

心經註解

王

C40
4514
224

80  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
90  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
100  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

C40-4541



B 64853

寄  
大正十三年五月十五日  
贈  
田健六郎氏

二經同卷

般若波羅蜜多心經註解

金剛般若波羅蜜經註解

御製心經序

二儀久判萬物備周子民者君君育民者法其法也  
三綱五常以示天下亦以五刑輔弼之有等凶頑不  
循教者往往有趨火赴淵之爲終不自省是凶頑者  
非特中國有之盡天下莫不亦然俄西域生佛號曰  
釋迦其爲佛也行深願重始終不二於是出世間脫  
苦趣其爲教也仁慈忍辱務明心以立命執此道而



爲之意在人皆若此利濟羣生今時之人罔知佛之  
所以每云法空虛而不實何以導君子訓小人以朕  
言之則不然佛之教實而不虛正欲去愚迷之虛立  
本性之實特挺身苦行外其教而異其名說苦有情  
昔佛在時侍從聽從者皆聰明之士演說者乃三綱  
五常之性理也既聞之後人各獲福自佛入滅之後  
其法流入中國間有聰明者動演人天小果猶能化  
凶頑爲善何況聰明者知大乘而識宗旨者乎如心  
經每言空不言實所言之空乃相空耳除空之外所  
存者本性也所以相空有六謂口空說相眼空色相

耳空聽相鼻空嗅相舌空味相身空樂相其六空之  
相又非真相之空乃妄想之相爲之空相是空相愚  
及世人禍及今古往來愈墮彌深不知其幾斯空相  
前代帝王被所惑而幾喪天下者周之穆王漢之武  
帝唐之玄宗蕭梁武帝元魏主燾李後主宋徽宗此  
數帝廢國怠政惟蕭梁武帝宋之徽宗以及殺身皆  
由妄想飛昇及入佛天之地其佛天之地未嘗渺茫  
此等快樂世嘗有之爲人性貪而不覺而又取其樂  
人世有之者何且佛天之地如爲國君及王侯者若  
不作非爲善能保守此境非佛天者何如不能保守

而偽爲用妄想之心卽入空虛之境故有如是斯空相富者被纏則姪欲並生喪富矣貧者被纏則諸詐並作殞身矣其將賢未賢之人被纏則非仁人君子也其僧道被纏則不能立本性而見宗旨者也所以本經題云心經者正欲去心之邪念以歸正道豈佛教之妄耶朕特述此使聰明者觀二儀之覆載日月之循環虛實之孰取保命者何如若取有道保有方豈不佛法之良哉色空之妙乎

般若波羅蜜多心經註解

唐三藏法師玄奘 奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持 臣 僧如玘奉 詔同註

演福講寺住持 臣 僧如玘奉 詔同註

按施護譯本世尊在靈鷲山中入甚深光明宣說正法甚深般若舍利子白觀自在菩薩言若有入欲修學甚深般若法門者當云何修學而觀自在遂說此經此經卽世尊所說大部般若之精要故知菩薩之說卽是佛說傳至中華凡五譯今從玄奘所譯者以中國盛行故也般若者梵語也華言智慧波羅蜜多者華言到彼岸衆生由迷慧性居生死曰此岸菩薩由修般若悟慧性到涅槃曰彼岸心者般若心也此般若心人人本具說此經者欲令衆生斷除妄心顯發本性故也經者法也常也此經以單法爲名實相爲體觀照爲宗度苦爲用大乘爲教相此五者皆經中所說之旨單法者卽

支那

御製

五九

般若波羅蜜多也實相者即諸法空相也觀照者即照見五蘊皆空也度苦者即度一切苦厄也大乘者即菩薩所行深般若也

觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時

觀自在者能修般若之菩薩也

般若波羅蜜多者菩薩所修之法也菩薩用般若觀慧照了自心清淨圓融無礙故稱自在在此自行也復念世間受苦衆生令其修習此法改惡遷善離苦得樂無不自在此化他也菩薩者梵語菩提薩埵華言覺衆生但稱菩薩者從略也行者修行也深般若者實相般若也非初心淺智者所觀故云深也時者菩薩修般若若時也

照見五蘊皆空度一切苦厄

照者觀也五蘊者色受想行識也蘊者積聚也

空者真空也色者色身也受者領納也想者思想也行者作造也識者分別也識即心王受想行是心所也度者度脫也一切苦厄者世間之衆苦也菩薩由照五蘊空寂離生死苦復閱在迷衆生顛倒妄想悖理亂常不忠不孝十惡五逆致受衆苦故說此般若法門令其修習皆得解脫也已上一段乃阿難結集法藏時叙述觀自在菩薩度生之功行此是別序也下段自舍利子起始是觀自在菩薩答舍利子所問也

舍利子

舍利子佛之弟子智慧第一因其爲衆請問故菩薩呼其名而告之云

色不異空空不異色色即是空空即是色受想行識

亦復如是色即四大幻色空乃般若真空衆生由迷修般若觀慧照了幻色譬如水之成氷也菩薩因色之與空其體無殊故曰色是真空其猶融氷爲水然不異水水不異氷復恐鈍根衆生不了猶存色空二見故曰色即是空空即是色如水即是水水即是水若受若想若行若識莫不皆然此乃一經之要般若之心也

舍利子是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減

是諸法者指前五蘊也空相者即真空實相也菩薩復告舍利子云既了諸法當體即是真空實相實相之體本無生滅既無生滅豈有垢淨既無垢淨豈有增減乎

**是故空中無色無受想行識**此真空實相之中既不以生滅垢淨增減求

之故總結云無色無受想行識無即空也

**無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法**真空實相之中既無五蘊亦無

六根六塵此空十二入也

**無眼界乃至無意識界**既無十二入亦無十八界十

至者舉其始末而略其中也如上五蘊十二入十八界不出色心二法為迷心重者說為五蘊為迷色重者說為十二入為色心俱迷者說為十八界已上

三科修學之人隨其根器但修一科即能悟入

**無無明亦無無明盡乃至無老死亦無老死盡**此空十二

因緣也無明者癡暗也謂於本性無所明了非普然無知乃違理強覺之謂也無無明等者菩薩以般若智觀此無明其性本空無生滅相故云無無明亦無舉其始末而無老死亦無老死盡者義與前同但行乃至生緣老死是也滅相者如經云無明滅則行滅乃至生滅則老死滅是也十二因緣亦各十二有支一曰無明亦名煩惱二曰行謂造作諸業此二支乃過去所作之因也三曰識謂起妄念六入於胎中四曰名色從託胎後生諸根形也五曰入於胎中而成六根也六曰觸出胎後六根對六塵也七曰受謂領納世間好惡等事此五支乃現在所受之果也八曰愛謂貪染五欲等事也九曰取謂於諸境生取著心也十曰有謂作有漏之因能取未來之果此三支乃現在所作之因也十一曰生謂受未來五蘊之身也十二曰老死謂未來之身既老而死此三支乃來世當受之果也此十二因緣該三世因果展轉因依如輪旋轉無有休息一切眾生迷而不知良可悲也此本緣覺之人所觀之境大乘菩薩徹照此境皆無實性故云無也

無苦集滅道

無苦集滅道者觀四諦清淨也苦卽生法也滅卽涅槃樂樂果道卽道品樂因此二者世間之法也說此四諦者欲令衆生知苦斷集慕滅修道離苦得樂也此本聲聞之人所觀之境大乘菩薩照了此境當體空寂故云無也

無智亦無得

智者般若之智也大乘菩薩以智照境境智俱泯如病去藥忘故云無智亦無得也

以無所得故

此結前起後之言

菩提薩埵依般若波羅蜜多故心無罣礙無罣礙故

無有恐怖遠離顛倒夢想究竟涅槃

菩提薩埵者能依之人也般若波羅蜜多者所依之法也菩薩之人依此般若法門

波羅蜜多者所依之法也菩薩之人依此般若法門修學功成理顯故得心無業縛因無業縛故無生死恐怖卽無生死恐怖則無顛倒煩惱此三障既空三德乃顯故云究竟涅槃涅槃者梵語摩訶般若涅槃那

華言大減度大卽法身滅卽解脫度卽般若此之二德非別有也卽三障是迷卽三障悟卽三德所謂生死卽法身煩惱卽般若若結業卽解脫然雖障卽是德自非般若之功德不能顯譬如磨鏡垢盡明現斯之謂也

三世諸佛依般若波羅蜜多故得阿耨多羅三藐三

菩提

三世者過去未來現在也阿耨多羅三藐三菩提者華言無上正等正覺此言非惟菩薩如是修證而一切諸佛莫不皆修般若若得成正覺也

故知般若波羅蜜多是大神呪是大明呪是無上呪

是無等等呪

前是顯說般若若後是密說般若若然既顯說而又密說者何耶良由衆生根器不同所入有異故也四種呪者蓋言般若功用能破魔障名大神呪能滅癡暗名大明呪能顯至理名無上呪極妙覺果無與等者名無等等呪

撰述

心經疏卷一

四

九

能除一切苦真實不虛 此結般若功用廣大除苦得樂決定無疑令諸眾生信受

故說般若波羅蜜多呪卽說呪曰

揭諦揭諦 波羅揭諦 波羅僧揭諦 菩提

薩摩訶 巴上蜜說般若此五種不翻之一也蓋

呪是鬼神王之名號稱其王名則部落敬主故能降伏一切鬼魅或云呪者如軍中密號唱號相應無所訶問又呪者願也如螺贏之祝螟蛉願其類我佛者薩說呪願諸眾生皆如我之得成正覺能誦此呪者則所願無不成就也

般若波羅蜜多心經註解

金剛般若波羅蜜經註解

姚秦三藏法師鳩摩羅什 奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持 僧宗泐

演福講寺住持 僧如玘 奉 詔同註

此經以喻法為各實相為體無住為宗斷疑為用大乘為教相○初釋喻法名者金剛喻也般若法也金中精剛至堅至利能碎萬物此經能斷眾生疑執取以為喻故大品般若十六分中以此經各能斷分波羅蜜是梵語華言到彼岸眾生在生死海中無有窮極修此般若到涅槃彼岸蓋大乘菩薩達生死即涅槃則非度而度非到而到也經者訓法訓常梵語修多羅此翻契經謂契理契機故也二辯實相體者即一實相理也經云若人得聞是經無所住經中多以無住破著故以無住為宗也四論斷疑為用者由經力用能斷妄執故以斷疑

支那

金剛經注疏卷一

一

九



為用也五判大乘為教相者經云為發最上乘者說故以大乘為教相也○此經乃姚秦三藏法師鳩摩羅什所譯分三十二論科節不同破碎經意故不取焉今註一本天親等論取其意而不盡用其語以其語深難便初學故也

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹結孤獨園與大比丘眾千二百五十人俱

如是我聞者指一經所聞法體也從佛而聞也一時者即如來說法機應和合時也佛者覺也佛是教主尊極名佛舍衛者國名也華言豐德祇樹結孤獨園者祇陀太子施樹給孤長者買園共立精舍請佛而住此說法處也與大比丘眾者買園法之侶也比丘者梵語也華言乞士上乞法以資慧命下乞食以資色身千二百五十人俱者此諸弟子凡佛說法之處常隨侍也已上如是等六事冠於諸經之首謂之通序如來臨滅度時阿難問佛一切經前當安何語佛言當安如是我聞等語非但我法如是三世諸佛法皆如是

爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食於其城中次第乞已還至本處飯食訖收衣鉢洗足已敷座而坐

此別序也亦名發起序以乞食為發起者蓋佛欲說無任相施故先乞食以表發之然佛以禪悅法喜為食而行乞者示同凡僧欲令折已慢幢生彼福德耳爾時者當是時也世尊者世間所尊十號之一也食時者辰時也著衣者服僧伽黎衣也持鉢者持應量器也次第乞者佛心平等不擇貧富也本處者給孤園也洗足者食訖而洗足也敷座而坐者敷坐具而加跏也

時長老須菩提在大眾中即從座起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

長老須菩提乃此經發起之人稱長老者以其德長年老也梵語須菩提華言空生亦名善現從座起至恭敬乃請法之敬儀希有者讚佛之辭也善護念者為護念現

在根熟菩薩與智慧力令其成就自行與教化力令其攝受衆生也善付囑者爲付囑本來根未熟菩薩已得大乘者令其不捨未得大乘者令其勝進也護念付囑卽希有事也佛德之大無過度生然雖注意於般若度生必待請問故善現觀相知意卽首稱歎希有而後請問也

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心應

云何住云何降伏其心此發問之端也阿耨多羅三藐三菩提者萃言無上正等

正覺也問意以如來護念付囑現在未來菩薩令成佛果是苦陸雖發道心警度衆生未成佛道未知其

心云何安住大乘云何降伏安心使至佛果不退失耶

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護念諸菩

薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當爲汝說善男子善女

人發阿耨多羅三藐三菩提心應如是住如是降伏

其心唯然世尊願樂欲聞善現既讚歎請問妙稱佛爲汝說也而又誠約云應如是住如是降伏其心善現卽會佛意故唯然應之願聞是法然一經之大要

不過善現所問安住大乘降伏安心如來所答修行之法亦不出乎理事二行破執斷疑而已具見下文

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心善現

安住降伏如來但答降伏其心者蓋降伏安住

安心必安住大乘舉降伏則攝安住矣

所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生若化生

人與旁生具有四生諸天地獄中陰惟是化生鬼通胎化二生皆屬欲界

若有色色界天

若無色無色界天

若有想識處

若無想天

若無想

無所有處天

若非有想非無想

非想非非想處天

我皆令人無餘涅槃而滅度之如是滅度無量無數

無邊衆生實無衆生得滅度者何以故須菩提若菩

薩有我相人相衆生相壽者相卽非菩薩

此一段是菩薩所修

理觀具乎四心謂廣大心勝心常心不顛倒心慈氏頌云廣大第一常其心不顛倒第一勝心也經云所有一切衆生之類者所懷之境廣此大心也云我皆令人無餘涅槃者此勝心也無餘涅槃卽如香究竟彼岸也云實無衆生得滅度者了生佛一如以常心也無我人衆生壽者此不顛倒心也若有四相謂之四倒若一衆生不令滅度及見衆生實滅度者則未了達本源遂有我人衆生壽者四相不名菩薩我者於五蘊中妄計有我我所人者妄計我生人中異於餘趣衆生者妄計五蘊和合而生壽者妄計我

受一期果報一期果報卽若長若短壽命也此皆顛倒妄想亦各四見菩薩能用般若妙智照了性空本無四相名降伏其心否則非菩薩也

復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施所謂不

住色布施不住聲香味觸法布施須菩提菩薩應如

是布施不住於相

此一段理觀兼事行也不住是理觀布施是事行於法者六塵諸法

也布者普也施者捨也菩薩所修六度萬行以布施爲初度攝後五度蓋施有三種資生施無畏施法施也資生施者施以財物資他生也無畏施者持戒不惱無空施辱不報有冤法施者精進不倦說法禪定不差機說法智慧不顛倒說法然一切布施不過六塵所謂六塵如牀敷臥具飲食湯藥之類是也世人行施心希果報是爲著相菩薩行施了達三輪體空故能不住於相三輪者謂施者受者及所施物也佛告善現應如是不住於相而行施者蓋欲菩薩降伏妄心也

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思量須菩提於意云何東方虛空可思量不也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可思量不也世尊須菩提菩薩無住相布施福德亦復如是不可思量須菩提菩薩但應如所教住此段恐人疑云既離相施則無福報故佛告離相之施其福轉多良由不住相布施契性空性空無邊施福無邊故舉十方虛空以為喻也論云其義有三一徧一切處二寬廣高大三究竟不窮已上答降伏安住問竟

一斷求佛行施住相疑

此疑從前文不住相布施而來

須菩提於意云何可以身相見如來不也世尊不可以身相得見如來何以故如來所說身相即非身

相佛告須菩提凡所有相皆是虛妄若見諸相非相

即見如來

前段說無住相施降伏其心是成佛之因恐善現疑佛果是有為身故佛問云可

以身相見如來不善現悟佛問意乃答不可以身相見然有相者應身也無相者法身也法身是體應身是用若知用從體起應即是法所以無相故論云如來所說相即非相若能了此意則一切世間之相無非真如無非佛體故佛印可善現云若見諸相非相即見如來

二斷因果俱深無信疑

此疑從前無住行施非相見佛兩段經文而來

須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言說章句生實信不

如是能生信心

論云無住行施因深也無相見佛果深也因果之法既深疑末世在迷鈍根衆生不

佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲有持戒

修福者於此章句能生信心以此為實佛答末世自  
聞此般若能生實信言後五百歲者大集經中云有  
五箇五百歲今乃最後五百歲時也持戒戒也修福  
定也生信慧也三學  
俱備能生實信矣

當知是人一不於一佛二佛三四五佛而種善根已於  
 無量千萬佛所種諸善根聞是章句乃至一念生淨

信者若論實信之由從多佛所以種善根聞此大乘  
種諸善根  
而然也

須菩提如來悉知悉見是諸眾生得如是無量福德  
 何以故是諸眾生無復我相人相眾生相壽者相無

法相亦無非法相此順釋生信得福之故該乎生法  
二空論云有智慧者了知生法二

無我故又云生法各有四種想想即相也言無復我  
人眾生壽者四相此生空也言無法相亦無非法相  
者他譯更有無相亦非無相此法空也疏云初列生  
空有四相次列法空但有兩句法非法也蓋譯人略  
之

何以故是諸眾生若心取相則為著我人眾生壽者  
 若取法相則著我人眾生壽者何以故若取非法相

則著我人眾生壽者此返顯違經非福言若心取相  
等此生執也若取法相等此法  
也

是故不應取法不應取非法以是義故如來常說汝  
 等比丘知我說法如筏喻者法尚應捨何況非法此  
結

上文而證勸也不應取法者空能觀之智也不應取  
 非法者空所觀之境也論云法有性相尚不應取何  
 況非法本無性相又云善如法尚不取況不善非法  
 疏云今言法者說五陰空為法五陰相為非法即以  
 陰空為藥名法陰有為病名非法陰病既除空藥亦  
 遣非法既謝在法亦亡與論意正相消合言後喻者  
 論云如欲濟川先應取筏至彼岸已捨之而去又智  
 論引後喻經云汝等若解我筏喻法是時善法宜應  
 棄捨況不善法斯乃無所得  
 之要術俾不疑滯於物矣

三斷無相云何得說疑

此疑從前第一疑中不可  
以身相得見如來而來

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶

如來有所說法耶

向說不可以相見佛非有為恐  
有疑云何故釋迦樹下得道諸會

耶說法

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿耨多羅

三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所  
 說法皆不可取不可說非法非非法所以者何一切

賢聖皆以無為法而有差別

真如法體離有無相離  
言說相豈可以耳聞心

得耶當知樹下得道諸會說法但應身耳其報身法  
 身無得無說然應即法報說問無說是故不可以  
 取不可以無取也善現解佛問意即答以無道可證  
 無法可說何以故下又自徵釋由不可取不可說非  
 法非非法言非法者不可以有取言非非法者不可  
 以無取由不可取故不可說然如來垂應有證有說  
 者蓋得非有非無之體也一切賢聖者三世十方佛  
 他之用俗諦也諸佛說  
 法不離二諦吾佛亦然

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用  
 布施是人所得福德寧為多不須菩提言甚多世尊

何以故是福德卽非福德性是故如來說福德多若復有人於此經中受持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出須菩提所謂佛法者卽非佛法此乃較量持說功德佛問假如人以大千世界七寶爲施其福多不善現會意答云甚多蓋此福德雖福德自性故言多也佛又言離性布施福報雖多而受持此經爲人演說能趣菩提其福勝彼言乃至四句偈者舉少以況多耳然持經福勝者蓋諸佛之身及所證之法無不從是般若而生般若稱爲佛母者良有以也然猶恐其於此取著故復告云所謂佛法者卽非佛法

四斷聲聞得果是取疑

此疑從上無爲法不可取說而來

須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果

不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法梵語須陀洹華言入

流此聲聞所證初果也已斷見惑離四趣生預入聖人之流故云入流言無所入者是不著於所入之流又不著於六塵境界故言不入也

須菩提於意云何斯陀舍能作是念我得斯陀舍果不須菩提言不也世尊何以故斯陀舍名一往來而

實無往來是名斯陀舍梵語斯陀舍華言一來此聲聞第二果也蓋欲界有九品思惑前六品已斷後三品未斷更須欲界一度受生故云一來言實無往來者謂不著於往來之相也

須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那含果不須菩提言不也世尊何以故阿那含名爲不來而

實無不來是故名阿那含

梵語阿那含華言不來此聲聞第三果也斷欲界思

惑盡不來欲界受生故曰不來言實無不來者謂不著於不來之相也

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢道

不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢

世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道即為著我人

衆生壽者

梵語阿羅漢華言無學此聲聞第四果也此位斷三界煩惱俱盡究竟無學無法可

學故名無學言實無有法名阿羅漢者謂無學所證之相也若言有證即著四相也此一證名四果離

者論云向說無佛果可成無佛法可說云何四果各取所證而說恐起此疑故佛約此而問善現皆答以離著深會佛之意也

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是第一離

欲阿羅漢我不作是念我是離欲阿羅漢世尊我若

作是念我得阿羅漢道世尊則不說須菩提是樂阿

蘭那行者以須菩提實無所行是名須菩提是樂阿

蘭那行

此乃善現引自已所證離著令人生信也然善現所證之果不過無學而世尊特稱其為

第一者以無諍故也梵語阿蘭那華言無諍無諍者謂離二障一者惑障二者智障離惑則不著有相離智則不著無相故無諍也無所

所行者謂不著於所行之行也

五斷釋迦然燈取說疑

此疑亦從第三疑中不可取不可說而來

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所於法有所得不不也世尊如來在然燈佛所於法實無所得

此斷釋迦然燈授受之疑謂善現迷已所證離著固已得矣而如來又恐善現疑佛昔受然燈之記於法



撰述

卷之三

地

世

實有所得故與此問善現答以實無所得是無疑矣  
然燈者大論云然燈生時身光如燈以至成佛亦名  
然燈

六斷嚴土違於不取疑

此疑亦從第三疑中不可取而來

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不不也世尊何以  
故莊嚴佛土者卽非莊嚴是名莊嚴是故須菩提諸  
菩薩摩訶薩應如是在清淨心不應住色生心不應  
住聲香味觸法生心應無所住而生其心  
問意以菩薩修行莊嚴淨土現身說法是有所取云何不取答意以菩薩雖修行嚴土行乃無作上亦非嚴非嚴而嚴故曰卽非莊嚴是名莊嚴既而知來又告善現云爲菩薩者應如是在清淨心乃非取而取如維摩經云隨其心淨則佛土淨斯之謂也若於六塵生著不名清淨故又云應無所住而生其心

七斷受得報身有取疑

此疑亦從第三疑中不可取而來

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何是身爲  
大不須菩提言甚大世尊何以故佛說非身是名大  
身  
須彌山者梵語須彌盧摩言妙高此山四寶所成高出衆山之上故稱山王佛之報身遠離諸漏名之爲非尊崇奇特名之爲大佛之問意以聖人之法既無爲無取所得報身豈非有取恐有此疑故設喻爲問而善現卽知須彌自無分別我是山王故得爲大報身離著亦復如是故曰佛說非身是名大身

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河於意云  
何是諸恒河沙寧爲多不須菩提言甚多世尊但諸  
恒河尚多無數何況其沙須菩提我今實言告汝若  
有善男子善女人以七寶滿爾所恒河沙數三千大

支那

金剛經注釋卷一

上

七九

千世界以用布施得福多不須菩提言甚多世尊佛告須菩提若善男子善女人於此經中乃至受持四

句偈等為他人說而此福德勝前福德

恒河天竺之河周四十里

佛多近此說法故取為喻前說一大千世界七寶布施以喻持說福勝今以無量大千世界七寶布施不如持說此經四句其福轉勝於彼此則增勝而論格量持說之功

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知此處一

切世間天人阿修羅皆應供養如佛塔廟何況有人

盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希

有之法若是經典所在之處則為有佛若尊重弟子

藏佛舍利之處謂之塔奉佛形象之處謂之廟隨說此經四句偈處天人固當敬之如佛塔廟況能具足

持誦者耶成就最上第一希有之法者成無上佛果菩提也若是經典等者經典所在即佛之所在持說之人即佛弟子可不崇敬乎哉

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等云何奉

持佛告須菩提是經名為金剛般若波羅蜜以是名

字汝當奉持所以者何須菩提佛說般若波羅蜜即

非般若波羅蜜須菩提於意云何如來有所說法不

須菩提白佛言世尊如來無所說

善現既聞持經成就希有之法故問

此經何名云何受持佛答此經名金剛般若能斷一切疑執故當奉持也斷執雖用般若之智然法性本空不可取著故云即非般若波羅蜜也如來又慮善現未達般若性空謂有言說故又詰云如來有所說法不而善現了知說即無說乃答云如來無所說也

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是為多  
 不須菩提言甚多世尊須菩提諸微塵如來說非微  
 塵是名微塵如來說世界非世界是名世界此即文  
 意由前  
 施寶得福而來前以無量大千世界七寶布施得福  
 雖多然非離性則是貪等煩惱染因有為福報故此  
 遂以世界微塵為喻塵界乃無情之物不生貪等煩  
 惱染因是則有為福報不及塵界之無情況持說此  
 經是遠離煩惱之因能取菩提而不勝耶非微塵非  
 世界者非煩惱染因微塵世界也是名微塵是名世  
 界者乃是無記微塵世界也  
 無記猶無情謂不起善惡也

須菩提於意云何可以三十二相見如來不也世  
 尊不可以三十二相得見如來何以故如來說三十  
 二相即是非相是名三十二相三十二相者應身相  
 也非相者法身相也

是名三十二相者應既即法法全是應不妨說三十  
 二相也言施寶之福縱能成佛身相但是應身不及  
 持說功德能  
 成法身也

須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施  
 若復有人於此經中乃至受持四句偈等為他人說  
 其福甚多七寶布施外財也身命布施內財也身施  
 者如尸毗王代鴿是也命施者如薩埵飼  
 虎是也以輕重較之則外財輕而易內財重而難然  
 此二施皆有為有漏因果總不如持說四句能取菩  
 提之妙  
 果也

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣而白佛  
 言希有世尊佛說如是甚深經典我從昔來所得慧  
 眼未曾得聞如是之經世尊若復有人得聞是經信

心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德世尊是實相者則是非相是故如來說名實相世尊我今得聞如是經典信解受持不足為難若當來世後五百歲其有衆生得聞是經信解受持是人則為第一希有何以故此人無我相人相衆生相壽者相所以者何我相卽是非相人相衆生相壽者相卽是非相何以故離一切諸相卽名諸佛善現如捨身命所之勝得聞此法感佛恩深遂悲泣流涕讚言希有自謂從昔已來未曾聞是經典若人聞經信心清淨則能生乎實相又謂我今直佛獲聞是經不以為難而未來衆生得聞是法始為希有所以希有者以依此經修行不起我人衆生壽者四相卽是非相非相卽實相也離此諸相卽成正覺故曰卽名諸佛也

撰述

經論卷一

三

五

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚為希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜是名第一波羅蜜如是是者然之之辭也大乘之法本是難信難解然非大乘根器卒聞是法未免驚愕疑怖畏懼能聞是法而不驚畏者實為希有此希有法無與等者故名第一然法本無說慮其於法取著故云非第一波羅蜜有因緣故亦可得說故云是名第一波羅蜜也

八斷持說未脫苦果疑此疑從上捨身布施而來

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅蜜何以故須菩提如我昔為歌利王割截身體我於爾時無我相無人相無衆生相無壽者相何以故我於往昔節

支那

金剛經卷一

三

五

節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生嗔恨  
 須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於爾所世  
 無我相無人相無衆生相無壽者相忍辱者六度之  
 毀害曰辱前云捨身命之福報是生死苦因不及持  
 說之福此之行忍亦捨身命不成苦因者何耶蓋能  
 達法無我到於彼岸也說非忍辱波羅蜜者即遣著  
 也如是忍行佛昔曾行故引歌利王之事以證之梵  
 語歌利華言極惡佛於宿世曾作仙人山中修道王  
 因畋獵見而不喜遂割其耳鼻截其手足時仙人略  
 無嗔恨以慈忍力身復亦乃有樂也又引過去五百  
 世中作忍辱仙以證之者

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三  
 菩提心不應住色生心不應住聲香味觸法生心應

生無所住心若心有住則爲非住是故佛說菩薩心  
 不應住色布施須菩提菩薩爲利益一切衆生應如  
 是布施如來說一切諸相即是非相又說一切衆生  
 即非衆生佛累世行忍以無我故得成菩提故發菩  
 提之心應須離一切相離相即不住色等  
 六塵也應生無所住心無所住度皆應離離相色爲  
 有住則非住佛道矣菩薩心所行六度皆應離相色爲  
 六塵之首施爲六度之初故云不應住色布施如是  
 行施爲利羣生若存施受之心則非無住下復遣著  
 故曰非相  
 非衆生也

九斷能證無體非因疑此疑從上爲利  
 生行施而來

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑語者不  
 異語者須菩提如來所得法此法無實無虛如來所  
 得菩提

撰述

妙果如理而證離於言說何故累稱持說功德勝餘  
布施等福耶然佛無所證而證無所說而說所證所  
說無不當理恐善現未達此意故又告云是真實等  
語真語者說佛菩提也實語者說小乘法也如語者  
說大乘法也不異語者說授記事也不誑語者不誑  
衆生也解釋無此一句無實無虛者如來所證之法  
本經言說故曰無實對  
機有說故曰無虛也

十斷真如有得無得疑此疑從前不  
住相而來

須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入暗則無  
所見若菩薩心不住法而行布施如人有目日光明  
照見種種色聖人以無爲真如得名然真如之體徧  
一切時徧一切處何故衆生有得有  
不得者蓋心有住法不住法之異耳住者住著也如  
行布施不達三輪體空名爲住法心既住法不成檀  
波羅蜜如入暗中則無所見若達三輪體空則心無  
所住卽成檀波羅蜜如人有目在日光中見諸色相

也

須菩提當來之世若有善男子善女人能於此經受  
持讀誦則爲如來以佛智慧悉知是人悉見是人皆  
得成就無量無邊功德言未來世中若有受持讀誦  
者佛眼佛智悉能知見既行  
勝因必成妙果故曰成  
就無量無邊功德也

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身  
布施中日分復以恒河沙等身布施後日分亦以恒  
河沙等身布施如是無量百千萬億劫以身布施若  
復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何況書寫受  
持讀誦爲人解脫初日分者寅卯辰時也中日分者  
巳午未時也後日分者申酉戌時

支那

佛經卷之三

五

三九

也如是一日三時捨無量身歷無量劫而行布施世  
 間固無此事然佛設此喻者以況聞經生信福德之  
 勝何況書持誦說者耶信力曰受念力曰持對文曰  
 讀背文曰誦所謂書寫受持讀誦者自行也為人解  
 說者化  
 他也

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱無量邊  
 功德如來為發大乘者說為發最上乘者說若有人  
 能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆  
 得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是  
 人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故  
 須菩提若樂小法者著我見人見眾生見壽者見則  
 於此經不能聽受讀誦為人解脫

此般若之體本絕言思其功德廣大

不可得而稱量非樂小乘者所得聞故曰為發大  
 乘者說為發最上乘者說發大乘者通指衍門二教  
 之人也發最上乘者的指圓頓之人能生信解者也  
 如是之人修行此法則成就不可思議功德故能荷  
 擔如來無上菩提彼小乘不能聽受讀誦為人解脫  
 為著四見故也

須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅  
 所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作禮圍繞  
 以諸華香而散其處

塔為藏舍利之處若天人修羅固當敬事此般若經卷所在之處

處是真法身舍利實塔可不敬乎

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經若為人  
 輕賤是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先  
 世罪業則為消滅當得阿耨多羅三藐三菩提

持誦此經

撰述  
者人當恭敬而反被人輕賤者以宿罪業合招惡報由經力故但被輕賤被輕賤故其罪消滅當得無上佛果持經功德可謂大矣

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前得值八百四十萬億那由他諸佛悉皆供養承事無空過者若復有人於後末世能受持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功德百分不及一千萬億分乃至筭數譬喻所不能及阿僧祇翻無數時那由他者十億爲那由他如來於過去然燈佛前供養無數諸佛其功德可謂深且大矣乃言不及末世持經功德者蓋持經能生理解得證菩提供佛雖感福報但是事相故持經功德百千萬億分中不及一分也又言筭數譬喻所不能及者蓋事相之福是可思議之法而般若妙智忘能所絕待對不可得而思議者也

須菩提若善男子善女人於後末世有受持讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信須菩提當知是經義不可思議果報亦不可思議此經非大乘根器不能持誦而持誦所感功德豈當人可聞聞必狐疑不信故不具說蓋此經之義趣與其果報不可思議故也

十一 斷安住降伏存我疑此疑從前諸文無我人等相而來

爾時須菩提白佛言世尊善男子善女人發阿耨多

羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心善現初聞此義

至是復問者何耶問辭雖同其意則別蓋所問不過住大乘降妄心而已初之問意但問能降之法此之問意若謂我能住我能降存此分別障於真認無住之道故又與此問也



撰述

金剛經疏卷一

七

三九

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切眾生滅度一切眾生已而無有一眾生實滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相眾生相壽者相則非菩薩所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心

此一節文意亦與前同但前是破情顯智所破之情即我人等四相粗執所顯之智即般若真智自此而下忘智顯理破我人等四相細執由此賢位漸入聖階矣

十二斷佛因是有菩薩疑此疑從上實無有法發菩提心者而來

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不由前云實無有法發菩提心者意謂無發心者則無菩薩若無菩薩

云何釋迦於然燈佛所名曰善慧布髮掩泥行菩薩行得受記耶佛恐善現潛有此疑故舉以問

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅三藐三菩提善現答意云善慧彼時都無所得雜諸分別由悟無法故得

受記

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿耨多羅三藐三菩提須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我受記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我受記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

善現既會法無所得佛然其說乃言如是如是既而又反覆告之者要令

支那

金剛經疏卷一

七

三九

撰述

法苑珠林卷一

善現知法無所得深契至理故得受記蓋如來所證妙果乃心地本具法門離諸名相無授受中而論授也受

十三斷無因則無佛法疑

此疑從上釋迦於然燈行因實無有得而來

何以故如來者即諸法如義若有人言如來得阿耨

多羅三藐三菩提須菩提實無有法佛得阿耨多羅

三藐三菩提

何以故者微起之辭也由前云實無有法得菩提果故受然燈之記遂疑既無

佛果豈有佛法耶釋云如來者即諸法如義如者真如也不偽曰真不異曰如此真如體貫徹三世緣亘十方非空非有不變不遷名如來性若有所得即非佛菩提也

須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於是中無

實無虛是故如來說一切法皆是佛法須菩提所言

一切法者即非一切法是故名一切法

所得者忘情而證也無實

者非有為相也無虛者是真如體也然此真如非別有法即一切色等諸法離性離相名真如體唯佛與佛乃能證此故一切法皆是佛法真如之體雖不離於諸法然亦不可取者故云即非一切法是名一切法

須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如來說人身

長大則為非大身是名大身

上說如來所證真如之體徧一切處可謂長大

矣又恐善現起長大之見故佛又設喻徵之曰譬如人身長大善現因喻有悟即曰非大身是名大身論云大身有二義一者徧一切處即法身二者功德大即報身此之二身皆離諸相故名為非

十四斷無人度生嚴土疑

此疑同十二疑皆從第一疑中實無有法發

心者而來

支那

法苑珠林卷一

七

九

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生  
 則不名菩薩何以故須菩提實無有法名為菩薩是  
 故佛說一切法無我無人無衆生無壽者須菩提若  
 菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩何以故如  
 來說莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴須菩提若菩  
 薩通達無我法者如來說名真是菩薩法界混然身  
 土平等尚無  
 佛道可成安有衆生可度是則起度生之心修行嚴  
 土即凡夫見不名菩薩者畢竟起何等心名為菩薩  
 故云能通達無我  
 法者真菩薩也

十五斷諸佛不見諸法疑此疑從上菩薩不見衆  
 生可度佛土可淨而來  
 須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊如來有

肉眼須菩提於意云何如來有天眼不如是世尊如  
 來有天眼須菩提於意云何如來有慧眼不如是世  
 尊如來有慧眼須菩提於意云何如來有法眼不如  
 是世尊如來有法眼須菩提於意云何如來有佛眼  
 不如是世尊如來有佛眼須菩提於意云何如恒河  
 中所有沙佛說是沙不如是世尊如來說是沙須菩  
 提於意云何如一恒河中所有沙有如是沙等恒河  
 是諸恒河所有沙數佛世界如是寧為多不甚多世  
 尊佛告須菩提爾所國土中所有衆生若干種心如  
 來悉知何以故如來說諸心皆為非心是名為心所

以者何須菩提過去心不可得現在心不可得未來  
 心不可得前說不見彼是衆生不見我爲菩薩不見淨佛國土如是則不見諸法名爲諸佛如來然而如來具足五眼盡都無所見耶五眼者肉眼天眼慧眼法眼惟觀俗慧眼了知空佛眼如于日照異礙非通法眼惟觀十界而優劣有殊如經所說體還同此之五眼通該十界而優劣有殊如經所說五眼皆如來所具者無非佛眼也恒沙世界一切衆生之心如來不見然衆生之心種種顛倒而非心者妄識本空也是名爲心之真如不滅也所以者何下徵釋非心之所以也蓋三世之心過去已滅未來未至現在不住皆是虛妄生滅故求之不可得也

十六斷福德例心顛倒疑

此疑從上心住顛倒而來

須菩提於意云何若有人滿三千大千世界七寶以  
 用布施是人以是因緣得福多不如是世尊此人以

是因緣得福甚多須菩提若福德有實如來不說得

福德多以福德無故如來說得福德多

前說衆生心有住著是爲

顛倒然福由心造豈亦是顛倒若是何名善法耶恐潛此疑故佛斷之福德有實者住相布施成有漏因其福則寡福德無者離相布施成無漏因其福乃多是則不住於相心離顛倒所作之福無非善法也

十七斷無爲何有相好疑

此疑從前如來者即諸法如義而來

須菩提於意云何佛可以具足色身見不也世尊  
 如來不應以具足色身見何以故如來說具足色身  
 卽非具足色身是名具足色身須菩提於意云何如  
 來可以具足諸相見不也世尊如來不應以具足  
 諸相見何以故如來說諸相具足卽非具足是名諸

**相具足**上說諸佛所證乃無爲之法云何佛身百八  
十種好三十二相而可見耶爲斷此疑故有  
此問善現乃會如來法身固非色相可見而未嘗離  
於色相而不可見故云即非具足色身是各具足色  
身即非具足諸相是各具足諸相良由全法身無爲  
之體起應身相好之用是故應身即是法身乃無相  
而相相而無相無見而見見而無見者也

**十八斷無身何以說法疑**此疑從上身相  
不可得見而來

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法莫作是  
念何以故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解  
我所說故須菩提說法者無法可說是名說法既云  
如來  
色身相好不可得見如何爲人演說法耶然如來悲  
願深重隨感而應無說而說說即無說不達此意是  
爲謗佛言無法可說是名說法  
者離性執已不妨稱性而說也

爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世  
聞說是法生信心善現解空第一與般若空慧相  
應以慧爲命故稱慧命前云身  
乃非身之身法乃非說而說身說  
俱妙難信難解所以有此疑問

**佛言須菩提彼非衆生非不衆生**衆生有聖有凡而  
凡夫衆生於此般  
若不能生信聖體衆生乃能信解言彼非衆生者非  
凡夫衆生也非不衆生者非不聖體衆生也聖體  
衆生即大乘根器人也豈可視爲凡夫衆生  
不能生信尚恐善現未悟下文又徵釋之

**何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆  
生**衆生衆生者躡上文非衆生非不衆生也如來說  
非衆生是名衆生者言非是凡夫衆生是聖體衆  
生能生信  
解者也

**十九斷無法如何修證疑**此疑從前十二三疑  
中無法得阿耨菩提而

撰述

金剛經疏卷一

三

三

須菩提白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三菩提為

無所得耶佛言如是如是須菩提我於阿耨多羅三

藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三藐

三菩提前既云實無有法得無上正覺如何却有修證故疑而問之佛答有三一答無法可得為

正覺二答平等為正覺三答正助修善成正覺初答如文可見

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三

藐三菩提二答平等為正覺也

以無我無人無眾生無壽者修一切善法則得阿耨

多羅三藐三菩提須菩提所言善法者如來說即非

善法是名善法

三答正助修善成正覺也正助者正謂正觀空四相也助謂緣助修一切善法也初答以無法可得為正覺者達妄即真也二以平等為正覺者法無高下也三以正助成正覺者

離相修善也由離相故名為善法

二十斷所說無記非因疑

此疑從上脩善法而來

須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山王如是

等七寶聚有人持用布施若人以此般若波羅蜜經

乃至四句偈等受持讀誦為他人說於前福德百分

前既云從

不及一百千萬億分乃至算數譬喻所不能及修善法得菩提則佛所說法是無記法不能得菩提耶恐有此疑故佛舉大千世界中施七寶聚如須彌山之多且大較之持說四句功德百千萬億分中乃不及其一所說法蓋佛離言說相以離相故能作菩

支那

金剛經疏卷一

三

三

撰述  
提之因故慈氏偈云雖言無記法而說是彼因彼卽菩提也

二十一斷平等云何度生疑此疑從第十九疑中是法平等而來

須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我當度衆生須菩提莫作是念何以故實無有衆生如來度者若有衆生如來度者如來則有我人衆生壽者須菩提如來說有我者則非有我而凡夫之人以爲有我須菩提凡夫者如來說則非凡夫既云是法平等無有高下云何如來却度衆生故偈云平等眞法界佛不度衆生以各共彼陰不離於法界名卽衆生假名也陰卽五陰實法也此假名實法皆卽法界故云不離於法界既卽法界凡聖一如豈有衆生可度故云佛不度衆生如來若謂我爲能度衆生爲所度此則著於四相由離四相則非度而度度而非度則是如來說有我者眞我

也則非有我者非妄我也而凡夫之我是我執也非凡夫者論云非生謂不生聖人法卽毛道凡夫也

二十二斷以相比知眞佛疑此疑從第十七疑中如來不應以色身諸

相見而來

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不須菩提言如是如是以三十二相觀如來佛言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪聖王則是如來須菩提白佛言世尊如我解佛所說義不應以三十二相觀如來爾時世尊而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道 不能見如來  
三十二相者應身相也觀如來者觀法身如來也問意謂可於應身

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 90 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

金剛經講義卷二

相好中觀見法身不善現乃知應身相好從法身流出若見相好即見法身故答云如是如是佛又恐善現於應身取著不達法體故又以輪王即如來為難而善現解佛難意故云不可以三十二相觀如來也既而佛乃說得證之法身之體固不離於聲色但凡夫墮於聞見是行邪道不能見於如來也

二十三斷佛果非關福相疑

此疑從上不應以相觀佛而來

須菩提汝若作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅莫作是念何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相上明如來所證菩提不從福德而致是則菩薩所修福德不成菩提之因亦不克果報耶為斷

此疑故告之曰莫作是念如來不以具足相而得菩提具足相即福德相也蓋大乘所修福德之因所得福德之果但離取著之相不同小乘斷滅之見故曰於法不說斷滅相也下又設喻以告

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶持用布施若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩薩所得福德須菩提以諸菩薩不受福德故須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須菩提菩薩所作

福德不應貪著是故說不受福德假使有人以無量有所著所感之福則成有漏心若離著即成無漏故云若有人知一切法無我得成於忍無我者無人法二執也忍即無生法忍初住菩薩所證也既得無生法忍則與彼住相行施者不同故云勝前菩薩所得福德言不受福德者不受有漏福報也善現又疑既不受福報云何能獲無生法忍須知有漏果報則不

支那

金剛經講義卷二

三

三



應受無漏果報則受而不取謂取著故云菩薩所作福德不應貪著也

二十四斷化身出現受福疑此疑從上不受福德而來

須菩提若有人言如來若來若去若坐若臥是人不解我所說義何以故如來者無所從來亦無所去故名如來

有來去坐臥者乃如來應身也無來無去者法身也然如來昔行菩薩道時不受福報云何至果有去來坐臥之相使諸眾生供養獲福恐有此疑故告以釋之謂如來應用示有動作而法身之體如如不動也

二十五斷法身化身一異疑此疑從上應有去來法無去來而來

須菩提若善男子善女人以三千大千世界碎為微塵於意云何是微塵眾寧為多不須菩提言甚多世

尊上明應身去來是異法身無去來是一佛恐善現有一異之見故設喻以釋之釋中初舉世界微塵

一異斷疑次舉言說我法離見初釋中文有三科一標界塵一異以顯無性言世界者喻法身也微塵者喻應身也世界一性微塵異也碎界作塵塵無異性合塵為界界無一性喻全法起應應無異性全應即法法無一性故偈云去來化身佛法身常不動於是法界處非一亦非異然如來體用互融所以能一能異非一非異自

何以故若是微塵眾實有者佛則不說是微塵眾所以者何佛說微塵眾則非微塵眾是名微塵眾

此釋微塵則應身無異性若知碎世界作微塵微塵全是世界則塵無實性故曰則非微塵以離性計而說微塵故曰是名微塵也此喻全法起應應即是法何異性之有哉

世尊如來所說三千大千世界則非世界是名世界

何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是各一合相須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事此釋世界喻法身無一性計而說世界故曰是各世界也一合相者言衆塵和合爲一世界非一合相者非性統之一合是各一夫不了自生貪著耳此喻全應是法法不離應何一性之有哉

須菩提若人言佛說我見人見衆生見壽者見須菩提於意云何是人解我所說義不不也世尊是人不解如來所說義何以故世尊說我見人見衆生見壽者見則非我見人見衆生見壽者見是各我見人見

衆生見壽者見

此下明離我法二見初離我見夫我見者虛妄分別衆生見也真我見者遠離執著如來見也既離執著示有我見人見衆生見壽者見此不見而見也在迷衆生以爲如來實有四見故云不解如來所說義也善現既解如來所說之義即知四見皆非虛妄分別是眞我之見故云是各我見人見衆生見壽者見也

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應

如是知如是見如是信解不生法相須菩提所言法

相者如來說即非法相是名法相

次離法見夫如來說法要令衆生發

善提心修行契理故聞如來所說當如是知見信解不生法相言不生法相者不於法取著也法本維相如來稱性而說故云即非法相是名法相此一毀文雖證釋離於法執亦是總結降住正行由經初善現請問若人發無上菩提心者應云何住云何降伏其心如來答云應如是住如是降伏其心故今結云發

善提心者於一切法如是知見信解此結如是住也不生法相此結降伏妄心也

二十六斷化身說法無福疑此疑從上塵喻化身是異而來

須菩提若有人以滿無量阿僧祇世界七寶持用布

施若有善男子善女人發菩薩心者持於此經乃至

四句偈等受持讀誦為人演說其福勝彼云何為人

演說不取於相如如不動此段文有三節初以無量

假喻格量也自若有善男子下明持說福勝自云何

為人演說下是釋福勝所以據經文但明持說功德

而論乃謂化佛說法有所弘之經是佛所說佛之所

說離言說相故功德無量弘經之人若能離著則其

福能勝彼也如如者法身之理也化身既即法身則

無去無來故不動也

二十七斷入寂如何說法疑此疑從上演說與不動而來

何以故上言如如不動則佛常住世間為衆生說法何故言如來入涅槃耶恐有此疑故說偈以

釋六

一切有為法 如夢幻泡影 如露亦如電

應作如是觀一切有為法者一切世間生滅之法也佛生人中示同生滅亦屬有

為無常之法無常之法虛假不實故以夢幻泡影露

電六種為喻應作如是觀者觀即般若妙智以此妙

智觀有為法如夢幻等能觀既是妙智所觀無非妙

境妙境中也三諦者真俗中也即觀有為之法離性離

相之謂空無法不具之謂假非空非假之謂中諦者

審實不虛之謂全諦發觀以觀照諦諦既即一而三即法身無常即常也雖即法身不礙涅槃常即無常也良以如來究竟非常非無常之法故所以能常能

撰述  
無常也是則終日涅槃終日說法不住有爲不住無爲不可得而思議者也一經始末皆稱如是始云如是住如是降心中間節節云如是至此又云如是觀論乃釋云妙智正觀故知妙智實一經之宗也正宗竟

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷一切世間天人阿修羅聞佛所說皆大歡喜信受奉行

金剛般若波羅蜜經註解

洪武十年十一月二十有二日

皇帝有詔令天下僧徒習通心經金剛楞伽三經畫

則講說夜則禪定復

詔取諸郡禪教僧會于天界善世禪寺校讐三經古註一定其說頒行天下以廣傳持洪惟

皇上以金輪統御乘夙願力親受靈山付囑流通教法以壽慧命不勝幸甚於是臣僧宗泐等才雖愚鈍敢竭丹衷述平昔所聞輒爲註釋註成以十一年正月二十有八日詣

闕進呈

上御筆蓋殿覽畢乃可其說

勅刊板行世然此三經皆是究心之要其功在乎

破情顯性而流通之功良亦不細上以陰翊

王度下以資益羣生非惟吾徒一時之幸實天下

萬世之至幸也

臣僧宗泐謹識

洪武十一年正月 日



嘉興府楞嚴寺經坊刻此

金剛經註解卷第一

崇禎壬申仲冬般若堂識

皇帝 傾藉 結 齊 傾 軼 宗 獻 心 經 金 剛 楞 伽 二 經 書

三十一

