

圓覺經大疏

C40
4514
(31)



C40-4514



B 64853



大方廣圓覺經疏序

唐江西道觀察使洪州刺史兼御史大夫裴

休述

夫血氣之屬必有知凡有知者必同體所謂真淨明
妙虛徹靈通卓然而獨存者也是衆生之本源故曰
心地是諸佛之所得故曰菩提交徹融攝故曰法界
寂靜常樂故曰涅槃不濁不漏故曰清淨不妄不變
故曰真如離過絕非故曰佛性護善遮惡故曰總持
隱覆含攝故曰如來藏超越玄閼故曰密嚴國統衆
德而大備燦羣昏而獨照故曰圓覺其實皆一心也

背之則凡順之則聖迷之則生死始悟之則輪迴息
親而求之則止觀定慧推而廣之則六度萬行引而
爲智然後爲正智依而爲因然後爲正因其實皆一
法也終日圓覺而未嘗圓覺者凡夫也欲證圓覺而
未極圓覺者菩薩也具足圓覺而住持圓覺者如來
也離圓覺無六道捨圓覺無三乘非圓覺無如來泯
圓覺無眞法其實皆一道也三世諸佛之所證蓋證
此也如來爲一大事出現蓋爲此也三藏十二部一
切修多羅蓋詮此也然如來垂教指法有顯密立義
有廣略乘時有先後當機有深淺非上根圓智其孰

能大通之故如來於光明藏與十二大士密說而顯
演潛通而廣被以印定其法爲一切經之宗也圭峯
禪師得法於荷澤嫡孫南印上足道圓和尚一日隨
衆僧齋于州民任灌家居下位以次受經遇圓覺了
義卷末終軸感悟流涕歸以所悟告其師師撫之曰
汝當大弘圓頓之教此經諸佛授汝耳禪師旣佩南
宗密印受圓覺懸記於是閱大藏經律通唯識起信
等論然後頓轡於華嚴法界宴坐於圓覺妙場究一
雨之所霑窮五教之殊致乃爲之疏解凡大疏三卷
大鈔十三卷略疏兩卷小鈔六卷道場修證儀一十

八卷竝行於世其敘教也圓其見法也徹其釋義也端如析薪其入觀也明若秉燭其辭也極於理而已不虛騁其文也扶於教而已不苟飾不以其所長病人故無排斥之說不以其未至蓋人故無冒臆之論蕩蕩然實十二部經之眼目三十五祖之骨髓生靈之大本三世之達道後世雖有作者不能過矣其四依之一乎或淨土之親聞乎何盡其義味如此也或曰道無形視者莫能覩道無方行者莫能至況文字乎在性之而已豈區區數萬言而可詮之哉對曰噫是不足以語道也前不云乎統衆德而大備燦羣昏

而獨照者圓覺也蓋圓覺能出一切法一切法未嘗離圓覺今夫經律論三藏之文傳于中國者五千餘卷其所詮者何也戒定慧而已修戒定慧而求者何也圓覺而已圓覺一法也張萬行而求之者何衆生之根器異也然則大藏皆圓覺之經此疏乃大藏之疏也羅五千軸之文而以數卷之疏通之豈不至簡哉何言其繁也及其斷言語之道息思想之心忘能所滅影像然後爲得也固不在詮表耳嗚呼生靈之所以往來者六道也鬼神沉幽愁之苦鳥獸懷獠狔之悲脩羅方瞋諸天正樂可以整心慮趣菩提唯人

道爲能耳人而不爲吾末如之何也已矣休常遊禪
師之闡域受禪師之顯訣無以自効輒直讚其法而
普告大衆耳其他備乎本序云

大方廣圓覺經大疏本序

終南山草堂寺沙門宗密述

元亨利貞乾之德也始於一氣常樂我淨佛之德也
本乎一心專一氣而致柔修一心而成道心也者冲
虛妙粹炳煥靈明無去無來冥通三際非中非外洞
徹十方不滅不生豈四山之可害離性離相奚五色
之能盲處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪
孤朗於碧天太矣哉萬法資始也萬法虛僞緣會而
生生法本無一切唯識識如幻夢但是一心心寂而
知目之圓覺彌滿清淨中不容他故德用無邊皆同

一性性起爲相境智歷然相得性融身心廓爾方之
海印越彼太虛恢恢焉晃晃焉迥出思議之表也我
佛證此憫物迷之再歎奇哉三思大事旣全十力能
摧樹下魔軍爰起四心欲示宅中寶藏然迷頭捨父
悟有易難故僊苑覺場教興頓漸漸設五時之異空
有迭彰頓無二諦之殊幽靈絕待今此經者頓之類
歟故如來入寂光土凡聖一源現受用身主伴同會
曼殊大士劄問本起之因薄伽至尊首提究竟之果
照斯真體滅彼夢形知無我人誰受輪轉種種幻化
生於覺心幻盡覺圓心通法徧心本是佛由念起而

漂沉岸實不移因舟行而驚驟頓除妄宰空不生華
漸竭愛源金無重鑛理絕修證智似階差覺前前非
名後後位況妄忘起滅德等圓明者焉然出廐良駒
已搖鞭影薶塵大寶須設治方故三觀澄明真假俱
入諸輪綺互單複圓修四相潛神非覺違拒四病出
體心華發明復令長中下期克念攝念而加行別徧
互習業障惑障而銷亡成就慧身靜極覺徧百千世
界佛境現前是以聞五種名超剎寶施福說半偈義
勝河沙小乘實由無法不持無機不被者也噫巴歌
和衆似量騰於猿心雪曲應稀了義匿於龍藏宗密

髻專魯誥冠討竺墳俱溺筌筭唯味糟粕幸於涪上
鉞芥相投禪遇南宗教逢斯典一言之下心地開通
一軸之中義天朗耀頃以道非常道諸行無常今知
心是佛心定當作佛然佛稱種智修假多聞故復行
詣百城坐探羣籍講雖濫泰學且師安叨沐猶吾之
納謬當真子之印再逢親友彌感佛恩久慨孤貧將
陳法施採集般若綸貫華嚴提挈毗尼發明唯識然
醫方萬品宜選對治海寶千般先求如意觀夫文富
義博誠讓雜華指體投機無偕圓覺故參詳諸論反
復百家以利其器方爲疏解冥心聖旨極思研精義
備性相禪兼頓漸使游刃之士無假傍求反照之徒
不看他面斯其志矣大者絕諸邊量方廣正而含容
圓者德無不周覺者靈源不昧修多羅總指諸部了
義者別歎斯文經者貫穿義華以之攝化羣品故云
大方廣圓覺修多羅了義經也

大方廣圓覺經大疏目錄

卷首

序文 二首

卷上之一

先經十門通釋 一之三

卷上之二

先經十門通釋 四之十

卷上之三

自入於神通大光明藏

至永斷無明方成佛道 文殊章

卷上之四

自云何無明 文殊章

至覺則無漸次方便亦如是 普賢章

卷中之一

自普眼啓請

至二十五有清淨

卷中之二

自彼清淨故十力四無所畏

訖普眼章

卷中之三

自金剛藏啓請

至是故復生地獄餓鬼

彌勒章

卷中之四

自知欲可厭

彌勒章

訖清淨慧章

卷下之一

自威德啓請

訖辯音章

卷下之二

自淨業啓請

訖淨業章

卷下之三

自普覺啓請

至安置淨居

圓覺章

卷下之四

自若佛現在當正思惟

圓覺章

訖賢善首章

卷尾

疏科文上下卷

大方廣圓覺經大疏目錄

終

大方廣圓覺經大疏上卷之一

終南山草堂寺沙門宗密述

歸命妙色身 無礙辯才智 所位清淨覺
所流修證門 妙德普賢尊 十二百千衆
我發深弘誓 莊嚴要略經 願三寶慈哀
冥資方便慧 一切法門海 潛流入我心
心通義相生 風畫空中現 文文符聖意
句句合羣機 身心入覺城 同受無爲樂
將釋此經十門分別一教起因緣二藏乘分攝三
權實對辯四分齊幽深五所被機宜六能詮體性

七宗趣通別八修證階差九叙昔翻傳十別解文
義初中二一總二別總者酬因酬請顯理度生一
代教興皆由是矣若原佛本意則唯爲一大事因
緣故出現於世欲令衆生開佛知見使得清淨等
雖說三乘所證之法及調伏事は法皆爲一佛乘
故別者有十所爲故說此經一顯示因行有本故
謂文殊問本起因地佛說一切如來皆依圓照淨
覺了無明空因此發清淨心方可修波羅蜜等二
泯絕果相成圓故謂泯絕菩提涅槃二轉依故唯是清
淨覺性方爲無始無終不增不減究竟之果故說

涅槃昨夢佛國空華等三決擇悟理應修故謂普
賢問意云覺性本圓一切如幻幻空無體誰曰修
行如其不修何因證覺佛說因起幻智以除諸幻
幻盡智泯覺心圓明然今唯說空幻者溺於無修
修習之徒縛於有得良由悟修之意似反而符故
最難明理須決擇四窮盡甚深疑念故謂菩薩難
意云衆生本佛今旣無明十方如來後應煩惱佛
答意云卽此分別便是無明故見圓覺亦同流轉
如雲駛月運等但一念不生則前後際斷如翳差
華亡等衆生卽佛人罕能知知而寡信信而鮮解

解亦難臻此境今經決了實謂窮源苟能精通羣疑自釋五斷除輪迴根本故謂發業成種無明爲根潤業受生貪愛爲本若不識其相賊卽能爲若不達其空永不可斷故答文殊彌勒究了盡其根源六搜索菩提隱障故謂我人衆生壽命等四相雖名同諸教而行相深密從麤至細展轉難除其猶眼睫非朗鏡而不照我亦如是非了教而不明故淨業一章重重搜索七少文能攝多義故如論中說凡引論不出名題者皆起信也或有衆生廣聞而取解或少聞而多解或樂總持少文而攝多義能取解者此

之三類初或文廣義略如大般若等或文義俱廣如華嚴等二文義俱略如般若心等三文略義廣卽彼論此經謂一軸之文二十八紙義具終教頓此二正是所宗之音空宗普眼文中修二空觀及顯塵五性差別亦該小乘分析四大界分兼含圓別修證地位歷根識塵大三界二利一云三觀不動周徧法界無壞無雜如一室千燈等又三觀別修及依一法性顯戒通決悟修義意法而修故觀門之首一一心云悟淨圓覺以淨覺心方云修如是如是等具足頓漸禪門龍藏徧探無備於此八一法巧被三根故謂普眼觀門被上根也三觀諸輪被中根也三期道場被下根也二皆

也漸言一法者——文中無不標依圓覺結入圓覺
九令修稱性深禪故然諸家禪定之門不出色四
空四唯起信直修真如三昧此經便入圓覺觀門
雖三根漸頓之殊所入無非圓覺十勸事離相明
師故然諸隨相之教所說修行有軌可則有跡可
依故未必長隨善友師傳此經說惑元無復云除
斷說佛本是復曰勤修一切儀式類皆如此末世
後學難可依從必須離相明師觸向曉喻故令親
近盡命亡軀四儀之中無執其相勿恨彼去勿慢
彼來如是承事歸依方能悟入圓覺是以善財童

子初遇文殊既與開發覺心便教親近善友亦由
法界宗旨隱顯難明故以事師爲後之軌二藏乘
分攝者三法卽爲三門初藏次乘後分藏謂三藏
二藏通稱藏者以含攝故初三藏者一修多羅古
譯爲契經契謂契理契機經謂貫穿攝化卽契理
合機之經依契經卽藏持正翻爲線線能貫華經
能持緯此方不貴線稱故存於經然天竺呼線席
經并索聖教皆曰修多羅故梁攝論譯爲聖教古
德見此儒墨皆稱爲經遂借彼席經以目聖教則
雙含二義俱順兩方借義助名更加契字揀異席

經甚爲允當然其義相卽佛地論有二一貫二攝
故彼論云能貫能攝故名爲經以佛聖教貫穿攝
持所應說義所化生故雜心有五一涌泉注而二
出生展轉三顯示示理四繩墨楷定五結鬘線能
滋多結鬘故然西域四物雖殊義意相似故同一修多
羅之目而聖教多含自具其四將此五義對詳可
見已下更說二毘奈耶此云調伏謂調練三業制伏過
非調練通於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰
名調伏之藏亦名毗尼此翻云滅滅有三義一滅
業非二滅煩惱三得滅果或名尸羅此云清涼離
熱惱因得清涼果故亦名波羅提木又此云別解

脫三業七支各各防非故就亦翻爲隨順解脫據
三阿毗達磨此云對法法有二種一勝義法謂卽
涅槃是善是常故二法相法通四聖諦相者性
亦二義一者對向向前涅槃二者對觀觀前四諦也狀也對
其能對者皆無漏慧及相應心品言對法者法之
對故故對法藏特明慧論世親攝論說有四義謂
對故數故伏故通故對義同前數者於一一法數
數宣說訓釋言詞自共相等無量差別故伏者能
勝伏他論故通者此能通釋契經義故亦名優波
提舍此云論義亦名磨怛理迦此云本母教爲義
本如母

然此三藏約其所詮略有二門一則經詮三學律
唯戒定二學論唯慧學二則三藏之中經正詮定
毗尼詮戒論詮於慧兼各通三第二明二藏者一
聲聞藏二菩薩藏卽由前三藏詮示聲聞理行果
故名聲聞藏詮示菩薩理行果故名菩薩藏三乘
唯二藏者由緣覺多不籍教出無佛世故若出佛
世攝屬聲聞理果同故若約教行別者卽開三乘
以爲三藏如普超大悲等經入大乘論說然此經
三藏之中契經藏攝二藏之內菩薩藏收若此攝
彼卽兼該三三二空觀前先令持戒三期修中說

安居故剛藏菩薩徵難佛故深必該淺故

上來藏攝竟

次乘攝者略有六重初謂一乘十方佛土中無二

亦無三也次謂二乘卽前二藏所詮也三卽三乘

開加緣覺也四者四乘加最上乘

亦名佛乘

故梁攝論

成立正法具有四乘

四品觀緣起成四種菩提亦可配此

梁朝光宅

法師約法華經亦立四乘謂臨門三車卽是權教

三乘四衢等賜大白牛車卽是實教大乘以臨門

牛車亦同羊鹿俱不得故並無體故諸子皆索故

經文不言求牛車入出門卽得又不言索車唯是

二乘但云三車俱索明知三乘皆是方便然約權實相對故爲四乘權旣無體卽爲一也謂約教則廢三立一約理則開三顯一約行卽攝三爲一約

果則會三歸一又廢
立局教餘三通三
華嚴教義分齊亦料揀一乘

大乘有十義別一權實別義在四乘中二教義別臨門三車

但有其名以望一乘但是教故故經云以佛教門
出三界苦亦不可云以佛教言但約二乘以經不

祿故彼求牛車之人尋教三所期別是宅內所許

至義亦同羊鹿俱不得故授諸子時皆云四德量

三本所望亦不可云但約二乘經不揀故

別宅內但云牛車不言餘德而露地所授乃七寶

恒沙德也又彼但云牛不言餘相此云白牛肥壯

多力其疾如風等用殊勝也又云多諸償從而侍

衛等行眷屬一乘又云我所有如是七寶大車其

數無量此顯一乘至伴具足教義無量也五寄

位別本業仁王等經梁攝十地等論皆以初二三

寄出出世間於出世間四至七地寄出世間入地已上

地寄緣覺法七地寄菩薩法此如三乘入地已去

寄一六付囑別法華經云於未來世若有信如來

乘法佛慧故若有不信受者當為演說此法華經令得

利喜汝等若能如是則為已報諸佛之恩解云餘

深法者即大乘也非一乘故云餘非小乘故七根

緣別華嚴性起品云佛子菩薩摩訶薩無量億那

此經由他劫行六波羅蜜修習道品善根若未聞

一乘經若非三乘權教菩薩是行人又不聞不信此

知正是法華經內餘深法中示教利喜者八信順

別華嚴賢首品云一切世界羣生類鮮有欲求聲

乘者猶為易信解此法甚為難釋曰此品正明信

位及成佛等事既越此法甚為難釋受故舉三乘對

此決九顯示別華嚴第九地偈云若眾生下劣示

之佛若有根明利有大慈悲心饒益諸眾生為說善

薩道若有無上心決定樂大事為示於佛乘說無

盡佛法
十本末別大乘同性經云所有聲聞法辟支盧遮那一智藏大海此文約本末分異仍會未歸本明一乘三乘差別耳此上十證足爲龜鏡而守林之者聞說駭神深可悲矣故經云所未聞經聞之無疑爲希有也**五謂五乘除一乘加人乘天乘也六謂無量乘華嚴經云或有國土說一乘或二或三或四或五如是乃至無有量今此經文初及四中唯一乘攝二三五中唯大乘攝無量乘中有其二意若以隨機設教多門名無量則於無量乘中唯實教攝若以彼宗一切諸法一皆能顯義益物一一無不該攝名爲無量者則全能攝若約此經攝彼乘等則除無量乘中一一**

圓融之義及一乘中主伴無盡之義餘皆攝也流通文云亦攝漸修一切羣品譬如大海不讓小流

等故

上來乘攝竟

後分攝者謂十二分教也舊云十二

部經恐濫部秩改名分教

十二中各有二相如注配一契經一

相涅槃云始從如是我聞終至歡喜奉行皆修多羅二別相雜集云謂長行綴緝畧說相應說義又有異名謂法本直二應頌長行說未盡故二爲後說聖教或但各經

來應更

三授記

一記弟子生死因果二記菩薩當成佛事四諷誦

二爲易誦持故

五因緣

二因請方說爲重法故二因請方說爲重法故六

自說

法懸重故念佛慈悲爲不請友七本事

佛往事二說

八本生

說昔受身說如來二說餘者九方廣

樂二廣

陳正法十未曾有

一德業殊異二法體希奇故

十一譬喻

一爲深智

說似令解具故二爲淺識就彼取類誘令信故

十二論議

二以理深故論論並循環研覈或佛自論或菩薩相論

然此十二於大小乘有說六

通六局者

因緣譬喻論議局小故涅槃云護大乘者受持九部授記自說方廣局大法華

云我此九部法隨順衆生說餘六皆通也

且約一相

大缺三者但約因緣中因事制戒譬

喻中誘引論議中非了小缺三者但約授記中記成佛自說中不請友方廣中廣大利樂

大小皆具十二

大三小三各取餘之一義

深密中菩薩依十二

分教修奢摩他瑜伽云佛爲聲聞一一具演十二

分教然此經者十二分中唯二所攝謂修多羅方

廣若此攝彼卽攝九分貫攝之義通故正宗一一

重頌故記安心人成就佛智故因請方說故說佛

因地法行故六度非因涅槃非果故題云方廣故

二十七喻故普賢有徵剛藏有難故唯不攝伽陀

自說本生等三也

藏乘分攝竟

三權實對辯者然西域

此方古今諸德立宗判教離合有殊或一味不分

或開宗料揀今將略叙且啓二門初則不分後明

分教不分之意其有五焉一理本一味殊途同歸

故二一音普應一雨普滋故三原佛本意爲一事

故四隨一一文衆解不同故五多種說法成枝派

故故不可分卽後魏流支姚秦羅什立一音教是

此意也其分教者有其八意

初五翻前
後三別說

一理雖一

味詮有淺深故二約佛音雖一教隨機異故三本

意未申隨他意語故四言有通別就顯說故五由

辯權實不住枝流故六王之密語語同事別故七

不識佛意以深爲淺失於大利以淺爲深虛其功

故八諸佛菩薩亦自分故以斯等意開則得多失

少合則得少失多但能虛已求宗分亦何乖大旨

今明分教復有四重

從二至五

第一立二種教自有兩

家謂西秦識三藏半字滿字

即前二藏唐初印法師南

屈曲

謂釋迦經還機說故如涅槃等

平道

謂舍耶經逐法外自南

且對小顯大後則約佛化儀但滿及屈曲皆闕分

於權實餘亦有理第二立三種教自有二門初叙

此方後明西域初謂南中諸師同立三教一頓教

謂華嚴經初成佛頓說故二漸教始自鹿苑終於

鶴林從小之大故

齊隱士劉虬立二教全同上

三不定教

劉公無此

謂別有一經雖非最初頓說而明佛性常住圓頓

之理

勝鬘等也

又亦有大先於小之經

史掘等也

故云不定

就漸教中約時開合諸師不同初但分二先半後

滿或分爲三

虎丘山炭法師

一有相教

十二年前

二無相教

齊至

華三常住教

最後涅槃此與唐三藏三教大同至叙西域中說

或分爲四

宋朝法師及卽於無相之後常住之前指法華經爲同

歸教或開爲五

卽前劉公

於有相教之初取提冒經爲

人天教上來諸師皆於漸中約時開異若不加不

定則招難尤多以初有大故雖加不定猶有妨難

以十二年前亦說二空

成實阿含智度有文

十二年後方制

廣戒第三時同歸教中亦云世間相常住常住教

中亦有小乘見佛涅槃之相提冒經中亦有三乘

得道故知約時尅定則有所乖揀去不定從多分

說亦有理在

叙此方竟

二西域者卽今性相二宗元出

彼方故云西域唐初中天竺日照三藏云近代天

竺那爛陀寺同時有二大德論師一曰戒賢二曰

智光並神解超倫聲高五印六師稽顙異部歸誠

大乘學人仰之如日月獨步天竺各一人而已然

所承宗異立教互違謂戒賢則遠承彌勒無著近

踵護法難陀依深密等經瑜伽等論立三種教以

法相大乘爲了義卽唐三藏所宗謂佛初於鹿苑

轉四諦法輪說諸有爲法緣生

破外道性因等

無我

翻

我計然猶未說法無我理卽阿含等是第二時中雖

依偏計所執說諸法空

翻破小乘

然依他圓成猶未說

有卽諸部般若第三時中具說三性三無性等方

盡大乘正理卽解深密等

初有次空故非了義後說中道方爲了義此依

深密經所判

二智光論師遠承文殊龍樹近稟青目清

辯依般若等經中觀等論亦立三種教以無相大

乘爲眞了義謂佛初鹿苑說小乘明心境俱有

同前次說法相大乘境空心有

漸破小乘故由彼怖空且存假名接引

後爲上根說無相大乘心境俱空平等一味方爲

了義

此三次第如般若燈論釋中引大乘妙智經說問此二所說既各聖

教互爲矛盾可和會不答有三義一約祖宗天親

龍樹之流則不假和會得佛意故二約末學護法

清辯之類則可和會立宗諍故三約此方轉承未

計則須料揀時澆處異執轉堅故初中旣並聖言

各有旨趣逐機利益隨病對治何須強會卽智論

四悉檀中各各爲人悉檀

一世界二爲人三對治四第一義

亦是

攝論四意趣中衆生樂欲意趣

一平等二別時三別義四樂欲於

一法中或讚或毀是故二說不假和會二者見趣

漸起一味漸分各立宗源黨已斥彼致令傳授之

輩或廢或興修習之徒住空住相故今和會所冀

如初於中二初會所立三時教二會所宗空有義

初者然二三時所明了義不了義各有其意法相

宗約攝生

寬狹言教

具缺明了不了法性宗約益物漸

次顯理增微明了不了初中又二先約攝生寬狹者依深密經初時唯爲發趣聲聞乘者說二時唯爲發趣修大乘者說此二各唯攝一類機攝機狹故皆非了義第三時中普爲發趣一切乘者說普該三乘攝機周盡方爲了義二約言教具缺者初時唯說小乘二時唯說大乘互皆有缺教既不具各非了義第三時者通說三乘教既具足方爲了義戒賢所立依此門判後法性者亦二初約益物漸次者謂初時所說唯令衆生得小乘益未究竟故非了義第二時中雖益通大小然不能令趣

寂二乘俱得大益是故此說亦非盡理第三時中普皆令得大乘之益縱入寂者亦令回向無上菩提

唯此一事實故

方爲了義二約顯理增微者初說緣生

實有次說緣生假有後說緣生性空前二顯理未窮會緣未盡故非了義後一顯理至空會緣相盡方爲了義

初唯中小二乘次添大乘以成三乘後唯一乘

智光所立依此

門判由有如此二種門故是以聖教各依一勢明了不了互不相違後會所宗空有義者於中又二先叙異說後會無違異說中二一有二空一者說此緣生決定不空以有因緣之所生故猶如幻事

不可言無若言空者應非緣生如兔角等若爾則便斷滅因果破壞二諦以若無心心所法何斷何證何修何益故論云若一切空何有智者爲除幻敵求石女兒以爲軍旅如是設有處說緣生空者應知此就徧計所執說緣生法無二我故密意言空非謂彼法舉體全無若此無者則是斷無惡取空見甚爲可畏經云寧起有見如須彌山不起空見如芥子許論云若復見於空諸佛所不化如是空見既是深過明知緣生決定不無瑜伽深密決定說有不可違故二者言此緣生法決定是空以

從緣生必無自性故猶如幻事不可言有設有處說從緣生法體是有者應知但是隨俗假說非謂彼法體實不空以若有體則不從緣不從緣故則無見斷證修是壞二諦大品云若諸法不空則無道無果中論云若一切法不空則無三寶四諦成大邪見智論云觀一切法從因緣生從因緣生則無自性無自性故畢竟皆空又若言此幻事不空者今且問汝幻中爲兔兔爲在中內爲在中外爲卽是中爲離中有爲有皮毛爲有骨肉旣並絕無依何執有當知此兔不待滅而自亡本不生而虛

現是故要由性空得存二諦又汝以我宗爲空見者此過屬汝何者若汝立有則不籍緣緣故則斷因果豈非空見橫執有法豈非有見有無二見雙負汝宗何不生畏我所說空離有無見汝自空見非關我宗又汝云何有智者爲除幻敵等者諸大乘經何處不說諸法如幻如化菩薩修幻智斷幻惑成幻行得幻果等於如是教豈不違害何不生怖又汝宗主無著菩薩順中論內遵承龍樹稱阿闍梨旣師其說釋彼餘論況汝後流而輒毀謗入楞伽中佛說龍樹住初歡喜地能破有無見往生安

樂國旣云破有無見何曾是空此旣佛所讚歎餘生毀謗與佛違諍非釋種矣第二會無違者諸緣起法未嘗有體未曾損壞無體無壞無二無礙爲緣起法是故龍樹等雖說盡有之空而不滅有有旣不損則是不違有之空則離有離空之眞空也無著等雖說盡空之有而不損空空旣不損卽是不違空之有是故亦離空離有之幻有也當知二說全體相與際限無遺雖各述一義而舉體圓具故無違也如其不爾恐墮空無勵意立有不達此有是不異空之有是故不受彼空反失自有失自

有者良由取有又若恐墮有所得故猛勵立空不達此空是不異有之空是故不受彼有反失自空失自空者良由取空是故舉體全空之有無著等說舉體全有之空龍樹等說非直二說互不相違亦乃二義相由全攝故無二也問若爾何故清辯護法後代論師互相破耶答此乃相成非是相破何者爲末代有情根器漸鈍聞說幻有謂爲定有故清辯等破有令盡至畢竟空方乃得彼緣起幻有若不至畢竟性空則不成彼緣起幻有是故爲成有故破於有也又彼聞說緣生性空者謂爲斷

無故護法等破空存有幻有存故方乃得彼無性真空若不全體至此幻有則不是彼真性之空是故爲成空故破於空也若無如此後代論師以二理交徹全體相奪無由得徹緣起甚深是故相破反是相成由幻有真空有二義故一極相順謂冥合一相舉體全攝二極相違謂各互相害全奪永盡若不相奪永盡無以舉體全收故極違方極順也龍樹無著等就極順門故不相破清辯護法據極違門故須相破違順無礙方是緣起是故前後皆不相違餘準上思之諸法無不和會耳三約此

土承襲者良以去聖時遙源流益別況方域隔遠風俗攸殊翻譯流通三難五失相承傳襲各黨其宗然晉魏已來猶崇理觀譯經貴意傳教宗心是以大德架肩高僧繼踵爰及貞觀名相繁興展轉澆訛以權爲實致使真趣屈於異端雖餘乳色渾無乳味法藥流布惑病唯增旣性教蔑然故道流聞爾若不料揀何指所歸然大乘教總有三宗謂法相破相法性如下宗中說護法清辯各立互破但是前二而傳襲者皆認法性之經成立自宗之義今將法性對二宗料揀卽爲二門一對法相二對破

相初中二先辯異後會通辯異者謂性相二宗有多差別今隨類束略叙十條一一乘三乘別二一性五性別三唯心真妄別四真如隨緣凝然別五三性空有卽離別六生佛不增不減別七二諦空有卽離別八四相一時前後別九能所斷證卽離別十佛身有爲無爲別初二相對釋後八相躡釋且初二義者由性有五一不同故令乘有三一權實如法相宗意以一乘爲權三乘爲實故深密三時教中初皆不成次一向成是爲若過若不及皆非了義第三時中有性者成無性不成方爲了義

故云普爲發趣一切乘者又云一乘是密意說明知是權皆以性定五故故楞伽中佛告大慧有五種種性一聲聞乘性二辟支佛乘性三如來乘性四不定乘性五者無性無性之人無種性故雖復勤行精進終不能證無上菩提但以人天善根而成熟之般若深密莊嚴瑜伽亦如上說若法性宗意則以三乘是權一乘爲實法華經云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說以性無二故乘唯一故法華云知法常無性等涅槃云佛性者名爲一乘師子吼者名決定說決定宣說一

切衆生皆有佛性凡是有心定當作佛又法華第三說趣寂聲聞云我於餘國唯以佛乘而得滅度智論亦同法華論中亦云根未熟故菩薩與記作是言我不輕汝汝等皆當作佛意欲方便令發心也彼以未字不順已宗判爲論錯楞伽勝鬘密嚴皆說二乘必無永滅明知趣寂決定回心涅槃第九廣破闡提斷善不能發心當文卽云彼一闡提雖有佛性而爲無量罪垢所纏卽知無有無佛性人況前引楞伽五性自迷其文且彼經釋第五性云大悲菩薩常不入涅槃非焚燒善根者則明闡提後必入矣是

知前來所引經論皆是未說法華涅槃之前就其
長時權說定性無性矣妙智經梁攝論成立正法
中皆以一乘居三乘後明知深密三時不能定斷
一切聖教以非後故後勅破前法華涅槃方能決了皆
以一乘一性破三五矣然破三顯一法華爲先故
最難信解佛現在世猶多怨嫉況滅度後今果有
保執三五不信一者經文驗矣初二義竟餘八相躡釋
者初法相宗說有八識從業惑生一期報盡便歸
壞滅以其識種引起後識依生滅識種建立生死
及涅槃因故所立真如常恒不變不許隨緣依他

是有非卽真空經說空義但約所執一分衆生定

不成佛名生界不減真俗二諦迢然不同

謂通計是俗此

俗卽空依他是俗此俗不空圓成爲真一向不

空空有既異二諦體殊真俗四重皆不相雜也因

滅非常果生非斷同時四相滅表後無根本後得

緣境斷惑義說雙觀決定別照以有爲智證無爲

理義說不異而實非一既世出世智依生滅識種

故四智心品爲相所遷佛果報身有爲無漏以生

法必滅一向說故如是義類廣有衆多具如瑜伽

雜集等說法性宗者所立八識通如來藏但是真
如隨緣成立故說真如具不變隨緣二義依他無

性卽是圓成一理齊平故說生界佛界不增不減
第一義空該通真妄涅槃云唯一故雖空不斷雖
有不常四相同時體性卽滅故滅與生而得同時
淨名楞伽起信照惑無本卽是智體照體無自卽是證如
既世出世智依如來藏始覺同本則有爲無爲非
一非異故佛化身卽常卽法不墮諸數況於報體
卽體之智非相所遷涅槃云若言如來同有爲者
死入地獄如是義類亦有衆多次第對上如楞伽
等經起信等論後會無違者然二宗各執所據則
互相乖反若得意會釋亦不相違謂就機則三三草

約法則一一雨新熏則五本有無二若入理雙拂則
三一俱亡今約佛化儀判教故能三能一是故競
執是非達無違諍二對破相者亦二初辯異者略
有五別一無性本性別二眞智眞知別三二諦三
諦別四三性空有別五佛德空有別謂無相宗說
一切法皆無自性卽是真如能了此者卽名眞智
未了無性者所詮法義不出二諦有謂依計空謂
無眞智也圓成雖說佛身五求不得得卽虛妄無得乃眞離
一切相名佛功德若法性宗則明自性清淨常住
眞心方是實理故論出眞如體云唯是一心一心

眞實本自能知通於理智徹於染淨

華嚴問明品說佛境界智佛

境知問答皆別

所詮法義具足三諦色等卽空爲眞諦

卽空卽色等爲俗諦

壞空不

一眞心性非空非色能

空能色爲第一義諦

鏡中

徧計情有理無依他相

有性無圓成情無理有相無性有一切諸佛自體

皆具常樂我淨十身十智眞實功德相好通光一

一無盡性自本有不待機緣略辯此五餘可例知

後會通者謂一切法旣皆眞心緣起會緣無性還

卽眞心始不異本知外無智餘諦性等例之可明

但教有終始之殊法無淺深之異

此方西域立三教竟

第三

陳隋二代天台智者禪師立四種教一三藏教

下

之人始終隨教故

明因緣生滅四眞諦理正教小乘傍化

菩薩二通教三乘同稟故明因緣卽空無生四眞

諦理是大乘初門正爲菩薩傍通二乘

得聲聞乘

當學般若若等

三別教不共二乘人說故此教正明因緣

假名無量四眞諦理的化菩薩不涉二乘不名不

共而云別者兼欲揀非圓故以一因迥出一果不

融歷別而修故不得因果圓融四圓教正明不思

議因緣二諦中道事理具足不偏不別但化最上

利根之人故名爲圓

教理智斷行位因果等皆別皆圓

然此四教

由三觀起從假入空析體異故有初二教從空入假從假入中有別教起三觀一心中得有圓教起又此四教不局定一部一部之中容有多故又更以四種化儀收之謂頓漸同前不定互知祕密互不知初對外道戒定慧故立此三事迥然不同故智論詔爲三藏成實亦然通教意融三故別教依一法性而顯三故圓教三一無障礙故此師立義理致圓備但辯華嚴兼別法華唯圓有小失也第四華嚴宗主賢首大師立五種教廣有別章大同天台但加頓教其五者何一小乘教二大乘始教三終

教四頓教五圓教初卽天台藏教以隨機故隨他語故說諸法數一向差別以其揀邪正辯凡聖分

忻厭明因果然其所說法數有七十五但說人空

不明法空雖阿含云無是唯依六識三毒建立染

淨根本未盡法源故多諍論就佛意卽通就言教

言執理隨相執體造論弘傳二始教者亦名分教

以深密第二第三時教定有三同許定性無性俱

不成佛故今合之總爲一教此旣未盡大乘法理

故立爲始有不成佛故名爲分廣說法相削繁錄

數猶有一百少說法性所說法性卽法相數決擇

分明故少諍論三終教者亦名實教定性二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之說故立爲終以稱實理故名爲實少說法相多說法性所說法相亦會歸性故無諍論上二教並依地位漸次修成總名爲漸四頓教者但一念不生卽名爲佛不依地位漸次而說故立爲頓思益云得諸法正性者不從一地至於一地楞伽云初地卽爲八乃至無所有何次第總不說法相唯辯真性一切所有唯是妄想一切法界唯是絕言五法三自性皆空八識二無我都遣呵教勸離毀相泯心心心卽妄不生卽佛亦無佛無不佛無生無不生如淨

名默住是其意也問此若是教更何是理答頓詮此理故名頓教別爲一類離念機故亦可對治滯

有空

人故卽順禪宗五圓教者明一位卽一切位

一切位卽一位是故十信滿心卽攝五位成正覺

等主伴具足故名圓教卽華嚴經也所說唯是無

盡法界性海圓融緣起無礙如帝網珠重重無盡

然此所判理盡義周故清涼大師用爲準的今亦

依之然更從支什一音至天台四教如次配攝以

顯周盡初總爲一謂圓教攝於前四一一同圓

海

百川無非海也

唯是如來一大善巧一音所演二者初一

是半後四皆滿前四屈曲後一平道三者初三是

漸於中如次是智光三時四是不定第五爲頓慈

劉公皆判華嚴爲頓故四者初是藏教二中空是通教相及

三四皆是別教第五名圓已知五教貫於群詮未

審此經與彼何攝今顯此義分作三門一彼全攝

此此分攝彼謂圓教也諸佛依正二果自在無礙塵沙大用及一切諸法

爾互相卽入重重融攝等義此經不說若但約直顯一眞法界之體及觀中一多無礙等義此經卽

同二此分攝彼彼不攝此謂初二也文中斷我除愛修二空觀

又云亦攝漸修一切羣品故能攝彼也然皆約圓明覺心假設方便修習始終無體一一但是覺明

故非彼等三彼此尅體全相攝屬卽終頓也此經亦依

如來藏故文云知幻卽離權實對辯訖

大方廣圓覺經大疏上卷之一

華門有九一淨土章二眞如章三菩提章四涅槃章五波羅蜜章六無明章七如來藏章八五

教唯心章九染淨熏習章除釋本經外旁通餘義三十有六三藏二藏諸乘十二分佛敎一異

唐竺立敎會兩宗立三時敎會空有佛敎權實十別佛敎遣顯五別天台四教康藏五教教義

各本末五重根敎相契教體四重經論五教性教五重宗趣歷代傳法師資七宗禪門頓漸悟

修十二對諸經得名法義相對判了義不了義經結集因緣說經身土生佛平等八對性教三

重心三業歸敬本起因地法行總持法義門義身心倒正四對并喻偈頌四義八義十義悟修

大意幻喻法合心名義右附錄上

大方廣圓覺經大疏上卷之二

終南山草堂寺沙門宗密述

第四分齊幽深者已知此經唯屬實教

如前

未知

所詮義理分齊如何今約論明染淨諸法從本至

末略有五重以顯諸宗分齊淺深初唯一心爲本

源是心則攝世出世間法等卽此圓覺妙心也經

標圓覺爲宗本故又說染淨皆從覺心所現起故

華嚴卽一眞法界與一切諸法爲體性故

然華嚴

種法界而彼疏云統唯一眞法界總該萬有卽是

一心體絕有無等論中欲究竟本故約凡標心此

經意顯淨源故約佛標覺華嚴稱性不逐機宜對

三義皆同 二依一心開二門一者心真如門卽

法體一也

是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一

切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切

境界之相乃至唯是一心故名真如

知是空華卽無輪轉乃至

如法界性 二者心生滅門謂依如來藏故有生滅心

所謂不生不滅與生滅和合非一非異名阿梨耶

識

經五名中一名如來藏自性差別及云種種生於覺心等

三依後門明二義

一者覺義謂心體離念離念相者等虛空界無所

不徧法界二相卽是如來平等法身依此法身說

名本覺乃至始覺

覺圓明故顯心清淨乃至衆生本來成佛

二者不覺

義謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念

猶如迷人依方故迷

衆生顛倒如迷方易處等

念無自相不離

本覺

此無明者非實有體等

自此之前正是此經宗旨始末

所詮之義分齊四依後義生三細一者業相以依

不覺故心動說名爲業覺則不動二者能見相以

依動故能見不動則無見三者境界相以依能見

故境界妄現離見則無境界

由有無始本起無明是故動念息念皆歸

迷悶 唯識宗教唯齊此門以爲諸法生起之本此

三正是梨耶體故

初卽自體分二卽見分三卽相分

故彼論引阿

毗達磨經偈云無始時來界一切法等依由此有

諸趣及涅槃證得以彼宗未顯此識與真如同以
一心爲源又不言依如來藏說爲此識故所詮分
齊不到前之三重問彼說賴耶既不約如來藏則
與此異何得云是彼分齊耶答由此論後段亦云
以依阿梨耶識說有無明不覺而起能見能現則
同彼故問此論前說依無明有阿賴耶後云依梨
耶有無明豈不二文自相矛盾答有三釋一由此
梨耶有二義故謂由依真心有不覺動彼本覺心
體起滅方名梨耶三相又卽此梨耶還却與無明
爲依故論云三相與不覺相應不離何者謂前義

依迷

不起

似梨

卽不覺真心成藏識後迷似爲實

卽依此識有無明二云梨耶有二義謂覺不覺前
別就本說故云依覺有不覺今就都位論故云依
梨耶有無明此卽二義中不覺之義正在梨耶中
故得說依也三云此中正意唯取真心隨緣之義
此隨緣義難名目故或就未起說依真如有無明
或約成就起已說依梨耶有無明然此二名方盡
其義是故文中前後綺互言耳唯識於三釋二義
中各唯約後義以說無明今亦唯指後義爲彼分
齊問中間一釋云梨耶是都位具覺不生不覺

滅

生

滅

二義唯識中賴耶但是生滅豈同此耶答約此所
通不約彼執故五依最後生六麤彌勒章初月謂

一者智相依於境界心起分別愛與不愛故法執

二者相續相依於智相故生其苦樂覺心起念相俱生

應不斷故法執三者執取相依於相續緣念境界

住持苦樂心起著故我見四者計名字相依於妄

執分別假名言相故我見分別上四皆惑五者起

業相依於名字尋名取著造種種業故六者業繫

苦相以依業受報不自在故然小乘宗教所詮分

齊唯後四麤人乘天乘唯齊五六諸教分齊深淺

歷然淺不至深深必該淺是知圓覺極盡五重然

重中曲論有十三法人乘天乘唯詮

未二小乘有四唯識具九起信十三標云幽深良

在斯矣五所被機宜者此經所詮境界既說如上

幽深未委何等根機而能信解修證然約即時悟

入各隨宿種不同若就畢竟而論一切無非所被

且約即時料揀者又二初揀信解之器後揀修證

之器初謂樂著名相以文爲解者繫滯行位高推

聖境者情尚於空觸言而實無者自恃天真輕厭

進習者固執先聞擔麻棄金者如上皆非其器反

上卽皆是器非器之中堅持不捨者障於信欲罷

不能者障於解

又依名求利不淨心說亦障實解

如次反上即能

信解名爲器也後棟修證者二初明非器即經中

我人衆生壽命等四相

體相微細故唯障證入不障信解也

文云一

切衆生認四顛倒爲實我體由此不能入清淨覺

動念息念皆歸迷悶乃至雖經多劫勤苦修道但

名有爲終不能成一切聖果後明是器經云當求

正知見人心遠二乘法離四病者應當供養不惜

身命見其清淨乃至過患不起惡念即能究竟成

就正覺

亦如善財童子樂親善友故得一生圓普賢行也

統而言之非其

種者證小果入劫位亦不能入當其器者居凡劣

處末世亦能入也

如華嚴說二乘六度不及八難

後明畢竟普收

者一切衆生皆有佛性但得聞之無不獲益謂宿

機深者悟入淺者信解都無宿種者亦皆熏成圓

頓種性如華嚴經食金剛喻若約五性配者正被

菩薩及不定性令修觀行證入兼爲餘性作遠因

緣故經文一一科段皆云爲諸菩薩及末世衆生

等三聚中則爲正定令增妙行爲不定聚令修信

心爲邪定聚作遠因緣故下文云能令未來末世

衆生不墮邪見

新熏本有之義前已辯之

所被機竟六能詮體

性者略作四門一隨相門於中有五

五中前三通大小乘取捨

不同各爲一說

一音聲爲體諸佛唱

唱號

詞言

評

量論

語

音

宮商等

語路

語所行處

語業

語用

語表

令他生解

是謂佛教其

名句文但顯佛教作用非佛教體離聲無別名等
攝假從實故二名句文謂次第行列次第安布次第
第聯合能詮諸法自性差別二所依故聲是所依
非正教體但展轉因故謂語起名等方能顯義此
三離聲雖無別體而假實異亦不卽聲今以體從
用故取名等三雙取爲體由前二說皆有教理爲
定量故俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體語
或名此色行蘊攝卽雙存也故十地經有空中風

畫之喻本論釋云風喻言音畫喻文字清涼云以

余之意亦應雙取若就前二有去取者寧依名等

良以音聲正就佛說容爲教體流傳後代書之竹

帛曾何有聲豈無教體書是色法亦與名等爲所

依故

色聲俱是色法皆實也

四徧於六塵一切所知境界總

有生解之義悉爲教體如淨名光明塵勞楞伽動

身直視等五通攝所詮體瑜伽云諸契經體略有

二種一文二義文是所依義是能依此明教義相

成若不詮義文非教非二唯識門謂總收前五並

不離心唯識等云一切所有唯識現故然通就諸

教本影相對以成四句一唯本無影謂卽小乘不知唯識故二亦本亦影卽大乘始教謂佛自宣說若文若義皆是妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教佛地云聞者善根本願增上緣力如來識起名為若聞者識上所變文義名影像教佛地云悲本願增上緣力衆生識上文義相生此雖親依自善根起而就強緣各爲佛說故一十唯識云展轉增上力二護法論師等皆立此義三唯影無本十識成決定謂大乘實教離衆生心佛果無有色聲功德唯有如如及如如智獨存大悲大智爲增上緣令彼所化根熟衆生心中現佛色聲說法是故聖教唯是

衆生心中影像

華嚴偈云諸佛無有法佛於何有說但隨其目心謂說如是法也

龍軍堅慧論師等並立此義四非本非影如頓教

說非直心外無佛色聲衆生心內影像亦空性本

離故止言絕慮卽無教之教耳

佛言我從得道來不說一字汝亦不

聞此前四說皆有其益自淺之深攝衆生故三歸

性門文二一正攝歸性二說聽全收初謂此識無

體唯是真如故論云是故一切法從本已來離言

說相離名字相離心緣相乃至唯是一心故名真

如卽前之心境同入一實諸聖教從真流故不異

於真故攝論中名爲真如所流十二分教唯識釋

勝流真如云謂此真如所流教法於餘教法最爲

勝故是知如來言說皆順於如

金剛三昧云義語非文仁王說十二

部皆

如 二說聽全收者又有四句一佛真心外無別

衆生以衆生真心卽佛真心故則唯說無聽故所
說教唯佛所現二衆生心外更無別佛以佛真心
卽衆生真心則唯聽無說故所說教卽衆生自現
三佛真心現時不礙衆生真心現故說聽雙存二
教齊立四佛卽衆生故非佛衆生卽佛故非衆生
五奪雙亡卽說聽斯寂淨名云無說無聞四無礙門謂前
三門心境理事同一緣起混融無礙交徹相攝以

爲教體以一心法有真如生滅二門故二皆各攝

一切法故

教體

七宗趣通別者當部所崇曰宗宗

之所歸曰趣通別卽二初通者統論佛教因緣爲

宗謂古來諸德皆判儒宗五常道宗自然釋宗因

緣因緣有二一內二外外謂穀子水土人時而芽

得生泥團輪繩陶師而器得成內謂十二因緣外

由內變本末相收爲一緣起故佛教從淺至深說

一切法不出因緣二字然有四重一因緣故生死

成壞涅槃云我觀諸行生滅無常云何知耶以因

緣故二因緣故卽空謂不自他共生等故無生也

三因緣故卽假如鏡像水月之流緣會不得不現
四因緣故卽中若言不從因緣卽是定有定無斷
常二過故中論云因緣所生法我說卽是空亦謂
是假名亦是中道義四句如次配前四重涅槃亦說聲聞等
四品菩提皆由觀之而得故佛教之宗因緣收盡
然約佛涅槃後賢聖弟子相承傳習通大小乘宗
途有五一隨相法執宗卽小乘諸師依阿含等經
所立以造諸論於中又三一我法俱有宗靖子部等立
五法藏謂三世無爲及我餘部呼爲附佛法外道
二無我因緣宗除一及三二部論諸部一切諸法不離色心生

滅從緣本無有我於中或立三世無爲或分五類
或無過未唯有現在或現在在中在蘊爲實在處界
假或世俗是假出世爲實然皆離我及邪因無因
故異外道三因緣但名宗部一說立一切我法但有
假名由從緣故無定實體如鐵之剛遇火卽鎔如
水之柔遇寒卽堅明知從緣則無定性此乃出世
亦假名耳二真空無相宗卽龍樹提婆依般若等
經所立以造中觀等論三唯識法相宗卽無著天
親依解深密等經所立以造唯識等論四如來藏
緣起宗卽馬鳴堅慧依楞伽等經所立以造起信

等論於中復有二義初衆生相盡唯是法身良以
情識本空名相已盡未嘗見一衆生流轉生死衆
生寂滅卽法身故淨名云一切衆生卽寂滅相又云皆如也涅槃云十二因緣卽是佛性論云離念相者卽是平等法身等此與前宗異者云云可知後法身緣起全
是衆生謂衆生及佛皆是生滅有無善惡境界良
以情識不破識所現佛同衆生故楞伽云如來藏是善不善因能不增不減經云法身流轉五道名曰衆生良由
如來藏是法身在纏之稱故約在纏及法身反覆
互奪曲成此二雖有二義必互相知若互不知便同無相及法相宗也但由於崇尚各異故說二矣此經宗於前門良由染相本寂故得覺性本圓義如別宗說

兼之後義五圓融具德宗謂事事無礙主伴具足
重重無盡卽華嚴經然此五宗對前五教互有寬
狹謂一宗容有多教一教容具多宗故又教約佛
意權實有殊宗就人心所尚差別故宗與教其旨
不同後別明此經者又有總別總以心境空寂覺
性圓滿凡聖平等爲宗令修行者忘情等佛觀行
速成爲趣謂倒心妄境如杌鬼繩蛇元自空無不
待除滅文云非作故無等依他水月鏡像全體卽是圓成
四大不動故故凡聖靈覺真心本來清淨圓滿覺性不動等明故乃至振塵四行者如斯了悟自然喪已知是空華

即無輪轉等又幻忘情即縛脫忘即等佛心等

身滅故幻心亦滅等八不情忘即等佛心等

佛爲真觀行

即普眼觀

亦可鉤鎖前文成三重宗

趣謂如上爲宗令修行者忘情等佛爲趣又忘情

等佛爲宗令觀行速成爲趣又前趣爲宗令惑業

消滅

此身心客塵從

永絕輪迴

知彼如空華即

起大

神用

初淨一身至一世

安樂

便能內發寂滅輕安

名究竟

自在

永得超過礙無礙境

爲趣

上所注引

用等

別者有五對一教義對教說爲宗義意爲趣

二事理對舉事爲宗顯理爲趣三境行對理境爲

宗觀行爲趣四行寂對觀行爲宗絕觀爲趣五寂

用對絕觀心寂爲宗起大神用爲趣此五亦是從

前起後漸漸相由矣八修證階差者謂若但約教

文唯生義解忘詮修證復有其門故以心傳心歷

代不絕自佛囑迦葉展轉于今燈燈相承明明無

盡然初五師兼之三藏邇多之後律教別行屬實

已來唯傳心地黃梅門下南北又分雖繼之一人

而屢有傍出致令一味隨計多宗今略叙之

但叙

可用者不叙

會通圓覺

由此經首末偏明修證有

拂塵看淨方便通經有三句用心謂戒定慧有教

行不拘而滅識有觸類是道而任心有本無事而

忘情有籍傳香而存佛有寂知指體無念爲宗徧
離前非統收俱是象體上之諸宗不出定慧悟修
頓漸無定無慧是狂是愚偏修一門無明邪見此
二雙運成兩足尊故天台修行宗於止觀其頓漸
悟修者頓悟日出孩生漸修霜消孩長爲解悟漸修頓悟伐木
入頓修漸悟磨鏡學射漸修漸悟如登九層之臺足並
爲證悟若云頓悟頓修漸染則通三義謂先悟然
頓後修不著不證爲解悟先修藥服後悟病除爲證悟
修無心忘照悟任運寂知一時卽通解證若云本具一切佛
德爲悟如飲大海一念萬行爲修得百川味亦通解證若約

楞伽地前

信住行向

四漸

菴羅熟陶器成大地生習藝就

聖位

初地入地藏身

身四頓

明鏡現物日月照色藏識知境佛光照曜

則修行爲漸證理名

頓此圓覺經備前諸說謂文殊一章是頓解悟普

眼觀成是頓證悟三觀本

威德章

末

辨音章是漸證悟

又普眼觀通於解證又三觀一一首標悟淨圓覺

次明行相後顯成功初中爲對是頓悟漸修中後

爲對是漸修頓悟

又普眼觀示漸修頓悟

三期道場是漸修

漸悟普賢後段是頓悟頓修

又清淨慧章有忘心頓證

更有餘

文不能繁述此等頓漸皆語用心不同前門但是

判教苟得其意皆成定慧如其失旨不成妄想卽

墮無記冀諸學者審而修之九叙昔翻傳者開元
釋教目錄云沙門佛陀多羅唐言覺救北印度罽
賓人也於東都白馬寺譯不載年月續古今譯經
圖記亦同此文北都藏海寺道詮法師疏又云羯
濕彌羅三藏法師佛陀多羅長壽二年龍集癸巳
持于梵本方至神都於白馬寺翻譯四月八日畢
其度語筆受證義諸德具如別錄不知此說本約
何文素承此人學廣道高不合孟浪或應國名無
別但梵音之殊待更根尋續當記載然入藏諸經
或失譯主或無年代者亦多古來諸德皆但以所

詮義宗定其真偽矣前後造疏解者京報國寺惟
慤法師先天寺悟實禪師薦福寺堅志法師并北
京詮法師總有其四皆曾備計各有其長慤邈經
文簡而可覽實述理性顯而有宗詮多專於他詞
志可利於羣俗然圓頓經宗未見開析性相諸論
迢然不關故今所爲俱不依也其所依者已伸於
序末十隨文解釋於中二初解題目後釋本文題
中文三一總辯名二配法義三具解釋初中三一
叙立名二顯得名三明取捨初者
大方廣圓覺修多羅了義經

然諸經教或佛說時便自立名如法華金剛之類
或佛滅後結集者立如阿彌陀入楞伽之類今此
經目是佛自立五種名也流通分中文云此經名
大方廣圓覺陀羅尼亦名修多羅了義亦名祕密
王三昧亦名如來決定境界亦名如來藏自性差
別二者諸經得名有其多種或以人爲目或以法
爲名人有請說等殊法有法喻等別或體或用或
果或因或能詮所詮或真妄境界智乍單乍複其類
不同今經五名已含多種大者是體方廣是用圓
覺是果祕密王三昧是因又王是喻三昧是法修

多羅了義是歎能詮餘皆所詮如來是能證人卽
當其智決定境界是境兼餘皆法如來藏是在纏
之名卽真妄和合斯則人法總彰法喻皆舉具體
具用有果有因詮旨雙題真妄俱顯方諸經目莫
備於斯了義之名昭然義現其每字別釋得名如
下所辯三明取捨者文中雖五首題唯二良以宗
本體用是法義之宏綱詮旨功能是言象之皎鏡
事周理盡須建五名簡要標題且存兩號二配法
義者凡欲解了義經論先須明識法義依法解義
義卽分明以義照法法卽顯著故論中欲顯大乘

深隱性相道理先開此二論云摩訶衍者略有二種一者法二者義法指一心義開三大正同此也心是如來藏心卽圓覺在纏之名義謂體相用卽如次是大方廣論文爲欲發起衆生大乘信根故就凡夫位中目此圓覺爲衆生心也今經題目十字中圓覺兩字正是其法大方廣三字是圓覺體用之義經之一字正是能詮教法修多羅了義五字歎教法勝能之義故正宗之初佛自標本唯立圓覺中間處處牒前起後標結指陳一一只言圓覺不言大方廣也或唯覺之一字是法餘四皆

義故文中或但云覺或淨覺大覺妙覺覺性覺心覺相等能詮法義配此可知是則上五字總屬所詮下六字總屬能詮矣三具解釋者於中分二初釋所詮後釋能詮且初所詮五字略爲二釋一以三字對兩字二以四字對一字前對中三字者如次是圓覺體性德相業用然各二義大者當體得名常徧爲義當體者不同法相宗揀小之大大外有小可揀猶是分限豈爲至大今以圓覺體無邊涯絕諸分量強名大也慈云大者叙心靈之絕量常徧者常則豎通三世徧則橫該十方豎者過去無始未來

無終無有一法先之唯此先於諸法故名大也涅槃經云所言大者名之爲常橫者十方窮之無有涯畔涅槃又云所言大者其性廣博猶如虛空方者就法得名方是法也軌持爲義軌生物解任持自性持自性者一切衆生皆有本覺雖流浪六道受種種身而此覺性不曾失滅生解者衆生悟入知見雖因善友開示然其智解從覺性生如水土之潤生穀等芽芽從種生不從水土故文云圓覺流出菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩廣者從用得名廣多廣博爲義廣多者此圓覺性本有過塵沙之妙

用潛與密應無有休息無有窮盡廣博者此無盡之用一一同於覺性無有邊際無有分限故文云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界如是乃至八萬四千陀羅尼門徧滿法界問華嚴經題亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真性而常徧故持則雙持性相具十玄門軌則一切諸法一一皆能生解如觀一切見百門義等廣則能包能徧相卽相入重重無盡一一對此同異可知圓覺者直指法體若不尅體標指則不知向來說何法大

說何法廣圓者滿足周備此外更無一法覺者虛明靈照無諸分別念想故論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界等此是釋如來藏心生滅門中本覺之文故知此覺非離凡局聖非離境局心心境凡聖本空唯是靈覺故言圓也故下文說涅槃昨夢世界空華衆生本成佛道又云一切覺故又云幻滅覺圓滿然此圓覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中本有此性悟之決定成佛故名佛性法華約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所餘乘不能餘法皆劣故名一乘妙法

淨名但約住此性者神變難量非口可議非心思故名不可思議解脫金剛但約此性顯發能破煩惱故名般若餘類可知皆是圓覺門中差別之義良由未決定的顯無明本無衆生本佛故雖神用繁廣勝德無邊不得標題直名圓覺禪門離念無念亦是此中拂迹遮過之意然以心傳心密意指授非今簡牘所論且約形言對此辯矣後四字對一字釋者唯覺之一字指法餘四盡是釋義意言此覺有廣大義有方圓義以廣對大以方對圓謂體大而用廣理方而義圓方是正直不偏棟小不

邪

棟外圓是滿足無虧無缺棟諸苦薩亦可大方是體大方無隅

廣圓是用

感云廣越

塵沙圓

謂體大而方正不偏用廣而圓滿無缺故

復以方連大以圓連廣又四字中上三字是別圓

字是總意明此覺具足三大之德故名圓也是則

總別之德具彰法義之門雙指故名大方廣圓覺

後能詮六字者於中先配後釋配者修多羅三字

總指諸經了義兩字歎此一卷此一卷是諸經決

了之義也故下文云是十二部經清淨眼目經之

一字正是此圓覺能詮之體後釋者修多羅之義

已如前釋了義者決擇究竟顯了之說非覆相密

意含隱之談然諸經中何者了義何者不了義清

涼答順宗皇帝所問諸經了義云佛一代教若約

本爲一事則八萬度門莫非了義若圓器受法無

法不圓得之由人亦皆了義此二不足棟別今約

開方便門示真實相則有了不了故淨名涅槃寶

積等經皆云依了義經不依不了義經不了義經

者謂小乘教了義經者謂大乘教大乘教復有了

不了謂有大乘雖六度悲智兼修而定說三乘不

一亦非了義若有會歸一極以玄鑪陶於羣像智

海總乎萬流無二無三無不成佛中道理觀不共

二乘方爲了義又大寶積經云舍利弗問佛何等經中名爲了義何等經中名不了義佛告舍利弗若諸經中宣說世俗名不了義小乘一藏唯說俗諦雖云四真諦望於真如還成世俗法相一宗宣說勝義名爲了義經論亦多說世俗少說勝義出一切清淨眞如涅槃故所流出者亦是安立眞如對此還若諸經中宣說作業煩惱名不了義煩惱等相教廣明說眞性處百宣說煩惱業盡名爲了義下文云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華卽無論轉亦無身心受彼生死若諸經中宣說厭離生死趣求涅槃名不了義宣說生死涅槃無二無別名爲了義涅槃及種種幻化既出於

覺心卽二法同源正是無二也又若諸經中宣說種種文句差別名不了義法相宗漏無漏爲宣說

甚深難見難覺差別卽無差別名爲了義下云有思惟心測度圓覺如取

當佛自料揀固應無惑雖諸經中亦有了義之說然非句句始終故各隨別義標題唯此圓覺首末

顯了直破差別之相五性斷證總屬輪迴全成了義宗旨故特標了義如法華一部獨受妙名經者契經亦如上釋逐便從簡又略契字問修多羅與經但唐梵文異今雙置題目豈非繁重答上則總

指諸部此則唯目當經對總歎別故非重也亦如大方等修多羅王經豈不亦修多羅王四字是總指諸部以歎其經耶又如法華歎云諸經之王若存梵語兼稱歎之文標題目者應云妙法蓮華諸修多羅王經卽與此無異彼不兼之此乃兼者各是譯人之意耳上來總釋首題中二名竟餘祕密王等三號在流通分中至文當解二釋本文者一卷總分三分第一序分第二正宗分第三流通分以三分之興彌天高判冥符西域今古同遵所以三者夫聖人設教必有其漸將示微言先叙由致

故初有序分由致旣彰當根受法故次演正宗正宗旣陳務於展轉利濟非但益於當會復令末世流傳永曜法燈明明無盡故結以流通今初序分中諸經多有二序一證信序如是之法我從佛聞標記說時說處分明大衆同聞非謬以爲證據令物信受經無豐約非信不階由是經初必須證信故智論云說時方人令生信故二發起序發明生起正宗之法如淨名寶蓋法華毫光之類然證信亦云通序諸經皆同故亦云經後序佛說法時未有故發起亦云別序諸經各別故亦云經前序佛

先自發起方說正宗故今此經文卽前序中便是
發起謂佛入大光明藏與一切佛同住衆生清淨
覺地現諸淨土菩薩至伴皆入三昧同一佛境以
表因果無異凡聖同源顯發此經旨趣如是故無
別發起序也將解證信總序三門一述建立之由
二明建立之意三則正釋經文初者則佛臨滅度
阿難請問四事佛一一答我滅度後汝等當依四
念處住一以戒爲師二默擯惡性比丘三一切經
初皆云如是我聞一時佛在某處與某衆若干人
等四念處者一觀身不淨有五一種子二住處
三自體四白相五究

竟

二觀受是苦

受與苦各三一苦受苦苦
二樂受壞苦三捨受行苦

三觀心

無常四觀法無我餘三文易故不牒釋二明建立
之意者意有三焉一斷疑故謂結集時阿難昇座
欲宣法藏忽然自身相好如佛衆起三疑一疑佛
重起說法二疑他方佛來三疑阿難轉身成佛故
說此如是我聞等言三疑頓斷旣言我從佛聞卽
自非佛明矣真諦三藏引律云
爾此通如是我聞二息諍故智論云
若不推從佛聞言自製作則諍論起今廢我從聞
聞從佛來故經傳歷代妙軌不輟此局
我聞三異邪故
外道經初皆立阿優爲吉此局
如是三釋文者然證信

序具六成就謂信聞時王處衆六緣不具教則不
與必須具六故云成就今隨文便均於廣略總分
三段一信聞時至二說處依真三同體法衆今初
如是我聞一時婆伽婆

解曰此文已具四種成就餘二成就後二各一先
且合釋如是我聞者指法之詞也如是之法我從
佛聞佛地論云謂結集時諸菩薩衆咸共請言如
汝所聞當如是說傳法菩薩便許可彼言如是當
說如我所聞釋曰宣法藏者不云阿難乃言菩薩
者以佛地經在淨土說故論釋結集者云是菩薩

不指聲聞今圓覺經亦淨土說正同彼論矣華嚴
疏引纂靈記云摩訶衍藏是文殊師利與阿難海
於鐵圍山間結集故與畢鉢羅窟不同集法傳云
阿難有三一阿難此云歡喜持聲聞藏二阿難跋
陀此云喜賢持獨覺藏三阿難伽羅此云喜海持
菩薩藏但是一人隨德名別大法念經亦說三種
但喜賢却是其初第二復云喜持三則同也上合
釋竟此下離釋如是者信成就也智論云佛法大
海信爲能入智爲能度信者言是事如是不信者
言是事不如是故肇公云信順之辭也信則所言

之理順順則師資之道成又聖人說法但爲顯如
唯如爲是故稱如是劉虬釋也此唯約所詮理又真不違俗故
名如俗順於真爲是真諦三藏釋也又如者當理
之言言理相順謂之如也是者無非之稱生公釋也此同遠如理能詮之教又有無不二爲如如非有無爲是
稱於理事也此約所詮理事無二若唯就當經釋者凡聖因果不異圓覺
名如唯此因果方離過非爲是華嚴疏云無障無礙法界曰如唯此
無非爲是應隨教門深淺以顯如是不同我聞者聞成就也我卽文殊
及阿難海五蘊假者云何稱我我有四種一凡夫
徧計二外道宗計三諸聖隨世假分賓主大小乘法相

四法身真我法性今是後二非邪慢心而有所說故
無過也聞謂耳根發識大小乘宗各有三說或耳
或識或俱俱者爲正然或具四緣八緣雖因耳處
廢別從總故稱我聞若無相宗我旣無我聞亦無
聞從緣空故不壞假名卽不聞聞耳若約法性此
經旨趣傳法菩薩以我無我不二之真我根境非
一異之妙耳聞真俗無礙之法門也然阿難所不
聞之經有云如來重說有云得深三昧自通若推
本而言卽阿難是大權菩薩何所不了如不思議
境界經說況同文殊結集何滯迹而疑焉一時者

時成就也師資合會說聽究竟總言一時揀異餘時也謂如來說經時有無量不能別舉一言略周故但云一時如涅槃云一時佛在恒河岸等又諸方時分延促不定故但言一時若約當宗卽說聽之時心境泯理智融凡聖如本始會此諸二法皆一之時然一與時皆無自體但隨世假立婆伽婆者主成就也涅槃云能破煩惱名婆伽婆三德之中卽當斷德斷德卽顯法身也此宗法報不分淨土說經非應化矣故佛地經云是薄伽梵義六最清淨覺極於法界盡虛空窮未來際彼論云次顯諸佛異

餘大師

異說餘經之佛

故說世尊功德又爲其餘生淨信

故況彌勒般若頌云應化非眞佛亦非說法者耶若約諸經多是佛字具云佛陀此云覺者謂覺了

眞妄性相之者據大雲金剛疏引論中心體離念

以釋佛字則知有念終不能覺故論又云一切衆

生不名爲覺以從無始來念念相續未曾離念故

又云若有衆生能觀無念者則爲向佛智故然覺

有三義一自覺覺知自心本無生滅

若以常釋此唯陳凡今則

從此便異於二乘及權教菩薩

二覺他覺一切法無不是如三覺

滿二覺理圓稱之爲滿若約佛地論卽具十義

智障

諦覽喻各二若依華嚴卽說十佛成正覺願業報住持

性隨若出其體卽圓覺也四成二說處依真者處

成就也謂佛入法性源現無邊無礙刹土亦不定

分自他受用故曰依真亦如華嚴云普賢身相如

虛空依真而住非國土釋此一門疏文有二初通

疑難後正釋文初中或問曰外道言教首建阿優

孔老篇章不標處所佛經異此故必以序分爲初

彰說處則山城有依明說人則主伴無雜六種成

就千代楷模邪正區分實由斯矣今云入光明藏

三昧正受現諸淨土與諸菩薩同入等者但是真

智所造之境非化身形相之依旣不言佛在何山

城國邑則說經主處文不顯彰幸爲釋通覲無所

惑答曰夫三身一體四土一性聖言三四者立教

有權實對機有隱顯劣機隱淨現穢若揀邪教定

釋宗則唯標變化身土說大小乘法相及大若除

細惑彰妙境則直顯受用自他乘破相顯性等經然此

了教委窮識智之體備搜性相之源深究無明之

根圓彰無漏之界經宗旣詮實境教主須明眞佛

故受用身居受用土爲諸大士說圓覺經然諸大

乘經同是淨土說者卽深密解脫經如是我聞一時婆伽婆住

法界殿如來境界放

法集經

婆伽婆在虛空法稱

讚大乘經

法界殿

密嚴經

密嚴之國諸佛心

印經

住如來境界

與顯經

住如來建

大毗盧經

來加持廣大

入印法門經

住如來住

方等王虛空

藏經

遊如來無礙

佛地經

住最勝光曜放大光明

際超過三界所行之處然如是略舉十經是此類

也然淨土說經儀式稍異學識淺者或謗或疑故

佛地論中具有徵釋但解此論自反三隅

十經之意例此

解故載其文

此一段以遮愚惑聖言定量不假餘

詞論曰受用變化二佛土中今此佛土何土所攝

說此經佛是為何身

此下有四初謬次正

有義此

土變化土攝說此經佛是變化身

外難云既爾何故經云住最勝

超過三界所行處豈

佛為化地前等令其欣樂修

因故暫化作淨土妙身神力加眾令暫得見

義此土受用土攝說此經佛是受用身此淨土量

無邊際故

明顯說

法華三變淨土淨名足指經不說故

是受用身土

故於此化佛土中結集流布

現一切智者

法報及所居處

是示現

此下說現勝之意意有四焉一云

欲令所化生欣樂故

爲令發願

當生如是淨土見如是佛聞如是法修

彼因故

三爲生廣大勝解有情及諸菩薩勝歡喜

故結集流布

結上三也四云

又是勝法於此宜聞然處若

非勝化身相麤

不可宣說

下結

故受用身居受用土

爲初地上諸菩薩

說令傳法者結集流通

正結成

下又假設

若爾何故不但說彼所說法耶

何不但

外難云

標住山城等處然後但就經內讚說眞身淨土勝

妙等法如無量壽觀經等

耶下又出不標說處之

過若不說處及能說者

化土

若說有相名字化身

如釋迦在祇園等也

不知此法何處

在何處

誰說

人說

一切生疑

由無主處缺六

故

成就

故須具說

結也後窮盡道理和會釋云

如實義者釋迦牟

尼說此經時

不妨還是釋迦世尊

地前大衆見佛化身居此

穢土爲其說法

地上

大衆見受用身居佛淨土爲

其說法

故亦有雙標淨穢者

所聞雖同

同聞正

所

見各別

如等日王三昧經等有見在舍衛國摩竭耆闍祇園之類身長丈六三十二相八十種好有見在光明無

邊清淨國土盧舍那身徧法界有八萬四千相好

等有見毘盧遮那在華藏世界及無邊世界一一

塵中身具不可說佛刹微塵數相好等

雖俱歡喜

信受奉行

各信所

見身土

所聞

有淺深所行各異

各隨所見所

而傳法者

爲令衆生聞勝希願勤修彼因

當生淨土證佛功

德故就勝者所見結集言婆伽婆住最勝等

出結

集著

薩隱化身穢土位號名相但彰真身淨土境界之意也諸餘經教例亦如然由隨機益故但各就本經意趣隱真身淨土顯化身穢土等也故前云對機有隱顯也釋曰論釋分明不假別議驗前經等類例昭然然前所列之經十經兼圓皆詮殊勝之事境深細之理趣至於領受結集瓶注不遺者非登地菩薩則不堪任故淨土宣揚唯大士親受展轉流布則羣類普霑問華嚴大經宗趣圓博佛土是華藏世界佛身毗盧遮那尚標穢境之中人天七處初會摩竭提國二及七八普免率六他化九祇佛地經等何不然耶答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘經等欲

令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地等經欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融通淨穢交徹法界圓攝稱性而談不逐機宜屈曲故即釋迦全是毗盧不壞娑婆而見華藏是以標舉則給孤九會摩竭初會同於濁世四處在欲天皆是五濁境閻浮三處在天竺釋相則金地經說摩竭云其地堅固金剛所成蓮臺經云見佛坐蓮華藏師子之座十佛刹微塵數苦薩圓繞一一普周法界佛身一一肢節一一微塵皆徧法界三類各有宗趣何執一而難乎然佛化儀隱顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊權實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘經典況

時澆

佛滅度百年龜多持律不如佛在六羣處異乳味不如佛在水味況今向二千年耶

震旦與天竺隔遠

詎免疑流今以聖言分明顯示庶祛其

惑直入真乘然一部經入由證信故須通決勿猒文繁上來通釋疑難竟

大方廣圓覺經大疏上卷之二

校讎

第二紙十七行

識當

第十四紙十七行十五紙四

行

論並當作詮

第二十二紙六行

菩薩下落藏字

大方廣圓覺經大疏上卷之三

終南山草堂寺沙門宗密述

此下正釋本文文分兩段初攝相歸真後稱真現

土初中三一標入智用之源二明與凡聖同體三

總彰稱體圓徧今初

入於神通大光明藏三昧正受

解曰藏卽寶性法界藏起信心真如是諸佛衆生

之本源神

妙用難測

通

日在無壅

光明之性體塵沙德用並

蘊其中百千通光皆從斯起故云藏也亦名法性

土亦名常寂光土息諸分別智與理冥名爲入矣

然諸佛有常光放光若約常光光卽是藏謂心性
本明迷之似暗妄想既盡顯煥無涯故論云心性
不起卽是大智慧光明徧照法界若約所放光及
所起通卽神通光明之藏持業徧主配之可知然通與光數
皆無量若取類說者通卽或六或十光則身光智
光三昧正受者唐梵雙彰安住藏中不受諸受名
爲正受又三昧此云正思謂在定時於所緣境審正思察故正揀尋伺思揀昏沉如曉公說
二明與凡聖同體者旣入其源卽同其體故論云
無漏無明種種業幻皆同眞如性相華嚴亦云如
心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別

又月上經云我亦當知十方佛皆悉同體覺一法
眞如體性無有二無量衆生同實際文中二初明
聖同

一切如來光嚴住持

解曰一切卽十方三世故華嚴云十方諸如來同
共一法身一心一智慧力無畏亦然本覺眞理名
如能證始覺之智名來始本不二名曰如來是則
衆生有本無始是如不來光嚴者重重交光照曜
炳著住謂安住永絕攀緣持謂任持不失不壞後
明凡同

是諸衆生清淨覺地

解曰迷真起妄妄見衆生妄體元空全是本覺心

地

論云一切衆生本來常住入於涅槃

妄不能染故云清淨

勝鬘經云染而

不

然聖證此境直曰住持凡不知同但指覺地三

總明稱體圓徧

身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順

解曰凡聖身心取相似異相皆虛妄當體寂滅寂滅故平等皆同一際卽圓覺本際也旣與覺體無異故隨體圓滿周徧法界慤云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常談海形牛跡不二隨順

者隨順不二也西國語倒譯者迴文不盡故也生死涅槃爲二凡夫順生死二乘趣涅槃今皆不住故云隨順又依報則淨穢不二正報則生佛不二尅體則身心不二通該則自他不二與此相應是隨順矣然凡聖平等復有多義且依佛說佛佛平等法身智身無增減故若依衆生生生平等煩惱業苦有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛過去進修得果等佛現在成佛究竟等佛常住此約三世互望煩惱佛卽本有今無衆生卽本無今有菩提卽衆生本有今無諸佛卽本無今有約迷悟

異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法
無有是處若以性淨而說則佛與衆生現今平等
不妨迷悟之殊是故三乘亦有差別亦無差別衆
生寂滅卽是法身法身隨緣卽是衆生故寂滅非
無之衆生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒
不異事而顯現又如前引華嚴心佛衆生三無差
別亦是平等是故染淨三世一切諸法無不平等
況稱性互收如是解者名爲善住平等心地二稱
眞現土

於不二境現諸淨土

解曰先釋義後銷文初中淨土之義四門分別一
釋其義相二出其體性三嚴之方便四身土一異
初中然土雖多種不出其三一法性土二受用土
三變化土若開受用有自有他則成四土統唯二
種謂淨及穢或性及相融而爲一有異餘宗又一
質不成淨穢虧盈異質不成一理齊平有質不成
搜源則冥無質不成緣起萬形故形奪圓融無有
障礙次出體者小乘八微權教唯心實教法性又
四土各別出體分性相者爲權融攝者爲實三方
便者若經本起皆如來神力故法性如是故衆生

行業故此通淨穢然隨宜攝物佛應統之故皆稱
佛土若就行致唯淨非穢然淨有二種一世間淨
離欲穢故以六行爲方便上二界爲淨土二出世
間淨此復二種一者出世所謂二乘以緣諦爲方
便權教說之無別淨土約實言者出三界外別有
淨土二乘所居智論有文二出世間上上淨此謂
菩薩卽以勝解萬行而爲方便以實報七珍無量
莊嚴而爲其土此復有二一者真極佛自受用相
累兼忘而爲方便二者未極等覺已還故仁王云
三賢十聖住果報唯佛一人居淨土未極之中復

有二種一八地已上一向清淨以永絕色累照體
獨立神無方所故其淨土色相難明二七地已還
未出三界無漏觀智有間斷故非一向淨若依瑜
伽入初地去方爲淨土三賢所居皆稱非淨此分
受用變化別故然約圓教十信菩薩卽有淨土後
身土一異者又二初且約權教略配後據實義廣
釋初中謂自性身依法性土餘之三身皆依自土
鏡智淨識由昔所修因緣成熟從初成佛盡未來
際相續變爲純淨佛土周圓無際衆寶莊嚴自受
用身常依而住平智慈力由昔所修隨十地菩薩

變爲淨土小大劣勝前後改轉他受用身依之而住成智慈力由昔所修隨未登地有情所宜化爲佛土淨穢小大前後改轉佛變化身依之而住後廣釋者問法性身土爲別不別別則不名法性性無二故不別則無能依所依答經論異說統收法身略有十種土隨身顯乃有五重一依佛地論唯以清淨法界而爲法身亦以法性而爲其土性雖一味隨身土相而分二別智論云在有情數中名爲佛性在非情數中名爲法性假說能所而實無差唯識亦云雖此身土體無差別而屬佛法性相

異故謂法性屬佛爲法性身法性屬法爲法性土性隨相異故云爾也又云此佛身土俱非色攝雖不可說形量大小然隨事相其量無邊譬如虛空徧一切處故華嚴云普賢依真住等一切如來皆同所證故上文云一切如來光嚴住持身心寂滅平等本際圓滿十方不二隨順二唯以大智而爲法身所證真如爲法性土故無性攝論云無垢無罣礙智爲法身故三亦智亦如而爲法身梁攝論中及金光明皆云唯如如及如智獨存名法身故此則身舍如智土則唯如四境智雙泯而爲法

身經云如來法身非心非境土亦隨爾依於此義諸契經中皆說如來身土無二五此上四句合爲一無礙法身隨說皆得土亦如之六此上總別五句相融形奪泯茲五說迥然無寄以爲法身土亦如也此上單就境智以辯七通攝五分及悲智願等所修恒沙功德無不皆是此法身收以修生功德必證理故融攝無礙卽此所證眞如體大爲法性土依於此義身土迥異八通報化色相功德無不皆是此法身收故攝論中三十二相等皆法身攝然有三義一相卽如故歸理法身二智所現故

屬智法身三智相並是功德法故名爲法身其所依土則通性相淨穢無礙我此土淨而汝不見衆生見燒淨土不毀色卽是如相卽非相身土事理交互依持通有四句謂色身法身各依色相土及法性土故

單雙互望

此上通諸大乘教九通攝三種世

間皆爲一大法身如華嚴說具十佛故其三身等並是此中智正覺攝故土亦如之十上分權實唯以第九屬於圓教若據融攝總前九義爲一總句是謂如來無礙身土義隨隱顯不可壘安是故此經卽於不二之境現諸淨土達者尋文無生局見

上言土有五重者一唯法性屬前三身二者雙泯
屬於第四三具性相五六七八之所依故四融三
世間屬於第九五總前諸義即第十依釋義門竟
次銷本文言於不二境者佛無現土之念如明鏡
無心現諸淨土者無念而應緣如鏡無心而現像
故肇公云淨土穢土蓋隨衆生之所宜淨者示之
以寶玉穢者示之以瓦礫美惡自彼於我無定無
定之土乃名淨土隨類普應故云諸也前凡聖一
體即從自受用入法性土也此應諸菩薩即從法
性現他受用故次云與大菩薩乃至同住如來平

等法會第三同體法衆文三一總標

與大菩薩摩訶薩十萬人俱

解曰先標類具云菩提薩埵摩訶薩埵此翻菩提
云覺則所求佛果薩埵云有情則所化衆生此約
境釋又此人有了悟之覺餘緣慮之情此約心釋
又此是求菩提之有情此約能所釋摩訶大也信
大法解大義發大心證大道行大行趣大果故故
華嚴地前即云摩訶薩也然今列者但是地上後
十萬人標數也二別列

其名曰文殊師利菩薩普賢菩薩普眼菩薩金剛藏

菩薩彌勒菩薩清淨慧菩薩威德自在菩薩辯音菩薩淨諸業障菩薩普覺菩薩圓覺菩薩賢善首菩薩等而爲上首

解曰夫聖人無名爲物立稱多依行德隨宜別標標立千差皆有所表此等是十萬中標領表十二段法門如次各於一門而爲請問之主良以初心識昧未解諮求故菩薩慈悲騰疑爲請今各以所詮法義對釋其名文理昭然非強穿鑿智者詳焉文殊師利者梵語訛也正云曼殊室利此云妙德卽智德深妙謂道成先劫已稱龍種尊王現證菩

提復曰摩尼寶積實爲三世佛母豈獨釋迦之師影響華嚴一切咸見是以禮妙慧而不忘敬本勸善財而增長發心卽無言於不二之門答光明於三點之會談般若玄致屢質本師說權實雙行頻驚小聖至德若此非妙云何普賢者略有三釋一約自體體性周徧曰普隨緣成德曰賢二約諸位曲濟無遺曰普隣極亞聖曰賢三約當位等德無不周曰普調柔善順曰賢準華嚴三聖圓融觀文殊表解普賢表行行解同體卽是毗羅遮那是爲三聖故此菩薩常爲一對今第一究竟妄以成正

解故當文殊第二微幻法而明正行故當普賢良
由此經是稱性眞身說圓滿覺性故入法儀式懸
符華嚴三普眼者由此法門令觀身心無體根識
塵境世及出世自身他身一切清淨徧滿法界一
切衆生普同諸佛觀行成就頓見如此境界是真
普眼也此含悲智謂普見諸法清淨是大智普眼
普見衆生成佛是大悲普眼四金剛藏者從喻爲
名金剛堅而復利堅則無物可壞利則能壞一切
此菩薩智亦爾煩惱不能侵外魔不能動堅也能
破諸障斷人疑惑利也故起三重甚深之難以消

末世之疑疑心旣無卽具無盡功德故復云藏五
彌勒者此云慈氏慈是其姓過去遇大慈如來願
得斯號由此得慈心三昧又由母懷時便有慈心
故以慈爲氏族字阿逸多此云無勝勝德過人故
今以姓而呼但云彌勒由此門深究愛根蕩除細
惑所以五性修證皆屬輪回彌勒是等覺菩薩一
生補處表除微細惑習卽得正覺圓明也六清淨
慧者表在此門修證地位因果相中而智慧不住
不著虛心忘相不爲行位差別之相所染若慧不
清淨卽
落地位滯因七威德自在者三觀成就功用猛利
果垂覺性

邪魔不能娆妄惑不能侵故入辯音者佛以一音逗於萬類雖此門統明三觀而隨機單複不同故二十五輪各皆證入此菩薩善能辯別隨類圓音故當其問九淨諸業障者一切業障盡依四相而生此門問答除之諸業自然清淨十普覺者從前諸過已離四相又除然於用意行心仍餘作止任滅之病覺猶未普至此決擇四病覺性無瑕普覺諸病故當此矣若具指者普覺本末普覺麤細普覺深淺十一圓覺者然此正宗中諸菩薩等與佛問答發揚本意欲顯圓覺但緣節節過患未盡義

意未圓收機未普故表法菩薩未標圓覺之名今有三意得名圓覺一前雖病盡理圓仍恐下根難入又此曲開方便三期道場卽上中下機普歸圓覺二由前節級行解已圓至此名爲證極證極之境更無別體唯是圓覺三最初標指圓覺爲陀羅尼門者從本起末今顯義已周還至圓覺者攝未歸本表此三意故當此門十二賢善首者調柔善順曰賢賢之與善義意無別賢謂亞聖善則順理首是頭首欲使萬善齊興俱順真理成正因位亞次聖果者必藉經教流通是賢善之首故流

通分中當此菩薩三總歎

與諸眷屬皆入三昧同住如來平等法會

解曰然夫大士必崇德廣業虛心外身崇德故進齊佛果廣業故行彌法界虛心故智周萬物而不爲外身故功流來際而非已今此但歎主伴入定同佛會之德者發揚正宗融攝一切爲圓滿覺之由致也諸經歎德皆亦各隨所宜言與眷屬者稱性之衆必具主伴如華嚴經故此十萬各有眷屬外徒衆內法由入定故同住佛境不同前之諸佛但云住持不云入定當爾之時凡聖體同因果一相故云平等法性之會名法

會也上來三段不同總明證信六成就竟然此序

既含發起

義如前科

此經又越餘詮欲顯迥超應云六

種殊勝謂所聞圓覺是性相源

是如

能聞結集是文

殊等

我聞

說經之主是佛法身

婆伽婆

說聽會時心境

融合

一時

說經之處淨土真源聽衆同體皆入三昧

故也序分竟

自下大文第二正宗分中有十一菩薩相次請問法門節節佛答總十一段束之爲二初一問答令信解真正成本起因後十問答令依解修行隨根證入此乃前頓信解後漸修證也亦可初一信次

五解次四行後一證至下更辨夫欲運心修行先

須信解真正以爲其本本若不正所修一切皆邪

縱使精勤徒爲勞苦權宗多云先且漸修功成後

自頓悟若華嚴此經教相儀式皆先頓同佛解方

能修證故彼經十信位滿便成正覺然說三賢十

聖歷位修行通妨云云故此文殊段中頓彰信解之境

後普賢等十菩薩節級顯示總別觀行普賢最初問云聞此

圓覺境界云何修行等今初言信解真正者華嚴三聖觀云

有信無解增長無明有解無信增長邪見信解圓

通方爲行本今則頓信本有圓覺本無無明頓出

生死名爲真正真者揀妄則不同迷倒凡夫但將

妄念修行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道

三聖觀又云信若不信法界信則是邪復云成本

起因者最初發起之因也然此經說因意深文略

若不會通諸教管窺者信解難生今於文前懸爲

開示根尋本末總有三重初了圓覺性次發菩提

心後修菩薩行了覺性者四大非我五蘊皆空空

病亦空了然自覺聖凡相異異則不真生佛體同

同豈增減依此悟解終始無殊然堪發心學菩薩

行見聞影響何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依

此悟所作非真自謂修行元是結業故華嚴云不能了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡又云設有菩薩無量百千億那由他劫具行六波羅蜜修習種種菩提分法若未聞此不思議大威德法門或聞不信順悟入不得名爲真實菩薩若聞此法信解悟入當知此人生如來家具菩薩法離世間法深入如來境界故論中亦先開示二覺次令發三心後方修五行如次配此三重然就初門中引者初門之意最難信用故顯著若是幸不踟躕二發菩提心者既悟圓覺則堪發大心爲萬行本故華嚴一千行法最初

以菩提心爲所依然有心體心相心德言心體者大悲大智大願三種心是大願是總悲智是別願者樂欲樂欲何事唯發心願樂通達諸法救度衆生故成悲智是故論云信成就發心者略說三種一者直心正念真如法故卽是大智無所執著二者深心樂修一切諸善行故卽是大願謂四弘等對四諦故三者大悲心救護一切苦衆生故心相者所發之心要無分齊謂約悲願則大悲盡度衆生大願盡修諸行約大智念真如則上無菩提可求下無衆生可度中無萬行可修故淨名云當令此諸

天子捨於分別菩提之見皆爲無分齊也心功德者若依上發心一念之德過於虛空諸佛同讚多劫不盡故善友翻禮童子羅漢推敬沙彌雖始終不殊而先心難矣是以彌勒二百二十二喻廣顯功能

種子生佛法

良田長白法

大地持世間

淨水洗煩惱

大風吹無礙

盛火燒見薪

淨日照世間

盛月法圓滿

明燈放法光

淨目見安危

大道入智城

慈父訓菩薩

慈母生菩薩

導師知要道

帝王願自在

鉗拔身見刺

命持大悲身

甘露不死界

淨瑠性明潔

鼓覺煩惱睡

無畏毘芻陀

無生念力

住水日精

瑠寶宅迦王子

懇勸善財再親妙德此上二門正是本起因也至

文當配三修菩薩行者既已發心當修諸行故善財所見諸善知識一一云我已先發阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道然對上了悟卽是依理而修對上發心卽是以行酬願難思佛法卽之於心非向外求非數他寶廣有萬行統之三學要唯定慧車輪鳥翼互闕無能以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第三門卽普眼章已下皆是上三重因兼果成四故我清涼大師答順宗皇帝所問諸經了義綸貫始終亦如次全同此四謂一明識不思議境使信解居懷二真正

發菩提心令棲志高尚三巧安止觀萬行助修四
迴向菩提因果圓滿今本起因即彼一二隨根修
證即彼三四是知顯示從凡至聖始終炳著者莫
尚斯焉若約從本起末攝末歸本論因果者復成
四句一所從之本是因因本起二起末正是其因
六度三攝末正是其果菩提涅槃四所歸之本是
萬行果生佛同然一與四但是覺性故華嚴所宗性
因性果是以因該果海果徹因源初心即得菩提
果後猶稱菩薩善財初後俱託文殊智身位地始
終同會普光明殿皆斯義矣彼疏云英文殊之妙智宛是初心入普賢

之玄門會然本起之義泛釋難明故此一章拔茅

連茹實藉因果相照教理相符文雖稍繁爲後綱

領傍論已竟次釋本文文中有四一伸請二讚許

三佇聽四正說下十初科初中三初進問威儀次

正陳詞句後三展虔誠後亦皆同今初

於是文殊師利菩薩在大衆中即從座起頂禮佛足
右繞三匝長跪叉手而白佛言

解曰文殊表法已具上文餘皆諮求法要恭敬之
儀也在大衆中從座起者亦表與一切凡聖同住
法性從法空之體起悲濟之用頂禮佛足者以已

撰述一
最尊之頂禮佛最卑之足敬之至矣敬是意業意業無狀但以身口表之下標歎大悲世尊在發問之首卽口業矣由隨文便故科之在後然汎論三業歸敬者欲顯諸聖有天眼天耳他心故淨三業故成就三輪因故或在明而遠在闇而近在闇而復遠故身語意如次伸敬今文殊等但是請問之軌俱非上說右遶者隨順之義表順覺性三帀者顯佛一體三寶三身三德表自願滅三道等故諸有三數表義例知長跪者表安危不易叉手者表信解合體心境交叅理智冥符定慧無二次正陳

詞句文三初問本起之心

大悲世尊願爲此會諸來法衆說於如來本起清淨因地法行

解曰卽前第一重也詳佛答處文相皎然諮求法要本爲衆生故偏舉大悲之德又阿含經說六種力中如來唯以大悲爲力六波羅蜜經云云何大悲能除重擔示勝義故成就有情住法性故諸來法衆者從法性起皆稱法性之衆也說於者但是請說而非問也如來下正是所請請意云夫求果者必觀於因因若非真果還是妄如造真金佛像

先須辦得真金成像之時體無增減故首楞嚴經云若以生滅心爲本修因欲求如來不生滅果無有是處又云汝觀因地心與果地覺爲同爲異同則剋證異則不成言如來本起者佛昔本因所起最初之心也如上廣釋清淨者圓照本體元無煩惱因地者因行所依之地法行者稱法性之行下文佛答圓照淨覺本無無明等爲因體也又大集經僑陳如問佛云何名爲法行法行比丘佛言若有比丘讀誦如來十二部經樂爲四衆敷揚廣說思惟其義是名樂讀乃至是名思惟不名法行若

有比丘能觀身心心不貪著外一切相謙虛下意不生僥慢不以愛水溉灌業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都息永離煩惱其心寂靜如是比丘我則說之名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺菩提如來菩提卽能得之僥陳如如工陶師埏埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦復如是下文佛答圓照淨覺本無無明等爲本起初因也占察經亦云善男子若有衆生欲向大乘者應當先知最初所行根本之業最初根本業者所謂依止一實境界以修信解因信解力增長故

疾入菩薩種性

信成就入初住也

所言一實境界者謂衆

生心體從本已來不生不滅自性清淨無障無礙
平等普徧無所不至圓滿十方究竟一相以一切
衆生心一切聲聞辟支佛心一切菩薩心一切諸
佛心皆同不生不滅無染寂靜真如相故所以者
何一切有心起分別者猶如幻化無有定實釋曰
以信解一實爲最初業全同今經也配釋可知佛
頂經亦然二問發心離病

及說菩薩於大乘中發清淨心遠離諸病

解曰卽前第二發菩提心也故偈直云菩提心矣

華嚴云忘失菩提心而修諸善根魔所攝持旣爲
魔攝卽過患衆多故請說發心因緣令得永離且
中間忘失善根猶被攝持況都未發心修行豈離
魔業言及說者揀此非前大乘中者揀宗非小清
淨心者菩提心中大智心也直心正念真如故清
淨矣離諸病者一發之後永無忘失無忘失故魔
惑不燒下佛答有無俱離覺照亦泯能所絕等此
卽不發一切心名眞發清淨心也若遠而論之至
於輪迴根本四相四病亦答此意雖下文節節自
有別問然此一段之問是諸問根本後爲欲備收

中下之機故諸門展轉問答以盡此中之理亦如
華嚴初會發四十問近則當會答盡遠則九會方
終三遠被當來

能使未來末世衆生求大乘者不墮邪見

解曰末世者佛滅度後正法像法各一千年末法
一萬年末法卽爲末世去聖遙遠深可懸憂故顯
益中偏垂結指又初標此會後結當來影略而言
現未俱益金剛三昧經中解脫菩薩亦爲末劫中
五濁衆生請宣一味決定眞實令等同解脫曉公因此
四句判教求大乘者不墮邪見者謂末法中正解難得

其有或縱心五欲或宗習異道或執滯二乘者置
之言外縱有發意唯求大乘若不聞此法門亦墮
邪見離本心外別有所求見妄見眞並爲邪見不
必六師義如前說故華嚴云一切衆生皆墮邪見後三
展虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

解曰五體者四肢及頭三請者若唯一二未展虔
誠若過於三禮煩則亂故三周終始顯示眞心佛
雖已知垂範應爾若約所表如三帛說二讚許

爾時世尊告文殊師利菩薩言善哉善哉善男子汝

等乃能爲諸菩薩諮詢如來因地法行及爲末世一切衆生求大乘者得正住持不墮邪見汝今諦聽當爲汝說

解曰先讚後許善哉善哉者智論釋云再言之者善之至也大乘了義理合宣揚針芥未投久默斯要既當嘉會根熟咸臻將演妙門必資發問今之所請實謂起予利樂實多再三歎善善男子者順理剛斷乃能下牒所問詞正述善之所以得住持者安心覺海永絕攀緣任持萬行無漏無失汝今下許也誠令審諦勿雜餘緣無以生滅心行聽實

相法智論偈云聽者端視如渴飲一心入於語義中踊躍聞法心悲喜如是之人可爲說三行聽

時文殊師利菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

解曰歡喜者默聽也卽是願樂欲聞十地經云如

渴思冷水如饑思美食如病思良藥如衆蜂依蜜

我等亦如是願聞甘露法四正說文二初長行後

偈頌

下皆同此

初中四一標示真宗二推窮妄宰三釋

成因地四結牒問詞一中復二初明本有覺心後

明悟則成佛初中又二一示本體

善男子無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺

解曰無上法王卽是佛也於法自在更無有上然雖無一衆生而不具有圓覺且塵經未出寶藏猶埋既不自知宛受貧苦唯佛全得其用故但標大覺有之大陀羅尼者此云總持圓覺體中塵沙德用從本已來持之不失故有以攝散釋總持義義與此殊然陀羅尼有三謂多字一字無字今卽無字無字卽無邊際故言大也故大寶積經陀羅尼品云如來之智攝諸善巧所有宣說無不清淨無有少法所得皆歸於空乃至此是諸菩薩等入陀羅尼門問文字旣非真實何用傳經答大品般若云總持非文字

文字顯總持由般若大悲離言以言說若據智論卽云陀隣尼梵音小異耳論自翻爲能持亦云能遮謂種種善法持令不失惡不善心遮令不生旣言持善遮惡卽是萬行之本故此標之矣門者是出入義出者一切染淨諸法皆從圓覺流出出淨如次

文出染如下文入者若悟圓覺則百千萬法悉皆悟入故下文云圓覺明故顯心清淨乃至徧滿等是知欲了萬法須從圓覺中入又從本起末爲出攝末歸本爲入迷之則出悟之則入有出入義故名爲門此中門者是根本義不同世法門淺室深故寶積

經連次前云由是門故出生廣大差別覺慧此則無門之門門清淨故形相門者則爲非門所言門者猶如虛空一切諸法依於虛空而有生滅又荷澤云知之一字衆妙之門皆說根本矣名爲圓覺者正指其所屬當本體也義具題中二彰德用流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩解曰流出者非別有法從中流出於外但依覺性顯示諸門功德無有窮盡應用無有疲猒名爲流出故論云若心有動則有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義

示現言一切者總標清淨者揀諸有漏有漏之法背眞理故性本無故眞如等者略舉其四以例百千將欲釋之二門分別初開章解義後依義釋經初中四法各爲四別一釋名二出體三辯種類四明業用初眞如中一釋名者眞謂眞實顯非虛妄如謂如常表無變易謂此眞實於一切位常如其性故又眞者體非僞妄如者性無改異僞是詐僞諭如眞金妄是虛妄影如本質異就橫說多物同時而各殊改約豎論一體先後而變易今皆離此故曰眞如謂此實體於未來際常如過去

釋

於色

中常如受中釋眞實相如非爲妄似二出體者若約法數卽眞如無爲今依起信以一心爲體論云心眞如者卽是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅乃至竟無變壞唯是一心故名眞如等三辯種類者或唯一如體中說或二安立非安立故依言離言故或說有七顯於染淨中常如其性故或立十種對十重障辯其德故四明業用者論云眞如用者諸佛因地攝化衆生不取相者以如實知衆生及與已身眞如平等無別異故以有如是是方便智除滅無明見本法身自然而有不思

議業種種之用卽與眞如等徧一切處釋曰依眞如故發智斷惑證體起用若不依之則取我我所相無由修證故知萬德萬行皆是眞如用也菩提四者一中梵語菩提此翻云覺若云佛陀卽是覺者義見題中二中約心數卽別境中慧若取圓備卽攝論云二智二斷爲菩提體智論云菩提菩提斷俱名爲菩提依今經者卽是始覺合本三中或說唯一理智合故卽寂之照故或開爲二大品明有性淨菩提修成菩提或分爲三約三乘故如十地論又起信本覺始覺究竟覺或開爲四涅槃經說四品智

慧觀十二緣得聲聞緣覺菩薩佛等菩提又大圓
等四智菩提或分爲五如大品智論說發心等_於
_{伏明出}到無上四中謂緣二諦斷二障證二空現萬像印
群機該動寂通因果因圓果滿無不由之業用無
邊不可具載涅槃者蓋衆聖歸宗冥會之所寂寥
無爲而廣大悉備形名絕朕識智難收今以無名
之名亦爲四別一中涅槃正名寂滅取其義類乃
有多名總以義翻稱爲圓寂以義充法界德備塵
沙曰圓體窮真性妙絕相累爲寂二中據六無爲
卽真如擇滅論其圓寂卽摩訶般若解脫法身爲

體所以三者翻三雜染故能證大智冥所證理相
累永寂故然此三德不離一如如一明淨圓珠明
卽般若淨卽解脫圓體法身故此三法不縱不橫
不並不別如天之目如世之伊名秘密藏爲大涅
槃三中或說唯一卽大涅槃或二性淨方便淨或
三謂自性真應_{又約三乘}或四一自性清淨_{凡通}二有餘
依三無餘依_{乘通二}四無住處_{唯佛}四中囊括終古導
達群方靡不度生靡不成就故彼經云能建大義
又華嚴云不爲菩薩示現涅槃欲令常見佛圓滿
故但爲令衆生生欣樂戀慕故現出現沒佛日常

現淨心器中心濁器破則不得見波羅蜜四者一中復二初通後別通者具云波羅蜜多波羅此云彼岸蜜多云到迴文順此應云到彼岸也謂離生死此岸度煩惱中流到涅槃彼岸然一切衆生卽寂滅相不復更滅但以迷倒妄見生死名爲此岸若悟生死本來空寂名到彼岸若就修習分位說者要七最勝之所攝授諸有所修名波羅蜜七謂安住菩薩性依止菩提心意樂悲愍事業切巧便智攝回向無上菩提清淨障離若七隨缺非波羅蜜故諸度等各具四句一施非度等然五位通修佛方究竟別

者又二初舉數謂對六蔽漸修佛法成熟有情故但說六止觀相由定慧相卽故唯說五對治十障證十真如故有其十若總翻諸染卽有八萬四千義如下釋後正釋但釋十名已兼六矣謂輟已惠人名施防非止惡爲戒堪受諸法未能忘懷爲忍鍊心於法爲精精心務達爲進心慮寂靜爲禪推求揀擇爲慧方法便宜故名方便希求樂欲爲願不可屈伏名力如實決斷爲智二中亦有通別通則大菩提心而爲體性別者復有相性二宗相者施戒忍進如次以無貪受學無瞋懃等各及所起三業

爲體禪則等持餘五擇法性者皆從眞如性功德起三中通則如釋名中舉數別則有三一者前六各三後四各二一施三者財法無畏二律儀攝善饒益三耐怨害安受苦諦察法四被甲攝善利樂五安住引發辦事六生法俱空無分別慧七回向拔濟八求菩提利樂他九思擇修習十受用法樂成熟有情前前前後後細易難二者觀心華嚴疏說三者空心金剛三昧經說四中相無相別二相宗者謂六中前三增上生道感大財體及眷屬故後三決定勝道能伏煩惱成熟有情及佛法故其後四者助六

令圓滿故謂七助前三餘八九十次助後三如深密說又由前前引發後復由後後持淨前前又此十中一一相攝互相順故若但說六六攝後四若開爲十第六唯攝無分別智後四皆是後得智攝無相宗者准菩提資糧論以般若爲初餘五次般若成五五助般若論偈云旣爲菩薩母亦爲諸佛母般若波羅蜜是覺初資糧施戒忍進定及此五之餘餘四皆由智度故波羅蜜所攝上來解義竟從此依義釋文謂圓覺自性本無僞妄變異卽是真如無法不知本無煩惱無法不寂本無生死

卽是菩提涅槃無慳貪毀禁嗔恚懈怠動亂愚癡
卽是六波羅蜜餘諸無量無漏等法皆例此知問
云准此菩提涅槃各唯一義如何上說無邊德耶
答全體卽圓覺故別中皆具總故揀之則幻化昨
夢收之則一一圓通思之中間云及者有其二義
一揀前義顯因果義別二合集義非但流出理果
亦及因也教授菩薩者顯上所流真如等法之業
用也謂約其情執卽似都無妄盡功圓元非新得
頓悟理者依之修行能生物解名爲教授故論云
順本性故修檀波羅蜜等涅槃亦云諸佛師法後

明悟則成佛

一切如來本起因地皆依圓照清淨覺相永斷無明
方成佛道

解曰上且標指宗源未曰酬其問目今顯悟之成
佛方名本起之因一切等者叙其所問皆依者無
佛不然圓照者顯能悟之心圓通照了離於偏局
清淨覺相者明所悟也寂寥虛廓了無情塵此中
相卽是性非爲相貌但以初悟之時見有所悟之
覺能所未忘故云相也此正同善財初遇文殊表
信智見其身相後遇文殊表證智不見身相永斷

等者本覺既顯無明本無畢竟不生名爲永斷

涅槃

云塵沙諸佛以此爲因如是用心方成佛道必若

心存妄念帶此妄念修行多劫虛事劬勞畢竟不

成佛果

如前所引
積行菩薩

大方廣圓覺經大疏上卷之三

校譌

第六紙八行

生當

第十紙二行

性當

第十七紙十

一行

辯當

第二十一紙十二行

具塵之具

第二十

五紙一行

宜當

第二十六紙二十行

頓當

作煩

大方廣圓覺經大疏上卷之四

終南山草堂寺沙門宗密述

大文第二推窮妄宰於中二先示其相後顯本空
智論云佛有二種說法先分別諸法後說畢竟空

正是此也初中三謂徵釋結今初

云何無明

解曰徵此無明作何行相從何表顯知是無明然
此徵釋無明者有其二意一由前云永斷無明恐
謂定有可斷欲待斷盡方成佛道故今徵釋顯其
本空二謂此無明是八萬塵勞之根十二因緣之

首河沙煩惱由此而生塵劫輪迴以之不絕非想定後還作狸身無爲坑中猶名病行今欲明清淨覺性顯示圓頓妙門不先推破無明所作盡扶顛倒故決真心本有便推妄性元無依此了悟分明始得名爲因地二釋者釋此無明五門分別一顯得名二釋體相三辯種類四明業用五正釋文初中明者釋法無彼明故名爲無明又雖有本覺之明而無始覺之照論名不覺不者是無覺者是明但文異耳亦名爲癡唯識百法迷經亦名爲顛倒此經二出體相者華嚴云於第一義諦不了名曰無明者

此明迷自此經云認四大等者卽明認他理實而言但迷自必認他認他必迷自二文互舉也論云不覺者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性則無不覺釋曰此雖出體便顯體空正當此經兩段文矣俱舍中說明所治者是無明體唯識中說覆蔽真實迷於理事然有其不共若取發業卽行蘊中迷理起者此等出體比起信論未徹其源何者起信依無明爲因方生賴耶識此等所說乃是六七心所況迷自認

他之行相似有本空之根源既無的示之文豈盡無明體性三種類者謂根本枝末共與不共相應不相應迷理迷事獨頭行俱覆業發業種現宿惑四業用者準論所說能生三細依華嚴卽二種業一令衆生迷於所緣二與行作生起因今經云由此故有輪轉生死統而言之一切有漏之法無不皆是無明之所任持無有不是無明發起故論云當知世間一切境界皆依無明而得住持又下文云身心等相皆是無明餘如徵中五釋文者文分爲三一按定其非二正釋其相三出其過患今初

善男子一切衆生從無始來種種顛倒猶如迷人四方易處

解曰謂此但標衆生云皆顛倒未顯顛倒之相如泛指甲乙云是罪人未出罪名所作何事故言按定其非文中先法後喻法中一切衆生者除圓了覺性其餘悉該言種種顛倒者心識狂亂爲顛背覺合塵爲倒倒有所執顛但荒狂或顛者頭也倒者頭下足上也其相不一故云種種種種之相如下所明喻中如人乍至川原或入聚落忽然心惑以東爲西旣一方迷餘三俱轉故云易處此喻四倒及下四雙然

撰述一
正迷之時方亦不轉忽然醒悟還是舊方反推此
迷了無蹤跡無本來處無今去處第二正釋其相
文二一法

妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相

解曰正釋顛倒之相也如述某甲有如是過作如
是事今則迷自法身認他四大迷自眞智認他緣
念是其相也故肇公云法身影於形翳之中眞智
隱於緣慮之內正當此段文中先明認身後明認
心所言認者執爲我也認身者然四大從緣假和
合有無我無主畢竟是空故淨名云是身如影從

業緣現是身不實四大爲家是身如空離我我所
又如下文皮肉筋骨皆歸於地等然凡夫種種造
業長劫輪迴只由迷自法身執此四大爲我認心
者略爲二釋一者六塵是境識體是心心對根塵
有緣慮相慮相如影舉體全無自心靈明本非緣
慮今認緣慮謂是自心心念念隨之飄沉苦海如珠
明徹本非青黃對青等時卽有影像愚執其色謂
是其珠如迷自心認緣影也故唯識云諸心心所
依他起故亦如幻事非眞實有乃至亦是法執首
楞嚴云若分別心離塵無體斯則前塵分別影事

塵非常住若塵滅時此心卽同龜毛兔角其誰修證無生法忍故知緣影決定是空若清淨真心本無緣慮靈知不昧無住無依今認緣心誠爲妄矣二者此一句經譯者迴文不盡應云緣六塵影六塵影是所緣妄識是能緣六塵無實猶如影像從識所變舉體卽空故此緣心亦無體也餘同前解前標顛倒云種種者通論卽我法二執於中各有種種相轉下二空觀初當具叙破也及凡夫二乘同有三倒各有四倒下四念處觀中當釋若尅就此文卽上迷身迷心總有四對顛倒謂四大非我認爲我法身真我而不

認是第一對四大如幻本無而見有法身真實本有而見無是第二對緣念生滅非心認爲心真心了然而不自認是第三對緣念如珠中黑色全空而執有真心如珠中明相實有而見無是第四對一三我執二四法執如斯等見不因師宗但是凡愚任運如此旣四對八隻不同故云種種二喻文二初直喻前文

譬彼病目見空中華及第二月善男子空實無華病者妄執

解曰譬眼觀空裏無華妄見華捏目望月輪月邊

別見月空華幻月皆喻妄見衆生一念迷心瞽自
圓明覺性而於圓明體上妄見生滅身心故云空
實無華病者妄執妄執之言正對前妄認之語若
悟真如無相但是一心如空本無華天唯一月故
首楞云見聞如幻瞽三界若空華聞復瞽根除塵
銷覺圓淨又云汝身汝心外洎山河虛空大地咸
是真精妙心中所現物亦可別配二喻謂華喻認
身月喻認心身則但因心迷當體妄認如空華但
因目瞽外無別依心則內根外塵相依而起如幻
月下因捏目上因本月相依而生故配身心昭然

義現然月喻例華亦應云月實無二捏者妄執經
文影略故不具之又爲一解瞽捏皆喻見分空華
二月皆喻相分眼喻智慧空及本月喻真理世親
般若論以瞽喻相分者據釋處之意取所見之華
也後展轉倒見

由妄執故非唯惑此虛空自性亦復迷彼實華生處
解曰由妄執故牒前生起轉計所以非唯下帖義
牒前成其轉倒惑空性者虛空自性清淨無物今
執華生空處卽似空變成華妄見虛空無生而生
無物成物是迷惑虛空之性也亦復迷彼等者既

執華從空而生卽不知從腎而起腎則實是華之
生處非謂眞實之華若具法合應云非唯惑此眞
空自性亦復迷彼身心生處此乃但恠空裏有華
不覺眼中有腎外嫌身心苦惱不知內蓄迷情三
出其過患

由此妄有輪轉生死

解曰妄執身心若無過患任其固執不必化之旣
由此執塵數劫中輪迴不絕地獄鬼畜八苦五衰
爲害之深故須開示由此者因前妄認身心相也
生死不實故稱妄有三結

故名無明

第二顯本空文三初標定

善男子此無明者非實有體

解曰言無體等者但是假名內外求之了不可得
推其本際元是妙明故論云念無自相不離本覺
又云依覺故迷若離覺性則無不覺了斯無體諸
行不生不生故無滅生滅滅已寂滅爲樂是知十
一支法皆有所因惟此無明橫從空起今悟無明
滅則行滅行滅則識滅乃至老死滅也次喻釋
如夢中人夢時非無及至於醒了無所得如衆空華

滅於虛空不可說言有定滅處何以故無生處故

解曰前說種種過患皆歸無明今云無體道理難見言語路絕故約喻釋謂睡時夢物直見是有故前種種說其行相寤欲求之終不可得故此顯示云無體也問求不得者何處滅去故經答云如衆空華滅於空時不可說言有定滅處問若無滅處卽應還在以何義故言空無也經又答云無生處故見幻華時若實是有今不見時卽說滅處見時本無生處不見何尋滅處問前云實華生處此復何通答約前妄執之時而言有也悟了始知有時

元無以法合之昭然可見故首楞云此迷無本性畢竟空昔本無迷似有迷覺覺迷迷滅覺不生迷此正是無生之理若決定忍可於心名無生忍華嚴云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前後斷疑

一切衆生於無生中妄見生滅是故說名輪轉生死解曰恐有疑云前說生死輪迴只由無明妄執無明既若無體生死復何所依必若生死亦無云何前說生死故此釋云無明及與生死本末一切俱無但以衆生於此無中迷情橫見生死故云於無

生中妄見生滅前就橫見故說有此就實論故說
無言是故等者指前文說處也大文第三釋成因
地上來所說妄空真有者有佛無佛性相本然今
明依此通達心意冥符方成本起因地故此釋成
正答所問文中三初依真悟妄頓出生死

善男子如來因地修圓覺者知是空華卽無輪轉亦
無身心受彼生死非作故無本性無故

解曰如來等者牒前所標卽依真也知空華下正
釋卽悟妄等也旣知萬法如空華豈更見有輪轉
還丹一粒點鐵成金真理一言點凡成聖亦釋因

不異果如斯因地方爲真修上皆悟妄此下頓出
生死也亦無等者非唯無輪轉之法亦無受輪轉
之人我我所亡方成解脫卽是照見五蘊皆空度
一切苦厄意令修道者外遺世界內脫身心不計
身身同虛空不起心心同法界非作等者非我造
作觀行故使身心空無本性空寂元來無故故金
剛三昧經云若化衆生不生於化不生無化其化
大焉次展轉拂迹釋成正因

彼知覺者猶如虛空知虛空者卽空華相亦不可說
無知覺性有無俱遣是則名爲淨覺隨順

解曰於中初拂迹拂有四重一拂覺妄之智二又泯其拂心三遮其斷滅但不起心分別空有不是無心四總結離過是真無念拂迹之由後成因是下自微釋則等者有無既不當情斯卽心言路絕清淨覺體從此顯彰但不肯之合塵卽名隨順亦非別有能順故羅什云無心於合合者合焉隨順淨覺故言淨覺隨順如是執盡病除然後興心運行則聚沙畫地合掌低頭皆成佛道如斯修習可謂正因後微拂所由釋歸圓實

何以故虛空性故常不動故如來藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故

解曰先微意云身心幻妄許可全空知覺稱理因何又拂有無俱絕約何修行釋意云相因相待皆是從緣從緣之法豈實有體生心動念卽乖本性失正念故圓覺性體俱無如是等故於中曲分兩節初明諸法二後顯一心六虛空性者一切法空不生滅也謂如上相因諸相猶若虛空本目不生今無可滅非謂拂之方令空也故佛藏經云一切法空無毫末相等等取諸文非一常不動者一切法如淨各不來去也爲非已去非未來非現起故故法句云

諸法從本來寂滅無所動法華亦云常自寂滅相
又華嚴有大自在天王得知一切法不生不滅句
不來不去句下無功用無等解脫門淨覺次如來
藏下顯一心也略啓二門初唯釋如來藏後總釋
經意初中六門分別此是經題義舍全部故備釋也一釋名二出
體三種類四行相五業用六勸信今初由三義故
得名爲藏一隱覆義二含攝義三出生義佛性論亦有三
義一所攝藏二隱覆藏三能攝然局於此至文當示也隱覆者復有二義一
者藏如來故名如來藏謂衆生心具諸佛德但以
迷倒都不覺知故名藏也藏有如來有財釋也理趣般若云

一切衆生皆如來藏勝鬘云生死二法是如來藏
如來法身不離煩惱藏名如來藏如來藏經云一
切衆生貪恚癡諸煩惱中有如來身乃至常無染
污德相備足如我無異便以九喻喻之一萎華貪
佛身眞法界身二叢蜂眞淳蜜說一味法三糠粃穢使粳米說
種法界身四蜚穢增上貪等眞金眞如不變五貧家根本無明寶藏法身佛性
六菴羅見惑內實二身佛性七弊衣修惑金像法身佛性八貧女淨
地輪王身報九焦模淨地諸垢鑄像身化二者佛性論如來
藏品云如來自隱不現故名爲藏隱覆中舍攝者有
其三一體舍用謂如來法身含攝身相國土神通

大用無量功德而爲彼等之所依止故名爲藏

金器

二聖舍凡佛性論云一切衆生皆在如來智內故

名如來藏

所攝中文上二皆持業釋

三因舍果謂因地已攝果

地一切功德亦如佛性論說

能攝中文

出生者

論三義中無此

謂此法身既舍衆德了達證入即能出生故十地

證真能成佛果是以十地論釋地義云能生能持

又釋金剛藏云藏即名堅其猶樹藏謂如樹心堅

密能生長枝葉華實地智亦爾能生無漏因果亦

能生成人天道行

此以理智合爲如來亦持業釋

此三義者初約

迷時後約悟時中間尅體二出體者即論中一心

也論又依此顯二門故楞伽云寂滅者名爲一心

一心者名如來藏

十地經云云

勝鬘名爲自性清淨心

此下經云如來圓覺妙心涅槃即名佛性唯識但

就染相名爲藏識故密嚴云佛說如來藏以爲阿

賴耶等楞伽亦云如來藏藏識三種類者佛性論

云如來藏有五種一如來藏

自性

二正法藏

因也如前出生

義也三法身藏

至德

四出世藏

實

五自性清淨藏

秘勝密

鬘經云如來藏者是法界藏

即論中初二華嚴亦云入法界藏智無差

別也法身藏出世間上上藏自性清淨藏此之四名

初總相次尅體三已證四約迷時客塵不染故次

文云此自性清淨如來藏縱爲客塵煩惱所染猶
是不思議如來境界縱爲猶是四字此本四行相缺也流志譯者具矣
者然此如來藏心約真妄和合總有二種行相謂
此經下云如來藏自性差別論云真如生滅然真
妄各有二義真謂不變隨緣妄謂體空成事真中
不變妄中體空卽真如自性也勝鬘云如來藏離有爲相常住不變
真中隨緣妄中成事卽生滅差別也真如性中復
有二種勝鬘云有二種如來藏空智所謂空如來
藏若脫若離一切煩惱藏不空如來藏具過河沙
不思議佛法論中亦云如實空如實不空義全同

此後釋生滅亦有二相謂漏無漏無漏復二有爲
無爲無爲亦在生滅門者具如論疏辨也有漏亦二謂善不善五業
用者前二行相皆有業用之義初真性者有其二
業一能持自體河沙功德從本已來不失不壞二
能禦客塵河沙煩惱無始時來不染不汚後生滅
亦有二業一能起惑造業曠劫長受六趣生死故
楞伽云如來藏者是善不善因能徧興造一切趣
生乃至若生若滅二能知真達妄發心修行證三
乘果如前所引十地論等由後二業故實性論引
經偈云無始時來性作諸法依止依性有諸道及

證涅槃果長行引勝鬘釋云性者如來藏

唯識釋云界以

因義釋隨自宗教

依止者如來藏是依是持是建立諸道

者有如來藏故說生死是名善說證涅槃者若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃六勸信者既諸佛

因果終始依之故入道行人先須信解

實性云是

境界何故乃爲愚倒凡夫說耶偈答以有怯弱心等云云離此別信信則墮邪

故密嚴經呵爲惡慧必須了之方知正道故勝鬘

云若於無量煩惱所纏如來藏不疑惑者於出纏

無量煩惱藏法身亦無疑惑華嚴初會普賢卽入

如來藏身三昧意在此也然雖此心凡聖等有但

果顯易信因隱難明故淺識之流輕因重果願諸

道者深信自心應捨難捨之妄緣求見難見之妙

理妙理者卽自心也故勝鬘經云有二法難可了

知謂自性清淨心

一彼心爲煩惱所染也

二若料揀

信解之器者是非各三非器三者一身見

執蘊爲我

四倒

無常苦無我不淨

三失空

離空如來藏義修空者三類云云

具如寶

性論說是器三者一自成就甚深法智二成就隨

順法智三於諸深法不自了知仰推世尊非我境

界如勝鬘說又反三非三是復成三是三非可以

意得上來釋義竟釋經意者今此文中約藏自性

離有爲相常住不變以釋上拂迹之由卽二種行
相中眞如門也言如來藏者總標次二句空藏後
三句不空藏無起滅者釋上所知生死等無知見
者釋上彼知覺等謂對生死起者卽云執情見生
死滅者卽云知覺今以如來藏中旣無可起可滅
何有能執能知又迷時生死非起淨心非滅故無
迷也悟時淨心非起生死非滅故無悟也無悟故
無知見矣此乃非唯不可識識抑亦不可智知識
智俱如方爲自體眞實識知光明徧照爲下三句
不空藏矣如法界性者界性與藏心體同義別別

有其二一者在有情數中名如來藏在非情數中
名法界性如智論明佛性法性之異二者謂法界
則情器交徹心境不分如來藏則但語諸佛衆生
清淨本源心體如云能造善惡能起厭求就法界
言則無斯義據此則藏心尅就根源界性混其本
末混則普該之義易信尅則徧周之理難明故指
藏心如法界性亦乃攝其二義之別歸於一體之
同方顯覺妄因依誠非究竟圓實究竟者豎窮三
際始終常然圓者體徧十方滿者衆德具足良由
如來藏性本自如斯豈須滅舊添新滅惑生智是

以三重泯絕冥合覺心將此爲本修行始得正名
因地第四結牒問詞

是則名爲因地法行菩薩因此於大乘中發清淨心
末世衆生依此修行不墮邪見

解曰但結前文更無別義此下下文第二偈頌文

二一標舉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

解曰汎論偈頌總有四種一名阿耨鞞覩婆頌此
不問長行與偈但數字滿三十二卽爲一偈二名
伽陀頌此云諷頌或名直頌謂以偈說法非頌長

行三名祇夜頌此云應頌四名蘊馱南頌此云集
施頌謂以少言攝集多義施他誦持故爲何意故
經多立頌略有八義一少字攝多義故二諸讚歎
者多以偈頌故三爲鈍根重說故四爲後來之徒
故五隨意樂故六易受持故七增明前說故八長
行未說故今此經十一段偈於前四中皆是祇夜
於後八中正唯三七義兼一五六全非二四八又
慈恩說十謂利鈍前後曲直難易真俗取捨標釋
智辯解持說行對會可知然長行偈頌相望有五
對之例謂有無廣略離合先後隱顯今經問目皆

長有偈無答皆長廣偈略略隨相當對文當指今
此段中五偈重諷長行更無別義故如次依前四
段科之但經文有少增減故科段名亦少殊二正
陳文四初一偈諷了悟本覺

文殊汝當知 一切諸如來 從於本因地
皆以智慧覺

二五句諷推破無明

了達於無明 知彼如空華 卽能免流轉
又如夢中人 醒時不可得

上二段皆長離偈合三七句諷拂迹成因

覺者如虛空 平等不動轉 覺徧十方界
卽得成佛道 衆幻滅無處 成道亦無得
本性圓滿故

幻滅無處及成佛道等言長先偈後四一偈諷結
牒問目

菩薩於此中 能發菩提心 末世諸衆生
修此免邪見

菩提心者長隱偈顯下諸偈頌例此唱經自下大
段第二令依解修行隨根證入謂創因法鏡照心
頓能信解至於長久修證則節級不同良以障有

淺深根有利鈍習氣厚薄心行依違故須處處隨
根引令得出然其修證階降雖殊必藉本因故云
依解前則信解此則行證故華嚴八十卷文亦唯
四字攝盡所謂信初解其次行第八證第九會此乃
文雖廣略妙軌攸同綸緒始終唯斯二典文中二
初徵釋用心後廣明行相所以然者以悟修之理
一異難明意實相符言而似反故須徵釋令解用
心然後隨住隨緣廣爲明其行相初徵釋文中大
科四段不異初門伸請中三亦同前例今初進問
威儀

於是普賢菩薩在大衆中卽從座起頂禮佛足右繞
三市長跪叉手而白佛言

解曰普賢是行中之體故標居首爲下所依總別
觀門不離此故二聖表法已具前文次正陳中文
四一就當根徵起

大悲世尊願爲此會諸菩薩衆及爲末世一切衆生
修大乘者聞此圓覺清淨境界云何修行

解曰信解圓覺卽是當根雖達天真未明緣起

下云

曾不了知如幻境界大士悲愍接下垂方反覆徵問用心解
行如何契合二問解行相違於中復二一幻幻何

修問

難以幻修幻也

世尊若彼衆生知如幻者身心亦幻云何以幻還修於幻

解曰初二句解後二句行謂一切如幻正解方成幻法非眞復何修習故解與行進退相違徵釋用心實由斯矣此問從前知是空華卽無輪轉等文而來意云身心既如幻能知亦是幻將幻還除幻幻幻何窮盡幻者謂世有幻法依草木等幻作人畜宛似往來動作之相須更法謝還成草木然諸經教幻喻偏多良以五天此術頗衆見聞旣審法

理易明及傳此方翻成難曉今依古師解華嚴如幻之文法喻各開五法喻中五者如結一巾幻作一馬一所依中二幻師術法三所幻馬四馬有卽無五癡執爲馬法中五者一眞性二心識三依他起法四我法卽空五迷執我法下諸幻喻皆倣此知二斷滅誰修問

若諸幻性一切盡滅則無有心誰爲修行云何復說修行如幻

解曰此問亦從前拂迹中來謂若以幻故一切皆空能所總無遣誰修習云何復說修行如幻金剛

三昧經亦云衆生之心性本空寂空寂之心體無色相云何修習得本空心三遮不修之失

若諸衆生本不修行於生死中常居幻化曾不了知如幻境界令妄想心云何解脫

解曰意惑惑者又云一切如幻無不是覺覺性無生本來清淨知之即已何有修行故此遮云本空本不修多生生死苦今空今不修云何得脫苦不了如幻境界者未達緣起事相也從來不達事妄想不解脫今還不了知如何得解脫溺斯意者近代尤多但恃真如不觀力用四請修之方便

願爲末世一切衆生作何方便漸次修習令諸衆生永離諸幻

解曰上遮不修之失已知決定應修故問對治之門如何永離諸幻論云若人唯念真如不以方便種種熏修終無得淨首楞云理則頓悟承悟併消事非頓除因次第盡對於躋離故言永離謂初觀一體雖覺全真後遇八風紛然起妄行如窮子解似電光何法修治永除病本然經云一切衆生作何方便兩句之間文意斷絕譯之太略應添分別演說等言意則連續達者詳焉後亦頻爾正陳詞

句竟虔誠

作是語已五體投地如是三請終而復始

讚許

爾時世尊告普賢菩薩言善哉善哉善男子汝等乃
爲諸菩薩及末世衆生修習菩薩如幻三昧方便
漸次令諸衆生得離諸幻汝今諦聽當爲汝說

解曰如幻三昧者由達身心如幻則冥本覺真如
如鏡受影非受非拒故名正受佇聽

時普賢菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而聽

四正說二初長行四一標幻從覺生以爲義本二

明幻盡覺滿以釋前疑三令離幻顯覺正示用心
四辯幻覺不俱結酬其請今初

善男子一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心

解曰云義本者以普賢但徵修幻不問幻之所生
佛說生於覺心未爲正答所問且要標之爲本憑
之顯幻盡覺圓故得修幻義成幻盡元非斷滅故
論云自性清淨心因無明風動乃至無明滅智性
不壞如風止動滅溼性不壞等文中言種種幻化
者有漏心心所法蘊處界等故偈云無始幻無明
皆從諸如來圓覺心建立如來圓覺妙心者卽性

淨真心離相故圓非空故覺染而不染故妙中實
名心如勝或名一心如華嚴起信也況言心者總有四種

梵語各異翻譯亦殊一統栗陀謂肉團心二緣慮

名心謂八識俱能緣慮自分境故或名爲意等無間故或名爲識

別故三質多謂集起心卽第八識集諸種子起現

行故故楞伽云藏識說各心也四乾栗馱謂堅實心堅實心者

卽此所辯雖凡聖同依唯佛圓證故標如來皆生

者謂本覺心體爲因根本不覺爲緣生三細業識

爲因境界爲緣生六麤故楞伽云大慧不思議熏

明無不思議變真如是現識因取種種塵及無始妄想

熏是分別事識因是知此無明等皆無自體無自
體故必假所依依圓覺心而生起也如幻馬無體
必依於巾中喻真心馬卽蘊界配前五法本末應
知問真能生妄真是妄源何故前云無明無體答
妄託真起說真爲源現且迷真真本無妄如第二
月託本月而起說本月爲起二之依本月實無二
輪卽是二無其體故經說種種生於覺心不是心
生種種然諸經論俱說萬法一心三界唯識宗途
有異學者罕知違於已解則拒而不受若無備述
曷究指歸今約五教對彰權實皎然斯得第一愚

法聲聞教假說一心謂實有外境但由心造諸業之所感招故曰唯心不卽是心此卽有宗依十二處教執心境俱有故唯識破云復有迷謬唯識理者或執外境如識非無第二大乘權教明異熟賴耶名爲一心揀無外境故唯心心所別相見不同但皆是心卽名一義於中曲分三門一相見俱存以說一心此通八識及諸心所并所變相分本影具足由有支等熏習力故變起三界依正等報如成唯識說二攝相歸見故說一心亦通王所卽安慧所立也但所變相無別種生能見識生帶彼影起故二十唯識論云唯識無境界以

無塵妄見如人目有翳見毛月等事

解深密經亦作是說

攝所歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無

體亦心變故大乘莊嚴論云能取及所取此二唯

心光貪光及信光二光無二法第三大乘實教明

如來藏藏識

入楞伽文唯是一心

理無二體

於中二門一攝

前七識歸於藏識故說一心謂七轉識皆是本識

差別功能無有別體故楞伽云藏識海常住境界

風所動種種諸識浪騰躍而轉生又云譬如巨海

浪無有若干相諸識心如是異亦不可得

然此上二門既

是經文及無著論雖義當護法所破豈二總攝染

淨歸如來藏故說一心謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不生滅是故一心二門皆無障礙故密嚴云佛說如來藏以爲阿賴耶此明性淨隨染舉體成俗卽生滅門染性常淨卽真如門二門唯一心也第四大乘頓教泯絕染淨故說一心謂清淨本心元無染淨對妄想垢假說名淨妄既本空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現爲破諸數假言一也故此文云種種生於圓覺妙心楞伽亦云不壞相有八識無相亦無相其文非一第五一乘圓教總該萬有卽是一心謂未知心絕諸相令悟

相盡唯心然見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良由皆卽真心故成三義一融事相入義謂一切事法旣全是真心而現故全心之一事隨心徧一切中全心之一切隨心入一事中隨心迴轉相入無礙二融事相卽義謂以一事卽真心故心卽一切時此一事隨心亦一卽一切一切卽一亦然三重重無盡義謂一切全是心故能含一切所含一切亦唯心故復含一切無盡無盡也皆由一全具真心隨心無礙故此上五教總有八門後後轉深門門義別前不攝後後必收前覽者細詳令

分菽麥然皆說一心有斯異者蓋以經隨機說論
逐經通人隨論執致令末代固守淺權今本末會
通今八門皆顯詮旨相對復爲三門初約所詮逆
次順法從七至一展轉起末謂本唯非染非淨一
法界心^七由不覺之名如來藏^六與生滅合成阿
黎耶識^五復由執此爲我法故轉起餘七成八種
識^四各由識體起能見分^三由能見故似外境現
^二執取此境爲定實故造種種別業共業故內感
自身外感器界一切諸法^一二約能詮順文逆法
從一至七展轉窮本謂佛對下劣根性未能頓達

所起根本者且言從業所感此則初聲聞教^一次
爲機稍勝者說能所感一切唯識^二三展轉乃至
^五唯^六一真心名頓教^七等^八皆由根有勝劣故
令說有淺深若執前前即迷後後始終通會方盡
其源三能詮所詮逆順本末皆無障礙由稱法性
直談不逐機宜異說故^八唯心之義經論所
宗迷之則觸向面墻解之則萬法臨鏡況此標爲
義本如何不盡源流達者審之勿嫌繁廣此下第
二明幻盡覺滿以釋前疑^{前疑幻然上說幻從覺}
生染緣起也此明幻盡覺滿淨緣起也故論云有

四種法

一眞如二無明三妄心四妄境界也

熏習義故染法淨法起

不斷絕

云染法者以依眞如法故有於無明無明

熏習眞如故則有妄心妄心熏習無明不了眞如

法故不覺念起現妄境界妄境界染法緣故卽熏

習妄心令其念著造種種業

能造有三謂身口意所造亦三善惡不動

受於一切身心等苦

謂三途四洲六欲三界也

故勝鬘云不染

而染法身不增不減經云法身流轉五道名曰衆

生華嚴云心如工畫師等淨緣起者論云以有眞

如法故熏習無明則令妄心猒生死苦樂求涅槃

以猒求故卽熏習眞如自信已性知心妄動無前

境界修遠離法種種方便起隨順行

順本性故修檀度等

取不念乃至久遠熏習力故無明卽滅無明滅故

心無有起境界隨滅心相皆盡名得涅槃成自然

業

衆生雖等有眞如而未

有熏習力者因緣缺故然淨緣起據諸教說有

分有圓分淨者謂二乘教於二執等各唯說一權

教大乘則豎論往昔橫說餘凡及娑婆等皆云非

淨故名分也言圓淨者謂有宿機聞佛圓教悟自

身心本來常樂我淨故不執有五蘊之我貪嗔漸

息業報隨云稱性修行顯發性上過於河沙功德

妙用盡未來際無有斷盡不同染法成佛則斷以

眞如法常熏習故成唯識論能所熏中皆揀眞如者約一類教且說一分可思議義今此論者約楞伽等實教具不變隨緣二義如前所引不思議熏變等然淨緣起翻前染緣緣無自性染淨俱融合法界性起唯性起故無斷盡如華嚴說依此方名幻盡覺滿

悟修行相如普眼章

文中分三一舉喻該釋前文

該前義本

二法合唯談本義

答難釋疑卽本義也

三兼拂同幻之

覺今初

猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞

解曰前兩句喻前義本謂空中畢竟實無起滅但

以眼翳空裏見華旣翳時華依空現故言從空而有如圓覺妙性畢竟無生但以心迷性中現妄旣迷時妄依覺現故言生於覺也後兩句正喻此段釋疑之文謂翳差則見華滅於空中華雖滅而空常在然華生時不生滅時不滅有翳有差見生見滅二法合唯談本義

衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動

解曰幻心因幻滅者謂此幻心由智了達方得除滅所了是幻能了亦幻則前疑云幻幻何修今答意云不妨以幻除幻前疑幻盡斷滅今答意云能

所雙亡卽契圓覺故云諸幻盡滅覺心不動其猶波因水起波滅水存幻從覺生幻滅覺滿三兼拂同幻之覺

依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是是故幻滅名爲不動

解曰有三重拂一拂覺妄之覺對緣而起故亦是幻二恐云對妄之覺是幻不對妄者本有之覺卽應非幻若起此心起卽如幻三若云覺妄之覺本有之覺總無卽名爲真者此意亦如幻也舉要而言起心動念云妄云真無非幻也相躡起念勢極

三重矣幻滅名不動者若依泯絕無寄分別不生圓覺真心自然顯現元無幻化故言不動三令離幻顯覺正示用心卽正答前請問修習之意也前不疑合修不修但於修中疑用心違妨一向但請如何修行離幻兼已自遮不修之失故前段釋疑了此段正示用心後段卽會通方便漸次之語既令離幻修行便已通得不修之失疑也故無別答之文文中三謂法喻合法中二初展轉離幻

善男子一切菩薩及末世衆生應當遠離一切幻化虛妄境界猶堅執持遠離心故心如幻者亦復遠離

遠離爲幻亦復遠離離遠離幻亦復遠離

解曰此之展轉有其四重一離諸幻境二離離幻之心言如幻者揀非幻心三遣離幻之離四遣離離之離亦可一離妄二離覺三遣離四遣遣皆言遠離者有二一止二觀止離者休心息意永不追攀如人遇怨不應共處觀離者虛妄之法體性皆空如夢枷鎖寤則已離故下文云知幻卽離又入佛境界經云諸法猶如幻如幻不可得離諸幻法故略而言之不繫之爲止不計之爲觀俱以止觀離之則定慧平等後密顯真覺

文無覺字

得無所離卽除諸幻

解曰夢中見夢轉轉覺於前非直到寤時所見方實故云得無所離卽除諸幻無所離者有其二意一則冥於真覺真覺則不可離二則到真覺之中自然無如上節節之幻可離故故荷澤云妄起卽覺妄滅覺滅覺妄俱滅卽是真如二喻譬如鑽火兩木相因火出木盡灰飛煙滅

解曰如有一段乾木以一木燧鑽之火出還將却燒二木木火旣盡煙自然滅旣成灰燼任運飛散不同二木形質爲礙如次四節以配於法木段喻

所修幻妄木燧喻能修幻智煙喻離灰喻遣經文
先云灰飛譯之倒也定合是煙先滅餘灰飛散喻
中缺於顯覺蓋文略也前法後合悉皆具有若欲
具之應以地喻圓覺由前木等本從地出燒滅總
盡唯有地存如種種幻化生於圓覺妙心幻化數
重遣盡圓覺元來不動三合

以幻修幻亦復如是諸幻雖盡不入斷滅

解曰上三句正合喻之現文下一句兼前密顯眞
覺第四辯幻覺不俱結酬其請

善男子知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次一

切菩薩及末世衆生依此修行如是乃能永離諸幻
解曰前云作何方便漸次修習令諸衆生永離諸
幻故佛示用心竟結答不作方便亦無漸次如是
乃能永離諸幻會通問中之文也但能知之是幻
已名爲離但得離幻卽元是覺更無階級漸變爲
覺如人夢見身病問醫求藥寤來旣知是夢更欲
作何方便若待方便修之漸離卽是實法何名幻
化若執實有還是徧計何名修行故云爾也一切
菩薩下結成真離亦是通結前用心之文第二偈
諷亦爲四段初五句諷幻從覺生

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

普賢汝當知 一切諸衆生 無始幻無明

皆從諸如來 圓覺心建立

標指生無明之言長無偈有次七句諷幻盡覺滿

猶如虛空華 依空而有相 空花若復滅

虛空本不動 幻從諸覺生 幻滅覺圓滿

覺心不動故

展轉拂迹長有偈無次一偈半諷展轉離幻

若彼諸菩薩 及末世衆生 常應遠離幻

諸幻悉皆離 如木中生火 木盡火還滅

長離偈合又法及密顯具覺長有偈無後半偈諷

幻覺不俱

覺則無漸次 方便亦如是

其結酬之文長有偈無徵釋用心意

大方廣圓覺經大疏上卷之四

校譌

第六紙十三行 但舊本作但據金陵本改正 第十四紙十一行 受

第十六紙十一行 八當 第二十二紙一行 皆舊

第二十八紙十五行 止離舊作止觀依畧疏改 第二十

九紙八行 平當



又

子
廿
四

大正十一年四月