

C40
4514
(21)

C40-4514

了翁上座請大感及有
家書置武州紫雲山
我微安塔院道府中未
為學者不敢許出院內
當出二世鐵牛機謹誌



B 64853

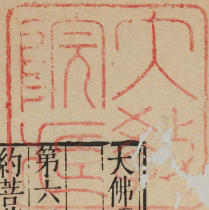
天佛頂首楞嚴經玄義卷第三

天台山幽溪沙門

傳燈

述

第六因究竟者四教因位各各不同若三藏一往
約菩薩論始從停心終至三十四心通教從初乾
慧至於九地別教始從十信終至等覺圓教始從
五品乾慧終至等覺辨此為三一始終改不改二
因果異不異三因心作不作初始終改不改者若
藏通始終唯一空觀無復可論改與不改若別教
菩薩三觀俱脩先空次假後中是則始終節節更
八初心即脩首楞大定以此大定為歷



已之四 正 因心不改至於果地亦祇證此大定而已故經總結五十五位云是種種地皆以金剛觀察如勾十種深喻奢摩他中用諸如來毘婆舍那清淨脩證漸次深入次因果異不異者果無生三德之果也藏通之果灰身滅智果尚生滅因豈無生若別教登地證與圓同妙覺位中生滅之心雖猶未盡然皆稱理分證亦得果名無生若因心空假既不即中是故脩之與成無非生滅此則因生滅而果無生也今之圓人既聞生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性是則發軔便

須以無生之智脩此大定故經明二種決定中云汝等若欲捐捨聲聞脩菩薩乘入佛知見應當審觀因地發心與果地覺爲同爲異若於因地以生滅心爲本脩因而求不生不滅之果無有是處又云汝今欲今見聞覺知遠契如來常樂我淨應當先擇生死根本依不生滅圓湛性成以湛旋其虛妄滅生復還元覺得元明覺無生滅性爲因地心然後圓成果地脩證云云此即天台所謂全性起脩全脩在性因果始終無非常住者也三因心作

不生不死之三教不知生死煩惱即涅槃菩提是

古戸有業愚定須翻破故其因心皆成有作今之
圓人知陰入處界本如來藏陰入處界何須翻破
如來藏性亦無煩別顯故初心行者直下體此圓
理以脩大定至於果成而見思塵沙無明任運銷
落如來藏三諦之理法爾證得故乾慧地中即云
執心虛明純是智慧二信即云陰入界三不能爲
碍何況住行向地等位耶是名因究竟

第七果究竟者果地有二種德所謂智斷智德名
菩提斷德名涅槃總云菩提別則有三謂一切智
道種智一切種智也總云涅槃別亦有三謂圓淨

涅槃方便淨涅槃性淨涅槃也此果人所證之法
也約能證人則有三身約所居土則有三土謂法
身居寂光土報身居實報土應身居有餘土也辨
此爲三一圓證不圓證二究竟不究竟三有所得
無所得初圓證不圓證者藏通不聞圓名豈論圓
證若別教教行二道雖不明圓至初地證道證與
圓同則一證一切證三智三德三身悉能分得特
以圓家之真因爲別家之極果與圓爲異耳若今
圓人則教行證道無不俱圓故名字圓聞觀行圓
證至於分真究竟則一證一切證三種智斷及以

三身一時須得故今初住位云心精發輝十用涉入乃至十身靈相一時具足自非圓證莫能銷釋此語矣第二究竟不究竟者藏教果佛發真無漏三十四心斷見思習氣證一切智坐木菩提樹下生草爲座成劣應身佛居方便有餘淨土薪盡火滅入方便淨涅槃通教果佛以一念相應慧頓斷見思殘習證一切智坐七寶菩提樹下以天衣爲座成劣勝應佛居方便有餘淨土薪盡火滅入方便淨涅槃別教破十二品無明證一切種智入妙覺位即圓教二行坐蓮華藏世界七寶菩提樹下

大寶華王座成圓滿報身居實報無障礙土入圓淨涅槃此三教果佛地位雖殊要之悉未究竟唯今圓佛破盡四十二品無明入妙覺位諸法不生般若不生不生不生名大涅槃以虛空爲座成清淨法身居常寂光土故經云如是重重單複十二方盡妙覺成無上道又云入妙莊嚴海圓滿菩提第三有所得無所得者前之三教由不聞生死煩惱即是菩提涅槃必須去生死煩惱之故證涅槃菩提之新故至果地似有所得今經圓人既知生死煩惱即是涅槃菩提則生死煩惱之故故則非

故涅槃菩提之新新則非新故若非故雖在生苑
煩惱又何所失故云陰入處界本如來藏新若非
新雖證涅槃菩提又何所得故云圓滿菩提歸無
所得是名果究竟

第八教究竟者教爲能詮既無別有體相是則前
之所辨七種究竟而教究竟在其中矣但別相雖
彰總相未了故亦立三意以辨明之一七法整足
不整足二七法俱圓不俱圓三教道可廢不可廢
初義者此七種義遍布如來一代大小偏圓教中
於諸經內或有整足不整足者今經七義如何所

引寂爲整足次俱圓不俱圓者或七種俱圓此是
圓教七種偏小此是前教或前偏後圓此是別教
或圓接通別或前後俱圓中間帶一二種偏名此
是圓教借名之意如今經當機證初果三果地位
之中借通教初乾慧地及借藏教四加行位雖是
偏名義無不圓三可廢不可廢者前三教所詮七
種既非究竟故或被方等彈呵而廢或被般若淘
汰而廢此二時若廢而不轉必待法華開顯而廢
若不預法華三周廢者又須涅槃招拾而廢如退
席聲聞是也又前二時但能廢人不能廢教或有

廢者以機未熟尋又建立必待法華畢竟而廢若
此經純圓在方等般若則爲諸佛菩薩之所褒歎
何況能廢縱今法華亦不能廢故法華云是諸人
等聞我所說已入佛慧等云云蓋於四時之中求
爲法華綱目之圓融整足無愈楞嚴矣是名教究
竟約八法行布釋首楞嚴竟次約諸字圓融釋者
前明八法既皆究竟則因超果海果徹因源理智
行位重重互入故法身報身應身如來之大多勝
也奢摩他三摩禪那密因之大多勝也入於如來
妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得修證之大多勝也

以三菩提上毗佛道三慈悲下化衆生諸菩薩之
大多勝也有三摩提名大佛頂首楞嚴王具足萬
行萬行之大多勝也法身本覺二德始覺始本不
二大佛頂之如來也中道屬性空假屬修修性不
二密因之如來也修惡即性善惡不二六種位次
無不即理修證之如來也發心究竟二不別諸菩
薩之如來也緣即了正了正即緣萬行之如來也
三德秘藏如天主三目大佛頂之密因也法報應
三如世伊三點如來之密因也煩惱即菩提菩提
即煩惱六不妨即不妨六修證之密因也大乘

因者諸法實相諸菩薩之密因也有三摩提具足
萬行萬行之密因也正因屬性緣了屬修全性起
修全修在性大佛頂之修證也如者本覺來者始
覺如來之修證也三止三德體一名異修者修此
證者證此密因之修證也性具諸法離性無人諸
菩薩之修證也本有名具此屬於理該攝積聚此
屬於事萬行之修證也微妙三德遍在十界大佛
頂之菩薩也諸佛果地融通全證衆生理本如來
之菩薩也方便隨緣止止於俗諦密因之菩薩也
不滅不生合如來藏惟妙覺明圓照法界修證之

菩薩也本有爲具性具十界萬行之菩薩也三種
具足即是三德大佛頂之萬行也復有一行是如
來行雖是一行而具五行如來之萬行也有三摩
提具足萬行密因之萬行也住前圓修登住圓證
修證之萬行也普賢願海萬行莊嚴諸菩薩之萬
行也楞嚴教旨微妙如斯了義之說莫此如矣故
曰大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞
嚴釋別名竟

次釋通名者經之一字也梵云修多羅舊云有翻
無翻歷貫線等五一一約教行理成十五義委如

妙玄今但略釋爲二一約通別以明教體二約相
代以訓經義初義者神寶記云夫經者聖人所以
示教也因教以悟道則有通有別通謂十方佛土
該於六塵皆爲教體故淨名云以一食施於一切
於食等者於法亦等於法等者於食亦等此則偏
用舌根所對爲經或有國土以天衣觸身即能得
道此偏用觸塵爲經或見佛光明得道此偏用色
爲經或寂然無言觀心得道此偏用意爲經如衆
香土以香爲佛事此偏用香爲經蓋由他方根識
峻利故得通以六塵爲經又若推而廣之彼一一

塵皆具六根而一一根皆具六塵偏法界中根根
塵塵皆可入道無適非經縱使教外別傳心要至
於無說無字但有一法當情及無當情者是亦教
體何處何法爲別傳耶自非深見此理難以筆舌
既也次別者他方六根識利六塵可得爲經此方
三根識利唯以色聲及法塵爲經以聲爲經者妙
玄云如佛在世金口演說但有音聲詮辯聽者得
道故以聲爲經大品云從善知識所聞也用色爲
經者若佛在世可以聲爲經今佛去世紙墨傳持
應用色爲經大品云從經典中間也用法爲經者

內心思惟心與法合不由他教亦非紙墨但心曉
悟卽法爲經故云修我法者證乃自知此三塵爲
經施於此土也。祇謂次以色爲經唯在滅後可爾
若初聲爲經不局佛世如今時自有不識文字亦
因聲得悟然能說者終從色法紙墨中得故大師
偏約佛世說也。第三用法爲經則佛世滅後皆可
論之又此通別蓋是因明教體故作此說若行理
皆名爲經則此土根塵識三亦遍可爲經如二十
五聖從十八界悟入此行經遍也。普賢觀經云毘
盧遮那遍一切處一切諸法無非佛法法華經藏

深固幽遠無人能到此理經遍也。故知若約行理
而論根根塵塵遍法界中皆可爲經次約相代以
訓經義者古以修多羅翻爲經者開善云非正翻
也。但以此代彼耳。此方聖說爲經賢說子史彼聖
稱經菩薩稱論旣不可翻宜以此代彼故稱經也。
旣以此代彼此方經義訓法訓常法乃萬代軌則
常則百王不易佛經亦然天魔外道不能沮壞是
爲教常真正無雜無能逾過是爲行常湛然不動
決無異趣是爲理常此方真教體清淨在音聞是
名教軌十方薄伽梵一路涅槃門是名行軌覺海

性澄圓圓澄覺元妙是名理軌釋名竟

大章第二辨體者體是主質前文解釋大佛頂等二十來字皆能詮名今辨此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體此乃今家釋名辨體之妙意也大分爲三初明諸經通體次出此經別名三以別合通初諸經通體者天台大師引釋論云除諸法實相餘皆魔事大乘經以實相卽爲經正體無量功德共莊嚴之種種衆行而歸趣之言說問答而詮辨之譬衆星之環北辰如萬流之宗東海故以實相爲經體

也書家解禮者訓體也體有尊卑長幼君父之體尊臣子之體賤當知體禮之釋是貴極之稱也復次體是底也窮源極底理盡淵府究賜實際乃名爲底釋論云智度大海唯佛窮底故以底釋體也復次體是達義得此體意通達無壅如風行空中一切無障礙一切異名別說皆與實相不相違背釋論云般若若是一法佛說種種名故以體達釋經體也次出此經別名者諸大乘經雖通以實相而爲正體然實相體通遍受衆號故釋論云般若若是一法佛說種種名若能以實相而定諸名則名無

不圓義無不實故四明云毘盧遮那遍一切處一切諸法無非佛法是則世出世間二苑五住至鞞荔多蠢動蜎飛五無間等若因若果無非圓極第一義諦故此諸名皆實不虛五住二苑等尚是實相異名况實際等諸名非實相乎故天台釋諸大乘經體有時亦就別名而辨如觀音玄以靈智合法身為體光明玄以法性為體等然則今經之體於此通別兩楹必何所歸古之宗台教而解釋此經者不下十餘家於立五重玄義之所及見者唯孤山圓師之經疏吳興岳師之說題孤山則以常

住真心為體吳興則以空如來藏為體雖涇渭分清蘭蕙競秀然於中間所得偏正亦或不無容議如孤山以常住真心為體謂此經正宗之首佛告阿難當知一切衆生生死相續皆由不知常住真心性淨明體用諸妄想此想不真故有輪轉然依此而立是得經之正體者也但不應云經文顯云常住真心性淨明體安得不以此為體今謂若顯言其體而便立為體者且經中處處言體如首卷云無始菩提涅槃元清淨體二卷云元是菩提妙淨明體又云其性真為妙覺明體此皆經文顯言

其體何獨捨彼而取此乎吳興以空如來藏爲體者謂如來藏是經之盛談故也若以經之盛談宜立爲體者一經始末無非常體常宗之詮表是則常住真心其談尤盛烏得晦其義而獨取於言乎須知常住真心即空如來藏也經云空如來藏等七種稱謂雖別清淨圓滿體性堅凝如金剛王常住不壞此其是矣是知若以常心爲體名義俱正常住體遍無所不攝今還雙收二家正以常住真心爲體旁取如來藏文釋義以常住真心爲體則有多意一是經之首領如經初發軔即云一切衆

生不知常住真心性淨明體故二是經之盛談如屈指飛光驗見不動觀河之見童髻不遷訖第四卷皆明常住真心故三以智驗諦蓋體是如來妙智究竟盡之法旣云我以妙明不滅不生合如來藏能究竟盡者旣是常住所究竟盡者安得不常四以宗驗體蓋體是宗之所歸宗常體亦宜常經云若於因地以生滅心爲本修因而求不生不滅之果無有是處因果之宗旣須常住所歸之體安得不常又當機發行之由具圓通常三義彌須以常住真心爲體矣言通取如來藏文釋義者蓋常住真心

一切法之總體離常心無諸法可論離諸法亦無常心可論故經云如來常說諸法唯心所現一切因果世界微塵因心成體又云我常說言色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷又云此見及緣皆是菩提妙淨明體云云良由實相真心具足諸法諸法法爾性本無生故如來藏文中廣約陰入處界以明常住妙明不動周圓之義苟非具足諸法性本無生難以銷會此語然彼四科文雖浩汗義

猶總略惟七大之文則備明常住真心的義所謂性色真空性空真色清淨本然周遍法界是也蓋豎窮三世不生不滅之謂常橫亘十虛無去無來之謂住體性清淨不受妄染之謂真今言清淨本然周遍法界夫清淨即體性清淨不受妄染也本然即豎窮三世不生不滅也周遍法界即橫亘十虛無去無來也一大既然餘大亦爾以後驗前即何之四科所謂常住妙明等亦從而可知矣問七大之文前四乃對空而辨曰性色真空性空真色等第五空大乃對覺而辨曰性覺真空性空真覺

第六見大乃對覺明而辨曰性見覺明覺精明見
第七識大又乃對明知而辨曰性識明知覺明真
識如此對辨不同其說何也答此由衆生無始迷
真覺以爲根識局內身以遺外境對空色以分大
小如經所謂晦昧爲空空晦暗中結暗爲色色雜
妄想想相爲身聚緣內擺趣外奔逸昏擾擾相以
爲心性一迷爲心決定惑爲色身之內不知色身
外洎山河虛空大地咸是妙明真心中物譬如百
千澄清大海棄之惟認一浮漚體目爲全潮窮盡
漚渤如來憐愍斯輩將爲指迷而即悟故必自淺

以之深先以無邊之虛空對辨有邊之四大故往
復言之而曰性色真空性空真色乃至性風真空
性空真風所以然者地大之色堅實而有方所者
也虛空融通故無方所矣水火風大擺動而有生
滅者也虛空恒然故無擺動矣凡有生滅去來則
有虛妄無生滅去來故性真圓融矣今曰性色真
空性空真色猶言空性色亦性空真色亦真色之
與空本無差別故於第五空大文中而和會云若
此虛空性圓周遍本不動擺當知現前地水火風
均名五大性真圓融皆如來藏本無生滅阿難汝

心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空爲出爲入
爲非出入是則四大與空均一常住相雖似異性
乃元同莫不清淨本然周遍法界稱之爲大不亦
宜乎復次色空之常遍雖融身境之無差未會故
又於空大文中而云性覺真空性空真覺所言覺
者通而言之即根與識也所以空覺相對而辨者
夫根識有覺知者也虛空無覺知者也事固如是
理實不然故徃復言之而曰性覺真空性空真覺
猶言覺性空亦性覺真空亦真空之與覺元無殊
異故於見大文中而和會云若見聞知性圓周遍

本不動搖當知無邊虛空并其動搖地水火風均
名六大性真圓融皆如來藏本無生滅斯則以根
識均虛空豈唯虛空非無情而地水火風亦非無
情以虛空均根識豈唯虛空常遍而根識亦常遍
也稱之爲大不亦宜乎復次內外既會身境圓融
然於真妄兩途情執猶云冠履故又於見識兩大
文中而云性見覺明覺精明見性識明知覺明真
識性見明見清淨六根也覺明覺精衆生六受用
根也性識真識八識九識也明知覺明六識七識
也此皆全體起用全用在體故徃復言之若此所

以古德云約諸識門雖一多不定皆是體用緣起
本末相收從本向末寂而常用從末向本用而常
寂寂而常用故靜而不結用而常寂故動而不亂
靜而不結故真如是緣起動而不亂故緣起是真
如真如是緣起故無涅槃不生死即八九爲六七
緣起是真如故無生死不涅槃即六七爲八九無
涅槃不生死故法界皆生死無生死不涅槃故法
界皆涅槃云識既如是根亦復然豈唯六根即何
之五大莫不體用相即以三界唯心一切惟識故
故於識大文中而和會云若此識心本無所從當

知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所無彼虛空
地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本無生
滅夫諸法直常圓會若此稱之爲大不亦宜乎是
以聖言至此詮理既極當機水執情亦泮然故經
叙阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示身心蕩然
得無罣礙是諸大眾各自知心遍十方見十方
空如觀手中所持葉物一切世間諸所有物皆即
菩提妙明元心心精遍圓含裹十方反觀父母所
生之身猶彼十方虛空中吹一微塵若存若亡如
湛巨海流一浮漚起滅無從了然自知獲本妙心

常住不滅文觀斯妙悟驗前圓詮豈唯見藏性會
通之玄抑以知經體性具之妙由數來所宣惟明
藏性欲委常住尚湏義求今此叙悟乃云一切世
間諸所有物皆即菩提妙明元心洎乎結文又云
獲本妙心常住不滅豈非爲其常住真心性具諸
法即此諸法性本無生而謂之常住真心性淨明
體乎是故今經之體其義遍圓前曰雙收二家義
又見乎此也問常住真心理固若是即事而驗可
得示乎答根塵識三理雖常住即事而驗難可畢
指良由衆生循業既久情器確分即鼻舌諸根尚

不及牛馬矧六塵乎今擇其目前可以對敷即法
易乎直指唯耳根及以眼根庶幾可以爲似雖曰
眼根明前不明後四維虧一半觀其見性洞然而
於不滅不生之義猶不假乎晏居而辨似有愈於
耳根者今撮其樞要而言之如經初以盲人矚暗
喻見非眼之後如來將示阿難此見不生滅地乃
先以客塵之義而問之言我初成道於鹿苑中爲
阿若多五比丘等及汝四衆言一切衆生不成菩
提及阿羅漢皆由客塵煩惱所誤汝等當時因何
開悟今成聖果時憍陳如起立白佛我今長老於

大衆中獨得解名因悟客塵二字成果世尊譬如
行客投寄旅亭或宿或食食宿事畢儼裝前途不
遑安住若實主人自無攸往如是思惟不住名客
住名主人以不住者名爲客義又如新霽清陽昇
天光入隙中發明空中諸有塵相塵質擺動虛空
寂然如是思惟澄寂名空擺動名塵以擺動者名
爲塵義佛言如是文橋陳如所言客塵乃喻煩惱
生滅之法也主之與空乃喻不生滅常住真心也
陳如之答旣已了然即此可以親示阿難客塵主
空之義是故經云即時如來於大衆中屈五輪指

屈已復開開已又屈謂阿難言汝今何見阿難言
我見如來百寶輪掌衆中開合佛告阿難汝見我
手衆中開合爲是我手有開有合爲復汝見有開
有合阿難言世尊寶手衆中開合我見如來手自
開合非我見性有開有合佛言誰動誰靜阿難言
佛手不住而我見性尚無有靜誰爲無住佛言如
是如來于是從輪掌中飛一寶光在阿難右即時
阿難迴首右盼又放一光在阿難左阿難又則迴
首左盼佛告阿難汝頭今日何因擺動阿難言我
見如來出妙寶光來我左右故左右觀頭自擺動

阿難汝盼佛光左右頭動爲汝頭動爲復見動世
尊我頭自動而我見性尚無有止誰爲搖動佛言
如是文阿難所答我見如來手自開合即客義也
非我見性有開有合即主義也我頭自動摩義也
而我見性尚無有止誰爲搖動空義也當機領解
既已親切於是如來普告大衆云若復衆生以搖
動者名之爲塵以不住者名之爲客汝觀阿難頭
自搖動見無所動又汝觀我手自開合見無舒卷
云何汝今以動爲身以動爲境從始洎終念念生
滅遺失真性顛倒行事蓋曰汝觀阿難頭自搖動

豈非塵乎見無所動豈非空乎如來手自開合豈
非客乎阿難見無舒卷豈非主乎是則主之與空
不生滅義阿難既然人固有之誠宜即此非動而
體悟真常云何汝今以動爲身以動爲境從始洎
終念念生滅遺失真性顛倒行事乎且有動之身
非真身也有動之境非真境也今人者以之爲身
以之爲境所謂性心失真認物爲已輪迴是中自
取流轉矣此中及下文印匿王觀河之見垂手無
遺悉是明見性不生滅義然下文雖以六十年觀
河之見驗其不遷而於直指見性之義猶似太緩

不若此間屈指飛光驗見不動乃目前對敷之事而常住深旨易爲領略學人於此切宜自驗弗效貧人數他財寶古師云此寄牘相密談真見分別顯了並在後文此言似太容易智者勘之經文繼此辨於八還擇於諸物洞視十方非舒非縮等是明見性周遍也佛告文殊及諸大衆十方如來及大菩薩於其自住三摩地中見與見緣并所想相如虛空華本無所有此見及緣元是菩提妙淨明體云何於中有是非是等去是明見性真淨也然見性之妙常則必徧必淨但言不頓彰是故有此

次第大歸自首卷盲人矚暗訖第二卷辨見性非和和不和悉是明見性常住真淨之義蓋見性洞然易乎直指故也若耳根常住真淨之義則備明於第六卷文殊選圓通偈云聲有亦非生聲無亦非滅此則常真實即聞性不生滅也十方俱擊鼓十處一齊聞此則圓真實即聞性周遍也隔垣聽音響遐邇俱可聞此則通真實即聞性真淨也此皆就凡夫迷事以指悟理行人苟能即此常徧而擴充之功用轉深則德量轉勝經體之妙當不逾於見聞矣經云若能轉物即同如來身心圓明不動

道場於一毛端現寶王刹通能含受十方國土此其效也第三以別合通者諸經通以諸法實相爲經正體今經別以常住真心爲體名雖有別義則不殊如法華方便品長行云唯佛與佛乃能究竟諸法實相偈頌云是法住法位世間相常住世間相即諸法也常住即實相也今經始標常住真心下文乃廣明陰入處界本如來藏妙真如性此與法華世間相常義同是故雖以常住真心爲體義實同乎諸法實相此之妙體橫亘十虛無去無來即天台所謂體者禮也體有尊卑君父之體尊臣

子之體賤當知體禮之釋是貴極之稱也此之妙體豎窮三世不生不滅即天台所謂體是底義窮源極底理盡淵府究暢實際乃名爲底也此之妙體性體清淨不受妄染即天台所謂體是達義得此體意通達無壅如風行空中一切無障礙也復次如來藏本妙圓心非心非空等體底也如來藏元明心妙即心即空等體達也如來藏妙明心元離即離非是即非即體禮也復次耳根圓通具圓通常三義圓體禮也通體達也常體底也體禮是法身德體底是般若德體達是解脫德若以三德

分對五章名章總三德教相說三德體章別在法
身宗章別在般若用章別在解脫今體章別在法
身而明體底體達者妙宗所謂空即中故故般若
德是法身底假即中故故解脫德是一切法自在
之體云云

大章第三明宗者妙玄云宗者修行之喉襟顯體
之要蹊如梁柱持屋結網綱維提維則目動梁安
則桶存蓋因果之宗是一經顯體之要故也釋此
爲二初簡宗體次正明宗簡宗體者妙玄云有人
言宗即是體體即是宗今所不用何者宗致既是

因果因果即二理體非因果果體即不二體若是
二體即非體體若不二體即非宗宗若不二宗即
非宗宗若是二宗即非體云何而言體即是宗宗
即是體又梁柱是屋綱維屋空是梁柱所取不應
以梁柱是屋空屋空是梁柱宗體若一其過如是
又宗體異者則二法孤調宗非顯體之宗體非宗
家之體宗非顯體之宗則邪倒無印體非宗家之
體則體狹不周離法性外別有因果宗體若異其
過如是今言不異而異故有宗不一而一故有體
釋論云離諸法實相餘皆魔事普賢觀經云大乘

因者諸法實相是大乘果者諸法實相是即其義也當知實相體通而非因果行始辨因行終論果是則諸大乘經皆以實相因果爲經宗要也次正明宗者諸大乘經雖通以實相因果爲經宗要但因果體通而遍應衆號如觀經疏以修心妙觀感四淨土爲經宗要修心妙觀實相因也四種淨土實相果也今經云汝等若欲捐捨聲聞修菩薩乘入佛知見應當審觀因地發心與果地覺爲同爲異若於因地以生滅心爲本修因而求佛乘不生不滅之果無有是處此義正同普賢觀經大乘因

果皆是實相然通義若此別義云何昔孤山圓師嘗判此經以圓通妙定爲宗蓋的取觀音耳根圓通通取一經所明定行雲間師則以楞嚴妙定爲宗謂阿難始以三止爲請故經之初後非談空假即說中道此爲宗要今觀二師所立雖俱得其旨然皆有義無文悉非經之正意其正意者乃佛之知見也以此爲宗不唯攝法周備文義亦復顯然如經初如來首告之云一切衆生生死相續皆由不知常住真心性淨明體徵心之初如來問云惟心與目今何所在當機復請云發妙明心聞我道

引佛藏義卷三
眼如來許云今諸眾生獲妙微密性淨明心得清
淨眼四卷斥凡小云用世語言入佛知見阿難請
入華屋云得陀羅尼入佛知見如來答云汝欲捐
捨聲聞修菩薩乘入佛知見應當審觀因地發心
五卷云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃
此等經文凡若干處顯言知見體用復次知見乃
是略舉備必六根故經云今汝安樂妙常同是六
根更非他物然根必對境對必發識是以經中前
之四卷明體廣約陰入處界及以七大以明常住
真心下文明宗亦各以體中一法以陳圓通故有

二十五聖之多以明佛之知見故經云十方如來
於十八界一一修行皆得圓滿菩提此等經義皆
所以顯詮佛之知見也言攝法周備者如知見既
備六根則耳根在其中矣既曰知見無見斯即涅槃
繫此則六根通須首楞大定爲本謂之佛之知見
也故阿難經初有通別兩請如來下文亦有通別
兩答目徵心訖自證皆所以答通請奢摩他也請
入華屋訖選圓通皆所以答別請寂初方便也然
答別之中雖正意在別而意亦兼通如初心二決
定義云汝等若欲捐捨聲聞云云此則意今依常

住真心以修大定乃通義也次云汝等云云此則
意今即六根降伏煩惱乃別義也又此二決定義
乃應前二種根本而說彼云一者無始生死根本
即第二決定也二者無始菩提涅槃元清淨體即
第一決定也須知一經所詮不出二種決定如來
乃先立二種根本是則一經大旨於首卷中完已
舉似後之經文不過敷陳委悉二決定之義耳又
二種根本決定亦是總答阿難通別兩請第一根
本及第二決定答別也第二根本及第一決定答
通也所以阿難必通別兩請如來必通別兩答者

蓋通若無別則通無所入之門別若無通則別爲
事相之行如世人誰無六根由知見立知即無明
本諸佛豈無六根由知見無見斯即涅槃如人有
目日光明照乃能見種種色也問若以佛之知見
爲宗者則佛勅文殊選擇耳根又何所謂答佛所
以命文殊惟選耳根者蓋入道雖有多門初心豈
能遍入故令但於一門深入入一無妄彼六知根
一時清淨然於所入一門又必有要苟得其要則
與不圓根日劫相倍此方衆生餘根識鈍惟耳根
最利故文殊順機選之以此耳根圓通爲入佛知

見之要門非謂圓通但只耳根而已此與摩訶止
觀初心修觀必先內心故於三科揀却界入復於
五陰又除前四的取識陰爲所觀境如去丈就尺
去尺就寸伐樹得根灸病得穴千枝百病自然銷
殞大同小異所以異者彼觀第六識成圓妙三諦
此觀耳根以入圓通所觀之境雖異其於所顯之
理又則一也今釋此取意爲二初順機對待以明
耳根次順理絕待以明諸境初順機對待以明耳
根者所謂此方真教體清淨在音聞欲取三摩地
實於聞中入聞即耳根以耳根爲所觀之境而入

圓通故觀音自叙云初於聞中入流亡所然耳根
爲境必云何觀之而能入流亡所須知今明宗者
能觀之觀也何明體者所觀之境也而觀依境發
境資觀顯此中略不言入流工夫者爲已備於前
文故也故入流之旨其法無他但初於聞中稱性
觀此耳根本理如是常住如是真淨即是入流言
流者乃圓通之異稱也不入流則已若能入流即
已亡所以聲處是耳處故是則凡言有聲塵之所
者因循聲而流轉故也旣入圓通何容有所問若
體此耳根常住真淨即是入於圓通則根塵識三

皆可等入又何貴於耳根答根塵識三雖皆常住
祇可隨佛正教之量皈依信實非衆生所有智
分若耳根常住真淨就衆生現量而示其理灼然
故文殊偈云如觀音所說譬如人靜居十方俱擊
鼓十處一齊聞此則圓真實隔垣聽音響遐邇俱
可聞此則通真實聲無亦無滅聲有亦非生生滅
二圓離此則常真實常真實常也圓真實住也通
真實真也此數偈不唯可以驗耳根本理圓妙行
者亦宜持此以資圓修如人靜居之時隨其音聲
發於何方應於障外或動或靜而吾之聞性圓通

常住於此彌可資而得矣經云今此娑婆國聲論
得宣明又云此方直教體清淨在音聞深有意乎
其言之也下言所入既寂動靜二相了然不生者
所謂流既入矣則返流全一能所都亡妙淨明心
迥然獨脫皆自然而妙證一時不容前後而經
方言如是漸增等者有以見語言文字不足以載
道者蓋在乎此學者殆不可以次第取思議會其
於此理殆庶幾焉問前云六根通以首楞大定爲
本而爲佛之知見今云入流之旨其法無他但體
此耳根常住真淨即是入流且與前釋名中奢摩

他等云何會人昼觀子之問似必以止而止其動
必以觀而觀其昏方曰修於止觀亦必曰以空而
破其有以假而破其無以中而泯其邊方曰修於
三觀即世人之忽視圓頓止觀類若是也若然則
纓絡初地之修三觀此經始終之修奢摩皆成有
作何名聖階須知夫止觀者無妄名止不昏名觀
明靜寂照定慧之異稱也如方其入流之時有中
稍有一絲情繫則彼聞性莫得其圓通且常矣烏
足以爲入流乎故善入流者當是時根塵迴脫獨
露真常知滅對遺惺惺寂寂如偈所謂聞復翳根

除塵消覺圓淨淨極光通達寂照含虛空矣何止
觀而不在乎又復應知法本非空非假亦非非空
假祇由法性絕待就此寓名爲中祇由法性無染
就此寓名爲空祇由法性具足諸法就此寓名爲
假只一法性即絕待即無妄即具法如摩尼寶珠
即瑩徹即具寶即體圓雖三宛然而是一珠雖是
一珠而三宛然耳根圓通亦復如是十方俱擊鼓
十處一齊聞就此絕待說名爲中能觀此圓是觀
中道故經云空覺極圓空所空滅隔垣聽音響遐
邇俱可聞就此無礙說名爲空能觀此通是觀真

空故經云盡聞不住覺所覺空聲無亦非滅聲有
亦非生就此無生說名爲有能觀此常是觀妙有
故經云動靜二相了然不生天台云全由性具實
匪修成不其然乎此猶約不次中說於次第若不
次不次說者舉圓必通必常舉通必圓必常舉常
必圓必通是故返聞之時但觀其圓則通之與常
皆在是矣故觀音云我從耳門圓照三昧緣心自
在因入流相得三摩地又云我由觀聽十方圓明
故觀音名遍十方界此乃稱性而觀絕待而照天
台云圓人始終皆以中觀爲體此經初信云即以

此心中中流入如來彰自證云我以不滅不生合
如來藏而如來藏惟妙覺明圓照法界二決定云
依不生滅圓湛性成以湛旋其虛妄滅生皆此意
也此之妙觀照而常寂亦名息二邊分別止一切
妄思由體此而息亦名體真止亦名空觀隨聞一
切音聲達此聲處全是耳處以聞性圓故亦名方
便隨緣止亦名假觀此乃即觀之止即止之觀即
中道之空假即空假之中道也入流之時五住磐
石砂礫一切休息名止息止心緣中道入實相慧
名停止止實相之慧即非止非不止云云偈云宣

說金剛王如幻不思議佛母真三昧又云聞熏聞修金剛三昧無作妙力肯歸於此問經中入流三所古人有以法性流釋之或言聖流之流栢庭揀云然皆通而未的不當經旨以今言之此一流字正指耳根聞機所在至微至極聞不容髮差之毫釐失之千里今論圓通常云祇由法性絕待說名爲中何與栢庭所立頓相反耶答夫法性者有通有別通謂諸法同以一真法界爲性別謂諸法各有自性然諸法是一真法界本有即通是別即別是通故無通不別無別不通是以一真法界之性

圓通常諸法之性亦莫不皆圓通常他乃混以法性流釋故揀云通而不的今則的指耳根法性即圓通常正在其所取不在其所揀也問天台明法性有三種一曰性體此當正因二曰性量此當了因三曰性具此當緣因今觀耳根圓通於三性中爲觀何性答夫耳根者本無明生死之法以由性具故能當體即圓通常圓通常即性體性量今則稱此而觀乃即性具觀性體性量也問若性具者必生佛互具根塵互攝在今耳根其義云何答性具之法有自有他自心生佛他心生佛只此耳根

摩不畢具耳根圓通常自他生佛亦圓通常故曰
陰入處界本如來藏又曰清淨本然周遍法界譬
如一室千燈彼彼互具彼彼互遍故今只觀耳根
而自他生佛莫不等觀故觀音妙證之時而云忽
然超越世出世間上合十方諸佛同一覺心下合
六道衆生同一悲仰頓獲三十二應十四無畏四
不思議若不修時一念頓觀果地何能頓合生佛
又若自心不具已他生佛則三十二應等皆成作
意神通湏知此云合者即前不生不滅合如來藏
十界三諦也稱性而修名之爲合背性而修名爲

不合覽教之者故宜會通耳根圓通竟次順理絕
待以明諸境者所謂歸元性無二方便有多門聖
性無不通順逆皆方便也此中絕待須明兩意一
順耳根之理以論絕待次順諸境之理以論絕待
初意者前之耳根既圓通常若此則當體法界攝
法無餘未嘗有一法非耳根圓通所在故善入流
者奚惟觀聲處即耳處味處香處根處識處乃至
七大皆可入耳門圓照三昧離耳根圓通外更無
他法可得故云絕待次順諸境之理以明絕待者
前之絕待傍兼而已若正論者一切諸法莫非圓

通故陰入處界皆云本如來藏常住妙明不動周
圓妙真如性不動周圓圓也妙真如性通也常住
妙明常也七大云清淨本然周遍法界周遍法界
圓也清淨通也本然常也又一二卷中顯示見性
周遍圓也非舒非縮通也屈指飛光驗見不動常
也是故以理言之無非圓通豈獨耳根之可取餘
境之可去乎但此方衆生餘根識鈍耳根寂利故
佛順初機勸文殊選之故諸聖亦不一槩稱理陳
述蓋遵佛勸所謂汝等當初悟十八界從何方便
入三摩地之意耳但衆生心病既多療治難專一

藥即世人之善攝生者尚能導養得所矧學佛之
知善權者乎且此經未來人亦得道應病順習豈
得必拘是故逆取經宗載伸兩意一順經文二順
藏理順經文則二十四門大小有殊順藏理則陰
入處界一味平等何則蓋世尊既命各述寂初所
悟方便則諸聖宜遵佛勸隨以本時所悟而宣故
經二十五門大小偏圓條然有異此義皎然固無
足以開權未開而爲紛紛之競矣今之所釋意存
修入合順藏理以闡圓門順經文已如諸解所釋
順藏理今略明之大意爲二一縮法併義二正明

諸門縮法併義者若二十四門逐一分釋則似文繁單明一十八界則似義闕故縮地水火風空五大以入六塵縮見大以入六根縮識大以入六識祇作三科而釋併七大如來藏性色真空等義以例三科而解文約既盡義深且明況界以大爲體大與界同義故縮之併之行者苟能持此縮併文義以歷六根則雖剎剎塵塵皆斯妙觀矣又何直於二十五門而已哉次正明諸門爲三初六塵次六根三六識六塵者色聲香味觸法也數雖祇六義各有三所謂違色順色非違非順之色乃至違

法順法非違非順之法不可意者爲違可意者爲順非可意非不可意者爲非違非順衆生日用目之所覩乃至意之所知不出此法由衆生盲瞋不了此法其相虛假其性乃真所以執之以爲實有於是逢可意之色乃至逢可意之法即起貪愛逢不可意之色乃至逢不可意之法即起嗔恚逢非可意非不可意之色乃至逢非可意非不可意之法即瞋然無記此之三毒諸惑根本根本既立技末浩然流浪生苑莫之過絕今之行人既聞圓理逢此等境即當了達法無自性當體我心性色真

空性空真色乃至性法真空性空真法清淨本然周遍法界無能無所非有非無若逢違順之境以此稱性三止而止息之則貪瞋之心預能降伏若逢非違非順之境以此稱性三觀而照了之則無記之心預得破除次六根者非取浮塵根以爲根體乃取能見能聞勝義之根此之六根乃眼因明暗耳因動靜鼻因通塞舌因甘淡身因離合意因生滅吸此塵象以爲見聞嗅嘗覺知之性離此諸塵畢竟無體衆生不了謂能見聞取境發識念念執著流浪生死不能斷除今之行人旣聞圓理於

此諸根即當了達法無自性當體我心性見覺明覺精明見乃至性知覺明覺精明知清淨本然周遍法界無能無所非有非無若因明暗生眼見時乃至生滅生意知時以此稱性三止而止息之則善惡之心不能生起若明暗等滅見亦隨滅乃至生滅滅時意亦隨滅以此稱性三觀而照了之則無記之心預得破除三六識者謂衆生日用根塵相對即有心起取境分別名之爲識此之六識乃眼色爲緣生於眼識乃至意法爲緣生於意識離此根塵本無自體衆生不了謂爲我心念念分別

心心生滅致罹生死無有盡期今之行人既知圓理於此六識即當了達識無自性當體妙心性識明知覺明真識妙覺湛然周遍法界若根塵緣起生分別時以此稱性三止而停止之如此等心得併息若根塵緣離生無記時以此稱性三觀而照了之此無記心即得破除此妙奢摩他是金剛王寶覺諸塵勞門擬之即銷行者自當取意而修不暇多云矣問耳門三昧與餘三昧相比較量勝劣有幾答耳根圓通勝妙甚多今以要求大略有二蓋圓修法門一須因果名目相應一須淺深可

以長修因果相應者如經云因地發心與果地覺爲同爲異若於因地以生滅心爲本修因而求佛乘不生不滅無有是處且經言果地覺中有七種名所謂菩提涅槃真如佛性菴摩羅識空如來藏大圓鏡智是七種名稱謂雖別莫不清淨圓滿體性堅凝如金剛王常住不壞今觀二十五聖因地發心唯觀音耳門三昧具圓通常與果地覺名目相應其餘三昧或得其一不得其二况復具三如二十四中擇其利者則眼根爲上若相與比較惟屈指飛光驗見不動正與耳根擊鐘驗常相類若

論圓通眼根則見性雖洞然明前不明後四維虧一半及不能觀於障外非如耳根十方俱擊鼓十處一齊聞隔垣聽音響遐邇俱可聞故眼見雖得一種常住不壞與果地名目相應既不得圓之與通則果地清淨圓滿之德又不能與之相應矣又復應知今耳根圓通十方俱擊鼓十處一齊聞即果地大圓鏡智也隔垣聽音響遐邇俱可聞即空如來藏也聲無亦非滅聲有亦非生即真如佛性甚摩羅識也淨極光通達寂照含虛空即菩提涅槃也又耳根三昧若以題中大佛會通者十方俱

擊鼓十處一齊聞即大取包括法身法界遍一切處是廣大義也聲無亦非滅聲有亦非生即多取舍攝報身智境照發相應不可窮盡是含攝義也隔垣聽音響遐邇俱可聞即勝取秀出應身自在無能遏絕是勝出義也乃至十種大義十種三法一一會通可知是故耳根三昧若總若別皆與果位相應次淺深長修者其餘法門或淺位可修深位不可如優波尼沙陀修不淨觀等或深位可修淺位不可如普賢心聞洞十方生於大因力等故文殊揀云自餘諸方便皆是佛威力即事捨塵勞

非是長修學淺深同說法今耳根三昧具圓通常
初心修此尚與極果名目相應況其餘深位乎故
結位中云是種種地皆以金剛觀察如幻十種深
喻奢摩他中用諸如來毘婆舍那清淨修證漸次
深入普賢觀經云大乘因者諸法實相是大乘果
者諸法實相是於茲見矣

大章第四明用者天台云用是佛之妙能經之勝
用滅惡生善爲經力用滅惡故言力生善故言用
滅惡故言功生善故言德此皆偏舉具論必備也
舊或以破疑生信爲此經力用此濫同法華孤山

以返妄歸真爲用以經云一人發真歸元十方虛
空悉皆消殞故此說宗之力用可爾若當章明義
則又不然何者以妙玄揀宗用中云宗亦有有用
亦有宗宗用非用用用非宗用用宗非宗宗宗
宗非用宗宗用者因果是宗因果各有斷伏爲用
用有宗者慈悲爲用宗斷疑生信爲用用若論於
宗且置斷伏但論因果今明於用但論斷疑生信
且置慈悲文孤山返妄歸真正是宗中因果各有
斷伏之用今章中正意不說宗用正明用用宜以
破妄知見顯真知見爲如來之妙能此經之勝用

也破妄知見是滅惡顯真知見是生善滅惡邊際直至等覺生善邊際直至妙覺所謂生一切善滅一切惡也故經云一切衆生生死相續皆由不知常住真心性淨明體用諸妄想想此想不真故有輪轉常住真心唯佛究盡經之生善生此善也一切衆生言該九界經之滅惡滅此惡也一經之旨不出乎此故於經首提而示之以爲下文張本若分文段義則初二兩卷徵心辨見破妄知見爲正顯真知見爲傍三四兩卷明如來藏顯真知見爲正破妄知見爲傍如仁王王世志在宣文圖亂民離

又須先武故武王繼文王而興則先之以征伐周公輔成王而治則先之以禮樂文武既濟妙得其宜經之力用亦復如是衆生心病偏執既甚藥弗瞑眩厥疾不瘳故破心極之於在內在外破見極之於在而在眼豈大聖引物入如來藏之本心哉蓋亦有所不得已而然也然於所破雖後深先淺其爲所顯莫不初後俱深略如屈指飛光驗見不動示人真見直指靈源餘之旨歸多若是也問用之力用旣聞命矣宗之力用可得示乎答宗中斷伏之義已如釋名斷究竟中說雖非此章正意若

欲立名亦可以破妄知見顯真知見以爲力用如經之後文明地位防陰魔即其事也

比丘傳家捐銀壹兩贖往昔三寶交互之失
信士陳如觀妻如照安實蓮共助銀玖錢求生
淨土 信士詹鳴元妻張氏助銀叁錢上資
父母現增福壽後生淨土 詹鳴利助銀叁錢
助銀叁錢 詹鳴利助銀叁錢 詹鳴亨妻章氏
視銀叁錢 正聽 正誦 正弼 受仁
受義 受嚴 廣演各壹錢伍分

大佛頂首楞嚴經玄義卷第三終

大佛頂首楞嚴經玄義卷第四

天台山幽溪沙門 傳燈 述

大章第五明教相者教者聖人被下之言相者分別異同也釋迦如來所說一代時教適時而進大小偏圓各有區分天台智者大師以五時八教而判釋之昭如日星麗天靡不覽而可別但智者之時此經未至雖嘗企仰終不獲瞻後代諸師旣無憑據故阡陌縱橫莫之攸當良由經文互指似非一時而生起有由又如一席以故說者收前則失其後收後則失其前時味之迷其來久矣有宋栢

庭法師者法智之雲孫台宗之哲匠也善秉天台判教通軌而以此經大歸之於方等故曰謹按一家判攝規矩凡爲五時而有通別別則據其部類通則言其說時又有互徧之義云云但非四時所攝悉得以方等通收故收經長攝法廣唯此時爾此經既不專餘四時部類謂屬方等則無餘論也此論誠爲釋經彙括判教指南惜乎其言不廣不能盡破學人封執矧復近代義學急於疏經時味之要皆置而弗論間有一二舉其大節則又莫不習於孤山吳興味同醍醐之說故使栢庭一定之

旨翻爲時隱天台通別之判舉世蔑聞此無異乎佛法已滅深可慨已百松先師視斯滅裂忽俊不禁因取栢庭之意擴充其說裁爲百問以詰諸方務令即問端以求答意因答處以見旨歸其爲定楞嚴天食之時決非亭午闢法華象由之路迥絕兔蹤實此數千言得矣今因釋次乘而用之凡遇事則加之以箋註每問下敢申之以答詞庶使時味易於發明判攝有所祖述云

○百問總序已下先問五章次辨時味後明八教諸門四悉本迹終推機應以盡疑情惟時味之

中一往一復欲明此經的在何時八教之中而審地位蓋位不離教故

○先問五章

問天台智者大師凡釋經題須約五重玄義初明名者欲令行者因筌得魚尋名顯體體既得於名下名爲體之先導則知明名不可闕也不知此經以何爲名昔孤山印海以人法爲名是耶非耶若舍此兩名別有名稱請指其要

答今亦以人法爲名但人法所以與彼大異已如前釋

問經名有七此經之名當何名耶註經名有七者經名甚多天台立七種通名收盡謂單三複二并具足一單三者單人如阿彌陀經等單法如大般涅槃經等單譬如梵網經等複三者人法如文殊問般若經等法譬如妙法蓮華經等人譬如如來師子吼經等具足一者謂人法譬如勝鬘師子吼一乘大方方便廣經等

答今經乃複三中人法爲名也

問經名有通有別有教有行有理此題何通何別何教行理耶

答經之一字是通名大佛等十九字是別目若約一化教行理以明通別者通則經之一字別則有七從此七種立名不同即教別同名爲經即教通爲行不同從一乃至無量即行別同會常樂我淨即行通理雖無名將門名理理隨於門四四十六即名理別門隨於理即名理通經觀疏若約一題以明通別者了義屬教密因萬行修證屬行大佛頂如來諸菩薩屬理首楞嚴通教行理此三皆別以對經字即是三通通別之意任運而有此教行理即是三德所謂教是般若

若智在說故行是解脫用從緣故理屬法身是所顯故若就諸字互具說者大即法身佛即般若頂即解脫如來者小般若云無所從來亦無所去故名如來此法身如來也轉法輪論云第一義諦名如正覺名來此報身如來也成實論云乘如實道來成正覺此應身如來也密因者奢摩他般若德也三摩解脫德也禪那法身德也以全修在性故修證者修此三德證此三德也諸菩薩者以三般若上求佛道三慈悲下化衆生也萬行者天然之理名爲天行即法身德

有三摩提具足萬行即般若德低頭合掌彈指
散花即解脫德了義者總說此三也首楞嚴者
所謂教行理三悉號楞嚴也天台云當知即一
達三即三達一一中解無量無量中解一於一
字尚達無量況諸字况一題况一經一切經耶
此經題目其義善成

問所言尋名者意在忘名忘名者意在得體未審
此經以何爲體昔人以常住真心爲體又以禪那
顯理爲體又以空如來藏爲體其所立體同耶異
耶經之體者猶衆星之環北辰萬流之宗東海今

體罔辨歸者何從

答禪那顯理者即經云我以不滅不生合如來
藏而如來藏惟妙覺明圓照法界也既云不滅
不生又云合如來藏則三師所立之體名雖有
異義乃攸同但禪那顯理通而不的空如來藏
湯而寡要惟孤山常住真心名義俱正故承用
之

問古師以圓通妙定爲宗亦以甄別真妄爲宗有
以首楞大定爲宗宗之所長未知孰是

答二師所立俱得其旨若分別較計則圓通爲

長然今乃以佛之知見爲宗已如前說其曉別
真妄自是經用以之爲宗亦甚失旨

問此經宗體爲相即不相即耶相即不相即大師
已破今經宗體又何爲耶

問普賢觀經云大乘因者諸法實相是大乘果者
諸法實相是實相因果不異而異故有宗不一而
一故有體如斯宗體不定一異倘屬此經爲何定
耶

答今經云若因地以生滅心爲本修因而求佛
乘不生不滅之果無有是處不生不滅即常住

常住即實相因果皆須常住即此經不異而異
故有宗常住不離因果即此經不一而一故有
體也

問此經舊以返妄歸真爲用有以廣破性惡爲用
或以破疑生信爲用此等用別義何所從註性惡
即性計也性計有四謂自他共無因中論云諸
法不自生亦不從他生不共不無因是故說無
生

答今以破妄知見顯真知見爲力用則廣破性
惡攝得在中餘如前釋

問所言用者力用也力有擲象樹倒之別用有徹
鼓不徹之異此經之用擲象耶樹倒耶徹鼓耶不
徹鼓耶註擲象等者佛本行經擲力爭婚品云悉
達調達及諸王子爭婚瞿夷種種擲力瞿夷爾
時在高樓上觀其摘試是諸王子彎常人弓或
滿不滿一切諸弓皆悉不任悉達所彎淨飯王
曰汝祖王廟中有輪王弓堪任汝彎悉達得之
滿彎此弓箭勢一發貫七鐵鼓箭之餘勢仍至
水輪乃至斫樹諸王子斫或一或二隨斫隨倒
悉達一刀斫過七樹而樹不倒乃至擲象等云

云荆溪云此並用中示爲九力未關聖力力中
之大不過悉達故智者借喻法華力用昔三教
及近成力用如諸王子

答徹鼓等法華力用也不徹等餘經力用也今
經圓力若對法華迹門佛之知見一徃似同再
研有異如法華佛之知見所究盡十界十如權
實之法與今經不滅不生合如來藏十界三諦
是同但彼十界皆究竟顯此經十界顯而猶覆
何者蓋十界之中惟二乘保果牙焦種敗心極
難轉法華則直會其權當體是實故云汝等所

行是菩薩道二乘亦領悟云我等今者真是聲聞以佛道聲令一切聞我等今者真阿羅漢普於其中應受供養今經則斥之云皆由不知二種根本錯亂修習乃至別成聲聞緣覺又云汝先厭離聲聞緣覺發心勤求正道云云並無一言同法華會權之意雖云令汝定性聲聞回向上乘阿羅漢等皆獲一乘寂滅場地然但云獲而已矣未曾說言當體即是此則與法華同而復異若望法華本門開迹顯本而如來久遠本果此經未嘗見一言道及普會之衆亦未嘗想

見此則與法華永異將擇其一分與迹門同者則此經亦有徹鼓等力其不同處但是凡弓數百步力耳

問或以醍醐爲教相或以生酥爲教相爲用生酥耶爲用醍醐耶

答應以生酥爲教相

○次辨時味此中一往一復欲明此經的在何時故

問此經說何時教何味若時味不知則前後紊亂前後若亂則理義盡差深淺莫辨矣從而釋之者

得不以深作淺以淺作深乎若然則調御化儀幾乎昧矣而曰不必究明時之與味可乎

問此經孤山等諸師判入法華涅槃之間唯環師判入般若之後又有判歸方等并不一時未知孰當註孤山云此經以上妙醍醐爲教相唯被圓機開權顯實與法華無殊扶律談常與涅槃不異吳興云今經所談唯一圓教以明如來藏故非前藏通中間無諸委曲相故非別教環師云楞嚴即般若法中大乘終極之教良由般若慧學方盛定力未全溺於多聞失於正受於是示楞

嚴大定資般若深慧既定慧均學解行兩全而究竟於一乘之道此楞嚴之所以作也究夫三經大旨無非大事因緣而必獲般若發明次由楞嚴修證終至法華印可然後盡諸能事判歸方等者乃神智印海栢庭師也栢庭如前所引神智後當引之不一時亦二師一神智二長水下亦當引

答今以判歸方等爲當

問若法華涅槃之間則味同醍醐時同當午味既同云何容有未全道力之餘味乎時既同云何

客有不知真際之側影乎

問法華云我今無復疑此經云若此發明不是心者我乃無心同諸土木我實驚怖無此大衆無不疑惑若謂同味云何法華無疑此又驚疑耶

問法華云安住於佛道此經云爲彼所轉溺於婬舍若謂同味云何法華安住而於此經轉溺耶

問法華化城之人旣到寶所彼經云旣知是息已引入於佛慧此經云於是阿難及諸大衆觀佛菩提猶如有人明了其家所歸道路此經菩提豈非法華佛慧乎菩提佛慧旣同寶所其家何別云何

法華已到此方識路耶

問法華窮子旣領寶藏彼經云我本無心有所希求今此寶藏自然而至此經云發心勤求無上菩提若謂同味云何法華早已領藏此經方勤求而未得耶

答誠如所問不屬醍醐

問若謂阿難是權不妨此語如吳興岳師云大權引物唯變是宜且法華旣稱開權顯實會權歸實廢權立實云何阿難之權而不開會廢乎

問阿難在法華已蒙授記作佛并得法性覺自在

三昧世尊開權云我與阿難空王佛所同時發心
阿難即時憶念過去無量千萬億諸佛法藏通達
無礙如今所聞來至此經反云不知身心本不相
代失我本心雖身出家心不入道豈有開顯自覺
之後又生迷哉
問若謂阿難在實後施權妙玄云華開蓮現華落
蓮成華開喻開權蓮現喻顯實華落喻廢權蓮成
喻立實由此觀之則知華落之後而不再敷華豈
有開權之後而又施權者乎

答俱無是理

問若謂阿難必欲施權何不施在法華以前待法
華開顯耶

問若謂法華之後見有楞嚴機與故阿難權施方
便接引此一類機且施權引物貴生物信故空拳
楊葉能止兒啼若阿難者未得開權之時而法華
會機莫不願望既得開顯之後而入天之衆無不
欣知今又實後施權示隱顯室必將取信於誰人
哉

問若謂楞嚴經前有法華機熟故先開廢則法華
招開廢不了之咎何則教既開前而不開後故也

彼經云諸求三乘人若有疑悔者佛當爲除斷今
盡無有餘如此問前四味麤令成一乘妙云何獨
存此經一人哉

問法華云若衆生住於二地如來爾時即便爲說
汝等所作未辦乃至云當觀察壽量所得涅槃非
真實也若楞嚴經前先出此言而收法華已熟之
機法華之後未熟之者又云何耶豈再說法華而
收之乎不然則法華有不了之咎若然則法華有
重繁之過兩楹無措謂楞嚴同於法華可乎

問法華乃純一無雜獨得妙名如云十方佛土中

唯有一乘法無二亦無三正直捨方便但說無上
道但爲菩薩不爲小乘此經阿難隨聞獲證四果
三果等豈是惟有一乘法無二亦無三但爲菩薩
不爲小乘乎七徵八辨委曲搜揚豈是正直捨方
便但說無上道乎二十五聖各陳圓通大小有殊
偏圓成異豈是純一無雜獨得妙名乎

答誠如所論不同法華

問法華歎教大如海高如山圓如月照如日自在
如梵王極如佛若以此經同乎法華何處齊其歎
耶

答此經教相若與法華相並其中有齊有劣何
者如法華歎教大如海妙玄云海是坎德萬流
歸故同一鹹故法華亦爾佛所證得萬善同歸
同乘佛乘江河川流無此大德餘經亦爾故法
華最大也文若論此經陰入處界本如來藏之
圓同法華諸法實相之圓是則亦齊其歎但有
呵斥聲聞狹劣等語終不如法華汝等所行是
菩薩道萬善同歸同乘佛乘萬流歸海同一鹹
味然則是經之海小海而已江河雖歸猶未能
盡夫百川也次高如山者妙玄云山王最高四

寶所成故純諸天居故法華亦爾在四味教之
頂離四誹謗開示悟入純一根一緣同一道味
純是菩薩無聲聞弟子故文若論此經得陀羅
尼入佛知見同彼開示悟入則亦齊四寶所成
之歎但經有摩登喜初果而之三果阿那而
之羅漢終不如法華純一根緣同一道味純是
菩薩無聲聞弟子及在四味教相之頂然則是
經之山亦寶山也但不得迴居極頂純是諸天
祇在山之下停及乎山半雖有四天之所居猶
夾夜叉之在下也住世因本經云須彌山下別
有三級皆七重牆院夜叉所

居第三圓如月者妙玄云月能虧盈故月漸圓故法華亦爾同體權實故會漸入頓故燈炬星月與闇共居譬諸經存二乘道果與小並立文若論此經有不減不生合如來藏十界同體權實則亦齊月能虧盈之歎但猶存二乘道果終不如法華會漸歸頓不與闇俱然則是經之月弦月也非望月也雖非燈炬羣星之可比豈能不與小闇並立哉第四照如日者妙玄云日能破闇故法華破化城除草菴故又曰映奪星月今不現故法華拂迹除方便故丈夫二乘人也

化城草菴所居之處也若但廢人不廢其處則使先者雖去而後者還來斯下繩繩何時能已故法華破則俱破所謂蕩化城之執教廢草菴之滯情開方便之權門示真實之妙理會衆善之小行歸廣大之一乘上中下根皆與記別今經雖有定性聲聞皆獲一乘寂滅場地之語但云今汝會中獲之而已尚不廢人矧能廢教及乎隨聞獲證經叙猶是小乘此正方等之中過是已後心和體信入出無難然其所止猶在本處豈同法華執教滯情一切俱破直指聲聞是

我親子同年而語哉然則是經之日彼蝕初醒之日也僅得一分還光猶是朦朧恍忽是時星月雖不爭輝而乍有乍無起滅還如熠燿豈所謂皓日當天睽奪諸明者乎第五自在如梵王者妙句云輪王號今止齊四天帝釋號今齊三十三天梵王號今總上冠下譬餘經說三諦三昧各不相收不得自在此經所說以實相入真決了聲聞法是諸經之王實相入俗一切治生產業不相違背實相入中諸法無非佛法支若論此經陰入處界本如來藏則亦同實相入中

諸法無非佛法而得自在但不能決了聲聞法
是諸經之王及不言治生產業不相違背猶未
得實相入真入俗而得自在雖有我以不滅不
生合如來藏十界俱非俱即俱非破立之文然
是佛於三諦自得自在終不能開顯決了今一
切人皆得自在也然則是經之王摩醯首羅王
也雖得報勝居無色界頂爲王終不如梵王居
大千之中以統御上下爲王也第六極如佛者
妙句云此明果第一也餘經明果近於宋場此
經明果遠拈無量劫前本地故取第一文今經

佛告阿難旣云汝我同氣情均天倫以此而推亦是宋場近得之果非宋光無量劫前久遠久遠之果然則法華能喻之佛等妙究竟佛也是經能喻之佛十向分真佛也容毅心行雖同分極猶差兩間矣

問波斯匿王請佛營齋時當自恣二卷問難猶有匿王洎談七趣乃云琉璃廢父墜海而終可見匿王父子不預法華何謂此經與法華同味耶註波斯匿王琉璃父也廢父緣起出琉璃王經言匿王不預法華者蓋波斯匿王與佛同庚二卷中

云我今六十又過于二至第七卷乃云琉璃廢父墜海而終約經定口則匿王父子崩于是年寒際而世尊說法華時年登七旬有二則匿王已逝十載于茲固不預于法華矣是經既有匿王問答孰謂同於法華乎

答誠如所顯不同法華

問若見是經有是名妙蓮華之句而謂同味則阿含經等亦有妙蓮華之稱豈將小小純麤而並法華純妙乎

答名同義異此例固然借使名義俱同今以文

通義通收之亦不屬於法華也

問若見此經有最後開示之句故置法華之後者
且涅槃之後方稱最後何不置耶註經稱最後者
乃楞嚴一經之最後非如來一化之最後也縱
今即是亦不必置於法華之後以涅槃之後方
稱最後故

問若謂此經與涅槃同味經中何無唱滅之文若
在涅槃之前故無唱滅者法華唱滅後文應置楞
嚴之後楞嚴一經應在法華流通之前如斯倒置
若曰不可云何同味

答誠如所破不同法華

問楞嚴一經自夏徂冬法華涅槃共乎八載法華
說竟即便唱滅說涅槃經纔一日半夜可見事甚
蹊而時甚迫寧將款款楞嚴揮于迫時之間哉註
言楞嚴一經自夏徂冬者此無文證蓋是大約
今經文祇十卷款款而宣數月足矣經始既值
休夏自恣不亦徂於是冬乎

問因果經云佛與波斯匿王同日而生今經云我
今六十又過于二若除阿含十二方等八年三十
成道時當般若第十二年方說此經何謂與法華

同味耶。固若以此說而定則似判入般若爲當。但此經說非一時終難以片言隻義而限故有下文之破矣。

答誠如所定不同法華

問若謂此經同於熟酥般若轉教不生一念愛樂之心且云但爲菩薩說其實事而不爲我說斯真要此經發心勤求無上菩提乃大人光用豈與失明嬰兒同年而語哉。

問般若領知家業而無希取一食之意豈同此經疑惑銷除心悟實相者乎。

問般若所止猶在本處豈獲一乘永滅場地乎。

問般若方不夭傷慧命豈不歷僧祇而獲法身乎。

問般若菩薩遊戲神通淨佛國土聲聞不生一念愛樂豈比應身無量度脫衆生者乎。

答方等四教並談般若帶通別二正說圓教此

經發心勤求無上菩提乃方等四教中之一圓

般若不生愛樂乃第四時之一偏耳。

問若謂此經在般若後故不妨如是等語所謂因般若但慧次立楞嚴大定至於法華印可授記且經云恨無始來一向多聞未全道力若如所判則

抑般若以爲小慧矣豈般若果小慧乎

答般若佛母諸佛由生非小慧之足比也

問夫如來說般若之意者蓋爲二乘於阿含方等
先已得定但執小保果住而不進故以般若空慧
之水淘之汰之俾定慧均等至於法華易爲開顯
今抑之以爲但慧則使般若全無所以也此云何通
問如來化物舉必有則所謂先以定動次以智拔
若謂般若但慧之後方立楞嚴大定且阿含方等
二十年間如來何所作爲二乘何所利益耶
答誠如所論非般若後也

問此經若是般若慧後之定則在法華般若兩者
之間今當攝歸何際若法華味同醍醐若般若時
同禺中兩難所屬教部何歸爲兩楹其歸耶

答歸後則礙同法華歸前則礙同般若兩楹其
歸固無此理

問此經不屬兩際則五時之外須添一時五味之
中更加一味別何目名耶天台四教龍樹二輪皆
無是例此如何歸

答誠無是例教部難歸

問若歸般若邊際般若結經自有仁王般若仁王

之後又有楞嚴稱爲結經可乎註仁王般若爲結經者仁王經云如來成道二十九年已爲我說摩訶般若故知仁王在大品般若後說仁王經已即說無量義經以爲法華弄引故今家指仁王以結般若

答固無此理

問此經若在方等文云心悟實相回向上乘豈與焦穀敗種同耶

答若收後歸前則心悟實相等文自在法華若當時明義則回向上乘之言是方等四教中之

圓義也

問此經應身無量度脫衆生豈與見不思議自鄙無分同耶註淨名經云摩訶迦葉聞維摩詰菩薩芥納須彌無所增減海入毛孔不燒魚鱉等不思議解脫法門歎未曾有謂舍利弗言譬如有人於盲者前現衆色像非彼所見一切聲聞聞是不可思議解脫法門不能解了爲若此也智者聞是其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心我等何爲求絕其根於此大乘已如敗種一切聲聞聞是不可思議解脫法門皆應號泣聲震

三千大千世界

答應身無量義通大小若小乘應身如目連神通第一亦能化一身作無量身應供於天上人間此方他界雖不能稱機說法亦非一向不能依教利生此約方等當分說也若大乘不思議化彌滿法界一音演唱羣情等悅則是經家約後分之義而叙矣

問此經不歷僧祇獲法身豈與三生六十劫同耶
註三生六十劫者楞玄明二乘修行云聲聞利者三生鈍者六十劫支佛利者四生鈍者百劫

答今經頃獲法身或方等中圓或法華中義分別準前

問此經問示無生法身之理豈與乞乳資身受殞
囑維摩之所譏嬪耶註維摩經云昔時世尊身有小疾當用牛乳阿難即持鉢詣大婆羅門家門下立時維摩詰來謂阿難言唯阿難何爲晨朝持鉢在此阿難言居士世尊身有小疾當用牛乳故來至此維摩詰言止止莫作是言如來身者金剛之體諸惡已斷衆善普會當有何疾當有何惱默往阿難勿謗如來莫使異人聞此麤

言無今大威德諸天及他方淨土諸來菩薩得聞斯語云時阿難心懷慙愧而作是念得無近佛而謬聽耶即聞空中聲曰阿難如居士言但爲佛出五濁惡世現行斯事度脫衆生行矣阿難取乳勿慙即時阿難復詣取乳殃崛譏呵詞意大同茲不繁引

答乞乳受呵乃方等中追叙阿含時事正使在於方等今經間示無生法身之理說在後時亦無妨也

問此經有宣妙蓮華發菩提心入遍知海若祖王

芳清洞地水輪豈與凡弓數百步而較耶

答若約後分言之此義自屬法華若約當分言之則方等中圓與法華不異亦無妨是名妙蓮華之語而褒美之况所引者乃持地追叙往生之事且非釋迦所宣妙法蓮華古師以此言而局是經不亦昧哉

問經指楞伽山上破外自然明知不屬方等何同時耶註楞伽破外正是方等之經問謂今經既追指方等中事須別在一時故曰不屬方等

答此正前分之語而此經說在方等後時追指

二 別錄卷四
前說故無所妨

問或不一時教部何收收前則失其後收後則失其前前後收經爲有例耶爲無例耶無則且置有如何收

答經旣前後互指所說的非一時天台判攝通軌收經不無其例如四明祖師光明玄記云以凡判教有前後分前分有次後分不定後雖不定須攝歸前今經前分有次後分不定攝歸方等無容置喙矣

問若不一時何故經文連貫生起都無間斷耶

問旣不一時何無追叙昔事乃成一席之說况與摩登伽經所叙無別耶

答此乃結集經者要成部類庠序次第生起有由參入後事故連環不絕似乎一席故報恩經優波離問佛曰佛云何一切說爲應時適會隨宜說耶爲當部黨相從說耶答佛隨物適時說一切法後諸弟子結集法藏以類撰之

問若非不一時經有知呵非彈偏意耶經有空藏等文非淘汰意耶經有回向上乘非會歸意耶

答由此而知正顯說不一時

問若不在方等阿難示墮婬室啓請楞嚴大定執
心在內在外局見在面在眼小大同譚攝屬何耶
答約此前分而判正屬方等

問圓師云縱異阿含豈殊方等意謂此經味同醞
酬不屬方等且醍醐之圓豈殊方等之圓耶亦
迷法華絕一無雜之旨乎註圓師釋四卷中摩登
婬息得阿那含云此經惟圓登伽所以證小者
以接引小乘故重施小而皆解圓今云那含即
圓教相似位也登伽實行乃證那含阿難權人
示居初果若以登伽惟作小釋者則使此經全

同阿含縱異阿含豈異方等

問玄文云藏通別圓之圓義過三時三時之圓即
同第五與法華無二無別更不須問若謂第五之
圓不同方等者不亦違背祖教乎

問若以此經之圓不與方等圓同方等云譬如日
照平地影臨萬水遂器方圓隨波動靜示一佛土
令淨穢不同示現一身巨細各異一音說法隨類
各解此等語言不成偏劣耶

答誠如所破

問若不在般若匿王同佛六十二歲數齊般若豈

定法不定年乎

答若約年定法則應屬般若今爲不專般若空慧部類故攝後向前而判歸方等矣

問若不在法華經有修菩薩乘入佛知見心悟實相等文如何會通

答若約後分則文屬法華若約當分則方等中圓即第五時圓也

問判教既約五時五時通別此教何收註妙玄云夫五時半滿論別別有齊限論通通於初後若華嚴頓乳別但在初通則至後故無量義云次

說般若歷劫脩行華嚴海空法華會入佛慧即

是通至二經

釋籤云二經者謂般若法華以般若亦得名華嚴故法華佛慧不殊

初又像法決疑經云今日坐中無央數衆各見

不同或見如來入涅槃或見如來住世一劫若

減一劫若無量劫或見如來丈六之身或見小

身或見大身或見報身蓮華藏世界海爲千百

億釋迦牟尼佛說心地法門或見法身同於虛

空無有分別無相無礙遍同法界或見此處山

林土地沙或見七寶或見此處乃是三世諸佛

所行之處或見此處即是不可思議諸佛境界

直實之法釋義云彼經既有住世無量劫之言又見報身蓮華藏海說心地法門等故知華嚴至涅槃後以彼像法決疑結涅槃故夫日出初照高山日若
 垂沒亦應餘輝峻嶺故蓮華藏海通至涅槃之
 後況前教耶○若修多羅半酪之教別論在第二
 時通論亦至於後何者如迦留陀夷於法華
 中面得受記後入聚落被害作結戒緣起又如
 身子法華請主後入滅均提持三衣至佛問云
 云豈非三藏至後耶釋義云二人雖於法華得緣故知三藏至後猶作三藏結戒之
 藏至後釋論云從初鹿死至涅槃夜所說戒
 定慧結為修多羅等藏當知三藏通至於後○

若方等教半滿相對是生蘇教別論是第三時
 通論亦至於後何者陀羅尼云先於王舍城授
 諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林中復授聲聞
 記昔於波羅柰授聲聞記身子云世尊不虛所
 言真實故能第二第三授我等記釋義云言此者即指王城授記同于法華舍衛國記即指方等在法華後故知方等在法
 華後○般若帶半論滿是熟蘇教別論在第四
 時通論亦至初後何者從初得道夜至泥洹夜
 常說般若又釋論云須菩提問畢定不畢定當
 知般若亦至於後釋論云大論三十九先舉經云須菩提自佛言世尊菩薩

摩訶薩爲畢定爲不畢定佛言畢定非不畢定
須菩提言爲何處畢定佛言非二乘道中須菩
提復問爲初心菩薩爲後心菩薩佛言初心及
後致皆悉畢定須菩提於法華中已聞菩薩得
記者問故知法華之後更說般若若明矣般若若不殊
同爲一部○若涅槃滿教別論在第五時通論
亦至於初何者釋論云從初發心常觀涅槃行
道前來諸教豈無發心菩薩觀涅槃耶大經云
我坐道場菩提樹下初成正覺爾時無量阿僧
祇恒河沙世界諸菩薩亦曾問我是甚深義然
其所問句義功德亦皆如是等無有異如是問
者則能利益無量衆生此則通至於前○若法

華顯露邊論不見在前秘密邊論理無障礙故

身子云我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作

佛豈非證昔通記之文

釋籤云通記者昔日授記佛意不墮小乘情隔

自無希取况約秘密已記二乘據斯以論通至鹿野

答古師所謂收通歸別也

問結經須約文通義通攝歸時味此經文何通義

何通文何歸義何歸耶

答北峰本無師云文通義通者如後分華嚴及

方等陀羅尼之流乃結集經家收通歸別皆文

通也若義通者如般若明華嚴海空與夫蓮華

藏海通至涅槃之後此於他部明華嚴義不必
結歸本部今楞嚴經前分有次後分不次收歸
方等似合其宜如先達所謂一代教中除華嚴
般若法華涅槃別部帙外凡所說小乘皆收歸
鹿苑凡所說大乘皆收歸方等栢庭玄覽云但
非四時所攝悉得以方等通收之此經既不專
餘四時部類謂屬方等則無餘論也雖經有定
性聲聞皆獲一乘寂滅場地之言但云今汝會
中而已固不與法華同日而語政使出於方等
不妨以彈斥意密示與進況時在其後說亦無

違文此則之前分正屬方等是故云爾若經
有耶輸受此等文應是後分經乃結集家收通
歸別結歸前文此正通五時中文通之類也

問此經爲全分耶爲有前後分耶若有前後何處
爲前何處爲後若然者以後歸前耶以前歸後耶
答此經有前後分但所判不同長水師乃以第
八卷文殊問名已還判爲前分廣辨七趣去判
爲後分神智師判前後分則不定指謂經文有
次第者前分也互相指者後分也結集者以後
分明義氣類若同何前集之如金光明經是方

等後分乃指般若爲已廣說空若其然者今經波斯匿王年六十二又云是名妙蓮華定性聲聞及諸一切皆獲一乘寂滅場地豈非亦是後分之經耶今詳二說神智爲當

○後明八教諸門四悉本迹此中寄明地位蓋位不離教故

問此經若是頓教所攝經文何故從麤入細自淺而深如七徵八辨五陰六入十八界等次第入哉耶又如初果而之二果阿那而之羅漢此皆漸入之相云何爲頓

答夫言頓者須分人法若論此經所說之法則一向是頓如經初發軔即云一切衆生不知常住真心性淨明體舉此一端餘可知矣其陰入處果雖次第而宣乃次第之漸非漸頓之漸所謂說雖次第理非次第也若論能入之人先假七徵八辨然後初果而之二果阿那而之羅漢似應判入漸教然觀當機寂寂初即以奢摩他等而爲請由至於不歷僧祇頓獲法身是亦不漸中漸入之漸終非偏漸之漸也

問此經若是漸教所攝云何經有忽然狂歇頭非

外得歌即菩提不從人得之文耶

答以此而知正屬於頓

問若謂是漸漸初耶漸中耶漸末耶註漸有二漸部二漸教頓亦如是前問頓漸之漸漸教也今言漸初等者漸部也漸部有三阿含爲漸初方等爲漸中般若爲漸末若方等四教並談般若帶通別二正說圓教則前之二三部教俱漸後之圓教部雖在漸教實在頓乃圓頓之頓也

答是漸中

問若漸初者阿難在家屬十二年前阿含第八年

中方始出家其年八歲縱盡阿含止年十二豈被摩登牽攝孺躬撫摩而毀戒體耶由此推之明知不屬漸初寧有定法不定年乎

答正由此說不作漸初

問若中末者已如方等般若所奪必謂中末云何會通

答今經既屬方等故是漸中然是漸部之漸終非漸教之漸會通之文已如前說

問此經若是秘密教收如或爲此人說頓或爲彼人說漸說不定或爲此人說漸或爲彼人說頓說

不定說默相對互不相知方爲秘密今經之文何爲秘密耶

答此經是顯露非秘密

問此經若是不定教收此則如來不思議力一音演說隨類各解能令衆生於漸說中得頓益於頓說中得漸益如是得益不同方爲不定今經乃云是諸大衆得未曾有各有各普獲金剛三昧又云如阿難輩習漏未除兼此大衆無不疑惑如此同聞同解何爲不定

答誠如所論非不定也

問經有天龍八部有學二乘新學菩薩其數凡有十恒河沙皆遠塵離垢得法眼淨惟性比丘尼別成羅漢無量衆生發菩提心如此聞同證異是不定否

答約證雖殊約解恒一故非不定

問此經若屬藏教文云於菩提心未自在者又云修菩薩乘入佛知見又如二十五聖之中有諸聲聞指稱鹿苑所證此旣追叙昔事明知不屬三藏何爲攝耶

答誠如所論不屬藏教

問若非藏教阿難不知心之內外目之所在執眼能見認賊爲心與藏胡別耶

答此是大權引物入如來藏從凡至聖深淺階差文雖似藏意非藏也

問此經若屬通教所謂通者通前藏教通後別圓此經何處通前何處通後耶

問此經若屬別教所謂別者別前藏通別後圓教此經何處別前何處別後耶

答今經始末惟談圓義通別兩教不能預此問此經若屬圓教理宜飽食王膳云何經有不知

寂常心性如人說食終不能飽之言耶

答此是首卷之文當機正爲顯發圓義故以不知寂常如人說食之問以爲請由若第三卷中不歷僧祇頓獲法身方是當教中圓飽食王膳也

問凡立地位必依教爲此經地位依何教耶

答依圓教也

問依藏經有地等依通非止十地依別無明品多依圓名字相濫今經地位云何定耶

答誠如所並不屬前三以義定圓名則不濫

問一家明位以經論異文有借位之義此經地位
借何教名名何教位耶

答今經位名三教俱借借三教名名圖教位也
問大品通教有乾慧地今經圖教亦立乾慧何耶

答此正今經借通教位也

問藏教加行有煖頂忍世第一位今經列爲圖教
加行何耶

答此正今經借藏教位也

問常途立位等覺一生即入妙覺今經等覺之後
始獲金剛心中初乾慧地何耶

答此正今經借別教之位如纓絡別位等覺性
中有一人名金剛幢慧是也由此菩薩以大願
力住壽百劫脩千三昧破寂後微細無明而今
始獲故云金剛心中初乾慧地

問如此位次參雜爲名同義異耶爲名同義同耶
答雖借前教之位是種種地皆以奢摩他中用
諸如來毘婆舍那清淨脩證故名雖乍同而義
理迥異

問四教各有四門此經何教何門入道耶若藏之
四門則門門皆見藏義今經一一會歸藏性豈藏

門之義乎

答今經乃依圓門入道而三藏之藏蓋以經律論各含一切文理爲義比之如來藏性具足十界三諦霄壤相懸又藏等諸門雖皆見藏但是約三界生滅實有之有滅有歸無之空而互論雙亦雙非以離斷常而已今經會歸藏性乃秘藏之理故空則十界三諦俱非有則十界三諦俱即雙亦雙非則十界三諦俱非破立豈藏門之足較哉

問若通之四門應見通義云何逝逝生起世界衆

生業果等事耶註通之四門應見通義者通教入道門雖有四要之通以幻化爲主故妙玄云通以若業若果善惡等法乃至涅槃皆如幻化譬鏡中像雖無實性而有幻化頭等六分是爲有門諸法旣如幻化幻化本自無實無實故空乃至涅槃亦如幻化如鏡中像假有形色本不可得是爲空門諸法旣如幻故名爲有幻不可得故名爲空如鏡中像見而不可見不可見而見是亦空亦有門幻有尚不可得况復幻空而當可得即是非空非有門

答四教四門雖殊莫不皆以因緣生法爲所照境故通之四門皆歷若業若果善惡等法以明如幻之義即今經世界衆生業果通通生起亦其事也然所照之境雖同能照之觀則別以今經所詮惟圓門故雖有如幻三摩提及如幻等十種深喻之言此是圓家妙體三止義言如幻也問若別之四門經中止用一奢摩他何耶註妙玄云別教四門所據決定妙有善色不關於空據畢竟空不關於有乃至非空非有亦如是文是故能入之觀三不相即要湏先空次假後中歷

別而進今經前後既止用一奢摩他故非歷別義也問經之前後亦有時言三摩有時又雙舉云脩奢摩他毘婆舍那云云至總結禪境又云禪那現境何言前後止一奢摩他耶答經之前後雖有三名皆是奢摩他中間出此義已如釋密因中說又言毘婆舍那者所謂奢摩他中毘婆舍那也故知雖有三名只是一義蓋今經標心在於大定以奢摩他屬於定故

答誠如所難非別門也

問若圓之四門云何聞大證小止得小果耶

答今經問大證小惟摩登慶喜二人摩登旣非
當機且置不論若慶喜所證名雖在小義無不
圓蓋圓家斷惑亦約不次而次所入因位比前
三教亦不齊而齊如初信斷見惑與初果齊乃
至七信斷思惑與四果齊所謂同除四住此處
爲齊也阿難旣先是小乘經家乃順其本習即
以小果叙其圓證况部在方等借位宜然若不
爾者則當機自叙不歷僧祇獲法身等語難以
會通矣

問四教之中單約有等四門何門入道有門不應

一切俱非空門不應一切皆是雙亦雙非例此可
推其入道者是何門耶

答經中所以一切俱非俱是等者由今經圓教
四門等開門門法界攝法無餘故說空門非則
四門俱非說有門是則四門俱是至於雙亦雙
非莫不咸爾蓋他經所說乃以六凡爲有二乘
爲空菩薩爲雙非佛界爲雙亦今經旣云我以
不滅不生合如來藏而如來藏妙明元心十界
俱非此即空則四門俱空也又云而如來藏元
明心妙十界俱即此即是則四門俱是也又云

而如來藏妙明心元離即離非是即非即此即四門俱離即離非以爲雙非四門俱是即非即以爲雙亦然雖四門俱立而入道之要約義當依有門有門即十界也以四門皆不離十界而說故故依有門所脩之觀曾於釋名之中備明十乘觀法皆是此義是則經中或奢摩他或三摩或禪那皆須照此妙有耳根圓通即其要焉經云一門超出妙莊嚴路又云但於一門深入彼六知根一時清淨又云我從耳門圓照三昧緣心自在又云此是微塵佛一路涅槃門又

云十方薄伽梵一路涅槃門皆此謂也

問四門之中各有四悉是何悉檀得益耶若爲人何處爲善根未發耶若世界何處爲未種善根耶若對治何處爲未破惡耶若第一義何處爲已熟耶

問四悉既稱利益聞者此經何處是信戒進念而得開發謂爲人耶

問悉中既有世界此經何處是歡喜讚用受行耶問貪悲愚癡謬爾水消謂之對治革凡成聖入法流水謂第一義今經何文是耶

三
答一經所說無非如來以四法遍施衆生若隨
聞獲益其文蓋多今且以一人言之如阿難爲
發伽所攝即未種善根也七徵八辨正是爲種
善根而阿難猶故種種迷執即善根未發也約
陰入處界明如來藏廣破因緣自然正是破惡
而阿難猶執世諦以疑第一義諦即惡未破也
如來更約如來藏性色真空以明七大非和不
和直使阿難情盡理窮即是善根已熟也及乎
豁然大悟頓獲法身於如來前說偈讚佛所謂
歡喜讚用等四益一時頓得矣此猶一往若二

往說世界中非無爲人等乃至第一我中非無
世界等如如來藏者第一義也乃歷陰入處界
種種差別而辨此即世界也莫不擬宜當機令
生正念即爲人也廣破因緣自然即對治也是
故一經之中種種言說若以意會無非悉檀
問既有四悉必對五章且爲人何對耶乃至第一
義何對耶

答妙玄云世界悉檀對釋名名該一部世界亦
冠於三第一義對體寂分明爲人對宗宗論因
果爲人生善義同對治對用用破疑滯與治病

事齊分別悉檀對於教相也

○終推機應以盡疑情

問此經機應爲本耶爲迹耶本經何不顯迹爲久耶近耶

答此經機應是迹非本亦是近迹非久迹也開迹顯本功在法華今經方等未預其事

問應者佛也佛爲弟子之師今師之本爲道樹已前之本爲道樹已後之本前則無文所據後則礙同法華其本也何定乎註道樹菩提樹也自世尊近迹言之六年苦行已畢于菩提樹下實智始

滿起道樹始施權智今言道樹已後之本即始證之實智也若言道樹已前之本此中仍有遠近法華壽量品摩點摩點所喻之劫爲遠本道樹已前一節兩節去爲近本今云道樹已前之本即壽量品中之遠本也言前則無文可據後則礙同法華者諸師既判此經同於法華應是遠本奈何無文可證若云道樹已後之本又與法華遠本有礙矣

答若論說法華之佛即是今佛法華旣指遠本爲本今佛之本又豈異乎但此經未經開顯雖

有遠本敝而不言隨情而說猶是道樹已後之本既有礙於法華不同醍醐也明矣

問機者二乘弟子也今弟之本爲未入權實二智已前之本爲入實甚久亦先解行權之本先解行權若未開顯雖本而不敢言今經旣無開顯何謂同於法華註妙玄云諸經明二乘弟子不得入實智亦不能施權智今法華經明弟子入實甚久亦先解行權

問此經之應若謂是文本則同於法華法華云我實成佛來久遠若斯又云一切世間皆謂今始得

道我成佛來無量無邊那由他劫若以此經同於法華何故無如是言耶

答誠如所論非遠本也

問華嚴前後推之遠迹近迹楞嚴得非近乎註言華嚴前後推之者自華嚴已前塵點劫已後中間數數唱生數數唱滅爲遠迹華嚴已後五時施化爲近迹

答誠如所論是近迹也

問所言本迹者此經本迹爲即迹之本即本之迹若迹本不二義同法華何無文證耶

答若約當部言之則本迹有殊若跨節會之則
本迹不二未經開顯故無證文

問此經之機何機耶爲權耶實耶若如孤山等諸
師謂是大權雖是小果即同大證所謂名同體別
若爾苟按位升進進何位接何位能接之教爲別
耶圓耶

答當機慶喜誠是大權若按位升進則所證初
果進今二信二三果進四五六信既是升進信
位即是圓教受接經雖無文義合如之

問夫應者佛也此經之應是何佛耶爲木菩提樹

下生草爲座之佛耶爲七寶菩提樹下天衣爲座
之佛耶爲蓮華藏世界大寶華王爲座之佛耶爲
以虛空爲座之佛耶機之與應乃教之大節置而
不明爲可乎爲不可乎

答生草爲座者藏教佛也天衣爲座者通教佛
也寶華爲座者別教佛也虛空爲座者圓教佛
也圓佛是法身別佛是報身藏通是應身法身
屬本有是一性報應是莊嚴屬二脩雖是一性
全性起修雖是二修全修在性如天王三目世
伊三點舉一即三言三即一者也是故四教三

佛難以相之多少而定勝劣須以鑒機及所說法在圓則圓在偏則偏矣如今經教主若約現迹而觀始既休夏自恣赴波斯匿王之請洎阿難答發心見相之由又曰我見如來三十二相勝妙殊絕豈非藏教丈六老比丘乎及乎敷演經義則唯一圓理觀機極溺則獨一圓鑒由此而稽又是圓教法身之佛今以生草爲座者蓋是爲化窮于示現如斯所謂脫除纓絡細軟上服更著麤敝垢膩之衣其實垢衣內身即是纓絡長者祇爲未經開顯群機猶未即知若觀阿

難說偈讚佛然亦未嘗不知今佛即以虛空爲座也問今經唯演圓常此說可爾若鑑機者且經文何處是其鑑機那又知是圓鑑答天台云佛之鑑機有乎多種若言一日三時入定觀可度機此三藏佛照九界機析空感應也若言即俗而真不須入出任運能知此通教佛照九界機體空感應也若言用王三昧歷別照十法界機此別佛次第感應也若言王三昧一時照十法界機此法佛圓妙感應也今阿難既啓請十方如來得成菩提妙奢摩他正是佛界寂光之

機經中又不言入定觀機等事但云如來知彼
嫗術所加此知之一字即是無緣慈悲寂而常
照之地所謂以王三昧一時頻照者也問如來
知彼嫗術所加此則正同通教不須入出任運
而知云何謂是圓鑒答任運而知界內通佛界
外圓佛皆有此義須以所鑒機之多少理之偏
圓以分勝劣如藏通兩佛與而言之雖云能照
九界真俗奪而言之祇能照於八界真俗以菩
薩所證同二乘故若別圓二佛俱能照於十界
三諦惟有次不次之分今經旣云我以不滅不

生合如來藏十界三諦俱非俱即俱非破立以
後驗前故知必是圓鑒

上所錄百問是先師再定之藁故與舊刻稍有
開合去取之異其間雖前起五章後訖諸門四
悉等求其正意惟在辨明時味蓋爲時師曹於
法華純絕之圓混同方等對麤之妙故委曲搜
敎以成百問觀其末云機之與應乃教之大節
置而不明等云云此其意良亦勤矣研味之者
須識旨歸

此丘如如果如函各助銀四錢傳要正命正源
片丘如潤如淵傳施傳幸隆襲承珠正等正靜
如因馬符純各助銀三錢真奉二錢
比丘傳表傳丞正達正慈得窓正純正熟如錦
林氏楊氏各助銀一錢五分
真拱宗彩徐氏葉氏馮氏受緣受向各助壹錢
止丘正位正現良祖正持傳光正持張小大各
助銀一錢
正地明文明達受現受照受明受錦韓氏正行
曹氏謝氏楊氏如賢如止正才林氏王廷戴氏
各助銀五分

大佛頂首楞嚴經玄義卷第四 終

餘姚

王元秀
夏大忠刊

