

正脈
三

C40
4514
(16)

C40-4514

丁巳年夏月
家書藏之
我微多
為學者不敢許出院內
當山三世鐵牛機謹誌



B 64853

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第三

京都西湖沙門交光真鑑述

秀水蘊空居士項鼎鉉校刊

④二六入開合原無此科即內六處耳分二④一

總徵

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

入者禪師謂境入之處是也觀下吸字正與入字

相應以六根各能吸入所對之塵故也④二別釋

又分爲六④一眼入又分三④一妄依真起

阿難即彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是菩提瞪發

勞相

卽彼者吳興謂取前能喻之眼爲今所喻之法是也意云卽彼目見空華固是目睛瞪發勞相更兼目與勞諸所妄見又同是菩提心上之勞相也如言子固是父之所生而兼父與子又同是祖之所生也兼目與勞卽見與見緣也但前一勞字指空華言後二勞字皆指目所對之妄塵言也雖單重目而非塵無以表見故須兼之觀下當自省矣①
二辯妄無實又分二②一無有實體又分二③一托塵妄現

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象名爲見性首二句是所托之塵次二句是妄現之見末句因得其名可見但有其名而已只是根攬塵而成名不可交互平言④二離塵無體

此見離彼明暗二塵畢竟無體

前文但約離明見暗而顯見之不隨明滅今若明暗雙離畢竟見性作何形狀可見但是托塵妄現而實無其體也問前取根性離塵有體異彼緣心今云明暗雙離畢竟無體何異緣心之無體乎答淺論之前因衆生離緣心不見真心乃就根中指

性令識真心然自是心非眼之後但惟顯性不復
論根所以極表其離塵有體之真今因已領真性
尚執六根別有體相未融一性更須令知六入無
自體相所以極破其離塵無體之妄雖說見性乃
根中局執之自性非同前離眼廓周之見性也是
前顯性而此破相所以異矣更深究之此之破相
亦欲其離相卽妙真如性耳則顯性之旨依舊同
矣豈如緣心眞破其一定無體哉四卷末阿難亦
有此問再當叅互觀之⑤二無所從來上科推妄
此科驗知後放此又二⑥一總以標列

如是阿難當知是見非明暗來非於根出不於空生
約世情根出乃爲正計餘二防轉計而已⑦二徵
起逐破又分三⑧一不從塵來

何以故若從明來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明
卽隨滅應無見明

首三字總徵寄居此科耳明暗旣以相反生滅自
爾互換同前因緣之破可知⑨二不從根來
若從根生必無明暗如是見精本無自性

必無下三句一氣讀之如云若謂單根能生見性
則雙離明暗而見精本無自體也⑩三不從空來

若於空出前矚塵象歸當見根又空自觀何關汝入
空包根塵若能出見則根塵俱成可見且墮外物
見我矣^①三結妄歸真

是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性

無有實體故虛無所從來故妄然所以無實自體
者以其體卽真如所以不從三處者以其出自藏
性本卽是非因緣非自然之妙性詐現眼入而已
下皆放此說之眼入已竟^②二耳入分三^③一妄
依真起

阿難譬如有人以兩手急塞其耳耳根勞故頭中

作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相

瞪目以見空花變爲塞耳以聞頭響准上前一勞
字指頭內虛聲而後二勞字指耳所對一切聲也
自此以下皆當請看上文以例之無不明矣蓋目
瞪發勞止見空花菩提發勞則見聞嗅嘗覺知齊
發故皆言瞪發勞相^④二辯妄無實又分二^⑤一
無有實體又分二^⑥一托塵妄現

因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性
動卽有聲靜卽無聲^⑦二離塵無體

此聞離彼動靜二塵畢竟無體

④二無所從來又分二⑤一總以標列

如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生

⑥二徵起逐破又分三⑦一不從塵來

何以故若從靜來動卽隨滅應非聞動若從動來靜卽隨滅應無覺靜

⑧二不從根來

若從根生必無動靜如是聞體本無自性

⑨三不從空生

若於空出有聞成性卽非虛空又空自聞何關汝入此惟以有性非空小異於歸當見根之文餘並準

上可知⑩三結妄歸真

是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性

準上耳入已竟⑪三鼻入又分三⑫一妄依真起

阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣兼鼻與勞同是菩提瞪發勞相

冷觸本是身入所對之塵此因畜鼻之勞無別香

臭但有冷觸姑借之以例諸香臭氣同一妄耳且

此益驗上文後二勞字便指諸色諸聲也⑬二辯

妄無實又二⑭一無有實體又二⑮一托塵妄現

因于通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名臭聞性
塞者但謂無臭不必氣之不通①二離塵無體
此聞離彼通塞二塵畢竟無體

④二無所從來又分二⑤一總以標列

當知是聞非通塞來非於根出不於空生

⑥二微起逐破又分三⑦一不從塵來

何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如因塞有通
則無聞云何發明香臭等觸

⑧二不從根來

若從根生必無通塞如是聞機本無自性

機者但是變文不必說其發聞以正破根生故⑨
三不從空來

若從空出是聞自當廻艱汝鼻空自有聞何關汝入
廻艱汝鼻同上歸當見根⑩三結妄歸真

是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然性

準上鼻入已竟⑪四舌入又分三⑫一妄依真起

阿難譬如有人以舌舐熟舐令勞其人若病則有
苦味無病之人微有甜觸由甜與苦顯此舌根不動
之時淡性常任兼舌與勞同是菩提瞪發勞相

此經了義雖六塵各二而前三妄依真起科中惟

明動通此下三入皆雙用所加淡離滅是也②二
辯妄無實又分二④一無有實體又分二⑤一托
塵妄現

因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象名知味性

③二離塵無體

此知味性離彼甜苦及淡二塵畢竟無體

④二無所從來又分二⑥一總以標列

如是阿難當知如是嘗苦淡知非甜苦來非因淡有
又非根出不於空生

⑤二微起逐破又三⑦一不從塵來

何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若從淡出甜
卽知亡復云何知甜苦二相

⑧二不從根來

若從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本無自性

⑨三不從空來

若於空出虛空自味非汝口知又空自知何關汝入
自味非口似異上而重下如云但以虛空自當知
味不必用口然後乃知庶不重下文矣⑩三結妄
歸真

是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

準上舌入已竟^(庚)五身入又分三^(巳)一安依真起
阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷勢多熱者
從冷若熱功勝冷者成熱如是以此合覺之觸顯於
離知涉勢若成因于勞觸兼身與勞同是菩提瞪發
勞相

此以二手俱是身根無別觸塵徒以冷熱互勝安
成合離之覺說爲虛妄勞相而身入一切妄覺皆
類於此以此合覺之觸者卽指冷熱相涉之觸也
顯於離知者蓋身家離塵權小不達故以合覺形
顯之如云合時知合自顯離時亦必知離矣從初

至此是舉合離二覺涉勢二句是總承結斷其爲
虛勞而已^(巳)二辯妄無實又分二^(午)一無有實體
又分二^(未)一托塵妄現

因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象名知覺性
^(未)二離塵無體

此知覺體離彼離合違順二塵畢竟無體

違順卽合離中之違順故惟二塵益或離或合覺
苦卽是違覺樂卽是順也^(巳)二無所從來又分爲
二^(未)一總以標列

如是阿難當知是覺非離合來非違順有不於根出

又非空生

宋二徵起逐破又分爲三甲一不從塵來

何以故若合時來離當已滅云何覺離違順二相亦復如是

雖開四相終惟二塵甲二不從根來

若從根出必無離合違順四相則汝身知元無自性

甲三不從空來

必於空出空自知覺何關汝入

此入並下入俱於是科缺前二句但有後二句乙

三結安歸眞

是故當知身入虛妄本非因緣非自然性

準上身入已竟乙六意入又分爲三乙一妄依眞起

阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是菩提瞪發勞相

準上諸入根皆惟一如眼但名見耳但名聞等塵皆分二如色分明暗聲分動靜等今意亦當但名爲知而法亦但當分爲生滅故知寤寐憶忘生住異滅八字叅互成文而已實皆法塵實惟生滅二

義而已又準上眠寤亦當作假設取例之意如目
瞪成勞則見空花意倦成勞則現眠寤是也至於
憶忘但顯眠寤之相寤卽覺塵眠卽失憶矣此方
舉畢假設之事是其下承上假設之事爲例一切
憶忘皆同眠寤因以釋成意根之相顛倒者首尾
循環之意生住異滅亦卽是憶忘而各分前後耳
初憶爲生正憶爲住始忘爲異忘盡爲滅吸習二
句吳興謂吸習此相中歸意根四相剎那前後不
雜是也稱意知根者就便釋名而已勿多發明恐
濫於下文名覺知性矣②二辯妄無實分二④一

無有實體又分二①一托塵妄現

因于生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流
流不及地名覺知性

生滅總該前八不止住異也見聞二句依孤山意
所謂憶則逆緣謝落五塵忘則昏住不及之境也
逆流卽生塵不及卽滅塵耳名覺知性者言但塵
之憶忘假名知性而已②二離塵無體

此覺知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體

寤寐不同上之眠寤彼是假設取於睡時此是法
塵但約神思昏明而已非指睡時卽生滅故但二

塵④二無所從來分爲二⑤一總以標列

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生

⑥二微起逐破分三⑦一不從塵來

何以故若從寤寐來寐卽隨滅將何爲寐必生時有滅卽同無令誰受滅若從滅有生卽滅無誰知生者

寤寐但廣破意仍卽生滅則師謂爲受二字皆是知字變文成句耳⑧二不從根來

若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性

此以寤寐二字通該生滅等入字也此節稍難發明準上諸文詳來如云若汝執定惟根自出而無關寤寐殊不知此二塵常自隨身開合無時暫離若汝覺知之根離此二塵畢竟無體方與諸文相類身開合指身中肉心狀如蓮花開則明而合則昏矣⑨三不從空來

若從空生自是空知何關汝入

⑩三結矣歸真

是故當知意入虛妄本非因緣非自然性

此處當明入處界三科破法有三種差別一者約緣破言不局本法廣破外緣也如滅火不徑撲火

但抽去其薪火自滅矣以火無自體也二者更互破言二法相依而立卽須更互破之如蛟水相依兩皆爲患除之者驅蛟絕水之本泄水破蛟之居也三者從要破此有兩種一者二法從要破如兩木相倚而立但推倒一邊二皆倒矣二者三法從要破如筋膠角三合爲弓而膠爲其要但除去其膠則筋角皆不成弓矣故此六入全是約緣破塵卽其緣也下十二處無更互及二法從要破也眼色耳聲四處更互破也餘八處二法從要破也後惟身觸二處獨約根破餘六處皆獨約塵破也又十八界全是三法從要破也然文雖從要而意實並破非同六入正意在根也詳其結處蓋可見矣

六入已竟卽三十二處此蓋開色合心爲愚色而

不愚心者說也色本是一開爲五根六塵成十一處故曰開色心若對上五陰則合受想行識之四對下十八界則合六識及意根之七總收爲意之

一處故曰合心分二卽一總徵

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性

處方所也又定在也六根六塵故有十二相教權立言根一定在內塵一定在外又眼惟對色耳惟對聲各有方所定在今融歸一性正皆破彼方所定在也徵意準上卽二別破分爲六卽一眼色處分四卽一標舉二處

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池

觀之一字卽是根處下卽塵處後皆倣此卽二雙以徵起

於意云何此等爲是色生眼見眼生色相

約凡小心外有法根塵不干卽不中此難此約權
宗心法相生意謂色現而後起見離色則見無可
表故說色生眼見又眼觀而後色顯離見則色不
可得故說眼生色相此固權宗曲引法執者漸入
唯識之境實非無生了義也故此微起破之^③三
分文難破又分二^④一破見生色

阿難若復眼根生色相者見空非色色性應銷銷則
顯發一切都無色相旣無誰明空質空亦如是
見空非色色性應銷者言眼旣生色眼具色性見

空非色色性應失矣銷則顯發一切都無者言性
相相待而生色性旣銷色相應泯矣色相旣無誰
明空質者言空色相際而顯色相旣無空應不顯
矣空亦如是者言眼生空相例此可知矣^⑤二破
色生見

若復色塵生眼見者觀空非色見卽銷^⑥則都無
誰明空色

比上易省非色見銷者言旣無能生之色自無所
生之見無見全無所明故曰誰明空色^⑦華上科仍
當有空亦如是句也^⑧四結妄歸真

是故當知見與色空俱無處所卽色與見二處虛妄
本非因緣非自然性

無處所者無内外定在之住處此尚明其無處虛
妄者並體一無也蓋相生之計正由妄執眼色實
有二處不達一體故對待起此妄計今約相妄則
無體僞現尚無二處說誰相生耶約性真則見色
一體本來但是一非因緣非自然之妙性而已和
誰相生耶後皆放此夫觀始曰俱無處所次曰二
處虛妄顯是平破不同上之正破六入塵惟帶言
而已也眼色二處竟原二耳聲處分爲四已一標

舉二處

阿難汝更聽此祇陀園中食辦擊鼓衆集撞鐘鐘鼓
音聲前後相續

根塵準上已二雙以徵起

於意云何此等爲是聲來耳邊耳往聲處

詳下破意此中當缺一句爲無來往蓋有來往是
凡小妄情無來往是法相戲論所謂離中知也今
並破之是則雙徵者應是雙徵有來往及無來往
之二計矣已三分文難破又分三分一破聲至耳
阿難若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在祇

陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙門一聞鐘聲同來食處

此約聲一聞多以破也喻中一身尚不能並往二處法中一聲豈能徧至多耳可見計聲往耳邊者妄也喻意不可難以神通^④二破耳至聲

若復汝耳往彼聲邊如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不俱聞何況其中象馬牛羊種種音響

此約聞一聲多以破也喻意仍前法中一耳豈能

徧往多聲可見計耳往聲邊者亦妄也^⑤三破無來往

若無來往亦復無聞

無往來者耳根聲塵各住本位兩不相到據此則應聲發耳不能聞譬城園二人各不相到決不相知又如薪火各住一處終不成燒然則法相所謂離中知者亦戲論耳豈了義哉^⑥四結妄歸真是故當知聽與音聲俱無處所卽聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性

承上有往來及無往來二計俱非如此是果何故

而然哉亦由相妄性真而已自相妄言當知聽與音聲各皆周徧俱無一定處所卽聽與聲二處自體亦不可得權小妄局了無實義是則尚無二處說誰來往及不來往自性真言當知聽與音聲非畢竟無法但惟一非因緣非自然之妙性而已實無二體和誰來往及不來往耶問旣惟一體離知何過答一體非二豈得言離若實有離安能有知斯則由無二相而惟一性故二計俱非由二計俱非方顯其惟一體而無二處當知一體無二惟此二處偏顯故此詳明餘皆準此思之耳聲二處竟

④三鼻香處分四⑤一標舉二處

阿難汝又覷此爐中旃檀此香若復然於一鉢室羅筏城四十里內同時聞氣

四十里同時聞氣卽顯鼻不蒙煙之相舊註疑其有違法相合中之知不知此是法性了義正破法相豈反以彼而難此據法性根塵各皆周徧一體無分而離知合知皆爲戲論但常香鼻必蒙煙不顯合知爲不了義惟此與香不待蒙煙正可因之以明根塵各徧不待合知之了義故佛取之有深意也且諸物皆有異者不止旃檀如藥樹見色而

愈病塗鼓聞聲而毒人梟目晝暗而夜明麥草秋
榮而夏稿豈可皆泥於常而不信其異乎②二詳
以徵起

於意云何此香爲復生旃檀木生於汝鼻爲生於空
此惟單徵香塵了無生處二法從要破也③三分
文難破分三④一破從鼻生又分二⑤一按定鼻
生須出

阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所生當從鼻出

⑥二依出轉破其謬又分二⑦一體用不相應
鼻非旃檀云何鼻中有旃檀氣

肉體而非香體何有發香之用⑧二名義不相應
稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義

聞字卽名以入爲義出非義也⑨二破從空生

若生於空空性常恒香應常在何藉爐中爇此枯木

⑩三破從木生

若生於木則此香質因爇成煙若鼻得聞合蒙煙氣
其煙騰空未及遙遠四十里內云何已聞

此可見尚不許是異香殊勝之力以但常情習執
許之則墮香生於木何況必欲同常香之蒙煙乎
無生了義甚深難解沉思可也⑪四結妄歸真

是故當知香鼻與聞俱無處所卽艱與香二處虛妄
本非因緣非自然性

鼻聞二字似兼浮塵勝義二根以根對塵仍爲二
處非有三法也承上詳究香塵尚無生處而艱性
豈有處所哉故曰俱無處所卽艱與香二處生體
了不可得齊此結妄至於歸真意同於上鼻香二
處已竟^④四舌味處分爲四^⑤一標舉二處
阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲
上味

此中舌處不顯寄隱遇字之中^⑥二詳以徵起

於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生食中

③三分文難破分三^④一破從舌生又三^⑤一按
定一舌

阿難若復此味生於汝舌在汝口中祇有一舌

⑥二當成一味

其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移

石蜜溫陵言卽沙糖也由言舌自生味故招此難
言舌旣生味當如樹之生果或酸或甜但成一味
今若元生酥味豈能遇糖而變^⑦三兩途難破又
二^⑧一不變卽失舌義

若不變移不名知味

舌以知味爲義約此卽失知味之義④二變移卽須多體

若變移者舌非多體云何多味一舌之知

成多舌之過也依前樹喻若欲兼生多果之味須有多種之樹法中若欲變移多味理須具有多舌云何多味而一舌之知能徧生哉⑤二破從食生又二⑥一食不自知

若生於食食非有識云何自知

⑦二轉成他知

又食自知卽同他食何預於汝名味之知

言他自知何干於汝而汝舌稱有嘗味之知乎⑧

三破從空生分四⑨一標令噉空

若生於空汝噉虚空當作何味

⑩二按定一味

必其虚空若作鹹味

⑪三展轉成謬又三⑫一通身常鹹謬

旣鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚

⑬二知鹹味淡謬

旣常受鹹了不知淡

言鹹味無時而脫何出而知淡○三形對并失謬
若不識淡亦不覺鹹

言鹹淡相待而顯今既如海魚常處鹹中曾不識
淡爲何狀豈覺已所處爲鹹哉故俱無辯矣○四
竟失味義

必無所知云何名味

言味托知顯今一無所知則味塵全失矣○四結
妄歸真

是故當知味舌與嘗俱無處所卽嘗與味二俱虛妄
本非因緣非自然性

舌嘗同前亦指二根此亦辯塵泥根而相妄性真
結意皆準上文可知舌味二處已竟○五身觸處
此當先知觸不同於諸塵蓋諸塵皆持業釋如色
卽是塵也獨觸爲依主釋身所觸之塵也故單塵
未及身觸但惟是色不名爲觸以身觸知方以得
名而觸卽身分之覺也是必具能知之用者方能
成觸所觸而無知者但受觸而已豈能自成其觸
哉明此而下之破意可領矣分爲三○一標舉二
處

阿難汝常晨朝以手摩頭

當知觸塵固與諸塵不同而此處佛所舉之觸塵復與諸觸塵不同也吳興前謂五陰用喻明法六入假設取例十二處以下皆現前實法不假喻例由疎向親此說頗好然前鼻香及此二處雖非假設亦有取例之意良以同時遠聞旃檀獨有特借之以顯非木非鼻根塵各徧因以例諸香皆爾然猶有根塵之分今此手頭皆是身根無外觸塵假摩以成觸相而根塵互不可分因例諸觸皆類此之虛妄自顯其無二處而惟一性矣^②二開途難破開爲二觸一觸之兩途也諸處徵辭該盡全文

故先徵後開此處徵意所該一途故先開而後徵也分二^④一約二觸破因下改轉一觸故知此約二觸蓋因頭手二皆有知人或執二皆成觸故作此破也又三^⑤一徵定能觸

於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在手觸之由成須能所相合故徵能觸是誰^⑥二破不成二

若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸

言能觸若在於手惟手有知但能成手之觸其頭

卽應無知被觸而已云何復成頭之觸哉下文頭手互番可知無用卽無知名猶成也⑤三防轉二知

若各各有則汝阿難應有二身

此因所觸無知被破故轉計能所二各有知以救前過卽以二身之謬破之約二觸破竟⑥二約一觸破分三⑦一按定一體

若頭與手一觸所生則手與頭當爲一體

一觸所生謂手頭但成一觸番前兩觸也當爲一體者因觸定體無復能所意蓋按定而下遂破之

⑧二破一不成

若一體者觸則無成

承上言若能所既泯對待斯絕何成觸義⑨三防轉二體

若二體者觸誰爲在在能非所不在所非能不應虛空與汝成觸

觸旣是一能所但從一邊二體旣共一觸能所須從於觸在猶屬也故須先究此觸屬能屬所一觸若屬於能則二體皆從觸而成能誰爲所觸故曰在能非所下句番上可知末承上云二體皆能豈

虛空與汝成所二體皆所豈虛空與汝成能耶[㊟]
三結妄歸真

是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二俱虛妄
本非因緣非自然性

覺觸者所覺之觸也與身者與能覺之身也夫約
二觸則一知二知了不可定約一觸則一體二體
無所適從故知身觸二處無實處所無實體相矣
然二相既虛一性自顯故曰本卽是非因緣云身
觸二處已竟[㊟]六意法處分四[㊟]一標舉二處
阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則

此有二說一者準諸處則意中二字爲根下皆法
塵而三性卽法塵所具如忽然善事影子現於意
中卽善性法塵餘二準此無記卽非善非惡之事
唯識云善惡不可記別名無記性則不專昏住而
昏住亦攝其中依此說則生成乃自然之意法則
者法塵之定則也二者異諸處則意中屬根所緣
卽指法塵善惡等六字是所帶之識生成法則者
言意中所緣法塵乃意識三性中生成法則也良
以法塵不同色等有實性境此惟意識之獨影耳
識不起則終不現故須帶識而言是彼生成且合

唯識宗中前六識俱通三性前說於文似順後說
於教實合矣智者詳之②二雙以徵起

此法爲復卽心所生爲當離心別有方所

此中心字依前說卽是意根而意根卽第七識心
若約處攝百法則入王意處總收依後說則第六
識心也然作意根者理長③三分文難破又分二
④一破卽心所生

阿難若卽心者法則非塵非心所緣云何成處

非塵言卽心也非心所緣者言心不自緣也是心
所緣方成法處非心云云⑤二破離心別有分二云云

一總詰

若離於心別有方所則法自性爲知非知

法自性者法塵之自性也此但雙詰知與非知兩

途而已⑥二各破分二⑦一約有知破又分二⑧

一轉塵爲心

知則名心

言法塵若許有知卽當是心向下却雙詰此心異
於汝耶卽是汝耶方乃雙破異卽⑨二異卽皆謬
又分二⑩一異已成他謬

異汝非塵同他心量

汝字卽指兩說中根識承上言法塵卽是心然則此心若與汝根識別異不是一體則另是一心豈不同他人心量乎⑤二卽已何二謬卽汝卽心云何汝心更二於汝
若卽汝心則應不相對待無有二相今何心境相對宛然與汝爲二乎約有知破已竟⑥二約無知破又分四⑦一檢非徵處
若非知者此塵旣非色聲香味離合冷暖及虛空相當於何在

此檢其非彼五塵而徵其定在何處也言旣離心

而又無知當卽是外塵卽當有所表示然此塵旣非色云云等相當於何在乎⑧二明其無在
今於色空都無表示

言世間惟有色空名一切處今於云云則畢竟無所
在也⑨三防其轉計

不應人間更有空外

恐轉計云此塵更在色空之外然色容有外空豈
有外故曰不應云云四竟不成處

心非所緣處從誰立

承上言旣畢竟無定在處則非心之所能緣且原

依心之所緣方立法處今既非心所緣則法處從誰立乎④四結妄歸眞

是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非自然性

相妄性眞準上可知十二處已竟⑤四十八界此開色開心爲心法俱愚者說也界攝百法頌曰根塵各五界十色隨自名八王歸七心八十二皆法蓋意根界卽第七識而七八相依故第八亦意根所收也法塵尋常但屬色法或曰法塵無相而有影故半心半色卽應十分半色七分半心分二⑥

一總徵

復次阿難云何十八界本如來藏妙眞如性

根塵識皆六故成十八界者依古解種族也各成界限不相雜亂之意惟依十八種族爲正又釋爲因不與破意相關蓋惟破其界限融歸一性非破其能生諸法故不用之⑦二別破分六⑧一眼色識界分四⑨一標舉三界

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識

如汝所明者吳興謂就小乘所解因緣生法而破之是也彼所謂眼根色塵內外相對於其中間生

於眼識內外中間故成三界矣下皆放此^④二雙以徵起

此識爲復因眼所生以眼爲界因色所生以色爲界三惟徵詰於識準前弓喻從要而破可知也又如三家比隣而住徹其中家左右界牆則三家界限俱不成矣承上生於眼識徵起二爲字當作名字訓之良以根塵各有別名而識則無之若不係以根塵無所分別然係根義多而於自在位不濫故諸經多係於根今依權小根塵皆生乎識則應二係不定故佛雙舉詰之如云汝謂眼色生識爲復

因眼所生以眼名界而謂之眼識界乎爲復因色所生以色名界而謂之色識界乎觀後結處前三係塵後三係根益可見矣後皆準此^⑤三分合難破又三^⑥一破因眼生又二^⑦一無塵廢識

阿難若因眼生旣無色空無可分別縱有汝識欲將何用

無塵不用識也^⑧二無表非界

汝見又非青黃赤白無所表示從何立界單根不立界也蓋根塵相對表示內外然後識界立於中間今無塵單根而根之自體又無青等則

是但惟一體無復內外以表示將以何爲中間而立於識界乎^⑤二破因色生此科文法如繩床脚十字交叉兩頭互到故俗呼爲交床本意元是變與不變皆應不識空皆應不立界而交錯成文乃前以從變爲不識空而後以不變爲不識空前以不變爲不立界而後以從變爲不立界文極巧矣就分爲四^⑥一從變不識空

若因色坐空無色時汝識應滅云何識知是虛空性^⑦二不變不成界

若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立

言若諸色遷變已歸滅盡而汝識又識其色相遷變則是汝識不隨色遷滅矣下乃結成破意云色滅而汝識不遷是識獨存無復對待更與何法分限而立其界乎^⑧三從變不成界

從變則變界相自無

此言非但不遷無以立界縱從其遷變則應已歸變滅而並其界相皆無矣從何立界乎^⑨四不變不識空

不變則恒旣從色生應不識知虛空所在

此言非但變滅不能識空縱使不變卽成恒性旣

從色生則應惟恒識色不復識空之所在矣^④三
破共相生

若兼二種眼色共生合則中離離則兩合體性雜亂
云何成界

合離二句前句上合字與後句上離字皆屬根塵
前句下離字與後句下合字皆屬於識合則中離
者言此根塵若合一處其間自無空隙容識而中
界之識卽應離而在旁何成中界又此根塵若離
在兩處則所生之識亦當分在兩處而與之各合
卽環師所謂半合根半合境亦不得爲中界末二

句謂兩合則雜中離則亂故曰體性雜亂何能成
中界乎^⑤四結妄歸真

是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無則眼與色
及色界三本非因緣非自然性

此可分前半至三處都無作結相之妄分後半至
科盡作歸性之真三處都無者言所生眼識旣不
成界能生眼色何得成緣良以中界旣無內外叵
得所謂爲緣生識不過順世權立都無實義矣色
界者色識界也此係塵以爲別名而又畧一識字
後二科放此言此三界約相全妄約性全真本惟

一非因緣非自然之性而已豈有三相可得哉下
五科放此眼色識三界已竟辰二耳聲識界分四

巳一標舉三界

阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識

巳二雙以徵起

此識爲復因耳所生以耳爲界因聲所生以聲爲界

巳三分合難破此下諸界不同前界但惟破識無
生今雖亦約於識却乃專破根塵了不可得後方
結言無可立界平破之旨於此益明下皆放此分
三巳一破因耳生分三未一約勝義根破

阿難若因耳生動靜二相既不現前根不成知必無
所知知尚無成識何形貌

勝義根者清淨八法所成許具聞義又聖人所見
之境肉眼不見也長水曰若無前境根自無知若
實無知更有何識未二約浮塵根破浮塵根者卽
肉耳也麤浮八法所成本無聞義二根科名並依
長水又分爲二申一離塵無聞

若取耳聞無動靜故聞無所成

取耳聞者卽取肉耳能聞也末二句破意且同上

科申二徒肉非界

云何耳形雜色觸塵名爲識界

云何者有況又意雜色觸者於浮根四塵畧舉其
二謂色可覩見觸可執捉有形之物若徒取此無
情所攝非心識倫也云何立識界乎未三約二根
結破

則耳識界復從誰立

言識於二根畢竟從誰立界乎破因耳生已竟午
二破因聲生又二未一約根塵雙失破

若生於聲識因聲有則不關聞無聞則亡聲相所在
長水曰聲能生識何假於聞若無有聞聲亦不有

未二約根塵雙存破又分三申一證成聞識

識從聲生許聲因聞而有聲相聞應聞識

首句牒定也許聲二句言兼許有聞也意欲救前
所破末句仍以破之言識因聲生卽當與聲爲一
則聞聲時豈免聞識之過申二兩途俱非

不聞非界聞則同聲

非界者聲非生識之界也同聲易知雖顯雙非意
猶明其必至聞識申三躡成無知

識已被聞誰知聞識若無知者終如草木
躡上聞識遂成無知之過也言識不同聲方可分

別於聲今已被聞卽同於無知之聲境復有誰來
知此聞識乎末二句結破遂墮於無情之過也④
三破共相生

不應聲聞雜成中界界無中位則內外相復從何成
言若謂根塵共生則不應聲聞交雜以成中界蓋
旣曰交雜卽不成中矣下言必有中位方分內外
今無中界何分内外界乎⑤四結妄歸真
是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無則耳與聲
及聲界三本非因緣非自然性

此後準上耳聲識三界已竟⑥三鼻香識界又分

四⑥一標舉三界

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識

⑦一雙以徵起

此識爲復因鼻所生以鼻爲界因香所生以香爲界

準上⑧三分合難破分三⑨一破因鼻生三⑩一

雙詰二根

阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取肉形雙爪
之相爲取鼻知動搖之性

⑪二約浮塵根破二⑫一先轉其體

若取肉形肉質乃身身知卽觸

謂鼻根轉爲身根鼻知轉爲觸塵也^①二次失其名

名身非鼻名觸卽塵

雙表無鼻名也謂名身則是身名非鼻名名觸則卽塵名非鼻名^②三躡破非界

鼻尚無名云何立界

^③三約勝義根破二^④一總詰知性

若取躡知又汝心中以何爲知

^⑤二詳分難破又三^⑥一非肉知

以肉爲知則肉之知元觸非鼻

卽同上之身知卽觸^⑦二非空知又分二^⑧一轉

知屬空而廢肉

以空爲知空則自知肉應非覺

空指鼻孔肉指鼻頭此科方墮鼻肉不覺之過^⑨

二攬空爲自而廢身

如是則應虛空是汝汝身非知今日阿難應無所在蓋由鼻孔之空既有知性則一切虛空皆應是汝又鼻上之肉旣無知^注則汝徧身之肉皆應非知下躡此二意遂成無在之過蓋約空是汝則虛空無在而汝亦應無在約身無知則縱身有在而亦

應不覺其在於何處也^四三非香知不可濫下香
生之文此因破鼻生識界而遂追究取何爲鼻既
破浮塵復究勝義之知依何爲體由是破肉與空
而遂及於香是蓋破香具鼻根之知非同下之破
香生識也又分爲二^四一轉自成他謬
以香爲知知自屬香何預於汝

預干也言既轉將自知成他香知彼自有知何干
於汝乎^四二攪他爲自謬謂攪外香塵爲已鼻生
也又二^四一縱外成內

若香臭氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不生伊蘭

及旃檀木

暫縱外塵爲內根生^四二氣鼻從破二^四一從氣
破鼻從氣之二破鼻之一也又三^四一離氣鼻鼻
二物不來汝自鼻鼻爲香爲臭

^四二必不兼聞

臭則非香香則非臭

言若汝鼻本惟是臭必不兼聞於香是香反此^四

三兼聞墮二

若香臭二俱能聞者則汝一人應有兩鼻對我問道
有二阿難誰爲汝體

此因謬執香臭俱生於鼻故作此破也言若雙生香臭須當雙具二鼻也此二鼻非指肉鼻卽指勝義靈知故下躡二鼻便索二身①二從鼻破氣從鼻之一破氣之二也又分二②一因根合塵若鼻是一香臭無二

言氣旣鼻生而鼻又惟一所生香臭卽當渾一無分③二合塵廢界

臭旣爲香香復成臭二性不有界從誰立

首二句牒合香臭而互奪也未二句有兩說結破一說因互奪而至俱無如是則根知尚自無體識

界從誰立乎又說兩氣互同無一定之分辯何所了別而立識界乎竝通④二破因香生分三⑤一不成不知香又二⑥一縱成香生

若因香生識因香有

⑦二以喻難法

如眼有見不能觀眼因香有故應不知香

見因眼有旣不見眼識因香有應不知香⑧二兩途俱非

知卽非生不知非識

溫陵曰若曰能知卽非香生若曰不知卽不名識

皆不可也 ㊦ 三二界俱破

香非知有香界不成識不知香因界則非從香建立
因界卽指識界以界具因義故也承上言若不知
香豈但非識而已哉將必并香識二界俱不成立
矣何以故蓋香非_{云云}香非知有者香不由識而顯
也據此卽應香界不成以香必假知而顯離知豈
得自成乎識不知香者識不緣香而發也據此卽
應識界不立以識必托香而立無香豈得自立乎
仍總結云_云識壞界其過無窮豈可謂識因香生
乎 ㊧ 三破共相生

旣無中間不成內外彼諸聞性畢竟虛妄

據上所破則中間識界旣以叵得而內外根塵亦
復不成夫內外不成則能共生者無實中界不立
則所共生者非真嗅聞之識豈不畢竟虛妄哉 ㊨

四結妄歸真

是故當知鼻香爲緣生鼻識界三處都無則鼻與香
及香界三本非因緣非自然性

準上鼻香識三界已竟 ㊩ 四舌味識界分四 ㊪ 一
標舉三界

阿難又汝所明舌味爲緣生於舌識

②二雙以徵起

此識爲復因舌所生以舌爲界因味所生以味爲界

③三分文難破分四④一破舌生分二⑤一根轉塵

阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃蓮石鹽細辛薑桂都無有味

前四味可知後三味同一辣味都無有味者約上識因舌生則是不假外之味塵而舌之體上自能分別成味故云爾也⑥二教嘗難破二⑦一教自嘗舌

汝自嘗舌爲甜爲苦

躡上舌自有味而成難也⑧二兩途俱非又分二

⑨一舌苦誰嘗

若舌性苦誰來嘗舌不自嘗孰爲知覺

若舌性苦者舉一味以爲例也誰來嘗舌者先反問也下二句申正義也孰爲知覺者言舌既不自嘗其舌孰從而知覺其爲苦乎⑩二非苦何界

舌性非苦味自不生云何立界

言舌性若本自非苦則諸味皆自不生於舌無可了別云何立識界乎破舌生已竟⑪二破味生又

復分爲二宋一不成知味

若因味生識自爲味同於舌根應不自嘗云何識知是味非味

識自爲味者識卽是味也味不自知同於舌不自

嘗遂結無知宋二更成相壞又三甲一以多壞一

又一切味非一物生味旣多生識應多體

以味之多壞識之一也謂能生之味本是多體則所生之識亦應非一如母多子亦應多也甲二以一壞多

識體若一體必味生鹹淡甘辛和合俱生諸變異相

同爲一味應無分別

以識之一壞味之多也謂所生之識本惟一體而能生之味亦應非多如子一母亦應一也吳興曰鹹淡甘辛畧舉四味和合者衆味共成也俱生者本性不易也變異者燒煮異本也予謂變異者正是醞釀酒醋之類而燒煮猶次之矣甲三躡失名義

分別旣無則不名識云何復名舌味識界

躡無分別遂失識名以識正惟分別是其義也甲

三破空生

不應虛空生汝心識

按前雙徵不合有此科且諸界皆無屬之味生又頗無意味疑若衍文殊未敢定然佛語自在依孤山意另開一科無傷④四破共生

舌味和合卽於是中元無自性云何界生

元無自性者言合而爲一無兩開各自之性也云何界生者言根塵旣已合一尚無自性豈有中間空隙以容識界之生乎孤山曰初因舌破自生二因味破他生三空不生破無因生四和合破共生此意亦好別界不全又當知彼是般若密意但破

四生妄計以顯諸法無生而已此更直指一性以顯諸計皆妄方爲眞了義也④四結妄歸眞

是故當知舌味爲緣生舌識界三處都無則舌與味及舌界三本非因緣非自然性

舌界者舌識界也此與下二科皆係根以爲別名餘并準上舌味識三界已竟④五身觸識界分四

④一標舉三界

阿難又汝所明身觸爲緣生於身識

④二雙以徵起

此識爲復因身所生以身爲界因觸所生以觸爲界

②三分合難破又分爲三③一破因身生

阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何所識

溫陵曰覺觀卽身識而以合離二境爲緣若無緣

則無識矣④二破因觸生

若因觸生必無汝身誰有非身知合離者

躡無身而決其必不知合離矣⑤三破共相生三

⑥一標定合顯

阿難物不觸知身知有觸

物不觸知者徒物不能自觸而知也身知有觸者

必因合身方知有觸也先以標定觸知必因身合

而顯所以張下正破之本矣⑦二正破共生又分

爲三⑧一所生無兼相

知身卽觸知觸卽身卽觸非身卽身非觸

科云所生者卽識也無兼相者無雙兼根塵之相

也首二句約雙卽破其不得爲共生也二知字卽

承用上科合顯之知也承上如云身觸合處其知

性固歷然而顯若卽因此而計其共生則當審此

知性知身乎知觸乎若言知身則此知卽是觸知

何以故觸者身之對也此之知性必與觸一而後

可對知於身也知觸卽身反此番之末當結云此

但屬於一邊何以爲共生乎當記二卽字乃是知卽觸知卽身不可誤作身卽觸觸卽身也次二句雙非破其不得爲共生也如云此知也旣單屬觸便不得兼屬於身故曰卽觸非身旣單屬身便不得兼屬於觸故曰卽身非觸末當結云竟不得兼於二邊何以爲共生乎亦但記二非字乃是知非身知非觸不可誤作觸非身身非觸也④二能生無對相

身觸二相元無處所合身卽爲身自體性離身卽是虛空等相

科云能生謂身根觸塵無對相者無對立內外之二相也首二句標定下四句釋成標中之義合身離身皆以觸言前二句謂觸與身合卽成一體不可復分後二句謂觸與身離卽與虛空同相等卽同也此蓋言其並上一體亦無也夫合離皆無二相意蓋顯其二相尚無處所何得爲能共生識之本乎⑤三能所互不成

內外不成中云何立中不復立內外性空

前二句因能生根塵不成致所生之識不成後二句因所生之識不成致能生根塵不成中與內外

亦同上解但顛倒其義故曰互不成也正破共生
已竟^④三總以結破

則汝識生從誰立界

此方顯結不能共生也言三皆無位界無從立何
有共生之理^⑤四結妄歸真

是故當知身觸爲緣生身識界三處都無則身與觸
及身界三本非因緣非自然性

準上身觸識三界已竟^⑥六意法識界分爲四^⑦
一標舉三界

阿難又汝所明意法爲緣生於意識

⑧二雙以徵起

此識爲復因意所生以意爲界因法所生以法爲界

⑨三分合難破分二^⑩一破因意生二^⑪一根塵
存亾破

阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝意若無
前法意無所生離緣無形識將何用

於汝下三句塵存則意存也言意中必有所思之
法塵而後顯意根之相若無下二句塵亾則意亾
也若無前所思之法塵意根亦無所生矣末二句
躡之正破意之生識也離緣者離法塵也無形者

意根無形也言離法則意根無形若是則根塵悉
泯識將焉用哉此與前耳聲識界中約勝義科其
意全同^⑧二根識同異破又分三^⑨一雙審同異
又汝識心與諸思量兼了別性爲同爲異
管見意好詳經意本是單舉首句對下二句爲論
故首句作識而下二句同作根於理爲順蓋正取
思量爲意根而畧帶入識了別之性也故兼者卽
帶也重輕之分允當矣^⑩二別爲致詰又分二^⑪
一詰同意
同意卽意云何所生

識若同意則與意無別無復能所云何是意所生
乎^⑫二詰異意又二^⑬一正破異意

異意不同應無所識

知性具於意根識旣與根別異卽當墮於無情故
曰應無所識^⑭二兩途俱非

若無所識云何意生若有所識云何識意

言異意無知卽與意爲非類云何名爲意生之識
異意有知卽爲二體兩不相干云何名爲生識之
意大科正破意生故也別爲致詰已竟^⑮三雙承
結破

惟同與異二性無成界云何立

根識莫辯其爲一爲二憑何立識界乎④二破因
法生又三⑤一外不涉內

若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法
香法味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝
首句標定此法字猶指內對法塵向下卽歷舉外
之實法但對前五根而非意根所攝此科先表
外之實體決不入於意根之中⑥二內無自體又
三⑦一牒標令觀
汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀

此中三法字皆指內對法塵也首二句牒標也次
二句令觀也何狀者詰其有何自體可得乎⑧二
離外無體

若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得
色空等猶指外塵缺畧甜淡惟生滅二字方是法
塵以此結後者言離此諸外塵生滅影子欲別有
實體超前諸相而獨存不可得也越者超於外也
⑨三決托外影

生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅
言生則是色空諸法之影子生離彼諸相決不更

有實生之體滅亦如是(宋)三躡意結破

所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生
承上言外之實法既不入於內而內又無自體之
實法則法塵畢竟虛妄則師云所因者卽法塵也
所因之法自無實狀則因之生識復作何狀耶狀
不有則界亦亡矣此闕根境合辯之科愚謂意法
本自無相非同前五根塵有實性境況分破中又
極明其虛無故無復共生之相可破非闕文也(巳)
四結妄歸真

是故當知意法爲緣生意識界三處都無則意與法

及意界三本非因緣非自然性

準上會通四科卽性常住已竟此科可爲理事無
礙法界之由致雖不全具彼之諸門但悟此而自
可達彼諸門之義故曰由致良以凡夫着於事相
而全不見理權教隔乎事理而兩不通融故皆不
能入理事無礙法界今經且將事相一一融歸於
理卽彼十門中全事皆理門也旣達諸事卽理則
衆妙之門自相次而洞開矣非彼由致而何哉(子)
三圓彰七大卽性周徧人皆知此科理趣深廣必
勝前科實多不能較其所以勝舊註謂前近取身

後遠取物又云前悟一身後融萬法皆非也良以前四科除六入餘皆如來對機各立一一皆該內外盡萬法如五陰中色攝十一謂五根六塵五根卽同見大六塵卽前五大而後四陰卽識大以此類推處界更顯然該於七大若惟執此較量前後攝法全同會無優劣何有四科專於內而七大專於外耶前淺後深之故元不係此請申正義當知四科卽七大中別相七大卽四科上總相法本無殊但四科方談其一一是性真而未嘗言其一皆周法界如指香柴煤炭一一言其是火而未

及言一一皆可洞燒林野至後七大方談其一皆周法界故總名爲大如方說出諸火每一星皆有洞燒之極量也蓋前顯法法當體真常後乃顯法法圓融周徧矣豈離前法而別有哉此固淺深之正義也分二科^⑤一阿難轉疑雙非又分二^⑥一執權疑實

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明云何如來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬

如來二句舉昔所立一大宗名也蓋佛初立教以

和合因緣爲宗同條而共貫故統言之益以符前
旨趣相關也一切下四句撮畧一宗之大義也一
切世間謂一者根身卽衆生情世間也二者器界
卽無情器世間也皆各具多種變化四大謂地火
水風諸經中但談四大發明猶言出現也夫阿難
躡前四科起疑而總陳四大足顯大之爲名但是
四科總相非有別法不然前未顯排四大今何舉
之爲疑乎齊此是執昔權義云何下疑今教也撥
毀曰排斥逐曰擯詞雖似平而意獨疑其排擯因
緣如曰排擯自然則無可疑今何竝因緣而二俱

排擯乎意惟大違自教之宗也斯義卽排擯旨趣
屬收也歸也言此雙非之旨畢竟爲何等教法中
所收屬耶實二請佛開示

惟垂哀愍開示衆生中道了義無戲論法

中道則不滯二邊了義則顯明究竟戲論反此謂
偏枯不中覆密有餘之說也夫萬法因緣而有生
正屬有門戲論權應初心之言而阿難反執之爲
了義今經剖相出性而斯妙性不滯於有爲故非
因緣不墮於無爲故非自然正中道了義而阿難
見其一切排擯反疑爲偏空戲論此固常情迷惑

顛倒溺有怖空之故習故佛於下文深責之問佛
於示見處已將因緣和合等破盡何阿難今又疑
之答前約見性而論故阿難但領性體非因緣等
而諸法因緣之執如故焉今聞陰入處界悉非因
緣和合是以又起斯疑也蓋前疑一性而此疑萬
相耳善須辯之^⑤二佛與進示圓旨分三^⑥一責
迷許說二^⑦一責迷又二^⑧一明應求施教

爾時世尊告阿難言汝先厭離聲聞緣覺諸小乘法
發心勤求無上菩提故我今時爲汝開示第一義諦
言昔因緣之教但爲欣取小乘者說今因汝厭離

小乘希冀菩提故說第一義諦是知排擯因緣等
正棄戲論而示了義也求菩提者自淫室歸來卽
求十方如來得成菩提等然求佛果卽是厭小乘
也^⑨二責取捨昏恪

如何復將世間戲論妄想因緣而自纏繞汝雖多聞
如說藥人眞藥現前不能分別如來說爲眞可憐愍
此法喻互有影畧蓋阿難本有二矢一恪於舊聞
而不能頓捨二昏於今教而不能識取今乃於法
中獨責恪於舊聞於喻中獨責昏於今教若全二
意應云汝方厭權乘而求正覺我正擯戲論而談

了義汝卽當盡捐因緣之舊聞而欣領超情之了義可也何乃纏繞舊聞而昏疑了義如人說藥實未親採誤執假藥而眞藥現前反疑棄之豈不甚可愍哉

⑦二許說

汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令當來修大乘者通達實相

初正破當機也亦令下普被未來也大據於小實揀於權實相者終實教中皆取爲體未可偏目無相三如來藏渾然畢具方始相應經自佛與阿難釋迷悶卽責其不達實相今七大科中又復標許

則知三大科所出藏性卽是實相在六根剋體所具妙精明元在四科全相所卽妙眞如性在七大當體所本如來藏心以至清淨本然周徧法界方是一切法眞實之相如是知者卽爲通達實相矣

⑧二阿難佇聽

阿難默然承佛聖旨

⑨三正與開示分二①一總喻性相此中所用卽比量中同異二喻同喻者與法相類正明於法也異喻者與法相反顯於法也今經異喻居先而同喻居後至下分科自見又三②一牒取前語

阿難如汝所言四大和合發明世間種種變化

④二異喻別明又二⑤一明非不和合

阿難若彼大性體非和合則不能與諸大雜和猶如虛空不和諸色

和合與不和合以性相相望而論諸大卽相也諸大之性卽如來藏心也首二句牒定也不能雜和者言性應不能隨緣成相也是法固反言而喻亦反顯意則正明性能隨緣而成相永異虛空之頑斷故非不和合也問阿難惟執和合佛何並不和合而無破乎答二計相待若不無破則破和合之

後阿難必又以爲非和合矣故佛首破之杜轉計也⑥二明非是和合

若和合者同於變化始終相成生滅相續生死死生生生死死如旋火輪未有休息

首句標定也同於變化者言與相同遷也始終與生滅稍不同始終者細相也生滅者大分也故生滅各有始終如生爲住始住爲生終異爲滅始滅爲異終始終相成者謂因始有終因終復始也生滅相續者謂生而接至於滅滅而復繼以生也又生滅無乎無情生死局於有識生死死生者順次

而言也生生死死者間隔而論也如云今生之於
來生前死之於後死也又或如轉蜃業化則生而
復生故曰生生如中陰命終則死而復死故曰死
死如旋二句言性無不變之體常隨相遷竟不能
復於無始終等也此亦法固反言而喻亦反顯也
意則正明相實不能變性不同火輪之不息故非
是和合也問今何現成輪轉答月岸不移雲舟見
動若果真動豈能悟之而頓息乎異喻別明已竟
阿難如水成冰冰還成水

辰三同喻總明

上言性相不同彼二物故爲異喻此言性相惟同
此二相故曰同喻以冰水非二物故言二相正明
性相本非二物但有隨緣不變二義而已此緣更
用同喻番前異喻故重呼阿難以起之言性雖一
味能隨緣而成相旣不如虛空之一於不和當如
何等乎當如水能成冰蓋水雖一體自能結之成
冰無所和合而能現和合之相豈可謂之一定屬
於非和合乎相雖萬殊能融而歸性旣不如火輪
之不息當如何等乎當如冰還成水蓋水雖凝結
成冰融之而依然是水但似和合而終無變遷豈

可謂之一定屬於和合乎還字當玩足顯不變正
因不變故還爲水正於還爲水處見其非真和合
若真和合則變矣如青黃和合卽變爲綠豈能還
爲青黃乎總立量云諸大性相是有法非不和合
非和合爲宗隨緣不變故爲因同喻如水冰冰水
異喻如虚空火輪此意妙甚宜珍玩之又當知阿
難惟問四大之相而佛則雙約性相答之良以權
教所談雖依性說相而性是密意不言卽性阿難
久習其教迷性循相故和非和計展轉不能忘也
今佛與之洗前舊見故性相雙舉而仍以性融相

蓋必相得性融始可以雙祛二計也且說四科時
實卽一一與之融相歸性阿難領之未徹故重申
而極顯之總喻性相已竟卽二別詳七大就分爲
七科一地大又三一標性約析

汝觀地性麤爲大地細爲微塵至隣虛塵析彼極微
色邊際相七分所成更析隣虛卽實空性

首句標性者令其追究根元性體也隣虛者與空
爲隣也至者自麤相七分而析展轉至隣虛也次
三句言此隣虛者乃析彼極微色邊際相爲七分
以成此隣虛之名也極微色邊際相作一句讀之

言此極微乃色法之邊際過此將無色相可謂極微矣然取一極微又析七分方成隣虛則微之又微極之更極者也末二句言更析遂至於空矣②二就析詳辯又分二③一因析入而定生出阿難若此隣虛析成虛空當知虛空出生色相

此之妄計大似愚者見空花滅於虛空遂計空中出花大抵不達萬相真源出於藏心者未有能出此計者也故西域凡小共計無異與此方太虛凝結成形者皆相似也④二總牒起而詳推破又二⑤一初標牒

汝今問言由和合故出生世間諸變化相

牒定原問欲舉隣虛而撥成和空之謬令其無遁辭也⑥二詳破又爲三⑦一約空無數量破

汝且觀此一隣虛塵用幾虛空和合而有不應隣虛合成隣虛

破意全在用幾虛空一句蓋和合須有數量或二或三和合爲一故難云用幾⑧末二句遮轉救也

設救云我言和合但合色相非謂合空以成色相故此遮云不應⑨良以諸餘麤色若言是彼細色

合成容或可通今此隣虛向下更無細者唯有虛

空故須合空若不合空豈是隣虛合成隣虛耶設
許合成當有三謬一者合自成自謬蓋唯合他成
自而未有合自成自者也二者合一成一謬蓋唯
有合多成一者未有合一成一者也三者合細成
細謬蓋唯有合細成麤者未有合細成細者也是
則若執諸相和合須此隣虛亦是和合若此隣虛
既是和合須是和空而成蓋令其無遁詞也(中)二
約色不成空破此以對待例顯其謬也蓋阿難所
執諸相色空各居其半卽應皆是和合故此反破
空非和合用以例顯色非和合也又二(西)一故難

成空之謬

又隣虛塵析入空者用幾色相合成虛空

言色之邊際隣於空既須合空而成色空之邊際
隣於色亦須合色而成空蓋是順彼所執以爲難
也然空者下有缺當補云當知色相出生虛空却
接以末二句讀之後仍有反難救詞當申救云既
言析入何又詰其合成而阿難不敢如是難者以
析色爲空是彼小乘之自教諸相和合是今阿難
之自語故今順彼自語違彼自教正以顯彼自語
與自教互違乃墮宗九過中之二過也是以佛雖

故違縱難而阿難亦不能施辯何以故順析入而非和合則違今自語依和合而違析入則背昔自宗兩處負墮故默然而不敢辯此意妙甚^西二例明成色之謬

若色合時合色非空若空合時合空非色

此申正義而例破之也四句不平蓋以上二句例明下二句也如云若知合色不可成空卽知合空不可爲色矣可見上科但是故難意在此科相例而明矣色不成空破已竟^卅三約空無合義破色猶可析空云何合

上句縱下句奪也色猶可析者猶可析而歸空也然猶可亦是權許之辭其實析色但自析色虛空實非析色而成空云何合者言空決無合義也虛空畧有四義不可言合一無形碍二無數量三無邊際四無變動據此四義云何可合乎後當番轉申正意云若知空之不可合則知隣虛非和合而成隣虛旣非和合則地大元非和合而有和合之計豈實義耶是則阿難惟據麤相如來究至細塵良以旣執諸相和合須以至細之塵爲元始也然細塵與空爲隣必至合空之謬故惟明一空不可

合則和合之計自可番轉而破盡矣妙甚妙甚^(巳)
三結顯斥執分二^(午)一結顯又分爲二科^(未)一全
體圓融

汝元不知如來藏中性色真空性空眞色清淨本然
周徧法界

此科與陰等俱稱如來藏理無不融而義有差別
中之一字意味卽殊當以喻明如大富長者藏中
寶物無限每有宅舍必出藏寶廣列堂閣之間然
但千萬分中之一分而已深藏而未發現者實無
邊量故上四科如方指堂閣之寶說其皆是藏中

之物今此七大如說此但藏中少分而彼未發現
者一一充滿但隨時處應用若干卽出若干耳只
此已發未發較其淺深當立見也汝元不知者意
貫下科此科文分五段一源委二相融三離過四
元具五布滿如來一句指其源委也良由不知地
大之源委本是如來藏中之物方乃妄謂從空出
色謬起和合之計故此一句所以指之也性色二
句明相融也權外多計性爲空理而不知內有空
色相融故此二句所以明之也變地爲色有三義
一者標本示廣蓋地爲諸色之本而所該攝甚廣

無情則金木瓦石等有情則毛膚骨肉等皆地也
 故色所攝法地當十之七八二者義具揀異蓋色
 有顏色形質堅碍三義而各有滿分少分顏色以
 黑白可別爲滿分形質以當體可捉爲滿分堅碍
 以體不相入爲滿分故水於碍義不滿火於質碍
 俱不滿風於色質全缺而碍亦不滿惟地大三義
 具滿故易名爲色揀異彼三缺而不滿也三者示
 同諸經蓋凡般若等諸經舉法與空相融者皆色
 法爲首以等八十餘科今實示同彼意故易以色
 名也性則言其非相亦卽理而非事也真則言其

非俗亦卽體而非用也性色真空者言性具之色
 卽真體之空也性空真色者言性具之空卽真體
 之色也性色真色以性融大之辭真空性空直目
 性體之意顛倒言之又以總成融卽矣此以性真
 二字無別故影互用之若不影互應有四句如云
 性色真空真空性色性空真色真色性空字句方
 全經以義該文簡故影互之問此與般若等尋常
 所談色卽空空卽色爲同否耶曰實大不同蓋般
 若等惟據目前所對已發現諸相而言其卽空卽
 色等意今此不對目前諸相惟深談如來藏中渾

涵未發卽色空融一如此也後經所謂先非水火
正此意矣故此性色真色非但揀於實等諸色實
顯異於事相俗諦中卽空之色也性空真空非但
揀於斷等諸空實顯異於事相真諦中卽色之空
也舊以體用真俗理事並言者欠研究耳不知此
但全體而大用尚在下科具眼者詳之清淨二字
見離過也良以色尚檢於般若卽空之色豈墮凡
夫之染色空尚檢於般若卽色之空豈墮二乘之
滯空自來離過絕非二清淨中屬自性清淨也本
然二字表元具也如來藏中元有之故物所謂悉

天真之本具非緣起之新成此句揀於權教菩薩
修成之惑也周徧一句示匝滿也極於無外曰周
周卽匝也貫於無內曰徧徧卽滿也前雖以寶藏
爲喻非世間之寶藏可比良以世間寶藏若衆寶
具全決不能一一匝滿若一寶匝滿決不能種種
具全此則二義皆不爲碍故每舉一大卽周匝徧
滿於法界而互不相碍也法界者法有軌持二義
界有性分二義軌卽隨緣持卽不變性卽體空分
卽成事總則統於一真別則開爲多種今此法界
合一真則無容別議望多種則正周徧於理法界

冥周徧於一切法界耳以一切離一真悉不可得
矣由是冥中總統之故方能隨應循發無不足也

④二大用無限

隨衆生心應所知量

此約其本具妙用能隨能應不與循業相同舊於
此二句仍連循業發現通爲一氣及詳下諸大實
從隨心應量處斷之因得其分屬之本意請詳下
解衆生攝盡九界有情心以根性言有勝有劣量
以心知言有大有小若但以劣心小量致之則所
以應之以麤少之色者固無不副其心而無不滿

其量也若能以勝心大量致之則所以應之以廣
妙之色者亦無不副其心而無不滿其量也世出
世間有爲無爲亦復如是通上科論之則上科是
性是體是真是理此科是相是用是俗是事故知
上之色空早露相用等釋者非也且旣從性起相
便知全相卽性體用等亦復如是所以說地大卽
藏中之性也又當知陰等四科皆先剖破相妄然
後結顯性真故以破相之義猶半同於空宗今此
七大乃窮自性海淵涵流出諸法故純標性真杳
無虛妄字面誠法性宗之獨談非惟迥超般若而

亦大異於前文也結顯一科已竟^⑤二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

此方約迷位及悟人因位而言先問云體既本然周遍而用又隨心應量則稱體作用無不自在何必循業乎答正由無始未悟久迷本有以致全不自在豈惟迷位必循染業而後能發縱是悟人亦須循淨業而後能現是故此之四字雙具兩種不自在意一者世出世間一切淨妙之色若不循彼種種淨業雖欲發現不可得也二者三塗四惡一

切苦穢之色若不戒彼種種染業雖欲不發現不可得也蓋不戒卽是循也故此四字非但只表不循業則不得發現兼表循業則不得不發現而二俱無自由分矣然此四字正是致下二惑之由故分屬下文良以業之起也似有由籍故世間淺智衆生執此生起之近由而遂惑爲因緣性曾不達圓融不變之體周徧法界何所藉於因緣業之成也似難改移故世間無智衆生執此難改之現量而遂惑爲自然性曾不達無限隨緣之用隨心應量何得泥於自然是皆爲一循業之所惑耳向使

只隨心應量而不必循業則衆生皆應達唯心之
旨而不至種種惑矣問悟人既須循業佛循業否
因滿果發之後但惟隨心尚無量之可應何有業
之可循惟除示現無實業也故知稱體作用無不
自在惟佛能之問現見菩薩作用自在何言惟佛
能之答菩薩修行未畢正由循業所發故今非揀
其不能作用自在但據其非是不循業耳然惟圓
實菩薩所循大白扣業所發十玄妙色與果入敵
體相似焉問何爲大自在業答應即華嚴十玄妙
觀及本經耳門三昧是也又所應之知即解悟也
所循之業即修行也若惟務修行而不求圓解則
三祇六度終無實果正以知自局而量自有限也
若但專務多聞而不策圓修則但沙妙理祇益戲
論正以業不循而果終不發也以此而知圓解圓
修不可不識心即六識也辯析不混曰分別詳細
相應矣

較量曰計度即徧計執也但徒也徒有言說即情

有也都無實義者即理無也此則和合即兼於因
緣中不和合即兼於自然中矣又解但凡也凡有
言說者推類廣指之詞如和合及諸重疊是非之
計皆在其中二釋俱通夫不知體用及惑執二計
阿難與世間義應互該影畧而已此全科意後皆
准之地大已竟⑤二火大分三⑥二標性約求

阿難火性無我寄於諸緣汝觀城中未食之家欲炊
爨時手執陽燄日前求火

無我者溫陵所謂火無體寓物成形是也故執火
者須憑柴等離柴等則無當體可捉也樵李曰陽

燧者崔豹古今註云以銅爲之如鏡之狀照物則影倒向日則火出淮南子曰陽燧火方諸也論衡曰於五月丙午日銷鍊五方石圓如鏡中央窪予亦曾見映日光影注處卽燒然水晶珠注燒全同也^(四)二就求詳辯分四^(五)一舉例

阿難名和合者如我與汝一千二百五十比丘今爲一衆衆雖爲一詰其根本各各有身皆有所生氏族名字如舍利弗婆羅門種優樓頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓

此舉和合之例亦異喻也意顯下火大不同此例

也此之破法蓋約分開之相以破和合之計蓋必有分開之相以爲和合之本然後方同和合故舉一衆和合而分開各有氏族以爲定例至下開合二科而火無生處足顯和合之計爲妄矣婆羅門此云淨裔溫陵曰優樓頻螺此云木爪林迦葉波此云大龜氏瞿曇此云日種後代改姓釋迦耳^(六)二牒定

阿難若此火性因和合有

^(七)三標徵

彼手執鏡於日求火此火爲從鏡中而出爲從艾出

爲於日來

彼手下標也此火下徵也^⑤四逐破分二^⑥一開

破例審又分二^①一開破又三^④一破從日生

阿難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚

自能二句猶是牒定之辭來處二句方是破意言燒林何異燒艾也^④二破從鏡生

若鏡中出自能於鏡出然于艾鏡何不鎔紆汝手執尚無熱相云何融泮

自能二句亦牒也鏡何一句破也紆屈也紆汝三

句証也^④三破從艾生

若生於艾何藉日鏡光明相接然後火生

^①二例審

汝又諦觀鏡因手執日從天來艾本地生火從何方遊歷於此

例審者比例而審其所從來也鏡因三句取例也火從二句審之也此審有二意一者且破和合蓋上科三處無生已顯不同舍利弗等各有氏族所生而此之例審又言況彼三物各有從來而此火何所從來既無從來其何以爲和合之本乎足見

其非和合性也二者更索源委意謂彼三各有來處而此火何獨無所從來乎欲人審其來源也開破例審一科已竟[㊦]二合破直審又二[㊧]一合破日鏡相遠非和非合

上言無從生之處但顯無和合之本此則正明無和合之實也言凡謂之和合者須同一處交雜安有懸遠相隔而爲和合者哉缺艾語畧耳艾亦同鏡與日遠也[㊨]二直審

不應人光無從自有

此之直審與前例審不同彼云從何歷此者疑問

令人審識之辭此云不應無從者決定斷其有本之謂也一疑一決所以不同文雖寄于合破科中而意仍雙承上文云開之旣無從生之處合之又無和合之相此火豈無所從來而自有乎躍然而未說破到下文方說破也

又開合所分四科以次離似不他生不自生不

共生不無因生文雖似而言各別彼因人執萬法有生故詳破生相顯其無生而已此因味法真源而妄謂出於和合故隨破

就求詳辯已竟

隨審令其悟真本源也[㊩]三結顯斥執又二[㊪]一結顯又分二[㊫]一全體圓融

汝猶不知如來藏中性火真空性空真火清淨本然周徧法界

楞嚴經卷三

准上④二大用無限又二⑤一正明大用

隨衆生心應所知量

准上⑥二驗其無限

阿難當知世人一處執鏡一處火生徧法界執滿世間起徧世間寧有方所

蓋就上求火之事以推開徵驗可見隨心應量無有限極也此取凡夫現境尚無限極聖人分上愈可知矣結顯已竟⑦二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

准上火大已竟⑧三水大分三⑨一標性約求

阿難水性不定流息無恒如室羅城迦毘羅仙所迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精用和幻藥是諸師等於白月晝手執方諸承月中水

流息如雨露之有無川源之溢竭水性大槩如此

迦毘羅此云青色斫迦羅此云鴛鴦鉢頭摩訶薩

多未詳溫陵曰四皆外道善幻術者也其曰求太

陰精及承月中水者順諸師計從月出也十五夜

爲望望前爲白月望後爲黑月月當正午光皎如

晝故稱爲晝方諸陰燧水精珠也孤山引高誘註

淮南子乃云大蛤拭熱向月則水生也而經文明
白言珠況珠亦蛤出以珠取水應亦拭熱矣②
就求詳辯又爲二④一徵起

此水爲復從珠中出空中自有爲從月來

④二逐破又分爲二⑤一開破側審又二⑥一開
破又三⑦一破從月生

阿難若從月來尚能遠方令珠出水所經林木皆應
吐流流則何待方諸所出不流明水非從月降

經臨也卽照臨之謂也遠方者言珠比所經林木
尚爲隔遠又如月當正南則自珠以南之林木皆

是所經近處或珠在平地則高阜以上之林木皆
是所經近處此是以遠証近之必流也下四句則
是流與不流皆不當理矣⑧二破從珠生

若從珠出則此珠中常應流水何待中宵承白月晝
⑧三破從空生

若從空生空性無邊水當無際從人洎天皆同洎溺
云何復有水陸空行

⑨二側審

汝更諦觀月從天陟珠因手持承珠水盤本人敷設
水從何方流注於此

除空添盤者以空無從來不可取例盤無與水人
不疑生故兩科互爲去取也開破例審已竟②二
合破直審又分二③一合破
月珠相遠非和非合

③二直審

不應水精無從自有

准上可知就求詳辯已竟④三結顯斥執分二⑤
一結顯又二⑥一全體圓融

汝尚不知如來藏中性水真空性空真水清淨本然
周徧法界

義皆准上⑦二大用無限又二⑧一正明大用
隨衆生心應所知量

⑧二驗其無限

一處執珠一處水出徧法界執滿法界生生滿世間
寧有方所

⑨二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義

准上水大已竟⑩四風大分三⑪一標性約拂

阿難風性無體動靜不常汝常整衣入於大眾僧伽

梨角動及傍人則有微風拂彼人面

風之動靜不常人所易見當不止於垂衣拂衣但約衣發辯而已僧伽黎此云大衣^③二就拂詳辯又二^④一微起

此風爲復出袈裟角發於虚空生彼人面

袈裟此云壞色若從義而翻則離塵出世等種種多譯茲不繁引^⑤二逐破又二^⑥一開破例審又二^⑦一開破又爲三^⑧一破從衣生

阿難此風若復出袈裟角汝乃披風其衣飛搖應離汝體我今說法會中垂衣汝看我衣風何所在不應

衣中有藏風地

汝乃三句言衣卽風風性不住故應離體我今六句令傍觀察審也^⑨二破從空生

若生虚空汝衣不動何因無拂空性常住風應常生若無風時虚空當滅滅風可見滅空何狀若有生滅不名虚空名爲虚空云何風出

此有三破仍含多義汝衣二句不應藉緣破也言旣云空生卽當自生何假衣動爲緣乎空性六句體性相異破也言空以常住爲體性風以生滅爲體性故首二句以風從空則應同常次二句以

空從風則應同滅今皆不然可見體性畢竟異矣
末二句申滅空之謬以足空之無滅而已若有四
句名實相乖破也言義須與名相應名須與體相
當今約無情則生滅乃有形質之義虛空乃無形
質之名故曰若有生滅則非虛空見名義不相應
也又虛空表以無物爲體風出則是有物非虛故
曰名爲虛空云何風出見名體不相當也○三破
從面生
若風自生被拂之面從彼面生當應拂汝自汝整衣
云何倒拂

自汝整衣云何倒拂者何得只待汝整衣之時而
又倒拂於彼不拂於汝也蓋出於彼面而又拂彼
面故曰倒拂也○二例審

汝審諦觀整衣在汝面屬彼人虛空寂然不叅流動
風自誰方鼓動來此

虛空二句非取從來之例却卽是風空性隔之意
亦現前可別之相不宜泥也○二合破直審又二
○一合破

風空性隔非和非合

此只就風與空性體乖隔而說非和非合與前二

大稍異良以風從空生人所常執故多破空生如
此方言虛能生風其見一也佛語隨宜無定耳

二直審
不應風性無從自有

准上就拂詳辯已竟③三結顯斥執又分二④一
結顯又爲二⑤一全體圓融

汝宛不知如來藏中性風真空性空真風清淨本然
周徧法界

⑥二大用無限又曲分爲二科⑦一正明大用
隨衆生心應所知量

⑧二驗其無限

阿難如汝一人微動服衣有微風出徧法界拂滿國
土生周徧世間寧有方所

⑨二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義

准上風大已竟⑩五空大分四⑪一標性約鑒

阿難空性無形因色顯發如室羅城去河遙處諸刹
利種及婆羅門毗舍首陀兼頗羅幢旃陀羅等新立
安居鑿井求水出土一尺於中則有一尺虛空如是

乃至出土一丈中間還得一丈虛空虛空淺深隨出多少

首二句言其自無形表對色方顯唯識謂之空一顯色不必局於鑿土方顯溫陵曰西天貴賤族分四姓如此方四民刹帝利王族也婆羅門淨志也亦云淨行以守道居正潔白其操也毗舍商賈也首陀農夫也是爲四姓頗羅幢利根也旃陀羅魁膾也此又智愚之族也名義集云旃陀羅此云屠者屠殺人畜者也西天淫殺同賤殺者猶目爲惡人國法令其搖鈴執幟警人異路不與良民同行

故亦翻嚴幟也①二就鑿詳辯又二④一徵起

此空爲當因土所出因鑿所有無因自生

⑤二逐破又二⑥一開破例審又二⑦一開破又曲分三⑧一依無因破

阿難若復此空無因自生未鑿土前何不無碍惟見大地迥無通達

迥遠貌謂極目而視也言未鑿無空明因鑿有何成無因耶⑨二依出土破又爲二⑩一破有出入

若因土出則土出時應見空入若土先出無空入者云何虛空因土而出

既未鑿之先原不見空則必謂出土而後成空故此卽約出土而難也意謂旣言空因土出而後有須土先出而空後入如開池引水者可也故曰則土出時應見空入然土出可見空入何相故曰若土云云旣無空入之相則計因土出而有空者妄情而已也戊二破無出入

若無出入則應空土元無異因無異則同則土出時空何不出
防轉記也仍承上難必言土自出入空何出入故卽約空無出入以難也意謂旣言空無出入則上

未出時應卽有空而空土一體不分故曰則應空土元無異因也一體遂成同出之謬故難曰無異

云云

四三依鑿以破又爲二戊一破因鑿以出

若因鑿出則鑿出空應非出土

意謂旣言空獨因鑿不因出土卽應惟以鑿空何必鑿土故曰則鑿出空應非出土戊二破不因鑿出

不因鑿出鑿自出土云何見空

意謂若言空非因鑿與鑿無干鑿應惟出於土應不見空今何隨鑿隨見虛空開破已竟申二例審

汝更審諦審審諦觀鑿從人手隨方運轉土因地移如是虛空因何所出

疊言審諦令極詳察也隨方運轉選地施功也土因地移者土從地中移出也無因非是實法故不取例從來①二合破直審又二②一合破

鑿空虛實不相爲用非和非合

意言鑿須鑿實空乃是虛前風空言其性乖此鑿空謂其用皆皆不成和合相生之義矣③二直審不應虛空無從自出

準上就鑿詳辯已竟④三合會警悟吳興曰四大

後所以點空均名五大者蓋諸經常談惟四而已此既異彼故特言之下根識中其例亦爾此解全得此科之來意也又二⑤一融性合會

若此虛空性圓徧本不動搖當知現前地水火風均名五大性真圓融皆如來藏本無生滅

融性謂融結空性合會謂會同四大首三句結空之性也若此二字承上破審說下圓周徧三字重一圓字良以尋常論空亦言周徧然有色法碍處卽不圓滿是言周徧而非圓周徧也今言空性圓滿色不爲碍故曰圓周徧矣此句結其卽是性真

也不動搖同後無生滅蓋周徧表其非此有而彼無此無而彼有圓滿意也不動表其非先無而後有今有而後無常住意也此句結其離諸妄相也以上結定空大向下方是合四成五之意中三句先以合會其名現前卽指目前所對已發現之法說其皆藏性迥與結顯處別矣均名五大語會五大名同實乃新許空爲大也末三句後以會合其體也性真圓融卽前性圓徧本無生滅卽前本不動搖但上是單結空大此是合同五大皆如來藏一句文總五大意通上下上通性真圓融下通

本無生滅總與申其源委然記但是以四例空又當知非但此一新得大名雖彼四者舊稱爲大亦惟據其處處皆有言之而實相碍互闕非真大也自今融以藏性圓融常住方爲真大是則雖非新得大名而實迥非舊比也如迦葉等舊雖久稱聲聞羅漢必經法華開顯方乃卽真矣(中)二警令發悟

阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空爲出爲入爲非由入

上科方以空大會同四大是欲將四大例明空大

此科舉四大令其因空反觀却是欲將空大發明
四大也昏者情識常暗迷者動惑於邪也由昏故
迷相因而致然前執四大諸相皆和合卽其事也
然旣暗惑於邪必背馳於正故卽不悟四大元如
來藏非和非合亦非不和合也下却教其觀空大
以審其有出有入乎及無出入乎意蓋令其若悟
虛空周徧不動非出非入非不出入卽悟四大圓
融常住非和非合非不和合矣經文明皆雙遣二
邊舊註皆墮一邊所以不敢取也④四結顯斥執
又二④一結顯又二④一全體圓融

汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺清淨本然
周徧法界

性覺真空二句比前變其文而復顛倒其意也以
前俱用本大與空相融此則本大卽是空字若準
前相融則合兩句皆云性空真空文不可別也今
將前指性之空換爲覺字卽改寂爲照義無傷也
則此中空字乃是虛空之空字若照前不顛倒合
云性空真覺性覺真空今文上下交換然亦無碍
但令人覺其文耳④二大用無限又分二④一正
明大用

隨衆生心應所知量

④二驗其無限

阿難如一井空空生二井十方虛空亦復如是圓滿十方寧有方所

⑤三斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

義皆準上空大已竟（庚）六見大卽根大也總攝六根但舉眼根以爲例耳然但取根中之性非取浮塵故惟言見等而不言眼等意可見也分爲四（巳）

一標性約塵

阿難見覺無知因色空有如汝今者在祇陀林朝明夕昏設居中宵白月則光黑月便暗則明暗等因見分析

此中全約見之與塵爲同異等以破和合之妄執然其別名塵相二三開合不定應先總釋不過色空明暗之四互爲隱顯耳如總言色色空是合明暗以對空只言明暗是開色攝空也若言明暗空是開色以對空如言見空是空攝色而對見也至文再指庶不惑矣見覺者猶言見性也無知者離塵

無別所知因色空有釋成上句也以雙離明暗無
復見之自相故言因色空有此卽合明暗以對空
矣方以標定向下歷舉目前現塵也朝明夕昏晝
之明暗也白月黑月夜之明暗也等卽等於空耳
因見分析者因此塵而見得分析也方表見托塵
立不可言塵因見分析以此單破見之和合非破
塵也此中乃是開色攝空^⑤二就塵詳辯又二^⑥
一徵起

此見爲復與明暗相并太虛空爲同一體爲非一體
或同非同或異非異

樛李曰此問四句一同二異三或同或異四非同
非異但經文分兩同兩異各成一句斯解與下破
處相合此中亦開色對空也^④二逐破又分二^⑦
一開破例審又二^⑧一開破又四^⑨一破同牒中
開色對空破中開色攝空又三^⑩一牒起徵詞
阿難此見若復與明與暗及與虛空元一體者

^⑪二約塵顯謬又曲分爲二科^⑫一標定相亾
則明與暗二體相亾暗時無明明時無暗

此是先將外塵互相凌奪之相標定也前半總明
後半別明也^⑬二正以顯謬

若與暗一明則見_レ必一於明暗時當滅滅則云何見明見暗

言既與暗一體則明時暗_レ見安得而不_レ見哉於明亦然末二句言隨暗而滅云何復見於明隨明亦然其謬當自顯矣_⑤三結成非同

若明暗殊見無生滅一云何成

此躡上意而結成也言明暗任殊而見體恒在自然顯其非是一體以上皆開色攝空也破同已竟_⑥二破異此科牒中開色攝空破中開色對空又三_⑦一牒起徵辭

若此見精與暗與明非一體者

_⑧二顯不離塵又二_⑨一離塵令觀

汝離明暗及與虛空分析見元作何形相

_⑩二離塵無體

離明離暗及離虛空是見元同龜毛兔角

直斷之也此亦設言離而顯其無自體也_⑪三結

成非異

明暗虛空三事俱異從何立見

俱異之異訓作離字讀之蓋言三者俱離則此見元無自體故曰從何立見也破異已竟_⑫三破或

同或異

明暗相背云何或同離三元無云何或異

悉是上義但撮合一處耳上二句開色攝空也下二句開色對空也

四破非同非異

分空分見本無邊畔云何非同見暗見明性非遷改云何非異

分空二句以空攝色而對見也見暗二句言塵殊見一顯然不同故曰云何非異此却開色攝空也

④二例審

汝更細審微細審詳審諦審觀明從太陽暗隨黑月

通屬虛空壅歸大地如_言是見精因何所出

汝更三句壘言以教其着眼之意初云細審次細不徒細而加以微細_審不徒審而加以詳審次諦觀已是切察而又審於諦審於觀也此亦開色對空而加通壅盡其詳也

⑤二合破直審又二⑥一合破

見覺空頑非和非合

益以性體異而言其不成和合也此亦以空攝色而對乎見也

⑦二直審

不應見精無從自出

準上就塵詳辯已竟⑤三合會警悟又二⑥一融性合會

若見聞知性圓周徧本不動搖當知無邊不動虛空并其動搖地水火風均名六大性真圓融皆如來藏本無生滅

科意準上此總該六根覺無鼻舌身而不言者畧也性圓二句亦同上科向下不動與動搖皆就相言空之相卽不動四相猶動合會以性俱不動矣餘準上⑦二警令發悟

阿難汝性沉淪不悟汝之見聞覺知本如來藏汝當

觀此見聞覺知爲生爲滅爲同爲異爲非生滅爲非同異

沉淪者溺於權見無超拔之智也此不悟與當觀叫應如前然其中法則不同上不悟者四大而當觀者空大也此則不悟者見大而當觀者亦見大也生滅就自體言同異對外塵言意令若悟見等非生滅同異亦非不生滅同異則知見等藏性圓常非和合亦非不和合更深悟也合會警悟已竟⑧四結顯斥執又二⑨一結顯又二⑩一全體圓融

汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見清淨本然
周徧法界

性見覺明者言性中之見卽覺上之明也覺精明
見者言真覺之精卽性明之見也性見明見猶言
性色真色以性融大之辭覺明覺精猶言真空性
空直目性體之意合而言之不過性見相卽而已
此如來藏中未發真體不可以覺明爲無明清淨
亦稍不同當云全見而覺非凡夫根結之見全覺
而見非二乘冥寂之覺故曰清淨也本然同前[㊟]
二大用無限又二[㊟]一正明大用

隨衆生心應所知量

①二總類六根又二②一類全體

如一見根見周法界聽嗅嘗觸覺觸覺知妙德瑩然
徧周法界

見周法界者牒前見之徧周法界也溫陵曰嘗觸
卽舌根以味合方覺故亦名觸覺觸覺知身意二
根也○妙德者言見聞等卽妙性之德用瑩然者
靈明不昧也卽畧上覺明覺精之意徧周法界言
皆同見之全體圓融也③二類大用
圓滿十虛寧有方所

言發爲大用隨心應量圓滿云云十虛作十法界亦
可如見聞等隨量大小極盡其量卽滿十虛若約
起成根身或成一根身乃至普現無量根身皆其
隨心應量之大用二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義

義並準上

問此既惟取根中之性則前已開顯其
全爲性體今何勞復融之而爲大乎答
約此經別意則開悟證入皆依六根故前特開顯
爲性之全體約諸經通意則惟如來藏方爲性之
總相故今仍以六根融入如來藏也又諸教有定
相總別有圓融不定約定相則如來藏恒爲總相
而萬法皆其別相也約圓旨則萬法實皆可互爲
總別故前依圓旨取別爲總見精遂成全性總相

而萬法皆其別相今依定相則如來藏依舊是約
而見與六大依舊是別然雖總別不定仍知二意
之無乖良以前之開顯今之融入俱有初後二相前
之初相自根中荐出及其後相則會萬法爲一體
而根身器界皆是其中幻影當卽是此中如來藏
也今之初相亦自目前明暗辯起與前根中薦出
無異及其後相則合會結顯性真圓融周徧法界
當亦與前開顯中之後相無有異也但此中七大
皆許同是圓融又是依圓旨之萬法互舍也而彼
中見性獨許冠於萬法又是本經之別旨宗要也
故前欲其巧於悟修而此欲見大已竟七識大
其圓於見解矣具眼者辯之

分爲四科

一標約根塵又二二一標舉三法

阿難識性無源因于六種根塵妄出汝今徧觀此會
聖衆用目循歷

標雖全標三法意但約根塵以辯識而已識性觀

下但因六種根塵是惟約於前六而所以無七八者以八卽前之根大而七亦卽是意根故也性字猶言體相非謂真性無源者狀如野燒起滅無從也因根塵者假托而起也此以上標定也汝今下舉約現前眼識因根塵而妄起者以例餘五皆然觀卽根也聖衆卽塵也循歷卽識也㊟二揀別根識揀雖對塵而混濫之意殊不關塵良以識塵體性自別而根識自來難分故特與揀別之又分二

㊟一揀明根相

其目周視但如鏡中無別分析

萬象對照一念不生正是根相㊟二揀明識相汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目健連此須菩提此舍利弗

此卽眼識仍兼隨眼家明了意識然眼識名隨念分別但對性境初起一念不帶名言隨眼意識名計度分別亦對性境起第二念計執名字如標文殊等是也然此自眼家以例餘四皆然至於意家離前五識獨頭自緣獨影塵境亦在例中㊟二就根塵辯又分爲二㊟一徵起

此識了知爲生於見爲生於相爲生虛空爲無所因

突然而出

問虛空尚可屬塵無因似非就根塵辯答云須約不依根等方成無因故亦是就根塵辯④二逐破又二⑤一開破例審又分爲二⑥一開破又曲分爲四⑦一破因根生

阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識

見卽根也此言去塵無根則根已先無自體憑何者以發識哉⑧二破因塵生

若汝識性生於相中不從見生旣不見明亦不見暗

明暗不瞞卽無色空彼相尚無識從何發

相卽塵也此言除根無塵則塵已無自相何能發識不從一句除根也旣不二句猶是牒上除根之意明暗二句方是轉成無塵之過明暗色空相卽互用彼相二句結成其非也⑨三破因空生又二

⑩一牒徵開義

若生於空非相非見

上句牒徵辭也下句開成二義也⑪二分合例破又曲分爲二⑫一分二破

非見無辯自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知

無處安立

非見三句同上去根無塵非相三句同上除塵無根④二合二破

處此二非空則同無有非同物縱發汝識欲何分別
溫陵曰處此非相非見之間識體若空則同龜毛
識體若有非同物象既自無體安能有用耶④四
破無因生

若無所因突然而出何不日中別識明月

言日中無月分別明月之識既不得起然則識豈
無因生乎但經是反詰之辭開破已竟④二例審

汝更細詳微細詳審見託汝晴相推前境可狀成有
不相成無如是識緣因何所出

見託二句根塵也可狀二句色空也言此四者各
不相混詳察此識從何出乎開破例審已竟④二
合破直審又二④一合破

識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是

溫陵曰識有分別名動見無分別名澄識動見澄
性相隔異見與識隔聞知亦然皆非和合也④二

直審

不應識緣無從自出

準上就根塵辯竟[㊤]三合會警悟又二[㊦]一融性合會

若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅

本無所從者不從根塵諸緣所出也了別見聞覺知者管見謂會前根大是也準前二大當知下俱無本大而舊謂別指六識既異前文而又缺根大何成七數乎管見非之當矣性非從所亦不屬諸緣之意也餘並準上[㊦]二警令發悟

阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處識心爲同爲異爲空爲有爲非同異爲非空有

麤浮者乏於精切之深慧而惑於着相之淺談不字雙貫悟字與發明二字了知卽是覺知譯之誤耳或了知屬意識而缺一覺字非誤則畧智者詳之依後說則覺無三識並影畧也例上科惟指本大六識而言同異對根塵言空有就自體言餘準上[㊤]四結顯斥執又二科[㊦]一結顯又二[㊦]一全體圓融

汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界

性識明知者性真之識卽妙明之知覺明真識者本覺之明卽性真之識也性識真識以性融大之辭也明知覺明直目性體之意也總是性識融卽之意清淨本然變爲妙覺湛然者良以根塵雖相倚立在象猶是歷然至於識之爲相自來常若空華故上諸大皆言清淨本然者承上性大相融雙言其皆離過而本具也至於識大旣先元無體相又經融入覺性故周徧舍吐皆惟約覺性言之是

以直稱妙覺卽性體而不必又言其清淨湛然卽性明而不必又言其元具矣徧周法界者蓋覺性如鏡識但如影知影卽鏡體則惟約鏡之徧周而說影之徧周矣或約圓極境界則亦直說念包十方三世然是頓說有宗無因若徵其因仍用前說如云何以故識無自相卽覺性故而鏡影卽其同喻也○二大用無限

舍吐十虛寧有方所

此無隨心應量者有二意一者衆生自知前文諸大因衆生以根爲稟定塵爲外物俱無自在之分

故佛乃說與隨心應量顯其亦是惟心自在之法
至於識心則衆生自來皆知其是隨我自任之法
故不必又言其隨心應量也二者卽是自法謂心
卽識心量卽識量不復自隨自應如眼不見眼也
含吐十虛亦約覺性轉顯然有含有吐相亦不同
如云運想則含不想則吐也若依圓極照前科說
結顯已竟⑤二斥執

循業發現世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義

諸識各由種子方起種子須由宿業故須循業勝

如上二界無種不起前五劣如水母缺種不起眼
家根識餘竝準上問此經首先正破識心如七處
曲搜三迷決了名義皆妄畢竟無體乃至顯見文
中又復旁兼相形而破未嘗少假寬容何後於十
八界卽已許爲如來藏心妙真如性至此愈稱其
周徧法界含吐十虛是卽性之全體而同彼開顯
見性之極量何前乃妄之至而後則真之極乎答
前約初心悟修須從方便決擇真妄捨生死根本
取涅槃妙心則識須破盡決定不用後約圓解普
融無法不真無法不如乃至剎塵念劫無非一真

法界何況識心不融法界懸示中雙具二門此意
詳盡宜研味之又當知前之四科方一一鎔歸於
理未言俱周法界故惟是理事無碍之由致今七
大總攝上陰等諸事而言其一俱周法界所以
爲事事無碍之由致也蓋彼觀取事如理融爲十
門總因良以惟事則彼此相碍惟理則無復可融
今由一一事皆如理融悉無邊際方有此事事無
碍玄門是雖剋體而論似方與事如理門符契無
二其實由此總因則相入相在等衆妙之門無不
洞開矣問若爾三法界由致無不具在何又言且

談一眞答三法界同以攝事歸理而爲由致此對
阿難之妄執而一一會妄以歸眞正惟攝事歸理
融相入性而已尚未及於從性起相從理成事是
則三藏之中正惟屬於空如來藏而有人強以三
觀三諦判之者欠研審也智者思之如來破妄顯
眞一大科已竟唐二阿難悟謝發心分二科唐一
承示開悟此皆經家所敘也又二唐一敘承示

爾時阿難及諸大衆蒙佛如來微妙開示

通承破妄顯眞科中諸文爲言良以此大開解功
夫非近今當總前撮其大要令知微妙之實破妄

心有三一七破以密示無處二重徵以顯呵非心
三縱奪以決其無體是所以破妄心者可謂極微
細而盡精妙矣顯真心文中亦三一示見等而剋
就根性以指其實體二示陰等廣融諸相以明其
一體三示地等而極顯圓融以彰其全體是所以
顯真心者亦可謂極微細而盡精妙矣且指根性
融諸相時兼以對顯依正萬相之妄而相妄性真
之旨纖悉昭徹矣故經家總以結述於此以彰下
開悟之大本耳⑤二敘開悟夫奢摩他微密觀照
雖應圓照三如來藏此由阿難初悟一真心體是

方顯其照徹空如來藏矣然而理智圓融境無偏
僻是卽惟妙覺明圓照理法界矣分二⑥一悟周
徧又二⑦一總標

身心蕩然得無罣礙

身謂法身心謂真心蕩然周徧貌下文分科詳釋
無罣礙者妄身妄心不復繫罣隔礙也蓋法身真
心本自現成而無始恒爲妄身妄心繫罣隔礙會
不知覺了無自在今於言下開通故得大自在得
大受用矣⑧二詳敘又二⑨一心蕩然又曲分爲
二⑩一標能徧意

是諸大衆各各自知心徧十方

衆則位兼深淺知則悟兼証解譬如有衆處暗境中本自空廓曠蕩以暗無所見誤執狹隘此之位深而証知者或色陰已盡十方洞開如暗忽得光明親見空廓也位淺而解知者或色陰未盡隨言發大勝解如暗中聞人說境本量頓覺虛豁無邊不復作狹隘之想也徧十方者極盡十方之量也作十法界亦可（圓）二徹悟依報又二（那）一轉大爲小

見十方空如觀手中所持葉物

虛空是依報最大者更是器界所依故并屬依報手中葉物卽貝葉也綠彼方以貝葉書字故手中常持之見空如葉者以虛空無大不容而真心更大百千萬倍不可爲喻由心觀空故空小如葉耳此科多領七大卽心徧周法界之旨而成此悟也

（那）二轉他爲自

一切世間諸所有物皆卽菩提妙明元心

首二句卽器界萬法俱屬依報菩提指本覺果體前文所謂此見及緣元是菩提妙淨明體是也妙明元卽如來藏心蓋凡小觀物非心權教謂物爲

妄今悟全物皆心純真無妄也此科多領上陰等
四科皆卽藏性而成此悟矣至此則斥破妄心之
旨方以極領更不認緣塵分別以爲心更不惑爲
色身之內更不迷已爲物而是見非見及四大和
合諸疑渙然冰釋也心蕩然已竟^⑤二身蕩然又
分二^④一標能包義

心精徧圓含裹十方

身以含裹爲相四大和合含裹五臟是爲肉身心
精徧圓含裹十方是爲法身故佛祖凡言不離身
中及身是道場等語皆謂法身非謂肉身行人悟

此法身本來元具則行住坐卧身常無邊而無量
刹海皆悉轉入身中蓋世人尋常皆謂空裹界界
裹身身裹心重重拘縛曾無超越今忽心裹十方
身包空外內外轉換大小變更眞所謂妙能轉物
常住此身者方可承當咳唾掉背無非祖意四卷
文云身含十方無盡虛空故知此爲法身況與下
文生身相形而言又且不重上文^④二徹悟正報
又二^④一轉麤爲細

反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中吹一微塵
若存若亡

所生肉身乃屬正報此因領上法身虛豁曠蕩包越虛空之外故見肉身渺小而更浮假如此蓋相形而見也十方虛空喻能形之法身微塵喻所形之肉身若存若亡狀其渺漠將淪於盡蓋平日塵重者於此至輕細而不足爲累也○二轉實爲虛如湛巨海流二浮漚起滅無從

湛明不動巨表無邊起滅無從者起無從來滅無從去也蓋平日堅實者於此至浮虛而不覺其有也此二科多領前不失科中色身外洎山河乃至咸是眞心中物及不分科中并所想相如虛空華

本無所有等意而成此悟也至此則身境客塵之旨方以領極更不認五蘊四大以爲身更不惑爲我所不執爲實有矣悟周徧已竟○二悟常住了然自知獲本妙心常住不滅

此科與上科義齊而文爲甚短者以周徧全是常住之因涅槃亦以徧爲常義良以徧法界旣皆卽心則萬劫此法界萬劫此心豈復有滅乎故不勞多文而一語結定矣了然自知者指掌分明不由他悟也說雖憑佛悟由自己亦親見實到自信自肯之意本妙心者本來面目恒徧一切但惟迷不

自知非今新得也常無始終住無去來無始終去
來故永不滅矣此亦領上不滅不失不還及非因
非緣清淨本然等意而成此悟矣經家於佛說之
後偈讚之前特詳敘此者正以示奢摩他秘奧觀
體令行人於此着眼蓋通前三卷功夫全爲揭露
此至妙至密之觀體也良以衆生常輪廻權乘不
究竟皆緣未見此體猶如生育故也行人若能於
斯所敘心境一如不犯思惟物物頭頭了然在目
渾是妙心自體亦不費纖毫功力身心本來廓周
沙界但不馳散如是積之歲月而不心開者未之

有也當知本惟一體若語正因本性卽空如來藏
以一味真如更無餘物故若畧兼了因卽奢摩他
秘密觀照以親見自心非作意思惟故若不避
彌天過犯則西來直指正法眼藏卽此而已但彼
直入無分別此由方便分別至此無分別處其歸
一也問此似意盡無餘然奢摩他未竟後二藏未
談彼是何意答微密觀照此方了其密字以
體屬隱奧故也後乃無用盡
其精細始屬微字宜斟分之承示開悟已竟二
讚謝發心分爲二三一禮謝標偈

禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛
得未曾有言從來未得此等妙悟而今始得之除

圓教菩薩元具圓解者其餘凡小權教皆得未曾有也又圓教初心或增深解或成新證者亦然⑤
二正陳偈詞又二⑥一讚謝
妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有銷我億劫顛倒
想不歷僧祇獲法身

此下方是阿難之言初二句讚也標偈中惟標讚
佛以法卽佛德故不雙標而解中仍分佛法首句
讚佛也孤山曰妙湛讚真諦般若德也總持讚俗
諦解脫德不動讚中諦法身德也又卽三而一故
曰妙湛卽一而三故曰總持非三非一故曰不動

尊者十號之一由證此三號世中尊○惟應讚佛
三德加三諦助明而已中諦卽第一義諦仍當補
卽一卽三方完又此因感前開示而讚故讚意應
與開示相關良以前所示者生佛等具故因已悟
而方見佛德也初於剋就根性中十番正示二見
番顯悟得澄清覺海朗耀性天浩然無際卽佛般
若德也本此故以妙湛讚之次於會通四科中萬
相融攝總別發揮悟得諸相皆性萬物一心森然
畢具卽佛解脫德也本此故以總持讚之後於圓
彰七大中合會大性均顯徧周悟得根根塵塵俱

滿法界悉無起滅各不往來居然交徹卽佛法身德也本此故以不動讚之三一交互及尊字如前然三德是所証尊卽能證之人次四字讚法佛前云有三摩提名大佛頂首楞嚴王是也其實方與究竟堅固相應王乃尊統諸法之稱也世希有三字雙嘆佛法皆難遭也緣此娑婆界佛出世固難正使出于世說是法復難俱如優曇華暫時一現耳末二句謝也上句謝破妄顛倒想者謂我法二執分別也如執緣塵分別以爲心相計五蘊四大以爲身相迷心爲在色身之內認物爲已迷已爲

物身心萬法謂爲各自有體性相四大悉疑和合因緣等皆是億劫之所惑者今實併銷之矣下句謝顯真僧祇者如孤山所引婆沙論明三阿僧祇劫修六度行百劫種相好因然後獲五分法身乃至如唯識云地前歷一僧祇初地至七地滿二僧祇八地至等覺是三僧祇然後獲究竟法身○今云不歷以教旨大殊故但辯明教旨自無可疑舊註不辯教旨橫生疑惑以致紛然無定今與決之然舊之所以致惑者有二因緣一者執婆沙唯識權教不了之義二者礙下除惑願成及方證二果

之文今請以圓頓教旨明之二惑自解良以此經
多分終實接入圓頓按頓教之旨未悟之先法身
本自現成一念迴光便同本得所謂但離妄緣卽
如如佛尚不復論證與不證成與不成豈同權漸
之教必歷僧祇而後獲乎若執乎彼而不信乎此
是由執走者之遲而不信飛者之速也何膠柱之
深哉若更按圓教之旨則行布不碍圓融故雖未
及斷惑究竟不妨全獲法身全體卽佛如前開示
迷心於色身之中者旣名爲性顛倒至後開悟見
心於太虛之外者豈不號爲正徧知哉正徧知卽

成正覺而獲法身矣然則執現果而不許阿難獲
法身者失旨之甚也又圓融不礙行布故雖全獲
法身不妨更除細惑更歷諸果更成究竟寶王也
此經後云理則頓悟乘悟併消事非頓除因次第
盡可爲明證矣如是則雖却後更歷僧祇以成究
竟佛果當亦與此不歷之前先獲法身了不相礙
也何況圓頓悟後之修念念是佛雖進斷通惑亦
與權漸修者日劫相倍至於住後斷別惑以去一
生有圓曠劫之果者矣如是則雖謂其却後更不
歷乎僧祇亦無礙也若更取於延促同時之玄旨

愈不可以長短拘矣問若此則阿難與善財龍女
同乎答不盡同也良以圓人雖不因果條然而亦
有初心究竟之別論初心則無不同望究竟則惑
有淺深根有利鈍龍安惑盡故彈指功圓善財利
根故一生事辦是初心與究竟頓齊也今此會中
如二人者應亦非少但約阿難所示一類當機多
是中根而又具惑者也且惟同彼二人發心而舊
證初果居然未移下之願成寶王希登上覺方求
齊彼二人之究竟耳然諸聖惟重初心故此現獲
法身意非淺淺經云發心究竟二不別如是二心

先心難則可見矣至於證悟解悟均獲本有法身
殊不係此而爲差別矣^④二發心又二^⑤一正發
大心又二^⑥一總期報恩
願今得果成寶王還度如是恒沙衆將此深心奉塵
刹是則名爲報佛恩

正以前獲法身方是初心故今於悟後方發洪願
以取究竟也首二句大端是自利以上求佛果利
他以下度衆生溫陵以首句爲智心次句爲悲心
下四字雙運二心而束爲深心無可議者而孤山
以首句爲佛道誓成次句爲衆生誓度字面顯然

而攝餘二誓似爲顛倒今當以首句攝煩惱誓斷
蓋必斷盡煩惱方究竟佛道也以次句攝法門誓
學蓋必備達法門方廣度衆生也願今二字雙貫
下成佛度生觀今字便有求其不久卽成不待僧
祇之意得果者得究竟菩提也寶王亦同儒書稱
位爲大寶也還度者言不止惟願成佛更還願度
衆生非謂待成後度也奉塵刹雙合侍佛度生偏
屬似非莫若以莊嚴佛土釋之頗切塵刹二意仍
不失也報佛恩者蓋雙運二種深心以莊嚴一切
佛土爲報佛微妙開示之恩也(四)二別求證除又

分二(四)一於度生求證

伏請世尊爲證明五濁惡世誓先入如一衆生未成
佛終不於此取泥洹

請證明者求以威神加被令其終不違於本願也
五濁謂劫濁見濁煩惱濁衆生濁命濁與此經後
所說者不同意獨指於娑婆一類若穢界中百歲
以後濁惡世時諸惡熾盛剛強難化者也先入有
二意一對刹蓋塵刹雖期俱入而必先五濁者慈
救急於苦難之深者亦如周文必先鰥寡此悲愍
心也二對人蓋五濁人所怯入故願勇於先入倡

先率衆此勇猛心也泥洹此云滅度涅槃別名如
則師所引二種皆應兼之一不取二乘獨得泥洹
二不取諸佛泥洹卽如地藏所謂衆生度盡方證
菩提此廣大心也此欲度盡衆生隱然須兼法門
誓學也宣二於成佛求除

大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我早登無上
覺於十方界坐道場

能破衆生惑之堅體曰大雄能拔衆生惑之深根
曰大力究竟以與衆生二嚴之樂曰大慈究竟以
拔衆生二死之苦曰大悲希求也審詳也微細惑

方該塵沙及根本無明別惑如下答滿慈者是也
若約阿難一類所求思惑亦應該之八卷結經畢
阿難得證斷除三界修心六品微細煩惱敘謝乃
稱如來善開衆生微細沉惑斯爲明證也然此希
除者求佛以大雄大力加之破其體而拔其根也
早字與今字同登無上覺者求佛以大悲加之盡
二死而究竟法身坐道場者求佛以大慈加之滿
二嚴而現座說法方是果後度生矣此觀求除細
惑顯然兼乎煩惱誓斷也正發大心竟三二結以
深誓

舜若多性可銷亡燦迦羅心無動轉

溫陵曰舜若多此云空燦迦羅此云堅固謂空性
無體尚可銷亡我心堅固終無動轉○動轉卽退
轉也總承前上求下化而深誓其心卽虛空有盡
我願無窮也從入正宗至此說法當爲一周名破
妄顯真周初銷倒想說空如來藏一大科已竟

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第二終



井

四