

C40
4514
(16)

C40-4514
了翁士庶請大嚴及有
家書置之武州雲山
我識之雖陸庫府中永
為學者不敢詐也
管山三世鐵牛機謹誌



B 64853

大佛頂首楞嚴經正脉疏卷第一

京都西湖沙門交光真鑑述

吳興何山居士沈 演校刊

經題次釋疏者疏決通釋之令無壅滯此註解之
通名也而特標正脉者疏之別號也良以此經滿
數萬言文雖長廣而聖言辭義雙妙首尾照應
絡貫通無有不相相應不相通貫之處舊解多惟
就文輒解更不首尾顧盼或未見本意冒昧推原
以致前後不相相應語脉互成乖反今疏非敢意
外穿鑿但惟曲順聖經本來語脉而疏導之務令

前後照應語脉貫通而已緣此名正咏云初分爲
三〇一題目

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經

一題該盡全經義固多攝滿二十字句數過於餘
題文亦非少麤畧釋之安能盡其理趣今解稍加
委悉務令有所發明幸勿厭繁良以數萬
言經而以數葉之文攝之何足爲多乎此之全

題卽經中佛自所說五種題中畧取十九字

首三
字分

取第一題首三字也次入字全取第三題名也末
入字分取第五題未入字也餘皆不取故云畧取
加一經字擇要選彼急切該廣上捨一往似有所
無所畧蓋五題文雖似廣而約義則惟境智機益
性修要妙因果而已詳後五題分科自見今密因
爲境了義爲智菩薩爲機修證爲益性修卽第三
全題不必更該密因了義爲妙萬行首楞嚴爲要

了義之修爲因了義之證爲果此卽以此乃結集

者善巧所成分爲七段以便解釋謂一大二佛頂

三如來密因四修證了義五諸菩薩萬行六首楞

嚴七經也按五題皆顯密雙彰

第二題密意雖似
不顯前半實秘顯

功今七段中二三亦應兼表秘咒佛演又此咒出

生諸佛故然從密則無容解釋不容番譯豈許

決定不二此以經義比度知咒故茲竝從顯釋而

密義卽寓於中夫七段雖共成一題而於中有虛

有實有通有局首宜分別令無相濫一二七段皆

虛而通中四段方是實法若於四段而論通局則

上三段各有所局第四段爲通上三段定之別相
第一大者稱讚之詞具洪濶包含周徧衆多深奧
元始恒常超勝八義尊貴玄妙二義佛頂表之由
此諸義故稱大矣哉以此稱詞稱下諸法則知密
因爲大因了義爲大義萬行爲大行楞嚴爲大定
具此諸大是爲大經也不敘稱佛頂者縱使稱之
亦同大意何勞更稱又密因是理了義是教萬
行是行楞嚴是果以大定具舍本覺究竟二果海
也首標爲大是欲受持斯經者依大教而解大理
稱大理以起大行滿大行而證大果也旣非實法

故虛

以單舉大字未定稱何法大故尚虛而未實
舊傳直作體大非也以不與方廣並列何定

說爲

體大徧稱諸法故通也第二佛頂者佛身三十二

相此其第一名無見頂相在青螺紺髮正中周圍

紅色如春山吐日而頂不可見初降生時應持以

九地爲乳母上歷沙界終不能見今此標之以爲

表法作喻亦通但取義親疎不同耳

用相似之物
比類發明爲

輪終不以喻中物名直稱於法故疎而不親若取
最勝名相直稱於法顯其最勝爲表非但相似故
最親今將至尊無上至妙無見之佛頂直稱下之

實法表其卽是無相佛頂皆尊皆妙

問行是功勳
何爲尊貴熾

然修行何爲無見答從性起修因該果海故仍尊
貴又根於了義修卽無修攝於楞嚴動元不動故

五眼莫窺

亦非實法故虛

未定所表何法

徧表諸法故通也法

華爲佛全身此經爲如來頂顯斯經爲法華中精

要之義

如知見實相佛慧等

而更徹頓圓極旨

如歌卽菩提毛端現刹等

蓋終實渾具佛身頓圓義極尊妙同佛頂相令其見題者知其非權漸之教中四段是大之所稱是佛頂所表是經之所詮故爲實法今夫第三如來密因者如來十號之一做同先德號也隨相釋則諸佛一身一智應用亦然故後佛如先佛之再來若入理釋隨教淺深難盡多種今據終實如爲本覺來爲始覺始本究竟名如來也卽是果人亦卽

下諸菩薩道後之號密因者揀非事相修行顯因可見者此取如來在凡夫時於六根門頭頓悟圓湛不生滅妙明真心此心爲四科七大根本實性具足三如來藏全體大用本來是佛豈惟但是因性亦乃卽是果性以諸如來無別所證乃至證時更無毫髮增添所謂從初發心卽成正覺經中佛自述云我以不滅不生合如來藏而如來藏惟妙覺明圓照法界等意則可見然所以爲最密者以此卽是二根本中真本所謂識精明元菩提涅槃元清淨體佛言一切衆生不成無上菩提乃至別

成聲聞緣覺諸天外道魔王皆爲不達此本錯亂
修習至後偈中又言常不開演足顯根中所具如
來藏性乃是難測難知最深最密之法問既即果性何復名
因答見此性後方是究竟果因更須修成始獲究竟且密因二字遣兩種人過一者密字遣權教者
相人過以彼不達密具本有果性塵劫修行終無實果二者因字遣圓教狂慧人過以彼不達此性
方是真因自恃天真頓捐修證縱得離繫全缺莊嚴終無究竟此意妙甚經文首從請
定至四卷前半身意輕安得未曾有卽此密因也
然此一段卽是阿難所請三名中妙奢摩他以此
三如來藏性卽是自性本定而頓悟了達于茲者
卽微密觀照故也第四修證了義者以前段全彰

自性本具天真現成然旣曰密因豈礙修證是故
雖歆藏性之已知更喻華屋之未入由是開決定
義門示解結次第蓋必解六結動靜根而越三空
人空法空俱空方爲了義之修獲二勝上同下合而發三用十二
二應十四無方爲了義之證然謂之了義者有二
畏四不思義意一者用根不用識故蓋用識則以生滅爲本修
因如蒸沙作飯沙非飯本畢竟不成常住菩提故
非了義用根則以不生滅性爲因地心如依金作
器器器皆金決定能成無上菩提故爲了義又用
根已爲了義而特選耳根更是了義中之了義以

其超二十四聖而獨妙爲十方三世諸佛一路涅槃之要門安有修證了義能過於是乎二者從性起修因該果海故蓋依密因無修證果海中不妨幻修幻證故修而無修非事相之染修證而無證非新成之實證故爲了義而非不了義也

問道場修是了義否答道場中定慧依舊是耳根圓通

但加戒與道場及持咒耳同一了義故不別敘經

文自四卷後半請華屋之門直至七卷前半百靈護咒卽此了義也然此一段卽是阿難所請三名中妙三摩提以此耳根圓通爲第一如幻三摩提故也第五諸菩薩萬行者菩薩畧梵語具云菩提

薩埵此云覺有情蓋覺已分證識情未盡故又上求大覺下化有情故卽是因入亦卽上如來道前之號而言諸菩薩者卽本經分證諸聖五十五位之數也萬行者卽諸位中歷修之行如十信中全根力而植佛種十住中生佛家而成佛子十行中廣六度而行佛事十迴向中迴佛事而向佛心四加行泯心佛而滅數量十地契真如而覆涅槃等覺齊佛際而破生相其行應有無量今言萬明多非局定數也當知此之萬行躡前了義而更進深玄不但修同無修證同無證而且極盡精微至神

至妙要之根柢於三如來藏歸極於無障礙法界
請詳十行之後五足知諸行皆法界無障礙之大
行也經文自七卷後半阿難請位至未結經名以
前卽此萬行也此一段卽阿難所請三名中妙禪
那耳以敘阿難悟處旣言頓悟禪那修進聖位而
佛又言奢摩他中用諸毘婆舍那顯是任持自性
本定雙攝前二定慧圓融中流入之行故也問
義之證何得不攝後位答無下萬行卽應攝之此
若攝盡萬行何歸況無上圓通豈容無證二殊勝
等非證而何問位應是證行濫於修今以位爲行
豈不屈證爲修答諸位正是行位復乃深入眞修
故成位次如果修終應是佛位當知菩薩之名因
行未滿之號若因已滿卽應失菩薩名又經家於

修證下重標萬行亦是默示此分屬之意而識者
寡矣問若此則圓通不具萬行而諸位不成了義
豈非二大過耶答一皆善巧不爲過咎蓋初心貴
在精專尚檢別門豈嫌萬行縱使圓融勝解念念
具足諸度亦惟理具而非事造故但稱爲了義而
不責以萬行者欲其精專而不雜亂也若玩文殊
了揀諸門之偈則信此意非虛矣至後諸位了義
況顯而知良以初心反聞尚爲了義況入聖位深
修則其了義不言可知第以諸位率能分身無量
二利繁興故特標萬行亦默勸其圓滿諸度而不
可得少爲足若知入地中七勸之旨則信此意必
有矣況依此分屬於經於定平妥穩順甚生次第
智者鑒之總括上之三段全是阿難所請三名該盡正
說全經歷收大定別目矣第六段首楞嚴者大定
之總名也圓含上三別目而爲一定全體當知此
定迥不同於常途止觀蓋常途止觀全屬功夫而

自性立爲諦境與止觀相對其體各別不取自性
卽爲定體故其爲定初心與境爲二必至純熟方
得一如是則止觀全屬功夫不卽自性的實論之
但是引起定耳非自性定也此則不爾涅槃經佛
自釋首楞嚴云一切事究竟堅固而古德卽明其
徹法底源不動不壞細詳其旨是皆分明取自心
本具圓定爲首楞嚴何嘗取起心對境止觀爲定
哉更當知全取正因自性畧以兼帶了緣二因爲
定全體卽所兼帶了緣二因亦是性具非縱非橫
不同權乘說爲後得天台宗中亦有此意但彼止

觀不卽取正因本不動體爲定而歸功偏推重於
了因雖說性具實多修成意爾是故決定與此不
同今經奢摩他卽全取自性本具不動不滅不失
不還四科五陰六入十處十八界常住七大地水火風空見識徧周
以至十惑無明與三細六麤三續世界果之妄本常虛假
四義一爲無量無量爲一三藏一空二不空之眞
本自現成如是等義全與一切事究竟堅固徹法
底源不動不壞若合符節是皆全取自心本具圓
定爲奢摩他若當機承教開解朗然照體現前卽
取此照體名微密觀照不取思惟修習爲觀故加

微密檢之此佛親自命名復何疑哉當知乃是全
取正因本性畧蕪了因即開解也以初悟慧多然從性定而發故是即定之
慧而為奢摩他體又全取正因本性畧蕪緣因即
聞也以初修定多然躡定為三摩提體又全取正因
解而起故是即慧之定即定慧均等中流入然但
本性雙蕪緣了二因即定慧均等中流入然但
性定為禪那體問既言承教開解顯是後得何言
權宗所迷彼雅取於正解分別不具此體將何轉為
例分別元與正解同體若元不具此體將何轉為
正解乎以是了義教說無明即明也請以喻明正
解分別如水東流顛倒分別如東西流今以顛倒
轉為正解如改西流而作東流先無此流將何改
轉緣因準此應知迷位一切妄作皆性具緣因天
台謂逆修諸家不詳此旨而以三止觀強判落落
者是也

不合無處安插或補於言外或取一二相似之語
以強釋之殊無情謂今有三義了揀此定一曰此
是妙定正以性本自具天然不動不假修成縱在
迷位動中其體本然故稱為妙不然何以謂徹法
底源不動不壞之定哉據此則凡不即性而別取
功夫為止觀者皆不妙之定也二曰此是圓定正
以此定不但獨取自心不動乃統萬法萬事皆悉
本來不動為一定體經云菩薩自在三摩地中見
本無所有此見及緣元是菩提妙淨明不然何以
體蓋取心海本湛萬有停凝齊成一定不然何以
為一切事不動不壞之定耶據此則凡不蕪萬有

而獨制一心不動者皆不圓之定也三曰此是大
定正以此定縱在迷位尚本不會動搖開解之後
豈有出退當知此定自發解起行之後直至歷位
成佛終無退出何況有壞不然何以爲究竟堅固
之定耶據此則凡有人住出縱經長時皆不爲大
定也詳此自知常途止觀了不相類矣經文前自
請定後至請名卽統包前三段所指全文是也雙
攝大定總別以爲一經之名妙莫加焉第七經者
是詮上四實法文故虛徧詮諸法故通且是諸經
通題但取能詮不取性離卽真等義以旣分虛實

那依台宗兼屬所詮乎體則聲名句文假實兼具
卽修多羅一名四實中正取聖教半同席經又此
方聖教稱經今譯爲經顯是西方聖教又此訓常
謂天下古今不易彼方釋聖教爲顯示十方三世
準則之意同而分量廣也其他貫攝等意避繁莫
備欲知殊勝全隨所詮至於文詞之妙本於如來
精義巧辯而加以房相潤色之工極爲華藻流麗
讀者無不三嘆夫經家旣以題而冠經故茲釋惟
據經而取義妙合無盡文稍加詳觀者幸研味焉
古式有二一者作對釋畧有六對一能讀所讚對
二能表所表對三能詮所詮對可知四性修對卽

三四兩段也五動靜對即五六兩段也六總別對
 三四五段為別六段為總也二者離合釋畧作四
 釋一者大佛頂為能讚表但是言相故劣如來密
 因等是所讚表乃性修等實理故勝佛頂下加之
 字依土釋也二經為能證但聲名句文故劣上皆
 所詮是性修等妙義故勝經上加之字依土釋也
 三者經是教之自體上皆因果修證之用經上加
 即字持業釋也四者總六段是經之所有乃分取
 他名經上加非字有財釋也餘如減字曰大佛頂
 經或首楞嚴經推類上釋皆可作之又古式入法
 喻三或單或複或具斯題則全具焉此為不廢古
 式畧備參考更有一意當伸疏中為泯是非舊解
 未善者多推不取疑而不決有碍取捨今於最初畧
 所難識者恐人持疑不決有碍取捨今於最初畧
 出其一以例其餘即如舊解茲題抑揚發揮似為
 言簡理盡不知有二不便碍佛深旨一者疎畧非
 體蓋釋經者先當尊經本文一解釋之如密因
 即當說出是何等法於本經中何文即是一釋
 卑倘有餘意更加發揮方為善說今乃更不解釋
 密因等只管囹圄反覆拈弄是乃論量文體非解

釋文體安能令文義雙暢乎此失猶輕二者昧旨
 屈經謂彼註如來下用宗門盡令把在將密因等
 一併掃却方是無修無證至極之理若是則是第
 一義諦全居經外特以下用宗門回途放行將密
 因等俯就眾生依舊許其有修有證順世權宜畧
 悉建立若是則斯經宗趣全成第二門頭將佛圓
 實極旨反出於金剛楞伽之下斯由全未通曉密
 因試義為何等法索爾莽論屈經之甚其失非小
 不知此之密因正是無修無證本然果體其因菩
 薩道用其用無作孰為萬行而不知此之萬行根
 於了義修即無修攝於楞嚴動元不動正是無作
 道用如非毀者而言何假孰為何異當面不識其人而
 猶稱名非毀者乎當知斯經何異當面不識其人而
 萬事萬法皆第一義以一切事究竟堅固皆超大
 小名相之外故也安有第一義出於斯經之外者
 手諸註類此者甚多後
 凡不取者不遑廣辯也

○一主譯人
 題目已竟
 ○二譯人分三

天竺沙門般刺密諦譯

天竺者譯王生處也西域國之總名此云月國有聖賢繼化如月照臨地當閭浮中心九萬餘里分畫五區七十餘國東西南北及中皆名天竺此師中天竺人卽生佛之地也但此惟具總名未詳何國沙門釋子通稱此云勤息謂勤行善法息滅惡事又云息心達本源故號爲沙門般刺密諦此云極量譯王別名天竺才智僧也譯者番字番音變梵語爲華言也蓋西梵語字與此全殊若觀梵本非惟不知其語魚亦不識其字須先隨其梵音以此方之字易之名爲番字番字之後方可讀之然但同咒仍不知其爲何等語却須

魚通兩國言音者一一變梵語爲華言謂之番音

特科爲主譯者以此經

未來盛名先至天台西向拜求一十八年終未得見彼國禁爲國寶師潛匿航海賁來於唐中宗初年達廣州適遇房相請於制止寺譯成速回以解責邊之難國王因師潛過罪責守邊官吏故也夫冒禁艱苦志益此方功莫大焉亦且通方智辯總統譯場以至功成身退誠宜首標以重元勲也○二譯語人

烏菟國沙門彌伽釋迦譯語

烏菟國者名義集中烏仗那國訛云烏場與菟同音疑是此國此云苑古大國之苑囿也北天竺國

之別名彌伽釋迦此云能降伏譯語者以密諦既總其事而無專司但稱爲譯此則分職員名專司其事也亦云度語備通華梵變梵成華卽是番音者耳○三潤文人

菩薩戒弟子前正議大夫同中書門下平章事房融筆受註菩薩戒品繁不能載可通在家者受之經中謂王臣受位應先受此戒則不惟戒神擁護而守德防非終成聖種矣弟子者歸依三寶爲大師也前者舊也以下官名乃其舊職現已謫在廣州但知南詮故云爾也正議者史稱正諫言官之名大

夫者可大扶樹人才之尊官也同者僚佐非一與同協理也中書門下二俱內省左右相府之名然中書省多掌王言門下省多出政事融乃權兼兩省故並書之平章者書云平章百姓平均也章顯也謂均理政務顯彰法度也事卽政務法度等也房融卽房琯之父父子俱相而融事畧出琯之傳文謂相於武后末年而貶於中宗神龍元年舊紀時年乃云神龍元年五月二十三日譯此或紀其開筆之時非譯成之時也筆受者亦譯場中分職專司之名秉筆確定文字者也最初須知二合三合彈舌引等當以此方何字代之至於番音則委問華梵務使相當然後下筆皆爲難

事帝王亦有親當此職者至於潤文古皆別立職員若筆受者或成拙俗而潤文者方潤色之房相亦兼此職故科名與經中互顯其功耳夫請譯筆受潤文而又奏入內庭雖未卽得頒布後爲神秀入內錄出復得家藏原本卒致流通然則融真大有功於斯經矣乎釋譯人竟○三經文分三①一序分夫序正流通三分始於道安而證於親光道安秦僧未見西科先科三分人皆非之後觀光解經通用今初序者頭緒引起菩薩論至果然之意又分爲二②一六種證信序此序諸經通有亦名通序阿難於佛涅槃時請問佛令安置諸經

之前證其有此方是佛經而生信受否則多僞不足信也六種者六成就也謂一信二聞三時四主五處六衆闕一不可故曰成就今隨文便均於廣畧但分爲三③一標信與聞

如是我聞

如是者畧作指法之詞我聞者畧明授受之本温

陵謂如是之法我從佛聞是也

此緣結集時阿難感變相好同佛衆

疑阿難成佛釋迦再來諸佛降附

然六成就中如

是二字第一信成就也乃是信順之詞謂信者言

如是不信者言不如是也若依理釋謂聖人說法

但顯真如唯如爲是耳若宗本經一切事堅固爲如離無常見爲是蓋表信教信理之深方成傳持之道故曰信成就矣我聞二字第二聞成就也我卽結集經王也然是隨世假我及法身真我非同凡夫外道所計聞者親說親聽非展轉傳聞所謂此方真教體清淨在音聞不假音聞教體何立故曰聞成就也

達耳入心記持無毫髮之遺文殊大不思議阿難亦能憶持沙劫諸佛清淨法藏今一佛四十年教何有差遺聖人境界非比世間若約中道理解則以無我之真我不聞而能聞也

第二時主及處

一時佛在室羅筏城祇桓精舍

一時者第三時成就也蓋世事合會尚待昌期大法弘宣豈違嘉運故須良時方能成就取其師資道合始終說聽之時以佛說法殊方紀曆不可對同故總云一時若約理則心境理智凡聖本始一如之時也佛者第四主成就也簡畧梵語具云佛陀耶此云覺者餘教不錄惟約當宗則始覺與本覺證齊而成究竟覺又自覺覺他覺行圓滿前三惟約自覺後三兼利他而自覺揀凡覺他揀小圓滿揀因也約人卽娑婆教主中天竺迦毘羅國淨飯王太子出家成果十種通號之一別號釋迦牟尼

尼非此大聖孰能演斯大法故曰王成就也在室
下第五處成就也孤山曰室羅筏訛云舍衛此云
豐德城中財寶五欲多聞解脫四皆豐足故以名
也祇陀波斯匿王太子之名此云戰勝桓卽林也
園地本屬太子而給孤長者以金布買之少
分未滿太子感動止之并施桓垣故特標之精舍
卽給孤所建華飾工巧純一清淨無諸喧雜也太子喜施感同長者故祇樹給園或並稱或標首卽今王像與給孤並坐而世以爲土地二卽真可笑也
斯經非此勝地何以說之故曰處成就也凡佛說所見凡小見處穢土菩薩不離塵實見處淨界但諸經隨宗文有隱顯而已此經悲按凡小意多故不明淨
相也 ⑤三廣列聽衆第六衆成就也座無知音

說將誰聽今機感盈前不得不說故云然也分二
①一兼本迹以詳列二乘嘆德依乘惟迹無本今
名列二乘德乃菩薩本迹雙彰也分四 ①一據迹
標數

與大比丘衆千二百五十人俱

據此則惟彰迹大有三義一數多二名重三德隆
比丘此翻亦三一乞士二破惡三怖魔長水曰千
二百五十者陳那等五人三迦葉兼徒一千舍利
目連各兼徒一百耶舍長者五十人經畧五人得
果感恩常隨助化之衆也 ②二彰本嘆德此科全

以彰本蓋法華以前未經開迹顯本惟嘆聲聞之
迹今已開顯無復餘乘卽惟嘆其內秘菩薩之德
故下更不詳嘆菩薩畧顯而已又分二④一總名
似同

皆是無漏大阿羅漢

此是果名二乘久擅斯名今舉之以嘆菩薩秘德
故似同而實大不同蓋二乘無漏方超三有菩薩
無漏更越三空大者依涅槃作十地大人修大行
以證大果不同二乘但取名重德隆爲大阿羅漢
三義亦別二乘應供止於天上人間菩薩應供通

於世出世間二乘無生分段方脫菩薩無生變易
亦離二乘殺賊四住方窮菩薩殺賊五住垂盡⑤
二別德迥異上科德之總相實雖異而名猶似同
此則德之別相顯然菩薩作畧皆非二乘所可同
者故曰迥異又二⑥一德體超異

佛子住持善超諸有能於國土成就威儀

首二句內心肖佛也佛子者已付家業真是佛子
非滯草菴者也而口生法化是其子義住持者住
法王家持如來藏此則明其證真之深諸有者畧
言三有廣開二十五有卽三界受生之處超者不

爲諸有生緣所縛也小乘超之則須出三界外不敢復居非善超也今菩薩常不離三界卽於生死無干所謂善超也此則明其脫妄之妙次二句外貌亦肖佛也有中形外自然之理國土同居土也成就威儀者身具相好業攝律儀也能於二字乃有二意一特表意以今示現聲聞之迹似不能具相好盡律儀而內秘實能二承上意以小乘不善超有果成則灰身滅智出三界外不能居土具儀也今由善超不離三界故能居土現儀耳此科爲下諸用張本故曰德體庚二德用超異上雖內外

充裕但是自利之體向下方顯利他之用又分二
辛一上助佛化
從佛轉輪妙堪遺囑

從佛者非但隨從侍衛而已乃依而不違其軌轍也轉有流行不滯之相輪有摧碾運動之功蓋佛之法輪能摧碾衆生麤細煩惱運出衆生生死險道佛能轉之菩薩亦依其軌轍而轉之妙堪遺囑者以聲聞人願行非妙但取速滅如世老人不堪寄囑今實菩薩又已從轉法輪故智悲雙妙堪承遺囑也遺囑謂佛入滅時囑累菩薩弘法度生耳

④二下度衆生又分三⑤一盡本界

嚴淨毘尼弘範三界

毘尼此云善治亦卽云律戒之總名嚴淨作三分別嚴謂止持止諸惡也淨謂作持作諸善也又嚴以禁身口淨以制心意又於事戒則嚴於道戒則淨也弘開擴也範師範也三界者欲界色界無色界也娑婆做惡戒律宜扶涅槃云戒是汝等大師故此亦嘆其戒德師範人天小乘於戒有缺漏未至嚴淨豈能弘範當知惟菩薩能之⑥二盡十方應身無量度脫衆生

緣感則應隨類化身如觀音三十二應無刹不現度脫衆生者說法令其度煩惱河脫淪溺苦如舟師度人也在法華乃普現色身三昧此經卽圓通妙用似爲定德所攝⑦三盡未來

拔濟未來越諸塵累

拔者挽之令起濟者接之使過未來者後世無量劫中也越超出也塵累者八萬四千塵勞累墜有情於生死苦域者也言菩薩挽拔接濟未來無量有情使皆超出八萬四千塵勞不使累墜於生死苦域矣此非遺教結集不能令法久住利益無窮

似屬慧德攝彰本嘆德竟^④三畧舉上首

其名曰大智舍利弗摩訶目犍連摩訶拘絺羅富樓那彌多羅尼子須菩提優波尼沙陀等而爲上首

大智者前示聲聞智慧第一則但盡生空智品冠絕小乘今旣開顯應是圓照法界之大智且其深本已證金龍佛位何非一切種智舍利弗此云鶖子鶖乃水鳥是其母名母辯流歷似鶖之目故連母爲名云是鶖之子也摩訶此云大同前大意目犍連此云采菽氏姓也名拘律陀此云無節樹世惟省文召姓而已神通第一者也拘絺羅此云大

膝鶖子母舅富樓那此云滿願父名也彌多羅尼此云慈女母名也畧云滿慈子連父母彰名說法第一者也須菩提此云善吉亦云空生解空第一者也深本已證青龍佛位優波尼沙陀此云塵性因觀塵空得道此中譯名並宗長水等則該多不能盡列上首者千二百衆之所推讓動靜遵從不敢先越者也^⑤四更盡勝劣

復有無量辟支無學並其初心同來佛所

辟支譯兼二類一云獨覺出無佛世寂居觀化自悟者也一云緣覺出有佛世奉教觀十二緣得道

者也上與長水解同今佛在世應惟緣覺或他方獨覺發通能遠赴佛會亦兼有也無學者果滿取證無復前進也初心總該二乘有學未至無學者也同來佛所者以此二衆臨期方來不比常隨衆也此中辟支迹勝聲聞初心劣前四果故科名盡勝劣矣彰本迹以詳列二乘竟

①二兼時會以畧顯二衆又分二②一標自恣顯有菩薩又二③一時會先在衆又曲分三④一時會誠求

屬諸比丘休夏自恣十方菩薩咨決心疑欽奉慈嚴

將求密意

首二句雖標比丘但爲表時帶言之耳十方下乃是正敘菩薩以上比丘旣詳菩薩未敘故也屬者當也遇也休夏者佛制夏月護生避憊九旬禁足安居不令乞食自恣者期滿解制卽孤山所指七月十四十五十六日也考効九旬德業自疑已過者自請問佛自不知過者恣任僧舉也十方者不止此界菩薩解見題目中咨請問也決求斷也心疑者細心深疑求佛剖斷也蓋菩薩迹勝道深不待人舉自請而已上皆標時會末二句乃是誠求

欽敬奉侍瞻也佛有攝受之慈折伏之嚴並行不背將求者機感初動也密意者秘密深法也

④二如來妙應

卽時如來敷坐宴安爲諸會中宣示深奧

敷坐宴安者展坐具而安處也深奧者超過權小終實妙理爲此經類引卽應密意之求也⑤三會衆蒙益

法筵清衆得未曾有

清衆者超塵入理心境湛然意兼合會不止菩薩得未曾有者聞所未聞歡喜踴躍意時會先在衆

已竟

⑥二音感後至衆

迦陵仙音徧十方界恒沙菩薩來聚道場文殊師利而爲上首

迦陵頻伽此云妙聲鳥在轂發聲已踰衆鳥佛音

似之仙亦超世神化之名稱美佛音非取道教徧

十方界者目連昔曾試佛音聲過無量世界還同

座前此經凡聖根塵卽性皆周無明覆恒沙菩薩

者以恒河沙記菩薩之數言至多也恒之一字亦訛梵語正云

境伽此云天堂來狀其來處最高耳菩薩心聞無覆故尋佛妙音而

來聚聽道場者隨相卽說法之處約理乃一乘寂滅場地溫陵曰文殊師利此云妙德楞嚴會上爲擇法眼故居上首也亦云妙吉祥等過去佛號龍種尊王現在北方歡喜寶積未來當成名曰普現法華會上是佛祖師華嚴表根本智而爲諸佛之師今在此經作擇法眼蓋不捨因門影響輔化權稱上首而已標自恣顯有菩薩已竟^④二標齋供顯有人天天雖不顯而理亦應有旁證諸經皆有而正取流通中顯陳八部故科兼之曲分二

④一國王齋供

時波斯匿王爲其父王諱日營齋請佛宮掖自迎如來廣設珍羞無上妙味兼復親延諸大菩薩

孤山曰波斯匿此云勝軍溫陵曰卽舍衛國王也○過去龍光佛世位登四地亦大權也諱日者忌諱之日人子於親終之日言之卽慟故隱諱而不敢言世教每歲茲辰服食俱變示慟如初而已內教令其作冥福以資之今其父王諱日適當自恣故修齋所以資親也宮掖者內庭左右如人肘掖珍羞者貴重食品也延亦迎請也請佛以下有六重見敬之至謂其處則內其迎則親其設則廣其羞則珍其味則妙其伴則同伴同者謂敬伴同王非急於王緩於伴者也^⑤二臣民齋供

城中復有長者居士同時飯僧佇佛來應佛勅文殊
分領菩薩及阿羅漢應諸齋主

長者齒德爵祿兼隆臣之屬也居士者愛談名言
清淨自居似非有位隱者類耳同時飯僧者感佛
化儀依教行施也然臣民惟佇於佛者敬先專主
主臨而伴必至也佛勅分應者令無分別獲福平
等若能等心而施則雖佛滅後福亦無不等矣六
種證信序已竟②二示墮發起序此序諸經各別
又名別序以諸經各有事緣引起故各不同如大
彌陀以色引法華以光引之類是也今經以示墮

淫室爲發起之端示墮者以阿難秘德同前上首
非實聲聞故誤墮淫室但是示現以引發大教而
已且此經欲明恃多聞而不習定者無力以敵欲
魔何能超越生死故以多聞之人示墮發起正勸
多聞者策力於大定耳然必用阿難者一以多聞
第一固見其聞不足恃二以是佛堂弟亦見其他

不足恃也

此處旣以顯泄阿難爲大權菩薩知之
卽已至後文中但依所現聲聞見解發
揮方能激引真實凡小良以深位假示淺位必能
曲盡淺位情態如執迷謬辯惑悟流涕皆所以盡
其情態而旁發諸真實者之心曲令生慶快
感悟耳不必又一明其非真致多猶豫也

③一誤墮因緣因緣有四缺一不墮就分四④一

別請遠遊

惟有阿難先受別請遠遊未還不遑僧次

阿難此云慶喜佛成道日淨飯王弟斛飯王復報生子淨飯賜名慶喜是佛堂弟先受別請者先於自恣以前早受別種事緣所請矣遑暇也次列也夫既遠遊未還故不暇在此自恣赴齋之列也非此遠遊何以致墮故此爲第一緣也⑦二無侶獨歸

既無上座及阿闍黎途中獨歸

上座者佛言上更無人名上座又以歷夏淺深分

上中下座歷四十夏者推爲上座阿闍黎此云軌範能糾正弟子行者律制一僧遠出必以二師翊從所以嚴行止也今乃缺二師爲侶所以爲誤墮之第二緣也⑧三無供循乞

其日無供卽時阿難執持應器於所遊城次第循乞其日無供者止宿之處無人獻齋也使其有供食之徑行應無墮事所以爲第三緣也應器卽鉢應已食量而爲大小耳⑨四欲行等慈發心平等行乞不擇淨穢也使其但依聲聞常法惟乞淨家亦應無墮故此第四緣更爲誤墮之要也又分二⑩

一正行等慈

心中初求最後檀越以爲齋王無問淨穢刹利尊姓及旃陀羅方行等慈不擇微賤發意圓成一切衆生無量功德

初求者阿難前來未發此心今方始求也檀越此云施主言最後者謂從來無善心行施者也梵語刹利卽華言尊姓謂王種也上至刹利則貴而淨者無遺也旃陀羅此云屠者殺生之家西域最鄙賤之不得與良家共居行持標幟人亦避之下至旃陀則賤而穢者無遺也又言不擇微賤者以雖

貴賤無舉而志普賤穢是今平等之新意也末三句又明其志願之普而大也意令無功德者亦成無量功德矣④二表等慈由

阿難已知如來世尊訶須菩提及大迦葉爲阿羅漢心不均平欽仰如來開闡無遮度諸疑謗

已知者淨名會上早已知也世尊者總具十號之德而爲天上人間所尊敬也故上開十號而世尊總之者義爲長也訶斥責也蓋如來不以淨名之訶爲非卽知如來亦訶不必更訶況淨名顯泄彼是金粟如來其與釋迦何別乎須菩提捨貧乞富

意在與續善根恐將墮落且無減剋之難大迦葉
捨富乞貧意在憐其久苦與植樂因且避趨富之
議是以無學尊位而爲此不平之行故佛斥責其
非也開闡無遮者懲上二人各有遮限今開發闡
明無遮限之普心也度諸疑謗者度彼疑謗衆生
令免疑謗蓋偏貧多致疑而偏富多致謗也誤墮
因緣竟兩二正墮淫室又三一一加意嚴戒

經彼城隍徐步郭門嚴整威儀肅恭齋法
隍卽城外無水之池郭門城門也齋法者臨齋法
則也所以加意嚴戒者蓋由發心既不擇於淨穢

須倍加矜持方期無礙矣一二力不勝邪

爾時阿難因乞食次經歷姪室遭大幻術摩登伽女
以娑毘迦羅先梵天咒攝入姪席

次卽處也謂次第所經之處也幻術尋常以變化
虛僞物像爲術此則但是迷惑令人失其本心不
覺隨從而已摩登伽此云本性此女多劫與阿難
有姪愛之緣別有登伽經載之頗詳今更遇惑業
習使然也娑毘迦羅此云金頭縛指而食半米爲
苦行者也所傳咒術稱梵天者妖術僞稱也攝入
姪席者由阿難具佛二十相好色美如銀登伽起

愛咒巾覆食與之以咒力故阿難不覺隨入姪席也此事菩薩行之方能無礙而阿難示在聲聞初果彰顯力弱故不能勝邪也①三戒體垂危姪躬撫摩將毀戒體

戒體卽護戒心以初果道共戒力故身雖近而心

未動然曰將毀亦旣險矣故科垂危有以將毀歸屬登伽同護

阿難不知示現何所不可安用同護又若不垂危何須救之正墮姪室竟②三

如來救脫又三③一速歸衆隨

如來知彼姪術所加齋畢旋歸王及大臣長者居士俱來隨佛願聞法要

知彼術加者以佛眼鑑徹無遠不在目前資中曰如來常儀齋畢說法今旣速歸必有所爲故衆隨而來也④二說咒遣救

于時世尊頂放百寶無畏光明光中出生千葉寶蓮有佛化身結跏趺坐宣說神咒勅文殊師利將咒往護

于時者當將毀未毀之時不先不後也頂卽肉髻百寶表萬用具舍無求不應見攝受之慈無畏表羣邪並伏無惡不摧見折伏之威然從頂放光而又以化佛轉說卽環師所謂無爲心佛無上心法

是也且從頂發揮表尊中之尊密中之密也蓮座
化佛亦明其爲因果要用跏趺者疊足而坐具詳
止觀神咒具四悉檀含精微之妙理有不測之威
力也必勅文殊者非根本大智無以濟多聞之實
用也①三破邪救歸

惡咒銷滅提獎阿難及摩登伽歸來佛所

以神咒力邪咒旣銷阿難如從夢醒登伽姪心頓
歇宿善根發證前三果發心出家故亦同來耳登
伽權實未定隨作無不可也序分已竟②二正宗
分正宗者序爲始而流通爲終此處於兩楹中間

問答發揮經中正所尊尚之全意矣又分二③一
經中具示妙定始終此與後科雖俱爲正宗而仍
分正助此科爲正後科爲助也正科中惟答當機
之問定故全經一定之始終更無別意也又分三
④一阿難哀求又分二⑤一哀求妙定

阿難見佛頂禮悲泣恨無始來一向多聞未全道力
殷勤啓請十方如來得成菩提妙奢摩他三摩禪那
最初方便

頂禮悲泣感謝救拔恩也無始遠敘多生一向極
言偏習道力卽指定力特恨此之二過者一以表

已墮由不是故起姪愛但是力不勝邪二以起下
請定此復有二一者正恨偏聞無大定力二者兼
悔小乘摧魔力弱故下請定正所以改偏聞之轍
而必求佛定正所以回小乘心也殷勤下正請定
也言十方如來者求諸佛通修之法此已檢於小
道又言得成菩提者更求徹證極果之因此復檢
於權乘以權教雖習大乘終不能成無上菩提菩提此云覺道是佛
三智圓滿無上究竟之果此但寄言簡別而下
出其定名妙之一字仍簡不妙而簡意更深即題
中首楞嚴內所解性意圓意大意缺一即不爲妙

也良以奢摩等三是定之共名諸乘皆有不簡則
濫彼諸定故也然更是阿難不達應修之定是何不共之名故舉共名而加以簡別

求佛定開示故佛下文依彼所簡梵取首楞嚴王以示之大衆自然知彼首楞嚴定即十方如來得成菩提之定也然則首楞嚴王豈非妙定不共之名耶蓋共名大同不簡則濫不共之名元異不用重簡舊以楞嚴爲總目而以奢摩等爲別名蓋惟約合一爲總開三爲別固無所失而不知此之意猶不可不知也至於奢摩等三名譯者不翻固
隨尊重之例五不翻中然其深意仍以此爲殊勝
之定難以常途之義律而齊之常途番奢摩他爲寂靜爲義三摩畧一提字或是地字或更加波字或云波底或但云三昧皆梵音楚夏耳然三字皆去聲讀之此云正定或云正受圓覺疏翻爲等至等謂平等任持雙離沉掉也至謂到勝定至勝位

也銷幻爲義禪耶此云靜慮卽定慧雙融而圓覺以寂滅爲義此等諸義多皆取於修定功夫性定義少尚可通於諸乘今此大定義旣殊常故應不必泥此常途之義也

欲令義學者

詳佛答處以定其義則萬無一失也

良以佛智鑑機答處必與

問處相應若不相應豈爲契理契機之教故我懸示中明會解問答不相應也

按佛答處

仍有總標別答之二總標卽首楞嚴王

文云有三

楞嚴王卽此三名之總目也

固應卽取題中性

定之義以釋之決定無失若按別答更須有辯詳

辯之文已現懸示此惟畧牒有三第一不取天台

止觀會釋以彼雖依性諦全取修成爲定故此則

全取性定畧兼修成爲義故第二不取三名齊具

爲圓惟依佛經三名順序而答以圓義別取二如

來藏故第三不盡局於常途譯釋以須順佛下之

答文局則不盡相應故于此三義則知下解雖異

舊聞不成過咎也今夫奢摩他者按佛下答蓋取

本具不動搖不生滅周圓之心開解照了爲義卽

正因佛性畧蕪了因爲奢摩他體乃性具卽定之

慧也

問旣取自心便檢功夫何又號爲定慧答圓實了義萬德皆具自性海中不取修得故佛

亦呼奢摩他微密觀照是知觀照之名雖同微密之揀自別斯蓋取開解爲觀照不取修習爲觀照

也定慧類此可知

三摩提者按佛下答蓋卽躡前開解性

定而契入之行起解絕寂定爲義亦卽於正因佛

性畧無緣因爲三摩提體乃性具卽慧之定也

此以

中聞性卽前文開解見性亦卽前三如禪那者按來藏性實體躡此以成金剛三昧故也

佛下答蓋卽於契入之後深位之中雙躡前之定

慧中中流入歷位漸證至於究竟爲義亦卽於正

因佛性畧無緣了二因爲禪那體乃性具雙融之

定慧也

須從乾慧以後方屬禪那以第三漸次方始結言從是漸修隨所發行安立聖位而末敘阿難頓悟禪那修進聖位故也

最初入道方便之語而一往指定耳門爲最初方

便古今雖皆遵信不疑今更有說智者裁之若果

此處方是定之最初則如來卽應於此處方出楞

嚴總名方說奢他等則前之諸文但是談理皆非

說定今既從前半經文皆說大定何至中間方

爲最初當知三名下開解處契入處修證處應皆

各有最初方便但前後隱而中間獨顯著耳然更

知仍有兩重謂初方便與最初方便也如奢摩他

中以悟見是心爲初方便

至後圓彰三藏方爲極顯故此顯見方是初方便

也而以了識非心爲最初方便

心故破識爲三摩提中以反聞自性爲初方便

最初方便也以入道場爲最初

方便

戒等三事更爲圓禪那中以十信爲初方便以十通之最初方便也成初住且佛言以真方便發此十以乾慧地爲最心故知乃是後深位之初方便耳初方便問何須二執乾枯純是智慧方可進發十心初方便場中戒第三漸次依舊是耳根圓通佛但若如是知非惟備達一切初機用心下手功夫前所謂耳根爲最初方便者亦未曾遺且皆備在經之明文實非意外穿鑿幸無取之三名係前經迷悟之要辨別故涉文長幸勿厭繁二大衆欣聞於時復有恒沙菩薩及諸十方大阿羅漢辟支佛等俱願樂聞退坐默然承受聖旨

此定初門破識指根固卽權教菩薩迷境及其深處雖等覺亦所應聞故與二乘同樂聞也等者所以等人天雜趣也阿難哀求已竟二如來委示分二①一正說經分三②一說奢摩他令悟妙心本具圓定此科正答阿難第一妙奢摩他之請妙心卽近具根中遠爲一切諸法實體乃至圓具三如來藏本來不動周圓自性定也令於是心開悟分明信解真正卽是奢摩他微密觀照經文自此至四卷半引諸沉冥出於苦海卽舊解判爲見道分者也問此既判爲奢摩他而修証二分莫非卽三摩禪耶耶曰然曰古人立見道而後修

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9

道修道而後証道似深有理何必改取定之三名
判之有何發明而為是恃古違今之判耶答有四
發明優於舊判故特改之其一者顯經惟定蓋經始
終惟說一首楞嚴大定今以三名判盡正宗足顯
始終惟是一定舊判泛明三分定意湮晦豈不令
人忘其為說定耶二者遵經明言蓋舊判理雖不令
差其奈但是隨已所見取義別判非經文現有明
言今經三處顯然各有單標三名取之分明則是
遵佛明言判佛文義有何差哉三者問答相應蓋
阿難歷舉三名而佛答須要三名下落舊判只明
見修証意而於三名竟不結歸全無下落今判按
次以答三名豈不與問甚相應耶四者不遺舊意
蓋今判不但只分三名仍帶開悟契入
歷証之語何會遺於見修証之舊意耶
分爲二科
①初銷倒想說空如來藏初銷倒想者取阿難
謝佛之語也蓋倒想不銷何能正見分明決擇真
妄如來藏特用本文名言亦即自心本體便當依

此分科更不別立諦等外名懸示中已經詳辯然
大科下既以具示三如來藏而又合次第圓彰之
別今於次第中即應首示空如來藏此空非斷無
非減色非相外等空以此中顯一切法不動不壞
純是藏性真如更無纖毫外法如金獅子不鎔不
毀全相皆金更無雜質所謂彌滿清淨中不容他
蓋取即相皆性純真爲空乃第一義空也此依心
真如門會妄歸真令其知真本有而已
問此中破
妄亦多何
非達妄本空答大凡破妄有畢竟破破至全無畢
竟不用也此如說鑰石非金有不畢竟破即因顯
破也本爲欲顯其真奈彼有所覆障故須破其覆
障方顯其真此如說鑪中有沙意欲其銷出真金

也今此科中畢竟破意極少而不畢竟破最多大抵全爲顯示一切事究竟堅固本定是其正意而破妄非其正意故他家於顯見中廣立破斷破常破身破境無數頭緒而正意反晦矣曰經文現破爭不發揮曰非禁發揮但勿分二庚一如來破妄判爲科日以掩其正意耳

顯真此中於識全破其妄於根多顯其真少破其妄於陰入處界一一破妄顯真於七大全顯其真蓋惟破識是畢竟破餘皆不畢竟破也又二辛一斥破所執妄心以開奢摩他路阿難初雖率諸小乘哀求妙定爭柰實行聲聞徒慕佛乘別有妙定而實不知妙定非是識心所修蕪亦不知識心之外別有真心卽是本具奢摩他體豈惟聲聞不知

一切凡外權小皆如生育不能達於妙奢摩邊際者皆由但知此識爲心而更不知別有心也被此識塞斷奢摩他路故佛欲示妙奢摩他必須首破此心以開其路也蓋令其先悟此識非心方知別尋真性然後指以真心方可達於妙奢摩他之邊際矣故此破識乃奢摩他最初方便破至全無修習時畢竟不用也分三壬一取心判決又曲分爲二癸一但取能發之心

佛告阿難汝我同氣情均天倫當初發心於我法中見何勝相頓捨世間深重恩愛阿難白佛我見如來

三十二相勝妙殊絕形體映徹猶如琉璃常自思惟此相非是欲愛所生何以故欲氣麤濁腥臊交遘膿血雜亂不能發生勝淨妙明紫金光聚是以渴仰從佛剎落

深重恩愛約捨雖全該於父母妻子約下文自釋則男女欲愛爲重三十二相始於頂肉髻終於足平滿勝者諸天輪王所不能及妙者端嚴美麗燦若芬花殊絕者無比不思議也映徹者金色而明透也淨者離諸染穢明者一一分明紫金光聚者佛身光明無量含之則融於一體放之則無數妙

色無邊利益備在觀佛三昧海經此中思惟二字卽是能發之心乃意識計度分別下所破者破此而已然如來索問此心非是責其發心之非彼緣佛相而發心按法華仍是成佛緣種何過之有但認此思惟分別爲已心相而不復知別有真心乃大差誤故須徵起詳破也問識心分別其用最多而獨取緣佛發心者以破之何也答分別既非真心則破須破盡若破穢惡則淨善仍留今於淨善之最勝者尚破斥之餘不待言而自盡矣此破識必從發心者之本意也又復應知懸示中說此識

尚有五種勝用佛皆破盡此方破其第一緣佛相好心也

○二普判衆生誤認

佛言善哉阿難汝等當知一切衆生從無始來生死相續皆由不知常住真心性淨明體用諸妄想此想不真故有輪轉

凡佛言善哉有三意不定一者讚美意讚其言之善也二者喜幸意喜得其本意而可以施教也三者安慰意將次破斥先以愛語安慰也此取後二意耳一切衆生詳下二根本中則凡外權小皆兼有之常住則非生滅真心則非妄心性淨者本自

無染明體者本自不昏卽後文根中指出漸次開顯如來藏妙真如性此其所迷之真也故曰不知妄想者識心分別卽上文所取思惟下文所破緣塵此其所執之妄也故曰用諸諸字助語詞猶於也莫作多種會之末二句言其本非真心錯認爲真遭其顛誤遂致迷淪淪復浩劫莫出也按圓覺權小亦同輪轉以其未出變易故也

○二正與斥

破又二

○一如來備破三迷然此妄想有三種非真而衆生因之以成三重迷執一者本非是心而似是心故衆生迷執以爲是心二者本非有體而

似有體故衆生迷執以爲有體三者本非有處而似有處故衆生迷執以爲有處今不直破前二非心無體但且奪其後一所執心處令其一一審察顯其了無住處欲彼自覺其妄必待七處情盡終不自悟然後訶其非心明其無體也就分三①一密示妄識無處此中佛徵心處非謂此識果有一定處所阿難不知而佛獨知之也正以此識本無處所衆生迷爲有處故托阿難隨執隨破節節欲其悟此識本無處所而令其疑此識妄乃其密意也阿難示同衆生畢竟不悟此識無處而直待七

番情盡猶恨已之不知真際所詣而求佛說處師資同一密機理應然也分三②一按定徵處又二徵③一按定又二④一問定又二⑤一教以直心應

汝今欲研無上菩提真發明性應當直心酬我所問十方如來同一道故出離生死皆以直心心言直故如是乃至終始地位中間永無諸委曲相

研細究也真發明性謂真妄分明也又卽了因性耳直心者正蒙微難之時心中原作何解卽照實說出不隱諱展轉心言不一也地位果位也通始

終中間所歷位次委曲者紆迴留難也心言皆直
卽是直因三時地位不委曲卽是直果如形影不
差異也^⑧二徵徵能見能愛

阿難我今問汝當汝發心緣於如來三十二相將何
所見誰爲愛樂

雙徵本意下科總明^⑨二答定

阿難白佛言世尊如是愛樂用我心目由目觀見如
來勝相心生愛樂故我發心願捨生死

寅二徵處

佛告阿難如汝所說眞所愛樂因於心目若不識知

心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王爲賊所侵
發兵討除是兵要當知賊所在使汝流轉心目爲咎
吾今問汝惟心與目今何所在

塵勞者染污擾亂之意體卽根隨煩惱極至八萬
四千賊雖心目雙舉而意惟破心非欲心目並破

也^⑩緣此雙徵微意難知以致諸家誤謂破心之後
次當破目遂將顯見之言盡成破見之宗千載
迷根實基於是懸示辯之未盡今當更與拔之其
意有二一者密顯凡迷取捨顛倒故蓋根識不離
而眼中見性卽是菩提眞本亦卽奢摩他體衆生
日用不知但惟認識爲心隨識輪轉甚可哀憐故
佛雙舉以觀阿難取何爲心阿難果但以見爲眼
而終取愛樂爲心於是極破非心之後所指妙明
之心依舊卽此能見之性而已豈有他哉二者憊
賊相依責須連帶故蓋阿難旣惟認賊爲子佛欲

破賊指迷其奈眼實賊媒引識奔色故佛責識流
轉語須連帶於眼而言心目爲咎也三者例眼顯
然易徵處故佛知衆生迷識爲心決定惑爲色身
之內恐阿難迷遁不肯直言故借眼之顯然在面
取例而徵心在何處也是雖三意皆徵心帶目之
由而最初之意甚深人所難見故舊註不悟此意
反因之以成破見之迷甚可惜哉 按定徵處已竟 二隨執隨破
古謂七處徵心亦是汗漫之言徵者逼索令其說
處之意如上科云惟心與目今何所在是也詳下
更無如是徵辭何立七徵向下七番但是隨執隨
破若云七番破處則不謬矣就分爲七 一破在
內又分爲二 一阿難引十生同計在內

阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將識心居

在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛面我今觀此浮
根四塵祇在我面如是識心實居身內

十種異生者十二生中除無色以其空散無身相
也除無想以其土木無心相也其餘十生俱有心
在身中之計青蓮華眼西域此蓮之瓣極爲纖長
佛眼似之浮根肉眼眼檢異勝義四塵者色香味觸
也祇與只同末二句結答定處乃是天上人間凡
未能深達我空之理者任運皆作此計只此一計
一切衆生所以囚繫胎獄桎梏肉身乃至三塗苦
形自執妄認受無量苦展轉不能自脫者皆由此

計以爲障之深根也世間邪師開示於人猶言身
爲房舍心是主人甚可痛哉然此在內乃是本計
觀後經云昏擾擾相以爲心性一迷爲心決定惑
爲色身之內是也其餘六處但是因佛一時破奪
逼成轉計於中亦有同外異計者故須盡之（四）二
如來以不見身中爲破又三（辰）一喻定次第定境
定見也又三（巳）一定境內外

佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今何所在
世尊此大重閣清淨講堂在給孤園今祇陀林實在
堂外

給孤者卽施園建舍檀越之名也本名須達多以
此長者常周給孤獨貧病故別立此善名（巳）二定
見次第

阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先見如來
次觀大衆如是外望方矚林園

（巳）三遠見之由

阿難汝矚林園因何有見世尊此大講堂戶牖開豁
故我在堂得遠瞻見

此科重訂要顯後不知內而見外之謬以身不如
堂之戶牖開豁也（辰）二出定總名

爾時世尊在大衆中舒金色臂摩阿難頂告示阿難
及諸大衆有三摩提名大佛頂首楞嚴王具足萬行
十方如來一門超出妙莊嚴路汝今諦聽阿難頂禮
伏受慈旨

摩頂者慈愍攝受將以大法饒益之也三摩提者
此云等持既是諸定共名復是全定總號不比阿
難所請三名中三摩提彼總中之別例如色法十
一之色不同六塵之色也大佛頂等方是此定不
共之號一經所說全爲此定隨便寄居於此耳佛
頂楞嚴義現題中王者諸三昧中最爲尊上又入

此三昧一切三昧皆具其中具足萬行者不但只
具諸定而萬行無有不具蓋一真湛寂不妨萬行
繁興所謂念念具足六波羅蜜者是也十方如來
一門超出者見其爲諸聖共由脫離生死之要也
妙莊嚴路者表其爲直趨極果之達道蓋佛之極
果號妙莊嚴海約性具本有萬德莊嚴此海須由
大定方能趨入故爲彼路

問前言此中純談奢摩
處標三摩提答已申總名標於別目何得又難此
何名寄居答義既該於全經理合在於阿難哀求
之下如來委說之初安之則首冠三名之外方是
總曰正居之地今佛隨便此處標許乃偏安奢摩
破安科中故

言寄居也
辰三正與決破三也一按定所答

佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠矚林園
②二反難失次又曲分爲二④一如來卽喻反難
亦有衆生在此堂中不見如來見堂外者

此難明以違前定見次第科中所說而暗以順彼
所計身中心相令彼易知其謬也⑤二阿難於喻
知謬

阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無有是處

③三就謬難破又曲分爲三④一先與合定
阿難汝亦如是

合定者合前卽喻反難科也汝亦如是者言汝所

計身中之心亦如此在堂不見如來而反能見外
者無以異也一句合定向下詳以發明矣⑤二詳
申其謬又分二⑥一在內不見謬又曲分二⑦一
正難當覓

汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實在身內
爾時先合了知內身頗有衆生先見身中後觀外物
一切明了者言凡心所在之處必能明了不昧也
了知內身者言當先見臟腑也頗字詳經乃是多
意言依汝所計心在身中卽當世間多有衆生先
見臟腑後觀外物今何無有此等一人惟就凡夫

任運而論不取聖人及禪定所見縱此二種更別
有理亦非心在身中且心在之處卽當明了同彼
見外仍當更真何待於聖人及禪定而後見乎

二以淺況深

縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脉搖誠合明了
如何不知

心肝脾胃深處也容許不見爪等最淺何亦不知
手爪髮皆取膚中生處非外相也

二昧內知外

謬

必不內知云何知外

設救之云心在臟腑重重包裹如何見內此是必
不內知準此卽應并外不見良以重重包裹旣不
同前戶牖開豁云何得遠瞻見今見不知內而反
惟知外是與在身中不見如來而反見林泉者無異
豈不謬乎有云眼卽戶牖便成心在頭中豈成心
在身中

三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身內無有是處
言汝知在身中不見如來能見林泉無有是處卽應
悟知心在身中不見身內反見身外者亦無有是
處也只此一破初聞有緣者卽當驚悟絕倒非佛

妙典何嘗聞於他教有說心不在於身中者乎奇哉真師子吼也此中執內而疑尚未盡者更合第四釋之餘疑無不盡矣破在內竟實二破在外分二邪一阿難引燈在室外爲喻又三展一轉成謬悟

阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟知我心實居身外

悟知者於不見身內悟知不在身內於了見身外喻必在身外奪內執外凡情必然展二徵引燈

所以者何譬如燈光然於室中是燈必能先照室內從其室門後及庭際一切衆生不見身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照室

從譬如至後及庭際是先異喻以反顯不同所以自審前執之非也一切下至不能照室方用同喻証明心在身外也展三自決同佛

是義必明將無所惑同佛了義得無妄耶

皆決定之辭也無妄者言不同前在內之虛妄矣邪二如來以身心相知爲破心在身外身當無知故以相知斥破其謬矣分二展一先以喻明分二

④一如來喻明外不相干

佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城循乞搏食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人食時諸人飽不循乞乃提獎次日之事搏食者有形段可搏取者也四食中揀非觸思識也宿齋者本日止齋也喻意但取諸人既分彼此便不相知若心在身外便同兩人亦分彼此當不相知矣此用異喻反顯決不同此也⑤二阿難於喻了知不迷阿難答言不也世尊何以故是諸比丘雖阿羅漢軀命不同云何一人能令衆飽

⑥二正與決破又曲分爲三⑦一合喻無干

佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身心相外自不相干則心所知身不能覺覺在身際心不能知順彼執外躡前異喻而反合無干言當同羅漢互不相飽⑧二驗非無干

我今示汝兜羅綿手汝眼見時心分別不阿難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何在

外兜羅此云細香惟西竺有此綿佛手柔軟似之夫眼見是身之知心分別是心之知二知同時曾無兩體卽此相知何有在外之相⑨三遂與決破

是故應知汝言覺了能知之心住在身外無有是處
破在外已竟^寅三破根裏破心在眼根之執也俗
書云晝則神遊於目似此執也分二^卯一阿難以
琉璃合眼爲喻分四^辰一悟前轉記
阿難白佛言世尊如佛所言不見內故不居身內身
心相知不相離故不在身外我今思惟知在一處
知在一處者方明非前內外兩處也^辰二承徵指
處
佛言處今何在阿難言此了知心既不知內而能見
外如我思忖潛伏根裏

一^四三引喻琉璃

猶如有人取琉璃碗合其兩眼雖有物合而不留礙
彼根隨見隨卽分別

以能合琉璃喻如眼根以所合兩眼喻如心體琉
璃不碍眼見如眼根不碍心見隨見隨分別者領
前身心相知之旨脫在外過也^辰四脫前二謬

然我覺了能知之心不見內者爲在根故分明瞞外
無障礙者潛根內故

惟一在根之義雙脫前在內不見昧內知外二謬
之過也如云旣惟在根宜其不見於內也旣惟在

根宜其獨見於外也何謬之有^⑧二如來以法喻
不齊爲破分二^⑨一正破又分二^⑩一正辨不齊
又三^⑪一先以按定法喻

佛告阿難如汝所言潛根內者猶如琉璃

⑫二喻中實見琉璃

彼人當以琉璃籠眼當見山河見琉璃不如是世尊
是人當以琉璃籠眼實見琉璃

⑬三法中不能見眼

佛告阿難汝心若同琉璃合者當見山河何不見眼
正辨不齊一科已竟^⑭二雙開兩破

若見眼者眼卽同境不得成隨若不能見云何說言
此了知心潛在根內如琉璃合

一見卽眼不隨心不見卽不合喻二俱墮矣^⑮二結
破

是故應知汝言覺了能知之心潛伏根裏如琉璃合
無有是處

破根裏竟^⑯四破內外又分爲二^⑰一阿難以見
明暗分內外又三^⑱一承前轉計

阿難白佛言世尊我今又作如是思惟

⑲二正分內外又分爲二科^⑳一先伸藏暗窺明

是衆生身腑臟在中竅穴居外有藏則暗有竅則明
②二證成見外見內

今我對佛開眼見明名爲見外閉眼見暗名爲見內
由有竅則明故開眼見明方能見外由有藏則暗
故合眼見暗卽爲見內何必朗見五臟而後爲見
內乎確論此計仍歸最初在內之執但惟脫前二
謬爲異今立二難二答卽見其意難曰心旣在內
如何不見臟腑答曰有臟則暗故合眼云云卽脫前
在內不見之謬矣又難曰旣不見內如何反見於
外答曰有竅則明故開眼云云意謂不同臟腑之暗

何得一例不見乎卽脫前昧內知外之謬矣名雖
別列實惟救前在內負墮之失故佛下文惟破見
內而已科名破內外者但取七名各別耳③二請
決於佛

是義云何

因上三番負墮故不敢同前決定也④二如來以
不成見內爲破分二⑤一正破又二⑥一破所見
之暗不成在內又二⑦一雙開對與不對

佛告阿難汝當閉眼見暗之時此暗境界爲與眼對
爲不對眼

④二雙破兩途皆非又二⑤一對眼之非又二⑥一正言不成內

若與眼對暗在眼前云何成內

⑦二反顯不成內

若成內者居暗室中無日月燈此室暗中皆汝焦腑若成內者言若許眼前之暗卽是內之焦腑卽當不須合眼但居無光暗室則眼前之暗皆是汝之焦腑然豈有此理哉焦腑者三焦臟腑也⑧二不對之非

若不對者云何成見

⑨二破能見之眼不得返觀又二⑩一以合能而難開不能

若離外見內對所成合眼見暗名爲身中開眼見明何不見面

離外見者卽是合眼之時內對所成蓋縱許所對之暗不是外對身外之暗乃是內對身中臟腑之暗卽是眼能返觀矣旣能返觀卽當合眼開眼二皆能之可也今合眼見暗獨能返觀身中何不開眼見明亦返觀面乎⑪二雙破不見面與見面又二⑫一破不見面

若不見面內對不成

躡上番之云開眼既不能返觀於面應知合眼亦不是返觀於身中矣^④二破見面此中有四重過就分爲四^⑤一心眼在空過

見面若成此了知心及與眼根乃在虛空何成在內此中本計心仍在內故今結難心并眼根俱不成在內責其自語相違也^⑥二他成已身過

若在虛空自非汝體卽應如來今見汝面亦是汝身在空離體又見汝面故非自體此下仍補番詞云汝若執言離體見面不妨仍是自體卽當如來亦

離汝體亦見汝面亦應是汝之身矣^⑦三身成不覺過

汝眼已知身合非覺

能見之眼旣離體而有知所見之身離眼而自當無覺矣^⑧四轉成兩人過

必汝執言身眼兩覺應有二知卽汝一身應成兩佛^⑨二結破

是故應知汝言見暗名見內者無有是處

單結見內足見此計同在內矣破內外科已竟^⑩五破合處分二^⑪一阿難計隨所合處心則隨有

本經謂趨外奔逸昏擾擾相以爲心性古德謂攀緣妄識狀如野燒忽起忽滅豈可謂之真心今阿難四番被斥乃認隨所合處卽是隨所攀緣認爲心處正是奔逸昏擾何異野燒此光影門頭了無實體豈成心處良由屢被挨拶露出本相然猶不覺其妄亦曲盡迷態而已又三辰一謬引昔教阿難言我嘗聞佛開示四衆由心生故種種法生由法生故種種心生

首二句見法不自生也次二句見心不自生也正顯二皆互倚妄現俱無生體心法皆空也今阿難

失旨反証緣心有體有處在彼心法偶合之處可謂迷之甚矣辰二指體標處

我今思惟卽思惟體實我心性隨所合處心則隨有隨合隨有乃是隨其攀緣何法之時卽作心在之處今世人妄謂想千里便到千里想萬里便到萬里卽同此見猶作真心開示於人誠爲可憐觀此宜當知非矣此計雖亦甚妄而比前乃無定處矣

辰三總脫前過

亦非內外中間三處

中謂根裏卯二如來以無從來無定體爲破無從

來則不能隨合無定體則豈能隨有分二（辰）一正破又三（巳）一牒其所計而定有體

佛告阿難汝今說言由法生故種種心生隨所合處心隨有者是心無體則無所合若無有體而能合者則十九界因七塵合是義不然

汝今下牒計中文畧而意具是心下定有體者詳下破意須成有體而後可施破也首二句反言以決其必有體也下乃防其謬執而已恐彼謬云雖無體而不妨能合即援之云若無體云云十八界外更加一界六塵外更加一塵是皆無體虛名同於

龜毛兔角憑何以論合乎此科所以爲下二破張本故下二科皆首標有體以起也（巳）二約無從來以破隨合又二（午）一正審從來

若有體者如汝以手自捏其體汝所知心爲復內出爲從外入若復內出還見身中若從外來先合見面首句標有體以起也教其以自手捏自身則知覺之體宛然現於所捏之處於是卽詰此知覺之心從何而來蓋必因捏始來方成隨合也下難意顯二皆不見則是無所從矣尚無從來之相豈能隨合其處乎（午）二因救轉辯又曲分爲二科（未）一阿

難救見爲眼

阿難言見是其眼心知非眼爲見非義

爲見非義者言將心責其令見非心義也^①二如來辯眼無見

佛言若眼能見汝在室中門能見不則諸已死尚有眼存應皆見物若見物者云何名死

若眼下心眼相俱破也乃是用喻以顯能見唯心以阿難喻心以門喻眼喻中門雖通見須有門內之人而後有見非人而門豈能見乎法中眼雖通見須有俱眼之心而後能見非心而眼豈能見乎

則諸下離心獨眼破也乃是卽事以驗徒眼不見可見知見皆屬於心豈可妄分見屬於眼乎約無從來以破隨合已竟^②三約無定體以破隨有又二^③一先開四相

阿難又汝覺了能知之心若必有體爲復一體爲有多體今在汝身爲復徧體爲不徧體

④二一一推破分四^⑤一破一體

若一體者則汝以手捏一支時四支應覺若咸覺者捏應無在若捏有所則汝一體自不能成

一體者四支共一心體也四支應覺者言手足咸

皆覺也下卽難於咸覺矣。抃應無在者言當不覺
抃在何處方是咸覺而成一體之義矣。末三句申
正義以破之也。若抃有所者若但覺一支有抃也
一體不成者不成四支共一心體矣。⊕二破多體
若多體者則成多人何體爲汝。

一人惟有一心故多心卽成多人何體爲汝者以
衆體各分一心故也。⊕三破徧體

若徧體者同前所抃

前是四支共一體此是一心滿四肢故言同前一
體成難也。⊕四破不徧體

若不徧者當汝觸頭亦觸其足頭有所覺足應無知
今汝不然

當汝二句同時齊觸也。頭有二句言當一處覺一
處不覺方爲不徧。今汝不然者言今齊觸齊覺何
爲不徧乎。⊕二結破

是故應知隨所合處心則隨有無有是處

無是處者承上結云來旣無從豈有隨合之相體

尚無定豈成隨有之義可見悉無是處也。破合處

竟。⊕六破中間分二。⊕一阿難計心在根塵之中

又二。⊕一阿難泛說中間又二。⊕一謬引昔教

阿難曰佛言世尊我亦聞佛與文殊等諸法王子談
實相時世尊亦言心不在內亦不在外

實相者性宗空宗所說曲直不同大約說一心萬
法不依妄執直談真實本相而已不在內不在外
者真心實相也缺不在中間者今欲立心在中間
故也論三不在真妄皆可發明若說妄心是明無
體意實不在也若說真心是明周遍意反顯無所
不在不滯在一處也今阿難混濫偏引真說以附
會已之妄意意謂不在內者不在根也不在外者
不在塵也可謂謬引矣②二檢前立中

如我思惟內無所見外不相知內無知故在內不成
身心相知在外非義今相知故復內無見當在中間
首三句檢定第一第二之謬計領旨知非也長水
謂不字是又字極是與下重申中身心相知最相
應合次四句重申二義不成皆所以檢去前之內
外而不用末三句躡上內外不成之義泛言立中
意取根塵兩楹中間特未分明耳③二如來確定
中相以彼說中不明故也又分二④一雙徵兩在
佛言汝言中間中必不迷非無所在今汝推中中何
爲在爲復在處爲當在身

處者身外境界也④二雙示不成又二⑤一在身不成

若在身者在邊非中在中同內

⑥二在處不成

若在中者爲有所表爲無所表無表同無表則無定何以故如人以表表爲中時東看則西南觀成北表體既混心應雜亂

表中標竿也修房舍者必立之以表中位也首三句雙徵也次二句雙破皆不得成中也何以故下單以徵釋表則無定⑦三阿難別出已見又分爲

二科⑧一異佛現說

阿難言我所說中非此二種

⑨二同佛昔說

如世尊言眼色爲緣生於眼識眼有分別色塵無知識生其中則爲心在

阿難所引是佛相宗隨順世間之談不了義也此經於後十八界中一一破其相妄惟顯性眞方是奢摩他今阿難求此而仍引權說以証心處正是多聞人循名昧義之狀耳眼有分別者言眼有知覺也此句但是定眼根在中而已以其既有知則

必屬內身故也色塵無知者此句乃定色塵在外而已以其既無知則必屬外境故也末二句言根塵內外相對而識在中間作用分別故即指爲心在之處此方分明說出根塵之中矣^④二如來以無二不無二爲破分二^⑤一正破又二^⑥一雙開兩途

佛言汝心若在根塵之中此之心體爲復無二爲不無二

無猶連屬也二者根與塵也如言汝心在根塵之中其體與根塵之二相連屬耶不相連屬耶^⑦二

雙示俱非分二^⑧一無二非中

若無二者物體雜亂物非體知成敵兩立云何爲中首二句標定也物即塵也體即根也雜亂者言混合其心不得成中也後三句釋明也物非者塵非有知也體知者根是有知也成敵兩立者言汝心若與根塵連屬爲體則半有知半無知對敵而立墮成二邊豈得爲中^⑨二不無更非

無二不成非知不知即無體性中何爲相

無二不成者言心體與根塵二法全不連屬也非知不知者言此心體既非根之有知又非塵之不

知也末二句言體性尚無憑何立中乎正破竟（原）
二結破

是故應知當在中間無有是處

破中間竟（實）七破無著分爲二（邪）一阿難以不著
諸物爲心又二（原）一引佛昔教

阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓
那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性
既不在中間亦不在外不在中間俱無所在

覺知等正此妄心上文中間被破故此方取三處
都無耳（原）二釋成請決

一切無著名之爲心則我無著名爲心不

首二句是阿難自意釋成非佛本旨佛言三不在
者正前二義中無體義也而阿難証成無著爲心
是謂心有體但無著而已然詳此語意雖不覺妄
心無體而已逼成無處蓋既謂無著何有處乎妄
計辭窮自至此耳此有伏難難曰佛之徵處本顯
無處今已無處何得又破答曰佛之徵處固顯無
處佛顯無處令悟無體今証無着卽爲心體是雖
無處而執有體所以破也未二句不敢自決之意
（邪）二如來以諸物有無爲破此轉約物體以破心

體也分爲二科^(一)一正破又分二^(二)一雙徵有無
佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空
水陸飛行諸所物象名爲一切汝不著者爲在爲無
惟徵物體有無也世間虛空物在之處也水陸飛
行分物之類也諸所二句總結釋成也末二句牒
言汝謂不着諸物者則彼物體是有耶是無耶^(三)
二雙示不成又二^(四)一無尚不成
無則同於龜毛兔角云何不著

龜毛兔角假設明無體也言諸物若本畢竟無體
則汝謂心無所着不着於何者乎此是諸物無體

不成無着之義矣^(五)二有豈能成又二^(六)一標定
有不著者不可名無

番上若言諸物有體我但不着次一句卽斷定云
若此不可名爲無著也^(七)二釋成

無相則無非無卽相相有則在云何無著

釋此承上當用何以故徵起下方釋之首二句無
與有相番也如云無相則畢竟無物非無卽當成
有相矣第三句言有相與有著相因如云纔言有
相早已著矣云何得無著乎在字作著字讀之此
是諸物有體不成無著之義正破竟^(八)二結破

是故應知一切無著各覺知心無有是處

夫七處皆非則妄情已盡而世人計心之住處者
不出於此至此則平日所恃以爲心者杳無住處
可跟究矣若此體察功夫初聞者其亦知珍重乎
然詳此七番確定成處者惟四處而已謂一內二
外三根裡及第六根塵之中是也第四還在內第
五乃無定處第七并處亦無也又一四引衆同計
二三已意推度後三引教謬釋有此差別智者辨
之密示妄識無處已竟⑤二顯阿妄識非心上科
於前三種非真義中但拈第三有處之執而已今

此科中呵爲非心方破第一是心之執矣分三⑥

一阿難責躬請教又三⑦一責請之儀

爾時阿難在大衆中卽從座起偏袒右肩右膝著地
合掌恭敬而白佛言

⑧二責請之辭又分二⑨一自責不知心處又二
⑩一責未証由恃憍憐

我是如來最小之弟蒙佛慈愛雖今出家猶恃憍憐
所以多聞未得無漏

憍憐亦慈愛也如在家子弟多恃父兄之愛不自
勤業習氣不怠故出家猶恃也未二句正明未勤

修証無漏解現嘆德中矣^(辰)二責墮淫由不知處不能折伏娑毘羅咒爲彼所轉溺於淫舍當由不知真際所詣

真際者既不悟所執之心爲妄仍呼爲真心實際詣字尋常訓往字今詳經來意似是在字之意譯人命辭稍未穩也良以上文佛雖破處而未分明說出非心及以無處故阿難求處之心未了尚自責其不知真心實際所在也^(卯)二求佛別說真處躡上自責之詞旣以不知心處爲恨顯知問意必仍索處然此意亦是與人辯論一定之序佛旣七

番破其所說之處俱非阿難豈不望佛別說真處乎又二^(辰)一正求說示

惟願世尊大慈哀愍開示我等奢摩他路

奢摩他路者意以不知心處則正觀無路可修願佛分明指出此心的在何處庶可爲真觀之路此方是阿難真語意也^(辰)二兼除惡見

令諸闍提墮彌戾車

闍提此云斷善根人意該一切外道墮壞也彌戾車此云惡見意謂佛若說出真處則我七番所說皆成邪見何況一切外道所說惡見豈不盡成墮

壞^④三懇求同衆

作是語已五體投地及諸大衆傾渴翹佇欽聞示誨
傾渴者如渴思飲也翹佇者如鳥張望也欽敬也
責躬請教竟^⑤二如來顯發非心分三^⑥一表現
破顯諸相又分爲五^⑦一表諸智將現

爾時世尊從其面門放種種光其光晃耀如百千日
面門謂眼耳鼻舌爲執此識惟恣迷倒塞諸智門
皆不現前今識將破諸智將現故以衆光表之^⑧
二表衆識將破

普佛世界六種震動

六震者動踊震起吼擊也此正表六處妄識將破
耳問據佛所破似惟第六今何言六處俱破乎答
旣云緣塵分別則前五非無分別況阿難明言眼
色爲緣生於眼識而佛以兼二等意破之旣破眼
識餘四并破可知^⑨三表覆蔽將開
如是十方微塵國土一時開見

爲有此識緣塵自蔽逐念偏局常處暗冥無量智
境皆不能見今將破顯故現此相表之^⑩四表分
隔將合

佛之威神令諸世界合成一界

爲有此識執法執我分別自他悉成隔越今識破
自融爲一故此表之^卯五表流轉將息

其世界中所有一切諸大菩薩皆住本國合掌承聽
由認此識爲心浩劫流轉縱得小乘涅槃亦如遠
客他鄉不得住持本地全體照用今將破識還住
本地全其照體故以是相表之^寅二普示真妄二
本本無而錯認爲執此屬妄本所謂執似本有而
不知爲迷此屬真本所謂迷真分二^卯一舉過出
由二俱是過也又二^辰一法說又二^巳一歷舉衆
過又三^午一任運受淪人過

佛告阿難一切衆生從無始來種種顛倒業種自然
如惡又聚

汎爾凡夫不知修行者也惡又西域果名此方無
之聚者每三果成一聚喻惑業苦三生必同聚矣
^午二權小修學人過

諸修行人不能得成無上菩提乃至別成聲聞緣覺
不成無上菩提者卽指權教菩薩於四禪成佛者
方至圓之二行故也聲聞者聞四諦聲教也緣覺
解現辟支皆秉小教者也^未三凡夫修學人過
及成外道諸天魔王及魔眷屬

外道叛佛正教心游道外者也諸天奉佛戒定欣
求樂果不求出離者也魔羅此云殺者耽護欲境
惱害正修者也皆取具增上果生居勝處有變有
通自謂道成者耳②二總出其由

皆由不知二種根本錯亂修習
卽眞妄二本錯亂者誤以妄者爲眞獨修於妄非
眞妄雜修也③二喻說

猶如煮沙欲成嘉饌縱經塵劫終不能得
劫麼此云長時塵劫者微塵記彼劫數極長時也
妄不成眞故終不可得舉過出由竟④二徵釋名

體又二辰一徵起

云何二種

辰二正釋又分爲二⑤一所執妄本名體

阿難一者無始生死根本則汝今者與諸衆生用攀
緣心爲自性者

無始生死根本出其名也則汝下指其體也此體
乃無體之妄體耳卽上文思惟妄想七番不得其
處及下文方將呵破者也⑥二所迷眞本名體

二者無始菩提涅槃元清淨體則汝今者識精元明
能生諸緣緣所遺者

卽前文所判常住真心性淨明體而加詳明也二者下出其名也則汝下指其體也此體方是實有之真體矣妄真皆稱無始者如金之與沙二俱無始不可詰其先後乃佛教中正說異外道之有始菩提者三種中真性菩提耳涅槃者義番圓寂真本圓而妄本寂也三種中性淨涅槃耳取次依本覺如如智理而言故云元清淨元卽本也不取修斷墮染所成今者現今卽具不待後修識精元明者六根所具圓湛不生滅性識精乃其總名本惟一體若應六根而列別名當是見聞嗅嘗覺知六

精也五卷諸佛証云汝復欲知無上菩提令汝速證安樂解脫寂靜妙常亦汝六根更非他物驗知菩提涅槃元清淨體決指六根中見聞等精所以破識之後首卽顯見精爲妙明本心也舊註全不達此故迷爲破見耳又復當知佛釋偈文謂陀那細識正此識精然亦以識爲名者乃是第八識海非比前六虛妄無體矣因是真修之本所以修圓通中直選耳根聞性亦此識精而斯經始終要用所以迥異於諸經者由此根性以爲之本矣應知二本所含下文前短後長前至此卷半破識盡處

後至二卷末破和合盡然真本寄標於此耳元明
者本來自明非由修斷矣諸緣者前六轉識也楞
伽云藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍
而轉生是知前六皆此識海所生諸浪故虛妄也
緣所遺者言前六能遍緣一切而獨於本生識海
自緣不及如眼所起見能遍見一切而自不見眼
也縱使悟時須一念不生方能默契六識若動體
卽隱矣故學人不捨緣心畢竟如生盲不見性也
由其執認緣心必遺元明故曰緣所遺也問惟識
緣第八見分爲我各偈云隨緣執
我量爲非既是非量豈眞能緣然謂之真本者

眞修根本以決定能成菩提涅槃故也正釋竟

三結歸

由諸衆生遺此本明雖終日行而不自覺枉入諸趣
此結雖似單結迷眞而實亦竝結執妄以迷眞正
由執妄也蓋因緣不及畢竟不見遂成永迷也雖
終日行而不自覺者日用不知也如見聞等諸精
無須更離而竟不知其可以用爲眞修之本能至
佛位所以終不見其全體得其大用也枉者屈也
言本不當受而屈枉受之諸趣卽七趣也蓋此識
精衆生本有體遍十方用彌沙界非諸趣所能牢

籠但由不覺甘受輪廻豈不屈枉哉警之至也普
示執迷二本已竟^④三正斥妄識非心卽前所徵
愛樂妄心而今重舉重徵者良以破處示本文辭
旣長前之心相沉隱若不重舉徵令現前將對何
者而施斥破之辭乎重徵之旨惟在此耳分三^⑤
一如來重徵直呵又分三^⑥一應來垂問

阿難汝今欲知奢摩他路願出生死今復問汝
奢摩他路問答意別阿難以求知心處爲路如來
則以了此妄識無體無處而別覓真心爲奢摩他
路也^⑦二徵令現前又三^⑧一於見詳徵又三^⑨

一總徵於見

卽時如來舉金色臂屈五輪指語阿難言汝今見不
阿難言見

五輪指者佛之指端皆有千輻輪紋屈者握而成
拳相也^④二別徵所見

佛言汝何所見阿難言我見如來舉臂屈指爲光明
拳耀我心目

④三別徵能見

佛言汝將誰見阿難言我與大眾同將眼見
此上三科方以徵定能見所見而未及徵心故大

科名於見詳徵也

此中先徵眼見密含深意現於前文徵處科下小註之中今因

重徵當亦重申明之如來前文云將何所見誰爲愛樂意已深含辭猶隱畧此處有三審試太煞丁寧寧字不可不看眼一則舉拳語阿難言汝今見否阿難言見二則曰汝何所見阿難答以見光明拳三則曰汝將誰見阿難又惟答以眼見如來可謂重重顯示阿難可謂頭頭錯過矣如來見阿難始終不能爲取不能直認見性爲心只得落草盤桓更問以何爲心當我奉耀也此意甚深難處持爲宗通者漏洩之問環師此處亦云金拳舉處直下要識本明塵相未除依舊認賊爲子豈不徹了此意答此正所謂似則也似是則未是以環師未徹見性卽是本明耳諍曰如來正舉拳徵見環師就此便說要識本明如何不徹見性答若果此處徹領見性卽是本明到盲人瞞暗章中不應隨衆說爲破見也問彼却取何爲本明耶答彼蓋泛領宗家所云正法眼藏涅槃妙心之名字爲本明耳而實未能親領目前見性卽是涅槃妙心所謂似現量而非真現量也知言者固不可以一語之

偶合而濫許其全是也環師他處似是而非者尚多此其未透之源本也歟

②二就答

徵心

佛告阿難汝今答我如來屈指爲光明拳耀汝心目汝目可見以何爲心當我拳耀

前文云將何所見誰爲愛樂合此科當是兩番徵心而已③三舉心以答

阿難言如來現今徵心所在而我以心推窮尋逐卽能推者我將爲心

推窮尋逐之心卽前阿難自述思惟愛樂及如來所判妄想攀緣之心也上文云由目觀見如來勝

相心生愛樂合此科當是兩番自呈妄心但上文
且惟破處此下方直破心矣徵令現前已竟^因三
直呵非心

佛言咄阿難此非汝心

咄振聲呼警令大驚悟也前言三種非真意中此
方說破第一非是心也重徵直呵已竟^因二阿難
驚索名目

阿難矍然避座合掌起立白佛此非我心當名何等
矍然驚愕貌避離也經久自恃惟知有此一朝奪
之無有不驚者矣^因三如來指名出過

佛告阿難此是前塵虛妄相想惑汝真性由汝無始
至於今生認賊爲子失汝元常故受輪轉

前塵虛妄相想此六字乃其本名阿難既聞非心
索要本名故佛直指本名以答也前塵者現前所
對六塵也虛妄相想者言此思想必帶塵相虛妄
暫現豈有實體哉故後顯發科中不過詳釋此名
之義而已由汝下出其錯認之過患也認賊爲子
者本非心而錯認爲心也失元常者卽昧真心而
不認取也如人旣認賊爲子更不求覓真子矣受
輪轉者以所認非真常之心故長流生死如常遭

賊子竊奪也顯呵妄識非心已竟^⑤三推破妄識
無體此科方以說透識心徹底虛無斷滅全不是
心矣分二^⑥一阿難述怖求示分四^⑦一述唯用
此心又三^⑧一出家用此心

阿難白佛言世尊我佛寵弟心愛佛故令我出家

^⑧二作善用此心

我心何獨俱養如來乃至徧歷恒沙國土承事諸佛
及善知識發大勇猛行諸一切難行法事皆用此心
此科及下科皆是假設擬度必不能外此心而別
爲用也^⑨三作惡用此心

縱令謗法永退善根亦因此心

^⑩二述舍此更無

若此發明不是心者我乃無心同諸土木離此覺知
更無所有

末二句是依佛捨此更復揣摩則杳無別心可得
也^⑪三述自他驚疑

云何如來說此非心我實驚怖兼此大衆無不疑惑
天上人間凡外權小無不說此爲心故與阿難驚
疑同也縱有禪定取證亦由制住此心而得故也

^⑫四求如來開示

惟垂大悲開示未悟

且求開示如何此非我心如何名爲前塵虛妄相
想此尚未及求說真心也阿難述怖求示已竟^五
二如來安慰顯發又二^六一安慰許有當知此科
非是正說真心但由阿難驚怖離此更無故且許
有以安慰其驚怖也又曲分爲三^七一先標垂教
深意

爾時世尊開示阿難及諸大衆欲令心入無生法忍
無生忍者別教初地以去方始証入圓教當住位
所証住此忍者於三界內外不見有少法生不見

有少法滅超情離見一一當體皆卽真如實相亦
卽一切事究竟堅固也衆生不能証入於此者正
由誤認生滅妄想爲心故於此忍永隔而不能入
今將破彼生滅顯發無生故經預標以示如來垂
教利益之深耳至後敘開悟云世間所有皆卽妙
明獲本妙心常住不滅其卽此忍之義相乎^八二
示已常說唯心

於師子座摩阿難頂而告之言如來常說諸法所生
唯心所現一切因果世界微塵因心成體

諸法所生者衆生迷其真源而妄謂萬物各有從

生之法如金生水木生火之類是也惟心所現者
聖教直指大本唯一真心體隨緣變現也二句敵
體相畚畧以總標一切下詳以別列也因果具凡
聖權實大至世界小至微塵具染淨麤妙因心成
體者卽唯心所現所謂萬法離真心乃至無芥子
許可得也④三舉況真心有體

阿難若諸世界一切所有其中乃至草葉縷結詰其
根元咸有體性縱令虛空亦有名貌何況清淨妙淨
明心性一切心而自無體

縷結如絲麻之類舉至細微以況麤大詰追問也

根元體性亦是隨世間所說因緣及自相也虛空
二字卽名豁虛無礙爲貌此舉無體者以況有體
也自體無垢曰清淨處不染曰妙淨湛寂虛靈
曰明心性一切心者與一切法爲心性也此心海
廓周法界而一切諸法皆是真心海中所現影像
無自體性但依此心爲彼實性故也而自無體者
正是況顯之詞言所現之物尚皆有體而能現之
心豈反自無體乎決言真心必定有體汝但因執
此妄心故以迷彼實體豈真離此更無所有乎安
慰許有已竟⑤二顯發虛僞上雖指名出過猶未

明其何爲虛僞故此始發之也然前文三種非眞義中此科方以說破第二無體之義又復曲分爲二科明一托塵似有又二辰一反難離塵富有

若汝執恡分別覺觀所了知性必爲心者此心卽應離諸一切色香味觸諸塵事業別有全性

執恡者堅執舊見而不捨也分別者散心任運之用覺觀者究理推度之用前麤後細二皆有分明不昧之相故曰所了知性此正妄識也必爲心者決定認此爲自心也此先按定向下方起難詞色香味觸畧舉四塵諸塵更該聲法之二一切事業

皆塵所成如云塵事塵業也然營業之初曰事事辦之後曰業別有全性者縱之令其離塵自有也辰二正言不能離塵又復曲分爲二科巳一外緣不離

如汝今者承聽我法此則因聲而有分別

單舉聲塵者固取現對之境舉一例餘亦是以勝該劣矣此卽破第二緣佛聲教心也巳二內守不離

縱滅一切見聞覺知內守幽閑猶爲法塵分別影事此見聞覺知約前五識及五俱意識而言以四攝

六蓋合麤嘗爲一覺也滅者息此諸識外緣覺觀而不動也幽閑者內心寂境也此科方該諸修學人故此境卽凡外權小在定所守之境亦彼取證以爲法性者也法塵者指此境之本名如云本非法性元是法塵也分別卽守此境之心也影事者言此境此心但是光影了無實體矣蓋凡外權小執此幽閑以爲法性深處而不知尚是妄識所緣法塵又執守境之心已離外塵而非分別而不知未離法塵猶是分別也然此境所以爲法塵之由者有二一者凡外小乘不達諸法本空但捨外而

緣內如鏡外之物不除鏡中之影常在但相似不動而已實念念不忘外法豈能除其影乎影卽法塵也二者權教菩薩雖達法空而未聞此經塵有十二今於幽閑之時雖離明動通甜合生之六而未離暗靜塞淡離滅之六也故亦是法塵也至於守境之心所以爲分別之由者亦二一者境旣法塵體非本有全托分別而後分明一不分別境卽沉沒故恒分別譬如無波之流望如恬靜而實不住也二者凡外權小皆依六識思惟爲觀六識卽持爲止離六識無別定慧之體故根本元是分別

豈能擺脫乎夫境是法塵心是分別境固不能離
心心猶不能離境自謂清淨實全垢汚自謂寂定
實全流注矣大凡上禪深教不明而好靜定者未
有能出此境者矣然亦常處生滅終不自覺其非
奉勸好禪定者尚當究心於斯經而後可乎抑又
而知一切權乘有出入之定皆是微細分別蓋全
以憑仗細分別心持彼寂境一不分別寂境即失
名曰出定楞嚴大定豈如是乎請味題中所解
自知異於是矣此即破第四止散入寂心也托
塵似有已竟即二離塵實無又曲分爲二科辰一
暫縱離有即許爲心

我非勸汝執爲非心但汝於心微細揣摩若離前塵

有分別性即真汝心

非勸汝執者不强其定依也但汝下教其自度也
若離下方是縱詞有分別性者有離塵之自體也
即真汝心者暫許之也辰二隨奪離無不得爲心
又復曲分爲三科巳一離無即是塵影
若分別性離塵無體斯則前塵分別影事

巳二塵影即同斷滅

塵非常住若變滅時此心則同龜毛兔角

全托諸塵而現分別之影塵若變滅心豈能存如
形滅而影自亡故同龜毛兔角二乃無體之名故

以之喻也。③三斷滅誰成至道

則汝法身同於斷滅其誰修證無生法忍

法身斷滅者順阿難意執緣塵之心爲法身故也
此所以權小法身尚非真實常住而終無實果以
不離塵影所謂蒸沙作飯也無生忍同前如來備
破三迷已竟。④二會衆知非無辯

卽時阿難與諸大衆默然目失

默然者依佛微細揣摩自失者覺得離塵無體又
前責已不知心處尚望佛言聞佛直呵非心驚疑
諍辯及其蒙佛無體之示始知體尚本無安有住

處三迷全破三執全消故默然無辯然則平日倚
恃爲心者一旦杳無體性無可跟尋而又未審何
者爲心卽如人失其所寶之物故曰自失正與斥
破已竟。⑤三結歸判辭

佛告阿難世間一切諸修學人現前雖成九次第定
不得漏盡成阿羅漢皆由執此生死妄想誤爲真實
是故汝今雖得多聞不成聖果

前文普判衆生誤認科云一切衆生生死相續皆
由用諸妄想此想不真故有輪轉自判後卽乃備
破三迷破迷已畢故此仍以結歸前判以原其文

也世間諸修學人卽前一切衆生非但指於界內
如此經以三賢四加尚名世間詳下文正指凡外
小乘而意該於權教菩薩九次第定謂四禪四空
加滅受想小乘法中前八凡位所成第九無漏聖
位所成今云不得漏盡成羅漢者當知彼所謂無
漏聖位皆一時權許誘進而已法華破云汝當觀
察籌量所得涅槃非真實也旣非眞涅槃豈名眞
漏盡乎故長水謂十地爲漏盡羅漢無可疑也極
理而言權教之佛亦非以尚在圓之二行而已皆
山下二句正歸判辭卽前用妄想而有輪轉也由

是知前生死必無變易輪轉亦帶涅槃也未歸阿
難意猶可見蓋小教許四果皆聖阿難已登初果
而謂非聖豈破初而獨存於四乎決定以十地方
爲分證之聖果矣此卽破第五界外取証心也斥
破所執妄心以開奢摩他路已竟_⑤二顯示所遺
眞性令見如來藏體上科卽是妄本已破而不用
矣此科卽是眞本正修必用佛云衆生遺此本明
枉入諸趣故科名承用遺字然而現具六根之中
遍爲一切法體故此科始從眼根開顯以至四科
七大也分二_⑥一阿難捨妄求真久執妄識爲心

最所難捨今悟其妄方始捨之惟求真心矣又三
一悲感陳言

阿難聞已重復悲淚五體投地長跪合掌而白佛言
凡悟深者而後發悲或悟妄而悲久苦或悟真而
悲久失今此悟妄之悲也二追述痛悔此中二
子科卽示墮淫室二種深意文現於此就分爲二
科一悔恃如來不修大定
自我從佛發心出家恃佛威神常自思惟無勞我修
將謂如來惠我三昧不知身心本不相代失我本心
雖身出家心不入道譬如窮子捨父逃逝

此科卽他不足恃也惠者恩賜也三昧此云正定
亦云正受入此正受不受一切餘境也代者替也
如愚忙迫令他代食終不自飽失本心者因悟妄
心而始知不見自心卽非入道喻如捨父者生佛
本來同一法身住持法身者似離而實合似疎而
實親今阿難認妄遺真似合而實離似親而實疎
所謂對面千里故云爾也觀此則不自修行而但
求加被者亦可以警矣二悔恃多聞終無實得
今日乃知雖有多聞若不修行與不聞等如人說食
終不能飽

此科卽聞不足恃也觀此則徒恃學問而不實修者可以警矣 三表迷求示

世尊我等今者二障所纏良由不知寂常心性惟願如來哀愍窮露發妙明心開我道眼

二障者煩惱及所知也煩惱障者卽見思二惑見乃作意分別之惑卽十結使思乃任運貪愛卽貪嗔痴慢四結使前麤後細總屬我執所起能障人天勝妙好事故名事障煩惱卽障持業釋耳所知障者亦一一者取境謂不達外境唯心而謂心外實有所希取二者法愛於所修證不達性空而

生愛着亦前麤而後細總是法執能障法空之理故名理障然所知二字卽是障正是法空之理依彼所障之理以爲名故曰所知不是障被障障所知是能障所知之障依主釋耳亦名智障卽法空之智同前理說阿難初果方脫見惑而思惑未盡是尚爲煩惱所纏至於所知障渾然未解脫矣寂者不動搖也常者無生滅也因佛開示覺得前來所執之心分別喧動無有寂時起滅紛飛豈能常住由此方求寂然常住之心應知比前破處之後所求之意迥別前云溺於淫舍當由不知真際

所詣是尚以妄識爲真心責已不知真處但惟求處而已今云二障所纏良由不知寂常心性方始責已不知真心而別求真心矣窮露如窮身暴露無所棲藏也空有不羈曰妙體用朗鑑曰明真妄顯現決擇分明曰道眼又物不能碍曰妙物不能混曰明蓋寂常妙明之釋與下佛之答處皆有照應^④二如來極顯真體分三^⑤一放光表顯又復曲分爲四科^⑥一眞智洞開相

卽時如來從胸卍字涌出寶光其光晃昱有百千色前光表了妄之智此光表達眞之智又卽根本智

如如性體後文如來自謂不滅不生惟妙覺明是也^⑦此者彼方萬字也如來胸前萬德吉祥紋也光從此出亦表所開智萬德圓備光是昱者見此智明踰日月色百千者見此智用等河沙^⑧二圓照法界相

十方微塵普佛世界一時周徧

非比前心一念徧局十方俱聞此智若開體徧法界卽照窮法界亦卽後文如來自言惟妙覺明圓照法界是也^⑨三上齊佛界相

徧灌十方所有寶刹諸如來頂

① 四下等生界相

旋至阿難及諸大眾

生佛法界本同一體今既照窮則生佛法界無不洞徹矣 ② 二普許開示

告阿難言吾今爲汝建大法幢亦令十方一切衆生獲妙微密性淨明心得清淨眼

幢表摧邪立正獲妙下八字是如如理亦卽奢摩他體獲妙二字畧斷一斷雙貫下微密性與淨明心法界真理但唯一體自其本寂而言謂之性自其本覺而言謂之心今於性而稱微密謂隱微秘

密卽本寂無有形聲意也於心而稱淨明謂無染無蔽卽本覺照體獨立意也而妙字同前空有不羈物不能碍貫下性心當云妙微密性妙淨明心而經文省字成句耳二皆指理體而言末四字是如如智亦卽微密觀照獲得同意重言得者足見理智對舉清淨眼者契理之智番前妄心全體緣塵故不清淨此智遠離分別諸塵不干稱理而周法界後經名清淨海眼是也又阿難求寂常心性而佛許以妙微密性求妙明心而許以妙淨明心求開道眼而許以得清淨眼亦請許相應矣 ③

說盡真際盡其真心實際也若惟就其見聞覺知靈鑑無相之體而發揮之不達於四科不極於七大則猶未盡其際也今於四科七大悉顯其爲一真不動周圓本定之心體故可謂盡其真如實際矣又此純談真如但示空如來藏未明起用故科真際也分三④一尅就根性直指真心此經最殊勝處全在破識心而不用取根性爲因心良以用識用根乃權實兩教之所由分用識而修者塵劫不成菩提從根而入者彈指可超無學若要決定成菩提決定証涅槃惟須直取根性爲因地心而

後可圓成果地也故舊註救起識心反言破見甚違經旨所以不得已而復解也且此根性尅體在於衆生現前本具見色聞聲等處率皆日用不知卽祖家所謂不離動用中也然其體量徧周法界爲四科七大之實體卽祖家所謂動用收不得也今酬妙定之請而首先指於此者正以此性之體不假制伏而本來不動不勞續念而本無生滅不煩擴充而本來周徧皆與識心大相違反是卽真奢摩他自性本定也幸惟一洗舊聞委搜佛旨當自見之又二⑤一帶妄顯真問旣曰顯真何又帶

妄蓋此根中之性卽第八根本識所謂識精元明
緣所遺者此識據法相宗有三位名異而體不異
自凡位至七地名黎耶識此云藏識自八地至等
覺名異熟識佛位名陀那識此云執持亦云無垢
前二眞妄和合後一純眞據圓教卽應仍是眞妄
和合以彼佛位方是圓之二行無明未盡故也據
阿難所稱菴摩羅識此云白淨方似圓教佛位純
眞之識再俟參考然度佛果後若無此識則過未
因緣悉應忘失四雖一體而今所顯者但於凡夫
分上正惟黎耶實體經後偈文亦稱陀那細識舉

勝稱揚也其體全是眞心而具無明雖具無明而
衆生分上捨此無別眞體非比前心無體非眞也
特以權小惟認前六識心以爲勝用至於六根一
向目爲色法總攝無記故於修行分中不知不用
常如遺失所謂衆生遺此本明也今佛於破妄之
後應當機之懇求急欲其捨彼識心認此根性若
不先以極顯其眞何以使其決定取此新悟而捨
彼舊執乎是以雖有二種顛倒見妄姑帶之而且
不遽破故曰帶妄顯眞直至十番顯後方乃一番
破除非惟顯多破少而破處亦如脫衣露體豈同

前之全破無體乎舊註自此總謂破妄見遂令學者不敢直認見體爲心違佛本旨甚矣千載差誤不可不知分爲十科[㊦]一指見是心六根中性雖同一陀那細識而最便於目前開示者莫過於眼根中見性故惟從此顯發而餘可例知然此見性所以別於眼識者但取照色之時一如鏡中無別分析卽是見性起念分別卽屬於識聞等例此是可見祖師云毫釐有差天地懸隔最爲格言學者當以細心甄別之又三[㊧]一雙舉法喻現前又二[㊨]一如來雙徵拳見

阿難汝先答我見光明拳此拳光明因何所有云何成拳汝將誰見

㊩二阿難各答其由

阿難言由佛全體闡浮檀金赧如寶山清淨所生故有光明我實眼觀五輪指端屈握示人故有拳相

闡浮此云勝金須彌南面有此檀樹果汁入水沙石成金此金一粒置常金中悉皆失色佛之身色如之赧赤焰也又傳此金方寸暗夜室中照耀如晝佛身赤焰不但如金破暗之光[㊪]二辨定眼見是心又分三[㊫]一辨無眼有見顯其不假眼緣見

性自結爲根便局肉眼所謂聚見於眼衆生浩劫
迷已爲物但謂見性全屬肉眼無上勝性反成劣
相畧說其劣有三不及前心一者有形可見可捉
不若識心不可見不可捉摸也二者有碍見前缺
後見障內不見障外覩近限遠不若識心前後內
外遠近皆可緣也三者易壞觸之卽傷不若前心
卒難損壞也以故衆生但認前心而曾不覺此眼
中之見爲妙性也今欲當機決定捨彼識心認此
見性故須巧示令知此見非眼全不係眼而爲有
無判然有離眼之體是故但悟此見非關肉眼則

豁同虛空無碍無邊所謂常住妙明不動周圓無
窮妙義從此而漸顯方能迥超前心而令決取捨
矣以故此科特辯無眼有見而下科判其是心非
眼也又復曲分爲三科^①一雙陳法喻令審

佛告阿難如來今日實言告汝諸有智者要以譬喻
而得開悟阿難譬如我拳若無我手不成我拳若無
汝眼不成汝見以汝眼根例我拳理其義均不

無拳無見義本不均試問令其推度而已^②二阿
難未覺不齊

阿難言唯然世尊旣無我眼不成我見以我眼根例

如來拳事義相類

示同常情答也②三如來斥非詳示又分爲四④
一正斥其非

佛告阿難汝言相類是義不然

④二明其不齊

何以故如無手人拳畢竟滅彼無眼者非見全無
手外無拳故手無拳滅眼見各體故眼滅見存非
全無者但明不滅非謂半無或約替者但缺見明
之用而尚有見暗之用故不全無若取體而不取
用前說理正④三令其詢驗

所以者何汝試於途詢問盲人以何所見彼諸盲人
必來答汝我今眼前惟見黑暗一又無他矚

更無他矚者除見暗外更無別見也④四結申有
見

以是義觀前塵自暗見何虧損

暗相卽塵然謂之前塵者以其對於眼前也未二
句言所見之塵自暗而能見之體固無滅也夫旣
無眼而有見則此見何干於眼而言無眼卽無見
乎辨無眼有見已竟④二辨矚暗成見顯其不假
明緣上科示內不依根此科示外不循塵良以衆

生既以迷已爲物瞢然與物無分何但無眼卽謂爲無見而無明亦謂其無見矣故此深明其暗中無損於見也又分爲二[㊤]一阿難疑於覩暗非見阿難言諸盲眼前惟覩黑暗云何成見但假此問以引起辯見是心耳[㊦]二如來例明暗見無虧又復分爲二科[㊧]一雙詰二暗佛告阿難諸盲無眼惟觀黑暗與有眼人處於暗室二黑有別爲無有別

㊨二雙答是同

如是世尊此暗中人與彼羣盲二黑校量曾無有異

此下語意稍爲缺畧宜結難於阿難云汝謂無眼黑中卽爲無見豈此有眼黑中亦無有見乎其意方完[㊩]三辨見乃是心顯其離緣獨立分二[㊪]一例明眼見之謬夫阿難初答眼無見滅次疑覩暗非見是乃執見全惟是眼乃大差謬今佛取例正顯斯謬也又二[㊫]一初例成謬

阿難若無眼人全見前黑忽得眼光還於前塵見種種色名眼見者彼暗中人全見前黑忽獲燈光亦於前塵見種種色應名燈見

無眼得眼而後見既名眼見無燈得燈而後見應

名燈見其謬全同人所易見⑤二轉成二謬

若燈見者燈能有見自不名燈又則燈觀何關汝事
一者燈當名見謬二者見不屬已謬寄燈見以責
眼見之謬也⑥二結申心見正義曲分二⑦一取
例非燈

是故當知燈能顯色如是見者是眼非燈

④二轉例非眼

眼能顯色如是見性是心非眼

全番上初例之謬以申成正義有眼得燈者但借
燈以顯色而所以見者決是眼而非燈此能例之

喻人所共知由是以例無眼得眼者亦但借眼以
顯色而所以見者決是心而非眼此所例之法人
所未覺聞經者極宜省悟於此而認取見性爲心
矣觀佛前呵識心則曰非心今薦見性則曰是心
明以應阿難真心之求但令知其離彼肉眼不藉
明塵別有全性所謂靈光獨耀迥脫根塵極顯其
真何嘗破其爲妄乎具眼者請深味之詳辯具在
懸示辯定眼見是心已竟⑧三未悟更希廣示
阿難雖復得聞是言與諸大眾口已默然心未開悟
猶冀如來慈音宣示合掌清心佇佛悲誨

是言卽是心非眼之言口已默然者此中亦有微
解仍具三重一者一向但知有眼方爲有見無眼
卽爲無見今驗盲人覩暗始知無眼有見而此見
與眼殊不相干二者一向但知見明方可成見見
暗不得成見今例有眼暗中同於無眼之暗始知
見暗之時誠亦是見三者一向但知見惟是眼不
名爲心今觀有眼得燈無眼得眼皆但顯色始知
見乃是心而此見精離彼肉眼別有自體誠異前
心離塵無體矣默然之中反覆研味此意而已心
未開悟者未大開悟也此中更有諸疑意謂我之

所求因前緣心不寂不常非妙非明故別求寂常
妙明之心今佛示我此見爲心雖知卽心不知此
心亦具寂常妙明等義否耶末四句皆意請如來
宣示此義耳按佛後文明示如來藏心乃云常住
妙明不動於阿難之四義已同而但加周圓一義
足成五義當知此下於見性九番開示乃所以答
前四義而同後五義足徵此見卽是如來藏心至
文一一別示指見是心已竟實二示見不動此科
卽示第一寂義也分三卯一辯定客塵二字此之
二字若按字分義則客表不住塵明動搖反顯主

乃常住空實不動則無顯二義若按科分義則主空皆明不動以常住不滅之義自屬下科所顯而不動不滅皆可釋於住字故也又復曲分爲三科

辰一如來尋究原悟

爾時世尊舒兜羅綿網相光手開五輪指誨勅阿難及諸大衆我初成道於鹿園中爲阿若多五比丘等及汝四衆言一切衆生不成菩提及阿羅漢皆由客塵煩惱所誤汝等當時因何開悟今成聖果

鹿園者古國王養鹿之地五比丘者佛初爲太子出家時王命隨侍者父族三人一阿憍此云馬勝

二跋提此云小賢三拘利華言未詳又云卽摩訶男似是長子之稱母族二人一阿若多此云解本際二迦葉此云飲光共五比丘而阿若多爲最先發解者也菩提取大乘之果羅漢取小乘之果是佛初轉法輪之意當時所說客塵之喻乃喻集諦反顯至空乃喻滅諦耳今但取能比之喻不取所喻之法以此中客塵但喻身境及緣身境之心至空俱喻見性故耳

辰二陳那詳答二義又分爲三

一自陳得悟
時憍陳那起立白佛我今長老於大衆中獨得解名

因悟客塵二字成果

僑陳那亦云僑陳如卽阿若多之姓也此云火器亦事火之族⑤二喻明客字

世尊譬如行客投寄旅亭或宿或食食宿事畢俶裝前途不遑安住若實主人自無攸往如是思惟不住名客住名主人以不住者名爲客義

俶整也⑥三喻明塵字

又如新霽清暘升天光入隙中發明空中諸有塵相塵質搖動虛空寂然如是思惟澄寂名空搖動名塵以搖動者名爲塵義

⑦三如來卽許其說
佛言如是

此但卽其所說舊喻動靜分明不混欲以彰下文所示孰爲動者同於客塵孰爲靜者同於主空耳辯定客塵二字已竟⑧二正以顯見不動又復分爲二科⑨一對外境以顯不動外境比身尚爲疎遠其與見性動靜易見故先顯之又分四⑩一辯定所見

卽時如來於大衆中屈五輪指屈已復開開已又屈謂阿難言汝今何見阿難言我見如來百寶輪掌衆

中開合

百寶者貴重之稱輪掌者佛之手足中心各有一千輻輪相故云耳②二辨定開合

佛言阿難汝見我手衆中開合爲是我手有開有合爲復汝見有開有合阿難言世尊寶手衆中開合我見如來手自開合非我見性有開有合

當阿難端視佛時而其見性湛然盈滿於前乃視如來之手在此見性之中開合不住則佛手自同客塵而阿難見性何異主空此動靜顯然分明故先令辯定是誰開合則動靜自分於是阿難果答

不謬③三辨分動靜

佛言誰動誰靜阿難言佛手不住而我見性尚無有靜誰爲無住

躡上令其自分動靜也佛手不住者已判定佛手是動也下三句乃判定見性不動也但用況顯之詞故初學或不省解今詳與明之其曰尚無有靜者非言不靜也蓋靜必因動而顯如先時曾動今始不動方可說靜今此見性從來不動設說其靜尚爲不可故曰尚無有靜也誰爲無住者猶言豈有動乎無住卽動也蓋明其非惟離動亦且動靜

雙離所以發揮此性常不動搖從來至靜非由攝念而得制伏而然誠所謂天然自性之本定矣乎

④四印許其言

佛言如是

許其所分外境爲動見性不動皆不謬也當知此中但舉佛手爲一切外境之例既知佛手開合與此見性無干則凡一切萬相及諸世界任其紛亂動止皆與見性無干矣若人於萬相中忽然覩見此不動之性常恒不昧何至爲境所奪妙之至也又宗家豎指伸拳發明於人者多密此意令人自

見自悟但教家分明說透爲異耳對外境顯不動已竟⑤二就內身以顯不動內身比境親爲自體其與見性動靜難分故更明之又四⑥一光引頭動

如來於是從輪掌中飛一寶光在阿難右卽時阿難迴首右盼又放一光在阿難左阿難又則迴首左盼

⑦二審問動由

佛告阿難汝頭今日何因搖動阿難言我見如來出妙寶光來我左右故左右觀頭自搖動

此科但欲阿難說出因觀頭動方好辨於見性之

動靜耳 ④三辨分動靜

阿難汝聆佛光左右動頭爲汝頭動爲復見動世尊
我頭自動而我見性尚無有止誰爲搖動
外境動而見性不動人或易知自頭動而見性不
動人實難辨良以世人認見是眼故頭搖眼轉宛
似見性亦動今阿難因佛上文說破見不屬眼已
覺此見離眼獨立湛然滿前自是頭之動搖何干
於見是以直答頭動而見不動也止亦靜也況顯
意同上文耳 ④四印許其言

佛言如是

許其所分頭爲搖動見不動搖皆不謬也當知此
中但取頭搖爲發悟之端旣知頭動而見恒不動
則凡此身往來千里萬里乃至恒沙世界死此生
彼而此見性常如虛空無所動也若人悟此恒常
不隨身轉則日用中行住坐卧皆在自性定中誌
公云不起絲毫修學心無相光中常自在者此也
其與閉目想空自墮法塵之影者天淵懸絕矣又
宗家從東過西乃至跳舞意亦顯此而迷者效之
但美精鬼終不得旨也此意契合賞鑑者難道無
人而其間不肯者當亦不少幸屈高見再委下文

當必有首肯時節正以顯見不動已竟[○]三普責
自取流轉又分三[○]一取昔所悟客塵

於是如來普告大眾若復衆生以搖動者名之爲塵
以不住者名之爲客

此科二以字是知說意蓋心知口說皆決定以動
爲塵以不住爲客此是述昔鹿苑所素明者牒之

[○]二令觀現前動靜

汝觀阿難頭自動搖見無所動又汝觀我手自開合
見無舒卷

此科是令衆轉明現今大眾所見頭手不住而動

者決是客塵見性住而不動者決是主空言當取
昔所解爲今領悟矣[○]三正以怪責妄淪又二[○]
一怪其明知妄由身境

云何汝今以動爲身以動爲境

此科是佛怪問引起下文責之之詞因人多不省
解以謬註錯亂言愈多而愈不明故另分爲一科
以便發明二以字照上科皆作知字說字讀之如
云汝若不知身境是動或不會說出身境是動是
徹底迷昧固不足怪今汝云何明知明說動者爲
身動者爲境依舊從始[○]云卽接下之責詞無不明

也此蓋緣譯人下得云何二字太早若將此二字
移作下科之頭讀之自是明爽不費委曲釋矣試
讀看③二責其依舊認妄遺真又分二④一曲分
三障就分三⑤一惑心
從始洎終念念生滅

接上意云既知既說動是身境便合了悟身境全
是客塵不應執迷可也何乃依舊從始洎終於身
境中念念生滅哉始終者遠則無始爲始今生爲
終近則生爲始而死爲終下句卽我法二執若認
身境爲我及我所便是我執若認身境心外實有

便是法執既惟堅認執迷則必念念不離但於身
境中生滅可謂惑之深矣⑥二業
遺失真性顛倒行事

真性卽指不動之見性既惟認妄便乃遺真全不
認取下句卽造妄業蓋認妄遺真事事顛倒非惟
世間事業縱使種種修行皆名顛倒以其動執身
境靜依法塵依法塵者還同身境曾不覺知本有
天然不動之見性也⑦三苦

性心失真認物爲已

首句全牒上科二句言所依爲心性者既非是不

動之真體則所領爲身命者豈本元之法身將見
因差果謬必招認物爲己之苦也蓋認物爲己便
是受身着境之苦果已成如凡夫妄認身爲我境
爲我所身重而境輕權小妄認能證之心爲我亦
身也所證涅槃爲我所亦境也境重而身輕圓覺
云乃至證於清淨涅槃皆是我相圭峯解凡夫所
執我相是迷識境權聖所執我相是迷智境雖麤
細不同皆名認物爲己用是觀之權聖涅槃尚是
認物爲己則凡夫身境豈非認物爲己其與一切
精怪依草附木攬爲己身者顛倒是同也豈可不

猛省而生厭患乎 二總結長論

輪廻是中自取流轉

輪廻卽二種生死是中者身境之中也言塵劫輪
廻皆因不離於身境凡夫於麤身境中爲分段生
死所輪權小於細身境中爲變易生死所輪末句
責其自取者言非有魔驅鬼制但由自棄不動之
本性自取流轉之身境而已嘗謂纔學道者便知
覓主人翁却乃多認攀緣不住之客而不知目前
朗然常住之見性方是真主人翁纔聞般若者便
說真空却乃閉目懸想搖動之法塵而不知目前

廓然不動之見性正是真空快哉法王之妙示行人於此宜當反覆體認必有豁然時節始信孤負本有久矣

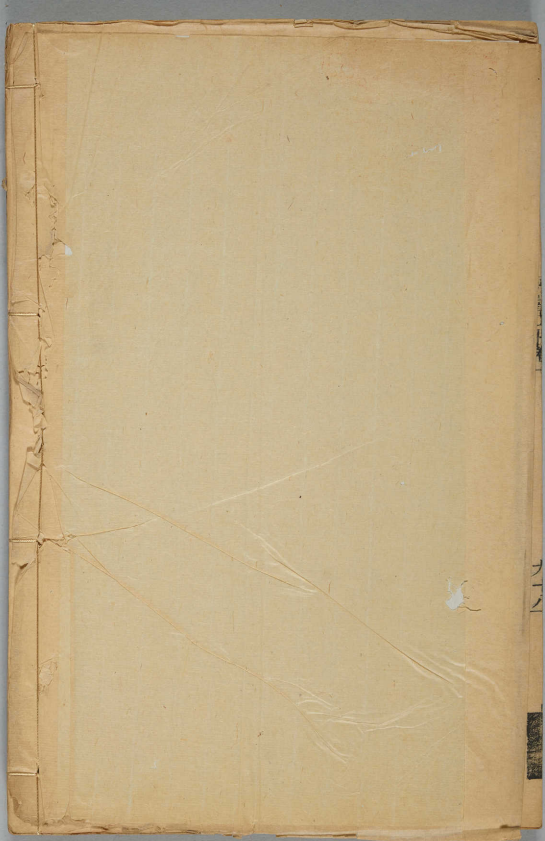
稿李賀明世書

吉水李國華刻

大佛頂首楞嚴經正脉疏第一卷

終





結舌伏於道
大偃邪鋒堅