

支那
撰述

圓覺經畧疏之鈔

十一之
十五

本



C40

4514

234

了翁上座請大藏及有
家書置之武州雲山
我微笑塔院庭中未
為學者不獻許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



64853

圓覺經略疏之鈔卷第十一

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出



第二正宗分疏二一自下下總科束之爲二者頓悟
漸修也夫欲運心修行先須信解真正以爲其本解
若不正所修一切皆邪縱使精勤徒爲勞苦權宗多
云先且漸修功成後自頓悟若華嚴此經教相儀式
先須頓同佛解方能修證故彼經十信位滿便成正
覺然說三賢十聖歷位修行通妨故此文殊段中頓
彰信解之境後普賢等十菩薩節級顯示總別觀行
普賢最初問云聞此圓覺境界云何修行等疏初者下二別釋經信解真

正中疏四初釋科文方名真正信解者華嚴三聖觀云有信無解增長無明有解無信增長邪見信解圓通方爲行本真者揀妄則不同迷倒凡夫但將妄念修行正者揀邪則不同執見異宗及諸外道三聖觀又云信若不信法界信則是邪疏不認妄念者離愛鈍使不執異見者離見利使一切煩惱不出愛見故涅槃說愛見令人破戒如羅刹乞浮囊疏最初下如下銷文處廣釋疏然頓下二釋義類然此經說因地其意甚深其文甚略若不會通諸教顯其義類以爲例證則管窺之者信解難生

異於權漸之教故難信也

今於文前

懸爲開示根尋本末總有三重

如疏所列

初謂四大非我

五蘊皆空空病亦空了然自覺聖凡相異異則不真

生佛體同同豈增減依此悟解終始無殊然堪發心

學菩薩行見聞影響何實何虛雖應形聲誰主誰宰不依此悟所作非真自謂修行元是結業疏若不下

引二文證謂攀巖云不能了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡故須先了悟也又云設有菩薩

無量百千億那由他劫具行六波羅蜜修習種種善提分法若未聞此不思議大威德法門或時聞已不

信不順不悟不入不得名爲真實菩薩若聞此法信

解悟入當知此人生如來家具菩薩法離世間法深入如來境界疏次不發下第二重也既了圓覺則堪發大心爲萬行本故華嚴二十行法最初以菩提心爲所依普賢說二十行法第一句云然有心體心相以菩提心爲依恒不妄失故心德言心體者大悲大智大願三種心是大願是總悲智是別願者樂欲樂欲何事唯發心願樂通達諸法救度衆生故成悲智是故論云信成就發心者略說三種一者直心正念真如法故即是大願無所執著二者深心樂修一切諸善行故即是大願無所執著三者大悲心救護一切苦衆生故心相者所發之心要無分齊謂約悲

願則盡度衆生盡修諸行約念真如則上無菩提可求下無衆生可度中無萬行可修故無分齊心德者若依上發心一念之德過於虛空故華嚴以一百大喻校量菩提心功德不及少分是以彌勒二百二十二喻廣顯功能懇勸善財再親妙德此上二門正是本起因也至文當配疏故善財下兩句當第三重修菩薩行也然其文勢是證二三兩重別也謂既已發心應修諸行故善財所見諸善知識一一云我已先發阿耨菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道既云先已發菩提心而未知菩薩行等足明發心與修

行別也菩薩行者廣有萬行

六度十度等也統之三學

十波羅蜜

中施忍助戒進助定後四皆助慧也要唯定慧

又略戒者戒是防非制業若但定慧等修何有

內非外業故持護之迹絕稱性車輪鳥翼互闕無能

以是菩薩所依賴故天台宗於止觀意在斯焉此第

三門卽普眼章已下皆是疏論中亦下引起信論證

有三重之因也二覺者始覺本覺也論先總標示云

所言覺義者謂心體離念等次下寄對反流生住異

滅四位廣說始覺後約智相及不思議業相并四鏡

喻廣說本覺其次後兼說根本不覺枝末不覺者翻

云顯真以成覺義故疏但示二覺疏三心者如上所

引一者直心等疏五行者於六度中合定慧二度通

爲止觀一門故但有五疏今本下三出其體謂了覺

發心卽是本起因地至文者銷經文疏文也然諸權

教多只說六度等便爲其因少說初二故今時傳習

人及學修道者全迷初二設知有發心爲先亦不先

務衆問求了自心但謂言將凡心於法座下胡跪隨

師口唱四弘願便是發菩提心不知欲發心人必須

先頓悟自己心性了了分明的不錯認然始誓發心

止息一切唯修本性唯欲度生方名發心故此經頓

窮修斷本源徹至初二名本起因也疏文中下四開

章釋文二一開章二釋文經進問中疏次下者次從在大衆中已下直至而曰佛言也疏皆諮等者通釋此一科已竟也文下又別有疏釋者別以表法之義重釋也疏一體三寶者謂性本知覺爲佛性本寂滅爲法性上本有河沙功德妙用與性一一相應和合無異爲僧疏三身等者下三觀門後疏中具釋可檢而用之經問本起中疏三一諮求下且隨文銷釋云偏舉大悲者疏中已釋正是本意然更有一意謂增一阿含經說六種力謂小兒以啼爲力女人以瞋爲力沙門婆羅門以忍辱爲力國王以憍傲爲力阿羅

漢以精進爲力諸佛以大悲爲力疏六波羅密等者上來但釋偏舉大悲之所以然未釋何名大悲故此引經正釋言重擔者二障也此是毀責之辭謂有四義故如重擔一者如金剛難可斷故二者擔此難越生死海故三墜溺有情處四生故四墜墮有情沒三界故住法性者超生死涅槃等諸對待法於一切都無所住方住法性正當此經中所說此二義皆明悲之大也疏第十號者謂一切佛皆有十號卽是如來應供正徧等乃至佛世尊也疏大集經者取意略引今依本經具之經云爾時世尊觀四衆已告憍陳如

比丘言一切大衆甚樂聞法無量世界無量衆生悉爲法故來集於此咸皆欲知法行方便成大智慧遠離貪欲一切煩惱時憍陳如白佛言善哉世尊誠如聖教世尊四方世界無量菩薩悉持四弘所與欲來并欲啓受虛空目法行今正是時唯垂憐愍爲衆生故而宣說之世尊所言法行法行比丘云何名爲法行比丘唯願世尊分別演說佛言憍陳如至心諦聽當爲汝說若有比丘讀誦如來十二部經是名樂讀不名法行復有比丘讀誦如來十二部經樂爲四衆場廣說是名樂說不名法行復有比丘讀誦如來

十二部經能廣宣說思惟其義是名思惟不名法行復有比丘受持讀誦如來十二部經演說思惟觀察義理是名樂觀不名法行憍陳如若有比丘能觀身心心不貪著外一切相謙虛下意不生憍慢不以愛水漑灌業田亦不於中植諸種子滅覺觀心境界都息永離煩惱其心寂靜如比丘我則說之名爲法行如是比丘若願獲聲聞菩提緣覺菩提如來菩提卽能得之憍陳如如工陶師埏埴調泥置之輪上隨意成器法行比丘亦復如是評曰彼經之意令修練身心卽名法行揀於筌蹄及事相造作之行非頓指

圓通覺性今所引者但用揀事之文不取所行之行
疏然菩薩下二明請說之意文顯可解疏下文下三
指佛答處疏卽前下結指前文前云至文當示卽是
此也經問離病中疏直心正念者三心菩提中卽大
智也此經宗於會相歸性迴顯真覺故偏舉大智爲
本以攝大悲大願疏旣爲所攝者爲猶被也疏中間
者先曾發也彼者魔也疏不發一切心者潛引大品
經也彼云不發一切心名真發心經遠被中疏金剛
三昧者具云解脫菩薩白佛言尊者若佛滅後正法
去世於末劫中五濁衆生多諸惡業輪迴三界無有

出時願佛慈悲爲後衆生宣說一味決定真實令彼
衆生等同一味引此經者以證頓爲末世凡夫便說
究竟深法不同漸教事須先小次權後方說實故諸
宗多云凡夫不合便悟佛地之法良由執漸迷頓不
知頓宗皆令凡夫便悟佛境故彼經前段又云可化
衆生頓機皆說一味本覺真性海東釋云說一味者令入一
覺一味故卽是一乘欲明一切衆生本來一覺但由無
明隨夢流轉皆從如來一味之說無不終歸一心之
源疏恣心五欲等者先揀不求大乘之人不足論也
故云置之言外疏縱有下於此類中尚須聞比法門

信解隨順若不聞亦懂邪見亦者以不求大乘之者本末皆是邪見發心求之離於凡小卽合免墮長由未聞此法未了疏離本自心故亦同不求大乘之者懂邪故云亦也下彰邪見行相故三聖觀云不信自心是如來藏非菩薩故卽爲邪見也不必六師故華嚴說一切凡夫皆懂邪見經展虔誠中疏正語而禮非儀者明待語已方禮也疏不唯拜手者孔安國注尚書云拜手謂首至手稽首謂首至地今明至地也疏禮煩卽亂者禮記文也疏佛雖下通妨難也難云心真不真佛自照知何必彰此三請之相故此通云爲後學之軌範也經讚許中疏久默斯要者語是法華而文同義異

謂法華以四十年前未說爲久默此經既是淨土所說之經不必拘於一代化儀年月但以未說之時爲久不以要須經四十年也疏嘉會者平等法會也疏起予者予我也起謂發起此叙佛意云我意欲說假人請問發起汝今所請實是發起我教門也此又用論語中事彼中子夏問曰巧笑倩兮貌美目盼兮目之貌素以爲絢兮文美貌此上皆是毛詩文何謂也子夏不曉故問孔子子曰繪事後素鄭玄注云繪畫文也凡繪畫先布衆色然後以素分布其間以成其文喻女雖有倩盼美質亦須日對也禮後乎孔安國注云孔子言繪禮以成之子曰起予者商也子夏姓卜名商字子夏始可與

言詩已矣

包氏云予我也孔子言子夏能發明我意可與共言詩也

今以子夏喻

文殊孔子喻世尊故云實謂起予經佇聽中疏願樂

欲聞者金剛文也既虔心三請必是樂聞十地經說

樂聞之喻如渴思冷水

求聞慧也聞即受持如水但飲不嘔

如饑思美

食

求思慧也嚼所聞法助成智

如病思良藥

求修慧也修慧

去惑如病

如衆蜂依蜜

求證智也即上聞思修三慧之果

我等亦如是

願聞甘露法

法合能求一向是法其所求中猶通法喻以一二甘露總合四喻甘露有四能放

一除渴二除饑三愈病四安樂

疏皆同此釋者意明下十一段更不

重釋也經正說中疏二一四正下開章二正釋經示

本體中疏四一佛也下釋初四字二一正釋疏然雖

下二通妨云塵經者塵中經卷之喻也序中已釋寶

藏者涅槃經如來藏經及諸經等皆說亦如序釋宛

受貧苦者大富長者之窮子也如法華經說疏當體

下二釋陀羅尼四一直釋疏然總下二辨類出體謂

揀去前二但指無字是此之體無字即無邊際故云

大也

釋經大字

言多字者謂一切真言隨求大佛頂之類

是祕密藏舍無邊威德神用又諸修多羅能持無盡

之義亦名總持一字者如唵字等即一字真言也啞

咻是助聲故但是一字或如字母之類也疏故大下

三引經證言攝諸善巧即總持義言無有少法所得

皆歸於空卽無字義疏若據下四引例釋成疏出入
下三釋門字四一正釋三一通相釋次文云者證出
淨法卽次後段經文也下說等者證出染法卽普賢
章云種種幻化皆生如來圓覺妙心偈云無始幻無
明皆從諸如來圓覺心建立生及建立皆是出義疏又從下二
約本末釋疏又迷下三約迷悟釋疏此中下二揀濫
顯體謂揀門庭門戶之門顯是根本之門矣文二一
直顯而揀疏故實下二引證本門證有根本之門異
門戶之門也連前次者前引實積之文也連之應云
此是諸菩薩等入陀羅尼門前文末也今文初云由是門故

出生廣大等云無門者揀也之門者顯也又云形相
門者揀也所言門者下皆顯旣言一切依於虛空豈
非根本疏又荷下三引例今勸學禪之流欲見祖師
心印但依上所釋而解了之卽悟此兩句是總持之
門若不爾者豈可知之一字却是淺近門戶從此方
入衆妙深奧堂室乎請修止觀者細而詳之疏皆說
下四總結疏上但下四釋圓覺如文經彰德用中疏
六一非別下釋流出清淨言諸門功德者雖染淨諸
法皆從圓覺流出然此云流出但說出諸淨法故云
功德也故論云若心有動者論中次前文云以一切

法本來唯心實無於念舉所迷理而有妄心不覺起念見諸境界故說無明依真起妄謂細麤染心本末不覺也將欲釋淨先舉其染對以顯之下諸句例然云何顯者下云念即是不覺無明故若心起見則有不見之相妄起不周心性離見即是徧照法界義故真照若心有動非真識知反之即顯無有自性即顯妄染無體反之非常非樂非我非淨明妄四倒反之即顯真如四德熱惱諸惑燒心是極熱也衰變真如不衰變也則不自在真如自在上云清淨不變白乃至具有過恒沙等妄染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現對一翻

故染淨皆過恒沙若心有起更見前法可念者則有所少外念求如是淨法無量功德即是一心更無所念是故滿足淨德性滿無假外求名爲法身如來之藏釋曰既心動則河沙妄染不動則恒沙功德又云如是功德即是一心故知非別有法流出於外疏有漏者諸論皆云煩惱現行令心連注流散不絕名之爲漏如漏器漏舍深可厭惡損汗處廣毀責過失立以漏名然有三種謂欲漏欲界有漏上二界煩惱更無餘法名無名漏餘法彰自行體名無明漏若法性宗則根本不覺及三細六塵是有漏法不分三界之異及種現之殊以迷則全染悟之

全淨無體性故然經云一切清淨者淨法之數過於恒沙今且略舉真如等四例於餘也謂真如是總相根本餘三是別於中菩提涅槃是果波羅蜜是四攝於淨法無所遺也故唯舉此大疏於此四法別開章門每法皆四謂一釋名二出體三種類四業用今略不開然亦含之但數或減耳疏圓覺下二釋真如三一釋名二一略釋言圓覺等者卽以經意直指言真謂等者復以唯識文釋文在彼論第九卷中本頌云此諸法勝義亦卽是真如常如其性故卽唯識實性長行具釋今但略引長行七句初二句揀有漏亦云偏計

虛妄是有漏法故次二句揀有爲亦曰變易生住依他是有爲法故後三句釋彼頌中第四句也言於一切位者有漏有爲四相三世等也常如性不變也故者結也彼論具云常如其性故曰真如今從簡略但疏又有一故字耳真下二細釋言僞是下且釋不真不如下云今皆離此等反之則是真如也是眞如也鑰如等者鑰有其體不是虛妄但以非金故名僞也影應質相不是詐僞緣無實體故名妄也橫說各殊者謂色塵殊聲香等色蘊殊受想等貪等殊信等地獄鬼畜殊人天等娑婆殊於極樂等聲聞心境殊菩薩心境等乃至如大般若八十餘科皆約同時

而異也豎云變易者如云鏡裏今年老如去年等如九相觀云夏異於春等得新忘舊等因苦果樂等疏

今皆下無如上四過釋成真如義也謂此實體者真

實心體

前約唯識但言謂此真實但是不虛妄之辭仍未出體今指此體真實故科云細釋也意

云心體是有法定真實是宗法若但云真實即無前陳若云真如是有法爲前陳者即但是重言以真如亦但是不變不安義與真實之言何殊又分此橫豎各有二義一一各別理無窮義無盡故云細也於

未來等者今日虛空如昨日虛空也於色中等者屬裏虛空如廳裏虛空也真實相如非爲妄似者正結真如之名也謂如者是相似義相同義意云此彼相知者唯有此心性也謂善人佛性的似惡人佛性如

今佛性的不殊無始來佛性乃至凡夫佛性的同二乘佛性人天菩薩皆類此說唯此可得真實相如分毫不殊故此真實得名爲如也此外更無可相似相如法也設有人親兄弟相似然子細論之還不得的似會有分毫之長短大小殊也若不然者豈可自己妻子而錯認乎乃至世間物色一一類之皆不免有微塵分毫之輕重大小好惡終無有全似故知皆是妄似妄如不得真如也古來相承解如字但言是湛寂不動之義不曾指的釋名如字是此國之字未審說文爾雅玉篇切韻之屬何處訓如字爲湛寂不動

等邪故知只緣靈覺心性於凡中全如聖中於因中全如果中橫豎皆然卽是湛然不動之義非的訓也問荷澤大師云諸人皆以兩物相似爲如我則以無物相似爲如今以的似以釋真如豈不建此說邪答正與此同故上云此外更無相似相如之法旣云無物相似卽知唯鬼獄等佛性與人畜等佛性真實相如也大師揀諸人云兩物相似曰如者亦同上說親兄弟相似者終不得分毫全似也智者細詳之上來釋名竟疏論云下二出體若約法數卽是百法中六無爲今依起信以一心爲體此一段論懸談第四門

已釋於中乃至已下略中間謂次文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞

疏云竟無變壞撮得此上三句也

唯

是一心故名真如疏又云下三辨業用然大疏此前復有辨種類一門

文云或唯

一今恐繁多又不益觀智故

略之也然於諸類中今但是一心其餘種類但約別法說此一故若以法別便列多種真如者法有河沙之數真如亦應有河沙數邪何必更立七種十種故知諸餘法門皆以義別故隨義收束立多少名今真

如義亦無二不應別說今言又云者亦是起信文
相次故不更標之然文相稍易今但總而釋曰依真
如故發智斷惑證體起用若不依之則取我我所相
無由修證故知萬德萬行皆是真如用也疏此翻下
三釋菩提三一釋名可見疏二三下二出體便當種
類以覺智之義多種不同故知諸種類皆是體若剋
實而言據此經及起信即始本不二究竟覺也如上
釋名中卽是其體今言二三等者二謂法相中多約
根本後得空宗中多約二斷謂了煩惱所知二障本
空卽名二斷斷卽菩提無別菩提故經云煩惱卽菩

提不變異故攝論二智二斷爲菩提體者雙取相宗
空宗也智論云菩提菩提斷俱名爲菩提者合取上
二宗也法性宗如理如量智疏二者約三乘人各有
其智又起信本覺始覺及究竟覺疏四者涅槃經說
下中上及上上四品智慧觀十二因緣如次得聲聞
緣覺菩薩佛等菩提及大圓等四智菩提四智如淨
土章中已
釋疏及發心等者智度論第五十八云一發心菩提
於無量死生中發阿耨多羅三藐三菩提心故名爲
菩提因中說果二伏心菩提斷諸煩惱降伏其心行
諸波羅蜜三明心菩提觀三世諸佛法本末總別相

分別諸法實相謂般若波羅蜜四出到菩提般若中
得方便力故不著般若見一切十方佛得無生法忍
出三界到薩婆若五無上菩提坐道場斷習氣得阿
耨多羅三藐三菩提若準華嚴卽具十種如第五十
一及五十九卷中說恐繁不敘疏皆此攝者總結種
類以爲體也疏因圓下三明業用言無邊者能斷二
障證一空印羣機華嚴出現品說普徧諸心如塵中
經卷又云菩提普印諸心行是故
此覺名現萬像能現能生身該動寂通因果等疏此
無量方下四釋涅槃四一釋名云寂滅者彼論云涅槃論
也肇公秦言無爲亦名滅度無爲者取乎虛無寂寞妙絕

於有爲滅度者言其大患永滅超渡四流斯蓋是鏡
像之所歸絕稱謂之幽宅也今云寂滅者寂卽唐三
藏滅卽羅什三藏故肇公云泥洹盡諦者豈真結盡
而已則生死永寂滅故謂之盡矣法華金剛中皆云
滅度生肇遠公皆正翻爲滅又四諦中目爲滅諦故
今略取滅也疏多名者亦生遠等釋或云不生或云
不作或不起或無相或不殘或寂靜疏總翻圓寂者
唐三藏翻也在義周圓故云總矣疏謂覺下釋上周
圓之義便當第二出體也謂剋實乃覺性卽寂是體
總收卽三德爲體三德爲圓覺性爲寂故云圓寂三

德者摩訶般若解脫法身謂卽寂之照爲般若卽照之寂爲解脫寂照之體爲法身此三不縱不橫不並不別如梵伊字爲大涅槃廣如彼經說涅槃經也所以三者由翻三雜染得名也翻煩惱爲般若煩惱卽煩惱即菩提故翻結業爲解脫翻苦依身卽是法身心體離念本法身故故三雜染卽性淨三德但迷悟似異故說相翻若約法相六無爲中真如卽下擇滅起斷諸障染所顯真理名擇滅疏二三下三辨種類二者性淨性本淨故方便卽下方便修三者一自性涅槃通染淨也卽上方便淨也方便修三應涅槃證真已後隨機利物示現入滅卽應

此乃證真應物皆足方便淨也四者一自性清淨真如自性也通一切凡聖二有餘依卽真如出煩惱障三無餘依卽真如出生死四無住處真如出所知障悲智轉翼不任生死涅槃故云無住處唯佛自具之故唯識云一切有情皆有初一二乘無學客有前三唯佛世尊可言具四疏亦皆此攝結也疏故彼下四明業用二初指涅槃通明言故者證成前皆攝之言躡勢便明用也巧令文勢血脉連故疏又華下二引華嚴別辨疏令取意略引文有二用分二一顯真涅槃實益之用其文具云佛子如來不爲菩薩說諸如來究竟涅槃不爲說永滅爲二乘也亦不爲彼示現其事迹盡雙小此各棟永斷也何以故爲欲令見一切如來常住其前令

實見自受用身同於一念中見過去未來一切諸佛法身常住其前也於今見三際應用亦色身圓滿皆如現在即是常故如現在評曰以見常住涅槃故見如來常住圓滿此卽是涅槃之實用也疏但爲下二顯應涅槃權益之用然華嚴說涅槃有十門上所引者卽第二德用圓備門今卽第三出入常湛門具云佛子諸佛如來爲令衆生生欣樂故出現於世欲令衆生生戀慕故示現涅槃而實如來無有出世亦無涅槃何以故如來常住清淨法界隨衆生心示現涅槃釋曰明涅槃無爲無不爲也無不爲者能建大事不礙出現顯迹爲生息迹爲滅以無爲

故體常湛然顯迹卽有餘息迹卽無餘故餘無餘乃應物之假號豈以見聞滯殊應之迹疏佛日下卽義引彼第四虧盈不遷門也彼經具云佛子譬如日出普照世間於一切淨水器中影無不現普徧衆處而無來往或一器破便不現影佛子於汝意云何彼影不現爲日咎不答言不也但由器壞非日有咎佛子如來智日亦復如是普現法界無前無後一切衆生淨心器中佛無不現心器常淨常見佛身若心濁器破則不得見釋曰像非我有自彼器之虧盈心非我生豈普現之前後持戒器破定水何依菩提器破智

水寧止無戒定智何由是佛疏此云下五釋波羅密
疏但有通別釋名別釋名中便舍餘體用種類等三
門也文二一通釋名二一正釋其文易了疏然一下
二通伏難難云準了義大乘教據實理說眾生即寂
滅元是涅槃不復更滅今何得言離此到彼豈不同
小乘有欣厭之過邪故今會之約迷悟故說到彼岸
疏且約下二別釋名別有六度五度十度八萬四千
度此之多數不同皆爲種類也餘體用即各隨文釋
分四初六度二一以慧爲未言六蔽六種者文皆在
疏即是起信之文但取意略引耳具云於真如法中

深解現前

也解

所修離相

也行

以知法性體無慳貪故

也解

隨順修行檀波羅密

行也下

以知法性無染離五欲

五皆爾

過故隨順修行尸波羅密以知法性無苦離瞋惱故

隨順修行羣提波羅密以知法性無身心相離懈怠

故隨順修行毗梨耶波羅密以知法性常定體無亂

故隨順修行禪波羅密以知法性體明離無明故隨

順修行般若波羅密然此六種疏但列名今一一釋

謂輟已惠人名施防非止惡爲戒堪受諸法未能忘

懷爲忍鍊心於法爲精精心務達爲進心慮寂靜爲

禪推求揀擇爲慧餘體用二門者謂既言性無慳貪

等爲施等卽性爲體由順性故修六皆成到彼岸卽
順性爲用疏菩提下二以慧爲初菩薩諸佛母者偏
讚慧也淨名云智度菩薩母般若論等皆云佛母是覺初資糧者覺是菩
提六度是菩提資糧般若爲初也此五者施等也之
餘者十度中後四也方便願力智皆由智度等者由
智慧故十皆波羅密攝故彼論長行釋云何以故般
若爲初以最勝故如諸身根中眼根最勝諸身分中
頭爲最勝諸波羅密中般若波羅密爲最勝故亦復
如是以般若波羅密最勝故爲初資糧云云又是諸波
羅密三輪淨因體故不念自身不念受者不念施果皆由慧故乃至不與

二乘共故於上更無所應知故此智到一切彼岸故
云云其文甚廣不可具引舍餘門者由慧成五卽慧是
用五皆助慧卽慧是體疏起信下二五度但合定慧
爲一止觀門餘如上辨可知疏唯識下三十度但於
六後加四謂第七方便方法八願希求九力不可十
智如實疏十障十如者如常所釋後亦有之此十波
羅密通者以大菩提心而爲其體助治障助證如卽
爲其用別者如法相宗釋各有體用文繁不敘疏若
總下四八萬四千度迷爲八萬四千塵勞悟爲八萬
四千波羅密矣相翻之義如上因起信釋流出一切

清淨等中說體用者總以覺悟爲體各以能翻染法爲用疏義如下者普眼章中也疏顯上下六釋總顯業用言諸佛師法者涅槃經云諸佛所師所謂法也以法常故諸佛亦常上來總釋圓覺所流四門淨法竟餘諸無漏等法皆例此知謂圓覺本無繫縛卽名解脫本無三毒卽三善根本無疑濁卽淨信等乃至本無八萬塵勞卽八萬波羅密也故下文云乃至八萬四千陀羅尼門一切清淨經悟則成佛中疏二一後明下顯意二正釋二一釋圓照淨覺三一牒其下知能所釋疏亦可下二直就法體釋言圓照清淨者

圓照卽清淨也同上以圓照照於清淨故云非關能所疏此正下三引例釋相字初見文殊卽福城東古佛塔廟在第六十一卷中後不見文殊卽第七十九卷中經說善財依彌勒教求見文殊文殊遙伸右手過一百一十城摩善財頂示教利喜不見其身但聞法也古德判云智照無二相無能所之也疏本覺下二釋斷障成

道以此爲因者謂如是依圓照本淨了無明本空是爲成佛正因也必若心存妄念帶此妄念修行多劫虛事劬勞畢竟不成佛果如前所引積行菩薩經推妄宰中疏二一第二下科分述意二依科隨釋經徵

中疏二一徵釋下釋文疏二謂下二顯意二初明其過其八萬塵勞十二因緣至下當釋疏非想等者佛名經說佛語舍利弗言汝師鬱頭藍弗得非想定八萬四千劫滿命終之後不免還作飛狸之身緣修此定時林間被鷗鳥喧噪近水被魚等聲亂心生瞋恚願入水飛空噉之定力既盡便受此報待檢經文委細示之疏無爲坑中者卽華嚴出現品云如雪山頂有藥王樹名無盡根云云若生根時令閻浮提一切樹根生莖皆兩也唯於二處不能爲作生長利益所謂地獄深坑及水輪中然亦於彼初無厭捨如來智慧大藥王亦復如是云云其根生時令一切菩薩生不捨衆生

大慈悲根

深心莖波羅密枝淨戒頭陀藥相好莊嚴華佛灌頂忍果

唯於二處不

能爲作生長利益

所謂二乘墮於無爲廣大深坑及

壞善根非器衆生

溺大邪見貪愛之水然亦於彼曾

無厭捨釋曰疏家用此無爲坑之文也顯二乘雖諸

漏已盡而未斷此根本無明疏病行者卽涅槃經疏

今欲下二正顯意文易可知經釋中疏二一

二釋下

釋義三一釋得名二

一釋本名此依法性宗釋也若

法相宗卽云明是釋法也

慧無彼明故名爲無明彼宗

以無明衆生爲無始根本故須修習得釋法之慧方

始爲明故指爲彼明乃非已

始爲明故指爲彼

明乃非已

始爲明故指爲彼

明乃非已

始爲明故指爲彼

明乃非已

明者他亦彼也然所對不同由此宗必須先頓悟覺
性爲本是卽真我迷此性故卽曰無明悟此性故方
名智明智明是始始非於本故亦云他前對衆生自
彼今對本覺自己故以始
覺爲他故云所對不同所言雖者兼通伏難應云
一切衆生皆有本覺本覺卽明云何言無明故此答
云無始覺照了也意云如鏡體雖本明且塵埃染時
名爲不明磨塵顯出方名明鏡又禪家返照者卽是
以他始覺照我本覺故云返也此義極顯智者詳之
始本二覺前後頻釋故此不解

問覺經略疏之鈔卷第十一

音釋

埏

以旃切地
之八際也

埴

時力切土
埴曰埴也

倩

七性切
假倩也

聆

下計切視
也音聆

圓覺經略疏之鈔卷第十二

圭峰蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏論名下二釋別名

如前論塵埃之鏡名曰不明也

不者是無覺卽

是明故云但文異耳疏亦名迷及顛倒者散在諸大

乘經釋禪家卽多云迷疏論云下二顯體相引論亦

略故有等字等於下文也具云不如實知真如法一

一真如卽是自已真我也

故不覺心起而有其念念無自相不離

本覺猶如迷人依方故迷

迷東爲西

若離於方則無有迷

離真實之正東則無虛妄之邪西

衆生亦爾依覺

真東

故迷

迷之爲西若離

迷之爲西

覺性則無不覺

可合驗

疏妄認等者至文當釋互舉

自認他即自他者如前引論舉迷自者據迷方之驗
迷真執妄已具認他之義謂迷東東即爲西西西即妄也此是也
從此已下初講上來但依本宗顯無明體相了若約
者不須用之大小乘法相宗說與此稍殊俱舍頌曰明所治無明
明有實體謂此無明不了四諦明所對治故名無明
與明相違方是無明非是離明之外皆是無明亦非
明無之處如非親實等長行意云如諸怨敵名非親
名無明也友非異親友外皆名非親友諦語名實謂虛妄之語
名爲非實非異於實語亦非實語無便名非實也等
云云等於非法非義云云何知然說行緣故云然無明
是不了知三寶四諦善惡業果即是了知所治別

法法救師云此無明體是諸有情恃我類性唯識中
說覆蔽真實迷於理事覆真實者意取第七識中恒
行無明也彼論第七心所中云我癡者謂無明愚於
我相迷無我理故名我癡迷理事者意取第六識中
根本六煩惱中癡也彼文云云何爲癡於諸理事迷
闇爲性彼疏釋云謂獨頭無明迷理相應等亦迷事
也若取發業即行蘊中迷理起者有支本故故慈恩
釋無明支云以行蘊中無明爲體不取餘法又引諸
論云正發業者唯是無明餘者是助故不取也此等
出體比起信論未徹其源何者起信依無明爲因方

生阿賴耶識此等所說乃是六七心所彼說第八無方有況迷自認他之行相似有本空之根元既無的示之文豈盡無明體性開迷自者彼云迷無我理及不言自有法身真我迷之故妄執無我爲邪慢之我關即空者瑜伽第五十五明煩惱假實之中言五見是假無明爲實故又五十六及緣起經皆廣問答揀諸餘法故名無明也疏其業下三明業用二一引二文言能生三細者懸談第四門及前後頓釋言由此等者至文當釋疏然一下二通一切言無不是此者此無明也疏文中下二釋文三一分科疏今初下二顯意按定其非者謂此但標衆生云顯倒未顯顛倒之相如況指某甲云是罪人未出

罪名所作何事故言按定其非三正釋經按定中疏除了圓覺下謂除上機遇圓頓教者漸機登地者方

免此倒矣言餘悉該者凡夫外道

可知

二乘聖人

有無我等

四種

執權菩薩

以染淨相爲有以眞性爲空也

悉不免也如華嚴說

上德聲聞積行菩薩悉不能入八難凡夫有宿種者

卽入經釋相中疏二初二正下敘意言正釋其相者

顛倒相也如述某甲云有如是過作如是事今則迷

自在疏云

二正釋經法中疏二初認爲下釋本文二一

釋迷身疏此有下二釋迷心二初貼文釋二初釋文

疏故唯下二引證佛頂經云者彼經說阿難先被佛

推徵心性在內在外皆成過失最後乃云世尊今徵我心我能推求者是爲心不咄哉阿難此非汝心此是前塵分別相想惑汝眞性乃至若分別心離塵無體斯則前塵分別影事塵非常住若變滅時此心則同龜毛兔角其誰修證無生法忍釋曰旣離塵無體卽知是前塵分別影事也旣是前塵之影塵變滅時心卽變滅滅時旣無心如龜毛等誰修法忍據此衆多過失是明阿難所認未是眞心矣故今引之以證妄認緣慮心也疏二者下一迴文釋餘同前解者如引佛頂唯識證分別心想空無之義皆同用也疏前

標下二釋前文二一約諸教我法各有種種相轉者我謂王宰如國之主有自在故及如宰輔能割斷故主是我體宰是我用主是俱生無分別故宰是分別有割斷故於中復有世間聖教二我世我謂有情者意生乃至作受知見者聖教謂預流等法者軌持亦有二法世間法者謂所執根身塵境定性之法聖教法謂蘊處界緣諦乘等如是多類不同故云各有種種相也轉者生起義並如下二至觀初引唯識論具釋疏及凡夫下已如疏序之初引涅槃經釋常樂我淨文中廣釋訖疏若剋下二約本經文理甚顯然須是智眼開者方

見之昭然若罪盲者更釋亦無益矣疏一三我執者迷身心也二四法執者迷有無也經直喻中疏二一翳罪下且顯喻相疏空華下二以之合法二一通二一順合迷順喻文勢故應云法身實無四大真心實無緣慮迷者妄執疏若悟下二返合悟二一正返合返者與喻文勢相翻故疏故首下二引經證聞復言返聞聞自性也疏亦可下二別二一合身心二一正合疏然月下二補闕疏又爲下二合見相二一正合疏世親下二通妨難云魏朝譯金剛經末偈云一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀論標

釋云星喻見分翳喻相分燈喻識體今以翳喻見分豈不違彼論文故此通云據釋處等也謂論牒釋云如目有翳則見毛輪等色觀有爲法亦爾以顛倒見故大雲釋云此喻執若在意見實我法此翳配在第七識以恒得故評曰旣在第七卽知是見分毛輪喻我法我法卽第七家相分是第八也毛輪卽此空華故知取所見之華也又義淨三藏頌此喻云但由翳眼力遂使見空華卽知華喻相分翳喻見分經倒見中疏三一牒前下釋喻言非謂真實之華者聞斥謬釋謂有人釋云實華者謂樹上之華此釋實可悲哉

疏若具下二法合疏此乃下三顯意經出過患疏既由此者此矣執身心也塵劫等者此矣執所起之過患也疏地獄鬼畜者三途也八苦人中也謂生老病死愛別怨憎求不得及五盛陰五衰者欲天也謂華萎汗出身光滅眷屬離及不樂本座經標定中疏三一言無下正釋疏故論下二引證既離本覺無自相卽是空無也疏了斯下三例釋餘義二一略顯大乘涅槃涅槃經夜叉爲雪山童子所說之偈也疏是知下二備顯諸乘涅槃謂逆順觀十二支滅處卽緣覺涅槃也故肇公云緣覺冠緣離以卽真聲聞涅槃是

滅諦滅諦亦同十二支滅盡之義故此科云諸乘經喻釋中疏二一前說下正釋二一釋正喻疏意云下二釋轉喻疏故首下二引證經斷疑中疏二一後斷下先敘疑疏無明下二正釋經經釋成因地中疏二一第三下敘意標文二正釋經依真中疏故金剛下引經證一切衆生本無所有亦是通妨難云旣無輪轉之法又無受輪轉之人諸佛菩薩何故出世出世教化誰人爲誰說法故此引經通云化無所化曉公論釋云初句牒能化最後一句歎化大中間二句明正觀相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化相

滅其生心故不生無化者復遣於空於無化空亦不生心故如金剛四生九類皆令涅槃實無衆生得滅度者亦如淨名觀衆生如第六陰等爲一切衆生說如斯法名爲真實慈也經拂迹中疏拂有四重者一中經云彼者指前文也謂彼前段所知無輪轉之智亦如空無有四中旣不言有無卽無念矣疏羅什云者卽什公所製悟玄序也首云夫嘉運難可再逢二云至乃夫玄道不可以設功得聖智不可以有心知真諦不可以存我會至功不可以營事爲唯忘功者可以道合虛懷者可以理通冥心者可以真一遺智者

可以聖同雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同不求於同同者同焉疏聚沙等者卽法華經會權歸實明一切行無非佛道謂過去無數佛皆說一乘法云更以異方便助顯第一義若有衆生類值諸過去佛若聞法布施或持戒忍辱精進禪智等如是諸人等皆已成佛道云皆已者引昔例也云云已成乃至若於曠野中積土成佛廟乃至童子戲聚沙爲佛塔云或以指爪甲畫地作佛像云云或有人禮拜或復但合掌乃至舉一手或復小低頭云云皆已成佛道云云未來諸世尊其數無有量是諸如來等亦方便說法云云度脫諸衆生

入佛無漏智乃云無數諸法門其實爲一乘釋曰詳之是三世佛雖種種說法皆爲一乘畢竟皆合成佛之意也經徵拂中疏二初身心下釋其徵疏次釋下二釋其釋二初標意疏一切下二釋文二初釋前二句明諸法以空義不生滅義釋上句以寂義無去來義釋下句隨其義類各相應故疏云相因諸相者謂前展轉拂迹能所之相也非謂青黃等色相疏非已等下引中論三時門中所釋也淨名梵行亦有斯文疏法句云者取意略引也且云諸法從本來無是亦無非是非性寂滅本來無所動一切諸衆生實無有

生滅生滅卽涅槃本來無所動一切諸法性從緣無起作起作性相如本來無所動一切諸文字無實無所依俱同一寂滅本來無所動此四偈中初及第四皆末云寂滅本來無所動今疏所引但除本來二字緣上句已云本來意旨文字簡略也但用兩句之文攝取八偈之義此前更有四偈亦皆說諸法本來無所動故疏法華亦云者具云是故舍利弗我爲設方便說諸盡苦道示之以涅槃我雖說涅槃是亦非真滅諸法從本來常自寂滅相然上約不生滅不去來釋二句者亦同華嚴說大自在天王得知一切法不

生不滅

同此上句不來不去

同此下句無功用

同上非作解脫

門

同此淨覺隨順淨覺是解脫隨順是門也

疏上

二下二釋後六句顯一

心二一釋如來藏二一結前由前但隨經文注釋不

用科段故此須對後結示疏此下下二正釋六一出

體初句總指六句經也顯一心者六句皆如來藏心

故論指下約教而示一心顯真如生滅二門前已具

釋楞伽文顯圓覺者至本文釋佛性者義亦甚彰此

等皆約有情門中說也疏今此下二科經疏通云下

三釋名三一總標數一隱下二別釋三初釋隱覆二

一直釋疏故理下二教證三一引理趣般若言理趣

等者次云普賢菩薩自體徧故謂華嚴說普賢是毗

盧遮那藏身藏身既徧一切衆生中而隱覆不現故

衆生卽是如來藏也藏有如來故名如來藏

有財非釋也

謂藏卽如來如櫃中有金名曰金櫃非櫃卽金櫃乃

是木如藏是衆生疏勝鬘下二引勝鬘義全同上其

文卽殊此是兩段文初云生死等者經文具云世尊

生死者依如來藏故說本際不可知世尊有如來藏

故說生死是名善說世尊生死者諸受根沒次第諸

受根起是名生死世尊生死者此二法是如來藏世

間言說故有死有生死者諸根壞生者新諸根起非

如來藏有生有死如來藏離有爲相常住不變是故名如來藏是依是持云云次文如下所引然此文中藏有生死者乍看似相違細詳之乃是相成意云以生死卽空無故是如來藏如來藏空無生死故云非也疏如來法身下此却是向前之文讚無作四聖諦之次也具云世尊非壞法故名爲苦滅所言苦滅者名無始無作無起無盡離盡常住自性清淨離一切煩惱藏世尊過於恒沙不離不脫不異不思議佛法成就如來法身世尊是如來法身不離煩惱藏名如來藏又佛性論云一切衆生爲如來藏能藏如來不得顯現疏如來下三引如來藏此經唯一卷佛成道

十年時便說此是表詮真實宗中之根本不同五時教中十年猶說小乘有教十二年方說大乘空教文二一通顯言一切衆生至如我無異者經初發起序云爾時世尊於旃檀重閣正坐三昧而現神變云云云下取引有無量蓮華未開華內皆有化佛升空彌覆世界一一蓮華放光同時舒榮須臾萎變華內化佛跏趺坐放光衆怪而疑佛言恣問金剛慧菩薩問何故諸佛變現如是次正宗初佛答云如佛所化無數蓮華云云云下全引我以佛眼觀一切衆生貪欲恚疑諸煩惱中有如來身如來身結加趺坐儼然不動善男子一

切眾生雖在諸趣煩惱身中有如來藏常無染汙德
相備足如我無異今疏所引是在後文又疏便以
下二別顯寶性論釋云佛性亦釋此經自此已下依
無始世來煩惱藏所纏說無始世來自性清淨心具
足法身以九種譬喻華峰等諸喻明眾生身中無始
世界來有諸煩惱垢佛蜜等諸喻明眾生身中無始
來具足自性無垢體又復略說此如來藏修多羅中
明眾生界從無始世界來客塵煩惱染心從無始世
界淨妙法身如來藏不相捨離是故經言依自虛妄
染心眾生染依自性清淨心眾生淨云何自心染依

自心染有九種喻謂萎華等如疏後生起云於真如
佛性客塵何等以爲九種煩惱經中萎華等九種喻
皆喻煩惱而不別標名論欲各以煩惱各合之故徵
起也下列九名如次合上九喻但一一對而詳之卽
見如第一貪使合第一萎華餘八倣此佛性論以九
煩惱一一合喻義則全同名則小異兩論皆不能一
一別敘恐文繁難見今通二論取意詳之謂初三如
次是三毒種子四是三毒現行上皆五無學所攝漢羅
六見道所斷初地七修道所斷二至八不淨地所攝就
七道前九淨地所攝是九地十地上所注配皆次論中合

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

經

法華經疏

二

本

佛身等九喻者一佛身喻法身體二密喻說一味法

三粳米喻說種種法

上三通名眞法界身

四眞金喻眞如不變

五寶藏喻法身佛性六內寶喻報化身佛性七金像

喻法身八輪王喻報身九鑄像喻化身今且配列義

隨文釋論總標指云其佛身淳密乃至鑄像總喻三

種體偈云法身

初及眞如

一次如來性

後實體總指也

功德故佛性等三種眞金一種寶藏等五種是能是法身眞如如來性是所示前三就染位通相後五淨

然皆眾生具有下當委釋

上來且配屬能藏所藏法

喻大意了次下正釋其文經及論文皆廣合並撮略

引用疏一菱華

貪使佛身體

者經云如天罪人觀未

敷華內有佛身跌坐除華卽現佛見衆生有如來藏

爲說經法滅除煩惱顯現佛性諸佛出世若不出世

一切衆生如來藏常住不變但煩惱覆故佛爲說法

釋曰上配菱華

如華初榮

初悴後萎

有愛榮初有不

愛不愛

貪煩惱亦爾初樂

榮也後不樂

如華悴也文

論云如蓮初開人甚愛樂後時萎悴人厭惡之貪使亦爾上配初三喻佛法界身者如次喻體相用三

大也故法身有二種清淨眞法界也一及依彼習氣以

深淺義說

二種也配在

長行釋初一云一者寂靜法

界身以無分別智境故如是諸佛法身唯自內身能

證故言清淨具法界經云佛出不出此常住不變正

當體大義也餘二在下疏二巖蜂使淳密說一者經云譬如淳密在巖樹中無數羣蜂圍繞守護時有一人巧智方便先除彼蜂乃取其密隨意食用惠及遠近如是善男子一切衆生有如來藏如彼淳密在於巖樹爲諸煩惱之所覆蔽亦如彼密羣蜂守護我以佛眼如實觀之以善方便隨宜說法滅除煩惱開佛知見普爲世間施作佛事蜂喻瞋者詳曰蜂護密故瞋蠱一切人畜等也如諸衆生迷如來藏爲我護我故瞋矣卽第七識中恒行我癡是也論偈云瞋恚心起時生種種苦惱者如執我故起惑造業受六道生

灰苦惱然此偈前半云羣蜂爲成密瞋心齧諸華者譯人誤也以蜂齧華但爲成密豈是爲瞋瞋者但爲護蜜故蠱人耳故佛性論云如蜂若爲他所觸放毒蠱人不爲齧華如迷護我故瞋矣密喻說一味法者論前偈云及依彼彼法身身習氣以深一味也淺即後門義說長行云依真如法身有彼說法名爲習氣彼說法者復二一細二味一二身中一是此門細者所謂諸菩薩摩訶薩演說甚深秘密法藏種以依第一義諦說故此明真法界身本有常說稱性餘之密唯淳甜一味無種之德廣如華嚴經說故以淳密種也種種是麤在後門配疏三穠穠使粳米說種者經云譬如粳米未離皮穰貧愚輕賤謂爲可棄除蕩

既精常爲御用如是善男子我以佛眼觀諸眾生煩惱穢穢覆蔽如來無量知見故以方便如應說法令除煩惱淨一切智穢穢者偈云稻等內堅實外爲皮穢覆如是癡心纏不見內堅實此以穢穢不同華之相唯能障愛爾論前段總釋上三云世間貪等眾身中所攝煩惱能作不動地業行緣成就色無色界果報出世間智能斷名爲貪瞋癡使煩惱米喻說種種法者論次前云麤者所謂種種修多羅例祇夜等此下名字章句種種差別以依世諦說故偈又云如美蜜一味微細法亦爾劫指前門修多羅等說如種

種異味

此以梗米可作種種般數飲食兼假諸味資助有生有熟初則香美停則臭爛或增病除

病或益身損身雖資益根大而速飢速飽非長久堅實不同淳密和補藥丸固濟形命延年等故有一味種種味之言也然權教無別體性亦但是衆生心真如之用大故前偈說但是法身習氣深淺之說亦卽華嚴衆生本來

疏

四

糞穢

增上

真金

真如

者

經

云

譬

如真金墮不淨處

論云糞穢

義亦同矣

隱沒

不現

經歷

年載

真

金不壞而莫能知有天瞋者語衆人言此不淨中有

真金寶汝等出之隨意受用如是善男子不淨處者

無量煩惱是真金寶者如來藏是有天眼者諸如來

是是故如來廣爲說法令諸衆生除滅煩惱悉成正

覺論云糞穢喻增上貪等者論釋云又增上貪瞋癡

衆生身中所攝煩惱能作福業罪業行緣但能成就
欲界果報唯有不淨觀智能斷名爲增上對詳佛性論者上三
種子今明龜顯現行發身口意造一切業故云增上
亦同起信中取著轉深增長見愛等言不淨觀者不
淨是所觀之身故如糞穢不言觀智是不淨矣佛性
論云淨潔金寶爲糞所塗違逆人心離欲人亦爾爲
爲逆其意故偈云猶如臭穢糞智觀貪亦爾起欲心
諸相結使如穢糞真金喻真如者偈云以性不改變
卽相上法身及說法之體本來清淨如真金不變故
性在淨在淨常不變也
說真金喻長行云明彼真如如來藏之性乃至邪聚
衆生身中自性清淨心無異無別光明照了以離客
塵諸煩惱故後時說言如來法身如是以真金喻故

經云如來以依自身根本清淨智故知諸衆生有佛性
中引地論云宅下寶亦云清淨身與如來無二無差
譬如彼地種種珍寶藏也
別故經偈云善逝眼如是也疏五貧家根本寶藏佛性者經云譬
如貧家有珍寶藏寶不能言我在於此既不自知又
無語者不能開發此珍寶藏一切衆生亦復如是如
來知見力無所畏大法寶藏在其身中不聞不知耽
惑五欲輪轉生死受苦無量是故諸佛出興於世爲
開身內如來法藏彼卽信受淨一切智普爲衆生開
如來藏無礙辨才爲大施主如是善男子我以佛眼
觀諸衆生有如來藏故爲諸菩薩而說此法貧家喻

根本無明者論釋云又阿羅漢身中所攝煩惱能作
無漏諸業行緣能生無垢意生身果報凡夫亦同但
凡夫亦同但
凡夫亦同但
相不顯故就羅漢顯之云貧家者二乘之人但免貧
重熱惱等而都未得諸佛菩薩無量福智功德實藏
如世人清貧無事為樂不得名為國王大臣長者然
雖未得實藏寶藏已有不離身中故云爾也然剋體
辨能藏寶藏者乃是地也故論上下之文但皆云地
藏不云貧家然根本無明三細之惑無覆無記未有
能所愛惡之相故如地也非同華蜂之類 此下五喻
有愛憎等故以此喻配無住地無明矣 此下五喻
喻法身佛性等者論於次同一科預釋以義勢聯綿
故今畱待第九喻都釋已具見經論之文說則易解
故疏六菴羅見內實佛性者經云譬如菴羅果內實
不毀壞種之於地成大樹王如是善男子我以佛眼

觀諸眾生如來寶藏在無明蔽猶如果種在於核內
善男子彼如來藏清涼無熱大智慧聚妙寂常恒名
為如來應供覺善男子如來如是觀眾生已為菩薩
摩訶薩淨佛智故顯此義菴羅喻見惑者論云凡夫
身中所攝煩惱初出世間法智能斷名為見道所斷
煩惱故偈云如子離皮檜次第生芽等見道斷煩惱
次第生諸地此喻意者見道華凡成聖聖智生成位
持一切功德如菴羅皮謝實生芽壘枝
果故內實喻二身佛性者已如上說餘亦皆爾疏七
弊物修感金像身法者經云譬如有人持真金像行詣他
國經遊險路懼遭劫奪裹以弊物令無識者此人於

道忽便命終於是金像棄捐曠野行人賤踏咸謂不淨得天眼者見弊物中有真金像卽爲出之一切禮敬如是善男子我見衆生種種煩惱長夜流轉生死無量如來妙藏在其身內儼然清淨如我無異是故佛爲衆生說法斷除煩惱淨如來智轉復化導一切衆生弊物喻修惑者復云聖人身中所攝煩惱如出世間法修道智能斷故偈云以害身見等攝取妙聖道修道斷煩惱故說弊壞衣疏八貧女不淨地輪王身者經云譬如女人貧賤醜陋衆人所惡而懷貴子當爲聖王王四天下此人不知經歷時卽當作下賤

子想如是善男子如來觀察一切衆生輪轉生死受諸苦毒其身皆有如來寶藏如彼女人而不覺知是故如來普爲說法言善男子莫自輕鄙汝等自身皆有佛性若勤精進滅衆過惡則受菩薩及佛尊號化導濟度無量衆生貧女喻不淨地垢者論云從初地至七地所攝煩惱也八地已上住地中修道智能斷偈云七地中諸垢猶如胎所纏遠離胎藏智無分別淳熟疏九焦模淨地鑄像身者經云譬如鑄師鑄真金像旣鑄成已列置於地外現焦黑內像不變開模出像金色晃耀如是善男子如來觀察一切衆生佛

藏在身眾相具足如是觀已廣爲顯說彼諸眾生得
息清涼以金剛慧摧破煩惱開淨佛身焦模喻淨地
垢者復云八地已上菩薩身中所攝煩惱金剛三昧
智能斷故偈云三地中諸垢如泥模所望大智諸菩
薩金剛定智斷此後五喻上來但以法合貧家等未
合寶藏等今當合之論偈云佛性有二種一者如地
藏即此第
五喻也二者如樹果第
六無始世界在
前來自性清淨
心修行無上道通明萬行本具即論
中本覺內熏之義依二種佛性五
六
之所之得出三種身七八九
之依初譬喻故寶
藏知有出法
身萬德所依如寶藏是衣食
身名家達萬事之所依也依第二譬喻羅
菴知有二

佛身

果生熟漸次
等也如下說

眞佛法身淨猶如眞金像

第七
出纏法

實體

釋
上證大法王位如轉輪聖王

第八
六喻能報身也即

行云餘五喻示現生彼三佛法身以依自體性如來

之性諸眾生藏是故說一切眾生有如來藏以諸佛

如來有三種身得名義故此五種喻能作三種佛法

身因以是義故說如來性因此中明性義以爲因義

以是義故經中偈言無始世來性云云下各引此
一段文以具釋疏

三舍下二釋含攝二一體舍用謂體性舍於相用然

此舍者謂卽體之用依於卽用之體卽用之體持於卽體之用非如櫃等盛貯餘物此乃如金含器之喻謂純一之金含於萬器緣會卽顯亦如華嚴金師子章中之意亦如明鏡含於萬像故唯識說大圓鏡智相應心品能現能生身土智影等疏又亦下二聖舍凡此是佛性論如來藏品中文也具云所言藏者一切衆生悉在如來智內故名爲藏以如如智稱如如境故一切衆生決定無有出如如境者普爲如來之所攝持故名所藏衆生爲如來藏復有一義兼疏中成三義謂因舍果謂因地已攝果地一切功德故佛性論云

應信言先須信解者實性論中問曰眞如佛性如來藏義任無障礙究竟地菩薩第一聖人亦非境界以是一切智者境界故何故乃爲愚癡顛倒凡夫人說答曰以是義故略說四偈云處處經中說內外一切空有爲法如雲及如夢幻等此中何故說一切諸衆生皆有如來性而不說空寂釋曰此上猶是假立助成問意也下方正答云以有怯弱心輕慢諸衆生執著虛妄法誦眞如佛性計身有我人爲令如是等遠離五種過故說有佛性此四偈以十一偈略釋略引以衆生不聞不發菩提心或有怯弱者欺自身諸過未發菩提心生起欺慢

意見發菩提心我勝彼菩薩如是憍慢人不起正智
心是虛妄分別不知如實法妄取眾生過不知客染
心實無彼諸過自性淨功德以取虛妄過不知實功
德是故不得生自他平等慈聞彼真如性起大勇猛
力及恭敬世尊智慧及大悲生增長五法不退轉平
等無一切諸過唯有諸功德取一切眾生如我身無
異速疾得成就無上佛菩提疏離此者三聖觀中說
也疏故蜜下二證不信之損疏故勝下三證信順之
益此同淨名觀身實相觀佛亦然也據此文意反明
若於在纏疑惑則於出纏諸佛法身功德亦疑惑也

疏華嚴下四證諸行之本然華嚴九會初會是總是
本餘會是別是末故此三昧是法根本以三昧體是
如來藏故彼經云爾時普賢菩薩摩訶薩於如來前
常對佛故坐蓮華藏師子之座

表所入定自性無染舍果法故

承佛神力

入於三昧

心境

名一切諸佛毗盧遮那如來藏身

光明

遍照即能觀大智如來藏身即所觀深理凡雖等有佛智方照又大智亦通本有真有實識知遍照法界義故顯於依正離如來藏無別自體故入此也復有釋言廣大生息謂慈悲無邊為廣智慧無上為大也約本性者凡聖俱成藏識包含種子建立趣身為廣本覺理量等佛名大新新起故名生染淨不能動為息在纏法身名藏此下明體相用有其六對也

普入一切佛平等性

即是已入佛平等性也疏然雖

下五明難信之所以如聞皇后懷帝王之胎卽無所
疑聞說貧醜女子懷轉輪王之孕卽前九驗中第八驗則不肯
信又如愚癡孩稚見不對雜穢色相之摩尼卽信淨
明見現此等影像之時卽不肯信疏願諸下六正勸
令信謂勸諸初心上根人也若下根卽勸從小入大如法華窮子等喻待根熟方勸也
應捨難捨之妄心難捨者卽五欲境此對凡夫上根也若漸微卽二乘涅槃爲難捨也
求見難見之妙理自心中一切功德妙義妙用等也故勝鬘云有二法難可了知謂自性清淨心彼心爲煩惱所染釋曰
已竟矣此經中標舉意者約藏自性離有爲相常住自心及煩惱爲二也此二皆難矣
上來釋如來藏義
不變以釋拂迹之由卽二種行相中真如門也言如

藏者一切過恒沙數功德住如來應得性時攝之已
盡故若至果時方言得性者此性便是無常何以故
非所得故故知本有是故言常疏三出下三釋出
了達證入卽能出生者諸教皆約登地證契法身方
能修成種種報化功德妙用疏十地論者彼論釋地
義云能生能持又釋十地會王金剛藏云藏卽名堅
其猶樹藏謂如樹心堅密能生長枝葉華實也地智
亦爾能生無漏云疏此三下三配屬於中云剋體者
謂法身本無煩惱無能隱覆本具德用不待出生故
云剋體已上三段皆釋名竟
疏然約下四明行相二一總疏然

眞下二別三一眞妄開合謂眞與妄各有開合具如起信論疏疏初眞下二唯性經論各有其二釋義亦在起信疏中疏後生下三唯相於中初開一爲二次開二爲四也無爲在生滅開者準論生滅門中亦有眞如猶如濕中不必波動波動中則必有濕故知不動亦在動中然無爲法唯是無漏不善之法唯是有漏善及有爲通漏無漏又無爲不善一向相非善及有爲互通是非疏此等下五明業用二一標疏初眞下二釋二一不變疏後生下二隨緣二一別二一染緣起疏二能下二淨緣起疏由後下二總二一以論

引經卽阿毗達摩經也疏長行下二以經勝鬘經釋阿毗達摩云性者如來藏者具云所言性者如勝鬘經言世尊如來說如來藏者是法界出世間法身藏出世間上上藏自性清淨法身藏自性清淨如來藏故疏是依下彼論具引云世尊是故如來藏是依是持是建立世尊不離不離智不斷不脫不異無爲不思議佛法世尊亦有斷脫異外離離智有爲法亦依亦持亦建立依如來藏故疏諸道者生死六道也證涅槃者三乘道也各依疏中引經配也經文具云依如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者

不得厭苦樂求涅槃不欲涅槃不願涅槃故此明何
義明如來藏究竟如來法身不差別真如體相畢竟
空佛性體於一切時一切衆生身處中皆無餘盡應
知此云何知依法相知是故經言善男子此法性法
體性自性常住如來出世若不出自性清淨本來常
住一切衆生有如來藏此明何義依法性依法體依
法相應依法方便爲如是爲不如是不可思議一切
處依法依法量依法信得心定彼不可分別爲實爲
不實唯依如來信故偈言唯依如來信信於第一義
如無眼目者不得見日輪疏既諸下六勸信六一明

來藏總標次二句空藏後三句不空藏也此下隨難
消釋疏釋上下二釋餘句二一釋空藏釋上彼知覺
者對上所知生死此名能知之智能執者計有生死
也能知者達無生死也疏不可智知兼上無起滅等
正同華嚴偈云能見此云無知見也及上云彼知覺者猶如虛空也及所見
此云無起滅故見者上云知悉除遣總結上文不壞於真
上云知是空華法同下如法界是名眞見者性等三句也疏識智俱如下情盡理
現也俱如卽無念無念自體本來自知不同分別故
云眞實也識者曰淨眞識非賴耶等光明者知體顯
現離於癡暗也照者卽此知見無邊際無處所故徧

也從自體下皆是起信正文疏家躡上兩句釋空義
次便指不空之體生起下三句之義勢故云爲下不
空等也疏法界下二釋不空藏佛性法性者彼論云
在有情數中名爲佛性在非情數中名爲法性佛性
卽如來藏故引此證疏如云能造等者楞伽起信實
性等說如來藏義皆有此文大同小異疏二義者如
來藏法界性也別如疏釋也一體之同者經云如來
法界性也如卽同義疏豈須等者滅舊滅惑結拂所
知生死空也添新生智結上拂能知等也經標舉中
疏三一然偈下翻梵文疏或爲下二釋重頌意此通

諸經今經雖無鈍根而流傳末世不妨有也意令總
覽長行偈頌方解義理然後隨力而唯誦偈諷之文
有記得長行之義疏增明前說者文相自顯若通論
諸經更有六義兼上成八復有四義十義皆如大疏
所說疏然凡下三長偈相對經正陳中疏文敘意節
經如文可解

圓覺經略疏之鈔卷第十二

音釋

儼

宜檢切一
稔莊貌

蠱

丑介切
毒虫也

空

五靳切
也音印

圓覺經略疏之鈔卷第十三

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

大文第二令依解修證疏三一旨下下標大意創因
者初聞前章頓指心地也法鏡照心者法謂教法鏡
卽是喻如人有眼耳無由親自見之若以鏡照之卽
見衆生自性亦爾無由自見因聞聖教依教反照方
見矣故清涼云以聖教爲明鏡照見自心以自心爲
智燈照經幽旨荷澤亦云爾障者正取業及煩惱兼
於報障道場中體懺根利鈍者卽前所明障之深淺
也習氣者此論凡夫習氣不是斷二障種現後所餘

微細習氣也凡夫習氣者如論中染淨相資熏習處說及唯識諸業二取等習氣中說下文當釋依違者依教違教也如華嚴問明品如貧數他寶等疏故須下正明經意處處等言用法華文勢彼云衆生處處著引之令得出疏然其下二釋科文三一正釋疏前則下二總判疏故華下三引例云亦唯此四者信解行證也信者初會六品十一卷舉依正二果勸大衆信樂也解者二修因昇果生其智解謂第二會十信三會十住四會十行五會十迴向六會十地七會等妙二覺行者託前信解之法進修令成正行也卽第

八會證者第九會初佛入師子頻申三昧海會頓證法界善財徧親善友歷位漸證也此乃文雖廣

八十卷

略一妙軌攸同綸緒始終唯斯二典疏文中下三銷

文二一開章述意二牒釋經文經徵釋中疏二一今初下會科段二正釋經進問中疏不離此者此普賢行體也經就當根中云修大乘聞圓覺者揀所爲機不修大乘者灼然非領受行門之器設有修行大乘者若未聞圓覺亦非器也如前引華嚴多劫修行六度非菩薩等故今標舉具此二類之者疏達天真者前章說覺性天然本淨生死等非作故無經幻幻問

中疏二一行也下總釋一科此問等者前云空華卽是虛幻又偈云衆幻滅無處故疏幻者下二別釋幻義二一舉大意云難曉者此方無故疏今依下二開數釋謂法性如中真心如師分別識如術法術法有種種差別幻師是一分別識亦種種差別而真心唯一喻中旣但馬是無不妨有幻師作法法合中亦但我法是無不妨真心爲識分別種種然迷執實馬者是旁人非幻師自執法合中執我法者是六七心所當起信中智相相續相非本淨心及黎耶三細唯識之說賴耶無覆無記若欲取真矣同一心無別外執

者或如幻師久習幻法幻法旣熟等閒卽作作法已成之次忽然心狂迷惑自謂所幻之物爲真雖忽心狂由幻法熟故在運持之而所幻之物未滅

如狗吠井中影

乃至投井而死

經斷滅問中疏二一此問下正釋疏金剛下

二引證經遮不修中疏不觀力用者但念性淨也經請修中疏論云下正是上不觀力用之意也論云如是衆生眞如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人雖念眞如乃至以垢無量徧一切法故修一切善行以爲對治若人修行一切善法自然歸順眞如法故疏八風者利衰毀譽稱譏苦樂窮子者如疏序捨

父文中已釋電光者智論說初心聞法乍解如暗夜
電光乍見山川人物頃爾還闇然亦因此已辯得前
境思想之而行也不記其文但取意引別處亦說有電光定疏
應添等者應云願爲末世一切衆生分別演說作何
方便漸次修習意卽顯矣等者或云開示分別或云分別
宣說經讚許中疏非受者影空無可受故非拒者對
境之時影不在鏡外全體冥合故正受者是翻三昧
之唐言經長行中疏三一正說下總分經文疏今初
下二別釋科意故論云自性等者此是隨染本覺中
又具云智淨相者謂依法力熏習如實修行滿足方

便故破和合識相

由前方便能破和合識內生滅之相顯不生滅之性此根本無明盡

故心無所合卽顯

滅相續心相顯現法身智淨故

法身本覺義也

卽於此時能滅染心之中業相等相續之相不滅相

續心體故令隨染本覺之心遂卽還源成淨淨圓智

成於應身始覺義也然此始覺無別始起卽是本

覺隨染作也今染緣既息始還同本故云淨淨

義云何問意云如上所說動彼靜心成於以一切心

識之相皆是無明意云業等染心各諸識相此等皆

性離於真如卽真妄別體難也故下答云無明之

相不離覺性如此諸識不覺之性非可壞非不可壞

此無明之相與彼本覺之性非一非異非異故非可

壞非一故非不可壞若依非異非一壞義說無明卽

明故涅槃經云明與無明其性無二無二之性卽是

實性若就非一非不可壞義說無明有可滅故涅槃

云因滅無明得菩提燈無明滅如大海水因風波動
覺性不壞滅惑之義準此知之
水相風相不相捨離而水非動性若風止滅動相則
滅濕性不壞如是衆生自性清淨心因無明風動心
與無明俱無形相不相捨離而心非動性若無明滅
相續則滅智性不壞故三隨文銷釋經標幻中疏二
一有漏下銷經文蘊處界義至普眼章當釋等者等
於三界九地十二因緣二十五有一切有漏法數引
下偈者證成有漏也中實者中是最當中義藏和尚
般若心經疏作所詮義釋心字意云般若之心是萬
法之體故云心也亦作能詮教釋意云此半紙經是

六百卷之中也今取前義實者堅實今言中實者其
猶樹木其心當中最堅實故能生長枝葉華果如十
地論釋神解者海東起信疏中釋也然泥論心者有
其四種一華嚴鈔云梵語訖利陀耶謂肉團心卽五
藏中心藏也二緣慮名心謂八識俱能緣慮自分境
故三質多謂集起心卽第八識集諸種子起現行故
四楞伽經注翻乾栗狀此云堅實心堅實心者卽此
所辨今詳此三梵語訖利字質字乾栗字聲勢全別
應是肉團集起堅實等義別也云陀多狀三字聲勢
甚似應是五天梵語稱殊或前後譯人小有訛誤理

應同是心字智者詳之勝鬘云自性清淨心不染而
不染而不染亦此心也故此云不同緣慮集起之義
肉團龜淺不必疎言皆下二廣釋義二一用當宗經
疎之故疎不言論釋義三一正釋二一用論釋言心體爲因者論中
本覺心卽是此經圓覺妙心也論中不覺卽此偈云
無始幻無明也據論中說依本覺故而有不覺文云云
依覺
故迷若離覺性卽無有迷以合依方故迷之
驗卽是此依圓覺妙心而有無始幻無明依不覺
故生三種相卽是此種
種幻化也今配云因緣者謂由無明風
力動彼靜心至此最微名爲生相乃至轉現此三之
遷是本淨心親故云因故經云法身
流轉五道等但由無明動之

無明疎故云緣如水爲波水是波體但由風從外入
而動之卽是其緣若別約一義說者據三細六塵總
是無明之相真心畢竟清淨不增減不變異但是無
明託之而現生滅染相卽無明却似因淨心却似緣
如諸業雖因煩惱而起約果報說却以業爲因煩惱
爲緣等亦如洪波徹天水性不動但是風託水而現
動相動相是風相非水相矣約此說者亦有其義但
今據本末爲親疎故且依前義耳疏業識爲因等者
根本無明與真心合名爲業識此識有動作及爲因
之義故云業也此識對自所現境界便生智相相續

等六儼也如夢心自現境界境界對心之時便生執著謂爲眞實執著者還是夢心然但因夢境對之方生執著故云緣也論中但云以有境界緣故復生六種相不言業識爲因者且約九相如次相生此中文少若具說之各有二因二因正是此所立兩重因緣緣亦通各因也疏故楞下二約經釋謂無明是能熏通上緣也如風是能吹眞如上所熏熏故卽變是上因也如水是所吹吹卽動爲三細也經中舉儼顯細舉著顯微故且言現識然實具三細不思議熏者謂無明能熏眞如不可熏處而熏故名不思議熏又熏卽不熏不熏之熏名不思

議熏不思議變者謂眞如心受無明熏不可變異而變異故云不思議變又變卽不變不變之變名不思議變勝鬘說不染而染等卽此熏變也難可了知卽此不思議也不思議是難了之義取種種塵者是上境界爲緣卽此現

識所現種種境界還能熏動心海起諸事識之浪卽六儼也及無始妄想熏是上業識之因卽彼和合眞心海之中矣

念習氣無始已來熏習不斷以未曾離念謂六儼三細皆展轉此塵及念熏動心海種種識生以妄

念及塵儼而且顯故所起分別事識行相儼顯然經中欲明現識依不思議熏故得生依不思議變故得

住事識依境界故得生依心海故得住若論中則但
辨生緣不論依住是故於細中唯說無明熏蘊中唯
說境界緣也然成唯識論且約法相權教說熏習義
未盡其源故遮真如不變不熏下明染淨熏習今約
楞伽勝鬘起信等法性實教故有不思議熏變等義
方契斯經矣疏是知下二重顯幻義配前五法者覺
心卽中無明業識卽幻師術法種種境界是馬次云
猶如空華是馬有卽無分別事識如癡執實相上引
諸教述染法生起行相以釋經文幻從覺生之義訖
然此經但云從覺生不釋生起行相處却是文殊章

中云由此無明故輪轉生死是標根本至彌勒章中
具說枝末云欲因愛生命因欲有乃至展轉起諸違
順造種種業生地獄鬼畜人天上界增上善果等是
也疏問旣下三通妨結成此問從前心體爲因生三
細等文而來難意云真心旣生三細卽應是三細之
根源便是無明之體何故前文殊章中云此無明者
非實有體等答文甚顯意云妄託真心而起之時但
是妄起真元不起不起故豈是妄之根源故更以本
月二月之喻通之理無不盡矣然云現且迷真者意
云若就妄說則見妄之時更無別真說何爲源若就

眞說卽元來無矣與誰爲源如夢蝴蝶之時但見蝶身無別莊周之身若就莊周說卽元無蝶身與誰爲源故云現且迷真也意云迷真之時現且無真若見有真卽不成迷言且者且就迷情說也不言真無疏故經說下正是結指經文以成真不生妄之義此義是佛法中妨難大節復禮法師有偈問天下學士亦是此義偈云眞法性本淨妄念何由起意云本淨如空卽妄根本何當起也從真有妄生此妄安可止若眞能生妄卽除眞方得妄除眞既不可除妄何無初卽無末有終應有始法相宗頌偈有終可斷無始而有終正述法相宗所說長懷情茲理結成願爲開

祕密祈之出生死利涉大法師答云眞法性本淨妄復何當起妄不從眞生無妄何可止旣許無初末寧容責終始無始亦無終誰當情茲理胡不趣無生乃云祈之出生死此答都不識問意復禮豈不知眞性起起既無始斷何有終懷暉禪師答云法性非垢淨眞妄非如理但問妄之所生誰問如理去妄欲求真茲妄安可止無物本自無強無無不已無始見有終見終非無始此却是助成難諸法無自性無性無生死此意全不識問目清涼大師答之方釋所問也答曰迷眞妄念生悟眞妄則止能迷非所迷安得全相似不一不異故如論中海水風波之喻由來未曾

悟故說妄無始知妄本自真方是恒常理分別心未
亡何由出生意以一念不生前後際斷不疏然諸
下二會通他宗經論之文六一總標大意萬法一心
者意說法性宗染淨諸法唯真心現如起信等說三
界唯識卽性相二宗皆有此義性宗亦有妄識變境
之義性兼真妄之心相宗卽唯妄識宗途者宗旨途轍也就佛則權
實有異就人則情尚有異罕者希也隨學一宗則謂
爲了更不知餘聞所未聞翻疑彼錯旣聞所說違於
已解則拒而不受理須會通備述諸宗義意令其圓
悟若不爾者何能窮究言歸疏今約下二別明諸教

愚法者不了法空也卽是法執假說者謂不了唯識
計有外境但云由心造別業故感得自身由心造共
業故感外山河器界一切善惡悉由心成故云假說
疏異熟賴耶者第八識也此是諸識本故異熟是善
惡業果從無始來至於等覺因位最寬故取之也賴
耶是執藏義過患最重故亦取之竝如下說疏遮無
境者正出彼一心義也謂若一分是境一分是心卽
不成一今以境唯心變亦但是心故唯一也問雖皆
是心心有八種及諸心所相分見分各各不同云何
言一答但心外更無別法卽是一義如一株松雖根

幹各別枝葉衆多但皆是松卽名一株松也於中曲
有三義一相見俱存此通八識及諸心所并所變相
分難陀二分陳那三分護法四分皆同此也如大鈔說二攝相歸見但通王所
謂所變相無別種生但是識生帶彼影起安慧一如
虛空中本無華種但眼翳時帶彼相起翳則不妨名
有見分華則全無如相分也三攝所歸王但通入心王也以心所
亦無自體但依心王所變故莊嚴論云無著菩薩造能取
及所取能貪妄心所貪財色瞋等例如能信善心所信三寶進等例如此二唯心光
是心王之光影無別心所貪光舉一例瞋癡慢疑及
信光例餘十爲二光無二法正結成無心所疏理無二故者

謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其自性本不生滅
是故一心二門皆無障礙謂性淨隨染舉體成俗卽
生滅門染性常淨卽眞如門二門唯是一心故也良
由心相雖似種種而相皆虛妄故但是心心方實故
故唯一也如多影是鏡相一明是鏡性多影皆虛故
唯一明也此後三門皆得眞成一心之義疏泯絕染
淨者謂清淨本心元無染淨對妄想假說名淨矣
旣本空淨亦相盡唯本覺心清淨顯現爲破諸數假
言一也故此文云種種生於圓覺妙心楞伽亦云不
壞相有八識無相亦無相其文非一破諸數者通伏

難也難意云一是數法數是有爲今絕染淨離於名數何復言一答表非二三乃至百千之數故云一也法句經云一亦不爲一爲欲破諸數疏總該萬有卽是一心者謂未知心絕諸相令悟相盡爲心然見觸事皆心方了究竟心性如華嚴說良由皆卽真心故成三義一融事相入義謂一切事法旣全是真心而現故全心之一事隨心徧一切中全心之一切隨心入一事中隨心迴轉相入無礙二融事相卽義謂以一事卽真心故心卽一切時此一事隨心亦一卽一切一切卽一亦然三重重無盡義謂一切全是心故

能含一切所含一切亦唯心故復含一切無盡無盡也皆一一全具真心隨心無礙故前卽泯之相盡但是性之一心今則一一諸相當體便是一心不須更泯以本是心不應泯故故云卽是不云攝歸由此具前無礙三義也然此亦一心與上第三四門異者三是攝事歸理會未同本四則泯事泯未唯理唯本今全事卽理卽未全本故云理事本末無別異也疏此上下三總結諸教疏然皆下四釋執宗所以應先問云據上所說唯頓教圓教是如實了義何得諸經諸論復有如前異說故此釋云蓋以經隨機說也隨機

者如下逆順中約能詮文逆法從一至四展轉等疏
文鈔文之意可取意對此說之問經文既是佛當時
逐差別之機權說者何故佛滅度後諸菩薩造論建
立宗旨或釋經文亦有差別故次云論逐經通謂非
唯佛在時有差別之機佛涅槃後乃至如今亦如此
故菩薩造論亦隨經宗旨通釋佛意造宗論各符一
類經各應一類機造釋論各釋一經亦隨何經宗各
隨順其旨且如天親菩薩造小乘論卽順阿含等染
淨定別造攝論等卽相數確然注百論釋金剛明空
蕩相造佛性等論則說衆生是法身如來藏造華嚴

十地論則六相圓融故知各隨經宗旨何有執定之滯
人隨論執等者過歸後輩傳習之者良由孤陋寡聞
不能博學隨過一教便謂圓通聞說者違於已解卽
拒而不受却言左錯故云固守淺權淺權者前前淺
於後後也今具料揀其在茲焉疏今本下五順逆會
通二一舉意疏初約下二正會二一逆詮順法逆次
者逆前五門次第也順法者順諸衆生迷真起妄從
本起末心數次第也如一樹木從根有樹樹上生枝
枝上生華葉從四頓教至一聲聞教者緣第五是本末融
通故且說前四也一法界心者頓教也如來藏下實

教也復由下權教也執取下聲聞教也疏二約下二順詮逆法順文者文是能詮教如前所列從未至本逆法者法是衆生心法相生次第從本起末文二一正顯言乃至者備如上說疏皆由下二結意如文疏三能下三皆無障礙卽圓教者本末無礙亦如上說疏唯心下六都結得失如人面向牆立卽於百萬種差別物色都無所見臨鏡卽物物無遺餘文可解經幻盡中疏三一對前釋義三一此下下指經雙標其染緣起如上諸門其淨緣者卽頓教中泯絕染淨是其源也今云幻盡者正是泯絕染淨之義覺滿者有

二意一者既諸法俱泯則唯一覺心等虛空界故名滿也二者此覺體中既無垢染卽現一切淨妙諸法與此覺體非一非異融攝無礙如普眼章中六根徧滿等名滿也前是頓教中意此是圓教中意然一真覺心體非染淨迷則一切皆染悟則一切皆淨但淨順覺體故名覺滿染違於覺是埋覆義不名覺滿迷起染義如前段說悟起淨義如正宗說三重因及所成果是也問然上三細六塵之染三因及果之淨有何所以如此展轉反覆生起生起行相如何答如下所引論釋疏故論下二以論雙標謂染淨之法只由

此四法反覆熏習故不斷也

四法者論具云一者淨法名爲眞如二者一切

染因名爲無明三者妄心名爲業識四者妄境界所謂六塵釋曰後三皆是染法由此染法自性差別使托因緣故具說三種其眞如淨法對染雖成熏義然其體性竟未曾別故但明一種又染法違理差別性多淨法順眞

言熏習者論次文云熏習義者如世間

衣服實無於香若人以香而熏習故則有香氣

汎論熏習

各二種一習熏謂心體成染淨等二資熏謂現行心境及諸惑相資等

此亦如是眞如

淨法實無於染但以無明而熏習故則有染相

故經說如

來藏爲惡習所熏

無明染法實無淨業但以眞如而熏習故

則有淨用

此是生滅門中本覺眞如故有熏義由本覺內熏不覺令成厭求故經云由有如來

藏故能厭生死苦樂求涅槃前迷現染是故云相此順眞故云用良以一識含二義故更相熏偏疏

染淨起不絕者由此染淨相資故得起不斷絕疏染

法下三依論別釋二一染二一釋今文取意引之論

具云云何熏習起染法不斷所謂以依眞如法故有

於無明

舉能熏所熏之法體也亦可此中但舉能熏無明然必依眞故約本舉

以有無明染法因故即熏眞如

根本無明以熏習故則有妄

心

依無明熏動眞如有業識心也然妄心亦通事識今據其本故云業識

以有妄心即熏習無明不了眞如法故不覺念起現妄境界

以此

還資熏無明增其不了以有妄境界染法緣故即熏

令其轉成轉識及現識

習妄心令其念著造種種業受於一切身心等苦

此以

境界還熏動心海起諸識浪緣念彼境即起事識也

上六塵中初二名念中二名著後二名同此也謂依

感造業依業受報然妄境妄心無明等三種熏習之義復各有二種廣如論說疏故勝下二引證引於三經皆如文可見云畫師等者次云能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造疏淨緣下二淨亦取意引論文具云云何熏習起淨法不斷所謂以有真如法故能熏習無明以熏習因緣力故則令妄心厭生受苦樂求涅槃以此妄心有厭求因緣故即熏習真如先明真如內熏無明令成淨業後即此淨用自信已性十信位中修也知心妄動無前境界依解成行謂尋伺等修遠離法觀唯識無塵等行也以如實知無前境界初地見道證唯識理與前比觀故云如實也種種下明十地修通位中廣修萬行以顯真如云種種

方便起隨順行不取

無所取

不念

乃至久遠熏習

力故

三祇熏故

無明則滅

以無明滅故

心無有起妄心盡也

以無起故境界隨滅

前三種染下明證理成德云

以因緣妄境俱滅故心相染皆盡名得涅槃此滅故

心體轉依

成自然業

起不思議

故法華云佛種從緣

名得涅槃

起華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一

切唯心造

唯心者唯清淨心也所以知者次云於心

別然衆生雖等有真如等皆熏習而有信無信不能

等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因緣具足

乃得成辦衆生雖有正

因熏習之力若不遇諸佛善

方便起隨順行不取

不念乃至久遠熏習

力故

無明則滅以無明滅故心無有起

以無起故境界隨滅

以因緣俱滅故心相皆盡名得涅槃

心體轉依

成自然業故法華云佛種從緣

名得涅槃

起華嚴云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一

切唯心造

別然衆生雖等有真如等皆熏習而有信無信不能

等修方便入涅槃者以諸佛法有因有緣因緣具足

乃得成辦衆生雖有正因熏習之力若不遇諸佛善

薩善知識等以之爲緣能自斷煩惱入涅槃者則無是處若雖有外緣之力而內淨法未有熏習力者亦不能究竟厭生灰苦樂求涅槃謂無明厚重之流雖本覺內熏然未有力故雖遇善友外緣之力亦不能令其得道若因緣具足者所謂自有熏習之力又爲諸佛菩薩等慈悲願護故具因緣也下能明熏益云起厭苦之心信有涅槃修習善根自明勝進也下以修善根成熟力故則值諸佛菩薩示示教義利具解行義教行利喜具解行喜也乃能進趣向涅槃道然據法相宗所說真如一向凝然不變則無熏習之義故成唯識論云依何等義力熏習名能熏所熏各具四義令種生長故名熏

習廣如大鈔引彼論說疏然淨下二攝成此門攝釋染淨成此幻盡覺滿也亦是釋成論中淨法不斷之義謂由迷倒妄染故有佛教依教悟修故得淨法對待從緣故無自性言俱融者迷真起妄悟真翻妄離自真性無別染淨故染與淨即體同真故云合法界性故論云無別始覺之異也起唯性起者即華嚴宗中性起門謂法界性法爾全體起爲一切諸法也法相宗說真如一向凝然不變故無性起義此宗所說真性洞照靈明全體即用故法爾常爲萬法法爾常自寂然是全萬法之寂然故不同虛空頑癡而已萬

法是全寂然之萬法故不同徧計倒見定相之物擁
隔質礙既出世間一切諸法全是性起則性外更
無別法故彼經說諸佛與衆生交徹淨土與穢土融
通法法皆彼此該收塵塵悉包含世界相卽相入無
礙圓融具十玄門重重無盡良由全是性起也此但
釋幻妄盡時覺性圓滿不斷不盡之理以答普賢斷
滅之問其正說悟修之相文在前後悟相在前文殊
章修行始終方便行相在後普眼章分析四大觀察
身心乃至垢盡明現及後諸章等疏文中下三依文
銷釋二初分科言該釋者正喻幻盡覺清兼該前種

種幻化生於覺心故云該也二正釋經法合中科唯
譚者但合後幻華雖滅空性不壞不合華從空有故
云唯也以華從空有卽是前幻生於覺心之文故不
重合此是經家巧令文略略者但以一經兼拂中疏
驗該得前後此意者作俱無之見也勢極三重者初一重拂對待
後兩重拂有無則自然絕起念之門也但上智者從
此便契覺心中下之流縱不契合亦但茫然不知終
始惶悚失其所守從茫然下皆是見非見俱非之義
文是佛頂經也因佛推徵諸物大
衆茫然云云此
所引文是也無跡可執故云極三重矣經令離幻
中疏二二三令下會通前後二正釋經文經展轉離

幻中疏離諸幻境者一切幻化之法若心若境盡名幻境不惟外境皆是所覺故故下重釋中初句但云離妄疏揀非幻心者經既云如幻者亦復遠離卽明非幻之者不可離也故清涼云棄之而不離下經云幻滅滅故非幻不滅問旣揀非幻之心未審何者是此所離之幻心此幻心與初句何別上釋初句云若心若境盡名幻境何故此復別舉幻心答前說無始已來內外情塵皆是幻化故下云身心幻垢此句卽是幻智是能離能修之心也故下重釋次句云離覺又上云不妨以幻修幻疏三遣等者初句只能離於幻妄

次句但能離於幻智俱未離於能離之離故此離之經云遠離爲幻者是爲猶非唯幻妄幻智兩種是幻卽此能離兩種幻者亦是幻也故云亦復遠離故下重釋第三句云遣離疏四遣等者前二句但遣所離第三句方遣能離雖能所俱泯終屬復泯之科未得存泯無跡故此都結表無遣離之迹以絕生心動念法界觀云不可亦不可此語亦不受迥絕無寄非解所以到是爲行境以生心動念卽乖法體失正念故遮無窮之失經云離遠離幻者意云能離遠離之離亦是幻也疏亦可下重釋四句此但是文簡義顯亦不異前但緣前文要須委曲周細分析行相故文句

似涉重疊各隨當句雖皆可解若四句一時歷觀卽
難見節級之殊故此復撮略指之令總疏皆言遠下
通釋遠離也言止離等者約止觀顯遠離之相引知
幻卽離者徧證觀離也略而言之又釋止不繫之爲
止不將心繫滯之不計之爲觀不將心計度俱以止
觀離之則定慧平等經密顯真覺乃至偈終疏皆易
解故不假釋經廣明行相疏二一自下下開章言通
明觀行者大乘學人盡須聞此觀行故云通明然得
益則有深淺故修證者唯指上根上根者但約能入
之人非配法門局定不同三乘之法於三根各被一

也謂但是一法巧被三根耳如法華第一周說聞則
普聞悟唯鶻子疏一開示等者若約大疏又更以四
分科之謂從徵釋用心兼此四段總當其解雖有觀
成斷愛修證之相但爲成其圓解正同華嚴修因契
果生解分也二正釋經舉法請中疏二一標請下釋
標請云恒作是念等者謂普觀身心根境一一推窮
既見塵淨智圓卽見衆生皆佛盡此一章總名觀行
成就菩薩發起意在茲焉故慙疏云大士張教綺互
相承若一人請周餘當杜述疏此下下二釋別列此
同法華等者以例釋也謂華嚴中有一解脫門名開

悟一切衆生智彼疏亦指同法華今云開悟故亦指也諸佛唯爲此一大事出世更不爲餘故開示悟入四字之義具如大疏今此但略配屬嘉祥疏意矣初二句配攝以四句雖殊不出能化所化故此二字便攝彼四後二句正配能所全是彼之疏文謂大開之與曲示始悟之與終入此二句亦意云但說有性名爲大開言此是正因性此是緣因性此是了因性亦云菩薩有本性客性本性是法性自兩客性是六波羅密也此是因性果性凡性聖性此是體是用是理是行卽名曲示豁然明了名悟修行契證爲入若約法華論釋卽開者無上義謂

除一切智

知也根本智後得

更無餘事

無餘故云無上

卽雙開菩

提

知見相也

涅槃

知見性也

衆生本有障翳不見佛爲開除卽

本智顯現故示者同義

別示性成涅槃

三乘同法身故悟者

不知義

別示相成菩提

不知唯一事實今令知報身菩提故

入者令證不退轉地故卽是因義大鈔備依性相二

宗廣釋要則檢之經返顯請中疏如幻三昧者普眼

恐末世衆生聞前知幻卽離等言迷悶不能悟入圓

覺故請開悟之方便迷則不悟悶則不入經結牒請

中疏修習方便者大品經修諸行門皆以無所得而

爲方便華嚴十迴向品徧修一切時

施有六十段文餘諸行一一皆

各有衆多一一以離相爲方便金剛經以無住爲方便禪門以無念爲方便此經以正念離幻爲方便自至文釋意皆不別經起行方便中疏四一指前下釋離幻疏正念下二釋正念疏然正下三明上二互資疏由此下四結成方便經戒定中疏二一奢摩下釋前四句止是定義者修時曰止成就曰定由止息諸緣故得心定標如來者修雖凡修定是佛定也一向絕緣者誓心如草繫鴉珠梵網經菩薩心地法門品云若佛子持佛禁戒者作是願言寧以此身投熾然猛火大坑刀山終不毀犯三世諸佛經律與一切女人作不淨

行復作是願寧以熱鐵羅網千重周匝纏身終不以破戒之身受信心檀越一切衣服復作是願寧以此口吞熱鐵丸及大流猛火經百千劫終不以破戒之口食信心檀越百味飲食復作是願寧以此身臥大猛火熱鐵地上終不以破戒之身受信心檀越百種牀座復作是願寧以此身受二百矛刺身經百千劫終不以破戒之身受信心檀越百味醫藥復作是願寧以此身投熱鐵鑊經百千劫終不以破戒之身受信心檀越千種房舍屋宅園林田地復作是願寧以鐵槌打碎此身從頭至足令如微塵終不以破戒之

身受信心檀越恭敬禮拜復作是願寧以百千契鐵刀矛挑其兩目終不以破戒之心視他好色復作是願寧以百千鐵錐劊刺耳根經一劊二劊終不以破戒之心聽好音聲復作是願寧以百千刃刀割去其鼻終不以破戒之心貪嗅諸香復作是願寧以百千刃刀割斷其舌終不以破戒之心食人百味淨食復作是願寧以利斧斬破其身終不以破戒之心貪著好觸復作是願願一切衆生悉得成佛而菩薩若不發是願者犯輕垢罪疏根門者眼等六種善念惡念罪修福出入之門根義如後文說誠約身口者然

大乘須制意地何以但言身口答經上句云先依奢摩他行卽是制意也又上云一向堅持皆是制意地義又戒是防禁外非之義身口義相麤顯故且略言耳其實必三業清淨攝律儀等者然三聚戒具止作二持自他二利初一是止持後二是作持初二是自利後一是利他今意說律儀者堅持之言制止義勝又爲觀行之前導故爲止惡息緣之意義通餘二者次文安處徒衆是進業攝善攝衆法也攝徒生也之意也十無盡者菩薩十重也一乃至有命者不得故殺二乃至鬼神有主劫賊物一針一草不得故盜三一切女人

乃至畜生諸天鬼神女及非道不得故淫四不妄語
五不沽酒六不說在家出家菩薩罪過七不自讚毀
他人八不慳九不瞋十不謗三寶一一有因緣法業四句又一制自及教
也然此十戒亦兼攝善攝生一云是菩薩應起慈悲
救護衆生等二應助一切人生福生樂等三應淨法
與人等四常生正語等五應生一切衆生明達之慧
等六常應教化是惡人輩等七應代一切受加毀辱
等八見一切貧窮人來乞應隨所須一切給與等九
應生一切衆生善根無諍之事等十見外道惡人一
言謗佛如三百矛刺心等上十如次是前十戒中文皆云等者或等取文前或

等取文後具如戒本

疏取要唯四重者殺盜淫妄也雖十戒皆是業道就障聖道此四偏增故出家戒偏制之也今欲修無漏觀智以戒定爲前導故疏重指出四戒然據小乘四中制三爲分限謂唯制殺人盜滿五錢矣言證聖今則全制也枝葉不生者聲聞戒中餘四篇六聚皆爲防護此四故深遠止之今但如上說一向絕心誓志的不擬犯此四者舉心運意所作所爲自然一切清淨故云爾也故佛頂經第六云取意佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修行三決定義所謂攝心爲戒因戒生定因定發慧云若諸衆生其心不

淫則不隨其生歟相續汝修三昧本出塵勞淫心不
除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷淫必落魔
道殺墮神道彼等諸魔殺云鬼神亦有徒衆各各自
謂成無上道我滅度後末法之中多此魔民殺云鬼神
妖熾盛世間廣行貪淫殺云食肉爲善知識令諸衆生落
愛見坑失菩提路汝教世人修三摩地先斷淫心是
名如來第一殺云第二餘云決定清淨明誨若不斷
淫修禪定者如蒸沙石欲成其飯經百千劫只名熱
沙殺云如白塞其耳高聲大叫求人不聞欲隱彌露
欲求香氣汝以淫身求佛妙果縱得妙悟皆是淫根
無有是處

根本成淫輪轉三塗必不能出殺云相食未已云如
來涅槃何路修證殺云服其身分皆爲彼緣必使淫
機身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀殺云身
不服不食我說如我此說名爲佛說不如此說卽波
旬說釋曰四戒文相多同故例記之而已有不同處
已則注訖疏同行同見者或同學同業或弟子徒屬
故寶積下引例以顯處徒衆中互相迭共之行相也
平等法者染淨諸法皆空故皆稱眞性皆卽眞性故
正同文殊章中本無生死覺智亦泯如法界性究竟
圓滿徧十方也聞已應發等者同此章應當正念遠

離等也依城邑等者不同二乘事須避境故文殊師利說三十二難中云作禪觀行不爲難對境不動是爲難具四部處正同此安處徒衆更互已下證疏中互相雕琢迭共商量等也解一切法無有自性者正同下二空觀成身心空寂等也煩惱漸除是彼觀益彼觀益之文劣於此矣疏宴默下釋後一句三初消此句經文文易可知疏靜室下二對前句通難問答可見於中引淨名者卽淨名訶舍利弗林間宴坐之文也云不必者意令心不起不必行住臥等聞思修者三慧備也論語云學而不思則罔如有聞慧思而無思慧也

不學則殆

如強自思惟推斥不肯聽學

豈但申申天天者揀異孔

子宴坐也

論語云子之燕居申申如也天天如也

注彼

云申申天天和舒之貌

今意云須分明觀照洞達理事豈同孔

子但和悅舒暢而已既不同彼卽須處處衆徵論增智慧也疏此依下三指答處戒定靜坐處衆是任持相也經觀慧中疏二二觀下分科二隨釋經二空觀疏二一初二下標大意講時且分明顯生起鈎鎖次第之意令人會解然後消二障等文二障體義下八識章中當釋今且消疏云衆生曠劫漂沉者是煩惱障之過患此障涅槃或墮邪小者墮小乘不成種智

是所知障之過患此障菩提故云不成種智二執者
我法也我謂主宰如國之主有自在故及如宰輔能
割斷故主是我體宰是我用又主是俱生宰是分別
所謂有情者意生者摩納縛迦者數取趣者命者生
者士夫者作受知見者依蘊計此名爲我執於中有
卽蘊通論離蘊三宗非卽非離小乘中等別廣如
大鈔切異生法謂執持卽諸凡夫外道小乘所執離心有定
實法謂一切三世十方染淨心境一一皆是然云我
法者有云入法慈恩云人不該餘情故改云生法余
謂濫於無情無情亦生故又濫於法法亦生故故今

只言我法唯識鈔云我濫於法迷執者亦計諸法有
我故今謂不然我是主宰有割斷義計法云我但計
諸法各有自性豈計諸法皆能造業受報等邪故我
法二相各殊不相濫也唯識演祕破云法亦有我我
字寬通不應云我今謂不然我是主宰有宰割義其
所計法我但是計有諸法勝性豈有能造業受報等
邪不應言寬通大鈔中廣救慈恩所破人法却反破
彼生法又例破演祕亦有寬通之失兼圓收我法人
法生法隨言皆得各有其意然我字最親故今云我
法要廣解者卽檢大疏大鈔疏二空者情執爲有智

照爲空空卽彼無無別體也智緣空起爲所遊門

言空者但依識所變故實我不可得故卽蘊離蘊非卽非離實有我者皆非理故如大疏大鈔一一備釋

顯二眞如名二空理體雖是有相卽是空非性是空說爲二空從能顯說梵云瞬若多此云空性卽是二空所顯實性空者從勝能說二空之性名二空性依士釋也言眞如空未盡理故疏執亡下有二意一同諸宗歷諸位地因圓果滿十障已盡證十眞如名聖性現前煩惱已盡習亦除時成等正覺梵釋龍神咸恭敬應用塵沙名爲佛也二約此宗觀行成就頓同境執亡性現卽二空顯成所顯眞如應用下卽法

界觀成名之爲佛疏文中下二開章釋二一開章言破執者我法也顯理者眞如也能破能顯卽二空智品然據破執顯眞兩對能所含有四法緣能破能顯皆是其智故但三法若約迷悟一一對之應云昔是能執所執今是能破所破音是能迷所迷今是能顯所顯二隨釋經觀身中疏二一夫計下開其總別若約身爲總下迴互爲總別也謂以通伏難難曰夫言身者已具五蘊如何身外復說觀心故此通之此有兩對總別前對縱後對奪計互爲總別皆有通理不應責也疏今初下二牒釋經文三一敘意身爲諸愛

根本者義在彌勒章深究輪迴之因令斷貪愛等處
所釋淨名下引四處教文證身之過患矣淨名經方
便品說引取意維摩居士方便現身有疾故王臣長者
居士婆羅門王子官屬無數千人皆往問疾其往者
維摩詰因以身疾廣爲說法諸仁者此下正說無常
觀故疏是身無常無力無堅速朽之法不可信也此
引之
第一無爲苦爲惱衆病所集諸仁者如此身明智者
所不怙第二是身如聚沫不可撮摩如燄從渴愛生
如幻從顛倒起如夢爲虛妄見
第三次說身如四大
無主地無我火無壽風無人水又云無知如草木瓦

礫

上皆第四
淨名無我觀

乃至結云諸人者此可患厭當樂佛身

久來持此身臭穢膿流不可愛供給數具并衣食象
馬車乘及珍財變壞之法體無常恒求難滿難保守
雖常供養懷怨害終歸棄我不知思智論云審諦觀
此身必歸於死處難御無返復背恩如小兒涅槃亦
云疏外添此成
背恩之義不修身者不能觀身及觀色相於非
身中而生身相貪著我身乃至而常是怨如所事火
如所養蛇遇緣滅壞都不憶念往日供給衣食之恩
疏文中下二分科三隨釋經尋伺觀中疏歌羅邏者

此云薄酪謂初在胎時受父母精血七日已前如薄酪也疏菴提遮經言不自得者性空無所得也疏四我者且約四大云四我若據一地大骨之一分已應有三百六十個我筋肉一一皆然正法念經說一一支節筋脉間各各有風名字水火亦例知各各不相是若一一皆我我乃無量經和實觀中疏夜見一鬼等者可檢論文敘之又只緣等者意云卽自己身本亦是他由執計爲我故謂之有自既計爲自卽以餘身及餘諸法爲他既計自他便成前文之難矣經觀心中疏二一後觀下敘意狂性自歇等者如序中引

二正釋經尋伺觀中云四緣者如前引菴提經也疏四大和合者前引寶積經釋竟成於一色等者俱舍

偈云最初羯刺藍

卽前歌羅邏也梵語前後異故此云薄酪亦云疑蘇吉最初中謂七

白次生類部曇

此云

從此生開尸

此云開尸生健南

堅肉次鉢羅奢佉

此云

後髮毛爪等及色根形相漸

次而轉增

餘教云六七

疏六根爲外者以四大是

當體體質故云內根是竅穴門戶故云外以對當體

四大質故若對六塵卽六根爲內六識爲中間今緣

經云六根四大中外合成成身也故爲此釋金剛

三昧經云令彼衆生皆離心我一切心我本來空寂

今此說心爲我義與彼同經法空中疏非色滅空者
淨名文也然法空義是大乘初門有數宗義謂唯識
所變故空情有理無故空於理無中析色以明空體
色以明空空中無色故空因緣無性故空外道小乘
所執非實故空儒道二教所計虛謬故空竝如大鈔
一一引據解釋經顯理疏二一大文下總敘言非謂
無雲下乃至見真理矣破謬解也有以我法二空便
是真如無別真如之體故前引唯識疏已辨空及理
不同謂梵云舜若此云空空無梵云舜若多此云空
性卽是空所顯性性卽此宗覺性故次疏云對前妄盡故釋云真如等法界觀

中此科甚要可明示之

要意甚多謂不執我法一毫之相方堪修法界等云云又

法相宗以此二空觀爲宗極今乃以之爲前方便卽深淺可知也故前云權教之中無實果且法界觀卽無說處况經法界觀疏二一自下下科分二隨釋經有佛果邪

標中疏我空法寂者依蘊卽離所計之我一向是無
但倒情橫計故直云空蘊界處及餘一切諸法雖無
其執不壞其相故但云寂故法華云諸法從本來常
自寂滅相寂滅相故一切融通根識塵大清淨徧滿
矣經喻中疏三一謂摩下略標喻相摩尼此云如意
得此珠者如意中所欲無不遂故青黃等者五方正
色故經云隨方各現疏然此下二以之合法二一標

疏言印下二釋二一釋印前一一直釋言五色喻五
道者此有二釋一直依本配之黑喻地獄由黑業故
青喻餓鬼鬼多面青故餓瘦帶青色故赤喻畜生天
台止觀云血塗之道故黃喻人道黃是中方之色
黃裳取其中也人道不在天上之樂不在三塗之苦處其中
故曰是天道純善白業所感故二約正法念經於白
色中開出白白以配六道彼經云心如畫師手出五
彩黑青赤黃白及白白清涼大師如次配地獄鬼畜
修羅人天三塗同前餘黃配修羅修羅非天人處
中間故白配於人多善業故白白配天因果俱善故

華嚴三地中亦說

故華嚴下證於見色迷珠之喻但以經合
之意即顯矣謂經初句中諸法合弄凡夫見合愚
人次兩句合但見全是青黃後句合則不見珠體疏
若以下二配三性言前所顯者二空所顯真如也前
幻者文云幻滅亦滅等前塵垢者文云垢盡明現又
云當知身心皆爲幻垢垢相永滅十方清淨身心等
相者從我今此身四大和合已來盡二空觀矣疏言
顯下二釋顯後於中初且結印前之意以起後圓淨
之義勢次但無計下正明此門之義然此印前顯後
一段之意結撮至此美而復妙文勢亦甚易見可在

意以前後經文乃至一切清淨徧滿等而發揚之疏
然前下三揀二喻別相對說之亦甚易甚妙必須再
三分明顯此深意此經宗要文相於是乎大彰經法
中疏論云一切等者是本覺體相之文同顯覺性圓
淨之義故以彼證此言不能染者以性淨故雖現染
法染法所不能汙非直現染染不能汙亦乃由現染
故反顯本淨如鏡現穢物反顯鏡淨豈汙鏡也正同
此疏云顯圓覺雖現非其定實故也智體不動者以
人無染今無始淨是故本覺之智未曾移動又雖現
不被所染卽不動之義具足無漏等者此本覺中

恒沙性德無所少也又與衆生作內熏之因令起厭
求等故經拂迹中科云拂迹入玄者爲欲入生佛平
等稱性圓淨究竟之法故宜拂前垢淨迷悟始終分
限之迹也此一段疏文甚深甚妙甚顯甚易可發揚
其美疏二一此上下釋文但一一以疏屬當經文文
自顯矣然其迹下疏中各隨經文間而釋之今先總
顯所拂之迹相躡起滅之相令昭然在懷方始說釋
卽有味也謂本以衆生妄執幻化故說幻垢衆生依
教離垢故復說名菩薩幻垢旣如珠中之色當知本
無故云垢盡所離之垢旣無對離之智何立故云對

除既無對治之智何有起智之人故云卽無對垢者
深淺之執本無何有說教之者故云卽無說名者詳
之見其意已卽就經及疏依此意勢說之疏言對垢
者者字貫於此也故疏皆云者疏然上下二配對言
各三者人是三能法是三所言三對者一衆生是能
執垢是所執二菩薩是能離垢是所離三佛是能說
執離垢淨人法等名數皆是所說六隻單數可知並
是經文非別建立

圓覺經略疏之鈔卷第十三

音釋

紇

戶結切轍除別切車
絲下也轍行迹也

確

口角切
固也

剗

土成切
斷也

圓覺經略疏之鈔卷第十四

圭峰蘭若沙門宗密於大鈔略出

經圓彰法界疏云第三下分科敘意然此迴異諸宗
非二三八諦五法三性所能配屬然強以三諦配者
一真是中道第一義諦未明理事空有者真俗二諦
境界難齊故云強也謂此一真融下三重法界歸於
此一豈此一外更有三重三重尚不出一真豈況更
有真俗二諦與此相對而說乎故云迴異諸宗也問
天台說一境三諦空假皆中豈異此邪答三諦融攝
方成下三重中第二理事無礙觀也事事無礙重重
無盡尚未顯者問此云未明理事豈總攝邪答正由
合爲此一而未
開顯故云爾

二舉經釋經一真中疏二一標告下釋初七句外見

東西者肇公寶藏論云夫約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼此約心爲是非今取意隨便用之謂若不約身以對日月日月何準彼舉四事故得相對今單取身對方以釋無我卽無方故宜云爾疏然虛下二釋後二句二一破空二初直斷可知問今現見虛空徧一切處如生滅變異又諸經亦說有虛空如何破之答唯識中說虛空略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別者有虛空相聞佛說名隨分別心有虛空相以爲緣力數習力故心等生時似虛空現此所現相前後相似無有變易假說爲常所顯空相前後相似無有

變易變易唯有一類豁虛之相故假說之爲常及無爲等如極微等定無本質唯心所變二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一非異等此上總顯是法真理故名法性上皆顯離諸障礙故名虛空此顯能依也卽此真所依說疏故首下二引證據文似但證無空若以義求亦證識現言發真者真發也謂真性開發正同此覺所顯發歸源者始覺合本覺也然佛有覺照二義上覺此照矣殞者滅也虛空旣從心識分別熏習相現今破和合識相顯發真淨覺智故所變空相殞命矣卽起信中心滅種種法滅之義也問若一人還源十方

空滅今何皆見空相邪答上豈不云自識變邪何不
自覺分別之念却嫌空相在邪疏謂迷下二顯覺三
一破計執之空故覺顯覺處見空者如人有摩尼寶
珠置於琉璃幢上當其所坐之前焚香啓願珠出萬
般珍寶徧於一堂保惜之甚自守護之忽然睡眠夢
見珠及所現寶等并已堂屋庫藏及城郭一切空無
所有夢中意云曾經失火焚燒千萬人家故四面瞻
顧坦然露地無一礙物蕩蕩虛豁唯一段空識現之
空正同
夢所
見也心生苦惱歎憶寶等及乎寤來此空都無但見
上如意寶珠堂屋城郭千家萬家連簷接宇法合

可知故有人云魚不見水人不見風迷不見性悟不
見空顯謂下二句上句慧解脫下句心解脫故覺現
心開非重言也問經說所泯之空無邊邪爲說所顯
之覺無邊邪故疏答翻覆俱無邊矣謂無邊之空既
亡無邊之覺卽顯疏首楞下二舍依他相空故覺顯
上云滅
影像故其文卽文殊奉佛勅判二十五賢聖各陳證
入二十四人皆不圓通唯觀音從耳門中反聞於性
而不循聲故得圓通其文稍繁今略撮引云聞非自
然生因聲有名字旋聞與聲脫能脫欲誰名一根既
返源六根成解脫一旋聞普脫此雖非
所引要之生起文意見聞如幻翳

三界若空華聞復翳根除

云云次五句兼此一句即疏中是也次下云

登伽在夢誰能畱汝形

二了喻超塵此下亦非所引本義以其文要因便書之

如世巧幻師幻作諸男女雖見諸根動要以一機抽

息機歸寂然諸幻成無性六根亦如是元依一精明

分成六和合一處成休復六用皆不成塵垢應念消

成圓明淨妙

三比幻圓消此復頓顯圓通亦非所要

釋曰今疏所引六

句正釋空消覺顯取前文聞非自然生等及後元依

一精明分成六和合等文兼證破能變空相之識亦

皆空也心境皆空方顯真實圓明覺性非空非有絕

詩中也緣經文繁廣義勢連環故但引中間意在牽

連前後豈非穩便疏是知下三起體指覺便是結上

絕待之文經三重法界疏云後三下釋科文言三重

者即四法界中之三也初即理法界後即事事無礙

法界二則名同其事法界即經中根識塵大世出世

間一切法數乃至八萬四千是也經依此等說三重

義理名三法界也

事如前陳有法三重如後說宗法謂眼根等是有法定皆清淨絕相

是宗疏全同華嚴等者題云修習造詣

大方廣佛華

嚴所依法界

經所詮法也是華嚴所說之觀彼法界

也是華嚴法界之門門即教也是所製述七八紙已

觀非數息等觀也

來文書名句文也故法華亦指教云其

智慧門有三重

如上文京終南山釋杜順作姓杜名法順是華嚴

宗源之師卽文殊化身也瑞德甚多具在傳
託其所居處今見置華嚴寺寺有和尚塔廟今此一
段經意正令諸菩薩及末世衆生修習此觀故與彼
同但文句之異耳今但取意撮略而用不引本文疏
今初下二牒經釋三初略示觀門言真空者卽靈妙
心源但約不虛妄故言真非色相故言空上二等者
謂此二中復各有四段文皆初三揀情後一顯解初
會色歸空中揀情三者一揀斷空謂色不卽是斷空
舉體卽是真空故
下句雖亦顯理而意在揀情他皆倣此二揀實色謂
青等非是真空之理無體莫不皆空故三揀影像謂
空中必無色故會色必無體故
三中有二句之文是大疏撮略觀文令

易見後一顯解云凡是色法必不異真空以必無性

故
謂一切法本無自性元是真空但以情執於實故

前揀云卽不卽等今揀情既盡卽非滅色離色不
卽不離故如色空旣爾一切法皆然
根識塵大三世乃至入

萬四千次明空卽色中揀情三者一揀斷空云斷空

不卽色真空卽色故二揀實色云空理非青等非青

等之真空必不異青等故
上二敵體翻前更無別義三揀影像云

空是所依不卽色必作所依卽色故此門文異於前

前云空中必無色若敵對翻之應云色中必無空今

不云爾者不應理故謂空中無色有理
真空絕相故時水中

必無故有文
經云是故空中無色無色中無空文理

俱絕

未曾見有此經文故真空體偏法界不應有一法中無真空故

故不翻前而乃

約能依所依揀也謂真空隨緣現色時色依於空故空名所依所依非能依故不卽色又非別有色自體來向空中而現但是真空全體而現故卽色詳之可見故觀門云是所依故不卽色是所依故卽色因同而宗異此義實爲玄也照之有味然此文亦兼反顯不應翻對云色中無空之意謂真空隨緣現色時全體不變故前云空中必無色以若有色卽是此空變爲色故豈若不變如水現火時水中必無火以現火時水全不變故必無火據此後意則雖文勢非翻對

之例而亦當揀影像之義矣可去情思之後一顯解

云空卽是色以是法非我理非斷滅故

非斷滅者一非斷滅之意一以色非

自體之色但是真空之色故不斷滅二以真空不守自性故雖不變故能卽色云非斷滅也疏三

空色無礙觀者謂色舉體全是盡色之空故

無分毫是也有也

則色盡而空現

三界十方更無一物蕩蕩無邊非心色境

空舉體不異全

盡空之色故則空卽色而空不隱當知看色無不見空觀空莫非見色無障無礙爲一味法也解終趣行者謂前二門各四前三揀情第四顯解卽正解已成也若存此解無由成行行無念故故此不存解相意令入行矣四泯絕無寄觀者謂此所觀真空不可言

卽色不卽色卽空不卽空一切法皆不可不可亦不可此語亦不受迴絕無寄非言所及非解所到是爲行境何以故以生心動念卽乖法體失正念故行起解絕者解若不絕長滯解了之心卽行不起也是故行由解成行起解絕疏今經下二對釋經義皆言清淨下謂二空觀乃至垢盡明現摩尼清淨爲遠方便拂迹文云垢盡對除卽無對垢及說名者滅影文云證得諸幻滅影像故此等爲近方便故同觀門解絕也虛空覺所顯發者行起也故云泯絕無寄故智論云下此中意言人乍聞空畏其斷滅故餘處說云清

淨如大般若一切皆云清淨

卽難信解品云善現色清淨般若波羅蜜多清淨故一切智智清淨若色清淨般若波羅蜜多一切智智清淨無二無二分無別無斷故如是歷受想行識十二處十八界乃至無上正等菩提八十餘科世間一切諸法悉同此

例大品卽直云空但改清淨云空其所斷諸法卽無差別也空與清淨皆絕相義故此所科七段之經云空淨矣雙收也揀非斷滅之空又

非有爲無漏差別淨相也若就心說等者謂若心顛倒妄想卽七段所歷根識塵大一切諸法皆是定有有則不淨但

心無妄計則此諸法皆無所有故清淨也故論云心生則種種法生心滅則種種法滅謂由我幻垢已盡能觀之智又亡旣合覺心皆清淨矣故智度云菩薩

於色等法中觀行斷故得如是清淨故名色清淨能破一切法中戲論等三正釋經根識中疏二一躡前下釋初句通明清淨因清淨因者總屬七段七段清淨皆以覺圓明故疏比迷下二釋後文正顯清淨三一通釋清淨唯此清淨二字義通體別義通者心及下根識等法皆由覺圓明故得清淨也體別者唯此云心清淨其餘根識等法根識等法以空無體性故名清淨如鏡中青黃等色若實有體卽汙於鏡汙於鏡故此青黃等卽名不淨之物今以青等但是影像都無分毫之體故一一清淨如前引智論及大般若

小品等說今云心淨異於此者如鏡明體於中若有

塵垢非唯塵垢不淨卽此明鏡自體亦名不淨

故疏云此

迷覺心中執法

若無塵垢但是影像非唯影淨卽此明鏡

之體亦自得名清淨

故疏云今見法性法卽皆空等

是知鏡淨是有

體說此體清淨影是無體無體方名清淨豈不異乎

七段等者例下也但例義通不例體別善自詳而說

之疏然展下二說釋儀式謂且置展轉之勢先釋所

歷之法是儀式也言今且下標其所釋七段之名數

非謂唯此初章疏心者下三別釋此章此章謂根識

矣謂以通名牒起經文含總別故總卽本心別卽賴

耶文二一隨文釋根識三一合識七八二識二一合
第八以釋心字五一約染時出體言總相者染淨和
合故約帶染說卽當第八約淨體說卽上鏡明之喻
疏成唯下二就通相指名四種名者彼文具云然第
八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名於有
成就此名有不謂或各心由種種法熏習種子所積
成就此名故也不謂或各心由種種法熏習種子所積
集故梵云質多此名心也攝論云由種種法積集種
於此識中既積集諸法故說此識名爲心義心意識
中之心也何以得知心是此識攝論等云心體第三
離阿賴耶識不可得故對法第二亦有或名阿陀那
心義與此不同彼攝法異據一邊說也或名阿陀那
執持唐言種子及諸色根令不壞故此通凡聖攝論

在凡夫一染義說非通諸聖然此亦能持根依今但云根據勝說也或名所知依能與
染淨所知諸法爲依止故所知者卽三性與彼爲依
知依品是此所知阿賴耶之別名也故中邊云虛妄
分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此是故
三性法皆或名種子識能徧任持世出世間諸種子
依此識有或名種子識能徧任持世出世間諸種子
故卽與諸法爲種子義前第一名心是積集種子
一名雜集論此等諸名通一切位此通有漏無漏若
就三位中卽是上所引釋已銷疏竟然彼論次云或
相續執持位也
名阿賴耶識攝藏一切雜染品法令不失故我見愛
等執藏以爲自內我故此名唯在異生有學非無學
位不退菩薩有雜染法執藏義故義如次或名異熟

識能引生死善不善業異熟果故

此意是顯引果義故有漏無記名爲

異熟與因異故從異熟因所生起故無漏此名唯在

異生二乘

有學諸菩薩位第十地已還問金剛心菩薩如何有此名答若已捨

何不非如來地猶有異熟是無記故純無漏善疏迷時下

三釋轉名所以由執藏等者成唯識云初能變識大

小乘教名阿賴耶

此云藏也此識具有能藏所藏執藏義

故攝論云謂與染法互爲緣謂與雜染互爲緣故有

情執爲自內我故能持染種名所藏此識是能藏是

藏此識爲所藏攝論云爲染第七等之所執藏以爲

內我名執藏識卽此與雜染互爲緣者解能所藏也

諸有漏法皆名雜染法有情等者解執藏義唯煩惱

障義非所知障義不爾無學應有此名此不別執爲

其我所及與他我各自內我此卽正解阿賴耶義

雖具三正以執藏爲名不爾二乘無學入地菩薩應

有此名三關卽不得此名若爾七地已前二乘有此

學入無漏心我愛不執應捨此名如彼後文所辨

卽顯示初能變識所有自相自體相也但言藏識卽

爲緣者說爲能藏卽是因義亦爲所藏卽是攝持因

果義因果之外豈更別有自體相邪故答云攝持因

果爲自相故故攝是包含義持是依持義問若兩自

相應是假有答不然謂若條然因果兩相合之爲自

相自相可成假既離自相無別因果相因果相卽自

體之上別說故非假也問前說此識有三位何故於

三能變中舉異熟於此釋中反舉藏之名邪故次云

疏今觀智下若據法相宗卽大小二乘阿羅漢位方

捨此名

大乘八地是阿羅漢位小乘可知

若約終教初發心住卽捨

若約圓宗本無此名但虛妄顛倒故今此頓宗不立

地位但觀行成就卽全同佛故但是覺智相應心品
不云賴耶故云沒賴耶名也沒名者明非沒其體也
唯識亦云然阿羅漢斷此識中煩惱重究竟盡故
不復執藏阿賴耶識爲自内我由斯永失阿賴耶名
說之爲捨非捨一切第八識體釋曰彼以煩惱究竟
盡故故云永盡今但取觀成在觀不執故但云沒名
不云永也疏心旣下四結同佛位謂有漏名賴耶通
名爲心無漏名無垢識也故彼論次云或名無垢識
最極清淨諸無漏法所依止故唯無漏依體性無垢故此名唯
在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏

習未得善淨第八識故如契經說如來無垢識是淨
無漏界解脫一切障圓鏡智相應此卽如來功德莊嚴經頌疏故

此下五指下文證亦是通難難云無垢識是佛位如

何同之故引證通云此頓宗中觀行成就時全同佛

也故下科云頓同佛境彼有六門成佛之義皆有教

據至文當見又若約自性清淨名無垢者亦通凡聖

故密嚴經云心有八識或復有九又下卷云如來清

淨藏亦名無垢智常住無始終離四句言說又決定

藏論九識品云第九阿摩羅識真諦三藏釋云亦是此三

藏譯此有二種一者所緣卽是真如二者本覺卽真

如智能緣卽不空藏所緣卽空藏

二皆如來藏

楞伽中真

識卽無垢識如下引釋又古師亦立第九識慈恩破

云非也兼會釋云然楞伽有九種識彼說真如爲第

九名無垢識今更會之設是真如亦不乖古師所立

由真如是生滅門中本覺又論以一心爲真如又云

真如自體有真實識知義故

餘如上別真諦所釋正是真如

良由慈

恩不了生滅門中真如故偏以一家之義而破叱疏

下聞下二含第七以釋見塵五一例指餘五疏謂由

下二正辨若約唯識中說第七一向內緣則不執我

所以彼說八識各別出體今據起信前七但第八差

別功能

如普賢章八門唯心中王說

故此纔無正第七但帶第八

第六而說也起信說第六云分別六塵名爲意識經

約分離義故取見聞等名也今云我心計執者

能執之體

見一切色相者我所也

連帶所執而論

卽見等是塵正出體

也疏不單下三遮局不局之義甚顯尋經可知疏尋

此下四以體釋名還是我執之心者含我所別立

名者見塵也據立名意卽約我所疏又亦下五收別

爲總如五蘊等者引例釋成

蘊中之我通於假者及凡夫所執也

餘義

至下更釋疏但牒下二正釋六根六皆名根下釋名

六者眼耳等廣如大鈔引瑜伽釋皆名根者如疏文

顯所依能發自是根義前五下出體言從自種者眼
從自眼種子生現行眼根乃至身從自身種子生現
行身根他四大等者謂能造之四大等地所造之四塵
色香味觸合此二種總有八法爲五根體言淨色者有對
不可見也揀浮根四塵亦有論云眼如蒲桃朶耳如
捲棒皮鼻如雙爪經云雙垂爪舌如偃月刀身如珠寶
光鼓頰意如幽室見未詳是否意根下後一也言由
此者正釋根義準前楞伽起信等意卽於末那緣內
義邊是第七識意卽識故攀外境時名第六識意之識故疏下
餘下三正釋六識初句標例餘文二一隨末二一總

對根境初二云隨六等者是總標六識隨根隨境而立
名也以所依根及所緣境各有六別名種類異識隨
彼異故非多少亦非定別又明此識旣隨根境有六
數定明得名時非唯據一卽於根境二處得名大論
亦說隨根各識隨境名識乃至名青等基釋云爾疏由具
下二唯依於根應先問云旣辨識識得名實通根境何
爲諸論依根得名謂名眼識乃至意識故此答云由
具等也勝於境故偏從根稱言五義者論但列云五
謂依發屬助如根而無解釋今據對法論釋之謂依
於根根之所發屬於彼根助於彼根如於根故根字貫於

也五對法第二卷說若了別色故名爲識何故但名眼等識不名色等識邪以於眼等五種解釋非色等有此五種此中第一依根之識彼有二義且如眼識眼中之識故名眼識依眼處所識得有故此第七轉及由有眼識得有故此第三轉且如意識如何意中隨七無色處所而意亦依彼同無色所依在無色所依中也八由有第七故得有意識非是境色得識住中不由有色識定生故且據麤相以盲冥者不能見故雖知有色識不必生第二根所發者彼云眼所發之識故名眼識由眼變異識必變異如迦末羅病損眼故所見青

色皆以爲黃非色壞時而識亦壞第七如何謂由有此第七識故第六相縛不得解脫卽其事也復由七若無漏六必無漏故然七無漏時必由第六斷惑引起第三屬於根者彼云屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於根而得生故此謂生依非染汙依及根本依引發依也由此故知七於六有勢力謂六種子隨七種子七種子生現行時六方得起與彼力故不爾必不生非色種子識種隨之此如何等問此色有時必識所變如有識時必根所生何得識種不隨色起答色是外法根是內法根恒相續色卽不然不可爲例第四助於根

者彼云助眼之識故名眼識由根合識有所領受令根損益非於境界故謂由根合識令根有損益非由色合識令色有損益離識之色識雖無損益色有損益故如第六識俱無漏故第七損有漏成無漏故第五如於根者彼云如眼之識故名眼識眼識二法俱有情數非彼色法定是有情六七亦爾唯內攝故隨根五義從勝多說依根得名疏若依下二就本二一指論標舉六識依意而起卽彼之識雖意不卽是識然是意家所發之識故皆名意識疏故彼下二約七八釋六識雖帶七八而釋本意唯釋前六五意者論

中標卽云意牒釋卽一一言識顯立真識非別體由此故異相宗有不覺義故者五意起之因也今取下牒釋之名一一注之謂不覺而起識能見轉能現能取境界智起念相續相續此五前三合八後二合是六之故知此意離八及六無別體也體不孤卽此相續識者此生起識麤細雖殊同是一識更無別體故卽指於第五識也計我我所者非直心外計境爲塵亦復於身計我於塵計所種種妄執者計我之相卽蘊離蘊等也分別六塵者卽此一識以分別六塵故諸家各爲六識也名爲意識者結上所標也分

離識者依於六根別別取六塵故故經云一根既返

源六根成解脫

此文是判觀音菩薩反聞於性餘即皆通故得圓通如上所引聞復

翳根除塵消覺圓淨云云如世巧幻師幻作諸男女雖

見諸根動要以一機抽即論中一識應六根也息機歸寂然諸

幻成無性六根亦如是元依一精明分成六和合一

處成休復六用皆不成塵垢應念消成圓明淨妙據

上等文皆是一體成多用故云分離識也分別事識

者又能分別過現未來種種事相故經云識清淨故

乃至身意亦復如是者經以聞塵耳根耳識各例於

餘四以同上見塵眼根眼識清淨等故云亦是也若

疏家即攢就上一處一時釋義故此云上皆釋竟疏

然八下二通妨釋第七謂更委細重顯見聞等塵合

當第七識之義也然前消文已略合釋緣義意未盡

故此委論令據前後具釋此義總有其五於中一門

合外以出體已在前銷文中釋了今餘四者文四一

合本以出體先舉疑而指體也義當下出體以七下

合本故瑜伽下引證由二必相應故舉八已自合七

是以此中無別七也疏又七下二合末以出體二一

正釋謂六是七之末故言必內依末那等者末那梵

云訖利瑟吒耶末那此云染汙意謂與四惑俱名爲

染汙

我癡我見我慢我愛

恒審思量名之爲意

思慮第八度量爲我法也八恒

非審六審非恒前五俱非故唯第七佛世末那各假施設也

疏故上下二出經意

疏故論下三引例謂起信亦於說黎耶次便說意識

無別第七矣論中說黎耶三細已便云以有境界緣

故復生六種相一者智相依於境界心起分別愛與

不愛等

餘五云云

分別愛不愛等非末那之行相又云以

依心意意識轉故等

相是六塵也如上所引五意

楞伽者彼經略

說有三種識謂真識

約不與妄合如來藏心爲現識

第八也故彼經云如鏡現物現識亦復如分別事識

是即三細中第三也舉籠顯細俱攝三分清涼約別義

義和尙即云分別事識不赴體局第七清涼約別義

舍於七故故此二釋意亦不違故前云合轉相爲見

塵合六舍七爲見塵正緣義勢含隱之故不捨的別

配又彼經自釋云攀外境界名爲事識不言起事識

然後攀外即知事識不是末那前但約能攀能起義

邊以釋見聞等塵同清涼也今但說所起事識非末

那同藏和尚也良由六七非即非離故前後說相望

小差疏皆由下三總結內外問圓覺楞伽及起信論

何意皆不別出末那故疏答云皆由第七等也此是

藏和尚起信疏釋爾計外我所者起信云意識者

六即此相續識也五末那中之第五也依諸凡夫取著轉

名爲意約分別六塵名爲意識即此一識約相續不斷但

塵即名意識也廣如前已引釋訖緣者唯取合八

義一然此亦不乖法相宗中以思量爲第七行相也以

合內合外皆是思量之義故由上等義不別說第七之體然復有二意故不說一者前既說黎耶卽未那必執相應故不別說如前引喻伽必二識相應又如前云由第六緣外時必內依第七爲染汙根故又說六塵必內依七故二者以義不便故謂無明動真心成黎耶外境牽心起執染淨第七俱無此義故不別說疏若不下四顯經文勢謂成唯識但排頭各各分析八箇心識行相故別出第七今此經論等本不是欲解釋謂但欲顯觀行成時覺既圓明心卽清淨展轉相躡顯心皆清淨之義故須連前帶後而躡起也經六塵中

疏二一六皆下釋名於中初通名通名塵名境如疏

可知又名六衰衰善法也及六無義無善義也此亦約凡夫說

疏言色等下釋別名眼所取者應謂眼所取名色耳

所取名聲乃至意所取名法也故名色等六塵也對

根明境名色等故疏中但有一故字者意在略矣疏

色有下二辨種類通則五根六塵總名爲色如百法

論中所列別唯眼所取方是六塵之色塵也有見等

者色之麤細又有其三一有見有對色卽眼所見也

二無見有對色五根四塵聲香味觸皆不可見然有對處三無見無

對色唯法處所攝色也此三色中唯眼所見最顯餘

二籠細如次可知就此唯眼所取籠顯色中復有三

種謂顯色

青黃赤白光影明暗等

形色

方圓籠顯高下正不正等

表色等

坐卧屈伸取捨等

疏聲等者等於香味觸也可知者例眼所

取色等也

然聲復有因執受因賴耶執受內四因不

執受

外大種即因俱執受不執受即內外兩具四大

吹貝

可意樂欲不可意反上俱相違反外道立正教

成立教

聖言量見言非聖言量等反上香有好惡平等

俱生

沈等與和合變易等熟了味有苦醋甘辛鹹

淡俱生

甘草和合變易等瓜果可意不可意等觸

有四大

依此有冷暖澀滑及饑飽等疏唯意所取乃

至法處所攝色者謂意知境皆名法處且如一百法

中除十色八識餘八十二皆是法處今又除八十一

唯取法處所攝色也餘之名體易見又非塵境之義

故不取也此法處色中復有極略總析衆色至極

迥離碍力立故即明受所引因教因師領受引徧計

所起三性意識能徧計度及定所生色從彼若出體

六塵各自爲體色爲色如前釋六根之例眼即是此

義易見故疏不言耳經四大中疏二初即於下出體

不取等者謂不取發識故不名根但名內四大不取

牽心故不名塵境但名外四大故云直取四大體也

疏寶積下二釋相經說四大各二者取意撮略引用
之本文具云大王佛爲淨飯王說之地界有二種有內有外
何者內地界謂身內有得也受有取也執受四大以爲自體同安危故
堅者強者強者意取得義地所謂髮毛爪齒皮肉筋
骨云是等名爲身內地界謂諸身外所有不得不取
不執堅者是名身外地界餘三大文勢一例此今受也堅者是名身外地界但云堅者略也諸教皆云堅無暖動是四大之相言身外體等者具云風體風名速疾體
速疾名此是外風界餘皆易見經世間法中疏三一
六根下釋處生門義者生義卽上句云是生識處門
義者是心識起滅出入之門也疏一根下二釋界三

一正釋界義各有分界等者眼根與識爲界識與色
爲界等因義者識因六根而發因六境牽生根境又
因識所變起也種族者如山中虎鹿諸獸種數各殊
海中魚鱉之流族類各別此十八種法亦爾故云種
族疏前爲下二對說三科前爲六二每一門中根塵
相入也以迷界義故識與之混合不分故但成二矣
二十唯識論中亦云六二法也解者息業者悟解此
法根塵各殊心法又別意識明不與相入無我無
主卽不起業便得解脫治我執者五停心觀各治一
病於中文云爲著我衆生說界分別觀也但悟根塵

識界分別各殊都無主宰卽無我可執矣五蘊者變礙爲色領納爲受取像爲想遷流爲行了別爲識積聚爲蘊義疏前說下三通伏難難云世間諸法合有三科何得此經唯別於二故爲此通疏四洲下三釋諸有二初直釋四趣者三塗修羅餘者皆在彌勒章備釋此皆是有下釋有字義也疏然梵下二通難難云上列四禪已收無想天淨居天大梵天何得重列故疏牒起難辭云然梵王等也梵王有見者計劫初時都無衆生唯有我天後見欲界已下漸有衆生便計云是我能生於彼故有見也外道無想者六欲四

禪皆有想心唯此無想故別列之第四禪中第四天分爲二路一凡二聖聖則五淨居也多是多是阿那含人居亦有諸聖後言異餘天故者正是結成別舉之理經出世法中疏二一然如下隨文釋二一諸佛果法四一釋十力三一通釋可知然十力名諸經諸論名小不同次第亦異今若一一和會繁碎難知若要廣解卽檢大鈔緣不和會不能全依一家恐所習異者見名次不同卽成惑亂故疏但直下出其行相更不標名再牒見其體相自然解名也今鈔者且依華嚴梵行品各爲出名令講者有所標指

圓覺經略疏之鈔卷第十四

音釋

殞

爲閔切

沒也

鼈

邊入聲

圓覺經略疏之鈔卷第十五

圭肇蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏一知下二別釋此處非處智處是建立義是依義

然建立果善惡報也與果爲依能起果法故云處也智度

云然此所釋依智度論不能一一標名是處不是處如實知一力也釋

曰處者因果相當如殺等墮地獄戒等生人天非處

者反上謂殺等生天戒墮地獄等若如此者無有是

處故言非也總知下論云此力是總餘九是別故一

切諸法等者正是總攝義也諸法不出因緣果報故

處非處成就正見破於倒見無不具也故論釋是處

非處不必定言因果然亦不出因果故論云女身作輪王無是處二輪王出世無是處惡行生天無是處乃至佛有過失諸賢聖求外道爲師諸賢聖自言是佛諸賢聖墮惡道皆無是處故知總論一切矣降伏下力之業用破非處也卽無因惡因爲非處知之故能破之知人等者論云旣徧知已可度者度之不可者爲作得度因緣如醫如病可治不可疏二知下卽過現未來業報智論云佛知是衆生業煩惱因緣故縛指此淨禪定三昧解脫因緣故解指第一切衆生三世三種諸業諸煩惱輕重深淺麤細佛悉徧知

故名是力

却指此門

又云知衆生過去未來現在諸業知

造諸業處知因緣知果報二力也據論所釋諸業與

報相對有單有複論云業報智力者據論所說三性

心中互受三性業報論云復次善心中受善不善無

記業報不善心無記心亦如是

應云不善心中受善不善無記報無記心

生報業因緣故受生報後報業因緣故受後報不淨

業因緣故受苦惱報淨業因緣故受無惱報雜業因

緣故受雜業報然報與時互有定不定受其文甚廣

如大鈔具有引釋知所度下業用下皆例此可知至

文更不指也問此與前力何別答前知所造此知能
造又前是總相此是別相疏三知下諸禪解脫三昧
智也卽前總中開此淨業對第二所知
且總名淨論云禪名四
禪佛知是禪佐助道法名相義分次第熏修有漏學
無漏學淨垢三昧深淺分別等八解脫如禪中分別
相說禪攝一切色界定諸解脫攝一切禪定波羅蜜
卽是諸解脫禪定解脫三昧皆名爲定定名爲止不
散亂也垢名愛見慢等諸煩惱淨名眞禪定而離愛
見慢等煩惱如眞金分別名諸定中有一心行不一
心行常行不常行難入易入難出易出別取相總取

相轉治不轉治如淫欲中慈心瞋人不淨觀愚癡人
思惟邊無邊掉戲心中用智慧分別諸法散心中欲
攝一心若不爾者名不轉治及知等者生色界無色
界果及出世三乘聖果前知能修此知
依所修現神通疏四知下諸
根勝劣智也謂信進念定慧此五通生出世間法故
名根也由前修念處正勤神足等二位故不可拔故
前三至此總得名根於此五中復各有上中下品佛
用此智知是根今世但能得初果不能得餘但能得
初禪乃至能得聲聞中第一辟支中第一或是具足
六度能得阿耨菩提如是知已或爲略說或廣說或

善願語或苦切語各隨宜得度故云知信等也

二云云大德

廣引緣起具釋疏五知下卽種種解智解卽欲也論云欲各

信喜好樂佛知衆生二種欲作上下根因緣二種欲

善惡種種別異謂好五欲如孫陀羅難陀等好名聞

如提婆達多等好世間財利如須那刹多羅等好出

家如耶舍等好頭陀如迦葉等好多聞如阿難等

諸第如是佛弟子各各有所好凡夫人亦各各有所

好或喜淫欲瞋恚令捨不淨增淨者旣知好樂有染

淨不同理宜令捨染增淨也前云根者知宿惑多少

此知好樂不同又前唯信等人道利鈍之根此兼染

淨之好疏六知下種種界智界卽性也謂知諸衆生

宿有一乘根性或三乘出世性或五乘世出世種性

上皆習佛多貪多瞋多癡等分性乃至八萬四千

上皆習佛遇因緣成種種性論云性名積習問此與前欲樂何

異答性則種子欲則現行從性生欲習欲成性問若

習欲成性與前第四力知五根何異答性通善惡根

唯信等入道之根也知卽時等者論云知衆生如是

性如是欲從是處來可度不可度必不必行何行生

何處在何地

云云今世可度後世可度卽時可度異時

可度異時可度之人佛能度是人聲聞能度是人必

可度

是人

必不可度略說可度

可度

廣說讚歎

折伏將迎棄捨細法麤法苦切頓語云云疏七知下一切至處道智也今言一切道者善惡不動等三行及無漏行也至處者五道是有漏行所至處涅槃是無漏行所至處故論云一切善道一切惡道一切聖道各各知諸道至處佛悉徧知名第七力疏八知下卽彼第九宿命無礙智今宿住者過去本生本事住宿世故名爲宿住經名宿命者謂宿一期住壽本生本事也論云宿命有三有通有明有力凡夫人但有通聲聞人亦通亦明佛亦通亦明亦力所以者何凡夫

人

得五通者

但知宿命所經不知業因緣相續是故凡夫

人有通無明聲聞人知集諦故了了知業因緣相

續生以是故聲聞人亦有通亦有明若佛弟子先凡

夫人時得宿命智入見諦道中知集因緣第八無漏

心得斷見故通變爲明所以者何明名見根本若佛

弟子先得聖道後宿命智生亦知集因緣力故通變

爲明佛用是明知已身及衆生無量無邊世中宿命

因緣所更種種悉徧知爲力問此與前至處智何異

答前知前際隨念趣因此知前際名姓苦樂等事疏

九知下卽彼經第八天眼無礙智佛眼淨過諸天眼

見衆生死此生彼時端正醜陋若大若小若墮善道
若墮惡道如是業因緣受報皆能正知故名此力依
天眼發是故此智名天眼智十中獨此從所依
能知生死名生死智此約所得各餘皆從所知此智
生死處凡夫人用是天眼極多見四天下聲聞人極
多傍見小千世界上下亦徧見問曰大梵王亦能見
千世界有何等異答大梵王自於千世界中立則徧
見若在邊立則不見餘處聲聞人則不爾在所住處
常見千世界辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊
諸世界凡夫人天眼智是通而非明亦如是但見所

有事不能見隨業因緣受生如宿命說復次聲聞
人用所住三昧心中入餘三昧天眼則滅佛則不爾
心雖入餘三昧天眼不滅疏十知下永斷習氣智也
佛以世智知自知他漏盡解脫知自者論云諸漏盡
故無漏心及智慧解脫現在法中自識知我已盡等
知他者論云聲聞但知自盡漏諸佛亦盡他人漏上
別釋疏然佛下三總相料揀論云問曰佛有無量力
竟何以故但說十力答度人因緣故但說十力足辨其
事謂以是處不是處智力分別籌量衆生是可度是
不可度以業報智力分別籌量是人業障報障是無

障此下撮略引之三知禪味著不味著四知根勝劣五知所

樂六知所趣七籌量解脫門八知先所從來九知生

處好醜十知漏盡涅槃佛用十力度脫衆生審諦不

錯皆得具足論又云初力爲總總攝九力爲度衆生

故於中分別有九力二云大鈔疏一正下二釋無所

畏經云四無所畏者誠實論云一切智一切漏盡能

說障道及盡苦道若有人來如法問難我無所畏初

一是前九智力第二是漏盡智力後二令他具足疏

一正知下此第一正是薩婆若此云一切種智卽無上菩提

一則涅槃三則利也由知一切法故名一切智佛心豈有他

正覺覺世間謂佛下論中先顯其相後方結云一無

畏等論初便云佛作誠言我是一切正智人若有沙

門婆羅門云云下當具引若論文則每一無畏之初皆

有此言講者便應一一懸引或任就疏總結處備之亦得問佛何以一切人

天之類不可壞得無畏答誠實論云佛說二諦故不

可壞凡夫無智亦不與諍又佛不與世間諍世間謂

有佛亦說有世間謂無佛亦說無以其無諍故不可

壞又真實論故不可壞不但隨語皆自心知故不可

壞釋曰論指五義故言無畏五者一不住眞俗故若

生著卽可破二善巧隨機應之言無違諍故不可壞

三不與世諍等者世間言有佛以卽真之俗而應之世間謂無佛以卽俗之真而應之然離真之俗是妄心所執故推徵其理必虧於卽真之俗故所說不可破也四但據實理非勝負心只由心無所得故發言不失五世人言論皆是強作道理佛所說者如人見青黃說青黃見長短說長短故定不謬如何可壞論結云故佛告比丘汝等莫但信我語當自知見自身證行又言汝求諸無諂曲者若我晨說夕得夕說晨得疏二盡一切漏及習者論云佛作誠言一切漏盡有沙門等三說一切下文勢準上誠實論云不善

及有漏善障解脫故然障聖道有其一種謂若執相不求真理則善與不善俱障若於教理信解真正依解修行之人則一切善法悉爲助道惡不善法方爲障道若就小乘聖道卽唯欲爲障說欲障道方爲無畏四說出苦下論云誠哉我所說聖道能出世間隨是行能盡諸苦若有沙門云佛作誠言下四段皆云

佛作誠言我是一切正智人若有注釋此者沙門出家

婆羅門在家有若天地天若魔欲若梵梵王及一切色界

若復餘衆除此如實言若以現事若是法不知與佛

等法有人言不說外道經書有言論須彌斤兩等有人言佛但涅槃一種道因緣是異法種種因緣佛或

不知此外後說者多是小乘外道有此疑者乃至不見是微畏相相名因緣我不見小
小因緣如法能來破我者以以是故我得安隱得無
不見故諸天外道有此疑者所畏安住聖主處如牛王在大衆中師子吼轉妙梵
輪諸沙門婆羅門若天若魔若梵若復餘衆實不能
轉一無畏等備引一無畏以例三也故云我是一切
如本文餘皆同矣說此下二句是疏家撮略大意而結也問
何故說四無畏答有人言若一切衆生共知一切事
尚難況佛一人而有一切智此疑初無畏也餘三欲
例此各隨義說疑情斷此疑難故佛自說無畏問何名無畏答得無所疑
無所忌難智慧不却不沒衣毛不豎在在法中如法

卽作是無畏相此四中初二顯自功德後二利益衆
生又一三說智二四說斷又如初示藥草二示病滅
三知禁忌四示應食問此是智何異十力答廣升略
畏無說故又能有所作力無所疑難畏無自有智慧力無
能破壞故畏無皆上句十力下句無畏故誠實論云或
性怯弱難知不善說等故說無畏詳有智是力能說
是辯合之以爲無疏智緣下三釋無礙智二一依智度論雖全依論
而初二與華嚴及諸論名有先後論則先義後法華
嚴則先法後義今引經列名依十地論及清涼疏釋
相論云義無礙智法無礙智辯無礙智樂說無礙智

義無礙智者用名字言語所說事各各諸法相所謂地堅相此中地堅相是義地名字是法以言品說地是辭於三種智中樂說自在是樂說於此四事中通達無滯是名無礙智濕相水熱相火動相風心相思五陰無常相五受陰無常苦空相一切法無我相以是等總相別相分別諸法亦如是是名義無礙智法無礙智者知是義名字堅相名爲地如是等一切名字分別中無滯是名法無礙智所以者何離義名字小可得知名必由於義以是故次義有法問曰義之召爲合邪爲離邪若合召火時應燒口若離說火

時應得水答曰亦不合亦不離古人假爲立召以名諸法後人因是名字識是事如是各各有名字是爲法是名字及義云何令衆生得解當以言辭分別莊嚴能令人解通達無滯是名辭無礙智說有道理開演無盡亦於禪定中得自在無滯是名樂說無礙智釋曰論以義爲體相以法爲名字故先義後法今疏意順諸論及華嚴經名是標舉義是顯示夫欲解義先須釋名各如前陳義當後說故法先義後餘義則全依論疏若約下二約華嚴經卽第九地經其文有十種四無礙今略用五

側注者皆
是釋義

五中一者自相約

總別以分法義經具云此菩薩以法無礙智知諸法
自相色變碍爲義無礙智知諸法別相如色有十種相等又

一知下二同相約性相以分法義經云以法無礙智

知諸法自性理同也同義無礙智知諸法生滅相事

也同生滅故此下不具引經文但直釋疏中取意用者又一法下三行相經云法

無礙智知現在差別以義無礙智知過去未來法差

別約三世以明法義是則當世而知名法智卽法無

礙也逆見過未能知現在名比智比量也卽是義無礙

智又一知一相下四無我慢相約真俗以分法義經

云法無礙智知諸法一相不壞第一義諦無我故云一相言不壞者不壞

無我故若言我知無我我認無義無礙智知蘊處界

諦緣起善巧我故又知一乘下五一乘諸乘相約

權實以分法義經云法無礙智知一乘平等性觀不異也

略舉十相中五六七三以爲例也觀其文相皆法智

知法體義智知義用故與智論各次不同後二則同

者此四無礙雖皆智所緣境然初法義全是所知之

境境義增勝由境差別衆多故十中皆別後辭無礙

但是以言辭說前二說二時樂說不滯無別義體以

目何行相故經文雖一一各列四智之別後二義相

皆同故今疏云辭則說於等也又亦辭則當法無礙
樂說乃當義無礙也法有名數不可改張宣名數者
則當辭句義義是義理義意由人巧說無定名句故
智慧善巧妙辯機變之徒好樂說之隨意而無礙也
智論問力無所畏無礙皆智慧內有力外無所畏即
具足何以復說無礙荅力無畏已分別有人雖無所
畏在大衆中說法而有可礙以是故說四無礙智得
是無礙智莊嚴四無所畏四無所畏莊嚴十力疏力
等下四釋不共法二一正釋言力等者釋不共之義
智論問曰是三十六法皆是佛法何故獨以十八

不共答謂二乘分有十力四無畏故

如舍利弗漢法無礙佛讚善法

性又那律天眼又佛說弟子中能師子吼等

三等應言一諸佛身無失二

諸佛口無失

多劫戒定慧大悲成就故拔諸罪因緣及習故

三諸佛念無失

四念處心長夜修故心無得失故

今意在文略都以無失結三業也

四者佛於衆生無貴賤敬慢怨親等異故常觀誰可
度故觀彼本來清淨故五者定名一心不亂亂心中
不能得見實事如水波蕩不得見面如風中燈不得
好照佛心如澄淨水如無風燈故無不定心問佛若
常定云何遊行說法荅佛於諸法實相中定不退失
故欲界有定入定可說法故六者衆生鈍根多覺苦

受樂受於捨受中不覺不知而有捨心是爲愚使所
使佛於不苦不樂受中知生住滅時故念念心中麤
細深淺無不悉知知已而捨或捨衆入禪有人疑佛
佛言我種種因緣知而故捨七者從此已下至第十
二一一皆有無減字今疏略之最後都云無減者貫
通前也初欲無減者欲謂樂欲佛知善法恩常欲集
諸善法故修習心無厭足故故涅槃云一切善法欲
爲其本論中又說老比丘目暗自縫僧伽黎針雜脫
諸人言誰欲福德爲我衽針佛現其前我欲福德
厭足人汝持針來比丘識是佛聲白佛言佛無量

功德海盡其邊底云何無厭足佛言無有如我知恩
分者我本以欲無厭故成佛是故今猶不息八者如
欲中說欲爲初行增長名進欲唯意業進通三業又
欲如人渴得飲精進如因緣方便求飲欲爲內精進
爲外又佛說法背痛小息令阿難說法至精進覺支
佛驚起坐三問阿難汝讚精進義邪阿難言讚如是
至三佛言善哉善哉善修精進乃至得阿耨菩提何
況餘道又佛種種度生遇諸惡緣不生懈怠九者於
三世諸佛一切智慧相應故論問曰先說念無失今
復說念無減與此何別荅失名錯誤減名不及故異

於前十者三世一切智慧力無畏無礙成就故慧無減如酥油豐饒燈炷清淨光明亦盛佛亦如是禪定如油念如燈炷故慧光無減又世世聞法讀誦思修問難故十一者無漏智慧相應故有爲解脫一切煩惱習盡故無爲解脫十二者於解脫中智慧無量無邊清淨故言知見者論問曰但言知何復言見答言知言見事將堅固如世有知非見有見非知故具言卽無疑譬如繩二合一則牢無減者此二字貫通上六如前已說論問曰佛一切法中無減何故但六事中無減答一切自利利他中四事能具足欲求一切

善法之根本精進能行念能守護如守門人善者聽入惡者遮止慧照一切煩惱用是四法事得成辨是四法果報有二種一者解脫二者解脫知見解脫義如先說解脫知見者用是解脫知見知是二種解脫相有爲無爲解脫知諸解脫相所謂時解脫不時解脫慧解脫俱解脫壞解脫不壞解脫八解脫不可思議解脫無礙解脫等十三四五者應云十三佛身業隨智慧行十四佛口業十五佛意業亦如是論云佛一切身口意業先知後隨智慧行佛三業無不利益衆生故如經說諸佛乃至出入息利益衆生何況三

業諸怨惡衆生聞佛出入息氣香皆得信心清淨愛樂於佛諸天聞香亦捨五欲修善故言隨智慧行二乘無此事如憍梵波頭得羅漢自食吐而更食又如波頭摩波漸吒跳上梁抨卑陵伽罵河神等皆身口不隨智慧問佛曾入外道衆中說法都無信受者又曾在衆中現冒腹又曾現舌相馬陰藏相又罵諸弟子汝狂愚人汝死人食唾人又結戒不許比丘畜八種鉢唯聽畜瓦鉢鐵鉢而自用石鉢有時外道難問而不答又處處說有我又說無我說諸法有又說無如是等似身口不隨智慧行身口不離意業意業亦

應爾答曰不然於是諸事皆先有智慧謂入外道以種後世大因緣故止外道謗言佛自高慢故現腹者薩遮尼捷自言無人敵得我難而不流汗者來至佛所佛質問之皆不能答流汗淹地佛告尼捷汝試觀我流汗不佛脫鬱多羅是其身因是外道大得信向有人疑佛舌相故不得道故佛出舌覆面還入口中見者斷疑得道有人疑佛馬陰藏相不現佛化作馬示之言陰藏不現正如是也見者斷疑能集善根發菩提心如是等因緣故非戲論非無羞義佛罵比丘者有人宜以苦切語有宜輒語皆得道故如駛馬見

鞭影即去鈍驢得痛手乃行亦如有瘡濡藥唾塗即
差有破出惡肉塗惡藥乃愈又佛言狂愚人是輒語
實語所以者何三毒發即是狂愚故問前說三業無
失與此何異答前不說因緣今廣說因緣故謂由先
以智慧起身口意故得成前三業無失此因果又佛成
就三種淨業三寂淨業三不護業有人疑佛何因緣
成就如是故佛言我以智慧然後三業隨智慧故此
猶撮略引若要始
終具見即覽大鈔
三業隨智慧行以此釋問過未無體現在不佳云何
能知三世答若無過未但有現在一念頃者佛亦不

得成就無量功德又一心中亦不得有十力智等難
曰若三世皆有者何等是無常等相無常名生滅敗
壞故若三世皆有便墮常見何以故是法未來中定
有轉來現在從現在轉入過去如人從一房入一房
不名失人如是即無罪福無生死有無量過咎答三
世各各有相非過未有現在相又若無過未亦無出
家律儀亦無無五逆諸罪無死入地獄未來無業故
無報是爲邪見又我不說過未如現在相我說過去
雖滅可生憶想能生心心數法如昨日明日火今日
可生憶想現在心雖無作住相續生故能知諸法疏

問無下二通妨頂相等者等於足下柔輭如是甚多
皆非智慧法不應在十八不共中又如佛身力如十
萬白香象力及神通力等皆不說釋曰說智慧者稱
滅惑生解泯情入證其自然果報法性合體有理有義
但可欣樂而已不知其知故不說也上從力等下指
所用文言全依者謂不雜餘論或引餘教皆自科及
沒損之若不言
者即皆智論非論次第備寫名曰全依於中或全
寫三五行或一紙半紙餘多闕略其文但取要者或
但意用之義雖全是文或前却上來諸佛果法竟疏
助謂下二三乘因法二一釋助道二一總釋疏三十
下二別釋三一牒經列數可知疏然但下二類攝出

體言各八者精進中四勤爲四更添進根進力精進
覺支正精進故爲八也定中四神足及根力覺支正
道各有一定爲八慧中四念處此慧體降
此名念及根等各
一慧爲八言念四者根等各一念也戒三者正業語
命也信二者根力各一也輕安下各不言可知疏初
四下三牒文別釋七一釋念處四念處者謂身受心
法等四是念慧所觀之處亦名念住佛令明記此身
等四有不淨等四之過念於此住名四念住又由此
四得念慧住釋之文二一通大小乘言種子者有漏
業因及父母精血住處者生藏下熟藏上自相者九

孔常流自性者三十六物究竟者降脹爛壞三受皆苦者爲衆生不了此身不淨貪著生愛計之爲樂觀其三苦謂苦受苦苦樂受壞苦捨受行苦心無常者謂受樂故須觀心心念念生滅何暇受樂法無我者卽五蘊皆不自在何有我乎治凡夫四倒者疏序已釋疏又觀下二唯大乘觀是諸法無行經文其義破相亦可詳解治小乘者亦如前說疏四正下二釋正勤四念處下明來意也精進下躡出體之勢便釋名也異外下釋正字雖是下釋四行相謂未生之惡誓令永不復生已生之惡皆不忍受斷滅除遣未生之善

發起猛利希願獲得已生之善不失不退數更修習成滿究竟疏四神下三釋神足初列別名次牒釋之樂欲者純生樂欲於不善因緣對治於善因緣功德出離皆正審思察住一境念由此多修習故觸一境性能害現行故名欲定無間者策勵以斷二惡修二善無休息故心謂等者由專心守護故得心一境性故名定也觀名慧者由先聞正法故於定時內自揀擇故名慧也以勤過下已識別名方明來意勤過者四勤也智火者念處也神卽下釋總名譬如有足者能往還能得能證出世勝法名神以世間勝法喻出

世勝法故名爲神將彼到此故名足

此彼謂欲等
此謂神通

然神

足自體卽是等持欲等四法皆是助伴疏五根下四

釋五根言五根者根所緣境卽四聖諦信者忍可諦

理而爲上首能起餘四進者於前所信諦理策勤而

行^四念者明記諦理不忘

念^四

定者於諦理繫緣一境

足慧者於諦理揀擇是非此五下釋根義由前下通

難難云始入佛法卽有信心云何至此方明信邪答

初雖有信未有定慧不得各根故云由前三科此

五此

不可拔又進等前未成熟亦未各根故云前三至此

等疏五力下五釋五力卽前等者力有二義一不爲

他動卽上句也二能伏於他卽下句也障卽是他內

則指障外則伏魔梵等疏七覺下六釋覺支七者一

念二擇法三精進四喜五輕安六定七捨文二一正

釋疏文隨列便釋依雜集論五支釋之言所依支者

餘六皆依明記之念而得起故自體支者釋法是覺

義故出離者由勤無間得出離故利益者由心喜得

身安樂故不染汙者皆離過義故次下四句如次釋

輕安定捨麤重散亂貪憂皆是染汙義故麤重謂欲

塵麤障轉依謂心在定則轉與神通等爲所依故行

捨者揀捨受也此行捨是善十一中之一矣疏雖一

下二通妨謂此覺支成就在於見道見道迅速故剎那俱起恐疑云旣一念起何得說七故此通云雖一剎等意云功能不同不可言一如七味香擣篩和合焚如麻子七香齊發所言功能不同者謂念除妄念擇法除不正知餘如次除懈怠惛沈麤重散亂掉舉疏八正下七釋正道八正道者離於八邪開通涅槃故此在修通位文二一正釋此文疏中列而便釋言分別支者此能辨明除七是非取捨等也誨示者發語示教利喜故令他信者若語不契實或身無戒行不稱所說非法貪求經營活命豈可令他信受行用今由

此三皆正故云是令他信支言見清淨者現量親證或比量親解非傳他語而爲說也戒淨者上明解此明行也行解二法先須明信命者有漏之身理須資給但依教隨日乞食隨破乞食等不爲衣食故生心經營求得而守護繫於身心卽名淨命清淨活命故具說淨命之相卽次下依聖種等也聖種有四一常行乞食二著糞掃衣三石窟塚間樹下隨便而住四有病以腐爛藥而治之亦名四依依此修行得成聖道故復名聖種五邪者一爲利養詐現異相奇特二爲利養自說功德三占相吉凶四高聲現威令人畏

敬五者稱說所得利養以動人心將此五種以求活
今故名邪命又有四邪一下口食合藥種樹二仰口
食觀視星宿三方口食曲媚權豪四維口食呪術卜
筮皆如大小乘諸律論備說問離身語二業無別正
命如何建立三種答婆沙云瞋癡所起身業語業名
邪業邪語貪心所起二業所名邪命疏淨煩惱者義
同精進覺支中說正止舉相者一掉舉二惛沈故下
句云不容沈掉若失正念即掉即沈沈掉是隨煩惱
今正念能淨之最勝等者此勝功德等由心攀緣散
動故障之不發今以正定止之故云能淨若能如上

分別

見

誨示

思等

餘也

即是道支之果疏上之下二

總明次第有法喻對釋詳之可解婆沙智論皆有此
文金以樹况道品故名道樹疏超越下二解餘文三
身等者身謂法報化智謂大圓鏡等如文殊章說眼
謂肉眼天眼慧眼法眼佛眼通謂如意天眼天耳他
心宿住漏盡地謂十地度謂十度六度果向謂須陀
洹等各四緣謂十二緣諦謂四諦處即十徧處定即
八定九次第定等者等於餘所不說一切無漏功德
疏塵勞有八萬四千者釋所治也古來釋云衆生煩
惱根本有十然一惑力復各有十即爲百計應分爲

九品但上品重故開爲三品中下輕故各爲一品合爲五百復於內外境起謂自五塵爲內以他五塵爲外一一各五百卽爲五千別迷四諦則成二萬并本一千則有二萬一千依三毒等分成八萬四千更有二說不能一一對翻下釋成所治謂本由迷眞淨故成妄染今悟染本淨故無加減故清涼云遇三毒而三德圓入一塵而一心淨又有云六賊翻作六神通等餘如疏引起信論證疏問世下二總料揀三一問答料揀二一問可知疏答前下二答二一結前標後疏謂若下二以義正釋五一法說疏如有下二喻明疏觀

智下三法合疏故下下四指文疏祇緣下五以理結定文並可知疏然上下二明染淨相由二一指配科段疏五段下二正彰染淨由不覺者對上覺圓明故名賴耶者對上顯心清淨乃至處界諸有一一翻對本經言對治此等者正判此經稱性眞實翻染行相疏然無下三通伏難難云經中先說諸佛力無畏等後說道品因等文豈非倒故答云若約人等也據法本末者據眞實法理本來是佛此是常住之果故名本也果也然多劫迷之故成垢染須修習萬行翻於漏染漸修故云未也因也疏亦如下引證言根本等者論云若因滅論以根本無明爲因

故生業相轉則緣滅緣則境界相與後六處爲生起相境界相細境界相爲緣生六處今言因滅則緣滅者彼疏釋云得對治無明滅時無明所起現識境界亦隨滅滅故不相應心三細也細故無心心滅親依無明滅時亦緣滅故相應心顯是心心所相應也滅以四處隨滅緣生故境界滅時亦隨滅也今引此以證果先因後者以根本無明滅時佛果則顯今既先由無明滅方得境界等枝末不覺展轉而滅則果先因後對治展轉枝末是萬行因法故經自他正報云一切實相者既歷法已盡故但通相躡之義如疏釋思之可見疏二一然凡下正釋義疏此乃下一通妨難難意云修觀行者一身

覺性淨故得十方衆生覺性淨者應可一人修道多人成佛故疏通云此乃一人悟性知一切衆生本性等經依報中疏二一國土下別釋此文皆由自心者淨名云隨其心淨則佛土淨衆生劫燒等者法華經云衆生見劫盡大火所燒時火災壞諸時也我此土安隱天人常充滿螺髻等者淨名經中螺髻梵王云我見釋迦牟尼佛土清淨譬如自在天宮隨天業識所見舍利弗言由我見此土丘陵坑坎荆棘沙礫土石諸山穢惡充滿隨人業識所見於是佛以足指按地卽時三千世界若千百千珍寶嚴飾譬如寶莊嚴土一切大衆

歎未曾有而皆自見坐寶蓮華況乃下道理轉諦的也且如上說心隨染淨之緣尚能於染見淨況心眞眞性染淨俱清淨邪身土依眞者如前引華嚴云普賢身相如虛空依眞而住非國土上來正釋此段經文訖䟽然上下二總明相躡翻對未覺之時妄法生起次第釋成覺了還相躡爲次第矣經空色同如中䟽二一第二下叙科意此當泯絕等者卽眞空觀中有四句前七段卽諸法卽空淨不待除却諸法故當第三句空色無礙觀今空色俱如同於覺性稱性不動故當第四泯絕無寄觀䟽躡前下二正銷文二一

釋前四句三一正釋於中有法說喻明䟽故法下二引證金如文詳之䟽然諸下三釋疑疑云諸法卽事覺性卽理今旣二法平等便當理事無礙何得科判在眞空觀中故此牒疑辭便釋云夫理事等也䟽還如下二釋後諸句還如前七段等者釋結例之文也圓覺經略疏之鈔卷第十五



分四十一