

圓覺經略疏之鈔卷第六

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏九令修等者然諸教所說修禪唯論五停心總別

相念及四禪八定之類唯起信論直修真如三昧云論

若修止者住於靜處端坐正意不依氣息形色不依

於空地水火風見聞覺知乃至謂一切諸佛法身與

衆生身平等無二即名一行三昧當知真如此經便

是三昧根本若人修行漸漸能生無量三昧入圓覺

指云皆以悟淨圓覺爲本疏十勸事等者然諸隨相

之教所說修行有軌可則有跡可依以此未必長隨

諸善友師僧和尚緣此經說本無惑業障惱復云勤

C40

4514

234

64855

斷說本來成佛復曰勤修故注曰佛本是而勤修等也一切儀式類皆如此末世後學難可依從故注云必須離相明師觸向曉喻故令親近等也經文甚顯可檢敘之其文在普覺章中也第二藏乘分攝門文三一藏攝三藏者一修多羅此土義翻云契經契謂契理契機或有人說法唯契真理而不契人心不歡喜悅樂而不稱真理此二俱不名契經謂貫穿攝化轉法輪必須契理合機故名經也佛地論云能貫能攝故名爲經謂貫穿所說之義如線貫華華則不失以文持義義則不貴攝化者攝持所化之機令息惡歸善息妄歸真反本還源也若約正翻云線也線能貫華經能持緯此方不貴線名故古德見此方儒墨皆稱

爲經遂存於經字又借義助名更加契字故云契經甚爲允當若據雜心論卽有五義一湧泉注而無竭二出

生展轉滋多

三顯示新事理等

四繩墨楷定邪正

五結鬘如線貫華結成鬘故

二毗奈耶此云調伏謂調鍊三業制伏過非調鍊通

於止作制伏唯明止惡就所詮之行彰名調伏之藏

亦名毗尼

東塔律疏爲毘尼毘奈耶傳譯訛略也

此翻爲滅滅有三義

一滅業非

論第一云滅惡故名曰毘尼也

二滅煩惱

律云世尊爲調伏貪瞋癡令盡

故制增上戒學

三得滅果

慧便得第一道也三阿毗達磨此

云對法法有二種一勝義法謂卽涅槃是善是常故

二法相法通四聖諦

相者性也狀也

對亦二義一者對向向

前涅槃二者對觀觀前四諦其能對者皆無漏慧

出對

法體也故俱舍云淨慧隨行者即是淨慧相言對法

應心心所等若總說之無漏五蘊名爲對法釋名也若據所依

者法之對故對法藏特名慧論

以慧爲其主故名慧論世親攝論說有四義謂對故

故所詮中詮於慧學也數故數者數量去聲呼之謂於一法

通目諸論也數故數者數量去聲呼之謂於一法

義如上說數故數者數量去聲呼之謂於一法

俱舍之類言數數者頻伏故能勝伏於他也此約賓

多之義此即入聲呼之伏故能勝伏於他也此約賓

論通故釋金剛經智度論釋大品經之類也亦名優

波提舍此云論義然此三種皆云藏者皆能含藏所

詮法義故略而言之即經律論是三藏也經詮於定

詮於戒論詮於慧諸佛菩薩本意欲令人學戒學

定學慧故以經律論三藏三教而詮示之故云三學

非爲欲令學於文字言教而已故大小乘諸教中皆

云增上戒學增上心學定也增上慧學不言增上經

學律學等疏修多羅攝者謂唯契經攝此圓覺之教

非餘二藏所能攝也若約此經攝彼藏者即亦兼於

律論謂二空觀前先令持戒三期修中說安居故剛

藏菩薩徵難佛故疏二藏者一聲聞藏二菩薩藏即

由前三藏詮示聲聞理行果故名聲聞藏詮示菩薩

理行果故名菩薩藏莊嚴云此三藏由上下乘差別故復爲聲聞藏菩薩藏疏

菩薩藏攝者小乘三藏教中並無圓覺中之法義故

非彼攝但是大乘菩薩藏中實教所攝若此攝彼卽亦兼之深必該淺故疏諸乘下二乘攝據諸經論乘有開合合者統唯一乘謂十方佛土中無二無三也設爲三者亦但於一中分別爲三也開者或立三乘準法華云爲求聲聞者說四諦爲求緣覺說十二因緣爲求菩薩說六波羅蜜或立五乘加人乘天乘若準梁攝論成立正法卽具四乘彼論云如來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘於此三乘中第三最勝一卽爲四也梁朝光宅法師約法華經亦立四乘謂臨門三車卽是權教三乘四衢等賜大白牛車卽是實教大乘以臨門牛車亦同羊鹿俱不得故羊鹿是虛指出門不

上車牛車亦不並無體故出門旣三車皆不諸子皆上故知亦虛指索故法華云諸子各白父言父先所許羊鹿牛車願時賜與然大乘與一乘異者法相宗中學人多不信之故華嚴藏和尚製五教義分齊文中料簡大乘一乘有十義差別都引二十餘部經論證之故知學識寡淺者難免謗法一乘所攝者此是四乘中之一乘約權實相對而料簡故也非通相但一之一乘通相卽一代之教皆同是一無復料簡故云諸乘之中疏十二下三分攝十二分者如注所列舊云十二部經近來諸德恐濫於部帙故改云分教一契經者大意如上然有總別總者涅槃經云始從如是我聞終至歡喜奉行皆

修多羅別者雜集論云謂長行綴緝略說所應說義
就前總中出十一分十一分中不收者還攝在修多
羅名爲別相卽綴緝等是也言略說等者且如色中
復有青黃等然此別相亦名直說成實論中直說二
語亦名法本謂經爲論本初爲後本略爲廣本也二
應頌者或與長行相應之頌由長行說義未盡故重
頌之或爲後來應更頌故三授記者佛記弟子生死
因果及記菩薩當成佛事四諷頌者謂孤起偈非頌
長行或爲易誦持或爲樂偈者故五因緣者或因請
或因事方說故六自說者不因請故七本事者說佛
及弟子往昔事故八本生者說佛及餘人昔受身故
九分廣者方正廣博平等稱性廣利樂故十未曾有

者德業殊異法體希奇故十一譬喻者爲深信者說
似令見真故或爲淺識就彼取類誘令信故十二論
義者以理深奧直說不了故須論也疏二分所攝者
修多羅中就總相必攝諸經故就別相中此經直說
法門卽廣若展轉分析差別之義卽略故修多羅攝
就方廣中正是其宗故題云大方廣也平等稱性昭
然可知若將此經攝彼十二分者卽攝九分謂正宗
中一一重頌故攝於應頌記安人心成就佛智故攝
於授記因請說故攝於因緣說佛因地法行故攝於
本事六度非因

六度對菩提涅槃卽各因今此經旣指覺性爲本起因也從此方修六度

故六度望本起
因不名因也

菩提涅槃非果

前云涅槃絕果相成攝
圓故等可檢敘之攝

於希有二十七喻故攝於譬喻普賢有微剛藏有難
故攝論義餘二分如上唯不攝伽陀自說本生等三
也第三權實對辨門文二一總標或一味不分者成
上合字也如西域龍樹之釋大品無著之解金剛等
東夏僧肇之解淨名僧叡之釋思益等疏或開宗料
簡者如西域智光戒賢冬分三時東夏生公之立四
輪智者之分四教等諸德見開有失則合見合有失
則開矣疏今將下二別辨二一列章如文疏不分下
二正辨二初明不分二一立理殊途同歸者周易云

天下殊途而同歸百慮而一致謂如道路千徑萬途
所入王城不二九流百氏大道寧差今疏借用乃通
三義一約教始隨機異故殊途終歸顯實故一致二
約機則異就理常一三體外無權權卽是實故殊途
同致疏一音普應一雨普滋者一音卽是淨名云佛
以一音演說法衆生隨類各得解等一雨卽法華藥
草喻品謂三草二木不同同承一雨之潤五性三乘
不一法雨一味無差故彼經云如來知是一相一味
之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終
歸於空等疏三原佛本意爲一事故者亦是法華中

俱述
意故彼經云過去諸佛以無量無數方便種種因緣譬喻言辭而爲衆生演說諸法是法皆爲一佛乘故等疏四隨一文衆解不同者此通明諸經如經說一無常或有解者以生滅代謝故云無常或云無彼真常故名爲無常或云不生不滅名爲無常或卽無法可常或云真如一法隨染淨緣轉變不常故名無常或云無常者對常以說無常非常非無常以爲中道等明知隨人解不同也又苦集滅道四諦其名則同隨機解殊乃有四種謂生滅四諦無生四諦無量四諦無作四諦等也又涅槃說十二因緣之法亦無

多種但觀察者智有淺深謂下智觀者得聲聞菩提由智觀者得緣覺菩提上智觀者得菩薩菩提上上智觀者得佛菩提又如中論偈云因緣所生法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義卽有四宗人解之不同如大鈔中說旣隨一文由人異解何須定判不同數多種說法成枝流故者華嚴法界品云法欲滅時有千部異千種說法等何不尋條以得根乃欲派本而爲末混淳源之一味成澆薄之枝流疏故不可分者總結也夫子云攻乎異端斯害也已何得執異迷同是非競作疏卽後下二正明卽元魏菩提流

支云如來一音同時報萬大小竝陳付公云佛一圓音平等無二無私普應機聞自殊非爲言音本陳大小故維摩云佛以一音演說法衆生各各隨所解此上二師初則佛音具異後則異自在機各得圓音一義耳

互斥則俱失會之則是一義耳

疏其分下二明分教二一標意二一立理注云後三別說者顯過於前疏理雖一味等者謂今欲分教非欲分理迷於權實寧契佛心中一音但是教本非卽是教教方在機不同今分彼教卽淨名云衆生各各隨所解今分隨所解耳一雨亦就佛說三草卽就機殊今分三草教殊非析一雨

令異故經云雖一地所生一雨所潤而諸草木各有差別以一音一雨義相不異故但說一音三本意未申者如佛本爲一事出現於世四十餘年未顯真實今分一代時教何妨判有淺深言隨他意語者佛有三語一隨自意語說自所證一實等故二隨他意語一向方便引衆生故三隨自他意語亦稱自證亦隨機故既有三種故須分析也四中言有通別者如前所引此通隨聞異解有不通者就此分之就顯者如大般若明空理則文顯明覺性則文隱等五中有二義故雖分權實不成枝派一善會佛意故謂所說

權教乃是隨宜所說實者稱理究竟二有開顯故謂說彼權教是方便門說於實教是真實相不說方便爲真實則方便門開知實理之普周則真實相顯故法華經云此經開方便門示真實相今能開顯故不滯枝流約佛施設故須分權實疏六王之密語下此下更有三意顯開教之理過前不分此初一也涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉

器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂空者是正解脫智臣當知此是如來說正解脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解脫則名爲空或復

說言一切衆生有如來性智臣當知此是如來說於
常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順
學者當知是人真我弟子然引此文意令隨所言須
善得意豈可混然不分權實疏七不識佛意以深爲
淺等者第二意也如經言初發心時便成正覺而淺
見者謂言是如來方便說故云以深爲淺也旣以爲
淺不能正修高推聖境卽不能速證無上菩提故云
失其大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩
提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲止亂想權
令數息觀心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲

真勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之
價故云虛其功故謂虛廢功力也疏八諸佛下第三
意也亦自分者如解深密立三時不同解節金光明
立三輪之異涅槃自分半滿又約五味之差皆佛分
也若無著之扶五性及與三時龍樹之判四門共與
不共皆揀權實有取有捨卽菩薩亦分也又亦意在
莊嚴聖教令深廣謂分析權實空有偏圓遲速方知
佛法微妙深玄無不包攝譬如不泛大海豈識邊涯
不辨權實安知真實故智論釋法施云依隨經論廣
作義理爲立名字皆名法施又若不分權實則謂三

教大同今名大乘尚有權實何況小乘小乘比大猶若螢光方於日照故小乘是佛教尚被所訶況於儒道比之佛法則天地懸隔矣以此重重揀之方知佛法深奧疏以斯下二雙結離合而捨合從離疏然就下二正開二一略標互闕言諸德不同者謂曇無讖三藏澤州遠法師皆判一代佛經總爲二種謂小乘半字教大乘滿字教皆不辨析大乘教中自有了不也唐初印公判一切經亦有二種一釋迦屈曲教隨機說故即涅槃二舍那平道教即華嚴是此於屈曲教中又不分析權實了不了又齊梁晉宋之間南中諸師同判一藏

經文爲三種教一佛初成道便說華嚴一時頓詮理事性相因果一切諸法名爲頓教二始自鹿苑終於

鶴林三時

一小乘有教二大乘空教三加第四時歸教第五時涅槃常住教自淺之深漸次而說名爲漸教三者佛

於一代之中隨遇上根卽頓詮一眞覺性常住之理

成佛六年便說央掘經及說如來藏經皆明大乘深理勝鬘金光明圓覺皆此類也遇中下根

說對染之淨或說二乘之法

故臨涅槃度須跋陀遇羅却成小乘羅漢也

何機緣卽稱之而說不定初後時節不屬三時五時

所攝者名不定教又西域戒賢智光二大論師各立

三時教又天台大師立藏通別圓四教上來諸德判

教皆互有闕略或有違妨故未可全依疏今依下二
廣明周備二初總判諸教二初列章此師是華嚴宗
主卽康藏和尚也姓康名法藏爲帝師勅謚號賢首
大師當今天下所傳華嚴新舊二疏皆出大師門下
皆宗承大師義門製造華嚴廣略文義及諸經論章
疏約三五十本數百餘卷判一大藏經總爲五種教
階降不同以顯頓漸偏圓大小權實一一教中所詮
法義析證悟修一切法數各有行相言五種者如疏
所列疏初者下二判教五一小乘教三一明立教意
言以隨機故等者且明佛設此教之意以凡夫外道

邪正不分眞妄混濫佛若說了義云一切皆眞卽此
等因何改心悔過故說諸法染淨定別善惡雲泥令
知善淨可欣惡染可厭知彼賢聖勝妙自覺凡夫過
患發心立志修因證果故云隨機等也隨他語者義
如前說疏然其下二辨所詮言七十五法者束之總
唯五類一者色法有其十一五根五境及無表色二者心法唯

有一意識也三心所有法有四十六

復分爲六一者復大地地法有十

種謂受想思觸欲慧念及作意勝解三摩地也此偏
一切心故名偏地二者大善地有十謂信勤行捨慙
愧及無貪無瞋不害輕安不放逸三者大煩惱有六
謂癡放逸懈怠不信憍沈掉舉此六恒爲染也四者
不善有二謂無慙無愧五者小煩惱有十謂忿覆
慳嫉惱害恨諂誑憍六者不定有八謂悔眠尋伺貪

癡也一得二非得三衆同分四者不相應法有十四四無相異熟五無想定
六滅盡定七命相入生九住十異十一減十二名十三句十四文也一擇減二非總計七十五也五者無爲法有三
擇減三虛空唯依等者明所依根本小乘計現在色心爲所熏三
毒爲能熏故造業受報生死不絕若以善法熏心修
道卽得解脫故名染淨根本雖云六識但是一意識
於六根中應用故名六也疏未盡下三總結不了只
由所詮事理未盡故於彼當宗自有二十部諍論宗
計不同就佛意卽通就言教卽隱故宗習之者隨言
執理隨相執體如癡孩之徒聞說乾城水月之類便執實有其體疏二始教

中三一明能詮以深密等者謂解深密經中判三時
教第二第三時教中皆說衆生有五種性其中定性
二乘無性衆生以無佛性故畢竟不成佛果此是佛
引中下之機初入大乘法門故總合之爲始教也疏
此旣下釋始教分教之名也疏廣說下二明所詮以
說相多性少故言法相宗也削繁錄數者百法論題
云本事分中略錄名數言一百者對前顯勝言少說
法性對後彰劣百者謂色有十一心法有八心所有
五十一不相應行有二十四無爲法有六故成百數
於前七十五中加二十五謂心法加七小乘唯一意

識故心所加五不相應行加十無爲加三並如彼說
疏法性卽法相數者說眞如法性乃是百中六無爲
數疏決擇下三總結判又顯勝前前云未盡法源故
多諍論多諍論者二十部異今云少諍者成立唯識
之論但十師之殊唯有十部故對前爲少然對後無
諍論此又是劣疏三終教中三一正立言終者終於
始故謂以空義相義初誘導之後以中道實理終竟
成之故云終教以始教中無實果故復言實者疏文
自釋疏少說下二所詮言少說等者然大小乘法相
詮義於源則略枝派則廣如說染法俱舍於起業

相及業繫苦果三界六道依正之相甚廣唯識說六
識中二執二障亦甚廣第八識三細乃至所依根本
則略其本始覺三大及眞如門乃至一眞心源之義
混不分析行相若起信則於此等開章廣辯其六麤
障執之義則唯略說其起業受果但列之而已都不
解釋故知法性宗所說本廣而末略小乘末廣而本
略大乘法相本末俱略而中間廣餘皆例知學者徧
尋三類本末俱通方解教理疏相亦歸性者如說五
蘊五蘊卽空空卽法性又云三世五蘊法說名爲世
間彼滅非世間如是但假名等又云有諍說生死無

淨說涅槃生死及涅槃二俱不可得又如說心心卽離念法界一相等說諸淨土亦復皆空等又華嚴云華藏世界海法界無差別等其文非一故此宗中非不有相但意顯性以爲玄妙令物達此速證菩提故疏無淨論者起信智度寶性等三論皆無諸師淨競之異疏上二下三結會始終兩教文二初且略結始終末之爲漸以對第四頓教之殊疏然大下二復開始終兩教自有三宗以攝盡一期漸教也文三初且標列三宗謂若不許容有二宗之外別有法性宗者未審以何教爲法性邪不可以第二時密意方便破

相不了之教而爲法性故始終窮除圓頓稱性教外自有三宗兼小乘爲四總是漸教故藏和尚起信疏佛法中宗計總有其五下立宗中當敘又塵外法師金剛經疏懸談義門亦立大乘三宗

名亦同此注

各立

互破者戒賢立法相宗破無相宗心境俱空之義云迷佛密意方便破執之教以爲實理智光破法相宗境空識有之義云迷佛方便接引劣機說識變等便以依他爲有廣如大疏所敘注皆認等者然法性宗有頓有漸故後注云通於頓漸等而漸宗所依經者是法華涅槃等第四五時中所說法性實理是結會

始教之終極故名終教頓宗所依經者是華嚴圓覺之類不屬三時五時頓詮真性常住之理其破相宗所依之經自是第二時空教般若等其法相宗所憑之經自是第三時中四十年前解深密等今後輩傳習或云唯識依華嚴等六經所造或引涅槃等皆有佛性等理證成空宗之義故云爾也疏今將下二兩重相對料揀謂以法性對二宗也文二初總標如文疏初中下二別對二一對法相二初辨異言有多差別者所宗既別所說一切義旨皆殊十對中皆上句相下句性一中三乘者意云教具三乘爲圓了若言

唯小乘或唯一乘是不了義由一切眾生具五種性須有三乘被機方足深密云云者彼經云音爲發起一切乘者說

一切即三乘也

一乘者法性宗意云教唯一乘

爲圓了若言唯小或言具三是不了義由一切眾生

皆同唯有一佛性故法華云十方佛土中唯有一乘

法無二亦無三除佛方便說

則知云有三乘俱是方便之言

又云未

來諸世尊雖說百千億無數諸法門其實爲一乘復

言等者等涅槃之類涅槃云一切眾生皆同一乘一

解脫一因一果同一甘露一切當得常樂我淨是名

一味二五性中楞伽經中佛告大慧有五種性一聲

聞性二辟支佛性三如來性四不定性五者無性無
性之人無種性故雖復勤行精進終不能證無上菩
提據理亦應云終不但以人天善根而成熟之性之
人能得聲聞緣覺也云等者般若深密等經莊嚴瑜伽等論
善成經文皆同此說一性者注中有二初且標立於中言法華
等者法華經云諸佛兩足尊知法常無性謂色心等
來空無自性唯是真如一體一性此諸法等本來已
無非推之使無故云常無故起信云是故一切法從
本已來離名字相離心緣相畢佛種從緣起是故說
一乘楞伽者謂入楞伽十卷第二第四第七皆同說
二乘無實涅槃但是三昧力故後必當得無上菩提

既無實二乘涅槃涅槃者彼經云佛性者名為一乘
即唯同一大乘性師子吼者名決定說決定說言一切衆生皆有佛性
又云無佛性者所謂無情故總標云法華楞伽涅槃
皆為一性也後趣寂下破於三五釋成其一文有五
句句末皆故字初一唯破定性次一通破二種次一
唯破無性後二破三乘五句皆即破彼便成此也初
句云趣寂等者即法華經化城喻品結喻世尊所化
弟子云爾時所化無量恒河沙衆生者汝等諸比丘
及我滅度後未來世中聲聞弟子是也我滅度後復
有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行自於所得功

德生滅度想當入涅槃我於餘國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而於彼土求佛智慧得聞是經唯以佛乘而得滅度等釋曰言餘國者卽天台依智論所立四種國土中方便有餘土也故智度論第九十五云阿羅漢先世因緣所受身必應當滅住在何處而具足佛道若得阿羅漢更不生三界別有淨土出三界外乃無煩惱之名於是國土佛所聞法華經具足佛道如法華經說有阿羅漢我於餘國等云云全同釋曰智論之文昭然與法華符會卽知聲聞雖出三界自有國土於彼決定迴心成佛非永

寂滅次云菩薩與記等者卽法華經中說常不輕菩薩於衢路中普禮四衆語言我不輕汝等汝等皆行菩薩道皆當作佛是時增上慢比丘比丘尼士女打罵云我不受此虛妄之記法華論釋云此諸增上慢聲聞根未熟故如來不自與記菩薩與授菩提記者方便令發心故據此卽無定性人言我不輕汝等汝等皆當作佛者諸衆生皆有佛性故據此卽無定性人釋曰論家所釋甚顯不應更疑引此一段文者通破定性無性也次云闡提有佛性故者涅槃第九廣破闡提斷善不能發心當文卽云彼一闡提雖有佛性而爲無量罪垢所

纏不能得出如蠶處繭以是業緣不能生於菩提妙
用流轉生死釋曰旣言雖有則顯不無故如蠶處繭
繭喻罪垢罪垢是能纏蠶喻佛性佛性是所纏故勝
覺經說在纏名如來藏如來藏卽佛性也據佛正當
訶毀闡提之處尚不云無佛性不知彼宗何以苦執
五性不同若爾楞伽經何以說有五性答彼宗所引
不曉經意自迷其文彼經具云五者無性謂一闡提
此有二種一者焚燒一切善根卽謗菩薩藏二者憐
愍一切衆生界卽是菩薩若有衆生不入涅槃我亦
不入大慧白言此二何者常不入涅槃佛言菩薩常

不入涅槃非焚燒一切善根者以知諸法本來涅槃
不捨一切衆生故此意則明菩薩入而不入旣云菩
薩常不入非闡提者則明闡提後必入矣後二句破
三乘中初云攝論者彼本論第八云佛說正法善成
立彼釋論自解云諸佛共說理不相違故名正法如
來成立正法有三種一立小乘二立三乘三立一乘
此三次第與智光論師準妙
智經所立三時教大意同也於此三中第三最勝故
名善成立釋曰據彼論者一乘居後判云最勝故知
深密所立三乘是不了也後云法華破三多嫉怨者
由四十年中深密等教立有三乘法華涅槃在後所

說乃破三乘三乘習已性成故被破而生怨嫉故法華經法師品云佛告藥王我所說經典無量百千億已說般若深密之類當說涅槃等經今說無量義經也而於其中此法華經最爲難信難解藥王此經是諸經祕要之藏云云乃從昔已來未曾顯說如此經者如來現在猶多怨嫉況滅度後由是會三之始歸一之初故故未招怨嫉涅槃雖明一極由法華已破三訖故一聞便受法華如先鋒涅槃如大將以先鋒已破故大軍用力不多故唯法華難也今果有保執五性三乘不信唯一經文驗矣今注中俱取意畧標指耳三唯心中妄者法相宗所釋諸大乘經萬法唯心之義但云唯有爲八識生滅之心也謂此心識從惑業生

一期報盡便歸壞滅以其識種引起後識以現在第八各異熟識由過去煩惱及業熏習成種種招此識果酬引業故因果相續展轉無窮故唯識偈云由諸業習氣二取習氣俱前異熟已依生滅識種建立生死如生已明盡復生餘異熟也及涅槃因轉識成智智證眞者謂性宗諸大乘經萬法唯心之義具云八識之心通如來藏如來藏是自性清淨本覺眞心謂此淨心爲因根本不覺爲緣生三細三細卽是阿賴耶識從此識等方轉起一切境界故反推其源唯眞心也具如起信說然彼宗唯妄卽不通眞今性宗云眞卽兼妄故注云八識通如來藏也四眞如中凝然者相宗所說一切有爲染淨等

法既但是生滅妄識爲本不關真如故真如一向凝然不變無隨緣義隨緣者性宗所說八識既通如來藏性藏性卽是在纏真如故真如有不變隨緣二義楞伽經云如來藏爲無始惡習所熏名爲識藏皆名隨緣成一切法也起信亦云自性清淨心因無明風動成其染心等而疏云但是者躡上而起謂上生滅但是真如隨緣成也由對上始教但說凝然故云隨緣非謂此宗無不變義由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若無不變自體將何隨緣如水失濕性將何隨風而成波浪卽由此義經中說言真

如隨緣若不能隨緣體則不徧緣中緣中既無何成不變是以二義返覆相成故勝鬘經不染而染染而不染難可了知此經二對上對卽不變隨緣下對卽隨緣不變不失自性也楞伽亦云不思議變是現識因藏和尚釋云變卽不變名不思議等五三性空有中三性者一徧計所執二依他起性三圓成實性如大疏所釋也離者相宗說三性空有如注所配空者自空不得言有有者自有不得言空故云離也卽者徧計如鏡中骨肉之面依他如鏡中影像圓成如鏡之圓明由骨肉之面但是孩稚癡情所執如迷人顛倒之想也都無一毫自實體性智者達之

如初但是影像如徧計無性卽依他也又深智之者
推窮影像不從外入不從內出都無一毫自性舉體
但是圓明之鏡如依他無性卽是圓成也故中論云
因緣所生法我說卽是空徧計亦爲是假名起故亦
是中道義圓成也皆云亦者明卽是空者假假者中
徧計依他二俱無自性也此與破相宗六生佛不增
減中此不增減者二義意稍異如下料簡之
減佛界不增兩宗解釋不同相宗但就定性二乘無
性闡提等三類衆生所說以三類定無佛性永不成
佛故無增減不約定有佛性及不定性二類所說若

性宗解則云一切衆生悉無差別自性但是眞性一
理齊平無成不成故無增減故華嚴出現品云佛子
如來成正覺時於其身中普見一切衆生成正覺乃
至普見一切衆生入涅槃皆同一性所謂無性無何
等性所謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無
非我性無衆生性無非衆生性無菩提性無法界性
無虛空性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故
得一切智大悲相續救度衆生佛子譬如虛空一切
世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛
菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何以

故菩提無相無非相無一無種種故佛子假使有人能化作恒河沙等心一一心復化作恒河沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河沙等劫無有休息佛子於汝意云何彼人化心化作如來凡有幾何如來性起妙德菩薩言如我解於仁所說義化與不化等無有別云何問言凡有幾何普賢菩薩言善哉善哉佛子如汝所說設一切衆生於一念中悉成正覺與不成正覺等無有異何以故菩提無相故若有相則有增有減七二諦空有離者相宗真諦俗諦條然不同故云離也說徧計是俗此俗卽空依他是俗此俗假

有圓成是真一向實有既真不得俗俗又非真空不得有有不得空故皆離也

四種二諦總成八諦
一一不同如大疏說卽者

謂真妄俱空非獨妄有真空妄空真有故云第一義

空該通真妄此是卽妙有之真空非無物爲空故言

第一義矣故仁王經二諦品云於諦常自二二義於

解常自一智者解了
元是一體通達此無二真入第一義卽是
注中

第一義涅槃經佛告文殊云世諦者卽第一義諦文

殊云若爾則無二諦佛言有善方便隨順衆生說有

二諦云云如大疏
具引而釋梁攝論云智障甚盲瞑謂真俗別

執然性宗二諦不卽不離非但卽也以敵對相宗條

然故但云卽也又性宗本末細尋具有三諦如下所
明八四相中前後者唯識論云本無今有有位名生
生位暫停卽說爲住住別前後復立異也暫有還無
無時名滅前三有故同在現在後一是無故在過去
旣現在過去之同時者以性滅爲滅故得同時故楞
殊卽是前後也伽云一切法不生我說剎那義初生卽有滅不爲愚
者說淨名云汝今卽時亦生亦老亦滅故又過去已
滅未來未至現在無住三世皆空故體卽滅乃會相
師性也故起信論云若得無念者則知心相生住異
以無念等故而實無有始覺之異以四相同時而

有皆無自立本來平等同一覺故九能所斷證中

能

所斷能證所根本智緣真斷迷理事二種隨眠後得
證皆有離卽智達俗唯斷迷事隨眠卽是根後緣境斷惑相離也

又智證理之時智是有爲以轉識而得有始理是無

爲真如之理在障出障體無增減故不相卽卽者以

心真如本來知覺元無煩惱故惑智及理皆相卽也

智論云菩提智菩提斷也俱名爲菩提卽故云惑卽

菩提華嚴云無有智外如爲智所證亦無如外智能

證於如故云見卽真如見卽是見十佛身中有爲者

四智菩提是佛報身四智者轉第八識成大圓鏡智

轉第七識成平等性智轉第六

識成妙觀察智轉前五識成此智既依生滅識種
所作智下文殊章中當具識之從阿賴耶識中無四相所遷故是有爲無爲者既上
漏種子而生起也明世出世智依如來藏始覺同本則非有爲非一非
異疏但云無爲者故云化身卽常等也故涅槃經云
且敵對上也吾今此身卽是常身法身恐人謂言但是不斷常非
凝然常凝然常者卽是法身今云卽是常身法身明
化身卽法身凝然常也不墮諸數者卽淨名經弟子
品云佛身無爲不墮諸數以訶阿難謂化身有小疾
故上舉二經明化身常下況報體安得不常疏若知
下第二會通二宗令不相違也然此會者恐後學宗

計是非以生過患故復會通雖復會通權實不失於
中先總標後謂就機下正會言約法一者非佛化法
化法亦有權說三乘故今言法者佛之知見一乘可
軌之法耳疏新熏則五本有無二者然準法相立新
熏者亦說有五立本有者亦說有五今但會經文五
性之意不約彼執爲衆生遇緣熏二乘種性及不定
無性故有五耳何者謂唯習近聲聞成聲聞定性習
近緣覺成緣覺定性故法華安樂行品中不許親近小乘三歲學者恐被熏習成其
性若唯近菩薩則成菩薩性若俱習近三乘則成不
定性若俱不習近則成無性亦如今人偏習禪戒等

卽成定性若三學俱習成不定性不定偏執故若都
不習則成無性卒難教化故知熏習成五種性依其
長時故說各別言本有無二者本有佛性理不容差
故說有心定當成佛非是本性有五種性也然若入
理雙拂則三一俱亡謂真理寂寥不屬諸數借一以
遣三三亡而一遣言窮慮絕何實何權體本寂寥孰
三孰一故法句云森羅及萬象一法之所印以多一
亦不爲一謂欲破諸數淺智著諸法計一以爲一非以
一遣也故須三一兩亡若別約佛化儀則能三能一謂
隨物機宜則說三乘陶鍊已久則便說一故經云或

有國土說一乘或二或三或四五如是乃至無有量
況三二邪

圓覺經略疏之鈔卷第六

音釋

緝

七入切

證

時至切行

蠶

在舍切

繭

古典切

蠶

絲虫也

三
一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

圓覺經略疏之鈔卷第七

圭峰蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辯異二初且辯其五別文中
四對皆上明破相義下明法性義唯三性義中兩宗
皆含空有而義不同一中所證理也無性者破相宗以諸
法空卽名眞理如幻華無體卽是太虛第二月無性
卽是本月故門論云大分深義所謂空也假名及中
道但約空說如前不分教義中所辯憑公雖云存世之所亡意
亦但以空爲所亡本性者性宗以自性清淨常住眞
心爲所證理眞心者不待會色歸空不因斷惑成淨

自心本淨故云自性無始時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞故云常住心也故實性論云清淨有二種一自性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離煩惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前但了諸法無性卽名實理此乃諸法皆空無性方始顯出自心本性方爲實理如天上雲散月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月也晦夜無雲不名月故二中眞智者謂了一切皆無所有卽此了智亦不可得卽名眞智若存一法卽非眞智也故法句云一亦不爲一肇云般若無知又云惑智知無眞智無知百論以

無相智爲宗者是此意也眞知者一心眞實本自能知也謂起信論明眞如自體相云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故眞實識知義故荷澤亦云無住體上自有本智能知等言通於理智乃至引華嚴者顯眞知異前智也彼品覺首等九菩薩問文殊云云何佛境界智彼疏利云能證之智此下注釋者皆是文殊偈答曰諸佛智自在三世無所礙橫無不知故云自在彼疏云如是慧境界平等如虛空實智也達三際故無所礙如是慧境界平等如虛空實智也境平等如空如空者無若干也故淨名云但以數故說有三世非謂菩提有去來今權實無礙爲佛境界智諸菩薩又問云何佛境界知彼疏利云文殊偈答云

非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸羣生

彼疏釋云

此下龕書是彼疏著書是彼知即心體彼鈔云此句標

對之法明能證之智今則直語靈知之心異乎木石

通於能所證又前唯佛果權實智慧不通於凡故云

佛智自在此等通凡聖故云性淨開示羣生等然上

兩重利簡即當實性論二種清淨解脫也前云佛智

自在即離垢清淨解脫後云性淨開示羣生即自性

清淨解脫又云通能所證通凡聖者即是此疏通理

智微染淨了別則非真知故非識所識分別名識今

之意也故非真知唯瞥起亦非真知起心亦是妄想故非真

無念方見也起心亦是妄想故非真知真知必忘心遺照言

云遠離思量過覺觀境心體離念無念非有念可

離可無故云性本清淨衆生等有惑翳不知故佛開

示皆令悟入諸菩薩以即體之用故問之以知文殊

以即用之體故答之以性淨即當五重中第一知之

一字衆妙之門若虛已而會便契佛境釋經中佛境

疏云十信圓肇公云知有有壞知無無敗其知之知

有無不計三中二諦者以緣生即空爲真諦不待滅

壞即俗諦如空華之虛相故影公云俗諦故有真諦

故無三諦者注釋自顯若本業經即云有諦無諦中

道諦然注中但以鏡明喻第一義諦即知以明所現

影像喻俗諦影像全空無體喻真諦也四中三性空

有者空宗有謂等者但所見有法即非真實乃至菩

提涅槃皆如夢幻言依計者依他徧計也此依計皆

虛妄虛妄之中說此二名者如空華依他病眼而有亦如第二月依他捏目及本月而有故名依他迷者情計謂爲實有卽是徧計二義雖別所目之法不別此等諸法皆無所有方名圓成然此圓成但約依他徧計空理而說亦無其體故說三皆無性性宗卽徧計等者徧計之法如繩上見蛇杙木上見鬼情中定有道理定無相有性無者如水中月如金中器相則似有體性全無也情無理有者爲約迷者見有蛇鬼之時情中都無繩杙故曰情無繩杙是實故云理有相無性有者如摩尼珠在黑色中雖全現黑相其性

常明明性是有黑相是無五佛德中空宗云佛身者所謂無身故云雖也故金剛云如來所說身相卽非身相乃至卽是非相是名三十二相等五求不得者卽中論觀如來品偈云非陰不離陰彼此不相在如來不有陰何處有如來釋曰由計我我所爲如來計有五故卽離彼此相在及有是爲五求若如來卽五陰五陰旣無常如來亦無常若五陰卽如來如來旣是常五陰亦應常也而今五陰旣不常如來非無常何得相卽邪故云非陰若離五陰有如來以何相知又若如來離五陰如來卽先有先有卽爲常五陰離

如來五陰卽本無本無卽爲斷旣不斷不常故云不離陰若如來中有五陰如器中有物如來卽大五陰卽小若言五陰中有如來如狀上有人五陰卽大如來卽小必無此理故云彼此不相在又若相在亦皆有別異過若如來有五陰者如人有馬馬與人異如來與五陰不爾故云如來不有陰問此與離陰何異答相離未必相有相有必知相離所以爲異也然五句中初卽爲一後四皆異若總合之但是一異過耳故法品破我但云若我是五陰我卽爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋故有五求皆不可得旣

知不有當知不無謂佛有者常見爲惑謂佛無者邪見深厚非有非無真如來也故彼論偈云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過重故云邪見深厚得卽虛妄者如金剛云凡所有相皆是虛妄若以色見聲求是一人行邪道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相非相卽見如來離一切相卽名諸佛無有高下是名阿耨菩提如是等文諸部般若中百門論首末皆

是今但略引常所聞者意在易曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等一一無盡皆稱法界非如空宗有相卽妄故云眞實功德也性自本有者論云性上本有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性相十對義目爲例說之且初破相中一者衆生性空何有五一之定二者教如後喻應捨何有一三之乘意以非乘而爲了義三皆一切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者迷

則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦如上說八者時無別體約法以明法旣本無時復何有九者與下性宗文同意異如云照體無本者空宗但無而已性宗云無本者自無本故但以無住爲本無住體上自有本智能知此爲能斷智之本體照體無自者空宗了一切法智當體無自故經云無智性宗以清淨心性爲自卽性之照不可將照還能自照如眼不自見眼等斯乃體卽自照故照不見有自體也亦同智都無所得非無智也且約以五蘊等法爲自都無此自名無

自體十者有爲無爲俱空一異皆不可得故掌珍論云無爲無有實不起似空華後法性十義者不異前說但對法相及對破相意勢小異思之可知疏然得下二會通文中略會兩對餘三例之先會初對者謂空宗所言無性是諸法緣起之無性今明諸法皆本是真性緣起故推之無性便是真心本性故無性本性但是一也次會第二對者謂真智是始覺真知是本覺始本不異故智知一也疏餘諦性等者例餘三門乃至非性一性非乘一乘非心真心等也但約三諦中鏡影之喻卽一切皆通謂空宗中說影空爲真

影相爲俗性宗但加於明爲第一義今會通者影卽空空卽明明中無物卽爲真不妨現影卽爲俗始末覆躡卽三卽一卽一卽三故皆無異疏然此下二會通前後此門者終教前者始教後者頓教問頓教未釋何以先是頓教所詮真性故乘便會之令易也但教有殊者如爲聰明孩子說銅明是鏡也對中下根且言修施戒斷惑業習定慧後始證悟真理相或云見煩惱本無卽各真理空宗也上二待彼執情漸破空慧漸發方與破三顯一會權歸實開示如來知見性相見真菩提涅槃一切衆

生本有常住佛性皆同常樂我淨

終教如是說者統名

漸教

如爲闡鈍孩子說云汝且習學時事會解好惡待見此圓銅中總無青黃長短雜色等物方見

明鏡方故云始終漸頓之殊也法非深淺之異者卽

斷癡執頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提涅槃菩提涅槃卽是寂知無別新生果法故云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓教是一道稱性之談非對機屈曲之說於中皆具頓漸等義如海具百川之味如下所明疏四頓教文二一正立教不生卽佛者謂心本是佛妄起故爲衆生一念妄心不生何爲不得卽佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也利那而

登正覺華嚴經云法性本空寂無取亦無見性空卽是佛不可得思量疏不依地位下釋名先正釋復注引二經思益文顯易了楞伽經語略而未周謂彼第四先長行云大慧於第一義無次第相續說無所有妄想寂滅法後有偈云十地則爲初初則爲八地第九則爲七七亦復爲八第二爲第三第四爲第五第三爲第六無所有何次解曰有何次者頌上經文於第一義無次第相續等疏總不下二辦所詮唯辦等者但諸經中一向辦真性處卽屬頓教疏一切所有唯是妄想者心欲緣而慮息心行處滅也故論云心

生則種種法生心滅則種種法滅故又云一切諸法
唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相
是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣
相畢竟平等無有變異唯是一心故名真如以一切
言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯
是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡
顯離言真如故論次前文卽云言真如者亦無有相
謂言說之極因言遣言此真如體無有可遣以一切
法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一
切法不可說不可念故名真如故疏云皆是絕言也

言一切法界者界卽性義以一切法性皆離言故疏
五法至都遣者卽楞伽明五法謂名相妄想正智如
如然五皆空寂何者爲迷如以成名相妄想是生悟
名相之本如矣便稱智則無名相妄想唯如如智矣
智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也
況八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有
我法說二無我我尚不可得無我寧存故中論云諸
佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故
雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃
有二義一令離教成上訶教之辭二令離法法雖無

量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心
體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄泯心約智
了境相空假稱爲智相既不有智豈有真心境兩亡
卽皆泯絕心無心相卽是安心故說生心卽妄不生
卽佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃觀心
見性亦曰生心竝爲妄想念都寂方曰不生旣二
念不生則前後際斷照體獨立物我皆如斯乃寂照
現前豈非眞佛故華嚴經云一切法無生一切法無
滅若能如是解諸佛常現前言如是解者如不生之
解而無解相非空解於不生耳疏泯之跡絕方顯眞

性者然初云總不說法相標泯跡也唯辨眞性標顯
眞也一切所有下皆釋泯跡也不生卽佛釋成顯眞
也佛謂本覺故論云離念相者等虛空界卽是如來
平等法身依此法身說名本覺今此兩句者上句結
泯跡下句結顯眞謂諸心不生足跡斯絕絕跡之處
本性了然方爲眞矣是知上來所泯意在所顯佛對
一類離念機故頓詮言絕之理爲頓教難曰云若無
此門逗機不足達磨宗旨以心傳心不立文字亦順
斯意雖云不立文字若不指一言以直說卽心是佛
心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之理也疏

五圓教文二一正立教言一位卽一切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十信攝五位者因是卽性之因故該於果果是卽性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等覺也成正覺卽妙覺果位是總五位是別疏所說下二辦所詮略如釋序中性起爲相相得性融之文中所說廣如普眼章法界觀門中說然五教中第三旣會合性相相對料簡便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法相宗相多性少四終教相少性多五空宗中非相非性六圓教中全相全性疏已知下

二配攝此經二初躡前徵起可知疏今顯下二正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相卽互相入重重融攝等義故不得全名圓教所言分者但約直顯一眞法界之體及觀行門中一多無礙等義卽同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我淨業章也除愛彌勒章也修二空觀亦云諸法本如空華文殊章也又云亦攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不

委明有漏因果界地行相及識變爲境種現岐路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教互相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻卽離不作方便離幻卽覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障動修觀行階位勝劣皆全是起信

等宗也第四分齊門文三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本末今以淨法是返本還源之意故唯約染法顯從本起末五重輪次之行相也將此五重爲秤斗度量諸經宗教分齊若不約所詮法之本末無以驗能詮教之淺深此乃能量却是所詮所量却是能詮也五重者如一樹木本末五重最初是根二是樹身三枝幹四華葉五果實說得果實如最淺教故展轉乃至辦得樹根如最深教也疏論中下二正顯二初明能量之法一心者論云所言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示摩

訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何

爲二一者心真如門二者心生滅門

謂一如來藏心合於二義一約

體絕相義卽真如門謂非染非淨非生非滅不動不

轉平等一味性無差別衆生卽涅槃不待滅也凡夫

彌勒同一際也二隨緣起滅義卽生滅門謂隨熏轉

動成於染淨染淨雖成性恒不動正由不動能成染

淨是故不動是二種門皆各總攝一切法以真如門

亦在動門耳相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門

者別顯染淨染淨之法無所不該故亦總攝一切諸

法也疏一者心真等者論云心真如者卽是一法界大

總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄

念而有差別若離心念則無一切境界之相乃至唯

一心故名真如疏二心生等者論云依如來藏故

有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名

爲阿梨耶識疏二依此識下第三重也由真如門但

是一心不變之理非生起義故唯取梨耶識展轉開

也言覺者於中本覺始覺也論云所言覺義者謂

心體離念離念者等虛空界無所不徧法界一相

卽是如來平等身依此法身說名本覺乃至依本

覺故而有不覺不覺故說有始覺疏不覺者論云

所言不覺義者不如實知真如法一故不覺心起

而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷

若離於方則無若迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性

則無不覺疏四依後義者由覺義是反本合體亦非
起末今此但論法故唯以後義也論云復次依不
覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者
無明業相以依不覺故心動說名爲業業有二義一動作義即此
是覺則不動反動則有苦二爲因義由招苦故也果不離因故
二者能見相以依動故能見此招苦故也轉成能見之相不動則
無見反釋由動故見也見謂取現離見則無境能三者境界相以依能見故境界
以復生六種相一有智相依於境界心起分別愛與
下愛故於前所現則上不了自心所現故二者相續創起慧數

相依於智故生其苦

覺心起念相應不斷故謂依前分

於相續緣念境界住

苦樂相續相也皆是前心起著故此是

執取相也謂於前苦

妄執分別假名言相故依前

四者計名字相依

於名字尋名取著造種種業故

五者起業相依

於名字尋名取著造種種業故

一切染法三細六益

明不了真如而起以一切染法

皆是不覺相故

問法

法多種差別不同如何根本唯明答染法雖多皆是無明之業

氣悉是不覺之差別相故不異不覺也

疏言諸下二明所量之教卽正

顯分齊也始從詮

末之教展轉漸深乃至詮於根

源之教也詮法漸

近本教則漸漸幽深故言分齊

疏唯業報者六蘊

後之二也人天之教但說造惡

墮三塗修善生人

天道勸修持戒都不明起業之

本故云齊此疏小

唯後四蘊者初二蘊是法執小

乘猶迷故唯齊此

此教猶未破之故所詮唯齊我執

疏法相極於三細

有此三是賴耶二分彼宗但以此

識爲無始根本且

一切法所依故所詮法唯齊於此

所說無明但在六七識中都不明賴耶更有根本故

不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知華葉尚

未識枝幹何況樹根問第二重是真如及梨耶識豈

非彼教所說邪答彼真如一向凝然無知覺隨緣之

義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如

來藏和合具本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細

卽此論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通詮

本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之

類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同

於此但文有隱顯故標終頓而攝此經疏卽此下配

撰述
屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻
化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖
滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不
動偈頌云無始幻無明皆從諸如來圓覺心建立
衆生無明幻心皆從覺心生起
卽知正是論中最初之一心也疏經標圓覺爲宗本
者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲
圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨眞如
菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩卽淨法現起前云幻
化無明從覺心生卽染法現起現起之言雖通染淨
若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末卽

眞如門者文云知是空華卽無輪轉亦無身心受彼
生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至
虛空性故常不動故如來藏中無起滅故無知見故
如法界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者流
通文內經有五名第五名如來藏自性差別差別卽
生滅之義疏普眼一章卽始本覺者文中分析身心
根識塵境二空觀及法界觀成便得無邊虛空覺所
顯發等卽始覺也後云修習此心得成就者於此無
修亦無成就圓覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空
華生死涅槃如夢衆生本來成佛等卽是本覺也疏

徵釋無明卽是不覺者文云云何無明善男子一切
衆生從無始來種種顛倒由如迷人四方易處妄認
四大乃至此無明者非實有體如夢中人等
別夢身正同論云若身即無
離本覺卽無別不覺疏淨業一章三細者此章說我
人等相甚深微細如前教起因緣中辨前云菩提
隱障是也故文中云動念息念皆歸迷悶何以故由有無始本起
無明爲已主宰又云則知我相堅固執持潛伏藏識
遊戲諸根曾不間斷潛藏識者正是三細三細是藏
識三分故也遊戲諸根卽屬六
塵中後意識論云疏二麤者然此一章中雖標列我
等相意乃通破之執二障故文云厭流轉者諦妄見

涅槃

滅諦

由此不能入清淨覺

無上菩提

乃至動念

凡息念

二乘皆歸迷悶

第一義愚

又云本起無明等釋曰既證二乘

之理亦是迷妄卽知不唯我執及煩惱障又云障清

淨覺尤顯是所知障障大菩提文中別說四相了更

有數番每說過患了皆結云是故不能入清淨覺問

旣是通破障執何得偏標我相答漸教中爲初對凡

夫外道偏說我執後待漸漸根熟復與單說法執今

頓教中對上根凡夫根性雖利本來未聞無我之教

由此便通破二執二障也就中耽著生死義邊我相

煩惱過重故偏標名我成就種智義邊法執所知障

重故偏結云由此不能入清淨覺等始終尋究義意
昭然故知修多羅教誠宜意趣中求也疏彌勒章至
四龕者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛貪
欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是故能令生
死相續欲因愛生命因欲有衆生愛命還依欲本愛
欲爲因愛命爲果通明執取相計名字相也前明根
出世今此雖偏標恩愛貪欲然非唯潤業亦是親發
業之極感經文通舍者意同上通詮二執之說也
由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉等二龕之
因也若取意配者上是執造種種業第五起
取相此是計名字相也是故復
生地獄餓鬼第八業
緊次說修善生人天修捨捨卽便
禪定

現有爲增上善果

上二

皆例此配故云卽後四龕疏

是知下三結成幽深言極盡五重者一一如注所配
諸教分齊深淺歷然淺不至深深必該淺故具攝也
然雖攝五而偏顯第二第三重也首末備明覺不覺
義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真如故正當終頓二
教第五所被門者謂此經所詮境界既說如上未委
何等根機而能信解修證法既幽深應非我分恐遲
疑於此故辦此門文二初開章疏初謂下二正辦二
一明料簡二一揀非器言樂著等者經云迷於一實
隨名相名相執故我塵生今照我塵無自性迴向無

住涅槃城且圓覺非相故不可思又非名故不可議是故著名相者不能入也故下文云何況能以有思惟心測度如來圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著疏以文爲解者清涼云乖實非器謂如言取義超情至理法不入心故十地論云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛三誑他四謗佛五輕法疏滯行位者清涼云守權非器謂三乘共教諸菩薩等隨宗所修行布行位不信圓融具德之法故出現品云設有菩薩無量億那由他劫行六波羅蜜不聞此經或時聞已不信不解不順不入不得名爲真實菩薩

良以有作之修多劫終成敗壞無心體極一念便昇佛家又云積行菩薩曝鰓鱗於龍門疏高推聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以淺爲深有符理之得以深爲淺有謗法之愆以遠爲近則有益於行人以近爲遠則疑法非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉況纔生王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者哉初心昇於覺海豈有邊涯猶微滴入於天池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是二心先心難疏情尚下肇論不眞空品中破三家異論於中破本無宗

云本無者情尚於無多觸言以賓無故非有有即無
非無無即無釋曰上皆是先敘所計也賓客也客皆
向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也
情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非
無之義亦云是無意云無亦無名非無故知觸言賓
無也論次破云尋夫立文之本旨者直以非有非真
有非無非真無耳何必非有無此有非無無彼無此
直好無之談豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言
非有無却此有非無無却彼無也今此疏云空者尚
輕於無輕過尚揀況於重乎良由此經宗於淨覺覺

非空有故情尚空者非器上句云情尚者心之所尚
下句云觸言者語之所尚心口皆非圓覺故云非器
疏自恃天真等者天真是自然之義意云我自然是
佛何用更求佛煩惱自然元無更何所斷即此經中
任病也文云我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生
死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺意云本無生死
元是涅槃故一切任彼但逢飯即餐遇衣即著諸好
惡事一切不知任運而行信緣而活睡來即興起
即行東南彼圓覺性非任有故說名為病釋曰佛
北要令去聖人尚昧欲天為真覺體慙云行人至此
也謂設令善惡不拘但名無記之性七賢豈是大道
四德寧為聖人尚昧欲天為真覺體慙云行人至此
溺水沉舟宜自警懷勿靈斯病故起信問云上說法
界一相佛體無二何故不難念真如復假求學諸善

之行答曰譬如大摩尼寶體性明淨而有鑲嵌之垢
若人雖念實性不以方便種種磨治終無得淨如是
衆生眞如之法體性空淨而有無量煩惱垢染若人
雖念眞如不以方便種種熏修亦無得淨今云天真
者卽眞如也進習者卽求學諸善行也彼云法性天
然是眞是佛何假更修故非器也輕者輕他輕己
厭者自厭
卷進習也

圓覺經略疏之鈔卷第七

圓覺經略疏之鈔卷第八

圭峰蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏固執先聞者且四弘誓云法門無邊誓願學者意
恐得少爲足欲令求法不懈善財徧謁是此意也況
佛教權實多門若先聞權後聞實便執先權說不信
後實說失大利也如人先擔麻後遇金藏力不能總
擔又惜前功不能棄却便不取金也是故經云所未
聞法聞之不疑是爲希有華嚴十地品說第三地菩
薩行相云若聞一句未曾聞法聞之生大歡喜勝得
轉輪聖王位若得一偈未曾聞法能淨菩薩行勝得

帝釋梵王位住無量百千劫若有人言我有一句佛
所說法能淨菩薩行汝今若能入大火坑受極大苦
當以相與菩薩爾時作如是念我以一句佛所說法
淨菩薩行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從
於梵天之上投身而下親自受取況小火坑而不能
入然我今者爲求佛法應受一切地獄況人中諸小
苦惱菩薩如是發勤精進求於佛法如其所聞觀察
修行此菩薩得聞法已攝心安住於空閒處作是思
惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨疏如上
者總結上五類人也疏反上下二明是器謂雖尋文

而本性離親相而常照心

反於著名相也

因該果海果徹因

源

反於滯行位也

雖空不斷中道了然

反於情尚空也

頓悟漸修

輕厭進習

求法不懈

反於兼金

次第反前卽是堪習此經器矣

疏後普下二明普收二一通明皆益文顯疏謂宿下

三引爲

說行布十地引權教中菩薩也

四權爲

權示現爲五百聲聞在座不見不聞彰小

乘非器令

五遠爲今此但有三種

闕引爲權爲於謂發大心也

三種

如下配屬

謂

悟入者正爲也悟謂悟解入謂證入華嚴中卽善財
之類此經卽觀行成就之人信解者同彼兼爲也揀
悟解也隨言而解隨解而信曰信解矣又信揀邪見

解棟無明也熏成等者同彼遠爲也此卽新熏五性
義中第五無性人也謂凡夫外道闡提悉有佛性今
雖不信後必當入故出現品云如來智慧大藥王樹
唯除二處不能爲作生長利益所謂二乘墮無爲坑
及壞善根非器衆生溺大邪見貪愛之水然亦於彼
曾無厭捨今普收者卽佛無厭捨之意也疏金剛喻
者華嚴第五十二云佛子譬如丈夫食少金剛終竟
不銷要穿其身出在於外何以故金剛不與肉身雜
穢而同止故於如來所種少善根亦復如是要穿一
切有爲諸行煩惱身過到於無爲究竟智處何以故

此少善根不與有爲諸行煩惱而共住故又云設有
不生信樂亦種善根無空過者乃至究竟入於涅槃
此明謗雖墮惡由聞歷耳終醒悟故又云如日亦與
生育作利益故第六能詮體性門疏能詮體者通明
諸佛教法乃至此經以何爲體而能詮得無量事理
等義文四一中疏聲名句文者聲是教主主言名句
文是聲上屈曲詮表然大小乘宗各有三說一唯以
聲爲體二唯名句文三通取四法今用通取也言音
者謂佛唱辭評論語音等官商語路語所語業語用語表
令他生解是也名者次第行列也詮一切法自性如云婉
未詮金

等別也。句者次第安布也。詮法差別文者次第聯合也。與名句爲所依故。疏體用假實相資者。聲音是體聲。上名句文屈曲詮表是用。又聲是色法中收是爲實法。就世俗言實也。名句文是不相應行中收。非色非心但約色心分位假立是爲假法。由前第一家說云。唯聲爲體。其名句句文但顯佛教作用。非佛教體。大乘離聲無別名等攝假從實故。中文第二家云。聲是所依。非正教體。但展轉因故。謂語起名等名等方能顯義。此中文也。言展轉者。如世上人父但生子。子方生孫。聲如父名如子。所顯義如孫。故偏取親依爲教體。此三離聲雖無別體而假實異。亦不卽聲。今以體從用。

故取名等。

大束中文也。謂假雖依實而不卽實。由上卽知是假名等能詮非實聲能詮也。

二義互有得失。

今取第三通收之義。故云相資相

資者。若無其體約何發用。若無其用如何詮表。是非

得失若攝假從實。但取聲者。如人汎然發聲或吟或

叫。不吐辭句何所表顯。說得何事。若無聲者。名等何

依。故云相資也。疏十地經者。經云。如空中彩畫。如空

中風。相彼論釋云。風喻言音。畫喻文字。卽名此中喻

意不單取虛空以無畫處。空不爲喻。故不單取風。畫

以樹上風。壁上畫。不將喻。故正取空中風。畫也。今引

兼顯實教中聲等無自性生起下唯識歸性之義也。疏通攝所詮者。瑜伽云。諸

契經體略有二種一文二義文是所依義是能依如是二種總名一切所知境界疏若不詮義文非教者釋通攝所以且如經教中文字與人間書史文字都無差別若不以說義理勝妙憑何生起真正信解起行證果外教亦耳但雜亂寫出文字不排列安布連合詮顯事義道理亦何名典教如玉篇切韻之徒豈屬詩書禮樂故須通攝所詮也故華嚴云文隨於義義隨於文二中疏前二者前隨相門二種也一卽聲名句文二卽通攝所詮矣不離識者染淨萬法皆唯是識所變也故經教亦然此義前後頗有解釋疏本

影異者有其四句一唯本無影謂卽小乘教不知教法唯識現故二亦本亦影卽大乘始教謂以佛自宣說若文若義皆是妙觀察智相應淨識之所顯現名本質教若聞者識上所變文義名影像教三唯影無本卽大乘實教離衆生心佛果無別色聲功德唯有如如及如智獨存但以大悲大智爲增上緣令彼所化根熟衆生心中現佛色聲說法是故佛教但是衆生心中影像華嚴云諸佛無有法佛於何有說但隨其自心爲說如是法四非本非影卽頓教也非唯心外無佛色聲衆生心中影像亦空以性本離故忘言絕慮卽無教之教耳佛言我從

得道來不說三中疏歸性者前則攝所變之萬境歸
一字汝亦不聞於能變之八識今又攝所現之八識歸於能現之一
心一心卽是真性故云歸性故起信云是故一切法
從本已來離言說相離心緣相乃至唯是一心故名
真如展轉推尋經教真實之體極至於此禪門先祖
有言心卽是經者良由曉會此展轉之義今有後輩
棄却經教不說但指於心云是經教實爲帶累禪宗
矣四中疏無礙者謂於前三門本末無礙方是圓了
識於教體說卽前後法乃同時疏心境理事交徹相
攝者正顯無礙之相也心者唯識門也境及事者隨

相門也理者歸性門也交徹者謂正名句時必帶所
詮之義正唯識時卽能詮所詮故交徹無礙也疏以
一心二門者釋交徹所以卽論中所說依一心法有
真如生滅二門廣如前辨今以一心若無二門卽失
前心境理事事及心境若生滅門理則真如二門若非一心卽不交
徹故由一心二門方得無礙第七宗趣門文二初通
注當部所崇者崇是崇重尊重好尚之義約典教法
所言者卽云當部所崇所尚就人言之卽云心之所
尚就賓主談論時言之卽云語之所尚如前好尚無
者觸言而賓無今判典教故云當部疏趣者意趣趣

向卽心意所歸趣之處謂凡是一切每偏宗一事必
有意之所趣故注云宗之所歸疏因緣爲宗者謂古
來諸德皆判儒宗五常道宗自然釋宗因緣因緣有
二一內二外外謂穀子水土人時而芽得生泥團輪
繩陶師而器得成內謂十二因緣然外由內變本末
相收爲一緣起故佛教從淺至深說一切法不出因
緣二字然有四重一因緣故生死成壞涅槃云我觀
緣行生滅無常云何知邪以因緣故二因緣故卽空
謂不自他共生等故無生也三因緣故卽假如鏡像
水月之流緣會不得不現四因緣故卽中若言不從

因緣卽是定有定無斷常二過故中論云因緣所生
法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義四句如次
配前四重
涅槃亦說聲聞等四品菩提皆由觀之而得故佛教
之宗因緣收盡注於中有下謂約佛滅度後賢聖弟
子相承傳習通大小乘宗途有五一隨相法執宗卽
小乘諸師依阿含等經所立以造諸部小乘等論二
真空無相宗卽龍樹提婆依般若等經所立以造中
觀等論三唯識法相宗卽無著天親依解深密等經
所立以造唯識等論四如來藏緣起宗卽馬鳴堅慧
依楞伽等經所立以造起信等論五圓融具德宗卽

華嚴經也天親菩薩造論立六相圓融義注今則法性者配屬此經也疏別明下二別二一總二一達理成行言心境空寂者此有二意一約唯識釋境唯心變心外無境故空既不執境卽心無攀緣故寂空是空無義寂者但是心識離喧動過患不是無也故唯識頌云此諸法勝義亦卽是真如常如其性故卽唯識實性今注中略而明之二約二性釋卽今注也謂約徧計卽心境俱空故如繩上之蛇杌木之鬼但倒情妄見故文云知是空華卽無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故若約依他卽心境俱寂舉

體卽是圓成如鏡中影不從外入不從內出見時不是新生不見亦非滅去故云寂也故法華云諸法從本來常自寂滅相又云世間相常住此皆非空無之義也故經云一切空寂法是法寂不空注引當經可知疏覺性圓滿者正是圓成真實性也心境既皆空寂無喧變全體便是圓成覺性故注云由空寂故疏凡聖等者如注引文文中說根識塵大世間諸法力無畏等出世諸法皆云清淨不動徧滿法界故云平等平等者良由覺性圓滿故云覺圓明故顯心清淨等又云覺性清淨圓無際故當知六根徧滿法界等

皆注所引中間之文故注云乃至此乃由心境空故寂寂故覺圓圓故平等也故以此爲宗疏令修行下明趣也謂修行入但悟心境空寂自然喪已忘情情忘卽等佛心等佛爲真觀行所言喪已者文云亦無身心受彼生歿又云幻身滅故幻心亦滅等言忘情者由悟空寂平等故也如注所引八不之文八不者具云覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不愛涅槃不敬持戒不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切覺故餘如注釋疏又以下二依行證果鉤鎖相躡謂以忘情等佛觀行速成爲宗令感

業銷滅等爲趣也應先問修觀行成意何所趣答意令感業乃至安樂自在感業銷滅者文云身心客塵從此永滅永絕輪迴者知彼如空華卽能免流轉等起大神用者初靜一身至一世界覺亦如是等安樂者便能內發寂滅輕安

禪定樂也

又云三事圓證故名究

竟涅槃

經說涅槃是安樂義

自在者永得超過礙無礙境煩惱

涅槃不相留礙上所引者皆是觀成功用等文故指爲修觀行意之所趣也每云等者引文不盡故等取已次之文若能備引卽檢經文疏別者下二別由五雙之法各有相對不同之義對前總意故標云別若

據展轉鉤鎖乃至起大神用但是豎窮一段始終之意亦不異前也則是展前令法義廣疏教義者問若宗此經一部令他勞苦學之有何意趣答本圖曉會經中所說覺心染淨迷悟本末同異義理意旨不爲文字事業是其趣也論中亦云畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導衆生其旨趣者皆爲離念歸於真如疏事理者捨前言教但約所詮之義論之所詮復有事理也問修心息妄不在事緣經中所說義理何必苦分張門戶說本說末云妄云真有悟有修五性四位三觀諸輪四相四病

等邪答雖約種種意在顯理謂所說錯謬過患者意令知而離之離過則合理中下根性猶難頓知頓離故本末相對迷悟相翻遂成種種論其旨趣但爲顯理也疏境行者境卽所觀真理對能觀之智故云境也謂於前對中又捨事不論但論觀理自有能對所觀也問真理一味無增無減無益無損何必宗之答夫心無定相對境隨緣若觀差別之境卽成分別之心若觀一味真理卽成無分別智無分別智方名觀行故今觀於理者意在觀行成就不在所觀之理也疏行寂者問勝天王般若云一行三昧者遠離思量

過覺觀境淨名云不觀是菩提離諸緣故且生心動念卽乖法體何必起行況真理卽是自心何乃將心更觀真理故此答云宗觀行者意在絕觀何者且多生染習觸境生心若不修觀行則情計紛然愛憎交起如何遠離思量如何離諸緣等縱令強抑妄心直得念想不起亦是增長無明豈得定慧平等故須觀一切法如夢如幻本來空寂方悟能觀亦空自然能所兩忘心境俱泯泯然無寄行起解絕疏寂用對者問旣能觀亦泯卽一切皆絕利益有何勝矣豈不以虛設功夫都無所獲邪答起大神用是勝益也問何

以都泯功能却得神用自在答如塵盡鏡明鏡無心而無像不現離幻卽覺覺無心而無所不應理例昭然法爾如是疏此五下相由之意易如可詳而說之第八修證門文二一正明本義四一躡前標後初二句躡前七門七門皆論佛之言教教詮於義約教解義但是聞慧之境設依義觀察思唯亦唯思慧之境皆未是忘緣寂照若上上根智卽言忘言卽相忘相此不復論今爲中下之流須開忘機寂志之方便發慧契證之玄門故自古西域東夏承上已來有斯宗也下二句標後言忘詮等者意如上釋詮量揀擇之

謂也詮卽能詮之教忘者卽周易略例中將言顯象得象忘言以象顯意得意忘象如以筌蹄取魚兔等

序中

已釋

復有其門者不必事須攀緣經論自有默傳心心印之門也疏故以下二正敘修證三一敘宗師以心傳心者是達磨大師之言也因可和尚諮問此法有何文字教典習學大師答云我法以心傳心不立文字謂雖因師說而不以文句爲道須忘詮得意得意卽是傳心歷代不絕者乃至今日也此上二句由且是以法標舉疏自佛囑下從此始是正敘也付法藏經中說佛化緣將畢垂當滅度告大弟子摩訶迦葉

汝今當知我於無量阿僧祇劫爲衆生故勤修苦行

一心專求無上勝法如我昔願今已滿足今者將般

涅槃以此深法用囑累汝汝當於後敬順我意廣宣

流布無令斷絕迦葉白言善哉受教我當如是奉持

正法使未來世等蒙饒益惟願世尊不以爲慮是故

如來滅度之後摩訶迦葉次宣正教結集法藏化諸

衆生其所度脫永不退轉

云云

卽迦葉當第一故云佛

囑迦葉也

然禪經序又云此是阿難曲承音詔遇非其人則幽關莫闢罕窺其庭若能得意忘言則途中授與據此則佛囑阿難又智論說阿泥樓

豆語阿難言世尊嘗付汝法汝今愁悶失所付事又佛般涅槃時迦葉不在亦合是阿難今此經及傳記述法眼相付皆以迦葉爲初祖者應是先受佛密付

80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

異述

圓覺疏證之類

三

本三

屬然往山中後佛臨涅槃再囑阿難令遇迦葉當佛法主及令阿難同結集法藏故或云迦葉或云阿難矣疏展轉于今者從迦葉已下西域二十八祖此方七祖相承傳法不絕謂迦葉臨欲入鷄足山以最勝法付囑阿難為第二阿難臨滅付商那和修為第三優波毘多第四度人無量石室籌滿時號無相好佛自此已後律教別行橫分五部傳法之者提多迦藏自此已後律教別行橫分五部傳法之者第五彌遮迦第六多聞博達有大辯才佛陀難提第七伏陀蜜多第八德力甚深智慧廣大國王信邪躬持赤幡請諸論主論義論主皆屈王自論亦屈遂改邪脇尊者第九胎中六十年生即髮白厭世出家勤苦修道未曾以脇至席而卧善說法富那耶奢第十諸法空馬鳴慢心誓斷舌以難耶

奢耶奢立二諦 馬鳴菩薩第十一一作妙伎樂降諸伎義鳴即歸授諸法苦空無我貴賤出家時遇外國兵圍索九億金錢上以馬鳴與之方退化度無量造甘蔗論十萬偈又造起信等毗羅尊者第十二此論至處無不摧魔論善能開誘龍樹菩薩第十三豪貴家生通四圍陀天地圖識因與三友作妖術敗出家誦盡閻浮經論自謂為一切智人大龍怒之接入海宮悟已還出化國王婆羅門外道無數造論數十部入海宮閉戶經日弟子破戶看之已蟬蛻而去也迦那提婆第十四辯才振名天下皆令出家以免轉頭之誓外道弟子由恨後破其腹而羅睺羅第十五僧伽難提第十六付法訖至一樹下不動遂就樹下焚之身盡樹更蒼鬱僧伽耶舍第十七鳩摩羅駄第十八闍夜多第十九婆修盤陀第

支那

圓覺疏證之類

三

本三

二十通達一切修多羅義分別宣說廣摩拏羅第二

十一化衆生今疑此是天親未敢爲定鵝勒那夜遮第二十二師子尊者第二十三

至罽賓國國王邪見壞寺僧尊尊者付法已告衆令散後王問空義斬頭無血香乳流出自此已後傳法者唯傳心地應緣惡王之難矣舍那婆斯多第二十四優波掘第二

十五婆須蜜第二十六僧伽羅義第二十七菩提達

磨第二十八悟如來禪三乘三藏無不曉達然志在妙理真心虛寂於南天大作佛事觀此土有大乘種

又作是念東震旦國佛記後五百歲般若智燈運光於彼遂囑弟子不若蜜多羅住天達磨至此方當第

一初至梁朝機緣未合過至魏朝遇慧可斷臂授法一并一領袈裟以充印信定其宗旨語可曰漢地得入聖位者與金剛楞伽相應又曰我法至六代慧可後命如懸絲大師門下又傍出道育及尼總持

第二博學經史高節至道鄴都化導僧聚第三付法

狂託疾後於皖山齋道信第四長坐脇不著席勸追

乃弘忍第五少小事師後居馮墓山廣開教法學

經山弘忍第五少小事師後居馮墓山廣開教法學

智誅越州義方華州慧藏顯揚州覺高州通資州

等十人大師記云各堪爲一方師後有嶺南盧行者

了性遂付衣鉢令歸嶺南傳惠能第六年歸嶺南十七

法自此便有南北二宗也神會第七頂異凡和骨氣殊

家即宗法師請開禪法神會第七頂異凡和骨氣殊

北宗秀三年勸請不入神會第七頂異凡和骨氣殊

爲本見卽是性杖試諸難夜喚密問兩心既却師資

道合後又北遊廣其間見上都受戒景龍年中却歸

曹溪曹溪知其純熟遂密授語緣達磨懸記六代後

命如懸絲遂不合法衣出山和尚行門增上苦行供

養密添衆瓶斫冰濟衆負薪擔水神轉巨石然燈殿

光誦經神衛律窮五部禪感紫雲因洛陽詰北宗傳
衣之由乃滑臺演兩宗真偽便有難起開法不得然
能大師滅後二十年中曹溪頓首沈廢於荆吳嵩嶽
漸門熾盛於秦洛普寂禪師謬稱七祖二京法主三
帝門師朝臣歸崇勅使監衛雄雄若是誰敢當衡嶺
南宗途計從毀滅法信衣服數被直入東都而抗北
遭磨換荷澤親承付囑遂取因循直入東都而抗北
宗龍麟虎尾狗命亡軀俠客縣官三度幾死商旅統
服百種艱難達磨懸絲之記驗於此矣因淮上祈瑞
感炭上生芝草士庶咸觀遂令建立無退屈心又因
南陽答王趙二公三車義名漸聞於名賢天寶四載
兵部侍郎義大鼎請入東都然正道易申謬理難固於
是曹溪下勢力連天洛陽荷澤頓門汎流於天下然
北宗門下武當郡至十三載恩命量移襄州至七月又
移荊州開元寺皆北宗所致也然彼宗主必無此心
蓋是門下凡愚競於彼我也至乾元元年四月後頗
告門人令數問法再三深歎無為一法五月十三日
中夜示滅年七十有五二年遷厝於東京龍門置塔
寶應二年勅於塔所置寶應寺大曆五年勅賜祖堂

額號真宗般若傳法之堂七年勅賜塔額號般若大
師之塔真元十二年勅皇太子集諸禪德階定禪門
宗旨遂立神會禪師為第七祖內神龍寺勅賜碑記
現在又御製七祖讚文現行於世緣第七代是中興
之主故從第七代後不局一人法宗既立普令霑洽
具敘之從第七代後不局一人法宗既立普令霑洽
初且局者順世規矩世諦之法多止於七經教亦然
如此方七代先亡或令持念一七二七乃至多七請
僧之數亡人齋數每事皆七乃至祖有七佛國有七
廟之類也儀式既成故各令流布疏燈燈者維摩詰
言我法名無盡燈譬如一燈然百千燈暝者皆明明
終不盡且如第七祖門下傳法二十二人且敘一枝
者礪州法觀寺智如和尚俗姓王礪州門下成都府

聖壽寺唯忠和尚俗姓張亦號南印聖壽門下遂州大雲寺道圓和尚俗姓程長慶二年成都道俗迎歸聖壽寺紹繼先師大昌法化如今現在當代法主兩川歸心疏然所下二敘法要謂已列能傳之人今正敘所傳之法也文二初總標如文疏無定下二別釋二初釋定慧一對然定慧正是所悟修之道頓漸是修之儀式所修之道有正有助定慧是正道餘萬行皆是助道助定慧故華嚴云譬如有力王率土咸戴仰定慧亦如是菩薩所依賴諸教非一悟修是解行頓漸通於悟修無定已下明互闕之失謂無定之

慧慧是狂慧如風中燈如搖動水無慧之定定是愚定如悶絕無心如枯朽無識又偏修定增長無明偏修慧增長邪見故涅槃云聲聞定力多故不見佛性菩薩慧力多故見不了了此二雙運下等學之益亦如涅槃說也兩足尊者福智圓滿定是福體慧爲智本故也止觀者天台有大止觀十卷小止觀二卷二卷者序云止乃伏結之初門觀是斷惑之正要止是長養心識之善資觀是照察神解之妙術止是禪定之勝因由止萬緣故心定也觀是智慧之由籍由觀察諸法慧力成就疏其頓下二釋餘兩對初一句標然悟與修皆通頓漸

又悟有解悟證悟修有隨相離相謂初因解悟依悟
修行行滿功圓卽得證悟此爲真正若各隨根悟及
諸師友方便施設先後無定疏有八對下當配之疏
頓悟漸修爲解悟者初對也如慧日對出霜露之惑
漸銷又如孩子初生六根四節百節頓具喻性上恒沙功德也
乳哺飲食養育漸漸成長出身入仕喻萬行資莊報化圓滿也此
悟在初故屬解悟悟後之修卽具隨相離相理事雙
修若未悟而修卽著相故功行圓滿必有證悟卽屬後對疏漸
修頓悟下後三對證悟也初言漸修頓悟者此有二
意一者卽前悟解之漸修修極故證二則從初便漸

修如諸聲聞等因四十年前漸修三乘教行故靈山
會中聞法華經疑網頓斷心安如海授記成佛如人
伐木千斧萬斧漸斫卽一樹頓倒又如從邊遠之
境入於京都數月步步漸行入大城門之日一時頓
到故天台大師數年修鍊百日加功用行忽然證得
法華三昧旋陀羅尼門於一切法悉皆通達卽其事
也北宗漸教意見如此然多入二乘之境難得圓證
故疏頓修漸悟者雖聞圓教信證圓法根性遲鈍不
得頓悟雖不頓悟而樂欲情殷深崇頓理頓發大心
頓絕諸緣頓伏煩惱由此加行漸漸得悟悟卽是證

不唯會解如人磨鏡一時偏磨一面終不從一分一寸致功然塵埃則漸漸而去漸明相則漸漸而顯漸照又如學射初把弓矢便註意在的喻法無上不故作親疎遠近節級不先發十信然不免經千百日射億萬箭方漸漸親近乃至百發百中疏漸修漸悟者謂信本性圓滿而猶計有業惑障覆故勤拂磨鏡塵漸悟心性如注所引喻也足履喻修行所鑒喻證悟也若對下頓斷煩惱斬絲之喻此如斬竹節節不同也疏竝爲證悟者總結上三對也疏若頓悟頓修下三對悟修皆頓但以或互先後或同時故成解證之異初標頓悟頓修以斬染縲

絲爲喻者斬如頓悟煩惱本無卽名爲斷如一縷之絲不勝一劒而頓斷故此是荷澤所舉之喻染如頓修頓稱性上恒沙功德念念無間而修如染一縷之絲千條萬條一時成色故清涼大師心要云心心作佛無一心而非佛心處處道成無一塵而非佛國又行願疏云行卽頓修位分因果皆是頓修之義疏謂先悟後修等者初對也如注所釋謂由頓了身心塵境皆空故不著諸相不證心性性本不動故由有頓了恒沙功德皆備故念念與之相應名爲合道由悟於先故當解也疏先修後悟等者次對也謂由頓絕諸緣等

云云如故得心地豁開以根欲勝故不同前頓修漸
上所引故得心地豁開以根欲勝故不同前頓修漸
悟也注以修如服藥者一服頓喫良藥也悟如病除
者忽然得汗四肢百節一時輕涼也不取漸漸平復
之意以悟在後故當於證然此證解亦無二相疏修
悟一時通解證者後對也謂以無相為修分明為悟
悟即慧也用也修即定也體也荷澤云即體而用自
知等注中取意引心要也具云無心於忘照則萬累
都捐任運以寂知則衆行爰起今但各取上句故一
悟一修心要又云一念不生前後際斷即頓悟也照體獨
立物我皆如即頓悟也荷澤云一切善惡都不思量言下

自絕念想

也修

正無念想心已自知

也悟

疏即通解證者

此有二意一者如上釋云證解亦無二相故二皆通

謂即證即解即解即證

二者或是證或是解謂頓了

頓息即為解悟頓盡頓覺即為證悟如大夢覺覺名

頓覺夢必頓盡故

如佛地論說下當具釋也

疏若本具下第八一

對也結云通解證也亦舍二意如次上說初義可知

後義應釋約解釋者但取無漏本覺為悟不加覺了

之心但取性上功德為行不待息心為行注中飲字

得字皆喻與之相應約證釋者即始覺合本之時無

別始覺之異故華嚴宗說新成舊佛舊佛新成成時

但是本末之真不見新新之相悟修皆爾故華嚴說成佛時必與一切衆生同體俱成又云成與不成無差別者正由不取新成之虛相也疏此圓下三會此經也文有標釋釋中但檢教起因緣門中及下銷文處取相應之義敘之今亦不能重述然此中言證但取觀行相應之時現量所見即名爲證不必聖果疏此等下三通妨難謂有難云前權實對辯已廣明頓漸等教何得今又重說故爲此通也疏苟得下四結勸修言皆成定慧者謂定慧有有作無作自性三種不同故頓與漸皆相當也故荷澤說三種三學有作

三者約諸惡不作等云無作三者妄心不起是戒無貪瞋惱嫉等也本無妄心是定無思知心無念是慧

不落無記空也

自性三者謂空寂照

如次配之空是離四相絕言非之義故配戒也

可知言妄想者無定之慧也言無記者無慧之定也

此但是冥冥無所揀擇而爲無記不唯揀於善惡說無記也言審而修之者此門意在於行不圖知解而已故勸云修之不云學之此第八門多依清涼大師奉勅所製華嚴疏懸談十門中修證淺深門及諸宗禪門諸經禪要而敘之

圓覺經略疏之鈔卷第八

音釋

毬

豆六切 脇 虛業切 左

璨

七旦切 瑩 疾之切 引

綬

力計切 緣也

圓覺經略疏之鈔卷第九

圭峰蘭若沙門宗密於大鈔略出

九通釋名題疏二初正釋經題言通釋者以題目包含一部之文故云通也文三疏上五下一配屬法義言法義者凡欲解了經論先須明識法義依法解義義即分明以義照法法即顯著今時聽學之人但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義若禪學者但欲認取一法認得即休更不推斥諸佛本末之說菩薩性相之釋故今具與配之故論中欲顯大乘深隱性相道理先開此二論云摩訶衍者總有二種

一者法二者義法指一心義開三大正同此也

論云所言

法者謂衆生心此是如來藏心也即圓覺在纏之名然諸佛菩薩所說大乘一

切差別義理皆約本心說之不曾有本心外別說一

法故論云依於此心顯示摩訶衍義

心即衆生心也聖人既依此心

顯之我等即依於此心求之不應文字語言中求也今經題十一字中有兩重

法義如文配之疏圓覺是法者正宗之初佛自標本

唯立圓覺

文云無上法王有大陀羅尼門名為圓覺流出一切等

中間處處牒

前起後標結指陳一一只言圓覺更不言大方廣也

文云如來因地修圓覺者又云聞此圓覺云何修習又云種種幻化皆生如來圓覺妙心如此文例有三

五十疏云大方廣是義者是起信中體相用三大也

如下所釋疏下六字下配能詮中法義也於六字中

上五字緣是比對諸經歎此經殊勝結爲題目故總

屬能詮句攝屬於義用意言此圓覺一部經是修多

羅藏中了義之經也經之一字正目此一部名句文

字故配於法即教法也疏經有下二標廣存略言五

名者標廣也流通分中文云此經名大方廣圓覺亦

名修多羅了義亦名祕密王三昧亦名如來決定境

界亦名如來藏自性差別義如下釋疏首題唯二者

存略也宗本即圓覺是法體用即大方廣是義故云

法義之宏

宏者綱在綱有條而不紊紊者亂也詮是

修多羅卽言也旨及功能是了義卽象也了義之言
揀勝餘經故皎是至明義鏡者可辨妍媸好惡喻此
經能楷定邪正大小權實疏事周下雙結廣略之意
疏大等下三隨文解釋二一釋所詮五字三初三字
二字對二一釋三大二初總標謂大是圓覺體性方
是圓覺德相廣是圓覺業用故言三大疏大者下二
牒釋三一釋大宇疏揀小之大者百法論題云大乘
百法明門論彼疏釋云大以揀小爲義乘以運載得
名故今云爾疏先於諸法者儒道二教所說人畜草
木萬物以天地爲先天地又以混沌一氣最爲其先

故立元始之號又老子云有物混成先天地生意云
天地人畜萬物皆從混沌而有今正教所明則天地
人畜是別業所感所感能感皆從自己妄識之所變
起則以妄識爲先妄識由迷圓覺真心故有則以圓
覺爲先故下經云種種幻化皆是圓覺妙心至於虛
空亦從識變當知唯有圓覺是最先之義故云先於
諸法也若約本末無礙真妄融通則無先無後今就
迷真起妄依本起末之義故云先於諸法也是義勢
之先後非時候之先後也由是最先故稱大也如人
最長以生在先故稱爲大不約身量說大小也疏涅

槃經云者引經證常義是大義也常者卽堅窮初際也卽彼經第三名字功德品佛告迦葉是經名爲大般涅槃上語亦善云云乃至所言大者名之爲常如八大河悉歸大海云云今但取其大字約體不變故名爲常以性自有非造成故故生公疏云若尋其趣乃是我始會之非照今有照不在今卽是莫先爲大旣云大矣所以稱常疏橫者此約分量以說大也疏涅槃又云者卽彼經第五如來性品云佛告迦葉所言大者其性廣博猶如虚空復是別義謂第二十三又云如虚空者喻眞解脫眞解脫者卽是涅槃疏方者

下二釋方字文顯疏廣者下三釋廣字言本有過塵沙等者卽論云從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智慧光明義故云云乃至具有過恒沙等染之義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現一一翻對故染淨皆過恒沙釋曰今改云塵沙者一

則避於國諱二則展數更多謂抹世界爲塵一塵爲一德用故云多也沙則恒河中所有沙數疏云潛興密應者以凡夫位中此妙用亦非斷無但凡夫日用而不知故云潛密故論云能生一切世間出世間善因果故不善爲眞是所治故非其用也問若尔應離於眞答以迷眞故不得離眞以達眞故非用

也既亦生世善則凡非無也故華嚴說菩薩及一切衆生心中念念常有佛成正覺疏無有休息窮盡者通論用無窮盡不揀凡聖但取性上本有此德如就聖位如涅槃經說大般涅槃能建大義芥納須彌乃至結云善男子菩薩摩訶薩住大涅槃則能示現種種無量神通變化是故名曰大般涅槃問華嚴題亦云大方廣與此同異答配屬三大則同釋義隨宗則異華嚴疏釋大云一切相用皆同真性而常徧故持則雙持性相具十玄門軌則一切諸法一一皆能生解故藏和尚於一塵中說百門義述成兩卷廣則能

包能徧相卽相入重重無盡一一對此同異可知疏圓覺者下二釋法體六初標定於中初一句正標次若不下爲顯指體則知向來只說圓覺廣大軌持等也疏圓者下二正釋具如前釋序中彌滿清淨等文也疏故論下三引證證覺照無諸分別之義疏釋曰下四顯位顯離念之言不待聖位疏故知下五釋成如文疏下文下六證成其義不異序中所說然此圓覺於諸經中隨宗名別涅槃經但約凡夫身中本有此性悟之修之決定成佛故名佛性法華經約稱讚唯此一法運載衆生至於寶所餘乘不能餘法皆劣

故名一乘妙法淨名但約住此性者神變難量非口
可議非心可思故名不可思議解脫金剛但約此性
顯發能破煩惱故名般若餘類可知皆圓覺門中差
別之義良由未決定的顯無明本無衆生本佛故雖
神用繁廣勝德無邊不得標題直名圓覺禪門離念
無念亦是此中拂迹遮過之意然以心傳心密意指
授非今簡牘所論且約形言對此辨矣疏或唯下二
四字一字對二初總標法義言唯覺是法者且如世
虛空亦能圓滿唯有靈覺世無與比故唯此是法故
經中或但云覺徧十方界又云依幻說覺亦名爲幻

若說有覺猶未離幻說無覺者亦復如是又云一切
覺故又云皆是覺隨順又云非覺違拒諸能入者有
諸能入非覺入故又云證覺般涅槃又云是則名爲
淨覺隨順又三觀皆云以淨覺心如是等文非一不
定言圓唯覺一字不改故知是法況圓字是義下釋
昭然疏意言下二舉法釋義初四字文三一間隔對謂廣
也文中作三重相對釋此四字文三一間隔對謂廣
大者一與三對方圓者二與四對故云間隔間隔釋
者爲取體用爲一對義理爲一對也理是楷定之宗
源宜云方正義是說釋之所以宜云圓滿故便取爲

對也疏亦可下二相次對謂末四字但爲體用一對也疏又上下三總別對言三字別者是體相用三大義也意明已下挾法義以彰總別意云覺是能具三大是所具三大備足是爲圓矣疏是則下三總歎而結可知疏後能下二釋能詮六字三一配屬云總指諸經者卽三藏中一修多羅藏也意云此圓覺是修多羅藏中了義之經非於二藏中而歎也引文云眼目者釋成題中了義也眼目是開決顯照分明之義故疏修多下二正釋三初釋三字此義具在前第二藏攝門中解釋竟要更重說卽檢敘之疏了義下二

釋二字二初直銷文決擇等者順釋非覆等者反釋

謂決擇說故非覆相說

若但說生滅因緣是覆真空實相但說無我是覆真我之

相但說一切皆空卽名至道是覆覺本智之相

反性上恒沙德相故非決了反此故名了義也究

竟說故非密意說

佛說無我本意密顯真我說諸因緣生法密顯恒沙性德說一切皆

空密顯真如本覺爲悉隨言生

顯了說故非含隱說

著且泯息其念故非究竟也顯了說故非含隱說

佛所說權教一一皆含真實究竟之法但未顯言故云隱也今顯圓滿清淨覺性故云顯了也疏然

諸下二釋行相二一徵起如文疏清涼下二正釋二

一約師釋二一指教就理俱爲了義

佛意及圓器皆稱理故俱了也

順宗者在東宮時勅使蘇明俊至清涼山問和尚諸經了義和尚製述以賤引而答之約十餘紙今撮機

要而引用矣疏本爲一事者則法華經意爲開示悟入故出現於世如懸談教起因緣中說疏今約下二對機開教有了不了於中二初標定謂淨名等四依中之一也餘三依者謂依義不依語依智不依識依法不依人疏不了下二判教二初約大小判疏大乘下二約權實判皆如懸談權實對辨中廣說正在西三時教中及域兩種一極者會三時歸之一也玄是法鑪是餘智是法海是餘羣象萬流皆含法喻謂玄妙之理鎔融森羅萬象染淨事法而爲一味之法如以炎鑪台千萬金之器像而爲一味之金又總攝無量流

類差別之智但是一實相智如攝百川萬流爲一大海餘皆可見疏又大寶下二約教釋據所引經文中初佛且徵起後自牒釋牒釋中了不了相對明之有其四對然每對中不了行相多與大小乘法相宗中相應了義卽與法性宗終教及頓教相應今且指出此經符合判了義之語證成題目兼對揀不了義教可審詳而說之第一對中言世俗者卽小乘一藏唯說俗諦雖云四真諦望於真如還成世俗法相一宗經論亦多說世俗少說勝義卽明是不了義也言說勝義者據唯識疏四重二諦總有八諦初一諦唯

俗不真最後一諦唯真不俗所謂勝義勝義卽是圓覺下文云圓覺流出一切清淨真如涅槃故所流出者亦是安立真如對此還成世俗第二對中說業煩惱者此等亦是相教廣明相教中說真性處百分無一從多而說屬不了義云說煩惱業盡者亦與此經相應此經云永斷無明又云此無明者非實有體又云知是空華卽無輪轉亦無身心受彼生死是煩惱業盡之義第三對中云說歇離等者止是二乘宗也法相宗中於斷章證真轉識成智亦是此流類也言生涅槃二此經說涅槃及種種幻化皆生覺心卽二

法同源正是無二義也又云生死涅槃如夢及不眠生死不愛涅槃等皆同此矣第四對中言種種文句差別者卽法相宗漏無漏爲無爲一切定別是也云甚深難見難覺者由差別卽無差別故難見也此經云有思惟心測度圓覺如取螢火燒須彌山終不能著卽是難見難覺之義故疏結判云皆圓覺相當也是佛自揀故不應疑疏經者下三釋經字言如上釋者藏攝中釋也疏問修下三通妨二一正通問意可知答云對總歎別者總者指一修多羅藏別卽經經各殊今別歎此一部是修多羅藏中了義之經如歎

勝人云是人中人或讚佛云天中天等也疏亦如下
二舉例可知二別明翻譯中疏云覺救者此三藏以
悲智爲名也覺謂覺悟救謂救迷又覺者覺法救者
救世起信歸敬偈謂佛云救世者謂覺悟眞法救世羣迷故名覺
救疏北印度者天竺國有五印度四方及中此是北
也印度剎賓皆未詳唐語白馬寺者後漢明帝時梵
僧摩騰竺法蘭等將白馬駝經到洛都帝令造寺報
白馬恩此則天下寺之祖祠也在舊洛城東去今洛
城二十里餘亦曾到騰蘭白馬梵經初到元由廣如
疏一部者目錄云二十八紙或一卷或兩卷不

載年月者目錄云此經近出不委何年且弘道爲懷
務甄詐妄但眞詮不謬豈假具知年月邪上皆本文評曰
余謂但云不載年月卽得何必加此數言故疏中云
不載年月疏龍集者有釋云高宗大帝當其年飛龍
以王天下此說恐謬曾見有處說長壽年是則天之
代然今亦未委其指的也待更尋檢疏具如別錄者
不知是何圖錄悉待尋勘有釋云證義大德是京兆
皇甫氏范氏沙門復禮懷素又指度語筆授等何得
半在此傳半在彼圖乍可不知不得妄生異說堅志
法師疏說譯主年月竝與藏海疏同唯云天竺三藏

錫濕彌羅爲異耳余又於豐德寺雜經中見一本圓覺經年多蟲食多已破爛經末後兩三紙纔可識辨後云貞觀二十年歲次丁未七月乙酉朔十五日巳亥在潭州寶雲道場譯了翻語沙門羅暎曇捷執筆弟子姜遁恪證義大德智晞法絃慧全寶證道義然未詳虛實或恐前已曾譯但緣不得奏聞故滯於南方不入北中藏內不然者卽是詐謬也十別解文義中疏二一此下下科判二初總科一經然三分之義不異常談疏序中下二牒釋序分二初合明二序然諸經中多具二序謂證信序亦云通序諸經通故發起序亦云別序

諸經各別故

如淨名寶蓋法華毫光之類今此經文合而不分故云便是也謂佛入下顯具二序行相疏然證下二別明證信言阿難請問者智論第二云佛涅槃時於拘夷那竭國娑羅雙樹林中北背而卧一心欲入涅槃阿難親愛未除未離欲故心沒憂海不能自出爾時長老阿泥樓豆語阿難言汝是守佛法藏人不應如凡人自沒憂海一切有爲法は無常相汝莫愁悶又佛首付汝法汝今愁悶失所付事故當問佛佛涅槃後我等依何修道以誰爲師惡口車匿云何共住一切經首當安何語如是種種未來之事應當

問佛阿難聞是事已心悶少醒得念道力以是問佛

佛告阿難

取意撮略說之

我滅度後汝等當依四念處住

不淨觀受是苦觀心無常觀法無我

以戒爲師默摺惡性比丘結集經

教最初皆云如是我聞一時佛在某國城山林與若干衆等故云佛令置之若要廣釋卽檢大鈔疏亦爲

斷疑下明佛置立此言之意也意有三焉一斷疑者

爲結集時阿難升座欲宣法藏忽然相好如佛衆起

三疑一疑佛重起說法二疑他方佛來三疑阿難轉

身成佛纔唱如是我聞等言三疑頓斷旣云從佛聞

卽自非佛明矣

真諦三藏引律云爾此通如是我聞也

二息諍故智論

云若不推從佛聞言自製作卽諍論起故今廢我從

聞聞從佛來故經傳歷代妙軌不輟

此局我聞

三異邪故

外道經初皆立阿憂爲吉

此局如是

疏然雖下二銷文謂

前釋二序義通諸經今云銷文者唯釋當經三分之

中今初序分文二初敘意分科言今隨文便等者據

六成就合爲六段緣初四成就經文太少不成全句

不可分爲四唱故均融廣略總分爲三故云文便也

云成就者以六緣不具教則不興必須具六方得教

起故云成就二正釋經信聞時主中疏四一釋如是

二一且兼下連下合釋二初直銷文謂標指此圓覺

道理是我親從佛聞疏佛地下二引論釋義三初引
論疏釋曰下二略釋疏又纂下三引纂靈記結成然集
法傳云阿難有三一阿難此云歡喜持聲聞藏二阿
難毘陀此云喜賢持獨覺藏三阿難伽羅此云喜海
持菩薩藏但是疏離釋下二離釋本文初句牒科餘
一人隨德名別
文二一約信順合釋二字引智論者彼論具云佛法
大海信爲能入智爲能度如是者卽是信也若人心
中有信清淨是人能入佛法若無信是人不入佛法
不信者言是事不如是是不信相故信者言是事如
是信相也疏故肇公者此下肇公但用智論意非
是別理是以疏言肇公云也疏信則所下復於肇上

加云信爲入法之初基智爲究竟之玄術信則所言
之理順順則師資之道成由信故所說之法皆可順
從由順故說聽二途師資建立者此亦後人傍智論
肇公後加也言則雖多亦非異理疏又聖下二約法
體離釋二字二一通約諸經釋二一自狹之寬三一
但約理此一最局但約理釋唯取如故則劉虬注無
量義經云爾疏又真下二兼理事若取敵對阿憂應
如此釋今當廣之外道謂阿之言無憂之言有萬法
雖衆不出有無此則斷常之計今如卽真空是卽妙
有旣無俗外之真故空而非斷阿破無真外之俗故有

而非常憂破卽對破邪宗以彰中道一代時教不出於斯故云如是言敵對阿憂者百論外道立阿憂爲吉智論說梵王昔有七十二字以訓於世教化衆生後時衆生轉簿梵王因茲吞噉在口兩角各有一字是其阿憂亦云阿嘸但梵語輕重耳疏又如下三通教義以義中又含於事理故轉寬也理者道理非爲眞如故是通也卽生公釋法華經云爾遠公亦云說理如理說事如事說因如因說果如果如法之言是當道理故曰如是良以垂法之言名爲非故如法之言得稱爲是此則能詮之教稱於理事也其言雖多但

當理言耳不異生公疏又有下二合於寬狹釋此約所詮理事無二疏若唯下二唯就當經釋謂不異是相似義故名如也方離過非下則反顯於是義故名是也此雖約當經然亦大同有無不二爲如如非有無爲是矣於中言唯此因果者還源觀云非眞流之行無以契眞何有飾眞之行不從眞起故不異圓覺方是離過之因也果例此知應隨教門差別已顯如是不同如大鈔說二解我聞疏初句牒章餘文三一通大小乘法相釋二一正釋二一釋我四一約假各直指謂淨土所說之經故結集兼於菩薩疏云何下

二以妨難徵起意云一切佛教詮於無我阿難是入理聖人那同凡夫而言我聞疏我有下三總列邪正於中凡夫外道等如下所辨三通大小賢聖四唯明菩薩又若約本而言阿難亦通法身我也亦如下說疏今是下四以正揀邪謂法雖無我隨世流布假說故無我法中有真我真我卽法身如涅槃經說疏聞謂下二釋聞然大小乘各有三說或云唯耳根聞或云唯耳識聞或云根識和合方有所聞廣如大鈔所說根識俱取是其正義故今云耳根發識也然具四緣八緣亦如大鈔廣釋疏雖因下二通妨謂有問言既是

耳聞何言我聞故爲此通明我爲總該根耳等諸根故卽佛地論文非邪慢者智論云世間語言有三根本一邪二慢三名字凡夫具三見道學人具於後二聖人唯一謂隨世間但是名字故云非慢心也疏若無下二約空宗等釋等於三教謂始教頓教實教故云等也雖舍三教無相宗義強故偏標也謂若但云我旣無我聞亦無聞卽空宗意若云能所雙寂無聞不聞無我不我離念而顯卽頓教意其從緣空故文舍兩勢一釋成上二句無我所以二者連下不壞假名卽不聞聞耳爲實教意謂事理無礙故聞與不聞

無二義故智論云非耳根能聞亦非耳識非意識是聞聲事從多因緣和合得聞不得言一法能聞聲何以故耳根無覺故不應聞聲識亦無色無對無處故亦不應聞聲聲無覺亦無根故不能知聲釋曰此上皆明離此衆緣不能聞也下云爾時耳根不壞等和合能聞今明和合而聞聞卽無聞皆實教意若劉公注法華云陰入非主爲我聽受非情曰聞深照緣起悟解法空若斯人也顧命之所因然後傳而無執物我同致釋曰此初亦始教意從深照緣起下卽實教意然皆屬無相宗攝又言不聞聞者卽涅槃第十

九說也疏若約下三唯約實教釋亦舍圓教中意言以我無我等者舍兩經意一者淨名云於我無我而不二是無我義二者涅槃云無我法中有真我是故敬禮無上尊正當今意則口順世間心造真境是自我疏根境非一異者以根與境共爲緣起因根說境因境說根互相融卽故曰非異兩相歷然故曰非一斯爲妙耳何所不聞問阿難是佛得道夜生年滿二十方始出家年至三十如來方命爲侍者自二十年前如來所說阿難不聞何以經初皆言我聞答報恩經說佛初命阿難爲侍者阿難請如來重說金華

經又云阿難得深三昧自通涅槃經亦云阿難多聞士若在若不在自然能解了常與無常義法華亦云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推本而言卽阿難是大權菩薩何所不了如不思議境界經說況同文殊結集何滯迹而疑焉三辨一時疏初句牒章餘文二一隨相釋三一正釋言師資合會者生公云機教一時謂上言如是言雖當理若不會時亦爲虛唱今明物機感聖聖能垂應凡聖道交不失良機故云一時肇公云卽法王啓運嘉會之時者意亦可知謂開大運演說真乘卽嘉善之會也

疏說聽究竟者先應難云一會見說有多多字句句字有多多剎那如何言一佛地論云此就剎那相續不斷說聽究竟總言一時此中不定約剎那亦不定約四時十二時亦不約成道已後年數時節名爲一時但是聽者根熟感佛爲說說者慈悲應機爲演說聽事訖總言一時由能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字義一切皆解或說者時少聽者時多或說者時多聽者時少故不定說一念多劫之時節也由於一會聽者之機有利有鈍如來神力或延短念爲長劫或促多劫爲短念亦不

故但約說聽究竟名爲一時更無異義

上所釋者多約佛地論也

疏時者下二出體時無定體約色心分位以明故云假也疏如涅槃者具云我於一時在迦尸國我於一時在恒河岸我於一時在尸首林等疏又諸下三通妨又字是連前釋一時義之文勢也諸方下正是通妨謂有難云何不別說四時六時十二時定是何時但云一邪故爲此釋言諸方者豎謂上下橫謂四方言延促者人間五十年四天王一晝夜等言不定者有二意一卽指上延促云不定也二謂四洲晝夜不同故云不定謂北洲夜半南洲日午東洲日沒西洲

日出等如來說經被於上界諸方流通若說四時等卽諸方不偏故不別說疏若約下二據實釋然此二法皆從緣無性但是一心故須融泯然心境通於偏計故須泯之理智唯悟悟卽不壞能所故但融之融之卽自他不異故云凡聖如也本卽本覺始卽始覺合本無別始本之異名究竟覺故云會也佛說之時心心若此而機感相契亦然故云一也淨名楷疏亦作隨相就實二釋隨相大同於前就實釋云說聽雖別原其本性真體不殊一味如如故名爲一卽就此一以辨其時故云一時此乃以說聽不二而爲一也

涅槃經翻釋斷德者佛有三德法身斷德由斷煩惱方顯出故報身智德轉識成智乃化身恩德多劫化生利他行緣熟方感名正覺故言法報不分者諸處以遮那為法身以舍

那為報身若華嚴宗祖相承古德翻譯卽遮那舍那但梵音小異此翻為光明徧照或為廣大生息是理智不分之真身也此經是淨土說故化主是真身是以經云婆伽婆也疏故佛下二引佛地經例證謂彼經亦淨土說故彼論所說化主亦云次顯說佛異餘大師異餘經所說佛故說世尊殊勝功德云簿伽梵釋曰婆

伽婆但梵音之小異具足六義已在序中釋了最清淨等四句是真身殊勝功德盡虚空者橫也窮未來者豎也疏若約諸下二會餘經二初標舉翻譯釋中言心體離念等者通釋覺者之義此是起信論文謂由心離念方能覺了性相覺了性相之者是為覺者凡夫雖有心體只緣妄念不得名覺者故彼論又云一切衆生不名為覺以從無始已來念念相續未曾離念故疏覺具三義下別釋覺者之義若以常途所釋但云自覺揀異凡夫覺他異二乘覺滿異菩薩更不委明行相今釋云自覺者覺知自心本無生滅以早

異於二乘及覺他者覺一切法無不是如覺一切衆
權教菩薩生皆同是佛覺滿者覺自他無異理事無礙心境交
徹一一徧滿法界如下文云一切障礙卽究竟覺等
疏若約下二廣顯行相二初約論顯卽彼論第一云
謂具一切智本根一切種智後得離煩惱障及所知障於
一切法真諦一切種相俗諦能自開覺亦能開覺一切有
情如睡夢覺如蓮華開故名爲佛釋曰十義者能斷
二智所斷二障所覺二諦所得二利結二覺相是爲
十也配文可知若各就當類說者謂以一切智斷煩
障證真諦名自覺如夢覺也以種智斷所知障達

俗諦能覺他如蓮華開也疏若依下二約經顯十佛
者離世間品列也成正覺佛者果位妄盡智願故顯
佛者願力周法界轉法輪度衆生故業報佛者萬行
功圓相好福德具足故住持佛者自受用身安住自
受用土盡未來際而不失故涅槃佛者生死永寂故
法界佛者若心若境若性若相無非佛故心佛者萬
法雖衆不出一心唯心知覺故三昧佛者雖心境皆
佛妄想取著卽乖正覺唯平等持心方相應故本性
佛者將心息妄亦乖本性性本自寂性本自知方名
真佛故隨樂佛者如理觀察隨心所見無非是佛故

初三及十局於果位餘該凡聖於中疏若出下三總

八棟散心九棟虛妄六七俱攝也出體若心若境若聖若凡攝歸圓覺故總爲諸門佛

義之體也經說處依眞疏三說下初句牒章餘文二

初通疑難二初總標宗意以釋科文華嚴亦云普賢

身相如虛空依眞而住非國土疏然諸下二引經論

顯淨土說經行相大疏於此先通疑難今但潛通伏

難而無難辭大疏難曰外道言教首建阿憂孔老篇

章不標處所佛經異此故必以序分爲初章說處則

山城有依明說人則主伴無雜六種成就千代楷模

正區分實由斯矣今云入光明藏三昧正受現諸

淨土與諸菩薩同人等者但是眞智所造之境非化

身形相之依既不言佛在何山城國邑則說經主處

文不顯彰幸爲釋通異無所惑答曰夫三身一體四

土一性聖言三四者立教有權實對機有隱顯說勝機

隱穢說淨若揀邪教定釋宗則唯標變化身土說大

法相大乘破相若除細惑彰妙境則直顯受用自他

圓覺密嚴之類十有餘本然此了教委窮識智之體備搜性相之

源深究無明之根圓彰無漏之界經宗旣詮實境教

主須明眞佛故受用身居受用土爲諸大士說圓覺

經餘文大同今疏文二初具列十本淨土經以爲類

極修觀行者十億佛土微塵數菩薩摩訶薩俱皆超
三界心識意境智意生身轉於所依成就如幻首楞
嚴法雲三昧處皆入三昧乃至爾時如來應正等覺從證
自智境現法樂住神通辯才現衆色像三昧而起出
虹電光妙莊嚴殿與諸菩薩入於無垢月藏殿中升
密嚴道場師子之座諸菩薩衆亦皆隨坐云云即是於不二境
現諸淨土此密嚴中諸佛菩薩并餘國土來此會者皆如
涅槃虛空及非擇滅同任如來平等法會乃至去來今佛一切
悉等爲一切法身一切諸佛行皆平等一切如來光嚴住持神
力無所罣礙慧體究竟無相法度無極遊於法

界無有二行不二隨順諸菩薩等猶如塵數一切悉是一
生補處各各在於異佛世界志願無極奉諸慧行各
各入於無所破壞平等法界平等法會乃至衆菩薩身無
所動搖皆入三昧大毘盧遮那成佛神變加持經第一如
是我聞一時薄伽梵住如來加持廣大金剛法界宮
殿進力入印法門經卷第一如是我聞一時婆伽婆
住如來住持境界之處去寂滅道場不遠普光法殿
福德善根所成之處平等普徧無可嫌處云云金剛堅
固所成之處不可壞地安固之處婆伽婆善清淨智
慧得成究竟無二之行不二隨順得至諸法無相彼岸云云

半一紙皆是智境方等王經虛空藏所問第一卷十如是

我聞一時婆伽婆遊於如來行處乃至入無礙智行處二引佛地經顯淨土相

編引此一經者後有論釋之

彼經云如

是我聞一時薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圍無際渺然難測超過三界所行之處勝出世間善根所起最極自在淨識爲相如來所觀諸大菩薩衆所雲集大鈔中更列四本在淨土說經兼圓覺都十五本今但列十者取其大數又有經在淨居天說或在欲色二界中說故知說處各隨見聞不應局執疏彼論

下二約佛地論徵釋正破疑情大疏先標云然淨土

說經

如所上

儀式稍異

不標人間山城國邑等故廣歎佛法報德故

學識淺

者

只如承上釋云說王處者異邪教者故不

或謗或

疑

意者疑故佛地論中具有通釋但曉此論自反

三隅

故載其文

大疏次第錄此一段以遮未有的疑

以遮

是

謗者但愚惑疑者意云但遮愚者或

聖言定量不

假餘辭

自有大菩薩論釋

文二初且直明正義三初

立宗因論中於此文前假爲問曰受用變化二佛土

中今此淨土何土所攝說此經佛

說佛地爲是佛身

爲是何身

論次自此答有其三段一不正義二正義三有義此

如實和會今文但取後二也初不正義云

土變化土攝說此經佛是變化身恐外難云既爾何故經云住最勝超
過三界之處豈是微土如佛為地前等令其欣樂修
此邪為遮此難故論云云佛為地前等令其欣樂修
因故變化作淨土妙身神力加眾令覓得見意云佛
則皆有義此下正當今疏也但文闕此土受用土攝
不見受用也說此經佛是受用身此義宗也次此淨土
即是報身說此經佛是受用身此義宗也次此淨土
量無過際故如本經說也此正是今疏若覓加眾令
見應如餘經分明顯說按法華三變淨土淨各足指
云分明經不說故經不云佛力云是受用身土結成
顯說下假為前難在疏若爾下二假為前難亦全論文緣
今疏中也難云疏若爾下二假為前難亦全論文緣
不引意云地前乃至二乘凡夫悉不疏論自下三釋
見淨土報身何得人間有此經本邪

成正義

初二句疏取意標引本文云傳法菩薩為示

文有五句初句標結集人次句報佛也次句淨土次
句超化身後句正結說法言示現者謂顯示也
皆由文隱故疏取意標引令五句成為生廣大勝解
兩句又易會矣論次此下更有文云為生廣大勝解
有情頓機及諸菩薩漸機成熟者勝歡喜故稱根結
衆生集流布故受用身居受用土為初地上菩薩說此上

中略論令傳法者結集流通在疏中也此後二句文

善薩也義疏又云下二會通權實前宗雖正且義理
如前說

論中先假設外難云若爾何故不但說彼所說法邪

何不且以化身標山城等處然後但就經內讚說真
身淨土勝妙等法如無量壽觀經等邪下又反出化
標說處若不說處及能說者身如釋迦在祇園等也

30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 100 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

不知此法何處在何處誰說是說一切生疑由無主處

故須具說結也後窮盡道如實義者釋迦牟尼佛

不妨還是釋迦也已上說此經時地前大衆云云淨

土爲其說法疏略却已下疏中具有故有雙標淨穢者如等目菩薩所至

界法靜道場釋曰是不壞境界隨識所見故但云遊

不云住也次云初始得佛光煒明耀宣真諦藏演如

來慧暢然正受其定恒寂道實之定佛時以此靜智

見聞所居正受乃大曠蕩汪洋無極難遇難聞億世

之過時此佛定無量無不炳徹釋曰上皆隨所見淨

土相也正同佛地論說地前見穢地上見淨也此下

疏文亦不全足但依次第錄論令相對連合疏文也

雖俱歡喜信受奉行土所聞之法解有淺深所行各

異各隨所見所而傳法者爲令衆生聞勝希願勤修

彼因當生淨土證佛功德故就勝者所見結集言婆

伽梵任最勝等出結集菩薩隱化身穢土位號名相

教例亦如然由隨機益故但各就本經意趣隱顯具

身淨土顯化身穢土等也故前云對機有隱顯大

疏次此下印定論文所釋及轉問答妨難并總結等

論初印論釋分明不假別議驗前經等類例昭然然前

所列之經十經兼皆詮殊勝之事境深細之理趣至

於領受結集瓶注不遺者非登地菩薩則不堪任故

淨土宣揚唯大士親受展轉流布則羣類普霑此下

答通姊難問華嚴大經宗趣圓博佛土是華藏世界佛身

是毗盧遮那尚標穢境之中人天七處初會摩竭國

支那

因陀羅之山

三六

本四

光嚴三切利天四夜摩五兜率六他化九祇園並不離欲界故佛地經等何不然耶
答大聖設教權實多門總一切經不出三意謂諸餘
經等欲令隨識者趣入故唯舉化身穢土佛地經等
欲令隨智者領受故偏舉真身淨土華嚴則識智融
通淨穢交徹法界圓攝稱性而談不逐機宜屈曲故卽釋迦
全是毗盧不壞娑婆而見華藏是以標舉給孤九摩
竭初同於濁世四處在欲天皆閻浮三處在釋相則
金地經說摩竭云其地蓮臺經云見佛坐蓮華藏師
苦薩置速一塵一普周法界佛身一毛端佛上一
微塵界三類各有宗趣一執一而難乎結云然佛

化儀隱顯殊迹一身異應一音異聞故教海無邊靡

實叵測且天竺小乘宗人尚有總不信大乘經典況

時澆佛滅度後百年種多特津不如佛在大羣處異

震旦國與天竺隔遠詎免疑流今以聖言分明顯示庶祛其惑

直入眞乘上來總是通疑難竟疏文中下二正釋文

二初開章如疏二正釋經智用中疏二一藏卽下釋

入於等文三一且釋藏法界藏者實性論此下但無

也佛性論勝鬘經皆有諸藏或四種或五種其文小

異其義不殊今就五種言之一如來藏在纏含果法

故二自性清淨藏在纏不染故三法身藏果位爲功

德所依故四出世間上上藏出纏超過二乘菩薩故
初二就凡位說次二就聖位說次五法界藏謂通因
果外持一切染淨有爲故名法界內含一切恒沙性
德故名爲藏此義寬通今此大光明藏旣聖凡同體
故當此也故華嚴經歎普賢等海會菩薩亦云入法
界藏智無差別彼疏判之亦同此也至下如來藏章
更當廣釋疏起信心真如者彼論雖於一心說二門
然心真如是總相門非別相門然亦該收別盡故論
云心真如者卽是一法界卽無二真心爲一法界此
非算數之一謂如理虛融
等不二故稱爲一依生聖法故云大總相法門體
亦此下經云不二隨順亦是一義

所謂心性不生不滅釋曰旣是總相法門卽塵沙無
漏因果德用之本上引二論皆是出大光明藏之體
疏諸佛衆生本源者後段經文卽說疏法性土者卽
唯識說四土之一也餘三者謂自他受用及變化土
次下淨土章當廣分別疏常寂光土者卽天台約智
論所說四土之一也餘者凡聖雜居士方便有餘土
實報無礙土也已如懸談第三門中廣釋要具說者
卽再檢之疏息諸下二釋入字疏然諸下三釋通光
言常光者此復有二一如諸教說項佩圓光長一尋
二卽光明徧照法界疏放光者此卽羣機有見不見

對機而說有放不放如法華經從眉間白毫相中放
光照東方萬八千世界靡不周徧然通與光數皆無
量華嚴經不思議品云一切諸佛有無邊際無礙解
脫示現無量大神通力又如來現相品云世尊知諸
菩薩心之所念卽於面門衆齒之間放佛刹微塵數
光列十名一一復有佛刹微塵數光明以爲眷屬如是
等文徧於一部若取類收束通卽或六通大或小乘或十唯華
光則身光智光疏唐梵下二釋定相此云正思
者海東元曉法師造論釋金剛三昧經初釋題目
云三昧此云正思謂在定時於所緣境審正思察

故名正思如瑜伽言三摩地者謂於所緣審正觀察
心一境性故問定應是靜靜住一境云何乃言審正
思察思察之用應是尋伺云何說定爲思察邪答若
守一境卽爲定者惛沈住境應卽是定若正思察名
尋伺者邪慧推求應非尋伺當知思察有其二種若
通邪正意言分別名思察者卽是尋伺直是分別若
唯審正明了緣境名正思察是名定用而非尋伺定
通分別及無分別故以審正揀彼尋伺又住一境亦
有二種若住一境惛迷暗昧不能審察卽是惛沈若
住一境不沈不浮審正思察是名爲定故以思察別

彼憍沈是故當知不以住移揀別定散差別之相何以故捷疾之辯雖速移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而是散故金剛三昧名爲正思察者無正不正亡思非思但爲別於分別邪念又不同於虛空無思所以強號爲正思耳三昧之名略釋如是經同體中疏二初二明下疏總釋言無漏無明等者無漏則一切稱性清淨也謂出世三乘因果等若人若法此屬聖也無明則一切顛倒染法謂三界六道惑業苦等此屬凡也論旣云皆同真如性相卽知凡聖同體故論釋也然迷悟染淨等法本末分析有同有異今

卽同也至下文中廣令遠離虛幻境界及滅影像堅持禁戒住定修慧隨順覺心修習三觀乃至三期道場禮懺等卽約異也故論具云復次覺與不覺有二種相云何爲二一者同相二者異相同相者法同以真如爲性真如以此二法爲相譬如種種瓦器淨法皆同微塵性相塵以器爲相如是無漏二覺無明本末二種種業幻有故云幻此等合種種器也皆同真如性相動真如門作此生滅門中染淨二法更無別體故云性也真如亦以此二法爲相淨相可知其染相者下文云但如無明而重是故修多羅中依於此義說一切習故卽有染相衆生本來常住入於涅槃依此同相門如本末二不覺本來卽真如故說一

撰述

法華經疏卷第九

三

本

切衆生自性涅槃不更滅度故淨名善提之法依此經云一切衆生即涅槃相不復更滅
門如始本二覺即真如故諸佛善提非修等也又
前約不覺即如故衆生舊來入涅槃今約覺智即真
故諸佛善提非可修相是了因所顯非可作相
無新得也非可修相是了因所顯非可作相
非是生畢竟無得此之二果性淨本有疑云若衆生
因所作不能現報化亦無色相可見法性自體本無
佛何故不能現報化亦無色相可見法性自體本無
等色身故下釋云若以法性非是色相可見法性自體本無
使現色等邪又疑云若以法性非是色相可見法性自體本無
不現色者諸佛何故現報化等種種色邪故不釋云
而有見色相者惟是隨染業幻所作非是智色不空
之性彼見諸佛種種色等者並是隨衆生染幻心中
內有比色等不空之性也又亦不可本覺不空恒沙德
中亦無此色故也問何以得知彼法體中無色相邪
答以智相無可見故可見之法故也異相者名勝如

種種瓦器各不同合云如是無漏無明指總隨染

幻差別別明無性染幻差別故是無明法也以彼無

性自是差別故下文云但是無明自性差別故也諸
無漏法順平等性直論其性則無明自性差別故也諸
別相故說無漏法有差別耳如下文中對染法差
別染法故說本覺恒沙性德又由對治彼染法差別
故成始覺萬德差別也如是染淨皆是眞
如隨緣顯現似有而無體故通名幻也

圓覺經略疏之鈔卷第九

音釋

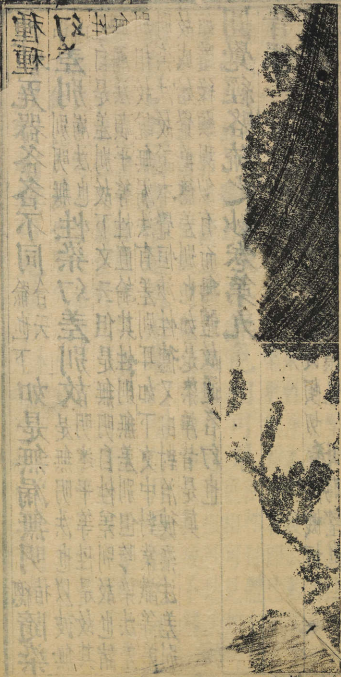
妍吾堅切嫵尺之切遁徒頓切晞許機切
妍好也 嫵姪也 遁隱也 晞盼望也

支那

法華經疏卷第九

三

本



圓覺經略疏之鈔卷第十

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏華嚴亦云心佛等者此是夜摩偈讚品覺林菩薩
所說之偈此但標下半也其上半云如心佛亦爾如
佛衆生然便接此所引明具具真分唯生唯識也此
是晉譯之文若取唐譯卽下半云應知佛與心體性
皆無盡上半今略示之謂次前偈云心總相如工畫
師總相喻也下能畫諸世間五蘊悉從生無法而不
造便次此偈彼疏釋云以心例佛也謂如世五蘊從
心而造諸佛五蘊亦然如佛五蘊餘一切衆生亦然

皆從心造然心是總相悟之名佛成淨緣起迷作衆
生成染緣起緣起雖有染淨心體不殊佛果契心同
眞無盡妄法有極故不言之若依舊譯云心佛與衆
生是三無差別此疏引晉譯經者要證佛與衆生皆同一心無別也此則三皆
無盡無盡卽是無別之相應云心佛與衆生體性皆
無盡以妄體本眞故亦無盡是亦如來不斷性惡亦
猶闡提不斷性善又上三各有二義總心二者一染
一淨佛二義者一應機隨染二平等違染衆生二者
一隨流背佛二機熟感佛各以初義成順流無差各
以後義爲反流無差則無差之言含盡無盡又二中

二義各全體相收此三無差別成一緣起上約橫論
若約一人心卽總相佛卽本覺衆生卽不覺不覺乃
本覺隨緣而成此二爲生滅門二體性無盡卽眞如
門隨緣不失自性故次後一偈云若人知心行普造
諸世間是人則見佛了佛眞實性調妄取諸法則不
善造世間則無虛
妄便了眞實也故月上經云我亦當知十方佛皆
共同體覺一法眞如體性無有二無量衆生同實際
二經別釋文二初明聖同中疏言本覺名如等者依
藏和尚論疏約理智釋也若廣釋者復有五義一就
理顯謂法性名如出障名來二唯就行瑜伽云言無

虛妄故名如來涅槃第三十亦同此說

即樹提長者父之知識讚

佛云如來世尊於一切法知見無礙故名爲佛發言無二故名如來斷煩惱故名阿羅訶世尊所說終無

有三理智合說轉法輪論云第一義諦名如正覺名

來正覺第一義諦故名如來此與成實大同

彼論云乘如實

道來成正覺以如實道亦通萬行故言大同即非全同也四離相說般若云如來

者無所從來亦無所去故名如來五融攝

說一如無謂

二如若理

第一若智當第二義若開若合即四義各說

無不皆如故名爲如如外無法來亦即如如是來者

是真如來一明凡同中疏本覺心地者本覺之心地

也如疏序中科云覺之心體心之覺和覺相即本覺

也心體即心地也心有生成住持之義故喻地也故

禪宗云心地法門然地合法有三一無明住地二佛

菩薩住地三平等心地地是總餘二是染淨之別

若會相歸性則三皆平等故前引華嚴云是三無差

別疏妄不能染者即勝鬘經說自性清淨心不染而

不染而不染等文也疏論云一切等者即前總釋中

鈔已具引彼論中同相之文以釋此凡聖同義訖若

不記得即再檢之疏凡不知同者即但住夢染之境

云何住持光明藏中然聖智見他皆同此體故指此

體是諸等也如夢者覺者在一堂中半睡半覺睡者

夢在諸處覺者見在堂中不妨見堂亦是睡者之堂也法合可知經稱體中疏一一凡聖下且銷文言凡聖身心者以第二段中與凡聖同體故此總收二類身心皆寂滅也以圓覺爲本際者流出真如菩提涅槃等故種種幻化皆從其中生故隨體圓滿者下云覺性徧滿圓無際故當知六根徧滿法界故慙云首楞歎虛空之小圓覺嗟法性之寬比之常譚海形牛跡疏西域語倒者鐘打飯弊酒飲經讀之類也皆先舉所依法體後始明義用故此先舉所隨順不二然後本能順之心故譯經者先翻出梵語後迴文令順

此方如云打鐘弊飯等故應云隨順不二也言不盡者下文頗有此例華嚴等經亦頗有之若總不迴文卽一部經一一倒也下同此者皆倣此說疏生歟涅槃等者準淨名經不二法門品皆約二法說不二也疏又依下二別釋義如文可知若更廣之謂於一切法體則有無不二於義則常無常不二於行則苦樂不二於教則世出世不二於諦則真俗不二於道則邪正不二於位則權實不二然大疏次此別釋平等云然凡聖平等復有多義謂衆生及佛悉皆平等且依佛說佛佛平等法身智身無增減故若依衆生

生平等煩惱業苦有支皆等若生佛相望者凡夫現在等佛過去進修得果等佛現在成佛究竟等佛常住此約三世互望若約煩惱佛則本有今無衆生則本無今有菩提則衆生本有今無諸佛則本無今有約迷悟異則說今本涅槃之性非三世攝故知三世有法無有是處若以性淨而說則佛與衆生現今平等不妨迷悟之殊是故三乘亦有差別亦無差別衆生寂滅卽是法身法身隨緣卽是衆生故寂滅非無之衆生恒不異真而成立隨緣非有之法身恒不異事而顯現是故染淨三世一切諸法無不平等況稱

性互收如是解者名爲善住平等心地經現土中疏

三一佛無下釋文言淨土者離染皎潔曰淨凡聖可居曰土瓔珞經曰土名賢聖所居之處故一切衆生

一切賢聖各有自居果報之土若凡夫住五陰中爲正報土山林大地爲依報土初地聖人亦有二土一

實智二變化餘文可知疏然土下二釋義大疏於此開爲四門一釋義相

客如今疏二出體性小乘入微實教融三嚴之方便皆由佛應統之故若就行則唯攝也謂二乘菩薩淨淨有二世出世故實實中又二眞極未極故四身土一異文二權二實實中隨身顯大疏有四紙大鈔八紙今且略用初門若要

五重

備知須更聽大疏今文有二初列多種言不出其三
者依三身故報有自他故爲四身四身還依四土言
法性土者佛地論云唯以清淨法界而爲法身亦以
法性而爲其土性雖一味隨身土相而分二別唯識
亦云謂自性身依法性土雖此身土體無差別而屬
佛身法性土性相異故慈恩釋云法性屬佛爲法性身
故云爾也此公意云屬佛是相屬法性是性清涼大師
據實教宗釋云佛有覺義名爲佛土無覺義但持自
性故名爲法亦如智論云在有情中名佛性在非情
中名法性也言性相異者身土約相則有二別約所
依性則無差別今以無差別之性隨差別之相故
云性隨相異也前引佛地論正同此也論次云此
佛身土俱非色攝雖不可說形量大小然隨事其

量無邊相之三身三土事既無邊譬如虎空徧一切處既
虛空則徧至色非色處也亦同華嚴云普賢身相如虛空依真而
住非國土也疏三受用土者此受用身土復有二一
自受用身還依自受用土成唯識云謂圓鏡智相應
淨識由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成就從初
成佛盡未來際相續變爲純淨佛土周圍無際衆寶
莊嚴自受用身常依而住如淨土量身量亦爾諸根
相好一一無邊無限善根所引生故功德智慧既非
色法雖不可說形量大小而依所證及所依身亦可
說言徧一切處他受用身亦依自土謂平等智大慈

悲力由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成就隨住
十地菩薩所宜十地經說十地各有分量大小廣如
大千世變爲淨土或或大或劣或勝前後改轉他
界也受用身依之而住能依身量亦無定限若變化身依
變化土謂成事智大慈悲力由昔所修利他無漏淨
穢佛土因緣成就以化土中有淨有穢非他受用土
受用化土雖復說法神通增故隨未登地有情所宜
受變化名此如佛地論廣說也化爲佛土或淨或穢或大或小前後改轉佛變化身
依之而住能依身量亦無定限疏若開等者開三爲
義如上疏大鈔統唯二者又束四爲二也諸經論

中皆有於兩種之二先攝上四爲淨穢者乃有多義
一前三皆淨四中有淨有穢則三類半爲淨半類爲
穢二前三爲淨以他受用分斷二障分證真如故得
名淨變化土皆穢設有七珍穢衆生住故亦非淨土
三後二皆穢仁王經云三賢十聖住果報唯佛一人
居淨土而生公說有形皆穢無形爲淨則唯法性爲
淨若爾自受用土豈稱穢邪此以冥同真性不可說
其形量大小則同淨攝二攝前四爲性相者略有二
門一法性爲性餘三皆相二自受用土冥同真性亦
可名性餘二唯相大疏次此云融而爲一有異餘宗

者則淨穢性相二土三土四土無不融攝卽華嚴等
及此經意故云異餘宗也疏然此下二融上多種不
一不異也因上開合無定故爲此融土引大疏云融
而爲一卽一也
前列多種卽異也
今卽不一不異然東安莊公本有三句無有質不
成句清涼加此句以成二對謂淨穢域絕不可言一
理唯一味不可言異冥同性空不可言有隨緣成立
不可言無然一爲遣異無爲遣有然其釋中一亦約
理實則一義有其二種一約理一二約事一如自受
用十方如來同有淨土不可言無而得稱一故疏形
容下然上略舉四句一向遮過實則卽異卽同卽有

卽無若互相形奪則一異兩亡有無雙寂若圓融無
礙則卽一卽多卽無卽有有是有無是有無多是有
卽一之多一是卽多之一有無卽事理無礙一多兼
事事無礙由此重重故大經華藏剎海一一塵中皆
具法界疏前凡下三連合前後如文易解經同體法
衆中初總標云菩薩者具云菩提薩埵此翻菩提云
覺薩埵云有情此有三釋一約境界釋卽悲智所緣之
境也謂修智求菩提運悲化衆生也二約心釋言有
了悟之覺者謂初心有頓悟地前有比觀登地有現
觀雖云了悟之覺非依主釋以了悟卽是覺故而言

之者爲揀佛果故下云之情亦然餘緣慮者地前雖
悟解而未證故登地出觀散心是情慮故八地已上
三細未除習氣流注故三約能所釋然上約所求所
化皆是所對非已當體故云境今約自能所釋謂大
菩提是所求自己心是能求疏大法等者法華云必
說大法又云演大法義下文云末世衆生將發大心
求善知識等修大行者二利行故證大道者眞如覺
性也若約位說者信卽十信解卽十住發卽十迴向
入願之心證卽見道行卽修道趣卽八地已上無功
自然流入薩婆若海經別列中疏夫聖人無名爲

物立稱者莊子云志人無已神人無功聖人無名今
約利生無名而強立名耳多依行德者多是不唯之
義謂亦有因姓如慈氏等亦有因所求神如世親等
亦有因父母如聲聞中鶖子等然依行德立名者偏
多矣問旣依行德而諸菩薩行德皆俱何以成別故
次云隨宜別標也機宜不同所表各異故云千差等
也如觀其音聲皆得解脫名觀世音悲愍衆生名爲
常懷手中雨華便名華手等又如經偈無厭大悲未
曾捨卽金剛愛菩薩見行小善便稱美卽金剛善哉
菩薩無住檀施等虚空卽金剛寶菩薩之類是也此

十二大士是十萬中標領表十二段法如次各於一門而爲請問之主良以初心識昧未解諮求故菩薩慈悲騰疑爲請此明解而復問之意疏今各以所詮下顯別釋之義言穿鑿者孔安國注論語云孔子在陳思歸欲去故曰吾黨鄉黨之小子狂者進取於大道妄作穿鑿以成文章不知所以裁製我當歸以裁之耳疏妙首等者然文殊師利梵語訛正云曼殊室利此云妙首等也準華嚴宗此菩薩表三法門謂一名妙首表能信之心故華嚴十信會中十菩薩皆同名首謂覺首等故文殊卽妙音也觀察諸法三昧經云普首阿目

佉經云濡首無量門微蜜經云敬首皆有首字者信是萬行萬德之頭首也二名妙吉祥者佛地經云一切世間親近供養咸稱讚故名妙吉祥真諦云以恒寂靜於怨親中平等利益不爲損惱名妙吉祥上生經疏三聖觀說表能起行願之解次下卽釋三名妙德表能證眞理之大智諸經多云法王子者如王太子無等雙故今經文略義廣但一處說文殊已含三義故故言表信解智及證智等如三聖觀說文殊表能起行願之解故今云妙吉祥吉祥是卽解之行三聖觀文次下卽釋疏文中說本起下會通此經表法之

義也然首楞嚴經說文殊是過去龍種上尊王佛央
掘經說是現在北方常喜世界觀喜藏摩尼寶積佛
慈恩上生疏引經云未來成佛名爲普現大經云常
爲無量百千萬億那由他諸佛之母放鉢經云是釋
迦師大經又云爾時一切處文殊而說偈言況能禮
妙慧勸善財答光明於涅槃印無言於不二至德若
此故云妙德廣釋如大疏大鈔疏是爲三聖者卽清
涼大師所製華嚴三聖圓融觀中先明二聖三對表
然後融而不二便是遮那初三對表法者一普賢卽
信如來藏

理趣般若云一切衆生皆如來藏普賢
菩薩自體徧故初會卽入如來藏身三

味故也

文殊卽能信之心

佛名經說一切諸佛皆因文
殊而發心故善財始見發大

故二普賢表所起萬行

上下經文皆
云普賢行故文殊表能起之

解

慈氏云汝先得見諸善知識聞
苦薩行入解脫門皆文殊力也三普賢表所證出

纏法界

經云身相如虛空故善財入其身故善財
卽得智波羅蜜者依體起用故也文

殊表能證大智

本所事佛名不動智故常爲諸佛母
故再見文殊一見普賢者顯其有智

萬證理故故古德名後
文殊爲智照無二相也然此二聖各相融攝謂依體

起行行能顯理故三普賢而是一體信若無解信是

無明解若無信解是邪見信解真正方了本源成其

極智極智返照不異初心故三文殊亦是一體又二

聖亦互相融二而不二沒同果海卽是毘盧遮那是

爲三聖故此二菩薩常爲一對故前說究竟妄以成正解當於文殊今此徵幻法而明正行當於普賢良由此經亦是稱性眞身說圓滿覺性故人法儀式懸符華嚴疏慈氏其姓者過去遇大慈如來願得此號由此得慈心三昧又由母懷時便有慈心故以慈爲氏族疏過愚未盡者明須說四相也義意未圓者明須說四病也收機未普者明須說道場加行也此十二中餘不釋者但尋前後經文疏鈔自見各以法門爲名各各昭著經總歎者夫大士必崇德廣業虛心外身崇德故進齊佛果廣業故行彌法界虛心故智

周萬行而不爲外身故功流來際而非已今此但歎主伴入定同佛會之德者發揚正宗融攝一切爲圓滿覺之由致也諸經歎德皆亦各隨所宜疏自他融攝者華嚴宗也若約諸教卽如法華或領大眾或十或五乃至三二一或單已者爲母等者具云智度菩薩母方便以爲父善心誠實男慈悲心爲女法喜以爲妻等疏得住佛境者不同前之諸佛但云住持不云入定疏法性會者一一皆是法界緣起之衆也釋序分中疏文竟

圓覺經略疏之鈔卷第十

漢書卷之八
卷之八
卷之八

音釋

鶯

七由切
水鳥也

慘

七威切
痛也

濡

音濡
出瑒郡

田因

鶯慘濡
水鳥也
慘痛也
濡音濡
出瑒郡

田因