

支那
撰述

記信論疏

六之十

筆削記

巖

C40
4514
232

C40-4574

了翁上座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我微笑塔院庭中永
為學者不暇許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

起信論疏筆削記卷第六

長水沙門子璿錄

△二立義分二寄問中疎文二初釋灋大乘法體者
大乘之體卽是於心名心爲法也此中且說法爲大
乘體次下一文方說心爲法體此乃展轉釋出其體
也今言出大乘法體者恐多灋字有智詳焉謂自下
以三義釋名法之由夫言法者有其二義一任持自
體義二軌生物解義今初一句卽初義也謂本有自
體真實不變非同依他從緣假立無有自性以從無
始來任持不失故故下論云如實不空以有自體具

足無量性功德故後二卽軌生物解義又汰者對智得名以此一心是法界理能軌於智令成無漏無分別也斯則以無相境相無緣智故云對智下論云唯證相應故復能顯於三大之義未有一義不從法顯故下文云依於此心顯示摩訶衍義義理旣彰物則生解故此二句皆後義也宗本法者謂一論所宗染淨根本故或可宗卽是本謂約義所依曰宗能立萬法曰本故下疏云依宗所顯差別義理又淨名云依無住本立一切法也又起論云爲欲解釋如來根本之義卽斯法也大位在因者謂此論中所明法體大

都所判屬於因位以文云所言法者謂衆生心旣標衆生之言故知大槩合當因位不同佛性圓覺究竟覺不思議解脫等大位在果今約因中性德所標故云衆生心也通染淨者若隨名取義則位在於因若克論體性則通於因果因果卽染淨也斯則心實通於因果以帶衆生之言故判在因也然亦有在果名心在因名覺之處如圓覺經云是諸衆生清淨覺地又云一切如來妙圓覺心故云通染淨也所以下文云是心則攝一切世間出世間法攝世間法是通染攝出世間法是通淨也○疏義者下二釋義文三初

釋文也大乘名義者謂大乘是名名約義立故須辨
義未有無義而有名者何故等者雙徵名義謂約於
何義得名大乘未審大乘有於何義以雙徵故不言
何故名而言何故是是之一字雙含兩勢蓋文之巧
也謂此下釋三大可知二運者有兩意一則自運運
他二則已運當運今此論中正唯後意故下文云一
切諸佛本所乘故一切菩薩皆乘此法到如來地故
於此二中皆具自運運他也以約此義名為大乘○
是故下二結意也如文云所言法者謂衆生心是先
顯法體次云所言義者則有三種等是後顯義理大

乘之中唯茲法義今旣法義並陳無所遺矣故云義
足○疏依宗下三彰位所依之法染淨雖通所顯之
義唯局於淨體相用三各不相是故名差別離障所
顯翻染得名故云唯淨故下相大文云心性無動則
有過河沙等諸淨功德相義示現用大云除滅無明
見本法身自然而有不思議業種種之用據此所說
正唯屬乘而言大位者以體大通染淨故今約多分
判在果也又體大雖通於染以彼之名亦從顯得若
在因時則無體大之名至相用顯時方對此二以彰
體名由是三義皆屬淨也△起下法體等者卽起下

顯正義中總之一段文云顯示正義者依一心法有二種門乃至以是二門不相離故論衆生心者衆生卽能依心卽所依所依之體從能依以彰名前劣後勝衆生之心依士釋也故下文云衆生依心意意識轉故○疏三初正釋出法體者前出大乘體名之爲法此出法體名之爲心從寬之狹此爲至也如來藏心者謂在纏自性清淨心具足含攝如來功德名如來藏如下自釋具和合下明心之行相也和合卽生滅門以彼隨緣成染淨故不和合卽真如門以約體絕相顯不變故以其下釋所以此心具上二種義

以在衆生位中辨故是故論云衆生心也○若在二位二反顯謂此心隨染之時則云與生滅和合今在佛位純淨無垢唯不生滅故無和合義也以始下出所以顯無生滅之相故云唯是真如旣無彼相但是一真約何說合故中論云一法云何合下文顯佛地云破和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故所顯義者三大之義自此方彰生滅相無則唯局淨故無和合○今就下順結却成前義衆生卽染相以真體隨緣起爲衆生相不離體故名和合雖全體起相而體未嘗改變故名不和合由是在纏具二門也○論

出世間法下疏文二初總叙意初一句標指餘皆正
叙體卽真如門相卽生滅門二門相攝不相捨離故
云無礙染淨同依者二門之中各攝染淨真如門是
染淨通相生滅門別顯染淨通別雖殊不出一心故
云同依隨流謂不覺迷真乃至造業受報反添謂始
覺翻染豎乎菩提涅槃迷悟雖殊唯此心轉故經云
無始時來性一切法依止由此有諸趣及證涅槃果
是故萬法唯心心卽是主故其迷悟皆心所爲○疏
是故下二別釋相二今初約生滅門釋不覺攝世間
法者以不覺是世間法根本一切染法皆此所成由

是所成之染皆不覺攝則三細六麤五意六染等是
所攝之法也故下文云當知無明能生一切染法以
一切染法皆是不覺相故攝出世法者以本始二覺
是出世法本一切淨法皆覺所成由是所成之淨皆
屬覺之所攝也本覺所攝卽大智慧光明義徧照法
界義真實識知義等始覺所攝卽三明八解力無畏
等然此且就相用有異分其二殊若約體同所攝無
別此猶下結示可知○疏若約下二約真如門釋也
鎔融含攝者謂消和包納令彼染淨差別之相無有
障礙也染淨不殊者出鎔融之相也謂以一真如理

融之使染卽非染淨卽非淨卽染卽淨渾爲一味故云不殊故下文云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念卽無一切境界之相乃至唯是一心故名眞如斯則生滅門中名爲該攝眞如門中名爲融攝該攝則染淨俱存融攝則染淨俱泯俱泯故一味不分俱存故歷然差別是故二門雖皆言攝而攝義不同也下文顯者相次卽辨○釋其法名者標指此文也法卽是名今此文中正釋此心得名法之所以也謂依下於前三義中約第三顯義故名爲法也其餘二義論各有文已如前引△責總立難疎二意中初意

云心旣通染不合顯得唯淨之義其猶襍鑛之金豈能鑄得純金之像二意云心旣是一一則體狹大乘義多多故成廣豈能以狹而示於廣○開別中疎二初總叙釋意大乘雖淨者牒縱所問也相用下分別正答對染者謂相大則翻染成淨如云心性不動卽有大智慧光明義等用大則隨緣而起如云隨諸衆生見聞得益故說爲用等此上二義皆對染成故下文云當知染法淨法皆悉相待也今生滅下正明能顯既有覺不覺二義故云具舍染淨以有染故方能顯淨淨旣不自淨待染以成淨何怪通染之心能顯

唯淨之義耶此卽結答也以廢下出對染所以或問
曰何故須對於染方立淨耶故此釋也故下文云若
離不覺之心則無真覺自相可說又真如門中無染
亦不立淨又云若離業識則無見相以諸佛法身無
有彼此色相遞相見故心法雖一者牒縱所問也而
有下分別正答示大乘體者真如是泯相顯實門故
以泯相而相不存故唯示體也具示三大者生滅是
攬理成事門故以攬理而理不失故具三也大乘義
下結成具示謂此三大義中具攝如來真應二身過
河沙數德相妙用以要言之一切所有無漏功德盡

不出於三大之義三大之體唯此一心是故一心能
顯多義也○總舉等者盡此一門之義也一法界等
者具云心真如者卽是一法界大總相法門體所謂
心性不生不滅乃至若離於念名爲得入共有一十
三行論文是此所起也真如相者相卽義相如下文
云復次真如者依言說分別有二種義義卽相也不
同生滅可狀之相復次下乃至終於此門共有一十
二行論文是此所起也據此所配若言真如門則通
言心真如真如相則別也○論是心下疏二初釋前
二句二初別釋當文也隨熏變動者謂隨染淨因緣

所熏令心變改動轉成生滅故總舉等者揅下一門之義在此生滅二字之中故云總舉依如來藏等者具云心生滅者依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合乃至性染幻差別故都有七十五行論文是此所起也緣由者所以義起下等者具云復次生滅因緣者所謂衆生依心意識轉故此義云何以依阿黎耶識說有無明乃至不能得隨順世間一切境界種種知故共有四十九行論文是此所起也狀謂形狀妄識所知境也揅異真如相是義相相卽性也非識境界唯智所證故起下等者具云復次

分別生滅相者有二種云何爲二一者麤與心相應故二者細與心不相應故乃至唯癡滅故心相隨滅非心智滅共有一十四行是此起也然此立義分中所立義本卽有八字謂真如相生滅因緣相下解釋分中共有一百六十三行逐段而釋如前所配從四熏習下卽通明染淨生滅起之由致也若更束八字不出心之一字更展一百六十三行論文以成百餘部大乘經此顯論主證悟心中自在之用○何故下二通前料揀先牒外難何故兩門一能一卽耶故牒云者以真下釋不起者以真如有二義一不變義二

隨緣義今此門中但約不變以顯其體不約隨緣故云不起所顯謂體大能顯卽此門能顯爲詮所顯爲旨真如與體益是一義故云卽也以是下因顯唯示體大也起動者卽隨緣義以隨緣故成生滅門染淨卽生滅相也卽此染淨爲能示之詮三大是所示之旨二義各別故云又分也能所下揀異前門也若喻顯者一心如水真如如濕生滅如波是水濕相卽示水體是水波相能示水之自體

濕相入功用鑒像德相用潤物故

○疏體謂下二釋後一句文二初釋本文二初別解

當文本覺者卽是前之真如至此門中轉名本覺以

對始故名本對不覺故名覺也卽此本覺是生滅家之自體也此顯生滅別無其體全攬本覺爲自體故生滅因者或問若此本覺是生滅體者本覺卽是真如何故說爲生滅自體耶故此釋之謂生滅之相起時實賴真如爲因以真如不守自性爲無明熏成諸染相雖成染相其體不變以不變故重彼無明令猒生滅樂求涅槃漸起始覺成其淨法也如是染淨皆由真如是故真如是生滅體故下文云依如來藏有生滅心又云所謂以有真如法故能熏習無明乃至名得涅槃成自然業亦辨體者謂前真如門當體是

體此生滅門以真如爲體若無真如之體生滅終不能成故此門中須辨體也翻深下明示相用也淨相卽相大謂大智慧光明義等業用卽用大謂報化二身等是以下指文結示也以生滅門中文科兩段初釋能生生滅心法卽生滅因緣相等後辨所示三大之義卽體相用等下文具顯○疏何故下二通前料揀牒外難可見以所下釋也前云能示顯詮旨不一今云自體顯詮旨不異此門雖卽能所有殊非謂所詮在能詮外今顯非外故云自體等斯則生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖異而不相離也其

猶波水雖異豈得水在波外耶故知其水是波之自體也○疏問真下二釋妨難也問意以兩門敵對而難詳之可了答中真如下二句牒門立理不必由起者真如本自立不藉於生滅也自性本常豈因他有由無下正釋謂有起必有相用無起但唯存體故前門中但只言一也生滅下二句牒前立理起必賴不起者異於前門也若無不起之真如何有起動之生滅如無其水豈有於波故須藉之起舍不起下正釋真如舉體成生滅故今生滅舍於真體也猶水起成波波舍於水由是此門不唯示於相用亦示體也故

云具示△疏起下等者如論云復次真如自體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減乃至真如自在用義故卽有六十四行論文正是此所起也體大疏言真性者真謂揀非僞妄獨顯圓成性謂自體常住不變不異卽揀諸法空性也深謂豎窮三際無去無來廣謂橫徧十方非中非外凡卽六趣差別聖卽三乘不同染卽穢土極於三界淨卽淨土盡於十方然凡聖染淨各通二報今約別論故凡聖屬正染淨對依也以諸法雖廣不出依正二報正中不出凡夫聖人依中不出淨土穢土故舉此四以攝一切無

不盡也皆以爲依者上之四法並用真如之體爲所依故故華嚴云未曾有一法得離於法性下文云如是無漏無明種種業幻皆同真如性相楞嚴云一切世界因果微塵因心成體旣爲一切所依體大之名由此而立論真如平等者謂真性於一切法中爲平等體故如像中鏡非同諸法本空空故平等如鏡中像疏隨添等者約染淨二義顯不增減在文可見以性非染淨故染淨皆空故良以下結成主義染淨約法始終約時謂隨添爲始反流爲終下疏所說以衆生爲前以佛爲後前後卽始終也或卽此段別約橫

豎以顯平等之義。染淨不虧者。橫說也。以見在生佛位中。無虧缺。故始終不易者。豎說也。以過去未來無改易。故前約多人同時說。此約一人異時說。雖一多同異。橫豎別論。皆顯真如平等之義。○二種等者。謂如實空。如實不空之二也。空謂不與妄染相應。不空謂具性功德。今如後義。故下文云。所言不空者。以顯法體空。無妄故。卽是真心。常恒不變淨法。滿足則名不空。不異等者。謂一一德相。卽是體性。故不異也。非謂藏爲能具德爲所具。故有性言。故下文云。具足如是過於河沙。不離不斷不異不思議佛法。不同生滅。

之相定差別。故性相異。故可知見。故如水八德者。卽阿耨池水。具八功德。一甘二冷三軟四輕五清六不臭七飲不傷喉八不傷腹。不異之義。合法可知。○三用大疏二。初釋文。隨染業行者。謂隨彼彼染幻衆生起利他行。卽是如來不思議業。故云業行者。將隨染門中反染之業行爲此用。大者恐非文意。以彼但是能顯之淨法。未可便將爲所顯。故學者詳之。報身卽三賢已上之所見者。化身卽二乘十信已下之所見者。麤卽化身隨類各應。各見不同。非受樂相。故細者報體平等。佛身身有無量色。色有無量相。好所住依。

果亦復無量種種莊嚴具足樂相故世善者謂有漏
重習善根力故起十善等此但有漏不逾人天故名
世也出世者令厭生歎樂求涅槃此皆無漏超過三
界故言出世也於中雖通三乘究竟唯以一乘而得
滅度下文用大廣顯其相○疏何故下二通妨牒難
可知以不下正釋若善因果內順真如外治諸惡此
法若起從因至果能感勝處故得名爲真如淨用以
從真如內熏所起報化二用所發今玆用大宜發此
法若不善因果內違真理外被善治此法若起從因
至果能感苦處何名淨用以從不覺所生塵勞發現

故故此文中不言不善也若爾下轉難可知釋云下
重釋雖是惡法以是不覺迷真所成所成之法不離
真體如水起波不離濕性故下文云以依真如法故
有於無明又云依覺故迷若離覺性則無不覺以違
下結成前義可知然此用大正是果上二身如下具
說今疏以善爲用者乃是旁義亦卽以所生顯能生
也然論不言滅惡者以善起必惡滅故△標果望因
者諸佛卽果本卽是因以諸如來本所修行因地之
時無別所乘之法唯以此心爲其所乘而至究竟○
舉因望果在文可見此中如來并前諸佛皆約自受

用報身所辨非謂應化知之以成運者運卽是乘二義無別但文變耳或可二義不同謂乘以運載爲義今前段約佛本乘方有載義故疏云以解乘今文約從因至果運義始彰故論云到如來地疏云以成運也然佛是已乘菩薩是當乘今乘於中皆含自運運他之義卽始下出能所乘體也始覺爲能乘者卽前佛與菩薩也雖滿分不同俱屬始覺能乘智也本覺爲所乘者若約今文卽前一心法爲所乘以對始故言本覺也若約三大言之則用大爲能乘體相二大爲所乘然用卽始覺體相卽本覺大卽是乘持業釋

也乘大性者但證本覺是乘之大性或雙證本始也由是前來標宗但言法義不別言乘今但次於三大言之亦不別舉題目解釋分中意亦如是△解釋分者前雖義宗略立理趣未詳若不解以廣文幽旨如何開釋此今生解已見前文故有此分△微列中疏所立等者卽前分中所立一心法二門三大之義彰顯開示令生正解由是正義解此卽成正解也遣異計者非正道理妄生計著爲患頗深固宜除滌趣正等者發心趣道行相差別升降不同今當分別令其脩證無惑混濫也斯乃正義顯示令解邪執對治令

還道相分別令行又正義爲能治邪執爲所治正義爲所趣還相爲能趣皆爲正義有後二文也△釋上等者謂釋前分之中所言法者謂衆生心是心卽攝一切世間出世間法開門中論二門者謂一心上有其二義義具能通出入故目之爲門能通者謂真如生滅互相通故又此二門通一心故通一心者正是此段以一一門皆言心故互相通者以真如門有隨緣故通於生滅生滅門有體空故通至真如也出入義者謂衆生迷惑添轉卽出真如門入生滅門若覺悟脩證卽出生滅門入真如門旣成道已卽却出真

如門入生滅門開悟衆生能事旣畢息化歸真卽却出生滅門入真如門安住祕藏也○疏二初釋一心具二門又二初標也一如來藏者以二義不分故云一也若例言之卽添淨凡聖空有理理事等皆一也此之一義爲顯不二強名爲一非是數法故經云一亦不爲一爲離諸數故○疏一約下二釋中二初真如門又二今初正釋約體等標立也非添下釋上絕相以顯一體謂添淨生滅動轉等皆屬於相表此俱無故言非也平等下約體以結平等約豎結以無高下故如經云是法平等無有高下一味約喻結猶如大

海同一鹹味性無差別約橫結淨名經云一切衆生皆如也一切法亦如也衆聖賢亦如也至於彌勒亦如也又平等一味絕相也性無差別約體也故云約體絕相義○衆生下二引證此正引前段淨名經文彼文之後乃云諸佛知一切衆生畢竟寂滅卽涅槃相不復更滅等今疏取意故文少異下皆如此○疏二隨下生滅門中三今初正解隨緣等標立也謂隨下釋謂以無明熏真如起妄心妄境成一切染法真如熏無明滅妄心妄境成諸淨法廣如下釋染淨雖成下釋妨或曰旣隨熏動云何復說衆生如耶故此

釋之正於動時動處元來不動明非相不動故言性顯非變不動故言恒也或曰性旣不動如何能成染淨故云正由不動能成染淨斯則反成上義謂若性自動同生滅相卽當時滅不能自立尚不自立將何成於染淨實由不動故能成也○是故不動下二結指謂以隨熏動時性未嘗變故得生滅門中有真如也故云不動亦在動門若真如門中則未必有生滅生滅門中則必有真如以生滅藉真如真如不藉生滅故略如前釋廣在下文是故下指文本覺者卽生滅門初云此識有二種義能攝一切法生一切法云

何爲二一者覺義二者不覺義等卽彼覺義便是生滅門中眞如名爲不動但以至此門中別約形待義邊易名爲覺上文等者卽立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故彼之自體亦卽生滅門中眞如也此上兩段正是動中有不動義○勝鬘下三引證通證隨熏動轉動中有不動義不染而染卽眞如成生滅染而不染卽動中有不動如來藏卽眞如無明七識卽生滅阿黎耶識卽上二和合也謂眞如隨緣成黎耶識以成識故與無明共俱亦可如來藏卽是黎耶但以通相別相而異故云如來藏名

阿黎耶識故經云佛說如來藏以爲阿賴耶惡慧不能知藏卽賴耶識亦云如金與指環展轉無差別大海如黎耶波如無明七識水卽如來藏以從無始時來眞妄和合未曾捨離故云常無斷絕如來藏者卽所熏之淨性虛僞惡習卽能熏之染幻識藏卽所成黎耶也爲善不善因者謂此性隨善緣起諸善法性卽爲善因隨不善緣起諸不善法性卽爲不善因隨善受樂性在其中隨惡受苦性亦在中故云與因俱若生等者循環諸趣生歿無窮藏性於中隨而徧受而其體性未嘗去來故經云生滅去來本如來藏如

技等者如人作戲變改服章體是一人初未曾易故
彼文云心如工技兒意如和技者五識如音樂受想
觀技衆如人弄師子人入師子活人出師子死淨因
無明時當知亦如是圭山云樂人本是一形軀乍作
官人乍作奴名目服章雖改異始終奴主了無殊此
等下結指如上所引竝說真如隨緣作生滅動中有
不動也○疏然此下二攝二門歸一心也舉體等者
謂真如舉體成生滅生滅無性卽真如是故生滅現
時全真體現真如顯時全生滅顯舉一全收故云融
通以融通故真無真相妄無妄相真妄相卽一體無

異故云際限不分旣而不分際限豈更存於體相故
云莫二波水之喻可以比知無二處者卽此真妄融
通之處實性存焉此之實性爲諸法主卽是諸法中
之實性也又表非二邊故名中離諸差別虛相故名
實此上二句是約中實以解心也故經有中實理心
之言不同下約靈鑒以解心謂虛空體亦無二邊亦
非差別虛相然但昏鈍而無靈鑒今此實性自在靈
通覺了不昧故云不同等故祖師云空寂體上自有
本智能知知之一字衆妙之門大抵意云於一切染
淨融通法中有真實之體了然鑒覺目之爲心斯則

體相不二故云一中實神解故云心△立中疏二初
正釋二初對前牒文可見○二以一下釋今文意三
初總標意含通別者釋前文意也前文以二門未啓
但約一心通總包含而說故云攝不言各也今分下
標今意謂今文中二門既開每門之中皆各自攝一
切法也若無標棟將謂二門共攝一切則有攝法不
盡之過故言皆各也○以真下二別釋相二初約二
門各攝解二初正釋通相者以真如門不分染淨雖
攝染淨皆同性故所言相者謂義相也以此門中顯
示染淨融通之義故云通相以染淨等法入此門中

同爲一味真如之理更無差別故云無別染淨等故
得下結可知別顯等者隨流反流各不相是功德塵
勞歷然有異衆生諸佛凡聖宛然淨土穢土優劣不
等無所不該者謂一切雖多不出染淨旣攝染淨是
故論云攝一切也○通別下二結成謂通相別相二
門雖殊所攝之法更無差異故云齊無所遺○又以
下約二門互攝解前約二門各攝通別不同齊門而
說攝義有異初門通相但明融攝融則染淨無別故
名爲通後門別相乃是該攝該則染淨不同故名爲
別今此文中不分通別只就一義左右說之便成二

門各攝之義今文所說生滅攝一切時卽是真如攝一切也以生滅無體全卽理故故云還攝等又真如攝一切時卽是生滅攝一切也以全事之理非別外故今此疏文猶闕後義應合更云真如卽是諸法眞性離眞性外無別諸法還攝生滅門也若有此文於義方足成互攝也斯則生滅門攝法時眞如門法亦在生滅中眞如門攝法時生滅門法亦在眞如中如是則眞如中所攝深淨卽是生滅門所攝深淨無二無別舉一全收故云二門互攝故下結云齊攝不二也問疏主何故不說眞如攝生滅門耶答前文通相

已含此意故不復言也○以此下結成一心良以二門相攝理齊鎔融不二以不二故得名一心斯則二門一心體無別異若約義別說則一心是總二門是別又於別中眞如約體生滅約相若克體圓融則性相無二卽是一心今旣二門互攝全奪兩亡唯是一心更無別法故今結成爲一心也○疏問二門下二通難二今初二門示義通局難初句指定前義何故下引文正難意云眞如旣攝生滅門何不同彼示三大生滅旣攝眞如門何不同彼示一大示義旣差攝法須別攝法若等示義應同如何攝法卽同示義却

別耶○答中初句標定其門不壞下正明行相謂染淨之相全攬理成理非可壞全理之相亦不可壞以不壞故攝生滅盡成今相攝義以泯下爲卽理故令染淨相亾泯不存以不存故唯真體在故成前文唯示體也生滅下標定其門不壞下明理在事中以全理而成事故事起而理不壞成今相攝義斯則事爲能攝理爲所攝以成下明事理俱存成前具示義成事故示相用二大體不失故示於體大○疏問前下二性相存泯不齊難問意可知但躡前門相不存義以難後門理不失也○答中前四句顯二門存泯之

由各初一句所以後一句定義生滅等者事依理顯故理爲事本故如波必賴於水故下文云依如來藏有生滅心理不失者理若已失則無生滅也如水失則無波故論云若無空義者則無道無果未必等者真理本有不假緣成如水不藉於波故真如門中直云真如者卽是一法界大總相等不言依生滅有泯相相不存者不泯則已泯則不存入理自亾何存生滅如水澄靜豈存波在下文云以一切法皆同如故相不存下四句躡前正答相不存者相存則可示於三不存但合示於體理不失等者生滅相起理又不

不具示三於理如何是故下結答雙示可知△疏
 不可相從者從順也事理別故其猶水火敵體相違
 豈能互攝未容等等者若分二別可言影互相攝今唯
 一心影攝何法斯則二別亦無攝義一心亦無攝義
 也論不相離者意明不一不二不二故二門各存不
 二故唯是一心以是一心故不相離以不相離故能
 影攝即反前責意也疏以體下體即真如相即生滅
 真如隨緣成生滅生滅無體即真如由是反覆言之
 故不相離也金具者金喻真如具喻生滅相收之義
 在文可見良以下結喻例法良者實也以者由也實

由金具二門未曾有異故云一揆揆謂端揆即齊等
 也由不異故舉金時徧收具盡具全體是金舉具時
 徧收金盡金全體是具此義下例法也此義者即此
 不相離義也舉真如時徧收生滅盡生滅全體是真
 如舉生滅時徧收真如盡真如全體是生滅法喻正
 等故云亦然然猶如是也
 起信論疏筆削記卷第六

音切

滌迪切 揆渠切 鑛古切 鑄之切

雲翁建雄府知府筆亭徐琳施寶刻此 起信論疏筆削記第六卷 嘉慶沙
 運道梅對 廣州王國英書 漂水陶學泰刻 萬曆辛卯春清原妙德書

起信論疏筆削記卷第七

長水沙門子璿錄

△疏釋上等者立義文云何以故是心真如相卽示摩訶衍體等今此正釋也科動靜不一不異如次是前二門與不相離義頓說實難故成前後觀智境者以體非名相之法故言念之所不及言念尚所不及豈落見聞唯久脩觀智方得相應所以說者意令如此用心也故下文云離言說相離名字相離心緣相乃至若離於念名爲得入亦如楞伽云真實離文字脩行示真實次後科云生信境者以有空不空二種

義相既容言說故得聞者生於信心所以說者亦意
令生信也故下文云依言說分別有二種義等亦如
楞伽云言說別施行分別應初業○疏釋上真如義
者彼云是心真如相今且釋真如兩字○論卽是下
二示法也疏二初釋上句二初釋一字二初約當體
釋無二真心者豎竊橫徧爲一切法平等所依依正
凡聖唯此爲體離實相外更無別法故云無二揀非
僞妄靈鑒不昧故名真心此非下揀濫夫言一者見
數之首今非此等也謂如下明一之相謂真如之理
虛通圓融於一切法平等平等體非別異故云一也

○又對下二對二釋斯但對下空不空二以稱一也
下但約相今唯顯體亦非算數○依生下二釋法界
諸有聖法依此生故卽菩提涅槃十力四無所畏等
是聖人所證所得之法故名聖法故圓覺云無上法
王有大陀羅尼門名爲圓覺流出一切清淨真如菩
提涅槃及波羅蜜教授菩薩因義者法卽聖法界卽
是因能生聖法故云法界問據前所說眞性是凡聖
深淨通依何故此文獨言聖法因義答此中乃是以
勝顯劣也非謂揀於凡法聖法尚依豈況凡耶此約
終敎故作此釋若就圓敎事理無礙相卽相入渾融

含攝爲一眞法界也○疎二門之中下二釋下句三
初釋大總相別相者生滅門總相者眞如門然亦下
釋成大義謂別相之中所有深淨諸法此門收盡竟
無所遺故稱大也故次文云一切法離言說相等斯
則揀非別故言總收別盡故言大然論總相有於四
種謂下中上上上下下者謂一切有漏皆苦理通苦樂
名爲總相不通無漏乃名爲下中者謂一切行無常
理該三諦名爲總相雖通無漏不兼無爲故名爲中
上者謂一切法無我理通四諦名爲總相猶是眞詮
眞諦未寢實性第一義諦但名爲上也上上者謂眞如是一

切法之實性徧通凡聖情與非情無所不該故云上
上論所明者當於第四超勝前三故云大總相也○
此一下二釋體字全作生滅卽事法界全作眞如卽
理法界既是一體所爲則令二無障礙卽是理事無
礙法界也二皆言作者生滅卽隨緣變作眞如卽轉
改其名曰作二義俱無能所義言作也○軌生下三
釋法門軌謂軌則物謂衆生解卽智解謂諸衆生內
有熏習之力於此法界體上生始覺智智起反照常
依法界軌則而脩卽不空不有無我無人等是法界
軌則始覺之智依而行之故下文云順本性故脩檀

波羅蜜等圓覺亦云派出波羅蜜等教授菩薩然法更有任持之義今以順文唯取斯義聖智等者謂法體虛通以能容彼聖智出入故受門稱遊卽出入也謂入則自證出則利他佛及菩薩皆有二義然唯局登地已上乃至究竟不通凡位故云聖智以地前未發無漏未能親證故前科云觀智境也○論所謂下三釋成釋法體者論云心性性卽體也反顯心相不妨生滅卽屬後門隨妄不生者隨無明九相之妄妄生而心性不生約治不滅者約始覺反泐四位治泐妄滅而心性不滅此約妄生妄滅顯心性不生滅也

脩起不生者脩行顯起大智慧光明等及十力等功德生而心性不生處泐不滅者處於生滅垢泐十力等功德滅而心性不滅此約淨生淨滅顯心性不生滅也世間不破者明真如泐轉世間世間有破而真如不破不破卽不變義故下疏云在泐不破出世間不盡者謂脩行故真如顯出世間世間盡而真如不盡故下疏云治道不壞也△會妄顯真者意令體妄卽是不須待滅也如經云色卽是空非色滅空論二初會妄疏妄執等者謂聞前段真如是總相法門體卽真如舉體作諸法若爾應知諸法生滅卽是真如

生滅何故乃言心性不生不滅釋意云諸法本無說何生滅如見空華本自無體說誰生滅○論若離下二顯真疏疑者下徵其所以可知釋云下正顯文意又若下反以釋成皆可解誰是病眼者須知見空華者是病眼若眼明淨必不見華楞嚴云若無翳目而能見華云何晴空號清明眼應知見諸法者是曰凡夫不見法者斯曰聖人聖人稱實既不見於諸法當知諸法凡夫妄見實無生滅也諸法既無生滅真性何曾動搖是故前云不生滅也△論是故下三初標舉能離疏是所執下二句解是故二字是故者指前

二段爲所以也所執空卽指前無一切境相真心不動卽指前心性不生滅也由斯之故遂得一切諸法卽真如也然此二句又迭互相成乃由所執本空所以真心不動又由真心不動故得所執本空其猶萬像本空明鏡不動由此下正結真實由此二字指前所以一切下正顯真如卽釋論中一切法下文也此中顯真而舉一切法者以其性不離相故一切諸相性所成故人皆執相以迷性故今約相而顯性令知相卽無相唯一真如觸境對緣任運合道動靜施作無非妙門然此論中從本之言與下畢竟之言相望

互成影說謂從本二字約望過去以顯真義謂非是先來不離言等諸相而今方離以從本已來便自離相影取未來畢竟如是下畢竟二字約望未來以明如義謂非是只於今日平等不變不破以盡未來際畢竟平等不變不破亦影取過去從本以來便自如此又此二義各通下三句而轉又一切法言亦通下畢竟而轉思之可見○論離言下正顯所離二初離妄相以顯真疏言語路絕者上句卽音聲不及下句卽名句文不及旣聲名句文不及卽當言語路絕也非聞慧境者聲名句文是所聞故意言分別者意言

卽是分別也以形口曰言在意曰分別今以所分別與所言同故云意言也夫人發言皆意中之事故詩序云情動於中而形於言也心行處滅者以相是心之行處行猶緣也旣離於相心無所緣所緣旣無能緣亦絕無相真理何思慧之所及乎離僞等者僞則鍤似真金妄謂影如本質凡是有名相法悉皆僞妄故金剛云凡所有相皆是虛妄又楞嚴云幻妄稱相以僞妄故則非是真今旣離於名相卽非僞妄故名爲真離異等者謂有差別有變異可破壞也今旣皆離故名如也又若約的訓如者似也夫法異則不似

不似卽非如今旣不異不異卽相似似卽如義也故圭山云謂此實體於未來常如過去於色中常如受中眞實相如非爲妄似展轉釋者爲何畢竟平等爲無有變異故因何無有變異爲不可破壞故又不可破壞者爲無有變異故無有變異者爲畢竟平等故離世間者世謂遷流間謂墮在其中以差別變異破壞是世間法今皆反此故云離也非脩慧境者脩卽是定非定境也夫苦空無常不淨等皆是定所緣故正智相應者卽如之智證卽智之如除此之外莫能及焉故下文云以離念境界唯證相應故從上來下

乃是通斷前後二文仍辨下段之意以對非三慧境也○論畢竟下二離異相以顯如疏雖徧等者在染時與在淨時同謂凡夫眞性的同諸佛眞性如淨室空與穢室空等此約同時橫說也在緣者謂在染淨緣中過去如現在現在如未來猶昨日空與今日空等染淨雖自改變眞如於此無遷異也又染緣卽以生相爲始業繫苦相爲終淨緣卽以覺滅相爲始覺生相爲終眞如於中竟無改變此約異時豎說不同有爲者是無作法故體若虛空欲何破壞在染不破等者隨流則妄染起而眞體無損反流則妄染壞而

真體如舊故圓覺疏云處生處流驟珠獨耀於滄海
踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天○論唯是下三結體立
名法體者一心卽是法體故前文云所言法者謂衆
生心諸法旣無故唯心在如萬像本空唯是一鏡圓
覺云諸幻盡滅覺心不動依義立名者於一心上依
離僞妄變易之義以立真如之名△疏言教非實等
者以權設故因緣有故意令假其有言以契無言無
言之理可以證悟有言之教不可取著取之卽成認
指以月也十地論說隨聲取義有五過失一不正信
聽旣逐聲不會深意二退勇猛由不正信則無勝解

不能決定三誑他由不會故或以深爲淺以淺爲深
四謗佛執權爲實或執事迷理便謂如來言成虛妄
五輕法以謬解成性聞深不重釋無實所以者以一
切境界皆從妄念所生念尚無體況所生法而是實
耶故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離心
念則無一切境界之相由是一切言說皆是假名無
有實體性不可得也疏恐諸下叙外疑可見故今下
以釋論也若據疏意從一切言說下盡是釋前故名
真如四字也在文可見然此釋疑之文合在次前文
下注釋方得文便學者應知不相違者假名與離名

雖言異而義同良以等者凡是有名皆依相立真如無相所立卽空以徧計所緣不入真實故故楞伽下引證名相俱徧計也相從想生名依相立不離相故故曰相隨緣此相名又生妄想卽徧計心也然此段論以愚詳之從以一切下四句合是前科所離相中釋所以也疏文節釋科解俱不穩暢今於疏外略助一解或問曰何以真如體上離前言說等相耶故論釋云以一切言說假名無實故也此之二句乃是釋前離言說名字二相所以也謂心性真實不與虛妄相應言說名字但是虛妄假有無其實體不與真合

是故離也但隨下二句文通兩勢一則釋前離心緣相所以也以心緣之相但是隨彼妄念而生念無自性緣相何有故云但隨妄念不可得故故字通於前段以真體無念念則違真是故離也二則釋前假名無實所以此如疏解釋者務簡兩段一釋此文之巧略也從言真如者下方是釋疑疑曰前云離言說等相以顯真如無相今復結云故名真如豈非言說等相耶故此牒而標云言真如者亦無有相疑者復云顯言真如正是名相何謂無相故論釋云謂言說之極因言遣言也意云非謂立此真如一名便滯於相

以寄此假立之極名以遣於言相也有智至此希爲詳焉餘文如疏立名分齊下叙疑答釋文竝可知諸名邊際者如極微是色邊際等今真如是名之邊際故此名後更無名也十種名者一法名謂蘊處界三科二人名謂信等五十二位三教名謂脩多羅等十二分四義名謂蘊處界等所顯義理五性名謂無義文字無所詮表不生義解六略名謂衆生等七廣名謂衆生等各有差別義名八不淨名謂凡夫等九淨名謂生滅卽真十究竟名謂真如也故偈云人法及教義性略及廣名不淨淨究竟十名差別境遣於名

者遣於諸名也若不立此極名不能遣於諸名例如扣鍵息喧若無此聲不能止於諸聲也若存等者若存真如名亦同不遣名雖是極名體畢竟假存而不亡豈稱法體須知雖立真如之名名卽無名無名之名故曰假名卽是離名也故淨名云文字性離卽是解脫學者至此雖因名而生解必亡名而證耳疏一云下克就真如自體釋可知妙智等者旣無名相則非心識所緣但唯微妙真智觀行所及謂偏計所緣是假假故可遣妙智所證是實實故不可遣圓覺云諸幻滅盡覺心不動前則能所皆妄此則能所皆真

也二云下會顯生滅無相釋意明非謂以真如體遣生滅法也何以下徵起下文以法下釋有二意初約唯真無法解卽約真如門釋但有真如更無餘法性何可遣又以下二約有法無性解卽約生滅門釋雖有洙淨自性本空何用更遣前如鏡體無像後如影像卽空也外人下約真如門釋離妄情者名相俱絕情有理無若使可立焉能離妄故下文云以離念境界唯證相應故又生滅下約生滅門釋生滅無性無性故卽真真本自立故云不待斯則真如本立更不須待立生滅法以爲真也其猶於波本自是水何須

待立以爲水耶何以下躡前徵起下文真故下約真如門釋夫真者非僞非妄如者不變不易今若可遣卽成僞妄可立卽成變改以先不立今方立故又生滅下約生滅門釋以真如從本以來舉體成生滅生滅無性常卽真如如是性相曾不捨離以生滅顯時卽如體顯也斯則本自顯然何須更立△離言者不可說故絕慮者不可念故以前文云離名字相離心緣相故此結也然一切衆生從無始來執相迷性不能卽妄會真雖終日行而不自覺故今示真而約生滅也學大乘者須終日不食終夜不寐以思此事何

曾は無聖凡依正空色等時何處真體不常顯現何
有一法不是性爲何有一法體不空寂又空法何嘗
得離真性苟或不同此說則墮斷常無有是處是故
論中每節顯真皆言一切法也△論若如是義者指
上不可說不可念之義論諸衆生等者既發言違理
動念乖真諸衆生等念念相續未曾離念欲得不乖
如何隨順欲得契證如何造入△論可說者卽所說
也念亦如是疏念卽無念等者謂知念諸法時本無
能念所念非謂滅此令無以念體本絕卽無念也故
圓覺云於諸妄心亦不息滅非滅下雙釋卽念無念

以離二邊若滅念令絕卽墮斷見若不知念卽空卽
墮常見也今旣不滅復知卽無故免斯過此則卽言
忘言非都不語卽念無念非都不思故經云無離文
字而說解脫文字性離卽是解脫下文云衆生迷故
謂心爲念心實不動若能觀察知心無念卽得隨順
入真如門於一下結益只於一念無念已離二過二
過旣無乃順中道法性卽不乖真如也又亦等者前
則直就法體說念卽無念此卽起念之時用觀觀察
能念所念已起未起了不可得說亦如是故云等也
雖未離念者如是觀時麤念不起細念猶存故云未

離如但得火滅火杖猶存而順無念者常觀無能所
故如是觀時卽是順無念也如下文云若有衆生能
觀無念者則爲向佛智故如上等者以前來所說但
是入理之方便故前疏云答方便觀卽能等者由前
觀察純熟便能離此能所之念契於無念真理以真
無能所念想今旣離此則能契真正觀者此觀正與
真如相當如匣與蓋也又正者聖也位當登地已去
名爲入理聖人前之方便卽當地前契入卽證義也
以離能所念故得證真如名爲契入故唯識云若時
於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故然上

所說且約一分得無漏正智名離念得入若約究竟
離者唯妙覺一人而已智行處者具如是正智所遊
履處明非倒惑所行之處故華嚴云甚深眞法性妙
智隨順入又亦等者前解約所觀念無今解約能觀
亦無也觀念之心此心名爲知無能所之念苟存斯
念然亦不入擬心卽差故故圓覺云離遠離幻亦復
遠離得無所離卽除諸幻荷澤云妄起卽覺妄滅覺
滅覺妄俱滅卽是真如然則如體離念動卽乖真苟
能知念無念觀察不息如是隨順還有入期冀諸行
人勤脩妙智然據前之問答雙明說念後答正觀中

不論於說者以細況麤故心念微細尚須遠離言語
麤淺豈得存焉△釋真如相者前云是心真如相自
此之前已釋真如兩字從此向後方釋相之一字初
總標論復次真如者問此既說真如之相何不牒云
相耶答以從無相中辨相相卽無相不異離言之法
故又相卽義也今於真體之中開說二義故云有二
種義義卽相也一味者前云一心一法界故然且約
理離諸相故強名爲一而此一相卽不可得法句經
云森羅及萬像一法之所印一亦不爲一爲欲破諸
數淺智之所聞見一謂爲一幸諸漢智者忌懷而體

之有二者旣容言說分別故有一二之相也不可隨
言者前雖顯體離言不可執爲無說以有二義故今
雖分別二義不可取爲有相以相卽無相不異離言
故故不得隨言執取也但爲下必若無言憑何信解
必若有二法體全乖證入絕分引文可知△二略辨
疏無染者以如實體中本不與九相六染相應故
名爲空不是真體是空如實之空者如實是真性空
是無染染如實之空依主釋如言瓶空蓋爲瓶中無
物非謂瓶體是空涅槃經中具有此喻也論究竟者
至極義意明立空之言至極只爲顯於真實也遂能

等者以妄空爲能顯真實爲所顯不因彼妄空焉知此真實異妄無體者妄攬真有真元自有故云異也有泳者有謂三有二十五有泳卽四泳九泳以彼諸有煩惱能漂溺羣物故總名泳卽根隨等共有二十六使此論卽三細四麤如是煩惱多不可計故曰恒沙若準此論所說卽過河沙數理實無量豈止河沙若有定數恐非了義所言異者彼曰煩惱此名功德彼染此淨彼空此有故相離者妄體本空無可相隨故下文云一切煩惱染法皆是妄有性自本無未曾與如來藏相應故無上法者卽大智慧光明義等是

佛所證之法故云無上此皆卽性之德德皆是性不相捨離故曰相隨△初略明疏能所分別者卽心境也染法雖多統唯此攝故論云一切而疏云能所下卽心境別明所取相者卽境界相於中有色香味觸等不同故云差別能取見者卽智相相續等於中分見聞覺知不同總名能取卽下分離識也此卽約雙遣心境釋又以下約唯遣境界釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從心念所生心念旣無境從何有故前文云一切境界唯依妄念而有差別若離於念則無一切境界據此是本識中能見

相也以與智相生境取境功能別故良以下通釋文
意情有理無者妄情中有真理中無猶如空華翳病
故見理有已下反前可見故不相應者結前妄法理
中既無說何相應斯則却與情爲相應以從妄念生
故離念則無一切法故△論當知下二四句初有無
四句疏離妄有者謂人執有故言非有若無所執約
何言非妄有之言攝一切相惑者下爲不了非有之
言是遣情執之有却認法體是無今此釋云上但以
非非汝執有不道此法便是於無故云非無雙非是
眞法者將謂眞如是非有是非無故破云非非有相

非非無相此皆上非字是能治之藥下三字是所治
之病釋云下細詳可解此中前後四箇謂字前二箇
中上是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等
者執第一第二句同時有無相竝爲眞如也非許雙
是等者我若單言非非則從汝雙執有相無相我以
兩非和非有相非無相一時非却何以迷倒雙執有
無故今論云非有無俱相俱相者卽有無同時也今
皆非却○論非一下二一異四句疏準前等者但前
約有無此約一異二執不同餘皆無別但如前疏配
釋可知然執下結總攝別謂衆生執取無量無邊根

本從此二四句起所以百非只約此說義見前文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有卽有句是此初句所遣也非有卽無句是此次句所遣也俱卽亦有亦無句是此第四句所遣非卽非有非無句是此第三句所遣一等例此配之隨次配者如上配爲四句然但一向就彼所配非與此論相配皆是妄執故云非真四宗外道者一數論外道執有等性與諸法一卽當有句故彼破云此執非真所以者何若青等色與色性一應如色性其體皆同五樂等

聲與聲性一應如聲性其體皆同眼等諸根與根性一應如根性其體皆同應一一根取一切境應一一境對一切根又一切法與有性一應如有性其體皆同二勝論外道說有等性與法非一當非有句此亦非真所以者何若青等色與色性異應如聲等非眼所行聲等亦爾又一切法異有性者應如兔角其體本無乃至廣破三無慚外道執有等性與彼諸法亦一亦異當於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有性等與色等一同數論過與色等異同勝論矣一異二種性相相違而言體同理不成立一應非一以

卽異故如異應非異以卽一故如一乃至廣破四
邪命外道執有等性與彼諸法非一非異當非有非
非有句此亦非真所以者何汝此所說非一非異者
爲但是遮爲偏有表若偏有表應不雙非若但是遮
應無所執有遮有表理互相違無遮無表言成戲論
乃至廣破如是世間起四種謗謂有非有雙許雙非
如次是增益損減相違戲論是故世間所執非實今
此下揀異此是一人展轉彼乃四宗各殊又此則爲
顯真如彼則一向治執故不同也後段等者今但取
皆非真實已上文不取及顯外道已下也△二總結

疏妄計塵沙者顯妄執多也旣從念生豈順無念真
理故不相應然此文中但約心結而不約境者以一
切境界皆從心生但說無心則知無境故略不言以
對下謂如實之體約無妄故說名爲空非謂真體是
無名爲空也亦可下通指此段總結之文皆是釋疑
恐聞前真如自性非有相等便謂全無自體及功德
法成斷滅見故今釋之云乃至等聞空謂真無妄相
不空謂自性功德清淨本然△初正釋疏牒前者牒
前體空無妄顯下不空之法舉體者體是所依下常
等諸義皆依此說故常者三際四相不能遷故樂者

三苦八苦不能害故疏以恒爲樂者以無生老病灰
故名恒此生老等正是苦法故今配此前約惑業故
配四相今約果報故配老灰等我者是自在義爲對
所繫不自在故以離業行繫縛故論云不變不變是
離行也行卽是業旣非業繫則得自在故云我也淨
者深而不深故然此注合在淨字之下以滿足之言
蓋是都結謂除此四德之外所有過河沙數功德悉
在其中故云滿足卽如下所說大智慧光明徧照法
界等故本疏以淨法爲淨德不該滿足之言然法一
字徧通上下又詳常恒不變之文但成一義縱此各

配自是一塗今助一解則與疏異常恒不變者豎顯
眞體三際無窮斯則釋前以有自體也淨法滿足者
橫顯淨德十方無盡斯則顯前具足無漏等自體旣
常不變復具無漏功德法體若然豈是空耶故結不
空△二釋疑疏情執有者謂徧計所執色等諸法是
妄情中有故是則等者眞實法體自性功德雖無欠
少然無一相可得故不異空釋無相等者夫有相者
是妄念所緣今旣唯以證智相應故知無相故唯識
偈云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取
相故

起信論疏筆削記卷第七

音切

鎗

他侯切

驪

力支切

踞

記恕切

鍵

巨言切

荷澤

荷古俄切

太僕寺寺丞華亭徐琰施贊刻此
起信論疏筆削記第七卷
嘉興沙彌道梅對
真州王國英書
溧水端繼慧刻
萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

起信論疏筆削記卷第八

長水沙門子璿錄

△科釋生滅心法者以立義分中云是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故今此一文正解生滅因緣相也染淨生滅者以染法淨法各有生滅染以順流爲生反流爲滅淨以反流爲生順流爲滅又染法生時是淨法滅時淨法生時是染法滅時又染法生是妄生滅是盡滅淨法生是顯生滅是隱滅雖通云生滅而義有此異也初標體論如來藏者具三種義謂隱覆含攝出生義隱覆之中復有二義一者藏如

來故名如來藏卽煩惱爲能藏如來爲所藏藏於如來如來之藏依主釋也如櫃中有金名爲金櫃櫃不是金故理趣般若云一切衆生皆如來藏勝鬘及如來藏經具有此說二者如來自隱不現名如來藏法身無相不可以智知識識況眼見耶斯如來卽藏持業釋也如佛性論說含攝之中復有三義一體舍用謂法身中有身土相用等二聖舍凡謂一切衆生皆在如來智內亦如佛性論說三因舍果謂因位已攝果位功德此則以因爲藏藏果佛故前二持業釋後一依主釋出生者謂十地證真名藏能成佛果名如

來亦持業釋今論於六義中除於四六餘者皆通○疏二今初正釋標體者說有通別別則唯取所依卽如來藏是體通則兼取能依卽如來藏與生滅心俱爲體以生滅法皆依此故今通兩說然此下顯生滅與不生滅義說能依所依實無二體也但有相依之義理而無相依之法體如不動下喻顯當知下法合竝如文言思之者意令細合使法如喻皆無二體也楞伽下引證經云大慧如來藏者輪轉苦樂因也亂意慧愚癡凡夫所不能覺勝鬘云世尊依如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏者不

能歆生歿苦求涅槃樂○此顯下二揀濫如說依水有波意顯所依之水全起成能依之波不同依母有子非全母成子能所別故斯則舉一法以豎論非約兩法橫說以此下出所以以是所依之真起成能依之妄故得有覺不覺二義以有二義故遂以不覺妄法顯示覺義之中三大也如水起成波已而動濕兩全以有動濕故遂能以動顯於濕也若言依母有子母不在子中以不在中故不能以子顯母是故下結成上義所依卽如來藏△二辨相中疏二初釋和合義三今初略指非謂等者意云真如家所起生滅還

與生滅家真如和合非謂別有一段生滅自外而來與真如合生滅之心者謂全妄之真也心之生滅者全真之妄也此則本末更互相攝非謂結成六釋無二相者心卽是體生滅是相反覆皆一故無有二○心之下二備釋二初正釋心之不生滅卽真如門生滅之心卽生滅門從本覺起者竊妄源也然是本覺起成生滅非謂別有生滅從覺而起如水起波斯義無別本覺卽如來藏也無二體者前云無二相此云無二體意明只有一相一體以心是生滅體生滅是心相覺成不覺不覺與覺不相捨離○故下文下二

引證三初引文卽隨染本覺中文○此中下二釋意可知○心亦下三法合神解者本覺不昧鑒照靈通也餘文可知○疏此是下棟濫不生滅與生滅合者謂真隨妄轉流轉門也卽背覺合塵義非是等者謂息妄歸真還滅門也卽滅塵合覺義然此二中隨合則體隱相現反合則相泯體彰故前門云一切法悉皆真故皆同如故此反合也此門卽云依如來藏故有生滅心又云依覺故迷等此隨合也由是疏中前義卽生滅門後義卽真如門○論非一異中三初約法略明疏真如者卽前不生滅也非少分動故云全

體旣全體動成生滅法何異之有雖成生滅而性不變從本便爾非適今也故云而恒生滅是變與不變義別故云非一○楞伽下二按經出體七識是見聞麁嘗覺知末耶餘文可知○非異門下三據義廣釋三初離釋二初釋非異三然三段中皆以真如爲本生滅爲末初則以不生滅望生滅說次則以生滅望不生滅說後卽兩門同時同處說其不異者義在能成卽唯同俱六字之中隨文詳會問論云非一非異疏合順論以明何故先釋非異後解非一耶答論順依真起妄義便故先舉非一後言非異文云依如來

藏有生滅心不生不滅與生滅合此非一義也然此生滅既依心體不相離性故後方可言非異也疏文約法廣釋令人生解要先知體無二由無二故方不成一此則順法備明令悟本無真妄之異悟此法已任辨義異則不迷本也故下疏云此中非直不乖不異以明不一亦乃由不異故成於不一也今初以本從未釋經云卽楞伽經善不善因者殺等十惡爲不善不殺等十爲善一切趣生者六趣四生其中兼有善與不善生滅者捨陰取陰之義斯則如來藏是真如善不善等爲生滅既言如來藏爲因能造卽不異

也又經涅槃也文云譬如雪山有一味藥名曰樂味其味極甜在溪藂下人無見者有人聞香知其地中當有是藥過去往世有轉輪王於雪山中爲此藥故在在處處造作木笏以接是藥是藥熟時從地流出集木笏中其味正真其王歿後是藥或醕或鹹甜苦辛酸六味成別如是一味隨其流處有種種味喻如佛性以煩惱故出種種味所謂六道等此則佛性是眞如六道爲生滅既言佛性隨成卽是無異之義○二攝末下二初正釋今義衆生卽如者淨名經也如前所引然衆生是生滅如是眞如既言其卽當知不

異涅槃等者文云善男子我於諸經說若人見十二因緣者卽是見法見法者卽是見佛見佛者卽見佛性何以故一切諸佛以此爲性善男子觀十二因緣有四種之智得四種菩提乃至云以是義故十二因緣名爲佛性斯則佛性是眞如十二因緣爲生滅旣說十二因緣爲佛性豈曰異乎十地等者此是華嚴經意彼經文云佛子菩薩復作是念三界所有唯是一心如來於此分別演說十二有支皆於一心如是而立今疏所引是彼論牒經也第一義諦者是論釋也心是中道實相故云第一義諦斯乃三界是生滅

一心是眞如唯之一字顯不異也又此下卽始覺中文四相是生滅一覺卽眞如旣云平等而同欲何爲異然此非異之義淡而且隱難有信解故此廣引經論證之○又前下二對前重辨卽重對前科以明非異也卽末之本者重釋前科也此則以未收本無本而非末如以波攝水無水而非波更有何水與波爲異故云非異後卽等者重辨此科攝末歸本義也此則以本收末無末而非本如以水攝波無波而非水更有何波與水爲異前則唯末後則唯本旣無二相故云非異○三本末平等中經云卽楞伽經文云大

慧如來藏藏識本性清淨爲客塵所染而爲不淨我
爲勝鬘夫人及餘深妙淨智菩薩說如來藏名爲識
藏與七識俱起令諸聲聞見法無我我爲勝鬘說佛
境界非外道境界此言如來藏卽是真如真如是本
七識是生滅生滅是末旣云其俱卽平等義又經亦
彼經也與前文小異而意大同詳之可會又論卽十
地論唯真不生者果佛無生故單妄不成者無所依
故然唯真之法則容有單妄之法則全無今以相對
且作斯說此則下都結亦通結三門詳之○不一下
釋非一文四今初躡前正釋四初正釋攝末之本卽

生滅之真如攝本之末卽真如之生滅旣一生滅一
不生滅豈爲一義是則於心不異中明不一義○依
是下二引證可知○解云下三釋上引文意不在中
者無中可在也不同二人同在一室中卽如兩木成
林兩木旣分乃得云一木不在林中○此約下四通
妨或問曰義旣不一應不和合故此釋之謂於二義
之中偏舉此義而說非謂壞彼和合以成不一卽知
正說此不一義時彼法元自和合何以故者徵意云
何以不壞和合又能不一耶此中下釋也如來藏等
者謂不生滅旣是卽生滅之不生滅當知此不生滅

與自七識生滅未曾不和合於和合中而論不一也
七識等者謂生滅既是卽不生滅之生滅當知此生
滅與自如來藏不生滅未曾不和合而於此中以論
不一也所言自者顯非別外本不相離不相離者卽
和合也斯則只於非異處說非一義誰言破此和合
耶○此中下二反藉非異二初標可見○二釋何以
故者徵意云不乖非異其義已明有何所以能成非
一若如等者釋意云若如來藏隨緣時失自不生滅
體卽兼無生滅相以無所依故此文且顯二法若異
有如此失是則不成不異義也彼義旣不成兼此不

一義亦不成以二義旣失約於何法以明不一耶是
故下明不異義今由不異故生滅起時不失不生滅
由不失故生滅得存二義旣存故得不一義成立豈
非由不異故成得不一耶又亦由此非一義故得成
彼非異義以真起成妄故得說有妄不異真妄若不
起說何不異前段所不言者以未說後義故○又此
下三舉體相攝二初正辯真妄下各出其體如文可
知此以無明爲非生滅者非麤相之生滅故非不生
滅者以有細相添注之生滅故例如非想非非想處
耳此四下正辯舉體相收且舉如來藏者必收諸法

以是在纏名故又舉黎耶由無明動真妄合故若舉
七識亦由無明與藏俱在黎耶中故若舉無明無明
無體依覺有故亦在黎耶故下文說依黎耶有無明
又說無明滅時和合識破由是舉一卽蔽諸也緣起
等者衆法和合方成一大緣起之相○此中下二釋
疑或問曰若然者云何前引經言如來藏不在黎耶
中故此釋通以義說如此非事異也餘義準此者今
文舉喻且約濕性對浪而說以喻藏性唯不生滅對
七識唯生滅一義以論卽離對餘二義理亦準知故
云思之故前文云隨舉一義卽融攝自體也○問旣

下四問答通妨有二問答初問中怪前所引經文云
如來藏者不在阿黎耶中答意云真與妄合方曰黎
耶其如黎耶都無自體且約義說則真妄二法悉在
其中由是黎耶爲總真妄爲別只合言在總中不合
言在別中今旣分動靜則使黎耶總義不成無中可
在故云不在黎耶中○後問意云今黎耶旣通動靜
應合亦在真如門何故獨在生滅門耶答中且說唯
在生滅門意自然例知不在真如門也以黎耶是起
靜以成動體不相離故靜隨動在此門中也非直等
者意云謂不動尚在動門何況動靜兼者何以下徵

釋可知應思準之者意令準知不在真如門也以黎
耶雖有靜義然不在真如門者以此靜是隨動之靜
非同真如門是不起之靜靜體雖同靜義且異黎耶
既動靜相帶故不在真如門也以此門是唯靜故疏
略不說此義乃云應思準之○又若下二合釋二義
二初遮一異然則相無相宗學人有失意者於此二
中各負一過離此等者故前云依如來藏有生滅心
後云無明滅故智性不壞○又若下二顯和合三初
正釋無和合等者例如中論偈云染法染者一一法
云何合染法染者異異法云何合此則由非一異義

成和合義也○如經下二引證三初雙標二喻卽楞
伽經也如文○二若泥下單釋塵泥非彼所成者非
彼微塵成泥團也應無差者塵未和水應名泥團既
成泥團應曰微塵○如是下三總以法合藏識非因
者非無也因真相也既若成異則藏識不因真相所
成如前泥團不因微塵又如何云依如來藏有生滅
心藏識亦應滅者以無和合義故故下云破和合識
相今言滅者但無一分生滅是故非真相滅者下文
云妄心則滅法身顯現又云心相隨滅非心智滅業
相滅者舉細攝麤也○解云下三釋其所引文易可

知○今此下三總結成可知△立名中疏二初正釋
論意此生等者再牒前文之義目此下合彼二義以
結此名○或云下二廣辨名相二初對二師以辨名
楚夏者謂如此方吳楚華夏言訛轉西域五天亦
爾故指彼同此又云阿黎耶阿陀那等此但輕重有
異也無沒者即正與梵文敵對藏識即取名下義翻
藏是下會二名也由彼我見所攝藏故遂令無始相
續不斷故云不失是以義上之名雖少不同名下之
義故無異也如佛性爲覺爲知了了分明等○所攝
下二約三藏以釋義於中有執藏所藏能藏之義如

次辨釋謂諸下標所以下釋似一者業相初起未分
王數及與外境實非一而似一也似常者生滅微細
似常而非常也楞嚴云又汝精明湛不搖處名恒常
者於身不出見聞覺知若實精真不容習妄故云似
常諸愚者一切異生無二空智者以似爲實即法執
智相執之確然不改即六七二識是能執心也內我
即我執於自身內而生執故以執他身及諸法各有
自性亦名爲我故此揀云自內也我見下結爲藏義
也攝即執也既爲我見所執故名爲藏執即藏也由
是下出所以二種我見即人法也永不起位即第八

地準唯識說此識有三位一我愛執藏位通一切異生二乘有學及七地已前菩薩皆起我執執第八見分爲我故第八識名阿賴耶此云執藏也二善惡業果位卽通一切異生至十地滿心二乘無學等位由善惡因感無記果異於因名異熟識三相續執持位卽通因果一切位以第八識執持諸法種子等今不散失故名阿陀那阿陀那義翻執持今云不起位者卽第八地已上也以離我見所執不名賴耶故失斯名仍揀下位入觀之時有覺不起故云永也然不亾識體故言失名又能藏下所藏義謂此識體藏在

根身種子器世間中以根身等是此識之相分故如珠在像中不同身在室中若覓梨耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內又能藏諸法下能藏義也謂根身等法皆藏在識體之中如像在珠內欲覓一切法總在梨耶中欲覓一切像總在摩尼內然但以前義互爲能所也論云下引唯識證成可知△科云釋上生滅心者以立義分中云是心生滅因緣相今則且釋心生滅也論二種義下疏二初釋開數二初標舉釋意稍難者以此一識二義之中含有多法外則包羅萬像內則能所俱成存之則生歿無涯破之

則涅槃有得若不分別何以了知行相幽隱故名爲難然其深智於此可了故復言稍稍少也括檢也謂總檢括論之前後以釋此意然亦但齊生滅一門○何者下二依義具釋中三初約真妄開合以釋義文有七一開真妄成四義然真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用卽用之體則蕩然空寂卽體之用則了然覺知以無始迷之故於空寂之處則確然根身塵境於覺知之處則紛然分別緣慮故肇公云法身隱於形骸之中真智隱於緣慮之內然其形骸緣慮本來體空空寂覺知元來不變不變

之真本自隨緣體空之妄元來成事非因造作法爾如斯衆生身心見今若此卽約此義以明染淨緣起之義也今不別標一心者含在真字中以無二體故不變者未嘗不空寂未嘗不覺知故故論云所謂心性不生不滅又云一切染法不相應故又云所言覺者心體離念等虚空界隨緣者隨染順流而成九相故文云依如來藏故有生滅心等隨淨反末而成四位故下文云覺知前念起惡能止後念令其不起等體空者徧計之法情有理無故故論云一切諸法唯依妄念而有差別等又依他之法相有性無故故論

云是故一切法如鏡中像無體可得成事者成染事則三界依正成淨事則三乘因果如下所說九相二身是也此則隨緣如作夢成事如夢物體空如夢物元虛不變如內身宛爾○此真下二束四義成二門初義卽真中不變妄中體空由此二義成真如門此門攝妄則妄體空攝真則真不變染淨平等一相無相故有此門後義卽真中隨緣妄中成事由此二義成生滅門此門攝真則真隨緣攝妄則妄成事卽成染淨諸法差別等相故有此門○此隨下三開生滅成四義此約生滅門中真妄相對互論自他便成四

義然真中違他順自卽是妄中違自順他真中違自順他卽是妄中違他順自但爲門不同而義一也違順行相卽見下文○無明下四開四義成八義三初正示八義無明下且明妄中四義示性等者謂反流對染詮顯示現真性功德如下云不覺念起見諸境界故說無明心性不起卽是大智慧光明義乃至若心有動具有過恒沙等妄染之義心性不動則有過恒沙等諸佛功德相義示現又說性本無慳順修檀度等知名義等者謂分別妄心順生滅時屬於無明名爲染用若順真如故名淨用故下文云以有不覺

妄想心故能知名義爲說真覺若離不覺之心則無
真覺自相可說又云無明染法實無淨用但以真如
而熏習故則有淨用覆真者真理平等妄心差別差
別之妄現時平等之真卽隱故下云染心義者名煩
惱礙能障真如根本智故無明義者名爲智礙能障
世間自然業智故成妄心者以無明熏習之所起故
故論云以有無明染法因故則熏習真如以熏習故
則有妄心等又云無明熏習義有二種一者根本熏
習以能成就業識義故二者所起見愛熏習以能成
就分別事識義故真如下明真中四義顯真德者反

流翻染形對妄法顯此真德卽下隨染本覺中智淨
相文云謂依法力熏習如實修行滿足方便故破和
合識相滅相續心相顯現法身智淳淨故起淨用者
無明是妄恒起染用以真熏有力令彼反流順真如
性故名淨用下云自體相熏習者從無始世來具無
漏法備有不思議業作境界之性依此二義恒常熏
習能令衆生厭生歎苦樂求涅槃又云以有真如法
故能熏習無明乃至得涅槃成自然業等隱真者卽
前說真如隨緣成衆耶識旣成識已隱在識中以其
隱故名如來藏已見上文現妄者真體旣隱妄相卽

現謂境界相是也下云不了真如法故不覺念起現
妄境界○此上下二合對四覺然此覺與不覺但以
真妄相對爲門不同各有四義故開成八今於真妄
各分體用故兩兩相從但唯有四如疏四段前二段
約淨分其體用初段合二順體成本覺次又由下合
二順用成始覺後又由下二段約染分其體用初段
合二順體成根本不覺次又由下合二順用成枝末
不覺是以二二合論乃成染淨各分體用故合前八
成四義也○此生下三結指廣略然八門之廣則已
極四門之略則未極以次更有爲二爲一故言四義

者卽上違順等四非取今四覺爲四以此是結指上
文也○若約下五束八義成四門言分相者謂分齊
法相也以一切淨緣分齊法相屬於二覺一切染緣
分齊法相屬二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨
法之用屬於始覺染法之體屬根本不覺染法之相
屬枝末不覺故合前八以成四也○若本下六束四
門成二義謂始覺是末不離本覺之本故下文云以
始覺者卽同本覺又云而實無有始覺之異乃至平
等同一覺故枝末不覺不離根本不覺故下文云當
知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故

然本始二覺但是體用之異本末二不覺但是麤細之異豈得離體有用離細有麤故唯二也○若鎔融下七合二義成一門以本從一生滅門展轉開成八門之義乃是據本以彰末今却收束以成生滅門則是攝末以歸本也○又若下二約諸識分齊以結成諸識等者卽本事二識也然此二識分齊行相各不相是以本識是體事識屬用今以二本是體宜在體分以繫耶無始相續具覺不覺行相相順是故二本皆在其中故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始餘二等者始覺悟時方有六麤託境而生

行相麤浮宜在麤分是故此二在生起識中此則攝四覺歸二識也若約本下攝事識歸本識以體用不二如波與水是故四義俱不離本識也此卽同前一生滅門耳但前約門說今約識論也故云下結由是廣之成八攝之成二二義皆從一識中出故今論云此識有二義○問此下三約問答通妨以辨異二初辨異二義問意可知答中先分別正答初辨一心二義卽依一心法有二種門義隨緣卽生滅門不變卽真如門今此下辨一識二義卽唯約生滅門不該真如門此中理淨卽覺義染事卽不覺義卽前生滅不

生滅和合之義廣如前釋無二相卽前和合非異義
染淨等卽非一義是則下判成寬狹可知○問此下
二番異二真問意云若言同者應合俱名真如不然
俱名本覺何以前後立名別耶若言異者約何論別
答中約體絕相者如前云心真如者卽是一法界大
總相法門體乃至離言說名字心緣等相本覺等者
是所示相大中文本者下釋所以謂本性功德卽是
覺也今就略以立名謂之本覺約廣以顯相號性功
德也以此下結揀所異謂本覺之名不於真如門中
說而於生滅門中說者以約翻妄而立故是故下引

所示之法證成前義○論生一切法中疏三今初對
前門以通各義上二下牒外難以此下通釋狹義如
前已見由舍下正明攝一切也一切雖多不出染淨
今有覺義故攝淨有不覺義故攝染故云一切法不
言下明不同二門也以染淨相兼方成一切今覺義
攝淨不攝染不覺義攝染不攝淨斯則二義共攝一
切則可各攝一切則不可若一心二門之中則每門
已自攝染攝淨由是不同故不言各也○又上下二
揀前文以釋生義先牒難以真下通釋無能生義者
文云所謂心性不生不滅等故以不覺下約順流生

諸涂法卽三細六麤等以本覺下約反流生諸淨法
卽四位二身等依此下通結下四下引說處問此門
既有生義何不於二門之初便言耶答前文以生滅
與真如同處標示無便言之今此獨明故得言生也
○非直下三躡下句以辨攝義其猶金能成像像不
離金水能生波波不離水卽三藏之中能藏之義△
約淨等者覺是淨法於中有始有本則隨流時體_{本覺}
隱用_{始覺}廢爲滅反流時體顯用起爲生論所言下二
初正顯覺體謂心下標也疏離於等者心體真實本
自靈鑒念想虛妄從來闇昧若心有念是謂闇昧名

爲不覺心旣離念則無闇昧唯一靈知名之爲覺復
言體離者當知本無以本無故名爲本覺論離念相
下釋也相謂義相卽下二義是也此之二義正是本
覺相卽相大也等謂齊等本覺之義與空齊等故也
疏非唯等者卽正釋相之一字卽大智慧光明等義
以一一義稱體而周不異不二皆等虛空故云與虛
空等此文乃是海東疏義故今引用二義如下所配
橫徧三際者若言徧則合云凡聖若言通則合云三
際今所異者以三際凡聖互有相通舉三際時一一
際中必具凡聖凡聖皆如故云橫徧三際舉凡聖時

一一凡聖必具三際始終皆爾故云豎通凡聖蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不徧也在纏等者此雖約時豎說語似未盡然理亦該收謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也○論卽是下二會體立名如來者是應身法身是真身如來之法身依士釋意明心體與法身無二故云卽是又離真無應應卽是真故云卽是又如來法身竝同真身但以約人標法故曰如來法身亦是卽義上二皆持業釋由是卽字通茲三用然初一是正餘二是兼也學者應知言平等者聖凡情器無二圓滿故疏欲明等者

欲顯在纏之本覺遂舉出纏之法身此則約果以顯因也名雖因果有殊而真實之體無二故論云卽是也論依此等者依體立名也謂心體寂滅無有變改從本已來可軌則故名之爲法是體依聚故名之爲身今依此體而立覺名者以顯法身非是一向凝然寂滅無知無覺也又顯此覺非是有爲生滅之法故約法身以立是則一體之上寂故名法身與故名本覺所言依者但是依約之義不同草木依根有苗分能所也亦不同依如來藏有生滅心有真妄也此乃一體真實但約此體上靈爽之義便名本覺也疏旣

是等者法身之理三乘教中同許不生不滅是本有之法既目此法爲覺是可爲本無性下引證本覺卽法身義也以此宗中理智無別謂卽理之智名爲本覺卽智之理名爲法身如珠卽明無二無別不同權宗爲無爲異

起信論疏筆削記卷第八

音切

櫃

巨位切

簞

徒東切

藂

叢音

甜

徒兼切

醅

措音

鹹

平鹹切

酸

素丸切

確

口角切

穀

口木切

太華寺辛永華亭徐璠施費刻此
道場對 貞州王國英書 盧陵鍾惠刻

起信論疏筆削記第八卷 嘉興沙彌
萬曆辛卯春清涼山妙德庵識

起信論疏筆削記卷第九

長水沙門子璿錄

△二釋本覺名疏二初隨文別釋責意云二者但反覆成難而實無二故本疏云進退成難○以對等者下云當知染法淨法皆悉相待今此且約對於新生立爲本有以始覺從修新生本覺性自元有由是對始以立於本又以下約別義釋前約對始名本今約生始名本原其始覺是本所生內因熏習外假緣力創然而有故名爲始生於始故名爲本也苟無所生亦不名本如女生子方得母稱○以至下此辨但名

覺之所以以始本既合則無二相無二相故但是一覺故下文云亦無始覺之異以四相本來平等同一覺故又此下約別義釋前段是辨一覺所以此卽辨始覺所以意明此段論文是明始覺以依本起始始還同本故名始覺以始得無念之覺名真始覺也已前雖亦名始覺以未離念猶名不覺或立相似隨分等名至此念盡已覺初相故名始覺是知直待合同本覺心源故名究竟覺智淨相等竝同是始覺也○問若下二問答違妨異不成始者以前文云是本所成故融同本體方名始覺故同不成始者以前云至

心源時始本無二平等一相無所待故既而同異二俱不立如何說言對始立本耶此問因次前疏文中來答意答曰不覺而今始覺若窮其體與本不殊就生滅門相待義邊得名始本也形本不覺者形本覺故立爲始形不覺故立爲覺也若至心源已屬真如門攝不同前難而實始覺等者無不覺之染緣可形待故無覺名與本平等不殊故無始名但名真如不名始本覺也由是真如門中但顯於體不顯相用△二始覺疏明起等者正明始覺文雖在後轉推其源元因本覺由迷本覺方有妄念妄念卽不覺也則前

依如來藏有生滅心後依覺故迷等如依不睡人有睡人也論依不覺有始覺者如依睡人方有覺人疏三初別解文本覺等者下云以有真如法故能熏習無明以熏習故則令妄心猒生歟苦樂求涅槃等究竟同本者下云而實無有始覺之異本來平等同一覺故下文引證者卽隨染本覺中文斯則本覺離染初淨便名始覺○此文下二通辨論意此如好人成睡人睡人成覺人此顯展轉成立也始覺同本下明展轉泯絕也如覺人同好人以同好人故卽無睡人無睡人故卽無覺人無覺人故卽無好人無好人故

平等平等亦不可言平等者無始本異故再言之者有二意一則始覺與本覺平等始卽本故本覺與不覺平等不覺卽本覺故二卽始本不覺竟無差別本自平等又差別平等亦復平等離言者欲言始覺體同本故欲言本覺無所對故欲言不覺體卽覺故言之不及故云離言以離言故無相可得心行處滅故云絕慮此卽泯同真如門也○是故下三總結示圓融者圓攝染淨覺與不覺融歸一體清虛無累故曰脩然迷覺中道一不住著故名無寄況有三身異者以三身由始本所成始本旣不安立豈有三身之殊

此揀權敎定說三身差別於中分爲無爲別及三常之異也但隨下釋疑也或曰下說不思議業相緣熏習鏡報身應身又云無明盡有不思議業能現十方利益衆生此豈非報化之用何言無三身耶故此釋之但約機見有異名爲報化之身若約果海實無身說下文卽眞如用大文云諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦可見之法但隨衆生見聞得益故說爲用△科始覺者亦可前略明始覺體今廣明始覺相後始不異本卽結相同體初標因果疏洙心者卽六洙心性淨者卽如來藏以汙淨成洙故

說淨爲洙源故下文云是心從本以來自性清淨而有無明爲無明所洙有其洙心麤相者卽轉現二相并六麤等轉現亦是細中之麤竝爲麤相生相卽業相妄中最細者以麤從細生故說細爲麤源故下文云麤中之細細中之麤菩薩境界細中細是佛境界然心源之言疏中兩解初解依士釋次解依士持業二釋俱通或可淨心卽源持業釋此解與疏初解俱約所證之極疏之次解約所斷之極斯則心源二字通於眞妄覺之一字卽是始覺始覺至於生相生相足以斷除始覺至於性淨性淨足以冥合故下文云

之由本因迷心所成也或二字俱是發語之端心性
下叙所迷心體卽真如門如前文云所謂心性不生
不滅乃至離心緣相等而有下明迷成生滅卽生滅
門如前云依如來藏故有生滅心等○經云下二引
證初則涅槃如前所引又經卽法身不增不減經彼
云卽此法身爲過於恒河沙無邊煩惱所纏從無始
世來隨順世間波浪漂流往來生歿名爲衆生今疏
略引大槩此下下卽隨染本覺中文○今就下二總
配四相如文○佛性下三引論釋成彼論所說一一
有爲莫不皆爲四相所遷以證今論一期四相○二

別下二初略配下文約位等者卽將此覺四相位對
下六染文卽知此四別分各成多少不等如下文云
一者執相應染依二乘解脫及信相應地遠離卽是
此文如二乘觀智初發意菩薩等覺於念異念無異
相等下文具云二者不斷相應染依信相應地修學
方便漸漸能捨得淨心地究竟離故乃至五者能見
心不相應染依心自在地能離故此上四染卽是此
文云如法身菩薩覺於念住念無住相等又下文云
六者根本業不相應染依菩薩盡地得入如來地能
離故卽是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應覺

心初起心無初相等也以此對彼足見四相別分之義但以彼約淨智翻染一向就煩惱道說故不說於滅相今文約覺起始終具論故總明四相也準海東疏配生相有三三細也住相四卽七識四惑異相六卽根本六煩惱滅相有七卽身三口四然彼所說法體卽同但開合有異今疏卽就當論所辨以要順宗故無以棄近而就遠也○生相下二廣釋四今初業相者標名謂由下釋相以無明下結成表此先無故名生相甚深下別歎下文下引證卽生滅因緣中文卽下文類攝初一卽業相後一卽根本業不相應

染第一卽業識此等下都結但以所說爲門不同而法體是一故皆攝之爲門不同者九相是明不覺五意六染是明生滅因緣但五意是生因緣六染是滅因緣也由義異故名字不同及說處亦別以體同故故通攝也下諸段標釋結攝例此○住相下二住相此二等者已上三細是三不相應心屬於本識此二竝在等者此是麤中之細屬於事識無明等者結成也確然不改故名堅住後二卽轉相現相初二卽智相相續相後四卽轉識現識智識相續識中四卽能見心不相應染所現色不相應染分別智相應染不

斷相應涂○言異下三異相此在等者此二是麤中之麤屬於事識無明等者惑妄麤顯能發身口貪瞋等別故名異相下文下類攝中二者即執取計名字相初一者執相應涂以合二相爲一涂故意識即意之識○言滅下四滅相滅前異心者謂惑至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在心令人過去以無明等者從微至著起惑造業業因既成必招來果一期事畢故名周盡以周盡故言滅相非謂從此不起煩惱如人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰生等四相於九相中已攝前八何故不攝業繫苦

相耶故此釋之意云因則未造者不造已造者轉滅即有可斷之義若至果報已當受處即不可斷如已至地獄必當須受也故佛令知苦斷集不令斷苦是斯意也故今文中廢置不說言第六者即六麤之最後也○是故下四總結前說唯一夢心喻也如有一人眞忽然睡著無作夢業見種種事現起心分別智念念無間相續於其違順湊生取著執爲善爲惡是親是疎計於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損起或有報恩受樂或遭報怨受苦業忽然覺來上事都遣當知此事唯一夢心皆因等者法也九

相之興皆依此力如依於睡有諸夢事經云下引證
卽勝鬘經也彼云世尊如是無明住地力於有愛數
四住地無明住地其力最大大論云譬如大地有勝
力故持四重擔故名住地一大海二諸山三草木四
衆生無明亦爾於五住地中此最難除故知力大下
文則九相末都結之文○雖復下五據理融攝先縱
牒前文謂細不是麤惑不是業法執非我執本識非
事識前位異後位故云階降然其下攝彼麤細差別
以爲一念所言一念有兩意一則但是一無明之念
二則一剎那之念且如一人忽逢一怨便行殺害

起業

如以爲張人王人

計名

定言於我有怨惡心無間

相續

分別是怨非親

智相

彼爲所見

現相

已爲能見

轉相

心念起

動

業相

卽於一念之中八相具足然於二義中正唯前

義亦可一念者卽一心也故下文云一念相應卽無

念之一念也謂麤下出所以或問曰既有麤細前後

等差何得說爲一念故此釋也謂雖有麤細等差而

是一心而作豈有心在滅相而生相中無心若言無

者生何所依亦不可分此一心以應四相旣心不可

分復無前後如何四相得有前後耶如人是一夢種

種事夢事雖多卽無前後故說下引證卽始覺末文

正云而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故○然未下六決通伏難或難云既四相同時何故覺者有其前後故此釋之達心源下以了四相同依心者方得俱時而知也如人夢中說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋所引竝可知○既因下七結成始覺二初順流釋所覺所覺卽不覺也種種夢念卽煩惱障轉至滅相卽業障長眠下卽報障既三障所覆殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠三界卽依報六趣謂正報於此六中數數

歸往故名爲趣○今因下二約反流以明能覺能覺卽始覺二初明起覺因緣本覺熏者內因熏也覺力冥熏微妙叵測名不思議本覺是體熏令欲求是用此卽內因體用也又因下明外緣熏力真如是體所流教法是用此卽外緣體用也梁攝論說從清淨法界流出正體智正體智流出後得智後得智流出大悲心大悲心流出十二分教清淨法界卽是真如據本而言故云真如所流教法聞熏者謂以聞慧熏得真流之教反資覺性令彼有力是則本覺所流教法還卽熏於本覺○以體下二顯覺起功用卽指前內

外熏力能起始覺也體同卽外緣之體與內因體無二相故卽真如同本覺也用融卽外緣教法與內猷求二相通和不相違拒也領彼聞熏者正顯同融之相若不同融卽不領受以領彼故遂能資益內熏覺性起始覺之解解力既增無明力劣故得反流漸向心源也始息滅相下明其漸向之義從初信位止其造惡次了我空漸斷法執覺至本識窮了生相纖塵旣盡覺喚獨存故曰朗然大悟卽無明夢盡成究竟覺也覺了等者心源常湛本自不動動相旣無對誰云靜下云覺心初起心無初相故又云譬如有人迷

東爲西方實不轉等平等者心無二相故再言之者平等之相亦復平等故或卽本末平等能所平等自他平等以要言之諸相待法悉平等故如經下引證卽肇嚴經經云譬如有人夢中見身墮在大河爲欲渡故發大勇猛施大方便以大勇猛施方便故卽便寤寤旣寤寤已所作皆息菩薩亦爾見衆生身在四流中爲救度故發大勇猛起大精進以勇猛精進故至不動地旣至此已一切皆息二行相行悉不現前彼之意者說此菩薩從有相有功用入此地無相無功用得無生忍不見我及衆生菩提涅槃生歟煩惱

故二行俱息以得法無分別故今此約究竟位始覺同本無相可覺平等平等位雖不同大意無異故云大意如此△次正下二別釋文二初示文可知二正釋論四今初疏總相徵者意問究竟與不究竟覺約人約法其義云何以躡總標之文而徵起故△十信卽劫外凡夫言凡夫通至地前今此既能止惡則非迷倒之類未覺煩惱又非十住已上正在不定聚中故云十信△二所觀相疏未入下且明所覺滅相未入信位迷倒之時所行之行唯惡是從身有三種謂殺盜淫口有四惡謂妄言綺語惡口兩舌不了此

業定招苦果以不知故熾然造作斯則不識因果罔知罪福之時也今入下明能覺功用信於善惡業緣受報好醜如聲響形影必無差忒故覺滅相者方知此相過患如是論文但言覺知起惡而無滅相之言故疏對之△三辨利益疏不造惡等者前念雖起但是惑門止後不生終非業道意地既止卽身口不爲也△四結觀疏能知等者但知善惡之業不亾不知無我無造由是雖覺卽是不覺此約當位釋此但下約望後位釋後位已覺惑故此位但覺於業惑與覺義敵體相翻業與始覺猶非敵對故但名止也△論

異相中初能觀疏十解卽十住之異名彼名發心此名發意名義俱同等之一字意該九住及與行向故云後也畱惑者伏而未斷故不證者意爲利生故謂此菩薩悟真本有達妄本空隨順真如修唯識觀雙伏二障不起現行但畱種子若準法相宗說以止觀力微不斷隨眠也若依涅槃經地前菩薩依教起行不可思議惑障不起以悲願力助惑潤業受生殂身六道教化正當此義若唯識說初地已上悲增菩薩方有畱惑之義今此疏中於三賢位而論畱惑者以此是法性宗實教菩薩根性猛利初發心時便能頓

了本性達妄體空順性修行諸波羅蜜趣理速疾於惑自在故於三賢便說畱也得自在者能入此觀能伏此惑故用觀既齊故同一位問論文何故不直言二乘而言觀智者何謂耶答以二乘偏觀人空菩薩雙觀二空故分大小之別今但就用人空觀同處爲言故得合論也此則但約觀智力用分同菩薩而非全同如或直言二乘者恐成濫失此則不同而同須言觀智△二所觀疏二種者執取計名字相分別等者於身內計我於外計所於中具含俱生分別故云見愛然於六根本中除我見是見惑餘皆是愛如常

所論此二等者卽二乘三賢同覺此相俱能了知此
我執故明本下明所覺異相發起因緣謂未起智時
無明之念與異相和合起諸煩惱熾然不息殊不覺
知也而今下明能覺功用謂於無明念中觀察人我
愛見有無道理知此煩惱由無明生始了麤念故云
微覺是覺念中之異義△三利益疏既能等者於無
明中如理觀察人我之體了無所得故云念無異相
斯則我空義也△四結觀論以捨等者此文兩勢一
則結觀二是釋前下二相例知疏以於等者以覺我
空故不起我執煩惱故云捨麤分別等而猶等者以

未能覺法執故此乃通明二乘三賢俱名似覺以此
下釋所以也菩薩未證本分是似二乘雖在自乘名
爲入證以望大乘但得我空未證法空亦名未證故
同似覺斯則望於初地證真故此名似問中引前爲
難可知答中先縱若約下奪也謂依覺有不覺不覺
是惑不覺與覺是正敵對轉依不覺之惑方始造業
業與覺義猶隔一重故非敵對以敵對故名爲似覺
非敵對故名爲不覺其猶塵鏡在匣匣與鏡非正敵
對塵與鏡是正敵對也此義亦然△住相四初能觀
疏初地等者謂十地菩薩皆證真如依真如法爲自

體故名法身菩薩以十地滿心便成正覺故此位中
但標前九△二所觀論覺念住者以此菩薩於無明
念中次第覺於四種住相謂初地覺相續從二地至
七地覺智相八地覺現相九地覺轉相此四俱名爲
住故云覺於念住△三利益疏雖知等者意明此地
相續雖亾二地至六地智相猶在在觀則無出觀還
有雖不故意任運如斯以是俱生修道惑故今論無
住相者但約在觀時及後位說故又亦可此文是却
說地前行相意明在地前時信教修觀知一切法唯
是識現不起麤念分別執著此卽已離前異相也然

未親證法空至出觀後而於染淨法上尚起法執分
別卽相續相也若至初地親證唯心境界遠離二取
分別隨眠覺相續相乃至見相故云念無住相今論
無住相者但通約後位而說也明彼下辨所覺住相
生起因緣謂未覺之時無明之念與此住相和合堅
執而住竟無所改也今與下明能覺功用謂於無明
念中煇察法我及能所心境有無道理了不可得卽
轉分別之心成無分別智故故云念無住相△四結
觀疏異前等者揀異前後前云麤分別執著今但云
分別故異前也後云微細念今云麤念故異後也此

四下明前九地所覺四種住相多少不同如前所配此菩薩以於無明念中各隨其分以始覺力離此念中四種相也然則前不離後後兼離前今就別意各指一相也下文卽生滅因緣六殊義中廣釋如彼眠生相等者然今且約通意而指生相若別而言之初地尚餘智等四相二地至七地餘現等三相八地餘轉生二相九地餘一生相由是隨其智力覺彼多少不同故名隨分△生相初能觀疏學寤者十地滿心有學位極方便遣者是證佛果之方便故萬行已圓故名滿足此明行滿無間道者自此相應永無間絕

故無間道內以此爲初故論云一念此則無念之念也亦卽始覺合本之一念也此明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻定此有二種謂方便道攝無間道攝然準論文依常所配卽此二句是標無間解脫也以無間道斷解脫道證故從覺心下至離微細念故是釋無間道得見心性下是釋解脫道尋文可解△二所觀論覺心初起者始覺覺彼心體初起之相卽生相也起謂生也△三利益疏根本下明所覺生相所起因緣謂無始迷時根本無明轉靜令動最初微細名爲生相由與無明和合相續不滅漸至麤著

起惑造業流轉無窮前位雖覺麤相至此位中微念
方現也今乃下明能覺功能也謂於真淨心中照察
能起有無道理於淨心中了無所得真淨心體本自
不動故云本來寂由是本寂故無初相也此則十地
住心猶有微念及至滿心不見微念也猶如下喻明
可見前二對前辨異然覺業之位不足可論且第
二位中由有二相未盡第三位中有一相未盡既於
念中覺念未得言心但於無明念中無住相等唯此
窮極洞澈心體真淨獨存更無別法故特言心也△
四結觀疏念中最細者故下文云無明熏習所起識

者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了生相者配
屬四相也以在九爲業在四名生今約四位故須配
入又以論中無生相之言故如前凡位亦無滅相之
言疏亦配也此相等者前諸位中但言以捨以離等
而無遠字今以業相最微更無微細爲此相本既能
覺了更無遺餘方稱遠離也真性現者以妄覆故真
性不現以不現故不得見性今既離妄性即現前以
現前故即得見性前三下對前辨異也下云一切衆
生不名爲覺以從本已來未曾離念故既有念在爲
念所障豈得云見心性耶仁王云始從伏忍至願三

昧照第一義不名爲見所謂見者是薩婆若前三下
叙前位也業識爲生滅本前旣未離豈名常住今生
下辨此位也前但夢中覺夢今此夢念都盡是謂大
覺方名常住佛地論云如大夢覺卽斯義也論究竟
覺者此正結名也此有五義故稱究竟一斷究竟卽
前遠離微細念故二證究竟卽見心常住也并前行
滿智圓故成四矣四事旣備卽位究竟也卽前云菩
薩地盡也前未下叙前位旣言望到則知未至今卽
下明此位可知以更無所進故名究竟也然此十地
滿心與等妙二覺義說分三若究其體更無三異是

故此文與後相望互出不定此中約斷四相只言菩
薩地盡斷於生相便是究竟若下文中又云此無明
所起識者乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了又
云根本業深依菩薩盡地得入如來地能離又不了
一法界義者從信相應地觀察學斷乃至如來地能
究竟離應知第十地覺生相只一剎那覺生無生便
是佛位義說前後也若準纓絡經說等覺照寂妙覺
寂照今見性常住卽是照寂名究竟覺卽是寂照此
卽一位之中約寂照二義而分二覺無二體也△一
引經證疏在因者以因中未能親觀無念真理故但

能觀無念道理此約地前說耳然以無念是佛地故能觀此者是向佛地之智也亦可智字通於所觀是則向於佛智故後譯云能觀一切妄念無相則爲證得如來智慧以是下明引經意經中旣言觀無念者是向佛智當知佛果決定無念也此是等者衆生是因佛卽是果能觀無念卽是望義望卽向也△二重釋疏牒上等者恐聞前覺心初起之言將謂真心實有所起之相今方覺此名覺初相今欲釋出故此牒之非謂等者以迷時謂有覺處元無唯是一心何有初相此亦例前位皆無所知之相方成知異住等問

旣下躡前難起故爲下指論以答如覺下約喻釋意覺心下合顯論文竝可知△三舉失疏是前下釋是故二字卽顯下解餘文金剛已還者無間道前諸位菩薩與諸異生故云一切未離等者以生相念盡始得名覺當知前之三位皆名不覺況異生耶然則下對前釋成也以前說隨分覺及相似覺者以約無明夢中四相差別各齊一相而論故有覺義由分淺深遂有隨分等別今約無明眠之不別俱名不覺夢雖有差眠豈有異無明卽生相也此顯等者顯無明卽爲諸法之始以是五住煩惱之端十二因緣之首故

故下云當知無明能生一切染法既爲能生則知無
有先於此者斯則無始屬於他染無始之無明依士
得名又無明下約當體釋無始也謂此無明無有初
際以依真故斯則無始卽無明持業得名故下文云
以如來藏無前際故無明之相亦無有始△四顯得
疏若至等者此顯始覺覺至心源見自無念亦知一
切衆生皆悉轉彼靜心成四相差別也雖云知四相
乃是知衆生同是一心本來成佛也如華嚴說如來
成正覺時普見一切衆生悉皆成佛釋云等者佛得
無念知念本無衆生雖現_在念中佛知彼念亦卽無

念也斯則佛無念與衆生有念義齊故云等也以念
卽無念故得彼無念始知四相念也此卽生佛相望
論等義又釋下約四相相望明等義意明四相皆是
轉彼靜心所成所成四相旣各無體豈不卽是一靜
心耶靜心卽無念也旣一一相皆卽無念是故平等
以平等故得無念者而能知之如一珠中現四色像
見珠體者悉能知之然前以有念卽無念爲等義此
以四相各卽無念爲等義也此上前解是海東疏依
大論釋義則約覺至心源以已得無念故則知一切
衆生生住異滅也然據論文只有知心相之言且無

衆生之語今直就論文更助一解謂得此無念之時已覺初相本無所起常自一心本來無念由是則知四相皆然卽是一心是心之相元未曾起非謂別有生住異滅從心而起也何以故以一一相皆同初相卽是無念故云以無念等故無念唯一故云等也故次文云四相俱時同一覺故一覺卽無念也故後譯云若妄念息卽知心相生住異滅皆悉無相也卽符此解有智請詳

起信論疏筆削記卷第九

音切

寤

古孝切

太僕寺丞華亭徐璣施刻
梅對眞州王國英書

起信論疏筆削記第九卷嘉興沙彌道進實題周刻

萬曆辛卯春清涼妙德庵識

起信論疏筆削記卷第十

長水沙門子璿錄

△論初標立疏雖得無念等者謂得覺無念之始覺也本無起者卽四相本無念故待何等者以因不覺有始覺今不覺旣無始覺亦絕也○二釋成論四相俱時有者以轉彼靜心一念所成一念本無念四相無自性故云皆無自立疏三初正釋也如依一水而有千波波無別體皆同一水然未下對前辨異初指答今旣下顯今竝可知○疏問下二問答通妨二初正問答問中兼難竝可詳悉辨竟者前正釋是也唯

一下重釋處夢士者卽金剛已還及一切異生也大覺卽佛位竝如前說文易可知○攝論下二引證二初引攝論前二句舉喻後二句法合以須臾間睡成多年夢如有說言一夢之間經歷三世受身生歿此之謂也此中下指引文意云經年夢事不出須臾無涯生歿不出剎那彼論剎那卽今之無念指彼同此也○楞伽下引楞伽三初正引可知○二解文意云剎那生卽無生以無自性故若非下反明也謂若剎那不是無生卽有自性也既有自性卽不流轉今旣流轉卽知無有自性是故無生也是故下結也由

是剎那卽無生故所以契無生者卽是見剎那也此卽例前四相諸念卽無念故是故得無念者方覺四相唯是一心○淨名下三重證不生等者意云無常之法必無自性以無性故卽不生滅此與楞伽文異義同七識等者亦卽流轉無性四相無念義故圓覺云知是空華卽無流轉亦無身心受彼生歿楞伽正文云五識身不流轉今云七識疏筆悞爾如來藏等者以有實體不可泯故故生滅處卽如來藏楞嚴云生滅去來本如來藏妙真如性○疏此下三總結大意文旨可知然前四位及引經下至後段正同圓覺

依位漸證忘心頓證具明此者意令頓悟漸修自然
成位其猶學射心唯在的箭有近遠楞嚴亦云理卽
頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡由是若不說漸
位則階降何知若不說頓門則終卒難入由是具說
以備修行△隨染本覺者亦前略說是體文云心體
離念故此段是相文云生二種相故後四鏡是體相
雙辨文云覺體相故初總標疏此二下以是本覺不
合言生今隨染緣還淨而顯故有生義斯則顯故名
生非創然而生也故下文云顯現法身等生已不離
者其實卽是今猶義說也其猶明鏡在塵出塵其體

不別△二徵列疏明本等者自隨流而還源自垢染
而清淨亦卽自隱而顯也覺處不覺久被染塵却復
本真故云還淨明還等者答以相隱而用廢今以相
顯而用興其猶出塵之鏡形對而像生也此之下總
明二相得稱隨染所以也然智淨相離自業識等染
緣故不成以無能顯故故下文云若離不覺之心則無
真覺自相可說等若不思議業相離彼衆生等染緣
故亦不成以無能感故故下文云諸佛如來唯是法身
智相之身第一義諦無有世諦境界離於施作但隨
衆生見聞得益故說爲用由是此二俱名隨染△初

因疏眞如等者謂在內爲理法在外爲教法雖內外不同皆名爲法由是論中通言法也此在等者但由熏習力故緣教修行從初信位終至第十迴向也資糧者謂十信三賢具修福智爲成佛之資糧故亦名順解脫分善加行者卽暖頂忍世第一四種加行此在三賢位後十地位前加功用行以求見道故亦名順決擇分善此四加行依四尋伺四如實觀觀名義名義自性名義差別假有實無如暖頂二位同修四尋伺觀忍世第一同修四如實觀暖位修明得定發下尋伺觀無所取頂位修明增定發上尋伺重觀無

所取忍位修印順定印前順後發下如實智此有三品下品印無所取中品順無能取上品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有所取若無能取亦無也世第一位依無間定發上如實智雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空得圓成實猶帶空相非眞唯識故彼頌云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地見道二地已上卽是修道以此二位證眞起行還契於眞也非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道故金剛等者於此定位二

種道中方便道也義見前文△後果疏由前等者卽
方便行爲能破生滅相爲所破又方便道爲能顯不
生滅性爲所顯此根等者以未至此位之前根本無
明與眞淨心常相和合成此識相今至此位無明旣
盡唯一心在照體獨立與誰爲合故中論云一法云
何合卽顯等者此中疏意明今論文隔句顯發謂破
和合識內根本無明生滅之相卽顯不生滅法身本
覺滅染心之中業等相續等相成淳淨圓智報身始
覺今此且明初段顯法身義法身卽本覺隱顯得名
今雙舉者要對後始覺故也卽於等者以六染心皆

依無明與眞和合而得相續今無明旣盡和合不成
染心依何而得相續故竝隨滅然諸染心皆相妄而
體眞故相滅而體不滅故云不滅心體也故令等者
比以無明和合染心相續故使本覺曠劫隨流今旣
無明破染心滅無所拘累故得此心却復元淨其猶
窮子歸家摩尼出垢也成淳淨圓智者不襍故淳離
染故淨無缺故圓滅識故智成應身始覺者應字平
聲呼謂始覺智與本覺相應卽報身也眞諦三藏亦
呼報身爲應身然此始覺與前本覺皆是能成此應
身與前法身皆是所成意謂識相破而性在性卽本

覺本覺能成法身心相滅而智淨智卽始覺始覺能成報身此皆義說能所成也然此段文是海東疏義圭山叅而用之石壁失照作應化解湊爲不可以下不思議業相方是應化身故若如上解三身義足不爾文中便成欠剩剩一化身欠一報也有智請詳然此下始本同也以始覺是本之用由有染故本覺用起以爲對治今染緣旣息用還歸體故轉其名爲圓淨智也斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德識與心相是所斷法法身是彼斷所顯故後之一相卽是恩德卽三德備矣若依此說前之應身正當屬報文理

甚順△初問疏問意等者前云依如來藏故有生滅心仍說和合不相捨離今生滅旣滅真亦合滅如何却云滅相續心顯現法身智淳淨耶斯則約相卽門以相難性也△初法中三初釋正難疏意云等者前說心成識者但是心相成識今言識滅者亦是心相滅斯則生之與滅皆約心相不約心體故得說言滅相續心顯法身等此則約非一門性相不卽而答也轉難等者意云旣若起滅不干心體斯則眞妄迢然如何前云轉彼靜心成起滅耶此約性相相離義爲轉難也○論無明下二釋轉難也疏如此等者意云

前雖云相滅但是相融歸性義說爲滅以此識相不離覺性故是則真妄元無別體而難云離真有妄耶此乃約性相不離義以答也○論非可懷下三雙結成前二義也前句結後義相不離性成得轉彼靜心爲起滅等後句結前義心相是無明成得滅相續心現法身等疏非一異等者後譯本云相與本覺非一非異非是可壞非不可壞等生滅門初已曾廣釋今却以彼非一異義成此文中心非壞不壞義此卽約義總標也若依下引經別釋無明卽明故不可壞壞則壞於明體故涅槃具云明與無明凡夫爲二智者了

達其性無二無二之性卽是實性若就等者以識相卽非心體故所以因滅無明得菩提也無明滅下結成可壞之義此卽正顯前文滅相續心顯法身也如正法念經說水乳一處鵝王飲之乳盡水在滅惑準知者世人皆謂斷盡惑結然後證真殊不知惑體本真全覺之不覺如迷東爲西誰之過耶而欲求滅西相然後見東愚之甚矣△二喻疏真隨妄轉者卽下淨心因無明風動論水相風相不相捨離者濕是水相動是風相動處全濕濕處全動是不相捨離亦可水相者波動也風相者亦波動也以水之與風俱用

波爲相故云不相捨離以喻一切染法依眞而起由
癡所發染法望眞是眞之相若望於癡是癡之相如
下云以一切染法皆是不覺相故又云皆同眞如性
相故此喻之疏眞妄相依者卽下心與無明不相捨
離眞體不變者卽下心非動性以心性寂滅本非動
作以不守自性隨他無明故成起滅如水濕性本不
動搖由風故動也息妄顯眞者卽下無明滅相續則
滅智性不壞此明等者意明若眞自性是動法者識
相滅時眞性應滅今旣不滅應知非自性動也如彼
水性若自性動波相滅時濕性應滅今旣不滅應知

非自性動也△三合疏水隨風動者卽前大海因風
波動也以水下喻文可知所況者應云以心不能自
生要因無明以成識等無明不能自現妄相要因心
方現妄相故無明動相卽心動相無別體也故前云
染法望眞是眞之相若望無明是無明相也風水相
依者卽前水相風相不相捨離然於中俱無形相義
喻中不言故今疏中約法顯喻以濕下喻明心法下
法說竝可見若據疏意卽約全奪兩亡之義今於疏
外別助一解言心與無明俱無形相者此約眞妄各
住自位時說也舉此義者要顯眞妄之相不相離故

以真本無形相約染心以說其相無明亦無形相還指染心以爲其相斯則住自位時雖無形相而眞妄和合其現染相以此染法亦是眞如相亦是無明相故云不相捨離如父母共生一子此子亦是父之子亦是母之兒也問何故前喻中只言風相水相不相捨離而不云俱無形相耶答以前文中但喻不相捨離義不喻無形相義以水不起波時亦有相故風亦是但取分喻故不言無形相也問喻中云風相水相法中云俱無形相法喻豈齊耶答喻中就所起其相說故皆云相法中就能起自相說故云俱無雖無

自相之相而有其相之相法喻正齊也然喻中約已起故云相法中約未起故云俱無又喻中約合法故云相法中約開說故云俱無也然今法喻正意只明無明之相與覺性不相捨離義不顯無形相義故前喻中不喻此也合中雖有無形相言正意亦要顯不相離有智請詳非爲僭越水性不動者即前水非動性風息顯水者即前云若風止滅動相則滅濕性不壞餘一一別配可知△初總標論依淨智等者是依眞起應如依鏡明現諸色像也謂前隨染本覺之心始得淳淨依此智力現應化身與彼衆生作利益故

故寶性論云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱障智障得無障礙清淨法身故何者他身利益既得成就自身利益已無始世來自然依彼二種佛身示現世間自在力行是名成就他身利益他身即應身也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影等疏謂與等者一切雖多不出六境故標此也寶性下引論釋義虛空無相者即前所依之真身唯是如如及如如智周徧一切無有差別故如虛空爲勝智者即能感應化之機溪猷生歟樂求涅槃故云勝智者此有二類一地上感勝應身二地前等感劣應身作六

根境如文具顯△二別辨疏二初通釋上文顯業德者如下云身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦有無量種種莊嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則橫豎皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛身得度者即現佛身而爲說法等有感斯應不用加功如百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也疏四顯下勝益者或見形以發心或聞法以起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上二句猶是別指此文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦

名勝應化卽地前所見亦名劣應此二種身皆淨智
所顯真如之用也無始等者卽前常無斷絕也下文
自顯○問始得下二問答釋妨二初問意云始得智
淨相以自利方起不思議業以利他故上云以依智
淨作勝境界若然者則利他有始何言無始耶○二
答三初約一佛釋以無明下如文言本覺常起用者
有其兩意一約內熏說卽自體相熏習義故下云從
無始來具無漏法備有不思議業作境界之性依此
二義恒常熏習等二約應化說應化不起者但以妄
染覆之非謂本覺無此應用亦非固心抑令不起斯

則過在於妄何責於覺實如崑竹有龍鳳之音塵鏡
有光明之用如或裁之以利磨之於塵則何患乎雅
韻精明而不顯發耶○以下二等諸佛釋通約十
方三世諸佛皆以始覺同本故得應用無始終也○
此本覺下三同衆生釋以衆生真心與佛真心不別
故佛應用卽是衆生應用用卽體起故云無二若就
佛說用卽屬佛若就衆生說則屬衆生略同明月現
在澄潭此所現月亦是月影亦是潭影下文廣釋△
初總標疏以空下二初雙標空鏡二喻若據論意但
明覺相有四種義以一一義皆徧法界遂舉二喻以

虛空喻周徧以淨鏡喻四種具明二喻者若單舉空喻則不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互相顯發也未必虛空亦有四義今隨鏡說故言皆有也○一空下二單釋鏡中四義文二初略配空者此就真體本無妄染如文云以從本已來一切染法不相應故猶如於鏡唯有性明故云空也鏡中所現但是影像其相元無亦成空義不空等者雖無妄染然有自體及性功德若無其體將何現物餘二可見此四如次以配四義此中雙標而後單釋者以空隨鏡顯也但釋鏡義自挾虛空以一一義皆有周徧如

虛空故是故單釋○四中下二料揀配有五對第一性淨離垢對二因隱果顯對三空有體用對四體相對五空鏡對一三有空義者然空語雖同而空義不同以第一就因無妄體爲空第三據果離妄相爲空二四有鏡義者義亦不同二以本末現物爲鏡四以隨時契物爲鏡然則一三非無鏡義二四非無空義今但取增勝配之餘如本文△後別釋四初空鏡三初標名疏本無等者以從本已來不相應故非同隨相之說未斷則有斷已始無故名本無亦非推之使無故名本無○論遠離下二辨相初二句正顯空義

無法下一句重辨所空疏文法喻對顯昭然可見○
論非覺照下三結名疏二初正釋二初約妄無真照
之功先法說違理者理有覺照妄既違理卽無覺照
既無照用理中豈能容彼妄耶由是前文云遠離也
如鏡下喻顯也如鏡本有照用外物違鏡則無照用
既無照用鏡中豈能容彼物耶以照與無照非和合
故亦猶仁人之家豈容不人共住以性相違故○後
約真無妄覺之用先法次喻竝可知圓覺云無知覺
明卽斯義也然此二義之中雖約妄約真皆就無能
照說也問妄屬無明容無能照真性明了教理俱成

何言無照答今言真無照者但無能所之照不無性
明之照如楞嚴云性覺必明妄爲明覺今此但無妄
爲明覺之照也疏中約所顯能非謂但無所照義爾
智者詳焉○此約下二通妨或問曰次云一切境界
悉於中現云何此言無可現耶故此釋通徧計情有
理無依他相有性無故知此言無可現者無妄體故
下云現者有虛相故其次云常住一心等卽明依他
無體唯是圓成則三性之義備矣△論二鏡中二初
標名出體疏現法因者以次云現境界故內熏因者
其次云熏衆生故亦可下重辨斯則因義通而熏義

局也以現法及熏習俱名因故現法非是熏習義故
有自體者異妄無自體故及功德者異恒沙煩惱故
妄則不唯無功德兼無自體真則不唯有自體兼有
功德如前文云以有自體具足無量性功德故○二
別釋二因二初現法因二初正辨疏心外等者下論
云三界虛偽唯心所現離心則無六塵境界明心等
者待無明熏方變諸法若自出者無明斷後應出法
無窮則修斷何益故知不待無明法則不出離心等
者雖云待熏方出非謂別有法自外而入爲能熏耳
以是卽心不覺爲能熏故能熏旣非心外所現安得

離真故非外入又此諸法全心而成非謂諸法從心
內出而現於外也此卽非如人從室內出名爲現也
又非別有諸法自外而來入此心中而現其影此卽
非如形對於鏡而現其像也以心無內外故此二句
揀濫後二句正顯如疏所明良以不失不壞常住一
心故名爲現雖復等者心境歷然染淨宛爾故諸法
緣集下法喻可見斯則性起爲相故不失相同於性
故不壞論常住一心者有二意一者以一切法常依
一心而住故得不出不入不失不壞也二則諸法當
體常住唯是一心一心之外無有一法可爲出入失

壞也故經云世間相常住此二義中前義爲正以下
有論自釋成故疏文可知○二釋成疏釋成同體等
者意云何以諸法常依一心而住耶故此釋云以法
卽是眞實性故斯則以此二句轉釋前義也據疏指
配合如此釋今疏却叙前文釋成此段意謂前後互
釋皆得故此反明也○二熏習因二初顯體離染疏
以性下順釋文非直下別顯意先法次喻若不下反
以結成竝可知○論以智下釋成因義疏以本下約
本淨今淨明不動又雖下約現染不染明不動亦先
法後喻竝易解此本下釋論初句卽下所說大智慧

光明義等後結云乃至無有所少義故又與下釋論
下句卽自體相熏習義如前引勝鬘下引經論證可
知道諦卽出世因因卽熏習義△論三初二初標名
出體疏謂眞如下釋此當文前在下料揀前後性淨
卽初義不空卽第二義如來藏者彼二在纏故通名
如來藏但以空不空異耳今明不空等者與前不空
義同法身者與前如來藏義異體同彼隱此顯故前
云依法身說本覺後云名如來藏亦名如來法身然
法身但屬第三鏡其後一鏡卽是報化身也實性下
引證同相者通凡聖故勝相者勝於因故然初淨卽

前二義後淨卽後二義出法體者卽前爲二因之法也故前云謂如實不空等今明離障故重指之○論出煩下二正辨疏麤細染心者四麤三細如下文云染心義者名煩惱礙所依無明者根本枝末是六染所依法故如下文云無明義者名爲智礙淨心出障者出前二礙礙卽障也二障旣出業識等心無所合故云離也離和合等三段疏卽翻前和合煩惱智礙成此淳淨明等三字如疏可知然此三字淳字是總淨明爲別謂淳淨故淳明故淳淨卽滿淨義揀異菩薩等是分淨故淳明卽滿覺義揀異菩薩等是分

覺故斯則六染盡故謂之淳淨二覺圓故謂之淳明也又此三字卽圓三德謂如次是法身解脫般若備此三點以成大般涅槃△四中二初標名顯體論緣熏等者緣卽外緣爲諸衆生而作發起善根之外緣故熏習者熏謂資熏熏成習氣發善根故依法出離者依於體相以起用也○二正釋其相論徧照等者卽明此法出離惑染遂成三輪不思議化也徧照卽意輪鑒機示現卽身口設化以此爲緣熏習力故令修善根也卽彼下二初通釋上文與彼等者謂與二乘十信作差別緣與三賢十地作平等緣如下用熏

習中說○問前下二料揀前後二初辨異二義問意可知答中前約等者意明前之二相與此二鏡法體無二爲門有殊謂前二相以智爲門故云俱就始覺說後二鏡以理爲門故云俱就法體說又前約相說故云生二種相此約性說故二種俱言法又前約對染明淨相故云智淨等此約自性顯大義故云有四種大義與虛空等也又前以顯爲門此以隱爲門所以有斯二說者恐有人言顯時方淨隱時不淨故因說二隱又重說二顯故有法出離緣熏習又先明二顯者以取始覺之末文便故又亦卽是始覺義故亦

卽隱處難信且就顯處而開示故餘義易知○然法下二結同一體此明爲門雖異其體是一故此結同也但今下境卽是法以是始覺所緣所證故言境也又以對體故稱用對因故稱緣斯皆不出真應之身也△不覺者卽黎耶識中第二義不無覺明也是則無明之別號亦名之癡亦名爲迷無知等斯約染法以明心生滅義然生是妄生滅是喪滅其中三段亦名初體次相後卽結相同體初法疏不了如理等者如理平等本唯一相無不覺之異今旣不如理知故云不了了卽無明也由無明故妄生異相首楞嚴

云無同異中熾然成異也如迷正方者不了是正東故業相等者以論云起念起卽是動動卽是業相也經中亦名爲起故文云起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異邪方者前雖迷其正方且是不了是東今於東處別作西解故云邪方前卽迷真此卽起似也以根本無明有迷真執妄二義今論此段并下三細正是初義也下智相等卽執妄義亦卽楞嚴背覺合塵義經云迷失本妙圓妙明心寶明妙性認悟中迷等此皆具明二義也華嚴云於第一義不了名爲無明此迷真也圓覺云妄認四大緣慮爲身心等此

執妄也然迷真必執妄執妄必迷真故此二經各舉一義也邪不離正者西處卽東故不覺處卽覺故△二喻論依方迷者依東方故迷爲西方若離正東卽無邪西亦如依水起波若離於水則無有波△二顯覺疏初義者卽文云以有不覺乃至爲說真覺後義者卽文云若離不覺等此卽節釋論文也良以下正辨其意依真下顯初意如依金之器方能顯金反之則不可也隨妄下顯後意如隨器之金還待器顯反之亦不可也此乃前依覺故迷則爲妄之所損今依迷顯覺則爲妄之所益也然論之大意明不覺與覺

皆是相待以顯生滅染淨無有自相皆不可得也此
中初言以有不覺妄想心者無明所起妄想分別由
此分別能知名義故有言說說於真覺是明真覺之
名待於妄立也若離不覺卽無真覺自相可說者是
反明真覺必待不覺若不相待卽無自相待他而有
豈成自相自相既無他亦不立是顯染淨無所得義
故後譯云然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺
以說真覺不覺既無真覺亦遣如下文云當知一切
染法淨法皆悉相待無有自相可說故圓覺云依幻
說覺亦名爲幻智論亦云若世諦如毫釐許有實者

第一義諦亦應有實此之謂也
起信論疏筆削記卷第十

音切

剩

時證切

迢

徒聊切

捐

余專切

挾

胡頰切

華亭居士徐珏施贊刻此
起信論疏筆削記第十卷
嘉興沙彌道梅對
眞州王國英書
進賢趙周刻
萬曆辛卯春清涼山妙德庵識



談詩歸筆附錄卷十

藥一美籍衣期其世刊之信也

月令

1871

興

今
廿
九