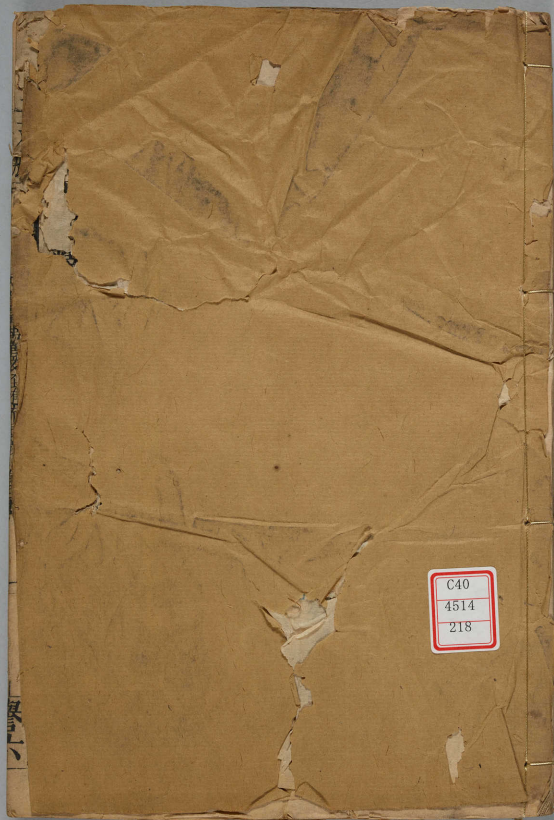




C40
4514
218

丁君士座請 嚴及有
宋書畫史云紫雲山
後街後院中未
為學者不計出院內
當山一世無上機謹誌



B 64853

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第八毛光照益三昧中言智契解脫之門等者總
出光明之因具悲智故先此上一句約智亦是約表
釋謂毛孔表解脫門光明表於智慧故二正明智慧
故云智契解脫之門疏慈熏身語意業者約悲智釋
以菩薩曠劫慈悲熏修三業故疏後具一四總持者
一法持二義持三呪持四無生忍持如七地中廣說
四持並具何不自在疏不以不見疑菩薩之無光等
者此下別釋絕疑之義絕於三疑一以不見疑無光

明二不救劇苦謂光無益經文以如盲不見日等雙
釋二疑三亦不高推果用下又遣一疑謂此作用是
佛果用非十信故疏既言量等三千則不壞次第等
者此亦遮其不信十信八相成道謂十地方能故云
不壞次第謂十地菩薩受職有大蓮華量等百萬二
千大千世界十定品辨等覺菩薩有一蓮華量周法
界周法界唯大百萬億中但言三千故劣後二今疏
十二頌六對一一對中有十義五對等者疏文分六
初總標二欲辨無礙下總辨定慧三言五對下正明
無礙四上來無礙下總示入門五又向云色性下彰

其含攝六此是菩薩下總結勸修初文可知就第二
總辨定慧之中二初總指當文定慧之相二定慧雖
多下彰其類別後所以局見之者下總示得失二中
又二先總辨爲二者用二不同今初疏制之一處
無事不辦者卽遺教經文然亦可通理以其先後類
例多約事故卽是彼經八大人覺中第二明精進初
云汝等比丘已能住戒當制五根勿令放逸乃至云
此五根者心爲其主是故汝等當好制心心之可畏
甚於毒蛇惡獸怨賊大火越逸未足踰也喻如有人
手執蜜器動轉輕躁但觀於蜜不見深坑譬如狂象

無鉤猿猴得樹騰躍跳擲難可禁制當急挫之無令放逸縱此心者喪人善事制之一處無事不辦是故比丘當勤精進折伏汝心疏能觀心性契理不動者上句卽涅槃經意彼第二十七師子吼品云以彼立三品定故經云善男子一切衆生具三種定謂上中下上者謂佛性也以是故言一切衆生悉有佛性中者一切衆生具足初禪等下者十大地中心數定也今但義引耳從契理不動卽義說也觀其心性卽是觀門而云定者心性有理觀卽契理與理相應湛然不動故名爲定疏明達法相事觀者如起信等疏善

了無生者卽七地經云了法無生名般若如是也疏諸經論中或單說事定等者卽第二用二不同也疏如起信論止一切相乃至等者論云云何修行止觀門所言止者謂止一切境界相隨順奢摩他觀義故所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故云何隨順以此三義漸漸修習不相捨離雙現前故次論云若行若住若卧若起皆應止觀俱行所謂雖念諸法自性不生而復卽念因緣和合善惡之業苦樂等報不失不壞雖念因緣善惡業報而亦卽念性不可得釋曰此中先止不礙觀後觀不礙止皆止約

入理觀約觀事第一經中已廣引文兼辯大意以疏對論文相可知疏或以理觀對於事定言下經一心不動等者卽七地偈文然今經云於道不動卽修禪忍受無生名般若蓋其義引小有不同疏禪定持心常一緣等者卽第三十二經彼具明十度云如其迴向行布施亦復堅持於禁戒精進長時無退怯忍辱柔和心不動禪定下同今此但取明定慧文耳疏言五對者下第三正明無礙於中先別明後總結前中五對卽爲五別然其五對皆約經文取文不同第一對取根境如初偈將上於眼根中對下於色塵中作

義於中有三初明根入境出二爲顯下出所以所以無礙者略有三義一唯心現故二緣起相由故三法性融通故廣如玄中以是最初故具出所以以下多總略三境入根出亦然卽例釋後偈疏第二對者卽於入正定中作義於中文四一正明疏分別事相等者緣從色塵中出明知眼根中入是其理定疏欲觀性空等者緣於眼起等是理起明知色塵中入是事入二以契卽事之理下出所以唯約事理無礙明所以於中二先成上分別事相應入事定而入理定後制心卽理之事下成上欲觀性空應入理定而入事定

三而經中但云下出一定得名所以顯上入正定所對之文由對觀故四亦合將根事對於境理以辨無礙者結例謂合有二偈云於眼根中入正定於色起定心不亂了色無生無有起性空寂滅無所作於色塵中入正定於眼根中三昧起分別眼性不思議諸天世人莫能知疏第三對理事無礙等者卽約經文從定起對於後半以作義疏文有三初正明次以所觀下出所以三亦應下反例初中疏文但作初偈不作後偈若具應云欲了真理應從理觀起而反從事觀起謂前偈示現色性是事則色塵中三昧起義當

理觀也後偈說眼無生無有起是理性則前眼根起定心不亂義當事觀出所以可知疏亦應將境事理對根理事以辨無礙者三反例此意稍隱先應問言上辨二定但云亦合將根事對於境理今何雙言將境事理對根理事故應答言以上二定不能自別要因起觀方知事理如眼入定未知何定以見塵上了色差別是其事觀欲令無礙故說根中入定是其理定境入根起既了根性空故說境中入於事定則經文中已辨根理對於境事故但合例以將根事定對於境理今此二觀不因定別根上境上各有二觀謂

根入定卽於境上從理觀起而分別事於色入定卽於根上從事觀起分別於理經文已有此二未於境上從事觀起分別於理及與根上從理觀起分別於事若作偈者應云於眼根中入正定於色塵中事觀起說色無生無有起性空寂滅無所作及於色塵中入正定於眼根中理觀起分別一切上妙眼諸天世人莫能知斯則境上事起觀理以對根上理起觀事故云亦應以境事理對根理事以辨無礙也疏第四對出入無礙者卽於經入正定對從定起言及起定不亂作義於中二先正明後若以事理相望下句數

料揀事理四句但出其二等取餘二謂三理入事起四理入理起上且單說有其四句若單複相望應成九句於前四上更加五句謂事入事理起理入事理起事理入事起事理入理起事理入事理起故爲九句疏又成四句卽根境出入成四但舉其一若具應云二境事入根事起三根理入境理起四境理入根理起若更交絡乃成十句五謂根事入境理起六境事入根理起七根理入境事起八境理入根事起九根事理入境事理起十境事理入根事理起以其事理相望屬前事理四句故但云四耳疏第五對二利

體用無礙者此有兩重無礙一體用無礙二利無礙下雙牒釋言心不亂是體者全用根起三句以對境起中後二句作義則根起三句爲體亦爲自利謂於眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作而言不礙現於廣境者卽取前示現色性不思議諸天世人莫能知爲廣境亦全用此二句爲利他疏良以下以體用無二釋二利無礙然上疏但約眼色根境以爲體例後五根境可知疏此上十義同爲一聚下二總結十對也於中又二先正結後又經且約根境下例顯若境境相對卽下於自他身自在中攝

故此不明根根相對等但略無耳例亦合有若具說者應云於眼根中入正定於耳根中從定起示現耳性不思議諸天世人莫能知於耳根中入正定從眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作等成六根互用疏一塵入正受多根從定起等者亦略無耳若具應云於色塵中入正定於六根中從定起示現六根不思議諸天世人莫能知於六根中入正定於色起定心不亂說色無生無有起性空寂滅無所作等復應有一根入多塵起故云等等字等於兩重一等多根入一塵起二等一根入多塵起若具

應云於眼根中入正定於六塵中三昧起分別六境
不思議諸天世人莫能知於六境中入正定眼根起
定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作餘根
對塵亦然故云並略不說疏上來無礙深妙難思下
第四總示入門先問後今當下正示知事理無礙根
境亦如總觀也念慮不生總止也卽禪門大意疏又
向云色性難思下第五彰其含攝於中又二先收總
持等會佛名經後約三觀會通智論前中然十二入
約其含攝並稱總持約其性空究竟並稱波羅蜜約
其性本清淨皆解脫門約其覺性圓明並得稱佛故

佛名經云眼陀羅尼自在佛乃至意陀羅尼自在佛
色陀羅尼自在佛乃至法陀羅尼自在佛等疏不唯
取相爲染無心爲淨而已者結彈北宗禪門但得一
分之義謂彼云眼見色意同知染法界意不同知淨
法界意同知卽眼陀羅尼自在佛眼等總持度門等
者今謂亦是一義但得不起心之義耳不同上來十
重五對無礙自在等疏又以智論三觀下第二以三
觀會智論於中有三初明三觀次辨三止後雙結上
二初中先明次第三觀後三無前後卽一心三觀言
此二不二色性難思中道觀也此有二種中道一但

合上二以爲中道此之中道大乘初門二色性難思
卽佛性中道斯爲圓妙欲辨包含故雙出耳疏對此
三觀下辨三止一方便隨緣止卽假觀家止謂方便
涉有隨一一緣住一境故二體真止卽空觀家止體
達真理與理冥故三離二邊分別止卽中道家止不
取有無等二相也以上對經文之次故以假觀爲初
今對上觀亦以方便居首若準智論中先空次假後
中義如前辨疏既止觀雙運下三雙結上二於中又
二先結止觀諸處多明一心三觀既有雙運則亦合
言一心三止若具亦可言一心三止觀也疏卽一而

三下二結三一通於止觀卽一而三體隨相用故卽
三而一相用卽體故雙照三一體用顯然雙遮三一
互奪雙泯謂卽體同用故非一卽用同體故非三也
疏一一釋文準思可見者今將三觀以對經文三觀
以遮照等亦然謂色相難思是假觀眼定卽是隨緣
止性空寂滅是空觀色定卽是體真止色性難思是
中觀眼根卽是離二邊分別止以色性有二義若以
變礙爲性卽假觀攝若以真實難思爲性卽中道攝
故二觀皆用雙運卽是根境對辨二俱宛然卽是雙
照二俱無礙互奪雙亡卽是雙遮疏此是菩薩圓融

功德等者第六總結勸修可知第五喻況玄旨中疏
衆生合其前三者以業報二字是第四故則初一含
四疏菩薩神力由三種相除佛後二者以無障礙約
二障盡故成立有情未周徧故疏然取分喻者由上
云無可同喻今何喻耶故云分喻無可喻者下經云
三界有無一切法不能與佛爲譬喻故言分喻者喻
有八種一順二逆三現四非五先六後七者先後八
者徧喻如涅槃說前文已引則有徧喻今對徧喻但
取少分如言佛面猶如滿月但取圓無缺義故今喻
亦然以小喻大者若易中射隼于高墉以況天下等

其事甚多疏令聞喻者忘象領意故襲以智者周易
略例云夫象者出意者也言者明象者也盡意莫若
象盡象莫若言言生於象故可尋言以觀象象生於
意故可尋象以觀意意以象盡象以言著故言者所
以明象得象而忘言象者所以存意得意而忘象猶
筮者所以在兔得兔而忘筮筮者所以在魚得魚而
忘筮也然則言者象之筮也象者意之筮也是故存
言者非得象者也存象者非得意者也象生於意而
存象焉則所存者乃非其象也言生於象而存言焉
則所存者乃非其言也然則忘象者乃得意者也忘

言者乃得象者也得意在忘象得象在忘言故立象以盡意而象可忘也重畫以盡情而畫可忘也是故觸類可爲其象合義可爲其徵今疏用此文故令忘象領意謂如水現四兵是喻是象但知菩薩無心頓現則水印可忘矣諸喻皆然若能忘象得意斯爲智者執象失意乃成愚滯故法華云諸有智者以譬喻得解疏江南之人不信千人之氈帳者卽顏之推字介文家訓歸心篇中之語也疏爲毒塗鼓者卽涅槃第九如來性品云復次善男子譬如有人以雜毒藥用塗大鼓於衆人中擊之發聲雖無心欲聞聞之皆

死唯除一人不橫死者鼓合涅槃死喻滅惑不橫死者喻一闡提終成堅種者卽下出現品如上頻引第二會升須彌山頂品第十三疏信前此解者卽疏本意疏以前信會答第二會初所脫信問故次住有二段卽古德意疏二品名須彌下疏文有二先正釋後表位下約表法釋於中四一正約表二若天表淨下假問徵起三妙有十義下通釋上問四若約觀心下約觀心釋前二可知三中分四一約能表二十住之行下合所表三顯十住功德下結所釋四然上所釋下揀權實初中二先釋妙後釋高前中疏謂七金

山七重圍繞者俱舍世間品偈云蘇迷盧處中

蘇即妙也

迷盧次踰健達羅

此云持雙以山須有二道

伊沙馱

羅山

此云持軸山峯上聳

竭地洛迦山

俱舍疏云此山猶如車軸山頂持故

大疏但依狀翻不出其名頌疏云此方

亦有各檐木山山上實樹形似彼故

此云善見頰濕縛羯拏

此云馬耳山毗那怛迦山

此見者稱善尼民達羅山

俱舍疏云魚名其魚鬚尖山形以故華嚴音義釋此云云持邊

也於大洲等外有鐵輪圍山前七金所成蘇迷盧四

寶入水皆八萬妙高出亦然餘八半半減廣皆等高

量釋曰上來所引正證七金餘因便來下踰方要踰

及七香海海印旋流者俱舍頌云山間有八海前七

名爲內最初廣八萬四邊各三倍餘六半半狹第八

名爲外三洛叉二萬二千踰蹉那釋曰前七名爲內

七金內故第八名爲外七金外故外在鐵圍之內亦

名山間最初八萬卽持雙之內海也七金內海皆八

功德水故云香水旋流外海鐵圍因便故來耳踰唯

天依住者俱舍頌云妙高層有四相去各十千傍出

十六千八四二千量堅手及持鬘恒憍天王衆如次

居四級亦住餘七山釋曰謂始從水際盡第一層相

去十千傍出十六千上三層級向上相去數同傍出

漸減一半第二層八千三卽四千四卽二千向上漸

狹此四層級直上方盡妙高下半四萬踰蹠那第一級有藥叉神名爲堅首乃至第四是四天王餘皆四王管故云唯天依住妙高頂八方復三十三天居故皆天住疏波利質多羅能益天衆者波利此云徧也亦曰周布質多羅此云間錯莊嚴言此樹衆雜色華周布莊嚴或云圓妙莊嚴卽俱舍園生樹也故俱舍云東北園生樹西南善法堂論釋云其園生樹槃根深廣五十踰蹠那聳幹上升枝條傍布高廣量等百踰蹠那挺葉開華妙香芬馥順風熏滿百踰蹠那若逆風熏猶徧五十是諸天衆遊樂之所餘文可知疏

爲顯十住功德妙高下第三總結釋也於中三初正結釋次四王處半下通伏難謂有難言若以妙高爲表四王亦處妙高復爲次第何不處此故爲此通後善財童子下引例爲證疏偈讚一品義有兩兼者前是古意後是新意可知十段科中皆有皆俱齊徧等言者以約結通周法界故疏今此明徧卽十重說處中第一重也卽第一疏說經緣中初此閻浮是也疏文分三一總釋文意二何須舉此下釋舉二會所以三所以唯約覺樹下通妨難此通二難一有難云旣不散前應舉二會何以唯言不起覺樹故此通云初

會爲本又第二會近初會故二若同時下復通一妨文中先舉難後應云卽用下通釋可知疏動靜相違去住懸隔下疏文有五一假問徵起二序昔順違三申今正解四會通古義五問答會違疏古有多釋下次序昔順違昔有五義而文三節初併序三師二序第四三序第五以初三師並約三身義類大同欲併破故先序於昔可知疏並非文意下二辨違通有二違一違現文去住皆是遮那佛故二違經宗十身非三身故彼卽是後二會此卽今文也疏一云以去卽非去等者二序第四師以不分三身但就一身論性相故卽是事

理無礙宗中之意不違本體不順今文於中先序昔後辨違前中光正釋後如不來相而來等卽是古人引例證成此是淨名經問疾品中淨名之言經云時維摩詰言善來文殊師利不來相而來不見相而見文殊師利言如是居士若來已更不來若去已更不去所以者何來者無所從來去者無所至所可見者更不可見今但引淨名之言餘略不引叡公釋云文殊心棲實相形貫法身內外冥寂都無來相都無來相能以之來此明心冥至理體絕去來應物隨緣不壞來去而下文殊答者卽得意相領印成其言則以

三時門領其不來相而來以合不合門成其不見相而見前中三時略舉其一以相顯故言三時者卽中論去來品偈云已去無有去未去亦無去去時亦無去翻此則云已來無有來未來亦無來來時亦無來謂已來已滅不可言來未來未有何得言來來時不住已未分之故亦無來無去亦然故下經云若過去生過去生已滅若未來生未來生未至若現在生現在生無住而淨名所見文殊自菴園而來菴園衆會謂文殊爲去故文殊言非唯居士見我不來而來從菴園見我爲去我亦不去而去也所以者何下文殊

自徵釋上義謂若先有法從彼而來旣非先有緣會而來故於三時無有來矣無去亦然來必有從去必有至故三句釋別又有來去不出三時今三時無來故來無所從三時無去故去無所至言所可見者更不可見者卽以合不合門成上不見相而見謂見必有三謂能見所見及以見者方成於見所見因於二成故無所見所見無故餘二寧有故中論云見及所見者是三各異方如是三法異終無有合時異法不可合非異無可合又論云見不能有見非見亦不見若已破於見則爲破見者故正見時卽無見矣因他

所引略示綱宗疏若爾但是下二辨違但是升卽非升似去卽非去何有樹下不動之身若菴園有文殊毗耶更見妙德可以證此彼此義異何得援引疏有云此佛神通同體等者三別序第五師卽刊定記主亦先序後辨順違前中以體徧爲不動以用應而爲升疏若爾何殊第三師不起是法者卽第二辨違也此有二破一指同前義破前義不立此義自破二又以住釋於不起下直就所立破唯住覺樹非有體徧徧於去處何得去非體徧然覺樹亦用獨言是體升天有體但言是用故有所違非責本立同體業用

故下正義亦是卽體業用疏今顯正義下第三申今正解有法喻結文顯可知疏古德釋此略有十義下第四會取古釋於中二先正序後然此十解前五玄門下爲其會通於中又二先總會意明古德所立文則雜亂義則無違疏然此中相望有四對法下二別會通於中又二先通明義類後一多相望應成四句下別釋前法類中一多之義於中三初正說四句次類釋餘會後例釋餘義今初經中欲顯一多相卽故等者顯經中不盡之由若云不離一樹而升一天難思之相不顯若言不起一樹而升一切忉利天者則

不能顯本會圓徧若言不離一切樹而升一切天則無一多無礙之相故唯出初句下法慧例云十方悉亦然方有升一切句卽俱多句疏升釋天旣爾下二類釋餘會疏復應樹樹相望等者三類釋餘義於中二先例經後又旣一處有一切處下例釋十玄以古德玄文與意相叅但有四玄前五但二九爲託事十爲同時故今加六十玄具矣疏問帶前起後下問答會通可知疏第九迦葉下同讚如來者此中疏以別德釋其別名於中數名狀若疏家以文就義觀下二會義更昭然

須彌山頂偈讚品第十四疏先陳體性者卽第二來意如前品明疏別卽次第配於十住等者下之所釋闍引經文如以主導世間釋因陀羅者因陀羅此云帝也主也卽下發心住勸學十法中云所謂勤供養佛樂住生死主導世間令除惡業乃至爲苦衆生作歸依處皆爲主義從一已下但取名上之義不引經文疏亦可別明十住勝進十法思之者初之一住已引經文餘九思者二以治地勝進云習誦多聞虛閑寂靜近善知識了達於義等皆如蓮華開敷義故三謂觀察衆生法界等謂智實故四爲了知三世佛法

等爲最勝故五知衆生無邊無量無數不可思議等
爲大乘如金剛誓願心故六學一切法無相無體不
可修等如香氣故七說一卽多說多卽一文隨於義
義隨於文等可悅意故八知刹持刹觀刹詣刹領受
佛法爲明淨故九善學法王善巧軌度等爲可持故
十學十種智如空徧故疏智明闇息恩益清涼應器
周故者月有四德合佛三法明是智德闇息斷德清
涼是恩德應器周故亦是恩德又具上三德故能徧
應疏別名卽十住自分之果者前刹配勝進故此配
自分具如下文疏以此十因下結成上且隨下令其

尋本疏如名號品者不欲繁文故令尋彼但遠近小
異義理全同若刹若人皆徧法界重重無盡疏次二
勸觀佛力更發勝心者前品成於四句亦從此生謂
前一偈半卽指上文是不起一切處而升一處後十
方悉亦然單取十方須彌頂亦然卽是不離一切處
而升一切處取上一閻浮提對此則是不離一處而
升一切處取上一閻浮對我等今見佛住於須彌頂
卽不離一處而升一處如來自在力通於四句第二
南方疏了一切法真實之性者約偈文釋言淨心地
者約表治地住釋疏頌意爲顯於諸衆生增長大悲

者約彼住中勝進行釋以稱實而觀救世者故約當
偈釋疏初二句空觀緣生無性故等者約三觀釋皆
初牒經標觀後句取經意釋成中觀疏釋成中有二
義釋次二句中道觀一云由觀前生滅一切諸法卽
無性故者一切法故非無卽無性故非有由前但觀
無性是空但觀假名是假今二相卽故非空非假是
中道義此約卽緣生法以明中道二云相體卽是不
生滅也者約三性義以辨中道然無生多義略有二
種一事無生緣生之相卽無生故二理無生圓成實
體本不生故今旣經言該一切法不壞相性則相體

皆無生矣則徧計無生是空觀緣生假有是假觀緣
生無生及圓成無生皆中道觀則性相二宗三觀皆
具然此二偈亦可但爲性空之觀則初二句正辨性
空故言自性無所有次假觀二句通妨謂有難言現
見生滅那言無生故釋云隨世假說耳次二句中觀
正示不生之理依此釋者極順常解三論中意而未
得於龍樹玄旨故疏取論三觀釋之疏法性本空非
觀之使空故無所取者此以性空門顯無所取次云
何有能見者卽以相待門遣其能見此中語略合云
若有所取則有能取旣無所取故無能取能因於所

而得立故亦曰相因門然取與見皆通能所今所取之中則存於所取略無能取於能見中略無所見所見卽所取故疏又上來以空遣有等者此別爲二釋不分止觀四偈相躡總爲遣病則四偈中初二句以空遣有次二句以假遣空次二句以如不生滅雙遣空假次二句且結觀益第三偈卽雙遣非疏從若謂雙非下正釋第三偈以上來疏重舉前文生此偈故故此正釋於中初舉所破次故辨起心皆妄下以偈正破起心皆妄絕念方真釋其上半念本自無斯絕亦滅釋其下半以性空無念亦不可思故疏故中論

云下引證卽如來品初廣破有如來竟末後結云若於一異中如來不可得五種求亦無云何受中有又所受五陰不從自性有若無有自性云何有他性以如是義故受空受者空云何當以空而說空如來次破於空四句皆拂頌云空則不可說非空不可說共不共叵說但以假名說何以故寂滅相中無無常等四寂滅相中無無邊等四次問云若如是破應無如來次偈答云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可如來滅度後分別於有無次總拂偈云如來過戲論而人生戲論

戲論破慧眼是皆不見佛長行釋云戲論名憶念分別有此彼又云此如來品初中後思惟如來定性不可得是故偈說如來所有性卽是世間性如來無有性世間亦無性此上諸偈文義相連疏家但引同今經偈言用此文者明是龍樹取此經意而爲論偈疏亦舍三止意者上云心冥性佛卽停止止心安正理故止絕思求卽止息止今偈疏文卽心冥體性停止止也惑何由生止息止也直就經文體性皆如卽是對不止止也謂法性非止非不止而詔法性爲止故云對不止止疏又亦通結止觀者卽以第四偈結上

三偈也而止已先明故此疏文但結上觀疏第六偈推功下此有四意一明義意相承有本二亦謙已下揀異凡情三令法下辨法相承四殊途下彰法體連合次入菩薩例有此四第三西方勝慧解佛勝智偈此偈明隨空心淨卽表位中義故彼文云所謂觀一切法無常一切法苦一切法空等故云隨空心靜下七菩薩初釋名中皆有二意細尋準此疏謂了一切法卽心自性性亦非性者卽心自性此是表詮由一切法無性故卽我心之實性言性亦非性者此是遮詮卽上真性以無性爲性也卽心自性如圓成性性

亦非性如勝義無自性性以偈也云了知一切法自性無所有故故復遣性疏翻前內取等者疏文有二一總釋文意二然此一偈下顯義包含略爲二解初云但是蘊縛卽涅槃二十九師子吼難云如佛所說一切諸法有二種因一者正因二者緣因以是二因應無縛解是五陰者念念生滅如其生滅誰縛誰解世尊因此五陰生後五陰此陰自滅不至彼陰雖不至彼能生彼陰如因子生芽子不至芽雖不至芽而能生芽衆生亦爾云何縛解下佛牒以爲答引蠟印印塗印壞文成喻意云生時諸根有具不具具者見

色則生於貪生於貪故則名爲愛狂故生貪是名無明貪愛無明二因緣故所見境界皆悉顛倒無常見常無我見我無樂見樂無淨見淨以四倒故作善惡行煩惱作業業作煩惱是名繫縛以是義故名五陰生此中意云雖復生滅不妨繫縛故今用云但是蘊縛無有我人疏二前後因依相續無性下是第二意上辨人空此明法空於中又二先正明法空後此性卽是第一義空下會通佛性然案顯文但辨二空理已玄矣觀其法喻包涅槃經佛性深義故復顯之此中文勢連環先總示佛性卽師子品初如前玄中已

廣引竟疏又上性無所有下別示諸因先指經以明性無所有者卽前偈自性無所有內外雖異皆是第一義空故指前偈亦卽此偈於此性也旣以第一義空爲正因佛性故性無所有卽正因也疏前解此了者前偈云如是解法性故云前解此偈云於此性了知故云此了並是了因明知一切衆生雖有第一義空智慧之性若無般若等爲了因者終不成佛上通二偈以出正了疏此蘊相續卽是正因亦名生因者唯約此偈以顯二因此雙標也疏言正因者下卽雙釋也然欲解諸因先須知彼經文二十八云善男子

因有二種一者生因二者了因能生法者是名生因燈能照物名爲了因煩惱諸結是名生因衆生父母名爲了因穀子名生水土名了六度阿耨多羅三藐三菩提名爲生因佛性阿耨多羅三藐三菩提名爲了因復有了因謂六波羅蜜佛性復有生因謂首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提復有了因謂八正阿耨多羅三藐三菩提復有生因謂信心六度又云善男子因有二種一者正因二者緣因正因者如乳生酪緣因者如醉暖等又云正因者名爲佛性緣因者發菩提心又云正因者謂諸衆生善男子僧名和合

和合者名十二因緣十二因緣中亦有佛性十二因緣常佛性亦常是故我說僧有佛性故下疏云然復生必對了正必對緣已引經文次當釋疏言正因者是中道義中道卽是佛性者總示其體故二十七云佛性卽是無上菩提中道種子疏謂現在陰滅下出中道相卽今因前五陰故偈是中道義其下所用涅槃經文卽前二十九答師子吼陰縛難文上引難文則具引答則略今當具引佛答之文經云善男子諦聽諦聽我當爲汝分別解說善男子如人捨命受大苦時宗親圍繞號哭懊惱其人惶怖莫知依救雖有

五情無所覺知肢節戰動不能自持身體虛冷暖氣欲盡見先所修善惡報相善男子如日垂沒山陵埵阜影現東移理無西逝衆生業報亦復如是此陰滅時彼陰續生如燈生闇滅燈滅闇生善男子如蠟印印涅槃印與涅槃合印滅文成而是蠟印不變在涅槃文非涅槃出不餘處來以印因緣而生是文現在陰滅中陰陰生是現在陰終不變爲中陰五陰中陰五陰亦非自生不從餘來因現陰故生中陰中陰如印印涅槃印壞文成名雖無差而時節各異是故我說中陰五陰非肉眼見天眼所見釋曰此上具引今疏用經便以

義間但觀經文自分主客然百論唯識皆說因緣相生續故不斷滅故不常不斷約果續不常約因滅今疏以中論中義於因果中各有斷常現陰爲因先明滅故不常後雖不至芽而能生芽此現在陰雖不至後下以有功能明現陰不斷疏而中陰五陰亦非自生下約後陰明非斷常先明非無因常以中論明無因則墮常過如外道立時方微塵等故後既能續前下明續故不斷疏非斷非常是中道義正因性也總結示也疏能生佛果故曰生因者上釋正因今釋生因也前有六對生了二因前三對以因爲生因緣爲

了因皆就能生後三對以因望果以論生了今是前意如乳是生因酵等爲了因故乳等卽喻衆生望於佛果而爲因也疏衆生佛性有二種因者引文證成如上已引疏今以了因了彼正因下結示經文可知疏初一顯無緣了不見正因下此釋第一偈疏文有二先正釋文後引難成立前中三初正釋經次揀定二因後結示喻旨前中先釋上半喻可知後下半法合下釋合然有二解解雖慧莫能了前義但有二法成見謂寶與燈以成正因緣因後義則三法成見應須加眼以喻於慧此中法喻合應各四句謂一有眼

撰述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷三十六

三

卷三十六

無燈不見二無眼有燈不見三無眼無燈不見四有
眼有燈則見則眼爲因燈爲緣因緣合故方得見實
因緣隨缺則皆不成見以喻善友爲緣如燈有慧爲
因如眼因緣具故方見真性亦有四句一者有慧無
友不見二無慧遇友不見三無慧無友不見四有慧
有友則見其第四句則是約人因緣和合亦成了因
今喻前失故無此句三句失中唯合初一其無眼有
燈影在後喻瞽者不見明淨日中則明因緣互缺不
見況全缺耶故不明於無眼無燈
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六

音釋

劇

竭戟切 甚也

躁

則到切 輕疾也

挫

祖卧切 摧也

褒

博毛切 揚美也

拏

女加切

塗

音泥 古孝切

醉

古孝切

吳江黃沙灘公堂贊糧刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十六
計字一萬一百四十箇 該銀五兩零七分
淨住沙彌契機對
崇禎三年夏月徑山化城寺識

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十七

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏然卽緣因卽是了因下第二揀定二因於中有二
先標二別因有親疎者總示別義疎者是了亦是緣
因親者是了非是緣因疎善友是緣因而必是了下
出其二相善友是疎亦緣亦了如醇醪等是酪了因
亦是緣因疎佛性名爲了因未必是緣此約智慧性
故者顯上了因未必是緣以是親因故言智慧性故
者亦是了相以無漏智性本自具足本有真實識知
徧照法界義故當體各了又約行性居然是了又上

所引生了二因中云六度阿耨多羅三藐三菩提是
名生因佛性阿耨多羅三藐三菩提是名了因六度
能生菩提故爲菩提生因佛性能了菩提故爲菩提
了因明知佛性之體卽是了因疏若以第一義空爲
佛性者唯是正因者揀異智慧性也然涅槃云佛性
者名第一義空第一義空名爲智慧此二不二以爲
佛性然第一義空是佛性性名爲智慧卽佛性相第
一義空不在智慧但名法性由在智慧故名佛性若
以性從相則唯衆生得有佛性有智慧故牆壁瓦礫
無有智慧故無佛性若以相從性第一義空無所不

在則牆壁等皆是第一義空云何非性故下經云知
一切法卽心自性論云以色性卽智性故色體無形
說名智身以智性卽色性故說名法身徧一切處明
體本均今分性相故分二義疏若以智慧爲佛性者
卽是了因者結成上義生下五蘊是正是生不得名
了五蘊名生者能生諸法故名生因今因五蘊能得
菩提豈非生因如乳生酪如穀生芽皆生因故疏然
復生必對了正必對緣者以疏叅用爲順今經依涅
槃明義有二對並如上引疏今燈一喻雙喻緣了下
第三結示喻旨兼指理源卽涅槃二十六七者此是

南經北經卽當二十八九疏又上燈喻既是正義下第二引難成立亦二十八疏文有二先引經立難後決擇經意前中二先師子吼立後如來難然疏引文隨要略引若經具云師子吼菩薩言世尊一切衆生有佛性性如乳中酪性若乳無酪性云何佛說有二種因一者正因二者緣因緣因者一酪二暖虛空無性故無緣因佛言善男子若使乳中定有性者何須緣因師子吼菩薩言世尊以有性故故須緣因何以故欲明見故緣因者卽是了因世尊譬如暗中先有諸物爲欲見故以燈照了若本無者燈何所照如土

中有餅故須人工水輪繩杖等而爲了因如尼拘陀子須地水糞而作了因乳中醇暖亦復如是須作了因是故雖先有性要假了因然後得見以是義故定知乳中先有酪性善男子若使乳中定有酪性者卽是了因若是了因復何須了善男子若是了因性自了者常應自了若自不了何能了他若言了因有二種性一者自了二者了他是義不然何以故了因一法云何有二若有二者乳亦應二若使乳中無有二相者云何了因而獨有二師子吼言世尊如世人言我共八人了因亦爾自了了他佛言善男子了因若

爾則非了因何以故數者能數自色他色故得言八
而此色性自無了相無了相故要須智性乃數自他
是故了因不能自了亦不了他又善男子一切衆生
有佛性者何故修習無量功德若言修習是了因者
已同酪壞若言因中定有果者戒定智慧則無增長
我見世人本無禁戒禪定智慧從師受已漸漸增益
若言師教是了因者當師教時受者未有戒定智慧
若是了因應了未有云何乃了戒定智慧令得增長
師子乳菩薩言世尊若了因無者云何得名有乳有
酪善男子世間答難凡有三種一者轉答如先所說

何故名戒以不悔故乃至爲得大涅槃故二者嘿然
答如有梵志來問我言我是常耶我時嘿然二者疑
答如此經中若了因有二乳中何故不得有二善男
子我今轉答如世人言乳有酪者以定得故是故得
名乳有酪性佛性亦爾有衆生有佛性以當見故釋
曰此上所引對今疏文則知廣略但要何須了義然
澤州釋云自下第五師子乳以其緣正二因證性本
有如來對破佛破有三一就喻二就法三雙就法喻
初就喻中云若使乳中定有酪性卽是了因者乳中
既得有其酪性性由了有明知乳中卽有性了破性

了中文別有四一若是了因復何須了者以內徵外乳中先自有其了因何須乳外醇暖爲了因此卽是以外破內今疏云又善男子一切衆生有佛性者下卽彼就法破言已同酪壞者難破須了師子吼立意性體雖有須修了因了之令現故舉破之前破喻中若有酪性應有性了若有性了何須外緣以爲了因破此同彼名同酪壞喻旣已破法全同喻何得不破疏結正義云下指彼最後結文並如上引但觀上來所引經疏則此中疏居然可了疏然上諸義總有二意者第二決擇經意然有二意前義卽澤州意後意

者此下第二遮於外救卽前意家救然疏雖雙存二義以後意爲正故假以前師設難救前救云汝意加後者豈不以前義爲未造玄因果二性皆有明文若有明文如何不許故經云佛性有因有因有果有果果因者卽十二因緣因因者名爲智慧果者謂大菩提果果者謂大涅槃旣有四種前二本有後二當有文理昭然如何不信因果二性更別說理故爲此通欲通此義先應反難前師云向引四性是一處復有處說是因非果名爲佛性是果非因如大涅槃是因是果如十二因緣所生之法非因非果名爲佛性

此復云何設爾通云是因非果是初性是果非因是
第四性是因是果爲第三者理亦可通非因非果名
爲佛性如何可通明知直語佛性之體體非因果因
中取之名爲因性果中取之名爲果性非是佛性分
成因果如餅取空是餅中空世界取空是界中空空
豈有異故言衆生智性是佛性因菩提涅槃是佛性
果非是佛性分成因果故結正云然則佛性非因非
果疏今此經宗下結示正宗於中有二先結正義後
結廣勸信前中言宗於法性者以無障礙法界爲宗
則法性卽佛性知一切法卽心自性若以心性爲佛

卽疏正意所以更加後意者若但用前意猶招來難
次下當明故於後意疏文有三初正釋義次遮外救
後結示正宗前中疏約其體性與有不異者如鑛有
金性波有濕性約其現惑與無不殊者不得其用如
水成冰無水之輒若言定有名爲執著者暗引經證
卽涅槃三十五云善男子是故如來於是經中說如
是言一切衆生定有佛性是名執著若無佛性是名
虛妄智者應說衆生佛性亦有亦無三十六又云善
男子若有人說言一切衆生定有佛性常樂我淨不
作不生煩惱因緣故不可見當知是人謗佛法僧若

有說言一切衆生都無佛性猶如兔角從方便生本無今有已有還無當知是人謗佛法僧若有說言衆生佛性非有如虛空非無如兔角何以故虛空常故兔角無故是故得言亦有亦無有故破兔角無故破虛空如是說者不謗三寶善男子夫佛性者不名一法不名十法不名百法不名千法不名萬法未得阿耨多羅三藐三菩提時一切善不善無記盡名佛性如來或時因中說果果中說因是名如來隨自意語隨自意語故名爲如來如來隨自意語故名阿羅訶隨自意語名三藐三佛陀然衆生智慧是佛性因

性者無法非心性則不隔內外而體非內外內外屬相性不同相何有內外然迷一性而變成外外既唯心何有非佛所變無實故說牆壁言無佛性以性該相無非性矣如煙因火煙卽是火而煙翳火依性起相相翳於性而相卽性如水成波波卽是水境因心變境不異心心若有性境寧非有況心與境皆卽真性真性不二心境豈乖若以性從相不妨內外若以外境而例於心令有覺知修行作佛卽是邪見外道之法故須常照不卽不離不二不異無所惑矣故云卽非內非外隨物迷悟強說升沉疏佛性要義下結

廣勸信疏此喻了因惑俱者翳喻於惑眼喻了因但見有垢非全不見然見空華無而謂有不見於無卽不見法疏涅槃云佛性二種下引證卽二十八經但初云善男子佛性復有二種從一者是色下疏全是經直至然非失壞一段終畢然有二意一以非內非外然不失壞證強說升沉二證可見謂佛菩薩見之了了如眼見色言非色者以未證如聞他說故故云聞見若涅槃二十七經云善男子佛性亦色非色非色非非色及歷相非相常非常等下釋云色者金剛身故非色者十八不共等故非色非非色者無定相

故釋曰此約佛性之體名色非色以如來身智等皆果性故非今所用第四菩薩疏初二句曲徑趣寂迷一直道者迷一直道凡小俱迷曲徑趣寂唯是小乘若超卓大方不歷二乘速成正覺名爲直道若先證二乘後方入大名爲曲徑曲徑謂其迂迴趣寂明其沉滯入無餘依權教不迴若實教中終竟發意但動經八萬眈三昧酒故疏次半有常等倒長世間惡者以上言通凡小故此說凡惡下說小乘之惡疏三乘縱有亦不名諦者二乘不見法空居然不淨權教大乘謂事理不融亦未爲淨疏後偈拂前二見以成真

見者疏文有三初總明偈意次謂上半下別釋偈文
文並可知後智論云下引論通釋謂第二十論彼論
偈云若人見般若若是則爲被縛若不見般若若是亦爲
被縛若人見般若若是則得解脫若不見般若若是亦得
解脫脫之與縛俱通見不見今疏隨經之次便以論
偈隨義解釋初言下半意者謂下半真俗之見不忘
此是取著之見故被縛也言上半意者是論第三句
是忘見之見同無分別智故得解脫疏卽第六七偈
者以第六偈見佛無取卽無取而見是見般若得解
脫義第七偈證真了俗亦真見般若故皆解脫疏卽

第四偈者第四不見諸法空是無真見故不見般若
豈不縛耶疏唯忘言者可究斯旨者見與不見俱通
縛解豈得隨於見不見言須領見等下意若言見而
被縛卽知是取著之見若言見得解脫卽須知是無
分別見故什公云唯忘言者可與道合虛懷者可與
理通冥心者可與真一遺智者可與聖同矣第五菩
薩疏初三所執無相觀者然此中明於三性上修三
無性觀言三性者一徧計所執性二依他起性三圓
成實性三無性者一相無自性性二生無自性性三
勝義無自性性三性之義已見上文今疏科文中

一一含二今言所執無相觀者所執卽徧計所執無相卽相無自性性觀次三緣起無生者緣起卽依他起性古經論中亦名緣起性今疏文從簡故云緣起言無生者卽生無自性性觀後三圓成無性者圓成卽圓成實性言無性者卽勝義無自性性徧言無性者向真性上說無性故亦是古名並從簡耳又皆雙明者以其三性卽三無性故故唯識云卽依此三性說彼三無性初則相無性次無自然性後由遠離前所執我法性故二種三性不相去離然法相宗三性卽有性三無性則無性有無義殊故彼偈云故佛密

意說一切法無性意云旣言密意說三無性則不礙於三有性也若法性宗此二三性有無無礙互奪雙亡皆悉自在疏初一舉分別過者分別卽徧計所執也古謂爲分別性今疏從簡亦欲辨起心動念皆成分別故並成過故云以心分別一切法邪不以心分別一切法正故信心銘云至道無難唯嫌揀擇但不憎愛洞然明白疏後二顯無相觀者正修三無性中初無性也疏一離所取者謂二偈中初一偈所取卽徧計所執也上半知於情有者卽徧計中二義謂情有理無今知情有卽是理無則知此性卽無相也疏

如迷木見鬼等者舉喻以明如人夜行雲月朦朧見一杌木以無月光情懷怖畏而生鬼想衆生亦爾行生死夜妄想浮雲蔽於慧月覩緣生法不了性空謂有定性如生鬼想鬼喻徧計木喻依圓若了知鬼是因迷有則知所執定性之法皆由妄情是人名爲妄識所執故名悟人如實知鬼此釋上半疏知鬼本無舉體是木者釋下半也約法云知妄所執理本是無但是依圓爲舉體是木則見依圓故名見木故知妄本自真則鬼是木見佛則清淨名爲見木疏如若見鬼則不見木者有妄執之見如若見鬼故則爲垢不

見依圓名不見木執有定性不見依圓之實名未爲見木疏下半顯得離於鬼見方成見木者謂離於定性執見則見圓成之實方爲見木疏依他二義者三性各二義依他二者一幻有二無性從分別生釋依他義依他因緣而得有故分別即他故唯識云依他起自性分別緣所生今言世間語言法即所起之法衆生妄分別即是能生且順三性義釋亦可諸世間法各無定性但是衆生妄心分別謂有實耳疏二者無性卽是下半者知世皆無生無生卽無性也疏有無生見同世非實者由上云知世皆無生今牒此言

云若見見世間謂見世無生既有此見見卽是生故
同世間非真實也故古人云無生終不住萬象徒流
布若作無生解還被無生顧卽其義也疏下半見等
無生名真見者以經文言若見等無異謂見等所見
同無生故能所兩忘名真見者疏初句體有者圓成
有二義一體有二相無法性本清淨故是體有如空
無相故是相無體有卽是相無相無卽是體有本自
相融何能說之欲言其有卽相無故欲言其無卽性
有故第六菩薩疏智離所知心脫煩惱等者下半初
句明離二障言離垢者離所知障是慧解脫故言智

離所知言心解脫者是離煩惱障是心解脫故云心
脫煩惱解脫之義通二解脫言兼二利者卽第四句
自度能度彼以自度二障亦令他人脫二障故則俱
度苦海也疏二障難除下總舉下半釋成初句二障
難除則難斷能斷衆生難度今難度能度爲自強不
息是希有勇健義也然自強不息卽周易乾卦大象
象曰天行健君子以自強不息謂乾者剛健之象君
子當法天剛健故自強進德不休也今借用之明
佛勇猛自勵策修練磨其心得成正覺爲勇健耳疏
如大菩薩見者大菩薩卽於無量劫積智之者疏盡

卽自爲者淨名第三香積世界諸菩薩欲還本土以
求少法當念如來佛告諸菩薩有盡無盡法門汝等
當學何謂有盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩
薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大
慈不捨大悲等何謂不住無爲謂修學空不以空爲
證修學無相無作不以無相無作爲證疏諸行無常
速起滅故者釋成盡是有爲之義故涅槃云諸行無
常是生滅法速起滅故剎那不住故疏有爲之性湛
若虛空便是無爲體常徧故者釋其性如虛空故說
無有盡其性卽上有爲性故其性之言略有二義一

但約無性之性以有爲法緣生性空緣生性空卽同
無爲豎窮三際曰常橫無不周曰徧故是無爲則上
淨名但明不盡有爲不住無爲二相猶別未能顯爲
卽無爲矣今明卽性之相是名有爲卽相之性便是
無爲故是玄矣二者其性如虛空卽如來藏性體離
斷常故如虛空故勝鬘云邊見者凡夫於五受陰我
見妄想計著生二見是名邊見所謂常見斷見見諸
行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄
想見故作如是見於身諸根分別思惟現法見壞於
有相續不見起於斷見妄想見故於心相續愚暗不

解不知剎那間意識境界起於常見妄想見故又云死者諸根壞生者諸根起非如來藏有生有死如來藏離有爲相如來藏常住不變是故如來藏是依是持是建立釋曰據上經文以盡卽無盡是故雙非常無常見故次文云智者說無盡此亦無所說疏旣如虛空何有無爲之相者我言無盡者體無可盡故如虛空非謂有於一物若高山之出雲用之無盡也故云智者說無盡此亦無所說由盡卽無盡卽非盡非無常矣無盡旣如虛空則非無盡非是常矣是爲雙非常無常雙離盡不盡亦雙非爲無爲故中論云若

有有爲法則有無爲法旣無有爲法何得有無爲疏則不壞於盡者此有二意一者拂上有爲二者上來雙遣今則雙存自性無盡則有無盡有難思盡則有盡矣以泯不礙存故存亡無二方曰難思而向言拂上有爲者謂盡則無盡故非盡矣上來盡卽無盡意雖暗拂而以其性如空別示無爲故今方說拂有爲耳疏但除上病者卽側用淨名第二但除其病而不除法二空之體者以法性宗二空卽真如空及所顯圓成者以法相宗二空非真如二空所顯爲真如故真如卽是圓成然空有無礙故雙存兩宗第七菩薩

疏煩惱名諍觸動善品者卽俱舍界品頌云有漏名
取蘊亦說爲有諍及苦集世間見處三有等今用第
二句從煩惱名諍下至有彼諍故全是彼文從故生
死者有漏爲體卽是前段後義彼疏後云猶如前說
有彼漏故名爲有漏釋曰此證成有彼諍故下又結
云如是等類是有漏法差別衆名故今結云故生死
者有漏爲體所以論初名爲有漏無漏法也疏又二
互相待故俱空等者謂上約因緣因他立稱故無真
實不融二體今明雙融此有三意一相待二相卽三
相奪今初相待俱空卽相待門謂因涅槃方說生死

要因生死方說涅槃若高下相形若無有高則無有
下若離涅槃則生死不存若離生死則涅槃不立故
俱空也次言二互相奪故皆寂者此有二意一者相
卽門生死實性卽是涅槃則涅槃之相假說生死如
波與水舉一全收故生死卽涅槃涅槃卽生死二由
相卽故便互相奪生死卽涅槃卽無生死涅槃卽生
死則無涅槃故涅槃非寂靜生死亦非喧故皆寂也
疏一佛佛相望者如云阿彌陀佛有四十八願能攝
衆生餘則不能禮於此佛滅罪則多禮於餘佛滅罪
卽少不知諸佛行願功德無不平等隨根隨緣說有

優劣故爲顛倒二三身等相望者謂念佛化身功德則少乃至法身功德則勝等而言三身等者等取四身五身十身無量身故以不知三身體融十身無礙謂有優劣故爲顛倒三心佛相望者謂佛已成道功德難思我心妄惑則名爲劣雖無叨濫不了真源心佛衆生三無差別故爲顛倒耳疏若取知能知寂者此卽用於禪宗知識之偈偈中具云若以知知寂此非無緣知如手執如意非無如意手若以自知知亦非無緣知如手作於拳非是不拳手亦不知知寂亦不自知知不可謂無知自性了然故不同於木石手

不執如意亦不自作拳不可謂無手以手安然故不同於木石斯爲禪宗之妙故今用之而復小異以彼但顯無緣真智以爲真道若奪之者但顯本心不隨妄心未有智慧照了心源故云故須能所平等不失照爲無知之知此知知於空寂無生如來藏性方爲妙耳第八菩薩疏後偈序昔以成今說者偈中但是序昔偈意乃成今說既執我受苦明昔說無我爲正說也疏初三覺妄證實是覺察義者三段顯其二覺也一覺察者如睡夢覺亦如人覺賊賊無能爲妄卽賊也二覺照者卽照理事也亦如蓮華開照見自

心一真法界恒沙性德如其勝義覺諸法故三妙覺者卽上二覺離覺所覺故爲妙耳非更別覺故楞伽云一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有故爲妙覺故起信云又心起者無有初相可知而言知初相者卽謂無念此明非覺而覺也疏初句揀似比量者然準因明總有八義今此有四故論云能立與能破及似唯悟他現量與比量及似唯自悟謂能立能破現量比量此之四義各有真似故成八耳言八義者一對敵申量三分圓明開曉於賓故名能立二斤量非圓彈支有謬示悟於主故

名能破三對敵申量三支缺謬非曉於敵故名似立四妄斥非圓彈支有謬不悟於主故名似破五於色等義有正智生自相處轉故名現量六謂籍衆相而觀於義相應智起故名比量七有分別智於義異轉了併衣等名似現量八以似因智於似所比相違解起名似比量廣如彼說今疏云無常計常卽是第八如色是無常知從緣生剎那滅故故是無常此籍因緣相應智起是真比量今以相續覆故卽似因智起計之爲常卽相違解起名似比量故爲顛倒今云於法不顛倒故是揀似比量疏男女天地等見一合相

名似現量者此卽第七一合相者衆緣和合故如攬衆微以成於色合五陰等以成於人名一合相如是見者是有分別智於義異轉故名似現言一合相相不可得故故名爲離下顯真現量不可得者卽金剛經云如來說一合相卽非一合相以從緣合卽無性故無性之性是所證理如是知者是正智生是自相處轉名真現量上來離於所覺和合之相已爲現量非唯已下又拂能所證跡爲真現量謂若有如外之智與如合者猶有所得非真實證能所兩亡方爲真現故唯識云若時於所緣智都無所得爾時住唯識

離二取相故故下經云無有智外如爲智所入亦無如外智能證於如如是方爲真現量也是故經云離諸和合相疏後偈成現觀者卽前真現量也現觀有六十地當釋今通前三疏夫見實者卽淨名經入不二法門品樂實菩薩曰實不實爲二見實者尚不見實何況非實所以者何非肉眼所見慧眼乃能見而此慧眼無見無不見是爲入不二法門此明實者真實之理非實者緣生假合今尚不得所證之如豈況如外假有之法疏見非實者知其卽實者卽諸經意云若見非實卽真名見非實下引中論卽是法品前

光明覺品已廣引竟然實有二意且就一相理實爲實事相非實卽真俗二諦俗則一切皆俗佛亦隨俗立名真則一切皆真知妄本自真故雙照爲俱存互奪卽雙寂䟽由無住故無所不住者卽般若中意彼前更反釋云若有所住則有所不住從謂不住有下䟽釋上文由無住故無不住義䟽能住例知者上辨四句唯住有句具住不住義下三皆略若具住無應云亦不住無無卽有故故能住無契無實故俱句云故能住有無契二實故俱非句云故能住非有無契非有無實故䟽旣以無住爲住下釋第四究竟不動

搖句卽大般若曼殊室利分亦前已引從方契已下是䟽釋義結歸諸佛住於此義第九菩薩䟽以無所得得菩提故者前文已釋䟽本覺自然故無造作者卽將第二句無作字釋初句處字從悟亦冥符下將第二句無分別字囑初句所得字三細已下釋三四二句卽起信論然由無明爲因生三細境界爲緣生六麤故彼論云復次依不覺故生三種相與彼本覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依動故能見不動則無見三者境界相以依

能見故境界妄現離見則無境界以有境界緣故復生六種麤相云何爲六一者智相依於境界心起分別愛與不愛故二者相續相依於智故生其苦樂不覺起念相續不斷故三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著故四者計名字相依於妄執分別虛假名言相故五者起業相依於名字尋名取著造種種業故六業繫苦相以依業受果不自在故當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故釋曰據此則六麤遠亦從無明生然就顯著說說境界耳故楞伽中云境界風所動起信亦云因無明風

動疏又不可以識識等者卽取淨名見阿闍佛品之經釋此麤細疏又有能所下此中三重釋此麤細此當第三初約迷真起妄說後二約反本還源說而二約識智對覺論三者理智對辨疏次二句雙遣性相者二卽是相相差別故一卽是性性不並真故今云無二卽遣相也亦復無一卽遣性也疏後偈拂前無二之跡者卽無中無有二偈初句牒前無二之跡次句遣之言無二者牒初句也非謂有無二下正釋第二句而是反釋若謂有無二卽執藥成病若存無二下出謂有無二之過從遣之又遣之下拂跡若不得

意千重遣之未免於二何者謂有人聞無二亦復無
謂無無二爲是亦有所著故中論云諸佛說空法爲
離諸有見若復見有空諸佛所不化以楔出楔以賊
逐賊無有已時心無所著當法卽絕故故至於無遣
若以無遣爲是亦有著矣此亦借老子損之又損之
以至於無爲之言疏悟身見起此見如身者前釋非
身而說身此釋非起而現起由悟非身又生非身之
見此見若有執復隨生身旣非身見亦非見故云此
見如身從身見兩亡下釋下半身見兩亡則法界一
相爲真法身也觀身實相下通妨妨云向來觀身是

菩薩觀解觀其自身那言是佛無上身耶通意可知
卽淨名觀阿閼佛品前亦已引第十菩薩智力成就
不可壞故者智力成就卽十住中第十住智慧增故
得佛十種智故不可壞卽成今文堅固之名頌意已
下卽彼勝進經文云云已下卽今偈意

十住品第十五疏又前辨所依佛德下上卽通明此
下別顯上是古意此下今意如前已明疏二釋名下
疏文有二先得名後總言下釋名前中然住有二義
一約能所合釋故言慧住於理則理是所住慧是能
住二唯約慧釋信未終極慧未安住得入正位位不

動搖故云得位不退然位不退復有二義一約三乘至第七住位方不退二約終教入初住位卽名不退異輕毛故今依後義則通十住皆位不退從初受名故本業云始入空界卽證初義住空性位卽證後義疏前會無勝進下上正科經文此下對前辨異次廻向是位下通外難先牒難也從三賢位滿下通通有二意一明有勝進總攝前三故不別立二亦顯下明無勝進則後無方便欲證無分別智故疏略辨六意者前三取下論勢然其三意大同小異異相云何一是所證法體欲說此法要須心冥此體二非證不說

者揀異未證之人亦許心合法故三非思量境者絕思方說亦通未證故言大同者絕思則證證則契體四觀機則識病所宜審法則知藥功力不觀人根不應說法不審而說理事或乖應病與藥令得服行矣五散心不堪諸佛加故六菩薩常定但爲物軌菩薩將說尚須入定況凡夫耶疏是衆首等者此有二意一約教相云是衆首言餘入則亂者此卽論意謂有問言豈此海會無如法慧故應答云衆雖德齊衆人爭入衆則亂故次應問言何不亂入答云衆調伏故故今疏云餘入則亂不調伏故二顯十住下約表法

說疏任性能知下釋方便言此有二意一以絕分別心名爲方便如下文云以無所得而爲方便初地經中無分別智名大方便二約善巧事理無礙故如常所明疏互爲增上者前則佛加爲入定緣今則入定爲佛現緣疏言望行猶劣者行一萬故行向有前望前辨過今前未有故望後言劣餘義多同十地雖賢聖位殊儀範相似又圓教十住似十地故疏雙說加定因緣文中二一略釋經文二料揀同異前中又二先囑四因後釋令汝說法於中言令汝說法卽是加因者意明加因亦四故下正釋後三復爲加因更添

說法卽是四因然爲說法卽是入定故下引諸會合說法與定爲一入定本爲說法入定旣爲加因則說法卽是加因故初標云一讚有加因疏然十地論釋下料揀同異於中二一辨加定因緣二明加定先後前中三初引論例釋二敘昔順違三申今正義今初謂諸佛遮那皆由願力故二願皆爲加因而言四段者卽上四因謂諸佛有一遮那有二威神爲三自善爲四故而論但有二因今以遮那之願是加因例於後二亦加因耳疏以彼經中下第二敘昔順違於中三初出昔解之源二正申昔解三辨有違今初然具

論經云諸佛皆同一號加汝威神此是盧舍那佛本願力故加二古人下正申昔解昔人見上諸佛威神加而得定下云此是盧舍那佛本願力故加加因分明故分二因亦例此經後二皆加因耳而言轉爲加因者不連上因是得定因故云轉爲亦展轉義得定由諸佛加佛加由主佛本願力故云展轉三便令下辨有違違相云何正由得定無二因故無之何過違文理故何名違文舉其二文一違又字夫言又者復重之義下之所列同是定因則得言又又是此因故既上是定因下是加因何用又字二違結文既列三

因竟云入此三昧令汝說法明知此三者皆定因也然此經文令汝二字在三昧下今疏乃安三昧上者有二義故一以義迴既云善根力故入此三昧則知令汝義合在上二者以行向二品爲例十行亦先列四因竟卽云令汝入是三昧而演說法十向亦是列四緣後卽云令汝入是三昧而演說法以此故知理必後三通定因也從非唯違經文理下結破言違文者已如上說言違理者自無善根主佛不加何能入定亦乖論釋者論釋同號佛加云何故同號金剛藏加如來願力故何故如來作如是願顯示多佛故又

此三昧是法體故汝今既以願屬遮那彼顯願因云
此三昧是法體明知爲三昧故發願而加則顯願爲
三昧因矣下疏正釋更出其相疏如實義者下三申
今正義則初一唯得定因後三通二從諸佛卽以願
力下此通妨難謂有問云前言此四皆是加因今何
加因但取後三故今釋云初因有二一約現文此是
十方諸佛共加於汝卽是加相只得有加爲得定因
不應以加自爲加因若依論云諸佛昔願故加則諸
佛亦爲加因是故前云四皆加因下引論文證成願
爲加因之義蓋通論意而其疏意加因亦四自以入

定爲其一耳如上所明疏問加之與定下第二辨加
定先後於中二先問後古人云下答答中三初敘昔
二辨非三申正義疏此解亦違下第二辨非先明違
文後若言同時下復辨違理於中又二先正辨後亦
不應下遮救恐彼救云俱舍論云俱有互爲果如大
相所相心於心隨轉釋曰俱有者俱時而有也互爲
果者釋俱有因義論云若法更互爲士用果彼法更
互爲俱有因下二句指法體此有三類一如大者謂
四大種互相假藉生所造色故互相望爲俱有因二
相所相者相卽生等四大相也此四大相與所相法

更互爲果謂此能相相所相故復由所相能相轉故故互爲果三心於心隨轉者謂心王與心所隨轉法亦更互爲果釋曰謂彼救云俱有因果既得互爲加定互爲云何不可故今遮云彼二類法皆不相離如相所相所相無能相不成有爲能相無所相無有依止今或有加而不入定或時入定不必須加許二相離云何成例疏若正釋下第三申今正義言展轉相成者舉佛願等爲得加故所以加者爲說法故若更進釋則有四重一諸佛願等爲入三昧故二入三昧者爲得加故三所以加者爲說法故四說法爲何爲

令菩薩增長佛智等故疏初口加勸說以增辨者此中有三意一口加標名二勸說是加相三以增辨是加意亦加益下二業例此疏論名不著辨才者所爲小異與辨等大同故得引論以釋今經廣有義相如十地疏疏然三加同時下上釋文此下辨次疏楞伽云下引證彼經第二云復次大慧如來以二種神力建立菩薩摩訶薩頂禮諸佛聽受問義云何二種神力建立謂三昧正受爲現一切身面言說神力及手摩頂神力大慧菩薩摩訶薩初菩薩地住佛神力所謂入菩薩大乘照明三昧入是三昧十方世界一切

諸佛以神通力爲現一切身面言說如金剛藏菩薩摩頂及餘如是相功德成就菩薩摩訶薩下又云大慧若菩薩摩訶薩離佛神力能辨說者一切凡夫亦應能說釋曰今疏義引正引後反釋之文兼取前列二相疏此四後後以釋前前者亦展轉通難謂有難云云何事訖入定爲受佛加今已得勝力故爲事訖復應問云雖得勝力何不且定答云說法時至故次問云何不定中說答云定無言說故疏然十住體等者然若立章門十住略以五門分別一釋名二出體三辨相四定位五諸門分別今經疏皆具一名中有

總有別總如品初別名如本分說出體卽今文辨相卽經文定位次下當說諸門分別舍在前後文中今此出體略有三重疏今約本體下釋文先按經釋後今依下傍論釋於中先釋總句文分爲四一略釋二皆當位體也結前生後三而得名不同者總徵四然三賢下廣說於中五一標舉二菩提心有二下引論辨相卽起信修行信心分中信成就發心中辨三所念真如下疏釋彼論四然此三心下歷位辨差正酬總徵何以得名不同五今此住位下正釋今經四中直心增故名解者正念真如是智解故三心等證名

授述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十七

三十一

善決定者證理無差故而大悲爲首下通妨妨云若
總三心何以地體名願善決定通意可知大悲爲首
卽下經文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七

音釋

礫即狄切朦朦莫紅切朦朦虛容切模先結切闕初六切
範房談切模範也

吳江黃沙離公堂贊釋刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十七
計字一萬零七百七十二箇
該銀五兩零三錢八分六釐
淨住沙彌契機對
崇禎三年春月徑山化城寺識

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十八

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏別中句乃有二下第二釋別句於初句中分成二
義謂與法界等與虛空等是勝住處者下論釋云大
勝高廣一體異名故彼經云廣大如法界疏然地經
總句下彈古人古人亦取下論立其三義而云一勝
善決定二因善決定三不怯弱善決定故今破云彼
中總句是決定故別句爲六決定今經總句是住處
卽合別句爲三住處但取類例如何一向學彼則好
學太過也此三義理應尋下十地經疏疏今是地前

支那

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十八

一

卷八

故闕此也且依行布未證真如故無常果因盡未來際疏如空包含無邊行海者此三義中初一事次三理三卽無障礙法界然類六決定而但有三者餘三證如方得有故一謂觀相善云無雜二真實善云不可見三大善云普能救護一切衆生皆未證如故無此三矣疏乃至始入空界等者乃至二字中間則有所超越皆信受行常起信心不生邪見十重五逆四倒八倒不生難處常值佛法廣多聞慧多求方便始入空界住空性位故名爲住此後復云空理智心習故佛法一切功德不自造心生一切功德故不名爲

地但名爲住釋曰學他非自有故名住不名地餘可知十皆彼經二中謂練治下疏釋三中經但云長一切行四中云生在佛家種性清淨五中云多習無量善六中云成就第六般若若七中止觀下疏意八九全同十中諸佛下疏取經意疏然此十住得名下謂於釋名門中有總名別名各有得名釋名今皆具足從其所喻下卽是釋名會六釋故謂發心卽住爲持業釋疏若從能喻或依士者喻劣法故此一卽依主釋中開出然六釋義上下多有今當略出謂西方釋名有其六種一依主二持業三有財四相違五帶數六

鄰近以此六釋有離合故一一皆具二若單一字名
卽非六釋以不得成離合相故初依主者謂所依爲
主如說眼識識依眼起卽眼之識故名眼識舉眼之
主以表於識亦名依士釋此卽分取他名如名色識
如子取父名名爲依主若父取子名卽名依士所依
劣故言離合相者離謂眼者是根識者了別合謂此
二合名眼識餘五離合準此應知言持業者如說藏
識識者是體藏是業用用能顯體體能持業藏卽識
故名爲藏識故言持業亦名同依釋藏取舍藏用識
取了別用此二同一所依故云同依也言有財者謂

從所有以得其名一如佛陀此云覺者卽有覺之者
名爲覺者此卽分取他名二如俱舍對法藏對法藏
者是本論名爲依根本對法藏造故此亦名對法藏
論此全取他名亦名有財釋言相違者如說眼及耳
等各別所詮皆自爲主不相隨順故曰相違爲有及
與二言非前二釋義通帶數有財言帶數者以數顯
義通於三釋如五蘊二諦等五卽是蘊二卽是諦此
用自爲名卽持業帶數如眼等六識取自他爲名卽
依主帶數如說五業爲五無間無間是果卽因談果
此全取他名卽有財帶數言鄰近者從近爲名如四

念住以慧爲體以慧近念故名念住既是鄰近不同
自爲名無持業義通餘二釋一依主鄰近如有人近
長安住有人問言爲何處住答云長安住此人非長
安以近長安故云長安住以分取他名復是依主鄰
近二有財鄰近如問何處人答云長安以全取他處
以標人名卽是有財以近長安復名鄰近頌曰自用
及用他自他用俱非通二通三種如是六種釋然下
諸品多用本名但云依主持業等可以意得疏若定
位者此卽釋別名復開此義門言一依唯識五位者
卽論第九第十總有五頌位各一頌一資糧二加行

三通達四修習五究竟位初資糧偈云乃至未起識
求住唯識性於二取隨眠猶未能伏滅論曰從發深
固大菩提心乃至未起順決擇識未住唯識真勝義
性齊此皆是資糧位攝爲趣無上正等菩提修習種
種福智資糧故爲諸有情勤求解脫由此亦名順解
脫分釋曰謂所修福智二事資益已身之糧用故涅
槃名爲解脫行行行不違故名爲順分者因義支義
是解脫因之一分故二加行頌云現前立少物謂是
唯識性以有所得故非實住唯識論曰菩薩先於初
無數劫善備福德智慧資糧順解脫分旣圓滿已爲

入見道住唯識性復起加行伏除二取三通達位頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故下論文云加行無間此智生時體會真如名通達位初照理故立見道名四修習位頌曰無得不思議是出世間智捨二麤重故便證得轉依釋曰從初入地二見道後住心已去名修習位論曰菩薩從前見道起已爲斷餘障證得轉依復數修習無分別智五究竟位頌曰此卽無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法此後四位至十地品當廣分別今是三賢之初卽初位之初名初位攝則知第四五會亦初

位攝十地卽二三四攝第七一會是修習餘乃第五攝具等妙覺故下之九義雖但釋位則以例釋差別因果準思可知疏二依攝論第六等者卽彼論入所知相分中論云何處能入謂卽於彼有見似法似義意者大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故無性釋云何處能入者問所入境及能入位謂卽於彼有見等者謂於大乘法相等是所生決定行相似法似義意言能入於此境界能入是用所入境界是入是持於此意言或能入

在勝解行地於一切法唯識性中但隨聽聞生勝解故或有能入在見道中如理通達此意言故或能入在修道中由此修習對治煩惱所知障故或有能入在究竟道中最極清淨離諸障故如是四種是能入位釋前本論中有四節一明所入二意言爲能入三勝解行地下明能入位四位能入四於一切法唯有識下出四入之相上釋論中已摘破配竟疏三依瑜伽等者論云云何十二住等嗢陀南云種性勝解行極喜增上戒增上心三慧無相有功用無相無功用及以無礙解最上菩薩住最極如來住長行釋云謂

菩薩種性等具列其名而無次第今疏依下釋加於次第便引釋文已略釋竟然彼廣釋中皆先問後答

今初先有問云云何菩薩種性住

此問能住人

今疏引答具答二問文有三段初答

此問體

云何菩薩住

後能住人問謂由性仁賢性能成菩薩行德不由思

擇制約有所防護故即善行人任持等者二答前位

體問也此言猶略具足論云若諸菩薩種性任持一

切佛法種子於自體中於所依中具足有一切佛法

一切種子釋曰阿賴耶識名爲自體相續之身名爲

所依未發心前彼自體中佛法種子爲此住體種性

卽住持業釋也以其宗中立有五性此卽菩薩種性人也性離麤垢下三約煩惱輕微重釋能住人也此言亦略具足論云又諸菩薩種性住性離麤垢不能現起上煩惱纏由此故無造無業或斷善根二勝解行住者釋文具足論也彼疏釋云卽以此住有漏種現及無漏種種善爲體而猶未證真寂之理但卽持決定而起諸行故名勝解行三極喜住者卽以所得無爲有爲無漏善等而爲其體下諸位體皆同此體但約初得以受別名廣如地品三卽初地從四至十二配二地至十地易故不釋四亦依瑜伽下卽四十

九論復以類例大同東爲七地一約種性二約賢位三初入聖故三住卽爲三地四從二地至下依聖道修功用行滿故東爲一名行正行地五以八地無功任運增進故名決定六以九地依無功用起利他行故名決定行七因圓果滿名到究竟地也五依仁王者者卽奉持品若新經如次牒十住行向十地之名今依舊經名異義同經云大牟尼言有修行十三觀門諸善男子爲大法王從習忍至金剛頂皆爲法師依持建立汝等大衆應如佛供養而供養之應持百億天華天香而以奉上下經便牒便釋其文繁廣亦

不列次今略列其名加以次第今初言一習種性者此卽十住經云善男子其法師者是習種性菩薩若在家婆差優婆差若出家比丘比丘尼修行十善自觀已身地水火風空識分分不淨復觀十四根所謂五情五受男女意命等有無量罪過故卽發無上菩提心常修三界一切念念皆不淨故得不淨忍觀門住在佛家修六和敬所謂三業同戒同見同學行八萬四千波羅蜜道等下皆廣釋今但釋難言善覺者卽歡喜地初證真如得無分別智故二地戒德清淨入修慧故三地聞持發慧光故舊爲明地四地是

燄慧故亦云爾燄亦云所知燒於所知慧燄增故五地入真達俗爲難勝故六地般若寔智常現前故七地依空涉有爲玄達故八地得一切法如寔覺故九地善慧具四十辯普應多會使情非情皆說法故十三菩薩地盡能入佛境故言義當十地等覺者仁王不立等覺故云義當六依仁王等者卽依教化品新經卽菩薩行品十忍品廣明今當略示言如次配三賢者伏忍下品當十住中品當十行上品當十廻向故彼經云佛言大王五忍是菩薩法謂伏忍上中下信忍上中下初二地順忍上中下四五地無生忍上中下六地

七八寂滅忍上中下名爲諸菩薩修般若波羅蜜今
九地以瓔珞亦有五忍寂滅亦分三品中品卽當等覺七
亦仁王等者亦卽上品五忍以文云善男子初發相
心信恒河沙衆生修行伏忍於三寶中生習種性十
心心信精進心念心慧心定心施心戒心護心願心
廻向心是爲菩薩能少分化衆生已超過二乘一切
善地一切諸佛菩薩長養十心爲聖胎釋曰此之十
心是習種性中爲十住因開因果故如此十剋實
唯五十一開等覺故亦通諸經有五十二八依瓔珞
等者但除十信信未成位故故彼經云佛告敬首菩

薩汝言義相云何者所謂十住十行十廻向十地無
垢地妙覺地我今當說九依瓔珞等者卽總收大位
爲四後二因圓果滿爲二並如十忍品釋依楞伽等
者此非立位不別爲門而欲成五教故此附出以十
門中前四是始教次五終教此楞伽當頓教十卽圓
教小非大位故略不論十依此經者雖言四十二以
具圓融行布則融前九一經通明若取差別卽第二
會終第七會十信開合者指前開成五十二合唯四
十二開合無礙此經必具故十門收之第五說分疏
大同初地爲得十力故等卽彼住分中當爲何義彼

有十句總云爲得佛智故爲得十力故爲得大無畏等十力乃是別中一句雖廣略有異然皆求佛果故云大同從又此十力下通妨妨云若言大同那唯一別句耶答意云旣言大同何妨多異顯於初賢劣初地故又以十力攝義寬長故略舉此一如十力章故故非不緣餘蓋文略耳是以下偈廣斯十力及餘諸義皆初發心疏問八遠生死等者上正釋文此下料揀答有三意初一約二利說二唯約利他三約悲智然悲智多約悲明利他智約自利如實義者自他皆具如悲濟九類智了無生而可度者卽一向利他有

悲無智卽墮愛見有智無悲卽滯二乘無智不能觀空無悲不能起行多約自利故與初別然前釋樂住生死具悲智二意今爲對遠離義故但舉悲故樂住生死瑜伽下引文證顯引瑜伽證厭離義恐有悞解謂唯二乘有厭離故闇引二經雙證二義一卽淨名舍利弗章已如前引二不動實際卽大品意及智論文言成不住道者上釋是俱住義由俱不住故能雙住由不住生死故能住涅槃由不住涅槃故能住生死等前已廣說疏又初云下更有一問答亦三意一自不要生爲引衆生令修淨土因故二如人不善於

水見子墮水若便入者自他俱沒應求船筏而濟度之三悲故樂住智故往生下通十藏難約權實智說疏自解亦三者次第對上謂一由內性成故不隨他人二了唯心故不心外取法三由了性故如性外一法亦無疏非但多聞於義不了者卽涅槃經意高貴德王品云寧願少聞多解義理不願多聞於義不了涅槃近因問明已引疏第二然十無常大同三地下疏文有二初總相標釋後論云下開章別釋於中四解一依論勢作生滅無常釋二依涅槃常無常對釋三傍淨名生滅無生滅對釋四取涅槃等雙非常無

常絕迹以釋初中二先釋總句命行卽無常體不住卽無常義然復下別釋無常疏於何無常下二釋別句前四可知從五無作下次下四句從上四句次第而生由無常成無作由苦成無味由空成無體由無我成無處後二句雙結離二取也上言一切世間不可樂想者卽智論第二十六想之一也言十想者一無常二苦三無我四食不淨五一切世間不可樂六死七不淨八斷九離十盡想疏問涅槃比丘下第二依涅槃常無常對解於中二先問答生起二依經正釋今初卽哀歎品三修比丘讚無常等想中文也

比丘白佛言世尊快說無常苦空無我世尊一切衆
跡中象跡爲上是無常想亦復如是於諸想中最爲
第一若有精勤修習之者能除一切欲界欲愛等又
如秋耕爲勝等又說無我佛便讚其善修無我比丘
答言我等不但修無我想亦更修習其餘諸想謂苦
想無常想無我想略不說空故云三修又引醉人喻
云下取意引譬如醉人見日月轉衆生亦爾無常計
常佛言向引醉人但知其文字未知其義謂醉人見
日月轉日月實不曾轉涅槃真常而謂無常等涅槃
等實不無常等謂依如來法門次第初因外道橫計

邪常故說無常諸觀中最二乘不曉漫該佛地雙林
極唱則常等區分問答並可知疏又無常者下二依
經正解躡前問答故致又言上以無常該於涅槃今
以未會涅槃則不該矣由生死中有無常等則顯法
身是常涅槃是樂善有不空自在有我八自在我者
一能作小二能作大三能作輕四能作自在五能作
主六能遠到七者動地八隨意所欲盡能作得廣如
大論及涅槃經說然以法身性出自古體無變異偏
語其常涅槃寂滅故爲真樂然空亦不淨是有爲故
涅槃云淨者諸佛菩薩正法名爲善有如來者卽是

我義然別說則爾若如實言涅槃卽具四德故二十
七經云所言空者不見空與不空智者見空及與不
空常與無常苦之與樂我與無我空者一切生死不
空者謂大涅槃乃至無我者所謂生死我者謂大涅
槃釋曰其乃至字中間越二若具說云無常者所謂
生死常者謂大涅槃苦者所謂生死樂者謂大涅槃
故一經中廣說生死無常樂我淨涅槃有常樂我淨
則知涅槃必具四德疏則前四句下分判經文上第
一釋十句皆無常今第二釋具常無常言常故無作
者造作是無常因以有所作爲故名有爲有爲是無

常無所作爲故名無爲無爲卽是常也有味皆苦二
界之樂於下苦中橫生樂想故無味爲寂滅樂也如
於名字則不自在謂小如小名不卽成大安名自在
若有處所則非清淨淨無淨相方真淨故疏然二理
不偏下結歎前人謂常無常等總爲二理皆不偏也
明常無常我無我等皆不相離此爲所證照與之符
卽是能證然其此上本卽生公常住義中彼云夫泥
洹本有不可爲無三界本無今有已有還無故不可
爲有泥洹以不生滅爲實諦三界以生滅爲真諦二
理不偏名中道義彼有問云常與無常二理相反云

何而爲中道不偏之理耶答二理雖殊理自相資何者因乖常故有三界無常因解無常之實性故成常智所以經引二鳥義旨在此二理不偏照與之符猶懸鏡高堂萬像斯鑑矣釋曰懸鏡高堂卽無心虛照萬像斯鑑則不揀妍媸故以絕常無常之淨心照常無常之圓理若依此釋則一切法言前四自屬有爲故涅槃云一切法者名爲生死非一切法者謂佛法僧及正解脫又云我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常是諸外道無有一法不從緣生是故無常如來虛空佛性不從因

緣是故爲常今後四句亦云一切法者性淨涅槃不離一切爲無爲故既有區分則翻八倒成八行矣疏又初四句則因緣生滅等者第三傍淨名經約生滅無生滅釋唯就無常明義於中有二先正解後引證前中言初四卽因緣生滅是無常義等者取逼迫爲苦義不淨爲空義不自在爲無我義言次四句則以不生不滅爲無常義者此之一句言含總別總則該後四句別則初句無作是無常義旣無造作則無生滅然此卽淨名迦旃延章迦旃延白佛言憶念昔者世尊爲諸比丘略說法要我卽於後敷演其義謂

無常義苦義空義無我義寂滅義時維摩詰來謂我言唯迦旃延無以生滅心行說實相法迦旃延諸法畢竟不生不滅是無常義五受陰洞達空無所起是苦義諸法畢竟無所有是空義於我無我而不一是無我義法本不生今則無滅是寂滅義釋曰今疏文中全已用之但觀所引自分主客生公釋諸法畢竟不生不滅是無常義云無常者以事滅驗之終苟有滅始無然乎始若果然則生非定矣生不定生滅孰定哉生滅既其不定真體復何所在哉推無在之爲理是諸法實義實以不生不滅爲義豈非無常之所

存乎故云不生不滅是無常義此則正就生滅推之卽無生滅耳又無常者乃明常之爲無常則所以無無常也故不生滅是無常義疏五受陰洞達空等者受者取也謂煩惱業因能招此陰故名受陰言因起有苦下釋疏就經謂從緣起故起則無起故生公云夫苦之爲事會所成也會所成者豈得有哉是以言五受陰空是苦義五受陰苦之宗也無常推生及滅事不在一又通在有漏無漏故言諸法苦卽體是無義起於內又得無漏者不以失受致苦故唯受陰而已也洞達者無常以據終驗之云畢竟耳苦以空爲

其體故洞達也無所起者無常明無本之變理在於
生苦言假會之法所以配起也今經云一切者各少
分一切又含餘義故云一切諸法畢竟無所有是空
義者經也人法二空空亦復空故不如名者會疏就
經也生公云惑者皆以諸法爲我之有也理旣爲苦
則事不從已已苟不從則非我所保保之非我彼必
非有也有是有矣而曰非有無則無也豈可有哉此
爲無有無無究竟都盡乃所以爲空義也中論云諸
佛說空法爲離諸有見若復見有空諸佛所不化故
畢竟空耳䟽於我無我而不二者生公云旣理不從

我爲空豈有我能制之哉則無我矣無我本無生死
中我非不有佛性我也解曰此卽無我法中有真我
故不二也諸佛下引中論則二雙非也實相之中二
義俱寂非有無我與我二也實相之中豈有處所䟽
故菴提遮經下第二引證引三文而義勢各一初引
菴提遮經則生滅不生滅交絡而釋故彼經中文殊
師利言若知諸法畢竟生滅變易無定如幻相而能
隨其所宜有所說者是爲常義以諸法生不自得生
滅不自得滅故云何無常謂若知諸法畢竟不生不
滅隨如是相而能隨其所宜而有所說是無常義以

諸法自在變易無定明不自得隨如是知者說爲無常義也釋曰此意正顯性相交徹二義相成生滅相盡無常卽常故不生不滅是無常義隨緣變易常卽無常卽生滅是常義也又性卽相故不生不滅是無常義相卽性故生滅是常義互奪則雙非互成則雙立雙樹中間入涅槃者卽斯意矣雙非之義次下當釋疏瑜伽四十六下二引大論證前不生不滅是無常義正順前經卽是生公常之爲無乃所以無無常故卽不生不滅矣卽諸行而不可得故入中道非常非無常也疏若依辨中邊論下則雙證前生滅不

生滅皆無常義而各有所囑可知遠公釋淨名經多用中邊論意取圓成實性釋不生滅是無常義故云實相理窮名爲畢竟體寂無爲名不生不滅此不生不滅是彼無常真實性故名無常義餘例此知而疏言初後二性不生滅者遍計無可生滅故圓成體常湛然故疏又無作者非常非無常下第四取涅槃意雙非釋也亦有二意一者實相之中二邊斯寂如向所引中論云諸法實相中無我無非我亦應云諸法實相中無常無無常諸法實相中無苦無樂無淨無不淨無空無不空以破常故說於無常非謂有無

常破無常故說常非謂有於常也二者非常者性徹相故非無常者相徹性故等思之疏無分別者念想無下上來四重但解前八此下二句通遣能所歷上四重皆用此二如第一重不分別無常無常無堅實也第二重不分別常無常與無常俱無堅實常無堅者離常相故第三重不分別無生無常生滅常義無實例知第四重亦不作雙非分別未免戲論故既離四句雙非亦無堅實亦同淨名法本不生今則無滅是寂滅義上對四句且引前四今具五矣上來所說無常之義並已具足特由此義常所聞故更引占

來一兩師釋肇公云畢竟者決定之辭也小乘觀法以生滅爲無常義大乘以不生滅爲無常義無常名同而幽致殊絕矣其道虛徹故非常情之所能測妙得其旨其唯淨名乎遣常故言無常非謂有無常無常常無故云畢竟不生不滅是無常義釋曰斯則美麗理但一重前已含有大乘法師云小乘以生滅爲無常謂不生滅爲常故今折彼汝見有不生滅爲常者此常還是無常故云不生不滅是無常義釋曰此則破其見常之心而有二失一者彼但說無常曾不說常何得以無常折彼常耶二者彼未知常何

得言不生不滅是常義耶故非經意下四句大例同
此然疏上四重解釋理無所遺尚通實教若華嚴宗
一切法趣無常無常攝法無遺義理無盡方真無常
總收諸義以爲一致皆是此宗一義所收無常既兩
餘句例然疏後勝進中是護小乘行者此皆十地論
立下當廣釋大意云觀無常等煩惱不生名護煩惱
行不同凡夫觀察諸界破邪顯正不墮小乘名護小
乘行疏次四界是起見處者總標也外道計大爲諸
法本者外道有計地爲物本依地生故或事於水水
能淨故或事於火火成熟故或事於風風成壞故廣

如別說疏小乘計大爲諸色因者地水火風卽是能
造色香味觸以爲所造色香非一已名爲諸況若形
若顯五境五根諸色非一皆大所造也如薩婆多宗
此說總造若楞伽第二云大慧說四大種云何造色
謂津潤妄想大種生內外水界堪能妄想大種生內
外火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄想大
種生內外地界色及虛空俱計著邪諦五陰集四大
造色生彼疏解云謂見有津潤妄想大種熏成種子
從此理子而生內外水界餘三例然但加經見有字
耳然八能成熟故曰堪能地有形段及體堅住而可

斷截疏言又成身之體者淨名云四大合故假名爲身四大無主身亦無我等第四住疏從聖敎生者此牒經卽釋名也謂從多聞下疏引論釋卽攝論第六云多聞熏習者謂於大乘而起多聞聞法義已熏心心法相續所依其少聞者無容得入此現觀故言等流無漏敎法者卽是能熏此是如來所流從勝流真如流此敎法故名無漏敎似智故名爲等流言生其智故者智是所生卽第四住菩薩之智由生此智故名生貴住唯識等論大意皆同次引下文復出二能生從上三義下結其通局能生爲局兼所生處卽名

爲通依能生智還住此故從又能說下辨三名所以三事成於兩重能所佛爲能說敎及法界皆是所說敎爲能詮法界所詮要具此三生義方足故前後互出從此三生下結成生貴之名疏列中十事同四地十種法智但有開合者然三賢如次似於十地就中十住相似最多以初入下賢如地修故初住似初地二住似二地乃至十住似十地故疏多引地文釋住而言但有開合者初二不開彼經初句云深心不退故此句自分云自住處二云於三寶中生淨信畢竟不壞故卽是勝進上二約德行差別今云亦能生者

以上云從佛親生故下之二智約智解差別三真如智卽是證智四卽教智其真如智彼經兩句一云觀諸行生滅故二觀諸行自性無生故上句生空真如下句法空真如故此合爲一句善觀察法具上二觀故名爲善言亦所生處者以上三義釋名中法界爲所生處卽真如故第四智中彼但有六此有七句開也句雖有七義乃略彼彼六句中一云觀世界成壞卽今世界二觀因業有生卽今業行果報二句三觀生死涅槃卽今六七二句四觀衆生國土業故卽此初二此亦合也五觀前際後際故六觀無所有盡故

此之二句今文略無攝在果報生死之中故全同也今疏中觀衆生牒經空有卽觀相佛土卽牒經言權實者卽是觀相下五例知二種生死四種涅槃下當廣說第五住疏初句九字流至於此者謂句句皆有此菩薩所修善根皆爲字疏頓現身器故者前約廣釋直語色類之多故云非一今約深釋藏識頓變根身器世間故爲甚深言出二量故者現量比量不能量故又過量無量故疏非是自他共所作故者中論苦品云自作及他作共作無因作如是說諸苦於果則不然自他等義下當廣釋第六住疏又在執應毀

者上約不取聲相而毀爲非今明合毀毀却順理商
主天子經者彼經云又復問文殊師利言若復有人
毀汝所說彼將何去答言當向得涅槃又問何緣作
如是說答言一切無有不毀語言而能得至聖解脫
中者所以者何其聖道中無有名字章句語言可說
可示若不毀者彼等當不解脫又問何緣作如是說
答言不可已得解脫復得解脫也故言在執應毀因
言通理言語性空卽是解脫故云就理應讚也疏有
量無量是斷常邊者有量無量略有二義一約豎論
衆生當盡不有衆生故名爲斷若常爲衆生卽墮於

常二者橫論衆生無邊卽墮於常定有著常故若傍
有邊涯卽墮於斷傍更無故定無則斷有垢則衆生
界增無垢則衆生界減難度則菩薩勤苦易度卽生
安樂又難度常受苦易度亦得安樂也疏以不發心
不知垢故名之爲無者是不發心者難度則顯已發
心者則知有垢故易度也如暗室中塵若有隙光則
知有塵無光之處不見於塵疏法界有量等者有量
故斷無量故常有成卽增有壞卽減若有卽增若無
卽減疏又約衆生大悲大願等者上量無量等皆悉
是過但以般若正知不動今明有量無量等各有所

以故皆不動悲願無限成其無量了法界性雙成上
二故下經云法界非有量亦復非無量牟尼悉超越
有量及無量既能超越故心不動疏知法界相下釋
有成壞緣成故有成緣離故有壞緣成故無成緣壞
故無壞疏體有相無下釋若有若無體有是圓成之
有相無是緣成之無體無相有者則緣成之體無自
性故緣成之相不壞相故則二體不同實體則有妄
體則無若約真俗二義別說體有相無是真如上二
義體無相有是緣成上二義又體有體無皆真如上
二義相有相無皆緣起上二義思之可知上皆出所

以故不動況並下約觀心故不動疏偈云聽聞乃一
義耳者恐人引下文爲難下文云一切諸法皆無相
無體性空無實如幻如夢離分別常樂聽聞如是義
故云聽聞是一義耳理實應須思修無相無體等法
耳疏此與六地取染淨等者彼經初二句全同但彼
皆云平等耳經云一切法無相故平等無體故平等
想成即無體三即無生故平等謂諸入苦果虛妄分
別爲本故無有生知妄本真即圓成性故今經云不
可修也四即無成故平等然成則非有五即本來清
淨故平等所成果法無有真實即是實性故清淨也

上二三句卽無染分四五二句卽遣淨分六卽無戲論故平等無戲論故卽空七卽寂靜故平等故今云無性無性故寂靜八九二喻卽當彼我非有相彼有八喻今但有二而成二義然前六以無遣有此二以有遣無云我非有但無法我不壞於事如幻事等非無幻化幻化非真耳十總離取捨出沒想者卽今經無有分別彼經云有無不二故平等卽雙遣有無故無分別而上疏云十總離取捨出沒想故者取捨卽論經別句第六無取捨故平等云出沒卽是論釋論云六遣出沒故釋曰出沒取捨皆分別故今既遣之

故無分別然彼句當寂靜之後前來未用留此說之卽與論經前後不同唯一句耳亦由有此故云多同言染淨慢者由彼五地觀苦集是染滅道是淨今深般若故能治之疏此如順忍者十地配五忍四五六地配於順忍七八九地配無生忍無生忍者卽不退忍故次疏云然此位中已入無生第七住疏今云不退有進趣義者不退有二一已得不退卽前心定不動二未得不退卽今此位念念進入則是不退疏又權實方便下此中通有四義對前正心以釋不退上三義對前下法平等聲如谷響故此下一義對前在

執應毀就理應讚故云有無等言皆有在故從佛則色相虛無下出有在之相疏出離有二約自行義同前文有垢無垢者即前正心住中衆生有垢無垢上有二義有垢則難度等言亦約事理者事則有出理則無出疏雖許有佛不過三世等者疏中先併出三世無後俱有可知者即併舉三世有既言不遍三世則諸計不同或言過現有未來無或言過現無未來有等故云不遍疏現在生界未盡下辨現在無佛義此師計云一切如來因地發願度盡衆生生生界不盡不取正覺現見衆生沉淪九有故知諸佛未合有成

成則違誓從今有佛者下通妨難難云若爾今十方世界諸佛出現何得言無答云皆是菩薩應成佛耳此師之計最爲孟浪謗無諸佛理實難容若爾云何通於違誓之義古有多釋一云本擬度生未期成佛積行淳著行催自成如撥火杖本欲燒草不欲燒杖撥草既多任運燒盡故三論師詔爲不自在佛不欲成佛而自成故有云成佛若不化生可違本誓成竟亦化衆生豈違本誓難云化生之義雖許得存盡竟方成其義何在豈得不違如實義者諸佛皆有悲智二門以大悲故窮未來際無成佛時故菩薩闡提不

成佛也以大智故念念速成又欲化盡諸衆生界自須速成方能廣化不懼違誓盡竟成言又了衆生之本如故化而無化是則常成亦常不成亦常化生而常無化悲智自在何局執耶此乃傍來亦是人情好難問故今許三世皆悉有佛故下結云謬說爲無正說爲有疏佛智有盡等者下此亦常人之所好難就豎約智體中自有三義初約體相說言盡智者諸惑都亡諸相皆寂故名盡智智體湛然盡未來際體不可亡故名無盡二約權實說三約修生本有說含兩宗義修生名盡約剎那盡卽法相宗若無盡者卽無

剎那屬法性宗並如玄中疏二橫就所知等者一稱理無盡二無法不窮故名爲盡下引法華第一智論第三論釋佛是一切智人彼先難云所知處無量故無一切智人答云智亦無量如函大蓋亦大是一切智人函喻所知蓋喻能知疏今菩薩窮究下結成邪正言知依豎義半了半不了者總相而言盡皆不了無盡皆了若別說者三釋之中初一皆了二中言永盡滅是邪是權言不永滅是正是實二中依權宗實則盡爲不了不盡爲了若約當宗隨宜之說二俱是了疏又相待下雙拂二迹可知疏此大同城中樂無

作行對治者卽是七地由六地般若常樂無作今起十行以爲能治法之有本不得不知全引彼文恐成繁長要自尋檢疏於一佛乘說無量故此對卽法華第一中意故經云諸佛以方便力於一佛乘分別說三又云吾從成佛已來種種因緣種種譬喻無量方便引導衆生卽從本流末言雖有衆多皆佛因者卽攝末歸本故彼經中三世諸佛皆云以無量無數方便演說諸法是法皆爲一佛乘故第三云汝等所行是菩薩道又云究竟至於一切種智故皆佛因是知依實開權說一卽多會權歸實說多卽一疏轉變密

意者卽文同義異也如一名四實九義瞿聲如一無常之言小乘卽以生滅爲義大乘卽以不生不滅而爲其義在遍計性則無可常在依他性卽說生滅在圓成性則以轉變染淨爲義故云轉變言密意者則如前引攝論之中以異言詞說異法等言卽如初句下卽指初句爲文隨於義一多言同而有三義故疏義隨於文顯了直說下釋後句也顯了對上密意直說對上轉變言卽下三對者明下三對唯是義隨於文但得釋爲事理無礙不得通於事事無礙及約權實如初句故疏若望下偈云下重會前義前中文隨

於義但約所詮有事事無礙未明文望於義相望無礙今由文成義則文有力全攝於義由義成文則義有力全攝於文等故成事事無礙也以下偈云知一卽多多卽一文隨於義義隨文於是一切展轉成此不退人應爲說卽其文也疏三遍計情有理無者疏有兩重第一別約三性以明事理若法相宗遍計依他所明二義唯約於事圓成二義方是於理今法性宗遍計理無依他無性卽是於理非有卽有是理徹於事有卽非有卽事徹於理等其圓成二義卽就理上自論無礙下第三無性對於圓成亦然揀非事事

無礙及權實等故上云三對但顯事理無礙疏又上三中第二重釋則初三對以遍計依他爲事二無性爲理事理交徹非有卽有者相無自性性卽遍計所執有卽非有者遍計所執卽相無性次對例知三如前釋第八住疏永離習氣唯佛得之者卽十八不共中之三也如淨行品疏無十不善失者此是過失之失下錯謬者是誤失之失疏頓悟菩薩者此法性宗若法相宗頓悟八地方受變易漸悟菩薩地前許受變易者此法性宗若法相宗漸悟初地許受變易變易是一故開則爲二意生身者如廻向說疏卽十力

智之四智者解與樂欲本是一故開卽爲二疏此同
八地若色若土皆自在者八地得色自在一身多身
等十自在有淨土分第九住疏又知九種命終者卽
俱舍論第三三界命終各起三界心故如欲界命終
三者一還起欲界心二起色界心三起無色界心餘
二界命終起三類耳疏習氣有四如九地說者一因
習氣二果習氣三道習氣四餘殘習氣疏上四多同
九地十種稠林者初一攝二謂一衆生字卽第一衆
生心稠林二受生字卽第九受生稠林二煩惱現起
卽彼第二煩惱稠林三習氣相續攝二稠林一習氣

卽是種子卽當第八隨眠稠林二卽第十習氣稠林
四所行方便攝六稠林一攝第三業二攝第四根三
攝第五解四攝第六性五攝第七樂欲六攝第十三
聚差別以三聚稠林依根解性樂欲說故釋中略已
含具謂諸乘卽根解性欲作業卽業所入法門亦卽
三聚言及善巧故者卽此經方便所攝六林皆是涉
事爲方便故疏五知法藥是智成就義者卽彼經云
佛子菩薩摩訶薩住此善慧地如實知善不善無記
法行有漏無漏法行世間出世間法行思議不思議
法行定不定法行聲聞獨覺法行菩薩法行如來地

法行有爲無爲法行故今云無量法也疏六知法師軌儀者卽口業成就中具說之德故經云爲大法師具法師行論說二十法師是七知所化處者卽法師自在成就中說成就經云處於法座爲演說法於大千世界滿中衆生隨其心樂差別爲說是也八知化時等者亦卽說成就亦最初經云住此地已了知衆生諸行差別教化調伏令得解脫等疏後二依二諦說者卽口業得四十無礙辯才不出二諦故彼文云詞無礙智以世智差別說樂說無礙智以第一義智善巧說等中論云諸佛依二諦爲衆生說法疏菩薩

入則觀佛教理下佛合上父教合前聲色合前理顯然可見故可化曰賢不可化如愚疏菩薩六度四等萬行總持皆力義者次第合上施合聚人以財尸羅合慎危以戒乃至般若合智四等合仁愍傷不殺以爲仁故萬行總持合上制敵以衆疏持財以儉等者上來釋力此下釋持略舉其四儉則財不散故不可貪也無信於物人皆遠之故信及狔魚沉於人乎大車無輓小車無軌其何以行之哉故可云食去兵不可去信持安以不憍者在上不憍高而不危則長守富貴斯則安矣故百姓者水聖人者舟水能載舟亦

能覆舟是故不可不慎危也若人奢侈則力竭也疏爲上勿亢者周易乾卦云上九亢龍有悔謂亢極則憂悔至焉桀紂是也孝經云在醜不諍則無兵畏醜者背也類也疏菩薩入定同佛不過明以耽其味者合上晝無故不內宴晝宴則耽其味明合上晝過明者慧增定少也言不昏沉以滯於境者合上夜無故不外寢昏沉合夜滯境合外寢無幽不得其味合宴於側室正定不易其心合寢於正處疏情請於理下合讚音宜和樂歎音宜哀思合哀卽哀合樂卽樂是諸理也使其欣狀有二義一成上狀其哀欣其樂狀

生死苦欣涅槃樂二者合上其情切其辭文文故可欣切故可狀第十住疏多同大盡分智成就說者太盡分則第十地八分之一中第四分此分有五種大智大二解脫大三三昧大四陀羅尼大五神通大今經前五卽神通兼解脫大卽作用解脫故後五攝餘三大多同智大故故智成就說疏皆神通力有上無上分者卽第六分其勝進十法卽彼經云佛子此菩薩摩訶薩已能安住如是智諸佛世尊復更爲說三世智法界差別智遍一切世界智照一切世界智慈念一切衆生智舉要言之乃至爲說得一切智智疏

撰述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十八

三

卷八

問此經何要十方同說者此下料揀於中三初問法
同二問處遍三論文次今初問何要此彼同說十住
那不或有國土說一乘或有國土說二三等疏問說
此經處何要遍者第二問處遍上約所說之法同此
明所說之處遍又前明彼此同說今明一說卽遍疏
有云此上瑞應下三辯文次卽刊定難經偈中疏一
位不退等者初一不退爲二乘二已得不退三未得
不退十佳品竟
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十八
音釋

摘

側格切

滯

直例切

隙

乞逆切

詔

彌正切

亢

口浪切

過

也高

吳江黃沙灘公堂背糧刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十八
計字一萬二千四百六十二箇
錢三分一釐淨住沙彌契機對
崇禎三年夏月徑山化城寺識

英述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十九

三

般若

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十九

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

梵行品第十六初來意有六者初一行位相對前雖
有行意在位故二通別相對如前初住自分但明緣
境發心勝進但明勤供養佛樂住生死等二住自分
但於衆生起利益大悲等十心勝進但明誦習多聞
虛閑寂靜等則十住所修一一不同今此梵行十住
通修故三道俗相對以文云一切世界諸菩薩衆依
如來教染衣出家答中廣明受隨戒等前之十住不
揀道俗也四卽隨相實相對言隨相者卽如前別行

行既不同卽是隨相今此觀意於身無所取於修無所著乃至受無相法觀無相法知一切法卽心自性等故五卽因果相對以問云云何而得梵行清淨從菩薩位逮於無上菩提之道初菩薩位卽十住位也以說位竟恐物尋因故令修此如先知滅後示道故六標釋相對卽總釋前義謂前一位未皆云欲令菩薩有所聞法卽自開解不由他教此但總標故今釋云與此觀行相應卽得初心成佛知一切法卽心自性成就慧身不由他悟疏二釋名者文分四一正釋名二出體性三結成本名四對前揀異今初有三

一總釋若譯就此方應名淨行爲揀前故此存梵音二真境爲梵約因中釋三涅槃爲梵約因果對釋並可知也疏梵行以何爲體下二出體性於中有三初列三類二涅槃五行下對辯異同三然此三下別釋其相二中言五行者卽涅槃十一聖行品謂一聖行二梵行三天行四嬰兒行五病行疏卽四無量亦七善知者經具此二古德出體亦用此二其梵行品在十五經四無量義次下自明亦七善知者經云善男子云何菩薩摩訶薩梵行善男子菩薩摩訶薩住於大乘大般涅槃住七善法得具梵行何等爲七一者

知法二者知義二者知時四者知足五知自六知衆
七知尊卑彼文廣釋今當略示知法謂知十二部經
知義謂一切文字語言善知其義知時謂如是時中
堪修靜慮如是時中堪修精進等知足謂飲食衣服
藥等知自者謂我有如是信戒等知衆謂刹利婆羅
門等知尊卑云善男子有二種人一者信二者不信
菩薩當知信者是善不信者不名爲善信復二種一
者往詣僧坊二者不往往詣者善不往詣者不名爲
善如是禮拜聽法志心思義如說修行求聲聞乘迴
向大乘展轉皆同初二故後結云迴向大乘最上最

善不出尊卑之名意云善者爲尊不善者爲卑則後
後尊於前前耳疏梵卽是淨下第三結成本名此用
淨名經勢會通異釋皆爲總意前釋名中有其三釋
今云梵卽是淨者是前總釋持業受名但以下會取
上二性淨卽真境爲梵真境既是淨行之因不得
行外說淨淨卽行矣又云行淨卽智慧淨者行淨卽
是智慧之因不可獨以智爲行也智淨卽心淨者亦
不但以真境而爲淨也心淨卽一切功德淨者會前
涅槃爲淨修因爲行今因亦淨矣乃至成佛功歸於
行者歸淨行矣旣涅槃果由淨行成何得偏言涅槃

爲淨是知行卽淨矣言以淨名勢者彼經云是故寶積隨其直心則能發行乃至云隨說法淨則智慧淨隨智慧淨則其心淨隨其心淨則一切功德淨卽其文也文勢已知何以性淨則得行淨等謂稱理起行行成智立由智立故見心本淨心爲其主何德不成故相由矣疏然前信下四對前辨異可知疏梵依天行而得成者涅槃天行經文不釋指在華嚴古人出體亦有二義一指八禪二卽淨天淨天卽第一義天見第一義梵行成矣故梵依天行得成疏故不應言淨劣梵也此揀異釋異釋云淨行品劣故名淨行十

住明梵明知勝也故今彈云云何而得梵行清淨梵行是其所淨何得勝於淨耶疏身通不善者五陰成身行陰通不善攝言體非順理者順理生心名爲善故疏二體是無記者色是報色故爲無記疏四自相是惡者此中示五不淨卽智論云行者依淨戒住一心行精進觀五種不淨相一種子不淨謂攬父母精血業因識種以成身分故二住處不淨於母胎中生藏之下熟藏之上故三自體不淨謂三十六物以成身故四自相不淨亦名外相不淨謂九孔常流眼出賒淚耳出結聾鼻中流涕口出涎唾大小便道常出

不淨五究竟不淨氣絕已後臃脹是爛甚成可惡今
疏已闡配䟽六種子住處等皆可狀故者然五不淨
皆悉可狀以上配自性自相下配究竟故牒此二等
取餘三言皆可狀者智論五皆有偈結之一種子偈
云是身種不淨非餘妙寶物不由白淨生但從穢道
出二住處偈云是身為是穢不從華間生亦不從瞻
蔔又不出寶山三自性偈云地水火風質能變成不
淨傾海洗此身不能令香潔西外相偈云種種不淨
物充滿於身中常流出不止如漏囊盛物五究竟偈
云審諦觀此身必歸於死處難御無反復背恩如小

兒結云行人修此觀成破淨倒想故知五種皆可狀
也䟽十八萬戶蟲者諸經多說下十藏品自有明文
觀佛三昧海經觀相品云云何菩薩降魔時白毫相
光乃至云魔有三女至菩薩所白菩薩言我是天女
盛美無比今以微身奉上太子供給左右可備掃灑
太子寂然身心不動以白毫擬之令三天女自見身
內膿囊涕唾九孔筋脉一切根本大腸小腸生藏熟
藏於其中間迴伏宛轉踊生諸蟲其數滿足有八萬
戶戶有九億諸小蟲等遊戲之時走入小腸皆有四
口張口向上大蟲遊戲入大腸中從腸出已復入胃

中復生四蟲如四蛇合上下同時啖食諸藏滓盡汁出入眼爲淚入鼻爲涕聚口成唾放口成涎薄皮厚皮筋髓諸脉悉生諸蟲細於秋毫衆數甚多不可具說其女見此卽便嘔吐從口而出無有窮盡疏全以蟲成者卽大婆沙中說人身內並是蟲聚蟲頭在內食人所食蟲尾在外辯作人皮故疏今此梵行體是可軌者總明上身十事非梵行義一一別配體是可軌對上非法澄淨對上渾濁餘文可知疏身之作用名爲身業者俱舍業品頌云世別由業生思及思所作思卽是意業所作謂身語廣如九地說疏風觸七

處等者卽智論第七云如人欲語時口中有風名優陀那還入至臍卽有響出響出之時觸七處過名生語言如有偈說風名優陀那觸臍而上去是風七處觸項及斷齒唇舌咽及以胃是中言語生愚人不解此惑著起嗔癡然楞伽第二第三皆有此文第二云佛告大慧項胃喉鼻唇舌斷齒和合出聲釋曰此有八處加鼻一種鼻塞語雖小擁而亦得語故論略無第三中說但有七事經言云何語謂言字妄想和合語依咽喉唇舌齒斷頰輔因彼我言說妄想習氣是名爲語釋曰於前八中略無項胃鼻而加頰輔言字

妄想者顯言空故次經卽云大慧云何爲離一切妄想言說相大慧菩薩於是義獨一靜處聞思修慧緣自覺了向涅槃城習氣身轉變已自覺境界觀地中間勝進義相是名菩薩摩訶薩善義釋曰此卽下觀破意疏第五觀意等者然此意具卽是意根有說卽第七識唯緣內門不得有夢等若金光明經意根分別一切諸法卽許外緣故海東曉公立外緣義又密嚴經云如蛇有二頭各別爲其業故或云第六識無間滅意今正當此隨轉理門就他宗說疏覺是尋求觀是伺察者舊名覺觀新譯爲尋伺疏用俱舍

等釋尋伺言以解覺觀唯識云尋謂尋求令心忽遽於意言境麤轉爲性伺謂伺察令心忽遽於意言境細轉爲性皆以思慧而爲其性唯識論云並用思慧一分爲體於意言境不深推度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種體類差別不可得故此二俱以安不安住身心分位所依爲業彼疏釋云身心若安尋伺二種徐緩爲業身心不安忽遽爲業又云或思名安徐而細故思量性故慧名不安急而麤故揀擇性故身心前後有安不安皆依尋伺故名所依疏是不定法者出總體相唯識論云不定謂悔眠尋伺二

各二釋相如前故疏三分別中是自性分別者卽雜集第二云有三分別謂自性分別隨念分別計度分別其種種分別以配餘二言自性分別者謂於現在所受諸行自相行分別隨念分別者謂於昔曾所受諸行追念行分別計度分別者謂於去來今不現見事思擇行分別言七分別者論云復有七種分別者謂於所緣任運分別有相分別無相分別尋求分別伺察分別染汙分別不染汙分別初分別者謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故有相分別者謂自性隨念二種分別取過現境種種相故無

相分別者謂希求未來境行分別所餘分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汉種種分別故瑜伽云尋求分別者謂於諸法觀察尋求所起分別伺察分別者謂於已所尋求已所觀察伺察安立起分別故染汉分別者謂於過去顧戀俱行於未來希樂俱行於現在執著俱行所有分別若欲分別若恚分別若害分別或隨與一煩惱隨煩惱相應所起分別不染汉分別者若善無記謂出離分別無恚分別不害分別或隨與一信等善法相應或威儀路功巧處諸變化

所有分別釋曰雜集後四相隱故引瑜伽釋之今但云分別卽是初一種種分別卽是餘六對疏可知疏上六皆別境釋者別境有五欲二勝解三念四定五慧下當頻釋疏種種憶念義兼惡作者卽上引唯識偈云不定謂悔眠尋伺二各二是釋曰初二字標位總名論云悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名次五字分別名字悔謂惡作悔所作故追悔爲性障止爲業此卽於果假立因名先惡所作業後方追悔故悔先所作亦惡作攝如追悔言我先不作如是事業是名

惡作釋曰此有二意一悔先作惡二悔先不作善既追善惡卽種種憶念攝二各二之三字釋不定義下長行釋云應言二者顯二種二一謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一二言顯二二種眠是不定者卽上論長行云眠謂睡眠令身不自在昧略爲性障觀爲業謂睡眠位身不自在心極暗劣一門轉故昧揀在定略別悟時今顯睡眠非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心相應故釋曰謂睡眠位下釋上不自在言謂令身不自在坐亦睡眠故他搖動時亦不覺等故此令心極暗昧輕略爲性不能明利沉

審故疏云意識亦行卽是論一門轉故顯五識不行
定心一境略而不昧故云昧揀在定悟廣緣境不得
稱略故云略別悟時故眠有二顯有別體必依於心
而五無心一熟眠者假立爲眠非實眠也眠必與心
而相應故如餘蓋等言輕眠有夢者揀異熟眠得顯
此眠是不定攝通善惡故夢有善惡故疏此十是心
所等者謂旣釋於意意是心王而說所者所不離王
故又五蘊中除其色聲意業攝故疏約遍行五徵者
唯識第五云謂觸作意受想思一切心中定可得故
名爲遍行又具四一切故謂遍一切三性二遍九地

三遍一切有心時四遍一切位謂隨何位心所故謂
觸和合勝論列在初瑜伽等作意在初作者謂能
警心爲性於所緣境引心爲業謂此警覺應起心種
引令趣境故名作意雖此亦能引起心所心是主故
但說引心作卽是意持業釋也或作俱時意鄰近爲
勝云何爲觸觸謂三和分別變異令心心所觸境爲
性受想思等所依爲業謂根境識三互相隨順故名
三和觸依彼生令彼和合故說爲彼名三和合位皆
有順生心所功能說名變異觸似彼起故名分別根
變異力引觸起時緣彼識境故集論等但說分別根

之變異和合一切心及心所令同觸境是觸之性既似順起心所功能故以受等所依爲業云何爲受受謂領納順違俱非境相爲性起愛爲業能起合離非二欲故云何爲想想謂於境取像爲性施設種種名言爲業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言云何爲思思謂令心造作爲性於善品等役心爲業謂能取境正因等相驅役自心令造善等此後四種並無六釋釋曰以名多同於遍行故作意觀察遍於十段順論先釋疏卽上四段亦各是一蘊者卽向遍行五也約經而言思卽行蘊想卽想蘊寒熱飢渴是十

一觸屬於色蘊苦等受蘊作意亦行然觸通身心上約寒等必與心俱故屬遍行今約身觸故屬於色若爾身觸在五識地今何在答有三義故一由相應義謂意識與五有同緣境故二由意識用強有彼同分緣故三由意識於極樂地有樂觸故於極苦趣有意苦故上寒熱準知上三義中前二約觸後一兼明於受寒是冷觸熱卽火大能造觸也俱舍亦說此之四觸亦是心所論云食欲名飢煖欲名冷飲欲名渴彼疏釋云冷飢渴二是觸家果而非是觸今言觸者從果爲名故論云此皆因立果稱釋曰煖欲名冷者

熱準於冷冷熱相翻義亦有欲故此四種皆爲意業
疏後四是受者卽苦樂憂喜然聖教說受開合不同
或總名受卽遍行數或分爲三謂苦樂捨唯識論云
領順境相適悅身心名爲樂受領違境相逼迫身心
說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名不苦
不樂受或分爲五謂苦樂憂喜捨唯識論云諸適悅
受五識相應但名爲樂意識相應若在欲界初二靜
慮近分名喜但悅心故若在初二靜慮根本名喜悅
身心故若在三靜慮近分根本名樂安靜尤重無
分別故諸逼迫受五識相應但名爲苦意識俱者有

義唯憂逼迫心故有義通二人天中者但名爲憂非
尤重故傍生鬼趣名憂名苦雜受純受有輕重故捺
落迦中唯名爲苦純受尤重無分別故三中苦樂各
分二者論云適悅身心相各異故由無分別有分別
故尤重輕微有差別故四不苦不樂不分二者論云
非逼非悅相無異故疏此中思等下問答揀濫先問
以前意中有覺觀思惟此中亦有思想等故但思等
下答答意云思等有二一約體則扶持心王同爲業
具二約用與王相應同作業故言故多從受境以辨
者釋此爲業之由謂業中十句想卽取境寒等觸境

苦等受境皆約境也則此中思卽審慮決定前雖有覺觀思惟多直語心故意業十中思卽意業能造業故想是意之加行令意成業根本故次四觸數識合根境由業引故後四受數亦由業引故此上皆業眷屬成唯識云業之眷屬亦立業名卽其義也若欲破可知疏第七觀佛言無漏戒等者等取定慧解脫解脫知見此從已轉受名廣如十藏品言及眷屬無漏五蘊者卽色受等前無漏戒雖轉五成而各取一以爲其主故今辨定慧等同時心心所爲眷屬五蘊疏以三祇等者三祇修成法身百劫修三十二相八十

種好次一神通化現卽是化身義兼萬類之化若依大乘唯說二身法身卽是徵破所顯故疏今一一推徵者疏文有四一正破二引證三遮難四結成今初先一異門破後和合成下因緣門破二故中論下引證具證二義先證一異初會已釋今疏文有當重略釋言非陰者卽陰不是如來陰生滅故不離陰者離陰亦無如來無相知故此彼不相在者三如來不在陰中四陰不在如來中此二皆由不異故五陰屬如來謂陰如童僕故云如來不有陰何處有如來結破也疏陰合下證上因緣門謂若緣合方生卽無自性

故疏進退推求者離陰別求爲退卽陰合求爲進並皆不可故知體寂疏尚非是有者第三遮難難云若爾應無如來便墮斷見故今遮云邪見有二謂有爲淺謂無爲深破汝淺邪何墮深墮皆中論文並如上引疏是知真佛下第四結成法身顯矣疏第八觀法中三初通辨意二然法有下釋文言謂不善不生者謂約理則法本不生約行則無不善可生故淨名經云不善不生善法不滅餘義可知此六下約果三今推徵下後明觀相亦是一異因緣門破從若以無法下遮救救云卽此無合是真法矣故今答云豈當有

耶後又此舉下就文顯意疏第九觀僧且依小說者大乘亦有四果故言預流者俱舍云諸無漏道總名爲流初預此流故名預流謂斷見道煩惱盡忍智具足故二一來者欲界九品煩惱能潤七生已斷六故次下當知疏謂斷三界見惑者不同修惑分三界別一時斷故言十六心者卽苦法忍苦法智苦類忍苦類智集法忍集法智集類忍集類智滅法忍滅法智滅類忍滅類智道法忍道法智道類忍道類智爲十六心謂觀欲界苦有苦法忍苦法智觀上二界名苦類忍苦類智餘三亦然故有十六夫言見道見未曾

見道類忍中已見上苦故第十六不名見道便入修道廣說其相如廻向品疏欲界修惑分爲九品者亦俱舍文合其二處偈文一云依十五心位建立衆聖者具修惑斷一至五向初果斷次三向二斷八地向三次論云次依修道類智時建立衆聖有差別者頌曰至第十六心隨三向住果上皆二十三論此下第二十四論云已辨住果未斷修惑名爲預流生極七返今次應辨斷位衆聖且應建立一來同果頌曰斷欲三四品三二生家家斷至五二向斷六一來果釋曰初二句明家家謂預流進斷修惑若三緣具轉名

家家一由斷欲修惑三四品故二由成無漏根故三由更受三二生故頌中略無成根之言以理合有略故不說若斷三品名受三生若斷四品名受二生謂九品惑能潤七生且上上品惑能潤兩生上中上下中上各潤一生中中下合潤一生下三品惑共潤一生既上三品能潤四生故斷上三四生已損名受三生更斷中上一品復損一生故斷四品總損五生但受二生故云三二生家家也所以無斷一二品惑名家家者以得初果起大加行必無斷一二不斷第三有死生者亦無斷五生家家者由斷五必斷第六

卽證一來無一品惑能障於果故若無一品能障果者何以有斷八品未斷第九而有死生答第九一品一者斷竟得果二者復超欲界故此第九能障於果六不超界故不障果言家家者家不一故家家有二一天家家或於欲天受三三二生二人家家卽於人中受三三二生後證圓寂故已釋上半下半明其向果旣斷六品得於一來故斷下五名趣向第二論次各不還云斷七或八品一生名一間此卽第三向斷九不還果釋曰有三緣具名爲一間上之二句卽是二緣更有第三得無漏根以爲能治易故不說同前家家

以下三品共潤一生故斷七八餘第九在亦有一生而爲間隔故名一間有一品惑不證不還有一生在不斷證圓寂皆名一間卽此一間是不還向九品全斷還不還來生於欲界成不還果羅漢向果在文可知疏今此欲明下明不廣之由疏此中觀意辨作意觀察就因緣門明無性性空疏況於入流無所入等上總集八輩以明性空今明一一皆不可得卽金剛般若經意彼經佛問須菩提云須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊有此問答何以故須陀洹名爲入流而無所入不入

聲色香味觸法是名須陀洹二問斯陀含答云何以故斯陀含名一往來而實無往來是名斯陀含三問阿那含答云阿那含名爲不來而實無來是名阿那含四問阿羅漢答云實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道卽爲著我人衆生壽者世尊佛說我得無諍三昧人中最爲第一是第一離欲阿羅漢我不作是念我是第一離欲阿羅漢世尊若我作是念我得阿羅漢道世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無所行而名須菩提是樂阿蘭那行釋曰此是第五勝中無慢住處中文明

四果人已捨慢故此中大意皆明四聖心離見慢契第一義故不生念矣初果初入聖流不入塵境方名入流若念得果入法塵矣故不入塵則無念矣下三果例知今疏意云合於八輩已顯僧寶性空況一一無念契真何有僧可依也疏以無爲法而有差別亦是彼經次前之文經云須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩提言如我解佛所說義無有定法得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法所以者何一切賢聖皆以

無爲法而有差別釋曰今但用後釋文前之一段亦可證前觀法故具引之謂一切聖人由證無爲有淺深故而有差別別同無爲卽無差矣無爲之中何有八輩凡聖相耶故皆契性空矣上一段經卽證得法身住處文中智相證得法身文也疏第十觀戒文三初總明二其中下別釋三料揀今初上來九門結觀於後獨今此段先明實觀疏戒性如空等者卽法句經六度皆有偈文布施云說諸布施福於中三事空究竟不可得施福如野馬戒云若說諸持戒無善無威儀戒性如虛空持者爲迷倒忍云若見嗔恚者以

忍爲鞫鞅知嗔等陽焰忍亦無所忍精進云若說諸精進爲增上慢說無增上慢者無善無精進若起精進心是妄非精進若能心不妄精進無有涯定云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名爲定般若云森羅及萬像一法之所印云何一法中而生種種見一亦不爲一爲欲破諸數淺智之所聞見一以爲一結云若有聞斯法常修寂滅行知行亦寂滅是則菩提道釋曰今疏釋戒但用戒文而離破倒餘者乃義引耳疏不維二乘心者卽涅槃文是名持淨戒等總結上文也疏乞食四依之一者四依謂一長乞

食二糞掃衣三冢間樹下坐四食腐爛藥亦名四聖
種智論七十二云又受戒法盡形壽著衲衣乞食樹
下住服弊棄藥於四種中頭陀已攝三事若俱舍正
理婆沙前三所得食衣卧具喜足爲三四依有無藥
乃加藥斷樂修聖種所以不同者智論意顯先古四
聖種卽是四依婆沙等依新論師除藥加第四以前
三爲道資緣四爲道體性言聖種者謂善故無漏故
名聖卽此能生諸功德法相續不斷故名爲種故云
乞食卽四依之一言四邪者智論第四釋比丘名乞
士清淨活命故名乞士如經中說舍利弗入城乞食

得已坐食有梵志名淨目問言汝食耶答言食淨目
言下口食耶答言不仰口食耶答曰不方口食耶答
曰不維口食耶答曰不淨目言食有四種我今問汝
汝皆言不我今不解汝當爲說云何下口食舍利弗
言有出家人合藥種穀植樹等不淨活命者是名下
口食觀視星宿日月風雨雷電霹靂不淨活命者是
名仰口食曲媚豪勢通使四方巧言多求不淨活命
是名方口食學種種呪術卜筭吉凶有如是等不淨
活命者是名維口食我不墮是四食中我用清淨乞
食活命淨目聞已歡喜信解舍利弗因爲說法得須

陀洹五邪者卽智論二十二已見淨行品今更重舉
一爲利養故詐現異相奇特二者爲利養故自說功
德三者爲利養故占相吉凶及爲人說四者爲利養
故高聲現威令人畏敬五者爲利養故稱說自己所
得利養以動人心邪因緣活命故爲邪命疏若依菩
薩下第三料揀前列十事參大小乘此方菩薩律儀
闕故於中有四一總引二文彰大小異彌勒羯磨唯
請一師須歸三實別有羯磨文等二此上十境下次
出對會所以以西天大小抗行寺居不雜是故結云
卽如此方謂依小乘受行大乘行三又善戒經下正

示大小二相不同言先受前之三戒者彼經第五菩
薩戒品云在家出家戒有三種一者戒二者受善法
戒三者爲利衆生故行釋曰此卽三聚也次云云何
名戒所謂七衆戒比丘比丘尼式叉摩那沙彌沙彌
尼優婆塞優婆夷菩薩摩訶薩若欲受持菩薩戒者
先當淨心受七種戒七種戒者是淨心趣菩薩戒如
世間人欲請於王先當淨治所居室宅是七種戒俱
是在家出家菩薩所受菩薩戒者亦復如是俱是在
家出家菩薩所受釋曰上語七衆通於男女等今辨
三戒唯約比丘謂五戒十戒二百五十此三以爲菩

薩戒前之方便也彼經云若言不具優婆塞戒得沙彌戒無有是處不具沙彌戒得比丘戒者亦無有是處不具如是三種戒得菩薩戒亦無是處譬如重樓四級乃至不從三級至第四者無有是處釋曰以此故須先受三也四故所觀境下結成本義所觀通大小者依菩薩受亦是所觀依小乘受亦是所觀能觀智唯實教大乘者卽相同性離相戒故疏第四如是觀下辨觀成之相者卽如實觀成此有二意今從後意標各言望前尋伺卽爲觀益者前來作意觀察十境故爲尋伺卽念想觀猶未除故今念想觀除故爲

前觀之益義同四加行中四尋伺四如實也疏初六明三輪清淨者謂具離三輪然准瑜伽第六六度各有三輪不同施三輪者一施者二受者三施物今皆離之戒離三輪者離衆生事時分別忍離三輪者離自他過失分別進離三輪者離衆生高下事用分別定離三輪者離境界衆生惑分別般若離三輪者離境界智衆生分別今言六句明三者一卽離衆生二三皆離事言亦通不住前法者以第三句通不住前衆生及事不住卽離故次三句三時門通是離時耳兼釋不取等言者卽以三時釋上三句不取等者等

取不著不住言以刹那不住過未分之者刹那生時未生卽未已生卽過故云已未分之影公云如疾炎過鋒奔流運刃刃上一毫亦爲二分故無現在故空寂也以求現不得故疏後二句以不遷理釋成者卽肇公不遷論意問明已用今復用之疏文有四一標二此世下用論文釋經論云是爲昔物自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰回也見新交臂非故如斯則物不相往來明矣三是爲因自昔滅下以論意出經意四以物各性住下釋不遷所以上句卽肇論所以後性本空故疏出所以亦

是論意如下云旣無往返之微朕復何物而可動哉又云是以言常而不住稱去而不遷不遷故雖往而常靜不住故雖靜而常往雖靜而常往故往而不遷雖往而常靜故住而不留矣斯則卽動卽靜之義故前標云必求靜於諸動故雖動而常靜但以正釋卽言物各性住則唯前意斯則假其性住破其遷流耳疏有說無作戒體體卽是色者卽薩婆多宗也有說非色非心者卽曇無德宗義依成實論立疏今言爲是色者顯非是色者其爲是之言此徵辭也故雙徵云爲是色爲非是色徵此二法俱不可得應假答云

非是色亦非非色今疏離斯二句便破兩宗上句破有宗下句破德宗今初顯非是色正破色也以其所立無表依表生表色無表色者即出有宗所立色爲戒體文也然俱舍界品立有無表色有三師義二雜心師云表色有變礙無表隨彼亦受色名如樹動時影必隨動論主難云此釋不然無變礙故又無表依表生表色無表色如樹影依樹生樹色影亦色又難云表滅時無表應滅如樹滅時影必隨滅樹影依樹生樹滅影亦滅無表依表生表滅無表滅論主云不然如子堂牙子依於父生父滅子猶在無表依表生

表滅無表在

堂喻牙喻亦然

二云五識所依大種變礙故無

表業亦名爲色即有宗義若爾所依有變礙故眼識等五亦應名色此難不齊無表依止大種轉時如影依樹光依珠寶眼識等五依眼等根則不如是唯能爲作助生緣故意云不應以眼等爲增上緣之疎依難親緣故論主又破云此影依樹光依寶言且非扶順毗婆沙義彼宗影等顯色極微各自依止四大種故論主又縱破云設許影光依止樹寶而無表色不同彼依彼許所依大種雖滅而無表色不隨滅故三復有別釋彼所難言眼識等五所依不定或有變礙

謂眼等根或無變礙謂無間意無表所依則不如是故前所難定爲不齊變礙名色理得成就此卽論主成第二師故名第三釋曰上來三義但是二意以其第三成第二故雖有二義並依色成無表色義故涅槃云菩提王子意疑比丘善心受戒至惡無記應名失戒故經問云若有比丘護持禁戒若發惡心當知是時失比丘戒佛言戒有七種從於身口有無作色以是無作色因緣故其心雖在惡無記中不名失戒猶名持戒以何因緣名無作色非異色因不作異色因果釋曰此有兩重問答之意前答不失戒因因無

表故後非異色因下自釋無表得色名因由言非異色因者明以色爲因不是異色之外別物爲因言不作異色因果者明作色果也不作異色之外別物之果旣以色爲因與色作果故無表戒得成色也若將此文釋不失戒則成不知問答之本餘諸異義恐繁且止然今疏意但取彼立無表是色而爲所破不尅定彼無表色義若取文同卽雜心義疏今明觀意者卽破意也執破觀成然此正破雜心不同俱舍破意彼破其立義不正今破遣相顯理耳疏謂非色者顯非非色者破德宗意彼立意云非變礙故不可爲色

非慮知故不可名心卽非色非心不相應行攝破意可知疏雖空不礙涉有故此釋方便自在卽顯雖無心於持犯而七支皎淨三業無瑕攝善利人無不爲矣以前觀空非斷滅故疏我不見一法非佛法者前已曾引謂不毀不持法界平等由此該融故有第九一具一切也疏此中五喻者疏文顯指十忍闡用淨名文並可知疏第二大段等者此下義則深玄在文可見但當細尋更不繁舉其開發之發等後品當知不由他悟含有三義如十住品謂見夫心性性外皆他自亦不存兼顯以心爲自心外爲他今自心不存

豈心外取法豈唯定之方寸等者顯自心爲自他人爲他前十住品從麤至細今此以細況麤耳

初發心功德品第十七言舉初況後巧顯深勝者初發心位劣功德難思後後位高德無涯矣疏一三種發心之初者起信論發趣道相中論云略說發心有三種相云何爲三一者信成就發心二者解行發心三者證發心今卽第一故云三種中初所以知是初者論云信成就發心者依何等入修何等行得信成就堪能發心所謂依不定聚衆生以有熏習善根力故信業果報能生十善狀生死苦求無上菩提得值

諸佛親承供養修行信心經一萬劫信心成就故諸
佛菩薩教令發心等或以大悲自能發心或因正法
滅以護法因緣能自發心如是信心成就得發心
者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應次
說發三種心已如十住品又云發是心故則得少分
見於法身以見法身故隨其願力能現八種利益衆
生所謂從梵率天退等二解行發心者當知轉勝以
是菩薩從初正信已來經於第一阿僧祇劫將欲滿
故於真如法中能深解現前所修離相以知法性無
慳貪故隨順修行檀波羅蜜等三證發心者從淨心

地乃至菩薩究竟地中證何境界所謂真如以依轉
識說爲境界而此證者無有境界唯真如智名爲法
身是菩薩於一念頃能至十方無餘世界供養諸佛
請轉法輪唯爲開道利益衆生不依文字釋曰上已
明三種發心第三登地已上第二從十行發廻向心
以十行中能解法空順行十度行法純熟發廻向心
從其因邊名爲解行今非後二正與初心相應故疏
二十住之初揀餘九住彼名初發心住故發亦二義
一發起上求心望後論發二三德開發者望前論發
從初心心始入佛法卽發起求如來果位寂照雙流

常觀心性功行既著至此開發如發金藏見真金等
於中四意初標二能知下示三德相卽下經文三在
於信位下釋開發義言研窮者從初信入寂照雙流
常觀心性精修諸度以此爲因豁然開悟是開發相
如發金藏了見分明四故得下仍前釋於功德之義
疏三卽以初心下第三宗趣於中二一正釋宗趣二
然住會下揀異釋於中三初正揀二遮破三結成今
初卽安國意然彼有二意一云此中三賢別說十地
十地一會總說十地故其四會皆是十地二者以此
品中文義深奧同十地故今疏一文一時雙破而正

破初意今是十住之會說初發心是明信成就攝後
二自屬第五六會何得渾和若言別說合說略有四
失一令此經無三賢義二令餘經三賢虛設三成此
經文義雜亂謂以地義名住行向故四何不一天總
別說耶而歷四天蓋有所表是知此說殊乖教理故
云住會發心定是信成就等疏生如來家自約解說
下第二遮破彼云據文旣云初發心時便成正覺應
是初地況下經云以生如來廣大能生三世一切
諸佛家永斷一切諸疑網盡除一切諸障礙若非初
地安得爾耶豈有久習無明纔一發心便成大智能

知前際一切諸佛如來成等正覺乃至涅槃能信後際一切諸佛所有善根能知現在一切諸佛所有智慧即能振動一切世界等耶若謂不作齊限而能爾者今何不發耶已發何不能爾耶以斯義理應知證發釋曰此中彼釋自有三段一正立二豈有久習下引文反質三若謂不作下縱破法性今疏文中亦有二節但通前二今初通其第一正立彼以有生家故名證發心今揀生家不同故非證也然彼引四句今但通一餘例可知且通生家家有六如法界品前十住內亦說生家家言雖同而義有異豈以解生同

證生也解生生菩提心家證生生真如家故不同也此義若成其餘皆成故故不通餘也若通餘三者既許解生何得不能生三世佛家斷諸疑網除諸障礙又彼初云初發心時便成正覺最初建立是初地義此義前品已曾廣釋故不通耳疏若謂久習無明下即第二通其引文反質彼引四句今爲兩節通之初通久習無明文可知也後若謂云何下三通知三世佛法此即涅槃第六如來性品南經即四依品云有四種人能護正法建立正法憶念正法能多利益憐愍愍世間爲世間依安樂人天何等爲四有人出世具

撰述

大方廣佛華嚴經疏演義鈔卷第三十九

三十九

吳普

煩惱性是名第一須陀洹人是名第二阿那含人是名第三阿羅漢人是名第四云何名爲具煩惱性若有人能受持禁戒威儀具足建立正法從佛所聞解其文義轉爲他人分別宣說所謂少欲多欲非道廣說如入大人覺有犯罪人者教令發露懺悔滅除善知菩薩方便所行秘密之法是名凡夫非第八人第八人者不名凡夫名爲菩薩不名爲佛釋曰遠公亦諍爲種性解行人非是登地此初依人既云具縛能知秘密何言十住不能知耶前義若成動刹何惑其第三段縱破法性文理易故疏不通之意云此中非

獨作無齊限便得爾也亦久研窮方至此位何得爲此無理難也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九

音釋

是

尺故切惡氣也斷魚斤切齒何加切

頰

古協切面頰

弊

毗意切敗衣也

肇

切

瑕

玉玷

吳江黃沙灘公堂資糧刻此
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第三十九
計字一萬一千三百四十五箇
錢七分三釐淨住沙彌契機對
崇禎三年夏月徑山化城寺識

支那

東京大學總合圖書館所藏

三十九

吳普

疏述

大方廣華嚴經疏證卷第三

三

卷九

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十

唐清凉山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏夫機差教別下第三結成前義於中有六一歎深
謙推二進退立理三結成損益四舉例證成五況出
功高六引文成立今初初雙明教旨深玄歎法也次
明未證謙也後共詳下推也疏且以淺下第二進退
立理明有損有益初住頓具佛法深也而推在登地
地前所無淺也故成謗法智度論云謗有二種一者
言此非佛說等卽爲深重墮大地獄二者說不契理
並爲謗法卽深爲淺是也且以淺爲深等者以初住

之淺釋爲圓融該博深也豈非符合於理理本具故然此二對亦是泛舉一切深淺法也以遠爲近者一僧祇滿方證初地遠也今爲初住近也則一生有望豈非有益行人以近爲遠者初住近也而推在登地此爲遠也未歷僧祇何由造此故云法非我分疏諸佛下第三結成損益可知疏且夕釣磻溪下第四舉例證成以君臣爲一對磻溪卽是太公垂釣之處頓爲武王之丞相豈要歷資略舉一事其例甚多諸葛亮受黃鉞於茅廬韓信昇將壇於一卒蔡澤奪范雎之印張儀霸秦主之威皆布衣也纔生王宮約主亦

是外事約經卽七十八中譬如王子初生卽爲耆舊臣佐禮敬此菩提心亦復如是出現品云如轉輪王所生太子具王相者七寶不散卽紹輪王若約外典其事甚多如周成王晉獻公皆自小爲人主百戰夷項卽漢高祖古人詠史云百戰方夷項三章且代秦功歸蕭相國氣盡戚夫人十年征戰七十二瘡方南面稱孤在位無幾豈與上同疏況十千劫下第五況出功高以修行十千劫方入初住成正定聚亦非但發無分限心卽得爾也言非聊爾人耳者聊耳爲且略也史書敘周公爲文王之子武王之弟成王之叔

非聊爾人耳今借此言用之疏是以語其智下卽是
功高所成之德也天池卽海也疏故經云發心畢竟
二不別下第二引文成立卽涅槃文下半頌云自未
得度先度他是故我禮初發心至法界品當更廣引
法慧仰推卽當經意如或未喻者未喻卽未曉也勝
鬘有文十地廣釋勝鬘說三種智此卽第三仰推智
也疏或曰十六分之一者如秤斤有十六兩故然此
言出涅槃第六如來性品云若有衆生於四恒河沙
佛所發菩提心然後乃能於惡世中不謗是法受持
讀誦書寫經卷爲他廣說十六分中一分之義雖復

演說亦不具足供五恒佛能說十六分之八分六恒
說十二分七恒說十四分八恒佛所方說十六分方
具遠公亦舉如秤不別解釋疏此云近少卽音義中
引大般若譯爲塢波尼殺曇塢波近也尼殺曇少也
或云近對謂相近比對或謂極少也疏事隨性融此
彼相卽者如經一毛端中一切世界差別性者謂一
毛端性卽是一切世界差別性今一切世界卽事隨
其法性卽一毛端以性卽毛端諸界卽性故下句亦
然一切世界中性卽是一毛端性一毛隨性卽一切
世界上句多卽一下句一卽多言事攬性起彼此相

入者謂一毛端之事攬一切世界性成故一切世界隨其多性在一毛中下句亦然一切世界攬一毛端性成故一毛隨性遍在一切世界中言各有同體異體者謂一毛端及一切刹爲各有也云何異體一一刹等各有體故云何同體差別界體同一體故今一毛中自有體性是爲異體而同諸刹體故曰同體一一諸刹各自有體卽與毛端共同一體今諸刹相隨其異體卽彼毛端之同體故刹卽毛端毛端異體隨其同體遍於諸刹之異體故彼體卽刹故毛卽諸刹體然上釋理性融通之中却不廣出同異體義但有

其意如上文云謂不異理之一事具攝理性時卽同體義今彼不異理之多事隨所依理皆於一中現卽異體隨同也故法華上思之疏謂諸緣起更互相生者一毛之一由刹之多刹爲能生毛爲所生因毛之一有刹之多多爲所生所生無體多卽一毛能生有體毛攝諸刹上毛爲所生反此可知一毛是能生卽是有力諸刹是所生卽是無力力攝無力一毛有於多刹多刹能生一毛一毛卽無力力攝無力毛入多刹同體異體廣如玄中疏以大非定大故能卽小等者等取小非定小故能卽大及等染非定染故能卽

淨淨非定淨故能卽染等至大有於小相不壞於大
小入大也反顯至小有於大相不壞小相則芥納須
彌疏別中言平等者通相卽等者總取諸句平等而
平等字要須長短等相方有卽入故然云劫者婆沙
一百三十五云分別時分故名爲劫體卽五蘊生滅
以成於劫大乘卽以時爲體經云長劫與短劫平等
等者意云長劫卽短劫短劫卽長劫亦是至等長劫
入短劫短劫入長劫亦是平等就緣卽緣起相由門
就性卽法性融通門唯心卽唯心所現門卽十因中
之二等取餘夢幻等七疏二三及四文並可知者二

卽一多三卽有佛無佛如過去莊嚴現在賢劫未來
星宿各有千佛名爲有佛劫此後六萬二千劫空過
無有佛名爲無佛劫四卽多少如威光修因種種莊
嚴劫中有十須彌山微塵數佛法華大通智勝佛處
東南方梵王讚云一百八十劫空過無有佛準十住
毗婆沙第十云如經中說諸比丘是賢劫前九十一
劫毗婆尸佛出百三十一劫有二佛出一名尸棄二
名毗式婆此賢劫中鳩樓孫迦那舍牟尼迦葉佛出
六萬二千劫空過無佛疏如勝蓮華界等卽壽量品
疏謂於決定境印持爲性等謂以邪正等教理證力

於所取境審決印持由此異緣不能引轉故猶豫境
勝解全無非審決故疏別中總有十三句者此是義
句以一解爲一句故疏卽勝解智所攝者約十力智
言以種種解智亦名樂欲若約法相欲與解別皆是
別境五中之一而在十力合之爲一取名有差疏所
望別故等者前三方便屬解今屬諸禪故疏卽他心
智者若是十力卽屬界攝疏一切煩惱各有輕重者
分九品故約起惑下出輕重所由如一貪惑重者於
下劣境起猛利貪中者稱境而起下者設於勝境心
亦微薄等三品各三故成九品疏據難易下別別相

望以論輕重言種子爲重者如俱生惑種金剛喻定
方斷盡故故下經云金剛道滅方畢竟疏又分別爲
輕者真見道中一時頓斷故唯識云見所斷惑十俱
頓斷以真見道總緣諦故此約大乘若通三乘唯識
論云煩惱障重見所斷者三乘見道位真見道中一
時頓斷俱生爲重者於修道位中數數修習無分別
智方能斷故餘如十地初說疏邪見最重者涅槃經
云一切煩惱邪見攝盡戒經十重謗三寶爲最重十
惡亦然疏嗔恚最重者如普賢行品一念嗔心起百
萬障門開疏無明愛取爲重者淨名經云從癡有愛

則我病生涅槃經云生死本際凡有二種一者無明
二者愛等疏三毒爲重者本行經云世間之毒莫過
三毒又諸隨惑等皆從此生疏見慢爲重者見則徧
執一理究徹在心安受聖教慢旣恃已豈復他求疏
我愛慢重者略有三義一約識至第七故四惑相應
是也二約行通至諸禪故如明法品當辨三約四果
阿羅漢若作是念我得阿羅漢道則不得故疏十大
煩惱爲重者唯識云諸煩惱謂貪嗔癡慢疑惡見卽
六根本俱舍論云六由見異十謂開惡見爲五一身
見二邊見三邪見四見取五戒禁取故疏隨煩惱中

大中小隨展轉輕重者大隨爲重中小爲輕中隨爲
重小隨爲輕名爲展轉言隨惑者唯識論云隨煩惱
謂忿恨覆惱嫉慳誑諂與害憍無慚及無愧掉舉與
昏沉不信并懈怠放逸及失念散亂不正知長行釋
云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱彼疏釋
云謂忿等十及失念不正知放逸等假染心所是貪
等差別分位名隨煩惱無慚無愧掉舉昏沉散亂不
信懈怠七法雖別分位有體是前根本之等流故名
隨煩惱由煩惱爲因此得有故論云此二十種類別
說有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慚等二

遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱疏釋云然忿等十自類相望各別起故非不共他中大惑俱行位局故名之爲小無慚愧二自類得俱行通忿等唯遍不善位局後八但得名中掉舉等八自得俱生但染皆遍得俱生故不可名小但染遍故不得名中二義既殊故八名大疏習氣爲輕此卽阿羅漢等餘習也可知疏更有異門可略言者上來已有十門解釋有以五住煩惱無明爲重障大菩提故前四爲輕障見修故今以前四住亦障菩提無明住地亦障見修故不存之又有云等分爲輕

稱境起故多分爲重過境起故又云暫起間起羸劣起者爲輕多起常起猛利起者爲重此二卽前約品中收之又云迷事爲輕後得智斷故迷理爲重根本智斷故此則與前無明爲重障菩提故亦小相違故略不言耳非無有理故云可略迷事迷理至十地中當廣分別疏能生貪等無量煩惱如涅槃說者卽第二十三經高貴德王菩薩品經云復次善男子一切凡夫雖善護身心猶故生於三種惡覺以是因緣雖斷煩惱得生非想非非想處猶故還墮三惡道中善男子譬如有人渡於大海垂至彼岸没水而死凡夫

之人亦復如是垂盡三有還墮三塗何以故無善覺故云何善覺所謂六念下廣說惡覺之過故云如涅槃說言加五說有八覺者卽俱舍等論亦名八尋下疏所列惱覺卽是害覺涅槃通說六念爲善今別說之故以不淨等治爲善大意可知疏利中身見爲本生六十二者言身見者唯識論名薩迦耶見論云謂五取蘊執著我我所一切見趣所依爲業此見差別有二十句六十五等分別起攝釋曰後此見差別下卽疏云一依三世五蘊說者彼疏釋云薩迦耶見具足梵云薩迦耶達利瑟致經部師云薩是僞義迦耶

是身達利瑟致是見身是聚義卽聚集假應言緣聚身起見名爲身見薩婆多云薩是有義迦耶等如前雖見聚身而是實有身者卽是自體異名應言自體見大乘法師解云僧吃爛底薩便成移轉以大乘心上所變之法故言移轉身見依五蘊起此我見此爲依故諸見得生故言見趣所依爲業者趣者投也惑所歸處也言二十句者對法第一二云謂如計色是我我有色色屬我我在色中一蘊有四五蘊合有二十句也五爲我見餘皆我所謂相應我所有色隨逐我所屬我不離我所色中故有十五我所此卽分

別行緣蘊不分別所起處若歷三世便有六十加身
卽我爲六十一我復異身爲六十二又計常無常等
爲六十二如十藏品論言六十五者婆沙論云謂如
以色爲我於餘四蘊各三我所謂是我瓔珞我僮僕
我器卽有十二色爲一我卽總有十三五蘊總有六
十我所見有五我見爲六十五此卽分別行緣蘊亦
分別所起處此等皆是分別我見疏二依異道邪見
具如瑜伽八十七說者論中約迷前際後際爲次今
依唯識約所依見分之謂於前際計四遍常四一分
常及依計後際有想十六無想俱非各有八論共四

十種常見差別有計後際七斷滅論此四十七共因
我見而起邊見有計前際二無因論四有邊論四不
死矯亂及計後際五現涅槃故六十二此六十二以
邪見邊見二爲自體以餘二見而爲眷屬依於身見
以爲根本此亦舉大數次依瑜伽以釋相者初四遍
常者謂我及世間一切皆常但有隱顯依上中下靜
慮等起起宿住隨念生四常論一由能憶二十成壞
劫二能憶四十劫三能憶八十劫四依天眼所見現
在世見諸有情死時生時諸蘊相續彼便執我及世
間俱常言四一分常者謂四皆一分一者從梵天沒

來生此間得宿住通作如是等執梵王是常我等無常故名一分二聞梵王有如是見大種是常心是無常或復翻此三有先從戲忘天沒來生此間得通起執不生此者常我生此者是無常四有先從悲憤天沒一分同前此天住處住妙高層級或三十三天釋曰若依瑜伽此中卽說二無因以同計前際故唯識曰後卽明有想十六等言十六者有四四句一我有色死後有想執色爲我名我有色取諸法說名爲有想卽欲界全色界一分除無想天二我無色死後有想執無色蘊爲我此在欲界乃至無所有處唯除非

想三我亦有色亦無色死後有想執五蘊爲我四我非有色非無色死後有色遮第三也依尋伺等至皆容得起第二四句云一執我有邊死後有想執色爲我體有分限如指節等二執我無邊死後有想執非色爲我遍一切處故三執我亦有邊亦無邊死後有想執我隨身卷舒等四執我非有邊非無邊死後有想遮第三也或依尋伺等至皆起第三四句者一我有一想二我有種種想三我有小想四我有無量想一一想者在前三無色二種種想者在欲界色界除無想天三執少色或執少無色爲我想爲我所我與

彼合名爲小想在欲色界除無想天四無量想者執無量色爲我想爲我所我與彼合名無量想第四四句者一我純有樂死後有想在前三靜慮二我純有苦死後有想在地獄中三我有苦有樂死後有想在人欲天鬼畜生界四我無苦無樂死後有想在第四禪已上尋伺等至皆容得起無想俱非各八論者無想八論者有二四句初四句者一我有色死後無想執色爲我得無想定見他有人得定生彼作如是計二我無色死後無想執命根爲我得無想定三執我亦有色亦無色死後無想雙執色命根爲我於此二

中起一我想四執我非有色非無色死後無想遮第三句等至尋伺皆容起故第二四句者一執我有邊死後無想執色爲我其量狹小等得無想定二執我無邊死後無想執色爲我遍一切處等三執我亦有邊亦無邊死後無想執色爲我隨身有卷舒故第四句者遮第三句更無別義等至尋伺皆容得起後俱非八論者有二四句一云執我有色死後非有想非無想執色爲我見諸有情人非想非非想定想不明利作如是執唯尋伺執非得定也二執我無色死後如前執無色蘊爲我等入非想非非想定想明白了

故作如是執三執我亦有色亦無色死後如前執色無色爲我見有情等同前上皆依尋伺起非由等至其第四句遮第三句更無別義第二四句云一執我有邊死後非有想非無想乃至第四句其文易知如是一切皆執四無色爲我以得非想非非想定容有此執一由彼定時分位促故別以一一蘊而爲所緣執我有邊二由彼定時分長故總以四蘊爲所緣故執我無邊三由彼定或一一蘊或總爲所緣故成第三句第四句遮第三更無別義七斷滅論者一執我有麤色四大種所造爲性死後斷滅畢竟無有見身

死後有而無故二我欲界天死後斷滅三我色界天死後斷滅四我空無邊處乃至非想皆云死後斷滅後之四執執彼彼地爲生死頂故前四十見爲常後七見爲斷此皆見斷名分別起言有計前際二無因論等者皆因邪見起見不正故名之爲邪二無因者一從無想天沒來生此間無宿住通不能憶彼出心已前所有諸位便執諸法本無而起如我亦應本無而起便起執言我及世間無因而起二由尋伺不憶前身作如是執無因而起如是二見由無想天及虛妄尋伺二事而起四有邊者一由一向能憶上下下

至無間地獄上至第四靜慮執我於中悉皆充滿便
作是念過此有我我應能見故知有邊二由一向能
憶傍無有邊執我遍滿故執無邊三由能憶上下及
傍故雙執有邊無邊四由能憶壞劫分位便生非有
邊非無邊想諸器世間無所得故四不死矯亂者先
總釋名準婆沙意外道計天常住名爲不死計不亂
答得生彼天今佛法訶云汝言秘密等卽是矯亂言
四種者一恐無知念我不知善不善等有餘問我不
得定答我若定答恐他鑒我無知因卽輕笑於我彼
天秘密義不應皆說等二行諂曲者作是思惟非我

淨天一切隱密皆許記別謂自所證及清淨道故三
懷恐怖而無記別恐我昧劣爲他所知由是因緣不
得解脫以此爲室而自安處懷恐怖故四有愚戇專
修止行而無所知若有問我我當反詰一切隨言無
減而印順之言五現涅槃者一見現在受若天若人
諸五欲樂便謂涅槃二雖狀五欲現住初定以爲涅
槃引在身中名爲得樂見他現在住定亦爾下皆準
此三狀尋伺故現得第二定以爲涅槃四狀諸尋伺
喜故現住第三定以爲涅槃五狀喜樂乃至出入息
現住第四定以爲涅槃待過去故名爲後際又此計

我現既有樂後亦有樂故後際攝以現樂爲先而執後樂總名現法此不依我見起故邪見攝六十二見大意已周疏皆已無得卽大般若意至廻向當釋疏貪欲卽道勝熱處說疏古德判此一段以爲攝位修成者上直就初住之德以爲深勝今明攝位卽初後圓融不違經宗事事無礙故云亦是一理疏力等未證亦定無疑者卽是偈意偈云菩薩於佛十力中雖未證得亦無疑故十八不共淨行品已說疏望圓極之果等者當得佛言且順經文分爲二義故引晉經梵本則知當字是譯人之意譯人意欲不壞初後故

作此譯若此意存不壞初後則前梵行品初發心卽得菩提如何會釋此改爲當彼亦須改彼成無妨此卽何違故此卽佛正是梵行初心卽成耳且順彼釋故云見性卽成智身若約圓融此後更無別佛疏三得知身無從等者釋經得如來一身無量身究竟平等真實智慧卽用上光明覺品偈釋偈云一身爲無量無量復爲一子知諸世間現形遍一切此身無所從亦無所積聚衆生分別故見佛種種身文意可知疏其十行十向十地皆爾各自品說者十行第十智度滿故人因陀羅網境界明知已攝諸位十廻向品

第十八法界無量迴向證窮法界故十地墮在佛數故如普賢作用下例引等妙二覺證成疏二約見性下此上卽藏和尚意此下卽天台圓教之意故云昔人豎說五種菩提我卽橫開六卽此中當其分真卽也於中四一正明二若爾下設難三請以下解釋先喻圓融法後喻行布四依於此義下結成疏又卽由此義廢高就下等者亦天台意智者雖說四教三教及至果處無有實事但就教中施設有果進入位後果卽便虛如別教說三賢十地修三賢位則有可修及至登地更無有別別教十地證竟但是圓家住耳

卽由此義圓教初住自在過地不知此意故謂此會是說十地疏文舍多意者標也前二敎昔言求之於已尚未免求者破第二釋也則違淨名於一切法應無所求疏今釋有二下述正義也前意卽順般若性空後意則明事理雙現經云無所求中吾故求之卽方等經中佛爲雷音菩薩說於法華昔因緣已又云過去有佛名栴檀華彼佛去世甚久我於彼時如汝無異彼有菩薩名曰上首作一乞士入城乞食時有比丘名曰恒伽謂乞士言汝從何來答曰我從真實中來又問何謂真實答曰寂滅相故名爲真實又問

寂滅相中有所求無所求耶答曰無所求又問無所求者何用求耶答曰無所求中吾故求之又問無所求中何用求耶答曰有所求者一切皆空得者亦空著者亦空實者亦空求者亦空語者亦空問者亦空寂滅涅槃一切虛空一切世界亦復皆空吾爲如是次第空法而求真實又問菩薩於何處求答曰於六波羅蜜中求恒伽聞已賣身供養釋曰然上經文雙證二意以正說求者皆空卽般若意故不礙求卽雙行意雙行亦卽不共般若之意耳疏而經多劫者此標舉亦是問難也應有問言前來讚經玄妙則言一

生圓曠劫之果今旣圓妙何以多劫方成後然餘教下答於中四一標他宗二此宗下示其正說三起信則以若遲下雙出二宗之意四並有下結勸修學三中卽起信發趣道相中證發心後云或示超地速成正覺以爲怯弱衆生故或說我於無量阿僧祇劫當成佛道以爲懈慢衆生故能示如是無數方便不可思議而實菩薩種性根等發心則等所證亦等無有超過之法以一切菩薩皆經三僧祇劫故但隨衆生世界不同所見所聞根欲性異故示所行亦有差別釋曰此卽以遲速皆方便也此宗則楷定爲權以不

定或遲或速爲實如前第二段明故毗目瞿沙暫時執手時經多劫則一生不定一生無量劫卽一念多劫豈爲多劫故結勸之勿執也疏大旨同前十住者同十住中所爲也此中顯示佛法卽前持說佛法故二智光普照卽前覺一切佛法三開闡實義卽前增長佛智四證得法性卽所入無礙五衆會歡喜卽善了衆生界及知衆生根六開示佛法因卽前所行無障礙及得無等方便七爲得一切佛平等卽前入一切智性八爲了法界無有二故卽前深入法界故結云說如是法明是說因疏一淨業顯理者業淨則

理顯故二除惑開信者若無妄想卽增信解故餘可知疏八大人覺者遺教經明一少欲二知足三寂靜四精進五正念六正定七正慧八無戲論涅槃二十七加二爲十云善男子菩薩成就十法雖見佛法不得明了前七同上八卽解脫九讚歎解脫十以涅槃化他衆生十地抄中更當廣釋疏亦總相頌前歎深難說若將別配則令證等互有局者昔以二十三偈頌前歎深難說卽分爲十初四頌甚深二有一偈頌難知三有二偈頌難分別四菩提心下二偈頌難信解五三偈頌難證六二偈頌難行七二偈頌難通達

入了法自性下二偈頌難思惟九二偈頌難說十有三偈頌難度量故云若將別配言則令難證等互有所局者如一切獨覺及聲聞悉以發心作根本頌難證者前文十力十八不共等豈易證耶故云互有所局今二十三偈皆通難信難知難證等故云總相頌前則令證等互有所局

明法品第十八疏統有四義者然法光明攝論中釋本論釋云能正了知周遍無量無分限相大法光明今疏取諸釋意叅爲四義初一卽世親意世親先釋本論竟釋云謂正了達十方無邊無分限相如善有