



C40
4514
214

首楞嚴經卷第六

釋迦牟尼佛說

阿闍世王白佛言世尊若此見性必我非餘我

當山王每燒十萬薪

或燒草木或燒石

或燒金銀或燒銅

宋書雲南傳雲南

亡餘數萬大德

釋迦牟尼佛說

阿闍世王白佛言

世尊若此見性必

我非餘我

C40-4514

了翁上座請大猷及有
家書置之武州紫雲山
我微笑踰院庭府中未
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

首楞嚴經義海卷第六

經二

凡遇圓相卽是標
辭與疏同其上文

斷疑三
破舊縮

初伸疑

阿難白佛言世尊若此見性必我非餘我
與如來觀四天王勝藏寶殿居日月宮此
見周圓徧娑婆國退歸精舍祇見伽藍清
心戶堂但瞻簷廡疏叙見近遠也因前開
不無疑悔四天空殿與日月齊同四萬由
旬娑婆此云堪忍大千界之都名今舉總
顯別也僧伽藍摩此云衆園廡堂下也○
標復云衆園卽衆修道之所○解孤山曰
既觀初天則唯見一四天下言娑
婆者舉其通名耳非指大千也
見如是其體本來周徧一界今在室中唯

次盛三

滿一室爲復此見縮大爲小爲當墻宇來
令斷絕我今不知斯義所在願垂弘慈爲

我敷演

疏見寬自力見狹寬狹既著縮斷堪

疑猶豫在懷故云不知斯義所在以阿難
未證真如未發真用佛隨外相對物辨真
既未親證故難領會此之疑意亦約外相
以明縮斷乘前起難以洗物情○解大如
一界小如一室內
外如墻宇夾斷也

翹序
其非

佛告阿難一切世間大小內外諸所事業

姿襲喻

各屬前塵不應說言見有舒縮

疏大小內
外對待假

釋義四

立俱屬前塵能見之心何舒
何卷故此總責令知其非

譬如方器中見方空吾復問汝此方器中

雙圓

所見方空爲復定方爲不定方

器喻前塵
空喻見性

空之方圓喻
疑見舒縮

若定方者別安圓器空應不圓若不定者

在方器中應無方空

方器中空若定方者
除去方器別著圓器

雙破

此處虛空應無圓相若言虛空
不定方者顯是方器無方虛空

汝言不知斯義所在義性如是云何爲在

三含

疏汝疑見性縮斷要在一義決定見性之
義猶如虛空空虛豈有方圓而可在耶此
明真見周徧無有方所如彼虛空故涅槃
云有常之法徧一切處處是故無常之法不
徧如來亦爾徧一切處處是故爲常○解方圓因
有彼無如來不爾是故爲常○解方圓因
器不在虛空大小由塵何關
見性是故責言云何爲在

罽釋

阿難若復欲令入無方圓但除器方空體無方不應說言更除虛空方相所在

疏入達解

後疑難

破二

也若欲達解無方圓義但去器之方圓不可更除虛空方相若欲達解無大小義但去塵境大小不可說言見性寬狹○解空性無動寧有出入因器去留強云出入故云若復入無方圓等空體無方喻見性無二也以虛空無方圓可除況見性無大小可還唯言方者義攝

於圓佛語之略耳

初疑破

若如汝問入室之時縮見令小仰觀日時

縮疑

汝豈挽見齊於日面

疏若汝執言縮見成小應可引見令伸等

後疑破

到日邊挽引齊等面猶邊也

斷疑

若築牆宇能夾見斷穿爲小竇寧無續迹

後會

通二

是義不然竇孔穴也若執夾令見斷應可接之令見相續若相接者應有迹續

一切衆生從無始來迷已爲物失於本心爲物所轉故於是中觀大觀小

迷真性之已成色心

初迷心

執境

後悟物

之物色心既成真性即隱故云失於本心
前文云能生諸緣緣所遣者境從心變心隨境轉故見大小之異內外之殊不能離緣觀性但知隨境生執故有前來種種疑倒

同眞

若能轉物即同如來

解私謂上云爲物所轉則物爲能轉心爲

破覺性離

所轉以心逐境遷故此文則云爲能轉物爲所轉以境隨智亡故楞伽云未達境爲心起種種分別達境唯心已分別即不生上二句爲物所轉也下二句若能轉物也

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

音義

三

第六

身疑三

則同如來者肇師云會萬身心圓明不動
物以成已者其唯聖人乎身心圓明不動
道場於一毛端徧能舍受十方國土了色
心因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄各
滅生滅去來本如來藏性真常不求於去
來迷悟生死了無所得斯則了妄唯真無
物可轉為真轉物背塵合覺同諸佛矣身
心圓明者身圓明則毛端現上心圓明則
徧照法界此乃悟物咸真即成妙用故下
文云我以不生不滅合如來藏而如來藏
唯妙覺明圓照法界是故於中一為無量
乃至坐微塵裏轉大法輪等然上諸文俱
約對境辨見顯不生滅如對手之開合身
之遷變境之可還物之差別麤相而辨密
示生滅即不生滅尚見外境是生滅法無
此會通令了心之與境皆是迷已所成無
心外法可以相對則法法皆是迷已所成無
分明顯示令悟本真同如來耳下文縱有
破諸疑難一一隨文會通皆此意也○解

初疑三

初疑

毛端合受十方國土一往觀此似同下文
然今正明無量為一蓋攝事成理非從體
起用也大品云一切法趣一法斯之謂矣
下文理事雙顯體用備陳故有一為無量
之言塵中轉法之義彼詳此略意不徒然
近古諸師金作用解唯真際云既滅前塵
形量不立一切即一性乃圓成斯亦節公
之知言矣○疏二破見性離身疑此疑因
前佛令轉物則同如來身心圓明不了會
通萬法之旨便謂如來身轉前物成我真
見物若是見此則見性離
身而有故成此疑文三
○阿難白佛言世尊若此見精必我妙性今
此妙性現在我前解孤山曰向云迷已為
若能轉物則同如來是則所見山河皆我
妙性故云今此妙性現在我前此領肯也
見必我真我今身心復是何物處見精定

支那

音義

9

第六

次難

是我之真性顯是此性在我眼前已離我體此眼前見既是真我現今身心須不是我復是何物○解此由阿難尚存能

所見見既是真性能見復是何物

而今身心分別有實彼見無別分辨我身

解若謂身無見性而今分別非虛若言現前是見彼之外物別無心智反辨我身

若實我心令我今見見性實我而身非我

後結

次廣破三

初架破

其疑三

見則成外物外物是我內身非我

何殊如來先所難言物能見我解前既難

用惟垂大慈開發未悟疏設使彼見能有

既見物物亦見汝則諸世間不成安立

初標指

其非

次牒疑

立理

後復重立

破二

初約離物

推是見

初推徵

若實汝前汝實見者則此見精既有方所非無指示

且今與汝坐祇陀林徧觀林渠及與殿堂

上至日月前對恒河汝今於我師子座前

舉手指陳是種種相陰者是林明者是日

礙者是壁通者是空如是乃至草樹纖毫

大小雖殊但可有形無不指著

其體

形相既分
必歸指示

令觀

物象

若必其見現在汝前汝應以手確實指陳

何者是見

見性若在汝前便同
物象可指見性如何

靈智

是精

阿難當知若空是見既已成見何者是空

若物是見既已成見何者爲物

諸象雖差不離空有

三寶

推徵

畏其

明宗

客釋

汝可微細披剥萬象析出精明淨妙見元
指陳示我同彼諸物分明無惑

披開剥析
現前洪纖咸見應於此處開析分辨令
此見精分明出現如諸物象更無迷亂

不能

初迷已

不能

後引他

況已

後印成

難辯

後約即物以

推見四

歷窮無

觀日月舉手所指縱目所觀指皆是物無

是見者

日觀手指但見緣塵於諸物中不
辨是見○標自日月宮須彌山半

腹觀指萬象皆是
外物何處有見

世尊如佛所說況我有漏初學聲聞乃至

菩薩亦不能於萬物象前剖出精見離一

切物別有自性

疏若如佛說令指見精分
明無惑至於證真大菩薩
等亦不能於諸物之中分出
其見況我聲聞初學者乎

佛言如是如是

印其不能
分出見性

佛復告阿難如汝所言無有精見離一切

物別有自性則汝所指是物之中無是見

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9

微

是

非

微

是

者既不能於物中辨出見性斯則所指咸物無於是見既無是見應即非見故下

微此有

非

今復告汝汝與如來坐祇陀林更觀林苑乃至日月種種象殊必無見精受汝所指汝又發明此諸物中何者非見所指物象既不是見反應非見若了唯真更無是見非見以不了故隨語生執洎乎徵詰罔知所從何下然可見

釋不知

阿難言我實徧見此祇陀林不知是中何者非見何以故若樹非見云何見樹若樹即見復云何樹如是乃至若空非見云何

毘盧難曉

姿象等

見空若空即見復云何空我又思惟是萬象中微細發明無非見者先答不知也何以若也樹不是見應離能見之外見所不及云何現今復見於樹又若此樹即見云何更各此以為樹空例此釋離之既不可即之又難明進退研之未知所適佛言如是如是如汝所辨無非見者無乃離求之定不可得則此見性宛如空華於是大眾非無學者聞佛此言茫然不知

是義終始一時惶悚失其所守疏茫然者明守

也是見義既失非見理復乖終始難明守歸何所而不知能見所緣俱為勞相是非即離咸是緣塵既法空之慧未開智障之感難破由是非無學者一時惶悚○標在

後望安

其意

有漏中從無始來晦昧真性只於外境堅執是非也。○解真際日向執心境界各別見相歷然今蒙一異推之是非不決心無所措於是茫然私謂終始者終則見性非物始則見性是物又始謂妙性現在我前終謂究竟指歸何所。○如來知其覓慮變惛心生憐愍安慰阿難及諸大眾諸善男子無上法王是真實語如所如說不誑不妄非末黎伽四種不死矯亂論議汝諦思惟無忝哀慕。疏變動惛王者尚無二語何況法王親證而說故云如所如說佛有五語謂真語實語如語不變語不異語無偽曰真稱理曰實不變曰如心境相應曰不誑懸見未然曰不異也知時知機應根而說豈同外道不死矯亂四種矯亂至下當辨此意所明是非雙離

後會通二

初錄案爲

請闡三

初叙其
不悟

心境俱融顯真妙體無戲論相故令諦而思惟不須忝辱哀慕。○是時文殊師利法王子愍諸四衆在大衆中卽從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言世尊此諸大眾不悟如來發明二種精見色空是非是義。大眾茫然不知所措雖聞安慰令諦思惟智慧不悟後方請示言二種者謂於色空之上辨於精見是與非是之二義也。○解真際曰二種謂精見色空孤山曰二種卽是非義。世尊若此前緣色空等象若是見者應有所指若非見者應無所矚而今不知是義

次出其

因由

所歸故有驚怖非是疇昔善根輕渺疏自非難明非謂善根渺少故此惶悚疇昔往日也○標若了達妙性圓明不被明相所惑故於得失是非有何罣礙

後爲其

請問

後如來正

會這三

頌諸法唯

真諦總

次引文殊爲

創相元無言

初引例

惟願如來大慈發明此諸物象與此見精元是何物於其中間無是非是疏阿難前者無非見者如來一一印許意令於真法界達無是非及至覓慮變習又屬汝諦思惟深欲令了法界一相文殊愍衆請佛明示此見及緣元是何物無是非相

佛告文殊及諸大衆十方如來及大菩薩

於其自住三摩地中自住之定卽首楞嚴三昧也諸法如幻法界一相起信云諸佛已離業識無自他相見登地已上分證此法亦如佛見也

與見緣并所想相

見謂識體見緣卽根是相卽境也是所緣緣牽生識故下文云想相爲塵識情爲垢或可見卽是根見緣卽一切盡卽龍樹四句中心因緣所生法也如

虛空華本無所有

此根境識從妄心有其體元無如空中華翳病故見下文云見聞如幻翳三

此見及緣雖幻華本無其體世俗諦中說名根境卽亦名爲假名元是菩提妙淨

明體云何於中有是非

諸法無體不覺元是菩提起信云念無自相不離本覺若離覺性則無不覺中道義也文殊現前境元我覺明卽亦是中道義也文殊

前問此諸物象及此見精元是何物等故佛答云元是菩提妙淨明體此則顯一真法界離性離相圓收諸法無不是如云何

初問

更說是見非見即洗滌前來緣塵辨見或見或塵是非之相若不以三昧遶蕩何能契此一如故淨名息言意在於此

○文殊吾今問汝如汝文殊更有文殊是文殊者為無文殊

佛意問云如汝文殊是一為是文殊復欲於此立一無名為無文殊為得已否意顯一真體上立不立是各不立無相是即對非以立無即待有而稱是非無戲論之見豈會一真前約觀門無是非相唯證乃知若不指事以明未證如何領解故託文殊以明一相○解私謂問意有三如汝文殊一也更有文殊是文殊者二也為無文殊三也

後答

○如是世尊我真文殊無是文殊何以故若有是者則二文殊然我今日非無文殊於

中實無是非二相

疏先答無是若立是者云則二文殊次答無無若立無者即成斷滅將何名為真文殊體但於真體無是非相亦不可說真體全無見之與緣亦復如是同一真故無二相也○解我真文殊答第一義例立菩提妙淨明體也無是文殊答第二義例破色空非見也何以故下釋成上義然我今日非無文殊答第三義例破色空非見也於中實無是非二相總結破意夫真無是非非由妄若謂色空是真見者斯乃從妄辨真對於無妄之真則成二義故曰若有是者則二文殊又若謂色空非真見者其如妄境全體是真故曰然我今日非無文殊實而言之真性本來無是非是

次合顯

○佛言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明無上菩提淨圓真心妄為色空及與

後重喻

聞見此見及緣皆是妄心分別故有說何爲是而更立非若了法界一相咸是一如卽同文殊無是非相故云亦復如是標一切幻化皆生覺心

如第二月誰爲是月又誰非月文殊但一

月真中間自無是月非月疏本唯一月未了二相俄生既知第二無體更欲名誰爲是月非月○解前第二月別喻見精明元今通喻色空及與聞見者由佛爲阿難已約諸法偏示真性故大衆惶悚迷諸法是非法非是義故文殊對揚既無二相復舉月喻以遣妄情且第二月適言是月捏目所見故適言非月影不離真故皆言誰者責問之辭捏影若亡是非何在

後妄顯真

結處得失

○是以汝今觀見與塵種種發明名爲妄想不能於中出是非是由是精真妙覺明性

三破因緣目

然疑二

初破自然

疑三

故能令汝出指非指疏妄想若存心境難相若一念不生前後際斷唯一妙覺湛然周徧於中更無是相非相指卽是見也非指卽非見也但文變耳然文字法師因於章句竟不能通一相一味者莫不競執空華爭馳二月攻乎異端彼我天隔苟能居一切時不起妄念於諸妄心亦不息滅住妄想境不加了知於無是知不辨真實斯則隨順覺性云何更容是非是相於其間哉○解物爲所指見非可指真性俱離可云出焉

初伸難三

○阿難白佛言世尊誠如法王所說覺緣徧十方界湛然常住性非生滅疏覺之緣由無生卽是其緣○解覺謂菩提緣卽色空聞見等如前文云此見及緣元是菩提妙淨明與先梵志娑毗迦羅所談冥諦及投

初對同

真難

資語相
違難

灰等諸外道種說有真我徧滿十方有何
差別疏婆羅門此云梵志或淨志受灰等
熱炙身也我徧十方者此外道不知阿賴
耶識爲界趣生本含藏種子惑潤受生遂
計身中有一神我常在我行相似濫真覺故
十方界彼之所說計我相不滅處處受生徧
云有何差別○標計執神我行相似濫真覺故
業種含藏八識之內隨善惡業緣受報好
醜便謂鶴白鳥玄松直棘曲皆自然也遂
立自然之宗頌云誰開河海堆山原誰制
制棘盡禽獸世無一物能生者是故言法
皆自然○解真際曰冥諦者數論二十五
諦中第一諦也

世尊亦曾於楞伽山爲大慧等敷演斯義
彼外道等常說自然我說因緣非彼境界

後雙結請

開示

疏毗楞伽此云能種種現佛於彼山爲大
慧菩薩說楞伽經明諸因緣破彼外道執
自然見因緣之義非是外道所知境故○
標楞伽山者此云不可往其山高峻下瞻
大海旁無門戶得大神通堪能升往表心
地法門無修無證方能升也如來昔於此
山下過羅婆那夜叉王與摩諦菩薩乘華
宮殿請如來說此法也○解彼經第二大
慧舉佛昔說如來藏性與外道計我何別
佛述真我爲斷愚夫畏無我句故說如來
藏性不同外道之我及爲破外道自然說
有因緣依世間相分別緣起今引次義爲
難

後立破下

我今觀此覺性自然非生非滅遠離一切
虛妄顛倒似非因緣與彼自然云何開示
不入羣邪獲真實心妙覺明性疏今觀覺
性本是無

初牒疑

審定

後緣推

破一

生離諸虛妄有似不同楞伽所說與彼外道自然執見如何分辨此不知如來隨宜說法在楞伽時爲破外道不了業種重習感外增上遂卽妄計烏自然黑鶴自然白等故佛說有因緣約世間相緣起道理今此直明一眞法性豈同因緣也與彼自然卽合彼自然也孤山曰與類也私謂向云我今觀此覺性自然今云與彼自然云何開示蓋言今之自然似非昔之因緣則與何分別耶

佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟惑爲自然阿難若必自然自須甄明有自然體疏示方便者約理約事就性尚此不了迷作自然若是無非顯真實自然必須有體如何甄別

初徵

後破

後破因緣

疑二

汝且觀此妙明見中以何爲自此見爲復以明爲自以暗爲自以空爲自以塞爲自自然之體爲何所在故約四境以問顯體爲得

阿難若明爲自應不見暗若復以空爲自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以爲自者則於明時見性斷滅云何見明境若四

是見之自體則互相乖反爲自不成隨屬一境卽不見三今汝不然云何妄執○解與福曰慶喜所疑唯約眞體如來何故約相而破然一體疑然理無能所既與能計必有所緣緣則約相方生離相必無緣理是以假緣推自自且不成相息心亡永祛計耶

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

言佛經義疏

三

藏

初翻前為

難三

初伸難

盜破一

初破因

○阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣生心猶未明諮詢如來是義云何合因緣性疏既非自然必是因緣因緣之義同覺性湛然常住圓滿十方行相相違故云云何合因緣性○解孤山曰始疑妙性同外自然既聞逐破則謂如佛昔說正因緣義但未知妙性云何符合耳佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前此見為復因明有見因暗有見因空有見因塞有見疏以境為因有此見性故因因難若因明有應不見暗如因暗有應不

義一

初徵

後破

後破緣

義二

初徵

後破

見明如是乃至因空因塞同於明暗四境因明境有見應不見三境復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見疏因親緣疎分爲二門互相違破四義徵阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是乃至緣明緣暗同於空塞疏如標若緣一境有見應不見於三境○解因略空塞緣略明暗佛言之巧相例可知真疎故分二門當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然

古文那

新學安金長卷

百

百六

後會通三

初妄相

顯法

非不自然解私謂非正因緣非外自然非
自然如下文云無生滅者名為自然不言
非不因緣者以此中正破因緣生義故且
置之無非不非無是無非與此顯覺性本無非
非是上句謂因離一切相與八句謂因緣
緣下句謂自然離一切相有八句謂因緣
也自然也是也非此四藥經文從非因緣
自然非是是非非此四藥經文從非因緣
下三句雙亡因緣非自然之藥病謂非因緣
非自然非無非下二句雙亡是藥病俱亡無
謂無非無非無非無非無非無非無非無非
述可滯心行處滅言語道斷故云離一
一切法離前妙明非別有體但於諸法遠
明性故起信云是故一切法從本已來離
言說相離名字相離心緣相乃至唯是一

後結責

滯情

後引經緯
難三

心故名真如唯識亦云此諸法勝義亦即
 是真如常如其性故即唯識實性又云圓
 成實於彼常遠離前性下經廣辨須預此
 知○標真覺非別有體但於諸法遠離情
 妄當處即真也○解離則顯真非俗即
 則觸境唯心亡然存然不可得而名焉
 ○汝今云何於中措心以諸世間戲論名相
 而得分別如以手掌撮摩虛空祇益自勞
 虛空云何隨汝執捉疏因緣自然等皆是
以此於真覺中舉心分別如下文云汝暫
舉心塵勞先起以名相手摩真覺空勞驢
撮摩喻推度虛空喻真心祇益自勞喻生
滅輪
 阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

楞嚴經疏

疏

疏

初伸難

尊云何常與比丘宣說見性具四種緣所謂因空因明因心因眼是義云何

緣能見為難唯識說九緣此唯由四約小乘義減大五緣心即分緣根也標復云

唯識九緣者頌云眼識九緣生謂種子為因緣與五生起為增上緣牽境為所緣緣

第八識為根本緣第七識為染淨緣第六識為分別緣空亦聞緣根緣耳識唯從入

者除明緣暗中緣與明緣後三三七此三識其七緣除空緣與明緣後三三七此三識

識謂意識末那識阿賴耶識意具五緣一根本二染淨三分別四根本五增上未那

具三緣一根本二因緣三增上四染淨○解四緣明九緣今經及涅槃但明四種廣略

之異耳

次破三

初總示

雙徵

初發疑

難一

初答

後難二

初正難

佛言阿難我說世間諸因緣相非第一義

疏說第一義故非諸相今以世諦因緣為難如說鏡體明淨以像差別為難於理如

何○解因緣體明淨以像差別為難於理如則有第一義諦則無

阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見

問世諦見與不見之由

阿難言世人因於日月燈光見種種相名

之為見若復無此三種光明則不能見

由文明緣以答見種種相世間之法假因託緣方始名見非是離相湛然之見如下

文云緣見因明暗成無見不明自發則諸暗相永不能昏

阿難若無明時名不見者應不見暗若必

支那

直覺經疏卷第一

世

阿

後難

見暗此但無明云何無見若無明相名不見者暗時無明

阿難若在暗時不見明故名爲不見今在

後結感俱

見

不見若汝執言雖然見暗只名不見以不見明故此牒計也次即破云今雖見明亦合名爲不見以不見暗故若立見明爲見見暗亦合名不見故云俱名不見也○標復云一破一切破也一成一一切成也

若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無

如是則知二俱名見云何不見疏明暗自有相陵見

後會通三

性未曾移動斯則見明見暗俱名爲見不可說言見暗之時名爲不見○標明顯暗

初結顯會

通三

隱暗顯明隱真見湛然云何不見○解私謂此與初卷中盲人觀暗見性是同所破有異前顯見性是心且破眼根能見今顯見性非明廣破因緣能見破緣既廣顯性實深由是下文談見見非見

是故阿難汝今當知見明之時見非是明

見暗之時見非是暗見空之時見非是空

見塞之時見非是塞四義成就疏明等四境自屬前

初會前見性非他所成

塵見性未曾生滅雖見四境而非四境成就於見譯人巧略故別列而總結也若欲經文當句至見非是塞成就此之四見古今多解不看前文及此非字但見成就之語便別作意度解釋文無連貫旨非起盡孤然作解豈稱佛心然此經意明真見不假明暗等緣而體常照故下經云不由前

盜覓覓體
離見見相

塵所起知見明不循根寄根明發則諸暗
相承不能昏等見性既然聞性亦爾故下
文云聲無既無滅聲有亦非生生滅二圓
離是則常真實豈得復言因空因明因心
因眼耶○解孤山曰以明暗空塞
四義推之成就見性離塵而有也
汝復應知見見之時見非是見
此真見不逐緣生不因境起仍留真見不
亡自相今此所明約見道已去直至極果
真用顯發照真體時見之與用俱非見相
若以上見為用下見為體用照體時理智
湛然無體可得用相亦亡故云見非是見
可照亦不名見若以上見為真下見為妄
真覺妄時無妄可得亦不名見唯一法界
無二相故斯則由無相境發無緣智以界
緣智緣無相境境智冥合如水投水不可
分別說名為見唯識云若時於所緣智見
都無所得爾時住唯識離二取相故

猶離見見不能及
真見自體尚離見相無

及乎又見體尚無體豈可得豈令見用照所
之妄尚無有體能覺之見豈能及乎○解
見見之時者上見是能見之真智下見是
所見之真理以真智契真理之時也見非
是見者契理之真見非向離塵之妄見也
前非所見故離四塵今非能見故離見性
上文云見精明元此見雖非妙精明心如
妙精明心如真月也妙精明心下所非者即見精明元
元如第二月也妙精明心尚非見見精明元
故云見猶離見緣塵妄見安能及理故云
見不能及猶云真月尚非二月中之影
安能及真私謂孤山既約三義釋月故此
簡見亦分三義今句意云何故見猶離見
見不能及釋成上句意云何故見猶離見
良由見精屬妄不能及於真理故也又解
準前文云見明之時見非是明等皆以能
見見於所見能非是所也例今見見之時

撰述

後實小無識
勸進大途

後酬請廣

釋三

義亦如是即以前之能見復爲今之所見
蓋言真見見於見精之時真既無妄故曰
見非是見也問見精是妄何以真見復見
於妄乎答夫見精者映色之性也見雖屬
妄其性元真當知見見之時無別所見祇
是見於見中之性耳然則若未見性性在
見中同各見精若能見性性脫於見方名
見見故下文云覺非眚中此實見見更有
異說余云何復說因緣自然及和合相
弗能知云何復說因緣自然及和合相
則結責以世間戲論名相分別真見也或
可從見猶離見下名結真離妄意云真見
自體離自見相尚不可以見之名字之所
能及云何更說屬乎因緣及自然等耶
汝等聲聞狹劣無識不能通達清淨實相
吾今誨汝當善思惟無得疲怠妙菩提路
實相無相即見無見識劣智昧無法空慧
如何通達故勸善思不怠大行可庶幾矣

○標爲未斷所知障法軌全
在實相無是非一切所執相

初發願請

阿難白佛言世尊如佛世尊爲我等輩宣
說因緣及與自然非是因緣及自然相
諸和合相與不和合心猶未開述未悟也
此見和合與不和合未得開解是一迷悶
○解真際曰前世尊責言云何復說因緣
自然及和合相意顯性體非和與引阿難
伸難乘勢破之而慶喜心靈謂和合等與
因緣等無異故此舉之而今更聞見見非
下無問而破意可知也
見重增迷悶疏和合等義尚未明白何堪
飲孰能醒悟故伏願弘慈施大慧目開示
云重增迷悶
我等覺心明淨作是語已垂淚頂禮承受

支那

高野俊全等譯

七

高野下

聖旨求法空智名施大慧目見實相理名
覺心明淨此明真見離緣絕相言思
不及非二乘境界故增迷悶不承決擇孰
能通曉故垂淚禮請也○標阿難疑真見
合有見妄見合無
見慧目開道眼也

爾時世尊憐愍阿難及諸大衆將欲敷演

次總告聲

大陀羅尼諸三摩提妙修行路疏陀羅尼

然有一字多字無字之異若指下文神呪
即多字也若顯實相妙理即無字也今此
所明真覺妙心是諸三昧妙修行門之基
址故若不通達而修行者皆為邪僻故指
此法為通衢耳○解孤山曰總持即慧性
也三摩提此云正受即定性也定慧均平
故名妙修行是趣果
之要故喻以道路也告阿難言汝雖強記
但益多聞於奢摩他微密觀照心猶未了

奢摩他三止也微密觀照三觀也前經家
叙則先慧而後定今佛正告則先定而後
慧用顯圓融止觀體無二也私謂阿難所
迷心境轉細如來所示觀照愈深故曰微
密
汝今諦聽吾當為汝分別開示亦令將

來諸有漏者獲菩提果疏此之妙心若欲

可詮辨種種開示若欲明證親顯此境應
以微密觀照奢摩他中現量所得離諸分
別方為親證故起信中說離言真如是觀
智境依言真如是生信境此斥多聞強記
不修理觀故於此境心猶未了故般若云
以無所得故得阿耨菩提姑蘇曰前阿難
見佛殷勤啓請十方如來得成菩提妙奢
摩他三摩禪那最初方便從上宗師或以
圓覺三觀釋之或用天台三止會之至於
經中別請正說皆不指示至徵心已後阿
難再請惟願世尊大慈哀愍開示我等奢
摩他路佛言汝今欲知奢摩他路願出生

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

死於是摩頂而告之言如來常說諸法所
生唯心所現一切因果世界微塵因心成
體此乃正明唯心說奢摩他也涅槃云奢
摩他者名為能滅能滅一切煩惱結故又
云能調能調諸根惡不善故又名寂靜能
令三業成寂靜故是名定相三昧定相與
今經唯心同也阿難聞已重復悲淚至惟
願如來哀愍窮露發妙明心開我道眼如
來廣辨真見此乃正說三摩提也涅槃謂
毗婆舍那名為正見見能見徧見是名
慧相真見正見名體全同
三摩毗婆名異義一也

首楞嚴經義海卷第六

伏邑信女江氏法名真道助刻此
首楞嚴經義海卷第六 計字一萬一百二十
八箇 該銀五兩零六分四厘 伏願
根基永固福慧齊圓大地衆生同成正覺
龍山釋海瓊對
崇禎五年孟春月徑山化城寺識

首楞嚴經義海卷第七

經二之三

凡遇圓相卽是標
辭與疏同其上文

後舉事開

曉三〇

阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別
見妄當處發生當業輪轉

見立知是謂分別而此分別離塵無性故
云見妄妄卽無明發生日見見卽成業業
卽有苦所以輪轉爲顯妄業苦三更云何
非異時故曰當處發生當業輪轉

初鐙標

見

二見一者衆生別業妄見二者衆生同分
妄見 疏一念心動名爲分別動故有見俱
無實體故云見妄此一念動無別所
依只迷一真忽然而起故名當處發生此
卽無明無始義也起信云以不達一法界
故忽然念起名爲無明卽此無明動心各
之爲業動卽有苦果不離因故云當業輪

次雙釋能

喻二

轉此顯無始根本無明亦各爲業亦各見
 安如下文云汝見虛空徧十方界空見不
 分有空無體有見無覺名爲劫濁也安見
 是一約人分二故有同別之名衆生望佛
 見無見殊又衆生妄識緣境有異故各別
 業如下文云見我及汝并諸世間皆即見
 青性非青者故不名見○起信云若離業
 識則無見相應知未離業識則皆有見無
 見即真有見皆妄故云妄見此之妄見約
 衆生界彼彼皆然故云同分是知妄見是
 一約人名異故不可將常途二業而得相
 配恐失經旨下文即云一病目人同彼一
 國彼見圓影告安所生此衆同分所現不
 祥同見業中瘴惡所起俱是無始見安所
 生問阿難此疑見見非見故請開示如來
 何故不便直答而却廣明二種妄見耶答
 若不廣示妄見有見不能顯於真見無見
 若據阿難所疑既各真見合須有見如何
 却云見見非見若見無見應不名爲見精
 明元而不知寂而常照故名真見照而常

初別業三

初別徵略

示

云何名爲別業妄見阿難如世間人目有
 赤青夜見燈光別有圓影五色重疊

目喻真見

寂故非是見故佛廣約一人多人對辯真
 妄見無見異應知未離無明青病俱各有
 見青病若亡彼見精真
 故不名見如下細辯

次廣破

離二

青喻業相青因熱氣通成業因無明所動
 燈喻法性夜見喻妄見圓影喻五蘊斯則
 由不如實知真如法一故不覺心動說名
 爲業以依動故能見依能見故境界妄現
 以有境界緣故起心分別等○標復云第
 入識初業相由心動爲業相轉細爲麤爲
 轉相境界現前爲現相三細爲目喻本具
 解孤山曰世間人喻九界衆生目喻本具
 真智燈喻本具真理赤青喻妄心圓影喻
 安境界謂五陰故云五色重疊私謂此別
 業中雖通指世人意且趣舉一人耳
 人爲喻至同分中方語多人耳

初破二

初破即

燈即見

後破離燈離見

後總結

於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色
 爲當見色阿難此若燈色則非青人何不
 同見而此圓影唯青之觀疏若此圓影是人應合俱見何以獨有青人自觀餘無若見者○解孤山曰非青人喻佛界也
 是見色見已成色則彼青人見圓影者名
 爲何等疏影若從彼青者見發其見爾時是何物色已成於影不合名見見圓影者復即影也
 復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀
 屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼矚
 云何青人目見圓影旁若離燈外別有圓影旁見餘物何無影出

色若離見別有體者不合青
 眼見於圓影几案屬筵席也

是故當知色實在燈見病爲影影見俱青
 是燈光也燈實有光不會有影今見影者
 乃是青病使之然也以此而推所見之影
 能見之見俱爲青病○解色實在燈理體
 本真也見病爲影妄心成境也影見俱青
 心境皆妄也見青非病終不應言是燈是見於

是終有非燈非見疏見無青病之人自然見非燈非見亦可見是了知義了知五影是皆所成則無執影之病終不說影有生處也下文云然見青者終無見答○解有智青人知因目青終不執言圓影實有故雖有青不爲見病也譬圓初心無明雖在而達無明本自不有則無境可得故大經云知大涅槃者雖有煩惱如無煩惱私謂詳夫目青見燈之喻諸師金用法相配

後重以

喻顯二

之未必然也今一往且順圓師所解應知如來舉此推破性執者正欲引例阿難日觀山河等皆是妄見義在下文其昭然矣

如第二月非體非影何以故第二之觀捏

所成故但是捺目根識參差故見二相其實無體如彼圓影日

青所成無體可得諸有智者不應說言

初喻

此捏根元是形非形離見非見捏猶月也非見形也智人不言此月生處是形是見

離形離見譯人用巧變其文耳○解上句雙是形與非形下句雙離見與非見文略而互顯也

此亦如是目青所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見疏以喻顯喻合前可

後合

後分二

圓影由燈見而有即因緣義也非燈非見謂圓影離燈見而有即自然義也前文已破此重責之故曰今欲名誰等姑蘇曰初別業妄見目有赤青的指轉識依無明動心能見相故燈喻藏性夜見喻妄見圓影喻五蘊以依能見故境界妄現斯乃菩薩入識妄見心外無法唯識云唯識無境界以無塵妄見起信論依於業識謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名為報身身有無量色等謂雖見報佛猶有見相

云何名爲同分妄見阿難此閻浮提除大

海水中間平陸有三千洲正中大洲東西

括量大國凡有二千三百其餘小洲在諸

海中其間或有三兩百國或一或二至于

報

初通列外

三十四十五號疏水中可居曰洲三千總五天也括結量數也國域也有限域也有標此間浮提者須彌盧南岸也大國凡有國一化佛所化之地也

阿難若復此中有一小洲祇有兩國唯一國人同感惡緣則彼小洲當土衆生觀諸

一切不祥境界或見二日或見兩月其中

後別示業緣

緣

乃至暈適疏兩國二土也衆生穢土以有諸佛淨土以無漏智爲體煩惱造業所共感故

現故暈適謂日月之暈適近也近日月也

珮玦之所珮也妖氣近日月或珮玦之形人也

慧孛飛流絕此皆妖星其光似帚孛孛然起絕迹而去曰飛光迹相連曰流

後雙例所喻

喻

負耳虹蜺氣負耳邊如耳之有珥也雄曰虹雌曰蜺卽陰陽之精氣也

種種惡相但此國見彼國衆生本所不見

亦復不聞所現不一故云種種皆是災惡如惡相國諸佛淨土唯一清淨如不見國

○標復云華嚴云衆生妄分別有佛有世

界若了眞法性無佛無世界○解孤山曰

暈適等孟康注漢書天文志云皆曰旁氣

也適日將食先有黑氣天之變也珥應作背

如王珥字者張晏曰珥所以除舊布新

也字氣似珥飛流者謂飛星流星也孟康

曰飛絕迹而去也流光迹相連也負耳者

之通占曰負氣戰氣圓氣青赤如半暈著

暈上爲圓日上爲負負倚也五行志作抱

初總標

文那

言解屬卷七

五

夏十

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

首楞嚴經卷第一

五

第十

後別列二

初例合別

業一

初舉喻

例法一

初能喻

譬一

初妄

後顯真

後所喻

心境二

初妄

蘇曰同分妄見小洲兩國喻淨穢兩土淨土則無有惡相穢土則同見不祥此是凡夫二乘六識妄見心外有法故起信云依分別事識凡夫二見心所見者名為應自不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故二見雖殊同是妄見境界經云彼業識則無見相以諸佛法身無有彼此色相迭相見故方了真見無見則無所不知無所不見名真知見故仁王云金剛定前具一切智所有知見唯佛頓解
阿難吾今為汝以此二事進退合明
法退例於喻手相合顯以明見與無見也
明解真際日將同例別以別例同交牙雙進退云
阿難如彼衆生別業妄見矚燈光中所現

圓影雖似前境終彼見者目眚所成眚卽見勞非色所造
眚病所生故非色造
然見眚者終無見咎
若知五影因眚故見既無所見能見何立故無見咎此約喻釋見無見也○標若了知真法性卽無淨穢境界也
例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆是無始見病所成
報諸國土衆生依正二有若離於念則無一切境界之相○華嚴云衆生妄分別有佛有阿難目觀如別業無佛無世界○解私謂阿難目觀如別業妄見也山河國土等如燈光圖影也見病如目眚也以法言之卽黎耶識能見相分以感言之正屬無明

支那

有聲文金卷卷七

七

七

後顯真

見與見緣似現前境元我覺明疏見之與境皆如空

華本無所有故云似現前境此見及緣元是菩提妙淨明體故云元我覺明○解上云雖似前境終彼見者目青所成喻無明成事也今云似現前境元我覺明示真如不變也法喻下

後重釋

結酬二

初寄喻
重釋

見所緣青覺見即青疏覺猶見也若見實有所緣之境或能緣見皆是青病以能所緣起覺智覺此二空此與見緣已俱是青若起覺智覺此二空此能覺者亦是青也圖覺亦云依幻說覺亦名爲幻○標能見所緣俱是心病若起覺妄之見亦是病也○解見謂能覺之智所緣青即見與見緣皆喻於青覺見即青者此能覺之見亦即是青以隨分覺未得究竟覺時所有真智帶無明故猶屬於青
本覺明心覺緣非青疏此顯真覺妙明非生非滅遠離一切虛

妄顛倒湛然常住故非青也言覺緣者覺之緣由行相也如前文云誠如法王所說緣緣遍十方界等○標此顯真覺妙明之緣應物而照故非對待之青病○解釋成上義何故覺見即青以本覺性中覺之與緣融融一體非如青人見有能所覺

所覺青覺非青中

能覺覺於所覺俱是青

病真覺之體非能所

此實見見青重釋上

中故云覺非青中此實見見

見所緣青但變其文耳覺非青中者指上覺見即青若離於青此覺方是真實見

見前文云見見之時見非云何復名覺聞是見言猶總略故委論之

知見疏此無能所本覺明心名爲見見以聞知等然一切衆生自無始來由此見聞知

以爲病本分能立所顛倒從生今聞非見頑垂先志於是迷悶由此廣示妄故有見真元無見是故指云此實見見云何可立

後寄喻

覺聞知見圓覺經中無知覺明正同此也
○解顯其離妄亦責其未悟也然佛所說
二種顛倒分別見妄者由前阿難云世尊
為我宣說因緣及與自然等心猶未開是
故廣示別業同列所見之相皆是虛妄此
即重破因緣自然二種之執也又阿難云
而今又聞見見非見重增迷悶故今再示
覺非言中此實見見也閱此文者當曉大

後例合局

分二

初舉喻

是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生
皆即見言非見言者見此斥阿難不是彼
見精真性非言者故不名見疏分別彼此
屬見妄無見妄者說名真精故此真精無
境可見故不名見如前觀燈有圓影者皆
屬於言見若無言說名淨眼此真淨眼無
影可見故不名見此則結酬前問見非是

例法

初能喻

多理齊

見也○標非見言者即了真法性也○解
若彼見性無言之人不見有世間之相
阿難如彼衆生同分妄見例彼妄見別業
一人一病人同彼一國上文云吾今爲
退合明義見於此如彼衆生等進同例別
也一病人目人等退別例同也問何故作此
例耶答由別業中引目言爲喻顯妄則易
以因言見影人皆知虛故同分中引瘴惡
爲喻顯妄則難以因瘴觀相事皆如實故
佛意欲彰同分之妄悉如別業之妄故有
進退合彼見圓影言妄所生此衆同分所
明之說彼見圓影言妄所生此衆同分所
現不祥同見業中瘴惡所起疏一人所見
皆病故見圓影出由瘴惡故感災祥俱是
起瘴即病也將有惡病預見此事
無始見妄所生約法雙結汝及衆生一多
雖殊分別世間業果衆生

後所喻

更無有異斯則俱是無始無明分別見妄
反顯真心本非見也○解孤山曰病目瘡
惡雖是引喻而實能喻即是見妄以一切
世間虛實分別無非妄故如此解者豈於
能喻事小別求所喻法耶私謂雖能喻皆
妄然目喻之法要顯阿難一人及閻浮提
乃至十方衆生妄見咸爾又同業中瘡惡
之妄猶易可知諸有漏國及諸衆生虛妄
病緣其實難信是故經文從狹至廣以易
例難次第發明展轉相濟也如此姑蘇曰
同分妄見謂凡夫二乘八識妄見別業一
人謂菩薩入識妄見故云彼見圓影皆妄所生
一國六識妄見故云彼見圓影皆妄所生
入識皆病也此衆同分所現不祥同見業
中瘡惡所起六識三毒所感也俱是
無始妄見所生六八雖殊同是妄見
例閻浮提三千洲中兼四大海娑婆世界
并洎十方諸有漏國及諸衆生同是覺明

境俱妄

無漏妙心見聞覺知虛妄病緣和合妄生

和合妄死

疏從一衆生止十方衆生以少
及多若依若正皆由不了一法

後息妄
歸真

界相○於無漏心忽起見妄而分見聞覺
知以爲虛妄病緣遂見一切差別境界生
之與死俱不離妄故云和合差別境界生
離義也故下文云見聞如幻翳三界若空
華起信亦云三界虛僞唯心所作離心則
無六塵境界○解真妄和合故有生死偏
言妄者真
如在迷也

四發和拿
含疑二

若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除
諸生死因圓滿菩提不生滅性清淨本心

本覺常住

疏三相應染名爲和合三不相
信名爲染心是生死本輪迴之因若能遠

離卽滅生滅生滅既滅寂滅現前菩提涅

攝述

言和廣義

大

翦

初釋要曉

槃二轉依果於斯成就故云圓滿即同起信遠離微細念故得見心性心即常住各究竟覺。解不和合者有似自然下文所破其義頌異

後別破疑

情二

初破和合

疑二

初指岨疑

情

然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合。疏前文叙云諸和合相及不和合心非和合義雖無別詮言有殊故隨一門和一偏破以世間人說能證智是菩提心假因仗緣和合而生其所謂證理名為涅槃不從因緣但了因所來常依二諦說法遂成戲論皆障一真法界能所宛然微細法執故今破之。解真際曰前破因緣文未佛訶阿難言云何復說因緣自然及和合相意欲慶喜難問和合不和合義次第破之而慶喜不覺但叙云心猶未開重增迷悶

後正破和

合

初破和

今廣示既畢故無問而說阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑惑證菩提心和合起者。疏執方便教依安立說遂有生住異滅是無常性即違淨名寂滅是菩提滅諸相故乃至無為是菩提無生住異滅故。解私謂菩提心者即覺性也上文云而猶未明如是覺元非和合生等古人以佛果菩提解者謬矣

初總徵

後別破

初就明

推破四

則汝今者妙淨見精為與明和為與暗和為與通和為與塞和境故舉此四境總而徵之

支那

言廣義全義毋參

大

翦

一明見相

雜何形

若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯雜何形像明屬前境見屬內心齊何處所而論其雜

二若見不

見羣

若非見者云何見明若即見者云何見見若此雜相不可見者應亦不見明相云何現見於明若此雜相即可見者雜中有見應合見見○解孤山曰若言明非是見故不可說其相雜形像者故破曰云何見明若言明即是見名相雜者故破曰云何見見

三言獨

其義

必見圓滿何處和明若明圓滿不合見和疏若一切處徧是於明則無有見可雜○解圓一切處總是於明則無有見可雜○解圓滿猶云周徧也若見自周徧則無見可雜明可雜若明自周徧則無見可雜

四見蓋

理成

後略例

餘塵

後破合

初總徵

後別破二

見必異明雜則失彼性明名字雜失明性和明非義疏心境不同能所殊體故云必異明見若雜各失其義明則非明見亦非見二義既失名字亦亡猶如微塵與水相和但名泥團不名塵水明見既失將何名和故名非義也○解性請見性見被明雜豈得名見明破見雜豈得名明和雜既失明性兩名則知謂見和明不成義理故云和明非義

彼暗與通及諸羣塞亦復如是疏明相既爾餘境亦

復次阿難又汝今者妙淨見精爲與明合爲與暗合爲與通合爲與塞合和則如水雜塵合則

如函與蓋故成二門

初就明推

破二

初立摧破

若明合者至於暗時明相已滅此見即不與諸暗合云何見暗見與明合暗相現前應隨明滅不應見暗設使不滅亦不見暗以此不與諸暗合故合即有見不合無見如鼻聞香

後破轉救

若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明非暗彼若救云我此見性

後略例餘

塵

雖不與暗合無妨見暗斯有何失故此牒云若見暗時不與暗合隨即破云與明合者應非見明若許不合有見即應合必無見復云何言見與明合了明非暗故知見明而無合義和合見性既而不成苦提證心因和合有從茲破矣

後破非和

彼暗與通及諸羣塞亦復如是文如

合疑一

阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮非和合耶由前破苦提

初迷所解

後所計二

和合而得便計離緣別有體性執苦提心有別異相從分別生還成法執障一真性故今破之淨名云當令此諸天子捨於分別苦提之見解真際曰若和合不成即非和合形對必然故也此計真妄二法了不相觸名非和合私謂中論破計不出四性謂自他共無因也初破以明暗空色推次破因緣正約他性又阿難所執空明心眼於因緣緣空明即他性又阿難所執空明心眼別二種見境見亦由共性難破是故更作同他必含共性但由共性難破是故更作同合而說然則非和合義亦從自他開出爲防未習委曲搜揚耳問此與前七處推心四性何別答七處四性都未涉真但破第六識心分別校計今自然等皆依覺性破

初破非

妄顯真微密觀
照於茲見矣

和三

初牒計總

微

次就明推

破一

初罪犯

成其畔

後及畔

義垂

後略餘

塵

後破非

合三

外義

次別破

○彼暗與通及諸羣塞亦復如是
○又妙見精非和合者爲非明合爲非暗合
○爲非通合爲非塞合疏四義徵說○解非際畔推之非合約性自差別故以垂角破之是則和親而合疎
○若非明合則見與明性相垂角如耳與明
○了不相觸見且不知明相所在云何甄明
○合非合理疏若見明時不與明合明見二立曾不相應亦如耳根對於明緣何曾相觸耳但聞聲不緣明故若以此例見須不無如何分別合與非合二種義耶○解孤山曰垂角者角謂隅也物在隅則不相對性既垂角何殊以彼耳根對此明境故云
○佛言汝今又言覺非和合吾復問汝此妙見精非和合者爲非明和爲非暗和爲非通和爲非塞和疏此總牒別微如文可解
○若非明和則見與明必有邊畔汝且諦觀何處是明何處是見在見在明自何爲畔
○若見明時明見不和明之與見應分邊際汝今細審於見於明齊何處所而論邊畔
○阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在畔云何成見應緣明不及尚自不知明相約何以分畔義

後例餘塵

後總約諸法
以會通

如耳與明等
 彼暗與通及諸群塞亦復如是
 約心見二門歷緣對境以辯雖有會通止
 就上即妄顯真即相顯性廣斥世間虛妄分
 別說有因緣及自然性而不知生滅去來
 本如來藏豈唯心見是藏性耶故次前段
 有此文來文三姑蘇曰此正說禪那耶涅槃
 繫謂之憂畢又名曰平等亦名不諍不觀
 不行是各捨相不見定慧異相故名捨相
 今經心見平等唯真性清淨本然周徧
 法界體相同也然阿難示迹病因心目故
 如來正就病根發藥對治顯示三觀破妄
 心顯真心破妄見明真見破幻相顯真性
 妄盡真發心見性圓藥病俱亡
 真常獨露四悉檀義可以意泮
 阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相
 諸總指

初就科

顯性

初會緣稱相

以總標

一總指咸

真

前文雖就眼之一門顯真見體離緣絕相
 非生非滅略會見之與緣元是菩提妙淨
 明體而未明三科諸法皆如幻化故此指
 也虛假不實汙染真性故曰浮塵假託虛
 偽妄設情名稱幻無而忽當處出生隨處
 有畢竟無體稱之曰化
 滅盡幻妄稱相其性真為妙覺明體
 本無所依但是迷真忽然而起故云當處
 出生生而無生本自寂滅故云隨處滅盡
 楞伽經云一切法不生我說利那義初
 生即有滅不為愚者說中論云諸法無自
 生亦不從他生不共不無因是故知無生
 彼之無生即此滅盡也以妄見取似有浮
 相畢竟無體猶如幻事故云幻妄稱相無
 體之處元是菩提妙覺明性故云其性真
 為妙覺明體問幻妙不實畢竟如空華得
 復云其性真為妙覺明體答譬如空華雖
 依翳病觀空故有離空無別華相空華雖
 無自性然以虛空為所依體若翳病差華

相雖滅真空性不滅諸法性相亦復如是幻
相雖滅真空性不動問若如是者斯則真如
即萬法萬法即真如何得一體立真妄
答亦如空華相故知萬法雖真唯證乃知非
是識心之所能見以凡夫人識心動不
見世間塵動之相執此爲相爲物故於是中觀
大觀小故今廣破執喪一空明因茲悟入佛
之知見故華嚴云一切法無生一切法無
滅若能如是解諸佛常現目前解資云若
能轉物即同如來皆斯義也前文亦云日
浮虛不實塵翳真性故曰浮塵當處出生
隨處滅盡謂剎那不相到也此剎那性亦
不可得前離總明真性離緣絕相而未別
明一切浮塵諸有境界皆如幻化故二乘
人雖知無我仍計五陰等法實有體性諸
小菩薩未得空色一如是名法執此下廣
破也私謂二乘非不破法菩薩非無有我
一往分配斯亦可然原夫阿難目觀勝相

二刻
諸妄

三序迷因

心生愛樂於心發心願捨生死中間所破
若心若見莫不爲除心目之妄也須知此
妄正是阿難所執之我我以主宰爲義即
屬見惑人執之相雖云初果斷見但是通
惑已盡別惑未亡故前之所破皆是迷如
來藏無始無明必不可以凡夫見惑爲類
人執既爾法執例然若於浮塵諸幻化相
了如來藏此如來藏亦是法相苟有所執
豈曰真常故下文云性真常中求於去來
迷悟生死了無所得分別性相略如初卷
如是乃至五陰六入從十二處至十八界

因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅

疏諸法名數不能盡言但舉三科自攝一
切故云乃至三科者謂蘊處界今於處中
別出六根故有六入此之三科乃是世間
虛妄分別幻因緣合假名爲生幻因緣離
假名爲滅實無有體可生可滅○解孤山
曰諸經皆列三科謂陰處界三對愚根樂

實

各有三故而今有四更加六入祇是破十二處中內六處耳隨機增減何必定三此並色心開合之殊廣上淨塵諸幻化相也

殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明

不動周圓妙真如性疏殊不知者斥其異乎能知也一切諸法

四結顯超情

本自不生今則無滅非三世法故無去來生滅去來既不可得如來藏性元自常住本不曾動。周遍圓實也。解此明九界轉殊不覺知是迷圖實也。解此明九界即見佛界迷故不知一一界中咸具陰等而此妄相即是真理故無生滅去來等相如來果稱果有三身而因理含攝名之爲藏非去來今故常住即寂而照故妙明即照而寂故不動三一互攝故周圓體非妄僞故真如隨緣不變故名性

性真常中求於去來迷悟生死了無所得

後破執顯真

以別釋四

△初破五

陰二

初總徵

後別破五

初色陰三

疏了畢竟也迷悟生佛也亦真妄也生佛真妄去來生死一切對待情謂故有一真如性尚無此名況有諸法對待相耶情忘體現畢竟無得。解此明佛界圓理無二邊相也私謂去來是業迷悟是惑生死是古言性真常中無三道流轉也問既稱爲悟復何名惑答因中所悟帶無明故如前文云覺見即肯豈非惑乎

阿難云何五陰本如來藏妙真如性疏梵健陀此二蘊古翻爲陰蘊是積聚陰是蓋

覆積聚有爲蓋覆真性此陰有五攝有爲盡前文總標乃至五陰等皆如來藏今此別徵逐科推檢令知虛妄本非因緣及自然有元是藏體妙真如性

阿難譬如有人以清淨目觀精明空唯一

晴虛迥無所有喻真性本空也目喻智空喻理以果海無別色聲唯

初哥喻

總標

次約喻

廣破二

初標無

生

如如理及如如智獨存。解孤山曰淨目
 況本具真智晴空況本具真理唯一晴虛
 即理智一如也迥無其人無以不動目晴
 所有絕九界妄色也
 瞪以發勞則於虛空別見狂華復有一切
 狂亂非相解其人喻衆生也背真合妄故
 瞪以發勞妄惑潤業也於妙性中
 現九界色故曰於空見狂華等
 知亦復如是疏論迷真起妄故事也瞪直
 目直視於空目晴勞倦遂見華相或見毛
 輪第二月等故云一切色陰亦爾以不如
 實知真如法一故不覺動
 念現六塵境即色陰起也
 阿難是諸狂華非從空來非從目出空元
 妄見生起說誰出來真元
 無色妄分質礙復何從所

後破生處

如是阿難若空來者既從空來還從空入
 若有出入即非虛空空若非空自不容其
 華相起滅如阿難體不容阿難破空生也
 華相起滅如阿難體不容阿難見華既從
 空生不見應從空入空無內外何出入之
 有設有出入即是實色不合名空既非虛
 空云何華出見實物時無華生故如阿難
 體是其實色見汝體時豈更容有阿難出
 耶。解譬空有實若目出者既從目出還
 從目入即此華性從目出故當合有見眼
 有見華若應見若有見者去既華空旋合見眼若
 無見者出既翳空旋當翳眼又見華時目
 應無翳云何晴空號清明眼疏此下破目
 出如人從屋

後結成虛

妄

二受陰

初寄喻
總標

出必有入目既有見能出於華華應有見
從目出去能華於空自空歸目合見於眼
若此華性雖從目出而無有見斯但爲翳
既從目出去翳虛空歸目之時應合翳眼
而汝執言實不成翳無妨見華既無翳目
號清明眼○解重約華從眼出破也若以
無翳見有空華則見無空華復是何眼
是故當知色陰虛妄本非因緣非自然性
疏率無所出色陰不生本妙真常何曾起
滅而有說爲因緣自然者真爲虛妄○解
資中曰若知華相即空
則顯色陰本如來藏

○阿難譬如有人手足宴安百骸調適忽如
忘生性無違順疏喻一真也宴靜調和適
悅也骸體也忘生忘形也
身肢安靜恬然暢適而無苦樂二境相逼
忽然如其無形一般斯蓋但以捨受相應

次約喻廣

破二

初標無
生

後發處

不覺此形之有生也李陵云每一念至忽
如忘生法中可知○解喻真性寂然也
其人無故以二手掌於空相摩於二手中
妄生澀滑冷熱諸相妄本無因故云無故
真妄和合如二手相
摩領納違順受陰當知亦復如是疏喻起
妄也妄
如妄生澀滑
本無因故云無故真妄和合如二手相摩
阿賴耶識變起世間故云生澀滑等或可
觸是受因從此領納故知受陰無明妄念
迷真和合假託而生故下經破之
○標手足宴安喻一真無妄也
阿難是諸幻觸不從空來不從掌出疏冷
暖本
無手合故有故云幻觸○又
陰不實妄緣假生故無來處
如是阿難若空來者既能觸掌何不觸身

後結成

虛妄

三破想

陰三

不應虛空選擇來觸破空生也虛空平等無所不在豈能選擇
 不觸乎身若從掌出應非待合已下破掌
 而觸於掌滑從掌而出掌未
 合時何無澀滑又掌出故合則掌知離
 則觸入臂腕骨髓應亦覺知入時蹤迹必
 有覺心知出知入自有一物身中往來何
 待合知要名為觸若汝執言掌雖生觸須待合時此觸方出若爾
 合既觸出離應觸入若觸入時所經之處
 應亦覺知觸入蹤迹若實覺知觸常在體
 應須常覺何待合知標
 又掌出故者破轉許也
 是故當知受陰虛妄本非因緣非自然性
 疏既知幻觸能生於受推其
 觸性都無故知受陰虛妄也

智喻總

標

次約喻

廣破三

初標

無生

次破生

處

阿難譬如有人談說酢梅口中水出思蹋
 懸崖足心酸澀想陰當知亦復如是想謂
 想像不實從虛妄有故以說酢水生思崖
 酸起為喻因說想酸因思想峻故有水酸
 以想喻想近取
 譬耳酢與醋同
 阿難如是酢說不從梅生非從口入以水
 今推酢說說既
 不有水從何生

如是阿難若梅生者梅合自談何待人說
 若從口入自合口聞何須待耳若獨耳聞
 此水何不耳中而出因人說梅梅何有說
 水便口流口既流水應合聞說何用耳聞
 口若不聞唯耳聞者耳既聞說亦合流水

後類思

崖

後結成虛

妄

四行陰三

習喻總標

約喻廣

故云此水何不耳中流出說不得梅梅不至口耳自聞說水却口流說梅與水二俱得

想踢懸崖與說相類類說應云如是崖想

若崖生者崖合自思何待入想若從足入足應有思何須心想若獨心思此酸只應足心却有酸澀

是故當知想陰虛妄本非因緣非自然性

說酢思崖水酸形體想像虛偽能所俱空元是菩提妙覺明性何因緣自然之有耶

阿難譬如暴流波浪相續前際後際不相踰越行以遷流造作為義剎那無常念念遷謝生死死生如旋火輪無有休息故以暴流波浪相續行陰當知亦復如是無踰越義以為喻也

破三

初標無生

解孤山曰前念滅後念生後不至前故云不相踰越阿難如是流性不因空生不因水有亦非水性非離空水疏即空即水離空離水求爾本無生處

如是阿難若因空生則諸十方無盡虛空

成無盡流世界自然俱受淪溺破空生流

生空體常在流應常生虛空性徧流亦應徧斯則但見暴流應無世界又如何分水陸空若因水有則此暴流性應非水有所

有相今應現在破水生流也流從水生水生流為所生如樹生果果不是樹二俱現在今且不然如何因水耶解資中曰若

後破生處

後結成虛

妄

識陰三

初寄喻

總標

因其水別有流性因果性別則暴流性不應是水能有是水所有是流二相若殊俱在應現若即水性則澄清時應非水體疏破水也流相漂動水相澄清若此漂動便是水相者至澄清時應非是水暴流漂動已故若離空水空非有外水外無流疏破離水也離空有流空且無外何離之有若離水有水外求波故應非理流既無生行陰寂元

是故當知行陰虛妄本非因緣非自然性如前可解

阿難譬如有人取頻伽餅塞其兩孔滿中擊空千里遠行用餉他國識陰當知亦復

次約喻廣

破二

初標無

生

如是頻伽好聲鳥餅形似彼識陰無形在耶識為業所使隨處受生此陰若滅彼陰續生如人擎空遠餉千里死有至時諸根不通如塞兩孔標第入識是三界生滅根本解私謂法句經云精神居形內猶雀藏餅中餅破雀則飛去矣今以人喻業以餅喻身以空喻識人擎餅空而行猶業持身識而去他國者六道依報也

阿難如是虛空非彼方來非此方入疏虛出入喻識無往來既無往來將何以爲識而了別耶解孤山曰非從彼方來入此

如是阿難若彼方來則本餅中既貯空去於本餅地應少虛空若此方入開孔倒餅

後破生處

後結成

虛妄

應見空出疏彼方餅來方也各本餅地空少虛空本處既無所少應知非彼方來餅倒之地名為此方若此方空入出於餅內先合見空從餅而出方知空入出於餅內先入者入此方也其文易解○解若餅盛空從彼入此何故彼方不見空少此方不見空出

是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性

疏可解○標空無出入識陰不生本妙真常何曾起滅如執因緣自然者皆是虛妄也

首楞嚴經義海卷第七

經第二終

音釋

暈適

暈音運適音責

珮玦

珮蒲昧切玦古穴切

慧

祥歲切

宇

蒲沒切

箴

之九

虹蜺

虹音洪蜺音倪

珥

仍吏切

碩

常隻切

酢

倉故切與醋同

踐也

餉

式亮切餉餉也

伏邑居士朱良孚施貲刻此

首楞嚴經義海卷第七

計字一萬一千零三

伏願

龍山淨雨慈濟大德衆生同登正覺

崇禎五年仲春月徑山化城寺識

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

△破△下

初總徵

後別破△

一入三

首楞嚴經義海卷第八

經三之一

凡遇圓相卽是標辭與疏同其上文

○疏第二破六入梵語鉢羅唎奢此云境二法俱識之處今分六根別破故獨以根爲入也文二

復次阿難云何六入本如來藏妙真如性

如五蘊初解

阿難卽彼目睛瞪發勞者兼目與勞同是

菩提瞪發勞相借前色陰中見華瞪目以

勞喻妄念忽生兼目與勞等者卽此眼根

能結所結起不離真故云同是菩提經文語略若細論之卽淨目喻覺性因瞪發勞

初標其
無體一

初舉喻
顯妄

後約塵
辯無

華喻由念動故現妄境界及根身等兼目與勞下約喻指法也目即無明動心勞即所現根境及能見心此之心境及與動念俱是菩提性中無明勞相無體可得虛妄發生猶如燈目見空中華俱為勞也○標妄不離真故云同是菩提○解私謂前色陰中譬如目睛燈以發勞則於虛空別見狂華等相蓋以目喻真以勞喻妄以華喻色今指前說故云即彼目睛等兼目與勞下斯取前文能喻之根便為此中所喻之法以彼勞目正是眼入虛妄之相當知眼入乃至意入皆如空華故六入文云同是菩提燈發勞相問何不直就根塵推破見性而須指前勞目之事乎答夫根塵偏迷悟必從要故指凡夫易解之妄事用開阿難未了之執情向下塞耳聞聲畜鼻覺觸例亦是

因于明暗二種妄塵發見居中吸此塵象

次破成
無相一

初標無生

名為見性此見離彼明暗二塵畢竟無體疏既因動心現妄境界於此妄境界成根塵手為對待相形而立本無自性體不可得○下文云由塵發知因根有相相見無性同於交蘆故云因于明暗發見居中塵既發根根還取境根境既備方成見性故云吸此名見性等既因取境而得各見故知此見從影象生象喻塵也起信云猶如明鏡現於色像現識亦爾隨其五塵對至即現明暗尚如影象無體可得況於發見而有體耶故云離彼無體○解由塵發見故名眼入離塵無性是謂虛妄也皆放此

如是阿難當知是見非明暗來非於根出

不於空生疏前文雖云因于明暗為顯根

似有因今以四處推窮體無生處故此標也

後破生處

何以故若從明來暗卽隨滅應非見暗若從暗來明卽隨滅應無見明若從根生必無明暗如是見精本無自性若於空出前

後結成

虛妄

境生境中自有明暗相背因明卽不見暗以暗時無明見隨明滅故因暗不來根無自性此中言根生者以自望自非謂破識亦可勝義望世俗根故云根生次破空生若言虛空能生勝義在浮塵內進既觀象退應觀根○又空中自

是故當知眼入虛妄本非因緣非自然性如前所解

二耳三

初標其

無體

翼喻

顯妄

後約塵

辯無

阿難譬如有人以兩手指急塞其耳耳根勞故頭中作聲兼耳與勞同是菩提瞪發勞相耳喻真性手喻無明真妄和合名塞作聲兼耳與勞下此之動念與妄境界能結之心所現之境皆是菩提性中無明勞譬如者此以假設其事曉訓令悟故云譬如非取比況之義也下文亦爾往人一向作比況而解乃謂耳鼻等皆言瞪者蓋借眼根直視之貌若明今意珠紫自分

因于動靜二種妄塵發聞居中吸此塵象名聽聞性此聞離彼動靜二塵畢竟無體疏塵既發根根還取境根境相待聞始得成故此耳根離塵無體○標因由動靜塵

次破成

無相二

初標無

生

後發生處

後結成

境發聞知之性也。○解孤山曰耳聞動靜猶目見明暗也。諸經所說對聲有聞緣明有見今文了義靜亦名聞暗亦名見鼻聞通塞意知生滅例亦如是。如是阿難當知是聞非動靜來非於根出不於空生。標此聞性非根境空三處生也。

何以故若從靜來動即隨滅應非聞動若從動來靜即隨滅應無覺靜若從根生必無動靜如是聞體本無自性若於空出有聞成性即非虛空又空自聞何關汝入。疏先破境生境有動靜聞一則不聞一以隨能生有生滅故次破根生不假動靜聞亦無故後破空生空若有聞自成於根又空自聞豈干于耳。

虛妄

三

初標其

無體一

初舉喻

顯妄

後約塵

辯無

是故當知耳入虛妄本非因緣非自然性阿難譬如有人急畜其鼻畜久成勞則於鼻中聞有冷觸因觸分別通塞虛實如是乃至諸香臭氣兼鼻與勞同是菩提瞪發勞相。鼻喻真性外風喻無明畜謂縮氣喻勞相真妄和合勞喻心動冷觸香臭喻妄境餘文如前。

因于通塞二種妄塵發聞居中吸此塵象名鼻聞性此聞離彼通塞二塵畢竟無體。釋如前文。○標通塞是鼻家境。當知是聞非通塞來非於根出不於空生。

次破感無

相二

初標無

生

後發塵處

後結成

虛妄

聖三

疏通塞根空
俱無生處

何以故若從通來塞則聞滅云何知塞如
因塞有通則無聞云何發明香臭等觸若
從根生必無通塞如是聞機本無自性若
從空出是聞自當迴艱汝鼻空自有聞何
關汝入先破境生通塞互破可知發明顯
了也次破根生根生則無境無境
則無根由塵發知故機亦根也次破空生
前則聞境歸則艱根空自聞香汝鼻何用
○解私謂機者弩之牙也
根有發聞之義故取譬之
是故當知鼻入虛妄本非因緣非自然性
阿難譬如有人以舌舐吻熟舐成勞其人

初標其

無體一

初舉喻

顯妄

後約塵

辯無

若病則有苦味無病之人微有甜觸由甜
與苦顯此舌根不動之時淡性常在兼舌
與勞同是菩提瞪發勞相疏舌根不動喻
祇喻真與妄合勞即念動念動故境生如
甜苦淡問甜苦由勞故生可喻妄境淡是
舌根不動合喻於真爲何喻境答元來不
動可以喻真今以由言故顯不動既是形
待故成妄矣如下云言妄顯
諸真妄真同二妄餘如支

因甜苦淡二種妄塵發知居中吸此塵象
名知味性此知味性離彼甜苦及淡二塵
畢竟無體標甜苦因動而有顯
於不動淡性常存
如是阿難當知如是嘗苦淡知非甜苦來

次破成

無相二

初標無

生

後破生

處

後結成

虛妄

五身入三

非因淡有又非根出不於空生四處本無

何以故若甜苦來淡則知滅云何知淡若

從淡出甜即知亡復云何知甜苦二相若

從舌生必無甜淡及與苦塵斯知味根本

無自性若於空出虛空自味非汝口知又

空自知何關汝入疏從境從根從空亦如前釋虛空自味者味猶

骨也○標若甜苦來破境生若從舌生破根生

是故當知舌入虛妄本非因緣非自然性

阿難譬如有人以一冷手觸於熱手若冷

勢多熱者從冷若熱功勝冷者成熟如是

初標其

無體二

初舉喻

顯妄

後約塵

辯無

次破成

無相二

初標無

以此合覺之觸顯於離知涉勢若成因于

勞觸兼身與勞同是菩提瞪發勞相疏二

真妄合喻真妄和合真有不自性隨緣成根境等如隨冷熱緣成冷熱手問二手

之中何手喻真答以勢劣者喻真思之餘如文

因于離合二種妄塵發覺居中吸此塵象

名知覺性此知覺體離彼離合違順二塵

畢竟無體標違順二塵者因離合有違順也

如是阿難當知是覺非離合來非違順有

不於根出又非空生離合違順根境俱無生義方顯如真如性

何以故若合時來離當已滅云何覺離違

生

後發生

處

後結成

虛妄

六意三

初標其無體二

順二相亦復如是若從根生必無離合違
順四相則汝身知元無自性必於空出空
自知覺何關汝入相疏破境生更約違順二相廣其道理例前離合

次根生空生皆如文○標合離根空了不可得

是故當知身入虛妄本非因緣非自然性
阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽塵
斯憶失憶爲忘是其顛倒生住異滅吸習
中歸不相踰越稱意知根兼意與勞同是
菩提瞪發勞相疏人喻真性本自覺故勞倦則眠喻無明迷妄夢具了故睡熟喻動念現境謂睡故成真夢具心境心喻業轉境喻現相寤喻事識事識

初舉喻顯妄

後約塵辯無

取所現境分別染淨不了自心所現見從
外來如憶夢中之事不得明了故云覽塵
斯憶失憶爲忘也○已上總情生滅結成
意根夢中現境因睡故有脫體是假既睡
寤已不了假有覽而憶想謂是真實名爲
顛倒生住異滅寤寐憶忘皆生滅也法中
亦爾動心現境已虛妄事識不了現境
假有名爲顛倒境與分別前後訛替念念
移易名生住異滅覽此意根能歸意根重
習不斷念念分別名意根中無明勞相○解
分別境皆是覺性則失憶爲忘又睡中有
則覽塵斯憶睡則失憶爲忘又睡中有夢
寤中有忘皆是覽塵失憶之相憶之則生
忘之對真即是顛倒此二妄塵復爲生住
異滅四種細相念念遷流吸習此相中歸
意相四相不相踰越

因于生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵

次破成

無相丁

疏集聚也中猶內也吸撮皆取也由生滅境引發集聚內覺知性此之覺知常取生滅於內分別非同前五照外境文故名內塵以意根內緣不緣外故即前文中聚緣也

知性離彼寤寐生滅二塵畢竟無體揀異

也逆流猶返緣也地處也前五但順取外境不能返緣內塵名此內塵為緣不及處此不及處唯意根合即此合處為意知根○標復云此覺知性離彼色香等五塵畢竟無體○解孤山曰前舉四相今唯二者為攝住以滅收異而且以憶者為生忘者為滅內塵法塵也見聞逆流者以憶故則能逆緣落謝五塵即覽塵斯憶也流不

後破生

初標無生

處

如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生

何以故若從寤寐來寐即隨滅將何為寐必

生時有滅即同無令誰受滅若從滅有生

即滅無誰知生者若從根出寤寐二相隨

身開合離斯二體此覺知者同於空華畢

竟無性若從空生自是空知何關汝入

後破成

虛妄

約寤寐次約生滅法喻雖異俱破境生皆互有互亡也次破根生意根無相約寤寐顯寤能思察寐則成夢知是意根今破寤寐自是身之開合非于意根列于云其寤也形開其寐也形交交即合也莊子亦云其寐也鬼交其覺也形開意云寤寐無體

三破十

二處二

自隨於身非是意根應知意根畢竟得
若從空生故爲不可解資中曰寤寐二
相自是形之開合汝覺知性
則無別體故云同於空華
是故當知意入虛妄本非因緣非自然性
疏三破十二處此
則正破境也文二

復次阿難云何十二處本如來藏妙真如

性前已總標今別徵起以顯藏性

初總徵

阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意

云何此等爲是色生眼見眼生色相處以爲義六根六境是識生處根已前破今正破境然亦以根相對而破故雙問色生眼生等也
○解私謂初五陰中以喻比法用破執情次六入中指假設事顯其妄相今

後別破六

十二處乃至七大卽於現前見聞之聲及
近所目擊者示其藏性是則經文從疎洎
親去假就實善巧開發之意了然可別矣

阿難若復眼根生色相者見空非色色性
應銷銷則顯發一切都無色相既無誰明

空質空亦如是疏破根生境也初二句牒見空非色下破境有二空牒

今以色空相對而破此破色也若見空時
則無有色根既生色名爲色性應合銷亡
能生既亡所生何有故云顯發一切都無
此則空現色銷也色相既無下有二義一空不
自顯由色所顯今既無色從誰顯空又能
生根同是色法色相既亡根亦隨滅根既
已滅復欲將何以了空質此則空無色顯
也空亦如是者例破空生色行相如色
解此以根爲能生色爲所生若見空時所
生之色既銷能生之根亦滅故云銷則一

以徵

初舉事

二眼色

處三

次隨計

牒破

處也。初二句牒如我下破初舉喻佛音聲也。城耳根也。林鐘鼓也。此聲下例破聲既來汝耳邊。此聲已離鐘鼓。只合汝自獨聞。不合他人亦聽。今且不爾一切皆聞。應知聲無來往。○解孤山曰。以我喻聲。城喻阿難耳。林喻餘人耳。我入城內。則林中無我如聲入汝耳。若復汝耳往彼聲邊。如我歸他耳豈聞。住祇陀林中。在室羅城。則無有我汝聞鼓聲。其耳已往擊鼓之處。鐘聲齊出。應不俱聞。何況其中象馬牛羊種種音響。疏破耳往聲處也。初二句牒如我下破初舉喻佛音根祇園喻鼓。城喻阿難。汝聞下例破耳根既往鼓處。阿難應闕耳根。鐘聲與鼓聲齊鳴。不合更聞鐘響。況餘聲耶。○解以我喻耳林喻鼓聲。城喻鐘聲。我歸林中。則無若無來城內無我如耳往鼓處。鐘處則無。

後結示

虛妄

三鼻香處三

初舉事以徵

往亦復無聞。疏雙結不成聞義也。○解聲不來耳耳不往聲聞義不立。是故當知聽與音聲俱無處。所卽聽與聲二處虛妄。本非因緣非自然性。阿難汝又覷此鑪中梅檀此香若復然於一鉢室羅筏城四十里內同時聞氣於意云。何此香爲復生梅檀木生於汝鼻爲生於空。疏此中但問境生之處不同前文根境對破。阿難若復此香生於汝鼻。稱鼻所生當從鼻出。鼻非梅檀云。何鼻中有梅檀氣。稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞。非義。破根生也。

次隨許
牒破

初牒稱鼻下正破稱汝下縱破設許汝鼻能生於香生義雖成聞義不立以但能出香不從外人與鼻合故若生於空空性常恒香應常在何藉鑪中熟此枯木破空生也空性常有香何煩燒若生於木則此香質因熟成木方聞香氣煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內云何已聞破木生也此約所不論其氣若以煙表實謂未通故云其煙騰空未及遙遠也煙猶在近聞已遠通故知其香不從木發○解構李曰此中義理稍難成立且鼻舌身三者是合中知也設四十里內聞香亦由香有殊勝之力其氣遠騰彼合與致相及現量相違若約互用煙氣等甚與致相及現量相違若約互用自在法相說又非此意今所釋者恐取

後結成
虛妄

聖人根力強利能速疾遠聞不約凡常鈍劣者說理實必須氣通於鼻方得成聞經中一往據麤顯邊似不到鼻故作斯破私謂敏師一往之說其實然也若爾則但是香有殊勝之力不須更取聖人根力強利也如法華云此香六銖價直娑婆世界不亦勝乎

四吉味
處三

是故當知香鼻與聞俱無處所卽齎與香二處虛妄本非因緣非自然性阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名爲上味於意云何此味爲復生於空中生於舌中爲生食中標一時大食小食時此味於空於根於境俱無體也

初舉事
以徵

次隨計
牒破

阿難若復此味生於汝舌在汝口中祇有一舌其舌爾時已成酥味遇黑石蜜應不推移若不變移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知疏破根生也初一舌不知多味也若以味從舌味應無別也若不下縱破設若汝許味不別者味既不分何成知味若變下破味變舌應多體也初二句反破後二句結破此則以舌從味舌便成多今汝不然故云云何多味一舌之知○解黑石蜜者善見律云甘蔗糖也其堅若生於食食非有識云何自知又食自知即同他食何預於汝名味之知疏破境生也初二句正破味若生食應不假根無根別食焉能成味若成味者食須有識

後總宗
虛妄

若無識者云何自知又食下縱破設許食自能知即同他人嘗味何關汝舌之知若生於空汝噉虚空當作何味必其虚空若作鹹味既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味破空生也初三句牒計審味必其下正破初四句身面俱鹹後三句鹹同海族若俱鹹者海魚無異既常下縱破初四句互奪兩亡縱汝常受於鹹與鹹俱不安立必無下二句結非知味鹹淡既不能分不可說名知味是故當知味舌與嘗俱無處所即嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性

五身觸

處三

初舉事

以徵

次隨計

牒破

阿難汝常晨朝以手摩頭於意云何此摩所知誰爲能觸能爲在手爲復在頭按摩之法常式皆然故摩頭也此徵能觸在頭在手二俱有過如下破之
○若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則無用云何名觸互有互亡破也根境一無故若各各有則汝阿難應有二身各兩質破也頭手各有則有二知若頭與手二知便成二阿難體何體爲汝
○一觸所生則手與頭當爲一體若一體者觸則無成共成一體破也初四句正破若爲一體設許一體觸若二體者觸誰爲在自不成此結破也

後結示

虛妄

六意法

處三

初舉事

以徵

在能非所在所非能不應虛空與汝成觸破轉救也初二句牒救總徵若汝救云所生雖一能生自二云何令我頭手不異者此則二體之觸爲在何處故云觸誰爲在在能下二句推同前破前云若在於手頭則無用等不應下破空生也有形之法尚不能生豈況空無而成觸
○是故當知覺觸與身俱無處所卽身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性
○阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則解真際曰意識所緣法塵之境三性故云生此法爲復卽心所生爲當離心別有方所疏意中所緣三性之法攝一切盡自然而然故云生成此所緣法卽

次隨計
牒破

過下文即破
心離心二俱有
阿難若即心者法則非塵非心所緣云何
成處破即心也初一句牒次句定非心下
不是名法處下破離心之境若離於心別有方所
則法自性爲知非知牒計雙徵也初二句
離於心更以知知則名心異汝非塵同他
不知徵而破知知則名心異汝非塵同他
心量即汝即心云何汝心更二於汝破有
初句奪成心量離心之法若有知者應名
爲心異汝下更分即異以破初二句破異
又有知之法若異汝心即同他人異於汝心
牒半定後二句破有知之法既即汝心即
應汝心之外更有汝心也故云更二於汝

○解孤山曰知則名心者離心有法法既
有知亦名爲心也異汝非塵者異汝則非
汝心有知則非汝塵既異且非則是他人
汝心唯云何有二若非知者此塵既非
根塵俱知是二心也若非知者此塵既非
色聲香味離合冷煖及虛空相當於何在
今於色空都無表示不應人間更有空外
心非所緣處從誰立疏破無知也初五句
問何在今於色空二事攝諸法盡既非色空今
塵亦色空攝以何表示知是法塵不應下
二句破空外無成也色空之內既無表示
不應此塵處在空外以空無外故心非下
二句結無處義如上推檢法塵不有則心
無所緣之境從何立虛處耶解此意皆
塵非是五塵五塵及以虛空攝一切法皆

現量境自屬五根法塵既不屬五是故責云當於何在離合冷暖即觸塵也都無表示者以意法無形緣落謝五塵故既於色空之境不見法塵之狀豈是空外別有法塵耶心無所緣處義安立

後總示

是故當知法則與心俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非自然性

首楞嚴經義海卷第八

虛妄

音釋

舐神帝切以吻武粉切舐徒兼切

舌取物也唇吻也舐其也
休邑藍田祇樹林比丘性齡金在城靜菴全補刻
首楞嚴經義海卷第八計字七千一百二十二箇該銀三兩五錢六分伏願根塵頓淨佛果早圓大地衆生齊登覺岸
崇禎五年季春月徑山化城寺識

首楞嚴經義海卷第九經三

四破十八

界

初總徵

復次阿難云何十八界本如來藏妙真如

性疏梵云默都此云界界是因義根境識種族又眼等六種族別故解此十八界雖相對推破而正在六識其根與境前已破故

後別破

六

眼識

界三

阿難如汝所明眼色爲緣生於眼識此識爲復因眼所生以眼爲界因色所生以色爲界疏佛於小乘方便教說諸因緣法今此牒而徵之一義諦因緣自然俱爲戲論故所解因緣生法皆是實有不了即空今據

支那

首楞嚴經義海卷八

一

經述

初牒計

雙徵

次隨計
牒破

彼詰之用破其執也他皆倣此
○阿難若因眼生既無色空無可分別縱有汝識欲將何用汝見又非青黃赤白無所表示從何立界
疏破根生也初句牒既無下四句無境有識何用破也既從根生即不須境若無其境何所分別所緣已無能緣何用汝見下四句即能生識根無體破也若謂根生根非青等是不可見復無表示根尚不立識從何有下破境生○解真際曰汝見指根也以示不可見有對色故既不可見即無表示
因色生空無色時汝識應滅云何識知是虛空性若色變時汝亦識其色相遷變汝識不遷界從何立也
疏此色空相傾無識破初一句牒空無下四

句立理正破既從色生空現色亡識應隨滅誰了虛空若色下五句據理質破色若遷變汝能了變識元不從變則變界相自無不變則恒既從色生應不識知虛空所
在此隨變不變非界破初二句隨變無識在破色若變時識亦隨變各誰爲識不變下四句不變無知破○解孤山曰破有三元從色生不合成知空○解孤山曰破有三意一識隨色滅二界義不立若色滅識不滅則一遷一不遷兩類不同何名種族故云汝識不遷界從何立若隨色滅兩法已滅界相何存故云從變則變界相自無三常不知空性既不變既從若兼二種眼色色生祇合識色不應識空
共生合則中離離則兩合體性雜亂云何成界
疏破共生也若根境合生中界者此識中界知不知別故云中離若成別

後結示

虛妄

者此識中界一半合根一半合境故云兩
合兩合若成有離亂過知與不知同一界
故界義應非或離者開義或猶無也○解
合則中離中謂識也既識從合生則屬根
境離則兩合釋上句也一半合根一半合
境根境兩屬體性雜亂亦非種族界義不
成

三耳聲

界三

是故當知眼色爲緣生眼識界三處都無
則眼與色及色界三本非因緣非自然性
○阿難又汝所明耳聲爲緣生於耳識此識
爲復因耳所生以耳爲界因聲所生以聲
爲界標雙徵根境爲緣生耳識也

初牒計

○阿難若因耳生動靜二相既不現前根不

雙徵

成知必無所知知尚無成識何形貌疏先破根
生此勝義也初一句牒動靜下三句正破
能生若無前境根自不成由塵發知故必
無下況破所生若實無若取耳聞無動靜
知根尚不立更有何識

次隨計

牒破

故聞無所成云何耳形雜色觸塵名爲識
界則耳識界復從誰立破浮塵也初三句縱破設取浮塵之
耳容有聞者若無動靜亦不成聞云何下
三句正責破也如何將此可見浮塵雜色
觸法爲識之界則耳下二句雙
質二根從何爲界生耳識耶若生於聲
識因聲有則不聞聞無聞則亡聲相所在
已下破境生初句牒識因下根境俱亡破
聲能生識何假於聞此亡根也若無於根
聲亦不有此亡境也識從聲生許聲因聞
根境俱亡識從誰生

而有聲相聞應聞識

聞聲同識破初三句雙牒汝謂識因聲生

又許因根有相今聞聲時即是聞識

不聞非界聞則同聲

句聞俱無界義後一句聞識亦不聞聲能聞所識已破聞誰知聞識

成所無能破也能了誰爲能知若無知者終如草木

破也了別知此聞識

後結示

虛妄

內外相復從何成

破共生也初二句正破中界根境各生尚非共

生豈有此理後三句顯無根塵對邊立中

中既不成邊亦不立也

解孤山曰識若雜成則一半屬聲一半屬聞故云界無中位既無中識則內根外境義皆不成

是故當知耳聲爲緣生耳識界三處都無

三鼻識

界三

初牒計

雙微

則耳與聲及聲界三本非因緣非自然性

阿難又汝所明鼻香爲緣生於鼻識此識

爲復因鼻所生以鼻爲界因香所生以香

爲界

標鼻香根境不能生識

阿難若因鼻生則汝心中以何爲鼻爲取

肉形雙爪之相爲取

生此以浮塵勝義二根雙問二俱有破根

過○解肉形即浮塵顯知即勝義

肉形肉質乃身身知即觸名身非鼻名觸

即塵鼻尚無名云何立界

疏破浮塵也初句牒次二句破但名知觸不名知香各身下二句結非香

次隨計

牒破

鼻鼻尚下指無界義此下破勝義根○解私謂若名為觸卽是身根所覺之塵故曰名觸若取麤知又汝心中以何爲知以肉爲知則肉之知元觸非鼻疏初三句牒計總問以肉下破浮塵是知身自知以空爲知空則自知肉觸非是鼻根也應非覺如是則應虛空是汝汝身非知今日阿難應無所在破空是知初三句根無卽是身破汝身下三句結無本體二句空無山曰言空是汝則不見形言身是汝則不能知兩求不以香爲知知自屬香何預於汝破香是知此正破也若香麤氣必生汝鼻則彼香臭二種流氣不生伊蘭及梅檀

木疏破轉計也初二句牒計設汝若言非不相干由有我鼻香臭方立猶如鼻根由香故有則彼下破今四句質不二物不生香破也○解伊蘭是臭樹也來汝自麤鼻爲香爲臭疏麤根何氣破臭則非香香應非臭香臭相傾破也非若香臭二俱能聞者則汝一人應有兩鼻對我問道有二阿難誰爲汝體俱聞兩體破鼻若生香不聞香今既俱聞鼻須有不聞臭若必生臭應體還成正爲何體○解私謂從二物先來下以根從境破境既有二根應成兩先定云爲香爲臭次責云臭則非香香應非臭意在俱聞墮若鼻是一香臭無二臭既爲香香復成臭二性不有界從誰立疏互卽雙亡破

後結示
虛妄

四言識

若汝不許鼻有二者則香臭混然都無有別以從一鼻之所流故若無香臭說何為知名生識界○解此復以境從根破根既唯破根生也問上文云以香為知知自屬香豈非破境耶答斯蓋對根而說正破勝義下文不對根若因香生識因香有如眼有見不能觀眼因香有故應不知香下疏此境生也初句牒識因下五句舉例奪破眼能有見見不觀眼香能生識識不知香知即非生不知非識香非知有香界不成識不知香因界則非從香建立也縱許汝識能知香者此則不合言從香生故云知則非生設若不能知此香臭又何名識稱了別耶故云不知非識香不因根無有香界故云香非知有香界不成識不了香非

界三

釋計
雙徵

可說言因既無中間不成內外彼諸聞性香有識畢竟虛妄總結破也識既無生根境不立設有聞性皆虛妄耳○解孤山曰中間識也內外根境也是故當知鼻香為緣生鼻識界三處都無則鼻與香及香界三本非因緣非自然性阿難又汝所明舌味為緣生於舌識此識為復因舌所生以舌為界因味所生以味為界標如前徵問根境生識阿難若因舌生則諸世間甘蔗烏梅黃連石鹽細辛薑桂都無有味汝自嘗舌為甜

次隨計
牒破

爲苦五疏破根生也初句牒則諸下舉無若
舌性苦誰來嘗舌舌不自嘗孰爲知覺舌
性非苦味自不生云何立界有無隨計破
根已成境孰知根者無味之時味必若因
境生獨有汝根焉能生識下破境生
味生識自爲味同於舌根應不自嘗云何
識知是味非味引例無知破也從味所生
設許名識亦不見又一切味非一物生味既
自嘗引例可見又一切味非一物生味既
多生識應多體如前五味各生一物識必
味識即識體若一體必味生鹹淡甘辛和
成多也識體若一體必味生鹹淡甘辛和
合俱生諸變異相同爲一味應無分別分

後結示
虛妄

五身觸
界三

別既無則不名識云何復名舌味識界若
體識必從境生能生之境亦應一體何分
五別分別下縱破五味不分何名了別說
爲識耶此則味從於識味應無別云何下
二句總責識體從二得名根生境生二俱
失故。解私謂鹹淡甘辛略舉四味詳則
有六更加苦酢言和合者衆味共成也俱
生者本性不易也變異者燒煮異本也斯
等種相若謂能生一識體者所生之識既
一能生之味豈殊是則一切味塵不應虛
混而無別苟無別識界義不成
空生汝心識疏破空舌味和合即於是中
元無自性云何界生破共生也既從合生
。解孤山曰初因舌是被自生二因味是
破他生三虛空是破無因生四舌味和合
是破共生前後諸
文皆爾此中最顯

初牒計
雙徵

次隨計
牒破

是故當知舌味爲緣生舌識界三處都無
則舌與味及舌界三本非因緣非自然性
阿難又汝所明身觸爲緣生於身識此識
爲復因身所生以身爲界因觸所生以觸
爲界

標如前徵問
根境生識

阿難若因身生必無合離二覺觀緣身何
所識疎破根生也觀對待也無二所覺爲
生○解麤尋曰覺細伺曰觀觸塵合離若
是身覺觀之緣既無觸緣則無覺觀也
因觸生必無汝身誰有非身知合離者無
身非覺破也有身無觸尚不成知有觸無
身故非能覺非身無身也下根境互亡破

也阿難物不觸知身知有觸此指現道理
之知身則能覺於觸斯理昭然明白可知
見○解物不觸知祇是物不知觸耳知
身即觸知觸即身疏此下依理推破此二
許觸能生識觸則有知與身何異應可身
亦名觸觸亦名身俱有知故如所執觸汝
之身根定觸所攝以有知故如汝身根斯
所執觸定身根攝以有知故如汝身根斯
則觸既生識遂令相即也○解既身知有
觸則知是身時即受觸知受觸時即是身
也即觸非身即身非觸身觸二相元無處
所疏身觸俱非也以相即故遂令俱非則
身觸不成觸身不成身也應立量云汝之
身根定非身根以有知故如所執觸汝所
執觸定非是觸以有知故如汝身根將汝
一因成我四量令汝相即亦令俱亡身觸
下二句結無二位下破離合○解若即唯

後結示

虛妄

是觸則無身相若即唯是身即無觸相私謂從阿難下乃是委破上文身觸各生之義先簡物不觸知次顯身知有觸既了身知有觸則曉身觸同時若許同時故知身觸各生兩無所以合身即為身自體性離身即是虛空等相疏初二句合即唯身破觸既合位後二句離應無觸破觸若離身復何成觸如虛空相亦無觸位。解推合與離此破中間識界下文內外不成結破內外不根境也中云何立疏例破識體也觸立則根立成中云何立內無則外無根境不存何為識中不復立內外性空則汝識生從誰立界雙牒反質也三位俱空識從何立是故當知身觸為緣生身識界三處都無

六意識

界三

秘騰計

總徵

次隨計

則身與觸及身界三本非因緣非自然性阿難又汝所明意法為緣生於意識此識為復因意所生以意為界因法所生以法為界標如前徵問根境生識阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生離緣無形識將何用疏先破根生此離塵無體破也初一句牒於汝下五句正破能生由法生故種種心生若無法塵意根不起離緣下二句例破所生離前法緣尚無根之形貌況所生識又汝識心與諸思量兼了別性將何起用此下同異俱非破也此總問同為同為異異識心第八也思量第七也了

牒破

別第六也七八二識俱第六根亦同名意
故此雙問二俱有過解俱舍論云集起
名心籌量名意有別名識此云識心同彼
第一即意根也思量兼了別性同彼第二
第三即意根所生之識也然彼第二亦云
意者蓋識之異名耳故婆沙中明心意識
三無有差別如火名焰亦名爲熾亦名燒
薪是知意識各同但約先後以分二義
同意即意云何所生其體同者識即是意
云何更分能生異意不同應無所識解者
所生此下破異意生所生若識若無所識云
異意則應復有能生所生於無情識
何意生無下破既識與意應一有所識
一無了知苟無了知何言意生以意有知
故解又縱計云所生無識則與能生體
性非若有所識云何識意了別者如何辯

異識之與意此有識無異破也。解又若
救云所生有識此識既無前法可緣必須
爲境根義不成**唯同與異二性無成界云**
何立疏雙結不成也同義無憑異又非理
境生。解上破若因法生世間諸法不離
根生下破境生**五塵汝觀色法及諸聲法香法味法及與**
觸法相狀分明以對五根非意所攝疏此
塵不即意攝也以各有所對故汝識決定依於法生今汝
諦觀**法何狀**云法以別揀通也。解
資中曰以五塵之法各配若離色空動靜
五根離五塵外意無別法若離色空動靜
通塞合離生滅越此諸相終無所得生則

後結示
虛妄

重約七大
會相三

色空諸法等生滅則色空諸法等滅疏前五句正顯無體法塵即前五塵影故離五無體生則下四句牒破轉救也設汝救言色及餘法雖非意境生滅二種正是法塵者若爾生滅無體全是色等外解構李曰色空動靜通塞滅在色聲香三塵也合離即味觸兩塵生滅即法塵然生滅但是五塵通相離五無體故云生則諸法生滅則諸法滅也所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生疏正破識界無體也所因即法塵何立界標指之辭大率與疏相類故不重錄是故當知意法為緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣及自然性

初伸難

○疏二重約七大會相然大之為各本乎世諦小乘法相說諸色法四大和合之所成就復分內外說此名為諸法自相寂而不圓猶為諸法共相所揀麤而且淺是佛如來隨他意語世間安立有名無實雖名為大大義不成勝義諦中所說不爾謂周徧含攝體無不在物無不是非因待小當體受稱故名為大今此經中所說七義俱名大者七義之中攝一切法謂空有根塵色心性相塵塵法法無不周徧無不含容破彼權見令知實義如下文云均名七大性真圓融皆如來藏世間無知惑為因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義斯則會相即性性徧徧方稱勝義至極之大豈同權教說名自相文三

阿難白佛言世尊如來常說和合因緣一切世間種種變化皆因四大和合發明昔叙

次許宣三

初指意

標示

聞云何如來因緣自然二俱排擯我今不知斯義所屬難今說也排推擯棄也○標知斯義所屬阿難仲難者示相懷疑以安立方便世俗諦疑勝惟垂哀愍開示眾生諦第一義故有是難中道了義無戲論法疏求開示也方便安合成諸變化第一義中諸法不生今則無滅生滅去來本如來藏今以世諦疑第一義故有斯難○解孤山曰將恐衆生聞昔中道動成戲論故請開示

爾時世尊告阿難言汝先狀離聲聞緣覺

諸小乘法發心勤求求大答即經初云恨無始來一向多聞是狀小也殷勤啓請十方如來得成菩提妙

奢摩他等是求大故我今時爲汝開示第一義諦疏因緣和合曰大發明皆小乘法諸法不生唯如來藏即第一義○

藏性不逐緣生境有標第一義諦即如來

如何復將世間戲論妄想因緣而自纏繞

汝雖多聞如說藥人真藥現前不能分別

如來說爲真可憐愍疏纏繞疑惑也諸佛祕密藏不皆知故云

說藥今聞諸法皆如來藏名真藥現前舉

昔方便疑今真實名不能分別○標雖有

多聞憶持如來十二部經未全道力故佛舉疑呵責

汝今諦聽吾當爲汝分別開示亦令當來修大乘者通達實相阿難默然承佛聖旨

次牒疑
舉呵

後勅許
佇聽

後正說二

疏勅聽許宜現未俱益。標通達實相者不認緣生境有是非之相

阿難如汝所言四大和合發明世間種種變化阿難若彼大性體非和合則不能與諸大雜和猶如虛空不和諸色
非和合故引虛空喻之即同下文性色真非顯大性不和合義所云汝言四大和合等者牒彼所執也若彼大性體非和合之意云若謂四大之性不和四大之相斯則性居相外二不相雜故曰猶如虛空也和諸色此約真如隨緣不同頑空之性也不
若和合者同於變化始終相成生滅相續生死生生生死死如旋火輪未有休息

初立理
總非

後舉性別
破十

阿難如水成冰冰還成水
非和若四大性自體非和則不和諸大如空與色礙無礙異若和下破和合若大性體自是和合即成生滅始終即生滅也生死下釋初句釋相成次句釋相續謂生能成死等生能續生等謂現在生續過去生也如旋下二喻初喻相續次喻相成如文。標謂循環生滅無窮也。解此破和合名同昔說體異前執前所執者體唯世諦今所執者體兼真俗既破非和恐計於合故復破之此約真和死已還生故曰生死也孤山曰生而復死死已還生故曰生死生即始終相成也今生後生今死後死故曰生生死死即生滅相續也次舉二喻以相續如火輪相成如冰水
汝觀地性麤為大地細為微塵至隣虛塵析彼極微色邊際相七分所成更析隣虛

一地性_四

卽實空性疏隣虛無方分微也卽是極微經有方分微名色邊際相微塵有方分微也今須和會。標此標事顯小乘析色明空四大和合俱無實義昔跋陀禪師問生法師何以明會色空生曰衆微聚而爲色衆微散而爲空跋陀曰此生滅世俗之論吾卽不然一微空故衆微空衆微空故一微空一微空中無衆微衆微空中無一微也。解三藏二乘析法觀空故約彼解以破其執

一舉事
以標

阿難若此隣虛析成虛空當知虛空出生色相疏依標立理也既能析色成空亦可合空成色方曰相成相續耳汝今問言由和合故出生世間諸變化相所疑也欲破先牒汝且觀此一隣虛塵用幾虛空

三並理
廣破

和合而有不應隣虛合成隣虛此下依理廣破此合空成色非理也汝許析色爲空應許合空成色隣虛極小成用幾空若合隣虛自成方分不又隣虛塵析入空者用幾色相合成隣虛合色爲空義爭也虛空至大隣虛空虛至小析小成大爲用幾塵若色合時合色非空若空合時合空非色色空互成也色合成色空合色猶可析空成空以類自合非互相作也色猶可析空云何合重責合空義失也析色明空教觀俱有合空成色內外無憑前文云猶如虛空不和諸色若言和合相成相續皆爲虛妄。解資中曰若空不可合色從何生故知此色本無自性

汝元不知如來藏中性色真空性空真色

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

撰述

實相論卷第一

七

寫九

三會通
實理

清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量
循業發現疏此明真色初一句指本迷如來下三句顯法體如來藏即一法界心中道第一義諦也性色真空即俗中之真俗也斯則舉一即具三言三體即一非縱橫並別名祕密藏此真大也清淨下二句叙德量無妄相應具無漏法故名清淨非是有爲故云本然無所不在故識此法成三妙觀方知一塵一塵皆在一微塵中即見毗盧舍那即見自己即見一切法如微塵一切法亦兩下皆準此隨衆生下顯隨緣也衆生十界漏無漏異業亦同所感色法淨穢殊等也○解真際云性色真空離一切相也體用相即色空一如前文云離一切相即一切法斯之謂矣清淨本然周徧法界

四結責
迷情

二天性
四

釋上性色真空也隨衆生心應所知量釋上性空真色也孤山曰如來藏即心性中道也即俗而真故云性色真空即真而俗故云性空真色以真俗即中故並云性諦圓融不一不異非縱非橫名如來藏俗則十界構矣真則生佛寂然此言理具非關事造然理必融事理豈殊理理事雙泯故曰清淨本然心佛衆生三無差別彼彼互攝一相融故曰周徧法界隨衆生下即如來藏隨染淨緣順差別業變造十界依正之事也私謂節公銷文一期爲美雖曰體用眉目未全洵圓師委解如來藏義包富博濟無所不在後來說者徒欲好異翔夫體要矣

世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義疏凡外小者皆名無知不了實義故名爲惑執成妄相故稱曰爲皆是下總斥虛妄識心虛妄

又那

實相論卷第一

七

寫九

一總標
無生

顛倒從生因迷積迷何實之有。解世間通指九界因緣義舍自他共三性自然即無因性餘皆倣此

阿難火性無我寄於諸緣疏緣生之火本無性也因緣和合虛妄有耳

二舉事
廣破

汝觀城中未食之家欲炊爨時手執陽燧日前求火舉事也陽燧出火鏡也標緣生之火非性火也解構李曰陽燧者崔豹古今注云以銅爲之形如鏡照物則影倒向日則火生以艾炷之也又淮南子云陽燧火方諸也論衡曰於五月丙午日午時銷鍊五方石圓如鏡中央窪天晴向日阿難名和合者如我與汝一千二百五十比丘今爲一衆衆雖爲一詰其

初舉事
標徵

後微理

根本各各有身皆有所生氏族名字如舍利弗婆羅門種優盧頻螺迦葉波種乃至阿難瞿曇種姓疏引例也舉衆以明和合引三人顯其異也瞿曇此云地最勝亦云日種優樓頻螺此云木茂林標舍利弗輔相種解和合但是假名離彼實人無別體性孤山曰迦葉波云龜氏瞿曇星名從星立姓至于阿難若此火性因和合有彼手執鏡於日求火此火爲從鏡中而出爲從艾出爲於日來疏牒微可知

阿難若日來者自能燒汝手中之艾來處林木皆應受焚破日生也從日至手四萬由旬凡所照處何不遭焚

推破

而獨燒汝若鏡中出自能於鏡出然于艾
 手中艾耶鏡何不鏤紆汝手執尚無熱相云何融泮
 破鏡生也前四句正破後三句縱破火能
 竟金遇必融泮外能燒艾內合融鏡今汝
 不然應非鏡出若生於艾何藉日鏡光明相接然
 後火生破艾生也艾若出火日鏡不合何
 艾出解汝又諦觀鏡因手執日從天來
 紆屈也艾本地生火從何方遊歷於此疏總結無
 不出火從何日鏡相遠非和非合不應火
 生應知必無和合義緣中既無非緣有火
 光無從自有此理
 必無

三會通
實理

三水性四

汝猶不知如來藏中性火真空性空真火
 清淨本然周徧法界明真火也初句指本
 體清淨下二句明迷如來下三句顯法
 德量並如前解隨衆生心應所知量阿
 難當知世人一處執鏡一處火生徧法界
 執滿世間起起徧世間寧有方所循業發
 現顯隨緣亦
 如前解

世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
 分別計度但有言說都無實義如文
 可知

首楞嚴經義海卷第九

四結責
迷情

音釋

支那

音釋義海卷九

七

新刊

炊爨

炊爨爲切爨取亂切氣陽燧燧徐窪鳥瓜切

苾芻

姑華切

歙縣居士凌世豐金陵居士吳家周全助貴刻此首楞嚴經義海卷第九計字八千零七十四箇該銀四兩零三分七厘伏願六根雪淨三障水入不生菩提妙心世世弘揚

豐青華不三門
散華本然同歸去界
即真火也時同散本
也散不映吹來藏中卦火真空卦空真火

三永情

一總標

無性

二事

廣發二

首楞嚴經義海卷第十

經三之三

凡遇圓相卽是標辭與疏同其上支

阿難水性不定流息無恒
疏緣水無常故云不定隨物流止卽不定相

如室羅城迦毗羅仙所迦羅仙及鉢頭摩訶薩多等諸大幻師求太陰精用和幻藥是諸師等於白月晝手執方諸承月中水此水爲復從珠中出空中自有爲從月來迦毗羅云黃赤色所迦羅云輪鉢頭摩云赤蓮華訶薩多未詳此皆外道也以珠向持而求水也月珠虛空三處徵訖○解孤山

翼事

標微

日月正中曰晝淮南子曰方諸見月則津而爲水高誘注曰方諸陰燧大蛤也熱拭令熱以向月則水生也許慎注曰諸珠也方石也譯人蓋取許慎之說

○阿難若從月來尚能遠方令珠出水所經

林木皆應吐流流則何待方諸所出不流

明月非從月降疏破月生也前五句正牒破月去人間如日之量故

後倭理

推破

云遠方月光照處皆合成流何獨珠出流則下四句雙結非也照處皆流何獨珠出設無流者顯此水性不從月來○解若從林木既不出流明知此水非從月降若從

珠出則此珠中常應流水何待中霄承白

月晝疏破珠生也珠若生水合常有流不待照月何無水生若從空

生空性無邊水當無際從人洎天皆同滔

溺云何復有水陸空行破空生也空若生受溺以空性徧故水亦周徧人汝更諦觀

天水陸應不各存滔水沒也

月從天陟珠因手持承珠水盤本人敷設

水從何方流注於此總結無從也月從天升珠持手內盤由人

置水自何來月珠相遠非和非合不應水精無

從自有破和合無因也言水精者是太陰精之所流故緣中尚無非緣豈有

○解精猶性也

三會通
汝尚不知如來藏中性水真空性空真水

實理
清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量

一處執珠一處水出徧法界執滿法界生

生滿世間寧有方所循業發現如前疏節釋

四結責

迷情

四風性四

世間無知惑為因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義

風性無狀動靜以表

總標

無性

二裏事

廣破

阿難風性無體動靜不常風性無狀動靜以表汝常整衣入於大眾僧伽梨角動及傍人則有微風拂彼人面此風為復出袈裟角發於虛空生彼人面僧伽梨大衣也袈裟拂於彼二處及空三皆不生應知虛妄○解真際曰此三衣通稱也阿難此風若復出袈裟角汝乃披風其衣飛搖應離汝體我今說法會中垂衣汝看

初舉事

標徵

後俟理

推破

我承風何所在不應衣中有藏風地疏破衣生也前五句披衣離體破風性不靜若生衣中應見飛動今何不然而我今下六句舉例無風破佛今垂衣不見飛搖獨汝袈裟云何風出衣中未必有潛風處令衣不動若生虛空汝依不動何因無拂此下破空生也此正牒破空若生風何空性常住風應常生此須假汝動衣方有空性常住風應常生此展轉難也今二句隨空常住難空性若無無滅風合常有不動衣時何無風出風時虛空當滅無風空滅難也若實生風可見滅空何狀滅空無辯難物不動時何表若有生滅不名虛空生滅非空難虛滅今有生滅不名無為名為虛空云何風出不生風

三會通
實理

四寶
迷情

也風性搖動虛空寂然 若風自生被拂之
面從彼面生當應拂汝自汝整衣云何倒
拂破面生也初二句牒從彼下四句破被
拂之人面若生風應合順吹汝當受拂
汝自整衣不干風出汝審諦觀整衣在汝
面屬彼人虛空寂然不叅流動風自誰方
鼓動來此重審也衣面動異動靜體
殊風從何來吹拂其面風空
性隔非和非合不應風性無從自有破和
合無
因也動寂不同故云性
隔心卽是性交變故爾
汝宛不知如來藏中性風真空性空真風
清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量

五臺

阿難如汝一人微動服衣有微風出徧法
界拂滿國土生周徧世間寧有方所循業
發現

一總標
無性

世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義

阿難空性無形因色顯發

空無有質離色
之處卽顯是空

以對待故
故無性也

如室羅城去河遙處諸刹利種及婆羅門
毗舍首陀兼頗羅墮旃陀羅等新立安居
鑿井求水

舉事也刹帝利云田主婆羅門
云淨志毗舍云坐佑首陀云農

二事

廣破二

初舉事

標徵

後倭理
推徵

者頗羅墮云利根亦捷疾旃陀羅云殺者
○解孤山曰利帝利王種奕世君臨仁恕
爲志婆羅門淨行也守道居正遠近首陀農
毗舍商賈也貿遷有無逐利遠近首陀農
人也肆力疇墾勤身稼穡凡茲四姓清濁
殊流婚嫁不通飛伏異路頗羅墮真諦翻
捷疾亦利根慈恩云婆羅凡十八姓此居
其一也旃陀羅云嚴幟惡業自嚴行持標
幟謂搖鈴也 出土一尺於中則有一尺虛空
如是乃至出土一丈中間還得一丈虛空
虛空淺深隨出多少此空爲當因土所出
因鑿所有無因自生 疏標徵也隨出土之
虛空與色二俱是假互相因有
體不離色今此推徵令知虛妄
○阿難若復此空無因自生未鑿土前何不

無礙唯見大地迥無通達 破無因生也空
無鑿後何有 若因土出則土出時應見空
無因不成 入若土先出無空入者云何虛空因土而
出 破土生此正破也前三句牒破土若生
空土出井時應見虛空出土入井若土
下四句結非若見土出不見 若無出入則
空入云何言空從土出有 應空土元無異因無異則同則土出時空
何不出 此轉破也若不見空出土入井則
卽是土土出井時何 若因鑿出則鑿出空
不見空從井而出 應非出土不因鑿出鑿自出土云何見空
破鑿生也前三句正破鑿出若鑿出空鑿
自出空云何見土從井而出不因下三句

三會通

實義三

紹類通

前義

反破不因土因汝更審諦諦審諦觀謂解私鑿出空因何有鑿從人手隨方運轉土因土因鑿無因以三諦配前地移如是虛空因何所出疏再審二處也應虛空無從自出此破和合重結無因也也豈相符順而稱鑿空二體也虛實二義和合餘文可知若此虛空性圓周徧本不動搖當知現前地水火風均名五大性真圓融皆如來藏本無生滅前三句顯虛空之大義虛空若從因緣所生體非周徧復是動搖豈名爲大夫言大者常徧爲義常故無生滅動搖徧故時處悉有若因緣生此有

咨斥勸
研詳

後會
合理

彼無現有未無緣會則生緣離則滅今此不爾本如來藏本自周徧本不動搖故名爲大當知下六句類前四性同受大名咸稱大者皆周徧故無動搖故是藏性中真功德故無方大用徧一切處作利益故豈同方便有名無實而稱大耶○解私謂四大後所以點空均名五大者蓋諸經常談唯四而已此既異彼故特言之下根識中其例亦爾通名大者且從事立智論云佛說四大無處不有故名爲大若言大性周徧必須指事即理攝末歸本不可名而名之是謂如來藏也或有直以藏性釋於大名者一何誤哉

阿難汝心昏迷不悟四大元如來藏當觀虛空爲出爲入爲非出入疏無圓實智故名昏不了常徧故稱迷若虛空性有出入等則體不常亦無徧義豈名爲大故勸詳審也

四結責

迷情

六根性

一總標
無性

○汝全不知如來藏中性覺真空性空真覺
清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量
阿難如一井空空生二井十方虛空亦復
如是圓滿十方寧有方所循業發現例前可解
世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心
分別計度但有言說都無實義然小乘多出四大教始有空名根之與識同名大者未見經出諸圖實教圓觀諸法根境識三周遍不動雖有其義不立大名今此特出真爲最後究竟垂範也文四
○阿難見覺無知因色空有標根無自性因境而有見覺是根因色空顯下文由塵發知

二舉事

廣破

一翼事
標徵

○如汝今者在祇陀林朝明夕昏設居中霄
白月則光黑月便暗則明暗等因見分析
此見爲復與明暗相并太虛空爲同一體
爲非一體或同非同或異非異疏此約四句以徵謂一也異也亦一亦異也非一非異也
○阿難此見若復與明與暗及與虛空元一
體者則明與暗一體相亡暗時無明明時
非暗若與暗一明則見亡必一於明暗時
當滅滅則云何見明見暗若明暗殊見無
生滅一云何成此破一也前四句牒計則明下四句立理若與下六

後依理
推破

會通

句推破見與境一境滅見亡如何分辯明
之與暗若明下三句結非明暗自殊見不
隨滅應知此若此見精與暗與明非一體
見不與境一若此見精與暗與明非一體
者汝離明暗及與虛空分析見元作何形
相離明離暗及離虛空是見元同龜毛兔
角明暗虛空三事俱異從何立見破異也
初三句
難計汝離下四句正難離境何相離明下
四句結成畢竟無體上皆正破明暗下二
句結破明暗相背云何或同離三元無云
並可知明暗相背云何或同離三元無云
何或異破兩亦也同即一也明暗互滅故
云相背若與一同見即隨滅如前
所破明暗虛空離分空分見本無邊畔云
此無見亦異不可
何非同見暗見明性非遷改云何非異雙破

實義三

初類通
前義

次斥勸
研詳

非也空見無辯故非不一明汝更細審微
暗自遷見無生滅故非不異解私謂應以四
審配前四句明從太
細審詳審諦審觀審配前四句明從太
陽暗隨黑月通屬虛空壅歸大地如是見
精因何所出疏重審也勸細審詳
四境之中從何有見見覺空
頑非和非合不應見精無從自出破和合
無因也
○解耦李曰前四句破因緣生此破無因自然生也
若見聞知性圓周徧本不動搖孤山曰前
破眼見餘根並略令類通顯示其性皆徧
聞即耳根覺即鼻舌身根知即意根不言
覺者當知無邊不動虛空并其動搖地水
火風均名六大性真圓融皆如來藏本無

生滅

疏見聞覺知同名大者蓋常徧故如前文釋○標性圓周徧顯真見不逐緣生非因境有

後會

今理

阿難汝性沉淪不悟汝之見聞覺知本如

來藏汝當觀此見聞覺知爲生爲滅爲同

爲異爲非生滅爲非同異疏生滅同也非爲異兩亦也見聞既真四句互得不動周徧其大者歟○標汝性沉淪者小乘所知障在法塵不悅也

汝曾不知如來藏中性見覺明覺精明見

清淨本然周徧法界隨衆生心應所知量

如一見根見周法界聽喚嘗觸覺觸覺知

四結責

迷情

解構李曰覺觸覺知皆意根也私謂上云聽喚嘗者並約根說唯觸之一字且是觸塵下云覺觸方屬身根斯妙德瑩然徧周則與覺知意根不相濫矣

法界圓滿十虛寧有方所循業發現疏曾聽喚嘗觸者鼻舌二根境合始覺故名嘗觸覺觸身也覺知意也

識性

世間無知惑爲因緣及自然性皆是識心

分別計度但有言說都無實義

阿難識性無源因於六種根塵妄出標根境識

三猶如交蘆

總標

無性

汝今徧觀此會聖衆用目循歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指

二舉事

廣破一

初舉事
標微

此是文殊此富樓那此目犍連此須菩提
此舍利弗解真際曰根但照境故如鏡中識有了別故能標指此識
了知爲生於見爲生於相爲生於空爲無
所因突然而出疏根能照境如鏡照物識別爲從何生○標四處不生顯無生也
阿難若汝識性生於見中如無明暗及與
色空四種必無元無汝見見性尚無從何
發識疏破根生也有相有見相無見無根尚無形識從何發若汝識
性生於相中不從見生既不見明亦不見
暗明暗不矚卽無色空彼相尚無識從何

後依理
推破

三會通實
義二

發破境生也相見相待無見無相相猶不立從何有識若生於空非
相非見非見無辯自不能知明暗色空非
相滅緣見聞覺知無處安立此下破空生初二句審定不由根境也非見下正破前三句非見不辯四境破非相下三句非相不立五根破相卽是緣四境既無卽所緣境滅所緣處既無五根何有上皆牒破不假根境也
此二非空則同無有非同物縱發汝識欲
何分別正破識從空生也非相非見故云二非卽正指空也同無者如龜毛兔角畢竟無故若言其空是有體者豈同物像可形可狀又此虛空昏鈍無辯無辯之空若有所生亦應無辯故云欲何分別
○解孤山曰空則同無言無識也應云無則同空互其言耳有非同物言有識也既生於空已無見相之非是故責云縱發汝

初類通

前義

識欲何若無所因突然而出何不日中別
分別 識明月月之識應知非是無因而有 汝
 更細詳微細詳審見解私謂詳見託汝晴相
 推前境可狀成有不相成無如是識緣因
 何所出識動見澄非和非合疏重審主處也晴即浮塵
 境即明暗成有成無即虛空也識動下二
 句結非和合動謂能了別也澄謂但照境
 也聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自
 出前二句例破餘識聞聽即耳鼻覺知即
 舌身意識不應下二句結無生處識起
 緣由故云識緣
 若此識心本無所從當知了別見聞覺知

次斥勸

詳研

圓滿湛然性非從所兼彼虛空地水火風
 均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅
初二句能類當知下所類了別謂識見聞
 謂根也是生識之根故云了別見聞等
 阿難汝心麤浮不悟見聞發明了知本如
 來藏汝應觀此六處識心為同為異為空
 為有為非同異為非空有同異如根中破
 空謂空生有謂
 根境非空有謂無因也○標汝心麤浮正
 洞圓覺責金剛藏三疑也彼經云虛妄浮
 心多諸巧見不能成就圓覺
 方便如是分別非為正問
 汝元不知如來藏中性識明知覺明真識
 妙覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所

後正合理

四結責

迷情

循業發現十虛十方

世間無知惑為因緣及自然性皆是識心

分別計度但有言說都無實義二乘凡夫外道皆由

不知常住

三乘前顯

爾時阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示

獲悟

身心蕩然得無罣礙疏三科七大今即相即滅生滅去來皆如來藏圓滿不動清淨本然此是如來宣勝義中真勝義性故云微妙開示身心圓明故云蕩然更

是諸大眾各自知心徧十方見十方空

賀叙衆

領悟

如觀手中所持葉物是我真性今知空在

初略叙

除疑

心內如片物持於掌間下文亦云空生大覺中如海一漚發○解孤山曰各各自知即能覺之智也心徧十方即所覺之理也常住真心徧融十界故曰十方天台智者釋法華經深達罪福相徧照於十方亦云十方即十界也見十方空者謂十界循業發現之空也迷妄有空此真為小故以掌葉為喻

一切世間諸所有物皆即菩提妙明元心

心精徧圓含裹十方疏向執心外有法今悟法法唯心離實相

後廣述

得益

悟心廣

太益

外無法可得故世間物皆菩提也○菩提云覺覺即佛若執無情無佛性諸法遂令此文縱信無情有性仍說不具諸法遂令佛性派成其二具法佛性謂有情性二不具法佛性謂無情性若此派分何異他說無情草木無佛性耶今立量示云一切草木是有法定具諸法故為宗因云有佛性故同喻如有情正教量云地水火風均

三了徹

真益

反觀遺

身益

四妙獲元

名七大性真圓融皆如來藏妙覺湛然周徧法界含吐十方寧有方所稟彼說者宜悉詳之○解一切世間等謂依正之法耳皆菩提也即十界循業發現依正之法耳皆菩提等謂十方虛空十界依正一法匠得皆我真心含裹十方者即此真心具足十界而非斷滅觀此文者豈疑無情有性無情作佛之說耶

反觀父母所生之身猶彼十方虛空之中

吹一微塵若存若亡如湛巨海流一浮漚

起滅無從疏太虛處我心中尚如片物在掌更觀所生微質於心大小若

何故舉空中一塵存亡豈辯喻至小也如湛下再舉漚喻了身無生故此二喻猶存小相今喻相本無生故此二喻各顯一意○解阿難大衆自觀已界正報之身也虛空巨海以況心精微塵浮漚以況已質理即事故若塵存而漚起事即理故如塵亡而

心益

泐滅事理不二故曰無從

了然自知獲本妙心常住不滅疏了謂顯

後同難說偈

讚述三

初標舉

也然語辭也明解在心故云自知獲得也迷妄各失了悟名得既言常住不滅故非新得但顯現耳○標顯如來藏性不逐因緣自然永絕戲論○解得分真智知本覺理姑蘇曰阿難獲悟經云是諸大衆各各自知心偏十方悟奢摩他了唯心也見十方空如觀手中所持葉物悟三摩提真見洞然空如片葉一切世間諸所有物皆即菩提妙明元心悟禪那也知一切法即心自性了然自知獲本妙心常住不滅此乃本妙爲一部之宗體長水拈起信初一心本源即此經常住真心也孤山亦以常住真心爲體是知真心常住法界本然正是凡聖之本源也三惑既銷三德顯發不歷僧祇而獲法身圓頓真詮斯可見矣

後正說四

禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛
疏得益在懷蓋承開示故展禮伸讚述益
發心也○標此結集家叙阿難意也○解
得未曾有謂圓頓之解
昔所未有而今得之

妙湛總持不動尊首楞嚴王世希有

疏初

歎佛法

希有二

佛有三身謂法報應今皆具數妙湛法
身也法身無相湛然常寂無作無爲徧一
切處不生滅故總持報身也謂無量劫修
行諸度之所顯發總攝一切無漏功德盡
未來際任持不失無有壞滅訓彼劣衆生
動尊者應身也謂隨機感狀求勝劣衆生
心中之所顯現真如用相名之爲應佛體
不動無有作意如月不降百水不升慈善
根力法爾如此亦如鏡像隨形所現鏡且
不動故以不動爲應身也又妙及尊字通
上下謂三身一體不三而三體相用法具
一切義故名爲妙是最究竟極證所顯故

初歎

後述益

名爲尊下句嘆法卽行法也一經所顯唯
此三昧最尊最勝於法自在故稱爲王上
句理果下句是行理果行三昧所詮義必
因能詮所詮方顯是故曰法皆具嘆也○
解妙湛讚真諦般若德也總持讚俗諦解
脫德也不動讚法身德也又卽三而一故
曰妙湛卽一而三故曰總持非三非一故
曰不動尊者十號之一也由證此三號此
之尊首楞嚴大定之總名此云事究竟也
冥三德之理故曰究竟別而往目卽奢摩
他等三焉阿難以別名而請今舉總名而
嘆此顯圓定三一無礙也出徧小上喻之
以王是則行從理而得名教從行而立稱
教行理三悉號楞嚴今正舉能詮以歎也
如來在世五十年間所說經
中最爲殊勝故曰世希有也

銷我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身

疏初

障卽前身心蕩然得無罣礙也下經云從
無始來顛倒淪替今言億者舉大數耳妄

二顧得果
度生。

初正陳

認四大六塵緣影爲身心相迷已爲物觀
執不認故名爲顛倒虛妄亂想今聞開示不
常住不滅故阿僧祇下有悟道即獲本妙分
方便教說一切諸佛皆於無數劫中修波
羅蜜然後成佛今於此會言下頓悟獲本
妙心常住不滅何歷得何藉之有乎故下文
云歇即菩提不從人得圓覺云知幻即離
證又云彈指超無學又圓覺云知幻即離
不作方便離幻即覺亦無漸次皆此義也
○然據今文且叙解悟如文云各各自知
心徧十方知即解也叙雖論解如文云各
以隨人入位淺深不同且如兩教二乘稟
權菩薩圓教根性未發信者悟此境界即
是解悟若曾已入信解行位聞法開悟即
是證悟更有已入地住即增進損生乃至
妙廣破惑證理發真妙用皆隨位淺深而
億劫顛倒想者即無始無明也不歷僧祇
者若婆沙論明三僧祇劫修六度行百劫

所願三。

種相好因然後獲五分法身乃至如唯識
云地前歷一僧祇初地滿二僧祇入地至
等覺是三僧祇然後獲究竟法身此皆方
便之談時長行遠今云不歷即同法華入
歲龍女南方作佛華嚴發心便成正覺胎
經云凡夫賢聖人平等無高下唯在心垢
滅取證如反掌資中曰由前廣破人法二
執故此分見如來藏中也又解或是諸佛
神力示現暫令不見即入三昧以神通說
攝諸大衆皆入身中菩薩既然佛亦如是
不爾何故阿難何後方得二果耶私謂此
文疑論者久矣而多所未決今試以愚情
辯之且經家叙云爾時阿難及諸大衆蒙
佛開示身心蕩然等則說偈諸悟者不亦
一人而釋者競以阿難一人爲妨者不亦
局故當知若約解證言之必屬於證以知
爲解無的可憑如云正偏知者豈曰解乎
須據偈中不歷僧祇獲法身義驗前知字
實頓證之智也若釋銷我之言應有二義

一者且指諸菩薩及利根二乘等人爲我
阿難雖在衆中未同其證蓋從多分得悟
者稱之也二者設是阿難自稱爲我已同
其證斯亦無妨下文所得二果不可以小
乘實證爲比及夫喻以旅人請入華屋乃
爲鈍根者發起行相耳苟以下文爲疑胡
不疑法華已入實相何於此經遭疑所攝
又則此經既獲常心何於涅槃爲魔所哥
大權引物唯變是宜或
曰不然余不知其然也

初陳願

願今得果成寶王還度如是恒河衆

疏初

智卽佛道無上誓願成也卽於此身期獲
智故故云願今次句叙悲卽衆生無邊誓
願度也下云除惑卽煩惱無盡誓願斷○
悲智二法卽菩提心正是道體復以要誓
總而持之卽三法周徧四願具足發菩提
心畢於此矣依圓覺疏頓教因地總有三
重初了悟覺性卽前獲妙本心得法身也
二發菩提心卽今悲智二願也後修菩薩

後述意

行卽向下問修行方便也謂若不了自心
云何知正道故多劫修行非眞菩薩次不
發大心無由起行故善財先陳已發方問
修行圓頓修證莫過此矣○解孤山曰前
獲法身乃是初住分果今願成妙覺極果
也此卽佛道誓成以攝法門誓學由學法
門而得果故次卽衆生誓度以攝
煩惱誓斷由斷煩惱方度生故

後重請

將此深心奉塵刹是則名爲報佛恩

疏上

證盟

佛化上求下化悲智二心一一先悟妙覺
明性從深理生故名深心以此二心承願
塵沙諸佛化行無二無別故名爲奉下句
結報恩大論云假使頂戴經塵劫身爲床
座徧三千若不傳法度衆生畢竟無能報
恩者○解以上願心歸奉塵刹如來是報
我佛微妙開
示之恩也

伏請世尊爲證明五濁惡世誓先入如一

三乞除

惑速成

衆生未成佛終不於此取泥洹疏我願成道本爲度
生度生之心非暫時爾盡未來際衆生界
 盡我方入滅斯願至重故請證明○解前
願度人如釋迦故云願度是衆今
願取土如釋迦故云五濁誓入
 大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我

大雄大力大慈悲希更審除微細惑令我

早登無上覺於十方界坐道場

疏初句嘆
德威德猛

早登無上覺於十方界坐道場疏初句嘆德威德猛
盛如師子王故各雄十義具足不可屈伏
故云力慈悲謂拔苦與樂無緣普救皆言
大者顯無上也次句乞除惑自乘修惑大
乘所知俱名微細下二句乞速成前文已
願得果今再言者以度生心切願早得也
上句真身下句垂應證成也道場現入相
也前云未成不滅約時證論今云於十方
界約處橫說卽釋成上求下化也○標微
細惑者謂所知障下文云理雖頓悟乘悟
併消事非頓除因次第盡○解前明三德

之體故云妙湛等此明三德之用故云大雄等涅槃云佛性雄猛故知大雄是法身之用也又曰是諸聲聞無有慧力故知大力是般若之用也又曰慈卽解脫故知大慈是解脫之用也旣而理顯智極斷圓乃能無謀而化故今請更開導除我細惑以今始入初住尚有微細無明故於十方界者隨機利物如月現水耳

舜若多性可銷亡
 爍迦羅心無動轉
 若多疏舜

疏舜
若多

四前道心
無動

云空也虛空之性不可銷滅今尚可滅上
求下化菩提之心終無移動故不動轉樂
迦羅云堅固不壞也又翻爲輪輪不動轉樂
謂悲智之心自利利他皆能摧碾惑業苦
故○標樂迦羅亦云勇健○解真際曰樂
迦羅類跋折羅此云金剛阿難懇陳請願
二利周圓表此真誠故茲比較虛空
之性尚可銷亡我堅固心終無動轉

音釋

質

莫侯切
尼展切

幟

昌志切
幟也

肯

緊

緊去挺切
緊結會處也

肯

爍

書藥切

依

邑化

山比

丘

孤

嘉

全

徒

自

祥

全

信

女

程

照

清

首

撈

大

式

提

調

越

計

字

八

千

二

百

四

十

恨

唐

蒲

南

主

金

戴

生

齊

登

覺

岸

大

明

寺

識

大

明

寺

識

大

明

寺

識

大

明

寺

識



ノ
廿
九