

科金剛鐸

起

C40
4514
213

C40-4514

了翁上座請大藏及有
家書墨畫武州紫雲山
我微英塔院屋宇中求
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

科金剛鐸序

宋

雲

間

沙

門

淨

岳

撰

科分大經章段起自關內憑小山瑤前代未聞也吾
祖章安作疏益詳至荆溪將迦葉品分正緣了別指
方隅則權實進否曉然而明可謂善乎派深良哉析
重也余復以佛性周徧三千具攝而分今文分而又
分賓主問答引文釋義略無混亂雖短脛亦可以厲
法流孺子敢當荷負矣或曰猶牧女之添水將非澆
漓於乳味乎不然乳益乳也苟能鑽搖醍醐可獲豈
仍乳而已耶

科分二

初總題二

初正標題

次述人號

次別文三

初積學潛心

二意成解行

三喻法顯要

四思修則契

初通敘佛性旨歸四

次別敘今文緣起二

初假夢

金剛錍

明伊金錍以扶四眼無明之喚令一切處悉見遮那佛性之指偏權疑碎加之以剛假夢寄客立以賓主觀者恕之

唐天台沙門湛然述

自濫霑釋典積有歲年未嘗不

以佛性義經懷

恐不了之徒爲苦行大教斯立

功在於茲

萬派之通途衆流之歸趣諸法

之大旨造行之所期

二寄客

初序分二

二正宗二

三流通。

初正示佛性體屬

二仍約三千顯具攝。

初略領客問

初問

一領

次廣釋客難五

初釋過客難五

若是而思之依而觀之則凡聖

一如色香泯淨阿鼻依正全處

極聖之自心毘盧身土不逾下

凡之一念

曾於靜夜久而思之思之未已

恍焉如睡不覺寐云無情有性

仍於睡夢忽見一人云僕野客

也容儀麤獷進退不恒逼前平

立

謂余曰向來忽聞無情有性仁

一釋智論無情法性。

三釋三因種徧。

四釋嚴闡別見。

五訓四教判情性。

初釋非性文難

初縱

次判

二主約大小教判二

三客迷部難教

四主復宗大小教釋二

所述耶

余曰然

客曰僕忝尋釋教薄究根源盛演斯宗豈過雙林最後極唱究竟之談而云佛性非謂無情仁何獨言無情有耶

余曰古人尚云一闡提無云無情無未足可怪

然以教分大小其言碩乖若云無情卽不應云有性若云有性

卽不合云無情

客曰涅槃部大云何竝列

余曰以子不閑佛性進否教部權實故使同於常人疑之

今且爲子委引經文使後代好引此文證佛性非無情者善得經旨不昧理性知余所立善符經宗

今立衆生正因體徧

經文亦以虛空譬之故三十一

初明涅槃進客權實

次依現未直立圓融。

初斥他不解

次明今立宗二

初示意

二正宗

三引經釋義二

初釋迦善問二

一泛示諸文。

初佛性進合二

二教之權實

初引支

二釋義

三結在因

初正釋二

次結斥。

初引示正因性三

迦葉品云衆生佛性猶如虛空
非內非外若內外者云何得名
一切處有
請觀有之一字虛空何所不收
故知經文不許唯內專外故云
非內外等及云如空
既云衆生佛性豈非理性正因
次迦葉問云何名爲猶如虛空
佛乃以果地無礙而答迦葉
豈非正因因果不二

初約因明正性三

二約果明正性

三兼前雙結

次引示緣了性二

初示難意

二引經文

初迦葉難二

二如來答三

由佛果答迦葉乃以權智斷果
果上緣了悉皆是有難佛空喻
法喻不齊
故迦葉云如來佛性涅槃是有
虛空應當亦是耶
佛先順問答次復宗明空
先順問云爲非涅槃說爲涅槃
非涅槃者謂有爲煩惱爲非如
來說爲如來非如來者謂闍提
二乘爲非佛性說爲佛性非佛

初標

二引

三結斥。

初權順答六

初權順問三

初引經

二反難客

性者謂牆壁瓦礫

今問若瓦石永非二乘煩惱亦永非耶

故知經文寄方便教說三對治暫說三有以斥三非

故此文後便卽結云一切世間無非虛空對於虛空

佛意以瓦石等三以爲所對故云對於虛空是則一切無非如來等三

三示經意

二正因結難

初引經

次出經意

三迦葉跋空

初標示引經

迦葉復以四大爲竝令空成有故迦葉云世間亦無非四大對四大是有虛空無對何不名有迦葉意以空無對故有之大也佛於此後捨喻從法廣明涅槃不同虛空若涅槃不同餘二亦異

故知經以正因結難一切世間何所不攝豈隔煩惱及二乘乎虛空之言何所不該安棄牆壁

楞嚴經

釋義

五

起

大明經疏意

四敘佛捨喻從法

五復釋結難示正因徧

六復釋喻了緣了局

次復宗明空四

初示意

二引經

三釋邪正

瓦石等耶

佛後復云空與涅槃雖俱非世
攝涅槃如來有證有見虛空常
故是故不然豈非正與緣了不
同

次佛復宗顯空非有故恐世人
以邪計空為佛性喻更以一十
復次而遮其非
初云世人言虛空者名為無色
無對不可見佛言此即心所三

四結復宗

初破邪計十

初破心所三

初引經

二釋義

三斥世同邪

二破光明二

初引經

二斥世同邪

三破住處一

世所攝

語似心所故佛破之
世言身內何殊心所
復次外道言虛空者即是光明
佛言亦是色法
世言身內何殊色法
有云住處
世言身內豈非住處
有云次第
世言身內必須隨身剎那時運

支那

佛學

五

起

初引經

二斥世同邪

初引經

二斥世同邪

四破次第一

五破二處二

初引經

二斥世同邪

六破可作二

初引經

有云不離三法一空二實三者
空實佛言若言空者有處無故
若言實者空處無故若言空實
二處無故

世言身內猶闕外計空及二俱
有云作法如去舍等
世言身沒與真相應即同作法
有云無礙處佛言有分有具餘
處無故
世言身內餘處則無

一斥世同邪

七破無礙處二

初引經

二斥世同邪

八破與有竝合

初引經

二斥世同邪

九破繩中二

初引經

二斥世同邪

有云與有竝合佛言合有三種
一如鳥投樹二如羊相羣三如
二指已合

世言身內如二指合
有云如羣中空

世言身內何異羣中

有云所指之處佛言則有方面

世言身中豈非方面

佛總結云從因緣生皆是無常

故此一十邪計虛空非佛性喻

初引經

二斥世同邪

十破指處一

次總斥無常

○三釋邪正

○四結復宗

○三結斥三

初斥同邪計

二斥同迦葉

是無常故三世攝故虛空異彼徧一切處

此違迦葉問復宗符空以喻正

因

世人何以棄佛正教朋於邪空云何乃以智斷果上緣了佛性以難正因如來是智果涅槃是斷果故智斷果上有緣了性所以迦葉難云如來佛性涅槃是有

三斥謬教者

○次結斥不知進否

○次教之權實一

初正示權實三

初帶權

二說實

三釋帶權實意

次結六不知進否

世人多引涅槃爲難故廣引之以杜餘論子應不見涅槃之文空數世人瓦石之妨緣了難正殊不相應

此卽子不知佛性之進否也

況復以空譬正緣了猶局如迦葉所引三皆有者此乃涅槃帶權門說故佛順迦葉三皆是有若頓教實說本有三種三理元徧達性成修修三亦徧

○次泛示諸文二

初佛性進合三

初通標

二別列四

初報應佛性三

初引經

二試實野客

三預防轉計二

欲示衆生本有正性且云正徧猶如虛空欲赴末代以順迦葉豈非迦葉知機設疑故佛覆實述權緣了

此子不知教之權實

故涅槃中佛性之言不唯一種如迦葉品下文云言佛性者所謂十力無畏不共大悲三念三十二相八十種好子何不引此文令一切衆生亦

初以果德難因性

次以因性難果德

初難有果性二

次難但有法性

二四句辯性二

初引文

次難不了

無何獨瓦石

若云此是果德衆生有此果性者果性身土何不霑於瓦石等耶

又若許因有果性者世何但云十方諸佛同一法身力無畏等而不云生佛亦同法身力無畏等使一塵一心無非三身三德之性種也若言但有果地法身性者何故

經云

利金

三

越

三五味難性二

初引經

次難不

四道覺性二

初引經

次難不

三細片

經云十力無畏乃至相好

又復經中闡提等人四句辯性

子云衆生有性爲何衆生有何

等性瓦石爲復無四句耶

又第六第九及三十二皆以雜

血五味用對凡夫三乘及佛

何故佛性在人差降不同

又二十七云若修八正卽見佛

性婆沙俱舍悉有八正乃至諸

經咸有道品

次教之權實二

初客難

次主答三

初通示涅槃權實意二

初爲未熟用權實意四

初機劣未堪

二緣了不偏

三三因俱局

爲修何八正見何佛性

故子不知佛性進否

客曰何故權教不說緣了二因

徧耶

余曰衆生無始計我我所從所

計示未應說徧

涅槃經中帶權說實故得以空

譬正未譬緣了

若教一向權則三因俱局如別

初心聞正亦局藏性理性一切

經述

卷之四

三

越

四結用權意

次防末代權實並明三

初却示一代顯頭

二示大經帶權

三斥客權實俱述

二別涅槃權實文二

俱然

所以博地聞無情無依迷示迷
云能造是附權立性云所造非
又復一代已多顯頭如華嚴中
依正不二普賢普眼三無差別
大集染淨一切融通淨名不思
議毛孔含納思益綱明無非法
界般若諸法混同無二法華本
末實相皆如
涅槃唯防像末謬執分正緣了

初客問

次主答二

初通答

次別答五

初權實並明

別指方隅

若執實迷權尚失於實執權迷
實則權實俱迷驗子尚昧小乘
由心故暗大教心外無境
客曰涅槃豈唯兼帶說耶
余曰約部通云一切兼帶部中
品內或實或權
如申迦葉難別爲末代一機而
已則權實並明
若一向權如恒河中七種衆生

二一向實

若一向實如三點二鳥三慈十德等

三一向實

他皆准知不可具述

四比例權實

如云色常色言豈不收於一切依正何故制空令局限耶

五終舉實爰斥他

此世人不知教之權實

三結斥

如二乘人處處聞大尚至法華方信已性悔來至此財非已有此豈非子不知父性耶聞開權已方云口生化生有分

○次依現未直立圓融十

初法華顯實

次涅槃顯實

初明二經顯實

二今依二經破立

三斥他不曉教義

故涅槃中猶恐未來一分有不信已身有如來性及謂闡未來永斷示令知有及以不斷豈部內諸文全無頓耶今搜求現未建立圓融不弊性無但困理壅故於性中點示體徧傍遮徧指清淨真如尚失小真佛性安在
他不見之空論無情性之有無不曉一家立義大旨故達唯心

四斥他反自疑心

五示生佛一體

六曉諭無妄旨

七結斥不知權實進否

了體具者焉有異同若不立唯
心一切大教全爲無用若不許
心具圓頓之理乃成徒施
信唯心具復疑有無則疑已心
之有無也
故知一塵一心卽一切生佛之
心性何獨自心之有無耶
以共造故以共變故同化境故
同化事故
故世不知教之權實以子不思

八重示玄論所以

九重約大小判斥

十結斥勸信一

初約

佛性之名從何教立無情之稱
局在何文已如前說
余患世迷恒思點示是故竊言
無情有性何謂點示一者示迷
元從性變二者示性令其改迷
是故且云無情有性
若分大小則隨緣不變之說出
自大教木石無心之語生于小
宗子欲執小道而抗大達者其
猶螳螂乎何殊井蛙乎

二約喻

初事理相對五

初立喻

二合法

三約法其他

故子應知萬法是真如由不變故真如是萬法由隨緣故子信無情無佛性者豈非萬法無真如耶故萬法之稱寧隔於纖塵真如之體何專於彼我
是則無有無波之水未有不濕之波在濕詎間於混澄爲波自分於清濁
雖有清有濁而一性無殊縱造正造依依理終無異轍

四直示法體

五以事理結

次事理各論三

初喻

初唯理

次唯迷

若許隨緣不變復云無情有無豈非自語相違耶
故知果地依正融通並依衆生理本故也
此乃事理相對以說
若唯從理只可云水本無波必不得云波中無水如迷東爲西只可云東處無西終不得云西處無東
若唯從迷說則波無水名西失

振述

金剛經

起

越

二約有情略合

三以無情例合

○釋智論無情法性

初客難

次王答四

初斥世謬傳

東稱

情性合譬思之可知

無情有無例之可見

於是野客恭退吳跪而諮曰波

水之譬其理實然僕曾聞人引

大智度論云真如在無情中但

名法性在有情內方名佛性仁

何故立佛性之名

余曰親曾委讀細檢論文都無

此說或恐謬引章疏之言世共

二泛通其義

三客反徵

四廣徵答五

初各斥

二約佛則法徵

傳之

汎爲通之此乃迷名而不知義

法名不覺佛名爲覺衆生雖本

有不覺之理而未曾有覺不覺

智故且分之令覺不覺豈覺不

覺不覺猶不覺耶反謂所覺離

能覺耶

客曰若爾至佛方會凡離何乖

余曰子爲學佛爲學凡耶

理本無殊凡謂之離故示衆生

支那

金剛經

七

七

三佛法相須微

四以卽否定大小

五廣以異名難密五

初總定真如法性

二難真如

令覺不覺故覺不覺自會一如
故知覺無不覺不名佛性
不覺無覺法性不成覺無不覺
佛性寧立
是則無佛性之法性容在小宗
卽法性之佛性方曰大教
故今問于諸經論中法界實際
實相真性等爲同法性在無情
中爲同真如分爲兩派
若同真如諸教不見無情法界

三難法性

初牒計

次引經難四

初證有報佛性

二證有應佛性

三證有法佛性

及實際等

若在無情但名法性非佛性者
何故華嚴須彌山頂偈讚品云
了知一切法自性無所有若能
如是解則見盧舍那豈非諸法
本有舍那之性耶
又云法性本空寂無取亦無見
性空卽是佛不可得思量又精
進慧云法性本清淨如空無有
相此亦無所脩能見大牟尼豈

撰述

釋名

卷

七

四誠勸免迷

四正名體同異

初名異體同二

初體同二

初正釋

次引證

初真如與佛性同二

次法性與真如同二

次引文示義

二例餘名

三結斥

次義異二

佛性異名

於無性又云無脩能見牟尼
 又真實慧云一切法無相是則
 真佛體既真佛體在一切法
 請子思之當免迷教及迷佛性
 之進否也
 故真如隨緣卽佛性隨緣佛之
 一字卽法佛也故法佛與真如
 體一名異
 故佛性論第一云佛性者卽人
 法二空所顯真如當知真如卽

華嚴又云衆生非衆生二俱無
 真實如是諸法性實義俱非有
 言衆生非衆生豈非情與無情
 二俱隨緣竝皆不變故俱非有
 所以法界實際一切皆然
 故知法性之名不專無情中之
 真如也以由世人共迷法相名
 異體一故也
 然雖體同不無小別凡有性名

初廣明義異二

初經約二類明異

次別示從因所以

次的示涅槃佛性二

初偏名之意二

初正明經義

者多在凡在理如云佛性理性
真性藏性實性等無性名者多
通凡聖因果事理如云法界及
實相等如三昧陀羅尼波羅蜜
等則唯在於果

所以因名佛性等者衆生實未
成佛得理證真開藏以煩惱生
死是佛等性示令脩習名佛等
性而諸教之中諸名互立
涅槃經中多云佛性者佛是果

次斥世不了

次性徧所由三

初由煩惱心

二由生死色

三結由心色一如

人言一切衆生皆有果人之性
故偏言之

世人迷故而不從果云衆生有
故失體徧

又云徧者以由煩惱心性體徧
云佛性徧故知不識佛性徧者
良由不知煩惱性徧故唯心之
言豈唯真心

子尚不知煩惱心徧安能了知
生死色徧色何以徧色卽心故

次名詞體異三

初結前生後

二引示名同

三勉釋舊疑

何者依報共造正報別造豈信
 共徧不信別徧耶能造所造既
 是唯心心體不可局方所故所
 以十方佛土皆有衆生理性心
 種以性喻空具如涅槃一十復
 次
 故知不曉大小教門名體同異
 此是學釋教者之大患也
 故身子云我等同入法性及亦
 得解脫等

五總示世失三

初牒計

二斥失

子初不達余之義旨故聞之驚
 駭爲子申已理合釋然
 故知世人局義遮那唯陰質內
 而直云諸法是無情者
 則有二種不如外道外道尚云
 我大色小我徧虛空又外道猶
 計衆塵所成亦不直云無情而
 已又有二種不如小乘小乘尚
 云猶業力造造徧三界又小乘
 猶知諸法無常亦不直云無情

三勸生新解

而已又有二種不如共乘共乘
尚知造心幻化幻徧三界又知
諸法體性卽真若次第乘故非
所擬

子聞是已亦合薄知教法權實
佛性進否

○三釋三因種徧二

初客難

客曰仁善分別實壞重疑信一
切法皆正因性而云正中三因
種徧脩徧果徧又云一塵一心
卽一切生佛之心性情猶未決

次主答五

初原他不決之由

二定今開導之法

三主問攻逼二

余曰良由自昔不善徧覽因果
自他依正觀於已心心佛衆生
亦由不閱諸教大旨不曉佛說
果德之意不達佛現互融之由
余欲開導子之情懷更以四十
六問而問於子子若能曉余之
一問則衆滯自消法界融通釋
然大觀洞見法界生佛依正一
念具足一塵不虧
問佛性之名從因從果從因非

初改解八

初約佛性

佛果不名性問佛性之名常無
常耶無常非性常不應變問佛
性之名共耶別耶別不名性共
不可分問佛性之名大小教耶
小無性名大無無情問佛性之
名有權實耶對體辯異其相何
耶

二約無情

問無情之名大小教耶大教大
部有權實耶問無情無者無情
爲色爲非色耶爲二俱耶問無

三約唯心

情色等佛見爾耶爲生見耶爲
共見耶問無情敗壞故無性者
陰亦敗壞性亦然耶問無情是
色法界處色爲亦無耶爲復有
耶
問唯心之言子曾聞耶唯只是
心異不名唯問唯心之言凡聖
心耶若聖若凡二俱有過問唯
心名心造無心耶唯造心耶二
俱有過問唯心唯心亦唯色耶

若不唯色色非心耶問唯心所
造唯依與正依正能所同耶異
耶

四約衆生

問衆生量異性隨異耶不爾非
內爾不名性問衆生惑心性徧
不徧神我四句爲同異耶問衆
生有性唯應身性亦法性耶亦
報性耶問衆生本迷迷佛悟耶
佛既悟已悟生迷耶問衆生一
身幾佛性耶一佛身中幾生性

五約佛土

耶

六約果成

問佛國土身爲始本耶始本同
耶爲復異耶問佛土佛身爲一
異耶一無能所異則同凡問佛
土界分生亦居耶爲各所居佛
無土耶問佛土所攝爲遠近耶
何土與生一異共別問佛佛土
體爲同異耶娑婆之處爲共別
耶
問佛成道時土亦成耶成廣狹

七約真如

耶不成有過問佛成見性與生
見處爲同異耶離二不可問佛
成土成與彼彼成彼彼不成爲
一異耶問佛成三身與彼彼果
及彼彼生爲一異耶問佛成身
土成何眼智見自他境初後如
何
問真如所造互相攝耶不相攝
耶二俱如何問真如之體通於
脩性脩性身土等不等耶問真

八約譬喻

如隨緣變爲無情爲永無耶何
當有耶問真如隨緣隨已與真
爲同異耶爲永隨耶問真如本
有爲本無耶與惑共住同異如
何
問波水同異前後得失真妄同
異法譬如何問病眼見華華處
空處同異存沒法譬如何問鏡
像明體本始同異前後存沒法
譬如何問帝綱之譬唯譬果耶

次攻行

亦譬因耶果無因耶問如意珠
身身有土耶唯在果耶通因如
何

四示立問之意

初略示

問行者觀心心卽境耶能所得
名同異如何問行者觀心一耶
多耶一多心境同異如何問行
者觀心爲唯觀心亦觀身耶亦
觀土耶問行者觀心在感業苦
內耶外耶同耶異耶問行者觀
心心內佛性爲本淨耶爲始淨

次委示二

初客問

耶問行者觀心心佛衆生因果
身土法相融攝一切同耶
如是設問不可窮盡爲斷子疑
且至爾許

次主答四

初不問意該攝

二約對鈍根

客曰何以不多不少唯四十六
余曰攻惑攻疑攻行攻理通教
通義通自通他一問亦足
爲對鈍根故四十六
及對六卽分證離爲四十一位
兼前及後故四十六

二及對六節

四復示互融

五客述信解三

初五番往復頓大教之旨五

第一番二

初客述

應知一問亦皆能攻餘四十五
餘一位仍須皆具四十六問
乃至無量亦復如是
客曰仁所立義灼然異僕於昔
所聞僕初聞之乃謂一草一木
一礫一塵各一佛性各一因果
具足緣了若其然者僕實不忍
何者草木有生有滅塵礫隨劫
有無豈唯不能脩因得果亦乃
佛性有滅有生世皆謂此以爲

次主徵

初客述

次主徵

第二番二

第三番二

無情故曰無情不應有性僕乃
悞以世所傳習難仁至理失之
甚矣過莫大矣
余曰子何因猶存無情之名
客曰乃僕重述初述之見今亦
粗知仁所立理只是一一有情
心徧性徧心具性具猶如虛空
彼彼無礙彼彼各徧身土因果
無所增減故法華云世間相常
住世間之言凡聖因果依正攝

與述

種集四錄
朱金陶錄

三

起七

盡

初客述

余曰觀子所見似知大旨何不試答向之一問

次王敘

客曰仁向自云若思一問衆滯自消僕若答者則以一答徧答衆問何一問之有耶

第四番二

余曰請述其旨

初客述

客曰僕還攬向諸問意若消衆滯卽名爲答何假曲申一一問耶何者衆問豈不由僕不受無

次王敘

情有性之說僕今受之此卽是答

第五番一

余曰大略雖爾未曉子情

初客述領四

初領一無差別

客曰仁所立義關諸大教難可具陳僕略論之莫垂聽覽豈非曉最後問三無差別卽知我心彼彼衆生一一刹那無不與彼遮那果德身心依正自他互融互入齊等我及衆生皆有此性故名佛性其性徧造徧變徧攝

支那

牛金剛經

卷三

四七

二領諸教大旨

三領果德之意

四領佛現之由

世人不了大教之體唯云無情
不云有性是故須云無情有性
了性徧已則識佛果具自他之
因性我心具諸佛之果德果上
以佛眼佛智觀之則唯佛無生
因中若實慧實眼冥符亦全生
是佛無別果佛故生外無佛衆
生以我執取之卽無佛唯生初
心能信教仰理亦無生唯佛亡
之則無生無佛照之則因果昭

然

次王印證

二番往復番修證之法二

第一番一

應知衆生但理諸佛得事衆生
但事諸佛證理是則衆生唯有
迷中之事理諸佛具有悟中之
事理迷悟雖殊事理體一故一
佛成道法界無非此佛之依正
一佛旣爾諸佛咸然衆生自於
佛依正中而生殊見苦樂昇沉
一一皆計爲己身土淨穢宛然
成壞斯在仁所問意豈不略爾

異述

天全同錄

起

初客問

余曰善哉善哉快領斯旨實可
總知諸問綱格此卽已答百千
萬問何獨四十六耶

次主答

客曰幾不遇仁此生空喪必依
此見獲勝果耶

第二番

初客問

余曰必欲脩習教法未周若不
善余一家宗途未可委究行門
始末安能徧括教行事理感智
因果依正心法用爲凡夫初心
觀首然子所領似虛其情計子

次主答

觀道猶爲罔象
客曰觀道者何仁師誰耶法依
何耶

三客重仰慕誓爲仗託

○四釋屢問別見二

初客疑

余曰子豈不聞天台大師靈山
親承大蘇妙悟是余師也摩訶
止觀所承法也以二十五法爲
前方便十法成乘觀於十境十
境互發觀時進否此觀道之大
略也諸問且令識十乘初妙境
而已餘乘諸境不暇論之

支那

全集別集

庚

記七

次主釋二

初推原諸師過由二

初約法片四

初不知大小

二佛圓宗

客曰善哉僕當慕之以爲永劫之仗託也
客曰屢聞講說大乘諸師猶以無情佛性爲一別見何耶
余曰此有由也斯等曾親小乘無情之名又見大乘佛性之語亡其所弘融通之譚而棄涅槃虛空之喻不達脩性三因離合不思生佛無差之旨
謬敦傳習無情之言反難已宗

三傳習之謬

四不曉出沒

次約喻片

次令反問諸師

○五終酬四教判情性四

唯心之教
專引涅槃瓦石之說不測時部出沒之意
如福德子而無壽命弱喪徒歸
○猶迷本族如受貴位不識祖宗
亦如死人而著瓔珞用是福爲用瓔珞爲法相徒施全迷其本
忽遇斯等應以如上諸意問之所弘之典大小乘耶尚失小乘已如前說

撰述

釋名

卷一

起

初客問

客曰斯失者衆聞仁所宗四教釋義可得聞耶

二主却

余曰此之四釋關涉五時牢籠八教十方三世大小乘法咸攝其中豈可率爾譚其始末

三客竝問

客曰若爾可能以四教略判佛性無情有無心造心變具不具耶

四王許示二

初許

余曰略示方隅斯亦可矣何者自法華前藏通三乘俱未

次示二

初以偏圓判情性二

稟性二乘憚教菩薩不行別人初心教權理實以教權故所稟未周故此七人可云無情不云有性

初判偏教但云無情

次明圓人心外無境

圓人始未知理不二心外無境誰情無情法華會中一切不隔草木與地四微何殊舉足脩途皆趣寶渚彈指合掌咸成佛因與一許三無乖先志豈至今日云無情無

二以造等釋偏圓義三

初迭論通局

二以徧釋具

三總結通局

言心造心變成出大宗小乘有
 言而無其理然諸乘中其名雖
 同義亦少別有共造依報各造
 正報有共造正報各造依報衆
 生迷故或謂自然梵天等造造
 已或謂情與無情故造名猶通
 應云心變心變復通應云體具
 以無始來心體本徧故佛體徧
 由生性徧徧有二種一寬廣徧
 二卽狹徧

三以徧圓結造等相二

初歷敘揀造

二對揀變具

所以造通於四變義唯二卽具
 唯圓及別後位
 故藏通造六別圓造十此六及
 十括大小乘教法罄盡由觀解
 異故十與六各分二別藏見六
 實通見無生別見前後生滅圓
 見事理一念具足
 論生兩教似等明具別教不詮
 種具等義非此可述故別佛性
 滅九方見圓人卽達九界三道

○二仍約三三顯具攝五

初依方便品三

初答問

二王答

卽見圓伊三德體徧
客曰如何能攝依正因果

余曰一家所立不思議境於一念中理具三千故曰念中具有因果凡聖大小依正自他故所變處無非三千而此三千性是中理不當有無有無自爾何以故俱實相故實相法爾具足諸法諸法法爾性本無生故雖三千有而不有共而不雜離亦不

初三千體量二

二三千所出二

初客問

上王答

分雖一一徧亦無所在

客曰其理必然僕深仰之此爲憑教爲通依諸部爲專在一經余曰斯問甚善能使其理永永不朽雖則通依一切大部指的妙境出自法華故方便品初佛歎十方三世諸佛所得微妙難解之法所謂諸法實相如是相等當知如是相等卽是轉釋諸法實相以諸法故故有相等以

三千名相一

初客問

二主答

實相故相等皆是實相無相等皆如

客曰云何三千

余曰實相必諸法諸法必十如十如必十界十界必身土又依大經及以大論立三世界故有三千具如止觀及廣記中故知因果凡聖恒具三千是故歎云唯佛與佛乃能究盡十方世界稱麻二乘如恒河沙

二明通亘部

三結唯在法華

不退菩薩並不能知斯義少分卽指前之七種人也是故身子三請慇懃十方三世諸佛開顯釋迦仰同無復異趣大車譬此宿世示此壽量久本唯證於此根敗適復獲記由此菩薩疑除損生增道始初發心終訖補處豈有餘途並託於此由前四時兼但對帶部非究竟故推功法華涅槃兼權意如前

經述

科分四

三

起

說

四示爲諸法本

當知一乘十觀卽法華三昧之正體也普現色身之所依也正因佛性由之果用緣了行性由之能顯性德緣了所開發也涅槃真伊之所喻也法華大車之所至也諸大乘意准例可知子得聞之可謂久種勤而習之無使焦敗願未來世諸佛會中與子相遇

五勉勸修進

○三疏是分四

初客請

二三啓二

初示佛經方軌二

初知根

於是野客悲喜交集曰投身莫報粉骨寧酬唯以此義隨方轉說以報所聞如何
余曰佛有誠誠自可爲規經云若但讚佛乘衆生沒在苦我寧不說法疾入於涅槃尋思方便先小後大此乃以偏助圓方可爲說又云當來世惡人破法墮惡道志求佛道者廣讚一乘道此卽簡人方可爲說

士支那

法華經

三

起

初示種性

初爲未稟者一

次不知根

次正喻今文流通四

初勉護順

二正示方軌五

初爲未稟者一

初爲開解六

初示種性

二示體量

然末代施化復未知根亦可知
安樂行中但以大答亦可如不
輕喜根而強毒之故首楞嚴中
聞生謗者後終獲益如人倒地
還從地起應運大悲無惱他說
子應從容觀時進否將獲彼意
順佛本懷
若有衆生未稟教者來至汝所
先當語云汝無始來唯有煩惱
業苦而已卽此全是理性三因

由未發心未曾加行故性緣了
同名正因故云衆生皆有正性
既信已心有此性已次示此性
非內外徧虛空同諸佛等法界
既信徧已次示徧具既同諸佛
等於法界故此徧性具諸佛之
身一身一切身如諸佛之感土
一土一切土身土相卽身說土
說大小一多亦復如是有彼性
故故名有性

支那

耳金剛經

卷

經

三示體德

四破但清淨性

五破但正因性

若世人云衆生唯有清淨之性
 加脩萬行爲功用體故至果時
 方有大用此乃佛有衆生之性
 不名衆生有佛性也三無差別
 斯言有微寄言說者勿負斯教
 若言衆生有正因性與法身等
 不與報化等者還成衆生與衆
 生等何者若除報化猶是衆生
 若言等於有報化之法身其如
 法身非報化外以是言之故須

悉等

六總結種等

次合修行

一爲已稟者

今此示有是示種性示徧是示
 體量示具是示體德
 既示三已次令緣於一體三寶
 發四弘誓進受菩薩清淨律儀
 一一緣向理性三因脩行填誓
 如向所聞種必相續世世生處
 以人天身佛會再聞而得解脫
 若已稟方便教者若聞若行若
 伏若斷隨其所得點示體具故

三爲散心者

四爲觀心者

五爲憚教者

經云汝等所行是菩薩道故法華中五章開權一一但云是法皆爲一佛乘故衆生聞已皆得種智

散心講授者隨宜設化

一種觀心者從心示之

若憚教生諍競者應當語云聞已成種不敢輕汝汝等行道皆當作佛

故大師判教末云佛法不思議

三證令謙喻

四勸信流通

三客出奉宣

唯教相難解二云及菩薩尚所不能測何況諸凡夫而欲判此事譬如生盲人分別日輪相欲判虛空界一切諸色像而言了達者畢竟無是事是故有智者各生慙愧心自責無明暗捨戲論諍競大師親證判已尚自謙喻後輩余今准此一家宗途獎導於子非師已見子亦順教如是流行

四夢覺無得

野客於是歡喜頂受自爾永劫
唯奉持之所在宣弘不違尊命
飲容再拜安庠而出
忽然夢覺問者答者所問所答
都無所得

金剛鉚

竟

音釋

鑽

借官切

膜

音莫腎

達

渠龜切九

螳螂

螳音堂
蝟音郎
蛙

烏瓜切

敦

輅覺切

同

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂庚子年餘賞刻此
科金剛鉚計一萬零一百五十六字
該銀六兩二錢一分八厘
順治十八年十月日徑山比丘微徽印開識

換述

禾金剛鉤

三

赴

法智遺編觀心二百問

法智遺編觀心二百問 孫 繼 忠 集

景德四年六月十五日四明沙門比丘知禮謹用爲

法之心問義于浙陽講主昭上人 左右 五月二十六

日本州國寧寺傳到上人答十義書一軸云云答釋

未善讀文縱事改張終當乖理始末全書於妄語披

尋脩見於諂心毀人且容壞法寧忍欲敷後難恐混

前文故且於十科立二百問蓋恐上人仍前隱覆不

陳已墮之憊更肆奸諛重改難酬之問故先標問目

後布難詞必冀上人依數標章覽文爲答毋使一條

法智遺編觀心二百問

漏失欲令正理分明希不延時庶塞願望

問辨訛云觀有二種一曰理觀二曰事觀今文不須
附事而觀蓋十法純談理觀故且二種觀法各能
觀境顯理既不附事相而觀乃是直於陰入觀理
此則正是約行理觀今卽云是事法理觀耶
問夫名事法爲理觀者須託事附法入陰心用觀顯
理方名理觀今文既不附事託陰而觀於理何顯
而名理觀耶

問附事顯理乃是一種觀法何得標列云觀有二種
一曰理觀二曰事觀豈以所附事自爲一事所顯

至更立爲一理觀耶

問約敎明三法對觀心三法但名爲事今文既非約
觀三法卽名爲所顯三諦耶

問辨訛云今文理觀事事全成於法界心心成顯於
金光旣不附事相法相則是直體陰入事事成不
思議境則十乘心心顯於金光旣爾得不是約行
理觀耶

問十法若非約行理觀卽得便是普賢端坐念實相
耶

問答疑書旣云普賢觀法證前圓談理觀示可修義

何故釋難書轉云念念相續及念實相令依止觀修證耶

問若非約行理觀焉得念念相續焉得入理證果耶
問答疑書云此玄直顯心性義同理觀若少帶事法
且非直顯心性唯約行理觀直觀陰心顯性此玄
既直觀心顯性卽非約行理觀耶

問今文既是約行理觀卽無揀陰及十乘耶

問本立十法是約行理觀故廢後附法觀心約行觀
既不成後文觀心如何廢耶

問此玄十種三法乃是正談果法何得是直顯心性

耶

問所引五章但稱涅槃只是佛性乃是正談果法該
於因人佛性豈是直顯衆生佛性耶

問如云游心法界如虛空則知諸佛之境界乃是直

顯心性該得佛法豈名直顯佛法耶

問詰難書特問此玄正談佛法卽名直顯心性因何

不答何得二三處改云予不許直顯法性耶

問今既牽率而答何得言心性處不言直顯言直顯
處不言心性豈非四字全書恐義乖返耶

問答疑書云此玄文直顯心性今何改云學者脩覽

妙玄已知心性徧生徧佛故觀此果法知是心性
此豈非妙玄自顯心性此玄不顯心性何得云此
直顯心性耶

問予云良師取意講授義合諸文仁尚不伏仁立學
者先解妙玄方尋此部出何文耶

問既此玄直顯心性故十法皆以理融妙玄不直顯
心性故十法不以理融學者解彼心性尚能融於
他部何不自融當部而更觀心融之耶

問此玄十法文顯標云爲未有智眼約信解分別那
云純被妙玄深達心性人耶

問祇爲此玄附於如來所游十法廣示心觀故至經
文不論觀解何得據被廢此觀心耶

問此玄大師被在日當機故須卽示修法涅槃玄是
滅後私制旣非當衆策觀故且缺如以託講者倣
諸部授人那云學者自知耶

問妙經文疏雖叙徧小本被習圓之人故附文作觀
多分在圓令一一文不違所習據何文證知是久
習止觀之人豈大師講妙經時預爲玉泉寺修正
觀人示觀心耶

問所據觀心銷開等欲成觀心銷文是要且開等具

於四釋最後旁用觀心銷之觀銷若要何不居初
又何文云觀心銷是要耶

問大師說玄疏時尚未說圓頓止觀何得純爲久習
圓頓止觀人示事法觀耶

問妙玄觀心令卽聞卽修不待觀境那云指示行人
須依止觀中修耶

問若廢此文觀心何以稱久修者本習耶

問本習既是揀境修觀今文亦揀恰稱本習豈以太
稱而以爲非耶

問若廢此文觀心將何以指示令於止觀中修耶

問止觀旣揀境修觀今文預揀示之有何乖違耶

問發揮本據十法有六卽義故不觀心妙玄十法一
一細示六卽何故却云彼文須有觀心觀於十法

耶
問此玄十法以一法性貫之故不須觀心妙玄十法

豈不以一理貫之何故須有觀心耶

問仁以此三法欲類淨名疏法無衆生具觀心義彼
約研心修觀辨三法此談果證三法那具觀心義

耶
問仁立十法只是三諦異名故具觀心義旣類法無

法華經疏卷第二
五
衆生彼約所觀所顯能觀能顯能破能破助道正道自行利物論三法此既一向是所顯諦理安類彼文具觀心義耶

問又云此三法具修性義故具觀心義釋毘耶離城具論修性三德何故更示觀心耶

問此十法從三德至三道而辨妙玄十法從衆生心性三道辨至極果一一皆具六卽何故却須用觀心觀之此文何故不用觀之耶

問攝事入陰用觀顯理方名攝事成理故妙玄五義正觀心文俱明觀陰仁何但云攝事歸理不云入

陰觀理耶

問今十法文既不攝入陰心又無觀法顯理那名事法理觀耶

問辨顯立十法純是理觀修證之法同普賢觀何故改云只有理觀義耶

問常坐雖觀三道事境既非起心末事又非借事立觀乃是直顯心性那名事觀耶

問觀於一念及三道皆是直附事境觀只是一種理觀那名事理二觀耶

問常行觀相好是立事境三觀依之顯理方成一種

法苑珠林卷八 二 百四
觀法那名事理二觀耶

問隨自意推於末事四運叵得只是一種事觀那名
事理二觀耶

問今約四三昧論事理二觀辨訛既云不須附事而
觀卽是不附三道相好旃檀白象起心等事乃是
一念法界觀空之理觀既爾十法那無一念等十
乘耶

問辨訛既立十法純談理觀遂問何無理觀揀陰十
乘仁旣不立純是事觀那責不問事觀揀境并十
乘耶

問大意與正修事儀與理觀互有廣略舉四行必帶
正修觀法予將常坐爲難已攝正修何得枉云常
坐唯在大意耶

問予云若依五畧修行證果能利他者一是聞師取
意教授二是宜略卽能修證那得枉云五畧自具
十乘耶

問若諸經與妙經觀體全同何故妙樂云此示觀解
異於他經他經豈無圓觀耶

問前時圓教欲修觀人旣未聞開於聲聞那能自用
開顯之理爲觀體耶

問若二經圓理是同妙玄十法那無理融耶

問妙玄一心成觀那類方等懺儀未成之觀耶

問若執王數相扶觀王必觀數何故約識心修觀後更歷四陰觀耶觀時既狀悟時那不然耶

問王城耆山房宿萬二千數皆觀陰入那云事法觀不立陰入爲陰境耶

問旣云又諸觀境不出五陰今此山等約陰便故山等約陰旣便故立陰名則顯諸境雖無陰名而體皆是陰故云不出五陰那據此句判諸觀境非陰

問耶意與五陰事類與無障五百寶觀舉四行公

問所云以諸文中直云境智者蓋以諸文旣對陰不
便故輟陰名而但以一念心及因緣生心等爲境
以三觀爲智卽是直云境智也若不爾者有何觀
解但立境智兩字耶

問諸文觀一念心及因緣生心若非陰心謂是何物
如仁之意豈不謂是清淨真如耶

問大意妙境云觀心性諸文事法多觀心性止觀旣
是陰識之性諸文那不是耶

問山城觀中妙樂令於此辨方便正修講人還須於
此辨否若不辨者則違尊教若具辨之學者還可

修否

問妙樂於山城觀中令於此揀境及心若非揀陰爲
揀何境若不揀思議取不思議爲揀何心耶

問阿難觀中妙樂令具述觀相若不述揀境十乘何
名具述豈獨此中具述驗知凡指止觀皆令具述
那達教耶

問婆多觀中妙樂令廣引般舟三昧仁於講時還曾
引否

問山城之外只合直云境智今文旣立陰境以驗是
訛者山城之外房宿亦立陰境不異山城萬二千

人立十二入爲境豈亦後人添耶

問諸文觀一念心與此棄三觀一何異縱諸數相扶
豈不的以心王爲主耶

問今文因云棄三觀一驗是訛者據何教云附法觀
心不得揀陰耶

問十二入各具千如則已結成妙境諸文但云陰等
未結妙境乃於此境示乎三觀三觀若立境自成
妙故云但寄能觀觀耳今文棄三觀一方當示陰
未結妙境故於此境示乎三觀顯金光明豈非寄
能觀耶那將示陰便爲妙境那云不是寄能觀觀

耶
問義例二種觀法雖不云陰而云入一念心心之與
陰雖能造能覆少殊其體豈異託事則山城觀陰
既令揀境那執二種不立陰耶
問答疑書云此玄文十境不足既無修發九境驗知
只有陰境既是十境中辨須是揀陰之境且今十
法何文是揀陰境耶
問妙玄心如幻燄等既在觀心科中須作境觀而說
故釋籤云今銷一一文俱入觀門仍須細釋令成
妙觀何得謗云是通途法相耶

問指要本立先解諸法皆妙狀欲立行須論起觀之
處乃立不變隨緣陰識爲境觀之顯理仁曾破之
今那枉予解則唯妄觀方是真耶

問予據金鉍大意立不變隨緣名心爲所觀境豈是
獨頭之妄那斥同外道耶

問予據止觀念處儀儀立陰識妄心一念無明爲境
此諸教文既單就妄立未云卽真豈是外道說耶
問所觀之心是無明染緣所成佛界心是十乘淨緣
所成詰難書定所觀心那責不說淨緣佛界心耶
問金鉍立不變隨緣名心本示妄染色心有果佛性

法華經疏卷之三
問若隨淨緣佛界心者豈是佛界色心有佛性耶
問輔行引心造如來本證妄染陰識能造一切因何
拘作非染非淨心耶

問若云妄心卽真故立非染非淨心者豈大師不知
卽真那但云陰識應不及仁之所說耶

問大意本示止觀陰識是隨緣心輔行乃指隨緣所
成陰識能造如來那作四句分之云大意是隨緣
染淨心止觀是非染淨心耶

問若轉計云妄心卽理故云非染非淨者何獨止觀
論卽大意不卽耶若皆卽者何故約句定分之耶

問若約染淨兩緣所成十界心論所觀境者十鏡之
中那無佛心耶

問示珠云一念常靈寂體一念真知等顯是以真性
釋一念耶

問示珠若知一念是妄何不仰順妙玄釋籤以迷因
法釋心那云心非因果約理能造事以釋心是因
耶

問大意雖將陰境在修觀文中揀繁取要與大部不
殊豈見文在一處便不分陰境理境所破所顯耶
問大意云異故分於染淨緣緣體本空空不空此論

所顯能破三諦三觀那得引此而難所破心境耶
問仁既自云濁成本有之語此示本迷今了迷心當
體卽理染淨不二等且所觀陰心爲約本迷說爲
約今了說一義若混則將賊不分那名觀法耶
問雖云三無差別乃是陰心攝他生佛豈可攝佛便
令能攝之心屬果耶若便屬果何故釋籤云生佛
在心亦定屬因耶
問仁立鑽火之喻意執於火唯是所鑽所出而不知
出已燒木復是能燒觀陰顯理本欲滅陰理顯陰
滅理非能滅耶

問輔行旣用器械權謀及以將身喻止觀及以諦理
此三俱運方破三賊因何身力獨非能破耶

問仁執了陰是理所以觀之不知此是妙解若欲立
行須且立陰觀陰顯理豈云觀理顯理鑽火出火
耶

問辨訛云三千是妄法今云是所顯之理因誰解耶
問初棄於陰明具三千後依妙境起誓安心等豈非
妙境對陰爲能對九爲所耶
問仁執心具三千色無三千且心與色皆是真如隨
緣而造豈一片具德真如造心一片不具德真如

造色不爾何故心具色無耶

問若色不具三千何故妙經疏十二入各具千如耶
問若執入義帶心妙樂那云界亦各具耶

問既許有情體遍無情體既徧已具那不遍豈有一
分不具德體遍於無情不爾那執色無三千耶

問金錍本立無情有佛性豈獨有不具三千之性若
爾不名有果人之性也莫違宗否

問能造之心既由全理而起故能具三千色是全理
之心而起那不具三千能生樹根既具四微所生
枝條豈不具四微耶

問他約能造論於唯識故無唯色之義今既約具論
於唯識故有唯色之義既許唯色那無三千耶

問豈以色不造心等故便不得云色具三千便不名
法界中道及不名唯色耶豈以波結爲冰暫不流
動便謂不具波性耶

問心具於色色是妙色既是妙色那無三千耶

問觀陰爲妙境攝彼無情同爲佛乘蓋顯法法皆具
三千若無情不具那爲佛乘耶

問四念處內外二觀之後結歸心者蓋捨旁從正捨
難從易外觀破於內着豈全不觀外耶

問荆溪云四教中圓奚嘗不云二處具法邪師執此立頓頓觀却抑四教中圓唯論心具二處不具仁立心具三千色無三千是不及彼師所見以彼元知隨觀卽具但不合立爲頓頓耳仁全不知此義望彼邪師千里萬里更何分疎耶

問予據破於着內着外之文遂立恐心外向復遵唯識唯色之教乃云心具色具何得以標隔見誣獨頭爲謗耶

問內心徧攝觀成更論歷外者猶居因位故也雖約理融寧無事境唯遍游歷而任運見理旣云任運

那以巡檢覆察釋於歷耶

問內外不二門標列牒釋二種境觀文義顯狀何得但對義例淨心外歷及止觀例餘陰入國土方等歷旛壇等耶

問若色心門明內觀畢何故次門方標列二境逐一牒釋耶

問若先了等文爲結前生後者旣云先了外色心一念無念則結前已泯合畢因何內體三千卽空假中生後之文又對泯合是何道理

問示珠以外觀豁同真淨是六根淨位則成結前外

觀至六根已方乃生後令修內觀豈名字全無內觀耶

問內外門立二境觀乃加功研習之義那對任運泯合之文耶

問色心門無修觀相那對內心正觀內外門二種觀境分明因何却對傍歷外觀耶

問仁執色心門明內觀對實相觀內外門明外觀對唯識觀且義例實相唯識二觀既且約內心修之則二觀俱在色心門豈非內外門全不明觀法耶

問四念處令著外者修唯識觀著內者修唯色觀豈得特達教文將唯識爲外觀耶

問仁今議論特扶先師之義示珠旣判色心門未論觀法內外門方對境明觀今何違彼自立色心門明內心正觀內外門但示外境旁歷之觀耶

問示珠判外觀豁同真淨名六根觀成位則外已泯合仁何違彼自立次文內觀方是泯合耶

問示珠自於外境明觀成相於義無虧仁何乖義苦破師耶

問若示珠釋不二門有乖發揮廢觀心自敗何故拌入地獄強諍非義耶

法智通鑑卷之三
問心佛衆生既是事用故分高下廣狹初心修觀遂有難易去取若三種三千本來融攝因何內觀但觀已之三千未攝生佛三千外觀但觀彼彼三千未與已心三千混合至第二再觀內境方得彼此混合此之邪曲之見還與一家觀法合否

問若心佛衆生事相既別三處理性又殊則人人各住法法不融約何義說三無差別獨頭標隔推與誰耶

問大意約三無差別染淨明其假觀此假空中明三諦觀仁何違彼內觀不觀生佛三千違文違義何

可言耶

問事境暫隔故扶宗云初觀內心未涉外境仁何破云理境本融生佛同趣內觀如何作意去取耶

問今執內觀未觀生佛三千何故辨訛更令內觀託彼色心依正豈非其時全不識內外二境耶

問仁於前書數將止觀例餘界入國土及方等旛壇以爲外觀豈此外境非已依正尚違自語寧會圓宗耶

問義例本論色心不二之觀先觀內心約心融色明不二觀次歷色等任運各融本既不論三法之觀

何以初觀已心次歷生佛豈非不解看讀耶

問仁於前書堅執內外二觀並修方名事理不二今
那改云內心理觀自說事理不二豈非竊予之義
爲已見耶

問實相唯識用觀雖殊妙解無別那云觀唯識者未
能卽了一切唯心但隨自意四運推檢若爾與通
教觀心何異耶

問辨訛旣將揀境中心造諸法便爲妙境中一念三
千又以託外依正色心便爲內觀之境還是不分
事理二造內外二境耶

問旣遭問疑書難便改轉云所造諸法者理具名造
實非事造又云所言三千者卽是所具三千名造
實非外境事造此是欺心轉計否

問辨訛難於恐心外向之義云何不恐心外向但云
託彼心卽空卽中彼心旣是生佛之心豈託彼心
便非外向耶此時還知二境否

問辨訛云色心之境俱觀此時還知揀境之意耶
問仁今轉云觀理攝事者乃是甘伏予云但觀理具
自狀攝於事造不可遍將事造諸法爲觀所託境
前那頻難未涉二修事造耶

問仁今復云遍攬諸法專觀能造之心意以遍攬之言欲成色心之境俱觀之義且遍攬諸法乃是妙解總攝諸法歸心若論修觀須的揀陰境而觀用觀遍攬豈免俱觀之失耶

問義例先了萬法唯心方可觀心仁前定云先了屬解觀心是行今之遍攬那非解耶

問仁今復云若了一心卽見諸法意成色心內外俱爲觀境旣云若了一心顯是初唯觀心未涉他境卽見諸法者乃是了悟一心具攝諸法豈是所託事境耶

問若觀內心理具攝一切法便爲色心之境俱觀內外之法皆託者或修內觀不入更將何法爲境觀之顯理耶

問若言觀內心理具雖攝外境事造不妨修外觀時的就外境事造觀之顯理若爾者正合予之所立非初作觀便觀依正諸法及未涉二修事相何頻妄破耶

問若不暫分內外二境但以理攝便云俱觀者或用正觀歷衆緣時何異未歷時耶

問仁立外觀只是觀色歸心仁立內觀亦是攬外歸

內二觀如何分耶

問義例本爲邪解之師錯謂止觀釋名已下皆是漸圓乃將十二部經觀心之文立頓頓觀修道卽得旣謂九章帶漸終不取彼方便正修十境十乘度入事法觀中修習此師又云頻將二頓問人人無答者終不肯咨稟良師口訣只據見文一句爲頓頓觀修道卽得遂斥之爲壞驢車也若稟師氏取彼止觀方便十境十乘細釋成乎妙觀豈是驢車餘文或有此斥皆潛防此計乃言止觀一部爲妙行者皆爲防於不取大部銷通便以一句爲足者

也那例破事法觀心不得修習儻得知識決通豈亦成壞驢車耶

問仁執金錍須善一家宗途方可委究行門始末之語謂須讀止觀者且妙境最遠尚於言下開通儻再請餘乘豈聞說不解而執須讀止觀部帙耶

問戲儀旣云不入三昧但誦持故南嶽云散心誦法華不入禪三昧亦見普賢身那云於誦持時修十乘耶請細看廣難一一答之

問荆溪自云面授口訣非後代所堪今懸叙私記決事法觀道有何失耶

問妙玄觀心一釋令卽聞卽修何得以聲聞悟入稍難而便不許委銷事法勸人修觀耶

問大師說禪門六妙門小止觀既各有人修說諸文事法觀門何獨無人修耶

問大師在日聞事法觀既能修行滅後聞之豈不能卽修耶

問若據陳都機緣減少豈獨今日無機抑亦玉泉虛唱傳法本令誘物而却約時退人還善爲師否

問輔行云若依五略修行證果能利他者自是一途此指不須廣聞爲自是一途何得類同頑境踏心

之一途耶

問若執方便純解無行者或習方便時欲蓋數起還須用圓觀呵棄否或因茲悟理還入位否況云初心卽可修習仍結六卽耶

問夫論法門須求其意不可以名相多少爲論釋名等四章三觀名相雖多意謂生於止觀之解釋法無衆生名相雖少意成中道生空之觀得意之師依章善消豈不成乎解行耶

問仁用違文背義各十段文難子不尋止觀卽修附法若得良師取意決通何須尋讀止觀旣蒙勸進

可不卽修此義旣成更問何耶

問始從發揮至答疑書皆以談於妙性真理便爲觀心因何改云觀六識妄心成三諦真心此義因誰解耶

問始從扶宗觀於一念識心及諸義狀皆立因心爲境那枉抑予不許觀於妄心仁於何時說觀妄心予不許耶

問示珠旣云心非因果還是偏指清淨真如否

問若轉計云色由心造但示心卽妙理者自己報色且由心造生佛各有能造之心何不皆卽妙理何

故定作因果事釋耶

問予立三法各具二造何文謂生佛約色論造豈非三各二造示珠全無此義仁欲翻爲已見說之遂先加誣色造之失作偷義之計便自約心各論二造此之賊心仁當自省謂無報耶

問示珠何文曾言生佛約心論能造耶

問三法各論二造互具互攝方名無差示珠於六義中心之事造尚不全以約心論能造故餘之五義本非擬議還甘伏否

問示珠設問本定經中三無差語爲就三人論爲約

一人說答中約心迷悟論生佛畢卽明判云示本末因果不二故云三無差別豈非定判經中三法在於一人那得抵諱翻轉作了已知他救之耶
問旣不約因心論乎三造則不善了已若例他亦以真心造事則不善知他如此了知有何益耶

問妙玄三法皆判屬事示殊何故作一理二事判耶
言修二觀皆在觀行五品位中偶一迴云五品初心便自歸觀行那於今來改轉將五品初心却爲名字旣朗自結歸觀行如何翻改爲名字耶

問止觀八種觀成顯云初品因何答疑書五番言觀成皆在相似況五番說五品方修二觀却言初品觀成誰不知之得非彰灼欺誑耶

問不二門結境智行三法相符設位簡濫豈非六卽之位揀三法之濫況證果起用不離三法仁何抑之但在凡位耶

問若境智行局在初住前位因何妙樂通果說耶
問若智局在名字不通後位豈可行時全無於目若二凡無智則名字無境豈非五卽皆無佛性耶

問若位位中以正行爲智將助行爲行明智妙旣至

極果行妙因何更明正行又妙樂智三旣在妙覺
豈等覺來唯修助行耶

問仁執正釋三法全無修二性一今那自許八種三
法是修二性一耶

問不二門本論一切三法離合仁堅執只約三因說
離合今那八種有離合耶

問今觀心前先約離明觀識次約合示歷法豈須就
前離論於後合如正釋三智約離次釋三因約合
豈云離則三智合則緣了豈智唯空行惟假耶

問若合三智之解爲了三脫之行爲緣顯發性三爲

正如此約開論合有何等過那得枉云開則三觀
合則空假耶

問妙玄云生佛高廣難觀觀心則易此玄十種果法
正當太高那云談此便不用觀心耶

問諸文事法之後所明觀心豈非捨難取易仁廢觀
心自以果法爲理觀豈非捨易取難耶

問十義書引淨名玄約教明三身三脫爲事解後更
約觀心明三身三脫仁但謂彼之事解與今三涅
槃惑畢竟不生等不齊何不具說不齊之義耶

問仁今又云淨名玄三身與法無衆生義齊否未知

欲與彼事釋觀釋何義論齊不齊何不顯說耶

問此玄十法約乎果證該及迷因其間具示自行化他若智若行何得名爲於諸佛法邊直談理性耶
問妙玄起五心中乃先出觀心一解之意觀心解中既皆約陰論觀何得以不待陰境銷於起五心中不待觀境之文

問釋籤不待觀境方名修觀乃是預出觀解之意實未正明觀解何得輒謂是觀心之式樣耶

問若轉計云自道不待揀示陰境不道不待通示陰境且釋籤今消示陰之文皆入觀門若不揀陰那

得入於觀門耶

問彼觀心文云三界無別法皆是一心作止觀大意皆以此示揀陰妙玄觀心何獨非耶又旣在觀心中豈以願境及生解銷之耶

問仁轉計云自是久修止觀行人攝法入於三千三諦心中不待玄文揀示陰境此說甚違釋籤自令講者銷入觀門乃是宗師取意揀示故不待止觀教文故云卽聞卽修那云學者自能

問仁又報云未習止觀卽聞事法乃知須依止觀修之此則固違妙玄卽聞卽修之說旣須待止觀揀

境示妙教文豈非又違釋籤不待觀境之語耶

問若不攝事法入乎陰心修觀顯發何名攝事成理耶

問若云不待觀境之文是觀心式樣者縱云不待陰境豈不待精進而修耶

問諸事法觀未明揀境尚須精進修之此玄觀心既揀那不可修耶

問既許不二門撮乎十妙爲止觀大體那不許諸得意師將十門妙意入事法中爲觀體耶

問大師說此十法開解之後卽合策衆觀心故有觀

法章安制大經玄義旣非對衆時節又艱但宣教義託後師氏比望餘部示人學者因茲諳練豈是自尋諸部耶

問初習玄疏事法之觀人師取其止觀通釋如引衆經說乎止觀修入者豈名衆經修入耶

問若先習止觀未悟今歷事法觀門得悟如將無生觀法度入生門豈名無生門悟耶

問引義例唯達法性不云達陰旣是端坐十乘豈不達陰爲法性用例攝事成理雖不云入陰後觀解中旣立陰境驗須攝事入陰觀理方名攝事成

法華經疏卷之三
理仁那枉云意謂法性不關三千耶

問仁答疑書中引此文正圓談法性義同理觀理觀
既不達陰驗仁當時不知約行須觀陰心若不爾
者何故引此證無陰理觀耶

問妙玄以三軌通十法此玄以無量甚深法性貫十
法因何此中獨得云以法性融法耶

問若妙玄尚不以法性融圓果十法何能融餘因果
又何能開二乘耶

問答疑書明說彼玄不以法性融故故用觀心觀前
十法今那轉云觀三教三軌及援引文相耶

問妙玄三教三軌既云從一開三又一一皆以如來
藏攝何得却用觀心融之此玄三教十法未云從
實開出未成藏理融攝何以却不用觀心融耶

問義例自云託事導情何得自撰附法觀情耶

問若託事一向導情全無修相何故者山觀中令於
此明方便正修耶

問縱云附法遣執教忘行之情者妙玄十法皆以一
念用六卽辨至極果何故更用觀心示行此玄但
約信解說四教法相何能自遣忘行之情那無觀
心示行耶

問妙玄十法附妙法題那非理融此玄十法附世金
喻却得是理融耶

問止觀結題說爲結文相事法觀心處處言爲行立
今卽聞卽修安輒類之耶

問發心中觀心約自己心數衆生明乎與拔之觀那
自撰爲結其文相及示行耶

問仁元執云此玄所談十法純是理觀直顯心性超
過妙玄故廢附法觀心今何全同法界次第列諸
法數却是學三觀者自用觀法融之則成此玄全
不談理觀全不顯心性乃自發揮至今義狀所說

一時傾敗此文觀心自成真說

此之義目並是自來廢立觀心之意儻於此問不能
酬答及答不盡理則顯妄破觀心正文仍以上人心
行多奸言詞無准已墮之義隱覆不言縱答之文復
多輒改使鑑覽稍分於得失討論未息於往來故今
列數於前冀答無缺畧演義於後知問有因由請上
人只將所列問詞實書前項用所陳答語卽寫次文
休將已義前書如不善消文之類莫謂後科兼答如
直顯心性之流庶邪正之甄分俾勝負之明白須臻
極理必見所歸唯願上人正直修心流通勸念莫顧

一期之虛譽仰扶千載之真宗使教觀之不空見說行之並運損益卽大罪福不輕須取證於神明豈強行於咒詛若心無諛諂任咒之無徵或意有誑欺必言之速驗請揣尋昔見比對今言儻用實解以廢教文罪應少薄或縱欺心而毀方等禍必不遲切宜審思莫侮聖法悟與未悟酬與不酬速望迴音卽有徵索

或作微索也

法智遺編觀心二百問

音釋

慙

丘虔切過也

顚

魚容切仰也

詰

溪吉切

櫟

魯水切器名似盤中有隔也

天台傳佛心印記

淨土境觀要門一心三觀附

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門懷則述

只一具字彌顯今宗以性具善他師亦知具惡緣了他皆莫測是知今家性具之功效在性惡若無性惡必須破九界修惡顯佛界性善是爲緣理斷九非今所論故止觀所明十乘妙觀觀於陰等十境三障四魔一一皆成圓妙三諦此乃發心立行之體格豈有圓頓更過於此初心修觀必先內心故於三科揀却界入復於五陰又除前四的取識陰爲所觀境如去丈就尺去尺就寸是爲總無明心若就總明別卽第

六識如伐樹得根爰病得穴千枝百病自然消殞若不入者然後歷餘一心例餘陰入乃至九境待發方觀不發不觀莫不咸爾方顯九界三道修惡當體卽是性惡法門性惡融通無法不趣任運攝得佛界性善修惡旣卽性惡修惡無所破性惡無所顯是爲全惡是惡卽義方成是則今家明卽永異諸師以非二物相合亦非背面相翻直須當體全是方名爲卽何須斷除煩惱生死方顯佛界菩提涅槃耶又應須了此性善惡在諸大乘立名不同廣略有異立名不同者華嚴云能隨染淨緣遂分十法界迷則十界俱染

悟則十界俱淨十法界離合讀之三因具足三字合呼九界爲惡正因佛界爲善正因十字獨呼法界合呼卽了因十法合呼界字獨呼卽緣因法華云諸法實相不出權實諸法是同體權中善惡緣了實相是同體實中善惡正因九界十如卽惡緣因佛界十如卽善緣因三轉讀之了正不缺涅槃經中闡提善人二人俱有性善性惡名爲善惡緣因三因旣妙言緣必具了正言了必具正緣言正必具緣了一必具三三卽是一毋得守語害圓誣罔聖意若爾九界三因性染了因性惡緣因染惡不二是惡正因豈唯局修

佛界二因性善緣因性淨了因善淨不二卽善正因此性善惡亦名性淨性穢或名理明理暗或名常無常雙寂之體如請觀音或單名毒害毒害卽性惡皆一體之異名也隨機利鈍廣略有異者畧則十界廣則三千故知善惡不出十界十界性融互具成百界界十如則成千如假名一千五陰一千國土一千如此三千現前一念修惡之心本來具足非造作而成非相生而然非相舍而然一念不在前三千不在後一念不少三千不多須知情可破法不可破執法成病亦須破是則善惡淨穢是法門理體體本明淨不

斷纖毫是則斷證迷悟但約染淨而論往人無擇法眼情理不分藥病不辨纔聞空中名遮一相不立便作斷滅而解假觀名照三千宛然定謂三千立法若三諦俱遮又如何立法耶迷情須破故用卽空卽假卽中達此一念修惡之心卽是三千妙境修惡旣卽性惡是理具三千而此修惡便是妙事三千但觀理具俱破俱立俱是法界自然攝得事用三千三千皆實相相宛然事理本融非頭數法不屬所破寧非所顯故曰諸佛不斷性惡闡提不斷性善點此一意衆滯自消問曰闡提與佛斷何等善惡答闡提斷修善

盡修惡滿足諸佛斷修惡盡修善滿足問修善修惡
既是妙事乃屬所顯何名所破答修善惡卽性善惡
無修善惡可論斯是斷義故諸佛斷修惡盡闡提斷
修善盡修善惡旣卽性善惡修善惡何嘗斷斯不斷
義斷與不斷妙在其中問闡提不斷性善修善得起
諸佛不斷性惡還起修惡否答闡提不達性善爲善
所染故修善得起廣治諸惡諸佛能達於惡故於惡
自在惡不復起廣用諸惡化度衆生妙用無染名惡
法門雖無染礙之相而有性具之相博地但理名字
初聞觀行未顯驗體仍迷六根似發初住分見妙覺

果成究竟明顯是則理須親證其相方彰如曹公相
隱解衣方見事可比知如孫劉相顯瞭然在目又如
全波爲濕全濕爲波波相易識濕性難彰如此事理
宛有三用只一事理三千卽空性了因卽假性緣因
卽中性正因三諦若不性具卽義何由可成非但三
千卽三諦亦乃三諦卽三千故云中諦者統一切法
真諦者泯一切法俗諦者立一切法三千卽中以中
爲主卽一而三名爲本有所觀妙境以空假卽中三
皆屬性中卽空假還歸二修三千卽空以空爲主名
全性起修是爲因中能觀妙觀以假中皆空三皆屬

觀空卽假中還歸用境三千卽假以假爲主名爲果
上解脫大用以中空卽假三皆屬用假卽中空還歸
境觀只一三法各對二明論乎三境三觀三用不卽
不離不縱不橫卽遮卽照二義同時玄妙深絕如三
點伊一不相混三不相離名大涅槃今就能觀論乎
三觀所觀卽是三諦言三觀者以卽空故破染礙情
一相不立顯此三千同一性故一切卽一方能同居
一念派之彌合故如衆珠咸趣一珠畢竟清淨非斷
無空以卽假故互具互攝諸相宛然顯此三千不失
自體一卽一切雖復同居一念卽之彌分故如一珠

影入衆珠不可思議非賴緣假以卽中故顯此三千
非一非一切非分非合雙遮二邊無有二相雙照二
諦空假宛然豈同但中不具諸法一空一切空三觀
皆空總空觀一假一切假三觀皆假總假觀一中一
切中三觀皆中總中觀是則終日破相諸法皆成終
日立法纖塵必盡終日絕待二邊熾然是爲卽破卽
立卽立卽破非破非立而破而立亦名卽遮卽照卽
照卽遮非遮非照而遮而照說雖次第行在一時若
爾無理不立無情不破豈與斷無之空賴緣之假出
二邊中同日而語耶故曰唯佛與佛乃能究盡稻麻

二乘恒沙菩薩並不能知斯義少分如此三千通依諸部的在法華蓋由昔經一有兼帶之過二有隔偏之失今經非但純一無雜復能開麤卽妙題稱妙法良在茲焉是知用此絕待妙法爲觀體者方譬日光不與暗共此乃終窮究竟極說是爲佛祖正傳心印佛以是傳之於迦葉迦葉以是傳之於阿難乃至二十四代傳之於師子比丘師子遇難不得其傳焉是爲金口祖承皆見而知之者出付法傳或有前加六佛後添四祖說偈付法拈華微笑唱爲教外別傳經論無憑人皆不許洎漢明夜夢佛法流東至北齊之

間有慧文師因探釋論悟一心三智橫宗龍樹推而上之卽二十四祖中第十三師文師則聞而知之以此授之南嶽南嶽克證法華三昧獲六根清淨傳之於天台天台靈嶽親承大蘇妙悟持因靜發證不由他故用法華妙旨結成三千絕待妙觀傳之於章安章安結集法藏傳之於二威威傳左溪左溪傳之於荆溪荆溪廣作傳記輔翼大義昭如日星復推而下之皆見而知之者一家教觀光被四海始則安史作難中因會昌廢除後因五代兵火敎藏滅絕幾至不傳螺溪訪失舊聞網羅天下錢王遣使高麗日本敎

觀復還無行江浙傳至於四明荆溪未記者記之四
三昧難行者悉行之中興此道如大明在天不可掩
也此亦聞而知之者故翰林梁敬之謂之抗折百家
趨過諸說員外柳子厚謂之去聖逾遠異端並起唯
天台大師爲得其說二賢者豈虛美而諂附之耶諸
宗旣不知性具惡法若論九界唯云性起縱有說云
圓家以性具爲宗者只知性具善也不知性具惡故
雖云煩惱卽菩提生死卽涅槃鼠啣鳥空有言無旨
必須翻九界修惡證佛界性善以至直指人心見性
成佛卽心是佛等乃指真心成佛非指妄心故有人

云卽心是佛真心耶妄心耶答真心也又有人云修
證卽不無染汙卽不得此乃獨標清淨法身以爲教
外別傳之宗據云報化非真佛亦非說法者狀大功
大用非無報化若解通報化卽滯染汙緣非護念不
能頓見法身是皆不出但中之義尚未能知佛界但
中性具三身豈能知九界三身耶以善惡言之偏屬
性善十界言之偏屬佛界真妄言之偏屬於真九識
言之偏屬真常淨識四教言之偏屬別教陰等十境
言之屬菩薩境未離三障四魔何名圓頓心印故知
諸師言卽指真卽真非指妄卽真是則合云菩提卽

菩提涅槃卽涅槃也旣非卽陰而示又無修發之相
偏指佛界真心一破一立若非別教緣理斷九推與
何耶又復不了性惡卽佛性異名煩惱心生死色皆
無佛性煩惱心無佛性故相宗謂定性二乘極惡闡
提不成佛生死色無佛性故彼性宗謂牆壁瓦礫不
成佛須破九界煩惱生死修惡顯佛界性善佛性故
但知果地融通不了因心本具若爾非但無情無性
有情亦無何者須約真如心說唯心則成遮那有佛
性真常色說唯色則成寂光有佛性何關有情煩惱
心無情生死色耶具如金鉀中說問有人云南嶽天

台令依三諦之理修三止三觀教義雖最圓妙狀其
趣入門戶次第亦只是高僧所修四禪八定諸禪行
相唯達磨所傳頓同佛體今此所明何相反耶答良
由他人見今家立第六識爲所觀陰境乃謂權教所
詮觀第九識方同佛體如斯指斥謬之甚矣前雖已
辨今更評之若論境者唯尚近要卽以第六識心以
爲所觀之境知妙三識未嘗暫離一見一思雖唯一
識未嘗不以三識爲觀未嘗不以三識爲境若直以
此心緣於佛界實相理者如用藕絲懸山徒增分別
絕念無由何者此第六識旣是見思熏起能起忻厭

分別作善惡因卽是修惡體此修惡卽是性惡是爲能觀觀法復是所顯法門故荊溪云忽都未聞性惡之名安能信有性德之行以由修惡卽性惡故三觀十乘無惑可破無理可顯方名無作妙行乃至果上普現色身垂形九界遊戲六道全性惡起得名無謀而應若也翻惡爲善斷惡證善因中行成有作果上作意神通何異外道如此稱爲頓同佛體乃認魚目作明珠指山鷄爲鸞鳳雖三尺童子亦知其謬若以性惡對乎性善約十界次第迭論者六界爲惡二乘爲善八界爲惡菩薩爲善九界爲惡佛界爲善此之

九一乃是惡之際善之極故今所辯蓋就極論圓人性具善惡故如君子不器善惡俱能體用不二別人不具性惡故如淳善人不能造惡爲無明所牽方能造惡也釋論云姪欲卽是道癡恚亦復狀如是三法中具一切佛法姪欲癡恚修惡也具一切佛法卽性惡也又經曰彈指散華低頭合掌皆成佛道彈指等修善也皆成佛道者卽性善也夫如是莫不咸使法界有情復此本有自性而已矣故得山林之下草澤之士精究佛乘弘宣聖化或於師門耳提面命見而知之或於經疏研幾索隱聞而知之見聞之間兩心

相照玄領默契名之爲傳我心本具不從他得名爲
不傳心雖本具點示方知是爲傳此不傳之妙如印
卽心是名心印知此者名妙解行此者名妙行證此
者名妙果如此則能事畢矣如上所論且在自行未
涉化他何者迦葉於譬說中一聞卽悟不假修持具
領五時施化故曰說法據此故施開自在遂蒙如來
述成授記故知迦葉傳此心印的在法華聞譬者妙
解也悟入者妙果也故曰今法王大寶自朕而至迦
葉旣爾餘可例朕金口旣朕今師亦爾北齊一披其
文朗朕大悟南嶽九旬乃證天台二七方克故知從

聞而思思修而證根性不同證有遲速若論化他名
爲付託亦曰囑累仍有通別通該四衆別在迦葉如
勸持讀誦囑累流通乃至餘深法中示教利喜聲聞
則具有八千菩薩則無量無數別則唯在迦葉付囑
不局一處故涅槃中雖不在會欲令四衆咸知敬信
有在乃曰我今所有無上正法以付摩訶迦葉又付
法傳云化緣將畢垂當滅度告大弟子摩訶迦葉如
我今者將般涅槃以此深法用囑累汝汝當於後敬
順我意廣宣流布無令斷絕若爾經必有文不盡度
耳所以獨付迦葉者有三意故一者如來緣謝迦葉

緣興二者迦葉苦行能令佛法久住三者附於小果
化導易行例如淨明德佛付囑一切衆生喜見菩薩
廣令流布是也蓋由緣不在彼是以付託於斯豈傳
佛心印獨在迦葉餘皆不了耶世人昧此欺罔聖賢
妄生戲論未能知此自行化他的傳之旨也嗚呼是
爲一家古今絕唱佛祖正傳但白雪陽春唱高和寡
耳則幸逢嘉運不辭鄙陋輒憑紙墨以廣見聞効法
華若田若里涅槃若樹若石或生謗毀庶幾強毒如
獸渡河豈敢顧於濡尾者也

天台傳佛心印記終

淨土境觀要門

元傳天台宗教興教大師虎谿沙門懷則述

夫淨土法門者乃末世機緣出生死之要路橫截五
道之舟航一生彼處永無退轉以諸天身飛行自在
衣食自然得預清淨海衆常得見佛聞法速入聖位
無虎狼師子蚊蚋蚤蝨有情之惱無寒熱風雨無情
之所煎熬蓮華化生壽命無量旣無生老病死等苦
但受諸樂故名極樂世界故我釋迦如來欲令此土
在逃衆生出離衆苦開折伏之門彌陀慈父示攝受
之路所以苦口叮嚀殷勤告誡偏讚淨土普勸往生

良由於此是故西天此土聖賢道俗迴向發願臨終見佛得往生者具載典記不可勝數但下劣凡夫貪著麤弊色聲甘心流浪生死不求出離譬如入城勾當若不預辦安歇之處至平旦暮無所棲泊深可痛傷悲悼也然而諸上善人厭苦求樂發心念佛者多知於境觀者少因引筆畧書大槩庶使信樂之人因此以得入道之門不致徒勞苦行也

初入道場當存惻默發願云我與法界眾生諸佛菩薩性體不二但我與眾生在迷諸佛菩薩已悟我今普爲法界眾生求生安養淨土入是道場誦經文稱念佛號如補助儀

觀無量壽佛經云若欲志心生西方者先當觀於一丈六像在池水上如先

所說身量無邊非是凡夫心力所及是則八萬相好乃是十信位人方得見之非是凡夫初心所觀境界是故令觀丈六之身身有三十二相不可徧觀須是從一相好入但觀眉間白毫三十二相自狀當現觀若純熟不妨改觀觀餘身相無不可也若觀此相極須明了其相在兩眉中間白如珂雪長一丈五尺周圍五寸外有八稜內則虛通右旋宛轉顯映金顏分齊分明瑩淨明徹不可云喻欲觀此相應須先了萬法唯心一切唯識故經云心包太虛量周沙界又云心如工畫師造種種五陰一切世間中莫不從心造

是則極樂依報國土寶樹寶地寶池彌陀海衆正報
之身三十二相等皆是我心本具皆是我心造作不
從他得不向外來能了此者方可論於卽心觀佛所
以得云唯心淨土本性彌陀故觀經云諸佛如來是
法界身入一切衆生心想中至八十隨形好諸句天
台大師作二義釋之一約感應道交釋二約解入相
應釋若無初釋則觀非觀佛若無次釋則心外有佛
是則解入相應者卽心也感應道交者觀佛也至釋
是心作佛是心是佛從修觀邊說名爲心作從本具
邊說名爲心是文出第八像觀義徧初後夫如是例

此合云是心作日是心是日乃至是心作勢至是心
是勢至以至九品之中隨境作觀莫不咸狀狀而卽
心觀佛亦名約心觀佛者約心就託佛邊說卽心就
本具邊論由具故卽也各舉一義意必雙含也此之
境觀說者雖多未見的當今當先引舊說評之而後
正出其意淨覺法師謂攝佛歸心狀後用觀名爲觀
佛今謂送想西方境在東土境觀旣差何由生彼亦
濫直觀於心也廣智法師謂攝心歸佛名爲觀佛此
乃直觀於佛祖師何名心觀爲宗耶若據二師所見
必須先了萬法唯心方可觀心先了萬法唯佛方可

觀佛此同常坐等直觀三道是爲直觀心直觀佛也
二師執諍不已遂求決於四明祖師祖師雙收二家
云也不是攝佛歸心也不是攝心歸佛乃是約心觀
佛何者彌陀淨土既是我心本具是故託彼果佛三
十二相熏我自心本具法身性體觀智若成自然發
現故妙宗云託彼依正熏乎心性心性易發卽此義
也問約心觀佛唯是所觀境亦含能觀觀耶答觀之
一字是能觀觀心佛二字是所觀境若爾此所觀境
是妄耶是真耶答一家所論境觀永異諸說直觀真
心眞佛唯屬佛界是故凡曰觀心觀佛皆屬妄境意

在了妄卽真不須破妄然後顯真諸家直觀眞者妄
必須破眞理方顯此乃緣理斷九之義正是破九界
修惡顯佛界性善是斷滅法乃屬偏前別敎非是圓
頓妙觀問旣曰約心觀佛佛是果人何得是妄若是
妄者彌陀世尊應是凡夫耶答初心行者外境未忘
以來見有他佛無非是妄亦是外陰入也則知過在
於我何關佛耶問凡所觀境不出內外心則屬內佛
則屬外今云約心觀佛莫也內外俱觀若爾必須仰
面觀佛低頭照心如足跨門限如首鼠兩端畢竟如
何用心答此尤難得的當今畧舉一家之非而後出

其正義初義者先輩乃云定境屬外觀唯心須知此說有二失一者正墮內外俱觀之失二者觀屬唯心有濫真心之失以由初心行者須約妄心而觀彌陀應身顯真佛體方免斯過祖師雖有唯心觀立之言正是唯於妄心所造之境用三觀體之觀若成時真佛方顯也故知此說失之甚矣次出正義者須知我心不局方所如前所引經文是也故荆溪云唯心之言豈唯真心須知煩惱心徧子尚不知煩惱心徧安能了知生死色徧色何以徧色卽心故若爾不須攝佛歸乎東土五陰質內亦不須仰面觀佛低頭照

心今斷之曰定境屬外境便是心不須攝佛歸心方名約心觀佛如此明之非但深得佛意亦乃迥出常情況佛親口引喻云如執明鏡自見面像鏡中之像在外豈可攝歸我身方是我像耶亦是引心向彼作往生因雖無方所在迷成局今以妙解融此局心而卽於佛成三諦三觀是則鏡喻觀法執喻修觀見像喻觀成卽見本性佛也觀未成時像旣在外以譬於心何須攝歸我身耶此譬顯狀人自不達耳問約心觀佛定爲外境乃屬於妄其義顯狀無可疑者用於三觀體此妄境成妙三諦願示其相答如觀白毫一

心一意專想不移了了分明能了此境具足諸法此相爲從我身得爲從我心得佛不從我身得不從我心得不從我身得佛心不從我心得佛色何者若是心佛無心若是色佛無色不可以色心求三菩提所觀之境既空能觀之觀亦寂能所俱亡不落情想空雖不可得隨念卽見如鏡照面像現其中又如比丘觀骨起種種光此無持來者亦無有此骨皆意作耳悉如幻化假佛本不曾來我亦無所至心不自知心不自見心心有想則癡無想是泥洹是法不可示皆念想所爲設有念亦無所有空耳中三觀就能觀

邊論三諦就所顯邊說諦觀不二能所一如故祖師云三諦三觀三非三一一三無所寄諦觀名別體復同是故能所二非二斯之謂也問一心三觀三諦一境不前不後方是圓頓三昧據上所論似如次第一心之義何在答說雖前後用在一時且如照此白毫卽是我心心外無法法法叵得是空其相宛狀是假假卽是境空卽是觀了了通達不爲境所染亡假也了了通達不爲智所淨亡空也非染非淨境觀雙絕能所頓亡卽是中道何有前後耶若論假觀亦復如是白毫宛狀如骨起光是假其相叵得是空此無

持來者亦無有此骨是中也若論中觀了此白毫非
空非假若心有想則癡無想是泥洹是法不可示皆
念想所爲亡二邊也旣其雙亡必也雙照以雙照故
空假宛然亡照同時不可前後是則一空一切空三
觀俱空一假一切假三觀俱假一中一切中三觀俱
中不前不後絕思絕議問淨土依正在十萬億刹外
何云唯心淨土本性彌陀又經云阿彌陀佛去此不
遠耶答此義須約三諦三觀說之其疑方解何者就
不失自體東西宛爾邊何妨在十萬億刹之外卽妙
假也就同一性體不隔毫釐邊卽妙空也就不一不

異二相亡泯邊卽妙中也亦是一卽一切故不妨遠
一切卽一故不妨近非一非一切故不遠不近以例
取捨不取不捨合散不合不散等莫不皆然具如止
觀前六章依修多羅廣開妙解直論諸法本真無非
三諦妙法由此理具方有事用以卽假故不失自體
不遠而遠往生彼土復由卽空故同一性體故以佛
力故三昧力故一念能見故心在定故如彈指頃故
不近而近實不往生雙非二邊非生非不生事旣卽
理便是妙事但佛世根利隨舉其一必具三故小彌
陀偏語其遠十六觀經偏語其近旣其遠近雙照必

也遠近雙寂是則近遠非近非遠生卽無生無生卽
生非生非不生今人隨語生解偏執一邊不能圓解
故十疑論云今人聞生便作生解聞不生便作不生
解正墮此責也悲夫若不約理具三法而論事用三
法則遭從心生法之過復招緣理斷九之譏豈是圓
頓法門若不爾者何故妙宗引般若三昧經三方爲
證一佛力二三昧力此二非事用耶三者本功德力
此非理具耶然未代行人而欲立行造修須揀入理
之門起觀之處以衆生在逃未悟理故故至第七正
修章中方論陰等十境的揀所觀今亦如是如前所

辯良由於此不見此意豈不惑哉問唯心淨土之唯
心與本性彌陀及十不二門唯色唯心之唯心同異
如何答唯心淨土是所觀陰境本性彌陀是所顯法
門亦是能觀觀法各舉一邊意在互顯若十不二門
約三諦妙色妙心而論唯心故云非色非心空也而
色而心假也唯色唯心中也此乃直約中道絕待而
論名爲妙色妙心豈與唯心淨土所觀陰心同日而
語熟看金錍指要自見臧否若觀二菩薩身相旣同
彌須揀別經云但觀首相知是觀世音如是大勢至
首相者觀音頂上有一肉髻如未開蓮瑩淨紅鮮大

勢至於肉髻上有一寶瓶盛諸光明若念此菩薩名
時須觀此相若念清淨海衆時須想三乘諸天圍繞
一佛二菩薩也所論境觀之相悉例上可知若不精
揀何稱圓修是故不能已也信筆述此老眼昏華不
及檢文多有疎脫觀者恕之至大三年冬至前三日
淨土境觀要門終

一心三觀

達一念性具三千妙境境卽是假本來空寂空卽是觀是

無能觀空不爲智所淨亡空也無所觀境不爲境所染亡假也境觀雙絕

能所頓亡雙亡二邊是爲中道是爲日用中一心三觀更無前

後文出光明疏第三卷二十頌曰境爲妙假觀爲空

境觀雙亡便是中亡照何曾有前後一心融絕了無蹤

一心三觀終

音釋

灸已有切灼殞于敏切瞭音了目啣音卽聲也熬切牛刀

魚體療病也慇慇口很切慇慇口很切釐理也切十

浙江嘉興府楞嚴寺本年坊費刻此

計字七千五百二十八個
該銀四兩三錢六分三厘
康熙三年六月
般若堂識



170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9

淨土經書

起十

入个思三集者天開統

蠶寺本平共貴俊九

聖之日蠶例上可知若不精

音響文多有疎脫觀者恕之至大三年冬至

一心三聯絲

一念性具三千妙境

是教本來空寂

雙蓮寺野景中寺無可曾前鋒一心蠶絲下無

文出六經疏卷四卷十卷二十卷三十卷四十卷五十卷六十卷七十卷八十卷九十卷一百卷一百一十卷一百二十卷一百三十卷一百四十卷一百五十卷一百六十卷一百七十卷一百八十卷一百九十卷二百卷二百一十卷二百二十卷二百三十卷二百四十卷二百五十卷二百六十卷二百七十卷二百八十卷二百九十卷三百卷三百一十卷三百二十卷三百三十卷三百四十卷三百五十卷三百六十卷三百七十卷三百八十卷三百九十卷四百卷四百一十卷四百二十卷四百三十卷四百四十卷四百五十卷四百六十卷四百七十卷四百八十卷四百九十卷五百卷五百一十卷五百二十卷五百三十卷五百四十卷五百五十卷五百六十卷五百七十卷五百八十卷五百九十卷六百卷六百一十卷六百二十卷六百三十卷六百四十卷六百五十卷六百六十卷六百七十卷六百八十卷六百九十卷七百卷七百一十卷七百二十卷七百三十卷七百四十卷七百五十卷七百六十卷七百七十卷七百八十卷七百九十卷八百卷八百一十卷八百二十卷八百三十卷八百四十卷八百五十卷八百六十卷八百七十卷八百八十卷八百九十卷九百卷九百一十卷九百二十卷九百三十卷九百四十卷九百五十卷九百六十卷九百七十卷九百八十卷九百九十卷一千卷一千一十卷一千二十卷一千三十卷一千四十卷一千五十卷一千六十卷一千七十卷一千八十卷一千九十卷二千卷二千一十卷二千二十卷二千三十卷二千四十卷二千五十卷二千六十卷二千七十卷二千八十卷二千九十卷三千卷三千一十卷三千二十卷三千三十卷三千四十卷三千五十卷三千六十卷三千七十卷三千八十卷三千九十卷四千卷四千一十卷四千二十卷四千三十卷四千四十卷四千五十卷四千六十卷四千七十卷四千八十卷四千九十卷五千卷五千一十卷五千二十卷五千三十卷五千四十卷五千五十卷五千六十卷五千七十卷五千八十卷五千九十卷六千卷六千一十卷六千二十卷六千三十卷六千四十卷六千五十卷六千六十卷六千七十卷六千八十卷六千九十卷七千卷七千一十卷七千二十卷七千三十卷七千四十卷七千五十卷七千六十卷七千七十卷七千八十卷七千九十卷八千卷八千一十卷八千二十卷八千三十卷八千四十卷八千五十卷八千六十卷八千七十卷八千八十卷八千九十卷九千卷九千一十卷九千二十卷九千三十卷九千四十卷九千五十卷九千六十卷九千七十卷九千八十卷九千九十卷

ノ
廿六

170 1 2 3 4 5 6 7 8 9 180 1 2 3 4 5 6 7 8 9 190 1 2 3 4 5 6 7 8 9