

金光明玄義

合

C40
4514
209



C40-4514



B 64853

金光明經玄義拾遺記卷第三

宋四明沙門知禮述

三簡十法十初簡三德三初標二正料簡二初斥偏
三初三藏太子五陰久修五分雖未無漏得名法身
在三德前樹下真明方有般若三十四心者十六心
破見十八心斷愛若頓證羅漢及辟支佛此之二人
皆一時得三十四心羅漢但斷正使支佛分侵習氣
若樹王下用三十四頓斷正習一時俱盡是故此心
獨在菩薩解脫在後其相可見此之三法以漏無漏
存亡不同故異而且縱此教經部名爲阿含釋論明

文以摩訶衍對三藏爲小婆沙翻數此論廣說四階成佛阿含唯經婆沙唯論三藏之名是經律論此三所說但有三義全無德義何者終歸灰斷故無常德非大涅槃故無樂德無八自在故無我德不斷五染故無淨德二通教通詮體觀法本不生非證後空此爲法身是故本有境雖本有須依此境體破見思正習盡處正是般若故屬現有果縛盡時方是解脫故屬當有此之三法空境無知般若若有照如幻色心盡方名脫故云異而且縱前代成論師見乾慧等十地中二乘證果謂是小教所明人法俱空乃取此義釋

所弘之論意謂小教探明大乘故妙玄云舊云成論探明大乘又云成論師祇見共般若意不見不共意卽此義也故知彼師不知藏實是三藏空門與衍門永異又不知衍門真諦含於但中及不但中今就彼不知及鈍菩薩故無四德三別教前破真諦乖圓別者蓋違本經別分四德對於三身故云乖別若以彼說四教收之旣談四德非前藏通德旣不融非後圓教雖收屬別然非別教通方之說故云一途問真諦立云般若解脫各具二德今何斥云無德可稱答若就別論二各具一亦可名德今以圓斥隨有所闕德

義不成何者若般若照境故常破暗故淨若無樂我
乃是有苦之常淨不自在之常淨豈成德耶若解脫
無暗故樂廣遠故我而無常淨斯乃無常之樂我垢
染之樂我豈成德耶既德有增減則法不高廣焉稱
經王無量甚深耶二顯圓具如前說三勸生圓解四
德殘缺非經之王縱橫可思非佛所護有念心眼皆
是牛羊無緣知見方可論道二簡三寶相從者從佛
說法從法有僧從是三寶于今不絕皆由歸佛稟法
成僧故曰相從復名階梯者蓋喻等級非相亂也此
明別體四果之僧定不成佛其猶下級不成上級又

樹王下逃真輕者見如幻佛說無生法三乘因地皆
能斷結有異三藏菩薩因中全不斷惑衆卽空故名
理和僧雖異三藏而其三乘共證之理既是偏空亦
無四德若華王世界成盧舍那雖通圓別今就鈍根
迷中重者不知卽性作修成解是故佛寶從報彰名
法寶但名無量四諦既非無作故從多數受河沙名
稟法之僧雖純菩薩且非發心便成正覺故四十一
位分於賢聖此之三寶佛是僧果僧是佛因法是因
果所修所證實僧成佛佛現權僧永異階梯高下不
改然從別相未是同體言同體者三寶一體此體覺

了名佛此體不覺名法此體和合名僧迷悟因果其體不分一人一念無不具足故華嚴三歸以體解大道爲佛深入經藏爲法統理大衆爲僧三雖在果而是一體三寶若此方與三德無二無別是金光明所譬三寶也三簡三涅槃般涅槃那翻爲安樂故凡聖大小皆有涅槃若世人適意亦是涅槃若外道不知非想非非想定十種細想及無想天第六心心數法暫爾不行故皆計爲永寂涅槃若染欲心伏名方便涅槃若二乘菩薩論得未得是三藏涅槃若三乘同盡子果兩縛是通教但空共小涅槃簡不但空不共

二乘今就共論故無四德若中道理智及同緣示滅三種涅槃此有得意及不得意其得意者一必收二三皆圓具卽成圓教大般涅槃是今所喻今就失意互不相關者故屬別耳若言等者卽地論師也但以實相名爲性淨修因所成爲方便淨不明緣因薪盡火滅隨機涅槃旣但二種攝義不周卽非三德圓融涅槃故非今經所喻之法四簡三身二初簡偏二初明藏通但二無三二初三藏樹王下佛爲真身者非卽事而真是證真之身故名真身神變爲應亦非無謀全是作意三藏之中唯明此二無法報應三身之

說證真現變皆從析法觀智所成二通教二初正明
但二此教雖云卽事而真但卽偏空非佛性真真無
實體非任運應此教及藏但詮二諦未明三諦是故
論身唯二無三二徵釋真身欲示卽真先詢色相若
爾者領前也事卽真空方是佛體是則丈六非是真
佛又作人形復非鹿馬究論丈六爲是何身答中二
意初意是應次意是真初云應同人像者以此丈六
非愛業感自己辦地誓扶餘習潤神通生與物結緣
淨佛國土群機旣熟出現王宮故知丈六是神通身
應同人像然未盡理故云一往故又一下正示真身

剋分大小理在空中今以卽空爲真身者猶屬於小
故例大乘祇以中智所合之理便爲法身豈離色心
別論中道今但空真亦卽人像全體是空色心不生
色心不滅爲真身也依身起變名爲應身是故此教
唯有二身二明別教雖三且異若其互融那分虛實
驗其所立體相各別三身不圓故今不用二顯圓三
初明三身皆實三初正明體實理體旣實理智豈虛
實理實智冥故起用用豈不實三旣相卽二乃非虛
二引經類顯淨妙欲境作死壞觀雖是假想能治貪
心虛有實益例乎應身非生現生故非本體益物不

虛故名爲實二取意結成二明四句俱融圓說三身舉一卽三各有四句何者若別分之報身真證故實應身假說故虛法身平等遮照皆雙雙照故亦實亦虛雙遮故非實非虛三身互具四句皆融當細揀之三明增減自在二初約義立身二初問意者以金光明譬三身者所譬之身可增減不二答二初明義立無咎就題三喻故立三身以爲所喻對喻雖爾若其得意多少不拘或增至四身或減至一二若蕩名數亦可說無二明經意本通若增若減悉在經文釋迦牟尼是第三身種種示現義當第四開應出化是四

身義文中出字合在應下佛真等文義雖具三今就現文得名二身諸佛雖有二三四身以一真法收無不盡故唯一身善寂大城寂亦空也旣無諸數卽無身義也二以身用譬二初問意者譬有三字可顯三身約何道理令譬增減對多少身二答意者譬雖三字義有盈縮若四身之譬文義宛然若爲二者乃合光明而爲一用對於金體以爲二譬顯於一身若爲一者取正捨旁從本除末唯以一金對於一身無身譬者以無貪爲金此金無質爲世至寶可譬無身數量都忘是出世間第一義寶楊震等者東觀漢記楊

震爲東萊守道經昌邑昌邑令王密是震所舉秀才
夜懷金上震曰無人知震曰天知地知我知子知已
有四知何謂無人遂不受此蓋貴乎不貪卽以不貪
爲金也故知世金有名無實五簡三大乘因緣六度
者三藏教中自立大乘十二因緣是支佛乘對聲聞
爲大六度菩薩對二乘爲大此是三人各有所乘卽
羊鹿牛雖立大名用別於小而其同趣偏真之果是
故名別其義同也通教菩薩與二乘人同無生觀同
斷同證永殊三藏三因大異故云三乘同乘一乘此
一旣共二乘所證驗非中道也別教詮中獨爲菩薩

說理隨得而理乘但是所契之境隨乘但是能契之
智得乘但是自他之行三乘隔異互不相融非圓乘
義三種者卽藏通別所說乘相都是圓教得乘之中
得機之義故云得乘方便所攝也若正法華說羊鹿
牛三車之外更有象車卽妙法華中三車之外大白
牛車也牛名同故一乘難顯致使他宗於菩薩乘不
分權實今據正經象名不濫乃彰圓教是一佛乘若
羊鹿牛祇是得乘得機所攝彼之象乘是今所譬圓
教三乘但云理乘者欲顯隨得皆卽理故圓教智行
是性本具修而無修是故文中就理立稱華嚴四乘

者彼部雖無小機稟教何妨說於三乘麤淺顯圓佛乘六簡三菩提請觀音等者三菩提翻爲正道彼經論益通於三乘是故發心有其三種卽聲聞緣覺菩薩也三皆破惑故名清淨皆離邪倒故名正道旣共二乘非圓實智故是方便菩提所攝若緣真如佛智神通發心爲非依文殊問經發心爲是者乃辨三心隔別圓融爲是非也何者若緣真如理則發真性菩提心若緣佛智則發實智菩提心若緣神通則發方便菩提心三旣不融是故爲今化他方便菩提所攝義不高廣非今所譬若無發是發卽理之智是圓實

智一發一切發不思議假是圓方便非一非一切而一而一切卽邊之中是圓真性卽一論三卽三論一此與三德無二無別是今所譬須知文殊問經三種圓發非離真如佛智神通但非三處各發一心若於一處圓發三心故名爲是如摩訶止觀發大心中云諸經明種種發菩提心列於十種謂推理發菩提心觀佛相發心觀神通聞說法遊土視衆見修行見法滅見起過見受苦於此十緣發菩提心而於十處皆生四解以圓對三而分是非以此例彼豈不然耶是知緣於三處各發不融正屬別教故爲所簡三一互

具發者屬圓故爲今用七簡三般若初爲世人不知般若若是畢竟空三智具足謂是忘寂不照諸法故順世情以斷滅問設生後答俾乎學者識般若體是三智眼然此眼智有次不次故先列次顯後不次其次次第者卽是前空次假後中各一眼一智智則觀於三境分明眼則見於三諦審實分明故審實審實故分明因修正觀果發眼智次第三種一一皆然二眼二智偏空偏假中眼中智雙遮空假雙照空假若三止三觀一心圓修者必三智三眼一心圓證觀一切法一相寂滅相中智也行類相貌皆知二智也三智既

圓五眼斯具以法眼攝肉天二眼是故五眼與三智齊般若若此能知能見諸法邊底那云忘寂不別諸法若於忘寂不生邪慢則與汝是聲聞曲見若以此心壞於因果生邪慢者則須奪之是尼犍子斷滅之見尼犍此翻離繫蓋此外道專守空見或裸形自餓謂離繫縛也八簡三佛性先斥三性各在一位體不通融非圓三性次引諸經明三性圓具華嚴旣云一具無量豈緣了正有所虧耶大品一心萬行乃至涅槃寶藏無缺皆是三性圓足之文理性名字觀行相似分真究竟位位皆卽三佛性也淺深明昧宛然一

一卽三無缺九簡三識若分三識陀那屬聲聞梨耶屬菩薩菴摩屬佛此乃敎道分張次第斷相若菴摩是本性無明迷故生業轉現名阿梨耶復執見分起我見我愛我慢我癡名阿陀那此乃三識次第起相皆是敎道非今所譬若欲圓論須依攝論金土及染三不相離則於聲聞菩薩及佛三人心中心皆具三識大師猶恐尋此喻者作真妄二法相合而解謂除土存金至佛唯有菴摩羅識故據大經依智不依識而爲問端爲欲答出三識乃是三智異名則上喻陀那是方便般若染喻梨耶是觀照般若金喻菴摩是實

相般若至佛究竟三種淨識豈但一耶然若不知性具染惡安令七八土之與染至果不滅又道前等者地前名道前皆依煩惱及以生死故八心王通名爲識佛果爲道後轉依四智菩提種子故八識轉名四智轉第八識爲大圓境智轉第七識爲平等性智轉第六識爲妙觀察智轉前五識爲成所作智故云轉依卽是智慧注未詳者潛斥之意耳以彼所明道後轉依熏成種子轉成智慧不言八識性是妙智斯是唯識一途敎道非今所譬然是菩薩所造之論不欲顯言故但注未詳如諸文中破古多云此語難解

故知未詳不異難解十簡三道前解釋中雖云三道與三德等無二無別而未分別界內外相雖於界內十二因緣明不思議未明界外三障卽理示障既淺深理難彰今的辨之令皆究竟故設問曰界外云何答中引寶性論界外四障對十二緣體狀宛爾此之三道不就隔生唯論當念故起信論明不覺卽心動說名爲業動則有苦果不離因不覺卽煩惱動卽是業此動卽苦是故結云果不離因斯是變易生死之相界外三乘同有此障今明卽障全體是德三障乃是三德異名卽金光明所喻法也四附文釋二初標

二二釋三初對前顯勝二初總對上義辨前作譬釋蓋爲古師不知三字從法得名謂是譬喻及其解釋何曾洞曉所譬法門真諦最優尚乖圓別因果不通不稱法性況諸師邪大師見昔譬法不周是故同他用譬擬法略譬十種三法廣譬一切法門橫豎該收無法不備顯於法性無量甚深若作譬釋合當如是然而大師深知三字是法非譬從茲自立附文當體二種解釋其中附文合於二義一直名理二從事用若當體釋唯從理立今欲依文先貶譬釋多是義推不及依文顯然可解二別約四事辨初之二句總舉

四事以已情下釋出四事初三兩句約情智明親疎住前觀智皆名爲情況人師推度是故言疎初住已上證理名智況今極果三業隨智故云用佛口說是故言親二四兩句約彼此釋遠近以彼凡世金光明義例此出世三種法門是故言遠卽此經文聖言詮召理性事用不假他求是故言近豈可下結責四事二正明附文二初委明所附文相二初通論諸品名事名是理名事是事用諸品之中或單或複名事分明故非髣髴一文而已二的示一部文相三初正示諸文別序文云是時如來游於無量甚深法性諸佛

行處過諸菩薩所行清淨是金光明諸經之王旣在法性定中而便唱言是金光明諸經之王是之一字卽指法之辭不指法性更指何物爲金光明耶故知三字直名深廣法性不從譬喻此文最顯故云創首標名彌爲可用壽量品放大光明雖無金字旣是佛光佛身金色此金身光明全從法性金光明起卽事用也懺悔品中夢見金鼓其明普照卽光也讚歎品王名金龍尊奉貢金鼓讚佛此等皆從金光明理起於種種金光明事用也若空品中言尊經者金以可尊可重爲義金光明旣是卽體之用豈不尊耶此乃名

經
於金光明理爲尊經也四王品內六番問答重重名
事具載其文又人王燒香供養經時香蓋金光徧照
十方諸佛國土文云皆是此經威神力故二明通三
世信相所夢既是佛世卽現在龍尊屬過去可見香
蓋徧滿是佛滅後供養經時屬於未來由金光明法
性深廣故得事用三世徧通三結徧一經二結示無
量甚深二初正結示手擎香爐一處起煙十方佛刹
皆有雲蓋悉放金光又金龍往劫發金光明願信相
現在感金光明相人王未來作金光明佛事若名若
事亘三世爲縱徧十方爲橫此等既是卽理之事故

稱法性金光明理無量甚深也二勸審思理名事用
重重標示佛意令人解金光明理事不二如何講者
不附經文釋其題目順情推喻棄親逐疎故勸識者
審今依經立名之意也三例同諸經二初例指事立
名稻稈事者佛見枯株稻稈卽說十二因緣生滅因
名稻稈經象步事者卽無所希望經一名象步經諸
經所說旣卽指其事以立經名此經盛說金光明事
何不卽以此事立名却謂金是世寶體有光明堪喻
三德豈非彰灼違佛旨耶二例以經名事又如諸經
說稻稈等便卽名爲稻稈經事此經盛說金色光明

經
何得不名金光明經事耶此乃以經名事意令以事
名經耳現行卽本象步經下等字悞諸舊書本皆作
事字方是以經名事也五當體釋二初標言當體者
當謂主當體卽法性謂法性主體名金光明此對譬
喻以彼顯此則三字名從他而立非是法性自體之
名今據經文見三字名直名法性卽前所引佛游法
性便卽唱云是金光明經既不云如金光明驗非譬
喻大師深解經家之意故立三字是當體名又與經
中諸文符契問今當體釋亦是依經全同附文那分
二釋答前斥譬釋但是義推無有一文無而強用有

而不遵今當體釋若不依文則成自斥故知此釋非
不依經得爲兩釋者蓋有兼獨何者以此部中重重
舉名重重說事旣附文釋題須名事雙附事卽事用
謂金色光明也名卽理名直召法性也如創首標名
驗是召理此乃前釋雙兼名事雖復雙兼而其理名
未曾顯說讓今當體委陳其相是故兩釋雖通依經
而當體釋獨在理名二釋二初反常情立今正義二
初叙古寄俗名真大師欲定經題三字是法性名且
爲常情執於真諦本無名字一切名言皆是世諦聖
人談真蓋寄世名名真無名故引成論證真無名此

義若成則金光明名須從譬立故今順理反此常情
二明今則真名俗二初對他略立他師本立真諦無
名俗諦有名今特翻云俗本無名隨真立名卽是寄
於真名名俗無名也問今之破立若真若俗有名無
名爲是何教二諦相耶答凡論二諦須辨三番一隨
情二諦二隨智二諦三隨情智二諦卽情智相對合
明二諦此之三番有總有別所言別者則於教教各
明三番隨情則凡位自論二諦隨智則聖位自論二
諦隨情智則聖位二諦以隨智故合爲真諦凡位二
諦以隨情故合爲俗諦此乃四教各論三番也言總

論者以前三教及諸凡夫是可思議法故總束爲隨
情二諦圓教始終是不思議法故總束爲隨智二諦
隨情二諦併名俗隨智二諦併名真故名隨情智二
諦今云真諦有名者卽是圓教始終二諦以不思議
故但名真諦此之真諦具一切德本有一切真實名
義故云真諦有名言俗諦無名者卽前三教及諸凡
夫所有二諦以可思議故但名爲俗此俗虛假淺狹
故無真實名義故云俗諦無名今之所論乃是聖人
仰則圓教隨智真名俯立凡夫隨情俗號二稱理委
示二初約義委示若論大聖則真名俗有何時節今

舉劫初立名事顯成劫之始尚似空劫故云廓然萬物雖立皆未有名諸大聖人所證真法具足一切究竟名義乃應生其中俯順凡情見於萬物有淺近義乃則真法深遠名義立於世諦淺近之名如世道路有少能通乃則如理究竟之道名於世間淺近之道如世珍寶凡情所貴乃則如理究竟可貴之寶名於凡情可重之寶網之與響皆悉如然問如靈鷲山劫劫皆有乃是聖人以智名今驗知萬物皆是以昔而名於今今那忽云則真名俗答大聖常以五眼等照四悉被機若但緣過現不則真法則聖唯有肉天二

眼無餘三眼但用世界無於三悉其實不然不以二相見諸佛土鑑機卽照理照理卽鑑機何有一事不則真法而施爲耶故知不妨將昔名今而若今若昔所有名字皆從真立如此方名聖人立法二引教誠證五初引華嚴則真立俗聖見出世真如理中本具耕田作井真實義故乃教衆生耕世間田作世間井也二引大經真具名實諸佛菩薩雖則真法俯立俗號但順衆生淺局之情立名召物能召之名雖法真立而其所召無真實義何者如依真名道其實不能徧通諸法故云世諦有名無實唯有如理究竟不墜

通達一切故云第一義諦有名有實如依真名實無可重義且世七珍但於穢俗心生愛重若廉潔之士視如糞土況三乘人耶唯有如理諸佛尊重如依真名網豈有該羅萬有之義唯真如理徧該生佛羅罽十方如依真名響豈能一時徧應衆緣唯有如理無思無作十界機扣一時普應故云世諦有名無義第一義諦有名有義也三引大論隨理立名若第一義理不具名義如何隨之立乎名字則真名俗其意昭然四引淨名事由理造所引經文大意明於從理造事而所造事有修性迷悟故妙樂明法性無住本立

一切法具有四重謂理則性德緣了事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用今明聖人仰則真法俯立俗號蓋由證悟真如之理理具諸法不守一性故則此理立世俗名故不可以三道流轉爲所立法正當第四果中勝用爲所立法五舉誠教勸物生信二用今義立當體名前破古立真諦無名顯於今立真有名義廣引經論證真有名此義旣成乃知經題金光明字從當體立是法非喻故約當體釋三字題文三初明經從當體立名題稱金者可重爲義彰於法性妙絕難思諸佛所師最尊最重光者照了爲義

彰於法性當體覺照徧一切處無不明瞭明者應益爲義彰於法性當體卽是無緣慈悲隨對卽應拔苦與樂當知法性金光明義義方究竟如來入定游歷法性知此法性究竟可重究竟照了究竟能益卽依三義唱三字名直以此名名於法性固非寄託世金光明以爲喻也旣知三字是法非譬乃是一種三法之名法性當體名金光明法性當體名法身般若解脫乃至法性當體名苦惑業旣十三法皆常樂我淨此金光明一一皆具常樂我淨彼諸三法不縱不橫此金光明亦不縱不橫則與一切微妙三法無二無

別前順諸師用世金三義譬於法性十種三法及一切法今當體釋以金光明直名法性則前十種及一切法並爲金光明三種法門之眷屬也二明人從所證立稱經題三字旣是法性三種法門故菩薩分證此三法門從法立名佛乃究竟此三法門從法立名以此驗之三字之名彌彰當體三三問答料簡人法二初覈人二初以能仁立妨二約通別爲酬二初明別稱允同諸佛釋迦牟尼雖是別稱此別具通豈釋迦文不證三法從通證故允同諸佛從別因緣名爲釋迦二辨通名皆具三法三初引一文明同具金之

三義無量菩薩唯讚釋迦而所讚德允同諸佛卽金色明耀是佛法體具金光明三種妙德則與諸佛無二無別非借世金有光明用比類於佛問前云法性具於可重照了應益三種義故名金光明故以此名還名法性此中旣云金色明耀乃是色法豈是法性三種之義前就義辨今就色辨云何同是三種法門答前之三義皆絕思議名第一義今文讚色不縱不橫名微妙色此色此義相去幾何真善名色與第一義空辭異體同楞嚴經云性火真空性空真火起信論云智性卽色性色性卽智性又復應知今讚色身

金色明耀是解脫德解脫必具法身般若須了二德不離色身卽色非色非色非色金色微妙卽非色非非色名中道色法身也耀是非色般若也明是應色解脫也不得此意寧於色身讚三法體允同諸佛耶二引二文明同證性之三法釋迦牟尼允同諸佛則一切三法無不同等且舉當經及華嚴經二處三法示其同相此二三若同則一切不異體卽法身同也意既是智智能合體卽應身同也事謂事用卽化身同也共一法身復言一身者牒上法身與智俱一也十力四無所畏及六通三達一切法門體通三德

若從所證卽法身德若從能證卽般若德若用化物
卽解脫德今文旣以一身一智示於二德故力無畏
的在化用須屬解脫此二三法對金光明者乍似以
法而對於喻其實不然以前引敎定此三字是法非
譬故今以其三身三德類金光明三種法門彰於諸
佛皆同證得恐謂是譬故文結示非假世金寄況佛
法三引文定此經題非從譬立言妙實者名金爲寶
皆以可重爲義並是當體得名此法性寶具足光明
卽是照了應益之義非借世寶爲譬喻也二研法二
初設執譬問以附文釋及當體釋並據經說雙附理

名及事用故得名附文獨附理名乃稱當體是故二
釋皆依經文故今設問舊但從譬何得矯異而依於
文矯強也亦許也謂強依經文詐顯異義二約雙存
答二初答雙存今釋經題存於二意一順佛語故依
文釋二對古師故作譬釋言對古者因見三師不善
用譬所譬不周乖違法性故作譬釋具顯法性深廣
之義而對形之如此用譬雖無經據存之有益是故
二途不偏廢一汝專執譬則棄親逐疎我今雙存則
親疎俱得二被二根卽釋伏疑恐人疑云依文二釋
旣甚親切何須復存譬喻一釋故以被根利鈍爲答

存譬釋者爲鈍根人以根鈍故不能直解金光明字
是法性名欲被此根乃以三字爲世間金有光明用
三不相離比擬一切圓融三法也若依文二釋爲利
根人以根利故能解性具一切名義知其能譬世金
光明本無名義聖則真法而作其名故云利人卽法
作譬尚知卽法作譬豈須以譬擬法故引當經二文
爲證住法性故卽金光明而得見佛故知法性與金
光明釋迦牟尼名異體同見則俱見此證利人解於
三字是法性名也然經所被非純利根故空品云爲
鈍根故起大悲心佛說茲典旣被二根故通經者釋

三字題亦須兩說赴其利鈍復貶從譬如守株指褻
依文者懸解兔月不守株指二觀行釋此文及前一
番問答并後重明帝王之義在昔清敏二師云得舊
本無此等文乃謂後人添製耳今原略本直是往人
不能深解境觀之說故輒除削以今驗昔昧者可知
復恐大師頻講此經其觀行門有時不說帝王之義
進不亦然故前文云或說不說俱亦無妨記錄隨時
或圓或缺致有一處存乎略文以其觀道對境用心
意趣難見與夫教義或少不同淺識之流旣聞廣文
忽偶略本便生封滯形于章句廢此觀心予於早歲

出釋難扶宗記救茲正義彼徒抗論因數窮邊於是
妄破之義皆爲蕩盡近有孤山圓師既審所承能破
義墮經十餘載別構四意重斥斯文一謂詞鄙二謂
義疎三謂理乖四謂事誤今慮後學遭其眩亂故不
獲已引而釋之彼破詞鄙曰吾觀其詞也繁而寡要
質而少文苟留心翰墨者讀之則知其言非向者之
言知其筆非同者之筆則真僞可辨矣豈待潛心佛
學能斷其是非乎釋曰詞之巧拙將何準憑情若謂
非妍亦成醜良由昧此觀心深義翻將無礙之辯以
爲輕鄙之談又復此文委明觀行曲示心要故其詞

尚實不尚華也況諸部中文質相間其例甚多不欲
援據苟執片言而害正義斯蓋攻於細務而不明於
大用也若義疎等三既其各有所破之處待至其處
一一對論文爲二初標對前教義卽當解行兩門意
也前約譬顯十種三法附文雙附理事二文當體獨
彰理性之號雖皆深廣微妙圓融然是約教談於佛
法生人信解故大師云今時行人既無智眼當以信
解分別同異如前生起十種三法而有兩番前番約
教後番約觀約教則爲顯三德次第生起九種教法
終至三道約觀則始翻三道次第生於九種觀法終

會三德故解釋十法及料簡十法既爲生解並順約
敎生起之次金論觀法爲成行故所明十法乃順約
觀生起之次故知前立後番生起意在今之十法成
觀又今觀解十種三法不獨成行兼資深解何者以
就觀門研心具法故使十法圓融之義轉更分明是
知大師爲成智眼故立觀釋是故標云觀心釋名也
又復應知前當體釋定金光明三字之名非譬是法
今附十種三法之觀皆研法性金光明也是故十處
皆標三字並非譬喻得此意已尋茲文者方可略見
觀心旨趣

嘉興府楞嚴寺般若堂癸卯年刻此金光明經五卷九千二百六十六錢銀
五兩二錢四分 康熙二年十一月 日

金光明經玄義拾遺記卷第四

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

次釋中三初設二問答示觀心所以二初明解須行
成故於心作觀二初問起者前已廣約譬喻附文當
體釋金光明足顯法性深廣圓融今何更立觀心釋
耶二釋出二初正釋此一段文須得心佛高下之意
方免疑情妙玄云佛法太高衆生法太廣初心爲難
心佛及衆生是三無差別觀心則易今從上來至不
能開發自身寶藏是論佛法太高也從今欲下明觀
心則易也上來等者卽前譬等釋金光明一一無非

豎徹三位徧該諸法說衆生皆如菩提涅槃本性具足此顯法性無量甚深而但是佛所游之法佛是聖人金光明是聖寶尚過菩薩所行清淨豈是凡夫已之智分若但言議上之名句不能觀察已之心性則於聖人聖寶有何益乎故引二喻斥其多聞無觀智者鸚鵡學語者曲禮云鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸人而無禮不亦禽獸之心乎今但借喻有聞無觀徒學聖言不離凡夫之心耳客作數錢者華嚴云譬如貧窮人日夜數他寶自無半錢分多聞亦如是今欲等者攝前佛法入心成觀心是心性若

陰若業若煩惱等卽凡夫心地旣三障當體是金光明故云珍寶此乃立心爲顯理境也欲令行者卽聞而修開發自已金光明寶免同學語數錢之類也二引證初引淨名諸佛解脫者三解脫也與十種三法不多不少此是佛法若緣佛修則增念慮理難可顯故佛示要門令諸衆生觀已心行卽空假中則三解脫當處發現此乃心佛無差觀心則易也又引釋論彼論九十三云有慧無多聞亦不知實相譬如大闇中有目無所見多聞無智慧亦不見實相譬如大明中有燈而無照無聞無智慧譬如人身牛故大論云

如安息國邊地生人雖生中國不可教化根不具支
不完不識義理著邪見等皆名人身牛也有聞有智
慧是所說應受如人有目日光照見種種色今亦如
是若聞上來種種釋金光明不觀已心者卽多聞無
慧句也若但觀心不聞圓融說者卽有慧無聞句也
能攝上來無量甚深十種三法觀於心性顯金光明
者卽有聞有慧句也有三觀目圓教日照則見三諦
種種之色二明心爲行要故觀必研心二初約簡數
觀王問若約三科論去就者則棄界入但觀五陰復
於五陰簡四觀識大師譚觀常論簡境去丈就尺去

尺就寸義旣可知故今但約觀心爲問旣云觀心五
陰除色四皆屬心何故棄三而獨觀識然設此問令
知觀境唯在識陰也孤山四意中第二義疎破此文
云今家約行附法託事三種觀中唯約行觀簡示陰
境其餘二種全不觀陰但託事攝法明理觀耳今附
法觀祇合直攝三法以歸三諦而發棄三觀一之問
者蓋不知三種觀心規矩驗是後人擅加也釋曰義
例立附法觀云攝諸法相入一念心以爲圓觀且一
念心豈非陰耶旣觀於陰簡有何過法華文句託靈
鷲山觀於五陰記云諸餘觀境不出五陰今此山等

約陰便故以諸文中直云境智又云亦應於此明方便正修簡境及心既諸觀境不出五陰乃知託事及附法觀無不觀陰也直云境智者即諸文云觀於一念即空假中一念是陰境三觀是智也又令明於方便正修簡境及心須棄思議取不思議方名簡心不於三科而論去取安名簡境又王城觀云應如止觀十乘十境下去皆爾記主意令講此觀時人欲修者須叙私記簡陰境文及十乘等而委示之令山城觀行法備足非廢託事便自講說止觀全部他之致意直欲如斯既云下去皆爾信諸託事及附法觀皆須

簡陰及示十乘也彼文不簡尚令簡之今有簡文那成非義據此棄三觀一之問云義疎者義實不疎蓋汝解疎耳又若直攝三法以歸三諦不許簡陰便是觀心則成偏觀清淨真如何反宗之甚耶是知彼人都昧一家三種觀法如釋觀經十六觀云是一心三觀的非義例三種觀攝且義例云夫三觀者義唯三種豈應妙觀更有異塗況諸文觀心皆一家樞要儻解之錯謬徒成斐然既失其本餘皆枝詞矣彼又於金鐔記中云若取止觀來消事法觀文乃以止觀隨機面授深達大師遺囑也囑云止觀不須傳授私記

時爲人說輔行釋云囑意正言隨機面授意多不周
非後代所堪彼人曲解輔行之文成於已見也且輔
行釋面授等意者斯蓋隨逐大師修心之者或觀道
不進或內外障起有所諮問師乃隨機面授口訣一
時取益意多不周若後代人心病既異故非所堪蓋
不須用面授止觀而授後人非謂不得叙十卷中十
境十乘消事法觀以茲境觀載於私記若其叙者正
以私記時爲人說雅合大師臨終遺囑若全不許叙
止觀荆溪何故於山城觀令辨方便正修簡境及心
十境十乘耶叙此令修山城觀不又若謂此是開其

解心非謂令其修習者何故妙玄明觀心文中令卽
聞卽修耶釋籤云隨聞一句攝事成理不待觀境方
名修觀何公背吾祖之教乎故知今辨棄三觀一正
符荆溪於山城觀中指授意也二約心淨法融答二
初約離性先觀內心上定三字非譬是法法性可貴
名之爲金法性能照名之爲光法性能益名之爲明
今用此義觀於識心若心不具金光明義那可於心
觀於法性此文爲三初約貴論金欲顯心貴先於萬
物推人爲貴從劣至勝見心不昧名爲靈智靈智雖
貴而通四陰分於王數問已棄三數今獨推王而爲

最貴識心既貴故觀心王卽法性金二約照論光光有勝劣故先就劣比至心識最得名光是故觀心卽法性光三約益論明卽能充益色等四陰益色陰者良以色心性不二故色隨心轉大品佛現色像無邊皆由般若性周徧故色淨亦然亦能等者心王若正心數亦正化轉塵勞心數衆生故心能益是以觀心卽法性明此約心有貴等三義故觀於心顯金光明法性三法此文卽是離性爲三也所觀之性既離爲三能照之智任運成三所起之用亦合有三文雖不言二修各三以性顯之其義合爾二約合修自融諸

法上示心境卽金光明義當修性三各具三今明徧融但指光明至後結文具言三字驗知此是修二性一文有離合乍覽難知此自分二初徧融諸法迭顯光明此文豫示觀成理顯徧融諸法以釋伏疑疑云若唯觀識陰顯金光明於一切法何能融淨是故釋云若知心無心爲光知想行無想行爲明等意云識陰金光明顯則一切法皆金光明故以王數心色實假正依及一切法從狹至廣迭顯光明二修之德對於一性以成三法知心無心爲光者卽以三智觀於識心見金光明法性之體則識心相寂故云知心無

心其能知者實是三智今但合爲一觀照智故唯名
光知想行無想行爲明者旣以合一觀照之智知此
心王卽實相故無心王相爲光則任運有合一方便
智知心數實相無心數相爲明此以知王知數而爲
光明也復以觀照之智知四陰心卽實相故無四陰
相爲光則任運有方便之智知色陰實相無色陰相
爲明此以知心知色而爲光明又五陰實法對於假
人論於觀照方便二智而爲光明又以正報對於依
報論於光明又約依正對一切法論於光明義悉如
是言一切法者卽假人實法及以依報各有相性體

力作因緣果報本末究竟等法也此由觀識金光明
顯故於諸法任運觀成欲彰諸法一一是金一一是
光一一是明故歷諸法迭論二智故義例云修觀次
第必先內心內心若淨以此淨心徧歷諸法任運泯
合旣云任運知不加功二約顯一性結成三法上於
諸法從狹至廣約於二智迭示光明而二智所顯無
非一性卽當於金是故結云金光明也而云觀心者
從本言之二正附十法明觀心成行二初舉上教義
爲所附之法上約十種三法論金光明有其二意初
則同他譬釋以金光明喻十種三法次則附文及以

當體釋金光明非譬是法故十種三法當體名爲金光明也今之觀釋順上次意故云上約十種三法論金光明故以十種金光明義爲所附法卽攝此法入心成觀耳二明今觀門爲能顯之行十初三道二初示觀二初釋二初通約三道明圓正觀二初兼通數祇於報障義立三道之境言通數者謂想欲觸慧念思脫憶定受此十隨王能作一切善惡之事故得名爲通大地數問前簡觀境棄三觀一今那却取慧及諸數爲煩惱業耶答今論觀法具有十種後九皆從所顯之德其體本融可約一念識心爲境而修三觀

顯其三法唯此三道從所破障立於觀境是迷惑事體本不融若於一識示其三境境旣叵分觀難成就故特兼通數爲三道境也問若欲分明示三道境何不徧取五陰爲苦三毒爲煩惱七支爲業何但王數對三道耶答今祇於陰境示三道相識親別苦報之總主是故心王的屬苦道慧分違順故起貪瞋乃以慧數對煩惱道諸數隨慧能造善惡故以諸數對於業道雖非業惑當體而是業惑親依常與王俱有三道義可以正觀顯金光明若現起煩惱動作之業爲下助道觀之所觀也二約圓乘卽障顯德以明妙觀

之功此文雖略觀法可明先須了知金等三字是法
非譬卽於王數三道之境體金光明三種法門卽體
心王可尊可重是法性金體於慧數卽寂而照是法
性光冥理智也體於諸數能多利益是法性明卽體
之用也斯是光明二修對金一性爲三法也圓論三
法必非孤立金無光明非圓正因光無金明非圓了
因明無金光非圓緣因但爲前文數曾顯示故此三
道略對三字是合三相也應須了知以離爲合合體
常離言三不少言九不多問此三道觀何故不用空
假中耶答心王是金三諦一境也慧數爲光三智一

心也餘數是明則有二意在果則三脫應機在因則
三行資智也此正觀文極簡略者以此文中有助道
觀別於身等麤顯三道明觀廣故故今正觀未暇備
陳從三識去一一明於一心三觀故今三道略對金
等三法門耳二別約三道以空助道今於三法立觀
釋者意在行人卽聞而修然其初學見愛彌隆於身
於心起重惑業若但令觀三障卽德不破不顯必生
見慢更增生死是故大師於三道境略譚正觀廣說
助道就假實境委示二空於惑業中廣推四性令見
思調伏業累不生方於九科示妙三觀麤心旣息妙

觀可修製立有由不可云謬此於三道各論空觀分
三初約假實觀苦道二初約六分觀假人三初舉經
文總標觀法彼爲觀佛先推已身以已實相與佛無
二故云亦然今文且取觀身之言修於空觀見思若
息三法現前則身與佛皆金光明有何差別二於現
境窮逐假人六分者身首爲二及四支爲六此六合
處執成身見也如是橫豎者六分爲橫三世名豎觀
智推求畢竟得執有雖息傳入無中及雙亦雙非
此之三句皆依身起悉是身見推令無理故皆得
所召之身執雖似泯而猶復存能召名字若不推窮

還生見惑故以心色內外中間及常自有以爲四句
推能召名皆不可得故引肇師名物俱空證今所推
身及名字本來空寂言假實既空者非指假人及五
陰實法也祇指所召之身爲實能召之名爲假故下
句云名物安在三明治道助開圓理觀身是實相是
金等者蓋此行者聞前教義明三識三道三一圓融
與三德等無二無別乃能信解分段之身及見思惑
當體全是性惡法門但爲執情故成重障實類盲者
身居寶藏爲寶所傷今修空觀助道功成見執既虛
卽於境觀皆見實相身之實相是金法門卽此實相

體能觀照是光法門緣身心數本亦實相今不隨情
名寂不行皆悉轉爲實相之行是明法門二就五陰
觀實法二初結上人空上之觀法雖言六分及以五
陰但推身見意顯生空故空品云是身虛僞大師指
此爲生空境故文句云攬陰成身計有我人衆生壽
命故約身假爲生空境故今結前觀身觀法是觀假
名若今諸部行門空觀人法雙觀以色性如我性我
性如色性故唯此經空品明於圓空卽先觀生空次
觀法空此文順經先生次法蓋由初心人執障道故
今對治先廣推檢至觀實法例之而已二例觀實法

例上人空名物叵得此中亦合以所空陰爲金能空
觀爲光緣法心數爲明悉應例上也二約愛見觀煩
惱道二初簡示身因之境上之假實是身果也今推
身因因有惑業業屬業道次文明觀今觀身因且在
煩惱二正明體法之觀三初舉經文約句簡判二初
直舉經文簡於析觀故云不壞體觀通中名隨一相
二簡非經意二初明雖有四句四初標列句法所言
誰者檢人之語推四種人當於四句二指示因果三
去取業惑因雖兼業今正論惑業在後觀故云且置
四約人對句卽前誰字所檢人也四果者第四果也

有餘解脫能壞身因無餘解脫能壞身果俱壞句也
凡俗之流俱不壞句也王憲害者怨對害者自害體
者此之三人名壞身果彌增煩惱名不壞身因第三
句也餘三果人斷五下分者初果斷三分謂身見戒
取及疑也二果三果能斷二分欲界貪瞋也名壞身
因而此五分所感果身猶存欲界名不壞身果此以
未壞且名不壞壞在不久名第四句二明不隨一相
前所名壞皆是析觀其不壞句自指凡惡是故四句
俱非體法本不生滅故皆不隨一實相也二於惑境
順經修觀二初推本不生此是大乘體法巧度亦論

橫豎橫破因成豎破相續破因成中非自等者龍樹
云法不自生待緣故法不他生因本具故法不共生
無二分故法非無因生有因緣生尚不可得況無因
耶次破相續具足應云非前念滅故起非前念不滅
故起非前念亦滅亦不滅故起非前念非滅非不滅
故起今云非生等者生卽不滅而非於雙非雙亦
唯闕第二句如是橫豎等者結示因成相續求心不
得生相既本不生今亦無滅故名不壞也二結隨一
相圓解之人修空助道既了身因不生不滅卽能隨
順中道實相三明治道助開圓理二初正明體法功

成本以圓心修空破障正助合運卽於煩惱隨一實相所隨是金能隨是光諸數是明三不縱橫名開圓理二更明餘觀助道壞身因者析觀斷集也壞身果者前第一句也不壞身果者前第四句也體法空觀旣堪助圓析法空觀亦能治惑若以圓解合而修之壞與不壞皆隨一相三約動作觀業道三初舉經文總標觀法今就六作觀業道者蓋一切善惡由茲辨故舉足下足六中屬行淨名指此而爲道場通於六卽今是觀行佛成道處不觀舉足卽空假中安令此處是寂滅場安能具足一切佛法如此觀業見業本

際方稱經文道場之說但爲初學雖有茲解尚於六緣計我我所若唯正觀反增執情故立助道且令觀空對治此惑也二於六作體本無爲二初約行緣明觀業是身業業者是心以心爲因以身爲緣單因單緣或共或離推於舉足不得舉相下足亦然如是觀時我我所相寂然不起一切業累自茲清淨初心行者得無介意乎二例餘作亦爾以住坐卧足於行緣卽是四儀復加言語及以執作乃成六作止觀稱爲語默作作今云言語就顯示相其實默然亦能成業文雖闕示義合俱觀三明治道助開圓理以解圓心

推業四性四性空處正觀現前境觀諸數成金光明
三法門矣二結此乃總結前文正觀及以助道皆顯
法性金光明竟二結位若約教釋明六卽者多爲顯
於法性高深若今明六卽正辨行人全性起修觀之
成不入位淺深仍示因果皆金光明故六皆名卽觀
親疎故卽須論六就卽論六免生上慢就六論卽免
生退屈不慢不退妙位可階初理卽位言有心者大
經云凡有心者悉當作佛若其不具金光明性佛何
由作言法界法性者不異而異法界橫論法性豎說
意云理具橫周豎亘金光明也旣其未有信解等事

但有理性金光明德故名理卽名字位聞金等名解
了本具觀行位修成圓觀塵緣不間故得相續相似
位閉目則見開眼則失者此位未入無功用道三不
退中念猶退故故以開閉彰其得失問觀行尚得念
念不休心心相續似位治生不違實相那於金光開
眼則失答觀行相似雖俱圓觀親疎不類得失懸殊
其觀行位三惑全在於彼疎觀能安忍者則論相續
於無術者則有退失若相似位見思已去於親觀中
而論得失若能防護則速發真名閉目則見若起法
愛則有頂墮名開眼則失不進爲失非退失也大判

意根似解已立故云治生不違實相細檢此位未破無明若無住風息名開眼則失分真位善入出住楞嚴三昧故開閉皆見究竟可知孤山第三理乖有三初破此也彼云且金光明本喻三德前文尚作當體釋之而相似之文翻作眼見金像釋之吾知其往者竊取觀經六卽於茲謬說彼明觀佛色身仍在觀行之位故云開目閉目周眸徧覽無非佛界吁可怪也任作金像用義且彼疏文是大師親說觀行位者閉目開目境界常現何以今於相似證位而云開目則失顛亂之說徒惑後學釋曰若其竊取觀經疏者必

不文相頓爾乖違予今詳之文違理順闇者罔知何則今於三道直觀理性金光明也若觀經疏託彼佛身顯三諦理雖俱圓觀託境不同彼想色身以爲事境卽於此境修空假中以爲理觀境觀雖於一念同修而其事境是應物相觀中先發故觀行位閉目開目常得見佛此顯三道金光明理登住方發故相似位閉見開失蓋以開閉用顯此位是似非真良以此位尚須作意登住方入無功用道彼疏似位於妙三諦豈不然乎又復似位論開閉者蓋約五眼非獨肉眼既體上二惑任運先除必二諦四眼此位先發若

策四卽佛則稍同真見亦速入真名閉眼則見若任
四眼則起法愛呼爲頂墮故云開眼則失若不然者
離愛一法爲被誰耶故輔行云三諦之乳真善妙色
五眼洞開方見諦境是則相似猶屬於盲障中無明
未破故也彼人全逃般舟觀法佛身爲境空等爲觀
一念之內難易淺深而却妄斥此作眼見金像釋之
相似開失觀行俱見謂之顛亂若論不解事理淺深
則顛亂之責須歸已也又見與不見妙旨難知如法
華四信弟子聞經信解卽能見佛常在靈山文殊等
覺不修三昧不見妙音此經樹神覩佛禮塔爲衆詢

疑及至讚佛哀泣雨淚請佛現身此之經義忽有一
本無如是文他必謂之後人擅加耳二觀三釋三初
標觀顯理十種三法皆可當體名金光明以十種三
法無不具於貴等義故是故今云觀心三識論金光
明二附法作觀三初略示境觀一念心境也卽空假
中觀也卽是觀心識於三識者三識本來是妙三觀
九界忘本識隨妄轉不識本性今順性修觀觀無別
體卽以本識識本識也二廣陳觀相二初明一心三
觀三初空三識沉隱其相難知而不暫離第六意識
此識緣外故以意根對塵爲緣推於四性不在一處

卽以四性而爲衆緣從此緣生生卽無生故云我說卽是空也空無分別卽阿梨耶識二假衆緣生故空無性相衆緣生故善惡熾然惡卽四趣善卽人天非善惡識通於四聖此四俱非有漏善惡於彼空中順緣起性種種觀察言是非者卽藥病也於空假立故謂之強此觀立法卽阿陀那識此識名意以其第六是意之識名爲意根是故根立識亦立也三中心性不動本來中實不可思議而體具足空與不空二種功德故體及德成圓三識故雖觀空而不定空雖觀於假而不定假卽現前識絕二邊相能所叵得此觀

卽是菴摩羅識二明雙亡雙照二初明卽照而亡二初約義立識於三識照三識也亦不得三識觀忘三識也二引經證觀色等五卽是觀俗觀五皆如卽是觀空觀五卽性是觀中也今皆云不觀者卽於此三無觀無得名約三觀卽照而亡經明五陰今但於識忘三觀也二明卽亡而照雖於識心忘於能所而三境觀了了分明故云不濫而言雙照者以識識如乃是二邊識性是中今頓觀三諦卽中邊雙照驗不得三是雙亡也三結成附法觀於意識卽如卽性乃識三識言亦照亦滅爲阿陀那者淨名經文旣以觀識

而爲假觀是故今文順此識義以結附法何者蓋第七識能生第六故名亦照常緣第八故名亦滅故用雙亦而結此觀三結法判位例上三道可以意知然道識二三位雖在理聞名作觀成修中五而此五位皆卽性三是故須約六卽判位三觀三佛性二初標觀顯理例三識觀義可知也二附法作觀二初約三觀所顯明佛性三初直約義立於一念心明妙三觀例前三識其相已明故不妄示二引經證成三初引淨名病本明心卽三諦居士權病以示衆生三障實病實病之本不出通別二種見思此二見思皆緣二

界卽分段變易二病之本病必須藥相兼而示卽假觀也空中可知二引華嚴無差別心卽佛性初立三觀觀一念心顯三佛性三觀卽心其義雖立如何於心明三佛性故引此文三無差別以驗我心卽是佛性他生他佛尚與心同豈已佛性心不是耶此證觀心顯三佛性其義明矣三引般若念佛明佛卽三諦二初引法喻一文如文二釋皆成三諦四初釋法文作兩番銷文以顯空假初於一文而示二觀以諸句中如字爲空卽以諸句我佛心異便名爲假次以二文而示二觀諸句之中雖有如字以我佛如異故當

假觀乃以不見我佛如異方名空觀兩番見佛皆是
中觀故知彼佛是我覺體以具空假二種德故故用
二觀觀於二德助發中觀佛即現前問覺體是心今
見色相豈不相違答須知本覺具一切法離分齊相
色性即智智性即色唯心唯色方曰見中故見彌陀
以爲中觀二釋喻文於諸喻中但釋夢食餘皆倣此
然不出法性似法非喻斯蓋作夢及以成觀皆法性
力今以作夢法性而喻成觀法性如釋籤云夢事宛
然即假求夢叵得即空夢之心性即中此之三法不
前後不合散故知今家如此釋喻最能況顯一心三

觀三明亡照初我心下立假也次我心如下立空也
空假既立若不忘之中觀不顯故先以二不得句忘
於假觀次以二不得句忘於空觀二觀既寂心絕所
緣即見彌陀中道之佛任運雙照妙假妙空四顯一
心經文既云常得見佛佛即中道大覺之體豈有見
體而不見用用即空假即見佛句仍是三觀一心之
文三結法判位性德三因而爲三諦全性起修即以
三因而爲三觀諦觀名別體不殊是故三觀即三佛
性三性當體名金光明六位皆即二約六法境智明
佛性二初正釋二初約境智明佛性附法作觀非局

一途前明三觀觀一念心顯乎佛性則佛性二字俱是所顯今明佛字既翻爲覺卽能顯之智性字旣以不變爲義卽所顯之理此乃卽就佛性二字論於觀境行者應知此之一釋能顯前義何者前文雖立能觀三觀實非別修體是覺智今之佛字爲能觀者示前三觀元從性起此覺之性卽爲所觀能令修性其義一合故後結云得此大 goodness 云理極者果佛之性爲妙境故此理至極如以性德名無上也二約六法明三因二初對顯三因今以佛字爲能覺智卽以性字爲所覺理爲覺何法而爲理性卽指六法故也卽

於此法覺智研之今理性顯六法者所謂五陰及假人也以此六法而爲三境問五陰中三卽是心數今那陰外別指諸數答心王心數通於三性下以無記王數及色爲正因境以假名人爲了因境以善惡數爲緣因境如託王舍立境觀義以五陰爲舍心王居之荆溪云以善惡王居無記舍今無記陰外指善惡數於義何失蓋由前釋境唯一心而就能觀立空假中故得所顯具三佛性今於實法立記無記并其假人乃成三境各顯實相卽三佛性以所顯能令一覺智成於三觀境觀互映一三無礙立義之巧無以加

焉問於無記陰顯乎實相復名正因其義可爾假名
諸數那名實相於二實相那名緣了答佛智究盡諸
法實相故假實國土諸法皆實今修佛智豈觀此二
不稱實相假名實相對了因者大論云衆生無上者
佛是佛翻爲覺豈非卽達鄙俗假名而爲無上佛之
假名佛既是覺今對了因有何乖舛論又云法無上
者涅槃是涅槃斷德正屬緣因數是陰法若不體達
善惡數法寧顯緣因大乘因果皆是實相豈獨正因
性爲因果耶二引證六法雖善惡數別對緣因而體
不出五陰實法五及假名而爲六法以此六法對三

佛性不卽不離以不離故六法全是三種佛性以不
卽故須觀六法破二種執以不離故破無所破以不
卽故無破而破以不離故顯無所顯以不卽故無顯
而顯又不離故六不可遣以不卽故六不可立不遣
不立妙性存焉二示意文中先且結名辨位從思得
下方正示意祇以二字示妙觀境用此境觀體於六
法一一稱實見於三性故云大好孤山第三意有三
二破此文也乃云又解佛性云佛者覺智性者理極
能以覺智照其理極境智相稱合而言之名爲佛性
且佛性名出乎涅槃能仁談之章安疏之荆溪論之

皆言因人有果人之性故名佛性儻大師於此反經別立章安荆溪亦合指之以申其說既其不爾則後人謬立又何疑哉釋曰前譬釋中三佛性義豈非因人具果人性而不妨作性一修二相契釋之又若執云但性中三是果人性者便成緣了自外別修安得名爲全修在性全性起修況復大師不云因人具果人性唯言佛名爲覺性名不改不改是正覺智是了與今分對境智之釋無少相違那獨謂今反經別立又金錚云因不名佛果不名性彼以二字分對因果蓋示因果二而不二今以二字分對境智欲彰境智

二而不二夫論觀法若其不用果覺爲觀則非圓行若其不以卽覺之性爲所照境則非妙境非極理也當知今立境智不二名爲佛性正與金錚因果不二佛性義同其義旣同安得名爲反經別立耶旣非引立何須指說耶普門玄說性具三觀旣用此觀照性爲境今性具果覺豈得不用照性爲境也今附法觀祇附佛性二字之法立觀立境是故能所二卽非二不知此妙斥爲謬譚悲哉悲哉彼人雖引因有果性而不能信果覺爲觀觀於六法顯覺之性徒聞因人有果人性全不能用有何益耶妙樂云果理在行方

名等賜又此觀意全同普門玄義所說彼云觀人空
是了因種者釋論云衆生無上者佛是佛者覺也始
覺人空終覺法空彼指果覺爲了因不卽以果覺爲
觀智不所覺人法是六法不二空所顯是覺之性不
彼文亦是後人添耶應知二字分對境智爲妙無盡
何者卽以果佛爲初心觀智是如來行也用卽性之
覺非別修緣了也照卽覺之性非心外境也如此方
名附佛性法修圓觀也然茲妙趣彼尋名者爭不怪
之

金光明經玄義拾遺記卷第四

音釋

猩音生程猩 鉶彼逃切 攬魯敢切 叵普火切 舛昌充切
也能言獸也

浙江嘉興府榜嚴寺般若堂本年贊刻此
金光明經卷四計字九千一百六十个
該銀五兩三錢
康熙二年正月 日

為聖音

音土 豎野 田

金光明經玄義拾遺記卷第五

四觀三般若三初標二釋三初約圓總舉總舉一心
空假中三是三般若何者下略示三相以卽一而多
示假相卽多而一示空相非一非多示中相於一念
心而論三相不前不後亦不一時二寄次別釋三初
假次空後中初一心一切心別示假也假在初者假
有二種若在空後卽建立假若在空前卽生死假欲
明凡夫從心生過警於初學有漏之心念念常造六
道三障令知其過動習空中以求出離故於三觀示

假在前日夜常生無量衆生者謂一業成百千萬生
受報不盡一一果報皆有假名如諸經律所明來報
那不自省輒謂無生十二因緣喻如鈎鎖相續無際
故云一心一切心此生死假卽建立中所治之病舉
病顯藥假觀立也二一切心一心別示空也旣知心
有則生諸心欲寂諸心當觀心空須約四性檢一念
心生滅叵得一心旣空一切安有故舉小火小珠喻
一心空燒薪澄海喻一切空故云能觀心空從心所
生一切諸心無不卽空欲明空觀其相顯故寄二
乘分齊而說三雙亡二邊故煩惱非一非一切別示

中也現前一念若定空者下能舒出一切有心若定
有者何能卷歸一空心耶不空不有無狀無名強稱
中道復以識智示其邊中經云不依識者非眞實識
是虛妄識凡小依之著有沉空二種之樂也經云依
智者非二乘一切智及菩薩道種智是一切種智也
故屬圓教佛及菩薩達二邊中故名求理欲示中道
觀相明故故斥二觀其實三諦一心圓照三依圓對
智二初對智言如是觀者卽一心三觀者示三觀相
須寄次第爲明對破三種惑故顯三諦故若能一心
修此三者自成圓觀何則頓破三惑則一空一切空

也頓顯三諦則一假一切假也三皆妙故則一中一切中也此三方是圓三般若二明圓據大論文三種觀智實在一念體是祕藏故離前後及並別等大經依智智體如是初心依止卽名佛行三結例如前說五觀三菩提三初標二釋三初約圓總舉如三般若二寄次別釋以次第三顯圓頓意亦同前三般若說但今假觀列於空後復明藥病是建立假又前般若體是三智但於一念略明修相不須借義示於觀法今菩提翻道是能通義又菩提心體是四弘誓集經云未度者令度未解者令解未安者令安未滅者令

滅四皆度生令三觀中皆云度心數之衆生乃是借彼度他生義成今三觀度已衆生故知附法舍託事義文自爲三初破假入空先舉生死爲所破假卽一切心也起非次第故交橫繚亂乃舉四物喻繚亂相如絲之亂如沙之多如蠶自縛如蛾自然此四喻於世間因果是故總云爲苦爲惱次若知下正明卽空菩提心觀若空觀相前三識中已曾略示是故今文但云知空此菩提心度義通義並約見思卽空而說二破空出假先舉空過經云空亂意等者經卽涅槃斥小之文小乘詮空爲寂滅之理以有爲妄亂大乘

詮中爲寂滅性乃以空有俱爲亂意雖離有亂仍被
空亂今修觀時心若著空卽指此心數爲空亂意衆
生此空心數望彼見思而得名智今論假觀此智是
亂故云智亂甚盲闇小乘證空得三無爲謂擇滅無
爲非擇滅無爲虛空無爲此處滅心菩提善根不得
生長故斥爲坑是大乘怨鳥者大論三十二云譬如空
澤有樹名奢摩黎枝觚廣大衆鳥集宿一鴿後至住
一枝上枝觚卽時爲之而折澤神問言鷗鷺皆能任
持何至小鳥便不自勝樹神答云此鳥從我怨家樹
來食彼樹子來棲我上或當放糞子墮地者惡樹復

生爲害必大是故懷憂寧捨一枝所全者大菩薩摩
訶薩亦復如是於諸外道天魔等無如是畏而畏二
乘二乘於菩薩邊亦如彼鳥壞彼大乘心永滅佛乘
心今取此義明破空出假成菩提觀次若真下正明
假觀菩提心相真卽假故依空建立也此菩提心度
義通義並就塵沙卽假而說凡論假觀不出三義謂
知病識藥應病授藥令得服行今從分別下以四分
別明四悉檀寄此四悉總明三義可不同卽世界
時宜生善是爲人以藥治病卽對治逗機會理是第
一義此四明了卽假觀成也三破邊入中先舉二觀

未免生過今爲所捨而以見思及塵沙惑爲浮沉病
空假乃爲二病之藥以病偏增故藥偏用藥存成病
者若墮二邊增無明病故須兩捨次非空下正明中
道菩提心觀此中度義通義皆約無明卽中而說心
無能所名不住法此法方可住於中道三依圓對法
二初明圓說欲相顯須寄次第觀就理融則無前後
前三般若已明其意二對法今三菩提就異名說真
性菩提三皆妙絕故亦名無上實智菩提三皆蕩相
故亦名清淨方便菩提三皆自在這會無遺故亦名
究竟三在一心故三各三以體融故發卽俱發是故

當體名金光明三結如前六觀三大乘三初標二釋
三初總立觀法二約境明觀附三大乘修圓三觀必
須境觀義符於乘以乘是運義三種大乘無法不運
性旣具運故逆順修法爾而運今體逆修念念四運
運運卽性性是三諦乃成三觀順修妙運此文分三
初明四運爲境觀一念者趣舉一念也心隨境遷起
滅更運故一一念無不四運從未至已終而復始凡
愚不覺爲運所遷故以閉目喻凡不覺舟行喻於四
運心疾二明三運爲觀圓敎行者知剎那心性秘密
藏祕藏徧含未始暫缺故無一運非空假中得此意

者四運愈遷三觀彌進故止觀云薪多火盛風益求
羅所以大師常示衆云實心繫實境實緣次第生實
實迭相注自然入實理實心繫實境者三觀繫三諦
也實緣次第生者四運迭遷也四運是境境爲觀緣
如薪助火實實迭相注者三觀實心注三諦實境此
之實境還注實心相注不已自然從於觀行相似得
入初住實理之中此乃以三觀運運於四運亦是四
運之運運三觀運皆得名爲以運運運三明對失顯
得若逃三諦但隨四運則生死無窮若觀四運卽是
三諦則涅槃在卽三以觀對乘二初約法對三乘爲

大車三諦是道場不動而運無到而到二約人歎三
乘卽一乘等者理乘爲車體故高廣無過隨乘爲白
牛故行疾如風得乘爲具度故莊嚴絕比雖三而一
雖一而三此微妙乘乃是觀行觀音普賢大人所乘
故名爲大三結如上七觀三身三初標二釋三初立
觀顯法二約心明觀於一念心修三身觀必須境觀
皆身義故先明一心能起十界卽顯一念具十界
身次於十界卽起三觀則彰十界無不三身初文爲
三初明十相今家妙解華嚴心造乃有二義一者理
造造卽是具二者事造通於三世造於十界謂過造

於現過現造當現造於現皆由理具方有事造故十
界身一一皆是全性起修雖全是性而因成感果無
少差忒如破戒心成能造地獄種種苦具宿豫嚴待
故十界身皆有假實及以依報無有一物從外而起
二辨難易良以衆生無始熏習惡多善少致令心念
多緣惡身未駕五乘先遊四趣登難墜易誰曰不然
修觀行人於十界心常當循省三結唯心法譬可見
次文者於此心境而修三觀顯於三身分三初空五
受陰洞達空無所有者語出淨名受陰心也五者五
處生受謂受有受無受亦有亦無受非有非無及受

不受亦名五取陰觀此一陰空無所有則令十界皆
不可得翻地喻心空草木頃盡一切身空二假若就
一念觀十界空已具三諦今斥空者欲顯假觀立法
功故復慮圓人退大取小故寄二乘斥空灰寂空心
不能起十界應乃彰假觀無身不現言同六道者必
是文悞此文自云爲現佛身及三乘故三初二初著
二斥偏斥意亦同假觀斥空二亡三顯中問正爲明
中中何須亡答末陀摩經自注云末者莫義陀摩者
中義莫著中道也釋籤據此立中道義故知亡中方
是中觀也文中初列十三不得亾於身假亦不得身

如下亾於身空如是空義也亦不得身性下亾於身
中性是中義也空中各合具亾十三略舉初後故云
乃至也語遣情則三諦俱亾論顯理則三諦俱照八
尺身性五胞相性乃至修性及修者性身十三法既
皆云性具義善成且舉人身以爲語端理合十身身
身十三一一皆性則彰十界各具十法一一卽性就
此論忘故畢竟清淨方顯十身皆卽中道三以觀對
身三結可解八觀三涅槃三初標二釋三種涅槃皆
具四德方名圓極故今觀三一一皆成常樂我淨觀
法既同乃就三境而辨三相雖於一境顯一涅槃須

知一一無不具三若不爾者何能令三皆具四德此
義前文已曾委示文分爲三初約報心觀性淨報心
無記本淨易彰心性旣寂豈唯寂染淨亦本寂是故
本性不染不淨若可染淨性則生滅故云染故名生
淨故名滅以不生滅四德義成旣云生滅不能毀故
常驗於不染不礙不受三句皆須言生滅避繁故略
具四德故名性離生滅故名淨故名性淨涅槃二約
起心觀圓淨妄念煩惱宜觀圓淨圓淨是智須論破
惑用三正觀破三妄念應三諦性令三妄念不染故
淨不毀故常不礙故我不受故樂四德顯故圓三妄

泯故淨淨故不生圓故不滅故名圓淨涅槃三約諸
數觀方便淨諸數造作是故託之觀方便淨諸數不
行者不隨妄念造生死業而隨正觀作不思議業乃
是轉於八萬塵勞爲八萬三昧及總持等諸數既轉
故不毀方便不染方便不礙方便不受方便令方便
淨成四德也四德益他故名方便諸數不行故名爲
淨淨故不生方便故不滅此乃諸數當體成方便淨
涅槃三結可知九觀三寶三初標二釋三初立觀顯
法二附法明觀二初約諦智及和就名共論三寶二
約修性及和剋體各立三寶二釋意者蓋以三寶修

性相對有開有合初則約開論合故以九義立一二
寶次則約合論開故就三名立三三寶初文三初依
經立名一體三寶佛名曰覺法名不覺僧名和合二
約義釋相此之三寶既與三德同出異名三德互具
一一論三是故三寶三不孤立不覺是性餘二是修
二修各三一性亦三性中之三既未覺悟同名不覺
雖未覺悟理本諦當故名三諦是爲法寶全性起修
成三諦智既能覺悟故名佛寶此三覺智與性三諦
相應和合故名僧寶非三諦法無三智佛非諦智和
無三脫僧三結歸寶義此佛法僧諦智圓極妙用廣

大實可尊重實義成就非專極果五卽皆然次文分
三初約性德三俱不覺三諦在性未起修德覺了智
故是故三諦皆名不覺而此三諦性是三德中是法
身故當法實真是般若故當佛實俗是解脫故當僧
實若其不指迷中三諦爲三寶者何能彰於性攝二
修不以不覺便無佛僧二約修德三俱是覺三智在
修俱能覺了是故三寶皆立知名蓋此三智亦是三
德知中之智體是法身故當法實知空之智體是般
若故當佛實知假之智體是解脫故當僧實不指三
智爲三寶者寧知覺智能攝理性及化用耶三約相

應三俱和合三智在修故皆屬事三諦在性故皆屬
理三諦三智旣皆相應是故約和明於三寶由此
三亦是三德故對三寶中事理和體是法身故當法
寶空事理和體是般若故當佛實假事理和體是解
脫故當僧實雖是三德以就諦智相應義故三俱解
脫若此三義非三寶者那彰三脫合三諦智且如今
家於諦於智及以解脫一一須三是何意趣若讀今
文觀心三寶開合二釋生驚疑者當知未解一家教
觀三三之意徒說徒行契證無分又事理和者一念
十界可分事理若此三智契九界三諦名與事和若

其三智契佛界三諦名與理和事和則有三教三寶
理和則有圓教三寶一念事理不分而分其義宛爾
孤山第三意有三三破此義云又云中諦不覺名法
真諦不覺名佛俗諦不覺名僧夫佛陀梵語覺者此
言託事成觀安得違義豈佛陀翻不覺耶此皆昏醉
之譚於理何益乎釋曰佛翻爲覺人誰不知前科立
名不覺名法寶覺名佛寶和名僧寶此之名義皎然
如日今重釋中次文佛寶二皆云知豈非覺義以翻
於佛今云真諦不覺名佛寶俗諦不覺名僧寶者蓋
欲令人解於法寶卽具佛僧此之三寶以法爲主是

故三寶皆言不覺以由真諦是性德般若義當於佛
俗是解脫故得名僧而皆未有覺不覺智是故二寶
通名不覺彼人不曉法寶真諦是性般若故妄破云
不覺翻佛次佛寶具三皆從知立僧寶具三皆從和
立故思益云知覺名佛知離名法知無名僧三皆云
知乃於覺義開三寶也覺義既然理合不覺及以和
義各開三也佛世機利不須徧說如此方名一體三
寶乃與二德無二無別若不然者安可一念融妙而
觀如此等義若非四辯之親宣孰臻三寶之極致故
知正言似反他莫信之昏醉之誣諒招塗炭矣十觀

三德三初標二釋三初直列三觀二約觀明德二初
正觀德二初約圓示觀二初示觀圓妙三德體必互
具一一皆三不縱不橫方名祕藏大師示位雖居五
品能知如來甚深祕藏卽以祕藏爲諦爲觀融一切
境今體一念性是三德卽以三德而爲三觀故明三
觀一一融攝三觀之首皆言卽者指一念心卽三諦
故初云卽空非卽偏空乃觀一念卽圓空也此空能
破三諦相著故云一空一切空也言無假無中而不
空者非獨空觀於法破相假中亦能於法破相何者
以空破相卽真破俗以假破相卽俗破真以中破相

雙遮二邊此三頓破名畢竟空空旣破相有何積聚
然具三諦不縱不橫卽祕密藏此藏具足常樂我淨
名般若德次云卽假非卽偏假乃觀一念卽妙假也
此假能立三諦之法故云一假一切假也言無空無
中而不假者非獨假觀能立於法空中二觀亦能立
法何者以空立法卽俗立真以假立法卽真立俗以
中立法雙照二諦此三頓立名爲妙妙假旣攝三諦不
縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名解脫德次
云卽中非卽但中蓋指一念卽具德中此中能妙三
諦之法故云一中一切中也言無空無假而不中者

非獨中觀於法絕待空假亦能當處絕待何者以空中故真諦絕待以假中故俗諦絕待以中中故雙遮雙照俱絕對待此三頓絕名爲圓中既攝三諦不縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名法身德此三德觀列諸句者在離於偏破偏立及別觀中得此意者能所既寂言慮都忘故得名爲不思議觀如是方顯三德祕藏二明圓從一中至無所畏皆華嚴文所言一者趣舉一法也無量者一切法也若以三諦收一切法無有餘也復於三諦隨以一諦名之爲一如是一三展轉生起如示觀文說有茲觀解聞一不

畏減於三德聞三不畏增於一實當知下復以一多而爲四句顯不思議離縱橫等成祕藏觀二寄佛明德二初明德從觀立佛體命力從三觀成況復體等是空假中不可分於能成所成二明德受藏名二歎心境二初據經歎要諸佛皆具真性實慧方便三種解脫今但云解脫亦是一中解多之意此之三脫與其三德無二無別但佛法太高初心爲難心佛無差觀心則易是故令於心行中求蓋衆生心卽空假中是真性空是實慧假是方便高下雖殊其性不二故使觀心得佛解脫今觀十法其意皆然二例三無

差他生他佛三德三脫已心三德豈與觀殊三結法
歸題題標三字既是三德當體之名故以三觀對於
金等義當三觀顯三德也三結例前三對斥邪空顯
觀心功德三初叙彼邪空今立觀法皆依佛言佛令
依經修觀契理復教設像託似觀真經詮佛心像寫
佛實此二不敬觀何由成今作理觀以爲正修恭敬
事儀用爲助道世間愚者不知此意妄執癡空見今
觀心復敬經像謂乖平等難今修觀三身不成乃執
佛經及以佛像同餘紙木我於經像不生敬心於餘
紙木不生慢心自行化他三身義足以此癡空毀今

正助合修之行二以事對破彼執癡空詞既虛誕故
但以三事驗其恚慢三身不成初破平等義不成汝
於廟勅既須敬畏於佛經像何以輕慢畏慢既起諸
使熾然平等不成法身安在二破智慧不成師學兩
分憎愛俱立既生憎愛驗是愚癡愚癡非智報身則
失三破化他不成癡空非智方便則縛執凡愚見生
憎上心我慢相傳師徒必墮三毒邪氣轉入他心化
益全無應身何在二明今觀德邪空之輩妄毀觀心
以事驗之其過略爾今立觀心復敬經像有何功德
略論有二所謂有方便慧有慧方便此二俱解爲三

身因卽顯癡空二種俱縛非三身本二功德者於凡夫位修圓實慧以敬經像方便資故令慧不縛以不縛慧導恭敬善誠勸衆生故復能令方便不縛三身因者有慧方便能成應身有方便慧能成報身所顯實相卽是法身豈同癡空立三身耶二約義重明二字真諦所譯七卷別名金光明下復安帝王今之識經唯標二字故前文云若依四卷題但作三字無帝王兩字若依經文有經王之義若說不說俱亦無妨大師釋題前雖據文且論二字今復約義重明帝王故翻譯章備舉真諦華梵二文而言此師譯題最爲

委悉乃是作今重釋張本也釋中先約真諦解真諦譯此經後以統攝義釋帝王字乃將三身分對三經意云諸經各說一身此經具有三身名義故能統攝華嚴等經是故得帝王之目分割三身優劣大教具如疏斥必是赴機且作此釋耳二明今師釋二初明應具三義三初標名略示欲約教觀圓對三法故示帝王必具慧義卽以神謀聖策并帝是貴極王是朝會合成三義謂帝慧王二釋出三義此義於他仍是譬喻若據今師皆是當體三引經證成初取所游深廣法性證貴極義若從能游乃屬慧義次聞者思惟

雖在於因然其初心卽用果智此顯圓宗因果不二
甘露雖理從能開入及能處食皆智雄略之義
諸佛菩薩以朝會故佛得常住菩薩莊嚴乃至諸河
焦乾希有事現是利益義孤山第四事悞破此文也
而言事悞有四其一云夫附法成觀祇觀前文所譚
法相且此文唯釋識本三字之題及以觀心反用真
諦立題帝王二字其二云厥或直用猶可從容況復
擅加慧字其三云又加其帝王二字之聞而云帝慧
王如至尊之號可以文武聖神等字於皇帝二字中
間著邪其四云又云慧者是神謀聖策帝則貴極至

尊王則萬國朝會此解釋者出於經乎備於史乎
於子乎見於集乎苟四者不譚則是冒臆謬說智者
聖師豈其然乎今釋其一者大師重明帝王之義甚
非徑庭先叙真諦局解次陳今之正義今義又二初
明應具三義次依三義解釋釋中自有二意初約教
義釋二約觀行釋教觀顯然如指諸掌是前文已用
教觀釋其識譯三字題訖今復用教觀解真諦譯帝
王二字何曾但附識譯三字之法而約真諦二字明
觀若觀此破尚讀文不委況觀道深致何勞擬議乎
釋其二者今師解經要在顯義以真諦所譯文雖標

二義合具三如世帝王豈不具慧故云今明帝王應具三義也立此三義爲能詮名以召所詮十種三法以三召三令理可識至唐義淨重譯此經名最勝王果符大師所立三義極尊釋帝與最義同慧之聖神與勝義合以新譯驗三義宛然況約義加文顯有其例如今文句釋經五戒欲令義顯乃於各各忿諍之下加於人人不信之句財物損耗之下復加虧失禮度之文何不破擅加二句使令文句成訛說耶釋其三者今明帝王具慧義者意用三名詮乎三法以十三法唯有三寶佛在於初八種皆同三德次第今欲

準此帝詮法身慧詮般若王詮解脫順所詮故故安慧字居二之間大師宣揚多從義便釋妙法則先法次妙釋觀世則先世後觀以今重明帝等三義乃是法性當體之名尚非譬喻安得全同皇帝尊號況復自云帝王合具慧義非謂令將經題添於慧字那忽掩其義而責其字深見人情也釋其四者若謂解釋帝等三義非經史子集卽後人擅加者且如懺摩梵語悔過華言今經文句不分華梵直以首釋於懺伏釋於悔及黑白等五義釋之又以鑑義訓於梵音此等出何經論典籍何不責其文無所出令皆成謬豈

非大師善巧說法務在顯理以開人心又旣云智者
聖師也所說名教固非凡情俗學所能逮及安得齊
我之聞見斥聖之辯才巫蠱之言誰當信受二依三
義解釋二初約教義釋二初明十種三法皆具三義
問前以十種三法釋金光明其義已顯今那更將十
種三法釋帝慧王且尊重名金照了名光應益名明
與今貴義慧義及朝會義道理無殊何須用此重對
十法豈非繁仍致令往者謂此等文是人謬撰有何
所以須重釋耶答麤心讀文謂爲稠沓精詳其義各
有所歸何者前譬喻釋以金光明爲世物象可以比

況十種三法至當體釋雖捨喻從法但云法性可重
名金寂照名光應益名明而且未示十種三法一一
當體名金光明觀心十法雖從當體而非約教是故
今釋顯從教示一一三法卽貴義慧義及朝會義皆
是當體名帝慧王雖帝慧王與金光明三義稍同而
前從譬喻今從當體義勢天殊縱使前後皆從當體
而前文自釋金等三義今釋帝等何曾重述又諸三
法若也各具帝慧王義則令人深信一一三法皆是
經王以卽在題非遠取義故也二明十種經王皆能
攝法二初標列二釋相二初正明攝三三初攝法門

三道在迷故攝惑識別名義故攝解三菩提攝發心行者填願行也三大乘攝發趣位者發真趣果位也乘遊四方直至道場故三德攝理者果後祕藏究竟理也前文旣明彼彼三法無二無別驗知一一悉皆互攝前文旣曾委論互義故今但示各攝相耳二攝衆教二初攝諸部三道攝淨名者不卽三障顯三解脫安得名爲不可思議三識攝楞伽地持等者以此經論多用三識顯事理故問經題本是佛世法門豈可豫攝滅後論耶答今以經題所召法門卽是諸論所全之義乃以所詮攝於能詮故云三識攝地持等

況諸菩薩爲顯大乘尊經妙義故造諸論諸論所說違此經耶若其不違理應攝屬涅槃明說一切衆生皆有佛性悉當作佛故大品等五時教者仁王般若云大覺世尊前已爲我等說摩訶般若金剛般若天王問大品等般若今日如來放大光明斯作何事至佛定起無問自說仁王般若仁王對前四種般若卽當第五此五般若說各一時故得名爲五時教也菩提願行多出方等諸部經故理隨得三成一一大乘法華開會故新譯華嚴合於理智但名法身并於垂應以爲二身舊經明義卽一而三故與此經三身相攝

涅槃三寶及以三德大經最顯故問真諦云三德攝
三涅槃正斷二乘斷見般若正遣凡夫有著華嚴正
化始行菩薩今經通爲八位人故稱王也文句破云
作此偏說無智之人於諸經起輕慢此義不可今那
得用十種三法分對諸經却同真諦被破之義答真
諦所釋分割三德在於三經是別異義故爲所破今
以三法非縱橫義攝於一經攝彼彼經亦復如是且
如大品題稱般若義至三故諸法融淨維摩所說亦
名解脫以具三脫故不思議須知今立十種三法一
一三法非縱非橫而高而廣豎徹極果徧收諸法故

以十三分對諸部如前真諦分於三德對道前等三
種之位大師廣斥至今自立法性甚深乃用十種三
法之義對本有等三種之位故知他將一法以攝一
經類今三法而攝一經山毫相絕學者應審若謂不
殊太無眉目二攝一切上諸經論並是大乘且舉世
人共見聞者故云當道紐猶豫也但豫八萬四千法
藏皆爲所攝須知八萬該乎一代無一名義暫離十
種三法經王故文句云於九種經中而得自在三攝
六位二初明十法本位苦道有分段變易故云一切
五陰煩惱有通惑別惑故云五住業有漏無漏等故

云一切合云三識有一切心王心數此二是本有位
三因至三涅槃此六是現有位三寶三德是當有位
此位前文已委說故但舉三道餘皆例知此說乃是
十種三法本分之位也文略九種本位攝法故云乃
至及注云云現行印本悞將並書云云而爲以字也

金光明經玄義拾遺記卷第五

音釋

觚

攻乎切
與低同

鵬

音閉
鳥名

臆

音億
臆也

徑庭

庭他定切
謂不近人情也

芴

如蒸切
積也

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年貴刻此

金光明經第五計字八千三百十
該銀四兩八錢四分
康熙二年二月 日

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

音聲

金光明經玄義拾遺記卷第六

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

二明十法攝位謂下攝於上上攝於下中攝上下故
一一三法皆攝六位三障覆六位者斯由三障從迷
說六卽從解說耳若卽三障之非道通達三障之佛
道卽此佛道須論六位此之六位攝一切位理卽攝
博地位名字攝一切學習位觀行攝五品位相似攝
十信位分真攝四十一位究竟攝妙覺位乃至三德
等者解於三障有六卽位解九三法各論六卽然性
德中十種三法皆須卽障照之令顯但約所顯而明

十番六卽之位言三德旣備攝等者合例三道論於類攝謂法身有三身及一切妙境般若有三智及一切辯慧解脫有三脫及一切神變旣就三德論於六位須論六位皆卽三德所攝之法故云六位寧不備收其間八三各各備攝及八六位位備收準例可解二明攝三意以三番攝法合帝慧王者前之三番卽三十重論帝慧王今乃攝褻法門十重佛所師故結歸於帝合貴極義攝教十重鑑機說故結歸於慧合雄略義攝位十重皆趣果故結歸於王合朝會義又十種法門一一高廣不論優劣乃是橫攝六位皆

卽自下升高故當豎攝教詮法門復論六位故當橫豎雙攝之義如斯統攝題稱帝王諒無慙德二約觀行釋二初正釋二初正約帝慧王明觀以中空假觀一念心卽帝慧王義觀冥符能所體一自己經王於茲可顯二會同金光明示位以帝慧王與金光明皆是法性當體之名欲令經王統攝義顯是故重安帝王之目今欲行者知此二名同詮法性故特會同金等明位五位文義如前可知唯名字卽語稍難解心但有名者金光明名也初學之者於一念心但有此名未有此觀故云卽名字金光明也二結意意在觀

心聞慧具足夫如是則法性寶山不跬步而至矣然此觀行諸說文旨尤邃非造心山家壺奧者莫可輕議也予研精此義積有歲年豈敢抑理順情是此非彼奈何境觀之道宛而有歸況諸部之相符驗斯文之未喪嗚呼諸祖旣往代有明賢知我以觀心罪我以觀心願無得而隱也二釋通名法華解題廣釋通目乃直以經翻脩多羅雖有翻無翻各十五義祇於經字義解無餘學者須於彼文尋究釋名畢大章第二辨體前章釋名總於三法含體宗用利根之者卽達能詮忘情得體自成宗用其鈍根人以名具三體

混在內心慮難遣妙體莫彰故次釋名別譚體等俾於法性絕念而游卽於此典金光明中而得見我釋迦牟尼文先分二初標列列於辨體三章門也問本爲忘名故別示體今還釋名與前何異又但釋名引證料簡何意不立辨體章門答夫忘名者非謂默然若善釋名其名自泯無離文字說解脫相文字性離卽是解脫今所釋者但釋體名前章總三與此永異又體本寂滅寄名詮之故但釋名卽當辨體總持無字字顯總持斯之謂也旣釋體名又引經論證成體義復約說證料簡於體辨體之旨曲盡其妙那言不

立辨體章門解釋分三初釋名二初約字略示前章釋名是實是假此章辨體是主是質二就義廣釋二初約二名總釋三初標標起二種爲釋所依二釋三初一體二名若依義者卽體宗用三章義也法身爲體報身爲宗應身爲用今之所辨義當法身若七卷經有三身品此亦是文今解四卷且名爲義若依文者創首卽云游於法性下文節節其文不少須知一體立此二名二簡通從別三初約義簡真中二理俱名法性故身子云同入法性偏真法性也就中而論有但不但於不但中有分有滿今取如來所游法性

乃是不但已滿中道而爲經體二引文示尚過菩薩分證圓中豈是但中及空法性三據文結此經判教應於通教簡取圓極而爲經體不取二乘及鈍根菩薩所證法性及被別接但中法性三爲四章主二初法佛以種智爲能游入是經之宗深廣法性而爲所游及爲智本卽是經體若偏真法性體類太虛非智之本中道法性體是本覺能爲始覺種智之根今經以果而爲宗要果智乃是究竟始覺始本不二不二而二體爲宗本若不然者何名但是佛游入耶功德衆行是經之用所嚴所趣卽是體也滅惡爲功生善

爲德功德乃是力用異名以此力用莊嚴法身懺悔
讚歎空智導成此乃以行而爲力用問宗取佛果用
須佛力功德屬佛爲用可爾行在衆生那爲經用答
衆生之心非佛威力豈能立行故般舟見佛論其三
力一佛威力二三昧力三是行者本功德力若非感
應無一善生故起信云所言用大者謂能生一切世
間及出世間善因果故行是經用其義昭然皆徧十
界故云無量及種種也言說問答能詮辨邊卽是經
名及教相也其所詮辨豈非經體名教二種俱是能
詮自行稟得故曰經名爲他詮辨乃曰教相自他雖

異俱詮法性問名是經題豈有問答詮辨等耶答一
經始終皆能詮名含幾問答但以題目是經總名故
解題曰稱爲釋名那謂經名不曾問答二喻衆星萬
流以類四章北辰東海可方體質三結可見二就三
義別釋以金光明是能詮名法性既是所詮之體故
今於體而立三義應彼三名以此望前前不分三名
爲總釋今釋分三初應金名以禮義釋二初直明字
訓禮者釋名云體也言得事之體也今明體有尊賤
者意在揀臣子而取君父也二會同體義今之經體
既是究竟所證法身正同君父體禮之義揀非分證

法身已還臣子之體也二應光名以底義釋三初約
字訓立謂此實體是諸法底故其得體方曰窮源淵
府實際皆理趣之極也二引文證成三種般若圓融
深廣名智度海實相般若爲體爲底底通分證唯佛
能窮三以今義結祇一法性當體貴極當體甚深當
體無量以底釋體合甚深義言法性高深豎窮佛海
者對前論意互顯令深論明法海深唯佛能窮底今
明佛海深此法能爲底人法互相顯體底義方成三
應明名以達義釋三初約字訓立體是達義者顯法
性體本具諸法諸法當處是中道體佛以此體達一

切法人識此體亦達一切是故智者觀行得體能達
諸法自在無礙一切異名不能壅塞具如前文三字
譬法如從一法至河沙法同異無妨正是今文體達
之義例前體尊及體底義皆是觀行所證法門故章
安叙止觀云大師說已心中所證法也二引文證成
實相般若雖是一法而體本具一切諸法佛起衆生
種種異說異是一異異豈異一故得一者能達異說
佛等三名卽一實相觀一達三同異自在三以今義
結祇一法性當體無量故與達義釋體相符二引證
二初具引四文序品在初故示法性體義備足如來

所游非三乘共故無量甚深三諦圓妙故鬼神品兩
言法性且云二文語句相連共顯一義文云若入此
經卽入法性如深法性卽於此典金光明中而得見
我釋迦牟尼今據深字簡非二乘及以分證空品說
空不但空有亦乃空空既是中空無二邊異故云空
卽如也讚佛品旣讚果佛知之一字卽種智知此知
知下三諦之理有卽俗諦非有卽真諦本性卽中諦
空寂二字寂其二諦對俗立真對邊立中知絕待故
三皆空寂不作此解非讚佛知上之三文其義不異
今經之體理合如然二結成一體四品異名皆詮法

性故法是下解法性名成經體義法性常一能軌則
佛法常一故諸佛常一故佛皆以法性爲體佛體卽
是此經體也三料簡二初問略舉二句意必該四以
答中自他若泯若用皆論四故二答二初正答二初
明理非四句當知等覺修離見禪蓋欲淨於微細四
句今明妙覺所游法性出于等覺四句之外故云過
諸菩薩所行清淨豈將三教及凡外四句而可求耶
二赴機須四說第三是法身前二是化身應身此以
性一簡於修二故分真假文列三句結云四句四門
者既有雙非寧無雙示卽雙取前二爲第三句此皆

圓教四門詮理若論赴機亦可說前三教四門二結
示良以衆生於四種門有四悉機是故大聖作空等
說若其悟入理尚非一況定有四四無四相故云皆
是無諍之法新舊兩文空有不同若得今師體達之
意百年尚一況二文耶第三明宗此亦名中三法之
一以由根鈍於總不了故別示三謂體宗用今別明
宗卽當果智顯體之宗也先分爲二初標二釋二初
約義略明三初示字義宗義蓋多今取要義欲明果
智是常無常衆德之要也二定因果二初泛舉他釋
二尋究二經新舊兩本雖各舉因並是就因疑問於

果故知經意以果爲宗三正明宗二初的約果德略
示今意也二釋出所以萬行之因雖亦顯體不及果
德究竟相應問若言爲顯法性體故偏取佛果爲經
宗者法華豈不顯實相體何故雙用因果爲宗答法
華正開于如實體是故因果皆能顯之此經正詮如
來所游法性之體此體非常非無常能常能無常乃
是專論極位三身非果爲宗此等衆義無由得立故
云果是顯體樞要等也二附經委釋二初明今師正
釋二初正釋二初據經文立義釋二初約佛壽對法
性明宗三初明得果冥體釋迦別號如來通號以別

簡通顯今教主極果人也壽量乃是果人所剋難思
之用不冥法性寧剋此用二稱體立能二初立義法
性中實離諸邊倒故非有無及常無常果人果法既
與性冥亦乃雙非雙非之性法爾雙照故也二示文
同下文句釋壽量品題云山斤等無能筭計與阿彌
陀同是有量中之無量雖極長遠終是無常今何以
此明其能常答雖是有量以人天等莫知齊限若非
法性能常之用那得現壽長遠若斯是故四佛舉此
長壽顯佛常用今八十滅度卽無常用此常無常卽
是法性雙照大用三約釋疑明宗二初約疑明失信

相但以八十滅度無常爲疑不知如來能現常壽尚
不能解卽短之長焉了妙證非長非短此舉迷宗之
失也二約宗顯得法性體用顯由極證故云若不約
果此義難明今以佛果爲顯體宗則非常非無常能
常能無常衆義皆立除信相疑使群機悟此乃解宗
之得也二約報化對法性明宗三初明果有總別二
初明餘經別舉智斷餘經說果或智或斷如指左邊
必具於右指右亦然智契理故衆善溥會豈可契理
而不斷惑是故任運具於斷德斷德調機非智焉能
諸惡永盡是故任運具於智德諸經互舉乃隨時之

義也二明此經總於二三壽量乃是修道所得故名
果報感果獲報智斷必全既總智斷合具三身何者
智是報身斷是應身此二全以法身為體故知今經
明壽量果能總二德及以三身二明宗體融妙二初
約三身稱性故互攝問法身如何更冥法性答此文
既云果上三身與法性冥此乃修三冥於性三故云
法性非常非無常能常能無常豈非性三修極三身
與性冥故故使三身各有三義斯由性三互具成九
致令修三亦成九義顯無別修故論二九二無二體
祇是一九九祇是二三非定三三祇是一舉一不少

言九非多修性圓妙其義如是二約二身卽法故難
思上約離義修性各三今就合義故以報化冥於法
性二既卽性安可數知乃卽八十應化之身壽不可
計是故四偈皆云釋尊此意皆由果宗顯性故使二
身同法性壽三託疑者彰失信相若知果能顯體非
常非無常能常能無常終不見短定謂之短二約化
事比況釋二初立況二結釋所言長短非法性者其
實長短全是法性良由迷者定執長短不識法性故
於長短指非長短而爲法性若見法性必能長短二
顯得若見此意者指今立果爲宗意也此意若立諸

義皆成何者修二性一而論三身顯體之果正是報
身常義成也所顯之體豈非法身非常非無常義成
也法報既合應身赴機無常義也此等義立功由果
證果爲宗要其義善成果是顯體樞要如提綱目整
信不誣矣問文句云應佛能爲常與無常是則能常
亦是應身今文何故常屬於報應唯無常答報應乃
是法身常與無常二種之用法身是體性不偏屬故
法身云非常非無常報身屬常應屬無常而文句云
應身能常者以能現長人天莫數能彰法性常住之
用故云常耳若望報身長短二應俱名無常故與下

釋義不相違二簡古師非義二初叙二斥古師此解
略有二失一不能分別大小法體故將三藏三種無
爲曲解方等四德之果二不知今經果宗顯體果人
果壽冥乎法性法性既非常非無常果人果法亦非
常非無常法性既能常能無常果人果法亦能常能
無常以果三身皆卽性故是故三身一一互具古人
迷此故齊海滴判爲無常既失修性俱融之義雖立
經宗全無要義也四論用者果宗冥體故有大用其
猶鑑鼓以瑩以擊現像發聲釋名總三今別示一釋
此爲三初標示通名以力釋用名義成也非堪能力

無作爲用二義相顯以示通名二正釋此典二初示四名先且總舉滅惡生善宗既冥體體之力用任運發生能爲群機滅惡生善若偏對者力能滅惡用能生善以滅惡故力乃成功以生善故用乃成德故舉功德顯其力用欲令易解故且偏言若其盡理力用功德一一皆能滅惡生善二明經意二初明果智成由功德序品云一切種智而爲根本無量功德之所莊嚴滅除諸苦與無量樂今以此文明經力用以果上智爲衆行本者此明初心了知本性具於果德雖以無量修德莊嚴修卽性故嚴無所嚴了苦卽性無

苦可滅乃能除滅一切苦也知樂卽性無樂可與乃能徧與究竟樂也問今言功德嚴果智者斯是行人修懺讚等滅惡生善趣向菩提何得以此爲經力用答佛得經體體發力用力用者何謂說懺讚及以空慧行者修之成滅惡力及生善用莊嚴本智而成佛智豈經力用不修而成耶如世妙藥不服無功二示文旨力用銓次三初明懺讚兩品二初明二行成果三初明二品先後懺有三種謂作法取相無生無生爲正以二爲助是故能令貪瞋癡滅此三煩惱有通有別今了通別同居一念頓照無生兼事懺助無惡

不滅讚有三種謂讚丈六尊特法性今正讚尊特上
冥法性下現丈六此三卽一此一卽三不縱不橫不
可思議如此讚佛攝一切善兼前懺悔爲常樂因據
其品次先以懺先用淨三業禮讚三身若以讚佛善
力資懺令三障滅以此爲次其義亦成故云亦是互
舉耳二明能成宗體佛之果體爲生心體佛示懺讚
二種勝用衆生修之得成滅惡及生善用此用莊嚴
同佛果智顯法性體三明五義俱備此文承上卽是
行人智備體顯體顯名金性體旣顯果智稱體此智
名光嚴果之力自行功成能多利益名之爲明利益

之事無過設教也金等三字別對體等若總此三卽
是名也感五旣然應五亦爾今示一五已含二五二
明二品互具如說不修善根之罪卽懺中生善也若
讚能離染著之德卽讚中滅惡也今且從強左右說
耳二明空品一文此品圓譚卽空假中蕩三惑著名
畢竟空導成懺讚一種之用若其不照三惑無生縱
懺不除惡之根本暫息復起故云惡不除滅若其不
照三諦無得縱讚不顯性淨功德還成漏因故云善
不清淨今以空慧無生無得是故懺讚能嚴果智引
序品文中空之智爲懺讚本也然其利根於前二品

修無生懺就尊特讚豈乖空慧鈍者猶昧故特說之
故此品云爲鈍根者起大悲心三明已下諸文鬼神
品云一切皆是大菩薩等故知護經及禳災力皆是
分得金光明宗顯金光明體起金光明用也故知諸
天得經力用還護於經以至下文正論治病救魚飼
虎皆是此經生善滅惡力用功德故四王云我等聞
經增益身力心進勇銳具諸威德又人王燒香供養
經時變成香蓋金色徧照此界他方皆是此經威神
之力三牒文結攝其意可見五判教相若論生起則
尋名得體依體立宗宗成有用用則設教此乃製立

五章次第若究五義須明總別名總三法體宗用三
別示三法今之教相判前總別時味所攝文二初標
前之四章皆是聖人被下之言悉稱爲教今以五味
四藏四教明其相狀使覽之者區以別矣二釋二初
破他異解三初破舊師判屬不定二初叙會三卽法
華褒貶卽方等無相卽般若旣非此三乃以不列同
聞之衆以驗不在五時次第未至涅槃而忽譚常是
故判屬偏方不定之教偏謂偏僻方謂處所指信相
室爲偏僻處古人判教所立五時與今有異彼以華
嚴別名爲頓乃立五時皆名爲漸一有相教謂四阿

舍二無相教謂諸般若三褒貶教謂淨名經及諸方
等四萬善同歸教謂法華五常住教謂涅槃若偏方
不定教非漸頓攝二破二初破非五時次第三初舉
彼義定二引鶩掘並彼經通序非不列衆鶩掘摩羅
斥聲聞乘明摩訶衍同於維摩而成論師同與今經
判屬偏方不定之教三竅成次第論家旣判鶩掘在
不次驗知不因不列同聞而爲不次若爾何妨今經
不列同聞是次第耶二破非偏方不定三初舉彼義
定古判五時第五涅槃方譚常住前之四時悉是無
常此經越次豫明常壽稱偏方者此先定之二引方

等破陀羅尼者卽方等陀羅尼經也乃以第四法華
會三例於第五涅槃譚常也方等會三旣居次第今
經譚常何故不定此是方等後分經文故得却指三
處法華授聲聞記三引衆經破古人判教不了異名
同詮一理華嚴法界方等實相般若佛母法華一乘
此等若與涅槃常身金剛不變體不同者豈以生滅
無常之法而爲實相及一乘耶又維摩云法身無爲
不墮諸數法華云常在靈山又云常住不滅此等諸
經旣居次第此經何故獨屬偏方此乃正示今經譚
常非不定教傍顯諸經皆詮常住二破一師判屬法

華二初叙謂法華壽量喻以界塵與今經齊意謂二經未出數量皆是無常二破此師不了二經譚常但執數量一不了此經者帝王經中因婆羅門欲生天故求佛舍利梨車王子廣譚佛身是常住體無舍利事此於應色卽示法身非長非短以驗此品全法起應能長能短八十是短山斤是長短表應身長表報智古人不見新本所明常住法身是所證金報身常智是能證光但齊應身山斤海滴能表之數判屬無常翳於所表法報金光也二不了法華者彼部所譚本迹二門皆顯常身何者迹門中云世間相常住於

道場知已本門中云如來明見三界之相非如非異此皆所證常住法身中道之體乃以寶所髻珠而爲譬喻所證法身旣其常住能證報智所垂應用豈可無常經舉界塵乃是過去本成劫數若論未來經文顯云常住不滅豈非此師以久遠成佛界塵劫數翳於寶所所譬三身耶三破真諦判在三月二初叙二破二初奪破唱滅之語通在諸經豈可獨指於三月前告波旬時信相懷疑耶此文分三初總奪二引經三結破二縱破二初縱而覈之所以縱者諸經唱滅其語猶通若三月前知齊八十故須縱許在手三月

雖縱年月須覈部味以凡判教有前後分前分有次後分不定如今空品在般若後若陀羅尼在法華後後雖不定須攝歸前縱令此經在三月說爲屬法華爲屬涅槃此順古人以法華涅槃二經分對第四第五二時故也二驗其無據三乘同懺文出新經三乘行人各求證果同依此經修懺悔也法華廢權尚捨別教不共方便豈存三乘同懺方便退非法華也此經既在三月前說進非涅槃也兩楹不攝規矩無從二明今正判二初以文義定二初簡異餘時若安無相而時異者簡非般若也說彼部時處會雖多而同

名般若此既別立金光明稱故與彼時所說異也會三卽法華彼經廢權同歸一乘純一醍醐今存異趣則屬生酥故云味別二定屬方等二初以文定二初引方等文二引三乘文方等之名立有二意若大經云從酪出生酥譬修多羅出方等此則的約第三持教名爲方等卽被三乘四教機也若普賢觀稱方等者乃直名圓理非第三時徧被群機教部之稱也今初所引方等之文恐人謂同普賢觀等從理立稱故引三乘懺悔之文以定此名的從教部是故結云其義無疑二約義定初明方等部元不局因合立云方

等之教通於三乘遂引新本無異乘文難令所立通
三不成故云害於通義然方等下釋難所云法界無
異乘者別教圓教俱以法界而爲歸趣是故自得名
無異乘方等滿字旣通二教有何妨礙二明列衆文
或未來經初不列同聞之衆他疑今師判屬第三方
等不當是故大師指彼天竺其文尚多不止識譯四
卷之文及真諦七軸至唐義淨重譯此經名最勝王
金光明經果有列衆以驗大師所指梵本宛爾冥符
又驗他師判屬偏方灼然爲謬二以教味判對他研
覈復據文義故云如此斟酌乃以五味四藏四教而

判攝之初五味者涅槃經文旣以生酥喻於方等今
經顯有方等之文又有其義是故須在第三味攝次
四藏者謂聲聞藏菩薩藏雜藏佛藏此乃以人而名
法聚聲聞名藏意彰純小菩薩佛藏唯詮於大雜藏
兼含若大若小今經旣許三乘同懺則能蘊攝聲聞
菩薩及以佛法故屬雜藏也後四教者五味四藏
尚同他四教判經唯今所用此經體幻卽顯中空全
非三藏析法拙度三乘同懺復非別圓不共之法正
是通教三乘共稟不生滅法利根菩薩知常達性故
名通教帶別明圓問通教菩薩利者受接乃於聖位

方知不空何故釋題及解經文唯約始終俱圓而說是則解釋與判教相頓成胡越也答通教機雖不獨受接方知不空蓋論通教須具三義一因果俱通二因通果不通三通別通圓初義者是鈍菩薩但見於空始終不知二教別理故云因果俱通也次義者見地已上深觀於空能見不空以此菩薩初依通理得成真因後依別理而趣佛果故名因通果不通也第三義者卽於乾慧及性地中聞體法空不但空於二十五有亦乃空於涅槃之空此人雖藉通教譚空開導其心而了此空體是中道乃以別圓內外凡觀同

於二乘歷乾慧等及後諸地至第十地卽成別圓初地初住八相之佛此乃通教通別通圓義也旣在初地便知不空是故不受被接之名以是義故此經雖約三乘同懺判屬通教不妨釋題及解經文自明三法始終圓妙正是通教第三義也又復應知此經旣許三乘同懺其懺悔處隨彼信解或空不空或次大次合具通教前之二義大師特爲成今行者圓解行故捨劣從勝一向圓譚見聞之徒當從此意而思修之

金光明經玄義拾遺記卷第六

湘江嘉興樓嚴寺般若堂本年費刻此
金光明經卷六計字七千七百个
該銀四兩四錢五分
康熙二年月日



此更
此卦
此卦
此卦

60 1 2 3 4 5 6 7 8 9 70 1 2 3 4 5 6 7 8 9 80 1 2 3 4 5 6 7 8 9

