

天台小止觀

C40
4514
206

C40-4514



B 64853

天台止觀有四本一曰圓頓止觀大師於荊州玉泉寺說章安記爲十卷二曰漸次止觀在瓦官寺說弟子法慎記本三十卷章安治定爲十卷今禪波羅蜜是三曰不定止觀卽陳尙書令毛喜請大師出有一卷今六妙門是四曰小止觀卽今文是大師爲俗兄陳鍼出定大部之梗槩入道之樞機曰止觀曰定慧曰寂照曰明靜皆同出而異名也若夫窮萬法之源底考諸佛之脩證莫若止觀天台大師靈山親承承正觀也大蘇妙悟悟止觀也

三昧所修止觀也縱辯而說說止觀也故曰說
已心中所行法門則知台教宗部雖繁要歸不出
止觀舍止觀不足以明天台道不足以議天台教
故入道者不可不學學者不可不修奈何叔世寡
薄馳走聲利或膠固於名相或混肴於闇證其書
雖存而止觀之道蔑聞於世得不爲之痛心疾首
哉今以此書命工鏤板將使聞者見者皆植大乘
緣種况有修有證者則其利尙可量耶予因對校
乃爲敘云時紹聖二年仲秋朔餘杭郡釋元照序

修習止觀坐禪法要

一曰童蒙止觀
亦名小止觀

天台山修禪寺沙門

智顓述

諸惡莫作衆善奉行自淨其意是諸佛教

若夫泥洹之法入乃多途論其急要不出止觀二法
所以然者止乃伏結之初門觀是斷惑之正要止則
愛養心識之善資觀則策發神解之妙術止是禪定
之勝因觀是智慧之由藉若人成就定慧二法斯乃
自利利人法皆具足故法華經云佛自住大乘如其
所得法定慧力莊嚴以此度衆生當知此之二法如
車之雙輪鳥之兩翼若偏修習卽墮邪倒故經云若

小山雜記
卷一
偏修禪定福德不學智慧名之曰愚偏學智慧不修
禪定福德名之曰狂狂愚之過雖小不同邪見輪轉
益無差別若不均等此則行乖圓備何能疾登極果
故經云聲聞之人定力多故不見佛性十住菩薩智
慧力多雖見佛性而不明了諸佛如來定慧力等是
故了了見於佛性以此推之止觀豈非泥洹大果之
要門行人脩行之勝路衆德圓滿之指歸無上極果
之正體也若如是知者止觀法門實非淺故欲接引
始學之流輩開矇冥而進道說易行難豈可廣論深
妙今略明十意以示初心行人登正道之階梯入泥

洹之等級尋者當愧爲行之難成毋鄙斯文之淺近
也若心稱言旨於一晌間則智斷難量神解莫測若
虛構文言情乖所說空延歲月取證無由事等貧人
數他財寶於已何益者哉

具緣第一

訶欲第二

棄葢第三

調和第四

方便第五

正修第六

善發第七

覺魔第八

治病第九

證果第十

今略舉此十意以明修止觀者此是初心學坐之急
要若能善取其意而修習之可以安心免難發定生

解證於無漏之聖果也

具緣第一

夫發心起行欲修止觀者要先外具五緣第一持戒清淨如經中說依因此戒得生諸禪定及滅苦智慧是故比丘應持戒清淨然有三種行人持戒不同一者若人未作佛弟子時不造五逆後遇良師教受三歸五戒爲佛弟子若得出家受沙彌十戒次受具足戒作比丘比丘尼從受戒來清淨護持無所毀犯是名上品持戒人也當知是人修行止觀必證佛法猶如淨衣易受染色二者若人受得戒已雖不犯重於

諸輕戒多所毀損爲修定故卽能如法懺悔亦名持戒清淨能生定慧如衣曾有垢膩若能浣淨染亦可著三者若人受得戒已不能堅心護持輕重諸戒多所毀犯依小乘教門卽無懺悔四重之法若依大乘教門猶可滅除故經云佛法有二種健人一者不作諸惡二者作已能悔夫欲懺悔者須具十法助成其懺一者明信因果二者生重怖畏三者深起慚愧四者求滅罪方法所謂大乘經中明諸行法應當如法修行五者發露先罪六者斷相續心七者起護法心八者發大誓願度脫衆生九者常念十方諸佛十者

觀罪性無生若能成就如此十法莊嚴道場洗浣清淨著淨潔衣燒香散花於三寶前如法修行一七三七日或一月三月乃至經年專心懺悔所犯重罪取滅方止云何知重罪滅相若行者如是至心懺悔時自覺身心輕利得好瑞夢或復覩諸靈瑞異相或覺善心開發或自於坐中覺身如雲如影因是漸證得諸禪境界或復豁然解悟心生善識法相隨所聞經卽知義趣因是法喜心無憂悔如是等種種因緣當知卽是破戒障道罪滅之相從是已後堅持禁戒亦名尸羅清淨可脩禪定猶如破壞垢膩之衣若能補

治浣洗清淨猶可染著若人犯重禁已恐障禪定雖不依諸經修諸行法但生重慚愧於三寶前發露先罪斷相續心端身常坐觀罪性空念十方佛若出禪時卽須至心燒香禮拜懺悔誦戒及誦大乘經典障道重罪自當漸漸消滅因此尸羅清淨禪定開發故妙勝定經云若人犯重罪已心生怖畏欲求除滅若除禪定餘無能滅是人應當在空閑處攝心常坐及誦大乘經一切重罪悉皆消滅諸禪三昧自然現前第二衣食具足者衣法有三種一者如雪山大士隨得一衣蔽形卽足以不遊人間堪忍力成故二者如

迦葉常受頭陀法但畜糞掃三衣不畜餘長三者若
多寒國土及忍力未成之者如來亦許三衣之外畜
百一等物而要須說淨知量知足若過食求積聚則
心亂妨道次食法有四種一者若上人大士深山絕
世草果隨時得資身者二者常行頭陀受乞食法是
乞食法能破四種邪命依正命自活能生聖道故邪
命自活者一下口食二仰口食三維口食四方口食
邪命之相如舍利弗爲青目女說三者阿蘭若處檀
越送食四者於僧中潔淨食有此等食緣具足名衣
食具足何以故無此等緣則心不安隱於道有妨第

三得閑居靜處閑者不作衆事名之爲閑無憤鬧故
名之爲靜有三處可修禪定一者深山絕人之處二
者頭陀蘭若之處離于聚落極近三四里此則放牧
聲絕無諸憤鬧三者遠白衣住處清淨伽藍中皆名
閑居靜處第四息諸緣務有四意一息治生緣務不
作有爲事業二息人間緣務不追尋俗人朋友親戚
知識斷絕人事往還三息工巧技術緣務不作世間
工匠技術醫方禁咒卜相書數算計等事四息學問
緣務讀誦聽學等悉皆棄捨此爲息諸緣務所以者
何若多緣務則行道事廢心亂難攝第五近善知識

善知識有三一外護善知識經營供養善能將護行人不相惱亂二者同行善知識共修一道互相勸發不相擾亂三者教授善知識以內外方便禪定法門示教利喜略明五種緣務竟

訶欲第二

所言訶欲者謂五欲也凡欲坐禪修習止觀必須訶責五欲者是世間色聲香味觸常能誑惑一切凡夫令生愛著若能深知過罪卽不親近是名訶欲一訶色欲者所謂男女形貌端嚴修目長眉朱唇素齒及世間寶物青黃赤白紅紫縹綠種種妙色能令愚人

見則生愛作諸惡業如頻婆娑羅王以色欲故身入敵國在姪女阿梵婆羅房中優填王以色染故截五百仙人手足如此等種種過罪二訶聲欲者所謂笙篪箏笛絲竹金石音樂之聲及男女歌詠讚誦等聲能令凡夫聞卽染著起諸惡業如五百仙人雪山住聞甄陀羅女歌聲卽失禪定心醉狂亂如是等種種因緣知聲過罪三訶香欲者所謂男女身香世間飲食馨香及一切薰香等愚人不了香相聞卽愛著開結使門如一比丘在蓮華池邊聞華香氣心生愛樂池神卽大訶責何故偷我香氣以著香故令諸結使

臥者皆起如是等種種因緣知香過罪四訶味欲者
所謂苦酸甘辛鹹淡等種種飲食肴膳美味能令凡
夫心生染著起不善業如一沙彌染著酪味命終之
後生在酪中受其蟲身如是等種種因緣知味過罪
五訶觸欲者男女身分柔軟細滑寒時體溫熱時體
涼及諸好觸愚人無智爲之沈沒起障道業如一角
仙因觸欲故遂失神通爲姪女騎頸如是等種種因
緣知觸過罪如上訶欲之法出摩訶衍論中說復云
哀哉衆生常爲五欲所惱而猶求之不已此五欲者
得之轉劇如火益薪其燄轉熾五欲無樂如狗嚙枯

骨五欲增諍如鳥競肉五欲燒人如逆風執炬五欲
害人如踐毒蛇五欲無實如夢所得五欲不久假借
須臾如擊石火智者思之亦如怨賊世人愚惑貪著
五欲至死不捨後受無量苦惱此五欲法與畜生同
有一切衆生常爲五欲所使名欲奴僕坐此樊欲沈
墮三塗我今修禪復爲障礙此爲大賊急當遠之如
禪經偈中說

生死不斷絕	貪欲嗜味故	養寃入丘塚
虛受諸辛苦	身臭如死屍	九孔流不淨
如廁蟲樂糞	愚人身無異	智者應觀身

不貪染世樂 無累無所欲 是名真涅槃
如諸佛所說 一心一意行 數息在禪定
是名行頭陀

棄蓋第三

所言棄蓋者謂五蓋也一棄貪欲蓋前說外五塵中
生欲今約內意根中生欲謂行者端坐修禪心生欲
覺念念相續覆蓋善心令不生長覺已應棄所以者
何如術婆伽欲心內發尙能燒身况復心生欲火而
不燒諸善法貪欲之人去道甚遠所以者何欲爲種
種惱亂住處若心著欲無由近道如除蓋偈說

入道慚愧人 持鉢福衆生 云何縱塵欲
沈沒於五情 已捨五欲樂 棄之而不顧
如何還欲得 如愚自食吐 諸欲求時苦
得時多怖畏 失時懷熱惱 一切無樂處
諸欲患如是 以何能捨之 得深禪定樂
卽不爲所欺

二棄瞋恚蓋瞋是失佛法之根本墜惡道之因緣法
樂之冤家善心之大賊種種惡口之府藏是故行者
於坐禪時思惟此人現在惱我及惱我親讚歎我寬
思惟過去未來亦如是是爲九惱故生瞋恨瞋恨故

生怨以怨心生故便起心惱彼如是瞋覺覆心故名
爲蓋當急棄之無令增長如釋提婆那以偈問佛

何物殺安樂 何物殺無憂 何物毒之根

吞滅一切善

佛以偈答言

殺瞋則安樂 殺瞋則無憂 瞋爲毒之根

瞋滅一切善

如是知已當修慈忍以滅除之令心清淨三棄睡眠
蓋內心昏闇名爲睡五情闇蔽放恣支節委臥睡熟
爲眠以是因緣名爲睡眠蓋能被今世後世實樂法

心及後世生天及涅槃樂如是惡法最爲不善何以
故諸餘蓋情覺故可除睡眠如死無所覺識以不覺
故難可除滅如佛諸菩薩訶睡眠弟子偈曰

汝起勿抱臭屍臥 種種不淨假名人

如得重病箭入體 諸苦痛集安可眠

如人被縛將去殺 災害垂至安可眠

結賊不滅害未除 如共毒蛇同室居

亦如臨陣兩刃間 爾時云何安可眠

眠爲大闇無所見 日日欺誑奪人明

以眠覆心無所見 如是大失安可眠

如是等種種因緣訶睡眠蓋警覺無常滅損睡眠令
無昏覆若昏睡心重當用禪鎮杖却之四棄掉悔蓋
掉有二種一者身掉身好遊走諸雜戲謔坐不暫安
二者口掉好喜吟咏競諍是非無益戲論世間語言
等三者心掉心情放逸縱意攀緣思惟文藝世間才
技諸惡覺觀等名爲心掉掉之爲法破出家人心如
人攝心猶不能定何況掉散掉散之人如無鈞醉象
穴鼻駱駝不可禁制如偈說

汝已剃頭著染衣

執持瓦鉢行乞食

云何樂著戲掉法

放逸縱情失法利

既失法利又失世樂覺其過已當急棄之悔者悔能
成蓋若掉無悔則不成蓋何以故掉時未緣中故
後欲入定時方悔前所作憂惱覆心故名爲蓋但悔
有二種一者因掉後生悔如前所說二者如作大重
罪人常懷怖畏悔箭入心堅不可拔如偈說

不應作而作

應作而不作

悔惱火所燒

後世墮惡道

若人罪能悔

悔已莫復憂

如是心安樂

不應常念著

若有二種悔

若應作不作

不應作而作

是則愚人相

不以心悔故

不作而能作

諸惡事已作

不能令不作

五棄疑蓋者以疑覆心故於諸法中不得信心信心無故於佛法中空無所獲譬如有人入於寶山若無有手無所能取然則疑過甚多未必障定今正障定疑者有三種一者疑自而作是念我諸根闇鈍罪垢深重非其人乎自作此疑定法終不得發若欲修定勿當自輕以宿世善根難測故二者疑師彼人威儀相貌如是自尙無道何能教我作是疑慢卽爲障定欲除之法如摩訶衍論中說如臭皮囊中金以貪金故不可棄其臭囊行者亦爾師雖不清淨亦應生佛

想三疑法世人多執本心於所受法不能卽信敬心受行若心生猶豫卽法不染心何以故疑障之義如偈中說

如人在岐路	疑惑無所趣	諸法實相中
疑亦復如是	疑故不勤求	諸法之實相
見疑從癡生	惡中之惡者	善不善法中
生死及涅槃	定實真有法	於中莫生疑
汝若懷疑惑	死王獄吏縛	如師子搏鹿
不能得解脫	在世雖有疑	當隨喜善法
譬如觀岐道	利好者應逐	

佛法之中信爲能入若無信者雖在佛法終無所獲如是種種因緣覺知疑過當急棄之問曰不善法廣塵數無量何故但棄五法答曰此五蓋中卽具有三毒等分四法爲根本亦得攝八萬四千諸塵勞門一貪欲蓋卽貪毒二瞋恚蓋卽瞋毒三睡眠及疑此二法是凝毒四掉悔卽是等分攝合爲四分煩惱一中有二萬一千四中合爲八萬四千是故除此五蓋卽是除一切不善之法行者如是等種種因緣棄於五蓋譬如負債得脫重病得差如饑餓之人得至豐國如於惡賊中得自免濟安隱無患行者亦如是除此

五蓋其心安隱清涼快樂如日月以五事覆翳烟塵雲霧羅睺阿修羅手障則不能明照人心五蓋亦復如是

調和第四

夫行者初學坐禪欲修十方三世佛法者應當先發大誓願度脫一切衆生願求無上佛道其心堅固猶如金剛精進勇猛不惜身命若成就一切佛法終不退轉然後坐中正念思惟一切諸法真實之相所謂善不善無記法內外根塵妄識一切有漏煩惱法三界有爲生死因果法皆因心有故十地經云三界無

別有唯是一心作若知心無性則諸法不實心無染著則一切生死業行止息作是觀已乃應如次起行修習也云何名調和今借近譬以況斯法如世間陶師欲造衆器先須善巧調泥令使不彊不懦然後可就輪繩亦如彈琴前應調絃令寬急得所方可入弄出諸妙曲行者修心亦復如是善調五事必使和適則三昧易生有所不調多諸妨難善根難發一調食者夫食之爲法本欲資身進道食若過飽則氣急身滿百脉不通令心閉塞坐念不安若食過少則身羸心懸意慮不固此二皆非得定之道若食穢觸之物

令人心識昏迷若食不宜之物則動宿病使四大違反此爲修定之初須深慎之也故經云身安則道隆飲食知節量常樂在空閑心靜樂精進是名諸佛教二調睡眠者夫眠是無明惑覆不可縱之若其眠寐過多非唯廢修聖法亦復喪失功夫而能令心闇昧善根沈沒當覺悟無常調伏睡眠令神氣清白念心明淨如是乃可棲心聖境三昧現前故經云初夜後夜亦勿有廢無以睡眠因緣令一生空過無所得也當念無常之火燒諸世間早求自度勿睡眠也三調身四調息五調心此三應合用不得別說但有初中

後方法不同是則入住出相有異也夫初欲入禪調身者行人欲入三昧調身之宜若在定外行住進止動靜運爲悉須詳審若所作麁穢則氣息隨麁以氣麁故則心散難錄兼復坐時煩憤心不恬怡身雖在定外亦須用意逆作方便後入禪時須善安身得所初至繩牀卽須先安坐處每令安穩久久無妨次當正腳若半跏坐以左腳置右腳上牽來近身令左腳指與右脰齊右腳指與左脰齊若欲全跏卽正右腳置左腳上次解寬衣帶周正不令坐時脫落次當安手以左手掌置右手上重累手相對頓置左腳上牽

來近身當心而安次當正身先當挺動其身并諸支節作七八反如似按摩法勿令手足差異如是已則端直令脊骨勿曲勿聳次正頭頸令鼻與臍相對不偏不斜不低不昂平面正住次當口吐濁氣吐氣之法開口放氣不可令麁急以之綿綿恣氣而出想身分中百脉不通處放息隨氣而出閉口鼻納清氣如是至三若身息調和但一亦足次當閉口唇齒纔相拄著舌向上鍰次當閉眼纔令斷外光而已當端身正坐猶如奠石無得身首四肢切爾搖動是爲初入禪定調身之法舉要言之不寬不急是身調相四初

入禪調息法者息有四種相一風二喘三氣四息前三爲不調相後一爲調相云何爲風相坐時則鼻中息出入覺有聲是風也云何喘相坐時息雖無聲而出入結滯不通是喘相也云何氣相坐時息雖無聲亦不結滯而出入不細是氣相也云何息相不聲不結不麤出入綿綿若存若亡資神安隱情抱悅豫此是息相也守風則散守喘則結守氣則勞守息卽定坐時有風喘氣三相是名不調而用心者復爲心患者亦難定若欲調之當依三法一者下著安心二者寬放身體三者想氣徧毛孔出入通同無障若細其

心令息微微然息調則衆患不生其心易定是名行者初入定時調息方法舉要言之不澀不滑是調息相也五初入定時調心者有三義一入二住三出初入有二義一者調伏亂想不令越逸二者當令沈浮寬急得所何等爲沈相若坐時心中昏暗無所記錄頭好低垂是爲沈相爾時當繫念鼻端令心住在緣中無分散意此可治沈何等爲浮相若坐時心好飄動身亦不安念外異緣此是浮相爾時宜安心向下繫緣臍中制諸亂念心卽定住則心易安靜舉要言之不沈不浮是心調相其定心亦有寬急之相定心

急病相者由坐中攝心用念因此入定是故上向胃
臆急痛當寬放其心想氣皆流下患自差矣若心寬
病相者覺心志散慢身好透迤或口中涎流或時闇
晦爾時應當斂身急念令心住緣中身體相持以此
爲治心有澀滑之相推之可知是爲初入定調心方
法夫入定本是從麤入細是以身既爲麤息居其中
心最爲細靜調麤就細令心安靜此則入定初方便
也是名初入定時調二事也二任坐中調三事者行
人當於一坐之時隨時長短十二時或經一時或至
三時攝念用心是中應須善識身息心三事調不

調相若坐時向雖調身竟其身或寬或急或偏或曲
或低或昂身不端直覺已隨正令其安隱中無寬急
平直正任復次一坐之中身雖調和而氣不調和不
調和相者如上所說或風或喘或復氣急身中脹滿
當用前法隨而治之每令息道綿綿如有如無次一
坐中身息雖調而心或浮沈寬急不定爾時若覺當
用前法調令中適此三事的無前後隨不調者而調
適之令一坐之中身息及心三事調適無相乖越和
融不二此則能除宿患故障不生定道可尅三出時
調三事者行人若坐禪將竟欲出定時應前放心異

緣開口放氣想從百脉隨意而散然後微微動身次動肩膊及手頭頸次動二足悉令柔軟次以手徧摩諸毛孔次摩手令煖以揜兩眼然後開之待身熱稍歇方可隨意出入若不爾者坐或得任心出既頭促則細法未散住在身中令人頭痛百骨節彊猶如風勞於後坐中煩躁不安是故心欲出定每須在意此爲出定調身息心方法以從細出麤故是名善人住出如偈說

進止有次第 麤細不相違 譬如善調馬
欲住而欲去

法華經云此大衆諸菩薩等已於無量千萬億劫爲佛道故勤行精進善人住出無量百千萬億三昧得大神通久修梵行善能次第習諸善法

方便行第五

夫修止觀須具方便法門有其五法一者欲欲離世間一切妄想顛倒欲得一切諸禪智慧法門故亦名爲志亦名爲顛亦名爲好亦名爲樂是人志願好樂一切諸深法門故故名爲欲如佛言曰一切善法欲爲其本二者精進堅持禁戒棄於五蓋初夜後夜專精不廢譬如鑽火未熱終不休息是名精進善道法

三者念念世間爲欺誑可賤念禪定爲尊重可貴若得禪定卽能具足發諸無漏智一切神通道力成等正覺廣度衆生是爲可貴故名爲念四者巧慧籌量世間樂禪定智慧樂得失輕重所以者何世間之樂樂少苦多虛誑不實是失是輕禪定智慧之樂無漏無爲寂然閒曠永離生死與苦長別是得是重如是分別故名巧慧五者一心分明明見世間可患可惡善識定慧功德可尊可貴爾時應當一心決定修行止觀心如金剛天魔外道不能沮壞設使空無所獲終不回易是名一心譬如人行先須知道通塞之相

然後決定一心涉路而進故說巧慧一心經云非智不禪非禪不智義在此也

正修行第六

途二

修止觀者有二種一者於坐中修二者歷緣對境修一於坐中修止觀者於四威儀中亦乃皆得然學道者坐爲勝故先約坐以明止觀畧出五意不同一對治初心麤亂修止觀所謂行者初坐禪時心麤亂故應當修止以除破之止若不破卽應修觀故云對破初心麤亂修止觀今明修止觀有二意一者修止自有三種一者繫緣守境止所謂繫心鼻端臍間等處

令心不散故經云繫心不放逸亦如猿著鎖二者制心止所謂隨心所起卽便制之不令馳散故經云此五根者心爲其主是故汝等當好止心此二種皆是事相不須分別三者體真止所謂隨心所念一切諸法悉知從因緣生無有自性則心不取若心不取則妄念心息故名爲止如經中說云

一切諸法中

因緣空無主

悉心達本源

故號爲沙門

行者於初坐禪時隨心所念一切諸法念念不住雖用如上體真止而妄念不息當反觀所起之心過去

已滅現在不住未來未至三際窮之了不可得不可得法則無有心若無有心則一切法皆無行者雖觀心不住皆無所有而非無剎那任運覺知念起又觀此心念以內有六根外有六塵根塵相對故有識生根塵未對識本無生觀生如是觀滅亦然生滅名字但是假立生滅心滅寂滅現前了無所得是所謂涅槃空寂之理其心自止起信論云若心馳散卽當攝來住於正念是正念者當知唯心無外境界卽復此心亦無自相念念不可得謂初心修學未便得住抑之令住往往發狂如學射法久習方中矣二者修觀

有二種一者對治觀如不淨觀對治食欲慈心觀對治瞋恚界分別觀對治著我數息觀對治多尋思等此不分別也二者正觀觀諸法無相並是因緣所生因緣無性卽是實相先了所觀之境一切皆空能觀之心自然不起前後之文多談此理請自詳之如經偈中說

諸法不牢固 常在於念中 已解見空者

一切無想念

二對治心沈浮病修止觀行者於坐禪時其心闇塞無記瞪瞢或時多睡爾時應當修觀照了若於坐中

其心浮動輕躁不安爾時應當修止止之是則畧說對治心沈浮病修止觀相但須善識藥病相對用之一一不得於對治有乖僻之失三隨便宜修止觀行者於坐禪時雖爲對治心沈故修於觀照而心不明淨亦無法利爾時當試修止止之若於止時卽覺身心安靜當知宜止卽應用止安心若於坐禪時雖爲對治心浮動故修止而心不住亦無法利當試修觀若於觀中卽覺心神明淨寂然安隱當知宜觀卽當用觀安心是則畧說隨便宜修止觀相但須善約便宜修之則心神安隱煩惱患息證諸法門也四對治

定中細心修止觀所謂行者先用止觀對破。亂心既息。卽得入定。定心細故。覺身空寂。受於快樂。或利便心。發能以細心取於偏邪之理。若不知定心止息虛誑。必生貪著。若生貪著。執以爲實。若知虛誑。不實。卽愛見二煩惱不起。是爲修止。雖復修止。若心猶著愛見結業不息。爾時應當修觀。觀於定中細心。若不見定中細心。卽不執著定見。若不執著定見。則愛見煩惱業悉皆摧滅。是名修觀。此則畧說對治定中細心修止觀。相分別止觀方法。並同於前。但以破定見微細之失爲異也。五爲均齊定慧。修止觀行者於

坐禪中因修止故。或因修觀而入禪定。雖得入定。而無觀慧。是爲癡定。不能斷結。或觀慧微少。卽不能發起真慧。斷諸結使。發諸法門。爾時應當修觀。破析則定慧均等。能斷結使。證諸法門。行者於坐禪時。因修觀故。而心豁然開悟。智慧分明。而定心微少。心則動散。如風中燈。照物不了。不能出離生死。爾時應當復修於止。以修止故。則得定心。如密室中燈。則能破暗。照物分明。是則畧說均齊定慧二法。修止觀也。行者若能如是於端身正坐之中。善用此五番修止觀意。取捨不失其宜。當知是人善修佛法。能善修故。必於

一生不空過也復次第二明歷緣對境修止觀者端
身常坐乃爲入道之勝要而有累之身必涉事緣若
隨緣對境而不修習止觀是則修心有間絕結業觸
處而起豈得疾與佛法相應若於一切時中常修定
慧方便當知是人必能通達一切佛法云何名歷緣
修止觀所言緣者謂六種緣一行二住三坐四臥五
作下祖臥切六言語云何名對境修止觀所言境者謂
六塵境一眼對色二耳對聲三鼻對香四舌對味五
身對觸六意對法行者約此十二事中修止觀故名
爲歷緣對境修止觀也一行者若於行時應作是念

我今爲何等事欲行爲煩惱所使及不善無記事行
卽不應行若非煩惱所使爲善利益如法事卽應行
云何行中修止若於行時卽知因於行故則有一切
煩惱善惡等法了知行心及行中一切法皆不可得
則妄念心息是名修止云何行中修觀應作是念由
心動身故有進趣名之爲行因此行故則有一切煩
惱善惡等法卽當反觀行心不見相貌當知行者及
行中一切法畢竟空寂是名修觀二住者若於住時
應作是念我今爲何等事欲住若爲諸煩惱及不善
無記事住卽不應住若爲善利益事卽應住云何住

中修止若於住時卽知因於住故則有一切煩惱善惡等法了知住心及住中一切法皆不可得則妄念心息是名修止云何住中修觀應作是念由心駐身故名爲住因此住故則有一切煩惱善惡等法則當反觀住心不見相貌當知住者及住中一切法畢竟空寂是名修觀三坐者若於坐時應作是念我今爲何等事欲坐若爲諸煩惱及不善無記事等卽不應坐爲善利益事則應坐云何坐中修止若於坐時則當了知因於坐故則有一切煩惱善惡等法而無一法可得則妄念不生是名修止云何坐中修觀應作

是念由心所念壘脚安身因此則有一切善惡等法故名爲坐反觀坐心不見相貌當知坐者及坐中一切法畢竟空寂是名修觀四臥者於臥時應作是念我今爲何等事欲臥若爲不善放逸等事則不應臥若爲調和四大故臥則應如師子王臥云何臥中修止若於寢息則當了知因於臥故則有一切善惡等法而無一法可得則妄念不起是名修止云何臥中修觀應作是念由於勞乏卽便昏闇放縱六情因此則有一切煩惱善惡等法卽當反觀臥心不見相貌當知臥者及臥中一切法畢竟空寂是名修觀五作

者若作時應作是念我今爲何等事欲如此作若爲不善無記等事卽不應作若爲善利益事卽應作云何名作中修止若於作時卽當了知因於作故則有一切善惡等法而無一法可得則妄念不起是名修止云何名作時修觀應作是念由心運於身手造作諸事因此則有一切善惡等法故名爲作反觀作心不見相貌當知作者及作中一切法畢竟空寂是名修觀六語者若於語時應作是念我今爲何等事欲語若隨諸煩惱爲論說不善無記等事而語卽不應語若爲善利益事卽應語云何名語中修止若於語

時卽知因此語故則有一切煩惱善惡等法了知語心及語中一切煩惱善不善法皆不可得則妄念心息是名修止云何語中修觀應作是念由心覺觀鼓動氣息衝於咽喉唇舌齒嚶故出音聲語言因此語故則有一切善惡等法故名爲語反觀語心不見相貌當知語者及語中一切法畢竟空寂是名修觀如上六義修習止觀隨時相應用之一一皆有前五番修止觀意如上所說次六根門中修止觀者一眼見色時修止者隨見色時如水中月無有定實若見順情之色不起貪愛若見違情之色不起瞋惱若見非

違非順之色不起無明及諸亂想是名修止云何名
眼見色時修觀應作是念隨有所見卽相空寂所以
者何於彼根塵空明之中各無所見亦無分別和合
因緣出生眼識次生意識卽能分別種種諸色因此
則有一切煩惱善惡等法卽當反觀念色之心不見
相貌當知見者及一切法畢竟空寂是名修觀二耳
聞聲時修止者隨所聞聲卽知聲如響相若聞順情
之聲不起愛心違情之聲不起瞋心非違非順之聲
不起分別心是名修止云何聞聲中修觀應作是念
隨所聞聲空無所有但從根塵和合生於耳識次意

識生強起分別因此卽有一切煩惱善惡等法故名
聞聲反觀聞聲之心不見相貌當知聞者及一切法
畢竟空寂是名爲觀三鼻嗅香時修止者隨所聞香
卽知如燄不實若聞順情之香不起著心違情之臭
不起瞋心非違非順之香不生亂念是名修止云何
名聞香中修觀應作是念我今聞香虛誑無實所以
者何根塵合故而生鼻識次生意識強取香相因此
則有一切煩惱善惡等法故名聞香反觀聞香之心
不見相貌當知聞香及一切法畢竟空寂是名修觀
四舌受味時修止者隨所受味卽知如於夢幻中得

味若得順情美味不起貪著違情惡味不起瞋心非違非順之味不起分別意想是名修止云何名舌受味時修觀應作是念今所受味實不可得所以者何內外六味性無分別因內舌根和合則舌識生次生意識強取味相因此則有一切煩惱善惡等法反觀緣味之識不見相貌當知受味者及一切法畢竟空寂是名修觀五身受觸時修止者隨所覺觸卽知如影幻化不實若受順情樂觸不起貪著若受違情苦觸不起瞋惱受非違非順之觸不起憶想分別是名修止云何身受觸時修觀應作是念輕重冷煖澀滑

等法名之爲觸頭等六分名之爲身觸性虛假身亦不實和合因緣卽生身識次生意識憶想分別苦樂等相故名受觸反觀緣觸之心不見相貌當知受觸者及一切法畢竟空寂是名修觀六意知法中修止觀相如初坐中已明訖自上依六根修止觀相隨所意用而用之一一具上五番之意是中已廣分別今不重辨行者若能於行住坐臥見聞覺知等一切處中修止觀者當知是人真修摩訶衍道如大品經云佛告須菩提若菩薩行時知行坐時知坐乃至服僧伽梨視眴一心出入禪定當知是人名菩薩摩訶衍

復次若人能如是一切處中修行大乘是人則於世間最勝最上無與等者釋論偈中說

閑坐林樹間 寂然滅諸惡 懽怕得一心

斯樂非天樂 人求世間利 名衣好牀褥

斯樂非安隱 求利無厭足 衲衣在空閑

動止心常一 自以智慧明 觀諸法實相

種種諸法中 皆以等觀入 解慧心寂然

三界無倫匹

善根發第七

行者若能如是從假入空觀中善修止觀者則於坐

中身心明淨爾時當有種種善根開發應須識知今畧明善根發相有二種不同一外善根發相所謂布施持戒孝順父母尊長供養三寶及諸聽學等善根開發此是外事若非正修與魔境相濫今不分別二內善根發相所謂諸禪定法門善根開發有三種意第一明善根發相有五種不同一息道善根發相行者善修止觀故身心調適妄念止息因是自覺其心漸漸入定發於欲界及未到地等定身心泯然空寂定心安隱於此定中都不見有身心相貌於後或經一坐二坐乃至一日二日一月二月將息不得不退

不失卽於定中忽覺身心運動八觸而發者所謂覺身痛痒冷煖輕重澀滑等當觸發時身心安定虛微悅豫快樂清淨不可爲喻是爲知息道根本禪定善根發相行者或於欲界未到地中忽然覺息出入長短偏身毛孔皆悉虛疎卽以心眼見身內三十六物猶如開倉見諸麻豆等心大驚喜寂靜安快是爲隨息特勝善根發相二不淨觀善根發相行者若於欲界未到地定於此定中身心虛寂忽然見他男女身死死已脰脹爛壞蟲膿流出見白骨狼藉其心悲喜厭患所愛此爲九想善根發相或於靜定之中忽然

見內身不淨外身脰脹狼藉自身白骨從頭至足節節相拄見是事已定心安隱驚悟無常厭患五欲不著我人此是背捨善根發相或於定心中見於內身及外身一切飛禽走獸衣服飲食屋舍山林皆悉不淨此爲大不淨善根發相三慈心善根發相行者因修止觀故若得欲界未到地定於此定中忽然發心慈念衆生或緣親人得樂之相卽發深定內心悅樂清淨不可爲喻中人怨人乃至十方五道衆生亦復如是從禪定起其心悅樂隨所見人顏色常和是爲慈心善根發相悲喜捨心發相類此可知也四因緣

觀善根發相行者因修正觀故若得欲界未到地身心靜定忽然覺悟心生推尋三世無明行等諸因緣中不見人我卽離斷常破諸執見得定安隱解慧開發心生法喜不念世間之事乃至五陰十二處十八界中分別亦如是是爲因緣觀善根發相五念佛善根發相行者因修正觀故若得欲界未到地定身心空寂忽然憶念諸佛功德相好不可思議所有十力無畏不共三昧解脫等法不可思議神通變化無礙說法廣利衆生不可思議如是等無量功德不可思議作是念時卽發愛敬心生三昧開發身心快樂清

淨安隱無諸惡相從禪定起身體輕利自覺功德巍巍人所愛敬是爲念佛三昧善根發相復次行者因修正觀故若得身心澄淨或發無常苦空無我不淨世間可厭食不淨相死離盡想念佛法僧戒捨天念處正勤如意根力覺道空無相無作六度諸波羅蜜神通變化等一切法門發相是中應廣分別故經云制心一處無事不辦二分別真僞者有二一者辨邪僞禪發相行者若發如上諸禪時隨因所發之法或身搖動或時身重如物鎮壓或時身輕欲飛或時如縛或時逶迤垂熟或時煎寒或時壯熱或見種種諸

異境界或時其心闇蔽或時起諸惡覺或時念外散
亂諸雜善事或時歡喜躁動或時憂愁悲思或時惡
觸身毛驚豎或時大樂昏醉如是種種邪法與禪俱
發名爲邪僞此之邪定若人愛著卽與九十五種鬼
神法相應多好失心顛狂或時諸鬼神等知人念著
其法卽加勢力令發諸邪定邪智辯才神通惑動世
人凡愚見者謂得道果皆悉信伏而其內心顛倒專
行鬼法惑亂世間是人命終承不值佛還墮鬼神道
中若坐時多行惡法卽墮地獄行者修止觀時若證
如是等禪有此諸邪僞相當卽却之云何却之若知

虛誑正心不受不著卽當謝滅應用正觀破之卽當
滅矣二者辨真正禪發相行者若於坐中發諸禪時
無有如上所說諸邪法等隨一一禪發時卽覺與定
相應空明清淨內心喜悅愜然快樂無有覆蓋善心
開發信敬增長智鑒分明身心柔軟微妙虛寂厭患
世間無爲無欲出入自在是爲正禪發相譬如與惡
人共事恒相觸惱若與善人共事久見其美分別邪
正二種禪發之相亦復如是三明用止觀長養諸善
根者若於坐中諸善根發時應用止觀二法修令增
進若宜用止則以止修之若宜用觀則以觀修之具

如前說畧示大意矣

覺知魔事第八

梵音魔羅秦言殺者奪行人功德之財殺行人智慧之命是故名之爲惡魔事者如佛以功德智慧度脫衆生入涅槃爲事魔常以破壞衆生善根令流轉生死爲事若能安心正道是故道高方知魔盛仍須善識魔事但有四種一煩惱魔二陰入界魔三死魔四鬼神魔三種皆是世間之常事及隨人自心所生當須自心正除遣之今不分別鬼神魔相此事須知今當畧說鬼神魔有三種一者精魅十二時獸變化作

種種形色或作少女老宿之形乃至可畏身等非一惱惑行人此諸精魅欲惱行人各當其時而來善須別識若於寅時來者必是虎獸等若於卯時來者必是兔鹿等若於辰時來者必是龍鼈等若於巳時來者必定蛇蟒等若於午時來者必是馬驢駝等若於未時來者必是羊等若於申時來者必是猿猴等若於酉時來者必是鷄鳥等若於戌時來者必是狗狼等若於亥時來者必是猪等子時來者必是鼠等丑時來者必是牛等行者若見常用此時來卽知其獸精說其名字訶責卽當謝滅二者堆剔鬼亦作種種

惱觸行人或如蟲蝎緣人頭面鑽刺熠熠或擊壓人兩腋下或乍抱持於人或言說音聲喧鬧及作諸獸之形異相非一來惱行人應卽覺知一心閉目陰而罵之作是言我今識汝汝是閻浮提中食火臭香偷臘吉支邪見喜破戒種我今持戒終不畏汝若出家人應誦戒本若在家人應誦三歸五戒等鬼便却行匍匐而去如是若作種種畱難惱人相貌及餘斷除之法並如禪經中廣說三者魔惱是魔多化作三種五塵境界相來破善心一作違情事則可畏五塵令人恐懼二作順情事則可愛五塵令人心著三非違

非順事則平等五塵動亂行者是故魔名殺者亦名華箭亦名五箭射人五情故名色中作種種境界惑亂行人作順情境者或作父母兄弟諸佛形像端正男女可愛之境令人心著作違情境界者或作虎狼師子羅刹之形種種可畏之像來怖行人作非違非順境者則平常之事動亂人心令失禪定故名爲魔或作種種好惡之音聲作種種香臭之氣作種種好惡之味作種種苦樂境界來觸人身皆是魔事其相衆多今不具說舉要言之若作種種五塵惱亂於人令失善法起諸煩惱皆是魔軍以能破壞平等佛法

今起貪欲憂愁瞋恚睡眠等諸障道法如經偈中說
欲是汝初軍 憂愁爲第二 飢渴第三軍
渴愛爲第四 睡眠第五軍 怖畏爲第六
疑悔第七軍 瞋恚爲第八 利養虛稱九
自高慢人十 如是等衆軍 壓沒出家人
我以禪智力 破汝此諸軍 得成佛道已
度脫一切人

行者既覺知魔事卽當却之却法有二一者修止却
之凡見一切外諸惡魔境悉知虛誑不憂不怖亦不
取不捨妄計分別息心寂然彼自當滅二者修觀却

之若見如上所說種種魔境用止不去卽當反觀能
見之心不見處所彼何所惱如是觀時尋當滅謝若
遲遲不去但當正心勿生懼想不惜軀命正念不動
知魔界如卽佛界如若魔界如佛界如一如無二如
如是了知則魔界無所捨佛界無所取佛法自當現
前魔境自然消滅復次若見魔境不謝不須生憂若
見滅謝亦勿生喜所以者何未曾見有人坐禪見魔
化作虎狼來食人亦未曾見魔化作男女來爲夫婦
當其幻化愚人不了心生驚怖及起貪著因是心亂
失定發狂自致其患皆是行人無智受患非魔所爲

若諸魔境惱亂行人或經年月不去但當端心正念堅固不惜身命莫懷憂懼當誦大乘方等諸經治魔咒默念誦之存念三寶若出禪定亦當誦咒自防懺悔慚愧及誦波羅提木叉邪不干正久久自滅魔事衆多說不可盡善須識之是故初心行人必須親近善知識爲有如此等難事是魔入人心能令行者心神狂亂或喜或憂因是成患致死或時令得諸邪禪定智慧神通陀羅尼說法教化人皆信伏後卽壞人出世善事及破壞正法如是等諸異非一說不可盡今畧示其要爲令行人於坐禪中不妄受諸境界取

要言之若欲遣邪歸正當觀諸法實相善修止觀無邪不破故釋論云除諸法實相其餘一切皆是魔事如偈中說

若分別憶想 卽是魔羅網 不動不分別 是則爲法印

治病第九

行者安心修道或四大有病因今用觀心息鼓擊發動本病或時不能善調適身心息三事内外有所違犯故有病患夫坐禪之法若能善用心者則四百四病自然除差若用心失所則四百四病因之發生是

故若自行化他應當善識病源善知坐中內心治病
方法一旦動病非唯行道有障則大命慮失今明治
病法中有二意一明病發相二明治病方法一明病
發相者病發雖復多途畧出不過二種一者四大增
損病相若地大增者則腫結沈重身體枯瘠如是等
百一患生若水大增者則痰陰脹滿食飲不消腹痛
下痢等百一患生若火大增者即煎寒壯熱支節皆
痛口氣大小便秘不通等百一患生若風大增者則
身體虛懸戰掉疼痛肺悶脹急嘔逆氣急如是等百
一患生故經云一大不調百一病起四大不調四百

四病一時俱動四大病發各有相貌當於坐時及夢
中察之二者五藏生患之相從心生患者身體寒熱
及頭痛口燥等心主口故從肺生患者身體脹滿四
支煩疼心悶鼻塞等肺主鼻故從肝生患者多無喜
心憂愁不樂悲思瞋恚頭痛眼闇昏悶等肝主眼故
從脾生患者身體面上遊風偏身癢痒疼痛飲食失
味等脾主舌故從腎生患者咽喉噎塞腹脹耳聾等
腎主耳故五藏生病衆多各有其相當於坐時及夢
中察之可知如是四大五藏病患因起非一病相衆
多不可具說行者若欲修止觀法門脫有患生應當

善知因起此二種病通因內外發動若外傷寒冷風熱飲食不消而病從二處發者當知因外發動若由用心不調觀行違僻或因定法發時不知取與而致此二處患生此因內發病相復次有三種得病因緣不同一者四大五藏增損得病如前說二者鬼神所作得病三者業報得病如是等病初得卽治甚易得差若經久則病成身羸病結治之難愈二明治病方法者旣深知病源起發當作方法治之治病之法乃有多途舉要言之不出止觀二種方便云何用止治病相有師言但安心止在病處卽能治病所以者何

心是一期果報之主譬如王有所至處羣賊迸散次有師言臍下一寸名憂陀那此云丹田若能止心守此不散經久卽多有所治有師言常止心足下莫問行住寢臥卽能治病所以者何人以四大不調故多諸疾患此由心識上緣故令四大不調若安心在下四大自然調適衆病除矣有師言但知諸法空無所有不取病相寂然止住多有所治所以者何由心憶想鼓作四大故有病生息心和悅衆病卽差故淨名經云何爲病本所謂攀緣云何斷攀緣謂心無所得如是種種說用止治病之相非一故知善修止法能

治衆病次明觀治病者有師言但觀心想用六種氣治病者卽是觀能治病何等六種氣一吹二呼三噀四呵五噓六咽此六種息皆於唇口之中想心方便轉側而作綿微而用頌曰

心配屬呵腎屬吹 脾呼肺咽聖皆知
肝藏熱來噓字至 三焦壅處但言噀

有師言若能善用觀想運作十二種息能治衆患一上息二下息三滿息四焦息五增長息六減壞息七煖息八冷息九衝息十持息十一和息十二補息此十二息皆從觀想心生今畧明十二息對治之相上

息治沈重下息治虛懸滿息治枯瘠焦息治腫滿增長息治羸損滅壞息治增盛煖息治冷冷息治熱衝息治壅塞不通持息治戰動和息通治四大不和補息資補四大衰善用此息可以徧治衆患推之可知有師言善用假想觀能治衆病如人患冷想身中火氣起卽能治冷此如雜阿含經治病秘法七十二種法中廣說有師言但用止觀檢析身中四大病不可得心中病不可得衆病自差如是等種種說用觀治病應用不同善得其意皆能治病當知止觀二法若人善得其意則無病不治也但今時人根機淺鈍作

此觀想多不成就世不流傳又不得於此更學氣術
休糧恐生異見金石草木之藥與病相應亦可服餌
若是鬼病當用彊心加咒以助治之若是業報病要
須修福懺悔患則消滅此一種治病之法若行人善
得一意即可自行兼他况復具足通達若都不知則
病生無治非唯廢修正法亦恐性命有虞豈可自行
教人是故欲修止觀之者必須善解內心治病方法
其法非一得意在人豈可傳於文耳復次用心坐中
治病仍須更兼具十法無不有益十法者一信二用
三勤四常住緣中五別病因法六方便七久行八知

取捨九持護十識遮障云何爲信謂信此法必能治
病何爲用謂隨時常用何爲勤謂用之專精不息取
得差爲度何爲任緣中謂細心念念依法而不異緣
何爲別病因起如上所說何爲方便謂吐納運心緣
想善巧成就不失其宜何爲久行謂若用之未卽有
益不計日月常習不廢何爲知取捨謂知益卽勤有
損卽捨之微細轉心調治何爲持護謂善識異緣觸
犯何爲遮障謂得益不向外說未損不生疑謗若依
此十法所治必定有効不虛者也

證果第十

若行者如是修止觀時能了知一切諸法皆由心生因緣虛假不實故空以知空故卽不得一切諸法名字相則體真止也爾時上不見佛果可求下不見衆生可度是名從假入空觀亦名二諦觀亦名慧眼亦名一切智若住此觀卽墮聲聞辟支佛地故經云諸聲聞衆等自歎言我等若聞淨佛國土教化衆生心不喜樂所以者何一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無爲如是思惟不生喜樂當知若見無爲入正位者其人終不能發三菩提心此卽定力多故不見佛性若菩薩爲一切衆生成就一切佛法不

應取著無爲而自寂滅爾時應修從空入假觀則當諦觀心性雖空緣對之時亦能出生一切諸法猶如幻化雖無定實亦有見聞覺知等相差別不同行者如是觀時雖知一切諸法畢竟空寂能於空中修種種行如空中種樹亦能分別衆生諸根性欲無量故則說法無量若能成就無礙辯才則能利益六道衆生是名方便隨緣止乃是從空入假觀亦名平等觀亦名法眼亦名道種智住此觀中智慧力多故雖見佛性而不明了菩薩雖復成就此二種觀是名方便觀門非正觀也故經云前二觀爲方便道因是二空

觀得入中道第一義觀雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海若菩薩欲於一念中具足一切佛法應修息二邊分別止行於中道正觀云何修正觀若體知心性非真非假息緣真假之心名之爲正諦觀心性非空非假而不壞空假之法若能如是照了則於心性通達中道圓照二諦若能於自心見中道二諦則見一切諸法中道二諦亦不取中道二諦以決定性不可得故是名中道正觀如中論偈中說

因緣所生法 我說卽是空 亦名爲假名

亦名中道義

深尋此偈意非惟具足分別中觀之相亦是兼明前二種方便觀門旨趣當知中道正觀則是佛眼一切種智若住此觀則定慧力等了了見佛性安住大乘行步平正其疾如風自然流入薩婆若海行如來行人如來室著如來衣坐如來座則以如來莊嚴而自莊嚴獲得六根清淨入佛境界於一切法無所染著一切佛法皆現在前成就念佛三昧安住首楞嚴定則是普現色身三昧普入十方佛土教化衆生嚴淨一切佛刹供養十方諸佛受持一切諸佛法藏具足一切諸行波羅蜜悟入大菩薩位則與普賢文殊爲

其等侶常住法性身中則爲諸佛稱歎授記則是莊嚴兜率陀天示現降神母胎出家詣道場降魔怨成正覺轉法輪入涅槃於十方國土究竟一切佛事具足真應二身則是初發心菩薩也華嚴經中初發心時便成正覺了達諸法真實之性所有慧身不由他悟亦云初發心菩薩得如來一身作無量身亦云初發心菩薩卽是佛涅槃經云發心畢竟二不別如是二心前心難大品經云須菩提有菩薩摩訶薩從初發心卽坐道場轉正法輪當知則是菩薩爲如佛也法華經中龍女所獻珠爲證如是等經皆明初心具

足一切佛法卽是大品經中阿字門卽是法華經中爲令衆生開佛知見卽是涅槃經中見佛性故住大涅槃已畧說初心菩薩因修止觀證果之相次明後心證果之相後心所證境界則不可知今推教所明終不離止觀一法所以者何如法華經云殷勤稱歎諸佛智慧則觀義此卽約觀以明果也涅槃經廣辯百句解脫以釋大涅槃者涅槃則止義是約止以明果也故云大般涅槃名常寂定定者卽是止義法華經中雖約觀明果則攝於止故云乃至究竟涅槃常寂滅相終歸於空涅槃中雖約止明果則攝於觀故

以三德爲大涅槃此二大經雖復文言出沒不同莫不皆約止觀二門辨其究竟並據定慧兩法以明極果行者當知初中後果皆不可思議故新譯金光明經云前際如來不可思議中際如來種種莊嚴後際如來常無破壞皆約修止觀一心以辨其果故般舟三昧經中偈云

諸佛從心得解脫 心者清淨名無垢

五道鮮潔不受色 有學此者成大道

誓願所行者須除三障五蓋如或不除雖勤用功終無所益

修習止觀坐禪法要終

始終心要

荊谿尊者述

夫三諦者天然之性德也中諦者統一切法真諦者泯一切法俗諦者立一切法舉一卽三非前後也含生本具非造作之所得也悲夫秘藏不顯蓋三惑之所覆也故無明翳乎法性塵沙障乎化導見思阻乎空寂然茲三惑乃體上之虛妄也於是大覺慈尊喟然歎曰真如界內絕生佛之假名平等慧中無自他之形相但以衆生妄想不自證得莫之能返也由是

立乎三觀破乎三惑證乎三智成乎三德空觀者破見思惑證一切智成般若德假觀者破塵沙惑證道種智成解脫德中觀者破無明惑證一切種智成法身德然茲三惑三觀三智三德非各別也非異時也天然之理具諸法故然此三諦性之自爾迷茲三諦轉成三惑惑破藉乎三觀觀成證乎三智智成成乎三德從因至果非漸修也說之次第理非次第大綱如此綱目可尋矣

止觀坐禪法要記

宋忠肅公陳瓘瑩中

本自不動何止之有本自不蔽何觀之有衆生迷蕩去本日遠動靜俱失不昏卽散此二病本出生衆苦令彼離苦而獲安隱當用止觀以爲其藥病瘳藥廢醫亦不立則止觀者乃假名字卽假卽空言語道斷以大悲故無說而說此摩訶止觀之所爲作也然其文義深廣汪洋無涯譬如大海孰得其際以大悲故復作方便使嘗一滴知百川味使由一漚見全潮體故於大經之外又爲此書詞簡旨要讀之易曉應病之藥盡在是矣善用藥者不治已病止乎其未散觀乎其未昏方止方觀而未嘗昏未嘗散也如鳥雙翼

如車兩輪窮遠極高無往不可及其至也不出於此
嗚呼不知則已知止觀之可以入道者可不勉哉
天台止觀統例

翰林學士守右補闕安定梁 肅 述

夫止觀何爲也導萬法之理而復於實際者也實際
者何也性之本也物之所以不能復者昏與動使之
然也照昏者謂之明駐動者謂之靜明與靜止觀之
體也在因謂之止觀在果謂之智定因謂之行果謂
之成行者行此者也成者證此者也原夫聖人有以
見惑足以喪志動足以失方於是乎止而觀之靜而

明之使其動而能靜靜而能明因相待以成法卽絕
待以照本立大事以御正乘大事而總權消息乎不
二之場鼓舞於說三之域至微以盡性至賸以體神
語其近則一毫之善可通也語其遠則重玄之門可
闢也用至圓以圓之物無偏也用至實以實之物無
妄也聖人舉其言所以示也廣其目所以告也優而
柔之使自求之擬而議之使自至之此止觀所由作
也夫三諦者何也一之謂也空假中者何也一之目
也空假者相對之義中道者得一之名此思議之說
非至一之旨也至一卽三至三卽一非相舍而然也

非相生而然也非數義也非強名也自然之理也言而傳之者迹也理謂之本迹謂之末本也者聖人所至之地也末也者聖人所示之教也由本以垂迹則爲小爲大爲通爲別爲頓爲漸爲顯爲秘爲權爲實爲定爲不定循迹以返本則爲一爲大爲圓爲實爲無住爲中爲妙爲第一義是三一之蘊也所謂空也者通萬法而爲言者也假也者立萬法而爲言者也中也者妙萬法而爲言者也破一切惑莫盛乎空建一切法莫盛乎假究竟一切性莫大乎中舉中則無法非中目假則何法非假舉空則無法不空成之謂

之三德修之謂之三觀舉其要則聖人極深研幾窮理盡性之說乎昧者使明塞者使通通則悟悟則至至則常常則盡矣明則照照則化化則成成則一矣聖人有以彌綸萬法而不差旁礴萬劫而不遺燾載恒沙而不有復歸無物而不無寓名之曰佛強號之曰覺究其旨其解脫自在莫大極妙之德乎夫三觀成功者如此所謂圓頓者非漸次非不定指論十章之義也七章者恢演始末通道之關也五畧者舉其宏綱截流之津也十境者發動之機立觀之諦也十乘者妙用所修發行之門也止於正觀而終於見境

者義備故也闕其餘者非修之要也乘者何也載萬物而運者也十者何也成載之事者也知其境之妙不行而至者德之上也乘一而已矣豈藉夫九哉九者非他相生之說未至者之所踐也故發心者發無所發安心者安無所安破徧者破無所破爰至餘乘皆不得已而說也至於別其義例判爲章目推而廣之不爲繁統而簡之不爲少如連環不可解也如貫珠不可雜也如懸鏡不可弇也如通川不可遏也義家多門非諍論也按經證義非虛說也辯四教淺深事有源也成一事因緣理無遺也噫止觀其救世明

道之書乎非夫聖智超絕卓爾獨立其孰能爲乎非夫聰明深達得意忘象其孰能知乎今之人乃專用章句文字從而釋之又何疎漏耶或稱不思議境與不思議事皆極聖之域等覺至人猶所未盡若凡夫生滅心行三惑浩然於言說之中推上妙之理是猶醯雞而說大鵬夏蟲之議層氷其不可見明矣今止觀之說文字萬數廣論果地無益初學豈如暗然自修功至自至何必以早計爲事乎是大不然凡所爲上聖之域豈隔濶遼窅與凡境杳絕歟是唯一性而已得之爲悟失之爲迷一理而已迷而爲凡悟而爲

聖迷者自隔理不隔也失者自失性不失也止觀之作所以離異同而究聖神使羣生正性而順理者也正性順理所以行覺路而至妙境也不知此教者則學何所入功何所施智何所發譬如無目昧於日月之光行於重險之處顛踣墮落可勝既乎噫去聖久遠賢人不出庸昏之徒含識而已致使魔邪詭惑諸黨並熾空有云云爲沉爲寗有膠于文句不敢動者有流于滌浪不能住者又太遠而甘心不至者有太近而我身卽是者有枯木而稱定者有竅號而稱慧者有奔走非道而言權者有假於鬼而言通者有放

心而言廣者有罕言而爲密者有齒舌潛傳爲口訣者凡此之類自立爲祖繼祖爲家反經非聖昧者不覺仲尼有言道之不明也我知之矣由物累也悲夫隋開皇十八年智者大師去世至皇朝建中垂二百載以斯文相傳凡五家師其始曰灌頂其次曰晉雲威又其次曰東陽小威又其次曰左溪朗公其五曰荆溪然公頂於同門中慧解第一能奉師訓集成此書蓋不以文辭爲本故也或失則煩或得則野當二威之際絨授而已其道不行天寶中左溪始弘解說而知者蓋寡荆溪廣以傳記數十萬言網羅遺法勤

矣備矣荊溪滅後知其說者適三四人古人云生而知之者上學而知之者次困而學之又其次夫生而知之者蓋性德者也學而知之者天機深者也若嗜欲深耳目塞雖學而不知斯爲下矣今夫學者內病於蔽外役於煩沒世不能通其文數年不能得其益則業文爲之屢校楮足也焚句爲之簞糠眯目也以不能諭之師教不領之弟子止觀所以未光大於時也予常戚戚於是整其宏綱撮其機要其理之所存教之所急或易置之或引伸之其義之迂其辭之鄙或雄除之或潤色之大凡浮疎之患十愈其九廣畧

之宜三存其一 是祛鄙滯道蒙童貽諸他人則吾豈敢若同見同行且不以止觀罪我亦無隱乎爾建中上元甲子首事筆削三歲歲在析木之津功畢云爾

音釋

鍼

諸深切

梗槩

上古杏切

蔑

莫結切

泥洹

此云輪閭

膩

女利切

浣

胡管切

憤

上女切

鬧

心亂也

縹

匹切

切帛青

篋

樂器切

嚙

五巧切

鼻

尺救切

懷

不靜也

鐵璞

逆各切

瞪

豆切

膏

上澄應切

臍

匹絳切

疼

徒冬切

石也

嘔

逆各切

咽

虛器切

臍

仕革切

臍

深也

瘡

先入切

痛

虛切

臍

虛切

臍

鼻墨切

瘡

瘡

瘡 母期切 瘡 大水貌 瘡 敷文切 瘡 亂也

浙江嘉興府楞嚴寺殿若堂本年坊貲刻
計字一萬八千七百七十九箇
該銀一十兩八錢八分五厘
康熙伍年七月

止觀義例卷上

天台沙門湛然述

第一所傳部別例

第二所依正教例

第三依正消釋例

第四大章總別例

第五心境釋疑例

第六解行相資例

第七喻疑顯正例

有題云破迷者請改

第一所傳部別例者總指一部以爲圓頓佛乘正行之大體也大意文初雖有數處三止觀結但汎爾借名結義非爲卽爲三種行相以大意中文畧意廣故用三一收束結撮應知部內意唯在頓故序中云大

意在一頓以畧冠廣不可差殊又示處中云圓頓文者如玉泉寺所記下文雖有四教八教思議不思議相待絕待皆爲顯於圓頓一實故大車文中以思議相待等而爲僕從實相妙理以爲車體無漏妙觀以爲白牛自餘諸法皆莊嚴具故知此部更無他趣第二所依正教例者散引諸文該乎一代文體正意唯歸二經一依法華本迹顯實二依涅槃扶律顯常以此二經同醍醐故所以釋名論待論絕乃至偏圓文中具引蓮華三喻釋名顯體具用光宅四一卽是實相爲行正體也况諸境十乘皆以大車爲喻故生

起文末總稱歎云積劫勤求道場證得身子三請法譬三說正在茲乎是知四種三昧皆依實相實相是安樂之法四緣是安樂之行證實相已所獲依報名爲大果起教只是爲令衆生開示悟入旨歸只是歸於三軌妙法祕藏所以始末皆依法華此卽法華三昧之妙行也次用涅槃者雖依法華咸歸一實末代根鈍若無扶助則正行傾覆正助相添方能達運佛化尚以涅槃爲壽况末代修行非助不前故扶律說常以顯實相推功在彼故正用法華意顯圓常二經齊等

第三文義消釋例者又更爲二一者詳究文義二者消釋體勢初文爲二一者詳究文義二者詳究文相初爲十例一者引證通局如引法華部唯一實文叙昔教以爲所開故部中之文有權有實若局證一實則引實文若通證方便則兼引昔義如引法華證漸不定所引四味文之與部通局亦然三者况引流類謂引教證觀等如引華嚴先照高山淨名始坐佛樹大經從牛出乳法華以異方便等以證三止觀義故知教觀漸等名同其義永異彼文判教今以類同是故借用三者借名申義謂借權名申於實義如引方

等斥奪之名申今開權絕待之義引餘三時類此可知於彼卽是兼但對等於今卽成開廢會等四者借喻轉譬如猪指金山等論喻忍等今借譬止等喻是世間物類而以隨義轉用何局本文如火一物諸經或時譬瞋譬智或用照用燒以形以性若體若用地水風等爲喻亦然是故不應局文爲定五者旁引辨異如諸文用毘曇成實若證漸初及偏小等則名義兼借如信法二行文初五陰王數同時異時等但爲辨異非借名義六者開總出別如四悉五味三假二空本文義含開合義徧諸門諸教莫不咸然七者引

用宗要如法華權實本迹般若加說共不共等方等
彈斥神力不共等隨引一句兩句得彼文心若破若
立不失部音八者引用儒道若破若立不違本宗略
辨異同不在委細不以名似將爲義同是故所引粗
爾存略九者借名略義如攝法中及識藥等但借其
名以示相狀若更委釋太成繁廣略指上下準例可
知十者準例用意如教證二道本在別教今則通用
乃分兩意約證約說準望三觀立三止等二者詳究
文相亦爲十例一者隨相開合如三觀四教四悉五
味諦緣度等一家立義文相皆然寬廣無窮隨事隨

理隨法隨名隨行隨證隨自隨他無不通用然須結
撮勿使浮濫若不爾者徵文摩託立行莫施若得今
意存本文則淺深有則演義理則縱廣無涯示一心
則卷權歸實從被物則開實出權立行儀則以智爲
道蕩相者則纖毫不遺存諸教則因果歷然顯一理
則始終無二二者結示處所及立本文意如例餘陰
入在破徧文末豎破法徧有六處示妙妙境中明說
教大體發心中則約圓斥徧安心中義開三種道品
中不出念處通塞中元治能執次位中勸修五悔安
忍無著但在進功若搜得宗源則諸文可識大綱旣

整綱日易存三者事理旁正如四三昧正爲顯理旁兼治重如十法界正示理具旁識淺深如識次位正爲簡濫旁爲通經又諸文中一切皆以破古爲旁意雖旁正文不可廢四者文偏意圓如以三止觀結於諸文及五略中所用三教諸境十乘縱橫偏小等三種止觀皆緣實相等五者廣略有無如發心中顯數則廣而文相略後十法中文相則廣而顯數略修大行中事儀則廣而十法略修正觀中十法則廣而事儀略後三大章大意中有廣解中無十種境界正觀中有四三昧無雖互略無義必通具六者文行不同

如十境十乘生起次第十禪淺深豎破法偏文雖次第行必隨人十禪何必自淺階深豎破元爲顯於不二或隨豎次入何障於理自淺階深妙觀斯在七者待絕前後若約教相必先待後絕若論道理待絕俱時八者破會不同若依化儀必先破次會如先斥小後方會圓故方等般若廣破偏小次至法華方會入實約人約行破會同時如照權了實照權名破了實名會是故今文爲顯理故不同玄文專在判教凡有釋義破必居先故今偏圓借彼釋名次第則別九者行解不同如五略生起分別十章引證破古問答料

已具或餘部廣存重展成繁或廣文非要若消釋者須委的處所撮略指示若傳寫者有闕須填五者破立存沒如破古師及破邪僻其義壞已不須更存縱存其名不用其義或小有不當則有去有取若破偏破小破已必立爲成一家不思議理爲逗一代不思議化等六者長短不同若大小法相問答研覈法喻對當章門開合則隨文消釋無俟遠求如不思議境等及破法徧必觀歷初後尋求中間或結長就短或演短令長是故皆須遠騰文勢方可碎釋碎釋文顯必融碎令全使文理通暢令一家行門歸趣有在或

總別二釋則以總冠別別釋義長則掣別歸總七者法喻隱顯若法隱喻顯則求喻意以消法若法顯喻隱則求法意以消喻喻望於合顯隱例然是則不失文旨上下相承八者問答迷解若迷問而不迷答則求答意以設問若迷答而不迷問則研問文以成答或問從答生或孤然釋妨或因答作並或從答設難或答順於問或答違於問或答杜於問或答開問端九者舉例消文如六度之文或語勢兼含應以敎定之使六文一類若諦若緣諸法皆爾十者以敎定法皆隨其敎體以立義宗或名偏意圓從體以定二者

義體勢亦爲十例一者部體本意凡欲釋義先思部類如法華玄雖諸義之下皆立觀心然文本意明五重玄義出諸教上則教正觀旁託事興觀義立觀心教中則以權實本迹爲主常以五味八教以簡於權並以世界塵數以簡於迹若本迹交雜教味疏遺無以顯於待絕二妙餘味餘部以類求之則可知矣若今止觀縱用諸教意在十法以成妙觀則觀正教旁爲顯實理旁通諸教復爲生信旁引諸經二者觀教同異旣約法華應須八教教雖有八頓等四教是佛化儀藏等四教是佛法依法起觀觀則有四漸旣

異別更加不定故觀則有六開權顯實會藏等三漸及不定元知圓極故佛本意唯佛乘是如今文隨教雖復若八若四本意唯爲成一佛乘三者觀門準則隨機逗物雖立四門教法體度無生爲首若消法相爲成行解斥奪比決上下交映皆悉結撮歸於一乘四者會異考同若一切異名皆入一實名爲通會如會隨入悉止觀異名等名爲別會通別二會攝法罄盡則一家義勢攝法無窮乃至法門亦具通別二會之意又如破偏度入名爲通會當教當門名爲別會言考同者如大小經論凡所立名部袞雖殊名相不

別豈爲名同令法一槩必以理簡而使甄分如諸外人尚以大自在天立三身名豈此三名體同宗極故云不可尋通名而求別體故用相簡之是以考同出異會異令同若異若同同入一極五者以一例諸如教證二道及一心具法不同世人取著一念思議境立佛法界前明可思議後明不可思議等部內唯有一文說之以此一文而均上下使處處文義通徹昭然六者名義通局如置毒譬經中唯譬五道不同佛性不變五味唯喻一代五時濃淡濃淡雖殊皆從牛出今文從義處處徧入或定不定或行或人或教或

位或時或部不可壅義而守其名故用置毒則有兩種醍醐殺人若用五味則有兩種乳不等七者開拓句法或四或六或三十六乃至百千隨其文意應多應少皆使徧在一代教門一一皆令有名有義無得輒爾無義立名八者束散前後凡諸寬文文中無結或隨文勢若逐意便或前結而後開或前散而後束所以釋者先須檢括語意寬急所詣歸宗使觀行有在九者行理交映理有權實行有親疏親正疏旁廢權入實理無種種行有淺深說理則民彼階差談行必積功方達以理融行以行綜理諸位無濫方可免

失豈可尙深偏求一句况以二十五法而爲前導十
乘十境以爲正修故知行理相融方有所至故第五
云照潤導達交絡瑩飾一體二手更互指摩然義解
者非消文時欲出文意必須出沒開合先令妙境周
圓依境立願願行相稱正助無闕不失次位是則可
以斥偏邪可以進圓行可以顯異意可以立宗徒若
消文時先鉤鎖文勢一道豎進次洮鍊前後以顯行
相以一觀境冠於下九以一弘誓通及諸行以一安
心徧該始末破徧只是安心加行通塞只是上二細
門以一道品調停陰入正助只是助開前四次位通

爲上之七門以除濫過安忍離愛上八功能入初住
時轉名十大良有以也若不得意徒勞生起說行說
理未足可師何者越次則傷文專文則損理十者教
觀折攝教折攝者若權若實適時而用或攝權折實
或歎實折權理事因果四門四悉隨教隨機約人約
部若密若顯若現若當爲熟爲種逆化順化不出一
折一攝意也觀折攝者觀一境歷一心或折爲無常
或融爲理性宜治樂厭止觀智斷苦樂縱奪順逆體
析如是等相皆亦不出折攝二意故此教觀折攝二
者以理觀之使元意有在此四十條略知大槩餘不

盡者準此可知

第四大章總別例者十章十境十乘離合同異立意等別初十立大章言大章者準分別中十門不同具如大意與九而弁同異初釋大意旣云五略對下卽是廣略二門若爾亦可釋名已去更開十章如法華玄釋十妙文今此爲對旨歸非廣非略文勢便故故以大意共爲十章禪門亦爾若欲開者則開顯體出眼智教相則中間八章自離爲十如五重玄義亦是合於中八而爲五章合攝法入體相中義當顯體合方便正觀果報共爲一宗起教義當於用偏圓義當

判教彼爲釋經此爲成觀故有少別爾今存十數故離五爲八更加初後則數整足十境離合者互發正意只有九雙亦爲成十數故加三障四魔一雙故此十境若非三障卽是四魔又十境者亦是爲成十數故具示爾故下章安問云法若塵沙境何定十今於十內若更合者二乘菩薩但合爲一方便境則但有九若以煩惱入於六蔽習因相中則但有八若以煩惱及業并陰入境爲三道境則但有七或依前八復以慢入煩惱境中亦但成七若以見慢入世禪攝則但有六又以病患入陰入攝則但有五四三者如四

魔三障若但以發不發相對則但成二若但以一所觀爲言則但有一開合雖爾今明發相氣類不同是故爲十以陰對九陰非發得是故別立二乘菩薩雖同方便發心異故煩惱起重習因輕微展轉互通故名爲道此諸發得三皆現起慢與煩惱濫別禪中未必一向發見病雖是陰陰不必病病雖有障非業相現病雖有魔已屬魔境二及三四發相頗分况但爲一最爲通漫是故隨相必須開十次明十乘立意者下文云橫豎該羅十觀具足今探文意總爲五釋一者總釋二者別釋三者橫豎四句釋四者附文來意

法相釋五者與他所立永異釋總別二釋橫豎四句具如記中附文者十法生起又名爲豎一一法中含多意又名爲橫生起如文各有多意具如本文隨義別釋今搜文意覽略知廣雖有小小多少不同今於十法各例爲五故立斯十妙境五者一爲示三千在一念故二爲示極理異後乘故三爲欲開顯思議境故四爲利根者開悟理故五爲下九法作所依故發心五者一爲解理者仍須願故二爲明發心攝法徧故三爲欲弁異諸徧小故四爲明中根發方悟故五爲下八法作行始故安心五者一爲明有願仍須

行故二爲辨中根難安故三爲示法同隨人異故四爲示凡夫自他安故五爲示開總出別安故破法徧五者一爲弁此門徧用慧故二隨用一門橫豎徧故三爲初心者依教門故四示初心者依無生故五三諦圓融破方徧故此中五意後之三意別在今文前之二意通在初後通塞五者一爲示檢校非一節故二爲示橫豎通仍塞故三爲示一心仍有塞故四爲示實渚是所通故五兼消經文過五百故道品五者一爲示須用道品調故二爲示調停異徧小故三爲示念處是陰境故四爲示道品攝諸行故五爲示品

後必有門故正助五者一爲重蔽者必須助故二爲示事度能治蔽故三爲示助道攝法徧故四爲示正助合行相故五爲示三教俱是助故次位五者一爲示妙位使不濫故二爲示妙位德難思故三爲示慕果令思齊故四爲增上慢知非聖故五爲逗衆生宜樂者故安忍五者一示內外障須安忍故二爲斥鄙夫擅師位故三爲示行者內外術故四爲示先賢安忍軌故五爲令策進相似位故離愛五者一爲令離於頂墮位故二爲示大小乘頂墮別故三爲示似愛非真愛故四爲示功用異徧小故五爲令策進入初

住故此一一五並以初文而爲正意下四並是文中
兼具若預了此五則對文可識次明所立異於諸家
及今學者讀文昧旨不知所立唯順圓融若不了之
修習無分於中又二先總次別所言總者略列十條
一須知乘體無發無到二須知乘體通因通果三須
知圓乘具於十法四須知大車唯喻十法五須知諸
法皆具十乘六須知諸教門門具十七須知開顯唯
妙十法八須知簡體與具度別九須知觀心立十法
義十須知白牛異黑牛故所言別者於一一法各具
四意縱有一兩似前附文爲欲弁異他所立故妙境

四者一於無情境立佛乘故若無佛乘佛法身體爲
徧不徧亦不應云佛法身體同於無情及以不同是
故應云法名不覺佛名爲覺佛卽是法法卽是衆豈
可條然二衆生性德具三因故若無三因則緣了始
有無常如何無常而立常果大經破外用別教意非
此所論三依正二報在一念故他人咸知一切唯識
不知身土居乎一心故知心體卽常寂光寂光諸土
無二無別遮那之身與土相稱法與報應一體無差
四佛本不斷性惡法故性惡若斷普現色身從何而
立但使分得常住法身不動而動徧應身土具如觀

音玄文及第五記發心四者一發心先思所託之境如十種發心各四解不同乃至當分跨節不同二念念具足四弘誓故以總冠別一一行願從茲而立故知無作四諦只一念心爲依此境徧於多念三於一念心以弁能所以此能所悲已悲他他一念心生佛理等是故菩薩依斯起誓四圓發仍須徧立徧破離能著已方契所依安心四者一圓頓止觀據行仍開六十四番不立多番逗會不足二一念止觀須了能所定慧諦境諸行宛然所以離總出別別皆有總雖異而同雖同而異三寂照相卽初心可修他以用權

在於極果初後不二其教徒施四凡師爲他仍須問彼同設一位未見益方縱轉弄好異尚新而已隨順已見何關適他受者非機語見增長所以同宗枝派乖各理觀既薄矛盾遂滋今家弁師先分凡聖六根淨位尙曰凡流五品弟子理非眞應問他設教依病立方四悉便宜二行互益何須固執終朝守株破徧四者一初無生心橫豎雖徧復須後位六卽豎窮若橫若豎無不卽理橫門一一無不具豎及非橫豎二須知他門他門理等三度入他門諸法無差若用一門諸門融入况涅槃釋義佛藏示相校伽釋成地持

對教咸隨法相度入諸門又以一念心該冠兩門高
廣大車不動而運四入住應徧方名假徧及以真徧
爾前雖觀圓融三諦但是自行觀行相似約位仍在
若俗若真是故雖圓未名破徧住後尙須節節離愛
方能令淨餘位無明通塞四者一三止三觀在一心
中仍了開權諸法無外節節檢校能著之心無檢無
著方乃名通二一心止觀仍須善達通中之塞塞中
苦集無明蔽等無非法界成於無作諦緣度也三初
心實渚六卽甄分故得毫善皆成佛因四須了能破
轉爲所破謂賊爲將此喻可知若不爾者不見說觀

然成或過乃成菩薩旃陀羅也道品四者一爲示聞
觀大小俱須講者唯約小位弁之尙失小乘相生相
攝况復餘耶大乘觀者大小俱棄將何以爲所行之
軌二須用諸品展轉調停諸家縱修唯云念處後品
何妨而不用之三圓道品後明三空門他旣不明能
通何在如世行道至無門可入四與一切行各異體
同具如攝法文中廣明正助四者一圓頓仍須助開
三脫近代修者得語爲證是故不論助治開門二別
教教道仍名爲事乃至用圓猶名理助助成理發案
位勝進三雖用三教而爲助治仍須委用對轉兼具

他無一番况復諸句四六度乃至一十二條成道轉
法輪入涅槃等俱須四教事理合行次位四者一始
終不二仍須六卽弘教修觀咸須委知方免初住稱
爲妙覺二他又立五品六根法華之文便爲無用
三約陰界入而弁次位四六時五悔爲入位方便他
不明之將何以爲圓行之始安忍四者一雖行六度
事理相卽卽位未深因生違順他不辨此牽破觀心
不入六根良由於此二事理雖卽須知此位煩惱全
在豈以羸心暫時小息便計此相而爲果頭若歎爲
果頭慙不敢受若降爲凡下仍復鄙之二楹中間無

所名也是故當知初品檢量他已無分三內外違順
俱安忍故須明識能忍所忍四以三術自安令入後
位離愛四者一三界愛斷仍受愛名二此頂墮名不
同退墮三受此互用得法受名四此位向後復須入
位

第五心境釋疑例者略爲二十番問第一卷弘誓中
云對法界起法界如何法界有起有對答如前分別
其義已顯若欲更論各有所以一者約理心佛無殊
雖對雖起奚嘗非理二者夫念起依理體達若起若
對不出法界三者稱理理旣法界起對稱理無非法

界今此文主義通三種意在前二故云起對復云法界此三卽是六卽意也初是理卽次是名字觀行相似三卽三是分真究竟二卽問十界四運正起其相易知已起未起如何觀察答起已未起雖卽不專的在一境然須形於正起之心則知已起爲屬何界望前爲已望後爲未是故已未望於欲正而得修觀問起已望前心相可識未起望後有後可望則名欲起何名未起答對於後境知心未起名爲未起心相欲生卽是欲起是故二心心相全別觀此一運卽具十界百界千如卽空卽中故知雖觀十界四運亡界亡

運唯觀三千卽空卽中無三名字能所溜合是故不同賴緣之假無自性空空假不二名之爲中故借喻云諸色心現時如金銀隱起金處異名生與金無前後亦如官路土私人掘爲像智者知路土凡愚謂像生後時官欲行還將像填路像本不生滅路亦無新故四問外無情色不與心俱如何復能具足三德而云三德徧一切處答何但外色不與心俱內身亦如草木瓦礫若論具德不獨向心由心變故謂內心外色心非內外故色無內外而內而外隨其心淨則佛土淨隨佛土淨則智慧淨色心淨故諸法淨諸法淨

故色心淨何得獨云外色非心是故破法徧中以識
例色第七卷末若心若色無非大車五問今現見青
黃赤白如何卽是真如法界答言青等執情所見言
法界者從理而說何得將情以難於理今所觀者違
情觀理不可更令違理順情又青等是世諦法界是
真諦又青等是世諦少分法界是三諦全分又青等
是肉天二眼所見少分法界是佛眼所見全分一眼
具五眼青等具諸法一諦三諦亦復如是是故不得
以青等難於法界故棄蓋中云色非味非離凡夫自
味二乘自離色體本來法界常住六問發菩提心求

於極果果地自然能應一切何須必假大悲居先而
云佛菩提心從大悲起答若無大悲熏於法性理藏
性法無由得開藏若不開尙無初住何況極果是故
不以大悲熏心後時則無能利之法並若爾十法成
乘何不以大悲居初而但以妙境爲首答通塗次第
理境居初若發心中大悲爲首七問安心初云本來
寂滅爲修爲性答若云心性本寂本滅寂卽是止滅
卽是觀此約理性若云體妄卽是法性法性無起達
妄本空空亦無滅此約修觀說亦是修性合說故八
問總安心中止觀圓修下別安中但是偏修如何得

云以總冠別答所云偏者非永別也止是觀家之止觀是止家之觀體同用別暫適行宜故知卽總俱時而異隨用故分順理故合若其離成三諦次第之別此則止觀不可俱時具如諸教分別相狀若圓安者如總安初云不動止只是不動智不動智只是不動止以此同體而冠於別故無二也九問安心初云但信法性不信其諸爲唯法性無復其諸若都無者現見諸法復云法性具一切法答以衆生久劫但著諸法不信法性破昔計故約對治說令於諸法純見法性若見法性卽見法性純是諸法是諸法性本無名

字約破立說名性名法十問諸文皆云色心不二若欲觀察如何立觀答心色一體無前無後皆是法界修觀次第必先內心內心若淨以此淨心歷一切法任運溜合又亦先了萬法唯心方可觀心能了諸法則見諸法唯心唯色當知一切由心分別諸法何曾自謂同異故占察經云觀有二種一者唯識二者實相實相觀理唯識歷事事理不二觀道稍開能了此者可與論道十一問安心中云體其實不起滅妄謂起滅爲當只除妄謂猶存起滅爲體妄謂令無起滅答此亦無別須善其意若單論理非起非性若約果

德則性不妨起若約衆生唯起迷性若聖鑒凡卽起只是性今從反迷歸悟以說令離起歸性見非起性仍恐迷者離起求性故令體起其實不起起旣不起滅亦無滅十二問旣云一心止觀何得更立六十四番答六十四番者約根約行迴轉相資總徧而論有六十四行者何必盡具諸數又論其體性只是約於法性寂照自在堪用故爾許爾十三問卽此文中或云諸法卽是法性或云四運四性推檢何者爲要答夫觀心法有事有理從理唯達法性更不餘塗從事則專照起心四性叵得亦名本末本末相映事理不

二十四問法華玄文境能照智雖引誠證理亦難明答順方便教理不可會若從極說於理易融以心爲境心亦能照能所俱心心體俱徧心心相照於理甚明故不可思議境初云不可思議境卽是觀以是得爲四句分別境照於境境照於智智照於境智照於智照者方照非說可窮照者應說非照可了說者方說非照可窮說者應照非說可了是故不同世謂頑境以爲所照又亦不同徧小妄心以爲所照又亦不同假立真如以爲所照所照旣爾能照亦然不可率爾十五問破法徧中云須先用無生爲首者門後料

簡云何復云無生是智無滅是斷智則是觀斷則是止應無生門唯觀無止答破徧門意從事偏說故文中云有定之慧而盡淨之具如記中廣分別說十六問禪境初十二因緣觀不思議境初云不同世人取著一念能具三千爲唯此中諸境皆然答一切皆爾十七問若爾應當取著心中不具三千答此準用觀觀境而說取著之心本是諸法照此著心緣生虛假假中三千自體性空卽是心性不可思議圓妙三諦譬如空華華與空體無一無別此空不當華之與空對華說空空無名字以此細推諸法皆爾十八問十

二因緣妙境文中束爲三道以對三德苦身質闍那對法身答此約理說的相翻對以身對身故作此說實論三體更無前後且論無始苦輪無際與業煩惱不並不別況今文中約於一念十界百界以論因緣約此因緣以論三道約此三道以論三德是故三道及以三德並無前後性德三因無時不具豈更問質闍等耶十九問有人問云此土真詮稟承有緒雖教科開廣而本味仍存尋求宗源自可會本何須復立一心三觀四運推檢溷我清流答濬流本清撓之未濁真源體淨混也詎妨設使印度一聖來儀未若梵

率二生垂降故東陽大士位居等覺尙以三觀四運而爲心要故獨自詩云獨自精其實離聲名三觀一心融萬品荊棘叢林何處生獨自作問我心中何所著推檢四運併無生千端萬累何能縛况復三觀本宗纓絡補處大士金口親承故知一家教門遠稟佛經復與大士宛如符契况所用義旨以法華爲宗骨以智論爲指南以大經爲扶疏以大品爲觀法引諸經以增信引諸論以助成觀心爲經諸法爲緯織成部帙不與他同問大師口決純爲治病爲復更有餘心要耶答諸皆治病唯有一偈云師嘗教誠言實心

繫實境實緣次第生實實迭相注自然入實理釋曰心若繫境境必繫心心境相繫名爲實緣復由後心心心相續心心相繫名迭相注卽是心注於境境注於境境注於心心心心境念念相注如是次第剎那無間自然從於觀行相似以入分證故云入實

止觀義例卷上

止觀義例卷下

天台沙門湛然述

第六行解相資例者如分別中總以十義分別十章於中且約自行化他則前八自行於中去果論因則果報爲果非今正意前七爲因正明修相於七因中前五生解後二爲行分別文中雖以起教取譬於目起教化他義當於解越次取文兼化他故故自行解唯前五章是也大意雖有行及果報等文但是示行及果報等令知始末非謂卽是修行相也何者修行俱須二十五法以爲方便十乘十境以爲正修所以

止親幾例卷下

卷四

者何若無十境乘則無體若無十法名壞驢車故知
必須五章以生妙解於生解中大意則畧解始終自
他因果則文畧而意寬次四專在名體則文理俱廣
故以廣解導於行始使二十五法隨教甄分會開廢
麤方可得名妙行之首也是故五章一不可廢若用
此解而修十法則但釋十法名宗次第於理自足而
今文中相猶廣者爲鈍根者仍恐不曉觀法次第故
引前解入觀委論又恐繁文故於陰人具釋十法九
境比知是故諸文不無旁正且如十境只一念心行
之地也一一顯示境相不同行之種也一起於十

乘觀法行之雨也一一轉成不思議境行之牙也一
一發心行之幹也一一安心行之葉也一一破徧乃
至正助行之華也一一位次以至離愛行之果也若
無六事道樹不端次第雖爾若從人說上根卽於境
種而生於果故文云直聞是言病卽除愈爲中下根
更須後法是故文云至長者所爲合衆藥又於十乘
一一復須了其文旨一一皆依不思議寂照止觀文
之髓也一一乘相生起次第文之骨也一一引事助
成行相文之肉也廣破古舊問答釋疑文之膚也又
釋名等四文兼於膚義兼於肉意卽骨也意下所詣

卽是髓也若無四事法身不成是故讀者行者須知
緩急無得謬指偏言僻意令行不周修行之來豈過
集解而起方便行因得果果滿教他他機我應感應
斯息自他同歸滅理真性今之一部意唯若是故此
十章攝無不盡

第七喻疑顯正側者此所學宗同稟一師文理相承
終無異解忽遇僻者因問異答事不獲已而徵喻之
問頓教有幾種答有漸頓及頓頓喻曰夫講貫之法
先觀本本文本文立名不可取異求異會釋仍須體同
頓頓之名經論不出一家著述諸部所無若名體俱

無修行何託若以頓頓是圓如圓圓等此義可爾既
分二頓漸頓爲圓更加頓頓爲何所擬問此二位者
斷惑何殊答二位不同若漸頓者初住已前四住先
除若頓頓者初住已前圓伏五住登住已去圓破五
住喻曰初住已前四住先除引證屬圓處處皆爾故
圓教四念處云如冶鐵作毼本爲成毼非爲除垢麤
垢先除非關漸次頓頓旣云登住圓破卽顯住前五
住全在當知此義非別非圓圓則初住唯破無明不
應入住五住俱斷別須住前五住全在住破四住行
破塵沙登地方破一品無明故知非別離二別立無

教可憑問二頓修成其相何別答漸頓觀者空觀先
成頓頓觀者三觀俱證喻曰此甚違背一家教文既
云漸圓是四教中圓應依六卽判此圓位則不應云
空觀先成何者五品卽是觀行三觀六根卽是相似
三觀初住已去分證三觀如何乃云空觀先成又復
不識見思先落似位之意若先成者何名似卽頓頓
旣云三觀俱證爲是何位若在初住與漸頓何別若
在任前都無此理若二任前但伏初住俱斷諸教無
文方成邪說問據何得知有二種頓答準玄文八教
謂漸頓祕密不定漸又四謂藏通別圓此四兼前名

爲八教漸中旣有最後一圓漸外又復更立一頓故
知前圓但是漸圓別立一頓卽是頓頓頓將此義以
難他人他無對者唯我獨知喻曰依此所判則有多
妨一者不識教名之妨別立一頓乃是華嚴最初頓
部佛初成道未游諸會不從漸來直說於大大部在
初故名爲頓部仍兼別不得妙名豈以兼別之經翻
爲頓頓法華獨顯却號漸圓二者不識漸開之妨言
漸開者準法華玄華嚴頓後別爲小機不動不降施
於漸教漸教之初先說三藏三藏教後彈斥洮汰方
具用四故云開出故玄文中自鹿苑來至般若會皆

名爲漸豈此漸中有於圓教便名漸圓又玄第十漸
頓判教自華嚴來至般若會皆有漸頓華嚴圓教與
方等般若中圓圓既不殊亦應並名爲頓頓何獨華
嚴若方等般若中圓名漸圓者則華嚴圓教亦名漸
頓何關餘部三者不識教體之妨若漸開出四如開
拳爲指唯指無拳合四爲漸如合指爲拳唯拳無指
存漸則教唯有四沒漸則教唯有七俱存必一邊無
體立八則體恆名寬四者抑挫法華之妨近代判教
多以華嚴爲根本法輪以法華爲枝末法輪唯天台
大師靈鷲親承大蘇妙悟自著章疏以十義比之迹

門尙殊本門永異故玄文中凡諸解釋皆先約教判
則三麤一妙次約味判則四麤一妙如何以麤稱爲
頓頓以妙翻作漸圓五者不識頓名之妨若從行爲
名圓只是頓是故舊題圓頓止觀若從味立稱則頓
異於圓故判初味云高山頓說若將判味兼帶之頓
以斥判教獨顯之圓一何誤哉一何誤哉六者違拒
本宗之妨本師贊爲獨妙學者毀爲漸圓抑實揚權
有何利益七者違文背義之妨經云已說今說當說
而於其中法華第一華嚴至般若名已說無量義經
名今說大般涅槃經名當說依彼所判則已說第一

何關法華如此獨知聞者掩耳問從漸開四并前但七何成八教答開出四已仍有一漸喻四如前第三妨中足知迷誤彼既不知漸從鹿苑以至般若將何別立一漸教耶若知鹿苑至般若來約時名漸終不輒判四教中圓名爲漸圓豈判法華劣於乳教問法華經部爲是何頓知非頓頓喻曰此師非但不識頓漸之名亦乃不曉結文之意玄文釋前四味教竟次以漸等結釋法華云非頓漸祕密不定初云今法華是顯露非祕密是定非不定結非祕密不定祕密不定通前四時次云是漸頓非漸漸結非前頓後漸教

言漸頓者約前四時漸中有頓頓中有漸今法華經迹門圓說與漸頓中其義不殊但異漸中漸耳言漸漸者鹿苑一方等三般若二頓中之漸卽是別教與漸中漸其義不殊故不須簡頓中之頓同漸中之頓亦同法華是故頓教不須別簡故玄後文今法華迹門與諸經有同有異本門與諸經一向異同者謂諸部中圓異者謂諸部中兼於三教不見此意望聲釋義便謂法華但是漸頓非頓頓也文中只云非是漸漸何曾復云不是頓頓問復何得知法華是漸頓華嚴是頓頓答據法華中諸聲聞人從於小來經歷諸

味至法華會方始開頓故知法華是漸頓也華嚴居
初不經諸味故是頓頓喻曰今法華圓極頓足此從
於法不從於人不應聲聞從於漸來卽依聲聞判經
爲漸况復聲聞不過五百千二千此等但名開權
顯實又有菩薩開顯何獨聲聞如云菩薩聞是法疑
網皆已除等又下文云無數諸佛子聞世尊分別說
得法利者大喜充徧身又有顯本如分別功德品中
三千微塵數乃至一四天下又八世界塵數初發菩
提心况下方踊現并妙音東來嚴王諸營從文殊所
教化如是諸衆何曾歷四味應當從此方判經爲頓

頓况復法師品現在若滅後若有聞一句皆與授佛
記華嚴經衆雖不游漸有二義故不及法華一帶別
二覆本豈闕二義便稱頓頓具二義者稱爲漸耶問
亦有菩薩法華聞頓而獨從聲聞判耶答據多分說
喻曰如前所引應以八界及聞一句爲多而反以聲
聞爲多者非但玄理不會亦乃讀文未熟應知聲聞
鈍根菩薩法華經前機緣未熟不堪聞頓更以方等
般若調治方堪來至法華聞頓是故應判此法華經
是開漸顯頓故名漸頓人不見之謂非頓頓問據何
得知漸圓之教四任先落答如引仁王長別苦輪旣

云別苦知是漸頓如引法華六根清淨云肉眼等知是頓頓喻曰此一家義前後皆引仁王以證法華法華云無漏意根仁王云長別三界兩經皆是四住先落且於界內得無漏名有漏業除故云長別當知二處文義本同如何分辯以證兩頓問三種止觀中圓頓止觀是何頓耶答是漸頓何以得知如第一卷以三譬喻三止觀以通者騰空喻於圓頓至第七卷識通塞中中卽三觀破於神通神通被破故非頓頓文云別則略指三門大意在一頓又三止觀竟又云今依經更明圓頓又第五卷安心文末初約三止觀結

數次又約一心止觀結數又第二結發心文先三止觀結次云又以一止觀結此等皆是三止觀外別一頓頓之正文也喻曰一往引證似有所憑子細推求都無所據何以故以違文故生多妨故何者如破神通及依經更明文在序中序是章安所置說止觀時未有此序如何預將正文破之又三觀本傳南嶽如何弟子反破師宗乃成逆路伽耶論又南嶽稟承慧文龍樹旣破師法觀心論中何須更云歸命祖師況兩處神通其義各別序中以頓行者譬通者履空空無淺深履者階降空喻頓理履譬行儀行雖階差仍

名圓漸理無深淺不當偏圓第七卷中以步馬神通
喻橫別三觀神通卽是別相之中故以中卽三觀破
橫別之中如何不見近文遠破未生之序次依經文
更明者前以三喻證三文竟更依華嚴以證圓文故
云更明再治定文意在於此如何見一更字便於三
外立頓頓名若引華嚴卽名頓頓者玄第十卷亦引
華嚴方等般若圓證於頓華嚴旣其非是漸圓方等
般若寧非頓頓言別則略指三門大意在一頓者彼
料簡文問畧明二種止觀略與大意名相似同是故
重問云何同異答中分於通別二意通則略指只是

大意別則略與大異不同故略有三種大意
但在三中的一故文云漸與不定置而不論人不見
之便於三外別立頓頓安心文末先以次第三觀結
數次以一心結數次第義當於別一心義當於圓此
圓還同初總安心爲結數故義開三別次還依本以
結一心不見此意異說便生言發心文末一止觀結
者大意五章文相寬總是故皆以止觀結之或時唯
用一止觀結如六卽文六文皆一或復唯用三止觀
結如隨自意文末或時俱用三二結之如前所引復
闕無結文如常行等三種三昧又若俱用三二結者

只是通別不同何者一種結云發菩提心卽是觀邪僻心息卽是止當知三種無不發心邪僻心息又三種結者亦是通義以通三故是故結之始從三藏終至圓頓皆悉有於漸頓不定具如第二偏圓文中及玄文第十判教中四教是別三種是通此第一文不歷四教一一三結總以四教共爲三結以三對一三復爲別人不見之便以又以之言憑茲別立深不可也問兩種頓位同異云何答任前則別登任則同喻曰凡別位者皆須準教及以古師一家立位唯分四別一期教迹因果顯著有始有終莫過此四三藏則

四果支佛百劫僧祇通教則三乘共位及名別義通別圓並立五十二位但行有賒促斷伏不同圓依法華更加五品一家所用諸部咸然輒不曾聞兩頓之位已如前破問何故分別立三頓耶答由根利鈍立二不同喻曰自昔承稟一圓家教法不見二頓而分兩根處處文中但云華嚴兼於利鈍利則圓教鈍則別人或一一教中而分三根或信法二行以分利鈍是則教教部部無不皆然來至法華同入一實無容開會同一根性仍稱爲鈍覆權隱迹有鈍有利而名爲利深不可也問方等中四漸中開四兩四中圓爲

何同異答但是四教中圓皆是漸圓喻曰此師不識漸教之義是故不知方等只是漸中之一謂言漸教與方等殊即便答云但是四教皆名爲漸若知不別云何便答但是之言借使法華會前四教中圓皆名漸圓法華開權獨顯一圓何故仍立漸圓之稱若爾但識四教從漸之言不了法華開廢等意因茲暗立漸頓之言問涅槃中圓復何差別答亦是漸圓喻曰若如所判始自鹿苑終至涅槃一槩漸圓玄文何故苦破光宅光宅仍以法華異昔引昔通謾尙乃破之此師稟受山門翻更不如光宅應云涅槃雖四前三

知圓方等雖四三不入實漸中開四不殊方等諸文盛說何足復疑依彼所論涅槃圓伊便成無用復有一行乃是徒設問涅槃四教俱入圓不答有不入者十仙外道卽是其流喻曰徒聞涅槃入實之言不曉若捨得入之意若十仙不入三修豈聞初後俱無中間寧入十仙不入世尊何故爲其說常破云汝外道中因雖是常而果無常我佛法中因是無常而果是常乃至陳如色常受想行識常餘諸外道大意皆爾如何謬判以爲無常見之文尙謬况復難見耶問止觀第一卷後多種譬文如迦陵頻伽聲擣萬種爲

先在大海浴阿伽陀藥等爲喻何頓答並是漸頓何以故猶在殼中萬種須擣須待諸水入於大海合諸藥爲阿伽陀故是漸頓若不出殼諸水是海不擣萬種不合爲藥任運自具方是頓頓喻曰此中二失一者不曉喻旨二者違於自言不曉喻者夫言喻者但約少分故大經云不可以喻喻眞解脫如雪山類象豈可求其尾牙舉扇喻月豈可求其光挂况本文意意在一法具是諸法取現見者以之爲喻未入海諸水不具未擣爲丸衆氣不足自餘諸鳥殼中不鳴餘藥雖合治病不徧故用此等以爲頓喻如何破喻而

爲漸圓養子不肖過而難他喻卽其事也二違自言者自立大意以爲頓頓此等喻文皆在大意如何自斥以爲漸圓問第一卷中實非父子兩謂路人此喻何等答實非骨肉是前兩教兩謂路人是後兩教喻曰此深不見文中喻意文以界內界外各有一理理各兩教以爲能詮並用四諦以爲迷解文中自合瞋以譬集打譬苦苦若兩謂父子瞋打薄者以譬直教兩謂路人瞋打厚者以喻紆迴此謂道諦智解不同故使滅諦卽離亦別若卽解者苦集卽理如路人爲父子若離解者苦集異理如父子爲路人當知實非骨

肉兩謂路人但約拙教一離義爾亦闕分判界內外
是何等拙而便跨節以爲四教具如止觀記中釋問
漸之與別爲同爲異答此二不同漸則開四別不開
四喻曰旣其不識漸教開四徒與別教弁異何益今
言漸別皆應開四者兩文不同漸教開四已如前說
別開四者具如別教四弘之中約四諦境皆歷四教
但須委知開四所以然於別人自行化他未必全立
四教之名但云界內界外曲直巧拙自行則次第豎
入化他則隨緣橫被被機雖橫行終成豎自行雖豎
徧學成橫如初入空徧用析體以破見思仍是徧用

一門自行若至十行爲利他故方始徧習析體八門
及以無量無作八門爾時所習乃得名橫是則是他
四教義足讀文不委義理輕疏而便謬判別不開四
問商略之文爲是何處答挹流尋源已下文是喻曰
此亦二失一者不曉新舊文意二者商略謬判祖承
初不曉文意者舊文十章前五是序後五是正故舊
本初云竊念述聞共爲十章商略等五名爲竊念已
之私竊念興序故開章等五名爲述聞述已親從法
會聞故再治改者良以竊念不應連接述聞爲十故
廢商略五章之名章名雖廢仍存其文述聞五章次

第雖在亦沒章名新移商略之文以爲引證之例首
加止觀等字用爲通序則以挹流等文用擬別序人
不見之便爲亂說空張舊本商略以消別序新文柰
何商略之文復彰祖承之後甚不可也問挹流已下
正當舊本祖承之文如何將爲商略文耶答正是商
略有師無師故云商略喻曰舊釋商略云略述佛經
粗彰圓意故云商略卽引華嚴了達賢首聞圓等文
今乃判他祖承之文而爲商略有師無師旣將祖承
以爲商略祖承儻更指後弁差從始至終重重妄說
問有情心法并有情之色及外依報此之三法頤及

頤頤起觀何殊答頤頤隨觀卽具諸法漸頤心具餘
則無喻曰據此答文却用漸圓爲頤頤何者四教
中圓奚嘗不云三處具法故四念處圓文中云非但
唯識亦乃唯色唯聲唯觸二處具法正是四教末後
之圓今謬判爲頤頤文者驗知諸判但用胸襟又漸
圓旣知心具諸法諸法徧攝豈隔色耶色攝入心心
卽是色如何謬判唯心具耶若別教人初心色心並
不具法何獨色耶漸頤廻互教門雜矣教門旣雜依
教修觀冥如夜遊問此二種觀初心何別答頤頤觀
者初發心時三諦俱觀漸頤觀者先觀中道離於二

邊二觀先成見思前破後證中道三諦方同喻曰雖指文中三處五處以立頓頓既無正義約觀判位亦無正文大師唯引諸經明位以證四教不見引證四教之外別立一頓况彼諸處頓頓之文盡是四教最後之圓彼以此圓判爲漸圓云初發心者先觀中道一切教法都無此文別則先觀二邊方乃見思先落豈有但觀中道先破見思圓別不成都無所據問一心三觀與二觀一心二文何別答一心三觀卽是假三觀一心卽是空非三非一卽是中爲破步馬神通故云空假若論頓頓一中具三喻曰本論三觀須有

所以此是佛法大體又是一家要門凡用其名須得指實旣用此三格一切法應曉三意方盡其門一者對境成觀如觀一心爲不思議境及破法徧等文是也二者覆疏收束如第一卷合散非合非散三一非三非一等是三者寄名義立如門非門非門非不門權實非權非實等是此三觀一心一心三觀都非此之三觀意只是翻對破彼縱橫觀縱觀唯約次第之三而不得一故以卽一而三破彼縱義故云一心三觀破豎通塞橫觀唯得各別之一而不得三故以卽三之一破彼橫文故云三觀一心破彼橫通塞人不

見此便加雙非以對三觀又文自云空卽三故破步
涉假卽三故破乘馬中卽三故破通神彼師乃云爲
破步馬神通故云空假步馬元是單空單假何須更
以空假破之破於橫別步馬神通正用圓教一中具
三何故別云若論頓頓一中具三此是違文謬說令
迷文者信之亦是立觀違文令誤觀者輒受問相待
絕待有何同異答頓頓是絕待漸頓是相待喻曰誤
之甚矣依此所判則應相待絕待俱非頓頓何者以
玄文中判今法華具有二義謂相待絕待若爾何處
別有頓頓絕耶又依彼所判則唯華嚴是絕法華純

待若知法華具有二義復以待絕分爲二頓當知此
判自語相違據斯以論俱迷二待何者二待並須非
漸唯頓判爲相待又判爲漸此復一重自語相背凡
言相待待前諸教爲漸爲麤方今法華是頓是妙頓
居漸後兼所破說對漸明頓故云漸頓人不見之徒
分待絕以對二經又亦不識絕待之意絕於所待名
絕待者方是妙頓彼乃離頓待別立絕名何爲頓頓
問此法華之文具足二待豈可離文判屬二塗答會
竟無二未會則別喻曰此師非但迷於玄文待絕之
名亦乃不達法華開會之意一代教法會在法華彼

山藏新例卷下
判法華唯有相待更立何部稱爲會經若以法華會
入華嚴實無開顯之說若爾兩俱未會應別立一經
以會斯二若以觀會會則無文今家所判以法華之
絕絕彼華嚴當知華嚴未絕明矣又何但未絕亦乃
無待以兼別故獨顯不成尙非相待絕何所寄會竟
無二還歸法華何故判之云非頓頓問法華之文豈
有不曾答對前稱待應無別理喻曰若據此答定判
法華唯有相待雖有相待理亦不周但得待前之言
失於能對之妙縱使法華但有相待終成不曉所待
之名所待卽前諸麤前謂華嚴若望彼所判還負已

宗華嚴既麤頓頓何在法華咸妙頓頓不疑相待既
然絕待可判問修觀之法準義用文旣同法華應依
會義因何對昔而分二塗又以法華爲不會乃將華
嚴爲絕待答修觀不同於教是故觀二教一喻曰凡
修觀者必依於教若觀二教一其理不成法華旣融
只應還依融義修觀其虛立二觀謬以絕爲華嚴會
義旣歸法華頓頓之名徒設况教一觀二一觀無文
又與立宗全成乖互本立華嚴爲頓頓頓頓却歸於
法華頓義旣歸於法華言判爲漸者謬矣問觀本依
教無教如何立觀答根別喻曰此乃臨急之說不思

前後相違觀既隨根根本順教有根無教同於本迷
若以頓頓爲華嚴則漸圓無教若以法華爲漸教則
頓頓無文問曰云何名爲頓頓觀相答前卽後故名
空後卽前故名假前後不二名中喻曰後卽是前何
異前卽是後徒於不二前後謬立空假之名實未能
知三觀相狀又自說云頓頓如法華六根清淨位但
云六根清淨不云先斷見思故知是頓頓漸圓如仁
王十信菩薩位既云長別苦海卽是先除見思故云
漸頓喻曰自言相違不可窮盡初以法華爲漸頓今
以法華爲頓頓况復不知山門諸部並將仁王以證

法華法華云無漏意根仁王云長別苦海無漏與別
苦但有因果之殊不見義同從文分二又云前文既
云大意在一頓當知五略正明頓頓釋名已去並是
漸頓喻曰大意與下文但是廣略之殊如何分二故
分別中將大意對第八章十義分別廣略卽其一焉豈
有略頓而廣漸耶又第五初列前六重以開解令依
解以立行如何以解爲頓頓以行爲漸圓依解起行
行旣違解此乃目視東而足西膏南而明北又若大
意唯在於頓頓何故大行通引三乘若下文唯在於
漸圓何故復有一心止觀及中卽三觀破前神通又

若大意唯在頓頓何故發心四諦四弘十種發心皆
列四教下文屬漸破亦同前文既相違依何立行又
云此之兩觀初心修觀大難分別須自入觀方乃得
知喻曰如破徧初初入無生咸須依教况大章生解
以導行初既云分別大難信是解心冥昧解既冥昧
入觀無由彼解未明便推入觀何異闇證增上鼠即
鳥空而宣入證之言令他生於聖想忽令領納說實
墜於過人實得說尙招愆違想故當重疊又若實得
爲何位次若假名與他何異若五品位便同大師子
實不裁證者自了願不欺聖無違自心又云依頂法

師十二部經觀心之文修觀必得喻曰夫三觀者義
唯三種一者從行唯於萬境觀一心萬境雖殊妙觀
理等如觀陰等卽其意也二約法相如約四諦五行
之文入一念心以爲圓觀三託事相如王舍耆闍名
從事立借事爲觀以導執情卽如方等普賢其例可
識故十二部觀寄事立名雖有三觀之名十境十乘
不列一部名下唯施一句豈此一句能申觀門若此
一句足得修行十境十乘便成煩勞故知徧指文中
一句兩句以爲頓頓義同頓境體心踏心十卷之文
便成無用兼出大師虛構之愆問漸圓觀但中中是

實相不答非卽實相體是但中喻曰實相與但中體
同名異實卽俱實權卽俱權若約教釋文但中在別
修觀次第仍居後心四教中圓一切諸文並皆初心
圓修三觀彼將此觀屬頓頓人別爲圓人立但中觀
徧尋諸部都無此文唯煩惱境中斥失玄云不住調
伏不住不調伏初心修中成雙非失如何拾失以判
法華苦哉苦哉不可救濟問初心修中旣非實相是
涅槃不答是涅槃喻曰涅槃實相大小名通初心修
中旣非實相若非實相亦非涅槃若是涅槃亦是實
相若是實相卽是從初常觀涅槃如何乃云非是實

相云是涅槃若從初心是小涅槃此通別二種菩薩
偏是一往通塗而說若別論者通教菩薩至第七地
恐墮涅槃如三惡道別教初心但名真諦仍不得立
涅槃之名故知初觀唯在於頓言非實相是涅槃者
無教可憑問豈有但中名爲初心觀涅槃也答有也
喻曰不知求教但任已言須無卽無須有卽有一家
教相不見少判但中涅槃問如其必有二種頓者大
師何不分明顯說答如大意在一頓等卽其文也又
頂法師涅槃疏釋不次第五行中云十信斷或卽是
漸頓不斷或者卽是頓頓喻曰大意一頓已如前破

彼引涅槃疏親共對檢全無此文應是續後謬思便
將想心證義文所不載故使再檢無文又大師諸文
文所不載何須更引章安之文况復再檢全無何勞
苦據况復不次第行正是四教中圓又數數常云有
八教故故有二頓喻曰八教中意具如前破又云二
頓初心非一向異雖異而同雖同而異喻曰無將此
異質竅他人不許漸圓卽是頓頓理窮無據同異混
和問一色一香無非中道是何觀相答是漸頓非頓
頓喻曰此師已執初心修觀但聞中道便謂漸圓而
不曉於言偏理圓故大意云勿守語害圓誣罔聖意

故經論名數或具或偏言下之旨理必周備大師以
備具釋偏言故大意中云空卽不空等自語相違亦
如前破問初心起觀若捨一邊但觀中道何異通教
但有中名如何初心見此但理便默不答喻曰言若
有旨言勝不言言既無歸不言勝說凡修觀者須立
解心解心未成輒立此觀言究理極以至無言又云
據文須分兩種頓異初心修觀實難分別喻曰前云
教唯有一觀則有二此中復云文雖分兩兩觀難分
據茲又成文二觀一前後違反不可復論故知學宗
不得輒爾此時猶可曠累多生仍使未來不逢善友

止觀義疏卷下
問別教地前爲登地雙入雙照方便其義如何答地
前雙入登地雙照至第二地又入又照喻曰非但觀
門失緒亦乃文義參差旣云地前以爲初地入照方
便當知正入正照合在初地如何乃云登地雙照地
前雙入具如止觀第三卷中此是讀文未周不須別
破問何名四三昧是通修念佛是別修答頂法師誤
應云四三昧是別修念佛是通修喻曰此師自誤推
失與他今言通修者以四三昧攝一切行故曰通反
以爲別念佛通收諸行不偏乃是通中之一故名爲
別及名爲通深不可也又云三賢十聖在果報者此

兼兩教圓教三賢別教十聖喻曰言果報者是實報
土旣生果報卽是圓教四位之人此師但見是賢聖
之名便分以爲別圓兩教賢聖之稱乃借別名圓俱
生實報卽是正明圓位若言別教賢聖位不合生彼
而判十地屬別者圓四十位俱破無明因何乃分十
地屬別人又約證道地卽是任何須分別縱存教道
則十地以含兩教亦無分義問彼問人曰聲問經漸
名漸圓者八界發心不從漸來從此應判以爲何教
答頓頓人也喻曰難已如前何不從於八界塵數爲
判頓頓而名漸圓自此已前略明觀失教失不論歸

命諸賢聖願捨是非心爲樹涅槃因非欲貶量失

浙江嘉興府楞嚴寺般若堂本年坊貴刻
計二卷共字一萬七千八百八十六字
該銀一十兩三錢二分五厘
康熙五年五月日

止觀義例卷下



才
卅五