

宗鏡錄卷第四十六

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫欲顯正宗先除邪執者約外道小乘諸古師等謬
解唯識正理凡有幾種答不達唯識真性邪執蓋多
宗鏡所明正爲於此如唯識論云復有迷謬唯識理
者或執外境如識非無或執內識如境非有或執諸
識用別體同或執離心無別心所古德云或執外境
如識非無者此卽有宗依十二處教執心境俱有是
第一義論云或執內識如境非有者釋曰此破清辯
依密意空教撥識亦無論云或執識用別體同者釋

C40
4514
185

曰卽大乘一類菩薩言八識體唯一也如一水鏡
多波像生論云或執離心無別心所者釋曰此卽經
部覺天所計以經言士夫六界染淨由心無心所故
雖於蘊中亦有心所但於識上分位假立無別實有
慈恩大師釋護法菩薩唯識論中略有四種一清辯
順世有境無心二中道大乘有心無境三小乘多部
有境有心四邪見一說都無心境又四句分別一有
見無相謂正量師不作相分而緣境也二有相無見
謂清辯師三相見俱有餘部及大乘等四相見俱無
卽安慧等大乘起信論云對治邪執者一切邪執皆

依我見若離於我則無邪執是我見有二種云何爲
二一者人我見二者法我見人我見者依諸凡夫說
有五種云何爲五一者聞修多羅說如來法身畢竟
寂寞猶如虛空以不知爲破著故卽謂虛空是如來
性云何對治明虛空相是其妄法體無不實以對色
故有是可見相令心生滅以一切色法本來是心實
無外色若無色者則無虛空之相所謂一切境界唯
心妄起故有若心離於妄動則一切境界滅唯一眞
心無所不徧此謂如來廣大性智究竟之義非如虛
空相故二者聞修多羅說世間諸法畢竟體空乃至

涅槃真如之法亦畢竟空從本已來自空離一切相以不知爲破著故卽謂真如涅槃之性唯是其空云何對治明真如法身自體不空具足無量性功德故三者聞修多羅之藏無有增減體備一切功德之法以不解故卽謂如來之藏有色心法自相差別云何對治以唯依真如義說故因生滅故染義示現說差別故四者聞修多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而有一切諸法不離真如以不解故謂如來藏自體具有一切世間生死等法云何對治以如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德不離不斷不異

真如義故以過恒沙等煩惱染法唯是妄有性自本無從無始世來未曾與如來藏相應故若如來藏體有妄法而使證會永息妄者則無是處故五者聞修多羅說依如來藏故有生死依如來藏故得涅槃以不解故謂衆生有始以見始故復謂如來所得涅槃有其終盡還作衆生云何對治以如來藏無前後際故無明之相亦無有始若說三界外更有衆生始起者卽是外道經說又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之相應則無後際故法我見者依二乘鈍根故如來但爲說人無我以說不究竟見有五陰生滅之

法怖畏生死妄取涅槃云何對治以五陰法自性不生則無有滅本來涅槃故復次究竟離妄執者當知染法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切法從本已來非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導衆生得其旨趣者皆爲離念歸於真如以念一切法令心生滅不入實智故但是不了正因緣皆成外道所執有四一不知有情業緣執之爲道或執自然二不知共業所感空劫執爲渾沌之氣三不知空後成劫執爲清濁兩分四不知上界有情下生執爲天地

變化故知見網難出邪解易生如止觀細推觀諸見境者非一曰諸邪解稱見又解知是見義推理不當而偏見分明作決定解名之爲見夫聽學人誦得名相齊文作解心眼不開全無理觀據文者生無證者死夫習禪人唯尚理觀觸處心融闇於名相一句不識誦文者守株情通者妙悟兩家互闕論評皆失大約邪見有三一佛法外外道者本原有三一迦毗羅外道此翻黃頭計因中有果二漚樓僧佉此翻休暎計因中無果三勒沙婆此翻苦行計因中亦有果亦無果又入大乘論迦羅所說有計一過作者與作一

相與相者一分與有分一如是等名爲計一優樓佉
計異迦羅鳩駄計一異若提子計非一非異一切外
道及摩迦羅等計異皆不離此四從三四外道派出
枝流至佛出時有六大師所謂富蘭那迦葉姓也計
不生不滅末伽梨拘賒梨子計衆生苦樂無有因緣
自然而爾刪闍夜毗羅胝子計衆生時熟得道八萬
劫苦盡自解脫如縷九線盡自止阿耆多翅舍欽婆
羅欽婆羅鹿永也計罪報之苦以投巖拔髮代之迦
羅鳩駄迦旃延計亦有亦無尼犍陀若提子計業所
作定不可改二附佛法外道者起自犢子方廣自以

聰明讀佛經書而生一見附佛法起故得此名犢子
讀舍利弗毗曇自制別義言我在四句外第五不可
說藏中云何四句外道計色卽是我離色有我色中
有我我中有色四陰亦如是合二十身見大論云破
二十身見成須陀洹卽此義也今犢子計我異於六
師復非佛法諸論皆推不受便是附佛法邪人法也
或云三世及無爲法爲四句也又方廣道人自以聰
明讀佛十喻自作義云不生不滅如幻如化空幻爲
宗龍樹斥云非佛法理方廣所作亦是邪人法也三
學佛法成外道執佛教門而生煩惱不得入理大論

云若不得般若方便入阿毗曇卽墮有中入空卽墮
無中入毘勒墮亦有亦無中中論云執非有非無名
愚癡論倒執正法還成邪人法也若學摩訶衍四門
旣失般若意爲邪見火所燒四成邪人法乃至若於
觀支忽解無明轉卽變爲明明具一切法或謂無明
不可得變爲明明何可得此不可得亦具一切法或
謂法性之明亦可得亦不可得非可得非不可得一
門卽三門三門卽一門此解明利所破無不壞所存
無不立無能踰勝亦復自謂是無生忍如此解者是
圓教四門見發也又大乘四門皆成見者實語是虛

妄生語見故涅槃是生死起貪著故多服甘露傷命
早夭失方便門墮於邪執故稱內邪見也又此土震
旦亦有其義周弘正釋三玄云易判八卦陰陽吉凶
此約有明玄老子虛融此約無明玄莊子自然約有
無明玄自外枝派祖原出此今且約此以明得失如
莊子云貴賤苦樂是非得失皆其自然若言自然是
不破果不辯先業卽是破因禮制仁義衛身安國若
不行用滅族亡家但現世立德不招後世報是爲破
果不破因若言慶流後世并前則是亦有果亦無果
也約一計卽有三行一謂計有行善二計有行惡三

計有行無記如玄理分應爾富貴不可企求貧賤不可怨避生無足欣死何勞畏將此虛心令居貴莫憍處窮不悶貪恚心息安一懷抱以自然訓物作入理弄引此其德也德有種種若言常無欲觀其妙無何等欲忽玉璧棄公相洗耳還牛自守高志此乃棄欲界之欲攀上勝出之妙卽以初禪等爲妙何以得知莊子云皇帝問道觀神氣見身內衆物以此爲道似如通明觀中發得初禪之妙若言諸苦所因貪欲爲本若離貪欲卽得涅槃此無三界之欲此得滅止妙離之妙又法名無染若染於法是染涅槃無此染欲

得一道微妙妙此諸欲欲妙皆無汝得何等尚不識欲界欲初禪妙況後欲妙耶若與權論乃是逗機漸引覆相論欲妙不得彰言了義而說但息誇企之欲觀自然之妙諛諛之行旣除仁讓之風斯在此皆計有自然而行善也又計自然任運恣氣亦不運御從善亦不動役作惡若傷神和不會自然雖無取捨而是行無記行業未盡受報何疑若計自然作惡者謂萬物自然恣意造惡終歸自然斯乃背無欲而恣欲違於妙而就麤如莊周斥仁義雖防小盜不意大盜揭仁義以謀其國本以自然息欲乃揭自然而爲惡

此義可知也已上外道及內道執見有二竝決真僞者一就所起法竝決二就所依法竝決一今通從外道四句乃至圓四門外道見通韋陀乃至圓門三念處三解脫名數是同所起見罪繫縛無異譬如金鐵二鎖又從外道四句乃至圓門四見名雖清美所起煩惱體是汙穢譬如玉鼠二璞又從外道四句乃至圓門四見雖同研鍊有成不成譬如牛驢二乳又從外道四句乃至圓門四見有害不害譬如迦羅鎮頭二果所計神我乃是縛法非自在我各執已是餘爲妄語互相是非何關如實自謂真道翻開有路望

得涅槃方沉生死自言諦當終成邪僻愛處生愛瞋處生瞋雖起慈悲愛見悲耳雖安塗割乃生滅彊忍雖一切智世情推度雖得神通根本變化有漏變化所讀韋陀世智所說非陀羅尼力非法界流雖斷鈍使如屈步蟲世醫所治差已更發八十八使集海浩然三界生死苦輪無際沉著有漏永無出期皆是諸見幻僞豈可爲真實之道也二約所依法異者一切諸見各依其法三外外道是有漏人發有漏法以有漏心著於著法著法著心體是諍競非但因時捉頭拔髮發諸見已謂是涅槃執成見猛毒增鬪盛所依

之法非真所發之見亦僞也此雖邪法若密得意以邪相入正相如華飛葉動藉少因緣尚證支佛何況世間舊法然支佛雖正華葉終非正教外外密悟而其法門但通諸見非正法也皆由著心於著法因果俱斷斷莫是邪法生邪見也若三藏四門是出世聖人得出世法體是清淨滅煩惱處非唯佛經是正法五百所申亦能得道妙勝定云佛去世後二百年十萬人出家九萬人得道二百年時十萬人出家一萬人得道當知以無著心不著無著法發心真正覺悟無常念念生滅朝不保夕志求出要不封門生染而

起戲論譬如有人欲速見王受賜拜職從四門入何暇盤停諍計好醜知門是通途不須諍計如藥爲治病不應分別速出火宅盡諸苦際眞明發時證究竟道畢竟無諍無諍則無業無業則無生死但有道滅心地坦然因果俱無鬪諍俱滅唯有正見無邪見也復次四門雖是正法若以著心著此四門則生邪見見四門異於修因時多起鬪諍譬如有人久住城門分別瓦木評薄精麤謂南是北非東巧西拙自作稽留不肯前進非門過也著者亦爾分別名相廣知煩惱多謂道品要名聚衆媒銜求達打自大鼓豎我慢

幢誇耀於他互生鬪諍捉頭拔髮八十八使瞋愛浩然皆由著心於正法門而生邪見所起煩惱與外道更無有異論所計法天地懸殊方等云種種問橋智者所訶人亦如是爲學道故修此四門三十餘年分別一門尚未明了功夫纔著年已老矣無三種味空生空死唐棄一期如彼問橋有何利益此由著心著無著法而起邪見次通教四門體是正法近通化城前曲此直巧拙雖殊通處無別如天門直華餘門曲陋不住二門俱得通達若數瓦木二俱遲壅若不稽留法門若因若果俱無諍著是名無著心不著無

著法不生邪見也復次以著心著此直門亦生邪見或爲名爲衆爲勝爲利分別門相瞋愛慢結因此得生譬如以毒內良藥中安得不死以見著毒入正法中增長苦集非如來咎利根外道以邪相入正相令著無著成佛弟子鈍根內道以正相入邪相令無著有著成邪弟子豈不悲哉別圓四門巧拙利鈍俱通究竟涅槃因不住著果無鬪諍若封門起見則生煩惱與漚樓佉等以此而觀如明眼人臨於涇渭豈容迷名而不識清濁也輔行記釋云金鐵二鎖者大智度論云譬在圜圜桎梏所拘雖復蒙赦更繫金鎖入

爲愛繫如在囹圄雖得出家更著禁戒如繫金鎖今
借譬此内外生著在獄鐵鎖如外計逢赦金鎖如内
計金鐵雖殊被縛義等佛法雖勝見繫無差玉鼠二
璞者璞者玉也鄭重玉璞若有得者與其厚賜周人
聞之規其厚賜周人風俗名死鼠爲玉璞乃將詣鄭
鄭人笑之其人悟已答鄭人曰楚人鳳皇其實山鷄
以楚王重鳳有不識鳳者路見擔山鷄者問之曰此
何鳥擔者知其不識乃戲曰鳳皇其人謂實便問擔
者販耶答販問幾錢答萬錢用價買之擬欲上王得
已便死楚王聞之愧而召問王亦謂實乃以十萬錢

賜之故知周鄭之體淨穢永殊無著如鄭起見如周
名同體異此之謂也有於三藏乃至圓教四門之名
義如璞起於見愛其如死鼠牛驢二乳者又論云餘
處或有好語亦從佛經中出若非佛法初聞以好久
則不妙譬如驢乳其色雖同舐但成糞故佛法外道
語同有不殺慈悲之言搜窮其實盡歸虛妄今此亦
爾外計雖有有無等言研覈無實盡是虛妄佛法大
小一十六門雖云有無但破執心自歸正轍故云有
成不成於外起計如驢乳藏等起計如牛乳乳名雖
同其體永別見名雖等所執各異外雖除執無理可

成藏等離著自入正轍又大智度論云謂佛教如牛乳修得解脫如抨得酪生熟酥等外道教猶彼驢乳本非出酪之物外道之教無解脫味故抨驢乳但成屎尿依外道教行但招苦果無所成益迦羅鎮頭二果者大涅槃經云善男子如迦羅林其樹衆多唯有一株鎮頭迦樹二果相似是果熟時有一女人悉皆拾取鎮頭迦果唯有一分迦羅迦果乃有十分女人不識持來詣市凡愚不識買迦羅迦嗽已命終有智人輩聞是事已問是女人汝於何處得是果來女人示處諸人卽言彼方多有無量迦羅迦樹唯有一株

鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去經譬僧伽藍清濁二衆今借以譬內見外見二見名同有害不害如外見發說無因果歸於邪無若內見起猶執大小二論所詮害謂損其善根故知或名同體異不可雷同或名異體同應須甄別邪正旣辯玉石俄分不濫初修深禪後學又華嚴演義云此方儒道玄妙不越三玄周易爲真玄老子爲虛玄莊子爲談玄老子道德經云道生一一生二二生三三生萬物注云一者沖和之氣也言道動出沖和妙氣於生物之理未足又生陽氣陽氣不能獨生又生陰氣積沖氣之一故云一生

二生積陽氣之二故云二生三陰陽含孕冲氣調和然後萬物阜成故云三生萬物次下又云萬物負陰而抱陽冲氣以爲和上來皆明萬物自然生也莊子宗師篇云在太極之先而不爲高在六合之下而不爲深先天地生而不爲久長於上古而不爲老注云言道之無所不在也故在高爲無高在深爲無深在久爲無久在老爲無老無所不在所在皆無也又云知天之所爲知人之所爲注云知天之所爲者自然也意云但有知有爲皆不爲而爲故自然也今斷云若以自然爲因者斷義也卽老子意由道生一道是

自然故以爲因是邪因也又若謂萬物自然而生卽莊子意則萬物自然無使之然故曰自然卽無因也如鳥之黑卽莊子文涅槃經意周易云一陰一陽謂之道陰陽不測謂之神釋云一謂無也無陰無陽乃謂之道一得爲無者無是虛無虛空不可分別唯一而已故以一爲無也若有境則有彼此相形有二有三不得爲一故在陰之時而不見爲陰之功在陽之時而不見爲陽之力自然而有陰陽自然無所營爲此則道之謂也今斷云若以陰陽變易能生卽是邪因又一者無也卽是無因若計一爲虛無自然則皆

無因也則人自然生應常生人不待父母等衆緣菩提自然生則一切果報不由修得又易云寂然不動感而遂通天下之故禮云人生而靜天之性也感物而動性之欲也後儒皆以言詞小同不觀前後本所建立致欲渾和三教但見言有小同豈知義有大異是知不入正宗焉知言同意別未明已眼寧鑒名異體同所以徇語者迷據文者惑恐參大旨故錄示之且如外道說自然以爲至道不成方便仍壞正因佛教亦說自然雖成正教猶是惡檀對治未爲究竟以此一例其餘可知又直饒見超四句始出單四句猶

有複四句具足四句且單四句者一有二無三亦有亦無四非有非無複四句者一有有無二無有無無三亦有亦無有亦有亦無無四非有非無有非無無而言複者四句之中皆說有無具足四句者四句之中皆具四故第一有句具四者謂一有有二有無三有亦有亦無四有非有非無第二無句中具四者一無有二無無三無亦有亦無四無非有非無第三亦有亦無具四者一亦有亦無有二亦有亦無無三亦有亦無亦有亦無四亦有亦無非有非無第四非有非無具四者一非有非無有二非有非無無

三非有非無亦有亦無四非有非無非有非無上四
一十六句爲具足四句第四絕言四句者一單四句
外一絕言二複四句外一絕言三具足四句外一絕
言有三絕言上諸四見一一皆有八十八使相應是
見卽外道見故若約佛法歷四教四門各生四見又
一種四門各一絕言如是一一亦各有八十八使六
十二見百八等惑百法鈔云破邪執者卽二邊之邪
執總有三種二邊一外道斷常二邊如有外道一向
執常卽四徧常論等是此卽常見邊又有外道一向
執斷卽七斷滅論是此卽斷見邊第二小乘假實二

邊或有小乘一向執假卽一說部等執一切法但有
假名而無實體卽是著假邊又有小乘一向執實卽
薩婆多及犢子部等執諸法皆實卽是著實邊第三
大小乘空有二邊卽小乘有部等執心外有法是著
有邊大乘清辯菩薩等撥菩提涅槃悉無卽是著空
邊顯中道者有二一假施設中道二真實中道真實
中道有三一者能證淨分依他是其妙有智起惑盡
名曰真空妙有真空正處中道二者能證有爲是其
妙有所證真理名曰真空妙有真空正處中道三者
唯於法身上說本來實性名爲妙有卽此實性便是

眞空妙有眞空正處中道二假施設中道者卽佛於後得智中而假施設亦有三種一者不斷不常中道謂佛經中說有異熟識爲總報主此陰纔滅彼陰便生卽不是斷此破外道斷常二邊又說生滅不定名曰無常卽是不常二者不假不實中道者謂佛經中說一切色心從種而生者卽是不假依此分位或有相形卽是不實稱實而談正處中道此破小乘假實二邊三者不有不無中道卽經說我法徧計卽是不有依圓妙有卽是不無離有離無正處中道此破大小乘空有二邊是以欲執二邊之情卽背中道之理

纔作四句之解便失一乘之門須知非離邊有中亦非卽邊是中若離邊求中則邊見未泯若卽邊是中解猶存是以難解難知唯深般若執之如大火聚四邊不可觸之了之若清涼池諸門皆可入矣故知法無定相迴轉隨心執卽成非達之無咎如四句法通塞猶人在法名四句悟入名四門妄計名四執毀法名四謫是知四句不動得失空生一法無差升沈自異又唯心訣破一百二十種見解云或和神養氣而保自然或苦質摧形而爲至道或執無著而椿立前境或求靜慮而伏捺妄心或剝情滅法以疑空或

附影緣塵而抱相或喪靈原之真照或殞佛種之正
因或純識凝神受報於無情之地或澄心泯色佳果
於八難之天或著有而守乾城或撥無而同兔角或
絕見而居闇室或立照而存所知或認有覺是真佛
之形或徬無知同木石之類或執妄取究竟之果如
卽泥是瓶或忘緣趣解脫之門似撥波求水或外騁
而妄興夢事或內守而端居抱愚或守一而物像同
如或見異而各立法界或守愚癡無分別而爲大道
或尚空見排善惡而作真修或解不思議性作頑空
或體真善妙色爲實有或修沉機絕見同有漏之天

或學覺觀思惟墮情量之域或不窮妄性作冥初之
解或昧於幻體立空無之宗或認影像而爲真或捨
虛妄而求實或詬見聞性爲活物或指幻化境作無
情或起意而乖寂知或斷念而虧佛用或迷性功德
而起色身之見或據畢竟空而生斷滅之心或執大
理而頓弃莊嚴或迷漸說而一向造作或據體離緣
而堅性執或忘泯一切而守已愚或定人法自爾而
墮無因或執境智和合而生共見或執心境混同亂
能所之法或著分別真俗縛智障之愚或守一如不
變而墮常或定四相所遷而沉斷或執無修而祛聖

位或言有證而背天真或耽依正而隨世輪迴或狀生死而喪真解脫或迷真空而崇因著果或昧實際而欣佛狀魔或著隨宜所說而守語爲真或失音聲實相而離言求默或宗教乘而狀自性之定或弘禪觀而斥了義之詮或鬪奇特而但顧出身俄沉識海或作淨潔而唯求玄密反墮陰城或起殊勝知解而幹肉爲瘡或住本性清淨而執藥成病或尋文採義而飲客水或守靜居閑而坐法塵或起有得心談無相大乘或運圖度想探物外玄旨或廢說起絕言之見或存詮招執指之機或認動用而處生滅根原或

專記憶而住識想邊際或安排失圓覺之性或縱任虧入道之門或起身心精進而滯有爲或守任真無事而沉慧縛或專計念勤思而失於正受或徬無礙自在而放捨修行或隨結使而恃本性空或執纏蓋而妄加除斷或保重而生法愛或輕慢而毀佛因或進求而乖本心或退墮而成放逸或語證相違而虧實地或體用各據而乖佛乘或欣寂而住空失大悲之性或泯緣而狀假違法爾之門或著我見而昧人空或迷現量而堅法執或解不兼信而滋邪見或信不具解而養無明或云人是而法非或稱境深而智

淺或取而迷物性或捨而乖卽真或離而違因或卽而亡果或非而謗實或是而毀權或惡無明而背不動智門或憎異境而壞法性三昧或據同理而起增上慢或貶別相而破方便門或是菩提而謗正法輪或非衆生而毀真佛體或著本智而非權慧或迷正宗而執化門或滯理溺無爲之坑或執事投虛幻之網或絕邊泯迹違雙照之門或保正存中失方便之意或定慧偏習而焦爛道芽或行願孤興而沉埋佛道或作無作行修有爲菩提或著無著心學相似般若或趣淨相而迷垢實性或住正位而失俗本空或

立無相觀而障翳真如或起了知心而違背法性或守真詮而生語見服甘露而早終或散圓理而起著心飲醍醐而成毒已上略標一百二十種見解竝是迷宗失旨背湛垂真捏目生華迷頭認影若敲冰而索火如緣木以求魚畏影遙空捫風捉電苦非甘種沙豈飯因皆不能以法性融通一旨和會盡迷方便悉入見纏不達正宗皆投見網綿密難出如曲木曳於稠林勢猛力彊猶濬河漂於香象所以天魔外道本無其種修行失念遂派其原故知但有所重所依立知立解絲毫見處不亡皆成外道如華嚴經頌云

以法無性故無有能了知如是解諸法究竟無所解
以法無自體憑何作解如辯兔角之大小了龜毛之
短長理事俱虛可取笑於天下情塵自隔實喪道於
目前如華嚴論云見在即凡情亡即佛祖師云不用
求真唯須息見法華經云此法非思量分別之所能
解圓覺經云若以思惟心測度如來圓覺境界如將
螢火燒須彌山終不能著斯皆是有作世俗之心豈
能探無作出世之旨如先德云俗務者非但執末運
斤名爲俗務坐馳五塵六欲卽是世務又專念空無
相願亦是世務又念蒼生塗炭慈悲慰拔亦是世務

若能念念於無念非念非無念一心中覺方非世務
是以若實悟宗之人尚不得無見無解豈可更隨言
執意而起有見有解乎如大法鏡經云若諸菩薩隨
言取義不如正理思擇法故便生二十八不正見謂
初相見者謂聞大乘經中所說一切諸法皆無自性
無生無滅本來寂靜自性涅槃等言不善密意但隨
此言義便生勝解謂佛所說一切諸法定無自性定
無生等執著如是無性等相是名相見彼執著如是
無性等相時便謗三自性謂徧計所執自性依他起
自性圓成實自性等是知若謗此三性則墜真俗二

諦等一切法所以有無二見爲諸見本若能斷於諸見自然以宗鏡相應華手經云爾時世尊告舍利弗所言正見爲何謂也舍利弗其正見者無高無下等觀諸法乃至又正見者無一切見何以故諸有所見皆是邪見無一切見即是正見佛藏經云佛言一切諸見皆從虛妄緣起舍利弗若作是念此是正見是人即是邪見舍利弗於聖法中拔斷一切諸見根本悉斷一切諸語言道如虛空中手無觸礙諸沙門法皆應如是又云佛言舍利弗諸佛阿耨多羅三藐三菩提唯是一義所謂離也何等爲離離諸欲諸見欲

者卽是無明見者卽是憶念何以故一切諸法憶念爲本所有念想卽爲是見見卽是邪是以若能離見卽成諸佛十方稽首萬類歸依如中觀論云瞿曇大聖主憐愍說是法悉斷一切見我今稽首禮又夫遠離二邊住於中道者約華嚴經釋略舉四種以等一切一者染淨約惑二者縛脫通惑業三者有無通事理四者一異約心境何以有此謂成菩提既離細念妄惑盡已顯現法身智慧純淨若爲此見未免是邊故經云若有見正覺解脫離諸漏不著一切世此非證道眼今了於惑體性本空復無所淨故離二邊又

染淨交徹故無住著是曰離邊縛脫者謂昔常被惑業繫縛流轉無窮今謂菩提釋然解脫若爲此見卽是住邊菩薩智了本自無縛於何有解無縛無解則無苦樂故得離耳有無通事理者若昔謂惑有今了惑空昔謂心空今知妙有又真樂本有失而不知妄苦本空得而不覺今日始知空者妄苦有者涅槃若如是知竝未離邊又煩惱業苦本有今無菩提佛身本無今有等皆三世有法菩提之性不屬三世故三世有無皆是邊攝真智契理絕於三世故離有無之二邊等一異有二者心境不了則二契合則一亦

成於邊二者生佛有異今了一性亦名爲邊今正覺了此中無有二亦不有無二若善見者如理安住故離此邊今一契菩提一切都寂故云遠離義淨禪師云瑜伽則真有俗無以三性爲本中觀乃真無俗有實二諦爲先般若大宗含斯兩意致使東夏則道分南北西方乃義隔有空如上所說或諸凡夫執有著空情見非一四倒八邪之執五謗二見之愚或諸賢聖判教分宗智解亦別三時八教之道五性十宗之科未顯圓文或得或失若入宗鏡正解分明體用相合心境交涉空具德而徹萬有之表事無礙而全一

理之中又若究竟欲免斷常邊邪之見須明華嚴六相義門則能任法施爲自亡能所隨緣動寂不壞有無具大總持究竟無過矣此六相義是辯世間法自在無礙正顯緣起無分別理若善見者得智總持門不墮諸見不可廢一取一雙立雙亡雖總同時繁興不有縱各具別冥寂非無不可以有心知不可以無心會詳法界內無總別之文就果海中絕成壞之旨今依因門智照古德略以喻明六相義者一總相二別相三同相四異相五成相六壞相總相者譬如一舍是總相椽等是別相椽等諸緣和同作舍各不相

違非作餘物故名同相椽等諸緣遞互相望一一不同名異相椽等諸緣一多相成名成相椽等諸緣各住自法本不作故名壞相又椽卽是舍爲椽獨能作舍若離椽舍卽全不成故若得椽時卽得舍故所以椽非是少力共成皆是全力故舍旣卽是椽餘瓦木等總竝是椽若卻椽卽舍無故舍壞故不名瓦木等是故瓦木等卽是此椽也若不卽椽者舍卽不成椽瓦木等皆不成今旣竝成故知相卽耳椽卽瓦木等一椽旣爾餘一切緣例然是故一切緣起法不成卽已成也別相者椽等諸緣別於總故若不別者總義

不成由無別時卽無總故以因別而得總故是故別者以總爲別也如椽卽舍故名總相卽是椽故名別相若不卽舍不是椽若不卽椽不是舍例如若不卽總不名別若不卽別不名總問若相卽者云何說別答只由相卽是故成別若不相卽者總在別外故非總也別在總外故非別也同相者椽等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故名同相總相唯望一舍說今此同相約椽木等諸緣說雖體各別成力義齊故名同相若不同者椽等諸緣互相違故皆不同作舍舍不得有故卽是斷也若相違不作舍而

執有舍者無因有舍故卽是常也異相者椽等諸緣隨自形類相差別故問若異者應不同耶答只由異故所以同耳今旣舍成同名緣者當知異也又因同不異故方說於諸法異耳是以經云奇哉世尊能於無異法中而說諸法異前別相者俱椽等諸緣別於一舍故今異相者椽等諸緣遞互相望各各異故若不異者壞本緣法不成舍故卽是斷若壞緣不成舍而執有舍無因有者卽是常也成相者以諸緣各住自法本不作故舍義得成若椽作舍卽失本椽法故舍義不得成壞相者椽等諸緣各住自法本不作故

是壞義若椽作舍卽失椽法失椽法故舍卽無椽不得有舍是斷也若失椽法而有舍者無椽卽無因無因而有舍卽是常也是故真如一心爲總相能攝世出世間一切法故約攝諸法得總名能生諸緣成別號法法皆齊爲同相隨相不等稱異門建立境界故稱成不動自位而爲壞又云一總相者一合多德故二別相者多德非一故三同相者多義不相違故四異相者多義不相似故五成相者由此諸義緣起成故六壞相者諸緣各住自性不移動故此上六相義門是菩薩初地中觀通世間一切法門能入法界之

宗不墮斷常之見若一向別逐行位而乖宗若一向同失進修而墮寂所以位位卽佛階降宛然重重鍊磨本位不動斯則同異俱濟理事不虧因果無差迷悟全別欲論大旨六相還同夢裏渡河若約正宗十地猶如空中鳥跡若約圓修斷惑對治習氣非無理行相資闕一不可是以文殊以理印行差別之道無虧普賢以行會理根本之門不廢如上微細釋見真實識心可謂教觀相應境智冥合正助齊運目足更資則定可以繼先德之後塵紹覺王之末裔矣

宗鏡錄卷第四十六

音釋

椿

株江切

剝

苦胡切

騁

丑郢切

詔

彌正切

祛

去魚切

幹

烏括切

濬

私間切

椽

直寧切

吳江居士周祇施銀四兩九錢刻此
宗鏡錄第四十六卷共銀字九千八百箇
恩江沙門可震對吳門徐善書建陽鄒大成刻
萬曆癸卯春三月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第四十七

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫言正唯識義約有幾種識答經論通辯有八種識
一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末
那識八阿賴耶識正文出護法菩薩唯識論十卷此
論釋天親菩薩唯識三十頌文慈恩大師製疏釋論
此頌文初爲居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩
成唯識論掌中樞要云世親菩薩樂傳綜於三乘乃
徧遊於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦
華嚴十地品阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法

先見持刀截舌用表深衷其兄無著菩薩止其自割
說以利害汝雖以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大
乘以悔先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論
攝大乘論故此二論菩薩創歸大乘之作既而久蘊
玄宗情懷奧旨更爲宏論用暢深極採撮幽機提控
精邃著唯識三十頌以暢大乘之妙趣也萬像舍於
一字千訓備於一言道超羣典譽光衆聖略誦既畢
廣釋方陳機感未符杳從冥往復有護法等菩薩賞
翫頌文各爲義釋雖分峯峴岫竦幹瓊枝而獨擅光
輝穎標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成先劫位

克今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化
之有期歟無常以禪習誓不離於菩提樹以終三載
禪禮之暇注裁斯釋文邁旨遠智贍名高執破畢於
一言紛解窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江
湖乃疎成清濁平郊弭弭聳層峯而接漢堆阜栽栽
夷穹窿以坦蕩俯鑕邃而無底仰尋高而靡際疎文
淺義派演不窮浩句宏宗陶甄有極功逾千聖道合
百王時有玄鑒居士識鳳鵠之斂羽委麟龍之潛跡
每罄所資恒爲供養深誠固志物竭積年菩薩誘接
多端答遺茲釋而誠之曰我滅之後凡有來觀卽取

金一兩脫逢神穎當可傳通終期旣漸奄絕玄遵菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之類誰不懷歡朝聞夕殞豈格金壁若市趨賢如丘疊貨五天鶴望未輒流行大師散發天資識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不披諷聞斯妙理殷俯諦求居士記先聖之遺言必今賢之是囑乃奉茲草本并五蘊論釋大師賞翫猶觀聖容每置掌中不殊真說自西靈玉牒東馳素象雖復廣演微詮賞之以爲祕決及乎神棲別館景阻炎輝清耳目以徵思蕩心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳宣尼云我有美玉韞匱藏之誰爲

善價我今估諸基夙運單舛九歲丁艱自爾志託煙霞加每度幾緇服浮俗塵賞幼絕情分至年十七遂預緇林別奉明詔得爲門侍自參預三千卽欣規七十必諧善願福果函丈不以散才之質遂得隨伍譯僚卽事操觚餐受此論初功之際十釋別齋昉尚光基四人同受潤飾執筆檢文纂義旣爲令範務各有司數朝之後基求退迹大師固問基殷勤請曰自夕夢金容晨趨白馬英髦間出靈智肩隨聞五分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之糟粕然失玄源之淳粹今東土榮賚竝目擊玄宗幸復擢秀萬方穎超千

古不立功於參禪可謂失時者也況羣聖制作各馳譽於五天雖文具傳於貝葉而義不備於一本情見各異稟者無依況時漸人澆命促慧舛討支離而頗究攢殊指而難悟請錯綜羣言以爲一本楷定真謬權衡盛則久而遂許故得此論行焉大師理遣三賢獨授庸拙此論也括衆經之祕包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽關每擁玄路未通囑猶毫毳丘盈投之以炎爍霜冰澗積沃之以畏景信巨夜之銀輝昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無

茲採釋直爾十師之別作鳩集猶難況更據此幽文誠爲未有斯乃此論之因起也問此八種識行相如何答經論成立自有明文此八種識具三能變一異熟能變卽第八識二思量能變卽第七識三了別能變卽前六識唯識論云識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟卽第八識多異熟性故二謂思量卽第七識恒審思量故三謂了境卽前六識了境麤相故論頌曰初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處了常與觸作意受想思想應唯捨受是無覆無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨初能變

識大乘教名阿賴耶此識有能藏所藏執藏義故謂與雜染互爲緣故有情執爲自內我故古釋云一能藏者卽能含藏義猶如庫藏能含藏寶貝得藏名此能含藏襍染種故名爲藏亦卽持義二所藏者卽是所依義猶如庫藏是寶等所依故此識是襍染法所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀等藏爲人堅守執爲自內我故名爲藏此識爲染末那堅執爲我故名爲藏起信鈔釋云第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏也是根身種子器世間所藏處也以根身等是此識相分故如藏中物像如身在室內

欲覓賴耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內次能藏義謂根身等法皆藏在識身之中如像在珠內欲覓一切法總在賴耶中欲覓一切像總在摩尼內與前義互爲能所瑜伽論云以八種義證本識有一依止執受相二最初生起相三有明了性相四有種子性相五業用差別相六身受差別相七處無心定相八命終時分相又古德依論解釋證有第八識者論云此第八識非是世間現量所見之境唯憑聖言量及以真正道理而知有之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌云無始時來界一切法等依由

此有諸趣及涅槃證得無始時來界者言界者是因義爲第八識從無始至今能持一切漏無漏色心等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現行卽第八與一切種子爲依持生起二因一切法等依者依是緣義爲第八識能變爲身器作有情依與一切漏無漏現行法而爲所依以能執受五色根身與前七識現爲俱有依故卽第八識能與一切現行色心等法爲增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此第八識不唯獨與有漏流轉法爲依持用兼能與一切無漏順還滅法爲依持用第二頌云由攝藏諸法一切

種子識故名阿賴耶勝者我開演者卽第八識自證分能持種故名種子識解深密經頌云阿陀那識甚深細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我阿陀那者此云執持爲此識能執持諸法種子及能執受色根及根徧處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那一切種子如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣鼓擊便生轉識現行或種子有生住異滅不停如似瀑流楞伽經頌云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小乘增一阿

舍經云有根本識是諸識所依此根本識卽是第八識以第八識能發起前六轉識故二上座部說有有分識便是第八識此有分識體常不間斷徧三界有有謂三有分者因義卽三有之因皆由此識三化地部中說有窮生死蘊緣此第八徧三界九地恒常有故但有生死處卽常徧爲依直至大乘金剛心末煩惱盡時方捨故名窮生死蘊若諸轉識卽無此功能以第六識體多間斷故入五位無心時六識皆間斷不行此時應不各有情以無識任持故卽應爛壞四一切有部說此識名阿賴耶有愛樂欣喜四種阿賴

耶愛是總句總緣三世爲境餘三是別句別緣三世樂是現在欣是過去喜是未來卽此第八識是諸有情常執爲自内我是真愛著處故名阿賴耶真正理有十一者持種心唯識論云謂契經說襍染清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易起故如電光等不堅住故非可熏皆不能持種非染淨種所集起故二異熟心唯識論云如契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故者卽第八識謂前世中以善不善業爲因招感

得今生第八異熟心是果論云定應許有真異熟識酬牽引業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故三界趣生體唯識論云契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故須信有第八識爲三界九地五趣四生之體若無此識卽一切有情不應得有四有執受唯識論云又契經說有色根身是有執受若無此識彼能執受不應有故其有色界中有情有五色根及內五塵是第八親相分唯第八識能執受若是餘識卽無此能五壽煖識三證有第八識唯識論云又契經說壽煖識三更互依持

得相續住若無此識能持壽煖令久住識不應有故六生死時有心證有第八識唯識論云又契經說諸有情類受生命終心住散位作無心定若無此識生死時心不應有故又將死時由善惡業上下身分冷觸漸起若無此識彼事不成第七引緣起依證有第八識唯識論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故小乘云我將六識爲名色依何要第八論破云眼等轉識攝在名中此識若無說誰爲識論主云眼等六識已攝在名中爲識蘊故須得第八

爲名外識支與名色爲依又如此界人生時中有初
念心執取結生時由未有前六識爲名中識蘊名色
唯具三蘊此三蘊名色一念間依何而住故知信有
第八識是名外識支與名色爲依八引識食證有第
八識唯識論云又契經說一切有情皆依食住若無
此識彼識食體不應有故所以佛告外道言所爲一
切有情皆依食住此是正覺正說餘不能知汝外道
自餓已身終無有益食是資益義任持義九引滅定
有心證有第八識唯識論云又契經說住滅定者身
語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識

不離身若無此識住滅定者識不離身不應有故論
主云入滅定聖人身語心行無不皆滅卽出入息是
身加行受想是心加行尋伺是語加行此三加行與
第六識相應在滅定中皆悉滅故而壽不滅者卽第
八識種上有連持一報色心不斷功能名壽言亦不
離識者煖觸是第八識相分卽此二法皆不離第八
識旣在滅定中六識身語心加行皆悉不行而有壽
煖在者明知卽是第八識與壽煖爲依十引染淨心
證有第八唯識論云又契經說心襍染故有情襍染
心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故

謂染淨法以心爲本因心而生依心而住受彼熏持彼種故以心爲本者卽一切染淨有爲無爲法皆以第八識爲根本依心而住者卽前七現行皆依第八識而住言受彼熏者卽第八識受彼前七識熏言持彼種者卽第八能持前七三性染淨種子所以密嚴經云是身如起屍亦如熱時燄隨行因緣轉非妄亦非實爲受之所牽性空無有我意等識所識與心而共生五識復更依意識而因起如是一切時大地而俱轉賴耶爲於愛所熏而增長旣自增長已復增於餘識展轉不斷絕猶如於井輪以有諸識故衆趣而

生起於是諸趣中識復得增長識與世間法更互以爲因譬如河水流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各各相差別分別而顯現識行亦如是旣三和合已而復更和合差別相而生如是而流轉常無有斷絕内外一切法皆因此而起愚不了唯心汝等勤觀察華嚴經云善男子諸業虛妄積集名心末那思量意識分別眼等五識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚之人以爲涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴耶得本覺

智善男子一切凡愚迷佛方便執有三乘不了三界由心所起不知三世一切佛法自心現量見外五塵執爲實有猶如牛羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心現五塵境界本無有故有無諸法本不生故聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起分別無中執有有中執無取阿賴耶種種行相墮於生滅二種見中不了自心而起分別善男子當知自心卽是一切佛菩薩法由知自心卽佛法故則能淨一切刹入一切劫是以藏識頓變根身器世間故爲甚深之義現

量比量俱不能量又過量無量故如經偈云法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量及無量故知識性淺智難明究竟窮通唯佛能了是以宗鏡廣引斯文爲微密難知故問唯識正義爲破我法二執顯二空理證一真心云何世間及諸聖教說有我法答但是假說唯依識變如唯識頌云由假說我法有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異熟思量及了別境識世間聖教說有我法但由假立非實有性我謂至宰法謂執持乃至云何應知實無外境唯有內識似外境生實我實法不可得故如何實我不可得耶

諸所執我略有三種一者執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故初且非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨身受苦樂等又常徧故應無動轉如何隨身能造諸業乃至中亦非理所以者何執我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風應非常住乃至後亦非理所以者何我量至小如何速巡身如旋火輪以轉動故則所執我非一非常諸有往來非常一故又所執我復有三種一者卽蘊二者

離蘊三者與蘊非卽非離初卽蘊我理且不然我應如蘊非常一故又內諸色定非實我如外諸色有質礙故心心所法亦非實我不恒相續待衆緣故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後具非我理亦不然許依蘊立非卽離蘊應如瓶等非實我故又旣不可說有爲無爲亦應不可說是我非我故彼所執實我不成乃至如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計

度故決定非有故契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起問若離心外無實我及實法者則假法亦無以假法依真而建立故答夫假法者但是虛假似有而轉必不依真如唯識論云有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依真事似事共法而立乃至答云又假必依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依

真事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可說假必依真問此第八識有幾能變令諸識生長顯現答有二能變一因能變二果能變唯識論云能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相等流習氣因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起

名異熟生不名異熟有間斷故卽前異熟及異熟生
名異熟果異因故此中且說我愛執藏持襍染種
能變果識名爲異熟問第八識廣容周徧爲萬法根
原經論同推故稱第一微細體性如何指陳答此體
而不現相如空中飛鳥雖往來騫翥而跡不可尋似
眼裏童人任照矚森羅而眼終不見若月含一色徧
分萬像之形等日耀千光普照四天之下類摩尼無
思而雨寶廣濟羣生猶磁石無覺而轉移周迴六趣
密嚴經偈云藏識持於世猶線穿珠亦如車有輪

隨於業風轉陶師運輸杖器成隨所用藏識與諸界
共力無不成內外諸世間彌綸悉周徧譬如衆星象
布列在虛空風力之所持運行常不息如空中鳥跡
求之不可見然鳥不離空頡頏而進退藏識亦如是
不離自他身如海起波濤如空含萬像藏識亦如是
蘊藏諸習氣譬如水中月及以諸蓮華與水不相離
不爲水所著藏識亦復然習氣莫能染如目有童子
眼終不自見藏識住於身攝藏諸種子徧持壽煖識
如雲覆世間業用曾不停衆生莫能見又云諸仁者
一切衆色皆阿賴耶與色習相應變似其相非別有

體同於愚夫妄所分別諸仁者一切衆生若坐若臥若行若立昏醉睡眠乃至狂走莫不皆是賴耶識乃至如磁石力令鐵轉移雖無有心似有心者阿賴耶識亦復如是爲生死法之所攝持往來諸趣非我似我如水中物雖無思覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是雖無分別依身運行乃至若有於此能正觀察知諸世間皆是自心是分別見卽皆轉滅又頌云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫識運動於一切如輪轉衆繞如油徧在麻鹽中有鹹味亦如無常性普徧於諸色問此識周徧凡聖境通爲當離

此別有真性爲復卽是答非一非異得此識名不合而合成其藏義此阿賴耶識卽是真心不守自性隨染淨緣不合而合能含藏一切真俗境界故名藏識如明鏡不與影像合而合影像此約有和合義邊說若不和合義者卽體常不變故號真如因合不合分其二義本一真心湛然不動若有不信阿賴耶識卽是如來藏別求真如理者如離像覓鏡卽是惡慧以未了不變隨緣隨緣不變之義而生二執問第八識變義如何答變謂識體轉似二分釋云論明諸識體卽自證分轉似相見二分而生此說識體是依他性

轉似相見二外非無亦依他起依此二分執實二取
聖說爲無非無依他中無此二分論說唯二依他性
故此緣真智緣於真如無相分故餘皆有相不爾如
何名他心智後得智等不外取故許有相見二體性
故說相見種或同或異若同種者卽一識體轉似二
分相用而生如一蝸牛變生二角此說影像相見離
體更無別性是識用故若言相見各別種者見是自
體義用分之故離識更無別種卽一識體轉似見分
別用而生識爲所依轉相分種似相而起以作用別
性各不同故相別種生於理爲勝故言識體轉似二

分此依他起非有似有實非二分似計所執二分見
相故立似名相別有種何名識變不離識故內識變
時相方生故此顯能變相見二分用體別有何故又
說識似二分生論說相見俱依自證起故若無自證
二定不生如無頭時角定非有及無鏡時面影不起
皆於識上現相貌故故說二分依識體生又非唯相
見二分依識體生乃至凡聖之身淨穢之土皆從識
現如彌勒菩薩云日月燈明如來教我修習唯心識
定入三摩地歷劫已來以此三昧事恒沙佛求世名
心歇滅無有至然燈佛出現於世我乃得成無上妙

圓識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆是我心變化所現世尊我了如是唯心識故識性流出無量如來今得授記次補佛處佛問圓通我以諦觀十方唯識識心圓明入圓成實遠離依他及徧計執得無生忍斯爲第一是以十方法界淨穢國土皆是我心中變出總是我屋宅真妄隨心巧拙由智對大菩薩闡彼淨方逗劣衆生現斯穢土十方如來皆是我心中流出者古釋云如海上漚各各不同時由差別心觀卽有彼此但水體是一卽如一佛出現時卽一切佛出現離自他相故但衆生有處十方如來爲種

種身而助化之非但如來含於一義一切衆生亦是我流出問轉變變現其義同別答古釋云有唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能熏種種能生種種生現行皆名轉變變現之言唯現心等能起見相名之爲變不通於種相分色等問第八本識與所生果爲復是一是異答非一非異論云本識中親生自果功能差別此與本識及所生果不一不異體用因果理應爾故釋云本識是體種子是用種子是因所生是果此之二法理應如是不一不異本識望種於出體中攝相歸性故皆無記種從現行望於本識相

用別論故通三性若卽是一不可說爲有因果法有體有法若一向異應穀麥等能生豆等以許因果一向異故不爾法滅應方有用以許體用一向異故用體相似氣勢必同因果相似功能狀貌可相隨順非一向異問阿賴耶識與幾心所相應答識論云常與觸作意受想思相應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位恒與此五心所相應以是徧行心所攝故一觸者論云謂三和分別變異令心心所觸境爲性受想思等所依爲業釋云以此五種體是徧行心所攝故決定相應雖復不增亦不可減定俱生滅各徧

行故觸謂三和者卽根境識體異名三不相乖返更相交涉名爲隨順根可爲依境可爲取識三所生可依於根而取於境此三之上皆有順生一切心所功能作用名爲變異分別之用是觸功能謂觸之上有似前三順生心所變異功能說名分別分別卽是領似異名如子似父名分別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有殊勝能名之爲主二由近故能近生心及心所故三由徧故不唯心所亦能生心故四由續故常相續有境識不爾故境體雖能生心心所以非主故又非近故徧闕二義不名爲勝心雖是主近

生心所不能生心不自在故非徧也徧闕一義故非勝境識皆不續識有境生故俱闕續義非得勝名唯根獨勝問觸自性是實是假答此觸數定是實有四食性故二作意者論云作意謂能警心爲性於所緣境引心爲業釋云作意警心有二功力一者令心未起而起二者令心起已趣境故言警覺應起心種引令趣境三受者論云受謂領納順違俱非境相爲性起愛爲業四想者論云想謂於境取像爲性施設種種名言爲業謂要安立境分劑相方能隨起種種名言釋云此中安立取像異名謂此是青非青等作分

劑而取其相名爲安立由此取像便起名言此是青等性類衆多故名種種五思者論云思謂令心造作爲性於善品等役心爲業謂能取境正因等相驅役自心令造善等此五段是徧行所攝故與藏識決定相應此觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等故名相應此識行相極不明瞭不能分別逆順境相微細一類唯與捨受相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異熟生非眞異熟待現緣故非此相應又由此識常無轉變有情恒執爲自內我若與

苦樂二受相應便有轉變寧執爲我故此但與捨受相應釋曰此觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等故名相應者由四等故說名相應謂事等處等時等所依等今約見分爲行相影像相分爲所緣自體名事等者相似義體各唯一境相相似故所緣事皆名爲等以觸等五相託本識相生所緣既相似故名爲等唯識爲宗不約本質名爲所緣亦非影像名爲行相時謂剎那定同一世依謂根俱無有間唯與捨受相應者此有五義一極不明了是捨受相若苦樂受必明了故受總有五一憂二喜三苦四樂

五捨此中憂喜入苦樂中依三受門分別不言憂喜二不能分別順違境相取中容境是捨受相若是餘受取違順境故三由微細若是餘受行相必麤四由一類若是餘受必是易脫此行相定故成一類五相續而轉若是餘受必有間斷此恒相續故唯捨受若能分別違順境相非眞異熟異熟者取境定故若麤動者如餘心非異熟主顯行相難知異餘識也由此五義必其有故便能受熏持種相續又解此識極不明了曾無慧念慧念行相極明了故不能分別違順境相顯唯捨受非苦樂俱及簡不與善染等並相續

而轉顯無有欲今有希望方有欲起此相續故無有欲也由此五義第二義正顯唯捨受所由所餘四義因簡別境等故唯與捨受俱問此識既與捨受相應如何亦是惡業異熟答論云捨受不違善惡品故如無記法善惡俱招釋云無記既寂靜何爲惡業果捨雖寂靜不違二故得爲惡果不同禪定寂靜此無所能爲故通惡業惑餘七轉識設起苦樂此識皆俱以捨不違苦樂品故若或苦樂不俱於人天中應不受苦果以相違故三惡趣中應不受樂果亦相違故此中苦樂皆是別招故捨不違問本識云何不與別境

等五心所相應答論云互相違故爲欲希望所樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定事轉此識瞢昧無所印持念唯明記曾習事轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境此識任運剎那別緣慧唯簡擇得等事轉此識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識唯是異熟性故善染汙等亦不相應惡作等四無記性者有間斷故定非異熟釋云定能念心專注一境此識任運剎那別緣者定雖影像相分剎那新起至加行時所觀本質前後相續但專注境此識任運不作加行專注本質恒緣現在影像所緣但新

新起且定行相一一剎那深取專注趣向所緣此識
浮疎行相不爾故非定位言任運者是隨業轉惡作
等定非異熟者非真異熟不遮異熟生亦有惡作等
非一切時常相續故非此相應故知第八真識常如
捨相以任運之緣合恒常之道不爲垢法之所染寧
爲淨法之所治非生死之所羈豈涅槃之能寂是以
稱爲識主故號心王邇後因一念無明起七識波浪
遂生心所失本心王皆因羶覺覺明分能立所起明
了之解心境歷然運分別之情自他宛爾因茲有情
心內逐憎愛而結怨親無情境中隨想念而標形礙

遂使外則桑田變海海變桑田內則親作怨由怨爲
親種互爲高下反覆相酬從茲業果恒新苦緣不斷
是以晉楞嚴經云佛告富樓那明矣非他覺明爲咎
所妄旣立明理不踰以是因緣聽不出聲見不超色
乃至唯殺盜淫三爲根本以是因緣業果相續富樓
那如是三種顛倒相續皆是覺明明了知性因了發
相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流因此虛
妄終而復始是故若欲還原反本旋妄冥真但一念
不生前後際斷分別心滅輪迴業亡根盡枝枯因空
果喪無始之情塵識垢應念全消本來之佛眼常身

隨真頓現

宗鏡錄卷第四十七

音釋

弭綿婢切

鵠於元切

歎以芮切

繹羊益切

匱徒沃切

舛昌亮切

觚

古胡切

昉分兩切

髦莫高切

賚落代切

綵女救切

毳昌稅切

摺之石切

切

橐籥

下以灼切

騫翥

上去乾切

頤頤

上胡結切

磁疾移切

蝸

古蛙切

吳江居士周祇施銀四兩三錢五分刻此

宗鏡錄卷第四十七計字八千六百九十箇

恩江沙門可震將長洲徐普普上元陶夢信刻

萬曆癸卯春三月徑山寂照庵識

宗鏡錄卷第四十八

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝約有幾位答論云諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為善釋云此有漏種與本第八識體無別故性類是同唯是無記若能所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現行之因及後所生現行之果皆通三性故言因果俱善等性卽是功能差別門說非依體門性唯無記此約

有漏種說若無漏種非異熟性所攝故故非無記體性不順本識體故體既不同不可相卽又性類別能治所治漏無漏殊不可相卽問無漏旣不從識名無記性此爲何性答因果俱是善性攝故唯名爲善法爾一切無漏之法順理違生無惡無記又攝論云然第八識總有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相應爲徧行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一

切法常決擇故極淨信等常相應故無染汙故無散動故此唯亦與捨受相應任運恒時平等轉故以一切法爲所緣境鏡智徧緣一切法故問本識於一切時中爲有間斷爲無間斷定緣於內定緣於外答此識從初至末無有剎那間斷內外俱緣瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器世間相譬如燈燄生時內執膏炷外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知亦爾又緣境無廢時無變易從初執受剎那乃至命終一味了別而轉問阿賴耶識與諸轉識爲復作因爲復作果答互爲因果經偈

云諸法於識藏識於法亦爾更互爲果性亦常爲因
性攝大乘論說阿賴耶識與穢染法互爲因緣如炷
生燄展轉生燒又如束蘆互相依住釋云諸法於識
藏能攝藏也爲與諸識作二緣性一爲彼種子二爲
彼所依識於法亦爾所攝藏也爲諸轉識與阿賴耶
亦爲二緣一於現法長養彼種二於後法轉攝植彼
種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣喻因緣義如
燈炷與燄展轉生燄內炷生燄如種生現內燄燒炷
如現熏種又如束蘆相依爲俱有因顯二法爲喻
喻因緣義問種子識與阿賴耶識爲一爲異答非一

非異攝論云是不淨品法種子在阿賴耶識中爲有
別體故異爲無別體故不異二俱有失須明不一不
異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不
由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假
實和合異相難可分別以無二體故此識先未有功
能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不
得名一切種子後識能爲他生因說名一切種子前
識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如
麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久
或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名

種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應
說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非
一切種子是故非不異問種子有幾多答攝論云種
子有二一外種子但是假名以一切法唯有識故二
內種子則是真實以一切法以識爲本此二種子念
念生滅剎那剎那先生後滅無有間故此法得成種
子何以故常住法不成種子一切時無差別故復次
云何外種子如穀麥等無熏習得成種子由內外得
成是故內有熏者外若成種子不由自能必由內熏
習感外故成種子何以故一切外法離內則不成是

故於外不成熏習一由內有熏習得成種子又第八
識從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子
識又本識是集諦故名種子是苦諦故名果報又二
果俱有與所生現行果法俱現和合方成種子釋云
謂此種子要望所生現行果法俱時現有現者一顯
現二現在三現有三義名現由此無性人第七識不
名種子果不顯現故卽顯現言簡彼第七現在簡前
後現有簡假法體是實有方成種子故顯現唯在果
現有唯在因現在通因果和合簡相離問種子爲是
本有爲新熏生答唯識論云一切種子皆本性有不

從熏生由熏習力但可增長如契經說一切有情無
始時來有種種界如惡又聚法爾而有界卽種子差
別名故又經偈云無始時來界一切法等依界是因
義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染
淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一
切種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩提種
子如是等文誠證非一契經說心性淨者說心空理
所顯真如真如是心真實性故或說心體非煩惱故
名性本淨非有漏心性是無漏故名本淨由此應信
諸有情無始時來有無漏種不由熏習法爾成就後

勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復
熏成種有漏法種類此應知釋云心性者真如也真
如無爲非心之因亦非種子能有果法如虛空等故
非有漏心性是無漏名本性淨也又若取正義本有
新熏合生現行非有前後一本有者謂無始時異熟
識內法爾而生蘊處界等功能差別世尊依此說諸
有情無始時來有種種界如惡又聚法爾而有一切
種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行
頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏
習而有名新熏故世尊依此說有情心染淨諸法所

熏習故無量種子之所積習故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦不襍亂若新熏遇緣卽從新熏生若本有遇緣卽從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善符教理古德問此總未聞熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名爲二種非謂二種於一念中同生一現若爾卽有多種共生一芽之過以此唯知色等相分種竝同於此又問八識之中旣具本有新

熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義卽是前七現行識爲能熏因緣之因熏生新熏種子第八識是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種爲因緣者旣不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如有種性者法爾本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發卽不能生現須假有漏諸善資熏方能生現又如本識

中善染等種能引次後自類種子雖有生義無自熏
義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏
擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力
劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏
而能生種故與親種得爲因緣五根塵等諸根分亦
應然此解今依因位現行望自親所熏種能爲二緣
卽是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無記非
能熏故今按此文現於親種得爲因緣中旣除第八
及六識中極劣無記非能熏故望自親種無因緣義
若言本識及六識中極劣無記能生自種得爲因緣

者便犯異熟有能熏過違聖教失又問如前六識所
變五塵相分不能自熏新種須假能變心緣方能熏
自種故五塵相分得爲能熏其極劣無記亦假能變
心緣何故不同五塵相分得爲能熏答今按有爲法
分爲三品一者上品如七轉識及相應等一分能緣
慮故力最彊悉有力自熏二者中品如五塵相分等
雖有熏力而力稍微假心與力彼方自熏三者下品
卽極劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人與
力扶持亦不能起本識等類亦復如是本無熏力謂
心與力亦不能熏由是義故極劣無記一向無力故

非能熏與五塵相分不同彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自有半力故是能熏由是義故今正解者第八識聚及此所變異熟五根相分并異熟浮根等及異熟前六識等並無新種以其極劣非能熏故從本有舊種所生其長養五根及此浮根及等流五塵等相分前六識所變者皆可各有新本二種問淨法種子從聞熏生於本識中與不淨種子熏發之義有何同別答染淨種子皆具熏義則增減有殊若淨法熏損本識若染法熏增本識如攝論云轉依名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大淨種子二

般若波羅蜜是我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子此聞熏習非爲增益本識故生爲欲減損本識力勢故生能對治本識與本識性相違故不爲本識性所攝若不淨種子則熏習生增益本識與淨種有異問熏習以何爲義答熏者發也或猶致也習者生也近也數也卽發致果於本識內令種子生近生長故熏有二種一習熏謂熏心體成染淨等事二資熏謂現行心境及謂惑相資等楞伽經

云大慧不思議熏及不思議變是現識因取種種塵
及無始妄想熏是分別事識因是以無明能熏真如
成其染法本覺能熏無明起其淨用此皆不可熏處
而能熏名不思議熏不可變異而變異云不思議變
勝鬘經云不染而染難可了知染而不染難可了知
顯識論云分別識者若起安立熏習力於第八識中
熏習力故譬如燒香熏習衣香體滅而香氣猶在衣
中名爲熏衣此香不可言有香體滅故不可言無香
氣在故如六識起善惡畱在熏力於本識中能得未
來報名爲種子問能熏所熏各具幾義能成熏習答

各具四義令種子生長故名熏習唯識論云先所熏
四義者一堅住性二無記性三可熏性四和合性古
釋云卽此四義各有所簡論云一堅住性若法始終
一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等
性不堅住故非所熏釋云夫爲所熏識者且須一類
堅住相續不斷能持習氣乃是所熏今前六轉識若
五位無心時皆間斷故旣非堅住非是所熏此亦遮
經部師將色心更互持種論主云且如於無色界入
滅定時色心俱間斷此時將何法能持種又如五根
五塵皆不通三界亦非堅住如何堪爲所熏性又第

七識在有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏體相違故以第八識雖是有漏以在因中體無解脫唯無覆性卽不妨亦能持無漏種得名所熏應立量云前七轉識是有法非所熏宗因云不堅住故同喻如電光聲風等問若言有堅住性卽是所熏者只如佛果第八亦是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力彊盛無所容納故非所熏釋云夫爲所熏者須唯是一類無記卽不違善惡性方受彼熏今佛

果第八既是善性卽不容不善及無記性非是所熏以佛果圓滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者卽是煩惱又不容信等心所熏互不相容納故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一切善惡事若惡心性人卽不中第八識似寬心捨行之人能容一切習氣有此義故方名所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不善等又云善染如沉麝菲蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本識之含藏同太

虛之廣納矣問若言有堅住性及無記性二義便名
所熏者且如第五心所同心王具此二義應是所熏
又如無爲亦有堅住性義爲所熏何失答將第三義
簡論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃
是所熏此遮心所及無爲法無爲堅密故非所熏言
自在者正簡難陀許第八五心所變受熏論王云心
所不自在故依他生起非所熏性言性非堅密者卽
簡馬鳴菩薩真如受熏論王云無爲體堅密如金石
等而不受熏夫可熏者且須體性虛疎能容種子方
得馬鳴救云我言真如受熏者以真如是性第八是

相性相不相離若熏著相時兼熏著性或攝相歸性
故真如受熏何失如將金石作指環等護法破云熏
相不熏性如火燒世界不燒虛空今唯是第八心王
體性虛疎方可受熏如衣服虛疎方能受香等熏問
若言有堅住性無記性及可熏性三義卽是所熏者
應可此人第八識受他人前七識熏以此人第八是
可熏性故答將第四義簡論云四與能熏等和合性
若與能熏同時同處不卽不離乃是所熏此遮他身
剎那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義
可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前

七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將
前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四
義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合
此四義亦各有所簡且外人問無爲法得名能熏不
答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用
生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用
故非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用乃是
能熏問若爾者且如業感異熟生心心所及色法不
相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二
義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣

乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏
釋云其業感異熟生心心所等劣弱無彊盛作用能
熏色法雖有彊盛又無緣慮勝用不相應行二用俱
闕此非能熏又勢用有二一能緣用卽簡諸色爲相
分熏非能緣熏二彊盛用爲不任運起卽異熟心等
有緣慮用無彊盛用爲相分熏非能緣熏內色等有
彊盛用無能緣用異熟心等有能緣用無彊盛用不
相應法二俱無皆非能熏卽緣勢用可致熏習如彊
健人能致功效故問若有生滅及有勝用卽名能熏
者且如佛果前七識亦具此二義應是能熏答將第

三義簡論云三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣問若言具有生滅有勝用有增減三義卽名能熏者且如他人前七識亦有上三義應與此人第八熏得種不答將第四義簡論云四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不卽不離乃是能熏此遮他身剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長如熏苴藤故

名熏習釋云攝論云苴藤本來是炭多時埋在地中便變爲苴藤如苴藤與華俱生俱滅內熏習故生香氣又種子是習氣之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香氣華熏故生卽胡麻中所有香氣必假華熏方得香也西方若欲作塗身香油先以華香取於苴藤子聚爲一處淹令極爛後取苴藤壓油油遂香氣芬馥比來胡麻中無香氣因華熏故生熏習義者要俱生滅熏習義成非如種生芽異時故不同生滅故以爲喻問若言須與所熏和合一處方名能熏者且如先亡父母及先亡子孫等後人爲作功德此亦是

熏他識以獲福故如何不許答此有二解一云此但爲增上令亡者自發心非熏他識二云七分之中許獲一分難只此所獲一分功德便是此人造福他人受果應乖唯識義答有五力唯識不判一定力二通力三借識力四大願力五法威德力問七能熏中熏第八四分之一中約熏何分答前五轉識能熏阿賴相分種子第六意識能熏第八相見分種子第七末那唯熏第八見分種子問前七識四分何分能熏答見相二分能熏種以此二分有作用故問相分是色何能熏種答但是見分與力令相分熏種如梟附塊而

成卵殼又見分是自證分與力問前五識與第八熏相分種者其第八相分有三境今熏何相分種答但熏內身及外器實五塵相分種餘卽不熏以不能緣故問五識於一切時爲皆熏三種爲有不爾答皆熏三種縱異界相緣時五識須託自第八相而熏本質種又如二禪已上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三種其相質種二禪已上收見分種卽屬初禪繫以越界地地法無故言借若得諸根互用緣自他五塵境皆熏三種子以是性境收本質同是第八相分故若第六緣第八見分時熏得見質二種皆是心種

卽與第八熏得見分種又自熏得第六見分種中間
相分卽不熏若第六緣第八相分時或熏三種子爲
自熏得能緣見分種若現量時亦自熏得相分五塵
種又與第八熏得五根塵本質種多分只熏見質二
種問第六緣第八三境相分時皆與熏得三境種不
答只熏根身器界種緣種子境卽不熏種恐犯無窮
過故其第六緣五根及種子境時皆是獨影境有說
是性境者卽須相分是實便有兩重五根現行犯有
情界增過故知不可問第六能緣第八四分何言唯
熏見相分種答以內二分與見分同是心種故於見

分中攝問第六緣一百法時皆熏本質種不答若緣
無爲并不相應行及心所中一分假者皆不熏本質
種實者卽熏以緣假法時但是獨影境故亦不熏相
分種其能緣見分種卽熏若第七識緣第八見分熏
種者但熏見質二種定不熏相分種其中間相分但
從兩頭合起仍通三性一半從本質上起者是無覆
性一半從能緣見分上生者是有覆性問如前第三
所熏中護法難馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相
不熏性如火燒世界不燒虛空此真如受熏之義如
何會通答夫能所之熏約有二宗一法相宗二法性

宗前護法是依法相宗所難今馬鳴是依法性宗今
法性宗亦七識等而爲能熏入爲所熏其第八中以
如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故今言熏者
是不熏之熏不變之變卽熏生滅門中真如隨緣之
相若真如門中卽不熏此熏變義俱不可思議以不
染而染故如起信論云復次以四種法熏習義故染
淨法起無有斷絕一淨謂真如二染謂無明三妄心
謂業識四妄境謂六塵熏習義者如世衣服非臭非
香隨以物熏則有彼氣真如淨法性非是染無明熏
故則有染相無明染法實無淨業真如熏故說有淨

用云何熏習染法不斷所謂依真如故而起無明爲
諸染因然此無明卽熏真如旣熏習已生妄念心此
妄念心復熏無明以熏習故不覺真法以不覺故妄
境相現以妄念心熏習力故生於種種差別執著造
種種業受身心等衆苦果報妄境熏義有二種別一
增長分別熏二增長執取熏妄心熏義亦二種別一
增長根本業識熏令阿羅漢辟支佛一切菩薩受生
滅苦二增長分別事識熏令諸凡夫受業繫苦無明
熏義亦二種別一根本熏成就業識義二見愛熏成
就分別事識義云何熏習淨法不斷謂以真如熏於

無明以熏習因緣力故令妄念心獸生死苦求涅槃
樂以此妄心獸求因緣復熏真如以熏習故則自信
已身有真如法本性清淨知一切境界唯心妄動畢
竟無有以能如是如實知故修遠離法起於種種諸
隨順行無所分別無所取著經於無量阿僧祇劫慣
習力故無明則滅無明滅故心相不起心不起故境
界相滅如是一切染因染緣及以染界心相都滅名
得涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二種別一
分別事識熏令一切凡夫二乘獸生死苦隨已堪能
趣無上道二意熏令諸菩薩發心勇猛速疾趣入無

住涅槃真如熏義亦二種別一體熏二用熏體熏者
所謂真如從無始來具足一切無量無漏亦具難思
勝境界用常無間斷熏衆生心以此力故令諸衆生
獸生死苦求涅槃樂自信已身有真實法發心修行
用熏者卽是衆生外緣之力有無量義略說二種一
差別緣二平等緣差別緣者謂諸衆生從初發心乃
至成佛蒙佛菩薩等諸善知識隨所應化而爲現身
等平等緣者謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平
等志願普欲拔濟一切衆生任運相續常無斷絕以
此智慧熏衆生故令其憶念諸佛菩薩或見或聞而

作利益入淨三昧隨所斷障得無礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量諸佛及諸菩薩華嚴記云是則真如亦爲能熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏真如不變而隨緣成法名不思議變亦卽不染而染也藏法師云妄心通業識及事識今據其本言業識耳言熏習故有染相者真如本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相此釋經中如來藏爲惡習所熏等上卽生滅門中真如言有淨用者此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本

覺內熏不覺令成欲求反流順真故云用也此釋經中由如來藏故能厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云闡提之人佛性力故還生善根彼言佛性力者卽此本覺內熏之力耳良以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此中佛者是覺性者是本故名本覺問佛種從緣起者卽是熏習義約法報化三身中是何佛種從緣起答是報身佛由熏成故以智爲種法身是無爲斷惑所顯不從種子生以法報具足能起化現卽化身是法報之用唯報佛性卽是一切衆生聞熏種子且如世間甘露葉上霧露潤濕滴入土中一滴

成一連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來大乘教法如似霧露耳識第六識熏得大乘種子似潤濕落在第八識中如入土中生出得連珠後數資熏至成自受用報身佛更遇濕潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人爭不仗於聞法之力且衆生雖有正因性須假緣因發起如大智度論云如經中說二因緣發起正見一者外聞正法二者內有正念又如草木內有種子外有雨澤然後得生若無菩薩衆生雖有業因緣無由發起然欲弘揚佛法剖析圓宗應須性相

雙明總別俱辯故法華經偈云如是大果報種種性相義我及十方佛乃能知是事今宗鏡本意要理事分明方顯一心體用具足若有體而無用如有身而無手足若有用而無體如有手足而無身若無身手人相不具若無體用法身不圓釋摩訶衍論云自性清淨無漏性德從無始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無明而熏習故卽有垢累無明藏海從無始來一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而熏習故卽有淨用如是染淨但是假立染非實染淨非實淨皆是幻化無實自性故知染淨無體隨熏所成

若離熏習之緣決定無法可得若無第八識所熏之體萬法不成以前衆多義門成就唯識卽知無有一法不從心化生隨善惡以熏成因修習而爲種似裹香之紙染芬馥以騰馨如繫魚之繩近鯉羶而作氣況異熟本識堅住真心聞善法熏則淨種子增長因惡法發則染種子圓成是以內則爲因雖然本有外爲緣助須仗新熏遂能起果酬因爲凡作聖故經云佛種從緣起故知無法不熏成是以多聞熏習之功須親道友積學鍊磨之力全在當人不可虛度時光不勤妙行如木中火性是火正因未遇人工不成火

用如身中佛性是佛正因不偶淨緣難成妙用問心識無形無對云何說受熏之義答經明若熏若變俱不思議約隨緣鼓動彰熏變之相以根本無明熏本覺時卽本覺隨動故說爲熏又本覺之體理雖不變由隨緣故故說爲變雖然熏變染而不染雖不熏變不染而染莫可以心意測故云不思議熏靡可以文句詮故云不思議變

宗鏡錄卷第四十八

音釋

菹蓀

菹舉有切 蓀蘇貫切

莖勝

莖其呂切 勝詩證切

宗鏡錄卷第四十九

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫一切情識因執受得名只如第八種子根身器等
爲總有執受爲無執受答種子器世卽第八緣而不
執執受各具二義且執二義者一攝義二持義言攝
者卽攝爲自體言持者卽持令不散受二義者一領
義二覺義且領者卽領以爲境言覺者卽令生覺受
安危共同根身具執受四義一攝爲自體同是無記
性故二持令不散第八能任持此身令不爛壞三領
已爲境此根身是第八親相分四今生覺受安危共

吳江居士周砥施銀三兩八錢此分刻此
宗鏡錄卷四十九
恩江抄內四震對姑蘇徐普書吉永李國華
言曆癸卯春三月徑山寂照庵識

同若第八危五根危第八安五根安若器世間量但緣非執受卽受二義中領已爲境又言非執受者而無攝爲自體持令不散令生覺受三義不似他根身名非執受卽無受四義中領已爲境一義問何以器界不似根身第八親執受答以與第八遠故所以不攝爲自體又器界損時第八亦不隨彼安危共同所以不執受若髮毛爪齒膀胱宿水等雖近已同外器攝所以第八亦不執受由此第八或持或緣應具四句一持而不緣卽無漏種二緣而不持卽器界現行三俱句卽內身根塵四俱非卽前七現行問第八何

不緣前七現行答有多過故不緣若變影緣卽第八犯緣假過若親緣卽犯唯識義不成過親取他心故西明云若變影緣卽有情界增過以變起前七現行故而有兩重第七等又解以心法要種而生今異熟第八微劣設緣得前七亦不能熏種故不緣也問第八何不緣長等答是假故不緣問無爲是實第八何故不緣答若實無爲因位不證若假無爲又非彼境三量分別者散位心心所若具四義卽名現量一任運緣二不帶名言三唯性境四無計度分別今第八四義旣足極或現量假實分別者因中第八見分定

不緣假唯因緣變故因緣變具二義一任運義二種子義爲境從種生識任運緣名因緣變今第八所緣境定以見分別種生是因緣變問第八與前五皆因緣變何故前五緣境有本質第八便無答前五非根本識緣境卽須藉本質今第八是根本識故不假本質忽若離自三境外更有法與第八爲質者卽心外有法然第八若望緣定果色及他人浮塵異界器卽有本質不遮故知第八緣三境唯實非假問識中無漏種子具此三義不答一切有漏種子卽具三義若是無漏種子不隨第八成無記唯是善性卽第八不

領爲境以相違故不妨持而不緣三義中但具一義問若不領以爲境應是心外有法答但持令不散不離識故亦是唯識問無漏種子旣不離識中有如何不緣答具三義故所以不緣一能對治故卽無漏然對治有汙法亦能破壞有漏法二體性異故以第八唯無記無漏種子唯善性三不相順故以無漏種子不順有漏第八識故無漏善性不順無記性故所以不緣問無漏種子是相分不答有二一云第八不緣非是相分攝二云亦是相分因雖不緣是果中之相分流類故問種子與自證分旣不離第八見分如何

不緣自證分答種子雖與自證不相離若見分緣時但緣種子不緣自證分若緣自證分即犯因中內緣過喻如水中鹹味色裏膠青問此第八識有幾執受答有二種攝論云一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有色諸根及所依執受二者相各分別言說戲論習氣執受問前說第八具四義故成現量未審三量行相如何又八識各具幾量答古德釋云現量者現謂顯現即分明證境不帶名言無籌度心親得法體離妄分別名之爲現言量者量度是楷定之義謂心於境上度量楷定法之自相不

錯謬故名量比量者比謂比類量即量度以比類量度而知有故名爲比量非量者謂心緣境時於境錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名爲非量顯揚論云現量者有三種相一非不現見相二非思構所成相三非錯亂所見相一非不現見相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現前時同類生異類生無障礙不極遠同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根於上地境已生等若生若起是名同類生異類生者謂上地諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三

撰述
非暎障所礙四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽暎障所礙者謂少爲多物之所暎奪故不可見或飲食等爲諸毒藥之所暎奪或髮毛端爲餘羸物之所暎奪如是等類無量無邊且如小光爲大光所暎不可得見所謂日光暎星月等又如能治暎奪所治令不可得謂不淨觀暎奪淨相無常苦無我觀暎奪常樂我相無相觀力暎奪衆相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或復相似或內所作目眩昏夢悶亂酒醉放逸癲狂如是

等類名爲惑障若不爲此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推析極遠如是總名非不現見由非不現見故名現量二非思構所成相者謂建立境界取所依境纔取便成非思構之所成故名爲現量三非錯亂所見相者當有七種一想錯亂二數錯亂三形錯亂四顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿渴相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上慢如醫眩者於一月處見多月象形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪

形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢如爲迦
末羅病損壞眼根於非黃色悉見黃相業錯亂者謂
於無業起有業增上慢如執捲馳走見樹奔流心錯
亂者謂卽於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂者謂
卽於五種所錯亂義忍受顯說安立寶重妄想堅執
若非如是錯亂所見名爲現量又云現量者如五塵
色法是第八識所變相分前五轉識幷明了意識緣
此之時最初遇境未起分別不帶名言能緣之智親
證境體得法自性名爲現量得自相也若前五識及
第八識於一切時皆是現量得法自相不簡因果漏

無漏位一切皆爾若第六識緣彼五塵境時於彼法
體生分別心而起言說言說所及不能親證以是假
智所緣名得共相不簡因中果位但於境體起分別
心及起言詮之時皆名得於共相及佛後得智緣事
境時起分別故起言說故亦是假智非是得彼共相
法體但是得彼共相之義也因此更依因明解現量
義准因明疏略有二解一現之量謂前五識依所依
根於現在世緣現有境根亦與識同照前境有發識
用根義顯勝得顯現名雖照於境以體是色無緣慮
用不能量度但有現義不得量名唯心心所量度於

境緣慮用增體具現義亦有量境之能今從能發之
根顯所發識各現之量依士釋也二現卽量謂明了
意識一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識及
第八識能緣見分親緣現境作用顯現而彼所依意
根界體非顯現故故不取之但就能緣見分現卽是
量持業釋也又古師問若准前說假智所詮但得共
相之義不得共相法體如口說色時口應被礙以彼
色體以質礙爲自相故旣不被色礙故知不得彼體
但得彼義者且如第八識及與眼識并明了意識現
量智起緣火之時旣言現量得法自相寧不燒心若

不被燒應不得於火之自相何名現量境耶若許被
燒卽世間現見火時眼不被損便有世間現量相違
過答曰雖不被燒亦得自相名爲現量所以者何以
心細色麤故心細無狀色麤有形故緣彼火時雖得
自相然不被燒亦名現量又彼麤色實亦不能壞於
細色何況心法如火灾起時欲界火灾但燒欲界然
不能燒色界定地殊妙細色故彼色界自起火灾燒
於自地問旣言心細色麤心緣火時心不被燒者如
阿羅漢化火焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚
身但燒浮根之塵非燒五種清淨色根及彼心智其

五種清淨色根及彼心智以無所依浮塵緣闕不生
得非擇滅雖是定火亦不能燒麤細異故定火對世
火雖是細妙對心猶麤以是色法有形質故比量者
此復五種一相二體三業四法五因果一相比量者
謂隨其所有相貌相屬或由現在及先所推度境界
如以見幢故比知有車以見煙故比知有火等二體
比量者由現見彼自體性故比類彼物不現見體或
現見彼一分自體比類餘分如以現在比類去來等
三業比量者謂以作用比業所依如見遠物無有動
搖鳥集其上如是等事比知是杙若有動搖等事比

知是人等四法比量者謂於一切相屬著法以一比
餘如屬無常比知有苦以屬苦故比空無我以屬生
故比有老法以屬老故比有死法等五因果比量者
謂因果相比如見物行比有所至見有所至比先有
行若見有人如法事王比知當獲廣大祿位見大祿
位比知先已如法事王等三量八識分別者前五轉
識唯是現量以前五識顯現證境不作行解心得法
自性任運轉故第六意識徧通三量有二一明了意
識與五同緣通三量初念得五塵自性是現量第二
念至作解心時若量境不謬是比量若心所不稱境

知卽是非量二獨頭意識有三一散位獨頭亦通三
量多是比非若緣現量此得五識引起獨散意識說
爲於第一念緣前來五識所緣五塵之境得其自性
名現量二定中獨頭唯是現量三夢中獨頭唯是非
量若見分唯非量內二分是現量第七末那約有漏
位中唯是非量妄執第八見分爲我爲法故本來第
八見分是白淨無記然非是我今被第七妄執爲我
不稱境知故名非量若第七內二分唯現量第八賴
耶同五現量如前已解問真似現量如何分別答古
釋現量有二一真二似真現量者體卽五識身五俱

意諸自證分諸定心兼第八識此等諸心心所有六
義名現一現有簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡
種子無作用故四現離照現名爲現謂能緣之心行
相遠離諸分別故謂離隨念計度名言種類諸門等
分別心故因明論云此中現量謂無分別釋云卽顯
能緣行相不籌不度任運因循照符前境故也五現
謂明現謂諸定心澄湛隨緣何境皆明證故卽明證
衆境名爲現量六現謂親現卽親冥自體若一切散
心若親於境明異自體皆名現量第五明現第六親
現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華毛輪等雖

離分別任運而緣然不能明證衆境親冥自體故非現量也似現量者准理而言有五種智皆名似現量一散心緣過去二獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有籌度故皆不以自相爲境故又隨先所受分別轉故名似現量然有二種一無分別心謂愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然不分明冥證境故名似現量二有分別心現帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體名似現量又云男女天地等見一合相名似現量此以衆緣合故如攬衆微以成於色合

五陰以成於人名一合相如是見者是有分別智於義異轉故名似現量真現量者如一合相相不可得金剛經云如來說一合相卽非一合相以從緣合卽無性故無性之性是所證理如是知者是正智生是自相處轉名真現量又拂能所證跡爲真現量謂若有如外之智與如合者猶有所得非真實證能所兩云方爲真現唯識論云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故經云亦無如外智能證於如乃是爲真現量也是以諸佛施爲悉皆現量如守護國界主陀羅尼經云如來悉知彼諸衆生出息入息

種種飲食種種資具種種相貌種種相器種種行解
種種心性死此生彼剎那流注生滅相續如來悉知
如是一切現量所得非比量知云何現量謂不動念
如實而知非流注心入於過去如是知時智慧具足
隨衆生心種種說法問本識變似根身器世間等爲
是自變爲是共變答此有四句一中共變二共中
不共變三不共中不共變四不中共變識論云所
言共變者謂異熟識由共相種成熟力故變似色等
器世間相卽外大種及所造色雖諸有情所變各別
而相相似處所無異如衆燈明各徧似一釋云此義

意言由自種子爲因緣故本識變爲器世間相唯外
非情此卽能造及所造色在外處故言外大種非心
外法且諸種子總有二種一是共相二不共相何爲
共相多人所感故雖知人人所變各別名爲唯識然
有相似共受用義說各共相實非自變他能用之若
能用者此卽各緣心外法故然我此總爲增上緣令
多人不共受用名共如山河等不共相者若唯識理
唯自心變名不共相一切皆是他變是他物自不能
用亦名不共相然今且約自身能用他不得用名爲
不共如奴婢等又釋云其中有二一中共如山河

等非唯一趣用他趣不能用又唯識義鏡云共中共者多識同變名之爲共變已同用重名爲共又唯識鈔云謂多趣有情識所變色同在一處互相涉入其相相似同共受用名共中共初之共字約所緣緣後之共字約增上緣卽無主山河等是若有主者卽共中不共所攝二共中不共如已田宅及鬼等所見猛火等物人見爲水餘趣餘人不能用故不共相中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自識依用非他用故二不共中共如自浮根塵他亦受用故此言共相應者卽共中共如衆燈明各徧似一者此釋共果

同在一處不相障礙謂外器相如衆燈明共在一室各各徧室一一自別而相相似處所無異此如何知各各徧也一燈去時其光常徧若共爲一是則應將一燈去已餘明不徧又相涉入不相隔礙故見似一置多燈已人影亦多故又云一不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯依眼根發眼識乃至身識依身根等二不共中共變卽內浮塵根初唯自第八變名不共變生已後他人亦有受用義復名爲共問若許受用他人

浮塵者何名唯識心外取法答受用他人浮塵時自
識先變一重相分在他人身上若受用時還受用自
相分心外無法得成唯識問若言受用自相分因何
殺他人得地獄罪以殺自相分故答自相分與他相
分同在他身處殺自相分亦能令他五根相分斷滅
故得罪也三共中共變如山河大地衆人共業力變
又共得受用問多人共變名共者如有一樹二十人
共變有二十重相分忽被一人斫卻此樹自相分無
可名唯識餘十九人相分亦無應非唯識以自不斫
故答一人所斫相分是所隨餘十九人相分是能隨

能隨相分必依所隨有故所隨既無能隨亦滅由此
義邊亦名唯識故瑜伽論云相似業生隨順業轉卽
衆人共業變時得名相似業其多人相分被一人受
用卽名隨順業轉又共變共受用故四共中不共變
者如田宅妻子多人第八共變得名爲共若受用時
唯自前六受用不通他人卽名不共又如一水應四
心隨業各異見問諸識各變自根還變他根不答唯
變似他根依處他根於已都無用故論頌云識生變
似義有情我及了此境實非有境無故識無釋云八
識生變似義者卽是五塵義之言境以依他法似實

有故變似有情者卽是五根衆生數法情卽是根名
薩埵故變似我者是末那能變及了者六識緣了卽
第八緣根塵二色第七緣我六識緣六塵所了法義
論云有義唯能變似依處他根於已非所用故似自
他身五根現者說自他識各自變義者此唯變他根
依處他根於已都無用故若無用亦變何不變七識
無緣慮用而得緣故若爾說自他根現文如何通所
說自他阿賴耶識各自變爲根非自變他根一則無
用不變他根二由不定說言自身本識變他根故不
可爲證問色從識變者無色界無色云何說變答下

界衆生所見是業果色無色界現境卽定果色俱不
離心慈恩云由定中變異他身者瑜伽論云色無色
天變身萬億共立毛端是平等心無色旣無通力卽
唯是定力華嚴經說菩薩鼻根聞無色界宮殿之香
阿含經云舍利弗入涅槃時色無色天宮中淚下如
春細雨波闍波提入涅槃時色無色天佛邊側立及
實色中定境者是所變境力爲相續爲間斷若內身
多續少分間斷由有生一念卽便命終故或如蜉蝣
等生已卽死故若變外器多分長時隨業勢力任運
變故問本識定緣何法答唯緣實法不緣假法慈恩

問云本識豈不緣極略等四色答以假故不緣如不相應法對法論云極略極迴但是第六意識可析爲極微故第八不緣受所引色中若定道共色卽此不緣唯以現行思爲體故徧計所起色唯是鏡像水月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生色中如十一切處觀亦不緣假想色故故此論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法二者無法第八何故不緣無法此任運緣非分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六識等有分別故由此故知第八識體不緣我也第八

識變變必有用故不緣無用無用故不緣我等以無體用故於有法中略有二種一者有爲二者無爲何故此識不緣無爲若實無爲因未證故若假無爲無體用故皆不得緣問有漏識變有幾種變答略有二種一因緣變二分別變識論云有漏識變略有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故變釋云因緣生者謂由先業及名言實種卽要有力唯任運心非由作意其心乃生卽五入識隨其增上異熟因爲緣名言種爲因故變於境分別變者謂作意生心是籌度心卽六七識隨自分別作意生故由此六七緣

時影像相分無有實體未必有用初隨因緣變必有
實體用卽五八等所變之境後隨分別變但能爲境
非必有用卽第七識等又解初唯第八異熟生故所
熏處故能持種故變必有用後餘七識所變色觸等
皆無實用似本質用如鏡中光於三境中性境不隨
心因緣變攝獨影帶質皆分別變又論云異熟識變
但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用
相分心等不能緣故者顯變色等從實種生故所變
法必有體用若相分心心所如化心等故不緣之緣
便無用解深密經說諸變化心無自依心有依他心

佛地論云無自緣慮實體之心有隨見分所變相分
似慮之心如鏡中光此卽分別變四句分別者一因
緣變非分別變卽五識心心所及第八識心王爲所
緣相分從自種生故二唯分別變非因緣變卽有漏
第七識及第八五心所是爲所變相分唯從分別心
生故三俱句卽有漏第六及無漏八識以能通緣假
實法故四俱非卽不相應行是以無實體故不與能
緣同種生故問此識於善不善有覆無記無覆無記
四種法中何法所攝答論云此識唯是無覆無記異
熟性故異熟若是善染性者流轉還滅應不得成又

此識是善染依故若善染者互相違故應不與二俱作所依又此識是所熏性故若善染者如極香臭應不受熏無熏習故染淨因果俱不成立此唯是無覆無記覆謂染法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染故無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自體可記別故此非善惡故名無記觸等亦如是謂如阿賴耶識唯是無覆無記性攝觸作意受想思亦爾諸相應法必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒生善故卽無流轉惡趣之義由業故生死流由苦故生死轉惡

趣翻亦然既恒生惡應無還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依故者此識既是果報之主既恒是善應不爲惡依是惡亦應不爲善依互相違故若善染者如極香臭應不受熏者此識唯無記性可受熏習既無熏習卽無種子種子若無卽是無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者無記有三一相應無記謂諸無記心心所法二不相應無記謂無記色不相應法三真實無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能變無記卽無記心心所法是二所變無記卽諸色法及諸種子等是三分位無記卽二十四不相

撰述
石金鑑卷四十一
應行中有假無記法分位立者是四勝義無記卽虛
空非擇滅無爲是又就第一能變無記中更有四種
無記一異熟二威儀三功巧四變化異熟無記者異
者別異卽因果性別因通善惡果唯無記熟者成熟
此唯屬果因果合說名爲異熟無記者不能記別當
果名爲無記或於善惡中無所記別名無記此業感
眞異熟無記卽第八識業卽善惡二思感者集義招
義爲此現行思能造作感集當來總報識等五果種
子又能招感當來異熟五蘊現行果故名業感言眞
者實也簡命根雖是異熟而且是假又眞者常也體

常相續更不間斷徧界地有者名眞異熟無記又若
法體是異熟從異熟識起而無間斷徧界地有者名
眞異熟亦名異熟生若法體是異熟從異熟識起有
其間斷又不徧界地者但名異熟生不得名眞異熟
卽簡六識體必若體非異熟又有間斷又不徧界地
雖從異熟識起不名眞異熟但得名異熟生若威儀
功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故名無記
問阿賴耶識若常則無轉變若斷則不相續如何會
通得今正理答不一不異非斷非常方契因緣唯識
正理識論云此識非斷非常以恒轉故恒謂此識無

始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性
堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念生滅前
後變異因滅果生非常一故可爲轉識熏成種故恒
言遮斷轉表非常猶如瀑流因果法爾如瀑流水非
斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來生
滅相續非常非斷漂溺有情令不出離又如瀑流風
等擊起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇衆緣起眼
識等而恒相續又如瀑流漂水上下魚草等物隨流
不捨此識亦爾與內習氣外觸等法恒相隨轉如是
法喻意顯此識無始因果非斷常義謂此識性無始

時來剎那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常
非斷非常是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類
者常無記義相續者未曾斷義界趣生本者卽是依
此識施設三界五趣四生是因果故識是界趣生
之本因滅果生非常一故者因果性故簡非我也有
生滅故簡常非自性也常一之法無因果又若無因
果卽是斷常以是常故如虛空等應不受熏若不受
熏卽無生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二
堅住三可熏四非常一是四相應可爲轉識熏也問
此識旣云恒轉如流定有生滅去來不答此識不守

自性隨緣變時似有流轉而實無生滅亦非去來如
湛水起漚漚全是水華生空界華全是空識性未嘗
去來虛空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行
之處及自家田宅處所父母兄弟等舉心見者此心
本來不去莫道見彼事則言心去心性本無來去亦
無起滅所經行處及自家父母眷屬等今所見者由
昔時見故皆是第八含藏識中憶持在心非今心去
亦名種子識亦名含藏識貯積昔所見者識性虛通
念念自見名巡舊識亦名流注生死此念念自離不
用斷滅若滅此心名斷佛種性此心本是真如之體

甚深如來藏而與七識俱傳大士云心性無來亦無
去緣慮流轉實無停又心無處所故云無停心體實
無來去昔所行處了了知見性自虛通體無去住不
用除滅此心若識此心本是佛體不須怕今有不識
心人將此爲妄終日除滅亦不可得滅縱令得滅證
聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒沙劫事見如今
日真如之性靈通自在照用無方不可同無情物佛
性是生氣物不可兀爾無知但無心量種種施爲如
幻如化如機關木人畢竟無有心量於一切處無執
繫無住著無所求於一切時中更無二法可得問此

阿賴耶識既爲一切法因又稱引果只如因果之法爲真實有爲假施設答皆從識變是假施設論云謂此正理深妙離言因果等言皆假施設觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是因果理趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應順修學釋云今明諸法自相離言謂觀三世唯有現法觀此現法有能引生當果之用當果雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋見現法之上有此功用觀此法果遂心變作未來之相此似未來實是現在卽假說

此所變未來名爲當果對此假當有之果而說現在法爲因此未來果卽觀現在法功能而假變也其因亦爾觀此現法有酬前之相卽異熟變相等觀此所從生處而能變爲過去實非過去而是現在假說所變爲現法卽對此假曾有過去因而說現在爲果而實所觀非因非不因非果非不果且如於因性離言故非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九

吳江居士周祇施銀四兩零七分刻此
宗鏡錄第四十九卷共計字八千一百三十箇
恩江沙門可震對姑蘇徐普書進賢洪以忠刻
萬曆癸卯春三月徑山寂照識

宗鏡錄卷第五十

宗鏡錄卷第五十

三

宗鏡錄卷第五十

宗鏡錄卷第五十

宋慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此第八識爲定是真是假答是真是假不可定執
首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流真非眞恐迷
我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識
體淨被無明熏習水乳難分唯佛能了以不覺妄染
故則爲習氣變起前之七識瀑流波浪鼓成生死海
若大覺頓了故則爲無漏淨識執持不斷盡未來際
作大佛事能成智慧海真非眞恐迷者佛意我若一
向說真則衆生不復進修墮增上慢以不染而染非

無客塵垢故又外道執此識爲我若言卽是佛性眞我則扶其邪執有濫眞修我若一向說不眞則衆生又於自身撥無生斷見故無成佛之期是以對凡夫二乘前不定開演惑生迷倒不達如來密旨以此根本識微細難知故問此第八識於眞俗二諦中俱建立不答染淨之本眞俗俱存不達眞異熟正唯識人多執俗有眞無彊生異見不知諸佛密意執遣相空理以爲究竟此乃破徧計情執是護過遮詮便撥依他圓成悉作空華之相若無依圓本識及一切法皆則無體旣非實有成大邪見論云外道毀謗染淨因

果亦不謂全無但執非實故若一切皆非實有菩薩不應爲不捨生死精勤修集菩提資糧誰有智者爲除幻敵求石女兒用爲軍旅故應信有能持種心依之建立染淨因果彼心卽是此第八識又契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非一切時是業果故如電光等非異熟心異熟不應斷已更續彼離命根等無斯事故眼等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生非眞異熟定應許有眞異熟心酬牽引業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故不相應法

無實體故諸轉識等非恒有故若無此識誰變身器復依何法恒立有情釋云外道亦不謂染淨等皆無現所見故但執非實染因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空華等因果不無可信此識總立三性若於二諦中分別有無者我真諦中亦非無法但不可說爲因爲果言語道斷故俗諦之中依他圓成有故徧計所執是無真異熟心酬牽引業徧而無斷者真異熟心一切時相續酬牽引業非餘滿業者有間斷者是滿業故餘轉識不能引業但來滿善惡之業果引果之識徧三界有六識不徧無色界無心

定等五識及意無故無斷者言恒續故所以經云深信大乘不謫因果但真諦中以一切法不可得故言語道斷故心智路絕故或言一切法空此是第一義空不可得空非是外道斷空小乘但空等不可起龜毛兔角之心執蛇足鹽香之見問受生命終既依本識生時死時復住何心答夫論生滅之事必住散動之心經云有念卽魔網不動卽法印魔網立生死之道法印成涅槃之門故知散亂寂靜二途皆依本識而有論云契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身

心昏昧如睡無夢極悶絕時明了轉識心不現起又此位中六種轉識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期相續恒無轉變是散有心名生死心不違正理又說五識此位定無意識取境或因五識或因他教或定爲因生位諸因既不可得故受生位意識亦無乃至又將死時由善惡業下上身分冷觸漸起若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼等五識各別依故或不行故第六意識不住身故境不定故徧寄身

中恒相續故不應冷觸由彼漸生唯異熟心由先業力恒徧相續執受身分捨執受處冷觸便生壽煖識三不相離故冷觸起處卽是非情雖變亦緣而不執受故知定有此第八識又契經說識緣名色名色緣識如是一一法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互爲緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名中此識若無說誰爲識亦不可說名中識蘊爲五識身識爲第六羯邏藍時無五識故又諸轉識有間

轉故無力恒時執持名色意說恒與名色爲緣故彼識言顯第八識問一切有情皆依食住卽是第八識食約有幾種行相如何答識論云經說食有四種一者段食變壞爲相爲欲界繫香味觸三於變壞時能爲食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境爲相爲有漏觸纔取境時攝受喜等能爲食事此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝觸麤顯境攝受喜樂及順益捨資養勝故三者意思食希望爲相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能爲食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境

希望勝故四者識食執持爲相謂有漏識由段觸思勢力增長能爲食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故此四能持有情身命令不壞斷故名爲食段食唯於欲界有用觸意思食雖徧三界而依識轉隨識有無眼等轉識有間有轉非徧恒時能持身命謂無心定熟眠悶絕無想天中有間斷故設有心位隨所依緣性界地等有轉易故於持身命非徧非恒乃至由此定知異諸轉識有異熟識一類恒徧執持身命令不斷壞世尊依此故作是言一切有情皆依食住釋云此觸雖與諸識相應

屬六識者食義偏勝者此觸食體皆通八識雖通與諸識相應屬六識者食義偏勝以所觸之境相麤顯故別能攝受喜樂受故能生順益身之捨故是偏勝義七八俱觸境微細故全不能生喜樂受故雖生捨受但不爲損而非益故由此義顯觸生憂苦非順益捨卽非食體不資養故增一經云世尊告阿那律曰一切諸法由食而住在眼以眠爲食耳以聲爲食鼻以香爲食舌以味爲食身以細滑爲食意以法爲食涅槃以無放逸爲食爾時佛告諸比丘如此妙法夫飲食有九事人間有四食一段食二更樂食三念食

四識食復有五種是出世間食一禪食二願食三念食四八解脫食五喜食是出世間之表當共專念捨除四種之食求辦出世之食所以維摩經云迦葉住平等法應次行乞食爲不食故應行乞食爲壞和合相故應取搏食爲不受故應受彼食斯皆是破五陰法成涅槃食問住滅定者於八識中滅何等識答但滅六識以第八識持身故論云契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮厭患彼故暫

求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒徧執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如隔日瘡名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說爲住滅定者又異熟識此位若無誰能執持諸根壽煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等既爾後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身已離託餘身無重生故又若此位持

種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已遮故乃至無想等位類此應知又滅定等位稱無心者未必全無成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位闕第二心名無心如一足馬闕一足故亦名無足問小乘入滅盡定云何不能現其威儀答小乘是事滅大乘是理滅如清涼疏云一切法滅盡三昧智通者謂五聚之法皆當體寂滅故斯卽理滅不同餘宗滅定但明事滅唯滅六七心心所法不滅第八等但

事滅故不能卽定而用證理滅故定散無礙由卽事而理故不礙滅卽理而事故不礙用是以經云雖念念入而不廢菩薩道等亦非心定而身起用亦不獨明定散雙絕但是事理無礙故七地中云雖行實際而不作證能念念入亦念念起及淨名經云不起滅定現諸威儀皆斯義也又古師云若大乘滅定由具五蘊有第八識及第七淨分末那平等性智在而能引起種種威儀小乘唯有色行二蘊前六識已滅以小乘所現威儀事須意識始能引起既無意識則無運用之功與大乘有異問大小等乘皆從意識能起

威儀以第六意識是滅定所猷卽第六意識已無縱有第七平等性智且非起威儀之識第八識雖許持緣亦非能起威儀如何說能引起威儀耶答古釋云正入滅定之時雖無意識然未滅之前加行心中願我入滅之後若有衆生合聞我說法見我威儀我當教化以此願故入定之後擊發本識化相種子生起現行以平等性智而能現起威儀然平等性智雖與第六願樂所現威儀而不相應若欲起於平等之化須平等性智也已上猶是約行相分別若就理而論威儀卽定定卽威儀以色心其已久如故問百法數

由此功能故識持於身現行內種力故生及緣持法
不名命根非根本故由種生故此種不由現行有故
種爲諸法之根本故又現行識是所持故從所持說
能持種識名命根命根之法持體非命根令六處住
時決定故故種子爲命根餘現行色心等非命根不
恒續故非業所引故然業正牽時唯牽此種子種子
方能造生現行非謂現行名命根故唯種是根又夫
命根者依心假立命爲能依心爲所依生法師云焚
薪之火旋之成輪輪必攬火而成照情亦如之必資
心成用也命之依心如情之依心矣問諸心法等爲

有差別爲無差別答法性無差約相有異雖然有異
互不相違瑜伽論云如諸心法雖心法性無有差別
然相異故於一身中一時俱轉如是阿賴耶識與諸
轉識於一身中一時俱轉當知更互亦不相違如一
瀑流有多波浪又如於一清淨鏡面有多影像一時
而轉互不相違如是於一阿賴耶識有多轉識一時
俱轉當知更互亦不相違又如一眼識於一時間於
一事境唯取一類無異色相或於一時頓取非一種
種色相及耳鼻舌身識乃至分別意識於一時間或
取一境相或取非一種種境相當知道理亦不相違

并末那亦恒與阿賴耶識俱轉常與俱生任運我慢等四種煩惱一時相應問淨名經云從無住本立一切法無住本卽阿賴耶識云何說此識爲一切法本答此識建立有情無情發生染法淨法若有知有覺則衆生界起若無想無慮則國土緣生因染法而六趣迴旋隨淨法而四聖階降可謂凡聖之本身器之由了此識原何法非悟證斯心性何境不真可謂絕學之門棲神之地矣瑜伽論云阿賴耶識是一切雜染根本所以者何由此識是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根

本由能生起器世間故亦是有情互起根本一切有情相望互爲增上緣故所以者何無有情與餘有情互相見等時不生苦樂等更相受用由此道理當知有情界互爲增上緣又卽此阿賴耶識能持一切法種子故於現在世是苦諦體亦是未來苦諦生因又是現在集諦生因如是能生有情世間故能生器世間故乃至阿賴耶識所攝持順解脫分及順決擇分等善法種子及眼識等十八界經云惡又聚喻由於阿賴耶識中有多界故問若成就阿賴耶識亦成就轉識不答應作四句分別瑜伽論云或有成就阿

羅漢識非轉識謂無心睡眠無心悶絕入無想定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿賴耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來住有心位或有俱成就謂餘有情住有心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來入滅盡定處無餘依般涅槃界間至聖垂慈覺王應跡以廣長之舌相出誠實之微言於無名相中布難思之教海以假名相說演無盡之義宗且如第八識心本無名相隨位立號因執得名至何位次之中而捨虛假之稱答唯識論云第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種

種名謂或名心由種種法熏習種子所積習故或名阿陀那執持種子及諸色根而不壞故或名所知依能與染淨所知諸法爲依止故或名種子識能徧任持世出世間法種子故此等諸名通一切位或名阿賴耶識藏一切襍染品法令不失故我見等執藏以爲自內我故此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有襍染法執藏義故或名異熟能引生死善不善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有異熟無記法故或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異

生位持有漏種可受熏習未得善淨第八識故如契
經偈說如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡
智相應阿賴耶識名過失重故最初捨故此中偏說
異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨覺入無餘依
涅槃時捨無垢識體無有捨時利樂有情無盡時故
心等通故隨義應說釋云積集義是心義集起義是
心義以能集生多種子故或能熏種於此識中既能
積集復起諸法故說此識名爲心義阿陀那者此云
執持執持諸種有色根故此通凡聖所知依者卽三
性與彼爲依名所知依又古德云阿賴耶識名爲藏

義良以真心不守自性隨熏和合似一似常故諸愚
者以似爲真取爲內我我見所攝故名爲藏又能藏
自體於諸法中又能藏諸法於自體內二種我見永
不起位卽失賴耶名又云第八識名者八地已上無
阿賴耶名唯有異熟識第七但執異熟識爲法又第
八識本無阿賴耶名由第七執第八見分爲我今第
八得阿賴耶名若不執時但名異熟識第八或名爲
心者由種種法積集種子故名爲心雖受熏持種積
集集起義得名心者唯自證分也喻如倉庫能藏諸
物能持一切種子故後令種子生起現行與種子爲

依持生起二因也卽知第八受熏持種得名心也因
中持新舊種子故名爲心果位持舊種一切無漏種
子故名心也此亦名持種心或名質多此名有爲心
或名牟呼栗多此云真實心卽是真如此是無爲心
或名阿陀那此云執持識能執持種子根身生相續
義卽是界趣生義此通一切位執持有三一執持根
身令不爛壞二執持種子令不散失三執取結生相
續者卽有情於中有身臨末位第八識初一念受生
時有執取結生相續義結者繫也屬也於母腹中一
念受生便繫屬彼故亦如磁毛石吸鐵鐵如父母精

血二點第八識如磁毛石一刹那間便攬而住同時
根塵等種從自識中亦生現行名爲執取結生故在
胎五位者初七日内名雜穢狀如薄酪父精母血相
和名雜自體不淨名穢二七日内名醎猶如豌豆瘡
醎之形表裏如酪未生肉故三七日内名凝結謂稍
凝結形如就了血四七日内名凝厚漸次堅硬五七
日内名形位内風所吹生諸根形一身四支生差別
故用此三十五日盡其五根皆足六七日内名髮毛
爪齒位七七日内名具根位以五根圓滿漸次生識
卽未具空明等緣或名種子識問此識與心義何別

答種子與心義別卽取第八識現行亦名種子故但是種能生現行故名種子識此識現行能起前七識卽有能生法種功能義邊第八識名種子識前言心者但是積集集起義名心又第八識而隨義別立種種名或名根本識流轉因還滅因界趣生體引果總報主阿賴耶者此云我愛執藏異熟識者此是善惡業果位以善惡業果爲因卽招感得此引果故前世業爲因是善惡今世感第八識是無記異熟卽果異於因故名異熟又具四義一實二常三徧四無雜是名眞異熟識問第八眞異熟識如何名引果答爲

善惡業爲能引第八爲所引是能引家之果故名引果故是總報主前六識名爲滿果有一分善惡別報來滿故此滿業所招名異熟生非眞異熟也不具四義唯第八是引果眞異熟識具四義故此通異生至十地皆有異熟識名至金剛心末一剎那間永捨了解脫道中卽成無垢識名阿摩羅卽果中第八識一純無漏不攝一切染法種子故不與雜染種現爲所依故唯與鏡智相應名無垢識又心之別名有六一集起名心唯屬第八集諸種子起現行故二積集名心屬前七轉識能熏積集諸法種故或初集起屬前

七轉識現行共集熏起種故後積集名心屬於第八
含藏積集諸法種故此上二解雖各有能集所集之
義今唯取能集名心如理應思三緣慮名心俱能緣
慮自分境故四或名爲識了別義故五或名爲意等
無間故六或名心又廣釋一集起名心者卽第八識
集諸種子起現行故言集諸種子者卽色心人天三
界有漏無漏一切諸法種子皆是他第八識能集猶
如世間人庫藏言起現行故者爲三界五趣有漏無
漏一切色心等現行皆從第八識生起卽第八識是
能集起一切色心等種子是所集起今但取能集起

名心今正取第八心王自證分名集起心相分是色
見分是用證自證分落後邊故爲自證分能集諸法
種子今不散失復能起諸種現行功能從無始來更
不間斷故獨有集起義卽知第八自證分與識中種
子爲二因便是此中集起二義一爲依持因卽是集
義二與力令生起因卽是起義二積集名心者亦第
八識中持諸三界五趣種子故第八得名含藏積集
卽第八自證分能持舊種故名積又能集新熏故名
集卽知積集集起以解心第八識獨名心爲正義故
唯識論云能徧任持世出世間諸法種故是藏識義

卽自證分是能任持能積集一切種子之所任持所積集前七名轉識者轉爲改轉是不定義卽三性三量三境易脫不定方名轉識今第八唯是一類無記又唯性境唯現量故名不轉識又集起名心亦屬第七轉識集者爲集前七現行言起者卽前七現行各自有力能熏生新種名起且如眼識緣色時必假同時意識共集熏種餘四識亦爾問若明了意識與五同緣所名共集且如獨頭意識緣十八界時不與餘識同緣亦熏起種何有共集之義答由第七爲所依第六方轉熏種亦名共集三緣慮名心者謂能緣慮

自分境故卽八箇識各能緣慮自分之境緣謂緣持慮卽思慮若緣慮以解心是通名前五識唯緣五塵是自分境除諸根互用及佛果位第六識緣十八界及三世法并一切有漏無漏世出世間法爲自分境第七識緣第八見分爲自分境第八識緣三境爲自分境是頓常緣三境以第八是常識境常有故不同前六識有間斷所緣境又非常有其第八正義若欲界繫者卽緣欲界根身器界爲自分境若種子卽通緣三界爲自分境上二界亦爾只除無漏種不能緣以有漏無漏種不相順故由是但能持而不能緣以

持義通緣義狹喻如赤眼人把火亦如頂上戴物但持而不緣只持令不散不離識故第四名了別識卽八箇識見分皆能了別自所緣境卽眼識能了別色乃至第八識能了別根身器界種子卽了別以解識八識通名識若了別麤境以解識卽於六轉名識第七或名爲意者等無間故卽前念八識與後念八識爲依止今取前念八識名意若前念心不滅者後念無因得生依前滅處後方得生於等無間自類心不間隔名等無間大乘有二種一思量意卽七識二無間意速八識意者是依止義卽如第七與第六爲依

止故名意若爲等無間以解意八識通名意若思量以解意第七獨名意第六名心者或第八名心第七名意第六名識此第六義是約勝彰名謂積集集起以解心第八獨名心思量以解意第七獨名意了別麤境以解識前六獨名識卽於八識各具通別二名爲第八具二義名心一積集集起義二緣慮義第七亦一一思量義二等無間義前六名識亦一一了別義二了別麤境義具四義名麤一易可了知乃至兒童亦知二共許有卽三乘共許三行相麤爲了別行相顯故四所緣麤卽五塵是麤境又九識中總分四

段每識別立十名一第六識十名者一對根得名名爲六識二能籌量是非名爲意識三能應涉塵境名攀緣識四能徧緣五塵名巡舊識五念念流散名波浪識六能辨前境名分別事識七所在壞他名人我識八愛業牽生名四住識九令正解不生名煩惱障識十感報終盡心境兩別名分段死識二第七識十名者一六後得稱名爲七識二根塵不會名爲轉識三不覺習氣忽然念起名妄想識四無間生滅名相續識五障理不明名無明識六返迷從正能斷四住煩惱名爲解識七與涉玄途順理生善名爲行識八

解三界生死盡是我心更無外法名無畏識九照了分明如鏡顯像名爲現識十法旣妄起恃智爲懷令真性不顯名智障識三第八識十名者一七後得稱名爲八識二眞僞襍間名爲和合識三蘊積諸法名爲藏識四住持起發名熏變識五凡成聖名爲出生識六藏體無斷名金剛智識七體非靜亂名寂滅識八中實非假名爲體識九藏體非迷名本覺識十功德圓滿名一切種智識四第九識十名者一自體非僞名爲眞識二體非有無名無相識三軌用不改名法性識四眞覺常存體非隱顯名佛性眞識五性絕

虛假名實際識六大用無方名法身識七隨流不染
名自性清淨識八阿摩羅識此翻名無垢識九體非
一異名真如識十勝妙絕待號不可名目識解節經
云佛告廣慧菩薩此識或說名阿陀那何以故由此
本識能執持身故或說名阿黎耶識何以故此本識
於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色
聲香味觸等諸塵所生長故廣慧此本識是識聚得
生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得
生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生
是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識

或三四五共起是時一有分別意識與五識共緣境
生如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若
多能起浪因至則多浪起是水常流不廢不斷復次
於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若
二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影
亦無損滅此本識猶如流水及鏡面等又成業論云
心有二種一集起心無量種子集起處故二名種種
心所緣行相差別轉故天台淨名疏云一法異名者
諸經異名說真性實相或言一實諦或言自性清淨
心或言如來藏或言如如或言實際或言實相般若

或言一乘或言卽是首楞嚴或言法性或言法身或言中道或言畢竟空或言正因佛性性淨涅槃如是等種種異名此皆是實相之異稱故大智論偈云般若是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立異字大涅槃經云如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字又云佛性者有五種名故皆是赴機利物爲立異名也而法體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終是目於天主豈有聞異名故而言非實相理如人供養帝釋毀橋尸迦供養橋尸迦毀於帝釋如此供養未必得福末代弘法者亦爾或信賴耶自性清淨心

而毀畢竟空或信畢竟空無所有毀賴耶識自性清淨心或言般若明實相法華明一乘皆非佛性此之求福豈不慮禍若知名異體一則隨喜之善徧於法界何所諍乎又諸經內逗緣稱機更有多名隨處安立以廣大義邊目之爲海以圓明理顯稱之曰珠以萬法所宗號之曰王以能生一切諸之曰母但是無義之眞義多亦不多無心之眞心一亦不一故華嚴私記云取決斷義以智言之取能生長以地言之取其高顯以山言之取其深廣以海言之取其圓淨以珠言之此上約有名尚乃無數更有無名豈可測量

如大法炬陀羅尼經云佛告諸菩薩汝等勿謂天定
天也人定人也餓鬼定餓鬼也乃至如一事有種種
名如一人有種種名如一天乃至餓鬼畜生有種種
名亦復如是亦有多餓鬼全無名字於一彈指頃轉
變身體作種種形如是衆生於一時間現無量色身
云何可得呼其名也若餓鬼等有生處名字受食名
字及壽命名字若地獄衆生無有名字生處者則其
形亦無定彼中惡業因緣未盡故於一念中種種變
身釋曰如地獄中一日一夜之中萬生萬死又無間
獄中一身無間各各盡徧八萬四千由旬地獄之

量不相障礙如云清淨妙法身湛然應一切今時人
將謂諸佛法身能徧不信衆生亦一身無量身
以衆生業果不可思議故是以經云佛界不可思議
衆生界亦不可思議

宗鏡錄卷第五十



吳居士周祇施銀四兩二錢三分刻此
宗鏡錄第五十卷共計字八千四百六十箇
恩江沙門可震對吳門徐晉書進賢陳叔道刻
萬曆癸卯春三月徑山寂照庵識

井ノ十