

法勝阿毘曇心論

納
中
四五六

C40
4514
164



論

法勝阿毘曇心論

納土

C40-4614

了翁上公詩六藏多有
家書置之武州若雲山
我微矣諸院庶府中永
為學者不敢許出院內
當山二世鐵牛機謹誌



B 64853

法勝阿毗曇心論序

今欲解釋阿毗曇心利益弟子故問曰不須解釋所以者何古昔論師已釋阿毗曇心利益弟子故不須釋答曰不然應須解釋所以者何古昔論師雖釋阿毗曇心太廣太略彼未學者迷惑煩勞無由能取我今離於廣略但先顯修多羅自性是故須釋問曰何故釋阿毗曇心利益弟子耶答曰彼中已說不顛倒法相釋不顛倒法相令彼覺悟真實是故離諸過惡生諸功德得勇猛第一義利問曰若如是者隨意解釋答曰我當解釋但諸師造論以吉爲初一切吉中

三寶最勝是故本師爲顯三寶少分功德故於論初
先說此偈

法勝阿毗曇心論卷第一

別譯

大德優波扇多釋

高齊天竺三藏那連提黎耶舍譯

界品第一

前頂禮最勝 離熱饒益言 彼言說相應

羅漢見實等

前者先也頂禮者淨信曲躬禮也最勝者世尊爲應
供者之所供養又於一切法中勝故名最勝復次世
尊於一切法於一切種而得自在故名最勝離熱者
離燒義也謂煩惱熱能燒身心世尊離彼故名離熱

此是自已智斷成就彼師如是說者彰於如來自利
滿足次說饒益言者世尊言說能饒益一切衆生饒
益者謂安隱也安隱饒益一義異名此彰世尊利他
滿足此略說天人師自利利他功德滿足彼二種世
尊等作究竟是故應供中勝彼言說相應者謂道理
義顯示相應如是功德相應天人師語禮敬此者名
禮法寶羅漢見實等者應受天人阿修羅等供養故
名阿羅漢此說無學實者謂四聖諦以學見者彼名
見實此惟說學此學無學等謂第一義僧禮敬此者
名禮僧寶問曰何故禮敬答曰

佛開覺慧眼 若知諸法衆 亦爲他顯現
我今說少分

佛者知一切法知一切種故名爲佛開覺慧眼者謂
無礙智眼義也若者若佛所說所顯所宣所釋法也
知者解也法者持也持於自性爲他作緣故名爲法
法有積聚故名法衆羣聚一義異名亦爲他顯現者
自覺知已利世間故爲他顯示或有覺知不爲他說
如昇擣波林經說我今說少分者於彼佛說法中我
今但說少分法相豈能盡說如是義也問曰何法是
佛所說而欲說耶答曰所謂有漏無漏有煩惱無煩

惱受陰有淨無淨色無色等我今當說

一切有漏行 離我樂常淨 此受於我等
不見有漏故

一切有漏行離我樂常淨者諸有漏行離我離樂離常離淨彼中世間不能觀察無明覆障暗智於此四門顛倒而見故名顛倒問曰何因故知諸有漏行離於我耶答曰我事無故屬因緣故行名屬他非我自性計我者說我不屬他除此更無是故我性不可得無我因故諸行離我問曰何因故知諸行離樂答曰作逼迫故諸有漏行是苦自性亦是苦緣是故逼迫

逼迫名苦是故離樂問曰何因故知諸行離常答曰以生滅故現見諸行生而卽滅無見常者是故離常問曰何因故知諸有漏行離於淨耶答曰汚染事故諸有漏事煩惱境界不淨汚染是故離淨問曰如是諸行離於我等世間何故取我等耶答曰此受於我等不見有漏故諸有漏行不如實見世間不能觀察作我等解猶如怨家匿藏惡欲詐出美言遊行家內實非親友作親友解我我所覆故不見無我是故現見行等作業以迷惑故無我事中而見於我對治覆苦事故於行住等想謂爲樂故於苦受陰中而作樂

解相似相續覆無常事彼現見色相似相續計憶宿
事誦持經論故於無常行中而作常解皮色覆於不
淨事故彼於髮毛爪齒處等少時見淨不淨中而作
淨解雖見屎尿雖復不淨猶生迷惑此雖不淨餘者
應淨猶如野干看堅叔迦花問曰何故論初先說顛
倒答曰爲知不顛倒法相故我先已說欲令弟子解
真實故以不顛倒心安隱易解是故論初先說顛倒
問曰爲當但有此離我等諸有漏法更有餘耶答曰
更有

若處生煩惱 是聖說有漏 以彼漏名故

慧者說煩惱

若處生煩惱是聖說有漏者若依若聚若緣若衆生
數非衆生數生身見等煩惱是法說有漏問曰何故
答曰以彼漏名故慧者說煩惱觀察煩惱爲作漏名
故以彼法生於煩惱依漏起故名爲有漏如有怖道
有毒食等應如是說若事屬漏爲漏所攝彼名有漏
此說無漏緣生煩惱非無漏法屬於煩惱爲煩惱攝
無漏法但緣生煩惱問曰漏義云何答曰從有頂下
至無間獄於其中間六入瘡漏是故名漏猶如瘡漏
又留住生死故名爲漏問曰此更有名耶答曰更有

亦名有煩惱 取陰及有諍 煩取諍生故
知彼自性說

亦名有煩惱取陰及有諍者是有漏法亦名有煩惱
亦名取陰亦名有諍問曰何故彼諸名說答曰煩取
諍生故知彼自性說諸煩惱取諍等漏之異名從煩
惱生彼亦生煩惱故名有煩惱如是從取生彼亦生
取故名有取從諍生彼亦生諍故名有諍問曰是陰
世尊所說爲取陰卽是陰爲離取陰別有陰耶答曰
若取陰者彼卽是陰或有陰而非取陰問曰何者是
耶答曰

若行離煩惱 此是無漏陰 及前有取陰
是陰聖所說

若行離煩惱此是無漏陰者此陰更有餘說有二種
陰無漏有漏若行離身見等煩惱是名無漏是陰非
取陰及前有取陰是陰聖所說者若此無漏陰及前
所說取陰合說爲陰謂色等五陰問曰陰義云何答
曰聚義是陰義問曰若如是者陰但假名無有實事
非但一物得有聚名和合故名聚答曰非但有相亦
有實事有此事者便有彼相故陰有相如佛所說礙
相是色陰等是故有事界等所攝智識使等境界如

四聖諦故陰有事非但假名問曰陰界入等有何差別答曰

十種謂色入 亦名無教色 是分別色陰

世尊之所說

色有二種一者微塵積聚色二者非微塵積聚色微塵積聚色者謂十色入眼乃至觸非微塵積聚色者名無教色法入所攝彼業品當說此等一切是色陰相入色陰數佛說爲色陰以此觸彼以彼觸此是故名色以此惱彼以彼惱此義也如佛所說如手等觸觸故名色問曰若如是者除無教色彼非是色何以

故非手等可觸以無對故汝意若謂以所依者是可觸故彼亦是可觸故無過者受等亦應是色汝意若謂彼所依四大是可觸故彼亦是可觸者我當說言現見所須作功業事作畫作泥若如是者受等心數亦應是色故汝有過彼等亦依眼等諸根彼亦應是可觸答曰非但生心心數因非心心數依眼等根如光依珠彼生時眼等作因如是眼等是觸彼非觸也復次造色依大如光依珠是故大是觸故彼亦是觸問曰雖如是說汝相猶自不成何以故除過去未來微塵色故答曰相不可壞過去色觸已滅未來色亦

如是相生如是微塵亦是可觸以微細故不可得知是故一切諸色皆是可觸

所名爲識陰 是說爲意入 於十八界中亦說爲七界

識陰者謂六識身是十二入中說爲意入於十八界中分別爲七心界眼識界耳識界鼻識界舌識界身識界意識界意界等識界者能知於緣故名爲識識者能取緣義也

餘則有天陰 無教三無爲 是說爲法入彼亦是法界

如前所說受等諸法總爲一法入十八界中爲一法界彼入義者門義是入義如窓牖如佛所說婆羅門眼爲門乃至見色入字義者是輸義也能增長心心數法以是義故名之爲入界義者性義是界義如朱砂界雄黃界等界字義者能持自相與他作緣是故名界是界事有十七或復十二何以故除六識界更無意界是故十七卽六識身展轉相續名爲意界如父子名子展轉相續次第名父如是除意界外無別六識界是故十二依及依者緣差別故故有十八彼界入事等攝一切法故彼陰一向但是有爲問曰陰

中何故不攝無爲答曰無陰相故二種陰相共相別相共相者聚義是陰義及無常等別相者色礙等是二種相無爲中無是故不攝無爲餘更有何義謂非顛倒事及斷方便無爲非顛倒事及斷顛倒方便顛倒事故說取陰爲斷顛倒方便故說無漏陰是故陰中不攝無爲如是說陰界入境界最廣故建立於界欲說種種義故如是說

界中一可見 十界說有對 八界是無記
餘則善不善

界中一可見者十八界中當知一界可見所謂色界何以故是眼識境界故是故可見復次可示此示彼是故可見餘十七種定不可見十界說有對者十八界中五內界謂眼耳鼻舌身五外界謂色聲香味觸是等十界說有對三種有對所謂障礙有對境界有對緣有對障礙有對者如手左右手相對境界有對者謂根與境界相對緣有對者意識於一切法此中惟取障礙有對更相障礙故名有對彼一切十種界更互相對若不爾者彼不增長如上座鳩摩羅多說若心欲起時爲他所障礙當知是有對相違是無對餘八界定無對八界是無記者十八界中當知八界

是無記所謂眼耳鼻舌身香味觸彼無愛不愛果可記是故無記餘則善不善者餘十界說無記善不善謂色聲界身口意作是善不善何以故從善不善心起故餘者是無記眼識等七心界是善不善無記心相應法界是善不善無記心數法界是自性相應善不善無記彼自性善者謂慙愧不貪等三善根相應善者與彼受等心數相應自性不善者謂無慙無愧貪等三不善根相應不善者與彼受等心數相應與二相違是無記不相應法界雜品當說無爲中一善二無記數緣是善虛空非數滅是無記於中善攝愛

果安隱故名爲善善攝者謂道諦苦集諦少分愛果者謂苦集諦少分安隱者謂滅諦相違名不善彼苦集諦少分除此名無記無善不善可記故名無記無果可記亦名無記

十五定有漏 餘二三三有 欲中有四
十一在二有

十五定有漏者五內界五外界五識界此十五界一向有漏餘二者餘有三界意界法界意識界等彼有二種有漏無漏有漏者生漏共漏相應漏足跡處故名有漏與此相違是名無漏略說未知欲知根等諸

無漏根俱生法及彼得出世間解脫得及無爲是無漏餘是有漏三三有者卽此三界於三有中可得欲有中有四者香味鼻識舌識界等一向欲界攝彼非色界離搏食愛故十一在二有者五內界色聲觸界及緣彼三識界此等十一在欲色界非無色界無色故彼爲欲界使所繫是欲界繫爲色界使所繫是色界繫爲無色界使所繫是無色界繫

有覺有觀五 三種三餘無 有緣當知七

亦法界少分

有覺有觀五者五識界一向有覺有觀與覺觀相應

義故三種三者意界法界意識界彼有三種欲界初禪有覺有觀中間禪無覺有觀第二禪上乃至有頂無覺無觀法界有覺有觀者欲界及梵世除覺觀心數法界無覺有觀者中間禪除觀心數法界無覺無觀者第二禪上乃至有頂心數法界中間禪觀一切無教等不相應法界欲界梵世觀此三中不攝若欲說者應言無觀有覺餘無者餘十界無覺無觀彼與覺觀不相應故有緣當知七亦法界少分者七心界及心數法界是有緣有此緣故名爲有緣彼有境界可取故說有緣復有餘緣名如手緣杖此等世俗言

說當知餘定無緣

九不受餘二 有爲無爲一 一向是有爲

當知十七界

九不受者九界決定不受受名若色在根數及不離根若割截殘壞心心數法於中受在中住故異則不受彼七心界聲界法界此等九界名爲不受彼非心心數法止住處故餘二者餘九界二種五內界若在現在名受或此現在識雖空亦名有受以彼種類衆生數攝故說爲受如是過去未來及非衆生數名爲不受色香味觸與根不相離在現在者名受如根中

心心數法止住彼中亦爾餘名不受略說若法生而未滅衆生數有對可牽可推彼名爲受彼生而未滅者除過去未來衆生數者除現在非衆生數有對者除生未滅心心數法可牽可推者除聲界有爲無爲一者因緣和合作故名爲此能生義也作者何義有因義也有因義者有爲義也有爲故名作一法界合有爲無爲此中三種常故無爲虛空數滅非數滅受等三陰及無作色名有爲一向是有爲當知十七界者餘十七界有因故一向是有爲問曰如是分別法相竟云何攝法爲自性爲他性答曰

諸法離他性 各自住已性 是故一切法

自性之所攝

諸法離他性者謂眼離耳如是一切事若性離性相攝者是說不相應是故非他性攝彼有何過若一生滅餘一切亦生滅此非道理是故他性不攝各自住已性者眼自住眼性如是一切法是故一切法自性之所攝者是故自性攝一切法此師所說自相攝義也此亦二種生及分齊生者色陰攝十色入乃至法入中色眼界攝眼界分齊者此一念攝一念不攝餘念若餘攝名者如臺觀攝基陛梁椽等是世俗言說

彼眼界一界一入一陰所攝當知一切法亦如是

行品第二

已說諸法相生差別今當說問曰若一切法自性攝者亦應自力能生耶答曰

初無一能生 以離伴侶故 一切彼此力
諸法乃得生

初無一能生以離伴侶故者有爲諸行自性羸劣是故無法自力能生問曰云何得生答曰一切彼此力諸法乃得生有爲諸法彼此力生如二羸人彼此力起此一切行略說四種所謂色心心數法心不相應

行彼生亦有四種作取作依作增上作伴彼作取者
依果報果及丈夫果少分作依者諸識六入造色四
大作增上者一剎那生事一切諸法作伴者心心數
法彼此爲伴及諸有爲相如是等有爲我當先說共
心俱生作伴

若有心生處 必與心共生 諸心法等衆
及不相應行

心者心意識義一異名是心善等分別界分別種分
別依分別無漏等分別無量種差別是心若依若緣
若剎那生決定共心心數法及心不相應行生問曰
心心數法云何答曰

想欲及觸慧 念思與解脫 作意於境界
三摩提受等

想者於緣能取相貌謂取男女麤細木杌長短等相
欲者愛樂如是已樂等觸者依緣心和合如日光珠
異和合生火慧者能知於緣如此是色非味非是等
念者繫念於緣思者善不善俱相違心轉解脫者於
緣中心轉不障礙故作意者取緣勇健有人言心專
注義也三摩提者取緣時心不亂也受者於樂不樂
俱相違緣中受也

一切心生時 是生聖所說 同於一緣轉

亦復常相應

一切心生時是生聖所說者是想等十法共一切心俱生故名大地是大心地故名大地同於一緣轉者此十法共一切心俱一緣中轉不別緣也有五種同所謂相貌緣時依事同一相貌一緣一時一依一事同者共相應義亦復常相應者此常與心相應彼此俱生相應取緣故名相應已說一切心中相應法非一切心中相應法今當說

諸根有慙愧 信猗不放逸 不害精進捨

惑熱及覺觀

諸根者不貪不瞋二善根也不癡善根體卽是慧大地共故此中不說不貪者於有無有不著不瞋者於衆生數不悲慙者尊重已身於惡羞耻愧者尊重世間法信者不顛倒因果信猗者善心離惡身中怡泰不放逸者調柔方便於可作不可作捨作方便一向心此是修善義不害者於衆生數不惱心精進者捨離過惡修習功德守護增長策勵心捨者心平等一切善心俱順道理此十法一切善心中可得故名善大地惑熱者我見等煩惱使品當說心麤名覺是提

利義心細名觀是微少義此法非一切心中可得或有可得或不可得次復若聚乃至心數生我今當說此心心數法善等分別有五種聚所謂不善不共善隱沒無記不隱沒無記欲界成就五種色無色界成就四種除不善

不善心聚中心數二十一 三見中減一
欲二見少三

不善心聚中心數二十一者不善心者若心與無慙無愧相應此心聚中有二十一心數謂十大地及覺觀二煩惱貪瞋慢疑及彼中一無明貪乃至疑等彼

此不相應無明與彼相應與一切煩惱相應故七種起煩惱謂無慙無愧睡掉不信放逸懈怠問曰一切不善心中悉有二十一耶答曰不爾三見中減一欲二見少三不善心聚中邪見見取戒取心相應有二十法此中除慧欲二見少三者欲界身邊二見相應有十八法除慧前已說除無慙無愧見是慧性故見相應聚中無慧非一聚中有二慧事身邊二見是無記無慙無愧一向不善是故少三

善心二十二 不共有二十 無記有十二
悔眠俱彼增

善心二十二者十大地十善大地及覺觀不共有二十者不善心聚二十一中除一煩惱不共者惟一無明非餘使無記有十二者不隱沒無記聚中有十二心數謂十大地及覺觀彼中無信等功德無貪等過惡何以故無記故不隱沒者非是穢污悔眠俱彼增者追變名悔是悔三種善不善無記於中善不善行作名善不善彼四種差別或有善建立不善如作施等已悔或有不善建立善如作惡已悔或有不善建立不善如作惡已悔少或有善建立善如作施等善已悔少若餘威儀等悔彼是無記是故與悔相應聚

中增悔餘心數如前說於中悔人非貪等使轉非無礙人生悔是故不善悔相應聚中但一無明是煩惱非餘是故有二十一種善悔相應聚中但增於悔如是二十三種不隱沒無記者十三種此於三聚中轉謂不共善不隱沒無記眠者寐也此於一切五聚中轉何以故眠者有不善穢污無記心是故彼中增一眠餘心數如前說如是三聚二種悔眠俱轉彼中增此是欲界心法次第問曰色無色界云何答曰

初禪離不善 當知如欲界 中間禪除覺
於上觀亦然

初禪離不善當知如欲界者初禪離不善聚離無慙
無愧故餘有四聚如欲界說中間禪除覺者中間禪
除覺餘如初禪說於上觀亦然者二禪已上乃至有
頂除覺觀餘如初禪說已說心心數法由伴力生色
法今當說

微塵在四根 十種應當知 身根九外八
謂在於香地

微塵在四根十種應當知者謂眼根微塵有十種當
知十種不相離義也謂地水火風色香味觸眼根身
根此等十種常不相離耳鼻舌亦如是身根九者除
眼根等餘悉同前外八者非根法中八種微塵謂四
大色等四塵問曰何界微塵如是說耶答曰謂在有
香地此是欲界中義彼有香故色界微塵離於香味
是故彼中除於香味餘如前說問曰前說若心起時
彼心數法及不相應行生已說心心數法不相應行
云何答曰

一切有爲行 生住及異壞 是亦有四相
彼此更相爲

一切有爲行生住及異壞者一切有爲行有四種相
生住異壞未生生故名生生已自事立故名住住已

衰變故名異異已勢滅故名壞如是說若有爲法得如是相者名心不相應行我今當說有爲相此事可知故名相彼生住老無常生者有爲事生住者安立老者衰變無常者壞也彼北一時作生者以生爲業餘者生竟作業是故有爲生住異壞非是一相問曰若一切有爲法有四相者此亦是有爲此更有餘相耶答曰是亦有四相是亦有四種相共彼生謂生生住住異異壞壞問曰若如是者便爲無窮答曰彼此更相爲此相彼此相爲生生生生彼此相生如是住住住彼此相住異異異彼此相異壞壞壞彼此相壞

故非無窮此後四爲一法生生生事非餘法如是住住住住事非餘法餘亦如是前四種相各爲八法生生八法謂前三相後四起相及彼所相法當知餘亦如是已說諸行共生隨伴故生無伴不生今當說所作共相似 普徧相應報 從此六種因轉生有爲法

此六種因轉生有爲法所作因者若法於餘法生中不作障礙以此力故彼法得生如眼生時一切法除自性如是耳等除自性非自性與自性作因共因者諸行與伴共生如心心數法心不相應行有爲相如

是四大微塵隨心戒等相似因者若義能生相似法如習善生善習不善生不善如習工巧能知工巧如種麥生麥如是等一切徧因者若諸煩惱必相續生如執著我見者以見力故於我執著斷常謗於陰相疑惑取清淨及最勝慢等過生餘亦如是一切徧應當知相應因者心心數法彼此力俱一時一緣中轉問曰若心心數法一時彼共生因與相應因何差別答曰不相離義是相應因同一果義是共生因如執杖杖業如渡河牽手不斷等報因者謂世間生中受生相續事果名生如善愛果不善不愛果已說諸因法若法從因生今當說

報生心心法 及餘雜煩惱 悉從五因生
共生應當知

若報生心心數法及穢汚心心數法等從五因生報生心心數法五因者謂所作因共生因相似因相應因報因所作因者彼法生時相似不相似事不作障礙共生因者彼此伴生彼生等心不相應行伴力生相似因者前生無記法或作是解是報因生非威儀等何以故彼勝故非勝與劣作因相應因者彼此力一時一緣中轉報因者彼或善不善業此則彼果穢

汚心心數法無報因何以故隱沒非無記果報性故
徧因第五由彼力故此得生餘四因如前說

是彼不相應 及餘相應法 除最初無漏

從彼四因生

是彼不相應者若報生色及報生心不相應行從四
因生謂所作因共生因相似因報因穢汚色及穢汚
心不相應行亦從四因生謂所作因共生因相似因
徧因及餘相應法除最初無漏從彼四因生者餘心
心數法除最初無漏亦從四因生謂所作因共生因
相似因相應因餘者謂不隱沒無記餘報

若餘不相應 相似當知三 及諸餘相應

最初無漏法

若餘不相應相似當知三者前所說心不相應及餘
彼餘名餘彼謂善不隱沒無記除報若彼相似因成
就除初無漏從三因生謂所作因共生因相似因及
諸餘相應最初無漏法者彼初生無漏相應亦從三
因生謂所作因共生因相應因彼無相似前生無漏
故無相似因

彼中不相應 是從二因生 若從一因生
必定無此事

彼中不相應是從二因生者彼初生無漏聚中色及心不相應行從二因生謂所作因共生因已說一切有爲法若從一因生必定無此事者一切法必定從所作因共生因生餘因不定是故無法從一因生已說因差別世尊以如是因爲化衆生故說緣我今當說

次第亦緣緣 增上及與因 法從四緣生 世尊之所說

如是四緣生一切有爲法彼次第緣者心一一生次第相續作容受方便緣緣者心心數法境界攀挽方便緣彼故能生增上緣者法生時不作障礙如王自在卽是前說所作因因緣者除所作因其餘五因彼是因緣問曰因之與緣有何差別答曰或有說者無有差別我說因者如種子法緣者彼持方便如地糞等已分別緣若法隨緣生今當說

心及諸心法 是從四緣生 二正受從三 餘法說於二

心及諸心法是從四緣生者心心數法從四緣生前容受此法是次第緣境界是緣緣除自性餘一切法是增上緣共生因自分因相應因是因緣或時有徧

因報因二正受從三者無想正受滅盡正受從三緣生彼二入定心是次第緣彼前生正受念及正受心界地善自分名相似因共生生住異壞名共生因如此二因是彼因緣增上緣如前說餘法說於二者餘心不相應行及色從二緣生謂因緣增上緣問曰此法何故名行答曰

多法生一法 是亦能生多 緣行所作故名行應當知

多法生一法是亦能生多者一法以多法力故生是亦能生多法如是一切彼此力緣行所作故名行應

當知者此亦是緣亦是行故名緣行緣行所作故名緣行所作此亦能作緣行是故名行如是說者此行爲他所作亦能作他是故名行

法勝阿毗曇心論卷第一

校譌

此論中第五紙二十六行北本所詮十色入微塵積聚者等唯前五識所對觸色爲意入所識取境爲緣六識分辯十八界中爲一法界佛所說總爲眼根一門所攝乃至見色入字義者止南藏十色入次第轉生於自地煩惱次第緣可得生一切上地亦生下當分別者梵天命終生欲界二種欲以說欲愛恚使橋慢及無明見使總攝十二見中見苦滅道斷色無色界亦爾繫一切衆生故說流漏一切無窮乃至種種相應眼至今當說等文中所釋南北二藏是譯師所得梵本簡別差訛論義

不同卽此論中其文各有廣略理辭易辯故此博知後高賢閱者幸乎造造耳

音釋

逼迫

逼彼側切驪也

匿女力切

畫胡惟切

窓牖窓

楚

窓

楚

江切在屋曰窓

牖直緣切

椽屋椽也

杌無枝也

寐

彌二切卧

也

廣東巡按吳江縣居士葉紹顯刻此

法勝阿毗曇心論卷一

計七千九百二十字

該銀三兩九錢六分

唐縣比丘如渡對

崇禎庚辰仲春月吳江接待寺識

法勝阿毗曇心論卷第二

別譯

大德

優波

扇多

釋

高齊天竺三藏那連提黎耶舍譯

業品第三

已說諸行因緣力生次觀察世間生滅差別由於煩惱業因故生當思彼業師欲廣說於業是故說此

業莊飾世間

趣趣各各異

是以當思業

求離世解脫

業莊飾世間趣趣各各異者如是一切世間五趣種種身生業能莊飾當思彼業爲世間因生種種身如

世尊說衆生差別由業所作謂高下優劣是以當思業求離世解脫彼業自性種地成就善不善差別爲知彼故當勤思惟問曰何者彼業云何思惟爲世間因生種種身答曰

身口意集業 在於有有中 從彼生諸行 及受種種身

身口意集業在於有有中者有三種業謂身口意業彼身所作或業依身名爲身業若口所作名爲口業意相應名爲意業衆生世世造作身口意業從彼生諸行及受種種身者彼業生於諸行及外衆具宅舍

色力罪福命等及受衆生種種身此行有二種謂衆生數非衆生數共不共不共者各各衆生業增上生共者一切衆生業增上生如是地獄等五趣淨不淨種種業身受苦樂種種差別以彼衆生種種是故求解脫者必定應知是業

身業應當知 有教及無教 口業亦如是 意業惟無教

身業應當知有教及無教者身業二種謂有教數及無教數彼有教者身動無教者身動滅已與餘識相應彼相續轉如受戒竟雖不善無記心善戒隨生如

捕鳥等雖善無記心惡戒隨生口業亦如是者口業亦有二種謂有教性無教性意業惟無教者意業惟無教性非如色教此業不可示他故名無教有言辭故名教此五業中

有教當知三

善不善無記

意業亦如是

餘不說無記

有教當知三善不善無記者身教口教當知三種善不善無記善者謂行施受戒等善心起動身不善者謂殺生等不善心起動身無記者有二種謂隱沒不隱沒隱沒者謂穢汚無記心起動身不隱沒者非穢

汚無記心起動身所謂威儀工巧口教亦如是應當知意業亦如是者意業亦有二種彼善心相應名善不善心相應名不善穢汚無記心相應名隱沒無記非穢汚無記心相應名不隱沒無記餘不說無記者餘有二業謂身口無教彼有二種謂善不善無無記何以故羸劣故以無記心羸劣故不能起強業若與餘識俱與彼事相續如執須摩那華雖後捨之猶見香隨何以故香勢續生故非如執木石等已說彼諸業

色無記二種

隱沒不隱沒

隱沒繫在色

餘在於二界

色無記二種隱沒不隱沒者若色性業教無記名前已說此有二種當知隱沒不隱沒隱沒繫在色者若隱沒者繫在色界梵世非上地何以故彼無起作心故非在上地地下地煩惱起現在前何以故以離欲故亦不在欲界修道斷煩惱能起身口業何以故外門轉故見道斷煩惱內門行故不能起身口業欲界修道斷煩惱但是不善非不善煩惱能起無記業餘在於二界者若不隱沒無記繫在欲色二界意業如心說何以故彼隱沒不隱沒通三界故於中

若教無教戒

略說有三種

無漏及禪生

依順解脫戒

若教無教戒略說有三種者無教戒略說當知有三種問曰云何答曰無漏及禪生依順解脫戒無漏戒者與道俱生謂正語正業正命禪生戒者與禪俱生謂離欲不離欲凡夫及聖人依順解脫戒者謂眾聚和合於彼士夫邊啓請受得此三種戒攝一切戒問曰如是分別有教無教戒竟何者與心俱生何者不與心俱生答曰

無教在欲界

教依於二有

當知非心俱

謂餘心俱說

欲界無教若順解脫戒所攝及不攝彼一切非心俱不隨心轉義問曰何故不隨心轉答曰彼受戒已不善無記心亦隨生故不與善不善無記心隨轉何以故無心亦隨轉故教者色欲二界不隨心轉何以故屬身故餘心亦有故謂餘心俱說者餘謂禪無漏戒彼二種隨心轉何以故異心不隨轉故以彼心力生二種彼常隨心作隨順義故彼二種過去過去成就未來未來成就現在現在成就已說業差別若業成就今當說

無漏戒律儀

見實則成就

禪生若得禪

持戒生欲界

無漏戒律儀見實則成就者謂從初苦法忍及一切聖人成就無漏戒是戒在於六地未來中間根本四禪此色地亦無漏彼未離欲見諦成就未來地戒若離欲一切有學極少成就三地或有六地一切阿羅漢成就六地禪生若得禪者成就禪戒非餘是戒在六地謂禪近地中間四禪若人若得諸地若凡夫若聖人是得成就彼地戒持戒生欲界者若受戒者彼成就順解脫戒是戒欲界人得非餘趣受已略說成

就差別隨成就過去未來現在戒今當說有三種人
謂住戒人住非戒人住非戒非非戒人住戒人者亦
有三種以戒有三種故彼者

若住解脫戒 彼無教現在 當知恒成就
或盡成過去

若住解脫戒彼無教現在當知恒成就者若住順解
脫戒彼人從初剎那受無教戒現在一切時成就彼
現在無教常次第相續乃至命未盡何以故要期分
齊故或盡成過去者或有住順解脫戒成就過去無
教戒謂已過不捨捨事有五因緣後當說

若有作於教 成就於中世 彼盡而不捨
當知成過去

若有作於教成就於中世者中世名現在若人作身
口教求受戒時成就現在教戒彼盡而不捨當知成
過去者盡者過去義彼教盡時若不捨者成就過去
教戒此捨因緣如前說略說如是初念教時成就現
在教及無教彼後乃至教未盡未來成就過去現在
教及無教此教盡已若不捨者成就過去現在無教
彼但成就於過去教非現在教

若得禪無教 成就滅未來 中若入正受

教亦如前說

若得禪無教成就滅未來者若得禪者成就過去未來禪戒如成就禪彼人無教雖決定滅由彼禪力故初如是彼得過去禪第二念等三世成就乃至未起禪若起不捨成就過去未來無漏戒與禪同故此中不說既說禪戒亦說彼已何以故若有見諦教者彼人決定得於禪戒故說禪戒卽是說彼

若作不善業

住戒成就二

共煩惱纏俱

當知彼盡

若作不善業住戒成就二者若人住順解脫戒若住

禪戒彼不見諦作於不善增上纏時不善無教便起彼人爾時成就不善教及無教問曰何者住禪戒作不善耶答曰若未離欲依未來禪得作不善問曰幾時成就無教耶答曰共煩惱纏俱是人乃至未捨於不善纏當知彼盡盡若捨彼纏彼教無教亦捨

若住非戒處

無教成就中

當知不愛果

或復盡過去

若住非戒處無教成就中當知不愛果者住非戒者所謂屠羊殺雞殺猪捕魚捕鳥等是人於一切時成就現在不善無教是人初發作業剎那時卽於一切

衆生所成就不善戒攝無教若人初殺生時卽得殺生所攝無教於後隨所殺生更得殺生所攝無教非律儀攝戒先已得故更不重得或復盡過去者第二念以去殺生及非律儀攝無教成就過去現在乃至不捨剎那謝過去者名盡

若剎那住教 是說成就中 亦復盡過去
善於上相違

若剎那住教是說成就中者隨住教時成就現在教剎那現在名剎那住亦復盡過去者隨教剎那謝於過去未斷以來是時成就過去現在若盡而未捨但

成就過去善於上相違者如住律儀說不善如是住非律儀說善極淨信心作施等善彼時善無教起彼捨此亦捨

若處中所作 是說成就中 亦復盡過去
或二亦復一

若處中所作是說成就中者處中謂非律儀非不律儀彼若作善成就現在善教若作不善成就現在不善教亦復盡過去者是教若滅未斷亦成就過去現在若盡已不捨但成就過去或二者或教無教過去現在若極欲作必定方便不捨亦復一者方便盡已

但成就現在無教有人乃至命未盡來成就現在無教不欲止故問曰已說教順解脫戒禪無漏戒云何得耶答曰

色界中善心得禪律儀戒是捨彼亦捨
無漏有六心

色界中善心得禪律儀戒者若有人得色界善心或時離欲或不離欲彼一切得禪律儀戒一切色界善心戒常隨順惟除六心所謂眼耳身識及聞慧心臨命終心起作業心問曰此云何捨答曰是捨彼亦捨若捨色界善心亦捨於彼無漏有六心者彼無漏戒六心共得所謂未來中間根本四禪彼捨此亦捨問曰如是諸戒彼何者戒幾時捨耶答曰

順解脫調伏是捨於五時 禪生無漏戒
二時智所說

順解脫調伏是捨於五時者謂捨自分種類時捨戒時斷善根時二根生時正法隱沒時捨或有一說犯戒根本梵行時捨屬賓者說有四時捨除後二種禪生無漏戒二時智所說者禪戒二時捨退及度界地無漏戒亦二時捨退及得果彼根次第得果相似故不別說有人別之彼三時捨問曰非律儀云何捨答

論

法華阿闍梨論卷三
法華阿闍梨論卷三

八

三

曰

非律儀四時 如是善無色 穢汚惟一時
是說在於意

非律儀四時者謂受戒時得禪戒時二根生時捨自
分種類時彼戒非戒於三時捨謂本勢過希望止方
便息是說捨戒非戒應當觀察問曰已說色自性業
無色自性業竟復云何答曰如是善無色善無色業
亦四時捨謂得果時退時斷善根時度界地時穢汚
惟一時是說在於意者穢汚意業於一時捨謂離欲
時隨處處離欲彼彼捨已說業自性及成就隨彼業
世尊無量門分別今當說

若業與苦果 當知是惡行 復有意惡行
貪瞋及邪見

若業與苦果當知是惡行者若業感不愛果當知是
惡行謂殺生等所有不善身口意業及彼眷屬是謂
惡行隱沒無記無果報故不說惡行復有意惡行貪
瞋及邪見者彼不善思是意惡行如前所說復有貪
瞋邪見業分當知如業以果成因故如女爲梵行垢
如是等已說

彼相違善行 最勝之所說 於中若增上

論

法華阿闍梨論卷三

上

內五

聖說十業道

彼相違善行最勝之所說者與惡行相違當知悉是善行謂一切善業意業無貪無瞋正見於中若增上聖說十業道者彼善行惡行業中若增上業勝者說名業道彼惡行中增上者名不善業道若善行中增上者是善業道不善業道者謂殺生等七種及貪瞋邪見等善業道者謂離殺等七種及不貪不瞋正見或後方便重非業道或業道重故如是說殺生者於彼他衆生想作欲殺意欲害命方便彼業究竟是名殺生不與取者於他物中作他物解不與想欲劫奪

意取屬於已是名不與取邪行者於所行處非道非處非時於非所行處行是名邪行妄語者異想誑他想言說是名妄語兩舌者穢汚心欲破壞他語業是名兩舌麤惡語者以瞋忿心他不愛語說是名麤惡語輒見貪等被躡頓不善語無益語非法語是名綺語貪者愛他資產惡欲是名爲貪瞋者增上惱他壞他心過惡是名爲瞋邪見者謗無因果是名邪見此爲十不善業道與此相違名善業道餘業不名業道謂此業道後方便及飲酒打拍等惡行禮拜等善行離飲酒思如是等是等非業道問曰業道有何義答

曰是業是道故名業道又業之道故名業道業道業道故名業道七業亦業亦道是思之道故三業道此非業義問曰何故諸煩惱中此貪等三說是業道非餘答曰增上惡故自惱惱他故此極過惡餘不如是彼對治不貪等自道於此業道攝不攝業略說二種謂定不定定有二種報定時定時定有三種問曰云何答曰

謂現法果業 次受於生果 後果亦復然
當知時各定

若業於此生作卽此生熟名現法受業若業次生熟者名生受業過次生後餘生熟者名後受業此等三種名時決定報決定者報決定熟非時決定若得因緣便熟餘名不定問曰如世尊說樂受等三業云何差別答曰

欲界中善業 及色界三地 是說爲樂受
此亦定不定

欲界中善業及色界三地是說爲樂受者欲界中善業能生與樂俱行報色界初禪二禪三禪地中亦生與樂俱行報彼總說樂受問曰此業亦是定耶答曰此亦定不定若定若不定此四地中善業悉名樂受

此是樂受所攝果報故名樂受

生不苦不樂 彼在於上善 若受於苦報

是說不善業

生不苦不樂彼在於上善者若第四禪及無色界善業名不苦不樂受彼業能生不苦不樂俱行報故若受於苦報是說不善業者謂不善業名爲苦受彼業能生苦受俱行報故此業亦定不定問曰如世尊說黑黑報等四業云何分別答曰

若色中善業 是白是白報 黑白欲界中
二黑說不淨

若色界中善業是白是白報者色界中善業是白一向無惱故彼報亦白一向可愛故黑白欲界中者欲界善業雜於不善故名黑白彼無一業黑白二報雜受問曰若報非黑云何名黑答曰以不愛故名之爲黑愛者名白二黑說不淨者不善業名黑不可愛故彼黑還生黑報

若思能破壞 彼諸成就業 無礙道相應

是說第四業

若道能斷彼三種業謂無礙道攝十七學思是第四業此不可呵故名不黑無有染著故名不白與流轉

論

法苑珠林卷二

三

新五

相違故名無報彼見道中法智分攝相應四思及離
欲界八無礙道相應八思此十二思斷黑黑報業第
九無礙道相應一思斷黑白報業初禪離欲乃至第
四禪離欲第九無礙道攝相應四思斷白白報業餘
非報業無色善業此中不數何以故無二白事謂鮮
潔白可喜樂白故不說白此經中世尊說中有問曰
如世尊說身口意業曲過澀等何者是耶答曰

諂生謂爲曲 過從瞋恚生 欲生謂爲澀

世尊之所說

諂生謂爲曲者方便諂他覆藏已事心曲名諂此在

欲界梵世非上地彼在意地修道所斷若業從諂起
以果成因故世尊說曲彼非曲性過從瞋恚生者從
瞋生業以果成因故世尊說過欲生謂爲澀者若業
從欲生果中說因故世尊說澀問曰如世尊說三種
清淨三種寂靜彼相云何答曰

一切妙行淨 無學身口淨 所謂意靜者
卽是無學心

一切妙行淨者所有身口意有漏無漏妙行一切說
淨問曰有漏妙行不淨處所云何說淨答曰與煩惱
不淨相違故彼少分淨能引導第一義淨故問曰云

何名淨答曰無學身口淨無學身口妙行名身口淨
所謂意靜者卽是無學心彼無學心名爲意靜得牟
尼相離煩惱語言斷三界辮髮揃衣有頂煩惱髻身
有起作意不寂靜是故不說牟尼牟尼者是寂靜義
爲斷樂水洗淨等教是故說淨爲斷牟尼教故說身
口意牟尼已說業和合差別業果差別今當說

善業不善業 是俱說二果 善或成三果

餘一果當知

善業不善業是俱說二果者善業有二種果彼有漏
善有依果報果依果者前生後生界地自分善報果

者無記無漏斷煩惱業有依果解脫果依果者前生
聖道後生聖道一切相似增長不減解脫果者謂無
礙道斷諸煩惱彼不善業亦有二果依果報果善或
成三果者若有漏善斷煩惱者彼有三果依果報果
解脫果如世俗斷結道餘一果當知者謂無記業及
餘無漏不斷結者彼有一果所謂依果問曰彼身口
業造色自性四大所起彼何者業何四大造答曰

自地若有大 身口業所依 無漏隨力得
是還依彼力

自地若有大身口業所依者若欲界身口業彼但欲

界四大造色界亦如是無漏隨力得是還依彼力者
無漏身口業隨力所得還依彼地如是四大生若欲
界無漏道起彼還依欲界如是四大造無漏身口業
應當知如是色界還依彼地如是四大造無漏業應
當知問曰若生無色界捨於學戒得無學戒彼捨依
何地戒得依何地戒耶答曰隨依彼地生隨依彼地
滅依彼地過去戒及依五地未來戒等皆悉捨之更
得依五地未來戒五地者謂欲界四禪問曰如世尊
說三障是相云何答曰

無間無救業 廣生諸煩惱 惡道受惡報

障礙應當知

有三種障所謂業障煩惱障障報障礙聖道及聖道
方便故名爲障業障者五無間業所謂殺母殺父殺
阿羅漢破僧惡心出佛身血作此業已必定次生無
間地獄故名無間殺母殺父棄背恩義放墮無間地
獄其餘三種壞福田故煩惱障者謂勤煩惱及利煩
惱勤煩惱者數行煩惱利煩惱者增上煩惱現行煩
惱名之爲障非成就者何以故一切衆生平等成就
諸煩惱故報障者隨所住報非聖道器報過惡故問
曰彼何者是答曰一切惡道北鬱單越無想衆生一

向是凡夫地故問曰此三業中何者最爲大惡答曰
妄語破壞僧 當知極過惡 有頂世中思

善中最大果

妄語破壞僧當知極過惡者一切業中破僧妄語最
爲極惡彼得阿鼻地獄經一劫住十三聚火圍遶其
身何以故彼法非法想非法法想亦破壞見法想破
僧起異道故破壞法輪是故此業一切業中最爲極
惡有二種破僧謂破法輪及破羯磨破羯磨者同一
界內別處布薩作羯磨等問曰何者善業得最大果
答曰有頂世中思善中最大果有頂正受思一切善

中得最大果彼八萬劫極寂滅故果報因緣故有頂
中思說爲大果餘金剛喻相應思一切大果彼一切
結究竟盡果故

使品第四

業及煩惱因緣流轉已廣說業彼業煩惱力故受種
種生非離煩惱是故師欲分別煩惱作如是說

一切有根本 業侶生百苦 九十八種使

牟尼說當思

一切有者謂欲有色有無色有此等三有九十八使
以爲根本何以故此爲業侶能生種種受生等苦彼

業由於煩惱力故受生有九非離煩惱是故欲求解脫者應當知之知已遠離何以故如不識怨則爲所害經中佛說有七種使彼界行種分別爲九十八使所謂貪使界分別爲三種分別爲五界種分別爲十五慢無明使亦復如是瞋使界分別爲一種分別爲五疑使界分別爲三種分別爲四界種分別爲十二見使界分別爲三種分別爲五行種分別爲十二身邊二見同見若斷故爲一種戒取見苦見道斷故爲二種邪見見取爲四種如是爲十二使行界種分別爲三十六使是故有九十八使問曰云

何知耶答曰

一切諸使品 當知立二分 謂見道斷分
及以修道斷

見道所斷乃至修道所斷惟有此等諸使更無有餘見者視也彼爲見所斷故名見道斷此言爲忍所害義也修者是數習義爲修所斷故名修道斷此說爲智性道所斷義也

煩惱二十八 當知障見苦 彼當見苦時
斷盡無有餘

彼見道修道所斷九十八使中二十八使障於見苦

論
法華所明集斷第二
故見苦斷此後當說

見集斷十九 當知滅亦然 增亦見道斷

十說修道滅

見集斷十九者十九使障於見集故見集斷當知滅亦然者當知見滅亦斷十九使也增三見道斷者十二使見道所斷十說修道滅者當知十使修道所斷已說使種差別彼界差別今當說

最初煩惱種 欲界當知十 二中各有七

八種見道斷

最初煩惱種欲界當知十者如前所說初見苦斷煩

惱種類彼中十使繫在欲界所謂身見邊見邪見見取戒取貪瞋慢疑無明二中各有七者如前所說見集滅斷煩惱種類彼中各有七使亦係欲界當知於此十中除身見邊見戒取爲七八種見道斷者此欲界係七中增於戒取

欲界應當知 四是修道斷 謂餘上二界

當知同可得

欲界應當知四是修道斷者謂貪瞋慢無明等如是彼三十六使係在欲界應當知謂餘上二界者餘六十二使係在色無色界當知同可得者如是三十一

使係在色界三十一使係無色界三十六中除五瞋
使已說使數種界差別使自性今當說

所謂有身見 邊見及邪見 二取應當知

此五見煩惱

此五煩惱皆是見性身見者彼於五受陰中執我我
所是名身見邊見者於彼計著斷常是名邊見邪見
者誹謗四諦審爾計著是名邪見戒取者於自在等
自性丈夫中間智等彼非解脫苦因中妄執爲因取
戒等此中除等名取戒故名戒取見取者於有漏法
執爲最勝取見等此亦除等名故名見取此智慧性

故說名見此等五見攝一切見此一邪見邪執著故
以行差別故說五種

貪欲及疑瞋 慢無明非見 境界差別轉
說有種種名

貪欲及疑瞋慢無明非見者貪者彼於有中愛想樂
著是名爲貪疑者於諦實義計以爲實或謗實義彼
中猶豫是名爲疑瞋者若他侵凌不能容忍便生惡
欲於衆生所極作逼迫破壞非處生心惱彼是名爲
瞋慢者於自他中稱量心舉是名爲慢無明者於諦
想中不知不淨是名無明此五煩惱非慧性故彼不

說見如是一切煩惱境界差別轉說有種種名者此
十煩惱隨於境界差別轉故立種種名此中若緣苦
轉說見苦斷如是見集斷等亦爾

下苦於一切 離三見二轉 道除於二見
上界不行瞋

下苦於一切者欲界中苦是名下苦彼一切十使與
見苦相違問曰云何相違答曰世間不能觀察彼於
苦陰不如實知聞說陰苦不喜不樂此不觀察是名
愚癡以愚癡故於中生疑爲但是陰爲有我耶起如
是心是名爲疑疑故邪說或本習故謗言無陰是名

邪見計有於我是名身見見彼相似相續不斷故生
常見見彼因果相續壞滅以迷惑故生於斷見執於
斷常故名邊見於此見中取以爲淨是名戒取於此
見等取爲最上是名見取若愛已見是名爲貪若恚
他見是名爲瞋以此自高是名爲慢如是次第此十
煩惱與苦相違離三見二轉者除身見邊見戒取其
餘七使集及滅轉彼於苦因不知是名無明癡故生
疑疑於苦因爲有爲無是名爲疑疑故邪說或因本
習謗無苦因是名邪見於彼取勝是名見取餘如前
說如是於滅諦涅槃不知是名無明以愚癡故迷惑

涅槃爲有爲無是名爲疑餘如前說道除於二見者
道除身邊二見餘八種轉於彼不信受道是名無明
餘一切如前說戒取者於此諸見牛戒等中信以爲
淨問曰彼身見等何故不於集滅道中轉耶答曰身
見於果中行我我所轉無有作如是解於此苦因及
滅道等計於我者是故身見於苦中轉故見苦實悉
斷無餘邊見從身見生是故苦緣若見斷身見者彼
緣彼見亦斷邊見問曰若戒取不信於因計自在因
爲道彼云何見苦斷耶答曰彼愚於果計自在等陰
名而起彼常分別於自在等以作因想彼時能以無

常等行觀察苦諦計自在等因想卽斷故見苦斷亦
不信道彼計非道爲道爲道故見道斷見真道故滅
中無此何以故如是因道滅中無故上界不行瞋者
色無色界除瞋餘如欲界說何以故彼無損害相故
有善欲故性寂靜故心滋潤故是故無瞋已說諸使
自性差別緣差別今當說

普徧在苦因 疑見及無明 是使一切品
謂在於一切

見苦見集所斷品中疑見及相應無明不共無明此
十一使當知界界自界地中一切徧此於自地一切

五品中緣使上不使下何以故離欲性故下不使上何以故非境界故故說使於自地問曰一切徧義云何答曰緣一切有漏事義故名一切徧義彼一切一切衆生一切有漏事中本來起故是名一切徧義無有一有漏法若凡夫人本來不取執我我等者問曰何故見若見集所斷品中說一切徧非滅道耶答曰一切有漏緣故同一意故是以堅固一切有漏事苦集諦攝見滅見道所斷諸使少分有漏緣少分無漏緣非同一意故非堅固亦非一切緣問曰何故貪瞋慢等非一切徧答曰此是自相使故於一衆生少分亦生一切徧使則不如是一切徧者緣一切界一切地故貪等作意起求貪欲具一切徧者但於他現生惡行猶如河流已說自界地一切徧他界地一切徧今當說

初煩惱五種 四說爲第二 於上境界轉
普徧智所說

前說十一一切徧中除身邊二見餘九煩惱他界地中說一切徧彼欲界見苦所斷邪見謗色無色界苦果見取取勝戒取於非苦因取爲苦因疑彼中猶豫無明迷惑如是欲界見集所斷邪見謗色無色界陰

因見取於因事取勝疑於因事猶豫無明迷惑如是色界邪見謗無色界苦果如是應廣說地亦如是初禪地謗第二禪苦如是應廣說乃至不用處謗非想非非想處復次無色界異彼無他界一切徧何以故上無界故非想非非想處無他地一切徧上無地故問曰何故身邊二見非他界地一切徧耶答曰非異界地生於異界地陰生我我所無此理也無二身事行此非現見故彼無我故無生我所理也邊見者於已陰中計存斷常

邪見及與疑

俱生獨無明

見滅道二斷

當知無漏緣

見滅斷邪見謗於滅諦疑者疑於滅諦彼一相應無明及獨一無明無明不見相於滅處轉此三煩惱緣滅諦故是無漏緣道中亦爾如是三界有十八使定無漏緣問曰何故見滅所斷貪等煩惱非無漏緣答曰如其無漏緣者則不見貪過是故貪使非無漏緣若貪滅道者是善法欲非貪使也非瞋者毀咎相不生故自性柔軟作故無漏非可慢也清淨最勝是涅槃道故非二取

法勝阿毗曇心論卷第二

音釋

捕

薄故切

屠

同都切

罽賓

梵語也此云賤種罽居列切

躡

躡

義

切躡也頓

濕

所立切

辯

婢典切

揃

子踐切

越

梵語也此云勝處鬱於物切

羯磨

梵語也此云作法羯居竭切

布薩

梵語也此

住

咎

口毀也

廣東巡按吳江縣居士葉紹顯刻此
法勝阿毗曇心論卷二 計字八千一百二十
該銀四兩零六分五厘 唐縣比丘如渡對
崇禎庚辰季春月吳江接待寺識

法勝阿毗曇心論卷第三

別譯

大德

優

波

扇

多

釋

高齊天竺三藏那連提黎耶舍譯

使品第四之餘

問曰彼何者使何處使

欲界一切種

一切徧使使

緣縛於自地

上地亦如是

欲界一切種一切徧使使緣縛於自地者欲界一切

徧地緣使欲界一切種上地亦如是者色無色界自

地亦如是

其餘諸結使 當知於自種 緣使於自地

一切共依品

其餘諸結使當知於自種緣使於自地者非一切徧使於自種類自地法中緣使所使此彼境界一切共依品者一切徧使及不徧使於自種類自品相應法中相應使

若無漏所行 他地緣煩惱 彼相應所使

境界解脫故

若無漏所行他地緣煩惱彼相應所使者若使無漏緣及他界地緣煩惱彼相應所使非緣使問曰何故

答曰境界解脫故此使解脫境界故無漏諸法解脫一切煩惱問曰云何緣而不使答曰無住處故彼對治無漏是故不得住處譬如炎熾瑠璃蚊蚋等蟲樂昇其上而不能住如人履於熱地以熱觸故不能停足彼亦如是上地諸法解脫下地是故緣而不使問曰此使云何答爲是不善爲是無記答曰

身見及邊見 彼俱生無明 是欲中無記

色無色一切

身見及邊見彼俱生無明是欲中無記者欲界身邊二見及彼相應無明是無記何以故與施戒等不相

違故身見常見於施戒修不相違何以故欲受未來
可愛果故是故作施等事不善則與施等相違是故
無記又諸衆生常行此見若此煩惱是不善者欲界
應無有一衆生得受樂者何以故常行不善故復次
此見愚於自事不逼迫他是故身見非是不善斷見
隨順離欲近於無我能作厭離無常行故亦非不善
欲界諸餘煩惱皆是不善色無色一切者色無色界
所有諸使悉是無記四支五支三昧所制伏故不能
生報譬如善呪制伏毒蛇不能爲害彼亦如是復次
不能爲報因者不善能生於苦受報上無苦受不可

欲界受於彼果問曰云何一切煩惱決定於自境界
中縛爲當不耶答曰不也問曰云何答曰

貪瞋慢當知 過去世緣縛 未來說一切
餘一切三世

貪瞋慢當知過去世緣縛者若過去世貪瞋慢等彼
非一切於自境界中過去世縛何以故非不見不聞
不分別事起貪瞋慢何以故分齊緣故或時有人於
眼生貪非餘身分何以故自相使故非貪等使共取
境界如是見等未來說一切者若未來世貪瞋慢等
緣縛三世諸有漏法彼中若五識身必定生法係縛

未來若不生法係縛三世及意地生不生法亦緣縛三世諸有漏法何以故彼緣一切有漏法故餘一切三世者見疑無明是名爲餘彼共相縛故若過去未來緣縛三世諸有漏法何以故彼是共相使故現在使不定是故不說若有者彼自相使隨現在前彼現在未來縛未來縛者謂意地及不生五識身等過去世者若於彼起已滅不斷於彼中縛若共相使現在前者彼縛三世諸有漏法已說使世差別次第轉今當說

煩惱次第轉 自地於自地 上地亦生下

次第應當知

煩惱次第轉自地於自地者謂一切使於自地使次第緣轉一一次第生於一切上地亦生下次第應當知者於梵世地命終次第生欲界一切彼中染污心命終次第欲界中陰穢汚心生如是乃至有頂中生或生如是生如生無色界還生無色界問曰如世尊說貪等七使云何差別爲九十八答曰

欲界五種貪 此說欲愛使 色無色亦爾

有愛應當知

欲界五種貪此說欲愛使者所謂見苦集滅道修道

斷等五種欲貪說欲愛使此如前說色無色亦爾有
愛應當知者色界五種無色界中亦有五種說有愛
使

瞋卽是瞋使 五種如前說 憍慢及無明
十五在三界

瞋卽是瞋使五種如前說者欲界瞋有五種見苦斷
等說爲瞋使憍慢及無明十五在三界者欲界憍慢
亦有五種見苦斷等色無色界亦有五種此十五種
慢說爲慢使無明亦爾

見使三十六 當知在三界 疑使有十二

略說爲七種

見使三十六當知在三界者見使三十六當知十二
係在欲界謂見苦斷五見集斷二見滅斷二見道斷
三色無色界亦爾疑使有十二者四種係在欲界謂
見苦集滅道斷色無色界亦爾此十二種說爲疑使
略說爲七種者此界性種差別爲九十八使世尊經
中略說爲七種問曰使有何義答曰彼微細義是爲
使義彼微細行麤者名纏常入隨義名使如胡麻團
相著義名使猶如小兒著於乳母相續義名使猶如
鼠毒如四日瘡病如責日息如鐵黑色不捨如讀誦

漸積如是煩惱世尊說爲扼流取漏縛問曰何故答曰

扼取及漂流 泄漏與繫縛 以是義故說
扼流取漏縛

苦繫義說扼此有四種謂欲扼有扼見扼無明扼取生生具故說爲取此亦四種謂欲取見取等漂衆生故說流亦有四種如扼中說彼流出義是漏義一切生中行漏有三種謂欲漏有漏無明漏能繫縛世間義故名縛問曰何者爲結答曰結有九種謂愛結恚結慢結無明結見結他取結疑結結慳結已說煩惱

惱名差別根相應今當說

諸使在三界 盡捨根相應 隨地諸根使
相應至色有

諸使在三界盡捨根相應者三界一切煩惱盡與捨根相應何以故無明與捨根相應彼隨順一切煩惱及隨順別煩惱一切煩惱後時悉皆處中而息隨地諸根使相應至色有者如梵世有喜根樂根彼中諸使與此相應如光曜天有喜根彼地諸使與喜根相應偏淨天亦有樂根彼中諸使與樂根相應

邪見及無明 欲界中樂苦 瞋恚疑惟苦

謂餘一向樂

邪見及無明欲界中樂苦者欲界邪見與苦根樂根相應邪見者作惡業則喜作善業則憂無明者與一切根相應瞋恚疑惟苦者欲界疑使不定故不喜故與憂根相應瞋恚於不愛相轉故與苦根憂根相應謂餘一向樂者欲界諸煩惱與喜根樂根相應彼除邪見謂餘見貪慢等喜轉

謂熏二種身

見斷惟意地

欲界諸煩惱

說諸根相應

謂熏二種身者修道所斷煩惱名熏彼與身受心受相應除慢慢惟意地故彼苦根樂根是說身受憂根喜根是說心受捨根二種受一切身受修道所斷心受二種斷見斷惟意地者見斷煩惱與心受諸根相應一切見斷煩惱在意地故欲界諸煩惱說諸根相應者此必定欲界煩惱法如是上地隨地根相應亦如是疑者色界中惟與喜根樂根相應彼疑善助道想與喜相應已說煩惱起煩惱今當說

無慙與無愧

睡悔及慳嫉

掉眠煩惱上

故說起煩惱

使者亦說煩惱彼增上者是起煩惱此等八法彼中

生故名起煩惱亦名爲纏彼中睡眠無愧三種依於
癡起悵慳無慙三種依於貪起悔依疑起嫉依瞋起
自身作惡不嫌名爲無慙不顧他不羞名爲無愧睡
時令心無所堪能以眠著故令五根不能轉意不自
在於愛不愛境界生於分別心不寂靜是名爲掉於
可作不作作不可作想後退變心熱是名爲悔見他
資產心中不喜是名爲嫉於法於財福德悵惜與施
相違慳心是名爲慳

一切煩惱伴 當知睡與掉 無慙及無愧
必定不善俱

一切煩惱伴當知睡與掉者此二起煩惱與一切煩
惱相應何以故通三界故一切煩惱不寂靜故當知
掉煩惱現前於善無能故當知睡無慙及無愧必定
不善俱者此二起煩惱與不善使相應欲界一向不
善故

悔在意說苦 修道之所斷 眠惟在欲意
餘各自建立

悔在意說苦者悔在意地下劣處生故與憂根相應
說苦者當知在欲界非上界問曰爲誰所斷答曰修
道之所斷悔在善行惡行中故修道所斷眠惟在欲

意者眠在欲界意地眠時一切煩惱共行是故欲界意地一切煩惱相應餘各自建立者餘謂慳嫉彼自力轉不與餘煩惱相應義除無明決定修道所斷與不共無明使相應問曰此使與幾識身相應答曰

貪欲瞋恚癡 當知依六識 謂欲修道斷

上地隨所得

貪欲瞋恚癡當知依六識謂欲修道斷者欲界修道所斷愛恚無明六識相應若見道斷者惟在意地上地隨所得者色無色界愛無明等隨所得識身卽與相應如梵世四識身可得彼中二使卽與四識身相

應此上惟與意識相應彼中餘使一向在意地故已分別煩惱斷分別今當說

一時斷煩惱 方便智所說 如是得解脫
當知非一時

一時斷煩惱方便智所說者此諸煩惱謂在無礙道中一時頓斷不數數斷彼斷有四種謂知緣伴斷斷緣自清淨彼知緣者謂見苦集所斷自界緣及無漏緣伴斷者謂他界緣斷緣者謂滅道所斷有漏緣自清淨者謂修道所斷隨彼彼所斷如是如是自身清淨如是得解脫當知非一時者此得解脫隨彼數數

得如欲界見斷五時作證謂自分對治時如見苦斷苦法智如是乃至見道斷道法智及四沙門果此前所斷須陀洹果攝一解脫得生斯陀含阿那含阿羅漢果攝亦如是色無色界三地亦如是此中說自分對治比智分見道斷者斷作證決定凡夫聖者色無色界見道所斷一時斷是故此中無自分對治有頂地中見苦集滅斷者決定五時如前說賢聖次第法見道斷者但四沙門果自分對治卽是須陀洹果決定修道斷欲界三時謂凡夫地阿那含果及阿羅漢果一切悉斷法此自分對治須陀洹果中不說色界

二種謂自分對治阿羅漢果自分對治者一切色界離欲無色界但阿羅漢果一切斷法已說滅作證斷知今當說

欲界中解脫 佛說四斷知 色無色解脫

當知五斷知

因盡斷得無漏解脫得度界建立斷知何以故解脫無餘隨得斷知名彼有九種彼中欲界見苦集斷斷者得無餘解脫何以故開一切徧因故斷故此一斷知見滅斷第二見道斷第三修道斷第四此斷下分別色無色界亦爾見斷三如前說色界修道斷第

四此無餘離色欲故分別無色界修道斷第五此一切結盡分別於此斷知分別有二謂得阿那含果及阿羅漢果以此二處度界得果故問曰諸使爲與心相應爲不相應毗婆闍婆提說心不相應是故生疑答曰決定相應何以故

爲心作煩惱 障礙淨相違 諸妙善可得
故非不相應

爲心作煩惱者若使決定不相應者不應爲心作煩惱應如色等境界然爲心作煩惱如說貪欲穢心以此言故當知相應障礙者若使心不相應者善智生

時不應障礙應如虛空不作障礙今爲障礙故知相應淨相違者若使與心不相應者便應與善不相違不相違故則應非過然爲過故當知相違若相違者故知相應諸妙善可得者若汝使與善相違心取相應者使恒相續於中善應不能得起現見善法能得起故是故諸使非不相應是相應也

賢聖品第五

已說流轉次第不流轉次第今當說

賢聖棄如此 煩惱衆怖礦 精進方便智
彼方便善聽

賢聖者於人天中應受供養故名賢聖棄者捨離義也如者若方便如是義此者次第說使辯其相貌煩惱者相續煩勞衆生故名煩惱衆怖殲者謂是一切苦惱因義正精進者如法精進義也方便智者謂舍摩他制發捨時智義方便者謂彼方便義也善聽者謂至心聽聽知攝持義方便者據始業地人乃至無學地人戒等所作方便行者始業今當說

始於身一分 行者係自心 係縛於識足
爲殺智慧怨

始於身一分行者係自心者問曰何處係耶答曰若

鼻端若眉間不淨阿那波那界入三方便觀故自身分中說係心非外法雖有外緣方便不說問曰何故係心答曰係縛於識足心性躁亂動轉不住如驚猿猴此是係一緣中義問曰何故係一緣中答曰爲殺智慧怨實智怨者所謂煩惱爲斷彼義是故一心得觀如實非亂心也見如實故能斷煩惱以是義故作如是說

此方便於身 真實相決定 諸受及自心
法亦隨順觀

心係一緣故觀身實相身實相者謂不顛倒相如義

也問曰何者是身實相答曰自相及共相彼自相者謂十色入及法入中少分色也彼共相者所謂無常苦空無我如是等義不亂心行者三方便中隨意現前方便行次第身實相得決定此行者觀微塵色念念散壞是時身念處處滿如畦水流法入受念處無色法中受是最麤故觀身後次觀於受是次觀受自相共相爾時受念處處滿彼受依心是故受後次觀於心此處亦自相共相決定意解心念處滿爾時爲觀其餘法故入法念處其餘法者所謂二陰及無爲法彼亦觀於自相共相爾法念處滿

入法中總觀 得法真實相 此四是無常
空無我非樂

入法中總觀得法真實相者入餘法念處已行者知分齊緣念處修方便於一切法餘共相壞緣念處數數慣習修身受緣共相法念處如是身心緣如是三二當知如是壞緣數數慣習修已一切身受心法念處一來總觀問曰云何答曰此四是無常空無我非樂總觀一切有爲諸法無常等如是義彼念念展轉壞滅故是無常虛無故空不自在故無我三苦常隨逐故非樂彼人欲壞煩惱覓其元首如所見法因果

法勝四聖念誦卷三
三
差別分別於諦彼中二種因果有漏無漏彼有漏者
集因若果無漏者道因滅果彼人如是分別諦已初
發起次第聞思念處自相共相攝取分齊緣諦中分
布彼時壞緣法念處四諦中思惟十六行觀

從是名爲煖 於覺法而生 十六行等起

觀察四聖諦

從是名爲煖於覺法而生者行者思惟共法念處次
後最初修事共法念處相續建立聖者名煖善根問
曰彼法幾行何境界答曰十六行等起觀察四聖諦
行者以十六行觀察四諦彼以四行觀察苦諦此苦

本無今有已有還離故無常三若隨逐故若內離人
故空不自在故無我如是亦以四行觀察集諦此集
生相似果故因能生流轉故集能牽一切生死故有
能和合不相似事故緣亦以四行觀察滅諦此滅與
一切生死相違故滅離一切煩惱火故止於一切法
中勝故妙能捨生死故離亦以四行觀察道諦此道
能至非品故道不顛倒故正一切聖足所履處故跡
出過生死故出問曰煖有何義答曰智於所知如鑽
燧相研能窮盡諸有生無漏智火煖爲相故名煖
是法增長已 生頂及於忍 次世第一法

依於一剎那

是法增長已生頂及於忍者行者入正精進故得善助道隨順眾具增長勝進力故煖得增長成就已彼人修一切共法念處生勝善根名頂問曰頂是何義答曰不動善根彼住此頂時離諸過故能入忍中彼若不者還退住煖如人登山若不至頂則墮四邊行者如是正方便相續頂增長已次生善根名順諦忍是修一切共法念處勝進彼二法以十六行觀察四諦問曰忍有何義答曰彼於四諦無常等行樂欲增長是故名忍是故說順諦忍能除四諦增上愚煖頂

能除四諦下中愚非增上忍增長已次世第一法依於一剎那忍增長已一切共法念處勝進故生如是一切世間功德中最勝善根彼初開聖道門故名世第一法有說世間中最勝故名世第一法此法一剎那起此行者開涅槃門已滅與苦法忍次第緣故一念煖頂忍及彼最上功德此一切善根皆五陰性問曰汝言世第一法與聖道作次第緣云何是五陰性答曰心心數法與次第緣色心不相應行隨順一果是故非過問曰此世第一法何緣答曰苦諦彼緣苦諦義也問曰幾行答曰四行若苦諦境界四行如上

所說彼行此行問曰幾地所攝答曰六地生當知未
來中間根本四禪問曰餘達分善根幾地所攝答曰
餘亦依六地彼亦六地如世第一法問曰何故達分
善根六地所攝答曰從彼能生見道彼地有見道有
見道處卽有此等何以故見道眷屬故是故如是

世間第一法 次必起於忍 忍次生於智
能覺於下苦

世間第一法次必起於忍者煖等次第生如上因分
乃至能生世第一法世第一法次第生無漏法欲界
見苦斷十使對治名苦法忍昔所未見法欲知樂名

忍此最初無漏無礙道忍次生於智者苦法忍次第
生苦法智解脫道自性問曰此忍智何緣答曰能覺
於下苦下苦謂欲界苦此二種緣如是義

謂色無色苦 集滅道亦然 此法無間等

說於十六心

謂色無色苦者色無色界苦亦如是生忍無礙道智
解脫道聖者亦說苦比忍苦比智集滅道亦然者集
滅道亦如是生四種異義二忍爲無礙道二智爲解
脫道此法無間等說於十六心者此十六心頃成就
無間等無間等是見義此十五心頃是見道最後一

心是修道攝從此名修地乃至金剛喻定此後名所作已辦地略說三地謂見地修地無學地隨此地建立人今當說

隨法行利見 此在於十五 隨信行非利
當知亦在中

淨見說見到

若至十六心是說住於果者在十六心道比智相應
彼起若利根若軟根俱說住果先未離欲須陀洹果
離六種欲斯陀含果離九種欲阿那含果軟見信解
脫者若軟根者向地中名信行彼住三果名信解脫
淨見說見到者彼利根者住果名見到

未盡修道斷 當知七往來 家家有三盡
彼住須陀洹

未盡修道斷當知七往來者此人住果未斷修道斷
故當知七生死彼人中受七生欲界天中受七生及

中陰二十八生俱受七生故名七生如七葉樹如七
處善家家有三盡者若住果若凡夫人欲界修道斷
中三種盡上上中上下彼說家家者從家至
家往來而入涅槃故言家家人中二三家天中二三
家往來此有二種謂人家家及天家家以業根斷煩
惱差別故名家家業者於凡夫分中受二三有集業
根者得無漏根斷煩惱者斷二四種煩惱彼住須陀
洹者彼七往來及家家說住須陀洹果問曰何故名
須陀洹答曰須陀名聖道流洹名爲入若人相續初
見修道人彼流中又是人得須陀洹果故名須陀洹

如懷孕女兒以法名人

六盡斯陀含 離八一種子 九品盡不還
已出欲泥故

六盡斯陀含者若人斷六種盡謂上品三種中品三種是斯陀含從此命終生於天上復生人中而般涅槃名斯陀含離八一種子者一生種子義彼人餘惟一生若人若天有二種一種子謂人一種子天一種子或煩惱差別名一種子彼餘惟一有未盡故名一種子是人爲阿那含果向當知斯陀含果中勝道攝九品盡不還者若人欲界一切九種煩惱斷名阿那

含不還來欲界生故名阿那含問曰何故不還來答曰已出欲泥故出愛欲泥是故不復還來欲界

如是九煩惱 在於上八地 彼雙道所斷
世尊之所說

如是九煩惱在於上八地者如是欲界修道斷煩惱如前說九種煩惱下下乃至上上當知八地亦如是謂四禪四無色定彼雙道所斷世尊之所說者彼三界煩惱當知無礙解脫道斷無礙道斷結得解脫道證解脫下下道斷上上種乃至上上道斷下下種此略說一百七十八道及見道問曰云何決定出世間

論
道斷煩惱爲當不耶答曰不也問曰云何答曰

有垢無垢道 俱能勝八地 住彼說身證
謂得滅正受

有垢無垢道俱能勝八地者有垢者世間道無垢者
無漏道彼八地欲界四禪三無色定世間出世間道
能過彼有頂中必出世間道能過彼世俗道亦無礙
道解脫道彼無礙道三種轉謂苦麤障解脫道亦三
種謂上妙出世間道如前所說無常行等住彼說身
證謂得滅正受者彼八地離欲中住學人若得滅盡
定者彼名身證身證涅槃相似法故是名身證

金剛喻三昧 次必生盡智 生意我生盡

羅漢離諸漏

金剛喻三昧次必生盡智者生有頂離欲第九無礙
道最後學心名金剛喻三昧猶如金剛無不能壞次
後必生盡智此初無學心彼二智異或苦比智或集
比智如彼人從盡智起作如是緣盡隨順生慧生意
我生盡者非想非非想處四陰當知此中生何以故
最後斷故羅漢離諸漏者彼盡智起時一切漏盡名
阿羅漢於天人中應受供養故名阿羅漢問曰阿羅
漢有幾種答曰

阿羅漢六種 五從於信生 彼得於二智

當知時離垢

阿羅漢六種者謂退法思法護法住法必昇進法不動法彼中若人輒智輒方便最初與退具相應必定退故名退法若人輒智輒方便常厭惡身念欲壞滅彼死成就思法若輒智增上精進以精進力自護是名護法若中智等精進彼住此道不進不退故名住法少利智極精進必能進至不動名必昇進法若利智廣精進初得不動是名不動法五從於信生彼得於二智者此六種阿羅漢中前五種本是信行彼有

二智盡智無學正見彼或時退是故不生無生智彼盡智或一剎那若次第無學正見現在前或增長若彼現在前當知時離垢者彼時解脫觀察若國土若時若伴若說法若衣食等進修善根此善根分一切時隨所欲進修故名時解脫

不動法利根 是非時解脫 彼得於三智
自解脫成就

不動法利根是非時解脫者若人一向利根是不動法當知非時解脫彼人善分別於一切時隨所欲進不觀於時故名非時解脫彼得於三智者彼生三智

謂盡智無生智無學正見彼是不退法是故生無生
智是人盡智一剎那無生智或一剎那若次第無學
正見現在前或時得勝進便彼現在前自解脫成就
者彼人成就自相似名解脫當知時解脫者彼決定
待時得解脫成就不動者非彼煩惱之所能動猶如
王印故名不動

當知慧解脫 不得滅盡定 惟有俱解脫
成就滅盡定

當知慧解脫不得滅盡定者是六種阿羅漢中若不
得滅盡定者當知是慧解脫慧解脫者彼惟慧力得
解脫故名慧解脫惟有俱解脫成就滅盡定者彼六
種阿羅漢中若得滅盡定者當知是俱解脫以慧力
故於煩惱障而得解脫以定力故於解脫障而得解
脫以是義故名俱解脫如上所說賢聖士夫略說二
種謂學無學爲斷煩惱故學是名爲學非斷煩惱故
名無學何故不學學已竟故已分別賢聖人法差別
今當說

若隨信行法 及隨法行法 如是見諦道
是盡同一相

若隨信行法及隨法行法若見諦道彼同一相見諦

道中信行法行差別以法名人

彼中諸根數 是說未知根 諸餘有學法
智者說知根

彼中諸根數是說未知根者彼見諦道所攝之中若
根數法所謂意根樂根喜根捨根信等五根是名未
知根未知欲知故名未知根彼見道所攝士夫當知
如是根諸餘有學法智者說知根者見道已上卽此
諸根數法說爲知根知已復知故名知根若修道所
攝士夫當知如是根

於中無學法 當知知已根 得果捨前進

此義應當知

於中無學法當知知已根者於無學法中卽此諸根
數法名知已根知已更無所知故名知已根若無學
所攝士夫當知如是根問曰此賢聖人一一次第如
上所說彼人一切成就先所得道爲當不耶答曰得
果捨前道此義應當知若此士夫入道已當知勝進
行此得果以捨於前道何以故不欲令彼果向一故
若退根及增進根彼亦捨道此中不說得須陀洹果
捨於見道得斯陀含果或捨見道或捨須陀洹果勝
道得阿那含果或捨見道或捨斯陀含果勝道得阿

羅漢果捨阿那含果捨阿那含果勝道若增進根差別者捨果勝道亦得果利根所攝學無學捨果亦得果若退者捨勝得劣問曰如得果者捨於向道彼亦捨斷不耶答曰捨道非斷

已盡爲解脫 得依於一果 不穢汚第九
除斷應當知

已盡爲解脫得依於一果者先所斷煩惱一解脫得果攝是故不捨斷向道中所有解脫道得如是解脫問曰斷煩惱如前說彼不穢汚云何斷耶答曰不穢汚第九除斷應當知已說九種煩惱九種道斷彼

不穢汚決定第九無礙道時頓斷非漸漸斷不穢汚者謂善有漏不隱沒無記行穢汚色亦必定最後斷問曰何故煩惱九種斷非善等耶答曰煩惱相違故聖道與煩惱相違不與善相違厭惡煩惱故亦捨善同一係縛故問曰已說阿羅漢勝進根云何阿羅漢得不動答曰

若有相似名 彼能得不動 此人亦信脫
彼性亦增道

若有相似名彼能得不動者非一切阿羅漢皆能得不動若功德名相名相似者彼能得之謂必昇進此

人亦信脫彼性亦增道者此語有餘若信解脫必昇進性能得見到非餘增道者根增如是義問曰已說次第見諦未說其因當說彼因答曰

功德惡差別 次第見真諦 無礙道力得 有爲無爲果

功德惡差別次第見真諦者此中二諦過惡差別二諦功德差別非見過惡者見於功德非見功德者見於過惡何以故行緣差別故非不於諦真實見故而諦無間等非此一智能總觀諦功德過惡差別以是義故次第見諦問曰見諦得沙門果彼云何爲是有

爲是無爲耶答曰無礙道力得有爲無爲果若斷煩惱無爲若解脫道有爲彼二種皆無礙道力得是故二種俱說沙門果

法勝阿毗曇心論卷第三

校譌

第三紙五行 北藏世緣南本或緣

第二十一紙三行 北藏離垢南本無垢

第二十二紙十三行 北藏知根南本智根

音釋

蚊蚋 蚊無分切蚋而銳切 分齊 分扶問切齊在計切分齊限量也 瘡 魚約切寒熱病

慣

也切 慣

二十一

比丘

十ノ
廿五