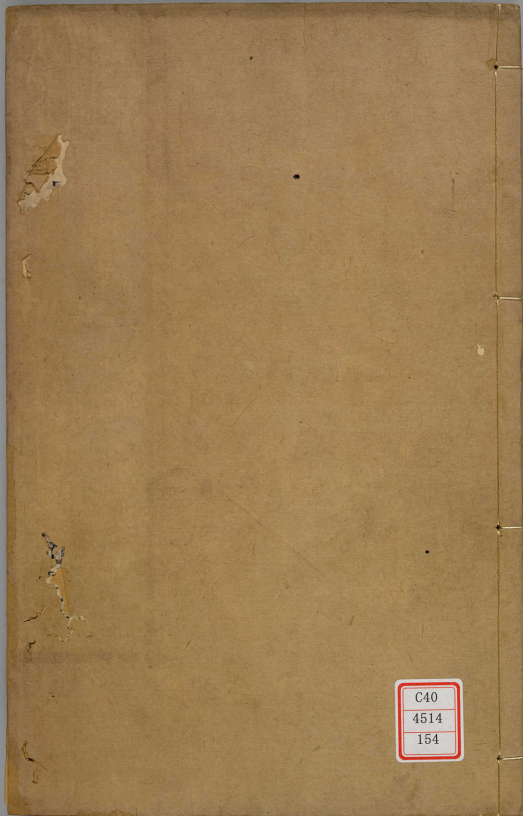




|      |
|------|
| C40  |
| 4514 |
| 154  |



C40-45-14

了翁云諸大藏及有  
家書置之武州紫雲山  
後後諸院庭中永  
為學者不暇許出院內  
當山三世鐵牛機謹誌



64853

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十一

尊者 衆賢 造

辯賢聖品第七之三

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

已辯見修二道生異當依此道分位差別建立衆聖  
補特伽羅且依見道十五心位建立衆聖有差別者  
頌曰

名隨信法行 由根鈍利別 具修惑斷一

至五向初果 斷次三向二 離八地向三

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法行由根

論

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十一

一

成影一



鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者由先信敬力修習加行故諸利根名隨法行者由先樂觀察修習加行故諸有情類種性差別法爾先來如是安住於諸事業有不樂觀或有樂觀不能轉卽二聖者由於修惑具斷有殊立爲三向謂彼二聖若於先來未以世道斷修斷惑名爲具縛惑先已斷欲界一品乃至五品至此位中名初果向趣初果故言初果者謂預流果此於一切沙門果中必初得故若先已斷欲界六品或七八品至此位中名第二果向趣第二果故第二果者謂一來果徧得果中此第二故若先已離

欲界九品或先已斷初定一品乃至具離無所有處至此位中名第三果向趣第三果故第三果者謂不還果數准前釋如是隨信隨法行者由先具縛斷惑有殊數別各成七十三種謂於欲界具縛爲初至斷九品以爲第十如是乃至無所有處地地各九爲七十三諸後具縛卽前離九故後七地無別具縛次依修道道類智時建立衆聖有差別者頌曰

至第十六心 隨三向住果 各信解見至  
亦由鈍利別

論曰卽前隨信隨法行者至第十六道類智心名爲

住果不復名向隨前三向今住三果謂前預流向今  
住預流果前一來向今住一來果前不還向今住不  
還果阿羅漢果必無初得異生無容離有頂故見道  
無容斷修惑故至住果位捨得二名謂不復名隨信  
法行轉得信解見至二名此亦由根鈍利差別諸鈍  
根者先名隨信行今名信解由信增上力勝解顯故  
諸利根者先名隨法行今名見至由慧增上力正見  
顯故何緣先時斷修所斷欲一至五或七八品初定  
一品廣說乃至無所有處第九品惑至第十六道類  
智心但名預流一來不還果非一來不還阿羅漢向

頌曰

諸得果位中 未得勝果道 故未起勝道

名住果非向

論曰依得聖道建立八聖故初得果位未得勝果道  
以得果心於勝果道所對治惑非對法故非非彼治  
現在前時得彼治道其理決定又非得果時卽有勝  
果道所斷煩惱離繫得生道類忍不能斷彼繫得故  
若道力能斷彼繫得此道引彼離繫得生可說此道  
能證彼滅以得前果時未得勝果道故住果者乃至  
未起勝果道時雖先已斷修所斷惑欲一品等但名



住果不名後向後於何時得先所斷脩惑離繫無漏  
得耶於勝果道現前時得爲諸先斷後修斷惑入離  
生位得前果已此生定起勝果道耶理必應然以本  
論說聖生第四靜慮以上無漏樂根定成就故彼障  
已斷必欣彼故障已斷道易現前故如是已依先具  
倍離及全離欲入見諦者十六心位立衆聖別當約  
修惑辯漸次生能對治道分位差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失謂過失卽所治障德謂功德卽能治道如先  
已辯欲修斷惑九品差別上四靜慮及四無色應知

亦然生死無非九地攝故如所治障一一地中各有  
九品諸能治道無間解脫九品亦然失德如何各分  
九品謂根本品有下中上此三各分下中上別由此  
失德各分九品謂下下中下下中下中中中上上  
下上中上上品應知此中下下品道勢力能斷上上  
品障如是乃至上上品道勢力能斷下下品障上上  
品等諸能治德初未有故此德有時上上品等失已  
無故應知此中智雖勝惑未增盛故道名下品相續  
中惑雖極難斷細隨行故障名下品依如是理應立  
譬喻如浣衣位麤垢先除於後後時漸除細垢又如



麤闇小明能滅要以大明方滅細闇失德相對理亦  
應然由此可言白勝黑劣以剎那項能治道生拔無  
始來諸惑根故已辯失德差別九品次當依彼立聖  
者別且諸有學修道位中總亦名爲信解見至隨位  
復有多種差別先應建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修所斷失全未斷時名爲  
預流生極七返七返言顯七往返生是人天中各七  
生義極言爲顯受生最多非諸預流皆定七返故契  
經說極七返生是彼最多七返生義經說與此義無

差別諸無漏道總名爲流由此爲因趣涅槃故預言  
爲顯最初至得彼預流故說名預流此預流名爲目  
何義若初得道名爲預流則預流名應目第八若初  
得果名爲預流則倍離欲全離欲者至道類智應名  
預流此預流名目初得果然倍離欲全離欲者至道  
類智不名預流約修惑斷立彼果故預流必依徧得  
果者初所得果以立名故一來不還非定初得唯有  
此果必初得故何緣此名不目第八未具得向果無  
漏道故未具得見修無漏道故未徧至得現觀流故  
八忍八智名現觀流道類智時皆具至得是故第八

不名預流由此預流唯是初果彼從此後欲入天中  
各受七生應言十四何故說彼極受七生此責不然  
七數等故如七葉樹及七處善聖道力故不過七有  
中間雖有聖道現前餘業力持不證圓寂唯依佛出  
世有別解律儀故彼第七有若不遇佛法便在家得  
阿羅漢果既得果已必不住家苾芻威儀法爾成就  
雖不會遇前佛所說而於餘命生極厭心不經久時  
便入圓寂若於人趣得預流果人中滿七天准應知  
非聖亦有極七返生相續成熟得涅槃義然非決定  
是故不說已辯修惑都未斷者名果預流極七返生

今次應辯斷位衆聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三二生家家 斷五至二向

斷六一來果

論曰卽預流者進斷修惑若三緣具轉各家家一由  
斷惑斷欲修惑三四品故謂惑於先異生位斷或今  
預流進修位斷二由成根得能治彼無漏根故謂已  
成就彼能治道三品四品無漏諸根三由受生更受  
欲有三二生故謂斷三品更受三生若斷四品更受  
二生此三二生由異生位造作及增長惑三二生業  
非諸聖者於聖位中更能新作牽後有業以背生死



向涅槃故由此并經說諸聖者唯受故業更不造新  
若三緣中隨闕一種闕二全闕不名家家何故成根  
頌中不說預流果後說進斷惑成能治彼無漏諸根  
義准已成故不具說若爾應不說三二生言說斷三  
四品義已成故謂已進斷三四品惑決定餘有三生  
二生故說家家相不圓滿則應於頌更說等聲方可  
具收家家三相或應不說三二生言然頌中言三二  
生者以有增進於所受生或少或無或過此故應知  
總有二種家家一天家家謂欲天趣生三二家而證  
圓寂或一天處或二或三二人家家謂於人趣生三

二家而證圓寂或一洲處或二或三若有七生生不  
滿七非家家位中間涅槃何類所攝攝屬七生七中  
極聲顯極多故由此已顯生未滿前得般涅槃亦是  
彼攝根最鈍者具經七生非諸利根生定滿七寧無  
斷五亦各家家以斷五時必斷第六非一品惑能障  
得果猶如一間未越界故卽預流者進斷欲界一品  
修惑乃至五品應知轉各一來果向若斷第六成一  
來果彼往天上一來人間而般涅槃各一來果過此  
已後更無生故卽由此義證家家中若天家家受三  
生者人間受二天上受三受二生者人一天二如應

例釋人中家家若謂不然彼一來果有何異彼二生家家彼貪瞋癡惟餘下品故卽一來果名薄貪瞋癡已辯一來向果差別次應建立不還向果頌曰  
斷七或八品 一生名一間 此卽第三向  
斷九不還果

論曰卽一來者進斷餘惑若三緣具轉名一間一由斷惑斷欲界中修斷七品或八品故二由成根得能治彼無間解脫無漏根故三由受生更受欲有天或人中餘一生故若三緣中隨闕一種闕二全闕不名一間成無漏根頌中不說及應復說一生所因准家

家中如應當釋所言間者是隙異名謂彼位中由有一隙容一生故未得涅槃或此間名日間隔義謂於彼位有餘一生爲間隔故不證圓寂有一間者說名一間如何有餘一品修或能爲障礙令受欲界生名爲一間未得不還果若斷此品便爲超越欲界所繫諸業煩惱異熟等流二果地故彼極爲礙容更受生斷六品時未越彼地故無斷五中間受生現身不能證一來果卽斷修惑七八品者應知亦名不還果向先斷三四七八品惑入見諦者後得果時卽名家家及一間不此未名曰家家一間未得治彼無漏根故



初得果位果道現前爾時未修勝果道故要至後位起勝果道方得名曰家家一間治彼無漏根爾時方得故卽先成就一來果者斷欲界惑九品盡時捨一來名得不還果必不還受欲界生故此惑名爲五下結斷此據集斷密作是說必無五結俱時斷理或二或三先已斷故依不還位諸契經中以種種門建立差別今次應辯彼差別相頌曰

|       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 此中生有行 | 無行般涅槃 | 上流若雜修 |
| 能往色究竟 | 超半超徧歿 | 餘能往有頂 |
| 行無色有四 | 住此般涅槃 |       |

論曰此不還者總說有七且行色界差別有五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已此由有行此由無行般涅槃故名生般等此上流故名爲上流言中般者謂有一類補特伽羅已於生結得非擇滅起結不爾彼於欲界遇逼惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結殊勝加行加行未滿遇捨命緣遂致命終由起結力受色中有獸多苦故乘前起道進斷餘結成阿羅漢得般涅槃言生般者謂有一類補特伽羅由先具造順起生業

及增長故欲界歿已受色界生由具勤修速進道故  
生已不久成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有餘依  
說爲生般非纔生已便般無餘彼捨壽中無自在故  
言有行般無行般者謂有一類補特伽羅生已多時  
方成無學於中有一勇猛精進有一稟性慢緩懈怠  
如次名爲有行無行謂若一類先欲界中依不息加  
行三摩地力斷五下分結成不還果後生色界經於  
多時還能進修前種類道成阿羅漢各有行般無行  
般者與此相違或色界生經多時已依止苦行解脫  
餘結各有行般以彼修習依功用道般涅槃故與此

相違名無行般豈不中般生般現般所依止行亦有  
此故應立有行無行般名無如是失此義雖等而彼  
各有差別位故謂中般等雖亦定依苦行樂行解脫  
餘結而彼各有分位不同對此名爲不共差別此無  
如是分位別故約道不同顯其差別如何以此例彼  
令同故於此中所辯無失由此有說二差別者由緣  
有爲無爲聖道如其次第得涅槃故應知亦無餘同  
此失然有經說無行在先亦有經中先說有行時既  
無異隨說無違有行可尊故我先說言上流者謂有  
一類補特伽羅上流有增非初生處卽證圓寂謂欲



界歿往色界生未卽於中能證圓寂要轉生上方般  
涅槃卽此上流差別有二由因及果有差別故因差  
別者此於靜慮由有雜修無雜修故果差別者色究  
竟天及有頂天爲極處故謂若於靜慮有雜修者能  
往色究竟方般涅槃雜修能感淨居果故卽此復有  
三種差別全超半超徧歿異故言全超者謂色界中  
從一處歿往色究竟由彼先在欲界身中已具雜修  
四種靜慮遇緣退失上三靜慮以初靜慮愛味爲緣  
命終上生梵衆天處由於先世慣習勢力復能雜修  
第四靜慮從彼處歿生色究竟以於色界十六處所

最初處歿最後處生頓越中間是全超義言半超者  
謂色界中從初天等漸次而歿下至中間能越一處  
方能往趣色究竟天超而非全是半超義言徧歿者  
謂於色界愛味多故一切處生由彼徧於四靜慮第  
十六處所一一皆有下等愛味爲感生緣從梵衆天  
一一處所一生歿已至色究竟方般涅槃故名徧歿  
由此義准初靜慮中大梵所居非是別處卽是第二  
梵輔天攝若異此者大梵所居僻見處故一導師故  
必無聖者於中受生徧歿半超應無差別應知此謂  
二上流中由有雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者

餘於靜慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無  
雜修靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生色界諸處  
唯不能往五淨居天色界命終於三無色次第生已  
後生有頂方般涅槃二上流中前是觀行後是止行  
樂慧樂定有差別故一上流者於下地中得般涅槃  
亦不違理而言此往色究竟天及有頂天依極處說  
無不還者於已生處受第二生由彼於生容求勝進  
非等劣故惟欲界歿往色界生中有中有般涅槃者  
非色界歿生色界者以色界中無災害故若本有位  
有餘障緣不得涅槃中有亦爾中有薄劣非本有故

又彼若有應屬上流中般上流應無差別謂定無有  
差別因緣可作是言惟欲界歿受色中有便般涅槃  
得中般各非色界歿何緣有學未離欲貪無中有中  
般涅槃者欲界中有依身微劣於多事業無堪能故  
住本有位於欲界法尚難越度況中有中能越欲界  
至得應果多事業者謂越三界及永斷除二種煩惱  
并得二三沙門果證住中有位無如是能又此有前  
未曾數習九品差別煩惱治故又不還果等非中有  
身得斷增上惑所證得故離三界染極爲難故無欲  
中有能般涅槃色界中有與此皆異故有於中得涅



槃者又此地中有得般涅槃惟起此地中所有聖道  
初靜慮地中有位中般涅槃者惟起自地根本靜慮  
聖道現前非未至中間難令現前故在中有位依身  
微劣要易起者方能現前此五名爲行色界者行無  
色者差別有四謂在欲界離色界貪從此命終生於  
無色此中差別惟有四種謂生般等有差別故此并  
前五成六不還復有不行色無色界卽住於此能槃  
涅槃名現般涅槃并前六爲七或應總立九種不還  
謂現涅槃分爲二種一於先位善辯聖旨二臨終時  
方能善辯於上流內亦分二種一行色界二行無色

并前四爲八足轉生成九言轉生者謂於前生已得  
預流或一來果於今生內方得不還前現般言惟目  
現世初得入聖至涅槃者或不還者由根差別隨其  
所應分成九種或行色界五不還中復有異門分成  
九種頌曰

行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊  
故成三九別

論曰卽行色界五種不還總立爲三各分三種故成  
九種何等爲三中生上流有差別故云何三種各分  
爲三中般涅槃分爲三者初起至遠近當生處得般

涅槃有差別故生般涅槃分爲三者纔生有行無行異故此皆生已得般涅槃是故並應名爲生般於上流中分爲三者全超半超徧歿異故然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故分爲九種不相雜亂如是三種九種不還由業惑根有差別故有速非速經久差別且總成三由先所集順起生後業有異故如其次第下中上品煩惱現行有差別故及上中下根有異故此三一一如其所應亦業惑根有差別故各有三別故成九種謂初二三由惑根別各成三種非由業異後三亦由順後受業有差別故分成三種

故說如是行色行還業惑根殊成三九別若爾何故諸契經中佛惟說有七善士趣頌曰

立七善士趣 由上流無別 善惡行不行 有性無還故

論曰中生各三上流爲一經依此立七善士趣何故前二各分爲三第三上流惟立爲一以上行故名爲上流由此義同但立爲一前之二種雖亦義同然爲其中別相難了欲令易了故各分三上流有三相別易了無煩於彼更別建立又前二別惟有爾所易顯示故各分爲三第三上流別義多種卒難顯示故總



立一謂初中般惟在將生根惑品殊故分三種第二  
生般惟在已生亦根惑殊故分三種上流通有將生  
已生將生上流復有二種謂於靜慮雜不雜修已生  
上流分二亦爾復於如是二上流中若無雜修容生  
二界若有雜修唯生一界生一界者復分爲三全超  
半超徧效果故於半超內差別有多由此上流別相  
煩廣若一一辯難可周悉故依等義總立上流中生  
位中差別義少易顯了故分之爲六雖彼一一亦有  
同義而等第三於上流中雖有異義而等前二爲相  
影顯故惟立七惟此已斷欲貪瞋等非善士法及與

無學大善士果極相近故經惟說此名善士趣非謂  
預流及一來者都不可說名善士趣佛亦說彼名善  
士故如契經言云何善士謂若成就有學正見乃至  
成就有學正定往上名趣謂趣上果及趣上生故惟  
說七或惟此七皆能行善不行不善餘則不然又惟  
此七往上界生不復還來餘則不爾故但依此立善  
士趣諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不爾  
云何頌曰

經欲界生聖 不往餘界生 此及往上生  
無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故若於色界經生聖者容有上生無色界義然天帝釋作如是言曾聞有天名色究竟我後退落當生彼者由彼不了對法相故卽此已經欲界生者及已從此往上界生諸聖必無練根及退以曾經生於自相續蘊積聖道極堅牢故及得殊勝所依身故前說上流雜修靜慮爲因能往生色究竟天先應雜修何等靜慮由何等位知雜修成復爲何緣雜修靜慮頌曰

先雜修第四 成由一念雜 爲受生現樂

及遮煩惱退

論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故誰於靜慮能雜熏修惟諸聖者通學無學學位惟通信解見至於無學位通時非時必先三洲雜修靜慮退生色界亦能雜修退已練根成見至性從欲界歿生色界中乘前復能雜修靜慮故六種性皆有上流於雜修時作何方便彼必先入第四靜慮多念無漏相續現前從此引生多念有漏後復多念無漏現前如是旋環後後漸減乃至最後二念無漏次引二念有漏現前無間



復生二念無漏名雜修定加行成滿從此已後不由  
功力任運惟從一念無漏引起一念有漏現行無間  
復生一念無漏如有漏中間剎那前後剎那無漏  
雜故名雜修定根本圓成如是雜修第四定已乘此  
勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮雜修靜慮五蘊  
爲體然於此中諸世俗智是四法四類八智所雜修  
略有三緣雜修靜慮一爲受生二爲現樂三爲遮止  
起煩惱退諸不還中若見至性爲前二緣若信解性  
具爲三緣阿羅漢中不時解脫但爲現樂時解脫者  
爲後二緣若雜修靜慮爲生五淨居何緣淨居處惟  
有五頌曰

由雜修五品 生有五淨居

論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居惟五何謂  
五品謂下中上上勝上極品差別故此中初品三心  
現前便得成滿謂初無漏次起有漏後起無漏第二  
中品六心現前方得成滿謂二有漏爲四無漏之所  
雜修如是所餘隨其次第有九二十五念心如應  
現前方得成滿如是五品雜修爲因如次能招五淨  
居果如是十五有漏無漏心皆是先來未曾得今得  
有餘師說初五無漏是從先來未得今得餘十皆是

曾所得心前五現前時已未來修故有不起定雜修成滿有要數起方得圓成有餘師言由信等五次第增上感五淨居諸感淨居由雜修力亦由業力相資助故然惟有漏感彼異熟非無漏力棄背有故經說不還有各身證依何勝德而立此名頌曰

得滅定不還 轉名爲身證

論曰有滅定得名得滅定卽不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以無心故依身生故以身俱生得勢力故彼已滅位猶名得彼何緣佛說有學

福田身證不還不預其數謂世尊告給孤獨言長者當知福田有二一者有學二者無學有學十八無學惟九何等名爲十八有學謂預流向果一來向果不還向果阿羅漢向隨信法行信解見至家家一間中生有行無行上流是名十八何等名爲九種無學謂退思護安住堪達不動不退慧俱解脫是名爲九理亦應說而不說者以佛觀見有學無學由斷及根有殊勝故能生勝果名爲福田然諸不還所得滅定是有漏故不可說言自性解脫故名清淨彼所依身猶有煩惱未永斷故不可說言相續解脫故名清淨故



不約成彼立有學福田無學位中有漏功德雖非自  
性解脫所收相續解脫故名清淨由此亦能生殊勝  
果是故約定及根差別說九應果皆名福田已辯不  
還麤相差別若細分析數成多千此中且依行色界  
五約諸地等五門分別謂五約地數成二十四定地  
中各五種故五約種性數成三十六種性中各五種  
故五約生處數成八十六處中各五種故五約種  
性根數成九十謂退法種性下中上根有差別故數  
成十五乃至不動種性亦然五約地種性數成百二  
十謂四地中各三十故五約地種性根數成三百六

十謂四地中各九十故五約生處種性數成四百八  
十謂十六處各三十故五約生處種性及根數成一  
千四百四十謂十六處各九十故五約離染處種性  
根積數總成一萬二千九百六十不還差別謂以離  
染九品不同乘前一千四百四十

下釋

達磨藏顯宗論卷第三十一 說一切有部

阿毗達磨

梵語也此云無比法毗頻脂切

補特伽羅

梵語也此云數取趣謂數

數性來諸趣也伽求加切

浣

胡管切

例

凡例也

緩

舒也

切習

僻

芳僻切

偏也

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十二

尊 者 衆 賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯賢聖品第七之四

已辯第三向果差別次應建立第四向果頌曰

上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品

皆阿羅漢向 第九無間道 名金剛喻定

盡得俱盡智 成無學應果

論曰卽不還者進斷色界及無色界修所斷惑從斷初定一品爲初至斷有頂八品爲後應知轉名阿羅



漢向卽此所說阿羅漢向中斷有頂惑第九無間道亦說名爲金剛喻定此定堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故先已破故不破一切實有能破一切功能雖見道中亦有能斷有頂煩惱無漏對治而見斷惑可爲一品頓斷九品勢力劣故又無事惑易可斷故能治不立金剛喻名此中所明金剛喻定能治一切有事惑中最後微微極難斷品故知能破一切隨眠由此力能一剎那頃證一切惑斷無漏離繫得如是所說金剛喻定唯與六智隨一相應謂四類智滅道法智緣四聖諦十六行相通依九地義准已成故此

差別說有多種且未至攝有五十二謂苦集類智觀有頂苦集作非常等因等行相與彼相應差別成八滅道法智觀欲滅道作滅靜等道等行相與彼相應差別亦八滅類智於八地滅一一別觀作四行相與彼相應成三十二道類智於八地道一切總觀作四行相與彼相應差別成四以治八地類智品道同類相因必總緣故滅唯別緣道則不爾於隨眠品已具成立如未至攝有五十二中四靜慮應知亦然空無邊處有二十八謂除滅道法智品八及除觀下四地滅諦各四行相應十六以依無色必無法智及緣

下滅類智品故緣下地道於理無遮道必總緣前已  
釋故餘如前故有二十八識無邊處有二十四無所  
有處惟有二十謂彼於前復除觀下滅聖諦境四八  
行相隨其次第准前應釋諸有欲令三無色地有緣  
下地滅類智者彼作是說空無邊處加行十六識無  
邊處加前二十無所有處加二十四如是總說依無  
色地金剛喻定七十二種惑復說有百三十二有餘  
師說道類智品於八地道亦各別觀故前六地各有  
八十空無邊處惟有四十識無邊處有三十二無所  
有處有二十四復有欲令滅類智品於八地滅有別

總觀故前六地中各百六十四空無邊處惟五十二  
識無邊處有三十六無所有處有二十四彼俱非理  
道必總緣滅唯別緣因有無故尊者妙音作如是說  
金剛喻定總有十三謂斷有頂見修斷惑無間道攝  
十三剎那此亦不然以四類忍前八無間道非極上  
品故此定既能斷有頂地第九品惑能引此惑盡得  
俱行盡智令起金剛喻定是斷惑中最後無間道所  
生盡智是斷惑中最後解脫道故說此定所引生智  
與第九品盡得俱起或此盡言顯一切盡謂第九品  
及所餘惑皆得擇滅故名爲盡金剛喻定能引諸惑



盡得俱行盡智令起此與一切煩惱盡得最初俱生故名盡智有餘師說惑盡身中此最初生故名盡智如是盡智至已生時便成無學阿羅漢果已得無學應果法故爲得別果所應修學此無有故得無學名豈不無學亦希別果以無學者亦轉根故此難不然如先有學求得別果此不然故旣說盡智至已生時便成無學阿羅漢果義准盡智未已生時前七聖者皆名有學爲得別果勤修學故住本性位何名有學學意未滿故學得常隨故何故無學名阿羅漢諸自利行修學已成惟應作他利益事故如契經說不自

調伏能調伏他無有是處或是一切有學異生所應供養故名應果學法云何謂有學者無漏有爲法無學法云何謂無學者無漏有爲法諸無爲法雖是無漏而不名爲學無學法以有得者異生等身亦成就故若無得者都不繫屬學無學故如有學及無學者總成八聖補特伽羅行向住果各有四故名雖有八事唯有五謂住四果及初果向以後三果向不離前果故此依漸次得果者說若倍離欲全離欲者住見道中名爲一來不還果向非前果攝修道旣通有漏無漏何道能離何地捺耶二道現前離諸地捺各

引幾種離繫得耶頌曰

有頂由無漏 餘由二離洙 聖二離八修  
各二離繫得

論曰有頂地中所有煩惱唯無漏道能令永離此於有漏勢力增強自上地等皆能治故唯於次上近分地中起世俗道能治下惑有頂地惑既無上地故無有漏能離彼洙諸世俗道不治自惑是自隨眠所隨增故不治上惑勢力劣故餘八地中所有煩惱通由二道能令永離皆有上邊世俗道故皆有自下無漏道故聖用有漏無漏二道離下八地修所斷時各具

引生二離繫得有漏無漏二種斷道於八地中所作同故由此有學離八修斷世出世道隨一現前各未來修世出世道此總相說以無漏道離上七地前八品時不修上邊世俗道故唯有無漏一離繫得離第九品方可具二或應許得離道而修或應斷洙時許依下修上既說聖者二離八修各能引生二離繫得准知聖者離有頂修及見斷時用無漏道唯引無漏離繫得生亦不未來修世俗道與世俗道不同事故異生離八用有漏道唯引有漏離繫得生亦不未來修無漏道未入聖故不說自成有餘師言以無漏道



離下八地修斷染時何緣知亦生有漏離繫得有捨  
無漏得煩惱不成故謂有學聖以無漏道離彼染時  
若不引生同治有漏離繫得者則以聖道具離八地  
後依靜慮得轉根時頓捨先來諸鈍聖道惟得靜慮  
利果聖道上惑離繫應皆不成是則還應成彼煩惱  
然非所許故具二得此證不然不決定故如分離有  
頂得轉根時及異生上生不成惑故此二雖無煩惱  
斷得而勝進故遮惑得生彼亦應然故證非理由此  
但可作如是言二道於中所作同故隨一現起引二  
得生不可說言爲成斷故已辯離染由道不同今次

應辯由地差別由何地道離何地染頌曰

無漏未至道 能離一切地 餘八離自上  
有漏離次下

論曰諸無漏道通依九地謂四靜慮未至中間及三  
無色若未至攝能離欲界乃至有頂餘八地攝隨其  
所應各能離自及上地染不能離下未離下特上道  
必無現在前故諸有漏道一切惟能離次下地非自  
地等自地煩惱所隨增故勢力劣故先已離故諸依  
近分離下地染如無間道皆近分攝諸解脫道亦近  
分耶不定云何頌曰

近分離下染 初三後解脫 根本或近分

上地惟根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮無色下邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染第九解脫現在前時或入根本或卽近分上五近分名離下染第九解脫現在前時必入根本非卽近分近分根本等捨根故下三靜慮近分根本受根異故有不能入轉入異受少艱難故離下染時必欣上故若受無異必入根本諸出世道無間解脫前旣已說緣四諦境十六行相義准自成世道緣何作何行相頌曰

世無間解脫 如次緣下上 作麤苦障行

及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣下地上地爲麤苦障及靜妙離謂諸無間道緣自次下地諸有漏法作麤苦等三行相中隨一行相若諸解脫道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等三行相中隨一行相約容有說二道各三非諸有情於離染位無間解脫皆各具三諸下地中由多掉舉寂靜微劣故名爲麤雖大劬勞暫令掉舉勢用微劣仍不能引美妙樂生故名爲苦有極多種災害拘礙及能覆障令無功能見出



離方故名爲障諸上地中不作功用掉舉微劣故名爲靜不設劬勞掉舉微劣引生勝樂故名爲妙於下地中所有災害能決定見心不生欣及能越彼故名爲離應知此中已兼顯示無間解脫行相各三相翻而生如其次第謂無間道緣不爲麤解脫道中緣上爲靜餘相翻起如次應知然離染時起則不定世俗無間及解脫道能離下等九品染故應知亦有九品差別此中異生離欲界染九無間道麤等三行隨一現前各未來修麤等三行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修麤等六行後解脫道現在未來所修

如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知若諸聖者以世俗道離欲界染九無間道麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三有漏無漏十六聖行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相離初定染九無間道麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三及惟無漏十六聖行此十六行是下地攝以上地邊無聖行故後修聖行

唯此應知八解脫道靜等三行隨一現前各未來修  
二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來  
所修如前八解脫道與前別者復修未來二靜慮攝  
無邊行相如是乃至離無所有洙無間解脫道所修  
應知有餘師言異生聖者離欲無間解脫道中亦修  
不淨息念慈等離餘上地所修如前初靜慮邊善根  
廣故修如是行上諸定邊善根少故所修如前又欲  
界中有多煩惱爲欲斷彼修多對治上地不然故修  
治少離欲界洙九無間道未來所修麤等三行惟緣  
欲界八解脫道未來所修麤等三行通緣欲界及初

靜慮靜等三行緣初靜慮後解脫道未來所修麤等  
三行通緣三界靜等三行緣初靜慮乃至有頂離初  
定洙九無間道未來所修麤等三行緣初靜慮八解  
脫道未來所修麤等三行緣初二定靜等三行緣第  
二定後解脫道未來所修麤等三行通緣三界靜等  
三行緣第二定乃至有頂離二靜慮三靜慮洙隨其  
所應皆往前說離四定洙九無間道未來所修麤等  
三行緣第四定八解脫道未來所修麤等三行緣第  
四定及緣空處然非一念以界別故靜等三行惟緣  
空處後解脫道未來所修麤等三行靜等三行皆緣



空處乃至有頂離空處洙九無間道未來所修麤等  
三行惟緣空處八解脫道未來所修麤等三行緣空  
識處靜等三行惟緣識處後解脫道未來所修麤等  
三行靜等三行俱緣識處乃至有頂離識處洙無所  
有滌隨其所應皆准前說何緣最後解脫道中未來  
所修麤等三行靜慮攝者通緣三界無色攝者惟自  
上緣諸靜慮中有徧緣智無色根本必不下緣故二  
所修所緣有別傍論已了應辯本義本說諸位善根  
相生前既已說金剛喻定無間必有盡智續生盡智  
無間有何智起頌曰

不動盡智後 必起無生智 餘盡或正見

此應果皆有

論曰先不動法諸阿羅漢盡智無間無生智起此智  
是彼本所求故必與盡智俱時而得謂彼求得順記  
所解若無便有入涅槃障諸阿羅漢共得智時即亦  
志求得無生智然其盡智理應先起是因位中先所  
求故先不動法金剛定後得無生智而未現前盡智  
無間方得現起除先不動餘阿羅漢盡智無間有盡  
智生或即引生無學正見非無生智後容退故謂若  
先是時解脫性雖於因位雙求二種而至極果容有

退故金剛喻定正滅位中不得無生惟得盡智故盡智後盡智現前或卽引生無學正見先不動法無生智後有無生智起或無學正見此無學見一切應果之所共有猶如盡智故金剛定正滅位中一切皆得無學正見然此正見非正所求故盡無生二智無間或有卽起或未現前於此位中總略義者若先不動初起盡智惟一剎那次無生智亦一剎那或有相續若時解脫初起盡智或一剎那或有相續此二所起無學正見皆無決定剎那相續如前說彼非正求故如說沙門及沙門果何謂沙門性此果體是何果位

差別總有幾種頌曰

淨道沙門性 有爲無爲果 此八十九  
解脫道及滅

論曰言沙門者能永息除諸界趣生生死魑魅或能勤勵息諸過失令永寂靜故名沙門如薄伽梵自作是釋以能勤勞息除種種惡不善法雜染過失廣說乃至故名沙門沙門所有名沙門性此卽沙門所修熏法熏是排遣生臭惑義卽以無漏聖道爲體非世俗道以能無餘究竟靜息諸過失故由此異生雖能已斷無所有處染而非真沙門以諸過失尚有餘故



暫時靜息非究竟故既無漏道是沙門性通以有爲  
無爲爲果故沙門果體通有爲無爲此果佛說總有  
四種謂初預流後阿羅漢道類智品是謂有爲預流  
果體見斷法斷是謂無爲預流果體道類智品或離  
欲果第六無漏解脫道品是謂有爲一來果體見斷  
法斷及欲界繫修所斷中前六品斷是謂無爲一來  
果體道類智品或離欲界第九無漏解脫道品是謂  
有爲不還果體見斷法斷欲修斷斷是謂無爲不還  
果體盡智無生智無學正見品是謂有爲阿羅漢果  
體三界見修所斷法斷是謂無爲阿羅漢果體然薄

伽梵於契經中但說無爲沙門果體如說云何名預  
流果謂斷三結乃至云何阿羅漢果謂已永斷貪瞋  
癡等應知斷言兼前斷說何緣於彼但說無爲以此  
無爲惟是果故謂諸擇滅惟沙門果道通沙門故略  
不說或以無爲法是果非有果道通二種故略不說  
或無爲法離有爲過爲令欣樂是故偏說或此惟說  
無爲果經是有餘言不應封執謂此惟說三結斷等  
不徧說餘煩惱斷故如契經說心速迴轉精進能證  
無上菩提超段食想越諸色想沒有對想非餘不然  
應知此經亦復如是如由別意惟說無爲爲沙門果

亦由別意說沙門果惟有四種若廢別意直論法相  
卽沙門果有八十九皆解脫道擇滅爲性謂爲永斷  
三界煩惱有八十九無間道起見道所攝其數有八  
法類智忍各有四故修道所攝有八十一九地各九  
無間道故此八十九惟沙門性此沙門性無間所生  
八十九解脫道亦有爲沙門果是彼等流士用果故  
卽諸無間所斷惑斷八十九諸擇滅惟無爲沙門果  
是彼離繫士用果故彼能斷此得障得故豈不沙門  
性亦攝解脫道諸無間道亦彼等流士用果故應無  
間道亦是有爲沙門果攝亦爾且非諸無間道一切

皆是解脫道果雖有是者而但可言無間道力解脫  
道起彼力能斷此起障故彼道無間此必生故非解  
脫道力引無間道起此不能斷彼起障故非此無間  
彼必生故謂雖亦有無間而生而不皆然及非此力  
謂有餘時餘加行力所引起故或有畢竟不復生故  
無相類失何故契經說沙門果非八十九惟說四耶  
豈不已言經有別意有何別意且有釋言惟四位中  
諸觀行者分明歡悅覺慧生故謂惟四位極可信非  
餘設有退失未死還得故有餘復言惟此四位如次  
能越惡趣彼因人天趣生所顯示故惟上中品貪等



論  
勢力往惡趣生非下品故或有本有二謂欲界有頂  
二越有頂二越欲界故惟立四爲沙門果或諸煩惱  
總有二類一者無記二者不善初越二種後越無記  
一來不還惟越不善以惡難越故惟立四有餘師言  
非薄伽梵於八十九不現證知然惟說四沙門果者  
頌曰

五因立四果 捨曾得勝道 集斷得八智  
頌修十六行

論曰若斷道位具足五因佛於經中建立彼斷及與  
斷得俱時而生淨解脫道爲沙門果言五因者一捨

曾道謂捨先得果向道故二得勝道謂得果攝殊勝  
道故三總集斷謂一果得總得先來所得斷故四得  
八智謂一時中總得四法四類智故五能頌修十六  
行相謂能頌修非常等故住四果位皆具五因餘位  
不然故惟說四若惟淨道是沙門性有漏道力所得  
二果如何亦是沙門果攝頌曰

世道所得斷 聖所得雜故 無漏得持故  
亦名沙門果

論曰且無漏道所得擇滅沙門果攝其理極成得二  
果時諸世俗道所得擇滅體數甚少與多聖道所得

擇滅總一得得共成一果是故於此以少從多俱說  
名爲沙門果體謂世俗道得二果時此果非惟以世  
俗道所得擇滅爲斷果性兼以見道所得擇滅於中  
相雜總成一果同一果道得所得故由此契經言云  
何一來果謂斷三結薄貪瞋癡云何不還果謂斷五  
下結故世俗道所得擇滅與無漏道所得雜故以少  
從多名沙門果又世俗道所得擇滅無漏斷得所任  
持故由此力所持退不命終故無漏斷得印所印故  
亦得名爲沙門果體如故人物王印所印不復名爲  
能集者物此亦應爾故亦名沙門果有餘師說此滅

當爲金剛喻定眞沙門果故亦得立沙門果名此滅  
雖非彼離繫果是彼士用果名彼果無失有餘復說  
由此無爲因沙門性增上力得是故亦應名沙門果  
以世俗道斷煩惱時亦修治彼沙門性故如是已說  
依世俗道斷修所斷得二果時所得擇滅名沙門果  
然沙門果酬沙門性此沙門性如前已說卽此復有  
差別名耶亦有云何頌曰

|       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 所說沙門性 | 亦名婆羅門 | 亦名爲梵輪 |
| 眞梵所轉故 | 於中唯見道 | 說名爲法輪 |
| 由速等似輪 | 或具輻等故 |       |



論曰依世俗理則諸沙門異婆羅門如契經說應施沙門婆羅門等依勝義理則諸沙門卽婆羅門如契經說此初沙門乃至第四在正法外無眞沙門及婆羅門乃至廣說以能遣除惡不善法與勤止息相極相似故沙門體卽婆羅門如說能遣除惡不善法廣說乃至故名婆羅門卽婆羅門性亦名爲梵輪是眞梵王力所轉故佛與無上梵德相應是故世尊獨應名梵由契經說佛亦名梵亦名寂靜亦名清涼寂默沖虛蕭然名梵佛具此德故立梵名旣自覺悟爲令他覺轉此授彼故名梵輪卽梵輪中惟依見道世尊

有處說名法輪以阿若多憍陳那等五苾芻衆見道生時地空天神卽傳宣告世尊已轉正法輪故如何見道說名爲輪以速行等似世輪故如聖王輪旋環不息速行捨取能伏未伏鎮壓已伏上下廻轉見道亦爾故名法輪謂聖王輪旋環不息見道亦爾無中歇故如聖王輪行用速疾見道亦爾各一念故如聖王輪取前捨後見道亦爾捨苦等境取集等故此則顯示見四聖諦必不俱時如聖王輪降伏未伏鎮壓已伏見道亦爾能見未見能斷未斷已見斷者無速退故如聖王輪上下廻轉見道亦爾觀上苦等已觀

下苦等故由此見道獨名法輪尊者妙音作如是說  
如世間輪有輻轂輞八支聖道似彼名輪謂正見正  
思惟正勤正念似世輪輞正語正業正命似轂正定  
似輞故名法輪毗婆沙師本意總說一切聖道皆名  
法輪以說三轉三道攝故於他相續見道生時已生  
轉初故名已轉然惟見道是法輪初故說法輪惟是  
見道諸天神類卽就最初言轉法輪不依二道然諸  
師多說見道名法輪以地空天神惟依此說故曾無  
說三道皆名法輪故惟見道具前所說輪義故雖諸  
見道皆名法輪而憍陣那身中先轉故經說彼見道

生時名轉法輪非餘不轉憍陣那等見道生時說名  
世尊轉法輪者意顯彼等得轉法輪本由世尊故推  
在佛令所化者生尊重故如是卽說如來法輪轉至  
他身故名爲轉若異此者天神應說菩提樹下佛轉  
法輪不應唱言世尊今在婆羅痾斯國轉無上法輪  
故轉授他此中名轉有說此教名爲法輪轉至他身  
令解義故此但方便非眞法輪如餘雜染無勝能故  
此中思擇四沙門果何沙門果依何界得頌曰  
三依欲後三 由上無見道 無聞無緣下  
無厭及經故



論曰前三果但依欲界身得得阿羅漢果依三界身  
前之二果未離欲故非依上得理且可然第三云何  
非依上得已離欲者亦可得故由理敎道且理云何  
依上界身無見道故非離見道已離欲者可有超證  
不還果義何緣上界身必不起見道且依無色無容  
聽聞無我敎故離聞此敎必定無容入見道故又彼  
界生不緣下故見道先緣欲界苦故由此無色非見  
道依依色界身無勝厭故非離勝厭能入見道謂欲  
界中有諸苦受爲生少樂多藉劬勞人天中生壽量  
短促乏財多病親友乖離違境旣多厭心增勝若生

色界與此相違謂彼異生耽勝定樂長壽無病無貧  
無離違境旣無厭心微劣非厭微劣能入見道能引  
見道勝厭無故依色界身不起見道不應言彼都無  
有厭以生彼者現有厭故如契經說勿怖大仙彼焰  
必無來近此理燒梵宮已於彼當滅此中怖聲惟自  
厭體又於餘處有加他言

聞諸長壽天 具妙色令譽 而心懷怖厭

如鹿對師子

此怖厭言顯怖卽厭實怖與厭相差別者謂矚彼相  
恐爲衰損心生驚怯故名爲怖若觀彼相心不欣欲

情樂棄捨故名爲狀欲界具二上界惟一又此二體  
差別云何不審察爲先心驚掉名怖若審察爲先心  
不樂名厭或引愚癡心怯名怖若引棄捨心背名厭  
有餘師說恐爲衰損心欲捐捨是名爲怖欲捐捨故  
於彼境中心不生欣是名爲厭此經怖言是恐壞義  
如說擲來勿怖其破由此理證上界無見道教復云  
何由契經說故經言有五補特伽羅此處通達彼處  
究竟所謂中般乃至上流此通達言惟自見道是證  
圓寂初加行故經既不言彼處通達故知見道上界  
定無

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十二

說一切有部

音釋

銳

以苗切

掉

徒弔切

魑魅

魑丑切

魑魅老精物也

勵

力切

切

輻

方六切

冲

直弓切

轂輞

轂古祿切

婆羅

疵切

斯國

梵語也此云鹿苑

金璽居士于玉德施資刻此  
阿毘達磨藏顯宗論第三十二卷計字六千九  
百二十個該銀三兩一錢一分四厘  
崇禎壬申歲孟秋月金沙顧龍山識



阿毗達磨藏顯宗論卷第三十二

前  
一  
時

尊者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第七之五

已說學位預流果等有多差別爲阿羅漢亦有多種差別相耶亦有云何頌曰

阿羅漢有六 謂退至不動 前五信解生

總名時解脫 後不時解脫 從前見至生

論曰於契經中說阿羅漢由種性異故有六種一者退法二者思法三者護法四安住法五堪達法六不

動法然餘經說無學有九謂初退法後俱解脫彼不退法此不動攝彼二解脫通此六攝故阿毗達磨唯說有六種言退法者謂彼獲得如是類根安住此根與退緣會便退所得無退緣者便般涅槃或有精勤進得勝性遇緣多退故名退法言思法者謂有獲得如是類根安住此根念力堅固多住默觀恐失勝德爲自勵心多思害已故名思法言護法者謂有一類恒於時愛心解脫中繫念現前專精防護不放逸住故名護法安住法者謂離勝退緣雖不自防而亦能不退離勝加行亦不練根多住處中故名安住堪達

法者謂性堪能好修練根速達不動能親證利故名堪達不動法者謂有一類根性殊勝志不怯弱所獲功德遇勝退緣亦必不退故名不動有餘復釋此六異相謂六種性先覺位中初二闕恒時及尊重加行然至無學思法少勤護法唯有恒時加行安住唯有尊重加行堪達具二而是鈍根不動具二而是利根有作是言退法必退乃至堪達必達不動若不爾者立名唐捐彼執欲界具足有六色無色界中唯安住不動彼無退失自害自防及修練根故唯有二理實無定然退應果唯從先來退種性退乃至得不動唯



堪達所能立退等名約容有說故六阿羅漢通三界  
皆有六中前五從信解生卽此總名時愛心解脫以  
一切時愛心解脫故亦說名爲時解脫者謂待時處  
補特伽羅資具等合時方得解脫故以所依止功能  
薄劣要待勝時方解脫故或復一切勝定現前要待  
勝時是此時義離繫縛故名爲解脫此卽待時及解  
脫義略初言故如言蘇瓶不動法性說名爲後卽此  
名爲不動心解脫彼心解脫非惑所動故亦說名爲  
不時解脫以不待時得解脫故或復勝定隨處隨時  
隨所遇緣隨欲便起離繫縛故名爲解脫卽不待時

及解脫義有餘釋此二差別言以於暫時得解脫故  
名時解脫後容退故以能畢竟得解脫故名不時解  
脫後無容退故此從前位見至性生如是所明六阿  
羅漢所有種性爲是先有爲後方得不定云何頌曰  
有是先種性 有後練根得

論曰退法種性必是先有思法等五亦有後得謂有  
先來是思法性乃至不動有先退法練根成思至不  
動等多種差別如理應思如是六種阿羅漢中唯前  
五種容有退義誰從何退爲性爲果頌曰

四從種性退 五從果非先

論曰不動種性必無退理故唯前五容有退義於中  
後四有退種性退法一種無退性理由此種性最居  
下故五種皆有從果退理雖俱有退然並非先謂無  
學位中從退法種性修練根行轉成思等此四皆有  
退性果義退法種性雖必先得而是退法故容退果  
諸學位中從退法性修練根行轉成思等及得學果  
皆容退失諸無學者先學位中所住種性彼從此性  
必無退理學無學道所成堅故諸有學者先凡位中  
所住種性彼從此性亦無退理世出世道所成堅故  
二先位中住思等性必無有退此所得果此性二道

所成堅故彼從思等修練根行轉得護等唯可退性  
轉所得性進得學果亦有退義由此種性非二道成  
不堅牢故若就四果辯退果義雖五種性皆可退果  
而先所得必無有退謂四果中先所得者卽預流等  
前三隨一從此先果必無退義是斷見惑所得果故  
聖斷見惑必無退故何緣見惑聖斷無退以彼不緣  
所執事故謂見所斷煩惱現行無不皆由我見勢力  
以彼煩惱起我見爲根故由此見惑不緣所執以所  
執事都無體故然有所緣諦爲境故彼所執事都無  
種子於所緣境極乖違故聖者相續真無我解恒所



隨故雖暫失念而必無容重執有我以見所斷依我  
事生故聖斷已必無退義修所斷惑雖顛倒轉而非  
無種有所執事謂於色等染著憎背高舉不了行相  
轉時於色等中非無少分淨妙怨害高下甚深故非  
境中極乖違轉由此聖者有時失念執淨妙等相退  
起修斷惑又見斷惑迷於諦理執我等相諦理中無  
理定可依聖見無退修所斷惑迷麤事生事變難依  
有失念退又見斷惑要審慮生聖審慮時必不起惑  
修所斷惑非審慮生聖失念時容有退義由此無退  
先所得果此中無學退法有三一增進根二退住學

三住自住而般涅槃思法有四三如前說更加一種  
退住退性餘三如次有五六七應知後後一一增故  
何緣練根成思等者退彼應果住學位時住先退性  
非所退者得思等道今已捨故豈不學位轉成思等  
得應果時雖捨所得學思等道而住應果思等種性  
此亦應然此例不齊以彼學道攝彼無學道爲等流  
果故非無學位所捨思等與此學道爲同類因可能  
引學思等種性故應退住先所捨者有餘於此別立  
證因謂若退住所退種性得勝種性故應是進非退  
此非證因若無二義可有是進非退過故然得勝性

雖可名進而起惑故亦名爲退由此彼難於理無失  
又彼退起障涅槃法聖欣涅槃過於聖道設得勝性  
退涅槃故但應名退不應名進復以何緣諸阿羅漢  
等離有頂染同不受後生然於其中有於煩惱證不  
生法而非一切有說由根有差別故此釋非理以契  
經說退不退法根品同故如說五根增上猛利極圓  
滿故名俱解脫然有俱解脫是退種性故非根勝故  
證惑不生若爾由何種性別故六種種性唯應果有  
餘亦有耶修習練根唯無學位餘位亦有頌曰

學異生亦六 練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲先故由所  
安住種性差別故有斷惑後生不生定於何時於所  
斷惑證不生法謂得能止此類煩惱殊勝道時若爾  
此不生應是擇滅非非擇滅若是非擇滅則非擇滅  
應是道果如是便與聖教相違如說云何非果法謂  
非擇滅及虛空無爲此不成擇滅失以勝道轉非  
爲此故既非所爲故非道果今詳由道所證不生定  
不由根皆應得故但由殊勝種性力得故不動者惑  
必不生非唯無學有增進根有學異生亦有此義唯  
非見道能修練根此位無容起加行故謂見道位速



疾運轉無暇於中更修餘事唯於信解異生位中能  
修練根如無學位如說不動退現法樂如何不動法  
亦許有退義無相違過所以者何頌曰

應知退有三 已未得受用 佛唯有最後

利中後鈍三

論曰應知諸退總有三種一已得退謂退已得殊勝  
功德二未得退謂未能得應得功德三受用退謂諸  
已得殊勝功德不現在前三中前二非得爲體第三  
唯彼不現在前此三退中世尊唯有一受用退以有  
決定所作事業牽引其心雖有所餘無量希有不共

佛法無暇起故除佛世尊餘不動法具有未得及受  
用退謂於殊勝無諍定等應得功德未能得故有未  
得退有餘事業牽引其心已得功德無暇起故有受  
用退餘五種性容具有三亦容退失已得德故約受  
用退說不動法退現法樂無相違過諸阿羅漢既許  
退果爲更生不彼於退位帶惑命終應更受生諸住  
果時所不作事退時作不彼既起惑應有更爲果相  
違事無如是過所以者何頌曰

一切從果退 必得不命終 住果所不爲  
慙增故不作

論曰無從果退中間命終退已須更必還得故若有  
壽量將臨盡者必無退理無失念故要有餘壽方有  
退理退已不久必還證得如契經說苾芻當知如是  
多聞諸聖弟子遲失正念速復還能令所退起盡沒  
滅離若謂不然修梵行果應非安隱可委信處又住  
果位所不應爲違果事業由慙增故雖暫失念煩惱  
現行如住果時必無作理如高族者暫失位時不等  
凡庸造鄙下業又誰有退誰無退耶修不淨觀入聖  
道者容有退失修持息念入聖道者必無退失尊重  
止觀無貪癡增如次應知有退無退何界何趣容有

退耶惟欲界人三洲有退六欲天處得聖果者有說  
利根故無有退以有勝智能制伏心令背妙境入聖  
道故有說退者由闕資緣或所依身不平等故六欲  
天處二事並無雖有鈍根隨信行性生彼得聖亦無  
退理諸有退者爲起惑退爲先退已惑方現前或有  
欲令由起惑退品類足論當云何通如彼論說欲貪  
隨眠由三處起一欲貪隨眠未斷徧知故二順彼纏  
法正現在前故三於彼正起非理作意故乃至廣說  
無相違失所以者何煩惱現前略有二種已斷未斷  
有差別故此中偏說未斷起者又煩惱起略有二門



論  
卷之三  
三  
淨不染心無間起故此中偏說染無間者或煩惱起  
總有三緣然煩惱生所藉不定或有惟藉境界力生  
或藉境因或兼加行此約具者故說由二或起惑時  
三緣必具非理作意正起現前所斷隨眠必還成故  
何心無間起惑退耶且從無學起惑退者若起色纏  
無色纏退惟從自地順退分定相應善心無間而起  
非住欲界有上地攝無覆無記心現在前惟除通果  
心然無從彼退豈不順退分各於自地離染時捨如  
何無學者未退起惑彼心現前理實如是然順住分  
品類有三一少順退二少順進三守自位前言自地

順退分定卽順住分中少分順退者少順退故得順  
退名然此定心與守自位多相涉故順住分攝諸有  
未失順退分者彼心無間煩惱現前若捨彼心從順  
住攝少順退者起煩惱退故於文義無所相違若起  
欲纏而退失者從自地善無覆無記二心無間皆容  
現前諸從學位起惑退者起色無色煩惱退時若先  
全離此地染者惟從此地順退分定相應善心無間  
而起若未全離此地染者從此地攝善及深汗二心  
無間皆容現前起欲界纏而退失者若先全離欲界  
繫染從自地善無覆無記二心無間皆容現前若未

全離欲界染者從欲善染無覆無記三心無間皆容  
現前若未現前後得清淨靜慮無色必無能起色無  
色纏退失所得彼或從彼無間起故但起欲纏退失  
所得若現前得清淨靜慮猶未現前得淨無色必無  
能起無色纏退起欲色纏退失所得若已現前獲得  
清淨靜慮無色通起欲色無色界纏退失所得諸有  
退失先所得時若起上纏現在前退不失下善不成  
下惑若起下纏現在前退定失上善定成上惑復有  
欲令要先退已後時對境惑方現前施設足論當云  
何釋如彼論說無色三纏一一現起退無色盡住色

盡中識身足論復云何釋如彼論說無色界繫染心  
現前捨無學善續有學善退無學心住有學心此俱  
不相違依覺時說故謂先雖退而未覺知後起惑時  
方自覺退如有先誦四阿笈摩中廢多時雖忘不覺  
後誦不得方自知忘此亦應然故無違失住何心退  
後起惑耶住欲界中無覆無記威儀工巧異熟生心  
退已後時方能起惑然此欲界繫無覆無記心或有  
總違三界煩惱此心正起無有退得三界惑義或有  
但違欲色煩惱此心正起容有退得無色惑義或有  
但違欲界煩惱此心正起容有退得二界惑義或有



不違三界煩惱此心正起容有退得三界惑義一切  
退已隨其所應起惑前心皆如上說於此二說前說  
爲善如上所言有練根得今應思擇諸聖練根有幾  
無間幾解脫道用有漏道爲無漏耶依何身依何地  
頌曰

練根無學位 九無間解脫 久習故學一

無漏依人三 無學依九地 有學但依六

捨果勝果道 唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一性各九  
無間九解脫道如得應果所以者何彼鈍根性由久

慣習非少功力可能令轉學無學道所成堅故有學  
位中轉一一性各一無間一解脫道如得初果非久  
習故彼加行道諸位各一學無學位修練根時皆漸  
次修後後種性得勝種性方捨前劣故諸無學修練  
根時加行無間前八解脫如應皆是退法等收第九  
解脫是思法等諸有學者修練根時加行無間是退  
等攝解脫道時各思法等我所承稟諸大論師咸言  
練根皆爲遮遣見修斷惑力所引發無覆無記無知  
現行故學位中修練根者正爲遮遣見惑所發無學  
位中修練根者正爲遮遣修惑所發如如斷彼能發

惑時所起無間解脫多少如是如是斷彼所發無知  
現行道數亦爾是故無學修練根時用九無間九解  
脫道學位練根二道各一然見修惑所發無知隨所  
障殊有多品類故轉退等成思等時諸道現前各有  
所遣由此無有超得勝性有餘師說一切練根皆一  
加行無間解脫前說爲善理如前故如是無間及解  
脫道一切唯是無漏性攝聖者必無用有漏道而轉  
根理以世俗法體非增上無堪能故一切加行皆通  
二種如是所說但據現行兼未來修復有差別謂無  
學位修練根時加行未來亦通修二九無間道及八

解脫未來所修亦唯無漏第九解脫未來修二兼修  
三界所有功德與初盡智所修同故若有學位修練  
根時加行未來亦通修二無間解脫未來所修亦惟  
無漏如得初果然無學位修練根時道數所修如斷  
有頂若有學位修練根時道數所修如斷上界見道  
所斷由彼但與隣得果時道相似故學無學位修練  
根時加行皆通曾未曾得無間解脫唯是未曾一切  
皆通法智類智修練根者唯人三洲唯依此身有怖  
退故以何等故名爲練根調練諸根令增長故謂道  
力故令根相續捨下得中捨中得上漸漸增勝名爲



練根故練根名目轉根義雖八解脫漸得勝根而由  
本心求勝性故未得勝性不捨前劣如得後果方捨  
前向如在聖位種性有六能修練根於見道前煖等  
加行應知亦爾有差別者若聖位中得勝種性必捨  
前劣煖等位中修練根者但得勝性劣性不行名爲  
轉根非捨劣得無學練根通依九地謂四靜慮未至  
中間及三無色惟此九地有無漏道餘地無故有學  
練根惟依六地除三無色所以者何以轉根者容有  
捨果及勝果道所得唯果非勝果道心欣果故無有  
學果無色地攝故學練根但依六地設許學位依無

色練根定是不還住勝果道位無不還果無色地攝  
故不依無色修練根得果以初二果惟未至攝不還  
惟通六地攝故有說惟有住果練根勿有捨多得少  
過故無如是過以練根者心期勝果不求多故由此  
學位修練根者若住果道加行等三皆果道攝若住  
勝道加行無間勝果道攝解脫道果道攝住無學位  
修練根者加行等三惟果道攝諸住果位修練根時  
捨果得果住勝道位修練根時捨二得果又諸聖位  
修練根時與本得果地同或異謂初二果依地必同  
彼此俱依未至地故不還應果依地不定或依本地

或上或下有差別者若諸不還依下練根不得上果  
阿羅漢不爾如本得果故分斷有頂結練根得果時  
雖捨彼斷不成彼結如異生者生上七地隨應捨下  
斷而不成下結俱是進時非退時故諸無學位補特  
伽羅總有幾種由何差別頌曰

七聲聞二佛 差別由九根

論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺者退法  
等五不動分二後先別故名七聲聞獨覺大覺各二  
覺者由下下等九品根異令無學聖成九差別有學  
無學補特伽羅一切總收無過七種一隨信行二隨

法行三信解四見至五身證六慧解脫七俱解脫依  
何立七事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別惟六

三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨信他語及自  
隨法能於所求一切義中修加行故立隨信行隨法  
行各依根不同立次二種謂依鈍利信慧根增如次  
名爲信解見至依得滅定立身證各由身證得滅盡  
定故依解脫異立後二種謂依惟慧離煩惱障者立  
慧解脫依兼得定離解脫障者立俱解脫此名雖七



事別惟六謂見道中有二聖者一隨信行二隨法行  
此至修道別立二名一信解二見至此至無學復立  
二名謂時解脫不時解脫然惟應說有二聖者隨信  
隨法行有異故卽此二種隨道差別雖立異名而無  
別體如是所說補特伽羅以根性道離染依別諸門  
分析數成多千且如最初一隨信行根故成三謂下  
中上性故成五謂退法等道故成十五謂八忍七智  
離染故成七十三謂具縛離八地染依身故成九謂  
三洲欲天若根性道離染依身相乘合成一億四萬  
七千八百二十五種隨法行等如理應思如是等門

差別無量若欲委細一一分別施功甚多所用極少  
故我於此略示方隅有智學徒應廣思擇前說依解  
脫立後二種立後二種相由何應知頌曰

俱由得滅定 餘名慧解脫

論曰諸阿羅漢得滅定者名俱解脫由慧定力雙脫  
煩惱解脫障故所餘未得滅盡定者名慧解脫但由  
慧力於煩惱障得解脫故何等名爲解脫障體諸阿  
羅漢心已解脫而更求解脫爲解脫彼障謂於所障  
諸解脫中有劣無知無覆無記性能障解脫是解脫  
障體於彼彼界得離染時雖已無餘斷而起解脫彼

不行時方名解脫彼有餘師說此解脫障卽以於諸  
定不自在爲體有餘師說此解脫障卽以諸定不得  
爲體有餘師說於彼加行不勤求故不聽聞故不數  
習故解脫不生卽此名爲解脫障體初說應理所以  
者何必有少法力能爲障令彼於定不自在轉若不  
爾者彼有何緣於諸定中不得自在不得定者必有  
所因不可說言卽因不得自體不應還因自故或煩  
惱障亦應可說卽以應果不得爲性彼旣不然此云  
何爾阿羅漢亦由於加行不勤求等故體不得生  
豈便無別煩惱障體故後二說皆不應理又無漏心

亦有從此名得解脫由約在身及約行世說解脫故  
謂要解脫解脫障時方起在身及行世故諸阿羅漢  
有名同者依亦同耶應作四句第一句者慧解脫中  
有時解脫不時解脫俱解脫中有二亦爾第二句者  
時解脫中有慧解脫有俱解脫不時解脫有二亦爾  
第三句者慧解脫中二時解脫自互相望二不時解  
脫俱解脫亦爾第四句者慧解脫中取時解脫俱解  
脫中不時解脫展轉相望與此相違應知亦爾如世  
尊說五煩惱斷不可牽引未名滿學學無學位各由  
幾因於等位中獨稱爲滿頌曰



有學名爲滿 由根異定三 無學得滿名

但由根定二

論曰學於學位獨得滿名要具三因謂根果定故見  
至身證獨得名爲滿少有闕者尚非滿學況一切闕  
而得滿名何等名爲少有闕者謂信解得滅定或見  
至不還未得滅盡定或見至未離欲或信解不還未  
得滅盡定何等名爲一切闕者謂信解未離欲有許  
少闕亦得滿名彼作是言有有學者但由根故亦得  
滿名謂諸見至未離欲染有有學者但由果故亦得  
滿名謂信解不還未得滅盡定有有學者由根果故

亦得滿名謂見至不還未得滅盡定有有學者由果  
定故亦得滿名謂諸信解得滅盡定有有學者具由  
三故獨得滿名謂諸見至得滅盡定無有學者但由  
定故及根定故亦得滿名此不可依如何有學於諸  
有學勝功德中猶未具證而許名滿故如前說理定  
可依無學位中無非果滿故不由果建立滿名自位  
相望獨名滿者要具二種謂根與定故惟不時俱解  
脫者望餘無學獨得滿名隨闕一者尚非滿無學何  
況雙闕得滿無學名何等名爲隨闕一者謂時解脫  
得滅盡定或不時解脫不得滅盡定何等名爲雙闕

二者謂時解脫不得滅定有許闕一亦得滿名此不可依理如前說如契經說二阿羅漢一具三明二不退法於前所說諸應果中二阿羅漢何應果攝且不退法攝在不動然此不動差別有二一者惟能不退應果二者不退一切勝德此中第一但名不動如思法等由練根得仍有退失阿羅漢果此異彼故得不動名然於應果一切勝德猶可退失不名不退第二亦無退諸勝德故經於彼立不退名以不動中於勝功德有可退者是故契經於不動內立不退法具三明者有言此攝在慧解脫俱解脫中通未已得滅盡

定故有言惟在俱解脫攝宿住死生明依本靜慮故起本靜慮者名俱解脫故今詳經意慧俱解脫若圓滿者其體各異未起根本已得滅盡爲懸隔故不圓滿者二體相雜隨說皆通然欲簡別令無雜者應就滅定未得得說以慧解脫無得滅定根本靜慮雖不現行然於去來必成就故由此可說具三明者理通攝在二解脫中廣說諸道差別無量謂世出世見修道等今應思擇於諸道中略說有幾可能徧攝頌曰應知一切道 略說唯有四 謂加行無間解脫勝進道



論曰加行道者謂此無間無間道生無間道者謂此  
能滅所應斷障解脫道者謂已解脫所應斷障最初  
所生勝進道者謂除無間加行解脫所餘諸道何義  
名道謂尋求依依此尋求涅槃果故由此一切修苦  
智等無不皆爲尋求涅槃或此道名目涅槃路三乘  
賢聖涉此夷途速達二種涅槃界故道於餘處立通  
行名以於諦中能善通達復能速往涅槃城故此有  
幾種依何建立頌曰

通行有四種 樂依本靜慮 苦依所餘地  
遲速鈍利根

論曰經說通行總有四種一苦遲通行二苦速通行  
三樂遲通行四樂速通行此四通行有差別者依地  
依根建立異故云何依地建立差別謂依根本四靜  
慮中所生聖道各樂通行任運轉故如乘船筏任運  
轉者由此地中止觀雙行無增減故又此諸地所有  
等持攝受五支四支成故依餘無色未至中間所生  
聖道各苦通行雖道非苦苦受相應艱辛轉故亦名  
爲苦如依陸路乘馬等行艱辛轉者由此地中止觀  
雖具而增減故謂無色地觀減止增未至中間觀增  
止減又此諸地所有等持不攝五支四支成故有餘

師說未至地道難可成辦故立苦名謂有先來都未  
得定多起功用方得現前此既現前爲勝加行根本  
靜慮易起故樂靜慮中間同一地攝異心品滅異心  
品生極爲艱辛故亦名苦譬如以木析木極難謂二  
地中有尋有伺麤心品滅無尋惟伺細心品生多用  
功力諸無色定亦甚難成故亦名苦極微細故謂無  
色定行相眇然不易測量修難成辦又從靜慮起無  
色時五蘊定滅四蘊定起極爲難辦故立苦名云何  
依根建立差別謂卽苦樂二通行中鈍根名遲利根  
名速二行於境通達稽遲說名遲通翻此名速或遲

鈍者所起通行名遲通行速此相違或趣涅槃有遲  
有速由根鈍利如後當辯此行五蘊四蘊爲性由依  
色定無色定別而名通者顯慧勝故如見道位雖見  
五蘊以慧勝故偏立見名如見道邊諸世俗智金剛  
喻定亦以五蘊四蘊爲體立智定名然有經中說四  
通行五根爲性亦就勝說慧勝中勝故立通名雖有  
中根卽利鈍攝以利鈍中有非極故然向所言由根  
利鈍於趣圓寂有速有遲此據等修勤加行說若不  
據等則鈍利根趣向涅槃遲速不定又契經說有現  
法遲身壞速等四句差別此約加行有勤不勤不約



轉根及有退說以諸聖者若已經生不退不轉根不  
生上界故大覺獨覺到究竟聲聞依何通行入聖證  
極果大覺惟依樂速通行謂以第四靜慮爲依由極  
利根入正決定證得無上正等菩提於獨覺中麟角  
喻者如大覺說餘則不定於到究竟二聲聞中舍利  
子依苦速通行及樂速通行入聖證極果彼依未至  
入正決定依第四定得漏盡故目連惟依苦速通行  
謂依未至入正決定依無色定得漏盡故二聖先來  
樂慧樂定故證極果依色無色許到究竟諸大聲聞  
法爾惟應漸次得果故彼入聖道皆依未至地

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十三

說一切  
有部

金壇居士于玉德施資刻此  
阿毘達磨藏顯宗論第三十三卷計字七千七  
百三十五個該銀三兩四錢八分一厘  
崇禎壬申歲孟秋月金沙顧龍山識

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十三

音滿未至地

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十四

尊者 衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯賢聖品第七之六

道亦名爲菩提分法此有幾種名義云何頌曰

覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡無生

順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住四正斷四神足五根五力七等覺支八聖道支盡無生智說名爲覺隨覺者別立三菩提一聲聞菩提二獨覺菩提三無



上菩提無智睡眠皆永斷故及如實知已作已事不復作故此二名覺三十七法順趣菩提是故皆名菩提分法此三十七體各別耶不爾云何頌曰

此實事唯十 謂慧勤定信 念喜捨輕安  
及戒尋爲體

論曰此覺分名雖三十七實事唯十卽慧勤等謂四念住慧根慧力擇法覺支正見以慧爲體四正斷精進根精進力精進覺支正精進以勤爲體四神足定根定力定覺支正定以定爲體信根信力以信爲體念根念力念覺支正念以念爲體喜覺支以喜爲體

捨覺支以行蘊攝捨爲體輕安覺支以輕安爲體正語正業正命以戒爲體正思惟以尋爲體如是覺分實事唯十前五卽是信等五根由境等殊分爲三十更加喜捨輕安戒尋戒分爲三復總成七并前合成三十七種毗婆沙師說有十一身業語業不相雜故戒分爲二餘九同前念住等三名無別屬如何獨說爲慧勤定頌曰

四念住正斷 神足隨增上 說爲慧勤定  
實諸加行善

論曰四念住等三品善法體實徧攝諸加行善然隨

同品增上善根如次說爲慧勤及定何緣於慧立念  
住名慧由念力持令住故何故說勤名爲正斷於正  
修習斷修位中此勤力能斷懈怠故或名正勝於正  
持策身語意中此最勝故何緣於定立神足名諸靈  
妙德所依止故何緣信等立根力名以增上故難屈  
伏故何緣此五先說爲根後名爲力由此五法依下  
上品分先後故又依可屈伏不可屈伏故下品信等  
勢用劣故猶爲所治同類屈伏上品翻此故得力名  
所說覺支爲有何義能覺悟義名爲覺支若爾覺支  
唯應有一不爾念等是擇法分皆順擇法從勝爲名

或覺之支是覺支義若爾應許覺支唯六不爾擇法  
是覺亦覺支所餘六種是覺支非覺所說道支爲有  
何義尋求依義名爲道支若爾道支唯應有一不爾  
餘七是正見分皆順正見從勝爲名或道之支是道  
支義若爾應許道支唯七不爾正見是道亦道支所  
餘七種是道支非道當言何位何覺分增頌曰

初業順決擇 及修見道位 念住等七品

應知次第增

論曰初修業位說念住增謂此位中爲息顛倒由念  
勢力於身等境自相共相能審了知壞二種愚慧用



勝故於煖法位說正斷增謂此位中見生死過涅槃功德遂能勇猛發勤精進不墜生死速趣涅槃勤用勝故於頂法位說神足增謂此位中能制心識趣不退位終不匱乏信等善根定用勝故於忍法位說五根增謂此位中永息惡趣終不退墮速入離生增上義成根義勝故世第一位說五力增謂此位中不爲煩惱之所屈伏力義勝故雖忍位中亦容如是然非決定是故不說或此位中不爲一切餘異生法之所屈伏故於此位力義偏增修道位中近菩提位助覺勝故說覺支增或此位中斷九品惑數數覺故覺支

義增見道位中所有道義皆具足故說道支增謂尋求依及通往趣二義具故說名爲道見道位中二義最勝謂見道位聖慧初生如實尋求諦理勝故又於此位不起期心能速疾行往趣勝故隨數增故於契經中先七後八非修次第有餘於此立次第言行者最初由慧勢力於身等境自相共相如實了知導起衆善如有目者將導衆盲是故最初說四念住由四念住了衆境已於斷惡修善能發起正勤故於第一說四正斷由正勤力令相續中過失損減功德增盛於殊勝定方能修習是故神足說在第三勝定爲依

便令信等與出世法爲增上緣由此五根說爲第四  
根義既立能招惡趣惡業煩惱不能屈伏由此五力  
說爲第五力義既成能如實覺四聖諦境無疑慮故  
說七覺支在於第六既如實覺四聖諦境厭捨生死  
欣趣涅槃故說道支以爲第七於中一一辯其次第  
如釋經論應正思求今此論中思擇法相於次第理  
無勞煩述三十七覺分中幾唯無漏幾通二種頌曰  
七覺八道支 一向是無漏 三四五根力  
皆通於二種

論曰此中七覺八聖道支唯是無漏唯於修道見道

位中方建立故謂修道位七覺支增隣近菩提謂治  
有頂故覺支體一向無漏一切覺分皆助菩提唯此  
獨標覺支名者以最隣近菩提果故由此理趣證七  
覺支應知但依治有頂說此爲上首類治下地唯於  
無漏立覺支名若不許然寧不通二或於一切菩提  
分中依近菩提立覺支號道中修道位近菩提性近  
菩提唯是無漏故無漏修道方立覺支名見道位中  
八道支勝故此一向無漏性攝雖正見等亦通有漏  
然彼不得聖道支名聖道支名自無漏故又諸論者  
許覺分法覺支後說定是無漏若說在前便通二種



旣覺支後方說道支故八道支一向無漏所餘通二  
義唯已成謂覺分中前位增者彼於後位勢用亦增  
後位增者非於前位故毗婆沙作如是說從初業位  
至盡無生念住常增乃至廣說此三十七何地有幾  
頌曰

初靜慮一切 未至除喜根 二靜慮除尋  
三四中除二 前三無色地 除戒前二種  
於欲界有頂 除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地除喜覺支於下  
地法猶懷疑慮未能保信故不生喜又未至定初現

前時未能斷除下地煩惱後雖已斷而類同前故起  
彼時皆無有喜有說一切近分地道皆勵力轉故無  
喜義第二靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故由契  
經說彼地無尋彼上等持轉寂靜故由此二地各三  
十六第三第四靜慮中間雙除喜尋各三十五前三  
無色除戒三支并除喜尋各三十二欲界有頂除覺  
道支無無漏故各二十二如是諸地隨其所應覺分  
現前少多無定謂隨位別後必兼前可一體上義分  
多種故有多種俱時起義唯四念住必不俱生以約  
所緣分爲四故尚無二慧俱時而生況有一時四慧

並起不可一慧約境分多以若總緣法念住攝必無  
一慧於一剎那緣四境生四行相故由此理趣初靜  
慮中總而言之具三十七然於一念頓現在前極多  
但容有三十四如是未至第二靜慮極多但容有三  
十三三四中間極三十二前三無色極二十九欲界  
有頂極唯十九一切皆除三念住故其中滅者隨位  
應思何故心王不立覺分理亦攝在念住等中彼實  
攝諸加行善故然不別立如慧等者心於雜染清淨  
分中勢用均平無所偏黨覺分唯在清淨分中勢用  
增強是故不立有餘師說覺分多緣諸法共相心王

多分緣自相生是故不立有餘復說修習覺分本爲  
對治一切煩惱然諸煩惱心所非心故能治法非心  
唯所障治相翻而建立故有說覺分輔佐於覺覺是  
心所慧爲體故不可心王輔佐心所如王不可輔佐  
於臣所以心王不立覺分有餘師說心導世間於界  
趣生輪迴無絕修習覺分爲斷生死由此心王不立  
覺分有餘師說無始時來心爲衆多煩惱雜染馳散  
諸境懽悞難調爲調伏心修習覺分非所調伏卽是  
能調是故心王不立覺分何緣諸大心所法中唯立  
四法爲菩提分實總攝在念住等中彼實攝諸加行



善故然別建立念定慧者由此三種順清淨品勢用  
增強可立覺分想思觸欲於染分中勢用增強故不  
別立於假想觀勝解偏增覺分惟攝順真實觀由此  
勝解非覺分攝有餘師說至無學位勝解方增經但  
立爲無學支故菩提分法有學位增由此爲因力能  
引起三菩提故所以勝解非覺分攝作意勢力能發  
動心令於所緣易脫不定覺分於境審諦觀察令心  
專一與彼相違是故作意非覺分攝若爾寧立尋爲  
覺分尋於境界雖策發心而欲令心推求至理非令  
於境浮飄易脫於諦觀察有策發能說此力能策正

見故由此作意不可例尋有餘師言若染若淨初取  
境位作意力增說爲非理如理作意至境相續彼勢  
力微故不立爲煩惱覺分煩惱覺分要於至境相續  
位中方增盛故受於雜染清淨分中勢用俱增故立  
覺分由此流轉緣起支中立爲受支及於還滅菩提  
分中立喜覺支有餘師說受於雜染雖是增上而與  
淨品作饒益事亦有功能如旃荼羅性雖鄙劣能與  
豪族作饒益事故於靜慮爲饒益支菩提分中立覺  
支號何緣三受皆通無漏覺分惟喜非餘二耶覺分  
所爲行相猛利樂捨行相遲鈍故非有餘師言樂捨

二受爲輕安樂行捨所覆相不明是故不立何緣  
大善心所法中惟立四法爲菩提分實亦總是念住  
等攝彼實總攝加行善故然別立信勤安捨者由此  
四種順覺強故如何此四順覺用強發趣菩提信爲  
上首將修衆行信爲初基清淨果因以信爲本若無  
信者修趣不成故立信根以爲覺分有餘師說如清  
水珠置濁水中水便澄潔令諸有目鑒衆色像如是  
以信置心品中能令俱生心品澄淨由此能見四聖  
諦理漸次增長成三菩提故信最應立爲覺分勤於  
衆行徧能策發令其速趣三乘菩提若無正勤雖已

發趣中間懈廢終無所成是故立勤以爲覺分有餘  
師說無始時來所以不能見四聖諦都由懈怠不樂  
聽聞如理思惟四聖諦理勤能治彼令樂聽聞如理  
思惟四諦理故能見四諦速證菩提故勤亦應立爲  
覺分輕安息務令心調適行捨正直令心平等故能  
增長諸出世行令其速趣三乘菩提故立安捨以爲  
覺分有餘師說無始時來懈怠亂心不見諦理由此  
不證三乘菩提輕安捨懈行捨止掉由斯見諦速趣  
菩提故此亦應立爲覺分若爾慙愧自性善攝於衆  
善品得白法名亦應立爲菩提分法彼不應立以無



慙愧惟與一切惡心相應於散戒中爲勝障礙於見諦理爲障力微與彼相違名爲慙愧自性善攝得白法名雖於散戒有勝功力而於定善爲助力微菩提分中取順定善助覺諦理故彼不立若爾應立無貪無瞋彼是善根自性善故亦不應立以諸貪瞋六識相應徧通五部是隨眠性廢麤惡業爲勝加行斷滅善根障散善強違見諦劣翻彼故立無貪無瞋得善根名自性善攝於散善業功力雖強助定善中勢用微劣菩提分法取順定善助覺諦理故彼不立若爾不放逸應立爲覺分不放逸故衆行皆成佛每勸令

修不放逸亦不應立於散位中放逸令心馳散五欲能違施等散善用強非定位中此障用勝翻對彼故立不放逸但於五欲能防護心令不馳散專修施等故於散善力用雖強助定善中勢用微劣菩提分法取順定善助覺諦理故彼不立若爾不害應立覺分害能逼惱無量有情墮三惡趣彼能治故亦不應立害緣事生惱諸有情障修散善不害翻此助定力微故亦不應立爲覺分有餘師說大善法中若所治強自性勝者立爲覺分餘則不然所治強者謂與一切染心相應自性勝者謂助見諦如先所說信勤安捨

具足二義慙愧等六無具二者謂慙等五二義並無不放逸一種惟闕自性勝何緣欣狀非覺分耶理實亦是念住等攝彼實總攝加行善故然不別立爲覺分者由此二種行相相違俱不徧緣四聖諦境無一地位容恒現前心品狹少是故不立有餘師說夫欣狀者由慧觀境勢力引生覺分謂能順生覺慧義相違故不應別立何緣尋伺二種皆容有加行善及有無漏而於覺分一是一非實亦俱通義如前說然別立尋不立伺者尋於聖道策正見強由彼起時行相猛利尋求諦理有助見能立爲道支伺則不爾以行

相起極微劣故有餘師說二俱行時尋行相麤映蔽於伺惟伺起位行相轉微故覺分中不別立伺策發正見自有正勤何更立尋以爲覺分勤策正見有異於尋故道支中應並建立謂勤策彼令速進修尋力策令速觀聖諦何緣表業不立覺分覺分惟是順定善法心俱無表有勝順能表業不然是故不立何緣不立不相應行以爲覺分彼於助覺無別勝能不相應故非如無表雖不相應而於道輪有爲轂用故於覺分不別建立有餘師說二無心定能滅心故與覺相違四相及得於所相成有遷成用此於滌淨起用



平等菩提分法順淨用增故不別立何緣不立信爲  
覺及道支初發趣時信用增上已入聖位立覺道支  
信於爾時勢用微劣故不立在覺道支中何緣於覺  
支立喜輕安捨非亦立彼在道支中彼偏順覺不順  
道故云何順覺且修道中地地各修九品勝覺如如  
於諦數數覺悟如是如是發生勝喜由生勝喜復樂  
觀諦如人掘地獲寶生喜由生喜故復樂更掘故喜  
於覺隨順力增要由輕安息諸事務及由捨力令心  
平等方能於境審諦覺察故立安捨在覺支中云何  
此三不順於道速疾運轉是聖道義此於速運少有

相違並能令心安隱住故何緣於道立尋戒支於覺  
支中非亦立彼彼偏順道不順覺故云何順道且見  
道中尋策正見令於上下八諦境中速疾廻轉故尋及戒俱立  
爲較成見道輪令於諦中速疾廻轉故尋及戒俱立  
道支此復云何不順於覺且尋於諦不寂靜轉於聖  
諦理尋求相故覺已見諦安靜而轉故尋於覺少有  
相違覺是相應有所緣境有依有行戒此相違故於  
覺支不建立彼通運名道不可爲例何緣覺分不攝  
聖種分別論者許覺分攝故彼宗建立四十一覺分  
我許攝在念住等中而不立爲別覺分者以諸覺分

在家出家俱能受行及有欣樂聖種惟有諸出家人  
受行欣樂在家有樂必無受行故不別立有餘師說  
若許聖種總是無貪如前已釋若許第四體卽是勤  
在覺分中無勞徵詰何緣證淨非覺分攝實亦攝在  
念住等中而不立爲別覺分者以諸覺分進修義增  
數習方能證菩提故四種證淨證得義增見聖諦時  
漸頓得故由此證淨非覺分攝有餘師說此卽信戒  
隨應亦在覺分中攝修覺分時必獲證淨此有幾種  
依何位得實體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二爲體 四皆惟無漏

論曰經說證淨總有四種一於佛證淨二於法證淨  
三於僧證淨四聖戒證淨且見道位見三諦時一一  
惟得法戒證淨見道諦位兼得佛僧謂見苦時得聖  
愛戒及法證淨於何等法如何而得法證淨耶謂惟  
於苦達惟有法無實有情生決定信如是次第見集  
諦時亦惟如前得二證淨達惟集法能爲苦因無內  
士夫生決定信從此無間見滅諦時亦惟如前得二  
證淨達惟滅法是眞涅槃誠可遵求生決定信從此



次後見道諦時兼於佛僧得二證淨於佛相續諸無  
學法得佛證淨於僧相續學無學法得僧證淨兼言  
爲顯見道諦時亦得聖戒及法證淨達惟道法是證  
滅因誠可遵求生決定信然所信法略有二種一別  
二總總通四諦別惟三諦全菩薩獨覺道菩薩道者  
惟有學法獨覺道者通學無學若無漏信緣別法生  
名不雜緣於法證淨若無漏信兼緣佛僧名爲雜緣  
於法證淨故見三諦惟得二種見道諦時具足得四  
見道諦位爲於現前得佛法僧三證淨不非皆現得  
見道諦時現行總緣諸道諦故應知現在惟有雜緣

一法證淨乘此勢力修得未來多剎那信於中有別  
緣佛法僧或有總緣二三寶者諸別緣者名三證淨  
諸總緣者法證淨攝道類智時修八智故亦得三諦  
法戒二種道法忍等三剎那中未來惟修道諦四種  
由所信別故名有四應知實事惟有二種謂於佛等  
三種證淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體故惟有二  
若七支戒實惟一者如何覺分中實事有十一應惟  
有十種或十六或多以覺分中身語二業說有差別  
及相有異正命一種雖有別說離身語業無別體相  
依有別相前覺分中說言實事有十一種雖身語業

一一有多然種類同故各立一如四念住前三證淨  
謂慧與信若不離緣隨所緣別雖有多種而類同故  
各立爲一此亦應然今證淨中依身語業聖戒相等  
及并經中同說不缺不穿等故總立爲一隨身語業  
類別分二聖戒相同總立爲一故二與一無相違過  
爲依何義立證淨名如實覺知四聖諦理故名爲證  
正信三寶及妙尸羅俱名爲淨由證得淨立證淨名  
正信是心清淨相攝可名爲淨尸羅不是清淨相攝  
寧立淨名此四皆是清淨相攝離不信垢破戒垢故  
又此四種惟無漏故離垢無漏故立淨名此四何緣

次第如是餘三以佛爲根本故佛於正說有功能故  
於彼證淨立在最初正說功能由悟法故於彼證淨  
立爲第二現觀法藏惟聖僧故於彼證淨立爲第三  
觀法藏能依聖戒故於戒證淨立在最後有言佛是  
正說法師是故最初立佛證淨佛何所說愛盡涅槃  
是故第二立法證淨爲誰說法爲向果僧是故第三  
立僧證淨僧依聖戒而得建立是故第四立戒證淨  
有說此四猶如導師道路商侶及所乘乘故說此四  
次第如是經言學位成就八支無學位中具成就十  
學位亦成正脫正智何緣於彼不建立支正脫正智



以何爲體頌曰

學有餘縛故 無正脫智支 解脫爲無爲

謂勝解惑滅 有爲無學支 卽二解脫蘊

正智如覺說 謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫支非離  
少縛可名脫者非無解脫體可立解脫智故有學位  
不立二支謂立支名依勝助用在有學位既有餘縛  
雖有解脫無勝助用無勝解脫故彼勝智亦無故此  
二支非在有學無學已脫一切縛故依內解脫生二  
智故有勝助用理可立支有學不然故惟成八解脫

體有二謂有爲無爲有爲解脫勝解爲體無爲解脫  
惑滅爲體前復有二謂學無學依七聖身說名爲學  
依第八聖立無學名惟有爲中無學解脫可得建立  
爲解脫支惑滅無爲無支用故支攝解脫復有二種  
謂時不時有差別故有說慧心有差別故應知此二  
卽解脫蘊如是已說正解脫體正智體者謂離正見  
如前覺說卽盡無生前名菩提今名正智所言無學  
心解脫者心於何位正解脫耶爲於未來現在過去  
頌曰

無學心生時 正從障解脫

論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫且應思擇本論此文說未來言應成煩重說生時言義已顯故此責不然隨問答故謂先問者問無學心於何世中正得解脫是故今答言在未來恐彼謂通未來一切復爲簡別言是生時或但應言生時解脫然或有謂生時是現在爲遮彼故言未來生時現是已生非生時故或就相續立解脫名則一切未來皆名正解脫若就行世立解脫名則惟生時名正解脫爲別顯二義說未來生時諸煩重言必顯別義理應推究無容非撥依如是義故有頌曰

文於義已足 而復說餘言 非無義有文  
應思求別義

雖於此位諸所有蘊皆得解脫而但說心然不可言有缺減失以心所等隨從心故染淨法中心爲主故雖無有我而可於心假說縛者脫者等故若已說勝義已說餘或於此中如舉喻法舉心一法令類思餘雖諸學心亦於生位從障解脫而論但說初無學心生時解脫者據無餘斷證解脫故又此惟說純解脫故此中有心是自性解脫非相續解脫應作四句有學無漏無學世俗無學無漏餘世俗心如次應知四



句差別此中雖舉正生剎那而實未來皆得解脫與正生者生障同故依此勢力所修未來世俗善根亦得解脫依淨相續彼得生故爲重顯示初無學心未來生時從障解脫是故本論復作是言謂無間道現趣已滅及解脫道現趣已生爾時無學心名從障解脫無間道者謂金剛定并定眷屬臨過去位立以現名次後施設過去名故趣已滅者顯在正滅隣次必入已滅位故解脫道者謂初盡智并智眷屬臨現在位立以現名次後施設現在名故趣已生者顯在正生鄰次必入已生位故言爾時者謂正滅生時無學

心者初盡智俱起從障解脫者非惟煩惱障色無色界惑生果業亦是爾時所脫障故此業亦障阿羅漢得由此古昔諸大論師咸作是言業於得忍不還應果極爲障礙作如是釋本論所言則已釋經心解脫義道於何位令生障斷頌曰

道惟正滅位 能令彼障斷

論曰惟言爲顯正滅非餘如生未生道俱解脫非滅已滅俱令障斷寧知正滅位能斷障非餘以說道正生正從障脫故道未生位未得解脫道已生位已得解脫俱不可立正解脫名若道正滅時不能斷障如

何道生位得正脫名故正滅時道能斷障於前後位  
斷用定無如何未生亦名解脫與正生者生障同故  
如世現見開水路時近水遠水皆言離障如是既見  
能斷惑道身中已生亦應可說近心遠心皆得解脫  
以如正起初無學心有得正生名正解脫如是彼類  
未來所修無漏心等有得起故定不生法尚得名爲  
正得解脫況當生者此中所說正解脫言顯已解脫  
心今正得解脫如是所說豈不相違已解脫言據自  
性解脫今解脫言據從障解脫所望各異何義相違  
或已解脫言據本有解脫據在身行世說今解脫言

由此所言無相違失諸行世者皆解脫耶不爾要勤  
破生障者有餘師說正解脫時亦得名爲心已解脫  
性是已捨煩惱障故理必應然以解脫道依無煩惱  
相續轉故已出障故名已解脫今行世故名今解脫  
由此所說互不相違經說心從貪今得解脫此所言  
解脫其義云何爲是令心與貪相離爲令貪性不復  
緣心心名有貪爲相應故爲所緣故爲得隨故若相  
應故應惟染心名得解脫便違自宗說離貪心得解  
脫故又若此法與彼相應必定無容令此離彼心應  
畢竟不解脫貪若所緣故應染汙心亦得解脫理不



應說貪相應心名爲解脫又彼貪性若緣此心無暫不緣及餘緣義如何可說心脫彼貪若得隨故應有學心亦名有貪依止貪得所隨相續而現起故正理論者作如是言惟離貪心今得解脫何等名曰有貪離貪二種心相謂心若與貪相應者名有貪心若不相應亦不爲貪同類因者名離貪心乃至有癡離癡亦爾旣說離貪心得解脫卽立解脫惟不滌心然不滌心總有四種謂有漏中分善無記及無漏中分學無學言離貪心今解脫者今解脫有二謂行世相續諸有漏心一切皆有相續解脫加行得者亦許兼有

行世解脫諸無漏心一切皆有行世解脫無學攝者亦許兼有相續解脫如契經中說有三界謂斷離滅於前所說二解脫中此何爲體如是一切差別云何頌曰

無爲說三界 離界惟離貪 斷界斷餘結

滅界滅彼事

論曰斷等三界卽分前說無爲解脫以爲自體然三界體約假有異若就實事則無差別云何名爲約假有異謂離貪結名爲離界斷餘八結名爲斷界滅餘一切貪等諸結所繫事體名爲滅界何緣三界如是一切

差別謂有漏法總略有三一者能繫而非能泚二者能繫亦是能泚三者非二順繫泚法斷此三法所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說惟斷能繫別有無爲斷餘不爾彼說能繫有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說惟斷能泚別有無爲斷餘不爾彼師說愛有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界隨所繫事別得擇滅故三說中初說爲善准此已釋諸契經中斷離滅想三相差別或初業地我當斷想名爲斷想若離泚地我正斷想名爲

離想若已辦地我已斷想名爲滅想或於已受蘊重擔中見不捨過起欲捨想名爲斷想以捨與斷名差別故若於餘蘊不復生中見勝功德起欲求想名爲滅想不生與滅名差別故既得離泚清淨相續於諸蘊法無所顧戀於般涅槃見靜妙想名爲離想無戀與離名差別故若事能厭必能離耶不爾云何頌曰  
厭緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹

故應成四句

論曰惟緣苦集所起忍智就名爲厭餘則不然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成



四句有狀非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣狀境故非離染故應知此中先離欲染後見諦者苦集法忍及見道中苦智集智但名爲狀緣狀境故忍不名離惑先斷故智不名離非斷治故并修道中加行解脫勝進道攝苦智集智但名爲狀緣狀境故不名爲離非斷治故有離非狀謂緣滅道能令惑斷所有忍智能離染故緣欣境故應知此中未離欲染入見諦者滅道法忍及諸所有滅道類忍并修道中無間道攝滅智道智但名爲離是斷治故不名爲狀緣欣境故有狀亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智應知

此中未離欲染入見諦者苦集法忍及諸所有苦集類忍并修道中無間道攝苦智集智有非狀離謂緣滅道不令惑斷所有忍智應知此中先離欲染後見諦者滅道法忍及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝進道攝滅智道智

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十四

說一切有部

音釋

策

楚革切束勒使進也

匱

求位切乏也

數數

色角切頻數也

懺候

懺力重切候郎

計切懺候謂

多惡不調也

鄙劣

鄙補美切陋也劣龍輟切弱也

懺

呼昆切不微

微

微踰陵切驗也

詰

詰去吉切問也

戀

力綰切慕也

金壇居士于玉德施資刻此  
阿毗達磨藏顯宗論第三十四卷計字八千二  
百二十二個該銀三兩七錢  
崇禎壬申歲孟秋月金沙顧龍山識

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五

導者衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辯智品第八之一

如是已依諸道差別建立賢聖補特伽羅所依道中  
作如是說正見正智名無學支故於此中應審思擇  
爲有慧見非智及有慧智非見而別建立見智二支  
亦有云何頌曰

聖慧忍非智 盡無生非見 餘二有漏慧  
皆智六見性



論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖  
慧中八忍非智性所以者何非決斷性故唯決斷義  
是智義故如何八忍不能決斷目所斷疑得隨相續  
生故或求見境意樂止息加行奢緩說名爲智諸忍  
正起推度意樂加行猛利故非智攝而名見者推度  
性故盡及無生二智非見性推度意樂一向止息故  
所起加行極奢緩故而名智者決斷性故所餘皆通  
智見二性已斷自疑推度性故謂前八忍盡無生餘  
有學八智無學正見一一皆通見智性攝豈不忍餘  
諸無間道亦自所治惑得隨生無非正起推度意樂

加行猛利應非智攝盡無生餘解脫道等此相違故  
皆應非見此難不然餘無間道無自品疑得隨相續  
生故有漏無間不行諦理與斷疑得非親違故又彼  
唯見曾所見境非如八忍極違智故餘解脫等非全  
息求所起加行非極奢緩以皆於後有所作故由此  
一切皆通二種並具推度決斷用故諸有漏慧皆智  
性攝於中唯六亦是見性謂五染汙見世正見爲六  
有餘師說能發身語五識所引及命終時意識相應  
善有漏慧亦非見性外門轉故如能引故勢力劣故  
此亦不然不應許故非決定故契經說故謂不應許

唯內門轉方是見性勿聖慧中外身念任非見性攝  
然契經說於外身循身觀是見性攝亦非決定如五  
識身所引意識如是性轉以彼善等所引意識有時  
亦是不善等故由此不應所引意識同能引五識是  
無分別性如契經說有命終時得正見俱善心心所  
故說所有意地善慧皆見性攝於理爲善如是所說  
聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智有幾種相別云何  
頌曰

智十總有二 有漏無漏別 有漏稱世俗  
無漏名法類 世俗徧爲境 法智及類智

如次欲上界 苦等諦爲境

論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智三類智  
四苦智五集智六滅智七道智八他心智九盡智十  
無生智如是十智總唯二種有漏無漏性差別故如  
是二智相別有三謂世俗智法智類智前有漏智總  
名世俗瓶衣等物性可毀壞顯在俗情故名世俗此  
智多取世俗境故多順世間俗事轉故從多建立世  
俗智名非無取勝義順勝義事轉然是愛境無勝功  
能息內衆惑故非無漏或覆出世引發世間得世俗  
名體卽無智智隨屬彼得彼智名意顯此各自有漏



智有說諸趣名爲世俗此智多是往諸趣因從果爲  
各名世俗智有說此智無始時來生死身中顯現而  
轉由此故立世俗智名或諸有中隨流無絕名世俗  
智以一切時隨順諸有相續轉故或復此智於一切  
境能徧映發得世俗名獨能徧緣一切法故後無漏  
智分爲二種法類二名所自別故此二名義如前已  
釋是各二智相別成三定心相應聖行相轉有漏無  
漏二智何別無漏於境行相明利彼有漏智與此相  
違如竭地羅餘木二炭於所燒煉勢用不同及勝劣  
香能熏用別炎鐵草火熱勢有殊二智相望差別亦

爾或俗智後起增上慢無漏不然故有差別又世俗  
智與法類智境有寬狹故有差別謂世俗智徧以一  
切有爲無爲爲所緣境以契經說有善俗智能徧知  
苦廣說乃至徧知虛空非擇滅故亦有以非我行相  
總緣一切法爲境以契經說諸行非常一切法非我  
涅槃寂靜故法智但緣欲界四諦類智能通緣上二  
界四諦由此三智境有差別卽於如是三種智中頌  
曰

法類由境別 立苦等四名 皆通盡無生  
初惟苦集類

論曰法智類智由境差別分爲苦集滅道四智何緣俗智亦緣苦等作苦等行相而非苦等智由彼先以苦等行相觀苦等已後時復容觀苦等境爲樂等故又得如是世俗智已後緣諦疑容現行故如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生惟苦集類以緣苦集六種行相緣有頂蘊爲境界故金剛喻定若緣苦集與此境同緣滅道異若爾豈不至教相違如說於盡有初智生從此無間能自了達無違教失此於盡言是有第七聲非境第七故謂有煩惱無餘盡故有初智生非此智生緣盡爲境何所違害彼言

意顯有惑身中無此智生要有惑盡於前所說九種智中頌曰

法類道世俗 有成他心智 於勝地根位

去來世不知 法類不相知 聲聞麟喻佛

如次知見道 二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然豈不道智離法類無應但言二成他心智理實如是爲顯他心智但知同類境故作是言謂爲顯成此法類智知他無漏心心所法是道智攝非苦集智以無漏智決定不能知他有漏心心所故他身無漏心心所法



細故勝故非已有漏他心智境其理可然何緣已身  
無漏他心智不能知他有漏心所於有漏境無漏  
智生行相所緣異此智故謂無漏智緣有漏時必是  
總緣獸背行相是故決定不能別緣他心心所成他  
心智以諸聖智緣有漏時必於所緣深生獸背樂總  
棄捨不樂別觀緣無漏時生欣樂故既總觀已亦樂  
別觀如有見聞非所愛事總緣便捨不樂別緣於所  
愛中則不如是總見聞已亦樂別緣是故於他有漏  
心等必無聖智一一別觀成緣有漏心無漏他心智  
以他心智決定於他心心所法別別知故豈不亦有

三念住攝苦集忍智雖有而非但緣一法緣多體故  
又他心智有決定相謂不知勝去來二世并法類品  
不互相知勝復有三謂地根位地謂下地智不知上  
地心義惟能知自地下地根謂信解時解脫根智不  
知見至不時解脫心位謂不還聲聞應果獨覺大覺  
前前位智不知後後勝位者心義惟能知自下根位  
然他心智及所知境根地既殊知亦有異所知有漏  
心心所法曾未曾得各有十五謂欲四靜慮各下中  
上根能知但除欲界三品曾未曾得各有十二所知  
無漏及彼能知皆除欲三各有十二且諸有漏曾未

曾得下根所攝他心智生隨其所應能知下地三根  
心品自地下根中品亦知自地中品上品總了自下  
地三無漏下根他心智起惟知自地地下地中亦  
知中上兼知上何緣有漏無漏智生知下地心多少  
有異有漏三品可一身成無漏隨根立聖者別尚無  
有一成二品根況有成三故有差別如何說一補特  
伽羅成九品道斷九品惑此道差別非根有異由因  
漸長後道轉增如次能令多品惑斷惑諸種性各有  
九品成一九品必不成餘故前後言無相違失故依  
上地起下根心有上根心依下地起地相互勝必不

相知地位根相對亦爾此他心智不知去來本爲  
知能緣心心所法故法類二品不互相知此二如次  
以欲上界全分對治爲所緣故此他心智見道中無  
總觀諦理極速轉故然皆容作他心智境三乘聖者  
起此智時中下二乘必須加行聲聞加行或上或中  
麟喻但須下品加行佛無加行隨欲現前若諸有情  
將入見道聲聞獨覺預修加行爲欲知彼見道位心  
彼諸有情入見道位聲聞法分加行若滿知彼見道  
初二念心若爲更知類分心故別修加行至加行滿  
彼已度至第十六心雖知此心非知見道是故說彼



唯知二念麟喻法分加行若滿知彼見道初二念心  
若爲更知類分心故別修加行至加行滿知彼第八  
集類智心有餘師言知第十五有說麟喻知四剎那  
謂初二心第八十四此言應理所以者何許從知初  
二念心已唯隔五念知第八心若復更修法分加行  
經五念頃加行應成何不許知第十四念有餘亦說  
知四剎那謂初二心第十一二佛於一切殊勝功德  
隨欲現前心自在故於十五念能次第知以佛世尊  
三無數劫精勤修習無量資糧故獲難思殊勝妙智  
具大勢用隨欲能知雖此智生亦知心所然修加行

本爲知心如空處等各他心智勝尊者曰引此智生  
要先知心後方知所從初但立他心智名引此智時  
修何加行先應觀察身之顯形所樂言音表心差別  
謂彼行者初修業時爲欲審知他心差別先審觀察  
自身顯形所樂言音因何有別遂知顯等差別由心  
次復審觀他身顯等亦由心異有差別生由此後時  
離欲身意調柔清淨引勝定生依定發生有威德智  
此智真實照見他心如明珠中種種色縷差別之相  
了然可得是名修世俗他心智加行若修無漏他心  
智時以觀非常等苦智爲加行此加行位通緣色心

至成滿時緣心非色又加行位緣自他心至成滿時緣他非自盡無生智二相何別頌曰

智於四聖諦 知我已知等 不應更知等

如次盡無生

論曰如本論說云何盡智謂無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道由此所有智見明覺解慧先觀是名盡智云何無生智謂正自知我已知苦不應更知廣說乃至我已修道不應更修由此所有廣說乃至是名無生智由本意樂二智轉時力能引起如是解智非於無漏二智轉時作如是解

無分別故謂出二智後德智中方作如是二類分別此二分別二智後生是盡無生力所引故此二俗智是彼士用果故舉二果表二智差別理必應然說由此故依爲此義說由此聲卽是爲此所有智義不爾應言如是所有諸觀行者本修行時定起如斯要期意樂謂我當證阿羅漢時要應起此自審察智故今出觀此智必生爲令此生所起之智隨應建立盡無生名卽後智生所依止義故言此釋理必應然如是十智互相攝者謂世俗智攝一全一少分法類智各攝一全七少分苦集滅智各攝一全四少分道智攝



一全五少分他心智攝一全四少分盡無生智各攝一全六少分何緣二智建立爲十頌曰

由自性對治 行相行相境 加行辦因圓

故建立十智

論曰由七緣故立二爲十一自性故立世俗智以世俗智爲自性故二對治故立法類智全能對治欲上界故三行相故立苦集智此二智境體無別故四行相境故立滅道智此二行相境俱有別故五加行故立他心智非此不知他心所法本修加行爲知他心雖成滿時亦知心所而約加行故立他心智名加行

如前已具分別六事辦故建立盡智事辦身中定初生故七因圓故立無生智一切聖道爲因生故謂有盡智非無生智爲因故生無無生智不以盡智爲因故起如上旣言法智類智全能對治欲上界法爲有少分治上欲耶頌曰

緣滅道法智 於修道位中 兼治上修斷

類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修斷望欲界法四諦法智全能對治於欲見斷法智亦爲持對治故能治所治皆得全名望上俱缺俱名少分何緣

言  
惟有滅道法智兼治上界非苦集耶所緣寂靜出離  
同故謂欲上滅及能治道展轉相望相無別故以諸  
擇滅皆善皆常一切聖道皆能出離所緣苦集欲上  
不同少多細麤上下別故又苦集智緣所厭境無容  
厭彼於此離貪理厭此地時斷此地煩惱若許異厭  
異離貪應異離貪異解脫若許不厭色無色界而能  
離彼界貪習厭離貪理則應壞滅道二智不緣厭境  
緣下治上亦無過失又如不淨觀及欣涅槃欲謂下  
淨觀緣欲境界惟能令心厭背欲界欣涅槃欲現在  
前時普能令心厭背三界如是緣欲苦集智生惟能

令心離欲界染緣欲界法滅道智生普能令心離三  
界染故許滅道法智品增乃至得成金剛喻定由此  
大聖妙善了知依全治門立法類智法智少分有治  
上能類智必無能治欲界要於自界所作已周方可  
兼爲他界所作非諸類智已事成時他事未成有須  
助義故無類智治欲界法豈不第十六道類智生乘  
此便能治欲界惑將斷欲惑類智不行設許現行  
由自界障所拘礙故必無勢力能助成他法智所作  
由此類智無能治欲於此十智中誰有何行相頌曰  
法智及類智 行相俱十六 世俗此及餘



四諦智各四 他心智無漏 惟四謂緣道

有漏自相緣 俱但緣一事 盡無生十四

謂離空非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘能緣一切法自共相等故謂世俗智或有具作十六行相如於煖頂忍等位中或有不具如世第一重三摩地及現觀邊世俗智等或有別作非聖行相如不淨觀息念慈等諸世俗智行相無邊苦等四智一一各有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者唯有緣道四種行相

此卽道智一分攝故若有漏者取自所緣心心所法自相境故如境自相行相亦爾故此非前十六所攝如是二種於一切時一念但緣一事爲境謂緣心時不緣心所緣受等時不緣想等若爾何故薄伽梵說如實了知有貪心等非俱時取貪等及心如不俱時取衣及垢如何他心智有行相所緣而說不觀所緣行相以不觀他心所緣行相故謂但知彼有染等心不知彼心所染色等亦不知彼能緣行相不爾他心智應亦緣色等又亦應有能自緣失無漏他心智應緣苦等境是則亦應許空無相相應既不許然知不

觀二諸他心智有決定相謂惟能取欲色界繫及非  
所繫他相續中現在同類心心所法一實自相爲所  
緣境空無相不相應盡無生所不攝不在見道無間  
道中餘所不遮如應容有盡無生智除空非我各具  
有餘十四行相由與出觀心轉相違故在觀中無二  
行相謂從二智出觀後時必自了知我生盡等此中  
意說盡無生智雖是勝義而涉世俗我生盡等是世  
俗故空非我是勝義必涉勝義此觀後決了知空非  
我故由此二智離空非我爲有無漏越此十六更是  
所餘行相攝不頌曰

淨無越十六 餘說有論故

論曰對法諸師有一類說無越十六無漏行相離此  
所餘不可得故豈不有說盡無生智必自了知我生  
盡等此不相違前已說故謂前已說無漏觀後世俗  
智中作此行相非無漏智此行相轉由盡無生引起  
俗智推功於本言彼了知故許此智離空非我本意  
樂力令此二智後必引生我生盡等非由觀內此行  
相轉令於彼時起此行相我等行相觀內雖無而由  
不遇自證解脫義言此位必已應有我生盡等行相  
勢分由先世俗行相引生能引後時世俗行相故離



十四無盡無生若謂此應言離十六無者此不應理  
除十四餘有盡無生非極成故謂離十四有依密說  
計我生盡等爲盡無生智遮彼故說離十四無餘不  
極成寧對遮此若爾既有無漏他心智應越十六有  
無漏行相謂他心智皆以一實自相爲境道等行相  
皆以聚集共相爲境彼此既殊知離十六決定別有  
無漏行相非定許故所難不然謂我所宗非決定許  
共相行相但緣聚集許有受心二念住故如觀一受  
體是非常此智生時以共相行相觀一實自相爲境  
極成如是寧不許無漏他心智以共相行相緣一實

自相謂智他心是眞道等卽緣一實是道等相若謂  
應如受心念住總緣三世所有受心爲非常等共相  
行相無漏他心智亦總緣三世他無漏心等爲道等  
行相便違自宗他心智起唯緣現在一實自相此亦  
不然加行異故此智加行爲欲知他現能緣心有貪  
等別修非常等念住加行爲總厭背諸有漏法由前  
加行勢力有殊至成滿時現總緣別是故無有應相  
例過若謂非常非受自體故應觀受爲非常時非緣  
一實自相爲境寧可引此喻他心智則彼應許受非  
非常不應於受起非常觀如受與心其體各別必定

無有觀受爲心雖卽觀受以爲非常而無一物有多體過領納非常體無別故如損益等非離領納所餘行相餘法亦然若爾應與至教相違如說於身住循身觀應言法智乃至廣說又說觀老死應言是四智俱不相違且初所說非顯法智等離十六行相住循身觀觀身爲身但如實觀爲非常等我先已許共相行相亦以一實自相爲境故彼所說於我無違後老死聲總目取蘊觀五取蘊爲非常等是四智攝何所相違若爾如說受樂受時如實了知受於樂受如何是法類世俗道智攝此應思擇受現在時必不了知

不自緣故亦不可說了知去來去來不名受樂時故而契經說受樂受時如實了知受於樂受故知此說別有密意釋此密意如盡無生謂出觀後時方起此行相故無漏行相越十六外無有一類言有越十六本論說故如本論言頗有不繫心能了別欲界繫法耶曰能了別謂非常故苦故空故非我故因故集故生故緣故有是處有是事如理所引了別此證不成迷論意故論顯不繫行相衆多於中有緣欲界繫者依容有說有是處言有是事言顯無顛倒卽由此故餘無此言謂彼論中復作是說頗有見斷心能了別



欲界繫法耶曰能了別謂我故我所故斷故常故無  
因故無作故損減故尊故勝故上故第一故能清淨  
故能解脫故能出離故惑故疑故猶豫故貪故瞋故  
慢故癡故不如理所引了別除此無容有餘行相由  
此不說有是處言由皆顛倒轉不言有是事故淨行  
相無越十六理教無違不可傾動所言行相有十六  
者爲但名別實亦有異何謂行相能行所行頌曰  
行相實十六 此體惟是慧 能行有所緣

所行諸有法

論曰有說行相名雖十六實事惟七緣苦諦境治四

倒故名實俱四緣三諦境名四實一如是說者實亦  
十六所治所行相有別故言所對治相有別者爲治  
常見故修非常行相爲治樂諸行故修苦行相爲治  
我所見故修空行相爲治我見故修非我行相爲治  
無因論故修因行相爲治自在等一因論故修集行  
相爲治轉變因常因論故修生行相爲治知爲先能  
生論故修緣行相爲治歸自在爲涅槃論顯諸蘊永  
滅是涅槃故修滅行相爲治執自體所有解脫是雜  
染惑苦不正見故修靜行相爲治執涅槃如被呪詛  
遂致殄滅是弊壞論故修妙行相爲治執解脫還退

見故修離行相爲治執無解脫道故修道行相爲治  
苦行是真道見及謗真道是邪論故修如行相爲治  
不修道生死自淨及世間雜染是真道故修行行相  
爲治嘗遭不永離染道所誑惑於真聖道亦不敬故  
修出行相言所行境相有別者苦聖諦有四相一非  
常二苦三空四非我有生滅故非常逼迫性故違聖  
心故苦無主宰故空違我相故非我集聖諦有四相  
一因二集三生四緣能生法故因有多種故集恒孳  
產故生各別助故緣滅聖諦有四相一滅二靜三妙  
四離息衆苦故滅三有爲相三火滅故靜有餘師說

衆苦息故靜如說苾芻諸行皆苦惟有涅槃最爲寂  
靜善故常故妙一切災患永解脫故極安隱故離道  
聖諦有四相一道二如三行四出能通尋求諸法性  
相至解脫故道無倒轉故如如實趣故行有餘師說  
定能趣故行如說此道能至清淨餘見必無至清淨  
理一向趣故決能至故出如是所治及所行境相有  
別故實有十六如是行相以慧爲體謂惟諸慧於境  
相中揀擇而轉名爲行相豈不心心所皆各有行相  
如是無慧與慧相應如何可言慧有行相非有行相  
惟慧相應心等皆各有行相者是心心所等於所緣



品類相中有能取義若依惟慧得行相名則慧之餘  
心心所法與行相等名有行相如等漏故得有漏名  
是與漏體同對治義如是所餘心心所法等與行相  
行相所緣是俱時行無前後義或於心所有行相者  
多如已知根總名有行相或依無間亦說有聲如有  
所依故無有過謂如心心所皆名有所依意識相應  
諸心所法與所依識亦俱時生識之所依惟無間滅  
有行相理應知亦然無間滅慧於現何能此於現有  
能如無間滅意若爾應<sub>二</sub>等得有受等名許亦無違  
然非所辯慧及諸餘心心所法有所緣故皆是能行

此能行名應惟自慧行相體故餘心心所既非行相  
寧是能行若謂所餘名能行者以與行相相應起故  
是則慧等與受相應應名能受雖有此語而理不然  
謂慧異門稱為行相能行卽是取境別名非能行言  
偏爲詮慧寧以受等體非行相便作是難應非能行  
如於境中慧能揀擇便許說慧名爲能行既於境中  
想能取像識能了等寧非能行故能行名通目取境  
故應受等亦是能行所行名通一切有法若實若假  
皆所行故由此三門體有寬狹慧通行相能行所行  
餘心心所惟能所行諸餘有法惟是所行其理善成

不可傾動已辯十智行相差別當辯性攝依身依地  
頌曰

性俗三九善 依地俗一切 他心智惟四

法六餘七九 現起所依身 他心依欲色

法智但依欲 餘八通三界

論曰如是十智三性攝者謂世俗通三性餘九智惟  
是善依地別者謂世俗智通依欲界乃至有頂他心  
智惟依四根本靜慮不依近分靜慮中間此智所緣  
極微細故彼地道力微劣不能了達他相續中現在  
微細心心所法亦不依無色無此加行故又通性故

餘地非依五通所依止觀等故法智通以六地爲依  
謂未至中間四根本靜慮不依餘近分彼惟有漏故  
亦不依無色此緣欲界故所餘七智九地爲依謂下  
三無色及前說六地總說如是然有差別謂此所說  
七種智中類智決定依九地起苦集滅道盡無生智  
苦法智攝六地爲依類智攝者通依九地依身別者  
謂他心智依欲色界俱可現前不依無色彼自無故  
不起下地他心智者此智隨轉色彼無容起故法智  
但依欲界身起非上二界入出此智諸有漏心惟欲  
有故又法智隨轉色所依大種惟欲繫故又此能治



起破戒惑破戒惟欲非上界故餘八智現起通依三界身已辯性地身當辯念住攝頌曰

諸智念住攝 滅智惟最後 他心智後三

餘八智通四

論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言幾智爲境頌曰  
諸智互相緣 法類道各九 苦集智各二  
四皆十滅非

論曰法智能緣九智爲境除類智類智能緣九智爲境除法智道智能緣九智爲境除世俗智非道攝故  
苦集二智一一能緣二智爲境謂世俗智及有漏他  
心智世俗他心盡無生智此四皆緣十智爲境滅智  
不緣諸智爲境惟以擇滅爲所緣故十智所緣總有  
幾法何智幾法爲所緣境頌曰

所緣總有十 謂三界無漏 無爲各有二

俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二

他心智緣三 盡無生各九

論曰十智所緣總有十法謂有爲法分爲八種三界所繫無漏有爲各有相應不相應故無爲分二種善無記別故俗智總緣十法爲境法智緣五謂欲界二

無漏道二及善無爲類智緣七謂色無色無漏道言  
及善無爲法集智各緣三界所繫六滅智緣一謂善  
無爲道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三相  
應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有一念智緣  
一切法不爾豈不非我觀智知一切法皆非我耶  
此亦不能緣一切法不緣何法此體是何頌曰  
俗智除自品 總緣一切法 爲非我行相  
聞思修所成

論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自品自品  
謂自體相應俱有法何故不緣自體爲境諸對法者

此因言諸法必無待自體故卽由此理不緣相應  
以與相應一境轉故許緣相應者便應許自緣亦不  
能緣俱有法者以俱有法極相近故如眼不見扶眼  
根色契經亦說一剎那智不能頓知一切法境如契  
經說無有沙門婆羅門等於一切法頓見頓知義准  
惟漸此智惟是欲色界攝無色界中雖有此類而緣  
法少非此所明此通聞思修所成慧皆能除自品緣  
一切法故已辯所緣復應思擇誰成就幾智耶頌曰  
異生聖見道 初念定成一 二定成三智  
後四一一增 修道定成七 離欲增他心



無學鈍利根 定成九成十

論曰諸異生位及聖見道第一剎那定成一智謂世俗智第二剎那定成三智謂加法苦第四六十四剎那如次後後增類集滅道智諸未增位成數如前故修位中亦定成七如是諸位若已離欲各各增一謂他心智惟除異生生無色者然異生位及見道中惟可成就俗他心智道類智時具成二種爾時初得不還果故兼得無漏以成果體餘修位中皆具成二生無色者便捨世俗謂時解脫定成九智謂加盡智不時解脫定成就十謂增無生

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十五

說一切有部

音釋

推度

推昌垂切尋釋也  
度徒各切量也

場

去謁切

麟

力珍切獸也

呪詛

呪詛職

攸切願也

詛詛

產

李即移切生息也  
產所簡切產業也

金璽居士于玉德施資刻此  
阿毘達磨藏顯宗論第三十五卷計字七千九  
百九十五個該銀三兩六錢  
崇禎壬申歲孟秋月金沙顧龍山識







子  
七