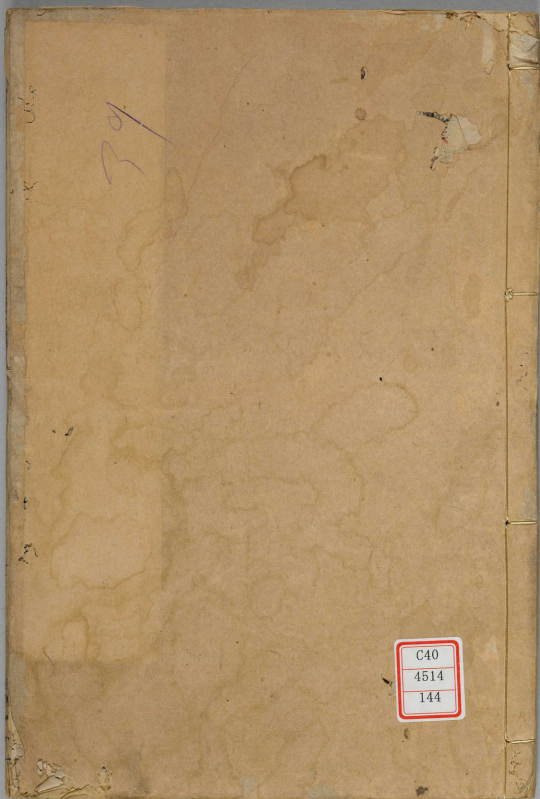
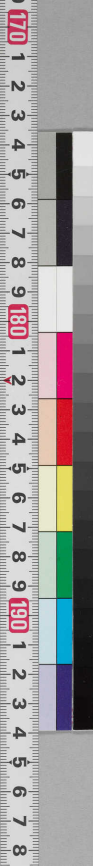




C40
4514
144





徑山化城圖

C40-454

丁翁上座請六庵及有
家書置之武州紫雲山
我微笑憐院中永
為學始不敢許出院內
常山二世鐵牛機謹誌



B 64853



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

問誰造此論答佛世尊所以者何以一切種所知法性甚深微妙非佛世尊一切智者誰能究竟等覺開示若爾此中誰問誰答或有說者尊者舍利子問佛世尊答復有說者五百阿羅漢問佛世尊答有作是說諸天神問佛世尊答有餘師說化苾芻問佛世尊答所以者何諸佛法爾所知法性於諸世間定應開示然無問者爾時世尊化作苾芻形容端正衆所樂

見剃除鬚髮服僧伽服令彼請問佛世尊答猶如微問義品因緣問若爾此論何故傳言尊者迦多衍尼子造答由彼尊者受持演說廣令流布是故此論名稱歸彼然是佛說復有說者此論卽彼尊者迦多衍尼子造問豈不前言以一切種所知法性甚深微妙非佛世尊一切智者誰能究竟等覺開示云何彼尊者能造此論耶答以彼尊者亦有微妙甚深猛利善巧覺慧善知諸法自相共相通達文義及前後際善解三藏離三界染成就二明具六神通及八解脫得無礙解獲妙願智曾於過去五百佛所積修梵行

弘誓願我於未來釋迦牟尼佛般涅槃後造阿毗達磨故如是說一切如來應正等覺弟子衆中法爾皆有二大論師任持正法若在世時如尊者舍利子若般涅槃後如尊者迦多衍尼子故彼尊者以願智力觀法所益而造此論問若爾佛說阿毗達磨何者是耶答世尊在世於處處方邑爲諸有情以種種論道分別演說阿毗達磨佛涅槃後或在世時諸聖弟子以妙願智隨順纂集別爲部類是故尊者迦多衍尼子佛去世後亦以妙願智隨順纂集造發智論謂於佛說諸論道中安立章門標舉略頌造別納息制總

蘊名謂集種種異相論道制爲雜蘊集結論道制爲結蘊集智論道制爲智蘊集業論道制爲業蘊集大種論道制爲大種蘊集根論道制爲根蘊集定論道制爲定蘊集見論道制爲見蘊猶如一切鄔陀南頌皆是佛說謂佛世尊於處處方邑爲種種有情隨宜宣說佛去世後大德法救展轉得聞隨順纂集制立品名謂集無常頌立爲無常品乃至集梵志頌立爲梵志品此亦如是阿毗達磨本是佛說亦是尊者隨順纂集又若佛說若弟子說不違法性世尊皆許苾芻受持故彼尊者展轉得聞或願智力觀察纂集爲

令正法久住世故制造此論復次諸佛出世皆說三藏謂素怛纒毗奈耶阿毗達磨如是三藏有何差別或有說者無有差別所以者何一切佛教從一智海之所生故隨一覺海之所出故等力無畏所攝受故同一大悲所等起故復有說者亦有差別且名卽差別謂此名素怛纒此名毗奈耶此名阿毗達磨復次依處亦有差別謂若依增上心論道是素怛纒若依增上戒論道是毗奈耶若依增上慧論道是阿毗達磨問於一切中一切可得謂素怛纒中亦有依增上戒增上慧論道毗奈耶中亦有依增上心增上慧論

道阿毗達磨中亦有依增上心增上戒論道如是三
藏應無差別答依增勝說謂素怛纜中依增上心論
道增勝毗奈耶中依增上戒論道增勝阿毗達磨中
依增上慧論道增勝有作是說素怛纜中依增上心
論道是素怛纜依增上戒論道卽毗奈耶依增上慧
論道卽阿毗達磨毗奈耶中依增上戒論道是毗奈
耶依增上心論道卽素怛纜依增上慧論道卽阿毗
達磨阿毗達磨中依增上慧論道是阿毗達磨依增
上心論道卽素怛纜依增上戒論道卽毗奈耶故由
依處亦有差別復次所顯亦有差別謂素怛纜次第

所顯謂素怛纜中應求次第何故世尊此品無間宣
說彼品若毗奈耶緣起所顯謂毗奈耶中應求緣起
世尊依何緣起制立彼彼學處阿毗達磨性相所顯
謂阿毗達磨中應求諸法真實性相不應求彼次第
緣起或前或後或無緣起俱無過失復次等流亦有
差別謂素怛纜是力等流毗奈耶是大悲等流阿毗
達磨是無畏等流復次所說亦有差別謂種種雜說
是素怛纜說諸學處是毗奈耶分別諸法自相共相
是阿毗達磨復次所爲亦有差別謂未種善根者令
種善根故說素怛纜已種善根者令相續成熟故說

毗奈耶相續已成熟者令得正解脫故說阿毗達磨
復次分位亦有差別謂依始業位說素怛纜依已串
習位說毗奈耶依超作意位說阿毗達磨復次進趣
亦有差別謂未入正法令入正法故說素怛纜已入
正法令受持學處故說毗奈耶已受持學處令通達
諸法真實相故說阿毗達磨是故三藏亦有差別問
何故世尊造此論耶答爲饒益他故謂彼尊者作是
思惟云何當令諸有情類於佛聖教無倒受持精進
思惟籌量觀察由此無量煩惱惡行不現在前便得
悟入甚深法性故造斯論譬如有人爲饒益他故於

黑暗處然大明燈令有目者見種種色尊者亦爾爲
饒益他於佛滅後製造此論令有智者入深法性又
如諸佛爲饒益他開示演說十二分教一契經二應
頌三記別四諷頌五自說六緣起七譬喻八本事九
本生十方廣十一希法十二論議所以者何諸有情
類雖有因力若無緣力而覺發者終不能修勝進之
行要遇緣力乃能修行譬如池中雖有種種喁鉢羅
等衆妙蓮華若日月光不照觸者則不開發出種種
香要日月光之所照觸乃得隨類開發出香又如暗
中有種種物若無燈照終不可見要假燈照乃得見

之有情亦爾雖有因力若無緣力廣說如前如有頌言

譬如暗室中 雖有種種物 無燈暗所隱

有目不能見 如是雖有智 不從他聞法

是人終不能 分別善惡義 譬如有目者

因燈見衆色 有智依多聞 能別善惡義

多聞能知法 多聞離不善 多聞捨無義

多聞得涅槃

又如經說有二因緣能生正見一外聞他法言二內如理作意又契經說有四法人多有所作一親近善

友二從他聞法三如理作意四法隨法行復有經言若我弟子一心屬耳聽聞正法能斷五蓋及能修行七覺分滿故如諸佛爲饒益他說十二分教如是彼尊者爲饒益他制造此論復次爲破無明暗故如燈破暗能發光明阿毗達磨亦復如是破無明暗發智慧明故彼尊者制造此論復次爲顯無我像故譬如鏡面極善磨瑩種種色像皆於中現阿毗達磨亦復如是分別諸法自相共相令無我像分明顯現故彼尊者制造此論復次爲度生死河故如牢船筏百千衆生依之無畏從河此岸度至彼岸阿毗達磨亦復

如是無數諸佛及諸有情依之無畏從生死此岸至涅槃彼岸故彼尊者製造此論復次爲照契經等故如人執燈入諸暗室於見衆色而無迷亂如是行者以阿毗達磨照契經等義而無迷惑故彼尊者製造此論復次爲觀察善等諸法故如別寶人能善觀察金剛等寶阿毗達磨亦復如是能善分別善等諸法故彼尊者製造此論復次爲顯阿毗達磨諸大論師不傾動故如妙高山踞金輪上一切猛風搖鼓飄擊不能傾動阿毗達磨諸大論師亦復如是任淨尸羅諸惡見者輕毀邪論不能摧伏故彼尊者製造此論

復次尊者以三因緣製造此論一爲增益智故二爲開覺意故三爲遮計我故增益智者謂於內外諸經論中令智增益無有能如阿毗達磨開覺意者謂諸有情無明所昏如睡未覺不能了知何者是遍行何者非遍行何者自界緣何者他界緣何者有漏緣何者無漏緣何者有爲緣何者無爲緣云何爲攝云何相應云何因云何緣誰成就誰不成就何者順前句何者順後句何者四句何者如是句何者不如是句於如是等所知境中令諸有情開發覺意無有能如阿毗達磨遮計我者尊者所造阿毗達磨未曾說有

補特伽羅恒顯諸行空無有我以如是等種種因緣故彼尊者製造此論問阿毗達磨自性云何答無漏慧根以爲自性一界一處一蘊所攝一界者謂法界一處者謂法處一蘊者謂行蘊若兼相應及取隨轉三界二處五蘊所攝三界者謂意界法界意識界二處者謂意處法處五蘊者謂色蘊乃至識蘊如契經說此藥又天於長夜中其心質直無有諂誑諸有所問皆爲了知不爲憍亂我以甚深阿毗達磨恣彼意問此中何者甚深阿毗達磨謂無漏慧根又契經說此筏蹉氏及善賢外道并梵壽婆羅門皆於長夜其

性質直無諂無誑諸有所問皆爲了知不爲憍亂我以甚深阿毗達磨恣彼意問此中何者甚深阿毗達磨謂無漏慧根又如佛告西你迦言我有甚深阿毗達磨難見難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰叡智者乃能知之非汝淺智之所能及所以者何汝於長夜異見異忍異欲異樂此中何者甚深阿毗達磨謂空無我及如實覺所以者何以彼外道恒妄計我空無我性非彼所及又如佛告鄔陀夷言汝是愚夫盲無慧目云何乃與上座苾芻共論甚深阿毗達磨此中何者甚深阿毗達磨謂滅定退及如實覺又如

佛告阿難陀言我有甚深阿毗達磨謂諸緣起難見
難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰叡智者乃能
知之此中何者甚深阿毗達磨謂因緣性及如實覺
又契經說我有甚深阿毗達磨謂緣性緣起此處甚
深難見難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰叡智
者乃能知之復有甚深阿毗達磨謂一切依皆永捨
離愛盡離染寂滅涅槃此最甚深難見難覺廣說如
前此中何者甚深阿毗達磨謂因緣性及彼寂滅并
如實覺又如佛告阿難陀言復有甚深阿毗達磨謂
有餘法相似甚深我於其中自覺正說此中何者甚

深阿毗達磨謂諸見趣及如實覺又契經說我有甚
深阿毗達磨謂一切法甚深故難見難見故甚深此
中何者甚深阿毗達磨謂一切法性及如實覺雖此
等經中隨別意趣作種種異說然阿毗達磨勝義自
性惟無漏慧根卽由此故發起世間修所成慧謂煖
頂忍世第一法以能別觀四聖諦故亦得名爲阿毗
達磨又由此故發起殊勝思所成慧謂不淨觀持息
念等以能別總觀諸蘊故亦得名爲阿毗達磨又由
此故發起殊勝聞所成慧分別諸法自相共相建立
諸法自相共相害實物愚及所緣愚以於諸法不增

減故亦得名爲阿毗達磨又由此故發起殊勝生處
得慧以於三藏十二分教能受能持思量觀察不謬
轉故亦得名爲阿毗達磨復由如是資糧攝持無漏
慧根轉得明盛是故亦名阿毗達磨問若阿毗達磨
惟無漏慧根爲自性者何故此論復名阿毗達磨答
阿毗達磨具故亦名阿毗達磨如處處經中於彼彼
具立彼彼名此亦如是謂如於樂具立以樂名如伽
他說

食所乞食樂 衣隨得衣樂 經行山林樂
栖隱巖窟樂

飲食衣等體實非樂勝義樂者謂諸樂受或有說者
亦輕安樂然衣食等是樂具故於伽他中亦說爲樂
又如於垢具立以垢名如伽他說

女是梵行垢 女損害衆生 苦梵行所淨
非由水能洗

女實非垢勝義垢者謂貪瞋癡然伽他中說女爲垢
是垢具故又如於漏具立以漏名如說七漏是損害
是燒然是苦惱根等實非漏是漏具故立以漏名勝
義漏惟三謂欲漏有漏無明漏又如於睡眠具立隨
眠名如契經說苾芻當知色是隨眠隨增隨隨死若隨

增卽隨死若隨死卽隨取若隨取卽隨縛色非隨眠
勝義隨眠惟有七種然經說色是隨眠者隨眠具故
又如於味具立以味名如契經說苾芻當知眠味妙
色色是魔鉤眠實非味勝義味者謂所生愛然契經
說眠味色者是味具故又如於欲具立以欲名如契
經說欲者是何謂五味欲又如頌言

如是五妙欲 可愛可欣樂 可意欲所牽
能令心染著

色等非欲勝義欲者謂於彼愛然經頌說彼是欲者
是欲具故又如於退具立以退名如契經說有五因

緣令時解脫阿羅漢退一營事業二樂戲論三和諍
訟四好遠行五遇長病非營事業是能退體勝義退
者謂一切不善有覆無記法然契經中說營事等是
能退者謂退具故又如於業具立以業名如契經說
有三種意故思惡不善業若作增長感非愛異熟謂
貪欲瞋恚邪見非貪欲等是實意業勝義意業謂意
俱惡思然契經中名意業者謂是不善意業具故又
如於異熟因具立異熟因名如彼尊者無滅所說我
由一食異熟因故七生天上七生人中於最後身得
盡諸漏非卽一食是異熟因勝義異熟因者謂諸不

善善有漏法然彼尊者卽說一食爲異熟因是彼具
故如於此等處處經中以彼彼名說彼彼具此論亦
爾是阿毗達磨具故亦名阿毗達磨如是勝義阿毗
達磨自性惟是無漏慧根一界一處一蘊所攝若兼
相應及取隨轉三界二處五蘊所攝餘資糧等皆是
世俗阿毗達磨是名阿毗達磨自性如說自性我物
自體相分本性應知亦爾已說自性所以今當說以
何義故名阿毗達磨阿毗達磨諸論師言於諸法相
能善決擇能極決擇故名阿毗達磨復次於諸法性
能善覺察能善通達故名阿毗達磨復次能於諸法

現觀作證故名阿毗達磨復次法性甚深能盡原底
故名阿毗達磨復次諸聖慧眼由此清淨故名阿毗
達磨復次能善顯發幽隱法性故名阿毗達磨所知
法性無始幽隱離此無有能顯發故復次所說法性
無有乖違故名阿毗達磨若有能於阿毗達磨自相
共相極善串習必無有能如法問難令於法性有少
違故復次能伏一切外道他論故名阿毗達磨阿毗
達磨諸大論師邪徒異學無能敵故尊者世友作如
是說常能決擇契經等中諸法性相故名阿毗達磨
復次於十二支緣起法性能善覺了故名阿毗達磨

復次以能現觀四聖諦法故名阿毗達磨復次善說修習八聖道法故名阿毗達磨復次能證涅槃故名阿毗達磨復次能於諸法以無量門數數分別故名阿毗達磨大德說曰於雜染清淨繫縛解脫流轉還滅法以名身句身文身次第結集安布分別故名阿毗達磨脇尊者言此是究竟慧此是決斷慧此是勝義慧此是不謬慧故名阿毗達磨尊者妙音作如是說求解脫者修正行時能爲分別所未了義謂此是苦此是苦因此是苦滅此是趣滅道此是加行道此是無間道此是解脫道此是勝進道此是向道此是

得果能正分別如是等義故名阿毗達磨法密部說此法增上故名阿毗達磨如有頌言

慧於世間尊 能決擇趣向 以正了知故

老死盡無餘

化地部說慧能照法故名阿毗達磨如契經說一切照中我說慧照最爲上首譬喻者說於諸法中涅槃最上此法次彼故名阿毗達磨聲論者言阿謂除棄毗謂決擇此法能除棄決擇故名阿毗達磨何所除棄謂結縛隨眠煩惱纏何所決擇謂蘊界處緣起諦食及沙門果菩提分等尊者俱舍護作如是說阿毗

論
大毘婆沙論卷一
三
一
者是助言顯現前義此法能引一切善法謂諸覺分皆現在前故名阿毗達磨尊者覺天作如是說阿毗者是助言顯增上義如增上慢者名阿毗慢增上覺者名阿毗覺增上老者名阿毗老此亦如是此法增上故名阿毗達磨尊者左受作如是說阿毗助言顯恭敬義如恭敬稽首者名阿毗稽首恭敬供養者名阿毗供養此亦如是此法尊重可恭敬故名阿毗達磨問何故此論名發智耶答諸勝義智皆從此發此爲初基故名發智復次此論應名智安足處處勝義智此爲根本依此而立是故名爲智安足處復次諸

勇健智此最能發發勇智緣故名發智復次諸智彼岸依此能到故名發智開發諸法自相共相無有能妙此論者故復次世出世智皆依此發智之妙門故名發智問此論勝利其相云何答隨順解脫斷除繫縛順空無我達我我所顯無我理遮數取趣開覺意息昏迷遣愚癡生智慧斷疑網與決定背雜染向清淨訶流轉讚還滅捨生死得涅槃摧破一切外道邪論成立一切佛法正論此論勝利其相如是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一

說一切有部發智

音譯

纂

子管切
綜集也

素恒纜

梵語也此云契經恒當割切纜盧瞰切

串

俱患切
習也

叡

以芮切深
明通達也

浮渡居士吳用先施贊刻
阿毗達磨大毗婆沙論第七卷計字五千二百二十個該銀二兩六錢一分
金陵釋仁朴對上元王自謙書深水端司堯刻
萬曆壬子歲冬十一月徑山城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之一

云何世第一法如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經中佛世尊說若有一類於諸行中不能如理思惟能起世第一法無有是處若不能起世第一法能入正性離生無有是處若不能入正性離生能得預流一來不還阿羅漢果無有是處若有一類於諸行中能

如理思惟起世第一法斯有是處乃至廣說契經雖
說世第一法名而不廣辯世第一法義契經既是此
論依處彼所不顯示者今應廣分別之由是因緣故
作斯論問何故作論依契經耶答彼作論者意欲爾
故隨彼意欲而作此論不違法性何煩徵詰復次一
切阿毗達磨皆爲解釋契經中義以廣分別諸經義
故乃得名爲阿毗達磨故彼尊者於諸經中纂集種
種不相似義分別解釋立爲雜蘊乃至纂集種種見
趣分別解釋立爲見蘊然於所立八種蘊中皆具分
別一切法相問何故尊者論初先說世第一法爲順

次第說諸功德爲逆次第說諸功德爲依順決擇分
先後次第而說耶設爾何失若順次第說諸功德者
應先說不淨觀或持息念等次說念住次說三義觀
次說七處善次說煖次說頂次說忍然後應說世第
一法若逆次第說諸功德者應先說阿羅漢果次說
不還次說一來次說預流次說見道然後應說世第
一法若依順決擇分先後次第而說者應先說煖次
頂次忍然後應說世第一法如尊者妙音生智論說
云何煖云何頂云何忍云何世第一法若不依此三
種次第卽所造論有雜亂失如佛在世尊者大迦多

行那成就無邊希有功德於無量法自相共相無障礙智隨欲現前勇猛精進恒無斷絕已能善入阿毗達磨文義大海無邊覺慧不可傾動如妙高山爲大論王能伏他論自所立論無能當者今尊者迦多衍尼子亦復如是何故造論先說世第一法耶答諸師於此種種異說謂或有說今於此中非順次第說諸功德非逆次第說諸功德亦不依彼順決擇分先後次第而說但作論者意欲爾故隨彼意欲而作此論不違法相何煩徵詰有作是說阿毗達磨性相所顯非如契經寧求次第阿毗達磨以廣論道決擇諸法

真實性相此既繁雜不應於中求其次第若求次第文但增繁於義無益復有說者不應詰問作論者意以經先說世第一法廣說如前今此論師依經造論故亦先說世第一法問置作論者何故經中世尊先說世第一法答觀所化者分齊說故謂佛觀所化者已得下中品忍未得上品忍及世第一法欲令得故說如是言若有一類於諸行中不能如理思惟能起世第一法無有是處乃至廣說此中如理思惟顯上品忍世第一法正說自名故佛世尊觀所化者修行分齊作如是說或有說者爲止於此多誹謗故謂他

論
於此世第一法起多誹謗是故先說多誹謗者謂於
自性及於名界現前退中皆起誹謗於自性起誹謗
者謂或有說信等五根以爲自性於名起誹謗者謂
或有說此名種性地法不應名世第一法於界起誹
謗者謂或有說此是欲色界繫或復有說此色無色
界繫或復有說此是三界繫或復有說此是三界繫
及不繫或復有說此非三界繫亦非不繫於現前起
誹謗者謂或有說此法多念相續現前於退起誹謗
者謂或有說此法可退爲止如是種種誹謗是故先
說世第一法有餘師說諸有漏法皆不牢固如塗掃

淤泥誰於此中牢固最勝譬如醍醐謂世第一法是
故先說有說此法隨順無我是故先說謂此論中讚
歎出離解脫涅槃隨順無我非如外典讚歎受用諸
欲樂具隨順我執世第一法有法聲故旣順無我與
此論同非如煖等無有法聲不同此論隨順無我故
此先說世第一法有說此法世法中勝是故先說謂
諸論中此論最勝世第一法世法中勝與此論同是
故先說有說若有住此法時名佛出世眞實利益彼
於爾時得無障礙受用勝義聖法財故謂佛出世衆
生入法凡有二種一者世俗二者勝義世俗者謂剎

除鬚髮被以法服正信出家勝義者謂世第一法無間引生苦法智忍世俗入法有二種過一者破戒二者歸俗勝義入法無如是過隨其種性自在證得大乘功德無退失故有說若有住此法時無始時來聖道門閉今創能開捨未曾捨諸異生性得未曾得所有聖道是故先說世第一法有說若有住此法時捨異生名得聖者名捨異生數得聖者數捨異生分齊得聖者分齊捨異生種性得聖者種性是故先說世第一法有說若有住此法時得心不得心因得明不得明因得受不得受因餘心所亦爾是故先說世第

一法有說若有住此法時捨曾習緣得未曾習緣捨共得不共捨世間得出世間捨有愛味得無愛味捨耽嗜依得出離依是故先說世第一法有說爲斷疑異生性是故先說世第一法謂或有疑此異生性既無有始應亦無終今顯其有終卽世第一法有說若有住此法時異生過患異生變異異生虛誑異生剛強悉不復起煖頂忍位或有起者是故先說世第一法有說異生起此法已要至非異生位方得命終如異生非異生如是未見諦已見諦未得果已得果未入正性離生已入正性離生未起現觀已起現觀住

不定聚住正定聚無聖道有聖道無證淨有證淨應
知亦爾煖頂忍等卽不決定是故先說世第一法有
說若有起此善根惟一剎那必無停滯煖等不爾是
故先說世第一法有說若有住此法時異生身中念
住等行修至究竟煖等不爾是故先說世第一法有
說若有住此法時說名最初有漏心斷無漏心續餘
位不爾是故先說世第一法有說此法能令異生可
傾動身而不傾動是故先說如妙高山踞金輪上四
方猛風不能傾動如是異生安住此法四倒惡見不
能傾動餘異生位卽不如是有說此法猶如明相能

表始終是故先說謂如明相表晝分始及夜分終世
第一法亦復如是顯聖道始及異生終如表始終如
是能表正度已度趣入已出加行究竟應知亦爾餘
位不然有說顯此住同法中能有異相是故先說謂
世第一法雖苦諦攝而無間引生初滅苦道雖有世
間流轉老死薩迦耶攝而能引生初滅彼道煖等不
然有說顯此雖是世間緣而能無間引初出世緣餘
位不爾是故先說如世間出世間緣如有垢無垢
有過無過有毒無毒有濁無濁有身見事無身見事
有顛倒事無顛倒事有愛事無愛事有隨眠事無隨

眠事緣應知亦爾是故先說有說若有住此法時有
勢有力能有所作猶如健夫謂於爾時無間引起聖
初止觀及起聖見慧首創冠餘覺支鬘餘位不爾是
故先說世第一法有說此法其用最勝能捨異生性
得聖性捨邪性得正性無間能入正性離生餘法不
然是故先說世第一法有說行者住此法時能捨輕
動過妬羅綿柳鬘絮等諸異生性能於聖教安住不
動如天帝幢是故先說世第一法有說行者住此法
時捨無始來令心心所成不質直煩惱惡見得未曾
得令心心所成質直性無漏聖道有說行者住此法

時捨五補特伽羅同分謂五無間者得八補特伽羅
同分謂四向四果是故先說世第一法有作是言世
第一法由三事故故論先說之一順經說二止多謗三
此剎那得初聖果順經止謗如前廣說卽此剎那得
初聖果者謂彼與世第一法爲無間士用果以如是
等諸因緣故此論先說世第一法有餘師言尊者於
此依逆次第宜說諸法問若爾此論卽應先說阿羅
漢果次說不還次說一來次說預流次說見道然後
應說世第一法何故先說世第一法耶答此中逆說
異生身中淨染諸法非說一切初說云何世第一法

廣說乃至云何爲煖此則逆說異生身中清淨品法
次作是說此二十句薩迦耶見廣說乃至若無有見
此則宜說異生身中雜染品法此二品法誰能了知
謂無我智是故第二智納息中作如是說頗有一智
知一切法乃至廣說此無我智何由而生謂覺緣起
是故第三納息作如是說一補特伽羅此生十二支
緣起乃至廣說此緣起覺何由而起謂愛及敬是故
第四納息作如是說云何愛云何敬乃至廣說如是
愛敬何因而生謂慚及愧是故第五納息作如是說
云何慚云何愧乃至廣說如是慚愧何由而有爲解

法相是故第六納息作如是說色法生老無常乃至
廣說此解法相何由而得謂捨無義修習有義是故
第七納息作如是說諸修劣苦行當知無義俱乃至
廣說誰捨無義修習有義謂能正思正思惟者是故
第八納息作如是說云何思云何思惟乃至廣說雜
蘊法覺由何明淨謂由結斷是故次說第二結蘊如
是結斷由何而證謂由諸智是故次說第三智蘊誰
能生起斷結諸智謂無業障補特伽羅是故次說第
四業蘊諸業多分依誰而生謂四大種故次第五說
大種蘊大種所造勝者是何謂眼等根是故次說第

六根蘊諸根清淨由何勢力謂得諸定是故次說第七定蘊有得定已起邪推求便復引生諸惡見趣爲令識相能速斷除故最後說第八見蘊雖於如是一蘊中具攝諸法而隨增勝制立蘊名故作是說由逆次說異生身中淨染諸法非說一切是故先說世第一法云何世第一法答若心心所法爲等無間入正性離生是謂世第一法有作是說若五根爲等無間入正性離生是謂世第一法問誰作此說答是舊阿毗達磨者說問彼何故作此說答爲遮餘部故作是說不必惟說五根爲性謂分別論者執信等五根

惟是無漏一切異生悉不成就問彼部何故作此執耶答彼由契經故作此執謂契經說若有五根增上猛利平等圓滿多修習故成阿羅漢諸漏永盡從此減下成不還者次復減下成一來者次復減下成預流者若全無此信等五根我說彼住外異生品由此經故彼執五根惟是無漏爲遮彼意故舊阿毗達磨者說世第一法以五根爲自性世第一法在異生身故知五根亦通有漏異生定不成有爲無漏故問若執五根體惟無漏有何過失答便違契經如契經說我若於此信等五根未如實知是集是沒是味是過

愚是出離未能超此天人世間及魔梵等乃至未能證得無上正等菩提乃至廣說非無漏法可作如是品類觀察分別論者作如是言世尊此中說自相觀謂我於此信等五根未如實知集等自相未能超此天人世間及魔梵等乃至廣說云何觀無漏是集自相耶謂此必因親近善士聽聞正法如理作意法隨法行而集起故云何觀此是沒自相謂要未知當知根沒已知根起已知根沒具知根起故云何觀此是味自相謂此亦是愛所緣故若爾無漏愛所繫耶不爾如仁許無漏法是煩惱境而非所繫我宗亦然愛

緣無漏而不能繫斯有何失云何觀無漏是過患自相謂觀無漏是無常故云何觀無漏是出離自相謂涅槃時必棄捨故如契經說般涅槃時一切有爲皆悉棄捨彼言非理所以者何謂此經說我若於此信等五根未如實知是集沒味過患出離未能證得諸漏永盡無上菩提非自相觀能盡諸漏故彼所說決定非理由此五根非惟無漏又執五根惟無漏者復違經說如契經說惟願世尊演說法要所以者何有諸有情處在世間或生或長有利根者有中根者有軟根者乃至廣說又契經說苾芻當知我昔未轉正

法輪時曾以佛眼觀諸有情處在世間或生或長有
利中輒諸根差別善容貌善調伏薄塵垢若不聞法
退失勝利信等五根若惟無漏應利根者是阿羅漢
中根者是不還輒根卽是一來預流若爾世尊未轉
法輪應已名轉一切聖者於諸世間已充滿故復轉
法輪應成無用分別論者作如是言此中根名說所
依處不說根體於我何違彼如是言亦不應理違餘
經故謂餘經說生聞梵志往世尊所而白佛言喬答
摩尊說根有幾佛言我說二十二根所謂眼耳鼻舌
廣說彼經豈亦說根所依彼此二經根體不異二謂

根體一謂所依非所極成是自妄執故定應許信等
五根亦通有漏問若通有漏彼所引經當云何釋答
信等五根實通有漏彼經一向說無漏者所以者何
依無漏根建立聖者有差別故有說彼經惟說聖道
所以者何聖者差別依聖道說非世俗故問彼經又
說若全無此信等五根我說彼住外異生品復云何
通答斷善根者名外異生謂諸異生總有三種一內
二外不斷善根說名爲內斷善根者說名爲外彼經
意說若全無此信等五根我說名爲斷善根者故所
引經於我無失或說此是經部所說謂經部師亦爲

遮遣分別論者如前所執故作是言世第一法五根爲性非惟爾所有說此是犢子部宗彼部師執世第一法信等五根以爲自性惟此五根是自性善餘雜此故言得善名由此五根建立一切賢聖差別不由餘根如契經說若有五根增上猛利平等圓滿多修習故成俱解脫從此減下成慧解脫次復減下成身證次復減下成見至次復減下成信解次復減下成隨法行次復減下成隨信行問今此論宗與犢子部何相關預而敘彼說答爲令疑者得決定故謂彼與此所立義宗雖多分同而有少異謂彼部宗世第一

法惟以信等五根爲性諸異生性一向染污謂欲界繫見苦所斷十種隨眠爲自性故隨眠體是不相應行涅槃有三種謂學無學非學非無學立阿素洛爲第六趣補特伽羅體是實有彼如是等若六若七與此不同餘多相似勿有疑彼與此皆同故敘彼宗遮顯有異今應問彼若惟五根是自性善所餘善法自性是何若謂彼是不善無記雜五根故亦名善者如是五根與彼相雜何故不名不善無記然信等五與所餘法同一所依同一行相同一所緣一起一住一滅一果同一等流同一異熟而言五根是自在善餘

相雜故假立善名但順妄情不應正理勿有此過故
應說言世第一法根非根性尊者法救作如是言諸
心心所是思差別故世第一法以思爲自性尊者覺
天作如是說諸心心所體卽是心故世第一法以心
爲自性彼二尊者作如是言信等思心前後各異無
一並用信等五根爲等無間入見道者約容有義故
作是言信等五根能入見道謂或有用信思信心爲
等無間入於見道乃至或用慧思慧心爲等無間入
於見道若爾應用不相應法爲等無間入於見道彼
作是言詩亦何失如他宗說心體前後雖不相應而

有所緣能爲無間入於見道我宗亦爾信等思心雖
復自體無相應義而有所緣能爲無間入於見道斯
有何失有大過失所以者何若信思心爲等無間入
見道者旣無精進及念定慧應有懈怠忘念散亂惡
慧能入見道如是乃至若慧思心爲等無間入見道
者旣無有信精進念定應有不信懈怠忘念散亂能
入見道如是豈不成大過失爲遮如是種種異執故
復說言於此義中若心心所法爲等無間入正性離
生是謂世第一法於此義中者謂於此不顛倒此宗
此論此蘊此納息此品類此順契經我及諸餘同梵

行者所許義中如是尊者迦多衍尼子欲顯自宗世
第一法以根非根相應俱有心心所法爲其自性問
世第一法與苦法智忍爲等無間緣名人見道爲此
滅已方名爲入爲此住位卽名入耶若此滅已方名
入者何故此中不言已入若此住位卽名入者異生
聖者應成雜亂有作是言滅已名入問若爾此文應
說已入爾時見道名已生故答應言已入而說入者
此於究竟說加行聲如今來聲說已來事如世間說
大王今者從何處來彼雖已來而說今來此亦如是
又如已斷而說今斷如契經說斷樂斷苦乃至廣說

離欲染時苦根已斷今離第三靜慮染樂根斷時乃
說爲斷豈非已斷而說今斷又如已解脫而說今解
脫如契經說心解脫欲漏有漏無明漏離欲染時心
於欲漏已得解脫今離非想非非想處染心於有漏
無明漏得解脫時乃說爲解脫亦於已解脫而說今
解脫又如已受而說今受如契經說受樂受時如實
知受樂受乃至廣說彼亦已受而說今受非於受時
可了知故此亦如是雖是已入而說今入有餘師說
此文應言無間而入正性離生彼言無理等無間入
無間而入義有何異如是說者世第一法住時名入

問若爾異生應卽聖者入聖道故答無如是過世第一法至住位時苦法智忍在正生位未成就故不名聖者苦法智忍雖未已生以在正生名等無間世第一法爾時爲彼等無間緣故名爲入由此故說若心心所法爲等無間入正性離生是謂世第一法問若心心所法已入正性離生或當得入亦是世第一法不答亦是問若爾此中何故不說答若說正入當知則說已入當入若說理在當知則說過去未來其相一故思心差別論者作如是言若信思心爲等無間入見道者惟信思心但爲同類等無間緣如是乃至

若慧思心爲等無間入見道者惟慧思心但爲同類等無間緣相似相續論者作如是言心心所法但爲同類等無間緣謂心與心非心所心所與心所非心諸心所中受與受非餘想等亦爾然諸心所非恒相應遇別緣起謂若欣前境起樂受苦厭前境起苦受若於境中庸起不苦不樂受若欲有所領納生受若欲取像生想若欲有所作生思乃至若欲有所決擇生慧故諸心所非恒相應若爾已起心心所法應不皆作等無間緣彼作是言一切能作等無間緣然非無間如他宗許出無想時雖五百劫無心心所而用

入位心心所法爲今由位等無間緣我宗亦爾雖同類法多時間斷而前爲後等無間緣斯有何失彼言無理所以者何有心無心義各別故又相應法有卽與果有未與果不應理故未生心等非等無間預作彼緣不應理故又彼違害品類足說如說云何心等無間法謂心無間餘心心所法或已生或正生及無想定滅盡定或已生或正生又若爾者復有別過謂若從有尋有伺地心心所法無間無尋惟伺地或無尋無伺地心心所法現在前前地已起心心所法應非後地等無間緣不相似故乃至若從無尋無伺地

心心所法無間無尋惟伺地或有尋有伺地心心所法現在前說亦如是善不善無記等心心所法展轉無間其過亦爾前若非後等無間緣後旣無緣應不得起若謂後起由前隔越同類諸法等無間緣此亦不然在有心位隔越爲緣不應理故又初無漏及無始來曾所未起殊勝有漏彼旣無有前起同類等無間緣應不得起又彼所言有大過失謂貪無間應常起貪無時伏貪起不淨觀若瞋無間應常起瞋無時伏瞋起慈悲觀若癡無間應常起癡無時伏癡起因緣觀起我見等如理應知執異類起無近緣故又此

勝善曾未起故是則善心無由得起若爾則無得解脫義勿有如是種種過失是故應許前生心聚爲後生聚等無間緣若等不等前於後生開避力同如穀豆聚問世第一法現在前時所修未來心心所法彼法亦是世第一法不有說彼非世第一法所以者何以此中說若心心所法爲等無間入正性離生是謂世第一法彼未來者旣不能作等無間緣是故彼非世第一法又彼若是世第一法則世第一法應有多心便違後文世第一法應言一心非衆多心如是說者彼法亦是世第一法若彼法非世第一法便與智

識所說相違如說若有未曾得道現在前時修餘未來彼種類道若執彼非世第一法云何名爲彼種類道問彼不能作等無間緣如何可名世第一法答彼雖不作等無間緣而能隨順由起得故譬如苾芻與僧欲法謂如僧衆布灑他時有諸苾芻雖不在衆由與欲故得布灑他諸餘僧事亦得成立如是未來所修種類雖不能作等無間緣而起自得顯相隨順設彼不起顯相順得此不能作等無間緣此能爲緣由彼順力彼於聖道起不礙力强故問若彼亦是世第一法此中本論何故不說答應說而不說者當知此

義有餘復次若有能作等無間緣此中卽說彼不能作等無間緣是故不說復次若行世者此中說之彼不行世是故不說復次若能取果與果此中說之彼不能取果與果是故不說復次若因長養得而亦在身者此中說之彼雖因長養得而不在身是故不說復次若有勢力能修未來此中卽說彼無修力故不說之復次若心彼因彼心此果此中卽說彼法不爾故不說之復次若法酬因亦能取果在身緣境此中卽說彼法不爾故不說之復次若具二修此中卽說彼非得修無行修義故不說之復次若有作用此中

說之彼無作用是故不說問若爾何故此後文說世第一法非多心耶答彼說現世有作用者惟有一心非說一切若說一切實有多心未來世中有多品類種類同故雖非所修尚得名爲世第一法況所修者而非是耶故有問言頗有相應世第一法而不與苦法智忍作等無間緣耶答有謂卽未來所修種類問世第一法隨轉色心不相應行爲是世第一法不有作是說彼非世第一法由此中言若心心所法爲等無間入正性離生是謂世第一法彼不能作等無間緣是故不名世第一法如是說者彼法亦是世第一

法問彼既不作等無間緣云何得名世第一法答彼雖不作等無間緣而能隨順由彼與此心心所法一起一住一滅一果一等流一異熟極親近故。若爾此中何故不說答應說而不說者當知此義。餘復次若法能作等無間緣此中即說彼法不爾故不說之復次若法因長養得而有所緣此中即說彼法不爾故不說之復次若法相應有所依有行相有所緣有警覺此中說之彼法不爾是故不說故有問言頗有現在世第一法非苦法智忍等無間緣耶答有謂此隨轉色心不相應行

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二

說一切有部發智

校訛

第十一紙十四行言

南藏作亦今仍從言

浮渡居士吳用先施貴刻
阿毗達磨大毗婆沙論第二卷 計字七千一百九十四個 該銀三兩六錢
西蜀釋如重對上元王自謙書真州劉文元刻
萬曆壬子歲冬十一月徑山城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

問已知世第一法隨轉生住老無常亦是世第一法
彼得爲亦是世第一法不設是或非俱有何失若彼
得亦是世第一法者得聖果已順決擇分應重現前
若彼得非世第一法者何故沙門果得是沙門果而
世第一法得非世第一法耶答彼得定非世第一法
得聖果已順決擇分不重起故問何故沙門果得是

沙門果而世第一法得非世第一法耶答沙門果成就所顯故沙門果得是沙門果世第一法等無間緣所顯彼得既非等無間緣亦不隨順如彼生等故彼得非世第一法煖頂忍得亦非煖等勿得聖已重現前故有作是說彼得亦是世第一法問若爾得聖果已順決擇分應重現前答許彼一分現前亦無有過謂相應者不重現前不相應者有重現前煖頂忍得亦復如是有餘師說彼俱起得亦是世第一法後起者非故無前失煖等亦爾評曰若彼俱起若後起得一切皆非世第一法種類同故煖等亦爾是故初說

於理爲善問何故世第一法生住老無常亦是世第一法而得非耶答生等與彼同一果相隨行不相離常和合無前無後相與所相未嘗相離由此亦是世第一法得與彼法不同一果不相隨行性相離不和合或前或後得與所得有時相離譬如樹皮或時離樹是故得非世第一法煖頂忍得亦復如是問世第一法爲幾念住答現在惟一雜緣法念住未來具四似見道故問世第一法爲幾緣答爲四緣謂因等無間所緣增上緣爲因緣者謂與彼相應俱有同類等法爲因緣爲等無間緣者謂與苦法智忍爲等無間

緣爲所緣緣者謂與能緣此心心所法爲所緣緣爲
增上緣者謂除自性與餘一切有爲法爲增上緣問
世第一法有幾緣答有四緣有因緣者謂此相應俱
有同類等法有等無間緣者謂已生增上忍有所緣
緣者謂欲界五蘊有增上緣者謂除自性餘一切法
問文雖不說義必應有云何出世第一法耶答苦法
智忍是謂此能持一切結盡遍知果故有作是說初盡智
是謂此能持一切無學法故或有說者阿耨多羅三
藐三菩提是謂於一切有爲法中此最勝故復有說

者涅槃界是謂於一切有爲無爲法中此最勝故有
說阿羅漢最後聖道剎那_一是謂如異生位最後剎那
心名世第一法如是阿羅漢最後剎那無漏心名出
世第一法有說阿羅漢最後心是謂如異生位最後
心是世第一法如是阿羅漢最後心是出世第一法
評曰彼不應作是說以阿羅漢最後心非出世法故
此諸說中初說爲善由此能任持一切聖道故何故
名世第一法乃至廣說問何故作此論答前雖說世
第一法自性而未說彼立名因緣今欲說故譬如
有人世稱最勝理應說彼立名因緣爲以族姓爲色爲

力富貴眷屬名最勝耶此亦如是故作斯論何故名
世第一法答如是心心所法於餘世間法爲最爲勝
爲長爲尊爲上爲妙故名世第一法此心心所於餘
世法爲都勝故說名第一爲分勝故名第一耶設爾
何失若都勝故名第一者此豈能勝現觀邊世俗智
然現觀邊所修世俗智是見道眷屬隨屬見道慧力
殊勝此法不爾又此豈勝雜修靜慮然彼等至及所
感生不共異生此法不爾又此豈勝初盡智時所修
善根然修彼時離一切障所依清淨此法不爾又此
豈勝空空無願無願無相無相三三摩地然彼尚能

厭惡聖道況於有漏此法不爾若分勝故名第一者
煖頂忍等應亦名第一各勝彼彼下位善根故有作
是說此法都勝故名第一然約能開聖道門說非據
一切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆
無力開聖道門此法獨能是故都勝或有說者此法
於餘一切事勝故名第一謂現觀邊世俗智等所有
勝事皆由此成所以者何彼諸勝事若無此法開聖
道門體尚不修況有勝用要由此法開聖道門方修
彼體乃有勝用彼諸勝事既由此成故此於餘一切
事勝有餘師說此法分勝故名第一問若爾煖等應

亦名第一各勝彼彼下位善根故答彼於二分中俱
非最勝故謂世善法總有二分一依異生二依聖者
世第一法雖於聖者世俗智等不名最勝而於異生
所得靜慮無量解脫勝處徧處乃至所得第一有思
及不靜觀持息念諸念住三義觀七處善煖頂忍中
皆悉最勝煖等不爾故此獨稱世第一法問此何義
故名第一耶答此最勝故能引第一故得第一果故
趣第一性故是第一義有作是說此能摧伏第一有
故是第一義有餘師說此是異生最後心故如高幢
頂更無有上是第一義問此中所說爲最爲勝爲長

爲尊爲上爲妙有何差別或有說者無有差別皆是
讚述第一義故復有說者亦有差別且名則差別謂
此名最乃至名妙復次對諸善根亦有差別謂此對
聞所成名爲最對思所成名爲勝對不淨觀持息念
念住等名爲長對煖名爲尊對頂名爲上對忍名爲
妙復次約所依地亦有差別謂此依未至定名爲最
依初靜慮名爲勝依靜慮中間名爲長依第二靜慮
名爲尊依第三靜慮名爲上依第四靜慮名爲妙復
次依義不同亦有差別謂此至邊頂故名爲最上品
攝故名爲勝作吉祥故名爲長體昇進故名爲尊性

堅牢故名爲上滿所願故名爲妙復次體用有異亦有差別謂此能作苦法智忍等無間緣故名爲最超過一切異生善根故名爲勝映奪一切世俗善根故名爲長能建勝德故名爲尊無二分故名爲上似無漏故名爲妙復次相用有異亦有差別謂是異生最後心故猶如樹端名爲最能開聖道門故名爲勝根猛利故名爲長以於一切順決擇分此最上故名爲尊折伏一切煩惱怨故名爲上引愛果故名爲妙有餘師說如是六句以後釋前故有差別謂此最故名第一勝故名最長故名勝尊故名長上故名尊妙故名

名上由此故名世第一法復次如是心心所法爲等無間捨異生性得聖性捨邪性得正性能入正性離生故名世第一法捨異生性者謂此心心所法能捨異生性問誰正能捨異生性耶爲世第一法爲苦法智忍設爾何失若世第一法正能捨異生性者云何住彼能捨彼耶若苦法智忍正能捨異生性者此在何位爲生時捨爲滅時捨若生時捨者云何未來能有所作若滅時捨者彼性已捨復何所捨有作是說世第一法正能捨異生性問此既是異生法云何住彼而能捨彼答住彼捨彼亦無有過如調御者乘象

調象乘馬調馬乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨
害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法亦復如是依異
生性而能捨之或有說者苦法智忍正能捨異生性
謂正生時捨異生性於正滅位能斷欲界見苦所斷
十種隨眠如燈生時發明破暗滅時燒炷熱器盡油
問云何未來能有所作一法二用理豈應然答於義
無違許亦何失謂一切法能於未來有作用者總有
三類一者內法如苦法智忍二者外法如日等光明
三者內外法如諸生相一燈多用世所共知苦法智
忍二用何失有餘師言世第一法苦法智忍更互相

資捨異生性謂世第一法與異生性雖恒相違而力
劣故不能獨捨由此引生苦法智忍共相助助力捨異
生性譬如羸人依因健者更相助助力能伏怨家由此
因緣世第一法如無間道苦法智忍如解脫道捨異
生性是故世第一法與異生性成就得俱滅苦法智
忍與異生性不成就得俱生得聖性者謂此心心所
法能得苦法智忍以能任持一切聖法故且說彼以
爲聖性又餘聖道雖亦聖性攝然非此所得故不說
之有說見道皆是聖性有餘師說一切聖道皆是聖
性若不爾者修道無學道中應不成就聖性是則不

應名爲聖者問世第一法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得況能得餘云何乃言此得聖性答一切聖道能成聖者皆名聖性種類同故世第一法得彼一分亦名爲得如說燒衣捨邪性者謂此心所法能捨三種邪性一業邪性二趣邪性三見邪性業邪性者謂五無間業趣邪性者謂三惡趣見邪性者謂五顛倒見問於此位中業趣邪性先不成就道類智時捨見邪性乃得究竟如何可說此位能捨三邪性耶答由三緣故此位名捨一由不作故名捨謂業邪性二由不往故名捨謂趣邪性三由不行故名捨

謂見邪性問增上忍時三緣已具何故此位乃說捨耶答今破彼依故說捨彼問何謂彼依答無覆無記異生性是謂諸煩惱依異生性害諸有情令於生死受諸苦故如師子王依止無覆無記窟穴能害種種傍生等類世第一法能捨彼依異生性故說名捨彼有餘師說苦法智忍是彼對治世第一法引之令生故說捨彼問業趣邪性是修所斷苦法智忍如何能治答苦法智忍能爲五種對治謂捨斷持不作不往對治捨對治者謂此能捨異生性故斷對治者謂此能斷欲界見苦所斷十隨眠故持對治者謂此能持

一切後位諸聖道故不作對治者謂此能令畢竟不
作五無間故不往對治者謂此能令畢竟不往三惡
趣故得正性者謂此心心所法能得苦法智忍以能
任持一切正法故且說彼以爲正性又餘聖道雖亦
正性攝然非此所得故不說之有說見道皆是正性
有餘師說一切聖道皆是正性若不爾者修道無學
道中應不成就正性是則不應名爲聖者問世第一
法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得況能得
餘云何乃言此得正性答一切聖道離顛倒故皆是
正性種類同故世第一法得彼一分亦名爲得如說

燒衣能入正性離生者謂此心心所法能入見道問
一切聖道皆是正性亦是離生何故此中獨說見道
答一切煩惱或諸貪愛令諸善根不得成熟及令諸
有潤合起過雖皆名生而見所斷於此所說生義增
上見道能爲畢竟對治是故見道獨說離生諸不正
見要由見道能畢竟斷故名正性世第一法無間引
起故說能入正性離生復次一切煩惱或諸貪愛能
令善根不得成熟及令諸有潤合起過皆名爲生見
道起已摧彼勢力令不復爲增上生過由此見道獨
名離生入正性言義如前說由此義故尊者妙音作

如是說諸有情類善根成熟能入見道是故見道名爲離生復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事是故此惑說名爲生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次有身見等剛強難伏如獸慍悞故說名生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次此中生名顯異生性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故說離生餘如前說復次見修所斷諸煩惱聚展轉相助引無窮生見道起已摧彼勢力令不能招無窮生過是故見道獨謂離生餘如前說復次異生身中煩惱惡

業極不調順故說爲生諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置聖位中故名離生餘如前說復次見所斷惑猶如根栽生無窮過見道永拔故名離生餘如前說有餘師說此文應言入正性決定所以者何謂於此時從不定聚出入正定聚故復次行者爾時捨邪定聚所依異生性入正定聚所依見道是故名爲入正性決定復次行者爾時捨五同分入八同分五同分者謂諸異生所有同分依彼能造五無間故八同分者謂諸聖者所有同分依彼能得四向果故彼於爾時捨邪定分入正定分是故名入正性決定復次所入

見道非邪定聚故名正性非不定聚故名決定有作
是言此聲顯入正性任持以此尼夜摩聲亦顯任持
義故如牛馬等所防飲處任持彼類不令放逸諸瑜
伽師亦復如是住見道已終不放逸故說世第一法
名入正性任持譬喻部師作如是說此聲顯入正性
離繫以夜摩聲亦顯義義尼謂遮止亦顯離義一切
聖道永離繫縛名尼夜摩餘如前說聲論者言此聲
顯入正性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮止亦顯
不義諸瑜伽師得_{聖道已畢}竟不往不善事趣是故
聖道名尼夜摩餘如前說或有說者此文應言入正

性如理一切聖道與理相應故名如理餘如前說復
有說者此文應言從平等位入於正性平等位卽是
世第一法時正性言顯示苦法智忍等世第一法能
從自位入於見道故名爲入問諸平等者亦正性耶
答此應作順後句謂諸正性皆是平等有是平等而
非正性此體卽是世第一法問何故世第一法是平
等非正性耶答無始時來心心所法由諸煩惱惡行
倒見所惱亂故成不正直世第一法伏除彼故令心
心所轉成正直故名平等然是有漏有隨眠故不名
正性復次佛及獨覺聲聞種性同於此位住上上品

故名平等餘如前說復次現行等故說名平等謂諸行者於此位中皆一剎那而現行故復次世第一法處在中位如懸稱繩故名平等如稱稱物繩懸其中若輕重有偏則低昂不等世第一法亦復如是處在聖者異生中間若苦法智忍已生則偏住聖者品若增上忍正滅則偏住異生品是故惟此是平等位問爾時猶是異生位攝何故乃名住平等位答爾時雖在異生位中而背異生趣求聖位故名平等餘則不然復次世第一法與苦法智忍有四事等故名爲平等一者地等謂依此地起苦法智忍卽依此地世第

一法二者根等謂若苦法智忍與此根相應世第一法相應亦爾三者行相等謂若此行相苦法智忍卽此行相世第一法四者所緣等謂若緣此境起苦法智忍亦卽緣此境起世第一法尊者世友作如是說有誦名入正性離生謂諸聖道永滅顛倒故名正性離隔生故復名離生謂無始來見修所斷二分煩惱展轉和合作諸惡事性剛強故說名爲生見道起已斷彼一分令彼展轉永乖離故世第一法爲此一分等無間緣故名爲入有誦名入正性決定謂見道位無漏相續必無餘隔故名決定後位不然餘如前說

世第一法當言欲界乃至廣說問何故作此論答雖已說彼立名因緣而未分別在何界繫今欲分別如人言勝已說勝因而未知彼所居國邑此亦如是故作斯論復次爲止他宗差別執故謂大衆部執世第一法通欲色界繫所以者何彼謂若地有現觀邊諸世俗智此地卽有世第一法若犢子部執世第一法卽有世第一法若化地部執世第一法通三界繫所以者何彼謂若地有盡智時所修善根此地卽有世第一法若法密部執世第一法通三界繫及不繫所

以者何彼謂如是世第一法旣名世故通三界繫名第一故亦通不繫卽彼部中復有別執世第一法非三界繫亦非不繫所以者何彼謂如是世第一法名第一故非三界繫以名世故亦非不繫爲止如是他宗別執顯示已宗故作此論世第一法當言欲界繫色界繫無色界繫耶答應言色界繫此卽顯示世第一法惟色界繫雖有此言而更應說其所以何故此法不應言欲界繫耶答非以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不

復現起如是世第一法應言欲界繫然非以欲界道
能斷蓋制纏令欲界纏不復現起乃以色界道能斷
蓋制纏令欲界纏不復現起是故世第一法不應言
欲界繫此中斷制不復現起言顯示畢竟斷制不起
義以欲界道不能畢竟斷蓋制纏令不復起是故無
有世第一法色界不然故於彼有問何故欲界無有
畢竟斷制不起道而色界有耶答欲界非定地非修
地非離染地是故無有畢竟斷制不起道色界是
定地是修地之離染地故有此道復次欲界不善根
強善根弱故無此道色界善根強無不善根故有此

道復次欲界不善勝因長養善不爾故色界善法勝
因長養無不善故復次欲界不善如王有力善法如
客無勢力故色界善法如王有力無不善故復次欲
界不善能斷善根善不爾故色界善法斷不善根無
不善故復次欲界威儀不相敬難如夫妻故色界威
儀共相敬難如母子故復次欲界威儀無所忌憚譬
如王子與長者子同囹圄故色界威儀有所忌憚譬
如王子與執惡子同囹圄故復次欲界善根與欲界
惑必同一縛無力斷彼如人被縛不能自解況能害
他此亦如是色界善根與色界惑有不同縛地有別

故尚能斷自界況不能斷下復次欲界善根必爲欲界愛所染著不能永棄如人親友雖劣不捨色界善根有非色界愛所染著地有別故於自界愛尚能永斷況不能斷下地諸愛復次以有漏道斷煩惱時欣修自地欲斷於下欲界無下可厭斷故無有能畢竟斷制不起道色界有下可厭斷故得有能畢竟斷制不起道有餘師說此中斷制不起言顯示暫時斷制不起義以欲界道尚不能暫時斷蓋制纏令不復起況能畢竟是故無有世第一法色界不然故於彼有如暫時斷制不起畢竟斷制不起如有片無片有

影無影有隨縛無隨縛摧枝幹拔根本伏纏垢害隨眠應知亦爾問欲界可無畢竟斷制不起道豈亦無暫時斷制不起前耶答雖有此道而不可信所以者何以不堅牢不久住不流注非增上不相連續不久隨轉心於所緣速取速捨無勝勢力伏諸煩惱故不能入正性離生如池水上有浮萍等蝦蟇小石投擲其中雖初暫離後卽隨合如是欲界雖有暫時斷蓋等道而不可信廣說如前於色界中非惟有彼畢竟斷制不現起道而亦有彼暫時斷制不現起道深可保信所以者何以彼道堅牢久住流注增上相連續

久隨轉心於所緣不速取捨有勝勢力伏諸煩惱故能趣入正性離生如池水上有浮萍等龍象大石投入其中經久離散難可還合如是色界亦有暫時斷蓋等道而可保信廣說如前是故應知欲界無有斷蓋等道色界不爾由此應言世第一法惟色界繫非欲界繫問世第一法不能斷結何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫等答世第一法雖不斷結而此善根勝妙第一在深遠處宜應與彼能斷結道同在一地是故應以此道證之復次世第一法引生見道定更見

道同在一地見道既能斷諸煩惱故斷結道可爲此證復次世第一法既於欲界極生厭患應與能治欲界惑道同在一地故可引彼證此法有問若爾世第一法惟應在未至地惟未至地能斷欲界諸煩惱故上地應無答對治有二種一斷對治二厭壞對治未至地於欲界具二對治上五地於欲界雖無斷對治而有厭壞對治故彼亦有世第一法尊者妙音作如是說色界六地於欲界惑皆得具有二種對治上五地道非不能斷由未至地先已斷故雖有斷力而無可斷譬如六人同一怨家而共議言隨於何處獲者

論
八
便害於中一人先獲害之其餘五人雖有害力而無
可害又如六人各持一燈相與次第入一暗室初燈
入時諸暗皆破餘雖有力無暗可除又如日光初中
後分無不皆與夜暗相違日初出時破暗皆盡餘雖
有力無暗可破如是六地於欲界惑雖皆能斷廣說
如前問云何得知色界六地於欲界惑具二對治彼
作是言依上五地入見道者於欲界斷分別作證別
起無漏離繫得故若上五地於欲界惑無斷對治此
事應無評曰不應作如是說彼於欲界煩惱畢竟無
有能斷者故誰言彼地有無漏得於欲界斷分別作

證而復引彼證此義耶是故前說於理爲善問因論
生論世第一法何故不能斷諸煩惱答世第一法彼
於爾時善根微小法身未長而有威勢以善根微小
法身未長故不能斷惑有威勢故不爲煩惱故所摧
伏如師子子身小未長而有威勢以身小未長故不
能害獸有威勢故不爲諸獸之所侵害或有說者世
第一法惟一剎那故不能斷問苦法智忍亦一剎那
云何能斷答苦法智忍雖一剎那而有相續起故能
斷惑世第一法無如是事故不能斷有餘師言世第
一法加行道攝故不能斷要無間道方能斷故於此

義中復有分別問何緣世第一法惟在色界繫耶答
以彼色界能爲三道三地三根等無間緣又能引發
初法智品次類智品餘界不然故世第一法惟是色
界繫問世第一法何緣定非欲界繫耶答欲界非定
界非修界非離染界要定界修界離染界乃有世第
一法故復次欲界是卑賤界是麤重界是下劣界要
尊勝界細輕界勝妙界乃有世第一法復次若世第
一法是欲界繫者便有能緣自性過故謂彼若是欲
界繫者爲緣自性爲不能緣若緣自性有違理失自
性不能取自性故若不能緣便違本論如後文說若

緣此法起苦法智忍卽緣此法起世第一法苦法智
忍遍緣欲界五蘊爲境此亦應然是故世第一法決
定非欲界繫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

音釋

評符兵切劇奇逆切隴候隴力董切候郎計切繩

食陵切 索也 圖圖巨切圖圖猴名

浮渡居上吳用先施貨刻
阿毘達磨大毗婆沙論第三卷
計字六千八百七十四個
該銀三兩四錢四分
武林釋如德對上元王自謙書鄭大化刻
萬曆壬子歲冬十一月徑山化城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三

何故此法不應言無色界繫耶答入正性離生先現
觀欲界苦爲苦後合現觀色無色界苦爲苦聖道起
先辦欲界事後合辦色無色界事若入正性離生先
現觀無色界苦爲苦後合現觀欲色界苦爲苦聖道
起先辦無色界事後合辦欲色界事如是世第一法
應言無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦爲苦

後合現觀色無色界苦爲苦聖道起先辦欲界事後
合辦色無色界事是故世第一法不應言無色界繫
此中入正性離生先現觀欲界苦爲苦後合現觀色
無色界苦爲苦者謂見道中先別現觀欲界苦諦爲
苦行相後合現觀色無色界苦諦爲苦行相問見道
位中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位中先
觀苦諦以相麤顯是故偏說問四種行相皆現觀苦
何故但說苦行相耶答理應具說而不說者當知此
中是有餘說有說此文但應作如是說先現觀欲界
苦後合現觀色無色界苦不應言爲苦而復言爲苦

者有何意耶答四行相中苦最居首故且說苦類顯
餘三有說以苦行相久遠所傳過去如來應正等覺
皆於諦首標苦名故有說以苦行相惟屬苦諦故偏
說之非常行相通屬三諦空非我行相屬一切法故
有說此苦行相能違諸有能棄生死勝餘行相順厭
心故乃至嬰兒雖得種種上妙飲食適欲食時有人
語言此食有苦即便棄捨是故偏說有說以苦行相
易可信受謂内外道老少愚智皆信有苦是故偏說
有說苦相麤顯易以智知纔說卽了是故偏說如智
於所知覺於所覺行相於所行根於根義能緣於所

緣應知亦爾問何故行者見道位中先現觀欲界苦
後合現觀色無色界苦耶答麤細異故謂欲界苦麤
易可觀察故先現觀色無色界苦細難可觀察故後
現觀如習射人先射麤物後射毛端此亦如是問若
爾色界苦麤無色界苦細何故行者俱時現觀答以
觀行者於定不定二界差別起現觀故謂欲界苦不
定界攝故別現觀色無色界苦俱定界攝故合現觀
如定不定界修不修界離染不離染界應知亦爾有
說欲界苦於觀行者現爲逼惱猶如重擔故先現觀
色無色界苦於觀行者則不如是故後現觀有說欲

界苦是觀行者現所執受故先現觀色無色界苦則
不如是故後現觀有說欲界苦於觀行者現生痛惱
故先現觀色無色界苦不爾故後現觀有說欲界苦
行者現見故先現觀色無色界苦不爾故後現觀問
若色無色界苦不現見者行者云何於彼現觀答現
見有二種一執受現見二雜染現見彼觀行者於欲
界苦具二現見於色無色界苦但有雜染現見猶如
商人有財兩擔一自擔之二使人擔於自所擔具二
現見謂輕重現見及財物現見於他所擔惟有一種
財物現見此亦如有說欲界苦近故先現觀色無

色界苦遠故後現觀如近遠與身俱不與身俱在自
身在他身亦爾有說欲界苦有三種謂善不善無記
故先現觀色無色界苦但有二種謂善無記故後現
觀有說修觀行者將入聖時必成就欲界異生性不
成就色無色界異生性現觀法爾於成就者先起於
不成就者後起有說見欲界苦時斷二種結謂不善
無記故先現觀見色無色界苦時惟斷無記結故後
現觀如不善無記有異熟無異熟生二果生一果無
慚無愧相應無慚無愧不相應當知亦爾有說如異
生位謗苦諦時先謗欲界苦後謗色無色界苦今人

聖位信苦諦時亦先信欲界苦後信色無色界苦如
謗信迷悟疑決應知亦爾是故於欲界苦先別現觀
於色無色界苦後合現觀聖道起先辦欲界事後合
辦色無色界事者謂見道中先別辦於欲界所應作
事後合辦於色無色界所應作事問現觀辦事有何
差別有作是言此無差別現觀卽是所辦事故或有
說者亦有差別且名卽差別謂此名現觀此名辦事
復次通達所緣是現觀斷諸煩惱是辦事復次現觀
者謂智現觀辦事者謂事現觀復次現觀者謂智遍
知辦事者謂斷遍知如智遍知斷遍知智作證明行

作證明解脫道道果應知亦爾復次現觀者謂無間道所作辦事者謂解脫道所作如無間道所作解脫道所作斷繫得證離繫得除過失修功德出下賤入勝妙捨無義得有義盡愛膏油受無熱樂應知亦爾復有說者剎那現觀相續是辦事如剎那相續入數入應知亦爾若入正性離生等者反舉非理順成是義問如於色界苦非先現觀而世第一法是色界繫如是於無色界苦雖非先現觀何妨世第一法是無色界繫答以色界中有遍緣智能緣自地及緣上下故於色界苦雖非先現觀而世第一法得是色界

繫無色界中無遍緣智雖緣自上而不緣下故世第一法非無色界繫復次入無色定除去色想非除色想能知欲界若緣此法起苦法智忍卽緣此法起世第一法問此中復次理不應說應但說言入無色定除去色想乃至廣說所以者何是一門故有餘於此以義正文應作是言何故此法不應言無色界繫答入無色定除去色想乃至廣說所以者何此於所問義是根本答故應作是說而不說者有何意耶答夫設言論法有二種一者方便二者根本先所說者是方便言論今所說者是根本言論根本異方便故復

次言方便法在前故應如文說有作是說論道有二
一者開縱二者遮奪此中前門是開縱論道後門是
遮奪論道由此本文於義無失有餘師說此中前門
顯苦法智忍但緣欲界後門顯世第一法與苦法智
忍同一所緣故彼定非無色界繫以無色定有除色
想必不緣下有漏色故除色想定在四無色及彼上
三近分地攝問有多處說除色想言謂此處說入無
色定除去色想乃至廣說大種蘊說云何除色想謂
有苾芻起如是勝解乃至廣說波羅衍拏亦是說
諸有除色想 能除一切身 於內外法中

無有不見者

衆義品中亦作是說

於想有想非卽離

亦非無想非除想

如是平等除色想

無有染著彼因緣

如是諸說義有何異答此蘊中說不緣下地流轉諸
色名除色想大種蘊說遣積集色令不現前名除色
想波羅衍拏衆義品說斷色界愛名除色想有說此
處除色想者通四念住大種蘊說除色想者惟身念
住波羅衍拏衆義品說除色想者惟法念住有說此
處除色想者在七地攝謂四無色上三近分大種蘊

說除色想者在第四靜慮攝波羅衍拏衆義品說除
色想者亦在七地攝謂未至中間四靜慮空無邊處
近分有作是言大種蘊說除色想者是不共惟內道
有故餘三是共有餘師說此蘊所說除色想者是共
內外道俱有故餘三是不共如是名爲諸說異於此
義中復有分別問何緣世第一法非無色界繫耶答
非田等故謂無色界於世第一法非田非器非地不
能生長世第一法故於彼無復次若地有餘順決擇
分彼地可有世第一法無色界無餘順決擇分是故
無有世第一法復次若定容有遍觀三界四諦善根

彼定可有世第一法於無色定無此善根是故無有
世第一法復次若定容有緣一切法無我行相彼地
可有世第一法無色定中無此行相是故無有世第
一法復次若地能修現觀邊世俗智彼地可有世第
一法無色地中無如是事故彼無有世第一法復次
若地有見道可有世第一法無色界中無有見道是
故無有世第一法問因論生論何故無色界無見道
耶答如前所說無世第一法因亦爲此證復有別義
謂無色界奢摩他增故要毗鉢舍那增地能有見道
有餘於此雙遮二界謂欲界極麤故無色界極細故

俱無世第一法復次欲界善根極羸劣故無色界善根極沉昧故俱無世第一法復次欲界極喧動故無色界極寂靜故俱無世第一法復次若地有遍緣智及斷結道彼地容有世第一法欲界雖有遍緣智而無斷結道無色界雖有斷結道而無遍緣智是故俱無世第一法問頗有二聖者同生一處於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者猶成就世第一法生自地故問頗有二阿羅

漢俱在欲界於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮中有未離欲界俱得阿羅漢果依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者成就世第一法生自地故世第一法當言有尋有何乃至廣說問何故作此論答雖已說彼在色界繫而未分別彼在何地今欲分別如已知人所居國邑而未知彼所居宅等此亦如是故作斯論復次爲令疑者得決定故謂先說言世第一法惟色界繫然色界中有三種地一有尋有伺地二無尋惟

伺地三無尋無伺地而未顯示世第一法定在何地
有諸善根惟有有尋有伺地如辭無礙解有諸善根
惟在無尋無伺地如淨解脫後四勝處前八遍處有
諸善根在有尋有伺及無尋無伺地如喜無量有說
亦如初二解脫前四勝處勿有生疑世第一法惟在
一地或在二地今成立彼定在三地故作此論世第
一法當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答應言
或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺問何故顯示
世第一法在三地耶答爲止餘部執此善根惟在一
地謂或有執世第一法惟有尋有伺有相有覺非

等引屬異生緣諸行惟有尋有伺者思構轉故有相
者緣名起故有警覺者有功用故非等引者非等引
者相續轉故屬異生者異生得故緣諸行者緣有爲
故爲止彼執顯此善根通在三地云何有尋有伺答
若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一
法謂依未至及初靜慮入正性離生者所得世第一
法問此中依言欲顯何法有作是說此俱生定說名
爲依謂世第一法相應定以依聲說此俱生依有成
文證如智蘊說若依空三摩地入正性離生彼於苦
法智忍相應定以依聲說此亦如有餘師說此等

無間緣定說名爲依謂增上忍相應定以依聲說如是說者卽彼三地說名爲依後所說依應知亦爾云何無尋惟伺答若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依靜慮中間入正性離生者所得世第一法云何無尋無伺答若依無尋無伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依第二第三第四靜慮入正性離生者所得世第一法若依未至定入正性離生彼修一地見道一地世第一法二地現觀邊世俗智若依初靜慮入正性離生彼修二地見道一地世第一法三地現觀邊世俗智若依靜慮中

間入正性離生彼修三地見道一地世第一法四地現觀邊世俗智若依第二靜慮入正性離生彼修四地見道一地世第一法五地現觀邊世俗智若依第三靜慮入正性離生彼修五地見道一地世第一法六地現觀邊世俗智若依第四靜慮入正性離生彼修六地見道一地世第一法七地現觀邊世俗智有餘師說若依初靜慮入正性離生彼修二地見道二地世第一法三地現觀邊世俗智若依靜慮中間入正性離生彼修三地見道三地世第一法四地現觀邊世俗智所以者何以彼三地皆一地故一隨眠故

此中善法互爲因故依餘地如前說評曰彼不應作是說所以者何若作是說則依靜慮中間入正性離生者應得二地世第一法謂有尋有伺及無尋惟伺若爾便違此文所說云何有尋有伺若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一法云何無尋惟伺若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法勿有此過是故前說於理爲善問何故見道修自他地世第一法惟修自地耶答見道無漏解脫離繫世第一法不如是故復次見道雖在地而不墮界世第一法在地亦墮界故復次見道由三緣故修一

因長養故二同辦事故三同對治故因長養者謂六地見道展轉爲因同辦事者謂上地見道所應作事下地見道亦能辦之同對治者謂上地見道所對治惑下地見道亦能對治修道亦以如上所說三緣故修自地他地因長養者謂九地修道展轉爲因又如法智離欲界染亦修類智此但由一緣謂因長養故同辦事者謂上地修道所應作事下地修道亦能辦之又如苦智所應作事乃至道智亦皆能辦同對治者謂上地修道所對治惑下地修道亦能對治又如一念此智現前能於未來修無量念世第一法非因

長養諸地不能互爲因故亦非同辦事於煩惱斷不能證故亦非同對治以不能永斷諸煩惱故復次世第一法繫屬相續見道不如是故復次世第一法能辨異熟見道不如是故復次世第一法爲愛所繫見道不如是故復次世第一法有垢有過有毒有刺有染有濁見道不如是故復次世第一法依異生身異生身法不修他地見道惟依聖者身聖者身法修自他地故問世第一法與現觀邊諸世俗智同是有漏何故彼智自他地修世第一法惟修自地答現觀邊世俗智是見道眷屬依見道修如見道修自他地彼

智亦爾世第一法不如是故復次現觀邊世俗智依聖者身聖者能修自他地世第一法不如是故復次現觀邊世俗智依隨信隨法行身彼能具修自他地世第一法不如是故復次現觀邊世俗智有怨敵無勢力有怨敵故自他地修無勢力故依他力修世第一法無怨敵有勢力無怨敵故惟修自地有勢力故依自力修復次現觀邊世俗智不用功得隨見道力自他地修世第一法用功而得是故惟能修於自地問何故六地所起見道上能修下下不修上答上地法勝現在前時則能修下下地法劣現在前時

不能修上如劣朝勝非勝朝劣此亦如是復次下地力劣依上而修如力劣人依附强者上地力勝不依下修如力勝人不依附劣復次下地屬上故上能修下上地不屬下故下不能修上如人屬他受他驅使不屬他者他不能役復次若依上地入正性離生彼於下地已得離染故能修下若依下地入正性離生彼於上地未得離染設已離染不得自在以不依彼入正性離生故由此下地不能修上復次若於上地入正性離生彼於下地已得故能修若依下地入正性離生彼於上地未得故不修設已得者而不自在

以不依彼入正性離生故復次下地求上故上修下上地不求下故下不修上復次下地能斷上故上能修下上地不斷下故下不修上復次下能辦上事故上須修下上不能辦下事故下不修上復次猶如六種守護法故謂三十三天懼阿素洛安布六軍而自守護一依海住龍二堅手天三持鬘天四恒憍天五四大王衆天六三十三天若阿素洛從自宮出欲與諸天興戰諍時依海住龍先與戰諍若龍能勝阿素洛者餘五天軍無事而住若不能勝堅手天軍卽助其力若二能勝餘四天軍無事而住若不能勝持鬘

天軍復助其力若三能勝餘三天軍無事而住若不能勝恒憍天軍復助其力若四能勝餘二天軍無事而住若不能勝四大王軍復助其力若五能勝三十三天無事而住若不能勝三十三天與前五軍相助戰諍令阿素洛退敗馳走如是見道爲欲對治見所斷惑安布六地一未至定乃至第六第四靜慮若依未至定入正性離生未來惟修一地見道卽能永斷見所斷惑其餘五地無事而住若依初靜慮入正性離生未來便修二地見道相助永斷見所斷惑其餘四地無事而住若依靜慮中間入正性離生未來便

修三地見道相助永斷見所斷惑其餘三地無事而住若依第二靜慮入正性離生未來便修四地見道相助永斷見所斷惑其餘二地無事而住若依第三靜慮入正性離生未來便修五地見道相助永斷見所斷惑第四靜慮無事而住若依第四靜慮入正性離生未來便修六地見道相助永斷見所斷惑故依上地能修於下依彼下地不能修上復次猶如依山六重池故謂從山頂乃至於下有六泉池連次流注其最上水流遍六池第二遍五第三遍四乃至第六惟遍一池如是六地所起見道上能修下下不修上

問頗有世第一法或尋相應非同或伺相應非尋或尋伺俱相應或尋伺俱不相應耶答有尋相應非同者謂未至定初靜慮伺伺與自性不相應故伺相應非尋者謂尋及靜慮中間除伺餘心心所法尋伺俱相應者謂未至定初靜慮中除尋伺餘心心所法尋伺俱不相應者謂靜慮中間伺及上三靜慮心心所法并一切隨心轉色心不相應行問頗有世第一法非有尋有伺非無尋惟伺非無尋無伺耶答有謂未至定初靜慮伺彼非有尋有伺所以者何如品類足說云何有尋有伺法答若法尋伺相應彼伺雖尋相

應而非伺故亦非無尋惟伺所以者何如品類足說云何無尋惟伺法答若法伺相應非尋彼伺惟尋相應非同故亦非無尋無伺所以者何如品類足說云何無尋無伺法答若法尋伺不相應彼伺惟伺不相應非尋故問頗有世第一法尋伺不相應非非同耶答有謂靜慮中間伺彼雖尋伺不相應而非非同所以者何伺自性故問頗有世第一法在有尋有伺地與伺相應非尋耶答有謂尋彼惟與伺相應故問頗有世第一法在無尋有伺地是相應法非同相應耶答有謂靜慮中間伺彼與自性不相應故問頗有世

第一法在有尋有伺地而有三種謂有尋有伺無尋
惟伺無尋無伺耶答有有尋有伺者謂未至定及初
靜慮除尋伺餘心心所法無尋惟伺者謂尋無尋無
伺者謂隨心轉色心不相應行間頗有世第一法在
無尋惟伺地而有二種謂無尋惟伺無尋無伺耶答
有無尋惟伺者謂靜慮中間除伺餘心心所法無尋
無伺者謂彼地伺及隨心轉色心不相應行世第一
法當言樂根相應乃至廣說問何故作此論答雖已
說彼依地差別而未分別與何相應今欲分別如已
知人所居宅等而未知彼朋友伴侶此亦如是故作

斯論有作是說雖已顯示世第一法通在三地而未
說彼通在六地今顯彼與三根相應欲令知彼通在
六地分明現見如掌中果由是因緣故作此論世第
一法當言樂根相應喜根相應捨根相應耶答應言
或樂根相應或喜根相應或捨根相應先已說彼非
欲界繫卽知不與憂苦相應是故惟依三根作論雖
總說彼三根相應而未顯示相應差別故應復說差
別之相云何樂根相應答若依第三靜慮入正性離
生彼所得世第一法然第三靜慮世第一法或樂根
相應或不相應樂根相應者謂除樂根餘心心所法

不相應者謂卽樂根及隨心轉色心不相應行今且說餘心心所法故說彼與樂根相應云何喜根相應答若依初二靜慮入正性離生彼所得世第一法然初二靜慮世第一法或喜根相應或不相應喜根相應者謂除喜根餘心心所法不相應者謂卽喜根及隨心轉色心不相應行今且說彼餘心心所故說彼與喜根相應云何捨根相應答若依未至第四靜慮入正性離生彼所得世第一法問何故不說靜慮中間答此文應作是說若依未至靜慮中間第四靜慮入正性離生彼所得世第一法而不爾者有何意耶

答已說未至應知亦說靜慮中間所以者何以未至聲亦顯彼故俱是未至根本地故如大種蘊說大種依何定滅答依四或未至故然此三地世第一法或捨根相應或不相應捨根相應者謂除捨根餘心心所法不相應者謂卽捨根及隨心轉色心不相應行今且說彼餘心心所故說彼與捨根相應問頗有世第一法不與樂根喜根捨根相應耶答有謂彼隨心轉色心不相應行問頗有世第一法是相應法而不與樂喜捨根相應耶答有謂卽三根以彼不與自性他性根相應故

論

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

部發智

八四

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

說一切有部發智

音釋

警

居影切

構

古候切合

寤也

也成也

浮渡居士吳用先施貴刻

阿毗達磨大毗婆沙論第四卷

計字六千五百四十三箇該銀三兩二錢七分

金陵釋仁朴對上元王自謙書涇縣徐世繼刻

萬曆壬子歲冬十一月徑山化城識

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之四

世第一法當言一心多心耶乃至廣說問何故作此
論答雖已說彼相應差別而未顯示現前多少今欲
顯示惟一剎那故作斯論復次爲欲遮遣他宗義故
如分別論者執世第一法相續現前彼說相續總有
三種一時相續二生相續三相似相續世第一法雖
無前二而有後一今欲遮遣彼所執義顯世第一法

論

大毘婆沙論卷五

一

八五

惟一念現前復次爲令疑者得決定故謂先已說若
心心所法爲等無間入正性離生是謂世第一法勿
有生疑如心所法既有多種心亦應然爲令彼疑得
決定故顯心所法雖有多種而心惟一由此因緣故
作斯論世第一法當言一心多心耶答應言一心問
如前已說未來修者亦得名爲世第一法是則此法
應有多心而言一心斯有何意答此中但說現在前
者故言一心問今於此中何故不說未來修者答應
說而不說者當知此義有餘此中復有多復次釋前
已說故今不說之雖說一心而未釋義何故此法非

多心耶非但有言義則可了答從此心心所法無間
不起餘世間心惟起出世心世間心者謂有漏墮有
心卽所遮止第二念等世第一法出世心者謂無漏
斷有心卽所引起苦法智忍相應之心若當起餘世
間心者爲劣爲等爲勝無有是處爲分別故假設斯
間劣等勝者對前剎那但有三故若當劣者應不能
入正性離生何以故非以退道能入正性離生故謂
非衰退萎悴墜落破壞之道能入正性離生要以勝
進增盛勇猛堅固之道能入正性離生故若當等者
亦不能入正性離生何以故先以此類道不能入正

性離生故謂此初後品類相似如初剎那有障礙有
留難無勢力故不能入正性離生後諸剎那亦應如
是如初剎那不能無間引起聖道後諸剎那亦應如
是品類同故則應究竟不能證入正性離生如是應
無解脫出離若當勝者先應非世第一法後方是世
第一法以世第一法聲顯最勝等義故問先者既非
世第一法爲是何法答是增上忍問何故見道惟勝
加行無間引生於修道中引生聖道通劣等勝答以
見道是未曾得道要多功用加行作意方能現前是
故惟勝加行引起修道既是未曾得道不多功用加

行作意而現在前故劣等勝皆能引起然世第一法
與第一法爲因緣增上緣因緣者有三因謂相應因
俱有因同類因此是總說若別說者過去與過去爲
二因謂相應俱有與未來爲一因謂同類未來與未
來爲二因謂相應俱有現在與現在爲二因謂相應
俱有與未來爲一因謂同類增上緣者謂不礙生及
惟不障世第一法當言退不退耶乃至廣說問何故
作此論答雖已說彼一心非多而未分別爲退不退
今欲分別故作此論復次爲止他宗顯正義故謂或
有執世第一法亦有退者爲止彼意顯示此法決定

不退故作斯論世第一法當言退不退耶答應言不退雖有此說應更顯示不退因緣非但有言義便顯了何故此法定不退耶答世第一法隨順諦趣向諦臨入諦此彼中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀問云何名爲隨順諦趣向諦臨入諦耶有說此中現觀說名爲諦謂世第一法隨順現觀趣向現觀臨入現觀有說此中道諦說名爲諦謂世第一法隨順道諦趣向道諦臨入道諦有說此中見道說名爲諦謂世第一法隨順見道趣向見道臨入見道有說此中苦諦說名爲諦謂世第一法隨順苦諦趣向

苦諦臨入苦諦有說此中苦法智忍名諦謂世第一法隨順苦法智忍趣向苦法智忍臨入苦法智忍然於此中隨順有二一趣向隨順二臨入隨順世第一法於苦法智忍具二隨順爲等無間緣引生彼故此彼中間無容得起不相似心者謂此世第一法彼苦法智忍中間無容得起有漏墮有不相似心令不得入聖諦現觀者謂令苦法智忍不得現前問世第一法既是有漏與無漏心可不相似何故乃說有漏墮有心名不相似無漏斷有心名相似耶答世第一法獸惡有漏趣向無漏故說有漏名不相似無漏名相

似背此向彼故猶如有人爲自親里之所苦惱依附他人以爲救護於自親里作他人想於他人處作親里想此亦如是復有說者世第一法以與苦法智忍同辦一事謂捨異生性等故說有漏名不相似無漏名相似同辦一事故爲於前義乃至愚夫亦能解了故說現喻譬如壯士度河度谷度山度崖中間無能迴轉彼身還至本處或往餘處先所發起增上身行未至所趣必不止息世第一法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦此彼中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀此中度河者謂從此岸往趣彼岸度谷

者謂從此邊往趣彼邊度山者謂從此峯往趣彼峯度崖者謂從高趣下或如有人從屋脊墮未至地頃便起是心我當騰踊却還本處彼如意不無如是事假使彼人或以神力或以呪術或以藥物還至本處可有是事然從世第一法未至苦法智忍中間能起不相似心令不得入聖諦現觀無有是處爲令此義轉得明了故今復舉第二現喻如瞻部洲有五大河一名殑伽二名閼母那三名薩洛瑜四名阿氏羅筏底五名莫醯如是五河隨順大海趣向大海臨入大海中間無能迴轉彼流還至本處或往餘處彼決定

能流入大海世第一法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦彼此中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀問前喻今喻有何差別又前於義有何不盡而更須說第二喻耶有說二喻於義無別欲令前喻所顯義理轉復增明故說今喻有說二喻亦有差別前喻爲遮不如理事後喻爲顯如理事故復次前以內分具足爲喻後以外分具足爲喻復次前喻爲止內分畱難後喻爲止外分畱難如五大河流入大海無能迴彼還至本處謂令還入無熱惱池無能轉彼往趣餘處謂使傍流或左或右前喻迴轉准此應知彼

五大河未入海頃頗有能令不入海不無如是事假使有人或以神力或以呪術或以藥物令至本處可有是事然世第一法未至苦法智忍中間能起不相似心令不得入聖諦現觀無有是處尊者造此發智論時住在東方故引東方共所現見五河爲喻而實於此瞻部洲中有四大河眷屬各四隨其方面流趣大海謂卽於此瞻部洲中有一大池名無熱惱初但從彼出四大河一名菟伽二名信度三名縛芻四名私多初菟伽河從池東面金象口出右繞池一市流入東海次信度河從池南面銀牛口出右繞池一市

流入南海次縛芻河從池西面吠瑠璃馬口出右繞池一市流入西海後私多河從池北面頗胝迦師子口出右繞池一市流入北海苑伽大河有四眷屬一名闍母那二名薩洛瑜三名阿氏羅筏底四名莫醯信度大河有四眷屬一名毗餒奢二名藹羅筏底三名設咀茶盧四名毗咀婆多縛芻大河有四眷屬一名筏刺弩二名吠咀刺尼三名防奢四名屈惹婆私多大河有四眷屬一名薩梨二名避魔三名捺地四名電光如是且說有大名者然四大河一一各有五百眷屬并本合有二十四河隨其方面流趣大海如

是所說二十四河未入海頃頗有能令不入海不無如是事假使有人或以神力或以呪術廣說乃至令不得入聖諦現觀無有是處復次世第一法與苦法智忍作等無間緣無有一法速疾迴轉過於心者可於爾時能作障礙令不得入聖諦現觀是故此法決定不退此中復次難釋如前謂此前文但是方便開縱論道今所說者乃是根本遮奪論道故應言復次及如本文說此中意說世第一法與苦法智忍作等無間緣此正滅位取果與果彼受苦法智忍次必現前若法與彼法爲等無間緣正滅位中取果與果若法

若有情若呪術若藥物若佛若獨覺若到彼岸諸聲聞等能作障礙使第二念不現前者無有是處此中所言無有一法速疾迴轉過於心者應知卽是苦法智忍相應之心此心必定速疾現前無有餘法速疾迴轉過於此故如世尊說苾芻當知我不見一法速疾迴轉猶如心者乃至廣說彼契經文如後定蘊當廣分別以佛說心速疾迴轉過餘法故世第一法無間剎那苦法智忍必現在前是故此法決定不退於此義中復有分別問何緣世第一法定不退耶答加行廣大故安足堅牢故加行廣大者謂彼所習施戒

聞思修所成善悉以迴向解脫涅槃繫心無所著施者卽是莊嚴心施戒者卽是別解脫戒聞所成者謂於聖教決擇文義思所成者謂不淨觀持息念念住三義觀七處善修所成者謂煖頂下中忍安足堅牢者謂增上忍由世第一法加行廣大安足堅牢故定不退復次以此法後總證三界見所斷斷非於三界見所斷斷有還退者是故不退復次以此法後總證非想非非想地見所斷斷非於非想非非想地見所斷斷有還退者是故不退復次以此法後必起忍智非於忍智有還退者是故不退復次以此法後必起見

道以爲重鎮決定無有退見道者是故不退問因論
生論何緣見道定不退耶答以彼見道是速疾道無
留難道非中起道是故不退復次以彼行者墮在見
道大法駛流爲流漂激無容可退其心慢緩方可退
故如人墮在山谷暴流爲流所漂無得暫住行者亦
爾是故不退復次退者多起煩惱現前住見道時無
覆無記有漏善心尚不得起何況得起煩惱之心是
故不退復次以住見道總證三界見所斷斷非於三
界見所斷斷有還退者是故不退復次以住見道總
證非想非非想地見所斷斷非於非想非非想地見

所斷斷有還退者是故不退復次若從見道有還退
者應見諦已還不見諦應得果已還不得果應現觀
已還不現觀應入正性離生已還不入正性離生應
成聖者已還作異生應住定聚已還住不定聚勿有
如是衆多過失是故見道決定不退有作是說以此
善根惟一剎那無有能退半剎那者是故不退或有
說者以此善根似無間道非住無間道可有退者是
故不退復有說者以此善根是順勝分非住順勝分
可有退者是故不退然有三種順決擇分一順退分
二順住分三順勝分謂順退者名順退分若順住者

名順住分順昇進者名順勝分煖具三種頂亦具三
有說惟二除順住分以頂位是進退際故忍亦有二
除順退分世第一法惟順勝分是故此位定無退理
問此中三分一切皆是順決擇分善根所攝與後定
蘊所說四分有何差別答所依各異謂此但依隨順
見道總立一種順決擇分於中義別復開三種後定
蘊中總依有漏修所成善建立四分若順退者名順
退分若順住者名順住分若順昇進者名順勝進分
若順聖道者名順決擇分是故此彼所依各異問頗
有世第一法緣有所緣法耶緣無所緣法耶緣有所

緣法亦緣無所緣法耶非緣有所緣法亦非緣無所
緣法耶答有緣有所緣法者謂若世第一法緣心心
所法緣無所緣法者謂若世第一法緣色心不相應
行緣有所緣法亦緣無所緣法者謂若世第一法緣
心心所法及緣色心不相應行非緣有所緣法亦非
緣無所緣法者謂隨心轉色及隨心轉心不相應行
世第一法問頗有住一剎那頃當得緣有所緣法世
第一法耶緣無所緣法世第一法耶緣有所緣法亦
緣無所緣法世第一法耶非緣有所緣法亦非緣無
所緣法世第一法耶答有謂住增上忍時當得如上

所說四句世第一法問頗有住一剎那頃當得世第一法非彼所緣耶當得彼所緣非世第一法耶當得世第一法及彼所緣耶不當得世第一法及彼所緣耶答有住增上忍時應作此四句且依未至定入正性離生者住增上忍時當得世第一法非彼所緣者謂未至定所攝世第一法中除緣當現在前所依世第一法諸緣所餘境世第一法當得彼所緣非世第一法者謂上五地所攝世第一法中緣當現在前所依世第一法當得世第一法及彼所緣者謂未至定所攝世第一法中緣當現在前所依世第一法不當

得世第一法及彼所緣者謂上五地所攝世第一法中除緣當現在前所依世第一法諸緣所餘境世第一法如依未至定入正性離生者住增上忍時作此四句依上五地入正性離生者住增上忍時應知亦爾問頗有成就世第一法不成就彼離繫得耶答應作四句成就世第一法不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼未離此地染成就彼離繫得不成就世第一法者謂若依此地入正性離生彼命終生上地成就世第一法亦成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼已離此地染不命終生上地不

成就世第一法亦不成就彼離繫得者謂若未能入正性離生位有餘依彼有漏離繫得作如是言問頗有聖者成就世第一法不成就彼離繫得耶答應作四句成就世第一法不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼未離此地染成就彼離繫得不成就世第一法者謂若依此地入正性離生彼命終生次上地成就世第一法亦成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼已離此地染不命終生上地不成就世第一法亦不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼命終超次上地生餘上地有餘依一

切世第一法及彼一切離繫得作如是言問頗有成就世第一法不成就彼離繫得耶答應作四句第一句者謂若依未至定或初靜慮靜慮中間入正性離生彼未離初靜慮染第二句者謂若依此地入正性離生彼命終生上地若未得世第一法生欲色界已離初靜慮染及生空無邊處第三句者謂若依此地入正性離生已離初靜慮染不命終生上地第四句者謂除前相尊者此中七門分別世第一法謂初云何世第一法乃至第七世第一法當言退不退耶於中前三門是根本論後四門是因生論世第一法由

此七門分別顯示極爲明了云何頂乃至廣說問先應說煖後方說頂如何於此先說頂耶答如前已說此中逆說異生身中淨染諸法故先說頂後方說煖問若爾此中應先說忍何故於此超說頂耶答先已說忍而不彰顯謂先已說若當勝者先應非世第一法後方是世第一法先者是何謂增上忍旣已說忍故今說頂問尊者何故覆相說忍而不彰顯廣說忍耶答亦應彰顯廣說忍相謂云何忍何故名忍忍當言何界繫及因生論皆應廣說而不說者有何意耶答是作論者意欲爾故謂作論者隨自意欲或顯或

隱或廣或略而作此論不應徵詰尊者此中彰顯廣說世第一法隱略說忍於頂及煖顯略而說有餘師說若契經中顯了說者尊者於此彰顯而說忍於經中不顯了說是故於此覆相說之問豈不經中顯了說忍如世尊說若有一類成就六法於現法中必不能得遠塵離垢於諸法中生淨法眼云何六法一不樂聞法二雖聞說法而不囑耳三雖囑耳聽而不安住奉行教心四於未證善法不勤求證五於已證善法不勤守護六不成就順忍應知白品與此相違忍於此經旣彰顯說尊者何故覆相說耶彼作是言經

中雖說順忍而不說順諦忍故非顯說問順忍順諦
忍有何差別義無異故應知前說爲善問因論生論
何故此忍獨名順諦非煖頂耶答亦應說順諦煖順
諦頂而不說者當知此是有餘之說義皆有故復次
言順諦者謂極隨順聖諦現觀忍極隨順聖諦現觀
煖頂不爾故偏說忍復次忍隣近見道煖頂不爾故
復次忍與見道相似煖頂不爾故謂見道位惟法念
住恒現在前忍位亦爾煖頂不然謂彼初位雖但起
法念住而增進位亦得起餘三念住故復次忍位必
有不出意樂趣入聖道煖頂不爾故復次修觀行者

於忍位中樂別觀諦於頂位中樂別觀實於煖位中
樂別觀蘊故復次煖止緣諦下愚頂止緣諦中愚忍
止緣諦上愚故復次煖止緣諦麤愚頂止緣諦中愚
忍止緣諦細愚故復次煖起緣諦下明頂起緣諦中
明忍起緣諦上明故復次煖起緣諦麤明頂起緣諦
中明忍起緣諦細明故復次煖得緣諦下信頂得緣
諦中信忍得緣諦上信故復次煖得緣諦麤信頂得
緣諦中信忍得緣諦細信故復次以忍位中或時以
十六行相觀察聖諦或時以十二行相觀察聖諦或
時以八行相觀察聖諦或時以四行相觀察聖諦煖

頂位中但以十六行相觀察聖諦故復次以忍位中無雜作意煖頂位中有雜作意故謂煖頂位數數復起欲界善心觀欲界苦爲間雜已復能引此善根現前忍位不爾復次以忍位中惟別作意別觀諸諦煖頂位中不如是故謂煖頂位雖別作意別觀諸諦而於中間修總行相總觀諸諦謂觀一切有漏皆苦觀一切行皆是無常觀一切法皆空無我惟觀涅槃是真寂靜復次以忍位中有時相續有一剎那觀察聖諦煖頂位中惟有相續觀聖諦故復次以忍位中漸略觀諦極能隨順趣向涅槃如適他方以多貿少煖

頂位中不如是故以如是等種種因緣忍名順諦煖頂不爾問世第一法何故不立順諦名耶答雖復此位一切皆勝而於四諦不遍觀察故不建立順諦之名問忍爲幾念住答現在惟一雜緣法念住未來具四似見道故問忍爲幾緣答爲四緣謂因等無明所緣增上緣爲因緣者謂與彼相應俱有同類等法爲因緣爲等無間緣者謂與世第一法爲等無間緣爲所緣緣者謂與能緣此心心所法爲所緣緣爲增上緣者謂除自性與餘一切有爲法爲增上緣問忍有幾緣答有四緣有因緣者謂此相應俱有同類法有

等無間緣者謂已生頂有所緣緣者謂四聖諦有增上緣者謂除自性餘一切法問忍當言何界繫答應言惟色界繫問忍當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答應言三種問忍當言樂根相應喜根相應捨根相應耶答應言三根相應問忍當言一心多心耶答應言或多心或一心以增上忍一刹那故問忍當言退不退耶答應言不退如是等義依上所說世第一法如理應知問緣何諦忍後入正性離生耶有作是說緣道諦忍後入正性離生問若爾云何所緣行相不成倒錯若倒錯者云何不與入正性離生而作

留難答此於所緣行相雖有倒錯而於入正性離生不作留難所以者何已慣習故謂修行者於此慣習已成徑路自在現前如見道中緣欲界忍智後緣有頂忍智現在前緣有頂忍智後緣欲界忍智現在前緣苦諦行相後緣集諦行相現在前緣集諦行相後緣滅諦行相現在前此等所緣行相雖有倒錯而於現觀不作留難已慣習故此忍亦爾若作是說緣道諦忍後入正性離生者則有三心同一所緣同一行相謂世第一法苦法智忍苦法智相應二心同一行相不同一所緣謂苦類智忍苦類智相應二心同一

所緣不同一行相謂集法智忍集法智相應餘心不同一所緣不同一行相如是說者緣苦諦忍後入正性離生所以者何見道是無漏善根有大勢力雖所緣行相有倒錯而於現觀不作畱難忍是有漏善根無大勢力若所緣行相有倒錯者則於入正性離生便作畱難故修行者忍位中所緣行相先廣後略由此得入正性離生謂彼先以四行相觀欲界苦次以四行相觀色無色界苦次以四行相觀欲界諸行因次以四行相觀色無色界諸行因次以四行相觀欲界諸行減次以四行相觀色無色界諸行減次以四

行相觀欲界諸行道後以四行相觀色無色界諸行道齊此名下忍從此以後漸漸略之謂復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀欲界諸行道漸次略去色無色界諸行道復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀色無色界諸行減漸次略去一切諸行道復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀色無色界諸行減漸次略去色無色界諸行減復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀色無色界諸行因漸次略去一切諸行減復以四行相先觀欲界苦次觀色

無色界苦後觀欲界諸行因漸次略去色無色界諸
行因復以四行相先觀欲界苦後觀色無色界苦漸
次略去一切諸行因復以四行相觀欲界苦漸次略
去色無色界苦彼於欲界苦以四行相相續觀察復
漸略之至一行相二剎那觀察如苦法智忍及苦智
齊此名中忍彼復於欲界苦一剎那觀察如苦法智
忍此名上忍從此無間復一剎那觀欲界苦名世第
一法從此無間生苦法智忍展轉乃至生道類智譬
如有人欲從已國適於他國多有財產不能持去遂
以易錢猶嫌其多復以易金猶嫌金重復以貿易大

價寶珠持此寶珠隨意所往行者亦爾先廣觀察上
下諸諦後漸略之乃至惟以一剎那心觀欲界苦次
生世第一法次生苦法智忍展轉乃至生道類智若
如是說緣苦諦忍後入正性離生則有四心同一所
緣同一行相謂增上忍世第一法苦法智忍苦法智
相應二心同一行相不同一所緣謂苦類智忍苦類
智相應二心同一所緣不同一行相謂集法智忍集
法智相應餘心不同一所緣不同一行相問世第一
法亦如忍有三品耶答一相續中則無多相續中則
有謂餘種性是上品獨覺種性是中品聲聞種性是

諸

下品依六種性三根說亦爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五

說一切有部發智

校訛

第二紙二十行未

南藏作本

第十六紙十六行南藏住忍位中北藏闕住字

音釋

萎悴

萎於爲切枯也悴秦醉切憔悴也

鍍

布火切

憊

丑用切

駛

疎土切疾也

浮渡居士吳用先施貴刻

阿毗達磨大毘婆沙論第五卷計字七千五十

箇銀三兩五錢三分釋性融對
萬曆壬子歲冬十一月徑山化城識



ニサノ