

金剛經論

受

C40
4514
125

C40-4514

了翁上座請大藏及有
家書置之武州紫雲山
我徵笑塔院宜府中永
為學考不敗許出院內
當山三世鐵牛機謹誌



B 64853

金剛般若波羅蜜經論卷中

無著菩薩造

隋南天竺三藏法師達摩笈多譯

經曰須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀
洹果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名須
陀洹不入色聲香味觸法是名須陀洹佛言須菩提
於意云何斯陀含能作是念我得斯陀含果不須菩
提言不也世尊何以故實無有法名斯陀含是名斯
陀含須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那
含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿

金剛般若波羅蜜經論
金剛般若波羅蜜經論

(受傳訓)

那舍是名阿那含須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢卽爲著我人衆生壽者世尊佛說我得無諍三昧最爲第一世尊說我是離欲阿羅漢世尊我不作是念我是離欲阿羅漢世尊我若作是念我得阿羅漢世尊則不記我無諍行第一以須菩提實無所行而名須菩提無諍無諍行

論曰此下第五爲修道得勝中無慢如前略爲八種住處已下十二總名離障礙住處對治應知何者十

二障礙一慢二無慢而少聞三多聞而小攀緣作念修道四不小攀緣作念修道而捨衆生五不捨衆生而樂隨外論散動六雖不散動而破影像相中無巧便七雖有巧便而福資糧不具八雖具福資糧而樂味懈怠及利養等九雖離懈怠利養而不能忍苦十雖能忍苦而智資糧不具十一雖具智資糧而不自攝十二雖能自攝而無教授此中爲離慢故經言須陀洹能作是念我得須陀洹果不等此爲依義顯示對治我得慢故又復須陀洹能作是念者卽爲說相顯示無慢故亦卽是欲願攝持經言世尊實無有法

不入色聲香味觸者此爲安立第一義若須陀洹如是念我得須陀洹果卽爲有我想若有我想則爲有慢應知如是乃至阿羅漢亦爾上座須菩提自顯無諍行第一及離欲阿羅漢共有功德者以已所證爲今信故以無有法得阿羅漢及無所行故說無諍無諍行此中卽爲安立第一義

經曰佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩提法不須菩提言不也世尊如來在然燈佛所於法實無所得阿耨多羅三藐三菩提

論曰此下第六爲不離佛出時依離障礙十二種中爲離少聞故經言如來昔在然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩提法不等謂彼佛出世承事供養時有法可取離此分別故依義等及對治等隨義相應應知經曰佛告須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土彼菩薩不實語何以故須菩提如來所說莊嚴佛土者則非莊嚴是名莊嚴佛土是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心而無所住不住色生心不住聲香味觸法生心應無所住而生其心

論曰此下第七爲願淨佛土依離障礙十二種中爲

離小攀緣作念修道故經言須菩提若菩薩作是言
我莊嚴佛國土等若念嚴淨土者則於色等事分別
生味著爲離此故經言是故須菩提諸菩薩摩訶薩
應如是生清淨心而無所住不住色聲香味觸法等
經曰須菩提譬如有人身如須彌山王須菩提於意
云何是身爲大不須菩提言甚大世尊何以故佛說
非身是名大身彼身非身是名大身

論曰此下第八爲成熟衆生依離障礙十二種中爲
離捨衆生故經言須菩提譬如有人身如須彌山王
如是等此何所顯示爲成熟欲界衆生故彼羅睺阿

脩羅王等一切大身量如須彌尚不應見其自體何
況餘者經言如來說爲非體者顯示法無我故彼體
非體者顯示法體無生無作故此卽顯示自性與相
及差別故

經曰佛言須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒
河於意云何是諸恒河沙寧爲多不須菩提言甚多
世尊但諸恒河尚多無數何況其沙佛言須菩提我
今實言告汝若有善男子善女人以七寶滿爾數恒
沙數世界以施諸佛如來須菩提於意云何彼善男
子善女人得福多不須菩提言甚多世尊彼善男子

善女人得福甚多佛言須菩提以七寶滿爾數恒河沙世界持用布施若善男子善女人於此法門乃至受持四句偈等爲他人說而此福德勝前福德無量阿僧祇復次須菩提隨所有處說是法門乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿脩羅皆應供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦此經須菩提當知是人成就最上第一希有之法若是經典所在之處則爲有佛若尊重似佛爾時須菩提白佛言世尊當何名此法門我等云何奉持佛告須菩提是法門名爲金剛般若波羅蜜以是名字汝當奉持何以故須

菩提佛說般若波羅蜜則非般若波羅蜜須菩提於意云何如來有所說法不須菩提言世尊如來無所說法

論曰此下第九爲遠離隨順外論散亂依離障礙十二種中爲離樂外離散亂故經說四種因緣顯示此法勝異也一攝取福德二天等供養三難作四起如來等念經言須菩提如恒河中所有沙數等者是攝取福德經言須菩提隨所有處說是法門等者是天等供養經言須菩提當知是人成就最上第一希有等者是難作經言若是經典所在之處等者是起如

來等念於中說者爲他直說故授者教授他故顯示
此樂外論散亂對治法勝異已於如是法中或起如
言執義爲對治彼未來罪故經言佛說般若波羅蜜
則非般若波羅蜜故如般若波羅蜜非波羅蜜如是
亦無有餘法如來說者爲顯此義故經言須菩提於
意云何如來有所說法不此顯示自相及平等相法
門第一義也

經曰須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是
爲多不須菩提言彼微塵甚多世尊須菩提是諸微
塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非世界是

名世界

論曰此下第十明色及衆生身搏取中觀破相應行
依離障礙十二種中爲離於影像相自在中無巧便
故經言須菩提於意云何三千大千世界所有微塵
如是等彼不限量攀緣作意菩薩恒於世界攀緣作
意修習故說三千大千世界於中爲破色身影像相
故顯示二種方便一細作方便如三千大千世界所
有微塵寧爲多不等二不念方便如經是諸微塵如
來說非微塵是名微塵故爲破衆生身影像相故經
言如來說世界非世界是名世界故於中世界顯衆

生世也但以名身名爲衆生世不念名身方便卽是
顯示故彼影像相不復說細作方便也

經曰佛言須菩提於意云何可以三十二大人相見
如來不須菩提言不也世尊何以故如來說三十二
大人相卽是非相是名三十二大人相

論曰此下第十一明供養給侍如來依離障礙十二
種中爲離不具福資糧故經言於意云何可以三十
二大人相見如來不者顯示爲福資糧故親近供養
如來時不應以相成就見如來云何見應見第一義
法身故

經曰佛言須菩提若善男子善女人以恒河沙等身
命布施若復有人於此法門中乃至受持四句偈等
爲他人說其福甚多無量阿僧祇爾時須菩提聞說
是經深解義趣涕淚悲泣捫淚而白佛言希有婆伽
婆希有修伽陀佛說如是甚深法門我從昔來所得
慧眼未曾得聞如是法門何以故須菩提佛說般若
波羅蜜卽非般若波羅蜜世尊若復有人得聞是經
信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德
世尊是實相者則是非相是故如來說名實相實相
世尊我今得聞如是法門信解受持不足爲難若當

來世其有衆生得聞是法門信解受持是人則爲第一希有何以故此人無我相人相衆生相壽者相何以故我相卽是非相人相衆生相壽者相卽是非相何以故離一切諸相則名諸佛佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜如來說第一波羅蜜者彼無量諸佛亦說波羅蜜是名第一波羅蜜

論曰此下第十二遠離利養及疲乏熱惱故不起精進及退失等依離障礙十二種中爲離懈怠利養等

樂味故經言須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身命布施如是等於中身有疲乏心有熱惱以此二種於彼精進若退若不發此何所顯示如此捨爾許身自所有福不及此福云何以一身著懈怠等故而爲障礙何故此中上座須菩提流淚而言我未曾聞如是等法門也以聞此勝福甚多過於捨無量身更不說餘勝福故若聞如是勝福故發起精進已若於此法中生如義想爲離此過故經言若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德等卽於如是實相中爲離實相分別故經言

是實相者卽是非相如是等經言世尊我今得聞如是法門信解受持不足爲難若當來世其有衆生得聞是法門信解受持是人則爲第一希有如是等此何義爲令味著利養過懈怠諸菩薩生慚愧故於未來正法滅時尚有菩薩於此法門受持故無人等取及法取云何汝等於正法興時遠離修行不生慚愧也經言此人無我相人相衆生相壽者相者顯示無人取也我相卽非相等者顯示無法取也經言何以故離一切諸相卽名諸佛者顯示諸菩薩順學相諸佛世尊離一切相是故我等亦應如是學此等經文

爲離退精進故說於中言若分別若信解者後句釋前句也受者受文字也持者持義也爲離不發起精進故經言若復有人得聞是經不驚不怖不畏等者以驚等故不發起精進也於聲聞乘中世尊說有法及有空於聽聞此經時間法無有故驚聞空無有故怖於思量時於二不有理中不能相應故畏更有別釋爲三種無自性故應知謂相生第一義等無自性故經言何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜者此有何義復說第二生慚愧處故言此法如是勝上汝等不應放逸於中以於餘波羅蜜中勝

故名第一波羅蜜又經言如來說第一波羅蜜者彼
無量諸佛亦說波羅蜜者此言顯示一切諸佛同說
第一是故名第一

經曰須菩提如來說忍辱波羅蜜卽非忍辱波羅蜜
何以故須菩提如我昔爲歌利王割截身體我於爾
時無我相無衆生相無人相無壽者相無相亦非無
相何以故須菩提我於往昔節節支解時若有我相
衆生相人相壽者相應生瞋恨須菩提又念過去於
五百世作忍辱僊人於爾所世無我相無衆生相無
人相無壽者相是故須菩提菩薩應離一切相發阿

耨多羅三藐三菩提心何以故若心有住則爲非住
不應住色生心不應住聲香味觸法生心應生無所
住心是故佛說菩薩心不住色布施須菩提菩薩爲
利益一切衆生應如是布施須菩提言世尊一切衆
生相卽非相何以故如來說一切衆生卽非衆生須
菩提如來是真語者實語者如語者不異語者須菩
提如來所得法所說法無實無妄語須菩提譬如
有人入闇則無所見若菩薩心住於事而行布施亦復
如是須菩提譬如人有日夜分已盡日光明照見種
種色若菩薩不住於事行於布施亦復如是

論曰此下第十三明忍苦依離障礙十二種中爲離不能忍苦故經言須菩提如來說忍辱波羅蜜等於中有二一能忍二離不能忍能忍有三一如所能忍二忍相三種類忍於中如所能忍以何相生忍處如忍差別顯示對治彼因緣故何者能忍謂達法無我故云何得顯示如經言如來說忍辱波羅蜜卽非忍辱波羅蜜故云何應知忍相若他於已起惡等時由無有我等相故不生瞋想亦不於鼻提波羅蜜中生有想於非波羅蜜中生無想此云何顯示經言如我昔爲歌利王割截身體我於爾時無有我等相及無

相亦非無相等故何者種類忍亦有二種一極苦忍二相續苦忍此云何顯示經言須菩提我於往昔節節支解時若有我相應生瞋恨等云何相續苦忍經言須菩提又念過去於五百世作忍辱僊人等不忍因緣者有三種苦一流轉苦二衆生相違苦三乏受用苦於中經言是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心等此爲顯示流轉苦忍因緣對治發菩提心者以三種苦相故則不欲發心故說應離一切相等此中一切相者爲顯如是等三苦相也若著色等則於流轉苦中疲乏故菩提心不生故

經言不住色生心等如前說不住非法者謂非法無我也於非法及法無我中皆不住故爲成就彼諸不住故說遮餘事經言應生無所住心何以故若有心住卽爲非住等經言須菩提菩薩爲利益一切衆生應如是布施乃至一切衆生卽非衆生等此顯示對治衆生相違苦忍卽爲一切衆生而行於捨云何於彼應生瞋也由不能無衆生及衆生想以此因緣故衆生相違時卽生疲乏故顯示人無我法無我等經言須菩提如來是真語者等此何所顯示欲令信如來故能忍於中真語者爲顯世諦相故實語者爲顯

世諦修行有煩惱及清淨相故於中實者此行煩惱此行清淨故如語者爲第一義諦相故不異語者爲第一義諦修行有煩惱及清淨相故說此真語等已於此中如言說性起執著爲遣此故經言須菩提如來所得法所說法無實無妄語故無實者如言說性非有故無妄者不如言說自性有故經言須菩提譬如有人入闇如是等顯示乏受用苦忍因緣對治若爲果報布施便著於事而行捨施於彼喜於欲樂若受中不解出離猶如入闇不知我何所趣彼喜欲樂亦爾若不著於事而行布施如有眼丈夫夜過日出

見種種色隨意所趣應如是見彼無明夜過慧日出
已種種爾燄如實見之彼不知解出離欲樂苦受故
喜樂欲樂

經曰復次須菩提若有善男子善女人能於此法門
受持讀誦修行則爲如來以佛智慧悉知是人悉見
是人悉覺是人皆得成就無量無邊功德聚須菩提
若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中
日分復以恒河沙等身布施後日分復以恒河沙等
身布施如是捨恒河沙等無量身如是百千萬億那
由他劫以身布施若復有人聞此法門信心不謗其

福勝彼無量阿僧祇何況書寫受持讀誦修行爲人
廣說須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量
無邊功德此法門如來爲發大乘者說爲發最上乘
者說若有人能受持讀誦修行此經廣爲人說如來
悉知是人悉見是人皆成就不可思議不可稱無有
邊無量功德聚如是人等則爲荷擔如來阿耨多羅
三藐三菩提何以故須菩提若樂小法者則於此經
不能受持讀誦修行爲人解說若有我見衆生見人
見壽者見於此法門能受持讀誦修行爲人解說者
無有是處須菩提在在處處若有此經一切世間天

人阿脩羅所應供養當知此處則爲是塔皆應恭敬
作禮圍繞以諸華香而散其處復次須菩提若善男
子善女人受持讀誦此經爲人輕賤何以故是人先
世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則爲
消滅當得阿耨多羅三藐三菩提須菩提我念過去
無量阿僧祇阿僧祇劫於然燈佛前得值八千四億
那由他百千萬諸佛我皆親承供養無空過者須菩
提如是無量諸佛我皆親承供養無空過者若復有
人於後世末世能受持讀誦修行此經所得功德我
所供養諸佛功德於彼百分不及一千萬億分乃至

算數譬喻所不能及須菩提若有善男子善女人於
後世末世有受持讀誦修行此經所得功德若我具
說者或有人聞心則狂亂疑惑不信須菩提當知是
法門不可思議果報亦不可思議

論曰此下第十四離寂靜味依離障礙十二種中爲
離闕少智資糧故經言復次須菩提若有善男子善
女人能於此法門受持讀誦修行等此中爲離三摩
提攀緣顯示與法相應有五種勝功德一如來憶念
親近二攝福德三讚歎法及修行四天等供養五滅
罪何者如來憶念親近經言受持讀誦等如來以佛

智知彼如來以佛眼見彼等於中受者習誦故持者
不妄故若讀若誦者此說受持因故爲欲受故讀爲
欲持故誦又復讀者習誦故持者總覽義故何者攝
福德經言皆得成就無量無邊功德聚等何者讚歎
法及修行經言須菩提以要言之是經有不可思議
不可稱量等此爲讚歎法於中不可思者唯自覺故
不可稱者無有等及勝故經言此法門如來爲發大
乘者說爲發最上乘者說者此成就不可稱義於中
餘乘不及故最上煩惱障智障淨故最勝應知經言
若有人能受持讀誦修行此經廣爲人說等者此爲

讚歎修行於中如來知見成就無量功德聚者是總
說也不可思不可稱不可量者解釋故如是人等則
爲荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提者謂肩負菩提
重擔故經言須菩提若樂小法者則於此經不能受
持讀誦修行爲人解說者謂聲聞獨覺乘者故經言
若有我等見乃至受持無有是處者謂有人我見衆
生而自謂菩薩者故何者天等供養經言須菩提在
在處處若有此經一切世間天人阿脩羅所應供養
等者於中以華鬘燒香熏香塗香末香衣蓋幢幡等
供養恭敬禮拜右繞故名支提何者滅罪經言若善

男子善女人受持讀誦此經爲人輕賤等故者此毀辱事有無量門爲顯示此故說輕賤經言當得阿耨多羅三藐三菩提者顯示滅罪故前所說以此因緣出生無量阿僧祇多福者今當解釋彼無量阿僧祇義應知威力者成熟熾然故多者具足故於中經言須菩提我念過去無量阿僧祇阿僧祇劫等者此顯示威力故卽是福聚威力以彼所有福聚遠絕高勝故此中阿僧祇劫者乃至然燈佛故應知過阿僧祇者更過前故親承者供養故不空過者常不離供養故經言須菩提若有善男子善女人於後末世有受

持讀誦修行此經所得功德若我具說者或有人聞心則狂亂如是等此顯示多故或爲狂因或得亂因果應知此之彼威力及彼多等何人能說是故經言須菩提當知是法門不可思議果報亦不可思議此顯示彼福體及果不可測量故

經曰爾時須菩提白佛言世尊云何菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心云何住云何修行云何降伏其心佛告須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切衆生令入無餘涅槃界如是滅度一切衆生已而無一衆生實滅度者何以故

須菩提若菩薩有衆生相人相壽者相則非菩薩何以故須菩提實無有法名爲菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者

論曰此下第十五於證道時遠離喜動依離障礙十二種中爲遠離自取故經言須菩提白佛言世尊云何菩薩發菩提心住修行等何故復發起此初時問也將入證道菩薩自見得勝處作是念我如是住如是修行如是降伏心我滅度衆生爲對治此故須菩提問當於彼時如所應住如所修行如所應降伏心及世尊答當生如是心等又經言須菩提若菩薩有衆生等者爲顯我執取或隨眠故若言我正行菩薩乘此爲我取對治彼故經言須菩提實無有法名爲菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者

經曰須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不須菩提白佛言不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅三藐三菩提佛言如是如是須菩提實無有法如來於然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩提須菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有

法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記
作如是言摩那婆汝於來世當得作佛號釋迦牟尼
何以故須菩提言如來者卽實真如須菩提若有人
言如來得阿耨多羅三藐三菩提者是不實語須
菩提實無有法佛得阿耨多羅三藐三菩提須菩提
如來所得阿耨多羅三藐三菩提於是中不實不妄
語是故如來說一切法皆是佛法須菩提所言一切
法一切法者卽非一切法是故名一切法

論曰此下第十六求教授依離障礙十二種中爲離
無教授故經言須菩提於意云何如來於然燈佛所

有法得阿耨多羅三藐三菩提不如是等又經言須
菩提若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈
佛則不與我授記汝於來世當得作佛等此有何意
若菩提法可說如彼然燈如來所說者我於彼時便
得菩提然燈如來則不授記言我得等以彼法不可
說故我於彼時不得菩提是故與我授記此是其義
應知又何故彼法不可說經言須菩提言如來者卽
實真如故如清淨故名爲如來以如不可說故作此
說清淨如名爲真如猶如真金或言然燈如來所於
法不得菩提世尊後時自得菩提爲離此取故經言

須菩提若有人言如來得阿耨多羅三藐三菩提者是人不實語等故又經言須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於是中不實不妄語者顯示真如無二故云何不實謂言說故不妄者謂彼菩提不無世間言說故經言是故如來說一切法皆是佛法者此何義顯一切法法如清淨故如者徧一切法故此是其義又彼一切法法體不成就爲安立第一義故經言須菩提所言一切法一切法者卽非一切法是名一切法故

金剛般若波羅蜜經論卷中

翰林院檢討金壇王肯堂施鑑參兩刪錢刻此
卷計陸千玖百貳拾字
嘉興沙門道梅對
姑蘇徐普書
深水芮一驥刻
萬曆辛丑春三月徑山寂照庵識

金剛般若波羅蜜經論卷下

無著菩薩造

隋南天竺三藏法師達摩笈多譯

經曰須菩提譬如有人其身妙大須菩提言世尊如
來說人身妙大則非大身是故如來說名大身佛言
須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生
則非菩薩佛言須菩提提於意云何頗有實法名爲菩
薩不須菩提言不也世尊實無有法名爲菩薩是故
佛說一切法無衆生無人無壽者

論曰此下第十七爲入證道故經言須菩提譬如

人其身妙大如是等顯示入證道時得智慧故離慢云何得智有二種智故一攝種性智二平等智若得智已得生如來家得決定紹佛種此爲攝種性智得此已能得妙身於中妙身者謂至得身成就身得畢竟轉依故大身者一切衆生身攝身故若於此家長夜願生旣得生已便得彼身是名妙身平等智復有五種平等因緣一麤惡平等二法無我平等三斷相應平等四無希望心相應平等五一切菩薩證道平等得此等故得爲大身攝一切衆生大身故於彼身中安立非自非他故經言世尊如來說人身妙大則

非大身是故如來說名大身等者於此妙身等中安立第一義如是等是爲得智慧云何離慢經言須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生等此云何可知若作是念我滅度衆生我是菩薩應知此是慢者非實義菩薩爲顯示此故經言是故佛說一切法無衆生等若菩薩有衆生念則不得妙身大身故

經曰須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛土莊嚴佛土者卽非莊嚴是名莊嚴佛國土須菩提若菩薩通達無我無我

法者如來說名真是菩薩菩薩

論曰此下第十八上求佛地應知彼地復有六種具足攝轉依具足一國土淨具足二無上見智淨具足三福自在具足四身具足五語具足六心具足爲國土淨具足三摩鉢帝故經言須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名菩薩如是等此義爲於共見正行中轉故爲斷彼故安立第一義經言卽非莊嚴是名莊嚴國土等又經言須菩提若菩薩通達無我無我法者此言爲二種無我故謂人無我法無我又經言如來說名菩薩菩薩者爲於彼二種無我中二

種正覺故此等云何顯示若言我成就卽爲人我莊嚴國土者是法我取此非菩薩

經曰須菩提於意云何如來有肉眼不須菩提言如是世尊如來有肉眼佛言須菩提於意云何如來有天眼不須菩提言如是世尊如來有天眼佛言須菩提於意云何如來有慧眼不須菩提言如是世尊如來有慧眼佛言須菩提於意云何如來有法眼不須菩提言如是世尊如來有法眼佛言須菩提於意云何如來有佛眼不須菩提言如是世尊如來有佛眼佛言須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是沙

不須菩提言如是世尊如來說是沙佛言須菩提於
意云何如一恒河中所有沙有如是等恒河是諸恒
河所有沙數佛世界如是世界寧爲多不須菩提言
彼世界甚多世尊佛告須菩提爾所世界中所有衆
生若干種心住如來悉知何以故如來說諸心住皆
爲非心住是名爲心住何以故須菩提過去心不
得現在心不可得未來心不可得

論曰此下第二爲無上見智淨具足故經言須菩提
於意云何如來有肉眼不如是等於中二種一爲見
淨二爲智淨如來不唯有慧眼爲今知見淨勝故顯

示有五種眼若異此則唯求慧眼見淨故於中明說
有四種眼謂色攝第一義諦攝世諦攝一切種一切
應知攝色攝復有二種謂法界修果此爲五眼麤境
界故是初色攝第一義智力故世智不顛倒轉是故
第一義諦攝在先於中爲人說法若彼法爲彼人施
設此智說名法眼一切應知中一切種無功用智說
名佛眼此等名爲見淨如經須菩提於意云何如恒
河中所有沙如是等此爲智淨於中心住者謂三世
心若干種者應知有二種謂染及淨卽是共欲心離
欲心等世者說過去等分於此二中安立第一義故

經言如來說諸心住皆爲非心住乃至過去心不可得等於中過去心不可得者已滅故未來者未有故現在者第一義故爲應知中證故安立見爲教彼彼衆生寂靜心故安立智於此智淨中說心住卽非心住如是見淨中何故不說眼卽非也以一住處故見智淨後安立第一義故初亦得成就

經曰須菩提於意云何若有人以滿三千大千世界七寶持用布施是善男子善女人以是因緣得福多不須菩提言如是世尊此人以是因緣得福甚多佛言如是如是須菩提彼善男子善女人人以是因緣得福德聚多須菩提若福德聚有實如來則不說福德聚福德聚

論曰此下第三爲福自在具足故經言須菩提於意云何若有人以滿三千大千世界等於中亦安立第一義故經言須菩提若福德聚有實等

經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見不須菩提言不也世尊如來不應以色身見何以故如來說具足色身卽非具足色身是故如來說名具足色身佛言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不須菩提言不也世尊如來不應以具足諸相見何以故

如來說諸相具足卽非具足是故如來說名諸相具足

論曰此下第四爲身具足故於中復有二種一爲好具足二爲相具足爲好具足故經言須菩提於意云何佛可以具足色身見不如是等於中亦以安立第一義故經言如來說非具足等爲相身具足故經言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不如是等經曰佛言須菩提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解我所說故何以故須菩

提如來說說法說法者無法可說是名說法

論曰此下第五爲語具足故經言須菩提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶如是等於中安立第一義故經言如來說說法說法者等

經曰爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不佛言須菩提彼非衆生非不衆生何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生

論曰此下第六心具足於心具足中復有六種一爲念處二爲正覺三爲施設大利法四爲攝取法身五

論
爲不住生死涅槃六爲行住淨應知於心具足中爲
念處故經言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生
信心不如是等此處於諸衆生中顯示如世尊念處
故彼非衆生者第一義故非不衆生者世諦故是人
卽爲希有第一者顯示說第一義是不共及相應故
此文如前說

經曰佛言須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐
三菩提耶須菩提言不也世尊世尊無有少法如來
得阿耨多羅三藐三菩提佛言如是如是須菩提我
於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名

阿耨多羅三藐三菩提復次須菩提是法平等無有
高下是名阿耨多羅三藐三菩提以無衆生無人無
壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提修一切善法得
阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法善法者如
來說非善法是名善法

論曰此下第二於彼心具足中爲正覺故經言須菩
提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如是
等於中無有法者爲離有見過已顯示菩提及菩提
道故彼復顯示菩提有二種因緣謂阿耨多羅語故
三藐三佛陀語故於中經言無有少法如來得阿耨

多羅者此爲阿耨多羅語故此顯示菩提自相故菩提解脫相故彼中無微塵許法有體是故亦不可得亦無所有應知經言復次須菩提是法平等者爲三藐三佛陀語故顯示菩提者人平等相於中平等者以菩提法故得知是佛此中經言無有高下者顯示一切諸佛第一義中壽命等無高下故經言以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提於生死法平等相故經言一切善法得阿耨多羅三藐三菩提者顯示菩提道故經言所言善法善法者如來說非善法是名善法等者此安立第一

義相故

經曰須菩提三千大千世界中所有諸須彌山王如是等七寶聚有人持用布施若人以此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人說於前福德百分不及一一分不及一百千萬分不及一歌羅分不及一數分不及一優波尼沙陀分不及一乃至算數譬喻所不能及須菩提於意云何汝謂如來作是念我度衆生耶須菩提莫作是見何以故實無有衆生如來度者佛言須菩提若有實衆生如來度者如來則有我人衆生壽者相須菩提如來說有我者則非

有我而毛道凡夫生者以爲有我須菩提毛道凡夫
生者如來說名非生是故言毛道凡夫生

論曰此下第三於彼心具足中爲施設大利法故經
言三千大千世界中所有諸須彌山王如是等於中
爲安立第一義教授故經言汝謂如來作是念我度
衆生耶如是等又經言如來則有我人衆生壽者相
等者此有何義如來如爾燄而知是故若有衆生如
來則爲有我取若實無我而言有我取爲離此著故
經言須菩提如來說有我者則非有我如是等是故
但小兒凡夫有如是取故經言須菩提毛道凡夫生

者如來說名非生是故言毛道凡夫生故

經曰須菩提於意云何可以相成就得見如來不須
菩提言如我解如來所說義不以相成就得見如來
佛言如是如是須菩提不以相成就得見如來佛言
須菩提若以相成就觀如來者轉輪聖王應是如來
是故非以相成就得見如來爾時世尊而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

不能見如來 彼如來妙體 卽法身諸佛

法體不可見 彼識不能知

須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多羅三

三藐三菩提耶須菩提莫作是念如來以相成就得阿耨多羅三藐三菩提

論曰此下第四於彼心具足中爲攝取法身故經言須菩提於意云何可以相成就得見如來不如是等於中初偈顯示如所不應見不可見故云何不可見諸見世諦故是人行邪靜者定名爲靜以得禪者說名寂靜說名寂靜者故又復禪名思惟修故於中思者意所攝修者識所攝言寂靜者卽說覺及識此世諦所攝應知彼不能見者謂彼世諦行者第二偈顯示如彼不應見及不應因緣謂初分次分於中偈言

以法應見佛者法者謂真如義也此何因緣偈言導師法爲身故以如爲緣故出生諸佛淨身此不可見但應見法故彼不應見復何因緣故不可見以彼法真如相故非如言說而知唯自證知故不如言說者非見實不能知故爲顯示此義故偈言法體不可見彼識不能知故於此住處中得顯示以法身應見如來非以相具足故若爾如來雖不應以相具足見應相具足爲因得阿耨多羅三藐三菩提爲離此著故經言須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多三藐三菩提須菩提莫作是念等者此義明相具

足體非菩提亦不以相具足爲因也以相是色自性故

經曰須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心說諸法斷滅相何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相須菩提若善男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施若有菩薩知一切法無我得無生法忍此功德勝前所得福德須菩提以諸菩薩不取福德故須菩提白佛言世尊菩薩不取福德佛言須菩提菩

薩受福德不取福德是故菩薩取福德

論曰此下第五於彼心具足中爲不住生死涅槃故於中有二一爲不住涅槃二爲不住生死爲不住涅槃故須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅相如是等於中經言於法不說斷滅者謂如所住法而通達不斷一切生死影像法於涅槃自在行利益衆生事此中爲遮一向寂靜故顯示不住涅槃若不住涅槃應受生死苦惱爲難此著顯示不住流轉故經言須菩提若善男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施如是等於中

經言無我無生法忍者何義如來於有爲法得自在故無彼生死法我又非業煩惱力生故無生故名無我無生者此中云何得顯示如說攝取餘福尚於生死中不受苦惱何況菩薩於無我無生法中得忍已所生福德勝多於彼經言須菩提以諸菩薩不取福德者此顯示不住生死故若住生死卽受福聚又經言須菩提白佛言世尊菩薩不取福德者此有何義以世尊於餘處說應受福聚故經言佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德者此顯示以方便應受而不應取故受者說有故取者修彼道故

如福聚及果中皆不應著

經曰須菩提若有人言如來若去若來若住若坐若臥是人不解我所說義何以故如來者無所至去無所從來故名如來

論曰此下第六於心具足中爲行住淨於中復有三種一威儀行住二名色觀破自在行住三不染行住應知爲威儀行住故經言須菩提若有人言如來若去若來等於中行者謂去來住者謂餘威儀

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵復以爾許微塵世界碎爲微塵阿僧祇須菩提於

意云何是微塵衆寧爲多不須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆何以故佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆世界如來所說三千大千世界則非世界是故佛說三千大千世界何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是故佛說一合相佛言須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見須菩提於意云何是人所說爲正語不須菩提言不也世尊何以故世尊如來說我見人

見衆生見壽者見卽非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆生見壽者見須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應如是知如是見如是信如是不住法相何以故須菩提所言法相法相者如來說卽非法相是名法相

論曰此下第二爲破名色身自在行住故經言須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵如是等於中細末方便乃無所見方便等此破如前說應知經言彼微塵衆甚多世尊者是細末方便經言若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆等者是爲無所

見方便此說有何義若微塵衆第一義是有者世尊
則不說非聚經言佛說微塵衆則非微塵衆是故佛
說微塵衆以此聚體不成故若異此者雖不說亦自
知是聚何義須說經言如來所說三千大千世界等
者此是無所見方便此破名身亦如前說應知於中
世界者謂明衆生世故彼唯名身得名故經言若世
界實有者則是一合相者於中爲竝說若世界若微
塵界故有二種搏取謂一搏取及差別搏取衆生類
衆生世界有者此爲一搏取微塵有者此爲差別搏
取以取微塵衆集故經言如來說一合相則非一合

相等者此上座須菩提安立第一義故世尊爲成就
如是義故經說一合相者卽是不可說等此何所顯
示世言說故有彼搏取第一義故彼法不可說彼小
兒凡夫如言說取非第一義已說無所見方便破義
未說無所見中人相應三昧時不分別謂如所不分
別及何人何法何方便云何不分別此後具說經言
須菩提若人如是言佛說我見等以等顯示如所不
分別云何得顯示如外道說我如來說爲我見故安
置人無我又爲說有此我見故安置法無我若有彼
我見是見所攝如是觀察菩薩人相應三昧時不復

分別卽此觀察爲入方便經言須菩提菩薩發阿耨
多羅三藐三菩提心者此顯示無分別人經言於一
切法者此顯示於何法不分別經言應如是知如是
見如是信者此顯示增上心增上智故於無分別中
知見勝解於中若智依止奢摩他故知依止毗鉢舍
那故見此二依止三摩提故勝解以三摩提自在故
解內攀緣影像彼名勝解經言如是不住法相者此
正顯示無分別經言所言法相法相者如來說卽非
法相是名法相者此顯示法相中不共義及相應義
如前已說如是一切住處中相應三摩提方便亦爾

應知欲願及攝散二種如前所說更無別義是故不
復說其方便

經曰須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿僧祇世
界七寶持用布施若有善男子善女人發菩薩心者
於此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他
人說其福德勝彼無量阿僧祇云何爲人演說而不
名說是名爲說

一切有爲法 如星翳燈幻 露泡夢電雲
應作如是觀

論曰此下第三爲不染行住於中二種一爲說法不

染二爲流轉不染爲說法不染故經言須菩提若有
菩薩摩訶薩以滿無量阿僧祇世界七寶如是等此
何所顯示以有如是大利益故決定應演說如是演
說而無所染經言云何爲人演說而不名說是名爲
說者此有何義顯示不可言說故不演說彼法有可
說體應如是演說若異此者則爲染說以顛倒義故
又如是說時不求信敬等亦爲無染說法爲流轉無
染故經說偈言一切有爲法如星翳燈幻等此偈顯
示四種有爲相一自性相二者所住味相三隨順過
失相四隨順出離相於中自性相者共相見識此相

如星應如是見何以故無智闇中有彼光故有智明
中無彼光故人法我見如翳應如是見何以故以取
無義故識如燈應如是見何以故渴愛潤取緣故熾
然於中著所住味相者味著顛倒境界故彼如幻應
如是見何以故以顛倒見故於中隨順過失相者無
常等隨順故彼露譬喻者顯示相體無有以隨順無
常故彼泡譬喻者顯示隨順苦體以受如泡故若有
受皆是苦以三苦故隨有應知彼苦生故是苦苦破
滅故是壞苦不相離故是行苦復於第四禪及無色
中立不苦不樂受以勝故於中隨順出離相者隨順

人法無我以攀緣故得出離故說無我以為出離也
隨順者謂過去等行以夢等譬喻顯示彼過去行以
所念處故如夢現在者不久時住故如電未來者彼
麤惡種子似虛空引心出故如雲如是知三世行轉
生已則通達無我此顯示隨順出離相故

經曰佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優
婆塞優婆夷菩薩摩訶薩一切世間天人阿脩羅乾
闥婆等聞佛所說皆大歡喜信受奉行

論曰偈言

若聞如是義 於大衆無覺 我念過於石

究竟無因故 下人於深法 不能覺及信
世人多如此 是故法荒廢

金剛般若波羅蜜經論卷下

翰林院檢討金壇王肯堂施銀參兩參錢貳分
刻此卷計陸千零叁拾字 嘉興沙門道梅對
姑蘇徐普書 建陽吳觀明刻
萬曆辛丑春三月經山寂照庵識

金剛般若波羅蜜經論卷上

天親菩薩造

元魏三藏法師菩提留支奉詔譯

法門句義及次第

世間不解離明慧

大智通達教我等

歸命無量功德身

應當敬彼如是等

頭面禮足而頂戴

以能荷佛難勝事

攝受衆生利益故

如是我聞一時婆伽婆在舍婆提城祇樹給孤獨園
與大比丘衆千二百五十人俱爾時世尊食時著衣
持鉢入舍婆提大城乞食於其城中次第乞食已還

至本處飯食訖收衣鉢洗足已如常敷座結跏趺坐
端身而住正念不動爾時諸比丘來詣佛所到已頂
禮佛足右繞三匝退坐一面爾時慧命須菩提在大
衆中卽從座起偏袒右肩右膝著地向佛合掌恭敬
而立白佛言希有世尊如來應供正徧知善護念諸
菩薩善付囑諸菩薩

論曰善護念者依根熟菩薩說善付囑者依根未熟
菩薩說云何善護念諸菩薩云何善付囑諸菩薩偈
言

巧護義應知 加彼身同行 不退得未得

是名善付囑

云何加彼身同行謂於菩薩身中與智慧力令成就
佛法故又彼菩薩攝取衆生與教化力是名善護應
知云何不退得未得謂於得未得功德中懼其退失
付授智者又得不退者不捨大乘故未得不退者於
大乘中欲令勝進故是名善付囑應知

經曰世尊云何菩薩大乘中發阿耨多羅三藐三菩
提心應云何住云何修行云何降伏其心爾時佛告
須菩提善哉善哉須菩提如汝所說如來善護念諸
菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當爲汝說如菩薩大

乘中發阿耨多羅三藐三菩提心應如是住如是修行如是降伏其心須菩提白佛言世尊如是願樂欲聞佛告須菩提諸菩薩生如是心所有一切衆生衆生所攝若卵生若胎生若濕生若化生若有色若無色若有想若無想若非有想非無想所有衆生界衆生所攝我皆令入無餘涅槃而滅度之如是滅度無量無邊衆生實無衆生得滅度者何以故須菩提若菩薩有衆生相卽非菩薩何以故非須菩提若菩薩起衆生相人相壽者相則不名菩薩
論曰云何菩薩大乘中住問答示現此義偈言

廣大第一常 其心不顛倒 利益深心住

此乘功德滿

此偈說何等義若菩薩有四種深利益菩提心此是菩薩大乘住處何以故此深心功德滿足是故四種深利益攝取心生能住大乘中何等爲四種心一廣二第一三常四不顛倒云何廣心利益如經諸菩薩生如是心所有一切衆生衆生所攝乃至所有衆生界衆生所攝故云何第一心利益如經我皆令入無餘涅槃而滅度之故云何常心利益如經如是滅度無量無邊衆生實無衆生得滅度者何以故須菩提

若菩薩有衆生相卽非菩薩故此義云何菩薩取一切衆生猶如我身以此義故菩薩自身滅度無異衆生得滅度者若菩薩於衆生起衆生想不生我想者則不應得菩薩名如是取衆生如我身常不捨離是名常心利益云何不顛倒心利益如經何以故非須菩提若菩薩起衆生相人相壽者相則不名菩薩故此示現遠離依止身見衆生等相故

自此已下說菩薩如大乘中住修行此事應知

經曰復次須菩提菩薩不住於事行於布施無所住行於布施不住色布施不住聲香味觸法布施須菩

提菩薩應如是布施不住於相想何以故若菩薩不住相布施其福德聚不可思量須菩提於汝意云何東方虛空可思量不須菩提言不也世尊佛言如是如是須菩提南西北方四維上下虛空可思量不須菩提言不也世尊佛言如是如是須菩提菩薩無住相布施福德聚亦復如是不可思量佛復告須菩提菩薩但應如是行於布施

論曰偈言

檀義攝於六 資生無畏法 此中一二三
名爲修行住

何故唯檀波羅蜜名說六波羅蜜一切波羅蜜檀波羅蜜相義示現故一切波羅蜜檀相義者謂資生無畏法檀波羅蜜應知此義云何資生者卽一檀波羅蜜體名故無畏檀波羅蜜者有二謂尸波羅蜜羸提波羅蜜於已作未作惡不生怖畏故法檀波羅蜜者有三謂毗利耶波羅蜜等不疲倦善知心如實說法故此卽是菩薩摩訶薩修行住如向說三種檀攝六波羅蜜是名菩薩摩訶薩修行住云何菩薩不住於事行於布施如是等偈言

自身及報恩 果報斯不著 護存已不施

防求於異事

不住於事者謂不著自身無所住者謂不著報恩報恩者謂供養恭敬種種等門如經無所住故不住色等者謂不著果報何故如是不住行於布施偈言護存已不施防求於異事若著自身不行布施爲護此事於身不著若著報恩果報捨佛菩提爲異義行於布施爲防是行於事不著

自此已下說云何菩薩降伏其心此事應知云何降伏心名之降伏偈言

調伏彼事中 遠離取相心 及斷種種疑

亦防生成心

此文說何義所謂不見施物受者及施者偈言調伏
彼事中遠離取相心故如經須菩提菩薩應如是布
施不住於相想故次說布施利益何以故此中有疑
若離施等相想云何能成施福彼人如是布施其福
轉多故次說布施利益如經何以故若菩薩不住相
布施其福德聚不可思量須菩提於意云何東方虛
空可思量不須菩提言不也世尊如是等何故說修
行後次顯布施利益以得降伏心故是以次說布施
利益此義云何不住相想行於布施成就義故

自此已下一切修多羅示現斷生疑心云何生疑若
不住於法行於布施云何爲佛菩提行於布施斷彼
疑心

經曰須菩提於意云何可以相成就見如來不須菩
提言不也世尊不可以相成就得見如來何以故如
來所說相卽非相佛告須菩提凡所有相皆是妄語
若見諸相非相則非妄語如是諸相非相則見如來
論曰偈言

分別有爲體 防彼成就得 三相異體故
離彼是如來

此義云何若分別有爲體是如來以有爲相爲第一義以相成就見如來身爲防彼相成就得如來身如經不可以相成就得見如來故何以故如來名無爲法身故如經何以故如來所說相卽非相偈言三相異體故離彼是如來彼相成就卽非相成就何以故三相異如來體故如經佛告須菩提凡所有相皆是妄語若見諸相非相則非妄語如是諸相非相則見如來此句顯有爲虛妄故偈言離彼是如來示現彼處三相無故相非相對故彼處生滅住異體不可得故此句明如來體非有爲故菩薩如是知如來爲

佛菩提行於布施彼菩薩不住於法行於布施成如是斷疑故

自此已下尊者須菩提生疑致問

經曰須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛告須菩提莫作是說頗有衆生於未來世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛復告須菩提有未來世末世有菩薩摩訶薩法欲滅時有持戒修福德智慧者於此修多羅章句能生信心以此爲實佛復告須菩提當知彼菩薩摩訶薩非於一佛二佛三四五佛所修行供養

非於一佛二佛三四五佛所而種善根佛復告須菩提已於無量百千萬諸佛所修行供養無量百千萬諸佛所種諸善根聞是修多羅乃至一念能生淨信須菩提如來悉知是諸衆生如來悉見是諸衆生須菩提是諸菩薩生如是無量福德聚取如是無量福德何以故須菩提是諸菩薩無復我相衆生相人相壽者相須菩提是諸菩薩無法相亦非無法相無相亦非無相何以故須菩提是諸菩薩若取法相則爲著我人衆生壽者須菩提若是菩薩有法相卽著我相人相衆生相壽者相何以故須菩提不應取法非

不取法以是義故如來常說棧喻法門是法應捨法故

論曰此義云何向依波羅蜜說不住事行於布施說因深義向依如來非有爲體說果深義若爾未來惡世人不生信心云何不空說爲斷彼疑佛答此義如經佛告須菩提莫作是說乃至非捨法故此義云何偈言

說因果深義 於彼惡世時 不空以有實
菩薩三德備

此義云何彼惡世時菩薩具足持戒功德智慧故能

生信心以此義故名不空說又偈言

修戒於過去 及種諸善根 戒具於諸佛

亦說功德滿

如經佛復告須菩提當知彼菩薩摩訶薩非於一佛
二佛三四五佛所修行供養非於一佛二佛三四五
佛所而種善根佛告須菩提已於無量百千萬諸佛
所修行供養無量百千萬諸佛所種諸善根故此經
文明於過去諸佛具足持戒供養彼佛亦種諸善根
如是次第彼持戒具足功德具足故又偈言

彼壽者及法 遠離於取相 亦說知彼相

依八八義別

此義云何復說般若義不斷故說何等義明彼菩薩
離於壽者相離於法相故以對彼相故說此義偈言
依八八義別故此復云何依四種壽者相有四種義
故依四種法相有四種義故是故依八相有八種義
差別故此義復云何偈言

差別相續體 不斷至命住 復趣於異道

是我相四種

此義云何明壽者相義故何者是四種一者我相二
者衆生相三者命相四者壽者相我相者見五陰差

別一一陰是我如是妄取是名我相衆生相者見身相續不斷是名衆生相命相者一報命根不斷住故是名命相壽者相者命根斷滅復生六道是名壽者相如經何以故須菩提是諸菩薩無復我相衆生相人相壽者相故云何及法偈言

一切空無物 實有不可說 依言辭而說

是法相四種

何者是四種一者法相二者非法相三者相四者非相此義云何有可取能取一切法無故言無法相以無物故彼法無我空實有故言亦非無法相彼空無

物而此不可說有無故言無相依言辭而說故言亦非無相何以故以於無言處依言相說是故依八種差別義離八種相所謂離人相離法相是故說有智慧如經須菩提是諸菩薩無法相亦非無法相無相亦非無相故有智慧便足何故復說持戒功德爲示現生實相差別義故云何示現偈言

彼人依信心 恭敬生實相 聞聲不正取

正說如是取

此義云何彼人有持戒功德依信心恭敬能生實相是以說彼義故次言聞說如是修多羅章句乃至一

念生淨信者是故不但說般若又有智慧者不如聲
取義隨順第一義智正說如是取能生實相是以說
此義故次言須菩提不應取法非不取法不應取法
者不應如聲取法非不取法者隨順第一義智正說
如是取彼菩薩聞說如是修多羅章句生實相故又
經復言須菩提如來悉知是諸衆生如來悉見是諸
衆生如是等此明何義偈言

佛不見果知 願智力現見 求供養恭敬
彼人不能說

此義云何彼持戒等人諸佛如來非見果比知云何

知偈言願智力現見故如來悉知是諸衆生便足何
故復說如來悉見是諸衆生若不說如來悉見是諸
衆生或謂如來以比智知恐生如是心故若爾但言
如來悉見是諸衆生便足何故復說如來悉知是諸
衆生若不說如來悉知是諸衆生或謂如來以肉眼
等見爲防是故何故如是說以有二語故又何故如
來如是說偈言求供養恭敬彼人不能說故此義云
何若有人欲得供養恭敬自歎有持戒等功德彼人
則不能說是人自知故諸佛如來善知彼何等人有
何等行是故彼人不能自說又是諸菩薩生如是無

量福德聚取如是無量福德者此義云何生者能生
因故取者熏修自體果義故又何以故須菩提是諸
菩薩若取法相則爲著我人衆生壽者此義云何但
有無明使無現行麤煩惱示無我見故又經言以是
義故如來常說棧喻法門是法應捨非捨法者有何
次第偈言

彼不住隨順 於法中證智 如人捨船棧

法中義亦然

此義云何示修多羅等法中證智不住故以得證智
捨法故如到彼岸捨棧故隨順者隨順彼證智法彼

法應取如人未到彼岸取棧故

自此已下說何等義爲遮異疑故云何異疑向說不
可以相成就得見如來何以故如來非有爲相得名
故若如是云何釋迦牟尼佛得阿耨多羅三藐三菩
提說名爲佛云何說法是名異疑爲斷此疑云何斷
疑

經曰復次佛告慧命須菩提須菩提於意云何如來
得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩
提言如我解佛所說義無有定法如來得阿耨多羅
三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所

說法皆不可取不可說非法非非法何以故一切聖人皆以無爲法得名

論曰以是義故釋迦牟尼佛非佛亦非說法者此義云何偈言

應化非眞佛 亦非說法者 說法不二取

無說離言相

此義云何佛有三種一者法身佛二者報佛三者化佛又釋迦牟尼名爲佛者此是化佛此佛不證阿耨多羅三藐三菩提亦不說法如經無有定法如來得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說若爾

何故經言何以故如來所說法皆不可取不可說如是等有人謗言如來一向不說法爲遮此故偈言應化非眞佛亦非說法者故說法不二取無說離言相者聽者不取法不取非法故說者亦不二說法非法故何以故彼法非法非非法依何義說依眞如義說非法者一切法無體相故非非法者彼眞如無我相實有故何故唯言說不言證有言說者卽成證義故若不證者則不能說如經何以故一切聖人皆以無爲法得名此句明何義彼法是說因故何以故一切聖人依眞如法清淨得名以無爲法得名故以此義

故彼聖人說彼無爲法復以何義如彼聖人所證法不可如是說何況如是取何以故彼法遠離言語相非可說事故何故不但言佛乃說一切聖人以一切聖人依真如清淨得名故如是具足清淨如分清淨故

經曰須菩提於意云何若滿三千大千世界七寶以用布施須菩提於意云何是善男子善女人所得福德寧爲多不須菩提言甚多婆伽婆甚多修伽陀彼善男子善女人得福甚多何以故世尊是福德聚卽非福德聚是故如來說福德聚卽非福德聚佛言須

菩提若善男子善女人以滿三千大千世界七寶持用布施若復有人於此經中受持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼無量不可數何以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出一切諸佛如來皆從此經生須菩提所謂佛法佛法者卽非佛法是名佛法

論曰此說勝福德譬喻校量示現何義法雖不可取不可說而不空故偈言

受持法及說 不空於福德 福不趣菩提
二能趣菩提

何故說言世尊是福德聚卽非福德聚者偈言福不
趣菩提二能趣菩提故此義云何彼福德不趣大菩
提二能趣大菩提故何者爲二一者受持二者演說
如經受持乃至四句偈等爲他人說故何故名福德
聚聚義有二種一者積聚義二者進趣義如人擔重
說名爲聚如是彼福德聚以有積聚義故說名爲聚
於菩提不能進趣故名爲非福德聚此二能趣大菩
提是故於彼福德中此福爲勝云何此二能得大菩
提如經何以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三藐三
菩提法皆從此經出一切諸佛如來皆從此經生故

云何說一切諸佛菩提法皆從此經出云何說一切
諸佛如來皆從此經生偈言

於實名了因 亦爲餘生因 唯獨諸佛法
福成第一體

此義云何菩提者名爲法身彼體實無爲是故於彼
法身此二能作了因不能作生因餘者受報相好莊
嚴佛化身相好佛於此爲生因以能作菩提因是故
名因顯彼福德中此福勝故如經何以故須菩提乃
至皆從此經生故云何成此義偈言唯獨諸佛法福
成第一體故須菩提所謂佛法佛法者卽非佛法者

彼諸佛法餘人不得是故彼佛法名爲佛法是故言
唯獨諸佛法第一不共義以能作第一法因是故彼
福德中此福爲勝如是成福德多故

經曰須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀
洹果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名須
陀洹不入色聲香味觸法是名須陀洹佛言須菩提
於意云何斯陀舍能作是念我得斯陀舍果不須菩
提言不也世尊何以故實無有法名斯陀舍是名斯
陀舍須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那
含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿

那含是名阿那含須菩提於意云何阿羅漢能作是
念我得阿羅漢不須菩提言不也世尊何以故實無
有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢
卽爲著我人衆生壽者世尊佛說我得無諍三昧最
爲第一世尊說我是離欲阿羅漢世尊我不作是念
我是離欲阿羅漢世尊我若作是念我得阿羅漢世
尊則不說我無諍行第一以須菩提實無所行而名
須菩提無諍無諍行

論曰向說聖人無爲法得名以是義故彼法不可取
不可說若須陀洹等聖人取自果云何言彼法不可

取既如證如說云何成不可說自下經文爲斷此疑
成彼法不可取不可說故偈言

不可取及說 自果不取故 依彼善吉者

說離二種障

此義云何以聖人無爲法得名是故不取一法不取
者不取六塵境界以是義故名不取逆流者如經不
入色聲香味觸法是名須陀洹故乃至阿羅漢不取
一法以是義故名爲阿羅漢然聖人非不取無爲法
以取自果故若聖人起如是心我能得果卽爲著我
等者此義云何以有使煩惱非行煩惱何以故彼於

證時離取我等煩惱是故無如是心我能得果何故
尊者須菩提自歎身得受記以自身證果爲於彼義
中生信心故何故唯說無諍行爲明勝功德故爲生
深信故何故言以須菩提實無所行而名須菩提無
諍無諍行者偈言依彼善吉者說離二種障故二種
障者一者煩惱障二者三昧障離彼二種障故言無
所行以是義故說名二種障離彼二種障故名爲無
諍無諍行

經曰佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所得
阿耨多羅三藐三菩提法不須菩提言不也世尊如

論
來在然燈佛所於法實無所得阿耨多羅三藐三菩提

論曰復有疑釋迦如來昔於然燈佛所受法彼佛爲此佛說法若如是云何彼法不可說不可取爲斷此疑說彼佛所無法可取如經不也世尊如來在然燈佛所於法實無所得阿耨多羅三藐三菩提故何故如是說偈言

佛於然燈語 不取理實智 以是真實義
成彼無取說

此義云何釋迦如來於然燈佛所言語所說不取證

法故以是義故顯彼證智不可說不可取偈言以是真實義成彼無取說故又若聖人無爲法得名是法不可取不可說云何諸菩薩取莊嚴淨佛國土云何受樂報佛取自法王身云何餘世間復取彼是法王身自下經文爲斷此疑

經曰佛告須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土彼菩薩不實語何以故須菩提如來所說莊嚴佛土者則非莊嚴是名莊嚴佛土是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心而無所住不住色生心不住聲香味觸法生心應無所住而生其心須菩提譬如有一

人身如須彌山王須菩提於意云何是身爲大不須
菩提言甚大世尊何以故佛說非身是名大身彼身
非身是名大身

論曰此義如是應知云何知偈言

智習唯識通 如是取淨土 非形第一體

非嚴莊嚴意

此義云何諸佛無有莊嚴國土事唯諸佛如來真實
智慧習識通達是故彼土不可取若人取彼國土形
相作是言我成就清淨佛國土彼菩薩不實說如經
何以故須菩提如來所說莊嚴佛土者則非莊嚴是

名莊嚴佛土故何故如是說偈言非形第一體非嚴
莊嚴意故莊嚴有二種一者形相二者第一義相是
故說莊嚴莊嚴又非莊嚴佛土者無有形相故非莊
嚴如是無莊嚴卽是第一莊嚴何以故以一切功德
成就莊嚴故若人分別佛國土是有爲形相而言我
成就清淨佛國土彼菩薩住於色等境界中生如是
心爲遮此故如經是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如
是生清淨心而無所住不住色生心不住聲香味觸
法生心應無所住而生其心故前言云何受樂報佛
取自法王身云何餘世間復取彼是法王身爲除此

疑說受樂報佛體同彼須彌山王鏡像義故此義云
何偈言

如山王無取 受報亦復然 遠離於諸漏
及有爲法故

此義云何如須彌山王勢力高遠故名爲大而不取
彼山王體我是山王以無分別故受樂報佛亦如是
以得無上法王體故名爲大而不取彼法王體我是
法王以無分別故何故無分別以無分別故如經何
以故佛說非身是名大身彼身非身是名大身故何
故如是說偈言遠離於諸漏及有爲法故彼受樂報

佛體離於諸漏若如是卽無有物若如是卽名有物
以唯有清淨身故以遠離有爲法故以是義故實有
我體以不依他緣住故

金剛般若波羅蜜經論卷上

金壇信女王門于氏施銀參兩柒錢刻此卷記
陸千柒百貳拾叁字二恩江沙彌可震對
蘇徐普書建陽鄒友刻
萬曆辛丑春二月經山寂照庵識

金剛般若波羅蜜經論卷中

天親菩薩造

元魏三藏法師菩提留支奉詔譯

經曰佛言須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河於意云何是諸恒河沙寧爲多不須菩提言甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙佛言須菩提我今實言告汝若有善男子善女人以七寶滿爾數恒河沙數世界以施諸佛如來須菩提於意云何彼善男子善女人得福多不須菩提言甚多世尊彼善男子善女人得福甚多佛告須菩提以七寶滿爾數恒

河沙世界持用布施若善男子善女人於此法門乃至受持四句偈等爲他人說而此福德勝前福德無量阿僧祇

論曰前已說多福德譬喻何故此中復說偈言

說多義差別 亦成勝校量 後福過於前
故重說勝喻

此義云何前說三千世界譬喻明福德多今重說無量三千世界故何故不先說此喻爲漸化衆生令生信心上妙義故又前未顯以何等勝功德能得大菩提故以此喻成彼功德是故重說勝喻

經曰復次須菩提隨所有處說是法門乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿修羅皆應供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦此經須菩提當知是人成就最上第一希有之法若是經典所在之處則爲有佛若尊重似佛爾時須菩提白佛言世尊當何名此法門我等云何奉持佛告須菩提是法門名爲金剛般若波羅蜜以是名字汝當奉持何以故須菩提佛說般若波羅蜜則非般若波羅蜜須菩提於意云何如來有所說法不須菩提言世尊如來無所說法須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是爲

多不須菩提言彼微塵甚多世尊何以故須菩提是諸微塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非世界是名世界佛言須菩提於意云何可以三十二大人相見如來不須菩提言不也世尊何以故如來說三十二大人相卽是非相是名三十二大人相論曰云何成彼勝福偈言

尊重於二處 因習證大體 彼因習煩惱
此降伏染福

此義云何尊重於二處者一者所說處隨何等處說此經今生尊重奇特想故二者能說人隨何等人能

受持及說以尊重經論故非七寶等隨何處捨隨何人能捨如是生敬重故此法門與一切諸佛如來證法作勝因故如經須菩提言世尊如來無所說法故此義云何無有一法唯獨如來說餘佛不說故彼珍寶布施福德是染煩惱因以能成就煩惱事故此因示現遠離煩惱因故是故說地微塵喻如經須菩提是諸微塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非世界是名世界故何故如是說彼微塵非貪等煩惱體以是義故名爲地微塵故彼世界非煩惱染因界是故說世界此明何義彼福德是煩惱塵染因是故

於外無記塵彼福德善根爲近何況此福德能成佛
菩提故及成就大丈夫相福德中勝故是故受持演
說此法門能成佛菩提勝彼福德何以故彼相於佛
菩提非相故以彼非法身故是故說大丈夫相以彼
相故此受持及說福德能成佛菩提是故彼非勝故
又彼福德能降伏珍寶等福何況此福故能降伏是
故此福最近最勝如是彼檀等福德中此福德最勝
如是成已

經曰佛言須菩提若有善男子善女人以恒河沙等
身命布施若復有人於此法門中乃至受持四句偈

等爲他人說其福甚多無量阿僧祇爾時須菩提聞
說是經深解義趣涕淚悲泣捫淚而白佛言希有婆
伽婆希有修伽陀佛說如是甚深法門我從昔來所
得慧眼未曾得聞如是法門何以故須菩提佛說般
若波羅蜜卽非般若波羅蜜世尊若復有人得聞是
經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功
德世尊是實相者則是非相是故如來說名實相實
相世尊我今得聞如是法門信解受持不足爲難若
當來世其有衆生得聞是法門信解受持是人則爲
第一希有何以故此人無我相人相衆生相壽者相

何以故我相卽是非相人相衆生相壽者相卽是非相何以故離一切諸相則名諸佛佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜如來說第一波羅蜜者彼無量諸佛亦說波羅蜜是名第一波羅蜜

論曰自下經文重明彼福德中此福轉勝此義云何偈言

苦身勝於彼 希有及上義 彼智岸難量
亦不同餘法 堅實解深義 勝餘修多羅

大因及清淨 福中勝福德

此二偈說何義捐捨身命重於捨資生珍寶等彼如是捨無量身命果報福德此福勝彼福何以故彼捨身命苦身心故何況爲法捨故念彼身苦慧命須菩提尊重法故悲泣流淚如經爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣故此法門希有何以故尊者須菩提雖有智眼昔來未曾得聞是故希有如經我從昔來所得慧眼未曾得聞如是法門故又此法門第一以說名般若波羅蜜故此云何成以上義故如經何以故須菩提佛說般若波羅蜜卽般若波羅蜜

故何故如是說彼智岸故彼智岸無人能量是故非波羅蜜又此法門不同何以故此中有實相故餘者非實相除佛法餘處無實故以彼處未曾有未曾生信以是義故如經世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德故又此法門堅實深妙何以故受持此經思量修習不起我等相故又不起我等相者示可取境界不倒相故我等相卽非相者示能取可取境界不倒相故此二明我空法空無我智故如是次第如經何以故此人無我相人相衆生相壽者相何以故我相卽是非相人

相衆生相壽者相卽是非相何以故離一切諸相則名諸佛故如來爲須菩提說如是義驚者謂非處生懼是故名驚以可訶故如非正道行故怖者心體怖故以起不能斷疑心故畏者一向怖故其心畢竟驚怖墮故遠離彼處如經不驚不怖不畏故又此法門勝餘修多羅如經何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜故又此法門名爲大因如經如來說第一波羅蜜者故又此法門名爲清淨以無量佛說故如經彼無量諸佛亦說波羅蜜是名第一波羅蜜故彼珍寶檀等無如是功德是故彼福德中此福

爲勝如是成已

自下經文復爲斷疑云何疑向說彼身苦以彼捨身苦身果報而彼福是劣若爾依此法門受持演說諸菩薩行苦行彼苦行亦是苦果云何於此法門不成苦果爲斷此疑故

經曰須菩提如來說忍辱波羅蜜卽非忍辱波羅蜜何以故須菩提如我昔爲歌利王割截身體我於爾時無我相無人相無衆生相無壽者相無相亦非無相何以故須菩提我於往昔節節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生瞋恨須菩提又念過去於

五百世作忍辱僊人於爾所世無我相無人相無衆生相無壽者相是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心何以故若心有住則爲非住不應住色生心不應住聲香味觸法生心應生無所住心是故佛說菩薩心不住色布施須菩提菩薩爲利益一切衆生應如是布施須菩提言世尊一切衆生相卽是非相何以故如來說一切衆生卽非衆生論曰此示何義偈言

能忍於苦行 以苦行有善 彼福不可量
如是最勝義 離我及恚相 實無於苦惱

其樂有慈悲 如是苦行果

此二偈說何義雖此苦行同於苦果而此苦行不疲倦以有羣提波羅蜜名爲第一故彼岸有二種義一者波羅蜜清淨善根體二者彼岸功德不可量如經卽非波羅蜜故非波羅蜜者無人知彼功德岸故言非波羅蜜是故爲得第一法此苦行勝彼捨身何況離我相瞋恚相故又此行無苦不但無苦及有樂以有慈悲故如經我於爾時無我相乃至無相亦非無相故此明慈悲心相應故如是說若有菩薩不離我相等彼菩薩見苦行苦亦欲捨菩提心爲彼故說如

經是故須菩提菩薩應離一切相等此明何義未生第一菩提心者有如是過爲防此過偈言

爲不捨心起 修行及堅固 爲忍波羅蜜

習彼能學心

此義云何爲何等心起行相而修行爲何等心不捨相偈言爲忍波羅蜜習彼能學心故又第一義心者已入初地得羣提波羅蜜故此名不住心如經是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心故何以故示不住生心義故若心住於色等法彼心不住佛菩提此明不住心行於布施此經文說不

住心起行方便以檀波羅蜜攝六波羅蜜故云何爲
利益衆生修行而不名住於衆生事爲斷此疑如經
須菩提菩薩爲利益一切衆生應如是布施故此明
何義偈言

修行利衆生 如是因當識 衆生及事相
遠離亦應知

此義云何利益是因體故彼修行利益衆生非取衆
生相事故何者是衆生事偈言

假名及陰事 如來離彼相 諸佛無彼二
以見實法故

此說何義名相衆生及彼陰事故云何彼修行遠離
衆生事相卽彼名相想非相以無彼實體故以是義
故衆生卽非衆生以何等法謂五陰名衆生彼五陰
無衆生體以無實故如是明法無我人無我何以故
一切諸佛如來遠離一切相故此句明彼二相不實
偈言如來離彼相諸佛無彼二以見實法故此說何
義若彼二實有者諸佛如來應有彼二相何以故諸
佛如來實見故

經曰須菩提如來是真語者實語者如語者不異語
者須菩提如來所得法所說法無實無妄語

論曰此中有疑於證果中無道云何彼於果能作因爲斷此疑如經須菩提如來是真語者實語者如語者不異語者故此四句說何等義偈言

果雖不住道 而道能爲因 以諸佛實語
彼智有四種

此義云何彼境界有四種是故如來有**四種實語**云何**四種偈言**

實智及小乘 說摩訶衍法 及一切受記
以不虛說故

此明何義以如來實智不妄說佛菩提及小乘大乘

受記之事皆不妄說以是四境故次第說四語如經須菩提如來是真語者實語者如語者不異語者故不妄說小乘者說小乘苦諦等唯是諦故不妄說大乘者說法無我真如故真如者卽是真如故不妄說受記者一切過去未來現在受記故如彼義如是說不顛倒故經復言須菩提如來所得法所說法無實無妄語何以故如是說偈言

隨順彼實智 說不實不虛 如聞聲取證
對治如是說

此義云何諸佛所說法此法不能得彼法而隨順義

故以所說法不能得彼證法何以故如所聞聲無如此義故是故無實以此所說法隨順彼證法是故無妄語若爾何故說如來所得法所說法以依字句說故何故如來前說如來是真語者復言所說法無實無妄語偈言如聞聲取證對治如是說故

經曰須菩提譬如有人入闇則無所見若菩薩心住於事而行布施亦復如是須菩提譬如人有日夜分已盡日光明照見種種色若菩薩不住於事行於布施亦復如是

論曰復有疑若聖人以無爲真如法得名彼真如一

切時一切處有云何不住心得佛菩提則非不住若一切時一切處實有真如何故有人能得有不得者爲斷此疑故說入闇等喻此明何義偈言

時及處實有 而不得真如 無智以住法
餘者有智得

此義云何一切時者謂過現未來一切處者謂三世衆生實有真如法何故不得偈言無智以住法故彼無智以心住法故此復何義不清淨故以有智者心不住法是故能得以是義故諸佛如來清淨真如得名是故住心不得佛菩提又此譬喻明於何義偈言

闇明愚無智 明者如有智 對法及對治

得滅法如是

此義云何彼闇明喻者相似法故闇者示現無智日光明者示現有智有目者明何義偈言對法及對治得滅法如是故如是次第又有目者如得對治法故夜分已盡者如所治闇法盡故日光明照者如能治法現前故如經須菩提譬如有人入闇則無所見如是等故

經曰復次須菩提若有善男子善女人能於此法門受持讀誦修行則爲如來以佛智慧悉知是人悉見

是人悉覺是人皆得成就無量無邊功德聚須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分復以恒河沙等身布施如是捨恒河沙等無量身如是百千萬億那由他劫以身布施若復有人聞此法門信心不謗其福勝彼無量阿僧祇何況書寫受持讀誦修行爲人廣說

論曰自下復說何義偈言

於何法修行 得何等福德 復成就何業
如是說修行

於何法修行者示現彼行云何示現偈言

名字三種法 受持聞廣說 修從他及內

得聞是修智

此說何義於彼名字得成聞慧此有三種一者受二者持三者讀誦此云何知偈言受持聞廣說故受持修行依總持法故讀誦修行依聞慧廣故廣多讀習亦名聞慧此是名字中三種修行如經復次須菩提若有善男子善女人能於此法門受持讀誦故彼修行云何得偈言修從他及內得聞是修智故此義云何爲修得相於他及自身云何於他及自身謂聞及

修如是次第從他聞法內自思惟爲得修行故向說名字及以修行此爲自身偈言

此爲自淳熟 餘者化衆生 以事及時大

福中勝福德

此義云何彼名字聞慧修行爲自身淳熟故餘者化衆生廣說法故得何等福德者示現勝校量福德故偈言以事及時大福中勝福德故此捨身福德勝於前捨身福德云何勝以事勝故以時大故卽一日時多捨身故復多時故如經須菩提若善男子善女人初日分以恒河沙等身布施乃至若復有人聞此法

門信心不謗其福勝彼無量阿僧祇何況書寫受持
讀誦修行爲人廣說故

經曰須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量
無邊功德此法門如來爲發大乘者說爲發最上乘
者說若有人能受持讀誦修行此經廣爲人說如來
悉知是人悉見是人皆成就不可思議不可稱無有
邊無量功德聚如是人等則爲荷擔如來阿耨多羅
三藐三菩提何以故須菩提若樂小法者則於此經
不能受持讀誦修行爲人解說若有我見衆生見人
見壽者見於此法門能受持讀誦修行爲人解說者

無有是處須菩提在在處處若有此經一切世間天
人阿脩羅所應供養當知此處則爲是塔皆應恭敬
作禮圍繞以諸華香而散其處復次須菩提若善男
子善女人受持讀誦此經爲人輕賤何以故是人先
世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則爲
消滅當得阿耨多羅三藐三菩提須菩提我念過去
無量阿僧祇劫於然燈佛前得值八十四億那由他
百千萬諸佛我皆親承供養無空過者須菩提如是
無量諸佛我皆親承供養無空過者若復有人於後
末世能受持讀誦修行此經所得功德我所供養諸

佛功德於彼百分不及一十萬億分乃至算數譬喻
所不能及須菩提若有善男子善女人於後世末世
有受持讀誦修行此經所得功德若我具說者或有
人聞心則狂亂疑惑不信須菩提當知是法門不可
思議果報亦不可思議

論曰復成就何業修行者今顯彼修行業偈言

非餘者境界	唯依大人說	及希聞信法
滿足無上界	受持真妙法	尊重身得福
及遠離諸障	復能速證法	成種種勢力
得大妙果報	如是等勝業	於法修行知

此三行偈說何等義有不可思議者示不可思議境
界故不可稱量者謂唯獨大人不共聲聞等以爲住
第一大乘衆生說故此示依止大人故又說大乘者
最妙大乘修行勝故以信小乘等則不能聞此示希
聞而能信法故如經以要言之是經有不可思議不
可稱量無邊功德如來爲發大乘者說爲發最上乘
者說故希聞者謂不可思議等文句得不可思議等
福德顯滿足性故以福德善根滿足故此說不可思
議等文句如經皆成就不可思議不可稱無有邊無
量功德聚故如是人等則爲荷擔如來阿耨多羅三

藐三菩提者示現受持真妙法故受持法者卽是荷
擔大菩提如經如是人等則爲荷擔如來阿耨多羅
三藐三菩提故在在處處供養者當知是人必定成
就無量功德如經在在處處若有此經一切世間天
人阿脩羅所應供養當知此處則爲是塔皆應恭敬
作禮圍繞以諸華香而散其處故受持讀誦此經爲
人輕賤者示現遠離一切諸障故何故爲人輕賤而
離諸障以有大功德故如經是人先世罪業則爲消
滅故於然燈佛前供養諸佛功德於後末世受持此
法門功德福多於彼者此示速證菩提法故以多福

德莊嚴速疾滿足故如經若復有人於後世末世能
受持讀誦修行此經所得功德我所供養諸佛功德
於彼百分不及一千萬億分乃至算數譬喻所不能
及故當知是法門不可思議果報亦不可思議者此
明何義偈言成種種勢力得大妙果報故所謂攝受
四天王釋提桓因梵天王等成就勢力故若聞此事
其心迷亂者以彼果報不可思議甚爲勝妙示非思
量智境界故住彼修行中成如是等功德是故彼修
行等業應知如經當知是法門不可思議果報亦不
可思議故

經曰爾時須菩提白佛言世尊云何菩薩發阿耨多
羅三藐三菩提心云何住云何修行云何降伏其心
佛告須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者當
生如是心我應滅度一切衆生今入無餘涅槃界如
是滅度一切衆生已而無一衆生實滅度者何以故
須菩提若菩薩有衆生相人相壽者相則非菩薩何
以故須菩提實無有法名爲菩薩發阿耨多羅三藐
三菩提心者

論曰何故前說三種修行今復重說此有何勝偈言
於內心修行 存我爲菩薩 此卽障於心

違於不住道

此義云何若菩薩於自身三種修行生如是心我住
於菩薩大乘我如是修行我如是降伏其心菩薩生
此分別則障於菩提行偈言於內心修行存我爲菩
薩此卽障於心故障何等心偈言違於不住道故如
經何以故須菩提實無有法名爲菩薩發阿耨多羅
三藐三菩提心者故

經曰須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿
耨多羅三藐三菩提不須菩提白佛言不也世尊如
我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅

三藐三菩提佛言如是如是須菩提實無有法如來
於然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩提須菩提若有
法如來得阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與
我受記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實無有
法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我受記
作如是言摩那婆汝於來世當得作佛號釋迦牟尼
何以故須菩提言如來者卽實真如須菩提若有人
言如來得阿耨多羅三藐三菩提者是不實語須
菩提實無有法佛得阿耨多羅三藐三菩提須菩提
如來所得阿耨多羅三藐三菩提於是中不實不妄

言是故如來說一切法皆是佛法須菩提所言一切
法一切法者卽非一切法是故名一切法

論曰此中有疑若無菩薩云何釋迦如來於然燈佛
所行菩薩行爲斷此疑如經須菩提於意云何如來
於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提不不也
世尊如是等此明何義偈言

以後時授記 然燈行非上 菩提彼行等
非實有爲相

此義云何於然燈佛時非第一菩薩行何以故我於
彼時所修諸行無有一法得阿耨多羅三藐三菩提

若我於彼佛所已證菩提則後時諸佛不授我記是故我於彼時行未成佛故偈言以後時授記然燈行非上故若無菩提卽無諸佛如來有如是謗謂一向無諸佛如來爲斷此疑如經何以故須菩提言如來者卽實眞如故實者非顛倒義故眞如者不異不變故須菩提若有人言如來得阿耨多羅三藐三菩提者此是何義偈言菩提彼行等故此義云何彼菩薩行若人言有實者此則虛妄如是如來得阿耨多羅三藐三菩提若人言得者此亦虛妄故言菩提彼行等故若如是有人謗言如來不得阿耨多羅三藐三

菩提爲斷此疑如經須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提法不實不妄語故此義云何以如來得彼菩提故偈言非實有爲相故有爲相者謂五陰相彼菩提法無色等相故此復云何偈言

彼卽非相相 以不虛妄說 是法諸佛法
一切自體相

此義云何彼卽於色等非相非色等相故彼卽菩提相故是故偈言彼卽非相相以不虛妄說故是故如來說一切法佛法如是等此義云何以如來得如是法偈言是法諸佛法一切自體相故自體相者非體

自體故此明何義一切法真如體故彼法如來所證是故言一切法佛法故彼處色等相不住故彼一切色等諸法非法如是諸法非法卽是諸法法以無彼法相常不住持彼法相故

經曰須菩提譬如有人其身妙大須菩提言世尊如來說人身妙大則非大身是故如來說名大身論曰大身譬喻示現何義偈言

依彼法身佛 故說大身喻 身離一切障
及徧一切境 功德及大體 故卽說大身
非身卽是身 是故說非身

此二偈示何義畢竟遠離煩惱障智障畢竟具足法身故此復云何有二種義一者徧一切處二者功德大是故名大身偈言功德及大體故徧一切處者真如一切法不差別故偈言非身卽是身是故說非身故如經世尊如來說人身妙大則非大身是故如來說名大身故此說何義非身者無有諸相是名非身大者有真如體如是卽名妙大身如經是名妙大身故

經曰佛言須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則非菩薩佛言須菩提於意云何頗有實

法名爲菩薩須菩提言不也世尊實無有法名爲菩薩是故佛說一切法無我無人無衆生無壽者須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛土莊嚴佛土者卽非莊嚴是名莊嚴佛國土須菩提若菩薩通達無我無法者如來說名真是菩薩

論曰此中有疑若無菩薩者諸佛亦不成大菩提衆生亦不入大涅槃亦無清淨佛國土若如是爲何義故諸菩薩摩訶薩發心欲令衆生入涅槃起心修行清淨佛國土自下經文爲斷此疑云何斷疑偈言

不達眞法界 起度衆生意 及清淨國土

生心卽是倒

此義云何若起如是心卽是顛倒非菩薩者起何等心名爲菩薩如經須菩提若菩薩通達無我無法者如來說名真是菩薩菩薩故此示何義偈言

衆生及菩薩 知諸法無我 非聖自智信

及聖以有智

此明何義知無我無法者謂衆生及菩薩何等衆生何等菩薩於彼法若能自智信若世間智出世間智所謂凡夫聖人是人名爲菩薩此言攝世諦菩薩

出世諦菩薩是故重說菩薩菩薩如經如來說名眞
是菩薩菩薩故

金剛般若波羅蜜經論卷中

金壇信女王門于氏施銀肆兩零捌分刻此卷
計柒千叁百伍拾字 恩江沙彌可震對 姑
蘇徐普書 建陽鄒大成刻
萬曆辛丑春三月從山寂照庵識

金剛般若波羅蜜經論卷下

天親菩薩造

元魏三藏法師菩提留支奉詔譯

經曰須菩提於意云何如來有肉眼不須菩提言如
是世尊如來有肉眼佛言須菩提於意云何如來有
天眼不須菩提言如是世尊如來有天眼佛言須菩
提於意云何如來有慧眼不須菩提言如是世尊如
來有慧眼佛言須菩提於意云何如來有法眼不須
菩提言如是世尊如來有法眼佛言須菩提於意云
何如來有佛眼不須菩提言如是世尊如來有佛眼

佛言須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是沙
不須菩提言如是世尊如來說是沙佛言須菩提於
意云何如一恒河中所有沙有如是等恒河是諸恒
河所有沙數佛世界如是世界寧爲多不須菩提言
彼世界甚多世尊佛告須菩提爾所世界中所有衆
生若干種心住如來悉知何以故如來說諸心住皆
爲非心住是名爲心住何以故須菩提過去心不可
得現在心不可得未來心不可得須菩提於意云何
若有人以滿三千大千世界七寶持用布施是善男
子善女人以是因緣得福多不須菩提言如是世尊

此人以是因緣得福甚多佛言如是如是須菩提彼
善男子善女人以是因緣得福德聚多須菩提若福
德聚有實如來則不說福德聚福德聚

論曰復有疑前說菩薩不見彼是衆生不見我爲菩
薩不見清淨佛國土何以故以不見諸法名爲諸佛
如來若如是或謂諸佛如來不見諸法自下經文爲
斷此疑故說五種眼偈言

雖不見諸法 非無了境眼 諸佛五種實
以見彼顛倒

何故說彼非顛倒爲顯斷疑譬喻是故說我知彼種

種心住如是等此示何義彼非顛倒以見顛倒故何者是顛倒偈言

種種顛倒識 以離於實念 不住彼實智 是故說顛倒

此義云何種種顛倒者彼種種心緣住是名種種識以六種識差別顛倒何故彼心住名爲顛倒偈言以離於實念不住彼實智是故說顛倒故如來說諸心住皆爲非心住者此句示現遠離四念處故此以何義心住者住彼念處以離彼念處故云不住又住不動根本名異義一若如是不住是故說心住此明不

住相續不斷行因是故不住示彼相續顛倒如經何以故須菩提過去心不可得現在心不可得未來心不可得以過去未來故不可得現在心虛妄分別故不可得如是示彼心住顛倒諸識虛妄以無世觀故何故依福德重說譬喻偈言

佛智慧根本 非顛倒功德 以是福德相 故重說譬喻

此說何義復有疑向說心住顛倒若如是福德亦是顛倒若是顛倒何名善法爲斷此疑示現心住雖顛倒福德非顛倒何以故偈言佛智慧根本故云何示

現根本如經須菩提若福德有實如來則不說福德聚福德聚故此義云何明有漏福德聚是其顛倒以此福德聚是有漏故所以如來不說福德聚又福德聚者卽福德聚何以故若非福德聚者如來則不說爲智慧根本是故福德聚者卽福德聚

經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見不須菩提言不也世尊如來不應以色身見何以故如來說具足色身卽非具足色身是故如來說名具足色身佛言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不須菩提言不也世尊如來不應以具足諸相見何以故

如來說諸相具足卽非具足是故如來說名諸相具足

論曰復有疑若諸佛以無爲法得名云何諸佛成就八十種好三十二相而名爲佛爲斷此疑是故說非成就色身非成就諸相得見如來又色身攝得八十種好三十二相如經何以故如來說具足色身卽非具足色身是故如來說名具足色身何以故如來說諸相具足卽非具足是故如來說名諸相具足故何故如是說偈言

法身畢竟體 非彼相好身 以非相成就

非彼法身故 不離於法身 彼二非不佛

故重說成就 亦無二及有

此二偈說何義彼法身畢竟體非色身成就亦非諸相成就以非彼身故非彼身者以非彼法身相故此二非不彼即彼如來身有故何者是二一者色身成就二者諸相成就以此二法不離於法身是故彼如來身成就相好亦得說有云何說有經言色身成就諸相成就故是故偈言彼二非不佛故是故此二亦得言無故說非身成就非相成就亦得言有故說色身成就諸相成就故偈言亦無二及有何故如是說

以彼法身中無即於是義說如來色身成就諸相成就以不離彼身故而法身不如是說以法身非彼體故

經曰佛言須菩提提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解我所說故何以故須菩提如來說法說法者無法可說是名說法

論曰復有疑若如來具足色身成就不可得見若相成就不可得見云何言如來說法自下經文爲斷此疑如經若人言如來有所說法則爲謗佛不能解我

所說故此義云何偈言

如佛法亦然 所說二差別 不離於法界

說法無自相

何故重言說法說法者偈言所說二差別故何者是
二一者所說法二者所有義何故言無法可說是名
說法者偈言不離於法界說法無自相故此以何義
所說法離於真法界不可得自相見故

經曰爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未
來世聞說是法生信心不佛言須菩提彼非衆生非
不衆生何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生

是名衆生

論曰復有疑若言諸佛說者是無所說法不離於法
身亦是其無有何等人能信如是甚深法界自下經
文爲斷此疑偈言

所說說者深 非無能信者 非衆生衆生

非聖非不聖

何故言須菩提非衆生非不衆生者偈言非衆生衆
生非聖非不聖故此以何義若有信此經彼人非衆
生非衆生者非無聖體非無聖體者非凡夫體故非
不衆生者以有聖體故彼人非凡夫衆生非不是聖

體衆生如經何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生故如來說非衆生者非凡夫衆生是故說衆生衆生以聖人衆生是故說非衆生

經曰佛言須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提言不也世尊世尊無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提佛言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三藐三菩提復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提修一切善法得

阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法善法者十來說非善法是名善法

論曰復有疑若如來不得一法名阿耨多羅三藐三菩提者云何離於上上證轉轉得阿耨多羅三藐三菩提自下經文爲斷此疑示現非證法名爲得阿耨多羅三藐三菩提此義云何偈言

彼處無少法

知菩提無上

法界不增減

淨平等自相

有無上方便

及離於漏法

是故非淨法

卽是清淨法

此明何義彼菩提處無有一法可證名爲阿耨多羅

三藐三菩提如經世尊無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提法故彼復有義偈言法界不增減不增減者是法平等是故名無上以更無上上故如經復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提故又諸佛如來清淨法身平等無差別於彼處無有勝者是故說無上如經以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提故又彼法無我自體真實更無上上故名阿耨多羅三藐三菩提故又彼法有無上方便以一切善法滿足故說阿耨多羅三藐三菩提餘菩提者善法不滿足更有上方便如

經一切善法得阿耨多羅三藐三菩提故須菩提所言善法善法者如來說非善法是名善法者何故如是說偈言及離於漏法是故彼漏非是淨法此卽是清淨法故此以何義彼法無有漏法故名非善法以無有漏法故是故名爲善法以決定無漏善法故經曰須菩提三千大千世界中所有諸須彌山王如是等七寶聚有人持用布施若人以此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人說於前福德百分不及一百分不及一百千萬分不及一歌羅分不及一數分不及一優波尼沙陀分不及一乃至算數

譬喻所不能及

論曰復有疑若一切善法滿足得阿耨多羅三藐三菩提者則所說法不能得大菩提何以故以所說法無記法故爲斷此疑重說勝福譬喻示現何義偈言

雖言無記法 而說是彼因 是故一法寶

勝無量珍寶

此義云何雖言所說法是無記而能得大菩提何以故以遠離所說法不能得大菩提以是義故此法能爲菩提因又言無記者此義不然何以故汝法是無記而我法是記偈言是故一法寶勝無量珍寶故是

故此所說法勝彼阿僧祇須彌等珍寶故如經若人以此般若波羅蜜經乃至一四句偈等受持讀誦爲他人說於前福德百分不及一如是等此示何義偈言

數力無似勝 無似因亦然 一切世間法

不可得爲喻

此說何等義示於前福德此福爲勝云何爲勝一者數勝二者力勝三者不相似勝四者因勝是故偈言一切世間法不可得爲喻故數勝者如經百分不及一乃至算數譬喻所不能及故以數無限齊故攝得

餘數應知力勝者如經不及一歌羅分故無似勝者
此福德中數不相似以此福德不可數故如經數不
能及故因勝者因果不相似此因果勝彼因果故如
經乃至優波尼沙陀分不及一故又此法最勝無有
世間法可喻此法故偈言一切世間法不可得爲喻
故如是此福德中彼福微少是故無法可喻

經曰須菩提於意云何汝謂如來作是念我度衆生
耶須菩提莫作是見何以故實無有衆生如來度者
佛言須菩提若有實衆生如來度者如來則有我人
衆生壽者相須菩提如來說有我者則非有我而毛

道凡夫生者以爲有我須菩提毛道凡夫生者如來
說名非生是故言毛道凡夫生

論曰復有疑若是法平等相無有高下者云何如來
名爲度衆生自下經文爲斷此疑云何斷疑偈言

平等眞法界 佛不度衆生 以名共彼陰

不離於法界

此義云何衆生假名與五陰共故彼名共陰不離於
法界偈言不離於法界故彼法界無差別故偈言平
等眞法界故是故如來不度一衆生偈言佛不度衆
生故如經何以故實無有衆生如來度者故佛言須

菩薩若有實衆生如來度者如來則有我人衆生壽者相者此明何義偈言

取我度爲過 以取彼法是 取度衆生故
不取彼應知

此義云何若如來有如是心五陰中有衆生可度者此是取相過以著彼法故偈言取我度爲過故以取彼法是者以取五陰中是衆生故取度衆生故者欲令衆生得解脫有如是相故經復言須菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者以爲有我者此義云何偈言不取彼應知故此以何義以彼不實義

是故彼不取以不取者卽是毛道凡夫取而卽是不取故言不取取故又須菩提毛道凡夫生者如來說名非生者不生聖人法故言非生

經曰須菩提於意云何可以相成就得見如來不須菩提言如我解如來說義不以相成就得見如來佛言如是如是須菩提不以相成就得見如來佛言須菩提若以相成就觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相成就得見如來

論曰復有疑雖相成就不可得見如來以非彼體以如來法身爲體而如來法身以見相成就比智則知

如來法身爲福相成就自下經文爲斷此疑云何斷
疑偈言

非是色身相 可比知如來 諸佛唯法身

轉輪王非佛

此義云何有人言福德能成是相果報以成是相故
則知福德力得大菩提若如是如來則以相成就得
阿耨多羅三藐三菩提爲遮此故如經若以相成就
觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相成就得
見如來故此義云何偈言

非相好果報 依福德成就 而得眞法身

方便異相故

此明何義法身者是智相身福德者是異相身故
經曰爾時世尊而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道
不能見如來 彼如來妙體 卽法身諸佛
法體不可見 彼識不能知

論曰此二偈說何義偈言

唯見色聞聲 是人不知佛 以眞如法身
非是識境故

此示何義如來法身不應如是見聞不應如是見聞

者不應如是見色聞聲以何等人不能見謂凡夫不能見故偈言唯見色聞聲是人不知佛故如經是人行邪道不能見如來故是人者是凡夫人不能見真如法身如經彼如來妙體卽法身諸佛法體不可見彼識不能知故

經曰須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提莫作是念如來以相成就得阿耨多羅三藐三菩提須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心說諸

法斷滅相何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相須菩提若善男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施若有菩薩知一切法無我得無生法忍此功德勝前所得福德須菩提以諸菩薩不取福德故須菩提白佛言世尊菩薩不取福德佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德

論曰有人起如是心若不依福德得大菩提如是諸菩薩摩訶薩則失福德及失果報自下經文爲斷此疑云何斷疑偈言

不失功德因 及彼勝果報 得勝忍不失
以得無垢果 示勝福德相 是故說譬喻

是福德無報 如是受不取

此義云何雖不依福德得真菩提而不失福德及彼
果報何以故以能成就智慧莊嚴功德莊嚴故何故
依彼福德重說譬喻偈言得勝忍不失以得無垢果
故此義云何有人起如是心諸菩薩摩訶薩得無生
法忍以得出世間智失彼福德及以果報爲遮此故
示現福德不失而更得清淨殊勝功德是故不失如
經何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於法

不說斷滅相故若復有菩薩知一切法無我得無生
法忍者有二種無我不生二種無我相是故受而不
取如經佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩
薩取福德故云何菩薩受福德不取福德偈言是福
德無報如是受不取故此義云何取者彼福德得有
漏果報以有漏果報故彼福德可訶如是取者名之
爲取如取非道故此福德無報無報者無彼有漏報
是故此福德受而不取

經曰須菩提若有人言如來若去若來若住若坐若
臥是人不解我所說義何以故如來者無所至去無

所從來故名如來

論曰若諸菩薩不受彼果報云何諸菩薩福德衆生受用偈言

是福德應報 爲化諸衆生 自然如是業

諸佛現十方

此義云何明諸佛化身有用彼法身諸佛不去不來故偈言自然如是業諸佛現十方故此復何義偈言去來化身佛 如來常不動 於是法界處 非一亦不異

此明不去不來義故如經何以故如來者無所至去無所從來故此義云何若如來有去來差別卽不得言常如是住常如是住者不變不異故

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵復以爾許微塵世界碎爲微塵阿僧祇須菩提於意云何是微塵衆寧爲多不須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆何以故佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆世尊如來所說三千大千世界則非世界是故佛說三千大千世界何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是故佛說一合相

佛言須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見須菩提於意云何是人所說爲正語不須菩提言不也世尊何以故世尊如來說我見人見衆生見壽者見卽非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆生見壽者見須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應如是知如是見如是信如是不住法相何以故須菩提所言法相者如來說卽非法相是名法相須菩提若有菩薩摩訶薩以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施若有善

男子善女人發菩薩心者於此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人說其福勝彼無量阿僧祇云何爲人演說而不名說是名爲說

論曰碎微塵譬喻者示現何義偈言

世界作微塵 此喻示彼義 微塵碎爲末 示現煩惱盡

此明何義偈言於是法界處非一亦非異故彼諸佛如來於眞如法界中非一處住亦非異處住爲示此義故說世界碎微塵喻此喻示現何義偈言微塵碎爲末示現煩惱盡故此喻非聚集微塵衆示現非一

論此義云何偈言

非聚集故集 非唯一喻 聚集處非彼
非是差別喻

此義云何如微塵碎爲末非一處住以無有聚集物故亦非異處差別以聚集微塵差別不可得故以差別不住故如是諸佛如來遠離煩惱障住彼法界中非一處住亦非異處住如是三千世界一合相喻非聚集故此以何義如經如來說一合相則非一合相是故如來說一合相故若實有一物聚集如來則不說微塵聚集如是若實有一世界如來則不說三千

大千世界如經若世界實有者則是一合相故但凡夫之人貪著其事者以彼聚集無物可取虛妄分別是故凡夫妄取若有實者卽是正見故知妄取何故凡夫無物而取物如經佛言須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事如是等此示何義偈言

但隨於音聲 凡夫取顛倒 非無二得道
遠離於我法

如經何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見如是乃至是名我見人見衆生見壽者

見故此復何義偈言非無二得道遠離於我法故此
義云何非無我無法離此二事而得菩提云何得菩
提遠離彼二見故得於菩提偈言遠離於我法故此
復何義偈言

見我卽不見 無實虛妄見 此是微細障
見真如遠離

是故見卽不見無其實義以虛妄分別以是無我是
故如來說彼我見卽是不見以其無實無實者卽是
無物以是義故說我見卽是虛妄見如是示現我見
不見故見法者亦是不見如經須菩提菩薩發阿耨

多羅三藐三菩提心者於一切法應如是知如是見
如是信如是不住法相故此復何義以見法相卽不
見相如彼我見卽非見故何故此二見說名不見偈
言此是微細障見真如遠離故此復云何彼見我見
法此是細障以不見彼二故是以見法而得遠離偈
言見真如遠離故又如如是知如是見如是信者此示
何義偈言

二智及三昧 如是得遠離 化身示現福
非無無盡福

此義云何示現世智第一義智及依止三昧得遠離

彼障是故重說勝福譬喻此示何義偈言化身示現
福非無無盡福故此復何義雖諸佛自然化身作業
而彼諸佛化身說法有無量無盡無漏功德故云何
爲人演說而不名說是名爲說者何故如是說偈言
諸佛說法時 不言是化身 以不如是說
是故彼說正
此義云何若化身諸佛說法時不言我是化身是故
彼所說是正說若不如是說者可化衆生不生敬心
何以故以不能利益衆生卽彼說是不正說是故不
說我是化佛

經曰爾時世尊而說偈言

一切有爲法 如星翳燈幻 露泡夢電雲

應作如是觀

論曰復有疑若諸佛如來常爲衆生說法云何言如
來入涅槃爲斷此疑是故如來卽說偈喻此義云何
偈言

非有爲非離 諸如來涅槃 九種有爲法

妙智正觀故

此義云何諸佛涅槃非有爲法亦不離有爲法何以
故以諸佛得涅槃化身說法示現世間行爲利益衆

生故此明諸佛以不住涅槃以不住世間故何故諸
佛示現世間行而不住有爲法中偈言九種有爲法
妙智正觀故此以何義如星宿等相對法九種正觀
故此九種正觀於九種境界應知觀何境界偈言

見相及於識 器身受用事 過去現在法
亦觀未來世

云何觀九種法譬如星宿爲日所映有而不現能見
心法亦復如是又如目有翳則見毛輪等色觀有爲
法亦復如是以顛倒見故又如燈識亦如是依止貪
愛法住故又如幻所依住處亦如是以器世間種種

差別無一體實故又如露身亦如是以少時住故又
如泡所受用事亦如是以受想因三法不定故又如
夢過去法亦如是以惟念故又如電現在法亦如是
以剎那不住故又如雲未來法亦如是以於子時阿
黎耶識與一切法爲種子根本故觀如是九種法得
何等功德成就何智偈言

觀相及受用 觀於三世事 於有爲法中
得無垢自在

此義云何觀有爲法三種一者觀有爲法以觀見相
識二者觀受用以觀器世間等以何處住以何等身

受用何等三者觀有爲行以何等法三世轉差別
是觀一切法於世間法中得自在故偈言於有爲法
中得無垢自在故

經曰佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優
婆塞優婆夷菩薩摩訶薩一切世間天人阿脩羅乾
闥婆等聞佛所說皆大歡喜信受奉行

諸佛希有總持法

不可稱量深句義

從尊者聞及廣說

迴此福德施羣生

金剛般若波羅蜜經論卷下

（金剛信女王門子氏施銀叁兩柒錢伍分刻此卷計陸千捌百叁拾字 嘉興沙門
道梅對 姑蘇徐雪書 上元陳喻刻 萬曆辛丑歲五月德山興聖萬壽禪寺識）

