
C40
4514
(129)
東京大学総合図書館所蔵

成唯識論俗詮序

慈恩所譯大乘經論六百五十七部如大般若透迦等經其文多遠暢流便讀之無鉤棘喉吻者獨成唯識論以百卷之梵文簡為十卷辭約意豐曲折要眇

C40-6514
B 64853
東京大学総合図書館所蔵

讀者即鑽厲歲月研味字句如
乍入迴谿複徑中第見雲霓業
池之形猝未遽了細心尋而躡
之迄不能遽諳玄奧也前代耆
舊多所紬繹疏抄而外實繁有
人迺義學寖微遺文墜典泯而
不出嘗攀以質之導師深以為
憾今何幸有高原昙公開此綫
徑使人之涉羊腸之詰曲頎矚
康莊哉公起自潼川挂錫吳越
清時絕偕靈恠鮮倫三藏聖文
詮解略遍至其一注破的導滯

闡幽即倭迦葉復生當亦為之
破顏微笑矣曰以字泰先生之
請詮釋此論批郤導窾曲暢
旁通開卷緊然了無窒滯天
親護法之頌論浮慈恩而梵夾
始通慈恩之譯得高原而真文
逾顯豈非識海之津涉知藏之
鍵鈐也與或謂以之所詮啓牖
聖文得未曾有何以云俗余謂
真人相遇目擊道存何煩言說
以真人聽真文聲入心通矣又
何煩注解一切文字建立分疏

東京大学総合図書館所蔵

拠為俗間設耳三藏十二部皆
詮俗也非詮真也知有詮之皆
俗即了真詮能廻俗而依真不
昧俗詮余以頃住法華庵講
余風好此書出以相示余為之
不快因書所讃歎者附法末簡
若唯識之意則頌論与公之詮
具在學者求之自有如顕處視
月指中擇乳者又何俟為性相
二宗立調人而平其互諍者哉
萬暦癸丑秋日江寧寶林居士
顧起元和南書

東京大学総合図書館所蔵

成唯識論俗詮序

衆生念念執我在在執法古佛語之曰無勞執也此唯識耳遮執之談何關表識而逐影伺聲之流乃至望識幢而生執又多乎哉夫識真如之病與夢也病

東京大学総合図書館所蔵

與夢誠非無顧何得言誠是有
吾求之始大覺湛澄識於何生
吾求之終佛智歷然識向何滅
言思路絶擬議道窮坐見八識
恍然墮矣墮即名轉義不等於
斡旋轉即是智境非立於待對

未轉通智全體是識病外無身
既轉通識全體是智覺来無夢
故曰若執唯識真實有者如執
外境亦是法執遮唯識也如是
則天親不得已以有頌而護法
不得已以有論高原上人亦不

東京大学総合図書館所蔵

得已而有俗詮乎俗表非真詮表非實以非真非實之談顯非真非實之識正復衮衮乃得無過明夫治病者即倩病之精神醒夢者不離夢之餘境雖鈍根滯器莫施數沙之能未許粗禪拂以狂慧矣

浮渡居士吳用先誤

東京大学総合図書館所蔵

劉勰

滅心珠慧炬

成唯識論俗詮序

原夫識者心之光也日月之光有明以流神慧之識繇心而現識分為九心則唯一天親授之無着即識付心無着暢于彌勒曰心開識頌宣

東京大学総合図書館所蔵

論衍成立無殊相現性摹
虛空非假故不知萬法惟
識法等執筌不忘三界惟心
識同逐影識發則亂論不彰
論晦而亂詮不釋末俗共
法以俱沈上智併識而俱墮

此法師景公俗詮之所以作
也乃知心光炤于衆識如寶
燭之出明諸識開于羣論
如通衢之然燭而真論剖
于俗詮又如秉燭之燉衢護
法之證天親慈恩之朗玄

東京大学総合図書館所蔵

鑑景師之績慈恩可謂並
融一宗頓超三界鈞天合
響海水一味又何差殊覩乎
故知永明宗鏡攝性相以雙
圓彌勒闡宗依一眞而摯
相善乎無著之語其弟
天親曰汝昔用舌善巧毀謗
大乘還用此舌善巧讚歎
大乘故知讚嘆等于毀謗
善巧亦爲空華假令心空
澈空則三十爲緻識滅論
滅即九大爲依說性如滓

東京大学総合図書館所蔵

太清指相愈添蛇足心行
圜成言詮何有冥師密意
神而明之信哉存乎其人矣

壬子春月寓庸居士黃汝
亨稽首識

成唯識論俗詮序

往讀禪宗語見其直截痛快犁然有
當於心謂吾性果可一超直入也比
見近時譚禪者動稱當下卽是而察
其實行殊又未然則心竊疑之或吾
性鈍劣不足承當此乎今春高原上

東京大学総合図書館所蔵

人應方伯吳本如公之請演成唯識
論於南屏因出唯識俗詮予讀之卒
業得未曾有廼始知不明性宗者必
失之鈍不明相宗者必失之狂理雖
頓悟事必漸修行解要當雙圓而岐
而二之者悉外道也高原上人律峻
守恬不輕於世作偶其於唯識也又
寧獨解語已哉詮成本如公捐俸授
梓敬題其簡若此

錢塘葛寅亮題

東京大学総合図書館所蔵

成唯識論俗詮序

成唯識論是奘大師窮法
譯囊括諸論洞涵義海
暢奧博旨乃爲傳自基師
以來有疏有鈔疏鈔之外又有
掌中樞要唯識鏡等諸著

東京大学総合図書館所蔵

述不知何緣不入藏中宗南渡後禪宗盛極空談者多實踐者少排擯義學輕蔑相宗前舉諸典漸以散失然開蒙之作出於元人當時慈恩疏鈔必猶在也余始聞唯識宗旨於紫柏大師授以此論令熟究旨要入處果古疏鈔已不可得後閱開蒙及檢宗鏡華嚴疏鈔遇談此論處輒錄之簡端於是漸有一隙之明繼聞巢松緣督諸師

東京大学総合図書館所蔵

留神此論結句直山博究大藏將為解釋而移書招之二師各出其所標點之本互相印證余是以首正訛標義之訣於是四方學者始以此論為可究而求訣本者源來矣照闇

疑尚多意猶未愜開元太古之相宗之精旨如高原法師者觀所纂之論釋曾不可以向而師釋之如指諸掌則其他可知也時東禪無主余遊座席之延師之鑒采誠率其徒至余

因屬以略釋此論求師首肯
不遽年而俗諦稿成余因是
有詮義之作丙午夏客
息赴官南會師上来開講此論于
鷲峯寺學者千衆莫不洗耳
聽潛未著有已酉夏師又開

講於兎官寺時開壷山師子窩
澄法師曽解此論欲注未就
余固告之師不可曽暑壮遽是
年冬余上以攷績入
朝無何師亦至寓
壮爾至龍華寺又受深勒菴

請為法方講演此論法席甚
盛而余南還矣明年夏既訪淨
師不遇而南余上招南宮之假
歸田閒師辭余為武林潛又明
年而余始病之中閒師講演
此論於淨慈之宗鏡堂余且
寫且喜時且瀕死不及與師
相聞即師書來不能答也又
明年夏而師以俗詮新刻來
徵余序矣病甚不能即副師
指初秋好少間而後盥手焚香
讀之嘻師之為是也豈哉墓

師以來承授有自其為疏鈔
述而不作而師以無師智尋
繹眾文擇深澄之旨一以貫也凡
預講筵孰不感嘆相宗說為絕
學而師亟所因襲綴撰令釋
如作家郎二雅也巢松諸師以

三四人心目結三年期攻究此論
然余備閱其中止前二卷有
所標錄餘並缺略而師以一人
之力不逾年而成三雅也因正
淺者易為高田川澤者易為
畢古疏鈔已正矣後學此論

東京大学総合図書館所蔵

者即他有班師永可忘師締
構之勞哉巢松之侶一雨法師
集解此論刻已垂就余之證
義之旦笑未矣石坊為俗詮
左輔右弼師其許之否乎
時

萬曆壬子秋七月朔旦金壇念
西居士王肯堂力疾書

古杭周于德金陵唐鳳梧刻

東京大学総合図書館所蔵

成唯識論俗詮序

己酉秋予會師于清源舟中相對終日結世外交已而焉般若經一卷而別嗣後予既南還師亦往五臺山參禮文殊大士蹤跡悲悲越四裘葛矣今年春負笈湖上覓靜室于南屏僧舍行至禪堂履未及戶而遥見是師也予固識師師亦識予兩人相視喜出望外頃之出所詮唯識論示予是

東京大学総合図書館所蔵

日師登法座宣揚妙論賢愚讃嘆得未曾有誠禪門之津筏而末學之指南哉予不敏烏知奥義姑就今之識師者粗陳其解則神識在心人人自具蓋識爲現量隨心應用如鏡光普照胡漢俱現故曰三界唯心萬法唯識三藏十二部無非爲此識而設藉令强識歸心攝心附識前見非今見矣而何前之識師者不改于今今見非前見矣而何今之識師者仍同于前心既不增識亦不減識師于清源與識師于今日無以異以至會後復別別後復會識師于異日與識師于今日亦無以異即心是識即識是心心識不二一體互融凡有言說皆成戯論則雖謂師之不必詮不必講可也雖然此亦謂利根上乘言耳凡夫含藏其識終日迷于塵網中不得善知識一發

東京大学総合図書館所蔵

其覆則以偏計爲性不以圓成實性爲性
逗出逗沒而不覺所謂琴瑟箜篌雖有妙
音不得妙指終不能發故必待語言文字
以證本來則師雖詮之講之而予聽之亦
可也何戲論之非實論也

雲間金雲鵬撰

原夫三界唯心師心乘時應物萬法唯識因識觸妄
迷眞是識是心識海澄而心水靜即眞即妄眞源寂
而妄波寧心德既均語默行藏成化識情有異禪律
性相分宗隨機之別至聖善巧於名言入道之通此
方獨利於聲教是以諸佛菩薩肇世興緣貴在語而
不在默也益補處慈尊祖於深密說十七地經親授
無着而無着昆仲相承天親約爲三十頌頌詞雖略
理貫瑜伽故始破我法二執次明能變三名唯一頌
半大義了然斯矣況三十頌耶第緣義豐文儉披者

東京大学総合図書館所蔵

易於記誦難於解釋故護法等衍頌造論間有成淨唯識兩名出而譯師諱淨標成者以相見自證和合成立唯識故也唯遮境有識簡心空較言指歸審明要會故總命名成唯識論焉良由凡小妄執聖者立宗顧岂言隻字遺競者之横流半偈全機起當人之正信至於分繳漫演抑諺揚眞引事發明盤根究短延促之機足徵神蹟復明諸識隨緣有喻濤奔浪歛法喻兩陳令人易曉更興五種問荅執辯風馳成立宗因精研相性導引多方終歸唯識漸亡百計始悟玄猷即彰五位使知趨進前修六度積爲資糧次運

四心通爲加行利那見道分別二障頓除歷劫修因俱生無明漸伏斷十重障證十眞如因盡果圓名爲究竟然頌論之作廣約隨機會理因言豈容默也愚昔乍尋玆義文墮齟齬旨更依違展轉數行如重九譯由是竭思群經窮研衆論支頤瞪目振逸忘勞更訊大方漸通線徑歲癸卯金沙念西居士王太史名在東禪書云成唯識論憮其古疏已亡玄宗幾絕披師數載之勞釋明梗槩務令簡顯以曉後人惟師以弘化爲心當弗吝余所請也因而隨講隨錄漫集垂成未及就緒今春持錫南屏學者偶集更屬諸大檀

東京大学総合図書館所蔵

邪同時勸宣及秋乃竟其表即索稿梓行第愧見無超卓詞多蹇澁題云傳詮也者非謂折楊皇荂便乎里耳脫以郢雪爲求則本論斯在

萬曆歲次辛亥仲秋二日西蜀輔慈汝門明昱書於南屏松壽堂

一切唯心一切唯識貪者識取廉者識捨道者識忘忘與道鄰捨與忘鄰忘不遽忘請自捨始高原法師詮唯識論以開衆識是謂捨法浮渡居士助刻貲參捨金以倡衆緣是謂捨財唯心與識含生皆具唯法與財有識可捨浮渡能倡善知識宜和識捨爲取亦不唐捐者矣

東京大学総合図書館所蔵

寓庸居士黃汝亨題

浮渡居士吳用先
雲棲比丘袾宏
寓庸居士黃汝亨
錢塘葛寅亮
苕溪沈　淮



羯磨居士顧嗣衍
雲川韓　敬
楚中游士任
朗士吳之鯨
長興周常寂　周承積
太倉楊之翰　弟子性源
新安方如騏　弟子如蓮
武林柴世基　柴世埏

東京大学総合図書館所蔵

海昌郭大登　弟子任思忠
淨慈明廣　海恢

成唯識論俗詮科
將釋此論科文分五
五釋論文分三
四翻譯人唐者
三造論人梵語
一宗前敬叙分二
二造頌人按婆
一釋論題成唯
二釋頌意分二
一陳頌詞稽首
三釋結施願
二依教廣成分三
一辯相唯識分二
二廣辯唯識
一略辯唯識分三
三解釋頌意分二
一舉頌總荅頌曰
一牒義標問若唯
二顯性唯識
三行位唯識
二舉頌別荅分二
一舉頌總荅頌曰
二舉四師後有
三結前意為遮
一舉凡外為
二釋後三句頌

一釋前三句頌分
一總問答如何分
一別問答分四
四總舉通執
三總破前執
二別問餘乘
一別問外道分六
六總舉通執
五四大能生
四聲能詮表
三天能生物
二勝論六句
一別問法執分二
一別問我執分五
五外難內破實我
四總舉通執分
二正釋分
三總結內外如是
二分別我執分別
一俱生我執俱生
四外難內釋
三總結我法
二廣辯我法分二
一略辯我法論
一標數然諸
二正釋分
一總問答分
一別問答分四
四總舉通執
三總破前執
二別問餘乘
一別問外道分六
六總舉通執
五四大能生
四聲能詮表
三天能生物
二勝論六句
一別問法執分二
一別問我執分五
五外難內破實我
四總舉通執分
二正釋分
三總結內外如是
二分別我執分別
一俱生我執俱生
四外難內釋
三總結我法
二廣辯我法分二
一略辯我法論
一標數然諸
二正釋分
一數論神我分五
五妄情計度故
四三事合成又三
三是實非假又大
二現量所得彼執
一數論執詞外道
一破有對分四
二破無對餘無
三隨執辯破執
四極微假立為汝所
一數論神我分五
五妄情計度故
四三事合成又三
三是實非假又大
二現量所得彼執
一數論執詞外道
一破有對分四
二破無對餘無
三隨執辯破執
四極微假立為汝所
〇二勝論六句分五
五結破能所然彼
四別破三句又彼
三無為法
二不相應
一色法分二
一標數所
一正釋分二
一標數所
二傍問表無表色分二
一正舉對無對色分二
一問答標舉餘乘
二別問餘乘分
三無為法
二不相應
一色法分二
一標數所
一正釋

二無表表既
一有表表無
㊀二不相應分
㊁三無爲法分
三引經然契
二別破又虛
一總破諸無
●三總破前執外道
●四總舉通執分
㊉三總結我法如是
一牒執總破不相
二依執別破分六
二舉執結餘有執
六名句文分二
五三有爲分五
四二無等復
三命根復如
二衆同分復如
一得非得且彼
二正釋分三
二正義識變五
一能成極微彼有
一問荅廣破復如然
二正明假立依
五問荅明表如何
四正明假立有
三三世難破又去
二別破能所非能
一問荅總破復如如
三總結內外是

●四外難內釋分
一標數然諸
●一釋前三句竟下釋後三句分
三因果能變分
二別釋三名一諸識
一標舉三數識所
一明三能變分三
二荅五外問●
三三能變●
二二能變○
一初能變分
二分別法執分別
一俱生法執俱生
一標數此三
二正釋一因
一結前標問雖已頌曰
二舉頌總荅頌曰
三廣釋頌意分三
三證有識體●
二別顯多名●
一正釋頌意分八
二破難意分五
一舉難詞有作
五結正義然依
四依眞破假又
三依實破依實
二依類破類依
一總破彼難
●二廣辯唯識分
一初能變分

東京大学総合図書館所蔵

八釋捨位◐
七釋引喻●
六釋同性○
五釋無窮◒
四釋捨受◓
三釋相應◎
二釋行相㊥
一釋三名分
二別釋種子分四論曰
總釋三名

一執本有分
二以理自推又諸
二執熏生分
立義引證此中
一舉二偏執分
二牒破前執有情
二正兼二類分
立義引證有義
一正明種子一切
二舉執辯破分
二舉執難破分
三六義明種◐
自立正義有義
四能所熏習㊥
二破唯始起分三
破唯本有若唯
一彼部正義分別
三六義明種分
二展轉難破心石
二簡別外種教

三結破顯理然諸
二引教辯破分五
以理正破若唯
㊥二釋行相分
二正釋行相分
問答標名此識
二釋不可知◎
執受處了分
二廣釋分四
略釋了謂

三釋彼正義然契
四釋教熏習諸聖㊥四能所熏習分四
五牒釋依障依障
一體性業用謂觸
四通結前義如是
二經論差別故集
三正釋能熏何等
一釋觸心所分
二正釋所熏何等
二作意心所作意
一問答標數依何
三釋受心所謂受
問答總釋此識
四釋想心所想謂
二別釋五所分六
五釋思心所思謂
三問答簡別如何
六總結五所此五

東京大学総合図書館所蔵

四結顯二變（前來）
三廣釋執受（分）
二廣釋處字（分）
一廣釋了字（分）
二偏正互辯（分）
一正釋了字（此中）
二問答辯明（誰異）
一正釋處義（所言）
一難陀二分（然有）
二陳那三分（執有）
三護法四分（又心）
三師立義（分）
二外難內釋（通去）
一問答正釋（阿賴）
正釋多名（第）

◎二釋不可知（不可）
三卷
◎三釋相應（分）
●四釋捨受（此識）
◒五釋無覆（法有）
○六釋同性（分）
二廣辯失錯（有義）
一正釋同性（綱等）
●七釋引喻（分）
◐八釋捨位（分）
三結顯有體（然阿）
二廣辯執疑（分）

二傍通二位（然第）
◐二別顯多名（分）
◑三證有識體（分）
一引聖教（分）
二引正理（分）
三勸信受（證此）
二正釋引理（分）
一牒計總破（若謂）
二有識有所（又若）
三有識無所（若無）
一牒計辯破（分）
二引經正破（又契）
三解釋頌意（分）
二舉頌總荅（頌曰）
一結前標問（如是）
一牒執難破（諸有）
二引緣起依（又契）
一正釋捨位（此識）
二執辯七地（有義）
一問荅疑辯（云何）
三小乘四部（餘部）
二慈氏七因（又聖）
一大乘四頌（謂有）
○第二能變（分）
十引染淨心（又契）
九引滅定心（分）
四卷八引識食（分）
七引緣起依（又契）

東京大学総合図書館所蔵

六生死時心分
五壽煖識二又契
四有色根身又契
三界趣生體又契
二引異熟心又契
一引持種心分
二牒執辯破分
一引經比量諸契
二廣釋三種分
一略釋三種諸心
一正釋識食又契
二別明生死有說
一總明生死又契
一同類受熏有說
二前爲後種有執
三三世因果有說
四遣相空理有執
一正釋所依依彼
二傍通餘論分
三正釋頌意傍論
三證有識體◒
二別釋差別◒分
一總釋頌意分
八釋捨位◎
七釋界地㊥
六釋有覆◑
五釋相應◐
四釋性相●
三釋所緣○
二釋所依三分

三釋開導依分
二釋俱有依分
一釋種子依種初
二總破前非有義
一舉執辯破後開
二正義破前有義
一舉執辯破分
二師辯破次俱
三釋所緣分
二釋性相頌言
一根本煩惱分
二餘及觸等分
一問答正釋如是
二偏正互辯分五
一問答總標此意
一總釋名論曰
二三師辯破有義
一問答正釋此意
二問答簡別有彼
一執唯九所分
二正義破前有義
一問答正釋此意
二執十五所此中
三執十九所有義
三牒破餘義有
一正明執義有義
二執十五所此中
三執十九所有義
三釋所緣○
二釋所依三

東京大学総合図書館所蔵

㊂八釋捨位分
二辯識有無此中
一問荅正釋此染
二引正教理分
一問荅總標云何
二引正理分
一引聖教謂薄
二正釋引理分
一結前標科已引
●第三能變分
一能變本識分
二別釋差別此意
三證有識體分
一不共無明分五卷
二眼色爲緣又契
三思量名意又契
四無想滅定又契
五無想有情又契
六異生善染又契
七結成證義有證
四二十四所有義
五正十八所有義
三傍通捨受分
一正義破前有義
一問荅偏執此染
二問荅廣辯染意
一正釋不共謂契
一舉頌荅頌曰
二解頌意分
三三性相應分
二相應心所分
一牒科標問如是
二現起分位
三問荅顯理
一問頌荅六識
二解頌意分
二釋三受分四
一釋六位分
一結前標問已說頌
二舉頌總荅曰
三解釋頌意分
三分屬諸門此十
二了境性相次言
一六種本識論曰
二舉執辯破有義
一正釋三性此六有
四舉執辯破義
三苦樂有無諸遍
二總別各分如是
一正釋三受此六
二釋位數名雖諸
一釋相應義論曰
二廣顯差別
一略標六位分
○二廣顯差別分五
五不定位
四隨惑位
三根惑位
二善位分三
六卷
二舉頌總荅分三
一牒科標問如是

一偏行別境 分二
三解釋頌意 分二
二舉頌總荅 頌曰
一結前標問 前所說
二釋別境 分三
一釋偏行 論曰
三分屬諸門 第七
一廣辯現起 有義
一正釋五所 次別
卷七 五不定位 分三
一二釋及字義 及類論曰
一正釋心所 分二
二五利使 云何
◐三根感位 分三
三解釋頌意 分二
二舉頌總荅 頌曰
一結前標問 如是
◑四隨惑位 分三
三解釋頌意 分二
二舉頌總荅 頌曰
一結前標問 如是
二次第別釋 分二
一總釋類別 論曰
一五鈍使 論曰
二五利使 云何
三大隨八 何云
二中隨二 何云
一小隨十 何云
◐三現起分位 分二
一意識常起 又五
二五位不行 分三
三位通凡聖 此五
一釋無想天 五位及無心
二二無心定 無此
三睡眠悶絕 心
二分屬諸門 四中
二舉頌總荅 頌曰
一正釋頌意 論曰
結前標問 已說
◐三問荅顯理 如是
一釋前四句 論曰
二通釋俱轉 故
二釋後四句 分二
◐三問荅顯理 若一
一正釋頌意 分二
論曰
二別釋緣義 五
三解釋頌意 分二
二舉頌總荅 頌曰
一結前標問 已說
◐三問荅顯理 ◐
三問荅顯理 ◐
二通識俱轉 ◎
一正釋頌意 分二
二舉頌總荅 頌曰
結前標問 已說
二五外問 分五
一牒義標問 若唯
二正釋頌意 分二
論曰
二舉頌總荅 頌曰

東京大学総合図書館所蔵

五法無自性●
四經說三性○
三生死相續◐
二種種分別
一假說我法
三解釋頌意
二舉頌總荅
一結前標問
二小乘九難
一正釋頌意
三解釋頌意
二舉頌總荅
一正釋頌意
三正釋緣起
一唯識所因
二世事乖宗
三聖教相違
四唯識成空
五色相非心
六現量相違
七夢覺相違
八外取他心
九異境非識
三正釋緣起
一五因緣生果
四緣處攝因
三二因攝十
二依處立因
一廣明緣義
二別釋四緣
一問荅標數
四釋增上
三釋所緣
二釋無間
一釋因緣
三生死相續
四經說三性
三解釋頌意
二總荅舉頌
一牒義標問
一釋前四句
二辯能所
一釋頌意
四因緣相續◐
三業苦相續
二習氣相續
一業果相續
二惑等攝支
一親踈緣義
四分屬諸門
三問荅廣明
二能所各二
一牒前標舉
一牒義標問
二舉頌總荅
三解釋頌意
二問荅廣辯
一正明因緣
三分屬諸門
二結明三性
一正釋頌意

東京大学総合図書館所蔵

一總釋頌意（論曰）
二問荅別明（云何）
三別釋前科（此性）
四結非了義（三頌）
○三行位唯識（分二）
一依位別釋（分五）
一問荅總明（如是）
◑二加行位（分二）
三解釋頌意（分四）
二舉頌總荅（頌曰）
一牒義標問（有若）
五法無自性（分三）
三解釋頌意（分四）
二舉頌總荅（頌曰）
一牒科標問（次加）
四別釋界地（菩薩）
三別釋行相（此加）
二正釋頌意（菩薩）
一通釋加行（分二）
二別釋義（煩等）
一總釋名（論曰）
◎四修習位（分三）
三解釋頌意（分四）
二舉頌總荅（頌曰）
一牒科標問（次加）
二舉頌總荅（頌曰）
一牒科標問（次通）
一釋頌轉依（論曰）
二修斷證義（分三）
三轉依六位（轉依）
四轉依四義（分四）
四所轉得（分二）
三所轉捨（三所）
二所轉依（二所）
一釋第五句（論計）
三釋第六句（頌言）
四釋七八句（二空）
五釋後四句（由前）
一牒科標問（初資）
二舉頌總荅（頌曰）
三解釋頌意（分三）
三別釋解行（菩薩）
二釋後二句（故於）
一釋前二句（論曰）
卷九
四修習位◎
三通達位㊥
二加行位◑
一資糧位（分三）
㊥三通達位（分三）
二釋第五句（計）
三釋第六句（頌言）
四釋七八句（二空）
五釋後四句（由前）
一牒科標問（初資）
二舉頌總荅（頌曰）
三解釋頌意（分三）
三別釋解行（菩薩）
二釋後二句（故於）
一釋前二句（論曰）
七結成見道（菩薩）
六攝六現觀（此二）
五會通二智（前真）
四廣明見道（然此）
三通結二名（加行）
二執辯二分（有義）
一總釋頌意（論曰）
三總結修證（如是）
二依數別釋（分四）
一問荅標數（云何）

東京大学総合図書館所蔵

上 牒科標問次修
二 能轉道轉依
一 總標菩提二所
二 別釋智品分六
一 所顯得分五
五通結所顯如是
四問荅廣辯分三
三凡聖有無一切
二別釋四種涅槃
四總標涅槃所
三三障涅槃諸所
三聲聞涅槃若聲
一正釋頌意論曰
六通結前科此四
五四智用別此四
四四智所緣大圓
三轉智位次大圓
二心品名智如是
一四種智體云何
二二障所攝此十
一正明三身如是
二五法三身以五
三身德同異如是
四三身二利又自
三十重障分二
二十勝行十勝
一十勝地言十
四十眞如十眞
卷十

一如來涅槃如何
二問荅廣明清淨
一釋第一句分二
二釋後三句分二
三解釋頌意分二
三舉頌總荅頌曰
二別明三身分二
一牒科標問後究
二正釋頌意此轉
五身土相依又自
六身土同異自且
七身土淨穢此諸
八問荅總結內境
一五究竟位分三
二三轉所得分二
一牒科標問次究
二正釋頌意論曰
三三釋結施願已依

成唯識論俗詮科終

東京大学総合図書館所蔵

成唯識論俗詮卷第一

天親菩薩造頌

護法等菩薩造論

唐三藏法師玄奘奉詔譯

明西蜀汝門明昱俗詮

科文分五。一釋論題

成唯識論者由論能詮成立唯識故名成唯識論。

梵語毘若底（云識）賡怛喇多（云唯）悉底（云成）奢薩怛羅（云論）

應翻識唯成論譯爲成唯識論者緣方詞倒順能所先後故唐梵次序不同也今順梵文先解識字。

東京大学総合図書館所蔵

蓋識名義有殊名有九義有五名有九者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意識七末那識八賴耶識九淨識義有五者一自相二所變三相應四分位五實性於九名中各具五義若約同門自相不可分別若約異門共相名義各有差殊總不離識故立識名次釋唯字有三一揀持義謂揀去徧計所執我法持取依他圓成二性二決定義謂決無離心之境定有內識之心三顯勝義謂但彰心王之勝以該心所之劣具此三義故有唯名次合釋唯識者唯謂揀詞遮無外境識謂了別詮有內心以顯境空心有故合名唯識問唯識以何為體荅體有二一所觀二能觀所觀體者總取五位一百法為體以通觀有為無為法故用識性相合為唯識體故能觀體者總取心心所為體心所與識常相應故若約唯識觀中即取了境慧為體於所觀境觀察勝故又作釋云唯以遮無為用識以詮有為體攝用歸體唯即識持業釋也又明唯識差別有十種義一者遣虛存實義謂遣除虛妄存留實有遣虛曰唯存實曰識名實唯識二者捨濫留純義謂捨離相濫存留純一捨濫曰唯留純

東京大学総合図書館所蔵

曰識名純唯識三者攝末歸本義謂攝相見分歸自證分體名本唯識四者隱劣顯勝義謂心王體勝心所用劣王所雖俱隱劣顯勝名勝唯識五者遣相證性義謂遣事相用證理性體名性唯識六者境義謂能觀所觀心境一故名境唯識七者教義謂能詮教體說唯識義名教唯識八者理義謂道理唯識名理唯識九者行義謂觀行唯識名行唯識十者果義謂智果唯識名果唯識如上十義皆不離識已釋唯識二字竟今當釋成字成者安立之義樞要云安教立理名之爲成問成立唯識有何義利答我佛法中以心爲宗因凡夫外道皆覺合塵馳流生死菩薩憫之故造此論成立唯識令歸本源解脫生死所以成立有大義利問以何方便得歸本源答有五觀門令自觀心得本源故五觀門者即前十義中遣虛存實爲初觀捨濫留純爲二觀攝末歸本爲三觀隱劣顯勝爲四觀遣相證性爲五觀也次釋論字實主較言決擇性相激揚宗極藻義攸歸垂範後昆名之爲論問論題四字何字能所荅論字唯能唯識唯所成字能所雙通問當作何釋荅若成目能成成屬論字唯識

之成論或能成唯識之論依主釋也或論體上有能成之用以用墮體成即是論持業釋也若成目所成成屬唯識唯識即成或所成即唯識亦持業釋也問論既唯能唯識唯所則論有本論末論何論爲能荅本末皆能若本論爲能成佛經唯識爲所成若末論爲能成本論唯識爲所成也問此論以何爲宗荅以識爲宗謂識定有而非空境決無而非有故以識爲宗以何爲體荅能詮所詮文義爲體問論有宗論釋論此論是何荅此宗論也以正憑諸經橫該大藏明唯識理故爲宗論不單解釋別一部經故非釋論問教有三藏一素怛纜經藏二毘奈耶律藏三阿毘達磨論藏此於何攝荅此當第三對法藏攝問教說一乘或說三乘謂菩薩聲聞緣覺或說五乘加人與天此屬何乘荅正是一乘三中菩薩乘五中第一故○一釋論題竟下二釋造頌人

天親菩薩造頌

按婆藪槃豆傳云此天竺富婁沙富羅此云丈夫國彼土有國師婆羅門姓嬌尸迦有三子同名婆藪槃豆此云天親原爲帝釋遣弟生閻浮提名毘

搜紐天王降阿修羅故有此苗裔故名天親雖同一名後立別名顯之第三子於薩婆多部出家得阿羅漢果別名比隣持跋婆此云母兒長子是菩薩根性亦於薩婆多部出家於後修定即得離欲思惟空義不能得入欲自殺身賓頭盧阿羅漢在東毗提訶觀見此事從彼方來為說小乘空觀如教觀之即便得入意猶未安因此乘神通往兜率陀天問彌勒菩薩為說大乘空觀還閻浮提如說思惟即便得悟於思惟時地六種動既得大乘空觀因此別名阿僧伽譯為無着爾後數上兜率陀

天諮問彌勒大乘經義隨有所得還閻浮提為餘人說聞者多不生信無着法師即自發願我今欲令衆生信解大乘惟願大師下閻浮提解說大乘令諸衆生皆得信解彌勒即如其願於夜時下閻浮提放大光明廣集有緣衆於說法堂誦出十七地經隨所誦出無着法師隨解其義經四月夜解十七地經方竟雖同一堂聽法唯無着法師得近彌勒菩薩餘人但得遥聞因此衆人皆信大乘第二子婆藪槃豆亦於薩婆多部出家博學多聞遍通墳籍神才俊朗無可為儔戒行清高難以相匹

東京大学総合図書館所蔵

兄弟皆蕪別名菩薩但名婆藪槃豆後住阿踰闍
國遍通十八部義妙解小乘執以爲是不復信有
大乘宗教無着菩薩見弟聰明過人識解深廣該
通內外恐彼造論破壞大乘示疾遣使召弟天親
菩薩隨使還國與兄相見諮問疾因兄曰我今心
病由汝而生聞汝不信大乘恒生毀謗必墮淪溺
故我愁苦命將不全天親菩薩聞已且疑且懼即
慇懃請兄方便開示菩薩頴達殊有深識即便解
悟大乘宗旨於是就兄廣學大乘悉得通達憶昔
毀謗深自克責請兄陳過欲自截舌以謝其罪兄

止之曰汝昔用舌善巧毀謗大乘欲滅此罪還用
此舌善巧讚嘆大乘耳因此廣造諸大乘論及唯
識三十論即此三十頌也○二釋造頌人竟下三
釋造論人

護法等菩薩造論

梵語達磨波羅唐言護法本達羅毘荼國大臣之
子少而爽慧弱冠之後王愛其才欲妻以公主菩
薩久修離欲無心愛染將成之夕特起憂煩乃於
佛像前請祈加護願脫茲難志誠所感有大神王
擔負而出送離此城數百里置一山寺佛堂中僧

東京大学総合図書館所蔵

徒來見疑之爲盜菩薩自陳其由聞者驚嗟無不高尚其志因即出家爾後專精正法遂能究通諸部閑於著述獨超衆表等者等於親勝火辯德慧安慧難陀淨月勝友陳那智月九大論師也唯識開蒙云佛圓寂後九百年中天親造頌親勝火辯同時造釋千一百年後餘八論師相次造釋各成十卷故卷有百奘師翻譯糅成十卷掌中樞要云天親作後復有護法等菩薩賞翫頌文各爲義釋雖分峰岷岫竦幹擾枝而獨擅光輝顯標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成先劫位克今賢撫物

潛資隨機利見春秋二十有九知息化之有期厭無常以禪習誓不離於菩提樹以終三載禪禮之暇汪裁斯釋文邁旨遠智贍名高乾破畢於一言紛解窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖乃踈成清濁平郊弭弭登層峰而接漢堆阜峨峨夷穹窿以坦蕩俯鑽遂而無底仰尋高而靡際踈文疑義汎演不窮浩句宏宗陶甄有極功逾千聖道合百王時有玄鑒居士識鳳鶵之欽羽委麟龍之潛跡每罄所資恒爲供養深誠固志物竭積年菩薩誘接多端荅遣茲釋而誡之曰我滅之後凡

有來觀即取金一兩脫逢神顏當可傳通終期既漸奄絕玄遵菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之類誰不懷歡朝聞夕殞豈吝金璧若市趨賢如丘疊貨五天鶴望未軼流行○三釋造論人竟下四釋翻譯人

唐三藏法師奉詔譯

唐者李氏有天下之號以其奢迹晉陽爲陶唐氏故都故國號唐焉三藏者經律論也譯梵爲唐今人通曉故名法師慈恩傳云法師姓陳陳留人也漢太丘長仲弓之後曾祖欽後魏上黨太守祖康

以學優登仕齊任國子博士父慧英傑有雅操早通經術有四男法師即第四子也幼而珪璋特達聰悟不群年八歲父令坐几側口授孝經至曾子避席忽整襟而起問其故對曰曾子聞師命避席某今奉慈訓豈宜安坐父甚悅知其必成第二兄先出家住東都淨土寺察法師堪傳教法將詣道場誦習經業俄而有敕於洛陽度二七僧時業優者數百法師以經少不預取限立於門側使人大理卿鄭善果見而奇之問曰子爲誰家答以氏族又問曰求度耶答曰然但以習近業微不蒙比預

東京大学総合図書館所蔵

又問出家意何所爲答曰意欲遠紹如來近光遺法果深嘉其志及賢其器貌故特取之爲官僚曰誦業易成風骨難得若度此子必爲釋門偉器但恐果與諸公不見其翔翥雲霄洒演甘露耳既得出家與兄同止時有景巖二法師執卷伏膺遂忘寢食一聞將盡再覽無遺年十三歲乃令昇座覆述抑揚剖暢備盡師宗美聞芳聲從茲發矣復從兄投長安遊西蜀學滿七年究通諸部年二十歲就於成都受具學律復返長安既偏謁諸師備餐其說詳考其義各擅宗途驗之聖典亦隱顯有異

莫知適從年二十六乃誓從西方以問所惑結侶陳表有詔不許諸人咸退唯法師不屈孑身獨邁徧歷艱辛至於席木而寢懸釜而炊具載傳中文不繁錄樞要云大師歡發天資識假循謁無神跡而不瞻禮何聖教而不披諷閱斯妙理殷脩諦求玄鑑居士記先聖之遺言必今賢之是屬乃奉茲草本并五蘊論釋大師賞歎猶覩聖容每置掌中不殊真說年四十三歲還朝翻譯此論梵本百卷文義浩繁基法師殷勤請曰群聖制作各馳譽於五天雖文具傳於貝葉而義不備於一本情見各

東京大学総合図書館所蔵

異熏者無依況時漸入澆命促慧舛討支離而頗
究攬殊指而難悟請錯綜群言以爲一本楷定眞
謬權衡盛則久而遂許故得此論行焉○四釋翻
譯人竟下五正釋論文
論文十卷有三十二頌依頌分科約爲三分前後
各一頌乃護法等菩薩所造故以前一頌名宗前
敬叙分即同常經序分也後一頌名釋結施願分
即流通分也中三十頌乃天親菩薩所造故名依
教廣成分即正宗分也初宗前敬叙分分二一陳
頌詞

稽首唯識性　滿分清淨者　我今釋彼說
利樂諸有情
稽首皈敬義利樂悲益義此乃護法菩薩將造論
時先申敬益之誠而後解說也上二句敬仰三尊
以唯識之法僧佛本同而證有分滿所以佛爲滿
淨僧爲分淨下二句悲益有情以一心之旨聖凡
各別而業有迷悟所以迷爲恐苦悟爲利樂故瑜
伽釋云有二因緣故說此論一爲如來無上教法
久住世故二爲平等利益安樂諸有情故○一陳
頌詞竟下二釋頌意分二一總釋

今造此論爲於二空有迷謬者生正解故。生解爲斷二重障故。由我法執二障具生。若證二空。彼障隨斷。斷障爲得二勝果故。由斷續生煩惱障故。證眞解脫。由斷礙解所知障故。得大菩提。

迷者昧於二空謬者執於我法。不知我法本無是迷二空妄執我法實有是成二障故今造論必使有情通達斯義生正解故二空我法後文自釋上使生解意在斷障故云生解爲斷二重障故由我法下釋上生解斷二障義執我即生煩惱障執法即生所知障得二空智名證二空智起惑除故名隨斷上使斷障意在證果故云斷障爲得二勝果故由斷下釋上斷障證二果義眞解脫果即入圓寂大菩提果即圓滿覺煩惱能續生死斷彼得眞解脫名入涅槃所知能礙正解斷彼得圓滿覺名證菩提已上總釋頌意一科發明利樂有情之梗槩○一總釋竟下二別釋分三一舉凡外

又爲開示謬執我法迷唯識者令達二空於唯識理如實知故

開我法本空分使謬執示唯識實有令達二空二舉凡外竟下二舉四師

東京大学総合図書館所蔵

復有迷謬唯識理者或執外境如識非無或執內識如境非有或執諸識用別體同或執離心無別心所復有迷謬唯識理者標舉四師執義迷於唯識圓滿之理謬起一隅別執之見故舉四種皆於唯識理中起執或執外境如識非無者有宗依十二處教執境如心俱有或執內識如境非有者如清辨等依密意空教撥識如境亦無或執諸識用別體同者有大乘一類菩薩言八識之用雖別而體唯一或執離心無別心所者經部覺天師等所計以經言士夫六界染淨由心無別心所（士夫謂作者心能造物名）

（作者六界前地水火風空識各別曰界）

○二舉四師意下三結前意爲遮此等種種異執令於唯識深妙理中得如實解故作斯論

種種異執即上凡夫外道及餘乘等以彼不悟唯識深妙之理故於深妙理中別執一隅謬爲宗極然而識體不住有無亦非不住原非非有亦不非無無同無異非一非多豈以俱有俱無同異一多而能詮之者哉智詮不及徒自執爲今造此論令悟唯識得如實解○一宗前敘叙分竟下二依教廣成分分三前二十四頌名辯相唯識分第二十

東京大学総合図書館所蔵

五一頌名顯性唯識分。後五頌名行位唯識分。初又分二。初一頌半名略辯唯識分。次二十二頌半名廣辯唯識分。略辯分三。一牒義標問。

若唯有識云何世間及諸聖教說有我法。

論主假設問詞發起教意謂若唯有識一切法皆無。云何世人及聖教中共說有我及有法耶。○一牒義標問竟下二舉頌總荅。

頌曰　由假說我法　有種種相轉　彼依識所變
此能變唯三　謂異熟思量　及了別境識

荅上問意以明我法假說非實有體。前二句總荅。彼以我法實有為問。菩薩荅以由假說三字破之。雖是假說。亦有相狀轉變。故云有種種相轉。中二句釋上我法為所變。顯識為能變。後二句釋能變三名。第八名異熟。以果體能受新熏故。第七名思量。以性相俱為能執故。前六名了境。以緣境能成業有故。體既受熏性能執我。業種生現所以三種俱名能變也。○二舉頌總荅竟下三解釋頌意分二。一釋前三句頌分二。一釋頌意。略辯我法。

論曰世間聖教說有我法。但由假立非實有性。我謂主宰法。謂軌持。彼二俱有種種相轉。我種種相謂有

東京大学総合図書館所蔵

情命者等預流一來等法種種相謂實德業等蘊處界等轉謂隨緣施設有異

宗鏡云王有自在力宰有割斷力義同我故王是我體宰是我用或是我所執謂執範可生物解持謂任持不捨自性此言我者是主宰義證取一身爲我我所隨之故有我必有我所如眼緣色時必執能緣爲我所緣之色爲我所是執實有我我所義法者是軌持義堪任事理爲法法則兼之故有法必有法則亦如緣色執能緣實是眼所緣實是色各不捨自性是執別實有諸法義今云假立則

知世間及諸聖教所說我法唯是名言假施設耳

已上釋第一句頌意彼二俱有種種相轉者釋成我法各有種種相狀轉變主宰之義凡聖皆具凡有知者曰情命通指六凡故謂有情異生摩納縛迦養育者數取趣者命者生者知者見者作者受者神我等皆是隨情妄所執義初破惑者名預流等該四聖故謂三賢十聖三乘五果等皆是聖教所說假施設義軌持之義內外皆通實德業者是勝論所計六句蘊處界者是餘乘所執三科亦各等餘計執故有種種轉謂隨緣施設者施設即假

立義隨主宰緣假立爲我。隨軌持緣假立爲法。上釋第二句頌竟。

如是諸相若由假說依何得成。彼相皆依識所轉變。而假施設識謂了別。此中識言亦攝心所。定相應故。變謂識體轉似二分。相見俱依自證起故。依斯二分。施設我法。彼二離此無所依故。或復內識轉似外境。我法分別熏習力故。諸識生時變似我法。此我法相雖在內識。而由分別似外境現。諸有情類無始時來。緣此執爲實我實法。如患夢者患夢力故。心似種種外境相現。緣此執爲實有外境。

問若以釋第三句頌。問我法相從何處有。而言假說。答云謂彼諸相依識轉變。假立諸名。非是離心別有實體。識謂了別者。釋頌中識字。謂顯了分明辨別境相。故名爲識。此中識言亦攝心所者。以心王心所定相應故。然此中識。卽八種識亦攝五十一心所故。下頌云。此能變唯三。變謂下釋頌中變字。謂諸識自證體上各各轉似相見二分。如外境現。故名爲變。依斯下釋。假立也。彼二卽我法。此字作相見。謂依相見二分上假立。徧計我法之名。卽是分別。假故云彼二離此無所依也。或復下釋從

東京大学総合図書館所蔵

緣生也。又釋我法。由熏習力。從識體生。名依他起性。卽是因緣假諸識下。釋上分別熏習力也。謂諸識生展轉分別熏習爲緣。而有我法似外境現。緣此執爲實我實法者。此字指上徧計假名依他假相。愚者妄執謂實有體。患病也。以患病時顚倒境故。患與夢喻諸有情未悟二空。皆是無明所蒙。名長夜生死。如患夢者於患夢境。皆執實有。若患除夢覺。方知是假。

愚夫所計實我實法。都無所有。但隨妄情而施設故。說之爲假。內識所變。似我似法。雖有而非實我法性。

然似彼現故說爲假。外境隨情而施設。故非有如識。內識必依因緣生故。非無如境。由此便遮增減二執。境依內識而假立。故唯世俗有。識是假境所依事故。亦勝義有。

愚夫下結上妄執決定非有。但以假名內識下結上識變是如幻有。故亦名假。所言似者。如外現也。既名外現。不同彼執實我法性。外境隨情而施設者。顯境空故。故云非有。如識謂此外境非有自性。如識是有。內識必依因緣生者。明心有故。故云非無。如境謂此內識非無體用。如境是空。彼執境有

爲增又執心空爲滅今立境空心有二執俱遮境依下結顯二種有也世俗即假也事即體也境依識現其體本空唯是假有識爲所依雖現諸法亦勝義有所言亦者義兼二有隨緣施設名世俗有寂然不動名勝義有○一釋頌意略辨我法竟下二舉問荅廣辨我法分二一總問總荅

云何應知實無外境唯有內識似外境生實我實法不可得故

問荅以明我法無別實體可得由彼雙執我法實有荅以不可得三字破之○一總問總荅竟下二別問別荅分四一別問我執分五一舉外道三種如何實我不可得耶諸所執我略有三種一者執我體常周徧量同虛空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故

別問實我何不可得荅中總標外道三種別陳執義一者執我之體常而徧故量同虛空以同空故隨處造業受苦樂等即勝論數論二宗所計二者執我體常隨身轉變身大則我體舒身小則我體卷故云不定即無慚外道及尼揵子二宗所計三

者執我之體常而細故故以極微爲喻潛轉身中。顯常體也。作諸事業顯常用也。即獸王偏出二宗所計。宗鏡云大約邪見有三。一佛法外外道。二附佛法外道。三學佛法成外道。今此三種是佛法外外道。佛法外者佛未出時已有三四共成七種。佛既出已即有六大論師共前成十三種。今之三種即六大論師也

初且非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨身受苦樂等。又常徧故應無動轉。如何隨身能造諸業。又所執我一切有情爲同爲異。若言同者一作業時

一切應作。一受果時一切應受。一得解脫時一切應解脫。便成大過。若言異者諸有情我更相徧故體應相雜。又一作業一受果時與一切我處無別故應名一切所作所受。若謂作受各有所屬無斯過者理亦不然。業果及身與諸我合屬此非彼不應理故。一解脫時一切應解脫。所修證法一切我合故。

此破第一種執義。執我常徧量同虛空者。牒彼執意。應不隨身受苦樂者。論主破詞。謂同空體廣大無涯。變易苦樂無由所加。豈隨小身受諸苦樂。又常徧故應無動轉者。謂常且徧充塞。瓶滿不能轉

東京大学総合図書館所蔵

動既無動義何得隨處能造諸業又所下復立二岐詰難隨執一義皆非正理若一我體同一切我體既不異業用亦同故一作業乃至解脫應一切我一齊解脫便成他作我受之過若一我與一切我異異則不同應各各偏各各周偏體應相雜雜則是同是故如前應名一切所作所受若謂下縱彼轉計謂彼作彼受此作此受作業受果於諸我中不相紊亂無他作我受之過又破云理亦不然業果及身與諸我合屬此非彼不應理故謂所作受之業果及能作受之身於相雜諸我中唯於此

我合不合餘我者不應理故何則如一室千燈光光相雜所照之物唯屬此光不屬彼光理豈然乎一解脫時一切應解脫者謂我相雜彼此難分業果及身必與我合應合諸我既合諸我一我解脫時餘一切我應得解脫何則所修證法與上相雜諸我合故

中亦非理所以者何我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如索簷風應非常住又我隨身應可分析如何可執我體一耶故彼所言如童豎戲

此破第二種執義我體常住者牒彼執意不應隨

身而有卷舒者論主破詞橐籥謂韝也以皮作囊爲吹火之器體既常住何有卷舒既有卷舒如橐籥風卷則入於中舒則出於外有出有入何名常住此以卷舒破常也又我下謂隨身即身可分非一執我體一竟不可得此以隨身破一也復結彼言祇爲見戲不應正理

後亦非理所以者何我量至小如一極微如何能令大身遍動若謂雖小而速巡身如旋火輪似遍動者則所執我非一非常諸有往來非常一故

此破第三種執義我量至小如一極微者牒彼執

意破云既許小至極微何理能令大身遍動若謂下牒轉計旋火輪者喻速巡身似遍動者謂微小之我似身遍動即知雖小而速巡身則所執我非一非常者論主破既執我常應無動轉何如火輪若執我一應守一體何速巡身故速巡身如火輪者違汝自宗是常一義諸有往來非常一者釋上非常非一義若法有往不守一體若法有來非是常存故計往來違自常一〇一舉外道三種竟下二舉餘乘三種

又所執我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊

東京大学総合図書館所蔵

非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常一故
又内諸色定非實我如外諸色有質礙故心心所法
亦非實我不恒相續待衆緣故餘行餘色亦非實我
如虚空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虚空
無作受故後俱非我理亦不然許依蘊立非即離蘊
應如撓等非實我故又既不可說有爲無爲亦應不可
說是我非我故彼所執實我不成
別舉餘乘所執三義一即蘊者蘊是聚義聚爲身
故亦是覆義覆真如故即色受想行識五法合聚
爲身彼所執義即身爲我離身之外無我義故二

離蘊者彼執我體離蘊別有以別有故方知是實
三與五蘊非即非離者彼執我體即蘊非即離蘊
非離則知蘊有生滅我體常一初即蘊我理且不
然者牒第一計總破我應如蘊非常一者常與一
是餘乘自宗若執即蘊蘊即色心蘊稱聚義違自
常宗色心合成又非一義又内下以本質色例破
相分色蘊也色蘊既不心蘊亦然不續非常緣生
非實色是心影心正名行色心之外皆名爲餘餘
行即得等二十四法名不相應行餘色即光影等
色行非質礙故如虚空色非能緣故非覺性中離

東京大学総合図書館所蔵

蘊我理亦不然者牒第二計總破應如虛空無作受者作謂作業受謂受果我既離蘊非色非心非色無質非心無知正如太虛頑無所識必執爲我亦何所爲後俱非我理亦不然者牒第三計總破許依蘊立非即離蘊者謂非即蘊又非離蘊彼所執義依蘊立我故云非離我非是蘊故曰非即正如作瓶泥團成瓶非離泥團瓶非泥團非即泥團故知泥可言實瓶決定假則汝蘊可言實我決定無又既不可說有爲無爲者有爲是即蘊無爲是離蘊不可說者非也謂既於蘊非即非離何又執

我有是非是故彼下結成非理○二舉餘乘三種竟下三論主總辨有三章及二比量

又諸所執實有我體爲有思慮爲無思慮若有思慮應是無常非一切時有思慮故若無思慮應如虛空不能作業亦不受果故所執我理俱不成

又諸下詰執我體思慮有無若有思慮應是無常者謂思慮有無方於起滅既有起滅寧非無常故又釋云非一切時有思慮故若無思慮應如虛空者謂造作根於思慮起滅本乎有爲若無思慮應是無爲故同虛空無有起滅不能作業亦不受果

故所執我理俱不成者結上有思無思俱不應理
一章竟
又諸所執實有我體爲有作用爲無作用若有作用
如手足等應是無常若無作用如兎角等應非實我
故所執我二俱不成
又諸下詰執我體作用有無若有作用如手足者
謂所執我若有作用如手能執如足能奔性是所
作我定無常何執我體有實常義若無作用如兎
角者用依體起體必有形兎角唯名喻無作用作
用無故實我不成故所執我二俱不成者結上有

用無用俱不應理二章竟
又諸所執實有我體爲是我見所緣境不若非我見
所緣境者汝等云何知實有我若是我見所緣境者
應有我見非顛倒攝如實知故若不如何執有我者
所信至教皆毀我見稱讚無我言無我見能證涅槃
執著我見沉淪生死豈有邪見能證涅槃正見翻令
沉淪生死
不者不定義詰諸我見於我體上緣與不緣若非
下牒計難破取境清明方知實有既非我見親取
所緣云何知實若是下牒計述成由我起見見從

東京大学総合図書館所蔵

虛妄生因見執我我從徧計有故佛說法一切無我於無我中妄生我見是謂顛倒不如實知今者既執我體是實又爲我見所緣則應我見性非顛倒成如實知云何汝等所信至教皆毀我見稱讚無我而不相違言無我見下釋成聖教稱讚無我及毀我見義豈有下難以反常也若許我見性非顛倒應證涅槃邪見既證涅槃正見宜況生死豈有翻令者責以反常之義難破三章竟下立二比量總破

又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘心我見所緣定非實我是所緣故如所餘法是故我見不緣實我但緣內識變現諸蘊隨自妄情種種計度

先破能緣我見虛妄則不得以實我爲所緣故以我見爲前陳有法不緣實我爲宗有所緣故爲因如緣餘心爲喻意顯能緣我見虛妄所緣之我亦虛妄故何以故應妄我見有所緣故能緣所緣相待假故豈曰實然如緣餘心者謂除實我之外三界心心所法皆以虛妄分別爲自性故餘既虛妄則所緣實我亦虛妄矣我見下次破所緣之我不

東京大学総合図書館所蔵

實而由虛妄我見爲能緣故以所緣爲前陳有法定非實我爲宗是所緣故爲因如所餘法爲喻意顯所緣之我不實由能緣我見自妄故何以故不實之我是所緣故所緣能緣相待假故豈實我耶如所餘法者謂除實我之外餘色心等一切諸法俱從分別緣所生故餘既從緣則所緣之我亦不實矣是故下結成我見不緣實我其所緣者但於依他起上妄生計度豈以妄度之境爲實我體○三論主總辨竟下四總舉通執分二一標數然諸我執略有二種一者俱生二者分別

總舉世間沙門婆羅門等所有我執品數雖多約而言之不出俱生分別二種○一標數竟下二正釋分三一俱生我執

俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執爲實我二有間斷在第六識緣識所變五取蘊相或總或別起自心相執爲實我此二我執細故難斷後修道中數數修習勝生空觀方能除滅

釋上標中俱生義由無始來不待邪教由內因力

不待邪分別恒與身俱即任運而轉其上諸義故名俱生此復二種者總一俱生隨能緣識開爲相續間斷二種相續無間義第七八識無始恒轉故名相續起自心相者謂第七緣第八見分時託彼見分爲本質第七從自證體上變起影相執爲實我此名真帶質境以唯緣心故間斷不恒義以第六識託衆緣生緣闕則斷又第六入無記時不起我執亦名間斷第七雖是無記彼是有覆念念執我故彼相續此名間斷識所變者謂本識中變現色心蘊法第六意識或總緣五蘊爲我或別緣一蘊爲我此中心相釋義同前或名獨影境以無緣色故此一下結顯難斷內因力成故名爲細從無始來故說難斷於登地後前七地中數修此觀登八地時我執永伏不起現行故名生空言勝生者對分別起俱生爲勝我空人空即生空故○一俱生我執竟下二分別我執

分別我執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執爲實我二緣邪教所說我相起自心相分別計度

東京大学総合図書館所蔵

執爲實我。此二我執麤故易斷。初見道時觀一切法生空真如。即能除滅

釋上標中分別義。執有內外等從緣生。故曰亦由。現在外緣即邪教分別。然後方起。故非身俱。唯在第六意識有者。簡前第七無分別義。此亦二種者。總一分別隨所緣境開爲二種。一者邪教麤相離心實有。不同依他起性唯心所現從因緣生。緣彼邪說從自心上變起影相。復執爲實。故云計度。二者邪教我相。亦離心有。即僧佉等神我等類。緣邪教說。亦從自心變起影相。妄執爲實。此二下結顯

易斷。對前俱生故名爲麤。初見道時。即能除滅故名易斷。以分別惑地前漸伏。由加行力頓斷證真。一真見道。邪見頓除。人空智生。我執永斷。〇二分別我執竟。下三總結內外

如是所說一切我執。自心外麤或有或無。自心內麤一切皆有。是故我執皆緣無常五取麤相妄執爲我。然諸麤相從緣生故。是如幻有。妄所執我橫計度故。決定非有。故契經說。苾芻當知。世間沙門婆羅門等所有我見。一切皆緣五取蘊起。

宗鏡云。心外執我執法者有兩種。一者如外道執

離心等別有一物是常是一名之爲我此乃徧計所執其體都無二者疎所緣緣本質之法能緣之心親緣不著亦名心外此即依他起性其體是有又云自心外蘊第七計我心外唯有第六計我心外之蘊或是於無自心內蘊親所緣緣也不問即離計爲我者影像必有今詳宗鏡第二義解內外蘊從本質上說爲外蘊以能緣之心親緣不著則本質是心外法故名疎所緣緣從影像上說爲內蘊以是能緣之心自變自緣則此影像不離能緣之心故名親所緣緣復推此段總是結前外道餘

乘所起我執皆緣無常五取蘊起但於所執蘊法有內有外故諸執者於外蘊法或有或無於內蘊法一切皆有言外蘊者即是邪教所說蘊相及彼所說我相即宗鏡云此乃徧計所執其體都無以邪教說離心別有故名心外或有或無者謂彼分別邪教蘊相由論中云唯在第六意識中有第七無故言內蘊者即是緣自第八及緣識變五取蘊相即宗鏡云此即依他起性其體是有以是俱生不離識故故名心內一切皆有者謂此俱生不離識蘊一切有情六七二識皆共有故然諸下釋上

諸蘊從緣是依他起故如幻有妄所執下釋上諸我從蘊橫計是徧計性定非實有故契經下引聖言證使知我見必從蘊起○三總結內外竟通上四總舉通執竟下五外難內破有三章

實我若無云何得有憶識誦習恩怨等事所執實我既常無變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續任持種子與一切法更互爲因熏習力故得有如是憶識等事故所設難

於汝有失非於我宗

實我下外人難憶識誦習者憶謂思量過去識謂了別現在誦習謂想引未來益我爲恩損我爲怨彼謂益我損我皆不離我徧於三世若無實我恩怨等事云何得有所執下言前後者前即過去是已滅無故名非有後即現在是已生有故名非無論主牒彼常宗實我之義破云所執實我既是常宗應無轉變無轉變故三世皆同同則後應如前即現在恩怨等事如過去已滅非有前應如後即過去恩怨等事如現在已生非無何以故以後與

東京大学総合図書館所蔵

前實常我體無差別故若謂下縱彼轉計用卽恩
怨等事體卽所執實我謂我用變易非我體者以
遮前後相同之過又破云理亦不然用不離體用
亦應常何名變易體不離用體應變易何得名常
然諸下正明憶識等事生因非由實我而後有也
謂由本識持熏習種能生三世恩怨現行於現行
中種種憎愛憎愛生故煩惱種生由煩惱種復起
現行展轉虛妄原無實體何必實我方得恩怨故
所下結成前難自招過失非於大乘正教有損上
破外難一章竟

若無實我誰能造業誰受果耶所執實我旣無變易
猶如虛空如何可能造業受果若有變易應是無常
然諸有情心心所法因緣力故相續無斷造業受果
於理無違

外人難謂業是所造果是所受若無實我誰能造
業誰能受果所執下論主破造業受果是轉變義
實我無轉變如空非所作何執我能造業受果變
易是非常義若有變易應是無常又違汝宗是常
一義然諸下結成正義發業潤業原於無明愛取
生果熟果必由行有所招業果從心虛造妄受何

東京大学総合図書館所蔵

必實我作受方成上破外難二章竟

我若實無誰於生死輪廻諸趣誰復厭苦求趣涅槃所執實我既無生滅如何可說生死輪廻常如虛空非苦所惱何爲厭捨求趣涅槃故彼所言常爲自害然有情類身心相續煩惱業力輪廻諸趣厭患苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執爲我

外人執難謂我輪生死我證涅槃實我若無誰輪誰證所執下論主破謂汝宗執我常無生滅今謂

我能生死輪廻是害我體無生滅義又我常如空則非苦所惱今謂我能捨苦求樂是害常如空義故彼所言常爲自害然有下釋成正義身滅身生名身相續心滅心生名心相續於相續中貪愛心起有漏業生成輪廻見厭患心起無漏業生成涅槃想故知生死涅槃俱妄生滅何待實我而後兩成由此故知實我定無然生死涅槃唯從諸識妄生妄滅熏成因果亦幻相續耳由妄所成似我相現愚者於中妄生計度執爲實有破外難第三章竟○五外難內破竟通上一別問我執竟下二別

問法執分二。一總問荅

如何識外實有諸法不可得耶。外道餘乘所執外法。理非有故

問荅以明法執非有也。彼以諸法實有爲問。荅以理非有故破之。○一總問荅竟。下二別問荅分四。一別問外道。二別問餘乘。三總破前執。四總舉通執。一別問外道。荅中分六。一數論神我計一分五。一數論執詞

外道所執云何非有。且數論者執我是思。受用薩埵剌闍荅摩所成大等二十三法。然大等法三事合成。是實非假。現量所得

徵明外道所執云何理非有故。且數下出彼執意。外道者。心遊道外。不順眞理。外於佛道。故名外道。清涼大師云。西域外道九十五種。東爲十一宗。唯識開蒙云。有十三種大外道所計不同。開蒙依於此論。現有計詞次第標數。故有十三。但詞有廣略耳。然十一宗不順此論。名目次序。故總分六科。以該開蒙清涼之數。今數論者。開蒙清涼俱爲第一。梵語僧伽。此翻爲數。數即慧數。數廣諸法。根本立名。從數起論。名爲數論。論能生數。亦名數論。其造

數論及學數論者皆名數論師。本源即是迦毘羅。此云黃赤色。髭髮面色並黃赤故。時世號爲黃赤仙人。其人從空而生。自然四德。一法。二智。三離欲。四自在。得此智已。將二十五諦依大悲說。先爲阿修和仙人說。阿修和傳般尸訶。般尸訶傳羯伽。羯伽傳優樓佉。優樓佉傳跋婆和。跋婆和傳自在黑。第三般尸訶廣說此智有六十千偈。其自在黑見大論難受略抄七十偈。此婆羅門初入金耳國。以鐵葉葉腹頭戴火盆。聲王論敗。求僧論義。因諍世界初有後無。謗僧不如。遂造此七十論申數論宗。

王意朋彼以金七十斤賜之。外道彰已。今譽遂以金七十標名。言二十五諦者。由黃赤仙人精修禪定。有神通力。知八萬劫中事。八萬劫前冥然不知。謂之冥諦。從冥初自性生智大。乃至神我開成二十五諦。合爲九位。一冥初自性。謂此外道以八萬劫前之事冥然不知之處。昧爲自性。故稱冥性。亦名勝性。未生大等。但任自分。名爲自性。二智大。亦名覺大。大者增長之義。謂冥初之際。覺知增長。故云從冥初生智大。三我心。亦名我執。我慢。謂由覺知生我慢心。故云從智大生我心。四五唯。亦名五

微即色聲香味觸也以色等五種由我執之心方現故云從我心生五唯五五大即地水火風空也此五種性徧一切處故名爲大由極微而生故云從五唯生五大六五知根即眼耳鼻舌身五根謂之知者以此五種皆有知覺故因五大而成故云從五大生五知根七五作業根即口與手足小便大便謂之作業者以此五種能作業用故亦因五大而成故云從五大生五作業根八心平等根心乃肉團心即意根也謂之平等者以此根能徧一切根境而生分別故此亦五大所成故云從五大

生心平等根并前五知五作業共爲十一根也九神我即第八識彼不知有第八識故執神我能生諸法常住不壞是二十五諦中之主也我思勝境冥性即變二十三諦爲我受用我既受用爲境纏縛不得解脫我若不思冥性不變即得解脫名爲涅槃問自性云何能與諸法爲生因荅三德合故其三德在冥性中眠伏不起在大等二十三位便有覺悟故二十三一一皆以三德合成言三德者薩埵刺闍荅摩也梵語薩埵此云有情亦云勇猛今取勇義刺闍此云微牛毛塵等亦名塵今取

東京大学総合図書館所蔵

摩義各摩此云闇即闇鈍之闇三德應名勇摩闇若倍義翻舊云染麤黑新云黃赤黑舊名喜憂闇新名貪嗔癡舊名苦樂癡新云苦樂捨敵體而言即是三毒能生三受謂貪嗔癡生樂苦捨黃赤黑者是其色德貪多輕光故色黃嗔多動躁故色赤癡則重覆故色黑由此自性合三德故能生諸法故說大等三事合成執爲實有皆現量得〇一數論執詞竟下二現量所得

彼執非理所以者何大等諸法多事成故如軍林等應假非實如何可說現量得耶

論主總破前非徵釋非理大等下破現量所得現量者取境清明也林者衆木所成衆木各分無林可得軍萬二千五百人爲軍氏族各分軍無別體多事即三德謂大等既許三事合成如軍若林有名無體何有清明之境而言現量所得〇二現量所得竟下三是實非假

又大等法若是實有應如本事非三合成薩埵等三即大等故應如大等亦三合成轉變非常爲例亦尒本事即三德三德雖無實體既在能變且許是實故云大等是實應如本事若如本事非三合成薩

東京大学総合図書館所蔵

塔等三下。謂大等如三德。三德即大等。既即大等。應三合成。何名本事轉變非常為例亦尒者牒上兩轉互同之義結破奘大師云自性既常。應如我體何能轉變作大等法。又所計我其性若常。應如自性不應是我。若如自性其體非我不應受用二十四諦是則我非能受。二十四諦亦非所受。能所既無諦義安立。○三是實非假竟。下四三事合成。又三本事各多功能體亦應多。能體一故。二體既遍一處變時。餘亦應尒。體無別故。許此三事體相各別。如何和合共成一相。不應合時變為一相。與未合時

體無別故。若謂三事體異相同。便違已宗體相是一。體應如相冥然是一。相應如體顯然有三。故不應言三合成一。又三是別大等是總。總別一故。應非一三。又三下能體例破也。謂三本事各具多能。功能既多。體應非一。何則功能與體無差別故。三體下以齊生難破。因前難彼體亦應多。復計三體能遍餘法。故又破云若謂三體遍二十三法中一法纔生時。餘二十二法亦應齊生。無次第生。何以故。以能生體無差別故。既無次第。又違汝執從冥生覺。覺生我心等。許此下破體相各別。因難彼體無別。後

計各別體相體即能變之體相即所變之相各別者能所各自本有也若相各別何待合成若體各別應不和合故又抑云不應合時成一相已還與未合三體無別若謂下破違自宗前以和合破彼體相各別故又轉計體異相同既以一爲宗又言體異相同者違自宗矣體應下破一爲宗冥然者總相是三體上假合也顯然者三體各自本有也以一爲宗則體與相一體一於相三體應冥然是一相一於體一相應顯然有三有三無一有一無三三一互無故不應言三合成一又三下重成應

非一三之義別即是三體總即是一相總別若一應非名一應非名三下文釋此兩句作兩轉破

此三變時若不和合成一相者應如未變如何現見是一色等若三和合成一相者應失本別相體亦應隨失

釋上應非名一難破云若應非一此三變時應如未變如何現見是一色等色等即所變大等也釋上應非三難破云若應非三三合成一應失本別既失能成本別所成一相亦應隨體而失相體俱失何名一三

東京大学総合図書館所蔵

不可說三各有二相一總二別總即別故總亦應三如何見一若謂三體各有三相和雜難知故見一者既有三相寧見爲一復如何知三事有異若彼一一皆具三相應一一事能成色等何所闕少待三和合體亦應各三以體即相故

不可說三各有二相者恐彼轉計貪嗔癡三各有大等貪等二相故先抑言不可說等總即下牒破轉計若一體中有二相者應互相即若總即別總應有三如何見一若別即總別亦應一如何見三若謂下牒彼轉計別相中各具三相以遮三一不

齊之難謂貪中有嗔癡嗔中有貪癡癡中有貪嗔三法和雜故各見一又破云一體三相何唯見一三各三相復如何異若彼下牒上三體各具三相難破非理一一即貪等謂一貪法既具三相應一貪法能成色等何所闕少又待嗔癡而後方成體亦應各三以體即相者結上一一應變之義

又大等法皆三合成展轉相望應無差別是則因果唯量諸大諸根差別皆不得成若爾一根應得一切境或應一境一切根所得世間現見情與非情淨穢等物現比量等皆應無異便爲大失

東京大学総合図書館所蔵

復以法無差別破彼三事合成謂大等法能變既同其所變相決定無別是則下釋上無差別相言唯量者即五唯量大即五大根即十一根通見相分色心各別理必應然彼執諸法皆三合成理應無別若不者準上體相無別義體既無別用亦應然故云一根應得一切境以一切境皆三合故或應一境一切根所得以一切根亦三合故世間下結顯三合成一之過○四破三事合成竟下五結妄情計度

故彼所執實法不成但是妄情計度爲有

總結數論所計實法不成○五結妄情計度竟通上一數論神我計一竟下二勝論六句計異分五一勝論執詞

勝論所執實句義等多實有性現量所得

清涼大師云梵音吠世史迦薩多羅此云勝論開蒙清涼俱爲第二言勝論者以六句義最爲勝故或勝人所造論故其造論人成劫之末人壽無量外道出世名嗢露迦此云鴞鶹晝避聲色匿迹山藪夜絕視聽方行乞食時人以爲鴞鶹鳥故名鴞鶹仙人即百論優樓佉也或云羯拏僕羯拏云米

東京大学総合図書館所蔵

臍僕翻爲食先爲夜遊驚他稚婦乃不夜乞取塲
碾糠粃之中米臍而食故時號爲米臍仙人多年
修道謂證菩提便欣入滅但嗟所悟未有傳人愍
世有情癡無慧目乃觀七德授法令傳一生中國
二父母具足婆羅門姓三有般涅槃性四身相具
足五聰明辨捷六信行柔和七大悲心經無量時
無具七德後經多劫波羅痆斯國有婆羅門名摩
納嚩迦此云儒童其童有子名槃遮尸弃此云五
頂頂髮五旋頭有五角其人七德具足根熟稍遲
既染妻奴卒難化道經無量歲伺其根熟後三千

歲因入園遊與其妻室競花相忿鴿鷂因此乘通
化之五頂不從仙人且返又三千歲化之不得更
三千年兩競尤甚相厭既切仰念空仙仙人應時
神力化引騰空迎往所住山中與說所悟六句義
法一實二德三業四大有五同異六和合實者諸
法體實德業所依名之爲實德業不依有性等故
德者道德業者作用實有九種一地二水三火四
風五空六時七方八我九意德有二十四一色二
香三味四觸五數六量七別性八合九離十彼性
十一此性十二覺十三樂十四苦十五欲十六嗔

東京大学総合図書館所蔵

十七勤勇十八重性十九液性二十潤二十一行二十二法二十三非法二十四聲業有五種一取二捨三屈四申五行大有唯一實德業三同一有故離實德業外別有一法爲體由此大有有實等故同異亦一如地望地有同義望於水等有異義地之同異是地非水水等亦然亦離實等有別實體和合句者謂法和聚由和合句如鳥飛空忽至樹枝住而不去由和合句故令有住此六是我所受其未解脫來受用前六若得解脫與六相離稱爲涅槃今論中舉彼六種句義彼執六句皆有實體是現量得○一勝論執詞竟下二總破六句

彼執非理所以者何諸句義中且常住者若能生果應是無常有作用故如所生果若不生果應非離識實有自性如兎角等諸無常者若有實礙便有方分應可分析如軍林等非實有性若無實礙如心心所應非離此有實自性

總破前非後釋非理言且常者意兼無常先牒彼計常之義以生果不生果二義難破若許是常性非所作既能生果是有作用果從種生定非常有故云如所生果若作比量無常爲宗因喻如次兎

東京大学総合図書館所蔵

角不實故不生果常住實有宜有果生若不生果
應如兎角何名常住諸無常者下牒彼無常之義
卽以有礙無礙難破質礙之法理必可分析至極
微體非實有軍林之喻不實可知法無質礙理必
同心心本無形何離識有○二總破六句竟下三
兼破三句
又彼所執地水火風應非有礙實句義攝身根所觸
故如堅濕煖動卽彼所執堅濕煖等應非無礙德句
義攝身根所觸故如地水火風地水火三對青色等
但眼所見準此應責故知無實地水火風與堅濕等

各別有性亦非眼見實地水火風又彼所執實句義
中有礙常者皆有礙故如麤地等應是無常諸句義
中色根所取無質礙法應皆有礙許色根取故如地
水火風
此中牒彼所執無礙兼破實等三句立二比量反
覆徵難謂彼既許諸句無礙則實句中地水火風
應非有礙以本有礙而執爲無名應非有既屬無
礙實句義攝身根所觸故如堅濕煖動豈地等之
相堅等之性俱能觸身應立量云地水火風爲有
法應非有礙爲宗因云實句義攝身根所觸故同

東京大学総合図書館所蔵

喻如堅濕煖動彼以無礙爲宗今以堅等爲喻過在有礙不得爲無礙也即彼下謂地等既如堅濕等堅等亦應如地等堅等本無礙若如地等即成有礙故云應非無礙既成有礙德句義攝身根所觸故如地水火風復立量云堅等爲有法應非無礙爲宗因云德句義攝身根所觸故同喻如地水火風其過又在無礙之法不得爲有礙也地水火下責上堅等如地等義勝宗十句論云如是九實幾有色幾無色三有色謂地水火六無色謂風空時方我意今言對青色等者謂地水火三形色對

青黃等之顯色俱眼所見若執堅等如地等者準此應責以彼堅等非眼見故故知下結上反覆比破應知地等堅等更互無也亦非眼見實地水火風者結上責詞中地水火三對青色等雖許眼見但如幻事亦非實有又彼下復牒有礙於計常者作二比量別破先破常宗云實句有礙德句無礙既執有礙礙如麤地分析非麤常義何有故立量云皆有礙故爲因如麤地等爲喻應是無常爲宗諸句下次破有礙色根所取者乃諸句中光影等色皆眼所見是無礙故若許眼取執爲有礙應如

地等。然而有礙無礙現量可知。豈以無礙爲有有礙爲無耶。故立量云色根所取無質礙法爲有法。應皆有礙爲宗。許色根所取故爲因。如地水火風爲喻。○三兼破三句竟。下四別破三句

又彼所執非實德等。應非離識有別自性。非實攝故。如石女兒。非有實等。應非離識有別自性。非有攝故。如空華等。彼所執有應離實等無別自性。許非無故。如實德等。若離實等。應非有性。許異實等故。如畢竟無等。如有非無無別有性。如何實等有別有性。若離有法有別有性。應離無法有別無性。彼既不然。此云

何。余故彼有性唯妄計度

牒彼第四大有句義立比量破之。大有性者。彼計實德業三。同一有故。離實德業外別有一法爲體。又彼所執非實德等者。即大有性也。彼執大有非實非德非業攝故。又執離心別有實體。故破云應非離識有別自性。以非實等三句所攝如石女兒。畢竟無體。立量云。大有性爲有法。應非離識有別自性爲宗。因云非實攝故。同喻如石女兒。此破所有也。非有實等者。謂非有性所攝實德業也。彼執實德業三與大有句其體各別。又執離心別有實

東京大学総合図書館所蔵

等三句故破云應非離識有別自性既非有句所攝如空華等定非實有立量云非有實等爲有法應非離識有別自性爲宗因云非有攝故同喻如空華等此破能有也因執離心別有實體故以心外無法爲宗破之由彼又執離實德業別有大有句義故彼所下復以離實德業無有有性爲宗破也彼所執有者大有性也應離實等無別自性者破也許非無故者謂彼自許有性非無如實德等者例破也意謂若許有性非無應如實句有相德句有性業句有用然後可執有句實有立量云有

性爲有法應離實等無別自性爲宗因云許非無故同喻如實德等若彼必執離實德業決有有性故復破云若離實等應非有性若汝必許異實等故如畢竟無等等者等餘四種無也謂未生無已滅無更互無不會無立量云有性爲有法若離實等應非有性爲宗因云許異實等故同喻如畢竟無等如有下即以有性例破實等外別有有性義如有非無者是許有有性然有性之外無別有性唯一有性而已如何實等之外有別有性若離下復以無法例破有性謂汝若許有法之外有別有

東京大学総合図書館所蔵

性應無法外有別無性法既本無內外相絕何無法外又有無法彼既不然此云何令者成上無法既不其然此有法之外何有有性也故彼下結成大有句義妄計不實

又彼所執實德業性異實德業理定不然勿此亦非實德業性異實等故如德業等又應實等非實等攝異實等性故如德業實等地等諸性對地等體更相徵詰准此應知如實性等無別實等性實等亦應無別實性等若離實等有實等性應離非實等有非實等性彼既不尒此云何然故同異性唯假施設

彼執同異離實德業別有實體能令實等諸法和聚爲同各別爲異又彼所執實德業性者同異性也異實德業理定不然者謂離實等諸法別有同異其理不然勿此亦非實德業性異實等故如德業等者謂不可說此同異性亦同前執非實等之大有性許異實等如德業與實異也又應實等非實等攝者此明理不當異應說實德業三應同異性則非實等之同異性應攝實等實等亦應攝同異性異實等性故如德業實等者謂若實德業三異實等性之同異如德業與實各別有體然後可

說同異性與實等異地等下例明性即堅濕煖動體即地水火風若知堅等外無地等地等外無堅等准此應知實等外無同異同異外無實等如實下即以實等與同異合上地等堅等之義實性等者即實性德性業性也實等性者即同異性也又言實等亦即實德業也初句牒破實德業外無同異性如地等之外無堅等性次句牒實德業外無實德業如堅等之外無別地等體若離下即以同異例破實等外有同異言非實等者即同異性也若離實等有同異性應離同異之外復有同異性

彼既不爾此云何然者成上同異外既無同異此實德外同異何然故同異下結成妄計

又彼所執和合句義定非實有非有實等諸法攝故如畢竟無彼許實等現量所得以理推徵尚非實有況彼自許和合句義非現量得而可實有設執和合是現量境由前理故亦非實有

次牒和合句義難破彼計由和合故諸法方得合聚而和合性體是別有非諸法所攝故論主立比量破之和合句義為前陳有法定非實有為宗因云非有實等諸法攝故同喻如畢竟無謂若非是

東京大学総合図書館所蔵

實等諸法所攝如畢竟無以離諸法無和合義何
執和合別有實體彼許下例明實句有體德句有
性業句有用謂彼三句容現量得若以理推實句
可析德句無礙業句無常皆非實有和合句義既
離諸法非現量得不實可知況彼自許和合句義
非現量得而可實有設執和合同前實等是現量
攝前以理推現量非實此亦應然○四別破三句
竟下五結破能所

然彼實等非緣離識實有自體現量所得許所知故
如龜毛等又緣實智非緣離識實句自體現量智攝

假合生故如德智等廣說乃至緣和合智非緣離識
和合自體現量智攝假合生故如實智等故勝論者
實等句義亦是隨情妄所施設

然彼實等者總牒六句義為所緣境非緣離識實
有自體現量所得者謂見分所緣實等六句非是
現量所得許所知故如龜毛等者謂彼六句唯許
妄情分別所知故以龜毛為喻立量云實等六句
為有法非緣離識實有自體現量所得為宗因云
許所知故同喻如龜毛等又緣實智者牒能緣實
句義之智非緣離識實句自體現量智攝者謂所

東京大学総合図書館所蔵

緣實句非現量境則能緣之心亦非現量智攝假合生故如德智等者謂能緣之智與實句義假合而生如緣堅等德智俱從心想所生非現量得立量云能緣智爲有法非緣離識實句自體現量智攝爲宗因云假合生故同喻如德智等廣說乃至者略其德等中四句之智比量同前詞不繁出緣和合下謂和合智亦非現量亦假合生如實智者亦非現量以緣實智如德智故故勝論下總結諸句妄計不實○五破能所竟通上二勝論六句計異竟下三天能生物計常總有八種

體實徧常能生諸法彼執非理所有執

以者何若法能生必非常故諸非常者必不徧故諸不徧者非真實故體既常徧具諸功能應一切處時頃生一切法待欲或緣方能生者違一因論或欲及緣亦應頃起因常有故餘執有一大梵時方本際自然虛空我等常住實有具諸功能生一切法皆同此破

塗灰外道所計開蒙清涼俱爲第三彼計天有四德一體實二徧三常四能生諸法又計天有三身一者法身能生萬物二受用身在色天上三變化

身隨形六道教化衆生彼執下論主總破徵釋非理若法能生必非常者能生之法是有作用常非所作何執能生若許能生定非常理諸非下展轉牒破法既非常理無周徧眞實之義展轉皆無體既下牒計難破因彼執天體常難以一切時生因彼執天體徧難以一切處生待欲或緣方能生者欲謂樂欲卽是心法緣謂衆緣亦無色法若謂待色心生違一因論彼以一大自在天爲因故或欲下復縱轉計緣不須待若謂因緣頓起無有所待則因常有果應常生生滿世間何所容納餘執下

總舉七種外道各計常住實有功能生一切法皆同塗灰中義破之○一梵天者卽圍陀論師此云明論師開蒙清涼俱爲第四提婆菩薩破外道小乘涅槃論云彼計從那羅延天臍中生大蓮華華上有梵天祖翁謂梵天爲萬物之祖彼梵天作一切有命無命物從梵天口生婆羅門淨行兩臂生剎利王種兩脾生毗舍商賈種兩脚生首陀農民種○二時者卽時散外道開蒙爲第五清涼爲第六執一切法皆從時生謂彼見草木等物有時生華有時結果時舒時卷時榮時枯時雖細不可見以觀華實等則

知有時是故計時是常是一是萬物因是涅槃因○三方者即方論師開蒙爲第六清涼爲第七計方生人人生天地滅後還入於方故方是常是一是萬物因是涅槃因○四本際者即安荼論師開蒙爲第七清涼爲第五本際即過去之初首謂計世間最初唯有大水時有大安荼出生形如鷄卵金色後爲兩段上爲天下爲地中生一大梵天能作有命無命物是故天是萬物因○五自然者即無因論師開蒙爲第八清涼爲第十一計一切萬物無因無緣自然生自然滅故此自然是萬物因是涅槃因此計一切無淨染因如棘刺自纖烏色非染鶴色自白○六虛空者即口力論師開蒙清涼俱爲第九謂虛空爲萬物因別有一法是實是常是一是萬物因從空生風從風生火從火生煖煖生水水生凍堅作地地生五穀五穀生命命沒還歸空是故虛空能爲萬物因是涅槃因○七我者即宿作論師計一切衆生受苦樂報皆從往日本業因緣是故若有持戒精進受身心苦能壞本業本業既盡衆苦盡滅衆苦盡滅即得涅槃是故宿作爲一切因開蒙爲第十清涼不錄今舉我宗

東京大学総合図書館所蔵

等攝餘宗皆執能生諸法之義故總立一科以上七種外道所執皆同大自在天難破○三天能生物計常竟下四聲能詮表計常有二種

有餘偏執明論聲常能爲定量表詮諸法有執一切聲皆是常待緣顯發方有詮表彼俱非理所以者何且明論聲許能詮故應非常住如所餘聲餘聲亦應非常聲體如旋衣等待衆緣故

明論聲即言議聲也依聲發言表詮諸法易世不改能爲定量故計爲常開蒙列爲第十一清涼不錄已上二宗同名聲論故總立爲一科彼俱下論主總破二計常聲後釋非理且明論聲下單破前計常無所作能作亦無能所雙非方爲常義故立比量破之明論聲爲有法應非常住爲宗因云許能詮故同喻如所餘聲謂有能所體必非常餘聲待緣亦非常義餘聲下破第二計彼計聲體是常待緣顯發復立比量破之餘聲是有法亦應非常爲宗待衆緣故爲因聲體

獸待呼詮表者如鳴鐘集衆擊鼓陞堂鳥鳴定吉凶風響知晴雨雖則待緣聲唯一體故計爲常開蒙列爲第十二清涼不錄已上二宗同名聲論故總立爲一科彼俱下論主總破二計常聲後釋非理且明論聲下單破前計常無所作能作亦無能所雙非方爲常義故立比量破之明論聲爲有法應非常住爲宗因云許能詮故同喻如所餘聲謂有能所體必非常餘聲待緣亦非常義餘聲下破第二計彼計聲體是常待緣顯發復立比量破之餘聲是有法亦應非常爲宗待衆緣故爲因聲體

東京大学総合図書館所蔵

如疱衣等爲喻。○四聲能詮表計常竟。下五四大能生計常

有外道執地水火風極微實常能生麤色。所生麤色。不越因量。雖是無常。而體實有。彼亦非理。所以者何。所執極微若有方分。如蟻行等。體應非實。若無方分。如心心所。應不共聚。生麤果色。既能生果。如彼所生。如何可說極微常住

此即路迦耶論師。此云順世外道。開蒙列爲第十三。清涼爲第八。彼計一切色心等法。皆用四大極微爲因。然四大中最精靈者。能有緣慮。即爲心法。

猶如火大。雖皆是火。而燈發光。餘則不爾。故四大中。有能緣慮。其必無失。所生下。正舉執詞。因量即極微。無常即麤果。謂從極微生。還歸於因。量故云實有。彼亦非理下。論主總破。徵明非理。破文有二。先破能生極微。次破所生麤色。所執下。先破極微。若有方分。如蟻列行。伍曲直無恒。以喻方分極微。可析非常。若無方分。應如心法。心法無形聚。何生色。法若能生。是有轉變。所生之法。今有本無。能所二義。既是非常。極微亦爾。上破極微竟。下破麤果。文有四節。一破不越因量

東京大学総合図書館所蔵

具故合則成塵色根能取此牒執義所執下破或應下後牒計如塵下正破謂因果塵相既同因果處應無別二破量德合故竟又若謂下破因非一故自因即極微謂極微中原具果相但不能顯多極微聚方可名塵破云因體非一果體亦多如多極微處各別故既合者牒上在因之義果既在因塵相自無色根定不能取三破因非一故竟

若果多分合故成塵多因極微合應非細足成根境何用果為既多分成應非實有則汝所執前後相違又果與因俱有質礙應不同處如二極微若謂果因

又所生果不越因量應如極微不名塵色則此果色應非眼等色根所取便違自執若謂果色量德合故非塵似塵色根所能取所執果色既同因量應如極微無塵德合或應極微亦塵德合如塵果色處無別故若謂果色遍在自因因非一故可名塵者則此果色體應非一如所在因處各別故既合此果還不成塵由此亦非色根所取

又所生下謂果同因量自然非塵眼等色根必不能取執生塵色豈不相違一破不越因量竟若謂下破量德合故量德即極微體中所具塵德由體

體相受入。如沙受水藥入鎔銅。誰許沙銅體受水藥。或應離變。非一非常。又麤色果體若是一。得一分時應得一切。彼此一故。彼應如此。不許違理。許便違事。故彼所執進退不成。但是隨情虛妄計度。

上許多因集而未合。今以多因合故成麤。破云多因非細。足成根境麤色有對。何用汝執能生果爲。多成不實理。必應然前因計常。後果不實。故自相違。又果下牒破各別因果義。因有質礙。果亦質礙。如二極微。如何和合。若謂下牒彼轉計因果相受難破。果受因。如沙受水。因入果如藥入銅。遮前因果各別之難。故破云誰許沙銅體受水藥。謂沙體圓滿。鎔銅質容水藥何能入也。或應離變者。謂前因果不能容受。復計離因變果。又違一常之執。不越因量是一。離則違之。極微體實是常。變則違之。又麤下破執體一。麤色果者。一切果也。得一分者。緣一境也。謂若體一。緣一境時。餘境應得。何則彼此俱一。故不許一得一切。便違果體是一之理。許緣一得一切。又違彼此各別之事。故彼下結破妄計。進退。卽上許與不許。四破多分合故竟。〇五四大能生計常竟。下六總舉通執計一異等

然諸外道品類雖多所執有法不過四種一執有法與有等性其體定一如數論等彼執非理所以者何勿一切法即有性故皆如有性體無差別便違三德我等體異亦違世間諸法差別又若色等即色等性色等應無青黃等異

前以九十五種束為十一宗或十三宗今又束為四種若再束之即是有無二因種也廣百論云一切世間句義名言所表心慧所知情執不同略有四種謂有非有俱許俱非隨次應知配四邪執謂一非一雙許雙非計一者謂因中有果也有法者

即前陳一法有等性者即一法之外一切諸法其體定一者謂此一法與一切法定是一體如數論者彼以冥性具三德能變二十三法原即冥性一體亦是計一彼執下論主總破後釋非理勿一切法即有性者謂莫說一切法即是汝執一有法若謂諸法皆一體者一違自宗二違世間又若下牒計難破色等等餘聲香味觸也青黃等等餘清濁好惡甜苦冷煖也謂若轉計色與青等一乃至觸與冷等一五塵既別以遮違世差別之難破云則汝色法無青黃亦白聲塵無清濁高低乃至觸塵

東京大学総合図書館所蔵

無冷煖澁滑若尒亦與世間相違以諸世間青等諸色各差別故廣百論釋云數論外道執有等性與諸法一即當有句此執非眞所以者何若青等色與色性一應如色性其體皆同五樂等聲與聲性一應如聲性其體皆同香味觸等類亦應尒眼等諸根與根性一應如根性其體皆同應一一根取一切境應一一境對一切根又一切法與有性一應如有性其體皆同又樂苦癡及與思我與有性一應如有性其體皆同是則汝宗所立差別皆不成就故彼所執決定非眞

二執有法與有等性其體定異如勝論等彼執非理所以者何勿一切法非有性故如已滅無體不可得便違實等自體非無亦違世間現見有物又若色等非色等性應如聲等非眼等境

二計異者謂因中無果也有法有等同前其體定異如勝論者以彼計實句爲體德業所依而德業必異於實實等爲體大有句所依而大有必異實等同異和合亦然又異於有者必是無句故下破詞多以無句爲難彼執下總破所執徵釋非理勿一切法非有性者謂莫說一切法無汝所執有法

之體法與有法體定異者如滅無體則違六句自體非無亦違世間現見有物又若轉計色體上青黃赤白定異色體故云非色等等字等餘四塵亦顯五塵之體現有違上違世有物之難故又破云既非色性應如聲等非眼等境廣百論釋云勝論外道說有等性與法非一當非有句此亦非真所以者何若青等色與色性異應如聲等非眼所行五藥等聲與聲性異應如色等非耳等境又一切法非有性者應如兎角其體本無是則應同空無我論或同餘道邪見師宗豈不有性非即諸法法

雖非有而有有耶所依法無能依豈有又有性上無別有性應不名有所餘諸法雖有有性非有性故其體應無是則一切所立句義皆不得成便同撥無邪見外道故彼所執決定非真

三執有法與有等性亦一亦異如無慚等彼執非理所以者何一異同前一異過故二相相違體應別故一異體同俱不成故勿一切法皆同一體或應一異是假非實而執爲實理定不成

三計亦一亦異者謂因中亦有果亦無果也彼執下論主總破徵釋非理若執一異同前二執之過

東京大学総合図書館所蔵

一異二法相既相違體應差別若執同體二俱不成何則同異非一同一非異故不可說一切諸法皆同一體或應下許假非實說一說異但是假名若於一法假名為一又假名異原無過難而執為實理定不成廣百論釋云無慚外道執有等性與彼諸法亦一亦異當於亦有亦非有句此亦非真所以者何若有等性與色等一同數論過與色等異同勝論失一異二種性相相違而言體同理不成立一應非一即異故如異異應非異即一故如一一異既不成有非有焉立一異相異而言體同

則一切法皆應無異異相既無一相何有一異二相相待立故若謂一法待對不同名一異者即應一異二並非真或隨一假一法二相互相乖違俱言是真必不應理故彼所執決定非真

四執有法與有等性非一非異如邪命等彼執非理所以者何非一異執同一異故非一異言為遮為表若唯是表應不雙非若但是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非遮應成戲論又非一異違世共知有一異物亦違自宗色等有法決定實有是故彼言唯矯避過諸有智者勿謬許之

四計非一非異者謂因中非有果非無果也彼執下論主總破徵釋非理非一即異非異即一故同一異非一異言爲遮爲表者問定遮表之義若唯表者表是顯義謂非一顯異非異顯一既是雙非何名爲表若但是遮遮是止義但遮止而已何執爲實若執亦表亦遮表不容遮遮亦非表故互相違遮亦非遮表亦非表豈非戲論又非下總責違世違自宗過是故下結警後賢勿生輕信廣百論釋云邪命外道執有等性與彼諸法非一非異當於非有非非有何此亦非眞所以者何若有等性

與法非一同勝論過與法非異同數論失又一異相世共知有汝獨撥無違世間失又汝所說非一異言爲但是遮詞爲偏有表若偏有表應不雙非若但是遮應無所執有遮有表理互相違無表無遮言成戲論汝執諸法性相非空而說雙非但爲避過此雙非語亦不應論違汝所宗法性相故若諸法性一一俱非此俱非言亦不應說舉言必有俱非性故是則汝曹應常結舌發言便壞自論所宗默亦不成以俱非故語默俱失一何苦哉誰有智人而不悲愍故彼所執決定非眞如是世間四

種外道邪論惡見擾壞其心虛妄推尋諸法性相皆不中理競執紛紜於諸法中起四種謗謂有非有雙許雙非增益損減相違戲論是故世間所執非實〇六總舉通執四種竟通上一別問外道竟

二別問餘乘法執分二一問荅標舉

餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無爲理非有故

論主假設問詞發起餘乘執意荅中總破非理開蒙謂餘乘於大乘百法中正許七十五法謂色法十一不相應法十四無爲法有三心所法四十六心法唯一共七十五故下破詞於不相應及無爲法唯舉所執之數破之餘則不舉心所四十六者謂大地法有十即遍行別境各五大善地法有十即信等十一除無癡大煩惱地有六即根本惑中癡及大隨中放逸懈怠不信惛沉掉舉大不善地有二即中隨二小煩惱地有十即小隨十不定地有八謂根本惑中貪瞋慢疑及不定中悔眠尋伺共四十六此中先破色法餘後文中種種辨破〇

一問荅標舉竟二正釋所執依數分三一色法分二一正舉對無對色分二一標數

且所執色總有二種一者有對極微所成二者無對非極微成

此總標色法分爲二種言有對者卽五根五塵十種色也根乃五識各別所依故名五根塵乃五識各別所緣故名五塵根塵二色從色種生有質礙故故名有對言無對者卽法處所攝色也唯是意識所緣名法塵故故彌法處所攝色而有五種一者極略色謂以假想觀分析根塵之色至極微位立極略名二者極迥色亦以假想觀分析空間光影等色至極微位立極迥名三者受所引色謂於

受戒閑緣師處引起思心種子發起防發功能現行之色立受所引名四者徧計所執色謂意識遍徧計度種種色法以爲實有立徧計名五者定果色謂諸聖者定中現起種種境界立定果名已上五種俱是能緣識智所變從心種生故名無對。○

一標數竟下二正釋分二一破有對分四一能成極微

彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析

便非實有若無方分則如非色云何和合承光發影將破有對光破極微極微不實有對必無謂諸下謂有礙如瓶無礙非色實義俱無又諸下謂有分可分無分非色非色云何和合無分云何承光有分容許承光可分又非實有

日輪纔舉照柱等時東西兩邊光影各現承光發影處既不同所執極微定有方分又若見觸壁等物時唯得此邊不得彼分既和合物即諸極微故此極微必有方分又諸極微隨所在處必有上下四方差別不尒便無共和集義或相涉入應不成麤由此極微

定有方分

釋上承光發影極微原非根識所取許和合故於隙光中必有影現光自東來有分承光影從西現有分發影體處不同定有方分又若下重明極微必有方分或承光中見觸壁等或和合物即諸極微其有方分義可知矣又諸下展轉推明彼執極微許共和集方分不無或相涉入者隙彼轉計許共和集互相涉入遮上便無和集之難餘塵涉入麤色不生是故破云應不成麤涉入者如一塵爲主餘塵俱入一塵但無餘塵不無一塵本體由此

東京大学総合図書館所蔵

一塵定有方分

執有對色即諸極微若無方分應無障隔若尒便非障礙有對是故汝等所執極微必有方分有方分故便可分析定非實有故有對色實有不成

謂執麤色既許有礙能成極微必有方分若無方分便非障礙有對是故下結成能所俱無有實○

一能成極微竟下二正義識變

五識豈無所依緣色雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相為所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者

五識下外人問意謂五識所依所緣必有實色若無有對五識豈無所緣緣耶論主荅意謂雖有色非同汝執極微所成而是內識變現謂識下釋上識變義識生時八識現起時也內因緣者能所熏也眼等即根名為所依色等即境名為所緣故所依緣皆是識變問若識生時皆緣內色如何亦說

東京大学総合図書館所蔵

眼等爲緣故荅云然眼等根非現量得乃至此但
功能非外所造者所造卽色也功能卽根也根色
無二原一識生亦同一體但以有知無知分根境
二以有知故故能發識以無知故故能爲境外有
下荅上所依之問此眼等下荅上所緣之問引生
似自者自卽是境境能牽心心似境轉故名似自
境生之識○二正義識變竟下三牒執辨破
汝執彼是此所緣緣非但能生勿因緣等亦名此識
所緣緣故眼等五識了色等時但緣和合似彼相故
非和合相異諸極微有實自體分析彼時似彼相識

定不生故彼和合相既非實有故不可說是五識緣
勿第二月等能生五識故非諸極微共和合位可與
五識各作所緣此識上無極微相故非諸極微有和
合相不和合時無此相故
此舉外執難破彼字指極微非但能生者請不獨
爲生因亦有作所緣之意此上舉外執下難意云
既破汝執極微無實則無所緣緣莫得汝將因緣
等無間緣增上緣作此識之所緣緣故觀所緣論
云如眼根等於眼等識無彼相故如是極微於眼
等識無所緣義故知極微非五識境眼等五識乃

至和合似彼相者相字即識轉變相分色和合即外宗所執離識色應云但緣似彼和合相分色故此即內色如外現義非和合相至定不生者破外計和合不實無生識用是無緣也觀所緣緣論云彼無實體不能生故如是和合於眼等識無有緣義彼和合下結顯非實不得為緣復以第二月喻和合無生五識之用非諸極微下破極微共和合位無所緣境極微和合原是極微故眼等識無所緣義觀所緣緣論云眼等識上無彼相故色等極微諸和集相理亦應尒彼俱執為極微相故又非

諸極微下破極微體具和合亦非所緣故云不和合時無此相故

非和合位與不合時此諸極微體相有異故和合位如不合時色等極微非五識境有執色等一一極微不和集時非五識境共和集位展轉相資有變相生為此識境彼相實有為此所緣彼執不然共和集位與未集時體相一故

釋上極微體無差別和合位與不和合位於眼等識無所緣義有執下舉執詞釋上極微體中具和合義色等五塵也一一亦五塵各別也謂一一五

塵之極微不和集時雖具和合相此相不顯非五識境極微轉集更相資助麤麤相方顯爲此識境麤麤相顯現由體具有和合相故當知體具和合與和集原同和集或細和合或麤彼相實有若謂是極微體中具故能作五識所緣彼執下論主總破謂諸極微集與未集其體無別何有麤相爲五識境陳那菩薩頌云和集如堅等設於眼等識是緣非所緣許極微相故

瓶氈等物極微等者緣彼相識應無別故共和集位一一極微各各應捨微圓相故非麤相識緣細相境勿餘境識緣餘境故一識應緣一切境故許有極微尚致此失況無識外真實極微

復舉外宗轉計難破觀所緣緣論云執眼等識能緣極微諸和集相復有別生彼論轉計極微體中具和合相論主頌以如堅等破之故又轉計和集之相即是極微以和集爲境極微生識是所緣緣義復頌以瓶氈等破之今此舉者是彼論中釋頌破詞謂瓶氈等物大小等者能成極微多少同故緣彼覺相應無差別共和集下若謂瓶氈生識故有差別相者則共和集瓶氈等位應離極微圓滿

相故若離極微麁颺假相豈生識耶故彼論云非麁颺等能成極微有形量別捨微圓故麁相麁颺也細相極微也若謂不捨極微極微生識不離麁颺似麁颺相故有差別破云非麁相識緣細相境謂非麁細二識互緣若互相緣餘識亦尒故又抑云勿餘境識緣餘境故若緣餘境復難彼云一識應緣一切境故許有下結成識外無極微義

由此定知自識所變似色等相爲所緣緣見託彼生帶彼相故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物

結成五識正所緣緣義見託彼生是緣義帶彼相起是所緣義觀所緣緣論云外境雖無而有内色似外境現爲所緣緣許眼等識帶彼相起及從彼生然識下結顯識所變相無破心外有法隨量者隨其業力境量故所變色小大不同非別下破外執○三牒執辨破竟下四明極微假立

爲執麁色有實體者佛說極微今其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麁色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際

東京大学総合図書館所蔵

由此應知諸有對色皆識變現非極微成
明極微之說是權非實故無識外真實極微瑜伽
楚語此云相應以佛說法相應一切依教奉行亦
名相應假想慧即分別心也以分別心徧計麤色
展轉析除成極微想故諸聖教假說極微雖此下
重重模寫假想觀中光景耳由此下結破前義○
四極微假立竟通上一破有對竟下二破無對
餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所
定非實色諸有對色現有色相以理推究離識尚無
況無對色現無色相而可說爲真實色法

此類者指上極微假想之類餘無對色也假許有
色名爲無對猶如心法又非實色上有對色許識
變現唯可假說離識之外決定非有況無色相爲
實有耶○二破無對色竟通上一正舉對無對色
竟下二傍問表無表色分二一破有表
表無表色豈非實有此非實有所以者何且身表色
若是實有以何爲性若言是形便非實有可分析故
長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生即滅
無動義故有爲法滅不待因故滅若待因應非滅故
若言有色非顯非形心所引生能動手等名身表業

東京大学総合図書館所蔵

理亦不然此若是動義如前破若是動因應即風界風無表示不應名表又觸不應通善惡性非顯香味類觸應知故身表業定非實有然心爲因令識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表

表即表顯相可見故無表反此且身下論主問定然後別破表色有二一身二語故問身表何爲實有之性若言下破有宗計形爲身表謂若是形必可分析理非實有長等下釋上可分析義謂析長作短析大爲小乃至極微不可得故若言下破正

量部計動爲身表謂若以動爲身表色動非常理滅無動義有爲即動義動以風爲因有因不更待因而動無無因不必待因有滅生滅動如流何待風有無故云滅若待因應非滅故今言因者以顯身表是果果必待因因盡果生果生因滅故執動義非身表色以動滅不待因也若言下有宗轉計謂有色法非影顯色非是形色從心引生能動手等瑜伽云有對色有三種謂顯色形色表色顯色者謂青黃赤白影光明闇雲煙塵霧及空一顯色形色者謂長短方圓麤細正不正高下色表色者

東京大学総合図書館所蔵

謂取捨屈伸行住坐卧等既云非顯非形即詮表色理亦不然者論主總破此若下謂動如前破風亦非表所計有色於何所似上破根非有表色也又觸下破塵非有表觸者身塵也唯無記性不同身業通善惡性性既不同觸非身表非顯香味者謂香味塵亦非表顯身業類觸者亦無記性故身下結成不實然心下結顯正義但約心變即異小乘言生滅相續者即動作相也如手上下如足前後上相既生下相即滅前相纔滅後相即生故名相續似動表心但可假名決非實義

語表亦非實有聲性一剎那聲無詮表故多念相續便非實有外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理無違

總舉語表不實復破聲無詮表剎那者時極少也仁王經云一念中具九十剎那一剎那中具九百生滅以多剎那聲集成一字一字成名多名成句方有詮表若執聲爲語表者故破云聲性一剎那聲無詮表故多念成語又非實故外有對色前已破者復破色法又非語表也然因心下結顯正義

唯識所變○一有表竟下二無表

表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違謂此或依發勝身語善惡思種增長位立或依定中止身語惡現行思立故是假有

以有例無不實可知無表色者他處云受所引色以是受戒引生色故思受戒法願樂護善遮惡故有善惡分限色現但無表示名曰無表謂此下釋立無表義身語思即三業也以受戒時是最勝三業雖無表示戒色種子自知增長故立此名惡現行者即身行惡事口出惡言顯現色聲容爲止息唯能發作身語之思是無表示必在定中方能止

息亦名無表通上二種俱是假名何執爲實

世尊經中說有三業撿身語業豈不違經不撿爲無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造作說名爲業是審決思所遊履故通生苦樂異熟果故亦名爲道故前七業道亦思爲自性或身語表由思發故假說爲業思所履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似色生

外人引經難問言身業者約所依立身謂色身業依身起故名身業言語業者約自性立語即業故

言意業者依等起立業即是思與意相應意等引起名爲意業。不撿爲無但言非色者論主荅上問意謂經說三業不無但非汝執實色能動下釋上三業非色義業即是思。思即是心以顯三業唯心。故以動身發語之思名身語業也。審決二思即審慮思夾定思也。與意相應顯唯是心作者發作語言動者能動身手皆是意故說名意業起身語下釋立業名是審決下審決思即意也。以身語處意所遊履。又此業道通引苦樂。具此二義復立道名。故前七業道亦思爲自性者通釋業道唯心故說

思爲自性前七者即身三口四也。思即意也。身口二業以意爲體故名自性或身語下釋上表色亦業道攝以身語表無思不發聽思往來故名所履由此下結破表無表色非心外實有體唯內識所變現。○二無表竟通上一色法竟下二不相應行法分二一牒執總破

不相應行亦非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸心所作用可得由此故知定非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用如色心等許蘊攝故或心心所

東京大学総合図書館所蔵

及色無爲所不攝故如畢竟無定非實有或餘實法所不攝故如餘假法非實有體

不相應行亦非實有者牒執總破問何名不相應行答得等非能緣不與心心所相應非質礙故不與色相應有生滅故不與無爲相應故名不相應行得非得等下總破不相應行體非實有得者成就義非得不成義等者等餘二十二法此不相應行即色心所顯故無體相如色心等亦無作用異色心等由無體相及無作用故知非實但有假名此定下謂彼得等離色心等必無實體應知行蘊

攝不相應決定不離色心所顯故云許蘊攝故又心法心所色及無爲四中不攝體畢竟無餘實法者即真如實際等彼既不攝是假非實○一牒執總破意下二依執別破分六一得非得

且彼如何知得非得異色心等有實體用契經說故如說如是補特伽羅成就善惡聖者成就十無學法又說異生不成就聖法諸阿羅漢不成就煩惱成不成言顯得非得經不說此異色心等有實體用爲證不成亦說輪王成就七寶豈即成就他身非情若謂於實有自在力假說成就於善惡法何不許然而執

實得若謂七寶在現在故可假說成寧知所成善惡等法離現在有離現實法理非有故現在必有善種等故

且彼下論主問也契經下餘乘引經答梵語補特伽羅此云數取趣謂數數造業取善惡趣即異生性十無學法即正語正業正命正念正定正見正思惟正精進正解脫正智十種皆正故名聖法異生處染聖法全無羅漢出纏煩惱永斷經不說此至爲証不成者論主依經總破亦說下引經例難顯不離色心而有得也七寶者輪寶象寶馬寶摩尼珠寶女寶主藏臣寶主兵臣寶又云青食樹寶黃食樹寶赤食樹寶白食樹寶飲樹寶永樹寶乘樹寶謂彼經中亦說輪王成就七寶豈即成就他身非情者他身異色非情異心豈即者謂不異色心而有得既不異色異心何執離心實有得耶若謂下餘乘轉計得等必異色心謂於實上有自在力假說成就得不在王何難不離色心而有得義論主徵云於善惡法何不許然而執實得若謂寶有自在力則善業亦有自在力何不依業假說成就而偏執離心實有得等若謂七寶在現在故而

東京大学総合図書館所蔵

可假說實有得義寧知善惡離於現在以善惡業
通三世故亦可依善假立得名離現實法下釋成
善惡現在必有縱不起現行而種子常存也
又得於法有何勝用若言能起應起無爲一切非情
應永不起未得已失應永不生若俱生得爲因起者
所執二生便爲無用又具善惡無記得者善惡無記
應頓現前若待餘因得便無用若得於法是不失因
有情由此成就彼故諸可成法不離有情若離有情
實不可得故得於法俱爲無用得實無故非得亦無
又得於法有何勝用者論主徵問得於諸法勝用

何似若言下牒計難破已失者過去也未得者未
來也非情是無爲對有情說以有情是有爲故能
起者即能生也謂得若有能生勝用應生無爲若
謂無爲無有起滅既不得起一切非情亦是無爲
應永不起去來二世亦是無爲亦永不生若謂二
世俱生以得爲因而生起者執二無因便爲無用
言二生者彼謂本有而生本無而生皆無因生今
以得爲因而計未得已失俱生者是有因生故彼
所執二無因生便爲無用故廣百論云若本無而
生先無何不起本有而生者後有復應生又具下

東京大学総合図書館所蔵

重破上俱生義謂去來世以得爲因而俱生者若
具三性三性現行應頓現前若待餘因次第生者
執俱生因便爲無用若得下牒餘乘轉計謂得是
諸法不失之因由有此得成就彼法破云若謂有
情成就諸法應知諸法不離有情若離有情實不
可得汝等云何執離色心有得等耶故得於法俱
爲無用者結破得法勝用俱無得既實無非得亦
無矣

然依有情可成諸法分位假立三種成就一種子成
就二自在成就三現行成就翻此假立不成就名此

類雖多而於三界見所斷種未永害位假立非得名
異生性於諸聖法未成就故

然依下正義總顯得與非得皆是假名種子業因
也自在業力也現行業果也此類下釋成非得義
見所斷種即分別惑若斷此惑成就聖法由未永
害非得聖法名異生性○一得非得竟下二衆同
分

復如何知異色心等有實同分契經說故如契經說
此天同分此人同分乃至廣說此經不說異色心等
有實同分爲證不成若同智言因斯起故知實有者

東京大学総合図書館所蔵

則草木等應有同分。又於同分起同智言。同分復應有別同分。彼既不爾。此云何然。若謂爲因起同事欲。知實有者。理亦不然。宿習爲因起同事欲。何要別執有實同分。然依有情身心相似分位差別假立同分。

復如何下論主問。契經下。餘乘引經答。謂天與天同人與人同。故知有同分。此經下。論主總破。同智言者。智即分別言。即言說。若因同分。使天言與天同人言與人同。則草木等應有同分。何不草言與草同。木言與木同。若由同分方起言說。亦由同分別起同分。別起同分既云不爾。於同起說何然。若

謂下牒彼轉計。欲者樂欲也。謂此欲與彼同。彼欲與此同。以同分爲因。方起同欲。破云理亦不然。宿習爲因起同事欲。宿種子也。同事欲現行也。謂如曾見人熏成種子。後復見人起同現行。以曾見善熏成種子。後復見善起同現行。人與人同是身相似。善與善同是心相似。應知理從熏生。勿勞別執有因也。然依有情下結成正義。假立無別實有。

○二同分竟。下三命根

復如何知異色心等有實命根。契經說故。如契經說壽煖識三。應知命根說名爲壽。此經不說異色心等。

東京大学総合図書館所蔵

有實壽體爲證不成又先已成色不異識應比離識無別命根又若命根異識實有應如受等非實命根若尒如何經說三法義別說三如四正斷任無心位壽煖應無豈不經說識不離身既尒如何名無心位彼滅轉識非阿賴耶有此識因後當廣說此識足爲界趣生體是徧恒續異熟果故無勞別執有實命根然依親生此識種子由業所引功能差別任時決定假立命根

復如何下論主問契經下餘乘引經答識是第八見分煖是第八相分壽是第八種子今舉命根即是種子此經下論主總破先已成者前所論之理也色法尚不離識何執命根離識別有又若下喻非實義受等心所與心相應容說爲異念念生滅體應非實心所離心既非實有以喻命根離心非實若尒下餘乘難云經說有三何無別體論主答義別說三如四正斷謂第八見分名識相分名煖種子名壽義雖有三其體無別如四正斷未生善令速生起已生善令其增長未生惡令彼不生已生惡令速除滅義雖有四原是一精進體故以爲喻任無心位壽煖應無者餘乘難謂既許壽不離

識在無心位應無壽煖豈不經說識不離身者論主釋以契經說識不離身是知壽煖識三有不離義餘乘復難云既說識不離身如何名無心位論主荅彼滅轉識名無心位非無第八後當廣說者下二定文中及第三卷廣顯此義此識下結破前義謂唯此本識足為三界五趣受果之體無勞別執離識之外有實命根然依下結顯正義唯是假立住時決定者壽數有限也功能差別者業力不等也親種即第八種子也依此種子假立命根○三命根竟下四二無心定無想異熟

復如何知二無心定無想異熟異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法令不現起若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮復如何下論主問若無下餘乘難詞謂上三位若非實體以何法遮心心所法不起現行若無下論主以無色定難彼無心定義無心定名世共知有無色名定理所未開又遮礙下重破難義顯假能遮謂堤塘假作亦能遮水何須實法遮礙於心

東京大学総合図書館所蔵

謂修定時於定加行厭患麤動心心所故發勝期願遮心心所令心心所漸細漸微微微心時熏異熟識成極增上厭心等種由此損伏心等種故麤動心等皆不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之麤動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有

謂修下總釋二定立名正義麤動心者前六識也不言第七者以二定同釋唯就無想義故勝期願者勝願心起期生靜處細微者麤想已除故微微心時者是熏習已成義故云成極增上厭心等種由此下明依位假立非實有體伏滅麤想種通善性故此二定俱名爲善無想下別釋無想異熟立名正義謂修定時求彼天果熏成種子招異熟識受天報果依之下釋立無想得異熟名故此下總結二無心定無想異熟三法非實唯依色心分位假立○四二無心定無想異熟竟

成唯識論俗詮卷第一終

東京大学総合図書館所蔵

皖城浮渡居士吳用先肅修奉刻

成唯識論 所冀
現生即見情而入唯心識定能報證實相
而樹大法幢

天親菩薩造頌
護法等菩薩造論
唐三藏法師玄奘奉詔譯
明西蜀沙門明昱俗詮

前餘乘法執中正釋所執分三一色法二不相應行法三無爲法二中分三一牒執總破二依執別破三舉執結餘二又分六一得非得二衆同分三命根四二無心定無想異熟首卷釋竟此中第五三有爲分五一問答總破

復如何知諸有爲相異色心等有實自性。契經說故。如契經說有三有爲之有爲相乃至廣說。此經不說異色心等有實自性爲證不成。非第六聲便表異體。色心之體即色心故。

復如何下論主問。契經下餘乘引經荅。如契經說者說一切有部。立三有爲相別有實體等。言三有爲者謂生住滅三法無常有轉變義故名有爲。此經下總破。言第六聲者按開蒙引八轉聲中第六名屬聲。如奴屬主故名屬聲。奴主各別表異體故。今言非第六聲者以色心體即生等體。不同屬聲。奴主體異。若爾因明中數異品名第六聲。以有法爲第一聲。宗爲第二聲。因爲第三聲。喻爲第四聲。同品爲第五聲。異品爲第六聲。以彼異品異於同品是各別義。不同生等即色心故。故云非第六聲也。○一問荅總破竟。下二別破能所。

非能相體定異所相。勿堅相等異地等故。若有爲相異所相體。無爲相體應異所相。又生等相若體俱有。應一切時齊興作用。若相違故用不頓興。體亦相違。如何俱有。又住異滅用不應俱。

能相即生等所相即色心。堅濕煖動四大性也。地

東京大学総合図書館所蔵

水火風四大相也堅等地等性相不異生等有爲豈異色心有爲無爲相待有故無爲一法能所雙非豈有所相異於無爲意顯有爲不異所相耳又生等下破能相體俱有也若彼餘乘執三有爲三體俱有不必色心爲三法體破云應一切時齊與作用言俱有者謂生體有住滅住體有生滅滅體有生住三法同體故名俱有言作用者生住滅法俱有作用各不相順故以齊興總破廣百論云法體生時住滅未有至住滅位生相已無而言體同極爲迷謬若相違下以生住二法與滅相違破彼所執體俱有義先以生異滅破謂若生滅是相違法不能齊興則用如此體亦應然何執一體俱有生滅次以住異滅破謂若住滅作用各異亦不應俱何執體同故云又住異於滅用亦不應俱能相所相體俱本有用亦應然無別性故若謂彼用更待因緣所待因緣應非本有又執生等便爲無用所相恒有而生等合應無爲法亦有生等彼此異因不可得故

此破能所體俱有也若謂有爲能相必離色心所相實有故執能所二法體俱本有則體本有用亦

東京大学総合図書館所蔵

應然何以故有色心體有有爲用有有爲體有生滅用以體與用無別性故何不頓與若謂下破轉計因緣生生等也若待因緣是因緣生何執離心別有實體故復破云又執生等離心實有便爲無用若謂所相色心恒有生等有時而合遮前頓與之難則無爲法亦是恒有亦生等合設許無爲亦生等合彼此異因不可得故以無爲法無生滅故

○二別破能所竟下三三世難破

又去來世非現非常應似空華非實有性生名爲有寧在未來滅名爲無應非現在滅若非無生應非有

又滅違住寧執同時住不違生何容異世故彼所執進退非理

先破二世皆屬滅義過去已滅未來未生二世同無無即滅也論主破意謂生住且置又如去來滅法已滅非常未來非現體如空華何執離心有實自性生名爲有下次以三世難破彼執生滅體俱本有也若謂生滅俱同體者生既名有寧同已滅之未來滅既名無應非已生之現在若許滅同已生之非無應許生同已滅之非有故執同體便違三世又滅下復破住法進與滅同退與生異俱非

東京大学総合図書館所蔵

理也○三三世難破竟下四正明假立

然有爲法因緣力故本無今有暫有還無表異無爲假立四相本無今有有位名生生位暫停即說爲住住別前後復立異名雖有還無無時名滅前三有故同在現在後一是無故在過去

結顯正義唯假立名本無下釋成假立四名前三下後合四法爲二世意顯諸法皆是無常隨世遷流刹那假立○四正明假立竟下五問荅明表

如何無法與有爲相表此後無爲相何失生表有法先非有滅表有法後是無異表此法非凝然住表此法雖有用故此四相於有爲法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相一期分位亦得假立初有名生後無名滅生已相似相續名住即此相續轉變名異是故四相皆是假立

如何下餘乘問與共也謂滅是無法何共現在有爲法相表此下論主荅謂過去滅法表此現在生住異法後定是無爲有爲相有何過失生表下釋成表義復結顯表義不同此依下結前假立唯一刹那起後一期亦得假立一期者一生果報始終也初有下釋一期假立四相初有者初生時也後

東京大学総合図書館所蔵

無者。命終時也。相似相續者。謂既生已而後漸長。長而後壯。壯而後老。容雖轉變體相相似。總此長時通名爲住。於此住中相續轉變。復名爲異。或但名住。以攝異名。是故下結成假立顯非實有。○五問答明表竟。通上五三有爲竟。下六名句文身分二。一問答廣破

復如何知異色心等有實詮表名句文身。契經說故。如契經說佛得希有名句文身。此經不說異色心等有實名等爲証。不成。若名句文異聲實有。應如色等非實能詮。謂聲能生名句文者。此聲必有音韻屈曲

此足能詮。何用名等

復如何下論主問。契經下餘乘引經答。瑜伽云。云何名身。謂依諸法自性自相隨起言說是謂名身。如言眼耳。各別詮故。云何句身。謂即依彼諸法自性建立染淨功德過失。是謂句身。如言眼能見色。耳能聞聲。義差別故。云何文身。謂即名句二所依止。所有字身。是謂文身。又於所知所詮事中。略想是文。唯了音韻。不能了達自性差別。中想是名。了達自性及了音韻。廣想是句。音韻自性及與差別。皆悉了達。佛所得者。離名句相。離文字相。故名希

東京大学総合図書館所蔵

有餘乘所計異色心外實有名句文身故引經爲證此經下論主總破謂此經中唯說佛得希有名句文身不說離心別有實體爲證不成若名下謂此名等爲離聲有爲依聲生若離聲有應如色等非實能詮以離音聲無能詮義若依聲生聲有音韻足成能詮何用別執名等實有爲能詮耶

若謂聲上音韻屈曲即名句文異聲實有所見色上形量屈曲應異色處別有實體若謂聲上音韻屈曲如絃管聲非能詮者此應如彼聲不別生名等又誰說彼定不能詮聲若能詮風鈴聲等應有詮用此應

如彼不別生實名句文身若唯語聲能生名等如何不許唯語能詮何理定知能詮即語寧知異語別有能詮語不異能詮人天共了執能詮異語天愛非餘若謂下以色處例破聲處也若謂依聲所生音韻屈曲即名句文然而離聲別有實體者則汝所見色上形量屈曲應離色處亦有實體然離色處無屈曲故又若謂下破彼轉計後難聲不能生名等也謂前執音韻屈曲不成離聲實有彼即知音韻屈曲如絃管聲非實能詮意在轉計依聲實有名等有能詮用故又破云此語音聲既如絃管不生

東京大学総合図書館所蔵

名等何執依聲能生名等又誰說彼定不能詮者餘乘執辯彼字即聲字意許聲生名等爲能詮聲若下論主牒破若許聲作能詮風鈴等聲應有詮用不爾此語音聲如風鈴等何執依聲能生名等若唯下論主方便顯理無責執情謂迷執語聲生名等不悟唯語即能詮何理下餘乘詰謂將何理知語能詮者彼執名句文爲能詮故也由彼不悟語及名等如錦繡之背面但左右不同耳寧知異語有能詮者意取他界爲證決不許言語爲能詮語不異下論主釋人天共了者謂人與天共聽語

言曉了諸義天愛非餘者或有天中不用語爲能詮如光音天叶持圓光成就教體是也○一問答廣破竟下二正明假立

然依語聲分位差別而假建立名句文身名詮自性句詮差別文即是字爲二所依此三離聲雖無別體而假實異亦不即聲由此法詞二無礙解境有差別聲與名等蘊處界攝亦各有異且依此土說名句文依聲假立非謂一切諸餘佛土亦依光明妙香味等假立三故

結顯正義唯假建立非實有體分位差別者即語

聲中高低清濁縱奪抑揚一名多名短句長句依此分位假立三種自性者形名自體也差別者多名各別也單名爲名多名爲句文即是字爲名句二法之所依文者彰義彰表二故設問云二既假立體即是聲何謂此三各別有體答云此三與聲不即不離三從聲有故不離假實各別故不即以聲塵是實有名等假立故由此下明假實各別消涼云法無礙解緣假名等詞無礙解緣實聲等雖二自性互不相離法對所詮故緣名等詞多對機故但緣聲耳聞聲已意了義故以真所對不同說

二有異非體有異體即聲也聲與名等蘊處界攝者色蘊聲處聲界唯屬於聲聲是色法故行蘊法處法界屬名句文不相應行中有名等故且依下結成彼此皆假立義謂且依此土依聲假立名句文身非謂一切界土亦依聲立設問云餘界土中依何假立答云諸餘佛土亦依光明妙香味等假立名句文身以彼見聞覺知光明香味能了義故○二正明假立竟通上二依執別破竟下三舉執結餘

有執隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非理

東京大学総合図書館所蔵

名貪等故如現貪等非不相應執別有餘不相應行
准前理趣皆應遮止
有執下舉彼執詞隨眠即貪等染心所隨是俱生
義眠是種子義彼執貪等種子異心心所是不相
應行破云彼執非理若執隨眠是貪等種如從種
起貪等現行定與染心相應豈得名爲不相應耶
執別下總結餘行也有餘不相應行者即後未破
十種謂流轉定異相應勢速次第時方數和合性
不和合性准前理趣者謂前以理已破十四種謂
得非得同分命根無想定滅盡定無想報生住異

滅名身句身文身皆應遮止者亦如前理破後十
也○三舉執結餘竟通上二不相應行竟下三無
爲法分二一總破
諸無爲法離色心等決定實有理不可得且定有法
略有三種一現所知法如色心等二現受用法如瓶
衣等如是二法世共知有不待因成三有作用法如
眼耳等由彼彼用證知是有
牒前科總標總破且定有法略有三種者將破無
爲先舉有爲爲例故標三種現所知法如色心者
心是能緣色是所緣現在所知是有爲義現受用

東京大学総合図書館所蔵

法如瓶衣者瓶可受物衣可覆身現在受用是有爲義如是二法世共知有不待因成者結上所知受用二法世人共知不待立量然後可曉故云不待因成也有作用法如眼耳者謂由眼等五根發識緣於五塵由彼彼根各各發識因發識用比量知有五勝義根不同前二不待因成此即現在有作用法亦是有爲義

無爲非世共知定有又無作用如眼耳等設許有用應是無常故不可執無爲定有然諸無爲所知性故或色心等所顯性故如色心等不應執爲離色心等

實無爲性

正破無爲非實有也謂汝執無爲非上二法世共知有世不共知而執有者與世相違又執無爲非如眼等有作用故設有作用應是無常既是無常違自常宗故不可執無爲實有然諸下結顯無爲不實所知性者謂從聞說無爲名領納心中有無爲性所顯性者色心有爲因果義盡或緣闕時無有爲用顯是無爲此所知性及所顯性如色心等皆是無常故不可執離心實有○一總破竟下二別破

東京大学総合図書館所蔵

又虛空等爲一爲多若體是一遍一切處虛空容受色等法故隨能合法體應成多一所合處餘不合故不合諸法應互相遍若謂虛空不與法合應非容受如餘無爲又色等中有虛空不有應相雜無應不遍一部一品結法斷時應得餘部餘品擇滅一法緣闕得不生時應於一切得非擇滅執彼體一理應不故又虛空等爲一爲多者先以一多總問然後別破謂虛空等諸無爲法各爲一體耶各爲多體耶若體下先破虛空一體謂若體一一體虛空必許法合能合諸法既有多體所合虛空體亦應多何執

體一故云一所合處餘不合故不合諸法應互相遍者謂一體虛空若定能與一切法合應一切法各各互遍如虛空體法若不遍則此分寸之物豈合遍界虛空若謂下破彼轉計虛空不與法合以能容受故名虛空若不合法如餘無爲何名虛空故又問云色等中有虛空不有應相雜雜則不分何名空色無應不遍何名虛空遍一切處次破擇滅及非擇滅各唯一體結法是思惑有八十一品分屬九部部即地也若此擇滅唯是一體斷一品時應得餘品何則體唯一故非擇滅者謂即諸法

東京大学総合図書館所蔵

性本清淨不由擇力其體自淨或謂諸法緣闕不生顯諸法體是無生義若執體一一法緣闕不生應得餘法非擇滅性故復結云執彼體一理應亦故

若體是多便有品類應如色等非實無爲虛空又應非遍容受餘部所執離心心所實有無爲准前應破又諸無爲許無因果故應如兎角非異心等有

總破無爲各多體也若諸無爲各有多體便有品類應如色等既如色等應是有爲無實常義何執無爲是實常有虛空又應非遍容受者單破虛空

多體也空體若多多空多法各受各容何名虛空能遍容受以一容多名爲遍故餘部所執者以彼小乘唯許前三今舉餘部或有所執後三種者謂不動滅無爲想受滅無爲眞如無爲准前應破者謂或執後三准同前破又諸下執諸無爲離心實有不從因生既不從因亦無有果應如兎角以說兎角無因果故何執離心有實常體○二別破竟

下二引經正義

然契經說有虛空等諸無爲法略有二種一依識變假施設有謂會聞說虛空等名隨分別有虛空等相

東京大学総合図書館所蔵

數有力故心等生時似虛空等無爲相現此所現相前後相似無有變易假說爲常

然契經下引經標數謂曾聞下釋上依識變現義謂從聞說六無爲名心上即變六無爲相從此聞熏變數數熏習串有力久明記不忘此遇能變心等生時變似六種無爲相現此所現下釋上假立常名謂從識變六無爲相自前聞說及後現時乃至中間數數變現其相相似無有變易假說無爲有實常義非是離心實有自體

二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一異等是法真理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名遮撥爲無故說爲有遮執爲有故說爲空勿謂虛幻故說爲實理非妄倒故名真如不同餘宗離色心等有實常法名曰真如故諸無爲非定實有

釋依法性假有義謂人空無我所顯真如有無俱非者以不得言有不得言無也心言路絕者諸法

自性心識不到言說不及與一切法非一異者性相各別故非一即性即相故非異意顯真如是諸法相真實理性故名法性離諸下別釋虛空等五無爲皆假立義謂真如體廓然無際容受無礙假名虛空擇是簡擇滅是斷滅謂諸聖者知真如性被諸障染覆令不顯以無漏智擇滅諸惑惑障究竟能斷本智即證真如與真如體平等會合假立擇滅又真如體即諸法性本自清淨不由擇力斷滅所顯或於諸法緣闕不生顯此真如是無生義是故假立非擇滅名又第四禪離前三定出於三

災八患無喜樂等動搖身心所顯真如此從能顯得名假立不動又無所有處想受不行即此假立名想受滅故此五種依真假立真如下復明真如亦假施設多種名義謂真如義離假離實非有非空戲論遠離絕諸對待何以名言詮斯妙義但爲遮執假立諸名爲遮撥無諸法性者假說爲有爲遮執有諸法性者假名爲空言虛幻者虛即徧計幻即依他勿許有情說虛說幻故說真如是圓成實諸法真理實非倒妄即於此理假名真如不同下結破餘乘妄執離心諸無爲法定非實有故諸

無爲但可假立。○三無爲法竟。通上二問餘乘竟。

下三總破前執

外道餘乘所執諸法異心心所非實有性。是所取故。如心心所能取彼覺亦不緣彼。是能取故。如緣此覺諸心心所依他起故。亦如幻事非真實有。爲遣妄執心心所外實有境故。說唯有識。若執唯識真實有者。如執外境亦是法執。

結破外道餘乘計心外法是彼一偏所取非實有性。謂汝以心緣山河等。執爲心外別實有境。何不緣彼境時。即悟彼境是能取之心耶。意在指點心外無法。唯有能緣之心耳。如緣下。復破能緣之心。謂汝能緣此覺諸心心所。是依他起。亦如幻事非真實有。況計心外實有境耶。意在能所雙非。顯唯識義。爲遣下復破執有唯識理者。謂唯識之義數量遠離心言。永絕遣執。假說但是遮詞。因緣所生。俱如幻事。若執實有不揀內外。皆名法執。○三總破前執竟。下四總舉通執分二。一標數

然諸法執略有二種。一者俱生。二者分別

一標數竟。下二正釋分三。一俱生法執

俱生法執無始時來。虛妄熏習內因力故。恒與身俱。

東京大学総合図書館所蔵

不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種
一常相續在第七識緣第八識起自心相執爲實法
二有間斷在第六識緣識所變蘊處界相或總或別
起自心相執爲實法此二法執細故難斷後十地中
數數修習勝法空觀方能除滅

此中俱生及下分別法執與前我執文同但於執
我執法生空法空之別耳故不重釋○一俱生法
執竟下二分別法執

分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教
及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有

此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別
計度執爲實法二緣邪教所說自性等相起自心相
分別計度執爲實法此二法執麤故易斷入初地時
觀一切法法空真如即能除滅

二分別法執竟下三總結內外

如是所說一切法執自心外法或有或無自心內法
一切皆有是故法執皆緣自心所現似法執爲實有
然似法相從緣生故是如幻有所執實法妄計度故
決定非有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現
依他起性如幻事等

東京大学総合図書館所蔵

內法外法亦與我執中結詞同前引宗鏡以我法同釋故不重解然似下釋上諸法從緣生者是依他起有故如幻所執實法是徧計性定非實有故世尊下引聖言證使知諸法唯識所現勿執心外別實有也○三總結內外竟通上二別問法執竟

下三總結我法

如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決定不用外色等法爲所緣緣緣用必依實有體故現在彼聚心心所法非此聚識親所緣緣如非所緣他聚攝故同聚心所亦非親所緣自體異故如餘非所取由此應知實無外境唯有內識似外境生是故契經伽陀中說如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉

通結我法非離心有復立比量例明外色等者即彼所執心外法也實有體者即從緣生依他起也對彼妄執說依他實對圓成實說如幻事言彼聚者凡一有情必有八識五十一心所共聚故曰心聚謂彼人心聚雖是實有而非此人親所緣緣況離心外無別實體爲所緣耶立量云他人心聚是有法非自識聚親所緣爲宗因云他聚攝故同喻

東京大学総合図書館所蔵

如非所緣。心是能緣非所緣故同聚者謂自心所非自心王之所緣。況心外法爲所緣耶。立量云同聚心所爲有法。亦非自識親所緣爲宗。因云自體異故。同喻如餘非所取非所取者亦心法也。以心是能取非所取故。由此下結成上義。復引經證之謂由二比量義應知外境實無。唯有內識隨緣變現。頌前二句謂愚夫分別外境其實皆無。問外境實無。何有內識似外境生。荅云由彼習氣擾濁內心故從本識變似彼執實境而轉。○三總結我法竟。下四外難內釋分二。一舉難詞

此破依類不成假說也。火以煖爲德。人猛赤相非煖德故。既無類德假非依類。若無下牒計難破。謂若彼言但可假立不必共德。故難云應於水等假說火等。若謂下彼復轉計。人火不離故可假說。故復破云人類猛等現見與火互相離故。類既無德又互相離者牒前已破兩節之意結顯假說不依類成也。○二依類破竟下三依實破

依實假說理亦不成。猛赤等德非共有故。謂猛赤等在火在人其體各別所依異故無共假說有過。同前若謂人火德相似故可假說者理亦不然。說火在人

非在德故由此假說不依實成

此破依實不成假說也謂人火共體可名依實今人與火猛赤德相既非共體依實假說決定不成謂猛下釋成人火不共體義無共下牒前水火爲難遮若謂下彼復轉計人有煖德與火相似亦可假說故又破云說火在人是猛赤相非在煖德說人似火由此假說不依實成者結成假不依實○

三依實破竟下四依真破

又假必依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉

亦非離此有別方便施設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依真事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可說假必依真是故彼難不應正理

此破依真不成假說也真謂自相假智及詮俱非境者謂一切法具二種相一曰自相體即真如二曰共相名爲增益假智即分別心也詮表也即言說相也謂智及詮俱不得以自相爲境故謂假智下釋假智詮不得自相義如人緣火心分別時是

東京大学総合図書館所蔵

爲假智。口說火時是爲言詮。火不燒口。亦不燒心是假智詮俱不得自相何則。火以燒物爲自相故。唯依共相轉者託質變影名爲共相。是假智與質共起之相。於此相上方起名言。故假智詮唯依共相。亦非下謂離此共相之外無別方便施設自相爲假智詮作所依止。然假智詮下明聲不及處。是自相義。謂由聲故起假智詮。聲不及處名法自相。若無聲處假智及詮便不得轉。能詮所詮俱非自相者。能詮即言說。所詮即假智。謂假智詮不得自相故云俱非。故知下結成假說。但依似事。似謂下

謂所依相爲本質。變起影相爲所緣。是從相上增益其相故名爲似。聲起智詮。唯依增益似相而轉。故不可說假。必依眞。是故下結破難義非理。○四依眞破竟。下五結成正義

然依識變對遣妄執眞實我法。說假似言。由此契經伽陀中說爲對遣愚夫所執實我法。故於識所變假說我法名。

結成前說假似義。謂由彼執實有我法故。於識變依他起上假說似言。以遣之。引經頌意證上假說。破彼妄執。故知假說。決不依眞。○五結成正義竟。

東京大学総合図書館所蔵

通上一釋前三句頌竟下二釋後三句頌分三一標舉三數

識所變相雖無量種而能變識類別唯三

識所變者即前我法以我有種種法亦有種種故曰無量種能變雖多格其品類唯別三種○一標舉三數竟下二別釋三名

一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境相麤故及言顯六合爲一種

第八是果報識故得異熟名此有三義一變異而

熟歟故悅新改轉身形故二異時而熟前因後果不同時故三異類而熟此類彼類相各異故前一唯變易生死後二通分段生死恒審思量者恒無間斷審能執我思量即意以第七意念念執我故了境相麤者前五了境皆任外門第六識兼內外門轉故曰相麤及言顯六合爲一種者及者連也

第三能變六識合成故言及字顯連合義○二別釋三名竟下三因果能變分二一標數

此三皆名能變識者能變有二種

一標數竟下二正釋

東京大学総合図書館所蔵

一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長

習氣即種子故名因能變以熏習時受彼氣分名爲習氣等流者同類也有親生義異熟者各別也有相助義等流習氣下謂前七識以三性力熏第八識成種生長後從種子生起前七現行因果同類故曰等流異熟習氣下謂前六識唯以有漏善惡二性熏第八識成善惡種令其生長後從善惡二業招第八識受苦樂果是無記性因果各別名

爲異熟

二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相等流習氣爲因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故

果隨因變故前二種習氣爲因引生八識爲果種種相者即八種識現行相也等流下別釋因緣生等流果也親因緣者從自種生自現行也即八種

東京大学総合図書館所蔵

識各親種各生現行故名等流。因果同類名果。似因異熟下。釋增上緣生異熟果也。增上緣者謂善惡業牽第八識酬他引業。長時無間立異熟名。若善惡業感前六識酬滿業者名異熟生。以前六識從異熟起名異熟生。由彼前六有間斷故不名異熟。即前下。牒前引滿二果同名異熟果。若單名異熟。即第八識。若名異熟果。八識合文。以總報主果圓滿故

此中且說我愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟非謂一切

結顯頌中名異熟義。此中。即前頌中也。頌言異熟唯名受熏持種本識是能變義。不同圓滿果中八識全收故云非謂一切。○二正釋。竟通上略辯唯識竟。下廣辯唯識分二。一明三能變。二答五外問。一又分三。即初二三種能變。今初能變分三。一結前標問

雖已略說能變三名而未廣辯能變三相。且初能變其相云何。

由前所變我法各有種種故顯能變識類有三名雖已列義相未分。必得次第廣明方了三種義別。

東京大学総合図書館所蔵

故又問云且初能變其相云何○一結前標問竟
下二舉頌總荅
頌曰　初阿賴耶識　異熟一切種　不可知執受
處了常與觸　作意受想思　相應唯捨受
是無覆無記　觸等亦如是　恒轉如暴流
阿羅漢位捨
荅上問意以明初能變識名及行相相應受性未
轉已轉相及義也前二句頌明第八識有三種名
梵語阿賴耶此云藏以具三藏爲自性故異熟者
以能招業成果相故一切種者受熏持種爲因相
故不可知執受處了者謂初能變識緣境時行相
微隱於執受及處俱難了別故常與觸作意受想
思相應者此識於六位心所中唯與徧行位相應
故唯捨受者無苦樂故是無覆無記者於四性中
唯一性故觸等亦如是者心王心所同性故恒
轉如暴流者體非斷常喻暴流故阿羅漢位捨者
唯捨初名故異熟一切種最後方捨故○二舉頌
總荅竟下三廣釋頌意分三一正釋頌意二別顯
多名三證有識體一又分八一釋三名分二一正
釋三名

東京大学総合図書館所蔵

論曰初能變識大小乘教名阿賴耶此識具有能藏所藏執藏義故謂與雜染互爲緣故有情執爲自內我故此即顯示初能變識所有自相攝持因果爲自相故此識自相分位雖多藏初過重是故偏說

釋第一句頌阿賴耶名也大小乘教皆名藏識者以具三藏義故受熏義遍名爲所藏持種義遍名爲能藏七執爲我名爲執藏謂與下釋三藏義互爲緣者釋能所二藏也執爲我者釋執藏也此即下釋藏識名依自相立以攝因果是彼自相此識下簡別餘名非自相義藏初者頌中初名阿賴耶

故

此是能引諸界趣生善不善業異熟果故說名異熟離此命根衆同分等恒時相續勝異熟果不可得故此即顯示初能變識所有果相此識果相雖多位多種異熟實不共故偏說之

釋第二句頌中異熟名也能招他業成就自果故名異熟勝異熟果者對彼異熟生故此名爲勝命根等即不相應行及餘色心等法謂若離此第八識體餘法相續成果者不可得故此即下釋異熟名依果相立隨他業因成自果故此識下簡別餘

東京大学総合図書館所蔵

名非果相義

此能執持諸法種子令不失故名一切種。離此餘法能徧執持諸法種子。不可得故。此即顯示初能變識所有因相。此識因相雖有多種。持種不共是故偏說。初能變識體相雖多。略說唯有如是三相

此釋第二句頌中一切種名也。能持諸種名一切種。全取他名。即有財釋。餘法者。即餘色心等法。及二所顯不相應法。或有間轉或無實體。故離第八。餘能持種不可得故。此識下。簡別餘名非因相義。初能變下。總結三名以顯多名皆此三攝。○一正

釋三名竟下二別釋種子分四。一正明種子

一切種相應更分別。此中何法名爲種子。謂本識中。親生自果功能差別。此與本識及所生果不一不異。體用因果理應尒故。雖非一異。而是實有。假法如無非因緣故。

前三名中。唯種子名在因位故。義相難知。論主急於爲人特標種相應更分別。此中何法名爲種子者。徵問種子是何法也。謂本識中親生自果功能差別者。昏明種子是生現行果法之功能。故以功能名種子。本識即第八識。親生自果者。從自種子

東京大学総合図書館所蔵

親生現行果故功能差別者顯此種子非一種故
此與下謂此種子與第八識及所生果不一不異
體是本識果是現行識體望種爲用現果望種爲
因故此三法理應不一不異也宗鏡云本識是體
種子是用種子是因所生是果此之三法理應如
是不一不異若即是一不可說爲有因果法有體
有法故若一向異應穀麥等能生豆等以許因果
一向異故不令法滅方應有用以許體用一向異
故體用相似氣勢必同因果相似功能狀貌可相
隨順非一向異雖非下釋難上言不一不異恐同

菩提子計有法與有等性非一非異故自釋云而
是實有以從自心變故假法即外所計心外有者
如畢竟無非因緣故
此與諸法既非一異應如瓶等是假非實若令眞如
應是假有許則便無眞勝義諦
外人難謂此種子與識現行既非一異應如瓶等
泥團與瓶非一異故必許瓶體是相狀假則汝本
識同瓶是假識中無漏眞如種子亦應是假便違
自宗眞勝義諦
然諸種子唯依世俗說爲實有不同眞如種子雖依

東京大学総合図書館所蔵

第八識體而是此識相分非餘見分恒取此爲境故諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名爲善

論主釋然說識中諸法種子非一非異是實有者唯依世俗說爲實有不同眞如勝義有故以眞如性離非一異戲論種故種子雖依下釋有漏種不同眞如以有漏種第八所緣眞如無漏種子非彼因中所緣後轉依時鏡智圓明方得緣故諸有漏下明種子與識非一異義謂種識同體俱無記性是名非異因果俱有下謂種子之因是能熏識皆通三性種子之果是現行識亦具三性故與本識說名非一此非一異說有漏種不說眞如諸無漏下釋無漏種不同有漏意顯眞如是無漏義故與本識必不同性

若尒何故決釋分說二十二根一切皆有異熟種子皆異熟生雖名異熟而非無記依異熟故名異熟種異性相依如眼等識或無漏種由熏習力轉變成熟立異熟名非無記性所攝異熟

若尒下外人難問因上章云諸無漏種非異熟識

性所攝故發此問謂若無漏種子非異熟識性所攝何故瑜伽決擇分說三無漏根皆異熟種皆異熟生二十二根者即五色根男女二根命根意根五受根信等五根三無漏根雖名下論王釋謂雖決擇分說皆異熟種不與第八同無記性二十二法皆善性故謂彼諸法依異熟故名異熟種如眼等識依異熟故名異熟生皆是異性相依決不同性或無漏下又作一義釋名異熟謂無漏惠習轉變成熟立異熟名非是第八無記異熟故知無漏唯善性攝○一正明種子竟下二舉執辯破分

二二舉二偏執分二一執本有分二一立義

此中有義一切種子皆本性有不從惠生由惠者力但可增長如契經說一切有情無始時來有種種界如惡叉聚法尒而有界即種子差別名故又契經說無始時來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩提種子如是等文誠證非一

此是清目等師唯立本有其義未正如契經下引

證自立本有義惡叉聚者毒樹果也一枝三子生
必同科經中取喻惑業苦三不相離故今引無始
時來法介而有者以證自然本有界即種子差別
名者亦證種子無始本有不是熏生又說界是因
義者皆證種子無始本有瑜伽下亦證本有無明
熏發三菩提者謂眞性菩提實智菩提方便菩提
或名聲聞緣覺無上爲三般涅槃者此云入圓寂
即無漏法因也今引論說從無始來有此法因一
切種子具足無此法因便闕三種菩提種子以證
種子決定本有非從熏生○一立義引證竟下二

以理自推

又諸有情既說本有五種性別故應定有法介種子
不由熏生又瑜伽說地獄成就三無漏根是種非現
又從無始展轉傳來法介所得本性住種由此等證
無漏種子法介本有不從熏生有漏亦應法介有種
由熏增長不別熏生如是建立因果不亂

立者推明必唯本有也五種性者謂異生聲聞菩
薩如來外道此五種性本來自有應知不假熏生
三無漏根者謂未知當知根已知根具知根知者
即是眞見道義引地獄具此三根者亦推種子本

有也法尒所得者自然成就也亦推眞如無漏種子決定本有不從熏生由此下結顯無漏種子確成本有例有漏種亦本有故如是建立因果不亂者謂立本有因果義成若許新熏漏熏無漏無漏熏漏善與不善亦互相熏因果紊亂不成安立是故本有因果義成○二以理自推竟通上一執本有竟下二執熏生分二一立義引證

有義種子皆熏故生所熏能熏俱無始有故諸種子無始成就種子既是習氣異名習氣必由熏習而有如麻香氣華熏故生

難陀立唯熏生理亦未正謂諸種子雖無始有亦從熏生以能所熏無始有故種子既是習氣下推明習氣從熏立種新熏理必無失故說喻云如西域胡麻本無有香以華熏之取油即香故知種子如油之香從熏有也

如契經說諸有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積集論說內種定有熏習外種熏習或有或無又名言等三種熏習總攝一切有漏法種彼三既由熏習而有故有漏種必藉熏生無漏種生亦由熏習說聞熏習聞淨法界等流正法而熏起故是出世心

東京大学総合図書館所蔵

種子性故

引經論證種子必從新熏義經言積集者數數集成是熏習義論說內種即是識種定有熏習外種即穀麥假名爲種子或有熏習者如以花香熏苣藤故或無熏習者如炭生苣藤牛糞毛等生青蓮等本非熏習而得生故三種熏習者謂名言我執有支引此以證有漏種生必由熏起無漏種下意牒有漏種必藉熏生例顯無漏亦從熏起故諸聖教說聞熏習淨法即法身界是因義等流即同類正法簡於邪謂聞無漏清淨法因同類正法而熏

起者是出世心種子性故攝論釋云淨法界者諸佛法界永離一切客塵障故言等流者謂從法界所起教法無倒聽聞如是教法故名等流依此正聞所起熏習說名熏習即此熏習能生出世無漏之心名爲種子如有說云諸初發心菩提薩埵所有正聞熏習種子雖曰世間應知即是法身所攝而能親作出世心種○一立義引證竟下二牒破前執

有情本來種性差別不由無漏種子有無但依有障無障建立如瑜伽說於眞如境若有畢竟二障種者

東京大学総合図書館所蔵

立爲不般涅槃法性若有畢竟所知障種非煩惱者一分立爲聲聞種性一分立爲獨覺種性若無畢竟二障種者卽立彼爲如來種性故知本來種性差別依障建立非無漏種所說成就無漏種言依熏可生非已有體

破前青目等師言有情本有五種性別之義而言依障建立者意在成就新熏理故以斷有漏卽熏無漏如瑜伽下引證依障建立義於眞如境者以眞如是迷悟依故說爲境諸染淨法依之得生故論言於眞如境上有二障種者不得入圓寂立爲

異生性二乘不斷所知唯斷煩惱斷有利鈍故分爲二聲聞根鈍三界九地地各九品品別斷獨覺根利三界諸惑合爲一聚九品別斷如來二障永斷二死永忘覺性圓滿名佛種性故知下結成種性差別依障建立成新熏義非是無漏種子定有定無所說下牒前青目等師言地獄成就三無漏種彼種亦依熏生非已有故○二牒破前執竟通上一舉二偏執竟下二正無二類分二一自立正義

有義種子各有二類一者本有謂無始來異熟識中

東京大学総合図書館所蔵

法尒而有生縁處界功能差別世尊依此說諸有情無始時來有種種界如惡叉聚法尒而有餘所引證廣說如初此即名爲本性住種二者始起謂無始來數數現行熏習而有世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積集諸論亦說染淨種子由染淨法熏習故生此即名爲習所成種

護法正義無前二種謂有漏無漏種生各有本有新熏二義一者下謂本識中自然本有能生五蘊十二處十八界之功能差別不同世尊下引證本有種子餘證如初者如前青目引證之義此本有種即名本性住種二者下謂現行八識能所熏習種子始起故名新熏復引世尊依此下亦證熏習成種義此始起種即名習所成種文中雖以二義別釋意在兩收方成種義故下雙破難陀青目各唯一義皆不應理○自立正義竟下二舉執難破分二一破唯本有

若唯本有轉識不應與阿賴耶爲因緣性如契經說諸法於識藏識於法尒更互爲果性亦常爲因性此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展轉相生互爲因果攝大乘說阿賴耶識與雜染法互爲因緣

如炷與焰展轉生燒。又如束蘆互相依住。唯依此二建立因緣。所餘因緣不可得故。若諸種子不由熏生。如何轉識與阿賴耶有因緣義。非熏令長。可名因緣。勿善惡業與異熟果爲因緣故。又諸聖教說有種子由熏習生。皆違彼義。故唯本有理教相違。

此破青目等師唯執本有義。若唯本有能所熏習不名因緣。若諸轉識與阿賴耶爲因緣者。亦有新熏。何唯本有。如契經下引證有因緣義。諸法即前七識。即第八識。諸法於識藏者色心種子本識攝故。識於法亦尒者本識藏在色心中故。即如眼識

緣色時。雖是眼識現行。亦不離本識。若離本識。是心外有心法。不成唯識理。心法既尒。色法亦然。後二句釋成前二句互爲因果義。此頌意言下論主釋頌意。互爲因果者。前七能熏爲因。所熏第八爲緣。第八能生爲因。所生前七爲果。攝大乘下引證。互爲因緣義。炷喻種子及本識。焰喻現行及前七。炷能生焰。焰燒燋炷。種生現行。現熏種子。前七熏本。本起前七。法喻兩齊。立因緣義。又如束蘆喻不相離。唯依此二者。即能所熏也。若諸種子下。牒責本有。會上因緣證之。非熏令長下。難也。謂若諸法

東京大学総合図書館所蔵

本有種子熏令增長汝即說彼有因緣者則善惡業與異熟果亦作因緣以善惡業望異熟果是增上緣非因緣故例上熏令長者亦增上緣非因緣也又諸下牒上熏長若作因緣聖說種子由熏習生豈不相違○一破唯本有竟下二破唯始起分三一以理正破

若唯始起有爲無漏無因緣故應不得生有漏不應爲無漏種勿無漏種生有漏故許應諸佛有漏復生善等應爲不善等種

此破難陀唯執始起義若唯始起必熏習生有因緣時有爲無漏由熏習生若無因緣有爲無漏必不得生何得現有漏無漏種若無因緣有始起者漏無漏種應互相生善不善等更相爲種許應諸佛有漏復生便成大過故云有漏不應爲無漏等已上破詞意在顯種本有故以互生爲難○一以理正破竟下二引教辯破分五一彼部正義

分別論者難作是說心性本淨客塵煩惱所染汚故名爲雜染離煩惱時轉成無漏故無漏法非無因生

此護法師引小乘大衆部一說部說出世部鷄胤部此四部中正義彼既亦說有無漏種則彼妄執

熏生必與自宗相違。分別論者。即彼四部中分別論議者。心性本淨者。謂眞心體本自清淨。顯是無漏種子本有也。客因主立。塵由空顯。主空喻本有眞如。客塵喻新熏煩惱。故離染時轉成無漏。顯無漏種。即此眞如轉變名目。所以論主復顯本有云。故無漏法非無因生。眞如爲因是本有義。○一彼部正義竟。下二展轉難破。

而心性言。彼說何義。若說空理空非心因。常法定非諸法種子。以體前後無轉變故。若即說心。應同數論相雖轉變而體常一。悉無記心。又應是善。許則應與

信等相應。不許便應非善心體。尚不名善。況是無漏有漏善心。既稱雜染。如惡心等。性非無漏。故不應與無漏爲因。勿善惡等互爲因故。

此以空理三性展轉難破也。而心性言。彼說何義者。論主問上心性本淨之言。說爲何義。能爲無漏之因。若說空理者。謂若二空之理。有能所熏成無漏種名。始起者。故破云空非心因。空是無情心因何有。空是常法。非諸法種體。無轉變。非能生義。若即是心者。謂若現前能分別心熏生無漏。爲無漏因。應同數論。彼執冥性恒一。二十三法相有轉變。

同汝心體是一而有有漏無漏轉變惡無記心又應是善者謂無漏是善心通三性心是無漏因不善無記心應是無漏善若二心是善應與信等心所相應王所各別何名體一不許彼相應應非善心體心自不名善何爲無漏因有漏下破有漏善心亦非無漏之因若有漏心爲無漏因善惡等因應互相爲故云勿善惡等互爲因故

若有漏心性是無漏應無漏心性是有漏差別因緣不可得故又異生心若是無漏則異生位無漏現行應名聖者若異生心性雖無漏而相有染不名無漏無斯過者則心種子亦非無漏何故汝論說有異生唯得成就無漏種子種子現行性相同故

復以有漏無漏展轉難破也謂若有漏之心性是無漏故許有漏心爲無漏因則無漏心亦應性是有漏亦互爲因故又責云差別因緣不可得故若許有漏性是無漏則異生心性是無漏在異生位無漏現行應名聖者何名異生若謂異生相染不名無漏則心種子亦非無漏何則種子現行性相同故以聖種子現行必聖相狀有染性必染污以理推之種現必同何故汝論說有異生成就無漏

種子此責難陀謂諸種子所熏能熏無始成就義
○二展轉難破竟下三釋彼正義
然契經說心性淨者說心空理所顯眞如眞如是心
眞實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心
性是無漏故名本淨由此應信凡諸有情無始時來
有無漏種不由熏習法尒成就後勝進位熏令增長
無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法種
類此應知
牒釋分別論者所說心性本淨正義以心性言顯
是眞如名眞實性或說心體被煩惱汚體非煩惱

名性本淨非同汝執有漏之心性是無漏故名本
淨由此下謂由經說眞如是心應信眞如是無漏
種法尒成就何執熏生無本有種無漏法起下明
展轉熏生義無漏法者卽見道後所修無漏道洪
也以此爲因者因證眞如方修無漏故以眞如爲
因復熏成種者從眞如體生諸功德智種道種一
切皆成言無漏者以智照境不起分別說能緣智
不漏於境耳有漏法種類此應知者牒上無漏既
是本有則有漏種亦本有故○三釋彼正義竟下
四釋教熏習

諸聖教中雖說內種定有熏習而不定說一切種子皆熏故生寧全撥無本有種子然本有種亦由熏習今其增盛方能得果故說內種定有熏習其聞熏習非唯有漏聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛展轉乃至生出世心故亦說此名聞熏習聞熏習中有漏性者是修所斷感勝異熟爲出世法勝增上緣無漏性者非所斷攝與出世法正爲因緣此正因緣微隱難了有寄麤顯勝增上緣方便說爲出世心種牒破難陀偏執熏習撥無本有然本有下釋上諸聖教中說熏習者是增上緣非說因緣熏生內種

其聞熏習下明無漏種亦由熏習令其增盛出世心者卽是見道所證無漏心也以從眞如展轉熏生是故聖教亦說此種名聞熏習聞熏習中有二種緣義熏生有漏感變易生死勝異熟果爲出世法作增上緣是修所斷熏生無漏與出世法爲正因緣非所斷攝以無漏法無盡期故此正因緣下結顯前說展轉生心卽是眞如無漏種子以方便故名出世心○四釋教熏習竟下五牒釋依陣依陣建立種性別者意顯無漏種子有無謂若全無無漏種者彼二障種永不可害卽立彼爲非涅槃法

東京大学総合図書館所蔵

若唯有二乘無漏種者彼所知障種永不可害。一分立爲聲聞種性。一分立爲獨覺種性。若亦有佛無漏種者彼二障種俱可永害。卽立彼爲如來種性。故由無漏種子有無障有可斷不可斷義。

牒上難陀引瑜伽證依障建立種性別義。文中一一釋成。以辯種子本有也。謂若下明依障建立異生性也。非涅槃法卽異生性法。以諸異生無涅槃故。無漏法種能害二障。故無彼種。二障永不可害。若唯下釋依障建立二乘性也。二乘種性。唯斷煩惱。不斷所知。故所知障永不可害。根有利鈍。分爲二種。獨覺根利。惑總斷故。若亦有下釋佛種性。佛無漏種能害二障。故有佛種。二障永害。故由下結成。論說種性別者。唯依無漏種子有無方說。障有斷不斷義。

然無漏種微隱難知。故約彼障顯性差別。不爾。彼障有何別因而有可害不可害者。若謂法爾有此障別。無漏法種寧不許然。若本全無無漏法種。則諸聖道永不得生。誰當能害二障種子。而說依障立種性別。既彼聖道必無生義。說熏可生亦定非理。

釋成約障顯有本有無漏種義。若謂法爾有此障

東京大学総合図書館所蔵

別者縱彼轉計自然障別則無漏種亦應自別何偏許障別而不許無漏由無漏種得生聖道由諸聖道能斷二障約斷二障立種性別若無無漏法種聖道斷障種性差別俱不得成既彼下牒上聖道永不生義既永不生說熏可生理不應尒○五牒釋依障竟通上二引教辯破竟下三結破顯理然諸聖教處處說有本有種子皆違彼義故唯始起理教相違由此應知諸法種子各有本有始起二類結破難陀執始起義理教俱違後顯護法自立正義○三結破顯理竟通上二舉執辯破竟下三六

義明種分二一正明六義

然種子義略有六種一刹那滅謂體纔生無間必滅有勝功力方成種子此遮常法常無轉變不可說有能生用故

由前二師別執本有新熏護法正義無之意謂不唯二義無收更顯種子略有六義攝論頌云勝義諸種子當知有六種刹那滅俱有恒隨轉應知決定待衆緣唯能引自果一明生滅成種子義以生滅功能殊勝故攝論釋云刹那滅者生已無間即壞滅故無有常住得成種子於一切時無差別故

東京大学総合図書館所蔵

雖刹那滅然非已滅此遮下謂常法不變種義全無故應遮止

二果俱有謂與所生現行果法俱現和合方成種子此遮前後及定相離現種異類互不相違一身俱時有能生用非如種子自類相生前後相違必不俱有雖因與果有俱不俱而現在時可有因用未生已滅無自體故依生現果立種子名不依引生自類名種故但應說與果俱有

此明因果不離成種子義此遮下謂前種後種及相離法非俱有義故應遮止攝論釋云已滅生果不應理故如死鷄鳴是故應許種子與果俱時而住現行種子雖是類別互不相違一身即現行能生即種子謂一身作用是種現同時故云俱有不同從種生種前後相違必不俱有也雖因下別明二義言現在因用是果俱有義未生已滅釋不俱義謂果俱有唯依種生現行立名不依前種引生後種是故但說因種現果俱時有也

三恒隨轉謂要長時一類相續至究竟位方成種子此遮轉識轉易間斷與種子法不相應故此顯種子自類相生

東京大学総合図書館所蔵

此明第八成種子義恒隨轉者謂要長時相續其性一類是無記故方名種子攝論釋云此恒隨轉刹那傳傳經於多時恒隨轉故此遮下謂轉識間斷無恒隨義故應遮止

四性決定謂隨因力生善惡等功能決定方成種子此遮餘部執異性因生異性果有因緣義

此明善惡業力決定成種子義異性因果即色心互生也此等妄執故應遮止

五待衆緣謂此要待自衆緣合功能殊勝方成種子此遮外道執自然因不待衆緣恒須生果或遮餘部

緣恒非無顯所待緣非恒有性故種與果非恒須生此明因緣成種子義因非自有緣自因生殊勝功能必因緣合執自然因執緣恒有應恒須生理不須恒故應遮止顯所下結成待緣方成種義故無恒生須生之過

六引自果謂於別別色心等果各各引生方成種子此遮外道執唯一因生一切果或遮餘部執色心等互爲因緣唯本識中功能差別具斯六義成種非餘

明引自果成種子義色心各引種果不亂一因多果色心互生皆是妄執故應遮止唯本識下結成

東京大学総合図書館所蔵

六義成種方爲內種正義○一正明六義竟下二簡別外種

外穀麥等識所變故假立種名非實種子此種勢力生近正果名曰生因引遠殘果今不須絕即名引因內種必由熏習生長親能生果是因緣性外種熏習或有或無爲增上緣辨所生果必以內種爲彼因緣是共相種所生果故

簡外種子唯得假名內外種子俱有生引二因外種望芽爲能生因傳望莖等爲能引因阿賴耶識是內種子親望名色爲能生因傳望六處乃至老死爲能引因譬如射箭放絃行力爲生因自絃以往不即墮地爲引因內種熏習生長者謂本有種親生現果是因緣性但惠令長說有熏習是增上緣外種熏習或有或無者無性菩薩云或有或無者分別不決定義如從其炭牛糞毛等隨其次第生彼芭勝青蓮花根及以蒲等非芭勝等與彼炭等俱生俱滅互相熏習而從彼生如是外種或無熏習又芭勝等與華鬘等俱生俱滅由熏習故生香氣等如是外種或有熏習如是分別外種不定是故說或故外種子熏習有無望於內種唯增上

緣無因緣義辨所生下釋成外種成辨生果是諸有情依報所攝故必內種爲彼因緣共相種者有情八識共所變故說問云若內心種生外果色應同異部色心互生之過耶答彼執互生此唯心變顯唯識理故無彼過○二簡別外種竟通上三六義明種竟下四能所熏習分四一問答標數依何等義立熏習名所熏能熏各具四義今種生長故名熏習

問答能所熏義○一問答標數竟下二正釋所熏何等名爲所熏四義一堅住性若法始終一類相續

能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力强盛無所容納故非所熏出此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法依他堅密故非所熏四與能熏共和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等

一明第八從無始來至究竟位一類堅住相續持

東京大学総合図書館所蔵

種是所熏義轉識聲等是無常義故應遮止二明第八無覆無記平等一味不違善惡熏染是所熏義善惡力強不容熏染故應遮止由此下諸果上淨識非無記性故不受熏唯在因中受無漏熏名爲舊種以唯是善違不善等三明第八心王有自在義無記虛疎無堅密理自在受熏得所熏義言自在者簡難陀許心所受熏是依他起非堅密者簡馬鳴許眞如受熏是無爲法二者無義故應遮止四明所熏第八能熏前七行相各別名爲不即原爲一體名爲不離不即不離是和合性由和合

故有所熏義他身前七與已第八無和合理故應遮止唯異熟下結成第八具上四義立爲所熏非五心所及前七識有所熏義○二正釋所熏竟下三正釋能熏

何等名爲能熏四義一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏

便非圓滿。前後佛果應有勝劣。四與所熏和合而轉。若與所熏同時同處。不即不離。乃是能熏。此遮他身。刹那前後無和合義。故非能熏。唯七轉識及彼心所。有勝勢用。而增減者。具此四義。可是能熏。

總問能熏文中別釋四種。一明前七有間有轉有變易用。生長習氣成能熏義。無爲法常無變易用。故應遮止。二明前七及諸心所有能緣用有强盛用。是能熏義。第八異熟及彼心所有能緣用。其體劣弱無强盛用。色法雖有强盛。又無能緣。不相應行二用皆闕。故俱遮止。攝即減義。植即增義。三明

前七王所。具此增減用故。得能熏義。佛果善法雖是强盛。理無增減。故應遮止。彼若下釋成佛果善法非能熏義。若作能熏。便有增減。以前熏後。前佛德劣後佛德勝。便違正理。四明能所和合不即不離義。如前說。和合義成。有能熏義。他身第八與已前七無和合理。故應遮止。唯七轉下結成前七及彼心所。具上四義說爲能熏。○三正釋能熏竟。下四通結前義。

如是能熏與所熏識俱生俱滅。熏習義成。令所熏中種子生長。如熏苣勝。故名熏習。能熏識等從種生時

東京大学総合図書館所蔵

即能爲因。後熏成種。三法展轉。因果同時。如炷生焰。焰生燋炷。亦如蘆束。更互相依。因果俱時。理不頓動。能熏生種種起現行。如俱有因。得士用果。種子前後。自類相生。如同類因。引等流果。此二於果。是因緣性。除此餘法。皆非因緣。設名因緣。應知假說。是謂略說一切種相。

結上熏習生長種子。如熏苣勝者。喻上熏習義。苣勝是炭。久埋地中。變生即西域胡麻也。體非香臭。子可作油。若以華熏。隨生香氣。經中取喻無記性。本非善惡。受善惡熏。能熏識等下。明三法展轉義。

言三法者。前後種子爲二法中間現識爲一法。望前種子。是能生。望後種子。是所生。是故因果展轉同時。如炷下喻上因果同時。義前後。燋炷喻前後種中間光焰喻現行識。蘆束相依喻不相離。法喻兩齊。理不頓動。士用是作者。所作事成名果作者。及所作事俱現在。故名俱有因。以喻種生現行因果同時。因果相似名等流。以喻前種生後種因果不同時。此二下結成種生現種生種種。於所生現種果法作因緣性。除此二法餘非因緣。但可假說。是謂略說一切種相者。通結前來一切種相應更

分別下四科之義○四通結前義竟通上一釋三名竟下二釋行相分二一問荅標名

此識行相所緣云何謂不可知執受處了

問荅以明行相所緣二義第八行相微隱故荅不可知第八所緣三境故荅執受處以執受中有種子根身二義處即器界一義是三所緣了字即是能緣行相文中自釋○一問荅標名竟下二正釋行相分二一執受處了分二一略釋

了謂了別即是行相識以了別爲行相故處謂處所即器世間是諸有情所依處故執受有二謂諸種子及有根身諸種子者謂諸相名分別習氣有根身者謂諸色根及根依處此二皆是識所執受攝爲自體同安危故執受及處俱是所緣阿賴耶識因緣力故自體生時內變爲種及有根身外變爲器即以所變爲自所緣行相使之而得起故

了謂下釋第八識行相是見分所攝以見分取境有了別用故名行相處謂下釋第八所緣以識恒取器世間相及種子根身爲境根即勝義身即浮塵執受各具二義執二義者執爲自體持令不散受二義者領以爲境令生覺受同安危故第八望

根身四義皆具同是無記性故第八任持此身令不爛壞故此根身是第八識親相分故或安或危皆同第八若望器界但爲所緣非是執受即領以爲境一義無餘三義諸種子下釋成種子義相即所緣相分名即能緣見分能所分別熏成業種故習氣名即種子義有根身下釋成根身義色根即勝義根依處即浮塵根以勝義必依浮塵故種子根身二法皆是第八執受執受及處下結荅上問所緣義以第八識自體生時內變種根外變器界爲所緣境成親所緣緣能緣行相使之而起故頌

中云執受處了○一略釋竟下二廣釋分四一廣釋了字分二一正釋了字

此中了者謂異熟識於自所緣有了別用此了別用見分所攝

了者慧也別者解也此識見分於所緣境有能決擇分解義故○一正釋了字竟下二偏正互辯分三一三師立義分三一難陀二分

然有涌識自體生時皆似所緣能緣相現彼相應法應知亦爾似所緣相說名相分似能緣相說名見分

由釋了字是見分攝必有所緣相分爲境故有難

東京大学総合図書館所蔵

陀立此二分以破安慧唯一分義然有淪者以未轉依必有二分似所能緣者謂依他二分似徧計所執二分而現相應亦尒者顯心所亦依心生故似所緣下釋成二分名言相分者通有四種一實相名相體卽眞如眞實相故二境相名相能與心根而爲境故三相狀名相唯有爲法有相狀故通影及質識所變故四義相名相卽能詮下所詮義故於上四種唯取後三爲相分相言見分者通有五類一證見名見卽根本智二照燭名見此通根識俱照燭故三能緣名見卽內三分俱能緣故四

念解名見以念解心解所詮故五推度名見卽比量心推度境故於上五種除五色根及內二分餘名見分

若心心所無所緣相應不能緣自所緣境或應一一能緣一切自境如餘餘如自故若心心所無能緣相應不能緣如虛空等或虛空等亦是能緣故心心所必有二相如契經說一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然而轉

此破安慧唯立一分義若無所緣應不能緣自所緣境若不緣自境應緣餘境故又難云或應一一

東京大学総合図書館所蔵

心能緣一切境何則自境如餘餘如自故若無能緣如虛空等以虛空體無能緣用若心心所如虛空虛空應如心心所故又難云或虛空等亦是能緣何則以虛空如心心所故故心心所下結成自義復引經證前二句頌無外境第三句證見相二分即能覺所覺第四句顯從識變○一難陀二分竟下二陳那三分文有三節一明外執三分義。

執有離識所緣境者彼說外境是所緣相分名行相見分名事是心心所自體相故心與心所同所依緣行相相似事雖數等而相各異識受想等相各別故外人執外境是所緣為一分從境變起影像相分名行相為第二分能緣見分名自體為第三分心與心所下謂心心所同依根同緣境名為行相相似事即心王數即心所等者同名見分謂心心所雖同見分了別領納等相狀各異故識即了別為行相受想等即領納等為行相故各有異。

達無離識所緣境者則說相分是所緣見分名行相相見所依自體名事即自證分此若無者應不自憶心心所法如不曾更境必不能憶故心與心所同所依根所緣相似行相各別了別領納等作用各異故

事雖數等而相各異識受等體有差別故。

二明內立三分義謂通達離識無境者已解唯識義故宗鏡云唯識爲宗不以本質爲所緣。亦非影像爲行相。故以相分爲所緣。見分爲行相。相分見分俱從自識變現。故所依識體。即自證分。此若無者。下謂必有自證分義。意破難陀唯立二分。謂如眼識由青色相引生見分。緣青色時。必有眼識自證分。證青色謝去見分即滅。以見分是青色引生有生滅故。復有黃色引生見分。緣黃色時。必不緣青。故憶所更青色境。相離自證分。以自證分體無

生滅。恒相續故。故無自證分。必不能憶故。心與心所下釋王所行相各別。謂王所雖同根境而行相不同。識之行相是了別。受等行相是領納等。以有緣總緣別作用異。故不同前。執變起影像相分爲行相而言相似。今言行相各別者。即前事雖數等相各異等。故復言之。顯與前別。

然心心所一一生時。以理推徵。各有三分。所量能量量果別。故相見必有所依體。故如集量論伽陀中說似境相所量。能取相自證。即能量及果。彼三體無別。

三明陳那自立三分義。所量即相分。能量即見分。

東京大学総合図書館所蔵

量果即自證是心心所各有三分如集量論下引證三分義初句證所量相分第二句證能量量果是見分與自證分第三句成第二句義第四句顯唯識理○二陳那三分竟下三護法四分

又心心所若細分別應有四分三分如前復有第四證自證分此若無者誰證第三心分既同應皆證故又自證分應無有果諸能量者必有果故不應見分是第三果見分或時非量攝故由此見分不證第三證自體者必現量故

證者體也驗其事也證自證分即是眞如以八種識不離眞如故眞如體能證八識此若無者下明必有第四分義謂第三自證分既同見分是心應皆第四證之又自證分應無有果者復以第三無果難破恐彼救云即用見分爲第三果故先抑云不應等以見分通三量故云見分有時非量攝故不證第三證驗自體必現量故宗鏡云須具四義方爲量果一現量二內緣三不變影四是心體○三護法四分竟通上一三師立義竟二內外能所此四分中前二是外後二是內初唯所緣後三通二謂第二分但緣第一或量非量或現或比第三能緣

東京大学総合図書館所蔵

第二第四證自證分唯緣第三非第二者以無用故第三第四皆現量攝故心心所四分合成具所能緣無無窮過非即非離唯識理成是故契經佛陀中說衆生心二性內外一切分所取能取纏見種種差別此頌意說衆生心性二分合成若內若外皆有所取能取纏縛見有種種或量非量或現或比多分差別此中見者是見分故

相分見分於外門轉名爲外性自證眞如唯是內證名爲內性故下頌云衆生心二性初唯所緣者相分非心分無有能緣用故唯是所緣後三屬心

分通所能緣義謂第二分下釋前二分能所緣義以見分通三量故說現比等第三能緣下釋後二分能所緣義第三緣第二及第四者謂八種識各有自證分能緣見分及證自證分故不爾復立第五緣第四展轉無窮第四緣第三二皆現量故第四非緣第二者以彼見分通比非量既非果體故無有用故心心所下結成四分顯唯識理前立一分無能所故立二分者無自證故立三分者無量果故今立四分故無諸過又第三四互爲量果過無無窮是故下引經證立四分義二性者外二分

東京大学総合図書館所蔵

爲外性。內二分爲內性。一切分者。卽四分故。內外各說各有所取能取纏縛。唯見分通現比量等故云種種。此頌下論主自釋。前三句頌。以明內外各二分義。見有種種。下釋第四句頌義。○二內外能所竟。下三結歸唯識

如是四分或攝爲三。第四攝入自證分故。或攝爲二。後三俱是能緣性故。皆見分攝。此言見者是能緣義。或攝爲一。體無別故。如入楞伽伽陀中說。由自心執著。心似外境轉。彼所見非有。是故說唯心。如是處處說唯一心。此一心言。亦攝心所。故識行相。卽是了別。

了別。卽是識之見分。

攝爲三者。自證眞如。原爲一體。但依眞妄立二種名。問。旣爲三分。應同陳那過耶。答。彼執唯三。此但攝入故。無彼過。下文攝二攝一。問過同此。攝爲二者。唯一能所。以後三分同能緣故。皆見分攝。攝爲一者。能所雙忘。顯唯識理。問。旣攝爲一。顯唯識理。何又立四分耶。答。立四分者。明唯識之行相。攝爲一者。成唯識之宗。如入楞伽下引證唯識義。前二句顯有能所。後二句顯唯識理。如是下釋成唯心之義。總收心所。後結前云了別是識行相之義。

東京大学総合図書館所蔵

○三結歸唯識竟通上一廣釋了字竟下二廣釋處字分二一正釋處義

所言處者謂異熟識由共相種成熟力故變似色等器世間相即外大種及所造色雖諸有情所變各別而相相似處所無異如衆燈明各徧似一

處即有情依報皆諸有情共相業力所感外大種者對根色言以勝義根雖亦是色而非所緣故名內色塵是所緣故名外色內外二色皆大種成故說大種有內有外雖諸下謂從本識變似根身器世間相而有四句一共中共變如山河等非唯一

趣獨能用故二共中不共變如己田宅非鬼見猛火人見爲水等三不共中不共變如眼根等唯自識依非他依故四不共中共變如自浮塵根他亦受用故今言所變各別者是共中不共變如己田宅如衆燈明者喻共中共變如山河等○一正釋處義竟下二問答辯明

誰異熟識變爲此相有義一切所以者何如契經說一切有情業增上力共所起故有義若佛菩薩應實變爲此雜穢土諸異生等應實變爲他方此界諸淨妙土又諸聖者厭離有色生無色界必不下生

變爲此土復何所用是故現居及當生者彼異熟識變爲此界經依少分說一切言諸業同者皆共變故

此問界相誰變答中二義未正第二答義以理破

前若一切共所變者聖凡淨穢互相雜亂有違

正理若許聖者變雜穢土彼居淨界不更下生此

復何用是故下自立意云決定任者方能變故經

依下釋前師引經證義但以同業說一切言

有義若令器將壞時既無現居及當生者誰異熟識

變爲此界又諸異生厭離有色生無色界現無色身

預變爲土此復何用設有色身與異地器麤細懸隔

不相依持此變爲彼亦何所益

正義破前若謂定當任者總變此土器將壞時何

不定任若器壞時必無人任此殘缺界何識所變

又諸下以生無色爲難若謂現居及當生變厭有

色界生無色者則無色身須先所變有色世界復

何所用設許無色界中有身與有色界麤細相乖

此變麤器於彼細質有何所益

然所變土本爲色身依持受用故若於身有有持用

便變爲彼由是設生他方自地彼識亦得變爲此土

故器世間將壞初成難無有情而亦現有此說一切

東京大学総合図書館所蔵

共受用者若別受用準此應知。鬼人天等所見異故。
自立正義然所變土不爲自變唯是自居。本爲一
切色身依持受用故於色身可有持用便變爲彼
器世間相由是下謂由不專於己故無前難。如人
造屋本爲人居非專己住。人居人去屋亦可存。器
壞器成有情何預故云雖無有情而亦現有世界
相故此說下結顯共與不共變義若別受用者且
如一色人見唯水鬼見膿河或成猛火。天見瑠璃。
魚龍窟宅共一色體不共見故。○二問答辯明竟。
通上二廣釋處字竟下三廣釋執受分二。一執受

種子

諸種子者謂異熟識所持一切有漏法種此識性攝
故是所緣無漏法種雖依附此識而非此性攝故非
所緣雖非所緣而不相離如眞如性不違唯識。
有漏種子同異熟識是無記性第八見分恒取所
緣無漏善性不同無記第八見分自性虛妄不緣
眞如以無漏種依眞如故設問云。既非所緣應同
心外別有法耶荅云雖非所緣是第八識所持種
子不離識故眞妄總該成唯識理。○一執受種子
竟下二執受根身

有根身者謂異熟識不共相種成熟力故變似色根及根依處即內大種及所造色有共相種成熟力故於他身處亦變似彼不合應無受用他義此中有義亦變似根辯中邊說似自他身五根現故有義唯能變似依處他根於己非所用故似自他身五根現者說自他識各自變義故生他地或般涅槃彼餘尸骸猶見相續

根即勝義根身處浮塵根不共相種及內大種依勝義根說唯勝義根是不共相名內色故又言身處亦內色攝名共相種自他身處更相變故受用

即所緣義若不互變應不互緣此中下錯解中邊論義謂勝義根亦互相變其理未正有義下破前謂互相變唯變浮塵不變勝義他根於己無受用理以非己識所依緣故似自他下釋辯中邊論文說自他識各自變義豈以互變濫自變耶故生下結成前說共相種變義生在他地是緣他身般涅槃時即緣屍骸是受用彼義言相續者謂彼屍骸不即壞故攝論頌云此外內種子能生引應知枯喪由能引如任運後滅無性釋云如是外內二種種子俱爲生因及爲引因若外種子親望於芽爲

東京大学総合図書館所蔵

能生因。傳望莖等。爲能引因。阿賴耶識是內種子。親望名色爲能生因。傳望六處乃至老死爲能引因。生因且尒。云何引因。爲答此問故說枯衰由能引言。若二種子。唯作生因。非引因者。收置倉等麥等種子。不應久時相似相續。喪後屍骸。如青瘀等。分位隨轉。亦不應有。何則。纔死即應滅壞。如任運後滅者是。說譬喻。譬如射箭。放絃行力。爲能生因。令箭離絃。不即墮地。爲能引因。以喻屍骸相續。或青瘀等。或枯稿長年。皆相續義。○二執受根身竟。通上三廣釋執受竟。下四結顯二變。

前來且說業力所變。外器內身界地差別。若定等力所變。器身界地自他則不決定。所變身器多恒相續。變聲光等多分。暫時隨現。緣力擊發起故。略說此識所變境者。謂有漏種十有色處。及墮法處所現實色。結前問荅辯明。及廣辯執受等三科之義。若定等下。謂諸聖者定力神力所變身界等事。多不決定。所變身器下。釋成不定義。變身器者。自身他身天堂地獄淨穢等界是依報等。皆從定力神力及顯現等。堅固變現化利有情。一劫多劫展轉相依故恒相續。聲光說法多分。暫時隨彼機緣擊發變現。

東京大学総合図書館所蔵

略說下。重結前義。十有色處。即內五根及外五塵。是十色處。法處所攝色有假有實。今言實者結上定力所變身器等色。

何故此識不能變似心心所等爲所緣耶。有漏識變略有二種。一隨因緣勢力故變。二隨分別勢力故變。初必有用。後但爲境。異熟識變但隨因緣所變色等。必有實用。若變心等便無實用。相分心等不能緣故。須彼實用別從此生。變無爲等亦無實用。故異熟識不緣心等。至無漏位勝慧相應雖無分別而澄淨故。設無實用亦現彼影。不爾諸佛應非遍智。故有漏位。

此異熟識但緣器身及有漏種。在欲色界具三所緣。無色界中緣有漏種。厭離色故無業果色。有定果色。於理無違。彼識亦緣此色爲境。

問能變識何不變似心法爲所緣境。答中分爲二種。因緣變者謂由先業及名言實種。唯任運心。即前五第八隨其增上異熟因爲緣。名言種爲因故變爲境。分別變者謂作意心生。即六七二識隨自分別作意生故。由彼六七分別變起影像相分無有實體。未必有用。故但爲境。若第八識因緣所變色等諸法皆有所緣。真實用故。若第八識因緣所

變心心所等無有所緣實用。相分心等不能緣故者謂所變心等之相第八因中不能緣。以無所緣實用。須彼實用別從此生者。須者意所欲也。若欲當其所緣實用別從此第八因緣變生色等方有所緣實用。變無爲等亦無實用者若實無爲因位未證。若假無爲無體用故。故異熟識不緣心等者結荅問意。以明第八因中不緣前七心心所故。亦不緣無漏種故。故說心等及無爲無所緣實用。設問云。因中第八不緣心等轉依位中許能緣否。荅云。至無漏等勝慧即圓鏡智。智體澄淨時雖無分別。而於前七所有分別心心所法。亦現彼影。以佛遍智真妄有無。一切諸法皆能緣故。故有漏下結顯第八因中不緣見分。唯緣三境。在欲色下釋成三界所緣有別。謂欲界色界俱緣種子根身器界三境無色界中唯緣有漏種。以無漏種因中不緣故。○四結顯二變竟通上一釋執受處了竟。下二釋不可知

不可知者謂此行相極微細故難可了知。或此所緣內執受境亦微細故外器世間量難測故。名不可知。云何是識取所緣境行相難知。如滅定中不離身識

應信爲有。然必應許滅定有識有情攝故。知有心時。無想等位當知亦尒

轉識論云此識行相及境不可分別。一體無異。若尒云何知有。答由事故知有此識。此識能持一切煩惱業果報事譬如無明相境不可分別。亦有欲瞋等事。知有無明。本識亦尒。相境無差別。但由事故知其有也。或此下又於所緣上解不可知義。外人問若許此識取所緣境云何又說行相難知。引喻答上問意云如滅定中不離身識。應信是有。既信滅定有不離身識是有情攝。應有所緣。既有所緣。如有心時。如何不知。彼不可知。故知本識行相微隱難可了知。滅定如是。無想等位當知亦尒

二釋不可知竟。通上二釋行相竟

成唯識論俗詮卷第二終

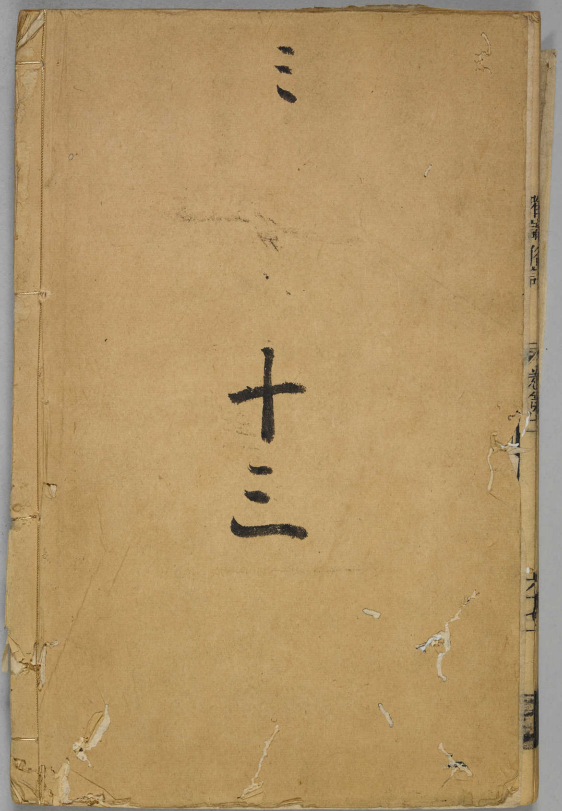
皖城浮渡居士吳用先拈偈奉刻

成唯識論　所載

藉有爲功用而非體名句文身相相續

因而熏生成之義

下卷



東京大学総合図書館所蔵