

金剛三昧經論卷上

新羅國沙門 元曉 述

此經略開四門分別初述大意次辨經宗三釋題名四消文義第一述大意者夫一心之源離有無而獨淨三空之海融真俗而湛然湛然融二而不一獨淨離邊而非中非中而離邊故不有之法不即住無不無之相不即住有不一而融二故非真之事未始為俗非俗之理未始為真也離二而不一故真俗之性無所不立染淨之相莫不備焉離邊而非中故有無之法無所不作是非之義莫不周焉尔乃無破而無不破無立而無不立可謂無理之至理不然之大然

三昧論上

矣是謂斯經之大意也良由不然之大然故能說之語妙契環中無理之至理故所詮之宗超出方外無所不破故名金剛三昧無所不立故名攝大乘經一切義宗無出是二是故亦名無量義宗且舉一目以題其首故言金剛三昧經也

第二辨經宗者此經宗要有開有合合而言之味觀行為要開而說之十重法門為宗言觀行者觀是橫論通於境智行是豎望且其因果果謂五法圓滿因謂六行備足智即本始兩覺境即真俗雙泯雙泯而不滅兩覺而無生無生之行冥會無相無相之法順成本利利既是本利而無得故不動實際際既是

實際而離性故真際亦空諸佛如來於焉而藏一切菩薩於中隨入如是名為入如來藏是為六品之大意也於此觀門從初信解乃至等覺立為六行六行滿時九識轉顯顯無垢識為淨法界轉餘八識而成四智五法既圓三身斯備如是因果不離境智境智無二唯是一味如是一味觀行以為此經宗也所以大乘法相無所不攝無量義宗莫不入之名不虛稱斯之謂歟合論一觀略述如之開說十門為其宗者謂從一門埤至十門一門云何一心一念動順一實修一行入一乘住一道用一覺覺一味二門云何不住二岸以遣二眾不著二我以離二邊通達二空

三昧論上

不隨二乘俱融二諦不違二入三門者自歸三佛而受三戒順三大諦得三解脫等覺三地妙覺三身入三空聚滅三有心四門者修四正勤入四神足四大緣力四儀常利超出四禪遠離四謗四弘地中四智流出五門者於五陰生具五十惡故植五根而養五力涉五空海跋五等位得五淨法度五道生如是等也云何六七八九等門具修六度永除六入行七覺分滅七義科八識海澄九識流淨始從十信乃至十地百行備足功德圓滿如是諸門為是經宗皆在經文文處當說然此後九門皆入一門一門有九不出一觀所以開不增一合不減十不增不減為其宗要也

第三釋題目者此經之目有其三種一名攝大乘經二名金剛三昧三名無量義宗初後二名次門當釋今且先釋中間一目唯此一名在首題故於中有二先釋金剛後釋三昧初中亦二先釋後簡言金剛者寄喻之稱堅實為體穿破為功金剛三昧當知亦亦實際為體穿破穿破為能實際為能者證理窮源故如下文言證法真實定故破穿為能者有其二義一破諸疑二穿諸定破諸疑者起說斷疑故如下文言決定斷疑悔故穿諸定者此定能令諸餘三昧皆得有用如穿寶珠得有用故如大品經言云何名金剛三昧住此三昧能破諸三昧彼論釋云金剛三昧者譬如

三昧論上

三

金剛無物不陷此三昧亦如是於諸法中無不通達令諸三昧皆得有用如硨磲碼瑠璃唯金剛能穿入案云經言破諸三昧者破之言穿論中穿入釋經破故達諸三昧皆無自性令彼三昧能離自著由是無尋得自在故釋名如是次簡別者於中有二先簡定慧問金剛般若金剛三昧皆名金剛有何差別解云彼慧此定是為差別又金剛般若通於因果金剛三昧位在果地又般若金剛具有三義體堅用利形狀寬狹三昧金剛但取堅利如是差別次別餘定此有三類一金剛三昧二金剛輪三昧三如金剛三昧大品經言云何金剛輪三昧住是三昧能持諸三昧

分云何如金剛三昧住是三昧能貫達諸法亦不見達彼論釋言問曰三種三昧何以皆言金剛答曰初言金剛中言金剛輪後言如金剛如金剛三昧佛言能貫穿諸法亦不見是穿金剛三昧能通達諸三昧金剛輪三昧能持諸三昧輪是皆佛自說義論者言如金剛三昧者能破一切煩惱結使無有遺餘譬如釋提桓因手執金剛破阿修羅軍即是學人末後之心從是心次第得三種菩提聲聞辟支佛佛無上菩提金剛三昧者能破一切諸法入無餘涅槃更不受有譬如真金剛能破諸山令滅盡無餘金剛輪者能破一切諸佛法無遺無尋業云此中破諸佛法者猶

三昧論上

四

如轉輪聖王輪寶能破諸王無不伏故是故與前二金剛別前二金剛云何別者有五差別一者喻別謂如金剛破軍金剛破山故二者法別前破煩惱後破諸法故三者位別前在學位後在無學故四者名別前名如金剛三昧餘處名金剛喻定後者直名金剛三昧除如及喻所以然者為顯因果二定異故因有功用果無功用損之又損之以至無為故又如金剛取其少分相似之義但破煩惱不破餘法故言金剛者顯其全同金剛之利一切色物無不貫破三昧之用當知亦亦一切諸法亦無不破故五者教別謂有學位金剛三昧則金剛三昧本性清淨不增不減經

中所說其無學位金剛三昧今此經中所說是也今此經中佛所入定破一切法皆無所得是故名為金剛三昧六種釋中是持業釋取譬名者是隣近釋即以是名目此經者是依主釋定為主故次第三釋三昧名者於中有二先釋後簡古師說言彼名三昧此云正思今述此說當文義故謂在定時於所緣境審正思察故名正思如瑜伽言三摩地者謂於所緣審正觀察心一境性故問定應是靜靜住一境云何乃言審正思察思察之用應是尋伺云何說定為思察耶答若守一境即為定者惛沉住境應即是定若正思察是尋伺者邪慧推求應非尋伺當知思察有其

三昧論上

五

二種若通邪正意言分別名思察者即是尋伺實是分別若唯審正明了緣境名正思察正是定用而非尋伺不通分別及無分別故以審正簡彼尋伺又住一境亦有二種若住一境惛迷闇昧不能審察即是惛沉若住一境不沉不浮審正思察是名為定故以思察別彼惛沉是故當知不以住移簡別定散差別之相何以故捷疾之辯雖速移轉而有定故遲鈍之念雖久住境而是散故今此金剛三昧名為正思察者無正不正正思非思但為別於分別邪念又不同於虛空無思所以強名為正思耳三昧之名略釋如是次簡別者於中有二先別諸名後簡通局定名不

同略有八種一名三摩多此云等引遠離惛沉掉舉之偏故名等引發神通等諸功德故名等引又此等引無悔歡喜安樂所引故名等引由此不同欲界定故名三摩地此云等持等義同前能制持心令不馳散故名等持又定慧平等令不相離故名等持舊云三摩提亦即等持三名三摩鉢提此云等至等持之中能至勝位故名等至四名默禪此云靜慮寂靜思慮故又能靜散慮故舊云禪那或云持阿那方俗異語同謂靜慮也五名奢摩他此譯云止令心止境故名為止六名心一境性令心專一於境之性故名心一境性舊云一心是略故也七名為定審

三昧論上

六

定所緣故名定八名正思義如前說有師說言三昧之名及三摩提只是等持非是異名是說不然所以者何如金鼓經十種定中前三地中名三摩提後七地中名為三昧如是二名若同等持何由改名前後異說又此二名何由不同若由方俗異故不同者不應一處俱說二名若由傳者前後故異者不應一本有此二名如三摩提及三摩地此由前後傳者不同故其是同灼然可見三昧之名與三摩提同在一本何由不異是故當知如前說也第二明通局者略作四例一者定與等持二名最寬通漏無漏亦通三界及通欲界散亂心中以六位心所別境五中有三

摩地亦名定故二者心一境性及三昧名此二大寬雖通欲界不通一向散亂心中以般舟三昧或欲界繫九種心住心一境性亦通欲界方便心故三者三摩四多及靜慮名此二是狹全不通於欲界心故唯取輕安所含潤故四者三摩跋提及奢摩他此二最狹於定地內有簡別故以奢摩他不通四種慧行之中心一境性三摩跋提不通於空無相無願三三摩地故八名寬狹粗述如是第三釋題名訖

自下第四科文解釋文有三分一者序分二者第二品下六品餘文是正說分三者入慈持品介時如來而告眾言已下二紙許文是流通分序分之內有二

三昧論上

七

種序謂通與別通序之中即有六事前三明親承之傳後三證大師之說言前三者一如是二我聞三一時後三是何一教主二住處三徒眾徒眾之內序四類眾一聲聞眾二菩薩眾三長者眾四雜類眾於中委悉如常所說

經曰介時尊者大衆圍繞為諸大衆說大衆經名一味真實無相無生定實際本覺利行若聞是經乃至受持一四句偈是人即為入佛智地能以方便教化眾生為一切生作大知識

論曰此下第二別序即有四分一威儀分二說經分三八定分四重頌分威儀分者如經介時尊者大衆

圍繞故說經分者如經為諸大衆說大衆經等故此經文勢似法華序如彼文言介時去等四衆圍繞說大乘經名無量義如彼論中判此經名即為法華經之異目彼意以為在前說故名為序分今看此經文勢皆是經家序辭以是准之應是別經在前廣說說已入定從定起已方說金剛三昧經也說經宗後乃說經名當知一味真實等名是前所說廣經之目如是二經大意雖同文相即異前所說者廣說法門為益當時後所說者略攝法門為利末是故在前廣說以為略經緣由此說經分文相有二先序經名後歎經德若聞已下是第二分 經曰佛說此經已結

三昧論上

八

跏趺坐即入金剛三昧身心不動 論曰是第三入定分所以欲說經前先須入定者為顯唯寂靜者於法能覺能說故又復為顯賢聖默然賢聖說法隨時而用不相離故 經曰介時眾中有一比丘名阿伽陀從座而起合掌胡跪欲宣此義而說偈言 論曰是第四重頌分為顯前說一味之經與後所說大意不殊故以略偈頌前廣經因此發起後略說經故文即有二先序後頌是經家序以發後頌阿伽陀者此云無去或言滅去此是藥名能令諸病皆悉滅盡故名無去此菩薩亦如是能治眾生諸煩惱病故以藥名為其目也八行頌中即有二分前七頌頌說經後

一頌頌入定初中亦二三頌慈明四頌別顯 經曰

大慈滿足尊 智慧通無尋 廣度衆生故

說於一諦義 皆以一味道 終不以小乘

所說義味處 皆悉離不實 入諸佛智地

決定真實際 聞者皆出五 無有不解脫

論曰慈明三頌即有四意一者二句歎能說德二者

一頌歎能詮教三者一頌歎所詮義四者二句歎教

勝利第二中言一諦義者所謂一心依一心法有二

種門二門所依唯是一實故名一諦一味道者唯一

乘故餘文可知 經曰

無量諸菩薩 皆悉度衆生 為衆廣深問

三昧論上

知法寂滅相 入於決定處

論曰此下四頌別歎問答此五句者歎問廣深今知

寂滅入實際故 經曰

如來智方便 當為入實說 隨順皆一乘

無有諸雜味 猶如一雨潤 衆草皆悉榮

隨其性各異 一味之法潤 普充於一切

如彼一雨潤 皆長菩提芽

論曰是第二歎佛答勝利於中有三謂法喻合如其

次第四句二句五句應知 經曰

入於金剛味 證法真實定 決定斷疑悔

一法之印成

論曰此第二頌入定上半正頌在前入定下半逆頌

後起說法後所說教有二勝能一決斷疑悔如金剛能破

二印成一乘如金剛不壞下半二句顯此二義序分文竟

正說之中大分為二謂前六品別顯觀行持持一品

揔遣疑情別顯之中即為六分一無相法品明無相

觀二無生行品顯無生行三本覺利品依本利物四

入實際品從虛入實五真性空品辨一切行出真性

空六如來藏品顯無量門入如來藏如是六門觀行

周盡所以然者凡諸妄想無始流轉只由取相分別

之患今欲反流歸源先須破遣諸相所以初明觀無

相法雖遣諸相若存觀心觀心猶生不會本覺故依

三昧論上

生心所以第二顯無生行行既無生方會本覺依此

化物令得本利故第三明本覺利門若依本覺以利

衆生衆生即能從虛入實所以第四明入實際內行

即無相無生外化即本利入實如是二利以具万行

同出真性皆順真空是故第五明真性空依此真性

万行斯備入如來藏一味之源所以第六顯如來藏

既歸心源即無所為無所為故無所不為故說六門

以攝大乘又此六品亦有異意謂初品示所觀之法

法謂一心如來藏體第二品明能觀之行行謂六行

無分別觀第三本覺利品顯一心中之生滅門第四

入實際品顯一心中之真如門第五真性空品雙遣

真俗不壞二諦第六如來藏品遍收諸門同示一味
以此二重六門攝大乘義周盡又此六品合為三門
前二品攝觀行始終次二品者教化本末其後二門
攝因成果又前二品遣相歸本中間二品從本起行
後二品者雙顯歸起以此二三攝大乘盡又此六品
只是二門相生都泯是本覺利實際真空是如來藏
又前門者遣妄顯因其後門者顯真成果如是二二
之門亦攝大乘周盡又此六品唯是一味所以然者
相生無性本覺無本實際離除真性亦空何由得有
如來藏性如下如來藏品中言是識常寂滅寂滅亦
寂滅持持品言七五不生八六寂滅九相空無如是

三昧論上

十一

無所得之一味正為此經之宗之要但以無所得故
無所不得所以諸門無所不開故作無量義之宗也
雖是一味而開六門故依六分科文而釋先釋品名
言無相者謂無相觀破諸相故次言法者謂所觀法
一心法故無相觀者先六分中第一分義所觀法者
後六門內第一門法今此初品顯是二義以之故言
無相法品 經曰今時尊者從三昧起而說是言
論曰此一品文科為三分初出定分次起說分後得
益分初後二分是經家序其第二分正是佛言初分
中顯三種成就一說法時成就如經今時故二說法
主成就如經尊者故具五通達為其所尊於甚深法

如義說故三自在成就如經從三昧起說是言故如
來入定無能驚寤於定住自得自在故 經曰諸佛
智地入實法相決定性故 論曰此下第二正發言
說此中有二一者長行二者重頌初長行中亦有二
分一略標分二廣說分略標分中標二種義初標無
相觀後標所觀法無相觀中有其二句先標如來自
入無相觀後標令他人無相觀言自入者如經諸佛
智地入實法相決定性故諸佛智地者謂如前所入
金剛三昧相應之智住持一切功德法故入實法相
者謂此佛智破一切相通達諸法之實相故決定性
者是實法相非佛所作有佛無佛性自今故次言故

三昧論上

十二

者以決定性釋成上句若不決定即非實相故又攝
上句而成下句如來自入實法相故故能令他得無
相利也 經曰方便神通皆無相利 論曰此第二
句令他得入言方便者八相方便謂從兜率天退乃
至入涅槃故神通者六神通即為三輪化眾生故皆
無相利者如是八六方便神通皆從自入實相而起
能令他得無相利故標無相觀竟在於前 經曰一
覺了義難解難入非諸二乘之所知見唯佛菩薩乃
能知之 論曰此下第二標所觀法亦有二句一者
直標所觀法深二者為他說是深法一覺了義者一
心本覺如來藏義過是永無餘深法故難解者義甚

深非諸二乘所知見故難入者倅甚深唯佛菩薩乃能入故即以後句而釋前句欲明初門所標佛智所入實法相者直是一心本覺如來藏法如楞伽經言寂滅者名為一心一心者名如來藏今此文言實法相者是寂滅義一覺了義者即是一心如來藏義法華論云諸佛如來能知彼法究竟實相言實相者謂如來藏法身之体不緣義故今此經言一覺者一切諸法唯是一心一切眾生是一本覺由是義故名一覺至下演中當更分別 經曰可度眾生皆說一味 論曰此明為他皆說深法可度眾生者如來所化一切眾生莫非一心之流轉故皆說一味者如來

三昧論上

三

所說一切教法無不令入一覺味故欲明一切眾生本來一覺但由無明隨夢流轉皆從如來一味之說無不終歸一心之源歸心源時皆無所得故言一味即是一乘初略標文竟在於前 經曰尔時解脫菩薩即從座起合掌胡跪而白佛言 論曰此下第二廣說於中有二先請後說請中有二先序人儀後明發言序有二句一依時表人解脫菩薩者令諸眾生同一解脫故寄能問人表所說法故二序禮儀如經即從座起等故 經曰尊者若佛滅後正法去去像法住去於末劫中五濁眾生多諸惡業輪迴三界無有出時 論曰此下第二發言而請於中有二先舉

所為時節後請為彼宣說初中像法住去末劫中者先廣說經為益正法之時今此經者為化像法之節隨時厚薄設教異故 經曰顛佛慈悲為後眾生宣說一味決定真實令彼眾生等同解脫 論曰此是第二正請宣說宣說一味者請說一覺了義之味決定真實者請說入實法相之觀令彼眾生等同解脫者令彼像法末去眾生等同一味究竟解脫是言是教有四句一正化正法兼利後時謂前經等二正化像法兼利前時謂此經等三通化前後謂諸餘經等四不利前後除上尔所教 經曰佛言善男子汝能問我出處之因欲化眾生令彼眾生獲得出處之果

三昧論上

十四

是一大事不可思議以大慈故以大悲故我若不說即墮墮貪汝等一心諦聽為汝宣說 論曰此下第二如來為說於中有二一者讚問許說二者對請宣說讚問中言出處之因者入實相觀故出處之果者一味解脫故是一大事者無上同義故不可思議者離言絕慮故如法華經言諸佛去尊唯以一大事因緣故出現於世論者釋言一大事者依四種義何者為四一者無上義唯除如來一切智智更無餘事如經欲開佛知見令眾生知得清淨故出現於世故佛知見者如來能證以如實智知彼義故二者同義以諸聲聞辟支佛佛法身平等如經欲示眾生佛知見

故出現於世故法身平等者佛性法身無差別故三者不知義以諸聲聞辟支佛等不能知彼真實處故不知真實處者不知究竟唯一佛乘故如經欲令眾生悟佛知見故出現於世故四者今證不退轉地示現欲與無量智業故如經欲令眾生入佛知見故出現於世故今此文中一大事者亦有四義一無上義如上文言諸佛智地入實法相故二者同義如經一覺了義難解難入故三不知義非諸二乘所知見故四今證義可度眾生皆說一味故讚問已竟次許說中亦有二句初句反顯不說有過後句順明誠聽許說經曰善男子若化眾生無生於化不生無化其

三昧論上

十五

化大焉論曰自此已下正為宣說於中有二先明無相觀廣明無相利後顯一覺心廣前一覺義無相觀中亦有二分一者直說觀行之相二者往復決諸疑難初中亦二先方便觀後明正觀方便觀中有其四句初一句牒能化後一句歎化大中間二句正明觀相無生於化者初修觀時破諸有相於幻化相滅其生心故不生無化者既破化相次遣空相於無化空亦不生心故所以然者眾生本來迷心離相遍取諸相動念生心故先破諸相滅取相心雖復已破幻化有相而猶取其無化空性取空性故於空生心所以亦遣無化空性于時不生取空之心不得已會無

二中道同佛所入諸法實相如是化故其化大焉問此方便觀為在何位答若仰信修在於十信其相似觀在三心論其純修在四善根將入初地近方便故問餘處說有三無性觀何故此中但說二無若無相無生合為一邊所遣相生同是有故又此二觀皆有尋思遣無性時無尋思故或開或合皆有道理故已說方便次顯正觀經曰令彼眾生皆離心我一

三昧論上

十六

令滅除故如經令彼眾生皆離心我故泯離者先所取相本來空故如經一切心我本來空寂故言我心者人名為我法名為心是諸法所依主故達諸人法本來空時先所取相此時不起所以二離一時成就已說離所取云何離能取謂離一切能取分別此亦二種一者本離二者始離言本離者通達心我本來空時正得本覺空寂之心此空寂心本離能取離能取故本不幻化如經若得空心心不幻化故不幻化者非虛妄故言始離者得此本覺空寂心時能取分別不復得生隨所得心無幻化故如經無幻無化即得無生故如是始得無生之心會本空寂無化之

理故言無生之心在於無化假說心境故寄言在然
始離能取是始覺義本離空心是本覺義義雖有二
混成一覺同離能所離新舊故如論說言以始覺者
即同本覺當知此覺永離生滅始終等相始從初地
乃至佛地但有分滿不同而已如十地論本分中說
自休本來空有不二不盡乃至廣說又此一覺有本
始義以有本覺顯成義故真修之說亦有道理以有
始覺修成義故新修之說亦有道理如其偏執即有
未盡且止衆論還釋本文廣無相觀竟在於前 經
曰解脫菩薩而白佛言尊者衆生之心性本空寂空
寂之心休無色相云何修習得本空心願佛慈悲為

三昧論上

一七

我宣說 論曰此下第二往復史疑有四問答次第
史疑第一問中問意有二一者衆生心性本來空寂
而猶動念無始流轉云何方修而得本心二者空寂
心休無色無相衆生本來恒取有相云何習無而得
空心故言云何修習得本空心問此中所說衆生之
心應是六識等生滅心何以得知一心本覺答起信
論云有法能起大乘信根謂衆生心依一心法有二
種門乃至廣說又如經言寂滅者名為一心今此文
言空寂之心休無色相言有左右意致還同言無色
者無顯形等色故無相者無生滅等相故此文即顯
心真如門上言衆生之心且舉心生滅門舉生滅心

顯真如門以之故言性本空寂然此二門其休無二
所以皆是一心法耳 經曰佛言菩薩一切心相本
來無本本無本處空寂無生若心無生即入空寂空
寂心地即得心空善男子無相之心無心無我一切
法相亦復如是 論曰此答有二正答史答言菩薩
者是呼解脫菩薩之辭下文呼辭皆亦同也一切心
相者一切八識動念之心心所相應行相差別若行
若相皆有四相故本來無本本無本處者一切心相
種子為本求此本種永無所得所以然者為在現時
為已過去若在現時即與果俱無本末異如牛兩角
若已過去即無作因無性故猶如兔角如是道理

三昧論上

一八

本來法亦以之故言本來無本又生滅心生必依本
處本處既無即不得生言本處者謂俱有根其五色
根既是色法有方無方皆不可得餘三所依皆無色
法有時無時並不可得是故亦言本無本處謂從本
來無其本處既無本種亦無本處當知心相本來無
生以之故言空寂無生如是觀察不得生時其能觀
心亦無所生是時即入本來空寂所入空寂即是一
心一切所依名之為地故言即入空寂空寂心地雖
諸衆生本來流轉恒取有相然依此門推求觀察即
能得本空心故言即得心空空心心語有左右只
是一心本覺之義正答所問竟在於前此下結答無

相之心者鑒一心体無心無我者結前所說空寂無生無相心中離心我相一切法相亦如是者重結空寂非直離此心我二相其餘一切有為無為乃至有上無上等相無相心中無不離故 經曰解脫菩薩而白佛言尊者一切衆生若有我者若有心者以何法覺令彼衆生出離斯縛 論曰自此已下第二問答前一問答總明破有相門今此問答別顯離二縛門別舉二病以問其藥言有我者人執之病若有心者法執之病言斯縛者別而言之我執是麤重縛法執是相縛通而說之二執皆有麤重相縛又此二執皆有二縛謂相應縛及能緣縛二障章中其義已具

三昧論上

十九

答中有二先治人執後治法執治人執中先捨後別經曰佛言善男子若有我者令觀十二因緣 論曰此是捨治觀十二支略有二門一觀無作緣生治作者執如說是事有故是事有二觀無常緣生治常住執如說是事生故是事生存我之來此二為本卒既除故諸末隨滅也 經曰十二因緣本從因果因果所起興於心行心尚不有何況有身若有我者令滅有見若無我者令滅無見 論曰此是別治別治有二一者况治二者逐治况治中言本從因果者從捨出別捨而言之唯因與果從因出二三從果出五二又從因出十支從果說二支故所從本但是因果因

果所起興於心行者因果之起心行為本心能作因心受果故心尚不有何況有身者依上所說觀察道理心不可得况心所作色身是有乎身心尚無况有我耶又心不有故因果亦空因果尚空况有我乎又因果空故十二支空况有作者受者等耶如經言菩薩觀十二因緣如虛空不可盡此之謂也已說况破云何逐治謂若有我者令滅有見者瞋前况破滅存我執若無我者令滅無見者此正逐破無我之病所以然者先破我執離外道病而取無我墮二乘病故今逐破着無之見我本非有况有我無故捨別二觀破我執竟 經曰若心生者令滅滅性若心滅者令

三昧論上

二十

滅生性滅是見性即入實際 論曰此下第二治存心見於中有二正治重釋二乘人等法執存心計有生滅無常之心故破生滅滅存心見若存心生而成病者破前滅性要依彼滅存今生故若見後滅執有現心心設不滅如兔角故破如是見令滅生性無生有滅不應理故滅是見性即入實際者破見滅性必不取生破見生性必不取滅不取生滅必不存心故經曰何以故本生不滅不滅不生不滅不生不滅一切法相亦復如是 論曰此是重釋何以見心生者令滅滅性見心滅者令滅生性故言何以故次釋此問本生不滅者求前生心永不可得不可得有

何法而滅如是不存前心滅性即不得取今心之生故言不滅不生是釋令滅滅性之由次言不滅不生群前不滅今不得生如是不得今心生性則不得取此心之滅故言不生不滅是釋令滅生性之由如於心法無滅無生其餘諸法亦同是觀故言一切法亦如是問若計心生真破此生何須破彼前心之滅答今生是現破有不易前心已過解空不難故先破易而遣其難依此次第破今生性由是即遣後滅之執是謂賢王善巧之術耶 經曰解脫菩薩而白佛言尊者若有衆生見法生時令滅何見 論曰此下第三問答次前問答明所滅之見之病今此問答顯能

三昧論上

三

滅之見之藥又前破生滅二際之見今破有無二邊之見今問意言若觀行者順佛教意觀法生時令滅何見滅何見者問佛教意且舉一邊顯觀滅 經曰佛言菩薩若有衆生見法生時令滅無見見法滅時令滅有見若滅是見得法真無入決定性決定無生 論曰見法生時者正觀俗法因緣生時此時能離取空之見故言令滅無見見法滅時者正觀俗法本來滅時此時能離取有之見故言令滅有見此中何故言令滅者佛教能令觀者滅故此意正明修觀行者觀法生時只離無見而不存生觀寂滅時唯離有見而不取滅所以然者若存生耶生本寂滅若取

滅耶滅即生起如下頌曰因緣所生義是義滅非生滅諸生滅義是義生非滅所以能離二邊而不着中如其離無取有破有取空此為妄空而非真無今雖離有而不存空如是乃得諸法真無故言得法真無決定性義如前已說得真空時觀心不生遠離一切有无心故故言決定先生 經曰解脫菩薩而白佛言尊者令彼衆生住於无生是先生耶 論曰此下第四問答前明真觀離二邊相今顯妄解不離生住謂有寡學修觀行者意言分別觀法先生能攝散乱住無生境作如是念謂是無生後出定時起增上慢意謂已得無生法忍為破是病舉病問言住於無生

三昧論上

三

是無生耶 經曰佛言住於無生即是生何以故無住無生乃是無生 論曰答中有二略答重詳此即略答有其二句上句順明是生住無生境即是分別之心生故下句反釋无生若心无住於无生境離諸分別是先生忍故知有住非先生忍如是反釋略答文竟 經曰菩薩若生先生以生滅生滅俱滅本生不生心常空寂空寂无住心无有住乃是先生 論曰此是重詳於中有二先詳是生後詳先生若有住心生於无生之境即是以生滅其境界之生故言若生先生以生滅生雖滅境界之生而取其滅之无於滅无境能取心生生滅俱存豈曰先生耶如是二

句詳前是生真先生忍即不如是外不存於所取之滅內不生其能取之生以之故言生滅俱滅然此俱滅非謂還先推求本生不得其生既不得生何得還滅于時證會本來空寂故言下生不生心常空寂如是空寂能所平等无能住心住於空境故言空寂无住如是乃名无生法忍故言乃是先生演无生觀竟在於前 經曰解脫菩薩而白佛言尊者心无有住有何修學為有學也為无學也 論曰此下廣一覺義於中有八問答科為二分前二問答正廣一覺如來藏義後六問答因論生論遺諸疑難今此初問問心无住若有學者即非无住若无學者即非觀行又

三昧論上

廿三

覺

若有學者應有心生若无學者只是空理 經曰佛言菩薩先生之心无出入本如來藏性寂不動 論曰此中先顯道理後正對問顯道理者得无住時无生之心心常寂滅无有出觀達本无起亦非始入以之故言心无出入如是觀心既无出入即是本覺如來藏心是明始覺即同本覺此无生心既是本藏本來性寂不復起動云何得有入出息此言重成无出入義 經曰亦非有學亦非无學无有學不學是即无學非无有學是為所學 論曰此是正對問意於中有二先遮後許既非始入故非有學亦无終出故非无學又无能住之心故非有學不无无住之

心故非无學此是俱遮遮止句也无有學不學是即无學者以无別所學即不是能學由是義故許是无學此依非有學義許是无學也非无有學是為所學者雖非有住之觀非无无住之行以是義故許是有學既有學故下地所學此依非无學義許是有學也此是俱許自在答也 經曰解脫菩薩而白佛言尊者云何如來藏性寂不動 論曰此下第二問答前明始覺不異本覺如來藏性今者正顯如來藏性隱藏不動此中略明如來藏義如來藏門有二有三所言三者如不增不減經言眾生界中示三種法皆真實如不異不差何謂三法一者如來藏本際相應體

三昧論

廿四

覺

及清淨法此法如實不虛妄不離不脫智不思議法无始本際來有此清淨相應法體二者如來藏本際不相應體及煩惱纏不清淨法此本際離脫不相應煩惱纏不清淨法唯有如來菩提智之所能斷三者如來藏未來際平等恒及有法即是一切諸法根本備一切法具一切法於法中不離不脫素云是顯三種如來藏門何等為三一者能攝如來藏住自性時能攝果地如來功德能攝如來名如來藏故二者所攝如來藏謂煩惱纏不清淨法一切皆在如來智內皆為如來之所攝持如來所攝名如來藏三者隱覆如來藏謂法身如來煩惱所覆如來自隱名如來

藏真諦三藏作如是說消其文者言未來際平等恒
及有者一心之体遍於三際然前二門中已顯本際
故此門中明後際等又欲顯其如來之義謂未來際
下等恒者即是如義言及有者是其來義如佛性論
云此真如者非如中有如无非如亦如二乘如者是
非如中如无非如中非如云何如是二乘之人約虛
妄觀无常等相以為真如此虛妄觀唯因中有果地
則无是故此如或成或壞菩薩如者離虛妄約真性
以觀如故於因果二處无異唯成无壞乃至廣說故
知後際平等恒者正顯大乘之如義也所言及有明
來義者對凡法去顯一心來如凡去時五取蘊法不

三昧論上

廿五

至異地去而不來此一心如果地猶有永无過去故
言及有即顯來義如論說言從住自性來至至得正
謂此也如是一心通為一切染淨諸法之所依止故
即是諸法根本本末靜門恒沙功德无所不備故言
備一切法隨緣動門恒沙染法无所不具故言具一
切法然舉染法以望心体不能遍通所以離脫若舉
心体望諸染法遍諸染法无所不通故言於法中
不離不脫不離脫義是隱藏義此第三門揔明一心
通於動靜為染淨依第二門者別顯動門染法所依
第一門者別顯靜門淨法所依第二中言本際不相
應体者諸煩惱法違反心体名不相應一心之体隨

經動門為彼所依故是不相應法之体言及煩惱纏
不清淨法者彼能依法依心体轉纏自心体令隨染
故合取能依所依之法以為第二如來藏体唯有如
來等提智之所能斷者唯解脫道能正斷故此義具
如二障章說第一中言本際相應体者本來靜門備
恒沙德與心相應故是相應功德之体言及清淨法
者能依功德性離染故合取能依所依之法以為第
一如來藏体此法如實不虛妄不離不脫智不思議
法者釋相應義是法身義與諸功德法相應故如上
文言不離不脫不斷不異不思議佛法相應名為法
身是義云何此一心体略有五相何等為五一者遠

三昧論上

廿六

離所取差別之相二者解脫能取分別之執三者遍
三劫際无所不等四者等虛空界无所不遍五者不
墮有无一異等邊超心行處過言語道過恒沙等本
有功德亦有五義與体相應一者一一功德離所取
相故非法身所離與第一相相應如經言不離故一
者一一功德脫能取執故非法身所脫與第二相相
應如經不脫故三者此一一德遍三劫際縱先前後
際斷與第三相相應故言不斷四者此一一德等虛
空界橫无彼此處異與第四相相應故言不異五者
一一功德皆離諸邊非思量境絕言語路與第五相
相應如經言不思議故諸功德法有此五義與体无

別融通一味由是道理名為相應非如王數別体相應今此中言不離不脫智不思議法者諸功德中略舉覺義五相應中略說三義此是第一能攝藏也三種藏義略述如之言二門者如夫人經言空如來藏者若離若脫若異一切煩惱藏不空如來藏者不離不脫不異不思議佛法素云諸煩惱法皆是虛妄由境不實故虛由体散乱故妄妄故无真虛故无實无真實故說名為空能覆如來名如來藏即是空義隱覆真也諸煩惱境不實之相法身所離故曰若離諸煩惱体妄執之縛法身所脫故言若脫言若異者即前虛妄差別分別乖於法身平等性故以此三義不

三昧論上

廿

相應故是無真實即是空義也言不空者一切功德與体相應体非妄故真境非虛故實由真實故說名不空如來被覆名如來藏不離不脫等句是釋不空之義義如三種藏門已說然此中不空如來藏体即前三中第一之法此中空義是彼第二而彼三種如來藏中隱覆之義合在第三故前二中別顯能攝所攝二義今此二種如來藏門欲顯空義隱覆真實故別能覆所覆二義又此二經互顯別義所以二三兩門異釋且止衆論還釋本文經曰佛言如來藏者生滅慮知相隱理不顯是如來藏性寂不動論曰生滅慮知相者即是空如來藏但此文中顯能隱義

而不名此為如來藏言隱理不顯是如來藏者是不空如來藏約所隱義名如來藏言性寂不動者顯此藏性雖隱不改此性有五義如互相論說一種類義是性義如瓶衣等一切色法不離四大種類皆以四大為性如是衆生不出一界皆用一界為種類故攝大乘論名体類義佛性論中名自性義言有左右意无異也二者因義是性義如木中有火性與火作因故名為性如是聖人諸无漏法以此為因而得成故彼二論中同名因義也三者生義是性義如鍊真金生莊嚴具莊嚴具生以金為性此界亦能生果地五分法身法身之生此界為性攝大乘中亦名生義

三昧論上

廿

佛性論中名至得義為別因義是在果前故就已生名至得義四者不改義是性義猶如金剛實性一劫等住无增无減如是此界三劫等住无間不壞出去不盡彼二論中名真實義真實義者是不壞義所以言異而意同也五者密藏義是性義如黃石中有真金性若不破鑛无所利益隨順鍊治即有實用是故彼性是隱藏義如來藏性當知亦尔不破其纏為外為染破纏相應成内成淨故知此性是密藏義佛性論中名秘密義攝大乘論名為藏義義同言異灼然可見今此文中所言性者含此五義寂不動者略顯後二寂是密藏義不動是不改義故上來正廣一覺

義竟 經曰解脫菩薩而白佛言尊者云何生滅應知相 論曰自此已下有六問答因論生論史諸疑難此一問答明其能隱應知之相 經曰佛言菩薩理无可不若有不可不即生諸念千思萬慮是生滅相論曰此答中有二重先略答後廣演略中二句先舉所迷所迷之理心行處滅故言理无可不可者是也

三昧論

廿九

二種云何為二一者麁與心相應故二者細與心不相應故又麁中之麁凡夫境界麁中之細細中之麁菩薩境界細中之細是佛境界此二種生滅依於无明熏習而有所謂依因緣滅因緣滅故不相應心者妄作境界義故若因滅即緣滅因緣滅故不相應心滅緣滅故相應心滅業云此中麁與心相應者謂三種相應染細與心不相應者三種不相應染麁中之麁者謂執相應染不斷相應染皆在六識故凡夫境界也麁中之細者謂分別智相應染在第七識細中之麁者謂現色不相應染能見心不相應染細中之細者謂根本業不相應染此三皆在第八識位此中

三種細生滅者无明風所動故言因滅故不相應心滅於中三種麁生滅者境界風所動故言緣滅故相應心滅於中委悉如彼論疏中說也今此經言千思者摠攝一切不相應染細分別故万慮者摠攝一切相應染心麁分別故此二皆是動念之相以之故言是生滅相也 經曰菩薩觀本性相理自滿足千思万慮不益道理徒為動亂失本心王 論曰此下廣演於中有三一者對生滅相顯理滿足二者對理滿足明染闕失三辨順理滅染去動趣寂之利初中言菩薩者是呼解脫菩薩之辭觀本性相者佛觀本覺如來藏性故理自滿足者所觀本覺如來藏理具足

三昧論

卅

无量性功德故如起信論云復次真如自性相者從本已來性自滿足一切功德所謂自性有大智慧光明義故遍照法界義故真實識知義故自性清淨心義故常樂我淨義故清涼不變自在義故具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法乃至滿足无有所少義故名如來藏亦名如來法身故今此經言理自滿足摠顯如是功德滿足也初段文竟次明生滅動念之過於中摠明无益有損如彼論中廣釋此義云問曰上說真如其体平等離一切相云何復說体有如是種種功德答曰雖實有此諸功德義而无差別之相等同一味唯真如此義云何以无分

別離分別相是故无二復以何義得說差別以依業識生滅相示此云何示以一切法本來唯心實无相念而有妄心不覺起念見諸境界故說无明心性不起即是大智慧光明義故若心起見即有不見之相心性離見即是遍照法界義故若心有動非真識知无有自性非常非樂非我非淨乃至具足過恒沙等妄染之義對此義故心性无動即有過恒沙等諸淨功德相義示現若心有起更見前法可念者即有所少如是淨法无量功德即是一心更无所念是故滿足名為法身如來之藏今此經言徒為動乱者以心有動非真識知无有自性非常樂我淨等故言動也

三昧論上

卅一

以心起見即有不見之相等故言乱也失本心王者无量功德即是一心一心為主故名心王生滅動乱違此心王不得還歸故言失也經曰若无思慮即无生滅如實不起諸識安寂流注不生得五法淨是謂大乘論曰此下第三順理滅染去動就寂於中有二正顯重成此即正顯去動就寂若无思慮者始從初地乃至佛地漸順一心平等法界永无一切思慮分別故即先生滅者由前思慮有生滅相今无思慮永无分別二種生滅究竟離故從此已去順理不動窮未來際不復還動故言如實不起二種生滅究竟息時八種識動皆得歸靜六染流注永滅不起故

言諸識安寂流注不生流注不生故法界圓滿顯諸識安寂故四智滿成故言得五法淨淨障載之功莫過於此故總結言是謂大乘正明去動就寂文竟經曰菩薩入五法淨心即无妄若无有妄即入如來自覺聖智之地入智地者善知一切從本不生知本不生即无妄想論曰此是重顯即有三句初言入五法淨心即无妄者歸心源時即无妄念之不覺故第二言若无有妄即入如來自覺聖智之地者不覺盡時即入始覺圓智之地故是對不覺顯始覺滿也第三入智地者善知一切從本不生知本不生即无妄想者始覺滿時能知不覺四相動念本來不生即知本

三昧論上

卅二

来无妄想故是顯始覺不異本覺也如起信論云一切眾生不名為覺以從本來念念相續未曾離念故說无始无明若得无念者即知心相生住異滅以无念等故而實无有始覺之異以四相俱時而有皆无自立本來平等同一覺故案云此中言若得无念即知心相生住異滅者即顯經中善知一切也而實无有始覺之異者即顯經中善知從本不生也以四相俱時而有皆无自立本來平等同一覺故者即顯經中知本不生即无妄想也夢中渡河之喻此中應廣說也經曰解脫菩薩而白佛言尊者无妄想者應无止息論曰此下第二問答明无止息問意言本

无妄想即无所止所止无故能止亦无无能止故應
无始覺如是難也 經曰佛言菩薩妄本不生无妄
可息知心无心心可止无分无別現識不生无生
可止是即无止亦非无止何以故止无止故 論曰
答意有二先許无止後選无止許者始覺不異本
覺故選者始覺非唯是本覺故許中息與止何異者
起動故可息心馳散故可止而本无起无馳故无可
息可止耳无分者无相分於見故无別者无見別於
相故相見既无分別現識本來不生去來不生愚智
共知故約現在明本不生既无所止不覺之生即无
能止始覺之異依不異門如是許也亦非无止者非

三昧論上

世三

无不異之始覺故止无止故者能止无生之妄心故
雖生不可得而非徒无生故非徒无生故不生所止
所以非无能止之覺如是答也 經曰解脫菩薩而
白佛言尊者若止无止止即是生何謂无生 論曰
此下第三問答顯先生觀難意云若有能止之覺則
生能止之觀雖遣不覺之起還存始覺之生何謂能
證无生觀耶 經曰佛言菩薩當止是生止已无止
亦不住於无止亦不住於无住云何是生 論曰答
意有二先與後奪與者許生在方便觀能止心生故
且如毘第一法之時雖止識生不取於識而能止心
取无而生當此止時即許是生以之故言當止是生

過此一念即不取无不取无故取心不生以之故言
止已无止此時遠離一切分別故不住於无止之无
亦不取其自无住心能所永絕平等平等云何是時
可得是生如是答也 經曰解脫菩薩而白佛言尊
者无生之心有何取捨住何法相佛言无生之心不
取不捨住於不必住於不法 論曰此是第四問答
遣增減見謂諸學者猶作是念入觀之心取无相理
捨諸相事為遣此增減見故言不取不捨或作是念
入觀之時都无所住法亦无能住心如是不異於畢
竟无為除此損減見故言住於不心住於不法雖非
有住而非无住非无住故得言住也 經曰解脫菩

三昧論上

世四

薩而白佛言尊者云何住於不心住於不法佛言不
生於心是住不心不生於法是住不法 論曰此下
第五問答重遣疑情疑情之言既言住者即應是心
是法若不心法即應言是不住此言甚深云何信解
如是疑也佛答意言不存能證觀心不存所證理法
故言不生於心不生於法生猶存也既恒不存心法
非或失念而存故言是住不心是住不法住猶恒也
恒不退失故名為住住義如是殊順不心何容相違
於其間哉如是正答下即重顯 經曰善男子不生
心法即无依止不住諸行心常空寂无有異相譬彼
虛空无有動住无起无作无彼无此得空心眼得法

空身五陰六入悉皆空寂。論曰此下第二重顯於中有二先顯遠離諸相周遍三毘婆舍隨順法界具修六度初中三句謂法喻合不生心法者瞋前正答句即无依止者橫无能依所依之異不住諸行者縱无曾當今現之行无曾當故心常空寂无能所故无有異相譬彼已下第二引喻无有動住者如毘婆舍无為常住无有前滅後生之動喻於不住諸行亦无能依所依之住比於即无依止无起无作即同心常空寂无被无此不異无有異相故舉虛空喻不生觀也合中言得空心眼者由不生能觀心得无所不觀故得法空身者由不生所觀法得平等法身故五陰

三昧論上

廿五

皆空者以得空心眼達於三毘五陰空故合前虛空无起作也六入悉空者以得法空身遍於内外六入空故合前虛空无彼此也。經曰善男子修空法者不依三界不住戒相清淨无念无攝无放性等等金剛不壞三寶空心不動具六波羅密。論曰是第二顯具修六度修空法者者瞋前空寂之心下別顯具六度不依三界故具施度不住戒相故具戒度清淨无念故具忍度无攝无放故具精進性等等金剛故具禪定不壞三寶故具般若何以故唯一觀心遍照可軌絕諸諍論故備三寶三寶義成故言不壞唯一空心无別動作而具六度故言空心不動具六波羅密

經曰解脫菩薩而白佛言尊者六波羅密者皆是有相有相之法能出毘耶佛言善男子我所說六波羅密者无相无為。論曰此下第六問答重顯出毘六度之義問者乘疑而為之故舉毘間六度事相以疑出毘心中具六答中有二一者略標二者廣釋此即略標言无相者離施受等三輪相故言无為者離生住等三有為故我前所說一心具六者一一皆是无相无為故此六度是出毘間不同毘間有相有為經曰何以故善入離欲心常清淨實語方便本利利人是檀波羅密。論曰此下廣釋於中有二先別釋後總明何以故者因問發起既有六數何故无相也

三昧論上

廿六

轉依真如名為離欲離三有欲之所顯故觀心俸解故言善入更无出入故曰心常離三輪垢故曰清淨即是上言不依三界如理而說故言實語巧便引導故曰方便雖无功用應機發語猶如天鼓此之謂也一切眾生唯一本覺令諸眾生同歸一覺以之故言本利利人是名出毘檀波羅密。經曰至念堅固心常无住清淨无染不着三界是尸波羅密。論曰愍念眾生如視一子故曰至念堅固恒在毘間不住涅槃故曰心常无住是防二乘之非觀心明徹不雜諸漏故言清淨无染遍涉六道達皆空寂故言不着三界是止凡夫之惑是明不住凡聖戒相即是上言不

住戒相是名出世尸波羅密 經曰修空斷結不依
諸有寂靜三業不住身心是尋提波羅密 論曰上
二句者安空理離有結下二句者靜三業泯身心皆
是先生法忍之義即是上言清淨先念 經曰遠離
名數斷空有見深入陰空是毗梨耶波羅密 論曰
上二句者離塵精義入空者是進義即是上言先攝
无放此是出世精進度也 經曰具離空寂不住諸
空心處无在大空是禪波羅密 論曰具離空寂者
應化受生遍三有故不住諸空者不滯五空恒化十
方故此明教化衆生禪也心處无者雖身涉於三有
心常處於理无理无者理絕三有之相也在大空者

三昧論上

世七

雖恒化於十方而心在於大空大空者十方大相之
空也此顯成就佛法禪也身雖起作心寂不動即是
上言性等金剛然大空義略有五種一者人法二空
名為大空如雜阿含大空經說瑜伽論中亦同是說
二者般若波羅密空名為大空如大涅槃經說楞伽
經中亦同是說三者器世界空名為大空如解深密
經說中邊論中亦同是說四者阿梨耶識空名為大
空如十地論說五者十方相空名為大空如智度論
說今此經文在於第五且隨意便作是說耳 經曰
心无相不取虛空諸行不生不證寂滅心无出入
性常平等諸法實際皆決定性不依諸地不住智慧

是般若波羅密 論曰心无心相者不存自內觀心
相故不取虛空者不取心虛之空性故此是證道慧
也諸行不生者達一切行本來不生故不證寂滅者
不着先生而恒外化故此是教道慧也心无出入性
常平等者前之二道恒不相離動而常寂寂而恒動
故无出入動寂恒並不滯一邊故性常平等諸法實
際皆決定性者演證道之常寂之相相同真際等法
性故不依諸地不住智慧者演教道之恒動之由不
依着於十重法界不住滯於寂照慧故此中即具覺
照可軌絕諍之義即是上言不壞三寶是名出世般
若波羅密也上來別釋六度文竟 經曰善男子是

三昧論上

世八

六波羅密者皆獲本利入決定性超然出世无礙解
脫 論曰此下第二摠明於中有二先明六度同一
解脫後顯解脫即是涅槃初中言皆獲本利入決定
性者六度始修皆同本覺本覺顯成本利行故入如
來藏性本寂靜无始无終无改轉故如是六度得本
利故遠離妄念流轉之相故曰超然出世入法性故
周遍法界无相无為无縛无脫故曰无礙解脫 經
曰善男子如是解脫法相皆无相行无解不解是
名解脫何以故解脫之相无相无行无動无乱寂靜
涅槃亦不取涅槃相 論曰是第二明解脫即是涅
槃於中有二先明解脫後即涅槃初中言皆无相行

者六度之行皆同本覺本覺之相離相離性故曰无相六度之行離修離行故曰无先行相俱絕故言皆先相行解脫法相既其如是有離縛之解何有不解之縛故言亦无解不解何以故者何故六度之行而言无相行耶答此意言如是六度非但即是解脫亦乃即是涅槃是故說言无相行也解脫之相无相无行者瞋前解脫无動无乱寂靜涅槃者明即涅槃欲明如前所說六度之行皆无起動亦无散乱即是本來寂靜涅槃既即是涅槃何有相行耶離動乱相故曰寂靜亦離寂靜性故亦不取涅槃相也此中六度解脫涅槃始從初地乃至佛地言涅槃者四種之

三昧論上

卅九

中即是本來清淨涅槃正是不可思議解脫依其自在无障礙義是故說名无礙解脫問解脫之義乃有衆多有雙道中解脫有三點中解脫五分法身之中解脫十種解脫門中解脫是諸門內為在何門答是三喜中解脫解脫即是涅槃故欲顯六度之行三事之德刻實而言初地已得乃至妙覺位究竟圓滿如經中說若有菩薩住大涅槃能建大義乃至廣說故經曰解脫菩薩聞是語已心大欣懌得未曾有欲宣我意而說偈言

大覺滿足尊 為衆敷演法 皆說於一乘
无有二乘道 一味无相利 猶如大虛空

无有不容受 隨其性各異 皆得於本處

論曰此下第二重頌於中在先經家序發正頌之中有七行頌於中有二前六別頌後一總頌初中亦二一者二頌一句頌前略標二者三頌三句頌後廣釋略標中言諸佛智地入實法相決定性故方便神通皆无相利今此頌中初一頌頌又言一覺了義難解難入乃至可度衆生皆說一味今此頌中以三義頌謂前一句是法說頌次二句引喻頌後二句合喻頌

經曰

如彼離心我 一法之所成 諸有同異行
皆獲於本利 滅絕二相見

三昧論上

四

論曰此下頌廣釋文於中有二先五句頌廣无相觀後二頌半頌廣一覺義廣无相中正廣重顯今初二句頌正廣文前正廣中亦有二分先方便觀後明正觀今此頌中頌正觀文彼言令彼衆生皆離心我乃至廣說遠離離能所今此二句正頌此文言一法者離有无边一中道觀以此能離心我執故重顯文中有四問答今此二句頌前三番問答所言諸有同異行者彼初番答中言一切心相本來无本如是等文即是同行摠相觀故第二番答中言若有我者令觀十二因緣又言若有我者令滅有見若无我者令滅无見若心生者令滅滅性若心滅者令滅生性如是等

文即是異行別相觀故此同異行所入无異故言皆獲於本利如前末言滅是見性即入實際故又此頌言滅絕二相見者頌後二番問答彼第三答中言見法生時令滅无見見法滅時令滅有見今正頌此故言滅二見也第四答言生滅俱滅本不生心常空寂空寂无住今正頌此故言絕二相也 經曰
寂靜之涅槃 亦不住取證 入於決定處
无相无有行

論曰此下二頌半頌廣一覺廣一覺中正廣重顯令此頌中唯頌重顯重顯文中有六問答此中有二前之一頌頌第六答次一頌半頌第五答前四問答略而

三昧論上

四一

不頌第六答中言入決定性超然出去无礙解脫解脫之相无相无行无動无乱寂靜涅槃亦不取涅槃相今此頌中逆次頌也 經曰

空心寂滅地 寂滅心无生 同彼金剛性

不壞於三寶 具六波羅密 度諸一切生

論曰此是頌第五答彼文言不生心法即无依止不住諸行心常空寂无有異相乃至性平等金剛不壞三寶空心不動具六波羅密今此頌中順次頌也 經曰

超然出三界 皆不以小乘 一味之法印
一乘之所成

金剛三昧經論卷上

論曰此一頌者摠頌前來一品大意消文大意已如前說 經曰尔時大眾聞說是義心大欣懌得離心我入空无相恢廓曠蕩皆得決定斷結盡漏 論曰一品之內有三分中前之二分竟在於前此是大文第三時衆得益得離心我者證二空真如故斷結盡漏者斷見修二惑故欲顯得入初地見道正斷見惑魚斷修惑義如弥勒所問論說於中委悉在二障章也

四二

金剛三昧經論卷中

新羅國沙門 元曉 述

无生行品 論曰菩薩觀行成就之時知自觀心順理修行非有生心非无生心亦非有行亦非无行但為離增減邊故假說為无生不於有生心生心不於无生心故為離損減邊亦假說為行雖非有有行之行而非无无行之行故是故立名无生行品 經曰今時心王菩薩聞佛說法出三界外不可思議從座而起叉手合掌以偈問曰 論曰別顯觀行有六分中第一遣諸境相顯无相觀竟在於前此下第二泯其生心明无生行就文有三一者止說二者讚說其

三昧論中

第三明聞說得益初正說中有其四分一者往復問答二者反徵問答三者菩薩領解四者如來述成初中有六一問二答三難四拒五請六釋初中有二先經家序心王菩薩者從体立名然心王之義略有二種一者八識之心御諸心數故名心王二者一心之法惣御眾德故名心王今此菩薩入无生行證一心王故從所体以立名也今此品中明无生行所以心王菩薩發問出三界外不可思議者是出所聞之法以為發問之本其所聞者謂前品說今且舉後以攝其前謂最後頌言超然出三界乃至所成故 經曰如來所說義 出立无有相 可有一切生

皆得盡有漏 斷結空心我 是即无有生云何无有生 而有无生忍

論曰此二頌是問辭於中初頌領前所說上半領前一味法印下半領次一乘所成後一頌正發問於中上半牒无生義下半問无生忍既无有生應无忍心故 經曰今時佛告心王菩薩言善男子无生法忍法本无生諸行无生非无生行得无生忍即為虛妄論曰是第二答答意有二先示无生忍相後顯有得過失无生法忍忍達法本无生是則定慧諸行亦无有生非於无生有能忍行故言非无生行於中有得能忍之行則垂真忍无住无行故言即為虛妄 經

三昧論中

曰心王菩薩言尊者得无生忍即為虛妄无得无忍應非虛妄 論曰是第三難難意而言若謂有得有忍是虛妄者則謂无得无忍應非虛妄及虛妄故諸學大乘无所得者作如是計自謂非妄為顯彼妄故作是難 經曰佛言不何以故无得无忍是則有得有得有住是則有生有生於得有所得法並為虛妄論曰是第四拒於中有二不者直拒何以故下第二釋拒拒意而言若彼意謂无得无忍則雖不得有得有忍之有而猶得其无得无忍之无既得於无者則心住於无心既有住即是有生謂有心生於有所得故亦違於无生无得是故說言並為虛妄 經曰心

王菩薩言尊者云何无忍无生心而非虛妄 論曰

是第五請追難路窮意不能誦故須仰證請為將導

經曰佛言无忍无生心者心无形段猶如火性雖處

木中其在无所決定性故但名但字性不可得欲證

其理假說為名名不可得心相亦尔不見處所知心

如是則无生心 論曰此下第六為釋於中有四先

開无得道理次示无生道理三者舉非四者明是初

中有三謂法喻合初言无忍无生心者是釋正在法

忍之心言心无形段者顯心无所得形之言体段之

言分就諸緣中求心体分若即若離皆无所得由是

道理故无形段非謂无色形段相也喻中火性雖處

木中者喻於忍心雖處理中其在无所者就此木中

有諸極微於中都无火性所在如是理中有恒沙法

門於中求心永无所所在如是火性无處道理有佛无

佛法性常尔故言決定性故火性名下義不可得如

是火性雖不可得而其木中非无火性欲證此理說

火性名推折此名但有諸字轉求諸字皆无所得忍

心名相當知亦尔故次合言心相亦尔得忍菩薩知

心如是何得於中能取心生以之故言則无生心

經曰善男子是心性相又如阿摩勒菓本不自生不

從他生不共生不因生无生何以故緣代謝故緣起

非生緣謝非滅隱顯无相根理寂滅在无有處不見

所住決定性故 論曰此下第二明无生理於中有

二先喻次合喻中有二先明四不後顯八不言四不

者待緣故不自生自種故不他生无作故不共生有

用故不无生又復未生时无自故不從自生已生時

已有故不須自生自既不成立待誰有他自他既无何

得有共有因而生既不可得何況得有无因而生如

是求生皆无所得言不因生无生者明不无因而生

謂不能生因无而果得生也何以故下次釋伏疑疑

者意曰三不可尔第三云何意謂菓生種子為親因

地水為疎緣此二共合故有菓生云何而言不共生

耶是故問言何以故也緣代謝故者明彼二緣先代

後謝不得暫停停時既无則无功用功用无故俱不

生果如偈說言諸行皆剎那住尚无况用故又求代

謝无生无滅所以然者既无暫住則无有生生无有

故則无有滅故言緣起非生緣謝非滅如是推求隱

顯皆无隱者種子在土下故顯者芽莖出地上故根

理寂滅者推其樹根及樹幹理求生菓因畢竟无起

故言寂滅在无有處不見所住所以然者決定性故

決定性義如前所說 經曰是決定性亦不一不異

不斷不常不入不出生不生不滅離諸四謗言語道斷

无生心性亦復如是云何說生不生有忍无忍 論

曰次明八不非直法尔唯前四不亦乃具絕一異等

八所以然者菓種不一其相不同故而亦不異離種
无菓故又種菓不斷菓續種生故而亦不常菓生種
滅故種不入菓菓時无種故菓不出種種時无菓故
不入不出故不生不常不斷故不滅不滅故不可說
无不生故不可說有遠離二邊故不可說為亦有亦
无不當一中故不可說非有非无故言離諸四謗言
語道斷阿摩勒菓如是絕言法忍之心亦不異此故
言无生心性亦如是等也 經曰若有說心有得有
住及以見者即為不得阿耨多羅三藐三菩提般若
是為長夜 論曰此是第三舉非謂有說言无生忍
心心体可得住於无生及與能見无生理者不了心

三昧論中

五

云

性直是妄執能障菩提及其般若若明不得性淨菩
提能證般若又菩提者始起菩提言般若者菩提之
因不得覺因故為長夜无始妄想是大夢故 經曰
了別心性者知心性如是性亦如是无生行 論曰
此是第四顯是言了別心性者即自心了自心性
如經言若能以其能取作意還能通達能取作意如
是方乃能緣所緣平等平等无漏智生通達聖諦故
知心性如者知自觀心体性平等故是性亦如者是
能知用用性平等故如是觀心体用平等无生无滅
无始无終以之故言是无生行上明四不之无生者
顯无生理理通凡聖今明知如之无生者明无生行

行別在聖在聖之行與理一味通通之理與智平等
平等一味故聖人所不能異也有通有別故聖人所
不能同也不能同者即同而異也不能異者即異而
同也同者辨同於異異者明異於同明異於同者非
分同為異也辨同於異者非銷異為同也良由同非
銷異故不可說是同異非同同故不可說是異但以
不可說異故可得說是同不可說同故可得說是異
耳說與不說无二无別矣 經曰心王菩薩言尊者
心若本如无生於行諸行无生无生不生无生行
即无生行也 論曰此下第二反詰問答於中有八
一舉行難理二反詰有證三仰報无證四反詰有得

三昧論中

六

五仰報无得六述无證得七更陳所疑八決其所疑
此即第一舉行難理言心若本如无生於行者舉前
所說行无生義謂即前言知心性如是性亦如是无
生行謂无生於生滅之行即是正舉无生行相言諸
行无生者舉理无生謂諸眾生五陰諸行本无生
生行不生者明理无生異行无生謂生起行即空不
生非由證理滅心不生言不生无行者顯理不生類
行无生謂不生門亦无心行如无生忍无分別行故
應即是无生行耶若如是者一切凡夫莫不證得无
生忍矣 經曰佛言善男子汝以无生而證无生行
耶 論曰此是第二反詰有證詰意而言汝於入觀

无生忍時以依諸行无生之理而得无生行耶所以如是反詰問者彼以理无生別異行无生而難理无生亦是行无生故令詰言汝入觀時理行別異有能所耶 經曰心王菩薩言不何以故如无生行性相空寂无見无聞无得无失无言无說无知无相无取无捨云何取證若取證者即為諍論无諍无論乃无生行 論曰此是第三奉答无證於中有三初明无證二者舉非三者顯是初中亦二前標後釋如无生行性相空寂者是標標句言性空寂謂觀心体性離生滅相即前所說知心性如也相空寂者觀心知用用相亦如即前是性亦如之謂也下以十无釋此捨

三昧論中

七

章

句无見无聞者心性希夷義故絕色非像所表希故絕聲非教所詮也无得无失者顯空而无所遺遣生而无所失故如是四无釋性空寂也无言无說者心行既寂不起言說故无知无相者心行寂滅遠離二分故无取无捨者既无分別无性可取无相可捨故如是六无釋相空寂也无生行中如是空寂云何於中而有取證作是答時自知前難不成難也舉非顯是攻即可知 經曰佛言汝得阿耨多羅三藐三菩提耶 論曰此是第四反詰有得問曰菩薩未得阿耨多羅三藐三菩提如來何故問汝得耶解云此雖未得究竟菩提而已證得初地菩提如法華論曰八生乃至一生

得阿耨多羅三藐三菩提者謂證初地菩提故以離三界中分段生死隨分能見真如佛性名得菩提非謂究竟滿足如來方便涅槃故案云是約真如佛性說名菩提能證見故名得菩提如經言諸法性空即是菩提此之謂也 經曰心王菩薩言尊者我无得阿耨多羅三藐三菩提何以故菩提性中无得无失无覺无知无分別相无分別中即清淨性性无間雜无有言說非有非无非非不知諸可法行亦復如是何以故一切法行不見處所決定性故本无有得不得云何得阿耨多羅三藐三菩提 論曰此是第五仰報无得於中有三謂標釋結釋中有二先明所

三昧論中

八

得菩提无所得性後顯能得諸行无能得相初中言菩提性者謂真如性虛通无礙性離闇弊故名菩提於中本无真性可存亦乃本无妄想可立故言无得无失如是本覺遠離思攝之覺亦亡率尔之知故言无覺无知既无分別之見亦離所行之相故言无分別相由如是故非惑所獨本性離染故言即清淨性縱非生滅所間橫非能所所難故言性无間雜无有言說者能言所言无不絕故非有非无者雖非有如而非无如故非知非不知者雖非本覺而非不覺故菩提性然无可得義諸可法行已下次顯无能得行如前品說六度之行无非真軌故言可法亦如是者

同前无得故一切法行者六度等行不見處所者不見得失覺知乃至有无知不知等所可行處故與菩提平等所以本无有能得不能得也云何已下
總結无得 經曰佛言如是如是如汝所言一切心行不過无相体寂无生 論曰此下第六如來述成於中有三者正述二者舉非三者顯是初中亦三
按述別述後還結成初言如是如是者述前无證及後无得一切已下第二別述先生後述寂滅言
先生者是先生行述无能證能得言寂滅者是寂滅理述无所證所得初言一切心行者所有出盡无分別智相應心行不取諸相證會无相故言不過无相

三昧論中

九

後

体於空寂冥然先生故言体寂无生 經曰可有識識亦復如是何以故眼眼觸悉皆空寂識亦空寂无有動不動相内无三受三受寂滅耳鼻舌身心意識及以末那阿梨耶亦復如是皆亦不生寂滅心及无生心 論曰此是第二述寂滅義謂諸出間八識空寂於中有一者例前二者廣釋初言可有識識攝攝所有出間八識如言處處攝一切處故亦如是者空寂之理同前出盡心之先生故何以故下第二廣釋眼者眼根眼觸即是遍行中觸依三和生令三和合欲明散空故偏舉之識亦空者眼觸既空眼識不生故无有相續遷動亦无剎那不遷故言无有動

不動相言内无三受者三受生起本末寂滅故諸心數中觸受相近有大勝能故舉此二通遺餘法也耳鼻舌身者謂耳耳觸耳識等也心意意識者是第六識未來名心過去名意現名意識依隨轉門舉此三名為顯三出皆空寂故未那梨耶第七第八皆同眼識故亦不生也廣釋文竟次言寂滅心者近結八識空寂之文及先生心者遠結体寂无生之文 經曰若生寂滅心若生先生心是有生行非先生行内生三受三行三戒 論曰此是第二舉非謂有所得大衆學者不空八識違其寂滅故言生寂滅心不知出盡心之先生謂有心生證无相理故言生先生心直

三昧論中

十

後

是出間流轉之行而垂出盡先生忍行故言是有生行等也言三行者身口意作通善不善言三戒者身口意止唯取其善生此三行三戒為因而生三有具受三受如是流轉不得解脫 經曰若寂滅生心不生心常寂滅无功用不證寂滅相亦不住於无證可處无住摠持无相即无三受等二悉皆寂滅清淨无住不入三昧不住坐禪先生无行 論曰此是第三顯是言若寂滅生心不生者及前若生寂滅心句遣諸生心不取生故心常寂滅无功用者及前若生先生心句離諸生滅起動之相亦无作意分別功用故不證寂滅相者雖遣生起之心不存寂滅相故

亦不住於无證者雖无取寂滅相不墮无證過故可
處无住者摠明離住着過諸可住處皆无所住故可
住處者若遣生起則可住寂滅若遣有證則可住无
證如是可處皆无住故摠持无相者摠顯具功德謂
先生心持諸行德而同一味无差別相故則无三受
等三者及前内生三受等句遠離流轉因果相故悉
皆寂滅者達三受等本末空故清淨无住者能達之
心无住空故不入三昧者能止在閑入定心故不住
坐禪者亦遣在閑住禪靜故若能如是則先生起之
心亦无分別之行故言先生无行也 經曰心王菩
薩言禪能攝動定諸幻乱云何不禪 論曰此是第

三昧論中

上

反

七陳疑疑意而言凡諸禪定能攝掉動之念令定散
乱之心云何出在先生行心亦不入住於禪定耶如
其不禪則應是動有如是疑故乘彼問也 經曰佛
言菩薩禪即是動不動不禪是先生禪禪性先生離
生禪相禪性无住離住禪動知禪性无有動靜即得
先生先生般若亦不依住心亦不動以是智故故得
先生般若波羅密 論曰此是第八決疑言禪即是
動者謂在閑禪雖非散乱而取境相取心心生生起
動故能離如是生動之禪乃能得入理定故言是无
生禪如是理定性先生動故言禪性先生非直先生
亦无住寂故言禪性无住若有生則是相有住着則

是動今即反此故言離生禪相離主禪動上來諸句
明理定拒知禪性下顯理智相唯就一体義分為二
知禪性无有動者知禪性无生故无有靜者知禪性
无住故即得无生者得理无生故无生般若者得行
先生故亦不依住者謂先生智不依理住離能所故
心亦不動者雖不依理住而非生心動故由如是智
能到彼岸故言般若波羅密也上來八分合為第二
反詰問答 經曰心王菩薩言尊者先生般若於一
切處无住於一切處无離心无住處无處住心无住
无心心无生住如此住心即先生住尊者心无生行
不可思議不思議中不可說 論曰此是第三領

三昧論中

上

解一切處者一切真俗動寂等處言无住者於此一
切无所得故言无離者於此一切无所不得故所以
然者彼一切處悉皆非然非不然故心无住處者无
所住處故无處住心者无能住心故无住无心者合
前二句以无有處有住之心故心无生住者不无无
生无住之心故如此住心者結前於一切處无住乃
至无離无離之義假說住故即先生住者結前心无
住處乃至心无生住住即无住无住即住故心无生
行不可思議者離言絕慮故不思議中不可說者
以離言亦離離言故以離言故言不可說離離言故
亦可得說言可說者非不然故不可說者非是然故

故揔說言不可說如說言說有不可當知其思亦有不可但舉一邊影顯之耳 經曰佛言如是如是 論曰此是第四述成如前領解非直釋當道理亦乃仰稱佛說所以重言如是如是長行正說竟在於前 經曰心王菩薩聞如是言歎未曾有而說偈言 論曰此下第二以偈讚說於中有二先序後頌聞如是言者聞此一品之內佛言也 經曰滿足大智尊 廣說无生法 聞所未曾聞未說而今說

論曰此下三頌非別頌文但是揔歎於中有四法喻合結此是第一法說讚歎未說而今說者雖前廣說

三昧論中

十一

五

而今此經言略義豐文省理詳若斯之妙未先說故 經曰

猶如淨甘露 時時乃一出 難遇難思議

聞者亦復難 无上良福田 最上勝妙藥

為度衆生故 而今為宣說

論曰此下二句是第二喻言甘露者不死之藥以喻此經能出生死次有四句是第三合无上良福田者歎能聞者最上勝妙藥者合所聞法下之二句第四結也 經曰今時衆中聞說此已皆得无生无生般若 論曰此是第三時衆得益地前凡夫聞說此品能得初地无生忍故

本覺利品 論曰一切有情无始已來入无明長夜作妄想大夢菩薩修觀獲无生時通達衆生本來寂靜直是本覺卧一如床以是本利利益衆生此品顯是道理故名本覺利品 經曰今時无住菩薩聞佛所說一味真實不可思議從遠近來親如來座專念諦聽入清白處身心不動 論曰別明觀行六分之中此下第三明本覺利依无生行能會本覺方得普化饒益一切由是義故次演說之就文有三一者廣明本覺利蓋二者以偈讚頌三者時衆得益初中有二者因動明靜略標本利之宗二者從微至著廣說本利之義初中有三一者寄身移動以標本利二者因言往復以標本利三者放光讚頌本利初中言无住菩薩者此人雖達本覺本无起動而不住寂靜恒起普化依德立号名曰无住无住之德契合本利故因此人以表其宗言一味真實不可思議者則前品說心无生行不可思議等也從遠近來親如來座者其先座處去佛座遠聞前品已遷至近處表其先時未聞深法位在凡愚去佛果遠今聞佛說得本覺利自知當得佛果在近也專念諦聽入清白處身心不動者已近佛座時專念於諦聽入本清淨明白之處隨本覺靜身心不動因此即表入本覺時達本无動得无所得也 經曰今時佛告无住菩薩言汝從

三昧論中

十四

五

何來今至何所无住菩薩言尊者我從无來今至无來所 論曰此下第二因言往復於中有三問答述成第二答意明從凡位來至聖位至聖位時顧尋古今在凡位始發趣時自信已心本无起動起動之本不可得故今至聖位得无生時證知自心本來无生起之本无所得故知始從无來處來今所至處亦无來所既舉无來當知无來无來者无來无至矣但仰順佛問之辭假寄來至之言雖復不有來至而非都无來至故故因來至顯无來至至所來處同无來故 經曰佛言汝本不從來今亦不至所彼得本利不可思議是大菩薩摩訶薩 論曰此

三昧論中

十五

多

是述成述成意言來處至處既同无來无來處同則无來至所以然者來處不異於至處故本无從來至處既同於來處故今无所至又復來處既无來故无來不來今所至處亦无來故无不至既无來无至本來寂靜故言汝得本利不可思議既得本利自利利他故言是大菩薩摩訶薩也 經曰即放大光遍照大千界而說偈言

大哉菩薩 智慧滿足 常以本利 利益衆生 於四威儀 常住本利 道諸群衆 不來去去 論曰此下第三如來放光表讚菩薩於中有二先經家序所以放大光明照大千界者為表得大智慧光

明照世間聞令得光明故證成如來前所讚故大哉菩薩者別讚无住菩薩智慧滿足者以无所知无所不知故於四威儀常住本利者如前所序從遠近來親如來座因此示現本覺利故不來去者寂而恒化故言不來者隨所導化令得出世不退還故言去者隨得不退展轉出離而善逝故 經曰今時无住菩薩而白佛言尊者以何利轉而轉衆生一切情識入唵摩羅 論曰此下第二廣演本利之義於中有二一者直廣二者重演初直廣中先問後答以何利轉者是問能化轉利義問前導諸之句而轉衆生等者是問所化轉諸識義問前去之句一切情識

三昧論中

十六

多

即是八識唵摩羅者是第九識真諦三藏九識之義依是文起如彼章說 經曰佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入唵摩羅何以故一切衆生本覺常以一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺覺諸情識空寂无生何以故決定本性本无有動 論曰是答正廣本利之義於中有二先標後釋諸佛如來常以一覺者是標能化之本而轉諸識入唵摩羅者是標所化之轉釋中有二正釋轉釋正釋中言一切衆生本覺者釋前能化之本一覺一切衆生同一本覺故言一覺諸佛依此乃能普化故言常以此本覺令他覺故故言常以一覺覺諸衆生令彼衆生皆得本覺者

是釋所化轉入之句本覺正是庵摩羅識得本覺者是釋入義入本覺時覺諸八識本來寂滅覺究竟故諸識不生故言諸識寂滅无生是句正釋轉諸識句此文具顯本始二覺謂一切衆生本覺等者是本覺義覺諸情識寂滅无生者是始覺義是顯始覺即同本覺也何以故下第二轉釋釋前始覺所覺寂滅雖諸八識隨緣動轉而求定性皆无所得故言決定本性本无有動本无動故本寂滅也 經曰无住菩薩言可一八識皆緣境起如何不動 論曰此下第二重演於中有二先演始覺後演本覺初中亦二一演諸識空寂二演諸識无生前是始覺之所覺後是能

三昧論中

十七

覺之始覺初中即有六番問答於中有三一者前二問答正明空寂二者第三問答明不同相三者後三問答明不異相此初問答明无起動言可一者一切之謂謂一切衆生所有八識皆緣境起者四緣之中且舉緣緣以難不動 經曰佛言一切境本空一切識本空空无緣性如何緣起 論曰且遣境緣顯識无起 經曰无住菩薩言一切境空如何見佛言見即為妄何以故一切万有无生无相本不自名悉皆空寂一切法相亦復如是一切衆生身亦如是身尚不有云何見 論曰此下第二問答明見是妄妄故真空謂境空故見有境即是妄見亦空故計有見亦

是妄釋中有二揔明別顯揔明者陰界等有本不自名我為色等但由妄心名為色等是故一切悉皆空寂也別顯中言一切法相亦如是者謂外山河等六塵法相一切衆生身亦如是者內色受等五陰之身身體尚无何有見用故 經曰无住菩薩言一切境空一切身空一切識空覺亦應空佛言可一覺者不毀不壞決定性非空非不空无空不空 論曰此下第三番明覺不覺之不同相問意言覺亦應空者從緣生識既空從緣起覺亦空識既空故其見是妄覺亦空故其覺亦妄也佛答意言一切覺者不壞道理故非可空不存自性亦非不空是故覺中无空不空

三昧論中

十八

諸識不尔妄取諸法違反真理可空可遣如是不同何得相類也決定性者謂真如性不可破壞性自尔故言不毀者不取有相以傷空故言不壞者不計无性以損真故謂不毀壞於決定性也 經曰无住菩薩言諸境亦然非空相非无空相佛言如是彼可境者性本决定決定性根无有處所无住菩薩言覺亦如是无有處所佛言如是覺无處故清淨清淨无覺物无處故清淨清淨无色 論曰此下三番明不異相於中前二番明覺與境同相後一問答顯覺與識同相初中前番明境同覺謂諸妄境本來不有既无其有何有空相既非有空何得无空故言非空相非

无空相以此而言則不異覺答中言性本決定者明本不有故非空相无有處所者明非有空故非无空也後當問答明覺同境覺亦如是者覺亦緣生本性空故答中言清淨无覺者覺空之理離一切相故曰清淨覺性既空中无覺如色空中无色相故前明境同覺者以境非空非不空義同於前覺非空非不空義今明覺同境者以覺性空无相之理同於境空无相之義二文不同應如是知 經曰无住菩薩言心眼識亦復如是不可思議佛言心眼識亦復如是不可思議何以故色无處所清淨无名不入於内眼无處所清淨无見不出於外心无處所清淨无上无

三昧論中

无

言

有起處識无處所清淨无動无有緣別性皆空寂論曰此第三番明識同覺心眼識者謂眼識種子積集之心及此種子所起眼識略舉此二標其性空下就四緣明眼識空色无處所者色性自空故清淨无名者空中无色故不入於内者不與眼根作境界故是明所緣緣空也眼无處所清淨无見者眼性空中无眼根故不出於外者无能行於色境界故是明增上緣空也心无處所清淨无上者種子空中无種子故四緣之内為上首故无有起處者无親起識之處所故是明因緣空也識无處所清淨无動者既无三緣眼識不起故无有緣別者以无緣色了別識故是

明等无間緣及眼識空緣者前滅之緣別者後生了別此二皆空故言无有如是四緣及識皆空故摠結言性皆空寂如說眼識四緣皆空乃至意識應如是說謂法无處所清淨无名不入於内意无處所清淨无見不出於外心无處所清淨无上无有起處識无處所清淨无動无有緣別性皆空寂此中意者是第七識此中心者是第八識是明八識皆悉空寂所以同於一切覺空也 經曰性无有覺覺則為覺善男子覺知无覺諸識則入何以故金剛智地解脫道断已入无住地无有出入心處无在決定性地其地清淨如淨瑠璃性常平等如彼大地覺妙觀察如慧

三昧論中

无

言

日光利成得本如大法雨入是智者是入佛智地入智地者諸識不生 論曰是第二明諸識不生欲明本随无明諸識生起今随始覺還歸心源歸心源時諸識不起識不起故始覺圓滿於中有二略標廣釋標中亦二初言性无有覺覺即為覺者是標始覺圓滿章覺知无覺諸識則入者是標諸識不生章言性无有覺者謂空性中非但无識亦无始覺覺知无覺之理則為始覺之智故言覺則為覺言覺知无覺者標前始覺始覺圓時八識不起随覺无覺无諸識故随覺究竟歸心源故故言諸識則入何以故下釋中有二先明因滿後顯果圓金剛智地者謂等覺位始

覺因滿金剛喻定義如前說今約覺因名金剛智解脫道斷者不生因滿然此中斷有其二義若對生得无明住地即金剛心為无間道妙覺初念為解脫道无間道時與无明俱解脫道起方能正斷若對諸識戲論種子則其前心為无間道與彼種子俱起俱滅最後一念金剛喻定是解脫道正斷種子今約斷其種子義門故言金剛解脫道斷此時現有異熟識者由其前念種子所生生起因果不同時故此後異熟不更生者此時已斷一切種故知此言解脫道斷正是諸識不生之因次顯其果於中有二先明覺圓滿後顯識不生初中言斷已入无住地者金剛解脫

三昧論中

三

斷種子已即入妙覺无住之地二諦之外獨在无二故言无住无住之心雙泯二諦故无出俗入真之異既无出入不在空有故言心處无在无在之處唯是一心一心之体本來寂靜故言決定性地一心顯時八識皆轉故於是時四智圓滿所以然者即此一心離闇成明明白清淨无影不照故言其地清淨如淨瑠璃是顯大圓鏡智之義即此一心遠離二邊通達自他平等无二故言性常平等如彼大地是顯平等性智之義如是一心无所觀故於諸法門无所觀察故言覺妙觀察如慧日光足明妙觀察智之義如是一心无所作故於利他事无所不作故言利成得本

如大法雨雨潤万物令成菓實此智亦亦利他事成令得本覺是明成所作智之義四智既圓是始覺滿也入是智者已下次顯諸識不生得是四智正是妙覺之位故言是入佛智地是時既歸一心之源八識諸浪不更起動故入智地者諸識不生也上來二分演始覺竟經曰无住菩薩言如來所說一覺聖力四弘智地即一切生本根覺利何以故一切眾生即此身中本來滿足論曰此下第二演本覺義於中有二一者正明二者遣著初中亦二先明本覺无二之理後示除障入證之門初中亦二先問後答問中言一覺聖力四弘智地者領次前說四智之義始覺

三昧論中

三

釋

圓滿即同本覺本始无二故名一覺无所不為故言聖力一覺之內具四大智持諸功德故言智地如是四智同一心量皆无不周故名弘智如是一覺即是法身法身即是眾生本覺故言即一切生本根覺利本來具有无量性德熏眾生心作二種業故名本利由是本覺无二義故无一眾生出法身外故言即此身由本來滿足經曰佛言如是何以故一切眾生本來无漏諸善利本今有欲判為未降伏論曰是答述許所問明本覺中无量性德不為三漏之所染動故言本來无漏以此為本生諸善利故言諸善利本雖有本覺而由客塵欲判所覆故今未得自本覺

耳。經曰无住菩薩言若有衆生未得本利猶有採集云何降伏難伏佛言若集若獨行分別及與染迴神住空窟降伏難調伏解脫魔所縛超然露地坐識陰縣涅槃。論曰此下第二示其除障入證之門於中有二先問後答問中言採集者明三有欲取生死果故言採此諸煩惱與心相應故言集從无始來現行不絕故言難伏治道方生其力微方云何能伏如是疑也答中有三先出所伏次明能伏後顯降伏所得勝利若集若獨行者衆生心行麁細不定或時煩惱相應故集或時離惑心行故獨離煩惱時倘有法執分別煩惱俱時即為煩惱所染故言分別及與染

三昧論中

廿三

按

也次明能伏謂依佛經迴其心神遣人法相住二空理故言迴神住空窟此心方起而順道理故有勝能彼惑无始而逆道理故不能敵故言降伏難調伏是明地前伏除二障由是伏道入斷道位漸拔種子乃至永盡永盡之時遠離四魔故言解脫魔所縛次明降伏所得勝利勝利有二謂菩提果及與果果菩提果者超出有漏五陰聚落坐於道場得无上覺故言超然露地坐言果果者以无上覺證大涅槃覺知无覺諸識皆入故言識陰般涅槃也。經曰无住菩薩言心得涅槃獨一无伴常住涅槃應當解脫。論曰此下第二遺著於中有二先明无住以遺有住之著

後示无得以除有得之執初中有二先問後答問中言獨一者八識轉時成一覺故言无伴者人法二執斯遠離故无伴之覺常住於涅槃常住之智解脫一切縛有作是執故作是問也。經曰佛言常住涅槃是涅槃縛何以故涅槃本覺利本涅槃覺分即本覺分覺性不異涅槃无異覺本无生涅槃无生覺本无滅涅槃无滅涅槃本故无得涅槃涅槃无得云何有住善男子覺者不住涅槃何以故覺本无生離衆生垢覺本无寂離涅槃動住如是地心无所住无有出入入奢摩羅。論曰是答正遺有住之執於中有二初略破執後廣顯理初中言常住涅槃是涅槃縛者設有常覺住於涅槃即是執著縛於涅槃云何常住是解脫耶何以故下廣顯道理理无住故有住違理違理之心非縛是何釋意如是於中有二先約本覺以明无住後約始覺以顯无住初中約无異義以明无得无住此无異義有其四種一者本理无異如經涅槃本覺利本涅槃故是明涅槃是本覺利此本覺利是本涅槃其始覺者即同本覺所以无異故无得也二者覺分无異如經涅槃覺分即本覺分是明涅槃衆德即是本覺之德无異无得如前說也三者一味无異如經覺性不異涅槃无異是明覺性一味无差別相即是涅槃之无差別四者无二无

三昧論中

廿四

按

性一味无差別相即是涅槃之无差別四者无二无

異如經覺本无生涅槃无生覺本无滅涅槃无滅是明本覺本无生滅即是涅槃之无生滅由是四種无異道理本无異故无得涅槃是明无能得涅槃覺次言涅槃无得者是明涅槃无所待義既无能得所得何有能住所住以之故言云何有住即顯常住不應道理次約始覺以明无住先標後釋言覺者謂始覺者釋中言覺本无生者覺知生死本來无生所以離着生死之垢也言覺本无寂者覺知涅槃本无寂靜所以離入涅槃之動心无所住者不住生死及涅槃故无有出入者不見俗有及真空故入唵摩羅者一心之体離二邊故歸此心源故名為入如是无住

勝論中

五

方得解脫故住涅槃不離縛也 經曰无住菩薩言唵摩羅識是有入處處有所得是得法也 論曰此下第二遣有得執於中有四一者正明先得二者重遣疑情三者領解四者述成初中有二先問後答依前八言如言取義謂无垢識有所入處入時證得故有所得有作是疑故作是問 經曰佛言不何以故譬如迷子手執金錢而不知有遊行十方經五十年貧窮困苦專求索而以養身而不充足其父見子有如是事而謂子言汝執金錢何不取用隨意所須皆得充足其子醒已而得金錢心大歡喜而謂得錢其父謂言迷子汝勿欣懌所得金錢是汝本物汝非

有得云何可喜 論曰是答正明先得之義於中有三謂法喻合初言不者摠非有得何以故下喻顯无得於中有四種喻一者迷子不知有金錢遊行貧若喻二者其父示子有金錢令得充足喻三者喜得金錢喻四者告非有得喻初喻中言迷子者謂諸眾生迷自心源如來大悲如視一子故喻迷子法華窮子局喻聲聞此中迷子通喻群生手執金錢者喻諸妄識五縛煩惱執着分別覆自淨心不知有故遊行十方者遍計五相及五事故經五十年者受五陰生五十惡故貧者少有世間善故窮者都无出世財故困者或墮三途受劇苦故苦者或生人天受輕苦故專

三昧論中

廿六

莊嚴

事求索者求世間樂作福業故而以養身者受人天樂而受用故而不充足者受世間樂殊增渴愛盛必有衰无義利故第二喻中其父見子者佛歸心源同俸大悲為諸眾生作慈父故有如是事者有如初喻所說事故而謂子言者為眾生說大乘教故汝執金錢何不取用者示有淨心應信解故隨意所須皆得充足者若用淨心本覺勝利法身慧命得圓滿故第一喻中其子醒已者聞大乘教而生信解位在地前故而得金錢者得入初地正通達位證見佛性本覺利故心大歡喜者後得智中念當現得生極喜故而謂得錢者出觀失念有漏心中故起法執謂有得故

第四喻中所得金錢是汝本物者示其所證本覺之利本來屬汝非始有故汝非有得云何可喜者既本屬汝非今始得不宜於得生着心故汝勿欣憚者速其分別謂有所得於中生着而欣憚故 經曰善男子庵摩羅者亦復如是本先出相今則非入昔迷故非无今覺故非入 論曰是第三合於中有二摠合別合摠合中言庵摩羅者此云无垢本覺本淨性无改轉似彼金錢性无改故又金有四義喻本覺中常樂我淨通合四喻中金錢也別合中有四句本先出相者合初喻中半執金錢故今即非入者合第三喻而得金錢昔迷故非无者合第二喻汝執金錢何不

三昧論中

廿七

發

取用是昔迷故不用而手執故非无也今覺故非入者合第四喻是汝本物汝非有得今覺本物不出自心既本不出何得有入非有入故非有得也 經曰无住菩薩言彼父知其子迷云何經五十年十方遊歷貧窮困苦方始告言佛言經五十年一念心動十方遊歷遠行通計 論曰以下重遣疑情三番問答次第遣疑此初番者問依喻疑答就法遣答意而言經五十年喻於一念心動十方遊歷喻於遠行通計斯則一念之頃遍計諸法即於此念其父告言告言之時即得醒悟念究竟時得无所得如覺金錢而无所得所以父告非為經久但為顯一念具五十惡故

喻中說經五十年耳答意如是是義云何謂由无明力而起四相四相无明和合力故能動一心生住異滅一心既動帶此四相是故說名一念心動如起信論云自性清淨心因无明風動乃至廣說於中委悉如彼記說 經曰无住菩薩言云何一念心動佛言一念心動五陰具生五陰生中具五十惡 論曰是第二番遣第三疑顯所治惡欲明一念四相攝諸生死故具五陰有五十惡云何五陰具五十惡謂識陰有八即是八識受想二陰隨識各八行陰有九八是相應一下相應色陰十七合為五十言十七者能造四大所造十三謂五根五塵法處所攝有三種色如

三昧論中

廿八

顯揚說謂律儀色不律儀色及定自在所生色故且就一門立為五十如是五十是真實惡皆是流轉運淫解故對彼淫解真實善故 經曰无住菩薩言遠行通計遊歷十方一念心生具五十惡云何今彼衆生无生一念佛言令彼衆生安坐心神住金剛地靜念无起心常安泰即无一念 論曰是第三番遣第三疑明能治道令彼衆生者十信已前一切衆生故安坐心神者十住已去安心三空決定不退名安坐故住金剛地者初地已上證得法身離諸滅壞如金剛故靜念无起者等覺位中覺其動念本來寂靜令不起故心常安泰者至妙覺位得見心源无起无滅

本无動念无始无終无起滅故常无動念故无始終故无不泰然如是修行得究竟覺即无生死一念四相以之故言即无一念為顯是義故起信論說言初發意菩薩等覺於念異念无異相以捨鹿分別執着相故名相似覺如法身菩薩等覺於念住念无住相以離分別鹿念相故名隨分覺如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心无初相以遠離微細念故得見心性心即常住名究竟覺素云此中得見心性心即常住即釋此經心常安泰之句餘句准釋如前應知上來大分演本覺竟 經曰无住菩薩言不可思議覺念不生其心安泰即本覺利无有動常

三昧論中

廿九

在不无无有不无无无不覺覺知无覺本利本覺覺者清淨无染不變不易決定性故不可思議佛言如是 論曰此是第三領解第四述成不可思議者揔領歎深下別領解於中有二先領言句後領義理言覺念不生其心安泰者領前靜念无起心常安泰之句此是始覺之究竟處下領義理云即本覺利者領无始覺異本覺義如論說云若得无念者即知心相生住異滅以无念等故而實无有始覺之異以四相俱時而有皆无自立本來平等同一覺故素云實无始覺之異者是釋經中即本覺利之句四相俱時而有皆无自立本來平等者是釋經中利无有動如是

始覺覺知无異故以能得常在无不言常在者直謂不无然此中言常而无當有故言无有不无既无當於有始覺故雖不无覺而不有覺故言不无不覺覺知如是无覺道理即知始覺不異本覺故覺知无覺本利本覺如是究竟覺知之者遠離无明所覆故清淨无染清淨者本來淨故无染者今離染故无生住異滅故不變不易不易者无生住故不變者无異滅故若如是者即同真際等於法性故言決定性故既同平等離言絕慮故言不可思議前已言不思議今重言不思議者亦不可思議於不可思議故佛言如是者第四述成文如前所領解不違道理故 經

三昧論中

卅

曰无住菩薩聞是語已得未曾有而說偈言

尊者大覺尊 說生无念法 无念无生心
心常生不滅 一覺本覺利 利諸本覺者
如彼得金錢 所得即非得

論曰此是第二以偈讚頌頌中有三初之二句揔讚能說次有四句頌前法說後有二句頌彼喻說初言說生无念法者說諸衆生成无念法究竟覺故无念无生心者无生死念成无生心故言心常生不滅者略頌演文彼言心常安泰乃至常在不无故生之言在滅之言无故一覺本覺利利諸本覺者者彼諸衆生无无本覺是故說言諸本覺者下之二句頌前四

喻摠頌可知 經曰今時大眾閑說是語皆得卒覺利般若波羅密 論曰此是第三間法得利隨所說義隨得利故得本覺利始覺般若平等无異如前說故

入實際品 論曰言實際者離虛之稱究竟之義離幻究竟故名實際依教修理理入行入故名入為入然實際以无際為際二入是无入之入故名入實際品

經曰於是如來作如是言諸菩薩等本利深入可度眾生 論曰別明觀行六分之中第三依本利物分竟此下第四從虛入實又前品明心生滅門今此品顯心真如門就文有四一者略標大意二者廣顯道

三昧論中

世

界

理三者身子領解四者時眾得益初中有二先開令入方便後示所入實際開方便中摠標別開此文摠標令入大意 經曰若後非時應如說法時利不俱順不順說非同非異相應如說引諸情智流入薩般若海无令可眾挹彼虛風悉令彼底一味神孔 論曰此是第二別開方便於中即開四種方便一者知時方便二者識機方便三者引入方便四者出離方便知時方便者如經若後非時應如說法時利不俱故後有三義佛滅度後故正法滅後故五重五百中後五百歲故言非時者非純熟時故非易悟時故異見感興相非時故若於如是非時直應真如說法不

當彼時无所利益時利不並故言不俱是為知時方便識機方便者如經順不順說非同非異相應如說故順不順說者若直順彼心說則不動邪執說唯不順說者則不起正信為欲令彼得正信心除本邪執故須或順或不順說又復直順理說不起正信乖故意故不順理說豈生正解違道理故為得信解故順不順說也若諸異見諍論興時若同有見而說則異空見若同空執而說則異有執所同所異殊異其諍又復兩同彼二則自內相諍若異彼二則與二相諍是故非同非異而說非同者如言而取皆不許故非異者得意而言无不許故由非異故不違彼情由非

三昧論中

世

同故不違道理於情於理相望不違故言相應如說如者而也引入方便者如經引諸情智流入薩般若海故諸情者大小情欲差別故諸智者空有知見差別故引接此輩皆順道流入一覺一切智海无上菩提深廣義故如百川流同入大海大海深廣同一味故如是名為引入方便出離方便者如經无令可眾挹彼虛風悉令彼底一味神孔故挹者斟也是取納義言虛風者謂遊空風能起諸浪喻諸境界動諸識浪可度眾生挹境界風故從前來諸識浪轉今无令挹識浪靜息也底者底幾是希望義言神孔者謂神空窟遠離城邑无事閑靜長生之處喻大涅槃不

死之宅園寂平等故名一味令彼衆生希大涅槃止諸識浪出離流轉如是名為出離方便 經曰空閒非空住非住處五空出入无有取捨何以故諸法空相法性非无非无不死不死不有决定性不住有非彼有死凡聖之智而能測隱諸菩薩等若知是利即得菩提 論曰是下所入道理於中有四一者略明二者重釋三者偏執不當四者達者勝利初中言空閒非空者空閒五法无所有故住非住處者常住涅槃无所得故修觀行者達五空時出有入空故言出入入空之時不取空性雖不取空而不捨空以之故言无有取捨既入五空何故不取若无取者如

三昧論中

廿三

何不捨為答是問故第二釋諸法空相法性非无故說入空非无不死不死不有故无取捨言非无者謂法性理不同兔角故言不无者謂觀行者而不遣故不遣之者非无理故言不有者謂觀行者亦不存故不存之者非有理故法性如是非定有无是故達者不任二邊故言无决定性不住有无由是道理故无取捨第三中言非彼有死凡聖之智者凡夫存有而背於二空乘背有而趣空寂如是不離有之智而能測量安隱法性者无有是處故言非也第四中言諸菩薩者地前菩薩若知法性不有不死者初發心時便成正覺是故切言即得菩提謂即發心知法

性時是時即得无上菩提是義出華嚴經發心功德品也上來諸文每言决定性故何故此中乃言无决定性是不相違所以然者无决定義无决定故 經曰今時衆中有一菩薩名曰大力即從座起前白佛言尊者如如所說五空出入无有取捨云何五空而不取捨 論曰此下第二廣顯道理於中即以四門分別一顯實際義二明趣入義三開入之階位四示入之方便初中亦四名五空二明三空二明空是真四明真是如初中有二先問後答問者名大力者此人得入實際法門遍周法界无所不為得大自在故名大力故於是門開發顯揚言如如者佛所說言

三昧論中

廿四

契當如理故前如是當義後如是道理先領後問問其二義一問五空法門二問无取捨義 經曰佛言菩薩五空者三有是空六道影是空法相是空名相是空意識義是空菩薩如是等空空不住空空无空相无相之法有何取捨入无取地即入三空 論曰如其次第答前二問五空即顯三種真如何等為三一流轉真如二實相真如三唯識真如是義具如顯揚論說此中前二空即前二真如後三空是第三真如是義云何初三有是空者由三有愛流轉三界三界流轉无前後性刹那无住空无所得即是流轉真如門也第二六道影是空者由善惡業各二品故六

道果報似本現影影无離空无所得即是實相真如門也後三唯識真如門者前二是遣所取義名義至客不成實故後一是遣能取心識能所相待不獨立故唯識道理最難可入故開三空遣其能所能所空故得无分別菩薩已下答第二問如是等空者摠舉五空辨其理智空不生空者空智无住與理平等故空无空相者空理无相與智平等故理智平等无能所相何容取捨於其間哉所以入中即入三空无取地者謂十地也 經曰大力菩薩言云何三空佛言三空者空相亦空空亦空所空亦空如是等空不住三相不无真實文言道斷不可思議 論曰

三時論中

廿三

莊末

此一門答是明二空空相亦空者空相即是遣俗顯真平等之相亦空即是融真為俗空空之義如銷真金作莊嚴具如涅槃經言是有是无是名空空是是非是是名空空是明俗諦有是无是非差別之相是空空義空於平等空顯俗差別故故此差別名為空空空亦空者空空即是俗諦差別亦空還是融俗為真也如銷嚴具還為金銷第三中言所空亦空者謂初空中空所顯俗第二空中空所顯真此二无二故言亦空是融一諦顯一法界一法界者所謂一心然初空門內所遣俗者是所執相第二空中所融俗者是依他相俗有一種相故所遣所融非一也又初門

內遣俗所顯之真第二空中融俗所顯之真此二門真唯一无二真唯一種圓成實性所以遣融所顯俗諦中道次空顯真諦中道第三空顯非真非俗无边无中之中道義言如是等空者摠舉三空不住俗相不住真相亦不住於无二之相故言不住三相如是不住究竟顯實故言不无真實雖不无實而非有實由如是故文言道斷道斷之言亦不可寄故亦說言不可思議 經曰大力菩薩言不无真實是相應有 論曰此下第三明空不无真而不有真義先問後答問意而言凡言有死必也相對不有必无不死

三時論中

廿六

莊末

即有若言不死真實之理則應是有真實之理凡諸學者每作是計為遣彼執故作是問 經曰佛言无不住无不死不有不有之法不即住无不死之相不即住有非以有死而詮得理菩薩无名義相不可思議何以故死名之名不死於名无義之義不死於義論曰答中有二一者正答二者歎深初中言无不住无者先言不死真實句中謂无之名不住无義是故不死之名亦不當於有義以之故言不死不有是明无名之名不當有義之義不有之法不即住无者雖融俗為真而不守真无之法故不死之相不即住有者雖融真為俗而不守俗有之相故以真俗不住有

无故不无真實无二之理真俗不无二諦故不有真
實无二之理故言非以有无而詮得理是明无義之
義不稱有名之名菩薩已下第二歎深於中有二直
歎釋歎无名之名不无於名者佛以說名不當有義
之義故为无名之名而當无義之義故言不无於名
也无義之義不无於義者佛所修義不稱有名之名
故为无義之義而稱无名之名故言不无於義也如
是不有名義而亦不无名義由是道理不可思議也
經曰大力菩薩言如是名義真實如相如來如相如
不住如如死如相相无如故非不來衆生心相相
亦如來衆生之心應无別境 論曰此下第四明真

三昧論中

世七

音

不有如而无不如義於中有二先問後答問中亦二
先立道理後問所疑言如是名義者如前所說不可
思議之各義相名義相稱无倒无變故名真實如是
名義遠離能所一味平等故名如相如是名義平等
如相諸佛如來所修故言如來如相如不住如者是
明无名之如名當於无如之如義如无如相相无如
故者无如相之如相稱於无名之如名如是稱當能
所平等故若名若義非不來也相无如者如相无
如如相正是无相為相當知如无如相是明不有如
之无相相无如者是明不有无相之如如之体相雖
是不有而亦不无如之体相如是无如相之如相方

稱无名之如名也衆生心相相亦如來者謂諸衆生
分別心相相即非相无不平等是故彼相亦是如來
上來正立平等道理次言衆生之心應无別境者是
問所疑衆生心相既是如來則衆生心應无別境无
別境者即无分別无分別故應无染汚无染汚故即
无三界有作是疑故作是問 經曰佛言如是衆生
之心實无別境何以故心本淨故理无穢故以染塵
故名為三界三界之心名為別境是境虛妄從心化
生心若无妄即无別境 論曰是答所疑先與後棄
與者就自性淨本无染故棄者約隨他染有別境故
自性淨者如實性論引經說言善心念念滅不住非

三昧論中

世八

煩惱所染不善心念念滅不住非煩惱所染煩惱不
觸心心不觸煩惱云何不觸法而能得染心乃至廣
說故即是染而不染門也隨他染者夫人經言自性
清淨心難可了知彼心為煩惱所染亦難可了知即
是不染而染門也心本淨故理无穢故者自性淨心
本覺之理非諸塵穢之所入故以染塵下棄其所問
於中先顯不覺染塵後對不覺略示始覺不覺中言
以染塵故名為三界者住地煩惱略有三種謂欲愛
住地色愛住地有愛住地以此住地起三界愛三界
愛故三界心生由是妄心變作虛境以之故言從心
化生次明始覺心若无妄者依理觀行妄心不生故

即无別境者妄作境界隨心滅故上來四門合為第一廣實際義經曰大力菩薩言心若在淨諸境不生此心淨時應无三界佛言如是菩薩心不生境界不生心何以故所見諸境唯所見心心不幻化即无所見論曰此下第二廣趣入義於中有四一者摠明趣入二者別顯趣入三者入之離過四者入之離邊初中有二先問後答問中言此心淨時應无三界者初地已上證見本淨故隨所應得三界滅无三界事相者或於初地或第八地而得滅无三界自性者等覺位中而得滅无三界習氣至妙覺位方得滅无此義具如二障章說答中摠許故言如是三界滅无

三昧論中

廿九

時心境不相生所以然者唯心妄見變作境界心无妄時則不作境界界无故不生心也經曰菩薩內无衆生三性空寂則无已衆亦无他衆乃至二入亦不生心得如是利即无三界論曰此下第二別明趣入於中有二一者摠標舉數二者問答別顯此是初文内无衆生者謂十住位得内人空故三性空寂者十行位中得内法空故則无已衆亦无他衆者十迴向位得平等空遍遣自他人法衆故所言衆者衆生名衆五陰之法亦名五衆故是相似空未得真證乃至二入者通舉地前地上入數經曰大力菩薩言云何二入不生於心心本不生云何有入佛言二

八者一謂理入二謂行入理入者深信衆生不異真性不一不共但以客塵之所翳障不去不來疑住覺觀諦觀佛性不有不无无已无他凡聖不二金剛心地堅住不移寂靜无為无有分別名理入論曰此下問答別顯問中有二先問後難答中亦二先答後通答中有三牒數列名次第辨相此中理入者順理信解未得證行故名理入位在地前行入者證理修行入无生行故名行入位在地上理入文中有其四句深信已下乃至翳障是十信入不一者謂衆生相不異真性而非一故不共者非亦一亦異故第二句言不去不來疑住覺觀者是十住入悟衆生空故

三昧論中

卅

不來去於人空門靜住其心覺察佛性无去來故第三句言諦觀佛性不有不无者是十行入已得法空依法空門諦觀佛性不有法相不无空性故第四句言无已无他凡聖不二等者是明十迴向位理入已得自他平等空故心如金剛堅住不退梵網經中名十金剛仁王經中名十堅心是十迴向之異名也經曰行入者心不傾倚影无流易於所有處靜念无求風鼓不動猶如大地捐離心我救度衆生无生无相不取不捨論曰是明地上證入之行心不傾倚者如理智心不攀緣故攀緣之心不生起故影无流易者如理之境離三際故流變境像不復現故所有

一切世間福樂乃至菩提大涅槃果於是一切皆无
願求通達平等无此彼故故非境界風所鼓動是明
自利行入相離已下令他入行以證二空離人法相
故能普通救度一切雖心无生亦无境相而不取其
寂滅之性恒不捨於一切眾生以之故言不取不捨
如是二行名為行入 經曰菩薩心无出入无出入
心入不入故故名為入 論曰此是第二通彼所難
證理之心遠離生滅无始无終故心无出入无出入
已亦无昔日出入之心故无出入心去昔有出入心
入此不出入心故言入不入故故名為入如是前難
得善通也 經曰菩薩如是入法法相不空不空之

三昧論中

四十一

法法不虛弃何以故不无之法具足功德非心非影
法余清淨 論曰此下第三能入離過於中有二略
明廣釋此即略明如是入法者謂入實際无出入法
是不无法能所平等離諸過患具諸功德非心非影
者心境平等離能所故法余清淨者无始无終離諸
相故 經曰大力菩薩言云何非心非影法余清淨
佛言空如之法非心識法非心使所有法非空相法
非色相法非心不相應法非心无為相應法非所現
影非所顯示非自性非差別非名非相義何以故如
故非如之法亦无无如无有非无如非无如有何以故
根理之法非理非根離諸諍論不見其相善薩如是

淨法非生之所生生非滅之所滅滅 論曰此下第
一廣釋離過先問次答三領四述答中有二先釋非
心非影之句後釋法余清淨之句初中亦二先明入
法離諸心影後明心影无非如理初中言空如之法
者入實際時遠離諸相曰空能所平等曰如如是入
法離諸心影心影差別略有六雙一者心及心所為
雙二者虛空與色為雙三者不相應行及諸无為為
雙四者影像及與本質為雙五者自性差別為雙六
者名言及與相義為雙此六雙中初之一雙能緣心
類後五雙者所緣影類離此六雙故非心影如其次
第有六雙句非心識法者以離八識心故非心使所

三昧論中

四十二

五

有法者以離六位心所有法故非空相法者離无色
相虛空法故非色相法者離顯形表三種色故非心
不相應法者離二十四不相應行故非心无為相應
法者離餘七種无為法故依心所顯故名心无為三
種无為之相相應法故名相應法亦離三種真如法
者入證門中无三別故非所現影者離方便觀之所
顯現本法同分之影像故非所顯示者亦離影像之
所顯示本質之法骨鑠等故非自性者離色心等之
自性故非差別者離无常等差別相故非名者離名
句文能詮相故非相義者離名所詮相當名之義故
何故離此六雙相者能所平等无差別故故言如故

非如之法已下第二明心影法死不如理非如法者謂前所非六雙法相亦无无如者如理通通故无有死如者死一有相之法而无如理者故非无如者有說有死如之法可得為有既非非如之法不得為有故何以故下釋非有義根者樹根喻於種子理者木理喻於現法如前菴羅果喻中說離諸諍論不見其相者覺慧求之无所得故上來二分廣非心影如是淨法已下次廣法尔清淨非生之所生者離生相故体非生故下句亦尔離滅相故体非滅故如是淨法離有為相死无死滅无始无終由是義故法尔清淨也 經曰大力菩薩言不可思議如是法相不合

三昧論中

四三

成不獨成不羈不伴不聚散不生滅亦无來相及以去相不可思議 論曰此是第三頌解不合成者非心非心所心與心所別体相應故不獨成者非自性非差別是二義別死二体故不羈者非名非義故名義五為客故不伴者非影算故影質相類而為伴故不聚散者非空非色故聚集為色散壞為空故不生滅者非不相應非无為故不相應行是生起故諸无為法滅所顯故此頌前說離六雙義亦无來相者非生之所生故及以去相者非滅之所滅滅故是領後說法尔清淨初言不可思議者非如之如離心言故後言不可思議者離心之心亦離二故 經曰

佛言如是不可思議不思議心心亦如是何以故如不異心心本如故 論曰此是第四述成如其次第述彼二種不思議句所言心者謂入證心无心之心入於不入故不思議如不異心者釋前不思議心本如故者釋後不思議也 經曰眾生佛性不一不異眾生之性本无生滅生滅之性性本涅槃性相本如如无動故 論曰此下第四所入離邊於中有二先明佛性離一異邊後顯如如離有无邊初中有二略明廣顯此即略明此中亦二先離一異後釋離異離一異者謂眾生與佛性不一亦不異故言佛性者真如佛性如涅槃經言佛性者名第一義空故若一若

三昧論中

四四

卷

異皆有過故眾生之性本无生滅者此下釋離異義不一之義易可見故此句明人不異佛性生滅之性性本涅槃者是明生死不異涅槃故性相本如如无動故者眾生人性生滅法相本來是如故不異也 經曰一切法相從緣无起起相性如如无所動因緣性相相本空无緣緣空空无有緣起一切緣法感心妄見現本不生緣本无故心如法理自体空无如彼空王本无住處凡夫之心妄分別見 論曰此下第二廣顯此中唯廣離異邊義一切法相從緣所生一切果法從緣有故即无生起起相性如如无所動也下明能起諸緣亦空因緣性相相本空无者種子因

緣无所有故緣緣空空无有緣起者所緣緣法非一衆多莫不皆空故曰空空是故无緣之能起也一切緣法惑心妄見者謂增上緣等无間緣唯心妄見故亦空也現本不生緣本无故者結成二空緣所現果本来不生能起諸緣本来无故心如法理自体空无者前說因果是所取法所取法无故能取心亦空如說所取法空道理能取心体亦如是故上來法說下引譬喻言空王者空有二一者空界謂明暗色二者空王謂虛空法為一切色之所依故如王為諸民之所依故說虛空名為空王如是空王本无住處而凡夫心妄計分別此處虛空彼處虛空唯是妄見无此

三昧論中

四

中

无彼因果諸法當知亦尔妄心所取无因果是約遍計所執因果而作是喻妄見處故 經曰如如之相本不有无有之相見唯心識菩薩如心之性不无自体自体不有不有 无菩薩无无不相非言說地何以故真如之法虛曠无相非二所及 論曰此是第二明如如法離有无边於中有四初句正明如如離邊次句反舉有邊是妄三者引心離邊為例四者還明如如離言第三中言如心之性者猶如一心之体性也不无自体者謂離无自体邊如免角故自体不有者謂離有自体邊如牛角故非謂他相无故不有故言自体不有而已不有不无者不有即是不无

不死即是不有由是義故更合明也如一心法不有不无如如之理亦同是說是故句首曰如心也无无相非言說地已下第四還明如如離言道理无无相者明初句中本不有非諸言談安足處故非二所及者非尋伺二之所行故尋伺二法是語言是非此二所行故非言說之地也 經曰虛空境界内外不測六行之士乃能知之 論曰此下大分第三入之階位於中有四一明所入甚深二舉能入位行三者別顯階位四者數明入心中言虛空境界者謂如如之法虛曠无相故名虛空内外不測者謂內道中二十八聖及外道中九十五種此等凡聖不能

三昧論中

四

測量也第二中言六行之士乃能知之者是舉菩薩二入階位也 經曰大力菩薩言云何六行願為說之佛言一者十信行二者十住行三者十行行四者十迴向行五者十地行六者等覺行如是行者乃能知之 論曰此是第三別顯階位唯顯行位除其果位所以不取妙覺之地此六行中前四位是理入階降後二位者行入差別於中略義在本業經廣分別義出華嚴教 經曰大力菩薩言實際覺利无有出入何等法心得入實際佛言實際之法法无有際无際之心則入實際 論曰此是第四數明入心問中言實際覺利无有出入者舉後二位得二利行與理

相稱无出入義何等法心得入實際者正問於中能入心法答中言實際之法法无有際者舉所入法法余无際縱无前後際无始无終故離三在時故橫无此彼際无中无邊故離六方所故甚深无際无邊不離故廣大无際无所不通故具此四義故言无際能入之心亦具四義故於實際无所不入當知實際離能所邊心亦如是離能所際即无其入乃能得入是謂不可思議義也 經曰大力菩薩言无際心智其智无涯无涯之心心得自在自在之智得入實際如彼凡夫軟心衆生其心多喘以何法御令得堅心得入實際 論曰此下大分第四入之方便入方便者

三昧論中

四七

矣

位在地前四位理入門內方便觀也於中有二先明能入方便後顯方便勝利初中亦二先略後廣略中先問問中亦二一領於前二問於後領中言无際者心体无際故无涯者智用无涯故 經曰佛言菩薩彼心喘者以內外使隨使流注滴瀝成海天風鼓浪大龍驚駭驚駭之心故令多喘菩薩令彼衆生存三守一入如來禪以禪定故心則无喘 論曰答中有二先出所治障相後示能治方便初中言心喘者驚心不安其出入息急速曰喘以喻六識掉動不停內外使者末那四使內緣自我故意識六使外緣諸境故隨使流注者謂忿恨等小隨煩惱其沉掉等大隨

煩惱及无慚愧中隨煩惱隨使等流集注現識故滴瀝成海者本使隨惑一切現行皆重本識積集深廣故天風鼓浪者業力所感六塵境界任運現行故名天風鼓隨眠海起七識浪故曰鼓浪大龍驚駭者无明住地其力最大住在本識隨眠海底故名大龍如是无明連及寂靜常能增長麓動之心故曰驚駭由是諸緣令心多喘此是令知所治障相自下示其能治方便存三者能遮天風方便守一者能伏大龍方便入如來禪者正治多喘之方便也 經曰大力菩薩言何謂存三守一入如來禪佛言存三者存三解脫守一者守一心入如來禪者理觀心入如是

三昧論中

四八

矣

地即入實際 論曰此下第二廣顯方便有三問答此初番中舉數摠標守一心如者一心法中有二種門今先守其心真如門為伏无明大龍勢故无明正迷一心如故此中守者入時靜守一如之境出時不失一味之心故言守一如本業經十行中言十為自在轉大法輪故所謂菩薩三寶菩薩餘時於第一中道智為覺實一切法无生動與則為法實常行六道與六道衆生和合名僧寶轉一切衆生流入佛海故業云三時不失中道一味即是此觀守一之用此觀在於十行位也餘門後顯此中不論 經曰大力菩薩言三解脫法是何等事理觀三昧從何法入佛言

三解脫者虛空解脫金剛解脫般若解脫理觀心者
心如理淨无可不心大力菩薩言云何存用云何觀
之佛言心事不二名存用內行外行出入不二不
住一相心无得失一不一地淨心流入是名觀之
論曰此二問答別顯觀行初答中言三解脫者則是
三慧攝八解脫故名解脫如本業經十住中言六為
諸佛所護所謂八解脫觀聞慧得內假外假二相不
可得故一解脫思慧內五陰法外一切法不可得故
二解脫脩慧六觀具足色界五陰空三解脫四空五
陰及滅定觀皆不可得故五解脫如相故業云八解
脫觀略有二門若就事相唯脩慧觀是共二乘如餘

三昧論中

聖九

共

處說若就三慧觀人法空是大乘觀如此文說初解
脫者內有色相外觀色等謂內存色等五陰法相觀
內我空外存色等觀衆生空是空易入聞慧所得故
言聞慧得內假外假二相不可得故不遺色等以觀
空故有似虛空不遺色相故說是為虛空解脫第二
解脫者內无色相外觀色等內遺色等五陰法相外
觀一切山河等空欲界諸法无所不空是空難解思
慧所觀故言思慧內五陰法外一切法不可得故推
求折破內外諸法如似金剛破諸色法是故名為金
剛解脫後六解脫皆是修慧觀上二界一切法空故
言修慧六觀皆是脩慧依定所發是故總名般若解

脫於中六種差別相者第三名淨解脫身作證色界
五陰光潔寂靜觀悉空故名淨解脫自內所證名身
作證故言具足色界五陰空三解脫第四名空處解
脫觀空處五陰空故乃至非想解脫亦令觀滅定法
亦不可得故名滅盡解脫皆從所遣以立其名故言
四空五陰及滅定觀皆不可得故五解脫如相故如
是三慧觀人法空伏離二執現行二縛故名解脫既
遣內外一切假法能遮諸境天風吹鼓也理觀中言
心如理淨无可不心者順理无相心无分別故後答
中言心事不二名存用者是名存三之用勝能若
未得存三之用靜心觀空涉事失念取我我所看違

三昧論中

聖十

共

順境天風所動心事各異若能熟修三解脫者出觀
涉事觀勢猶存不取我他之相不着好惡之境由是
不為天風所鼓入出同忘心事不二如是乃名存三
之用也是觀始修在十信位存用得成在十住位如
本業經十住位中立此觀故內行已下答第二問以
明觀相內行者入觀寂照行外行者出觀化物行若
出若入不失中道故言不二如本業經十向中言十
以自在慧化一切衆生所謂中道第一義諦般若處
中而觀達一切法而无二其慧轉轉入聖地故名相
似第一義諦觀而非真中道第一義諦觀乃至廣說
故不住一相者二諦觀故心无得失者平等觀故依

此二種方便觀故進入初地法流水中故言一不一地淨心流入如彼經言三觀者從假名入空二諦觀從空入假名平等觀是三觀方便道因是三空觀得入中道第一義諦觀雙照二諦心心寂滅進入初地法流水中乃至廣說素云此中二諦觀者遣俗觀真故即是正修智之方便平等觀者融真觀俗即是後得智之方便觀俗如幻不取得失先適无莫故名平等言一不一地者初地之異名所以然者初地即是十地一時頓入十重法界故十地即是初地直以遍滿為初門入故良由十地即初地故名一初地即十地故不一是故名為一不一地依二方便以淨其心

三師論中

至

梵

由是流入一不一地以之故言淨心流入此中唯廣初後二觀中間一觀准可知故經曰菩薩如是之人不在二相雖不出家不住在家故雖无法服不具持波羅提木叉戒不入布薩能以自心无為自恣而獲聖果不住二乘入菩薩道後當滿地成佛善提論曰此下大分第二方便勝利於中有四一者得果勝利二者得供勝利三者无患勝利四者无住勝利此即第一得果勝利初中亦有四種勝利一者離邊勝利不墮道俗二邊相故如經如是之人不在二相雖不出家不住在家故二者自在勝利不為教門戒律所制能以自心決判道理蕭然无為而无不為故

如經雖无法服乃至而獲聖果故三者入道勝利如經不住二乘入菩薩道故四者得果勝利如經後當滿地成佛善提故經曰大力菩薩言不可思議如是之人非出家非不出家何以故入涅槃宅者如來衣坐菩提座如是之人乃至沙門宜應敬養佛言如是何以故入涅槃宅心起三界者如來衣入法空處坐菩提座登正覺一地如是之人心超二我何况沙門而不敬養論曰此下第二得供勝利得三勝德堪作福田一切道俗所應供故就文有三先明菩薩福田次顯二乘不見後顯菩薩能見初中即現三種福田入涅槃宅心起三界者是三解脫存三之用三

三師論中

至

梵

界空寂名涅槃宅安心栖託之淨處故三解脫觀入三界空而不取證還起俗心普化三界故言心起三界起三界心而不染着即是存用着如來衣入法空處即是守一心如之觀謂涉三界普化之時着忍辱衣而不疲倦還入法空守一心如如法華經言柔和忍辱衣故坐菩提座登正覺一地者是如來禪理觀之心謂坐法空進修方便得登初地正覺真觀如法華經言諸法空為座故如是三位皆觀二空人我法我二執伏滅故言心超二我超二我故斷德具足脩三觀故智德亦備故能堪作道俗福田也經曰大力菩薩言如彼一地及與空海二乘之人為不見也

佛言如是彼二乘人味着三昧得三昧身於彼空海一地如得酒病惛醉不醒乃至數劫猶不得覺酒消始悟方脩是行後得佛身 論曰此下第二二乘不見於中有二先問後答問中言一地者謂所登地十地即初地名為一地空海者謂前三觀所入之空甚深廣大故名為海答中言如是者許不見也下釋二乘不見所由味着三昧者樂着靜定而趣寂故得三昧身者如所樂趣入滅心定因入涅槃反身滅智智心滅處滅定脩生遮心心法如是名為得三昧身故樂寂專習在本識中因是不悟空海一地如得酒病惛醉不醒乃至數劫猶不覺者須陀洹人八萬劫住

三昧論中

五三

總

乃至羅漢二萬劫住辟支佛者十千劫住住於涅槃而不覺悟今摠相說乃至數劫酒消始悟方脩是行者隨其樂着薰習厚薄着氣消息得還起心起心之時迴心入大方脩如前三種觀行如楞伽經頌曰譬如惛醉人酒消然後悟得佛无上体是我真法身乃至廣說 經曰如彼人者從捨闍提即入六行於行地所一念淨心決定明白金剛智力阿鞞跋致度脫衆生慈悲无盡 論曰是明菩薩種性之人從捨闍提不信之障即入六行之初十信於脩行地之所即發一念淨心即是十住之初發心決定明白者謂十行位衆行明淨故金剛智力者謂十迴向堅固智力

故阿鞞跋致者謂初地已上真證无退故度脫衆生慈悲无盡者即於前位利他行故為別二乘不能行故 經曰大力菩薩言如是之人應不持戒於彼沙門應不敬仰佛言為說戒者不善慢故海波浪故如彼心地八識海微九識流淨風不能動波浪不起戒性等空持者迷倒如彼之人七六不生諸集滅定不離三佛而發菩提三无相中順心玄入深敬三寶不失威儀於彼沙門不无恭敬菩薩彼仁者不住世間動不動法入三空聚滅三有心 論曰此是第三離患勝利謂離凡夫因果患故於中先問應不持戒者如前說言不具持波羅提木又戒故於彼沙門應不

三昧論中

五三

敬仰者既不持戒故不須敬持戒者故答中有二先許前問次集後問初中言為說戒者者所為說戒之人即是諸聲聞也恃自持戒機諸破戒故言不善慢故是人未得諸法空故隨眠海中七識浪轉故言海波浪故是攀持戒之人過失如彼心地者謂菩薩心證諸法空入大地故第八識內二執隨眠分別起者皆已滅盡故言八識海微微者澄也无分別智證入本覺心地增長離諸雜染故言九識流淨本覺正是第九識故心无分別非境所動故風不能動不能動故染七不生故言波浪不起是人既證一切法空七支戒性達皆空寂故言戒性等空而聲聞人不達法

空執有戒性恃自能持故言持者述但是答初問明不持戒而非過失如彼已下次答後問以明无慢七六不生者末那四惑不現行故見惑種子已斷滅故諸集滅定者諸生起識心心所集皆滅盡已入理定故不離三佛而發菩提者明發心來普敬心生如來藏佛是諸衆生依彼發心不輕慢故三光相中順心玄入者得行入時拔无明根如前所說三解脫中順一心法而深入故由是義故深敬三寶謂形像佛紙素等法四種僧等无所不敬故於沙門无不恭敬以依三佛而發心故拔憍慢根无明種故上來明其離諸因患自下顯其離諸果患不住世間動不動法者

三時論中

五十五

欲界人天富樂之果名為動法散善果故色无色界寂靜之果名不動法定善果故於彼不著故曰不住入三空聚者如前所說展轉增入故名為聚非直不著亦令不生以之故言滅三有心經曰大力菩薩言彼仁者於果滿足德佛如來藏佛形像佛如是佛所而發菩提心入三聚戒不住其相滅三有心不居寂地不捨可衆入不調地不可思議論曰此是第四无住勝利於中有二先領上說後顯无住領中二句先領不離三佛之句果滿足德佛者始覺究竟功德圓滿故如來藏佛者一切衆生本來本覺故形像佛者金銅泥木能表尊像故因果理事无所遺故入三聚

戒不住其相者是領前戒性等空之句入戒四緣不着戒相故三聚四緣後品當說自下正顯无住勝利雖復入三空聚滅三有心而不住寂地普涉六度多端衆生所居之處名不調地由所留惑依不繫業於彼受生故名為人言留惑者謂不速盡如小乘人於三无数大劫時中漸次而斷得菩提時方滅盡故不謂金剛已還一向不斷故名為留經曰余時舍利弗從座而起前說偈言

具足般若海 不住涅槃城 如彼妙蓮華
高原非所出 諸佛无量劫 不捨諸煩惱
度世然後得 如涅槃所出 如彼六行地

三時論中

五十六

菩薩之所脩 如彼三空聚 菩提之直道
論曰此下第三身子領解為令小衆發大心故於中有二一者領解二者述成初中亦二在前三頃頌前所說其後二頃陳自發心中初中有三一前二頃頌无住道次有二句頌六行位後之二句頌三空聚初中言具足般若海者謂三解脫具三慧故不住涅槃城者滅三有心不居寂地故高原非所出者如彼二乘離煩惱泥八万劫等不發心故不捨諸煩惱者不如二乘二生中速斷盡故如涅槃所出者由所留惑入不調地中具脩菩薩行故因是能證菩提果故不行二聚在文可知經曰

我今住不住 如佛之所說 來所還復來

具足然後出 復令諸眾生 如我一元二

前來後來者 悲令登正覺

論曰此是第二陳自發心於中有二初之二句陳今發心之位後一頌半表其後脩之行我今住不住者今聞佛說已發大心即住不住寂地之心故來所還復來者元始流轉之來之處我先所離今還復來入三界度眾生故邊際定力延所受身隨其所宜而示現故具足然後出者具足菩薩一切行後出離此身得佛身故言前來者過去善根已成熟者也言後來者於未來世方成熟者也窮未來際不休息故

三昧論中

五十七

七

經曰今時佛告舍利弗言不可思議汝當於後成菩薩道无量眾生起生死海 論曰第二述成印其所說 經曰今時大眾皆悟菩提諸小眾等入五空海 論曰此是大分第四時眾得益言大眾者是大乘眾悟菩提者悟入一地菩提心故諸小眾者謂聲聞眾得入三種真如門故

金剛三昧經論卷中

金剛三昧經論卷下

新羅國沙門 元曉 述

真性空品 論曰真如之法具諸功德與諸行德而作本性故言真性如是真性絕諸名相以之故言真性空也又此真性離相離性離相者離妄相離性者離真性離妄相故妄相空也離真性故真性亦空以之故言真性空也今此品中顯是二義故依是義立品名也 經曰今時舍利弗而白佛言尊者修菩薩道无有名相三戒无儀云何攝受為眾生說顛佛慈悲為我宣說 論曰別明觀行有六分中第四遺虛入實分竟此下第五明諸聖行出真性空就此品中

大分有二一為利根者多文廣說二為鈍根者少文略攝前廣說中即有六分一者明三聚戒從真性成二者明道品行從真性立三者明如來教當如理說四者明菩薩位從本利出五者明大般若絕諸因緣六者明大禪定超諸名數初三戒中文有五五一問二答三請四說五者領解此即初問言修菩薩道无名相皆通舉諸行三戒无儀者別牒戒行如前品言入三聚戒不住其相是即三戒无相无儀云何自攝受及為他說耶此舍利弗既始入大初發修行以戒為本故問三學之中初行又此身子從身而生今此品中說諸行法從法身生故寄身子而發問也 經

曰佛言善男子汝今諦聽為汝宣說善男子善不善法從心化生一切境界意言分別制之一處眾緣斷滅何以故善男子一本不起三用无施住於如理六道門杜四緣如順三戒具足 論曰此是第二略答於中有二先答通問善不善法從心化生者三業因行皆是心作故一切境界意言分別者六道果境无非意變故由心亂動不能制故變作因果流轉苦海是故欲度苦海修菩薩道制心一如眾緣斷滅所以菩薩修无名相何以故下次答別問雖復摠說未聞別行所以更問何以故也一本不起者三戒之本是一本覺本來寂靜故曰不起三用无施者既依本覺

三昧論下

二

成三戒用用離威儀施作相故无施作故順住一本故言住於如理既住如理消除有因故言六道門杜於一如理具四緣力能順一如即具三戒故言四緣如順三戒具足 經曰舍利弗言云何四緣如順三戒具足 論曰此是第三重請 經曰佛言四緣者一謂作擇滅力取緣攝律儀戒二謂本利淨根力所集起緣攝善法戒三謂本慧大悲力緣攝眾生戒四謂一覺通智力緣順於如住是謂四緣善男子如是四大緣力不住事相不无功用離於一處即不可求善男子如是一事通攝六行是佛菩提薩般若海 論曰此是第四廣說於中有一一者正答明戒因緣

二者乘顯攝一切行初中言四緣者謂於一心本覺利中具四力用作三戒緣一滅依止緣二生依止緣三攝依止緣四離依止緣滅依止者謂本覺中性靜功德與諸煩惱自性相違以是緣成攝律儀戒生依止者謂本覺中性善功德與諸善根自性相順以是緣成攝善法戒攝依止者謂本覺中性成大悲自性不捨一切眾生以是緣成攝眾生戒離依止者謂本覺中性成般若自性捨離一切事相以是因緣令三聚戒捨離事相順如而住前三別緣後一通緣菩薩發心受三戒時順本覺利而受持故以是四緣具足三戒大意如是次消其文一謂作擇滅力取緣者本

三昧論下

三

覺本離煩惱繫縛舉体而作擇滅解脫有力能取別解脫戒如似磁石引取於針雖无作意而有力用當知此中道理亦尔二謂本利淨根力所集起緣者謂本覺本來性淨功德與諸行德而作根本由此根力起諸善法為所集起善法之緣即此緣成攝善法戒三謂本慧大悲力緣攝眾生戒者謂本覺中照俗之慧即是大悲恒潤眾生以是緣成攝眾生戒四謂一覺通智力緣順於如住者謂本覺中照通性智令三聚戒皆順如住如是四緣体遍法界用攝万行故言大力雖有大力而同一味離諸名相差別事用故言不住事相雖无事相而有勝能攝攝出在一切行德

故言不无功用由如是故只是本覺於俗法中无如是義故言離於一處即不可求上來別明三聚戒緣自下明其通攝万行始從十信乃至等覺如是六位所有諸行皆是一覺之所攝成故言一事通攝六行非但菩薩歸此本覺諸佛圓智同歸此海故言是佛菩提薩般若海 經曰舍利弗言不住事相不无功用是法真空常樂我淨超於二我大般涅槃其心不繫是大力觀 論曰此是第五領解於中有二先領所順一如即是法身具足四德超人法相是大涅槃後領能順如心隨如離繫而无不為大自在力 經曰是觀覺中應具三十七道品法佛言如是具三十

三昧論下

七道品法何以故四念處四正勤四如意足五根五力七覺八正道等多名一義不一不異以名數故但名但字法不可得不得之法一義无文无文之相真實空性空性之義如實如如如之理具一切法善男子住如理者過三苦海 論曰此是大分第二明道品行從真性立於中有二先問後答問中言是觀覺中者是能順觀所順本覺能所平等觀覺之中應具三十七道品行答中有二先許後釋何以故下是第二釋於中有二直釋重顯初中言多名一義者三十七品所目之義唯一觀覺无二法故不一不異者觀覺不一而不異故約不異門故言一義以名數故

已下重顯於中有四先遣異義次顯一義三明一義具一切法四明一義離諸過患初中言以名數故但名但字法不可得者謂世間修造品行法隨名數故有三十七菩薩覺慧求所目義三十七法皆不可得故第二中言不得之法一義无文者求彼別法不得之時是法一味絕諸文言故第三中言无文之相真實空性者不得別法之能觀心絕諸文言離差別相故空性之義如實如如者此能觀心離諸相義不異實相如如之理故如是本覺如如之理即具修成道品等法猶如鑄金具相好像故言如如之理具一切法既住如理具諸功德即離一切雜染過失故言住

三昧論下

如理者過三苦海此是第四離諸過患也此中略明道品之義於中即以四句分別一攝三十七以為十法二攝十法以為四法三攝四法以為一義四明一義具三十七初攝三十七以為十法者智度論云三十七品十法為本乃至廣說當知開十立三十七論其法依唯有十法何等為十謂戒思受念定與慧信勤安捨云何開十為三十七開戒為三正語業命思數立一謂正思惟受亦立一謂喜覺分開念為四念根念力念覺正念開定為八謂四如意足定根定力定覺正定慧亦立八謂四念處慧根慧力擇法覺分及與正見勤亦立八謂四正勤精進根精進力精進覺分

及正精進信中立二信根信力安捨各一謂倚覺分
及捨覺分摠而言之有其五例一者開八有三謂定
慧勤彼二十四此三所攝二者開四有一謂念所以
彼四一念所攝三者開三有一謂戒所以彼三戒
所攝四者開二有一謂信信攝彼二五者立一有四
思受安捨各攝自性如是十法攝三十七二攝十法
為四種者第一戒者色法所攝謂表無表第二思受
遍行心所所攝第三念定慧別境心所所攝第四信
等四善心所所攝三攝四法為一義者覺慧推求如
是四法初一色法有方无方俱无所得後三心所有
时无時皆不可得是則雖非无法而不得有可得之

三昧論下

六

法平等一味當知四法直是一義以之故言多名一
義四明一義具三十七者能所平等一味之義觀身
等空是四念處離諸懈怠是四正勤散慮寂滅是如
意足離不信等即是根力滅无明等即七覺分離八
邪法即八正道如是遠離一切雜染一義具足无量
功德故言是觀覺中應具三十七道品法又言如如
之理具一切法經曰舍利弗言一切万法皆悉文
言文言之相即非為義如實之義不可言說今者如
來云何說法論曰此下大分第三明佛言教稱如
理說先問後答問中言一切万法者出問言說所安
立法知言之法皆无所得故唯文言即非為義諸法

實義絕諸言說今佛說法若是文言即无實義若有
實義應非文言是故問言云何說法經曰佛言我
說法者以汝眾生在生說故說不可說是故說之我
所說者義語非文眾生說者文語非義非義語者皆
悉空无空无之言无言於義不言義者皆是妄語如
義語者實空不空空實不實離於二相中間不中不
中之法離於三相不見處所如如說如无无有无
有於无如无有无有於有有於无不在說不在故不
在於如如不有如不死如說論曰是第二答於中
有二先是佛說之由後顯文義之異初中言以汝眾
生在生說故者汝謂身子眾生在一切凡夫說於

三昧論下

七

石光

无為即在法倅說於有為即生法相如是在生之說
不可說於實義我異彼說是故說之是為佛說言教
之由次顯文義不同相中先標二章後釋二章標中
言義語非文者語當實義故非直空文故文語非義
者語止空文故不關實義故第二釋中先釋後章言
皆悉空无者直有空文而无實義故是釋文語也无
言於義者无詮談於如實之義故是釋非義也下摠
結言皆是妄語者雖非違想而違義故猶如不見言
見見言不見等語如義已下次釋前章於中有二正
釋重顯初中亦二先釋非文後釋義語釋非文者謂
非空无非空文故非无義故釋義語者義合語故語

如義故初釋中言實空不空者謂說真如實相亦空如前說言空相亦空故言實空而不立其實相之理故言不空雖非有實而非无實故空實不實者謂說真空之理是實故言空實而不存其真空之理故言不實雖非无空而非有空故離於二相中間不中者不空之語離於空相不實之語離於實相故言離於一相然空實二相之間不存非二之中故言中間不中既離二邊亦不墮中故言離於三相心言行處不過三相然此佛語遠離三相即於其中心言路絕故言不見處所如是妙契絕言之義所以不同无義之文此釋非文也如如說者是釋義語上一如是契

三昧論下

當下二如是義理如前遠離三相之語契當如如義理而說所以佛說乃是義語不同凡語之非義也如无已下第二重顯先顯非文後顯義語初中言如无无有有於无者謂真如理雖非是有而如本无令无其有謂令无有法於无法中所以然者如本非有无於何有而墮无耶是故合於實空不空之語也如无有有於无者謂真如理雖非是无而如本无令有其无謂令有无法於有法中所以然者如本非无有於何无而墮有耶是故合於空實不實之語有无不在者如无有故有不在如无无有故无不在二既不在何得有中即合離於三相之語如義既合

合於義語是故佛語實非空文如是重顯非文釋也佛說名言如是當理故後得智帶如是名思惟真如即得親觀真如理俾故在四句之中俱句也第二重顯義語中言說不在故不在於如者佛語既說有无不在故不在有死於真如理有不在者不有如故无不在者不死如故則當不有如不死如而說故言如不有如不死如說是故前言如如說如是重顯義語之釋六分之中第三分竟經曰舍利弗言一切衆生從一闍提闍提之心住何等位得至如來如來實相佛言從闍提心乃至如來如來實相住五等位論曰此下大分第四明菩薩位從本利出於中有二

三昧論

先問次答答中有三一者舉數揔標二者別解三者揔明此即揔標五等位者等之言階從闍提心者未發无上菩提心前皆名闍提以无大乘決定信故然一闍提略有二種一者發大願一闍提謂常不入涅槃者故二者无大信一闍提此亦有二一者別一闍提謂起大邪見斷善根者故二者通一闍提謂未發大心无大信者乃至二乘四果皆入此闍提位今此文約此最後故言從一闍提心乃至如來有五等位未入十信者皆名闍提故此中先明五位分齊第一信位在十信行雖未不退發大心故本業經名信相菩薩第二思位在三心思量諸法唯識道理齊

未真證元分別修故第三修位者在十地行得真證
修對治十障故第四行位者在等覺行因行已滿未
至果地故第五捨位者在妙覺地不取寂滅大悲普
化故所以建立五等位者謂顯退不退位差別故證
不證位差別故等未等位差別故因滿位差別故果
圓位差別故如其次第立五等位也大意如是次釋
其文經曰一者信位信此身中真如種子為妄所
翳捨離妄心淨心清白知諸境界意言分別論曰
此下第二別釋初中有二先信後解初明信者所謂
信有三種佛性信此身中真如種子者信住自性佛
性真如正是第一義空種子即是阿耨菩提中道種

三昧論下

十

五

子自性淨心本來法然故名真如與三身果而作正
因故名種子未發心住名住自性未出諸障為妄所
翳也言捨離妄心者是信引出佛性從十信位乃至
等覺漸出不信先知等障隨捨離妄分別心故言淨
心清白者是信至得佛性謂至道後離一切垢自
性淨心顯現清白故上句信字貫下二句故知諸境
界意言分別者既信三種佛性亦知唯識道理故知
心所取一切境界唯是意言分別所作若離分別无
所有故經曰二者思位思者觀諸境界唯是意言
意言分別隨意顯現所見境界非我本識知此本識
非法非義非所取非能取論曰此明思位亦有二

句先明无相尋思觀後顯无生如實智初言觀者思
量觀察唯是意言者所取外境无所有故隨意顯現
者似外相分不離見故非我本識者離識已外所見
境界既非我識故无所有此中言本識者謂第六識
三有六故如提婆菩薩所說頌言意識三有本諸塵
是其因若見塵非有有種自然滅上來通顯无相尋
思及如實智自下明其无生道理知此本識非法非
義者非能詮法非所詮義知名與義互為客故非所
取非能取者所取塵既无能取不成故能取之義必
待所取既无所待即无能待故此是通顯无生尋思
及如實智始從十解已上乃至至第一法修此尋思

三昧論下

十一

五

如實智觀於中亦有修慧觀察而皆未離思察分別
所以通名為思位也經曰三者修位修者常起能
起起修同時先以智導排諸障難出離蓋纏論曰此
明修位亦有二句先明修相後顯修因言修相者謂
正修智止觀健運更无出入故言常起言能起者謂
止能起能起觀故次言起者謂所起觀止觀不離故
曰同時止相觀如必同時故是明修相次顯其因所
以得此變通修者由先加行排諸障故言智道者謂
加行智意言分別不離名言故名智導七地已還一
切地中皆有加行在先伏障故排諸障難者損伏鹿
重故出離蓋纏者不起現纏故經曰四者行位行

者離諸行地心无取捨極淨根利不動心如決定實性大般涅槃唯性空大 論曰是等覺位亦有二句先明位狀後顯其行初中言離諸行地者行過十地故心无取捨者解與佛同故說此位名等覺行次總結言極淨根利者謂本覺心顯成滿因故次明行中言不動心如決定實性者此位得入金剛三昧故大般涅槃唯性空大者寂滅无為一相无相故如本業經言入金剛三昧一相无相寂滅无為名无垢地故 經曰五者捨位捨者不住性空正智流易大悲如相相不住如三藐三菩提虛心不證心无邊際不見處所是至如來 論曰此明佛地亦有二句先明

三昧論下

十二

三昧

捨義即以三義顯其捨相不住性空正智流易者不住涅槃灰身滅智智不滅故量智續流隨根變易作佛事故大悲如相相不住如者无緣大悲不取人法差別之相故曰如相恒涉六道未曾停息故言相不住如三藐曰正三者云等菩提言覺總而言之謂正等覺即是圓滿无上菩提於中无住虛心不證此三義中前二不住涅槃故捨後一不取菩提故捨次明位狀心无邊際者歸一心源心体周遍十方故无邊周三世故无際雖周三世而无古今之殊雖遍十方而无此彼之處以之故言不見處所如是極果不與他共唯乘如者之所來至以之故言是至如來上

來別明五等位竟 經曰善男子五位一覺從本利入若化眾生從其本處 論曰此下第二摠明於中有二一者直明從本二者往復重顯此是初門五位諸行不離本覺莫不皆從本利而成成行之時從前入後故名為入入者自利化者利他如是二行皆從本處也 經曰舍利弗言云何從其本處佛言本米无本處於无處空際入實發菩提而滿成聖道何以故善男子如手執彼空不得非不得 論曰此是重顯答中有二先法後喻法中四句前一句明本處无處後二句顯從成因果何以故者舉疑發起何者若本无處應无得入若得入者非无本處為遣是疑故引喻釋手執彼空者手執喻能入之行虛空喻所入之本不得者虛空无形可握故非不得者握內不无虛空故本利亦尔本來无本處性故不可得无本之本不无故非不可得也 經曰舍利弗言如尊所說在事之先取以本利是念寂滅寂滅是如摠持諸德該羅万法圓融不二不可思議當知是法即是摩訶般若波羅密是大神呪是大明呪是无上明呪是无等等呪 論曰此下第五明大般若圓融无二於中有二一者身子仰諮二者如來述成初中亦二先領佛說本利圓融後顯即是大般若度言在事之先取以本利者是領佛言凡欲發言作佛事時每先取其

三昧論下

十二

本覺之利是生死念本來寂滅如是寂滅即是如理
理中提攝本始諸德亦乃寂羅生死方法圓融不二
是故甚深不可思議此中雖具无量功德其体唯是
本覺始覺平等无二故言即是摩訶般若如是般若
窮源盡性故言波羅密別而言之有二種到在等覺
位到万行之彼岸故在妙覺時到万德之彼岸故在
等覺位略有二到一者有大神力降伏三魔之惡如
經是大神呪故二者有大明照遍察四眼之境如經
是大明呪故妙覺位中亦有二到一者四智具足五
眼圓滿照窮法界更无可加如經是无上明呪故二
者三身所顯无上菩提更无與等諸佛无差如經是

三昧論下

一四

无等等呪故呪者禱也如法神呪有大威力誦呪禱
神福无不招禍无不却今此摩訶般若波羅密亦復
如是具前四德有大神力内即无德不備外即无患
不離若至誠心誦此名句仰禱諸佛菩薩神人隨所
求願无不成辦由是義故說名為呪如天帝釋誦此
名句却修羅軍之事此中應說經曰佛言如是如
是真如空性性空智火燒滅諸結平等平等覺三
地妙覺三身於九識中皎然明淨无有諸影論曰
此下如來述成於中有三先總述次別述後即總成
總述成者如是如是故別中亦二先述到圓滿義後
述到果圓義初中即顯等覺三地何等名為等覺三

地一者百劫位二者千劫位三者万劫位如本業經
言佛子摩尼瓔珞字者等覺性中一人其名金剛慧
菩薩住頂寂定以大願力住壽百劫修千三昧已入
金剛三昧同一切法性二諦一諦一合相復住壽千
劫學佛威儀乃至入佛行處坐佛道場起度三魔復
住壽万劫化現成佛乃至現同古昔諸佛常行中道
大樂无為而生滅為異故今此文言真如空性者即
是第一同一合相謂同一一切有无諸法即二諦法同
融一諦一諦即是一合相故如是名為真如空性也
性空智火燒滅諸結者即是第二超度三魔滅諸結
者滅煩惱魔滅煩惱故陰魔不繫滅三魔故天魔自

三昧論下

十五

伏但有不思議變易死魔耳平等平等者即是第三
常行中道不墮二邊故曰平等為顯常行故重言平
等等覺三地者總前三地此中前二述大神呪其第
三地述大明呪也妙覺已下明到果圓言三身者一
名法身二者應身三者化身一切諸佛三身道同是
述无等等呪句也於九識中皎然明淨无有諸影者
是述无上明呪之句前等覺位猶有生滅未盡心源
故在八識今到妙覺永離生滅窮歸本覺一心之源
故入第九識中明淨又前因位有仰緣義所以其心
影像相現今歸心源体彼本質由是諸影一切相盡
以之故言无有諸影如本業經言佛子水精瓔珞内

外明徹妙覺常住湛然明淨名一切智地常處中道一切法上越過四魔非有非无一切相盡頓辭太覺窮化侔神二身常住為化有緣業云彼經立二身者一法性身二應化法身合餘二身為一身故今此經中開此為二故說三身三之與二平等平等上來別述到彼岸義經曰善男子是法非因非緣智自用故非動非靜用性空故義非有无空相空故善男子若化衆生令彼衆生觀入是義入是義者是見如來論曰此是摠成圓融不二上約從淺入深之門以顯因滿果圓差別若就一法不二之門即因果不二心境无別因果不二故言非因心境无別故曰非緣所

三昧論下

十六

義

以然者如前所說因果心境者唯一圓智之自用故既唯自用何因何緣也又此智用在等覺位名照寂慧未離生滅之動相故至妙覺位名寂照慧已歸第九識究竟靜故然今就其不二之門非先有動非後有寂寂動之用用性空故若就此義性空是死无動靜故是亦不然故言非有非无非有可尔云何非无者空相亦空故如是述成圓融不二若化已下勸入是義經曰舍利弗言如來義觀不住諸流應離四禪而起有頂佛言如是何以故一切法名數四禪亦如是若見如來者如來心自在常在滅盡處不出亦不入内外平等故論曰此下大分第六明大禪定

起諸名數於中有二先問後答問中言諸流者所謂三有往還流轉无休息故有頂者謂非想處三有頂故答中有二摠許別成別中亦二略明廣釋略中二句先明在間禪不離名數後顯出在禪起彼名數若見如來者如前所說入如來觀故如來心自在者觀如來心離諸縛故常在滅盡處者心心數法不生起故不出亦不入者心侔如理无起滅故所以能得不出入者内心外境平等觀故略明文竟經曰善男子如彼諸禪觀皆為故想定是如非復彼何以故以如觀如實不見觀如相諸相已寂滅寂滅即如義如彼想禪定是動非是禪何以故禪性離諸動非染非

三昧論下

十七

義

所染非法非影離諸分別本義義故善男子如是觀定乃名為禪論曰此是第二廣釋於中有四一者對相以明離相二者對動以顯離動三者結義四者結名初中先舉諸禪取相諸禪觀者去間八禪言故想者不離古執无始妄想取諸相故下顯離相是如非復彼者入如來觀能所平等名為如故以如觀如實者平等之智達如實故不見觀如相者不見能觀之智所觀之如差別之相平等一味故既忘能所見相不起故言諸相已寂滅寂滅无異故即是如義也如彼已下對動顯離動先舉其動謂在間禪取相心起即是動念動念非靜故非真禪也下顯真禪離諸

動相言非染者謂非能染非動念故非所染者非動
所染本來靜故言非法者非能緣心法故非影者非
所現影像故由是義故離諸動也離諸分別本義義
故者第三結義離分別者結離相義由離分別不取
相故本義義者結離動義由本來靜不起動故如是
觀定乃名為禪者第四結名離相離動乃得禪名禪
是靜慮之稱故彼由聞定名為禪者是假名禪非真
禪故是一品內有二分中為利根者多文廣說六分
之文竟在於前 經曰舍利弗言不可思議如來常
以如實而化眾生如是實義多文廣義利根眾生乃
可修之鈍根眾生難以措意云何方便令彼鈍根得

三昧論下

文

入是諦 論曰此下第二為鈍根者少文略攝然利
鈍廣略有二種門若論探解利略鈍廣利者聞一以
知十故鈍者聞十方解十故若齊言解利廣鈍略利
者多聞而多解故鈍者誦少而摠持故今此文意約
此後門文中有五一問二答三請四說五者大眾聞
說得益此即初文於中有二先領前說後問所疑措
者存意多文廣義鈍根狹才難以存意 經曰佛言
令彼鈍根受持一四句偈即入實諦一切佛法攝在
一偈中 論曰此是第二答如來辯才无碍自在故
說一偈攝諸佛法佛法之要在此四句令鈍根者誦
持一偈常念思惟乃至遍知一切佛法是名如來善

巧方便 經曰舍利弗言云何一四句偈顯為說之
論曰是第三請 經曰於是尊者而說偈言

因緣所生義 是義滅非生 滅諸生滅義
是義生非滅

論曰是第四說此四句義有別有摠別則明二門義
摠即顯一心法如是一心二門之內一切佛法无
不攝是義云何前之二句融俗為真顯平等義下之
二句融真為俗顯差別門摠而言之真俗死二而不
守一由死二故即是一心不守一故舉俗為二如是
名為一心二門大意如是次釋其文因緣所生義者
是舉一切法諦諸法是義滅者融俗為真謂所生義

三昧論下

九

本來寂滅故言非生者顯其生義是滅之由由其生
義即非生故求其生義即不成故是故生義即寂滅
也滅諸生滅義者是舉真諦寂滅之法是義生者顯
真為俗謂寂滅法從緣生起故言非滅者顯其寂滅
是生之由由其寂滅非寂滅故求寂滅義不可得故
是故寂滅從緣生也寂滅是生者不生之生也生義
是滅者不滅之滅也不滅之滅故滅即為生也不生
之生故生即寂滅也合而言之生即寂滅而不守滅
滅即為生而不住生生滅不二動寂死別如是名為
一心之法雖實不二而不守一舉俗隨緣生動舉俗
隨緣寂滅由是道理生是寂滅寂滅是生无障无碍

不一不異是謂一偈摠別之義 經曰今時大眾聞說是偈僉大歡喜皆得滅生滅生般若性空智海論曰此是第五聞說得益即顯得解摠別道理所言滅者得上二句生義滅故次言生者得下二句滅義生故是明得二義滅生般若者是顯得二解是依別門而得利也性空智海者摠而觀之若滅若生不守自性自性空智深廣死邊如是名為性空智海是依摠門而得益也

如來藏品 論曰真俗无二一實之法諸佛所歸名如來藏今此品中明无量法及一切行莫不歸入如來藏中故就所入以立名也 經曰今時梵行長者

三昧論下

廿

從本際起而白佛言尊者生義不滅滅義不生如是如義即佛菩提菩提之性即无分別无分別智智分別无窮无窮之相唯分別滅如是義相不可思議不思議中乃无分別 論曰別明觀行有六分中顯一切行出真性空竟在於前此下第六明无量法入如來藏就文有二一明諸法諸行同入一處二顯入行入智因果差別初中亦二先明諸法入一實義後明諸行入一佛道初中有四一問二答三領四述問中有二先領前說後問所疑此中問者名梵行者是人形雖俗儀心住一味以是一味攝一切味雖涉諸味之穢塵俗不失一味之梵淨行此中顯如是義所以令

其發問從本際起者聞佛所說即入本際今欲發問從彼而起生義不滅者是領下半是義生非滅故滅義不生者是領上半是義滅非生故如是如義者摠領一偈不滅不生无二義故如是无二義諸佛所覺道故言即佛菩提覺順无二不分不別故言即无分別由其无所分別乃能无不分別故言无分別智分別无窮所以分別无窮者只由滅諸分別故言无窮之相唯分別滅如是義相離言絕慮故不思議不思議中心言絕故乃无分別如是領前所說偈義 經曰尊者一切法數无量无邊无邊法相一實義性唯住一性其事云何 論曰此是正問所疑小乘教有

三昧論下

廿

終

八万法蘊一蘊之量十百之數今大乘教不唯八万故言法數无量无邊无邊教法所詮義相更无異趣唯一實義教法眾多唯住一性甚難可解其事云何 經曰佛言長者不可思議我說諸法為迷者故方便道故一切法相一實義智何以故譬如一市開四大門是四門中皆歸一市如彼眾庶隨意所入種種法味亦復如是 論曰是第二答於中有三謂法喻合初法說言我說諸法者謂三乘教及一乘教為迷者故者為未達一味者說故方便道故者皆入一味之方便故入正觀時不須言教故一切法相一實義智者因諸教法所入之相唯一實義正觀智故喻中言

一市者喻一實義開四門者喻四種教謂三乘教及一乘教是四門中皆歸一市者依四教者皆歸一實故如彼眾廣隨意所入者隨根淺深隨入一教故所以一市喻一實者為是百姓之所入故為諸眾生之所歸故合中言種種法者合於四門次言味者謂所趣味合於一市 經曰梵行長者言法若如是我住一味應攝一切諸味 論曰此是第三領解攝諸味者攝諸教味歸一實故 經曰佛言如是如是何以故一味實義味如一大海一切眾流无有不入長者一切法味猶彼眾流名數雖殊其水不異若住大海即括眾流住於一味即攝諸味 論曰此是第四述

三昧論下

三

成於中有二總述別成別中有三謂法喻合合中有二一者合彼眾流先以法合後即譬喻二者合諸眾流先舉其喻後以法合 經曰梵行長者言諸法一味云何三乘道其智有異 論曰此下第二明一切行入一佛道先問後答此是問異 經曰佛言長者譬如江河淮海大小異故深淺殊故名文別故水在江中名為江水水在淮中名為淮水水在河中名為河水俱在海中唯名海水法亦如是俱在真如唯名佛道 論曰是第二答有喻有合初中江河淮海者喻三乘行海喻佛道大小異者喻三乘心寬狹不同深淺殊者喻三乘智優劣有異隨前二義其名各別俱

在海中唯名海水者喻其三乘同入十地法空真如唯名佛道沒三乘名當知三乘差別行者皆在地前方便道中莫不終入真如正觀所以三乘終无別歸如諸教法同入一味合喻之言在文可見 經曰長者住一佛道即達三行梵行長者言云何三行佛言一隨事取行二隨識取行三隨如取行 論曰此下大分第二入行入智因果差別於中有四一者入行差別二者入智差別三者入因事用四者入果常住初中有三一者摠攝住一佛道者初地已上名住佛道具三種智達三行故二者問三者答答中有二別明摠釋別明中言隨事取行者謂依四諦十二緣起

三昧論下

廿三

高麗

隨因果事取道品行故隨識取行者謂諸眾生唯一心作隨唯識理取四攝行故隨如取行者謂一切法悉皆平等隨平等如取六度行故攝行屬心故名為取非謂能所分別之取 經曰長者如是三行摠攝眾門一切法門无不此入入是行者不生空相如是入者可謂入如來入如來者入不入 論曰此是摠釋三行隨事行者共小乘門隨識行者獨大乘門此二是差別門第三是平等門由是道理摠攝眾門又道品行不住生死門其四攝行不住涅槃門隨如度行平等无二門故一切法門无不此入入是行者不生空相者雖隨如行而恒隨事隨識行故不取空

相而住寂滅也可謂入如來者雖隨事識而恒隨如取平等行故可謂能入如來藏海也入不入者入其心於不入故能入所入平等无別故曰不入雖无別異而亦非一故約觀心假名入心如是入心不存入相故入其入於不入也 經曰梵行長者言不可思議入如來藏如苗成實无有入處本根利力利成得本得本實際其智幾何 論曰此下第二入智差別先問後答問中有二先領前說後問所疑如苗成實者如似穀苗成穗實時无能入者无所入處入如來藏當知亦尔苗喻本利實喻得本入時平等无所入處故 經曰佛言其智无窮略而言之其智有

三昧論下

廿四

論

四何者為四一者定智所謂隨如二者不定智所謂方便摧破三者涅槃智所謂除雷覺四者究竟智所謂入實具足道長者如是四大事用過去諸佛所說是大橋梁是大津濟若化眾生應用是智 論曰是第二答於中有三所謂揔標別釋揔明揔標中言其智无窮者所達无邊故其智亦无窮但以義類相對揔略而說有四而已別顯中言定智者平等性智唯在正觀不作方便故名定智對治未那我我所執隨觀平等故曰隨如不定智者妙觀察智在第六識方便進取故名不定方便道時推求摧破名事等相故曰摧破此智實通方便正觀但為別定智故略舉方

便耳涅槃智者成所作智能現八相而作佛事舉最後相涅槃智除滅五識而得此智以是義故名除電覺電覺者謂五識乍起乍滅如電光故究竟智者大圓鏡智唯究竟位得此智故於一切境无不窮故入一實義故名入實无境不現名具足道揔明中言四大事用者用无不周故諸佛所說者諸佛道同故大橋梁者以是四智載三乘人令到一乘之彼岸故大津濟者用此四智遍涉六道示出盡道度受河故是教化者應用是智也 經曰長者用是大用復有三大事一者於三三昧內外不相奪二者於大義科隨道擇滅三者於如慧定以悲俱利如是三事成就

三昧論下

廿五

論

菩提不行是事即不能流入彼四智海為諸大魔所得其便長者汝等大衆乃至成佛常當修習勿令暫失 論曰此下第三入因事用於中有二長行重頌初中有三略明重顯三者領解初中有四一者揔標二者別解三者合明四者結勸揔標中言用是大用者舉前所說四智大用位在地上乃至佛果復有三事者能成四智之事有三此在地前四位中行此三事者初定次慧第三定慧俱行大悲為伴初言定者即三三昧此有多門左右異說或言空无相无類或言无作无相空空或言空无作无相隨宜安立皆无障導或名三解脫唯在无漏故或名三三昧亦通有漏故

於中別義下文當說而言內外不相奪者內識外境共相現發取違順相奪諸善根今達皆空不令奪故於大義科隨道擇滅者謂於四大及三法門隨理簡擇權破諸相伏滅本識戲論種子前三昧伏其現纏此簡擇慧損伏種子由是遂成四智之時能拔種子得轉八識故於如慧定以悲俱利者前慧及定皆順如理是故說名於如慧定於中亦修大悲相應自利利他故言俱利所以然者若離大悲直修定慧隨二乘地障菩薩道設唯起悲不修定慧隨凡夫患非菩薩道故修三事遠離二邊修菩薩道成死上覺故言如三事成就菩提若不俱行此三事者即住生

三昧論下

十六

論

死及著涅槃不能流入四智大海即為四魔所得便也此是合明下即勸修為第四門也經曰梵行長者言云何三三昧佛言三三昧者所謂空三昧无作三昧无相三昧如是三昧論曰此是第二重顯有二問答顯前二門此顯初門是三差別略有三義一修用相故二心因果故三識見相故修用相者凡一切法莫過此三法修空故立空三昧无作用故无作三昧无相狀故无相三昧心因果者因果所起興於心行心行空故立空三昧諸因无所有故立无作三昧諸果不可得故立无相三昧識見相者諸識自修空故立空三昧遣見分故立无作三昧遣相分故立

无相三昧是第三門順前內外不相奪文經曰梵行長者言云何於大義科佛言大謂四大義謂陰界入等科謂本識是為於大義科論曰是顯第二門所以四大而別立者為顯初修先擇鹿境謂諸法中色法最微內支修等外山河等觀是等法不離四大觀是四大皆不可得有方无方俱不成故如是簡擇已次觀微細義謂陰界入略廣中故略攝觀五廣觀十八略廣中間觀十二入觀察一切皆不可得次言等者謂餘法門十二支等如是簡擇觀察力故即能損伏本識之內无始戲論名言種子始時損伏乃至斷滅所以前言隨道擇滅經曰梵行長者言不可

三昧論下

十七

論

思議如是智事自利利人過三界地不住涅槃入菩薩道如是法相是生滅法以分別故若離分別法應不滅論曰此是第三領解於中有二先領觀行後解境界如是智事者如是三種能成四智之事用故自利利人者前三自利第三利人故過三界地者前二定慧異凡夫故不住涅槃者第三大悲異二乘故離彼二邊入菩薩道也如是已下解彼境界謂初定境諸識見相次智境界大義科法如是法相皆生滅法所以然者由妄分別動心海故本末靜門若離分別无其所因何由生滅以之故言法應不滅經曰余時如來欲宣此義而說偈言

法從分別生 還從分別滅 滅諸分別法 是法非生滅

論曰此下第二以偈重頌於中有二一者如來略宣二者長者廣演今此頌中所言法者謂一心法若妄分別動心海故若生若滅一切諸相莫不皆從分別所作若執本覺本來靜門離諸分別故是法非生滅謂從本來滅諸分別无生滅因故非生滅若使生之與滅皆從分別之所作者瑜伽所說云何而通如彼思所成地中云无滅他用无自滅用問如眾緣有故生亦眾緣有故滅耶答眾緣有故生已自然滅如是相違云何和會解云因緣道理如彼論說唯識道

三昧論下

艾

理如此經說所以二說皆有道理 經曰余時梵行長者聞說是偈心大欣懌欲宣其義而說偈言

諸法本寂滅 寂滅亦无生 是諸生滅法 是法非无生 彼即不共此 為有斷常故

此即離於二 亦不在一住

論曰此下長者廣頌有八行偈即為五分一者二頌正演前義二者二頌破諸邪解三者一頌申已正取四者二頌禮正說者五者一頌請說未聞此即第一正演前偈於中有三一者二句演彼下半二者二句演彼上半三者一頌摠演二義初言諸法本寂滅者謂陰界等法本來寂滅故寂滅亦无生者非但諸法

本來寂滅寂滅之理亦无生故第二中言是諸生滅法者謂陰界等法俗法故是法非无生者從分別動有生起故是就真俗非一之門以顯動靜不雜亂義第三中言彼即不共此者謂彼寂滅无生之法不與此生滅法共故為有斷常故者若彼與此共故有者此法生滅即有斷邊彼法常寂即有常邊同二乘過乖中道故然佛所說一偈之義不墮斷常故此即離於二不无動靜故亦不在一住不在一住者不守一實一心性故離於二者舉停動靜非二法故當知是事不可思議 經曰

若說法有一 是相如毛輪 如彼水迷倒

三昧論下

九

為諸虛妄故 若見於法无 是法同於空 如盲无目倒 說法如龜毛

論曰此是第二破諸邪解邪解雖多大邪有二依甚深教如言取義自謂究竟難可化故一者聞佛所說動靜无二便謂是一一實一心由是誹撥二諦道理二者聞佛所說空有二門計有二法而无一實由此誹撥无二中道是二邪解服藥成病甚難可治今顯彼過此二頌中次第顯之初言若說法有一者謂如前說計有一實如自所計說有一法故是相如毛輪者謂彼所計一實法相如目瞽者所見毛輪故如蟻水迷倒者謂如渴鹿見燄謂水馳走而求直是迷倒

計有一心亦如是故為諸虛妄故者渴鹿見水瞋者見輪學士計一如是諸計齊虛妄故次破无見若見於法无者謂如前說計有二諦无一心法故是法同於空者彼計一心同於空理空理之外本无一實故如盲无目倒者謂如生盲貧窮无兒本未曾見日輪光明其有目者為說有目盲者謂无不信有目直是顛倒彼計亦尔由彼本來唯學空有而未嘗聞无二中道雖有說者不信受故所以日輪喻於中道者日輪圓滿有大光明唯除盲者无不見故一心亦尔周圓无缺有本始覺大光明照除不信者无不入故說法如龜毛者彼无見者說心法但名无体猶如龜

三時論下

世 出

毛不異盲人謂无日輪也 經曰

我今聞佛說 知法非二見 亦不依中住

故從无住取

論曰此是第三自申正取知法非二見者知中道法非有无解之所見故即離第二无日之倒亦不依中住者雖離二邊不存中道一實而住即離第一輪水之妄如是離彼二邊過失故從佛教无住之詮領解所詮无住之言故言故從无住取也 經曰

如來所說法 悉從无住 我從无住處

是處禮如來 敬禮如來相 等空不動智

不着无處所 敬禮无住身

論曰此是第四禮能說者於中有三一者一頌禮能說者二者二句禮能說智三者二句禮能說身初中言如來所說法悉從无住者謂佛教法順從无住故我從无住處是處禮如來者依教得從无住處知如來最可尊重故於是處禮能說者此中言无住者不住二諦亦不在中雖不在中而離二邊如是名為无住處也第二中言如來相者不以相好為如來相以不動智為如來相言等空者謂如來智无量无边等虛空界无所不通故言不動者遍達一切无邊三处有遷流智用不移故第三中言不着者法身離二邊故无處所者中間无所住故故言敬禮无

三時論下

世

着

住身也 經曰

我於一切處 常見諸如來 唯願諸如來

為我說常法

論曰此是第五問所未聞於中上自申常對下之二句請說常法自申意者我離諸邊得无住智故能一一微塵之中常見十方无量諸佛十方世界諸微塵中无處不見无量諸佛故言一切處常見諸如來如華嚴經言於一微塵中普見无量佛如一微塵中一切塵亦然故有如是力堪聞常法所以願聞說常法也 經曰尔時如來而作是言諸善男子汝等諦聽為汝眾等說於常法 論曰此下第四入果常法

於中有三一如來說二長者演其第三者大眾得益
初中有二許說正說此即許說 經曰善男子常法
非常法非說亦非字非諦非解脫非无境界離諸
妄斷際是法非无常離諸常斷見了見識為常是識
常寂滅寂滅亦寂滅 論曰此下第二正說於中有
二先說常果後示常因初中二句法常佛常初中言
常法非常法者謂佛所師法身之伴離生滅相故曰
常法離常住性故非常法非說亦非字者絕能詮名
言故非諦非解脫者超所詮實義故非无境界離
諸妄斷際者非畢竟无亦非有境非有境故離妄執
境而非无故離斷見境際者境界之異名也是法非

三昧論下

世二

有

无常離諸常斷見者非无常故離諸斷見而是法故
離諸常見常見所取非是法故已明法常次顯佛常
了見識為常者於彼常法究竟了見了見之時諸識
為常所以然者前隨无明動本靜心今隨了見歸本
靜故是識常寂滅者諸識本來无生无滅无生滅故
性常寂滅今了見時永滅如是寂滅之識故言寂滅
亦寂滅也所以然者彼寂滅識是无常法所以滅彼
乃得常故至下摠持品是義當顯又此本來寂滅之
性不守常性故言亦寂滅 經曰善男子知法寂滅
者不寂滅心心常寂滅得寂滅者心常真觀 論曰
此下第二示其常因於中有二別明摠結別中亦二

先真證觀後方便觀初中言知法寂滅者者初地已
上知一切法本來寂滅故既知无起故不滅心不滅
心者常寂滅故是顯所知之寂滅也得寂滅者心常
真觀者是明能證之心常住隨所證理離生滅相而
恒不失真照觀故 經曰知諸名色唯是癡心癡心
分別分別諸法更无異事出於名色知法如是不隨
文語心心於義不分別我 論曰是第二明其方便
觀於中有二先明唯識尋思後顯其如實智初中言
更无異事出於名色者名謂四蘊色是色蘊諸不相
應皆假建立離此名色更无別伴故諸有為之事皆
為名色所攝如是諸法唯心所作離心无境離境无

三昧論下

世三

有

心如是名為唯識尋思如華嚴經言心如工畫師畫
種種五陰一切莊闡中无法而不造如心佛亦如
佛眾生然心佛及眾生是三无差別故已明尋思次
顯如實智知法如是不隨文語者是名尋思所引如
實智故心心於義不分別我者是義尋思所引如實
智故人法二我皆无有義所以於中不分別故 經
曰知我假名即得寂滅若得寂滅即得阿耨多羅三
藐三菩提 論曰此是第二摠結前二結前方便而
得真觀又結真觀得菩提果 經曰今時長者梵行
聞說是語而說偈言

名相分別事 及法名為三 真如正妙智

及彼成於五 我今知是法 斷常之所繫
入於生滅道 是斷非是常 如來說空法
遠離於斷常

論曰此下第二長者演說於中八頌即有三意初二
頌半判佛教意次有五頌破二邊執最後二句亦元
二觀初中有二前二頌明隨三邊教後二句顯離二
邊教初中言名相者謂名句字句是名所成字是名
所資皆能表名合為名相也分別事者謂諸有漏心
心法事言及法者謂除前二所有法相名句所詮分
別所緣謂十色處及法處中色不相應等諸法相也
是三一類明難染相所以別說名為三也言真如者

三昧論下

世四

青

謂正智境正妙智者本後二智言及彼者及彼前三
此二及彼三合成於五事是舉三乘教門法相我今
知是法斷常之所繫者明彼教門所說五事不離斷
常二見所着所以然者彼四種法帶生滅相不離斷
見所着之境其真如法是常住性不離常見所取之
境故入於生滅道是斷非是常者別明前三及正智
法皆帶四相入生滅道直是斷邊異於常邊即顯真
如入常有道直是常邊異於斷邊也如來說空法遠離
於斷常者明一乘教說三空法遠離斷常二邊過失
所以然者如前所說空相亦空空空亦空所空亦空
如是三空不壞真俗不存真俗雖離動靜不住中間

所以遠離斷常邊也 經曰

因緣无不生 不生故不滅 因緣執為有
如採空中華 猶取石女子 畢竟不可得

論曰此下第二破二邊執於中有二一者四頌破有
邊執二者一頌奪空邊着初中有二前二頌半破其
有執後一頌半示彼真空初中亦二初一頌半破因
緣執次有一頌破餘三緣初中言因緣无不生者謂
本識中一切種子與異熟識若即若離皆不可得即
如異熟離猶兔角不即不離亦无所有如執舍等但
有名故由是道理无生无滅而依三乘言教學者定
執實有因緣種子不異愚者欲採空華亦如欲取石

三昧論下

世五

女之子同彼因緣永不可得此中空華喻於染種為
採滅故石女兒者喻於淨種為取養故 經曰
離諸因緣取 亦不從他滅 及於已義大
依如故得實

論曰此是破餘三緣若有離諸種子因緣取餘三緣
計從彼生作如是執亦不應理如經亦不從他滅故
此言他者謂增上緣及所緣緣如眼識生依眼緣色
如是眼色與識俱時而非識性故名為他等无間緣
雖是識類而体已滅故名為滅若他若滅皆无自性
是故識生亦不從彼次言及於已義大者復有計言
蘊界等法未來世中各有已体而未生現從此已作

而生現在為遮此計故言亦不從及於已義大上句不從之言貫於此下句故此言義者謂陰界入大者四大如前說故計此等法本有自伴以之故言已義大也依如故得實者謂我能破諸有執者依如理破故得實義 經曰

是故真如法 常自在如如 一切諸万法 不如識所化 離識法即空 故從空處說

論曰此是第二示真空法言是故者是前執有皆是虛妄真能破者得實之故真如不動妄法不成也識所化者謂識所計彼所計相理无所有直從情有故名所化諸法非如識所化故離識之法空无所有是

故我從空處說如 經曰

滅諸生滅法 而住於涅槃 大悲之所奪

涅槃滅不住

論曰上文已破凡夫執有此頌亦奪二乘住空謂二乘人滅諸身智生滅之法入於涅槃於中八万劫住乃至十千劫住而由諸佛同体大悲奪彼涅槃令還起心起心之時涅槃即滅如大商主滅其化城是故於中不復住也彼无心時不得正破直顯諸佛奪彼涅槃因是遮彼未入者志上來已破有无二邊

經曰

轉所取能取 入於如來藏

論曰此是第三示无二觀已破凡聖二邊之執故今

轉彼凡聖二眾令入能所平等之觀上來八頌長者

演也 經曰今時大眾聞說是義皆得正命入於如

來如來藏海 論曰此是第三大眾得益得正命者

離有死邊而得中道正慧命故入如來者已入如來

智之分故入如來藏海者入於本覺深廣義故

惣持品 論曰此中決前諸品中疑惣持要義而不

忘失故從所為名曰惣持又地藏菩薩已得文義陀

羅尼故惣持諸品所有文義及憶大眾起疑之處次

第發問善史諸疑故從能問名曰惣持 經曰今時

地藏菩薩從眾中起至于佛前合掌胡跪而白佛言

尊者我觀大眾心有疑事猶未得決今者如來欲為

除疑我今為眾隨疑所問願佛慈悲垂哀聽許佛言

菩薩摩訶薩汝能如是救度眾生是大悲愍不可思

議汝當廣問為汝宣說 論曰正說之內大分有二

別明觀行竟在於前此下第二惣決諸疑就文有四

初請次許三決四領此問與答是請及許此能請者

名地藏者是人已得同体大悲生長一切眾生善根

猶如大地生諸草木以陀羅尼持諸功德惠施一切

而无窮盡如大寶藏珍寶无盡由是二義名為地藏

今此品中决諸疑惑生諸信解出諸决斷之寶以施

求法之眾義當其名故能請問 經曰地藏菩薩言

一切諸法云何不緣生今時如來欲宣此義而說偈言

若法緣所生 離緣可先法 云何法性无

而緣可生法

論曰此下第三正史諸疑於中有二一者六品六疑却次而史二者一品三疑順次而遣初中亦一者別史二者摠定初別史中別史六疑從後向前漸却而史令此問答決如來藏品中起疑彼言因緣无不生不生故不滅於中執有能生因緣而疑其果何不緣生故乘彼疑以問緣生如來一頌正決是疑於中上半定彼本執下半乘彼破其緣生此意正立緣不生法望无法故如望免角由是比量彼疑決矣 經

三時論下

世

白尔時地藏菩薩言法若无生云何說法法從心生於是尊者而說偈言

是心所生法 是法能所取 如醉眼空華

是法然非彼

論曰此下第二史真性空品中起疑彼言我說法者以汝眾生在生說故是故說之依此疑云若依彼文佛有說法其所說法從佛心生云何而言法无生取為遣此疑即有二重一者直遣二者重決此即直遣言是心所生法是法能所取者今汝所計心所生法直是妄心能取所取如醉酒眼所見空華是法然非彼者是汝所計心所生法如彼空華是法亦然非彼

所說法同汝所計生此意正明汝所計法空无所有是所取故猶如空華我所說法離言絕慮所取能取皆不可言 經曰尔時地藏菩薩言法若如是法即无待无待之法法應自成於是尊者而說偈言

法本无有无 自他亦復尔 不始亦不終 成敗即不住

論曰此是第二重決於中有二先難後決是難意云若佛所說言教之法非所取故不如空華畢竟无者是即此法應自然成以无待故猶如真如為決此難故說是偈是偈意言我所說法絕名言故本无有无自他始終若成若敗即不得住云何得言自然成耶

三時論下

世

諸

是顯彼因有相違過謂法无成敗以无待故如无所取又如真如由是道理彼難不成難不成故所疑決矣 經曰尔時地藏菩薩言一切諸法相即本涅槃涅槃及空相亦如是无是等法是法應如佛言无如是法是法如是 論曰此下第三史入實際品中起疑彼言大力菩薩言眾生心心相亦如來眾生之心應无別境佛言如是眾生之心實无別境何以故心本淨故理无穢故有依是文作是念言本淨之心正是如理本來清淨自性涅槃若使涅槃亦空无者應是邪无不為如理為違是疑故說皆如就文有四先問次許三頌四述初問意言若以空義一切諸法相

即是本來清淨涅槃復融涅槃及其空相即无涅槃
及空差別是一味法是法應如反彼所執故作是問
第二答中許如所問 經曰地藏菩薩言不可思議
如是如相非共不共意取業取即皆空寂寂心法
俱不俱取亦應寂滅 論曰此是第三領解為遺伏
難有聞前說作是難言本來涅槃既是一如若融涅
槃及其空相是第二如如是二如為共不共若言共
者即非如理有二故若不共者即不更空唯一如
故為遺是難故言非共不共非共者无二如故非不
共者有雙遺故所遺雖雙遺處无二故彼所難皆不
應理意取業取即皆空寂者是顯雙遺遺處无二言

三昧論下

四

第

意取者所謂涅槃緣寂滅心之所取故言業取者即
是生死諸煩惱業之所取故此二皆空空寂无二空
寂心法俱不俱取亦應寂滅者明一心法亦不守一
生死涅槃空寂无二无二之處是一心法依一心法
有二種門然俱取二門即不得心二非一故若發二
門不俱而取亦不得心无非心故由是義故无二心
法俱不俱取亦應寂滅 經曰於是尊者而說偈言
一切空寂法 是法寂不空 彼心不空時
是得心不有

論曰此是第四如來述成一切空寂法者生死涅槃
一切空寂之法是法寂不空者无二之心法非都无

法故雖非无法而不是有是故解心不空之時是時
得知心之不有所以前說俱不俱取皆應寂滅者不
違道理也 經曰今時地藏菩薩言是法非三諦色
空心亦滅是法本滅時是法應是滅於是尊者而說
偈言

法本无自性 由彼之所生 不於如是處
而有彼如是

論曰此是第四本覺利品中起疑彼言无住菩薩
言一切境空一切身空一切識空覺亦應空佛言可
一覺者不毀不壞決定性非空非不空无空不空依
此述文於彼生疑云若是一心亦不是有故寂滅者

三昧論下

五

第

何故前說一覺不壞故不同彼色心之空今乘是疑
故作是問是法非三諦者即前頌說是一心法非色
心空故非三諦然三諦門略有三種一省色諦心諦
第一義諦二者有諦无諦中道第一義諦三者如此
品中後文所說今此問意且依初門色空心亦滅者
是法既非三諦攝故色相本空心亦寂滅是色心法
本寂滅時是一心法應同寂滅即前偈言心不有故
是即前說不同空者徒為虛談如是疑也頌中對此
明其不同法本无自性者色心之法本无自性由彼
之所生者由彼本覺之心所生所生色心是差別相
彼本覺心離相離性不於如是差別之處而有如彼

離相一覺是故空此色心差別相時不得同遣離相
一覺由是道理前非虛說 經曰今時地藏菩薩言
一切諸法无生无滅云何不一於是尊者而說偈言
法住處无在 相數空故无 名說二與法
是即能所取

論曰此是第五决无生行品中起疑彼言緣起非生
緣謝非滅在无有處不見所住決定性故是決定性
不一不異有依彼文而起疑云色心等法无生无滅
即是平等決定實性是即横无色心之差縱无生滅
之別无差无別應是一味不異可尔云何不一頌中
對此顯不一義法住處无在者諸法之住及所住處

三昧論下

三

三

皆无所有故相數空故无者色心等相一異等數悉
空故无也相數既无那得有一又无色故即无心相
既非異者如何是一而有名說之二及有所說法者
是即能取安心所取非如實義有一二等言名說者
名是詮用意識所取說是語聲耳識所了若言是一
即有此二於中亦有所詮之法如是等數安心所取
非彼實義有如是數云何於中存一味耶 經曰今
時地藏菩薩言一切諸法相不住於二岸亦不住中
流心識亦如是云何諸境界從識之所生若識能有
生是識亦從生云何无生識能生有所生於是尊者
而說偈言

所生能生二 是二能所緣 俱本名自无
取有空華幻 識生於未時 境不是時生
於境生未時 是時識亦滅 彼即本俱无
亦不有无有 无生識亦无 云何境從有

論曰此是第六决无相法品中起疑彼言云何生滅
慮知相佛言理无可不若有可不即生諸念千思万
慮是生滅相今依後說還疑彼文若識能生可不之
境境相還生諸念之識即是心識有生有滅云何而
言不住二岸若諸心識无生无滅云何諸識能生境
界乘如是疑發如是問不住二岸者无生无滅故不
住中流者而不是一故心識既尔无生无滅云何可

三昧論下

三

不境界從識之所生耶若識能生境識亦從境生云
何无生識能生有所生為遣此疑故說三頌三頌之
文即判為二初之一頌示其道理後之二頌破相生
執初中言是二能所緣者謂汝所計識是能生境是
所生直是妄取能緣所緣俱是本來但名无自若取
為有如取空華及取幻象以為實有是故不異无生
无滅破中言識生於未時境不是時生者明識能生
未有之時所生境界于時不生也於境生未時是時
識亦滅者明境能生未有之時其所生識于時亦滅
滅者寂滅謂本來无也彼即本俱无亦不有无有者
彼二能生本來俱无既无能生亦不令有故曰不有

不令有故後時无生故言无有也无生識亦无者既无生義何得有識識无有故境不從有此中即有二種比量一識不生无生故如望焦種二境不起无所從故如從龜毛上來六分別更疑竟 經曰尔時地藏菩薩言法相如是内外俱空境智二衆本來寂滅如來所說實相真空如是之法即非集也 論曰此下第二摠定所說摠定六丈非病是藥於中有二先定非病後定是藥初中亦二審問定許問中言法相如是者摠領前說六分法相言内外者識内境外故言二衆者境智衆多故言非集者非集生死難染患故非如惡取空還集諸患故 經曰佛言如是如

三昧論下

甲

應

實之法无色无住非所集非能集非義非大一本科法深功德聚 論曰此是如來定許言无色者不生着有之病故无住者亦離惡取空患故非所集者若諦空故非能集者集諦空故非義者離陰界等差別義故非大者離地水等能造相故一本科法者是一本覺以是為根能生諸行及諸功德故然科有二種一者雜染之科謂諸本識義如上說二者純淨之科謂一本覺如此文說彼本識中積集一切雜染種子此本覺中唯有甚深性功德聚離相離性故名為深過恒沙數故名為聚 經曰地藏菩薩言不可思議不思議聚七五不生八六寂滅九相空无有空无有

无空无有如尊所說法義皆空入空无行不失諸業无我我所能所身見内外結使悉皆寂靜故願亦息如是理觀慧定真如尊者常說寔如空法即良藥也 論曰此下第二審定是藥於中亦二先菩薩審問問中有三一者領前深功德聚二者垂顯深入理觀三者審問良藥勝德初中亦三摠標別顯後還摠結不思議衆者摠標離相離性功德別顯之中先明離相後顯離性初中言七五不生者合明二種末識之空恒行識中第七是未不恒行中五識為未故八六寂滅者合明二種本識之寂恒行識中第八是本不恒行中第六為本故次顯離性九相空无者第九識相

三昧論下

甲

亦不守性故有空无有者重成離相八識有相之法空无所有故无空无有者重成離性九識无相之性空无所有故一心如是離相離性即是无量功德之聚如是名為不思議衆如尊所說法義皆空者第三摠結離相離性也次明理觀於中有二別明摠結別明之中即有三句入空无行不失諸業者是空三昧謂理觀入空而无能所之行雖无能所不失六度等業故次明无相三昧无我我所能所身見者是離無是諸煩惱相離我我所相能見所見相故内外結使悉皆寂靜者是離屬愛諸結使相内門諸結外門諸使三界煩惱諸相空故如是名為无相三昧故願亦

息者是明无顛三昧由三界法皆寂靜故顛求之心自然永息如是名為无顛三昧也如是理觀慧定真如者是摠結句如前三種皆是理觀止觀无偏能所无二故尊者常說寔如空法即良藥也者第三審問如是空法具諸功德治諸結使是故應即為良藥耶經曰佛言如是何以故空故空性无生心常无生空性无滅心常无滅空性无住心亦无住空性无為心亦无為空无出入離諸得失陰界入等皆悉亦无心如不着亦復如是菩薩我說諸空破諸有故論曰此是如來定許於中有三一者摠許言空故者所以為良藥者只由空故有即生病故空性已下第二別

三昧論下

四六

薩南

許於中有二先明服空藥故離流轉之果患後顯服空藥故治取着之因病初中言空性无生心常无生者入空之心同空无生故又随无滅心常无滅生滅正是无常之義故翻彼二名為常也心亦无住者非但无初後相亦无中間住相此是別明離三相也心亦无為者摠顯離彼三有為相是明服空離无常病次明亦離取着之病无出入者无有出觀入觀之異離得失者亦離得失古之相心如不着亦如是者能觀之心亦如空理不取出入得失之相不着陰界入等之法是明服空離取着病也我說諸空破諸有故者第三結定就實而言空理无二而說五三等諸

空者為破諸人着有病故隨病眾多說空亦亦八復理實非空不空但為破有強說為空非空言下存空性也以是二意結諸空教經曰地藏菩薩言尊者知有非實如陽燄水知實非无如大性王如是觀者是人智耶論曰六品六疑却次而決別決摠定竟在於前此下第二一品三疑順次而遣於中有三謂如來藏一品之中復起三疑次第遣故第一疑者謂彼梵行長者頌言若說法有一如燄水迷倒又言若見於法无如盲无日倒有依彼說而生疑云長者俗人如是判說為妄見耶為真智耶作如是疑不肯信受為遣彼疑舉彼事問燄水之喻如前已說知實非

三昧論下

四七

薩南

无者能知一實義性非无彼說計无實者如盲无日倒故是知長者知實非无非无之義如火性王謂如木中有火大性分析求之不得火相而實不无木中火性鑽而求之火必現故一心亦亦分析諸相不得心性而實不无諸法中心修道求之一心顯故如是火性相隱勢大如似國主故名王也長者如是離二邊觀是人智耶如是問也經曰佛言如是何以故是人真觀觀一寂滅相與不相等以空取以修空故不失見佛以見佛故不順三流論曰此下如來更疑於中有二直史釋史言如是者史是人智何以故下釋其是智於中有二略釋廣演初中言觀一寂滅

者觀一心法寂滅義故相與不相等以空取者觀有相俗與无相真等不存故融為一故如是修空正順佛心故常見佛身未曾失時故言不失見佛以常見佛身增空觀空觀增進違逆諸有故言不順三流三流具攝三累煩惱謂欲流有流及无明流是謂三流義如常說經曰於大乘中三解脫道一休无性以其无性故空空故无相无相故无作无作故无求无求故无願以是業故淨心以心淨故見佛以見佛故當生淨土菩薩於是深法三化勤修慧定圓成即超三累論曰此是第二廣演於中有二先明三解脫道勝利後顯三化勤修勝利初中言一休无性者對

三時論下

无

亦

彼小乘三解脫門別休有性故顯大乘菩薩觀行一休觀心證无性時隨義假說立三解脫約其志休性義立空解脫志即休相義門立无相解脫志即休用義門立无作解脫亦名无願解脫為顯唯一无分別觀於一切法休性相用无所不遣无所不融是故建立三解脫門以是業故淨心者以忘一切休相用故能淨出觀涉俗之心離諸染著離染著心能見報佛見報佛故得生淨土是為三解脫道勝利也於是深法三化勤修者謂於空法勤修三空何者空相亦空是一化修空空亦空是二化修所空亦空是三化修義如前說故不別論三化勤修即達一心達一心故

慧定圓成圓成之地即超三累是為三化勤修勝利也經曰地藏菩薩言如來所說无生无滅即是无常滅是生滅生滅滅已寂滅為常常故不斷是不斷法離諸三累動不動法於有為法如避火坑依何等法而自呵責入彼一門論曰此下遺其如來藏品之第二疑彼言了見識為常是識常寂滅寂滅亦寂滅有依彼文而生疑云如是常住之寂滅法雖可欣樂而是希夷衆生之心麤淺難調如何調心得趣彼門樂如是疑作如是問問中有二初舉果遠後問入因初中言无生无滅即是无常者即領前言是識常寂滅本來寂滅故是无生无滅而本非常故是无常

三時論下

无

也滅是生滅生滅滅已寂滅為常者即領前言寂滅亦寂滅又言了見識為常於有為法已下第二正問趣入彼門方便前雖有說方便正觀而略說故更請廣說經曰佛言菩薩於三大事呵責其心於三大諦而入其行地藏菩薩言云何三事而責其心云何三諦而入一行佛言二事者一謂因二謂果三謂識如是三事從本空无非我真我云何於是而生愛染觀是三事為繫所飄飄流苦海以如是事常自呵責三諦者一謂菩提之道是平等諦非不等諦二謂大覺正智得諦非邪智得諦三謂慧定无異行入諦非雜行入諦以是三諦而修佛道是人於是法无不

得正覺得正覺智流大極慈已他俱利成佛菩提
論曰是文有四初問次答三請四說說中有二先說
可厭方便後示趣入方便初中言因者五戒十善之
因果者人天富樂之果識者能持因果即是本識衆
生計此為自內我而是性空故非是我无我之理方
是真我故於非我不應受染觀是三事為繫所繫者
謂由四繫障理定心令是三事飄流苦海故何等名
為四繫如對法論諦品中云繫有四種謂貪欲身繫
瞋恚身繫戒禁取身繫此實執取身繫以能障礙定
意性身故名為繫所以者何由此能障定心自性之
身故名為繫非障色身何以故能為四種心乱因故

三昧論下

三

六

謂由貪愛財物等為因令心散乱於闍諍事不正行
為因令心散乱於難行戒禁苦惱為因令心散乱不
如正理推求境界為因令心散乱由彼依止各別見
故於所知境不如正理種種推度妄生執著謂唯此
真餘並愚妄由此為因令心散動於何散動謂於定
心如寶智見故以如是事常自呵責者呵責能飄四
繫而厭所流三事故已說呵厭方便云何趣入方便
所謂審諦於三諦故一謂菩提之道是平等諦非不
等諦者謂佛所證性淨菩提先不通泰故名為道一
切有情皆同此性无一不歸是究竟道故言平等非
不平等是即對治二乘別趣也二謂大覺正智得諦

非邪智得諦者謂一切智大覺之果唯證平等正智
所得非緣冥諦大有等境邪智所得是即對治諸外
道執也三謂慧定无異行入諦非雜行入諦者謂得
正智入平等時慧定圓融无別行相方是真入於平
等諦非如由間分別之心王數別修定慧異行如是
雜行非真入故是即對治由間觀行未證謂證增上
慢者如是三種通名諦者審諦之觀所觀境故遍治
如是三種異執乃能正修於一佛道故言以是三諦
而修佛道次顯修得之果是人於法是法无不得
正覺者是顯自利智德之果於是三法而修佛道无
有不獲正覺果故得正覺智流大極慈者是顯利他

三昧論下

五

七

恩德之果普流大極无緣之慈遍周法界无不利故
已他俱利成佛菩提者摠結前二利圓滿成等覺
故經曰地藏菩薩言尊者如是之法即无因緣若
无緣法因即不起云何不動法入如來論曰此下
遣彼如來藏品第三之疑如彼品頌末言轉所取能
取入於如來藏有依此說而疑彼云此中菩提之道
平等之諦即是如來藏不待因緣力云何彼轉能所
之因而能得入如來藏法有作是疑故乘彼問即无
因緣者由平等故不從因緣又平等故即无餘緣餘
緣无故因不能起云何於彼无起動法而用因緣得
入如來若用因力之所入者即待因緣非不動故

經曰今時如來欲宣此義而說偈言

一切諸法相 性空无不動 是法於是時

不於是時起 法无有異時 不於是時起

法无動不動 性空寂滅時 性空寂滅時

是法是時現 離相寂寂住 寂住故不緣

論曰此下如來正史所疑宣其平等不動而有得入之義八行頌中即有二分前三略說後五廣宣略中有二前二頌明不動之義後一頌顯得入之義初中有三謂標釋結謂初二句標不動義次有四句釋不動義是法於是時不於是時起者是時者謂此世此世者是現在現在之時永无暫住細除已未即无中

三昧論下

五十二

間如除光陰无中間處故於是時不得有起法无有異時不於是時起者言異時者所謂過去未來未有故无起義過去已无亦无起義由是道理法无起動既无生起之動亦无恒住不動故言法无動不動性空故寂滅是二句者結不動義次有一頌明得入義性空寂滅時者了見性空寂滅之時不動之法是時顯現顯現於心故言得入如是上半明得入義然此顯法離一切相離諸相故寂靜而住住寂靜故恒不從緣是故雖有入不廢離緣義如是下半顯離緣義也

經曰

是諸緣起法 是法緣不生 因緣生滅无

生滅性空寂 緣性能所緣 是緣本緣起

故法起非緣 緣无起亦尔 因緣所生法

是法是因緣 因緣生滅相 彼即无生滅

論曰此下第二廣宣於中有二前三頌廣不動義其後二頌宣得入義初中亦二謂前二頌推本无得以顯不動後之一頌逐末无得以顯不動初中有三謂標釋結初言是諸緣起法是法緣不生者標諸果法其緣不生次有四句釋不生義因緣生滅无者明諸因緣生滅不住故无生果之功也生滅性空寂者以不住故即无生滅性空寂故亦不生果緣性能所緣者因緣種子真伏名性增上緣根能對境界故

三昧論下

五十三

名能緣所緣境界根所對故名為所緣次第緣法滅故不論如是種子性緣并其能所二緣皆是本緣之所起故故言是緣本緣起是即其本諸緣亦同前說生滅性空故无生用由是三義緣无生義故法起非緣者結果法起非緣所生緣无起亦尔者結緣无起亦同其果次有一頌逐末无得以顯不動因緣所生法法是法是因緣者明諸果法亦為因緣望後生法而作緣故是諸果法既為因緣即同前說生滅性空故言因緣生滅相彼即无生滅前略說時直顯果空故今廣時就因緣說欲顯諸法因果不動即是平等菩提之道非此法外別求菩提是謂此偈之大意也如肇

法師言道遠乎哉觸事而真聖遠乎我作之即神矣
經曰

彼如真實相 本不於出沒 諸法於是時

自生於出沒 是故極淨本 本不因衆力

即於後得處 得得於本得

論曰此二頌是宜得入義於中有三一者一項對諸
有動顯如不動二者二句明不動本不待衆緣三者
二句明離緣法有得入義後得處者謂道後處前略
說中言寂滅時即是此言後得之處既是寂滅何有
處時但離時處故寄之時處耳得得於本得者始覺
究竟故名為得是能得故始覺究竟還同本覺以之

三昧論下

五十四

故言得於本得上來第三次疑分竟 經曰今時地
藏菩薩聞佛所說心地快然時諸衆等无有疑者知
衆心已而說偈言

我知衆心疑 所以殷固問 如來大慈善

分別无有餘 是諸二衆等 皆悉得明了

我今於了處 普化諸衆生 如佛之大悲

不捨於本願 故於一子地 而住於煩惱

論曰此是第四頌解此三頌中即有二分前一頌半
結前史疑之利後一頌半申後普化之行一子地者
初地已上已證一切衆生平等視諸衆生如視一子
是名清淨增上意樂寄喻表心名一子地而住於煩

惱者菩薩雖得諸法平等而以方便力不捨煩惱若
捨一切煩惱隨眠便入涅槃違本願故如瑜伽論三
摩呬多決擇中云滅盡等至當言无漏由與煩惱不
相應故非相應故无所緣故非諸煩惱之所生故是
出世間一切異生不能行故唯除已入遠地菩薩菩
薩雖能起出世法今現在前然由方便善巧力故不
捨煩惱業云此中言不捨者非究竟捨如羅漢等故
曰不捨非全不捨故言不捨於中委悉如二障章說
由不捨故言住煩惱由是不入涅槃普化十方界故
此一卷經有三分中第二正說竟在於前也 經曰
今時如來而告衆言是菩薩者不可思議恒以大悲

三昧論下

五十五

拔衆生苦若有衆生持是經法持是菩薩名即不墮
於惡趣一切障難皆悉除滅若有衆生无餘雜念專
念是經如法修習今時菩薩常作化身而為說法擁
護是人終不暫捨令人等速得阿耨多羅三藐三
菩提 論曰此下第三名流通分於中有六一者讚
人流通二者勸衆流通三者立名流通四者受持流
通五者懺悔流通六者奉行流通此即第一讚人流
通讚能流通是經菩薩四種勝德一者大悲普化一
切功德二者別益持是經者功德三者化身說法功
德四者令得極果功德 經曰汝等菩薩若化衆生
皆令修習如是大乘決定了義 論曰此是第二勸

衆流通決定了義者為顯最深最極不可以加矣

經曰今時阿難從座而起前白佛言如來所說大乘福聚決定斷結先生覺利不可思議如是之法名為何經受持是經得幾所福顯佛慈悲為我宣說 論曰此下第三立名流通先問後答問中亦二先領後問領中即顯是經四種勝能一能令持者得无量福如經大乘福聚故二能令持者永斷諸結如經決定斷結故三者所詮之旨是本覺利如經先生覺利故四者能詮之教難可思量如經不可思議故次問中問二事先問經名為知經要故後問持福求福持經故 經曰佛言善男子是經名者不可思議過去諸

三時論下

五十六

佛之所護念能入如來一切智海若有眾生持是經者即於一切經中无所希求是經典法摠持衆法攝諸經要是諸經法法之繫宗是經名者名攝大乘經又名金剛三昧又名无量義宗 論曰此下答中有二如其次第答二問故初中亦二先讀名義後正立名初中亦二先摠歎名後別顯義能入已下是別顯義即顯三義能入如來智海乃至无所希求者是顯金剛三昧之名之義无法不壞无理不窮由是令人如來智海過是更无所希望故是經典法摠持衆法攝諸經要者是顯攝大乘經之名之義是諸經法法之繫宗者是顯无量義宗之名之義是二名義有何差別

者前明廣攝衆經之義後顯衆經所宗之極次立三名於中委悉者文前二門中已廣說也 經曰若有

人受持是經典者即名受持百千諸佛如是功德譬如虛空先有邊際不可思議我所囑累唯是經典 論曰此是答第二問於中即顯四種勝德一者持佛勝德是經能攝諸佛心故如經受持百千諸佛故二者廣大勝德如經无有邊際故三者甚深勝德如經不可思議故四者无比勝德如經唯是經典故 經曰阿難言云何心行于何人者受持是經佛言善男子受持是經者是人无得失常修梵行若於戲論常樂淨心入於聚落心常在定若處居家不著三有

三時論下

五十七

論曰此下第四受持流通於中有二一者正明受持二者往復重顯初中亦二先問後答門中有二先問受持經者心行後問受持經者福利答中次第答此二問初中即明五種心行一心无得失者不觀他人之長短故二常修梵行者内修離相之淨行故三常樂靜心者在動不動故四心常在定者入散不散故五不著三者居染不染故 經曰是人現共有五種福一者衆所尊敬二者身不橫夭三者辯答邪論四者樂度衆生五者能入聖道如是人者受持是經 論曰此是答第二問隨前五行得此五福衆所尊敬者由其不觀衆之長短故身不橫夭者由其常修離

相行故辯答邪論者樂靜心故樂度眾生者入散常定故能入聖道者不著三有故 經曰阿難言如彼人者度諸眾生得受供不佛言如是人能為眾生作大福田常行大智權實俱演是四依僧於諸供養乃至頭目髓腦亦皆得受何况衣食而不得受善男子如是人者是汝知識是汝橋梁何况凡夫而不供養 論曰此下往復重顯於中有二先明福田之俾後顯生福之能此即初也四依僧者第一依是具煩惱性位在地前其餘三依位在地上如涅槃經之所廣說 經曰阿難言於彼人所受持是經供養是人得幾所福佛言若復有人持以滿城金銀而以布施

三昧論下

五八

不如於是人所受持是經一四句偈供養是人 論曰此是第二明持經者能生多福以滿城金銀施不持經者所得之福不如一餐一衣供養持此一四句偈之所得福故 經曰善男子令諸眾生持是經者心常在定不失本心若失本心即當懺悔懺悔之法是為清涼 論曰此下第五懺悔流通於中有二先讚懺悔功德二者往復重顯初中言清涼者滅不善因沉濁故清離生死果熱惱故涼 經曰阿難言懺悔先罪不入於過去也佛言如是猶如暗室若遇明燈暗即滅矣善男子死說懺悔先所有諸罪而以為說入於過去 論曰此下第二往復重顯於中即有二

當問答初當顯其懺悔道理後當顯其懺悔行法此中問意言懺悔先罪名懺悔者先罪不入於過去耶若先非今故入過去者云何於先罪而有懺悔耶答中言如是者如是先罪不入過去故不於先而有懺悔所以然者先所作罪重於本識種子恒流在於現在由是道理未入過去且今懺悔能治生時令彼罪種不流現在如燈生時室暗方滅罪種不至於今現故是時方說今入過去而先說懺悔先所有罪者先所有者非悔所及不能令彼非先有故但其先有令不至現不至現者由悔所為此與斷結之義異者彼約生滅道故令未生者不至現在此就相續道故令先有者不至

三昧論下

五九

現在又斷結者永斷種子悔先罪者損伏種子增強之用不至現在故約此義說入過去也 經曰阿難言云何名為懺悔佛言依此經教入真實觀一入觀時諸罪悉滅離諸惡趣當生淨土速成阿耨多羅三藐三菩提 論曰此是第二懺悔行法答中有二先明行法後示勝利初中言依此經教入真實觀者謂依金剛三昧教旨破諸法相名入真實此是地前相似真觀一入觀時諸罪悉滅者一切罪障從妄想生今破諸相入真實觀頓破一切妄想境界所以諸罪一時悉滅次顯勝利即有二句離諸惡趣當生淨土者是明華報速成阿耨多羅三藐三菩提者是示果

報經曰佛說是經已尔時阿難及諸菩薩四部大眾皆大歡喜心得決定頂禮佛足歡喜奉行論曰此是第六奉行流通於中四句皆大歡喜者聞法歡喜故心得決定者離諸疑惑故頂禮佛足者重法敬人故歡喜奉行者行時轉喜故

甚深且微金剛教 今承仰信略記述
願此善根遍法界 普利一切无遺缺
金剛三昧經論卷下

三昧論下

六

伏為 寶祚無疆儲闡凝慶氛塵永寢
朝野昇平晉陽公福海等壽岳齊高
次願孀親洎及佛奴變呻為謳嚮年有
永鏤板印施重念 此經出自虬宮發
起因於疾病更願普及法界含生生
不聞疾病之音不處胞胎常遊
諸佛淨妙國土爾甲辰八月初五日優
婆塞鄭 晏誌

唐新羅國黃龍寺沙門元曉傳

大宋左街天壽寺通慧大師賜紫贊寧奉勅撰

釋元曉姓薛氏東海湘州人也壯歲之年惠然入法
隨師稟業遊處無恒勇擊義園雄橫文陣仇仇然桓
桓然進無前却蓋三學之淹通彼上謂之萬人之敵
精義入神為若此也嘗與湘法師入唐慕獎三藏慈
恩之門厥緣既差息心遊往無何發言狂悖示跡乖
疎同居士入酒肆倡家若誌公持金刀鐵錫或製疏
以講雜華或撫琴以樂祠宇或問閭寓宿或山水坐
禪任意隨機都無定檢時國王置百座仁王經大會
徧搜碩德本州以名望舉進之諸德惡其為人諧王

蘇寧

六

不納居無何王之夫人腦嬰癰腫醫工絕驗王及王
子臣屬禱諸山川靈祠無所不至有巫覡言曰苟遣
人往他國求藥是疾方瘳王乃發使泛海入唐募其
醫術湏漲之中忽見一翁由波濤躍出登舟邀使人
入海觀宮殿嚴麗見龍王王名鈐海謂使者曰汝國
夫人是青帝第三女也我宮中先有金剛三昧經乃
一覺圓通示菩薩行也今託仗夫人之病為增上緣
欲附此經出彼國流布耳於是將三十來紙重沓散
經付授使人復曰此經度海中恐懼魔事王令持刀
裂使人膺腸而內于中用蠟紙纏滕以藥傳之其膺
如故龍王言可令大安聖者銓次綴縫請元曉法師

造疏講釋之夫人疾愈無疑假使雪山阿伽陀藥力亦不能過是王送出海面遂登舟歸國時王聞而歡喜乃先召大安聖者黏次焉大安者不測之人也形服特異恒在市廛擊銅鐺唱言大安大安之聲故號之也王命安云但將經來不願入王宮闕安得經排未成八品皆合佛意安曰速將付元曉講餘人則否曉受斯經正在本生湘州也謂使人曰此經以本始二覺爲宗爲我備角乘將案几在兩角之間置其筆硯始終於牛車造疏成五卷王請刻日於黃龍寺敷演時有薄徒竊盜新疏以事白王延于三日重錄成三卷號爲略疏洎乎王臣道俗雲擁法堂曉乃宣

三昧論

卷一

四

吐有儀解紛可則稱揚彈指聲沸于空曉復唱言曰昔日採百椽時雖不預會今朝橫一棟處唯我獨能時諸名德俯顏慙色伏膺懺悔焉初曉示跡無恒化人不定或擲盤而救衆或湜水而撲焚或數度現形或六方告滅亦孟度誌公之倫歟其於解性覽無不明矣疏有廣略二本俱行本土略本流入中華後有翻經三藏改之爲論焉 系曰海龍之宮自何而有經本耶通曰經云龍王宮殿中有七寶塔諸佛所說諸深義別有七寶盤滿中盛之謂十二因緣摠持三昧等良以此經合行在間復顯大安曉公神異乃使夫人之疾爲起教之大端者也

出大宋高僧傳第四卷