

宗鑑錄序

左朝請郎尚書禮部員外郎謹掌梅保撰

祿字

諸佛真語以心為宗眾生信道以宗為鑑衆生界即諸佛界因迷而為衆生諸佛心是衆生心因悟而成諸佛心如明鑑萬象歷然佛與衆生其猶影像涅槃生死俱是強名鑑體寂而常照鑑光照而常寂心佛衆生三無差別國初吳越永明智覺禪師證盡上乘了第一義洞究教典深達禪宗秉奉律儀廣行利益因讀楞伽經云佛語心為宗乃製宗鑑錄於無疑中起疑非問處設問為不請友真大導師擲龍官之寶均施群生徹祖門之闊普容求者舉目而視有欲皆充信手而拈有疾皆愈蕩滌邪見指歸妙源所謂舉一心為宗照萬法為鑑矣若人以佛為鑑則知戒定慧為諸善之宗人天聲聞得覺菩薩如來由此而出一切善類莫不信受若以衆生為鑑則知貪瞋癡為諸惡之宗脩羅旁生地獄鬼趣由此而出一切惡類莫不畏憚善惡雖異其宗則同返鑑其心則知靈明湛寂廣大融通無為無住無修無證無塵可染無垢可磨為一切諸法之宗矣初吳越忠懿王序之秘于教藏至元豐中

宗鏡錄

宗鏡錄序

天下大元師吳越國王 敕 撰

詳夫域中之教者三正君臣親父子厚人倫儒吾之師也寂兮寥兮視聽無得自微妙升虛無以止乎乘風取景君得之則善建不拔人得之則延既無窮道儒之師也四諦十二因緣三明八解脫時習不忘日修以得一登果地永遠異常釋道之宗也惟此三教並自心修心鏡錄者智覺禪師所撰也愍乎百卷包盡微言我佛金口所宣盈于海藏蓋亦提誘後學師之智慧辯才演暢萬法明了一心禪降何辟慧聞雲布數而稱之莫能盡紀聊為小序以頌宣行云爾

宗鏡錄序

大宋吳越國智覺永明寺主智覺禪師 延壽 撰

伏以真源湛寂覺海澄清絕名相之端無能所之迹最初不覺忽起動心成業識之由為覺明之咎因明起照見分俄與隨照立塵相分安布如鏡現像頓起報身次則隨想而世界成差後即因智而憎愛不著從此遺真失性執相尚名積滯者之情塵結相續之識浪鏗真覺於夢夜沉迷三界之中替智眼於昏衢匍匐九居之內遂乃廢業繫之苦喪解脫之門於無身中受身向無趣中立趣約依處則分二十五有論正報則具十二類生皆從情想根由遂致依正差別向不遷境上虛受輪迴於無脫法中自生繫縛如春蠶作繭似秋蛾赴燈以二見妄想之絲纏苦聚之業質用無明貪愛之翼撲生死之火輪用谷響言

音論四生妍醜以妄想心鏡現三有形儼然

後遺頓想風動搖覺海貪癡愛水資潤苦芽一向徇塵罔知反本發狂亂之知見翳於自心立幻化之色聲認為他法從此一微障境漸成憂漢之高峯滴水興波終起吞舟之巨浪過後將欲反初復本約根利鈍不同於一真如界中開三乘五性或見空而證果或了緣而入真或三祇薰鍊漸具行門或一念圓修頓成佛道斯則剋證有異一性非殊因成凡聖之名似分真俗之相若欲窮微洞本究旨通宗則根本性離畢竟寂滅絕昇沈之異無縛脫之珠既無在在之亦無滅度之者二際平等一道清虛識智俱空名體咸寂迥無所有唯一真心達之名見道之人昧之殘生死之始復有邪根外種小智權機不了生死之病原因知人我之見本唯欲歇歇宣斤動破相折塵障云味靜冥空不知理真拒覺如不辯眼中之赤善但滅燈上之重光罔窮識內之幻身空避日中之虛影斯則勞形役思喪力指功不異足水助冰投薪益火豈知重光在青虛影隨身除病眼而重光自消息幻質而虛影當滅若能迴光就己及境觀心佛眼明而業影空法身現而塵跡絕以自覺之智刃剖開纏內之心珠用一念之慧鋒斬斷塵中之見網此窮心之旨達識之詮言約義豐文質理詣揭疑關於正智之戶難妄草於真覺之原愈入髓之沉痾截盤根之固執則物我遇智火之融融唯心之燄名相臨慧日之光釋一真之海斯乃內證之法豈在文詮知解莫窮見問不及今為未見者演無見之

妙見未聞者入不聞之圓聞未知者說無知之真知未解者成無解之大解所冀因指見月得免忘第抱一冥宗捨詮拾理了萬物由我明妙覺在身可謂搜抉玄根磨蕚理窟割禪宗之骨髓探教網之紀綱餘惑微瑕應手圓淨玄宗妙旨舉意全彰能推七慢之山承塞六表之路塵勞外道盡赴指乎生死魔軍全銷影響現自在力闡大威光示真寶珠利用無盡傾秘密藏周濟何窮可謂香中蕊其牛頭寶中探其驪頸華中採其靈瑞照中耀其神光食中毀其乳糜水中飲其甘露藥中服其九轉主中遇其聖王故得法性山高頓落群黎之峻醜酬海闊橫吞眾派之波似夕魄之騰輝奪小乘之星宿如朝陽之孕彩破外道之昏蒙猶貧法財之人值大寶聚若渴甘露之者遇清涼池為眾生所敬之天作菩薩真慈之父抱音育之疾逢善見之藥王迷險難之途偶明遠之良導又居閻室忍臨寶炬之光明常處躰形頓受天衣之妙服不求而自得無功而頓成故知無量國中難聞名字塵沙劫內罕遇傳持以如上之因緣目為心鏡現一道而清虛可鑿群邪而毫髮不容妙體無私圓光匪外無邊義海咸歸顯明之中萬像形容盡入照臨之內斯乃曹谿一味之旨諸祖同傳鶴林不二之宗群經共述可謂萬善之淵府眾哲之玄源一字之寶王群靈之元祖遂使離心之境文理俱虛即識之塵詮量有撥一心之海印指定圓宗八識之智燈照開邪閻實謂含生靈府萬法義宗轉變無方卷舒自在應緣現迹任物成名措

佛體之說三菩提善薩修之稱六度行海慧愛之為水龍女獻之為珠天女散之為無著華音支末之為如意寶緣覺悟之為十二緣起聲聞證之為四諦人空外道取之為邪見河異主執之作生死海論體則妙符至理河事則深契正終然雖標法界之抱門須辨一乘之別旨種種性相之義在大覺以圓通重重即入之門唯種智而妙達但以根塵翳翳學寡難周不知性相二門是自心之體用若具用而失恒常之體如無水有波若得體而開妙用之門似無波有水且未有無波之水曾無不濕之波以波徹水源水窮波木如性窮相表相達性原須知體用相成性相互顯今則細明抱別廣辯異同研一性之元理諸緣之本末則可稱宗鏡以鑿幽微無一法以逃形則千差而普會迷則縹緲廣義撒略要文銷舒於百卷之中卷攝在一心之內能使難思教海指掌而念念圓明無盡真宗目親而心心契合若神珠在手永息馳求猶覺樹垂陰全消影跡真寶於春池之內拾磬輝非得本頭於古鏡之前狂心頓歇可以保批見刺永截疑根不運一毫之功全開寶藏匪用利邪之力頓獲玄珠名為一乘大寂滅場真阿蘭若正修行處此是如來自到境界諸佛本位法門是以普勸後賢細垂玄覽遂得智窮性海學洞真源此識此心唯尊唯勝此識者十方諸佛之所證此心者一代時教之所詮唯尊者教理行果之所歸唯勝者信解證入之所趣諸賢依之而解釋論起千章眾聖體之以弘宣談成四辯所以擬奇提異

研精洞徹獨舉宏綱大張正綱撈撈五乘機地界騰第一義天廣證此宗利益無盡遂得正法又住推外道之邪林能令廣濟含生塞小乘之亂轍則無邪不正是有偽皆空由自判故發智德之原由利他故立恩德之事成成智德故則慈起無緣之化成思德故則悲合同體之心以同體故則心起無心以無緣故則化成大化心起無心故則何樂而不與化成大化故則何苦而不收何樂而不與則利鈍齊觀何苦而不收則怨親皆救遂使三草二木咸歸一地之榮邪種猶芽同霑一雨之潤斯乃盡善盡美無比無儔可謂括盡因門搜窮果海故得創發菩提之士初求般若若入了解成佛之端由頓圓無滯明識歸家之道路直道何疑或雖此別於隨他妄解如攆筒取乳緣末求魚徒歷三秋終無一得若依此旨信受弘持如快舸隨流無諸阻滯又遇便風之勢更加櫓棹之功則疾風厲實域怒登覺岸可謂資報易辦道果先成披迦葉上行之衣坐釋迦法空之座登彌勒毗盧之間入普賢法界之身能令客作賤人全領長者之家業忽使沉空小果頓受如來之記名未有一門匪通斯道必無一法不契此宗過去覺王因茲成佛未來大士仗此證真則何一法門而不開何一義理而不現無一色非三摩鉢地無一聲非陀羅尼門嘗一味而盡變醜醜聞一番而皆入法界風柯月渚並可傳心煙島雲林咸提妙旨步步踏金色之界念念轉摩訶之香栴槍海而已得百川到須彌而皆同一色煥兮開觀衆之目盡復自宗寂介準

求珠之心俱還本法遂使邪山落何苦海收
彼智攝以之安流妙峯以之高出今詳祖佛
大意經論正宗削去繁支唯搜要旨假申問
答廣引證明舉一心為宗照萬法如鏡編聯
古製之深義撮略寶藏之圓詮同此顯揚稱
之曰錄分為百卷大約三章先立正宗以為
歸趣次申問答用去疑情後引真詮成其圓
信以茲妙善普施含靈同報

佛恩其傳斯旨耳

宗鏡錄卷第一

標宗章第一

詳夫祖標禪理傳默契之正宗佛演教門立
詮下之大旨則前賢所集後學有歸是以先
列標宗章為有疑故問以疑疑故答因問而
疑情得啓因答而妙解潛生謂此圓宗難信
難解是第一之說備最上之機若不假立言
詮無以蕩其情執因指得月不無方便之門
獲免忘窮自合天真之道次立問答章但以
時當末代罕遇大機觀淺心浮根微智劣雖
知宗旨的有所歸問答使疑漸消惑障欲堅
信力須假證明廣引祖佛之誠言密契圓常
之大道徧採經論之要旨圓成決定之真心
後陳引證章以此三章通為一觀搜羅該括
備盡於茲矣 問先德云若教我立宗定旨
如鏡上覓毛兔邊求角楞伽經偈云一切法
不生不應立是宗何故標此章名 答斯言
遺滯若無宗之宗則宗說愈暢古佛皆垂方
便門釋宗亦開一線道切不可執方便而迷
大旨又不可廢方便而絕後陳然機前無教
教後無實設有一解一悟皆是落後之事屬

第二頭所以大智度論云以佛眼觀一切十
方國土中一切物尚不見無何況有法畢竟
空法能破頭倒今菩薩成佛是事尚不可得
何況凡夫顛倒有法今依祖佛言教之中約
今學人隨見心性發明之趣立心為宗是故
西天釋迦文佛云佛語心為宗無門為法門
此土初祖達磨大師云以心傳心不立文字
則佛佛手授授斯旨祖祖相傳傳此心已上
約祖佛所立宗旨又諸賢聖所立宗體者杜
順和尚依華嚴經立自性清淨圓明體此即
是如來藏中法性之體從本已來性自滿足
處際不垢脩治不淨故云自性清淨性體徧
照無幽不曠故曰圓明又隨流加岸而不垢
運涼除染而不淨亦可在聖體而不增起凡
身而不減雖有隱顯之殊而無差別之異煩
惱覆之則隱智慧了之則顯非生因之所生
唯了因之所了斯即一切眾生自心之體靈
知不昧寂寂無遺非但華嚴之宗亦是一切
教體佛地論立一清淨法界體論云清淨法
界者一切如來實自體無始時來自性清
淨具足種種過十方界極微塵數性相功德
無生無滅猶如虛空倘一切有情平等共有
與一切法不一不異非有非無離一切相一
切分別一切名言皆不能得唯是清淨聖智
所證二空無我所顯其如為其自性諸聖分
證諸佛圓證此清淨法界即其如妙心為諸
佛果海之源作眾生實際之地此皆是正宗
之異名非別有別或言宗旨者也以心為宗
故云天上天下唯我獨尊或言體者性也以
心為體故云知一切法即心自性或言智者

以心為智即是本性寂照之用所以云自覺
聖智普光明智等特約義用而分別體宗用
別者會歸平等則一道無差所以華嚴記問
云等妙二位全同如來普光明智者結成入
普所以此會說等妙二覺二覺全同普光明
智即是會歸之義問等覺同妙覺於理可然
妙覺之外何有如來普光明智為所同耶答
說等覺說妙覺即是約位普光明智不屬因
果該通因果其由自覺聖智超絕因果故得
如經妙覺位外更立自覺聖智之位亦猶佛
性有因有果有因有果果以因取之是因
佛性以果取之是果佛性然則佛性非因非
果普光明智亦復如是體絕因果為因果依
果方究竟故云如來普光明智或稱為本者
以心為本故涅槃疏云涅槃宗本者諸行皆
以大涅槃心為本本立道生如無網目不立
無皮毛靡附心為本故其宗得立
問若欲明宗只合純提祖意何用兼引諸佛
菩薩言教以為指南故宗門中云借蝦為眼
無自己分只成文字聖人不入祖位
答從上非是一向不許看教恐慮不詳佛語
隨文生解失於佛意以負初心或若因詮得
旨不作心境對治直了佛心又有何過乎如
蔡山和尚一生看大涅槃經手不釋卷時有
學人問和尚尋常不許學人看經和尚為什
麼自看師云只為過眼問學人還看得不師
云汝若看牛皮也須穿且如西天第一祖師
是衣師釋迦牟尼佛首傳摩訶迦葉為初祖
次第相傳迨至此土六祖皆是佛弟子今引
本師之語訓示弟子今因言廣道見法知宗

不外馳求明佛意得旨即入祖位誰論頓漸之門見性現證圓通豈標前後之位若如是者何有相違且如西天上代二十八祖此土六祖乃至洪州馬祖大師及南陽忠國師鸚鵡大義禪師思空山本淨禪師等並博通經論圓悟自心所有示徒皆引誠證終不出自習聽妄有指陳是以綿歷歲華真風不墜以聖言爲定量邪偽難移用至教爲指南依慈有據故圭峯和尚云謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經況迦華乃至祖多弘傳皆兼三藏及馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數十萬偈迦風化物無定事儀所以凡稱知識法外須明佛語印可自心若不與了義一乘圓教相應設證聖果亦非究竟今且錄一二以證斯文洪州馬祖大師云達磨大師從南天竺國來唯傳大乘一心之法以楞伽經印衆生心恐不信此一心之法楞伽經云佛語心爲宗無門爲法門何故佛語心爲宗佛語心者即心即佛今語即是心語故云佛語心爲宗無門爲法門者達本性空更無一法性自是門性無有相亦無有門故云無門爲法門亦名空門亦名色門何以故空是法性空是法性色無形相故謂之空知見無盡故謂之色故云如來色無盡智慧亦復然隨生諸法處處有無量三昧門遠離內外知見情執亦名捨持門亦名施門謂不念內外善惡諸法乃至皆是諸彼羅剎門色身佛是實相佛家用經云三十二相八十種好皆從心想生亦名法

性家談亦法性功於善行般若時人處三界內外諸物盡於中不捨一草一木諸法如相故故經云不壞於身而隨一相今知自性是佛於一切時中行住坐卧更無一法可得乃至真如不屬一切名亦無無名故經云智不得有無內外無求任其本性亦無任性之心經云種種意生身我說爲心量即無心之心無量之量無名爲真名無求是眞求經云夫求法者應無所求心外無別佛佛外無別心不取善不作惡淨穢兩邊俱不依法無自性三界唯心經云森羅及萬像一法之所印凡所見色皆是見心心不自心因色故心色不自色因心故色故經云見色即是見心南陽忠國師云禪宗法者應依佛語一乘了義契取本原心地轉相傳授與佛道同不得依於妄情及不了義教橫作見解疑慢後學俱無利益縱依師匠須受宗旨若與了義教相應即可依行若不了義教互不相許譬如師子身中蟲自食師子身中肉非天魔外道而能破滅佛法矣時有禪客問曰阿那箇是佛心師曰牆壁瓦礫無情之物並是佛心禪客曰與經大相違也經云離牆壁瓦礫無情之物名爲佛性今云一切無情之物皆是佛心禪客曰與經大相違也經云善男子非佛性佛性是常心是無常今云不別未之此意如何師曰汝自依語不依義譬如寒時澁水爲冰及至暖時釋冰成水衆生迷時心成心悟時釋心成性決定執無情之物非心者絕不應言三界唯心故華嚴經云應

觀法界性一切唯心造今且問汝無情之物爲在三界內爲在三界外爲復是心不是心若非心者經不應言三界唯心若是心者又不應言無性汝自違經我不違也鸚鵡大義禪師因詔入內遂問京城諸大師大德汝等以何爲道或有對云知見爲道師云離塵經云法離見聞覺知云何以知見爲道又有對云無分別爲道師云經云善能分別諸法相於第一義而不動云何以無分別爲道又皇帝問如何是佛性答不離陛下所問是以或直指明心或破執入道以無方之辯法必定之執運無得之智屈有量之心思空山本淨禪師語京城諸大德云汝莫執心此心皆因前塵而有如鏡中像無體可得若執實有者則失本原常無自性圓覺經云妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相楞伽經云不了心及緣則生二妄想了心及境界妄想則不生維摩經云法非見聞覺知且引三經證斯真實五祖下莊嚴大師一生示徒唯舉維摩經寶積長者讚佛頌末四句云不著世間如蓮華常善入於空寂行遠諸法相無塵礙譬首如空無所依學人問云此是佛語欲得和尚自語師云佛語即我語我語即佛語是故初祖西來創行探道欲傳心印須假佛經以楞伽爲證明知教門之所自遠得外人息謗內學稟承祖胤大興玄風廣被是以初心始學之者未自省發已前若非聖教正宗憑何修行進道設不自生妄見亦乃盡值邪師故云我眼本正因師故邪西天九十六種執見之徒皆是斯類故知木匪繩而靡直理非教

而不固如上略引二三皆是大善知識物外宗師禪苑麟龍祖門龜鏡示一教而風行愈卷垂一語而山崩海枯帝王親師朝野歸命叢林取則後學稟承終不率自習襟達於佛語凡有釋疑去偽顯性明宗無不一一廣引經文備影佛意所以永傳後嗣不墜家風若不然者又焉得至今紹繼昌盛法力如是證驗非虛又若欲研究佛乘披子寶藏一一須消歸自己言言使冥合真心何莫執義上之文隨語生見直須探詮下之旨契會本宗則無師之智現前天真之道不昧如華嚴經云知一切法即心自性成就慧身不由他悟故知教有助道之力初心安可暫忘細詳法利無邊是乃搜揚叢集且凡論宗旨唯返頓機如日出照高山駛馬見鞭影所以丹霞和尚云相逢不攀出舉意復知有如今宗鏡尚不待舉意便自知有故首楞嚴經云圓明了知不因心念揚眉動目早是周遮如先德頌云便是猶倍句動目即差違若問曹谿旨不更待揚眉今為樂佛乘人實求薦者假以宗鏡助顯真心雖挂文言妙旨斯在俯收中下盡被群機但任當人各資已利百川雖潤何妨大海廣含五嶽自高不礙太陽普照根機莫等樂欲匪同於四門入處雖殊在一真見時無別如獲鳥者羅之一目不可以一目為羅理國者功在一人不可以一人為國如內德論云夫一水無以和養一木無以構室一衣不稱衆體一藥不療殊疾一彩無以為文結一聲無以諧琴瑟一言無以勸衆善一成無以防多失何得怪漸頓之異令法門之專一

◎宗鏡錄

故云如為一人衆多亦然如為衆多一人亦然豈同劣解凡情而生高見哉此無礙廣大法門如虛空非相不拒諸相發揮似法性無身匪礙諸身現須以六相義該攝斷常之見方消用十玄門融通去取之情始絕又若實得一開千悟獲大惣持即胡假言詮無勞解釋紛筏為渡迷津之者導師因引失路之人凡關一切言詮於圓宗所示皆為未了文字性離即是解脫迷一切諸法真實之性向心外取法而起文字見者今還將文字對治示其真實若悟諸法本原即不見有文字及絲毫發現方知一切諸法即心自性則境智融通色空俱泯當此親證圓明之際入斯一法平等之時又有何法是教而可離何法是祖而可重何法是頓而可取何法是漸而非則知皆是識心橫生分別所以祖佛善巧密布權門廣備教乘方便逗會纔得見性當下無心乃藥病得消教觀成息如楞伽經偈云諸天及梵乘聲聞緣覺乘諸佛如來乘我說此諸乘乃至有心轉諸乘非究竟若彼心滅盡無乘及乘者無有乘建立我說為一乘引導衆生故分別說諸乘故先德云一啓在目千華亂空一妄在心恒沙生滅淨除華盡妄滅證真病差藥除冰融水在神丹力轉點鐵成金至理一言轉凡成聖狂心不歇歇即菩提鏡淨心明本來是佛

卷終乃至恒沙義趣龍宮寶藏整頓全文則殊說更無異途舒之徧周法界以前略後廣唯是一心本卷末舒皆同一際終無異旨有隔前宗都謂迷情妄與取捨唯見紙墨文字嫌卷軸多但執寂默無言欣為首要皆是迷心徇境背覺合塵不窮動靜之本原靡遺一多之起處偏生局見唯懼多聞如小乘之怖法空似波旬之難樂喜以不達諸法真實性故隨諸相轉墮落有無如大涅槃經云若人聞說大涅槃一字一句不作字相不作句相不作聞相不作佛相不作說相如是義者名無相相釋曰若云即文字無相是常見若云離文字無相是斷見又若執有相相亦是常見若執無相相亦是斷見但云即離斷常四句百非一切諸見其旨自現當親現入宗鏡之時何文言識智之能詮述乎所以先德云若覓經了性真如無可聽若覓法論足山間問迦葉大士持衣在此山無情不用求專甲斯則豈可運見聞覺知之心作文字句義之解若明宗達性之者雖廣披尋尚不見一字之相終不作言詮之解以迷心作物者生斯紙墨之見耳故信心銘云六塵不惡還同正覺智者無為愚人自縛如斯達者則六塵皆是真宗萬法無非妙理何局於管見而迷於大旨耶豈知諸佛廣大境界普護作用之門所以大海龍王置十千之問釋迦文佛開八萬勞生之門普慧菩薩申二百之疑普賢大士答二千樂說之辯如華嚴經普眼法門假使有人以大海量量須彌聚筆寫於此普眼法門一品中一門一門中一法一法中一義

第七七冊

一義中一句不得少分何況能盡又如大涅槃經中佛言我所覺了一切諸法如因地生草木等為諸衆生所宣說者如手中葉只女已所說法教滋龍宮龍樹菩薩智者有一百洛又出在人間於西天尚百分未及一翻來東土故不足言豈况未所說法耶斯乃無盡妙旨非淺智所知性起法門何嘗解能覽鶻雀焉則鴻鶴之志井蛙寧識滄海之淵如師子大哮吼狸不能為如香象所負擔豈不能勝如毗沙門寶貨不能等如金翅鳥飛鳥不能及唯俟情而起見但逐物而意移或說有而不涉空或言空而不該有或談略為多外之一或立廣為一外之多或離默而執言或離言而求賅或據事外之理或著理外之事殊不能悟此自在圓宗演廣非多此是一中之多標略非一此是多中之一談空不顯斯乃即有之空論有不常斯乃即空之有或有說亦得此即默中說或無說亦得此即說中默或理事相即亦得此理是成事之理此事是顯理之事或理相即亦得以一如無二如真性常融會或事事相即亦得此全理事之一一無礙或理事不即亦得以全事之理非事所依非能依不隱真諦故以全理之事非理能依非所依不壞俗諦故斯則存跟一際隱顯同時如聞普眼之法門皆是理中之義似舒大千之經卷非探心外之文故經云一法能生無量義非聲聞緣覺之所知不同但空孤調之詮偏枯決定之見今此無盡妙旨操一法而眷屬隨生圓滿性宗舉一門而諸門普會非純非雜不一不多如五味和

其更妙緣成其緣衆寶成其寶百藥成其九邊表顯通義味周足搜微技妙盡宗鏡中依正融融因果無礙人法無二初後同時凡舉一門皆能圓攝無盡法界非內非外不一不多斯之則涉入重重卷之則冥門寂寂如華嚴經中師子座中莊嚴具內各出一佛世界塵數菩薩身雲此是依正人法無礙又如佛眉間出勝音等佛世界塵數菩薩此是因果初後無礙乃至利土微塵各各具無邊智德毛孔身分一一攝廣大法門何故如是奇異難思乃一心融即故余以要言之但一切無邊差別佛事皆不離無相真心而有如華嚴經頌云佛性甚深真法性寂滅無相同虛空而於第一實義中示現種種所行事所作利益衆生事皆依法性而得有相與無相無差別入於究竟皆無相又攝大乘論頌云即諸三摩地大師說為心由心彰盡故如所作事業故知凡聖所作真俗終生此一念之心利那起時即具三性三無性六義謂一念之心是緣起法是依他起情計有實即是偏計所執體本空寂即是圓成即依三性說三無性故六義具去若一念心起具斯六義即具一切法矣以一切具俗萬法不出三性三無性故法性論云凡在起滅皆非性也起無起性故雖起而不常滅無滅性難滅而不斷如其有性則陷於四見之網又云尋相以推性見諸法之無性尋性以求相見諸法之無相是以性相互推悉皆無性是以若執有性墮四見之邪林若了性空歸一心之正道故華嚴經云自深入無自性真實法亦令他人無

自性真實法心得安隱以茲妙遠方入此宗則物物真真言言契旨若未親省不發圓機言之則乖宗默之又致失豈可以四句而取六情所知歟但祖教並施定慧雙照自利利他則無過矣設有堅執已解不信佛言起自障心絕他學路今有十問以定紀綱遂得了見性如畫觀色似文殊等不還逢緣對境見色聞聲泉足下足開眼合眼悉得明宗與道相應不還覽一代時教及從上祖師言句問深不怖皆得諦了無疑不還因差別問難種種微詰能具四辯盡決他疑不還於一切時一切處智照無滯念念圓通不見一法能為障礙未曾一利那中暫令間斷不還於一切逆順好惡境界現前之時不為間隔盡識得破不還於百法明門心境之內一一得見微細體性根原起處不為生死根塵之所惑亂不還向四威儀中行任坐卧欽承祇對著衣喫飯執作施為之時一一辯得真實不還聞說有佛無佛有衆生無衆生或讚或毀或是或非得一心不動不還開差別之智皆能明達性相俱通理事無滯無有一法不鑿其原乃至千聖出世得不疑不若實未得如是功不可起過頭欺誑之心生自許知足之意直須廣拔至教博問先知徹祖佛自性之原到絕學無疑之地此時方可歇學灰息遊心或自辨則禪觀相應或為他則方便開示設不能徧悉法界廣究群經但細看宗鏡之中自然得入此是諸法之要趣道之門如守母以識子得本而知末提綱而孔孔皆正掌衣而纏屨俱來又如以師子筋為琴絃音聲一

入此宗去執除疑見聞獲益承三寶力加披
護持誓報佛恩廣濟含識虛空可盡若願匪
移法界可窮斯文不墜

問了義大乘廣略周備解一義具圓通之見
聞一偈有成佛之功何假迷成仍煩解釋
答上上根人一聞千悟性相雙辨理事俱圓
若中下之徒須假開演莊嚴之道讚飾之門
格量其功不可為喻所以法華經偈云譬如
優曇華一切皆愛樂天人所希有時時乃一
出聞法歡喜讚乃至發一言則為已供養一
切三世佛是人甚希有過於優曇華般若頌
云般若無壞相過一切言語適無所依止誰
能讚其德般若雖巨讚我今能得讚雖未脫
死地則為已得出又古聖云若菩薩造論者
名莊嚴經如蓮華未開見雖生喜不如已剖
香氣芬馥如金未用見雖生喜不如用之為
莊嚴具故知弘教一念之善能報十方諸佛
之恩論希有則如華擅優曇之名說光揚則
似金作莊嚴之具 是以菩薩釋大乘密旨
開於未開能斷深疑成於圓信法利何盡功
德無邊如大般若經云復次憍尸迦置勝部
洲諸有情類若四洲諸有情類若小千界諸
有情類若中千界諸有情類若大千界諸有
有情類若復十方各如殑伽沙等世界諸有
情類皆於無上正覺菩提得不退轉同作是
言我今欣樂速證無上正等菩提濟拔有情
生死眾苦令得殊勝畢竟安樂有善男子善
女人等為成彼事書深般若波羅蜜多眾寶
莊嚴供養恭敬尊讚普施與彼受持讀
誦令善通利如理思惟於意云何是善男子

善女人等由此因緣得福多不天帝祥言甚
多世尊甚多善逝今時佛告天帝釋言若善
男子善女人等書深般若波羅蜜多眾寶莊
嚴供養恭敬尊讚讚於彼眾中隨施與一
受持讀誦令善通利如理思惟以無量門巧
妙文義廣為解釋分別義趣令其解了教授
教誡令勤修學是善男子善女人等所獲福
聚甚多於前無量無邊不可稱數大涅槃經
云佛言善男子除一闍提其餘眾生聞是經
已悉皆能作菩提因緣法聲光明入毛孔者
必定當得阿耨多羅三藐三菩提何以故若
有人能供養恭敬無量諸佛乃得聞大涅
槃經薄福之人則不得聞故知得聞宗鏡所
錄一心寶相常住法門皆是羣結深因曾親
佛會甚為大事非屬小緣若未聞薰曷由值
遇又大涅槃經云佛告迦葉菩薩諸善男子
善女人常當繫心修此二字佛是常住迦葉
若有善男子善女人修此二字當知是人隨
我所行至我至處是以信此法人即凡即聖
修持契會住佛所住之中進止威儀行佛所
行之跡釋摩訶衍論云第一顯難疑信入功
德門者謂有眾生聞此摩訶衍之甚深極妙
廣大法門已即其心中亦不疑畏亦不怯弱
亦不輕賤亦不誹謗發決定心發堅固心發
尊重心發發信心當知是人真實佛子不斷
法種不斷僧種不斷佛種常相續轉轉增
長盡於未來亦為諸佛親所授記亦為一切
無量菩薩之所護念故如論云若人聞是法
已不生怯弱當知是人定紹佛種必為諸佛
之所授記第二比類對治示勝門者謂若有

人能善攝化三千大千世界中徧滿眾生皆
悉無餘令行十善或有眾生於一食頃於此
甚深法觀察思量若校量此二人功德彼第
一人所得功德甚極微少譬如芥子碎作百
分之量此第二人所得功德甚極廣大譬如
碎十方世界微塵數量故如論云假使有人
能化三千大千世界滿中眾生令行十善不
如有人於一食頃正思此法過前功德不可
為喻第三舉受持功讚揚門者謂若有人受
持此論觀察義理若一日若一夜中間所得
功德無量無邊不可言說不可思量若假使
十方三世一切諸佛十方三世一切諸菩薩
以十方世界微塵數各各皆悉於十方世
界微塵數之量不可說劫讚揚其人所有功
德亦不能盡所以者何法身真如之功德等
虛空界無邊際故何況凡夫二乘之人能稱
歎之一日一夜不中間受持人尚所得功
德不可思議何況若二日若三日若四日乃
至百月中受持讀誦思惟觀察不可思議不
可說中不可說故如論云復次若人受持此
論觀察修行若一日一夜所有功德無量無
邊不可得說假令十方諸佛各於無量無邊
阿僧祇劫歎其功德亦不能盡何以故謂法
性功德無有盡故此人功德亦復如是無有
邊際故知信此心宗成摩訶衍同三世諸佛
之所證義理何窮等十方菩薩之所乘功德
無盡偶斯玄化慶幸逾深頓佛旨而報佛恩
無先弘法闡佛日而開佛眼只在明心此宗
鏡中若得一句入神歷劫為種況正言深奧
愍一群經此一乃無量中一若深此法即是

圓頓之種可謂甘露入頂醍醐灌心雖不二之慧燈破情根之闇或注一味之智水洗意地之妄塵能令厚障深遮若暴風之卷危葉繁疑積滯猶赫日之燦輕水猶如於諸王中為金輪之王於諸照中為晨旭之照於諸寶中為摩尼之寶於諸華中為青蓮之華於諸詩中為真空之門於諸法中為涅槃之宅故金剛三昧經偈云一味之法印一乘之所成能於一切眾生中為首為師為明為尊如勝天王般若經云一切法中心為上首大智度論云三世諸佛皆以諸法實相為師祖師云一切明中心明為上法華經偈云第一之導師得是無上法又若未入宗鏡非唯不得見道實乃理絕修行即本立而道生歸根方究竟如觀本質知畫像而非真若了藏性見塵境而為妄故經偈云非不證真如而能了諸行猶如幻事等似有而非真是以若得本即得末故華嚴經中海會菩薩用法界微塵以為三昧又出現品云此法門名為如來秘密之處乃至名演說如來根本實性不思議究竟法故先德云割微塵之經卷則念念果成盡眾生之願門則塵塵行滿未悟宗鏡焉信斯文若暫信之功力悉等不易所習畫具法門即塞即通即邪即正所以昔人云過斯教者應須自慶其猶瀕巨海而過舟丹墜長空而乘靈鷲矣 問凡申弘教開示化人應須自行功圓歷位親證方酬本願開方便門則所利非虛不違正教今之所錄有何證明 答此但唯集祖佛菩薩言教故稱曰錄設有問答解釋皆依古德大意傍請勤修述成至

教豈敢輒稱開示幸有指陳且夫祖佛正宗別真唯識性纔有信處皆可為人若論修證之門諸方皆云功未齊於諸聖且教中所許初心菩薩皆可比知亦許約教而會先以開解信入後以無思契同若入信門便登祖位今集此宗鏡證驗無邊應念皆通寓目咸是今且現約世間之事於眾生界中第一比知第二現知第三約教而知第一比知者且如即今有漏之身夜皆有夢夢中所見好惡境界憂喜死然覺來牀上安眠何曾是實並是夢中意識思想所為則可以知覺時所見之事皆如夢中無實夫過去未來現在三世境界元是第八阿賴耶識親相分唯本識所變若現在之境是明了意識分別若過去未來之境是獨散暗意識思惟夢覺之境雖殊俱不出於意識則唯心之旨比况昭然第二現知者即是對事分明不待立況且如現見青白物時物本自虛不言我青我白皆是眼識見分自性任運分別與同時明了意識計度分別為青為白以意辯為色以言說為青皆是意言自妄安置且如六塵鏡故體不自立名不自呼一色既然萬法成爾皆無自性恣是意言故云萬法本闕而人自闕是以若有心起時萬境皆有若空心起處萬境皆空則空不自空因心故空有不自有因心故有既非空非有則唯識唯心若無於心萬法安寄又如過去之境何曾是有隨念起處忽然現前若想不生境終不現此皆是眾生日用可以現知不待功成豈假修得凡有心者並可證知故先德云如大根人知唯識者恒觀自心意言為境此

初觀時雖未成聖分知七言則是菩薩第三約教而知者經云三界唯心萬法唯識此是所證本理能詮正宗廣在下文文誠證非一如成實論云佛說內外中間之言遂即入定時有五百羅漢各釋此言佛出定後問問世尊誰當佛意佛言並非我意又自佛言既不當佛意將無得罪佛言雖非我意各頓正理堪為聖教有福無罪且如說小乘自證法門尚頓正理何況純引一乘唯談佛旨乎六行法云諸大智人欲學道者莫問大小皆依理教若見權教雖是佛說知非實語即不依從若見凡人說有理者雖非佛語亦即依行以有智人學佛法者善解如來教有權實依佛實教宣說道理則遇凡愚諷執權者是以智人若有所說人雖是凡法則同佛如瓶傳水寫置餘瓶雖有異所寫水一是一故凡夫結雖未盡不妨有解能說實義但使解理心數思量此初觀理則異餘凡謂愚人空則是二乘若觀法空則是菩薩故攝論云初修觀則是凡夫菩薩以此文證初學觀者雖未斷結即是菩薩以能解理同大聖故說則合理一一可依寶篋經云猶如迦陵頻伽鳥王卵中鳥子其背未現便出迦陵頻伽妙聲佛法外中諸菩薩等未壞我見未出三界然能演出佛法妙音謂空無相無作行音迦陵頻伽至孔雀群終不鳴呼運至迦陵頻伽鳥中乃須鳴呼菩薩若至一切聲聞緣覺眾中終不演說不可思議諸佛之法至菩薩眾爾乃演說以此文證凡夫地中過雖未盡不妨深解說有理者皆可信受但諸凡夫說有理者皆是宿

習非今始學若非宿習今字至若唯謂他語
自仍迷理以迷理故雖得多言未解權實說
則乖理若解理者不揀真功但求道不求事
依法不依人如阿濕摩特因舍利弗見之求
法即偽答言我年既幼稚學日又初淺豈能宣
至真廣說如來義舍利弗言可略說其要便說
偈言諸法因緣生是法說因緣是法因緣盡
大師如是說舍利弗一聞即獲初果轉教目
連再說得道以此證知智人求法唯重他德
不取下就不同凡愚我慢自高雖知他勝取
不肯學凡夫無始不能入道多皆由此不能
求法故諸愚人迷實教者未能自悟唯應訪
德以迷理者雖有世智若無勝文常迷道故
如勝天王般若經云如生盲人不能見色如
是煩惱盲諸衆生不能見法如人有眼無外
光明不能見色行人如是雖有智慧無善知
識不能見法以此證知人雖有智未能自悟
要須良友故付法藏經云善知識者即是得
道全分因緣佛自勸人逐善知識不合守愚
一生虛過是故諸佛有遺旨但令依法不依
人依義不依語菩薩尚變身作畜生為人說
法顯此奇異令聞者信受皆令悟道入平等
法豈令心生高下耶故華嚴演義難云此旨
微密極位方知何以凡情轉窺大教釋云依
憑教理聖教許故涅槃經云具縛凡夫能知
如來秘密之藏賦盧遮那品頌云如日日光
照還見於日輪以佛智慧見佛所行道即
因佛教能了教也今宗鏡中始終引佛智慧
之教光顯佛所行之道跡若深信者則是以
衆生之心光見衆生之行跡若難云凡夫不

合知者斯乃邪見不信人二故大集經云若
有人言我異佛異當知是人即魔弟子又云
了了見者知一切法無二相也又云觀諸法
等名之為佛所以學人問忠國師云如來說
般若即非般若若名般若既盡是非云何是
般若若名般若非名者是般若問佛亦如是說
若古今不異得則千佛等心萬聖同轡
問諸佛方便教門皆依衆生根起根性不等
法乃虛沙三十七品助道之門五十二位修
行之路云何唯立一心以為宗鏡
若此一心法理事圓備具大悲父般若母法
寶藏萬行原以一切法界十方諸佛諸大菩
薩緣覺聲聞一切衆生皆同此心諸佛已覺
衆生不知今為未知者方便直指以本具故
不虛以應得故非謀故華嚴經頌云譬如世
間人間有寶藏處以其可得故心生大歡喜
寶藏處者即衆生心纓入信門自然顯現方
悟從來具足豈假功成始知本性無差非因
行得可謂最靈之物至道之原絕妙之門精
實之義為凡聖根本作迷悟元由如萬物得
地而發生萬行證理而成就諸門設入衆德
收歸作千聖趣道之基為諸佛出世之眼是
以若了自心頓成佛慧可謂會百川為一濕
掉泉應為一丸融鑠釗為一金受酥酪為一
味如華嚴經頌云不能了自心焉能知佛慧
阿耨多羅三藐三菩提心不尚餘學禪要經云
內照開解即大乘門見自心性謂之曰照衆
聖所遊謂之曰門入楞伽經傷云心具於法
藏離無我見垢世尊說諸行內心所知法月
燈三昧經偈云若有受持是一去能順菩薩

正修行因此一法功德故速得成於無上道
勝現經云世尊我見攝受正法有斯大力如
來以此為眼為法根本為引導法為通達法
釋曰所言正法者即第一義心也心外妄計
理外別求皆墮邊邪迷於正見所以得為如
來正眼攝蓋十方之際照窮法界之邊總歸
一心是名攝受正法起信論云復次真如自
體相者一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有
增減非前際生非後際滅常恒究竟從無始
來本性具足一切功德謂大智慧光明義徧
照法界義如實了知義本性清淨心義常樂
我淨義寂靜不礙自在義如是等過恒沙數
非同非異不思議佛法無有斷絕依此義故
名如來藏亦名法身問上說真如離一切相
云何今說具足一切功德相若雖實具有
一切功德然無差別相彼一切法皆同一味
真離分別相無二性故以依業識等生滅相
而立夜一切差別之相此云何立以一切法
本來唯心實無分別以不覺故分別心起見
有境界名為無明心性本淨無明不起即於
真如立大智慧光明義若心生見境則有不
見之相心性無見則無不見即於真如立徧
照法界義若心有動則非真了知非本性清
淨非常樂我淨非寂靜是變異不自在由是
具起過於恒沙虛妄雜染以心性無動故即
立真實了知義乃至過於恒沙清淨功德相
義若心有起見有餘境可分別求則於內法
有所不足以無邊功德即一心自性不見有
餘法而可更求足故滿足過於恒沙非一非
異不可思議諸佛之法無有斷絕故說真如

五十四

六十五

七十六

名如來藏亦復名為如來法身然此一心非同凡夫妄認緣慮能推之心決定執在色身之內今論十方世界皆是妙明真心如入法界品云華藏世界海中無間若山若河大地虛空草木叢林塵毛等處無不咸稱真法界具無邊德故先德云元亨利貞之德也始於一氣常樂我淨佛之德也本乎一心專一氣而致柔修一心而成道心也者沖虛粹妙炳煥靈明無去無來冥通三際非中非外朗徹十方不滅不生豈四山之可害離性離相奚五色之能盲處生死流驪珠獨耀於滄海踞涅槃岸桂輪孤朗於碧天大矣哉萬法實始也萬法虛偽緣會而生生法本無一切唯識識如幻夢但是一心心寂而知目之圓覺彌滿清淨中不容他故德用無邊皆同一性起為相境智歷然相得性融身心廓爾方之海印越彼太虛恢恢焉是見焉迥出思議之表也又先德云如來藏者即一心之異名何謂一心謂真妄淨一切諸法無二之性故名為一此無二處諸法中實不同虛空性自神解故名為心是以若於外別求從他妄學者猶如鑽冰覓火壓沙出油以冰砂非油火之正因欲求濟用徒勞功力又若但修漸行空住權乘則似盡無膠如坏米銀以坏盡非堅牢之器欲求究竟無有是處若能諦了自心不妄外求者如從木出火從麻出油不壞正因速得成辦又如盡得膠如坏經火堪成器用事不唐捐凡有施為悉皆究竟若未信入取捨萬端隨境生迷為法所害不觀空以遺累但取空而廢善不違有以與慈但著

有而起罪皆為不了空有一心致並得失若入宗鏡鏡發心時非唯行成理即頓具便同古佛一際無差如大涅槃經云拘尸那城有旃遮羅名曰歡喜佛記是人由一發心當於此界千佛數中速成無上正真之道法華玄義云心法者前所明法豈得異心但眾生法大廣佛法太高於初學為難然心佛及眾生是三無別者但自觀已心則為易涅槃經云一切眾生具足三定上定者謂佛性也能觀心性名為上定上定能兼下即攝得眾生法也華嚴經云遊心法界如虛空則知諸佛之境界法界即中也虛空即空也心佛即寂也三種即佛境界也是為觀心仍具佛法又遊心法界者觀相塵相對一念心起於十界中必屬一界若屬一界即具百界千法於一念中悉皆備足此心幻師於一夜常造種種眾生種種五陰種種國土所謂地獄界假寶國土乃至佛界假寶國土行人當自選擇何道可從又如虛空者觀心自生心不須藉緣有心心無生力心無生力緣亦無生心緣名無合云何有合尚巨得離則不生尚無一生況有百界千法耶以心空故從心所生一切皆空此空亦空若空非空點空設假亦非假無假無空畢竟清淨豈止三觀萬行乃至十方虛空尚從心變豈況空中所生物像如首楞嚴經頌云空生大覺中如海一漚發所以華嚴疏云空有二法俱稱真之理則有真空皆性空也鈔釋云空有稱真之理者此空是外空若以理空對外空外空離法是斷滅空理空即名為真至若以外空空現亦由對

色滅色方顯則此斷空從緣無性即性空也故十八空中明大者謂十方空即十方虛空亦是性空矣所以千聖付囑難遇機緣若對上根豁然可驗如寒山子詩云自古多少聖語路皆叮嚀人根性不平等高下有利鈍真佛不肯信置功狂受困不如心淨明便是心王印先德云欲知法要心是十二部經之根本入道要門此心門者三世之佛祖唯此一事實餘二即非真唯有一乘法無二亦無三一乘法者一心是但守一心即心真如門一切諸法無有欠少一切法行不出自心唯心自知更無別心心無形色無根無住無生無滅亦無覺觀可行若有可觀行者即是受想行識非是本心皆是有為功用諸祖只是以心傳心達者印可更無別法如華嚴經中文殊童子化五百童子發菩提心唯一人善財童子達本心原遊一百一十城問菩提萬行所學三昧門皆如幻化而無實體故知從心所生皆同幻化但直了真心自然真實如唯識樞要云依境教理行果五唯識中此論有義但明境唯識捨離心外取境一切境不離心故有義但說教唯識成論本釋彼說故有義但取理唯識成立本教所說之理分別唯識性相故有義但取行唯識明五位修唯識行故有義但取果唯識求大果故安樂解脫身大牟尼名法故乃至今釋彼說唯取教理說依教理成彼性相性相即攝一切盡故一切皆取於理為勝是知唯識之理成佛正宗但以理該羅無法不是故云萬法唯識迷宗鏡之正意窮祖佛之本懷唯以一法逗一機

法苑珠林 卷一百一十五

更無別旨故法華經云十方佛土中唯有一
 乘法大涅槃經云師子吼者是決定說一切
 衆生悉有佛性又云衆生亦悉皆有佛心凡
 有心者悉皆當得阿耨多羅三藐三菩提
 問三界唯心萬法唯識者此說萬法應別立
 真如為宗 若真如是識性識既萬法即
 是有為無為諸法平等之性故經云未曾有
 一法而出於法性司馬彪云性者人之本也
 蔡邕云性者心之本也故古師云唯識論是
 十支中高建法幢支何法而不收何宗而不
 立唯以簡為善識以了為義唯識之外無別
 唯體即識有遮心外之用故名為唯唯之名
 獨性相俱收真如是識性依他相分色等是
 識相心所以識為主皆不離識故物名唯識
 又問三界是有漏法由屬三界受結所繫故
 名三界其無為無漏法不為三界受結所繫
 即不名三界法經何故但言三界唯心即不
 攝無為無漏法此豈非唯識而但言三界
 耶答三界所治迷亂之法尚名唯識無為無
 漏法性是能治體非迷亂不說自成故但言
 三界唯心也又諸部想句有為無為深淨諸
 法皆心為本薩婆多等云無為由心故顯有
 為由心故起由心起深淨法勢用殊強故說
 心為本 問立心為宗具幾功德之門能起
 見聞之信 答真心自體非言所詮湛如無
 際之虛空若圓明之淨鏡毀讚不及義理
 難通以功德過惠二門絕對待故今依先德
 的相分別心略有五義一遠離所取差別之
 相二解脫能取分別之執三徧三際無所不
 等四等虛空界無所不徧五不墮有無一異

法苑珠林 卷一百一十五

等邊起心行處過言語道又此無任之心使
 泯二諦故無出俗入真之異既無出入不在
 空有故經言心處無在無在之處唯是一心
 一心之體本來寂滅不可以有無處所窮其
 幽迹不可以識智詮量談其妙體唯有入者
 只在心知如擣萬種而為香丸焚一塵而具
 足象氣似入大海水中浴掬微瀝而已用百
 川執礫而盡或真金攪草而非非妙藥空器
 悉盈甘露之味滿室唯聞薄荷之香象義同
 歸若太虛包含於萬像千途說入徧多影靡
 礙於澄淨若論一心性起功德無盡無邊豈
 以有量之心讚無為之德任盡神力未述一
 毫以信入之人悉皆現證即凡即聖或歷非
 虛堅信不移法空之虛聲自息明誠可驗靈
 潤之野能俄停崖假神通心魔頓絕匪憑他
 術識火自消除不肖人焉明斯旨如昔人云
 依智不依識者謂識現行隨塵分別眼色耳
 聲就迷不覺大聖示教境是自心下愚冰執
 塵為識外令人口誦其空而未三有騰空不
 起入火逾難俱是心相封迷故爾後得通達
 隨心轉用豈不同鳥之遊空自常如是布之火流
 不足怪也但群生識性不同致令大聖隨情
 別說然揀至道但是自心故經云三界上下
 法義唯心此就世界依報以明心又云如如
 與真際涅槃及法界種種意生身我誠為心
 量此據出世法體以明心終窮至實畢到斯
 原隨流感果還宗了義 問一心為宗可稱
 綱要者教中何故廣談諸道各云經宗 答
 種種諸法雖多但是一心所作於一聖道立
 無量名如 一火因然得草木水火種種之號

法苑珠林 卷一百一十五

猶一水就用得或糞或酒多多之名此一心
 門示復如是對小機而稱小法退大量而號
 大乘大小雖分真性無隔若決定執佛說有
 多法即謗法輪成兩舌之過故經云心不離
 道道不離心如大涅槃經云介特世尊談迦
 葉菩薩善哉善哉善男子汝今欲知菩薩大
 乘微妙經典所有秘密故作是問善男子如
 是諸經悉入道諦善男子如我先說若有信
 道如是信道是信根本是嚴佐助善提之道
 是故我說無有錯謬善男子如來善知無量
 方便欲化衆生故作如是種種說法善男子
 譬如良醫識諸衆生種種病原隨其所患而
 為合藥并藥所禁唯水一種不在禁例或服
 薑水或甘草水或細辛水或黑石蜜水或阿
 摩勒水或尼薑水或鉉薑水或服冷水
 或服熱水或蒲葯水或安石榴水善男子如
 是良醫善知衆生所患種種藥雖多禁水不
 在例如來亦爾善知方便於一法相隨諸衆
 生分別廣說種種名相彼諸衆生隨所說受
 受已修習除斷煩惱如彼病人隨良醫教所
 患得除復次善男子如有一人善解衆語在
 大眾中是諸大衆熱渴所逼咸發聲言我欲
 飲水我欲飲水是人即時以清冷水隨其種
 類說言是水或言波尼或言鬱持或言婆利
 藍或言婆利或言波耶或言甘露或言牛乳
 以如是等無量水名為大衆說善男子如來
 亦爾以一聖道為諸聲聞種種演說從信根
 等至入聖道復次善男子譬如金師以一種
 金隨意造作種種瓔珞所謂紺鐵鑲銀釧釵
 天冠臂印雖有如是差別不同然不離金善

宗鏡錄卷第三

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 著

夫教明一切萬法至理虛玄非有無之詮絕自他之性若無一法自體云何立宗

若若立宗學何歸趣若論自他有無皆是衆生識心分別是對治門後相待有法身自體中實理心豈同幻有不隨幻無撈經云佛言大慧譬如非牛馬性牛馬性其實非有非無彼非無自相古釋云馬體上不得說牛性是有是無然非無馬自體以譬法身上不得說陰界入性是有是無然非無法身自相此法空之理起過有無即法身之性然有趣有向智背天真無得無歸情生斷滅但有之不用求真規宛爾無之自然足妙旨煥然則寂爾有歸恬然無聞頤超能所不在有無可謂真歸能通至道矣 問以心爲宗如何是宗通之相 答內證自心第一義理任自覺地入聖智門以此相應名宗通相此是行時非是解時因解成行行成解絕則言前道斷心行處滅如楞伽經云佛告大慧宗通者謂緣自得勝進相遠離言說文字妄想趣無偏界自覺地自相遠離一切虛妄豈相降伏一切外道衆緣緣自覺趣光明輝發是名宗通相所以悟心成祖先聖相傳故遠度大師云明佛心宗十無差悟行解相應名之曰祖又偈云亦不觀惡而生憍亦不觀善而勤措亦不捨愚而近賢亦不拋迷而就悟遠大道兮過儘通佛心兮出度不與凡聖同躡超然名之曰祖 問悟道明宗如人飲水冷暖自知云何說其行相 答前已云諸佛方便不斷

今時密布深慈不令孤棄已明遠者終不發言只爲因疑故問因問故答此是本師於撈

佛會上爲十方諸大菩薩來求法者親說此二通一宗通二說通宗通爲菩薩說通爲重蒙祖佛俯爲初機童蒙少垂開示此約說通只爲從他覓法隨語生解恐執方便爲真實迷於宗通是以分開二通之義宗通者謂緣自得勝進相遠離言說文字妄想乃至緣自覺趣光明輝發若親到自覺地光明發時得云如人飲水冷暖自知如群盲眼開分明照境驗象真體終不摸其尾牙見乳正色豈在談其鶴雲當此具眼人前勞更說示則不得稱知時名爲大法師實見月人終不觀指親到家者自息問程唯證相應不俟言說終不執指爲月亦不離指見月如大涅槃經云譬如有王告一大臣汝牽一象以示盲者爾時大巨受王勅已多集衆盲以象示之時彼衆盲各以手觸大巨即還而白王言臣已示竟爾時大王即喚衆盲各各問言汝見象耶衆盲各言我已得見王言象爲何類其觸牙者即言象形如蘆麻根其觸耳者言象如箕其觸頭者言象如石其觸鼻者言象如杵其觸脚者言象如木曰其觸脊者言象如牀其觸腹者言象如瓮其觸尾者言象如繩善男子如彼衆盲不說象體亦非不說若是衆相悉非象者誰是之外更無別象善男子王喻如來應正論知巨喻方等大涅槃經象喻佛性盲喻一切無明衆生是諸衆生聞佛說已或作是言色是佛性何以故是色雖滅次第相續是故獲得無上如來三十二相如來當色

如來色者常不斷故是說色名爲佛性譬如

真金質雖遷變色常不異或時作劍作盤然其黃色初無改易衆生佛性亦復如是實雖無常而色是常以是故說色爲佛性乃至說受想行識等爲佛性又有說言離陰有我我是佛性如彼盲人各各說象雖不得實非不說象說佛性者亦復如是非即六法不離六法善男子是故我說衆生佛性非色不離色乃至非我不離我善男子有諸外道雖說有我而實無我衆生我者即是五陰離陰之外更無別我善男子譬如莖葉積臺合爲蓮華離是之外更無別華又佛言善男子是諸外道癡如小兒無慧方便不能了達常與無常苦與樂淨不淨我無我壽命非壽命衆生非衆生實非實有非有於佛法中取少許分虛妄計有常樂我淨而實不知常樂我淨如生盲人不能識乳色便問他言乳色何似他人答言色白如貝盲人復問是乳色者如貝鞞耶答言不也復問貝色爲何似耶答言猶稻米林盲人復問乳色亦軟如稻米林耶稻米林者復何所似答言猶如雨雲盲人復言彼稻米林於如雲耶復何似答言猶如白鶴是生盲人雖聞如是四種譬喻終不能得識乳真色是諸外道亦復如是終不能識常樂我淨善男子以是義故我佛法中有真實諦非於外道夫真實諦者宗鏡所歸未聞悟時不信解者所有說法及自修行皆成生滅折滅之門不入無生究竟之道如菴提蓮女經云爾時文殊師利又問曰頗有明知生而不生相爲生所留者不答曰有雖自明見其力未

充而為生所留者是也又問曰頗有無知不識生性而畢竟不為生所留者不答曰無所以者何若不見生性雖因調伏少得安處其不安之相常為對治若能見生性者雖在不安之處而安相現前若不如是知者雖有種種勝辯談說甚深典籍而即是生滅心說彼實相密要之言如盲辨色因他語故說得青黃赤白黑而不能自見色之正相今不能見諸法者亦復如是但今為生所生為死所死者而有所說者乃於其人即無生死之義耶若為常無常所繫者亦復如是當知大得空者亦不自得空故說有空義耶故知能了萬法無生之性是為得道大般若經云佛言善現以一切法空無所有皆不自在虛誰不堅故一切法無生無起無知無見復次善現一切法性無所依止無所繫屬由此因緣無生無起無知無見華嚴經云如實法印印諸慧明得法無生住佛所住觀無生性印諸境界諸佛護念發心迴向與諸法性相應迴向入無作法成就所作方便是以不了唯心之旨未入宗鏡之人向無生中起貪癡之垢於真空中著境界之緣以為對治成其輪轉若能返照心境俱寂如諸法無行經云若菩薩見貪欲際即是真際見瞋恚際即是真際見愚癡際即是真際則能畢竟離障之罪乃至凡夫愚人不知諸法畢竟滅相故自見其身亦見他人以是見故便起身口意業乃至不見佛不見法不見僧是則不見一切法若不見一切法於諸法中則不生疑不生疑故則不受一切法不受一切法故則寂滅不思

談佛境界經云爾時世尊復語文殊師利菩薩言童子汝能了知如來所任平等法不文殊師利菩薩言世尊我已了知佛言童子何者是如來所任平等法文殊師利菩薩言世尊一切凡夫起貪瞋癡處是如來所任平等法佛言童子云何一切凡夫起貪瞋癡處是如來所任平等法文殊師利菩薩言世尊一切凡夫於空無相無願法中起貪瞋癡是故一切凡夫起貪瞋癡處即是如來所任平等法佛言童子空豈是有法而言於中有貪瞋癡文殊師利菩薩言世尊空是有是故貪瞋癡亦是佛言童子云何有貪瞋癡復云何有文殊師利菩薩言世尊空以言說故有貪瞋癡亦以言說故有如佛說比丘有無生無起無作無為非諸行法此無生無起無作無為非諸行法非不有若不有者則於生起作為諸行之法應無出離以有故言出離耳此亦如是若無有空則於貪瞋癡無有出離以有故說離貪等諸煩惱耳中觀論偈云彼法不生法亦不生非法從非法不生法及於非法直釋偈意法即是有如色心等非法是無如兔角等若從法生法如母生子法生非法如人生石女兒從非法生法如兔角生人從非法生非法者如龜毛兔角故般若假名論云復有念言若如來但證無所得者佛法即一非是無邊是故經言如來說一切法皆是佛法佛法謂何即無所得未曾一法可得性故一切無非佛法云何一切皆無所得經云一切法者即非一切法云何非耶無生性故若無生即無性云何名一切法於

無性中假言說故一切法無有性者即是眾生如來藏性麗居士偈云劫火燃天天不熱嵐風吹動不聞聲百川競注海不溢五嶽名山不見形澄清靜慮無蹤跡千途盡想入無生故知諸法從意成形千途因心有像一念澄寂萬境曠然元同不二之門盡入無生之旨所以傳大士行路難云君不見諸法但假空施設寂靜無門為法門一切法中心為至余今不復得心原究檢心原既不得當知諸法併無根又無生有二如通心論云一法性無生妙理言法至虛言性本來自爾名曰無生二緣起無生夫境由心現故不從他生心藉境起故不自生心境各異故不共生相因而有故不無因生亦云一理無生圓成實性本不生故二事無生緣生之相即無生故止觀云若釋金剛經即轉無生意度入不住門中種種不住不住色布施不住聲香等布施雖諸法不住以無任法住般若中即是入空以無任法住世諦即是入假以無任法住實相即是入中此無任慧即是金剛三昧能破鑿石砂礫徹至本際又如釋迦牟尼入大寂定金剛三昧天親無著論開善廣解詎出無生無住之意者得此意千經萬論豁矣無疑此是覺觀之初章思議之根本釋異之妙慧入道之指歸綱骨曠大理事具足一解千從法門自在故知一切諸法皆從無生性空而有而非有不離俗而常真非有而有不離真而恒俗則約有立而無生顯空有歷然兩相泯而雙存真俗宛爾斯則無生而無不生不生二邊矣如古德頌云無生終不住萬

三法五教 卷之三

像徒流布若作無生解還被無生困 問以
 心為宗理須究竟約有情界真妄似分不可
 雷同有微圓覺如金鎖共莫真偽俄分砂米
 同炊生熟有異未審以何心為宗 答誠如
 所問須細識心此妙難知唯佛能辨只為三
 乘慕道見有差殊錯指妄心以為真實認妄
 賊而為真子劫畫家珍收魚目以作驪珠空
 迷智眼遂使愚癡之子陷有獄之重關邪倒
 之人溺見河之駭浪戲熾焰於朽宅忘苦忘
 疾即大夢於長宵迷心迷性皆為執斯緣慮
 作自己身遺此真心認他聲色斯則出俗外
 道在家凡夫之所失也乃至三乘慕道法學
 禪宗亦迷此心執佛方便致使教開入網垂
 對四機越一念而迷墮三祇功虛大劫難實
 所而文傳化墨跡因長備斯即機機小果乃
 至禪宗不得意者之所失也所以首楞嚴經
 云佛告阿難一切眾生從無始來種種顛倒
 業種自然如惡又聚諸修行入不能得成無
 上菩提乃至別成聲聞緣覺及成外道諸天
 魔王及魔眷屬皆由不知二種根本錯亂修
 習猶如煮砂欲成嘉饌縱經塵劫終不能得
 云何二種阿難一者無始生死根本則汝今
 者與諸眾生用攀緣心為自性者二者無始
 菩提涅槃元清淨體則汝今者識精元明能
 生諸緣緣所遺者由諸眾生遺此本明雖終
 日行而不自覺枉入諸趣釋曰此二種根本
 即真妄二心一者無始生死根本者即根本
 無明此是妄心最初迷一法界不覺忽起而
 有其念忽起即是無始如晴勞華現睡熟夢
 生本無元起之由非有定生之趣皆自妄念

三法五教 卷之三

非他外緣從此微細業識則起轉識轉作
 能心後起現識現外境界一切眾生同用此
 業轉現等三識起內外攀緣為心自性因此
 生死相續以為根本二者無始菩提涅槃元
 清淨體者此即真心亦云自性清淨心亦云
 清淨本覺以無起無生自體不動不為生死
 所深不為涅槃所淨自為清淨此清淨體是
 入識之精元本自圓明以隨深不覺不守性
 故如虛各任響隨緣發聲此亦如然能生諸
 法則立見相二分心境互生但隨緣淨之緣
 遺此圓常之性如水隨風作諸波浪由此眾
 生失本逐末一向沉淪都不覺知枉受妄苦
 雖受辛苦真樂恒存任使昇沉本覺不動如
 水作波不失濕性唯知變心作境以悟為迷
 從迷積迷空歷塵沙之劫因夢生夢永昏長
 夜之中故經云當知一切眾生從無始來生
 死相續皆由不知常住真心性淨明體用諸
 妄想此想不真故有輪轉以不了不動真心
 而隨輪迴妄識此識無體不離真心元於無
 相真原轉作有情妄想如風起澄潭之浪浪
 雖動而常居不動之源似醫生空界之華華
 雖現而匪離虛空之性譬消空淨浪息塵清
 唯一真心周徧法界又此心不從前際生不
 居中際任不向後際滅昇降不動性相一如
 則從上稟受以此真心為宗離此修行盡繫
 魔習別有所得悉陷邪林是以能動深慈倍
 生憐愍故二祖求此妄心不得初祖於是傳
 衣阿難執此妄心如來所以呵斥如經云佛
 告阿難汝今欲知奢摩他路願出生死今復
 問汝即時如來舉金色臂屈五輪指語阿難

三法五教 卷之三

言汝今見不阿難言見佛言汝何所見阿難
 言我見如來舉臂屈指為光明拳耀我心目
 佛言汝將誰見阿難言我與大眾同將誰見
 佛告阿難汝今答我如來屈指為光明拳耀
 汝心目汝目可見以何為心當我拳耀阿難
 言如來現今微心所在而我以心推窮尋逐
 即能推者我將為心佛言咄阿難此非汝心
 阿難瞿然避座合掌起立白佛此非我心當
 名何等佛告阿難此是前塵虛妄相成汝
 真性由汝無始至于今生認賊為子失汝元
 常故受輪轉阿難白佛言世尊我佛寵弟心
 受佛故今我出家我心何獨供養如來乃至
 徧歷恒沙國土承事諸佛及善知識發大勇
 猛行諸一切難行法事皆用此心縱今謗法
 承退善根亦因此心若此發明不是心者我
 乃無心同諸土木離此覺知更無所有云何
 如來說此非心我實驚怖兼此大眾無不疑
 惑唯垂大悲開示未悟爾時世尊開示阿難
 及諸大眾汝今心入無生法忍於師子座摩
 阿難頂而告之言如來常說諸法所生唯心
 所現一切因果世界微塵因心成體阿難若
 諸世界一切所有其中乃至草葉縷結結其
 根元咸有體性縱今虛空亦有名貌何況清
 淨妙淨明心性一切心而自無體若汝執本
 分別覺觀所了知性必為心者此心即應離
 諸一切色香味觸諸塵事業別有全性如汝
 今者承聽我法此則因聲而有分別縱滅一
 切見聞覺知內守幽閉猶為法塵分別影事
 我非勅汝執為非心但汝於心微細揣摩若
 離前塵有分別性即真汝心若分別性離塵

無體斯則前塵分別影事塵非常住若變滅時此心則同龜毛兔角則汝法身同於斷滅其誰修證無生法忍古釋云能推者即是真心皆有緣慮之用亦得名心然不是真心妄心是真心上之影像故云汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物若執此影像為真影像滅時此心即斷故云若執緣塵即同斷滅以妄心攬塵成體如鏡中之像水上之泡迷水執波波寧心滅迷鏡執像像滅心亡心若滅時即成斷見若知傷性不壞鏡體常明則汝彼本空影像元寂故知諸佛境智徧界徧空凡夫身心如影如像若執末為本以妄為真生死現時方驗不實故古聖云見鑪不識金入爐始知錯 問真妄二心各以何義名心以何為體以何為相 答真心以靈知寂照為心不空無住為體實相為相妄心以六塵緣影為心無性為體攀緣思慮為相此緣慮覺了能知之妄心而無自體但是前塵隨境有無境求即生境去即滅因境而起全境是心又因心照境全心是境各無自性唯是因緣故法句經云皎光無水但陽氣耳陰中無色但緣氣耳以執時炎氣因日光熾遠看似水但從想生唯陽氣耳此虛妄色心亦復如是以自業為因父母外塵為緣和合似現色心唯緣氣耳故圓覺經云妄認六塵緣影為自心性故知此能推之心若無因緣即不生起但從緣生緣生之法皆是無常如鏡裏之形無體而全因外境似水中月不實而虛現空輪認此為真愚之甚矣所以慶喜執而無據七處茫然二祖了而不生一言契道

宗鏡錄

則二祖求此緣慮不安之心不得即知其心徧一切處悟此為宗道乃最初紹於祖位阿難因如來推破妄心乃至於五陰六入十二處十八界七大性一一微細窮詰徹底唯空皆無自性既非因緣自他和合而有又非自然無因而生是意言識想分別因茲豁悟妙明真心廣大含容徧一切處即與大眾俱達此心同聲讚佛故經云爾時阿難及諸大眾蒙佛如來微妙開示身心豁然得無罣礙是諸大眾各自知心徧十方見十方空如觀手中所持葉物一切世間諸所有物皆即菩提妙明元心心精徧圓含裹十方及觀父母所生之身徧彼十方虛空之中吹一微塵若存若亡如遊巨海流一浮氈起滅無從了然自知獲本妙心常住不滅禮佛合掌得未曾有於如來前說偈讚佛妙德持不動尊首楞嚴王世希有消我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身即同初祖直指人心見性成佛 問真心行相有何證文 答持世經云菩薩觀心中無心相是心從亦以來不生不起性常清淨客塵煩惱緣故有分別心不知心亦不見心何以故是心空性自空故根本無所有是心無有一定法定法不可得故是心無法若合若散是心前後際不可得是心無形無能見者心不自見不自性乃至是人爾時不分別是心是非心但善知心無生相通遠是心無生性何以故心無使定性亦無使定相乃至不得心垢相不得心淨相但知是心常清淨相大般若經云於一切法雖無所取而能成辦一切事業釋曰若了自心無

事不辦或妄取前境界却成內自不足所以全剛三昧經云菩薩觀本性相謂自備足千思萬慮不益道理徒為動亂失本心王論釋云無量功德即是一心一心為主故名心王生滅動亂違此心王不得還歸故言失也又心者統攝諸法一切最勝無一法而不攝王者統御四海八表朝宗無一民而不臣故如幻三昧經云不求諸法是名已身進趣大乘方便經云真如實觀者思惟心性無生無滅不住見聞覺知永離一切分別之想 問心能作佛心作眾生以了真心故成佛以執妄心故成眾生若成佛皆具圓通五眼無漏五陰故經云滅無常色獲得常色又云妙色湛然常安住又云善能分別諸法相云何說真心不住見聞覺知永離一切分別之想 答若是妄心見聞須假因緣能所生起如云眼具九緣生等若無色空和合之緣見性無由得發五根亦然皆仗緣起斯則緣會而生緣散而滅無自主宰畢竟性空如楞伽經云心為工技見意如和技者五識為伴侶妄想觀技眾如歌舞立技之人隨他拍轉拍緩則步緩拍急則步急五根亦如是但隨意轉如云身非念輪隨念而轉轉者意地若生身輪動作意地若息根境寂然真心則不爾常照常現鐵圍不能匿其輝徧界徧空空容不能覆其體非純非淨萬法不能隱其真無住無依塵勞不能易其性豈假前塵發耀對境生知自然寂照靈知湛然無際故首楞嚴經云佛告阿難如是六根由彼覺明有明明覺天彼精了結妄發光是以汝今雖暗雖明無有

見體難動難靜元無聽覺無通無塞艱性不生非變非恬嘗無所出不離不合覺觸本無無滅無生了知安寄汝但不循動靜合離恬變通塞生滅暗明如是十二諸有為相隨拔一根脫黏內伏伏歸元真發本明耀耀性發明諸餘五黏應拔固脫不由前塵所起知見明不循根寄根明發由是六根互相為用阿難汝豈不知今此會中阿那律陀無目而見跋難陀龍無耳而聽旃伽神女非鼻聞香驕梵鈴提異舌知味舜若多神無身有觸如來光中映今暫現既為風質其體元無諸滅盡定得寂聲聞如此會中摩訶迦葉又滅意根圓明了知不固心合阿難今汝諸根若圓拔已內望發光如是浮塵及器世間諸變化相如湯消冰應念化成無上知覺阿難如彼世人聚見於眼若今急合暗相現前六根馳然頭足相類彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知覺是同緣見因明暗成無見不明自發則諸暗相承不能昏根塵既消云何覺明不成圓妙釋曰如彼世人聚見於眼者此先明世見非眼莫觀若今急合則無所見真耳等五根相似彼人以手循體外繞雖不假眼而亦自知此况真見不藉外境緣見因明暗成無見者此牒世間眼見須仗明暗因緣根塵和合方成於見無見不明自發者此正明真見之時見性非眼既不屬眼又何假明暗根塵所發則不明之明無見之見自然寂照靈知何曾間斷且世間明暗虛幻出沒之相又焉能覆蓋乎是以明不能明暗不能暗也故云則諸暗相本不能昏真性天然豈非

圓妙所以學人問先德云如何是大悲千手眼答云如人夜裏摸得枕子問妾心行相有何證文答勝天王般若波羅蜜經云佛言菩薩行般若波羅蜜念心作是思惟此心無常而謂常住於苦謂樂無我謂我不淨謂淨數動不住速疾轉易結使根本諸惡趣門煩惱因緣壞滅善道是不可信貪瞋癡主一切法中心為上首若善知心悉解眾法種種世間皆由心造心不自見若善若惡悉由心起心性迴轉如旋火輪易轉如馬能燒如火暴起如水作如是觀於念不動不隨心行令心隨已若能伏心則伏眾法大涅槃經云佛言善男子心若常者亦復不能分別諸色所謂青黃赤白紫色善男子心若常者諸憶念法不應忘失善男子心若常者凡所讀誦不應增長復次善男子心若常者不應說言已作今作當作若有已作今作當作當知是心必定無常善男子心若常者則無怨親非怨非親心若常者則不應言我物他物若死若生心若常者雖有所作不應增長善男子以是義故當知心性各各別異故當知無常又云云何現喻如經中說眾生心性猶如獼猴獼猴之性捨一取一眾生心性亦復如是取若色聲香味觸法無暫住時是名現喻可驗即今眾生之心如復猴之趣高樹上下不停猶彌泥之泛迅流出入無礙似幻土之遊眾會名相皆虛若技兒之出戲場本末非實所以正法念處經云又彼此丘次復觀察心之猿猴如見猿猴如彼猿猴躁擾不停種種樹枝華果林箏山谷巖窟迴曲之趣行不障礙

心之猿猴亦復如是五道差別如種種林地獄畜生餓鬼諸道猶如彼樹眾生無量如種種枝受如華葉分別愛聲諸香味等以為眾果行三界山身則如窟行不障礙是心猿猴此心猿猴常行地獄餓鬼畜生生死之地又彼此丘依禪觀察心之技兒如見技兒如彼技兒取諸樂器於戲場地作種種戲心之技兒亦復如是種種業化以為衣服戲場地者謂五道地種種裝飾種種因緣種種樂器謂自境界技兒戲者生死戲也心為技兒種種戲者無始無終長生死也又彼此丘依禪觀察心彌泥魚如見彌泥如彌泥魚在於河中若諸河水急速亂波深而涼疾難可得行能漂無量種種樹木勢力暴疾不可遮障山澗河水峻速急惡彼彌泥魚能入能出能行能任心之彌泥亦復如是於欲界何處疾波亂能入能入能行能任大智度論云如佛說凡夫人或時知身無常而不能知心無常若凡夫人言身有常猶差以心為常是大惑何以故身住或十歲二十歲是日日過去生滅各異念念不停欲生異生欲滅異滅如幻事實相不可得如是無量因緣故知心無常是名心念處行者思惟是心屬誰誰即是心觀已不見有主一切法因緣和合故不自在不自在故無自性無自性故無我若無我誰當使是心止觀云起一念慮知之心隨善惡而生十道一若其心念專貪瞋癡攝之不還拔之不出日增月甚起上品十惡如五扇投羅者此發地獄之心行火塗道二若其心念欲多眷屬如海吞流如火焚薪起中品

卷之三

意識為元引生眼識同性善陰順前而起名
 等流心如眼識生耳等識亦爾先德問五心
 於八識中各有幾心答前五識有四心陰尋
 求心無分別故第六具五心第七無率爾尋
 求二心有決定深淨等流三心謂第七常綠
 現在境故無率爾也問第七現有計度分別
 何無尋求心答夫尋求心皆依率爾後尋求
 方生第七既無率爾尋求亦無問前五既有
 率爾何無尋求尋求有二緣方有一即率
 爾心引二即計度分別心前五雖有率爾
 而無計度分別第八有三心率爾定定華流
 無深淨尋求問第八同第七常綠現在境何
 得有率爾答第七綠境即無問斷第八綠境
 境有間斷第八初受生時刺綠三界三種境
 故問初受生時第七亦刺綠三界第八識何
 無率爾心答第七隨所繫常綠界第八識
 也今助一解第七常內緣一境即無率爾第
 八外緣多境而有率爾無分別故即無尋求
 問五心之中何心重種何心不重種答率爾
 心有二說一云不重種任運綠境不強盛故
 二云若綠生境即不重種若綠曾聞熟境即
 熏種由串習力故餘心想熏種今解且女率
 爾聞聲境時不簡生熟聲境皆熏實登種子
 更有九心成輪廣略不同真理是一其心如
 輪隨境而轉故經云身非念輪隨念而轉其
 義如何上座部師五九心輪者一有分二能
 引發三見四尋求五實微六安立七勢用八
 返緣九有分體且如初受生時未能分別心
 但任運緣於境轉名有分若有境至心欲緣
 時便生覺名能引發其心既於此境上轉

見照購彼既已便成尋求察其善惡既
 察彼已逆覺微識其善惡而安立心起語分
 別說其善惡隨其善惡便有動作勢用動作
 既與欲休發道故返緣前所作事既返緣已
 還歸有分任運綠境名為九心可成輪義其
 中見心通於六識餘唯竟說有分心通生死
 返緣心唯得死若離欲者死唯有分心既無
 我愛無所返緣不生願戀未離欲者以返緣
 心而死有趨受故若有境至即心可生若無
 異境恒住有分任運相續然見與尋求前後
 不定 問若隨分別立真妄心約此二心揔
 有幾種 答大智度論云有二種道一畢竟
 空道二分別行惡道若畢竟空道尚不得一
 何說說若分別好惡道理從義別事乃恒
 沙且約一心古釋有四一統利隨耶此云內
 圍心中五藏心也如黃廷經所明二綠意
 心此是八識俱能緣慮四分境故色是眼識
 境根身種子器世界是阿賴耶識之境各緣
 一分故云自分三質多耶此云集起心唯第
 八識積集種子生起現行四就乘隨耶此云
 堅實心亦云貞實心此是真心也然第八識
 無別自體但是真心以下界故與諸妄想有
 和合不和合義和合義者能含染淨目為藏
 識不和合者體常不壞目為真如都是如來
 藏故楞伽經云寂滅者名為一心一心者即
 如來藏如來藏亦是在纏法身經云隱為如
 來藏顯為法身故知四種心本同一體但從
 迷悟分多理得云佛說如來藏以為阿賴耶
 惡慧不能知藏即阿賴耶佛說如來藏者即
 法身在纏之名以為阿賴耶即是藏識惡慧

不能知藏即阿賴耶識有執真如真賴耶體別
 者是惡慧也然雖四心同體並妄義別本末
 亦殊前三是相後一是性性相無礙都是一
 心即第四真心以為宗旨又古德廣釋一心
 者差一如來藏心含於二義一約體絕相義
 即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉
 平等一味性無差別眾生即涅槃不待滅也
 凡夫彌動同一際也二隨緣起滅義即生滅
 門謂隨熏轉動成於深淨染淨雖成性恒不
 動只由不動能成降淨是故不動亦在動門
 楞伽經云如來藏名阿賴耶識與無明七
 識共俱如大海彼常不斷絕又云如來藏者
 為無始虛偽器習所熏名為藏識若此一心
 推求歸本者謂經第一義則得解脫第一義
 是緣之性若見緣性則脫綠縛華嚴經云皆
 一心作論云但是一心者一切三界唯心轉
 故諸教同引證成唯心云何一心而作三界
 有三一二乘謂有前境不了唯心縱聞一心
 但謂真諦之一或謂由心轉變非皆是心二
 異熟賴耶名為一心簡無外境故說一心三
 如來藏性清淨一心理無二體故說一心是
 知凡聖二法深淨二門無非一心矣又此一
 心約性相體用本才即入等義更有十門一
 假說一心則二乘人謂實有外法但由心變
 動故說一心下之九門實准一心二相見俱
 存故說一心此通八識及諸心所并所變相
 分本影具足由有支等重習力故變現三界
 依正等報三攝相歸見故說一心亦通王數
 但所變相分無別種生能見識生帶彼影起
 四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所

法界性相

依王無體亦心變故釋云攝相歸見者唯識
偈云唯識無境界以無塵妄見如人自有覺
見毛月等事凡作論有三義一者立義即初
句二者引證即第二句三者譬喻即下二句
所緣緣論云內識如外現為識所緣緣許彼
相在識及能生識故意云內識似外境現為
所緣緣許眼等識帶彼相起及從彼生識故
結云諸識唯內境相為所緣緣理極成也則
非全無相相全屬識故云歸見攝數歸王者
如莊嚴論偈云自界及二光礙共諸惑起如
是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴
耶識種子二光謂能取光所取光此等分別
由共無明及諸餘惑故得生起如是諸分別
二實應遠離二實謂所取實及能取實如是
二實淨行應求遠離所以論偈云能取及所
取此二唯心光貪光及信光二光無二法釋
曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是
心光五以末歸本說一心謂七轉識皆是本
識差別功能無別體故經偈云譬如巨海浪
無有若干相諸識心如是異亦不可得六攝
相歸性說一心謂此八識皆無自體唯如來
藏平等顯現餘相皆盡一切眾生即涅槃相
經云不壞相有八無相亦無相七性相俱融
說一心謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其
自性本不生滅即此理事混融無礙是故一
心二諦皆無障礙八融事相入說一心謂由
心性圓融無礙以性成事亦融融不相障
礙一入一切一一切內各見法界天人脩羅
不離一塵九全事相即說一心謂依性之事
事無別事心性既無彼此之異事亦一切即

◎宗鏡錄

法界性相

一即是多即一十帝網無礙說一心
謂一中有一切彼一切中復有一切重重無
盡皆以心識如來藏性圓融無盡以真如性
畢竟無盡故觀一切法即真如故一切時處
皆帝網故如微塵頃云若人欲識真空理身
內真如還徧外情與非情共一體處處皆同
真法界不離幻色即見空此即真如含一切
一念照入於多劫一念劫收一切於一境
內一切智於一智中諸境界只用一念觀諸
境一切諸境同時會起帝網現重重一切
智通無量礙礙狀者水之漉流洄洑之處一
甚深故二迴轉故三難渡故法海礙狀亦然
一唯佛能究故二真妄相循難窮初後三問
空謂空閒有謂有則沉於礙狀若不了斯宗
難起有海隨善惡之浪漂苦樂之洲不遇菩
航焉登彼岸如偈云真如淨法界一浪未嘗
有隨於染淨緣遂成十法界隨染緣成六凡
法界隨淨緣成四聖法界六凡法界者一天
法界二人法界三脩羅法界四地獄法界五
餓鬼法界六畜生法界四聖法界者一聲聞
法界二緣覺法界三菩薩法界四佛法界眾
生於真性上以情抱自異則六趣昇沉諸聖
於無為法中以智行為差別四聖高下然凡
聖迹雖昇降殊脫似殊於一真法界之中初
無移動又依華嚴宗一心隨理事立四種法
界一理法界者界是性義無盡事法同一性
故二事法界者界是分義一一義別有分劑
故三理事無礙法界者具性分義圓融無礙
四事事無礙法界者一切分劑事法一一如
性融通重重無盡故以此十法界回理事四

法界性相

法界性相即入真俗融通避出無窮成重重
無盡法界然是全一心之法界全法界之一
心隨有力無力而立一立多因相資相攝而
或隱或顯如一空徧森羅之物像似一水收
萬疊之波濤入宗鏡中坦然顯現又有所入
能入二種法界如清涼疏云先明所入總唯
一真無礙法界語其性相不出事理隨其義
別略有五門一有為法界二無為法界三俱
是四俱非五無障礙然五各二門初有為二
者一本識能持諸法種子名為法界如論云
無始時來界等此約因義而其界體不約法
身二三世之法差別邊際名為法界不思議
品云一切諸佛知過去一切法界悉無有餘
等此即分劑之義二無為法界二者一性淨
門在凡位中性恒淨故真空一味法無差別
故二離垢門謂由對治方顯淨故隨行淺深
分十種故三亦有為亦無為法界二者一隨
相門謂受想行慈及五種色并八無為此十
六法唯意所知十八界中名為法界二無礙
門謂一心法界具含二門一心真如門二心
生滅門雖此二門皆各攝一切諸法然其
二位恆不相雜其猶攝水之波非靜攝波之
水非動故理向品云於有為界示無為法而
不礙境有為之相於無為界示有為法而不
分別無為之性此明事理無礙四非有為非
無為法界二門者一形奪門謂緣無不理之
緣故非有為理無不緣之理故非無為法體
平等形奪雙派大品經云須菩提白佛言是
法平等為是有為為無為佛言非有為法
非無為法何以故非有為法無為法不可得

第七七冊

離無為法有為法不可得須菩提是有為性
 無為性是二法不合不散此之謂也二無寄
 門謂此法界離相離性故非此二又非二諦
 故又非二名言所能至故是故俱離解深密
 經云一切法者略有二種所謂有為無為是
 中有為非有非無為無為非無為非有為
 等五無障礙法界二門者一普攝門謂於上
 四門隨一即攝餘一切故是故善財或親山
 海或見堂宇皆名入法界二圓融門謂以理
 融事故令事無分別微塵非小能容十刹利
 海非大潛入一塵也以事顯理故令理非無
 分謂一多無礙或云法界或云諸法界然
 由一非一故即諸諸非諸故即一乃至重重
 無盡是以善財暫時執手迷經多劫纔入樓
 閣普見無邊皆此類也上來五門十義想明
 所入法界應以六相融之二明能入亦有五
 門一淨信二正解三修行四證得五圓滿此
 五於前所入法界有其二門一隨一能入通
 五所入隨一所入徧五能入二此五能入如
 其次第各入一門此上心境二義十門六相
 圓融也為一乘無障礙法界百門義海云入
 法界者即塵緣起是法法隨智顯用有差別
 是界此法以無性故則無分別融無二相同
 於實際與虛空等徧通一切隨處顯現無不
 明了然此一塵與一切法各不相見亦不相
 知何以故由各各全是圓滿法界普攝一切
 更無別法可知見也經云即法界無法界法
 界不知法界若如是更無別法可知見者云
 何言入以悟了之處名為入故又躡入而無
 所入若有所入則失諸法性空義以無性理

同故別處入法界前約情智凡小所見隨
 染淨緣成十法界者即成其過今依華嚴性
 起法門悉為真法界若成若壞若垢若淨全
 成法界如經云分別諸色無量壞相是名上
 智者古釋云六道之色壞善壞定二乘之色
 壞因壞果善惡之色壞有壞無佛色者壞上
 諸壞壞為法界非壞非不壞是法界
 問心分四名義開十種識之名義約有幾何
 答若約同門自相不可分別若約異門共相
 隨義似分名約性相有九義包內外具五名
 有九者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身
 識六意識七末那識八阿賴耶識九淨識義
 具五者一識自相謂識自證分二識所變故
 一切境界從心現起三識相應故同時受想
 等心法四識分位故識上四相等五識實相
 故謂二空真如是識實性自上諸法皆不離
 識物名唯識故知若相若性若境若心乃至
 差別分位皆是唯識卷首匪離別同時猶
 雲霧之依空若波瀾之涌海又古德廣釋唯
 識義有十門明此唯識二字先離解次合解
 先且離解初唯後識初唯字者有三義一者
 揀持之義揀之謂揀去我法所執持謂持取
 持取依圓二性唯識論云唯言為遠離識我
 法非無不離識心所無為等二者決定義使
 無離心之境定有內識之心謂小乘離心有
 境清淨礙無內心三者顯勝義謂心王勝心
 所等劣今但顯勝不彰於劣豈彼論師二十
 唯識云此說唯識但舉王勝理兼心所如言
 王來非無巨佐次解識字者即了別義謂八
 種心王是識自性等五位百法理之與事皆

不離識不爾其如應非唯識攝餘歸識抱立
 識名經云二界唯心次合擇唯識者唯謂揀
 去遍無外境無非有識能了別詮有內心
 心有非無合名唯識唯謂遍無是用識表詮
 有是體攝用歸體唯即識持業釋夫六釋之
 文簡法為妙今欲性相俱辨且略引持業依
 三二釋可稱今文第一持業釋者有二一持
 業二同依且持業者持謂任持業謂業用若
 法體能持用用能顯體名為持業如言識
 識是體識是用識體能持用即名持業又
 如妙法即達華等二同依釋者即多用同依
 一體如言分段生死即身變易生死即身等
 是所以一切萬法以心為體萬法是用法不
 離心用不離體心體能持萬法法即是心用
 即是體名持業釋若一切法不得自心之任
 持無一法可立又若無法則無業用無用不
 能顯體故知一切法是心心是一切法體用
 相成非一非二第二依主釋者有二一依主
 釋二依主釋依主者有法以勝釋劣將劣就
 勝以彰名如言眼識眼是所依即勝識是能
 依即劣以勝眼釋劣識故將劣就勝以彰其
 名眼之識故依主釋也或以別簡通依主即
 別名勝通名劣二依主釋者謂劣法是勝法
 之士用故今將劣法解於勝法勝法從劣法
 以彰名如言擇滅無為擇滅是有為即劣無
 為即勝將勝就劣以彰名依主釋是知心王
 為勝一切法盡是心法及心是所依即勝法
 是能依即劣以劣顯勝之心法故即依主釋
 無有一法不屬心者若以一切法顯心以劣
 彰勝法之心故即依主釋所以宗鏡內於持

業有財依至依士鄰近帶數六釋之中不出
持業依至等二釋下文不更一一廣明以
例諸自然無惑問此言唯識外境不有為遮
離心之境為遮不離心之境若設爾何失難
二俱有過若遮離心之境是無餘有不離心
相分在何以但言唯識不言唯識若遮不
離心境是無應但有能變三分問所變相分
過如何通釋答所言唯識者過心外境無不
遮內境不離識相分是無問內境與識既並
非無如何但言唯識不言唯識耶答以護
法菩薩云境名通於內外謂有離心境不離
心境恐阻外境但言唯識所以唯識論云謂
諸愚夫迷執外境起煩惱業生死輪迴不解
觀心非謂內境相分如外都無問唯識性與
唯識有何同異答各有二義且唯識性二義
者一者虛妄唯識性即徧計性所遺清淨二
者真實唯識性即圓成實性所證清淨若言
唯識者有二義一者世俗唯識即依他起所
斷清淨二者勝義唯識即圓成實所得清淨
又言唯識性相不同相是依他唯是有為通
隔無隔性即圓成唯是真如無為無隔又云
唯言識者是了別義慈云五位一百法理之
與事不離識今攝歸識想言識名以萬法由
心起故然即非唯一人之識亦非唯一識更
無餘識等出唯識體者一所觀出體者即取
五位一百法為體以通觀有為無為法故即
以識相識性合為唯識體皆不離識故二能
觀出體者即唯取心所為體心所與識常
相應故即唯能非所若約唯識觀即取於境
中慧為體於所觀境觀勝故又明唯識差

別物攝諸緣及理有其十種一遺虛存實義
者遺為除遣虛為虛妄觀徧計所執唯虛妄
起都無體用應正除遣為情有理無故存者
留義實謂實有即觀依圓法體是實有是本
後二智境應正存留為理有情無故良由一
切異生小乘無始時來妄執我法為有清辯
菩薩等妄撥理事為空今於唯識觀中遺虛
者空觀對遺有執存實者有觀對遺虛執非
有非空法無分別雜言詮故二者捨遺留純
義捨為捨離遺即相遺留謂存留純為無雜
顯觀事理有境有心為心不孤起仗境方生
境不自生識雙方起由境有滋捨之不稱唯
心體既純留說唯識故唯識論云我唯內有
境亦通外恐阻外境但言唯識非為內境如
外都無華嚴經云三界唯心故三攝未歸本
義攝謂攝攝未即見相二分歸即向本謂識
自證分是所依體故今攝未見相分歸本自
證分體故言唯識故解深密經云諸識所緣
唯識所現四隱劣顯勝義謂三所俱能示現
心所即劣依他起故隱劣不取心王即勝所
依體故故言唯識即名顯勝故非嚴論云許
心似二現如是似食等五遺相證性義識言
所表具有事理事謂相用遺而不取理為體
性應求作證故攝論傷云依繩起蛇解見繩
知是無證見彼分明方知明性亂六境義境
謂所觀境識即能觀心此所觀境由識變現
境不離識立境唯識義何毗達磨經云鬼人
天等所見各異七教義即能詮教說有唯識
義故楞伽經云由自心執著心似外境轉
彼所見非有是故說唯心八理義道理唯識

唯識頌云是諸識轉變分別所分別由此彼
皆無故一切唯識九行義行謂觀行即尋隨
在定位作四尋伺觀等即觀行及定俱不離
識故瑜伽論傷云菩薩於定位觀境唯是心
華十果義謂佛果四智菩薩所有功德皆不
離識故莊嚴論云真如無境識是離無漏界
等如上十義性相境智教理行果等皆唯是
識無有一法而非所攝故稱群經了義中三
諸聖所依之父若有過者頓息希望無一法
而可求無一事而不足金獲如來無上之珍
寶室同荆油瓊中已探救深秘密之靈珠直
比驪龍頰下遂得盡眾生之苦際斷煩惱之
病原一念功全千途自正是以法華經云如
清涼池能滿一切諸渴乏者如寒者得火如
裸者得衣如貧人得至如子得母如獲得如
如病得醫如闇得燈如貧得寶如民得王如
賈客得海如炬除闇此法華經亦復如是能
令眾生離一切苦一切病痛能解一切生死
之縛故知唯此真實法皆空以此標宗更
無等等如觀法經云彼有菩薩名曰上首作
一乞士入城乞食時有比丘名曰恒伽謂乞
士言汝從何來答我從真實中來又問何謂
真實答曰寂滅故名為真實又問寂滅相中
有所求無所求耶答曰無所求又問無所求
者何用求耶答言無所求中者故求之又問
無所求中何用求耶答有所求者一切皆空
得者亦空著者亦空實者亦空來者亦空語
者亦空問者亦空寂滅理擊一切虛空分界
亦復皆空吾為如是次第空法而求真實故
知若能於法上求空則於門中解脫若

入法問答言語往來如宗鏡中依般若般若
 照寂滅徑製如宗鏡中明所以若像若明一
 切皆空唯有境體恆常披靈福一切處未嘗
 出位故云吾為如是次第空法而求其寶即
 知一切法皆真實故無所求中吾故求之矣
 亦是夫求息者於一切法應無所求故融大
 師云若有一法可得即是非時求也所以傳
 名經云空當於何求答曰當於六十二見中
 求又問六十二見當於何求答曰當於諸佛
 解脫中求又問諸佛解脫當於何求答曰當
 於一切眾生心中求古釋云空智因於見
 生則空智無性無性故智空故名空智邪見
 因諸佛解脫而有邪因正生邪見亦空矣諸
 佛解脫因悟眾生心行則解脫空矣即約其
 空體無二所以互求理無不備釋曰邪正既
 體本同空理又未曾暫隱若於此平等性中
 即不須求為未知者說求耳如無生義云如
 經云願求諸佛慧亦不著願求求佛慧尚不
 令食者何況其餘善法又善法以離願求但
 眾生不知求佛道善法故發願只云我願求
 佛道眾生因此方知發心而求佛道得意自
 知無所求也如上所解則念與真寶相相應
 更無餘念也所以楞伽經云一一相相應遂
 離諸見過是知若於諸相與真寶相相應自
 然遠離諸過會第一義清淨真心朗然明徹
 而無念著即事即如唯心直進即佛之所許
 自覺之境矣故論偈云自知不隨他寂滅無
 戲論無異無分別是則名寶相 問此唯識
 大約有幾種 答略有二種一具分二不具
 分且具分唯識者以無性理故成其如隨界

義則不生滅與生滅和合非一非異名阿賴
 耶識即是具分若不念依真心事不依理故
 唯約生滅便非具分有云影外有質為半頭
 唯識質影俱影為具分者此乃唯識宗中之
 具分耳又若使定信入此唯識正理速至菩
 提如登車而立至退方猶乘舟而坐昇彼岸
 如成唯識寶生論云謂依大乘成立三界但
 唯是識釋云如經所說言大乘者謂是菩提
 薩埵所行之路及佛眼果為得此故修唯識
 觀是無過失方便正路為此類故顯彼方便
 於諸經中種種行相而廣宣說如地水火風
 井所持物品類難悉方處無邊由此可知自
 心相現迷於諸處捨其外相透離欣戚復觀
 有海澄靜無差弄彼小途絕大乘望及於諸
 有航著之類觀若險崖深主怖畏正趣中道
 若知但是自心所作無邊寶筏易為積集不
 待多時如少用功能成大事善遊行處猶若
 掌中由斯理故所有願求當能圓滿隨意而轉
 宗鏡錄卷第四 林
 言表
 中古思五字純似身三又錄林計從林林及
 及世也七則在諸道計五疊二論皆
 也山以袖也山有珠九真或半
 六口油也 丙子歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五 林
 慧日大明寺主智覺禪師 延壽 著
 夫真心靡易妙性無生凡聖同倫云何說妄
 於本心湛寂絕相離言性雖自爾以不守性
 故隨緣染淨且如一水若珠入則清塵雜則
 濁又如一空若雲遮則昏月現則淨故大智
 度論云譬如清淨池水狂象入中令其渾濁
 若清水珠入水即清淨不得言水外無象無
 珠心亦如是煩惱入故能令心濁諸慈悲等
 善法入心令心清淨然垢淨不定真妄從緣
 若昧之則念念輪迴遺失真性若照之則心
 心寂滅圓證涅槃故知真妄無因空有言說
 約真無說約說無真皆是狂迷情想建立千
 途競起空迷演若之頭一法纒生唯現闍婆
 之影以合生不窮實際但徇狂情則諸聖俯
 願機宜悉同其事以搜出撰說妄而從妄旋
 真將塵接塵舉相而因相通性若不執妄尚
 不說真幻影纒消智光息滅首楞嚴經云佛
 告阿難精真妙明本覺圓淨非留生死及諸
 塵垢乃至虛空皆因妄想之所生起斯元本
 覺妙明真精妄以發生諸器世間如演若多
 迷頭認影妄元無因於妄想中立因緣性迷
 因緣者稱為自然彼虛空性猶實幻生因緣
 自然皆是眾生妄心計度阿難知妄所起說
 妄因緣若妄元無說妄因緣元無所有何況
 不知推自然者摩法師窮起妄之由立本際
 品云夫本際者即一切眾生無礙涅槃之性
 何為忽有如是妄心及種種顛倒者但為一
 念迷心此一念者從一而起又此一者從不
 思議起不思議者即無所起故經云道始生

一者謂無為一生二謂妄心乃至三生萬法也既緣無為而有心復緣有心而有緣經云種種心色是以心生萬慮色起萬端和合業緣遂成三界種子所以有三界者為執本迷真一故即有濁厚生其妄氣者澄清微為無色界所謂心也澄濁厚為色界所謂身也散滓穢為欲界所謂塵境也故經云三界虛妄唯一妄心變化夫內有一生即外有無為內有二生即外有為內有三生即外有三界既內外相應遂生種種諸法及恒沙煩惱也故知三界內無有一法不從自心生因心想念分別造作如幻術力變化萬物於外似有發現現無現性唯自心生迷倒之人執為外境隨境了別妍醜自分纒生忻厭之情便起塵勞之迹故遠法師云本端竟何從起微有無際一微涉動境成此類山勢但內一不生則無諸有欲塞煩惱之窟穴截生死之根株但能內觀一念無生則空華三界如風卷煙幻影六塵猶湯沃雪廓然無際唯一真心矣進趣大乘方便經云佛言一實境界者謂眾生心體從本已來不生不滅乃至一切眾生心一切二乘心一切菩薩心一切諸佛心皆同不生不滅真如相故乃至盡於十方虛空一切世界求心形狀無一區分而可得者但以眾生無明癡闇薰習因緣現妄境界今生念著所謂此心不能自知妄自謂有起覺和想計找我所而實無有覺知之相以此妄心畢竟無體不可見故若無覺知能分別者則無十方三世一切境界差別之相以一切法皆不能自有恒依妄心分別故有所

謂一切境界各不自念為有知此為自知彼為他是故一切法不能自有則無別異唯依妄心不了不知內自無故謂有前外所知境界妄生種種法想謂有謂無謂好謂惡謂是謂非謂得謂失乃至生於無量無邊法想當如是知一切諸法皆從妄想生依妄心為本然此妄心無自相故亦依境界而有所謂緣念覺知前境界故說名為心又此妄心與前境界雖俱相依起無前後而此妄心能為一切境界原主所以者何謂依妄心不了法界一相故說心有無明依無明力因故現妄境界亦依無明滅故一切境界滅非依一切境界自不了故說境界有無明亦非依境界故生於無明以一切諸佛於一切境界不生無明故又復不依境界滅故無明心滅以一切境界從本已來體性自滅未曾有故因如此義是故但說一切諸法依心為本當知一切諸法悉名為心以義體不異為心所攝故又一切諸法從心所起與心作相和合而有共生共滅同無有任以一切境界但隨心所緣念念相續故而得任持暫時而有如上廣引佛言委曲周細只為成後學之信明我自心寶藏論云古鏡照精其精自形古教照心其心自明當知一心徧一切心無塵可異一切性合一性有法皆同無形而廓徹虛空誰分彼此搜逐而任窮法界莫得纖毫何故眾生界中即今顯現斯則皆因妄念積集熏成如鏡上之塵似遮光影若空中之霧暫混清虛但有一法現前皆是自心分別設當一念纒起盡因幻境牽生起滅同時更無前後若

如能所無體頓悟人空法空忽了物我無依始信境寂心寂又乃心生非是因彼境未曾生心滅亦不因他境未曾滅當知境因心起還逐心亡但心生非境生心滅非境滅似魚母念魚子如蜂王攝眾蜂若魚母不念則魚子亡蜂王不攝而眾蜂散是以有心緣想萬境縱然無念憶持纖塵不現終無心外法能與心為緣但是自心生還與心為相是以楞伽經云不覺自心所現分別不覺內識轉變外現為色但是自心所現不通達如此分別名惡見論以不知心現起差別見故云分別是知若不於宗鏡正義之中所有知解皆是邪道宗黨設形言說悉隨惡見論議此宗鏡法義可以憑准正理無差可以依行現前得力萬邪莫迴其致千聖不改其儀遂能洗成塵消滯慮湛幽抱豁神襟獨妙絕倫故無等等問若言有真有妄是法相宗若言無真無妄是破相宗今論法性宗云何立真立妄又說非真非妄答今宗鏡所論非是法相立有亦非破相歸空但約性宗圓教以明正理即以真如不變不礙隨緣是其圓義若法相宗一向說有真有妄若破相宗一向說非真非妄此二門各著一邊俱可思議今此圓宗前空有二門俱存又不違礙此乃不可思議若定說有無二門皆可思議今以不疎而深則不變隨緣深而不深則隨緣不變實不可以有無思亦不可為真妄感斯乃不思議之宗趣非情識之所知今假設文義對治只為破其邪執若情虛則智絕病差則藥消能窮始末之由方洞圓常之旨故復禮法師問

天下學士真妄偽云真法性本淨妄念何由

起從真有妄生此妄安可止無初即無末有終應有始無始而無終長懷懣懣理願為開玄妙折之出生死澄觀和尚答云迷真妄念生悟真妄則止能迷非所迷安得全相似從來未曾悟故說妄無始知妄本自真方是恒常理分別心未亡何由出生死宗密禪師釋云大乘經教統唯三宗一法相宗二破相宗三法性宗今此問是法性宗中蓋鍊關節不問二宗若法相宗所說一切有漏妄法無漏淨法無始時來各有種子阿賴耶識中遇緣重習即各從自性起都不關真如誰言從真生妄也彼說真如一向無為寂滅無起無止不可難他從真有妄生也若破相宗一向說凡聖淨淨一切皆空本無所有說見一法過涅槃者亦如幻夢彼且本不立真何況於妄故不難云從真有妄也唯疑法性宗以此宗經論言依真起妄者如云法身流轉五道如來藏受若樂等言悟妄即真者如云初發心時即成阿耨菩提知妄本自真見佛即清淨等又言凡聖俱融者如云一切眾生本來成正覺般涅槃盧遮那身中具足六道眾生等真妄相即雖說煩惱菩提無有始終又說煩惱終盡方名妙覺華嚴起信等經論首末之文義宗有礙自語相違擬欲揀之不可取一捨一欲合之又難會俱用之又相違試問天下學士有違者即知真入道若諸師所答悉迷問竟皆約假相歸理而說都不識他所問從真起妄之由修妄證真之理然迷真起妄蓋有因由息妄歸真非無所以復禮法

師豈不知真妄俱寂理事皆如寂之中何

有問答然有二門義理易辯即無違妨一者一向說有妄可斷有真可證二者一向說非真非妄無凡無聖此二門皆可思議故勝疑經云眾生自性清淨心無煩惱所染不染而染染而不染皆云難可了知復禮正問此義諸師所答但說無垢染耳唯觀和尚所答約真如不變不礙隨緣方為契當今宗密試答曰本淨本不覺由斯妄念起知真妄即空空妄即止止處名有終迷時號無始因緣如幻夢何終復何始此是眾生原窮之出生死又人多謂真能生妄故疑妄不窮盡為使此理重答前偽不是真生妄迷真而起知妄本自真知真妄即止妄止似終末悟來似初始迷悟性皆空性空無終始生死由此迷達此出生死又約始終有四句分別一有始無終即是始覺二有終無始即是無明三無終無始謂實際四有始有終是一期生死又釋云無始而有終長懷懣懣理者即法相事而例難之今云有妄即真則同無終始若分別說應有四句真理則無終無始妄念則無始有終真智則無終有始覺起妄念有終有始若約圓融同無終始既無終始亦復無有無終無始唯亡言絕想可會斯玄詳上答意保合圓宗於隨緣門初即迷真起妄後乃悟妄即真於迷悟中似分終始約不變門妄自本空誰論前後真俗無性凡聖但名譬如迷繩作蛇疑瓶為鬼真諦非有世諦非無二諦相成不墮邪見是以俗諦不得不有有常自空真諦不得不空空恒徹有今時學者多迷空

有二門盡成偏見唯尚一切不立拂逆歸空

於相違差別義中全無智眼既不辯惑何以擇疑故云涅槃心易曉差別智難明若能空有門中雙連雙照真俗諸內不即不離方可弘法為人紹隆覺位問法相法性二宗如何辨別答法相多說事相法性唯談理性如法相宗離第八識無眼等諸識若法性宗離如來藏無有八識若真如不守自性變識之時此八識即是真性上隨緣之義或分宗辨相事則兩分若性相相成理歸一義以不變隨緣隨緣不變故如全波之水全水之波動靜似分偏性無異清涼記引密嚴經偈云如來清淨藏世間阿賴耶如金與指銀展轉無差別即賴耶體是如來藏與妄染合名阿賴耶更無別體又金色如指銀金體即金然此上異惣有四句一以本成末本隱末存此即存隱不異故云以妄無體攬真而起則真無不隱唯妄現也二攝末歸本末盡本顯此即顯滅明不異故故云以真體實妄無不盡唯真現也三攝本從末末存攝末歸本本顯此則兩法俱存但真妄有異所有真有妄明不異故故云是即無體之妄不異體實之真故云無有異也四攝本從末本隱是不無攝攝末歸本末盡是不有義此則不有不無明不異亦是末後二句又非異故非違不一故非中非中非邊是無寄法界妙智所證湛然常住無所寄也又非一即非異故恆居邊而即中等又非一即生死非異即涅槃非一即非異故恆住生死即處涅槃等亦可眾生迷故成阿賴

耶如來悟故成如來藏如金隨工匠綠成時
展作指銀如指銀隨爐火綠壞時却復為金
成壞展轉但是一金更無差別如來藏心亦
復如是但隨緣之時迷作阿賴耶隨淨緣
之時悟成如來藏本末展轉唯是一心畢竟
無別如無生義云眾生身中有涅槃即是末
中含有本眾生是涅槃家用即是本中含有
末貪欲即是道即是末中含有本貪欲即是
道家用即是本中含有末故經言一切凡夫
常在於定問言常在何定答言以不壞法性
三昧故此是末中含有本法性中含有眾生
即是本中含有末大品經言不可離有為說
無為不離無為說有為又末即是本本即是
末義如夢即是水水即是波如經言生死是涅
槃無滅無生故又楞伽經云真識現識如匠
圍撒塵等乃至大慧若泥團微塵異者非彼
所成而實彼成是故不異若不異者泥團微
塵應無差別如是轉識藏識真相若異者藏
識非因若不異者轉識藏識亦應成而自
真相實不滅是故非自真相成但業相成耳
此中真相是如來藏轉識是七轉識藏識是
賴耶又云諸識有三種相謂轉相業相真相
此三種相通於八識謂起心名轉入俱起故
皆有生成故名轉相動則是業如三細中初
業相故八識皆動盡名業相入之真性盡名
真相故經云略說有三種識廣說有八種相
何等為三謂真識現識分別事識約不與妄
合如來藏心以為真識現即第八經云譬如
明鏡持衆色像現識現亦復如是餘七皆
名分別事識經云若異者藏識非因者謂三

若異藏識則應不用真相及轉識為因既以
轉識為因真識隨緣而成藏識則知不異非
以藏識為二識因故經云非自真相成但業
相成斯則三事備矣經喻中有三一塵二水
三泥以水和塵泥團方成以業真相業識
便生經云若自真相成者藏識則成者反顯
藏識以真妄和合而成但其妄滅而真體不
無又自真相者曉法師釋云本覺之心不藉
妄緣性自神解名自真相約不一義說又隨
無明風作生識神解之性與本不異亦名
自真相是依不異義說又經云如來藏為無
始惡習所熏名為藏識又云大慧如來藏是
善不善因能徧興一切趣生譬如技兒變現
諸趣是以諸教皆如來藏為識體故知心性
即如來藏此外無法唯識論偽云又諸法勝
義亦即是真如常如其性故即唯識實性明
知天親亦用如來藏而成識體但後釋論之
人唯立不變則過歸後人以要言之總上諸
義皆是真妄和合非一非異能成一心二諦
之門不墮斷常起中妙旨專理交徹性相融
通無法不收盡歸宗鏡 問真妄二心行相
各異如何融會得入法性之圓宗 答但了
妄念無生即是真心不動此不動之外更無
毫毫法可得如經云預流一求果不還阿羅
漢如是諸聖人皆依心妄有大般若經云復
次善現甚深般若波羅蜜多分辯諸法過極微
量竟不見有少實可得故名般若波羅蜜多
又真妄無體但有名字名字無體皆依言流
言說性空俱無起處則一切言語悉皆平等
一切諸法悉皆真實所以勝思惟梵天所問

經云梵天謂文殊言仁者所說皆是真實文
殊曰善男子一切言說皆是真實問曰虛妄
言說亦真實耶答曰如是何以故善男子是
諸言說皆為虛妄無處無方若法虛妄無處
無方即是真實以是義故一切言說皆是真
實善男子提婆達多所有言說與如來語無
異無別何以故諸有言說皆是如來言說不
出如故諸有言語所說之事一切皆以無所
說故得有所說又輔行記釋一念心以成觀
境此有二義一者以擇為境不同出世二者
即此境心復須離著向辨擇心既言一念一
多相即為是何等一心能具故簡示云不得
同於妄計一念能了妄念無一異相違此無
相具一切心三千具足方能照於一多相即
此據初心習觀之人恐礙於妄情境觀是故
應須簡示入門若據理論無非法界亦何隔
於取著妄情以念空自空妄不可得故為執
有者今觀空耳又先德云未念之時念則未
生未生則是不有不有之法亦無自相現在
之念從緣而生念若自有不應得保持緣生
故即無自體故知心無自性緣起即空如欲
斷其流但塞其源欲免其生但斷其根不用
多功最為省要故通心論云夫縛從心縛解
從心解縛解從心不開餘處出要之術唯有
觀心觀心得悟一切俱了是故智者先當觀
心觀心得淨這觀一心款莊不實如幻如化
躁擾不住又如猿猴騰躍奔擲猶如野馬無
始無明歷劫流浪不知何由得出若能如是
觀心過患又推諸境境無自性由見而有不
見即無又推見起見無自性由心有動不動

即無又推動心動無自性獨由不覺然則不
 動又推不覺無有根本直是無始虛習念令
 自迷無念真心一無所有論云女人迷故謂
 束為西方實不轉眾生亦兩無明迷故謂心
 為動心實不動若能觀心知心無起即得隨
 順入真如門當知所有皆是虛妄心念而生
 心有即有心無即無有無從心彌須自覺勿
 不自覺為心自欺既知心誰更勿留心好惡
 是非一時都放則心無任處心無任處則無
 有心既無有心亦無無心有無想無身心俱
 盡身心盡故俱齊萬境萬境無相合本一冥
 冥然玄照照無不寂以寂為體體無不虛虛
 寂無窮通同法界法界緣起無不自然來無
 所從去無所至又法無定相真妄由心起盡
 同原更無別旨所以古師廣釋真妄交徹之
 義云夫真妄者若約三性圓成是真福計為
 妄依他起性通真通妄淨分同真緣分為妄
 約福計為妄者情有即是理無妄徹真也理
 無即是情有真徹妄也若緣分依他為妄者
 緣生無性妄徹真也無性緣成真徹妄也若
 約隨俗說真妄者真妄不虛則居然交徹真
 妄皆真則本來一味故知真妄常交徹亦不
 壞真妄之相則該妄之真真非真而虛徹微
 真之妄妄非妄而空與如水該彼而非水濕
 性凝停波微水而非波洪濤洶涌則不存不
 泯性相歷然一一融通重重交徹無障無間
 體用相收入宗鏡中自然法外故先德云然
 其真妄所以交徹者不離一心故禪原集云
 謂一切凡聖根本悉是一法界心性覺覺光
 各各圓滿本不名諸佛亦不名眾生以此

心靈妙自在不守自性隨迷悟之緣成凡聖
 之事又雖隨緣而不失自性常非虛妄常無
 變異不可破壞唯是一心迷名真如故此一
 心常具二門未曾嘗開拆隨緣門中凡聖無
 定謂本來未曾覺悟故說煩惱無始若修證
 即煩惱斷盡故說有終然實無別始覺亦無
 不覺畢竟平等故此一心常具真如生滅二
 門又真妄各有二義一真有不變隨緣二義
 二妄有體空成事二義謂由真不變故妄體
 空為真如門由真隨緣故妄識成事為生滅
 門以生滅即真如故諸經說無佛無來生本
 來涅槃常寂滅相又以真如即生滅故經云
 法身流轉五道號曰眾生既知迷悟凡聖在
 生滅門今於此門具彰凡聖二相即真妄和
 合非一非異名阿鞞羅識此識在凡本來常
 有覺與不覺二義豈是三乘賢聖之本不覺
 是六道凡夫之本今推此不覺之心無體則
 真覺之性現前寶積經云佛言菩薩如是求
 心向者是心若貪欲耶若瞋恚耶若愚癡耶
 若過去未來現在耶若心過去即是滅盡若
 心未來未來未至若心現在則無有任是心
 非內非外亦非中間是心無色無形無對無
 識無知無住無處如是心者十方三世一切
 諸佛不見不見不今見不常見若一切佛過去
 來今而所不見云何當有但以顛倒想故心
 生諸法種種差別是心如幻以揅想分別故
 起種種業受種種身乃至如是迦葉求是心
 相而不可得若不可得則非過去未來現在
 若非過去未來現在則出三出若出三出非
 有非無若非有非無即是不起若不起者即

是無性若無性者即是無生若無生者即是
 無滅若無滅者則無所離若無所離者則無
 來無去無退無生若無來無去無退無生則
 無行業若無行業則是無為若無為者則是
 一切諸聖根本持世經云菩薩商時作是念
 世間甚為狂癡所謂從憶想分別識起於世
 間與心意識合三界唯皆是識是心意識亦
 無形無方不在法內不在法外凡夫為虛妄
 相應所縛故於識陰中貪著於我若我所金
 剛三昧經云知諸名色唯是癡心分別癡心
 分別諸法更無異事出於名色知法如是不
 隨文語心心於義不分別我論釋云此明方
 便觀於中有二一明唯識是思更無異事出
 於名色者名謂四蘊色是色蘊諸不相應皆
 假建立離此名色更無別體故諸有為之事
 皆為名色所攝如是諸法唯心所作離心無
 境離境無心如名是名為唯識尋思二顯如寶
 智知法如是不隨文語者是名尋思所引如
 寶智故心心於義不分別我者是義尋思所
 引如寶智故人法二我皆無有義所以於中
 不分別故此真妄二心情分二種智了唯一
 一二俱亡方入宗鏡所以維摩經云妙臂菩
 薩曰善哉心聲聞心為二觀心相空如幻化
 者無善惡心無聲聞心是為入不二法門故
 知既以無心現心則無法現法何者以一切
 境界隨念而生念既空法復何有如大法
 炬陀羅尼經云佛言憍尸迦若人來問今此
 大眾食調眾具須功幾何彼問如是汝云何
 答天帝釋言世尊我無所報何以故世尊今
 我此處三十三天凡是所須衣食眾具隨念

現前非造作故佛言憍尸迦一切諸法亦復如是皆在中心隨所念時即得成就憍尸迦猶如卵生諸眾生等但以心念即便受生一切諸法亦復如是皆由心念法即現前憍尸迦又如一切俱生之類所謂魚鱉龜蛇蠍蝮蟻宜羅此等皆是卵生所攝此等或唯行一由旬或二由旬或至三四或復過七達彼地已安起已卵不令疲乏故能成熱憍尸迦此三藏教亦復如是隨憶念時彼業現前次第不亂相續不斷與彼句義和合相應又佛地論云三十三天有一雜林諸天和合福力所感令諸天眾不在此林官殿等事共樂等受勝劣有異有我我所差別受用若在此林若事若受都無勝劣皆同上妙無我我所和合受用能令平等和合受用故名雜林此由諸天各修平等和合福業增上力故令彼諸天阿賴耶識變現此林同處同時同一相狀由此雜林增上力故令彼轉識亦同變現雖各受用而謂無別是以若違諸法皆心想生即從世俗門入聖行處如無盡意菩薩經云爾時舍利弗問無盡意唯善男子從何處來佛號何等世界何名去此近遠無盡意言唯舍利弗有來想耶舍利弗言唯善男子我知想已無盡意言若知想者應無二相何緣問言從何處來唯舍利弗有來去者為和合義如和合相是無合不合無合不合即不去來不去來者是聖行處佛藏經云佛言舍利弗隨所念起一切諸想皆是邪見舍利弗隨無所有無覺無觀無生無滅通達是者名為念佛憍尸王經云佛言大王一切諸法皆從念與隨

其所作各各悉成諸法無任亦無有起大智度論云菩薩云何觀心念處菩薩觀內外心是內心有三相生住滅作是念是心無所從來滅亦無所至但從內外因緣和合生是心無有定實相亦無實生住滅亦不過去未來現在世中是心不在內不在外不在中間是心亦無性無相亦無生者無使生者外有種種雜六塵因緣內有顛倒心想生滅相續故強名為心如是心中實心相不可得是心性不生不滅常是淨相客煩惱相著故名為不淨心心不自知何以故是心心相空故是心本末無有實法是心與諸法無合無散亦無前後際際中際無色無形無對但顛倒虛誑生是心空無我無我所無常無實是名隨順心觀知心相無生入無生法中何以故是心無生無性無相智者能知智者雖觀是心生滅相亦不得實生滅法不分別垢淨而得心清淨以是心清淨故不為客塵煩惱所染如是等觀內心觀外心觀內外心亦如是故知法本不有因心生離憶想而無法可成除分別而無塵可現又及觀憶想分別畢竟無生從三際求求之不見向十方覓覓之無蹤既無能起之心亦無所滅之跡起滅俱離所離亦空心境點然名為見道於見道中相待之真妄自融對治之能所皆絕能所盡處自然成佛如華嚴論云此經云以少方便得善提不同權教甚深同有為故立能證所證也一念之間無有能所所盡處名為正覺亦不同小乘滅能所也了能所本無動故此乃任法性故動寂皆平為本智非動寂故

妄謂為動愚夫不了奔動而求寂為大苦也故維摩經云五受除同達空為苦義為小乘有竹厥故即苦生 問此說真妄二心為是法相宗為是法性宗 答唯華嚴演義云論云三界虛妄但是一心者若取三界虛妄即是所作便屬世諦今取能作為第一義論釋唯是能作今經云三界唯心轉者則通能所然能所有二若法性宗中以第一義隨緣成有即為能作所有心境皆通所作以不思識熏不思議變是現識因故若法相宗第一義心但是所迷非是能作有三能變謂第八等唯識論云又彼有義大乘經中說三界唯心唯是心者但有內心無色香等外諸境界此云何知如十地經說三界虛妄但是一心作故心意與識及了別等如是四法義一名異此依相應心說非不相應心說心有二種一相應心所謂一切煩惱結使受想行等皆心相應以是故言心意與識及了別義一名異故二不相應心所謂第一義諦常住不變自性清淨心故言三界虛妄但一心作是相應心今依法性故云第一義心以為能作言轉者起作義亦轉變義 問如上所說真妄二心但是文理會歸何方便門得親見性 答妄息心空真知自現若作計枝轉益妄心但妙悟之時諸緣自絕如古佛悟道頌云因是見悟悟罷非星不逐於物不是無情又實藏論云非有非空萬物之宗非空非有萬物之母出之無方入之無所包含萬有而不為士應化萬端而不為主道性如是豈可度盡見性之時自然披露所以古偈云妄息則眾生

寂生知則現知生寂已捨了了唯見又信
心銘云前際如空知處迷宗分明照境隨照
冥蒙一心有備萬法不通去來自爾不用推
窮如學人問黃藥和尚秋如目前虛空可不
是境豈無指境見心苔甚虛心向境上見設
爾得見尤來秋是照境心如人以鏡照面縱
得眉目分明元來秋是影像何關礙事問若
不因照如何得見答若步因常須假物有其
麼了時彼不見道撒手似君無一物徒勞設
說數千般問他若識了照時亦無物若若若
無物更何處得照彼莫開眼語語師云百種
多知不如無求最第一道人

宗鏡錄卷第五

音義

榻榻出也 淅淅出也 頰頰出也 頰頰出也 頰頰出也 頰頰出也
頰出也 頰頰出也 頰頰出也 頰頰出也 頰頰出也

丙午歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六

望日承明寺主智覺理師

標焉

夫宗鏡本懷但論其道設備陳文義為廣故
辭機同此指南終無別旨竊不可依文失其
宗趣若悟其道則可以承紹可以傳表如有
人間南泉和尚尚黃梅門下有五百人為甚
麼盧行者獨得長鈴師云只為四百九十九
人皆解佛法只有盧行者一人不解佛法只
會其道所以得衣鉢 問只如道如何會
答如本師云如來道場所得法者是法非法
亦非非法我於此法智不能行目不能見無
有行處慧所不通明不能了問無有谷又古
人云此事似空不空似有無有隱隱常見只
是求其處所不可得是以若定空則歸斷見
若實有則落常情若有處所則成其境故知
此事非心所則非智所知如香嚴和尚頌云
擬議前後安置中邊不得一法設爾深泉都
不如是我我現前卜少學者如何奉禪若道
如是豈可會耶所以古人云直須妙會始得
斯乃不會之會妙契其中矣故先聖悟道頌
云有無去來心永息內外中間都無欲見
如來真佛處但看石羊生得駒如此妙達之
後道尚不存豈可更論知解會不會之妄想
乎如古德偈云勤君學道莫貪求萬事無心
道合頭無心始體無心道體得無心道也休
先洞山和尚偈云者箇猶不是况復張三李
真空與非空將來不相似了了目前不容
毫髮擬只如云者箇猶不是况況諸餘狂機
認解所以經云心不繫道亦不結業道尚不
繫降故可知入宗鏡中自然冥合 問覺體

不還假名有異尺聖鏡等眾生何不覺知若
言不迷教中云何說有迷悟 答只為因本
覺真心而起不覺因不覺故成始覺如因地
而倒因方故迷又因地而起因方故悟則覺
時雖悟悟處常空不覺似迷迷時本寂是以
迷悟一際情想自分為有虛妄之心還施虛
妄之藥經云佛言我說三乘十二分教如空
拳誑小兒是事不知號曰無明祖師偈云如
來一切法除我一切心我無一切心何須一
切法故知已眼若開真明自發所治之迷悟
見病既亡能治之權實法藥自廢夫悟此法
者非假他智與異術也或直見者如開藏取
寶剖蚌得珠光發櫛懷影舍法界如經頌云
如人獲寶藏永離貧窮若善謹得佛法離垢
心清淨或不悟者自生障礙故通心論云真
常不易封生滅者自移至理圓通執方規而
致隔此意迷自性但逐依通應須已眼圓明
不隨他轉如融大師頌云晴狗吠芬豔盲人
唱賦虞循聲故致迷良由目無觀若得心開
照理之時諸見皆絕不見佛法是不見世法
非以自性中言思道斷故如云無所是是菩
提不應安佛菩提於有所是邊如今但不用
安置體自虛玄如瓊瑤寶器隨所在處不失
其性若識得此事亦復如是任是一切凡聖
勝負之色影現其中其性不動不知此事之
人即隨前色變分別好醜而生忻感所以祖
師云隨流認得性無喜復無憂起信論云心
生滅門者謂依如來藏有生滅心轉不生滅
與生滅和合非一非異名阿鞞耶識有二種
義謂能識一切法能生一切法復有二種義

一者覺義二者不覺義言覺義者謂心第一
義性離一切妄念相離一切妄念相故等虛
空界無所不徧法界一相即是一切如來平
等法身依此法身說一切如來為本覺以特
始覺立為本覺然始覺時即是本覺無別覺
起立始覺者謂依本覺有不覺依不覺故說
有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原
故非究竟覺乃至為有妄想心故能知名義
為說真覺若無不覺之心則無真覺自相可
說疏釋云若隨染隨流成於不覺則攝出世
法若不覺之本覺及返流之始覺則攝出世
間法鈔解云於本始二覺中論攝法者若本
覺所攝即是大智慧光明義徧照法界義其
實識知義等若始覺所攝即是三明八解脫
五眼六神通十力四無畏十八不共法等然
此據實即同義言且異故疏云於生滅門中
隨流不覺逐流始覺於義用則攝法不同若
真如門中則鎔融含攝染淨不殊謂以一真
如理融之使染即非染淨即非淨即染即淨
深為一味故不殊也如論云一切諸法從本
已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平
等無有變異不可破壞唯是一心故名真如
是知隨覺不覺之緣似生染淨緣生無性染
淨俱虛又云離言說相豈可以言談離心緣
相豈可以心度實謂心言路絕唯證相應耳
且夫凡言說者從覺觀生是共相和合而起
分別者因意識生是計度比量而起以要言
之皆因不覺教觀隨生若無不覺之心一切
諸法悉無自相可說除方便門而為開示究
竟指歸無言之道故論云若離不覺之心則

無真覺自相可說以覺對不覺說共相而轉
若無不覺覺無自相如獨掌不窮思之可見
乃至染淨諸法悉亦如是皆相行有單無自
體可說如離長何有短離高何有低若入宗
鏡中自然絕待又鈔中間生滅真如各攝諸
法未審攝義為異為同答曰異也何者生滅
門中名為該攝真如門中名為融攝該攝故
淨淨俱有融攝故染淨俱亡俱亡故一味不
分俱有故歷然差別摩訶衍論云此二覺有
二門一者略說本覺安立門二者略說始覺
安立門本覺門中則有二門一者清淨本覺
門二者染淨本覺門始覺門中又有二門一
者清淨始覺門二者染淨始覺門云何名為
清淨本覺本有法身從無始來具足圓滿過
恒沙德常明淨故云何名染淨本覺自性清
淨心受無明熏流轉生死無斷絕故云何名
為清淨始覺無偏性智出離一切無量無明
不受一切無明熏故云何名為染淨始覺厥
若受無明熏不能離故如是諸覺皆智眷屬
當證何理以為體分謂性真如及虛空理如
是二理各有二種云何名為二種真如一者
清淨真如二者染淨真如虛空之理亦復如
是云何名為清淨真如二種淨覺所證真如
離熏習故云何名為染淨真如二染淨覺所
證真如不離熏故虛空之理亦復如是以前
義故馳名本覺字事差別其相云何頌曰本
覺各有十體雖同字事各各差別故謂根明
華義論曰本覺各有十云何為十本一者根
字事本二有法身能善住持一切功德譬如
樹根能善住持一切枝葉及華果等不壞不

失故二者本字事本本有法身從無始來自
然性有不從始起故三者遠字事本本有法
身其有德時重重久遠無分界故四者自字
事本本有法身我自成我非他成我故五者
體字事本本有法身為諸枝德作依止故六
者性字事本本有法身不轉之義常建立故
七者住字事本本有法身住於無住無去來
故八者常字事本本有法身決定實際無流
轉故九者堅字事本本有法身遠離風相堅
固不動若金剛故十者慧字事本本有法身
廣大圓滿無所不徧為通體故名為十云
何十覺一者鏡字事覺薩般若慧清淨明白
無塵累故二者開字事覺薩般若慧通達現
了無障礙故三者一字事覺薩般若慧獨尊
獨一無比量故四者離字事覺薩般若慧自
性解脫出離一切種種縛故五者端字事覺
薩般若慧自具足無量種種功德無所少故
六者照字事覺薩般若慧放光光明徧照一
切無量境故七者察字事覺薩般若慧常恒
分明無迷亂故八者顯字事覺薩般若慧清
淨體中淨品眷屬悉現前故九者知字事覺
薩般若慧於一切法無不窮故十者覺字事
覺薩般若慧所有功德唯有覺照無一一法
而非覺故是名為十如是十種本覺字義唯
依一種本性法身隨義釋異據其自體無別
而已此中所說二本覺中當何本覺謂清淨
本覺非染淨本覺像淨本覺字義差別其相
云何頌曰染淨本覺中或各有十義前說十
義中各有難性故論曰此本覺中或各有十
所以者何前十義中各有不守自性義後字

高麗大藏經卷之六

高麗大藏經卷之六

高麗大藏經卷之六

事既屬依向應知如是二覺同耶異耶非同
 同故非異異故以此義故或同或異或非是
 同或非是異是故皆是皆非而已以何義故
 強名始覺字事差別其相云何頃曰從無始
 已來無有或亂時今日始初覺故名始覺
 論曰從無始初覺若無惑亂時而無惑
 時今日始初覺故名始覺如是始覺前惑後
 覺則非始覺而無惑時理常現今當初故為
 始覺如是始覺二始覺中當何始覺耶謂清
 淨覺非深淨覺深淨覺字事差別其相云
 何頃曰清淨始覺智不守自性故而能受深
 重故名深淨覺雖無惑時而不守自性故能
 受深重隨緣流轉以此義故是故名深淨
 始覺以何義故強名真如字事差別其相云
 何頃曰性真如理體平等平等一無有多相
 故故名真如論曰性真如理平等平等雖
 同一相亦無一相亦無多相無一相故遠離
 同緣無多相故遠離異緣以此義故名真
 如如是真如二種淨智親所內證後次真如
 各有十義一者根字事真乃至第十字事
 真如是十真十種本義相應俱有不相捨離
 是故同名表示而已云何十如一者鏡字事
 如乃至第十覺字事如如是十覺表相應俱
 有不相捨離故是故同名表示而已所以者
 何十種真理本有法身有德方便十真如理
 隨般若慧有覺方便以此義故更重言詞作
 如是示此中所謂二真如中當何真如謂清
 淨真如非深淨真如深淨真如字事差別其
 相云何頃曰清淨真如理不守自性故而能
 受深重名深淨真如論曰清淨真如從無始

來平等平等自性清淨不生不滅亦無去來
 亦無住所以真如理性不守自性故隨緣動
 轉是故名深淨真如如是真如二深淨智
 親所內證相應俱有不相捨離如是等義觀
 前所說此類應知以何義故強名虛空字事
 差別其相云何頃曰虛空有十義其體雖同義事
 各合差別故謂無礙等事論曰性虛空理有
 十種義一者無障礙義諸色法中無障礙故
 二者周徧義無所不至故三者平等義無揀
 擇故四者廣大義無分際故五者無相義絕
 色相故六者清淨義無塵累故七者不動義
 無成壞故八者有空義或有量故九者空空
 義離空著故十者無得義不能執故是名為
 十如是十事義用差別皆據其體無別而已
 此虛空理二種淨智親所內證相應俱有不
 相捨離二虛空中當何虛空謂清淨虛空非
 深淨虛空深淨虛空字事差別其相云何頃
 曰清淨虛空理不守自性故而能受重習名
 深淨虛空論曰清淨虛空具足十德亦無深
 相亦無淨相而虛空性不守自性故能受深
 淨重隨緣流轉是故名深淨虛空又起信
 論疏云本世者以對始故說之為本言離念
 者離於妄念顯無不覺也華虛空等者非唯
 無不覺之圓乃有大智慧光明義等故也虛
 空有二義以況於本覺一周徧義謂徧徧三
 際暨通凡聖故云無所不徧也二無差別義
 謂在纏出障性恒無二故法界一相也欲明
 覺義出纏相顯故云即是如來平等法身既
 法身之覺理非新成故云依此法身說名本
 覺無性攝論云無垢無量無礙者名為法身金

光明經名大圓鏡智為法身等皆此義也何
 以故者青其立名有二責意一云上開章中
 直云覺義何故今結乃名本覺二云此中既
 稱本覺何故論中直云覺耶退進責也釋云
 以對始故說之為本答初意也以始即同本
 以至心原時始覺即同本覺無二相故是故
 論中但云其覺後意也良以本覺隨深生
 於始覺還待此始覺方名本覺故云本覺者
 對始覺說也然此始覺是本覺所成還契心
 原融同一體方名始覺故云以始覺即同本
 也問若始覺異本即不成始也若始同本即
 無始覺之異如何說言對始名本答今在生
 滅門中約隨深義形本不覺說於始覺而實
 始覺至心原時深緣既盡始本不殊平等絕
 言即真如門攝也是故本覺之名在生滅門
 中非真如門也第二始覺者據本覺有
 不覺者明起始覺之所由謂即此心體隨無
 明緣動作妄念而以本覺內重習力故爾有
 微覺厥求乃至究竟還同本覺故云依本覺
 是以依本覺有不覺依不覺者始覺也論云
 本覺隨深生智淨相者即此始覺也此中大
 意明本覺成不覺不覺成始覺始覺同本覺
 同本覺故即無不覺無不覺故即無本覺無
 本覺故平等平等離言絕慮是故佛果圓融
 蕭然無寄尚無始本之殊何有三身之異但
 隨物心現故說報化之用耳又今約真如則
 是本覺無明則是不覺真如有二義一不變
 二隨緣無明亦二一無體即空二有用成事
 此隨緣真如及成事無明各有二義一違自
 順他二違他順自無明中初違自順他有二

一能返對證示性功德二能知名義而成淨用運他順自亦一一覆真理二成安心真如中違他順自有二翻對妄染顯自德二內熏無明起淨用運自順他亦一一隨自具體二顯現妄法由無明中返對證示義及真如中翻妄顯德義從此二義得有本覺及由無明中能知名義及真如中內熏義從此二義得有始覺及由無明中覆其義真如中隱覆義得有根本不覺及由無明中成妄義及真如中現妄義得有枝末不覺覺與不覺若路融攝攝唯在生滅一門也真如門約體絕相說本覺門約性德說大智慧光明義等名覺本者性義覺者是智慧心鈔釋云真中不變妄中體空成其如門真中隨緣妄中成事成生滅門乃至一切淨緣分劑法相屬於二覺一切染緣分劑法相屬二不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之用屬於始覺又染法之體屬根本不覺染法之相屬枝末不覺又始覺是末不離本覺之本論云始覺者即同本覺又云而實無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不覺不離根本不覺論云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故然斯二覺但是體用之異卒末二不覺但是麤細之異豈可離體有用離細有屬者哉又眾生根本迷有二一迷法謂無明住地迷覆法體所言法者謂眾生心名為蔽意故此無明迷真之初妄感之本二迷義連四住惑由前礙故迷覆因緣無我之義妄立諸法所迷諸法有內有外謂倫便邪見此依迷內妄立我法自高陵物愛念邪見此依迷外妄

謂我所及外境界而生全愛如渴鹿馳欲礙猿捉月無而橫計枉入苦輪捨自迷心更非他容杜正倫云心是如來之旨高推聖地身即菩提之說自隔凡倫不悟夫功德無量唯在方寸之中相好突然不出陰界之外又碑詞云法性平等實慧虛通我同於異人異於同不壞於有無取於空道非心外佛即心中門不覺妄心元無自體今已覺悟妄心起時無有初相則全成真覺此真覺相為復隨妄俱違為當始終建立 答因妄說真真無自相從真起妄妄體本虛妄既歸空真亦不立起信論云不覺義者謂從無始來不如實知真如法一故不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶如迷人依方故迷迷無自相不離於方眾生亦爾依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺不覺既無真覺亦遺此則明真覺之名待於妄想若離不覺即無真覺自相可說是明所說真覺必待不覺若不相待即無自他待他而有亦無自相自相既無何有他相是顯諸法無所得義論云當知一切染法淨法皆悉相待無有自相可說大智度論云若世諦如老梵許有實者第一義諦亦應有實此之謂也又偈云佛坐道場時不得一法實空拳誑小兒誘度於一切又凡立真妄皆是隨他意語化門中收若頓見性人誰論斯事如今不直悟一心者皆為邪曲設外求佛果者皆不為正如寒山子詩云男兒大丈夫作事莫羨箇徑挺鐵石心直取菩提路邪道不用行行之轉辛苦不用求佛果識取心三

至是知若見有法可求有道可行皆失心王自宗之義若直入宗鏡萬事休息凡聖情盡安樂妙常離此起心皆成疲苦所以傳大士頌云東山亦上淨西山行不住北斗下闌淨是真解脫處行路易路易人不識半夜日頭明不悟真疲極又洞山和尚悟道偈云向前物物上求通只為從前不識宗如今見了禪無事方知萬法本來空 問真諦不課本覺非虛云何同妄一時俱遣 答因迷立覺說妄標真皆徇機宜各無自體約世俗有依實諦無但除相待之名非滅一靈之性性唯絕待事有對治遺蕩為破執情建立為除斷見苦行伏諸外道神通化彼愚癡三昧降眾天魔空觀法其相縛見苦斷集為對增上慢人證滅修真皆成戲論之者盡是權智引入斯宗則無一法可與無一法可遣四魔不能滅大覺不能增旋心而義理全消會旨而名言自絕 問既云真性絕迹理出有無云何教中廣說無生無相之旨 答一心之門微妙難究功德周備理事圓通知解翠窮分別不及目為無相實無有法可稱無相之名詔作無生亦無有法以顯無生之理發菩提心論云菩提觀一切善不善我無我實不實空不空世諦真諦正定邪定有為無為有漏無漏黑法白法生死涅槃如法界性一相無相此中無法可名無相亦無有法以為無相是則名為一切法印不可壞印於是印中亦無印相是名真實智慧釋曰一切法印者以此心印印一切法指定真實不可壞印者一切有無內外等法不能破壞故於此印中亦無印相

者萬法皆空亦無所印所印之法既無能印之智非有如是通達名為真智實慧古德云願此法衆生之本原諸佛之所證起一切理離一切相不可以言語智識有無隱顯推求而得但心心相印印相契使自證自明受用而已 問立心為宗以何為趣 答以信行得果為趣是以先立大宗後為歸趣故云語之所尚曰宗宗之所歸曰趣得得斷深疑起圓信生正解成真修圓滿菩提究竟常果又唯識性具攝教理行果四法心能證者教也心所證者理也心能成者行也心所成者果也法藏法師依華嚴經立因果緣起理實法界以為宗趣釋云法界因果雙融俱離性相渾然無礙自在有十義門一由離相故因果不異法界即因果非因果也此即相為宗離相為趣或離相為宗二因果為趣下九唯思二由離性故法界不異因果即法界非法界也三由離性不異性故法界即因果時法界宛然則以非法界為法界也四由離相不壞相故因果即法界時因果歷然則以非法界為因果也五離相不異離性故因果法界雙融俱融迥超言慮六由不壞不異不取故因果法界俱存現前煥然可見七由五六存俱復不異故超視聽之妙法無不恒通見聞絕思議之深義未嘗礙於言念八由法界性融不可分故即法界之因果各同時全攝法界無不皆盡九因果各全攝法界時因果隨法界各互於因果中現是故佛中有菩薩普賢等有佛也十因果二位各隨差別之法無不該攝法界故一一法一行一位一

一德旨各按攝無盡無盡無盡無盡法門海是謂華嚴無盡法門以華嚴之實教慈攝詳經標無盡之圓宗該該萬法可謂周備無礙自在融通方顯我心能成宗鏡 問以心為宗禪門正脉且心是名以何為體 答近代已來今時學者多執文非旨體認名認名忘體之人豈窮實地徇文迷旨之者何契道原則心是名以知為體此是靈知性自神解不同妄識仗緣託境作意而知又不同太虛空廓斷滅無知故譬論云般若無知者無有取相之知也常人皆謂般若若智智則有知也若有知則有取著若有取著則不契無生今明般若真智無相無緣雖鑿真諦而不取相故云無知也故經云聖心無知無所不知矣又經云真般若者清淨如虛空無知無見無作無緣斯則知自無知矣豈待返照然後無知者哉只此知性自無知矣不待忘也以此真知不落有無之境是以諸佛有秘密秘密之教祖師有默傳密付之宗唯親者而相應非言詮之表示若明宗之者了然不昧寂爾常知昭昭而溢目騰輝何假神通之顯現晃晃而無塵不遠覺勞少辯之數語為不達者垂方便門今依此知無幽不盡 問諸法所生唯心所現者為復從心而變為復即心自性 答是心本性非但心變華嚴經云知一切法即心自性成就慧身不由他悟法華經偈云三千世界中一切諸群萌天人阿脩羅地獄鬼畜生如是諸色像皆於身中現即知心性徧一切處所以四生九類皆於自性身中現以自真心為一切萬有之性故隨為已

空周徧法界循業發現果報不同處異生則業海浮沉主死相續在諸靈則法身圓滿妙用無窮隱顯雖殊一性不動 問若一切法即心自性云何又說性亦非性 答即心自性此是表詮由一切法無性故即我心之實性性亦非性者此是遮詮若能超遮表之文詮既即離之情執方為見性已眼圓明如今若要頓悟自心開佛知見但了自性徧一切處凡有見聞皆從心現心外無有一毫塵法而有體性各各不相知各各不相到何者以是一法故無法可相知相到若有二法即相往來以知若凡若聖若境若智皆同一性所謂無性此無性之旨是得道之宗作平等之端由為說空之所以了便成佛不落功夫如華嚴經頌云法性本空教無取亦無見性空即是佛不可得思量若不直下信此起念馳求如癡人避空似失頭在走融大師云分別凡聖煩惱轉盛計較乘常求真背正實藏論云察察精勤徒與夢慮慳慳外覓轉失玄路是以十方諸佛正念於此入實性原故能開平等大慧之門作衆生不請之友所以問明品云爾時文殊師利菩薩問覺首菩薩言佛子心性是一云何見有種種差別所謂往善趣惡趣諸根滿受生同異端正醜陋苦樂不同業不知心心不知業受不知報報不知受心不知受受不知心因不知緣緣不知因智不知境境不知智時覺首菩薩以偈答曰仁今問是義為曉悟群萌我如其性答唯仁應諦聽諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知譬如河中水流流競奔道各

各不相知諸法亦如是亦如大火聚猛獸同時發各各不相知諸法亦如是又如長風起遇物咸鼓扇各各不相知諸法亦如是又如眾地界展轉因依住各各不相知諸法亦如是眼耳鼻舌身心意諸情根以此常流轉而無能轉者法性本無生示現而有生是中無能現亦無所現物眼耳鼻舌身心意諸情根一切空無性妄心分別有如理而觀察一切皆無性法眼不思識此見非顛倒若實若不實若妄若非妄世間出世間但有假言說諸釋云問意謂明心性是一六何見有報類種種若性隨事具則失真諦若事隨性一則壞俗諦設彼救言報類差別自由業等薰識變現不關心性故無相違者為遮此救故重難云業不知心等謂心業互依各無自性自性尚無何能相知而生諸法既離真性各無自立明此皆依心性而起心性既一事應不多事法既多性應非一此是本末相違難准此問意離如來藏不許八識能所重等別有自體能生諸法唯如來藏是所依生文殊欲顯實救之理故以心性而為難本欲令覺首以法性示生決定而答晦會同證心性是一者謂心之性故是如來藏也又心即性故是自性清淨心也又妄心之性無性之性空如來藏也真心之性質性之性故不空如來藏也皆平等無二故云一也又妄心之性成心之性妄心是相以性相不同故真心之性真心即性故又云前二心之性別明二藏前之二性皆具二藏但為妄覆名如來藏直語藏體即自性心故此自性清淨真性不與妄合為

名空藏具恒沙德名不空藏前明即此明空有故重出也言皆平等無二者上二即雖不同由心之性故不即由心即性故不離不即不離為心之性後二即空之實為不空即實之空為空藏空有不二為心之性然空有無二之性即是不即不離之性故但云一也又非但本性是一我細推現事各不相知既有種種何緣不相知既不相知誰教種種一一觀察未如種種之所由也既不相知為是一性為是種種又難有二意一約本識謂業是能依心是所依障所無能故業不知心雖能無所故心不知業以各無體用不能相成既各不相知誰生種種二約第六識業是所造心是能造並皆速滅起時不言我起滅時不言我滅何能有體而得相生成種種耶又約境智相對相見虛無難謂境是心變境不知心心記境生心不知境以無境外心能取心心外境是故心境虛妄不相知也業不知心心不知業者有二一約本識者業是心所故依於心是第八為根本依即離所無能何者無所依心王無能依業今依心有業業從緣生故無自性不能知心若離能無所者離能依業則心非所依今由業成所所依無性故不能知業謂各從緣成性空無體相依無力故云無用所以經云無體用故故不相知二約第六識業是所造心是能造者即以第六識名心從於積集通相說故謂第六識人執無明迷真等義熱理故以善不善相應思造罪等以罪福不動等三行善何賴耶識能感五趣受非受等種種報相三不相知義通

相而言皆約無體用故別相而言用門不同此用略有二門一無常門經云並皆速滅停名弟子品云一切法如幻如電諸法不相待乃至一念不住諸法皆妄見故則心業皆空華嚴經頌云眾報隨業生如夢不真實念念常滅壞如前後亦爾故由無常不能相知二無我門即起時不言我起滅時不言我滅約法無我明不相知受不知報報不知受者受是能受之因報是所受之報即名言種如唯識論云復次生死相續由諸習氣然諸習氣揔有三種一名言習氣二我執習氣三有支習氣名言習氣者謂有為法各別親種名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有為法各別因緣釋曰言各別親種者三性種異故能詮義聲者簡無詮聲彼非名故名是聲上屈曲唯無記性不能熏成色心等種然因名起種立名言種顯境名言即七識見分等心非相分心相分心者不能顯境故此見分等實非名言如言說名顯所詮義此心心所能顯所了境如似彼名能詮義故隨二名言皆熏成種論云三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二一有善善即能招可愛果業二諸不善即能招非愛果業隨二有支所熏成種今異熟果善惡趣別故論頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既滅更生餘異熟此能引業即諸業習氣此名言種即二取習氣言為業所引者即彼俱義親辦果體即由名言若無業種不招苦樂如種無田終不生芽故此名言由業引起方受當

宗鏡錄卷第六

來異熟之果苦樂之報故華嚴經云業為田
 識為種也已上種種問難不知知義竟令答
 以緣起相由門釋者初句因緣相假互皆無
 力次句果法含虛故無體性是以虛妄緣起
 略有三義一由互相依各無體用故不相知
 二由依此無知無性方有緣起三由此妄法
 各無所有故令無性真理恒常顯現又果從
 因生果無體性因由果立因無體性因無體
 性何有因果之用果無體性豈有酬因之能
 又互相待故無力也以他為自故無體也是
 故體用俱無所以一切法各不相知也今
 初以四大為喻一依水有流注二依火燒起
 滅三依風有動作四依地有任持法中四者
 一依真妄相續二依真妄起滅三妄用依真
 起四妄為真所持然此法喻一一各有三義
 一唯就能依二依所依三唯所依今初喻中
 唯就能依者流也然此流注有三義不相知而
 成流注一前流不自流由後流排故流則前
 流無自性故不知後二後流雖排前流而不
 到於前流亦不知前三後流不自流由前流
 引故流則後流無自性故不能知前四前流
 雖引後而不至後故亦不知五能排與所
 引無二故不相知六能引與所排無二故不
 相知七能排與所排亦無二故不相知八能
 引與所引亦無二故不相知九能排與能引
 不得俱故不相知十所排與所引亦不得俱
 故不相知是則前後互不相至各無自性只
 由如此無知無性方有流注則不流而流也
 譬公云江河競注而不流即其義也二依所
 依者謂前流後流各皆依水悉無自體不能

相和然不墮流相故說水流三唯所依首流
 既無無但無是未前水後水無二性故無可
 相知是則本無有流而說流也二法中三義
 者一流喻能依妄法二妄依真立三妄盡唯
 真初中妄緣起法似互相藉各不能相到悉
 無自性故無性無知是則有而非有也二依
 所依者謂此妄法各各自虛含真方立何有
 體用能相知相成即由此無知無成含真故
 有是則非有而為有也三唯所依者謂能依
 妄法迫無體用唯有真心坦然顯現既無從
 此何有相知正由此義妄法有即非有為有
 復說真性隱以非隱為隱又前後有二一生
 滅前後二此彼前後生滅前後者謂前滅後
 生互相引排此即豎說如壯與老謂此流水
 利那生滅前利那滅後利那生此彼前後者
 此即橫說猶如二人同行狹徑後人排前前
 人引後分之水皆有前後乃至毫納有前
 毫納後毫納故聚多成流注則無性矣小乘
 亦說當處生滅無容從此轉至餘方而不知
 無性緣起之義耳

宗鏡錄卷第六

錄

音義
 蚌 亦 項 睛 計 八 恭 實 補 函 第 七 挺 徒 岳 岳 去
 取 也 也 詔 補 日 及 滿 是 謝 也

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七

靜

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集
 夫水喻真心者以水有十義同真性故一水
 體澄清喻自性清淨心二得泥成濁喻淨心
 不深而深三雖濁不失淨性喻淨心深而不
 深四若泥澄淨現喻真心感盡性現五遇冷
 成冰而有硬用喻如來藏與無明合成本識
 用六雖成硬用而不失濡性喻即事恒真七
 變融成濡喻本識還淨入隨風波動不改靜
 性喻如來藏隨無明風波浪起滅而不變自
 不生滅性九隨地高下排引流注而不動自
 性喻真心隨緣流注而性常湛然十隨器方
 圓而不失自性喻真性普徧諸有為法而不
 失自性又書云上猶若水方圓任器曲直隨
 形故如小乘俱舍論亦說諸有為法有判那
 畫何以知有後有盡故既後有盡知前有滅
 故論云若此處生即此處滅無容從此轉至
 餘方若此生此滅不至餘方同不還義而有
 法體是生是滅故非大乘大乘之法緣生無
 性生即不生滅即不滅故還即不遷則其理
 懸隔又中論疏云常無常門者常即人天位
 定故無往來無常即六趣各盡一形亦無往
 來又常即凝然不動無常念念變異今往
 來則常無常法俱不相到皆無往來聲論云
 夫人之所謂動者以昔物不至今故曰動而
 非靜我之所謂靜者亦以昔物不至今故曰
 靜而非動動而非靜以其不來靜而非動以
 其不去然則所造未嘗異所見未嘗同逆之
 所謂塞順之所謂通苟得其道復何滯哉傷
 夫人情之感又矣目對真而莫覺既知往物

之不來而謂今物而可往往物既不來今物何可往何則求向物於向於向未嘗無向向物於今於今未嘗有於今未嘗有以明物不來於向未嘗無故知物不去覆而求今今亦不往是謂昔物自在昔不從今以至昔今物自在今不從昔以至今故仲尼曰也見新又臂非故如此則物不相往來明矣既無往送之微朕又何物而可動乎釋曰也見新又臂非故者孔子謂顏回曰吾與汝終身文一臂已謝豈待白首然後變乎意明物物常自新念念不相到文臂之頃尚不相待已失前人豈容至老而後變耶又前念已故後念恒新終日相見恒是新入故云見新如此新人見之只如文臂之頃早是後念新人非前念時也故云非故耳若前念已古後念已新新不至古古不待新前後不相至故不遷也又雖兩人初相見只如舉手交臂之頃早已往矣此取速疾也故云昔物自在昔今物自在今如紅顏自在童子之身白首自處老年之體所以云人則謂少壯同體百齡一質徒知年往不覺形隨是以梵志出家白首而歸隣人見之曰昔人尚存乎梵志曰吾猶昔人非昔人也隣人皆愕然非其言所謂有力者負之而趨昧者不覺其斯之謂歟吾猶昔人者猶者似也吾雖此身似於昔人然童顏自在於昔今裏老之相自在於今則非昔人也故云徒知年往不覺形隨世人雖知歲月在於古豈覺當時之貌亦隨年在於昔時則童子不至老年老年不至童子判那不相知念念不相待豈得少壯同體百齡一質耶又

年往形亦往此是遷義即此遷中有不遷也往年在往時往形在往日是謂不遷而人乃謂往日之人遷至今日是謂感矣又昔自在昔何須遷至今今自在今何須遷至昔故論云是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來經中言遷未必即遷以古在古以今在今故也所以言無常者防人之常執言常住者防人之斷執言雖乖而理不異語雖反而真不遷不可隨方便有無之言迷一心不遷之性又解云如梵志白首而歸隣人謂少壯同體故云昔人尚存乎所謂有力者則三藏等事無常冥運力負夜趨文臂恒新念念捨故而常見昧之謂是固矣隣人不覺此之謂歟又有有力者即無常之大力也世間未有一法不被無常吞故云然則莊生之所以藏山仲尼之所以臨川斯皆感往者之難留豈曰辨今而可往莊子本意說不住之法念念恒新物物各住各住相因而不相到即不遷也於惑者則為無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷莊子有三藏謂藏山於澤藏舟於壘藏天下於天下謂之固者不然也然無常夜半負之而趨昧者不覺也三藏者藏人於屋藏物於器此小藏也藏舟於壘藏山於澤此大藏也藏天下於天下此無所藏然大小雖異藏皆得宜猶念念遷流新新移改是知變化之道無處可逃也夫藏天下於天下者豈藏之哉蓋無所藏也孔子在川上曰逝者如斯夫不捨晝夜逝者往也浩浩迅流未曾暫住晝夜常然亦歎世

人之不覺故云斯皆感往者之難留豈曰排今而可往此莊孔俱歎逝往難留皆說無常去也豈可推今日物到昔日乎若今日不到昔即今日自在今昔日自在昔則今昔顯然俱不遷也故云何者人則求古於今謂其不住吾則求今於古知其不去今若至古古應有今古若至今今應有古今而無古以知不來古而無今以知不去若古不至今今不至古事各性住有何物而可去來大涅槃經云人命不停過於山水夫無常有二者敗壞無常二者念念無常常人只知壞滅無常而不覺念念無常論云若動而靜似去而留經說無常速疾猶似流動捺理雖則無常前後不相往來故如靜也雖則念念謝往古今各性而往當處自寂故如留也又雖說古今各性而住當處自寂而宛然念念不住前後相續也則非常非斷非動非靜見物性之原也古德問云各性而住似如小乘執諸法各有自性又何異納衣梵志言一切眾生其性各異各為破去來明無去來所以據體言之故云各性而住非決定義則以無性而為性不同外道二乘執有決定自性從此向彼若不執有定性去來亦不說各性而住故論云言往不必往問人之常想稱往不必住釋人之所住耳又劉湛注云莊子藏山仲尼臨川者莊子意明前山非後山夫子意明前水非後水半夜有力負之而趨者即生住異滅四時念念遷流不停也是以若心外取法妄夢所見情謂去來則念念輪迴心隨境轉尚不覺無常森相焉能悟不遷之密旨乎若能見法

心隨緣了性無一法從外而入無一法從內而生無一法和合而有無一法自然而成如是則尚不見一微塵住相寧觀萬法去來斯乃徹底明宗透峯見性心常合道念不違宗去住同時古今一貫故法華經云我觀久遠猶若今日維摩經云法無去來常不住故若了此無所住之真心不變異之妙性方究竟明不遷矣已上論中所引內外之經典借世相之古今寄明不遷同入真實是以時因法立法自本無所依之法體猶空能依之古今奚有若假方隅而辦法因指見月而無妨或徇方便而迷真執解違宗而又悞故信心銘云信心不二不信心言語道斷非去來今第二依火鉢起滅喻中之義同前初唯後者謂後起滅有其二義一前滅謝滅引起後滅後滅無體而能知前前滅已滅復無所知是故各各皆不相知二前滅若未滅亦依前引無體故無能知後滅未至故無所知是故彼亦各不相知妄法亦爾利那生滅不能自立謂已滅未生無物可知生已則滅無體可知是故皆無所有也斯則流金礫石而不熱也二依所依者謂彼火鉢即由於此無體無用不相知故而有起滅虛妄之相是則攬非有而為有也妄法亦爾依此無所依之真理方是妄法是亦非有為有也三唯所依者推起滅之體用俱無無礙之理坦然顯現是則無妄法之有有妄法之無湛然顯現遂令緣起之相相無不盡無性之理理無不現又火依薪有薪是可燃火即是燃以燃因可燃則燃無體可燃因燃則可燃無體又前滅

已滅後滅未生中間無住必一念之上即有三時已滅為已生未生為未生生已即滅是生時故淨名經云若過去生過去生已滅若未來生示未生未至若現在生現在生無住經云比丘汝今即時亦生亦老亦滅故三時無體無可相知也第三依風有動作喻妄用依真起三義同前一唯動者雖所動之物風之動相了不可得無可相知妄法亦爾離所依真體不可得故無可相知斯則旋風偃微而常靜也二依所依者謂風不能自動要依物現動動無自體可以知物物不自動隨風無體不能知風法中能依妄法要依真立無體知真真隨妄隱無相知妄三唯所依者謂風鼓於物動唯物動風相皆盡無可相知妄法作用自本性空唯所依真挺然顯現是故妄法全盡而不滅真性全隱而恒露能所熏等法本自爾思之可見第四依地有任持者喻妄為真所持三義同前初地界因依有二種義一約自類二約異類前中從金剛際上至地百皆上依下下持上展轉因依而得安住然上能依皆離所無體而能知下下能持皆亦離所無體可令知上又上上能依徹至於下無下可相知下下能持徹至於上無上可相知是故若依若持相無不盡所現妄法當知亦爾必羸依細謂若報依於羸業依無明造無明依所造長轉無體無物可相知斯則厚載萬物而不仁也譬公亦曰乾坤倒覆無謂不靜也老子云天地不仁以萬物為芻狗經云譬如大地行四重任而無疲厭也不仁者不恃仁德也猶如草狗豈有吠守之

能故云唯道無心萬物圓備矣二約異類者如經云地輪依水輪水輪依風輪風輪依虛空虛空無所依唯此妄境依妄心妄心依本識本識依如來藏如來藏無所依是故若離如來藏餘諸妄法各互相依無體能相知是則妄法無不皆盡二依所依者地界正由各無自性而得存立向若有體則不相依不相依故不得有法是故攬此無性以成彼法法合可知三唯所依者謂攬無性成彼法者是則彼法無不皆盡而未嘗不滅唯無性理而獨現前又既不相知何緣種種答此有四因一由妄分別二諸識熏習三由無性不相知四真如隨緣然此四因但是一致謂由妄分別為緣令真如不守自性隨緣成有諸識熏習展轉無窮若違妄原成淨緣起前所疑云為是種種為是一性今答云常種種常一性又難云一性隨於種種則失真諦種種隨於一性則壞俗諦今答云此二互相成立豈當相乖性非事外曾何乖於種種種種性空曾何乖於一性由無性故有一性能成種種緣生故空種種能成一性是以緣起之法惣有四義一緣生故有即妄心分別有及諸識熏習是也二緣生故空即諸法無作用亦無有體性是也三無性故有以有空義故一切法得成也四無性故空即一切空無性也復次性有二義一有空二義一不變二隨緣以有空故說二空所顯即法性本無生也以空義故說依他無性即是圓成即各不相知...有義故說不變以空義故說隨緣此二不一隨緣即是不變不變故能隨緣若唯不變

性何預於法若但隨緣豈稱真性又若性離於法則成斷滅法離於性則本無今有又法若即性性常應常性若即法法滅應滅此二相成非常非斷此二相奪非有非空為中道義經頌云眼耳鼻舌身心意諸情根以此常流轉而無能轉者以眼等八識為能所薰展轉為因而常流轉無別我人故云而無能轉者是以舉體性空方成流轉即此八識各無體性故無實我法而為其主向若有性不可熏變安得流轉故知趣生同異受報妍媸皆由識種悉依於心如流依水似火依薪續續無知新新不住善趣惡趣即是楚報由業熏心受所受報如水漂流不斷雖然流轉而無轉者故云以此常流轉而無能轉者釋論云如瀑流水非斷非常相續長時有所瀑溺此識亦爾從無始來剎那剎那果生因滅果生故非斷因滅故非常瀑溺有情今不出離華嚴經云一切眾生為大瀑水波浪所沒撈伽經云藏識海常住境界風所動唯識論云恒轉如瀑流起信論云如大海水因風波動等又以虛妄中有其二義一虛轉二無轉故常種種常一性也虛轉故俗不異真而俗相立無轉故真不異俗而真體存故互不相違也法性本無生者法性者法謂差別依正等法性謂彼法所依體性即法之性故名為法性又性以不變為義即此可軌亦名為法此則性即法故名為法性此二義並約不變釋也又即一切法各無性故名為法性即隨緣之性法即性也本無生者本有二義一約不變本謂原本本來不生隨緣故生二約隨緣有

此法求本自不生非待滅無即示現生時本不生故云是中無能現亦無所現物則妄心分別情計謂有然有即不有故云一切空無性常有常空是即萬物之自虛豈待宰割以求通哉又約相待相奪釋不相知言相待者業無識種不親辨體識無業種不招苦樂既互相待則各無自性言相奪者以業奪因唯由業招故因如虛空以因奪緣則唯心為體故業如虛空互奪獨立亦不能相知互奪兩云無可相知又以無生故不相知以緣奪因故不自生以因奪緣故不他生因緣合辯相待無性故不共生互奪雙亡無因豈生以此不生類於不知居然易了即以因為自以緣為他合此為共離此為無因互有尚不相知互無豈能相知耳故知諸法相待皆無自性如中論相待門說不空既破空法亦亡偈云若有不真法即應有真法實無不真法何得有真法亦如因垢說淨垢性本無淨相何有此相待一門盡破諸法以諸法皆是相待而未有未曾有一法而能獨立者故因緣無性論云阿難調達並為出尊之弟羅睺善星同是如來之胤而阿難常親給侍調達每與害逆羅睺則說珠莫兆善星則破器難收以此而觀諒可知矣若云念有自性不可遷貿者此殊不然至如腐化為鴉本心頓盡猶變成枳前味永消故知有情無情各無定性但隨心變唯迷業生迷有從凡入聖之門請惡為善之事大般若經云謂證諸法無性為性究竟圓滿方名為佛故知建立三寶成佛事門皆從無性因緣而得與顯所以首楞嚴三昧經

云爾時長老摩訶迦葉白佛言世尊我謂文殊師利法王子曾於先世已作佛事現生道場轉於法輪示諸眾生入大滅度佛言如是如是乃至迦葉汝今且觀首楞嚴三昧勢力諸大菩薩以是力故示現入胎初生出家詣菩提樹坐於道場轉妙法輪入般涅槃分佈舍利而亦不捨菩薩之法於般涅槃不畢竟滅爾時長老摩訶迦葉語文殊師利言仁者乃能施作如此希有難事示現眾生文殊師利言迦葉於意云何是者闍維山誰之所造是世界者亦從何出迦葉答言文殊師利一切世界水沫所成亦從眾生不可思議業因緣出文殊師利言一切諸法亦從不可思議業因緣有我於是事無有功力所以者何一切諸法皆屬因緣無有主故隨意所成若能解此所為不難釋曰若了一切法悉屬因緣皆無自性但是心生則凡有施為何假功力以無性之理法爾之門隨緣卷舒自在無礙華嚴經頌云如其心性而觀舉眾竟推求不可得一切諸法無有餘悉入於如無體性又頌云譬如真如本自性其中未曾有一法不得自性是真性以如是業而迴向華嚴論云一切眾生迷根本智而有世間苦樂法者為智無性故隨緣不覺苦樂業生為智無性故為若所纏方能自覺根本無性眾緣無性萬法自寂若不覺苦時以無性故惚不自知有性無性如人因地而倒地而起一切眾生因自心根本智而倒亦因而起又為智體無性但隨緣現如空中響應物成音無性之智但應緣分別以分別故礙愛隨起又中觀論

破應無如來偈云邪見深厚者則說無如來
 如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟
 亦不可如來滅度後分別於有無次惣拂偈
 云如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是
 皆不見佛論釋云戲論名憶念分別此彼等
 此如來品初中後思惟如來定性不可得乃
 至五求四句皆非是故偈云如來無有性即
 是世間性如來無有性世間亦無性以如來
 一性空義知一切世間法悉皆無性同如來
 義華嚴演義中引法華經偈云未來世諸佛
 雖說百千億無數諸法門其實為一乘諸佛
 兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說一
 乘是法住法位世間相常住於道場知已蓮
 師方便說今但引兩句顯諸法無性成一性
 義耳然上三偈諸釋不同今直解經文初一
 偈明當佛開權終歸一實故云其實為一乘
 次偈釋說一乘所以以唯一性故謂若有二
 性容有兩乘既唯一性故說一乘耳知法常
 無性者知即證知法謂所證知法即色心等
 一切法也常無性者所證理也即如無性理
 覺諸法故云何無性謂色心等從本已來性
 相空寂非自非他非共非離湛然常寂故曰
 無性而言常者謂本來即無非推之使無故
 曰常無性耳佛種從緣起者然有二義一約
 因種因種即正因佛性故涅槃經云佛性者
 即是無上菩提中道種子此種即前常無性
 理故涅槃經云佛性者即是第一義空無性
 即空義也錄即六度萬行是緣因佛性起彼
 正因今得成佛是故說一乘者唯以佛性起
 於佛性更無餘性故說一乘稱理說也體同

曰性相似名種故開中云如稻自生稻不生
 餘穀此屬性也萌蘗華粒其類無差此屬種
 也二果種性開中云佛報唯佛其理不差即
 性義也說法度人類皆相似此種義也果之
 種性緣其理生故云從緣故釋此偈云佛緣
 理生理既無二具故說一乘耳意云證理成
 佛稱理說一此中知法常無性偈全同華嚴
 出現品經云如來成正覺時於其身中普見
 一切眾生成正覺乃至普見一切眾生入涅槃
 皆同一性所謂無性乃至知一切法皆無
 性故得一切智大悲相續救度眾生謂知無
 性佛性同故准經文云以知無性尚得一成
 一切皆成況不說一乘而度脫之後偈云是
 法住法位等者東釋前偈言是法者即前所
 知之法所以常無性者由住真如正位故由
 緣無性緣起即真如即真故云無性言法位
 者即真如正位故智論說法性法界法住法
 位皆真如異名出法即如故皆常住謂因乘
 常理成三界無常若解無常之實即無常而
 成常矣則常與無常二理不偏故涅槃經說
 之二鳥飛止同居今於道場證知一切世間
 無常即真常理猶懸鏡高堂萬像斯鑒二而
 不二不可言宜以方便力假以言說一乘尚
 是假說況有二三則一乘之理至理無過無

性之宗諸宗莫及可謂宗鏡之綱骨祖教之
 指南也所以深密經云一切諸法皆無自性
 無生無滅本來寂靜自性涅槃實主天子所
 問經云若法法無即不自在若不自在是則
 無欲若無欲者則是真性若是真性即名無性
 宗鏡錄卷第七

音義

朕直引愕五各反
 割引也
 胤也
 整也
 擊也
 立也
 奸也
 五也
 堅也
 奸也

慧曰不問寺主智覺禪師

夫無性理同是何宗攝 答法性宗攝如古師云法性有體是法相宗義事上無體是法性宗義 問若一切法實無性者不得教意之人恐成斷見 答若有性故一法不成以無性故諸緣並立於無性中有無俱不可得宜成斷常之見耶如大般若經云諸菩薩摩訶薩甚為希有行深般若波羅蜜多觀察二空雖知諸法一切如夢如響如像如光影如陽燄如幻如化皆非實有無性為性自相皆空而能安立善非善等諸法差別皆無雜亂又云善現白佛言世尊佛說一切法皆以無性為其自性若一切法皆以無性為自性者誰深誰淨誰縛誰解彼於深淨及於縛解不了知故破戒破見破威儀破淨命當墮地獄傍生鬼趣受諸劇苦乃至佛言善現善哉善哉如是如是如汝所說於一切法皆以無性為自性於自性中有性無性俱不可得不應於此執有無性故知既不可執有亦不可執無以自性中無有無故所說有無之法皆是破執入法之方便故先德云用無所得為方便者有二一以無所得導前隨相則涉有不迷於空為入有方便二假無得以入有不存無得即無得亦是方便此為入空之方便是以無得相空無作人空無際性空此三相盡法界理現故菩薩不壞空而常有染淨之法宛然不礙有而常空一真之道恒現如是雙照方入甚深如般若燈論云我說遮入有者遮有自體不說無體如楞伽經中偈曰有無

俱是邊乃至心所行彼心行滅已名為正心滅釋曰如是不著有體不著無體若法無體則無一可作故又如偈曰遮有言非有不取非有故如遮青非青不欲說為白釋曰此二種見名為不善是故有智慧者欲息戲論得無餘樂者應須遮此二種惡見此復云何若三界所攝若出世間若善不善及無記等如世諦種種所管作彼於第一義中若有自體者起勤方便作善不善此諸作業應空無果何以故以先有故譬如先有若親交筆如是樂者常樂若苦者常苦如壁上彩畫形量成儀相賴不變一切眾生亦應如是復次若無自體者彼三界所攝若出世間善不善法起勤方便則空無果以無有故如是世間則墮斷滅譬如磨瑩兔角令其鋒利終不可得是故偈曰少慧見諸法若有若無等彼人則不見滅見第一義復次如寶聚經中佛告迦華有者是一邊無者是一邊如是爭彼內地界及外地界皆無二義諸佛如來實慧證知得成正覺無二一相所謂無相是以先德云謂諸宗計多說但空自性不空於法如法相宗但無偏計非無依他誤學中論等不得意者亦云法無自性故說為空則今相不空矣今既無性緣生故有有體即空緣生無性故空空而常有更互交徹方是真空妙有故其言大同而旨有異又約緣起法有二一無相如空則蕩盡無有是相空二無自性如幻則業果恒不失即性空以相空故萬法體虛了無所得以性空故不壞業道因果歷然以此性相二空而立真空之理是則非初中後際終始

宛然無能造作人報應非夫故知無性理成法眼圓照更無一法有實根由今更引證廣明成就宗鏡夫真俗二諦一切諸法不出空有空有之法皆從緣生緣生之法本無自體依心所現悉皆無性以緣生故無性以無性故緣生以此緣性二門萬法一際平等是以華嚴記廣釋云謂緣生故有是有義無性故空是空義二義是空有所以謂無性故有是有所以緣生故空是空所以所以即是因緣謂何以無性得成空義由從緣生所以無性是故緣生是無性空之所以也何以緣生得為有義特由無定性故方始從緣而成幻有是故無性是有所以故中論偈云若人不知空不知空因緣不知於空義是故自生憫如不善况街不善捉毒蛇若將四句挖空空有則皆名所以故云緣生故名有緣生故名空無性故名有無性故名空良以諸法起必從緣從緣有故必無自性由無性故所以從緣緣有性無更無二法而約幻有萬類殊殊故名俗諦無性一味故名真諦又所以四句唯第三句引證成者無性故有理難顯故若具證者一緣生故有者法華經云但以因緣有從顛倒生故說淨名經云以因緣故諸法生中論偈云未曾有一法不從因緣生等皆因緣故有義也二緣生故空者經云因緣所生無有生論偈云若法從緣生是則無自性若無自性者云何有是法又偈云以有空義故一切法得成者由前論中諸品以空道有小乘便為菩薩立過云若一切法無生無滅者如是則無有四聖諦之法菩薩反云若一

一經卷八

切不空無生無滅者如是則無有四聖諦之法謂小乘以空故無四諦善法不以空故則失四諦若有空義四諦方成故偶云以有空義故一切法得成若無空義者一切則不成又般若經云若諸法不空則無道無果即無性故有也淨名經云文殊師利又問生死有畏菩薩當何所依維摩詰言善法於生死畏中當依如來功德之力文殊師利又問菩薩欲依如來功德之力當於何住答曰欲依如來功德力者當住度脫一切眾生又問欲度眾生當何所除答曰欲度眾生除其煩惱又問欲除煩惱當何所行答曰當行正念又問云何行於正念答曰當行不生不滅又問何法不生何法不滅答曰不善法不生善法不滅又問善不善孰為本答曰身為本又問身孰為本答曰欲貪為本又問欲貪孰為本答曰虛妄分別為本又問虛妄分別孰為本答曰顛倒想為本又問顛倒想孰為本答曰無住為本又問無住孰為本答曰無住則無本文殊師利從無住本立一切法故釋云無住即實相異名實相即性空異名故從無性有一切法又淨名經云文殊師利言居士有疾菩薩云何調伏其心維摩詰言有疾菩薩應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱生無有實法誰受病者所以者何四大合故假名為身四大無主身亦無我又此病起皆由著我是故於我不應生著既知病本即除我想及眾生想當起法想應作是念但以眾法合成此身起唯法起滅唯法滅又此法者各不相知起時不言我起滅時不言我

一經卷八

滅彼有疾菩薩為佛法想當作是念此法想者亦是顛倒顛倒者是即大患我應離之云何為離離我所云何離我所謂離二法云何離二法謂不念內外諸法行於平等云何平等謂我等涅槃等所以者何我及涅槃是二皆空以何為空但以名字故空如此二法無決定性得是平等無有餘病唯有空病空病亦空無性緣生故空者雙牒前四句中兩種空也此二種空並離斷見謂定有則著常定無則著斷今緣生故空非是定無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣生無性故非定無無性緣生故有者亦雙牒前四句中二有並非常見常見之有是有定性有今從緣有非定性有況由無性有宜定有耶從緣無性如幻化人非無幻化人幻化非真故亦云幻有亦名妙有以非有為有故名妙有又幻有即是不有有大品經云諸法無所有如有故非有非不有名為中道是幻有義真空是不空空者謂不空與空無障礙故是非空非不空名為中道是真空義經云空不可說名為真空空論偈云無性法亦無一切法空故著提遮女經偈云嗚呼真大德不知實空義已無有自性豈非如空也空若自有空則不容眾色空不自空故眾色從是生又一空有相害義今初一真空必盡幻有即真理空事門以事攬理成遂令事相無不皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無有少事可得故如水空彼彼無不盡般若經云是故空中無已無受想行識等二空有相作真真空必成幻有者

一經卷八

即依理成事門謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性由無性理事方成故如彼攬水而成立故亦是依如來藏得有諸法法句經云菩薩於畢竟空中熾然建立三空有相違義幻有必覆真空即事能隱理門謂真理隨緣能成事法然此事法既違於理遂令事顯理不現也以離事外無有理故如彼奪水水無不隱是則色中無空相也四空有不相礙義幻有必不礙真空即事能顯理門謂由事攬理故則事虛而理實以事虛故全事之理挺然露現如由彼相虛今水露現中論偈云若法從緣生是則無自性然此四義即是前緣生故空等四義也一真空必盡幻有是無性故空義二真空必成幻有是無性故有義三幻有必覆真空是緣生故有義四幻有必不礙真空是緣生故空義前四認明空有所以今四正說空有之相然此空有二而不二須知四義兩處名異一真空必盡幻有是真空上空義二真空必成幻有且真空上不空義三幻有必覆真空是幻有上有義四幻有必不礙真空是幻有上有非有義又須知有非有空非空各有二義一有上二義者一是不壞有相義二是遮斷滅義則認有為非不有二非有上二義者一離有相義二即是空義三空上二義者一不壞性義二遮定有義故諸空為非不空四非空上二義者一離空相義二即有義已知名義今融合乃有五重五種中道一謂有非有無二為一幻有者此是有上二義自合然取有上不理相義非有上雖有相義故合為一幻有是

俗諦中道二空非空無二為一真空者即空
上二義自合然取空上不壞性義非空上離
空相義故合為一真空為真論中道前一為
即相無相之中道此一為即性無性之中道
亦是存假無二義三非空與有無二為一幻
有者上一對空有自合此下一對空有四義
文終而合今此第三而取真空上非空義幻
有上有義二義相顯明不二是非空上取
即是有義有上取遮斷滅義故得成幻有
為非空非不有存假無礙之中道四空與非
有無二為一真空者即第四取真空上空義
幻有上有非有義二義相顯明其不二是空
上道定有義非有上即是空義故二義相順
得成真空為非有非不空存假無礙之中道
第三是存俗假其此是存真俗又三是空
微於有今是有微於空皆二諦交徹五幻有
與真空無二為一味法界者即第五捨合前
四今其不二然上各合交徹並不出於真空
幻有故今合之為一味法界為二諦俱融之
中道然三四雖融二諦而空有別融今此空
有無礙即是非空非有無礙舉一全收若以
真同俗唯一幻有若融俗同真唯一真空空
有無二為雙照之中道非空非有無二為雙
遮之中道遮照一時存假無礙故云離相離
性無障無礙無分別法門以幻有為相真空
為性又空有皆相非空非有為性又別顯為
相攪融為性今互奪雙融並皆離也無分別
法但約智說唯無分別智方究其原其無障
礙通於境智謂上之五重約境說心智契
合即為五觀五境既融五觀亦融以俱融之

智契無礙之境則心境無礙心中有無盡之
境境上有無礙之心故要言言方合斯理抱
為緣起甚深之相故知若了空有無礙真俗
融通無性之宗緣生之理如同神變莫定方
隔雖與疾而常寬縱居深而途遠或在下而
恒上任途中而即邊眾生常處佛身涅槃唯
依生死可謂難思妙旨非情所知故云性海
無涯眾德以之繁廣緣生不測多門由是圓
通莫不迴轉萬差卷舒之形隨智銘融一際
開合之勢從心照不失機縱差別而恒順用
非非體雖一味而常通又云謂塵不壞小量
而攝十方普攝一切於中顯現斯由量則非
量非量即量又居見聞之地即見聞之不及
處思議之際即思議之不測皆由不思諸體
自不可得故即思不可思議云所思不可思
是名為難思法界觀真空門云一色即是空
者以色舉體全是真空不即斷空以色等本
是真如一心與生成和合名阿賴耶識能變
起根身器界即是此中所明色等諸法故今
推之都無其體故舉體歸於真心之空不合
歸於斷滅之空以本非斷空之所變故斷空
則是虛豁斷滅無知無用不能現於萬法如
鏡外之空非同鏡內之空色相宛然求不可
得謂之空又凡是色法必不異真空以諸色
法必無性故是故色即是空既非滅色取空
離色求空又不即形顯色相之空又不離形
顯無體之空即是真空若不即色相即無偏
計所執不離無體即是依他緣起緣起無性
之真理即是圓成二明空即色者真空必不
異色故云空即是色何以故凡見真空必不

異色以是法無我理非斷滅故是故空即是
色若離事求空理即成斷滅今即事明無我
無性真空之理離事何有理乎以真如不守
自性隨緣成諸事法則舉空金色舉理金事
又真如正隨緣時不失自性則舉色金空舉
事全理三空色無礙者謂色舉體全是盡色
之空故色盡而空現空舉體不異金盡空之
色即空即色而空不應是故看色無不見空
觀空莫非見色無障無礙為一味法也如舉
眾波全是一水舉一水全是眾波波水不礙
同時而水體挺然全露如即空即色而空不
隱賢藏論云空可空非真空色可色非真色
真色無形真空無名無名之父無色色之
母為萬物之根源作天地之太祖華論云本
無實相法性性空緣會一義耳何則一切諸
法緣會而生緣會而生則未生無有未生無
有緣離則滅如其真有有則無滅以此而推
故知雖今現有有而性常自空性常自空故
謂之性空法性如是故曰實相實相自無非
推之使無故名本無言不有不無者不如有
見常見之有邪見斷見之無耳若以有為有
則以無為無有既無有則無無也夫不存無
以觀法者可謂識法實相矣乃至三乘等觀
性空而得道也性空者諸法實相也見法實
相故為正觀若其異者便為邪觀設二乘不
見此理則顛倒也是以三乘觀法無異但心
有大小為差耳又不真空論云夫至虛無生
者蓋是般若玄鑿之妙趣有物之宗極者也
自非聖明特達何能契神於有無之間哉是
以聖人通神心於無窮窮所不能滯極耳目

於視聽聲色所不能制者豈不以其即萬物之自虛故物不能累其神明者也是以聖人乘真心以理順則無滯而通審一氣以觀化故所遇而順適無滯而通故能混雜致序所遇而順適故則觸物而一如此則萬像雖殊而不能自異不能自異故知像非真像像非真像則雖像而非像然則物我同根是非一氣潛微幽隱殆非群情之所盡故知若乘真心而體物則何物而不歸齊一氣以觀時則何時而不會何時而不會則知觸境之無生何物而不歸則見物性之自虛矣若任情所照易能盡其幽旨乎若不悟宗難逃見跡如龐居士偈云昔日在有時常被有人欺種種生分別見聞多是非後向無中坐又被無人欺一向看心坐冥冥無所知有無俱是執何處是無為有無同一體諸相盡皆離心同虛空故虛空無所依若論無相理唯有父王知故知有無諸法欲求究竟唯心方證若未歸心盡成障礙為常為斷成是成非纒入此宗自然融即謂先明其起處知自心生既從心生則萬法從緣皆無體性必無心外法能與心為緣悉是自心生還與心為相但論空有則廣明諸法何者以空有當一切法故此空有二門亦是理事二門亦是性相二門亦是體用二門亦是真俗二門乃至揆別同異成壞理量權實卷舒正助修性遮照等或相資相攝相是相非相攝相成相害相奪相即相在相覆相違一一如是各各融通今以一心無性之門一時收盡名義雙絕境觀俱融契旨忘言咸歸宗鏡是以須明行相名義

差別方能以體性融通若不先攝證諸舒後何以一門表攝故還原觀云用此體分非無差別之勢事依理現自有一際之形如上微細剖折廣照空有二門可謂得萬法之根由窮諸緣之起盡此有無二法迷倒所由九十六種之邪師因茲而起六十二見之利使從此而生善薩尚未盡其原凡夫安能究其旨所以實性論云空亂意善薩於此真空妙有猶有三疑一疑空減色取斷滅空二疑空異色取色外空三疑空是物取空為有故華嚴經中善財歷事諸佛已證法門尚猶於諸法中無而計有若究竟遠離唯大菩薩之人大智度論偈云有無二見滅無餘諸法實相佛所說淨名經云有無二見無復餘習又偈云說法不有亦不無以因緣故諸法生何者若時撥回緣執有則說空門若時撥回緣著空遂談有救為破有故不存空因治空故不立有故說有而不有言空而不空或雙二而雙泐或雙照而雙寂破立一際遮照同時如聲論鈔云今就論文揔有四意以顯周圍之旨一者破實顯空二者破空顯假三者破唯空唯假顯亦空亦假四者破亦空亦假顯非空非假則是中道方謂周圍也然四論皆有周圍今既一一辯之且約四義一約境二約智三約果四約境智果初約境者不真空論云即物順通故物莫之逆此破實顯空道凡夫執即偽即真故性莫之易此破空顯假遺聲聞執性莫之易故雖無而有物莫之逆故雖有而無此則破有破無顯亦空亦假辯善薩境雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無

此破亦空亦假遺善薩執觀中道第一空佛之境此則境周圍也二約智者則般若論也若以般若智一塵然空假等境則成心量但是有智不得無智意今則約前智知凡是一境即須周圍也論云言知非為知欲以通其鑒此破凡夫執相知辨無知也知非不知欲以辯其相此破聲聞無知辨無種不知也辯相不為無通鑒不為有此破亦知亦不知顯非知非不知也非有故知而無知非無故無知而知此破非知非不知辨亦知亦無知前來四義說雖前後並在一心不即不離可謂佛智周圍矣三約果辯者即涅槃論文云存不為有破有餘涅槃聲聞常執亡不為無破無餘涅槃聲聞斷執亡不為無雖無而有存不為有雖有而無此雙破有無顯亦有亦無雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無此破亦有亦無顯非有非無以顯中道佛之境無任涅槃果周圍矣四約境智果三合辯者則是總收前諸論文也前二論則真諦無相之境為真空般若能觀真智即萬行之本為妙有猶境發智由智顯境境智互顯為亦空亦有即涅槃論中三德相冥境智不二不斷不常為非空非有可謂涅槃極果也即如來一化之意並周圍故則層盡佛法之周備也故知真空離解應須妙得指歸若隨空有之文皆隨邪見如驚岷羅經偈云譬如有愚夫見窻生妄想謂是琉璃珠取已執持歸置之瓶器中守護如真寶不父悉融消空想默然任於餘真琉璃亦復作空想文殊亦如是修習極空寂常作空思惟破壞一

切法解脫實不空而作極空想猶如見電消
 盡壞餘真實故今亦如是豈起極空想見於
 空法已不空亦謂空有異法是空有異法不
 空一切諸煩惱管如彼雨電一切不善壞猶
 如電融消如其瑞寶謂如來常住如真瑞
 寶謂是佛解脫虛空色是佛非色是二乘
 解脫色是佛非色是二乘云何極空相而言
 真解脫文殊宜諦思莫不分別想譬如空聚
 落川竭瓶無水非無彼諸器中虛故名空如
 求真解脫不空亦如是出離一切過故說解
 脫空如來實不空離一切煩惱及諸天人陰
 是故說名空嗚呼蚊蚋行不知真空義外道
 亦修空尼乾宜默然所以外道執斷空二乘
 謬但空俱不達一心真空之理故無生義云
 經云持心猶如虛空者非是斷空爾時猶有
 妙神即有妙識思慮問曰經言持心如虛空
 那更有妙神在答曰經道持心如虛空者只
 是持心令不生故言如虛空非即是空經言
 如虛空也經言若識在二法則有喜悅若識
 在無二實際法中則無喜悅實際即是法性
 空識即是妙神故知實際中含有妙神也華
 嚴經性起品作十種譬喻明法身佛有心大
 師言雖有妙神神性不生與如一體譬如凌
 還是水與水一體水亦有凌性若無凌性者
 寒結凌則不現如中亦有妙神性同如清淨
 則現不淨不復可見乃至如師主姓傳傳姓身
 內竟不得身外竟不得中間竟不得當知傳
 姓是空而非是斷空之空以傳姓中含有諸
 男女故言性空異於虛空佛性是空諸佛法
 身不空大師引經曰女身色相無在無不在

夫無在無不在者佛所說也釋言女身色相
 即如故言無在如性真常體合衆相故言無
 不在合者含有男女女色聲等相涅槃經明菩
 薩念法善男子唯此正法無有時節法眼所
 見非肉眼見不生不出不住不減不始不終
 無明無數此正明如體也非結非業斷結斷
 業而亦是業非男斷男而亦是男非有斷有
 而亦是是有非入斷入而亦是入乃至諸佛所
 遊居處常不變易是名菩薩念法如上空有
 二門約廣其義用逆說存限開合若破其情
 執乃說即離有無設當見性證會之時智解
 俱絕如根絕無奇觀云謂此所觀真空不可
 言即色不即色亦不可言即空不即空一切
 皆不可不可亦不可此語亦不受迫絕無奇
 非言所及非解所到是謂行境何以故生心
 動念即乘法體失正念故乃至若不洞明前
 解無以斷成此行若不解此行法絕於前解
 無以成其正解若守解不捨無以入茲正行
 是故行由解成行起解絕古釋云空若即色
 者聖應同凡見妄色凡應同聖見真空又應
 無二諦空若不即色者見色外空無由成於
 聖智又應凡聖永別聖不從凡得故又色若
 即空者凡迷見色應同聖智見空又亦失於
 二諦色不即空者凡夫見色應不迷又所見
 色長隔真空應永不成聖生心動念即乖法
 體失正念故者具空理性本自如然但以迷
 之動念執相故雖推破簡情顯解今情忘智
 泯但是本真何存新生之解數若有解數即
 為動念動念生心故失正念正念者無念而
 知若地無知何成正念又解為道情說因破

執若情消執喪說解何存真性了然寂無存
 所以若言即與不即皆落是非皆挂有無
 即非正念故云纔有是非紛然失心 問凡
 涉有無皆成邪念若關能所悉墮有知如何
 是無念而知 答瑞草生嘉運林華結早春
 宗鏡錄卷第八 祿

音義
 劇奇也 不刮也 八又 敷以竹 正 殆 徒言 又
 謂也 而 聲 暫見也 挂 正 賣 紛 紛也 近也 電
 丙午歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第九

錄

慧日永明寺主智覺禪師述

夫修行契悟法乃塵沙云何獨立一心為宗而稱絕妙 若若不了心宗皆成迷倒觸途成誣證入無門如俗諦中亦有秘密之法若不得受秘學亦無成或得其門所作皆辦今教乘稱秘密之法禪宗標不傳之文則向何路而進修從何門而趣入若不得唯心之訣正信無由得成纔得斯宗千門自開道不待求而顯現行弗假修而自圓如地遇陽春萌芽沛發故云若無觀慧事亦不成又此心能成一切能壞一切成則頓成天真之佛所以真覺大師謂云是以禪門了却心頓入無生慈忍力以此無生一門一成一一切成乃至三身四智八解六通無漏無為普賢萬行悉於無生一時圓滿故云初開阿字門即解一切義所謂一切法不生壞則漸壞有為無為功德之門所以謂云損法財滅功德莫不由乎心意識故知此心無幽不燭有法皆知察密防微窮今洞古故謂之靈臺故司馬彪云心為神靈之臺莊子云萬惡不可內於靈臺淨名疏問云云義處多明觀心已恐不可入文復爾將不壞亂經教耶答說經本為入道若懷道之賢觸處觀行豈有尋求涅槃聖典而不觀行者乎但巧說得宜非止不損文義兼得觀慧分明分別法門非觀何逮豈有壞亂之各乎夫有所說意在言前祖佛本意皆為明心達道假以文義直指心原豈可執詮迷旨背心求道耶所以正法念處經偈云天龍阿僧羅地獄鬼羅刹心常為導主如王

行三界心將詣天上復行於人中心將至惡道心輪轉世間實雨經云云何菩薩得著摩他毗鉢舍那善巧謂此菩薩心善巧已觀察諸法如幻如夢思惟諸法此是善法此非善法此出離法此不出離法謂諸等隨觀一切法皆依於心為自性心為上首能攝受心善調伏心善了知心故能攝此一切諸法既善調伏又善了知由此因緣便能修習著摩他法如是繫心如是止心及安住心勤修如是著摩他故便能安住心一境性弘道廣願定意經云彼德本者了識心本以此心行慈及眾生識了知彼空無我人其心德本助勤於道故知心為德本即是慈相心佛眾生三之別相心是慈相者法界深淨萬類萬法不出一心是心即攝一切世間出世間法故名慈相餘深淨二緣各屬二類然慈相說十法界中六道為深四聖為淨則十法界中深淨二緣凡聖兩道俱不出一心矣故經云心能

攝世間即自在義心能攝攝受即隨行義如是一心法皆自在隨行金剛三昧論云出世之因者入實相觀出世之果者一味解脫故知初則信心而入道後則證心而得果始終不出宗鏡矣又楞伽經偈云唯心無所有諸行及佛地去來現在佛三世說如是劫定意經云等現一切諸法根原皆如是諦本無所有是日一心等嚴經夜摩天宮偈讚品云譬如工畫師分布諸彩色虛妄取異色大種無差別大種中無色中無大種亦不離大種而有色可得心中無彩畫彩畫中無心然不離於心有彩畫可得彼心恒不住無量難

思議示現一切色各各不相知譬如工畫師不能知自心而由心故畫諸法性如是心如工畫師能畫諸世間五蘊悉從生無法而不造如心佛亦如佛眾生應知佛與心體性皆無盡若人知心行普造諸世間是則見佛了佛真實性心不住於身身亦不住心而能作佛事自在未曾有若人欲了知三世一切佛應觀法界性一切唯心造疏釋云此項顯於具分唯識此不相知義謂非唯所畫之法自不相知喻所變之境無有體性能盡之心念念生滅自不相知故亦不能知於所畫變喻心境皆無自性各不相知故言不能知自心而由心故盡又雖不知盡心而由心能盡喻眾生雖迷心現量而心變於境又由不能知所盡但盡於自心故能成所畫喻眾生由迷境唯心方能親妄境又常正由無性方成萬境故云諸法性如是應觀法界性者即真如理觀一切唯心造者即唯識事觀以

理觀唯識之性諸佛證此為成佛之體以事觀唯識之相眾生遠此為出離之門如華嚴演義云良以一文之妙攝義無遺一偈之功能破地獄故普賢菩薩告善財言我此法海中無有一文無有一句非是捨施轉輪王位而求得者非是捨施一切所有而求得者釋曰以一是一一切之一故稱性之一故奉靈記云有京兆人性王失其名卒無戒行曾不修善因患致死被二人引至地獄地獄門前見一僧云是地藏菩薩乃教誦偈云若人欲了知三世一切佛應觀法界性一切唯心造善薩披經已謂之曰誦得此偈能破地獄若其

人誦已送入見王王問此人有何功德答云
唯受持一四句偈具如上說王遂放免當誦
此偈時聲所至處受苦之人皆得解脫後三
日方蘇憶持此偈向諸道俗說之衆驗偈文
方知是華嚴經夜摩天宮無量菩薩雲集所
說即覺林菩薩偈意明地獄心造了心造佛
地獄自空耳故知若觀此心言下雖苦不唯
破地獄界乃至十法界一時破以入真空一
際法故則平等真法界無佛無衆生此非妙
術神通假於他勢以法如是故可驗自心不
可思議神妙之力高而無上端而不深延而
不長促而非短廣而無相顯而無礙有而不
常無而不滅照體獨立稱性昔周妙萬物故
稱之為神乎一切故名之為母統御該攝通
變無窮任照忘疲若明鏡之寫像應緣無作
猶虛谷之傳聲居方而方相分明處圓而圓
文顯現在悟而悟成諸佛隨進而迷作衆生
跡任千途奪地不動自教云心如幻化但有
名字名之為心適言其有不見色質適言其
無復起慮想不可以有無思慮故名心為妙
非是待羸成妙以絕待為妙故傳大士稱為
妙神亦云妙識妙神即是法身佛若無妙神
誰受寂滅樂寶藏論云其為也形其寂也冥
本淨非登法爾天成光超日月德越太清萬
物無作一切無名轉變天地自在縱橫恒沙
而用俱泯而成誰聞不喜誰聞不驚如何以
無價之寶應於除入之坑是以體之即妙即
神顯無價之寶迷之成羸成味墮陰入之坑
徧覽圓詮釋之莫盡仰唯諸聖讚之靡窮可
謂入道玄關成佛妙訣乃至凡聖因果行位

進修不離此心而得成辦契同性何德不
收以一切法隨所依住皆於一心頓圓滿故
如斯之事豈非絕待之妙耶如法華玄義云
絕待明妙者為四一隨情三假法起若入真
諦待對即絕故身子云吾聞解脫之中無有
言說此三藏經中絕待意也二若隨理三假
一切世間皆如幻化即事而真無有一事而
非真者更待何物為不真耶望彼三藏絕還
不絕即事而真乃是絕待此通教絕待也三
別教若起望即真之絕還是世諦何者非大
涅槃猶是生死世諦絕還有待若入別教中
道待則絕矣四圓教若起說無分別法即邊
而中無非佛法亡浪清淨立更佛法待於佛
法如來法界故出法界外無復有法可相形
比待誰為羸形誰得妙無所待亦無所絕
不知何名強言為絕大涅槃經云大名不可
稱量不可思議故為大譬如虛空不因小空
名為大也涅槃亦爾不日小相名大涅槃妙
亦如是妙名不可思議不因於羸而名為妙
若謂定有法界廣大獨絕者此則大有所有
何謂為絕今法界清淨非見聞覺知不可說
示經云止止不須說我法妙難思止止不須
說即是絕言我法妙難思即是絕思又云是
法不可示言辭相寂滅亦是絕歎之文不可
以待示不可以絕示滅待滅故言寂滅又
云一切諸法常寂滅相終歸於空此空亦空
則無復待絕中論云若法為待成是法還成
待今則無因待亦無所成法華首經云既得
無生忍亦不生無生即無生是名絕待降
此已外若更作者絕何物願何理流浪無窮

則隨戲論乃是迷情分別絕待不絕非絕非
待待於亦待亦絕言語相逐水無絕矣何者
言語從覺觀生心慮不息語何由絕如癡犬
逐塊徒自疲勞塊終不絕若能妙悟寰中息
覺觀風心水澄清言思皆絕如瞿師子放塊
逐人塊本既除塊則絕矣妙悟之時洞知法
界外無法而論絕者約有門明絕也是絕亦
絕約空門明絕也如歇馬見觀影無不得入
是名絕待妙也是兩妙妙上三法衆生之
法亦具二妙稱之為妙佛法心法亦具二妙
稱之為妙問何意以絕釋妙答只嘆妙為絕
絕是妙之異名如世人稱絕能耳又妙是能
絕羸是所絕此妙有絕羸之功故舉也以名
妙此絕非是斷絕以無盡為絕如還原觀云
一塵出生無盡徧一塵之內即理即事即人
即法即依即正即淨即淨即因即果即同即
異即彼即此即一即多即廣即狹即情即非
情即三身即十身何以故理事無礙法如是
故十身互作自在用故唯普眼之境界也如
上事相之中一一互相容攝各具重重無
盡之境界也經頌云一切法門無盡海同會
一法道場中如是次第轉成此無礙人方
得悟問據其所說則一塵之上理無不顯事
無不融文無不釋義無不通今時佛學之徒
云何曉悟達於塵塵頓覺辟疑且於一塵之
上何者是空云何名淨何者名真若為稱俗
何者名生死何者是涅槃云何名煩惱云何
是菩提何者名小乘法云何名大乘佛法請垂
開使聞所未聞答大智圓明觀纖毫而觀性
海真原朗現一塵之處以眺全身萬法顯必

同時一際理無前後何以故由此一塵虛相能繫於真即是深也由塵相空無所有即淨也由於塵性本體同如即是真也由此塵相緣生幻有即俗也由於塵相念遠變即是生死也由塵塵生滅相盡空無有實即涅槃也由塵相大小皆是妄心分別即煩惱也由塵體本空緣慮自盡即菩提也由塵相體無徧計即小乘法也由塵性無生無滅依他似有即大乘法也如是略說若具言之假使一切衆生懷疑各異一時同問如來如來唯以一箇塵字而為解釋宜深思之經頌云一切法門無盡海一言演說盡無餘依此義理故名一塵出生無盡徧也所言即者現今平等故此一心法門如鏡頓現不待次第如印頓成更無前後一見一切見一聞一切聞不俟推尋若待了達而成皆為權漸若能觀於心性之一則是一法甚深即正道之一是唯之一一佛同報今古不易之一道也亦云一路涅槃門亦云一道出生死又名大佛頂首楞嚴王具足萬行十方如來一門超出妙莊嚴路猶如百華共成一室故知萬法同會斯宗若諦了之一切在我昇沉去住任意隨緣示聖現凡出生入死變化難測運無作之神通隱顯同時關如幻之三昧是非冥合逆順同歸語默卷舒常順一真之道治生產業不違寶相之門運用施為念念而未離法界行住坐卧步步而常在其中若不信之人對面千里如寒山子詩云可貴天然物獨一無伴侶促之在方寸延之一切處汝若不信受相逢不相遇如明遠之者當自關懷悉能先覺

行未遇之子可以事如珠動施為未嘗問斷如慈順字君仲以孝聞頗少孤養母常出來新有客至母望順不還乃嗔其指順即心動棄新地歸跪問其故母曰有慈客來吾指指以悟汝耳又唐裴敬芬父高陳王典所殺敬芬時在城忽自覺流涕不食謂人曰我大人凡有痛處吾即不安今日心痛手足皆廢事在不測遂歸觀父果已死又唐張志安居鄉間稱孝老為里尹在縣忽稱母疾急歸令問志安曰母有疾志安亦病志安適患心痛是以知母有疾今拘之羞人覆之果如所說尋奏高表門問拜為敬辭常侍

問此宗所悟還有師不 答此是自覺聖智無師智自然智之所證處不從他悟自證之時法從心現不從外來故無師契而能自得阿耨菩提楞伽經云大慧白佛言世尊若善自覺聖智相及一乘我及餘菩薩若善自覺聖智相及一乘不由於他通達佛法又經云舍利弗復問何故諸賢復發此言從今日始不以佛為聖師諸比丘報曰從今日始自在其地不在他鄉自歸於己不歸他人以為師至不用他師是以故往不以佛為聖師乃至於是世真諸諸比丘善哉善哉其於諸法無所得者乃為真得此乃但可自知方見真實所以千聖拱手作計校不成如經頌云言語說諸法不能顯真實平等乃能見如法佛亦爾所以永嘉詩云不離當處常湛然寬即知君不可見又先德偈云不煩問師匠心王應自知斯乃真照無照真知無知何者若有照別有對處故云隨照失守若有知則被知礙

故云法雖見聞覺知如信心銘云縱橫無照最為微妙知法無知無知如要達此要者即無一法可同無一法可異無一法可是無一法可非則何用外求知解古德評云古人重義不重金曲高和寡無知音今時學士還如此語默動用跡難尋所望世上歧途者終日崎嶇在用心平坦枿檀不肯取要須登陟訪椿林窮子捨父遠逃避却於本舍絕知音貧女宅中無價寶却將小秤買他金故大涅槃經云如平坦路一切衆生悉於中行無障礙者中路有樹其陰清涼行人在下飽駕止息然其樹陰常住不異亦不消壞無持去者路喻聖道除喻佛性是以若達此宗歸於自地室中寶藏豈是外來水內明珠非從他獲若能開發秘藏得現前受用之樂貨易神珠息積劫貧窮之苦非數他寶豈徇彼求則潤已之智藏何窮利他之法財無盡

問若言無師自證者即墮自然之計執從他解者仍涉因緣之門且大道之性非是自然亦非因緣云何開示而彰道體

答為破他求故說須自證為執自解故從他印可若當親省之時迷悟悉空自他俱絕非限量之所及豈言論之能詮所以牛頭初祖云夫道者若一人得之道即不徧若衆人得之道即有窮若各有之道即有數若總共有之方便即空若修行得之造作非真若本自有之萬行虛設何以故離一切限量分別故明知說自說他言得言失者若約聖教則是隨世語言破執方便若依意解盡是限量分別不出情塵但不執教以徇情則方見法

而遠道 問初心學之悟入此宗信解圓通

有何勝力 答若正解圓明決定信入有超劫之功獲頓成之力雖在生死常入涅槃恒處塵勞長居淨刹現具肉眼而開慧眼之光明匪易凡心便同佛心之知見如太子具王儀之相迥超眾鳥之音將師子筋為琴絃餘音斷絕以善見緣而治病泉惠濟消若那羅術之功勢穿鐵鼓似金剛鎚之力撥碎金山則煩惱塵勞不待斷而自滅菩提妙果弗假修而自圓乃至等冤親和淨論齊凡聖浪自他一去來印同異融延促混中邊世出世間不可稱不可量不可說不可說之力其能過者亦名佛力亦名般若力亦名大乘力亦名法力亦名無住力所以先德釋云無住力持者則大劫不離一念又云色平等是佛力色既平等則唯心義成故知觀心之門理無過者最尊最貴絕妙絕倫有利那成佛之功頓截苦輪之力大涅槃經云譬如藥樹名曰樹王於諸藥中最為殊勝能滅諸病樹不作念若取枝葉及皮身等雖不作念能愈諸病涅槃亦爾是以若於宗鏡有圓信圓修乃至見聞隨喜一念發心者無不除八萬塵勞三障二死之病大品經云如摩尼珠所在住處一切非人不得其便以珠著身圍中得明熱時得涼寒時得溫若在水中隨物現色即況識此自心如靈珠圓信堅固一切時處不為無明塵勞非人之所侵害則塵繁不亂發險恒安高而不危滿而不溢台教引佛藏經云無名相中假名相說皆是如來不思議力譬如有人嚼須彌山飛行虛空石筏渡海貝

◎宗鏡錄

四天下及須彌山蚊脚為梯登至梵宮劫盡

燒時一唾劫火即滅一吹世界即成以藕絲懸須彌山手接四天下兩如來所說一切諸法無相無為無生無滅令人信解甚為難有甚為希有若少有所得與佛法僧諱入於邪道不聽出家受戒飲一盃水當知經明無生外用以顯妙理因果無生是則不了一體三寶常住不聽出家言不聽者若不解此戒不具足若約觀心者一利那起名一眾生即起即滅名為一期念念之中恒起三毒即當劫盡三災三毒貪為首三災火為端以不思議止觀觀此三毒一念貪心無有起處即是一嗔劫火而滅了念成智即是一吹世界而成乃至一切不思議希有之事但遠一念無明心成諸佛智無有不洞曉之者若不解此非唯不聽出家一切萬善皆不成就以不知佛法根本故大智度論云復次有人謂地為堅牢心無形質皆是虛妄以是故佛說心力為大行般若波羅蜜故散此大地以為微塵以地有色香味觸重故自無所作水少香故動作勝地火少香味勝於水風少色香味故動作勝火心無四事故所為力大又以心多煩惱結使繫縛故令心力故少有漏善心唯無煩惱以心取諸法相故其力亦少二乘無漏心雖不取相以智慧有量及出無漏道時六情隨俗分別取諸法相故不盡心力諸佛及大菩薩智慧無量無邊常處禪定於世間涅槃無所分別諸法實相其實不具但智有優劣行般若波羅蜜者畢竟清淨無所罣礙一念中能散十方一切如恒河沙等三千大

千國土地諸山微塵故知真心有此大力

眾生妄隔而不覺知金光明經疏云如日光能照天下不能照道理心智之光明能發智照理故心是光若心凝闇體則憔悴心有智光膚色充澤故云般若大故色大般若淨故色淨即是明也天下萬物唯人為貴七尺形骸不如靈智為貴所以觀之心貴心即是金又知依知正名光知一切法無一切法為明是以若於宗鏡纔有信入便生圓解能發真正菩提心更無過上是無等等心是最勝心是最實心止觀云發此心者能翻一塵芥門即是八萬四千諸三昧門無明轉即變為明如融冰成水更非遠物不餘處求但一念心善皆具足如如意珠非有實非無實若謂無者即妄善者謂有者即不見不可以心知不可以言辯眾生於此不思議不辯法中而思想作縛於無脫法中而求於脫是故起大慈悲興四弘誓拔兩苦與兩樂故名非縛非脫真正菩提心此發一菩提心即一切菩提心譬如良醫有一秘方懸諸諸方何如隨藥功兼諸藥如食乳糜更無所須一切具足如如意珠乃至此一心是大中大大上中上圓中圓滿中滿實中實真中真了義中了義玄中玄妙中妙不可思議中不可思議若能如此簡非顯是體權識實而發心者是一切諸佛種譬如金剛從金性生佛菩提心從大悲起是諸行先如服阿耨羅羅先用清水諸行中最如諸振中命振最為佛正法正行中此心為最如太子生具王儀相大臣恭敬有大聲名如迦陵頻伽鳥聲中鳴聲已勝諸鳥此菩提

第七七冊

心有大勢力如師子筋絃如師子乳如金剛
 錘如那羅延箭具足眾寶能除貧苦如如意
 珠雖小憐念小失威儀猶勝二乘功德勝
 言之此心即具一切善法功德能成三世無
 上正覺若解此心任運達於止觀無礙
 即是觀其性寂滅即是止止觀即菩提菩提
 即止觀如上廣讚發此同信菩提心之實為
 難有若凡夫外道迷於此心而為分段生死
 藏通二乘背於此心而作有餘涅槃乃至通
 教菩薩始發大乘之人體於此心只成自性
 之空別教菩薩至大乘之終悟於此心雖見
 不空為十法界之所依然即今未具猶假別
 修次第生起俱不能識知自心一念頓圓平
 等正性凡聖共有一際無差以不識故皆不
 能發此無上無等最勝廣大不可思議菩提
 之心所有悲願智行俱不足若一發此心
 功德無際念圓滿十波羅蜜故淨名經云
 維摩詰言然汝等便發阿耨多羅三藐三菩
 提心是即出家是即具足今宗鏡正為開示
 此心一一搜窮重重引證普為一切法界合
 生凡有心者願皆信受總得信入法爾自然
 發此無上菩提之心便出道場行同體大悲
 起無緣慈化是以十方諸佛讚了此心能發
 菩提者功德無盡如華嚴經云菩提心者猶
 如種子能生一切諸佛法故菩提心者猶如
 良田能長眾生白淨法故菩提心者猶如大
 地能持一切諸世間故菩提心者猶如淨水
 能洗一切煩惱垢故菩提心者猶如大風普
 於世間無所礙故菩提心者猶如盛火能燒
 一切諸見新故菩提心者猶如淨日普照一

切諸世間故菩提心者猶如盛月諸白淨法
 悉圓滿故菩提心者猶如明燈能放種種法
 光明故菩提心者猶如淨日普見一切安危
 處故菩提心者猶如大道普令得入大智城
 故菩提心者猶如正師令其得離諸邪法故
 菩提心者猶如大車普能運載諸菩薩故菩
 提心者猶如門戶開示一切善權行故菩提
 心者猶如宮殿安住修習三昧法故菩提心
 者猶如園苑於中遊戲受法樂故菩提心者
 猶如舍宅安隱一切諸眾生故菩提心者則
 為所歸利益一切諸世間故菩提心者則為
 所依諸善法行所依處故菩提心者猶如慈
 父訓導一切諸菩薩故菩提心者猶如慈母
 生長一切諸菩薩故菩提心者猶如乳母養
 育一切諸菩薩故菩提心者猶如善友成益
 一切諸菩薩故菩提心者猶如君主勝出一
 切二乘人故菩提心者猶如帝王一一切願中
 得自在故菩提心者猶如大海一切功德悉
 入中故菩提心者如須彌山於諸眾生心中平
 等故菩提心者如鐵圍山攝持一切諸世間
 故菩提心者猶如雪山長養一切智慧華故
 菩提心者猶如香山出生一切功德香故菩
 提心者猶如虛空諸妙功德廣無邊故菩提
 心者猶如蓮華不染一切世間法故菩提心
 者猶如調慧象其心善順不墮受故菩提心
 者猶如良馬遠馳一切諸惡性故菩提心
 者如調御師守護大乘一切法故菩提心者
 猶如良藥能治一切煩惱病故菩提心者猶
 如坑岸能治一切諸惡法故菩提心者猶如
 金剛能穿徹一切法故菩提心者猶如香

蓮能貯一切功德香故菩提心者猶如妙華
 一切世間所樂見故菩提心者如白栴檀除
 眾生欲熱使清涼故菩提心者如黑沉香能
 熏性界悉周徧故菩提心者如善見藥王能
 破一切煩惱病故菩提心者如毗跋摩藥能
 拔一切諸或箭故菩提心者猶如帝釋一切
 主中最高尊故菩提心者如毗沙門能斷一
 切貧窮苦故菩提心者如功德天一切功德
 所莊嚴故菩提心者如莊嚴具莊嚴一切諸
 菩薩故菩提心者如劫燒火能燒一切諸有
 為故菩提心者如無生根藥長養一切諸佛
 法故菩提心者猶如龍珠能消一切煩惱毒
 故菩提心者如水精珠能清一切煩惱濁故
 菩提心者如如意珠周給一切諸貧乏故菩
 提心者如功德瓶滿足一切眾生心故菩提
 心者如如意樹能雨一切莊嚴具故菩提心
 者如鵝羽毛不受一切生死垢故菩提心者
 如白氎線從本已來性清淨故菩提心者如
 快利犁能治一切眾生田故菩提心者如那
 羅延能摧一切彼見敵故菩提心者猶如伎
 箭能破一切諸苦的故菩提心者猶如利牙
 能穿一切煩惱甲故菩提心者猶如堅甲能
 護一切如理心故菩提心者猶如利刀能斬
 一切煩惱首故菩提心者猶如利劍能斷一
 切憍慢故菩提心者如勇將能伏一切
 諸魔軍故菩提心者猶如利鋸能截一切無
 明樹故菩提心者猶如利斧能伐一切諸苦
 樹故菩提心者猶如兵仗能防一切諸苦難
 故菩提心者猶如善手防護一切諸度身故
 菩提心者猶如好足安立一切諸功德故菩

提心者猶如眼藥能除一切無明昏故菩提心者猶如甜藥能拔一切身見刺故菩提心者猶如甘泉降生死諸勞苦故菩提心者如善知識能解一切生死縛故菩提心者如好珍財能除一切貧窮事故菩提心者如大導師善知菩提出要道故菩提心者猶如伏藏出功德財無量之故菩提心者猶如涌泉生智慧水無窮盡故菩提心者猶如明鏡普現一切法門像故菩提心者猶如蓮華不染一切諸罪垢故菩提心者猶如大河流引一切廣攝法故菩提心者如大龍王能雨一切妙法雨故菩提心者猶如命根任持菩提大悲身故菩提心者猶如甘露能令安住不死界故菩提心者猶如大網普攝一切諸眾生故菩提心者猶如胃索攝取一切所應化故菩提心者猶如餉餌出有闕中所居者故菩提心者如阿伽陀藥能令無病永安隨故菩提心者如除毒藥能消歇含愛毒故菩提心者如善持呪能除一切顛倒毒故菩提心者猶如疾風能卷一切諸障翳故菩提心者如大寶洲出生一切覺分寶故菩提心者如好種性出生一切白淨法故菩提心者猶如住宅諸功德法所依處故菩提心者猶如市肆菩薩賣人貿易處故菩提心者如鍊金藥能治一切煩惱垢故菩提心者猶如好蜜圓滿一切功德味故菩提心者猶如正道令諸菩薩入智城故菩提心者猶如好器能持一切白淨物故菩提心者猶如時雨能滅一切煩惱塵故菩提心者則為住處一切菩薩所位處故菩提心者則為披行不取聲聞解脫

果故菩提心者如淨琉璃自性明潔無諸垢故菩提心者如帝青寶出過世間三乘智故菩提心者如更漏鼓覺諸眾生煩惱睡故菩提心者如清淨水性本澄淨無垢獨故菩提心者如關得金映奪一切有為善故菩提心者如大山王超出一切諸世間故菩提心者則為所歸不拒一切諸來者故菩提心者則為莫利能除一切表惱事故菩提心者則為妙寶能令一切心歡喜故菩提心者如大苑會充滿一切眾生心故菩提心者則為尊勝諸眾生心無與等故菩提心者猶如伏藏能攝一切諸佛法故菩提心者如因陀羅網能快煩惱阿修羅故菩提心者如雲棲那風能動一切所應化故菩提心者如因陀羅火能燒一切諸成習故菩提心者如佛支提一切世間應供養故善男子菩提心者成就如是無量功德兼言之應知悉與一切佛法諸功德等何以故因菩提心出生一切諸菩薩行三出如來從菩提心而出生故是故善男子若有發阿耨多羅三藐三菩提心者則已出生無量功德普能攝取一切智道乃至善男子如有寶珠名自在王日月光明所照之處一切財寶衣服等物所有價直悉不能及菩薩摩訶薩發菩提心自在王寶亦復如是

一切智光所照之處三世所有天人二乘漏無漏善一切功德皆不能及善男子海中有一寶名曰海藏普現海中莊嚴善菩薩摩訶薩菩提心寶亦復如是普能顯現一切智海諸莊嚴善男子譬如天上閻浮檀金唯除心王大摩尼寶餘無及者菩薩摩訶薩發菩提

心閻浮檀金亦復如是除一切智心王大寶餘無及者乃至善男子菩提心者成就如是無量無邊乃至不可說不可說殊勝功德若有眾生發阿耨多羅三藐三菩提心則獲如是勝功德法如上略錄華嚴大教一百二十門讚發此心功德廣大無邊然經中雖引諸希奇珍寶譬況皆是世間有限之物以應此妙將殘況深草芥出世無盡之珍直等佛法難思之旨故知世出世間天下之貴無過心寶如師子奮迅威猛最雄象王踞踴勢力無等所以大樹緊那羅王所問經云爾時大樹緊那羅王白言世尊我聞菩提心有三昧名曰寶在若有善薩得是三昧一切法寶諸功德法自然而得佛告緊那羅王言若有善薩欲令佛寶種性不斷法寶種性僧寶種性不絕者修集生起八十種寶所謂不忘一切智寶之心乃至觀空無相無願解脫門寶心入甘露門故觀一切法無生寶心得無生法忍故見一切法如幻如夢如焰如影如響如水月寶心不住諸見故觀因緣法寶心離斷常見故離諸邊見垢穢寶心離於二故入無二法門寶心覺一道故離一切行寶心至正位故正觀法位寶心一切法平等故集助一切菩提法寶心覺了一切佛法故乃至喻如大海為眾法主集一切寶一切眾寶皆悉來歸於是海中出生諸寶如是緊那羅王三菩薩得是寶住三昧為諸一切眾生之主第一切寶一切法寶皆悉歸趣是以祖師云一切寶中心寶為上故知一切法寶皆歸宗鏡中無有法財珍寶而不積聚如入法界體性經云文

菩薩九卷 十卷

殊師利復白佛言以何因緣名以三昧為寶
 積耶佛告文殊師利譬如大摩尼寶善磨瑩
 已安置淨處隨彼地方出諸珍寶不可窮盡
 如是文殊師利我住此三昧觀於東方見無
 量阿僧祇世界現在諸佛如來阿羅訶三藐
 三佛應如是南西北方四維上下如是十方
 無量阿僧祇世界我皆現見是諸如來住此
 三昧為眾說法文殊師利我住此三昧不見
 一法然非法界釋曰寶積三昧者即一切眾
 生心是無量功德聚猶如世間寶積若能住
 此一心寶積三昧有何功德寶積不知故能
 見十方佛寶普照無餘所以云不見一法然
 非法界是以萬類之中唯心為貴如金翅鳥
 命終之後骨肉散盡唯有心在難陀龍王取
 此鳥心以為明珠轉輸王得以為如意珠然
 一切眾生心亦復如是幻身雖滅真心不壞
 如經云如劫燒火不燒虛空又祖師云百骸
 雖散一物鎮長靈若能了此常住真心即
 同獲於如意珠寶若得之者實勝於法界用
 之者普潤於十方以此諸大乘經中十方諸
 佛同共讚揚此菩提心況如無際虛空未言
 少分若下位淺智焉敢言之故先德釋涅槃
 教義云種種名目只是一心法此法即是佛
 師諸菩薩母諸佛菩薩辯不能宣凡夫千舌
 豈能揄揚二乘百首焉能舞手者哉此論開
 發信入功德無邊若但見聞說不信樂尚種
 善根無空過者如華嚴經云佛子譬如丈夫
 食少金剛終竟不消要穿其身出在於外何
 以故金剛不與肉身雜穢而同止故於如來
 所種少善根亦復如是要穿一切有為諸行

菩薩九卷 十卷

煩惱身過到於無為究竟智處何以故此少
 善根不與有為諸行煩惱而共住故佛子假
 使乾草積同須彌投火於中如芥子許必皆
 燒盡何以故火能燒故於如來所種少善根
 亦復如是必能燒盡一切煩惱究竟得於無
 餘涅槃何以故此少善根性究竟故佛子譬
 如雪山有藥王樹名曰善見若有見者眼得
 清淨若有聞者耳得清淨若有嗅者鼻得清
 淨若有嘗者舌得清淨若有觸者身得清淨
 若有眾生取彼地土亦能為作除病利益佛
 子如來應正等覺無上藥王亦復如是能作
 一切饒益眾生若有得見如來色身眼得清
 淨若有得聞如來名號耳得清淨若有得觸
 如來戒香鼻得清淨若有得嘗如來法味舌
 得清淨身觸長舌解語言法若有得觸如來
 光者身得清淨究竟得無上法身若於如
 來生憶念者則得念佛三昧清淨若有眾生
 供養如來所經土地及塔廟者亦具善根滅
 除一切諸煩惱患得賢聖樂佛子我今告汝
 設有眾生見關於佛業障纏覆不生信樂亦
 種善根無空過者乃至究竟入於涅槃佛子
 菩薩摩訶薩應如是知於如來所見聞親近
 所種善根悉離一切諸不善法具足善法故
 知若見若聞若信不信皆得究竟無上善根
 以見聞覺之佛普門之法故以覺圓故無有
 缺憾以法普故自然具足豈非究竟耶所以
 華嚴初發心功德品云菩薩發心功德量
 億劫稱揚不可盡以一切諸如來獨覺聲
 聞安樂故十方國土諸眾生皆悉施安無量
 劫勤持五戒及十善四禪四等諸定處復於

菩薩九卷 十卷

多劫施安樂今斷諸惑成羅漢彼皆福聚雖
 無量不與發心功德比又敬德來成緣覺復
 無淨行微妙道以彼而較菩提心算數譬喻
 無能及一念能過塵數利如是經於無量劫
 此諸利數尚可量發心功德不可知又頌云
 所說種種眾譬喻無有能及菩提心以諸三
 世人中尊皆從發心而得生華嚴指歸云明
 經有十種益一見聞益謂此見聞如來及此
 遺法所種善根成金剛種不可破壞要心成
 佛如性起品云佛子乃至不信邪見眾生見
 聞佛者彼諸眾生於見聞中得種善根果報
 不虛乃至究竟涅槃等二發心益謂信位既
 滿稱彼佛懷發此大心此心即是普賢法攝
 是故融通即論無盡時處等法界既入彼攝
 彼即全諸位悉皆成滿故經云初發心即是
 佛故悉與三世諸如來等三起行益謂若起
 一普賢行時即徧一切行一切位一切德一
 切法一切處一切時一切因一切果窮盡法
 界具足一切如帝網等故經云菩薩摩訶薩
 得聞此法以少方便疾得菩提四攝位益謂
 信等五位一一位中攝一切位然有二門一
 全位相是門即一切位是一位故十信滿處
 即便成佛二諸位相實門則一位中具一切
 位如十信中有十住乃至十地故經云住於
 一地普攝一切諸地功德如十玄門五遠證
 益依此普門一證一切證如經明地獄眾生
 蒙光滅苦緣從地獄門出昇兜率天聞此普
 法即得十地者明是此法之深益六滅障益
 依此普法亦一斷一切斷如前說天子非
 直自身頓得十地亦乃毛孔香熏全示眾生

頓滅無量煩惱並是普法之勝力七轉利益
 普行亦成即能頓益無邊眾生悉亦同得此
 十地法如前兜率天子得十地已毛孔中出
 蓋雲供養佛經云若有眾生見此蓋雲者彼
 諸眾生種一恒何少轉輪王所植善根等入
 造修益如善財依此普法一得一切得以前
 生曾見聞普法成金剛種遂令今生頓成解
 行九頓得益如經明六千比丘頓見如來得
 十眼境界祇恒林中不可說應數菩薩頓得
 無盡自在法海等十稱性益謂依此普法一
 切眾生無不皆悉稱其本性在佛果海中即
 是舊來益如經明於佛身中見一切眾生已
 成佛竟已涅槃竟是以此宗鏡錄中並是稱
 性而談約本而說因果皆實理事俱真以是
 圓滿之宗普門之法見普法故名爲普眼普
 法者一具一切一一稱性同時具足眼外無
 法乃稱普眼亦名普眼經送令見聞之人皆
 同性得以此性無盡則所益何窮故能總括
 無邊該通一切攝前則攝後如舉初步即到
 千里之程途得一則得餘猶觀天月即了一
 切之水月故知有教的有其位有法必有其
 人如地獄眾生見聞爲種處八難內超十地
 階善財童子行解在躬於一生中國多劫果
 文理有據果報非虛可示後賢同邁斯種所
 以如來藏經中校量功德受持此經供養過
 去恒何沙現在諸佛造恒何沙七寶臺高十
 由旬日日如是乃至五十恒何沙七寶臺供
 養恒何沙如來不如有八喜樂菩提受持此
 經乃至筆數譬喻所不能及釋曰七寶是眼
 量之財供養乃有爲之福若持此經者則一

乘常住之寶真如無盡之福如法界比微塵
 豈可枚量乎 問此發菩提心當有幾種依
 何等菩提發心便獲如是功德 答若約橫
 論隨根所證有四種菩提若約堅論依初中
 後有三種菩提又發有二種一是起發二是
 開發起發即一乘十信之首開發即一乘十
 住之初今所講者是四種之中依上上根佛
 之菩提若宗鏡所讚多取圓信起發之發若
 引華嚴或是初住開發之發又今論發者不
 依人依法頓悟自心萬行圓足故稱曰發如
 華嚴論云發心有二一有久從生死苦厭苦
 發心有得三乘一乘之果名自覺聖智亦名
 佛智自然無師智二依先覺者勸令知若
 平方能發心夫發心者又有此二種若言要
 依先佛發心者即有常過即同外道常見即
 先覺者以誰爲師轉轉相承不離常見若有
 古時常佛爲展轉之師即古佛自體自真不
 隨妄者即不可踐其古跡爲真自常真不可
 以真隨生死故即生死是常生死佛自是常
 佛故若也眾生定有生死者生死自常生死
 不可得成真故此是斷見此二種俱非不離
 斷常也爲一切眾生生死無性本無生死橫
 計生死本非生死一切諸佛本無目性故實
 無言提示亦無涅槃而眾生妄謂諸佛有菩提
 涅槃若有眾生能如是知者名爲發心名爲
 諸佛名爲見道而能開悟一切眾生是遠無
 明者無明本無諸佛亦無名爲覺者但以無
 依無性無體無性妙智能隨覺應對現已身
 能以此理教化眾生名爲大悲故不可有得
 有證有所有取有捨有古有今有真有

假發菩提心也如是發菩提心不爲長夜無
 明之所覆故又云善財白德雲比丘言我已
 發無上菩提心者已於文殊師利所發菩提
 心爲知菩提無修無所求故但求菩提方
 便三昧加行其菩提心自然明白無始猶如
 空中有雲雲亡其虛空自空不復云求虛空
 也以明但修菩薩三昧觀照以治障障然菩
 提心無有修作留除之體在凡不礙在聖不
 增是故今以妙峯山像以止觀二門七菩提
 之助顯方便菩提心自明白及至菩提明白
 即菩薩行諸三昧自是菩提不復別有菩提
 而自明白以明菩薩處於世間修諸萬行世
 間萬行乃至菩提涅槃性自離故以將此法
 教化迷流不了此者而令悟達性空無垢之
 智以淨諸業今若不生名爲大悲攝如化人
 教化幻士以智觀業隨時隨根十方等利無
 心意誠智幻利生以此義故但求菩薩一切
 諸行以明即行是菩提一切無生滅故云我
 已發無上菩提心者以明信心菩提雖未有
 三昧加行願發已知無所修無所求故今求
 菩提行者以明方便三昧相印方明行及菩
 提如實無二於此之中不可說言諸行無常
 是生是成如此經云一切法不生一切法不
 滅若能如是解諸佛當現前是知菩提之心
 不生不滅無得無依所云求菩提行者是方
 便顯發當顯發之時則理行無二所以般若
 會中含利弗念須菩提依何法門善說般若
 須菩提云我以無依故辯說如是諸佛弟子
 若於一切無依皆法爾如是非我能爲亦如
 妙善堂中天鼓說法稱爲無依印法門故古
 偈云識心違本如佛畢竟無依自在人
 宗鏡錄卷第九

宗鏡錄卷第十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 撰

禪

夫凡聖一心境界如何是自在出生無礙之
 力 答一是在法爾二由諸佛菩薩行願三即
 來生信解自業感現又摠具十力一法如是
 力二空無性力三諸佛神力四菩薩善根力
 五普賢行願力六衆生淨業力七深信勝解
 力八如幻法生力九如夢法生力十無作真
 心所現力又華嚴疏釋云一多相持至為本
 末一心所現摠有十義一孤標獨立以是唯
 一故獨立為主二雙現同時各相資無礙故
 三兩相俱云互資齊俱故四自在無礙隨願
 同時一際現故五去來不動各住本法不壞
 自位故六無力相持以有力持無力故七彼
 此無知以各無自性法法不相知不相到故
 八力用交徹以異體相入有力相持故九自
 性非有以無體性方能即入無礙故十究竟
 離言真性德果海故釋云孤標獨立者即
 經頌云多中無一性一亦無有多二法互無
 故得獨立亦一即多而唯多多即一而唯一
 廢已同他故去獨立二雙現同時者即經頌
 云知以一故衆知以衆故一無一即無多無
 多即無一故二雙現更無前後如牛二角三
 兩相俱三者即前二俱捨也四自在無礙者
 欲一即一不壞相故欲多即多一即多故一
 既如此多亦唯之常一常常常即不即故故
 云自在五去來不動者一入多而一在多入
 一而多存若兩鏡相入而不動本相相即亦
 然六無力相持者因一有多多無力而持一
 因多有一一無力而持多七彼此無知者二

互相依皆無體用故不相知如經頌云諸法
 無作用亦無有體性是故彼一切各各不相
 知八力用交徹者即經頌云一中解無量無
 量中解一義九自性非有者互為因起舉體
 性空十究竟離言者不可言一不可言非一
 不可言亦一亦非一不可言非一非非一不
 可言相即以相入故不可言相入以相即故
 不可言即入不壞相故不可言不即入互交
 徹故口欲辯而詞喪心將緣而慮思唯證智
 知同果海故一多既爾緣淨等法無不皆然
 又約一心圓別之理無礙之力者圓別徧理
 微細難分別則要有差別方能徧若不差別
 不能徧圓則不要差別而能徧能徧之法一
 一圓融故無差別而言圓融者一會即是彼
 一切會亦非此會處處到也即此即彼即一
 即多故去圓融又約所徧處以論徧別東名
 非西名所徧別也此會即彼會所徧處也
 又約能徧論圓別要將差別之法方能普徧
 是名別也今是圓融無差之法即能徧故名
 為圓也前之別如列宿徧九天此之別如一
 月落百川前之摠如一雲之滿宇宙此之圓
 如和香之徧一室故去摠圓有異也華嚴論
 云此華嚴界隱顯自在為利衆生顯勝福德
 故即具相萬差光明顯照若今衆生情無取
 著如幻雲散一物便無有所得存其計故以
 如此大願智力法性自體空無性力隱顯自
 在若隨法性萬相都無隨智力衆相隨現隱
 顯隨緣都無作者凡夫執著用作無明執障
 既無智用在不自離一真之境化儀百變是
 以箭穿石虎非功力之所能斷告三軍豈麤

業之所造苟抽寒谷非陽和之所生魚躍水
 何豈網羅之所致悉為心感顯此蓋通故知
 萬法施為皆自心之力耳若或信受具此力
 能則廣開障門盡括業海所以仁王經云能
 起一念清淨信者是人超過百劫千劫無量
 無邊恒河沙劫一切苦難不生惡趣不久當
 得無上菩提是以了心無作即悟業空觀業
 空時名為得道其道若現何智不明心智明
 時於行住坐卧四威儀中法爾能現自利利
 他之力如華嚴經云善見比丘在林中經行
 告善財言善男子我經行時一念中一切十
 方皆悉現前智慧清淨故一念中一切世界
 皆悉現前經過不可說不可說世界故一念
 中不可說不可說佛刹皆悉嚴淨成就大願
 力故一念中不可說不可說衆差別行皆悉
 現前滿足十力智故一念中不可說不可說
 諸佛清淨身皆悉現前成就普賢行願力故
 一念中恭敬供養不可說不可說佛刹微塵
 數如來成就柔軟心供養如來願力故一念
 中領受不可說不可說如來法得證阿僧祇
 差別法住持法輪陀羅尼力故一念中不可
 說不可說菩薩行海皆悉現前得莊嚴淨一切
 行如因陀羅網願力故一念中不可說不可
 說諸三昧海皆悉現前得於一三昧門入一
 切三昧門皆令清淨願力故一念中不可說不
 可說諸根海皆悉現前得了知諸根際於一
 根中見一切根願力故一念中不可說不可
 說佛刹微塵數時皆悉現前得於一切時轉
 法輪衆生界盡法輪無盡願力故一念中不
 可說不可說一切三世海皆悉現前得了知

一切世界中一切三世分位智光明願力故
 經行既爾坐立亦然故法華經云佛子住
 此地則是佛受用常在於其中經行及坐卧
 問此宗鏡錄中德用所因有何因緣今此諸
 法混融無礙 答約華嚴宗有其十義一唯
 心現者一切諸法真心所現如大海水眾體
 成彼以一切法無非一心故大小等相隨心
 迴轉即入無礙二無定性者既唯心現從緣
 而生無有定性性相俱離小非定小故能容
 太虛而有餘以同大之無外故大非定大故
 能入小塵而無間以同小之無內故是則等
 太虛之微塵含如塵之廣利有何難哉是以
 一非定一故能是一切多非定多故能是一
 邊非定邊故能即中非定中故能即邊延
 促靜亂等一一皆然三緣起相由者謂大法
 界中緣起法海義門無量略有十門具在下
 快法性因緣中說四法性融通門者謂若唯
 約事則互相礙不可即入若唯約理則唯
 一味無可即入今則理事融通具斯無礙謂不
 異理之一事具攝理性時今彼不異理之多
 事隨所依理皆於一中現若一中攝理不盡
 則真理有分限失若一中攝理盡多事不隨
 現則事在理外失今既一事之中全攝理盡
 多事豈不依中現華藏品頌云華藏世界所
 有塵一一塵中見法界法界即事法界矣斯
 即揔意別示具十玄門一既真理與一切法
 而共相應攝理無遺即是諸門諸法同時具
 足門二事既如理能包亦如理廣偏不壞狹
 相故有廣狹純雜無礙門又性常平等故純
 普攝諸法故雜三理既偏在一切多事故今

一事隨理偏一切中偏理全在一事則一切
 隨理有一事中故有一多相客門又如塵自
 相是一由自一下動方能偏應成多若動自
 一即失偏應多亦不成一二三皆如是又一
 多相由成五如一切全是多方名為一又多全
 是一方名為多多外無別一明知是多中一
 一外無別多明知是一中多良以非多然能
 為一多非一然能為多一以不失無性方有
 一多之智經頌云譬如算數法增一至無量
 皆悉是本數智慧故差別四真理既不離諸
 法則一事即是真理真理即是一件事故是
 故此一即彼一切事一切即一反上可知故
 有相即自在門五由真理在事名全非分故
 正在此時彼即為隱故有隱顯門六真理既
 普攝諸法帶彼能依之事頓在一中故有微
 細門七此全攝理故能現一切彼全攝理同
 此頓現此現彼時彼能現所現俱現此中彼
 現此時此能現所現亦現彼中如是重重無
 盡故有帝網門所以真如畢竟無盡故八即
 事同理故隨舉一事即真法門故有託事門
 九以真如偏在晝夜日月年劫皆全在故在
 日之時不異在劫故有十世異成門況時因
 法有法融時不融耶十此事即理時不礙與
 餘一切恒相應故有主伴門又謂應是法界
 體無分劑普通一切是為主也即彼一切各
 各別故是伴也伴不異主必全主而成伴主
 不異伴亦全伴以成主主之與伴互相資攝
 若相攝彼此互無不可別說一切若相資則
 彼此互有不可同說一切皆由即主即伴是
 故亦同亦異當知主中亦主亦伴伴中亦伴

亦主也故一理融通十門具矣故知此理塵
 塵具足念念融融無有一法而非所被如華
 嚴經云時彼普救眾生妙德夜神為善財童
 子示現菩薩調伏眾生解脫神力以諸相好
 莊嚴其身於兩眉間放大光明名智燈普照
 清淨幢無量光明以為眷屬其光普照一切
 世間照世間已入善財頂充滿其身善財爾
 時即得究竟清淨輪三昧得此三昧已悉見
 二神兩處中間所有一切地塵水塵及以火
 塵金剛摩尼眾寶微塵華香繅絡諸莊嚴具
 如是一切所有微塵一一塵中各見佛刹微
 塵數世界成壞及見一切地水火風諸大積
 聚亦見一切世界接連皆以地輪任持而住
 種種山海種種河池種種樹林種種宮殿所
 謂天宮殿龍宮殿夜叉宮殿乃至摩曠羅伽
 人非人等宮殿屋宅地獄畜生閻羅王界一
 切住處諸趣輪轉生死往來隨業受報各各
 差別靡不悉見又見一切世界差別所謂或
 有世界雜穢或有世界清淨或有世界趣雜
 穢或有世界趣清淨或有世界雜穢清淨或
 有世界清淨雜穢或有世界一向清淨或有
 世界其形方正或有覆住或有側住如是等
 一切世界一切趣中悉見此普救眾生夜神
 於一切時一切處隨諸眾生形貌言詞行解
 差別以方便力普現其前隨宜化度五如幻
 夢者猶如幻師能幻一物以為種種幻種種
 物以為一物華經云或現須臾作百年等一
 切諸法業幻所作故一異無礙言如夢者如
 夢中所見廣大未移枕上歷時久遠未經斯
 須六如影像者經云速物近物雖皆影現影

不隨物而有遠近等七因無限者諸謂佛菩薩昔在因中常修緣起無性等觀大願迴向等稱法界修及餘無量殊勝因故今如所起果具斯無礙八佛證窮故者由真理性得如性用故經云無比功德能爾九深定用故者謂海印定等諸三昧力故賢首品頌云入微塵數諸三昧一一出生塵等定而彼微塵亦不增等十神通解脫故者謂由十通及不思議等解脫故不思議法品十種解脫中士於一塵中建立三世一切佛法等 問目心為鏡有何證文 答大乘起信論云覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡一如寶空鏡遠離一切心境界相無法可現非覺照義故二因重習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常任一心以一切法即真實性故又一切法所不能障智體不動具足無漏熏眾生故三法出離鏡謂不空出煩惱礙離和合相淨淨明故四緣重習鏡謂像法出離故偏照眾生之心今修善根隨念示現故得厚訶衍論云性淨本覺中論云覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡者此四種大義中各有二義與彼大義不相捨離一者等空義二者同鏡義如論云復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡故云何名為如寶空鏡及有二義其相云何頌曰性淨本覺中遠離處知如遠離妄境實示遠離義鏡原著跋舉一示一故論曰性淨本覺之體性中遠離一切繫緣慮知諸戲論識成就一味平等之義故名如遠離一切虛妄境界種種相分成就就定

真寶之相故名為寶為欲現示遠離之義故名為空鏡謂明然此中鏡則於摩奢跋等珠鏡非餘種種油摩等鏡以為譬喻何以故取此摩奢跋珠鏡安置一處珠鏡前中或蓋種種石或蓋種種飲食或蓋種種莊嚴具或蓋同類珠鏡彼鏡中餘像不現唯同類珠分明顯了故如寶空鏡亦復如是於此鏡中唯同類清淨功德安立集成種種異相諸過患皆皆遠離故如論云一者如寶空鏡遠離一切心境界相無法可現故各有二種義而唯示同鏡義等空之義不現示耶以舉一義兼示一義故若如是者云何名為等空義耶謂如虛空清淨無染四障所不能覆廣大無邊三世所不能攝如寶空鏡亦復如是故非覺照義故者即是現示遠離因緣為如彼摩奢跋珠鏡中石等諸像不現前者石等諸法皆顯極故此本覺珠鏡中種種妄法不現前者一切染法皆悉是無明不覺之相無照達義故云何名為因重習鏡及有二義其相云何頌曰性淨本覺智三種世間法皆悉不捨離為一覺重習莊嚴法身果故名因重習鏡輪多梨華空客受偏一論曰性淨本覺三世間皆悉不離重習彼三而為一覺重習莊嚴一大法身之果是故名為因重習鏡云何名為三種世間一者眾生世間二者器世間三者智正覺世間眾生世間者謂異生性眾器世間者謂所依止土智正覺世間者謂佛菩薩是名為三此中鏡者謂輪多梨華鏡如取輪多梨華安置一處周舉諸物由此華熏一切諸物皆悉明淨又明淨物華中現前皆

悉無餘一切諸物中彼華現前亦復無餘因重習鏡亦復如是熏一切法為清淨覺熏令平等復次虛空義則有二種一考容受義二者編一義容受義者容受諸色無障礙故編一義者種種諸色唯同一種大虛空故如論云二者因重習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現故如是本覺從無始來遠離四種過自性清淨常住一心一者遠離不編之過三種世間不出本覺清淨鏡故如論云不出故二者遠離雜亂之過一切諸法不入本覺清淨鏡故如論云不入故三者遠離過患之過本覺鏡中現前諸法無不本覺淨功德故如論云不失故四者遠離無常之過本覺鏡中現前諸法無不常住無為智故如論云不壞故遠離邊過圓滿中實是故說言常住一心白此已下顯示因緣何因緣故本覺智中種種諸法如彼本覺離諸過耶種種諸法皆悉無不真實體故如論云以一切法則真實性故故自此已下作緣波疑謂有眾生作如是疑三世間中眾生世間無明染法具足圓滿流轉運動無休息時如是世間現本覺者不可得言本覺清淨遠離諸過以此義故今通而言又一切染法所不能障蔽若智其體不動自性清淨具足無漏常恒重習眾生世間今清淨故如論云又一切染法所不能障蔽智體不動具足無漏眾生故云何名為法出離鏡及有二義其相云何頌曰如寶不空法出離三過失圓滿三種德故名法出離鏡銷鍊玻璃空出離色義論曰無漏性德出離三過圓滿三德名法出離云何名為三

一切諸物皆悉明淨又明淨物華中現前皆

種過失一者無明像品煩惱礙二者根本無明名為智礙三者俱合轉相名戲論識是名為三如是三過究竟離故名出離如論云三者法出離鏡謂不空法出煩惱礙智礙離和合相故云何名為三種功德一者得成就功德二者得成就功德三者明成就功德是名為三如論云得淨明故出離何過圓滿何德謂出離煩惱礙圓滿得成就功德出離智礙圓滿明成就功德出離和合轉相圓滿得成就功德何以故相對法爾故此中鏡者謂玻璃珠譬如玻璃珠淪深泥中則便涌出離彼泥騰一丈量若置濁水中驅促成塵累唯上清淨水安住其中若置福多伽林中出現香氣礙彼穢香遠去而住法出離鏡亦爾故此中鏡者喻自體淨義等空義者出離色義謂如虛空遠離大種一向清淨法出離鏡亦復爾故云何名為緣熏習鏡及有二義其相云何頌曰於無量無邊諸眾生緣中出無量無邊殊勝應化身熏習眾生心出生諸善根增長兩輪華莊嚴法身果故名緣熏習鏡中玻璃空隨順成就義如法應觀察論曰譬如取玻璃珠安置一處周帛積集種種色珠彼玻璃珠隨向珠色現前轉變緣熏習鏡亦復爾又譬如虛空有自在力故於一切所作之事中隨順成立緣熏習境亦復如是於一切眾生修行之事中隨應建立故如論云四者緣熏習鏡謂依法出離故徧照眾生之心今修善根隨念示現故故如是四種本覺大義徧一切眾生界一切二乘界一切菩薩界一切如來界中無不住處無不照處無不通處

無不至處具足圓滿具足圓滿起信疏釋云性淨本覺者以空及鏡喻別解四義論云一如實空鏡遠離一切心境界相無法可現非覺照義故者初內真如中妄法本無非先有後無故云如實空下釋空義則心妄境本不相應故云遠離非謂有而不現但以妄法理無故無可現境非不能現但以兔角無故無可現也非覺照者有二義一以妄念望於真智無覺照之功以情執連理故如鏡非即外物以彼外物無照用義故即顯鏡中無外物體二以本覺望於妄法亦無覺照功能以妄本無故如淨眼望空華無照瞻之功亦如鏡望兔角問若然者何故下因熏習鏡中即現一切世間法耶答約他似法此是其心隨熏所作無自體故不異真如故論云以一切法即真實性故今此約總計所執實性故無可現也問所現似法豈不由彼執實有耶答雖由執實有然似恒非實如影由質影恒非質鏡中現影不現質不現質故云空鏡能現影故是因熏也論云二因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常住一心以一切法即真實性故又一切殊法所不能染智體不動具足無漏真眾生故者釋內有二因義初能作現法之因二作內熏之因亦可初是因義後是熏習義故云因熏習也言如實不空者此德出因熏體謂有自體及功能故二因初中一切世間境界悉現明一切法離此心外無別體性猶如鏡中能現影也不出者明心待熏故及現諸法非不熏而自出也不入者離心以無能熏

故不從外入也不失者雖復不從內出入然錄起之時顯現不無故云不失也不壞者諸法錄集起無所從不異真如故不可壞如鏡中影以因鏡故不可壞也常住一心者會相同體除法不能染者以性淨故智體不動者以本無染今無始淨是故本覺之智未嘗移動又雖現像法不為所染故云不動如鏡中像隨質轉變然其鏡體未曾動也又一空鏡離一切外物之體二不空鏡謂體不無能現萬像三淨鏡謂已磨淨離塵垢故四受用鏡謂置之高堂須者受用前二自性淨後二離垢淨又初二就因隨時說後二就果顯時說又前二約空不空後二約體用如佛地經云復次妙生大圓鏡智者如依圓鏡眾像影現如是依止如來智鏡諸處境界眾像影現準以圓鏡為譬喻者當知圓鏡如來智鏡平等平等是故智鏡名圓鏡智如來大圓鏡有福樂人懸高勝處無所動搖諸有去來無量眾生於此觀察自身得失為欲存得捨諸失故如是如來懸圓鏡智起淨法界無間斷故無所動搖故今無量無數眾生觀於淨佛為欲取淨捨諸染故又如圓鏡極善磨瑩淨無垢光明徧照如是如來大圓鏡智於佛智上一切煩惱所知障垢永出離故極善磨瑩為依止定所攝持故聖障無垢作諸眾生利樂事故光明徧照又如圓鏡依緣本質種種影像相親生起如是如來大圓鏡智於一切勝依諸緣故種種智影相親生起如圓鏡上非一眾多諸影像起而圓鏡上無諸影像而此圓鏡無動無作如是如來圓鏡智上非一

來多諸智影起圓鏡智上無諸智影而此智鏡無動無作又如圓鏡與眾影像非合非離不聚集故現彼緣故如是如來大圓鏡智與眾智影非合非離不聚集故不散失故大涅槃經云若能聽受是大涅槃經悉能具知一切方等大乘經典甚深義味譬如男女於明淨鏡見其色像了了分明大涅槃鏡亦復如是菩薩執之悉得明見大乘經典甚深之義又云何等名為伊帝目多伽經乃至拘那牟尼佛時名曰法鏡是知古佛皆目此為鏡以教法萬義真俗萬緣無不於中顯現故天台頂尊者涅槃疏云般若者即是無上調御一切種智名大涅槃明淨之鏡此鏡一照一切照照中故是鏡照真故是淨照俗故是明明故像無現淨故取盡真顯鏡故體圓中顯三智一心中得故言明淨鏡攝一切法故稱調御佛智藏故名般若德是知諸聖皆目此為鏡妙蓋其中矣大乘千鈔經云諦觀心境照見心性唯照唯淨唯淨唯淨觀十方華周法界朗然寂靜無有障礙所以先德云此真如性猶如明鏡萬像悉於中現又一切萬法有二一皆如明鏡含明了性一心所成故二分別所現如影像故由初義故為能現由後義故為所現故一切法互為鏡像如鏡互照而不壞本相經云遠物近物雖皆影現影不隨物而有遠近且如河泉之中見日月者是為能現若河泉以為所現者長河飛泉入於鏡中出是所現之相登樓持鏡則黃河一帶盡入鏡中瀑布千丈見於咫尺王右丞詩云隔雲霧生衣上卷幔山泉入鏡中明是

所現矣如高懸心鏡無法不含有寂微性空何門不入故唐朝太宗皇帝云朕聞以銅為鏡可以正衣冠以古為鏡可以知興替以人為鏡可以知得失今以心為鏡可以照法界又明鏡只照其形不照其心只照生滅不照無生但照世間不照出世有方照無形不照且如心鏡洞該性地鑿微心原徧了無生廣明真俗有無俱察隱顯咸通優劣懸殊略齊少喻如華嚴普賢行願品云時摩羅門為善財童子讚甘露大王頌云我主勝端嚴微忿誠諸欲心如淨明鏡墜物未嘗私明鏡唯照形不鑿於心想我王心鏡淨洞見於心原先德云如大摩尼寶鏡懸耀大虛十方色相悉皆頓現而此鏡性淨光無有影像諸佛法身亦復如是澄澈清淨而無影像以昔大悲不依隨眾生業緣感應差別普現一切色身三昧眾生聞見無不蒙益諸佛與無隔合剛心為身普現一切眾生界但為煩惱習氣所覆無體不現如瓶內淨燈光不滅名如來藏亦名功德藏亦名無盡藏諸祖共傳諸佛清淨自覺聖智真妙妙心不同世間文字所得何以故無礙解脫是一真法性不與世間出世間所共故經云無比是菩提不可喻故昔有悟斯真實法性此人則能了知三世諸佛及一切眾生同一法界本來平等常恒不變諸佛一切時中離觀相故經偶云心淨已度諸禪定是以心淨故則孤光一照萬慮全消如閻室懸燈重雲見日如古德偈云安知一念榮光應億劫昏迷滅此時故云法有應照之能故況之以鏡教有可傳之義故喻之於

燈可謂慧月入懷靈珠在握法界洞徹無不鑒矣才命論云心徹實鏡往云夫心以鑒物庶品不遺洞徹幽明同平寶鏡又莊子云志人之心若鏡也又如世間之鏡尚照人肝膽何況靈臺心鏡而不洞鑒耶昔秦宮以玉為鏡照諸群僚肝膽皆悉顯現所以昔人云不避大海未觀沃日之奇不仰太山靡覩下膏之狀如未臨宗鏡焉識自心恢廓而體納太虛澄湛而影含萬像不信入者莫測高深故真覺大師誦云心鏡明鑒無礙廓然瑩微周沙界萬像森羅影現中一性圓光非內外是故依此起信論四種空鏡義迷乃廣錄祖教顯現一心證成宗鏡所以論云有法能起摩訶衍信根者有法者謂一心法若人能解此法必起廣大信根故信根既立即入佛道以成佛道故離二現行云何現行一者凡夫現行生死成雜染事二者二乘現行涅槃失利樂事縛脫雖殊俱迷宗鏡今成佛道無二現行圓證一心具摩訶衍以大智故不住生死以大悲故不住涅槃作一種之光明為萬途之津濟 問宗鏡廣照萬法同歸是此鏡義不 答若凡若聖說異說同皆是鏡中之影像此唯一鏡圓極十方鏡外無法彼我俱絕古德云若言眾生心性同諸佛心性者別教也圓教心性是一寂光無彼無此極十方三世佛及眾生邊際成一大圓鏡但是一鏡無有同異也佛及眾生一鏡上像耳 問今宗鏡錄以鏡為義者是約法相宗立約法性宗立 答若約因緣對待門以法相宗即本識為鏡如楞伽經云譬如明鏡現眾色像

現識與現亦復如是現識即第八識以法性
 宗即如來藏為鏡如起信論云復次覺體相
 者有四種大義與虛空等猶如淨鏡又占察
 善惡經立二種觀門為起信論云心若馳
 騖利根人立真如實觀又起信論云心若馳
 散即當攝來令住正念其正念者當知唯心
 無外境界即復此心亦無自相念念不可得
 故若唯心識觀及正念唯心當法相宗若真
 如實觀與其心念念不可得即法性宗若約
 法性融通門皆歸一旨無復分別今論正宗
 取勝而言約法性宗統若提包含如海納川
 以本攝末豈唯性相無有一法而遺所照
 問此宗鏡中如何信入 答但不動一心不
 住諸法無能所之證去智解之心則是無信
 之信不入之入入法二空心境雙寂如大般
 若經文殊師利云繫緣法界一念法界不動
 法界如真法界不應動搖謂若言我入法界
 已動法界能所兩亡入相斯寂故不動法界
 是入法界大乘千鉢大教王經云云何方便
 而得證入無性觀者菩薩先須當心觀照本
 性靜寂悟入藏盡定得心識性證見清淨唯
 情唯淨證見聖性自性如如一道寂靜悟達
 本原返照見淨唯照唯唯唯唯唯唯唯唯
 重則是名為菩薩得入無動涅槃無性觀故
 知若有能證則為有人若有所證則為有法
 以唯一真法界故則心外無法不可以法界
 更證法界如無生義云如經言舍利弗讚比
 丘言汝等今者在於福田諸比丘言大師世
 尊猶尚不能消供養何況我等大師解言此
 是佛不住佛則無有佛亦無福田能消供養

者此正是真福田人佛若任佛即是有佛亦
 是有福田能消供養者此即非是真福田也
 類此住神通智慧則有智慧此則非真智慧
 若無所住乃是真有智慧又思益經論釋云
 雖於法界更無有人受供養者故以彼法界
 本來清淨故是以此錄削去俾華唯談真實
 不依名字直顯心宗如普賢觀經云昔在靈
 山演於一實之道又究竟一乘實性論偈云
 雖無善巧言但有真實義彼法應受持如取
 金捨石妙義如真金巧語如及石依名不依
 義彼人無明盲若親見性入宗鏡中乃是自
 信法門使定無惑則日可使冷月可使熱縱
 千途異說終不能易如大法炬陀羅尼經云
 佛言橋尸迦如來弟子見諸世間猶如幻化
 無有疑網所以者何彼信如來即自見法是
 故自信不唯信他何以故若世間人既自見
 已彼人終不更取他言橋尸迦如人裸露在
 道而行設有一人語眾人言此人希有錦衣
 覆身橋尸迦於意云何彼雖有言自餘眾人
 信此言不也世尊何以故眼親見故佛言
 如是如是橋尸迦諸佛如來諸有弟子自見
 法故不取他言其義亦爾釋曰若見自法何
 法非自或凡或聖若是若非凡有指陳皆不
 出自心之際如是信者方到法原如入法界
 體性經云佛復告文殊師利汝知實際乎文
 殊師利言如是世尊我知實際佛言文殊師
 利何謂實際文殊師利言世尊有所際彼
 即實際所有凡夫際彼即實際若業若果報
 一切諸法悉是實際世尊若如是信者即是
 實信世尊若顛倒信者即是正信若行非行

彼即正行所以者何正不正者但有言說不
 可得也是知若信唯心實義者則不為言語
 所轉聞深而不怖聞淺而不疑聞非深非淺
 而不疑如清涼演義云聞深不怖者即大分
 深義所謂空也聞說於空謂同斷滅故令人
 怖故大品云既非先有後亦非無自性常空
 勿生驚怖聞淺不疑者淺謂涉事方便多門
 則今疑惑今知隨宜何所疑耶聞非深非淺
 謂無所據使身心熾然知非深為妙有非淺
 為真空離身心相方為勇猛可造斯境又此
 三句亦即三觀初空次假後中道二句齊聞
 一合皆會則三觀一心何疑不遣

宗鏡錄卷第十

釋

葉 列 翻 是 又 破 涉 逐 之 石 藥 力 解
 又 他 計 慈 言 說 及 念 欲 勝 不 觀 見 也

丙午歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十一

慧日永明寺主智覺禪師 撰

修

夫所度之機無量能度之法無邊立五行門廣關賢愚之路張八教網遍攝人天之魚何乃以心攝宗能治一切 答方便有多門則選張八教之網歸源性無二乃高峙一心之宗是以病行翹聲聞於化城見行誘凡夫於天界兼但對帶俯為差別之機關示悟入唯證一乘之道如千方共治一病萬義俱顯一心不執見徇丈夫真法之味所真研心究理得正覺之原如法華玄義云一心五行即是三諦三昧聖行即真諦三昧梵行嬰兒行病行即俗諦三昧天行即中道王三昧又圓三三昧圓破二十五有即空故破二十五惡業見思等即假故破二十五無知即中故破二十五無明即一而三即三而一一空一切空一假一切假一中一切中故名如來行又如來室冥熏法界慈善根力不動真際和光塵垢以病行慈悲應之示種種身如鷲如啞說種種法如狂如癡有生善機以嬰兒行慈悲應之婆娑啞喑木牛楊葉有入空機以聖行慈悲應之執持糞器狀有所畏有入假機以梵行慈悲應之慈善根力見如是事露師子床寶机承足實估買人乃徧他國出入息利無處不有有入中機以天行慈悲應之如駛馬見鞭影行大直道無留難故無前無後不並不別說無分別法諸法從本來常寂滅相圓應眾機如何脩羅琴若漸引入圓如前所說若頌引入圓如今所說入圓等證更無差別為顯別圓初入之門慈善根力今新

頓人見如此說此一心法門橫通豎徹攝盡恒沙之義故說持能為萬法之宗遂稱無上若但論事行失佛本宗如金光明經云如王子飼虎尸毗貨餉皆捨父母遺體非捨已身已身者法性實相是也釋論云持戒為皮禪定為血智慧為骨髓微妙善心為髓為他說戒能遮罪修福無相最上非持非犯尸破羅蜜者是施已皮也說諸禪定神通變化不起滅定現諸威儀者是施已血也說法皆忘到於一切智者是施已骨也撞忍等應是肉也說甚深法相諸佛行處不一不二元語道斷心行處微妙中道者是施已髓也將此充足飢餓眾生況餘飲食餘飲食者即是人天二乘戒皮定血慧骨真諦之髓耳法華經云於餘深法中示教利喜者即其義也是以能說此法門者是微佛真心施於已髓矣又此一心宗若全揀門則心非一切神性獨立若全收門一切即心妙體周徧若非收非揀則適照兩亡境智俱空名義雙絕可謂難思妙術點瓦礫以成金無作神通攬江河而為酪轉變自在隨隨時或卷或舒能同能別實乃能治之妙何病而不痊巧度之門何機而不痊洗除心垢拔出疑根言言盡契本心一一皆含真性法法是全剛之句塵塵具秘密之門如入法界體性經云文殊言諸法性不壞是故名金剛句華嚴經頌云若於佛及法其心了平等二念不現前當踐難思位勝天王般若經云善薩摩訶薩一切境界無有一法不通達者修行如是智波羅蜜二乘外道不能掩蔽以眷觀察從初發心至入徑

解皆悉明了能以一法知一切境界一切境界即是一法何以故如如一故不見我能作及所修法無二無別自性雖故是名善薩摩訶薩行般若波羅蜜通達智般若波羅蜜思蓋經云網明謂梵天言是五百比丘從座起者汝當為作方便引導其心入此法門令得信解離諸邪見梵天言善男子縱使令去至恒河沙劫不能得出如此法門譬如癡人畏於虛空捨空而走至所至處不離虛空此諸比丘亦復如是雖復遠去不出空相不出無相相不出無作相又如一人求索虛空東西馳走言我欲得空我欲得空是人但說虛空名字而不得空於空中行而不見空此諸比丘亦復如是欲求涅槃行涅槃中而不得涅槃所以者何涅槃者但有名字猶如虛空但名字不可得取涅槃亦復如是但有名字而不可得是知一切不信眾生邪見外道徒生狀離狂自妄求究竟一心位中未曾暫出故密嚴經偈云如飯一粒熱餘粒即可知諸法亦如是知一即知彼譬如鑽酪者嘗之以指端如是諸法性可以一觀察楞伽經偈云譬如鏡中像雖見而非有於妄想鏡中愚夫見有二法集經云爾時海慧菩薩白佛言世尊善薩欲願見涅槃應觀虛妄分別寂滅之心如是之處得於涅槃是名勝妙法集大乘本生心地觀經觀心品云爾時文殊師利菩薩摩訶薩白佛言世尊如佛所說告妙德等五百長者我為汝等歎演心地微妙法門我今為是等問如來云何為心云何為地乃至薄伽梵告諸佛母無垢大聖文殊師利菩薩摩

訶謔言大善男子此法名為十方如來最勝
 秘密心地法門此法名為一切凡夫入如來
 地頓悟法門此法名為一切菩薩趣大菩提
 真實正路此法名為三世諸佛自受法樂微
 妙寶宮此法名為一切饒益有情無盡寶藏
 此法能引諸菩薩眾到色究竟自在智處此
 法能引諸菩提樹後身菩薩真實導師此法
 能兩世出世財如摩尼寶滿眾生願此法能
 生十方三世一切諸佛功德本原此法能消
 一切眾生諸惡業果此法能與一切眾生所
 求願印此法能度一切眾生生死險難此法
 能息一切眾生苦海波浪此法能救苦惱眾
 生而作急難此法能竭一切眾生老病死海
 此法善能出生諸佛因緣種子此法能與生
 死長夜為大智炬此法能破四魔兵眾而作
 甲冑此法即是正勇猛軍戰勝旂此法即是
 一切諸佛經上法輪此法即是最勝法幢
 此法即是擊大法鼓此法即是吹大法螺此
 法即是木朗子王此法即是大師子吼此法
 猶如國大聖王善能正法若順王化獲大安
 樂若違王化尋被誅滅善男子三界之中以
 心為主能觀心者究竟爾脫不能觀者究竟
 沉淪眾生之心猶如大地五穀五果從大地
 生如是心生世出世善惡五趣有學無學
 獨覺菩薩及於如來以是因緣三界唯心心
 名為地一切凡夫親近善友聞心地法如理
 觀察如說修行自利教他讚勵慶慰如是之
 人能斷二障遠圓眾行疾得阿耨多羅三藐
 三菩提爾時大聖文殊師利菩薩自佛言世
 尊如佛所說唯將心法為三界主心法本元

不除塵穢云何心法深貪唯藏於三世法誰
 說為心過去心已滅未來心未至現在心不
 住諸法之內性不可得諸法之外相不可得
 諸法中間都不可得心性本來無有形相心
 法本來無有住處一切如來尚不見心何況
 餘人得見心法一切諸法從妄想生以是因
 緣今者世尊為大眾說三界唯心願佛哀愍
 如實解說爾時佛告文殊師利菩薩言如是
 如是善男子如汝所問心心所法本性空寂
 我說眾喻以明其義善男子心如幻法由徧
 計生種種心想受若樂故心如水流念念生
 滅於前後世不暫住故心如大風一剎那間
 徧歷方所故心如燈燄眾和合而得生故心
 如電光須臾之頃不文住故心如虛空客塵
 煩惱所覆障故心如猿猴遊五欲樹不暫住
 故心如畫師能畫世間種種色故心如僮僕
 為諸煩惱所榮役故心如獨行無第二故心
 如國王起種種事得自在故乃至善男子如
 是所說心心所法無內無外亦無中間於諸
 法中求不可得去求現在亦不可得超越三
 世非有非無心懷深著從妄緣現緣無自性
 心性本空如是空性不生不滅無來無去不
 一不異非斷非常本無生處亦無滅處亦非
 遠離非不遠離如是心等不異無為無為之
 體不異心等心法之體本不可說非心法者
 亦不可說何以故若無為是心即名斷見若
 斷心法即名常見永離二相不著二邊如是
 悟者名見真諦悟真諦者名為聖聖一切聖
 賢性本空寂無為法中戒無持犯亦無小大
 無有心王及心所法無若無樂如是法界自

性無垢無上中下差別之相何以故是無為
 法性平等故如泉水流入海中盡同一味
 無別相故此無垢性是無等無遠離於我及
 離我所此無垢性非實非虛此無垢性是第
 一義無盡滅相體本不生此無垢性常住不
 變最勝涅槃我樂淨故此無垢性遠離一切
 平等體無異故若有善男子善女人欲求阿
 耨多羅三藐三菩提者應當一心修習如是
 心地觀法大智度論問云般若波羅蜜是菩
 薩第一道一相所謂無相何以故談是種種
 道答曰是道皆入一道中所謂諸法實相初
 學有種種別後皆同一無有差別譬如劫盡
 燒時一切所有皆同虛空故知越此弘修絕
 進步之地雖斯方便無成佛之期乃至從初
 得道畢至涅槃於中能化所化師弟始終本
 末同時機應一際俱不出自心矣如台教云
 心王即如求心教即弟子但眾生利那相續
 日夜常生無量百千眾生心王十數邪一切
 法邪魔眷屬也心王十數正則一切法正今
 時學道行人須喜得此意若修智慧但當內
 起慧教思惟分別因此發半滿智慧自行化
 他即同舍利弗莊嚴雙樹也如是一一約心數
 行成化十弟子一一之行願由心也若能諦觀
 心性即是見佛性住大涅槃即同如來具足
 莊嚴雙羅雙樹也若觀行心明者見心王即是
 法王心教即大弟子莊嚴雙樹之義猶如眼
 見問台宗觀心語密跡豈盡心還原集云法
 華經云受持行誦經論若隨自意語亦得云
 色經論受想行識經論若隨自意語亦得云
 眼經論耳鼻舌身意心見經論所以然者

經云知眼無生無自性說空寂滅無所有六
 報同此經經只是法知眼空法即眼經論耳
 空法即是耳經論諸界亦爾道理必須實照
 不可虛談為自欺也行住坐卧受持陰界入
 為行誰經於色上發智即是受行色經乃至
 隨一切處悟即是受持一切處經是乘從三
 界中出至薩婆若中住以不動故即是其義
 若堅信深思則如法性經云如法住者如故
 六根性空法而假言住也稱揚何常道者環
 珞經云寶智性為法身若見實性即是稱揚
 法身佛開身有實性即於陰界入得空三昧
 六度七覺三賢十地妙覺等以報前功即是
 稱揚報身佛得前諸法應眾生身即是稱揚
 應身佛此則於身內一念見三佛眾生不觀
 察雖近而不見大傳經云無出之出是名佛
 出無禪之禪是名正禪無脫之脫是名正脫
 魔逆經云魔請文殊解縛文殊云無人縛汝
 汝自想為縛也魔即語云我畢竟永不解脫
 經云卒自無縛其誰求解若使法界有繫縛
 者我即解脫此真實不生不滅也當於心行
 中求無智人中莫說此經恐生邪見緣反成
 病知離名為法覺法名為佛知離者色性離
 受想行識亦自離從一性空法而假出三寶
 之名黃蘗和尚云你若擬著一法印早成也
 印著有四生文出來印著空即空界無想文
 現如今但知使定不印一切物此印與虛空
 不一不異虛空不空本印不有見十方虛空
 世界諸佛出世如電一種觀一切蠢動如響
 一種千經萬論只說汝之一心一切法不生
 不滅即是大涅槃果所以道果備善提回華

開世界起故知菩提果備結自心華世界緣
 興始於識後如昔有東國元曉法師義相法
 師二人同來唐國尋師過夜宿荒止於塚內
 其元曉法師因渴思漿遂於土側見一泓水
 相飲甚美又至來日觀見元是死屍之汁當
 時心惡吐之豁然大悟乃曰我聞佛言三界
 唯心萬法唯識故知美惡在我實非水平還
 却返故園廣弘至教故知無有不遠此者頓
 息遊心任真反勢震震三乘之學肆縱尋
 師訪友徧參法界之擇高若欲絕學拓神完
 竟應須歸於宗鏡如大涅槃經云佛言云何
 菩薩信順一音菩薩了知一切眾生皆歸一
 道一道者謂大乘也釋曰大乘者所言大者
 即眾生心性能包能偏至小無內無一塵而
 能入至大無外無一法而不舍所言乘者以
 運載義義能運行人直至薩婆若海是知此
 海不遠心實常現則劫變非實所珠未珍善
 友徒比滄波卞和虛傳荆岫若入宗鏡不動
 神情利那之間其寶自現何須偏參法界廣
 歷叢林當現悟時實非他得如寒山子詩云
 昔年曾入大海中為探摩尼誓願求直到龍
 宮深穴藏金開寶函龍王守護安身
 裏寶劍是寒勿處搜寶客却歸門內去明珠
 元在我心頭杜順和尚云遊子說波波巡
 山禮土坡文殊只是何處覓彌陀石鞞和
 尚弄珠吟云如意珠大圓鏡亦有中人咬作
 性分身自德我珠分無始本神如今淨日用
 真珠是佛陀何勞逐物浪彼彼隨願即令無
 二相對面看珠識得麼 問一切萬法皆唯
 識性音云何有虛有實立色立空真俗二諦

之門性相雙通之道 答森羅影現皆唯心
 之本宗差別跡分盡唯識之妙性唯識之性
 略有二種一者虛妄即徧計所執二者真實
 即圓成實於前唯識性所違清淨於後唯識
 性所證清淨又有二種一者世俗即依他起
 二者勝義即圓成實於前所斷清淨於後所
 得清淨又相即依他起該有為之門性即圓
 成實通無漏之道又色即依他起之相空即
 圓成實之性斯則虛實真俗性相有空澈本
 窮原皆唯識性矣慈恩云識性識相皆不離
 心心所心王以識為主歸心似相抱言唯識
 唯識境有執有者喪其真識簡心空淨空者
 亦其實是以佛心如海無一沫而不入佛心
 如鏡無一像而不生佛心如珠無一寶而不
 兩佛心如地無一種而不成萬像現於法身
 諸義生於般若則一文一字一念一塵皆入
 不二之法門盡住不思識解脫矣如金剛三
 昧經云若住大海則括眾流住於一味則攝
 諸味無行經云菩提非菩提佛陀非佛陀
 若知是一相是為世間事故知能了此一際
 無相之宗可為明為導為師為匠普救羣迷
 不憚化城直至寶所故經云常樂無礙一
 相無有二其心不增減現無量神力又華嚴
 經出現品云佛子譬如有大經卷量等三千
 大千世界書寫三千大千世界中事一切皆
 盡乃至此大經卷雖覆量等大千世界而全
 住在一微塵中如一微塵一切微塵皆如
 是時有一人智慧明達具足成就清淨天眼
 見此經卷在微塵內於諸眾生無少利益即
 作是念我當以精進力破彼微塵出此經卷

今得饒益一切眾生作是念已即起方便破彼微塵出此大經今諸眾生皆得饒益如於一塵一切微塵應知悉然佛子如來智慧亦復如是無量無礙普能利益一切眾生具足在於眾生身中但諸凡愚妄執著不知不覺不得利益爾時如來以無障礙清淨智慧普觀法界一切眾生而作是言奇哉奇哉此諸眾生云何具有如來智慧而惑迷或不知不見我當教以聖道令其永離妄想執著自於身中得見如來廣大智慧與佛無異即教彼眾生修習聖道令離妄想離妄想已證得如來無量智慧利益安樂一切眾生釋曰大千經卷者即如來智慧在一微塵中即是全在一眾生心中一切微塵皆亦如是即一切法界眾生皆含佛智以情塵自隔不能內照空埋金藏於蔽靈臺如闕後額珠醉衣寶不因指示何以發明故先德云破塵出卷者恒沙佛法一心中曉是知水未入海則不鹹薪未入火則不燒境未歸心則不等但以宗鏡收之萬法皆同一照是非俱俱逆順同歸無一心而非佛心無一事而非佛事未見利那頃不是如來得菩提時無有芥子許非是菩薩捨身命處故先德云非境外故無得境界非心外故無相即心是境故甚深即境是心故難入如鑿法師云即事無不異即空無不一極上窮下齊以一觀乃應平等也台教云如地無差別草木若干若干無若干無若干若干又如約心論法約法論心心有諸數法無諸數心不離法法不離心無數而數數而無數耳所以起信論云復次真如依言說分別

有二種義云何為二者者如實空以能究竟顯實故二者如實不空以有自體具足無漏性功德故所言空者從本已來一切像法不相應故謂離一切法差別之相以無虛妄心念故當知真如自性非有相非無相非非有相非非無相非有無俱相非一相非異相非非一相非非異相非一異俱相乃至總說一切眾生以有妄心念念分別皆不相應故說為空若離妄心實無可空故所言不空者以顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空亦無有相可取以離境界唯證相應故真如者古釋云遺妄曰真顯理曰如觀和尚拂此義云無法非真何有妄可遺耶則真非真矣無法不如何輪理可顯耶故如非如矣斯則無遺無立為非安立之真如矣此釋甚妙故信心銘云良由取捨所以不成立即是取遺即是捨今無遺無立道自玄會矣豈有真妄當情乎如百論序云儻然靡據而事不失真爾焉無寄而理自玄會反本之道著于茲矣可謂無心合道理事俱通又真如自相唯離念境界則不可以有無思故云非有相非無相非非有相非非無相非有無俱相何者若有二可得名俱今有即無故則有外無無可與有俱今無即有故則無無外有可與無俱故亦有亦無相違不立言不俱不立者若定有有無遠波有無有俱非句今有即無何有非無今無即有有非有故雙非亦寂故知言亡四句無句可亡了此無句即真亡矣 問一心平等理絕偏圓云何教中又說諸法異 答隨情說異雖異而同

對執說同雖同而異將同破異將異破同雖同雖異非異非同如云投子之矛刺子之楯亦如騎賊馬逐賊以整止整所以云朝四暮三今泉狙而喜悅苦塗水洗蒸嬰兒以適時皆是俯順機宜善權方便如莊子云勞神明為一而不知其同也謂之朝二何謂朝三狙公賦曰朝三而暮四泉狙皆怒曰然則朝四而暮三泉狙皆悅名實才虧而喜怒為用示日是也注云夫四之與三泉狙妄生喜怒非之與是世人競起愛憎聖人運以是非止世人之是非狙公又將四三以息泉狙之三四達人於一豈一勞神明於其間哉大涅槃經云譬如女人生育一子嬰孩得病是女愁惱求覓良醫良醫既至合三種藥酥乳石蜜與之令服因告女人兒服藥已且莫與乳須藥消已方乃與之是時女人即以苦味用塗其乳語其兒言我乳毒塗不可復觸其兒渴之欲得母乳聞毒氣便捨塗去其藥消已母乃洗乳喚子與之是時小兒雖復渴之先聞毒氣是故不來母復告言為汝服藥故以毒塗汝藥既消我已洗汝便便可來飲乳無苦其兒聞已漸漸還飲經合譬意譬無我等猶如毒塗說如來藏如喚子飲或時說我或說無我皆為適機如彼塗洗如義海云謂塵事相是異刻體唯法是無異只由法體不異即異義方成以不失體故只由塵事差別即不異義方成以不壞緣方理也故經云奇哉世尊於無異法中能說諸法異如森羅雖異不能自異虛妄雖同不能自同以無體故法法常生以無用故塵塵恒寂皆是世間分別眾

生妄情於平等法中自生差別向無二相處
強立多端猶若畫師造成高下之相狀或如
金匠鍛出大小之器形萬法體常虛但唯自
心變大莊嚴論偈云譬如工畫師畫平起凸
凸如是虛分別於無見能所譬如善巧畫師
能畫平壁起凸凸相齊無高下而見高下不
異分別亦復如是於平等法界無二相處而
常見有能所二相是故不應怖畏云何不須
怖畏以自心變故如畫凸凸由自手畫故

宗鏡錄卷第十一

修

音義
關 也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也
也研 也聲 也退 也趨 也去 也訓 也誘 也誘 也

丙子歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十二

後注

慧旨永明寺主智覺禪師受業集

夫唯一心法云何較中廣立名字
譬如求名說十方不同般若一法說種種名
解脫亦兩多諸名字故大般若經云如一切
法名唯客所攝於十方三世無所從來無所
至去亦無所住一切法中無名名中無一切
法非合非散但假施設所以者何以一切法
與名俱自性空大方等大集經云爾時佛告
陀羅尼自在王菩薩善男子第一義者謂無
有諸法若無諸法云何說空無名字法說為
名字如是名字亦無任處名下之法亦復如
是是以法從心生名因法立所生之心無處
能生之法亦然則心境皆空俱無處所論云
心能為一切法作名若無心則無一切名字
當知世出世名字皆從心起以心隨緣應物
立說略有五義而立假名一從義故二隨緣
故三依俗故四因時故五約用故云何從義
無量義經云無量義者從一法生故因義
立名因名顯義云何隨緣緣經云其味真
正停留雪山隨其流處得種種名隨其流處
者即是隨淨之緣得凡聖之號云何依俗
經云一法有多名實法中即無不失法性故
流布於世間云何因時涅槃經云佛性因時
即有異說淨不淨何者在垢深時稱眾生處
清淨時名諸佛云何約用如心立法隨法
得名處重稱真俗凡聖俗似金作器隨器得
名在指曰鐘鐺骨名劍則一心不動執別號
即萬法成蓋其金匪發認異名而千器不爭
石知法法全心作器器盡金成名相不能干

是非為能感又如圓器與方器名字不同若
生金與熟金言說有異推原究體萬法皆空
但有意言名義差別動即八識凝為一心得
旨意緣觸途無寄如大涅槃經云佛言善男
子如來所有一切善行悉為調伏諸眾生故
譬如醫王所有醫方悉為療治一切病苦善
男子如來世尊為國土故為時節故為他語
故為人故為眾根故於一法中作二種說於
一名法說無量名於一義中說無量名於無
量義說無量名云何一名說無量名猶如涅
槃亦名涅槃亦名無生亦名無出亦名無作
亦名無為亦名歸依亦名窟宅亦名解脫亦
名光明亦名燈明亦名彼岸亦名無畏亦名
無退亦名安處亦名寂靜亦名無相亦名無
二亦名一行亦名清涼亦名無暗亦名無礙
亦名無諍亦名無濁亦名廣大亦名甘露亦
名吉祥是名一名作無量名云何一義說無
量名猶如帝釋亦名帝釋亦名憍尸迦亦名
婆蹉婆亦名富蘭陀亦名摩佉婆亦名因陀
羅亦名千眼亦名舍脂夫亦名金剛亦名寶
頂亦名寶幢是名一義說無量名云何於無
量義說無量名如佛名為如來義異名異亦
名阿羅訶義異名異亦名三藐三佛陀義異
名異亦名如師亦名導師亦名正覺亦名明
行足亦名大師子亦名沙門亦名婆羅門
亦名寂靜亦名施主亦名到彼岸亦名大醫
王亦名大象亦名大龍王亦名施眼亦名大
力士亦名大無畏亦名寶乘亦名寶主亦名
得脫亦名大丈夫亦名天人師亦名大分陀
利亦名獨無等侶亦名大福田亦名大智慧

海亦名無相亦名具足八智如是一切義異
名異善男子是名無量義中說無量名復有
一義說無量名所謂如陰亦名爲陰亦名顛
倒亦名爲諦亦名四念處亦名四食亦名四
識住處亦名爲有亦名爲道亦名爲時亦名
衆生亦名爲世亦名第一義亦名三修謂身
戒心亦名因果亦名煩惱亦名解脫亦名十
二因緣亦名聲聞辟支佛亦名地獄餓鬼畜
生人天亦名過去現在未來是名一義說無
量名善男子如來世尊爲衆生故廣中說略
略中說廣第一義諦說爲世諦說世諦法爲
第一義諦云何名爲廣中說略如告比丘我
今宣說十二因緣云何名爲十二因緣所謂
因果云何名爲略中說廣如告比丘我今宣
說苦集滅道苦者所謂無量諸苦集者所謂
無量煩惱滅者所謂無量解脫道者所謂無
量方便云何名爲第一義諦說爲世諦如告
比丘吾今此身有老病死云何名爲說世諦
爲第一義諦如告憍陳如汝得法故名阿若
憍陳如是故隨人隨意隨時故名如來知諸
根力善男子我若當於如是等義作定說者
則不得稱我爲如來具知根力善男子有音
之人當知香象所負非驢所勝一切衆生所
行無量是故如來種種爲說無量之法何以
故衆生多有諸煩惱故若使如來說於一行
不名如來具足成就知諸根力故知法本無
名因心建立是以大聖隨順世諦曲徇機宜
廣略不同一多無定將有說攝歸無說用有
名引入無名究竟咸令到於本心寂滅之地
故經云佛告舍利弗汝慎勿爲利根之人廣

說法語純根之人略說法也又名因體立體
逐名生體空而名無所施名虛而體無所起
名體互寂萬法無生唯一真心更無所有永
嘉集云是以體非名而不辯名非體而不施
言體必假其名語名必藉其體今之體外施
名者此但名其無體耳豈有體當其名耶譬
夫兔無角而施名此則名其無角耳豈有角
當其名耶無體而施名則名無實名也名無
實名則所名無所名所名既無則能名不有
也何者設名本以名其體無體何以當其名
言體本以當其名無名何以當其體當無當
而非體名無名而非名此則何獨體而元虛
亦乃名而本寂也然而無體當名由來若此
名之有當何所云爲夫體不自名假他名而
名我體名非自設假他體以施我名若體之
未形則名何所名若名之未設則體何所明
然而明體雖假其名不爲不名而無體耳設
名要因其體無體則名之本無如是則體不
名生名生於體耳今之體在名前名從體後
辯者此則設名以名其體故知體是名原矣
則名之所由緣起於體體之元緒何所因依
夫體不我形假緣會而成體緣非我會因會
體而成緣若體之未形則緣何所會若緣之
未會則體何所形體形則緣會而形緣會則
體形而會體形而會則明形無別會形無別
會則會本無也緣會而形則明會無別形會
無別形即形本無也是以萬法從緣無自體
耳體而無自故名性空性之既空雖緣會而
非有緣之既會雖性空而不無是以緣會之
有有而非有性空之無無而不無何者會則

性空故言非有空則緣會故曰非無今言不
有不無者非是離有別有一無也亦非離無
別有一有也如是則明法非有無故以非有
非無名耳不是非有非無既非有無又非非
有非非無也如是則何獨言語道斷亦乃心
行處滅也如是則名體既空言思自絕可謂
蕙機浪跡獨朗真心矣 問唯心妙旨一切
無名者若衆生之號乃假施爲諸佛之名豈
虛建立 答因凡立聖聖本無名從俗顯異
真元不立並俟世俗文字對待而生文字又
空空亦無寄若上機大士胡假名相發揚
對境而念念和宗遇緣而心心契道如大智
度論云如經說師子雷音佛國寶樹莊嚴其
樹帶出無量法音所謂一切法畢竟空無生
無滅等其土人民生便聞此法音故不起惡
心得無生法忍當此之時何處有三寶名字
但了無生之旨自然一體三寶常現世間若
取差別之名即失真常之理但了一切法無
自性則一切處佛出世無一法而非宗如先
德云佛出世者今如來出現全以虛無性法
界緣起菩提涅槃以爲如來身也此身通三
世間是故於一切國土一切衆生一切事物
一切緣起一切業報一切塵毛等各各顯現
菩提涅槃等爲佛出世也若一處不了即不
成佛亦不出現何以故由不了處仍是無明
是故不成佛不出現也是以諸佛出世知機
知時俯爲下根生生成劫空拳誘引黃葉提
撕若上上機人則諸佛不出不沒故經云有
佛無佛性相常住盡經頌云如心諸佛爾
如佛衆生然心佛與衆生是三無差別只是

一法名別理同何者覺此無依無住絕待不思議心不動時入十信之初號不動智佛不覺此絕待真心不守自性隨緣差別時名法身流轉五道號曰眾生但有迷悟之名不離一心之體更有何法而作凡聖名字為差別乎如文殊般若經云佛言佛法無上耶文殊殊答無有一法如微塵許名為無上又經云如世尊說此法時無有菩薩得是三昧諸陀羅尼門亦復無彼諸佛所說語言句義乃至不說一文字句無人聽聞無人得解無人成佛如此等法是實言者於後末世五百歲時此經法門弘闊浮提備行流布熾然不減是真寶語 問既萬機浪跡獨明真心者云何教中說此是凡夫法此是聖人法 答以一法法緣生無性故不得凡夫法不得聖人法以無性緣生故若若俗不相混濫如云一切即一皆同無性一即一切因果歷然雖即歷然不失無性之理雖即無性不壞緣生之道然又難但了一心而於諸法一了了知分明無惑如華嚴經三菩薩摩訶薩知一切法皆同一性所謂無性無種種性無無量性無可算數性無可稱量性無色無相若一若多皆不可得而決定了知此是諸佛法此是菩薩法此是獨覺法此是聲聞法此是凡夫法此是善法此是不善法此是世間法此是出世間法此是過失法此是無過失法此是有漏法此是無漏法乃至此是有為法此是無為法此是第七如實位 問一心之法云何盡能周徧含容出生圓具一切法耶 答夫心者神妙無方至理玄邈三際求而同得二

諸推而莫知無像無名不可以測其深第無依無住不可以察其指蹤細入無間之中不可以言其小大包軌象之外不可以語其深至道虛玄孰能令有幽靈不墜孰能令無迹分法界而非多性含真空而非一體疑一道而非靜用周萬物而匪勞如如意珠天上勝寶狀如茶葉有大功能淨妙五欲七寶琳瑯非內畜非外入不誦前後不擇多少不作靈妙稱意豐儉降兩覆履不係不盡利濟無窮蓋是巴法尚能如是况心神靈妙寧不具一切法耶故經云佛言一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道皆同此一究竟清淨更無第二我依此故密說言唯有一乘乃至譬如虛空徧一切處皆同一味不障一切所作事業如是世尊依此諸法皆無自性皆同一味不障一切聲聞緣覺及諸大士所修事業寒山子詩云余家住此鏡寒山山巖栢息雖煩喧浪時萬像無痕跡舒即周流徧大千光影騰輝照心地無有一法當現前方知摩尼一顆寶妙用無窮處處圓還原觀云定光顯現無念觀者謂一乘教中白淨寶網萬字輪王之寶珠此球體性明徹十方齊照無思成事念者皆從唯現奇功心無念慮若人入此大妙止觀門中無思念慮任運成事如彼寶珠遠近齊照分明顯現廓徹虛空不為二乘外道塵霧煙雲之所障蔽清涼疏云猶一日宮千光並照隨舉一法有無量門然有二義一約相類如一無常門有生老病死聚散合離得失成壞三災四相外器內身剎那一期生滅轉變深淨隨順皆無常門餘亦如是

二就性融不可盡也謂法性寂寥雖無諸相無相之相不礙繁興是以依體皆現若月入百川尋影之月月體不分即體之用用彌法界體用文徹故不思議輔行記問云一心既具十法界因果但觀於心何須觀具答一家觀門永異諸說該攝一切十方三世若凡若聖一切因果者良由觀具具即是假假即空中理性雖具若不觀之但言觀心則不稱理小乘奚嘗不觀心耶但迷一心具諸法耳問若不觀具為屬何教答別教教道從初心來但云次第生於十界斷亦次第故不觀具或單通教即空但理或單三藏寂滅真空如此等入何須觀具何者藏通但云心生六界觀有巧拙即離不同是故此兩教不須觀具尚不誠具況識空中若不爾者何名發心畢竟二不別成正覺已何能現於十界身土又復學者縱知內心具三千法不知我徧彼三千彼彼三千互徧亦爾苟頓凡情生內外見應照理體本無四性心佛眾生三無差別能知此者依佛識心華嚴論云以一心大智之印印無始三世投在一時無邊諸法智印成徧以智等諸佛故以智等眾生心故以智等諸法故以智無中邊表裏三世長短近遠故為智過虛空量故如世虛空無所了知如無分別智虛空一念而能分別過虛空等法門是故經頌言一切虛空皆可量諸佛說法不可說又頌云普光明智淨虛空虛空但空智自在所以無量義經云無量義者從一法生即知一法能生無量義所謂一心一法皆生無量義者以心徧一切法一一法無非心故

以略代揆故知略心能含萬法歷一切教若
境若智若人若法隨諸事擇一一向心為觀
觀慧滿成如海吞流似薪益火以不能深遠
故為偏為小以不能諦觀故住有住空是以
聲聞觀斯大處自鄙無堪或就立而聲振大
千或云同共一法中而不得此事若菩薩聞
茲妙旨懺悔前非或云從無量劫來為無我
之所障統或言我等歸前蓋是邪見人也如
上所失皆是不達自心廣大圓融能包能備
故何以能包能備以無相故如太虛無相不
拒諸相發揮能含十方淨穢國土所以昔人
云夫萬化非無宗而宗之者無相虛相非無
契而契之者無心內外並冥緣智俱寂是故
若能如是體道千萬相應可謂正法中人真
佛弟子若邊斯旨妄起有心悉墮邪僻不入
宗鏡如古德語云只為無心學無學亦復正
修於不修若人不知如此處不得辨名為比
立洞山和尚云吾家本住在何方鳥道無人
到處鄉君若出家為釋子能行此路萬相當
所以初祖大師云若一切作處即無作處無
作法即見佛若見相時則一切處見鬼何者
若作時無作者無作法即人法俱空覺此成
佛若迷無作法則幻相現前故經云凡所有
相皆是虛妄如熱病所見豈非鬼耶所以古
德云萬法皆然索一無相又云念滿一萬八
千徧徧徧入於無相定亦云無相道場無相
法門等是以著於宗鏡發真最省心力華嚴
經云以少方便疾得菩提古德云學雖不多
可齊上賢即期意矣又此一心皆因理事無
礙得有如是同徧含容如理事無礙觀云但

理事證融存三造順通有十門一理徧於事
門謂能徧之理性無分限所徧之事分位差
別一一事中理皆全徧非是分徧何以故彼
真理不可分故是故一微塵皆攝無邊真
理無不圓足二事徧於理門謂能徧之事是
有分限所徧之理要無分限此有分限之事
於無分限之理全同非同何以故以事無
體還如理故是故一塵不壞而徧法界也如
一塵一切法亦然思之又一理性不唯無分
故在一切處而全體在於一內二不唯分故
常在一中全在一切處一事法不唯分故常
在此恒在他方二不唯無分故徧一切處而
不移本位又一由理性不唯無分故不在一
事外二不唯分故不在一事內一事法不唯
分故常在此處而無在二不唯無分故常在
他處而無在是故無在無不在而在此在彼
無障礙也此全體門起情離見非世喻能況
如全一大海在一波中而海非小如一小波
巾於大海而波非大同時全徧於諸波而海
非俱俱時各巾於大海而波非一又大海全
徧一波時不妨舉體全徧諸波一波全巾大
海時諸波亦各全巾互不相礙思之擇曰以
海為真理以波為事況理事相徧而非一異
則海處波而不小同濕性而廣狹無差波巾
海而非大不壞相而一多全巾問理既全徧
一塵何故非小既不同塵而小何得說為全
體徧一塵一塵全巾於理性何故非大若不
同理而廣大何得全徧於理性既成矛盾義
甚相違容理事相徧各非一異故全收而不
壞不先理望事有共四句一真理與事非異

故真理全體在事中二真理與事非一故真
理體性恒無邊際三以非一即非異故無邊
理性全在一塵四以非異即非一故一塵理
性無有分限次事望理亦有四句一事法與
理非異故全巾於理性二事法與理非一故
不壞於一塵三以非一即非異故一小塵巾
於無邊理性四以非異即非一故一塵巾無
邊理性而塵不大思之間無邊理性全徧一
塵時外諸事處為有理性為無理性若塵外
有理則非全體徧一塵若塵外無理則非全
徧一切事義甚相違容以一理性融故多事
無礙故得全在內而全在外無障無礙各有
四句先就理四句一以理性全體在一切事
中時不礙全體在一塵處是故在外則在內
二全體在一塵中時不礙全體在餘事處是
故在內則在外三以無二之性各全在一切
中時是故亦在內亦在外四以無二之性非
一切故是故非內非外前三句明與一切法
非異此之一句明與一切法非一良為非一
非異故內外無礙次就事四句一塵全巾
於理時不礙一切事法亦全巾是故在內即
在外二一切法各巾理性時不礙一塵亦全
巾是故在外則在內三以諸法同時各巾故
是故全內亦全外無有障礙四以諸事法各
不壞故彼此相望非內非外思之擇曰以理
在一為內在多為外事亦以一為內以多為
外何故如是一多內外相徧相在而無障礙
唯是一心圓融故寄理事以彰之以體寂邊
目之為理以用動邊目之為事以理是心之
性以事是心之相性相俱心所以一切無礙

如上無造下與上義分限差別之事唯以一理性銘融二義自然大小相舍一多即入如金鑄十法界像若消銘則無異相如和融但是一念以理性為洪爐鎔萬事為大冶則銷和萬法同會一真三依理成事門謂事無別體要因真理而得成立以諸緣起皆無自性故由無性理事方成故如波要因於水不能成立故依如來藏得有諸法當知亦爾思之四事能顯理門謂由事攪理故則事虛而理實以事虛故全事中之理捫然露現猶如波相虛令水體露現當知此中道理亦爾思之五以理奪事門謂事既攪理成遂今事相皆盡唯一真理平等顯現以離真理外無片事可得故如水奪波波無不盡此則水存於已壞波令盡六事能隱理門謂真理隨緣成諸事法然此事法既而於理迷今事顯理不現也如水成波動顯靜隱經云法身流轉五道名曰眾生故令眾生現時法身不現也七真理即事門謂凡是真理必非事外以是法無我理故事必依理以理虛無體故是故此理舉體皆事方為真理如水即波動而非滯八事法即理門謂緣起事法必無自性舉體即真故說眾生即如不待滅也如波動相舉體即水無異也九真理非事門謂即事之理而非是事以真妄異故實非虛故所依非能依故如即波之水非波以動滯異故十事法非理門謂全理之事事恒非理性相異故能依非所依故是故舉體全理而事相宛然如全水之波波恒非水以動義非滯故華嚴經云如色異非色此二不為一又云生死及涅槃分別不同樣

曰理事逆順自在者事理相望各有四義四義中皆二義逆二義順謂依理成事真理即事順也以理奪事真理非事逆也事能顯理事法即理順也事能隱理事法非理逆也欲成即成欲壞即壞故云自在成不礙壞壞不礙成顯不礙隱隱不礙顯故云無礙正成時即壞等故云同時五對皆無前却故云頓起又上四對何以約理望事但云成等不云顯等約事望理但云顯等不云成等深有所以何者事從理生可許云成理非新有但可言顯事成必滅故得云壞真理常住故但云隱其即之與一離之與異大旨則同細明亦異理無形相但可即事而事有萬差故言與理冥一理絕諸相故云離事而有差異故云異理上約義別有此不同若統收者應成五對無礙之義一相徧對二相成對三相害對四相即對五不即對五中前四明事理不離後一明事理不即又五對之中共有三義成顯一對是事理相作義奪隱及不即二對是事理相連義相徧及相即二對是事理不相礙義又由第二相作故有第四相即由相即故相徧由有第三相連故有第五不即又若無不即無可相徧故說真空妙有各有四義約理望事即真空四義一廢已成他義即依理成事門二泯他顯己義即真理奪事門三自他俱存義即真理非事門四自他俱泯義即真理即事門由其即故而互泯也又初及三即理徧事門以自存故舉體成他故徧他也後約事望理即妙有四義一顯他自盡即事能顯理門二自顯隱他義即事能隱理門三

自他俱存義即事法非理門四自他俱泯義即事法即理門又初及三即事徧於理門以自存故而能顯他故徧他也故說約空有存亡無礙真空隱顯自在理事銘融者銘治也謂初銷義融和也謂終成義以理錄事與理融觀之於心即名此觀觀事當俗觀理當真今觀理事無礙中道第一義觀自然悲智相導成無任行又理事十門摠分五對一理事相徧二理事相成三理事相害四理事相即五理事相非理即性空真理一相無相事即除淨心境互為緣起起滅時分此彼相徧不可具陳相徧二門是全徧全同理不可分故華嚴經頌云法性徧在一切處一切眾生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得三句即全徧末句即不可分相成二門依理成事則如因水成波似依空立色真如不守自性能隨萬緣事能顯理則如影像表鏡明識智表本性華嚴經頌云了知一切法自性無所有如是解諸法即見盧舍那相害二門以理奪事如水奪波事能隱理以煙鬱火相即二門真理即事如水不離冰若但是空出於事外則不即事今即法為無我理離事何有理耶事法即理則緣起無性一切眾生亦如也相非二門能所有真妄不同則於解常自一於諦常自二相即則非二相非則非一非一故不壞俗諦非二故不隱真諦此真諦性空之理空而不空斯俗諦幻有之事有而不有不有之有有不礙空不空之空空不絕有彼此無寄遞互相成若心內定一法是無即隨常若心外執一法是無即沉斷俱成

見網不入圓宗如上圓融約理事無礙訖

宗鏡錄卷第十二

音義

鐐 戶關反 窟 苦骨反 躡 七何反 丘 仙緒餘
也 燬 昌也 琳 力尋卿反 常 濃 濃 濃 濃 濃 濃
也 1 儉 於也 廉 反 郭 吳 胡 難 反 吞 咽也
部 方美反 號 呼也 反 泣 去見 振 章 刁 鑄 之 成
也 餘 勢 封 冶 半 者 反 挺 徒 頂 鬱 舒 物

丙子歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十三

德日永明寺主智覺禪師 述

夫前已明一心理事無礙今約周遍含容觀
中事事無礙者如法界觀序云使觀全事之
理隨事而一一可見全理之事隨理而一一
可融然後一多無礙大小相舍則能施為隱
顯神用不測矣乃至欲使學人冥此境於自
心心慧既明自見無盡之美此周遍含容觀
亦具十門一理如事門謂事法既虛相無不
盡理性真實體無不現此則事無別事即全
理為事是故菩薩雖復看事即是觀理然說
此事為不即理釋云由此真理全為事故如
事顯現如事差別大小一多變易無量又此
真理即與一切千差萬別之事俱時歷然顯
現如耳目所對之境亦如芥瓶亦如真金為
佛菩薩比丘及六道眾生形像之時與諸像
一時顯現無分毫之隱亦無分毫不像今理
性亦爾無分毫隱亦無分毫不同真空
但觀理奪事門中唯是空理現也故菩薩雖
復看事即是觀理然說此事為不即理者以
事虛無體而不壞相所以觀眾生見諸佛觀
生死見涅槃以全理之事恒常顯現是以事
既全理故不即理若也即理是不全矣如金
鑄十法界像一一像全體是金不可更言即
金也二事如理門謂諸事法與理非異故事
隨理而圓遍迄今一塵普遍法界法界全體
遍諸法時此一微塵亦如理性全在切法中
如一微塵一切事法亦爾釋云一事皆如
理普遍廣大如理微於三世如理常住本然
例一切諸佛菩薩緣覺聲聞及六道眾生一

一皆爾乃至一塵一念性相作用行位因果

無不圓足三事合理事門謂諸事法與理非
一故存本一事而為廣容如一微塵其相不
大而能容攝無邊法界由判等諸法既不離
法界故俱在一塵中現如一塵一切法亦爾
此理事融通非一非異故惣有四句一
一一切中一三一中一切四一切中一切
各有所由思之釋云一中一者上一是能含
下一是所含下一是能遍上一是所遍餘三
句一一例知四通局無礙門謂事與理非一
即非異故今此事法不離一處即全遍十方
一切塵內非異即非一故全遍十方而不動
一位即速即近即遍即住無障無礙五廣狹
無礙門謂事與理非一即非異故不壞一塵
而能廣容十方刹海由非異即非一故廣容
十方法界而微塵不大是則一塵之事即廣
即狹即大即小無障無礙六遍容無礙門謂
此一塵望於一切由普遍即是廣容故遍在
一切中時即復還攝一切諸法全任自中又
由廣容即是普遍故今此一塵還則遍在自
內一切差別法中是故此塵自遍他時即他
遍自廣容能入同時遍攝無礙思之七攝入
無礙門謂彼一切望於一法以入他即是攝
他故一切全入一中之時即彼全一還復在
自一切之內同時無礙思之又由攝他即是
入他故一法全在一切中時還令一切恒在
一內同時無礙思之釋云此上無礙猶如鏡
燈即十鏡互入如九鏡入彼一鏡中時即攝
彼一鏡還入九鏡之內同時交互故云無礙
入交涉無礙門謂一望於一切有攝有入通

如上微細剖理事根源方見金佛之衆生
 惺惺不昧全衆生之佛歷歷無疑悟本而似
 違家鄉得用而如親手足云何迷真抱幻捨
 實憑虛辜負已靈沉埋宰寶高推上聖自鄙
 下凡都爲但誦空文未窮實義唯記即心是
 佛之語親省何年只學萬法唯識之言誰當
 現證既乖教觀又開明師雖稱紹隆但成自
 誑宗鏡委細正爲斯人使了其義而識其心
 披其文而見其法感諸聖苦口愧先賢用心
 覽卷方知終不虛謬如高拂雲霧觀靑天
 似深入龍宮親達至寶始悟從來未講學處
 塵浮可驗時中全無力量未到實地其言其
 深未至劬勞莫言其苦唯當見性可以息言
 且諸聖所以垂言教者普爲生盲凡夫令不
 著生死眇目二乘令不任涅槃夜視小菩薩
 令捨於權乘離般別菩薩令不執教道此爲
 未知有自心即具如是廣大神德無邊妙用
 者分明開示令各各自知十方諸佛莫不承
 我威光一切異生莫不賴我恩力勤生忻慕
 進道弘修破一微塵出大千經卷然後以定
 慧力內外莊嚴發起本妙覺心真如相用似
 磨古鏡如瑩神珠光徹十方影透法界無今
 一小舍識不承此光猶如善財一生可辦又
 如龍女親獻靈山如來印可故云我獻寶珠
 卅尊納受是事疾不答言甚疾女言以汝神
 力觀我成佛復遠於此是知縱悟此法因果
 同時成道度生不出一刹那之際如法華經
 信解品云疾走往捉又譬喻品云其疾如風
 豈滯多生枉修功行有如是速疾念念相應
 之力而不肯承當故諸聖慈憐廣爲開演布八

教網備三乘車大小俱收權實並載投擲誘
 引密赴機宜或見或聞而前而後悉令人此
 一乘金剛寶藏以爲究竟如方便品中引十
 方三卅諸佛皆以無量無數方便種種因緣
 譬喻言詞而爲衆生演說諸法是法皆爲一
 佛乘故是諸衆生從佛聞法究竟皆得一切
 種智則不可迷諸佛方便門執其知解領成
 現之語起法我之心如般若經中佛言我於
 一切法無所執故得常光一尋身真金色是
 以但於人法二執俱亡一道常光自現還同
 釋迦親觀金色之身所以諸佛教門皆爲顯
 宗破執依前住善反益迷心如熱金丸執則
 燒手令甘露聖教出苦良緣若遇斯人有損
 無益如方便品得云舍利弗當知諸佛法如
 是以萬德方便隨宜而說法其不習學者不
 能曉了此汝等既已知諸佛出之師隨宜方
 便事無復諸疑惑心生大歡喜自知當作佛
 故知若不習定學慧且不知隨宜之說妄認
 爲真不可徇文以爲悟道直如善財登閻龍
 女獻珠當此之時自然親見應須剋已辦事
 曉夜忘疲若問程而不行家鄉轉遠似見寶
 而不取還受貧窮所以古德頌云學道先須
 細識心細中之細細難尋可中尋到無尋處
 方信凡心是佛心故知即於一念生死心中
 能信有諸佛不思議事甚爲難得如大涅槃
 經云佛言若有人能以藕根懸懸須彌山可
 思議不不也卅尊善男子菩薩摩訶薩於一
 念頃悉能得量一切生死是故復名不可思
 議 罔理唯一道事乃萬善云何但了一心
 無邊佛事悉皆圓滿 答出世之道理由心

成處卅之門事由心造若以唯心之事一法
 即一切法舒之無邊以唯心之理一切法即
 一法卷之無跡因卷而說一此法未曾一因
 舒而說多此法未曾多非一非多有而不有
 而多而一無而不無一多相依互爲本末通
 有四義一相成義則一多俱立以互相持有
 力俱存也二相害義形奪兩亡以相依故各
 無性也三互存義以此持彼不壞彼而在此
 彼持此亦爾經頌云一中解無量無量中解
 一四五張義以此持彼彼相盡而唯此以彼
 持此此相盡而唯彼經云知一即多多即一
 又由彼此相成資攝無礙是故得有大小即
 入一多相容遠近互持互伴滋攝致使塵塵
 現而無盡等帝網以參差故得事事顯而無
 窮若定光而隱映又多無礙之義古德以
 喻顯示如數十錢法此有二體一異體二同
 體就異體中有二一相即二相入又以諸緣
 起法有二義一空有義此即自體二有力無
 力義此望力用由初義故約相即由後義故
 得相入初空有義中由自若有時他必無故
 他即自何以故由他無性以自作故二由自
 若空時他必有故自即他故何以故由自無
 性用他作故以空有無二體故所以常相即
 若不余者緣起不成有自性等過二力用中
 自有全力所以能攝他他全無力故所以能
 入自不據自體故非相即力用交徵故成相
 入十數爲譬者復有二門一異體門二同體
 門就異體門中復有二一者一中多中一
 如經頌云一中解無量無量中解一了彼互
 生起當成無所畏此約相說二者一即多多

即一如經頌云一即是多多即一義味寂滅
 悉平等遠離一異顛倒相是名菩薩不退住
 此約理說問既其各無性那得成其一多
 耶答此由法界實德緣起力用普賢境界相
 應所以一多常成不增不減也次明一即多
 多即一者如似一即十緣成故若十非一一
 不成故何但一不成十亦不成如柱若非舍
 爾時則無舍若有舍亦有柱即以柱即是舍
 故有舍復有柱一即十即一故成一復成
 十也問若一即十此乃無有一若十即一此
 乃無有十那言一之與十復言以即故得成
 耶答一即非一者是情謂一今所謂緣成一
 緣成一者非是情謂一故經頌云一亦不為
 一為破諸數故說智著諸法見一以為一問
 前明一中多多中一者即一中有十十中有
 一此明一即十有何別耶答前明一中十者
 離一無有十而十非是一若此明一即十者
 離一無有十而十即是一緣成故也二同體
 門者還如前門相似還明一中多多中一一
 即多多即一今就此門中說者前異體門言
 一中十者以望後九故名一中十此門言一
 中十者即一中有九故言一中十也問若一
 中即有九者此與前異體門中一即十有何
 別耶答此中言有九者有於自體九而不一
 是九若前異體說者一即是彼異體十而十
 不離一問一中既有九者應非緣成義若
 若非緣成豈得有九耶問一體云何得有九
 答若無九即無一次明同體門中一即十者
 還言一者緣成故一即十何以故若十非一
 一不成故一即十既爾一即二三亦然問此

中言口體一即十者與前同體一中十有何
 別耶答前明自體中有十而非是十此明
 一即十而一即是十以此為異問此明一體
 即十為攝法盡不答隨智差別故亦盡亦不
 盡何者如一若攝十即不為盡若具說即無
 盡也問為攝自門無盡為攝諸門亦無盡耶
 答一無盡餘亦無盡若餘不盡一亦不盡若
 一成一切即成若一不成一切即不成是故
 此攝法即無盡復無盡成一之義也於三四
 義猶若虛空即是盡更不攝餘故名無盡故
 知亦攝盡不盡也問既言一即能攝者為只
 攝一中十亦得攝他處十答攝他十亦有盡
 不盡義何以故離他無自故一攝他處即無
 盡而成一之義他處十義如虛空故有盡經
 云菩薩在於一地普攝一切諸地功德此宗
 鏡錄是一乘別教不思議門圓融無盡之宗
 不同三乘教中所說如上一多無礙之義不
 可以意解情思作限量之見唯淨智眼以六
 相十玄該之方盡其旨耳則知融攝無邊包
 含匪外如法華神力品云諸佛於此得阿耨
 多羅三藐三菩提諸佛於此轉于法輪諸佛
 於此而般涅槃又經云慈悲為佛眼正念為
 佛頭妙音為佛耳香林為佛鼻甘露為佛口
 四辯為佛舌六度為佛身四攝為佛手平等
 為佛指戒定為佛足種智為佛心金光明經
 疏云法性身佛者非是凡夫二乘下地之所
 能見唯應度者示令得見此即無身之身無
 相之相一切智為頭第一義法語八萬四千
 法門鼓大悲眼中道白毫無漏鼻十八空舌
 四十二共法弘誓月三三昧普如來說履履

實智手定慧足如此等相莊嚴法性身佛也
 牛頭初祖云諸佛於此得菩提者此是心處
 得菩提也起轉法輪眼處入涅槃若兩者身
 中究竟解脫法身常在淨土具足更少何物
 復更何求初發心時便成正覺此宗鏡中所
 有智行主伴皆同一際纔有信者悉同法流
 但如一圓鏡之中無別分拚如華嚴論云此
 經法門總是十方諸佛同行共行更無新故
 如大王路發跡登之者即是無奈不行之何
 一念隨善報少分見性智慧現前總是不離
 佛正覺根本智故不離普賢行故如普賢一
 念中少分善心總是向法流者故經云聞如
 來名號及所說法門聞而不信猶能畢竟至
 於金剛智地何況信修者也又云此華嚴經
 中解行法門修學悟入必能成就十任法門
 任佛種性生一乘家為佛真子不同權教初
 地菩薩以普願成佛此華嚴經直論實證位
 不論普願為此教門總一際一法界無
 異念前後情絕凡聖一性不論情繫應以無
 念無作法界照之可見若立情見不可信也
 設生信者玄信佛語故非是自見若自見者
 情絕想亡心與理合智與境冥方知萬境性
 相通收若不如斯心常後此是非說作垢淨
 何休若也稱性情亡法界重玄之門自達一
 多純離自在含容遠別之門圓融自在於利
 生之法善達諸報隨所堪能悉皆成益敬承
 親近者皆能拔之所以稱性故凡行一事悉
 徧法界若隨事作則有分限如摩訶般若經
 云欲以一食供養十方各如恒河沙等諸佛
 及僧當學般若波羅蜜欲以一次華香瓔珞

殊香塗香燒香燈燭幢幡華蓋等供養諸佛
及僧當學般若波羅蜜論曰菩薩若以一
食供養一佛及僧尚是難事何況十方如恒
何妙等諸佛及僧答曰供養功德在心不在
事也若菩薩以一食大心悉供養十方諸佛
及僧亦不以遠近為礙是故諸佛皆見皆受
是知但運一心廣大無際功德智慧二種莊
嚴六度萬行無不圓滿則知一毫空性法界
無差一微塵中具十方分是以法華會上十
方佛國通為一土分身共座同證一乘亦如
華嚴教明此土說法十刹成然仰先聖之同
歸今後學之堅信偶斯教者莫大良緣如乘
大炬以燭幽關炳然見性似駕迅航而渡深
濟偃爾登真故云一句殊神必當成佛二字
經耳七世不沉所利唯人所約唯已百福殊
相同入無生萬善異流俱會平等今宗鏡中
亦復如是正直捨方便但說無上道一切諸
法中唯以等觀入若執方便廣辯諸乘則夫
佛本懷違於大旨如法王經云若定根機為
小乘人說小乘法為關提人說關提法是斷
佛性是滅佛身是說法人當歷百千萬劫墮
諸地獄何以故眾生之性即是法性從本已
來無有增減云何於中分別蒸病如是解者
則一切法無非佛法矣 問如何是一切法
皆是佛法 答一切法唯心心即是佛心即
是法如學人問忠國師經云一切法皆是佛
法殺害還是佛法不答一切施為皆是佛智
之用如人用火香臭不嫌亦如其水淨穢非
汙以表佛智也是知火無分別蘭艾俱焚水
同十德方圓任器所以文殊執劍於瞿曇鶯

掘持刀於探氏豈非佛焉乎若心外見法而
生分別直饒廣作勝妙之事亦非究竟
開心性本淨寂照無遺何假智光而為鑿達
答心是正因雖然了照以客塵煩惱所遮若
無智慧了因而不能顯古德云智照心原即
是了因如空與日略有十義以辨難思一謂
日與空非即非離二非任非不任三如日善
作破暗良緣顯空之要四雖復滅暗顯空空
無損益五理實無損事以推之暗蔽永除性
乃無增空界所含萬像皆現六而此虛空性
雖清淨若無日光則有暗起七非以虛空空
故自能除暗時若除者必假日光八日若無
空無光無照空若無日暗不自除九然此暗
性無來無去日之體相亦不生不滅十但有
日照空則乾坤洞曉以智慧日照心性空亦
復如是釋曰一智與心非即非離云何非即
以智是能照心是所照能所異故云何非離
智是心之不用不離體故二非任非不任云
何非任智性離故云何非不任與心相應故
三智能破客塵顯了心性四智雖去塵現性
而心本無隱顯五心雖本空要慮客塵方能
普現法界六心雖清淨若無智光則為客塵
所蔽七非心自空不除客塵若除者受因
智光八智無心不照心無智不明九客塵雖
盡本無來去智雖起照亦無生滅十但得智
光則心性湛然寂照法界洞朗究竟清淨故
知萬法無修無修而至無修本性雖空亦由
修空而顯空今宗鏡所對深有所以只為眾
生無智不修而隨愚闇不照心性枉陷輪迴
若不待宗鏡之智光何由顯於心實具眾生

無漏智性本自具足以客塵所蔽似鏡昏塵
但能知鏡本明塵即漸盡客塵盡起真性朗
然如大涅槃經云如大村外有安羅林中有一
樹先林而生足一百年是時林主懼之以
水隨時修治其樹陳朽皮膚枝葉悉皆脫落
唯貞實在如來亦爾所有陳故悉已除盡唯
有一切真實法在所以一鉢和尚詩云萬代
金輪聖王子只者真如靈覺是菩提樹下度
眾生度盡眾生出生死不生死真丈夫無形
無相大毗盧塵勞滅盡真如在一顆圓明無
價珠

宗鏡錄卷第十三

音義

眇 亡少 陰 莊 爛 洞 便 剝 昏 由 及
捏 理 謀 鉢 鉢 鉢 鉢 鉢 鉢 鉢 鉢 鉢
數 數 數 數 數 數 數 數 數 數 數 數
駕 古 行 逐 然 也 航 航 航 航 航 航 航 航
丙子歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十四

慈日永明寺主智覺禪師奏集

修

夫釋迦文佛開眾生心成佛知見達磨初祖直指人心見性成佛若體此一心云何是成佛之理 答一心不動諸法無性以無性故悉皆成佛華嚴經云佛子如來成正覺時於其身中普見一切眾生成正覺乃至普見一切眾生入涅槃皆同一性所謂無性無何等性所謂無相性無盡性無生性無滅性無我性無非我性無眾生性無非眾生性無菩提性無法界性無虛空性亦復無有成正覺性知一切法皆無性故得一切智大悲相續救度眾生佛子譬如虛空一切世界若成若壞常無增減何以故虛空無生故諸佛菩提亦復如是若成正覺不成正覺亦無增減何以故菩提無相無非相無一無種種故佛子假使有人能化作恒河沙等心一一心復化作恒河沙等佛皆無色無形無相如是盡恒河沙等劫無有休息佛子於汝意云何彼人心化作如來凡有幾何如來性起妙德善法言如我解於仁所說義化與不化等無有別云何問言凡有幾何善賢善法言善哉善哉佛子如世所說設一切眾生於一念中悉成正覺與不成正覺等無有異何以故菩提無相故若無有相則無增減佛子善薩摩訶薩應如是知成等正覺同於菩提一相無相疏釋云所以知佛智獨者無一眾生不有本覺與佛體無殊故經云佛智獨流似佛智獨他眾生今顯眾生自有佛智故云獨耳此有三意一明無一眾生不有則知無性者非眾

生數謂草木等已過五性之見二者眾生在纏之因已具出纏之果法故云有如來智慧

非但有性後方當成亦非理先智後是知涅槃對者方便且說有性後學尚謂談有藏無汎聞等有果智誰當信者三彼因中之果智即他佛之果智以圓教宗自他因果無二體故不爾此說眾生有果何名說佛智耶斯則玄又玄矣非華嚴宗無有斯理疑云涅槃云佛性者名為智慧有智慧時則無煩惱今有佛智那作眾生釋云謂顛倒故不證豈得言無如壯士迷於顛珠豈是窟中無寶謂若先無離倒寧有既離則現明本不無如貧得珠非今授與是以涅槃恐不修行故云言定有者即為執著恐不信有故云若言定無則為妄語乍可執著不可妄語又如來藏等經說有九種喻喻如來藏謂如青蓮華在泥水中未出泥人無貴者又如貧女而懷聖胎如大價寶垢衣所纏如摩尼珠落在深潭如真金像弊衣所覆如菴羅樹華實未開亦如稻米在穢穢中如金在鐵如像在模皆是塵中有佛身義與此大同也又此無性理能成一切能壞一切則一成一切成一壞一切壞一成一一切成者即因果交徹於中有二一明生佛不二華嚴經云如來成正覺時於其身中普見一切眾生成正覺等語名經云一切眾生即菩提相即菩提相于何不成二明能所不二即華嚴經云若同一性所謂無性淨名經云不行是菩提離意法故法即是所意即是能具以心境同一性故生佛亦然長以真心不守自性故舉體隨緣成諸萬法性即體也

以諸法唯心所現各無自體虛假相依無皮

定性以無性故能隨異緣成立一切若有定性猶如金石各有堅性不可令易今此無性猶如於水遇冷成冰逢火便燒故中論偈云集若有定性先來所不斷於今云何斷道若有定性先來所不修於今云何修故知若有定性一切諸法皆悉不成若無定性一切皆成又若眾生各有性自體不移則永作眾生無因成佛所以無性理同以有空義故一切法得成於畢竟空中熾然建立一切法若此一微塵法成則盡十方虛空界一切異法一時成若有一微塵異法不成者此間一毫之法亦不成夫圓頓義以一心一切心故若悟宗鏡成佛即一切處成佛所以金剛經云所在之處則為有佛若有一微塵處不成佛則不入宗鏡中故經云唯我一人者三界六道凡聖無非我是一是人故唯我一人耳故知若離此而修皆成權漸如待空華而結果期酸水以成冰任滿三瓶不入真寶但自觀心見佛了諸法空則不動念而親觀毫光靡運身而福泰法界如佛在忉利一夏安居佛以神力制諸天人不知處所夏受歲已佛攝神足欲還閻浮爾時須菩提於石室中任自思惟言佛初下當至佛所禮佛耶為不至耶復自思惟佛常說法若人以智慧力觀佛法身是名見佛中最佛時已從忉利下閻浮提四眾皆集人天相見座中有佛及轉輪王諸天大眾眾會莊嚴先未曾有須菩提念今此大眾雖復殊特勢不久停磨滅之法皆歸無常因此無常觀之初門悉知諸法空無有

實作是觀時即得道證時一切眾欲先見如
來禮拜供養有蓮華色比丘尼常為他人呼
為姪女欲除惡名便化為輪王七寶千子眾
人見之皆悉遊座化王見佛還復本身為比
丘尼最先禮佛告尼言非汝先禮我唯須
菩提最初禮我所以者何須菩提觀諸法空
為見法身得真供養供養中最非供養生身
名供養也是知昔不自信心佛求他勝緣功
業難勤終非究竟如華嚴如來出現品云佛
子設有菩薩於無量百千億那由他劫行六
波羅蜜修習種種菩提分法若未聞此如來
不思議大威德法門或時聞已不信不解不
順不入不得名為真實菩薩以不能生如來
家故又以從緣故緣亦無自性則一切不成
念念散壞如隨差別雜染之緣因名言違互
故號眾生於諸緣中求眾生性了不可得則
眾生體空即是壞義以有諸法故則空義得
顯若此一眾生義不成則盡十方法界一切
眾生悉皆不成故名一壞一切壞所以諸佛
知一切法皆無性故得成就一切智起同體
悲相續不斷盡求來際廣度有情以一心無
性成佛之理願一切眾生與我無異和眾生
本來一心不動常合天具以無性故不覺隨
緣六趣昇降在受受苦虛墮輪迴所以能起
大悲相續度脫若無此無性之理則大化不
成善惡凡塵不可移易若能如是解悟則是
入不思議方便法門佛藏經云諸法若有定
定體性如拈毛髮百分之一者是則諸佛不
出於世亦終不說諸法空並證頓義華嚴經
頌云能於一念悉了知一切眾生無有餘了

彼眾生心自性遠無性者所行道不退轉法
輪經云爾時三菩薩住世尊前以曼陀蓮華
散於佛上散已作如是言我於此法深生信
解無有疑或其一者白佛言世尊若有人
說如來我即如來於此法中都無疑惑第二
菩薩復白佛言世尊若有人稱說世尊我即
世尊亦於此法悉無疑惑第三菩薩白佛言
世尊若有人稱說阿羅訶三藐三佛陀我即
阿羅訶三藐三佛陀亦於此法悉無疑惑乃
至阿難白佛言世尊云何菩薩作如是說佛
言此三菩薩善解假名故作是說故知但是
凡聖諸法皆是假名從心建立若能了達一
切平等即知凡聖諸法不出假名假名不出
真如之性如大般若經云爾時善現告欲色
界諸天眾言汝諸天眾說我善現佛真弟子
隨如來生云何善現隨如來生謂隨如來真
如生故所以者何如來真如無去善現
真如亦無來無去故說善現隨如來生如來
真如即一切法真如一切法真如即如來真
如如是真如無真如性亦無不真如性善現
真如亦復如是故說善現隨如來生釋曰若
如來真如即一切法真如者非獨善現隨如
來生乃至一切法界眾生悉隨如來生何者
以如來真如即自真如故如是真如無真如
性者以此真如是言說中極亦不可立故云
嗚作如如如是是也既無真如之性亦無非
真如之性如是了達方為究竟真如矣馮脈
經云爾時舍利弗問諸比丘言大德何緣說
如是語我今始於六師出家諸比丘言大德
舍利弗從今已往六師諸佛等同一相無增

無礙大德舍利弗我等今知諸師不異於出
家中無所分別故言出家舍利弗言大德何
緣說言從今佛非我其諸比丘言大德舍利
弗我從今往自然明了熾然明了不假餘明
我自歸依非餘歸依自歸自算是故說言佛
非我其何以故我不離佛佛不離我乃至舍
利弗言大德何故說從今往說無有業諸比
丘言大德舍利弗我從今往知一切說究竟
涅槃是中無有調伏無非調伏以是故言我
說無業如來藏經云世尊告金剛慧言善男
子我以佛眼觀一切眾生貪欲恚癡諸煩惱
中有如來智如來眼如來身結加趺坐儼然
不動善男子一切眾生雖在諸趣煩惱身中
有如來藏常無染汙德相備足如我無異楞
伽經云如來藏自性清淨轉三十二相入於
一切眾生身中華嚴入法界品中釋迦羅
居士得菩薩解脫不般涅槃降法門常供養
栴檀座佛塔告善財言我開栴檀座如來塔
門時得三昧名佛種無盡善男子我念念中
入此三昧念得知一切無量殊勝之事乃
至善男子我唯得此菩薩所得不般涅槃際
解脫如諸菩薩摩訶薩以一念智普知三出
一念徧入一切三昧如來智日恒照其心於
一切法無有分別一切佛悉皆平等如來
及我一切眾生等無有二知一切法自性備
淨無有思慮無有動轉而能普入一切世間
離諸分別住佛法印意能開悟法界眾生又
頌云如心境界無有量諸佛境界亦復然如
心境界從意生佛境如是應觀察法華經云
如是我成佛已求甚久遠壽命無量阿僧

祇劫常住不滅眾有疑云成道既久常此教化中間所有然燈毗婆沙尸棄等佛成道入滅說法度眾生復是誰耶古釋云於是中間說然燈佛等成道入滅如是皆以智慧方便善巧分別說於他佛非離我身別有彼佛金剛經論云眾生身內有佛亦非密身外有亦非密乃至非身內非身外有非非內非非外有並非密也眾生即是故名為密寶藏論云不遺一法不得一法不修一法不證一法性淨天真可謂大道乎真一是以徧觀天下莫非真人孰得此理同其一倫台教云只觀十法界眾生即是佛十法界眾生陰佛陰無量芥之珠三世佛事眾生四儀無不圓足華嚴論云若少見性者亦得佛乘如大海中一毫之滯乃至多滯一一滯中皆得大海如是菩薩五位之中十位十地一位內皆有佛果如彼海水一毫之滯不離佛性得諸行故以彼佛性而有進修如華嚴經直以全佛果不動智等十智如來示凡信修如有凡夫頓昇實位身持王位徧知臣下一切群品無不該含華嚴經中法門菩薩行相亦復如是從初發心十住之始頓見如是如來法身佛性無作智果徧行普賢一切萬行隨緣不滯悉皆無作涅槃經云佛性非是作法但為客塵煩惱所覆故是故今從十住初位以無作三昧自體應具煩惱客塵全無體性唯真體用無貪瞋癡任運即佛故一念相應一念成佛一日相應一日成佛何須數劫漸漸而修多劫積修三祇至果心緣劫量見障何休諸佛法門本非時攝計時立劫非是佛乘又經云一

切世界海微塵劫所有諸佛出興于世親近法養者明無功之智徧周無法不佛佛法也十方虛空無有間缺針鋒毛端無不是一切法一切佛故但有微塵許是非淨心皆不見佛也以智眼印之又云都與佛剎微塵數佛者智滿行徧無非佛故皆悉承事者即聖凡同體無一不佛法空無間也以昔眼觀之微其心境無不佛也智隨諸行一切皆佛故如是見者以事而論亦實如是表法而論一切摠實是佛故若一法一物不是佛見者當知是人即是邪見非正見也即有能所是非諸見競生不得入此普賢文殊智眼境界是以若有異想雜念纏繞而起故號眾生則於所互與是非交諍即是邪見若了妄念無相外境自虛則一切剎塵無非正覺所以釋摩訶衍論云一念初起無有初相者謂心起者無有初相可知而言知初相即謂無念者則是除疑今生勝解謂有眾生作如是疑相解脫道會本覺時微細初生知得有取知得無耶若知有者性解脫道當非無念所以者何知有初念有初念故若知無者性解脫道當不能有所以者何既無初念待何念無立解脫有如是疑故今自通言所知之相從本已來自性空無能知之智從本已來無有起時既無所覺之相亦無能覺之智豈可得言有細初相智覺可知而言說知初相者即是現示無念道理所以者何法性之理雖無所知之初起相亦無能知之始覺智而能通達無所知相無能知智無所有覺都非空無是故今且依此道理作如是說知初相耳

是故一切眾生不名為覺以從本來念念相續未曾離念故說無始無明者即是成立上無念義謂金剛已還一切眾生獨力業相大無明念未出離故則是現示一切眾生皆是有念名為眾生一切諸佛皆得無念名為佛故自此已下現示始覺境界周徧圓滿謂大覺者已到彼岸徧知一切無量眾生一心徧轉作生任異滅四相故如論云若得無念者則知心相生任異滅故以何義故如是知耶得自無念時一切眾生平等得故如論云以無念等故以何義故唯一行者得無念時一切眾生悉得無念一眾生皆悉各各有本覺故此義云何謂一行者始覺圓滿同本覺時徧同一切無量眾生本覺心中非自本覺所以者何自性本覺徧眾生界無不至故清淨覺者得無念時一切眾生皆得無念者清淨覺者斷無明時一切眾生亦可斷耶若爾何過若始覺者斷無明時一切眾生皆得斷者何故上言金剛已還一切眾生獨力業相大無明念未出離故不名為覺若諸眾生無始無明未得出離而與諸佛同得無念者無念等義唯有言說無有實義豈可得言一切眾生皆有本覺亦有始覺使斷此難則有二門一者自宗使斷二者差別使斷自宗使斷者此論正宗為欲現示一切眾生同一相續無差別故可得一修行者無始無明究竟斷時一切眾生亦同斷盡一修行者滿始覺時一切眾生亦同得滿是故三身本有契經中作如是說爾時世尊告文殊言文殊師利我由二等而成正覺一者斷等二者得等言斷

等者我極解脫道初發起時一切眾生所有無始無明一時究竟頓斷故言得等者我初成道滿始覺時一切眾生皆滿足故是名二等故聖別決斷者舉圓滿者望眾生界無一一法而非清淨淨諸眾生望無上真入無明藏無所覺知皆悉清淨無所障礙無念等義而得成立入無明藏無所覺知上上所謂文無相違過舉此一隅應廣觀察自此已下融諸始覺今同本覺謂五十一分滿始覺時實無轉勝漸次之果亦無究竟圓滿之極所以者何一切始覺四相俱時而得住止皆無自立從本已來一味平等自性圓滿契同無二一相覺故如論云而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故起信疏云豁然大悟覺了自心本無所轉今無所靜本來平等種種變念動其心原覺心初起者是明所覺相心初起者依無明有生相之心體今動念今乃證知離本覺無不覺即動念是靜心故言覺心初起如速東為西悟時乃知西即是東心無初相者本由不覺有心生起今既覺故心無所起故言無初相今究竟位動念都盡唯一心在故言無初相無明永盡歸一心原更無起動故言得見心性心即常住更無所進名究竟覺未至心原夢念未盡欲滅此動望到彼岸而今既見心性夢相都盡覺知自心本無流轉今無明靜息常自一心是以證知佛地無念此是奉因而證果也馬祖大師云汝若欲識心祇今語言即是汝心愛此心作佛亦是實相法身佛亦名為道經云有三阿僧祇百千名號隨

世應處立名如隨色摩尼珠觸青即青觸黃即黃體非一切色如指不自觸如刀不自割如鏡不自照隨緣所見之處各得其名此心與虛空齊壽乃至輪迴六道受種種形即此心未曾有生未曾有滅為眾生不識自心迷情妄起諸業受報迷其本性委執世間風息四大之身見有生滅而靈覺之性實無生滅故今悟此性名為長壽亦名如來壽量嗚呼本空不動性前後諸聖祇會此性為道今見聞覺知元是汝本性亦名本心更不難此心別有佛此心本有今有今有假造作本淨今淨不待塗拭自性涅槃自性清淨自性解脫自性離故是汝心性自是佛不用別求佛汝自是金剛定不用更作意疑心取定縱使疑心故念作得亦非究竟志公和尚生佛不二科云眾生與佛不殊大智不異於愚何用外求珍寶身內自有明珠正道邪道不二了知凡聖同途迷悟本無差別涅槃生死一如究竟塵緣空寂推求憶想清虛無有一法可得蕭然直入無餘得大士頌云還原去何須次第求法性無前後一念一時修又頌云凡地修聖道果地習凡因恒行無所踐常度無度人真覺大師語云雪山肥膩更無雜純出醍醐我常納一性圓通一切性一法徧合一切法一月普現一切水一切水月一月攝諸佛法身入我性我性同共如來合一地具足一切地非色非心非行業彈指圓成八萬門剎那滅却阿鼻業一切數句非數句與吾靈覺何交涉百門義海云發菩提者全了達一切眾生及塵毛等無性之理以成佛菩提智故

所以於佛菩提身中見一切眾生成正覺又眾生及塵毛等全以佛菩提之理成眾生故所以於眾生菩提中見佛修菩提行是故佛是眾生之佛眾生即佛之眾生縱有開合終無差別如是見者名菩提心起同體大悲教化眾生也又策林問云眾生為迷諸佛為悟體雖是一約用有差若以眾生通佛佛亦合迷若以佛通眾生眾生合悟答極以非眾生為眾生亦以非佛為佛不礙存而恒奪不妨壞而常成隨緣且立眾生之名豈有眾生可得約體權施法身之號寧有諸佛可求莫不妄欲真原居一相而恒有真該妄未入五道而常空情談則二界難通智說乃一如易就然後雙非雙是即互壞互成見諸佛於眾生身觀眾生於佛體仰山和尚問為山和尚云真佛任何處為山云以思無思之妙反靈談之無窮思盡還原性相常任事理不二真佛如如斯則無任無離能見真佛履平等道矣故云六道之道離善之惡離惡之善二乘之道離漏之無漏菩薩之道離邊之中諸佛之道無離無至何以故一切諸法即是佛道故所以先德云夫大道唯心即心是佛只依一心而修即是根本之智亦是無分別智即能分別無窮自具一切智故不同起心漏計故知凡有心者悉皆成佛如今行是佛行坐是佛坐語是佛語默是佛默所以云阿鼻依正當處極聖之自心諸佛法身不離下凡之一念此非分得可謂全收以不信故決定為凡以明了故著來成佛然成佛之義約性虛玄隨相對機即有多種如華嚴演義云隨門

菩提心論 卷一

不同種種有異門雖有多且略分四一約性
 即一真法界二約相即無盡事法三性相交
 微顯此二門不即不離四以性融相相用重
 重初約體門者問體是佛不答應成四句一
 是佛法性身無所不至故經云性空即是佛
 故二非佛絕能所覺為其性故平等真法界
 非佛非眾生故三亦佛非佛以法性身無自
 性故四雙非性與無性雙派絕故經頌云無
 中無有二無二亦復無三卅一切空是則諸
 佛見二就相門有二一情二非情真心隨緣
 變能所故然此二門各分淨淨謂無明重真
 如成深緣起真如熏無明成淨緣起深成萬
 類淨至成佛以修淨緣斷彼深緣方得成佛
 依此二義則生佛不同於淨緣中復有因果
 因有此雜果有依正若約純門隨一菩薩盡
 未來際唯修一行一皆然若約雜門萬行
 齊修盡未來際若約回門盡未來際常是菩
 薩若約果門盡未來際常是如來經云為衆
 生故念念新新成等正覺若雙辨門盡未來
 際修因得果若約雙非盡未來際非因非果
 便同真性前之三門雙具悲智雙融心境第
 三性相交微門由有四門一以性隨相同第
 二門二寄相歸性同第一門三雙存無礙具
 上二門修此則悲智雙運性相齊融寂照雙
 涼成大自在四互奪交亡則性相俱絕沒同
 果海無成不成第四以性融相門相離萬善
 無不即性性德無盡全在相中以性融相相
 如於性今上諸門皆無障礙因果文微純雜
 相融事相兼重重無盡今就性門四句之
 內是即佛門不取餘三就相門中約有情門

菩提心論 卷一

是淨非深是果非因是一分義非此所用說
 交微門佛則性相雙融生則會相歸性今經
 正約第四以性融相一成一切皆成謂以佛
 之淨性融生之深以佛一性融生之多今多
 深生隨一真性皆如於佛已成佛竟非唯有
 情會萬類相融為佛佛無不皆成故聲云
 會萬物而成己者其唯聖人乎又云故聖人
 空同其體萬物無非我以佛之性融於物性
 同佛皆成以物之性融佛之相故今三業等
 於萬類即今經意而非餘門故云隨門不同
 今是成佛門也頌教多同約性四門終教即
 同性相交微始教有二門幻有即空同會相
 歸性但唯心現多同第二小乘人天皆同相
 門由此有云無情成佛是約性相相融以情
 之性融無情相以無情相隨性融同有情之
 相故說無情有成佛義若以無情不成佛義
 融情之拒亦得說言諸佛眾生不成佛也以
 成與不成情與無情無二性故法界無限故
 佛體普周故色空無二故法無定性故十身
 圓融故緣起相由故生界無盡故為因周徧
 故遠離斷常故萬法虛融故故說一成一切
 成也非謂無情亦有覺性同情成佛若許此
 成則能修因無情變情變無情便同邪見
 是以性非巧拙解有精麁智妙而見在須臾
 機鈍而悟經塵劫所以古德云夫佛體幽玄
 非即色經亦不離色蘊一異性空真性自現
 如密嚴經傳云碎抹於金鑲續中不見金鑲
 者巧融鍊真金方乃顯分別於諸色乃至為
 極微及析求諸蘊者一若異性佛體下可見
 亦非無有佛且如悟入宗鏡中或佛不離一

菩提心論 卷一

念若前念是凡後念是聖此猶別教所收今
 不動無明全成正覺故華嚴論云如將寶位
 直授凡庸如夜夢千秋覺已隨滅傳大士白
 梁武帝云今欲將如意寶珠清淨解脫照徹
 十方光色微妙難可思議意欲施於人主若
 受者疾得阿耨多羅三藐三菩提故知若一
 念決定信受者不問利那便登覺位如維摩
 經云維摩詰言然彼等便發阿耨多羅三藐
 三菩提心是即出家是即具足又法華經云
 爾時龍女有一寶珠價直三千大千世界持
 以上佛佛即受之龍女謂智積菩薩尊者舍
 利弗言我獻寶珠世尊納受是事疾不答言
 甚疾女言以汝神力觀我成佛復速於此故
 知一切合生心珠明理無前後明昧隱顯
 或因關而隱膚中對明鏡而顯現或因遊而
 沉水底在安徐而得之或處輪王國中建大
 功而受賜或繫貧人衣裏恆智願而猶存宗
 鏡明文同證於此如是信者究竟無餘即是
 一念知一切法是道場成就一切智故據此
 諸聖開示心佛了然設有抱疑退屈之者雖
 未信受若成佛之理未曾暫虧如人不識真
 金認為銅鐵銅鐵但有虛名金性未曾暫變
 如今執者不知本是却謂今非亦匪昔迷而
 方始悟如上廣引委曲證明只為即生死中
 有不思議性於塵勞內具大菩提身以障重
 之人聞皆不信甘穠絕分唯言我是凡夫既
 不能承紹佛乘弘持法器遂乃一向順眾生
 之業背覺合塵生死之海彌深煩惱之籠轉
 密所以編集祖佛言教頓釋疑礙今於言下
 發明直見無生自性方知與佛無異萬法本

同始信真詮有茲深益 問六祖云善惡都莫思量自然得入心體洞山和尚云學得佛邊事猶是錯用心今何廣論成佛之旨

答今宗鏡錄正論斯義以心冥性佛理合真空豈於心外妄求隨他勝境如華嚴記云若達真空尚不造善豈況惡乎若邪說空謂諸

達無物或言無礙不妨造惡若真知空善順於理恐生動亂尚不起心慕善惡背於理以順乘情豈當可造若云無礙不礙造惡何不無礙不礙修善而斷惡耶歇修善法尚恐有

著心恣情造惡何不懼著明知邪見惡眾生也乃至入理觀佛猶恐起心更造業惡特速至理故楞伽經云佛告大慧前聖所知轉相

傳授妄想無性善薩摩訶薩獨一靜處自覺觀察不由於他難見妄想上上昇道入如來地是名自覺聖智相又云一切無涅槃無有

涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺所覺是相能覺是見遠離覺所覺名自覺聖智以二能所製成佛故夫限量所知從他外學欲窮般若

若海莫得其源如於恒河中投一升鹽水無鹽味飲者不覺若內照發明微法原底無理不照無事不該如經云佛言我任於無念法

中得如是黃金色身三十二相放大光明照無餘世界

宗鏡錄卷第十四

後

音義
廣 切也 據 音義
成 徹也 輝 音義
使 破也 驅 音義
使 破也 驅 音義
使 破也 驅 音義

宗鏡錄卷第十五

後

慧日永明寺主智覺禪師著

問既博地凡夫位齊諸佛者云何不具諸佛神通作用 答非是不具但眾生不知故華嚴宗云諸佛證眾生之體用眾生之用所以

志公和尚語云日昧未心地何曾安了義他家文字有親疎莫起功夫的意任蹤橫絕忌諱長在人間不居出運用元來聲色中凡

夫不了爭為計如有學人問大安和尚如何是諸佛神通師云汝從何處來對云江西來師云莫不謬語不對云終不謬言學人弄問

如何是神通師云果然妄語斯言可驗並且現前日用不知故諸佛將眾生心中真如體

相用三大之因為法華化三身之果豈可更論具不具耶如今若實未篤者但非生因之所生唯在了因之所了大經紮經云生因者

如泥作瓶了因者如燈照物若智燈照凡聖一如若意解觀之真俗似別然世間多執

事相迷於真理故法華經云取相凡夫墮宜為說金剛經云但凡夫之人貪著其事所以一切經論皆破眾生身心事相執如寶藏

論雜微品云夫經論者莫不就彼凡情破彼根量種種方便皆不任於形事若不任形事

者則不須一切言說及以雜微也故經云虛宜說法意趣難解難說種種之乘皆是權接

方便助道法也然非究竟解脫涅槃如有人於虛空中畫作種種色相及種種音聲然彼

虛空實無異相受入變動故知諸佛化身及以說法亦復如是於實際中都無一異是以天地合雜虛空合微萬物動作變化無為夫

神中有智智中有通通有五種智有三種何為五種通一日道通二日神通三日依通四

日報通五日妖通妖道者狐狸老雙木石精化附傍人神聰慧奇異此謂妖通何謂報通鬼神逆知諸天變化中陰了生神龍隱變此

謂報通何謂依通約法而知緣身而用乘符往來藥餌靈變此謂依通何謂神通靜心照物宿命記持種種分別皆隨定力此謂神通

何謂道通無心應物緣化富有水月空華影像無主此謂道通何謂三智一日真智二日內智三日外智何謂外智謂分別投門識了

塵境博覽古今此通俗事此名外智何謂內智自覺無明剷斷煩惱心意寂靜滅無有餘

此名內智何謂真智體解無物本來寂靜通通達無礙神機不二故名真智真智道通不可

名目錄所有者皆是邪偽偽則不真邪則不正或亂心生迷於本性是以深解離微達彼

諸有自性本真出於羣品夫智有邪正通有真偽若非法眼精明難可辯了是以俗間多

信邪偽少信正真大教偃行小乘現用故知妙理難顯也百丈廣語云應物隨形變現諸

趣離我我所猶屬小用是佛事門收大用者大身隱於無形大音匿於希聲龐居士偈云

世人多重金我愛利那群畜多亂人心靜見真如性心通法亦通十八斷行蹤但自心無

礙何愁神不通如是解者方入宗鏡之中所有施為皆入律行自然成辦一切佛事如摩

名私記云得入律行者如優婆塞是名奉律是名善解端坐不用經書辦供養具而常

事解或諸家兼事說者或云眾生理具諸佛
 事圓或云眾生因諸佛證果或云眾生客
 塵所遮諸佛現俱益或云眾生妄見所障
 諸佛五眼圓通又云教多約本述明凡聖不
 二辨生佛之因果故摩訶師云本迹雖殊不
 思議一所以堪崇尊者約三觀四教十如十
 乘一念三千等於此迹門論其十妙若知迹
 門尚妙本門可知迷撮略色心不二等十門
 明權實之宗辨能所之化故云為實施權則
 不二而二開權顯實則二而不二斯則始終
 明不二十門者一色心不二門者且十如鏡
 乃至無諦一一皆有摠別二意摠在一念分
 別色心何者初十如中相唯在色性唯在心
 體力作緣義藉色心因果唯心報唯約色十
 二因緣苦業兩兼或唯在心四諦則三兼色
 心滅唯在心二諦三諦皆俗具色心真中唯
 心一實諦及無諦唯此可見既知別已攝別
 入摠一切諸法無非心性一性無性三千宛
 然當知心之色心即心名變變名為造造謂
 體用是則非色非心而色而心唯色唯心良
 由於此故知但識一念攝見已他生佛他生
 他佛尚與心同況已心之佛豈非一念故彼
 彼境法差而不差二內外不二門者凡所觀
 境不出內外謂託彼依正色心即空假中
 即空假中妙故色心體絕唯一實性無空假
 中色心宛然豁同真淨無復眾生七方便異
 不見國土淨穢差品而帝網依正終自炳然
 所言內者先了外色心一念無念唯內體三
 千即空假中是則外法全為心性心性無外
 攝無不周十方諸佛法界有情性體無味一

切感福誰云內外色心已也此即用向色心
 不二門成三修性不二門者性德只是界如
 一念此內界如三法具足性雖本爾藉智起
 修由修照性由性發修在性則全修成性起
 修則全性成修性無所移修常充爾修又二
 種順修逆修順謂了性為行逆謂背性成迷
 迷了二心心雖不二逆順二性性事恒殊可
 由事不移心則今迷修成了故須一期迷了
 照性成修見性修心二心俱泯又了順修對
 性有離有合離謂修性各三合謂修二性一
 修二各三共發性三是則修雖具九九只是
 三為對性明修故合修為二與一性如水
 為波二亦無二亦無波水應知性指三障是
 故具三修從性成三法兩達無修性唯一
 妙乘無所分別法界洞朗此由內外不二門
 成四因果不二門者眾生心因既具三軌此
 因成果名三理祭因果無殊始終理一若兩
 因德已具何不任因但由迷因各自謂責若
 了迷性實唯任因故又研此因因顯名果只
 緣因果理一用此一理為因理顯無復果名
 豈可仍存因說因果既理理性自忘只由忘
 智親疎致使迷成厚薄迷厚薄故強分三或
 義開六即名智淺深故如勞動加空冥或絕
 約因既滿鏡像果圓空像跡即義同而空虛
 像實像實故稱理本有空虛故迷轉成性是
 則不二而二立因果殊二而不二始終體一
 若謂因異果亦非因曉果從因因方剋果
 所以三千在理同名無明三千果成咸稱常
 樂三千無改無明即明三千並常俱體俱用
 此以修性不二門成五殊淨不二門者若誠

無始即法性為無明故可了今無明為法性
 法性之與無明徧造諸法名之為徧無明之
 真法性徧應眾緣號之為淨淨水清水波徧
 無殊淨獨淨即由緣而徧成本有獨雖本有
 而全體是清以二波理通舉體是用故三千
 因果俱名緣起迷悟緣起不離利那利那性
 常緣起理一一理之內而分淨穢別則六穢
 四淨通則十通淨穢故知利那淨體淨淨三
 千未顯驗體仍迷故相似位成六根徧照照
 分十界各具灼然豈六根淨人謂十定十分
 真垂跡十界亦然乃至果成等彼百界故須
 初心而進而照照故三千恒具遮故法爾空
 中終日變亡終日變照不動此念徧應無方
 隨感而施淨穢斯泯止淨穢故以空以中仍
 由空中轉穢為淨由了淨淨空中自亡此以
 因果不二門成六依正不二門者已證遮那
 一體不二良由無始一念三千以三千中生
 陰二千為正國土一千屬依依正既居一心
 一心豈分能所雖無能所依正宛然是則理
 性名字觀行已有不二依正之相故使自他
 因果相攝但眾生在理果雖未辦一切莫非
 遮那妙境然應復了諸佛法體非徧而徧眾
 生理性非局而局始終不改大小無妨因果
 理同依正何別故淨穢之土勝劣之身應身
 與法身量同應國與寂光無異是則一一塵
 刹一切刹一一塵身一切身廣狹勝劣難思
 讚淨穢方所無窮盡若非三千空假中安能
 成法自在用如是方知生佛等彼此事理互
 相收此以殊淨不二門成七自他不二門者
 隨攝利他事乃憑本本為一性具足自他方

卷之三

行

三

至果位自即益他如理性三德三諦三千白
行唯在空中利他三千赴物物機無量不出
三千能應雖多不出十界十界轉現不一
念土土互生不出寂光眾生由理具三千故
能感諸佛由三千理滿故能應遍徧徧欣
赴不差不然豈能如鏡現像鏡有現像之理
形有生像之性若一形對不能現像則理鏡
有窮形事未通若與鏡像隔則容有是理無
有形對而不像者若鏡未現像由塵所遮去
塵由人磨現像非開磨者以喻觀法大旨可
知應知理雖自他具足必藉緣了為利他功
復由緣了與性一合方能稱性施設萬端則
不起自性化無方所此由依正不二門成八
三業不二門者於化他門事分三密隨順物
理得名不同心輪鑿機二輪設化現身說法
未曾毫差在身分於真應在法分於權實二
身若異何故乃云即是法身二說若乖何故
乃云皆成佛道若唯法身應無垂世若唯佛
道誰施三乘身尚無身說必非說身口平等
等彼意輪心色一如不謀而化常冥至極稱
物施為豈非百界一心世界無非三業界尚
一念三業豈殊果用無虧因必稱果若信因
果方知三密有本百界三業俱空假中故使
稱宜徧赴為果一一應色一一音無不百
界三業具足化復作化斯之謂歟故一念凡
心已有理性三密相海一塵報色同在本理
毗盧遮那方乃名為三無差別此以自他不
二門成九明權實不二門者平等大慧常堅
法界亦由理性九權一實實復九界權亦復
然權實相冥百界一念亦不可分別任運常

然至果乃由契本一理非權非實而權而實
此即如前心輪自在致令身口赴權實機三
業一念無乖權實不動而施豈應隔異對說
即以權實立攝在身則以真應為名三業理
同權實冥合此以三業不二門成十交罔不
二門者物理本來性具權實無始熏習或權
或實權實由熏理恒平等遇時成習願行所
資若無本因熏亦徒設遇熏自異非由性殊
性雖無殊必藉幻發幻機幻感幻應幻赴能
化所化並非權實然由生具非權非實成權
實機佛亦果具非權非實為權實應物機應
契身土無偏同常寂光無非法界故知三千
同在心地與佛心地三千不殊四微體同權
實益等此以權實不二門成已上並是約理
事權實因果能所等解釋大凡理事二門非
一非異如大智度論云有二種門一畢竟空
門二分別好惡門今依分別門中則理是所
依為本事是能依為末又理妙難知為勝事
難見易為劣如今秋可從勝不可徇劣但得
理本本立而道生事則自然成矣又理實應
緣無礙事之理事因理立無失理之事如今
不入圓信之者皆自斷下凡遠推極聖斯乃
不唯失事理亦全無但悟一心無礙自在之
宗自然理事融通具俗交徹若執事而迷理
永劫沉淪或悟理而遺事此非圓證何者理
事不出自心性相掌乘一旨若入宗鏡頓悟
真心尚無非理非事之文豈有若理若事之
執但得本之後亦不廢圓修如有學人問本
師和尚云師還修行也無對云我修行與汝
別汝先修而後悟我先悟而後修是以昔先

假而後悟斯則有功之功效歸生滅若先悟
而後修此乃無功之功效不虛非所以融大
師信心銘云欲得心淨無心用功又若具智
眼之人豈得妄生叨監似似明目之者終不
墮於罽坑若盲禪聞證之徒焉知六即任慧
徇文之等美誠一心如今但先令圓信無疑
自居觀行之位古人云一生可辦豈虛言哉
切不可迷性徇修執權實棄本逐末認妄
遺真據世諦之名言執無始之熏習將言定
旨立解明宗一向合應背於本覺如昔人云
妾情牽引何年了辜負靈臺一點光又美覺
大師訝云覺即了不施功一切有為法不同
在相布施生天福猶如仰箭射虛空勢力盡
箭還墜招得來生不如意爭似無為實相門
一起直入如來地但得本莫愁末如淨瑠璃
合寶月既能解此如意珠自利利他終不歇
且如世間有福之人於伏藏內得摩尼珠法
爾以種種磨治然後自然而寶現悟心得道
之者亦復如是既入佛位以千萬行莊嚴悲
智相續如華嚴經中第十法雲地菩薩現如
大摩尼珠有十種性十地品云佛子譬如大
摩尼珠有十種性出過眾寶何等為十一者
從大海出二者巧匠治理三者圓滿無缺四
者清淨離垢五者內外明徹六者善巧鑽穿
七者貫以寶縷八者置在瑠璃高幢之上九
者普放一切種種光明十者能隨王意而眾
寶物如眾生心充滿其願佛子當知菩薩亦
復如是有十種事出過眾寶何等為十一者
發一切智心二者持戒頭陀正行明淨三者
諳諳三昧圓滿無缺四者遊行清白離諸垢

卷之三

七

卷之三

七

卷之三

七

穢五者方便神通內外明徹六者緣起智慧善能鑽穿七者實以種種方便智鑿入者置於自在高幢之上九者觀衆生行放開持光十者受佛智職墮在佛數能爲衆生廣作佛事故知悟道如得珠豈無鑿治莊嚴等事問若不具神變將何攝化 答若純取事相神通有遺真趣如輔行記云修三昧者忽發神通須急弄之有漏之法虛妄故也故止觀云能障蔽若何者種智般若自具諸法能派諸相未具已來但安於理何須事通若專於通是則障理又不唯障理及受其殃如鑽頭勝意之徒即斯類矣夫言真實神變者無非演一乘門談無生理一言契道當生死而證理舉目聖明宗即塵勞而成正覺利那而華凡爲聖須臾而變有歸空如此作用豈非神變耶所以寶積經云文殊師利白佛言卅算夫說法者爲大神變若是下方根機之者諸佛大慈不令孤棄一期方便黃葉止啼如維摩經云以神通惠化愚癡衆生若上上根人只令觀身實相觀佛亦然如昔有彭城王問諸大德等貴若證果即得成聖者與我左腋出水右腋出火飛騰虛空放光動地我即禮拜汝爲師牛頭融大師答云善哉善哉不可思議今若責我如此證果者恐與道乖審如是成佛者幻師亦得作佛且與諸大德及諸人士證者昔釋迦在於僧中演無上道與僧不異維摩在俗說解脫果與俗不殊勝鬘女人說大乘法女相不改善星比丘行闍提行僧相不殺此乃正據其內心解與不解以爲豈隔何關色身男女相貌衣服好惡若言形隨

證改貌返悟遷是聖者則罪惡形改方成程迦維摩相遷乃成金粟即知證是心證非是形遷悟是智變非相異譬如世間任官之人爲遷改官官高豈即別別又古人云不改舊時人只改舊時行履與說或改形換質千變萬化皆是一心所爲乃至神通作用出沒自在易小令大履促爲長豈離一心之內故知萬事無有不由心者但證自心言下成聖若不誠道具相奚爲故金剛經云若以三十二相觀如來者轉輪聖王即是如來又偈云若以色見我以音聲求我是人行邪道不能見如來古人云若不達此理縱然步步腳踏蓮華亦同處作龐居士偈云色聲求佛道結果反成魔若使定取神通勝相作佛者不唯幻士成聖乃至天魔外道妖狐精魅鬼神龍屬等皆悉成佛彼成具業報五通豈能變化故若不一以實相勘之何辯真偽但先悟宗鏡法眼圓明則何理而不通何事而不徹一切佛事攝化之門自然成就如華嚴論云經云入深禪定得佛神通者以心稱理原無出入體無靜亂體無造作性任理自真不生不滅理真智應性自徧周三十方一時普應對現色身隨智應而化羣品而無來往亦不變化名佛神通智無依止無形無色體無來去性自徧周非三世攝而能普應三世之法名曰神通是故經云智入三世而無來往爲三世是衆生情所妄立非實有故爲智體無形無色不造不作而應群品名之爲神通三十方無法不知無根不識名之爲通又云法華經云種種性相義我及十方佛乃能知

是事聲聞及緣覺不退諸菩薩皆悉不能知此等却是門前三乘也爲未明世間相常住是法住法位爲三乘同歇若集樂修滅道之心未明苦集本唯智起不了滅道本自無修無造無作化諸羣品如幻住世性絕無明即是佛故一念相應一念佛一日相應一日佛何須苦死要三僧抵但自了三界業能空業處在運接生即是佛也何須變易方言成佛龍天變易豈爲佛耶三乘之人亦變易何故待三僧祇佛方成故十地之上方能見性是故經云若以色性大神力而欲望見調御士彼即瞋目顛倒見彼爲不識最勝法佛者覺也覺善性真業無生滅無得無證不出不沒性無變化本來如是佛故隨緣六道行善隨行變化神通接引迷途佛非變化淨名經云雖成正覺轉于法輪不捨菩薩之道是菩薩行故以此善財十住初心於妙峯山上德雲比丘所得憶念一切諸佛境界智慧光明普見法門即便成正覺然後始詣諸支求菩薩道行菩薩行當知正覺體用之時即心無作處即是佛故不須修行設當行滿亦不移今討如化佛示成化相之時苦行解髮剃髮持衣捨飾好藉草等事爲化外道經中佛自和會非佛自須如是等行無增上慢者豈須如是一念任無作性佛智慧現前無得無證即是佛也還如善財證覺之後方求菩提道善隨行所以然者爲覺道之後方堪入與俗無縛始能爲衆生說法解縛若自有縛能解彼縛無有是處說時前後法是一時故當知若欲行菩薩行須先成正覺又經須云

文殊法常爾者為文殊是諸佛之慈不動智是體文殊是用以將此一切諸佛一切眾生根本智之體用門與一切信心者作因果體用故使係本故迨至究竟果滿與因不異無二性故方名初發心畢竟心二種不別明此十信心難發難信難入聞之者皆云我是凡夫何猶可得是佛故設少分信者即責神通道力是故當知且須如是正信方始以正信正見法力加行如法進修分分無明解脫脫智慧明依自得法淺深漸當神通德用隨自巳得信猶未得何索神通說言漸漸者不移一時一法性一智慧無依任無所得中漸漸故以十玄六相義圓之法性理中無有漸頓但為無始無明慣習熟卒今契理純熟難故而有漸漸 問佛稱覺義何等法 答無法之法是名真法無覺之覺是名真覺則妙性無寄天真朗然華嚴經頌云佛法不可覺了此名覺法諸佛如是修一法不可得無字寶篋經云爾時勝思惟菩薩白佛言何等一法是如來所證覺知善男子無有一法如來所覺善男子於法無覺是如來覺善男子一切法不生而如來證覺一切法不滅而如來證覺是以若有覺乃眾生無覺同木石俱非真性不契無緣無覺之覺方齊大旨無覺故不同眾生覺故不如木石則一覺一切覺無覺無不覺無覺故慧解寂然無不覺故虛慢朗鑒又見心常住稱之曰覺一成一切成一覺一切覺言窮慮絕不壞假名故云始成正覺 問初發心時便成正覺者云何復說後心菩提 答非初非後不離初後如大智度

論云不但以初心得亦不離初心得所以者何若但以初心得不以後心者菩薩初發心便應是佛若無初心云何有第二第三心第二第三心以初心為根本因緣亦不但後心亦不離後心者是後心亦不離初心若無初心則無後心初心集種種無量功德後心則具足具足故能斷煩惱得無上道須菩提此中自說難因緣初後心心數法不俱不俱者則過去已滅不得和合若無和合則善根不集善根不集云何成無上道佛以現事譬喻答如燈炷非獨初發燈亦不離初發非獨後發燈亦不離後發而燈炷佛語須菩提汝自見炷燈非初非後而炷燈我亦以佛眼見菩薩得無上道不以初心得亦不離初心亦不以後心得亦不離後心而得無上道燈譬菩薩道炷燈喻無明等煩惱如地相應智慧乃至金剛三昧相應智慧無明等煩惱亦非初心智慧亦非後心智慧而無明等煩惱炷燈盡得成無上道又如燈雖念念滅而能相續破闇心亦如是雖念念不住前後不俱而能相續成其覺慧成無上道清涼跡去善嚴經云了境界如幻如夢如影如響亦如變化若諸菩薩能與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法得現前初發心時即得阿耨多羅三藐三菩提知一切法即心自性成就慧身不由他悟者夫初心為始正覺為終何以初心便成正覺故云知一切法即心自性故覺法自性即名為佛故經頌云佛心豈有他正覺覺世間斯良證也斯則發者是開發之發非發起之發也何謂

現前之相夫佛智非深情迷謂遠情亡智現則一體非遙既言知一切法即心自性則知此心即一切法性令理現自心即心之性已備無邊之德矣成就慧身上觀法蓋也正法當與今諸見亡也佛智愛起覺心則理現理現則智圓若鏡淨明生非前非後非新非故寂照湛然不由他悟者成上慧身即無師自然智也又不由他悟是自覺也知一切法是覺他也成就慧身為覺滿也成就慧身必資理發見夫心性豈更有他若見有他安稱為悟既曰心性自亦不存寂而能知名為正覺故法華經云為一大事因緣故出現於世開示悟入佛之知見夫一者即古今不易之一道大者是凡聖之心體故十方諸佛為此一大事出現於世皆今眾生於自心中開此知見若五種種差別是眾生知見若融歸一道是二乘知見若一亦非一是菩薩知見若佛知見者當一合心開之時如千日並照不俟更言即是相師西來即是諸佛普現故云念念釋迦出世步步彌勒下生何處於自心外別求相佛則知眾生佛智本自具足若欲起心別求即成漏計之性故六祖云本性自有般若之智自用智慧觀照不假文字若如是者何用更立文字今為未知者假以文字指歸今見自性若發明時即是豁然還得本心於本心中無法不了故云悟無念法者萬法盡通悟無念法者見諸佛境界是知若入無念法門成佛不出刹那之際若起心求道從勞神於塵劫之中如釋迦文佛從過去無量劫來承事供養無數恒河沙等諸佛皆不

得記何以故以依止所行有所得故至燃燈
佛時因獻五莖蓮華乃得授記釋迦之號方
達五陰性空心無所著始見天眞之佛頓入
無得之門故將蓮華獻佛用表證明所以華
嚴經頌云性空即是佛不可得思量尚不用
警起思量豈况勞功永劫

宗鏡錄卷第十五

音義
效於香及狐尸臭腥之解物也又滌王位
擊偃於情及匿故也及龍鱗也及軌履清灼
之若滿古保及鑽子等及真通醫於計慣老
反爰則元

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十六

慧日永明寺主智覺禪師延壽昇

夫即心成佛者為即真心為即妄心
答唯即真心悟心真故成七覺義故稱為佛
問若即真心有何勝義若即妄心成何過各
答畢竟空門理無朕迹分別之道事有開遮
妄心者從能所生因分別起發淨恨之暫用
成對境之妄知若離前塵此心無體因境起
照境滅照亡隨念生虛念空塵謝若將此影
事而為佛身既為虛妄之因只成斷滅之果
真心者湛然寂照非從境生念虛任緣未嘗
作意明明不昧了了常知舒之無蹤卷之無
迹如澄潭瑩野明鏡懸空萬像森羅豁然虛
鑒不出不入非有非無斯則千聖冥歸萬靈
交會信之者做大道之原底體之者成常住
之法身祖佛同指此心而成於佛亦名天眞
佛法身佛性佛如如佛亦非離妄無體故
亦非即真真非即故真妄名盡即離情微妙
圓覺心方能顯現又以本具故方能開示故
云如來正覺心與眾生分別心契同無二為
開示悟入之方便是以若眾生心與諸佛心
各異如何說開只為契同方垂方便如藏中
無寶徒勞掘鑿只為有寶不廢人功但發信
心終常見性故云我為汝保任此事終不虛
也所以云摩尼珠人不識如來藏裏親收得
六般神用空不空一顆圓光色非色如是的
指何用別求耶故心丹訣云茫茫天下虛鼻
竟未肯迴頭自相識信師行到無為鄉始覺
從來枉施力所以華嚴論云以無明住地煩
惱便為一切諸佛不動智一切眾生皆有

之只為智體無性無依不能自了會緣方了
故知一切眾生皆是佛智不得了緣無由覺
悟了即成佛如大品經云有菩薩初發心即
坐道場為如佛所以龐居士偈云心若如神
自虛不服藥病自除白蓮華如意珠無勞覓
莫驅驅智者觀財色了了如幻虛衣食支身
命相勸學如時至移庵去無物可盈餘又
古人云一九齋萬病不假藥方多 問若即
真心成佛妄覺隨凡則妄念連宗真心頓覺
斯乃真妄有二體用分離如何會通圓融一
旨 答真妄無性常契一原豈有二心而互
相即以性淨無染妄不可得如幻刀不能斫
石若霧不能陰空為不了一心之人所以說
即如台教問云無明即法性無復無明與誰
相即答如為不識冰人指水是冰指冰是水
但有名字宰復有二物相即耶是知時節有
異融結隨緣濕性常在未曾變動乃至即凡
即聖亦復如是凡聖但名一體無異故先德
釋華嚴經云一世界盡法界亦如是者知一
眼如一切眼如皆然舉譬如一人身有手足
一切人皆有手足是以不了一心皆成二
見若凡夫執著此心造輪迴業二乘厭弃此
心求灰斷果又凡夫無眼將菩提智照成煩
惱火燒如大富盲兒坐寶藏中舉動聖礙為
寶所傷二乘將如來四德秘藏為無常五陰
謂是賊虎龍蛇怖怖馳走縛脫雖珠取捨俱
失若諦了通達之者不起不滅無得無生了
此妄心念無體從何起執念念自離不須
斷滅尚不得一何況二乎故知諸法順如證
圓成而情無理有群情違旨執偏計而情有

理無頓常在遠一道而何曾失體情不乖理
千途而未暫分岐洞之而情理絕名了之而
順遠無地是以法法盡合無言之道念念皆
歸無得之宗天真自然非干造作如無言善
薩經云爾時舍利弗謂無言善薩曰汝族姓
子不能語言云何欲問如來義乎無言曰一
切諸法悉無文字亦無言詞所以者何一切
衆生皆悉自然無諸言教及衆想念所以若
約事備陳則凡聖無差而差若就理觀即則
生佛差而不差是以差與不差俱不離真如
之體如華嚴演義云無差之差者是圓融上
之行布也差之無差者是行布上之圓融也
如攬別成摠非離別外而有此摠如是難攝
無法不歸則三乘非三五性非五如是妙解
方被宗鏡之光離此見生悉乖不二之旨
問若一切衆生即心是佛者則諸佛何假三
祇百劫積功累德方成 答為復學一乘實
法為復趣五性權機此論自證法門非述化
儀方便且楞伽經說有四佛一化佛二報生
佛三如如佛四智慧佛隨處赴威名之為化
酬其往因名之為報本覺顯照名為智慧理
體無二故曰如如華嚴經明十種佛所謂於
安住世間成正覺佛無著見願佛出生見業
報佛深信見住持佛隨順見涅槃佛深入見
法界佛普至見心佛安住見三昧佛無量無
依見本性佛明了見隨樂佛普授見又佛摠
具十身一衆生身二國土身三業報身四聲
聞身五緣覺身六菩薩身七如來身八智身
九法身十虛空身若別依五教隨教不定一
小乘教有二身佛一生身二法身二大乘初

教有三身佛一法身二應身三化身 終教
有四身佛一理性身二法身三報身四應化
身四頓教唯一佛身一實性佛五一乘圓教
有十身佛又約性成佛五教差別不同小乘
唯悉遠一人為佛性初教半成不成以有
性無性分故為佛終教凡有心者當得作佛
除草木等頓教無佛無性離言說相為佛圓
教無所不有佛性以三種世間皆是為佛若
三種世間皆是為佛者則內外心境無非佛
矣又約心成佛小乘以善心修所得為佛初
教心性為佛終教以心相性混為佛頓教心
本不生為佛圓教以心無礙無盡為佛又天
台明四教佛一藏教佛二通教佛三別教佛
四圓教佛若以如如佛心佛本性佛誰人不
具若以國土身法身虛空身何法不圓則起
起而皆是寶坊丘陵誰立念念而成成正覺
妄想何分如盲者不觀光明非朝陽夕魄之
過象似小果不聞圓頓豈佛心妙旨之親疎
但以法弱由於根微道廣在乎量淺機自
感妙有證作無常薄福所宜珍寶化為瓦礫
空迷已眼錯認他身分實除以千差致化儀
之百變如大方等無想經云爾時佛告大衆
密藏菩薩言善男子汝今當燃大智慧燈破
諸衆生狂愚闇問若言如來真實出生輪頭
檀舍出家學道修習苦行壞廢兵衆坐於道
場成菩提道當知是人即是誘佛寧當斷首
按出其舌終不出此虛妄之言何以故非是
善解如來秘密語故又大涅槃經云若言釋
迦如來從兜率天降神母胎乃至八相成道
此是聲聞曲見故云為劣解衆生母胎出現

是以入此宗鏡出語無過舉令皆真若未
到斯門說是成非攝心猶錯如圓覺經云動念
之與息念皆歸迷悶信心銘云不識玄旨徒
勞念淨融大師云悟此宗人道佛不是亦得
若未信者設念佛亦成妄語故知不違宗鏡
凡有見解盡成謗佛謗法謗僧在萬慮千思
未有相應之日繞了此旨自然一念無差所
以華嚴論云從初發心十住之首以三昧力
頓印三界三世一際諸法一味解脫涅槃常
寂滅味更無始終因果一際諸性一性諸智
一智諸相一相諸行一行三世一念一念三
世乃至十世如是等法自在無礙此經法門
無始無終名為常轉法輪是故此經教門依
本安立以備大根依本一際不立始終為非
虛妄見故入一摠得餘為法界一際故不同
權學見未盡故入餘摠得一為法界體無礙
故如圓珠無方如明鏡頓照如虛空無隔如
響無依如影不礙如化人所生此法門者是
該括始終一際圓滿無礙無成無壞無出無
沒常轉法輪若人了得此法門者佛智自然
智無師智之所現前為此法無出沒故還以
自然無出沒智而自能得之非情繫思量之
所能得也一切權教法門摠在其中一時而
說為諸權教不出法界無三出故各依自見
無量差殊此一乘教是始成正覺時說若依
情是最初成佛時說若依智無始終說故知
成佛說法不離一念如華嚴經中毗目仙人
執善財手即時善財自見其身往十方十佛
刹微塵數世界到十佛刹微塵數諸佛所
見彼佛刹及其采會諸佛相好種種莊嚴乃

至或經百千億不可說不可說佛刹微塵數劫乃至時彼仙人放著財手善財童子即自見身還在本處是知不動本位之地而身攝十方未離一念之中而時經億劫本位不動遠近之刹歷然一念靡移延促之時宛爾不依宗鏡何以消文萬法冥歸終無別旨

問無性理同一時成佛者云何三乘等人見佛有其差別 答隨心感現影像不同自業差殊非佛有異觀一水而俄分四等皆自見殊共寶器而飯色不同非他業變則全心是佛全佛是心即真如心是法身佛且法身無相真性無形相尚無云何差別皆是自誠照影不同如五百婆羅門見灰身而起信劬師羅長者觀三尺而發心無邊身菩薩窮上界而有餘住小聖之凡夫觀丈六而無盡如觀佛三昧經云佛白父王及勅阿難吾今為汝悉現具足身相說是語已佛從座起令眾俱起令觀如來從頂順觀至足輪相復從足相逆觀至頂一身分分明了了如人執鏡自見面像若生垢惡不善心者若有能毀佛禁戒者見像純黑猶如灰人五百釋子但見灰人有千比丘見赤土色侵染塞十六人見黑象脚色侵染塞二十四人見如聚墨比丘尼見如白銀侵染塞侵染夷有見如藍像青色四眾悲淚釋子拔股碎身自述所見乃至佛各為說過去宿因致茲異色故識論云境隨業轉轉是故說唯心又密跡經云一切天人見佛色量或如黃金白銀諸雜寶等乃至或見丈六或見一里或見十里乃至百億無量無邊徧虛空中是則名為如來身密故知

隨見不同跡分多種不唯見佛說法亦然隨智淺深法成高下如大涅槃經云十二因緣下智觀故得聲聞菩提中智觀故得緣覺菩提上智觀故得菩薩菩提上上智觀故得佛菩提乃至八相成道不出利那際三昧門隨眾生意聞自時分故先德云是故如來於一念中八相成道不出利那際以降生時即是成道時即是度人時即是入滅時何以故以一切法同時俱成故一成一切成華嚴經云不離覺樹而昇釋天者疏釋云佛得菩提智無不周體無不在無依無住無去無來然以自在即體之應隨緣緣緣感前後有住有昇聞障有感見在道樹天宮有感見昇天上非移覺樹之佛而昇天宮故云不離覺樹而昇釋殿法慧偈云佛子汝應觀如來自在力一切聞浮提皆言佛在中此不離也我等今見佛住於須彌頂此而昇也又古師釋有十義一約處相入門以一處中有一切處

故是此天宮等本在樹下故不須起然彼用故說昇也二亦約相入門以一處入一切處故樹徧天中亦不須起欲用天宮表法昇進故云昇也三由一切即一故天在樹下四由一即一切故樹在天上不起等准前五約佛身謂此樹下身即滿法界徧一切處則本來在彼不礙起也機熟今見故云昇也是故如來以法界身常在此即是在彼六約佛自在不思議解脫謂坐即是行住若在此即在彼皆非下位測量故也七約緣起相由門入約法性融通門九約表示顯法門十約成法界大會門不思議經云以一切佛一切諸法

平等平等皆同一理如陽燄等一切眾生及諸如來一切佛土皆不離想乃至若我分別佛即現前若無分別都無所見想能作佛離想無有如是三界一切諸法皆不離心普賢觀經云爾時行者聞普賢說深解義趣憶持不忘日日如是其心漸利普賢善隨教其憶念十方諸佛隨普賢教正心正意漸以心眼見東方佛身黃金色端嚴微妙見一佛已復見一佛如是漸漸徧見東方一切諸佛心想利故徧見十方一切諸佛無量壽經云諸佛如來是法界身入一切眾生心想中是故汝等心想佛時是心即具三十二相八十隨形好是心作佛是心是佛諸佛正徧知海從心想生此無量壽經為中下之機作十六觀想今專提夫人等暫現佛身恐生外解故有此說是心是佛之文今生實見華嚴出現品云佛子譬如大海其水滲流四天下地及八十億諸小洲中有穿鑿者無不得水而彼大海

不作分別我出於水佛智海水亦復如是流入一切眾生心中若諸眾生觀察境界修習法門則得智慧清淨明了而如來智平等無二無有分別但隨眾生心行異故所得智慧各各不同佛子是為如來心相又問明品頌云譬如水一味因器有別佛福田亦然眾生心故異又頌云譬如淨明鏡隨色而現像佛福田如是隨心復眾報起信論云復次真如用者謂一切諸佛在因地時發大慈悲修行諸度四攝等行觀物同已普皆救脫盡未來除不限劫數如實了知自他平等而亦不取眾生之相以如是方便智滅無始無明

證本法身任運起於不思議業種種自在差別作用周徧法界真如等而亦無有用相可得何以故一切如來唯是法身第一義諦無有世諦境界作用但隨衆生見聞等故而有種種作用不同此用有二一依分別事識謂凡夫二乘心所見者是名化身此人不知轉識影現見從外求取色分限然佛化身無有限量二依業識謂諸菩薩從初發心乃至菩薩究竟地心所見者名受用身身有無量色色有無量相相有無量好所住依果亦其無量功德莊嚴隨所應見無量無邊無際無斷非於心外如是而見此諸功德皆因彼羅蜜等無漏行惠及不思議惠之所成就具無邊喜樂功德相故亦名報身又凡夫等所見是其應用隨六趣異種種差別無有無邊功德樂相名爲化身初行菩薩見中用品以深信真如故得少分見知如來身無去無來無有斷絕唯心影現不離真如然此等猶未能離微細分別以未入法身位故淨心菩薩見微細用如是轉勝乃至菩薩究竟地中見之方盡此微細用是受用身以有業識見受用身若離業識則無可見一切如來皆是法身無有彼此差別色相互相見故古釋云依分別事識謂凡夫二乘心所見者是名化身者凡夫二乘未知唯識計有外塵即是分別事識義今見佛身亦謂心外順後事識分別計度迷於唯心故言從外來不達即色是心無有分割故云取色分割不能盡知問佛身何故唯衆生真心與諸佛體平等無二答但衆生迷於自理起諸妄念是時真如但顯深相

以本覺內熏妄心故有狀求有狀求故真用即顯狀求劣故相用即礙狀求漸增用亦微細如是漸漸乃至心原無明既盡狀求都息始覺同本用還歸體平等平等無二無別未至心原已還用於識中隨根顯現故云識中現也問若據此義用從真起何說言轉識現耶答轉識即是賴耶中轉相依此轉相方起現識現諸境界此識即是真妄和合同若據此義乃是衆生自心中真如之用云何說云佛報化也答衆生真心則諸佛體無差別若隨流生死即妄有功能妄雖有功雖真不立若返流出纏真有功能真雖有功雖妄不顯就緣起和合中說其用耳既從法身起報化用何得不是衆生真心耶以真心是法家之身凡聖同共一法身故經云心造諸如來所以即心是佛故問若真心即佛者何故云從波羅蜜等因緣生答此約本覺隨深義說然其始覺覺至心原平等一際有何差別又即以諸佛悲智爲增上緣衆生機感種子爲因託佛本質上自心變影像故云在自識中現法界品頌伽長者微見十方佛海顯此定者唯心之觀知衆生無量無邊皆心現故明隨心念佛諸佛現前以唯心觀徧該萬法今約上中下根隨自心觀見佛不同有其四等一凡夫由帶過去六道惡業習氣不盡或見佛是樹神天神黑脚象三尺等身二小乘由帶樂生滅之見見佛是金槍馬來打身出血俱非樂相三大乘初終頓等三教菩薩由是唯識觀佛乃是賴耶識中轉識所現之相故見此佛身非是心現不離真如無有分別徧

一切處隨衆生根自然顯現此是樂相四一乘圓教菩薩以法界圓明之智依正該攝理事人法以此之智感見十身理事無礙交三世顯通一切是故佛身不離十方道樹常詣六天智乃徧觀一切恒無作念十四种法身義云經明法身者跡指文六同人身是聚養而無非法故有法身之稱尋經之旨以如來照體虛存爲身累盡爲法乃是以真法身也然即以善感應應即隨類成異但於見者是有佛常無身故經云如來之身是幻化身問佛必無身者云何以解感丈六耶答衆生以未足之善仰感如來至足之地道足即能應化無方未足故唯見其所見法不達即身是虛幻也問夫感應之道皆由情敬冥契故致事効於當時內外理應是同如婦人詣情幽冥感爲之崩孝至而石開此即率隨心變云何以善感丈六而云是虛幻身耶答城崩石開此由情感於物物質故崩開非虛解感法身法身非有但信解爲感所壅隔故見丈六爲實豈非人自見所感耶問丈六若是虛幻何由傳於實理耶答理妙非塵不傳猶影之傳於形也問法身無形者爲即法身是丈六爲法身外別有丈六耶答感法身爲丈六何有別也如聲感谷而出響豈容谷外別有響哉問衆生爲緣法身身見爲緣丈六生見耶答感見法身所應何緣見法身如見影知有樹不見樹也問法身是常丈六亦是常不答丈六理是常但於人是無常故經云如暗中樹影非肉眼所見也古釋云佛常無身者明感應非真法身是實感是能感爲衆生應謂

所應屬佛以眾生有感佛之善自見不同有見釋迦丈六弥勒千尺或觀無邊之相或見三尺之形與衆生根善有淺深遠今應身精應隨其故云佛真法身猶若虛空應物現形如水月中又佛常無身者無分段變易之身以法身至妙不可以形質求故云無身據平實理非無妙色妙心妙色故能分形適變妙心故能虛能鑿故天親頌云報化非真佛亦非說法者金光明經云應化二身是假名有法身是真實有道足即能應化無方者以法身道足故能應化無方即是無所不應無其定一之身衆生位居信解以未足之善唯隨其所見丈六等身不足之善者法雲已遣信解善也至足之地者佛果極照道滿菩提名至足之地以善未足故不能了達丈六三尺等身即是虛幻准法身及自受用身可名真實如婦人誦情幽冥城爲之前者列女傳云杞梁妻就其夫屍於城下哭之十日而城爲之崩茅至而石開者漢書云李廣無父聞其母曰我父何耶母曰虎殺之遂行射虎於草中夜見石似虎射之沒羽後射之終不入矣以城石之事隨心成變所以崩開理妙非能不傳由影之傳於形者明文六雖鹿而能傳妙理託事表理寄言顯道猶影傳於形亦如指指月清涼疏云舊佛新成曾無二體新成舊佛法報似分無不應時故即真而應應隨性起故即應而真三佛圓融十身無礙故辯應現下顯真成又佛身無依應機普現謂已無定色若金剛之合未紫形無定形猶光影之任情相無定相似明鏡之對妍媸故隨

樂皆見乃至一身多身但由衆生分別心起故無積無從其猶並安千器數步而千月不同一道燈紅萬里而一月孤映又如三舟共觀一舟停住二舟南北南者見月千里隨南此者見月千里隨北停舟之者見月不移是爲此月不離中流而往南北設百千共觀八方各去則百千月各隨其去是以情隔即法身成異心通而玄旨必均結結自他於佛何預是以真身廓廓與法界合其體包羅無外與萬化齊其用窮原莫二執迹多端一身多身經論異說今說此經佛爲真爲應爲一爲多若言真者何名釋迦居娑婆界人天同見若云應者那言遮那迦蓮華藏大菩薩見見佛法身若云一者何以多處別現若云異者何復言而不分身故說此經佛並非前說即是法界無盡身雲真應相融一多無礙即毗盧遮那是釋迦故常在此處即他處故遠在他方恒住此故身不分異亦非一故同時異處一身圓滿皆全現故一切菩薩不能思故今光明十身後影無礙言十身者如前所述今就佛上自有十身一喜提身二願身三化身四力持身五相好莊嚴身六威勢身七意主身八福德身九法身十智身言無礙者指歸中有十義一用周無礙謂於念劫剎塵等處遮那佛現法界身雲兼用無邊悉周徧故經頌云如於此處見佛坐一切塵中亦如是等二相徧無礙於一一差別用中各徧一切業用如在胎中即有出家成道等類如是一切自在無礙三寂用無礙雖現如是無邊自在然不作意不起念常在三昧不礙起用不

思議品云於一念中皆能示現一切三世佛教化一切衆生而不捨離諸佛寂滅無二三昧是爲諸佛不可譬喻不可思議境界譬如摩尼雨寶天鼓出聲皆無功用任運成就四依起無礙如此所現雖無功用皆依海印三昧之力而得顯現經頌云一切示現無有餘海印三昧成神力五真應無礙即此應現無盡身雲即無生滅即是法身平等一味不礙兼用無有限量六分圓無礙即此徧法界虛含那身一一身一支分一一毛孔皆亦有自含那全身是故分起即圓滿經頌云如來無量功德海一一毛孔皆悉見七因果無礙謂於身分毛孔處現自含那往昔本生行菩薩行所受之身及佛眉間出勝音等度數菩薩八依正無礙謂此身雲即作一切器世間經頌云或作日月遊虛空或作阿庖井泉等又亦潛身入彼諸刹一一微細塵毛等處皆有佛身圓滿普徧九潛入無礙謂入衆生界如如來藏雖作衆生不失自性故出現品云佛智潛入衆生又云衆生心中有佛成正覺等又亦攝一切衆生在一毛孔善化天王頌云彼應觀佛一毛孔一切衆生悉在中等十圓通無礙謂此佛身即理即事即一即多即依即正即人即法即此即彼即情即非情即深即廣即因即果即三身即十身同一無礙如是無礙但是一心若有外塵絲毫成障如華嚴經頌云佛身非過去亦復非未來一念現出生成道及涅槃華嚴演義釋見佛差別今寄清涼五臺求見文殊以況法界見佛差別抱有十義一或多機異處各感見二或同

處各見三或異時別見四或同時異見五或同時異處見六或同處異時見七或異時異處見八或同時同處見九或一人於同異時互時處見多人所見十或一人於同異時處見一切人所見謂同時同處異時異處名同異俱時處既是一人時該多時處徧諸處見通諸境故是普眼機也故知文殊真體尚非是一見者自有差殊可驗唯心弥加深觀又如云一文殊從一處東來即一切處文殊者一約義復語其實德如前豁之月即是後豁及萬江百川之月全入前豁所以兩者一切處月不離本月故本月落豁則千處俱落二約表者文殊主般若門若約觀照般若智了萬境無非般若若白日麗天無物不明矣若實相般若無法非實相故無非般若猶水徧波無波非水即大般若經云般若波羅蜜多清淨故色清淨色清淨故一切智智清淨何以故若般若波羅蜜多清淨若色清淨若一切智智清淨無二無二分無別無斷故通於觀照及實相也又問佛前唯一普賢何以一一佛前各有多耶答含有二義一緣起相由正約主伴兼明即入謂為主須一為伴必多此一者是即多之一一切一也多是金一之多一一切也二力用文微一有一切普賢之身不可思議略有三類一隨類身隨人天等見不同故二漸勝身乘六牙象等相莊嚴故三窮盡法界身帝網重重無有盡故此第三身合前二身及無盡身又問如上所說則無一處無有普賢今何不見釋有三意一約機不見是盲者過二不見是見見虛空身以

虛空不可見若不見者其見虛空三亦徧不見處故者明見則不徧何者以可見不可見皆是普賢身要令可見為身則普賢身不周萬有如智不可見豈非智身耶明知由有不見之處方知徧耳此第三身何人能見慧眼方見非肉眼所見如是慧眼無不見矣

宗鏡錄卷第十六
修

音義
映直引鑿摩小華合及瘡力也斫七若怕
若驚怖及覬覬槍七把把聖聖

丁未歲高麗國介司大藏都監奉
勅彫造

宗鏡錄卷第十七
慧日永明寺三智律師說

夫成佛之理或云一念或云三祇未審定取何文以印後學 答成佛之真且非時劫邊速之教屬在權宜故起信論明為勇猛衆生成佛在於一念為憊息者得果須滿三祇但形教跡之言盡成方便撈嚴經鈔云劫者是時分義而有成住壞空皆由衆生妄見所感且妄見動外感風輪由受發故外感水輪由堅執心外感地輪由研求憊故外感火輪由四大故起六根起六根故見六塵見六塵故有時分若了無明根本一念妄心則知從心所生三界畢竟無有且時因境立境尚本空時自無體何須更論劫數多少但一念斷無明何假更歷僧祇是以首楞嚴經云如幻三摩提彈指超無學又云想相為塵識情為垢二俱遠離則汝法眼應時精明云何不成無上知覺圓覺經云知幻即離不作方便離幻即覺亦無漸次故知長短之劫由一念來三乘趣果並是夢中說悟時事皆無多劫耳所以法華經演半日為五十小劫摩羅經演七日為一劫又如涅槃經云屠見廣額日殺千羊後發心已佛言於賢劫中成佛諸大菩薩及阿羅漢疑云我等成佛即速劫廣額何故成佛在先佛言欲得早成者即與早欲得速成者即與速若頗見真性即一念成佛故知利鈍不同邊遠在我可驗心生法生心滅法滅矣以三界無別法但是一心作一切境界皆因動念念若不生境本無體返窮動念念六空寂即知迷時無失悟時無得以無住真

心不增減故如百楞嚴經云佛言當提那彼
 豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡
 照面受鏡中頭目可見嗔責已頭不見面
 目以為魃魅無狀狂走於意云何此人何因
 無故狂走當提那言是人心狂更無他故佛
 言妙覺明圓本圓明妙既稱為妄云何有因
 若有所因云何名妄自謂妄想展轉相因從
 迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是
 迷因因迷自有識迷無因妄無所依尚無有
 生欲何為滅得善提者如寤時人說夢中事
 心縱精明欲何因緣取夢中物况復無因本
 無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖
 頭走忽然狂歇頭非外來縱未歇狂亦何遺
 失當提那妄性如是因何為在汝但不隨分
 別世間業果眾生三種相續三緣斷故三因
 不生則欲心中演若達多狂性自歇歇即善
 提勝淨明心本周法界不從人得何藉功勞
 肯繁修證古釋云頭無得失者頭喻真性無
 明迷時性亦不失無明狀時亦不別得歇即
 善提者但悟本體五現量識一切萬行皆悉
 具足即是善提如涅槃經云一切眾生本來
 成佛無漏智性本自具足又頌法漸得名俱
 辨方便古釋云若據說頌亦是方便若云漸
 頓俱是亦誇於佛俱不是亦誇於佛是以本
 覺體上離漸離言說何處有頓漸名字第
 六識動有分別不動即等同法界五現量識
 等一一根皆遍法界眼見色時色不可得元
 來等法界法華經云是法住法位世間相常
 在即知世間一切諸相本來常住何行位能
 知唯佛於道場知已導師方便說為眾生迷

不知故說若知不復更說方知有說皆自
 便 問即自心成佛者還立他佛不若使定
 不立則無諸佛之所感神建立如被護念等
 便成斷見 答以自心性論一切處故所以
 若見他佛即是自佛不壞自他之境唯是一
 心眾生如像上之摸若除摸既見自佛亦見
 他佛何者雖見他佛即是自佛以自鑄出故
 亦不壞他佛以於彼本質上雖變起他佛之
 形即是自相分故變與不變皆是一心所以
 因眾生迷悟二心有見不見自他之理若約
 真性迷悟何從自他俱泯以法身無形無自
 他相見之相占德云迷有二種一心外取境
 生想違理故不能見無相之佛二取內蘊相
 不了性故不見心佛悟有二種一了一切法
 即心自性性亦非性情破現則見舍那身
 稱於法性無內外也二了蘊性相則見自心
 之佛與舍那非一非異如天帝釋不修天業
 宮殿何以隨身轉輪王不作王因七寶無由
 現身唯憑自善外感勝緣是以華嚴經云佛
 子一切如來同一體性大智輪中出生種種
 智慧光明佛子汝等應知如來於一解脫味
 出生無量不可思議種種功德眾生念言此
 是如來神力所造佛子此非如來神力所造
 佛子乃至一菩薩不於佛所曾種善根能得
 如來少分智慧無有是處但以諸佛威德力
 故今諸眾生見佛功德而佛如來無有分別
 無成無壞無有作者亦無作法佛子是為如
 來應正等覺出現之相寶藏論云夫所以其
 一無一而現不同或有人念佛佛現念僧僧
 現但彼佛非佛非佛而現於佛乃至非僧

非非僧而現於僧何以故彼妄心性現故
 不覺自心所現聖事緣起一向為外境界而
 有差別實非佛法僧而有異也乃至層如有
 人於大造自作模樣方圓自稱願彼融金
 流入我模以成形像然則融金雖成形像其
 實融金非像非非像而現於像彼人念佛亦
 復如是大冶金即喻如來法身模樣者即喻
 眾生希望念融得佛故以念佛和合緣生起
 種種身相然彼法身非相非非相何謂非相
 本無定相何謂非非相緣起諸相然則法身
 非現非非現離性無性非有非無非心非意
 不可以一切量度也但彼凡夫隨心而有即
 生現佛想一向謂彼心外有佛不知自心和
 合而有或一向言心外無佛即為謬正法也
 釋曰何謂非相本無定相者以因心所現外
 相無體從心感生緣盡即滅何相之有故云
 本無定相何謂非非相緣起諸相者既稱無
 定但隨緣現因緣和合幻相不無故云緣起
 諸相若能不生分別不執自他內不執有而
 取諸蘊外不執無而謬正法則開眼合眼舉
 足下足非見非非見為真見佛矣寶性論云
 依佛義故經云佛告阿難言如來者非可見
 法是故眼識不能得見故依法義故經云所
 言法者非可說事以是故非耳識所聞故依
 僧義故經云所言僧者名無為是故不可身
 心供養禮拜讚歎故知三寶如虛空相非見
 聞之所及則眾生之心佛度佛心之眾生若
 有一法對治盡成邪見故六祖云邪來正度
 逆來悟度愚來智度惡來善度如是度者即
 是真度 問既心外無佛見佛是心云何教

中有說化佛來迎生諸淨刹。答法身如來本無生滅從真起化接引迷根以化即真真應一際即不來不去隨應物心又化體即真說無來去從真流化現有往還即不來相而來不見相而見也不來而求似水月之顯呈不見而見猶行雲之忽現。問如上所說真體則湛然不動化則不來而來正是心外有他佛來迎云何證自心是佛。答一是如來慈悲本願功德種子增上緣力令曾與佛有緣眾生念佛修觀集諸福智種種善功德力以為因緣則自心感現佛身來迎不是諸佛實遣化身而來迎接但是功德種子本願之力以所化眾生時機正合今自心見佛來迎則佛身湛然常寂無有去來眾生識心託佛本願功德勝力自心變化有來有去如面鏡像似夢施為鏡中之形非內非外夢裏之算不有不無但是自心非關佛化則不來不去約諸佛功德所云有往有還就眾生心相所說知淨業純熟目觀佛身惡果將成心現地獄如福德之者執磔成金葉貧之人變金成磔非金而金現金非磔而磔生金生但是心生磔現唯從心現轉變是我金磔何從抱疑之徒可曉斯旨。問如前剖拼理事分明佛外無心心外無佛云何教中更立念佛法門。答只為不信自心是佛向外馳求若中下根權令觀佛色身繫緣度念以外顯內漸悟自心若是上機只令觀身實相觀佛亦然如佛藏經云見諸法實相名為見佛何等名為諸法實相所謂諸法華竟空無所有以是畢竟空無所有法念佛乃至又念佛者

淨諸想諸想不生心無分別無名字無障礙無欲無得不起覺觀何以故舍利弗隨所念起一切諸想皆是邪見舍利弗隨無所有無覺無觀無生無滅通達是者名為念佛如是念中無念無著無逆無順無名無想舍利弗無想無語乃名念佛是中乃至無微細小念何況龐身口意業無身口意業無取無攝無諍無訟無念無分別空寂無性滅諸覺觀是名念佛舍利弗若人成就如是念者欲轉四天下地隨竟能轉亦能降伏百千億魔眾無明從虛誑緣起無決定相是法如是無想無戲論無生無滅不可說不可分別無暗無明魔若魔民所不能測但以世俗言說有所教化而作是言彼念佛時莫取小想莫生戲論莫有分別何以故是法皆空無有體性不可念一相所謂無相是名真實念佛華嚴經頌云譬如日月住虛空一切水中皆現影住於法界無所動隨心現影亦復然又頌云譬如帝青寶照物皆同色眾生見佛時同佛菩提色釋云諸佛菩提之色即眾生心性之光以心無相故菩提亦復然所以文殊頌云無色無形相無根無任處不生不滅故敬禮無所觀又頌云虛空無中過諸佛心亦然心同虛空故敬禮無所觀垂發入法界品中德雲比丘入憶念一切諸佛境界智慧光明昔見法門乃至任一切世合佛門隨於自心之所欣樂昔見三世諸如來故入不思議解脫境界品頌云心能普集無邊莊嚴一切諸世間一切法皆是心現身等彼眾生數入楞伽經偈云佛及淨開身許大佛身等復種

種色身但說是內心大方廣如來秘密藏經云如來空藏法謂一切智心乃至是心為柱不怯不弱不羸不壞無有懈墮不肯捨順向是心而覺了之華手經云一切諸法如日明淨隨所正觀皆入無際釋曰一切諸法皆是心光無有瑕翳故云如日明淨隨所有法能作斯觀無不入自心無際之際又止觀明念佛三昧門者當云何念為復念我當從心得佛從身得佛不用心得不用身得不用心得佛色不用色得佛心何以故心者佛無心色者佛無色故不用色心得三菩提佛色已盡乃至識已盡佛所說盡者是癡人不知智者曉了不用身口得佛不用智慧得佛何故智慧索不可得自索我不可得亦無所見一切法本無所有壞本絕本又如夢見七寶親屬歡樂覺已追念不知在何處如是念佛又如佛在時三人為伯仲間毗耶離國姓女人名菴羅婆利舍衛國有姓女人名須曼那王舍城姓女人名曼殊羅那那有三人各各聞人讚三女人端正無比晝夜專念心若不捨便於夢中夢與從事覺已心念彼女不來我亦不往而姪事得辦因是而悟一切諸法皆是耶於是往到政院空羅善薩所問是善政院空羅善薩言諸法實爾皆從念生如是種種為此三人方便巧說諸法空是時三人即得阿鞞跋致是知人不來往而樂事宛然當如是念佛又如人行大澤飢渴得美食覺已腹空自念一切所有法皆如夢當如是念佛教念莫得休息用是念當生阿彌陀國是名如相念大方等大集經云佛告賢

護我念往昔有佛世尊號須臾日時有一人行位曠野飢渴困苦遂即睡眠夢中具得諸種上妙美食食之既飽無復飢虛從是寤已還復飢渴是人因此即自思惟如是諸法皆空無實猶夢所見本自非真如是觀時悟無生忍得不退轉於阿耨多羅三藐三菩提又如人以寶荷琉璃上影現其中亦如比丘觀骨起種種光此無持來者無有是骨是骨作耳如大方等大集經云復次賢護譬如比丘修不淨觀見新死屍形也始變或青或黃或黑或赤乃至觀骨離散而彼骨散無所從來亦無所去唯心所作還見自心又如鏡中像不外來不中生以鏡淨故自見其形行人色清淨所見者清淨欲見佛即見佛見即問問即報聞經大歡喜自念佛從何所來我亦無所至我所念即見心作佛心自見心見佛心是佛心是我心不自知心不自見心心有想為癡心無想是禪定是法無可示者皆念所為設有其念亦了無所有空耳是名佛印無所食無所著無所求無所想所有盡所欲盡無所從生無所可滅無所取壞道要道本是即二乘不能壞何況魔耶婆沙論明新修意善種先念佛色相相體相業相果相用得下勢力次念佛四十不共法心得中勢力次念實相佛得上勢力而不著色法二身偈云不貪著色身法身亦不著善知一切法永寂如虛空勤修者若人欲得智慧如大海無能為我作師者於此坐不運神通悉見諸佛悉聞所說悉能受持者常行三昧於諸功德最為第一此三昧是諸佛母佛眼佛父無生

大悲母一切諸如來從此二生心大千地及草木為靈一應為一佛刹滿爾世界中寶用布施其福甚多不如聞此三昧不驚不畏況信受持讀誦為人說決定心修習如搗牛乳頃況能成是三昧故無量無邊又婆沙論云劫火官賊怨毒龍獸眾病侵是人者無有是處此人常為天龍八部諸佛皆共護念稱讚皆共欲見共來其所若聞此三昧如上四番功德皆隨喜三昧諸佛菩薩皆隨喜復勝上四番功德若不修如是法失無量重寶人天為之憂悲如難人把柄檀而不與如田家子以摩尼珠恃一頭牛故知不識自心是佛反求他法者背道修過如是即凡夫不達心寶欲毒食於人天二乘遠離家珍求除蕪之備直故法華經云有智若聞則能信解無智疑悔則為永失 問夫成佛門若論修善則有前後若是性善本一心平等諸佛既有性惡聞投亦有性善既同一性俱成佛云何聞投不成佛耶 答若言性佛何人不等若約修成聞投未具台教固聞投與佛斷何等善惡答聞投斷修善盡但性善在佛斷修惡盡但性惡在聞聞投不斷性善還能令修善起佛不斷性惡還令修惡起耶答聞投不達性善以不達故還為善所障修善得起廣治諸惡佛雖不斷性惡而能遠於惡以達惡故於惡得自在故不為惡所障修惡不起故佛永無復惡以自在故廣用諸惡法門化度眾生終日用之終日不停不障故不起那得以聞投為例耶若聞投能達此善惡則不復名為一聞投也若依他人明聞投斷善

盡為阿賴耶識所薰更能起善阿賴耶即是無記無明善惡依持為一切種子聞投不斷無記無明故還生善佛斷無記無明盡無所可薰故惡不復還生若欲以惡化物但作神通變現度眾生耳問若佛地斷惡盡作神通以惡化物者此作意方能起惡如人盡諸色像非是任運如明鏡不動色像自形可是不思議理能應惡若作者與外道何異答今明聞投不斷性德之善遇緣善發佛亦不斷性惡機緣所激慈力所薰入阿鼻同一惡事化眾生以有性惡故名不斷無復修惡名不常若修性俱盡則是斷不得為不斷不常聞投亦爾性善不斷還生善根如來性惡不斷還能起惡而是解心無障通達惡際即是實際能以五逆相而得解脫亦不縛不脫行非道而通佛道聞投障而不達與此為異也何謂不達以不了無性故是以善惡諸法皆以無性為性此性即是佛性即無任本即性性故此善惡性不可斷也即今推自心性不可得即無任處能徧一切處即善惡性也性無善惡能生善惡善惡可斷性不可斷善惡同以心性為性若斷性惡則斷心性性不可斷所以聞投不斷性善縱墮三塗性善不滅性惡不增直至成佛性善不增性惡不滅此性即法身也猶如明鏡本無好醜眾像能現一切好醜眾像像有增減明淨光體不增不減也鏡本無像故能現像佛性無善惡能現善惡眾生不得性但得善惡為善惡所拘不得自在也性善不壞故地獄發佛界善性惡不壞故佛能現六趣惡又性善即是善惡業

諸法之性偏十方三世眾生國土等一切處無有變異不增不減能現善惡凡聖種種因果等從性而起故云性善性惡若善惡等即無定相隨緣攝習如鏡中像無體可得若遇淨緣即善若因染緣即惡從修而得故名修善修惡若論性善不唯聞提若論性惡不唯諸佛以是善惡諸法之性故即一切眾生皆惡具有一際平等若覺于此性即便成佛故能示聖現凡自在無礙若論修善修惡於上中下根即不可定隨修成之厚薄任力量之淺深得世間報而六趣昇沉成出世果而四垂高下以不了善惡之性故為善惡業之所拘而不自在若見性達道何道不成則法法標宗塵塵契旨且唯善惡二法而得自在耶問三寶如虛空相非見聞之所及者教中云何說見道又稱見佛 答約本智發明假稱名見非眼所親唯識乃知雖見非見方名真見涅槃經云菩薩實無所見無所見者即無所有無所有者則一切法是以法性無所有菩薩則無所見與法理會假稱為見實非見也真性湛然非是見法經云不行見法諸佛速與受記則是離斷常二邊即見自身清淨見身清淨即是見佛清淨乃至見一切法悉皆清淨無非是佛無非是法以自心性無生順物徧一切處故若一微塵不是佛者則成罣障不入普眼之門唯墮能所之見大集經云梵天問海慧菩薩言善男子汝今了了見佛法不梵天言佛法非色不可觀見汝云何言了了見佛法耶一切諸法悉不可見矣了了者即是佛法無有二相是以求同水月散

若幻雲見猶夢形聞如各覺覺即現不從方求迷亂自無不從此去如圓覺經云圓覺普照寂滅無二於中百千萬億不可說阿僧祇恒河沙諸佛世界猶如空華亂起亂滅般若假名論偈云如來法為身但應觀法性法性非所見然亦不能知法性者所謂空性無生性此即諸佛第一義身若見於此名為見佛經云以見空性名見如來又法性之趣無有一物可名所知由是彼智亦不能知又經言大王一切法性猶如虛空等與眾物為所依止而其體性非是有物亦非無物能知此中寂然無名無為知者隨俗言說信解無生之福多於實施如有頌言若人持正法及發菩提心不如解於空十六分之一是以解第一義空方成般若見無生自性始了圓宗以真空不壞業果若早死然不同但空不該諸有如大涅槃經云有業有報不見作者如是空法名第一義空所以見性之時性本離念非有念而可除觀物之際物本無形非有物而可遺故云離念之智等虛空界如大乘千鈔大教主經云是時普明菩薩則謔入毗盧遮那如來金剛法藏三昧三摩地令一切菩薩及一切有情眾生同願修持入此性淨真如法藏三昧真際觀云何應得修入此觀善觀則當觀照心地覺用心智唯照心性細細觀覺照心體見性無動證覺不動即能恒用用觀體智見性清淨性自離念離念無初心等虛空即證聖智如如聖性二俱空寂空同無體性體虛靜則是名為菩薩透入真如法界印信哉其際況門故知法

界性即眾生心性眾生心性即虛空性故大智度論云復次舍利弗善觀摩訶薩欲住內空外空內外空空大空第一義空有為空無為空畢竟空無始空散空性空自相性諸法空不可得空無法空有法空無法有法空當學般若波羅蜜釋云內空者即內法所謂內六入眼耳鼻舌身意眼空無我無我所等外空者即外法所謂外六入色聲香味觸法色空無我無我所等內外空者即內外十二入十二入中無我無我所等空空者以空破內空外空內外空破是三空故名為空空大空者即十方空東方無邊故名為大亦一切處有故名為大第一義空者第一義名諸法實相不破不壞故是諸法實相亦空何以故無受無著故若諸法實相有者應受應著以無實故不受不著若受若著即是虛誑有為空無為空者有為法名因緣和合生所謂五陰十二入十八界等無為法名無因緣常不生不滅如虛空問曰有為法因緣和合生無自性故空此則可爾無為法非因緣生法無破無壞常若虛空云何空答曰若除有為則無無為有為實相即是無為如有為空無為亦空以二事不異故畢竟空者一切法皆畢竟空是畢竟空亦空空無有法故亦無虛實相待復次畢竟空者破一切法令無遺餘故名畢竟空若有少遺餘不名畢竟空無始空者如經中說佛語諸比丘眾生無有始無明覆愛所繫往來生死始不可得破是無始法故名為無始空散空者故名別離相如諸法和合故有如車以輻輳繫眾合為車若離

散各在一處則失車名五陰和合因緣故名
 為人若離五陰人不可得性空者諸法性常
 空假來相續故似若不空譬如水性自冷假
 火故熱止火停之水則還冷如經說眼空無
 我無我所何以故性自爾耳自相空者一切
 法有二種相捨相別相是二相空故名高相
 空捨相者如無常等別相者諸法雖皆無常
 而各有別相如地為堅相火為熱相一切諸
 法空者一切法有好有醜有內有外一切法
 有心生故名為有無自體故空無所得空者
 一切法乃至無餘涅槃不可得故名無所得
 空無法空有法空無法有法空者無法名法
 已滅是滅無故名無法空有法空者諸法因
 緣和合生故有法實性無故名有法空無法
 有法空者取無法有法相不可得是為無法
 有法空乃至云離我所故空因緣和合生
 故空無常苦空無我故名空始終不可得
 故空唯心故名為空故知一切萬法皆從心
 現悉無自體盡稱為空所以云若住此十八
 空門當學般若則未嘗有一法能出我之靈
 靈智性矣此十八空下至有為世間五陰上
 至無為第一義諦收一切法無不皆空若不
 學般若則尚餘空體有而未遠有原窮空而
 不盡空理須歸宗鏡內照發明則外無一法
 更有遺餘矣又此是如空非體是空以真心
 無礙映現萬法如虛空不拒諸相發揮故於
 真心中能現一切其所現一切雖依心無體
 照見五蘊皆空然亦不著於空能與佛事如
 華嚴經頌云十方所有諸如來了達諸法無
 有餘雖知一切皆空寂而不於空起心念以

一莊嚴嚴一切亦不於法生分別如是問語
 諸眾生一切無性無所觀 問法身之理為
 復有法成或復無法成或復一法成或復異
 法成 答本覺心宗法身性地口欲言而詞
 喪心欲緣而廣三所以然者說有則妙體虛云
 談無則道無不在言生則三界無物云成則
 一體當靈言一則各任其形說異則同歸實
 相是知不可以稱量不可以希冀若開方便
 欲曉疑情則不有無非一非異能起四向
 方會一乘古德問云若眾生與諸佛同一心
 佛性等有法身則有二過一眾生悉當成佛
 則眾生界盡二諸菩薩關利他行以無所化
 機故答此所問難並由妄見眾生界故妄起
 此難不增不減經云大邪見者見眾生界增
 見眾生界減以不如實知一法界故於眾生
 界起增減見經意則一切眾生一時成佛佛
 界不增眾生界不減故經云眾生即法身法
 身即眾生眾生法身義一名異解云況眾生
 界如虛空界設如一鳥飛於虛空從西向東
 經百千年終不得說東近西遠何以故虛空
 無分別故亦不得云翅不飛行以功不虛故
 當知此中道理亦爾非有減度今有終盡非
 無終盡有不減度故眾生界甚深廣大難是
 如來智所知竟不可轉以狂心限量斟酌起
 增減見且如虛空界雖無分別不礙鳥飛頓
 眾生界雖不可盡不妨減度但不起增減之
 見去取之情則智量高翔真空無滯如華嚴
 疏釋經云佛智廣大同虛空者量智包含而
 普徧理智無分別而證入是以太虛含眾像
 眾像不能含太虛太虛不分別眾像眾像乃

差別太虛以況我法不能容佛智佛智乃能
 容我法有我法者分別如來是如來者不分
 別我法二普徧喻中妙觀察智無不徧知即
 普徧義成所作智曲成無道即隨入義經頌
 云佛智廣大同虛空普徧一切眾生心此即
 體徧透了世間請妄想此約知徧又云得一
 切法量等心此約證徧智性全同於色性故
 此約理徧云何徧入不壞能所有證知故經
 頌云世間諸國土一切皆隨入智身無有已
 非彼所能見由隨於如即入無所入故云平
 等是以虛空徧入國土國土不徧入虛空有
 國土處必有虛空有虛空處或無國土虛空
 之於國土平等隨入國土之於虛空自有彼
 此虛空可喻佛智國土可喻三世三世有處
 佛智必存其中佛智知處三世或無其體佛
 智之於三世平等隨入三世之於佛智自有
 始終此猶約不二而二說耳若二而不二國
 土虛空三世佛智同一性故皆互相入舉一
 全收普徧亦然三世間圓融則言思道斷故
 名佛智為不思議也大集經云文殊言世尊
 如來若坐菩提樹下如來世尊則有二相一
 者如來二菩提樹如來世尊已離二相佛言
 善男子菩提眾生一切法性平等無差別一味
 一性如來坐於菩提樹下見如是法是故名
 為速得菩提我都不見離菩提外別有一法
 見一切法皆悉平等而是平等不入於數是
 故平等名為無礙又此法門舉一則法界全
 收如舉眼為門諸根相好及佛刹土莫不皆
 是一眼中現乃至六根一塵一毛中現亦如
 是如云此虛德那身中具足三道六趣眾生

等此則一身舍一切身又一身遍一切身即入重重包徧無礙如華嚴經頌云有一堅密身一切塵中見無生亦無相普現於諸國

宗鏡錄卷第十七
音義
模莫 盧 樣 外 亮 反 似 用 怯 去 由 贏 力 為 反 取 病 也 及 鞭 及 部 逆 跋 清 投 荷 及 於 宜 歸 鼻 不 讀 輻 方 六 也 棘 兩 元 也 穀 及 古 果 斟 及 職 拜 翼 及 翔 反 以 也

丙子歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第十八

慧日永明寺主智覺禪師 著集 俊

夫諸佛法身普徧衆生心既同一心云何有現不現 答常現無不現時或於一塵頓現無不具足或於諸塵普現無不周徧一處頓現者如來眼睫文殊寶冠彌勒閣中普賢毛孔淨名室裏摩耶腹中芥子針鋒近塵遠刹各各頓現如文殊般泥須經云文殊身如紫金山等其文殊冠時楞伽實之所嚴飾有五百種色一一色中日月星辰諸天龍宮世間衆生所希見事皆於中現維摩經云於是長者維摩詰現神通力即時被佛遺三萬二千師子之座高廣嚴淨來入維摩詰室諸菩薩大弟子釋梵四天王等皆所未見其室廣博悉包容三萬二千師子之座無所妨礙於毗耶離城及閻浮提四天下亦不迫窄悉現如故華嚴經入法界品摩耶夫人告善財言善男子爾時菩薩從兜率天將降神時有十佛刹極微塵數諸菩薩衆乃至與眷屬俱從天宮下來入我身彼諸菩薩於我腹中現大神通遊行自在或以三千大千世界而為一步乃至或以不可說不可說佛刹極微塵數世界而為一步又念念中十方不可說佛刹極微塵數世界諸如來所菩薩衆會及四天王三十三天須摩天兜率陀天化樂天他化自在天乃至色界諸梵天王俱來欲見菩薩起胎廣大神變恭敬供養聽受正法皆入我身雖我腹中悉能容受如是衆會而身不廣大亦不迫窄其諸菩薩各各自處衆會道場清淨嚴飾善男子如此四天下閻浮提中菩薩

受生我為其母三千大千世界百億四天下閻浮提中悉亦如是然我此身本來無二亦復非一非一處任非多處任何以故以修菩薩大願智幻莊嚴解脫門故如先德云廣大如法界究竟若虛空是處胎義若如是者則一切衆生皆處處摩耶胎非獨釋迦矣何以故衆生心即法界故若了心空即無胎分如菩薩處處胎經云佛告跋耆行空菩薩云何遊至十方刹土教化衆生彌勒白佛言行空菩薩不見刹土亦無有佛自無佛云何有佛地水火風識界我人壽命皆悉空寂以是之故無有胎分諸塵普現者則橫該一切剎堅徹一切時涉入重重普融圓徧古德云一切不思議事於一切處悉能普現其唯一毗盧清淨法身之應用耳此法身者即是心也所以言若能諦觀心不二方見毗盧清淨身一念起惡法身亦隨現一念善心生法身亦隨現名為處處立現乃至色處現空處現自在無礙更莫遠推諸佛唯自一念空心是又如海印普印一切華嚴經出現品云佛子菩薩摩訶薩應知如來成正覺於一切義無所觀察於法平等無所疑惑無二無相無行無止無量無際遠離二邊住於中道出過一切文字言說知一切衆生心念所行根性欲樂煩惱深習舉要言之於一念中悉知三世一切諸法佛子譬如大海普能印現四天下中一切衆生色身形像故共說以為大海故經中有海印三昧疏釋云海印三昧有十義根器是所現菩薩定心是能現無不空心故名三昧一無心能現經云無有功用無分別二

現無所現經云如光影影三能現與所現非
 一四非異經云大海能現能所異故非一水
 外求像不可得故非異顯此定心與所現法
 即性之相故能所宛然即相之性故物我無
 二五無去求現萬法於自心彼亦不來羅身
 雲於法界未曾暫去六廣大經云普悉包容
 無所拒明三昧心周于法界則來生色心皆
 定心中物用周法界亦不離此心七普現經
 云一切皆能現又云菩薩普印諸心行此與
 廣大異者此約所現不簡巨細彼約能現其
 量普周八頓現經云一念現故謂無前後如
 印頓成九常現非如明鏡有現不現時十非
 現現如明鏡對至方現四天之像不對而現
 故云非現現以不待對是故常現該三際也
 此上倚印現義隨理事能所而分十門但是
 一真心寂照普現之義若有不現者即是客
 塵自遮見細自隔非法身各摩訶行論云諸
 佛如來法身平等自然徧一切處無有作意
 但依眾生心現眾生心者猶如於鏡鏡若有
 垢色像不現如是眾生心若有垢法身不現
 其猶日月麗天盲者不親雷震地覺者不
 聞道契則隣不在身近故福人出則琳瑯
 現矣薄福者出則荆棘生焉皆由自心有現
 不現若直了心性之人悉皆平等顯現如洛
 浦和尚神劔詩云君子得之志彼此小人得
 之自輕生他家不用我家劍世上高低早晚
 平所以眾生不待了然明現皆帶有迷且滯
 真迷中滯中迷性成三種緣集所以成障如
 天台淨名疏云眾生氣類無量無邊元其正
 要不出三種緣集氣類一有為緣集之類者

即是界內深淨國土悉迷真常有而起結業
 稟分段生死皆是有為緣集眾生之類二無
 為緣集之類者即是界外有餘國土及果報
 土乃至下品中品常寂光土此三土眾生迷
 中道佛性滯真真空無為緣集起諸結業受
 變易生死是無為緣集眾生之類三自體法
 界緣集者即菩薩迷自體起如宗門中云已
 見不忘今室外折伏界內有為緣集眾生次
 弟子一品折伏無為緣集眾生復菩薩一品
 即是折伏自體法界緣集眾生問無為緣集
 與自體緣集為同為異答名雖有別或體不
 殊二乘迷自體起無為生計著者無為故正
 受無為緣集名菩薩亦迷自體起無為緣集
 而菩薩觀破無為者無為緣集未盡此或附
 體別受自體緣集之名如凡夫迷真起有為
 緣集學人見真斷見思思惟不盡猶於真理
 有貪恚色染無色之名問學人有為緣集不
 盡見真猶有惑不約真名自體緣集菩薩無
 為緣集不盡見真何得別受自體緣集之名
 答二乘見真但是空理非法身不得立
 自體之名菩薩見真實是法身法身常在故
 得別立自體緣集名也菩薩或未未知未知故
 須折伏也是故三種緣集不亡所以法身不
 現又遠大師云緣集義者統唯一種或分為
 二約真妄開一妄緣集三界虛妄唯一心作
 如夢所見但是妄心解二真緣集一切諸法
 皆真心起如夢所見皆報心作或約心識說
 三一事緣集從其事識起一切法二妄緣
 集從其妄緣起一切法三真緣集真識體中
 具過一切恒沙性德互相集成故言緣集又

從真識起一切法故經說言若無如來藏識
 七識不住不得厥苦樂求涅槃由如來藏故
 起諸法又就有為無為說三即一有為緣集
 二無為緣集三具二緣集 問直了此心是
 佛更用八相成道不 答若了此心即是天
 真佛不說成與不成若說成佛是助語亦是
 增語圓覺經云一切如來妙圓覺心本無菩
 提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴
 及非輪迴等釋曰本無菩提及與涅槃者此
 是二轉依號亦是任觀諸轉煩惱故立菩提
 之號轉生死故得涅槃之名若了煩惱性空
 生死本寂既無所轉之相亦無能轉之名無
 不成佛者無妄輪迴亦無成佛者無非輪迴
 唯妙圓覺心更無所有如今只恐不得宗鏡
 之光若得其光則自然入圓覺門普照法界
 所以先德云飛錫若登故國路莫愁天下不
 聞聲龍居士頌云十方來一會各自學無為
 此是選佛處心通及第歸如是則自然應念
 登科隨處及第何須受記而待揚名者乎如
 昔人誦云不坐禪不持律妙覺心珠白如日
 當體虛玄一物無阿誰承受燃燈佛 問眾
 生業果種子現行積劫所集猶如膠漆云何
 但了一心頓斷成佛 答若執心境是實人
 法不空徒經萬劫修行終不證於道果若頓
 了無我深達物虛則能所俱消有何不證猶
 微塵揚於猛吹輕舸隨於迅流只恐不信一
 心自生艱阻若入宗鏡何往不從且如勇施
 等謹因犯姪欲尚悟無生性比立尼無心修
 行亦證道果何況信解一乘之法諦了自己
 而無剋證乎或有疑云豈不頓煩惱耶解云

但諦觀殺盜淫妄從一心上起當便寂何
須更斷是以但了一心自然萬境如幻何者
以一切諸法皆從心幻生心既無形法何有
相所以高城和尚謂云說教本窮無相理廣
讀元來不識心識取心了取境識心了境禪
河靜若能了境便識心萬法都如闍婆影性
比立尼即摩伽首楞嚴經云佛告阿難摩
登伽彼尚姓女無心修行神力冥資速證無
學云何汝等在會聲聞求最上乘決定成佛
譬如以塵揚于順風有何艱險淨業障經云
爾時有一比丘名無垢光入毗舍離城次第
乞食以不知故入姓女家時無垢光入其家
已是時姪女起染行心作是思惟我今必死
當與此比丘共行欲法若不從我我將殞命
作是念已即便閉門語比丘言願與尊者共
行欲事若不從我我當必死時無垢光語姪
女言且止大姊我今不應犯如此事所以者
何佛所制戒我應奉行寧捨身命不毀此戒
爾時姪女復更思惟我今當以呪術藥草令
此比丘共為欲事語比丘言我今不能令汝
退轉毀犯禁戒但當受我所施之食即入舍
內便呪其食投比丘鉢呪術力故令此比丘
便失正念起於欲心展轉增盛爾時姪女見
此比丘顏色變異即前牽手共為欲事是時
比丘與彼姪女共相愛樂行淫欲已持所乞
食還詣精舍到精舍已生大憂悔舉體焦熱
咄哉何為破大戒身我今不應受他行施我
今則是破戒之人當墮地獄時無垢光向諸
比丘同梵行者說如是言我今破戒非是沙
門必趣地獄時諸比丘問無垢光有何目錄

而破此戒時無垢光具說上事時諸同學語
無垢光仁者當知此有菩薩摩訶薩名文殊
師利得無主法忍善能除滅破戒之罪亦令
眾生離諸苦惱我今與汝共詣文殊師利菩
薩摩訶薩所除汝憂悔時無垢光猶故未食
與諸比丘詣文殊師利法王子所到已問訊
供養恭敬即以上事具白文殊師利文殊師
利語無垢光汝今且食食已當共詣如來所
問如來此事如佛所說當共受持比丘食已
與文殊師利共詣佛所到已頂禮佛足却坐
一面爾時無垢光比丘心懷恐懼不敢問佛
於是文殊師利即從座起整衣服偏袒右肩
右膝著地合掌向佛即以上事具白世尊爾
時世尊告無垢光汝實爾不答言實爾佛告
比丘汝本有心欲犯姪女不答言不也佛告比
丘汝本無心云何而犯比丘答言我於後時
乃生欲心如是比丘犯欲耶答言如是佛
告比丘我常不言心垢故眾生垢心淨故眾
生淨耶答言如是佛告比丘於意云何汝曾
夢中受欲之時心覺知不答言覺知佛告比
丘汝向犯欲豈非由心而覺知耶答言如是
若如是者比丘悟夢犯欲有何差別比丘答
言悟夢犯欲無差別也佛言於意云何我先
不言一切諸法皆如夢耶答言如是佛言於
意云何如夢諸法是真實耶答言不也佛告
比丘於意云何悟夢二心俱是真實耶不也
世尊佛告比丘若非真實是有法也不也世
尊佛告比丘於意云何無所有法為有生不
不也世尊佛告比丘若法無生有滅有縛有
解脫耶不也世尊佛告比丘於意云何無生

之法尚無所有而當有墮三惡道耶佛告比
丘一切諸法本性清淨然諸凡夫愚小無智
於無有法不知如故妄生分別以分別故墮
三惡道復告比丘諸法無實而現種種所應
作事為著貪欲嗔恚愚癡凡夫等故分別諸
法不知如故非是真實復告比丘諸法虛誑
如野馬故諸法如夢本性自在逮清淨故諸
法究竟如水中月泡沫等故諸法寂靜無老
病死諸過患故諸法無取非是色法不可見
故諸法無聚如虛空故諸法無性過諸性故
諸法甚深過虛妄故諸法廣大無處所故法
無所作究竟寂寂故法無所依境界空故法無
根本畢竟空故法離蓋離煩惱結使不可得
故法離熾然性不生故乃至爾時無垢光聞
說是法心懷歡喜悲喜交集兩淚又手合掌
一心觀佛即說偈言使世尊大功德諸天
世人所歸仰善覺一切勝妙法稽首能斷諸
苦行又佛告文殊過去有佛號無垢光時有
比丘名曰勇施入難勝城次行乞食到長者
舍其家有女容貌端正見勇施已生愛染心
乃至因託病延請勇施說法其後勇施數到
其家轉相親厚數相見故便失正念而生欲
心即與彼女共行姪法心遂耽著往來頻數
時彼女夫見此比丘往來頻數心生疑恚即
設方便欲斷其命勇施比丘聞是事已即以
毒藥一二彼女而語之言若必念我可持此
藥以心一夫時長者女即以毒藥和著食中
勸其食持此飯食以飯我夫夫食飯已即
便合終爾時勇施聞彼命終心生大悔作是
思惟今我所作是大重惡何名比丘受行姪

法又斷人命我今如是當何所歸生大憂惱
 我若命終當墮惡道誰能免我如是之苦以
 是事故從一精舍至一精舍惶怖馳走衣服
 落地作如是言咄哉怪哉我今即是地獄眾
 生時有精舍名曰醯無中有菩薩名曰鼻拘
 多羅勇施比丘即入其房舉身投地時彼菩
 薩問勇施言何為以身自投於地答言大德
 我今即是地獄眾又復問言誰乃令汝為
 地獄人勇施答言我作大罪犯於姪戒又斷
 人命時彼菩薩語勇施言比丘莫怖我今力
 能施汝無畏爾時勇施聞彼菩薩施無畏聲
 心生歡喜踊躍無量爾時鼻拘多羅勇施即
 時從地控起勇施牽其右手將至異處坐林
 樹中時鼻拘多羅勇施即時入於諸佛境界
 大乘妙門如來寶印三昧入三昧已即於身
 上出無量佛身皆金色三十二相徧林樹間
 爾時諸佛即時同聲說是偈言諸法同鏡像
 亦如水中月凡夫愚惑心分別癡惑愛乃至
 諸法常無相寂靜無根本無邊不可取欲性
 亦如是爾時林中二萬天子詣鼻拘多羅勇
 薩來聽法者聞說是偈即得無生法忍
 問妙圓覺心既無所有云何教中說諸佛成
 等正覺出現世間等事 答一是機熟眾生
 自心感現二菩薩因地本願然諸佛境界
 廣大無邊非情識所知唯見性能了故華嚴
 經云佛子菩薩摩訶薩應云何知如來應正
 等覺境界佛子菩薩摩訶薩以無障無礙智
 慧知一切世間境界是如來境界知一切三
 世境界一切剎境界一切法境界一切眾生
 境界真如無差別境界法界無障礙境界實

際無邊際境界虛空無分量境界無境界境
 界是如來境界佛子如一切世間境界無量
 如來境界亦無量如一切三世境界無量如
 來境界亦無量乃至如無境界境界無量如
 來境界亦無量如無境界境界一切處無有
 如來境界亦如是一切處無有佛子菩薩摩
 訶薩應知心境界是如來境界如心境界無
 量無邊無縛無脫如來境界亦無量無邊無
 縛無脫何以故以如是如是思惟分別如是
 如是無量顯現故知凡聖無際心境一原真
 無性而即相發明相無體而因真建立故云
 習身零廓摠萬像以成體萬像無形以習身
 而齊體又若論化現門中此是諸佛因地悲
 願之力令機熟眾生自心感現眾心中諸
 佛應現無窮諸佛心內眾生機緣不盡所以
 法身無緣遇感成形成妙應無方應念垂跡由
 了平等赴眾望而猶若摩尼為遠無私任群
 機而如同天鼓古頌云佛是眾生心裏佛隨
 目根堪無異物欲知一切諸佛原悟自無明
 本是佛如佛地經云隨諸眾生所樂示現平
 等法性圓滿成故論釋云隨諸有情樂見如
 來色身差別如來示現如是色身如來雖居
 無戲論位由平等智增上力故大圓鏡智相
 應淨識現琉璃等微妙色身今諸有情善根
 成熟自心變似如是身相謂自心外見如來
 身如契經言由諸如來慈善根力有所示現
 今天人等自心變異見如來身如金色等又
 如偈言若所應化無量有情見琉璃末尼
 寶色如來即能無礙示現種種琉璃末尼寶
 色今彼自心亦如是變乃至廣說如是示現

一切如來形相平等如是平等即是法性是
 故說名平等法性謂諸如來隨同所化有情
 樂見色身形相即各示現同處同時異類形
 相今彼自心如是變現作利樂事如諸有情
 阿賴耶識共相積熟各各變現世界等相同
 處相以不相妨礙此亦如是如色身相餘事
 亦爾由此示現如前修習圓滿成故平等性
 智圓滿成就度一切諸佛境界智嚴經云文
 殊師利問無生無滅其相云何佛答不生不
 滅即是如來文殊師利譬如大地琉璃所成
 帝釋毗闍延宮殿供具等影現其中闍浮提
 人見琉璃地諸宮殿影合掌供養燒香散華
 願我得生如是宮殿我當遊戲如帝釋等彼
 諸眾生不知此地是宮殿影乃布持持戒修
 諸功德為得如是宮殿果報文殊師利如此
 宮殿實無生滅以地淨故影現其中彼宮殿
 影亦有亦無不生不滅文殊師利眾見見佛
 亦復如是以其心淨故見佛身佛身無為不
 生不滅不起不盡非色非非色不可見非非
 可見非世間非非世間非非非心以眾生
 心淨見如來身散華燒香種種供養願我當
 得如是色身布施持戒作諸功德為得如來
 微妙身故如是文殊師利如來神力出現世
 間今諸眾生得大利益如影如像隨眾生意
 又說如日光無心普照於摩尼無心雨寶喻
 各響無寶喻等其琉璃地等喻眾生意心喻
 佛身又華嚴有摩尼隨映喻摩尼現色喻自
 受用身有其本色但無青黃等異青黃等異
 隨機映生又若以虛空喻佛身即法性身以
 虛空無相故不隨方隅而有增減以法身無

形故非依報化而現精麁如華嚴十定品云
佛十譬如虛空於蟲所食芥子孔中亦不減
小於無數世界中亦不增廣其諸佛身亦復
如是見大之時亦無所增見小之時亦無所
減如上諸況皆喻見佛然於鏡像喻最親如
質來對鏡鏡中見像像是質像機感對利
中見佛佛是心佛故華嚴經云化佛從敬心
起又諸喻大意皆以體無生滅不礙生滅如
非色約體非不色約用則法報一際體用無
差俱會無生同歸宗鏡又若以色聲取是行
邪道若離色聲取未免斷無古釋云如華嚴
偈云色身非是佛音聲亦復然亦不離色聲
見佛神通力若依權教本影四句體用皆分
若依此宗四句皆用知一切法即心自性故
本質影像亦是自心橫豎等一切諸法不出
心性故如般若中了色是般若具歷諸法且
初歷五蘊云了色是般若一切法趣色色尚
不可得云何當有趣非趣如是具歷諸法皆
然般若意似當諸法之性不異色性故皆趣
色色不可得當法性空既無所趣安有能趣
若智者意一切法趣色假觀色尚不可得空
觀云何當有趣非趣即中道觀今但更初句
以取色性為諸法依以性普收故皆趣色則
一色中具一切法是無礙之意故隨一法皆
收法界故若能如是解者則凡有見聞一切
境界無非是佛出世如大集經云兩時眾中
有一菩薩名曰慧聚白佛言世尊生老病死
出於世者即是佛出無明愛出即是佛出貪
患癡出即是佛出一切疑網煩惱出者即是
佛出何以故若如是等法不出世者佛以何

緣出現於世佛言善哉善哉善男子實如所
言爾時海慧菩薩言世尊若不見如是等
法是時如來為出於世不出於世善男子菩
薩初發菩提心時真實不知如是等法是故
我為而宣說之善男子菩薩有四種一者初
發菩提之心二者修行菩提之道三者堅固
不退菩提四者一生當補佛剋發心菩薩見
佛色相見已即發菩提之心修行菩薩見佛
具足一切善法見已即發菩提之心不退菩
薩見如來身及一切法皆悉平等一生菩薩
不見如來所有功德及一切法何以故所得
慧眼了了淨故斷二見故淨智慧故若不見
淨不見不淨不見非淨非不淨是人即能明
見如來又古德釋台教止觀云只達一念自
心是法界十方諸佛與一切眾生同一無住
本一法界為身為土無彼無此無根無住處
無修不修無證不證無凡無聖但眾生自謂
妄想纏縛為凡為不修為不證謂佛為聖為
修為證信證凡聖在眾生自強立之佛位中
都無此名也諸佛所見一切眾生凡聖身是
佛法身一切國土是佛國土一切法是佛法
一切心是一心極十方三際推來無纖毫許
若色若心不是佛理智境朗然周遍法界普
無一事潛然身心無所施為佛心既然我學
佛智如佛用心即止觀明靜也佛現即我心
現現與不現只是自心鏡上影耳問豈都
無外佛可見耶答自他不二但如來有同體
大悲眾生有薰習之力扣擊向體智鏡隨此
心上感見相好鏡中之像然不離鏡而非即
鏡隨照好醜感者千差相亦萬品或據地深

厚或佛身長千萬由旬壽命無量阿僧祇劫
以恆河沙世界微塵佛刹為淨妙國土說無
量無邊不可說不可說法門或又天報殊示
現八相一期利益不過數百年間如空雲水
月恍惚而生斯皆由感者一念之心謂佛色
身來應佛實無來去之勞無有形之患無可
說之法無所度之機但眾生善緣心想謂佛
來應為我說法實是眾生於自心上現此相
耳問眾生善根擊佛大圓智鏡現此影像係
則屬佛若明鏡屬佛佛不屬佛佛若屬佛佛
別生滅流動像若屬眾生眾生業結所縛何
能具此相好但感應道交方見此耳問既是
佛智鏡上像何言眾生心上現答同體圓鏡
不偏屬佛及眾生同一體故但眾生磨蓋已
鏡未得全明故能暫現此相表進修之力問
若爾眾生自感心鏡上現像不言佛像現佛
即於眾生無力虛致敬慕有何益也答由敬
慕之心感像現也此真佛力曾眾生能置哉
問此亦眾生自家佛力非他佛力也答佛地
無自他汝強謂自佛他佛者眾生心不盡耳
問若爾只共作一佛不能各各自成也答不
共作一佛不各各自成此義難了試舉喻看
如國清寺法界也任寺僧古佛也遠人暫遊
暫感佛也他日愛慕剎致配寺園清即我寺
也五峯松徑臺殿房廊悉我有也頓得受用
不滅他物成我家也不人人別造一寺也不
若他分一寺也分即隨人去常住法界不可
分也其義出涅槃經中譬如路有一大樹樹
陰清涼來者即納無人遮護無持去者既印
全口可以奉持又機應相關感應緣會能見

卷八

一切無邊佛事以佛是增上緣廣大悲願慈
音根力以眾生是等流果志誠所感相熟而
見然捨不出自心如師子現拍醉象禮足慈
母遇子盲賊得明城愛瑠璃石舉空界釋女
務合調達病瘥皆是本師積劫熏修慈善根
力令一切眾生自心所見如上等事可證今
文故大涅槃經云佛言善男子如提婆達多
執阿闍世王欲害如來是時我入王舍大城
次第乞食阿闍世王即放護財狂醉之象欲
令害我及諸弟子乃至我於爾時為欲降伏
護財象故即入慈定舒手示之即於五指出
五師子是象見已其心怖畏尋即失羣舉身
投地敬禮我足善男子我於爾時手五指頭
實無師子乃是修慈善根力故令彼調伏復
次善男子我欲涅槃始初發足向拘尸那城
有五百力士於其中路平治掃蕪中有一石
象欲舉弃盡力不能我時憐愍即起慈心彼
諸力士尋即見我以足拇指舉此大石擲置
虛空還以手按安置右掌吹今碎復還聚
合令彼力士貢高心息即為略說種種法要
今其俱發阿耨多羅三藐三菩提心善男子
如來爾時實不以指舉此大石在虛空中還
置右掌吹今碎抹復合如本善男子當知即
是慈善根力令諸力士見如是事復次善男
子此南天竺有一大城名首波羅羅於是城中
有一長者名曰盧至為眾導主已於過去無
量佛所植諸善善男子彼大城中一切人
民信伏邪道奉事尼乾我時欲度彼長者故
從王舍城至彼城邑其路中間相去六十五
由旬步涉而往為欲化度彼諸人故彼眾尼

卷八

乳聞我欲至首波羅城即作是念沙門瞿曇
若至此者此諸人民便當捨我我不供給我
等窮悴奈何自活諸尼乾童各各分散告彼
城人沙門瞿曇今欲來此然彼沙門妻并父
母東西馳騁所至之處能令土地穀米不登
人民饑饉死亡者眾病瘦相尋無可救解瞿
曇無賴純將諸惡羅刹鬼神以為侍從無父
無母孤窮之人而來詒啓為作門徒所可教
詔純說虛空隨其至處初無安樂彼人聞已
即懷怖畏頭面敬禮尼乾子足白言大師我
等今者當設何計尼乾答言沙門瞿曇性好
叢林流泉清水外設有者宜應破壞汝等便
可相與出城諸有之剋斬伐令盡莫使有遺
流泉井池悉置糞穢閉城門各嚴器仗當
壁防護動自固守校設來者莫令得前若不
前者汝當安隱我等亦當作種種術令彼瞿
曇復道還去於諸人民聞是語已敬諾施行
斬伐樹木汗斥諸水莊嚴器仗自防護善
男子我於爾時至彼城已不見一切樹木叢
林唯見諸人莊嚴器仗當壁自守見是事已
瞿曇憐愍慈心向之所有樹木還生如本復
更生長其餘諸樹不可稱計河池泉井其水
清淨盈滿其中如青瑠璃生眾雜華滿覆其
上覆其城壁為紺瑠璃城內人民悉得微見
我及大眾門自開闢無能制者所嚴器仗變
成雜華盛至長者而為上首與其人民俱共
相隨往至佛所我即為說種種法要令彼諸
人一切皆發阿耨多羅三藐三菩提心善男
子我於爾時安不化作種種樹木清淨流水
盈滿河池變其本城為紺瑠璃令彼人民微

卷八

見於我聞其城門器仗為華善男子當知皆
是慈善根力能令彼人見如是事復次善男
子舍衛城中有婆羅門女姓婆利吒唯有一
子愛之甚重遇病命終爾時女人慈毒入心
狂亂失性裸形無恥遊行四衢啼哭失聲唱
言子子汝何處去周徧城邑無有疲已而是
女人已於先佛植眾德本善男子我於是女
起慈愍心是時女人即得見我便生子想還
得本心前抱我身嗚呼我口我時即告侍者
阿難汝可持衣與是女人既與衣已便為種
種說諸法要是女聞法歡喜踊躍發阿耨多
羅三藐三菩提心善男子我於爾時實非彼
子彼非我母亦無抱持善男子當知皆是慈
善根力令彼女人見如是事復次善男子彼
羅奢城有優婆塞字曰厚訶斯那達多已於
過去無量光佛種種善根是優婆塞夏九十
日請命眾僧奉施醫藥是時眾中有一比丘
身嬰重病良醫診之當須肉藥若得肉者病
則可除若不得肉命將不全時優婆塞聞醫
此言尋持黃金徧至市郡唱如是言誰有肉
賣善以金買若有肉者當等與金周徧城市
求不能得是優婆塞尋自取刀割其臂內切
以為臠下種種香送病比丘比丘服已病即
得差是優婆塞患瘡苦惱不能堪忍即發聲
言南無佛陀南無佛陀我於爾時在舍衛城
聞其音聲於是女人起大慈心是女尋見我
持良藥塗其瘡上還命如本我即為其種種
說法開法歡喜發阿耨多羅三藐三菩提心
善男子我於爾時實不往至波羅奢城持藥
塗是優婆塞瘡善男子當知皆是慈善根力

令彼女人見如是事復次善男子調達惡人貪不知足多服酥故頭痛腹脹受大苦惱不能堪忍發如是言南無佛陀南無佛陀我時住在優禪尼城聞其音聲即生慈心爾時調達尋便見我往至其所手摩頭頂投與鹽湯而令服之服已平復善男子我實不往調達所摩其頭腹授湯令服善男子當知皆是慈善根力令調達見如是事復次善男子憍薩羅國有諸羣賊其數五百羣黨抄劫為害甚波斯匿王患其縱暴遣兵伺捕得已拭目逐著黑闇叢林之下是諸羣賊已於先佛植泉德本既失目已受大苦惱各作是言南無佛陀南無佛陀我等今者無有救護啼哭號咷我時住在祇桓精舍聞其音聲即生慈心時有涼風吹香山中種種香藥滿其眼昏奪還得眼如本不異諸賊聞眼即見如來住立其前而為說法賊聞法已發阿耨多羅三藐三菩提心善男子我於爾時實不作風吹香山中種種香藥住其人前而為說法善男子當知皆是慈善根力令彼羣賊見如是事復次善男子瑠璃太子以惡疾故廢其父王自立為主復念宿慳多害釋種取萬二千釋種諸女別削耳鼻斷截手足推之坑塹時諸女人身受苦惱作如是言南無佛陀南無佛陀我等今者無有救護復大號咷是諸女人已於先佛種諸善根我於爾時在竹林中聞其音聲即起慈心諸女爾時見我來至迦毗羅城以水洗瘡以藥傅之皆痛尋除耳鼻手足還復如本我時即為略說法要悉令俱發阿耨多羅三藐三菩提心即於大愛道比丘尼

宗鏡錄

所出家受具足戒善男子如來爾時實不住空迦毗羅城以水洗瘡停藥止苦善男子當知皆是慈善根力令彼女人見如是事悲善之心亦復如是善男子以是義故菩薩摩訶薩修慈思惟即是其實非虛妄也善男子夫無量者不可思議菩薩摩訶薩所行不可思議諸佛所行亦不可思議是大乘典大涅槃經亦不可思議以此明文可為證證則知三界九有一切淨淨等法皆不出法界眾生之心猶如畫師畫出一切境界心之畫師亦復如是所以正法念處經云又彼此比丘如是觀察云何眾生有種種色種種形相有種種道種種依止又彼觀察有種種心種種依止種種信解有種種業此如是等種種諸色種種形相種種諸道種種依止譬如點墨善巧畫師若其弟子觀察善平堅滑好地得此地已種種彩色種種雜色若好若醜隨心所作如彼形相心業畫師若其弟子亦復如是善平堅滑業果報地生死地界隨其所解作種種形相種種諸道種種依止心業畫師業作眾生又諸彩色取白作白取赤作赤取黃作黃若取鴿色則為鴿色取黑作黑心業畫師亦復如是緣白取白於天人中則成白色何義名白欲等漏垢所不染汙故名白色又復如是心業畫師取赤彩色於天人中能作赤色何義名赤所謂愛聲味觸香色盡觀察衣又復如是心業畫師取黃彩色於畜生道能作黃色何義名黃彼此透互欲血嗽肉貪欲取取更相殺害故名黃色又復如是心業畫師取鴿彩色已畫綠觀察於俄思道作垢鴿色何義名鴿

彼身猶如火燒林樹飢渴所惱種種苦逼心業畫師嫉心所乘癡闇所覆又復如是心業畫師取黑彩色於地獄中畫作黑色何義名黑以黑業故生地獄中有黑鐵壁被然被縛得黑色身作種種病飢渴苦身無量苦逼皆是自業非他所作又彼此立觀察如是三界五道五種彩色生死盡於三地住謂欲界地色無色地心業畫師習近姤欲樂絲欲界種種色畫綠色依止有二十種離欲四禪以為畫筆依十六地是所畫處作色界離綠色界三摩跋提線無色界盡為四處心業畫師廣蓋如是三界大矣又彼此立觀察如是心業畫師身如彩器貪欲眼礙以為堅牢樂緣之心猶如梯墜根如畫筆外諸境界聲觸味色及諸香等如種種彩生死如地智如光明勤發精進如手相似眾生如畫神速如彼無量形服有無量種種業報生如畫成就又彼此立依禪觀察心業畫師有異種法如彼畫師不生疲倦善治彩色各各明淨善識好筆畫作好色心業畫師亦復如是不生疲倦若修禪定善治禪彩攀緣明淨如彩光明修道之師如善好筆知禪上下如善識知有取有捨如不疲倦如是禪定心業畫師畫彼禪地如彼好色又彼如是心業畫師若有疲倦則畫不善地獄餓鬼畜生道同業因緣鐵杵為筆不善彩色畫非器人所謂地獄餓鬼畜生如是尋色非好色畫廣說如前釋曰是以畫師運巧拙之意執五彩之筆於平正之地造出一切精麗之像如眾生稟愚智之心與三業之筆於善惡之地畫出一切苦樂之事

宗鏡錄卷第十九

慧日永明寺主覺禪師延壽集

夫如上所說祖教同詮凡曰有心皆得成佛如今現見眾生何不成佛 答若以眾生眼觀只見眾生界有餘若以佛眼觀乃知諸佛界無外故知無明妄風鼓心海而易動本覺真性睡長夢而難醒是以首楞嚴經云汝之心靈一切明了未曾暫昧而迷者目擊而不知如美玉沉泥自埋高價指真金混塵空匿光輝如法華經云我昔欲令汝得安樂五欲自恣於某年日月以無價寶珠繫汝衣裏今故現在而汝不知勤苦憂惱以求自治甚為癡也汝今可以此寶寶易所須常可如意無所之短故知本覺常成衣珠不夫若非圓頓之教何以直了自心故圓覺經云覺成就故當知菩薩不與法縛不求法脫不厭生死不受涅槃不敬持戒不惜毀禁不重又習不輕未學何以故一切覺故是知一切眾生皆本覺成就以不覺故認隨緣之覺見勝劣之境起忻厭之心但逐妄輪迴頓迷真覺然因覺有不覺若無真妄無所依故如煙無火不起又覺因不覺若隨器之念選擇器顯事能顯理故所以唯真不立單妄不成唯真不立者佛果無生故單妄不成者無所依故如先德頌云一切眾生念色界白淨無垢智無壞寶珠自在內衣中只欲長貧在門外清淨寶乘任四衢文殊引導普賢扶壯肥白牛甚多力一念徧遊無卷舒如是寶乘不肯入但樂勸苦門前立不覺自身常在道中恒言我不及華嚴經頌云欲求一切智速成無上覺應

以淨妙心修習菩提行又頌云譬如良沃田所種必滋長如是淨心地出生諸佛法是知十方諸佛中無有一佛不信此心成佛二十八祖內無有一祖不見此性成祖如今聞而不成祖佛者皆為信不及見不諳故但學其語不照其心但執其解不深其法何者信即是道故經云信是道原功德母見即無疑故經云見若諳習亦除何況現行心外境界但入宗鏡方悟前非心光透時餘報自盡華嚴出現品云佛子善薩摩訶薩應知自心念念常有佛成正覺何以故諸佛如來不離此心成正覺故如自心一切眾生心亦復如是惡有如來成等正覺廣大同徧無處不有不離不斷無有休息入不思議方便法門古釋云不離此心成佛者有二一眾生身心即佛所證故佛證眾生之體用眾生之用二全即佛菩提性故一性無異此即他果在我之因以我因成他果故名入不思議方便法門是以不得意者作眾生思故是亦不可設作佛思是亦不可即亦不可非即亦不可當淨智眼無取諸情經云佛子今依此知無幽不盡涅槃經云二十五有有我者自實名我所謂一切諸法體實一切眾生有如來藏能為佛因名有佛性如一切色中皆有空性然非獨有情具如來之正性一切諸法中皆有安樂性所以云若以肉眼觀無真不俗若以法眼觀無俗不真又云法身流轉五道名曰眾生但法身即是真如流轉五道即是隨緣名曰眾生是差別義又由隨緣即不變故妄差別今體空則寂寂也由體空差別故奪不變今隨緣故本寂也以全本為末故本便隱金末為本故末便亡也是則真如隨緣成眾生未嘗失於真體故今眾生非眾生也眾生體空即法身時未曾無眾生故非法身也故二雙絕非有之法身恒不異事而成立寂滅非無之眾生常不異真而顯現故知煩惱即菩提菩提即煩惱所以勝天王般若經云佛告勝天王言譬如無價如意寶珠雜飾著治皎潔可愛體圓極淨無有垢濁墮在淤泥已經多時有人捨得取而守護不令墮落法性亦爾雖在煩惱不為所染後復顯現天王諸佛如來悉知眾生自性清淨本覺煩惱之所覆蔽不入自性是故善薩摩訶薩行般若波羅蜜應作是念我當勇猛勤修精進為諸眾生說是甚深般若波羅蜜除其煩惱一切眾生皆有性淨是故於彼勿生下劣應當尊重彼即我師如法恭敬善薩摩訶薩作如是心即生般若闍那大悲起胎經云魔梵釋女皆不捨身不受身悉於現身得成佛故偈云法性如大海不說有是非凡夫賢聖人平等無高下唯在心垢滅取證如反掌奪手經云佛言堅意無礙除者即無邊際無邊際者即是一切眾生性也是名際門入是際門則能開演千億法藏此法藏者即非藏也堅意如來眾法藏中有所說法皆說是際復有已藏受想行識藏是藏非藏不在自藏是名諸藏以阿字門入釋曰阿字者即無生義若了心無生則無法可得悟此唯識乃入道之初門所以大品經云無有一法可得名曰眾生夫言眾生者

即法身莫如不增不減經言舍利弗即此法
 身過於恒沙無量煩惱所纏從無始來隨順
 世間生死轉波去來生滅名為眾生是知法
 云眾生即法身者甚為難解故先德引大濕
 弊經云若有人能稿中絲懸須彌山可思議
 不不也世尊佛言等隨能以一念稱量生死
 不可思議今明理難曉但仰信而已如聞
 生死有不可思議理而但仰信不能一心即
 如來藏故非圓意文殊般若經云佛告文殊
 若人問汝有幾眾生界汝云何答文殊言眾
 生界數如如來界問眾生界廣狹答如佛界
 廣狹問一切眾生繫在何界答如如來繫眾
 生亦爾問眾生界住何處答住涅槃界又云
 文殊言如虛空無數眾生亦無數虛空不可
 得眾生亦不可得是以前不可得中隨世語
 言有所建立凡聖境界方便說者是不可思
 議廣大神變如大寶積經云文殊師利菩薩
 云復次法無出相說出雜法是名神變法無
 差別文字分別是名神變法無所行說有修
 行是名神變法無來去說有來去是名神變
 於一道證建立諸果是名神變於一味法分
 別三乘是名神變一切諸佛唯是一佛說無
 量佛是名神變一切佛土唯一佛土說無量
 土是名神變無量眾生即一眾生說無量眾
 生是名神變一切佛法唯一佛法說無量法
 是名神變法不可示顯示諸法是名神變法
 無所得修習作證是名神變乃至爾時長老
 舍利弗語實主天子言汝聞此神變不驚怖
 耶天子答言我即神變云何驚怖舍利弗言
 天子以何密意而作是言天曰一切諸法若

善不善無動而動名大神變是故舍利弗作
 善業者生於天上有大威德如是善業不可
 思議一切眾生往來生死亦不可思議不可
 思議者名大神變如佛所說四種境界不可
 思議一者業境界不可思議二者龍境界不
 可思議三者禪境界不可思議四者佛境界
 不可思議以是義故說一切法名大神變不
 應驚怖復次舍利弗若如來說此神變虛空
 界寧有怖耶答言不也天曰若虛空不怖云
 何問言汝不驚怖舍利弗言汝豈同虛空耶
 天曰如佛所說若內空外空是虛空不答言
 如是天曰是故一切眾生是虛空性是知若
 一切有情無情皆同虛空性者何處有凡聖
 之異內外之殊且虛空性無有起盡何故更
 問成佛不成佛乎入法界體性經云佛問文
 殊汝知法界耶如是世尊我知法界即是我
 界又問汝豈不樂法界耶文殊曰世尊我不
 見一法非法界者更何所樂持世經云若世
 間法與出世間法異者諸佛不出於世也何
 者以覺一切法平等故名為佛大集經云諸
 眾生界及法界若能平等觀無異不生分別
 一二數是名菩薩不退印又云若有菩薩不
 離凡夫能知聖法以凡夫心觀察聖法密嚴
 經云如來法身住於一切眾生身中光影外
 現猶如淨練摩尼珠無所障蔽亦復如是
 是故當知如來法身遍在一切諸眾生中如
 佛所說乃至枯樹蕉木亦悉皆入不應生害
 况復餘類是故不應攝眾生除諸如來無
 能知者是以諸佛法身遍一切處天法身者
 即自心也是法家之身羣有之性該今徹古

徧界盈空十方大虛於自心內尚如一點之
 雲生百千大海向本覺中猶若一滴之漚起
 豈況假名凡聖而非我心乎台教云佛者覺
 義如寶篋經云佛界眾生界一界無別界此
 是圓智同覺諸法徧一切處無明了雖五
 無間皆生解脫想雖悟首倒感其理存焉斯
 理灼然世間常任有佛不能益無佛不能損
 得之不為高失之不為下故言眾生即佛此
 理佛也華嚴論云一切處文殊師利一切處
 金色世界一切處不動智佛今之信者當信
 自心無依任性妙慧解脫是自文殊於心無
 依任中無性妙理有自在分別無性可動名
 不動智佛理智無二妙用自在是故號曰妙
 德菩薩是故一切諸佛從此信生故號文殊
 為十方諸佛之母亦號文殊為童子菩薩為
 皆以信為初生故信心成就即以定慧觀智
 力印之契一念相應名十住初心便成正覺
 取能行行處號曰普賢取妙慧無依處號曰
 妙德取善能分別和根之智號之為不動智
 佛自契相應名為正覺且能信處號之曰信
 自契相應名為任心為任佛所任妙慧解脫
 相盡無生法故若心外有佛不名信心名為
 邪見人也一切諸佛皆同自心一切眾生皆
 同自性性無依故體無差別智慧一性應如
 是知以此同體妙慧知諸佛心及眾生心應
 如是信解不自欺誑是故此經宗趣為大心
 眾生設如斯法諸佛自所乘門一乘妙典法
 界道理今大心眾生入佛根本大智佛果故
 一念契真理智同現即便佛故為法界道理
 見則無初中後故是以世人唯信諸佛境界

不可思議不知眾生境界亦不可思議以眾生界即佛界故如論云一切處不動智佛者夫一切之言無處不備豈獨眾生界耶所以華嚴私記云今多許人學皆得與釋尊等亦與文殊等一念即等若不信始作少時努力靜思惟看故知一念平等理事無差但靜思凝神迴光內照有何異法能為隔越唯自心想起妄分高下耳清涼疏云佛及眾生若以性淨而說現今平等而不妨迷悟之殊是故三乘亦有差別亦無差別是則深淨三出一切諸法無不平等沉穢性互收如是解者名為善住一切智地如地能生終歸於地萬法依於佛智究竟還至一切智寶性論偈云譬如貧人舍地有珍寶藏被人不能知寶又不能言眾生亦如是於自心中不可思議無盡法寶藏雖有此寶藏不能自覺知以不覺知故受生死貧苦譬如珍寶藏在彼貧人宅人不言我貧寶不言在此如是法寶藏在眾生心中眾生如貧人佛性如寶藏為欲令眾生得此珍寶故被諸佛如來出現於世間無生義云大師恒引如來藏經言眾生身中有佛三十二相八十種好坐寶蓮華與佛無異但為煩惱所覆故未能得用此是具佛知見根性未有知見用即時猶故愚乃至譬如小兒具有大人六根與大人不異在其身中而未能有大人用至漸長大復須學問乃有大人知見力用也若根性是有作用豈無如種子本甘結果非苦只恐不知有自認作凡夫真性常了然未曾暫隱覆如佛言如來寶無秘藏何以故如秋滿月處空顯露清淨

無窮人皆親見又祖師云五陰本空師子何曾在窟故知但是眾生不了自稱為然然雖無秘藏而有密語密語難解唯智能知如百丈和尚云只如今語言鑿照分明竟其形相不可得是密語所以宗鏡之光無時不照常開日用昧者不知所以無所希望經偈云眾生界悉等平唐虛空界其能了此等成佛道不難又偈云其無所相者一切無所念無心無所生佛道不難得月藏經云佛言是故於法平等思惟觀察不離眾生有法不離法有眾生如眾生體性即是我體性如我體性即是一切法體性如一切法體性即是佛法體性如是觀諸法平等時眾生即陰不可得離陰不可得和合不可得離和合亦不可得非法非非法是人如是得住無相是名法平等是知一切法常成正覺無有不成正覺時如經云凡真實法不捨自相取於餘相若捨非正覺成等正覺則非真實正覺者曾無有時不成正覺故知一切眾生皆住覺地非是捨不覺而取正覺則一覺一切覺常成正覺無有不覺時的虛空湛然無有成壞若執有成不成斯屬情見若以智照何往不真念念而常見法身塵塵而盡成佛國但以自眼有昏妙見不通遠背已重沉溺家寶雖同一性要以智明如樂越奇音指妙則宮商應節人懷覺性智巧則動用冥真得失在人積展任已所以善逝接指發海印之光含識學心現塵勞之相如古釋眾生佛性譬若荳莢具有五莢一有荳莢身二有中間聲三有絃縮四有彈琴獲人五有所彈得曲此五是喻我等

五陰似荳莢身中真如佛性似聲六度萬行似絃縮巧便智慧似彈琴獲人我等以巧便智修行六度當來成佛一塵一毛皆徧法界似彈琴之曲也故沈休文佛知不異眾生知義云故知凡夫之知與佛之知不異由於所知之事異知不異也沈約六道相續作佛義云相續不滅所以能受知若今生陶練之功漸積則來果所識之理轉精轉精之知來應以至於佛而不斷不練也若今生無明則來果所識轉闇轉闇之知亦來應以至於六趣也故知眾生之識相續不斷但由精麤分其昇降耳又古師計云一切如來因地發願度盡眾生生界不盡不取正覺現見眾生沉淪九有故知諸佛未含有成成則違著彼若不正華嚴記中的約實我釋諸佛皆有悲智二門以大悲故窮未來降無成佛時故菩薩聞提不成佛也以大智故念念速成又欲化盡諸眾生界自須速成方能廣化不懼違背盡竟誠言又了眾生之本如故化而無化是則常成亦常不成亦常化而常無化悲智自在何局執耶如上釋者此猶是約理事變通若直就宗明如華嚴經云如來初成正覺時於自身中見一切眾生已成佛竟已無繫竟又經云爾時世尊復依一切住持藏法如來之相為菩薩宣說般若一切有情住持徧滿甚深理趣勝藏法門謂一切有情皆如來藏皆賢菩薩自體徧故一切眾生皆金剛藏以金剛藏所覆灑故一切眾生皆正法藏一切皆依正語轉故一切眾生皆妙業藏一切事業加行依故法華經云舍利弗當知我等之昔

卷之三

卷之三

卷之三

願欲令一切眾如我等無異如我昔所願今者已滿足化一切眾生皆令入佛道斯則成佛度生大願大化慈圓滿矣如有不信此說自尚未成焉能度彼。問眾主即佛佛即眾生入一心門因果交徹故經云若彌勒得菩提者一切眾生皆亦應得此俱成佛得菩提義為是理成是事成。卷三乘多約理成或云法身即等報化未圓亦云一念成佛皆從理說今一乘宗理事齊等古德云此出自華嚴大意難以取解然諸眾主若於人天位中觀之具足人法二我小乘唯是五蘊實法大乘或說但心所現或說幻有即空人法俱遣或說唯如來藏具恒沙性德故眾主即在經法身法身眾主義一名異猶據理說更有說言相本自盡性本自現不可說言即佛不即佛等若依華嚴宗舊來成竟亦涅槃究竟非約同體此成即是彼成若介何以現有眾主非即佛耶若就眾主見解位看者尚不見唯心即空安見圓教中事如迷東為西正執西故若諸情頓破則法界圓現無不已成猶彼悟人西廬全東是以善財龍女皆是凡夫一生親證三乘推教信不及人稱為示現如玄義格云人謂善財龍女是法身菩薩化為幻技一時悅凡人今自強不息耳諷曰若爾聖有詎凡之德凡無即聖之分教門徒設用學何為故不然也問若是實從凡頓成佛者何故經中唯此二人別更無耶答曰月在天盲者不見經說一生成佛者歎如微塵五千卷經卷卷有即生得道只如遠屠禪師傳佛心印言下見性便為得道取相之徒指為外道

論云金色世界不動劫佛一切處文殊俱是自心法性非外來物又云十信十住十行十向十地為華嚴覺了自心大方廣是佛先自見性為佛身心齊修五位為莊飾也亦同天台初發心時即觀涅槃行道比喻蓮華華果同時義同印印心成佛齊唯摩羅經云鶻崙摩羅與文殊師利菩薩十方各十世界諸如來所問如是義云何釋迦牟尼佛住娑婆世界不般涅槃解脫之際彼諸如來悉答我言釋迦牟尼佛即我等身彼佛自宮汝汝所疑故知徧刹之身只是一身分亦不空聚亦非一如首楞嚴三昧經云若善男子善女人求佛道者聞首楞嚴三昧其趣信解不疑當知是人必於佛道不復退轉何況信已安持讀誦為他人說如說修行時諸釋梵護世天王皆作是念我等今者當為如來教師子王正法座大人座大莊嚴座大轉法輪座當今如來於我此座說首楞嚴三昧是中人各各自謂唯我為佛教師子座餘人不能乃至須臾之間於如來前有八萬四千億那由他寶師子座悉於眾會無所妨礙一一天子不見餘座各作是念我獨為佛教師子座佛當於我所教座上說首楞嚴三昧時釋梵護世天王敷座已竟各自佛言唯願如來坐我座上說首楞嚴三昧即時世尊現大神力徧坐八萬四千億那由他師子座上諸天各見佛坐其所敷座上不見餘座有一希釋語餘釋言汝觀如來坐我座上是釋梵護世天王各相謂言汝觀如來坐我座上有一釋言如來今者但在我座不在汝座乃至時梵眾中有

一梵王名曰善行白佛言世尊何等如來為是真實我座上是餘座上是佛告等行一切諸法皆空如幻從和合有無有作者皆從憶想分別而起無有至故隨意而出是諸如來皆是真實云何為實是諸如來本自不生是故為實是諸如來今後亦無是故為實是諸如來非四天攝是故為實諸陰界入皆所不攝是故為實是諸如來如充中後等無差別是故為實梵王是諸如來等無差別所以者何是諸如來以色如故等以受想行識如故等以是故等是諸如來以過去世如故等以未來世如故等以現在世如故等以如幻法故等以如影法故等以無所有法故等以無所從來無所從去故等是故如來名為平等如一切法等是諸如來亦復如是釋曰首楞嚴三昧者即一切事究竟堅固何者以能見心性名為上定信入此者亦名王三昧以此三昧歷一切事非究竟堅固耶如釋梵護世諸天各見佛坐自座此乃實證自心所以經云皆從憶想分別而起無有主故隨意而出是諸如來皆是真實云何為實是諸如來本自不生是故為實者以諸如來本自不生即是自心生然其自心又如幻夢皆不出平等真如之性所以經云譬如真金雖復鍛磨不失其性是諸大士亦復如是隨所試處皆能示現不思議法性實性論偈云如彼毗瑠璃清淨大地中天主帝釋身於中鏡像現如是眾生心清淨大地中諸佛如來身於中鏡像現故知即心而見佛者可謂現身成道矣如禪要經云佛言善男子若外相求雖經劫

教終不能得於內覺觀如一念頃即得阿耨多羅三藐三菩提是以行位齊成速登妙果以凡聖同體迷悟似分若信入之時不從外得所以云生死與道合如明與暗合故云水中鹹味色裏膠青季長者論云此華嚴經十住為見道十行十向十地十一地為加行修行今慣熟故佛果於初先現以普賢悲願令智悲大用慣熟自在故以自如來根本普光明智先現故始終本末無延促時日分割故以法身根本智如實而言不同三乘權教情所解故皆須約本而觀之畢竟佛果慣習已成普賢行已滿一往但以教化一切眾生為常恒從初至末無始無終無成無壞但以普徧十方一切六道以智對現利生為永業也從初發心起信修行時發如是信樂發如是志願起如是志求見如是道從初發心住以定觀力契會法身顯根本普光明智照知一切自他生死海性自解脫但為教化眾生令其破執離妄想苦故亦不見自身成佛不成佛故若也起心當成佛念當知此人去佛道遠若也但以法身無性之力自他性離無成壞心起方便力興大願力起大悲門無作而作發無限志願教化一切法界中無性眾生使令迷解還令省得自心無性之理妄想繫著自無不言成佛不言不成佛不可作如是當念之情如此華嚴經安立五位教門但為引接未得謂得未至謂至未滿云滿滿深淨障於菩提道及菩薩行有止足心有休息想安立五十重因果一百一十重法門使不滯住止息休廢之心滿普賢願行至無盡極

又云此華嚴經直示本身本法出起情見無始無終三世相絕一圓直報不生不滅不常不斷性相無礙自在果海法門直投上上根人教門行相勢分如是不同權學依次第漸漸而成只如登峯九仞不可以絕其蹤履十層之級者不可亡其跡常見官階一品但以為巨闢古士夫忽有身登九五明珠頓照普見無方澤霖大海滄海皆滿一塵空性法界無差品類有情強生留繫根器不等權實不同以此教門千差萬別須知權實假修真不可久滯權宗迷其實教者也故智像法師問一地即攝一切諸地功德者一法即具何用餘門耶答曰若無餘門一門即不成故如一升攝一斗若無斗時此斗即不成問若無升即無斗者今舉一升即得一斗以不得一升不得斗者一行不具一切也答十升合成一斗既無其升時將何作斗故知無升即無斗有升即有斗今舉斗即斗止升之外無別升斗也如龜毛兔角不可得也初心即成佛成外無別修其相如虛空故是故初心成佛者非謂不具諸功德如經說昔莊嚴童子一生得聞善熏習二生成其解行三生得入果海同一緣起而此三生只在一念猶如遠行到在初步然此初步之到非謂無於後步明此童子得入果海非不久植善根問既之修始得云何言一念得耶答言又修善根者即在三乘教攝從三乘入一乘即是一念始修具足故經云初發心時便成正覺譬象川入海纜入一滴即滿周大海無始無終若餘百川水之極深不及入大海之一滴即用二乘

中修多劫不及一乘之一念又此時劫不定或一念即無量劫無量劫即一念一生即無量生無量生即一生如十玄門時觀無礙又大乘明一念成佛義有二一者會緣以入實性無多少故明一念成佛二者行行纒滿取最後念名為一念成佛如人遠行以後步為到若一乘明一念成佛者如大乘取後一念成佛即入一乘以後即初初念即是成何以故以因果相即同時相應故欲論其成者成復成成復成也眾生欲在後成者在後復在後在後復在後也今舉一念成者即與佛同位未具究竟故復有淺深之殊矣如人始出門及以火遊行他上雖同在空中而遠近有別是故十信十住等五位各言成佛者而復辯其淺深此中須善思之心要機云心心作佛無一心而非佛心處處道成無一塵而非佛國是故真妄物我舉一念收心佛眾生渾然齊致是知迷則人隨於法法為善而人不同悟則法隨於人一致而融萬境止觀云觀眾生相如諸佛相眾生界量如諸佛界量眾生界住如虛空住以不住法以無相法住般若中不見凡法云何捨不見聖法云何取但住實際如此觀眾生具佛法界身子云諦了此義是名菩薩摩訶薩薩彌勒云是人近佛座佛覺此法故文殊云聞此法不驚即是見佛佛云即住不退地具六波羅蜜具一切佛法矣如上所說教理無虧只是正解離生信力不具若信而不解則日夜長無明若解而不信則日夜長邪見信而且解方契此宗契此宗人甚為希有不唯十方諸佛與我相

應大地山河一瞻同證如真覺大師講云法
 中至最高勝恒沙諸佛同共證我今解此如
 意珠信受之者皆相應百丈和尚云但是一
 切照用任馳縱橫時時皆成佛慧如是
 解者無一時不成佛無一人不得道云其自
 然何開造作故法華經云又見諸如來自然
 成佛道法界即云初發心時便正覺若樂乎
 等一味佛又云寂法分別名眾生若來不動
 名為佛融大師頌云法忍先將三毒共佛性
 常與六情俱但信研心出妙實何煩衣外覓
 明珠傳大士頌云佛亦不離心心亦不離佛
 心寂即涅槃心能則有物物則變成魔無物
 即見佛若能如是用十八從何出魔居士偈
 云不用苦多聞看他彼上人百億及日月暮
 在一毛驢心但寂無相即出無明障若能如
 是學幾許省精神寒山子詩云寄語諸仁者
 復以何為懷遠道自見性見性即如來天具
 元具足修證轉差迴弃本却迷末只守一場
 戲志公和尚詩云佛體本是心作那得文字
 中覓特佛求佛辛苦坐地自致後後一鉢和
 尚詩云莫更躬身造水泡百毛流血是誰救
 不如靜坐真如地頂上從他講作菓萬代金
 輪聖王子只者真如靈覺是菩提樹下度眾
 生度盡眾生出生死不生不死真丈夫無形無
 相大毗盧塵勞滅盡真如在一顆圓明無價
 珠布袋和尚詩云只箇心心是佛十方世
 界最靈物縱橫妙用可憐生一切不如心真
 實騰騰自在無所為開闢究竟出家兒若說
 目前真大道不見纖毫也大奇萬法何殊心
 何異何勞更用尋經義心三本自絕多言

昔三明三學地 問凡聖守同一心其性成
 佛云何見有前後 答見雖前後性不虧
 迹任昇沉理亦無美如昏睡心中有覺悟之
 性以眠熟未醒故寐來即現以覺悟身內且
 大人之相以力用未充故未成即備一切眾
 生以無明夢未醒覺道力未具則佛性未現
 法身未圓豈是一切合生而不具如來藏性
 古德問云佛性共有諸佛成佛時眾生真今
 成佛若各各別有應是無常若佛性與一切
 眾生共有所證是一能證有前後是故諸佛
 成道我守輪迴前後約時性無本末如昔人
 云法身一相瞻仰異容正教無偏說體殊旨
 故攝論偈云眾生罪不現如月於破路猶端
 諸世間白法光如日輝云如破路中水不得
 住水不往故月則不現如是有情身中無有
 奢摩他水佛月不現佛雖不現然備一切世
 俗佛事譬如日光滿滿世間作佛事成熱
 有情又如今已眼不明者皆為盲凡聖有
 所繫故如萬道和尚詩云黑白兩二開佛眼
 不繫一法出蓮華空不壞靈智性妙用恒
 常無作功至智本來成佛現光耀照白河通
 宗鏡錄卷第十九 修

宗鏡錄卷第二十
 慧日永明寺主智覺禪師撰 修
 夫三因佛性眾生共有經云不由觀智所顯
 則道常披露云何異生迷而不悟
 智論云眾生心性猶如利刀唯用割泥泥
 無所成刀日就損理體常妙眾生自處能善
 用之即合本妙又譬如一器中水味恒然
 若著甘草則甜下黃連則苦眾生心水亦復
 如是起妄疎則凡冥真空則聖其心之性未
 嘗變異如華嚴經偈云譬如淨日月皎鏡在
 虛空影現於眾水不為水所雜菩薩淨法輪
 當知亦如是現世間心水不為世所雜如華
 嚴經云一切法有二一是迷謂緣起不實
 故如幻緣成故無性二是能迷漏計無物故
 如空妄計故無相及以不覺故不知有以不
 信故不承當但起無明空成倒想如夜繩不
 動疑之為蛇闇室本空怖之有鬼故知本無
 迷悟要有昇沉皆迷悟而似迷今悟迷而非
 悟但以內見自隔客塵所遮於體上分遠近
 之清向性中立凡聖之量如勝思惟梵天所
 問經云梵天問天師師利比丘云何親近於
 佛答言梵天若比丘於諸法中不見有法若
 近若遠是則名為親近於佛大集經云不覺
 一法微細者乃能了知如來出世無出之出
 即是佛出是以若不見一法常見諸佛則千
 里同風若見一法不見諸佛則對面胡越故
 知背心合境頓起塵勞背境合心圓照法界
 何者心是所依法是能依能依從所依起如
 水是所依砂是能依離水無依離心無法又
 心是能生法是所生如木能生火木是能生

火是所生離木無火離心無法故知不即心
為道者如千人排門無一得入若了心頓入
者猶一人技閉能通萬彙得宗鏡之要者其
斯謂乎是以妙性無虧迷悟自得一法不動
向背俄分如首楞嚴經云佛言當樓那又汝
問言地水火風本性圓融周徧法界疑水火
性不相陵滅又微虛空及諸大地俱徧法界
不合相容當樓那譬如虛空體非壘相而不
拒彼諸相發揮所以者何當樓那彼太虛空
日照則明雲屯則暗風搖則動霧澄則清氣
凝則濁土積成塵水澄成映於意云何如是
殊方諳有為相為因彼生為復空有若彼所
生當樓那且日照時既是日明十方世界同
為日色云何空中更見圓日若是空明空應
自照云何中宵雲霧之時不生光曜當知是
明非日非空不異空日觀相元妄無可指陳
猶邀空華結為空果云何詰其相陵滅義觀
性元真唯妙覺明妙覺明心先非水火云何
復問不相容者真妙覺明亦復如是故以空
明則有空現地水火風各各發明則各現
若俱發明則有俱現云何俱現當樓那如一
水中現於日影兩人同觀水中之日東西各
行則各有日隨二人去一東一西先無準的
不應難言此日是一云何各行各曰既雙云
何現一宛轉虛妄無可憑據當樓那汝以色
空相徧相奪於如來藏而如來藏隨為色空
周徧法界是故於中風動空澄日月雲暗眾
生迷悶背覺合塵故發塵勞有出問相我以
妙明不生不成合如來藏而如來藏唯妙覺
明圓照法界故知妙覺明心湛然不動圓業

發現隨為色空周徧法界眾生背其本覺妄
執情塵細於平等一真覺中認所現差別之
境界隨發明處強說是非如於虛空體中定
其差別實謂虛妄顛倒無理可憑凡挂聖智
真詮悉為破其顛倒若知顛倒不實自然無
法可論如華嚴經云以智入於一切佛法為
眾生說今除顛倒然知不離眾生有顛倒不
離顛倒有眾生不於顛倒內有眾生不於眾
生內有顛倒亦非顛倒是眾生亦非眾生是
顛倒顛倒非內法顛倒非外法眾生非內法
眾生非外法一切諸法虛妄不實速起速滅
無有堅固如夢如影如幻如化誰感愚夫如
跡釋云經文有四對前三對二互相望後一
對當體以辯前三對中前二不離後一不即
即顯生之與倒非即離也眾生即能起顛倒
之人乃疎分依他顛倒即所起之妄是偏計
所執初對明不離者謂依似執有故離生無
倒後執似起離倒無生第二對明不相在重
釋前義言不離者明因果相待緣成非先有
體二物相在因中無果或倒內無生若必有
者則應得計是依他起果中無因故生內無
到若妄今有者則應無有不倒眾生第三對
明不即不壞因果能所偏計之二相故由前
三對則知生倒非一非異非即非離第四對
當體以辯倒心託境方生故非內法若內
者無境應有境由情計故非外法若外者
智者於境不應不緣既非內外掌在中間則
當體同空將何對他以明即離眾生亦不即
起求無故非內法離虛亦無故非外法既非
因外亦是中間本性自空何能起倒將何對

他明非即離既如是知則自無倒為物說此
倒或自除因謂由不達緣成不堅妄生偏計
故云誑惑愚夫實則愚夫目誑若獐猴執月
非月執猴猴又中觀論得云有倒不生倒無
倒不生倒倒者不生倒不倒亦不倒若於顛
倒時亦不生顛倒故可自觀察誰生於顛倒
已顛倒者則更不生顛倒已顛倒故不顛倒
者亦不顛倒無有顛倒故顛倒時亦無顛倒
有二過故故今除憍慢心善自觀察誰為顛
倒者復次諸顛倒不生云何有此義無有顛
倒故何有顛倒者顛倒種種因緣破故墮在
不生彼貪著不生謂不生是顛倒實相是故
偈說云何名不生為顛倒乃至無漏法尚不
名為不生相何況顛倒是生相無顛倒何
有顛倒者因倒者有倒故 問云何一切顛
倒不成妄耶 答只為因情所執遂成虛妄
以執本空妄即非妄如起信論云所執本空
與真心不動迭相成立只為所執本空所以
真心不動只由真心不動故得所執本空何
異萬俾本空明鏡不動何謂真妄迭相成立
以迷真起妄妄因真立悟妄即真真從妄顯
問如何得離倒不自誑無過耶 答如大集
經云如第五大如第七情如十九界無出無
入無生無滅無有造作無心意識乃名無過
問若心性本淨云何說客塵染 答心本清
淨迹亦清淨體亦清淨用亦清淨以不離一
心別有清淨以妄塵不能除其法不能淨何
者離心無異法豈有除能除耶亦離心無異
法豈有淨能淨耶則刀不能自割指不能自
觸大莊嚴論偈云已說心性淨而為客塵染

不離心真如別有心性淨不離心之真如別
 有異心謂依他相說為自性清淨此中應知
 說心真如名之為心即說此心為自性清淨
 此心即是阿摩羅識又一切眾生未見性者
 雖客塵所隱五陰所埋任經生死往來其性
 不昧或遇善友開發終自顯明以是出世間
 常住心寶豈世間無常敗壞生滅之法而能
 毀壞如貧女室中金藏雖未掘而匪移若力
 士額上寶珠任闕段而常在猶雪山窟中藥
 味暫味出而恒存如大地底下金剛縱穿斷
 而不壞是以大涅槃經云逸業菩薩白佛言
 世尊我從今日始得正見世尊自是之前我
 等悉名邪見之人世尊二十五有有我不也
 佛言善男子我者即是如來藏義一切眾生
 悉有佛性即是我義如是我義從本已來常
 為無量煩惱所覆是故眾生不能得見善男
 子如貧女人舍內多真金之藏家人大小無
 有知者時有異人善知方便語貧女人我今
 雇汝汝可為我剷除草穢女即答言我不能
 也汝若能示我于金藏然後乃當速為汝作
 是人復言我知方便能示汝于女人答言我
 家大小尚自不知况汝能知是人復言我今
 審能女人答言我亦欲見并可示我是人即
 於其家掘出真金之藏女人見已心生歡喜
 生奇特想宗仰是人善男子眾生佛性亦復
 如是一切眾生不能得見如彼寶藏貧人不
 知善男子我今普示一切眾生所有佛性為
 諸煩惱之所覆蔽如彼貧人有真金藏不能
 得見如來今日普示眾生諸覺寶藏所謂佛
 性而諸眾生見是事已心生歡喜歸仰如來

善方便者即是如來貧女人者即是一切無
 量眾生真金藏者即佛性也乃至譬如王家
 有大力士其人眉間有金剛珠與餘力士角
 力相撲而彼力士以頭觸觸其額上珠尋沒
 膚中都不自知是珠所在其處有瘡即命良
 醫欲自療治時有明醫善知方藥即知是瘡
 因珠入體是珠入皮即便停住是時良醫尋
 問力士仰頭上珠為何所在力士驚答大師
 醫王我額上珠乃無去耶是珠今者為何所
 在將非幻化憂愁啼哭是時良醫慰喻力士
 汝今不應生大愁若汝因闕時寶珠入體今
 在皮裏影現於外汝曹闕時瞋恚毒盛珠陷
 入體故不自知是時力士不信醫言若在皮
 裏膿血不淨何緣不出若在筋裏不應可見
 汝今云何欺誑於我時醫執鏡以照其面珠
 在鏡中明了顯現力士見已心懷驚怪生奇
 特想善男子一切眾生亦復如是不能親近
 善知識故雖有佛性皆不能見而為貪婬瞋
 恚愚癡之所覆蔽故墮地獄畜生餓鬼阿脩
 羅施陀羅刹利婆羅門獸畜首陀生如是等種
 種家中因心所起種種業緣雖受人身瞽盲
 瘡痂狗咬瘡跛於二十五有受諸果報貪婬
 瞋恚愚癡覆心不知佛性如彼力士寶珠在
 體謂呼失去眾生亦亦不知親近善知識故
 不識如來微密寶藏修學無我喻如非聖雖
 說有我亦復不知我之真性我諸弟子亦復
 如是不知親近善知識故修學無我亦復不
 知無我之趣尚自不知無我真性况復能知
 有我真性善男子如來如是說諸眾生皆有
 佛性喻如良醫示彼力士金剛寶珠是諸眾

生為諸無量億煩惱等之所覆蔽不識佛性
 若盡煩惱今時乃得證知了了如彼力士於
 明鏡中見其寶珠善男子如來秘藏如是無
 量不可思議復次善男子譬如雪山有一味
 藥名曰藥味其味極甜在深叢下人無能見
 有人聞香即知其地當有是藥過去住世有
 轉輪王於此雪山為此藥故在在處處造作
 木窟以接是藥是藥熟時從地流出集木窟
 中其味真正王既沒已其後是藥或醋或酸
 或甜或苦或辛或淡如是一味隨其流處有
 種種異是藥真味停留在山猶如滿月凡人
 薄福難以鑽斷加功困苦而不能得復有聖
 王出現於世以福因緣即得是藥真正之味
 善男子如來秘藏其味亦介為諸煩惱叢林
 所覆無明眾生不能得見一味藥者喻如佛
 性以煩惱故出種種味所謂地獄畜生餓鬼
 天人男女非男非女刹利婆羅門獸畜首陀
 佛性雄猛難可沮壞是故無有能殺害者若
 有殺者則斷佛性如是佛性終不可斷性若
 可斷無有是處如我性者即是如來秘密之
 藏如是秘藏一切無能同沮壞燒滅雖不可
 壞然不可見若得成就阿耨多羅三藐三菩
 提今乃證知以是因緣無能殺者迦葉菩薩
 復白佛言世尊若無殺者應當無有不善之
 業佛告迦葉實殺生何以故善男子眾生佛
 性住五陰中若壞五陰名曰殺生若有殺生
 即墮惡趣以業因緣而有刹利婆羅門等獸
 畜首陀及旃陀羅若男若女非男非女二十
 五有差別之相沫轉生死非聖之人橫計於
 我大小諸相猶若狎子或言如豆乃至拊指

如是種種妄生憶想妄想之相無有其實出世我相名為佛性如是計我是名最善復次善男子譬如有人善知伏藏即取利鏝斷地直下磐石沙磧直過無難唯至金剛不能穿微夫金剛者所有刀斧不能沮壞善男子眾生佛性亦復如是一切論者天魔波旬及諸人天所不能壞五陰之相即是起作起作之相喻若石沙可穿可壞佛性者喻如金剛不可沮壞以是義故壞五陰者名為殺生善男子必定當知佛法如是不可思議是知雖有佛性久翳塵勞須以止觀薰修乃得明淨如貧女得藏中之寶猶方士見鏡裏之珠方親悟自心妙覺圓滿又如何行於止觀得契真修但了能觀之心所觀之境各各性離即妄心自息此名為止常作此觀不失其照故名為觀斯則即止即觀即觀即止無能所觀是名止觀如先德云法性寂然名止寂而常照名觀非能所觀有其二事所以華嚴經頌云若有欲知佛境界當淨其意如虛空遠離妄想及諸取令心所向皆無礙跡釋云一離妄取如彼淨空無雲翳故斯即真止二觸境無滯如彼淨空無障礙故斯即真觀此觀不作意以照境則所照無滯此止體性離而息妄故諸趣皆寂若斯則不滯而自淨矣無淨之淨乃真契法原不修之修則閑蹈佛境矣故知唯一心真智是我本身湛然常存現前明淨自然以智慧常破無明殼飛出三界自在無礙此時方得見性了徹更有何法而堪比對如丹霞孤寂吟云不迷須有不迷心看時淺淺用時深此箇真珠若採露豈同

◎宗鏡錄

推容負黃金鍊轉為新此珠舍光未示人了則毛端吞巨海始知大地一微塵問諸佛心徧一切眾生心能現凡心眾生身徧一切諸佛身能作聖體為徧轉動五徧而成為當一體 答若言轉動即成造作若言五徧則有二心是以常住一心猶若虛空之體凡聖二號還同空寂之華青黃起滅雖珠匪越太虛之性迷悟昇沉有異未離真覺之原又如一室千燈光光涉入一鏡萬像影影交羅非異非同不來不去遠斯旨者唯佛洞知是以萬有即真無轉變相華嚴經云知心如幻出生一切諸法境界周徧無盡不墜不息大集經云住一心中能知一切眾生諸心觀眾生心悉皆平等如幻化相本性清淨觀諸眾生身業平等譬如水月見諸眾生悉在己身己身亦在眾生身中猶如影現能令眾生悉作佛身亦令己身作眾生身一切無有能轉動者又經頌云諸佛一似大圓鏡我身猶若摩尼珠諸佛法身入我體我身常入諸佛軀雖然互入而無所入若有所入即成二法 問若實心外無法獨標宗者無諸佛則無能化之人無眾生則無所化之眾全歸無寄何以紹隆 答只謂了唯心故成平等之佛達唯識故行同體之悲若不直下頓悟斯宗則自他二利俱失何者不入一心平等遠成佛之正宗不了同體大悲墮愛見之妄想如維摩經觀眾品云今時文殊師利問維摩詰言善哉云何觀於眾生意維摩詰言譬如幻師見所幻人菩薩觀眾生意若此如智者見水中月如鏡中見其面像如熱時談如呼

登響如空中雲如水聚沫如水泡如芭蕉堅如電久住如第五大如第六陰如第七情如十三如十九界菩薩觀眾生意若此如無色界色如焦穀芽如須陀洹身見如阿那含入胎如阿羅漢三毒如得忍菩薩貪志毀禁如佛煩惱習如盲者見色如入滅盡定出入息如空中鳥跡如石女兒如化人煩惱如夢所見已寤如滅度者受身如無煙之火菩薩觀眾生意若此文殊師利言若菩薩作是觀者云何行慈維摩詰言菩薩作是觀已自念我當為眾生意說如斯法是即真實慈也淨名私記釋云今明觀眾品大精只依其中一句行則足得一句攝心常照行之一切萬行足只今汝自觀觀汝身心如此畢竟空即是菩薩觀眾生意善薩名道能通通法色心本性令離虛妄即是善薩菩薩只在汝身中觀汝身心如第三手為畢竟無身心此中示人生禪用心法大好只觀身心如此無可作定亂是非一異一切平等即坐禪法不同今時計有心可得言我心亂欲除亂取定大成顛倒須覺知魔事又今時欲度眾生意應須曉夜觀汝心中所起煩惱性即是度眾生意只認此觀煩惱智名佛耳釋迦已觀煩惱已得作佛竟說教留與今凡夫依教修行若言別有佛別有許多世界眾生意佛次第度竟然後成佛若介擇迦已成佛竟今那得猶見有眾生意竟次觀如來者如何問佛品云今時出眾問維摩詰汝欲見如來為以何等觀如來乎維摩詰言如自觀身實相觀佛亦然我觀如

來前際不來後際不去今則不住不觀色不觀色如不觀色性不觀受想行識不觀識如不觀識性非四大起同於虛空六入無積眼耳鼻舌身心已過不在三界三垢已離順三脫門三明與無明等不一相不異相不自相不他相非無相非取相不此岸不彼岸不中流而化衆生觀於寂滅而不永滅不此不彼不以此不彼不可以智知不可以識識無晦無明無名無相無強無弱非淨非穢不在方不離方非有為非無為無示無說不施不慳不戒不犯不忍不進不進不急不定不亂不智不愚不誠不欺不來不去不出不入一切言語道斷非福田非不福田非應供養非不應供養非取捨非相非無相同其際華法性不可稱不可量過諸稱量非大非小非見非聞非覺非知離衆結縛等諸智同衆生於諸法無分別一切無失無觸無惱無作無起無生無滅無畏無憂無喜無厭無著無已無有無當有無今有不可以一切言說分別顯示世尊如來身為若此作如是觀以斯觀者名為正觀若他觀者名為邪觀天台淨名疏釋不觀色不觀色如不觀色性者不觀色者心如幻師幻作種種色若知幻師是誰則不得所幻之色今色從心幻師幻出尚不得此心何處見有此色故不應觀色不觀如者若見色與如異是則混色入如今不見色如之別故不觀如不觀性者即不觀佛性不觀色是空俗不觀如是空真不觀佛性是空中道以其計中道有佛性而起順道安生是為頂墮故經云我及涅槃是二皆空唯有空病空

亦空今不觀性是無順道受故夫受出則空別果報皆為一空心異分別情生取衆生相為凡執諸佛境為聖如經所說觀衆生如幻師見幻觀如來則三障體空二見於是雙消情量為之俱泯則可以成諸佛之言除等薩之受信此一心能入宗說是以法華神力品得云能持是經者今我及分身滅度多寶佛一切皆歡喜古聖云道俗之不夷二際之不浪菩薩之受也大方華大真經云佛法者名一切法一切法者名為佛法佛法性即一切法性如一切法性即佛法性佛法性一切法性無有差別故知性無有異隨見成差其體常融假名有別所以經云一切諸法及諸佛法但假名字亦非是法亦非非法不退轉法輪經云佛及菩提有聲無實亦無方所諸法亦然華嚴經頌云知諸世間悉平等莫非心語一切業衆生幻化無有實所有果報從茲起又頌云諸法寂滅非寂滅遠離此二分別心知諸分別是世見入於正位分別盡法華經安樂行品云復次菩薩摩訶薩觀一切法空如實相不顛倒不動不退不轉如虛空無所有性一切語言道斷不生不出不起無名無相實無所有無量無邊無礙無障但以因緣有從顛倒生故致帶帶顛如是法相是名菩薩摩訶薩第二親近處又如來壽量品云諸善男子如來所說經無盡為度脫眾生或說已身或說他身或示己身或示他身或示己身或示他身諸所言說皆實不虛所以者何如來如實知見三界之相無有生有死若退若出亦無在在及滅度者非安非虛非如非

異不如三界見於三界如斯之事如來明見無有錯謬以諸衆生有種種性種種欲種種行種種憶想分別故欲令生諸善根以若干因緣譬喻言詞種種說法所作佛事未曾暫廢故知若以正宗門尚無在在之入亦無滅度之者何況有能化所化之異乎若以佛專門則教海宏深智燈廣照隨機善巧宰客暫廢耶所以大智度論問云若五陰空無佛即是邪見云何菩薩發心求作佛答曰此中言無佛破著佛想不言取無佛相若有佛尚不令取何況取無佛邪見又佛常寂滅無戲論相若人分別戲論常寂滅事是人亦墮邪見雖是有無二邊處中道即是諸法實相諸法實相即是佛何以故得是諸法實相名為得佛大般若經云諸菩薩衆尚不得法何況非法尚不得道何況非道又云於生死法不起不墮於諸聖道不離不偕釋云於生死法不起者自性常空故不落離邊不墮者不隨流轉故不落即邊於諸聖道不離者性常相應故不落斷邊不修者天具具足故不落常邊如清涼疎云不著一多能立一切者不著於有能安立故即真俗鑄融謂世俗幻有之相相本自空勝義真空之理理常有有是空有非常有斯有未曾不空空是有空非斷空此空何嘗不有有空空有體一名殊名殊故真俗互乖迥然不雜體一故空有相順冥然不二一與不一不即不離鑄融無礙菩薩智契其原所以迥絕無寄而善作安立又云良以事虛攬理無不理之事理實應緣無礙事之理所以寂而常照照而常寂故終日知見

菩薩萬行非有一法而非所被則念念了知
 法法圓滿且如五戒者戒從心生心因戒立
 若心不起為四德萬行之基若心妄生作六
 趣三塗之本則無善而不攝無惡而不收故
 台教云此五戒亦是大乘法門東此五戒為
 三乘即對三無失三不護三輪不思議化三
 密三軌三身三佛性三般若三涅槃三智三
 德等無量三法門橫豎無邊際與虛空法界
 等亦是無盡藏法門亦是無量義三昧舉要
 言之即是一切佛法也天台金光明經疏云
 五戒者天地之大忌上對五星下配五嶽中
 成五藏犯之者陵天觸地自伐其身也一不
 殺者善命名事殺不害命名事不殺法門解
 者拏法名理殺體法名理不殺若作意防護
 如馬著勒如牧牛執杖者報在人道百二十
 年唯得肉報若任運性成如河注海者報在
 六天極長者九百二十六億七千萬歲唯得
 天眼若加修定戒無常苦空無我等慧者報
 在變易壽七百阿僧祇唯得慧眼若加修常
 無常等慧報在蓮華藏海受法性身分得五
 眼分得常壽比佛猶是諸根不具壽命損減
 若圓教人持事不殺戒又持理不殺戒不壞
 身因常隨一相不斷癡愛起於明脫體陰界
 入無所傷毀若子若果不生不滅成就智慧
 居寂光土常壽熾然五眼具足得自在自得
 命自在脩短自任是則名為究竟持戒諸根
 具足命不損滅圓人何但持是之戒唯殺唯
 慈亦作事殺亦作理殺如仙預大王殺五百
 婆羅門與其見佛之眼與其十劫之壽又作
 法門殺者拏蕩感累淨諸煩惱如樹神折枝

不受怨為如劫火燒木灰炭健三故楞加經
 云殺無明父害貪愛母斷隨眠怨除和合
 斷七識身若有作者現證法身此性即頓驚
 崛云我著斷除界入不能持不殺戒一切塵
 勞是如束縛斷此種盡乃名為佛成就金剛
 微妙法身然應一切垂形九道隨其所宜
 示長短命任其所見用故具根而化度之二
 不盜者不與取名事盜與取名事不盜法門
 者如佛言他物莫取名法門不盜菩提無與
 者而取菩提是名法門盜若持戒作業求可
 意果者無常速朽是也物臭如蠱果害如
 毒食有智之人所不應求云何殺勸飲苦食
 毒而自傷毀洄洑困苦豈過有流三障障佛
 第一寶天之所捨離是盜非不盜也又二乘
 以四諦智觀身受心法獸惡生死欣求涅槃
 涅槃心起即取他物即非時取證即不待所
 說因種種不生見苦斷集修造盡非求法
 也謂有涅槃成涅槃見若有著空諸佛不度
 身長三百由旬而無兩翅隨三無為抗飢餓
 羸瘦體生瘡毒豈非貧窮困苦耶又不見佛
 不開法不入眾數豈非第一義天遠離耶此
 猶名盜非不盜也若別人從淺至深捨一取
 一來已更復去已更復去悉是於於去來
 相亦是不與而取取已而捨亦是貧窮捨已
 更取數數去取即是困苦不與第一義天相
 應即是遠離此猶名盜非不盜也圓人觀法
 實相受亦不受不受亦不受亦受亦不受亦
 不受非受非不受亦不受不取是菩提障諸
 取故是法平等無有高下不高故不取不下
 故不捨如是觀者觀如來藏具足無缺是如

意珠隨意出寶即脩羅琴任意出聲即是
 富大富故無取即第一義天故不遠離是名
 空寬持不盜戒圓人亦有盜法門者菩提無
 與者而取菩提如海吞流不隔萬派如地荷
 負擔四重擔眾生悉度煩惱愈斷法門悉知
 佛道悉成三不姓者男女身會名事姓法門
 解者若心染法是姓若聞第七支如獲香鑽
 擊一油鉢過諸大眾割捨樂樂樂求於未末
 淨潔五欲如市易法如銅錢博金錢此乃增
 長欲事非不欲也若斷欲界羸擊之欲深著
 色無色界禪定之樂如水魚蠶蟲墮長壽天
 是為一難貪著禪味名大縛是深欲法非不
 欲也若憎生死受涅槃棄之直去涉路不迴
 諸有色聲不能深屈如八風不動須彌若聞
 菩薩勝妙功德或迎羅摩聲迦樂起舞不能
 自持毗嵐風至破如蘆草是深欲非不深欲
 也若菩薩惡生死如薰穢惡涅槃如慈鳥捨
 於二邊志存中道起順道法受生名頂墮是
 菩薩捨施羅既無方便此慧被縛不能勝恣
 已所修治為無慧利是深欲法非不欲也圓
 人觀一心三諦即空何所染即假何所淨即
 中何所邊即空即假何所中即空故無我人
 十六知見依正等愛即假故無空無相無願
 等受即中故無佛菩提轉法輪度眾生等受
 三諦清淨名畢竟淨唯佛一人具淨戒餘人
 皆名汙戒者圓人又有深愛法門如和須蜜
 多女人見人女天見女女見者即得見佛三
 昧執手者得到佛三昧嗚者得極愛三昧抱
 者得真如三昧亦如魔界行不汙菩薩愛為
 無量身共無量天女從事皆令發菩提心又

先以欲拘牽後令入佛智斯乃非欲之欲以欲止欲如以楔出楔將聲止聲四不妄語者法門者未得謂得凡夫癡人於下苦中橫生樂想豈我慢懂打自大鼓執有與無諍執無與有諍起六十二見破慧眼不見於真實備口四過三十三天黃葉生死謂是眞金非想自地誤計涅槃此非妄語誰是妄語耶二乘競執不憐歡喜持出生滅度想生實未盡享得滅度生安樂想所作未辦寧得安隱其責未得一切解脫未得謂得豈非妄語耶佛為別教人四門說實相執於一有隔礙三門乃至執非有非無不融有無夫實相者言語道斷心行處滅云何以字字於無字云何以數數於無數豈非妄語耶圓人如實而觀如實而說如實觀者非內觀乃至非離內外觀亦不以無觀得是智慧如實說者一切實乃至非實非不實等如是皆名諸法實經云諸佛皆實語即是以佛道聲令一切聞圓人亦有妄語法門無車說車誘戲童子無樂說樂止彼啼兒若有眾生因虛妄說得利益者佛亦妄說又言我是貪欲尸利等我是天是人實非天人將虛以出虛令得不虛耳五不飲酒法門解者迷或倒見名個夫酒為不善諸惡根本飲酒招狂外道等是即世間醉也大經云從昔已來常為餐色所醉流轉生死三界人天通有此醉二乘無明酒未吐如半羶人大經引醉歸之世間無常樂而言我淨如來實我淨而言無常樂如彼醉人見日月轉此二乘醉也菩薩無明未盡不了了見夜觀畫像譬如醉人朦朧見道迦葉云自此已前我

等悉名邪見人也此是菩薩障礙人行如平行具煩惱性能知如來秘密之藏雖有肉眼名為佛眼所可見者更不復見是則五住正習一時無有餘酒法既除何所可醉圓人亦有飲酒法門驚崛云持眞空瓶盛實相酒變化五道宣揚學吼波斯匿醉轉更多恩未利后飲佛言持戒入于酒肆自立其志亦立他志夫得其門者逆順俱當失其柄者操刀傷手是知能以塵勞煩惱為佛事者斯乃見一切法皆實相矣於一心實相中不見有世間過患障礙之法則何所捨亦不見有出世殊勝尊妙之法則何所取但為未入實相門中見有凡聖種種差別而生忻歡者迷乃徇彼機宜隨其所作善巧方便而化導之皆令入此一際平等無諍無失自證法門究竟常樂如是開示不負前機若解肘後之方似探囊中之寶實為第一之說括盡初終開大施之門復誰前後得自己法身之髓到一心智海之源初阿已攝無邊過茶無字可說 問夫戒是執持全位事相大綱所立出自四分等律文今宗鏡中云何於萬行之門皆稱第一若夫萬行之由皆為契真顯本若違真逐末不識教宗凡一切衆生皆本具自性之律若純根者則漸以相示若上器者直從性明如傳大士云持律本為制生心我今無心過戒律首楞嚴云持犯但束身非身何所束如是之機如是之教豈須戒耶已自知各具佛性戒故然於初心凡夫及出假菩薩亦不壞於事相造性二戒悉皆等持以初心自行根劣故須理事相資以久行化他圓滿故須權實

發備且如凡夫二乘菩薩諸佛凡持戒者莫不皆由一心所起以凡夫全不自知垢淨之戒因從自心生罪福之戒果當自心受二乘雖知由心轉變執有前塵攝小菩薩雖不執前境實有任無自性空都不了外本無空皆自心變諸大菩薩正了唯心空有雙派無明未盡功德未圓理行猶虧尚居因位諸佛則圓證眞唯識性離念清淨故經云唯佛一人持淨戒其餘盡名破戒者如六行法云大就戒明人心別有六不同先明羸凡依戒起罪謂有愚人身雖持戒不知看心復不護口自謂已能毀他破戒由此惡說壞人敬信便成罪業當生惡道次明凡夫身口持戒未學觀慧唯成福行次明二乘出世道戒謂二乘人觀生空時離凡我則成道戒次明大乘小菩薩觀相空慧心淨明時離取相罪即明為戒次明大乘大菩薩戒謂觀唯心本無外色無色可破相空亦無離取相過故名為戒此則不同小菩薩戒雖離著有仍著空相此大菩薩知空亦空無空可著則證大空故智論云破諸法皆空唯有空在而取相著之大空者破一切法空空亦復空以此文證著空是過大根離之故名為戒次明佛戒謂證唯心離念常淨無明始盡即成佛戒但佛心中具諸功德離過真邊則名為戒諸大菩薩雖具功德無明未盡則不同佛故佛淨戒與因有異如上所說六種持戒雖即優劣不同皆是一心所作以凡小不了唯心證空取相取相者成罪福之垢證空者皆因常之門若入宗疏之中自成戒德則不為空有諸緣所動豈

法苑珠林卷一百一十五

非第一耶戒法既爾萬行例然所以華嚴論云夫小乘戒為情有宗為如來創為凡夫造業處言是應作是不應作說善不善如此立教未為實有如此有教且約凡情虛之虛橫繫諸惡以教制之令生人天是為戒序云若欲生天上及生人中者常當謹戒足勿令有毀損衆生有為作業虛妄非實德故生人天無常虛妄非實未得法身智身非為實有宗且為情有宗於小乘中為執持教也如華嚴經持戒即不然經云身是梵行耶身業四威儀乃至佛法僧十衆七遮和尚羯磨壇頭等是梵行耶如是諦觀求梵行者了不可得是故名為隨淨梵行如梵行品說如是清淨行者名持佛性戒得佛身故乃至初發心時便成正覺以持佛性戒與佛體齊理事平等混真法界如是持戒不見自身能持戒者不見他身有破戒者非凡夫行非賢聖行不見自身發菩提心不見諸佛成等正覺若好若惡若有少法可得名淨行當如是觀如是性戒即法身也法身者即如來智慧也女來智慧者即正覺也是故不同小乘有取捨故然雖無取捨於理行二門亦不廢具修如寒山子詩六五嶽俱成粉須彌一寸山大海一滴水吸在我心田生長菩提子箇蓋天中天為報慕道者慎勿違十纏夫九結十纏性雖空寂初心學者且須離之是以諸佛所說深經先誠不可於新發意菩薩前說慮種子習重發起現行又觀淺根停信解不及如淨名經云佛說淫怒癡性即是解脫又云不斷淫怒癡亦不與俱故云得之者隱傍之者

法苑珠林卷一百一十五

現於於淫怒癡情生者著其其事之動實隱若傍善觀之了其性者則道現雖了而不著故云亦不與俱若非久行根熟善薩方能理事無礙如先德偈云云種善根深達塵塵不侵不是塵不侵自是我無心問法身無像真土如空皆是一心無別依正方何教中廣談身土答只於自心性相分身土之名以自心相義名身自心性義名土清涼疏問法性身土為別不別則不名法性性無二故不別則無能依所依各經論異說統收法身略有十種一依佛地論唯以清淨法界而為法身亦以伴性而為其土性雖一味隨身土相而分二別智論云在有情數中名為佛性在非情數中名為法性假說能所而實無差唯識論云雖此身土體無差別而屬佛法性相異故謂法性屬佛為法性身法性屬法為法性土性隨相異故云兩也今言如虛空者唯識論云此之身土俱非色攝雖不可說形量大小然隨事相其量無邊譬如虛空徧一切處故如虛空言通喻身土二或唯大智而為法身所證真如為法性土故無性攝論云無垢無量礙智為法身故若兩云何言身相如虛空音體無礙同虛空故三亦智亦如而為法身攝論中及金光明經皆云唯如如及如如智獨存名法身故此則身舍如智土則唯如四境智變展而為法身經云如來法身非心非境上亦隨爾依於此義諸契經中皆說如來身土無二此則依真之言願無能所方日依真成如空義五此上四句合為一無礙法身隨說皆得土亦如之六此上想別

法苑珠林卷一百一十五

五句相融形奪底茲五說迥然無寄以為法身土亦如也此上單就境智以辯七通攝五分及悲願等所行恒沙功德無不皆是此法身收以修生功德必證理故融攝無礙即此所證真如體大為法性土依於此義身土迥異今言身相即諸功德言如虛空即身之性華嚴經云解如來身非如虛空一切功德無量妙法所圓滿故八通收報化色相功德無不皆是此法身收攝論中三十二相等皆法身攝又法華經云微妙淨法身具相三十二然有三義一相即如故歸理法身二智所現故屬智法身三當相並是功德法故名為法身其所依土則通性相淨穢無礙我此土淨而彼不見衆生見燒淨土不毀色即是如相即非相身土事理交互保持通有四句一謂色身依色相土二色身依法性土三法身依法性土四法身依色相土此上猶通諸大乘教九通攝三種世間皆為一大法身具十佛故其三身等並此中智正覺攝故土亦如之即如空身而示普身于何不具此唯華嚴十上分權實唯以第九屬於此經若據融攝及攝同教想前九義為一總句是謂如來無礙身土又諸土無礙通有十種諸教說上或謂但是無常或云心變理事懸隔一多不融故今要辯無礙一理無礙謂合同同性而到相宛然經頌云華藏世界海法界無差別莊嚴悉清淨故二成壞無礙故謂成即壞壞即成等三廣狹無礙不壞相而普周故經頌云體相如本無差別無量國土悉周徧等四相入無礙經頌云以一剎種入十方十方入

一亦無餘亦是一多無礙五相即無礙經云
無量世界即一界故六微細無礙經頌云清
淨珠王布若雲炳然顯現諸佛影等七隱顯
無礙謂染淨異類隱顯殊見不同故八重
現無礙謂於塵中見一切刹刹內塵中見刹
亦然重重無盡如帝網故九至伴無礙凡一
世界必有一切以為眷屬經頌云毗盧遮那
昔所行種種刹海皆清淨種種刹即眷屬也
十三世無礙一念融故如上無礙皆是一心
若有異法相奈則不能融攝如大集經云佛
言善男子云何菩薩自淨其國如諸佛土若
菩薩知一切法無國無非國至一切處無至
無不至若菩薩見法對六情皆知是佛法亦
不見凡夫佛法有異作是念此一切法皆
是佛法佛法至一切處故一切諸法及佛法
但假名字亦非是法亦非非法是故我等不
應取著以自土淨故知諸佛國淨此與法平
等等眼界是佛界耳鼻舌身竟法界是佛界
我不應分別有算有甲菩薩如是至一切法
平等處是為菩薩自淨其國如諸佛土則知
主伴依正不離五蘊五蘊性空即是平等又
見法從緣則知國由心現國由心現故有而
即空空為法性萬法由生見法性原是真智
慧所以諸佛他受用土隨根不同見有差別
故法華經云我淨土不毀眾生見燒盡昔人
云如人於鏡見火處見水鏡見於人水處見
火亦如羅刹宮殿與人宮殿同在一處互不
相見他受用土亦復如是若自受用土故是
偏周不即三界不離三界故若法性土即起
滅常如故知佛土難思不可作存滅淨淨之

見矣又古德釋有三義一自性身土既同所
證明是體同如一室之空二自受用如千燈
光同偏室內三他受用及變化二土正證於
前亦相以名同而隨據見異如首楞嚴經云
循業發現者隨眾生業果皆能顯現如釋迦
出世國土狹小海水增盈彌勒下生世界寬
弘四大海咸菩薩在會無諸丘坑聲聞處中
穢惡充滿故知隨諸一切有情而出應現寬
狹淨穢皆是眾生心量所成佛果無作捨公
云心則諸佛證之以為法身境則諸佛證之
以為淨土則二皆所證智為能證慈恩疏云
問淨土以何為體答准攝論云以唯識智為
體為佛及菩薩唯識智為體即金剛般若論
云智智唯識通如是取淨土若佛地論以佛
自在無偏心為體非離佛淨心外別有實等
淨心也又云色等即是佛淨心所感離佛
自心之外別無能感如是假實之色皆不離
佛淨心即此淨心能顯假實之色故經云青
色青光黃色黃光等是也天台無量壽疏云
夫樂邦之真若域金寶之與泥沙胎獄之望
華地棘林之比瓊樹誠由心分垢淨見兩土
之昇沉行開善惡觀二方之靈妙喻於形端
則影直源濁則流皆乃至可謂微行妙觀至
道要術者哉此經心觀為宗實相為體記云
妙觀至道者業行雖多以心觀為要術一念
心起淨土宛然無作體如故言微行一心三
觀皆空假中能所雖分互照不思讓境要在
心原即觀功也攝周堅窮平等無二三觀因
圓三德果滿皆由心要義成故言至道要術
肇法師云萬萬萬千皆由心成心有高下故

丘陵是生又云佛土常淨豈待變而後飾蓋
是壞眾人之所見耳是以眾生見為土石山
何皆長自業之影起菩薩純為妙慧即是真
智之所為離凡聖心無真俗境如華嚴論云
北華嚴經明緣起法界門理事無二無緣不
寂無事不真十方世界一真性海大智圓周
為國土境界越為性海為一真法界非有情
無情隨業說故為華嚴中純真境界想為者
故十住菩薩以慧為國十行菩薩以智為國
十迴向十地以妙為國不說情與無情二見
差別以華嚴經為根本法界三乘權學教故
是無情有情有生有滅故 問一切身土
八微所成云何唯心而無質礙 答觀色極
微有質礙性是小乘宗非通大旨入水鬼火
豈在異方毛海芥山誰論巨細一塵一識萬
境萬心矣若迷心而觀色則通塞宛然若了
色而明心乃是非絕矣所以古德云若知色
即空觀色非耶若迷色不空觀色是耶若知
空即色觀空非耶若觀空裏色觀空是耶此
乃解或異途自分妍醜何聞色空二境以辨
邪正耶若曉此宗途常色觀而恒正若迷斯
旨趣雖空觀以恒邪且夫衆生不了二空皆
為執心色實有觀心不妙照境無功既不解
即色明空又不能微細剖根因知羸細色聚
為窮真妄心原今對深淺之機略擇性相之
義今圓頓之根不假使中下之智無遺如先
德云如來出山本為度生有情迷執根原妄
計實有我法佛即巧設方便令除顛倒之心
於色聚中遣其分枝顯彼二執我法皆空觀
心機時有如何用願所耕者色雖無量不越

兩般一者俱礙二者所礙俱礙色者謂五根
 五境能造四大此乃物體於中別者即青黃
 赤白此四者實長短方圓細高下若正若
 不正此十是假依實有故名為形色能礙於
 他亦被他礙故名俱礙依此分析成極略色
 極略色即法處收復有光影明暗煙雲塵霧
 過色表色空一顯色等皆是假有由彼他礙
 不能礙他名所礙色依此假想分析之時名
 極迫色極迫色即法處攝三顯示行相及所
 依定者謂瑜伽師作觀行時依四靜慮根本
 定心與慧俱時託彼根境及與外色為質於
 自識上變影而緣於一色聚之中初辨為二
 觀此二分色上我法都無了一分明不沉不
 掉復恐二分色要我法猶存更以慧心辨為
 四別如是乃至階虛一相更不可辨名色後
 邊若更辨之便為非色依斯假立極略極迫
 二種極微推竟我法實體都無邊論計空悟
 依他假便能引起二空無漏根本智生即證
 二空所顯真理又佛國者如今一國之內皆
 天子所統領無不屬於國者今亦爾隨心一
 想一緣有情無情若色若心皆是實智所照
 之境無不了其性相故名佛國天台淨名疏
 云隨成就眾生則佛土淨隨佛土淨則說法
 淨隨說法淨則智慧淨隨智慧淨則其心淨
 隨其心淨則一切功德淨是故寶積菩薩欲
 得淨土當淨其心隨其心淨則佛土淨者觀
 心性本淨猶如虛空即是性淨之境境即國
 也觀智覺悟此心名之為佛初觀名因觀成
 名果若論自行即是心王無染若論化他即
 是心數解脫智慧數為大目能排諸數上或

以還心原清淨土也故云心淨即佛土淨也
 又隨四教所明四心此四種心淨即四種佛
 國悉淨此四種心只是一自性清淨心此心
 若淨一切佛土皆悉淨也如鏡明則照遠鈴
 響則聲高心淨則智行俱清意慮則境界咸
 寂凡曰垢淨無有不由心者乃一淨一切淨
 矣或見成住壞空皆是眾生善惡業現如首
 楞嚴經云思報招引惡果此思業交則臨終
 時先見惡風吹壞國土亡者神識被吹上空
 旋落乘風墮無間獄古釋云思者意也國土
 不壞由心分別見國土壞由意思影像法塵
 生滅報處還然能受生滅之遷變又生人見
 國土死人則見壞皆由意生法生心滅境滅
 十四科淨土義云經有恒沙佛國者皆是聖
 人接物之迹迹佛實無土何以明之夫未免
 形累者故須託土以自居八住已上永脫色
 累照體獨立神無方所用土何為而言有者
 以眾生解微惑重未堪真化故以人福樂
 引之今行戒善或以三乘四果誘之勤修道
 品然涉善之功自然真歸菩提因起食報之
 感故流轉生死實即土屬眾生故無國而不
 穢淨屬於佛故無國而不淨故經云我淨土
 不毀此之謂矣閉所明淨土敬如高旨但尋
 玄宗不以事為淨淨取無穢此即行業不同
 報至不雜是以石砂之人不得同天踐七珍
 之土今疑畜生業與人異而同履石砂之地
 以乖所立義耶若畜生所以得與人同踐石
 砂者良由一毫微善同人俱免燒爇之痛以
 善微故不及人為若欲獲與石砂為善輕
 重雖異而事實相隣所以借與人同踐石砂

之地善勝事情而域絕故石砂之人絕階於
 七珍之土也問淨穢似無定質如釋摩男捉
 瓦成金餓鬼見水成火云何淨穢域絕耶答
 因緣之法誠有此理但經云如釋摩男此莫
 不是示旨欲明法無定相以祛眾生封滯之
 甚耳餓鬼感故見水為火不迷是火也所以
 域絕者石砂之人不得同生安善故也釋云
 淨取無穢者不以形為淨取無形為淨又云
 七珍無石砂之穢為淨不取七珍為淨若畜
 生與人善業相隣所以同履石砂善勝畜精
 者人天業殊故人絕階七珍之土畜生不及
 人為若者緣遭鞭楚烹宰及自互相食毀等
 苦人無此事故云不及人為若鐘鐺者輕趣
 與人同處故經云諸小地獄在鐵圍山間或
 海邊曠野等是也若阿鼻獄等即與人別居
 天善為勝七珍事情所以與人限域隔絕問
 中難釋摩男明人中即受天報何故云人絕
 階於七珍之土又舉餓鬼欲明人不絕鬼限
 域可即人報成鬼報耶答云示旨者示現意
 也意除封迷常之極所云不迷是火者餓鬼
 雖自業感所迷見水為火然水不從感成火
 迷者從也因緣之法誠有此理者謂如來說
 法有二種門一謂因緣門二謂因果門因緣
 門者即無定質因果門者即有定義又經明
 一切世間淨穢國土皆是菩薩行所成眾生
 業共感若娑婆緣熟即華藏是安樂若華藏
 緣熟即安樂是華藏若無行無感世界不成
 則離心之外更無一法如華藏世界海者略
 有二因一約眾生如來藏識即是香海亦法
 性海依無住本是謂風輪亦妄想風於此海

宗鏡錄卷第三十二

慧日永明帝主智覺禪師

卷第三十二

夫真心無形妙體絕相云何有報化莊嚴等事 答諸佛法身如真金相好似金莊嚴具以金作具體用全同從心現色性相無二如起信論云若佛法身無有種種差別色相云何能現種種諸色答以法身是色實體故能現種種色謂從本已來色心無二以色本性即心自性故名智身以心本性即色自性說名法身依於法身一切如來所現色身攝一切處無有間斷十方普薩隨所堪任隨所願樂見無量受用身無量莊嚴土各各差別不相障礙無有斷絕此所現色身一切眾生心意識不能思量以是真如自在甚深用故故知所現一切依正二報供具莊嚴等無邊佛事皆從一心而起如華嚴經云以從波羅密所生一切寶蓋於一切佛境界清淨解所生一切華帳無生法悉所生一切衣入金剛法無礙心所生一切鈴網解一切法如幻心所生一切堅回香周徧一切佛境界如來座心所生一切佛眾寶妙座供養佛不懈心所生一切寶幢解諸法如歡喜心所生佛所住一切寶宮殿無著善根無生善根所生一切寶蓮華雲一切堅回香雲一切無邊色華雲一切種種色妙衣雲一切無邊清淨栴檀香雲一切妙莊嚴寶蓋雲一切燒香雲一切妙鬘雲一切清淨莊嚴具雲皆徧法界出過諸天供養之具供養於佛其諸菩薩一一身各出不可說百千萬那由他善薩皆充滿法界虛空界其心等於三出諸佛以從無顛倒

法所起解深密經云爾時曼珠室利白佛言世尊如來成等正覺轉正法輪入大涅槃如是三種當知何相佛告曼珠室利善男子當知此三皆無二相謂非成等正覺非不成等正覺非轉正法輪非不轉正法輪非入大涅槃非不入大涅槃何以故如來法身究竟淨故如來化身常示現故釋曰非成等正覺者以法身究竟淨故離常見故入第一義諦故非眾生見聞故非不成等正覺者以化身常示現故離斷見故約世俗諦故隨機執有情心現故然法報雖分真化一際又法身普徧有二一隨相各別徧以法身徧在一切大小相中不壞相故二圓融攝攝徧以法身無相能融一切有相攝攝一體故色身即體之用徧智身修成如體之徧送則十身布影散分十利之中一體分光不動一塵之內色身如日之影隨現世間智身似日之光照臨法界又佛身諸根一一相好皆徧法界以諸根體同故若眼為門諸根相好及佛刹土莫不皆是一眼中現如經云眾生身中有如來眼如來耳等以佛法身共眾生性無別體故皆從無性而起起不違真因法界而生不生不礙事所以一切諸佛於一切世界皆是得菩提處若以真身則稱性徧同若以應身則隨機普現所以天親云廣略相入者諸佛有二種身一法性法身二方便法身由法性法身故生方便法身由方便法身故顯出法性法身此二種身異而不可分一而不可同是故廣略相入法身無相故則能無不相是故相好莊嚴即是法身也法身無知故則能無不知

是故一切種智即是真實智慧故華嚴論云法身相好一際無差曉公起信論疏序云原夫大乘之為本也蕭焉寂滅湛爾沖玄玄之又玄豈出萬像之表寂之又寂猶在百宋之談非象表也五目不能觀其容在言裏也四辯莫能談其狀此明真體與一切法非一非異華嚴經疏序云真具體於萬化之域顯德相於重玄之門記釋云此明無礙則與諸法非一異矣如肇公云道遠乎哉觸事而真亦體即萬化矣故云真具體於萬化之域顯德相於重玄之門者明相不礙體也重玄即是理體明德相只在體上若離體有相相非玄妙勝德之相名為德相言重玄者借老子之言老子云玄之又玄眾妙之門彼以有名無名同謂之玄河上公云玄者天也天中復有天莊子云天即自然則自然亦自然也依此而生萬物故云眾妙之門今宗鏡中亦復如是無法不收無德不備可謂心之至妙幽玄矣清涼記引華嚴經頌云佛以法為身清淨如虛空問云佛身既如虛空何緣現於金色等云何令人悟於虛空答有三意一體雖無相為物現相物宜見故隨他意耳二若不現相云何令人悟於無相如不問言豈顯無言之理三如虛空言取其清淨無相非離相求相即離相不乖空故經頌云佛住甚深真法性寂滅無相同虛空而於第一實義中示現種種所行事此一偈惣收前三意論云用即寂寂即用寂體一同出而異名更無無用之寂主於用也寂用元是一體同從理出而有異名也非謂離用之外別有一寂為用

之主也故云般若之體非有非無虛不失照
 照不失虛故曰不動等覺而建立諸法如鏡
 鑒像虛不失照似日避空照不失虛又不動
 等覺建立諸法則寂而常用不壞緣生而觀
 實相則用而常寂斯乃千差萬用別相異名
 俱同出一真心體矣所以又云經稱聖人無
 為而無所不為無為故雖動而寂無所不為
 故雖寂而動雖寂而動故物莫能一動動而
 寂寂物莫能二物莫能二故逾動逾寂物莫
 能一故逾寂逾動法性如是動寂難量易能
 一其寂而二其動哉故名不能名相不能相
 矣又云所以聖人觀玄機於未兆藏冥運於
 既化總六合以鏡心一去來以成體古今通
 始終同窮本極末莫之與二浩然大均乃曰
 涅槃所以聖人玄機預察於未來鋒芒未兆
 之事冥運過去已變化之緣則心鏡能照萬
 事十方三世無有遺餘今古去來始終本末
 莫不同一心無二之體是以入佛境界經云
 如來如實知本際中際後際如彼法本際不
 生未來際不去現在際不住如實知彼法足
 跡如一法一切法亦如是如一切法一法亦
 如是文殊師利而一多不可得故知生佛同
 一莊嚴同一慈心同一悲體如諸法無行經
 云文殊師利言一切眾生皆成就大悲名不
 動相文殊師利云何是事名不動相世尊一
 切眾生無起無作相皆入如來平等法中不
 出大悲之性以惱悲無分別故是故一切眾
 生皆成就大悲名不動相故知萬法不動悲
 惱何分一真匪移垢淨離別然雖現莊嚴皆
 如海印如古德云謂香海澄澄湛然不動四

天下中色身形像皆於其中而有印文如印
 印物亦猶澄波萬頃晴天無雲列宿星月炳
 然齊現無來無去非有非無不一不異如來
 智海誠不生澄淨清淨至明至靜無心頓
 現一切眾生心念根欲心念根欲並在智中
 如海含像故經頌云如海普現眾生身以此
 說名為大海菩提普印諸心行是故正覺名
 無量非唯智現物心亦依此智頓現萬形普
 應諸類賢首品頌云或現童男童女形天龍
 及與阿脩羅乃至摩睺羅伽等隨其所樂悉
 令見眾生形相各不同行著音聲亦無量如
 是一切皆能現海印三昧威神力以此海印
 三昧之力頓現一切為眾生不知故佛方便
 力垂諸教迹是以昔人云佛與由生迷實跡
 法示於真實不動真際建立諸法則性不可
 壞不壞假名而說實相則相不可壞斯則天
 魔外道等皆法印故無能壞且五逆四魔尚
 法界印况無隔障智一真相好而能障實相
 之妙旨耶故華嚴經頌云清淨慈門剎塵數
 共生如來一妙相一一諸相莫不然是故見
 者無厭足法華經偈云深達罪福相徧照於
 十方微妙淨法身具相三十二則法身為一
 切法之印無有一法出此印文台教云如無
 行經云五逆即菩提菩提即五逆逆與菩提
 不出心性故無二相體既不一故不可壞以
 逆本來無自性故若即實相陰死二魔即法
 界印煩惱即實相煩惱魔即法界印業即實
 相天魔即法界印魔既即印印豈壞印大論
 云有菩薩教人修空斷一切念後時纒起一
 念有心便為魔動即便憶念本所修空魔為

之滅修空尚爾况復觀之即法界印是知心
 有即縛心無即解若了於心何縛何解
 問心無自性生滅無恒體用俱空如何起行
 答雖自體常空不壞緣生之因果而無有作
 者寧立善惡之業門故心王論云觀心空王
 玄妙難測無形無相有大神力能滅千災成
 就萬德本性雖空能施法則觀之無形呼之
 有聲為大法將持戒傳經水中鹹味色裏照
 青史定是有不見其形心王亦爾身內居停
 面門出入應物隨情自在無礙所作皆成清
 涼疏釋經云法界如幻者即體從緣一切法
 如實際即事而寂世人皆謂實際不變而謂
 諸法無常理實圓融世間之相即是常任慈
 古德以七喻展轉釋疑一疑云世間幻火不
 成燒用佛現益物豈同幻耶釋云如影亦有
 應質陰覆等義豈是實耶然諸法喻各有三
 義一緣成義二無實義三有用義取無實
 故不著也二疑云若佛如影菩薩何以起行
 往來因既不虛果寧非實釋云如夢夢亦三
 義無體現實與覺為緣謂有夢走而驚覺故
 菩薩行亦爾證理故空無明未盡故似實能
 與佛果為緣動勇不已豁然覺悟如夢渡河
 三疑云若菩薩行如夢何以經說此是菩薩
 行此是二乘行釋云如響緣成無本稱聲大
 小聖教亦爾獲感無本隨機異聞四疑云果
 行可然世間未悟此應是實釋云如化心業
 神力所持無實有用五疑云若皆如化何有
 差別之身釋云如幻六疑云身若如幻何有
 報類不同釋云如心以心無形如幻故雖如
 幻不皮無有自性然隨緣現能成眾善如大

寶積經云善薩摩訶薩復作是念此終起法

因果不壞雖復是心法性無有自性無有作用無有主宰然此諸法依止因緣而得生起我當隨其所欲積集善根既積集已修相應行終不捨離是心法性復次舍利子善薩摩訶薩云何此中積集之相舍利子是諸善薩摩訶薩作如是觀積集之相是心本性猶如幻化無有一法而可施者是心法性而能布施一切眾生迴向積集莊嚴佛土是別名為善根積集又舍利子是心本性如夢所見其相寂靜是心法性而能積集守護尸羅皆為迴向神通作用是則名為善根積集又舍利子是心本性猶如陽燄究竟滅盡是心法性而能修習一切可樂忍辱之力迴向積集莊嚴善提是則名為善根積集又舍利子心本性者如水中月究竟遠離積習之相是心法性而能發起一切正勤迴向成熟無量佛法是則名為善根積集又舍利子心本性者不可取得不可親見是心法性而能修習一切靜慮解脫三摩地三摩鉢底迴向諸佛勝三摩地是則名為善根積集又舍利子觀此心性本非色相無見無對不可了知是心法性而能修習一切慧句差別說智迴向圓滿諸佛智慧是則名為善根積集又舍利子心無所緣無生無起是心法性而能建立無量善法攝受色相如是名為善根積集又舍利子心無所因亦無所生是心法性而能攝受覺分法因是則名為善根積集又舍利子心性遠離六種境界亦不生起是心法性而能引發善提境界因所生心是則名為善根積集

舍利子如是名為善薩摩訶薩復作是念此終起法

蓋多故於一切心隨心觀察修習念住復次舍利子是善薩摩訶薩又依般若波羅蜜多故於一切住隨心觀為求證得勝神通故繫縛其心修學通智得神通已但以一心而能善知一切心相既了知已依心自體宣說諸法又云化樂天王白佛言世尊彼實際者徧一切處無有一法而非實際世尊謂善提者亦是實際世尊何者是善提一切法是善提離自性故乃至五無間業亦是善提何以故善提無自性五無間業亦無自性是故無間業亦是善提是以了心本性自體無生從無生中建立諸法觀無性之心說無性之教隨淨緣而無性成佛隨緣緣而無性為凡不見纖塵暫出性空之理未有一念能違平等之門所以大般若經得云有法不成有法無法不成無法有法不成無法無法不成有法釋曰有不成就有無不成無者以一體故無能成所成有不成就無不成有者自統不成焉能成他故知各無自體互不成就大集經云一切諸法究竟無生一切諸法無性無生無起無出是以緣不生因不生緣自性不生自性他性不生他性自性不生他性他性不生自性是故說一切諸法自性無生勝思惟梵天所問經云爾時普華菩薩語舍利弗汝入滅盡定能聽法耶答言善男子入滅盡定無有二行而能聽法也大德舍利弗汝信諸法皆是自性滅盡不答言如是諸法皆是自性滅盡之相我信是說普華曰若如是者則舍利弗常一切時不能聽法何以故以一切諸

法常是自性滅盡相是以諸法本空但是緣

起緣會則似有緣散則似無有無唯是因緣萬法本無生滅如真金隨工匠而器成即金體不變似虛谷任因緣而響發與法性無違如有頌云如人掘路土私人造為像惡人謂像生智者言路土後時官欲行還將像壞路像本無生滅路亦非新故是知但是一土生滅唯是因緣例如一心萬法更難前後何者掘路成像時土亦不滅壞像填路時土亦不增以不失本土故如成佛時心亦不增為凡時心亦不減以心隨緣時不失自性故又像生但是緣生像滅唯從緣滅像無自體故如成佛但是淨緣生為凡亦是緣緣起凡聖本無生故是知萬法從緣皆無自性本未曾生今亦無滅如文殊師利觀幻頌云此會眾善事從本未曾為一切法亦然悉等於前際所以正作時無作以無作者故當為時不為以無自性故任從萬法縱橫常等未生之際假使彈生出段不離無性之宗又昔有龐居士命女靈照曰吾當先道汝可後來專僕日中可挽斯般靈照曰午即午矣有鈞陽精居士怪之自臨牀下其靈照忽爾迴登父座俄爾坐亡居士笑云甚為鋒捷空華落影陽謀翻彼吾道於先吾行於後遂往于相公為喪主者于公曰但願空諸所有慎勿實諸所無言訖而逝斯亦不隨有無之見妙得無生之旨矣 問善提即自身心者云何教中說善提者不可以身心得 答夫言善提之遺即心者乃是自性清淨心湛然不動蓋是正覺無相之真智其道虛玄妙絕常境馳者無以

容其聰智者無以運其知辯者無以措其言
 像者無以狀其儀以迷人不了執色陰為自
 身認能知為自心故經云身如草木無所覺
 知心如幻化虛妄不實所以除其執取之心
 故云善提者不可身心得也善提非是觸塵
 不可以身得善提非是法塵不可以心得若
 就了人即達陰身本空妄心無相以本空故
 法身常現以無相故真心不虧如此發明五
 陰即善提離是無善提不可以善提而求善
 提不可以善提而得善提文殊云我不求善
 提何以故善提即我即善提故維摩經云
 不觀是善提離諸緣故善提非所觀之境則
 無能緣之心所觀境空即實相善提能緣心
 寂即自性善提大般若經云龍吉祥言頗有
 能證善提者不妙吉祥曰亦有能證龍吉祥
 言誰為證者妙吉祥曰若無名姓施設語言
 彼為能證龍吉祥言彼既如是云何能證妙
 吉祥曰彼心無生不念善提及善提座亦不
 慙念一切有情以無表心無見心等能證無
 上正等善提龍吉祥言若爾尊者以何心等
 當得善提妙吉祥曰我無所趣亦非能趣都
 無所學非我當來諸善提樹坐金剛座證大
 善提轉妙法輪拔濟生死所以者何諸法無
 動不可破壞不可攝受畢竟空寂我以如是
 非趣心等當得善提龍吉祥言尊者所說皆
 依勝義今諸有情信解是法解脫煩惱若諸
 有情煩惱解脫便能畢竟破魔胃網妙吉祥
 曰魔之胃網不可破壞所以者何魔者不異
 善提增語何以故魔及魔軍性俱非有都不
 可得是故我說魔者不異善提增語龍吉祥

言善提何謂妙吉祥曰言善提者偏讀時處
 一切法中譬如虛空都無障礙於時處法無
 所不在善提亦爾無障礙故徧在一切時處
 法中如是善提最為無上仁今欲證何等善
 提龍吉祥言欲證無上妙吉祥曰汝今應正
 無上善提非可證法汝欲證者便行戲論何
 以故無上善提離相寂滅今欲取成戲論
 故譬如有人作如是說我今幻士坐善提座
 證幻無上正等善提如是所言極成戲論以
 諸幻士尚不可得豈能證幻大喜提幻於
 幻法非合非散無取無捨自性俱空諸佛世
 尊說一切法不可分別皆如幻事汝今欲證
 無上善提豈不使成分別幻法然一切法皆
 不可取示不可捨無成無壞非法於法能有
 造作及有破壞無法於法能有和合及有別
 離所以者何以一切法非合非散自性皆空
 離我我所等虛空界無說無示無講無毀無
 高無下無損無益不可想像不可戲論本性
 虛寂皆畢竟空如幻如夢無對無比寧可於
 彼起分別心龍吉祥言善哉尊者我今由此
 定得善提何以故由尊者為我說深法故妙
 吉祥曰吾於今者未曾為汝有所宣說若願
 若密若深若淺云何令汝能得善提所以者
 何諸法自性皆不可說汝謂我說甚深法者
 為行戲論然我實非能說者諸法自性亦不
 可說如有人言我能辯說幻士識相謂諸幻
 士識有如是如是差別彼由此說害自實言
 所以者何夫幻士者尚非所識況有識相汝
 今謂我說甚深法今汝證得無上善提亦復
 如是以一切法皆如幻事畢竟性空尚不可

知況有宣說是以一切眾生之性即是無相
 平等善提於自性中云何有能證所證之差
 別乎如般若經云覺法自性離諸分別為善
 提故又經云諸所有行皆有所是無所是是
 善提何者若有所是即立所證之境便有能
 證之心能所盡處名為大覺大覺之義唯悟
 自心如大毗盧遮那成佛經云爾時金剛手
 菩薩復白佛言世尊誰尋求一切智誰為善
 提成正覺者誰發起一切智智佛言秘密主
 自心尋求善提及一切智何以故本性清淨
 故心不在內不在外及兩中間心不可得故
 乃至欲識知善提當如是識知自心莊嚴善
 提心經云佛言善提心者非有非造離於文
 字善提即是心心即是眾生若能如是解是
 名善提修善提心是則心外無善提何所求
 取善提外無心何所得耶如華嚴經云知一
 切法無相是相是無相無分別是分別分
 別是無分別非有是有是非有無作是作
 作是無作非說是說說是非說不可思議知
 心與善提等知善提與心等心及善提與眾
 生等又頌云雖盡未來際徧遊諸佛利不
 此妙法終不成善提故知心法妙故當體即
 是若向外遠求則失真道故云善財徧巡諸
 友不出娑羅之林慈氏受一生成佛之功不
 離一念無生性海所以得名經云若彌勒得
 阿耨多羅三藐三菩提者一切眾生皆亦應
 得所以者何一切眾生即善提相若彌勒滅
 度者一切眾生亦當滅度所以者何諸佛知
 一切眾生畢竟寂滅即涅槃相不復更滅故
 知已成不更成已滅不更滅為未知者方便

說成方便說減若執方便則失本宗如大莊嚴法門經云爾時文殊師利語金色女言如是一切諸佛體性即是菩提體性菩提體性即是一切諸佛體性如汝身中五陰體性即是一切諸佛體性諸佛體性即是一切眾生五陰體性是故我說汝身即是菩提復次覺五陰者名覺菩提何以故非離五陰佛得菩提非離菩提佛覺五陰此方便知一切眾生悉同菩提菩提亦同一切眾生是故我說汝身即是菩提大寶積經云菩提者名心平等無所起故菩提者名眾生平等本無生故乃至菩提者相如是若於此法有所願求徒自疲勞何以故如菩提性菩薩應行能如是行名為正行思益經偈云菩薩不壞色發行菩提心知色即菩提是名行菩提如色菩提然等入於如相不壞諸法性是名行菩提不壞諸法性則為菩提義是菩提義中亦無有菩提正行第一義是名行菩提瓔珞經云發心住者是人始從具縛未識三寶乃至值佛菩薩教法中起一念便信發菩提心既云始從凡夫最初發心明知此中發心該於初後問此既是初何得乃具後諸行位及普賢德耶古德釋此略有二門一行布次第門謂從微至著從淺至深次第相承以階彼岸二圓融通攝門謂一位即具一切位等如華嚴經所說亦如大品等中一行具一切行此中有二門一緣起相由門二法界融攝門前中普攬一切始終諸位無邊行海同一緣起為普賢行德良以諸緣相並略有二義一約用由相待故有力無力義是故得相收及相入也二

約體由相作故有行位體義是故得相即及相是也又有二菩提一性淨二圓淨從緣起者即是圓淨圓淨復二一明緣起萬行為緣故二明性起全是真如性淨功德之所顯又緣起無性即性淨故如法華經偈云諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說一乘義耳又有二義一約行布展轉義二約圓融展促無礙義如善財見仙人執手一一佛所經無量劫故知脩短難思特由於此如賢首菩薩云信大乘者猶為易能信此法倍更難以初心即具一切德故難信也又設於夢中驚懼怖令發菩提心尚得稱為大菩薩摩訶薩何況正信之發開發之發如大涅槃經如來性品云迦葉菩薩白佛言世尊云何未發菩提心者得菩提因佛告迦葉若有聞是大涅槃經言我不用發菩提心誹謗正法是人即於夢中見羅刹像心中怖懼羅刹語言咄善男子汝今若不發菩提心當斷汝命是人惶怖寤已即發菩提之心是人命終若在三惡趣及在人天續復憶念菩提之心當知是人是大菩薩摩訶薩也 問經云佛言學我法者唯證乃知今言菩提者不可以身心得無修無證則初發菩提心人如何趣向答若能信悟菩提無相不可取無性不可修如是明達即是真證如大樹緊那羅王所問經云菩薩已度應更作如是思惟是中何者是我誰為我所法誰能得成諸佛菩提為身得耶為心得耶乃至如是觀時分明了見是身相不得菩提示知是心不得菩提何以故諸法無有以色證色以心證心故然彼於

言說中知一切法雖無色無形無相無備無可觀見無有證知亦非無證何以故以一切諸如來身無有漏故又諸如來身無漏故心亦無漏又諸如來心無漏故色亦無漏若能如是知無所發能發此心若入宗鏡中是名真發既能發心便又為他開亦則諸聖同讚功德無涯如經偈云發心畢竟二不別如是二心先心難離自未度先度他是故我禮初發心

宗鏡錄卷第二十二

音義

富

戰阻立 振 衡物 龐 薄 江 蛻 釘 鈔 報 皆 目 又 鐵 鋒
 戰 捷 疾 兼 措 會 故 胃 始 成 又 著 又 瘞 咄 當 也
 丁未歲高麗國分司大藏都監奉
 勅彫造

慧日永明寺主智覺禪師 講集

夫菩提之道不可圖度約一期方便寧無指
 示如何是菩提之相 答若約究竟菩提體
 常冥寂如淨名經云寂滅是菩提離諸相故
 若以無相之相於方便門中不無顯示今初
 發菩提心人分明無惑故如先德云謂寂照
 無二為菩提相猶如明鏡無心為體鑒照為
 用合為其相亦即禪宗即體之用自知即用
 之體恒寂寂知寂不二為心之相又云理智相
 攝以離理無智離智無理如珠之明故以珠
 是體明是用用不離體體不離用明不離珠
 珠不離明故 問有念即眾生無念即佛云
 何言凡聖一等 答眾生雖起念不覺念本
 無念與佛無念等妄隨有念中佛得無念知
 念本無眾生雖現在念中佛知念即無念斯
 則佛無念與眾生無念義同又以眾生不知
 念空於念成事似有差別若實了念空則於
 苦樂境不生執受何者以境從念生心空則
 境何有既無有境相縛自除能所俱空誰
 取著既不取著生死自無如圓覺經云知是
 空華即無流轉亦無身心受彼生死 問即
 心成佛之宗曹路正意見性遠道之旨靈鷲
 本懷如今信不及人謂不現證古今悟者請
 垂指南 答若親見無一人而非佛若不信
 無一佛而非人迷則常作佛之眾生悟則現
 證眾生之佛人佛不具妄見成差迷悟雖殊
 本性恒一如過去有佛号住無住發願使已
 圖眾生同日同時成佛即日同滅度又賢劫
 前有佛号平等亦願已圖及十方眾生示同

日成佛即日滅度如寶積經云是時妙慧童
 女童白目遠以我如是真實言故於未來世
 當得成佛亦如今日釋迦如來乃至若我此
 言非虛妄者今斯大衆身皆金色說是語已
 衆皆金色又思益經云思益菩薩故右掌寶
 光一切四衆皆如佛相下方四菩薩踊出欲
 禮世尊乃發願言今此衆會其色無異當知
 一切法亦復如是此語不虛願釋迦如來現
 異相令我禮敬即時釋迦如來踊起七多羅
 樹坐師子座又最勝王經云佛言修菩提行
 者於諸聖境體非一異不捨於俗不離於真
 依於法界行菩提行時善女人白佛言世尊
 如上所說菩提正行我今當學時梵天王問
 曰此菩提行難可修行汝今云何於菩提行
 而得自在善女人曰我今依於此法得安樂
 住是實語者願令一切五濁惡世無量無數
 無邊衆生皆得金色三十二相非男非女坐
 寶蓮華受無量樂乃至說是語已一切五濁
 惡世所有衆生皆悉金色具大人相非男非
 女坐寶蓮華受無量樂猶如他化自在天宮
 釋曰於諸聖境體非一異者即是不捨於俗
 是不一不離於真是非異若一即壞真俗若
 異即成斷常不斷不常即是依於法界非真
 非俗乃曰修習菩提故云我依此法得安樂
 住所以善女人悟五濁質成真金之色間淨
 提迷大人相成惡業之身是知若智照之即
 世法而成佛法若以情執之即佛法而成世
 法一心實不動二見自成差同共一法中別
 成凡聖解若了非男非女之體現具三十二
 相坐寶蓮華若執是男是女之形常繫二十

五有祈無明海故知信力所及發真實言可
 驗現證法門頓明心佛矣 問此猶叙古引
 文如何是即今之佛 答如今一念纒起了
 不可得無有處所是過去佛過去不有未來
 亦空是未來佛即今念念不住是現在佛但
 一念起時莫執莫斷不取不捨則三際無礙
 一念圓具十法界非因非果而因非果之法
 若能如是一念而達者則念念相應念念成
 佛凡聖悉等今古皆齊故云了了誠心悟悟
 見佛是佛是心是心是佛念念佛心心念
 佛欲得早成戒心自律律戒律心淨心即佛
 除此心王更無別佛欲求萬法莫緣一物心
 性雖空含真體實入此法門端坐成佛如是
 則十方諸佛同一法身若欲念外施功心外
 求佛便落他境無有得時遂即前後情生凡
 聖緣起徒經時劫枉用功夫所以華嚴論云
 不如一念緣起無生起彼三乘權學等見
 問一念成佛已入信門如何得目前了了分
 明而見 答目前無物是真見佛如文殊師
 利迦行經以經甲說文殊徧巡五百比丘身
 皆見寂定因以為名最後難舍利弗以顯甚
 深般若問舍利弗言我時見汝獨處一房結
 加趺坐折伏其身汝為當坐禪耶不取答云
 坐難云為當欲令未斷者斷故坐禪耶等因
 此廣顯性空無得之理意五百比丘從座而
 起於世尊前高聲唱言從今已去更不復見
 文殊身不復聞其名字如是方處速應捨離
 所有文殊一切住處亦莫趣向所以者何文
 殊煩惱解脫一相說故等舍利弗令文殊為
 了了文殊言實無文殊而可得故若實無文

法苑珠林卷一百一十五

珠可得者彼示不可見等廣爲說法四百比丘漏盡得果一百比丘更誇陷入地獄後還得道廣如彼說所以無見是真見無聞是真聞不見不聞文殊是真見真聞文殊矣若不信此說雖起謗而陷獄以曾聞故終重種而得道何況聞而信耶則成道不隔於一念故知宗鏡見聞無不獲益矣所以寶積經云無畏女言大迦葉諸法永無不可示現是故大迦葉一切法皆無若法本無云何可見彼清淨法界大迦葉若欲見清淨如來彼善男子善女人應善淨自心時大迦葉語無畏言云何善淨自心女言大迦葉如自身真如及一切法真如若信彼者不作不失如是見自心清淨故迦葉問言自心以何爲體女言空爲體若證彼空信自身故即信真如空以一切法性寂靜故又云如來者即虛空界是故虛空即是如來此中無一物可分別者華手經云一切法如即是如來如來即是一切法如是故出算無所任處是如來義又報化如影空無去來心淨佛現則云佛來佛亦不來心垢不現即云佛去佛亦不去斯即來而非求去而非去佛既無來去心亦不生滅如是解者可見真佛矣故金剛經云若人言如來若求若去若坐若卧是人不解我所說義如來者無所從來亦無所去故名如來則知若人若法俱不出一如之道如是通達六根所對無非見自性如佛矣此以不見爲真見見實爲真佛譬法師云佛者何也蓋窮理盡性大覺之稱也生法師云以見實爲佛如是則亦名真見道亦名真供養 問如何是真供

法苑珠林卷一百一十五

養 答契如理之心無見佛之想了自法身是真供養寶積經云真供養者無佛想無能見佛何況供養若供養佛當供養自身 問自身如何供養 答若捨已徇塵是名違背能迎光反照隨順真如境智冥合是真供養故維摩經云無前無後一時供養此是運無捨無得之志起一際平等之心則徧十方供養一切如來盡法界合靈一時受網如是之供施莫大焉所以寶雨經云如理思惟即是供養一切如來 問云何如理思惟 答但一切不思惟是真思惟以頓悟一心無法可思重故是以十方諸佛證心成道故稱如理若了自心能頓悟即是供養一切如來若不依此如理悟心則隨事施爲心外見佛設經多劫皆不成真實供養爲背諸佛指授故如華嚴經頌云設於念中供養無量佛未如真實法不名爲供養云何真實法所謂了心真如無生之旨故是以思益經問云誰能供養佛佛言能通達無生際者文殊般若經云佛問文殊汝云何供養佛答言世尊若幻人心數滅我則供養佛台教云供養佛者只是隨順佛語今願佛教修三觀心即是供養佛爲破五住得解脫故即供養法三諦理和即供養僧又求行心資隨智心即供養佛觀智心開發境界即供養法境界智心和即供養僧此是真實供養亦名法供養如義海云謂以無生心中施一切珍寶乃至微塵皆能攝於法界即以此法界塵而作供養此供養乃至徧通三世一切諸如來前無不顯現彼諸如來無不攝受何以故由塵即法界是理與

法苑珠林卷一百一十五

佛法界相應是故徧至一切名廣大供養無空過者何謂無空過以心通即法通法徧即心徧一切處無非見理故悉皆通達則是一承事無空過者亦不礙香華等種種供養以內外唯心故破執顯宗故有是說又若於正觀心中不唯供養乃至行道禮拜一切施爲皆須就已方得其力如三藏勸那云正觀修誠禮者此明自體自身佛不礙他境他身佛何以故一切衆生自有佛性平等本覺隨順法界緣起熾然但爲迷故唯敬他身已身佛性妄認爲礙若能反照本覺則解脫有期經云不觀佛不觀法不觀僧以見自身他身平等正法性故如涉遠道要藉自身欲見佛性要觀已佛體同無二是名正觀禮 問若心外無相相外無心如是圓通名真供養者云何教中說供養諸佛得福無量 答如前已說諦了一心事無礙云何堅執疑境疑心故維摩經云各見世尊在其前法華經偈云乳闍緊那羅各供養其佛牛頭初祖釋云女觀食即見食性食即是衆生悟食性智即是佛食衆生自見佛在其前一切例爾又各供養其佛者即是於一一法門各自發明如理思惟即是各供養佛設兩奉法香華供養者經云十方諸佛概宜成出既隨感現向離自心如靈山四衆八部各隨根力心念見佛不同如龍見是大龍王見見是大鬼王等則心外無法之論有文有理空外執色之見無理無文設有惡慧邪見之人抱疑不信之者擬陳狂解強欲破之似將一蚊背擬吸大海之水如以十指爪欲壞妙高之山我此困頓

卷之三 第八十五

之詮真如之理如刀斷水似風吹光徒自勞神及招傑咎 問如上剖辨義理雖明猶是因他方便強說云何得如今親自現證得見自心之佛 答當自審問 問如何審問 答還就人覓豈有歇時欲絕纖疑應須親到問豈無他助之力發自智照之心 答無正無助非自非他若以智求智則成解解背圓宗若起照心照則立境隨照失旨皆是影事不契斯宗若了真心自然無心合道合道則言語道斷無心則境智俱闕如龐居士偈云須彌五嶽崩大海竭十方空乾坤尚絀毛頭裏日月猶潛處相中此是西國那提子示疾不起現神通妙德唇口問不二忘言入理顯真宗 問如上所說即心成佛之首事已然終只如禪宗從上先德云如今須知十方諸佛出身處空知有佛不得成佛如何是諸佛出身處 答石牛生象子木女孕嬰兒諸佛從中出最初成道時 問既眾生已成理事圓備則諸佛何以出世更化眾生 答眾生不如是知所以須化故經云俱同一性所謂無性大悲相續救度眾生隨門不同種種有異約成佛門一切成也同一無性故得現成妄性本虛生元是佛真性巨得非今始成故皆成也物物無性故成種種證斯同體而起大悲一得永常故云相續自由不知無性故教化不絕雖現報化法體不遷如隨色之摩尼象相現而本體不動似應聲之虛谷群響發而起處無心不著自他豈見眾生之相本非出沒常真大覺之原華嚴經云佛身無有生而能示出生法性如虛空諸佛於中住

◎宗鏡錄

卷之三 第八十五

又頌云無體無住處亦無生可得無相亦無形所現皆如影思益經云大迦葉言善男子幻所化人離於自相無異無別無所志願汝亦如是耶若如是者汝云何能利益無量眾生網明言阿耨多羅三藐三菩提性即是一切眾生性一切眾生性即是幻性幻性即是一切法性於是法中我不見有利不見無利又云網明菩薩白佛言世尊若有菩薩希冀功德利而發菩提心者不名發大乘也所以者何一切法無功德利以無有對處故若有眾生可度而求功德之利斯則心外見法全不識心何名發大乘心也以絕待心無對處故如楞伽經云佛語外道言若能了達有無等法一切皆是自心所見不生分別不取外境於自處住自處住者是不起義不起於何不起分別此是我法非汝有也我法者即眾生心也以不知不信故自成疎外有亦同無所以祖師西來只為直示眾生今自知有頓入凡聖平等真原如勝天王般若經云菩薩摩訶薩行般若波羅蜜盡得心微細作是思惟世間熾然大火之聚所謂貪欲火瞋恚烟愚癡闇云何當令一切眾生皆得出離若能通達諸法平等名為出離如實知法猶如幻相善觀因緣而不分別是以若欲捨劣就勝狀異忻同欲令凡聖一倫垢淨平等者無有是處但明宗鏡萬法自齊即究竟出離三界火宅義亦是與諸子同住秘密藏義如云若夫以齊而齊不齊者未齊矣以齊而齊於齊者未齊焉余聞善齊天下者以不齊而齊天下者何須夷蕩齊然後方平續是義焉

焉始華故知但了法法皆如自然平等則青松綠蕙不見短長鵬鷺蜻飛自忘大小如鑿論云是以經云諸法不異者豈曰續是義鶴夷嶽盈壑然後無異哉誠以不異於異故雖異而不異耳乃至經云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣莊子南華經云長者不為有餘短者不為不足故龜脰蹇短續之則憂鶴脰雖長斷之則悲故性長非所斷性短非所續以明境智雖異而同不待同而後同也若能如上之遠同異二門或諸佛出世不出世眾生可度不可度乃至有無高下皆絕疑矣若執同則障蔽若執異則兩分迷此同異二門皆智不自在金剛辯宗云以有鏡故男女之像於中現以有法身故而能處處應現往只緣鏡中本無像所以能現男女像佛身本無身所以能現一切身來生機感無緣之慈任運能應若定有身即為所礙聲論云佛非天非人而能天能人耳故一切菩薩皆以無所得為方便能入無量無邊塵勞幻網以心外無法故方成無所得慧若心外有一毫所得云何成無緣之慈同體之化以宗鏡明故能廣照世間觀生也如石女之懷兒觀住也若陽醜之翻浪觀異也同淨雲之萬變觀死也猶狂華之謝空是以深遠無生知皆無我空生空滅幻墜幻昇際彼愚迷盲無慧目迷乃發無能作之智照開無所捨之擅門象自性空之戒心具無所起之精進圓無所傷之法忍修無所任之禪門了無身而相好莊嚴達無說而縱橫辯說遊戲性空之世界建立水月之道場陳列如幻之供門供養影響

之善遊徧習空華之萬行施為谷響之度門降伏鏡像之魔軍大作夢中之佛事廣度如化之含識同證寂滅之菩提 問絕待真心本無名相云何成佛又作異生若云隨順世法立此假名又因何法而得成立 答實際理中本無凡聖可得一切眾生迷無性理以無性故不覺起妄於真空中妄立名相故名為凡了名相空復稱為聖凡聖之号因五法成猶如幻化名相非真且如幻以術成形因業有術善俱假形幻同空但有迷悟之名本無凡聖之體五法者瑜伽論云一名二相三妄想四正智五真如古釋云名相妄想三法成凡正智真如成聖名相妄想者是凡夫法名相二法是凡夫境妄想一法是凡夫六識迷事緣境而起故名妄想經偈云不了心及緣則生二妄想正智真如者是聖人法正智是聖人對治金剛緣修無漏斷惑智亦名能覺智真如是聖人心中所證之理真如是體正智是用異者未曾異同者未曾同同者是真如異者是正智正智常用故障生滅真如常體故無生滅體用無礙法界不思議真實義也又凡夫心或不達名相空故妄計為有迷者不空名之為妄從妄起心名之為想正智者覺知名相本來空寂以知空故妄想自息息妄歸真顯理分明正智現前不立名相故名正智經偈云了心及境界妄想不復生真如者即此正智心性真故即名真如故知但是一法無中執有成凡遠有本空成聖不唯五法乃至恒沙義出無邊理恒一道此唯心之道即是如來行處步步履法空故示

是摩訶衍處念無所得故如持世經云佛言諸善男子是故我說一切法是如來行處如來行處是無行處何以故一切法行處是中無法可行是故說無行處文殊悔過經云文殊師利言吾往古時希冀諸法求空處所遊於閑居限節知足少欲為得不能識知一切法空心無所著兩乃可謂靜處安坐住於法界釋曰若了人法二空見真唯識性即帶在三昧任真法界矣 問云何說入此宗鏡一念相應見道速疾超過劫量 答實有斯理世況可知若不直下頓悟自心功德圓滿即於心外妄求徒經劫數若能內照如般遇便風一念圓成所作無備如大涅槃經云譬如有人在大海中乘船欲渡若得順風須臾之間則能得過無量由旬若不得者雖復久住經無量劫不離本處有時船壞沒水而死眾生如是在於愚癡生死大海乘諸行船若得值遇大般涅槃猛利之風則能疾到無上道岸若不值遇當久流轉無量生死或時破壞墮於地獄畜生餓鬼故知不遇宗鏡之風有為行狀終不能速度生死之彼直至涅槃之岸有並大刹廣集無勞唯鳴後賢轉相傳授如法句經云善知識者有大功德能令汝等於貪欲瞋毒愚癡邪見五欲五蓋來塵勞中建立佛法不起一心得大功德譬如有人持堅牢船渡於大海不動身心而到彼岸故知入宗鏡中即凡即聖可謂不斷煩惱而入涅槃不斷五欲而淨諸根矣所以華嚴論云十住初位以無作三昧自體應真煩惱客塵本無體性唯真體用無貪瞋癡任運即佛故

一念相應一念佛一日相應一日佛此宗鏡錄中前後皆悉微細香曲一直指示了見即便見不在意思纒信入時理行俱備終不更與惡行似有纖疑若不如然爭稱圓頓以了心外無境故則念歸宗何有虛幻能惑所以寶藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守真抱一又如學人問大梅和尚師常言神性獨立學人不識乞師指示答阿誰教汝問問莫不問者便是不答若不是是阿誰能如是問問神性非是聲色師所示問者是神性學人只識得聲色不識真性乞師指示如何得識答譬如大寶藏寶臂具足上福德人見直捉得明月寶珠薄福德者只見銅鐵之類非是藏中無寶亦非主藏者不與我如今向汝道性不是聲色段只見聲色我亦無過汝知麼此神性火不能燒水不能溺須臾能到千里萬里山阿石壁不能礙汝如今揚眉動目彈指聲咳口喃喃問答總是此性喚作大道常在目前雖在目前難觀映若疑惑不信受破法隨隨道若是上根者聞言下便會更不作諸惡喚作一受不退常寂然中根者親近善知識近於智者數數聞說不久還會若是下根千徧徧與說元來不會雖然記得少許如破布裏明珠出門還漏却汝知麼佛道不遠迴心即是若悟則剎那不悟恒沙劫 問此一心宗成佛之道還假歷地位修證不 答此無任真心實不可修不可證不可得何以故非取果故不可證非著法故不可得非作法故不可修以本淨非塗法蘭天成若論地位即在出諦行門亦不失理以

宗鏡錄卷之三

無位中論其地位不可起決定有無之執經明十地差別如空中鳥跡若圓融門寂滅真如何次第若行布門對治習氣昇進非無又深淨階位皆依世俗名字分別則似分階降不壞一心譬如眾生位如土器菩薩位如銀器諸佛位如金器土銀金等三種器量雖殊然一一器中虛空徧滿平等無有差別虛空即喻一心法身平等之理諸器即喻根器地位階降不同道本無差隨行有異夫論行解頓漸不同現行煩惱有淺深真深習氣有厚薄不可一向在各人業輕則易圓障障則難斷只如登八地菩薩親證無生法忍觀一切法如虛空性此猶是漸證無心至十地中尚有二愚入等覺位一分無明未盡猶如微煙尚須懺悔又若未自任三摩地中不信心外無法如愚眼瞽者不信空中無花以分別智解心不亡但緣他境未住自地如首楞嚴經云十方如來及大菩薩於其自任三摩地中見與見緣并所相如虛空華本無所有所云大菩薩者即八地已上若八地菩薩尚心外見淨土以智緣理不名自任若十地菩薩雖心外不見境猶有色心二習是以有頌云唯佛一人持淨戒其餘並名破戒者故知若入宗鏡究竟一乘門中方云持戒方云見道且知見有四一知而不見初地至九地二見而不知即十地三亦見亦知唯佛四不見不知地前異生等若得直下無心量出虛空之外又何用更歷階梯如未頓合無心一念有異者直須以佛知見治之然後五忍明其正修六即揀其叨濫則免墮增上慢究竟

圓滿佛乘若入宗鏡中則為普機普隆乘不思議乘依普門法一位一切位如善財一生具五位等皆是普法相收此普賢積乃見一切所見聞一切所聞即普眼境也普法相收者以心外無法故名普一切行位皆在心中心不不相收耶於行布門似分深淺又玄義格云圓教四十二位同一真理就智論之遂分明晦太虛一也日行空中具有中且圓教登任如船入海似日遊空智皆無作行亦無為運運道風自然增進如止觀云入佛正宗免墮邪倒創發圓信之人須明十種觀法十種觀法者一觀不思議境二發真正菩提心三巧安止觀四破諸法論五善識通塞六三十七品調適七對治助開八善知位次九安忍強軟兩賊十順道法受不生如是不虛方入圓乘且最初一念信解之心能成五品台教云若人宿植深厚或值善知識或從經來圓聞妙理謂一法一切法一切法一法非一非一切不可思議起圓信解信一心中具十法界如一微塵有大千經卷欲聞此心而修圓行圓行者一行一切行略言為十謂識一念心平等具足不可思議傷已昏沉慈及一切又知此心常寂常照用寂照心破一切法即空即假即中又識一心諸心若通若塞能於此心具足道品得善提路又解此心正助之法又識已心及凡聖心又安心不動不隨不遷不散雖識一心無量功德不生除著十心成就舉要言之其心念念悉與諸波羅蜜相應是名圓教初隨喜品從此具修十法得入圓教初發心住分真即中初阿後發心

畢竟二不別以行位念三不退故台教接人上住於此通後直至十行十迴向十地等妙二覺位所有智斷昇進任運無功念念圓滿無上菩提又廣釋不可思議境者如華嚴經頌云心如工畫師造種種五陰一切世間中莫不從心造種種五陰者十法界五陰也法界者有三義十數是能依法界是所依能所合稱故言十法界又此十法各各因各各果不相混濫故言十法界又此十法一當體皆是法界故言十法界十法界通稱陰入界其實不同三途是有漏惡陰界入三善是有漏善陰界入二乘是有漏善陰界入菩薩是亦有漏亦無漏陰界入佛是非有漏非無漏陰界入釋論云法無上者涅槃是即非有漏非無漏法也無量義經云佛無諸大陰界入者無前九陰界入也今言有者有涅槃常住陰界入也大經云因滅無常色獲得常色受想行識亦復如是常樂重省即積聚慈悲悲覆蓋即陰義以十種陰界不同故名五陰世間也攬五陰通稱眾生眾生不同攬三陰陰罪若眾生攬人天陰受樂眾生攬無漏陰真聖眾生攬慈悲陰大士眾生攬常住陰尊極眾生大論云眾生無上者佛是豈與凡下同大經云歌邏羅時名字異乃至七時名字異芽時名字異乃至果時名字亦異且約一期十時差別況十異眾生寧得不異故名眾生世間也十種所居通稱國土世間者地獄依赤鐵住畜生依地水空住傍羅依海畔海底住人依地住天依宮殿住六度菩薩同人依地住通教菩薩感未盡同依人天住斷或盡

者依方便土住別圓菩薩或未盡者同人天方便等住斷惑盡者依寶報土住如來依常寂光土住仁王經偈云三賢十聖住果報唯佛一人居淨土淨土不同故名國土世間也此三十種世間悉從心造又十種五陰一各具十法謂如是相性體力作因緣果報本未究竟等此是十如五陰世間眾生世間國土世間即是三種世間此一心具十法界一法界又具十法界即百法界一法界具三十種世間百法界具三千種世間此三千在一念心若無心而已介爾有心即具三千亦不言一心在前一切法在後亦不言一切法在前一在後例如八相遷物物在相前物不被遷相在物前亦不被遷前亦不可後亦不可只物論相遷只相遷論物今心亦如是若從一心生一切法者此則是縱若心一時含一切法者此即是橫縱亦不可橫亦不可只心是一切法一切法是心故非縱非橫非一非異玄妙深絕非識所識非言所言所以稱爲不可思議境意在於此既自了達一心不思議境遂起同體大悲發真正菩提心等已下九種觀門成熟華嚴論云如一乘中亦說根本智後得智今欲令三乘人迴心指此金色世界不動智佛令使直認是自心能分別智本無所動文殊師利即是自心善揀攝無相妙慧覺首目首等菩薩即是自心隨信解中所見之理智如是三乘之人未迴心者定當不信何以故爲立三阿僧祇劫後當得佛故爲直自認身及心惣是凡夫但信佛有不動智等不自信自心是根本不動智佛與佛

無異以是義故不成此教法界乘中以根本智爲信心此經信心應當如是直信自心分別之性是法界性中根本不動智佛金色世界是自心無障之理文殊師利是自心善揀擇妙慧覺首目首等菩薩是隨信心中理智現前以信因中契諸佛果法分毫不謬方成信心從此信已以定慧進修經歷十住十行十迴向十地十一地日月歲劫時復無還法界如本不動智佛如舊而成一切種智海教化眾生因果不遷時劫不改方成信也若立僧祇定寶身是凡夫凡聖二途時劫移改心外有佛不成信心又如圓覺經云金剛藏菩薩白佛言世尊若諸眾生本成佛何故復有一切無明若諸無明眾生本有何因緣故如來復說本成佛十方異生本成佛道後起無明一切如來何時復生一切煩惱唯願不捨無遮大慈爲諸菩薩開秘密藏乃至佛言善男子一切世界始終生滅前後有無聚散起止念念相續循還往復種種取捨皆是輪迴未出輪迴而辯圓覺彼圓覺性即同依轉若免輪迴無有是處譬如動目能搖湛水又如定眼猶迴轉火雲駛引運舟行岸移亦復如是善男子諸旋末息彼物先住尚不可得何況輪轉生死始心曾未清淨觀佛圓覺而不旋復是故汝等便生三惑善男子譬如幻醫妄見空華幻醫若除不可說言此醫已滅何時更起一切諸醫何以故醫華二法非相待故亦如空華滅於空時不可說言虛空何時更起空華何以故空本無華非起滅故生元涅槃同於起滅妙覺圓照離於華善善

男子當知虛空非是暫有亦無暫無復復如求圓覺隨順而爲虛空平等本性善男子如銷金鑛金非銷有既已成金不重爲鑛經無窮時金性不壞不應說言本非成就如來圓覺亦復如是故知圓覺妙心如虛空之性生死涅槃即空華之相譬眼不無起滅眞性何曾有無如鑛藏金非鑛有又非銷得要以銷成迷時如未淨之金悟了若已成之寶真金不動垢淨俄分妙性無虧迷悟自得所以不思議佛境界經云爾時須菩提又問言大士汝決定住於何地爲住聲聞地爲住辟支佛地爲住佛地耶文殊師利菩薩言大德汝應知我決定住於一切諸地須菩提言大士汝可亦決定住凡夫地耶答曰如是何以故一切諸法及以眾生其性即是決定正位我常住此正位是故我言決定住於凡夫地也須菩提又問言若一切法及以眾生即是決定正位者云何建立諸地差別而言此是凡夫地此是辟支佛地此是佛地耶文殊師利菩薩言大德譬如世間以言說故於虛空中建立十方所謂此是東方此是南方乃至此是上方此是下方雖虛空無差別而諸方有如是如是種種差別此亦如是如來於一切法決定正位中以善方便立於諸地所謂此是凡夫地此是聲聞地此是辟支佛地此是菩薩地此是佛地雖正位無差別而諸地有別耳所以天台云四教如空中四點四點雖歷然不壞虛空性然此地位至究竟位中若理若行方可窮盡如菩薩瓔珞本業經云佛子第四十二地名寂滅心妙覺地常住一相

第一無極堪若虛空一切種智照達無生有

諦始終唯窮盡眾生根本有始有終佛亦照盡乃至一切煩惱一切眾生果報佛一念心稱量盡原一切佛國一切佛因一切菩薩神變亦一念一時知住不可思議二諦之外獨在無二是知先得宗本然後鍊磨於鍊磨時不失道本如巧鍊金不失銖兩於圓漸內階降掌無從有為而至無為因生忍而成法忍圓融不壞行布壞則失全理之奉行布不礙圓融礙則失全事之理然雖理事一際因果同時生熟之機似分初後之心不混直至妙覺如月圓時始盡因門方冥果海如華嚴經云佛子譬如乘船欲入大海未至於海多用功力若至海已但隨風去不假人力以至大海一日所行比於未至其未至時設經百歲亦不能及佛子菩薩摩訶薩亦復如是積集廣大善根資糧乘大乘船到善陸行海於一念頃以無功用智入一切智智境界本有功用行經於無量百千億那由他劫所不能及問入寶觀者一尚不存云何廣明十法答夫入寶觀者是觀諸法之實一法既實萬法皆然則一實一切實如知靈性甜則一切靈皆甜則不假諸多觀門但了不思議一法自然橫周法界皆同此旨大根一覽蕩蕩無遺如上醫治患見草毒舞而乘疾成消又直聞其言病自除愈則何須軒候更待施方又如上醫以非藥為藥中醫以藥為藥下醫藥成非藥非藥為藥者如云無有一物不是藥者攬草皆成豈云是藥非藥如行非道而通佛道即煩惱而成菩提一切世法純是佛法

以藥為藥者即應病與藥隨手痊愈附子治

風痛皮消氣等如觀根投法不失其時思覺多者修數息觀雖欲多者修不淨觀等藥為非藥者即不識病原反增其疾如說法者不逗其機淺根起於誇心下士聞而大笑醍醐上味為出珍奇過斯等人翻成毒藥如上上根人纔悟其宗不俟言說所以古聖云上士見我詩把著滿面笑揚脣見幼婦一覽便知妙或遮障深厚根思遲迴須備履觀門對治種現如加減修合服食後差台教約中下之根備歷十乘觀法然雖具十不離一門如法華玄義云明入寶觀者即十乘觀法一不思議境即是一實四諦謂生死苦諦不可思議即空即假即中即空故方便淨即假故圓淨即中故性淨三淨一心中得名大涅槃淨名經云一切眾生即大涅槃故名不可思議四諦也不可復滅此即生死之苦諦是無作之滅諦亦是無道也煩惱集諦不可思議即空即假即中即空故名一切智即假故名道種智即中故名一切種智三智一心中得名大般若淨名經云一切眾生即菩提相不可復得此即煩惱之集而是無作道諦亦是苦滅故名不思議一實四諦也亦是真善妙色何者生死即空故名真生死即假故名善生死即中故名妙此名有門不可思議境也二發真正心者一切眾生即大涅槃云何顯樹以藥為苦即起大悲與兩菩提願今未度者度令未斷者斷一切煩惱即是菩提云何愚闇以道為非即起大慈與兩菩提願今未知者知令未得者得無緣慈悲憐憐淨菩提善根力任

運取一切眾生也三安心者既體解成就

發心具足可臨他觀魚不肯結網畏艱束脚安坐不行修行之要不出定慧譬如陰陽調適萬物秀實雨旱不節焦爛豈生若雨輪均平是乘能運二翼具足堪任飛昇體生死即涅槃名為定遠煩惱即菩提名為慧於一心中巧修定慧具足一切行也四破法備者以此妙慧如金剛斧所擬皆碎如無翳目所臨皆明若生死即涅槃者分段變易苦諦皆破若煩惱即菩提者四住五住集諦皆破雖破亦不有所破何者生死即涅槃故無所破也五識通塞者如主兵寶取捨得宜強者經之弱者操之知生死過患名為塞即是通塞名為通知煩惱雜亂名為塞即是菩提名為通始從外道四見乃至圓教四門皆識通塞節節執著即是塞節節止派名為通若不識諸法夷險非但行法不前亦亡去重寶也六善識道品者觀生死即涅槃十界生死色陰皆非淨非不淨乃至識陰非常非不常能破八顯倒即法性四念處念處中具道品三解脱及一切法又知涅槃即生死顯四枯樹知生死即涅槃顯四榮樹知生死涅槃不二即一實諦非枯非榮性大涅槃也七善修對治者若正道多障應須助道觀生死即涅槃治報障顯煩惱即菩提給業障煩惱障也八善知位次者生死之法本即涅槃理涅槃也解知生死即涅槃名字涅槃也動觀生死即涅槃觀行涅槃也善根功德生即相似涅槃也真實慧起即分真涅槃也盡生死底即究竟涅槃也觀煩惱即菩提亦如是九善安

不動妙覺位不能增無明地不能滅故稱不動如三藏勒那云偏入法界禮者良由行者想觀自己身心等法從本已來不離法界諸佛身外亦不在諸佛身內亦不在我外亦不在我內自性平等本無增減今禮一佛偏遍諸佛所有三乘位地無漏我身既隨佛亦偏乃至法界空有二境依正兩報莊嚴供具隨緣徧滿不離法界隨心無礙並薦供養隨喜頂禮如一室中懸百千鏡有人觀鏡鏡皆像現佛身清淨明逾彼鏡遙相涉入鏡無不照影無不現此則攝他攝入他為別一身既爾乃至一切法界凡聖之身供養之具皆助隨喜悉同供養既知我身在佛身內如何顛倒妄造邪業不生愧取又諸佛德用既齊名號亦等隨稱何名無不盡如稱一阿彌陀佛名禮召一切諸佛無不周備西天云阿彌陀佛此云無量壽豈有一佛非長壽也設一切佛不化衆生但一佛化生即功歸法界法界德用徧周是名徧入法界禮也楞伽經云佛告大慧以四等故如來應等正覺於大衆中唱如是言我爾時作拘留孫拘那含牟尼迦葉佛云何四等謂字等語等法身等是名四等云何華義所謂同一名字同一梵聲同一乘門同一真體乃至同一心同一智同一覺同一道如鶻崛摩羅與文殊師利共遊十方所見十方諸佛彼佛皆稱釋迦佛者即我身是又法華經明十方諸佛皆是釋迦分身則阿閼彌陀悉本師矣本師即我心矣釋云非獨彌陀阿閼十方諸佛皆我本師海印頓現且法華分身有多淨土如來何不指

已淨土而今別往彌陀妙喜思之故知賢首彌陀等皆本師矣復何怪哉言賢首者即壽量品中過百萬阿僧祇刹最後勝蓮華世界之如來也經中偈云或見蓮華勝妙刹賢首如來任其中若此不是歎本師者說他如來在他國土為何用耶且如他持教中亦說三十七尊皆選那一佛所現謂毗盧遮那如來內心證自受用成於五智從四智流言四如來謂大圓鏡智流出東方阿閼如來平等性智流出南方寶生如來妙觀察智流出西方無量壽如來成所作智流出北方不空成就如來法界清淨智即自當毗盧遮那如來言三十七者五方如來各有四大菩薩在於左右復成二十謂中方毗盧遮那如來四大菩薩者一金剛波羅蜜菩薩二寶波羅蜜菩薩三法波羅蜜菩薩四羯磨波羅蜜菩薩東方阿閼如來四菩薩者一金剛薩埵菩薩二金剛王菩薩三金剛受菩薩四金剛善哉菩薩南方寶生如來四菩薩者一金剛寶二金剛威光三金剛幢四金剛笑西方無量壽如來亦名觀自在王如來四菩薩者一金剛法二金剛劍三金剛因四金剛利北方不空成就如來四菩薩者一金剛樂二金剛法三金剛華又四金剛奉已有二十五及四攝八供養故三十七言四攝者即鈎索鎖鉢八供養者即燒散燈塗華鬘歌舞皆上有金剛下有菩薩然此三十七尊各有種子皆是本師智用流出與今華嚴經中海印頓現大覺同也問若依此義豈不違於平等意趣平等意趣云言即我者依於下等意趣而說非即我身如

何皆說為本師耶答中平等之言乃是義唯識尚說一切衆生中有屬多佛多佛共化以為一佛若屬一佛佛能示現以為多身十方如來一一皆爾今正一佛能為多身依此而讀本師爾如弟子問傳大士從來啟佛文疏那只啟釋迦而不稱彌勒耶 答曰十方諸佛共一法身何必須二又三身十身隨用而說約其本性唯一身而已如冥室著光隨孔而照光雖萬殊而卒之一所謂真法身也亦是隨機所現形相不同如出現品頌云譬如梵王住自宮普現三千諸梵與一切人天咸得見實不分身向於彼諸佛現身亦如是一切十方無不徧其身無數不可稱亦不分身不分別方知不是他佛智徧自則乃自佛智徧他亦非自因趣他果本是他果承我因則因果同時凡聖一際是以了無二相能過魔界不得一法安住佛乘若取相則沉六入之海起念則投五陰之城皆是衆生隨差別情起自他見則影分多月迹任殊形不離一真各現心水故融大師云不離五陰有佛經言如心佛亦爾如佛衆生然又云離心求菩提譬如天與地那有丈六身身無丈六也小品云不以身為佛用種種智為佛若相好是佛輪王是也今多許人身中佛那不見為煩惱故經云具煩惱衆生雖近而不見只在身內甚近而不見又我等無智故不覺內衣裏有無價寶珠乃至心者信也謂有前識法隨相行則煩惱名識不多心也意者憶也憶想前境起於妄並是妄識不干心事心非有無有無不染心非垢淨垢淨不汗乃至迷悟凡

佛經卷下 普賢經

聖行來去住並是妄識非心心本不生今亦無礙若知自心如此佛亦然故云直心是道場無虛假故經云世間如是身諸佛身亦然了知其自性是別說名佛是以一身無量身皆同佛體以無性理同故所以志公云食時辰無明本是釋地身並即不知元是道作虛忙忙受苦辛華嚴私記云從如是我聞已來乃至一切經中菩薩聲聞眾莊嚴具華幢幢蓋七珍寶等事並是如來淨業所起或作法名雲名並是淨心中事文殊則是眾生現行分別心普賢則是眾生塵勞業行心觀音即是眾生大悲心勢至即眾生志智心如華嚴經云一切處文殊者文殊雖東來而即一切處以是法界之身不動之智爾境斯了六根三業盡是文殊寶相體周萬像森羅無非般若何有一處非文殊哉淨名疏云定自在王菩薩者用一心三觀能觀心性名為上定得此上定於一切真俗擇定即得自在如國王也寶積菩薩者一心三觀正觀心性雖空具足萬行之法寶聚故名寶積也妙生菩薩者觀心不生則一切法不生般若妙生也故經云色不生般若生觀世音菩薩者請觀音經云觀於心脉使想一處即見觀世音也如是等菩薩隨舉一觀門別以標菩薩名引物歸心若一人各具一切觀門即名字互通即是字等語等身等法等以一切法本自無名無名而有名者皆從心起故心即名也其能如是解者即於正觀心中見一切菩薩諸佛也乃至聲聞十大弟子皆是自心十善法數又云十心數者三藏教毗曇偈云想欲更樂

佛經卷下 普賢經

慧念思及解脫作意於境界三摩提以痛此心通大地數法扶心王起一切諸心數如國有十臣共輔佐一主若君臣共行非道國內人民悉皆作惡君臣相輔共行正治國內人民悉皆有道今眾生有心王通十心數若念不善即有無量不善煩惱數法起若心王十數相扶念善即有無量諸善功德智慧心數而起也復次心王即是師十數即是十弟子如師齊共作惡即化一切人皆惡如師齊共作善則化一切人修善心王及十心數法亦是故此經云弟子眾塵勞隨意之所轉也今一切眾生皆有心王十通心數法若遇天魔外道愛論見論即起諸煩惱流轉生死如為惡君惡臣惡師惡弟子之所化也今佛為法王十弟子為法臣即是正法之師正法弟子用慧行行正法共化眾生心王十通心數法若眾生信受修行慧行即見論諸煩惱滅成一切見道無量諸善心數法也若眾生信受修行行即破一切天魔生死不善諸心數法成修造無量善心數法也故經云心王若正則六臣不邪復次此十數即是十法門若能通入涅槃也初以十數為種子從此修習遂致成道如合抱之樹起於毫末也今法王欲以半滿之教化諸眾生先當隨其樂欲故此經云先以欲勾牽後令入佛智也今十弟子各弘一法者人以類聚物以羣分隨其樂欲各用一行法門攝為眷屬也雖各掌一法門何曾不具十德如十心數隨有一起十數即隨起雖用一數當名而實有十數也別對十弟子者初想數即對富樓那想數偏

佛經卷下 普賢經

強從想入道是故聲聞弟子中說法第一也成論云識得實法想得假名富樓那用想數分明故能分別名相無礙辯才無滯於說法人中最高第一欲數對大迦葉用善欲數入道故諸弟子中頭陀第一也一切善法欲為其本迦葉絕世榮華志存出要樂在山林是則善欲心發捨世惡欲也更樂對迦梅延即起此數研嚴義理入道故聲聞中論義第一也問答往復更相涉入論義不窮無滯無關以其偏修更樂數故能如是也慧數對身子用慧數入道故於諸聲聞中智慧第一法輪之將也念數對優婆塞用念持律入道於諸聲聞中持律第一也懺持不忘名之為念破離身口對緣詮量輕重而無忘失持律之上也思數對羅云因秘行入道諸聲聞中密行第一也行陰即是思數思數若利修諸戒行覆藏功德密行之上也解脫對善吉用此數法修空解脫入道故諸聲聞中解空第一無諍三昧蕭然獨脫不與物競也作意境界懺數對阿那律因其失眼佛令起此數修天眼入道故聲聞中天眼第一夫修天眼必須住心緣境取日月星光相而修發天眼通也三摩提數對目連是定數偏利修此定進道故諸聲聞中禪定第一痛數對阿難當受數強利聽受聞持以入道故諸聲聞中多聞持持第一痛通言受以須納為義故此數分明領持佛法如完器盛水也是十數弟子共輔如來莊嚴半滿四枯四榮之教引眾生入中道見佛性任大涅槃即是任不思議解脫也是知自利實行利他權門若師若弟若教若觀

終不出眾生心數法門一一同歸宗鏡乃至一切言說義理行位進修悉皆是心無不收盡以一切語言由覺觀心一切諸行由於思心一切義理由於慧心故又心王即佛寶心數即僧寶所緣實際無王無數即法寶善入實際王數之功力用足矣心心數法不行故名行般若波羅蜜普賢觀云觀心無心法不住法我心自空罪福無主即是無心無數名為正觀是心數塵勞若不盡者觀則不訖故經言眾生不度我不成正覺即此意也若能如是解者無一佛菩薩名及一法門不於正觀心中現故法華經云若有人信汝所說則為見我亦見於汝及比丘僧并諸菩薩何者聞經心信無疑覺此信心明淨即是見佛慧數分明是見身子諸數分明是見眾比丘慈悲心淨是見菩薩資養和尚云諸佛與一切眾生唯是一心更無別法覺心即是唯此一眾生唯是一心即是見佛佛即是心心即是眾生眾生即是佛佛即是心為眾生時此心亦不滅為佛時此心亦不添但悟一心更無少法可得此即真佛文殊當真空無礙之理普賢當難相無盡之行諸大菩薩所表人皆有之不離一心悟之即是但能無心便是究竟學道人不直下無心累劫修行終不成道不如言下自認取本法此法即心心外無法絕諸思量故曰言語道斷心行處滅此心是本原清淨佛蠢動畜生與佛菩薩一體只為妄想分別造種種菓果本佛上實無一物虛通寂靜明妙安樂而已但於見聞覺知認取本心然本心不屬見聞覺知亦不離見聞

覺知但莫於見聞覺知上起解亦不離見聞覺知竟心不即不離不住不著世人間道諸佛皆傳心法將謂心上別有一法可證可取遂將心覓信不知心即是法法即是心不可將心更求於心歷劫終無得日不如當下無心便是本法乃至出家皆不出一念心地故香嚴和尚偈云從來求出家未詳出家稱起坐只尋常更無少殊勝以心外更無別出家法有何勝境可求所以淨名經云無利無功德是名出家則阿難未悟斯宗但觀如來勝相求身出家遂懣悔云我身雖出家心不入道台教云觀一念心淨若虛空不為二邊挂括所礙平等大慧無住無著即名出家以中觀自資活法身慧命名為乞士觀五住煩惱即是菩提是名破惡一切諸邊顛倒無非中道即是怖魔天台拾得頌云無眼是持戒心淨是出家我性與汝合一切法無差夫出塵之人心不依物故經云出家放曠猶若虛空志公誦云言下不求無處所暫時喚作出家人所以先德大汝若悟此事了但隨時著衣喫飯任運騰騰故知此事唯自己知別無方便故云一飲一啄各自有分豈非悟心出家非從事得又云觀一心中皆具王數為成觀故王數相扶而取開悟或於想數入道或於欲數入道隨所宜者心王心數而共攻之化取塵勞諸心而作佛事作此觀未悟觀行如孔若發無漏觀行如酪若破塵沙如生熟酥若破無明觀如醍醐至醍醐時王數功畢大寶積經云如來觀眾生於法建立者以心能知心彼則真佛子故云從佛口生從

法化生以知心故一切法門如在掌中為夫知者方便解釋皆令信入此宗鏡內則無有一法而非佛事飲食為佛事者律名疏云於法等者於食亦等如大品經云一切法趣未是趣不過味尚不可得云何當有非趣趣今言一切法趣味即是食當知食即是不思議法界以食中含受一切法一切法不出食法界也食若是有非一切法是有食若無一切法皆無今食不可思議故尚不見是有云何當有趣尚不見是無云何當有非趣若觀食不見趣非趣即是中道三昧名真法喜禪悅之食而能通達趣非趣法即雙照二諦得二諦三昧法喜禪悅之食是名食等諸法亦等者一切諸法趣除入界乃至一切種智除入界一切種智不可得故云何當有非趣而宛然具足趣非趣者則一切諸法皆有三諦之理如智度論明一利那中有生任威三相之喻也又如香積佛國之香飯經云無盡戒定慧解脫解脫知見功德具足者所食之餘終不可盡以一心真如無盡之理五分法身資薰之功自體性空無作妙用豈有盡乎又云若未發大乘意食此飯者至發意乃消已發意食此飯者得無生忍然後乃消已得無生忍食此飯者至一生補處然後乃消譬如藥名曰上味其有服者身諸毒滅然後乃消此飯如是滅除一切諸煩惱毒然後乃消如諸大菩薩雖復捨身受身後身之中識中有種子種子遇緣還生香飯相續不斷流至初地發無漏心斷滅證真名之為消非是食滅名為消也故知食此飯者何法不消又

普賢菩薩

土部

普賢菩薩

土部

普賢菩薩

土部

云彼國菩薩聞香入律即獲一切德藏三昧
 得此三昧者菩薩所有功德皆悉具足是以
 若從香入法界自身即是眾香世界自心即
 是香積如來無量功德一心圓滿悟入此者
 何假外求香界既然十八界亦爾盡是極神
 之地皆為得道之場如阿難白佛言未曾有
 也此尊此香飯能作佛事佛言如是如是阿
 難或有佛土以佛光明而作佛事有以諸菩
 薩而作佛事有以佛所化人而作佛事有以
 菩提樹而作佛事有以佛衣服卧具而作佛
 事有以飯食而作佛事有以園林臺觀而作
 佛事有以三十二相八十隨形好而作佛事
 有以佛身而作佛事有以虛空而作佛事眾
 生應以此緣得入律行有以夢幻影響鏡中
 像水中月熱時鏡如是等喻而作佛事有以
 音聲語言文字而作佛事或有清淨佛土寂
 寞無言無說無示無識無作無為而作佛事
 如是阿難諸佛威儀進止諸所施為無非佛
 事阿難有此四魔八萬四千諸煩惱門而諸
 眾生為之疲勞諸佛即以此法而作佛事是
 名入一切諸佛法門菩薩入此門者若見一
 切淨好佛土不以為喜不貪不高若見一切
 不淨佛土不以為憂不礙不役但於諸佛生
 清淨心歡喜恭敬未曾有也諸佛如來功德
 平等為教化眾生故而現佛土不同阿難汝
 見諸佛國土地有若干而虛空無若干也如
 是見諸佛色身有若干耳其無礙慧無若干
 也又如華嚴經中具足優劣莫得菩薩無盡
 福德藏解脫門能於如是一小器中隨諸眾
 生種種欲樂出生種種美味飲食悉令充滿

乃至東方一世界不可說不可說佛剎微塵
 數世界中所有生所繫菩薩食我食已皆
 菩提樹下坐於道場降伏魔界成阿耨多羅
 三藐三菩提如東方西南西北方四維上下亦
 復如是又如明智居士得隨意出生福德藏
 解脫門爾時居士知眾善集須臾繫念仰視
 虛空如其所須悉從空下一切眾會皆皆滿
 足然後復為說種種法所謂得美食而充足
 者與說種種集福德行離貧窮行知諸法行
 成就法喜禪悅食行修習具足諸相好行增
 長成就難屈伏行善能了達無上食行成就
 無盡大威德力降魔怨行得好飲而充足者
 與其說法今於生死捨離受著入佛法味等
 且如優婆塞器內明智居士空中隨意而出
 無限珍羞繫念而兩眾多美食凡來求者皆
 赴所須得之者盡證法門食之者咸成妙道
 可謂無一塵而不具足佛事無一法而不圓
 滿正宗但隨眾生心應所知量循業發現所
 見不同外道見為自然凡夫見為生死聲聞
 見為四諦緣覺見為因緣小菩薩見為但空
 大菩薩見為中道諸佛見為實相若入宗鏡
 諸見並融色塵為佛事者如頻婆娑羅王因
 佛口放五色光照頂後證阿那含果又如寶
 積等五百長者見佛淨土證無生法忍此是
 親色也香塵為佛事者即香飯普熏三千大
 千及欲色界諸天聞香入室又燒香者謂以
 智火發輝萬行普周備故塗香者以性淨水
 和之飾法身故抹香者以金剛智破令無實
 故又如慈悲不淨觀等斷諸惡者如安息香
 能辟惡邪正見智慧無惡不斷又十善行等

生歡喜香如沉檀等即攝根器行施悅自他
 等味塵為佛事者食此飯者身安快樂譬如
 樂莊嚴國觸塵為佛事者以手捫摸我一何
 快刀兩光明為佛事者但樂經云遇斯光者
 一切煩惱皆悉消除夫放光者即是一心智
 慧之光以能照萬法之性故即不隨塵墮其
 愚闇如義海云顯光明者謂見塵法界真如
 事理之時顯了分明此是智慧光明也若
 無智光則理事不顯但見法時即是光明由
 積智功圓是故放一光明則法界無不顯示
 常觀察一切法界是為放光明照一切此宗
 鏡光即是諸佛毫光普照法界如華嚴經云
 如來眉間有大人相名徧法界光明雲摩尼
 寶華以為莊嚴放大光明具眾寶色猶如日
 月洞徹清淨其光普照十方國土於中顯現
 一切佛身復出妙音宣暢諸法法華經云放
 一毫光照萬八千佛土光中悉見菩薩六度
 莊嚴眾身受報好觀等事又云放一淨光照
 無量國大乘本生心地觀經云爾時會中有
 一菩薩名師子吼觀如來放金色光明四向
 觀視海會大眾發大音聲而作是言乃至以
 是因緣如來不久從三昧起當為演說心地
 觀門大乘妙法告諸大眾無量一切人天福
 樂速求出世阿耨多羅三藐三菩提所以者
 何今日世尊從覺中放金色光所照之處
 皆如金色佛所顯示意趣甚深一切世間聲
 聞緣覺盡思度量所不能知凡夫不觀自
 心是故漂流生死海中諸佛菩薩能觀心故
 度生死海到於彼岸三世如來法皆是放
 此光明非無因緣釋曰夫金色光者表所說

宗如文殊住方須彌南面皆同一色無復異
 文如寶蓋經云文殊師利言大德須菩提如
 須彌山王光所照處悉同一色所謂金色如
 是須菩提般若光照一切結使悉同一色謂
 佛法色此之心色可謂明逾日月量遠太虛
 照燭包含無幽不盡所以大般若經云若幽
 冥世界及於一一世界中日月等光所不
 照處為作光明應學般若波羅蜜多寶積經
 云我有光明名無生持其名者獲無所得華
 嚴論云光明覺品者為令信心自以自心光
 明覺照一切世間無盡大千世界想佛境界
 自亦同等以心隨光一一照之心境合一內
 外見亡初三十大千世界已次還以東方為
 首光至東方十三千世界照百三千大千世
 界如是十方十重倍倍周迴十方圓照身心
 一性無礙徧周同佛境界一一作意如是觀
 察然後以無作方便定印之入十住初心生
 如來智慧家為如來智慧法王之真子一如
 光明所照如經具明不可作佛光明自無其
 分須當自以心光如佛光開覺其心圓照法
 界華嚴疏云因中分別法相得了真理無虧
 理事不減佛法故得一念悉解多門所以放
 一光愆圓福智涅槃疏云放光照文殊者見
 色知心文殊觀光遂解佛意淨名私記云或
 有光明而作佛事何故如此體偏虛空同於
 法界畜生蟻子有情無情皆是佛子此即是
 解脫法即是須彌入芥子如上解釋方了佛
 所說經即同淨名之見不同二乘唯見空解
 脫故法華經云但離虛妄名為解脫其實未
 得一切解脫若得一切解脫者豈有一法非

佛事乎菩提樹為佛事者此樹色香微妙復
 出法音見聞輒爾皆悟聖道衣服具為佛
 事者昔閻浮提王得佛袈裟懸置高幢以示
 國人有病之者觀見歸命病皆除愈發菩提
 心因此悟道大集經云爾時五百大聲聞各
 以已身所著鬱多羅僧袈薩空藏奉上衣已
 一時同聲說如是言其有眾生深發阿耨多
 羅三藐三菩提心者快得善利於如是大智
 法藏中不隨其外所上之衣即便不現時諸
 聲聞問虛空藏言衣何所至耶虛空藏答言
 入我藏中華手經云佛言我今當現神通之
 力令諸菩薩自知所願發心行道淨佛國土
 成就眾生及成佛時世界嚴淨聲聞菩薩眾
 數如是演說正法度人如是壽命長短佛法
 如是形色相好正行如是滅度之後法住久
 近今諸菩薩各於衣中見如是事得斷所疑
 乃至偈云佛入三昧故令我得是眼及諸惣
 持門徧入一切法故知成佛度生不離自身
 心內乃至所受用法中如大乘千鉢大教王
 經云曼珠室利菩薩手中吐瑠璃鉢內傍看
 有何等相大迦葉則從座而起便於世尊前
 頭面作禮而去大迦葉則於曼珠室利前頭
 面禮敬訖便於鉢內觀看乃見鉢中有百億
 三千大千世界百億無色界百億色界百億
 六欲界有百億須彌山百億四天下百億南
 閻浮提百億娑訶世界百億釋迦如來百億
 千臂千鉢曼珠室利菩薩百億迦葉在曼珠
 鉢內有百億世界世界中有百億大迦葉各
 各向曼珠前請問大乘法義虛空為佛事者
 如文殊滅色像現虛空相以化閻王因得悟

道又如大集會中虛空藏來時純現虛空相
 經云虛空藏菩薩謂阿難言大德我以自身
 證知是故如所證知能如是說何以故我身
 即是虛空以虛空證知一切法為虛空印所
 印又如虛空藏菩薩以虛空為庫藏兩十方
 無量阿僧祇世界所兩寶物飲食衣服故揭
 云虛空無高故下亦不可得諸法亦如是其
 性無高下又偈云虛空藏菩薩得虛空庫藏
 充足諸有情此藏無窮盡諸煩惱門為佛事
 者如經云煩惱是道場知如寶故仁王經云
 眾生未成佛菩提為煩惱眾生若成佛煩惱
 為菩提猶如下醫以藥成非藥上品良醫用
 非藥為藥眾生將諸佛心為塵勞門諸佛用
 眾生心成菩提道亦如福德者執石成金業
 貧者變金為石法無定相迴轉由心道絕名
 言理無變異如眼色等一一皆具十法界不
 瞬世界證得無生法忍即眼為法界見華
 謝而悟無常證辟支佛果即色為法界故經
 云菩薩有一照法性冠著此冠時一切諸法
 悉現在心諸事亦爾又如輪王有一牀寶璽
 王居上即能離欲遠得四禪王女雖見如觀
 佛像不生欲心是以色為所造心為能造未
 有一法非是我心若迷所造則成世塵若悟
 能造則為妙旨又打觸體作聲知過去善惡
 生死之處即聲為法界是知直觀本理具
 諸法若無妙觀日用不知若若了知則見一
 切萬法皆具一心不思議圓頓之理故聲法
 師云聖遠乎哉體之即神道遠乎哉觸事而
 真可謂心境俱空矣若得宗鏡之明任運能
 照若色若心無不通達是以華嚴經云此諸

宣統二年 十月 廿 日

供具皆是無上心所成無作法所印如華蓋
 世界山河草木皆成佛事善財童子見聞覺
 知悉入法界即知一切諸法皆是佛法並為
 宗鏡之光輝現一塵之迹釋論云不以敗壞
 色得趣平等道觀色不異乃能等於大乘如
 明與暗共合而決不見謂明暗異欲知其義
 如被日光又日出時暗不向十方暗常在無
 所歸趣明亦如是與暗共合生死與道合道
 即是生死是以生死如暗大道如明不去暗
 而即明不動生死而是道故化人為佛事者
 如須翕多佛留化佛度眾生大集經云時化
 比丘語舍利弗言大德世尊將無謂我今者
 異於彼耶舍利弗言不也比丘何以故如來
 常說一切諸法皆悉如化如來說我亦如
 化大德若有人能供養如來即是供養化無
 異也時舍利弗語不可說菩薩言善男子誰
 入是化今作是說大德如鏡中像其誰在中
 而有像現善男子無在中者直以清淨四大
 因緣故有像現大德化亦如是法性淨故能
 作此說善男子若爾者一切眾生何故不能
 如是宣說大德鏡之背後俱不離鏡像何不
 現善男子鏡背四大不清淨故大德眾生亦
 爾不能清淨法界性故不能宣說寂寞無言
 為佛事者即示心輪雖無言說不妨有寂寞
 之樂若非樂者何得言作佛事耶若佛不示
 心十地不知若示心者蠅蟲能知當知是示
 心義此間亦用無說無示為佛事如佛名杜
 口文殊稱述又如大集經云清淨寂靜光明
 無諍如是四法等入一界一法一句如是四
 法即是涅槃速煩惱故名之為清淨畢竟淨

故名曰寂靜無時冥故名曰光明不可說故
 名為無諍以是故言釋迦如來默無所說是
 以語默動靜無非佛事故先德云雲蓋寶網
 盡廣妙音毛孔光明皆能說法香積世界黎
 香飯而三昧願極樂佛國聽風柯而正念成
 絲竹可以傳心目擊以之存道既語默視瞬
 皆說則見聞覺知盡聽荷能得法契神何必
 要因言說如梁中傳意於秦王脫荆軻之手
 相如調文君之女終獲隨車帝釋有法樂之
 巨焉嗚有和羅之技皆絲竹傳心也目擊存
 道者莊子云夫子欲見溫伯雪子久而不見
 及見寂無一言及出子路怪而問曰夫子欲
 見溫伯雪子久矣何以寂無一言子曰若斯
 人者目擊而道存亦不可以容聲者矣雲臺
 說法者華嚴經云於虛空中成大光明雲網
 臺時光臺中以諸佛威神力故而說頌言佛
 無等等如虛空十力無量勝功德人間最勝
 世中上釋師子法加於彼寶網說法者華嚴
 經云其師子座摩尼為臺蓮華為網乃至復
 以諸佛威神所持演說如來廣大境界毛孔
 說法者入法界品云世界海微塵數菩薩俱
 來向佛所於一切毛孔中出說一切眾生語
 言海音聲雲光明說法者現相品云爾時諸
 菩薩光明中同時發聲說此頌言諸光明中
 出妙音普徧十方一切國演說佛子諸功德
 能入菩提之妙道乃至逆順善惡無非佛事
 如從二乘止佛是順行從地獄止魔王是逆
 行又如釋迦能行善調達能行惡身子志誠
 信善堅不信等妍醜同歸無非佛事故經
 云平等真法界諸佛不能行不能到又云齊

障理地大魔王不能行不能到以佛魔俱不
 出法界之門實際之地以是一法故若有行
 有到則有人有法在法界之外成二見故所
 以首楞嚴三昧經云佛授魔女佛記後魔聞
 諸女得記作佛求白佛言我今於自眷屬不
 得自在是時天女示怯弱相而宣妙理復語
 魔言汝莫愁惱我等今者不出法界所以者
 何魔界如佛界如不二不異我等不離如是
 魔界魔界即佛界故魔界無有定法可示佛
 界亦無定法可示一切諸法皆無定性無定
 性故無有眷屬及非眷屬若能了此一際法
 門可謂當魔跡而履佛跡居俗流而從法流
 但了自心則眾妙普會故云妙法亦喻蓮華
 華開之時即顯蕊蕊種種皆現喻眾生心
 間悲智行願亦開此妙法常住即一心為佛
 果種子所以如來得此一法即具足一切法
 是故於一微塵一毛孔中與無量微塵毛孔
 悉等如來於中演說一切法法理重重不可
 盡也以重重妙故照眾生不知心妙但逐塵
 淨若開悟時不隔利那便成佛果所以首楞
 嚴經云彈指超無學如闍室中寶蘭燭燦然
 一時頓現故云心開竟解得法眼淨亦去心
 目開明以見法界體心內外無一毫塵相
 故得法眼明淨若見有無皆成障障是知非
 獨心為佛事門乃至恒沙萬行萬德之根本
 如瑜伽論云若有人問言菩薩以何為本應
 使定於言以大悲為本大涅槃經云若有人
 問誰是一切諸善根本當言慈是以是義故
 實非虛妄善男子能為善者名實思惟實思
 惟即名為慈慈即如來慈即大乘夫言實思

惟者無非真實心是若入宗鏡中似處梅檀室純一無雜湛爾混融念盡證法門步步皆奉知識如華嚴經中或以音聲或現妙色或以奇香或以上味或以妙觸或以法境或內六根或四威儀或弟子人物或一切所作或順行正法或逆施邪道凡有見聞皆堪攝物所以入法界品云於一毛孔出一切佛妙法音又頌云諸寶羅網相扣磨瑱佛音聲常不絕又普賢行品頌云佛說菩薩說判說眾生說三世一切說乃至密嚴經中金剛藏菩薩徧身毛孔出聲說法是以攝該十方一切起豎徹三際一切時常轉法輪無斷無盡所以阿僧祇品偈云彼諸一一如來等出不可說梵音聲於彼一一梵音中轉不可說淨法輪於彼一一法輪中兩不可說脩多羅於彼一一脩多羅分別諸法不可說於彼一一諸法中又說諸法不可說等故知若順旨冥宗雖不說法觸境而常聆妙音或緣背障深設居佛會當說而不聞一字如演秘密教同席異聞似談華嚴宗二乘不見可謂幽玄莫測唯除種如來相善根之人至妙難思不入一切餘眾生之手又雜華嚴論云眾生流轉生死所以不得真道誠由不識心源若識心源者能捨邪執歸於正道乃至云一切眾生心識一利那中徧至十方速疾無礙直過石壁至處無畏如師子故如經云於師子脅膺中任則知一心法界法界一心函蓋十方不露絲髮豈唯心具身亦徧含且如十身中有國土身虛空身云何不具耶如禪波羅蜜云衆生身內世間與外國土義相關行者三昧

智慧願智之力諦觀身時即知此身具做天地一切法俗之事所以者何如此身相頭圓象天足方法地內有空種即是虛空腹溫煖法春夏背剛強法秋冬四季體四時大節十二法十二月小節三百六十法三百六十日鼻口出氣息法山澤谿谷之風氣眼目法日月眼開閉法晝夜法星辰眉為北斗脉為江河骨為玉石皮肉為地土毛法業林五藏內在在天法五星在地法五藏陰陽法五行在法五常內為五神修為五德使者為八卦治罪為五刑主領為五官昇為五雲化為五龍心為朱雀腎為玄武肝為青龍肺為白虎脾為勾陳此五種衆生則攝一切世間禽獸悉在其內亦為五姓謂官商角徵羽一切萬姓並在其內對書典則為五經一切書史從此出若對工巧即是五明六藝一切技術悉出其間當知人身雖小義與天地相關如此說身非但真是五除世間亦是國土世間又身內王法治正義行者於三昧內願智之力即復覺知身內心為大皇上義下仁故居在百重之內出則有前後左右官屬侍衛肺為司馬肝為司徒脾為司空腎為大海中有神龜呼吸元氣行風致雨通氣四支四支為民子左為司命右為司錄主錄人命齊中太一君亦人之主柱天大將軍持進君王主身內萬二千大神太一有八使者八卦是也合為九卿三焦開元為左社右稷主對賊上焦通氣入頭中為宗廟王者於開治化若心行正法羣下皆隨則治正清更故五藏調和六腑通適四大安寧無諸疾病終保年壽若

心行非法則羣僇作亂互相殘害故四大不調諸根闇塞因此抱患致終皆由行心惡法故經言失理即亂失魄則狂失意則惑失志則忘失神則死當知外立王道治化皆身內之法如是華嚴具如提謂經說又明內世間義相關者上來所說並與外義相關所以者何佛未出時諸神仙世智等亦遠此法名義相對故說前為外世間義也是諸神仙雖復世智辯聰能通達世間若任此分別終是心行理外未見真實於佛法不名聖人猶是凡夫輪迴三界二十五有未出生死若化衆生名為蒼醫亦名世醫故經云世醫所療治差已還復發若是如來療治者差已不復發此如下說今言內義世間者即是如來出世廣說一切教門名義之相以化衆生行者於定心內意欲得知佛法教門主對之相三昧智慧善根力故即便覺知云何如佛說五戒義為對五藏若四大五陰十二十八八界四諦十二因緣悉人身內也即知四大此義為對五藏風對肝火對心水對腎地對肺脾言聞五陰之名尋即覺知對身五藏色對肝識對脾想對心愛對腎行對肺名雖不次而義相關若聞十二十八界亦復即知對內五陰一入三界義自可見二入三界今當分別五識悉為意入界外五塵內法塵以為法入界此即二入三界相關意識界者初生五識為根對外法塵即生意識名意識界若開五根亦知對內五藏憂根對肝苦根對心喜根對肺樂根對腎捨根對脾五根因緣則具有三界所以者何憂根對欲界苦根對初

禪喜根對二禪樂根對三禪捨根對四禪乃
 至四空定皆名捨俱禪當知三界亦與五藏
 其義相關聞說四生亦覺知此義關五藏所
 以何欲界具五根五根關五藏五藏關四
 大對四生一切外生多是風大性身能輕舉
 故一切傷生多是水大性因傷而生故一切
 胎生多屬地大性其身重鈍故一切化生多
 屬火大性火體無而欲有故亦有光明故如
 來為化三界四生故說四諦十二因緣六波
 羅蜜當知此三法藥神丹卷是對治眾生五
 藏五根五陰故說所以者何如佛說一心四
 諦義當知集諦對肝因屬初生故苦諦對心
 果是成就故道諦對肺金能斷截故滅諦對
 腎冬藏之法已有還無故一心已對脾開通
 四諦故乃至十二因緣六波羅蜜類此可知
 也此種法藏則廣攝如求一切教門是故行
 者若心明利諦觀身相即便覺了一切佛法
 名義故華嚴經言明了此身者即是達一切
 是則說內義世間義相關之相意在幽微非
 悟勿迷如上廣引諸聖微言則知我之身心
 世出世間一切淨穢國土真俗法門配當無
 差靡不具足故云一塵含法界九世剎那分
 又云解則十方一心中迷則方寸千里外若
 能如是正解圓通則十方世界繫在掌中四
 海波瀾吸歸毛孔有何難哉可謂密室靜坐
 成佛不久矣

宗鏡錄卷第二十四

富

音義
 覆丁華及完胡官及養兒尹柱也日楷古沃
 捫其奔摸及胡吹及符容獨徒谷體推蝦
 及柯古成及仿外而元肺甘發及脾甘支
 焦傷即情也腎識之一也

丁未歲高麗國分司大藏都監奉
 勅彫造

宗鏡錄卷第二十五

富

夫一代時教了義諸經雖題目不同能詮有
 別皆目一心之旨終無識外之文凡挂一言
 盡歸宗鏡攢周法界皆同此釋如稱妙法蓮
 華經者妙法即是絕待真心務之曰妙蓮華
 以出水無著為義即喻心性隨流墮凡而不
 染垢返流出塵而不著塵乃至下之七喻比
 况皆同大宅即是第八識體起四倒八苦之
 火燒三界五陰之身鬼神配利使諸見之邊
 邪禽蟲喻能依根隨之煩惱乃至一切總教
 無量法門或譬喻說或因緣說或廣略說或
 損豎說所有名相句義皆是心王心所之法
 若迷一念心執著外境隨處生著即入火宅
 義若悟一念心通達一切無非實相即出火
 宅義但是生煩惱時有業留處即是繫縛即
 是生死若了煩惱性空無有業處即是解脫
 即是得道如思益經云佛言我坐道場時唯
 得顛倒所起煩惱畢竟空性以無所得故得
 以無所知故知如云不得一法即與投記是
 斯旨也若信解品內法喻之文長者即是心
 王窮子即是妄念一念纒起五陰俱生背覺
 合塵名為捨父伶俜五起就五十年歸家是
 返本還原付財是悟心得記三草二木同會
 一心化墨草葉即示真實繫珠指懷中之佛
 性鑿井出心地之智泉乃至觀音品中云若
 三千大千國土滿中怨賊者即眾生十使利
 鈍煩惱攝一切處惱亂行人憐為怨賊若遇
 順境而起軟賊即是華箭射體若遇逆緣而
 起強賊即是毒箭入心利使見賊煩惱備一

註曰永明寺三寶覺禪師聖集

切處者如經云處處皆有魘魅魍魎以依言
 執法隨處起見解故若鈍使怨賦煩惱徧一
 切處者如經云諸惡蟲草交橫馳走以觸目
 親境逆順交馳念念憎愛隨處動結故有一
 實至者即是心王將諸實人者即是眼等六
 識實人貨易珍寶義若眼實人被塵所易貨
 實眼自性之珍寶若耳實人被聲塵所易貨
 耳自性之珍寶等審持重寶者即是俱壞佛
 性經過險路者即是三界之險有六趣之迷
 津其中一人作是唱言者即是意根能起隨
 念計度之分別常引導五根入於善惡諸善
 男子勿得恐怖此等應當一心稱觀世音菩
 薩名號是菩薩能以無畏施於眾生改等若
 稱名者於此怨賊即得解脫者若了一心則
 無外境眼不為色所劫乃至意不為法所劫
 即當處解脫所以華嚴經頌云一中解無量
 無量中解一了彼互生起當成無所畏即是
 於一心中能了萬法互生互滅無有自性萬
 境皆空不為所怖即是以無畏施於眾生於
 此根塵怨賊即時解脫眾實人聞俱發聲言
 南無觀世音菩薩稱其名故即得解脫者六
 根都會一心即是俱發聲言纔了唯心諸境
 自滅即是稱其名故即得解脫以無法對治
 不生欣感故所以方便品云十方佛土中唯
 有一乘法如法華名相云經云色淫聲受想
 行識涅槃此中亦爾色法華受想行識法華
 經云色非深非淨色生般若生色性虛微名
 妙色體自離假名為法色無塵垢借喻蓮華
 文字性空目之為經經者以身心為義如來
 在乎陰界陰界即如何異之有略統始終以

為心要啓發心路名之為序悟心將發違本
 來空即是悟佛知見一色寂滅一切色亦然
 一切聲亦然即是十方佛同說法華諸法從
 本來常自寂滅相此是何物法並是眼法乃
 至意法身心皆寂滅佛子行此寂滅道即是
 佛也所以古師云妙法者是如來靈智體也
 或名大方廣佛華嚴經者大方廣者是一心
 所證之法佛華嚴者即一心能證之人攝所
 歸能入法冥合皆是一心大者即是凡聖一
 心真如體大以真如性福一切處故方者即
 是真如相大能具足無漏性功德故廣者即
 是真如用大能生世出世間諸善根故佛者
 是一心無作之果海華者是一心萬行之因
 門嚴者是一心妙用之莊嚴經者是一心具
 如無盡之妙理如破塵所出之卷仰空所寫
 之文乃至八十卷中所有長行短頌一文一
 字如善財所見五十三位善知識若人若神
 或男或女等一一皆是自心逐位所證法門
 如三乘說解而非行如說人名字而不識其
 人若此宗鏡一乘之理說者即行即解如看
 其面不說其名而自識也或託事說或立況
 說若大乘中所明託事以顯法即以異事而
 顯異法多是一事表一法如室表慈悲衣表
 忍辱等今明一事即法即人即依即正具無
 盡德隨一事即攝無盡以稱性為事事何有
 盡從真起相復何窮又三乘所說教門但
 以別教而詮別義所以得理而忘教若入此
 圓宗者而教即是義以法緣興即一切無
 邊萬法皆悉同時具足相應故此一法外更
 無餘法所以經云知從一法出一切法而能

各各分別演說以一切法種種義究竟皆是
 一義故以一心能生一切萬法演出生無邊義
 趣展即徧滿法界還攝種種法義歸於一心
 不動一心而演諸義不壞諸義而顯一心即
 卷常舒如來於一言語中演說無邊契經海
 即舒常卷一切法門無盡海同會一法道場
 中如草木四微從地而生還歸地獄猶波浪
 鼓動依水而起還復水源故經頌云佛智通
 達淨無礙一念普知三世法皆從心識因緣
 起生滅無常無自性故清涼疏云華嚴經者
 統唯一真法界謂總該萬有即是一心也或
 名維摩經者此云淨名即是一切眾生自性
 清淨心此心非澄而自清非磨而自瑩處凡
 而不垢在聖而不淨故云自性清淨所言名
 者以心無形但有名故文中所說以四海之
 渺彌攝歸毛孔用須彌之高廣內入芥中飛
 佛土於十方未移本處擲大千於界外含識
 莫知日月懸於毫端供具現於體內腹納劫
 燒之釀火事如然口吸十方之風身無損滅
 斯皆自心轉變不動而遠近俄分一念包容
 無礙而大小相入天台疏云以須彌之高廣
 內芥子中無所增減須彌山王本相如故而
 四天王切剎諸天不覺不知己之所入唯應
 度者乃見須彌入芥子中是名不可思議解
 脫法門又以四大海水入一毛孔不燒魚鼈
 龍龜水性之屬而彼大海本相如故諸龍鬼
 神阿僧祇等不覺不知己之所入於此眾生
 亦無所礙此是明不思議之大用也正以實
 慧與真性合故得有斯莫測之用此如大智
 論偈云水銀和真金於塗諸色像功德和法

身處處應現往若須彌高廣內於芥子而無
 增減亦不迫迫不覺不知者具不思議解脫
 者迹居依報之境得自在也此義難解有師
 言神力能爾今謂不思識性非天人備華佛
 之所作神力何能爾有師言小無小相大無
 大相故得入也今謂小是小大是大是自然
 小大不得相入者小大大小既是他性之小
 大何得入也今解華嚴經明一微塵有大千
 經卷觀衆生一念無明心即是如來心若見
 此心則能以須彌入芥子無相妨也下諸不
 思議事窮劫說不能盡皆是此意所以然
 者此經云諸佛解脫當於衆生心中求若
 觀衆生心行得諸佛解脫住此解脫則能現
 如是種種不思議事也所以然者諸方便故
 明二乘得偏真之理解脫是思議解脫如得
 玻璃珠不能兩寶大乘圓教明菩薩中道圓
 真真性解脫即是不思議解脫如得如意珠
 能兩大千寶也見衆生心行真性得芥子須
 彌真性一如無二如若得芥子真性之小能
 容須彌之大得須彌真性則須彌之大不礙
 芥子之小舉此一意可以例下諸事也而言
 其中衆生不覺唯應度者乃能見之者衆生
 既不見小大真性之理豈覺知也其有得度
 之機即見此事也又若能觀此真性入觀行
 即相似即因此必得如來滅度故言乃能見
 之故法華經明六根清淨云唯獨自明了餘
 人所不見也經言又以四大海水入一毛孔
 者正報得自在也若會海水不思識真性即
 是一毛不思識真性者能以海水入一毛孔
 於正報之身無所妨損也輔行記釋云且約

一念到那心所起故言小也即此一念具足
 法身一切佛法即是能容須彌之大大小常
 徧理事無礙事理本來相即故所以不斷煩
 惱而入涅槃只指凡夫一念到那心具足難
 思法身之體本來相在故是故方便教中之
 人迷於相在不思議理縱開常住解感分岐
 故別教道中仍存異解唯於圓教始末一如
 故五分法身不逾凡質所以云欲見如來心
 但觀衆生心則諸佛衆生是名心常契旨有
 識無情是号法本同原認名號而世諦成差
 觀體性而真門一等法華經法師功德品云
 菩薩於淨身悉見世所有唯獨自明了餘人
 所不見古釋云何意不見有我相故耳無我
 即見性了人法二空真心自現即是淨身於
 真心中出間所有一切境界悉於中現故首
 楞嚴經云諸法所生唯心所現性空無伴名
 獨若取陰界入即名餘人為陰所覆不見自
 性龐居士偈云居士元無病方丈現有疾唯
 憂二乘者緣事不得出所以訶穢食絕說彼
 羅望上方一五飯氣滿於七日不假日月光
 心王照斯室文殊問不二忘言功自畢過去
 既於然現在還同一若能達此理無交感成
 佛牛頭淨名私記云經明於一毛孔中見摩
 耶身摩耶胎中行無量步如不可說微塵世
 界閱一日行無量步是何物法門亦作室中
 容三萬二千師子座說又作須彌入芥子說
 涅槃經中作藕絲須彌山說大品中作針
 鋒上無邊身菩薩名說只是一意一解千從
 當於觀智心中求若事相上看終不得經
 云是名不可思議解脫法門一切法當體

自解脫色大故般若大色如虛空萬法例爾
 故知諸佛凡有所說雖約事言皆是即相明
 宗終無別意故法華經云十方諸佛更無餘
 乘唯宗一法矣靈辯和尚華嚴論問云大小
 淨穢相各差別云何而得大小相即答性非
 性故如像入鏡中像如本而鏡中現鏡如本
 而容眾像俱無增減以無性故一念入一切
 世界不思議住故是故心藏功德無邊或云
 金剛般若波羅蜜經者即是本心不動喻若
 金剛般若真智乃靈覺妙性遠此而即到涅
 槃彼岸味此而任生死迷律文中所說應無
 所任而生其心者起念即是住著心若不起
 萬法無生即心徧一切處一切處徧心如是
 了達頓入自宗故云若是經典所在之處則
 必有佛以心徧即法徧以法即佛故以智通
 即境通以境即心故如華嚴經云如來成正
 覺身究竟無生滅故如一毛孔徧法界一切
 毛孔悉亦如是當知無有少許處空無佛身何
 以故如來成正覺時無處不至故是以若不
 悟自心徧一切處則心外見法顛倒輪迴豈
 得稱正徧知成善逝之者如經云凡所有相
 皆是虛妄若見諸相非相則見如來以譬有
 一毫起處悉落見聞從分別生俱非真實若
 不達無相即相則是取相凡夫若了相即無
 相則成唯心大覺既不可取相求悟亦不可
 離相思真不即不離覺性自現又云一切諸
 佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此
 經出以十方三世一切如來悟心成佛乃至
 三寶四諦並從心出覺此名佛執此名法和
 此名僧金剛辯宗云金剛般若波羅蜜經者

一切如來悟心之門也了無明之妄心即妙慧之真心故曰悟心經云過去心不可得現在心不可得未來心不可得悟三世之妄心不可得而有真心故曰悟心般若若不壞假名論云若菩薩心不住法而行布施如人有目日光明照見種種色者如人有目者得無生忍也日光明照者決定了知諸法無性見種種色者悟一切法不生不滅不斷不常不一不異不來不出無所得等菩薩如是行不住施速成正覺得大涅槃釋曰云何行不住施速證菩提以了一切法即心自性不住於法寂照無礙成觸目之菩提得現前之三昧若任一法為境所留失心智之光入愚癡之闇金剛經義云常見自性念念不離故云佛在正見性時恒沙數劫只如今時故名爾時知心是佛即是佛付屬了於法應無所任行於布施十方國土中唯有一乘法只是一心心即是佛法即是心更住何法故言不住若離心別有法可得即生執心住於法相即是無目之人故稱最上第一希有之法修此法者現世成佛十方含為一相見一切佛及諸眾生本無差別見三世之事故如彈指此豈不是希有之法又如諸義經中云聽法之眾從十方世界外來者即是悟心為來若迷此宗乃遠在他方之外女華嚴論云十佛刹微塵數世界外來者明從迷入信故號為來言彼世界中有佛號不動智者為明不動智佛是十方凡聖共有根本之智明於此智能起信心故號之為來此不動智佛一切眾生常自有之若取相隨迷即塵障無盡若一念覺

迷違相即淨若虛空但為隨迷稱外悟應言來而實佛利本無遠近內外等障亦無去來無邊佛利不出毛孔微塵之表今致遠近意令初信心者心廣大故言其從彼世界中來又明從迷悟入故言為來是以入宗鏡中理當絕學百氏之說一教能明萬化之端一言可蔽或云香積云此有四十二恒河世界者即是經歷四十二位心地法門或云散華瓔珞空中成四柱之寶臺者即是常樂我淨一心四德之涅槃所以華嚴經云此華蓋等皆是無生法忍之所生起或佛言彼時魔王者即我身是即結會古今明自心一際之法或教中凡有空中發聲告示言下息疑者並是頓悟自心非他境界或法華移天人於他土即是三變心田或維摩取妙喜來此方斯乃即截明淨或大室容於高座寶蓋現於大千未離兜率已般涅槃不起樹王而昇切利執手經無量之劫登閻見三世之因釋迦閻闍出菩薩身雲之眾普賢毛孔示諸佛境界之門小器出無限之嘉著仰空兩難窮之珍寶不動此處偏坐道場十刹寶坊合為一土闍經於五十小劫猶若刹那之時現通七日之中舒之為一六劫乃至恒沙法聚無量義門舉一例諸俱不出自心之法故知菩薩隨世所作皆表一心故淨名經云不捨道法現凡夫事如華嚴經云一念於一切處為一切眾生示成正覺是菩薩園林法身周徧虛空一切世界故又云一切菩薩行遊戲神通皆得自在是菩薩宮殿善遊戲諸禪解脫三昧智慧故是以正報依報皆成佛所以淨名

私記云取妙喜來此上者辯於淨穢無二也彼界雖來入此土亦不增減本性如故雖來畢竟不動何意如此好自思之故知萬法苑為隱顯往復若事若理皆不出一真心矣如是解者稱可佛心發智明而若千日照空攝眾義而如百川歸海畢竟更無一法現於心外及在心中乃至下及眾生無明上該諸佛種智皆是無生性空妙旨如摩訶般若經云爾時釋提桓因及三千大千世界中諸天化作華散佛菩薩摩訶薩比丘僧及須菩提上亦供養般若波羅蜜是時三千大千世界華悉周徧於虛空中化成華臺瑞嚴殊妙須菩提心念是天子所散華天上来曾見如是華此華是化華非樹生華是諸天子所散華從心樹生非樹生華釋提桓因知須菩提心所念語須菩提言大德是華非生華亦非意樹生須菩提語釋提桓因言憍尸迦汝言是華非生華亦非意樹生憍尸迦若是非生法不名為華釋提桓因語須菩提言大德非但是華不生色亦不生受想行識亦不生須菩提言憍尸迦非但是華不生色亦不生若生是不名為色受想行識亦不生若生是不名為識六入六識六觸六觸因緣生諸受亦如是檀波羅蜜不生若生是不名檀波羅蜜乃至般若波羅蜜不生若生是不名般若波羅蜜乃至一切種智不生若生是不名一切種智故知萬法都會無生千途盡歸宗鏡如先德云今佛之三身十波羅蜜乃至菩薩利他等行並依法融轉而行即眾生心中自有真如體大今日修行引出法身由

心中有真如相。大今日修行引出報身。由心中。有真如用。大今日修行引出化身。由心中。有真如法性。自無慳吝。今日修學。順法性。無慳引出。禮成。羅室等。所以華嚴經。須云。文殊法常爾。法王唯一法。一切無礙。人一道。出生死。又須云。金剛鐵圍。數無量。悉能置在一毫端。若明至大。有小相。菩薩以此初發心。以大無性。廣狹隨緣。若能明見。至大無外之相。即至小無內之相。皆是一毫端。心地法門。名為見道。故云。菩薩以此初發心。如是解者。不易。凡身主。如來家。成真佛。子義海云。生佛家者。真如法界。無生菩提。理探為家。如見塵。無生無性。時即此智。從無生法。顯即為生佛家也。經云。於法不分別。是則從如生。又云。普於三世佛法中。而化生。但契義理。即名生佛家也。是佛之子。亦名為佛。出現也。故知。凡挂文。言盡為心跡。乃至稱為真如。亦名為跡。若能尋跡。得本自然。絕跡歸宗。或迷跡。徇塵。則為失本。所以了之者。本跡。雖殊。不思議。一昧之者。本跡。俱迷。隨情自異。故大寶積經云。我證菩提。無差別。跡何名為跡。真如法性。二俱名迹。諸法實際。亦名為迹。無生無滅。亦名為迹。今時多執。方便言教之迹。失於一心正義之本。是以宗鏡所示。皆令尋迹。得本。雖徧引言詮。殷勤委細。同指於此。故天王般若經云。利根性人。說文知義。若能說文知義。見法講心。方入宗鏡中。頓銷疑慮。則不用天眼。觀徹見十方界。不用天耳。聽遍聞法界。聲不假神。足通疾。至十方際。端坐寂不動。諸佛常現前。如般舟三昧經云。何因致現。在諸佛悉在前。

立三昧。如是跋陀。和。其有比丘。比丘尼。優婆塞。優婆夷。持戒完具。獨一處心。西方阿彌陀佛。今現在。隨所聞。當念去。是間千億萬佛。利其國名。須摩提。在眾菩薩。中央說經。一切常念阿彌陀佛。告跋陀。和。譬如人。卧在於夢中。見所有金銀珍寶。父母兄弟。妻子親屬。知識相與。娛樂喜樂。無比及其。覺已。為人說之。自念夢中所見。如是跋陀。和。菩薩若沙門白衣。所聞西方阿彌陀佛。當念彼方佛。不得缺戒。一心念。若一日。晝夜。若七日。七夜。過七日。已。復見阿彌陀佛。於覺不見。於夢中見之。譬如夢中所見。不知晝夜。亦不知內。亦不見外。亦不用在。冥中。故不見。不用有所。礙礙。故不見。如是跋陀。和。菩薩心。當如是念。時諸佛。國界名。大阿彌陀山。其有幽冥之處。悉為開闢。目亦不蔽。心亦不礙。是菩薩摩訶薩。不持天眼。微視。不持天耳。微聽。不持神足。到其佛刹。不於是間。終不生彼。聞佛刹。乃見便於此間。坐見阿彌陀佛。聞所說法。悉受持。得從三昧起。悉能具足。為人說之。如上所說。皆是頓入之門。以備上根。非為權漸。今則傍明佛旨。略讚經文大意。並依先德解釋。即何理而不盡。何事而不窮。然更在後賢。智眼明。斷以佛意。深與一句。能生無量義。故問如上所說。芥子須彌。毛吞巨海。既唯一心。須彌為復入芥子。不入芥子。若言入。經何故云。須彌本相。如故。若言不入。又云。唯應度者見之。答。若有所入。處即失。諸法自性。若言不入。又成二見。又或云。小是大家之小。大是小家之大。或云。芥子須彌。各無自性。此皆是以空納空。有何

奇特。故知。未入宗鏡。情見。難忘。局大小。於方隅。立見。聞於妙道。致使一真。階隱。萬法不融。今明正義者。所謂入而不入。即謙須彌之本。相不入。而入。解了諸法之自宗。還原觀云。所言入者。性相俱泯。體同法界。入無入。相名為入。也。經云。如來深境界。其量等虛空。一切眾生入。而實無所入。華嚴經云。悉入法界。而無所入。若別有一入處。則入時失本。相不得。說種種諸法。以當體自虛名。入法界。無別可入。則不壞種種。又經云。雖諸法無一異。而說一異。故知。要由事相。歷然不入。方得相資。相編耳。若入。則失緣。則無諸緣。各異。義不入。則壞性。用不得力。用文微。則無互輪。相資。義若具入。不入。則成俱存。無礙。具此三緣。方成緣起。了此緣性。則能變通。遂乃方而能圓。小而能大。狹而能廣。短而能長。無非我心。神德自在。則觸目皆是。須彌入芥。摩足住。不思議。解脫矣。故古人云。須彌於芥中。擲大千於方外。皆吾心。常分也。豈假於他術乎。則是眾生全力。非待證聖。方具所以。諸佛於不二法中。現妙神通。菩薩向無性理。內成大佛事。故信心銘云。極大。同小。不見邊表。極小。同大。忘絕境界。傳大士。須云。須彌芥子。芥子須彌。爺山海。坦然平。敲水來。煮茶。是以一法為宗。千途。鼓入五嶽。嶽而不峻。四溟。浩渺。而不深。三毒。四倒。而非凡。八解。六通。而非聖。問如何。是坦然平。趣。答。千尋。滄海。底萬仞。碧峯。頭日出。當午夜。華開。值九秋。問如上所說。即心。即佛之旨。西天。此土。租佛。同證。理事。分明。如同。眼見云。何又說。非心。非佛。答。即

宗鏡錄卷第二十六

慈目承明寺主智覺禪師 著 集

夫如上所說妙旨難聞云何頓斷疑心生於
 圓信 答所以云難信者如一微塵中有大
 千經卷入無信者實相之理止在中心無勞
 遠覓近而不識說之不信故云難信是以須
 具大信方斷疑疑此是難解難入之門難省
 難知之法如針鋒上立無邊身甚難解難孔
 中絲懸須彌之山不思議中不思議絕玄妙
 中絕玄妙所以法華會上身子三請四眾驚
 疑只如五千退席之人皆有得聖果之者聞
 說十方佛土中唯有一乘法開權顯實直指
 自心尚乃懷疑拂帶而起何況末法機劣之
 人適障既深見惑尤重情塵尚盛欲火猶熾
 而能荷擔斯大事者歟是以妙得其門成佛
 匪難於當念若失其旨修因徒困於多生唯
 在信心別無方便以是入道之原功德之母
 故所以古聖云明者德隆於即日昧者望絕
 於多生會旨者山嶽易移乖宗者錙銖難入
 此宗鏡錄不揀內道外道判根說報但見聞
 信入者皆領了一心理事圓足如圓覺經云
 譬如大海不讓小流乃至蚊蚋及阿脩羅飲
 其水者皆得充滿如華嚴經頌云深心信解
 常情淨者古稱云與理相應方曰深心若昔
 緣今淨淨則有始始即必終非常淨也信煩
 惱即菩提方為常淨由稱本性而發心故本
 來是佛更無所進如在虛空退至何所慨眾
 生迷此起同體大悲悼昔不知誓期當證有
 悲故不為無邊所寂有智故不為有邊所動
 不動不寂直入中道是謂真正發菩提心又

云信佛身名等於眾生則知我名如佛名也
 信佛法門隨宜而立知我妄念苦集亦佛法
 門信佛意義光明遍照則知自心無不知覺
 則一切因果理事皆眾生性有如性非金玉
 雖琢不成寶器良以眾生包性德而為體約
 智障以為源故須開示所以般若文殊分云
 若知我性即知無法若知無法即無境界若
 無境界即無所依若無所依即無所住如是
 開示如是信入則是真實句亦是金剛句以
 無虛假及可破壞故云爾如火集經云真實
 句者如一法一切法亦如是如一切法一法
 亦如是又云一眾生心一切眾生心悉皆平
 等名金剛句是知無有一法可得名深信堅
 固如金剛不可沮壞無信心中能見佛若有
 一法可信即是邪見一切不信方成其信如
 般若經云若念一切法不念般若波羅蜜不
 念一切法則念般若波羅蜜如是解者可謂
 深達實相善說法要矣所以云無一法可得
 名深達實相如法華經偈云於諸過去佛在
 世或滅後若有聞法者無一不成佛諸佛本
 誓願我所行佛道普欲令眾生亦同得此道
 未來世諸佛雖說百千億無數諸法門其實
 為一乘諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣
 起是故說一乘是法性法位世間相常住於
 道場知已導師方便說天人所供養現在十
 方佛其數如恒沙出現於世間安隱眾生故
 亦說如是法知第一寂滅以方便力故雖示
 種種道其實為佛乘釋曰本師以出至梵天
 之古相演真實言故一萬八千之毫光現希
 奇瑞乃至地搖六動天雨四華聲歎彈指之

聲聞開十利百千諸佛世界一道融通引三
 世之覺王同證此真付十方之大士共願斯
 宗故十方諸求更無餘法論位是最貴之位
 言詮乃第一之詮可謂究竟指歸真實行處
 若但志心讀誦靈感難思毛孔孕檀檀之香
 舌表變紅蓮之色何況信解悟入如說修行
 供養則福過正福知行處則可起如來塔有
 斯大事孰不歸依除不肖人實難信受又如
 神力品偈云以佛威度後能持是經者諸佛
 皆歡喜現無量神力曩累是經故讚美受持
 者於無量劫中猶故不能盡是人之功德無
 邊無有窮如十方虛空不可得邊際能持是
 經者則為已見我亦見多寶佛及諸分身者
 故知證此一毫之靈智量逾無盡之太虛如
 親臨斯文發歡喜以讚揚唯精斯旨今者與
 諸有緣信士遇茲正教之人自緬慶生障深
 垢重諸佛出世不親毫光得願嘉延親聞正
 法復思夙願微有良因於未法中偶斯遺教
 既欣遭遺傍聽未聞遂乃略出要詮偏示後
 學可謂醍醐之正味不覺不知甘露之妙門
 不問不信如斯大失實可驚心是以安樂行
 品云佛告文殊師利菩薩摩訶薩於後末世
 法欲滅時有持是法華經者於在家出家人
 中生大慈心於非菩薩人中生大悲心應作
 是念如是之人則為大失如來方便隨宜說
 法不聞不知不覺不問不信不解其人雖不
 問不信不解是經我得阿耨多羅三藐三菩
 提時隨在何地以神通力智慧力引之令得
 住是法中釋曰於在家出家四眾之中生大

慈心者即是示如來一心方便門慈能與樂俱令信入同證大般涅槃四德之樂於非菩薩人中生大悲心者即是外道邪見不生正信之人悲能拔苦即是示如來一心解脫門皆令悟解永拔分段變易二死之苦此宗鏡錄於後若遇有緣信心或晝夜忘疲精勤披覽以悟為限莫告勸勞是以諸大菩薩皆思過去波沓苦海作不利益之事喪無數身都無利益又今猶處生死惡業之中皆是過去世中妙行不勤故今者偶斯正典可謂坐坐但仗三寶威神諸佛加備無諸難事早得心開普及一切法界含生皆同此悟即斯願矣須知圓宗罕遇若芥子投於針鋒正法難聞猶盲龜值於木孔若非風熏乘種火積善根焉偶斯文親得傳受應須慶幸荷佛慈恩所以古人或重教輕財則輸金若市或忘身為法則立雪幽庭且金是身外之浮財豈齊至教命是一期之業報易等真諦是故因聞般若深經以為乘種遂得乘急常聆妙音可以身座肉燈歸命供養皮紙骨筆繕寫受持如大涅槃經云佛言善男子於乘緩者乃名為緩於戒緩者不名為緩善薩摩訶薩於此大乘心不懈慢是名本戒為護正法以大乘水而自澡浴是故菩薩雖現破戒不名為緩止觀云戒急乘緩者事戒嚴急纖毫不犯三種觀心了不開解以戒急故人天受生或隨禪梵出世而定樂出離有佛說法度人而於其等全無利益設得值遇不能開解震旦一國不覺不知舍衛三億不聞不見著樂諸天及生難處不來聽受是此意也譬如擊人或以

財物求諸大力申延日月冀逢恩赦在人天中亦復如是善善知識化導修乘即能得脫若於人天不修乘者果報若盡還墮三塗百千佛出終不得道若理事俱緩者永墜泥犁失人天果報神明憐愍無得道期迴轉沉淪不可度脫故知處世俗家拘三界欲不求一念出離猶如散禁之人應須生如來家遇善知識聽聞正法如理思惟事戒理乘便行雙照身律心慧俱習俱持以戒急故受人天以身以乘急故紹祖佛之位如是則方諧幸願不負初心可以上合慈恩下同悲仰難逢良便恐慮緣深深勸諸賢莫成後悔又我此宗鏡所錄之文但為最上根人不入餘眾生手唯今佛種不斷聞於未聞善報慈恩不孤本願若涉名利非被此機如古德釋華嚴教所被據五簡非器一遠真非器謂不發菩提心不求出離依傍此經求名利莊飾我人經非彼緣故非其器經云為名利說法是為魔業又云不淨說法墮惡道等二皆非器謂詐現大心偽飾邪善近滅人天遠遠成佛墮阿鼻獄多劫受苦經云忘失菩提心修諸善根是為魔業三乖實非器謂雖不邪偽然隨自執見以取經文迷今超情至教地不入心故成非器地論云聞作聞解不得聞又如隨聲取義五過失等此上三位俱是凡愚眾生境界經云此經不入一切餘眾生之手唯除菩薩良以此經非眾生流轉之緣故不入手四狹方非器謂一切二乘無廣大心亦非此器經云一切聲聞緣覺不聞此經何況受持五守惜非器謂三乘并教諸菩薩等隨

自宗中修行未滿初阿僧祇此亦非器經云善薩摩訶薩雖無量億那由他劫行六波羅蜜修習道品若未聞此經雖聞不信受持隨順是等備為假名菩薩聞瓔珞經等十千劫修十信行滿何故此中無量億等時不信此經答以彼但於行布位中修行信等於此圓融普賢十信一攝一切備未聞信故知不偶斯文虛功罪劫纒繞此旨便入圓通但不涉前五非器之中則永固一乘之佛種可以手得可以心傳深屬後賢無失法利又若過去曾聞此法未得信入以法力所薰方起疑心若未曾聞疑終不起如入大乘論云薄福之人不生於疑能生疑者必破諸有是以著有眾生皆因染習如輕毛之不定垢淨隨緣備素絲之攪色青黃任受悉是聞薰之力各入三乘之門況聞宗鏡之中速發一乘之種但有心者薰皆得成華嚴論云如世間一切井泉以海為體若人飲者皆得海味一體無異但隨舉力而得鹹味此經亦爾若有大心眾生聞持信入便得如來法身佛性大悲智味聞提之人無所堪任然如來智性常作生因故知具大信根者聞之成佛如不信者即是聞提然雖不信亦薰其種故云如來智性常作生因所以法華經偈云若有聞法者無一不成佛昔泥捨聞法而生天慶象聽經而悔惡比丘戲笑而獲果女人思惟而悟空何況聞宗鏡中純圓頓教如善見律論云昔佛在世時到瞻婆國邊羅池邊為眾說法時彼池中有其一蛤聞佛池邊說法之聲即從池出入草根下聽佛說法時有一人持杖放牛

釋迦王本 第三卷

見佛在坐為眾說法即往佛所欲聞法故以杖刺地恨著地頭即便命終生忉利天以福報故宮殿廣十二由旬與諸天女娛樂受樂即乘宮殿往至佛所頭頂禮足佛知故問汝是何人忽禮我足神通光明相好無此照徹此間給天即以偶而答曰往昔為給身於水中覓食開佛說法聲出至草根下有一牧羊人持杖來躡法杖刺我頭命終生天上佛以給人所說偈為四眾說法是時眾中八萬四千人皆得道跡給天人得須陀洹果舍焚而去大智度論云昔王不立旃於寺者謂此王有象可以敵國每有怨敵莊嚴器仗無不剋勝後敵國皆懼久而無敵遂於寺中立旃養之久而僧眾禮念薰心馴善成性後有隣國兵眾相侵嚴象敵之都不肯戰其王憂愁慮國衰敗智臣曰王此象久處之精舍見聞善事與之化矣可處屠坊令常見殺後未經久惡心還起畜生尚萌況復於人近善不善近惡不惡故儒典中亦令君子慎所習也今若開宗鏡重起一乘廣大難量善利無盡難寶藏經云佛法寬廣度無涯至心求道無不獲果乃至戲笑福不唐捐如往昔時有老比丘年已朽邁神情昏塞見諸年少比丘種種說法聞說四果心生羨尚語少比丘言汝等聰慧曠以四果以用與我諸少比丘嗤而語言我有四果須得好食然後相與時老比丘聞其此語歡喜即設種種餽請少比丘食共食已更相指揮弄老比丘語言大德汝在此舍一角頭坐當與汝果時老比丘聞已歡喜如語而坐諸少比丘即以皮繩打

卷之三 第三卷

其頭上而語之言此是須陀洹果老比丘聞已繫念不散即復初果諸少比丘復弄之言雖與汝須陀洹果然其故有七生七死更移一前次當與汝斯陀含果時老比丘復初果故心轉增進即復移坐諸少比丘復以繩打頭而語之言與汝二果時老比丘益加專念即證二果諸少比丘復弄之言汝今已得斯陀含果猶有往來生死之難汝更移坐我當與汝阿那含果時老比丘如言移坐諸少比丘復以繩打而語之言我今與汝第三之果時老比丘聞已歡喜倍加至心即時復證阿那含果諸少比丘復弄之言汝今已得不還之果然汝於色無色界受有漏身無常遷壞念念是苦汝更移坐次當與汝阿羅漢果時老比丘如語移坐諸少比丘復以皮繩打其頭而語之言我今與汝第四果時老比丘一心思惟即證阿羅漢果得四果已甚大歡喜設諸餽種種香華獻諸比丘報其恩德與少比丘共論道品無漏功德諸少比丘發言滯塞時老比丘方語之言我已證得阿羅漢果已諸少比丘聞其此音咸皆謝悔先歡弄罪是故行人宜應念善乃至戲弄備復實報況至心也又雜寶藏經云昔有一女聰明智慧深信三寶常於僧次請一比丘就舍供養後時便有一老比丘次到其舍年老根純素無知識齋食訖已女人至心求請說法敷坐頭前閉目靜坐比丘自知不解說法趣其淚眼奔走還守然此女人至心思惟有為之法無常苦空不得自在深心觀察即時復得須陀洹果既得果已向寺求覓欲報其恩

卷之三 第三卷

然此比丘自審知幸他逃走倍生慚恥轉復藏避而此女人苦求不已方自出現女人見已具說蒙得道果因緣齋供報恩老比丘聞其大慚愧深自剋責亦復獲得須陀洹果是故行者應當至心精誠求法若至心者所求必證如上所獲聖果豈有前人為說深妙法耶皆是自悟從心所證可驗宗鏡遠者無疑如大乘本生心地觀經云佛言我今演說心地妙法引導眾生今入佛智如是妙法諸佛如來過無量劫時乃說之乃至以是因緣難見難聞菩提正道心地法門若有善男子善女人聞是妙法一經於耳須臾之頃攝念觀心重成無上大菩提種不久當坐菩提樹王金剛寶座得成阿耨多羅三藐三菩提華嚴十地品云金剛藏菩薩云佛子此集一切種一切智功德菩薩行法門與諸眾生不種善根不可得聞解脫月菩薩言聞此法門得幾所福金剛藏菩薩言如一切智所集福德聞此法門福滿如是以故非不聞此功德法門而能信解受持讀誦何況精進如說修行是故當知要得聞此習一切智功德法門乃能信解受持修習然後至於一切智地故知若不聞此不思議廣大威德圓頓法門何由修行達證究竟一乘常樂我淨大涅槃果以眾主處不定眾中聞小修小過權習權不偶斯文俱成大失今所集者所益弘多設聞而不修亦成其種何況聞思修者如先德云如今若要直會但不取一切相即得更無別語佛是自心義亦名為道亦云覺義覺是靈覺之性只今自照照語言應機接物揚眉動

目運手動足皆是自靈覺之性亦是心即
道道即佛佛即是禪禪之一字非凡所測若
知諸法從心生即不應執執即不知若不見
本性十二分教則為虛設故知因教明心何
執文義又教從心生心由教立離心無教誰
教無心豈心外別有教而可執乎所以唯識
疏云若頓教門大不由小起即無三時前後
次第即華嚴經中說唯一心是初成道竟最
初一說又云諸愚夫類從無始末虛妄分別
因緣力故執離心外定有真實能取所取如
來大悲以甘露法授彼令服斷妄任心存執
空有證真了義華嚴等中說一切法皆唯有
識所以佛說唯識說一心經今依修學釋云
天親造頌成立佛經今諸學者了知萬法皆
不離心即大乘中道義理顯矣是知圓中之
信此信難成如起信鈔問云此信若言本有
眾生何故沉迷如其本無憑何發起答此信
本來非有非無以非有故眾生沉迷以非無
故遇緣即起若言定無發起何物若言定有
何假因緣然上所述是約迷悟因緣說若論
此信須不信一切法乃能成信亦不是非有
非無何者以眾生不覺此迷非迷真性不沉
故即不是非有以一念復本似悟非悟不從
新得故不是非無故云自心起信還信自心
又何故此心難信以如來本覺體即眾生心
諸佛菩薩不能見如來本覺體雖見相故當
知眾生心綿密亦不可見大品經云佛觀眾
生心五眼不能見無自他所能相故昔人詩
云海枯終見底人死不知心又云相識滿天
下知心能幾人是以宗鏡深旨一心妙門非大

智而不能觀匪大根而不能信觀之即齊佛
智信之即入圓通但願志無疑決取成辦如
管子云利之所在雖千仞之山無所不上深
源之下無所不入商人通賈倍道兼行夜以
續日千里不遠利在前也漁人入海海水百
切衝波迸凍宿夜不出利在水也此乃世間
勤苦求利之志耳如或堅求至道曉夕忘疲
不向外求虛襟透慮密室靜坐端拱寧神利
在心也如利之所在求無不獲況道之在心
信無不得矣故知訓格之言不得暫捨可以
鑠於骨書於紳洵干坤萬古識所以楚莊輕
千乘之國而重甲辰一言范軼賤萬面之曰
以貴舟人片說此乃成家立國尚輕珍重言
況宗鏡中言下契無生聞之成大道寧容輕
慢乎 問一心真實性凡聖是虛名者云何
作凡之時熾然繫諸有證聖之日豁爾解
脫真空乃知不唯但名的有其事 答雖有
其事如同夢中之事設有其名皆非得物之
名故知夢覺俱虛名體變寂如淨名私記云
法相如是豈可說乎若說則言有一法可得
存法作解還是生死業今時只欲令眾生除
一切見此中見無別義亦無巧釋如人夜夢
種種所見比至覺時想無一物今亦爾虛妄
夢中言有萬法若悟其性畢竟無一物可得
此中亦無能說能示亦無能聞能得是以異
生非墮凡夫地迷趣全空諸佛不證真如門
悟時無得則不見有一法可斷無生死所出
之門不見有一法可成無菩提能入之路忘
益經云諸佛出世不為令眾生出生死入濕
乘但為度生死涅槃之二見耳現寶藏經云

文殊師利言大德迦葉如人熱病是人種種
妄有所說是中寧有天鬼持耶有大明醫飲
彼人酥熱病即愈止不妄說是中頗有天鬼
去不答言不也乃至世間如是顯熱病無
我我想住我想已流轉生死是故如來出現
於世隨彼形色應解法門知解我想斷於顯
倒為彼眾生而演說法既開法已除一切想
無所執著知解已越度諸流到於彼岸名
為涅槃是中頗有我及眾生壽命養育人及
丈夫可涅槃者不答言無也文殊言為是利
故如來出世但為顯示平等相故不為生不
為滅但為解知煩惱不實釋曰如來出世但
為顯示平等相者夫執妄苦而來離望聖量
而欲修皆是妄我施為情識分別是以大雄
垂跡但示正宗破妄我而顯真我之門片情
識而歸淨識之道真我淨識即平等相以淨
識絕分別真我無執情絕分別故差別自云
無執情故平等自現首楞嚴經云由汝無始
心性狂亂知見妄發發妄不息勞身發廢如
勞目睛則有任華於湛精明無因亂起一切
世間山河大地生死涅槃皆即狂勢顛倒華
相大般若經云佛言善現一切法皆以無起
無作為趣諸菩薩摩訶薩於如是趣不可起
越何以故無起無作中趣與非趣不可得故
大集經云佛言若有菩薩成就自然慧方便
而求菩提於此五陰中為如實覺故求於菩
提是菩薩知色無常而行布施乃至受想行
識亦如是知識無常應行布施知識苦知識
無我知識能知識無智知識如幻知識如野
馬知識如水中月知識如夢知識如影知識

如響知識如旋火輪知識無我知識無眾生
 知識無命知識無人知識無主知識無養知
 識如空知識無相知識無願知識無作知識
 無生知識無起知識無出知識無形知識寂
 靜知識離知識無終知識無成知識與虛空
 等乃至知識如涅槃性而行布施菩薩如是
 行施時以施離故知識亦離以識離故知識
 亦離以識施離故知識亦離以願離故知識
 施願亦離以識施願離故知識亦離以若
 提離故知識施願離而一切法同菩提性
 善男子是為菩薩出世間檀波羅蜜是知識
 空故一切凡聖高法皆空以此空故方能
 行無上菩提具足十波羅蜜則悲智圓滿二
 利無虧具此悲智何所為耶佛種不斷故佛
 種不斷有何相耶謂成三德救護眾生成就
 恩德永斷煩惱成於斷德了知諸行成於智
 德是以入此宗鏡動止唯心更無一法而能
 破壞如大虛空藏所問經云譬如有情於空
 中行而彼虛空無有破壞如是一切有情於
 真如中行而彼真如無有斷壞菩薩如是由
 以智故於色於法以真如印之不於真如間
 斷破壞是為菩薩以如來印印於真如不間
 斷善巧智故 問歸命三寶是仗他勝緣四
 諦法門依真俗二境乃至三乘三藏六度六
 通三十七品助道之門十八不共果位之法
 云何惣歸一心正義而悉圓通 答諸聖以
 無為而得名圓修以無作而成行不分別諸
 境是真調伏心了一切法空則常在三昧超
 日三昧經云知色心空得佛何難斯之謂矣
 故知一切諸法頗有不由心者心攝一切如

如意珠無不具足且論三寶義廣恒沙今依
 古德約五教門略論同別二種三寶一約觀
 別論三寶者一小乘以妄心即空為佛寶寂
 滅為法寶無諍為僧寶二大乘初教妄心不
 可得為佛寶離思惟為法寶無我為僧寶三
 終教妄心無自性無礙自在為佛寶以是空
 廓名法寶以無所未為僧寶四頓教以妄心
 本無生為佛寶絕念為法寶無分別為僧寶
 五一乘圓教以妄心起無初相不動為佛寶
 以無非是為法寶以無非是為僧寶二同體
 三寶者一小乘約立事就義門以末歸本故
 佛體上覺照義邊為佛寶軌則義邊為法寶
 違諍過盡為僧寶二初教的會事從理門以
 能見三寶差別相即平等故以真空為佛寶
 此空離自他為法寶此離無二為僧寶三終
 教的理事融顯門以即事中有理理中有事
 故以本覺為佛寶恒沙性德為法寶性德不
 二為僧寶四頓教的絕相理實門以三寶無
 為相與虛空等故為佛寶即是法法即是僧
 五圓教的融通無礙門以法界諸法無不是
 寶故以覺故約義而論皆佛寶軌則而言無
 非是法和合而言無不是僧是以不動真心
 成一體三寶雖約攸開五教隨智各不同然
 不離一心門而分同別理所以教中但云自
 歸依佛等終不云歸依於他故云自性不歸
 無所歸起夫歸者是還原義眾生六根從一
 心起既皆自原融散六塵今舉命根抱攝六
 情還歸其本一心之原故曰歸命一心即具
 三寶夫一體三寶者只是一心心性自能覺
 照即佛寶心體自性離名法寶心體無二

即僧寶思益經云知法名為佛知離名為法
 知無為名僧是菩薩備行知法名為佛者即
 是真佛法身如來佛即是法故法即是佛亦
 猶如來者即諸法如義次應問言法即是佛
 於義已解何者是法故次句云離即是法以
 一切法本性離故心體離念即是覺故次應
 問言法本自離則無所修何得有僧次解云
 知無為名僧無為即法法本自離由知無為
 故得成僧故次句云由知諸法空分別須
 菩提等故次句云若經云般若甚深知一切法
 本性離故又文殊云如佛世尊堪受供養以
 於一切法覺實性故是故經云如實覺一切
 法名為大捨釋曰於一切法見心自性即是
 如實究竟之覺即是頓成佛義三寶常現世
 間義真實慈義同體悲義大喜捨義具足檀
 波羅蜜義一切願行成就義又臻大師問可
 大師曰但見和尚即知是僧未審何者是佛
 云何為法答曰是心是佛是心是法法佛無
 二汝知之乎若有不信如上所引祖佛誠言
 一體三寶歸依自心之旨不唯後果永墮泥
 犍亦乃現受人間華報如大涅槃經云佛告
 迦葉菩薩善男子汝今不應如諸聲聞凡夫
 人分別三寶於此大乘無有三歸分別之相
 所以者何於佛性中即有法僧為欲化度聲
 聞凡夫故分別說三歸異相又云若有不諱
 三寶常存以是因緣唇口乾燥如人口爽不
 知甜苦辛酸鹹淡六味差別一切眾生愚癡
 無智不識三寶是長行法是故名為唇口乾
 燥復次善男子若有眾生不知如來是常住
 者當知是人則為生盲若知如來是常住者

如是之人雖有肉眼我說是等名為天眼又若決定直心信伏入宗鏡中於判那間念見一心三寶常現世間或障重遮深任經度劫終不省信尚不聞三寶之名豈過一真之道如法華經偈云眾生既信伏質直意柔軟一心欲見佛不自惜身命時我及眾僧俱出靈鷲山我時語眾生常在此不滅以方便力故現有滅不滅乃至是諸罪眾生以惡業因緣過阿僧祇劫不聞三寶名諸有修功德柔和質直者則皆見我身在此而說法故知親見佛親聞法人難得阿難二十年為佛侍者尚不見佛面唯觀救世者輪迴六趣中又但與緣心聽法此法亦緣非得法性如大寶積經云實行沙門以正法身尚不見佛何況形色以空遠離尚不見法何況食著音聲言語以無為法尚不見僧何況當見有和合眾又舍利弗問諸比丘汝等從何聞法答無有五陰十二入十八界從是聞法又問汝等為誰弟子答無得無知者是彼弟子是以悟者方知非言所示又心為苦實際名苦諦心性無和合名集諦心本寂滅名滅諦心本圓通名道諦觀心空出聲聞乘觀心假出菩薩乘觀心中出諸佛乘觀實相心非色非心不同頑礙故非色不同受等委情分別故非心非色非心以為戒體出律藏廣博嚴淨經云若能持此經具足一切戒金剛三昧經明悟本覺者佛言如是之人不待二相雖不出家不住在家雖無法服雖不具戒能以自心無為自恣而獲聖果大寶積經云文殊師利言一切諸法畢竟寂滅心寂滅故名究竟毗尼又云

若不得心則不念戒若不念戒則不思慧若不思慧則無復起一切疑惑既無疑惑則不持戒若不持戒是則名為真持戒也文殊師利所問經云若以心分別男女非男非女等是菩薩犯波羅夷菩薩環珞本業經云一切菩薩凡聖戒盡心為體長故心亦盡戒亦盡心無盡故戒亦無盡大乘千鈔大教王經云一者如來一切心法金剛自性本來清淨畢竟寂滅菩薩若於大乘性中能持十重戒者覺心真淨了見心性無染無著是故菩薩能持十重戒者是則名為不壞毗尼又一切善惡等法可執可持出經藏觀心能研妙義出論藏是以檀因心捨圓清淨之施門戒因心持成自性之淨律辱因心受具無生之大忍進因心作備牢強之進門能觀心性名為上定則禪因心發般若靈鑿窮幽微則智從心起即六度門故經云空心不動具足六波羅蜜何者經云無可與者名為布施豈心外有法可住相耶經云戒性如虛空持者為迷因寧執事法分持犯耶經云忍於一刺那盡一切相及諸所緣又云何謂菩薩能行忍辱佛言見心相念滅豈可伏捺自心對治前境而為忍受耶經云若能心不起精進無有涯又云何謂菩薩能行精進佛言求心不可得寧著有為妄興勞慮耶經云不見心相名為正定豈避喧雜而守靜塵耶經云不求諸法性相因緣是名正慧寧外徇文言強生知解耶是知心外見法盡名外道故經云外道樂諸見若直了自心則不為諸見所動如經云菩薩無所見者即無所有無所有

者則一切法夫言無所見者非是離一切法云無所見即見一切法而無所見以無所有即一切法一切法即無所有故首楞嚴經云法法何狀所以經頌云若能除眼翳捨離於色想不見於諸法則得見如來大足法師臨終題壁偈云實相言思取真如絕見聞此是安安處異學但云云

宗鏡錄卷第二十六 富

音義
 錮 例持 錄 未 慨 皆 甚 及 悼 使 到 沮 子 無 孕
 以 理 荷 及 妙 障 禮 也 囊 收 則 剝 切 矣 叻 得
 及 罕 罕 罕 結 補 或 也 像 子 清 及 軌 丁 舍 酒 突 得
 也 遠 悟 不 明 也 出 古 昏 厥 及 居 治 後 反 此 錄 劉 師
 也 反 刺 刷 遠 寬 皆 官 邁 莫 怪 反 嗤 未 之 及 銷
 也 胡 半 祖 摩 六 捺 落 請 豁 也 相 蘇 矣 妙 愈 反 王
 也 愈 家 也 也 摩 琛 倉 音 捺 如 馬 反 差

西千歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第二十七

富

慧日大明寺主智覺禪師 延壽集

夫身受心法俱無自性了不可得即四念處
 觀善不善法後心化生即四正勤心性靈通
 隨願自在即四神足信心堅固堪若虛空即
 五根五力覺心不起即七覺支直了心性邪
 正不干即八正道眼如乃至意如心境虛融
 即六神通所以舍利弗不遠常寂三昧目連
 通不現前說法不當以未得法空神通故台
 教云觀於一心歎有一切心觀一切心後無
 諸心心無有無通至實相即神通也義海云
 謂此座無體不動塵處恒徧十方刹海無來
 去之相是神足通不起于本座徧遊於十方
 又見塵法界無際而有理事教義一切善法
 皆同證入皆同修習此法更無別路是也心
 通見塵法界解行現前之時即知過去曾於
 佛所親聞此法以觀心不斷是故今日得了
 是宿命通又見塵性空寂無相可得即不二
 見若見相即為二也由無相即無有二名天
 眼通經云不以二相見名真天眼又了塵無
 生無性空寂即執心不起是徧盡通經云斷
 結空心我是則無有生又聞說塵法界差別
 之聲即知一切聲全是耳不復更聞也然此
 聞無緣無得於聲悟一切法是常聞一切佛
 法為天耳通金剛三昧經云大力菩薩言何
 謂存三守一入如來禪佛言存三者存三解
 脫守一者守一心如入如來禪者理觀心如
 入如是地即入實際華嚴經頌云佛子住於
 此念念入三昧一一三昧門闡明諸佛境界
 經序云質微則勢重質重則勢微如地質重

富

故勢不如水水性重故力不如火火不如風
 風不女心心無形故力最無上神通變化八
 不思議心之力也又能所融通自他一體即
 四攝法不得身口意常隨智慧行即十八不
 共法等畢至得果受記皆不離一心如海龍
 王經云心淨無垢則為受記乃至佛語龍王
 其心意識無所住立則為受記諸法如是以
 無因緣諸法本詩覺了諸法平等無異則成
 無上正真之道究竟克成本無有受使及成佛
 道若授使者皆受使已所以者何諸法無形
 本末悉斷皆無有主一切諸法從因緣轉乃
 至諸法無二用本一故諸法本一轉若干故
 乃至無量無邊教海行門皆是自心發現自
 心引出終無一法一行從外而成若起念外
 求隨他勝境是魔事故經云作斯觀者名
 為正觀若他觀者名為邪觀故知心正事正
 心邪事邪若未通一心關途皆偽正行亦成
 邪行佛門變作魔門若入宗鏡之中無往不
 利若行亦成妙行邪宗即是正宗只如五熱
 炙身外道一法若了之則勝熱為無分別智
 破之門若昧之則尼軋作大我見嚴熾之解
 是以法無邪正道在變通如西天尼軋子五
 熱炙身生大邪見佛弟子謂之言曰善男子
 如世人駕牛車於路欲速有所至打牛即是
 打車即是尼軋聞之勃然作色佛弟子曰善
 男子牛喻於心車喻於身何得若身而不作
 心不用多身應當炙心華嚴經云復有十千
 緊那羅王於虛空中唱如是言善男子此娑
 羅門五熱炙身時我等所住宮殿諸多羅樹
 諸寶鈴網諸寶繒帶諸音樂樹諸妙寶樹及

富

諸樂器自然而出佛聲法聲及不退轉菩薩
 僧聲願求無上菩提之聲云某方某國有某
 菩薩發菩提心某方某國有某菩薩修行苦
 行難捨能捨乃至清淨一切智行某方某國
 有某菩薩往詣道場乃至某方某國有某如
 來作佛事已而般涅槃善男子假使有人以
 閻浮提一切草木棘葛微塵此微塵數可知
 邊際我宮殿中寶多羅樹乃至樂器所說菩
 薩名如來名所發大願所修行等無有能知
 其邊際善男子我等以聞佛聲法聲菩薩僧
 聲生大歡喜來詣其所時遠羅門即為我等
 如應說法令我及餘無量眾生於阿耨多羅
 三藐三菩提得不退轉是以於一心正觀之
 中最高極要少用心力成大菩提故華嚴私
 記云此經中總是法身作多種名字如人天
 十善五戒為身聲聞四諦緣覺十二因緣菩
 薩六度佛智為身身是乘義於法身中隨
 行位功德聚處名身若有情身相皆是法身
 所起若無情國土盡從佛智所現終無纖毫
 於宗鏡外別有異體而能建立故經云若一
 法是有非無摩訶衍不能勝出若更有一法
 則不得稱獨尊獨勝為萬有之所依矣所以
 隨根不同見有多種迷於十波羅蜜五教不
 同一小乘教不成波羅蜜二始教要是菩薩
 種性人方有故又各有體性或說俱空三終
 教一一皆從真如性功德起四頓教一一皆
 不可說謂不施不墜乃至不智不愚等一切
 皆絕若十若六皆悉亡言五圓教一一圓融
 具德無盡又此十波羅蜜可以意得一念相
 應心捨則具十度捨而不取為施不為諸非

所污即戒忍可非有為忍身心相為進寂然不動為定使了無生焉般若雖空不礙知相為方便希齊佛果是願思擇不動為力使斷分明為智一念方寸十度頓圓故華嚴經中七地菩薩念念具足十波羅蜜是以十度若圓八萬四千法門一時齊應凡曰祖教或淺或深但即之於心理無不盡若心外行事則取相輪迴任歷三祇終成妄想是以儒童曰昔我於無數劫國野身命施人無數以妄想心施於為施也今日以無生心五華施佛始名施耳故華嚴經頌云設於無數劫財寶施於佛不知佛實相此亦不名施又云於一切善根生自善根想乃至於一切行生自行想夫一切差別事相縱橫境界若於相上觀察則行布難明若於體內消融悉皆平等故先德云萬事歸歸體處平是非自向心中得所以傳大士頌云還原去心性不沉浮安住五三昧萬行悉圓收 問萬行唯心則因心起行夫道場法則全在事相而修云何物攝千途咸歸一道 答我此宗門一乘之妙唯以一念心照真達俗成無上覺名為道場何者照真則理無不統達俗則事無不圓所以維摩經云一念知一切法是道場成就一切智故什法師釋云二乘法以三十四心成道大乘一念則確然大悟具一切智也肇法師解云一切智者智之極也明若鏡象真傳照澄若靜淵群像並鑒無知而無所不知者其唯一切智乎何則夫有心則有封有封則有疆封疆既形則其智有礙其智有涯則所照不普至人無心無心則無封無封則無疆

封疆既無則其智無涯其智無涯則所照無際故以一念一時必知一切法也又道場者實相理得為場萬行通證為道則道無不至場無不在若能懷道場於胸中遺萬累於身外者雖復形處橫闊跡與車降乘動所遊無非道場也所以禪要經云并諸蓋善隨白佛言此尊曾聞如來而坐道場道在何處為近為遠而可見不佛言善男子法身徧滿無非佛土十方世界五陰精舍性空自離即是道場云何問言為近遠耶善男子若能悟解道在身心如是之人則名為見諸法無行經云文殊師利言世尊一切眾生皆是道場是不動相文殊師利云何是事名不動相世尊道場者有何義文殊師利一切法寂滅相無相無生相無所有相不可取相是名道場世尊一切眾生不入此道場耶佛言如是如是是故世尊一切眾生皆是道場名不動相華嚴經頌云如是一切人中主隨其所有諸境界於一念中皆了悟而亦不捨菩提行又經云一利那心覺一切法究竟無餘是妙菩提今亦不礙事相道場以即法恒具相在無相理外無事無相在相又無相在相則隱顯同時相在無相則空有一際悲華經云雖修淨土其心平等猶如虛空雖行道場解了三界無有異相斯則行事而不失理照理而不廢事事理無礙其道在中是以觀和尚於一心門立十淨土成十種如來坐十種道場說十種法門一金剛如來在於金剛道場能說金剛法門以自心智見我心性此心從本來永無諸相猶如虛空湛然不動明見之心名金

剛如來所說金剛法門者如經偈云菩薩智慧心清淨如虛空無性無依處一切不可得所云十淨土者如經云十方國土皆如虛空二解脫如來在於無著道場能說無著法門有為無為一切諸法相皆從心出無不心也能出自心尚無體相云何依心所出諸法有實體也即體與相一味無別有何所著是名解脫如來所說無著法門如論云以一切法皆從心起一切分別皆分別自心心不見心無相可得三般若如來在於無住道場能說無住法門經云入三世間中自身所住處隨求之處永無自性故不得住相是故當知一切諸相一無住之法隨緣之時相即相融從無住本立一切法能解無住之心名般若如來恆說無住法門四摩訶衍如來於無礙道場說無礙法門譬如虛空不動出生諸色雖出諸色不虛空外唯空所作色色空無礙融無二相信心亦然理事無礙理者心也事者身也從本已來色心無二如是身心無礙名為摩訶衍如來說無礙法門五菩提如來在於無相道場能說無相法門經云四大無主身亦無我此離能所之相名為佛身如是觀心不絕者觀心行處圓備實相名菩提如來一切眾生即菩提相故六實際如來在於實際道場能說實際法門所謂以自眼見小物時其物相入於眼內其物至微以無內故則舍無外法界大相以此知一利那心見物相時即後念心中無有物相前心後念皆自心故明知不動塵量攝至法界則自心實際徧一切處經云有所興業而有所作即為魔事

卷之三

法華

法華

法華

法華

法華

六根無所進不行諸法名平等持造七具如
 如來在於常住道場能說常住法門觀心周
 遊於塵刹中湛然寂寂此疑寂心稱至於緣
 不失本體以是故盡未來際值緣恒不動故
 名常住法也如經云有為無為一切諸法有
 佛無佛性相常住無有變異八法界如來在
 於法界道場能說法界法門法者實相心界
 者依此心所出諸刹譬如大海所生諸物皆
 無不海一切諸法皆從實相心所生皆無不
 心是故當知眼中所見色耳中所聞聲皆真
 法也一切法唯一法故如經云一切法唯
 一相故九法性如來在於法性道場說法性
 法門不分凡聖善惡之法名為性是不分法
 法界同中重重無盡一中解無量法性無盡
 故所以得知皆無盡者法界中入一一緣竟
 時盡未來際無所得故十涅槃如來在於寂
 滅道場能說寂滅法門一切法皆是涅槃能
 得此意入者於動作處見寂滅法不離生死
 常得涅槃不捨無常之身恒得常身經云眾
 生如一切法如無有生如無有滅以此義
 故舉足下足不離道場於念念中常作佛事
 故知通達一念法法周圓諦了一心門門具
 足則無邊佛事不出一塵矣又智身徧坐法
 性道場法身非坐而坐道場法門身安坐萬
 行道場幻化身安坐水月道場智身者即法
 性是所證以能證智安處理故證理之處是
 得道之場法身者法身既無能所故曰非坐
 非坐之坐湛然安任名坐道場法門身者如
 云布施是道場不益報故等以萬行為得道
 之處即是道場幻化身者涅槃經云吾今此

身是幻化身則所得道處如水中月故昔人
 云修習空華萬行安坐水月道場降伏鏡像
 天魔證成夢中佛果竟云若因因果皆從緣
 生如夢幻故是以若實若幻皆是一心以實
 是心之性幻是心之相以因了相虛見自心
 性時是得道之處故云道場如是解者緣下
 之間無非道場矣則念念皆成無盡法門念
 念悉證法華三昧如台教所明法華三昧者
 即是四一理一教一行一人一觀一心三諦
 理一一心三觀行一作觀者一人能證觀境
 教一又法身理一般若教一解脫行一和合
 三法成假名人一即觀行如來約六即位位
 四一於一念中念念四一一色一香無非四
 一作如此觀行何法不是法華三昧也何者
 以教理是心之所詮人行是心之所作以俱
 不出一心故云應念念皆是法華三昧
 問既稱一心一身云何立種種身相種種法
 門 答斯乃萬化之原一真之本隨緣應用
 猶如意珠物現形若大圓鏡是以能包萬
 像是大法藏出生無盡是無盡藏妙慧無窮
 是大智藏法法恒如是如來藏本性無形是
 淨法身體合真空是虛空身相好虛玄是妙
 色身妙辯無窮是智慧身隨顯無礙是應化
 身萬行莊嚴是功德身念念無滯是入解脫
 法門心心掌廓是入空寂法門六根自在是
 入無礙法門一念不生是入無相法門又此
 中旨趣若相資則唯廣唯大演之無際若相
 攝則唯微唯細究之無蹤斯乃離有無而不
 壞有無標一異而非一異則四邊之火莫能
 燒百非之垢焉能染但隨緣顯現如空谷響

故大涅槃經云譬如一人多有所能若其走
 時則名走者若收則者獲名則者若若作飲食
 名作食者若治材木則名工匠銀金銀時言
 金銀師如是一人多名字法亦如是其實
 是一而有多名故知約用分多體恒冥一處
 山遠大師云唯一知性隨用分多非全心外
 別有諸數譬如一金作種種器非是金外別
 有器體隨用別分受想行等各自相得言
 有數如金與器非無差別金器雖別時無前
 後心法如是若言定一金時應當無其諸器
 若言定別器應非一金心法一異准此可知
 矣是以若但指金則失器壞於世諦若但指
 器則失金隱於真諦所以性淨隨深染體成
 俗即生滅門係性常淨本來真淨即真如門
 斯則則淨之淨不礙真而恒俗即淨之淨不
 礙俗而恒真是故不礙一心雙存二諦乃至
 無量身雲無量法門隨義雖分一心不動是
 以眾聖所歸無非法也決即心也是以法能
 成佛大報恩經云佛以法為師般若經云我
 初成道觀誰可敬可讚無過於法法能成立
 一切凡聖故台教云若觀如來藏心地法門
 即是觀如來眼耳鼻舌身意豁然真發得見
 佛性三智現前三身具足故知舒為萬法卷
 即一心一中無量無量中一如華嚴經云爾
 時文殊師利菩薩隨問德首菩薩言佛子如來
 所悟唯是一法云何乃說無量諸法現無量
 利化無量眾演無量音示無量身知無量心
 現無量神通普能震動無量世界現無量
 殊勝莊嚴顯示無邊種種境界而法性中此
 差別相皆不可得時德首菩薩以頌答曰佛

子所問義甚深難可了智者能知此常樂佛功德譬如地性一眾生各別作地無一異念諸佛法如是亦如火性一能燒一切物火既無分別諸佛法如是亦如大海一波濤千萬異水無種種殊諸佛法如是亦如風性一能吹一切物風無一異念諸佛法如是亦如大雲雷音雨一切地雨滴無差別諸佛法如是示如地界一能生種種芽非地有殊異諸佛法如是亦如無量時普照於十方光明無異性諸佛法如是亦如空中月世間靡不見非月往其處諸佛法如是譬如大梵王應現滿三千其身無別異諸佛法如是故知此宗鏡一心之旨名具足道是圓頓門就緣起則無邊約真性則無二多交徹存依同時如法藏法師云明不二者若執塵與心為一遮言不一以心所現非無緣故若執塵為二遮言不二以離心外無別塵故一二無礙現前方入不二經頌云無二智慧中出入中師子不著一二法知無一二故又云若以塵唯心現則外塵都絕若以心全現塵則內心都泯泯者泯其體外之見存者存其全理之事即泯恒存即有恒泯所以一心惣含萬有萬有不異一心如起信論說云所謂法者即眾生心者出其法體謂如來藏心含和二門以其在眾生位故若在佛地即無和合義以始覺同本唯是真如即當所顯義也今就隨染眾生位中故得具其二體門也大攝一切世出世法者辦法功能以其此心體相無礙淨淨同依隨流返流唯轉此心是故若隨緣成於不覺即攝世間法不變之本覺又返流始覺

攝出世間法道此約生滅門辯若約真如門者即錄融含攝淨不殊故通攝也下文具顯三依於此心顯大乘義者釋其法名謂依此一心宗本法上顯大乘三大之義故名此心以為法也別中二先責習立難後開別釋成前中責有二竟一云心通淨淨大乘唯淨如何此心能顯之義又云心法是一大乘義廣如何此心能示三義釋意云大乘雖淨相用必對淨成故今生滅門中既具含淨淨故能顯也以廢除之時即無淨用故此釋初意也又心法雖一而有二門真如門中示大乘體生滅門中具示三大大乘之義莫過是三是故依此一心得顯三大之義也又何故真如門中云即示生滅門中云能示者以真如是下起門與彼所顯體大無有異相詮旨不別故云即示也是不起故唯示於體也生滅是起動門淨淨既異詮旨又分能所不同故不云即也自體相用者體謂生滅門中本覺之義是生滅之自體生滅之因故在生滅門中亦辯體也翻淨之淨相及隨除之業用並在此門中故具論耳是故下文釋生滅門內是所顯示三大之義意在於此何故真如門中直云體生滅門中乃云自體等者以所示三大義還在能示生滅門中顯非別外故云自也問真如是不起門但示於體者生滅是起動門應唯示相用答真如是不起門不起不必由起由無有起故所以唯示體生滅是起動門起必賴不起起合不起故起中具三大又問真如生滅二門既齊相攝者何故真如門中唯示大乘體不顯於相用生滅

門中具顯三耶答真如是底相顯實相不壞相而即泯故得攝於生滅已泯相而不存故但示於體也生滅是攪理成事門不壞理而成事故得攝於真如以成事而理不失故具示於三大體大者真性深廣凡聖淨淨皆以為依故受大名隨流加染而不增這流除染而不滅又返流加淨而不增隨流開淨而不滅良以淨淨之所不虧始終之所不易故云平等不增減也相大者二種如來藏不空之義謂不異體之相故云性德如水八德不異於水用大者謂隨緣等幻自然大用報化二身廣細之用今諸眾生成世善終成出世善故也下文顯之何故唯言善不云不善者以不善法速真故是所治故非其用也若爾請不善法應離於真淨云亦不離真以連真故非其用也鈔喻顯云一心如水真如如漏生滅如波是水濕相即示水體是真如門是水波相能示水之自體相用濕為自體八功德相為相鑿像潤物為用是生滅門真如門是體不說相用生滅門是相用故具說三大自體相用又是知生滅是真如家相真如是生滅家體體相雖異而不相離也其猶波水離真豈得水在波外耶豈得水不與波為自體耶所以疏云起合不起者且真如不起之門舉體成於起動生滅之相今起中含不起猶水起成波波含於水於生滅門由有起故示相用二大由合不起故示於體大也故能具示之又云真如門唯示體者無相用可示故生滅門具示三者事理具足故又云如金莊嚴具者真如隨緣成生滅生滅無體即真

如猶真金隨工匠之緣成諸器物器物無體即是真金應立量云真如生滅二門是有法互相攝故是宗因云不相離故同喻如金莊嚴具又云真不待立俗不待遣者一約真故無所遣以俗即真故二約真故不待立即俗之真本現故三約俗無所乘真即俗故四約俗不待立即真之差別故由是義故不壞生滅門說真如門不壞真如門說生滅門良以二門唯一心故是以真俗雙融無障礙也釋摩訶衍論云依本論略具三門一者本法所依定門二者根本攝末分際門三者建立二種摩訶衍門論云所言法者謂眾生心者即本法所依定門論云是心即攝一切世間法出世間法者即是根本攝末分際門論云一法界心總攝一切生滅門法是故名攝出世間論云依於此心顯示摩訶衍義者即是建立二種摩訶衍門一者心真如門二者心生滅門一者一體摩訶衍二者自體自相自用摩訶衍作一法界心真如門即顯一體摩訶衍法作一法界心生滅門能自自體自相自用摩訶衍法乃至依真如門所趣入之摩訶衍法唯立體名依生滅門所趣入之摩訶衍法立自名以真如門中無他相故生滅門中有他相故他謂一切不善品法自謂一切清淨品法若所對治他無能對治自無故唯言體不說自焉若所對治他有能對治自有故名言自不說體焉又二種本法各有十名名通義別一者名為廣大神王此中有二者鳩那耶神王二者遮毗住羅神王第一神

王住金剛山一向出生吉祥神眾第二神王住大海中遍通出生一切種種吉祥神眾遍應神眾二種本法廣大神王亦復如是一體本法一向出生真如淨法三自本法自體自相自用遍通出生一切種種清自品法深行品法故自體契經中作如是說文殊師利前白佛言世尊其深極妙二種大乘不覺同異極疑眾心如宜世尊為眾更說佛造作相而告文殊言善男子如是二法譬如金剛神王及至海神王其相各差別謂如金剛神王住金剛山見諸境界唯現金光不現餘光真如一心金剛神王亦復如是唯有淨法無有餘法故又如金剛王唯出清淨眷屬當不出生雜亂眷屬真如一心亦復如是唯出生無垢清淨法故後次譬如海神王住大海中出生種種眷屬眷屬種種善妙眷屬生滅一心至海神王亦復如是出生一切清淨法故二者名為大虛空王此中有二者空自在空王二者色自在空王第一空王以空容受而為自在第二空王以色容受而為自在二種本法亦復如是一體空王以無任處而為自在三自空王以有任處而為自在故金剛三昧契經中作如是說心如法理自體空無如彼空王本無任處一地契經中作如是說一心法體於諸障礙無有障礙令住諸法譬如空王於一切色得自在故容受大種故三者名出生龍王此中有二者出生光明龍王二者出生風水龍王第一龍王以淨光明而為依止第二龍王以風水復而為依止二種本法出生生龍王亦復如是一體本法以純淨法

而為其體三自本法以深淨法而為其德故順理契經作如是說一心本法純一無雜譬如光明龍王以淨光明而為宮殿以淨光明而為身相以淨光明而為徒眾無始契經中作如是說譬如大海中有大龍王名曰出生風水從其頭頂出生露水從其尾末出生淵嵐由是龍故大海水常恒相續無有斷絕一心龍王亦復如是能生一切差別平等種種諸法常恒相續無有斷絕四者名為如意珠藏此中有二者金王如意珠者滿主如意第一如意唯出金剛第二如意具足出生善不善物二種本法亦復如是一體如意唯生淨法三自如意通生深淨故如契經中作如是說佛告金剛藏言佛子譬如金翅鳥王命終然後其心入海為如意珠能生金沙利益龍王一心本法亦復如是能生真理利益圓滿者本性智契經中作如是說譬如遮多梨鬼為報恩故於萬劫為如意珠利益海生一心如意亦復如是能生長生死及涅槃法故五者名為方等此中有二者白毫方等二者亂色方等第一方等中唯現前天像第二方等中通現五趣如是二毫眾生身分顯了分明譬如明鏡二種本法亦復如是故攝無量契經中作如是說清淨法界如白必薩伊尼羅無盡法界如亂必薩伊尼羅故六者名為如來藏此中有二者遠轉遠縛如來藏二者與行與相如來藏實際契經中作如是說佛子如來藏者唯有覺者唯有如如離依轉因離慮知縛一一白自是故名如如來之藏楞伽契經中作如是說如來藏者為善

不善因覺苦樂真因俱若生若滅猶如技見故七者名為一法界此中有 一者純白一法界二者無盡一法界第一法界如空劫時第二法界如住劫時真如法界契經中作如是說空種無礙如空長時輪種無礙如有長時故八者名為摩訶衍義一者一體摩訶衍二者自體自相自用摩訶衍廣如前說九者名為中實此中有二者等任中實二者別任中實第一中實如獨明珠第二中實如頌明珠中實契經中作如是說離邊真若具如依如異同球若生滅係如同異球故十者名為一心此中有二者是是一心二者者是一切是一心第一心隨所作立名第二心隨能作立名一心法契經中作如是說爾時舍利弗白佛言世尊奉地傭多羅作如是唱其心體性非大非小非法非法非同非異非一非一切何因緣故今日自言真如一心因一故一生滅一心因多故一將非世尊無有前後相違過耶佛言善男子莫作是說所以者何心法非一因所作一故假名為一心法非一切因所作一切故假名一切而言一心不說一切心者隨能作心立其名故乃至廣說是名為十如是十名惣諸佛一切法藏根本名字訖故知惣立一心別含

多義真如門內無自無他生滅門中有善有惡隨緣開合雖異約性一理無差如上十門義味方足又聞則無量無邊之義為宗合即二門一心之法為要二門之內容萬義而不亂無邊之義同一心而混融是以開合自在立破無礙開而不聚合而不狹立而無得破

而無失是為馬鳴之妙術起信之宗體也所謂開合立破而不繫不狹無得無失者良由即是心故設離斯旨無法施為若論正宗非多非一如天台涅槃疏云如是正業不可言三不可言一言一則失用言三則傷體即體而用即用而體 問既不可言三云何說三亦不可言一云何說一 答宗非數量非一非三說論恒沙而三而一說云昔為破邪說一為三三不乘一今為破別說三為一一不乘三如此三一乃是諸佛境界故云即體而用一不運三即用而體三不運一體用自在破立無礙矣

宗鏡錄卷第二十七

富

音義
欽許勿又條此竹又熾呂也續法使霍若肅
厭計解也憤朝對關奴散刈燕勝報丁費體
臨計又餘全封鳩居未佞天射天時嵐合
丁末成高慶國分司南海大藏都監 開板

宗鏡錄卷第二十八

富

夫宗鏡緣起自在法門皆設如理實德法如是故非約變化對治權巧所說一一法皆得全力非是分力盡為法界體各住真如位如大寶積經云若人欲解一切法相欲知一切眾生心界皆悉同等當學般若波羅蜜故知不歸宗鏡何以照明斯即無礙法門無有一毫所隔約華嚴宗有十種無礙一性相無礙二廣狹無礙三多無礙四相入無礙五相是無礙六隱顯無礙七微細無礙八帝網無礙九十世無礙十主伴無礙今於法上辨此十無礙例餘法唯知一性相無礙者如經云此道華萊即具此十義謂此華萊即同真性不礙事相宛然二廣狹無礙即此華萊其必普周無有邊際而恒不捨本位分刺此則分即無分無分即經云此諸華萊普覆法界三一多無礙即此華萊具無邊德不可言一融無二相不可言分四相入無礙此一華萊舒已徧入一切差別法中復能攝取彼一切法今入已內是故即舒恒攝同時無礙五相即無礙此一華萊必廢已同他舉體全是彼一切法而恒攝他同已令彼一切即是已體是故已即是他已不立他即是已他不存他存立同時顯現六隱顯無礙此華萊既徧一切彼一切法亦皆普徧此能徧彼則此顯彼隱彼能徧此則彼顯此隱如是此彼各有隱顯無礙七微細無礙又此華萊中能顯現微細刹土炳然齊現無不具足經云一塵中微細國土曠然安住入帝網無礙又此

不歸宗鏡何以照明斯即無礙法門無有一毫所隔約華嚴宗有十種無礙一性相無礙二廣狹無礙三多無礙四相入無礙五相是無礙六隱顯無礙七微細無礙八帝網無礙九十世無礙十主伴無礙今於法上辨此十無礙例餘法唯知一性相無礙者如經云此道華萊即具此十義謂此華萊即同真性不礙事相宛然二廣狹無礙即此華萊其必普周無有邊際而恒不捨本位分刺此則分即無分無分即經云此諸華萊普覆法界三一多無礙即此華萊具無邊德不可言一融無二相不可言分四相入無礙此一華萊舒已徧入一切差別法中復能攝取彼一切法今入已內是故即舒恒攝同時無礙五相即無礙此一華萊必廢已同他舉體全是彼一切法而恒攝他同已令彼一切即是已體是故已即是他已不立他即是已他不存他存立同時顯現六隱顯無礙此華萊既徧一切彼一切法亦皆普徧此能徧彼則此顯彼隱彼能徧此則彼顯此隱如是此彼各有隱顯無礙七微細無礙又此華萊中能顯現微細刹土炳然齊現無不具足經云一塵中微細國土曠然安住入帝網無礙又此

法苑珠林卷之五

華業一一塵中各有無邊諸世界海世界海中復有微塵此微塵內復有世界如是重重不可窮盡非是心識思慮境界九十世無礙此一華業橫十方豎九世以時無別體依華以立華既無礙時亦如之十主伴無礙又此華業理無孤起必攝無量眷屬圍繞經云此蓮華有世界海微塵數蓮華以為眷屬此經所有眷屬互為主伴具德圓滿是故見此華業即是見於無盡法界非是託此別有所表經云此華業等皆從無生法忍所起此一華業既具十種無礙餘一切事皆亦如是斯十玄門不出事理若從事理無礙交泰則有因陀羅網門微細相容門純雜具德門等若依事理逆順相融則有具足相應門隱顯俱成門相即自在門等是以一多相入而非一以相資不壞自相各現故非一以一多相即而非異以一多相攝互泯絕故非異則宗鏡之內凡有一法一塵悉各具此十無礙門如一蓮華業法爾如是若不見者圓信不成皆局方隅盡為權漸終不能一多即入心境融通可記釋蓮華十玄門一同時具足相應門者夫十玄十對一舉一事必具十玄凡一玄門必收十對證明一法一一圓收十對者一教義二事理三境智四行位五因果六依正七體用八入法九逆順十感應如一蓮華具十對萬法例兩一教義謂見此蓮華能生解故二事理華即是事象體同真故三境智華是所觀同智性故四行位是萬行華隨位別故五因果因事之華攬成果故六依正全是所依亦能依故七體用體同真性用

應攝故入入法恒攬為入攝為法故九逆順逆同五熱頓十度故十感應為應一切亦能感故如一華既爾餘一切事准以知之如事法既爾餘教義等一切皆然准思可見妙嚴品喻佛身云譬如虛空具含眾像此舉佛身具足諸法也又言理性起品頌云三世一切劫佛刹及諸法諸根心所一切虛妄法於一佛身中此法皆悉現是故說善提無量無有邊亦約佛身心具也又普賢三昧品云能令一切國土所有微塵悉能容受無邊法界據能具之言但以業用摠由徇相卒自具足即是德相今摠見之即為業用下業用准之十行品云此菩薩於其身中現一切刹一切眾生一切諸佛入法界品云等時見普賢一身分一一毛孔皆有十方一切世界三千界中地水等輪諸山河海人天宮殿種種時劫諸佛菩薩如見現在世界如是前際後際一切世界中悉爾明見乃至十方刹塵中現三世一切境界一切佛刹一切眾生一切佛出興一切菩薩及聞佛菩薩眾會言音斯並是同時具足相應門也二廣狹自在門者先明廣狹後會通純雜先明廣狹者如善財歎樓閣云不動本處而能普詣一切佛刹者之所住處入法界品摩耶夫人云又善男子彼妙光明入我身時我身形量雖不踰本然其實已超過世間所以者何我身爾時量同虛空悉能容受十方菩薩受生莊嚴諸宮殿故如是等文皆廣狹自在也次會通純雜者如云萬行紛披比華開錦上此是諸藏純雜具德門然有二意一者若以契理為純萬行為

雜則是事理無礙非事事無礙設如菩薩大悲為純盡夫來際唯見行悲餘行如虛空若約雜門即萬行俱修者此二門異亦不成事無礙二者如一施門一切萬法皆悉名施所以名純而此施門即具諸度行故名為雜如是純之與雜不相障礙故名具德者則事無礙義成而復一中具諸度諸度存即相入門若一即諸度復似相即門故不存之賢首改為廣狹自在門若華開錦上者意取五綵相宣華色雖異一一之線皆悉通過通喻於純異喻於雜故常通常異名為無礙不同繡畫但異不通釋曰若異而不通失一性圓融之道若通而不異無萬行莊嚴之門今常異常通無間無斷則真體異寂不礙隨緣大用現前無妨正性可謂比華開錦上猶雲起長空矣又賢首意云萬行純雜有通事理無礙及單約事說故廢之耳謂同一法界故純不壞事相故雜此即事理無礙也一行長行故純不妨餘行故雜此但約事也故昔廢之而立廣狹今欲會取即事同理而攝故純不壞一多故雜則亦有事事無礙義耳如以入門取之則一切皆入入中有多法門故名為雜如妙嚴品說諸眾海各各唯一解脫門純也普賢菩薩得不思議解脫雜也入法界品中慈行童女云我於三十六恒河沙佛所修得此法彼諸如來各以異門今我入是般若波羅蜜普莊嚴門即純雜無礙也又善財童子所求諸善知識各言唯知此法門又云多劫唯修此門者即純門也諸善知識皆推違云如諸善薩種種知見種種修行種種證得

者此雜門也自言知一推他有多自他雖異然屬一身此亦純雜無礙門也三多相容不同門者一多無礙等虛室之千光由一與多互爲緣起力用交徹故相涉入是曰相容不壞其相故云不同如一室內十燈並照燈隨盞異一一不同燈透光通光光涉入常別常入恒異恒融故經頌云一中解無量無量中解一了彼互生起當成無所畏又即如理之徧如理之包舒攝同時若具作者一或唯入以一入一切故二或唯攝以一攝一切故三即入即攝同時無礙故四非入非攝以入即攝故非入攝即入故非攝五或具前四以是解疑故六或絕前五以是行境故行起解絕故華嚴經云此菩薩於一毛孔中普能容納一切國土又云一切身中悉能包納盡法界不可說不可說身而衆生界無增無減如一身乃至徧法界一切身悉亦如是故寂照神變三摩地經云於其一切有情身中普能示現一有情身又能於一有情身中普現一切有情之身有情身中能現法身又能於法身中現有情身乃至能以一心隨念悟入一切衆生無際劫數普現所作業果異熟隨其所應開啓有情悉令現見皆得善巧四相即門者廢已同他者是相即義以上相入則此彼互存如兩鏡相照但約力用交徹明耳今此約有體無體故言廢已廢已即已無體也同他即他有體也如經頌云一即是多多即一文隨於義義隨文如是一切屢轉成此下退入應爲說既言屢轉成即算體顯相望也不思議法品云諸佛和一切佛語即一佛語

此同類相即也初發心品云心以發故即與三卍一切諸佛體性平等乃至云真實智慧等者此顯位上下相即也入法界品云彌勒告大衆言餘諸菩薩無量百千億那由他劫乃能滿足菩薩行願乃能親近諸佛菩提此長者子於一生前則能淨佛利等五隱顯門者如八日月者即取明處爲顯時處爲隱而必同時故云俱成不同十五日唯顯月晦日唯隱又暗處非無明明處非無暗但明顯處暗隱暗處明隱亦得云隱顯俱成故云隱顯俱成似秋空之片月如八日月半顯半隱正顯即隱不同晦日隱時無顯不同望日顯時無隱則明下有晦晦下有明如東方入處即於東起如明下有闇西方起處即於西入如暗下有明故稱秘密俱成亦如夜摩天偈云十方一切處皆謂佛在此或見在人間或見在天宮則見處爲顯不見處爲隱非佛不徧十定品云或見佛身其量七肘或見佛身其量八肘或見佛身其量九肘乃至或見佛身不可說不可說佛刹微塵數世界量則見七肘時七肘顯餘量皆隱也餘顯例然故彼喻云譬如月輪闇浮提人見其形小而亦不減月中住者見其形大而亦不增釋云見其大則大顯小隱見小則小顯大隱而不增減則是秘密俱成餘一切法類可知也如經云摩耶夫人於此一處爲菩薩母三千世界爲母亦然然我此身非一處住非多處住亦隱顯義此處爲母共顯彼隱等非一處住即是一隱例有多顯非多處住即是多隱例有一顯亦是隱存俱足之句非隱非顯秘密之義

然若約智幻即業用門約控位成即德相門六微細相容門者經頌云一一毛孔內各現無數刹即業用門又德雲比丘云住微細念佛門於一毛端處有不可說如來出現悉至其所而承事故此通於德相業用門定記云此微細德不同相在德被約別體別德相望相在此但當法即具一切炳然著著七因陀羅網門者此帝網觀如一華一塵以稱性故能攝一切餘塵餘法亦皆稱性何有一法而不攝耶應以塵對餘刹以辯重重欲令易見且以一塵望餘塵謂一塵之內所含諸刹被所含刹亦攬塵成此能成塵亦須稱性塵既稱性亦須含刹第二重內所含諸刹亦攬塵成塵復稱性亦須含刹第三重塵含第四重刹第四重塵含第五重刹重重塵成重重稱性無窮無盡猶如鏡燈以喻帝網若言帝網從喻受名若就法立應名重現無盡門如一珠之內頓現萬像如一塵內頓現諸法但是

一重一珠現於諸珠方成重重之義珠皆明淨如塵稱性一珠現於多珠猶如一塵現於多刹塵所現珠影復能現影如塵內刹塵復能現刹重重影重重互現故言至無盡釋曰重重無盡者即是一一法皆含真如心性無盡之理所以互徧重重如無盡意菩薩經云無盡意言以一念慧成阿耨多羅三藐三菩提我當如是覺了一念別舍利弗是名菩薩一道無盡又菩薩瓔珞本業經云佛子法門者所謂十信心是一切行本是故十信心中一信心有十品信心爲百法門門復從是有法明心中一心有百心故爲千法門門復從

善法八卷 第八卷

卷之二

卷之三

卷之四

卷之五

卷之六

千法明心中一心有千心為萬法明門如是增進至無量明轉勝進上上法故為明明法門百萬阿僧祇功德一切行盡入此明門釋曰何以入此明門以自心明故能通萬法故名之為門現帝珠瑩淨影現重重比摩利性明能舍萬法如觀佛三昧海經云佛告阿難善法者所謂一切無量禪定諸念佛法從諸心起生是名功德藏華嚴經一乘修行者秘密義記云緣起陀羅尼者一起而一切起見一而見一切故一切諸法不可說不可說一法中有十重重現顯此一法中所顯一切法中亦復如是十重重顯現無盡無盡如摩尼兩寶經十不可說十無盡故以此陀羅尼無盡寶雨一切諸十不可說十無盡寶此所兩寶中又兩十無盡寶乃至無盡無盡故名因陀羅尼此中所明陀羅尼不有餘處不出大日毗盧遮那住界身此身即是一切眾生身所持十不可說十無盡法故名陀羅尼此身中有八種五摩尼若約圓融不問佛眾生皆俱圓融顯現不可具說凡夫不解故不得報五用重者解故得報五用得五根用者通名二種陀羅尼即根本因陀羅尼緣起陀羅尼八種五摩尼者一者上方體若有五摩尼一眼二耳三鼻四舌五口二者左方有五摩尼一大指二頭指三中指四無名指五小指三者右方五種摩尼即右手五指四者下方足亦五摩尼一大指二頭指三中指四無名指五小指五者下方五摩尼表即右足五指六者就全身又五摩尼一頭二左手三右手四左足五右足七者就五天五摩尼一地

二水三火四風五空八者就五內又五摩尼一心二肺三腎四脾五肝辨常用者一眼此而能徧照分列十方所有善惡法十無盡佛因土微塵數諸佛菩薩聲聞緣覺十不可說體相心行又照見世間種種所有十不可說眾生十無盡苦樂等事此光明寶摩尼王若不善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中究竟無上菩提如一利那一切利那亦爾二耳此而能分列世間種種苦樂等音聲又無備聖者音聲此光明寶摩尼王若善用即一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招無出期若三身此而能分別一切世間種種名香凡聖正報身分依報官殿等香又入則中種種作善作惡念善念惡乃至念無上菩提等香此光明寶摩尼王若善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招十無盡苦四舌此而能分別演說十無盡佛刹塵數一切諸佛菩薩等十不可說無漏妙法乃至一切世間善不善身口意業行等此光明寶摩尼王若善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招無出期若五口此而能分別演說十佛刹塵數佛菩薩十不可說三業行十無盡諸眾生所有邪正等法此光明寶摩尼王若善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招無出期若二者上方摩尼一摩尼周徧十不可說法界能雨十不可說天衣天饌華香等種種莊嚴雲此光明寶摩尼王若善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招無出期若三舌上右方五摩尼如左方亦

爾四者下方左五摩尼而能令飛行十方不可說十無盡法界虛空界佛國土海陸事諸佛承給供養以此無礙神足一利那中徧至十不可說一切眾生界示教利喜迴向佛道無疲無厭此光明寶摩尼王若善用一利那中究竟無上菩提若不善用一利那中招無出期若五者下方右五摩尼兩無盡寶如左亦爾如上所說一身分中法界法爾十重十無盡不可窮極如不思議品云一切法界虛空等世界悉以毛端周徧度量一一毛端處於一一念中化不可說不可說佛刹微塵等身乃至一一法中說不可說不可說佛刹微塵等名句文身充滿法界一切眾生無不聞者盡一切未來際劫常轉法輪等此則處以毛端諒於法界時以利那盡於劫海請於此處頓起業用謂於此時常起業用此亦不待因緣諸佛法爾六者全身五摩尼者若善用名金剛輪若不善用名地獄猛火輪上方摩尼者名日月星宿摩尼若善用不起風雷雲霧若不善用現種種不吉祥事其餘四摩尼惣名拒敵銅輪七者五大五摩尼惣名莊嚴佛國土成就眾生入者五內摩尼此有十義一名因陀羅網體備五珠者重重無盡義二名銳光頗黎如頗黎鏡頓現萬像故三名圓鏡普現諸法無分別義此二鏡二名一義四名備月清涼解脫義息煩惱故五名烈火令無遺餘義如劫火故六名金剛拏拒敵義破煩惱軍故七名閻浮金無鏽無價義八名無價摩尼兩寶無量亦無類義九名無畏印如持世間大王印隨所至處得無畏故

十名大日如來奪千剎宿百千億十不可說日月光明義又因陀羅網者約喻說網主即天主由宿世十不可說劫歷事供養諸佛梵王是故得此果報以此寶網莊嚴天宮殿以化諸天眾悉令知一切善惡報諸天眾見此事已皆悉不放逸令勤行精進乃以此網令類知十無盡重法界法門故顯其體德備五珠者如是無盡五珠五五為部其數無量何故得如是依報莊嚴者由一念中如是以十無盡戒定慧解脫解脫知見五分法身等乃至演說十不可說十無盡法門海寬俯自身心故得如是十無盡依報所有世界海中十不可說諸天眾皆悉沐入大日毗盧遮那果海中如一念一切中亦如是不可窮盡此皆去情思之是名體德備五珠也五珠者白珠赤珠青珠黃珠黑珠一為本法攝餘四珠如舉一為本法餘四隨舉為本法亦如是又白珠中餘四現及本白影影又影現如白珠現影中又影現一切珠亦如是如是十重重十無盡不可具說又諸眾生所造作業影現善惡無記現又無偏聖人所證因果上中下位分於中皆具現如天珠中現一切官殿樓閣柱楹栢栢現如是是時諸天見此事已深起慈悲心救護心三業中不作惡心勤行精進不敢放逸又此五色珠中隨眾生業影現白中天清淨業現赤中無記業現青中餓鬼畜生業現黃中人間種種輪轉不相捨離世善業現黑中地獄種種苦業現乃至十方諸佛入相成道廣不於中重重影現心等五色珠因陀羅網亦如是於中有業誠細相

◎宗鏡錄

緣識中相現識塵相目見可貪色時眼脈走黃黃薰醜五摩尼黃色現是名貪業現五道業作目見可瞋色時目脈走青青薰醜色摩尼青色現是名瞋業現五道業作目見可善可惡不識不知色時目脈走黑黑薰醜色摩尼黑色現是名癡業現五道業作純白色時此諸天業現表而可知約實而言一一業中皆具一切如是重重無盡即德用自在門是根本因陀羅尼並是實義非變化成此是如理智中如量境界也皆是法性實德法滿如是十重重藏十無盡藏此約圓教法以十數顯重重亦以十數顯無盡又此天網能現一切影即是慧業能兩一切實即是身業能出一切音聲即是口業然一切諸法皆從果海中出然還無不歸於果海中約實而言至意此中在者正此果海之文處此中有三一德用自在如珠喻二知根海三如根五用如前已辯此知根海一種能知者有三種人一佛二菩薩登聞緣覺三凡夫云何根海謂大日毗盧遮那智藏海此海中有三種彼此上三種人次第能知此海本來寂云何生彼彼由忽爾念無明風起於彼彼云何波相此無明風動智藏海中生彼彼譬如以鐵盛清水初置火邊初時細動有如粒子漸大動有如細依漸大動有如涌騰然此自然隨風之色或得破種種破諸草木或磁萌五穀成熟一切果實若欲起此風時最初雲霞於外顯現然後起大風若此拔草木根栽及諸五穀海上起黑雲若此破五穀一切果實不拔草木根栽海上起青雲若此成熟五穀滋萌一切

華草海上起白黃雲若此非善非惡海上起黃色赤雲由此三種能知若此極細一輪師所知若此中二輪師所知若此極粗相於上現凡夫所知如是毗盧遮那智藏海中有三風三波秘密難知良以一切眾生自心處內有八辨五智及一切心識心內有八心也七和合成蓮華此蓮華中有正偏知海是名毗盧遮那智藏亦名蓮華藏莊嚴世界海此海有三種波者一業相二轉相三現相然此蓮華藏海有二種門一大藏金剛門二差別金剛門然凡夫未開發聖者華已開發此未開發華華上有九孔名差別金剛門此華並上有一大孔是名大藏金剛門凡眾生業將起從大藏門風起飄動心海乃至涌出差別門中已後眼等五根面上乃至諸根中周流不知手舞足蹈手足擾動初發微細是名業相諸佛境界次漸廣涌出差別門未現面貌是名轉相諸菩薩聲聞緣覺境界後於諸根鏡面中顯現善惡相極廣是名現相諸凡夫境界若諸佛現在一剎那中了知十世九世無礙如一剎那一剎那亦爾是名知根海又若網所張處謂諸官殿若配法者官殿即是支末因陀羅無盡五體德備五珠即是根本因陀羅若秘密釋者此天主因陀羅乃是一切眾生身中實性往昔由與毗盧遮那如來俱同一因及諸釋師子俱同一善根故又此十不可說一切諸天眾此皆謂諸十不可說同類十無量異類清淨緣慮心是也其餘一切不可說所現雜染業影一切皆欲界一切雜染心是也又云圓融國土差別世界

華藏經

卷之六

七

海等種種境界不在心外此有師子庵中五
 華藏交互涉入十重重十無盡由逆順成十
 華藏猶如因陀羅網互現影故又云五華藏
 者過多不六減少不四一切五部准此可知
 類八五相亦復如是五華藏者即五色蓮一
 白蓮二赤蓮三青蓮四黃蓮五黑蓮是五蓮
 華皆悉由無生法忍所起從大悲胎藏所生
 此華相色即師子庵中五種色大蓮華此即
 經中所說師子勝相國是也一約世間之五
 行方處釋色相者一者肺華三葉白色似半
 月二者心華赤色有三角三者肝華八葉青
 色具五色四者脾華一葉黃色有四隅五者
 腎華八葉黑色二約五大者一風黑色似半
 月二火赤色三角三空青色具五四地黃色
 四方五水白色圓問何故所配初後相連耶
 答肺名金金者西方白良由肺內有息風故
 名風腎名水水者北方黑良由有腎為水能
 形物體性不相連也此五華藏若異體謂諸
 華各各差別若同體謂住一徧應故諸華中
 各皆由一華徧應多華故各多華全為其一
 華是故能有多箇一華然彼多一華由本一
 華應多華故雖有多一華然彼多一華與本
 一華體無差別故是故名同體以諸錄起門
 內有三義故一不相由義謂具自德故二相
 由義謂差別故三無礙義不可說故乃至由
 此緣起是法界家實德故普賢境界具德自
 在無障礙故即是圓滿教主大日毗盧遮那
 如來以如是圓滿鎔融廣大身於圓滿鎔
 融廣大蓮華藏莊嚴世界海中攝其餘樹形
 等圓滿鎔融廣大世界海以如是圓滿鎔融

廣大十不可說法界海為境界坐如是圓滿
 鎔融廣大蓮華藏半月形摩尼師子座示如
 是圓滿鎔融廣大無盡攝生成儀身雲差別
 業用無邊無邊如是宜宜無盡無盡而如來
 無求往無功用此皆海印三昧中炳然顯現
 故亦法界法爾故能如是如摩尼兩寶天鼓
 出音雖無功用所作得成就如是所現雖廣
 大而論時不過一刹那論處不出一塵如是
 一切皆一刹那所現如一刹那一切刹那中
 亦如是如一塵一切塵中亦如是也故知是
 心大海中有大菩提心能無邊無盡是心所
 有一切法無邊無盡故名開淨提中之力
 所不能受持如海雲比丘所持性起一品雖
 須彌山聚筆四天下塵數四海墨不能書者
 良由是心性無盡故智者不須遠求矣問何
 故道唯八葉答謂三乘果德體同照而用未
 周故云八葉耳若化周應道中德備十方乃
 名十葉今約少分四攝四無量故名取八也
 一葉表一實五葉表五乘又心內辨正八和
 合為道華體故名八葉又一切凡夫心處雖
 未能自了其內心亦自然而有八瓣合成蓮
 華形今但視照此心令其開敷即是三昧實
 故若現此心八葉之華即得與理相應此八
 葉者四方即是表四攝四隅即表如來四智
 此華本來無生即是菩提心當知一切法門
 皆是從心而所有也若解是者心華自然開
 能見佛如云心開意解即此義也開心者即
 入無生門也又心內有四種摩尼一者月藏
 即是聲聞人月者清涼義由有息煩惱焰暑
 氣故名戒月藏二者日藏即緣覺日即慧義

以大利慧能乳十二因緣大河故名慧日藏
 三者華華寶即菩薩三藏摠持辯才無邊可
 得佛果寶故菩薩如愚如朴凡夫不知為知
 如新淨華菩薩知為不知如華華故名華華
 寶四者寶淨即諸佛是也摩尼寶清淨光明
 成就故名寶淨此中諸寶凡夫愚癡不實實
 不能知須試而後能知實實也譬如如有伽陀
 羅等四種炭火投於其中可試以月藏投火
 中雖不出出俱變色以此當知非真實又以
 日藏投火中火中則變出則歸本色以此當
 知非寶又以華華寶投火中雖不出出俱不
 變假使不變猶兩寶有失以此當知非勝寶
 又以寶淨摩尼寶投火中雖不出出俱不變
 又兩寶無盡初二寶為下寶中一寶為中寶
 後一寶為勝寶如是心內四種真摩尼試實
 不實何以得知有無量四魔以聲聞投小叫
 喚地獄中已雖不出出俱生疲厭心以此當
 知下劣性又以緣覺投大叫喚地獄中已於
 其中則生疲厭心出則得本心又以菩薩投
 火燒熱地獄中雖不出出俱不變而恭敬善
 知識處漸有開由是當知雖不變少有失乎
 又以佛投阿鼻大地獄中雖不出出俱不變
 亦無怖畏心亦復供養善知識度諸眾生示
 現入担而不休息當於諸道中代一切眾生
 受諸苦惱無疲厭心譬如輪王寶馬一刹那
 周行四天下而復於一切時中一切剎那中
 周行塵方不生疲厭又云一切諸眾生從本
 以來同一實性相覺時不增進時不減不問
 凡聖唯此一大日毗盧遮那之善巧性相及
 妄念時不改凡夫時善惡無記種種一切煩

樹妄想所見種種一切諸法國土山河沙石
瓦礫樹木叢林羣獸雌雄卵卵強弱互相食
獸牝牡姪欲窟穴相奪人間男女偷盜劫掠
貪財貪色貪名貪利互相殺奪乃至已生當
生現生一切惡法性相乃至一切諸善法已
作當作現作乃至璧王金銀赤白銅鐵珠珍
珂貝一切華香幡蓋宮殿樓閣凡一切諸所
用物像皆此大日毗盧遮那度生德用金此
法界身雲何以故若離此相已外諸佛以何
方便化度一切衆生類是故法界一法皆諸
佛法然一切凡夫遍諸差別相起種種異見
由不知忽爾無明計種種異見如經中所說
依正論釋但是一善巧方便盤屈曲成所
依華藏於一一華葉中顯十佛令相如雖萬
差皆是毗盧遮那十身所作十身差別機感
多端耳又緣起陀羅尼有二一淨緣起如清
淨起彼二染緣起猶濁何故浪清濁雖異濕
性無差如淨緣起床聖地之中淨緣起床凡
境之內凡聖雖別一心湛然此猶約迷悟似
分若直了一心全成性起無復凡聖之號曷
有清濁之文 問所云五根作用皆稱光明
寶摩尼王慈能兩寶凡夫根器亦如是耶
答經云六自在王常清淨所以稱王王是自
在義是以眼根任運觀色自在無礙經云譬
如眼光照了前境其光圓滿得無增受又常
在現量本性不運豈非如王常得自在所稱
摩尼者是兩寶義如云應眼時若千日萬像
不能逃影寶豈非兩寶義又云眼門放光照
破山河大地豈非放光義則玄鑿無遺幽微
洞察五根隨用亦復如是乃至意根一念千

里無有障礙如云應意時絕分別照燭森羅
終不歇透過山河石壁開粟且照時常寂滅
故知六根不礙還同正覺智者無為愚人自
縛可謂身之寶藏心之明珠不說不知空沉
苦海先聖悲愍意在於斯矣又所陳法喻為
末信之人此是世間摩尼況我心之兩寶如
將大海比我心之宏深且摩尼是質礙之色
法豈同丹臺無盡之法財大海是有限之波
濤等靈源不窮之性水乃略況於少分可
謂天地懸殊尋萬丈而未得毫釐指百分而
纒言一二切忌自屈不肯承當耳八記事顯
法生解門者華嚴經云百千億那由他不可
說先住兜率宮諸菩薩眾以從超過三界法
所生離諸煩惱行所生周徧無礙心所生甚
深方便法所生無量廣大智所生堅固清淨
信所增長不思議善根所起阿僧祇善巧變
化所成就供養佛心之所現無作法門之所
印釋曰此上併出因也又云出過諸天諸供
養具供養於佛者即說多果也又一因成一
果經云以從彼罪靈所生一切寶蓋於一切
佛境界清淨所生一切華帳無生法忍所生
一切衣乃至解諸法如夢歡喜心所生佛所
住一切寶宮殿既以無生忍唯生於衣華故
云一因一果後一因成多果謂但舉無生為
因惣生諸果故經云無著善根無生善根所
生一切寶蓮華雲一切堅固香雲一切無邊
色華雲等隨一事即是無盡況一事皆是稱
性故皆即是無盡法界但隨一義以名目之
如顯可重圓明即名為寶若云自在即稱為
王若為潤益即名雲爭故金色世界即是本

性彌勒樓閣即是法門勝熱婆羅門火聚乃
山即是般若無分別智等皆其事也故一一
事即具無盡之法故立具足無盡之德不出
於此九十世隔法異成門者以時無別體依華
以立一念該攝十世融通所以如見華開知
是芳春茂盛結果知是朱夏靡落為秋收藏
為冬皆因於物知四時也又一念九世成十
世者九約於義一約實體體用相融故常九
常無有障礙體用相奪離九一相故因果海
今時融通無礙自在略有四重一相限俱盡
二相與兩存三相隨互攝四相是互即初中
以本從末唯事而無理以末歸本唯理而無
事二中全事之理非事故一相無時全理之
事非理故九世不亂三中由隨事之理故今
一時能容一切時由隨理之事故今一切時
隨理入一時中多一及上互入可知四中由
即理之事故今一時即一切時由即事之理
故今一切時即一時故唯理無物可相即入
唯事相礙不可即入要以事理相從無礙方
有即入思之可見又如善財一生能辦多劫
之行若如毗目仙人執手既善友力瞬息之
間或有佛所見經不可說不可說佛剎微塵
數劫修行不倦何得一生不經多劫仙人之
力長短自在故如世王質遇仙人恭令斧柯
爛三歲尚謂食頃既能以長為短亦能以短
為長如周穆隨於幻人雖經多年實唯瞬息
故知世法佛法俱不可思議世法尚不可量
何況佛法不應以長短之時廣狹之處定其
旨也十主伴圓明具德者華嚴現相品云眉
間出勝音菩薩與無量諸眷屬俱出即人眷

屬佛放眉間光明無量百千億光明以為眷屬即光明眷屬又法界脩多羅以佛刹微塵數所多羅而為眷屬即法眷屬故隨一一皆有眷屬若以餘經望但為眷屬不為主伴今言眷屬者約當經中事以為眷屬眷屬即伴故證主伴此華事十玄例於餘事舉華既兩一塵等事亦然華上十門唯約事說謂華事上一切事同時具足事廣狹無礙事一多事乃至主伴事此華既帶同時十義又具餘教義等十門謂事上有教義同時具足教義廣狹教義一多乃至主伴教義又教義至感應各有同時等為百門以事所依例餘所依謂事法既有百門二教義為百門乃至感應具百門故有十門如教義等有此十門以所依例能依門亦成十門謂前以所依體事為首今以能依玄門為首謂同時門中具同時教義同時事理同時境智乃至同時感應故有十門同時門中具廣狹等其廣狹等有廣狹教義等故成百門二廣狹具百例同時門三相入門具百四相即門具百乃至第十主伴門具百故成千門然其後千不異前千但互舉為首而成異耳若重重取之至於無盡者結成無盡言重重取者謂如初一門中具十十中取此一亦須具十具百具千以不相離故如一既介千門各十亦然則具十千十千之中隨取其一亦具十千如一錢共為緣起一錢為首則具一千錢餘亦如是則有千千千之中隨取其一亦具千千故至無盡又重重者一事之中亦有多境一智之中復有多智等更相涉入亦無盡也以是具

德無盡法門唯普眼境界上智能入故當勤修必成大益 問如何是十玄門安立所以答本是一心真如妙性無盡之理因體用卷舒性相即入理事包攝緣性保持義分多種略即六相廣乃十玄乃是諸佛菩薩德相業用一行一法皆具十玄悉入宗鏡之中一心無盡之旨如華嚴廣義云一同時具足相應門以是德故貫於九門之初二廣狹門別中先辯此者是別門之由由上事理無礙中事理相攝故生下諸門且約事如理徧故廣不壞事相故狹故為事事無礙之始三由廣狹無礙所徧有多以已望多故有一多相容相容則二體俱存但力用交徹耳四由此容彼彼便即此由此徧彼此便即彼等故有相即門五由互相攝則互有隱顯謂攝他所見故有相入門攝他他無體故有相即門攝他他雖存而不可見故有隱顯門以為門別故故此三門皆由相攝而有相入則如二鏡互照相即則如破水相收隨顯則如片月相映六由此攝他一切齊攝彼攝亦然故有微細相容七由互攝重重故有帶網無盡八由既如帝網隨一即是一切無盡故有託事顯法九由上八皆是所依所依之法既融次辯能依能依之時亦爾十由法法皆然故隨舉其一則便為主連帶緣起便有伴主門又判定記分德相業用各有十玄德相十玄者一同時具足相應德二相即德三相在德四隱顯德五主伴德六同體成即德七具足無盡德八純雜德九微細德十因陀羅網德二業用十玄者一同時具足相應用二相即用三相

在用四相入用五相作用六純雜用七隱顯用八主伴用九微細用十因陀羅網用故知無有一法不具無邊性德真如妙用矣是以此重玄門名言路絕隨智所演以廣見聞唯證方知非情所解若親證時悉是現量之境處處入法界念念見逆那若但隨文義所解只是陰識依通當逆順境時還成障礙遇差別問處皆墮疑情如盟官和尚勸講華嚴大師云華嚴經有幾種法界對云略而言之有十種法界廣而言之重重無盡師豎起拂子云是第幾種法界當時位頭擬抵對次師詞云思而知慮而解是鬼家活計日下孤燈果然失照出去 問諸特持臨羅尼門差別句義數若恒沙云何但於一心悉皆開演 答離心無說離說無心舒則恒妙法門卷則一心妙旨微塵經卷盡大千而未展全文昔眼法門馮大海而不書一偈如切利天鼓演其剛之真詮雷音寶林說無生之妙得安養國內水鳥皆談苦空華藏海中雲臺重敷圓旨所以華嚴經云譬如諸天有大住嚴名爲覺悟若諸天子行放逸時於虛空中出聲告言汝等當知一切欲樂皆悉無常虛妄顛倒須臾變壞但誑愚夫令其總著汝莫放逸若放逸者墮諸惡趣後悔無及放逸諸天聞此音已生大憂怖捨自官中所有欲樂詣天王所求法行道佛子彼天鼓音無主無作無起無滅而能利益無量眾生阿彌陀經云復次舍利弗彼國常有種種奇妙雜色之鳥白鶴孔雀鸚鵡舍利迦陵頻伽共命之鳥是諸眾鳥晝夜六時出和雅音其音廣暢五根五力

七菩提分八聖道分如是等法其土眾生聞如是音已皆悉念佛法念僧斯則皆是頓悟自心更無餘法此一心法界是諸經通體故如來所說十二分教觀從大悲心中之所流出大悲心從後得智後得智從根本智根本智從清淨法界流出即是本原更無所從無有法離於法界而有此一心門是一字中王亦名一語亦名一句思益經云如佛所說汝等集會實行二事若聖說法若聖默然何謂說法何謂默然若言若說法不違佛不違法不違僧是名說法若知法即是佛離相即是法無為即是僧是名聖默然又善男子因四念處而有所說名聖說法於一切法無所憶念名聖默然斯正說時心契法理即不說耳明非鹹口名不說也如入佛境界經云佛言文殊師利諸佛如來無有人見無有人聞無有人現在供養無有人未來供養文殊師利諸佛如來不說諸法一不說諸法多文殊師利諸佛如來不證菩提諸佛如來不依一法得名亦非多法得名文殊師利諸佛如來不見諸法不聞諸法不念諸法不知諸法不覺諸法文殊師利諸佛如來不說一法不示諸法瓊瓊經云以一句偈訓誨八萬四千萬人集經偈云無量智者佛真子教如十方微塵等於無量劫諸佛不盡如來一字義又云能以一字入一切法為眾生說名般若波羅蜜無涯際持經云是般若波羅蜜一語能若萬億之心首楞嚴三昧經云文殊言若人得聞一句之法即解其中千萬句義百千萬劫敷演解說智慧辯才不可窮盡是

名多聞大涅槃經云若見如來常不說法是名具足多聞又云寧願少聞多解義理不願多聞於義不了即是入此宗鏡一解千從雖廣引文只證此義上根一覽已斷纖疑中下再按方能具信對根故爾非法合然所以勝天王般若經云佛復告善思惟菩薩言賢德天子已於過去無量百千億劫修習陀羅尼門窮劫說法亦無終盡善思惟菩薩白佛言世尊何等陀羅尼佛言善男子名眾法不入陀羅尼善男子此陀羅尼過諸文字言不能入心不能量內外眾法皆不可得善男子無有少法能入此者故名眾法不入陀羅尼何以故此法平等無有高下亦無出入無一字字從外來入亦無一字從此法出又無一字住此法中亦無文字共相見者亦不分別法與非法是諸文字說亦不減不說無增從本以來無起造者無壞滅者善男子如文字心亦如是如心一切法亦如是何以故法離言語亦離思量本無生滅故無出入是名眾法不入陀羅尼若能通達此法門者辯才無盡何以故通達不斷無盡法故善男子能入虛空者則能入此陀羅尼門華嚴出現品云佛子菩薩摩訶薩應知如來音聲隨至普徧無量諸音聲故應知如來音聲隨其心樂皆令歡喜說法明了故應知如來音聲隨其信解皆令歡喜心得清涼故應知如來音聲化不失時所應聞者無不聞故應知如來音聲無生滅如呼響故應知如來音聲無主修習一切業所起故應知如來音聲甚深難可度量故應知如來音聲無邪曲法界所生故應知

如來音聲無斷絕普入法界故應知如來音聲無變易至於究竟故佛子菩薩摩訶薩應知如來音聲非量非無量非主非無主非示非無示跡釋云收上十聲要不出三約相則廣無量約體則無主宰約用則有顯示今並雙非以顯中道謂莫窮其邊故非量隨機隨時有聞不聞故非無量多緣集故非有主純一法界生故非無主當體無生故無能示巧顯義理故非無示更以四句明體用無礙謂一以用從體由體無不在故能令上十類聲皆徧一切非唯徧聲亦徧一切時處眾生如來法界等雖復於色等皆徧恒不雜亂若不等徧則音非圓若由等徧失其音曲則圓非音今不壞曲而等徧不動徧而差韻方成圓音二以體從用其一音皆具含真性三用即體故上十類聲皆不可得唯第一義永聲所執故法螺恒震妙音常寂名寂靜音如空谷響有而即虛若不即虛非但失於一音亦不得圓融自在四體即用故寂而恒宣若天鼓無心而應一切長風隨窳萬吹不同若不徧同非但失於能圓亦非真一故經云一切眾生種種語言皆悉不離如來法輪何以故言音實相即法輪故是以眾生言音皆不出虛空性以性無不在則法輪徧一切處無有間斷止觀云觀心攝一切教者毗婆沙論云心能為一切法作名若無心則無一切名耳當知世出世名字悉從心起若觀心僻越顛無明昧則有一切諸惡教起所謂佛法衛世九十五種邪見救生亦有諸善教起五行六甲陰陽八卦五經子史世智無道名教皆從

也招寸摩古與又該也古與又鐸古與又蓐古與又
 隅古與又踏古與又攀古與又擾古與又
 於古與又朴古與又取古與又渚古與又
 及古與又窟古與又牝古與又穴古與又
 約也古與又彌古與又盼古與又聲古與又
 劫也古與又

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第二十九

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫既法輪偏一切處無有間斷常恒說者云何更逐會結集說起不同如華嚴九會之文法華三周之說 答廣略不皆為對機以一顯多令入無盡如華嚴指歸云謂於一剎那中則徧無盡之趣頌說如此無邊法海間云准此所說說華嚴會趣無了時何容有此一部經教答為下劣衆生於無盡說中略取此等結集流通故有此部令其見聞方便引入無際限中如觀彌陳見無際虛空當知此中道理亦爾現此一部見無邊法海故知若提綱撮要一塵尚含法界一字即徧無邊豈况九會三周之說乎如是解者則一時一切時一說一切說又問若此多劫常恒說者何故如來有涅槃耶答說此經佛本涅槃法界品中開拈檀塔見三世佛無涅槃者又以攝化儀之中涅槃亦是說法攝生與成道說法無差別故復次舍那佛常在華嚴恒時說法元無涅槃常住故乃知出世涅槃皆是衆生自見諸佛本不出世亦不涅槃故入宗鏡中自然二見俱絕 問法唯心說者云何教立五時聽分四衆 答諸佛無有色聲功德唯有如如及如智獨存凡有見聞皆是衆生自心影像則說唯心說聽唯心聽離心之外何處有法如思益經云梵天言何故說不聽法者乃為聽經文殊言眼耳鼻舌身意不偏是聽法也所以者何於內六入不隔色聲香味觸法乃為聽經乃至梵天問得忍菩薩汝等豈不聽是經耶答如我等聽以不聽為

聽古德云如來廣出八辯供音聞者託起白心所現如依狀顯變起意端本質已無影像如在群賢結集自隨見聞依所聞見結集自語良以離自心原無有外境離境亦無內心可得諸傳法者非授與他但為勝緣今自得法自解未起無以悟他自解不從他來他解事非自起是故結集及傳授者皆得影像不得本質無有自得他境故是知結集乃是自心所變之經至傳授者傳授自心所變之法得影非質思而可知若能常善分別自心所現能知一切外性非性此人知見可與佛同所說之法與佛無異悟入自覺靈智證故寶性論偈云天妙法鼓聲依自業而有諸佛說法者衆生自業聞如妙聲遠離功用處身心令一切衆生離怖得寂靜佛聲亦如是離功用身心令一切衆生得證寂滅道又偈云譬如虛空中雨八功德水到鹹等住處生種種異味如來慈悲雲雨八聖道水到衆生心處生種種解味釋曰如天鼓聲應諸天所知之量猶龍王雨隨世間能感之緣證自法而不同成異味而有別法亦如是隨見差殊於一乘而開出諸乘從一法而分成多法華嚴探玄記云緣起唯心門者此上一切差別教法無不皆是唯心所顯是故俱以唯識為體然有二義一本影相對二說聽全收初中通辯諸教總有四句一唯本無影如小乘教以無唯識義故達摩多羅等諸論師多立此義二亦本亦影如大乘始教衆生心外佛有微妙色聲等法由聞者菩提增上緣力擊佛利他種子為因於佛智上文義相生為本性相教

由佛此教增上緣力整開法者有流善報種子聞者識上文義相生為影像相教三十唯識論頌云展轉增上力二識成使定護法論師等悉立此義三唯影無本如大乘終教離眾生心佛果無有色身音聲事相功德唯有如如及如如智大悲大願為增上緣彼所化根熟眾生心中顯佛已聲說法是故聖教唯是眾生心中影像故經偈云一切諸如來無有說佛法隨其所應化而為演說法又偈云如來法身不思議無色無相無倫足示現色像為眾生十方受化靡不見如是而非一龍軍堅慧諸論師等並立此義四非本非影如頓教中非直心外無佛色等眾生心內所願之佛亦當相空以唯是識無別影故色等性離無所有故一切無言無言亦無故是故聖教即是無教之教如經頌云如來不出世亦無有涅槃又密嚴經明佛常在法界無出世等龍樹等宗多立此義此有四說摠為一教圓融無礙皆不相妨以各聖教從淺至深攝眾生心思之可見第二說聽全收者亦四句一離佛心外無所化眾生况所說教是故唯是佛心所願此義云何謂諸眾生無別自體攬如來藏以成眾生然此如來藏即是智證為自體是故眾生舉體攬在佛智心中經頌云諸佛悉了知一切從心轉又云如來菩提身中悉見一切眾生發菩提心或等正覺乃至見一切眾生皆已寂滅亦復如是皆悉一性以無性故又頌云三世一切劫佛刹及諸法諸根心心法一切虛妄法於一佛身中此法皆悉願是故離佛心智無一法可得二摠在

眾生心中以離眾生無別佛德故此義云何謂佛說於眾生心中真如成佛亦以始覺同本覺故是故摠在眾生心中從體起用應化身時即是眾生心中真如用大更無別佛三隨一聖教至唯二心以前二說不相離故謂眾生心內佛為佛心中眾生說法佛心中眾生聽眾生心中佛說法如是全收說聽無礙是謂甚深唯識道理四或彼聖教俱非二心以兩俱形奪不並顯故雙融二位無不依故謂佛心中眾生無聽者故眾生心中佛無說者故兩俱雙辨二相盡故經云夫說法者無說無不其聽法者無聞無得又經頌云眾生所生不是生亦無宛轉生死中又經頌云如來不說法亦不度眾生等是故此四於一聖教圓融無礙方為究竟華嚴廣義問云生佛約體雖同相用自別豈得全同釋云從體起用用不異體體既眾生之體用豈離於眾生故依體起用即是眾生心中真如用大更無別佛若介起信論中已有此義何以獨明華嚴為別教耶釋云起信雖明始覺本覺不二體相用三大攸同而是自心各各修證不言生佛二五全收是則用起信之文成華嚴之義又說聽全收生佛相在者略舉二喻一者如一明鏡師弟同對說聽以師取之即是師鏡弟子取之是弟子鏡鏡喻一心師弟喻生佛是謂弟子鏡中和尚為和尚鏡中弟子說法和尚鏡中弟子聽弟子鏡中和尚說法諸有知識詳斯喻此喻猶恐未曉又如水乳和同一處而互為能和所和且順說聽以能知為說所和為聽且將水喻於佛乳喻眾生

應言乳中之水和水中之乳水中之乳受乳中之水雖同一味能所宛然雖能所宛然而互相在相偏相攝思以唯之又眾生心中佛者此明眾生稱性普周而佛不壞相在眾生心內言為佛心中眾生說法者此明佛心稱性普周而眾生不壞相在佛心內也更無別理但說聽之異耳是知一切眾生語言皆法輪正體若離眾生言說即佛無所說先德云若離方言佛則無說聖人無心以萬物心為心聖人無身亦以萬物身為身即知聖人無言亦以萬物言為言矣華嚴論云一切凡聖境界莊嚴果報以為教體此乃見境發心不待說故見惡厭之見善樂之德能起善故又一切法無非佛事故又以一切法自性佛障以為教體以觀察力心契自相應故不待說故又以行住坐卧四威儀以為教體見敬發心不待語故警論云為莫之大故乃反於小成施莫之廣故乃歸於無名何謂小成通百千恒沙之法門在毛頭之心地何謂無名形教攝於三千無名相之可得故須宗說雙通乃成師匠所以經偈云宗通自修行說通示未悟真覺大師云宗亦通說亦通定慧圓明不礙空宗通是定說通是慧則宗說兼轉定慧雙明二義相成隔一不可如法華經云定慧力莊嚴以此度眾又昔人頌云說通宗不通如日被雲朦宗通說亦通如日處虛空故知若先了宗說則無過故法華序品偈云又見諸菩薩知法寂滅相各於其國土說法求佛道又凡有詮表形於言教者皆是明心不詮餘法或言廣大自在此約德相以明心或

言寂滅無為此約離過以明心乃至或說事是心之事或說理是心之理故云千經萬論皆是言心豈止宗鏡耶如法華經云為一大事因緣故出現於世凡言大者莫越於心於五大之中虛空最大尚為心之所含故首楞嚴經云空生大覺中如海一匯發又云寂照含虛空此大非對數量稱大又非形待稱大故云一大事又此一非一如法句經頌云森羅乃萬像一法之所印一亦不為一為欲破諸教是知諸佛出世祖師西來皆明斯旨非為別事矣起信鈔云一心該於萬有萬有不出一心者此但意在出體不在收於萬法恐存物外之見故總該之然諸教中皆說萬法一心而後深有異今約五教略而辯之一愚人法聲聞教假說一心謂世出世間除淨等法皆由心造業之所感故若推微則一心之義不成以立前境故云假說二大乘權教明異熟賴耶以為一心三界萬法唯識變故三終教說如來藏以為一心識境諸法皆如夢故四頓教依絕淨以說一心為破諸教假名故五圓教總說萬有以為一心事理本末無別異故如上所說前後後深淺不至深深必該淺所以宗鏡雖備引五教一心證明唯指歸圓教一心應攝前故又如鈔云一心為如來所說法之根本者蓋緣如來依此一心而成就故是則信解行證皆依此心從微至著未嘗離此若離於心得成佛者無有是處離此有說者皆外道教也所以起信論云所言法者謂眾生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示聲詞行義疏釋云辨法

功能以其此心體相無礙保淨同依隨流逐流唯轉此心是故若隨緣成於不覺則攝世間法若不變之本覺及這流之始覺則攝出世間法此猶約生滅門中辯若約真如門者則鏽融含攝淨不殊如上所指盡理無過然一切淨之法法無自立唯心所轉是知因心成法豈非心所依既全是心能依何得有異以能依從所依起故如彼從水起器自金成木末皆同體用無際法苑義林云備詳諸教所說一切唯識不過五種一境唯識阿毘達磨經頌云鬼傍生人天各隨其所應等事心異故許義非真實如是等文但說唯識所觀境者皆境唯識二教唯識由自心執著等項皆教唯識三理唯識三十頌云是諸識轉變分別所分別由此後皆無故一切唯識如是成立唯識道理皆理唯識四行唯識菩薩於定位等項四種尋思如實等皆行唯識五果唯識佛地經言大圓鏡智諸處境識皆於中現又如來功德莊嚴經頌云如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應如是諸說唯識得果皆果唯識此中所說境教理行果等五種唯識總攝一切唯識皆盡然諸教中就義隨機於境唯識種種異說或依所執以辯唯識標榜依經頌云由自心執著心似外境現以彼境非有是故說唯心但依執心虛妄現故或依有緣以明唯識華嚴經云三界唯心就於世間說唯識故或依所執及隨有為以辯唯識三十頌云由假說我法有種種相轉彼依識所變依識自體起或依有情以辯唯識無垢稱經云心清淨故有情

清淨心難除故有情難除或依一切無有諸法以辯唯識深密經云諸識所緣唯識所現或隨指事以辯唯識阿毘達磨論引契經頌云鬼傍生人天各隨其所應隨指一事辯唯識故如是等說無量教門類攝諸教理義盡者唯第五教摠說一切為唯識故乃至辯名離合會釋者離者別也合者同也諸經論各各別說諸觀等名今合解云但是唯識之差別義非體異也一名有三十二類華嚴等經中遮境唯識名為唯心辯中邊論遮邊執路名為中道般若經中明簡擇性名為般若法華經中明究竟運載名曰一乘此之四名通能所觀若約真俗境觀者正智唯真加行後得並通真俗若言證者後得唯俗勝異經中遮餘虛妄名一實諦顯法根本亦名一依由空而證又是空性亦名為空影異出纏顯攝佛德佛從中出名如來藏明體不除真實法性名自性清淨心功德自體亦名法身能出四乘能入二乘亦名一乘與法華一乘別無垢稱經遮理有差別名不二法門大慈經中表無起盡亦名不生不滅涅槃經中彰法身因多名佛性離縛解脫亦名涅槃妙伽經中表離言說名不思議瑜伽等中顯不可施設名非安立攝大乘等顯此偏常等名圍成實對法論等明非妄倒名曰真如此之十五類名唯所觀理唯真智境恐文繁廣略舉爾所非更無也謂諸法界法性不虛妄性不變異性平等性離生性法定法住法位真際虛空界無我勝義不思議界等乃至瑜伽論中施設非施設優深異故名為安立非安立諦

聖諦經

即勝義經有作四聖諦無作四聖諦涅槃經中亦名勝義世俗二諦乃至解深密等顯一切法有無事理種類差別名為三性顯三俱無漏計所執亦名三無性又瑜伽等中明離繫之方便亦名三解脫門表印深理名三無生忍大智度論顯示差別名四悉檀論論以後觀細亦名四如實智仁王經中位列印可亦名五忍如是一切雖異名說皆是此中唯識境智差別名也又或說因果體俱一識作用成多一類菩薩義或因果俱說二決擇分中有心地說謂本識及轉識或唯因說三辯中邊論頌云識生變似義有情我及了或因果俱說三三十唯識論云謂異熟思量及了別境識多異熟性故倫說之阿陀那名理通果或乘果說四佛地經等說四智品或因果俱說此處開第五義諸本皆無六隨順小乘經中說六識或因果俱說七諸教說七心界或因果俱說八謂八識或因果合說九楞伽經第九頌云八九種種識如水中諸波此依無相論同性經中彼取真如為第九識真一俗八二合說故今取淨位第八本識以為第九染淨本識各別論故所依本故第九復名阿末羅識故第八染淨別說以為九也如是所說諸識差別一往而論依成唯識論云八識自性不可言定異因果性故無定性故如水波故亦非定一行相所依緣相應異故起滅異故熏習異故撈伽經頌云心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故如是一切識類差別名為唯識此幻性識若加行觀唯共非自若後得觀自相觀一一依他各

聖諦經

各證故如上所引是知諸佛所證菩薩所修若欲若理若因若果若行若位乃至世間出世間一切萬法無有纖毫一法不是心者宗鏡大旨見聞信向之者如寶印所印明鏡所照可永絕纖疑矣但一切毛道異生或居不定聚者習性易除猶如白絲如孟子云人性猶端水使東則東使西則西猶如尺蠖食黃而身黃食蒼而身蒼且入識藏中十法界種子具有隨所聞法即發起現行若聞宗鏡之文即熏起佛乘種子然須除神入心窮源見性不俟耳入口出但記浮言如荀卿子云君子之學入乎耳著乎心布乎四肢動靜皆可為法小人之學入乎耳出乎口口耳之間則四寸耳何足美七尺之軀者也 問十方諸佛無盡教海廣大無邊云何於十帙之中而言搜盡 答若歷事廣分言過無窮之教海若撮其妙旨理盡百卷之要文一言已達其原況乎十帙以無量經教皆是一心所以依華經云種種言詞演說一法如傳大士行路難云君不見心相微細最奇精非作非緣非色名雖復恬然非有相若凡若聖已之靈此靈無形而常應雖復常應實無形心性無來亦無去緣慮流轉實無得正覺覺此真常覺方便鹿苑制尊經又云能知此心無隔礙生死虛妄不能羈而此一心皆悉具八萬四千諸律儀思益經云譬如大火一切諸法皆是燒相如是諸善男子所說法皆入法性故知一切凡聖所有言說皆入宗鏡之中終無異法所以經偈云塵言及細語皆歸第一義乃至前後橫豎之說廣略之文一一皆為引入第一

義中

若實入其中則佛法皆平現不用記一字念盡一切經不用解一法會盡無邊義不用說一句常轉正法輪不用舉一步徧參法界友何者若記得是想邊際若解得落意根中若說得是辯才門若參得隨外學地並不干自己事宗鏡中不收如手撮虛空徒勞心力所以迎之不見其首隨之不見其後存之一一皆空亡之趣處咸有故志公和尙云佛祖言外邊事取著元來還不是作意搜求實勿躡生死魔來任相試先德云第一不得於一機一教邊守文作解實無有定法如來可說我宗門中不論此事但知自心即休不更用思前慮後又偈云千般比不得萬種況不成智者不能知上賢亦不識 問既談無言之道絕相之真云何徧引言詮廣明行相合非言何以知乎無言非相何能顯乎無相華嚴經偈云了法不在言善入無言際而能示言諺如響徧世間淨名經云夫說法者無說無示不言不說故云當如法說又云無離文字說解脫也法華經偈云諸法寂滅相不可以言宣以方便力故為五比丘說又偈云又見菩薩安禪合掌以千萬偈讚諸法王斯皆以無言顯言言顯無言也又華嚴經頌云佛以法為身清淨如虛空所現眾色像令入此法中又偈云色身非是佛音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力金剛經云若見諸相非相則見如來斯皆以相顯無相也則無言不礙言無相不礙相故知無言即言曾無別體相即無相豈有異形故經偈云無中無有二無二亦復無三界一切空是則諸佛見且

諸佛見中寧立有無同異見耶故先德云是以佛證離言流八音於聽表演大藏於龍宮故知至趣非遠功行得之則甚深言象非近虛懷體之而目擊言絕之理而非絕繁興玄藉而非與故即言亡言也所以無言之言橫分教海非有之有高立義天如唯識疏序鈔釋云疏云無言之言風誓非有之有波騰此四句疏文前二句顯佛本質教後二句顯問者影像教何者謂佛說之教離心無體名為無言從心現故名之為言此為能擊發如似風誓即佛於利他後得智上有三乘十一分教獲然顯現即與眾生為增上緣欲令問者識上有文義相生故云無言之言風誓也非有之有波騰者即問者識上文義相生因質起教故有似波騰離心無體名為非有從心現故名之為有又云悟之者得理亡言迷之者執文遺旨證之者言理一心是知若入宗鏡無旨外之文可執無文外之旨可算理事雙消悟迷俱絕 問從禪定而發慧因靜慮以證真何不令息念澄神冥宗照體故云禪能洗根情之欲垢摧結使之高山咸覺觀之狂風遮煩惱之毒前易乃廣論別說佛說心惑亂初機有違正典 答夫禪有四種一作異計忻上厭下而修者是外道禪二信正因果亦以忻厭而修者是凡夫禪三了生空理證倫真之道而修者是小乘禪四達人法二空而修者是大乘禪若肯教而唯成開證只為已眼不明守點而但坐癡禪所以慧心弗明徒與邪行空慳真修入道之初教觀須具執觀門而弃教旨終成上慢之愚倘他說

而肯自心實招歡贊之謂所以華嚴明成就無生之慧先賴多開佛藏說遂入涅槃之門皆因聽法如佛藏經云百千亞羊僧無慧修靜慮設經百千劫無一得涅槃聰敏智慧人能聽法說法教念須更須必速至涅槃此項是自利入道也又經云假使頂戴塵沙劫身為狀座倫三千若不傳法利眾生決定無能真報者斯須乃利他報恩也華嚴明菩薩證無生慧光皆因善巧多聞又聞有助觀起信之功能圓自行說有斷疑成佛之力可以化他故華嚴經云譬如閻中寶無燈不可見佛法無人說雖智不能了是以說圓頓教印眾生心開大施之門成無邊之益若不以此示人雖有利他而不盡善所益既夥用力尤多若直指自心全提家寶如傾囊而藏大施無遮微果該因究竟常樂所以輔行記云若以權化人法門雖開不名傾囊今於一心開利物門傾囊密藏示真實珠心既不窮藏亦無量既無量珠則無邊舍一切法故名為藏理體無缺譬之以珠是則開示眾生本有覺藏非餘外來雖摩經云法施會者無前無後一時供養一切眾生是名法施之會什法師云若一起慈心則十方同緣施中之最莫先於此故曰無前後也摩法師云夫以方會人不可一息期以財濟物不可一時周是以會通無隔者彌綸而不漏法攝冥被者不易時而同覆故能即無疆為一會而道無不周虛心懷德而物自實易為存濡沫之小慧捨江海之大益置一時之法養而設前從之俗施乎夫財養養身法養養神養神之

道存乎冥益何則眾生流轉以無窮為盛路冥冥相承莫能自返故大士建德不自為身一念之善皆為眾生以為眾生故行願俱果行果則已功立願果則眾生益已功立則有濟物之能羣生益則有返流之分然則善德始建德於內羣生以蒙益於外矣何必待哺養啟道然後為益乎善提者弘濟之道也是以為善提而起慈者一念一時所益無際矣則是承宗鏡之光徧法界之照寧有遺餘乎如首楞嚴疏鈔云心重萬變者坐禪在定時魔境千差俱不識昔有禪師在山坐見一孝子擊一死屍來向禪師前者便哭云何故殺我阿母禪師知是魔思云此是魔境我將斧斫却可不得解脫便於柱上取斧遂斫一斧孝子走去後覺股上傷便看乃見血不期自斫斯乃正坐禪時心中起見遂感外魔來入行人心不知皆由自心或自歌舞等元是自心影像故知若了唯心諸境自滅何處心外別有境魔耶又昔有禪師坐時見一猪來在前禪師將是魔則緩擊把猪鼻拽唱叫把火來乃見和尚自把鼻唱叫明知由心變但修正定何有魔事如經云汝心不明認賊為子五十重魔境皆由妄心為賊子盜汝法界中法財智寶處三界往來貧窮孤露之苦 問世間染法有貪瞋癡為所治出世淨法有戒定慧為能治則真俗互顯能所對治行相分明理事具足云何但說一心之旨能祛萬法乎 答古德云至道本乎真心心法本乎無住無住心體靈和不昧則萬法出生皆依無住一心為體離心之外無別有法如羣波

卷之九

七

卷之九

七

卷之九

七

依水離水無波萬像依空離空無像大莊嚴論偈云遠離於法界無別有貪法是故諸佛說貪出貪餘爾如佛先說我不說有異貪之法能出於貪瞋癡亦爾由離法界別法無體故是故貪等法性得貪等名此就貪等法性能出貪等此義是經自起又頌云於貪起正思於貪得解脫故說貪出貪瞋癡出亦爾釋曰離貪之外無別有法以貪法界故則一切法趣貪是趣不過何者若於貪趣正思了貪無自性則於貪得解脫若於貪起邪想迷貪生執著則於貪被繫縛繫縛解脫遂成真俗二門於真俗二門則收盡深淨諸法貪一法既滿餘瞋癡等八萬四千煩惱盡於門亦然一一備合法界故斯乃是諸經旨趣之門亦可全證宗鏡大意矣若迷方便貪諸義門則疑跋水以漂人望乳城而投足愚虛自失得實何憂此一心之旨萬德收歸若善若惡皆能迴轉若逆若順悉使善成所以十玄門中有唯心迴轉善成門古釋云所言唯心迴轉者前諸義門等並是如來藏性淨淨真心之所建立若善若惡隨心所轉故云迴轉善成心外無別境故言唯心也若順轉即名涅槃經云心造諸如來若逆轉即是生死經云三界虛妄皆一心作生死涅槃皆不出心是故不得定就性是淨及與不淨也故涅槃經云佛性非淨亦非不淨淨與不淨皆唯心故離心更無別法也楞伽經偈云唯心無境界無塵虛妄見故知逆順唯由人轉若樂自逐緣分一念無任真心虛劫未曾改變但隨智分別所見不同涅槃疏云若言心性本淨為或

所獲猶屬教道且順權說若云本心清淨眾生聞者起於邪見謂心即是不肯修造為令眾生斷除貪等方見佛性故云終不定說等若依實理心性本來未淨猶如無始唯水無水雖全是水則不得云水不是水眾生心性亦復如是雖本是無明則不得云非是三德秘藏是故圓人唯觀無始三道即三德故不同權人却覆方見金剛三昧經云梵行長者言諸法一味云何三乘其智有異佛言長者譬如江河淮海大小異故深淺殊故名文別故水在江中名為江水在淮中名為淮水在河中名為河水俱在海中唯名海水法亦如是俱在真如唯名佛道是以縱橫幻境在一性而融真寂滅空寄森羅而顯相如華嚴經頌云譬如一心力能生種種心如是一佛身普現一切佛華手經偈云若欲以一念備知一切心是心無形色如幻不堅固賢劫定意經云見於燈明三界如幻一切卒元無所遠失是曰一心又云以是名身無所有有所親見見一切本是曰一心如經偈云廣博諸世界無量無有邊知種種是一知一是種種何者一是高法之一以心為自性故所以古頌云萬法由心生心清萬法清五通無障礙心王如眼晴月燈三昧經云爾時世尊知月光童子心所默念而作偈告月光童子言若菩薩與一法相應皆能獲最勝功德速成阿耨多羅三藐三菩提何謂一法童子若菩薩於一切法體性如實了知乃至偈言諸法但說一所謂法無相是智者所說如實而了知若說如是法菩薩了知者彼得無礙

辨說僥僭多羅導師所加護顯示於實際不分別假名曾無有所說以一切一切以一切知一雖有種種說而不起於慢其心能了知一切法無名隨順學諸名而演說其義釋曰若如實了知一切法體性即自心體性觀一切法悉皆無名無相以假名相說演其真實今歸無相之真原無名之實際則入偈多羅教海辨說無窮又如經云童子其心無性又無形色不可觀見童子如是心體性即是佛功德體性如是佛功德體性即是一切諸法體性以是義故童子若菩薩說一切法體性一義如實知者名為菩薩寂滅於心善解三界出離善根如實了知如實知見能如實說無有異說乃至善解離文字法善解分別智善解離語言法等又楞伽經偈云不生現於生不退常現現時如水月萬億國土現一身及無量燃火及雲雨心心體不異故說但是心中但是心心無心而生種種色形相所見唯是心又偈云心中無斷常身空生任處唯心愚無智無物而見有又偈云佛子見世間唯心無諸法種種非身作得力自在成何以故若得心王一切自在要成即成非他所礙如持地菩薩云我常於一切要路障口田地險隘有不如法妨損車馬我皆平填乃至遇毗舍如來摩頂謂我當平心地則世界地一切皆平何以故由心不平其地即不平如舍利弗心有高下見丘陵坑坎是知提綱撮要莫越觀心見道不隔利那取證猶如反掌陳文帝法華懺文云理無二極趣必同歸但因業因心真萬類之識隨見隨著異羣

生之相梁武帝金剛懺云得之於心然後為法是以無言童子妙得不言之妙不說菩薩深見無說之深所云理無二極趣必同歸者則一法標宗異途既跡不言之妙無說之深者若不親證自心曷乃洞其深妙則言思道斷冥合斯宗矣唐德宗皇帝去夫萬有之法本緣於心心生法生心滅法滅故以心觀心

心外無法心性常住道其遠乎如先德去夫修道之體自識常身本來清淨不生不滅無有分別自性圓滿清淨之心此是本師故知自真心自然而有不從外來於三界中所有至親莫過於心問生佛同體何故苦樂有殊

答諸佛悟達法性皆自然了心原妄想不生不失正念我所心滅故不受生死即究竟常寂滅以寂滅故萬樂自歸一切眾生迷於真性不達本心種種妄想不得正念故即憎愛以憎愛故心器破壞即受生死故諸苦自現欲知法要守心第一若一人不守真心得成佛者無有是處故云制心一起無事不辦一切萬法不出自心八萬法門三乘位體一切賢聖論其宗教莫非自心是本文句疏云若尋教迹廣後自疲勞若尋理本本高不可極日夜教他實自無半錢分但觀己心之高廣扣無窮之聖應機成致感速得已利故觀心釋當知種種聲教若微若著若權若實皆為佛道而作筌蹄大經偈云鹿言及軟語皆歸第一義此之謂也法華方便品

偈云我本立誓願普令一切眾亦同得此道如我等無異又偈云正直捨方便但說無上道此正不指世間為正不指瑩光智智為正

不指燈炬體法智為正不指星月道極智為正乃指日光一切種種智為正此流通非為揚華木牛木馬而作流通非流通半字非流通共字非流通列字統是流通圓滿備多羅滿字法也如宗鏡一光更無餘照不唯位高行滿亦乃因深果圓巧拙頓殊遲速莫等如大智度論云譬如治病苦藥針灸痛而得差如有妙藥名蘇陀扇陀病人眼見眾疾皆愈除病雖同優劣法異聲聞菩薩教化度人亦復如是若苦頭隨初中後夜勤心禪觀苦而得道聲聞教也觀諸法相無縛無解心得清淨善薩教也是以了心實相悟在利那積行而成因賒果遠但有一毫之善悉隨喜迴向實相之心乃至四威儀中觸途成觀念念契旨步步入玄不令一塵而失真智如箭射地無不中者故論云復次正迴向善薩應作是念如十方三世諸佛所知用無上智慧知諸善根相一切智人中佛第一勝佛所知諸善根必是實相如佛所知我亦用如是善根相迴向譬如射地無不著時若射餘物或著或不著如諸佛所知隨喜如射地無不著若用餘道隨喜如射餘物或著或不著如是迴向是為不謗諸佛教知信解實相心入宗鏡內舉念皆是無往不真方順佛所知不謗三寶若得實相智慧所除一切萬行悉皆成就如大鵬影覆其子今子增長如今學人但自直下內了自心莫疑外境心若得了外境皆虛一法纔通萬像盡歸心地一輪有四千車悉覆俯途明明而只在自念念念而無非真實外塵巨鑿不慮他疑內密難窮唯應親證為鹿

居士偈云中人樂寂靜下士好威儀菩薩心無礙同凡凡不知佛是無相體何須有相持但令心了事遮莫外人疑如人渴飲水冷暖自心知又如外書中云有威名於世者若呼其名則可以止兒啼魏略云張遼為孫權所圍遼復入權眾破走由是威震江東見啼不上其父母以遠名恐之便止又燉煌實錄云采質直破虜有威名見帝恐之即止且孩兒未識其人聞名即能止啼者全證唯心矣乃至如念觀音名香火不能燒等此託觀音為增上緣並是自心所感致靈驗莫祥成敗榮辱昇沉無不由心者矣所以融大師頌云亦不從天生亦不從地出但是空心性照世問如日若如日照世間何光明而不透則爾目寓情無非我心矣皆成法寶蓋作家珍自利利他用而無盡傳大士三諫詩云捨世榮捨世榮華道理長慈力教勤學三諫諫我身心還本鄉諫意曾授莫令走諫口口根莫說彰諫手手根莫縱杖三諫三王玉自香虛空目得到仙堂仙堂不近亦不遠徘徊只是衆中央若欲行住仙堂裏不用匍匐在他鄉若欲求念彌陀佛東南西北是西方西方彌陀觸處是面前背後七重行或黃或赤或紅白或大或小或短長天蓋正是彌陀屋木孔木穿彌陀房天上空中彌陀路草木正是彌陀

鄣日夜前後曹開正是彌陀口放光若欲禮拜彌陀佛不用思想強于忙若不誑人是禮拜若不求人是道場勞力自疲三功作擬勤肆力種衣披山阿是家無盡滅草木是人常滿舍泥水是人常滿慮藤藤是人無底囊

論富貴而無道多增長憍逸若能問觀心得
 真法富貴雖高而不危雖滿而不溢不著世
 富貴心常在道法為是因緣故須造觀心論
 貧賤多奸諂窺翫造眾惡現被王法治死墮
 三惡道若能問觀心即安貧養道有道即真
 寶無為即富樂為是因緣故須造觀心論四
 眾皆佛子無非是法親因執善法誦迷結未
 來怨若能問觀心和合如水乳皆師子之子
 悉是栴檀林為是因緣故須造觀心論年衰
 身帶疾眼聞耳漸聾心惜多忘漏年不如一
 年死王金翅鳥不久吞命根一旦業繩斷氣
 絕豈能言為是因緣故須造觀心論誓首十
 方佛深慈觀心者勤善諦觀察發正覺妙樂
 誓首十方法深悲觀心者善勤諦觀察得真
 免諸苦誓首十方僧大衆和合海若能善觀
 察歡喜心無量誓首龍樹師令速得開曉亦
 加捨三心今承三寶力起三十六問其間諸
 細問對事難可數若觀一念心能答此問者
 當知心眼開得入清涼他不能答此問奈何
 盲瞶也少義尚不見那能行大道哀哉末法
 中無復行道入設有有數寥寥別此問也故
 生悲愍心歸命禮三寶作此問心論令觀者
 開朗願諸見聞者莫生疑謗心信受勤修習
 必獲大法利乃至偈問云問觀自生心云何
 四不說離戲論執靜心淨如虛空問觀自生
 心云何是魔行業煩惱所繫三界火宅燒問
 觀自生心云何是外道諸見煩惱業流轉於
 六道問觀自生心云何是三業拙度斷見思
 出三界火宅問觀自生心云何是巧度三乘
 不斷結得入二涅槃問觀自生心一何是別

◎宗鏡錄

教求大乘常果菩薩斷別惑問觀自生心云
 何圓教乘不破壞法界住三德涅槃問觀自
 生心云何為涅槃修四種三昧得真無生忍
 問觀自生心云何巧成就二十五方便調心
 入正道問觀自生心云何知自心起十種境
 界成一心三智問觀自生心云何知十境各
 成十法乘遊四方快樂問觀自生心云何不
 任法入初發心在及四十二位問觀自生心
 云何六度成能得諸三昧及諸陀羅尼問觀
 自生心云何得六通用四攝行化四辯無罣
 礙問觀自生心云何得相好成真應二身對
 綠如鏡像問觀自生心云何具十力八四無
 所畏內外照用圓問觀自生心云何於觀心
 能得十八種不共世間法問觀自生心云何
 得大慈大悲三念處愍眾無異想問觀自生
 心云何巧方便成就諸眾生嚴淨一切刹間
 觀自生心云何於此心莊嚴菩提樹建清淨
 道場問觀自生心云何降魔怨能制諸外道
 令眾悉歸敬問觀自生心云何坐道場現四
 種成佛赴機無差殊問觀自生心云何轉四
 教清淨妙法輪一切得甘露問觀自生心云
 何現四佛四種涅槃相究竟無餘問觀自
 生心云何知依正四上天器同而飯色有異
 問觀自生心云何於此心是一切根緣通達
 無罣礙問觀自生心云何知悉檀無形無所
 說現形廣說法問觀自生心云何知漸頓秘
 密不定教一音說此四問觀自生心云何知
 回教各開出四門及一切法門問觀自生心
 云何於四教四門十六門作論通眾經問觀
 自生心云何住滅定普入十法界廣利諸眾

生問觀自生心云何知四土用教有增減普
 利一切眾問觀自生心云何知此心具一切
 佛法無一法出心問觀自生心云何知此心
 即平等法界佛不度眾問觀自生心云何
 知此心法界如虛空畢竟無所念問觀自生
 心云何無文字一切言語斷寂然無言說今
 約觀一念自生心略起三十六問外觀心入
 及久相逐眷屬行四種三昧者彼觀心者若
 能一一通達當生心如佛想親近受行如四
 依也門徒眷屬若於此無帶是真同行是真
 法王子孫紹三寶種使不斷絕若不能觀於
 一念自生心一一答此問者即是天魔外道
 眷屬為彼之所驅馳方處三界牢獄未有出
 離之期若心不恆欲求挽出者必墮二乘三
 惡道坑自斷法身慧命該滅菩提眷屬是破
 佛法國土大衆家衰哉哀哉知奈何也若觀
 自生心得失如此觀他生共生無因生心亦
 然也釋曰此觀心三十六問上等十方諸佛
 之慈心無思不報下及法界群生之悲仰有
 感皆從乃至修行妙門度生儀軌教融攝攝
 理事圓通微果該因自他兼利十身徧應四
 土包含但觀自一心無不悉備如論偈云鳥
 鷄不施食豈報白鷄恩非但田不長無平等
 種子法雨若不降法種必焦枯各無來世粮
 失三利致苦者釋云此偈明不修念處之觀
 即是無平等種子不依木又而住即非良田
 何者夫觀大乘念處者觀生死五陰之身非
 枯非榮即大寂定涅槃經云色解脫涅槃乃
 至識解脫涅槃若修此念處觀即是觀一切
 六道眾生即是常樂我淨大涅槃具足佛之

知見如常不輒圓信成就經云施城中最下
 乞人與難勝如來等是則豈可分別是田非
 田可施不可施耶故念處觀即平等種子若
 不修則見生死涅槃有異凡聖有殊聖是敬
 田則崇仰而施凡是悲田則厭戚而不捨故
 言無平等種子今取王為喻者喻無平等種
 子也昔有王但借白鷄以喻聖人為鷄以喻
 凡人王喻眾生不修念處不修念處平等種子
 之人也故簡悲敬兩田然內無平等種子因
 觀之道外則不能弘宣化大乘豈能報佛恩
 又破如來禁戒則無良田是故偈云法兩若
 不降法種則憔悴此兩句明四眾無戒慧之
 機聖則不應何者涅槃經云純隨自去我今
 身有良田無諸荒穢唯希如來甘露法雨兩
 我身田今主法芽而今四眾不依念處修道則
 無慧種不依木又而住則無良田既無種則
 眾生無感聖之機豈能招聖法雨之應眾生
 佛性之芽何得不枯也乃至內無善機外無
 聖應法種之芽又枯是則失現在未來涅槃
 三利之樂乃更招三塗之苦又偈云能報白
 鷄恩普施烏鷄食者釋云此偈明有平等種
 子復有良田能施烏鷄食能報白鷄恩何者
 然佛聖人能覺悟眾生不令為三毒諸煩惱
 地毒所傷即是聖人於眾生有恩如白鷄覺
 悟於王不為毒地所害經云依教修行名報
 佛恩而今行者依念處觀慧依木又而住即
 是依教修行名報佛恩復能以已之行化導
 一切眾生即是普施一切烏鷄食能報白鷄
 之恩又偈云守身隅安般及修不淨觀安般
 得四禪不免泥犁苦不淨謂無學覆鉢受女

假設得隨禪生墮長壽天難為是因緣故須
 造觀心論者釋云此明事相修禪之劍也鼻
 隅安般一句標修有漏四禪章門及修不淨
 觀一句標修無漏禪章門守身隅者安心
 在鼻也安般者數息也以數息故能得四禪
 入定皆有比丘得四禪謂阿羅漢臨命誘佛
 隨於地獄也昔有比丘學不淨觀少時伏心
 欲想不起自謂聖人後出聚落乞食見女送
 飯欲心即發情迷心醉覆鉢受於女飯然教
 息得禪說不起誘及不墮地獄而隨禪受生
 墮長壽天難故知若於一心四念處修道不
 忘慈父鬻真孝順之子孫但入宗鏡中無思
 而不報是以心若正萬法皆正心若邪萬法
 亦邪若離自心外欲破他邪則立自立他見
 邪見正如卸甲入陣并火焚舍欲破敵下種
 無有是處但能守護自心即是護持正法亦
 是普念十方一切如來自心護法既爾轉化
 他心亦然則正外無邪云何說破邪外無正
 云何說持如是通明真護正法乃至圓滿具
 足一切法門所以首標嚴經偈云將此深心
 奉慶利是則名為報佛恩大集經云眼識於
 色是名非法若能遠離是名護法故知善攝
 諸根不為六塵所侵者可謂真護法矣法集
 經云菩薩不須守護諸法世尊若菩薩但能
 善護自心是善護善護自心故則能成就諸
 佛妙法乃至見自心如幻如是見諸法如幻
 而心非內非外二中間可得如是見一切法
 見即如心無於色相不可得示不可得見無
 於形礙不可執捉不照不住見一切諸法其
 相如是若能如是見者是菩薩則能得於平

等之心以得平等心故如是菩薩不復更得
 於法以平等外無差別法了差別法即平等
 故若入此平等法門則知一切法皆悉性空
 不生受著即是無非捨身命處可亦是成道
 處亦是轉法輪處亦是度生處亦是入滅處
 亦是究竟報恩處亦是成滿大願處亦是萬
 行具足處何者如云萬物得地而生萬行得
 理而成者理即心也或行孝思或輸忠烈靡
 不由心者哉如則天朝五景休了母憂哀毀
 迨至滅性有弟景掉在極慘景休自乳之乳
 謂之滋又舉構為吏部尚書初丁繼母蕭氏
 受虐氏二妹俱在極慘構親乳之乃至成長
 斯則孝行之所感乳出於心非定男女之體也
 問八萬四千法門明解脫云何偷取一心
 門以為真趣 答此一心門是眞性解脫古
 佛慈勅諸佛解脫只令於眾生心中求不
 於餘處求何以故只謂眾生心是諸佛心諸
 佛解脫是眾生解脫隨緣轉染自号眾生緣
 性常空眞佛不動如水元是水結若欲求水
 應當就水水水雖殊濕性不壞時節有異體
 性無虧如是信入名眞解脫其餘法門非無
 追趣若比斯宗頓漸天隔但明佛慧唯接上
 機所以法華會上世尊親囑累諸大菩薩若
 說此經直入佛慧能廣開示眞報佛恩其有
 不信受者當於餘深法中示教利喜即是備
 餘解脫法門今宗鏡中唯論不思撒解脫如
 台教問何意不斷煩惱而入涅槃方是不思
 該解脫答須彌入芥小不障大大不即小故
 云不思議耳今有煩惱或不障智慧涅槃智
 慧涅槃不礙煩惱結惑乃名不思議又約有

體無體無色無心以明解脫無體也若不思議觀色心即是法性之色心具色心不生不滅而得解脫故知真善妙色妙心之體也又妙色湛然常安住又色解脫涅槃若無色者如死人那得解脫也乃至黃蜂作蜜蜘蛛作網皆不可思議皆有心想法之解脫也是知直了此心無行不足以一心具足萬行無一行而非心故且如云布施者大菩薩行施等時能觀唯識知境是心即心外無法三輪體空是稱真施持戒者謂證唯心離念常淨無明垢盡即成佛戒但佛心中具諸功德離過義邊則名為戒忍辱者觀衆生唯識妄見知本心外無法可瞋精進者如來精進若據自行常觀唯識故攝論云如來常不出觀故寂靜禪定者大菩薩定謂觀唯識不見境時心無緣念則是真定智慧者大菩薩皆觀自心意念分別以為境界從初發心乃至成佛皆作此觀宜止四等六度成佛化生乃至欲託質蓮臺永拋胎藏生極樂等諸佛國土遊戲神通者皆能了達自心無不化往又復宜止一行一願凡有一切希求無不從意故如來不思議境界經云三出一切諸佛皆無所有唯依自心菩薩若能了知諸佛及一切法皆唯心量得隨順忍或入初地捨身速生妙喜世界或生極樂淨佛土中金剛般若論偈云智習唯識通如是取淨土起信論云初信大乘心人諸佛皆攝生淨土諸法無行經云若能教化三千大千世界中衆生令行十善不如菩薩如一食頃一心靜處入一相法門大般若經云佛告善現當知甚深般若波羅密

多是諸善法所趣向門譬如大海是一切水趣向門楞伽經云一切諸度中佛心為第一所以一切諸乘中斯乘為究竟台教云諸佛解脫於衆生心中求者若觀衆生心行入本性清淨智窮衆生心原者即顯諸佛解脫之果若見衆生心空即見佛國空即是心中求得三種解脫衆生心性即真性解脫癡受即實慧解脫諸不善行即是方便解脫是知此一心真性解脫能空煩惱繫縛九結十使等如一梅檀樹枝四十句由伊蘭林悉香能令煩惱即菩提故又若斷或懺罪比餘漸教如勳華千斤不如真金一兩故云若欲懺悔者端坐念實相則直了無生之心當處解脫金光明經疏云毗盧遮那徧一切處若行若住若明若暗皆得不離見佛世尊六根所對無非佛法香瓊瓊草無非華者皆能愈痛釋摩男所執一切砂礫皆變為寶阿那律空器悉滿甘露若能如是者所觀之罪非復是罪罪即實相所觀之福福即非福福即實相純是實相是名大懺悔也觀普賢菩薩行法經云觀心無心從顛倒想起如此想心從妄想起如空中風無依止處如是法相不生不沒何者是罪何者是福我自空罪福無主一切諸法皆亦如是無住無壞如是懺悔又夫有罪可露非真懺悔有善可見非真隨喜有法可趣非真迴向有事可求非真發願若入宗鏡諱了自心則無處無方一切清淨如甚深大迴向經云佛言有三種迴向何等為三謂過去空當來空現在空無有迴向者亦無迴向法亦無迴向處菩薩摩訶薩當作

是迴向作是迴向時三處皆清淨以此清淨功德與一切衆生共迴向阿耨多羅三藐三菩提作是迴向者無有凡夫及凡夫法乃至亦無有佛及向佛者何以故法性無緣不生不滅無所住故法華經云菩薩摩訶薩於一切法不求究竟處何以故是菩薩於一切法無非究竟故是菩薩不求解脫一切諸法本性寂滅無非解脫是菩薩不樂一法亦不厭一法是菩薩於諸佛法非是自法亦非他法不取一法不捨一法法華經云爾時佛告上行等菩薩大衆諸佛神力如是無量無邊不可思議若我以是神力於無量無邊百千萬億阿僧祇劫為獨累故說此經功德猶不能盡以要言之如來一切所有之法如來一切自在神力如來一切秘要之藏如來一切甚深之事皆於此經宣示顯說故知三世覺王十方大士一切所有諸佛之法一切神通攝化之門一切宗旨秘要之藏一切甚深因果之事皆於此心無不圓足故云於無量無邊阿僧祇劫獨累此法讚歎此心無作之功無比之德猶不能盡言可率爾頌頌而措言乎此宗鏡錄是大智所行上根能受絕投嚴凝狂之見捨草庵下劣之心非限量之懷輒可希冀持螺何以酌海折草焉能盡天若遇大獄又不可行於小徑須依宗鏡直示本心如經云無以穢食置於寶器無以大海內於牛跡是知於此生信者甚為希有有信果佛則易如十方諸佛信因佛則難如現今衆生故起信鈔云信過去釋迦當來彌勒等是佛則為易有今信衆生心中真如是凡聖通依

迷之則六趣無窮悟之則三寶不斷此為希
 有如信皇后王胎則易信貧女墮孕則難是
 以佛法淨法俱是心苗本地發生更無餘孕
 如無著菩薩大乘莊嚴經論偈云自界及二
 光礙共諸感起如是諸分別二寶應遠離釋
 曰自界謂自阿賴分種子二光謂能取光所
 取光此等分別由共無明及諸餘惑故得生
 起如是諸分別二寶應遠離二寶謂所取寶
 及能取寶如是二寶淨應求遠離釋曰此
 亦攝未歸本義論云唯識人云能取及所
 取此二唯心光貪光及信光二光無二法釋
 曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是
 心光如是貪等煩惱光及信等善法光如是
 二光亦無淨淨二法何以故不離心光別有
 貪等信等淨淨法故二光亦無相偈曰種種
 心光起如是種種相光體非體故不得彼法
 實釋曰種種心光即是種種事相或異時起
 者謂貪光瞋光等或同時起者謂信光
 進光等光體等者如是也淨位心數淨位心
 數唯有光相而無光體是故世尊不說彼為
 真實之法是知萬法之體不出遮那心源萬
 善之門靡越普賢行海云何不出遮那心源
 如華嚴經頌云佛刹微塵數如是諸刹土能
 於一念中一一塵中現云何靡越普賢行海
 如阿僧祇品頌云於一微細毛端處有不可
 說諸普賢如一毛端一切爾如是乃至遍法
 界此遮那心即善提心此普賢行即善提行
 如華嚴經頌云欲見十方一切佛刹施無盡
 功德藏欲滅眾生諸苦惱宜應速發菩提心
 昔人云菩提心即萬行之本即此發心便名

為行 問若獨取一心解脫其餘非者則一
 不收一切法界之機則舉一敬諸無復方便
 若若圓修頓悟之機則舉一敬諸無復方便
 只為不入者方便開三乃至八萬雖即開三本
 明一道所以金剛三昧經云如如之理具一
 切法善男子住如理者過二皆海又楞伽經
 偈云有無是二邊以為心境界離諸境界法
 平等心寂靜賢劫定意經云若復棄捐一切
 所有在於所有而無所有是曰一心法句經
 云人壽百歲情放逸不如一日歸心空寂
 傳大士頌云諸佛不許外求名達本真心即
 為正故知萬法歸心則道全矣如度余子道
 全篇云曾公早辭以問之度余子曰吾能聽
 現不用耳目非易耳目之所苦者過也公曰
 孰如是寡人增異矣其道若何寡人早願聞
 之度余子曰我體合於心心合於氣氣合於
 神神合於無具有介然之有唯然之音雖遠
 際八荒之表迤在眉睫之內來于我者吾必
 盡知之迤不知為是我七竅手足之覺五藏
 六腑心慮之所和其自知而已矣何琛注云
 心形泯合神氣冥符洞然至忘與無同體然
 後心彌靜而智彌遠神愈默而照愈彰理極
 而自通不思而玄覽非夫至神至聖其孰能
 與於此哉斯乃靈真之要樞重玄之妙道者
 也是以內外指歸須冥符心體則洞照無遺
 矣遂能和光萬有體納十方夫言和者非有
 能所二法相順和如古德云凡聖各別不
 得名和心體離念不得眾生相法界即我我
 即法界名和首楞嚴經云觀世音菩薩白佛
 言世尊我從聞思修入三摩地初於聞中入

流云所入既寂動靜二相了然不生如是
 漸增聞所聞盡聞不住覺所覺空空覺極
 圓空所空滅生滅既滅寂滅現前忽然超越
 世出世間十方圓明獲二殊勝一者上合十
 方諸佛本妙覺心與佛如來同一慈力二者
 下合十方一切六道眾生與諸眾生同一悲
 仰斯乃能所跡消真俗冥合非從事行因異
 而同但了心無自他萬法自然一體外實亦
 云心和即言和言和即言滿天下無口過以
 身心和故行滿天下無恣惡既與萬法體和
 則不共物諍如華手經云佛告舍利弗是故
 菩薩發菩提心應當觀察是心空相舍利弗
 何等是心云何空相舍利弗心名意識即是
 識陰意入意界心空相者心無心相亦無作
 者何以故若有作者則有彼作而此人受若
 心自依則自作自受舍利弗是心相空無有
 作者無使作者若無作者則無作相若人戲
 論是心相者則與無礙空無相諍若與無礙
 空無相諍是人則與如來共諍若與如來共
 諍當知是人則墜深坑是知若入宗鏡海中
 已攝餘一切法門如登法性山悉見諸無邊
 境界如大涅槃經云譬如有人在大海浴當
 知是人已用諸河泉池之水菩薩摩訶薩亦
 復如是修習如是金剛三昧當知已為修習
 其餘一切三昧又云譬如高山有人登之遠
 望諸方皆悉明了金剛定山亦復如是菩薩
 登之遠望諸法無明了故知自心無能過
 者所以教中亦名甚深法亦名最上乘是以
 一法指南萬途歸順但有名字差別終無異
 體別陳如有頌云諸色心現時如金銀隱起

宗鏡錄卷第三十一

金處異名生與金無前後且如金銀隱起功德之形但有異名金體不動例似一心現出凡聖之道雖立別号心性無生遠此名空見法如鏡自然息意冥合真宗矣

宗鏡錄卷第三十

音義

鴉鳩牙交頹杜四反艱許救及鼻頑干缺反
 詔王呪反詐何駕反馳捷何縣嗚召反也
 詛也齋小費也瞋合眼也恆心惕色挽及徒徒
 誅沙輸計夜夜陣直刀會梅物提物提物提物提物提物
 布毛棹許卸反后後樞見兒衣兒衣兒衣兒衣兒衣兒衣兒衣兒衣兒衣

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十一

慧日永明寺主智覺禪師著集

車

夫諸佛境界唯趣不思議一心解脫之門何謂不思議解脫以一切法非有而有非有而非有非定量之所知故稱不思議既以非有而有即不任於無有而非有即不任於有有無不任即於諸法悉皆解脫以一切法不出有無故是知一心解脫之中無有文字則無生死無煩惱無陰界無衆生無憂喜無苦樂無繫縛無往來無是非無得無失乃至無菩提無涅槃無異如無解脫以要言之一切世出世間諸法悉皆無有如首楞嚴經云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃無漏真諦云何是中更容他物如上所說世間生死出世涅槃等無量差別之名皆從知見文字所立若無知見文字名體本空於妙明心中更有何物如六祖得云菩提亦非樹明鏡亦非臺本來無一物何用拂塵埃翻大師云至理無詮非解非纏通應物常存目前目前無物無物蛇然不用人致體自虛玄又云無物即天真天真即大道寒山子詩云寒山居一窟窟中無一物淨潔空堂皎皎明如日攝食養微軀布裘遮幻質任汝千聖現我有天真佛所以大涅槃經中佛說一百句解脫况百斤金即諸佛無上之珍涅槃秘密之寶是以句句皆云真解脫者是如來夫如來者即一心真如自性中來故云如來又如者不壞不異不失自性故名如來者即真如不守自性隨緣顯現故名為來斯乃是不來之來以真如性攝一切處實無去來從心所

宗鏡錄卷第三十一

感無出段故又經云如來者即是法也故起信論云所言法者即衆生心所以古德云心本清淨亦無淨相方見我心故知一百句解脫中句句明心心心解脫未有一字一字不是宗鏡之指南如經云今時迦葉菩薩復白佛言世尊唯願哀愍垂廣說大涅槃行解脫之義佛讚迦葉善哉善哉善男子真解脫者名曰遠離一切繫縛若真解脫離諸繫縛則無有生亦無和合譬如父母和合生子真解脫者則不如是故解脫名曰不生迦葉譬如醱醱其性清淨如來亦非因父母和合而生其性清淨所以示現有父母者為欲化度諸衆生故真解脫者即是如來如來解脫無二無別譬如春月下諸豆子得煖氣已尋便出生真解脫者則不如是又解脫者名曰虛無虛無即是解脫解脫即是如來如來即是虛無非作所作凡是作者猶如城郭樓觀却敵真解脫者則不如是故解脫即是如來又解脫者即無為法譬如陶師作已還破解脫不亦真解脫者不生不滅是故解脫即是如來如來亦不不生不滅不老不死不破不壞非有為法以是義故名曰如來入大涅槃不老不死有何等義老者為遷變皤白面皤死者身壞命終如是等法解脫中無以無是事故名解脫如來亦無皤白面皤有為之法是故如來無有老也無有老故則無有死又解脫者名曰無病所謂病者四百四病及餘外來侵損身者是處無故故名解脫無疾病者即真解脫真解脫者即是如來如來無病是故法身亦無有病如是無病即是如

來死者名曰身壞命終是處無死即是甘露
 是甘露者即真解脫真解脫者即是如來如
 來成就如是功德云何當言如來無常若言
 無常無有是處是金剛身云何無常是故如
 來不名命終如來清淨無有垢穢如來之身
 非胎所汗始分陀利本性清淨如來解脫亦
 復如是如是解脫即是如來是故如來清淨
 無垢又解脫者諸漏盡永無遺餘如來亦
 不無有一切諸漏瘡疣又解脫者無有闍諱
 譬如飢人見他飲食生貪奪想解脫不介又
 解脫者名曰安靜凡夫人言夫安靜者謂摩
 醯首羅如是之言即是虛妄真安靜者畢竟
 解脫即是如來又解脫者名曰安隱如多威
 風不名安隱清夷之處乃名安隱是解脫中
 無有怖畏故名安隱是故安隱即真解脫真
 解脫者即是如來如來者即是法也又解脫
 者無有等侶有等侶者如有國王有隣國等
 夫解脫者則無如是無等侶者謂轉輪聖王
 無有能與作齊等者解脫亦不無有等侶無
 等侶者即真解脫真解脫者即是如來轉輪
 法王是故如來無有等侶有等侶者無有是
 處又解脫者名無憂愁有憂愁者譬如國王
 畏難臨陣而生憂愁夫解脫者則無是事譬
 如壞怨則無憂慮解脫亦不無憂長無憂
 憂者即是如來又解脫者名無憂喜譬如女
 人止有一子從役遠行卒得凶問聞之愁若
 後復聞治便生歡喜夫解脫中無如是事無
 憂喜者即真解脫真解脫者即是如來又解
 脫者無有塵垢譬如春日日從之後風起塵
 落夫解脫中無如是事無塵落者喻真解脫

真解脫者即是如來譬如聖王瑤中明珠無
 有垢穢夫解脫性亦復如是無有垢穢無垢
 穢者喻真解脫真解脫者即是如來如真金
 性不雜沙石乃名真寶有人得之生於財想
 夫解脫性亦復如是如彼真寶被真寶者喻
 真解脫真解脫者即是如來譬如瓦瓶破而
 聲訖金剛寶瓶則不如是夫解脫者亦無斷
 破金剛寶瓶喻真解脫真解脫者即是如來
 是故如來身不可壞其聲聲者如莊麻子盛
 熱之時置之日曝出聲聲者夫解脫者無如
 是事如彼金剛寶之瓶無聲破聲假使無
 量百千之人悉共射之無能壞者無聲破聲
 喻真解脫真解脫者即是如來如貧窮人
 負他物故為他所繫枷鎖榮罰受諸苦毒夫
 解脫中無如是事無有負負猶如長者多有
 財寶無量億數勢力自在不負他物夫解脫
 者亦復如是多有無量法財珍寶勢力自在
 無所負也無所負者喻真解脫真解脫者即
 是如來又解脫者名無逼切如春涉熱夏日
 食甜冬日冷觸真解脫中無有如是逼切意
 事無逼切者喻真解脫真解脫者即是如來
 又無逼切者譬如有人飽食肉而復飲乳
 是人則為近死不久真解脫中無如是事是
 人若得甘露良藥所患得除真解脫者亦復
 如是甘露良藥喻真解脫真解脫者即是如
 來云何逼切不逼切也譬如凡人我慢自高
 而作是念一切眾中誰能害我即便持蛇
 虎毒蟲當知是人不自盡壽命則為橫死真解
 脫中無如是事不逼切者如轉輪王所有神
 珠能伏蛟蜃九十六種諸毒蟲等若有聞是

神珠者諸毒消滅真解脫者亦復如是皆
 悉遠離二十五有毒消滅者喻真解脫真解
 脫者即是如來又不逼切者譬如虛空解脫亦
 不彼虛空者喻真解脫真解脫者即是如來
 又逼切者如近乾草然諸燈火近則熾然真
 解脫中無如是事又不逼切者譬如日月不
 逼眾生解脫亦不於諸眾生無有逼切無有
 逼切喻真解脫真解脫者即是如來又解脫
 者名無動法猶如德親真解脫中無如是事
 又不動者如轉輪王更無聖王以為親友若
 更有親則無是處解脫亦不更無有親若有
 親者亦無是處彼王無親喻真解脫真解脫
 者即是如來如來者即是法也又無動者譬
 如素衣易受綠色解脫不介又無動者如婆
 師華欲令有臭及青色者無有是處解脫亦
 介欲令有臭及諸色者亦無是處是故解脫
 即是如來又解脫者名為希有譬如水中生
 於蓮華非為希有火中生者是乃希有人
 見之便生歡喜真解脫者亦復如是其有見
 者心生歡喜彼希有者喻真解脫真解脫者
 即是如來其如來者即是法身又希有者譬
 如嬰兒其齒未生漸漸長大然後乃生解脫
 不介無有生與不生又解脫者名曰虛寂無
 有不定夫不定者如一闍提究竟不羈犯重
 禁者不成佛道無有是處何以故是人若於
 佛正法中心得淨信余時即便滅一闍提若
 復得作優婆塞者亦得斷滅於一闍提犯重
 禁者滅此罪已則得成佛是故若言畢定不
 移不成佛道無有是處真解脫中都無如是
 滅盡之事又虛寂者墮於法界如法界性即

真解脫真解脫者即是如來又一闡提若蓋
 威者則不得辨一闡提也何等名為一闡提
 耶一闡提者斷滅一切諸善根本心不樂緣
 一切善法乃至不生一念之善真解脫中都
 無是事無是事故即真解脫真解脫者即是
 如來又解脫者名不可量譬如聚聚甚高可知
 真解脫者則不如是譬如大海不可度量解
 脫亦亦不可度量不可量者即真解脫真解
 脫者即是如來又解脫者名無量法如一眾
 生多有業報解脫亦亦有無量報無量報者
 即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名
 為廣大譬如大海無與等者解脫亦亦無能
 與等無與等者即真解脫真解脫者即是如
 來又解脫者名曰最上譬如虛空最高無比
 解脫亦亦最高無比高無比者即真解脫真
 解脫者即是如來又解脫者名無能過譬如
 師子所住之處一切百獸無能過者解脫亦
 亦無有能過無能過者即真解脫真解脫者
 即是如來又解脫者名為無上譬如上方諸
 方中上解脫亦亦無有上焉有上者即真
 解脫真解脫者即是如來又解脫者名無上
 上譬如上方之於東方為無上上解脫亦亦
 無有上上無上者即真解脫真解脫者即是
 如來又解脫者名曰恒法譬如人天身壞
 命終是名曰恒非不恒也解脫亦亦非是不
 恒非不恒者即真解脫真解脫者即是如來
 又解脫者名曰堅住如法羅拈檀沉水其性
 堅實解脫亦亦其性堅實性堅實者即真解
 脫真解脫者即是如來又解脫者名曰不虛
 譬如竹草其體空疎解脫亦亦當知解脫即

是如來又解脫者名不可汗譬如牆壁未見
 塗治蚊蟲在上止住遊戲若以塗治彩畫塵
 飾蟲聞彩香即便不任如是任喻真解脫
 真解脫者即是如來又解脫者名曰無邊譬
 如村落皆有邊表解脫亦亦譬如虛空無有
 邊際解脫亦亦無有邊際如是解脫即是如
 來又解脫者名不可見譬如空中鳥跡難見
 如是難見喻真解脫真解脫者即是如來又
 解脫者名甚深何以故聲聞緣覺所不能入
 不能入者即真解脫真解脫者即是如來又
 甚深者諸佛菩薩之所恭敬譬如孝子供奉
 父母功德甚深功德甚深喻真解脫真解脫
 者即是如來又解脫者名不可見譬如有人
 不見自頂解脫亦亦聲聞緣覺所不能見不
 能見者即真解脫真解脫者即是如來又解
 脫者名無屋宅譬如虛空無有屋宅解脫亦
 亦言屋宅者喻二十五有無有屋宅喻真解
 脫真解脫者即是如來又解脫者名不可取
 如阿摩勒果人可取持解脫亦亦不可取持
 不可取持即真解脫真解脫者即是如來又
 解脫者名不可執譬如幻物不可執持解脫
 亦亦不可執持不可執持即真解脫真解脫
 者即是如來又解脫者無有身體譬如有人
 體生瘡癩又諸癩疽癩狂乾枯真解脫中無
 如是病無如是病喻真解脫真解脫者即是
 如來又解脫者名為一味如乳一味解脫亦
 亦唯有一味如是一味即真解脫真解脫者
 即是如來又解脫者名曰清淨如水無泥澄
 靜清淨解脫亦亦澄淨清淨澄淨清淨則真
 解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰一

味如空中雨一味清淨一味清淨喻真解脫
 真解脫者即是如來又解脫者名曰除却譬
 如滿月無諸雲暎解脫亦亦無諸雲暎無諸
 雲暎即真解脫真解脫者即是如來又解脫
 者名曰寂靜譬如有人熱病除愈身得寂靜
 解脫亦亦身得寂靜身得寂靜即真解脫真
 解脫者即是如來又解脫者即是平等譬如
 野貓毒蛇鼠狼俱有殺心解脫亦亦無有殺
 心無殺心者即真解脫真解脫者即是如來
 又平等者譬如父母等心於子解脫亦亦其
 心平等心平等者即真解脫真解脫者即是
 如來又解脫者無有異處譬如有人唯居上
 妙清淨屋宅更無異處解脫亦亦無有異處
 無異處者即真解脫真解脫者即是如來又
 解脫者名曰知足譬如餓人值遇甘膳食之
 無厭解脫亦亦如食乳糜更無所須更無所
 須喻真解脫真解脫者即是如來又解脫者
 名曰斷絕如人被縛斷縛得脫解脫亦亦斷
 絕一切疑心結縛如是斷疑即真解脫真解
 脫者即是如來又解脫者名到彼岸譬如大
 海有此彼岸解脫亦亦雖無此岸而有彼岸
 有彼岸者即真解脫真解脫者即是如來又
 解脫者名曰然然譬如大海其水既暖多諸
 音聲解脫亦亦如是解脫即是如來又解脫
 者名曰美妙譬如眾藥雜詞梨勒其味則若
 解脫亦亦一味如甘露味如甘露喻真解脫真
 解脫者即是如來又解脫者除諸煩惱譬如
 良醫和合諸藥善療眾病解脫亦亦能除煩
 惱除煩惱者即真解脫真解脫者即是如來
 又解脫者名曰無等譬如小舍不容多人解

卷之三

卷之三

卷之三

脫不介多所容受多所容受即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名滅諸愛不難姓欲譬如女人多諸愛欲解脫不介如是解脫即是如來如來如是無有貪欲瞋恚愚癡憍慢等結又解脫者名曰無愛愛有二種一者欲鬼愛二者法愛真解脫者離欲鬼愛憍慢眾生故有法愛如是法愛即真解脫真解脫者即是如來又解脫者離我所如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者是滅盡離諸有貪如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者即是救護能救一切諸怖畏者如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者即是歸趣若有歸依如是解脫不求餘依譬如有人依恃於王不求餘依雖復依王則有動轉依解脫者無有動轉無動轉者即真解脫真解脫者即是如來如來者即是法也又解脫者名為屋宅譬如有人行於曠野則有險難解脫不介無有險難無險難者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者無所畏如師子王於諸百獸不生怖畏解脫亦介於諸魔眾不生怖畏無怖畏者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者無有窄狹譬如陸路乃至不受二人並行解脫不介如是解脫即是如來又有不窄譬如有人畏虎墮井解脫不介如是解脫即是如來又有不寬如大海中捨擻小船得堅牢船乘之雖海到安隱處心得快樂解脫亦介心得快樂得快樂者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者拔諸因緣譬如因乳得酪因酪得酥因酥得醍醐真解脫中都無是因無是因者即

真解脫真解脫者即是如來又解脫者能伏憍慢譬如大王慢於小王解脫不介如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者伏諸放逸謂放逸者多有貪欲真解脫中無有是名無是名者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者能除無明如上妙酥除諸滓穢乃名醍醐解脫亦介除無明淨生於真明如是真明即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名為寂靜純一無二如空野象獨一無侶解脫亦介獨一無二獨一無二即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名為堅實如竹尊嚴府蓋幹虛空而子堅實除佛如來其餘人天皆不堅實真解脫者遠離一切諸有流等如是解脫即是如來又解脫者名能覺了增益於我其解脫者亦復如是如是解脫即是如來又解脫者名捨諸有譬如有人食已而吐解脫亦介捨於諸有捨諸有者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰決定如婆師華香七葉中無解脫亦介如是解脫即是如來又解脫者名曰水大譬如水大於諸大勝能潤一切草木種子解脫亦介能潤一切有生之類如是解脫即是如來又解脫者名曰為入如有門戶則通路入金性之處金則可得解脫亦介如彼門戶然無我者則得入中如是解脫即是如來又解脫者名曰為善譬如弟子隨逐於師善奉教勸得名為善解脫亦介如是解脫即是如來又解脫者名曰出世法於一切法最為出過如眾味中酥乳最勝解脫亦介如是解脫即是如來又解脫者名曰不動譬如門閭風不能動真解脫

者亦復如是如是解脫即是如來又解脫者名無濟彼如彼大海其水濤波解脫不介如是解脫即是如來又解脫者譬如官殿解脫亦介當知解脫即是如來又解脫者名曰所用如閻浮檀金多有所任無有能說是金過惡解脫亦介無有過惡即真解脫真解脫者即是如來又解脫者捨嬰兒行譬如大人捨小兒行解脫亦介除捨五陰除陰五陰即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰究竟如被繫者從擊得脫洗浴清淨然後還家解脫亦介畢竟清淨畢竟清淨即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名無作樂無作樂者貪欲瞋恚愚癡吐故喻如有人候飲蛇毒為除毒故即服吐藥既得吐已毒即除愈身得安樂解脫亦介吐於煩惱諸結縛毒身得安樂名無作樂無作樂者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名斷四種毒蛇煩惱斷煩惱者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名離諸有滅一切苦得一切樂求斷貪欲瞋恚愚癡故斷一切煩惱根本拔根本者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名斷一切有為之法出生一切無漏善法斷塞諸道所謂若我無我非我非無我唯斷取者不斷我見我見者名為佛性佛性者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名不空空空空者名無所有無所有者即是外道尼捷子等所計解脫而是尼捷實無解脫故名空空真解脫者則不如是故不空空不空空者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰不空如水酒酪蜜等瓶雖無水酒

宗鏡錄卷第三十二

慧日永明寺主智覺禪師 著

卓

夫華嚴經是圓滿教所明一法總起皆有眷屬隨生今此何故唯論絕待

答所言眷屬者皆是理內眷屬眾生如佛如一如無二如理性相開故攝如來為世間之父一切眾生為諸佛之子若法門眷屬者約自證法則禪定為父般若為母而生真淨法身若化他法則方便為父慈悲為母而生應化佛身從般若真性起同體大悲所有萬行莊嚴皆是性起功德必無心外法而為主伴如般若起云欲為佛親侍者及內眷屬等應學般若般若即心靈之性故是以諸佛菩薩凡有施為皆是內秘外現不捨道法現凡夫事如華嚴入法界品云復次善男子菩薩以般若波羅蜜為母方便善巧為父檀那波羅蜜為乳母尸羅波羅蜜為養母忍辱波羅蜜為莊嚴具精進波羅蜜為養育者禪那波羅蜜為院隴人善知識為教授師一切善提分為伴侶一切善法為親屬一切菩薩為兄弟善提心為家如理修行為家法諸地善法為家趣得諸忍法為家族大願現前為家教以清淨智滿足諸行為順家法勸發勤修不斷大乘為紹家業法水灌頂一生所繫菩薩為王太子成就廣大真實善提為淨家族眷屬龐羅經云佛言一切眾生有如來藏一切男子皆為兄弟一切女人皆為姊妹乃至有佛藏男亦如是云何一性而自深著以一性故是故如來淨修梵行住於自地不退轉地得如來地維摩經偈云智度菩薩母方便以

為父一切眾導師無不由是生法善以為要

慈悲心為女善心誠實勇果空寂會弟子眾塵勞隨意之所轉道品善知識由是成正覺諸度法等侶四攝眾妓女歌詠誦法言以此為音樂摠持之圓苑無隔法林樹覺意淨妙華解脫智慧果八解之浴池定水湛然滿布以七淨華浴此無垢人象馬五通馳大衆以為車調御以一心遊於八正道相具以最容眾好飾其姿憍悅之上服深心為華璣當有七財寶教授以氣息如所說修行迴向為大利四禪為牀座從於淨命生多聞增智慧以為自覺音甘露法之食解脫味為樂淨心以淨俗成道為塗香摧滅煩惱賊勇健無能踰降伏四種魔勝幢建道場崇福疎云寶德內資長養如母方便外攝度生稱父內證深法悅已習心喜樂憂慎故名為妻聲師云慈悲之心虛而外適其性柔弱隨物不違故如女也善心力大誠惡盡原真證相應故名為男所證二空之理為其舍宅外障六塵風雨內去三毒之蟲又有非真要時復暫遊空為理宗以為常宅故云畢竟空寂舍能轉塵勞眾生以成佛法昔無明即主恩愛魔王今化今隨道名為弟子故云弟子眾塵勞隨意之所轉乃至三十七品之知識六度萬行之法侶為真實道伴助成善提四攝廣被令人喜悅如妓女讚誦法言令人愛味如音樂以摠持為苑能攝諸法以無隔為林能除熱惱以七覺淨妙之華成八解智慧之果湛然定水恒開覺華用一乘為車五通為馬御之以一心遊行八正道乃至妙相嚴眾眾好飾體慚

觀為服深心為驗具七聖之財踞四禪之座

入多聞寶藏從淨命而生欲解脫一味之樂得甘露究竟之食破八萬煩惱成五分法身降四種魔軍圓三菩提道若至若伴若因若緣皆是宗鏡卷舒心之體用未曾一法建立從外而生天台淨名疏問那忍處對法門約觀心作如此等說佛意必如此也答曰若言經中無對法門解釋義者此經佛道品普現色身菩薩問維摩詰言居士父母妻子親戚眷屬等悉為是誰大士偈答言智度菩薩母等淨名既是在家菩薩何容無有父母妻子家宅而不依事答悉約內行法門答者當知諸佛菩薩不起道法現凡夫事雖現凡事皆內表道法也如佛般涅槃處在雙樹四拈四葉豈可直作樹木之解且如來誠說皆表半滿枯榮今在毗耶庵羅樹園欲說不思議解脫法門不捨道法現迹同凡住毗耶離豈不表極地所住法門也華嚴經明十城十圍豈止是世間城園也此經下文菩薩行品云諸佛威儀有所進止無非佛事何得俱作事解都不尋思諸佛菩薩不思議教善權秘密表發之事又法華經云欲說是經應入如來室著如來衣坐如來座如來室者乃是大慈悲心如來衣者即是柔和忍辱如來座者即是一切法空問曰華嚴頓教大乘可得約行明諸法門此方等經及小乘教何得亦約觀行明義答曰此經既云諸佛解脫當於眾生心中求若不約觀行且稱斯文若不以毗耶離庵羅樹園對諸法門則不得約觀心解擇何得於眾生心中求諸佛解脫苦不於

心行求解脫者云何得住不思識解脫若不
住不思識解脫云何於一毛孔見諸佛土變
現自在如不思識品所明也復云何得如法
華經明身根清淨一切十方國土皆於身中
現又豈得如華嚴經頌說無量諸世界悉從
心緣起無量諸佛國皆於毛孔現也如前問
言小乘不得約觀心解縛者何故聲聞經中
佛為教牛人說十一法皆一一內合此立觀
心如等例豈非方等及三藏經對諸法門
觀心明義也故知了義教不了義教皆是了
義以唯一心故所以云圓機對教無教不圓
理心涉事無事非理又云根塵則法劣惡廣
則道圓故 問此宗玄奧性自天真非生因
之所生唯了因之所了云何廣述諸有差別
行門 答夫妙遠殊倫則法法者百巧通異
道乃物物咸如夫言了因者乃是於真心中
性德顯了故名了因生因者亦是信心中能
生六度萬行故名生因生了俱心理行非外
若不了此取捨萬端鏡入斯宗自無高下夫
三界之有是菩提之用本末相攝空有融通
豈同豁介之無現然之有如大智度論云空
有二種一者普空熾然修一切行而了性空
二者惡空恐行惡法而欲撥令空今論不可
得空此空不離諸法諸法不離此空當知一
切法趣空如瓶窺空十方界空不異瓶空故
十方空皆趣瓶空華嚴論云若也但修空無
想法身即於智不能起用若但一向生想不
見無相法身即純是有為又云如是大悲如
是智慧如是萬行皆為長養初發心住初生
佛家之智慧大悲令慣習自在故時亦不改

法亦不異智亦不遷猶如竹篁依舊而成初
生與終無有鹿細亦如小兒初生而後長為
大無異大也是知差別行門皆入畢竟空中
無有分別如龍樹菩薩問曰若菩薩知佛是
福田眾生非福田是非善種法善種以何力
故能令佛與畜生等答曰菩薩以般若作釋
寶力故一切法中修畢竟空是故於一切
法無分別如畜生五陰十二入十八界和合
生名為畜生佛亦如是從諸善法和合假名
為佛若人憐愍眾生得無量福德於佛著心
起諸惡因緣得無量罪是故知一切法畢竟
空故不輕畜生不著心貴佛復次諸法實相
是一切法無相是無相中不分別是佛是畜
生若分別即是取相是故等觀故經偈云一
切諸法中皆以等觀入大法炬經云涅槃義
者本來自有非人所為故名涅槃又真涅槃
者所謂一切世間乃至若有若無如是一切
悉名涅槃若取相分別則非涅槃是以若見
一法異則失唯心第一義門便成魔事故大
集經云於眾生異想是為魔業狀有為功
德是為魔業故天台淨名疏云住此觀心不
見慳相施相而能慈悲利益眾生所有財物
拯濟貧乏與諸福業供養三尊修造新隨
喜慶善若是長者一村行施因施說法是則
一村貧民四眾受施之徒感恩慕德非但歸
心受化慳法之心漸漸微薄亦復學是施主
捨財修福也若在一縣令長官司住正觀心
所有資財能如是財施法施者則一縣貧民
四眾受施之徒皆亦歸心受化慳心自然休
息捨財修福利益與顯乃至一管一國人主

官僚天王帝主住正觀心不見慳施所有資
財慈愛貧民思惠分施因為善巧說四教法
州管國內所有貧民四眾荷恩慕德敬仰歸
心承事親近受道因是慳心漸薄皆能施
供諸福業轉相教化行恩布德正道居懷是
則諸州諸管舉國人民有善有惡有智有道
譬如一燈然百千燈本燈燃然餘燈備滿冥
者皆明明終不絕是為四眾長者官司國主
住檀波羅蜜無盡燈法門攝一切眾生也是
諸所攝眾生未來在家出家還為眷屬或為
親戚或為臣民或為弟子同生淨土依報
聽七珍無量值佛聞經道心開發是諸施至
若得無生法忍住不思識解脫昔布施所攝
眾生得道時至是諸施至即於有因緣之國
示成正覺昔布施所攝眾生皆來其國一切
能捨修三乘道若聞法善開佛知見之說即
同入大乘乘此寶乘遊於四方嬉戲快樂此
即淨名大士何處更往毗耶離別竟維摩詰
耶故知若能了此真如一心無盡之理則一
切六度四攝萬行皆無有盡轉示他心亦同
無盡乃至重重涉入遞出無窮如無盡燈布
影分光徧周法界非唯淨名是我實乃千聖
同儕純行救度之心則觀音出現常運大慈
之意則彌勒下生乃闍維皆證法門寓目盡
放願海高低微濼共轉根本法輪大小鱗毛
普現色身三昧是以從體起用用自徧周以
性成行行無邊際如還原觀從自性之體分
其二用一海印森羅常住用謂真如本覺也
妄盡心澄萬像齊現猶如大海因風起浪若
風止浪息海水澄清無像不現二法界圓明

自在用印華嚴三昧也謂廣修萬行極理成德普周法界而證菩提何故分其二用前海印用是本用亦名理行亦名性德後華嚴用是修成亦名事行亦名修德此二相假成其大用謂因修顯性以性成修若無性修亦不成若無修性亦不顯是以離性無修離修無性故云萬法顯必同時一際理無前後斯則二而不二又不二而二何者以海印用本具是所現謂真如自性有徧照法界義故華嚴用是能現以修成契理能成萬行故能所有異本未似分別非一非異能成妙行 問既以心為宗教中云何又說破色心論且何心可宗何心可破 答心有二種一隨緣緣所起妄心而無自體但是前塵逐境有無隨塵生滅唯破此心雖云可破而無所破以無性故百論破情品云譬如愚人見熱時焰妄生水想逐之疲勞智者告言此非水也為斷彼想不為破水如是諸法自性空眾生取相故著為破是顛倒故言破實無所破二常住真心無有變異即立此心以為宗鏡識論云心有二種一相應心謂無常妄識虛妄分別與煩惱結使相應二不相應心所謂常住第一義諦古今一相自性清淨心今言破者是相應心不相應心立為宗本是以一切自行履踐之路無邊化他方便之門皆以心為本本立而道生萬法浩然宗一無相欲舉一蔽諸指鹹知海者即此常住不動真心也 問眾生覺性天真自然何假因緣文義開拈本自無瘡勿傷之也 答若執此性決定是自然者應須現推有自然之理且如本性以何法

為自體如首楞嚴經云佛告阿難我今如是開示方便真實若汝欲猶未悟或為自然自須說明有自然體汝且觀此妙明見中以何為自此見為復以明為自以暗為自以空為自以塞為自阿難若明為自應不見暗若復以空為自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以為自者則於明時見性斷滅云何見明故知恒常之性不逐緣生若隨明暗幻化之法以為自體者明時等法緣散之時此性應隨斷滅 問本性既非自然應是因緣之性答此性若是因緣為體者今推以何法為因何法為緣應須確定其實體性如經云阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣性心猶未明詰詢汝來是我云何合因緣性佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前此見為復因明有見因暗有見因空有見因塞有見阿難若因明有應不見暗如因暗有應不見明如是乃至因空因塞同於明暗復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是乃至緣明緣暗同於空塞當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然無非不非無是非是離一切相即一切法汝今云何於中指心以講出間戲論名相而得分別如以手掌撮摩虛空只益自勞虛空云何隨汝執捉阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世尊云何常與比丘宣說見性其四柱緣所謂因空因明因心因眼是義云何佛告阿難我說世間諸因緣相非第一義阿難吾復問汝世間人說我能見

云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之為見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名為不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相侵奪非汝見性於中曾無如是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及合相汝等聲聞狹劣無識不能通達情淨實相吾今諦汝當善思惟無得疲怠妙菩提路故知說因緣自然皆屬世間言論談有無真俗悉是分別識心當見性之時宜留觀聽在發明之際焉落言思 問此妙明性既非因緣自然則無有一法不從和合而生如無所證之真如何由發能證之妙智則境智和合能成見性 答若智外有真如則可為所證真如外有智則可為能證今智外無如如外無智欲將何法以為和合非和合耶如經云佛告阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑或證菩提心和合起者則汝今者妙淨見精為與明和為與暗和為與通和為與塞和若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯雜何形像若非見者云何見明若即見者云何見見必

見圓滿何處和明若明圓備不合見和見必異明雜則失彼性明名字雜失明性和明非義彼暗與通及諸群塞亦復如是復次阿難又汝今者妙淨見精為與明合為與暗合為與通合為與塞合若明合者至於暗時明相已滅此見即不與諸暗合云何見暗若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明非暗彼暗與通及諸群塞亦復如是阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念處非和合耶佛言汝今又言覺非和合吾復聞汝此妙見精非和合者為非明和為非暗和為非通和為非塞和若非明和則見與明必有邊畔汝且諦觀何處是明何處是見在見在明自何為畔阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在畔云何成彼暗與通及諸群塞亦復如是又妙見精非和合者為非明合為非暗合為非通合為非塞合若非明合則見與明性相乖角如耳與明了不相觸見且不知明相所在云何說明合非合理彼暗與通及諸群塞亦復如是乃至佛告富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面愛鏡中頭目可見頭目不見面目以為魘魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人心狂更無他故佛言妙覺明圓本圓明妙既稱為妄云何有因若有所因云何名妄自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是迷因因迷自有誠迷無因妄無所依尚無有

生欲何為誠得菩提者如寤時人說夢中事心縱精明欲何因緣取夢中物况復無因本無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖頭走忽然狂歇頭非外得縱未歇狂亦何道失富樓那妄性如是因何為在汝但不隨分別世間業果眾生三種相續三緣斷故三因不生則汝心中演若達多狂性自歇歇即菩提勝淨明心本周法界不從人得何藉劬勞肯繁修證乃至佛告阿難即如城中演若達多狂性因緣若得滅除則不狂性自然而出因緣自然窮於是阿難演若達多頭本自然本自其然無然非自何因緣故怖頭狂走若自然頭因緣故狂何不自然因緣故失本頭不失狂怖妄出曾無變易何藉因緣本狂自然本有狂怖妄出之際狂何所階不狂自然頭本無妄何為狂若悟本頭識知狂走因緣自然俱為戲論是故我言三緣斷故即菩提心菩提心生生滅心滅此但生滅滅生俱盡無功用道若有自然如是則明自然心生生滅心滅此亦生滅無生滅者名為自然猶如世間諸相雜和成一體者名和合性非和合者稱本然性本然非和合非合合然俱離離合俱非此句方名無戲論法菩提涅槃尚在遙遠釋曰若悟本頭識知狂走因緣自然俱為戲論者若實發明悟了本頭一靈真性非動非靜非得非失非生非滅非合非離則知無始已來三界六趣狂走是迷是倒是妄是虛皆是情想結成識心鼓動則知本覺真性非因非緣亦非自然非不自然非和非合非不和合盡成戲論恣肆邪思且

無住真心豈存名相及與處所若欲以誠心量度句義診量而求真實者如繁嵐捕影理可然乎所以祖師云非自然非因緣妙中之妙玄中玄森羅萬像光中現尋之不見有根原如上剖拏此為未識本頭不知狂走之人令離句絕非言思道斷此方始除世間分別戲論之法於自見性大道之中尚猶賒遠應須親到不俟更言似鏡照容直須心眼相似如人飲水方能冷暖自知故云唯證乃知難可測未到之者徒自狂迷 問法門無量皆有破執顯道之功何故偏讚一心以為網骨答此是起惑之初發真之君迷悟之本條淨之由故云至妙靈通目之曰道則心外無道道外無心微妙甚深凡小非分善惡分知唯佛窮了以彼二乘但覺四住不了無明故此無明所起之識非其境也善薩十信之初創發心時即觀本識自性緣起因果之體得成正信攝論云善薩初起應先觀諸法如實因緣此之謂也如實因緣莫非一心本識斯則發真之始也起信論云以不覺一法界故心不相應無明分別生諸法心一法界者即無二真心為一法界此非算數云一謂如理虛融平等不二故稱為一斯則起惑之初也又因不識無明作眾生了此無明成諸佛斯則迷悟之本也又一法界舉體全作生滅門舉體全作真如門法界則出離解脫違法界則繫縛輪迴斯乃深淨之由也是以千聖仰之為母為師群賢歸之如王如導諸經綱骨萬法指南據要言之圓達於茲矣故經云心為法本心作天堂心作地獄若離眾生心更

法苑珠林卷之五

有何真俗等事以一切法但如影譬故如何居士云影由形起譬逐聲求弄影影形不知形是影本揚聲止響不識聲是響根除煩惱身而求涅槃者喻去形而覓影離衆生心而求佛道者喻默聲而尋響故知迷悟一途愚智非別無名作名因其名則是非生矣無理作理因其理則諍論起矣幻作非真誰非誰是虛妄非實何有何空將知得無所得失無所失矣故知但了一心則萬法皆寂如華嚴經解脫長者告善財言我若欲見安樂世界阿彌陀如來隨意即見我若欲見栴檀世界金剛光明如來妙香世界寶光明如來蓮華世界寶蓮華光明如來妙金世界寂靜光如來妙喜世界不動如來善住世界師子如來鏡光明世界月覺如來寶師子莊嚴世界毗盧遮那如來如是一切悉皆即見然彼如來不來至此我身亦不往詣於彼知一切佛及與我心悉皆如夢知一切佛猶如影像自心如水知一切佛所有色相及以自心悉皆如幻知一切佛及以自心悉皆如響我如是知如是憶念所見諸佛皆由自心善男子當知善薩修諸佛法淨諸佛刹積集妙行調伏衆生發大誓願入一切智自在遊戲不可思議解脫之門得佛菩提現大神通徃往一切十方世界以微細智普入諸劫如是一切悉由自心是故善男子應以善法扶助自心應以法水潤澤自心應於境界淨治自心應以精進堅固自心應以忍辱坦蕩自心應以密證潔白自心應以智慧明利自心應以佛自在開發自心應以佛平等廣大自心應以佛十

法苑珠林卷之五

力觀察自心疏釋云心該萬法謂非但一念觀佛由於自心善薩萬行佛果體用亦不離心亦去妄執之失謂有計云萬法皆心任之是佛驅馳萬行豈不屠勞令明心雖即佛又醫塵勞故以萬行增信令其善微但說萬行由心不說不修為是又萬法即心修何破心故云卷舒變化唯心所在善哉得喪唯心所宰故詩三百一言可蔽矣教五千一心能貫之實入道之要津修行之玄鏡實謂深談佛旨妙達真空低頭舉手而盡入圓因發念與心而皆同本果極凡夫之乾土見諸佛之水泉抽二乘之焦芽結常樂之果實變毒藥而成甘露轉醉酪而作醍醐定父子而全付家珍拂摧迹而頓開寶藏今宗鏡所錄唯窮祖佛正宗若欲見道修行無出自身心之內如華嚴經頌云身為正法藏心為無礙燈照了諸法空名曰度衆生故知身為法聚無一法出我身田心為慧光無一智離我心海若迷之者則身為苦聚病原心作無明怨賊先須察所治過患之迷方立能治功德之門則一切衆生所造過患莫越身心若欲對治唯戒以慧若修身戒則戒急而妙行成若修心慧則乘急而真性顯故得乘戒兼急理行俱圓正助相資方入宗鏡內外朗鑒一道清虛如大涅槃經云復次不修身者不能觀身雖無過咎而常是惡善男子譬如男子有怨常逐伺求其便智者覺已繫心慎護若不慎護則為所害一切衆生身亦如是常以飲食冷煖將養若不如是將護守慎即當散壞若男子如婆羅門奉事火天常以香華讚歎禮拜供

法苑珠林卷之五

養奉事期備百年若一觸時尋燒人手是火雖得如是供養終無一念報事者思一切衆生亦復如是雖於多年以好香華瓔珞衣服飲食卧具病瘦醫藥而供給之若遇內外諸惡緣即時滅壞都不憶念往日供給衣服之恩善男子譬如王畜四毒蛇置之一籃以付一人仰今暗養是四蛇中悞一生與則能害人是人恐怖常求飲食隨時守護一切衆生四大毒蛇亦復如是若一大嘆則能壞身善男子如人久病應當至心求醫療治若不勤求必死不疑一切衆生身亦如是常應攝心不令放逸若放逸者則便滅壞善男子譬如坏瓶不耐風雨打擲推壓一切衆生身亦如是不耐飢渴寒熱風雨打擊惡罵善男子如薪未熟常當善護不令人觸設有觸者則大苦痛一切衆生身亦如是善男子如驢懷姪自害其軀一切衆生身亦如是向有風冷身則受苦善男子譬如芭蕉生實則枯一切衆生身亦如是善男子亦如芭蕉內無堅實一切衆生身亦如是善男子如蛇鼠狼各各相於常生怨心衆生四大亦復如是善男子譬如國王不樂塚墓善薩亦於身塚墓亦不貪樂善男子如栴陀羅七世相繼不捨其業是故為人之所輕賤是身種子亦復如是種子精血充元不淨以不淨故諸佛善薩之所輕訶善男子是身不如魔羅耶山生於構椽亦不能生侵蝕羅華分陀利華時婆羅摩利迦華婆娑師迦華九孔常流膿血不淨生處臭穢醜陋可惡常與諸蟲共在一處善男子譬如世間雖有上妙清淨園林死屍至中則

宗鏡錄卷第三十三

車

慧曰未明寺主智覺禪師正壽集

夫道無可修法無可簡縱悟大旨萬事俱休故云言語道斷心行處滅既云宗鏡何乃廣引身心慧之文法華經云三藏學者尚不許親近既遠大乘之經教何成後學之信門答經中所斥三藏學者即是小乘戒定慧戒則但持身口斷四任枝葉之病苗定則形同枯木絕現外威儀之妙用慧則唯證偏空失中道不空之圓理故稱貧所樂法墮下劣之乘為淨名所訶是愚人之法今此圓宗定慧尚不同大乘初教無相之空及大乘別教偏圓之理豈與三藏夾斷定慧之所論乎此宗鏡錄戒定慧乃至一事一行一皆入法界具無邊德是無盡宗趣性起法門無礙圓通實不思議如台教云如鏡有像互照不現中具諸相但空即無微妙淨法身具相三十二觀和尚云凡聖交徹即凡心而見佛心理事雙修依本智而求佛智古德釋云禪宗失意之徒執理迷事云性本具足何假修求但要云情即真佛自現法學之輩執事迷理何須孜孜修習理法合之雙美離之兩傷理行雙修以彰圓妙休心絕念名理行與功涉有名事行依本智者本覺智此是因智此虛明不昧名智成前理行亡情顯理求佛智者即無障礙解脫智此是果智約圓明決斷為智成前事行以起行成果故此則體性同故所以依之相用異故所以求之但求相用不求體性前亡情理行即是除染緣起以顯體性與功事行即是發淨緣起以成相用無相宗云

如上所說相用可然但依本智情亡則相用日顯以本具故何須持爾起於事行圓宗云性詮本具亡情之時但除染分相用自顯真體者無事行彼起淨分相用無因得生如金中雖有眾器除礦但能顯金若不枉功造作無因得成其器豈金出礦已不造不作自然得成於器若亡情則不假事行佛令具修豈不虛勞學者是以八地已離離念佛勸方令起於事行知由離念不所以經頌云法性真常離心念二乘於此亦能得不以此故為世尊但以甚深無礙智七勸皆是事行故是知果佛須性相具足因行必須事理雙修依本智如得金修理行如去礦修事行如造作求佛智如成器也又華嚴廣義云若執擇者則依本智性無作無修鏡本自明不拂不塗若執法者須起事行依他勝緣以成已德並為偏執故辯變行依本智者約理無漏智性本具足故而求佛智者約事無所求中吾故求之心鏡本淨又野塵勞恒沙性德並埋塵沙煩惱是故須以隨順法性無慳貪等修檀等六波羅蜜故諸佛已證或未證故又理不礙事不妨求故事不礙理求無求故若此之修修即無修為真修矣如上開示本末無遺理備行周因因果滿可謂其車高廣又多僕從而侍衛之方能入此一乘歸於宗鏡若初心入已須冥合真空唯在心行非從口說直下步步着力念念相應如大死人承絕餘想若非慙志焉拂文夫但有虛言終成自誑如天台拾得頌云東陽海水清清水清復見底靈源派法泉斫水刀無痕我見須思上燈心

柱須彌寸樵煮大海足抹大地石蒸砂成飯無磨靛將為鏡說食終不飽直須著力行恢大丈夫堂堂六尺士枉死埋塚下可惜孤標物龐居士詩云讀經須解義解義即修行若依了義學即入涅槃城如其不解義多見不如盲尋文廣占地心牛不肯耕田田挖是草稻從何處生故知須在心行忍力成就忍有二種一忍二法忍若於法忍觀行易於以了唯心故內外平等如大智度論云法忍者於內六情不著於外六塵不受能於此二不作分別何以故內相如外外相如內二相俱不可得故一相故因緣合故其實空故一切法相常清淨故何謂一切法相常清淨以同遵一道故所以華嚴疏云一道甚深者亦名一乘佛佛皆同一真道故佛佛所乘同觀心性萬行齊修自始至終更無異徑故為一道問真心常任徧一切處者即萬法皆真云何而有四時生滅答了真心不動故則萬法不遷即常住義若見萬法遷謝皆是妄心以一切境界唯心妄動心若不起外境本空以從識變故若離心識則尚無一法常住豈況有萬法遷移問如今現見物像榮枯時景代謝如何微細披剥明見不遷之旨答但當見性自斷狐疑余曾推窮似信斯理不遷論云旋嵐偃歛而常靜江河競注而不流野馬漂鼓而不動日月歷天而不周跡云前風非後風故偃歛而常靜前水非後水故競注而不流前氣非後氣故漂鼓而不動前日非後日故墜天而不周鈔云然自體念念不同則初一念起時非第二念時乃至最後

吹著山時非初起時則無前念風體定從彼來吹其山也且山從初動時以至倒卧地時其山自體念念不同則初一念動時非第二念動時乃至最後著地時非初動時則無初動山體定從彼來至著地時斯皆風不至山嶽不著地雖旋風偃嶽未曾動也以此四物出為運動然雖則倒嶽歷天皆不相知相到念念自任各各不運且如世間稱大莫過四大四大中動莫越風輪以性推之本實不動如義海云鑿動寂者為應隨風飄颻是動寂然不起是靜而今靜時由動不滅即全以動成靜也今動時由靜不滅即全以靜成動也由全體相成是故動時正靜靜時正動亦如風本不動能動諸物若先有動則失自體不復更動今觀此風周徧法界居然不動寂爾無形推此動由皆從緣起且如密室之中若云有風風何不動若云無風遇緣即起或徧法界拂則徧法界生故知風大不動動屬諸緣若於外十方虛空中設不因人拂或自起時亦是龍展鬼神所作以鬼神屬陰至晚則風多故乃至劫初劫未成壞之風並因眾生業感世間無有一法不從緣生緣會則生緣散則滅若執自然生者只合常生何得繫緣不定動靜無恒故知悉從緣起又推諸緣和合成事各各不有和合亦無緣緣之中俱無自性但是心動反推自心亦不動以心無形故起處不可得即皆從真性起真性即不起方見心性徧四大性體合真空性無動靜以因相彰動因動對靜動相既無靜塵亦滅故首楞嚴經云性風真空性空真風又不

運之宗豈難動搖之境無生之旨匪越生滅之門故金剛三昧經云因緣所生義是義滅非生滅諸生滅義是義生非滅是以起恒不起不恒恒起如此通達不落斷常可正解一心不運之義矣如先德云夫物性無差悟即真理真即不變物自湛然常情所封於不動中妄以為動道體淵默語路玄微日用而不知者物不運也事像可觀稱之為物物體各住故號不運不運故隨緣湛然清淨為物故與四像而所相依故知無生不生無形不形與性相而守一者其為不運論焉所以不運論云是以如來因群情之所帶即方言以辯惑乘莫二之真心吐不一之殊教垂而不可異者其唯聖言乎故談真有不運之辯導俗有依動之說雖復千途異旨會歸同致矣而微文者聞不運則謂音物不至今聆依動者而謂今物可至昔既曰古今而欲運之者何耶是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故各性住於一也然則群籍殊文百家異說者苟得其會豈文言能惑之哉是以人之所謂住我則言其去人之所謂去我則言其住然則去住雖殊其致一也故經云正言似反誰當信者斯言有由矣何者人則求古於今謂其不住吾則求今於古知其不去今若至古古應有今古若至今今應有古今而無古以知不來古而無今以知不去若古不至今今亦不至古事各性住有何物而可去來然則四像風馳旋機電卷得菩提微雖遠而不轉也是以如來功深萬

世而常存道通百劫而彌固成山假就於始實備途託至於初步者果以功業不可朽故也功業不可朽故雖在昔而不化不化故不運不運故則湛然矣故經云三災彌論而行業湛然信其言也何者夫果不俱因因而不果因而不果因昔不成果不俱因因不來今不滅不來則不運之致明矣復何惑於去留躊躇於動靜之間哉然則乾坤倒覆無礙不靜洪流滔天無謂其動若能契神於即物斯不運而可知矣古釋云前言古今各性住於一也世不相往來者則壯老不同一色定為屢見無前則時乃至老年則無相續失親屬法無父無子應唯嬰兒得父餘則前則老年不應有分則前功便失有斷滅過從此便明功依始實初步因果等相續不失不斷不常不一不異不來不去故圓正不運理也乘莫二之真心吐不一之殊教者諸聖住一心之正宗退機演差別之教跡雖九流八教不等而不運一念無虧故云雖千途異旨會歸同致矣而隨文迷旨者但執權門生滅之言妄見世相去來之事因此以為依動隨境輪迴殊不知生死去來畢竟無性所以中觀論破三時無去一已去無去者去法已謝二未去無去者去法未萌三去時無去者正去無住又以去者去法二事俱無若無去者即無法亦無法所去者即是以法因人致離人無有法離法無有人故鈔云觀方知彼去去者不至方者明三時無去來以辯不運也如人初在東方卓立不動即名未去未去故未去不得名為去若動一步離本立處反望本立

高麗大藏經

高麗大藏經

高麗大藏經

處名已去已去故已去不得名為去感人便轉計云動處則有去此中有去時非已去未去是故去時去龍樹便以相待破云若有已去未去則有去時若無已去未去則無去時故偈云離已去未去去時亦無去去如因兩邊短有中間長若無兩邊短即無中間長也青目即以相違破何者去時者謂半去半未去名曰去時則一法中有二體相違去義不成是故去時亦無去故偈云已去無有去未去亦無去離已去未去去時亦無去也如一人從東方行至西方時望其從東至西如似有去故言知彼去然步步中三時無去則無去法既無去法即無去人從此至彼故言去者不至方也去者謂人也已上一經一論皆明三時無去以標宗辨不違也此來去因果不違即會中道八不蕪也如論偈云不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去能說是因緣善滅諸戲論我稽首禮佛諸說中第一今以因果會釋八不義言不生者如二十時為因三十時為果若離二十有今三十時可生若離三十則三十不可得是故不生故中論云離劫初殺今殺不可得是故不生不滅者則二十時不無故不滅若二十時滅今不應有三十時中論云若滅今應無殺而實有殺是故不滅也不常者則三十時無二十時是故不常中論云如殺芽時種則變壞是故不常不斷者因二十有三十相續是故不斷中論云如從殺有芽是故不斷若斷不應相續不一者二十不與三十同體各性而住故不一中論云如殺不作芽芽不作殺

是故不一不異者不離二十有三十若二十姓張三十不異中論云若異何故分別殺芽殺並殺葉是故不異不來者二十不至三十時是故不來不出者二十時當處自寂不復更生故不出也違此理者則離一切戲論契會中道則真諦矣是知於真諦中無一法可得且有去來如大涅槃經云爾時世尊問彼菩薩善男子汝為到來為不到來瑠璃光菩薩言世尊到亦不來到亦不來我觀是義都無有來世諸行若常亦復不來若無常亦無有來若人見有眾生性者有來不來我今不見眾生定性云何當言有來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無去來有取行者見有去來無取行者則無去來若見如來畢竟涅槃則有去來不見如來畢竟涅槃則無去來不聞佛性則有去來聞佛性者則無去來般若燈論問汝為已行名初發為未行名初發為行時名初發耶三皆不然如偈曰已去中無發未去亦無發去時中無發何處當有發釋曰已去中無發者謂去作用於彼已謝故未去亦無發者謂未行無去去則不然去時中無發者謂已去未去等皆無去義云何可說去時有去如是三種俱無初發是故偈言何處當有發又偈云無已去未去亦無彼去時於無去法中何故妄分別釋云妄分別者如瞽目人於虛空中或見毛髮地等皆無體故又偈云是故去無性去者亦復然去時及諸法一切無所有又偈云未滅法不滅已滅法不滅滅時亦不滅無生何等滅釋曰第一句者以滅空故譬如任第二句者

如人已死不復更死第三句者離彼已滅及未滅法更無滅時有俱過故是故定知滅時不滅第四句者其義云何一切諸法皆不生故言無生者生相無故無生有滅義則不然如石女兒乃至復次汝言滅者為有體滅耶為無體滅耶二俱不然如偈曰法若有體者有則無滅相釋曰以相違故譬如水由如是故偈曰一法有有無於義不應爾復次偈曰法若無體者有滅亦不然如無第二頭不可言其斷是以既無來去之法亦無住止之時以因法明時亦因時辨法法既無有時豈成耶如中觀論偈云時住不可得時去亦回得時若不可得云何說時相因物故有時離物何有時物尚無所有何況當有時釋曰如上引證直指世間皆即事辨真從凡見道目前現證可以絕疑去法既然而乃至六趣輪迴四時代謝皆是不遷常住一心之道然則群籍殊文百家異說苟得其會豈文言能感哉者若達萬法唯我一心觀此心性尚未曾生云何說滅尚不得靜云何說動如楞嚴會上即時如來於大眾中屈五輪指屈已復開開已又屈謂阿難言汝今何見阿難言我見如來百寶輪掌眾中開合佛告阿難汝見我手眾中開合為是我手有開有合為復汝見有開有合阿難言世尊寶手眾中開合我見如來手自開合非我見我自開自合佛言誰動誰靜阿難言佛手不任而我見性尚無有靜誰為無任佛言如是乃至云何汝今以動為身以動為境從始自終念念生滅道失真性顛倒行事性心失真認物為已輪迴是自

取疎轉故知見性不遷理周法界但是認物為已背覺合塵若以動為身以動為境則顛倒行事性心失真境實不遷唯心妄動可謂雲散月運舟行岸移矣故論云是以言往不必然古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故各性住於一此乃是法法各住真如之位無有一物往來亦未曾一念暫住皆不相持豈非不遷乎若能如是通達已眼圓明何似有之幻塵一期之異說而能感我哉又古釋云百家異說豈文言之能感者此明於三教不感各立其宗儒有二十七家若契五常之理即無感也黃老有二十五家若契虛無亦無感也釋有十二分教若了本心亦無感也然則三教雖殊若法界收之則無別原矣若孔老二教百氏九流摠而言之不離法界其猶百川歸於大海若佛教圓宗一乘妙旨別而言之百家猶若螢光寧齊巨照如大海不歸百川也然則四像風馳旋機電卷得意毫微雖速而不轉者四像則四時也旋機者北斗七星也雖乘來暑往斗轉星移電轉風馳利那不住若得意者了於一心毫微之密旨則見性而不動也果不俱因因而果者譬如為高山初覆一簣之土為因直至壘土成山此初一簣土雖未成山初不至後而亦不廢又終因此一簣土成山故云果不俱因因因而果因而不替藏果不俱因因不來今不滅不來則不遷之致明矣又如千里之程起於初步雖未即到果不俱因然全因初步之功能達千里之路則因因二

果故云成山假說於始誓修途託至於初步又如初發一念菩提善心之因究竟成就無上妙覺之果即最初一念不亡若初一念已滅則不能成佛果故云是以如來功流萬世而常存道通百劫而彌固以其不滅不來成功成業因不虛非事不唐捐則知萬法俱不遷矣豈更猶豫於動靜之間哉若能觸境而明宗契神於即物假使天翻地覆海沸山崩尚不見動靜之兆朕況其餘之幻化影響乎問一切真俗等法有相有用有因有緣云何一向作觀心釋耶 答若不迴觀自心則失佛法大旨高推諸聖不慕進修枉處沉淪於己絕分如不偽觀心進道者如抱石沉淵夜行去燭則於佛智海必死無疑向涅槃城故難措足是以十方諸佛起教之由唯說一切眾生佛性大般涅槃一心秘密之藏若凡若聖悉入其中如世尊言此大般涅槃是十方諸佛放捨身命之處安置諸子悉入其中我亦自任其中何者以覺自心性故名為佛性以從性起無漏功德自行化他法利無盡故稱為藏以難信難知故云秘密以法性幽奧故名涅槃可謂無量法寶之所出生猶四大海一切萬法之所依處如十方空若不遇之大乘法利有暫聞者功德無邊如大般涅槃經中所讚佛告迦葉菩薩善男子如是微妙大涅槃經乃至一切法之寶藏譬如大海是眾寶藏是涅槃經亦復如是即是一切字義秘藏善男子如須彌山眾寶藏本是經亦爾即是菩薩戒之根本善男子譬如虛空是一切物之所住處是經亦爾即是一切善法住

願善男子譬如猛風無能繫縛一切菩薩行是經者亦復如是不為一切煩惱惡法之所繫縛善男子譬如金剛無能壞者是經亦爾雖有外道惡邪之人不能破壞善男子如恒河沙無能數者是經義亦復如是無能數者善男子是經典者為諸菩薩而作法幢如帝釋幢善男子是經即是趣涅槃城之寶主也如大導師引諸實人趣向大海善男子是經能為諸菩薩等作法光明如日月能破諸暗善男子是經能為病苦眾生作大良藥如雲山中微妙藥王能治眾病善男子是經能為一闍提救猶如羸人因之得起乃至善男子是經即是金剛利斧能伐一切煩惱大樹即是利刀能割習氣即是勇健能摧魔怨即是智火焚煩惱薪即緣藏出辟支佛即是聞藏生聲聞人即是一切諸天之眼即是是一切人之正道即是一切畜生依處即是餓鬼解脫之處即是地獄無上之尊即是一切十方眾生無上之器即是十方過去未來現在諸佛之父母也是知了此一心持持涅槃秘密之藏如上所讚眾德攸歸所有一毫之功隨真如無盡之理力齊法界福等虛空皆能成就菩提無作妙果若未悟斯旨設有進修但成有為終不得道任經多動勤苦修行唯成拙度之門終無勝報之事如大智度論云如舍利弗弟子羅頰同比丘持戒精進乞食六日而不能得乃至七日命在不久有同道者乞食持與鳥即持去時舍利弗語目連連汝大神力守護此食令彼得之即時目連持食往與始欲向口變成為泥又舍利弗乞

百選八卷 上卷下

十四卷下 上卷中

百選五卷 上卷中

食持與而口自合最後佛來持食與之以佛
 福德無量因緣故今彼得食是比丘食已心
 生歡喜倍加信敬佛告比丘有為之法皆是
 苦相為說四諦即時比丘漏盡意解得阿羅
 漢道故知信一乘之福福等真如持四句之
 功功齊大覺所以楞伽經云佛告大慧此是
 過去未來現在如來應供等正覺性自性第
 一義心以性自性第一義心成就如來世間
 出世間上上法真心之德以第一義心究竟
 獲世出世等菩提勝果之福 問萬法唯識
 者於諸識中何識究竟 答唯阿摩羅識此
 云無垢淨識無有變異可為究竟三無性論
 云識如如者謂一切諸行但唯是識此識二
 義故稱如如一攝無倒者謂十二入等一切
 諸法但唯是識離亂識外無別餘法故一切
 諸法皆為識攝此義決定故稱攝無倒如如
 二無變異者明此亂識即是分別依他似塵
 識所顯由分別性永無故依他性亦不有此
 二無所有即是阿摩羅識唯有此識獨無變
 異故稱如如又云一切世出世間境不過唯
 識是如量境界此唯識由外境成外境既無
 唯識亦無境無相識無生是一切諸法平等
 通以如理故以理量二門一切性相收盡以
 識相妙有是如量門以識性真空是如理門
 若理量雙消則唯真性又阿摩羅識有二種
 一所緣即是真如二本覺即真如智能緣即
 不空如來藏所緣即空如來藏十二門論明
 唯識真實辨一切諸法唯有淨識無有能疑
 亦無所疑唯識有二一方面便謂先觀唯有阿
 賴耶識無餘境界現得境智二空除妄識已

蓋名為方便唯識二正觀唯識遺蕩生死虛
 妄識心及以境像一切皆淨盡唯有阿摩羅
 清淨心也 問萬法唯識佛住識不 答若
 阿賴耶此云藏識能藏一切雜染品法今不
 夫故我見安等執藏以為自內我故此名唯
 在異生有學阿陀那此名執持執持種子及
 色根故此名通一切位我執若亡即捨賴耶
 名阿陀那持無漏種則妄心斯滅真心顯現
 則佛住無垢淨識故經云心若滅者生死盡
 即是妄心滅非心體滅所以起信論云復次
 分別心生滅相者有二種別一塵謂相應心
 二細謂不相應心塵中之塵凡夫智境塵中
 之細及細中之塵菩薩智境此二種相皆由
 無明熏習力起然依因緣因是不覺緣是
 妄境因滅則緣滅緣滅故相應心滅因滅故
 不相應心滅問若心滅者云何相續若相續
 者云何言滅答實然今言滅者但心相滅非
 心體滅如水因風而有動相以風滅故動相
 即滅非水體滅若水滅者動相應斷以無所
 依無能依故以水體不滅動相相續眾生亦
 亦以無明力令其心動無明滅故動相即滅
 非心體滅若心滅者則眾生斷以無所依無
 能依故以心體不滅心動相續釋曰論明塵
 細二種心境皆由無明熏習力起然依因緣
 緣因是不覺緣是妄境者只謂不覺自心妄
 生外境故知境無自性從心而生和合而起
 故云心生即法生因滅則緣滅夫以水體不
 滅動相相續者此况真心自體非動非止因
 無明風起生死動搖若妄息時心之動相
 即滅非心體滅以心體是所依萬法是能依

若無所依能依非有故知一心之體為群有
 之依猶如太虛作萬像之體又本識有二義
 一妄深義凡夫所任二真淨義八地所任佛
 地單任真如但名無垢識 問諸佛單任真
 如名無垢識者無垢淨識即是常任真心為
 復諸佛決定有心決定無心 答據體則言
 亡四句意絕百非約用則唯智能明非情所
 及華嚴經云佛子如來心意識俱不可得但
 應以智無量故知如來心古釋云如來心意
 識俱不可得者約體遮詮也但應以智無量
 故知如來心者寄用表詮也一師云識等有
 二一淨二淨佛地無有漏染心及心所而有
 淨分心及心所果位之中智強識劣故於心
 王上以顯無染約彼智所以明無量若必無
 王所智依何立經云如來無垢識是淨無漏
 界解脫一切障圓鏡智相應則有心王明矣
 一師云以無積集思量等義故說心等得
 就無分別智以顯無量非無心體上之二解
 俱明心意識有又云佛果實無心意識及
 餘心法云不可得唯有大智故言智無量故
 知如來心經云唯如如及如如智偏存佛地
 論中五法攝大覺性唯一真法界及四智菩
 提不言更有餘法此二說約無若依前有未
 免增益亦不能通不可得言若依後無未免
 損減亦不通能和佛心言既云如如來心不
 可言無心可知明非無心矣又心既是無智
 何獨立亦違理無常識獲常識義若有
 無二義雙取未免相違若至泯雙非單遮戲
 論若後宗言唯如智者以心即同真性故曰
 唯如照用不失故云如智真華心外而別有

可殺法華

卷五

五

若有於此究竟之說明見真我佛性人木蟲
 塵分明無感尚不任於中道宜更見有常無
 常我無我二見之所亂乎或若雖聞常樂我
 淨之名只作常樂我淨之解隨語生見味自
 真則我無我之藥成我無我之病故知真
 我難辨非證不明如大涅槃經云譬如二人
 共為親友一是王子一是貧賤如是二人互
 相往反是時貧人見是王子有一好刀淨妙
 第一心中貪著王子後時捉持是刀逃至他
 國於是貧人復於他家寄卧止宿即於眼中
 竊語刀刀傍人聞之收至王所時王問言汝
 言刀者何處得耶是人具以上事答王王今
 設所屠割自身分張手足欲得刀者實不可
 得巨與王子素為親厚先與一處雖曾眼見
 乃至不敢以手接觸况當故取王復問言卿
 見刀時相類何類答言大王目所見者如羖
 羊角王聞是已欣然而笑語言汝今隨意所
 至莫生憂怖我庫藏中都無是刀况汝乃於
 王子邊見時王即問諸群臣言汝等曾見如
 是刀不言已崩背脊立餘子紹繼王位復問
 輪相卿等曾於官藏之中見是刀不諸巨答
 言巨等曾見覆覆問言其狀何似答言大王
 如羖羊角王言我庫藏中何處當有如是相
 刀大第四王皆檢校求索不得却後數時先
 逃王子從他國還來至本土復得為王既登
 王位復問諸臣汝見刀不答言大王巨等皆
 見覆復問言其狀何似答言大王真色清淨
 如優鉢羅華復有蒼言形如角復有說言
 其色紅赤猶如火聚復有蒼言猶如黑蛇時
 王大笑卿等皆悉不見我刀實之相善男

子菩薩摩訶薩亦復如是出現於世說我真
 相說已捨去喻如王子持淨妙刀逃至他國
 凡夫愚人說言一切有我我如彼貧人止
 宿他舍竊語刀刀聲聞緣覺問諸眾生我有
 何相答言我見我相大如指指或言如米或
 如稗子有言我相住在心中熾然如日如是
 眾生不知我相喻如諸臣不知刀相菩薩如
 是說於我法凡夫不知種種分別妄作我相
 如問刀相答似羊角是諸凡夫次第相續而
 起邪見為斷如是諸邪見故如來示現說於
 無我喻如王子語諸巨言我庫藏中無如是
 刀善男子今日如來所說真我名曰佛性如
 是佛性我佛法中喻如淨刀善男子若有凡
 夫能善說者即是隨順無上佛法若有善能
 分別隨順宜說是等當知即是菩薩相類
 問平等空門一心大旨既美惡無際凡聖俱
 圓何乃受潤有差若察不等 蒼萬事由人
 自召唯心一理無虧美惡但自念生果報焉
 從他得如傳真法師云但以內有惡業則外
 感邪魔若內起善心則外值諸佛斯則善惡
 在已而由人乎哉是以西施受江嫫母嫌鏡
 實為疑也且君子尚求諸己而不怨天尤人
 况菩薩摩訶薩能深信斯談則可以虛心絕想
 頓入法空矣故起信論云或有眾生無善根
 力別為諸魔外道鬼神之所惑亂若於坐中
 現形恐怖或現端正男女等相當念唯心境
 界則滅終不為惱是知聖者正也心正即聖
 故云心正可以辟邪如日月正當天草木無
 邪影故知此心是几聖之宅根境之原只為
 凡夫執作執耶之識成生死苦惱之因聖者

遠為如來藏心受理無常樂之果若云阿賴
 耶識則有名無體以情執有不究竟故當證
 聖時其名即捨若云如來藏心則有名有體
 以本有非執故至未來際不斷故如以金作
 鐲鐲相虛全體露現如來藏依賴耶賴耶相
 虛藏性現今眾生以隨情執重故多認賴耶
 不信有如來藏以不信故自既輕慢又毀滅
 他人謗法之德無過此失念念昧如來法界
 之性步步造眾生業果之因惡業日新苦緣
 無盡於安隱處生表惱心向解脫中成繫縛
 呆受酸口針喉之體經劫而飢火焚燒作披
 毛戴角之身觸目而網羅繫絆或墮無間獄
 抱刺苦而常處火輪或生脩羅宮起鬪諍而
 恒兩刀劍或暫居人界利那而入苦交煎或
 偶處天宮倏忽而五衰陷墜長沉三障不出
 四魔皆為不知如來藏心失唯識妙性背真
 慈父備質外方捨大智王依投他國是以諸
 佛驚入火宅祖師特地西來指真歸而不歸
 示正見而弗見都為藏識熏起無始堅牢執
 情厚而如萬壘冰崖根深而似千重閻室
 今者廣搜玄奧不厭文繁和會千聖之微言
 洞達百家之秘說無一法不順能成孝教之
 門無一念不和盡為無諍之道則六入空眾
 畢竟無人五陰舍中豁然虛寂是以內無所
 作外無所依外無所依萬有不能絆內無所
 作千慮不能馳遂得神佛邊躡一塵而作
 亂匡法國土無一境而不降可謂會天性於
 此時更無異種定父子於今日唯我風風如
 蒼岷魔羅經云常受人天一切快樂族姓殊
 勝悉皆具足斯由聞知一切眾生悉有如來

常住藏故乃至若彼眾生去來現在於五趣中支節不具輪轉生死受一切苦斯由輕慢如來藏故。問但了一心不求諸法紹隆三寶自行化他得圓滿妙覺位不。答覺心無易則開佛知見佛知見開無幽不曠不二的相佛眼所見一實之道佛智所知照窮法界之邊洞徹真原之底上成諸佛下化眾生靡不由故自他俱利夫欲正修行者不歸宗鏡皆墮邪修或帶權小此宗鏡正義過去十方一切諸佛於此圓修已成現在一切諸佛現成未來一切諸佛當成過去一切菩薩已學現在一切菩薩現學未來一切菩薩當學所以起信論明須先正念真如之法石壁鈔云謂一切行門皆從真如所起以是行原故非真流之行無以契真何有契真之行不從真起此乃是所信法中之根本故所以萬緣所起起自真如會緣所入入於真如菩薩發心先念真如菩薩起信亦先信真如菩薩所行亦契會真如又問云何是信真如之相答不信一切法是信真如之相以真如理中本無諸法若見諸法為有是信諸法不信真如是無風檀廣大菩提一乘種子之因緣者卒難起信故祖師頌云大緣與信合或得入宗鏡者是知非小緣矣如楞伽經云今時世尊告大慈菩薩攝受大乘者則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝受一切眾生攝受一切眾生者則攝受正法攝受正法者則佛種不斷佛種不斷者則能了知得殊勝入處知得殊勝入處菩薩摩訶薩常得化生建立大乘十自在力現眾色像

通達眾生形類希聖煩惱諸相如實說法如實者不異如實者不來不去相一切虛偽息是名如實又云佛言但覺自心現量妄想不生安隱仗樂世事永息安隱仗樂者則寂靜妙常世事永息者則繫緣已斷可謂圓滿寶藏頓絕希求到常樂涅槃更無所至是凡聖之際如達家鄉為迷悟之依已窮根本大徑探理云金剛寶藏無所礙滅華嚴經偈云種種變化無量力一切世界微塵等欲悉了達從心起菩薩以此初發心寶藏論本際品云是以本際無名於無名本際無名於無名無相名既立妄或遂生其一理沉道宗事隱是以無名之扑漏通一切不可名目過限量界一體無二故經云森羅及萬像一法之所印即本際也然本際之理無自無他非一非異包含一氣該入萬有若復有人自性清淨含一而生中無妄想即謂聖人然實際中亦無聖人法如微塵許而有異也若復有人自性清淨含一而生中有妄想自然煩亂則謂凡夫然實際中亦無凡夫法如微塵許而有異也故經云佛性平等廣大摩訶凡聖不二一切圓滿成備草木周遍蟻蟻乃至微塵毛髮莫不合一而生故云能了知一萬事畢也是以眾生皆乘一而生故云一乘若迷故則異覺故則一故云前念是凡後念即聖又云一念知一切法也是以一即一切一切即一故云以一之法功成萬像故經云一切若有即迷一切若無心即徧十方故真一萬差萬差真一譬如海涌千波千波即海一切皆無有異也乃至萬物合一而生即彼萬物

亦為一也何以故以本一故求則無異譬如檀生檀枝非椿木也故法華經偈云十方佛土中唯一乘法一乘者即一心也一切萬有十方虛空皆從真如一心之種子所現如檀生檀枝蘭生蘭葉乃至本末中邊更無異相故云一即一切一切即一若能如何慮不畢若能如是究竟圓通此外更無不了之法則無理而不明無事而不盡以一法能成一切法故如華嚴疏云若入此觀法則智與心相應是以因由心學果是心成境由心現解由心起分位神通是心力用造作是心現起分別是心使擇所得是心乃至尋求知識造詣佛土並皆是心心外無得何所疑耶故知心垢則染現相心淨則華藏含空迴轉而恒起識輪交匯而匪離心網故海幢不起寂定廣作十方佛事之門善財不出道場徧歷一百十城之法是以文殊即自心能證之妙慧善財至弥勒一心佛果滿後却令見文殊因位將極今返照心原更無有異未始動念故番訪文殊不見其身者但了自心空寂若故是真見文殊普賢是自心所證法界無盡妙行善財雖徧法界奉諸善友欲見普賢不假別指便於初會始成之處如來座前而起念求隨念即見普賢在如來前初無動移此正顯觀心即見希奇之相見聞證入由親前相即是見心所以普賢身相如虛空徧一切處故以普眼普履等八百千三昧求覓普賢不見只謂離念入定狀境求真不知應塵是文殊念念即普賢故是以善財一人運悲智而橫廣十方修願行而豎窮三際從初至

後因備果圓明願一心以為勝據攝攝一切始行菩薩諸觀行人皆做此修離此觀心別無殊勝乃至六度萬行若不了自心皆成權斷果歸生滅報在人天若能運心福智無盡如大智度論云菩薩摩訶薩知諸法實相無取無捨無所破壞行不可得般若波羅蜜以大悲心還修福行福行初門先行布施菩薩行般若波羅蜜智慧明利能分別施福施物雖同福德多少隨心優劣如舍利弗以一鉢飯上佛佛即迴施狗而問舍利弗汝以飯施我我以飯施狗誰得福多舍利弗言如我解佛法義佛施狗得福多舍利弗者於一切人中智慧最上而佛福田最為第一不如佛施狗惡田得福極多是以故知大福從心生不在田也如舍利弗千萬億倍不及佛心問曰如汝說福田妙故得福多而舍利弗施佛不得大福答曰良田雖復得福多而不如此所以者何心為內主田是外事善薩本緣經偈云若行慧施時福田雖不淨能生廣大心果報無有量故知福從心生不田出別請五百阿羅漢不如依次一凡僧何者以平等心福勝取捨心福微則勝劣由心豈在田乎施法既余六度萬行亦然所以清涼鈔云因該果海果微因原以極果由於始信信依本智而起今不離本智故斯則以因成果攝果酬因然因有二種一約本有恒沙性德信解行願等無不具故二約修起謂依本信德而起信心依本解德而起解心如起信論云以知法性無變貪故隨順修行檀波羅蜜等故一一修起皆帶本有俱來至果無間道中一時

頓圓解脫道中因果交徹名為得果果亦有二一者本有善提涅槃一切佛性本覺具故二者修起今證菩提始覺悟故始覺同本無復始本之異名究竟覺則二果無礙然二因本從本覺體上起來則二因與本果無礙始覺既同本覺則果全同於二因則二因與二果交徹故因該果海果微因原如初發心時便成正覺因該果也雖得佛道不捨菩薩行果微因也華嚴論云善財一念發心頓無能所了三世性性絕古今自覺自心本來是佛不成正覺不證菩提身心性相無礙者不成不壞本來如是隨緣動寂不壞有無所行諸行皆唯智起斯宗鏡旨是善巧智之所知廣大心之所信如華嚴經云知一切眾生種種所緣唯是一相悉不可得一切諸法皆如金剛善巧智是以上至妙覺極聖之位中及大權菩薩修行之門下至底下凡夫生死之地皆同一心無有高下迷之自隨悟之即昇迷悟似殊真心靡易古德云不鏡方寸虛員性靈又云自己不明則是空受例物如此開示不負前機持王庫之真刀得雲山之正味證解信入之者直紹寶王見聞隨喜之人能成佛種斯恩難報莫尋尋常任肩負頂戴盡塵沙劫中亦不能報一句之恩仰思曠古求法之人釋迦文等投身大火翹足深林折骨刺身剝皮刺血乃至常啼東請善財南求藥王燒手普明列頭皆是知恩報德之人為法忘軀之上今勸後學主殷重心勿得自輕虛擲光景 問妙月真心覺王秘旨理雖圓頓正解難成更希善巧之門重證將來之信

答前已引法說今更將喻明此宗鏡一心是諸法自性如一珠有八萬四千孔入一孔全收珠體似一月影現一切水一影不離月輪又若分白指攪片片而本香無異猶布青陽今處處而春色皆同是則一法明心萬緣指掌皎然法喻可以收凝 問凡曰提宗直陳正義何須引喻廣具繁文 答為未直下頓悟之人不無方便如方便心論云若就喻者凡聖同解後可說如言是心動發猶如迅風一切凡入知風動故便得定了心為輕躁若不知者不得為喻問曰何故不但說正義而說喻也答曰凡說喻者為明正義又云凡欲立義當依四種知見何等為四一者現見二者比知三以喻知四隨經教又法華經云智者可以譬喻得解今但取正解圓明非論法說喻說若不悟道徒執絕言今所言者皆是提宗唱道之言極妙窮原之說如云萬句浮言不及一句妙理千般魚目不及徑寸明珠夫一句妙理者即宗鏡之言也斯言不可辯而自通不可解而自釋所以云善言不辯辯言不善 問佛旨開頓漸之教禪門分南北之宗今此數揚依何宗教 答此論見性明心不廣分宗判教單提直入頓悟圓修亦不離筌筌而求解脫終不執文字而迷本宗若依教是華嚴即示一心廣大之文若依宗即達磨直顯眾生心性之旨如密宗禪師立三宗三教和會祖教一際融通禪三宗者一息妄修心宗二浪絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教先叙禪宗初

息妄修心宗者說眾生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境由心故各有分限故須背境觀心息滅妄念念盡即覺無所不知如鏡昏塵塵盡明現須修禪觀遠離喧雜調息調身心注一境等二派絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛眾生法界亦是假名心既不有誰言法界無佛不修無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如了遠本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫三直顯心性宗者說一切諸法若有若空皆唯真性無相無為體非一切謂非凡非聖然即體之用謂能凡能聖等於中指示心性復有二類一云即今能言語動作會嘆慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛了此天真自然故不可起心修道道即是心性如虛空不增不減但隨時隨處息養養神自然神妙此為真悟二云諸法如夢諸聖同說妄念本寂處境本空本空之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字眾妙之門若頓悟此空寂之知知且無念無形誰為我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也此上兩說皆是會相歸性故同一宗次佛教三種一密意依性說相教者佛說三界六道悉是真性之相但是眾生迷性而起無別自

體故云依性然根鏡者本難開悟故且隨他所見境相說法漸漸度之故云說相說未彰顯故云密意此一教中自有三類一人天因果故說善惡業報今知因果二斷或滅苦教說三界無安皆如火宅之苦今斷業感之集修道證滅等三將識破境教說上生滅等法不關真如但各是眾生無始已來法介有八種識於中第八識是其根本頓變根身器界種子轉生七識各能變現自分所緣此八識外都無實法問如何變耶答我法分別薰習力故諸識生時變似我法六七二識無明覆故緣此執為實我法如愚夢者愚夢力故心似種種外境相現夢時執為實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及外世界亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟本無我法唯有心識遠依此二空之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉八識成四智菩提真如障盡成法性身大涅槃之果此第三將識破境與禪門息妄修心宗而相扶會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息我法之妄修唯識之心二密意破相顯性教者據真實義則妄執本空更無可破無漏諸法是真性隨緣妙用永不斷絕又不應破但為一類眾生執虛妄相障真如實性難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切訶破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也此教說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有

且心不孤起託境方生境不自生由心故現心如境謝境滅心空皆假眾緣無自性故是以一切諸法無不是空凡所有相皆是虛妄是故空中無五陰六根因緣四諦無智亦無得生死涅槃平等如幻此教與禪門派絕無寄宗全同三顯示真心即性教直示自心即是真性不約事相而示亦不約破相而示故云即性不是方便隱密之意故云示也此教說一切眾生皆有空寂真心無始本來性自清淨明明不昧了了常知盡未來際常任不滅名為佛性亦名如來藏亦名心地達磨所傳是此心也問既云性自了了常知何須諸佛開示答此言知者不是證知意說真性不同虛空木石故云知也非如緣境分別之識非如照體了遠之智直是真如之性自然常知起信論云真如者自體真實識知華嚴經云真如照明為性又問明品說智與知異智高於聖不通於凡知即凡聖皆有通於理智覺首華嚴菩薩問文殊師利菩薩何等是佛境界智何等是佛境界知文殊答云諸佛智自在三昧無所礙如是慧境界平等如虛空又頌云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生既云本淨不待斷障即知群生本來皆有但以惑障而不自知故法華中開示令得清淨者即是實性論中離垢清淨也此心雖自性清淨終須悟修方得究竟經論所明有二種清淨二種解脫或只得離垢清淨解脫故毀禪門即心即佛或只知自性清淨解脫故輕於教相斥於持律坐禪調伏等行不知必須頓悟自性清淨自性解脫

前經卷一 七

漸修今得離垢清淨離障解脫成圓滿清淨
究竟解脫若身若心無所纏帶同釋迦佛經
問云何佛境界智此問證悟之智云何佛境界
知此問本有真心答智云諸佛智自在三
無所礙答云非識所能識亦非心境界識
是分別別非真知唯無念方見又若以智
證之即屬所證之境真知非境界故覺起照
心即非真知故非心境界以不起心為玄妙
以真起心起心看即妄想故非真知是以
真知必虛心遺照言思道斷矣此宗看心是
失真旨若有可看即是境界也寶藏論云知
有有壞知無無欺其知之智有無不計既不
計有無即自性無分別之知是以此真心自
體之知即無緣心不假作意任運常知非涉
有無永超能所水南和尚云即體之用日知
即用之體為寂如即燈之時即是光即光之
時即是燈燈為體光為用無二而二也又云
知之一字最妙之門如是開示靈知之心即
是眞性與佛無異故名顯示真心即性教全
同禪門第三直顯心性之宗既馬鳴探心為
本原文殊擇知為真體如何破相之黨但云
寂滅不許真如說相之家執凡異聖不許即
佛今約教判定正為斯人故西域傳心多兼
經論無二途也但以此方迷心執文以名為
體故達磨善巧揀文傳心標舉其名心是默
示其體心以喻以壁觀今絕諸緣絕諸緣時
問斷滅不答雖絕諸念亦不斷滅問以何證
驗云不滅滅答了了自知言不可及師即印
云只是自性清淨心更勿疑也若所答不
契即但速諸非更令觀察畢竟不與他先言

前經卷一 七

知字互待他自悟方驗真實是親證其體然
後印之令絕餘疑故云默傳心印所言默者
唯默知字非揀不言六代相傳皆如此也至
荷澤時他宗競起欲求默契不遇機緣又思
惟達磨懸絲之記代後者我法第六恐宗旨
滅絕遂言知之一字最妙之門問悟此心已
如何修之還依初說相教中今坐禪不答若
惜恆厚重難可榮發掉舉猛利不可抑伏貪
嗔熾盛闕境難制者即用前教中種種方便
隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗
一行三昧如起信論云若修止者住於靜處
端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境
界法句經偈云若學諸三昧是動非是禪心
隨境界流去何名為定即不起滅定現行坐
之威儀不於三界現攀緣之身意然此教中
以一真心性對除淨諸法全揀全收全揀者
如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆
虛妄故云非識非心非境非智乃至非性非
相非佛非衆生離四句絕百非也全收者除
淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四
生六道雜穢國土心悟故從體起用四等六
度乃至四辯六通妙身淨利無所不現既是
此心現諸法故法法全即真心如人夢所現
事事事皆人如金作器器器皆金如鏡現影
影影皆鏡故華嚴經云知一切法即心自性
成就慧身不由他悟起信論云三界虛偽唯
心所作離心則無六塵境界乃至一切分別
皆分別自心心不見心無相可得故云一切
法如鏡中像楞伽經云寂滅者名為一心一
心者名如來藏能攝興造一切趣生造善造

前經卷一 七

惡受苦受樂果與因俱故知一切無非心也
全揀門攝前第二破相教全收門攝前第一
說相教將前望此此則迥異於前將此望前
前則全同於此深必該淺淺不至深深者直
顯出真心之體方於中揀一切收一切也如
是收揀自在性相無礙方能於一切悉無所
任唯此名為義上之三教攝盡一代經論
之所宗三義全殊一法無別就三義中第一
第二空有相對第三第一性相相對皆坦然
易見唯第二第三破相與顯性相對講者釋
者俱迷為同是一宗一教皆以破相便為真
性故今廣辯空宗性宗有其十異空宗唯破
相性宗唯顯性權實有異遮表全殊不可以
遮詮遣蕩排情破執之言為表詮直示建立
顯宗之教又不可以逗機誘引一期權漸之
說為最後全提見性真實之門如上判教分
宗言約義豐最為殊絕初則歷然不假後則
一味融通可釋群疑能歸宗鏡十異者一法
義真俗異者空宗未顯真性但以一切差別
之相為法法是俗語照此諸法無為無相無
生無滅為義義是真諦性宗以一真之性為
法空有等種種差別為義經云無量義者從
一法生華嚴經云法者知自性義者知生滅
二心性二名異者空宗一向目諸法本原為
性性宗多目諸法本原為心起信論云一切
諸法從本已來唯是一心良由所說本性不
但空寂而乃自然常知故應目為心三性字
二體異者空宗以諸法無性為性性宗以虛
明常住不空之體為性性字雖同而體異也
四真智異者空宗以分別為知無分別

為智者深知淺性宗以能證聖理之妙慧為智以該於理智通於凡聖之真性為知知通智局華嚴經云真如照明為起信論云真如自體真實識知五有我無我異者空宗以有我為妄無我為真性宗以無我為妄有我為真故涅槃經云無我者名為生死我者名為如來六遮詮表詮異者遮謂違其所非表謂顯其所以又遮者揀却諸餘表者直示當體如諸經所說真如妙性每云不生不滅不垢不淨無因無果無相無為非凡非聖非性非相等皆是遮詮遣非蕩跡絕想扶情若云知見覺照靈鑒光明明昭昭昭堂堂寂寂等皆是表詮若無知見等體顯何法為性說何法不生不滅等必須認得現今了然而知即是找之心性方說此知不生不滅等如說靈云不滅是遮云鹹是表說水云不乾是遮云濕是表空宗但遮性宗有遮有表今時人皆謂遮言為深表言為淺故唯重非心非佛無為無相乃至一切不可得之言良由只以遮非之詞為妙不欲親自證認法體故如此也又若實識我心不同虛空性自神解非從他悟豈藉緣生若不對機隨世語言於自性上尚無表示真實之詞焉有遮非方便之說如今實未親證見性之人但徇依通情傳意解唯取言語中妙以遮非泯絕之文而為極則以未見諦故不居實地一向託空隨言所轉近來尤盛莫可過之若不因上代先賢多聞廣學深入教海妙達禪宗何能微細指陳始終和會顯出一靈之性別開萬法之原是以具錄要文同明宗鏡七認名認體異者謂

佛法世法一皆有名體且如世間稱大不過四物如智論云地水火風是四物名堅濕煖動是四物體今且說水設有人問每聞澄之即清混之即濁堰之即止波之即流而能既確萬物洗滌群穢此是何物用華力並其云是水於愚者認名謂已解智者應更問云何者是水從其答云濕即是水指也佛法亦介設有人問每聞諸經云迷之即垢悟之即淨蹤之即凡修之即聖能生世出世間一切諸法此是何物此舉動能生答云是心此舉也愚者認名便為已識智者應更問何者是心此舉也答云即是心指也此一言收親最的餘字餘說皆疎如云非性非相能言能語等是體緣處動用等是心即何異他之所問也以此而推水之名體名唯一字餘皆義用濕之一字貫於清濁等萬用萬義之中心之名體亦然知之一字亦貫於貪瞋慈忍善惡苦樂萬用萬義之處直須悟得水是名不是水濕是水不是名即清濁凝流無義不通也以例心是名不是心知是心不是名即真善善惡無義不通也空宗相與對初學及淺機恐隨言生執故但標名而遮其非唯廣義用而引其意性宗為對文學及上根今忘言認體故一言直示達者云指一字以直示即是若領解不認親照靈知之性方於體上照察義用故無不通矣八二諦三諦異者空宗唯二諦性宗攝一切性相及自體極為三諦以淨起色等諸法為俗諦緣無自性諸法即空為真諦一真心體非空非色能空能色為中道第一義諦九三性空有異空宗說有即

偏計依他空即圓成性宗即三法皆具空有之義偏計即情有理無依他即相有性無圓成即情無理有十佛德空有異空宗說佛以空為德無有少法是名菩提性宗一切諸佛自體皆有常樂我淨十身十智相好無盡性自本有不持機緣十異歷然二門矣矣故須先約三種佛教證三宗禪心然後禪教雙亡佛心俱寂俱寂即念皆佛無一念而非佛心雙亡即句皆禪無一句而非禪教如此則自然聞深絕無寄之說知是破我執情聞息妄修心之言知是斷我習氣盡而佛道成性顯即依絕是顯性之宗習氣盡而佛道成即修心是成佛之行頓漸互顯空有相成若能如是圓通則為他人說無非妙方聞他人說無非妙藥藥之與病只在執之與通故先德云執則字字滯死通則文文妙藥如上依教依宗攝略和會挑抉宗旨之本末開辦法義之差別校量頓漸之異同融即真妄之和合對會遮表之迴手褒貶權實之淺深可謂善教海之波瀾湛然掌內獲義天之星象矣若目前則頓釋群疑豁然妙旨若心外立法立境起關諍之端促識上變我變人為勝負之由漸遂乃立空破有實有非空崇教毀禪宗禪斤教權實兩道常為障礙之因性相二宗永作怨讎之見皆為智燈礙短心鏡光昏終不能入無諍之門履一實之道矣

門是能通所通唯一道又云經說門不同或文字為門大品經明四十二字門是也或觀行為門釋論明善薩修三三昧經諸法實相是也或智慧為門法華經云其智慧門難解難入是也或理為門大品經云明無生法無來無去即是佛也依教門通觀依觀門通智依智門通理為門復通何處教觀智等諸門悉依於理能依是門所依何得非門雖無所通究竟通是妙門也則眾妙之門一真心之所依也華嚴經云譬如日出先照高山日譬於佛光譬說教日即無緣之慈非出而隨眾捷之所扣非照而照說華嚴如高山說方等如食時說般若如禺中說法華如正中說涅槃如平地若菩薩大又蒙般若光諸法之用二乘之人既無此用譬如七日嬰兒若視日輪令眼失光以無明全在裏一切智明故外道闇證譬如夜遊以未承正教之照故菩薩利他譬如日中作務施運役之功德然平地高山同承日照小根大器咸蒙教光的能照則無淺深對所照自前後後如大車等賜一雨普當道絕始終理無偏黨若得宗鏡一乘之光平等大慧自他兼利更無差別故大涅槃經云譬如有人以新毒藥塗大鼓於眾中擊令出聲雖無心欲聞若有聞者遠近皆死唯除一人不憤死者謂一聞提纜聞即能破無明成名為近死聞未即益作後世因名為遠死止觀釋云一切眾生心性正因譬之如乳聞了因法名為置毒正因不斷如乳四微五味雖變四微恒存是故毒隨四微味味殺人眾生心性亦復如是正因不壞了因

之毒隨正奢促處處得發或理發教行證發如辟支佛利根報熱出無佛世自然得悟理發亦亦久植善根今主雖不聞圓教了因之毒任運自發若聞華嚴日照高山即得悟者此是教發聞已思惟思惟即悟是為觀行發若是六根淨位位位無明是相似證發若見道損生亦是證發今依華嚴立五教天台立四教乃至八教且華嚴一心立五教約識而論者一如小乘教但有六識賴耶但得其名二大乘始教但得一分生滅之義以其真理未能體通但說然不作諸法第三大乘終教於此賴耶得理事通體不生滅與生滅和合非一非異以許真如隨緣而作諸法以阿賴耶識所熏淨法真能熏淨法各差別故非一能熏所熏但一心作無有他故非異始教約法相差別門說終教約體相密門說為第一真其心也謂如來藏性修此有諸趣等第四頓教即一切法唯一真其差別相盡離言絕慮不可說也一切像淨相盡無有二法可以體會故不可說如淨名所顯入不二門也第五圓教約性海圓明法界所起唯一法界性起心即且十德問云何一心約就諸教得有如是差別義耶答約法通收由此甚深所起一心具五義門隨以一行攝化眾生一小乘攝義從名門二始教攝理從事門三終教理事無礙門四頓教事盡理顯門五圓教性海具德門五義相顯唯一心轉秘密義記云佛子善聽譬如暗家寶人不知故無燈明故於彼探燭謂為蛇所毒由誤故毒氣入身其身墮胎受種種苦智者見已即將燈明

示以利寶其所整人即見此寶身內毒氣即能除愈以得此寶故飛行無礙見人恭敬諸惡者皆以慈心相向惡心消滅由無怨障故得無所畏無所畏故安隱快樂行者亦亦由不知法性室內寶德實故為八萬四千塵勞由知親近善友聞法故返塵勞垢為八萬四千道品法除自然執又知因緣空又知佛性常住又知言語道之心行處滅又開悟法界緣起由是一切諸法從一地不至一地會是淨心中是故諸煩惱及諸淨心不從他方來一手反覆耳智者不須疑也又前所譬暗家寶實即是顯淨法門為對治染法對治有五者小乘教即對治外道不依因緣起自然執二初教即對治小乘由於因緣有執已前總名有為緣起三者終教即對治初教一切諸法無常苦空無我執此名無為緣起由真如隨緣名為無為緣起四者頓教即對治終教念念紛紛起有言說即自體緣起窮源盡性一念不生故為自體五者圓教即對治頓教寂默言說心行處滅一切歸寂源不能一即一切一切即一自在等此法界緣起動靜具足故名性起圓融無礙取捨都盡即三毒即佛故若小乘雖隨起對治唯知第六識不知由心有諸法故言心者即八識心王又小乘不知常樂我淨心萬法至故不可得故如虛空故不可治雖有如是法以不知所因故不知由心有萬法故不覺心源故唯取小乘皆滅色取空若不滅色取空知色即是空即得入初教次初教人如上諸次第所起法皆言識變有識外不有識者即第八識約識

性亦不可得。纒證此心即知諸法因緣生。緣生無自性。雖證此法猶有利。那生滅故名。有為證。然真如故。次終教人云。一切諸法不出。一心是一心。譬如大海濕性。依一心所有。諸法如大海波瀾。雖攝波入水而不滅。彼浪雖波瀾紛紛起而不滅。寂水如是。雖攝萬境入一心而不滅。萬境雖紛紛起而不滅。一心何以故。一心所有故。是真該妄。未妄違真。源性相融。通本末平等。雖自性無生。不失業果。雖不失業果。自性無生。雖得一心。不得無盡。故不得重。重故名。一實諦自此已前。諸教像漸次階位。即名漸教。次頓教者。一念不生。即是佛也。何以故。一切諸法從本以來。常寂滅相。下自眾生。上盡諸佛。一切所作。事不遺一毛。諸皆如夢。故成佛度生。猶此夢。攝不明。一中多。多中一。一即多。多即一。等次圓教。所明以十無盡。願其義以十重重。辨其相。隨舉為三。萬法為伴。由主不防。伴伴不防。主俱備法界。問如上所說。重重無盡者。且何物重重。何物無盡。何法廣大。何法圓融。何法包含。何法秘密。答則是一切凡聖。心相重重。心性無盡。是心廣大。是心圓融。是心包含。是心秘密。若無此一心。為宗則教門無一法。可與諸佛無一字。可說。既全歸心。旨廣備信。根圓解已。周織疑不起。不可唯憑口說。密在心行。但以定水潛澄。慧燈轉耀。若一向持文求理。執教談宗。如入海算塵。砂仰空數星。宿終不親見。去道尤賒。昔人云。如天地終日轟轟。不及真理。是故學人去文取理。端坐凝情。以心眼自看。是名專住一境。修定

勝因也。又圓教義者。本末融通。理事無礙。說真。要則凡聖昭昭。而文微語法。界則理事歷歷。而相收佛知見。一偈開示。而無遺大涅槃。一章必盡其體用。如華嚴經云。無有智外。如為智所入。亦無如外。智能證於如。又云。無有少法與法同止。以舉心攝境。則無心外之境。舉境攝心。則無境外之心。以性無二。相即性。故相隨性。融隨一。皆攝是以性外無相。則何法不融。理中立事。則何門不入。可謂觸目菩提。一念圓證。所以無量義經云。無量義者。從一法生。其一法者。所謂無相。古人云。此是出生。義法華經云。究竟至於一切智地。此是收入之法。則三乘萬化。從實相生。究竟還歸一實。相則初後不離。一心本末。咸居正位。如法華經云。心相體信。入出無難。可以知大乘家華。紹佛種位。又初則一出無量。後乃無量歸一。今無量非無量。一亦非一。即證法華三昧。又先德目為救海者。以含眾法。喻如大海。傍無邊。連天一色。空徹海底。海映空。天即是圓。故摠攝諸教。歸真。並皆空淨。理事無礙。如交映。色空。色不礙空。空不礙色。德用重重。即唯明唯深。具十玄門。重重無盡。即事事無礙。如海十德。互相周徧。即心海包容。深廣無際。矣。所以守護國界。至陀羅尼。經偈云。一字演說一切法。多劫無有窮盡時。一字門亦復然。此任實。蓋真言地。生法師釋法華經。一毫之善。畢半低頭。皆已成佛。言無非佛。流即涅槃。意乃至外道。典藉亦佛法。流況內法。耶大小等。教皆從如來大悲所流。故是知無有一法不從心原性空而出。如源出水。似空出雲。

以十方如來證心成佛。即是心所有。萬善萬德。悲智願行。無不從此流矣。又約金師子章論。五教者。一此師子。雖是因緣之法。念念生滅。實無師子可得。名愚人法。是聲聞教。二即此緣生。諸法各無自性。徹底唯空。名大乘初教。三雖復徹底唯空。不礙幻法。宛然緣生。幻有二相。雙存名大乘終教。四即此師子與全二相。互奪兩亡。情謂不存。俱無有力。空有雙泯。名言路絕。相心無寄。名大乘頓教。五即此情盡體露之法。混成一塊。繁興大用。起必全真。萬像紛然。然而不雜。一切即一。皆同無性。一即一切。因果歷然。力用相收。卷舒自在。名一乘圓教。此名最上乘也。次天台立四教者。一藏教。明因緣生滅。四諦理。正教。小乘。傍化。菩薩。二通教。三人同稟。明因緣即空。無生四真諦。正為菩薩。傍通二乘。教理智斷。行位因果。皆空。三人同證。此藏通二教。俱不識常任真心。皆以滅心為極。果三別教。是不共之名。明因緣假名。無量四聖諦。理的化。菩薩不共。二乘若教。別者。具演恒沙佛法。別為菩薩。若理別者。藏識有恒沙俗諦之理。乃至智斷行位。因果。俱與三教。事別。雖知一心不空。無盡之理。即今未具。猶待次第。生起。執教道而不融。據行布而成。別四圓教。明不思議。因緣無作。四諦教理。正說中道。即一切法。圓理不偏。智圓則一成。一切成。斷圓則不斷。而斷行圓則一心。具足。萬行位。圓則一地。具足。一切地。因圓則雙照。二諦自然。流入薩婆。若海果圓則妙覺。不思議。三德之果。即一念心。圓具法界。約觀心。明四教者。淨名疏云。今但論即

心行用識一切教門皆從初心觀行而起四
 教既攝一切經教若一念觀心分明能分別
 一念無明因緣所生之心四辨歷然則一切
 經教大意皆約觀心通達就此即為四意第
 一約觀心明三藏教相者即是觀一念因緣
 所生之心生滅拚假入空約觀門起一切三
 藏教也若觀生滅四諦入道即是備多羅藏
 故增一阿含云佛告諸比丘謂一切法者只
 是一法何等為一法心是一法離心無一切
 法也智度論云從初轉法輪經至大涅槃結
 伴多羅藏此只是約心生滅說四聖諦即是
 法歸法本之義也觀心出一切毗尼藏者佛
 制戒時問諸比丘汝何心作若有心作即是
 犯戒有犯故有持也若無心作則不名犯犯
 義不成不說持也故真心發戒無心則不發
 戒若言從心出阿毗曇藏者四卷略說名毗
 曇心連磨多羅處中而說名為雜心如此皆
 是約心而辨毗曇無比法者分別諸心心教
 法一切法不可比也第二約觀心明通教者
 觀心因緣所生一切法心空則一切法空是
 為體假入空一切通教所明行位因果皆從
 此起也第三約觀心明別教者觀心因緣所
 生即假名具足一切恒沙佛法依無明阿賴
 耶識分別無量重諦一切別教所明行位因
 果皆從此起也第四約觀心明圓教者觀心
 因緣所生具足一切十法界法無所積聚不
 縱不橫不思議中道二諦之理一切圓教所
 明行位因果皆從此起如輪王頂上明珠是
 則四教皆從一念無明心起上來教引華嚴
 經明破微塵出三千大千世界經卷義意在

此也又約頓漸不定秘密通前四教揔立八
 教一頓教如華嚴無聲聞乘故名為頓二漸
 教即三藏及方等般若漸引入圓教三不定
 教謂一音異解或說大而得小果或說小
 得大道故名為不定四秘密教此有二種一
 顯露秘密謂同席異聞不得道果互不相知
 故名秘密二秘密秘密唯佛能證密令眾生
 而得開悟不可指示揔前四教而成八教又
 教分五味釋論云旃延子明六度限劑而滿
 者此調雜血眾生為乳也小品云菩薩發心
 與薩婆若相應者此欲調乳入酪也小品云
 菩薩發心遊戲神通淨佛國土又如淨名中
 得不思議解脫者皆能變身坐座而復能受
 風被呵者此欲調酪為生酥就熟酥也小品
 云菩薩發心即坐道樹成正覺轉法輪度
 眾生者是調熟酥為醍醐也此乃從一開一
 接引酥酪之機後即會一歸一成熟醍醐之
 象終無別法更有卷舒本迹相收機應冥合
 又分半滿之教小乘為半大乘為滿又三乘
 為半一乘為滿如涅槃經明半字及滿字等
 說半字故半字即顯滿字即隱今日說滿字
 者滿字即顯半字即隱此即約緣而說隱顯
 又如月喻品此方見半他方見滿而彼月性
 本無虧盈隨緣所見故有增減此即是大乘
 宗中說也如智嚴法師依華嚴一乘宗辯者
 不待說與不說常半而常滿隨顯無別時如
 彼月性常滿而常半增減無異路正同宗鏡
 所錄法門隱則一心無相顯則萬法標形不
 壞前後而同時常居一際而前後當舒即卷
 當卷即舒故知以教照心以心明教諸佛所

說悉是自行記引華嚴經頌云諸佛悉
 了知一切從心轉若能如是解彼人真見佛
 實性論云有神通人見佛法能以大千經卷
 藏一塵中又華嚴云善哉善哉云何如來在
 於身中而不覺知故明四諦十二因緣境入
 萬四千法門不出一心若得此意八年廣演
 法華在平一念經五十劫能動剎那例一代
 遍機居于心性十方佛事宛然矚目乃至徑
 繁三德在一心中則大經一部全標方寸無
 邊教法攝一剎那千枝萬葉同宗一根眾籍
 群經咸詮一法如上所引五味八教半滿等
 文然雖分判一代時教皆是一心融攝一理
 全收分而非多聚而非一散而不具合而不
 同恒沙義門無盡宗趣皆於一乘圓教宗鏡
 中現所以古德云契之於心然後以之為法
 在心為法形言為教法有自相共相故有遮
 詮表詮故知就事辨分約理常合乃至開為
 恒沙法門究竟不離一心之旨若從一心中
 方便開示成其教迹者即不可定其權實時
 分前後以是如來逗機一期方便竊不得自
 生決定解耶有乖正法如法華玄義六約五
 味半滿相成者若直論五味猶同南師但得
 方便若直論半滿猶同北師但得其實今明
 五味不離半滿半滿不離五味五味有半滿
 則有慧方便解半滿有五味則有方便慧解
 權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得所若
 單嚴頓滿大乘家業但明一實不須方便唯滿
 不半於漸成乳三藏密作但是方便唯半不
 滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相對以滿
 半於漸成生酥若六品領教帶半論滿半

則通為三乘滿則獨為菩薩於漸成熟酥若法華付野發半明滿若無半字方便謂熟鈺根則亦無滿字開佛知見於漸成醍醐如來慈熟稱歎方便者半有成滿之功意在此也次約觀分別者唯識宗立二種觀華嚴宗立四觀天台教立三觀普賢門立十觀唯識二觀者一唯心識觀二真如實觀進趨大乘方便經云若依一實境界修信解者應當學習二種觀道一唯心識觀二真如實觀學唯心識觀者所謂於一切時一切處隨身口意所有作業悉當觀察知唯是心乃至一切境界若心往念皆當察知勿令使心無記攀緣不自覺知於念念間悉應觀察隨心所有緣念當使心隨逐彼念令心自知已知內心自生想念非一切境界有念有分別也所謂內心自生長短好惡是非得失利有無等見無量諸想而一切境界未曾有想起於分別當知一切境界自無分別想故即自非長非短非好非惡乃至非有非無離一切相如是觀察一切法唯心想生若使離心則無一法一相而能自見有差別也真如實觀者思惟心性無生無滅不住見聞覺知永離一切分別之想華嚴四觀者此約一心其如法界就理事行布圓融成四種法界對此法界為四種觀門此四觀門法本如是故依法而觀故名為觀一事觀謂迷悟因果深淨歷然二理觀謂我法俱空平等一相三理事無礙觀謂彼此相徧隱顯成奪同時無礙四事事無礙觀謂觀事法以理融故相即相入重重無盡若依此一心無礙之觀念即是華嚴法界念

念即是毗盧遮那法界經云若真如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前台教三觀者三觀義云夫三寸之管氣序不表一尺之表朝陽可測是知其道者豈遠乎哉三觀諸理之妙門今明此義故借為喻也仰佛法退觀神功浩曠求茲非遠穿以一心體之有原摠乎三智若其假方便以致珠會歸一道寂然而雙照三觀之名由自理路經云從假入空名二諦觀從空入假名平等觀雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海也天台疏問曰三觀俱照二諦有何等殊答曰前觀雖照二諦破用不等次觀亦照二諦破用平等既不見中道但是異時平等第三觀者得見中道雙照二諦即是一時平等也若修觀心還用前二觀雙亡雙照之方便也雙亡方便者初觀知俗非俗即是俗空次觀知真非真即是真空非真非俗即是中道因是二空觀入中道第一義諦觀今明一心三觀者一明所觀不思議之境者即是一念無明心因緣所生十法界以為境也此心神微妙一念具一切三出諸心諸法管眠法履心一念之內夢見一切諸心諸事若正眼夢之時謂經無量如法等經說夢見初發心乃至成佛無量諸事比其覺時及觀只是一念眠心也心管自性清淨心眠法履心管於無明無量夢事層層恒少無知覆一切恒少佛法夢事不實善惡憂喜管見思惑覆真空也若不細尋夢管不思議之疑終無使理故諸大乘經多說十喻但諸法師不圓取譬意止偏得虛偽空邊不見管無量無明法性邊也故

三諦之境我不成也二明能觀者若觀此一念無明之心非空非假一切諸法亦非空非假而能知心空假即照一切法空假是即一心三觀圓照三諦之理不斷察愛起諸明脫若水澄清珠相自現此即觀行即也三明明證成者若證一心三觀即是一心三智五眼也若得六根清淨名相似證即十信位也若發真無偏名分證真實即此是初住也經云一念知一切法是道場成就一切智故大品經云有菩薩從初發心即坐道場當知是菩薩為如佛也智度論云三智其實一心中得佛欲分別為人說今易解故所以次第說耳又據明三種三觀一者別相三觀二者通相三觀三者一心三觀一別相三觀者歷別觀三諦若從假入空但得觀真尚不得觀俗豈得觀中道也若從空入假但得觀俗尚未得觀中道若入中道正觀方得雙照二諦二通相三觀者則異於此從假入空非但知俗假是真空諦中道亦通是空也若從空入假非但知俗假是假真空中道亦通是假若入中道正觀非但知中道是俗真通是中也則一空一切空無假無中而不空一假一切假無中無空而不假一中一切中無假無空而不中但以一觀當名解心無不通也三一心三觀者知一念心不可得不可說而能圓觀三諦也即淨名經云一念知一切法是道場成就一切智故是以在境為一諦而三諦在心為一觀而三觀在果為一智而三智如一圓珠珠相喻有珠徹淨喻空圓明喻中三無前後此喻一諦而三諦若以明鏡照之珠上

三義一時頓現即喻一觀而三觀若就鏡中觀珠之與鏡非一非異則喻心境二而不二為真覺也妙觀者觀一念心為所緣境返觀此心從何處來去至何所淨若虛空名空觀觀境歷歷分明名假觀雖歷歷分明而性常自空而境觀歷歷然名中觀即三而一即一而三語默行住不生不滅不常不斷不一不異不來不去不有不無不住不著不垢不淨不愛不取不虛不實不縛不脫皆不生不滅之異名義無別也即空不住空即假不住假即中不住中是名中何以故為即空空有何可住即假幻化影復何可住二邊既無可住豈有中可住故曰三諦無住是名為中當須如此空中無空只勿空假中無假只勿假中中無中只勿中當如是照照中無照只勿照若見如是理即見萬物而自虛也此三觀者是不思議境若闕一觀境智不成故云不思議備收一切法一切雖多十法界收盡既其鎔融一則具十或百法界一界又具十如一如又具三種世間謂五陰眾生國土十如則有三十世間名不思議假此假即空即中若無中攝理不攝若無十界收事不盡若無十如因果不具若無三種世間依正不足故知實相悉摠諸法重重無盡融融無礙猶如帝網名不思議境也凡聖同有此理故云已之三千攝彼三千彼彼三千互攝亦余故得依正終日炳然無所分別法界洞朗為顯此境故云觀不思議境也如三觀頌云空觀如性不可得假觀相舍法界邊中觀體等理無二即一而三常宛然又空觀了諸法無自性故

二假觀此空處具諸法故三中觀空假無別體故唯一真心故以空是心之性即是真空非是但空以假是心之相即是妙假非是偏假性相分三而非三真心冥一而非一非一而三觀宛然非三而一心不動又即一而三相不同如鏡體一有光明影像差別之相即三而一體無異如影像光明俱同一鏡又古釋三觀義云一念心起無起相徹底唯空三際寂然了不可得無見聞覺知相無眼耳鼻舌身意相空觀也一念心起有三千世間相國土世間一千山河大地日月星辰是也五陰世間一千染淨一切色心是也眾生世間一千六凡四聖假質是也一念心起三千性相一時起一念心滅三千性相一時滅也念外無一毫法可得法外無一毫念可得也此心性圓明一而能多小而能大濶而能淨因而能果有而能無故一一色一一香一一念介介有心即具三千也一處見多多處見一一念即多劫多劫即一念重重互現喻天帝珠網此假觀也一念心起起而無起三際寂然無起而起三千性相非空非假雙照空假此中觀也說即有三名字照時不作三一解只念念見自心性任運非三非一亦不用破除身心亦不要安立境觀念想斷處一切時中任運心常三觀也人無國機自謂我是凡穢我多煩惱我智慧我我是生死人此乃瞶眼見空華空實無華也圓人觀明觸事全同古佛非同也何以故法性圓理三德三身只是一念不可分故此圓理亦無次位為人未能任運常觀觀有斷續我性未破破而

未盡故分六即四十二位點空接引今至無修耳或謂凡人但有佛法身性未有報化德用此乃別教中解圓觀或業苦三本自無性全是三德三德本無任感業苦中三身三道悉是假名畢竟空中了不可得無惡可捨無道可證纔見有一毫理可依泊者便是妄境牽生心三觀不明也學人嫌惡貪嗔癡作意斷除殊不知此嫌惡心自是感也若纔覺起即照此起處自無性不可取捨三觀明也若別作對治別作真如實相解別作佛菩薩想別運身心福法界想並非圓意圓人即念無念耳若謂能覺知識別者是心此是心苗非心性也故云動是法王苗寂是法王根心性者三觀明時是也三觀明時不見有情無情佛與眾生若罪若福在我觀內在我觀外在我觀中皆不可也若不三觀妄情計佛性在身中計福草木上經中喚作攝計所執性外道所宗四教所不攝況圓人解乎夫中觀難明圓解微妙凡言中者有二種一中但中二圓中如首楞嚴經明八還義若於前塵見無還處見性獨妙但中也見真見緣元是善提妙淨明體云何於中有是非非此圓中也又空假即中但中也中即空假不但中也即是圓中如藏通二教是但空即拂色體塵歸徹底自性之空如別圓二教是不可得空具中道佛性不空之理傳大士項云獨自精其實難聲名三觀一心融萬品荆棘叢林何處生得日若能內觀返照獨精自心何言詮所及故云其實難聲名了此一念心起處不可得是名空觀即於空處見緣生法似有

如觀宗家

慧

現顯故云一切法是一切法非於無性無像而有得有像名假觀求空不得空尋假不得假非空非假全是一心是名中觀念念具三觀之法塵塵成佛智之門故云三觀一心融萬品則煩惱荆棘五陰叢林生死根株我慢原草更從何處而起故云荆棘叢林何處生普賢觀云止觀十門者一心行禪理攝散名止二止不帶寂不礙觀事三由理事交微而必俱遂使止觀無礙而雙運四理事形奪而俱盡故止觀兩亡而絕寄五絕理事無礙之境與泯止觀無礙之心二而不二故不礙心境而一味不二而二故不壞一味而心境六由即理之事收一切法故即止之觀亦見一切七由此事即是彼事故令止觀見此心即是彼心八由前中六則一多相入而非一七則一多相是而非異此二不二同一法界止觀無二之智頓見即入二門同一法界而無散動九由事則重重無盡止觀亦普眼齊照十即此普門之智為主故頓照普門法界時必攝一切為伴無盡無盡

宗鏡錄卷第三十五

車

音義

渾 捐平又又基呂之泊份平反物律什反結
 苦 廢戶及傷 奢式車反曠之狀反介古月反
 也 棘反力阜 九反揀五反標反又西 膝 訓東
 服 服 亮反 整 遊 豐 反 離 五 反 流 給 攝 反 又 瀾 闕
 反 大 難 呼 反 反

丁未歲高麗國分司大藏都監奉
 勅影造

宗鏡錄卷第三十六

車

慧日求明寺三尊覺禪師延壽集

夫觀門路有二種一依禪宗及圓教上上根人直觀心性不立能所不作想念定散俱觀內外成等即無觀之觀靈知寂照二依觀門觀心似現前境雖權立假相恐從心變如觀經中立日觀水觀等十六觀門上生經中觀兜率天宮弥勒內院等諸章妙緣云言觀一字理有二種一觀顯二觀察初顯顯者如前五識緣五塵境顯對前境顯現分明無推度故現量性境之所攝故次觀察者向自識上安模建立伺察推尋境分別故今立觀門即當第二觀察約能觀之心出體有四一剋性出體唯別境慧此慧能揀去散亂深無記等擇留善淨所變境故二能所引體定引慧故三相應體五蘊除色四眷屬體并色五蘊問相應四蘊心王心所取其何者為能觀察者先辨心王次明心所若八識心王唯取第六問前五七八俱能緣慮何以不取若且前五識有漏位中唯現量緣實五塵境第八唯現量緣三境故種子機身器世間境性唯無記第七有漏位中常緣第八見分為境非量所收今能觀心因狀比知發起相分比量善性獨影境攝故唯第六有此功能問第六心王有其幾種答義說有四一明了意識與前五識同緣五塵分明顯了二定中意識引得上定定中所起三獨散意識不與前五同緣為揀明了故立獨名又非定中所起故名為散獨於散位而生起故四夢中意識於睡眠位起此識故問四中何者是能觀心答得上定

如觀宗家

慧

者定中意識現量觀故未得定者獨散意識能為觀體大明心所者有五十法揀分六位且通辯諸識有偏位中相應者前五識各有三十四心所相應謂偏行五別境五善十一根本煩惱三貪真疑中隨二大隨八第六識三界三性定散通論具與五十一心所相應第七識與十八心所相應謂偏行五根本煩惱四我癡我見我慢我愛大隨八別境中慧第八識唯與偏行心所相應此八種識若放無偏唯與二十一心所相應謂偏行別境善法今明能觀心但唯善性第六識其相應心所隨心王說定中心所唯二十一謂偏行五別境五善十一或尋伺中隨取一法即十二尋伺細不俱起故淺深推度思慧為體若與散位心王相應即二十法於前善中除輕安故輕安一法是定引故有定資身方得調暢有輕安義或二十一於尋伺中隨取一故問能觀心於三境之中此何境答定散二位皆獨影境變假相故此假相分從能緣見分種子自無其種故名獨影不同性境是實色心各有種生如眼識綠色等又不同帶質境心緣心時定有質故中間相分從質見起言獨影境自有二類一有質即此觀心託彼為質二無質緣龜毛等問既有彼質何非帶質答帶質有二一真帶質以心緣心如第七緣第八第六緣餘識二似帶質心緣色故即此所觀帶彼質故通以帶質問定散二位託彼質緣真得何種答唯真能觀心心所見分種子相分是假不真有獨觀心不真無獨質種問三量之中此是何量答定位現量收

散位比量攝不通非量非正觀故問三性何性答唯善性故問四緣何緣答四緣皆具第六心王弁實心所皆從種生是因緣假相分是所緣為緣即前念引後念是等無間緣增上有二一順二違順增上有二一有力順作此觀時諸緣有力隨順能觀名有力增上作此觀時不障餘法雖無力能不違他故名無力增上二違增上亦有二種一違背作此觀時而能違背散亂心所又能違背無記性等二違損作此觀時而能違損諸法故問於三依中此是何依答三依皆具一因緣依能觀心等有自種子為因緣依現依故亦名種子依二俱有依謂六根處能與諸心所為依故今能觀第六用七八二識為所依故亦名增上緣依三開導依謂前念心所開導引導後念心所取前念心王名開導依後念必依前念生故即現在心望後念心假名前念亦名等無間緣依問五果之中此是何果答能觀心體非異熟果唯第八識是真異熟二等流果此能觀心所從自種生種現俱善流類齊等三離繫果此有漏觀未斷障深繫縛法非離繫果四士用果有二一人士用此人能作此觀人為士用因觀心成就即士用果二法士用作此觀時諸緣法等有力如士夫力用成就觀心即士用果五增上果前四果中有不攝法但於觀心有隨順義即為其因觀心成就即增上果問此能觀心等具幾緣生答具五緣生一作意誓心故二種子生現法三根即第七識四境假相分五根本即第八識若加華無間即六緣

生如上理事雙明方圓觀法 問若境本無生心常不住又何煩立觀背自天真 答為未達本無生而欲向外妄修者今自內觀冥合真性如來集云誠其疎怠者然渡海先須上船非如何以能渡修心必須入觀非觀何以明心心尚未明相應何日此勘守愚空坐不慕進修者如欲渡關津非船渡濟特窮生死無智焉明又云妙契玄原者夫悟心之士寧執觀而迷旨達教之人豈滯言而惑理明則言語道斷何言之能讓言會則心行趣寂何觀之能思心言不能思議者可謂妙契衷中矣斯乃得旨之人矣須言觀即屆寶所終不問程已見玉蟾寧當執指故般若吟云見月休觀指歸家罷問程即心是佛何佛更堪成輔行記問云四句推檢貪欲泯然但有妙觀無復貪欲何得復云而起而照答防於起時理須照起不起俱照照不照俱云云不云咸泯泯不泯湛然如是方成入空之觀故云不見起照起照宛然如上所說諸觀門一心之旨義理昭彰解雖分明行須冥合因解成行行成解絕不可一向執解道迷宗行解相應方明宗鏡如首楞嚴經所明全為見性修行不取多聞知解所以如來訶阿難言非汝歷劫辛勤證悟雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如恒河沙少益戲論汝雖談說因緣自然成定明了人間辨汝多聞第一以此積劫多聞重習不能免離塵登伽難乃至阿難白佛言世尊我今雖承如是法音知如來藏妙覺明心徧十方界含有如來十方國土清淨寶藏妙覺王利如來復貴多

聞無功不達修習我今猶如旅泊之人忽蒙天王賜與華屋雖獲大宅要回門入唯願如來不捨大悲示我在會諸蒙附者捨捨小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路今有學者從何攝伏嗜昔華緣得陀羅尼入佛知見是以佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修行三決定義所謂攝心為戒因戒生定因定發慧是則名為三無偏學阿難云何攝心我名為戒若諸世界六道眾生其心不雜則不隨其生死相續汝修三昧本出塵勞姓心不除塵不可出縱有多智禪定現前如不斷姓必落魔道上品魔王中品魔王下品魔王乃至汝以姪身求佛妙果縱得妙悟皆是姪根根本成性輪轉三塗必不能出如來涅槃何路修證必使姪機身心俱斷斷性亦無於佛菩提斯可希冀若不斷殺修禪定者譬如有人自塞其耳高聲大叫求人聞此等名為欲隨彌露若不斷偷修禪定者譬如有人水灌漏卮欲求其滿縱經塵劫終無平復若不斷大妄語者如刻人糞為拈捏形欲求香氣無有是處乃至造十習因受六交報十習因者一者姪習是故十方一切如來色目行姪同名欲火菩薩見欲如避火坑二者貪習是故十方一切如來色目多求同名貪火菩薩見貪如避毒海三者慢習是故十方一切如來色目我慢名欲癩水菩薩見慢如避巨溺四者瞋習是故十方一切如來色目瞋恚名利刀劍菩薩見瞋如避鋒刃五者詐習是故十方一切如來色目詐偽同名諷賊菩薩見詐如吳針狼六者誑習是故十方一切如來色目

法苑珠林卷之五

欺詐同名劫殺善惡見誑如踐蛇虺七者怨習是故十方一切如來色目怨家名違害思善惡見怨如欲鴆入者見習是故十方一切如來色目惡見同名見坑善惡見諸虛妄編執如入尊堂九者枉習是故十方一切如來色目怨謗同名謗虎善惡見枉如違應虛十者訶習文誑發於覆蔽是故十方一切如來色目覆蔽同名陰賊善惡覆如戴高山履於巨海六交報者一者見報二者聞報三者觀報四者味報五者觸報六者思報此六識造業所招惡報從六根出各招引惡果臨終神識昏闇微見受明暗二苦相聞受開閉二苦相觸受通塞二苦相味受吸吐二苦相觸受合離二苦相受不覺覺知二苦相一受苦無量具在經文是以阿難已悟妙覺明心知宗不昧方乃重告善惡密諸修行故知先悟後修應須理行冥合若但取一期知解不慕進修欲證究竟善提無有是處故經云縱得妙悟皆是煙樓以生死根本不斷故直須保護淨業方渡業海如大涅槃經云余時海中有一羅刹者貪等煩惱各別現行名一羅刹全乞喻索文合也乞半喻求塵隔也三分之一喻索行事也乞許喻共坐等也微塵許喻衣相觸也若但破四重禁等者合全乞碎疊也破僧殘者合乞其半也犯偷蘭者合三分之一也犯捨墮及波逸提者合乞手許也二罪同篇共合手許也破突吉羅者合乞微塵也故知微細須持方全戒體如雖乞微塵之許終壞淨業況全半乎是以若犯此篇其過尤重非唯有障火道不出塵勞

以惡業相酬果牽地獄十習因既作六交報寧亡皆是一念惡覺心生顛倒想起對境作因成之假隨情運相續之心不以智眼正觀遂陷凡夫業道雖則一期旬意固思萬劫沉身是以一切如來同宣審宜刺骨十方菩薩皆懼實可驚心所以華嚴經云今時文殊師利菩薩問法首善薩言佛子如佛所說若有眾生受持正法悉能除斷一切煩惱何故復有受持正法而不斷者隨貪瞋癡隨慢隨覆隨念隨恨隨嫉隨慳隨誑隨諂隨勢勢力所轉無有離心能受持法何故復於心行之內起諸煩惱時法首善薩以頌答曰佛子善諸聽所問如善哉非但以多聞能入如來法如人水所漂懼溺而渴死於法不修行多聞亦如是如人設美膳而餓死於法不修行多聞亦如是如人善方藥而病不能效於法不修行多聞亦如是如人數他寶自無半錢分於法不修行多聞亦如是如有生王宮而受綏與業於法不修行及聞亦如是如尊象音樂悅彼不自聞於法不修行多聞亦如是如盲續象示彼不自見於法不修行多聞亦如是譬如海船師而於海中死於法不修行多聞亦如是如在四衢道廣說東好事內自無寶德不行亦如是大寶積經云佛言迦葉若有趣善薩乘善男子善女人等通聞此法不能生於如寶深信終不能得阿耨多羅三藐三菩提何以故由修學故證彼菩提非不修學而能得證若不修習得菩提者猶免等類亦應證得無上菩提何以故若不行者不能證得無上覺故何以故若不行得菩提者

音聲言說亦應證得無上菩提作如是言我當作佛我當作佛以此語故無邊眾生應成正覺永嘉集云心與空相應讚讚譽何是與空相應施與劫奪何得何失心與空不相應愛見都忘慈悲普救身與空不空相應內同枯木外現威儀寂寂與空不空相應未絕貪求資財給濟心與空不空非空非空非空相應初明開佛知見身與空不空非空非空相應一塵入正受諸塵三昧起依報與空不空非空非空相應香鬘寶鬘嚴土化生是以若不不斷四重深德欲求一乘妙果如塞耳大叫難免他聞徒纏爛尾終無漏日又若所行非所說所說非所行口自違相應何日似盲畫眾像如蠶養繭昔但悅彼情於已無益故知聞之不證解之不行難處去聞寶殿如王官凍死虛遊諸佛寶階猶水中渴云比况可知應須改轍不生懣悔焉稱智乎 問此宗鏡錄於頓漸兩教真緣二倍云何悟入如何修行 答今宗鏡中依無作三昧觀真如一心念真真念念圓滿如台教明修無作三昧觀真如實相不見緣修作佛亦不見真修作佛亦不見真緣二倍合故作佛亦不離真緣二修而作佛若無四修即無四作是無作三昧豈同余相州北道明緣修作佛南土大小乘師亦多用緣修亦不同相州南道用真修作佛開偏用何過若道無諍何得諍同水火今明用三昧修中道第一義諦開無明顯法性志真緣離諍論言語法滅無量罪除清淨心一水若澄清佛性寶珠自

然現也見佛性故即住大涅槃問曰若今者
 今云何說答曰大涅槃經云不生不生名大
 涅槃以修道得故不可說直如諸大乘論
 師偏執定說今以因緣故亦可得說者若解
 四悉檀意如前四種說則無各次明證成者
 若觀無明見中道者即是入不二法門住不
 思議解脫故入不思議法門品云若知無明
 即是明明亦不可得是為入不二法門若入
 中道即能雙照二諦自然流入薩婆若海今
 依四悉普為群機於真緣二修中是無作真
 修頓漸四向中若約上上根是頓悟頓修若
 約上根或是頓悟漸修 問如何是真緣二
 修 答若約緣修用智成佛真如但是境故
 約緣修以明自也真修正用真如一心為佛
 萬行及智但是福智莊嚴故用真如一心為
 自一切福智為他若直了真如心即成佛者
 是圓頓宗若不了此心妄有修證者是漸通
 等次次斷之果若依此心發行別修者是別
 教大乘與圓教即心便具者所有行位功程
 日劫相倍故云即心是者疾發心行者邊
 問既即心是何用更略 答只為是故所以
 修如鐵非金即不可銀成妙器 問如何是
 頓漸四句 答一漸修頓悟二頓悟漸修三
 漸修漸悟四頓悟頓修楞伽經中有四漸四
 頓經云大慧白佛言世尊云何淨除自心現
 流為頓為漸答中先明四漸後說四頓漸經
 云佛告大慧漸淨非頓一如菴羅果漸熟非
 頓如來剝除衆生自心現流亦復如是漸淨
 非頓二如陶家作器漸成非頓三如大地漸
 生非頓四如習藝漸就非頓上之四漸約於

修行未證理故下之四約已證理故一明
 鏡頓現喻經云譬如明鏡頓現一切無相色
 像如來淨除一切衆生自心現流亦復如是
 頓現無相無所有清淨法界二日月頓照喻
 經云如日月輪頓照顯示一切色像如來為
 離自心現習氣過患衆生亦復如是頓為顯
 示不思議勝智境界三嚴識頓知喻經云譬
 如嚴識頓分別知自心現及身安立受用境
 界彼諸報佛亦復如是頓熟衆生所處境界
 以修行者安趣於彼色究竟天四佛光頓照
 喻經云譬如法佛所作依佛光明照耀自覺
 聖趣亦復如是於彼法相有性無性惡見妄
 想照今除滅今取頓悟漸修深諧教理首楞
 嚴經云理雖頓悟承悟併消事在漸修依次
 第盡如大海猛風頓息波浪漸停猶孩子請
 根頓生力量漸備似臘光之頓出霜盡漸消
 若即文之頓成請有前後或頓悟頓修正當
 字鏡如華嚴宗取悟如日照即解悟證悟皆
 悉頓也又如磨鏡一時徧磨明淨有漸今論
 明是本明漸為圓漸明是本明者恐謂拂鏡
 非頓明鏡本來淨何用拂塵埃此是六祖直
 顯本性破其漸修今為順經明其漸證隨漸
 漸明皆本明矣故云明是本明即無念體上
 自有真知非別有知知即心體也漸為圓漸
 者即天台智者意彼云漸漸非圓漸圓非
 漸圓謂漸家亦有圓漸圓家亦有圓漸漸家
 漸者如江出岷山始於階陽漸家圓者如大
 江千里圓家漸者如初 庵雖則漸深一箇
 之水已過大江況置鴈耶圓家圓者如窮極
 涯底故今云漸是圓家漸尚過漸家之圓况

漸家之漸禪原集云頓門有二一逐機頓二
 化儀頓一逐機頓者遇凡夫上根利智直示
 真法聞即頓悟全同佛果如華嚴中初發心
 時即得阿耨多羅三藐三菩提觀行即成佛二
 儀頓者謂佛初成道為宿世緣熟上根之流
 一時頓說性相事理衆生為惑善薩萬行賢
 聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提
 果徹因原位滿猶同菩薩此唯華嚴一經名
 為頓教其中所說諸法是全一心之諸法一
 心是全諸法之一心性相圓融一多自在又
 約機頓漸不同有云先因漸修功成而然頓
 頓悟如伐木片片漸斫一時頓倒亦如遠詣
 皇城步步漸行一日頓到有云先因頓修而
 後漸悟如人學射頓者箭箭直徑意在的漸
 者久始漸漸漸中此說還心頓修不言功行
 頓畢有云漸修漸悟如登九層之臺足履漸
 高所見漸遠已上皆證悟也有云先須頓悟
 方可漸修此約解悟若約斷障說者如日頓
 出霜露漸消若約成德說者如孩初生即具
 四支六根長即漸成志氣功用如華嚴經云
 初發心時即成正覺三賢十聖次第修證若
 未悟而修非真修也良以非真流之行無以
 稱真何有歸真之行不從真起經云若未聞
 此法多劫修六度萬行竟不證真有云頓悟
 頓修者此說上上智根性樂欲俱勝一闍子
 悟得大捨持一念不生前後際斷若斷障說
 如新一隻絲萬條頓斷若修德說如深一簞
 絲萬條頓色荷澤云見無念體不逐物生又
 云一念與本性相應八萬波羅蜜行一時齊
 用又頓悟者不離此生即得解脫如師子兒

卷之三十一

初生之時是真師子即修之時即入佛位如
 竹春生荀不離於春即與母齊何以故心空
 故若除妄念永絕我人即與佛齊經云不壞
 世間而起世間不捨煩惱而入涅槃不修頓
 悟猶如野干隨逐師子經百千劫終不得成
 師子故知若不直了自心豈成圓頓隨他妄
 學終不成真此宗鏡錄是圓頓門即之於心
 了之無際更無前後萬法同時所以證道詩
 云是以禪門了却心頓入無生意忍力又若
 用悟而修即是解悟若因修而悟即是證悟
 又頓教初如華嚴海會於迦多抹中入師子
 頓伸三昧大衆皆頓證法界無有別異後乃
 至將欲滅度在拘尸那城娑羅雙樹間作大
 師子吼顯常住法說定說言一切衆生皆有
 佛性凡是有心定當作佛究竟涅槃常樂我
 淨皆令安住徃宿藏中以此教法本從世尊
 一真心體流出亦只是凡聖所依一心真體
 隨緣流出展轉徧一切處一切衆生身心之
 中只各於自心靜念如理思惟即如是如是
 顯現於宗鏡中了然明白起此無涯之一照
 徧法界無際之虛空無一塵而不被光明凡
 一念而成承照燭斯乃般若無知之照照豈
 有邊涅槃寂之宗宗何有盡故如般若無
 知論云放光云般若無所有相無生滅相道
 行云般若無所知無所見此辯智照之用而
 曰無相無知者何也果有無相之知不知之
 照明矣何者夫有所知則有所不知以聖心
 無知故無所不知不知之知乃曰一切知故
 經云聖心無知無所不知信矣是以聖人虛
 其心而實其照終日知未嘗知也故能默耀

卷之三十一

韶光虛心玄鑒閉智靈聰而獨覺冥冥者矣
 然則智有窮幽之鑒而無知焉神有應會之
 用而無慮焉神無慮故能獨王於世表智無
 知故能玄照於事外智雖事外未始無事神
 雖世表終日域中所以俯仰順化應接無窮
 無幽不察而無照功斯則無知之所知聖神
 之所會也然其為物實而不有虛而不無存
 而不可論者其唯聖智乎何者欲言其有無
 狀無名欲言其無聖以之靈聖以之靈故虛
 不失照無狀無名故照不失虛照不失虛故
 輝而不偷虛不失照故動以接應是以聖智
 之用未始暫廢求之形相未始可得故寶積
 曰以無心意而現行放光曰不動等覺而建
 立諸法所以聖迹萬端其致一而已矣是以
 般若可虛而照真諦可云而知萬動可即而
 靜聖應可無而為斯則不知而自知不為而
 自為矣復何知哉復何為哉問曰夫聖人真
 心獨朗物物斯照應接無方故動與事會物
 物斯照故知無所遺動與事會故會不失機
 會不失機故有會於可會知無所遺故必有
 知於可知有知於可知知故聖不虛知有會於
 可會故聖不虛會既知既會而曰無知無會
 者何耶若夫忘知遺會者則是聖人無私於
 知會以成其私耳斯可曰不自有其知安得
 無知而以哉答曰夫聖人功高二儀而不仁
 明逾日月而弥昏者豈曰木石替其懷其於
 無知而已哉誠以異於人者神明故不可以
 事相求之耳子意欲令聖人不自有知而聖
 人未嘗不有知無乃乖於聖心失於文旨者
 乎何者經云真般若者清淨如虛空無知無

卷之三十一

見無作無緣斯則知自無知矣豈待反照然
 後無知哉若有知性空而稱淨者則不辯於
 感智三毒四倒皆亦清淨又何獨尊淨於般
 若若以所知美般若所知則非般若所知自
 常淨般若未嘗淨亦無緣致淨歎於般若然
 經云般若清淨者將無以般若體相真淨本
 無感取之知無感取之知不可以知名哉豈
 唯無知名無知知自無知矣是以聖人以無
 知之般若照彼無相之真諦真諦無免焉之
 遺般若無不窮之鑒所以會而不差當而無
 是寂怕無知而無不知者矣難曰夫物無以
 自通故立名以通物物雖非名果有可名之
 物當於此名矣是以即名求物物不能隱而
 論云聖心無知又云無所不知意謂無知未
 嘗知知未嘗無知斯則名教之所通立言之
 本意也然論者欲一於聖心異於文旨尋文
 求實未見其當何者若知得於聖心無知無
 所辯若無知得於聖心知亦無所辯若二都
 無得無所復論哉答曰般若義者無名無說
 非有非無非實非虛斯無名之故故非言所
 能言也言雖不能言然非言無以傳是以聖
 人終日言而未嘗言也今試為子狂言辯之
 夫聖心者微妙無相不可為有用之彌勤不
 可為無不可為無故聖智存焉不可為有故
 名教絕焉是以言知不為知欲以通其鑒不
 知非不知欲以辯其相辯相不為無通鑒不
 為有非有故知而無知非無故無而知是
 以知即無知無知即知無以言異而異於聖
 心也難曰夫真諦深玄非智不測聖智之能
 在茲而顯故經云不得般若不見真諦真諦

則般若之緣也以緣求智則知矣若以緣求智知非知也何者放光云不綠色生識是名不見色又云五陰清淨故般若清淨般若即能知也五陰即所知也所知即緣也夫知與所知相與而有相與而無相與而無故物莫之有相與而有故物莫之無物莫之無故為緣之所起物莫之有故緣所不能生緣所不能生故照緣而非知為緣之所起故知緣相因而生是以知與無知生於所知矣何者夫知以所知取相故名知真諦自無相真智何由知所以然者夫所知非所知所知生於所知既生知知亦生所知所知既相生知生即緣法緣法故非真非真故非真諦故中觀曰物從因緣有故不真不從因緣有故即真今真諦曰真真則非緣真非緣故無物從緣而生也故經云不見有法無緣而生是以真智觀真諦未嘗取所知智不取所知此智何由知然智非無知但真諦非所知故真智亦非知而于欲以緣求智故以智為知緣自非緣於何而求乎難曰論云不取者為無知故不取為知然後不取耶若無知故不取聖人則冥若夜遊不辨細素之異也若知然後不取知則異於不取矣若曰非無知故不取又非知然後不取知則不取故能不取而

知難曰論云不取者誠以聖心不物於物故無取取耶無取則無是無是則無當誰當於聖心而云聖心無所不知耶答曰然無是無當也夫無當則物無不當無是則物無不是物無不是故是而無是物無不當故當而無當故經云盡見諸法而無所見言也難曰聖心非不能是誠以無是可是雖不是是故當是於無是矣是以經云真諦無扣故般若無知者誠以般若無有有相之知若以無相為無相又何累於真諦耶答曰聖人無無相也何者若以無相為無相無相即為相捨有而之無猶逃峯而赴壑俱不免於患矣是以至人處有而不有居無而不無雖不取於有無然亦不捨於有無所以和光塵勞周旋五趣寂然而住伯介而氣恬淡無為而無不為者也難曰聖心雖無知然其應會之道不差是以可應者應之不可應者存之然則聖心有時而生有時而滅可乎答曰生滅者生滅心也聖人無心生滅焉起然非無心但無心心耳又非不應但是不應應耳是以應會則信若四時之質直以虛無為體斯不可得而生不可得而滅也難曰聖智之無感智之無俱無生滅何以異之耶答曰聖智之無者無知感智之無者無其無雖同所以無者異也何者夫聖心虛靜無知無可曰無知非謂知無感智有知故有知可無可謂知無非曰無知也無知即般若之真也知無即真諦之無也是以般若之與真諦言用即同而異言寂即異而同故無心於彼此異故不失於照功是以辯同者同於異辯異者異於同斯則不可得而異不可得而同也何者內有獨鑒之明外有萬法之實萬法雖實然非照不得內外相與以成其照功此聖所不能同用也內雖照而無知外雖實而無相內外寂然相與俱無此則聖所不能異寂也是以經云諸法不異者豈曰續卷拔鶴夷微盪整然後

無異哉誠以不異於異故雖異而不異耳故經曰甚奇世尊於無異法中而說諸法異又云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣難曰論云言用則異言寂則同未詳般若之內則有寂用之異乎答曰用即寂寂即用用寂體一同出而異名更無無用之寂至於用也是以智亦昧照逾明神亦靜應逾動豈曰明昧動靜之異哉故成具曰不為而過為寶積曰無心無識無不覺知斯則窮神盡智極象外之談也即之明文聖心可知矣釋曰般若無知者是一論之宏綱乃宗鏡之大體微妙難解所以全引證明夫般若若者智用無知者是智體用不離體知即無知體不離用無知即知若有知者是取相之知即為所知之相縛不能徧知一切故論云夫有所知則有所不知若是無相之知不被所知之相礙即能徧知一切故論云以聖心無知故無所不知以要言之但是理事無礙非即非離如論云神無慮故能獨王於世表智無知故能玄照於事外者不即事也智雖事外未始無事神雖世表終日域中者不離事也理非即非離如事亦然也是以理從事願理徹於事事因理成事徹於理理事文微般若方圓故能有無齊行權實雙運豈可執有執無迷於聖心乎所以論云欲言其有無狀無名欲言其無聖以之靈何者此有是不有之有易有其名斯無是不無之無寧虧其體有無但分兩名其性元一不可以有為有以無為無故論云非有故知而無知者以知自無性豈待云知然後無知乎論云非無故無知而知者以無

相之知非同木石無而失照此靈知之性雖無名相寂照無遺如論云考之玄籍本之聖意豈復真偽殊心空色異照耶是以照無相不失攝會之功觀變動不乖無相之旨造有不異無造無不異有未嘗不有未嘗不無故曰不動等覺而建立諸法以此而推寂用何妨如何謂觀變之知異無相之照乎又論云知即無知無知即無以言異而異於聖心也故知若云有之與無同之與異皆是世間言語但有虛名而無實體豈可以不定之名言而欲定其無言之妙性也今檢結大意般若無知者但是無心自然靈鑒非待相顯靡假緣生不住有無不涉能所非一非異而成其妙道也所以先德云夫聖心無思名言路絕體虛不可以色取無慮不可以心求包法界而不大處毫端而不微寂寂絕於生滅塵物無有去來鑒徹天鏡而無鑒照之勤習周十方而不生二相森羅萬像與之同原大哉妙用而無心者其唯般若無知之謂乎妙云然無知之與為破邪執有四論文一一破之一者或執有知為常見二者或執無知為斷見三者亦知亦無知為相違見四者非有知非無知為戲論見第一破常見者惑人聞說般若者智慧也智則知也慧則見也則謂聖人同於凡夫有心取相知見墮於常見不了般若論主便則斥云聞聖有知謂之有心為破此執故云般若無知也斯則照俗不執相照真不著空無執無著即四句本三無種不知而未嘗分別以無緣之知照實相之境智則雖照而無知境則雖實而無相境智冥一

故相與寂然能所兩亡故云般若無知也故云是以真智觀真諦未嘗取所和智不取所知此智何由知又云將無以般若體相真淨本無感取之知不可以知名哉又云夫陳有無者夫智之生也極於相內法本無相聖智何知故中論云若使無有云何當有無有無既已無知有無者誰此上並破有知之常見也第二破無知之斷見者惑人聞經云其般若者無知無見無作無緣便謂般若同於太虛無情之流墜於斷見既乖般若論主破之故云世攝無知者謂木石太虛無情之流靈鑒幽燭形于未兆道無隱機寧曰無知所以論道無知者為明聖心無有取相之知故云無知非謂則無真知也何者般若靈鑒無種不知不同太虛一向無知也然則斷見無知略明有十一種論中略言三種十一種者一者太虛一向空故二者木石謂無情故三者聲響謂根不具無見聞故此上三種是論所破四者愚癡謂無智慧於境不了故五者癡狂惡鬼惑心失本性故六者心亂境多惑心不能使斷故七者問絕心神闇黑如死人故八者惛醉為藥所迷故九者睡眠神識困熟故十者無想定外道伏惑心想不行故十一者滅盡定二乘住寂心智止滅故此上並是破倒非般若無知也第三破亦有知亦無知者則是學人聞經所明或說般若有知或說無知不能正解便生異執論主而復破之異執有三種一者反照故無知則是學人謂聖人實是有知但以知物之時忘却知不自言我能知此只成不私自作知解非都不

知也二者以般若性空故無知者則是學人謂言般若實自有知但以知性空故則無知此只成性空故無知而未是無感取之無知第三真諦境淨故默滅般若無知何者學人則謂般若能知真諦之境因境淨無相故則默滅般若無知此只成境是無知般若常是有知也此上三見並亦亦有亦無知俱乖聖智論主所以破之也第四破非有知非無知者則是惑人聞經云真般若者非有非無無起無滅不可說示人不能立言會其玄旨則謂般若唯是非有非無便作非有非無之解此並心量乖乎真智論主破之故云言其非有者言其非是有非謂是非有言其非無者言其非是無非謂是非無非有非非有非無非非無此絕言之道知何以傳此破非有知非無知也論若如此則破四執之理昭然今題目但云無知者蓋是舉一隅而三隅反所以智人聞說無則不取無不取亦有亦無非有非無斯則離四句絕百非可謂真無知也論中分明破其四執人自不見故云是以聖人處有不有此破有知也居無不無此破無知也雖不取於有無此破亦有知亦無知也然亦不捨於有無此破非有知非無知也然上四破說雖前後辯之不同論意只於一句中則四句理圓何者觀有不有即是居無不無即是不取有無即是不捨有無斯則聖心能亡四句離諸現量可謂無知言偏理圓故云無知也今更依宗本義意以釋般若無知亦是一家義也論明般若無知者則權實二智平等大慈也今則以略攝廣言約義豐但云

宗鏡錄卷第三十七

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

車

夫萬行教法總約心解者只如諸佛所說經教皆以名句文身詮表方成法義云何但明一心而已 答今且先約古德機應合觀質影雙明佛言自從光耀終至鶴林不說一字故亦不聞此是佛密意說約本真法體離言詮故不說一字即諸法寂滅相不可以言宣又但是佛不說心外一字法教體者護法云如來既實現身實說法者即通用說者聽者正兼聲名句文而為教體救體通有漏無漏影像本質即是合宜聞者根性已熟遂感激如來議上有文義相生佛以慈悲本願緣力即為衆生說三乘法所有聲名句文是正無漏本質教若是三乘五性衆生佛邊聽法不能親聞自變相分而緣所有聲名句文即取有漏無漏是影像兼教即以質教為本能現影像故影像教為末依質有故由此取本質教為正教體影像教為兼教體無性菩薩難云我宗但取衆生識上影像相分為教體者即不違唯識護法若取佛本質聲名句文為教體者即是心外有法何成唯識護法答唯識之宗約親相分衆生聽時變起相分而緣非取他質以為自性然他本質即佛菩薩亦成唯識故不相違問何不唯取本質為正教體即休答緣衆生不能親聞無漏質故必資影像問若亦何不唯取影像為教體是親聞故答雖即親聞必假本質是以唯識論云展轉增上力二識成決定言展轉增上力者即佛與衆生互為增上緣言二識成決定者

即衆生根決定如來悲決定謂衆生根熟合開法決定如來即有悲決定決定與衆生說法為增上緣故又諸師影質有無不同應須四句分別一唯質無影即小乘有部等二唯影無質即龍軍無性三俱句即護法親光四俱非即龍猛清辯謂彼計勝義門中不辯教體全撥善提涅槃為空故已上約四句料簡門中質影雙通護法為勝然若約名句文身解釋詮表皆是意言分別凡有詮量不出心識乃至能說所說並屬見聞覺知心含善惡諸心數等無有一法出於心外當知此心諸法之都顯事合理心可軌持故稱曰經豈上於心乃至一切六塵悉皆是經以心徧一切處故如法華玄義云歷法明經者若以經為正翻何法是經若用三種一用聲為經如佛在金口演說但有聲音詮辯聽者得遺改以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世可以聲為經今佛去世紙墨傳持應用為色經大品云從經卷中間三用法為經故云修我法者證乃自知又應為經若於此土耳識利者能於外塵分別取悟則聲是其經於餘非經若意識利者自能研心思惟取法法是其經於餘非經眼識利者文字詮量而得道理色是其經於餘非經此方用三塵而已餘三識純鼻識紙墨則無所知身觸經卷亦不能解舌識文字字字別是非若他土亦用六塵亦備用一塵如淨名曰以一食施一切於食等者於法亦等於法等於食亦等此即偏用舌根所對為經或有國土以天衣觸身即得道此偏用觸為經或見佛光明

得道此偏用色為經或寂滅無言觀心得道此偏用意為經如衆香土以香為佛事此偏用香為經他方六根識利六塵得為經此土三根識鈍鼻不及驢狗鹿等云何於香味觸等能得通達問根利故於塵是經鈍者塵則非經耶答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經何者大品云一切法趣色是趣不過此色能詮一切法如墨黑色一劃詮一二劃詮二三劃詮三堅一劃則詮王足右劃則詮丑足左劃則詮田出上詮由出下詮申如是迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法無量字詮無量法一字詮一法於黑墨小小迴轉詮量大異左迴詮惡右迴詮善上點詮無漏下點詮有漏殺活與奪毀譽苦樂皆在墨中更無一法出此墨外略而言之黑墨詮無量教無量行無量理黑墨亦是教本行本理本黑墨從初一點至無量點從點至字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理後到深理是名黑色教行義三種微發乃至當知黑字是諸法本青黃赤白亦復如是非字非非字雙照字非字不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所弄何所不弄是則俱是非則悉非能於黑色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非非一切法邪一切法正若於黑色不如是解則不知字與非字青黃赤白有對無對皆不能知若於黑色通達知餘色亦如是此即法華經意以色為經也聲塵亦如是或一

聲論一法耳根利者即解聲受見因緣即空
 即假即中知唇舌牙齒皆不可得聲即非聲
 非聲亦聲非聲非聲聲為教行義本種種
 等教皆如上說是即通達聲經香味觸等亦
 復如是經云一切世間治生產業皆與實相
 不相違背即此意也外入皆經周備法界內
 入亦如是內外入亦如是經云非內觀得解
 脫亦不離內觀得解脫等又云龍觀心性名
 為上定心是體夫有心者皆當得三菩提心
 是宗制心一處無事不辦心是用三界無別
 法唯是一心作覺觀心是語本以心分別於
 心證心是教相故云華香雲樹即法界之法
 門刹土眾生本十身之正體故華嚴經云知
 一切法是正思惟藏 問若心外無法唯聽
 無說者云何佛言我已所說法如手中華又
 佛言自說我成佛來不說一字等 卷古釋
 云林中葉喻採為其緣今諸有情識變法解
 名我已說如手中葉未為作緣眾生自心未
 起法解名我未說如林中葉約為增上名說
 未說又唯識鏡問云此中既云佛皆自說何
 故乃言佛不說法豈非自語相違過耶答此
 亦是可聞者自識變生佛實不說但為增上
 也眾生識上變此言故引為證 問但了
 一心能成深觀者若無位次卓白何分須合
 教乘以祛說濫教觀雙辨方契佛心 答該
 如所言闕一不可因教觀心須明六即即以三
 觀故免教他實以六即故無增上心然心非
 數量豈有四六之文理合幽玄誰分淺深之
 位但為證入有異俄分四教之門昇進亦殊
 故列六即之位此出教止觀正文簡慢濫

於初心證究竟於後位止觀云約六即顯是
 者問為初心是後心是答如論云熾熾非初
 不離初非後不離後若智信具足聞一念即
 是信故不諱智故不懼初後皆是若無信高
 推聖境非已智分若無智起增上慢謂已均
 佛初後俱非為此事故須知六即謂理即名
 字即觀行即相似即分真即究竟即此六即
 者始凡終聖始凡故除疑性終聖故除慢大
 理即者一念心即如來藏理如故即空藏故
 即假理故即中三智一心不可思議三
 諦一諦非三非一色一音一切法一切心
 亦復如是名為理即善提亦是理即止觀即
 寂名止即照名觀名字即善理雖即是日用
 不知以未聞三諦全不識佛法如牛羊眼不
 解方隅或從知識或從理卷聞上所謂一實
 善提於名字中通達解了知一切法皆是佛
 法是為名字即善提亦是名字止觀若未聞
 時處處馳求既得聞已攀覓心息名止但信
 法性不信其諸名為觀觀行即者若但聞名
 口說如蟲食木偶得成字是蟲不知是字非
 字既不通達字是善提必須心觀明了理慧
 相應所行如所言所言如所行華首云言說
 多不行我不以言說但心行善提此心口相
 應是觀行善提釋論云四句評問慧具足如
 眼得日照了無僻觀行亦如是雖未契理觀
 心不息如首楞嚴中射的喻是名觀行善提
 亦名觀行止觀恒作此想名觀餘想息名止
 相似即善提者以其逾觀逾明逾止逾寂如
 射的的名相似觀慧一切世間治生產業不
 相違背所有思想善善皆是先佛經中所說

如六根清淨中說圓伏無名止似中慧名
 觀分真即者圓扣似觀力入銅輪位初破無
 明見佛性開寶藏顯真如名發心住乃至等
 覺無明微薄智慧轉著如從初月至十四日
 月光垂圓闇盡盡若人應以佛身得度者即
 八相成道應以九法界身得度者以普門示
 現如經廣說是名分真善提亦名分真止觀
 分真智斷究竟即善提者等覺一轉入于妙
 覺智光圓滿不復可增名善提果大涅槃斷
 更無可斷名果果等覺不通唯佛能通過茶
 無道可說故名究竟善提亦名究竟止觀古
 德約四教明六即者若教教執色為有施抽
 度破拏之因成但空灰斷之果通教執色心
 是空了緣生無性之宗夫中道不空之理別
 教從心生十法界心但有能生十界之理性
 未即便具十界之因果如從地生一切草木
 但從一心次第生十界也圓教心具十法界
 不待能所生亦無前後際只一念是十界只
 十界是一念一切時一切處一切法念念中
 體常圓滿塵沙萬德不欠少一分八萬或帶
 不除斷一分不謂佛是果頭極聖我未證得
 不謂凡是底下穢濁我應捨離捨離法界在
 一念心頭如一圓珠豈微明白圓解更無覺
 觀進修亦不見有凡聖取捨分別妄念惡盡
 也以初圓信人未得純淨煩惱有厚薄習康
 有淺深分別難忘攀緣易起心停觀淺惑重
 境強於對治之中故分六即是以凡夫心性
 本體實齊上聖但凡夫未能常用本體境生
 心分別針投于老萬別雖在入道心多不定
 或發地獄心或發餓鬼畜生心何況入天善

道何況三乘聖道鮮始妄習何能頓遠雖有見解未能常照故是凡也若生死即涅槃煩即善提是理即若能暫照諦理即坐佛座證佛身用佛法當此一念圓現時不見十方佛異我此身此念也解而未修是名字即念有分數名觀行即念似於境名相似即境入於念名分具即無境無念名究竟即雖六常一何凡何聖雖一常六凡聖天絕又六而常一故言即一而常六故初後不齊當觀念時非一非六又譬如不辦貧女家得金即也貧女得金即富可喻眾生即佛取金有次第豈非六乎粒除草穢觀行伏或也掘土近金似見物未分明豈非相似收得一分豈非分真盡得受用女人歡喜豈非究竟耶是以頓悟宗已復須言行相應既得本清淨又須離垢清淨如大集經偈云遠離一切諸煩惱清淨無垢猶真寶其心能作大光明是名寶外陀羅尼又云若有不覺一切境界及自境界如是之人則能調伏 問如來無密語迦禁不覆藏則眾生心常自明現何須教觀開示廣論橫登 答只為佛之知見蘊在眾生心雖然顯現而迷者不知以客塵所覆妄見所障雖有如無似出問寶藏為物所覆莫有知者是以須的示其實觀今親得見迷獲其寶利濟無窮此亦如是因斯方便之門得見心寶迷以緣了資發親得現前智藏豐隆法財具足有茲勝利教跡非虛如大涅槃經云譬如大海雖同一藏其中亦有上妙之水味同於乳喻如雪山雖復成就種種功德多生諸藥亦有蓋草諸眾生身亦復如是雖有四大毒

地之種其中亦有妙藥大玉所謂佛性非是作法但為煩惱客塵所覆若利刺穿羅門毗舍首陀能斷除者即見佛性成佛無上道所以古德云開物性原者良以眾生性合智海識洞真空但多蔽明珠室埋秘藏受假開示令其悟入須憑觀慧以契無生又欲廣其義用須明橫豎法門堅唯一心橫徧一切心非橫豎橫豎是心隨顯同時卷舒無礙念念相即法法融通將堅約橫則無橫而不豎一一法皆至心原將橫約豎則無豎而不橫具二切句及一一句皆廣等法界所以長海云體無別異舉則全鋒理不殊途該皆頓顯良由二邊指盡差別體黏隨智卷舒應機屈曲是故言起即起誰云路之不通舉多即多執談法之無在故知立教皆為對機機宜不同教分多種且如觀色一法五教證入不同初小乘見是實色不說性空初教見此色法從緣所成必無自性即空無所有如波歸水終教見色空無礙以真空不守自性隨緣成色即是幻色逆類空成即此類空之色虛相無體恒自性盡而空現是故色即空而常泯空即色而常存要由自盡之色方是空色成色之空乃是真空舉體互融無有障礙如水入波頓教一色法無非真理所收是故此色即真理一味等更無別法而可顯說水波雙絕圓教起即全收一多互攝同時成立一塊圓明隨舉即色隨舉即空義味自在隨智取用可以故隨舉一門無不顯現古德云皆本一心而貫諸法夫一心者萬法之抱也分而為戒定慧開而為六度散而為萬行為行未嘗非一

心一心未嘗遠萬行然則一念者萬法之所生而不屬於法得之者則於法自在矣見之者則於教無礙矣本非法不可以法說本非教不可以教傳豈可以軌跡而尋哉故知但研精一法內照分明自然柔軟入神順法界之性無心合道履一際之門所以大智度論云以人心多散如狂如醉如醉一心敬慎是諸功德初門攝心得禪便得實智慧得實智慧便得解脫得解脫便得盡苦如是等事皆從一心得華嚴私記云無縛無著迴向者只了切皆如故所以無縛著可知一切皆無縛脫一法既介一切法皆然所以一切法即一法一法即一切法若一切法皆無性即是分身佛集寶塔出現須弥芥耳如是洞達一解千從則知佛向無所有中出生法於畢竟空中建立以無主無性故迴轉由心遂得集散同時大小即入所以森羅義趣報化影俾乃至無量德業廣大神通於宗鏡中一時顯現且如龍屨等類全是業果生死之身尚現不思議之力用何況悟根本心具如寶智而不能現廣大之神用乎如華嚴經云佛子如羅睺阿脩羅王本身長七由旬化身形長十六萬八千由旬於大海中出其半身與須弥山而正脊等佛子彼阿脩羅王雖化其身長十六萬八千由旬然亦不壞本身之相諸蘊界處悉皆如本心不錯亂不於變化身而依他起於其本身生非已想本受生身恒受諸樂化身常現種種自在神通威力佛子阿脩羅王有貪癡癡具足憍慢尚能如是變現其身何況菩薩摩訶薩能深了運心法如幻

一切世間皆悉如夢一切諸佛出興於世皆如影像一切世界猶如變化言語音聲悉皆如響見如實法以如實法而為其身知一切法本性清淨了知身心無有實體其身善住無量境界以佛智慧廣大光明淨修一切善提之行乃至如有幻師隨於一處作諸幻術不以幻地故壞於本地不以幻日故壞於本日菩薩摩訶薩亦復如是於無國土現有國土於有國土現無國土於有眾一現無眾生於無眾生現有眾生無色現色色現無色初不亂後後不亂初善薩了知一切世法悉亦如是同於幻化知法幻故知智幻知智幻故知業幻知智幻業幻已起於幻智觀一切業如世幻者不於處外而現其幻亦不於幻外而有其處善薩摩訶薩亦復如是不於虛空外入世間亦不於世間外入虛空何以故虛空世間無差別故住於世間亦住虛空善薩摩訶薩於虛空中能見能信一切世間種種差別妙莊嚴業於一念頃悉能了知無數世界若成若壞亦知諸劫相續次第能於一念現無數劫亦不令其一念廣大善薩摩訶薩得不思議解脫幻智到於彼岸住於幻際入世幻數思惟諸法悉皆如幻不違幻世盡於幻智了知三世與幻無別決定通達心無邊際如諸如來住如幻智其心平等善薩摩訶薩亦復如是知諸世間皆悉如幻於一切處皆無所著無有我如彼幻師作諸幻事雖不與彼幻事同任而於幻事亦無迷惑善薩摩訶薩亦復如是知一切法到於彼岸心不計我能入於法亦不於法而有錯亂 問只

如自心如何觀耶 答性該始終之際體非起盡之緣體徧迷悟之中性非解脫之事又云夫心原本淨無為無數非一非二無色無相非徧非圓雖復覺知亦無覺知若念未念四運檢心畢竟竟得豈可次第不次第徧回觀耶猶如虛空等無有異此之心性畢竟無心有因緣時亦得明心既有論心即有方便正觀之義譬如虛空亦有陰陽時雨心亦如是雖無徧圓亦論漸頓若觀心具有性得三諦性得三觀及一切法無前無後無有次第一念具足十法界法若觀心非空非有則一切從心生法亦非空非有如是等一切諸法在一心中當知觀此心原與如來等若作如此圓觀其人行住坐卧皆應起塔生如來心如此觀心名觀佛心也輔行記云心造即是心具故引心造之文以證心具華嚴經偈云心如工畫師造種種五陰一切世界中無法而不造如心佛亦亦如佛眾生然心佛及眾生是三無差別若人欲求知三世一切佛應當如是觀心造諸如來不解今文如何消偈心造一切三無差別言心造者不出二意一者約理造即是具二者約事不出三世三世又三一者過造於現過現造當如無始來及以現在乃至造於盡未來際一切諸業不出十界百界千如三千世間二者現造於現即是現在同業所感逐境心變名之為造以心有故一切皆有以心造故一切皆空如世一官所見不同是畏是愛是親是怨三者聖人變化所造亦令眾生變心所見並由理具方有華用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是

法界任運攝得權實所現又問此不思議亦約次第以釋十法界與思議何別答其實無別思議乃作從心生說不思議作一心具說若能如上信解福德無量佛親比校萬行難倍如法華經偈云若人求佛慧於八十萬億那由他劫數行五波羅蜜於是諸劫中布施供養佛及緣覺弟子并諸善薩眾殊異之飲食衣服與具并種種立精舍以園林莊嚴如是等布施種種皆微妙盡此諸劫數以迴向佛道若復持禁戒清淨無缺漏求於無上道諸佛之所歎若復行忍辱住於調柔地設眾惡來加其心不傾動諸有得法者懷於增上慢為此所輕惱如是亦能忍若復勤精進志念常堅固於無量億劫一心不懈息又於無數劫在於空閑處若坐若經行除覺常心心以是因緣故能生諸禪定八十億萬劫變什心不亂持此一心福願求無上道我得一切智盡諸禪定際是人於百千萬億劫數中行此諸功德如上之所說有善男女等聞我說壽命乃至一念信其福過於彼文句疏釋云一念信解者謂隨所聞與語念開明隨語而入無有罣礙信一切法皆是佛法又信佛法不備一切法不得佛法不得一切法而見一切法亦見佛法即一而三即三而一亦是行於非道通達佛道行於佛道通達一切道不得佛道一切道而通達佛道一切道無所有而有而無所有非所有非無所有如門前路通達一切東西南北剋無罣礙眼耳鼻舌身意凡有所對悉亦如是無疑曰信明了曰解是為一念信解心也此一念信解心心同

卷之五十五

佛心信齊佛信入真實般若之性到究竟解脫之原所以無量無數劫中修五波羅蜜之功德校量信解宗統一念之功萬不及一故云不識玄旨徒勞念靜是以先悟宗鏡然後圓悟理行無差方為契當 問如上觀心如何是所入能入之門 答能所之入唯是一心約智而論假分能所所入即所證一心之理能入即能觀一心之智又理是心之體智是心之用猶如日光還照日體以此心光復照心體則二而不二體用冥一不二而能所似分今約先德依華嚴宗立所入能入二門先明所入者統唯一真法界謂寂寥虛曠沖深包博該萬有即是一心體絕有無相非生滅迷之則生死無窮解之則廓然大悟為接開示不知以何詔目強分理事二門而理事渾融無有障礙一事法界二理法界略有二門一性淨門在纏不深性恒清淨雖猶一切不同一切如濕之性徧於動靜凝流不易淨穢恒如二離垢門由對治障其隨位淺深體雖雖然隨緣有具三事理無障礙法界亦有二門一相即無礙門一心法界舍真如生滅二門互相交徹不壞性相其猶攝水之波非靜攝波之水非動二形奪無寄門謂無事非理故事非事也無理非事故理非理也四雙融俱離性相渾然而有十門一由離相故事壞而即理二由離性故理泯而即事三由離相不壞相故事即理而事在以非事為事四由離性不壞性故理即事而理在以非理為理五由離相不異離性故事理雙奪迥超言念六由不壞不異不浪故有初事理二界俱存

爛然可見七由不壞不異離相離性故為一事理無礙法界使起視聽之妙法無不恒通見聞絕思議之深義未嘗礙於言念八由以理融事今無分劑如理之徧一入一切如理之包一切入一故緣起之法一一各攝法界無盡九由因果法各全攝故令普賢身中佛佛無盡佛毛孔內菩薩重重十因果法界差別之法無不恒攝攝法界無遺故隨一一門一一位各攝重重故廣制大身輕塵毛孔皆無盡相以其後一摠融前九為淨融門夫法界者即一心之塊名萬行之歸趣如華嚴論云從信任行迴向十地十一地及佛果地以法界為果體文殊為法界理普賢為法界智理智妙用為一佛門以此一門為化群蒙分為二法若也逐根隨俗法門無盡若論實理不離無法界之中一法一多無礙名為普賢始接童蒙達無性理中妙簡正邪入無生慧名號文殊亦名童子菩薩能同苦際與行利生治佛家法名為普賢二人參體名之為佛本來自在名為法界從初徹後控此法界為體更無別法此品為一切諸佛因果之大都亦是眾聖賢所行之大路無出此也亦是自心一切智王之所遊觀之大宅也亦是一切眾生之所依故名法界二能入門有二一果海離於說相二因門可寄言說今且略明無分別智證理法界以為五門一能所歷然謂以無分別智證無差別理如日合空雖不可分而日非空空非日光二能所無二以知一切法即心自性以即體之智還照心體舉一全收舉理收智智非理外舉智收理智體即

寂如一明珠自有光光還照珠三能所俱泯由智即理故智非智以全同理無自體故由理即智故理非理以全同智無自立故如波即水動相便虛如水即波靜相亦隱動靜兩云性相齊離四存泯無礙離相離性則能所雙泯不壞性相能所歷然如波與水雖動靜兩亡不壞波濕五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝皆無二原如每一滴具百川味又所入境者即不思議解脫境界何名不思議心言罔及故何法不思議即解脫境界解脫有二一作用解脫作用自在脫拘礙故二離障解脫具足二智脫二障故二障者即煩惱所知二障煩惱障事所知障理一切眾生不證真心皆為二障所纏由內離障外用無羈二義相成摠名解脫境界有二一分劑無能及故二所知境界事理無邊唯佛普賢方究竟故由證所知無邊之境故成德用無有邊涯二亦相成摠為境界此二不二故不思議又能入者即普賢行願又人與法俱稱普義若約人即普賢若約法即普法所言入者能所契合泯絕無寄一入全真方為真入又不入而入以智體即如外無法而可舉緣故無可入心行處滅寂然無入不失照用故恒以一如而觀諸法故名而入此二無礙方為真入又佛境入無所入有三一約一切眾生即如來藏更何所入翻迷之悟故云證入二約理非即非異故云入無所入三約心境心真真境故說為入若有所入境智未立豈得稱入實無所入方名真入又入不入二

義上約緣起相由門今法性融通門者即性之一字夫法性融通要相而即真性入則壞緣起者無可相入不入則壞性者則性不備一切法故由不壞性相方是法性融通義也二又要由不入方能入耳者亦通二門唯就相說若約緣起門要由諸緣歷然不入方得相資偏相入耳若約法性融通門者要由事相應然方隨理融入一切法故說若唯約理無可即入若雙約性相上第一義相即不入性即能入若獨相獨性俱不能入要二相融方能入又若約體空則無來無入若唯約性無可即入若約相不壞如本無差者或唯約事不能即入以性融相故得字入是顯正入義謂不異理之一事全攝法性時令彼不異理之多事隨所依理皆於一中現等一事攝理既多事攝理亦然則一事隨所依理皆於多中現故得互入是法性融通門以此一門能入萬法故法華疏云以實相入真依了聲聞法是諸經之王實相入俗一切治生產業皆與實相不相違背實相入中諸法無非佛性若入此三觀即是入一切法以諸法不出三諦故 問十住菩薩證入之時唯

入此宗不可以有無求不可以能所辯若以有念辨歸無念此念還成有若以無心作空無會者即成斷滅皆落意地不出見知又若逆之則不合事理若順之又成能所只可以妙會不可以事求所以華嚴會意云並須除念會意無間相續順法修行若動念起心即入魔網以法不動念故順法即念除我見是妄心違法故生死是知法無動念不可以有念求又非無念不可以無心得應可玄會取其意耳如說有不有無不無等但動心即寂是彼法故名順法也若以心順於法即有能所非順法也故維摩經云法離一切觀行聲師云法本無相非觀行之所能見見之者其唯無觀乎如赤水求於玄珠罔象而得之故云藏於身不藏於川在於心不在乎水故莊子云黃帝遊於赤水之比登崑崙之丘南望遺其玄珠使智索之而不得使陶妻索之而不得乃因罔象得之黃帝曰異哉罔象乃可得之夫真不可以定求故無心以得之如弄珠吟云罔象無心却得珠能見能聞是虛偽然雖不落見聞又非無知覺如融大師信心銘云惺惺了知見網轉跡寂寂無見聞室不接惺惺無妄寂寂冥冥亮寶印真宗森羅一相所以無念者即念而無念以念無自性緣起即空又緣起者皆是真性中緣起豈屬有無乃至即生無生即滅無滅亦復如是故寶藏論云若言其生無狀無形若言其滅今古常靈又云是以斬首交形其無以損生金丹玉屑其無以養生故真生不感真滅不生可謂常滅可謂常生其有受生惡滅者斯不悟常

滅愛欲惡生者斯不悟常生永嘉集云故知妙道無形萬像不乖其致真如寂滅象學學異其原迷之則見倒惑生悟之則順遠無地開寂非有緣會而能生義幾非無緣散而能滅滅既非滅以何滅滅生既非生以何生生生滅既虛實相常住矣華嚴疏云生之無生真性湛然無生之生兼果宛然是知若即念存有念即是常見離生求無生即是斷見皆不達實相無生無滅之理若正了無生則無生無不生豈定執有生無生之二見乎所以云誰無念誰無生若實無生無不生嘆取機關木人問求佛施功早晚成若以息念歸無念如同寒木死灰與木人何別豈有成佛之期耶斯乃尚未知即念而無念享知一念頓圓乎如有問言夫妙行者統唯無念今見善見惡願離願成疲役身心豈當為道若斯見者離念求於無念尚未得於真無念也況念無念之無礙耶又無念但是行之一也豈成一念頓圓此一念頓圓之旨非意解所知唯忘情可以契會如悟玄序云夫玄道者不可以設功得聖智者不可以有心知真諦者不可以存我會至功者不可以營事為志言者可以道合虛懷者可以理通冥心者可以真一遺智者可以聖同雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同不求於同同者同焉無心於合則無合無散不求於同則無異無同超非於百非之外非所不能非焉忘是於萬是之前是所不能是焉是所不能是則無是矣非所不能非則無非矣無異無同則怨親不二無非無是則毀讚常一是以忘言者地

筌筌也虛懷者離取著也冥心者不已見也
遺智者泯能證也若運心合道則背道若起
念求同則夫同若為是所是則段是若為非
所非則沉非以要言之但得直下無心則同
異但空是非成假斯派亦派空亦空此猶
寄言因跡對待若得絕待頓悟一心唯契相
應下俟更說

宗鏡錄卷第三十七

音義

劉胡也評詳也又僻苦也又去五兮又情也
又俱仲也又及詔也又羈也又握也又握也
又了肩也又聞也又裁也又疑也又疑也

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十八

慈日承明寺主智覺律師 疏

夫初後之位不離本覺能所之化唯是一心
若悟本稱覺則本不可得若不可得行位徒
施得與不得其旨如何 答得而不得始
本之覺無差不得而得妙證之時文會如金
剛三昧經云佛言善男子五位一覺從本利
入若化衆生從其本處舍利弗言云何從其
本處佛言本來無本處於無處本際入實發
菩提而當成聖道何以故善男子如手執彼
空不得非不得論釋云舉疑發起云若本處
應得入若得入非無本處為道是疑故引喻
釋手執彼空者手執喻能入之行處空喻所
入之本不得者虛空無形可握故非不得者
握內不無虛空故本利亦亦本來無本處性
故不可得無本之本不無故非不可得也斯
則悟本稱得非向外求若有所求即是失本
又若有所得不得菩提以無得故出生菩提
故又無得之法非在得外要求一切法方盡
無得之原如發菩提心論云於無法中說諸
法相於無得中說有得法如是之事諸佛境
界然雖求一切法以了無得故即無所依無
所求中吾故求之耳故大寶積經云佛問文
殊依何正修行文殊曰正修行者為無所依
釋曰凡有言教所詮並證一心之義若心外
見法是邪修行別有所依故若正修行不依
一物所依既寂能依亦亡能所俱空邪正雙
泯即正修行矣無生義云經言法離眼耳鼻
舌身意是故六根不能取故言學者無取大
智度論言譬如蜘蛛起處能集唯不能集

火中衆生意識亦復如是預是可聞見法悉
皆能緣而不能緣般若故知般若性離意不
能取又能取之人性復自空故不能取若以
眼取如經言眼性復空若以耳取耳性又空
若以手取手性又空若以意取意性又空人
與法共是一如如不能取得如也空不能取
得空即是學者無取故言無得又一念心起
有二種覺一約有心者察一念纔起後念不
續即不成過所以禪門中云不怕念起唯慮
覺過又云覺起是病不續是藥以心生即是
罪生時故是以初心攝念為先是入道之階
漸如諸經要集云攝心一處便是功德叢林
散處片時即名煩惱羅刹所以曇光釋子降
猛虎於膝前螺髻仙人宿果於頂上乃至
森羅不能自攝要須因倚諸根內想感發何
以知然今有心感於內事發於外或緣於外
起緣於內故知內外相實裏邊用君巨心
識不可備捨故經云心王若正則六臣不邪
識意情沉則其主不明今悔六臣當各慚愧
制禦六根不令馳散也法句經心意品云昔
佛在世時有一道人在阿樹下學道十二
年中貪想不除走心散意但念六欲目色耳
聲鼻香口味身受心法身靜意遊曾無寧息
十二年不能得道佛知可度化作沙門往
至其所樹下共宿須臾月明有龜從河中出來
至樹下復有水狗飢行求食與龜相逐便欲
龍龜納其頭尾及其四脚藏於甲中不能得
嗽水狗小遠復出頭足行步如故不能奈何
逆便得脫於是道人問化沙門此龜有護命
之鱗水狗不能得其便化沙門答言吾念世

人不如此龜不知無常放恣六情外魔得便
 形壞神去生死無端輪轉五道苦惱百千皆
 意所造宜自勉勵求滅度安於是化沙門即
 說偈言藏六如龜防意如城禁其魔戰勝則
 無患是以意地若息則六趣俱閑一切境魔
 不能為便如龜藏六善護其命起信論云若
 後念覺知前念此雖名覺猶為不覺故約有
 心說以是初行凡夫故二約無心者知初起
 時即無初相不待後念更滅以正生一念之
 時畢竟不可得故如五十枝計經云菩薩問
 佛言罪生復滅何以故我不見佛問諸善
 薩汝曾心寧轉不諸善薩報佛言我心轉生
 設我心不轉生亦不能真佛共語佛問諸善
 薩言若心生時寧還自覺心生不諸善薩言
 我但識見因緣時不覺初起生時佛言如汝
 所說尚不能知初生時何能無罪故知不
 察最初一念因成之假寧免後念相續成事
 之過乎以一切生死煩惱皆因不覺故若智
 為先導各何由生又若了心外無法則情想
 不生不用加功直入不思議地如清涼鈔云
 經明十地法體心言路絕釋不思議謂言語
 道斷心行處滅據法望情名不思議以其法
 外本無情故其義云何情相之與原由妄想
 妄想故使有相生以依相故復起心想隨名
 取實即是覺觀依此覺觀便起言說依言說
 已復起妄心想取所說法此即言語以為
 道心以為行於是相想熾然不息今契法實
 滅除妄想相即不生相不生故立名心滅名
 心滅故名即不生名不生故覺觀不起覺不
 起故言說隨亡言說亡故不復依言取於所

說不取說故言語道斷心行處滅心行滅故
 名不思議以法出情心言不及故不思議是
 知妄想心亡境界緣滅如病得穴永斷病原
 可謂覺實之良醫矣 問諸法所生唯心所
 現者若從心現即自性聚若執緣生即他性
 聚若心緣和合而生即共性聚若非心非緣
 而生即無因緣如何通明免兩四執 答若
 論四性實智於自相門中俱不可說若以四
 悉檀智於共相門中亦可得說如止觀問心
 起必託緣為心具三千法為緣具為共具為
 離具若心具者心起不用緣若緣具者緣具
 不開心若共具者未共各無共時安有若離
 具者既離心離緣那慈心具四句尚不可得
 云何具三千法耶答地人云一切解惑真妄
 依持法性法性持真妄具法性也攝大
 乘論云法性不為或所染不為真所淨故法
 性非依持言依持者阿賴耶是也無段無明
 盛持一切種子若從地師則心具一切法若
 從攝師則緣具一切法此兩師各據一邊若
 法性生一切法者法性非心非緣非心故而
 心生一切法者非緣故亦應緣生一切法何
 得獨言法性是真實依持耶若言法性非依
 持賴耶是依持離法性外別有賴耶依持則
 不開法性若法性不離賴耶賴耶依持即是
 法性依持何得獨言賴耶是依持又違經經
 言非內非外亦非中間亦不常有又違龍
 樹龍樹云諸法不自生亦不從他生不共
 無因更就覺論為當依心故有夢依眠故有
 夢眠法合心故有夢離心離眠故有夢若依
 心有夢者不眠應有夢若依眠有夢者死人

如眠應有夢若眠心兩合而有夢者眠人那
 有不夢時又眠心各有夢合可有夢各既無
 夢合不應有若離心離眠而有夢者虛空離
 二應常有夢四句未夢尚不得云何於眠夢
 見一切事心論法性夢喻賴耶云何偏據法
 性賴耶生一切法當知四句求心不可得求
 三千法亦不可得既攝從四句生三千法不
 可得者應從一念心滅生三千法耶心滅尚
 不能生一法云何能生三千法耶若從心亦
 滅亦不滅生三千法者亦滅亦不滅其性相
 違猶如水火二俱不立云何能生三千法耶
 若謂心非滅非不滅生三千法者非滅非不
 滅非能非所云何能生三千法耶亦縱亦橫
 求三千法亦不可得非縱非橫求三千法亦
 不可得言語道斷心行處滅故名不可思議
 境大涅槃經云生生不可說生不生不可說
 不生不生不可說不生不生不可說即此義也
 當知第一義中一法不可得況三千法世諦
 中心尚具無量法況三千耶如佛告德女
 無明內有不也外有不也內外有不不
 也非內非外有不不也佛言如是而有大理
 樂經云有因緣故亦可得說謂四悉檀因緣
 也雖四句真寂慈憐憫愍於無名相中假名
 相說或作世界說心具一切法聞者歡喜如
 言三界無別法准是一心造即其文也或說
 緣生一切法聞者歡喜如言五欲令人墮惡
 道善知識者是大因緣所謂化導令得見佛
 即其文也或言因緣共生一切法聞者歡喜
 如偈言水銀和真金能塗諸色像功德和法
 身應現趣起住即其文也或言離生一切法

卷之八

聞者歡喜如言十二因絕非帶作非天人情
 羅作性自介即其文也此四句即世界悉
 說心生三千一切法云何為人悉盡如言佛
 法如海唯信能入信則道原功德母一切善
 法由之生也但發三菩提心是則出家業戒
 具足聞者生信即其文也或說緣生一切法
 如言若不值佛當於無量劫墮地獄苦以見
 佛故得無相信如從伊蘭出生持植聞者生
 信即其文也或說合生一切法如言心水澄
 清珠相自現慈善根力見如此事聞者生信
 即其文也或說離生一切法如言非內觀待
 是智慧乃至非內外觀得是智慧若有住著
 先尼覺志小信尚不可得況捨邪入正聞者
 生信即其文也是為為人悉盡四句說心生
 三千一切法也云何對治悉盡說心治一切
 法如言得一心者萬邪滅矣即其文也或說
 緣治一切惡如說得聞無上大慧明心定如
 地不可動即其文也或說口緣和合治一切
 惡如言一分從思生一分從師得即其文也
 或說離治一切惡我坐道場時不得一法實空
 拳誑小兒誘度於一切即其文也是為對治
 悉盡心破一切惡云何第一義悉盡心得見
 理如言心開意解豁然得道或說緣能見理
 如言須臾聞之即得究竟三菩提或說口緣
 和合得道駝馬見鞭影即得正路或說離能
 見理如言無所得即是得已足得無所得是
 名第一義四句見理何況心生三千法耶佛
 旨盡淨不在因緣共離即出諸是第一義諦
 也又四句俱皆可說說因亦是緣亦是共亦
 是離亦是若為盲人說乳若貝若棘若堂若

卷之八

鵠盲問諸說即得解乳即出諸是第一義諦
 當知終日說終日不說終日不說終日說終
 日雙遮終日雙照即破即立即破即立經論
 皆今天親龍樹內婆冷然外道時宜各據所
 據而人師備解學者句執遂與矢石各保一
 邊大乘聖道也若得此意俱不可說俱可說
 若隨便宜者應言無明法法性生一切法如
 眠法法心則有一切夢事心與緣合則三種
 世間三千相性皆從心起一性雖少而不無
 無明雖多而不有何者指一為多多非多指
 多為一一非少故名此心為不思議境也若
 解一心一切心一切心一心非一非一切乃
 至徧歷一切皆是不可思議境已上依台教
 所說今依華嚴無礙法界自性緣起說不思
 議境界者如華嚴入法界品中善財童子於
 毗盧遮那莊嚴藏大樓閣前五體投地暫時
 敘念思惟觀察以深信解大願力故入徧一
 切處智慧身平等門普現其身在於一切如
 來前一切菩薩前一切善知識前一切如來
 塔廟前一切如來形像前一切諸佛諸菩薩
 住處前一切法寶前一切聲聞辟支佛及其
 塔廟前一切聖眾福田前一切父母尊者前
 一切十方眾生前皆如上說尊重禮讚盡未
 來際無有休息等虛空無邊量故等法界無
 障礙故等實際徧一切故等如來無分別故
 猶如影隨智現故猶如夢從思起故猶如像
 示一切故猶如響緣所發故無有生處與謝
 故無有性隨緣轉故又決定知一切諸報皆
 從業起一切諸果皆從因起一切諸業皆從
 習起一切佛與皆從信起一切化現諸供養

卷之八

若皆悉從於決定解起一切化佛從敬心起
 一切佛法從善根起一切化身從方便起一
 切佛事從大願起一切菩薩所修諸行從迴
 向起一切法界廣大莊嚴從一切智境界而
 起離於斷見知迴向故離於常見知無生故
 離無因見知正因故離顛倒見知如實理故
 離自在見知不由他故離自他見知從緣起
 故離邊執見知法界無邊故離往來見知如
 影像故離有無見知不生滅故離一切法見
 知空無生故知不自在故知願力出生故離
 一切相見入無相際故知一切法如種生芽
 故如印生文故知質如像故知聲如響故知
 境如夢故知業如幻故了世心現故了果因
 起故了報業集故了知一切諸功德法皆從
 菩薩善巧方便所流出故善財童子入如覺
 智端心潔念於樓觀前舉體投地慇懃頂禮
 不思議善根流注身心清涼悅澤從地而起
 一心瞻仰目不暫捨合掌圍遶經無量帛作
 是念言此大樓閣是解空無相無願者之所
 住處是於一切法無分別者之所住處是了
 法界無差別者之所住處是知一切眾生不
 可得者之所住處是知一切法無生者之所
 住處是不著一切世間者之所住處是不著
 一切窟宅者之所住處是不樂一切乘落者
 之所住處是不依一切境界者之所住處是
 離一切想者之所住處是知一切法無自性
 者之所住處是斷一切分別業者之所住處
 是離一切想心意識者之所住處是不入不
 出一切道者之所住處是入一切甚深般若
 波羅蜜者之所住處是能以方便住普門法

界者之所任處是息滅一切煩惱火者之所任處是以增上慧除斷一切見愛慢者之所任處是出生一切諸禪解脫三昧通明而遊戲者之所任處是觀察一切菩薩三昧境界者之所任處是安住一切如來所者之所任處是以一劫入一切劫以一切劫入一劫而不壞其相者之所任處是以一刹入一切刹以一切刹入一刹而不壞其相者之所任處是以一法入一切法以一切法入一法而不壞其相者之所任處是以一眾生入一切眾生以一切眾生入一眾生而不壞其相者之所任處是以一佛入一切佛以一切佛入一佛而不壞其相者之所任處是以一念中而知一切三世者之所任處是以一念中往詣一切國土者之所任處乃至念時善財童子恭敬右邊彌勒菩薩摩訶薩已而白之言唯願大聖開樓閣門令我得入時彌勒菩薩前詣樓閣彈指出聲其門即開命善財入善財心喜入已還閉見其樓閣廣博無量同於虛空乃至自見其身徧在一切諸樓閣中具見種種不可思議自在境界彌勒三行菩薩行入相成道之事今時彌勒菩薩摩訶薩即攝神力入樓閣中彈指作聲告善財言善男子起法性如是此是菩薩知諸法智因緣聚集所現之相如是自性如幻如夢如影如像悉不成就乃至譬如幻師作諸幻事無所從來無所至去雖無去來以幻力故分明可見彼莊嚴事亦復如是無所從來亦無所去雖無來去然以慣習不可思議幻智力故及由往昔大願力故如是顯現釋曰彈指出聲其門

即開者創發明趣豁見性時名之為開入已還閉者所悟如本非從新得故云還閉或云慈氏菩薩彈指出聲其門即閉者明覺是震動啓發之義彈指者去塵之義塵亡執去法門自開善財入已其門還閉者以迷亡智現名之為開智無內外中間無出入無迷無證名為還閉見其樓閣廣博無量同於虛空者智境界也如是自性如幻如夢如影如像悉不成就者總上一切不思議無邊佛事境界以真如之性法介隨緣雖即隨緣法介歸性以隨緣時似有顯現如看幻法不有而有猶觀夢境不見而見若水中之影非出非入似鏡裏之像不內不外以無性隨緣故理不成就以隨緣無性故事不成就若理事不成即一切法俱不成故云悉不成就但如是如是顯現如是如是證知了了分明還同宗鏡光光涉入影影相舍如十玄門重重無盡十玄門者一同時具足相應門智儼師釋云此約相應無前後說此十玄門一一皆具十法同時具足一教義二理事三境智四行位五因果六依正七體用八人法九逆順十感應隨有一趣即具此十法悉皆同時具足今且據因果同時若小乘說因果即轉因以成果因滅始果成若大乘因果亦得同時而不彰無盡如以舍緣以成舍因果同時成而不成餘物以固有親疎故所以成有盡也若一乘宗明因果同時者舉疎緣以入親是故如舍成時一切法界皆一時成也若有一法不成此舍亦不成如似初步若到一切步皆到若有一步非到者一切步皆非到也故經云雖

成等正覺不捨初發心所以一成一切成為一際法門也二因陀羅網境界門此約譬說如帝釋殿上珠網一珠中互現一切影像無盡一寶珠內千光萬色重重交映歷歷區分況此一心法界中一切人法境智重重涉入以真如性畢竟無盡故重重復重重無盡復無盡也論云帝網有別者唯智能知非眼所見帝網者此網乃是眾寶絲縷所共合成其善任法堂縱廣四十由旬亦是眾寶所共合成其網一一絲孔之中皆有明珠其珠體瑩淨寶網交羅互相映現一一珠網之中皆有珠網全身及四十由旬寶殿各各全身於中互相顯現如珠及網所有影現其殿一一梁棟一一椽柱一一牆壁一一拱枋一一鏡像之中皆有全身殿網珠影重重互相映現故云如天帝網重重無盡今此法門亦復如是——位中——法中——塵中——境像中——一名字中及以九世十世一一互周法界並以真俗二智互體交參周徧法界如法界品中云善財所奉始於文殊末至彌勒普賢五十三善知識其中比丘比丘尼優婆塞優婆夷童男童女仙人外道跋闍門長者居士天神地神夜神畫神國王王妃諸大菩薩等各各處大道場互為同伴同說舍那境界若佛出世若不出世此法界法亦常任無有變異又如善財至彌勒佛所初登一闍入已見其閣中廣博無量同於虛空別有不可說樓閣布列其中一一亦等虛空一一閣中皆開彌勒菩薩轉一生菩薩所有法門一一閣內境界之中會三世事無有前後彌勒是當

法華經卷第八

法華經卷第八

法華經卷第八

來成佛善財即始發心一念之間而能相會此乃緣於法界智乘成佛非論前後以古印今以今通古融合無二又以一聞是摠一智合其萬善多聞為別體用重重自在無礙此是善財乘本不動智乘從凡入聖至此樓閣中與三出佛會同無二摠別同異帝網之門一切衆生有能發心乘者亦復如是未見普賢起等虛空廣大心即聞普賢名字便見自身入普賢身觀普賢一一毛孔中皆有廣大刹上地水火風輪成在其中於一念中舉不可說不可說步一步過不可說不可說佛刹如是念念經過不可說劫不能盡其一毛孔之邊際反觀自身一一毛孔普賢亦在其中一一毛孔悉同虛空不相障礙斯乃法介之門恒具法界行依現用稱體周即是善財常行普賢行滿如普嚴經十定品云佛于此普薩摩訶薩有一蓮華其華廣大盡十方際以不可說不可說實不可說香而為莊嚴其不可說實復各示現種種衆實清淨妙好極善安住其華常放衆色光明普照十方一切世界無所障礙真金為網弥覆其上寶鐸徐搖出微妙音其音演暢一切智法此大蓮華具足如來清淨莊嚴一切善根之所生起吉祥為表神力所現有十千阿僧祇清淨功德善薩妙道之所成就一切智心之所流出十方佛影於中顯現出間瞻仰猶如佛塔衆生見者無不禮敬從能了幻正法所生一切世間不可為喻善薩摩訶薩於此華上結加趺坐其身大小與華相稱一切諸佛神力所加令善薩身一一毛孔各出百萬億那由他

不可說佛刹微塵數光明一一光明現百萬億那由他不可說佛刹微塵數摩尼寶名普光明藏種種色相以為莊嚴無量功德之所成就衆寶又華以為羅網弥覆其上散百千億那由他殊勝妙香無量色相種種莊嚴復現不思議寶莊嚴蓋以覆其上上一摩尼寶悉現百萬億那由他不可說佛刹微塵數樓閣一一樓閣現百萬億那由他不可說佛刹微塵數蓮華藏師子之座一一師子座現百萬億那由他不可說佛刹微塵數光明一一光明現百萬億那由他不可說佛刹微塵數色相一一色相現百萬億那由他不可說佛刹微塵數光明輪一一光明輪現百萬億那由他不可說佛刹微塵數毗盧遮那摩尼寶華一一華現百萬億那由他不可說佛刹微塵數臺一一臺現百萬億那由他不可說佛刹微塵數佛一一佛現百萬億那由他不可說佛刹微塵數神變一一神變淨百萬億那由他不可說佛刹微塵數衆生衆一一衆生衆中現百萬億那由他不可說佛刹微塵數諸佛自在一一自在在兩百萬億那由他不

如是神通境界無量變化悉知如幻而不染著夫蓮華者則表因果同時清淨無染況自性清淨心能起普賢無盡之因門圓滿含那無作之果海理事文微舒表同時起盡隨緣而無染著又十定品云譬如有人為思所持其身戰動不能自安鬼不現身今他身然善薩摩訶薩任此三昧亦復如是自身入定他身起他身入定自身起佛子譬如死屍以呪力故而能起行隨所作事皆得成就屍之與呪雖各差別而能和合成就彼事善薩摩訶薩任此三昧亦復如是同境入定異境起異境入定同境起佛子譬如比丘得心自在或以一身作多身或以多身作一身非一身歿多身生非多身歿一身生善薩摩訶薩任此三昧亦復如是一身入定多身入定一身起佛子譬如大地其味一種所生苗稼種種味別地雖無差別然味有殊異善薩摩訶薩任此三昧亦復如是無所分別然有一種入定多種起多種入定一種起乃至譬如妙光大梵天王所任之官名一切世間最勝清淨藏此大官中普見三千大千世界諸四天下天宮龍宮夜叉宮乾闥婆宮阿脩羅宮迦樓羅宮緊那羅宮摩睺羅伽官人間位處及三惡道須弥山等種種諸山大海江河波澤泉源城邑聚落樹林衆寶如是一切種種莊嚴盡大輪圍所有邊際乃至空中微細遊塵莫不皆於梵宮顯現如於明鏡見其面像善薩摩訶薩任此一切衆生差別身大三昧知種種利見種種佛度種種獲證種種法成種種行滿種種解入種種三昧起種種神通

得種種智慧種種利那際又入法界品云
 小時善財童子發是念已即詣喜目觀察眾
 生夜神所見彼夜神在於如來眾會道場坐
 蓮華藏師子之座入大勢力普喜幢解脫於
 其身上一一毛孔出無量種種變化身雲隨其
 所應以妙言音而為說法普攝無量一切眾
 生皆令歡喜而得益乃至又出一切世界
 微塵數身雲普詣一切眾生之前念念中示
 普賢菩薩一切行願念念中示清淨大願充
 滿法界念念中示嚴淨一切世界海念念中
 示供養一切如來海念念中示入一切法門
 海念念中示入一切微塵數世界海念念中
 示於一切利盡未來劫清淨修行一切智道
 念念中示入如來力念念中示入一切三世
 方便海念念中示往一切刹現種種神通變
 化念念中示諸菩薩一切行願今一切眾生
 任一切智如是所作恆無休息所以徒欲頌
 云時與帝網現重重一切智通無量礙如上
 帝網之行無盡之宗若以緣起相由門則隱
 顯互興一多相入若以法性融通門則空有
 緣融理事相即乃至一切自在神通之慧出
 入妙定之門皆不離無盡真心致故無礙須
 歸宗鏡法介照明更以六相十玄該之歷然
 可見三秘密隱顯俱成門此約緣說是以如
 來於一念中八相成道不出刹那際以障生
 時即是成道時即是度人時即是入滅時何
 以故以一切法同時俱成故一切成所以
 以稱秘密是故隨則一心無相顯則萬法標
 形性相同時空有無礙四微細相客安立門
 此就相說微細有二一所客微細以毛孔攝

性能容諸利諸利存相既不能偏是以所容
 微細也二能容微細以一塵一毛即能容故
 一切理事主伴一多殊淨等皆從一心中齊
 現若諸門隱映互相顯發重重重重成其
 無盡者即是帝網門中攝若諸門一時炳然
 齊現猶如束箭齊頭顯現不相妨礙者即是
 此微細門中攝如經明一微塵中見不可說
 差別淨穢國土又云無盡佛國不出一塵五
 十世諸法異成門此約三世說如是十世以
 緣起力故相即復相入而不失三世前後短
 長之相故云諸法一切教義理事等十法相
 即復相入而不失始終差別故名異成十世
 者三世通相即入即成九世東為一念一念
 即是平等世合前九為十世世五指成拳不
 失五指十世一念不壞短長華嚴經頌云無
 量無數劫解之即一念知念亦無念如是見
 世間無量諸國土一念悉超越經於無量劫
 不動於本處不可說諸劫即是須臾頃莫見
 短與修究竟剎那法心住於世間世間住於
 心於此不妄起二非二分別又迴向品頌云
 有數無數一切劫善護了知即一念於此善
 入菩提行常勤修習不逸轉六諸藏純雜具
 德門此約諸行說如似說一施門說者則一
 切萬法皆悉名施則是純而此施門即具諸
 度等萬行名雜如是純雜不相妨礙故名具
 德以純雜義絲毫不盡主伴互立能所相生
 具德圓融資攝無礙七一多相容不同門此
 約理說如是一多緣起皆是法界中實德法
 性海印力用故得如然非是方便緣修所成
 故隨湛寂則論一美隨智則顯多門非一

非多恒不失體而多而一豈礙隨緣此大緣
 起陀羅尼法若無一即一切不成所言一者
 非自性一緣起成故乃至十者皆非自性十
 由緣成故是故一切緣起皆無自性隨去一
 緣即一切不成是故一中即具多者方名緣
 起一耳是以一中多多中一相容無礙仍不
 相是問一多義門為一時圓具為前後不同
 耶答即圓具即前後逆順同體德用自在問
 所明來去即入之義其相如何答自位不動
 而恒去來何以故去來不動即一物故但為
 生智顯理故說去來等義問為由智耶法如
 是耶答同時具足故以一入多多入一故名
 相容即體無前後而不失一多之相故曰不
 同又一與多互相生起且一依多起則一是
 所起而無力也多是能起故有力也以多有
 力能攝一以二無力入於多是故此一恒是
 多多依一起推上知之是則此多恒在一中
 也以俱有力及俱無力各不並故無彼不相
 在也以一有力一無力不相違故有此恒相
 在也緣起法界理數常亦如大羅經云亦
 時樹林其地狹小以佛神力如針鋒與皆有
 無量諸佛世尊及其眷屬等坐而食所食之
 物亦無差別八諸法相即自在門此約用說
 若帝網門即互映重現若微細門即一時齊
 現若此相即門說三世間圓融無礙自在即
 入而成無盡如跡勒聞中現三世之事如上
 自在法門即是其法界緣起如理實德非是
 變化對緣方便說也若是大乘宗所明者
 即言神力變化故大小得相入或云善隨力
 故入又云不二故入不同此一乘實教所說

卷之三十八 七

問若此宗明即入不論神力乃言自體常如此者斯則禪無疆界無終無始何得辨因果教義等十法耶答只以隨智差別故舉一為至餘皆為伴猶如帝網舉一孔為首眾孔現中一孔既介一切孔現亦如是又如諸方菩薩皆來證誠同其名号一切十方證誠皆亦如是所以成其無盡復無盡而不失因果先後次第而體無增減故經云一切眾生成佛佛界不增眾生界不減九唯心迴轉善成門此約心說一切義門無盡等諸理事並是如來藏性清淨真性之所建立顯現無礙若善若惡若凡若聖隨心所轉世尊所說華嚴身徧七趣九會乃至十方法界虛空界一切塵中毛道皆不離最初成道起經云雖復七趣九會而不離寂滅道場又云不離菩提樹而昇忉利天此則萬境萬緣皆不出一真心矣如迴向品頌云如是一切人中主隨其所有諸境界於一念中皆了悟而亦不捨菩提行又頌云一切諸佛刹佛子悉充徧平等共一心所作皆不空一切毛端處一時成正覺如是等大願無量無邊際虛空與眾生法界及涅槃世間佛出與佛智心境界問若一切深淨萬法皆由心成者如人先見障外有物別有人去物時心猶謂有介時物實無何名由心成耶答若隨虛妄心中轉此障外物亦隨心之有無此亦心隨去物不失物而轉矣若論如來藏性真實淨心說者此物不動本體應十方性常不轉縱移到他方而常不動本處也又迷時境攝心悟時心攝境何者迷時但隨境轉境正心正境邪心邪若邪正

之緣成善惡之業若悟時知唯我心心有境有心空境空不定空有之緣豈成物我之別則非空非有能有能空一皆自在轉也所以淨名經云天魔外道皆吾侍也此猶約對治教中為被物轉者方便言轉若直見心性之人既無所轉之物亦無能轉之智按上十玄門皆於此唯心迴轉門成就不出一心之義以平等心是一義差別心是多義以一心即一切心是相即義是同時相應義以一切心入一心是相入義以一心攝一切心是隱義以一切心資一心是顯義以不壞差別心而現平等心是多中一義以不隱平等心而現差別心是一中多義又微細心不礙廣大心廣大心不礙微細心是一多不同義以一實心是純差別心是雜差別心即一實心雜桓純一實心即差別心純桓雜即諸藏純雜義以一心帶一切心遍入一心是帝網義因心現境見境識心是託事顯法義長劫短劫延促時量皆從積念而成一心所現是十世義因一心正義演難思法門究竟指歸言亡慮絕即唯心迴轉義自心既舍彼心亦然涉入交羅重重無盡十託事顯法生解門此約智說以智觀照則萬法如鏡能生正解不起邪倒如經最初舉金色世界顯始起於實際之心所見法界中一切幢一切蓋等事皆顯無生智行如善財所見樓觀園林皆入法界如上十玄門自在無礙皆是緣起相由具有力無力有體無體即入相持似有顯現此宗鏡是法界大緣起門皆因即入二義得有諸門成就顯此一心無礙以體用二法成其即

入二義一據體有空不空皆同體故有相即義二約用則有力無力互相交徹有力持無力故有相入義又以用收體更無別體故有相入以體收用更無別用故唯相即以體用無二故常相即入又體即是理用即是事無分是理分即是事分與無分皆無障礙各有四句先理四句一無分限以徧一切處故二非無分以一法中無不具故三具分無分謂分無分一味故以全體在一法而一切處恒滿故如觀一塵中見一切處法界故四俱非以自體絕待故事四句者一有分以隨自事相有分劑故二無分以全體得理故大品云色前後際不可得三具分無分二義無礙是故具此二義方是事故四俱非以二義融故以一切緣起不出理事以事故非一以理故非異於無差之性隨有差之相則性隨相異此是不異而異於有分之事隨無分之理則事隨理一此是不一而一不一而一方成其一不異而異方成其異又理事諸法由不一異方得不一何者若異即要有體不依真立不依真故即不有妄今有妄者由不異故得成不一以妄無自體故全依真成明妄成故與真不一如波依水由不異水邊得成波以成波故與濕不一又不一方成不異由有能依所依故交徹不異如有波故說波即濕由有濕故說水即波是故一異無性全體相收不壞大小之形而成即入之勢以理事各無性故互相成立以事無定體故長非長相短非短相既無長短即不用壞以即相無相故所以長劫即短劫短劫即長劫以無相即相

故大塵入小塵小塵入大塵以即故理同以入故事具以理即事故非異即是非一以事即理故非一即是非異由非一即非異故令此事法不離一處而全徧十方由非異即非一故全徧十方而不動一位一無性理自在義成微細相容無礙安立如上理事融通非一非異非有非無不墮邊邪方能悟入如理無分限按曰無邊事有分限故名有邊若依理成事理性全隨則無邊即邊若會事歸理事相全盡則邊即無邊今則不念不失理而事現云無邊之邊不壞事而理顯云邊之無邊若定言一異非一非異非非一非非異等虛同戲論不契真如故三無性論復次無戲論故名為真實無戲論者於相等離一異虛妄故乃至若真如與相等異即有三過失一者此真如則非相等實體二者修觀行則不依相等為方便得通達真如三者覺真如已則應未達相等諸法不相關故也若真如與相等是一亦有三過一者真如既無差別相等亦應無差別二者若見相等即見真如三者若見真如不能障淨如見相等則無有聖人無得解脫無有涅槃出出世異是故由離一異等無戲論故無變異無變異故即是真實性也是知非一非異非有非空此宗鏡與旨自在圓融謂欲一則一欲異則異欲存即存欲泯便泯異不礙一不礙存方為自在常一常異常存常泯名為圓融又如弄珠鈴之者其珠不任空中不落地上不在手裏既不在三處亦不任一處不任空中即喻不住空觀不落地上即喻不住假觀不在手裏即

喻不住中觀既不住三亦不成一則非一非三而三而一斯為妙矣若未偶斯旨所有見聞皆墮斷常不成玄妙若入宗鏡無往不真昔所不知而今得知昔所不見如今得見如大涅槃經云於一心中則具足現五趣身所以者何以得如來大涅槃經之勢力故是則名為昔所不得而今得之乃至於一念中徧知六趣眾生之心是名菩薩昔所不知而今得知

音義

螺深說天本鑽井安及甲勵力相反取皆文
行十冷清淨下反矢又視採直群拱居於也錫
反各暢通亮及屍反之波反

宗鏡錄卷第三十八

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十九

慧日承明寺主智覺禪師延壽集

車

夫覺王明勅大教指歸末法比丘須於四念處修道其旨如何 答此出大般涅槃經最後垂示揅前教迹同此指歸以四念處即是宗鏡所明一切眾生身心法如經云佛告阿難如汝所問佛涅槃後依何住者阿難依四念處履心而住觀身性相同於虛空名身念處觀受不在內外不住中間名受念處觀心但有名字字性離名心念處觀法不得善法不得不善法名法念處阿難一切行者應當依此四念處住又云譬如國王安住己界身心安樂若在他界則得眾苦一切眾生亦復如是若能自任於己境界則得安樂若至他界則遇惡魔受諸苦惱自境界者謂四念處他境界者謂五欲也華手經云佛告跋陀婆羅於今時世一切善人應作是念我等當自依四念處四念處者於聖法中一切諸法皆名念處何以故一切諸法常住自性無能壞故一切諸法皆名念處者故知即法是心即心是法皆同一性豈能壞乎若有二法則能相壞大寶積經偈云得無動處者常住於無處無動處者則自心境界此境界即無處所如金剛三昧經云心無邊際不見處所論釋云心無邊際者歸一心原心體圓徧徧十方故無邊同三出故無際雖同三出而無古今之殊雖徧十方而無彼此之別故言不見處所大法炬陀羅尼經云夫念處者云何念義當知是念無有違諱隨順如法趣向平等遠離邪念無有移轉及諸別異唯是心

法苑珠林卷第廿二

法苑珠林卷第廿二

法苑珠林卷第廿二

入不動定若能如是名為念我如天台智者廣述真詮大小兼弘教觀雙辯未後唯說觀心論章意亦如是亦如祖師馬鳴菩薩廣釋經造論末後唯製一卷略論名大乘起信論云有摩訶行能起大乘信投立心真如心生滅二門總論一心別開體用若了此一心大旨即是起一切眾生大乘信根若未信者設經無量億劫廣大修行不入祖佛正宗皆是假名菩薩以此一論之要義總攝諸部之廣文以源攝流有何不盡亦是諸聖製作大意亦是宗鏡本懷乃諸佛所知群賢所證眾德所備萬行所弘妙義所詮究竟所趣此四念處破八顛倒一不淨中作淨想二苦中作樂想三無常中作常想四無我中作我想此是外道凡夫四倒又一淨中作不淨想二樂中作苦想三常中作無常想四我中作無我想此其二乘四倒共成八倒是以修四念處觀破八顛倒於中而極涅槃是十方諸佛出世本懷究竟指歸秘密藏中最後放捨身命之處正當宗鏡大旨一心法門輔行記云四念處觀者一一念處皆悉光明空假破倒次以中道結成秘藏自他俱滿義兼大小言俱破者既以中道顯秘密藏故四念處咸皆破倒何者以即空故破常倒義兼於小以即假故破無常倒義兼於大中道為正故曰義兼大小以即中故雙照大小雙非大小即是雙照雙破八倒三諦相即兼無前後破無次第即破即立即照即遮四禁四枯者大涅槃經云東方雙者喻常無常南方雙者喻樂無樂西方雙者喻我無我北方雙者喻淨不淨四方

各雙故名雙樹方面皆悉一枯一榮榮喻於常等枯喻無常等如來於中北首而卧入般涅槃非枯非榮榮即表假枯即表空即是於其空假中間而入秘藏後分經云東方一雙在於佛後西方一雙在於佛前南方一雙在於佛足北方一雙在於佛首入涅槃已東西二雙合為一樹南北二雙亦合為一二合皆悉垂覆如來其樹捺然皆悉變白常無常等二即不二常樂我淨徧覆法界故二合垂覆如來即是如來契於秘藏亦是念處無非寂滅白者即是衆色之本常等稱本故名為變白言北首者增一阿含云表於佛法久住北天長阿含第四云佛告阿難安我頭南首面向北則使佛法久住不滅況涅槃終極不表秘藏耶然一代教門凡諸所表文義顯著莫過雙樹以四念處為大小觀行初門是故今也般勤遠寄意在於斯又但凡夫謂身為淨言受是樂執心是常計法為我由斯四倒而起貪愛無明而有諸行乃至老死苦集結然八萬四千煩惱火燒於五陰舍宅故法華經云四面俱時欽然火起即喻四倒若小乘觀人即觀身不淨破於淨倒觀受是苦破於樂倒觀心無常破於常倒觀法無我破於我倒是則由前迷心顛倒謂身是常樂我淨故起貪愛諸煩惱今既觀和身是不淨乃至若無常無我則不起貪愛無明行識乃至老死滅則生死河傾涅槃海滿即是鼓共推排串出火宅到無畏處為是因緣勤為小行之人今依念處修道也大乘四念處者觀生死五陰之身非枯非榮即大寂定涅槃經云色

解脫涅槃乃至識解脫涅槃若修此念處觀即是觀一切六道眾生即是常樂我淨大涅槃具足佛之知見如常不輕圓信成就經云施城中最下乞人與難勝如來等是則豈可分別是田非田可施不可施耶故念處觀即平等種子若不修則見生死涅槃有異凡聖有殊聖是敬田即崇拜而施凡是悲田則歎而不捨若入一心平等法界念處法門則無分別夫四念處者念即觀慧之心起即智照之境能所冥合唯是一心今依天台四念處觀略明四教四念處四句分別者若非苦非樂結成生滅若樂乃至非我非無我結成無我是三藏意若非苦非樂結成無苦無樂之苦樂屬通教攝淨名經云五受陰通達空無所起是苦我結成念處觀如大品不淨觀即是摩訶衍皆不可得故以是不淨心觀色自念我身未脫是法未免三界生猶應受百千生死故言未脫引廣乘品成身念處觀諸法不生不滅是無常義結成念處觀於我無我而二是不無我我結成念處觀是通教意若作非常非無常結成常非垢非淨結成淨非苦非樂結成樂非我無我結成我即成別教常樂我淨斷惑歷別來證也若作非垢非淨雙照垢淨非苦非樂雙照苦樂非常非無常雙照常無常非我非無我雙照我無我結成圓教圓心修習不斷煩惱而入涅槃又前三教藏通別等非常今所用是以略引今重廣引圓四念處文助成後信四念處觀云四念處者念是觀慧大論云念想智皆一法異名初錄心名念次習行名想後成辦名智

處者境也皆不離塵染若能觀之智照而常寂名之為念所觀之境寂而常照名之為處境寂智亦寂智照境亦照一相無相無相一相即是實相實相即是一實諦亦名虛空佛性亦名大般涅槃如是境智無二無異如如之境即如如之智智即是境說智及智處皆名為般若亦例云說處及處智皆名為所諦是非境之境而言為境非智之智而名為智亦名心寂三昧亦名色寂三昧亦是明心三昧亦是明色三昧請觀音經云身出大智光如燒紫金山大涅槃經云光明者即是智慧金光明經云不可思議智境不可思議智照此諸經皆明念只是處處只是念色心不二而不一為化眾生假名二說耳此之觀慧只觀眾生一念無明心此心即是法性為因緣所生即空即假即中一心三心三心一心此觀亦名一切種智此境亦名一圓諦一諦三諦三諦一諦諸佛為此一大事因緣出現於世欲令眾生佛知見開諸佛出世事足大涅槃經云王道夷坦無量義經云行大直道無留難於法華經云具足道雖言三智其實一心為向人說今易解故而說為三若教道為言所斷煩惱如翻大地何海俱覆似崩大樹根枝悉倒用此智斷惑亦復如是通別塵沙無明一時清淨無量功德諸波羅蜜萬行法門具足無礙佛法秘藏悉現在前大品經云諸法雖空一心具足萬行大涅槃經云發心畢竟二不別法華經云本末究竟等故名妙覺平等道當知此慧即法界心靈之原三出諸佛無上法母以法常故諸佛亦常樂

我論等亦復如是亦名實所亦名秘藏佛及一切之所同歸前三藏隘路不得並行通教共稟共行共入入不能深別教行迴歷別達遠即不能達今此念處曠若虛空際於無際猶如直繩直入西海故名圓教四念處耳張衡曰翔騰仰而不逮况青鳥與黃雀當知前三念處所不能及唯圓念處孤飛獨運陵摩絳霄無上無等等堅無高蓋故言無上橫無僑例故言無等等於十方三出諸佛言無等等也欲重說此義更引天親雅識論唯是一識復有分別識無分別識分別識者是識識無分別者似塵識一切法界所有瓶衣車乘等皆無分別識龍樹云四念處即摩訶衍摩訶衍即四念處一切法趣身念處即是一性色得有分別色無分別色分別色者如言光明即是智慧是也無分別色即是法界四大所成色皆是無分別等是色心不二夜既得作兩識之名此亦作兩色之說若色心相對離色無心離心無色若不得作此分別色無分別色云何得作分別識無分別識耶若圓說者亦得唯色唯聲唯香唯味唯觸唯識若合論一一法皆具足法界諸法等故般若等內照既等外化亦等即是四隨逐物情有難易大智度論云一切法併空何須更用十喻答空有二種一難解空二易解空十喻是易解空今以易解空難解空唯識意亦如是但約唯識具一切法門而眾生有二種一多著外色二少著內識如上界多著內識下二界著外色多著內識少如學問人多得外解若約唯識論者破外向內今觀明

白法界法皆是一識識空十法界空識假十法界假識中十法界亦中專以內心破一切法若外觀十法界即見內心當知若色若識皆是唯識若識若色皆是唯色今雖說色心兩名其實只一念無明法性十界即是不可思議一心具一切因緣所生法一句名為一念無明法性心若廣說四句成一個即固緣所生心即空即假即中故般若經云受持一四句偈與十方虛空等法華經云聞一偈亦與菩提記一句亦然三句亦如是今只觀此一心即不可思議十界恒現前入心地法門故能不起寂場現身八會只是一句一句中有無量無量中只一句是為不思議故如心諸佛介如佛眾生然心佛與眾主是三無差別諸佛解脫當於眾生心中求眾生心亦於諸佛解脫中求始是般若究竟等末了者一切法正一切法邪不以心分別即一切法正若以心分別一切法邪心起起即癡無想即泥洹此不思議非青黃赤白方圓長短無名無相究竟寂滅唯當心知口不能說若有因緣善方便用四悉檀亦可得說為眾生無量劫自性心不為煩惱所染而緣難可了知迷妄名染染即覆心不見淨性所以處處生死不能返本還原實難解二乘尚不聞其名何況凡夫今佛為作習因如大通佛所繫珠至釋迦時方成果實令此種子漸漸積習後遇聲光發此種子轉凡入聖漸積功德具足大悲心皆已成佛道若不尔者無明覆法性出十法界五陰重迷積吝若能超悟起二乘五陰乃至佛陰華嚴經頌云心如工畫師造

種種五陰一切世間中無不由心造諸陰只
 心作耳觀無明心畢竟無所有而能出十界
 諸陰此即不思議如法華經云一念夢心行
 因得果在一念眼中無明心與法界性合起
 無量煩惱尋此煩惱即得法性同別圓俱作
 此譬云何有異答別則隔歷圓則一念具如
 芥子含須彌山故名不思議一微塵中有大
 千經卷智人開塵出經是一念無明心有煩
 惱法有智慧法煩惱是惡塵善塵無記塵開
 出法身般若解脫法華經云如是性相等一
 界十界百千法界究竟皆等今觀此無明心
 從何而生為從無明為從法性為共為離若
 自若他四皆互得名空解脫門只觀心性為
 有為無為共為離若常若斷四倒不可得名
 無相解脫門只此心性為真為緣為共為離
 非四句所作名無作解脫門無生而說生是
 十法界性相也無明性即是實性亦言無明
 即是明明亦不可得是為入不二法門但眾
 生迷倒不見心之無心明成無明介又大涅
 槃經云其後不久王復得病醫占王病定應
 服乳王者八倒眾生也其後病者初倒伏後
 倒起故言不久也定服乳者應救四榮之術
 也正現今之念起意耳又譬有人以毒塗鼓
 眾中打之近者死遠者未死後打毒鼓近遠
 俱死初塗塗枯止拈分段故言未死今塗四
 榮無明根斷故近遠俱死亦是今四念處意
 也又云如鳥出籠籠得離網今二鳥俱飛高
 翔遠逝去住自在正是今四念處意也又云
 初枯生死不能照明佛法不能開悟眾生於
 佛法無功夫於眾生無利益故言枯雙樹今

圓顯佛法大益眾生夫有心者皆當作佛八
 千般聞得見佛性如秋收冬藏成大果實故
 言四榮莊嚴雙樹大涅槃經云今歌酒糟
 麥麩不與特牛同共一群不在高原亦不下
 濕下濕者凡邪四倒也高原者偏曲四倒也
 酒糟是惡穢麥麩是臭患特牛是貪欲選擇
 中原安處其子法華經云正五捨方便但說
 無上道又諸佛法久後要當說真實真實者
 非生死非涅槃無邪無偏無倒無吐哉丈
 夫示昔繫珠吐哉去來有處在道是故從本
 垂迹與法身眷屬隨智揚摧藏高設下共化
 眾生開示正道內校外現開顯今得入妙正
 是此四念處也所言四者不可思議數也一
 即無量無量即一一皆是法界三諦具足
 攝一切法出法界外更無有法法界無法界
 具足法界雖無法具足諸法是不思議數也
 華嚴中云一微塵具一切塵及一切法於一
 念具一切念及一切法塵即是念念即是心
 念念即念念之異名耳大品經云四念處即
 摩訶行摩訶行即四念處者於一念處與三
 念處無二無別一切法趣四念處是趣不過
 念處尚不可得六何當有越不越此亦不思
 議意同也昔賢觀經云觀心無心法不住法
 名大懺悔觀心既然觀色亦令大涅槃經云
 佛性者亦一非一非一非一亦一者一切
 眾生悉一乘故非一者說三乘故非一非非
 一者數非數不決定是故當知於四數不可
 決定即不思議之四也乃至若不依宗境中
 四念處行道設有智解修行皆成外道所以
 云若無念慧一切行法皆非佛法非行道人

皆空剃頭如放牧者空著泳衣如木頭櫛雖
 執鉢錫如病人乞食雖讀誦經書如盲人誦
 賦雖復禮拜如碑上下雖復與造媒術客作
 種樹貨易沉淪生死驚蘭白纒無解脫期捨
 身命財但得名施非彼羅蜜雖復持戒不免
 雞狗雜復精進精進無秀媚雖復坐禪如彼
 株扶雖復知解狂顯智慧常在此岸不到彼
 岸不降受見不破取相不得入道品非賢聖
 位不成四枯樹非波羅蜜何以故無念慧故
 以念慧能破邪顯正大涅槃經云昔賢乳藥
 其質是毒如蟲食木偶成字耳是蟲不知是
 字非字更有新醫從遠方來晚八種術謂四
 枯四榮以新四枯破其舊乳法華經云大火
 從四面而起即斯意也是以八種異術破八
 倒之迷途一心妙門入一乘之種智 問此
 平等法性一乘妙心一切眾生聲聞緣覺菩
 薩諸佛悉皆共稟云何於異生界等此一靈
 性念念處輪迴於聲聞乘同共一法中而不
 得此事 答如寶石中金以福德爐火因緣
 成就若大福人得金中福人得銀下福人得
 銅此亦如是凡夫人唯得煩惱無明聲聞人
 但證無常生滅唯佛菩薩究竟常樂涅槃如
 大集經云如然燈器金則著光銅則赤光其
 色雖異燈無差別法界亦亦諸佛然之智光
 無邊聲聞然之智光有邊而法界性實無差
 別且心之一法微妙幽玄見有淺深智分優
 劣須憑廣學以至法原法華經云其不習學
 者不能曉了此外書云玉不琢不成器人不
 學不知道但堅志節常聞未聞真修而觀力
 轉深專練而行門益淨常起難遣之想道華

恒新長懷慶幸之心終無退轉所以華嚴經云菩薩日夜唯願聞法善法樂法依法隨法解法順法到法住法行法善法如是勤求佛法所有珍財皆無吝惜不見有物難得可重但於能說佛法之人生難遭想是故菩薩於內外財為求佛法悉能捨施無有恭敬而不能行無有憍慢而不能捨無有承事而不能作無有勤苦而不能受若聞一句未曾聞法生大歡喜勝得三千大千世界滿中珍寶若聞一偈未聞正法生大歡喜勝得轉輪王位若得一偈未曾聞法能淨菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千劫若有人言我有一句佛所說法能淨菩薩行故今若能入大火坑受極大苦當以相與菩薩今特作如是念我以一句佛所說法淨菩薩行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從於梵天之上投身而下親自受取沉小火坑而不能入然我今者為求佛法應受一切地獄象苦何況人中諸小苦惱菩薩如是發勤精進求於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得聞法已攝心安住於空闊處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨又普賢行願品頌云智海廣難量不測反增勝牛飲水成乳地飲水成毒智學成菩提愚學為生死如是不了知斯由少學過大涅槃經偈云或有服甘露傷命而早歿或有服甘露壽命得長存或有服毒生有緣服毒死無礙智甘露所謂大乘典如是大乘典亦名雜毒藥如酥醍醐等又以諸石蜜服消則為藥不消則為毒方等亦如是智者為甘露愚不知佛性服之則成毒又

如木中火性乳中酪性緣若未具有亦同無眾生佛性亦復如是如是不學不知非不成佛如金剛三昧經云地獄善言尊者知有非實如陽燄水知實非無如火性生如是觀者是入智耶論釋曰如經云若說法有一如酥水迷倒若見於法無如盲無日倒故知實非無非無之義如火性生謂如木中有火性分析求之不得火相而實不無木中火性鑽而求之火必現故一心亦分析諸相不得心性而實不無諸法中心假道求之一心顯故是以含識界中從無始末內為五陰所覆外為六塵所粘觸透現境寓目生情如猢猻而五處俱粘類蚊蚋而諸塵盡泊所以見不起於色界聽不出於聲塵若投網之魚猶處籠之鳥進退俱阻如羝羊之觸藩驚懼齊臨似乳鷄之巢鷄若能知塵是識了物唯心不為延促之所拘豈令大小之所轉即能隨緣應跡赴感徇機不動道場分身法界常在此而恒在彼不居方而不離方入此宗門廣大如是會差別之迹微平等之原如金剛山純現金光似師子王師子圍遶猶摩梨山內盡出栴檀若瞻蜀林中唯聞香氣比須弥南面現難形如金沙大河無復迴曲同金剛之斧力欲擬皆空等無翳之日光所照俱朗如入法界品中遊多林中現境界頌云汝應觀此遊多林以佛威神廣無際一切莊嚴皆示現十方世界悉充滿十方一切諸國土無邊品類大莊嚴於其座等境界中色像分明皆顯現又如慈行童女毗盧遮那殿內一一壁中一一柱中一一鏡中一一相中一一形中一

一摩互寶中一一莊嚴具中一一金鈴中一一寶指中一一寶形像中一一寶瓔珞中悉見法界一切如來從初發心修善進行成滿大願具足功德成等正覺轉妙法輪乃至示現入於涅槃如是影像靡不皆現如淨水中普見虛空日月星宿所有眾像又如法寶點長若宅中得菩薩無量福德寶藏解脫門其宅廣博十層八門善財入已次第觀察見最下層施諸飲食見第二層施諸寶衣見第三層布施一切寶莊嚴具乃至見第十層一切如來充滿其中從初發心修善進行超出生死成滿大願及神通力淨佛國土道場眾會轉正法輪調伏眾生如是一切悉使明見釋曰逝多林之無際遮那殿之顯現實諸宅之廣博皆是不思議之心點攝無礙十層則十波羅蜜八門則入正道分乃至一切莊嚴具中示現佛事盡是一心法門離用周徧重重顯道一一授宗以味之者不悟不明以執之者為緣為對如盲不見非無五色之紋似聾不聞豈絕五音之響又如若逝多林裏聲聞不知恒河水中餓鬼不見皆是自業所障非法隱蔽今勸未省之人觀聽直入猶谷中聞響終無異音似鏡裏見形更非他質分明可驗自絕思慮現證無疑復誰前後可謂聖遠乎哉體之即神道遠乎哉觸事而真矣問既以真心為宗為本如何辨其功能湛然常住盡未來際 答此心法妙故如袖不可測無依無任非古非今只是有而不可見聞非是一向空寂無盡之妙用不斷不常具莫測之靈通非隱非顯古德云因雖涅槃永

佛說元來 上卷

寂而智體不無不介將何窮未來際故知此
 之心神凡聖之本蓋未來際無有斷絕諸佛
 常正念此法祖師唯的指此宗斯乃無相之
 真真何有盡無為之道道何有窮如幽谷之
 風相續而微聲不斷若洪鍾之響隨扣而清
 韻常生寶藏論云唯道無根靈照常存唯道
 無體微妙恒真唯道無華古今同貴唯道無
 心萬物圓備釋曰夫有根則有住住即入於
 闇室如穿針不見天捨針不見地無根則無
 住如日月光明照見種種色乃靈照常存矣
 夫有體則差別質礙無體則一性常通乃微
 妙恒真矣夫有事則為相所有無事則心地
 坦然乃古今同貴矣夫有心則分別各取無
 心則逆順同歸乃萬物圓備矣既達此常任
 宗體自然盡未來際不休息佛業即是佛後
 昔賢純是利他無始無終無盡之行所以實
 性論有自然不休息佛業偈云佛體如鏡像
 如披瓊瑤地人非不有聲如天妙法誠非不
 作法事如彼大雲雨非不作利益而地非不
 生種種諸種子如梵天不動而非不純寂如
 彼大日輪非不破諸暗如彼如意寶而非不
 希有猶如彼聲響非不因緣成猶如彼虛空
 非不為一切眾生作依止猶如彼大地而非
 不任持一切種種物以依彼大地荷負諸世
 間種種諸物故依諸佛善提出世間妙法成
 就諸白業諸禪四無量及以四空定諸如來
 自然常住諸世間有如是諸業一切非前後
 作如是妙業無生義六若無有妙神一向空
 寂者則不應有佛出世說法度人故知本地
 有妙神不空不斷乃至師子吼言佛性者名

第一義空第一義空名為智慧智慧即是妙

神故云因滅是色獲得常住解脫之色故知
 如中含妙色五陰常住不動神不滅篇云
 夫神者何耶精極而為靈者也精極則非封
 條之所圖故聖人以妙物而為言雖有上智
 猶不能定其體狀窮其幽致神也者圓應無
 主妙盡無名感物而動假數而行感物而非
 物故物化而不滅假數而非數故數盡而不
 窮有情則可以物感有識則可以數求數有
 精麁故其性各異智有明昧故其照不同推
 此而論則知化以情感神以化傳情為化之
 母神為情之根情有會物之道神有冥移之
 功但悟徹者反本成理者逐物耳乃至或聚
 散於一化不思神道有妙物之靈而謂精麁
 同盡不亦悲乎如火之傳於薪猶神之傳於
 形深感者見形朽於一便以為神情俱喪
 猶觀火窮於一木謂終斯都盡耳故知緣謝
 形枯真靈不墜如薪盡火滅火性常然此緣
 雖滅於今生彼緣復興於異世故般若吟云
 百骸雖潰散一物鎮長靈可謂真心湛然常
 任矣如華嚴經云知一切幻心所緣法無量
 故佛子如如意珠應有所求一切皆得求者
 無盡意皆滿足而珠勢力終不墮止善薩摩
 訶薩亦復如是入此三昧知心如幻出生一
 切諸法境界周輪無盡不匱不息何以故善
 薩摩訶薩成就普賢無礙行習觀察無量廣
 大幻境猶如影像無增減故佛子譬如凡夫
 各別生心已生現生及以當生無有邊際無
 斷無盡其心流轉相續不絕不可思議善薩
 摩訶薩亦復如是入此普幻門三昧無有邊

除不可測量何以故了達普賢菩薩善幻門

無量法故佛子譬如難陀摩那斯龍王及餘
 大龍降雨之時滴如車軸無有邊際雖如是
 而雲終不盡此是諸龍無作境界又去於一
 念中盡知一切心非心地境界之處於非心
 處示生於心遠離語言安住智慧同諸善薩
 所行之行以自在力示成佛道盡未來際常
 無休息一切世間眾生動數妄想說之所
 建立神通願力悉能示現釋曰盡知一切心
 非心地境界之處於識行於境名之曰心智
 行於境名曰非心故楞伽經云得相者識不
 得相者智故知善薩隨順安緣不捨出法於
 方便中悉能示現隨增減劫任長短緣乘大
 願風相續不斷供佛利生無有休息如華嚴
 論云十一地等覺位善薩以大慈悲心行赴
 俗濟生之門表自出世道滿無更求解脫離
 染離淨之心但以乘法性船張大慈悲帆以
 大智為船師順本願風吹諸波羅蜜網常遊
 生死海漚一切眾生有著之魚安置無依普
 光明之智岸常生一切幻住萬行功德法界
 無礙寶堂如下慈氏所居樓閣是

宗鏡錄卷第三十九

車

音義

慘 七咸反 欬 許切 反 隘 許切 反 曠 許切 反 衡
 力 東 鷗 古 倫 古 泰 反 杏 徒 合 反 敢 徒 敢
 金 播 作 賢 欬 家 也 僻 邪 切 反 吐 當 沒 反 確
 舉 口 也 媒 婦 切 反 行 與 舉 練 舉 切 反 抗 五 居
 珠 三 角 反 懷 舉 切 反 鑽 官 廉 舉 切 反 持 扶 古
 瓦 寓 舉 切 反 越 舉 切 反 藩 官 廉 舉 切 反 大 紋 徒 古
 扣 入 舉 切 反 故 善 也 渡 盧 切 反

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十

善日永明寺主智覺禪師著

車

夫真心無相云何知有不空常住湛然之體
答以事驗知因用可辨事能顯理用能彰體
如見波生知有水體十八空論云不捨離空
善薩修學此定止為功德善根無盡何以故
一切諸佛於無餘涅槃中亦不捨功德善根
門有流果報已盡功德善根本為化物故恒
有此用如來雖以涅槃猶隨眾生機緣現應
化兩身導利令識即是更起心義故眾生不
盡應化之用亦不盡故言雖入無餘而不捨
功德善根也若二乘入滅無更起心以慈悲
薄少不化眾生若佛入無餘而更起心者以
諸佛善薩三身利物無窮故如來法身即是
一切無流法之依處故言不捨離功德也所
以得知涅槃之中猶有法身者以用證體既
親應化之用不盡故知此身之體常自湛然
永無遷壞如毗婆沙師說無涅槃無有自相
而可言無何以故為能顯事用故若不依涅
槃不成智慧智慧不成則煩惱不滅涅槃既
能生道能滅惑即是涅槃事既見有事
則知應有體故不得言無也 問有何勝義
廣集一心正宗於末學進修得疾入道不
答若以宗鏡示人直至道場疾證菩提更無
迂曲法華經偈云演暢實相義開闡一乘法
廣導諸眾生令速成菩提如有須云行自境
界中獲得所應得行他境界中如魚陸地
是以若行自境內如同已物取復何難若行
他境中即不自在如王失國以鳥離空足可
知之此是千聖入道之門諸佛證真之路若

有入者一入金真博地凡夫位亦諸佛法華
經云乘此寶乘直至道場可謂頓入頓超諸
衆匪及以三乘之人不知諸塵唯是識故執
心外實有境界凡夫二乘雖有發心趣向解
脫而猶計有生可厭涅槃可欣不了唯心
道理若知一切法唯是識量捨彼事識小計
分別既了唯心趣理速疾異前漸悟故論云
速趣涅槃又凡夫二乘不覺賴耶但依分別
事識苦持力故而發心修行以不違本故向
大善提疎而且遠故云漸也善薩既了賴耶
本識則依此識資持力故而發心修行以了
本故向大善提親而且近故云速也此宗鏡
中開示大意唯論自心妙遠何待他文為未
薦者假以文言示令親悟纔聞便入目擊道
存故止觀云直問其言病即除愈如經云佛
告善提樹神過去有佛名曰寶勝滅後有長
者名曰持水善知醫方救諸病苦持水有子
名曰流水是時國內天降災變流水見已自
思惟言我父年邁不能至彼城邑眾落便至
父所問醫方已因得了知一切方術徧至城
邑作如是言我是醫師我是醫師善知方藥
療治一切一切眾生病苦問是言所
惠即除比譬聞妙境得入初住以不思議境
本自圓成長時顯現上根纔覽直進無疑不
待舉明重加指示如華嚴迴向品頌云諸佛
隨宜所作業無量無邊等法界智者能以一
方便一切了知無不盡是以若入此宗鏡已
眼圓明一一皆照自心決定不從他學法威
而全開身聚智燈而高挂靈臺步步現無盡
法門念念成六波羅蜜如首楞嚴三昧經云

佛告堅意善薩任首楞嚴三昧六波羅蜜世
世自知不從他學舉足下足入息出息念
常有六波羅蜜何以故堅意如是善薩身皆
是法行皆是法堅意譬如如有王若諸大臣百
千種香搗以為末若有人求索中一種不用
餘香共相煎雜堅意如是百千種眾香末中
可得一種不雜餘不也世尊堅意是善薩
以一切波羅蜜善薩云何於念念中常生六
波羅蜜堅意善薩云何於念念中生六波羅
蜜堅意是善薩一切悉捨心無貪著是禮波
羅蜜心善寂滅畢竟無惡是尸波羅蜜知心
盡相於諸塵中而無所傷是羸提波羅蜜勤
觀禪心知心離相是毗梨耶波羅蜜畢竟善
寂調伏其心是禪波羅蜜觀心知心通達心
相是般若波羅蜜堅意善薩任首楞嚴三昧
如是法門念念皆有六波羅蜜 問依此寂
滅無為之道即入絕學絕待之門莫不沉空
成於斷見不 答未入茲門觸途虛幻待真
立俗對色明空纔證斯宗萬錄俱寂如異色
之鳥投須彌而純變金光猶三十三天入雜
林而更無分別是以諸法無體相待而成皆
無待而成待若執有法互相持成則不成持
以有自體各定不假相待故如中觀論偈云
若法有待成未成云何待若成已有待成已
何用待若法因待成是法先未成未成則無
無則云何有因待若是法先已成已成何用
因待是二俱不相因待是知未成已成俱無
有待若悟入宗鏡之時了知虛空尚是幻生
豈更有法可為對待如首楞嚴經云若一人
反真歸原此十方空一時消殞善薩瓔珞經

宗鏡錄

第七七冊

三九三

佛告天子

如吾昔求道從無數劫分別本
 未未能究竟一法定意云何為一法所謂無
 念也善薩得無念者觀一切法悉皆無形天
 子吾今成佛由此一行得成無上正真之道
 既萬法無形對何稱有既無有得云常
 空復何空憑誰稱斷若心外有法即成斷常
 若法外無心執言空有所傳大士云君不
 見自心非斷亦非常者在諸方不入方亦復
 不復前後際又復非圓非短長寂然無生亦
 無滅非黑非白與青黃雖復念慮知諸法而
 實不任念中央衆生入而無所入雖趣六境
 實無傷智者分明了知此是故号曰法中王
 故思益經云若有於法生見則於其人佛不
 出出世算若有決定見涅槃者是人入度生
 死所以者何涅槃名為除滅諸相遠離一切
 動念戲論是以若論成壞有空皆徇世間名
 字不出外道諸見如狗逐塊豈遠自宗則知
 名字如塊真理如人無明癡犬逐名言現種
 智師子得理亡名故知言語從覺觀生息覺
 觀則名言絕言思絕則待絕亡中觀論疏云
 盡不盡門者若念念遷滅滅無可成若念念
 相續續非始成若念念遷滅滅無始壞若念
 念相續續不可壞故盡不盡俱無成壞又諸
 法日夜中念念常滅盡過去如水流不住是
 則名盡是事不可取不可說如野馬無決定
 性云何可分別說有成又念念生滅常相續
 不斷故名不盡云何可分別說言今是成時
 是故盡亦無成不盡亦無成既無成亦無壞
 是以一切諸法尚無有成云何說斷皆以實
 際為定量則無有變異如細問何等是真智

慧者言無變異相

如衆生無變異相真智慧
 亦無變異又問云何是衆生相答假名子畢
 竟離是衆生相如是相則無變異乃至如虛
 空無變異相一切諸法亦無變異相云何無
 變異以無二故亦無無二方成真智但云無
 有二非是有無二如華嚴經頌云常於諸法
 不作二亦復不作於不二於不二並皆離
 知其悉是語言道是知一切言語皆從覺觀
 而生纔有覺觀便形紋線發萌芽於境上起
 非朕於心中心境對治便為質礙若入宗鏡
 自絕言思妙旨潛通了無所得又若一切修
 行趣佛乘人但先得旨之後方可以佛知見
 治諸餘習以正定水瑩淨禪支用多聞慧助
 生觀力乃至習誦重修萬行嚴飾若未入宗
 鏡不了自心縱多聞習誦俱不成就如善星
 受持讀誦十二部經復得四禪不達無生返
 墮地獄又如阿難多聞不明實相遭淫席所
 縛為文殊所訶應須先入正宗後修福智如
 琉璃之含寶月似摩尼之置高幢方得通透
 無礙能兩乘寶自他兼利豈虛擲哉又此絕
 待無作真心非是斷空但空若衆生一切妄
 心世間一切幻法以情識分別不及故目之
 為空如同山和尚偈云世間塵事亂如毛不
 向空門何處消若待境緣除蕩盡古人那得
 喻芭蕉龐居士偈云識樂衆生樂綠繩委走
 作智樂菩薩樂無繩亦無縛若有發心者直
 須學無作莫道怕落空得空亦不惡見礦不
 識金入爐始知錯黃藥和尚云無人敢入此
 門恐是落空盡望涯而退證道詩云嗟末法
 惡時代衆生享福難調制去聖遠分邪見深

魔強法弱多免害聞說

如來頓教門恨不滅
 除令瓦碎作在心殃在身不須怨詆更尤人
 欲得不招無問業莫謗如來正法輪 問悟
 此心宗修行之人得圓滿普賢行不 答一
 切理智無邊行願皆不出普賢一毛孔若實
 入此宗鏡中乃至凡聖之身一一毛孔皆能
 圓滿普賢之行如華嚴經海幢比丘入般若
 波羅蜜境界清淨光明三昧經行地側結加
 趺坐入于三昧離出入息無別思覺身安不
 動從其身分出十法界身雲一切供具而無
 量法雨等又如善見比丘告善財言我經行
 時一念中一切十方皆悉現前智慧清淨故
 一念中一切世界皆悉現前經過不可說不
 可說世界故又如喜目觀察衆生夜神入大
 勢力普喜隨解脫門於其身上一一毛孔出
 無量種種變化身雲隨其所應以妙音音而為
 說法普攝無量一切衆生皆令歡喜而得利
 益又如善財重觀普賢一身分一一毛孔
 悉有三千大千世界風輪水輪地輪火輪大
 海江河及諸寶山須弥鐵圍村營城邑宮殿
 園苑一切地獄餓鬼畜生閻羅王界天龍人
 部人與非人欲界色界無色界處日月星宿
 風雲雷電晝夜月時及以年劫諸佛出世菩
 薩衆會道場莊嚴如是等事悉皆明見如見
 此世界十方所有一切世界悉如是見如見
 現在十方世界前後際一切世界亦如是
 見各各差別不相雜亂如說海幢身分之上
 善見一念之中普賢毛孔之內盡十方世界
 虛空界所有一切凡聖境界淨穢國土靡所
 不現可證宗鏡無外無法不含如卷大海之

波瀾收歸一滴猶撮十方之刹土指在一塵
如古德云以遮那之境界衆妙之玄門知識
說之而不窮善射酌之而不竭文殊體之而
寂寂普賢證之以重何者以文殊是中心
如理之體體常湛然以普賢是中心如量之
用用周法界所以賢性論明有二種修行一
如實修行了如理一味二偏滿修行備知一
心有恒沙法界是以悟此真如無盡之心成
得普賢無盡之行亦云梵行已立已事已辦
如不了此而妄有所修非唯不具普賢行門
乃至三歸五戒等一切修進之門悉不成就
以不達本故所以法華經云若不能得見聞
讀誦書持供養是法華經者當知是人未善
行菩薩道以自他所隔但爲愛見之心未達
一乘豈成同體之行又云此經難持若暫持
者我則歡喜諸佛亦然如是之人諸佛所歎
是則勇猛是則精進是名持戒行頭陀者則
爲獲得無上佛道故知見性修行性周萬行
如華嚴經云菩薩行即如來性如來性即善
薩行若明見此旨方稱圓修權教回思下位
天隔讀一念隨喜福尚無量何況正念修行
爲人開示所以文句疏釋一念隨喜者自未
有行但隨喜法及人功報尚多況行到耶隨
喜心有二若開權顯實即於一念心中解
非權非實之理信佛知見又雙解權實事理
圓融雖具煩惱性能知如來秘密之藏此即
堅論隨喜又若開權顯實之意即於一心
廣解一切心又一切法皆是佛法無有障礙
若欲分別辨說無窮月四月至歲旋轉不盡
雖未得真隨喜心能如此解法既如此人亦

如此約橫論隨喜即橫而豎即豎而橫故
大涅槃經云寧願少聞多解義味即此意也
故知纔聞一心能生隨喜則洞了諸法無有
遺餘可謂一聞千悟得大捨持於凡夫心能
生圓信格量功德唯佛方知若外道得五通
者能移山填海而不伏見愛不及煖法人二
乘無學子果俱脫猶被涅槃縛不知其因果
俱權通教人修因雖巧發心不誠五百由旬
得果止除四住別人雖勝二乘修因則偏其
門又拙非佛所讚皆不及初隨喜一念圓信
之人又止觀云能如是入唯心觀者則具一
切法門該括周備規矩初心送行人到彼岸
雲蓋如來積劫之所勤求道場之所妙悟正
在茲乎故知萬途雖別一性無差若未歸此
自心之性終非究竟凡有所作心境不亡皆
墮輪迴不入真實如大智度論云復次如水
性下流故會歸於海合爲一味諸法亦如是
一切捨相別相皆歸法性同爲一相是名爲
法性如金剛在山頂漸漸穿下至金剛地際
到自性乃止諸法亦如是智慧分別推求已
到如中從如入自性如無本末生滅諸法戲
論是名爲法性又如攢子同章鳴喚得母乃
止諸法亦如是種種別異取捨不同得到自
性乃止無復過處是名法性如一切菩薩求
道修行若未到宗鏡心終不止所以宗鏡略
有二意一爲頓悟知宗二爲圓修辦事如首
楞嚴經云佛貴阿難言非汝歷劫辛勤證修
雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如
恒河沙只益戲論汝雖說說因緣自然決定
明了人間稱汝多聞第一以此積劫多聞熏

習不能免離摩登伽難何須待我佛頂神呪
摩登伽心焜火頓歇得阿那含於我法中成
精進林愛河乾枯今汝解脫是故阿難汝畢
歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏
業遠離世間憎愛二苦如摩登伽宿爲姪女
由神呪力消其愛欲法中今名性比丘尼與
羅睺母耶輸陀羅同悟宿因知歷世因貪欲
爲苦一念熏修無漏善故或得出纏或蒙授
記如何自欺尚留觀聽乃至阿難等既開悟
後重請妙修行路如經云世尊我今雖承如
是法音知如來藏妙覺明心禪十方界含有
如來十方國土清淨寶嚴妙覺王刹如來復
責多聞無功不速修習我今猶如旅泊之人
忽蒙天王賜以華屋雖獲大宅要因門入唯
願如來不捨大悲示我在會諸蒙聞者捐捨
小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路乃至佛
告阿難汝等若欲捐捨聲聞修菩薩乘入佛
知見應當審觀因地發心與果地覺爲同爲
異阿難若於因地以生滅心爲本修因而求
佛乘不生不滅無有是處以是義故汝當照
明諸器世間可作之法皆從變滅阿難汝觀
世間可作之法誰爲不壞然終不聞爛壞虛
空何以故空非可作由是始終無壞滅故釋
曰詳夫諸大乘經祖佛正意凡從今日去紹
佛乘人先須得本悟自真心不生不滅爲因
然後以無生之旨備治一切所以華嚴論云
若有習氣還以佛知見治之若不入佛知見
設有修行但成折伏終不能入諸佛駁水之
流如法華明開示悟入佛之知見只是於衆
生心中而論開示以佛知見蘊在衆生心故

若宗門中從上亦去先須知有然後保任又
 去頭尾須得相稱不可理行有開心口相違
 入我宗中無有是處若未悟自心無生之理
 唯以生滅心為因欲求無生之果如蒸沙作
 飯種苦未甘因果不同體用俱失邪修妄習
 猶九十六種捏目生華趣寂執權以三乘道
 人勞神費力若入宗鏡理行俱圓可謂二見
 之良醫釋真之皎日矣故大涅槃經云譬如
 霧露勢雖欲往不過日出日既出已消滅無
 餘善男子是諸眾生所有惡業亦復如是住
 世勢力不過得見大涅槃日是日既出悉能
 除滅一切惡業夫遇宗鏡正法之日一心
 實智之海歸前所有一切修行三昧諸行皆
 是無常不成上善以未究竟故如經云佛言
 善男子雖修一切契經諸定未聞如是大涅
 槃經成言一切悉是無常聞是經已雖有煩
 惱如無煩惱即能利益一切人天何以故曉
 了己身有佛性故是名為常復次善男子譬
 如眾流皆歸于海一切契經諸定三昧皆歸
 大乘大涅槃經何以故究竟善說有佛性故
 所以纓知有佛性自然解行相應如結網而
 終是取魚獲報而必須前進如去若唯解而
 無行同沙井之非潤專虛而不實似空雲而
 無雨是以此錄全為修習菩薩道圓滿普賢
 門遂乃廣集了義金文先德遺旨皆令信順
 與道相應該括始終自他兼利以具如一心
 性無盡故法介如是順性而行無有匱乏自
 然圓滿一切智慧一切慈悲一切三昧一切
 神通一切行願一切因果一切理事一切權
 實一切行市一切圓融所以盡嚴論六經明

法雲地菩薩隨心念力廣大微細自他相入
 一多大小三昧神通德用自在皆隨自心念
 所成故如一切眾生作用境界皆是自心執
 業所成人天地獄畜主鐵鬼善惡等報果一
 依心造如此十地菩薩以無作法身大智之
 力隨所心念莫不十方一時自在皆悉知見
 以普光明智為體為智體無伴性過周法
 界與虛空量等周滿十方世界以無性智大
 用隨念以不忘失智隨念皆成以具拔別同
 異成壞俱作以廣狹大小自在智化通無礙
 以與一切眾生同體智能變一切眾生境界
 純為淨土之利以自他無二智一身而作多
 身多身而作一身以法身無大小離量之智
 能以毛孔廣容佛刹以等虛空無邊無方之
 智而一念現生滿十方而無去來以如響智
 而能響應對現等眾生應形以是具足圓滿
 福德智而恒居妙刹常與一切眾生同居若
 非聖所加持力而眾生不見如華嚴經云佛
 子譬如有人以摩尼寶置色衣中其摩尼寶
 雖同衣色不捨自性菩薩摩訶薩亦復如是
 成就智慧以為心寶觀一切智智皆明現然
 不捨於菩薩諸行何以故菩薩摩訶薩發大
 誓願利益一切眾生度脫一切眾生承事一
 切諸佛嚴淨一切世界安樂眾生深入法海
 為淨眾主界現大自在給施眾生普照世間
 入於無邊幻化法門不遷不轉無疲無厭佛
 子譬如虛空持眾世界若成若住無厭無倦
 無羸無朽無散無壞無變無異無有差別不
 捨自性何以故虛空自性法應介故菩薩摩
 訶薩亦復如是立無量大願度一切眾生心

無厭倦乃至佛子菩薩摩訶薩以此開示一
 切如來無差別性此是無礙方便之門此能
 出生菩薩眾會此法唯是三昧境界此能勇
 進入薩婆若此能開顯諸三昧門此能無礙
 普入諸刹此能調伏一切眾生此能住於無
 眾生際此能開示一切佛法此於境界皆無
 所得雖一切時演說開示而恒遠離妄想分
 別雖知諸法皆無所作而能示現一切作業
 雖知諸佛無有二相而能顯示一切諸佛雖
 知無色而演說諸色雖知無受而演說諸受
 雖知無想而演說諸想雖知無行而演說諸
 行雖知無說而演說諸說恒以法輪開示一
 切雖知法無生而常轉法輪雖知法無差別
 而說諸差別門雖知諸法無有生滅而說一
 切生滅之相雖知諸法無有麤細而說諸法
 麤細之相雖知諸法無有中下而能宣說最
 上之法雖知諸法不可言說而能演說清淨
 言詞雖知諸法無內無外而說一切內外諸
 法雖知諸法不可了知而說種種智慧觀察
 雖知諸法無有真實而說出離真實之道雖
 知諸法畢竟無盡而能演說盡諸有漏雖知
 諸法無違無諍然亦不無自他差別雖知諸
 法畢竟無師而常尊敬一切師長雖知諸法
 不由他悟而常尊敬諸善知識雖知法無轉
 而轉法輪雖知法無起而示諸因緣雖知諸
 法無有前際而廣說過去雖知諸法無有後
 際而廣說未來雖知諸法無有中際而廣說
 現在雖知諸法無有作者而說諸作業雖知
 諸法無有因緣而說諸集因雖知諸法無有
 等比而說平等不平等道雖知諸法無有言

說而決定說三世之法雖知諸法無有所依而說依善法而得出離雖知法無身而廣說法身雖知三世諸佛無邊而能演說唯有一佛雖知法無色而現種種色雖知法無見而廣說諸見雖知法無相而說種種相雖知諸法無有境界而廣宣說智慧境界雖知諸法無有差別而說行果種種差別雖知諸法無有出離而說清淨諸出離行雖知諸法本來常住而說一切諸流轉法雖知諸法無有照明而恒廣說照明之法釋曰譬如虛空持眾世界若成若住無厭無倦者以普賢智了一切法皆如虛空性故虛空之性即凡聖身只為眾生不了迷為生死變作根塵菩薩故能對現色身隨應說法故去普賢身相如虛空又偈云心聞洞十方生于大因力又偈云空生大覺中如海一區發是知若法若行皆我之心性猶如虛空豈有厭倦乎若不了一切法同虛空性執有前境相狀可觀隨相發心緣塵起行不違同體之旨悉墮有為盡成愛見之悲終成厭倦若依宗鏡如說修行所有一毫之功畢趣菩提之果是以無縛之緣顯無化之化謂眾生真心攝理不可得故若無縛即無所化若真心隨緣不壞緣起則亦有所化如是則非真流之行無以契真非起行之真不從行顯良以體融行而因圓行該真而果備理行籌備因果同時圓解圓修方成宗鏡又此普賢之行全是佛智佛智即是真心如華嚴經頌云佛智廣大同虛空普徧一切眾生心悉了世間諸妄想不起種種異分別則全佛智是眾生心世間妄想皆從眾生

宗鏡錄

心變能變之心既是佛智所變之境豈成實耶則了世間妄想皆空終不起於異見分別謂凡謂聖謂有謂無等又了世間妄想即如量智不起異分別即如理智如量觀俗如理了真又即體之相包含是如量智即相之體一味是如理智若理量雙消方冥佛智是以若欲真俗雙照因果俱圓不出如理如量之二智如佛性論云此理量二智有二種相一者無著二者無礙言無著者見眾生界自性清淨名為無著是如理智相無礙者能通達觀無量無邊境界故名無礙是如量智相又此二智有二義如理智為因如量智為果言如理為因者能作生死及涅槃因如量為果者由此理故知於如來真俗等法具足成就又如理智者是清淨因如量智者是圓滿因清淨因者由如理智三惑滅盡圓滿因者由如量智三德圓滿故知成佛皆由二智如理智者即一心之體為因如量智者即一心之用為果所以體用相即因果同時初後卷舒悉於一心圓滿乃至法界顯於應內實利現於毛端皆是如理智中如量境界若但證如理之旨普賢大用不得現前若唯行如量之宗文殊正智不能究竟具此二門方明宗鏡所以善財一生能辦多劫之行古釋云善財既因毗目仙人善友力瞬息之間或有佛所見經不可說不可說佛刹微塵劫修行不倦何得一生不經多劫仙人之力長短自在故如世王質過仙之蒼令斧柯爛三歲尚謂貪頃既能以長為短亦能以短為長如周穆隨於幻人雖經多年實唯瞬息故不應以

長短之時廣狹之亂定其旨也故知隨心轉變不定長短心長則長心短即短延促是心非干時分一切萬法皆是心成離心計度皆失宗旨

宗鏡錄卷第四十

音義

迂由俱及邁不壞挂古貴攝舉也及朕直引
透由俱及攝不壞隔大彼及撮不舉駭反駭反

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十一

慧日永明寺主智覺禪師 述

夫此宗如何投透即得相應 答向之即背
 近之即離取而復失意而復遷千聖拱手而
 無計校一門深入而忘覺知此是心中自證
 法門非待問答而得如法華經偈云我意難
 可測亦無能問者無問而自說稱歎所行道
 所以先德云諸祖共傳諸佛清淨自覺聖智
 真妙妙心不同世間文字所得若有悟斯真
 實法性此人則能了知三出諸佛及一切衆
 生同一法界本來平等常恒不變先營山和
 尚偈云從緣薦得相應成就體消機道却還
 瞥起本來無處所吾師暫說不思議故知千
 聖皆目此一念心起時了不可得是真不思
 識離此決定別無殊勝如是了者豈非疾平
 何待消融方能見道若不直見其事欲以意
 解情求如將兔角之弓駕龜毛之箭以無手
 之者擬射殢須彌之山似傾壓沙之油點無
 煙之火貯漏卮之內欲照破鐵圍之闇徒役
 在 心無有是處故思益經云問以何法修這
 答言不以見聞覺知法不以得不以證於一
 切法無相無示名為修這華嚴疏云頓教者
 總不說法相唯辨真性無有八識差別之相
 者釋云八識心王尚無差別况心所慶豈當
 有耶心生則種種法生心滅則種種法滅故
 起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若
 離心念則無一切境界之相是故一切法從
 本已來難言說相離名字相離心緣相畢竟
 平等無有變異唯是一心故名真如以一切
 言說假名無實但隨妄念不可得故所以疏

字號三卷 頁數 四

云一切所有唯是妄想一切法界唯是絕言
 故起信論云言真如者亦無有相謂言說之
 極因言遣言此真如體無有可遺以一切法
 悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當
 知一切法不可說不可念故名真如以一切
 法性皆離言故亦通四種法界皆不可說名
 無得物之功德無當名之實理本無言故事
 理交徹不可作事理說事事相即不可作一
 多說如楞伽雖明五法名相妄想正智如如
 五皆空寂何者謂迷如以成名相妄想是生
 悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯
 如智矣智因如立智體亦空如假智明本來
 常寂故並空矣况入誠約事皆緣生性空因
 有我法說二無我我尚得無我寧存故中
 論偈云諸佛或說我或說於無我諸法實相
 中無我無非我故雙遣也疏云訶教勸離毀
 相泯心者訶教者謂以心傳心不在文字故
 勸離者令離法法雖無量不出色心離心心
 如離色色如故令皆離則契心體離念矣毀
 相約境凡所有相皆是虛妄故泯心約智了
 境相空假稱為智相既無有智豈有真心境
 兩亡則皆假絕心無心相即是安心故說生
 心即妄不生即佛言生心者非但生於餘心
 縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並為妄
 想念相都寂方曰不生寂照現前豈不名佛
 故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也
 剎那而登正覺真心無者非了心空不生於
 了耳故單侍御問仰山和尚了心之旨答云
 若欲了心無心可了無了之了是為真了華
 嚴經頌云一切法不生一切法不滅若能如

字號三卷 頁數 四

是解諸佛常現前言如是解者如不生解而
 無解相非謂空解於不生耳疏云無佛無不
 佛無生無不生者重拂前迹為迷衆生言即
 心即佛既無衆生何曾有佛故經偈云平等
 真法界無佛無衆生勸佛言無佛非謂是無
 佛故云無不佛矣則遣之又遣之若少有所
 得皆是妄想故佛藏經云於法少有所得則
 與佛諍者與佛諍者皆入邪道非我弟子又
 只詔無佛以為真佛故言無不佛耳故經頌
 云性空即是佛不可得思量若有生心心
 是妄故說不生佛尚不有有無生作無生
 解還被無生之所纏縛故云無不生矣又一
 切法不生則般若生故云無不生矣則生與
 不生反覆相連亦反覆相成唯亡言者可與
 道合虛懷者可與理通矣若亡言則止不止
 須說豈強起言端乎若虛懷則我法妙難思
 室妄生知解乎又夫入宗鏡法爾亡言非智
 所知唯信所及如讚般若偈云若人見般若
 論義心皆絕猶如日出時朝露一時失故祖
 師云論即不義義即不論若欲論義終非義
 論昔果武帝於華林園重雲殿集四部衆自
 講三慧般若經時傳大士在會太子遣問大
 士何不論義答曰皇帝菩薩所說非長非短
 非廣非狹非有邊非無邊如正理復有何言
 劉中丞又問大士何不往復衆所願聞答曰
 日月停景四時和適又中天竺有出家外道
 馬鳴世智辯才善通言論唱言若諸比丘能
 與我論義者可打撻撻如其不能不足公鳴
 撻撻受人供養時長老曾到彼國言但鳴撻
 撻設彼來者吾自對之即鳴撻撻外道即問

今日何故打此木耶答言此方有長老沙門來鳴鐘搥外道問言欲論義耶答言然於是廣備論場大眾雲集乃至長老賜言吾既年邁故從遠來又先在此坐理應先語外道言亦可爾耳現彼所說吾盡當破長老賜即言當今天下秦平大王長壽國土豐樂無諸災患外道默然不知所言論法無對即隨覓處伏為弟子剝除驕驕度為少彌受具足戒又有學人請忠國師和尚立義師云立了也學人問措被師喝出非公境界故若入宗鏡玄鑿豁然如臨鏡中自見面像見即便見更俟發言耶所以月上女經云時舍利弗復問女言衆生界者復有幾許其女報言如彼過去未來現在諸佛境界舍利弗言若如此者汝說何事是何解釋其女報言依尊者問我還依答時舍利弗復問女言我問何義其女答言問文字也舍利弗言彼文字誠無有足跡其女答言尊者舍利弗如是咸相一切法中如有問者如有答者二俱不可得也華手經云佛告跋提摩羅善哉善哉如汝所說如來道場所得法者是法非法亦非非法我於此智不能行目不能見無有行處慧所不通明不能了問無有答於此法中無受無取無垢無淨若我說是自所得法若以行相行是法者則皆迷問佛藏經云佛言舍利弗於重法中計得寂滅皆墮邪見何況言說何況說者如是空法以何可說舍利弗佛何以故說諸語言皆名為邪不能通達一切法者是則皆為言說所覆是故不知諸語言皆為是邪乃至少有言語不為其實舍利弗諾

佛阿耨多羅三藐三菩提皆無想無念何以故如來於法不得體性亦不得念大注如隨單尼經云佛告毗舍佉應當先為說彼六波羅蜜次第修已然後為說空解脫門若為衆生說此空法或有得聞或有思惟或能證者是亦不應但有言說何以故如是空法不可惟以心想知故若彼空法但以心想能證知者一切衆生未修道時亦應即是阿羅漢也毗舍佉彼空法者亦不可說相狀形體若可說者則是作相若有作相則有願求若有願求則是三世何以故毗舍佉法中一切三世皆不可得所以者何過去未來現在等事皆寂滅故云何起願復次應觀是色作無相想云何觀色作無相想當知此色生滅輪轉念念不停毗舍佉如是色相不可眼見當知彼是心識境界唯意所知是故不可見得見毗舍佉一切衆生所有心意不可言說唯佛智知雖可慮知而不可見念念不住猶如幻化云何可取而可得見如是毗舍佉不可以彼衆生心識取心真相既不可取云何可說何以故以愛憎事遠平等故毗舍佉若欲滅除愛憎想者當勤精進觀一切法悉皆空寂無有取著問豈無今時學路何乃頓斷方便之門答中下之機不無學路童蒙之訓豈斷今時故楞伽經云宗通為菩薩說通為童蒙助觀之門深有利益若一向背已徇文執學而辨則對木人而待語期石女以生見空塵塵沙終無得理設爾外學得成皆非真實如云寫月非真月圓龍失本龍如今若要真成但能伸意內觀則了然現現猶臨

明鏡自見其形若以見聞妄求如撈水月豈有得時所以真覺謂云淨五眼得五力唯證乃知難可測鏡裏看形見不難水中捉月爭抄得盤山和尚云上一路千聖不傳學若勞形如猿捉月窟居士偈云行學非真道徒勞神與軀千生尋水月終是枉功夫問如何即是答是則第二頭非則第三手心智路絕限量情消所以文殊般若經云不可解者即般若般若非可解非不可解聲論云玄道在於絕域故不得以得之妙智存乎物外故不知以知之大象隱於無形故不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之唯信入之時自然洞鑿若洞徹圓明了達之際尚不因於心念何況就他人而求自法取彼眼而作圓通數寶終不濟貧說食焉能得飽但自親到頓入絕學之門唯在發明方達無為之旨若能如是如是入理思惟則能如是如是了然顯現自然二際冥合物我無差契萬境以虛玄同一心之擔肯皆仗空而立抱一而生是以雲融曳而鏡清霄山幽隱而開綠野喬松倚巖而自長竹拂徑而長新內則襟懷恬然外則道性常固故心要處云若一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如直造心原無知無得不起不捨無對無修然迷悟更依真妄相待若求真去妄以妄影勞形若體妄即真似塵陰散影故無心於忘照則萬累都捐若任運以寂知則衆行爰起放曠任其去住靜聲其真源流語默不失玄微動靜未離法界靈更吟云我欲學菩提輪他釋迦先我欲學聞提落他調達後不佈二家風未免

中途走設使越不是憑何而開口開口不開
口切忌犯靈更若會箇中意望南觀北斗傳
大士頌云人道行路難我道行路易入山數
載餘長伸兩脚睡行路易易思思量利那
心不異何處不天堂如上雖廣引先達誠言
緣入宗鏡之中法爾言思道斷識智齊朕朕
員俱亡四辯莫窮聖賢同剛故淨名私記云
淨名默然從前已來至此究竟實智滿足亦
如善財值彌勒入樓觀方得究竟今默無言
即樓觀體大集經云光明寂靜無諍三句法
竟釋迦緊然而住與今無異又如西天額陀
山中有一羅漢名窟棲那馬鳴往見端坐林
中志氣眇然若不可測神色謙退似而可屈
遂與言曰沙門說之敢有所明要必屈汝我
若不勝便列頭相謝沙門默然容無負色亦
無勝頌扣之數四曾無應情焉為退自思惟
我負矣彼勝矣彼安無言故無可屈吾以言
之雖知言者可屈自吾未免於言真可愧矣
遂投出家 問若如上說道體自然則祖佛
何煩出世 答古教云不得一法疾與檢記
祖師云不得一法號曰傳心了煩惱性空即
佛出世故經云貪瞋癡出即是佛出但令眾
生絕凡聖之清無出沒之相閑居靜住無所
施為達斯法門是真佛出說如斯事是真寶
慈 問既無心念木石何殊又絕見聞如何
覺悟 答只謂強覺妄知而能障道唯當脫
黏內伏發自靈知根塵既消光明頓發釋摩
訶衍論云以一切法本來唯心實無於念者
即是正宗正理所謂法性從無始來唯是一
心無一法而非心故而有妄心不覺起念見

諸境界故就無明若一心之性寂滅無起即
是本覺慧明如論云心性無起即是大智慧
光明義又妄心起見一向唯轉虛妄境中不
能通達真實境界所以者何真偽相違不契
當故如論云若心起見則有不見之相真實
知見離能所之造見如論云心體若離見即
是偏照法界義又若心有動轉相即是無明
重習氣故心性寂靜無有動正直無有顛
倒之解即是實智之照如論云若心有動非
真識知若一心有動轉相更有前境可緣者
能見之心所見之境二差別故本覺功德則
不圓滿而本性德雖過恒沙唯一心量終無
二體所以者何如是諸德悉皆各各不分其
體於一法界其量等故首楞嚴經云佛告阿
難如是六根由彼覺明有明明覺失彼精了
黏妄發光是以汝今離暗離明無有見體離
動離靜元無聽質無通無塞艱性不生非交
非恬管無所出不離不合覺爾本無無滅無
生了知安寄汝但不循動靜合離性變通塵
生滅暗明如是十二諸有為相隨拔一根脫
黏內伏伏歸元真發本明耀耀性發明諸餘
五粘應拔圓脫不由前塵所知知見明不循
根寄根明發由是六根互相為用阿難汝豈
不知今此會中阿那律陀無目而見跋難陀
龍無耳而聽旃伽神女非鼻聞香瞻梵鉢提
異舌知味舜若多神無身有觸如來光中映
今暫現既為風質其體元無諸滅盡定得寂
聲聞如此會中摩訶迦葉又滅意根圓明了
知不因心念阿難今汝持根若圓枝已內瑩發
光如是淨靈及器世間諸變化相如湯消冰

應念化成無上知覺阿難如彼世人乘見於
眼若令急念暗相現前六根雖然頭足相類
彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知
覺是同緣見因明暗成無見不明自發則諸
暗相永不能尋根塵既消云何覺明不成圓
妙 問如上所說並約大根如初日照高山
駛馬見鞭影若中機下品不可孤然未入之
人以何方便 答亦須自省開發信心若未
發時直須靜慮以時研究永斷繫緣身心一
如以悟為限或因聞入或從境明豁爾意消
真心自現 問境識俱無自體者境從識生
識從何起 答識從真性起 問真性從何
而起 答真性則無所起 問若無所起云
何顯現 答無起即起即無起非起不起
是不思議起 問如何是不思議起 答紅
埃飛碧海白浪涌青岑 問修習此宗聞解
信人得何法利獲何勝報 答此是第一之
說無等之詮學而不得福猶勝於人天聞而
不信尚結菩提之種十方金口同共稱揚諸
大乘經無不具載法華經云一念隨喜皆記
無上菩提一句受持悉同如來供養古釋華
嚴出現品云此品文旨宏奧能頓圍究眾
生之本原登諸佛之闢海根本法輪之內更
處其心生在金輪種中復為嫡子妙中之妙
玄中之玄並居凡類之心小功而能速證安
得自欺不受令聞解能欣允須自慶故知慕
斯法者起信樂心纔舉念時已作如來真子
始迴向際便成無上菩提與少學而齊上賢
施微功而獲大果促三祇於一念圓萬德於
小成猶長者得摩尼之珠盡未來施而不盡

似小國獲輪王之寶備法界用而無窮妙德
 藥王獻香華而侍立釋迦名寶同歡喜而證
 明隨所至方接足而如蓮善逝說一偈趣起
 塔而堪作寶坊法利何窮功德無盡華嚴論
 云修信解力者常信自他凡重一體同如無
 所依住無我無我所心境界平等無二相故一
 切凡聖本唯法界無造作性依真而住住無
 所任與一切諸佛衆生同一心智住性眞法
 界所有分別是一切諸佛本不動智凡聖一
 眞共同此智全信自心是佛種智及一切智
 不於心外別有信佛之心亦不於自心之內
 見自心有佛相故信如斯法自力未充以此
 是人獲得人中一切勝報衣服飲食隨念而
 至又不唯正報依報具足乃至有情無情悉
 皆歸順以得法界根本更有何事而不從乎
 如華嚴經云時大光王告言善男子我淨修
 菩薩大慈幢行我備足菩薩大慈幢行乃至
 善男子此妙光城所住衆生皆是菩薩發大
 乘意隨心所見不同或見此城其量狹小或
 見此城其量廣大或見土沙以爲其地或見
 衆寶而以莊嚴或見衆土以爲垣牆或見寶
 牆同而圍繞或見其地多諸瓦石高下不平
 或見無量天摩尼寶間錯莊嚴平坦如掌或
 見屋宅土木所成或見殿堂及諸樓閣階墀
 樓閣軒檻戶牖如是一切無非妙善善男子
 若有衆生其心清淨曾種善根供養諸佛發
 心趣向一切智道以一切智爲究竟處及我
 昔時修善隨行曾所攝受則見此城衆寶嚴
 淨餘皆見緣善男子此國土中一切衆生五
 濁世時樂作諸惡良心哀愍而欲救護入於

宗鏡錄

善薩大慈爲首隨願世間三昧之門入此三
 昧時彼諸衆生所有怖畏心惱害心怨敵心
 諍論心如是諸心悉自消滅何以故入於善
 薩大慈爲首願世三昧法如是故善男子且
 待須臾自當現見時大光王即入此定其城
 內外六種震動諸寶地寶瑤寶室寶殿寶觀
 樓閣階砌戶牖如是一切咸出妙音悉向於
 王由躬敬禮妙光城內所有居人靡不同時
 歡喜踊躍俱向王所舉身投地村管城邑一
 切人衆咸來見王歡喜敬禮王所住鳥獸
 之屬互相瞻視起慈悲心咸向王前恭敬禮
 拜一切山原及諸草樹莫不迴轉向王敬禮
 跋地泉井及以河海悉皆騰躍流注王前釋
 摩訶衍論云自所作之功德迴向三處一者
 眞如二者一心法三者本覺佛性是名爲三
 以何義故迴向三處謂爲欲自所作功德令
 平等故迴向眞如或爲欲自所作功德令廣
 大故迴向一心或爲欲自所作功德令明了
 故迴向本覺應如是知應如是觀如是迴向
 有何利益謂衆多故此義云何譬如用一微
 塵置大地中所置微塵與彼大地等無差別
 迴向法門亦如是故又譬如用一注水置大
 海中所置注水與彼大海等無差別迴向法
 門亦如是故又譬如破一小有即便與大虛
 空等無差別迴向法門亦如是故已說展舒
 功德令廣門次說施於衆生普利門言普利
 一切衆生界者即是施於衆生普利門謂舉
 廣大圓滿功德周徧利益衆生界故頌云歡
 喜大士志心勸無量佛子衆海中我已起毛
 頭三角過於生華之四根第一無數担隋訖

第二僧祇始入無如宜仗等諸佛子以於左
 右之兩手捧於本識之明鏡臨七識散慮之
 面見六塵境界之垢洗法執入我之答仗等
 佛子若如是法身應化之三身如舒伊字圓
 現前常舉我淨之四德如入達他具出生我
 從四王自在處下入大海龍宮殿隨分窺諸
 契經海憶有一百洛又數如是諸經眞實法
 無量無邊差別義摩訶衍論立義中該攝安
 立具足說有善男子善女人若自手捧斯經
 卷名捧百洛又經者若口自誦經本分名誦
 百洛又經者此人所得之功德十方世界微
 塵數諸佛及大菩薩衆各出微塵數舌相如
 是微塵劫數中不息稱說不能盡何況觀察
 其義理思惟文下之所詮是以若人於此宗
 鏡之中或介爾起心或瞥然舉意或偶得手
 觸或暫以目觀皆成入道之緣蓋結一乘之
 種以是祖傳正訣經論本宗高布涅槃之天
 深窮般若之海又此中文包義富宗諸理圓
 搜之而句句盡徹根原緬之而一一攝合旨
 趣何況信解悟入正念修行書寫受持開演
 傳布格量功果唯佛乃知非算數之可量豈
 讚揚之所及 問唯心之體前已略明唯識
 之相如何指示性相使辯方顯正宗理事俱
 通始祛邪執 答欲顯正宗先除邪執者故
 須因事明理會妄歸眞真是依妄之眞因情
 說會事是從理之事破執言明無執而理事
 俱虛離情而眞妄雙絕譬猶而空華自謝念
 息而幻境俄沉今依諸聖於衆生界中抱救
 迷宗蓋非一二撮其極要無先二空以迷人
 空故起我見之愚妄妄生死以迷法空故退

法苑珠林 卷之十

現量之境障淨菩提所以我法俱空唯從識變今立第一心法能變識有三一第八異熟識變二第七思量識變三第六了別境識變既唯識變我法皆虛因此二空故契會玄旨以我空故煩惱障斷以法空故所知障消煩惱障斷故證真解脫所知障斷故獲大菩提然後行滿因門心冥果海則境識俱寂唯一真空一問從上宗乘唯令絕學單刀直入教外別傳何假智慧多聞廣論性相言繁理隱水動珠昏 答顯宗破執權拂學路討論達旨融通非離文字解脫法華經云若有利根智慧明了多聞強識乃可為說大凡泰玄之士須具二眼一已眼明宗二智眼辯或所以釋宗云單明自已不了目前如此之人只具一眼理孤事寡終不圓通隻翼單輪豈能飛運若執只要單刀直入不用廣泰者則善財初見妙德發明之後不合偏泰法界故知初後心等理行同時所以善財至彌勒佛果圓後却指再見初文殊如先德云文殊之妙智死是初心普賢之玄門曾無別體是則理事冥齊於一旨本末匪越於剎那易乃守一疑諸頓迷法界捨此取彼宰割虛空又若以智慧為非則大智文殊不應稱法王之于若以多聞是過則無聞比丘不合作地獄之人應須以智慧合其多聞終不執詮而認指以多聞而廣其智慧免成孤陋而面牆所以云有智無行國之師有行無智國之用有智有行國之寶無智無行國之賊是以智應須學行應須修聞智則為道之師無行乃國之賊當知名相關鎖非智鑰而難開情想勾牽匪

法苑珠林 卷之十

慧刀而莫斷應須責躬者已築然途修是以復回通之人豈隨絕言之見發菩提之者不生斷滅之心若能專自心即是單刀直入最為省要以一解千從攝法無餘故亦是教外別傳離此別無奇特又此宗統大意以妙悟見諦為期不取依通齊文作解法既真實行須契同唯在心知不俟言說為未了者亦不絕言究竟相應終須親省此是十方諸佛同證同說古今不易一際法門如經云我不見有一佛國土其中如來不說此法是以佛佛道同心心理合故知離宗統外無法可說以凡有言教俱不出平等性故終無有二所以經云如大師子殺香象時皆盡其力殺兔亦爾不生輕想諸佛如來亦復如是為諸善幢及一闍提壇說法時功用無二仰唯聖旨堅誠昭然豈可於平等至教之中起差別解耶於一真眾生界中生勝劣見耶若入宗鏡之中自免斯咎今所詳者一皆是古佛聖教於無量億劫捨無數身命普為一切眾生求此難得阿耨多羅三藐三菩提法付囑諸大菩薩為未代求無上菩提之人千途異說共顯一心云何負恩不生信受如智度論云諸摩訶衍經皆名為法此中求法者書寫讀誦正憶念如是等法眾生心病故集諸法藥不惜身命如釋迦文佛本為菩薩時名曰樂法時世無佛不開善語四方求法精勤不懈了不能得爾時魔變作婆羅門而語之言我有佛所說一偈汝能以皮為紙以骨為筆以血為墨書寫此偈當以身設樂法即時自念我出世喪身無欲不得是利即自剝皮賺之令

法苑珠林 卷之十

乾欲書其功德便滅身是時佛知其志心即從下方踊出為說深法即得無生法忍又如薩陀波闍苦行求法如釋迦文菩薩五百釘釘身為求法故又如金堅王割身五百處為燈炷投炭入火如是等種種難行苦行為眾求生求法故知善知識者難得遭逢譬如梵天投一芥子安下界劍鋒之上借易值明師道友得聞正法甚難如西天九十六種外道皆求出離因遇邪師反成生死是以涅槃經云具四因緣能證涅槃之道一者親近善友二者聽聞正法三者如理思惟四者如說修行若不遇善友不得聞正法何者因聞正法則能思惟信入正念修行有如是法利應須殷重生難遭想摧我慢心乃至遇經卷得聞或因人舉示始有悟入之處皆是我師況此宗鏡唯錄要文可謂端拱坐禪不出門而知天下易辦成現帶動足而到龍宮是以華嚴經云善男子善知識者如慈母出生佛種故如慈父廣大利益故如乳母守護不令作惡故如教師示其善道所學故如善導能示彼羅密道故如良醫能治煩惱諸病故如雪山增長一切智藥故如勇將殄除一切怖畏故如濟客令出生死瀑流故如船師令到智慧寶洲故善男子當當如是正念思惟諸善知識復次善男子汝承事一切善知識應發如大地心荷負重任無疲倦故應發如金剛心志願堅固不可壞故應發如鐵圍山心一切諸苦無能動故應發如給侍心所有教令皆隨順故應發如弟子心所有誨誨無違逆故應發如僮僕心不厭一切諸作務故應發如養母心

受諸勤苦不告勞故應發如備作心隨所受
 教無違逆故應發如除糞人心離憍慢故應
 發如已熟稔心能低下故應發如良馬心離
 惡性故應發如大車心能運重故應發如調
 順象心恒伏從故應發如須彌山心不傾動
 故應發如良犬心不害主故應發如栴陀羅
 心離憍慢故應發如特牛心無威怒故應發
 如舟船心往來不倦故應發如橋梁心濟渡
 志寂故應發如孝子心承順顏色故應發如
 王子心遵行教命故是以因人聞法因法悟
 道因道修行因行成佛豈可憍慢而不順言
 乎故世尊言我今得成佛最初皆因遇善友
 因緣且如外道須跋陀最後若不遇釋迦何
 由捨邪歸正故大涅槃經云佛言須跋陀仁
 者若受苦行便得道者一切畜生悉應得道
 是故先當調伏其心不調伏身以是因緣我
 經中說斫伐此林莫斫伐樹何以故從林生
 怖不從樹生欲調伏身先當調心心喻於林
 身喻於樹須跋陀言世尊我已先調伏心佛
 言善男子汝今云何能先調心須跋陀言世
 尊我先思惟欲是無常無樂無淨觀色即是
 常樂清淨作是觀已欲界結斷獲得色處是
 故名爲先調伏心復次觀色色是無常如癩
 如瘡如毒如箭見無色常清淨寂靜如是觀
 已色界結盡得無色處是故名爲先調伏心
 次復觀想即是無常癯瘠毒箭如是觀已獲
 得非想非非想處是非想非非想即一切智
 寂靜清淨無有墜墮常恒不變長故我能調
 伏其心佛言善男子汝云何能調伏心也汝
 今所得非想非非想定猶名爲想涅槃無想

汝云何言獲得涅槃善男子汝已先能訶責
 麤想今者云何愛著細想不知訶責如是非
 想非非想處故名爲想如癩如瘡如毒如箭
 善男子汝師鬻頭藍帶利根聰明尚不能斷
 如是非想非非想處受於惡身況其餘者世
 尊云何能斷一切諸有佛言善男子若觀實
 想是人能斷一切諸有須跋陀言世尊云何
 名爲實想善男子無想之想名爲實想世尊
 云何名爲無想之想善男子一切法無自相
 他相及自他相無無因相無作相無受相無
 作者相無受者相無法非法相無男女相無
 士夫相無微塵相無時節相無爲自相無爲
 他相無爲自他相無有相無無相無生相無
 生者相無因相無因因相無果相無果果相
 無晝夜相無明暗相無見相無見者相無聞
 相無聞者相無覺相無覺知者相無善提
 相無得善提者相無業相無業主相無煩惱
 相無煩惱主相善男子如是等相隨所滅處
 名爲實想善男子一切諸法皆是虛假隨其
 滅處是名爲實想是名法界名畢竟有名第
 一義諦名第一義空

宗鏡錄卷第四十一

音義

漆會聚也 水拱居也 又管芽成也 又壓爲甲反
 則了心反 躬蓋常道 又管芽成也 又壓爲甲反
 及始也 又老也 又輪式未伸也 反行反 伯喬
 列式 又顯居耶 又粘女 廉 兼 取 氣 反 以 反
 蒲 振 宛 反 於 騎 疾 疾 反 遠 也 反 埃 烏 同 岑 針
 反 宏 戶 請 反 登 苦 也 反 濶 深 也 反 埃 烏 同 岑 針
 恒 元 也 反 握 地 也 反 閻 遠 也 反 埃 烏 同 岑 針

未歲分司大藏都監開板
 波 後 西 溢 與 質 反 說 古 說 編 前 述 法 未 歲 俄
 反 頂 連 也 反 倫 以 切 剝 北 角 反 膠 津 報 反 嵩 盛
 反 弥 徒 典 反 澤 廣 布 反 備 反 針 練 反 舒 澤 官

宗鏡錄卷第四十二

焉

慧日永明寺主智覺禪師 著

夫大乘圓頓識智俱云云何却述緣生又論因果 答經云深信大乘不謗因果又云深入緣起斷諸邪見夫唯識之旨不出因果正因相者由識變故諸法得生以識為因正果相者由種識故生諸分別法體之果及異熟等分位之果所以上至諸佛下及眾生皆因果所收何得撥無隨諸邪網只為一切外道不達緣生唯執自然撥無因果二乘眇目但證偏空滅智灰身遠離因果世間業繫無間凡夫五欲火燒執著因果盡成狂解不體圓常皆背法界緣起之門悉昧般若無生之旨今所論因果者唯以實相為因還用實相為果但了平等一心故終不作前後同時之見若能如是信入一心皆成圓因妙果如賢劫定意經云指畏吉祥見者悅然無不吉利此者皆是一心之報又云其演光明無所不照多所安隱是一心報又云威光熾輝無見頂相是一心報華手經云汝等觀是心念念常生滅如幻無所有而能得大報又偈云是心不在緣亦不離眾緣非有亦非無而能起大果顯揚論頌云由彼心果故生已自然滅後變異可得念念滅應知論曰彼一切行是心果故其性纔生離滅因緣自然滅壞又復後時變異可得當知諸行皆剎那滅云何應知諸行是心果耶頌曰心熏習增上定轉變自在影像生道理及三種聖教論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道理者謂善不善法熏習於心由習氣增上力故故行得生

又既定障心清淨者一切諸行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變又由定心自在力故隨其所欲定心境界影像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經中偈云心將引世間心力所防護隨心生起已自在皆隨轉又說是故茲芻蕘善界精如正道理觀察於心乃至廣說又說芻蕘當知言城至者即是一切有取說蘊是名聖教是和福隨心至惠逐心生如響應聲似影隨質如阿那律供辟支佛之一食甘露而常盈空器金人而用盡還生阿那律者此翻無貧賢惠經云弗少佛末世時飢饉有辟支佛利叱行乞空鉢無獲有一貧人見而悲悼自言勝士能受理不即所以所取奉之食已作十八變後更揀擇有免跳抱其背變為死人無伴得脫暗還家妻地即成金人投指隨生用脚還出惡人惡王欲求奪之但見死屍而其金寶九十劫果報充足故号無貧其生已後家業豐溢日夜增益父母欲試之蓋空器皿往送發者百味具足而其門下日日常有一萬二千八六千取價六千還直出家已後隨所至處人見歡喜欲有所須如已家無異又如金色王施辟支佛一飯後滿閻提於七日內唯雨七寶一切人民貧窮永斷當知此七寶不從餘處來皆從彼王供養心中出因起自心中果不生異處如阿那律金人自作自受所以福者見為金寶惡人親是死屍故知轉變從心前塵無定又如未開空器甘露本無隨福所生百味具足善惡之境皆是自心故唯識論云境隨業識轉是故說唯心則無有一法不歸宗

鏡已上是世間因果次論諸佛因果者如華嚴論云願佛果有三種不同一云言絕行獨明法身無作果二從行積修行滿功成多劫始成果三創發心時十住初位體用隨緣所成果初二言絕行所明法身無作果者即涅槃無行等經是隱身不現萬事休息又云羅刹為雪山童子說諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂是無作果不具行故二從行積修行滿多劫方明果者即權教之中說從行修成三僧祇劫行滿所成佛果是也此以不了無明十二有支本是法身智慧狀而以空觀折伏現行煩惱忻列淨門三從凡十住初心創證隨緣運用所成果者即華嚴經是也十信終心即以方便三昧透無明十二有支成理智大悲即具文殊普賢體用法界法門又化佛所施因果教行定經三僧祇中所有功德捷是修生百劫修相好業燃燈得光明不殺得長壽布施得資財忍辱得端正一一因果相對相似具足仍對治種種法門始得見性成佛如華嚴經即下然一念頓證法界法門身心性相本唯法體施為運用動寂皆平任無作智即是佛也為一切佛法應如是無長無短始終畢竟法皆如是於一真法界任法施為悉皆具足恒沙德用即因即果以此普門法界理智障障自無無別對治別修別斷不見變化變與不變無異性相故普觀一切無非法門無非解脫但為自心逸生繫著為多事故沉淪苦流故勞聖說種種差別於所說處復生繫著以此義故聖說不同或漸或圓應諸報器如此經教頓示圓乘

人所應堪受設不堪受者當須樂修究竟流
 歸畢居此海是故餘教先因後果不同此教
 因果同時為法性智海中因果不可得故為
 不可得中因果同時無有障礙也可得因果
 即有前後有所得者皆是無常非究竟說也
 若先因後果者因亦不成故果亦壞也緣生
 之法不相續故即斷滅故自他不成就故數
 一錢不數後錢無後二者一亦不成為剎那
 不相續剎那因果壞多劫不相續多劫因果
 壞待數後錢時前一始成因果亦爾要待一
 時中無間者因果始成若兩者如數兩錢同
 數無前後誰為一二如豎二指誰為因果
 如二指等隨心數處為因後數為果若是有
 前有後即有中問者還有剎那間斷有間斷
 者不成因果若同時者如豎二指無先無後
 誰為因果亦皆不成如此華嚴經因果同時
 者俱無如是前後因果及同時情量繫著妄
 想有無俱不俱常無常等繫著因果但了法
 體非所施設非因果名為因果非情所立
 同時前後之妄想也如是者何異楞伽漸教
 之說此則不然乃至楞伽中唯論破相但教
 顯理無繫著故不論緣起如緣起法界者法
 界不成不破但知了法如是故是故楞伽經
 云先示相似物後當真真實又云得相者是
 識不得相者智如此經中無有假法諸法皆
 純真無假更無相似存真存假經云眾生界
 即佛界也如文殊以理會行普賢以行會理
 二人體用相徹以成一真法界前後相收品
 品之中互相該括前後相徹文義更收一法
 門中具多法也是故經偈云於多法中為一

法於一法中為眾多然此心是法界之邪無
 法不攝非但凡聖因果乃至逆順善惡同歸
 若一一悟是自心則事事無非正理如經云
 提婆達多不可思議所修行業皆同如來六
 羣比丘實非弊惡所行之法皆同佛行有修
 善者地獄受果惡行之人天上受報如不達
 斯文則逆順分歧為能美惡同化然初章之
 內已述正宗若上上機人則一聞千悟斯皆
 宿習見解生知若是中下之根須憑開導回
 他助發方悟圓成為此因緣微細纂集所以
 云若有一微塵處未了此猶有無明在在不
 了處為障蔽故何況自身根門之內日用之
 中有無量應急法門全未明一如生盲人每
 日喫一百味飯雖然得與品饌何分若言無
 分又每日得與若言有分設問不知若欲
 稱求了之人應何剖辨只成自詭反墮無知
 自眼未開焉治他目是以善財首見文殊已
 明根本智入聖智流中然後徧參道友為求
 差別智道習菩薩行門迥無蹉足國王如幻
 法門見勝熱婆羅門無盡輪解脫尚乃迷宗
 夫旨對境茫然故知佛法玄微非淺智所及
 何乃將蚊子足擬窮陰冥之底用蜘蛛絲欲
 懸妙高之中益抱慚頹須申懺悔是以般若
 海闢入之者方悟無邊法性山高昇之者乃
 知彌峻伏自大雄應世諸聖發揚至像法初
 則有馬鳴龍樹等五百論師大弘至教及像
 法中復有護法陳那等十大菩薩廣深經
 辯空有之宗立唯識之理悉是賢劫千佛十
 刹能仁同酬本願之懷共助無緣之化何乃
 持瑩光而于日取捧布鼓而近雷門不揆寡

聞退慚劣解牛跡豈將大海齊量腐草焉與
 雲捧等榮今此持論為成法器深心好樂大
 乘之者如大寶積經云佛言若有求大利益
 善男子善女人信我教者後得出世極覆藏
 時善人難得時間如是等甚深法已應為如
 理者說不為不如理者為信者說非不信者
 我今亦為如理者說非不如理者為信者說
 非不信者又識者愛者實若珠珍不識不愛
 賤同泥土仰惟泰玄之土願冀佛言深屬慕
 道之賢同遵祖意 問依上標宗甚詰正跡
 何用更引言詮廣開諸道 答馬鳴祖師雖
 標唯心一法開出真如生成二門違磨直指
 一心建立隨緣無礙四行詳夫宗本無異因
 人得名故云祖師頓悟直入名釋宗諸佛果
 德根本名佛性菩薩萬行原穴名心地眾生
 輪迴起處名識藏萬法所依名法性能生報
 若名智海不可定一執多生諸情見是以金
 光明經云法性甚深無量無量者非別有一
 法名為無量毗盧遮那徧一切處一切諸法
 皆是佛法甚深者亦非別有一法名為甚深
 即事而真無非實相可謂一中之多當存而
 正派多中之一在卷而亦舒如華嚴經云菩
 薩摩訶薩知三界唯心三世唯心而了知其
 心無量無邊是為無等住又先德云言雖不
 能言然非言無以傳是以聖人終日言而未
 嘗言也以終日言故不絕溫和之心而未嘗
 言故靡失般若之性以溫和故不違大化之
 門以般若故不見言象之迹又經云諸佛常
 依二諦說法若不得世諦不得第一義以了
 俗無性即是真門何乃逐物隨情橫生異見

苦經卷之六

高方隅之遠近定器量之淺深如尺蠖尋條安前足而進後足似癡猴得樹放高枝而捉低枝若能除器觀空自云方圓長短知是境豈有高下是非且如世諦門中有八萬四千塵勞煩惱於諸凡夫妄想中唯生死一法最大以有生死心境並生若無生死人法俱寂故知了存今日不可因循夫業繫四生身居九有得人身者如爪上之塵夫人身者猶大地之土處三塗地而永埋塵劫居四空天而恒設禪支設暫生人中千般障難或橫鉤而難省或根利而信邪或身器不完或遮障俱重皆不可化無由證真如大智度論云當知人身難得佛世難值好時易過一應諸難永不可治若墮地獄燒炙屠割何可教化若墮畜生共相殘害亦不可化若墮餓鬼飢渴熱惱亦不可化若生長壽天千萬佛過著禪定味故皆不覺知如安息國諸邊地生者皆是人身最不可教化雖生中國或六情不具或四支不完或盲聾瘖瘂或不識義理或時六情具足諸根通利而深著邪見無罪福不可教化故為說好時易過諸難中設無諸難煩惱業深仍為八苦火燒五濁所亂夫言苦者無量或三苦五苦八苦乃至瑜伽一百一十苦及八萬四千塵勞之苦皆不出流轉之苦及行苦等而凡夫甘處曾不覺知如俱舍論頌云如以一睫毛置掌人不覺若置眼睛上為苦極不安凡夫如手掌不覺行苦緣智者如眼睛極生厭怖故知生老病死之苦誰能免乎四山常來切人如先德云故賢與不肖豪強羸弱同為四邊一無脫者梵

苦經卷之六

王帝釋貪窮下賤賤舜桀紂三皇四凶併歸灰壤皆為苦依夫八苦者生苦則眾苦積聚之因六趣受身之本如食糞中之果猶養毒樹之根取甘露而墮坑坑上食而致死功德異聞二女相隨有智主人二俱不受對法論云生苦者眾苦所依故眾苦逼迫故九月十月胎藏間如在糞穢坑中長受寒熱等種種眾苦生熟藏間如兩山迫逼產門時其苦難堪下出風飄如刀割雖刺不覺失聲發忘已前所有事業名為生苦老苦者時分變異故苦身分沉重諸根熟味皮膚皴皺行步極曲寢膳不安起坐呻吟喘息氣逆所為緩緩為人所輕世情彌篤世事皆息名為老苦又老者忘若嬰兒狂猶鬼著以危脆衰熱之質當易破爛壞之時落日西垂華欲謝如甘蔗之滓無三種出家禪誦之味劫勇力而全因老賊捨壯色而將付死王猶道遭電而摧殘似車折軸而無用若枯河乏水不利於人如殘炬無由勢奪得久病苦者四大變易乖違故苦百節酸疼四支苦楚能壞一切安隱樂事由此經言如人壯美王妃竊愛遺信私通王便捉獲挑其眼目截其耳鼻則其手足形容頓改為人惡賤痛苦所逼以是難堪為人所惡亦復如是為苦惱愁憂之本作死亡怖畏之由如電壞苗似怨所逼劫奪正命摧滅壯容滅福力而退大善提增放逸而失真善本此名病苦若苦者壽命變壞故苦風刀解支節無處不苦痛張口歎息手足紛亂翻晴沮沫們摸虛空汗淚交流便洩雲落皆雖假以沐浴必歸不淨昔雖假以塗更必歸

苦經卷之六

照光吞萬像法界洞然豈更有一纖塵而作障翳乎如是則空心不動具足六波羅蜜何者若不見一塵則無所取若無所取亦無可與是布施義是大捨義故經云無可與者名曰布施如是則慳施同倫取捨平等不歸宗鏡何以裁之如一鉢和尚誦云慳時捨捨時慳不離內外及中間亦無慳亦無捨寂寂寥寥無可把又證道詩云點時說說時點大施門開無壅塞有人問我解何宗報道摩訶般若力又若不見一塵則無持無犯故云若覓戒三毒瘡痍發時差辱境如龜毛忍心不可得精進心不起無法可對治內外心不生定亂俱無寄悉入無生忍皆成般若門 問本宗大旨舉意便如何待教揚勞神迷作 答一切施為無非佛事盡堪悟道皆是入門所以普賢佛國以證目為佛事南閻摩提以音聲為佛事乃至山海亭臺衣服飲食語默動靜異相施為一一提宗皆入法界但隨緣體妙遇境知心乃至見色聞聲俱能證果華飛劍動盡可誦神如論云有國王觀華飛華動得辟支佛劍動者禪經云有國王令官女摩身為鏡劍開今漸漸減劍乃至唯一則不復聲因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如藕絲見辟支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦行乃教外道加跌而坐手捨其口今合其眼諸外道歎云必有勝法外道受教皆證辟支佛故知但遵教行者依法不依人無不證果唯除不信人千佛不能救如華嚴經中說信為手如人有手至珍寶所隨意採取若當無手空無所獲如是入佛法者有信心手隨意

恐人相親而見者懼教在身邊不可覺知者此明人死在身後邊然不能知死之時節也又諸識昏昧六腑空虛餘息隱隱心魂惓惓無常經偈云命根氣欲書支節悉分離眾苦與死俱此時徒歎恨兩目俱翻上死不隨業下竟想並悼惶無能相救濟所以先復云人命無常一息不追千載長往幽途綿邈無有資報苦海修緣後安寄聖賢詞棄無所恃怙年事稍去風刀不賒豈可晏然坐待疫痛譬如野干失耳尼牙詎眠豈脫忽聞斷頭心大驚怖遺生老病尚不為急死事不賒那得不怖怖心起時如獲湯火六塵五欲不暇貪像如阿輪柯王弟大帝王聞拈旛羅朝朝振鈴一日已盡六日當死雖有五欲無一念受行者怖畏苦到懺悔不惜身命如野干彼絕無所思念如彼怖王是知萬福之因泉苦之本皆從一念結構而生應須密護屢門常防意地無令妄起暫逐前塵如佛垂燈涅槃略說教誡經云此五根者心為其主是故汝等當好制心心之可畏甚於毒蛇惡獸怨賊大火越逸未足喻也動轉輒躁但觀於靈不見深坑譬如狂象無鈎獲獲得樹騰躍踣躡難可禁制當急挫之勿令放逸縱此心者喪人善事制之一處無事不辨是故此立當勤精進折伏汝心故知生死難出應須兢兢且如二乘聖人及自在菩薩俱出三界之外尚有變易之身四種生死何況三界之內現行煩惱業繫凡夫分段死乎四種生死者則是一切阿羅漢辟支佛大地菩薩由四障障不得如來四德一方便生死二因得生死三

有生死四無有生死無上依經云佛告阿難於三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無明住地所起方便生死如三界內煩惱難無明住地所起因緣生死如三界內業難無明住地所起有生死如三界內生報難無明住地所起無有生死如三界內過失難應如是知阿難四種生死未除滅故三種意生身無有常樂我淨彼羅蜜果唯佛法身是常是樂是我是淨故羅蜜段等應知受別難苦者大涅槃經云因愛生憂因愛生怖若離於愛何憂何怖法華經云諸苦所因貪欲為本淨名經云從癡有愛則我病生慈愍會苦者大涅槃經云觀於五道一切受生悉是怨憎會大苦若未了無生於所生之處無非是怨無非是苦何若為境所縛不得自在故求不得苦者有二種一者所希益處求不能得二者多役功力不得果報五陰盛苦者生苦老苦病苦死苦受別離苦怨憎會苦求不得苦是故名五陰盛苦以說陰是有為陰所籠便成陰魔眾苦所集五濁者一劫四濁增劇眾在此時瞋毒增劇刀兵起貪欲增劇飢饉起惡疫增劇疾疫起三災起故煩惱倍隆諸見轉熾鹿弊色心惡名穢穢穢年減壽眾濁交凌如水奔昏風波鼓怒魚龍攪擾無一聊賴時使之然如劫初光音天墮地地使有欲如物利天入鹿盜圍圍生關心是名劫濁相煩惱濁者貪海納流未曾飽足瞋塵及毒燒諸世間礙聞頑冥過於漆墨慢高下視陵忽無度疑網無信不可告實是為煩惱濁相見濁者無

人謂有人有道謂無道十六知見六十三見等猶如羅網又似稠林纏縛屈曲不能得出是見濁相衆生濁者攬於色心立一宰主譬如鷄膠無物不著流浪六道處處受生如貧如瘦名長名富是為衆生濁相命濁者朝生暮殞晝出夕沒波轉迴洄息不住是命濁相居此濁亂之時遮障增劇境飄飄識餒燒盡善根業動心風吹殘白法著眼魘魅之鬼趣墮羅剎之網中為貪愛王之拘留被魔怨主之驅役孰能領省做此圓俗既得在中華又難逢佛世今須慶幸得遇遺文況收宗鏡之中前後無非真實言言可以悟道字字唯是標宗直須曉夜忘疲兢兢研究忽從聞者悟我真心頓為得道之人永紹菩提之種若未見道念緣差一失人身萬劫不復所以古教云一息有四百生滅性命在呼吸之間若未得道之人只有輪迴生死命若懸絲若得朝聞夕死可矣故提謂經云如有一人在須彌山上以鐵線下之一人在下持針迎之中有旋嵐狂風吹鐵線入針孔人身難得甚過於此又菩薩胎經云盲龜浮木孔時時猶可值人一失命根機劫復難是海水深廣大三百三十六一針投海底求之尚可得又偈云吾從無數劫往來生死道捨身復受身不離胞胎計我所經歷記一不記餘純作白狗形積骨僂須彌以利針地種無不值我體何似神色狗其數不可量吾故攝其心不貪著放逸伏自祖教西至賢聖交融皆為明心使擇生死死所起不出根塵因不覺而妄念忽生迷法界而幻境現從此執人

執法立自他隨對待而逆順牽情逐分別而愛憎關念遂乃踰五超前箇四生今欲反究妄原須明起處故首楞嚴經云佛告阿難如汝所說真所愛樂因于心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王為賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝統轉心目為怒故知心為羣妄之原目是諸見之本是以生死之始起惑之初因迷自心而作外塵為執妄識而為內我由我而強為主望從想而建立自他抱幻憑虛遂成顛倒顛倒之法略說有三一心顛倒二見顛倒三想顛倒心如停賊至人見是賊身想如賊脚根塵是賊嫌內外搆連劫盡家寶是以見劫眼根善聲劫耳根善香劫鼻根善味劫舌根善觸劫身根善法劫意根善法財傾竭智藏空虛如怨詐親誰有知者如或識賊賊無能為若了境識心終不更為外塵所侵內結能縛且如心王八法乃至六種無為撮要一百法門並是眾生日用無一時而不具無一念而不生以此校量故非閑事若不能深濟生死危若急難則往聖古賢虛煩製作為有深益方可施為聖不誑凡真焉感偽今所錄者略證此宗尋萬丈而未得毫釐指百分而纒言一二請不厭繁息志子細披尋覽之如登寶山信之使遊海藏又此雖假文言一示其真實不可隨語生著昧我正宗如經云刀輪害閻浮人頭其失猶少有所得心說大乘者其罪過彼也大智度論云執有與無諍乃至非有非無與有無諍如牛皮龍繩俱不免患中觀論云諸佛說空法本為化於有若

著於空諸佛所不化若定言諸法非有非無者是名愚癡論若失四悉擅意自行化他皆名著法若得四悉擅意自他俱無著也又論云佛法中不著有不著無有無亦不著非有非無非非有非非無亦不著不著亦不著如是則不容難譬如以刀斫空終無所傷為眾生故隨緣說法自無所著故般若燈論序云觀明中道而存中失觀空顯第一而得一乖空然則司南之車本示迷者照膽之鏡為鑿邪人無邪則鏡無所施不迷則車不為用斯論破申其由此矣若如斯者寧容執教隨言語之所轉乎是以若未遇宗鏡大錄祖佛微細正意內得見性但外學多聞者則身雖出家心不入道故大涅槃經云佛言汝諸比丘身雖得服袈裟袿衣其心猶未得殊大乘清淨之法汝諸比丘雖行乞食經歷多處初未曾乞大乘法食故云雖有勝意之通善星之辯若不知實相之理者不免沒埋於裂地之患如首楞嚴經云如第四禪無聞比丘妄言證聖天報已畢表相現前誇阿羅漢身遭復有隨阿鼻獄又云善星妄說一切法空生身陷入阿鼻地獄故知若未入宗鏡先悟實相真心假饒人辯神通長劫禪論終不免斯咎若達此旨凡所施為舉足下足自然不離一心涅槃之道如月上女經云舍利弗告月上女言汝於今者欲何所去月上女報言汝問今欲向何所去者我今亦如舍利弗去作如是去耳舍利弗報月上女言我今欲入毗耶離城汝於今者乃從彼出云何報言我今乃如舍利弗去作如是去爾時月上女復報舍

舍利弗言然舍利弗舉足下足凡察何處舍利弗言我舉足下足並依虛空空報言我亦如是舉足下足悉依虛空而虛空界不作分別是故我言亦如舍利弗去作如是去耳女言舍利弗此事且然今舍利弗行何行舍利弗言我向涅槃如是行也月上女言舍利弗一切諸法豈不向涅槃行也我今者亦向行也舍利弗問月上女若一切法向涅槃者汝今云何不滅度月上女言舍利弗若向涅槃所不滅度何以故其涅槃行不生不滅不可得見體無分別無可滅度者釋曰其涅槃行不生不滅者即自心無生之義縱千途出沒罪離涅槃之門任萬法縱橫豈越無生之道故法華經偈云佛子住此地即是佛受用常在於其中經行及坐卧如上所述似如逆耳本之正意皆是擊發之心指石中之火若無人扣擊千年萬年只成頑石終不成火用如孔子家語云孔子曰良藥苦口而利於病忠言逆耳而利於行湯武以諤諤而昌桀紂以唯唯而亡君無諍臣父無諍子兄無諍弟士無諍友無其過者未之有也故曰君失之臣得之父失之子得之兄失之弟得之己失之友得之是以國無危亡之兆家無悖亂之惡父子兄弟無失而交友無絕也今宗鏡內雖廣引苦切之言皆為後學成器普令悔惡從善慕道進修使法國土無背道之臣令大棄家絕邪見之子是以菩薩雖能自利又乃饒他常為眾生不請之友故勝經云以攝受折伏故令佛法久住是以嵩山有警策之文無非苦口藥名垂誦責之力盡破執心若佛法中

卷之三十一 廣弘明教

非怨與認怨若醫眼生華向藥受中起受受
 生妄死空是空非都不覺知莫能暫省今更
 不信復待何時生死海深匪慧舟而不渡憂
 勞網密非智刃而其揮其四分三量諸多義
 門下當廣辯 問祖佛大意貴在心行採義
 徇文只益戲論所以文殊訶阿難云將開持
 佛佛何不自聞聞乎如一念還原深詣遠旨
 答此為未知者說不為已知者言為未行者
 言不為已行者說若已知已行之者則心迹
 尚亡何待言說今只為初學未知者已眼不
 開圓機未發須假聞慧以助初心為未行者
 但執依通學大乘語如蟲食木猶奴數錢乃
 至塵沙教門皆為此之二等因茲見諦如說
 而行且智慧之光如日普照多聞之力猶膏
 助明以劣解衆生從無始來受無量劫惘然
 之苦只為迷正信路失妙慧門狂亂用心顛
 倒行事何乃盲無智照翻嫌實慧光貪開
 法財更甚多聞實藏如華嚴經云欲度衆生
 令住涅槃不離無障礙解脫智無障礙解脫
 智不離一切法如實覺一切法如實覺不離
 無行無生行慧光無行無生行慧光不離禪
 善巧決定觀察智禪善巧決定觀察智不離
 善巧多聞是以因聞顯心能辨決定觀察之
 禪因禪發起無行無生之慧因慧了達諸法
 如實之覺因覺圓滿無礙解脫之智斯皆全
 因最初多聞之力成就菩提若離此宗鏡別
 無成佛之門設有所修皆成魔外之法大智
 度論偈云有慧無多聞是不知實相譬如大
 暗中自有目無所見多聞無智慧亦不知實相
 譬如大明中有燈而無目多聞利智慧是所

卷之三十一 廣弘明教

說應受無聞無智慧是名人身牛且如有慧
 無多聞者況如大暗中有目而無所見雖有
 智眼而不能偏知萬法法界緣起諸識熏習
 等如處大暗之中一無所見是以實相偏一
 切法一切法即實相未曾有一法而出於法
 性若不偏知一切法則何由深遠實相故云
 亦不知實相多聞無智慧者況如大明中有
 燈而無目雖有多聞記持名相而無自證真
 智圓解不發唯墮無明大信不成空成邪見
 如大明中雖有日月燈光無眼何由親見聽
 聞如來實藏一生傳唱聽受無礙已眼不開
 但數他寶智眼不發焉辨教宗如是之人故
 是不知實相聞慧具足方達實相之原聞慧
 俱無如牛羊之眼豈辨萬法性相德別之方
 隅耶夫學般若菩薩不可受人牛之請紹佛
 乘大士寧甘墮木之譏若乃智人應須三
 省是以未知心佛之寶甘處塵勞纒聞性覺
 之宗便登聖地如賢劫定意經云喜王菩薩
 宴坐七日過七日已詣佛啓請行何三昧能
 悉通達八萬四千諸度法門佛告喜王有三
 昧門名了諸法本菩薩行時便能通達諸度
 法門諸度法門者諸佛有三百五十功德一
 一德各修六度為因釋曰諸法本者即眾生
 心若隨善心成六度門若隨惡心作三塗道
 當樂土而為苦境皆是心成處地獄而變天
 堂悉由心轉或即利那成佛或即永劫沉淪
 只在最初一念之力故云法無定相但隨人
 心如天意樹隨天意轉可謂變通立驗因果
 現前不動絲毫偏窮法界如隙之內觀無
 際之空似尺鏡中見千里之影有斯奇特

卷之三十一 廣弘明教

昧者不知如見金為地候執實成礙故密嚴
 經偈云譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾冕
 旅則為王頂戴如是類耶識是清淨佛性凡
 位恒難求佛果常保持如美王在水苔衣所
 纏覆類耶處生死習氣繫不現於此類耶識
 有二取生相如地有二頭隨樂而同往類耶
 亦如是與諸色相俱一切諸世間取之以為
 色惡覺者迷感計為我所若有若非有自
 在作世間類耶雖變現體性恒甚係於諸無
 智人悉不能覺了是以若能覺了即察動心
 萬境萬緣皆從此起若心不動諸事寂然入
 如實門住無分別如入楞伽經偈云但有心
 動轉皆是世俗法不復起轉生見世是中心
 來者是事生去者是事誠如實知去來不復
 生分別又若執經論無益翻成諸聖虛功則
 西土上德聲聞徒勞結集此方大權菩薩何
 假翻經如抱沉疴之人不須妙藥似迷險道
 之者曷用導師良醫終不救無病之人導師
 亦不引識路之者嘉爾美膳豈可勸飽人之
 餐異寶奇珍未必動塵土之念見與不見全
 在心知行之不行唯願留意實不敢以已妨
 於上上獲人但一心為報佛恩依教略而纂
 錄如編管中之見莫測義天似偷雙麟之光
 焉裨法日今道慈教有明史法兩沙門須
 具三施三施之內法益為先此八識心王性
 相分量上至極聖下至凡夫本末推窮悉皆
 具足只於明昧得失似分諸聖了之成真如
 妙用盡未來際速佛事門衆生昧之為煩惱
 塵勞從無始來造生死事於日用中以不識
 故莫辨心王與心所寧知內塵與外塵如有

目之人處閻室之內猶生盲之者居寶藏之中無般若之光何由辨真識偽開智眼之鑿焉能別寶探珠遂乃以妄為真執常為斷不應作而作投虛妄之苦輪不應思而思操顛倒之惡業只為不遇出道文未聞無上圓詮任自習構縱我情性取一期之暫樂積萬劫之鈔殃以日繼時間知因覺從生至老不省不愚以無明俱時而生以無明俱時而死從一閻室投一閻室出一苦輪入一苦輪歷劫逾生未有休日此身他世幾是朕時宗鏡本懷正為此是以照之如鏡何法而不明歸之如海何川而不入若干年間室破之唯一燈無始處勞照之唯一觀此具足諡旨入而不動神情成現法門諦了而匪勞心力若更不信徒抱悖迷深屬後賢無失法利故法華經偈云不求大勢佛及與斷苦法深入諸邪見以苦欲捨苦為是眾生故而起大悲心為不依正覺廣大威勢之力及正念一心法威德力於心外取法成諸邪見以生滅為因以生滅為果本出生死重增生死為是等故而起大悲拔其苦若以生死是眾苦之本雖年百歲猶若剎那如東逝之長波似西垂之殘照擊石之星火驟陳之迅劫風裏之微燈草頭之懸露臨崖之朽樹燦目之電光若不遇正法廣大修行則萬劫沉淪虛生狼死如大涅槃經云復次菩薩修於死想觀是壽命常為無量惡難所遠念損滅無有增長猶山瀑水不得停住亦如朝露勢不久停如囚趣市步步近死如牽牛羊詣於屠所迦葉菩薩言出葛云何智者觀念念滅善男子譬

如四人皆善射術聚在一處各射一方俱作是念我等四箭俱發俱墮復有一人作是念言如是四箭及其未墮我能一時以手接取善男子如是之人可說疾不逆禁善謹言如是出尊佛言善男子地行鬼疾復速是人月飛行鬼復速地行四天王疾復速飛行日月神天復速四天王堅疾天復疾日月眾生壽命復速堅疾善男子一息一瞬眾生壽命四百生滅智者若能觀命如是是名能觀念念滅也善男子智者觀命繫繫死王我若能離如是死王則得永斷無常壽命復次智者觀是壽命猶如河岸臨峻大樹亦如有人作大逆罪及其受戮無憐愍者如師子王大飢困時亦如毒蛇咬大風時猶如馮馬護惜水時如大惡鬼瞋恚發時眾生死王亦復如是善男子智者若能作如是觀是則名為修集死想善男子智者復觀我今出家設得壽命七日七夜我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益眾生是名智者修於死想復以七日七夜為多若得六日五日四日三日二日一日一時乃至出息入息之頃我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益眾生是名智者善修死想又泉朝有高僧奉帝請百大德試有道者請至朝門嚴備一百甲兵旌旗輝日怖百大德九十九人悉皆驚走唯有一大德而無驚怖王問和尚何故不怕僧答云怕何物我初生孩童之時判那念念已死故知諸佛苦心菩薩誓志為救眾生如是悲切應須速相警策不可修爾因循且三界受身家脫死地新新生滅念念輪迴直鏡天帝

五欲之榮輪王七寶之富泰來運合賞悅暫時報盡緣終悲憂長文物極則返因果相酬處業繫中誰能免者故法界箴云莫言無畏其禍鼎沸勿言無傷其禍猶長身如一念還厥紹隆佛種念念不忘利物步步與道相應究竟同歸莫先宗鏡所以華嚴經云佛子此菩薩摩訶薩復於一切眾生利益心安樂心慈心悲心憐愍心攝受心守護心自己心師心大師心作是念言眾生可憐墮於邪見愚慧惡欲惡道稠林我應今彼住於正見行真實道又作是念一切眾生分別彼我互相破壞鬪諍瞋恨熾然不自我當今彼住於無上大慈之中又作是念一切眾生貪取無厭唯求財利邪命自賂我當今彼住於清淨身語意業正命法中又作是念一切眾生常隨三毒種種煩惱因之熾然不解志求出要方便我當今彼除滅一切煩惱大火安置清涼涅槃之處又作是念一切眾生為愚癡重闇妄見厚膜之所覆故入蔭翳稠林失智慧光明行曠野險道起諸惡見我當今彼得無障礙清淨智眼知一切法如實相不隨他教又作是念一切眾生在於生死險道之中將墮地獄畜生餓鬼入惡見網中為惡業稠林所迷隨逐邪道行顛倒行譬如盲人無有導師非出要道謂為出要入魔境界惡賊所攝隨順魔心遠離佛意我當拔出如是險難令住無畏一切智城又作是念一切眾生為大瀑水破岸所沒入欲流有冰無明流見脫生死回沉受何漂轉熾馳奔激不暇觀察為欲覺悲覺覺隨逐不捨身見羅刹於中執取將

法苑珠林卷一百一十五

其永入愛欲稠林於所貪愛墮生深著住我慢原阜安六處聚落無善救者無能度者我當於彼起大悲心以諸善根而為救濟令無災患離深寂靜住於一切智慧寶洲又作是念一切眾生處世牢獄多諸苦惱常懷愛憎自生憂怖貪欲重穢之所繫縛無明稠林以為覆障於三界內莫能自出我當令彼永離三有住無障礙大涅槃中又作是念一切眾生執著於我諸蘊窟宅不求出離徇六處空乘起四顛倒行為四大毒蛇之所侵蝕五蘊怨賊之所殺害受無量苦我當令彼住於最勝無所著處所謂滅一切障礙住無上涅槃所以如上經云我當令彼住於正見行真實道又云令彼安置清涼涅槃之處又云令彼知一切法如實相不隨他教又云令住無畏一切智城又云住於一切智慧寶洲又云令彼住於最勝無所著處故知句句悉皆指歸宗鏡何者若悟自心即是正見離顛倒故持伽經云心外見法名為外道若悟自心即是涅槃離生死故論云心外有法生死輪迴若了一心生死永絕若悟自心即是實相離虛妄故法華經云唯此一事實餘二即非真若悟自心即是智城離愚癡故思益經云愚於陰界入而欲求菩提陰界入即是離是無菩提若悟自心即是寶洲具法財故華嚴論云寶洲在何處即眾生心是若悟自心即是最勝無所著處離住相故若心外立法則隨處生著法華經云拔出眾生處處貪著金剛經云若菩薩心不住法而行布施如人有目日光明照見種種色是知心目開明智日普

法苑珠林卷一百一十五

照光吞萬像法界洞然豈更有一纖塵而作障翳乎如是則空心不動具足六波羅蜜何者若不見一塵則無所取若無所取亦無可與是布施義是大捨義故經云無可與者名曰布施如是則慳施同倫取捨平等不歸宗鏡何以裁之如一鉢和尚謂云慳時捨捨時慳不離內外及中間亦無慳亦無捨寂寂寥寥無可把又證道詩云默時說說時默大施門開無塵塞有人問我解何宗報道摩訶般若力又若不見一塵則無持無犯故云若覓戒三毒瘡痍幾時差厚境如龜毛忍心不可得精進心不起無法可對治內外心不生定亂俱無寄惹入無生忍皆成般若門 問本宗大旨舉意便知何待敷揚勞神述作 答一切施為無非佛事盡堪悟道皆是入門所以普賢佛國以瞿目為佛事南閻提以昔聲為佛事乃至山海亭臺衣服飲食語默動靜異相施為一一提宗皆入法界但隨緣體妙遇境知心乃至見色聞聲俱能證果華飛劍動盡可攝神如論云有國王觀華飛葉動得碎支佛劍動者釋經云有國王今宮女摩身為銀劍開今漸漸減劍乃至唯一則不復在因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如編麻見辟支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦行乃教外道加跌而坐手捨其口今合其眼諸外道歎云必有勝法外道受教皆證辟支佛故知但遵教行者依法不依人無不證果唯除不信人千佛不能救如華嚴經中說信為手如人有手至珍寶所隨意採取若當無手空無所獲如是入佛法者有信心手隨意

法苑珠林卷一百一十五

採取道法之實若無信心空無所得如昔人云人之無道猶車之無軸車無軸不可為人無道不可行又云君子無親非道不同何得一向略虛不動求至道此宗錄錄是珍寶最能得諸佛無上大菩提法寶一切不可思議功德故是清淨聚無六十二之邪見垢八萬四千之煩惱獨故能備一切眾生願能淨一切眾生心如大智度論云是般若波羅蜜乃至畢竟空亦不著不可思議亦不著是故名清淨聚爾時須菩提應作是念是般若波羅蜜是珍寶聚能備一切眾生願所謂今世樂涅槃樂阿耨多羅三藐三菩提樂惡趣之人而復欲破壞是般若波羅蜜清淨聚如如意寶珠無有瑕穢如虛空無有塵垢般若波羅蜜畢竟清淨聚而人自起邪見因緣欲作留難破壞譬如人眼瞽見妙珍寶謂為不淨故知空華生病眼空本無華邪見起妄心法本無見又若以不信惡心欲毀壞宗鏡般若正義但自招謗罪妙旨何虧如人以手障不傷自傷其手予無所損夫般若說則福大謗亦罪深若隨情謬解乃至不信等皆成謗如大涅槃經云我今為諸聲聞弟子等說此伽羅論所謂如來常存不變若有說言如來無常云何是人舌不落地若能正信圓解無差漏境猶空皆同妙證榜嚴會上佛告阿難十方如來於十八界一一修行皆得圓滿無上菩提於其中間亦無優劣但放下劣未能於中圓自在慧故我宣揚今汝但於一門深入一無妄彼六知根一時清淨是以憍陳那因聲悟道優波尼沙臨因色悟道香嚴童子因

香悟道乃至虛空藏菩薩因空悟道則知自性徧一切處皆是入路豈有一門而專以蚊蚋之愚翹恃鶴鶴之量且法無遠速見有礙深速障之門各任輕重是以文殊菩薩頌云歸元性無二方便有多門聖性無不通順逆皆方便初心入三昧遠速不同倫此宗鏡錄中並是十方諸佛大威德不思議法門猶赫赫日輪豈嬰孩之所視高法座非維匠之能昇唯文殊大人普賢長子上上根器方堪能爾如菩薩論云大光王入菩薩大慈為首三昧願所行慈心業用饒益自在今後學者做之以明無依之智入一切眾生心與之同體無有別性有情無情皆悉同體入此三昧所感業故令一切眾生及以樹林涌泉悉皆歸厥悉皆依枝悉皆藉首夜又羅刹悉皆息惡以明智隨一切眾生皆與同其業用一性無二如世間帝王有慈悲於人龍神順伏風集麟翔何况人焉而不歸仰况此大光王智徹真原行齊法界慈心為首神會含靈與眾物而同光為萬有之根末如摩尼寶與物同色而本色不違如聖智無心以物心為心而物無違也明同體大慈悲心與物同用對現色身而今發明故山原及諸草樹無不迴轉向王禮敬破地泉井及以何海悉皆騰溢注王前者以智境大慈法合如此若眾生情識所變之境即眾生不能為之如道華藏世界中境界盡作佛事以是智境非情所為故聖者以智歸情今有情眾生報得無情草木山泉河海悉皆隨智迴轉以未為本故如世間有志者於心水池涌泉冬竹抽筍尚自如斯

况真智從忘者歟故知得法界之妙用何有盡從真性中緣起起無不妙則理無不事佛法即出法豈可據是除非耶事無不理世法即佛法寧須斥俗崇真耶但是未入宗鏡境智未三異妄念而異法現前發彼想而殊途交應致致取捨違背圓常所以不能宣靜同觀善惡俱化者未聞宗鏡致耳 問何不依自擇宗躡玄學正路但一切處無著放曠任緣無作無修自然合道何必拘懷尚志徇義迷文可謂奔靜求宣取同好異 答近代相承不看古教唯專已見不合圓詮或稱悟而意解情傳說得定而守愚問證所以後學訛謬不稟師承先聖教中已一一推破如云一切處無著者是以何難慧知末法皆墮此愚於楞嚴會中示疑起執無上覺王以觀訶破首楞嚴經云阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性既不在內亦不在外不在中間俱無所在一切無著名之為心則我無著名為心不佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物像名為一切汝不著者為在為無無則同於龜毛兔角云何不著者不著者不可名無無相則無非無則相相有則在云何無著是故應知一切無著名覺知心無有是處又所言放曠任緣者於圓覺中指是四病之數圓覺經云善男子彼善知識所證妙法應離四病云何四病一者作病若復有人作如是言我於本心作種種行欲求圓覺彼圓覺性非作得故說名為病二者任病若復有人

作如是言我等今者不斷生死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺彼圓覺性非任有故說名為病三者止病若復有人作如是言我今自心永息諸念得一切性寂然平等欲求圓覺彼圓覺性非止合故說名為病四者滅病若復有人作如是言我今永斷一切煩惱身心畢竟空無所有何况根塵虛妄境界一切永寂欲求圓覺彼圓覺性非寂相故說名為病離四病者則知情淨作是觀者名為正觀若他觀者名為邪觀如上所說不唯作無著任緣之解墮於邪觀乃至起寂然冥合之心皆存意地如有學人問忠國師云不作者時得寂然不答若見寂然即是作意所以意根難出動靜皆落法塵故知並是執見修禪說病為法如蒸砂作飯緣木求魚費力勞功枉經塵劫且經中佛語幽玄則義語非文不同眾生情見塵浮乃文語非義又若執任緣無著之事盡落邪觀得悉擅方便之門皆成正教是以華病難辨取捨俱非但且直悟自心自然言思道斷境智齊眾人法俱空向眾生三業之中開佛知見就生死五陰之內顯大菩提則了義金文可為繩墨實地知識堪作真歸故得智炬增輝照耀十方之際心華發豔榮敷法界之中又若深達此宗不收不攝即想念而成智當語默而冥真出入之定難親忻厭之懷莫及故云忻寂不當放逸還非如華嚴論云普眼等諸菩薩以出入三昧不得見普賢三業及座境界故舉幻術文字中種種幻相無所任處喻明幻術文字之體了無處所如何所求不可將

出入三昧處所求之去彼寂寂生滅却令想
念明想令動用體自徧周用而常寂非更感
也是普賢以金剛慧普入法界於一切世
界無所行無所住知一切衆生身皆非身無
去無來得無斷盡無差別自在神通此明任
物自真稱之爲神不爲不思不定不亂不來
不去任智徧周利生自在知根應現名之爲
通萬法如是無出入定亂方稱普賢所行三
業作用及座如十地菩薩座體但言滿三千
大千世界之量此普賢座量量等虛空一切
法界大蓮華藏故明知十地菩薩量猶隔
以此來昇此位如許乘宜入出如許不可說
三昧之門猶有寂用有限障未得十地果位
後普賢菩薩大自在故故三求普賢三重昇
進却生想念方始現身及說十三昧境界之
事宜實被十地猶有求於出世間生死境界
未得等於十方任用自在以此如來教令却
生想念去彼十地中殊習出世淨心故此明
十地緣真俗出世餘習氣感故已上意明於
十地菩薩緣真俗二習未云寂亂二習未盡
於諸三昧有出入習故未得常入生死猶如
虛空無作者而常普徧非限量所收一切衆
生及以境界以之爲體普賢之智猶如虛空
一切衆生以爲生體有詩衆生自迷智者名
爲無明普賢菩薩隨彼迷事十方世界對現
色身以智無體猶如虛空非造作性無有去
來非生非滅但以等虛空之智海於一切衆
生處啓迷智無體和能隨等法界虛空界之
大用故豈將十地之位諸菩薩以出入三昧
有所推求云何得見是故如來爲諸菩薩說

宗鏡錄卷第四十三

幻術文字求其體相有可得不求幻之心尚
不可得如何有彼幻相可求是故將出入三
昧及以求心而求普賢大用無依善巧智身
了無可得是故教諸菩薩却生想念殷勤三
禮普賢菩薩方以神通力如應現身明智身
不可以三昧處所求爲智體無所任無所依
故若想念願樂即如應現化無有處所依止
故猶如谷響但有應物之音若有求即無有
處所可得佛言普賢菩薩今現在此道場衆
會親近我住初無動移者明以根本智性自
無依名爲現在此道場故爲能始有所得諸
見蘊故以無礙懸別同異普光明智與十方
一切諸佛大用體同名爲衆會故無邊差別
智母一時等用不移根本智體無依住智名
爲親近我住初無移故

宗鏡錄卷第四十三

鶴

列苦姑 及憐 莫孔 及心 敵 丑 巧 蒸 於 向 反 赤
右 芽 謂 寸 夾 際 精 轉 及 覺 二 辯 反 旋 力 也 及
有 何 又 銷 却 茅 廉 力 也 及 鍊 孔 許 反 釋 傳
也 助 碾 却 姑 反 迅 弘 也 反 駟 亦 也 反 櫛 書 兼
致 力 竹 膜 悉 各 又 端 結 諸 反 卓 險 九 反 裁 昨
又 或 騰 豈 內 離 及 洽 也 也 子 莫 浮 輪 也 及 裁 昨
嗚 耶 消 稿 落 蕭 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓 姓
又 說 五 不 反 謬 詐 如
丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十四

烈

夫若談心佛唯唱性宗者則舉一攝諸不論
餘義今何肯已述教迷宗 答夫論至教皆
爲未了之人從上稟承無不指示如忠國師
臨終之時學人乞師一言師云教有明文依
而行之即無累矣吾何言哉如斯勸勸實實
付屬豈肯已見生上慢心終不妄斥如來無
上甘露不可思議大悲所熏金口所宣難思
聖教如云依而行之者且依何旨趣不可是
依文字語句而行不可是依義路道理而行
直須親悟其宗不可輕生孟浪若定信入
者了了自知何須他談聞甚深法如清風扇
耳今只爲昧性徇文之者假以言詮方便開
示直指出六根現用常住無生滅性與佛無
異親證現知分明無惑免墮言語之所轉不
逐境界之所迷今於六根之中且指見聞二
性最爲顯現可驗初心疾入圓通同歸宗鏡
且見性者當見之時即是自性以性徧一切
處故不可以性更見於性分明顯露茲毫不
隱古教云摩尼殿有四角一常常露祖師云
眼門放光照破山河大地又翻云應眼時若
千日萬像不能逃影質凡夫只是未曾觀何
得自輕而退屈是知類類雖童童見性未曾
虧明暗自去來靈光終不昧則是現今生滅
中指出不生滅性方知窮子衣中寶刁輪王
瑠裏珠寶女室中金是如來藏中物何假高
推極聖自鄙下凡一向外求不能內省枉功
多劫違背已靈空濘行門失本真性所以首
楞嚴經云佛告阿難若汝見時是汝非我見

性周偏非改而誰云何自疑改之真性性汝
不真取我求實故知明暗差別是可還之法
真如妙性乃不還之門若隨物觀者大小之
所在若約性見絕器量之方圓見性即成如
來於一毛端建十方之寶刹徇物即為凡庶
向真空裏現六趣之控牢變易在人一性無
異迷悟由己萬法不遷如經云波斯匿王起
立白佛我昔未承諸佛誨勸見迦旃延駝羅
胎子咸言此身死後斷滅名為涅槃我雖值
佛今猶狐疑云何發揮證知此心不生滅地
今此大眾諸有編者咸皆願聞佛告大王汝
身現存今復問汝汝此肉身為同金剛常住
不朽為復變壞世尊我今此身終從變滅佛
言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常
變壞之身雖未曾滅我親現前念念遷謝新
新不住如火成灰漸漸消殞殞亡不息汝知
此身當從滅盡佛言如是大王汝今生齡已
從衰老顏貌何如童子之時世尊我昔孩孺
膚澤潤澤年三長成血氣充滿而今頹齡迫
於衰耆形色枯悴精神昏昧羸白面皺速將
不久如何見比充盈之時佛言大王汝之形
容應不頓朽王言世尊變化密移我誠不覺
寒暑遷流漸至於此何以故我年二十時身
年少顏貌已老初十年時三十之年又衰二
十于今六十又過于二觀五十時宛然強壯
世尊我見密移雖此殞落其間流易且限十
年若復令我微細思惟其變掌唯一紀二紀
實為年變豈唯年變亦兼月化何直月化兼
又日遷況思諸觀剎那剎那念念之間不得
倅住故知我身終從變滅佛言大王汝見變

化遷改不停悟知汝滅亦於滅時知汝身中
有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛
言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒
河水王言我生三歲慈母携我詣者寧天經
過此流爾時即知是恒河水佛言大王汝如
所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲
時念念遷變則汝三歲見此河時至年十三
其水去向王言如三歲時宛然無異乃至十
今年六十二亦無有異佛言汝今自傷疑白
面皺其面必定皺於童年則汝今時觀此恒
河與昔童時觀河之見有異者王言不也
世尊佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾
皺皺者為變不皺非變變者受滅彼不變者
元無生滅云何於中受汝生死而猶引彼未
傷鼻等言此身死後全滅王聞是言信知
身後捨生趣生與諸大眾踊躍歡喜得未曾
有又如象生入識之中前眼耳鼻舌身等五
根及第八識俱現量得諸法之自性不帶
一切名言又無二種計度分別隨念分別即
現前不生滅若六七二識落在比非二量及
具計度隨念分別即念念常生滅亦是於生
滅中有不生滅性已上經文此是因聞王示
疑穿破外道斷見有此方便分別生滅不生
滅二性若不執斷常見性之人則入識心王
同一真性皆是實相無有生滅如大智度論
云當知色生時但是空生色滅時但是空滅
中觀論云無物從緣起無物從緣滅起唯
諸緣起滅唯諸緣滅故知萬法既不從緣生
亦不非緣生又不空亦不生空亦不生何者
若一切法是不空者即無有生以無自性空

故方能隨緣成諸幻有若一切法是空者亦
無有生以無自體故無有生相既無有生亦
無有滅如論偈云果不空不生果不空不滅
以果不空故不生亦不滅果空故不生果空
故不滅以果是空故不生亦不滅但隨心現
畢竟無生如首楞嚴經云佛言善男子我常
說言色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所
現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物
云何汝等遺失本妙圓妙明心實明妙性認
悟中迷晦昧為空空晦昧中結暗為色色離
妄想想相為身聚緣內攝趣外奔逸昏擾擾
相以為心性一迷為心決定惑為色身之內
不知色身外洎山河虛空大地成是妙明真
心中物譬如澄清百千大海奔之唯認一浮
漚體目為全潮窮盡瀛渤汝等即是迷中倍
人如我垂手等無差別如來說為可憐愍者
如上所說見性周遍湛然似鏡常明如空不
動萬像自分出沒一性未曾往還但隨生滅
之緣遣此妙明之性是以一切粗微皆指見
性識心不從生因之所生唯從了因之所了
相益易辯性靈難明隨轉處而莫知在照時
而方了如今不見者皆被三惑心牽六塵境
擾不知境元是我翻成主被客迷但能隨流
得性之時自然無礙復有云般若唯以心神
契會以心傳心方成密付不可以言迹事相
而求者此是為未入人顯宗破執恐取相背
心情求意解故有是說若融會而論則隨緣
體妙即相恒真且如正見相時是誰見相以
六塵純故名不自立相不自施以六根利故
強自建立而為緣對若能了境本寂諱自無

生則入平等真空方稱究竟見性耳故云見

性周徧非世而誰聞性者即今聞性具三真
實文殊簡出現證可知觀音入門圓通立驗
非從行得不墮有為豈假功成本來如是首
楞嚴經得云譬如人靜居十方俱擊鼓十處
一時聞此則圓真實自非觀障外口鼻亦復

然身以合方知心念紛無緒隔垣聽音響遍
通俱可聞五根所不齊是則通真音音聲性
動靜聞中為有無無聲無聞非實聞無性
聲無既無滅聲有亦非生生成二圓雖是則
常真實釋曰此是直說如今一切眾生日用
現行聞性三真實之理一圓真實二通真實

三常真實一圓真實者以聞性徧一切處十
方聲應應時無有前後以同時周徧一一皆
不出自性如水起波彼不離水以聲處全聞
聞外無法即是本聞自具圓通之性非待證
聖方有斯事故法華經偈云父母所生耳清
淨無瑕穢以此當耳聞三千世界聲又云持

是法華者雖未得天耳但用所生耳功德已
如是二通真實者且眼根見性雖即洞然能
觀前而不觀後鼻舌身等三根皆以合中知
因能所而生起若意知根所緣不定念念遷
移故五根所不齊唯耳根圓通無礙聽響之
際任隔礙而遠近俱聞妙應之時無揀擇而

大小咸備故高城和尚歌云應耳時若幽谷
大小音聲無不足十方鐘鼓一時鳴靈光運
運常相續則處凡身而不滅居聖體而非增
常現常通塵勞不能匿其神彩非聞非斷天
魔不能淫其威光不壞綠生之耳根圓具一
靈之妙性三常真實者音聲性動靜者動靜

是音聲之體性於聞中似有似無若無聲時

乎無聞非實聞無性以聞性常在苦問性隨
聲塵滅則前聲滅時後聲不合更聞故知聲
塵自無聞性非滅聲塵自有聞性非生又非
唯聞性無生返觀聲塵亦無生滅以從緣而
起自體全無如華嚴論云一切諸法猶如谷
響楞嚴疏鈔云如谷中無聲無聲即無響法

界中皆無聲一切聲皆是妄心妄心不動時
皆無妄想以有差別心執受即有聲四大如
枯木即本無聲皆緣故諸大菩薩不以音
聲聽法是知聲塵本無皆因執有情消執喪
萬法本虛有無既虛生滅何有則知我性與
如來性無異一切世間法即是佛法故經云

是法任法位世間相常住如橋陳那因聲悟
道妙音密圓古釋云若有能所未得名密悟
四諦理推能聞及所聞皆是自心心即是本
覺光明圓照法界始覺智心亦圓照法界即
是因聲得悟一切眾生依此觀亦得解脫若
聞聲可意不可意生憎愛便被聲縛但觀心

海中是聲出處以心海元無有相心雖含聲
聲亦無相無相即於一切聲中而得解脫故
知無法不心無心不法如是明達則於一切
諸法不合不散無縛無脫矣故佛告阿難汝
學多聞未盡諸漏心中徒如顛倒所因真倒

現則實未能識恐汝誠心由未信伏吾今試
將塵俗諸事當除汝疑即時如來勅羅睺羅
擊鐘一聲問阿難言汝今聞不阿難大眾俱
言我聞鐘歇無聲佛又問言汝今聞不阿難
大眾俱言不聞時羅睺羅又擊一聲佛又問
言汝今聞不阿難大眾又言俱聞佛問阿難

汝云何聞云何不聞阿難大眾俱白佛言鐘

聲若擊則我得聞擊久聲消音響雙絕則名
無聞如來又勅羅睺羅擊鐘問阿難言今今
聲不阿難言聲少還聲消佛又問言汝今聲
不阿難大眾答言無聲又項羅睺羅更來撞
鐘佛又問言今今聲不阿難大眾俱言有聲

佛問阿難汝云何聲云何無聲阿難大眾俱
白佛言鐘聲若擊則名有聲擊久聲消音響
雙絕則名無聲佛語阿難及諸大眾汝今云
何自語矯亂大眾阿難俱問佛我今云何
名為矯亂佛言我問汝聞汝則言聞又問汝
聲汝則言聲唯聞與聲報答無定如是云何

不名矯亂阿難聲消無聲汝說無聞若實無
聞聞性已滅同于枯木鐘聲更擊汝云何知
知有知無自是聲塵或無或有豈彼聞性為
汝有無聞實云無誰知無者是故阿難聲於
聞中自有生滅非為汝聞聲生聲滅今汝聞

性為有為無汝尚顛倒或聲為聞何怪昏迷
以常為斷終不應言離諸動靜聞塞開通說
聞無性如重睡人眠熟牀枕其家有人於彼
睡時擠練春米其人夢中聞春擣聲別作他
物或為擊鼓或復撞鐘即於夢時自怪其鐘
為石木響於時忽寤遙知杵音自告家人我

正夢時或此春音將為敲響阿難是人夢中
豈憶靜搖開閉通塞其形雖寐聞性不昏縱
汝形消命光還謝此性云何為汝消滅楞嚴
疏云擊鐘以辨真妄者即聞性而可真聲聲
塵而辨妄者因聲有聞此聞不離聲若離聲
有聞此是真聞汝今但執隨聲之聞此聞不
離於聲只合是聲不合是聞若真聞性如水

不滅聲塵如風鼓水成波故有聞相聲塵不起聞相即無而聞性不滅以性不滅聲塵若來還有聞相如水不滅若風動時即有波相如色真性徧十方界隨心感現則有自相此之聞性亦復如是故知不認自體恒常之聞性却徇聲塵生滅之聞相遂乃聞讀而生喜聞毀而起瞋以迷本聞故隨聲流轉故文殊云眾生迷本聞循聲故流轉阿難縱強記不免落邪思豈非隨所論旋流復無妄又云旋汝倒聞機返聞聞自性性成無上道圓通實如是如今以聲為聞背心循境豈不是倒聞之機若能旋聲塵之有流復本聞之無妄則

是返聞自性得本歸原內滅聲根外消塵境能所既脫本覺道成寂照圓通真實如是所以佛告阿難以諸眾生從無始來循諸色聲逐念流轉曾不開悟性淨妙常不循所常逐諸生咸由是生生雜染依轉若弄生滅守於真常常光現前根塵識心應時消落想相為塵識情為垢二俱遠離則依法眼應時清明云向不成無上知覺是以若了聞性即成正覺於是心境雙融動靜俱泯如觀音言彼佛教我從聞思修入三摩地初於聞中入味三所入既寂動靜二相了然不生如是漸增聞所聞盡聞不住覺所覺空空覺極圓空所空滅生滅既寂寂滅現前忽然超越世出世間十方圓明獲二殊勝一者上合十方諸佛本妙覺心與佛如來同一慈力二者下合十方一切六道眾生與諸眾生同一悲仰是以初從聞性入時先亡動靜聲塵之境次二能聞所聞之心既心境俱亡又不住無心境

及能覺所覺之智則覺智俱空此空亦空方成圓覺故云空覺極圓空所空滅始盡生滅之原到寂滅本妙覺心之地如起信論云一切諸法皆由妄念而有差別若離妄念則無境界差別之相故知妄念空而根境謝識想消而塵垢沉則法眼應時清明常光了然頓現見聞本性既念諸根所現亦然故經云六自在王常清淨故又首楞嚴經偈云一根既返原六根成解脫見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除塵消覺圓淨淨極光通達寂照含虛空却來觀世間猶如夢中事但以未覺悟前於淨淨中有一毫見聞取捨之處皆在三界無明長夜生死夢中纔得見性便同覺後自覺覺他故名為佛又此自心之性徧一切處隨處得入非獨見聞或意消香界而入圓通或心開塵境而證法忍或入水觀而達性或審風力而悟宗或刺足疼痛而純覺遺身或了心無際而入佛知見或觀燒觸而成火光三昧或演法音而降伏魔怨當此大悟之時終不見有一境可生一言可執今只為迷性向文背心求道者假以言說指歸自心從此一向內觀捨詮究理斯則豈不是因言悟道藉教明宗為此之人不無利益遂使初心學者信有所歸便能息外馳求迴光反照頓見自己了了明心如正飲醍醐親開寶藏方悟隨言之失深慙背己之愆故阿難等因世尊開示自性之後發自慶言消我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身故能不動塵勞現身成佛相傳言教有如是不可思議之力為是廣大無邊法利故所以具引全文佛語為證

云何反有背己之言論文之謂乎若不觀心內證法律禪師等各有十種過患如像法世疑經云三師破壞佛法略各有十過一法師十過者一但外求文解而不內觀修心釋論云有論而無慧所說不應受二不融經息評趣道但執已非他我慢自高不識見心苦集三不遵遺囑不依念處修道不依木又住非佛弟子四經云非禪不慧論慧不禪一翅一輪豈能遠運五法本無說說破貪求名利弘宣寧會聖旨六貴耳入口出何利於己經云如人數他寶自無半錢分無行而宣何利於他八又多加水乳無道之教教誤後生九四眾失真法利轉就饒滿十非但不能光顯佛法亦乃破於佛法也禪師十過者一經云假名阿練若納衣在空閑自謂行真道好說我等過二者恃行陵他不識戒取苦集煩惱三無慧修定盲禪無目單出生死也 四不遵遺囑不依念處修道不依木又住非佛弟子五無慧之禪多發見定生破壞佛法死墮鬼道六名利坐禪如扇提羅死墮地獄七設證得禪即墮長壽天難八加水乳禪教授學徒紹三塗種子九四眾不習真法之圓轉就饒滿十非止不能光顯三寶亦乃破佛法也律師十過者一但執外律不識內戒故被淨名詞二執律名相諍計是非不識見心苦集三然戒定慧相資方能進道但律不慧不禪何能進道四弘在名譽志不存道果在三塗五不遵遺囑不依念處修道不依木又住六執律方便小教以為正理而障大道七師師執律不同弘私多加水乳入不依聖教傳

卷之三十一 戒律

授誤黑後生九四象不需真法轉就僥滿十非止不能光顯三寶亦乃破佛法也是知若不觀心具如上之大失如大智度論云菩薩摩訶薩若欲不空食國中之施者當學般若波羅蜜又寶梁經云若學大乘佛法者受施主博食如須彌山受施主衣可敷大地如不學者若未墮僧數十方無唾地處維摩經亦云敬學如師纔起學心便有為人天之分或聞宗鏡一句定成佛無疑故法華經云若有聞是法無一不成佛唯除未聞者盲冥不信人若已聞者皆是曩因既受求珠曾親佛會不可放逸須志拔尋忽遇緣差空無所得所以瑜伽論云不緩加行中又能如是勇猛精進謂我今定當證證所應證得不應慢緩何以故我有多種橫死因緣所謂身中或風或熱或痰發動或所飲食不正消化住在身中或宿食病或為於外蛇蠍蚋蟻百足等類諸惡毒蟲之所蛆螫或復為人非人類等之所驚恐因斯夭沒於如是等諸橫死處恒常思惟修無常想住不放逸由住如是不放逸故恒自思惟我之壽命儻得更經七日六日五日四日三日二日一日一時半時須臾或經食頃或從入息至於出息或從出息至於入息乃至存活經余所時於佛聖教精勤作意修習瑜伽劑余所時於佛聖教我當決定多有所作如是名為不緩加行 問義學多樂聽讀禪宗唯精內觀然教觀二門關一不可若但觀心而不尋教讀證上慢之愚若但尋教而不觀心受執指教實之謂有不達者遍相是非今宗鏡廣搜祖教意足請為微細

卷之三十一 戒律

開辨以波深疑 於教觀難明須分四句如云一教門非理門教是能通理是所通能所異故二理門非教門吾聞解脫之中無有言說故三教門即理門文字即解脫故四理門即教門解脫即文字故又以門對教四句分別一得教不得門文字法師是二得門不得教觀慧禪師是三得門復得教聞慧法師是四門教俱不得假名阿練若是又或隨方便之詮則執權實實若達圓頓之教則了實開權執權則教觀兩分了實則人法一旨人法一旨則境智俱冥教觀兩分則信法雙現信法雙現則有觀有聞境智俱冥則無內無外斯乃隨報利鈍有此開遮若能就旨圓融自無取捨則塵塵合道信行同法行之機念歸宗教門等觀門之旨如是則無一心可照誰執觀門無一法可開執論教道方入宗鏡與此相應未達斯門終成隔礙且教中具述有二種修行人一是信行二是法行薩婆多明此二人位在見道聞入者是為信行因思入者是為法行曇無德云位在方便自見法少憑聞力多後時要須聞法得悟名為信行憑聞力少自見法多後時要須思惟得悟名為法行止觀云若論利鈍老法行利內自觀法故信行鈍藉他聞故又信行利一聞即悟故法行鈍歷法觀察故或俱利或俱鈍信行人聞慧利修慧鈍法行人修慧利聞慧鈍已上且約三師所說自然不可偏執觀心與教道定據聽學與坐禪今若得一心萬邪滅矣則何心而非教若一聞千悟獲大捨持則何教而非心何教而非心則心外無法何心

卷之三十一 戒律

而非教則法外無心更約智者大師對法行二人以上觀安心隨四悉揀意以逗機宜俱令入道師即問言汝於定慧為志何等其人若言我聞佛說善知識者如月形光漸漸圓著又如地墜漸漸增高巧說轉令心得道大因緣志欣渴飲如情逐母當知是則信行人也若言我聞佛說明鏡若不動色像自分明淨水無波魚石自現欣捨惡覺如弃重擔當知是則法行人也既知根性於一人所八番安心吐善男子無量劫來欲狂散毒馳逐五塵昇沉三界猶如狂風吹兜羅毘大熱沸鐵煮豆昇沉從苦至惱從惱至苦何不息心達本以一其意若一者何事不辦苦集得一則不輪迴無明得一不至於行乃至不至老死摧折大樹畢故不造新六弊得一則度彼岸唯此為快善巧方便種種因緣種種警喻廣讚於止發悅其情是名隨樂欲以止安心也又善男子如天亢旱向他悉乾萬卉纏枯百穀零落安伽羅王七日構雲四方霍雨大地雷恰一切種子皆萌芽一切根株皆開發一切枝葉皆鬱茂一切華果皆敷榮人亦如是以散逸故應生善不復生已生善還退失禪定何乾道品樹減萬善纏枯百福殘悴因華道果不復成熟若能開林一意內不出外不入靜室與也發諸禪定即是降雨也功德叢林矮頂方便眼智明覺信忍順忍無生寂滅忍乃至無上菩提悉皆就獲善巧方便種種緣喻廣讚於止生其善根是名隨便宜以止安心也又善男子夫散心者惡中之惡如無鈞醉象踰墮華池亢鼻路馳驢倒置跌疾

於聖電毒逾地舌重舌五臂埃請囉靈曉近
霄透俱皆不見若能修定如密室中燈能破
巨闇金錠技膜空色朗然一指二指三指皆
了大兩能掩覆塵大定能靜狂逸止能破散
虛妄滅矣善巧方便種種綠喻廣讚於止破
其睡散是名對治以止安心也又善男子心
若在定能知世間生滅法相亦知出世不生
不滅法相如來成道猶尚樂定況諸凡夫有
禪定者如夜見電光即得見道破無數億同
然之惡乃至得成一切種智善巧方便種種
綠喻廣讚於止即會真如是名隨第一義以
止安心也其人若言我聞寂滅都不入檀若
聞分別聽受無厭即應為說三惡燒然馳騷
重楚缺鬼飢渴不名為苦癡闇無聞不識方
隅乃是大苦多聞分別樂見法法喜樂以善
攻惡樂無苦阿羅漢是名為最樂從多聞人
聞甘露樂如教觀察知道遠離坑塹直去不
迴善巧方便種種綠喻廣讚於觀發悅其情
是名隨樂欲以觀安心又善男子月開蓮華
日興作務實應隨主彩蓋須膠坏不遇火無
須更用官不得導一步不前行無觀智亦復
如是一切種智以觀為根本無量功德之所
莊嚴善巧方便種種綠喻廣讚於觀生其功
德是名隨便宜以觀安心又善男子智者識
怨忿不能害武將有謀能破敵非風何以
卷雲非雲何以遮熱非水何以滅火非火何
以除闇析薪之斧解縛之刀豈過智慧善巧
方便種種綠喻廣讚於觀使其破惡是名對
治以觀安心又善男子井中七寶閤室瓶盆
要待日明日既出已皆得明了須智慧眼觀

知諸法實一切諸法中皆以等觀入般若波
羅蜜最為照明善巧方便種種綠喻廣讚於
觀今得悟解是名第一義以觀安心如是八
番為信行人說安心也其人若云我樂息心
默以復默損之又損之逸至於無為不樂分
別坐馳無益此則法行根性當為說止汝勿
外尋但內守一攀覺流動皆從妄生如旋火
輪輻手則息洪波鼓怒風靜則澄淨名經云
何謂攀緣謂有三界何謂息攀緣謂心無所
得瑞應經云其得一心者則萬邪滅矣龍樹
云實法不顛倒念想觀已除言語法皆滅無
量眾罪除清淨心常一如是尊妙人則能見
般若夫山中幽寂神仙所讚况涅槃澄靜賢
聖真樂佛話經云比丘在羣身口精勤諸佛
咸愛比丘在山息事安卧諸佛皆喜况復結
跏坐手結臂結舌思惟寂相心原一止法界
洞寂豈非要道唯此為貴餘不能及善巧方
便種種綠喻廣讚於止發悅其心
是名隨樂欲以止安心其人若云我觀法相
只增紛紛善法不明當為說止止是法界平
正良田何法不備止捨攀緣即是檀止體非
惡即是戒止體不動即是忍止無間雜即是
精進止則仗定即是禪止法亦無止者亦無
即是慧因止會非止非不止即是方便一止
一切止即是願止止愛止止見即是力止止
如佛止無二無別即是智止具一切法即是
秘藏但安於止何用別修諸法善巧方便種
種綠喻今生善根即是隨便宜以止安心也
若言我觀法相散睡不除者當為說止大有
功能止是聖定八風惡覺不能入止是淨水

傷於貪姪八倒猶如朝露見陽則晞止是大
慈慈觀俱慙能破悲想止是大明呪癡疑皆
遣止即是佛破除障道如阿伽陀藥徧治一
切如妙良醫呪枯起死善巧方便種種綠喻
今其破惡是名對治以止安心其人若言我
觀察時不得開悟當為說止止即體真照而
常寂止即隨緣寂而常照止即不止止雙遊
雙照止即佛母止即佛父亦即父即母止即
佛師佛身佛眼佛之相好佛藏佛住處何所
不具何所不除善巧方便種種綠喻廣讚於
止是為第一義以止安心彼人言止狀沉寂
非我悅樂當為說觀推尋道理七覺中有擇
覺支八正中有正見六度中有般若於法門
中為主為導乃至成佛正覺大覺徧覺皆是
觀慧異名當知觀慧最為尊妙如是廣讚是
為隨樂欲以觀安心若勤修觀能生信戒定
慧解脫解脫知見知病識藥化道大行衆善
普會其復過觀是為隨便宜以觀安心觀能
破闇能照能除能得實領邪山竭愛海
皆觀之力是為隨對治以觀安心若觀法時
不得能所心慮虛豁朦朧欲開但當勤觀開
示悟入是為用第一義以觀安心是為八番
為法行人說安心也復次人根不定或時迴
轉善惡多明轉鈍為利成論明數習則利此
乃始終論利鈍不得一時辯也今明衆生心
行不定或須更而鈍須更而利任運自亦非
開根轉亦不數習或作慢不散因聽即悟或
久聽不解暫思即使是故更論轉觀安心若
法行轉為信行逐其根轉用八番悉檀而授
安心若信行轉成法行亦逐根轉用八番悉

宗鏡錄卷第四十五

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 著

夫已上是引台教明定慧二法安心次依華嚴宗釋華嚴經云於眼根中入正定於色塵中從定出示現色性不思議一切天人莫能知於色塵中入正定於眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作疏釋云定慧雖多不出二種一事二理制之一處無事不辦事定門也罷觀心性契理不動理定門也明達法相事觀也善了無生理觀也諸經論中或單說事定或但明理定二觀亦然或融體事理止觀相對或以事觀對於理定如起信論云止一切相乃至心不可得為止而觀因緣生滅為觀或以理觀對於事定此經云一心不動入諸禪了境無生名般若若是也或俱通二此經云禪定持心常一緣智慧了境同三昧是也或二俱泯非定非散或即觀之定但名為定如觀心性名上定是也或即定之觀但名為觀如以無分別智觀名般若若是也或說雙運謂即寂之照是也所以局見之者隨闚一文互相非撥偏修之者隨入一門皆有剋證然非圓暢今此經文巧顯無礙略分五對第一對根境無礙謂觀根入定應從根出而從境出者為顯根境唯是一心緣起無二理性融通是故根入境出耳境入根出亦然第二對理事二定無礙謂分別事相應入事定而入理定欲觀性空應入理定而入事定以契即事之理而不動故入理即是入事制心即理之事而一緣故入事即是入理而經文但云入正定不言事理及乎出觀境

中即云分別色相斯事觀也根中即云性空寂者理觀也亦合將根事對於境理以辯無礙第三對事理二觀無礙謂欲分別事相應從事觀起而反從理觀起以所觀之境既真俗雙融法界不二故分別事智即是無生之智二觀唯是一心故亦應將境事理對根事理以辯無礙第四出入無礙以起定即是入定故起定而心不亂若以事理相望應成四句謂事入事起事入理起理入理起理入事起若以根境相望又成四句謂根入入境事起等一一思之皆有所由又或以理觀對於事止謂契理安息也或事觀對於理寂謂無念知境也或事觀對於事寂謂觀於一境心不動搖也或理觀對於理寂亡心照極也如百門義海云明出入定者謂見塵性空十方一切真實之理名為入定也然此見塵無性空理空時乃是十方之空也何以故由十方之心見於一塵是故全以十方為塵定亦不礙事相宛然是故起真定俱等虛空界但以多融通同異無礙是故一入多起多入一際成立無有別異當知定即起即定一與一切同時成立出入無礙也第五對二利體用無礙謂於深根起定心不亂是體也自利也而不礙理舒於廣境是用也人天不能知利他也良以體用無二故自利即是利他此上十義同為一聚法界緣起相即自在菩薩善達作用無礙又經且約根境相對亦應境境相對謂色塵入正定聲香三昧起復應根根相對謂眼根入正定耳根三昧起等六

色性難思等者即色等想持是色陀羅尼自在佛等亦應云分別眼性難思有眼陀羅尼自在佛等又眼中云性空寂滅即眼之度門眼等本淨亦應云色等度門色等本淨不唯取相為深無心為淨而已也又以智論三觀束之分別色相等是假名觀也性空寂滅是空觀也此二不二色性難思中道觀也三無前後皆是一心上來無礙深妙難思始學之流如何趣入今當惣結但能知事理無礙根境一如念慮不生自當趣入是以事中即理何曾有礙心外無境念自不生如是則入宗鏡之一心成止觀之雙運方能究竟定慧莊嚴自利利他固無盡行又若心不安人在三界內未入止觀門非智學之者情牽萬境竟起百思投五欲旋火之輪未曾略暇陷五濁怪牢之與何省暫離塵網千重密密而常籠意地受繩萬結條條而盡繫情田聳高阜於慢山橫遮法界洵長波於貪海吞盡欲流若蟻聚蜂攢攀緣役役如鼠偷狗竊結搆管八苦之罅長燒二死之河恒沒輪迴生滅苦惱荼纏皆是不能自安心耳今為於生死長夜無明塵勞三界大夢之中獨覺悟人割開受網欲透苦原將來如來大寂滅樂者如前所述安心之門直下相應無先定慧定是自心之體慧是自心之用定即慧故體不離用慧即定故用不離體雙運則俱泯雙照則俱存體用相成遠照無礙此定慧二法修行之要相佛大旨經論同詮所以法華經云以禪定智慧力得法國土又云定慧力莊嚴以此度眾生華嚴經頌云眾生或見恒隨縛無始稠

宗鏡錄

第七七冊

四二二

林未除翳與忘共俱心並生常相繫繫不斷
 絕但唯幸相非實物不離於心無處所禪定
 境排仍退轉金剛道滅方畢竟大涅槃經云
 定慧等學明見佛性又云先以定動後以智
 拔大智度論云禪定為父智慧為母能生一
 切導師又云以慧力故入生死以定力故出
 生死故云禪非智無以窮其寂智非禪無以
 發其照何者謂禪無智但是事定若得智慧
 觀於心性即為上定若智不得禪力為散善
 分別慧若有定如密室燈寂而能照離動分
 別成實慧故若定慧雙運動寂融通則念念
 入三昧之門寂寂運無滯之照如上種種開
 示種種證明如是調停如是剖削繁簡要
 去偽存真以無數萬億諸方便門皆令一切
 舍生盡入此宗鏡如寶中有寶不探示之誰
 有知者猶室中金藏未遇智人何由發掘若
 珠蔽內衣裹弗因親及所示爭致富饒似窮
 子之家珍非長者之誘引曷能承紹設或明
 了信入無疑更在當人剋已成辦錄磨餘習
 直取相應一切時中不得忘照自量生熟各
 逐便宜此是修定時此是修慧時若掉散心
 須行三昧若惰沉意宜修慧門若處見修位
 中此是行時非是證時若居究竟印內此是
 證時非是行時不可如二乘忽忽取證沉實
 際之海溺解脫之坑又不可勉無間比丘妾
 指無生求昇天墜似苦行外道唯投見網期
 悟遺迷斯定慧門是真修路照宗門之皎日
 泛覺海之迅航駕大白牛車之二輪昇第一
 義天之兩翼等學而明見佛性莊嚴而可度
 眾生為法國土之王因茲二力出生死海之

底全假雙修散妄亂而似風吹雲破愚闇而
 如日照世動邪見之深刺拔無明之厚根為
 大覺海之陰陽作寶華王之父母備一乘之
 基地堅萬行之垣牆以此相應能入宗鏡前
 採台敬明五百善安心法門皆為逗拽對病
 施藥今依相教更有一門最為省要所為無
 心何者若有心則不安無心則自樂故先德
 偈云莫與心為伴無心心自安若將心作伴
 動即被心設法華經云破有法王出現世間
 淨名經云除去所有唯置一牀即是除妄心
 之有外境本空以心有法有心空境空故起
 信論云是故當知一切世間境界之相皆依
 眾生無明妄念而得建立如鏡中像無體可
 得唯從虛妄分別心轉心生則種種法生心
 滅則種種法滅故是以但得無心境自不現
 既無對待逆順何生以逆境故生瞋惱強賊
 干懷以順境故生愛情華箭入體能令心動
 故稱不安今若無心坦然無事則萬機頓赴
 而不撓其神千難殊對而不干其處所以阿
 難執有而無據七處茫然二祖體無而自安
 言下成道若不直了無心之旨雖然對治折
 伏其不安之相常現在前若了無心觸途無
 滯絕一塵而作對何勞遺蕩之功無一念而
 生情不假忘緣之力又無心約歛有二一者
 澄湛令無二者當體是無澄湛令無者則是
 攝念安禪禪消覺觀虛靜慮漸至微細當
 體是無者則直了無生以一念起處不可得
 故經云一念初起無有初相是真護念實觀
 論云夫離者無身微者無心無身故大身無
 心故大心心故則智周萬物大身故則應

備無窮是以執身為身者則失其大處執心
 為心者則失其大智故千經萬論莫不說離
 身心破於執著乃入真實譬如金師鎖鑰取
 金方為器用若有身者則有身礙有礙礙故
 則法身隱於形骸之中若有心者則有心礙
 有心礙故則真智隱於念慮之中故大道不
 通妙理沉隱六神內亂六境外緣晝夜惶惶
 無有止息矣夫不觀其心者而不見其微不
 觀其身者而不見其離若不見其離微者則
 失其道要故經云佛說非身是名大身心亦
 如是此謂破權歸實會假歸真譬如金師鎖
 鑰取金方為器用滅相混融以通大治大治
 者謂大道此大道治中造化無窮流出萬宗
 若成若壞體無增減故經云有佛無佛性相
 常住所言混融相者但為愚夫者相長無相
 也所以說相者為修外道者於無相長有相
 所以說中道者欲今有相無相不二也此皆
 破執除疑言非盡理若復有人了相無相平
 等不二無取無捨無彼無此亦無中間別不
 假聖人言說理自通也如上所述皆為有心
 成障若乃無心自然合道即是離其妄心真
 心不動如釋摩訶衍論云離心緣相者心量
 有十一者眼識心二者耳識心三者鼻識心
 四者舌識心五者身識心六者意識心七者
 末那識心八者阿賴耶識心九者多一識心
 十者一一識心如是十中初九種心不緣真
 理後一種心得緣真理而為境界今據前九
 作如是就離心緣相本有契經中作如是說
 甚深真體非餘境界唯自所依緣為境界故
 楞伽經云非心之心量我說為心量者謂以

非心量為道心量若以非心量為是斯即心量今謂非心量即不思議之心量者不礙心量故如華嚴經云善薩住是不思議即非心量於中思議不可盡即之心量以二相即審故思與非思俱寂滅又云於非心處示生於心者人多誤解情作非情非情作情若執於非心處示生於心是非情為情者既言示生非真無情為有情矣大寶積經云佛言文殊汝入不思議三昧耶文殊師利言不也世尊我即不思議不見有心能思議者云何而言入不思議三昧我初發心欲入是定而今思惟實無心相而入三昧如人學射久習則巧後雖無心以久習故箭發皆中我亦如是初學不思議三昧繫心一緣若久習成就更無心想恒與定俱又先德云一念妄心纔動即具世間諸苦如人在荆棘林不動即刺不傷妄心不起恒處寂滅之樂一念妄心纔動即被諸有刺傷故經云有心皆苦無心乃樂當知妄心不起始合法身寂滅樂也問本自無心妄依何起答為不了本自無心名妄若知本自無心即妄無所起真無所得問何故有心即妄無心即無妄答以法界性空寂無主宰故有心即有主宰有主宰即有分別無心即無主宰無主宰即無分別無分別即無生死問無心者為當離心是無心即心得無心答即心得無心問即心是有心云何得無心答不壞心相而無分別問豈不辯知也答即辯知無能所是無心也豈渾無用始是無心譬如明鏡照物豈有心耶當知一切眾生恒自無心心體本來常寂寂而常用用而常寂

隨境鑒辯皆是實性自爾非是有心方始用也只謂眾生不了自心常寂妄計有心心便成境以即心無心故心恒是理即理無理故理恒是心理恒是心故不動心相心恒是理故不得心相不得心相故即是眾生不生不動心相故即是佛亦不生以生佛俱不生故即凡聖常自平等法界性也純一道清淨更無異法當知但有心分別作解之處俱是虛妄猶如夢中若未全覺所見纖毫亦猶是夢中事但得無心即同覺後絕諸境界但有一微塵可作修證不思議解處俱不離三昧夢中所見想云無有少法可得佛即授記無生義云不退轉天子言此佛土未曾思惟分別於我見與不見我亦不思惟佛土見與不見故知諸見從有心而生佛土無心故不見天子天子有心而不生念故言不見佛土便成不異故知有心無心俱空融大師云鏡像本無心說鏡像無心從無心中說無心人說有心說人無心從有心中說無心有心中說無心是求觀無心中說無心是奉觀眾生計有身心說鏡像破身心眾生著鏡像說畢竟空破鏡像若知鏡像畢竟空即身心畢竟空假名畢竟空亦無畢竟空若才本無佛道亦本無一切法亦本無本無亦本無若知本無亦假名假名佛道佛道非天生亦不從地出直是空心性照世間如日智論問曰若知心不可見佛何以故說如實知不可見心答曰有坐禪人憶想分別見是心如清淨珠中縷觀白骨人中見心次第相續生或時見心在身或見在緣如無邊識處但見識無量無邊破

如是等虛妄故佛言如實知眾生心眾生心自相空故無相相復次佛以五眼觀此心不可得肉眼天眼綠也故不見慧眼經涅槃故不見初學法眼分別知諸法善不善有漏無漏等是法眼入實相中則無所分別如先說一切法無知者無見者是故不應見佛眼觀寂滅相故不應見乃至不如凡夫人憶想分別見復次五眼因緣和合生皆是作相虛誑不實佛不信不用是故言不以五眼見又問曰舍利弗知心如常淨何以故問答曰以菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心深入深著故雖聞心畢竟空常清淨猶憶想分別取是無心相以是故問是無心相心為有為無若有云何言無心相若無何以讚歎是無等心當成佛道須善提提是無心中畢竟清淨有無不可得不應難舍利弗復問何等是無心相須善提提畢竟空一切諸法無分別是名無心相此無心相是即心無心非待斷滅如經云若有眾生能觀一切妄念無相則為證得如來智慧又且無心者不得作有無情見之解若將心作無此即成有若一切處無心如土木瓦礫此成斷滅皆屬意相強知妄識邊事是以稱不思議定者以有無情見不及故又澄湛是事當體是理事有顯理之功亦有覆理之義理有成事之力亦有奪事之能各取則兩傷並觀則俱是何謂顯理若妙性未發須假事行動顯在嚴如水澄清魚石自現何謂成事若功行未圓必伏理觀引發開導何謂覆理若一向執事坐禪及迷已眼未識玄旨徒勞念靜何謂奪事若天真頓朗

如日消水何須調心收攝伏捺故經云若

學諸三昧是動非是禪心隨境界流云何名為定是以不可執一執二定是定非但臨時隨用圓融得力自詣深淺若也歸宗願旨則理事雙消心境俱亡定慧齊泯如永嘉集云以奢摩他故雖寂而常照以毗婆舍那故雖照而常寂以優畢又故非照而非寂照而常寂故說俗而即真寂而常照故說真而即俗非寂而非照故杜口於毗耶斯則不唯言語道斷亦乃心行處滅所以圓覺經云有作思惟從有心起皆是六塵妄想緣氣非實心體已如空華用此思惟辨於佛境猶如空華復結空果展轉妄想無有是處 問既不得作有無之解如何是正了無心 答石虎山前開盧華水底沉 問前標宗不言法相云何已下更用廣說諸識種種現熏習差別義理唯伽唯識百法五位事相法門 答祖佛大意唯說二空證會一心真如本性所以百法論云如世尊言一切法無我云何一切法所謂心法云何二無我所謂人無我法無我若一切眾生但得人法俱空知一切法即心自性復更有何異法而救濟乎如瑜伽論是無著菩薩請彌勒所說論云無著菩薩位登初地證法光定得大神通事大慈尊謂說此論理無不窮事無不盡文無不釋義無不詮疑無不遺執無不破行無不修果無不證正為菩薩今於諸乘境行異等皆得善巧勤修大行證大菩提廣為有情常無何說乃至瑜伽中行觀無少法欲令證得及欲現觀或說究竟清淨真如名為瑜伽理中最極一切功德共

相應故是以智者大師於淨名疏中問云今

依龍樹之學何意用天親之義答龍樹天親豈不同入不二法門乎今本為佛教隨義有所開而用釋何得取捨定執也若分列界外結感生死及諸行名義當細尋天親所作若觀門遺焉安心入道何過龍樹若不取地論攝大乘論相較望者他或謂於非義理多端強說也故知菩薩製法一一關於聖典故非出自智辯廣引證明令生聞慧宗鏡集大意亦同若不先明辯論天親護法等剖根應微細生死又焉得依龍樹觀門連蕩如無差別無可圓融若不先勝候察其病原何以依方施其妙藥只如淨名居士位暗等覺尚有原品無明實因疾未盡現受後有生死實果疾猶存如淨名疏問實報無障礙土何得猶有煩惱四分之曰疾若開菩薩自體法界緣集即有四分所以然者取自體一實諦即是貪愛捨二邊生死即是瞋斷迷一實諦無明未盡故猶有礙也三分等取即是等分此即是根本之三毒故請觀音經云淨於三毒根成佛道無疑何況業繫凡夫分段生死之病然今時多不就己子細推尋又廣披聖典欲觀俱理行全虧唯尚隨語依通一時遮蕩拂迹而迹不泯歸空而空不亡以不出法塵全為影事殊不識心王心所種種根隨微細根塵生滅起處心心流念念現行如醉如癡懵無知者智燈既闡定水全枯未審何門能得清淨但應成現高邪之語名標眾聖之前都無正念修行之門跡陷羣邪之後今普使知病識藥今得服行淨三毒之根見一

心之性且如馬鳴龍樹皆是西天傳佛心印

祖師馬鳴製大乘起信論廣說阿賴耶等三細識六塵相一心真如生滅二門龍樹製摩訶衍論引一百本大乘經證說八識心性相微細等義云何未求不絕先賢可謂短而不勻深泉翅弱而弗能高逝又若不先論其事相之表何以辯其體性之原如世間法未見其海爭識其波未見其山寧諳其土今欲總別雙辯理事具陳不違事而理非圓不了理而事矣立故云理隨事現一多緣起之無邊事得理融千差涉入而無礙又從總出別因別成總不得別而何成總不因總而豈稱別則理事總別一際無差只憂今時但唯執總滯理見解不圓法眼將明而不明疑心欲斷而非斷皆是理事成礙總別不通故四弘誓願云法門無邊誓願學佛道無上誓願成何乃虛擲寸陰頓違本願守愚空坐辜負四恩若愚癡人不分菽麥似牛羊眼同辨方隅現今對境尚不圓明臨終過緣焉能甄別真須達事通理徹果窮因無一法而不明無一塵而不照則見聞莫能感境眾不能拘故法華經云佛所成就第一希有難解之法唯佛與佛乃能究盡諸法實相所謂諸法如是相如是性如是體如是力如是作如是因如是緣如是果如是報如是本末究竟等故知一心實相悉是諸法諸法所生皆從現行華惡薰習第八識含藏種子為因發起深淨差別報應為果若不微細剖拈問答決疑則何由到一心總別之原徹八識性相之際古德云提綱意在張網不可去網存綱舉頓意在

著衣不可棄衣取領若抵幕而不叙如無網之網若抵叙而不集如無網之網故知理事雙明方通圓旨教觀齊運始達一乘且如華覺菩薩妙果將圓却入幻網門倒學凡夫事習世間三昧具工巧神通今之所字且明大旨須先立後破以洗情塵然即破立同時而無所破不同權教定執教相之有門寧比小乘唯證法法之空理今則以別成德將偏顯圓別成德而一際無差倫顯圓而萬法齊旨開合自在隱顯無方若執之成萬有之瘡疣若定之為四魔之根蒂此百法明門大乘菩薩初地方了乃至十方諸佛本後二智俱證俱緣若不證唯識之性不成根本智無成佛之期若不了唯識之相百法明門不成後得智開化他之行此唯識百法者乃是有為無為真俗一切法之性相根本所以經云若不證真如焉能了諸行若不證唯識真如之性焉能了唯識百法之行相故云根本智證百法性後得智緣百法相大乘起信論云信成就發心略說有三一發正直心如理正念真如法故二發深重心樂集一切諸善行故三發大悲心願拔一切眾生苦故問一切眾生一切諸法皆同一法界無有二相據理但應正念真如何復復修一切善行救一切眾生若不然如摩尼寶本性明潔在礦穢中假使有人勤加憶念而不作方便不施功力欲求清淨終不可得真如之法亦復如是體雖明潔具足功德而無邊客塵所染假使有人勤加憶念而不作方便不修諸行欲求清淨終無得理是故要當集一切善行救一切眾

生離彼無邊客塵垢染顯現真法起信疏云一直心正念真如法者即心平等更無別歧何有迴曲即是二行之根本二深心者是窮原義若一善不備無由歸原歸原之來必具萬行故言樂集諸善行故即是自利之行本也大悲心者是普濟義故言欲拔眾生苦故即是利他之行本也又此初一直心唯正念真如之法是宗是本因此起深重心大悲心是行又開此直心為十心一廣大心謂普願觀一切法悉如如故二甚深心謂普願觀真如要盡原底故三方便心謂推求簡擇趣真方便故四堅固心謂設逢極苦樂受此觀心不捨離故五無間心謂觀此真理盡未來際不覺其久故六折伏心謂若失念煩惱暫起即便專察折伏令盡使觀心相續故七善巧心謂觀真理不礙隨事巧修萬行故八不二心謂隨事萬行與一味真理融無二故九無礙心謂理事既全融通不二還令全理之事而相即入故十圓明心謂頓觀法界全一全多同時顯現無障無礙故即此十心理行具足且無理不能道行無行不能成理可謂即真如之理成真如之行無有一法能出唯識之性相矣是知一心為萬法之性萬法是一心之相相即性之相是一中之多性即相之性是多中之一若不了性亦不了相其相即妄若不識相亦不識性其性即孤應須性相俱通方得自他兼利如首楞嚴經云幻妄稱相其性真為妙覺明體是以若偏執相而成妄定據性而沉空今則性相融攝真妄交徹不墮斷常之見能成無盡之宗故若欲深

達法原妙窮佛旨者非上智而莫及豈下機而能通所以法華經偈云如是大果報種種性相義我及十方佛乃能知是事又見解圓明是目行解相應是足目足更資理行扶助可趣涅槃之域能到清涼之池若定慧未肅如摩尼之匪礦性相不辯猶古鏡之未磨欲望兩寶鑿容無有是處若意珠既淨心鏡纔明更以萬行重修轉加光潔如華嚴經云佛子譬如金師善巧鍊金數數入火轉轉明淨調柔成就隨意堪用菩薩亦復如是供養諸佛教化眾生皆為修行清淨地法所有善根悉以迴向一切智地轉轉明淨調柔成就隨意堪用然雖萬行磨練皆是自法所行如先德云一切佛事無邊化門皆依自法融轉而行即心中有真如體大今日體解引出身由身中有真如相大今日了達引出身身至十波羅蜜一切塵沙萬行但是自心中引出來曾心外得一法行一行若言更有從外新得者即是魔王外道說問信入此法還有退者否答信有二種一若正信堅固諦了無疑理觀分明乘戒兼修如此則一生可辦誰論退耶二若依通之信觀力塵習重境強遇緣即退如華嚴論云如涅槃經聞常住二字尚七世不墮地獄如華嚴經云設聞如來名及所說法不生信解亦能成種必得解脫至成佛故何故經言第六在信及從凡夫信位猶言有退此意若為和會解云十信之中勝解未成未得謂得便生憍慢不近善友不敬賢良為慢急故久處人天惡業便起

滅本求涅繫故復次究竟離妄執者當知緣法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切法從本已來非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導眾生得其旨趣者皆為離念歸於真如以念一切法令心生滅不入實智故但是不了正因緣皆成外道所執有四一不知有情業緣執之為道或執自然二不知共業所感空劫執為渾沌之氣三不知空後成劫執為清濁兩分四不知上界有情下生執為天地變化故知見網難出邪解易生如止觀細推觀諸見境者非一曰諸邪解猶見又解知是見義推理不當而偏見分明作皮定解名之為見夫聽學人誦得名相齊文作解心眼不開全無理觀據文者生無證者死夫習禪人唯尚理觀觸處心融開於名相一句不識誦文者守株情通者妙悟兩家互闕論評皆失大約邪見有三一佛法外道者本原有三一迦毗羅外道此翻黃頭計因中有果二偃樓僧住此翻休職計因中無果三勒沙遠此翻苦行計因中亦有果亦無果又入大乘論述羅所說有計一過作者與作一相與相者一分與有分一如是等名為計一優捷住計異迦羅鳩獸計一異若提子計非一非異一切外道及摩迦羅等計異皆不離此四從三四外道亦出枝派至佛出時有六大師所謂富蘭那迦葉姓也計不生不滅末伽梨拘賒梨子計眾生苦樂無有因緣自然而爾剛闍夜毗羅胝子計眾生時執得道入万劫苦盡自解脫如縷九綿盡自止呵

者多迦舍欽婆羅欽婆羅鹿衣也計罪報之苦以投巖拔驢代之迦羅鳩獸迦施延計亦有亦無尼捷旃若提子計業所作定不可改二附佛法外道者起自犢子方廣自以聰明讀佛經書而生一見附佛法起故得此名犢子讀舍利弗毗曇自制別義言我在四句外第五不可說藏中云何四句外道計色即是我離色有我色中有我我中有色四陰亦如是合二十身見大論云破二十身見成須臨恒即此義也今犢子計我異於六師復非佛法論諸皆推不受便是附佛法邪人法也或云三卅及無為法為四句也又方廣道人自以聰明護佛十喻自作義云不生不滅如幻如化空幻為宗龍樹斥云非佛法理方廣所作亦是邪人法也三學佛法成外道執佛教門而生煩惱不得入理大論云若不得般若方便入阿毗曇即墮有中入空即墮無中入長勒墮亦有亦無中論云執非有非無名愚癡論倒執正法還成邪人法也若學摩訶衍四門既失般若意為邪見火所燒四成邪人法乃至若於觀支忽解無明轉即變為明明具一切法或謂無明不可得變為明明何可得此不可得亦具一切法或謂法性之明亦可得亦不可得非可得非不可得一門即三門三門即一門此解明利所破無不壞所存無不立無能踰勝亦復自謂是無生忍如此解者是圓教四門見發也又大乘四門皆成見者實語是虛妄生語見故涅槃是生死起貪著故多服甘露傷命早夭夫方便門墮於邪執故稱內邪見也又此土振旦亦有其

我周弘正釋三玄六劫判八卦陰陽吉凶此約有明玄老子虛融此約無明玄莊子自然約有無明玄自外枝以祖原出此今且約此以明得失如莊子云貴戚若樂是非得失皆其自然若言自然是不破果不辨先業即是破因禮制仁義衛身安國若不行用滅滅土家但現世立德不招後世報是為破果不破因若言慶流後世并前則是亦有果亦無果也約一計即有三行一謂計有行善二計有行惡三計有行無記如玄理分應爾富貴不可企求貧賤不可逃避生無足欲死何勞畏持此虛心令居貴莫憐虛窮不問貪嗔心息安一懷抱以自然調物作入理時履此其德也德有多種若言常無欲觀其妙無何等欲忽至壁棄公相繞耳還牛自守高志此乃乘欲界之欲攀上勝出之妙即以初禪等為妙何以得知莊子云皇帝問道觀神氣見身內衆物以此為道似如通明觀中發得初禪之妙若言諸苦所因貪欲為本若離貪欲即得涅槃此無三界之欲此得滅止妙離之妙又法名無染若殊於法是染涅槃無此染欲得一道微妙妙此諸欲欲妙皆無欲得何等尚不識欲界欲初禪妙况後欲妙邪若與權論乃是追機漸引復相論欲妙不得彰言了義而說但息謗企之欲觀自然之妙論說之行既除仁讓之風斯在此皆計有自然而行善也又計自然任運恣氣亦不運御從善亦不動役作惡若傷神和不會自然雖取捨而是行無記行業未盡受報何疑若計自然作惡者謂萬物自然恣意適意終歸自然斯乃

卷第十六 華嚴經

卷第十六 華嚴經

卷第十六 華嚴經

背無欲而恣欲遠於妙而就麤如狂周斤仁
 義雖防小盜不意大盜揚仁義以謀其國本
 以自然息欲乃揭自然而為惡此豈可知也
 已上外道及內道執見有二法決真偽者一
 就所起法法決二就所依法法決一今通從
 外外道四句乃至圓四門外道見道事施乃
 至圓門三念處三解脫名數是問所起見罪
 繫縛無異譬如金鐵二鐵又從外道四句乃
 至圓門四見名雖清更所起煩惱體是行穢
 譬如玉鼠二環又從外道四句乃至圓門四
 見雖同研鍊有成不成譬如牛驢二乳又從
 外道四句乃至圓門四見有善不善譬如迦
 羅鉢頭二果所計神我乃是縛法非自在我
 各執已是餘為妄語互相是非何爾如實自
 謂真道翻開有路望得涅槃方沉生死自言
 諦當終成邪僻處處生變照處生取雖起慈
 悲愛見悲耳雖安塗割乃生滅強忍雖一切
 智世情推度難得神通根本變化有漏變化
 所謂專陀世智所說非陀羅尼力非法界流
 雖斷既使如屈步盡世智所約差已更後入
 十八使集海結然三界生死苦輪無際沉著
 有漏永無出期皆是諸見幻偽豈可為真實
 之道也二約所依法異者一切諸見各依其
 法三外外道是有漏人發有漏法以有漏心
 著於著法著法著心體是諍競非但目時捉
 頭拔髮發諸見已謂是涅槃執成見極毒增
 闕盛所依之法非其所發之見亦偽也此雖
 邪法若密得意以邪相入正相如華飛葉動
 藉少因緣尚證支佛何況世間諸法然支佛
 雖正華葉終非正教外外密悟而其法門但

通諸見非正法也皆由善心於著法因果俱
 闕新算是邪法生邪見也若三藏四門是出世
 聖人得出世法體是清淨滅煩惱處非唯佛
 經是正法若言所申亦能得道妙勝定云佛去
 世後一百一十萬人出家九萬人得道二百
 年時十萬人出家一萬人得道當知以無著
 心不著無著法發心真正覺悟無常念念生
 滅朝不保夕志求出要不封門生涼而起戲
 論譬如有人欲速見王受賜拜職從四門入
 何暇盤停諍計好醜知門是通途不須諍計
 如藥為治病不應分別速出火宅盡諸苦際
 真明發時證究竟道畢竟無諍無諍則無業
 無業則無生死但有道滅心地坦然因果俱
 無闕諍俱滅唯有正見無邪見也復次四門
 雖是正法若以著心著此四門則生邪見見
 四門異於修因時多起闕諍譬如有人住在
 城門分別瓦木評薄精麁謂南是北非東巧
 西拙自作醫留不肯前進非門過也著者亦
 兩分別名相廣知煩惱多謂道品要名聚眾
 媒術求遠打自大鼓豎我慢憍誇耀於他互
 生闕諍捉頭拔髮八十八使熾愛倍然皆由
 著心於正法門而生邪見所起煩惱與外外
 道更無有異論所計法天地懸殊方等云種
 種問橋智者所訶人亦如是為學道故修此
 四門三十餘年分別一門尚未明了功夫纔
 著年已老矣無三種味空空死唐弃一期
 如彼問橋有何利益此由著心著無著法而
 起邪見次通教四門體是正法近通化城前
 由此直巧拙雖殊通處無別如天門直華餘
 門曲隘不住二門俱得通進若數死木二俱

從墜若不借留法門若因若果俱無諍著是
 名無著心不著無著法不生邪見也復次以
 著心著此直門亦生邪見或為名為眾為勝
 為利分別門相瞋愛慢結因此得生瞋如以
 毒內良藥中安得不死以見著毒入正法中
 增長苦集非如來各利根外道以邪相入正
 相今著無著成佛弟子純根內道以正相入
 邪相今無著有著成邪弟子豈不悲哉別圓
 四門巧拙利鈍俱通究竟理學因不住著果
 無闕諍若封門起見則生煩惱與極權法等
 以此而觀如明眼人臨於徑謂豈容迷名而
 不識清濁也輔行記釋云金鐵二鎖者大智
 度論云譬在園圍桎梏所拘雖復家散更繫
 金鐐人為愛繫如在園圍雖得出家更著禁
 戒如繫金鎖今借譬此內外生著在獄鐵鎖
 如外計達赦金鎖如內計金鐵雖殊被縛義
 等佛法雖勝見繫無差玉鼠二環者璞者玉
 也鄭重玉璞若有得者與其厚賜周人聞之
 規其厚賜周人風俗名死風為玉璞乃將詣
 鄭鄭人笑之其人悟已答鄭人曰楚人風風
 其實山鷄以楚王重風有不識風者路有擔
 山鷄者問之曰此何鳥擔者知其不識乃戲
 曰風風其人謂實便問擔者取取答取問幾
 錢答萬錢用價買之擬欲上王得已便死楚
 王聞之愧而召問王亦謂實乃以十萬錢賜
 之故知周鄭之體淨穢永殊無著如鄭起見
 如周名同體異此之謂也有於三藏乃至圓
 教四門之名義如璞起於見愛其如死鼠中
 臚二乳者又論云餘處或有好語亦從佛經
 中出若非佛法初聞以好又則不妙譬如驢

乳其色雖同，但成糞故。佛法外道語同，有不殺慈悲之言，搜窮其實，盡歸虛妄。今此亦爾。外計雖有，有無等言，研覈無實，盡是虛妄。佛法大小，一十六門，雖云有無，但破執心，自歸正軌。故云有成不成於外，起計如驢乳。載等起計，如牛乳。乳名雖同，其體永別。見名雖等，所執各異。外雖除執，無理可成。藏等難著，自入正轍。又大智度論云：謂佛教如牛乳，脛得解脫，如押得酪。生熟酥等，外道教猶彼驢乳。本非出酪之物。外道之教，無解脫味，故押驢乳。但成屎尿，依外道教行，但招苦果。無所成。益迦羅樹頭二果者，大涅槃經云：善男子，如迦羅林其樹衆多，唯有一株，樹頭迦樹二果，相似是果，熟時有一女人，悉皆拾取。取頭迦樹，唯有一分。迦羅樹果，乃有十分。女人不識，持來詣市，凡愚不識，買迦羅樹，已命終有智人，覺聞是事，已問是女人，汝於何處得是果來？女人示處，諸人即言：彼方多有無量迦羅樹，唯有一株，樹頭迦樹，諸人知已，笑而捨去。經譬僧伽藍，清濁二衆，今借以譬。內見外見二見名，同有害不害，如外見發說，無因果歸於邪。無若內見起，猶執大小經論所詮，害謂損其善根。故知或名同體異，不可雷同。或名異體同，應須甄別。邪正既辨，玉石俄分。不強初修，探後學又華嚴演義云：此方儒道玄妙，不越三玄。周易為真，玄老子為虛。玄莊子為談，玄老子道德經云：道生一，一生二，二生三，三生萬物。注云：一者冲和之氣也。言道動出冲和妙氣於生物之理，未足又生陽氣。陽氣不能獨生，又生陰氣。積冲氣之一

故云一生二生，積陽氣之二。故云二生三，陰陽含孕冲氣調和。然後萬物阜成。故云三生萬物。次下又云：萬物負陰而抱陽。冲氣以為和。上來皆明萬物自然生也。莊子宗師篇云：在大極之先，而不為高，在六合之下，而不為深。先天地生，而不為久，長於上古，而不為老。注云：言道之無所不在也。故在高為無高，在深為無深，在久為無久，在老為無老。無所不在，所在皆無也。又云：知天之所為，知人之所為，注云：知天之所為者，自然也。意云：但有知有為，皆不為而為，故自然也。今斷云：若以自然為因者，斷義也。即老子意由道生一道是自然，故以為因是邪因也。又若謂萬物自然而生，即莊子意則萬物自然無使之然。故曰：自然即無因也。如烏之黑，即莊子文涅槃經意。周易云：一陰一陽，謂之道。陰陽不測，謂之神。釋云：一謂無也，無陰無陽，乃謂之道。一得為無者，無是虛無，虛空不可分別，唯一而已。故以一為無也。若有境，則有彼此相形，有二有三，不得為一。故在陰之時，而不見為陰之，功在陽之時，而不見為陽之力。自然而有陰陽，自然無所管為，此則道之謂也。今斷云：若以陰陽變易，能生即是邪因。又一者無也，即是無因。若計一為虛，無自然則皆無因也。則人自然生，應常生人，不待父母等衆緣。菩提自然生，則一切果報，不由修得。又易云：寂然不動，感而遂通天下之故。禮云：人生而靜，天之性也。感物而動，性之欲也。後儒皆以言詞小同，不觀前後，李所建立，致欲暎和三教，但見言有小同，宜知義有大異。是知不入正宗。

焉知言同意，別未明已。嚴察鑿名異，體同所以。徇語者迷，據文者惑。恐參大旨，故錄示之。且如外道說：自然以為至道，不成方便，仍壞正。因佛教亦說：自然雖成，正教猶是。惡權對治，未為究竟。以此一例，其餘可知。又直饒見超四句，始出單四句，猶有複四句，具足四句。且單四句者一，有二無三，亦有亦無，四非。非無複四句者一，有有無二，無有無無三。亦有亦無，有亦無無四，非有非無，有非無無。四者謂一有有，二有無，三亦有亦無，四有非無。第二無句中，具四者一，無有二無。第三無，亦有亦無，四無非有非無。第三亦有亦無，具四者一，亦有亦無，二亦有亦無。第三亦有亦無，亦有亦無，四亦有亦無。第四非有非無，具四者一，非有非無，二非有非無，三非有非無，四亦有亦無。第四非有非無，非有非無，上四一十六句，為具足四句。第四絕言四句者，一單四句，外一絕言二複四句，外一絕言三具足四句，外一絕言。有非三絕言上諸四見，一皆有八十八使相應。是見即外道見，故若約佛法歷四教四門各生四見，又一種四門各一絕言，如是一一六各有八十八使六十二見百八等，惑百法，鈔云：破邪執者，即二邊之邪執，總有三種。二邊一外道斷常二邊，如有外道一向執常，即四偏常論等，是此即常見邊，又有外道一向執斷，即七斷滅論，是此即斷見邊。第二小乘假實二邊，或有小乘一向執假，即一說部華執一

卷之三

卷之三

卷之三

切法但有假名而無實體即是著假邊又有小乘一向執實即隨緣多及憤子部等執諸法皆實即是著實邊第三大小乘空有二邊即小乘有部等執心外有法是著有邊大乘清辨菩薩等撥菩提涅槃悉無即是著空邊顯中道者有二一假施設中道二真實中道真實中道有三一者能證淨分依他是其妙有智起滅盡名曰真空妙有真空正處中道二者能證有為是其妙有所證真理名曰真空妙有真空正處中道三者唯於法身上說本來實性名為妙有即此實性便是真空妙有真空正處中道二假施設中道者即佛於後得智中而假施設亦有三種一者不斷不常中道謂佛經中說有異熟識為想報主此陰緣滅彼陰便生即不是斷此破外道斷常二邊又說生滅不定名曰無常即是不常二者不假不實中道者謂佛經中說一切色心從種而生者即是不假依此分位或有相形即是不實稱實而談正處中道此破小乘假實二邊三者不有不無中道即經說我法徧計即是不有依圓妙有即是不無離有離無正處中道此破大小乘空有二邊是以欲執二邊之情即背中道之理總作四句之解便失一乘之門須知非離邊有中亦非即邊是中若離邊求中則邊見未泯若即邊是中中解猶存是以難解難知唯深般若執之如火聚四邊不可觸之了之若清涼地諸門皆可入矣故知法無定相迴轉隨心執即成非違之無咎如四句法通塞猶人在法名四句悟入名四門妄計名四執取法名四謗是知

四句不動得失空生一法無差別况自異又唯心訣破一百二十種見解云或和神卷氣而保自然或苦質摧形而為至道或執無著而格立前境或求靜慮而伏捺妄心或割情滅法以疑空或附影緣塵而抱相或喪靈原之真照或殞佛種之正因或純談疑神受報於無情之地或澄心泯色住果於八難之天或著有而守虬城或撥無而同兔角或絕見而居闇室或立照而存所知或認有覺是真佛之形或偽無知同木石之類或執妄取究竟之果如即泥是艇或忘緣趣解脫之門似撥波求水或外聘而妄與夢事或內守而端居抱愚或宗一而物像同如或見異而各立法界或守愚癡無分別而為大道或尚空見排善惡而作真修或解不思議性作頑空或體真善妙色為實有或偕沉機絕想同有漏之天或學覺觀思惟墮情量之域或不窮妄性作冥初之解或昧於幻體立空無之宗或認影像而為真或捨虛妄而求實或詔見聞性為活物或指幻化境作無情或起意而乖寂知或斷念而虧佛用或迷性功德而起色身之見或據畢竟空而生斷滅之心或執大理而頓棄莊嚴或迷漸說而一向造作或據體離緣而堅性執或忘派一切而守已愚或定人法自爾而墮無因或執境智和合而生共見或執心境混同亂能所之法或著分別真俗縛智障之愚或守一如不變而墮常或定四相所遷而沉斷或執無修而祛聖位或言有證而背天真或就依正而隨出輪迴或厭生死而喪真解脫或迷真空而崇因著果或

昧實際而欣佛狀魔或者隨宜所說而守語為真或失音聲齊相而離言求默或宗教乘而昧自性之定或弘禪觀而斥了義之詮或闢奇特而但顧出身做沉識侮或作淨潔而唯求玄密及墮陰城或起殊勝和解而幹肉為瘡或住本性清淨而執藥成病或尋文採義而飲客水或守靜居閑而坐法塵或起有得心談無相大乘或運齒度想探物外言旨或廢說起絕言之見或存詮指執指之機或認動用而處生滅根原或專記憶而住識想邊際或安排失圍覺之性或縱任虧入道之門或起身心精進而帶有為或守任真無事而沉慧縛或專計念勤思而失於正受或恣無礙自在而放捨修行或隨結使而恃本性空或執纏蓋而妄加除斷或保重而生法愛或輕慢而毀佛因或進求而乖本心或退墮而成放逸或語證相連而虧實地或體用各據而乖佛乘或欣寂而住空失大悲之性或泯緣而默假還法雨之門或著我見而昧人空或迷現量而堅法執或解不兼信而徇邪見或信不具解而養無明或云人是而法非或稱境深而智淺或取而迷物性或捨而乖即真或離而連因或即而亡果或非而謗實或是而毀權或惡無明而肯不動智門或惜異境而壞法性三昧或據同理而起增上慢或取別相而破方便門或是善提而謗正法輪或非眾生而毀真佛體或著本智而非權慧或迷正宗而執化門或滯理弱無為之坑或執事投虛幻之網或絕邊陲速違雙照之門或保正存中失方便之意或定慧偏習而

燠爛道芽或行願孤興而沉埋佛道或作無
 作行修有為菩提或著無著心學相似般若
 或趣淨相而迷垢實性或住正位而失俗本
 空或立無相觀而墮駢真如或起了知心而
 違背法性或守真諦而生語見服甘露而早
 終或致圓理而起著心飲醍醐而成毒已上
 略標一百二十種見解並是迷宗失旨背法
 乖真捏目生華迷頭認影若敲冰而索火如
 綠木以求魚畏影逃空捫風捉電苦非甘種
 砂豈飯因皆不能以法性融通一旨和會盡
 迷方便悉入見纏不違正宗皆投見網綿密
 難出如曲木曳於稠林勢猛力強猶濬河漂
 於香象所以天魔外道本無其種修行失念
 迷孤其原故知但有所重所存立知立解絲
 毫見處不亡皆成外道如華嚴經頌云以法
 無性故無有能了知如是解諸法究竟無所
 解以法無自體憑何作解如辨兔角之大小
 了龜毛之短長理事俱虛可取笑於天下情
 塵自隔寶藏道於目前如華嚴論云見在即
 凡情亡即佛相師云不用求真唯須息見法
 華經云此法非思量分別之所能解圓覺經
 云若以思惟心剛度如來圓覺境界如將螢
 火燒須彌山終不能著斯言是有作世俗之
 心豈能採無作出世之旨如先德云俗務者
 非但執末運斤名為俗務坐馳五塵六欲即
 是世務又專念空無相願亦是世務又念善
 生塗炭慈悲慰拔亦是世務若能念念於無
 念非念非無念一心中覺非世務是以若
 實悟宗之人尚不得無見無解豈可更隨言
 執意而起有見有解乎如大法鏡經云若諸

菩薩隨言取義不如正理思擇法故便生二
 十八不正見謂初相見者謂聞大乘經中所
 說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜
 自性涅槃等言不善密意但隨此言義便生
 勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生
 等執著如是無性等相是名相見彼執著如
 是無性等相時便謗三自性謂編計所執自
 性依他起自性圓成實自性等是知若謗此
 三性則撥真俗二諦等一切法所以有無二
 見為諸見本若能斷於諸見自然以宗鏡相
 應華手經云爾時世尊告舍利弗所言正見
 為何謂也舍利弗其正見者無高無下等觀
 諸法乃至又正見者無一切見何以故諸有
 所見皆是邪見無一切見即是正見佛藏經
 云佛言一切諸見皆從虛妄緣起舍利弗若
 作是念此是正見是人即是邪見舍利弗於
 聖法中披斷一切諸見根本悉斷一切諸語
 言道如虛空中手無觸礙諸沙門法皆應如
 是又云佛言舍利弗諸佛阿耨多羅三藐三
 菩提提是一義所謂離也何等為離離諸欲
 諸見欲者即是無明見者即是憶念何以故
 一切諸法憶念為本所有念想即為是見見
 即是邪是以若能離見即成諸佛十方皆首
 萬類歸依如中觀論云瞿曇大聖主憐愍說
 是法悉斷一切見我今稽首禮又夫遠離二
 邊住於中道者約華嚴經釋略舉四種以等
 一切一者除障約或二者縛脫通或業三者
 有無通事理四者一異約心境何以有此謂
 成著提既離細念妄慮盡已顯現法身智慧
 純淨若為此見未免是違故經云若有見正

覺解脫離諸漏不著一切世此非證道眼今
 了於或體性本空復無所淨故離二邊又深
 淨交徹故無住者是曰離邊縛脫者謂昔常
 被感業繫縛味轉無窮今謂菩提釋然解脫
 若為此見即是住邊菩薩智了本自無縛於
 何有解無縛無解則無苦樂故得離耳有無
 通事理者若昔謂感有今了感空昔謂心空
 今知妙有又真樂本有失而不知妄若本空
 得而不覺今日始知空者妄若有者涅槃若
 如是知並未離邊又煩惱業若本有今無菩
 提佛身本無今有等皆三出有法菩提之性
 不屬三出故三出有無皆是邊攝真智契理
 絕於三出故離有無之二邊等一異有二一
 者心境不了則二契合一亦成於邊二者
 生佛有異今了一性亦名為邊今正覺了此
 中無有二亦不有無二若菩提者如理安住
 故離此邊今一契菩提一切寂寂故云遠離
 義淨禪師云瑜伽則真俗無以三性為本
 中觀乃真無俗有實二諦為先般若大宗含
 斯兩意致使東夏則道分南北西方乃義隔
 有空如上所說或諸凡夫執有著空情見非
 一四倒八邪之執五謗二見之愚或諸賢聖
 判教分宗智解亦別三時八教之道五性十
 宗之科未顯圓文或得或失若入宗鏡正解
 分明體用相合心境交涉空具德而徹萬有
 之表事無礙而全一理之中又若究竟欲免
 斷常邊邪之見須明華嚴六相義門則能任
 法施為自二能所隨緣動寂不壞有無具大
 惣持究竟無過矣此六相義是辨世間法自
 在無礙正顯緣起無分別理若菩提者得智

慧日承明寺王智覺禪師 註

集

夫言正唯識義約有幾種識 答經論通辯
 有八種識一眼識二耳識三鼻識四舌識五
 身識六意識七末那識八阿賴耶識正文出
 護法菩薩唯識論十卷此論釋天親菩薩唯
 識三十頌文慈恩大師製疏釋論此頌文初
 為居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩成
 唯識論掌中樞要云世親菩薩樂博綜於三
 乘乃徧遊於諸部知小教而非極返迴趣於
 大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘
 論一悔謝前非謗法先見持刀截舌用表深
 重其凡無著菩薩止其自割說以利害故雖
 以舌謗法豈截舌而罪除廣讚釋大乘以悔
 先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論
 攝大乘論故此二論菩薩割舌大乘之作既
 而又蘊玄宗情懷與旨更為宏論用暢探極
 採擷幽機提控精邃著唯識三十頌以暢大
 乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言
 道超羣典譽光眾聖略誦既畢廣釋方陳撥
 感未符香從冥往復有護法等菩薩賞說頌
 文各為義釋雖分峴岫嶽嶺轉枝而獨擅
 光輝顯標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果
 成先劫位克今賢撫物潛資隨機利見春秋
 二十有九知息化之有期歎無常以禪智誓
 不離於菩提樹以終三載禪禮之暇注數斯
 釋文遠旨遠智顯名高執破單於一言紛解
 窮於半頌文殊水火則會符照涼蓋等江湖
 乃疎成清濁平邪再再登層峯而梅溪堪早
 峽峽夷穹隆以坦蕩俯續運而無底仰尋高

而靡際疎文淺義孤演不窮浩句宏宗闡

有極功逾千聖道合百王時有玄鑿居士識
 鳳鳴之般羽委麟龍之潛跡每聲所資恒為
 供養深誠固志物竭積年菩薩誘接多端答
 遺茲釋而識之曰我感之後凡有來觀即取
 金一兩脫逢神頌當可傳通終期既漸奄絕
 玄導菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之
 類誰不懷敬朝聞夕殞宜使金壁若市越賢
 如立疊貨五天倘望未輒流行大師敷發天
 寶識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不
 披誦聞妙理殷俯誦求居士記先聖之遺
 言必今賢之是屬乃奉茲草本并五蘊論釋
 大師賞說指觀聖容每置掌中不殊其說自
 西罪王牒東馳素象雖須廣演微答賞之以
 為秘使及乎神拙別館景阻炎輝障耳目以
 微思蕩心靈而釋妙乃曰今者方怡我心耳
 宣尼云我有美玉蘊匱藏之誰為善價我今
 沽諸基風運單舛九歲丁報自爾志記煙霞
 加每庶幾緇服浮俗塵實幻絕情分至卒十
 七遂預緇林別奉明詔得為門侍自參預三
 千即欣規七十必諧普願福果由丈不以散
 才之質遂得隨伍譯像即事操觚餐受此論
 初功之際十釋別翻助尚光基四人同受潤
 飾執筆檢文纂義既為今範務各有司數朝
 之後基求退迹大師固問基懇懇請曰自夕
 夢金容晨趨白馬英疑問出靈智有隨聞五
 分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之糟粕
 然失玄源之淳粹今東土榮齊並目擊玄宗
 幸復擢秀萬方穎超千古不立功於參拜可
 謂失時者也况羣聖制作各馳譽於五天雖

文具傳於貝葉而義不備於一本情見各異

稟者無依况時漸人境命促慧殊計支離而
 頗究攬殊指而難悟請錯綜羣言以為一本
 指定真譯權衡盛則久而遂許故得此論行
 焉大師理遣三賢獨授庸拙此論也括眾經
 之秘包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之
 不極俯之不則遠之無智近之有識其有隱
 括五明搜揚八藏幽開每極玄路未通獨借
 毫髮立盈投之以炎燥霜冰潤積沃之以畏
 景信巨夜之銀輝皆且之金鏡矣雖復本出
 五天然彼無茲精釋直爾十師之別作鳩集
 猶難况更據此幽文誠為未有斯乃此論之
 因起也 問此八種識行相如何 答經論
 成立自有明文此八種識具三能變一異熟
 能變即第八識二思量能變即第七識三了
 別能變即前六識唯識論云識所變相雖無
 量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八
 識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思
 量故三謂了境即前六識了境龐相故論頌
 曰初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處
 了常與觸作意受思想應唯捨受是無覆
 無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨
 初能變識大乘教名阿賴耶此識有能藏所
 藏執藏義故謂與雜染互為緣故有情執為
 自內我故古釋云一能藏者即能含藏義猶
 如庫藏能含藏寶貝得藏名此能含藏雜染
 種故名為藏亦即持義二所藏者即是所依
 義猶如庫藏是寶等所依故此識是雜染法
 所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀
 華藏為人堅守執為自內我故名為藏此識

第八識論

為殊末那堅執為我故名為藏起信抄釋云
 第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏
 也是根身種子器世間所藏也。以根身等
 是此識相分故如藏中物像如身在室內欲
 覓願耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青
 黃內次能藏義謂根身等法皆藏在識身之
 中如像在珠內欲覓一切法惣在願耶中欲
 覓一切像惣在摩尼內與前義至為能所瑜
 伽論云以八種義證本識有一依止執受相
 二最初生起相三有明了性相四有種子性
 相五常用差別相六身受差別相七處無心
 定相八命終時分相又古德依論解釋證有
 第八識者論云此第八識非是世間現量所
 見之境唯憑聖言量及以真正道理而知有
 之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌
 云無始時來界一切法等依由此有諸趣及
 涅槃證得無始時來界者言界者是因義為
 第八識從無始至今能持一切漏無漏色心
 等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現
 行即第八與一切種子為依持生起二因一
 切法等依者依是緣義為第八識能變為身
 器作有情依與一切漏無漏現行法而為所
 依以能執受五色根身與前七識現為俱有
 依故即第八識能與一切現行色心等法為
 增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此
 第八識不唯獨與有漏流轉法為依持用兼
 能與一切無漏順運滅法為依持用第二頌
 云由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝
 者我開演者即第八識自證分能持種故名
 種子識深解密經頌云阿陀那識甚深細一

切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別
 執為我阿陀那者此云執持為此識能執持
 諸法種子及能執受色根及根依處亦能執
 取結生相續故說此識名阿陀那一切種子
 如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣故
 擊便生轉識現行或種子有生任異滅不停
 如似瀑流撈伽經頌云譬如巨海浪斯由猛
 風起洪波鼓浪堅無有斷絕時藏識海常任
 境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小
 乘增一阿含經云有根本識是諸識所依此根
 識故二上座部說有有分識便是第八識此
 有分識體常不間斷偏三界有有謂三有分
 者因義即三有之因皆由此識三化地部中
 說有窮生死蘊緣此第八識三界九地恒常
 有故但有生死起即常備為依直至大乘金
 剛心末頌極盡時方捨故名窮生死蘊若諸
 轉識即無此功能以第六識體多間斷故入
 五位無心時六識皆間斷不行此時應不名
 有情以無識任持故即應爛壞四一切有部
 說此識名阿賴耶有受樂欣喜四種阿賴耶
 受是惣句惣緣三世為境餘三是別句別緣
 三世樂是現在欣是過去喜是未來即此第
 八識是諸有情常執為自內我是真受著處故
 名阿賴耶耶其正理有十一者持種心唯識論
 云謂契經說離深清淨諸法種子之所集起
 故名若無此識故持種心不應有故謂
 諸轉識在滅定等有間斷故持種作意喜等
 類別易起故如電光等不堅住故非可重皆
 不能持種非深淨種種所集起故二異熱心唯

識論云如契經說有真熱心善惡業感若無
 此識彼真熱心不應有故者即第八識謂前
 世中以善不善業為因招感得今生第八異
 熱心是果論云定應許有真熱識酬牽引
 業編而無斷變為身器作有情依身器離心
 理非有故三界趣生體唯識論云契經說有
 情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應
 有故須信有第八識為三界九地五趣四生
 之體若無此識即一切有情不應得有四有
 執受唯識論云又契經說有色根身是有執
 受若無此識彼能執受不應有故其有色界
 中有情有五色根及內五塵是第八親相分
 唯第八識能執受若是餘識即無此能五壽
 煖識三證有第八識唯識論云又契經說壽
 煖識三更互依持得相續住若無此識能持
 壽煖令久住識不應有故六生時有心證
 有第八識唯識論云又契經說諸有情類受
 生命終心住散住作無心安若無此識生死
 時心不應有故又將死時由善惡業上下身
 分令觸漸起若無此識彼事不成第七引錄
 起依證有第八識唯識論云又契經說識緣
 名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束
 蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故
 小乘云我將六識為名色依何要第八論破
 云眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識
 論主云眼等六識已攝在名中為識蘊故須
 得第八為名外識支與名色為依又此界
 人生時中有初念心執取結生時由未有前
 六識為名中識蘊名色唯具三蘊此三蘊名
 色一念間依何而住故知信有第八識是名

外識支與名色為依八引識食證有第八識
唯識論云又契經說一切有情皆依食住若
無此識彼識食體不應有故所以佛告外道
言所為一切有情皆依食住此是正覺正說
餘不能知此外道自餓已身終無有益食是
實益義任持義九引識定有心證有第八識
唯識論云又契經說住識定者身語心行無
不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不
離身若無此識性識定者識不離身不應有
故論至云入識定聖人身語心行無不皆滅
即出入息是身加行受想是心加行身同是
語加行此三加行與第六識相應在識定中
皆悉滅故而壽不滅者即第八識種上有連
持一觀色心不斷功能名壽言亦不離識者
煖觸是第八識相分即此二法皆不離第八
識既在識定中六識身語心加行皆悉不行
而有壽煖在者明知即是第八識與壽煖為
揆十引染淨心證有第八唯識論云又契經
說心離染故有情離染心清淨故有情清淨
若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以
心為本因心而生依心而住受彼熏持彼種
故以心為本者即一切染淨有為無為法皆
以第八識為根本依心而住者即前七現行
皆依第八識而住言受彼熏者即第八識受
彼前七識熏言持彼種者即第八識持前七
三性染淨種子所以密藏經云是身如起見
亦如熱時鼓隨行因緣轉非安亦非實為受
之所牽性空無有我意等識所識與心而共
生五識復更依意識而因起如是一切時大
地而俱轉頌耶為於愛尸肅而增長既自增

長已復增於餘識屢轉不斷絕猶如於井輪
以有諸識故眾趣而生起於是諸趣中識復
得增長識與世間法更互以為因譬如河水
流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各
各相差別分別而顯現識行亦如是既三和
合已而復更和合差別相而生如是而流轉
常無有斷絕內外一切法皆因此而起愚不
了唯心仗等勤觀察華嚴經云善男子諸業
虛妄積集名心末那思量意識分別眼等五
識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死
求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄
起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚
之人以為涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴
耶得本覺智善男子一切凡愚迷佛方便執
有三乘不了三界由心所起不知三世一切
佛法自心現量見外五塵執為實有猶如牛
羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛
說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心
現五塵境界本無有故有無諸法本不生故
聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起
分別無中執有有中執無取阿賴耶種種行
相墮於生滅二種見中不了自心而起分別
善男子當知自心即是一切佛菩薩法由知
自心即佛法故則能淨一切利入一切劫是
以識識頓變根身器世間故為甚深之義現
量比量俱不能量又過量無量故如細繩云
法界非有量亦非無量非尼悉超越有量
及無量故知識性淺智難明究竟窮通唯佛
能了是以宗鏡廣引斯文為微密難知故一
問唯識正義為破我法二執顯二空理證一

真心云何世間及諸聖教說有我法 答但
是假說唯依識變如唯識論云由假說我法
有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異
熟思量及了別境識世間聖教說有我法但
由假立非實有性我謂主宰法謂執持乃至
云何應和實無外境唯有內識似外境生實
我實法不可得故如何實我不可得耶諸所
執我略有三種一者執我體常周徧量同虛
空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常
而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體
常至細如一極微潛轉身中作事業故初且
非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨
身受苦樂等又常徧放應無動轉如何隨身
能造諸業乃至中亦非理所以者何執我體
常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如雲霧
風塵非常住乃至復亦非理所以者何我量
至小如何速迴身如旋火輪以轉動故則所
執我非一非常諸有往來非常一故又所執
我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊
非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非
常一故又內諸色定非實我如外諸色有質
礙故心所法亦非實我不恒相續待眾緣
故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故
中華蘊我理亦不然應如虛空無作受故後
具非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如
瓶等非實我故又既不可說有為無為亦應
不可說是我非我故彼所執實我不成乃至
如是所說一切我執自心外蘊或有或無自
心內蘊一切皆有是我執皆緣無常五取
蘊相妄執為我然諸蘊相從緣生故是如幻

有妄所見我橫計度故使定非有故契經說
 苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一
 切皆緣五取蘊起 問若離心外無實我及
 實法者則假法亦無以假法依真而建立故
 答夫假法者但是虛假似有而轉必不依真如
 唯識論云有作是難若無離識實我法者假
 亦應無謂假必依真事必事共法而立乃至
 答云又假必依真事立者亦不應理真謂自
 相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相
 唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施
 設自相為假所依然假智詮必依聲起聲不
 及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假
 說不依真事由此但依似事而轉似謂增益
 非實有相聲依增益似相而轉故不可說假
 必依真 問此第八識有幾能變令諸識生
 長顯現 答有二能變一因能變二果能變
 唯識論云能變有二種一因能變謂第八識
 中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中
 善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有
 偏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣
 力故有八識生現種種相等流習氣因緣故
 八識體相差別而生名等流果果似因故異
 熟習氣為增上緣感第八識酬引業力恒相
 續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟
 起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟
 及異熟生名異熟果異因故此中且說我
 發執藏持雜染種能變果識名為異熟
 問第八識廣容周徧為萬法根原經論同推
 故稱第一微細體性如何指陳 答此體不
 可說微妙最難知周徧法界而無住心任持

一切而不現相如空中飛鳥雖往來壽著而
 跡不可尋似眼裏畫人任照攝壽羅而眼終
 不見若月合一色徧分萬像之形等日耀千
 光普照四天之下類摩尼無思而兩寶廣濟
 群生猶磁石無覺而轉移周迴六趣密嚴經
 偈云藏識持於世猶如線穿珠亦如車有輪
 隨於業風轉陶師運輪杖成德所用藏識
 與諸界共力無不成內外諸世尚彌綸意周
 徧譬如眾星象布列在虛空風力之所持運
 行常不息如空中鳥跡求之不可見然鳥不
 離空韻而進退藏識亦如是不離自他身
 如海起波浪如空含萬像藏識亦如是蘊藏
 諸習氣譬如水中月及以諸蓮華與水不相
 離不為水所吞藏識亦復然習氣莫能除如
 自有童子眠終不自見藏識住於身攝諸
 種子徧持善惡識如雲覆世間非用曾不停
 眾生莫能見又云諸仁者一切眾色皆阿賴
 耶與色智相應變似其相非別有體同於愚
 夫妄所分別諸仁者一切眾生若坐若卧若
 行若立若醉睡眠乃至狂走莫不皆是賴耶
 識乃至如磁石力令鐵轉移雖無有心似有
 心者阿賴耶識亦復如是為生死法之所攝
 持往來諸趣非我似我如水中物雖無思
 覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是
 雖無分別依身運行乃至若有於此能正觀
 察知諸世間皆是自心是分別見即皆轉滅
 又頌云能持世間因所謂阿賴耶第八丈夫
 識運動於一切如輪轉眾瓶如油徧在麻鹽
 中有鹹味亦如無常性普徧於諸色 問此
 識周徧元聖境通為當識此別有真性為復

即是 答非一非異得此識名不合而合成
 其藏義此阿賴耶識即是真心不守自性隨
 染淨緣不合而合能含藏一切真俗境界故
 名藏識如明鏡不與影偕合而合影像此約
 有和合義邊說若不和合義者即體常不變
 故号真如因不合分其二義本一真心湛
 然不動若有不信阿賴耶識即是如來藏別
 求真如理者如離像鏡即是惡惡以未了
 不變隨緣隨緣不變之義而生二執 問第
 八識變義如何 答變謂識體轉似二分釋云
 論明諸識體即自證分轉似相見二分而生
 此說識體是依他性轉似相見二分非無亦
 依他起依此二分執實二取聖說為無非無依
 他中無此二分論說唯二依他性故此緣真
 智緣於真如無相分故餘皆有相不爾如何
 名他心智後得智等不外取故許有相見二
 體性故說相見種或同或異若同種者即一
 識體轉似二分相用而生如一蠅牛變生二
 用此說影像相見離體更無別性是識用故
 若言相見各別種者見是自體義用分之故
 離識更無別種即一識體轉似見分別用而
 生識為所依轉相分種似相而起以作用別
 性各不同故相別種生於理為勝故言識體
 轉似二分此依他起非有似有實非二分似
 計所執二分見相故立似名相別有種何名
 識變不離識故內識變時相方生故此顯能
 變相見二分用體別有何故又說識似二分
 生論說相見俱依自證起故若無自證二定
 不生如無頭時角定非有及無鏡時面影不
 起皆於識上現相賴故說二分依識體生

又非唯相見二分依識體生乃至凡聖之身
淨穢之土皆從識現如彌勒菩薩云日月庵
明如來教我修習唯識定入三摩地歷劫
已來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無
有至燃燈佛出現於世我乃得成無上妙回
識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆

是我心變化所現世尊我了如是唯識故
識性流出無量如來今得授記大補佛處佛
問圓通我以諦觀十方唯識識心圓明入圓
成實遠離他及偏計執得無生忍斯為第
一是以十方法界淨穢國土皆是我心中變
出想是我屋宅真妄隨心巧拙由智對大善

薩闍彼淨方逗劣眾現斯穢土十方如來
皆是我心中流出者古釋云如海上瀝各各
不同時由差別心觀即有彼此但水體是一
即知一佛出現時即一切佛土現離自他相
故但眾生有處十方如來為種種身而助化
之非但如來含於一義一切眾生亦是我法

出 尚轉變變現其義同別 答古釋云有
唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能
重種種能生種種生現行皆名轉變變現之
言唯現心等能起見相名之為變不通於種
相分色等 問第八本識與所生果為復是
一是異 答非一非異論云本識中親生自

果功能差別此與本識及所生果不一不異
體用因果理應爾故釋云本識是體種子
用種子是因所生是果此之二法理應如是
不一不異本識望種於出體中攝相歸性故
皆無記種從現行望於本識相用別論故通
三性若即是一不可說為有因果法有體有

法若一向異應殺變等能生言等以許因果
一向異故不爾法滅應之有用以許體用一
向異故用體相似氣變必同因果相似功能
狀貌可相隨順非一向異 問阿賴耶識與
幾心所相應 答識論云常與觸作意受想
思相應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一
切位恒與此五心所相應以是偏行心所攝

故一觸者論云謂三和分別變異令心心所
觸境為性受想思等所依為業釋云以此五
種體是遍行心所攝故決定相應雖復不增
亦不可滅定俱生滅名徧行故謂謂三和者
即根境識體異名三不相乖返更相交涉名
為隨順根可為依境可為取識三所生可依

於根而取於境此三之上皆有順生一切心
所功能作用名為變異分別之用是觸功能
謂觸之上有似前三順生心所變異功能說
名分別分別即是似似異名如子以父名分
別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有
殊勝能名之為主二由近故能近生心及心

所故三由偏故不唯心所亦能主心故四由
續故常相續有境識不爾故境體雖能生心
心所以非主故又非近故偏關二義不名為
勝心雖是主近生心所不能生心不自在故
非偏也偏關一義故非勝境識皆不續識有
境生故俱關續義非得勝名唯根獨勝問願

自性是實是假答此觸數定是實有四食性
故二作意者論云作意謂能警心為性於所
緣境別心為業釋云作意警心有二功力一
者令心未起而起二者令心起已起境故言
警覺應起心極引令趣境三受者論云受謂

領納順違俱非境相為性起受為業四想者
論云想謂於境取像為性施設種種名言為
業謂要安立境分劑相方能隨起種種名言
釋云此中安立取像異名謂此是青非青等
作分劑而取其相名為安立由此取像便起
名言此是青等性類眾多故名種種五思者

論云思謂令心造作為性於善品等役心為
業謂能取境正因等相起自心今造善等
此五段是徧行所攝故與識識決定相應此
觸等五與異熟識行相雖異而時依同所緣
事等故名相應此識行相極不明了不能分
別送順境相微細一類唯與捨受相應又此

相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣在
善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異
熟生非真異熟待現緣故非此相應又由此
識常無轉變有情恒執為自內我若與苦樂
二受相應便有轉變寧執為我故此但與捨
受相應釋曰此觸等五與異熟識行相雖異

而時依同所緣事等故名相應者由四等故
說名相應諸事等與等時等所依等今約見
分為行相影像相分為所緣自體名事等者
相以義體各唯一境相相似故所緣事皆名
為等以觸等五相託本識相生所緣既相以
故名為等唯識為宗不約本質名為所緣亦

非影像名為行相時謂剎那定同一世依謂
根俱無有間唯與捨受相應者此有五義一
極不明了是捨受相若苦樂受必明了故受
總有五一憂二喜三苦四樂五捨此中憂喜
入苦樂中依三受門分別不言憂喜二不能
分別順違境相取中容境是捨受相若是餘

慧日永明寺主智覺禪師 述著 集

焉

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝約有幾位 答論云諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為善釋云更有漏種異八第八識體無別故性類是同唯是無記若能所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現行之因及後所生現行之果皆通三性故言因果俱善等性即是功能差別門說非依體門性唯無記此約有漏種說若無漏種非異熟性所攝故故非無記體性不順本識體故體既不同不可相即又性類別能治所治漏無漏殊不可相即問無漏既不從識名無記性此為何性答因果俱是善性攝故唯名為善法介一切無漏之法順理違生無惡無記又攝論云然第八識惣有二位一有漏位無記性攝唯與獨等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相應為遍行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常定擇故極淨信等常相應故無深汙故無散動故此唯亦與捨受相應住運恒時平等轉故以一切法為所緣境鏡智遍緣一切法故 問本識於一切時中為有間斷為無間斷定錄於內定錄於外 答此識從初至末無有剎那間斷內外俱緣瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器

世間相譬如燈燄生時內執青炷外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應和亦介又緣境無廢時無變易從初執受剎那乃至命終一味了別而轉 問阿賴耶識與諸轉識為復作因因為復作果答互為因果總偈云諸法於識藏識於法亦介更互為果性亦常為因性攝大乘論說阿賴耶識與華佗法互為因緣如炷生燄展轉生燒又如東蘆互相依釋云諸法於識藏能攝藏也為與諸識作二緣性一為彼種子二為彼所依識於法亦介所攝藏也為諸轉識與阿賴耶亦為二緣一於現法長養彼種二於後法轉植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣喻因緣義如燈炷與燄展轉生燄內炷生燄如種生現內燄燒炷如現熏種又如東蘆相依為俱有因類顯二法為喻喻因緣義 問種子識與阿賴耶識為一為異 答非一非異攝論云是不淨品法種子 在阿賴耶識中為有別體故異為無別體故不異二俱有失須明不一不異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假實和合具相難可分別以無二體故此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能為他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子若若陳久或為火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦介若有生一切法功能由與

功能相應說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異 問種子有幾多 答攝論云種子有二一外種子但是假名以一切法有識故二內種子則是真實以一切法以識為本此二種子念念生滅剎那剎那先生後滅無有間故此法得成種子何以故常任法不成種子一切時無差別故復次云何外種子如穀麥等無熏習得成種子由內外得成是故內有熏者外若成種子不由自能必由內熏習感外故成種子何以故一切外法雖內則不成是故於外不成熏習一由內有熏習得成種子又第八識從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識又本識是集諦故名種子且苦諦故名果報又二果俱有與所生現行果法俱現和合方成種子釋云謂此種子要望所生現行果法俱現時現有現者一顯現二現在三現有三義名現由此無性人第七識不名種子果不顯現故即顯現言簡彼第七現在簡前後現有簡假法體是實有方成種子故顯現唯在果現有唯在因現在通因果和合簡相離 問種子為是本有為新熏生 答唯識論云一切種子皆本性有不從熏生由熏習力但可增長如契經說一切有情無始時來有種種界如惡又聚法介而有界即種子差別名故又經偈云無始時來界一切法界依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩提種子如

正新章 卷之三

論正義 卷之三

論正義 卷之三

是等文誠證非一契經說心性淨者說心空
 理所顯真如真如是心真實性故或說心體
 非煩惱故名性淨淨非有漏心性是無漏故
 名本淨由此應信諸有情無始時來有無漏
 種不由熏習法介成就後勝進位熏令增長
 無漏法起以此為因無漏起時復熏成種有
 漏法種類此應知釋云心性者真如也真如
 無為非心之因亦非種子能有果法如虛空
 等故非有漏心性是無漏名本性淨也又若
 取正義本有新熏合生現行非有前後一本
 有者謂無始時異熟識內法介而生蘊處界
 等功能差別世尊依此說諸有情無始時來
 有種種界如惡又兼法介而有一切種子與
 第八識一時而有從此能生前七現行現行
 頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數
 現行熏習而有名新熏故世尊依此說有情
 心淨淨諸法所熏習故無量種子之所積習
 故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有
 合生現行亦不雜亂若新熏過緣即從新熏
 生若本有過緣即從本有生若偏執唯從新
 熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取
 善行教理古德問此惣未聞熏時此本有從
 何而生答謂從無始時來此身與種子俱時
 而有如外草木等種又古德解重種義諸法
 雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊
 生名為二種非謂二種於一念中同生一現
 若介即有多種共生一芽之過以此准知色
 等相分種並同於此又問入識之中既具本
 有新熏之義何識是能熏因所熏果答係經
 論正義即是前七現行識為能熏因緣之因

熏生新熏種子第八識是前七現行識所熏
 生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種
 而能親生自種故現行本識等得自生種焉
 因緣者既不熏自種如何能生自種又熏與
 生何別答重者資重擊發之義生者生起從
 因生出之義謂本識等雖無力資重擊發自
 種之義而有親生自種之義如有種性者法
 介本有無漏種子雖有生果之能若不得資
 加二位有漏諸善資重擊發即不能生現須
 假有漏諸善資重方能生現又如本識中善
 業等種能別次後自類種子雖有生義無自
 熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水
 土等資重擊發亦不能生其現行本識雖有
 生種之能然自力多須假六七與熏方生由
 是義故本識等雖非能熏而能生種故與親
 種得為因緣五根塵等諸根分亦應然此解
 今依因位現行望自親所熏種能為二緣即
 是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無
 記非能熏故今按此文現於親種得為因緣
 中既除第八及六識中極劣無記非能熏故
 望自親種無因緣義若言本識及六識中極
 劣無記能生自種得為因緣者便犯異熟有
 能熏過遠聖教失又問如前六識所變五塵
 相分不能自熏新種須假能變心緣方能熏
 自種故五塵相分得為能熏其極劣無記亦
 假能變心緣何故不同五塵相分得為能熏
 答今按有為法分為三品一者上品如七轉
 識及相應等一分能緣慮故力最強悉有力
 自熏二者中品如五塵相分等雖有重方而
 力稍微假心與力彼方自熏三者下品即極

劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人
 與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本
 無熏力謂心與力亦不能熏由是義故極劣
 無記一向無力故非能重資五塵相分不同
 彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自
 有半力故是能熏由是義故今正解者第八
 識聚及此所變異熟五根相分并異熟扶根
 等及異熟前六識等並無新種以其極劣非
 能熏故從本有舊種所生其長養五根及此
 扶根及等流五塵等相分前六識所變者皆
 可各有新本二種 問淨法種子從聞熏生
 於本識中與不淨種子重發之義有何同別
 答淨種子皆具真義則增減有殊若淨法
 熏損本識若淨法熏增本識如攝論云轉依
 名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大
 淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空
 器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此
 聞熏習及四法為四德種子四德圓時本識
 都盡四德本來是有不從種子生從因作名
 故稱種子此聞熏習非為增益本識故生為
 欲減損本識力勢故生能對治本識與本識
 性相違故不為本識性所攝若不淨種子則
 熏習生增益本識與淨種有異 問熏習以
 何為義 答重者發也或猶致也習者生也
 近心數也即發致果於本識內令種子生近
 生長故熏有二種一習熏謂熏心體成淨淨
 等事二資重謂現行心境及加感相資等持
 經云大慧不思議熏及不思議變是現識因
 取種種塵及無始妄想熏是分別事識因是
 以無明能熏真如成其淨法不覺能熏無明

起其淨用此皆不可熏而能熏名不思議
熏不可變異而變異云不思議變勝疑云
不淡而淡難可了知冰而不冰難可了知顯
識論云分別識者若起安立熏習力於第八
識中熏習力故譬如燒香熏習衣香體滅而
香氣猶在衣中名為熏衣此香不可言有香
體滅故不可言無香氣在故如六識起善惡
留在熏力於本識中能得未來報名為種子
問能熏所熏各具幾義能成重習

答各具四義令種子生長故名重習唯識論
云先所熏四義者一堅住性二無記性三可
熏性四和合性古釋云即此四義各有所簡
論云一堅住性若法始終一類相續能持習
氣乃是所熏此速轉識及聲風等性不堅住
故非所熏釋云夫為所熏識者且須一類堅
恒相續不斷能持習氣乃是所熏今前六轉
識若五位無心時皆間斷故既非堅住非是
所熏此亦速經部師將色心更互持種論主
云且如於無色界入滅定時色心俱間斷此
時將何法能持種又如五根五塵皆不通三
界亦非堅住如何堪為所熏性又第七識在
有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間
斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏
體相違故以第八識雖是有漏以在因中體
無解脫唯無覆性即不妨亦能持無漏種得
名所熏應立量云前七轉識是有法非所熏
宗因云不堅住故同喻如電光聲風等問若
言有堅住性即是所熏者只如佛果第八亦
是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二
樂記性若法平等無所違逆能容習氣乃是

所熏此遮善強勢力強盛無所容納故非所
熏釋云夫為所熏者須唯是一類無記即不
退善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性
即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓
滿故如似沉磨不受臭穢物熏若不善性者
即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納
故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一
切善惡事若惡心性入即不中第八識似寬
心捨行之人能容一切習氣有此義故方名
所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所
熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不
善等又去善染如沉磨射非蒜等故不受熏無
記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不
受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本
識之令最同大虛之廣納矣問若言有堅住
性及無記性二義便名所熏者且如第五心
所同心王具此二義應是所熏又如無為亦
有堅住性義為所熏何失答將第三義簡論
云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣
乃是所熏此遮心所及無為法無為堅密故
非所熏言自在者正簡離施許第八五心所
變受熏論主云心所不自在故依他生起非
所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如
受熏論主云無為體堅密如金石等而不受
熏夫可熏者且須體性虛疎能容種子方得
為所熏我言真如受熏者以其如是性第
八是相性不相離若重者相時兼熏者性
或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作
指銀等護法破云熏相不熏性如火燒世界
不燒虛空今唯是第八心王體性虛疎方可

受熏如衣服虛疎方能受香等重問若言有
堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者
應可此人第八識受他人前七識熏以此人
第八是可熏性故答將第四義簡論云四與
能熏等和合性若與能熏同時以處不即不
離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義
故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非
心所等釋云今將此人第八望他人前七無
同時同處和合義故非是所熏亦速經部師
將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏
次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增
減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外
人間無為法得名能熏不答將第一義簡論
云一有生滅若法非常能有作用生長習氣
乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故
非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用
乃是能熏問若余者且如業感異熟生心心
所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用
應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若
有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此
遮異熟心心所等勢力羸弱故非能熏釋
云其業感異熟生心心所等劣弱無強盛作
用能熏色法雖有強盛又無緣慮勝用不相
應行二用俱闕此非能熏又勢用有二一能
緣用即簡諸色為相分熏非能緣熏二強盛
用為不任運起即異熟心等有緣慮用無強
盛用為相分熏非能緣熏內色等有強盛用
無能緣用異熟心等有能緣用無強盛用不
相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏
習如強健人能致功效故問若有生滅及有

所熏此遮善強勢力強盛無所容納故非所
熏釋云夫為所熏者須唯是一類無記即不
退善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性
即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓
滿故如似沉磨不受臭穢物熏若不善性者
即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納
故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一
切善惡事若惡心性入即不中第八識似寬
心捨行之人能容一切習氣有此義故方名
所熏若如來第八無漏淨識唯在因中曾所
熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不
善等又去善染如沉磨射非蒜等故不受熏無
記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不
受於黑若惡不容於善如臭不納於香唯本
識之令最同大虛之廣納矣問若言有堅住
性及無記性二義便名所熏者且如第五心
所同心王具此二義應是所熏又如無為亦
有堅住性義為所熏何失答將第三義簡論
云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣
乃是所熏此遮心所及無為法無為堅密故
非所熏言自在者正簡離施許第八五心所
變受熏論主云心所不自在故依他生起非
所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如
受熏論主云無為體堅密如金石等而不受
熏夫可熏者且須體性虛疎能容種子方得
為所熏我言真如受熏者以其如是性第
八是相性不相離若重者相時兼熏者性
或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作
指銀等護法破云熏相不熏性如火燒世界
不燒虛空今唯是第八心王體性虛疎方可

勝用即名能薰者且如佛果前七識亦具此
 二義應是能薰者將第三義前論云三有增
 減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能薰
 此遊佛果圓滿善法無增無減故非能薰彼
 若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣問若
 言具有生感有勝用有增減三義即名能緣
 者且如他人前七識亦有上三義應與此人
 第八熏得種不答將第四義前論云四與所
 熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離
 乃是能熏此遊他身到那前後無和合義故
 非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增
 減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏
 識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長
 如重苞勝故名熏習釋云攝論云苞勝本來
 是炭多時埋在地中便變為苞勝如苞勝與
 華俱生俱滅內熏習故生香氣又種子生習
 氣之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香
 氣華熏故生即胡麻中所有香氣必假華熏
 方得香也西方若欲作塗身香油先以華香
 取於苞勝子聚為一處燒令極爛後取苞勝
 壓油油邊香氣芬馥比來胡麻中無香氣因
 華熏故生熏習義者要俱生滅熏習義成非
 如種生芽異時故不同生滅故以為喻問若
 言須與所熏和合一處方能熏者且如生
 亡父母及先亡子孫等後人為作功德此亦
 是熏他識以獲福故如何不許答此有二解
 一云此但為增上令亡者自發心非熏他識
 二云七分之中許獲一分難只此所獲一分
 功德便是此人造福他人受果應乖唯識義
 答有五力唯識不判一定力二通力三借識

力四大願力五法成德力問七能熏中真第
 八四分之中的約何分答前五轉識能熏阿
 賴相分種子第六意識能熏第八相見分種
 子第七末那唯熏第八見分種子問前七識
 四分何分能熏答見相二分能熏種以此二
 分有作用故問相分是色何能熏種答但是
 見分與方令相分熏種如鼻附塊而成勿穀
 又見分是自證分與力問前五識與第八熏
 相分種者其第八相分有三境今熏何相分
 種答但熏內身及外器實五塵相分種餘即
 不熏以不能緣故問五識於一切時為皆熏
 三種為有不兩答皆熏三種縱異界相緣時
 五識須託自第八相而熏本質種又如二禪
 已上借初禪三識緣上地三境時亦各熏三
 種其相質種二種已上收見分種即屬初禪
 繫以越界地地法無故言借若得諸根互用
 緣自他五塵境皆熏三種子以是性境收本
 質同是第八相分故若第六緣第八見分時
 熏得見質二種皆是心種即與第八熏得見
 分種又自熏得第六見分種中間相分即不
 熏若第六緣第八相分時或熏三種子為自
 真得能緣見分種若現量時亦自熏得相分
 五塵種又與第八熏得五根塵本質種多分
 只熏見質二種問第六緣第八三境相分時
 皆與熏得三境種不答只熏根身器界種緣
 種子境即不熏種恐犯無窮過故其第六緣
 五根及種子境時皆是獨影境有說是性境
 者即須相分是實便兩重五根現行犯有
 情界增過故知不可問第六緣第八四分
 何言唯熏見相分種答以內二分與見分同

是心種故於見分中攝問第六緣一百法時
 皆熏本質種不答若緣無為并不相應行及
 心所中一分假者皆不熏本質種實者即熏
 以緣假法時但是獨影境故亦不熏相分種
 其能緣見分種即熏若第七識緣第八見分
 熏種者但熏見質二種定不熏相分種其中
 間相分但從兩頭合起仍通二性一半從本
 質上起者是無覆性一半從能緣見分上生
 者是有覆性問如前第三所熏中護法難
 馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相不熏性
 如火燒世界不燒虛空此真如受熏之義如
 何會通 答夫能所之熏約有二宗一依相
 宗二依法宗前護法是依法相宗所難今馬
 鳴是依法性宗今法性宗亦七識等而為能
 熏八為所熏其第八中以如來藏隨緣成立
 含有生滅不生滅義故今言熏者是不熏之
 熏不變之變即熏生滅門中真如隨緣之相
 若真如門中即不熏此熏變義俱不可思議
 以不染而染故如起信論云復次以四種法
 熏習義故染淨法起無有斷絕一淨謂真如
 二染謂無明三安心謂業識四安境謂六塵
 熏習義者如世衣服非臭非香隨以物熏則
 有彼氣真如淨法性非是染無明熏故則有
 染相無明染法實無淨業真如熏故說有淨
 用云何熏習淨法不斷所謂依真如故而起
 無明為諸染因然此無明即真如既熏習
 已生妄念心此妄念心復熏無明以熏習故
 不覺真法以不覺故妄境相現以妄念心熏
 習力故生於種種差別執著造種種業受身
 心等眾苦果報安境熏義有二種別一增長

分別熏二增長執取熏安心熏義亦二種別
 一增長根本業識熏令阿羅漢辟支佛一切
 善匯受生滅苦二增長分別事識熏令諸凡
 夫受業聲苦無明熏義亦二種別一根本熏
 成就業識義二見愛熏成就分別事識義云
 何熏習淨法不斷謂以真如熏於無明以熏
 習因緣力故令妄念心歇生死苦求涅槃準
 以此妄心歇求因緣復真真如以熏習故則
 自信已身有真如法本性清淨知一切境界唯
 心妄動畢竟無有以能如是如實如故修遠
 離法起於種種諸隨順行無所分別無所取
 著經於無量阿僧祇劫慣習力故無明則滅
 無明滅故心相不起心不起故境界相滅如
 是一切染因染緣及以染界心相都滅名得
 涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二種
 別一分別事識熏令一切凡夫二乘歇生死
 苦隨已堪能趣無上道二意熏令諸菩薩發
 心勇猛速疾趣入無住涅槃真如熏義亦二
 種別一體熏二用熏體熏者所謂真如從無
 始來具足一切無量無漏亦具難思勝境界
 用常無間斷熏眾生心以此力故令諸眾生
 歇生死苦求涅槃樂自信已身有真實法發
 心修行用熏者即是眾生外緣之力有無量
 義略說二種一差別緣二平等緣差別緣者
 謂諸眾生從初發心乃至成佛蒙佛菩薩等
 諸善知識隨所應化而為現身等平等緣者
 謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平等志
 願曾欲拔濟一切眾生任運相續常無斷絕
 以此智慧熏眾生故令其憶念諸佛菩薩或
 見或聞而作利益入淨三昧隨所斷障得無

礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量
 諸佛及諸菩薩摩訶薩云是則真如亦為能
 熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議
 變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏
 真如不變而隨緣成法名不思議變亦即不
 染而染也藏法師云安心通業識及事識今
 據其本言業識耳言熏習故有染相者真如
 本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相
 此釋經中如來藏為惡習所重等上即生成
 門中真如言有淨用者此是生滅門中本覺
 真如故有熏義真如門中則無此義由此本
 覺內熏不覺今成歇求反流順真故云用也
 此釋經中由如來藏故能歇生死苦樂求涅
 槃也涅槃經云關投之人佛性力故還生善
 根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳良
 以一識念此二義更互相熏徧生染淨也此
 中佛者是覺性者是本故名本覺 問佛種
 從緣起者即是重習義約法報化三身中是
 何佛種從緣起 答是報身佛由熏成故以
 智為種法身是無為斷惑所顯不從種子生
 以法報具足能起化現即化身是法報之用
 唯報佛性即是一切眾生間熏種子且如世
 間甘露葉上露露潤濕滴入土中一滴成一
 連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等
 第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來
 大乘教法如似露露耳識第六識熏得大乘
 種子以潤濕落在第八識中如入土中生得
 連珠後發芽莖熏至成自受用報身佛更遇濕
 潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人
 爭不仗於聞法之力且眾生雖有正因性須

假緣因發起如大智度論云如經中說二因
 緣發起正見一者外聞正法二者內有正念
 又坎草木內有種子外有雨澤然後得生若
 無菩薩眾生雖有業因緣無由發起然欲弘
 揚佛法則樹圓宗應須性相雙明悲願俱辦
 故法華經偈云如是大果報種種性相義我
 及十方佛乃能知是事今宗統本意要理事
 分明方顯一心體用具足若有體而無用如
 有身而無手足若有用而無體如有手足而
 無身若無身手人相不具若無體用法身不
 則釋摩訶衍論云自性清淨無隔性德從無
 始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無
 明而熏習故即有垢累無明藏海從無始來
 一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而
 熏習故即有淨用如是除淨但是假立除非
 實除淨非實淨皆是幻化無實自性故知深
 淨無體隨熏所成若離熏習之緣決定無法
 可得若無第八識所熏之體萬法不成以前
 衆多義門成就唯識即知無有一塵不從心
 化生隨善惡以熏成因修習而為種以衰香
 之紙陳芬韻以騰馨如繁魚之颯近鯉鱉而
 作氣况異熟卒識堅任真心聞善法熏則淨
 種子增長因惡法發則除種子圓成是以內
 則為因雖然本有外為緣助須仗新熏遂能
 起果酬因為凡作聖故經云佛種從緣起故
 知無法不熏成是以多聞熏習之功須親道
 友積學練磨之力全在當人不可虛度時光
 不勤妙行如木中火性是火正因未遇人工
 不成火用如身中佛性是佛正因不偶淨緣
 難成妙用 問心識無形無對云何說受熏

之義 答經明若熏若變俱不思議約隨緣
 鼓動彰熏變之相以根本無明熏本覺時即
 本覺隨動故說為熏又本覺之體理雖不變
 由隨緣故說為變雖然熏變殊而不殊雖
 不熏變不殊而殊其可以心意側故云不思
 議熏塵可以文句詮故云不思議變

宗鏡錄卷第四十八

篇

音義

膏古勞反 廢才時反 蓋洛切 炷之茂反 麝神
 及寬 荏其昌反 淹音淹 芬音芬 韻六
 及有 壘音壘 壘音壘 壘音壘 壘音壘 壘音壘
 壘音壘 壘音壘 壘音壘 壘音壘 壘音壘

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十九

篇

慈日承明乎三智覺極師

夫一切情識因執受得名只如第八種子旅
 身器等為物有執受為無執受

義且執二義者一攝義二持義言攝者即攝
 為自體言持者即持令不散受二義者一領
 義二覺義且領者即領以為境言覺者即令
 生覺受安危共同根身具執受四義一攝為
 自體同是無記性故二持令不散第八能任
 持此身令不爛壞三領已為境此根身是第
 八親相分四令生覺受安危共同若第八危
 五根危第八安五根安若器世間量但緣非
 執受即受二義中領已為境又言非執受者
 而無攝為自體持令不散令生覺受三義不
 似他根身名非執受即無受四義中領已為
 境一義問何以器界不似根身第八親執受
 答以與第八遠故所以不攝為自體又器界
 損時第八亦不隨彼安危共同所以不執受
 若豉毛爪齒勝脫宿水等雖近已同外器攝
 所以第八亦不執受由此第八或持或緣應
 具四句一持而不緣即無隔種二緣而不持
 即器界現行三俱句即內身根塵四俱非即
 前七現行問第八何不緣前七現行答有多
 過故不緣若變影緣即第八犯緣假過若親
 緣即犯唯識義不成過親取他心故西明云
 若變影緣即有情界增過以變起前七現行
 故而有兩重第七等又解以心法要種而生
 今異熟第八微劣設緣得前七亦不能熏種
 故不緣也問第八何不緣長華芥是假故不

緣問無為是實第八何故不緣答若實無為
 因位不證若假無為又非彼境三量分別者
 散位心之所若具四義即名現量一任運緣
 二不帶名言三唯性境四無計度分別今第
 八四義既足極成現量假實分別者因中第
 八見分定不緣假唯因緣變故因緣變具二
 義一任運緣二種子義為境從種生識任運
 緣名因緣變今第八所緣境定以見分別種
 生是因緣變問第八與前五皆因緣變何故
 前五緣境有本質第八便無答前五非根本
 識緣境即須藉本質今第八是根本識故不
 假本質忽若離自三境外更有法與第八為
 質者即心外有法然第八若望緣定果色及
 他人扶塵異界器即有本質不遍故知第八
 緣三境唯實非假問識中無隔種子具此三
 義不答一切有隔種子即具三義若是無隔
 種子不隨第八成無記唯是善性即第八不
 領為境以相違故不妨持而不緣三義中但
 具二義問若不領以為境應是心外有法答但
 持令不散不離識故亦是唯識問無隔種子
 既不離識中如何不緣答具三義故所以
 不緣一能對治故即無隔然對治有行法亦
 能破壞有隔法二體性異故以第八唯無記
 無隔種子唯善性三不相順故以無隔種子
 不順有隔第八識故無隔善性不順無記性
 故所以不緣問無隔種子是相分不答有二
 一云第八不緣非是相分攝二云亦是相分
 因雖不緣是果中之相分流類故問種子與
 自證分既不離第八見分如何不緣自證分
 答種子雖與自證不相離若見分緣持但緣

種子不緣自證分若緣自證分即犯因中內緣過喻如水中鹹味色裏膠青 問此第八識有幾執受 答有二種攝論云一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有邑諸根及所依執受二者相名分別言說戲論習氣執受 問前說第八具四義故成現量未審三量行相如何又八識各具幾重 答古德釋云現量者現謂顯現即分明證境不帶名言無善度心親得法體離妄分別名之為現言量者量度是指定之義謂心於境上度量指定法之自相不錯謬故名量比量者以謂比類量即量度以比類量度而如有故名為比量非量者謂心緣境時於境錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名為非量顯揚論云現量者有三種相一非不見現相二非思構所成相三非錯亂所見相一非不見現相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現時同類生異類生無障礙不極遠同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根於上地境已生等若若起是名同類生異類生者謂上地諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色之所覆隔障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽障所礙者謂少為多物之所映奪故不可見或飲食等為諸毒藥之所映奪或髮毛端為餘塵物之所映奪如是等類無量無邊且如小光為大光所映不可得見所謂日光映星月等又如能治映

奪所治令不可得謂不淨親映奪淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀力映奪眾相惑障所礙者謂幻化所作或相類差別或復相似或內所作目眩憊夢悶亂酒醉放逸頑狂如是等類名為惑障若不為此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推拚極遠如是慈名非不見現由非不見現故名現量二非思構所成相者謂建立境界取所依境緣取便成非思構之所成故名為現量三非錯亂所見相者當有七種一想錯亂二數錯亂三形錯亂四顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿尚相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上慢如昏眩者於一月處見多月像形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢如為迦末羅病損壞眼根於非黃色悉見黃相業錯亂者謂於無業起有業增上慢如執捲馳走見樹奔流心錯亂者謂即於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂者謂即於五種所錯亂義忍受顯說安立實重妄想堅執若非如是錯亂所見名為現量又云現量者如五塵色法第八識所變相分前五轉識并明了意識緣此之時最初遇境未起分別不帶名言能緣之智親證境體待法自性名為現量得自相也若前五識及第八識於一切時皆是現量得法自相不簡因果隔無漏位一切皆介若第六識緣彼五塵境時於彼法體生分別心而起言說言說所及不能親證以

是假智所緣名稱共相不簡因中果位但於境體起分別心及起言說之時皆名得於共相及佛後得智緣事境時起分別故起言說故亦是假智非是得彼共相法體但是得彼共相之義也因此更依因明解現量義准因明疏略有二解一現之量謂前五識後所依根於現在世緣現有境根亦與識同照前境有發識用根義願勝得顯現名雖照於境以體是色無緣慮用不能量度但有現義不得量名唯心心所量度於境緣慮用增體具現義亦有量境之能今從能發之根顯所發識名現之量依士釋也二現即量謂明了意識一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識及第八識能緣見分親緣現境作用顯現而彼所依意根界體非顯現故故不取之但就緣見分現即是量持業釋也又古師問若准前說假智所證但得共相之義不得共相法體如口說色時口應被礙以彼色體以質礙為自相故既不被色礙故知不得彼體但得彼義者且如第八識及真眼識并明了意識現量智起緣火之時既言現量得法自相寧不燒心若不被燒應不得於火之自相何名現量境耶若許被燒即世間現見火時眼不被損便有世間現量相違過答曰雖不被燒亦得自相名為現量所以者何以心細色塵故心細無狀色塵有形故緣彼火時雖得自相然不被燒亦名現量又彼塵色實亦不能壞於細色何況心法如火起時欲界火災但燒欲界然不能燒色界定地殊妙細色故彼色界自起火災燒於自地間既言心細

色鹿心綠火時心不被燒者如阿羅漢花火
 焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚身但
 燒扶根之塵非燒五種清淨色根及彼心智
 其五種清淨色根及彼心智以無所依扶塵
 緣闕不生得非擇滅雖是定火亦不能燒塵
 細異故定火對世火雖是細妙對心猶鹿以
 是色法有形質故比量者此復五種一相二
 體三業四法五因果一相比量者謂隨其所
 有相類相屬或由現在及先所推度境界如
 以見憶故比知有卑以見煙故比知有火等
 二體比量者由現見彼自體性故比類彼物
 不現見體或現見彼一分自體比類餘分如
 以現在比類去來等三業比量者謂以作用
 比業所依如見遠物無有動搖鳥集其上如
 是等事比知是杙若有動搖等事比知是人
 等四法比量者謂於一切相屬著法以一比
 餘如屬無常比知有故以屬苦故比空無我
 以屬生故比有老法以屬老故比有死法等
 五因果比量者謂因果相比如見物行比有
 所至見有所至比先有行若見有人如法事
 正比知當復廣大祿位見大祿位比知先已
 如法事三等三量八識分別者前五轉識唯
 是現量以前五識顯現證境不作行解心得
 法自性任運轉故第六意識徧通三量有二
 一明了意識與五同緣通三量初念得五塵
 自性是現量第二念至作解心時若覺境不
 認是比量若心所不稱境知即是非量二獨
 頭意識有三一散位獨頭亦通三量多是比
 非若緣現量此得五識引起獨散意識說為
 於第一念緣前來五識所緣五塵之境得其

目性名現量二定中獨頭唯是現量三夢中
 獨頭唯是非量若見分唯非量內二分是現
 量第七末那約有漏位中唯是非量妄執第
 八見分為我為法故本末第八見分是白淨
 無記然非是我今被第七妄執為我不稱境
 知故名非量若第七內二分唯現量第八賴
 耶同五現量如前已解 問具似現量如何
 分別 答古釋現量有二一真二似真現量
 者體即五識身五俱意諸自證分諸定心兼
 第八識此等諸心所有六義名現一現有
 簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡種子無
 作用故四現離照現名為現謂能緣之心行
 相速離諸分別故謂離隨念計度名言種類
 諸門等分別心故因明論云此中現量謂無
 分別釋云即顯能緣行相不善不度任運因
 循照符前境故也五現謂明現謂諸定心澄
 湛隨緣何境皆明證故即明證眾境名為現
 量六現謂親現即親冥自體若一切散心若
 親於境明異自體皆名現量第五明現第六
 親現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華
 毛輪等雖離分別任運而緣然不能明證眾
 境親冥自體故非現量也似現量者推理而
 言有五種智皆名似現量一散心緣過去二
 獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智
 五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有
 籌度故皆不自相為境故又隨先所受分
 別轉故名似現量然有二種一無分別心謂
 愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然
 不分明真證境故名似現量二有分別心現
 帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體

名似現量又云男女天地等見一合相名似
 現量此以眾緣合故如攬眾微以成於色合
 五陰以成於人名一合相如是見者是有分
 別智於義異轉故名似現量真現量者如一
 合相相不可得金剛經云如來說一合相即
 非一合相以從緣合即無性故無性之性是
 所證理如是知者是正智生是自相處轉名
 真現量又佛能所證跡為真現量謂若有如
 外之智與如合者猶有所得非真實證能所
 兩亡方為真現唯唯識論云若時於所緣智都
 無所得令時任唯識離二取相故經云亦無
 如外智能證於如乃是為真現量也是以諸
 佛施為悉皆現量如守護國界主陀羅尼經
 云如來悉知彼諸眾生出息入息種種飲食
 種種資具種種相類種種根器種種行解種
 種心性死此生彼到那寐生滅相續如來
 悉知如是一切現量所得非比量知云何現
 量謂不動念如實而知非依任心入於過去
 如是知時智慧具足隨眾生心種種說法
 問本識變似根身器世間等為是自變為是
 共變 答此有四句一中共變二共中不
 共變三不共中不共變四不共中共變識論
 云所言共變者謂異熟識由共相種成熟力
 故變似色等器世間相即外大種及所造色
 雖諸有情所變各別而相相似處所無異如
 眾燈明各徧似一釋云此義意言由自種子
 為因緣故本識變為器世間相唯外非情此
 即能造及所造色在外處故言外大種非心
 外法且諸種子總有二種一是共相二不共
 相何為共相多人所感故雖知人人所變各

別名為唯識然有相似其受用義說名共相實非自變他能用之若能名者此即名緣心外法故然我此物為增上緣今多人可共受用名共如山河等不共相者若唯識理唯自心變名不共相一切皆是自變是他物自不能用亦名不共相然今且約自身能用他不得用名為不共如奴婢等又釋云共有二一中共如山河等非唯一趣用他趣不能又唯識義鏡云中共者多識同變名之為共變已同用重名為共又唯識鈔云謂多趣有情識所變色同在一處互相涉入其相相似同共受用名中共初之共字約所緣緣後之共字約增上緣即無主山河等是若有三者即中共不共所攝二中共不共如已田宅及風等所見猛火等物人見為水餘趣餘人不能用故不共相中亦有二種一不共中不共如眼等根唯自識依用非他物用故二不共中共如自扶根塵他亦受用故此言共相種者即中共如眾燈明各徧似一者此釋共界同在一處不相障礙謂外器相如眾燈明共在一室各徧室一一自別而相相似處所無異此如何知各徧也一燈去時其光常徧若共為一是則應將一燈去已餘明不徧又相涉入不相障礙故見似一置多燈已人影亦多故又云一不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯眼根發眼識乃至身識存身根等二不中共變即內扶塵根初唯自第八變名不共變生已後他人

亦有受用義復名為共問若許受用他人扶塵者何名唯識心外取法若受用他人扶塵時自識先變一重相分在他人身上若受用時還受用自相分心外無法得成唯識問若言受用自相分因何殺他人得地獄罪以殺自相分故答自相分與他相分同在他身處殺自相分亦能令他五根相分斷滅故得罪也三中共變如山河大地眾人共業力變又共得受用問多人共變名共者如有一樹二十人共變有二十重相分忽被一人斫却此樹自相分無可名唯識餘十九人相分亦無應非唯識以自不斫故答一人所斫相分是所隨餘十九人相分是能隨隨隨相分必依所隨有故所隨既無能隨亦滅由此義邊亦名唯識故論云相相似業生隨順業轉即眾人共業變時得名相似業其多人相分被一人受用即名隨順業轉又共變共受用故四中共不共變者如田宅妻子多人第八共變得名為共若受用時唯自前六受用不通他人即名不共又如一水應四心隨業各異見 問諸識各變自根還變他根不 答唯變似他根依他根於已都無用故論頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無釋云八識生變似義者即是五塵義之言境以依他法似實有故變似有情者即是五根眾生數法情即是根名產睡故變似我者是末那能變及了者六識緣了即第八緣根塵二色第七緣我六識緣六塵所了法義論云有義唯能變似依他他根於已非所用故似自他身五根現者說自他識各自

變義者此唯變他根依他根於已都無用故若無用亦變他不變七識無緣應用而得緣故若爾說自他根現文如何通所說自他阿賴耶識各自變為根非自變他根一則無用不變他根二由不定說言自身本識變他根故不可為證 問色從識變者無色界無色云何說變 答下界眾生所見是業果色無色界現境即定果色俱不離心慈恩云由定中變異他身者瑜伽論云色無色天變身萬德共立毛端是平等心無色既無通力即唯是定力華嚴經說菩薩鼻根聞無色界宮殿之香阿含經云舍利弗入涅槃時色無色天宮中破下如春細雨波開破提入涅槃時色無色天佛邊倒立及實色中定境者是所變境力為相續為問斷若內身多續少分間斷由有生一念即便命終故或如蚌蚶等生已即死故若變外器多分長時隨業勢力任運變故 問本識定緣何法 答唯緣實法不緣假法慈恩問云本識豈不緣極略等四色若以假故不緣如不相應法對法論云極略極迥但是第六意識可辨為極微故第八不緣受所引色中若定道共色即此不緣唯以現行思為體故論計所起色唯是鏡像水月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生色中如十一切處觀亦不緣假想色故故此論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法二者無法第八何故不緣無法此任運緣非分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六識等有分別故由此故知第八識體不緣我

也第八識變必有用故不緣無用無用故
 不緣我等以無體用故於有法中略有二種
 一者有為二者無為何故此識不緣無為若
 實無為因未證故若假無為無體用故皆不
 得緣 問有漏識變有幾種變 答略有二
 種一因緣變二分變變論云有漏識變略
 有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力
 故變釋云因緣生者謂由先業及名言實種
 即要有力能任運心非由作意其心乃生即
 五八識隨其增上異熟因為緣名言種為因
 故變於境分別變者謂作意生心是籌度心
 即六七識隨自分別作意生故由此六七緣
 時影像相分無有實體未必有用初隨因緣
 變必有實體用即五八等所變之境後隨分
 別變但能為境非必有用即第七識等又解
 初唯第八異熟主故所薰處故能持種故變
 必有用後餘七識所變色觸等皆無實用似
 本質用如鏡中光於三境中性境不隨心因
 緣變獨獨影帶質皆分別變又論云異熟識
 變但隨因緣所變色等必有實用若變心等
 便無實用相分心等不能緣故昔顯變色等
 從實種生故所變法必有體用若相分心
 所如化心等故不緣之緣便無用解深密經
 說諸變化心無自依心有依他心佛地論云
 無自緣慮實體之心有隨見分所變相分似
 慮之心如鏡中光此即分別變四句分別者
 一因緣變非分別變即五識心心所及第八
 識心王為所緣相分從自種生故二唯分別
 變非因緣變即有漏第七識及第八五心所
 是為所變相分唯從分別心生故三俱句即

有漏第六及無漏八識以能遍緣假實法故
 四俱非即不相應行是以無實體故不與能
 緣同種生故 問此識於善不善有覆無記
 無覆無記四種法中何法所攝 答論云此
 識唯是無覆無記異熟性故異熟若是善染
 性者流轉還滅應不得成又此識是善染依
 故若善染者互相違故應不與二俱作所依
 又此識是所重性故若善染者如極音臭應
 不受重無重習故染淨因果俱不成立此唯
 是無覆無記覆謂深法障聖道故又能蔽心
 今不淨故此識非染故無覆記謂善惡有受
 非受果及殊勝自體可記別故此非善惡故
 名無記謂等亦如是謂如阿賴耶識唯是無
 覆無記性攝酬作竟受想思亦亦請相應法
 必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還
 滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒
 生善故即無流轉惡趣之義由業故生死未
 由苦故生死轉惡趣翻亦然既恒生惡應無
 還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依
 故者此識既是果報之主既恒是善應不為
 惡依是惡亦不為善依互相違故若善染
 者如極香臭應不受重者此識唯無記性可
 受重習既無重習即無種子種子若無即是
 無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者
 無記有三一相應無記謂諸無記心心所法
 二不相應無記謂無記色不相應法三真實
 無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能
 變無記即無記心心所法是二所變無記即
 諸色法及諸種子等是三分位無記即二十
 四不相應行中有假無記法分位立者是四

勝義無記即虛空非擇滅無為是又說第一
 能變無記中更有四種無記一異熟二威儀
 三功巧四變化異熟無記者異者別異即因
 果性別因通善惡果唯無記熟者成熟此唯
 屬果因果合說名為異熟無記者不能記別
 當果名為無記或於善惡中無所記別名無
 記此業感真異熟無記即第八識業即善惡
 二思感者集義招義為此現行思能造作感
 集當來惣報識等五果種子又能招感當來
 異熟五蘊現行果故名業感言具者實也簡
 命報雖是異熟而且假又真者常也體常
 相續更不間斷徧界地有者名具異熟無記
 又若法體是異熟從異熟識起而無間斷徧
 界地有者名具異熟亦名異熟生若法體是
 異熟從異熟識起有其間斷又不徧界地者
 但名異熟生不得名具異熟即簡六識體必
 若體非異熟又有間斷又不徧界地雖從異
 熟識起不名具異熟但得名異熟生若威儀
 功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故
 名無記 問阿賴耶識若常則無轉變若斷
 則不相續如何會通得合正理 答不一不
 異非斷非常方契因緣唯識正理識論云此
 識非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來
 一類相續常無間斷是界趣生施設本故性
 堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念
 生滅前後變異因緣果生非常一故可為轉
 識熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如瀑流
 因果法爾如瀑流水非斷非常相續長時有
 所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常
 非斷漂溺有情今不出離又如瀑流風等擊

起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇眾緣起
 眼識等而恒相續又如瀑流漂水上下魚草
 等物隨流不捨此識亦爾與內習氣外觸等
 法恒相隨轉如是法喻意顯此識無始因果
 非斷常義謂此識性無始時來利那利那果
 生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常
 是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類者
 常無記義相續者未曾斷義界趣生本者即
 是依此識故施設三界五趣四生是引果故
 識是界趣生之本因滅果生非常一故者因
 果性故簡非我也有生滅故簡常非自性也
 常一之法無因果又若無因果即是斷常以
 是常故如虛空等應不受熏若不受熏即無
 生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二
 堅住三可熏四非常一是一四相應可為轉識
 識也 問此識既云恒轉如流定有生滅去
 來不 答此識不守自性隨緣變時似有休
 轉而實無生滅亦非去來如湛水起漚漚全
 是水華生空界華全是空識性未常去來虛
 空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行
 之處及自家田宅處所父母兄弟等事心見
 者此心本來不去莫道見彼事則言心去心
 性本無來去亦無起滅所經行處及自家父
 母眷屬等今所見者由昔時見故皆是第八
 含藏識中憶持在心非今心去亦名種子識
 亦名含藏識貯積昔所見者識性虛通念念
 自見名巡舊識亦名流注生死此念念自離
 不用斷滅若滅此心名斷佛種性此心本是
 真如之體甚深如來藏而與七識俱傳大士
 云心性無來亦無去緣慮流轉實無停又心

宗鏡錄

無處所故云無停心體實無來去昔所行處
 了了知見性自虛通體無去住不用除滅此
 心若識此心本是佛體不須怕今有不識心
 人將此為妄終日除滅亦不可得滅縱令得
 滅證聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒妙
 劫事見如今日真如之性靈通自在照用無
 方不可同無情物佛性是生氣物不可瓦爾
 無知但無心量種種施為如幻如化如機關
 木人畢竟無有心量於一切處無執繫無在
 著無所求於一切時中更無一法可得 問
 此阿賴耶識既為一切法因又稱引果只如
 因果之法為真實有為假施設 答皆從識
 變是假施設論云謂此正理深妙離言因果
 等言皆假施設觀現在法有引後用假立當
 果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因
 對說現果假謂現識似彼相現如是因果理
 趣顯然達離二邊契會中道諸有智者應順
 俗學釋云今明諸法自相離言謂觀三世唯
 有現法觀此現法有能引生當果之用當果
 雖無而現在法有引彼用者功能行者尋
 見現法之上有此功用觀此法果遂心變作
 未來之相比似未來實是現在即假說此所
 變未來名為當果對此假當有之果而說現
 在法為因此未來果即觀現在法功能而假
 變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異
 熟變相等觀此所從生處而能變為過去實
 非過去而是現在假說所變為現法即對此
 假曾有過去因而說現在為果而實所觀非
 因非不因非果非不果且如於因性雖言故
 非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九

音義
 勝又光 脫古黃 眩與用 又癩 年不 捲居 轉
 蚪轉 游以 同死 朝也

丁未歲分司大藏都監開板

慧日永明寺主智覺禪師 著

卷五

夫此第八識為定是真長假 答是真是假不可定執首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流真非真恐迷我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識體淨故無明熏習水乳難分唯佛能了以不覺妄染故則為習氣變起前之七識瀑流波浪鼓成生死海若大覺頓了故則為無漏淨識執持不斷蓋未來際作大佛事能成智惠海真非真恐迷者佛意我若一向說真則眾生不復進修墮墮上慢以不諒而諒非無客塵垢故又外道執此識為我若言即是佛性真我則扶其邪執有靈真修我若一向說不真則眾生又於自身撥無生斷見故無成佛之期是以對凡夫二乘前不定開演恐生迷倒不達如來密旨以此根本識微細難知故 問此第八識於真俗二諦中俱建立不 答緣淨之本真俗俱存不達真異孰正唯識人多執俗有真無強生異見不知諸佛密意執還相空理以為究竟此乃破偏計情執是護過證詮便撥依他圓成忘作空華之相若無依圓本識及一切法皆別無體既非實有成大邪見論云外道毀謗緣淨因果亦不謂全無但執非實故若一切皆非實有菩薩不應為不捨生死精勤修集善提資稜誰有智者為除幻敵求石女兒用為軍旅故應信有能持種心依之建立緣淨因果彼心即是此第八識又契經說有異熱心善惡業感若無此識彼異熱心不應有故謂眼等識有間斷故非一切時是業

果故如電光等非異熱心異熱不應斷已更續彼離命根等無斯事故眼等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熱生非真異熱定應首有真異熱心酬牽引業徧而無斷變為身器作有情依身器離心理非有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故若無此識誰變身器復依何法恒立有情釋云外道亦不謂淨淨等皆無現所見故但執非實因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空華等因果不無可信此識惣立三性若於二諦中分別有無者我其諦中亦非無法但不可說為因為果言語道斷故俗諦之中依他圓成有故偏計所執是無真異熱心酬牽引業徧而無斷者真異熱心一切時相續酬牽引業非餘滿業者有間斷者是滿業故餘轉識不能引業但來滿善惡之業果引果之識徧三界有六識不徧無色界無心定等五識及意無故無斷者言恒續故所以經云深信大乘不謗因果但真諦中一切法不可得故言語道斷故心智路絕故或言一切法空此是第一義空不可得空非是外道斷空小乘但空等不可起龜毛兔角之心執地足鹽香之見 問受生命終既依本識生時死時復住何心 答夫論生滅之事必住散動之心經云有念即塵網不動即法印魔網立生死之道法印成涅槃之門故知散亂寂靜二途皆依本識而有論云契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心惛昧如睡無夢極悶絕時明了轉識必不現起又此

位中六種轉識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識行相所緣有必可知如餘時故真異熱識極微細故行相所緣俱不可了是引業界一期相續恒無轉變是散有心名生死心不違正理又說五識此位定無意識取境或因五識或因他教或定為因生位諸因既不可得故受生位意識亦無乃至及將死時由善惡業下上身分令觸漸起若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼等五識各別依故或不行故第六意識不任身故境不定故徧寄身中恒相續故不應令觸由夜漸生唯異熱心由先業力恒觸相續執受身分捨執受處令觸便生善後識三不相離故空觸起處即是非情雖變亦緣而不執受故知定有此第八識又契經說識緣名色名色緣識如是一一法展轉相俟譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互為緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識亦不可說名中識蘊為五識身識為第六羯邏藍時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色意說恒與名色為緣故彼識言顯第八識 問一切有情皆依食住即是第八識食約有幾種行相如何 答識論云經說食有四種一者段食變壞為相為欲界繫者味觸三於變壞時能為食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境為相為有觸觸鏡取境時攝受事等能為食事此觸樂觸諸識

相應屬六識者食養偏勝爾既顯境攝受善樂及順益捨奢勝故三者意息希望為相謂有端思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖與諸識相應屬意識者食養偏勝意識於境希勝故四者識食執持為相謂有漏識由段隔思勢力增長能為食事此識雖通諸識自體而第八識食養偏勝一類相續執持勝故此四能持有情身命今不壞斷故名為食段食唯於欲界有用隔意思食雖偏三界而依識轉隨識有無眼等轉識有開有轉非偏恒勝能持身命謂無心定熟眠悶絕無想天中有間斷故設有三位隨所依緣性界地等有轉易故於持身命非偏非恒乃至由此定知異諸轉識有異熟識一類恒偏執持身命今不斷壞世尊以此故作是言一切有情皆依食住釋云此嗣雖與諸識相應屬六識者食養偏勝者此嗣食體皆通八識雖通與諸識相應屬六識者食養偏勝以所爾之境相廣顯故別能攝受喜樂受故能生順益身之捨故是偏勝義七八俱爾境微細故全不能生喜樂受故雖生捨受但不為損而非益故由此義顯嗣生憂苦非順益捨即非食體不資養故增一經云世尊告阿那律曰一切諸法由食而住在眼以眼為食耳以聲為食鼻以香為食舌以味為食身以細滑為食意以法為食但樂以無放逸為食爾時佛告諸比丘如此妙法夫飲食有九事人間有四食一良食二更樂食三念食四識食復有五種是出世間食一禪食二願食三念食四八解脫食五喜食是出世間之表當共專念

捨除四種之食求辦出世之食所以維摩經云迦葉位平等法應次行乞食為不食故應行乞食為環和合相故應取捨食為不受故應受彼食斯皆是破五陰法成涅槃食問住滅定者於八識中滅何等識 答但滅六識以第八識持身故論云契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相處動於所緣境起必勞慮厭患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒偏執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如隔日寤名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽燈燈相照亦如識便成大過故應許識如壽燈等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說為住滅定者又異熟識此位若無誰能執持諸根善煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等既介後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身已離此身無重生故又若此位持種種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已盡故乃至無想等位類此應知又滅定等位稱無心者未必全無成業論云心有二種一集起心無量種子集起起故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位開第二心名無心如一足馬開一足故亦名無足 問小乘入滅定云何不能現其威儀 答小乘是喜滅大乘是理

滅如清涼疏云一切法滅盡三昧智通者謂五乘之法皆當體寂滅斯即理滅不同餘宗滅定但明事滅唯滅六七心所法不滅第八等但事滅故不能即定而用證理滅故定散無礙由即事而理故不礙滅即理而事故不礙用是以經云雖念念入而不廢善薩道等亦非心定而身起用亦不獨明定散雙絕但是事理無礙故十地中云雖行實際而不作證能念入亦念念起及淨名經云不起滅定現諸威儀皆斯義也又古師云若大乘滅定由具五蘊有第八識及第十淨分未那平等性智在而能引起種種威儀小乘唯有色行二蘊前六識已滅以小乘所現威儀事須意識始能引起既無意識則無運用之功與大乘有異 問大小等乘皆從意識能起威儀以第六意識是滅定所厭即第六意識已無縱有第七平等性智且非起威儀之識第八識雖計持緣亦非能起威儀如何說能引起威儀耶 答古釋云正入滅定之時非無意識然未滅之前加行心中願我入滅之後若有眾生合聞我說法見我威儀我當教化以此願故入定之後擊發本識化相種子生起現行以平等性智而能現起威儀然平等性智雖與第六願樂所現威儀而不相應若欲起於平等之化須平等性智也已上猶是約行相分別若就理而論威儀即定定即威儀以色心其已久如故 問百法數中雖名義差別窮原究本但唯一識經中云何於命根中說為三法壽智等 答雖是一識義別說三論云義別說三如四正勤等釋云

法苑珠林

謂阿賴耶識相分色法身根所得名爰此識之種名壽以能持識故現行識是識故言三法義別說之非謂別有體性是則身捨後時有餘二不必捨如無色界生如餘二捨時後必隨捨然今此三約義別說但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體但是一體進數 問識種即是命根者以何義為根 答論云然依親生此識種子由業所引功能差別在時使定假立命根釋云言此者簡親生餘識種子言識者簡相應法種唯取識故言種者簡現行不取第八現行為命根故彼所簡者非皆命根今取親生之名言種上由先世業所引持身差別功能令色心等任時使定依此功能說為命根非取生現行識義以此種子為業力故有持一報之身功能差別令得使定若此種子無此功能身便爛壞阿賴耶識現行由此種故能緣及在持於眼等法亦名能持此種正能持於現行之識若不爾者現行之識應不得有及無能持餘根等法由此功能故識持於身現行內種力故生及緣持法不名命根非根本故由種生故此種不由現行有故種為諸法之根本故又現行識是所持故從所持說能持種識名命根命根之法持體非命根今六處任時使定故種子為命根餘現行色心等非命根不恒續故非業所引故然業正牽時唯牽此種子種子方能造生現行非謂現行名命根故唯種是根及夫命根者依心假立命為能依心為所依生法師云梵新

之火旋之成輪輪必挽火而成照情亦如之必資心成用也命之依心如情之依心矣 問諸心法等為有差別為無差別 答法性無差約相有異雖然有異互不相違瑜伽論云如諸心法雖心法性無有差別然相異故於一身中一時俱轉如是阿賴耶識與諸轉識於一身中一時俱轉當知更互亦不相違如一瀑流有多波浪又如於一清淨鏡面有多影像一時而轉互不相違如是於一阿賴耶識有多轉識一時俱轉當知更互亦不相違又如一眼識於一時聞於一事境唯取一類無異色相或於一時頓取非一種種色相及耳鼻舌身識乃至分別意識於一時間或取一境相或取非一種種境相當知道理亦不相違并未那亦恒與阿賴耶識俱轉常與俱生任運我慢等四種煩惱一時相應 問淨名經云從無任本立一切法無任本即阿賴耶識云何說此識為一切法本 答此識建立有情無情發生除法障法若有知有覺則眾生界起若無想無慮則國土發生因障法而六趣迴旋隨障法而四聖階降可謂凡聖之本身器之由了此識原何法非悟證折心性何境不真可謂絕學之門極神之地矣 瑜伽論云阿賴耶識是一切雜染根本所以者何由此識是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本由能生起器世間故亦是有情互起根本一切有情相望互為增上緣故所以者何無有情與餘有情互相見等時不生苦樂等更相受用由此道理當知有情界互為增

上緣又即此阿賴耶識能持一切法種子故於現在世是若諸體亦是未來苦諦生因又是現在集諦生因如是能生有情世間故能生器世間故乃至阿賴耶識所攝持頓解脫分及順使擇分等善法種子及眼識等十八界經云惡又聚喻由於阿賴耶識中有多界故 問若成就阿賴耶識亦成就轉識不 答應作四句分別瑜伽論云或有成就阿賴耶識非轉識謂無心睡眠無心悶絕入無想定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿賴耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來任有心位或有俱成就謂餘有情任有心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如來入滅盡定處無餘依般涅槃界 問至聖垂慈覺王應跡以廣長之舌相出誠實之微言於無名相中布難思之教海以假名相說演無盡之義宗且如第八識心本無名相隨位立名因就得名至何位次之中而捨虛假之稱 答唯識論云第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習種子所積習故或名阿陀那執持種子及諸色根而不壞故或名所知依能與除淨所知諸法為依止故或名種子識能徧任持世出世間法種子故此等諸名通一切位或名阿賴耶識藏一切雜染品法令不失故我見等執藏以為自內我故此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故或名異熟能引生死善不善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有異熟無記法故或名無垢

識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在
如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可
受熏習未得善淨第八識故如契經偈說如
來無始識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智
相應阿賴耶識名過失重故最初捨故此中
偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨
覺入無餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時
利樂有情無盡時故心等通故隨義應說釋
云積集義是心義集起義是心義以能集生
多種子故或能集種於此識中既能積集復
起諸法故說此識名為心義阿陀那者此云
執持執持諸種有包根故此通凡聖所知依
者即三性與彼為依名所知依又古德云阿
賴耶識名為藏義良以真心不守自性隨熏
和合似一似常故諸愚者以似為真取為內
我我所攝故名為藏又能藏自體於諸法
中又能藏諸法於自體內二種我見永不起
位即失賴耶名又云第八識名者八地已上
無阿賴耶名唯有異熟識第七但說異熟識
為法又第八識本無阿賴耶名由第七執第
八見分為我今第八得阿賴耶名若不執時
但名異熟識第八或名為心者由種種法積
集種子故名為心雖受熏持種種集起義
得名心者唯自證分也喻如倉庫能藏諸物
能持一切種子故後令種子生起現行與種
子為依持生起二因也即知第八受熏持種
得名心也因中持新舊種子故名為心果位
持舊種一切無漏種子故名心也此亦名持
種心或名質多此名有為心或名牟呼栗多
此云真實心即是真如此是無為心或名阿

陀那此云執持識能執持種子根身生相續
義即是界趣生義此通一切位執持有三一
執持根身今不爛壞二執持種子今不散失
三執取結生相續者即有情於中有身臨末
位第八識初一念受生時有執取結生相續
義結者繫也屬也於母腹中一念受生便繫
屬故故亦如磁石吸鐵鐵如父母精血二
點第八識如磁石一利那間便攪而任同時
根塵等種從自識中亦生現行名為執取結
生故在胎五位者初七日內名雜穢狀如產
酪父精母血相和名雜自體不停名穢二七
日內名醜猶如豌豆瘡醜之形表裏如酪未
生肉故三七日內名凝結謂稍凝結形如就
了血四七日內名凝厚漸次堅硬五七日內
名形位內風所吹生諸根形一身四支生差
別故用此三十五日盡其五根皆足六七日
內名疎毛爪齒位七七日內名具根位以五
根圓滿漸次生識即未具空明等緣或名種
子識問此識與心義何別答種子與心義別
即取第八識現行亦名種子故但是種能生
現行故名種子識此識現行能起前七識即
有能生法種功能義遠第八識名種子識前
言心者但是積集集起義名心又第八識而
隨義別立種種名或名根本識流轉因還滅
因界趣生體引果惣報主阿賴耶者此云我
受執藏異熟識者此是善惡業果位以善惡
業果為因即招感得此引果故前出世業為因
因是善惡今世感第八識是無記異熟即果
異於因故名異熟又具四義一實二常三徧
四無雜是名異熟識問第八並異熟識如

何名引果答善惡業為能引第八為所引
是能引家之果故名引果故是惣報至前六
識名為漏果有一分善惡別報未滿故此滿
集所招名異熟生非異熟也不具四義唯
第八是引果異熟識具四義故此通異生
至十地皆有異熟識名至金剛心末一利那
間永捨也解脫道中即成無垢識名阿摩羅
即果中第八識一純無漏不攝一切染法種
子故不與雜染種現為所依故唯與鏡智相
應名無垢識又心之別名有六一無起名心
唯屬第八集諸種子起現行故二積集名心
唯屬第七轉識能積集諸法種故或初集起
獨前七轉識現行共集集起種故後積集名心
屬於第八合藏積集諸法種故此上二解雖
各有能集所集之義今唯取能集名心如理
應思三緣處名心俱能緣處自分境故四或
名為識了別義故五或名為慧等無間故六
或名心又廣釋一集起名心者即第八識集
諸種子起現行故言集諸種子者即色心入
天三界有漏無漏一切諸法種子皆是也第
八識能集猶如世間人庫藏言起現行故者
為三界五趣有漏無漏一切色心等現行皆
從第八識生起即第八識是能集起一切色
心等種子其所集起今但取能集起名心今
正取第八心王自證分名集起心相分是色
見分是用證自證分落後邊故為自證分能
集諸法種子今不散失復能起諸種現行功
能從無始來更不間斷故獨有集起義即知
第八自證分與識中種子為二因便是此中
集起二義一為依持因即是集義二與力令

生起因即是起義二積集名心者亦第八識

頂上戴物但持而不舒只持今不散不離識

得稱名為七識二根塵不會名為轉識三不

中持諸三界五趣種子故第八得名含藏積
集即第八自證分能持諸種故名積又能集
新薰故名集即知積集集起以解心第八識
獨名心為正義故唯識論云能徧任持世出
世間諸法種故是藏識義即自證分是能任
持能積集一切種子是在所持所積集前七
名轉識者轉為改轉是不定義即三性三量
三境易脫不定方名轉識今第八唯是一類
無記又唯性境唯現量故名不轉識又集起
名心亦屬第七轉識集者為集前七現行言
起者即前七現行各自有力能熏生新種名
起且如眼識綠色時必假同時意識共集熏
種餘四識亦爾問若明了意識與五同緣所
名共集且如獨頭意識錄十八界時不與餘
識同緣亦熏起種何有共集之義答由第七
為所依第六方轉熏種亦名共集三緣慮名
心者謂能緣慮自分境故即八箇識各能緣
慮自分之境緣謂緣持慮即思慮若緣慮以
解心是通名前五識唯緣五塵是自分境除
諸根互用及佛果位第六識緣十八界及三
世法并一切有漏無漏世出出間法為自分
境第七識緣第八見分為自分境第八識緣
三境為自分境是頓常緣三境以第八是常
識境常有故不同前六識有間斷所緣境又
非常有其第八正義若欲界繫者即緣欲界
根身器界為自分境若種子即通緣三界為
自分境上二界亦爾只除無漏種不能緣以
有漏無漏種不相順故由是但能持而不能
緣以持義通緣義快喻如赤眼人把火亦如

故第四名了別識即八箇識見分皆能了別
自所緣境即眼識能了別色乃至第八識能
了別根身器界種子即了別以解識八識通
名識若了別塵境以解識即於六轉名識第
五或名為意者等無間故即前念八識與後
念八識為依止今取前念八識名意若前念
心不滅者後念無因得生依前成趣後方得
生於等無間自類心不間隔名等無間大乘
有二種一思量意即七識二無間意通八識
意者是依止義即如第七與第六為依止故
名意若為等無間以解忘八識通名意若思
量以解意第七獨名意第六名心者或第八
名心第七名意第六名識此第六義是約勝
彰名謂積集集起以解心第八獨名心思量
以解意第七獨名意了別塵境以解識前六
獨名識即於八識各具通別二名為第八具
二義名心一積集集起義二緣慮義第七亦
二一思量義二等無間義前六名識亦二一
了別義二了別塵境義具四義名塵一易可
了知乃至兒童亦知二共許有即三乘共許
三行相應為了別行相應故四所緣塵即五
塵是塵境又九識中惣分四段每識別五十
名一第六識十名者一對根得名名為六識
二能善量是非名為意識三能應涉塵境名
攀緣識四能簡緣五塵名巡舊識五念念依
散名波浪識六能辨前境名分別事識七所
在傍他名我識八受業牽生名四任識九
今正解不生名煩惱障識十虛報終盡心境
兩別名分段死識二第七識十名者一六後

覺習氣忽然念起名妄想識四無間生或名
相續識五障理不明名無明識六返迷從正
能斷四任煩惱名為解識七與沙玄途順理
生善名為行識八解三界生死盡是我心更
無外法名無畏識九照了分明如鏡顯像名
為現識十法既妄起特智為懷令其性不顯
名智障識三第八識十名者一七後得稱名
為八識二真為雜間名為和合識三蘊積諸
法名為藏識四任持起發名重煖識五凡成
聖名為出生識六藏體無斷名金剛智識七
體非靜亂名寂滅識八中實非假名為體識
九藏體非迷名本覺識十功德圓滿名一切
種智識四第九識十名者一自體非偽名為
真識二體非有無名無相識三統用不改名
法性識四真覺常存體非隱顯名佛性真
識五性絕虛假名實障識六天用無方名法
身識七隨流不染名自性清淨識八阿摩摩
識此翻名無垢識九體非一異名真如識十
勝妙絕待執不可名目識解即經云佛告廣
慧菩薩此識或說名阿陀那何以故由此本
識能執持身故或說名阿黎耶識何以故此
本識於身常藏隨同成壞故或說名實多何
以故此識色聲香味觸等諸塵所生長廣
慧此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依
有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一
時共境有分別意識起若一眼識生是時一
分別意識生與眼識共境此眼識若共二識
或三四五共起是時一有分別意識與五識
共緣境生如大水流若有一能起浪因至則

一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是
 水常流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若
 有一影起影因至則一影起若二若多能起
 影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無
 損減此本識猶如流水及鏡面等又成華論
 云心有二種一集起心無量種子集起處故
 二名種種心所緣行相差別轉故天台淨名
 疏云一法異名者諸經異名說真性實相或
 言一實諦或言自性清淨心或言如來藏或
 言如如或言實際或言實相般若或言一乘
 或言即是首楞嚴或言法性或言法身或言
 中道或言畢竟空或言正因佛性性淨涅槃
 如是等種種異名此皆是實相之異稱故大
 智論偈云般若是一法佛說種種名隨諸眾
 生類為之立異字大涅槃經云如天帝釋有
 千種名解脫亦爾多諸名字又云佛性者有
 五種名故皆是赴機利物為立異名也而法
 體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終
 是目於天主豈有開異名故而言非實相理
 如人供養帝釋毀橋尸地供養橋尸地毀於
 帝釋如此供養未必得福未代弘法者亦介
 或信賴耶自性清淨心而毀畢竟空或信畢
 竟空無所有毀賴耶識自性清淨心或言般
 若明實相法華明一乘皆非佛性此之求福
 豈不慮禍若知名異體一則隨喜之善偏於
 法界何所諱乎又諸經內逗錄稱機更有多
 名隨處安立以廣大義邊目之為海以圓明
 理顯稱之曰珠以萬法所宗號之曰王以能
 生一切諸之曰母但是無義之真義多亦不
 多無心之真心一亦不一故華嚴私記云取

仗斷義以智言之取能生長以地言之取其
 高顯以山言之取其深廣以海言之取其圓
 淨以珠言之此上約有名尚乃無數更有無
 名豈可別量如大法炬陀羅尼經云佛告諸
 菩薩汝等勿謂天定天也人定人也俄鬼定
 俄鬼也乃至如一事有種種名如一人有種
 種名如一天乃至俄鬼畜生有種種名亦復
 如是亦有多俄鬼全無名字於一彈指頃轉
 變身體作種種形如是眾生於一時間現無
 量色身云何可得呼其名也若俄鬼等有生
 處名字受食名字及壽命名字若地獄眾生
 無有名字生處者則其形亦無定彼中惡業
 因緣未盡故於一念中種種變身釋曰如地
 獄中一日一夜之中萬生萬死又無間獄中
 一身無間各各盡徧八萬四千由旬地獄之
 量不相障礙如云清淨妙法身湛然應一切
 今時人將謂諸佛法身能分能論不信眾生
 亦一身無量身以眾生業果不可思議故是
 以經云佛界不可思議眾生界亦不可思議
 宗鏡錄卷第五十 駕

音義
 悟 乎 疑 也 及 揭 居 列 遷 邪 性 及 搏 度 會 滑 及 戶 八
 也 寢 而 約 及 欄 大 勢 及 吸 內 也 及 挽 手 體 取
 腕 一 大 天 硬 聖 事 及 涉 時 攝 及 執 注 也 及 詔
 正 目 也 及 酌 而 諸 狀 及

丁未歲介司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十一

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

凡

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何
 多詮表呼召目之為名行狀可觀名之曰相
 第六分別事識是名取境像心是相第七現
 識是名無明薰妄心是相第八藏識是名心
 清淨是相第九真識是名體性不改是相斯
 皆是無名之名無相之相何者以名相不出
 心境故是以心無自性因境而生境無自性
 因心而有則張心無心外之境張境無境外
 之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心
 境宛然此乃無性而空空而不空無性而有
 有而不有不有之有有顯一如不空之空空
 成萬德可謂推高有於性空蕩一無於畢竟
 矣又唯識極要云起自心相之言有二解一
 云即影像相二云即所執相雖無實體當情
 現故諸說心相皆准應知釋曰影像相者萬
 法是心之影像所執相者諸境無體隨執而
 生因自心生還與心為相 問阿賴耶識因
 何得名為復自體而生為復和合而有
 答若言自生是自性癡若言他生是他性癡
 若言和合而生是共性癡若言離自他生是
 無因癡今依世諦悉權方便而說如法性與
 無明合而生一切法似眼心與夢合見一切
 境界之事此根本識從生滅門建立因真妄
 和合得名起信論云心生滅門者謂依如來
 藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非
 異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切
 法能生一切法復有二種義一者覺義二者
 不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄

念相離一切妄念相故等虛空界無所不攝
 法界一相即是一切如來平等法身依此作
 身說一切如來為本覺以待始覺立為本覺
 然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂
 存本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心
 原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至
 不覺義者謂從無始來不如實知真法一故
 不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶
 如迷人依方故迷迷無自相不離於方象生
 亦不依於覺故而不覺妄念迷生然彼不
 覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺
 不覺既無真覺亦遺古德釋云不生滅心與
 生滅和合非一非異者以七識係法為生滅
 以如來藏淨法為不生滅不生滅心舉體動
 故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生
 滅不離心相如是不相離故名和合為阿賴
 耶識以和合故非一非異若一即無和合若
 異亦無和合非一非異故得和合也又如來
 藏隨淨心動作生滅不相離故云和合非謂
 別有生滅者與真合謂生滅之心心之生滅
 無相故心之生滅因無明成生滅之心從本
 覺起而無二體不相捨離故云和合如大海
 水因風波動水相風相不相捨離生與無生
 若是一者生滅識相滅盡之時心神之體亦
 應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風重動
 之時靜心之體不應隨緣即隨常邊離此二
 邊非一非異又上所謂覺與不覺二法互熏
 成其淨淨既無自體全是一覺何者由無明
 故成不覺以不覺熏本覺故生諸障法又
 由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義論生

一切故言識有二表生一切法 問阿賴耶
 識以何為因以何為緣以何為體 答顯揚
 論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱
 為緣無始時來戲論熏習為因所生一切種
 子異熟為體此識能執受了別色根根所依
 處及戲論熏習於一切時一類生死不可了
 知又能執持了別外器世界與不苦不樂受
 等相應一向無覆無記與轉識等作所依因
 經云無明所覆受結所繫愚夫感得有識之
 身此言顯有異熟阿賴耶識 問阿賴耶識
 當體是自相酬善惡因故是果相受熏持種
 故是因相第八既是因果相於六因中屬何
 因句五果中是何果 答六因中有四能持
 種子義邊是持種因若因種子俱時而有即
 俱有因若望自類種子前後相引即是同類
 因若望同時心所等即相應因無餘二因者
 異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是
 深謂見疑無明等此識非徧於五果中具四
 唯除離繫望自種子果等流果望作意等心
 所是土用果望第七識為增上果望善惡因
 即異熟果 問諸心識中何識堅牢不為諸
 緣之所飄動 答世間無有一法不從緣生
 緣生之法悉皆無常唯有根本心不從前際
 生不從中際生不於後際滅實為萬有之根
 基諸佛之住處是以喻之如鏡可以精瑩姍
 醜保固玄欲仰之為宗猶乎巨浸納川太虛
 含像密嚴經云心有八種或復有九與無明
 俱為世間因世間悉是心心法現是心心法
 及以諸根生滅流轉為無明等之所變異其
 根本心堅固不動世間因緣有十二分若根

若境能生所生剎那壞滅從於梵世至非非
 想皆因緣起唯有如來離諸因緣內外世間
 動不動法皆如瓶等壞滅為性又頌云彼等
 諸佛子云何不見聞戲論淨淨眾身所依
 止或具三十二相及輪王或為種種形世
 間皆悉見譬如淨空月眾星所環遊諸識阿
 賴耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮
 江海等諸神水中而自在戲論處於世當知
 亦復然如地生來物是心多所現譬如日天
 子赫亦乘寶宮旋遊須弥山周旋照天下諸
 天世人等見之而禮敬戲論佛地中其相亦
 如是十地行眾行願發大乘法普與眾生樂
 常讚於如來在於善薩身是即名善薩佛與
 諸善薩皆是類耶名佛及諸佛子已受當受
 記廣大阿賴耶而成於正覺密嚴諸定者與
 妙定相應能於阿賴耶明了而觀見佛及辟
 支佛聲聞諸異道是理無怯人所觀皆此識
 種種諸識境皆從心所變瓶衣等眾物如是
 性皆無悉依阿賴耶眾生迷惑見以諸習氣
 故所取能取轉此性非如幻陽鏡及毛輪非
 生非不生非空亦非有譬如長短等離一即
 皆無習者觀幻事此皆唯幻術未曾有一物
 與幻而同起幻鏡及毛輪和合而可見離一
 無和合過亦非有幻事毛輪等在在諸物
 相此皆心變異無體亦無名世中迷惑人其
 心不自在妄說有能幻幻成種種物幻師執
 瓦等所作眾物種種若去來此見皆非實
 如鐵因磁石所向而轉移戲識亦如是隨於
 分別轉一切諸世間無處不同譬如日摩尼
 寶無思及分別此識徧諸處見之謂流轉不

死亦不生本非流轉法定者勤觀察生死猶如夢是時即轉依說名為解脫此即是諸佛最上之教理當量一切法如秤如明鏡又如大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標相修行妙定者至解脫之因永離諸雜碎轉依而顯現 問本識與諸識和合同起同滅至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別滅不滅之異 答攝大乘論云若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識不滅非本識滅譬如於水鷄所飲乳釋去譬如水乳雖和合鷄飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦亦雖復和合而一滅一在 問此報本識心既稱爲一切法體又云常住不動只如萬法即此心有離此心有若即此心萬法遷變此心云何稱爲常住若離此心復云何得爲一切法體 答開合隨緣非即非離以緣會故合以緣散故開開合但緣卷舒無體緣但開合緣亦不空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金石等本來無水相與火共和合若水而流動巖識亦如是體非流轉法諸識共相應與法同流轉如鐵因磁石周迴而轉移二俱無有思狀若有思覺類耶與七識當知亦復然習繩之所繫無人而若有普徧眾生身周行諸陰趣如鐵與磁石長轉不相知 問第八巖識當有幾種 答釋摩訶衍論云阿賴耶識摠有十種所以者何於契經中別別說故一者名為大攝主阿賴耶識所謂即是摠相大識義如前說二者名為根本無明別立以爲阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說判

間只多提王識直是妄法不能了達一法界體一切除法阿賴耶識以爲根本出生增長無斷絕時若無提王識黑品眷屬永無所依不能生長故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念乃至廣說故三者名為清淨本覺阿賴耶識所謂自然本智別立以爲阿賴耶識本覺契經中作如是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功德常恆決定無受熏相無變異相智體不動具足白品是故名爲獨一淨識故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故四者名淨本覺阿賴耶識所謂不守自性陀羅尼智別立以爲阿賴耶識故本因緣起契經中作如是說余時光嚴童子即白佛言尊者以何因故難入未曾有會中作如是說隨他緣起陀羅尼智名爲淨佛王識云何名爲淨佛王以之爲喻示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴童子此淨佛王常在大海摩羅山中率十萬六千鬼神之眾以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹皆悉承賴彼淨佛王方便遊行所謂諸鬼神眾作如是言我等神眾無有威德無有氣力於諸所作無有其能如宜大王我等眾中與堪能力彼淨佛王即隨其時與殊勝力不相捨離而共轉謂淨佛王雖非分身而能備諸神眾中各各令得全身之量於一切時於一切處共轉不離不守自性智亦復如是能受一切無量無邊煩惱除法鬼神眾熏不相

捨離而俱轉故以此因緣故我難入中作如是說隨轉覺智名爲淨佛王識故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故五者名爲業相業識阿賴耶識所謂根本業相及與業識別立以爲阿賴耶識故本性智契經中作如是說阿賴耶識無能了作無所了作不可分辦不可隔別唯由精勤隨隨義故名爲鏡摩故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動故名爲業覺則不動動則有苦果不離因故六者名爲轉相轉識阿賴耶識所謂能見境界之相及與轉識別立以爲阿賴耶識故大無量契經中作如是說阿賴耶識有見見轉無見見起故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說二者能見相以依動故能見不動則無見故七者名爲現相現阿賴耶識所謂境界之相及與現識別立以爲阿賴耶識故實際契經中作如是說別異別異現前地轉相異相具足行轉是故名爲阿賴耶識復次此阿賴耶識真是異熟無記之法白淨相故或名成就故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說三者境界相以依能見故境界現雖見則無境界故第八者名爲性具如理阿賴耶識所謂正智所證淨真如別立以爲阿賴耶識故諸法同體契經中作如是說有識是識非識識攝所謂如何阿賴耶識故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說

真如攝故九者名為清淨始覺阿賴耶識所謂本有清白始覺般若別立以為阿賴耶故果圓滿契經中作如是說佛告菩提樹王言自然始覺阿賴耶識常當不離清淨本覺清淨本覺常當不離始覺淨識隨是彼有隨彼是有或非同種或非異種故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說本覺義者對始覺者即同本覺故十者名為條淨始覺阿賴耶識所謂隨緣始覺般若別立以為阿賴耶故果圓滿契經中作如是說復次樹王如始覺淨識及自本覺說條淨始覺阿賴耶識不守自性緣起本覺亦復如是故此阿賴耶識當何使擇攝於本論中作如是說始覺義者依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至已說藏識別字別相門次說總攝攝生圓滿門此識有二種義能攝一切法生一切法一者覺義二者不覺義而總顯示大識殊勝圓滿相故此義去何所謂具足二種圓滿故一者功德圓滿二者過惠圓滿功德圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德過惠圓滿者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過惠故能生一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過惠故

無因而生則法三乘學無學果皆已斷者皆應起故又若無此識持世出世清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不應生無法持彼法介種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故深淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如理祭故論法持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰而立斷果若由道力後意不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因水不生故許有此識一切皆成唯此能持深淨種故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱要則有此識教理顯然諸有智人應深信受又此真唯識言千聖同遵此土西天無有破者如百法鈔云真唯識量者此量即大唐三藏於中印土曲女城戒日王與設十八日無邊大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等并及小乘外道而為對敵立一比量書在金牌經十八日無有一人敢破斥者故因明疏云且如大師周遊西域學滿將還時戒日王王五印土為設十八日無邊大會令大師立義編諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立唯識比量云其故極成色是有法定不離眼識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離眼識同喻如眼識異喻如眼根問何不各自許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支

皆是共故初明宗因後申問答初文有二初辯宗次解因且初宗前陳言真故極成色五箇字色之一字正是有法餘之四字但是防過且初真故二字防過者簡其世間相違過及違教等過外人問云世間淺近生而知之色雖識有今者大乘立色不離眼識以不共世間共所知故此量何不犯世間相違過答夫立比量有自他共隨其所應各有標簡若自比量自許言簡若他比量汝執言簡若共比量勝義言簡今此共比量有所簡別真故之言表依勝義即依四種勝義諦中體用顯現諸立問不違世間非學即可余又如世尊於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共計心外有其實境豈不違於阿含等教學者小乘答但依大乘殊勝義立不違小乘之教學者世間之失問真故之言簡世間及違教等過極成二字簡何過耶答置極成言簡兩般不極成色小乘二十部中除一說部說假部說出世部難陀部等四餘十六部皆許最後身菩薩深行色及佛有偏色大乘不許是一般不極成色大乘說他方佛色及佛無漏色經部雖許他方佛色而不許是無漏餘十九部皆不許有弁前兩師不極成色若不言極成但言真故色是有法定不離眼識是宗且言色時許之不許盡包有法之中在前小乘許者大乘不許今若立為唯識便犯一分自所別不極成亦犯一分違宗之失又大乘許者小乘不許今立為有法即犯他一分所別不極成及至舉初三攝眼所不攝因便犯自他隨一分所依不成前陳無極成色為

所依故今具簡此四般故置極成言問極成
 二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色
 為唯識若除二宗不極成色外取立敵共許
 餘一切色極為唯識故因明疏云立二所餘
 共許諸色為唯識故宗後陳言定不離眼識
 是極成能別問何不犯能別不極成過且小
 乘誰許色不離於眼識答今此是宗依但他
 宗中有不離義便得以小乘許眼識綠色親
 取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼
 識故無能別不極成過問既許眼識取所緣
 色有不離義後合成宗體應有相扶過耶
 答無相扶失今大乘但取境不離心外無實
 境若前陳後陳和合為宗了立者即許敵者
 不許立敵共許名為宗體此中但諍言陳未
 推意許辨宗竟次辨因者有二初明正因次
 辨寄言簡過且初正因言初三攝者十八界
 中三六界皆取初之一界也即眼界眼識
 界色境界是十八界中初三界也問設不言
 初三攝但言眼所不攝復有何過答有二過
 一不定過二違自教過且不定過者若立量
 云真故極成色定不離眼識因古眼所不攝
 喻如眼識即眼所不攝因闕向異喻後五三
 上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云
 為如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成
 色不離眼識耶為如後五三亦是眼所不攝
 後五三定離眼識却證安極成色定離眼識
 耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不答
 設大乘許後五三亦不離眼識犯不定便
 違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置
 初三攝半因過後五三非初三攝故問但言

初三攝不言眼所不攝復有何過答亦犯二
 過一不定過二法自相決定相違過且不定
 者若立量云真故極成色定不離眼識因古
 初三攝喻如眼識即初三攝因闕向異喻眼
 根上轉出不定云為如眼識初三攝眼識不
 離眼識證極成色不離眼識耶為如眼根亦
 初三攝眼根非定不離眼識證極成色非
 定不離眼識耶問何不言定離而言非定不
 離答大乘眼根望於眼識非定即離且非離
 者根因識果以同時故即是非離也又色心
 各別名非即故今但言非定不離二犯法自
 相決定相違過者言法自相者即宗後陳法
 之自相言決定相違者即因違於宗也外人
 申相違量云真故極成色是有法非不離眼
 識宗因古初三攝故喻如眼根即外人將前
 量異喻為同喻將同喻為異喻問得成法自
 相相違耶答非真能破夫法自相相違之量
 須立者同無異有敵者同有異無方成法自
 相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非真
 法自相相違過問既非法自相相違作決定
 相違不定過得不答亦非夫決定相違不定
 過立敵共許一有法因喻各異皆具三相備
 是宗法性同品定有性異品徧無性但手不
 生其正智兩家猶預不能定成一宗名決定
 相違不定過今真故極成色雖是共許一有法
 因且是共又各闕第三相故非決定相違不
 定過問既無此過何以因明疏云犯法自相
 相違決定過答但是疏主縱筆之勢是前共
 不定過中分出是似法自相相違決定過非
 真有故有此所因故置初三攝眼所不攝更

互簡諸不定及相違等過次明寄言簡過者
 問因初自許之言何用答緣三藏量中犯有
 法差別相違過因明之法量若有過許著言
 適今三藏量既有此過故置自許言遠問何
 得有此過耶答謂三藏量有法中言雖不帶
 意許諸含緣大乘宗有兩般色有離眼識本
 質色有不離眼識相分色若離眼識色小乘
 即許若不離眼識色小乘不許今三藏量云
 真故極成色是有法若望言陳自相是立敵
 共許色及舉初三攝眼所不攝因亦但成立
 共許色不離於眼識若望三藏量中所許但
 立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝因
 成立有法上意之差別相分色定不離眼識
 故因明疏云謂真故極成色是有法自相定
 不離眼識色是法自相定離眼識色非定離
 眼識色是有法差別立者意許是不離眼識
 色問外人出三藏量有法相違過時自許之
 言如何遮得答待外人申違量時將自許兩
 字出外人量不定過外量既自帶過更有何
 理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問
 小乘申違量行相如何答小乘云乍觀立者
 言陳自相三支無過及推所立元是諸舍若
 於有法上意之差別將因喻成立有法上意
 許相分色不離眼識者即眼識不得為同喻
 且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故
 既離眼識不得為同喻便成異喻即初三等
 因却向異喻眼識上轉故論云同品無處不
 成立者之宗異品有處近成敵者相違宗義
 即小乘不立者之因申相違量云真故極
 成色是有法非不離眼識宗因古初三攝眼

所不攝故同喻如眼識合去諸初三攝眼所
不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非
者無也小乘去無不離眼識色即遮三藏意
許相分色是無也所以三藏預著自許之言
勻取他方佛色却與外人量作不定過出過
去為如眼識是初三攝眼所不攝眼識非不
離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶為
如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝
他方佛色是不離眼識色却證汝極成色是
不離眼識耶外人相違量既犯其中他不定
過明知非真能破也三藏量却成真能立也
問因中若不言自許空將他方佛色與外人
相違量作不定過有何不可答若空將他方
佛色不言自許者即他小乘不許犯一分他
隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝
眼所不攝因中故故因明疏云若不不言自許
即不得以他方佛色而為不定此言便有隨
一過故問何不待外人申違量後著目許言
何要預前著耶答臨時恐難所以先防次申
問答者一問真故二字已簡違教過何故前
陳宗依上若不著極成言又有違宗之失答
真故二字且簡宗體上違教過不爾宗依上
違宗若極成二字即簡宗依上違宗等過也
問後陳眼識與同喻眼識何別答言後陳眼
識雖同意許各別後陳眼識意許是自證分
同喻眼識意許是見分即見不離自證分故
如同宗中相分不離自證分也問若何何不
立量去相分是有法定不離自證分是宗因
云初三攝眼所不攝故同喻如見分答小乘
不許有四分故恐犯隨一等過故但言眼識

問此量言陳立得何色耶答若但遂言陳即
相質二色皆成不得若將意就言即立得相
分色也又解若小乘未微問前即將言就意
立若大乘答後即將意就言立也問既分相
分本質兩種色便是不極成故前陳何言極
成色耶相分非共許故答若望言陳有法自
相立敵共許色故著極成若相分色是大乘
意許何開言陳自相寧有不極成乎諸鈔皆
云不得分開者非也若小乘執佛有漏色
大乘佛無漏色等在於前陳若不分開應名
極成色耶彼既不介此云何然 問今談宗
顯性云何廣引三支比量之文 答諸佛說
法尚依俗諦況三支比量理實五明以破立
為宗旨生智了為體推凡小之異執定佛法
之綱宗所以教無智而不圓水非繩而靡直
比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可以
定真詮杜枉恩之妄說故得正法之輪永轉
唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定邪
之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說文
廣義散備在眾經故地持論云善理求法當
於何求當於一切五明處求因明者為破
邪論安立正道劫初足目創標真似爰暨世
視再陳軌式雖犯網已列而幽致未分故使
賓主對物猶疑立破之則有陳那善理是稱
命世賢劫千佛之一佛也匪跡巖藪栢樹等
持觀述作之利害審文義之繁約于時嚴谷
振吼雲霓變彩山神捧善履足高數百尺唱
言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪絕
今幸福智收遺深聖旨因明論道願請重
弘善履乃放神光照燭機感時彼南印土接

因明論疏
卷之三

遠羅國王見放光明疑入金剛喻定請證無
學果善薩曰入定觀察將釋深經心期大覺
非願小果王言無學果者諸聖依仰請尊速
證善薩撫之欲透王請妙吉祥善薩因彈指
贊曰何捨大心方興小志為廣利益者當轉
慈氏所說瑜伽匡正類網可裂因明重成規
非陳那敬受指誨奉以周旋於是諱思研精
乃作因明正理門論正理者諸法本真之體
我門者權術照解之所由又瑜伽論云云何
三因明處為於觀察義中詰所有事所建立
能名觀察義能隨順法名詰所有事諸所有
事即是因明為因照明觀察義故且如外道
執聲為常若不以量比破之何由破執如外
道立量去聲是有法定常為宗因云所作性
故同喻如虛空所以虛空非所作性則因上
不轉引喻不齊立聲為常不成若佛法中聲
是無常立量去聲是有法定無常為宗因云
所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是知
若無此量曷能顯正推邪所以實際理地不
受一塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛方
便須具善薩輪行一一洞明方成大化如上
廣引蔽識之文祖佛所明經論共立第八本
識真如一心廣大無邊體性微細顯心原而
無外包性蔽以該通擅持種之名作摠報之
主建有情之體立涅槃之因居初位而摠號
賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地成
自他之利門隨有執無執而立多名據染錄
淨緣而作象體享一切而如太虛包納現萬
法而似大地發生則何法不收無門不入但
以迷一具之解依第二之觀初因覺明能了

本經三卷 內後記

謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我見者謂我執於非我法妄計為我故名我見我慢者謂倨傲恃所執我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名我愛乃至此四常起擾濁內心令外轉識恒成難深有情由此生死輪迴不能出離故名煩惱釋云此第七意除四惑外不與餘心所相應者一恒故二內執故三一類境生故所以不作意而向外馳求唯任運而一向內執此第七識於五受中唯捨受相應論云此無始來任運一類緣內執我恒無轉易與變異受不相應故又問末那心所何性所攝論答云此意相應四煩惱等是緣法故障礙聖道隱蔽真心說名有覆非善不善故名無記若已轉依唯是善性密嚴經偈云末那緣藏識如磁石吸鐵如蛇有二頭各別為其業緣意亦如是執取阿賴耶能為我事業增長於我所復與意識俱為因而轉謝於身生履觸運動作諸業飲食與氣業隨物而受用勝躍或歌舞種種自嬉遊持諸有情身皆由意功力如火輪垂疑乳閻婆之域不了唯自心妄起諸分別身相器世間如動輒勢無力不堅固分別亦復然分別無所依但行於自境譬如鏡中像識種動而見愚夫此迷惑非諸明智者仁主應當知此三皆識現於斯遠離趣是即圓成實 問此意有幾種差別 答略有三種論云一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智相應初通一切異生相續二聚有學七地已前一類菩薩有偏心位彼緣阿賴耶識起補特伽羅我見次通一切異生

本經三卷 內後記

聲聞獨覺相續一切菩薩法空智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通一切如來相續菩薩見道及頓道中法空智果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性智 問人法二執俱起何故分位前後不同 答人法必係法執起又法我通人我局論云補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前我執必係法執而起如要迷執等方謂人等故釋云今顯初位必帶後位以初短故人我位必有法我人我必係法我起故人我是主宰作者等用故法我有自性勝用等故即法我通人我局問此第七識云何離眼等識別有自體出何經文 答論云聖教正理為定量故謂佛梵處趣經中說心意識三種別義集起名心思量名意了別名識是三別義如是三義雖通入識而隨勝顯第八名心集諸法種起諸法故第七名意緣識等恒審思量為我等故餘六名識於六別境塵動間斷了別轉故如入楞伽項說廣識說名心思量性名意能了諸境相是說名為識釋云雖通八識皆名心意識而隨勝顯第八名心為一切現行熏集諸法種現行為依種子識為因能生一切法故是起諸法第七名意者因中有偏唯緣我境無漏緣第八及真如法上許緣一切法故餘六識名識於六別境體是塵動有間斷了別轉故易了名塵轉易名動不續名間各有此勝各別得名又論云謂契經說不共無明微細恒行覆蔽真實若無此識彼應非有謂諸異生於一切分恒起迷理不共無明覆真實障勝慧眼如有頌說真義心當生

本經三卷 內後記

常時為障礙俱行一切分謂不共無明是故契經說異生類恒與長夜無明所盲昏醉纏心曾無醒覺若異生位有暫不起此無明時便違經義謂異生位迷理無明有行不行不應理故此依六識皆不得成應此間斷彼緣緣故許有末便無此失釋云如緣起細有四無明一現二種三相應四不相應或有為二共不共等今說不共者謂此微細常行行相難知覆無我理蔽無漏智名覆蔽真實真實有二一無我理二無漏見義有二義一謂境義見分境故二謂義理真如即理故問殊仔末那常與四惑相應如何說不共無明 答論云應說四中無明是主雖三俱起亦名不共從無始際恒內悟迷曾不省察癡增上故乃至謂第七相應無明無始恒行障真義智如是勝用餘識所無唯此識有故名不共又不共無明總有二種一恒行不共餘識所無二獨行不共此識非有釋云至是在義為因係義與彼為依故名不共何故無明名為不共謂從無始際顯長夜常起恒內悟迷明一切暗不了空理曾不省察彰恒執我無循反時此意捨顯癡自在義一恒行不共者此識俱是今此所論餘識無也二獨行不共者則與念等相應起故名獨行或不與餘俱起無明獨迷諦理此識非有又不共無明者無明是主故名不共者以主是不共義不共即是獨一之義謂無明是闇義七俱無明恒行不斷是長闇義由長闇故名為長夜唯此無明為長夜體餘法皆無長夜之義唯此獨有故名不共除此已外餘法有一

宗鏡錄卷之五

卷之五

卷之五

類長相續義而無開義或有一類雖有開義而無長相續義應作四句分別一者有是長而非是夜如七俱舍等三及妙平二智相應心品等二者有是夜而非是長如前六識相應無明三是長亦是夜七俱無明是四者非長非夜前六識除無明取餘食等及回中喜等并果中觀察成事二智相應心品等今此七俱無明准此不但與餘識共兼亦不與自聚食等三共謂雖與同聚食等俱起而食等無長夜開義食等以疎著等為義此以長開為義與彼不同故名不共此以第七恒時迷闇名不共六識中者無恒時義但有獨起之義名為不共 問恒行不共無明相應有幾種義 答有四義古德云一是主者謂前六識無明是客有開斷故第七無明是主無間斷故二恒行者有偏位中常起現行不間斷故名恒行三不共者不同第六識獨頭名不共第六不共但不與餘九煩惱同起名為不共若第七名不共者障無隔法勝故又恒行不間斷故四前六識通三性心時此識無明皆起現行謂前六識善性心時於施等不能三相者皆是第七恒行不共無明內執我今六識等行施時不能達三輪體空又有不共無明常能為障而今彼當生無隔智不生此無明與第七識俱有故至今不捨故名俱行又經云眼色為緣生於眼識乃至意法為緣生於意識若無此識彼意非有眼根色境為二緣能發引得眼識乃至意識法境為二緣能發得意識若無第七識者即應第六識唯有一法境為緣應無所依根緣也既有

俱有根者明知即是第七識與第六識為俱有根小乘云我宗取內圍與第六識為依何要別執有第七識耶論主破云亦不可說第六依於色故第六必依意有說意非是色故又說第六有三分別隨念計度自性分別故若計第六依色而住者即同前五識無隨念計度二種分別故我宗五識根先識後故即前念五根發後念五識論主破云但有根者如葉依種起芽種俱時影藉身生身影同有識依根發理必同時無前念根發後念識故既若五識有俱有根將證第六亦須有俱有根即第七識是也引理證者教中說有思量者即是第七識小乘云但是第六等無間名思量意何要別說第七為思量意耶論主破云且如第六意識現在前時念等無間意已滅無體如何有思量用名意耶且如第六識若居現在時雖有思量但名為識不名意故要待過去方名意故須信有第七識具恒審思量方得名意意者依止義若等無間意依此第七假得意名俱有依止思量用故又第七識與四惑俱名為除汗恒審思量名之為意常有恒行不共無明故名除汗正是有覆性即覆真緣義蔽淨妙智恒審思量者此捧第八前六識恒者不問斷審者決定執我法故問第八亦無間斷第六決定有思量何名不意含有四句一恒而非審第八恒無間斷不審思量我法故二審而非恒即第六雖審思量而非恒故不名意也前五俱非非恒非審第七俱攝而恒審故獨名意也問第七思量何法答說第八見分思量有我法故二

乘無學無我執以思量法我執故名意佛果我法二執俱無恒審思量無我理佛果第七亦名意問為第七自體有思量為第七相應通行中思名思量意不奪取心所思量者即八識皆有思何獨第七問若奪取自體有思量者即何用心所中思耶答具二義一有相應思量二亦自體思量今取自體有思量名意問心所與心王一種是常審思量執第八為我如何不說心所為意答言意者依止義心所雖恒審思量非至是劣法非所依止故不名意也二者自體識有思量與餘七識為所依止唯取心王即名意也問若言自體有思量名意者即第七有四分何分名思量意答有二解第一見分名思量內二分不名思量但名意見分不名意有思量以是用故思量我無我內二分不能思量我無我但名意以是體故第二見分是思量相相者體相相狀內二分是思量性即內外皆名意三分皆思量但除相分相分是所量境也問何以得知內外三分皆是思量答識論云思量為性相內二分是體名思量性外見分是思量相是用一種是思量三分皆名思量即不取相分名思量以無能緣用故問見分緣執我法即思量我故得名思量自證分不緣於我相分如何自證分亦名思量答自證分證彼見分思量我執故亦名思量也問見分思量我非思量攝自證分證彼見分思量我自證分亦非思量耶答見分思量我見分妄執故名非量自證是內證見分妄執故自證體是現量即體用皆是思量即內二分亦名意亦名識

宗鏡錄卷第五十二

見分亦名意亦名識是意之用故思量近用意是體思量即意持業釋也問第七識但緣第八見分為我云何不取相分及內二分等答相分間斷又是外緣內二分作用沉隱難知不執也種子無作用故不執為我以見分作用顯現故 問第七識三量假實如何分別 答古釋三量分別者第七見分是非量境不稱心故其第八見分本非是我今第七妄執為我即不稱本質又親緣第八見分不著變相分緣相分本非是我第七又執為我又不得相分即兩重不稱境故知非量假實分別者第七緣他本質第八見分不著但緣得中間假我相分故境假非實問中間相分為定是假為亦通實答第七中間相分是假無實種生但從兩頭起此相分仍通二性若一半從本質上起者是無覆性即屬本質若一半從自能緣第七見分上起者同見分是有覆性但兩頭心法燦起成一相分今言境假者但約隨安心我相分以說問若言第七當情相分但是假從兩頭起通二性者應可第七所緣我相分中一半有覆一半無覆一半是我一半非我答其第八見分上所起無覆性相分與能緣第七妄心偏計相分密合一處若是第七但自執妄起偏計有覆性假相分為自內我雖密合一處亦不犯所執我中通二性過如水中鹽味但執是水不執於鹽水與鹽元不相離 問第七自有相分如何不自緣相分緣他第八見分為我耶 答古德云今言緣見分者即是緣緣若言親者唯識義何在又問設許緣緣第八者且第

宗鏡錄卷第五十二

七自識於何法上起執答於自識相分起執又問相見何別答若論外境相見全殊若就心論相見無異相即是見故經云心如相顯現見如心所依 問若無末那有何等過 答若無第七則無凡可厭無重可欣凡重不成深淨俱失論云是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所感若無此識彼應無味謂彼長時無六轉識若無此意我執便無乃至故應別有深行末那於無想天恒起我執由斯賢聖同詞厥彼又契經說異生善染無記心時恒帶我執若無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外起諸染而內恒執我內執我故今六識中所起施等不能亡相故喻你說深行末那為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫未那既已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故名相縛依如是義有伽陀言如是深行意是識之所依此意未滅時識縛終不脫釋云於無想天恒起我執由斯賢聖同詞厥彼者有第七於彼起我執是異生故出定已後復沉生死起諸煩惱聖賢阿彼若無第七不應阿彼無過失果由執我故今六識中所起施等不能亡相者此我外緣行相展動非第七起由第七故第六起此公由七生增明為論第六識中我執體有間斷通三性心間雜生故第七不緣外境生故已上略錄第七末那諸教同詮群賢共釋創入道者此意須明是起凡聖之因宜窮微性乃三解惑之本可究根原迷之則為入法執之愚悟之則成平等性之智於諸

宗鏡錄卷第五十二

識內獨得甚名向有瑞中作無明蓋不開不斷無想定治而不謂常審常恒四空天避而還起雖有覆而無記不外執而內緣常起現行能蔽真而障道唯稱不共但成染而問生是以欲透塵勞須知要担將施妙藥先候病原若細意推尋真心體察則何塵而不出何病而不消斷惑之門斯為要矣

肥

宗鏡錄卷第五十二
音義
侶 居 仰 傲 五 到 反 侍 時 止 反 蔽 心 說 及 躍 以
及
念 及
及 及

戊申歲分司大威尊監開板

宗鏡錄卷第五十三

慧日水明寺主智覺禪師著集

肥

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別有六種了境為性相善不善俱非此三能變是了別境識自證分是了別性見分是了別相有覆有記識以了境為自性即復用彼為行相故則了境者是識自性亦是行相行相是用故識論云隨六根境種類異故或名色識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了別名識色等五識唯了色等法識通能了了一切法或能了別法獨得法識名故六識名無相離失 問若心外無實色則眼等五識無有所緣 答識論云雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相為所緣緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造分有對色理既不成故應但是內識變現釋云眼等雖有所依所緣之色而是識所變現非是心外別有極微以成根境但八識生時內因緣種子力等第八識變似五根五塵眼等五識依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託彼生質於本識色塵之上變作五塵相現即以彼五根為所依以彼及此二種五塵為所緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所緣緣中有親疎故然眼等根非現量得者色等五塵世間共見現量所得眼等五根非現量得除第八識緣及如來等緣是現量得世不共言餘散心中無現量得此但能有發識之用此知是有此但有功能非是心外別有大種所造之色此功能言即是發生五識作

宗鏡錄卷第五十三

用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以密嚴經云云眼色等為緣而得生於識猶火因薪熾熾起亦復然境轉隨妄心借識逐逐石如乳城陽燄愚渴之所取中無能造物但隨心變異復如乳城人往來皆不實泉生身亦亦進止悉非真亦如夢中見寤後即非有妄見蘊等法覺已本寂然四大微塵聚離心無所得華嚴經云自在主童子善善財言善男子我復善知十八工巧種種技術并六十二眷屬明論及內明等一切方法治內預攝何等名為內身煩惱有四因緣一謂眼根攝受色境二由無始取著習氣三由彼識自性本性四於色境作意希求由此四種因緣力故識轉已識彼後生譬如瀑流相續不斷善男子如眼識起一切根識微塵毛孔俱時出生亦復如是譬如明鏡頓現眾像諸識亦今或時頓現善男子譬如猛風吹大海水波濤不停由境界風飄靜心海起識波決相續不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與波由業生相深起繫縛不能了知色等自性五識身轉彼阿賴耶終不自言我生七識七識不言從阿賴耶生但由自心執取境相分別而生如是甚深阿賴耶識行相微細究竟邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚法聲聞及辟支佛凡夫外道悉不能知 問眼識等為復依根發識依境發識 答定依根發百法云眼識依根發識乃至意識亦若眼根變異眼識必隨變異如眼病所見青色為黃色此不是壞境但是根損今識取境變為黃色故知隨根得名阿賴耶識青色為黃色

宗鏡錄卷第五十三

不是非量若但是同時亂意識以眼根有損今同時意識緣亂故便變青為黃其實眼識不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我法二執即時成無漏此時意根壞無其二執能緣之識亦能壞却二執也故知依根所發得名眼識但隨根立也護法云六識體性各別但依根境而立其名若執有一識能得六境者若六境一時到如何一箇意識能一時緣得耶若前後起即不徧故所以隨六根境種類異故依根得名 問眼識等六既依根發識以何為根 答護法通用現種為根根既然境亦不瑜伽論亦云皆以現行及種子二法為眼等根由本熏時心變似色從熏時為名以四大所造清淨色故對所生之果識假說現行為功能實唯現色功能生識之義大小共成 問根以何為義 答根者即五根有增上出生義故名之為根於中有清淨五色根有扶塵五色根若清淨五色根即是不可見有對淨色以為體性能發生五識有眼境用故若扶塵五色根者即扶清淨根能照其境自體即不能照境為扶塵根是塵顯色故不妨與清淨根為所依五蘊論云根者最勝義自在義主義增上義是為根義云何眼根謂以色為境淨色為性謂於眼中一分淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不生乃至身根以觸為境並淨色為性無即不生 問未轉依中前五轉識於三量中定是何量 答古德云且眼識綠色境相分即各自緣自相分三量分別者是現量現量具三義一現在非過未二顯現非種子三現有簡

無體法綠現量境名現量者不度量也即因修證境不帶名言是任運義即五識緣境得法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤色即得赤色之相分但不分別故任運不帶名言故名得自相也護法云五識唯緣實五塵境即不緣假但在運而緣不作行解不帶名言是現量故且如眼識緣青黃赤白四般實色時長短方圓假色雖不離實色上有眼識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長短色唯意識作長短心而緣也如五識初念與明了意識緣五塵境時唯是現量得五塵之實色若後念分別意識起時即行解心中作長短色緣是比量心緣也即五識唯是現量緣實不緣假故論云無有眼等識不緣實境少以五識唯緣實是自相境如眼識緣青境自相時得青色之自相若後念分別意識起時即非青色解便是共相比量也總作解心時不實青色之體為帶名言是在假相也故識論云謂假智論不得自相唯於諸法共相而轉也言假智者即作行解心名假智也言詮者心上解心名句文及聲上名句文是能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依真唯依共相轉即此真事不說心識實體名真但心所取法自體相言說不及假智緣下著說之為真此唯現量智知性離言說及智分別此出真體非智詮及如色法等而為自性水濕為性但可證知言說不及第六意識隨五識後起緣此智故發言語等但是所緣所說法之共相非彼自相又遮得自相名得共相若所變中有共相法是可得名即得自

證應一切法可說可緣故共相法亦說緣不
 及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事
 為自相空無我等理為共相又以理推無自
 相體且說不可言法體名自相可說為共相
 以理而論其既非共自亦非自為互遮故但
 各別說說空無我等是共相者從假智說此
 但有能緣行解都無所緣空實共體入真觀
 時則一法皆別了知非作共解言說若著
 自相者說火之時火應燒口火以燒物為自
 相故緣亦如是緣火之時火應燒心今不燒
 心及不燒口明緣及說俱得共相若亦喚火
 何不得水不得火之自相故如喚於水此理
 不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者
 此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故
 不作色解後起意識緣色共相不著色故遂
 作青解遮緣非青之物遂作青解非謂青解
 即辨青事故唯識頌云現覺如夢等已起現
 覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯
 緣共相而得起故法之自相離分別故言說
 亦不稱本法亦但只於共相處轉今大乘
 宗唯有自相體都無共相體假智及詮但唯
 得共不得自相若說共相唯有觀心現量通
 緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通
 比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此
 之自相證量所知非言說等境故又疏問云
 何故名自相共相答曰若法自體唯證智知
 言說不及是為自相若法體性言說所及假
 智所緣是為共相問曰如一切法皆言不及
 而復乃云言說及者是為共相一何乖返答
 曰共相是法自體上義更無別體又此名詮

火等法時遮非火等此義即通一切火上故
 言共相即其義也非苦空等之共相理若亦
 即一切法不可言不可言亦不稱理遮可言
 故言不可言非不可言即稱法體法體亦非
 不可言故而今乃言名得共相之自性故今
 應解此非法體其義可然言名等詮共相非
 謂即得共相體但遮得自相故言名詮共相
 又自相者即諸法之自體相如火以燒為自
 相喚火之時不得燒故不得自相此燒自相
 唯身識現量證故非名所得共相者此以名
 下所詮之義名共相共相有二一者共自類
 相二者共異類相如言火時不該於水等但
 徧一切火上故名共自類相若言苦空無常
 等則不唯在一類法上及徧一切水火等法
 上故名共異類相又自相者唯五根五塵心
 心所得謂五根是第八現證五塵是五八心
 心所現量證自體性獨散意識等尚不得自
 體性何况名詮得自體性也五識緣五塵境
 時具四義故名得法自相一任運故二現量
 故三不帶名言故四唯緣現在境故得名自
 相意識所緣境有二若是獨頭意識所緣境
 即於法處收若明了意識所緣境即於色處
 攝且如眼識明了意識初一念事余同緣色
 時但緣色之自相後念明了意識分別所緣
 色上長等假色即是共相雖然長等假色是
 明了意識所緣境亦在於色處收為是假故
 眼識不緣也乃至聲亦可且如耳識初刹那
 率亦與明了意識同緣聲時亦是得法自相
 後念意識起緣於聲上名句文三有分別行
 解等緣假也今五識既無分別行解所以不

緣假也問且如色有二十五種青黃等四般
 顯色是實餘是假聲有十二種唯執受不執
 受整是實餘是假觸有二十六種四大是實
 餘是假此中實者五識緣於五塵處攝若假
 者論主既言五識不緣是意識緣如何不於
 法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有
 三義故所以不於法處攝一明闇不同二以
 假從實三以影從質具此三義故於色處攝
 也若獨頭意識無此三義故於法處攝且第
 一明闇有異者若明了意識與五識初念平
 心小時即是現量不緣其假至後念明了意
 識分別心生即緣假色五識正緣實色時此
 意於五識所緣實色而生行解緣其假是六
 與五識不同時起分別故即此意識即是明
 也所緣假色等即於色處攝不於法處收若
 是獨頭意不假五識而生分別但約獨起者
 即是闇意識即於法處攝二以假從實者以
 長等假色依他實色上立雖意識緣攝此假
 色歸於實色攝於色處攝也不於法處收三
 以影從質長等假色是第六識託五塵實色
 為質而變起長等假相分緣將此假相分長
 等色託五塵實色處收攝於色處攝也若獨
 頭意識不有本質也此有三義故假五塵
 色攝於色收若是獨頭生闇意識所緣之境
 即法處收 問五根於何教中證是現量
 答誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境
 其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分
 別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛
 妍增醜例如耳根不分毀讚之聲鼻根不避
 香臭之氣舌根不簡甜苦之味身根不隔礙

滑之觸以率介心時不分別故刺那流入意
 地纔起尋求便落比量則疎淨心生取捨情
 起 問眼等五根緣境之時當具幾義
 答緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二
 所照義言所藉者如緣有體境藉彼為所緣
 緣故言所照者雖不藉彼為所緣然其所照
 曠處亦說為境如眼等五根照色等境雖非
 所緣然對此根得名為境是所照故又眼根
 照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等
 又古德問五識既唯緣實色只如長短等假
 色境現前時眼根不壞此時眼識為緣為不
 緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者
 何故閉眼不見開眼乃見耶答此時眼識但
 得青等實色而同時意識依眼根為門分明
 顯了取得長等據意識得合法處收但緣此
 時意識依眼根取對所依根故色處攝
 問前五識具幾業能了前境 答前五識具
 六業論伽論去一唯了別自境所緣二唯了
 別自相三唯了別現在四唯一刹那了別五
 隨意識轉隨善深轉隨惡業轉六取愛非
 愛果 問眼識現量稱境而知老眼病之時
 或見青為黃豈稱境耶若不稱境何名現量
 答一師云見青為黃實是意識謂由根病故
 引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見
 青為黃非眼識見青為黃由病眼識能起見
 黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識
 雖見青為黃而不作黃解故是現量如無分
 別觀佛性真如為八自在我時雖不稱境而
 無分別智不作我解故得是現量此亦然也
 雜集論問云若了別色等故名為識何故但

名眼等識不名色等識耶答以依眼等五種
 解釋道理成就非於色等何以故眼中之識
 故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識
 得有故所以者何若有眼根識定生不盲眼
 者乃至闇中亦能見故不由有眼識定生
 以盲眼者不能見故又眼所發識故名眼識
 由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如
 迦末羅病損壞眼根於青等色皆見為黃又
 屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而
 得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故
 所以者何由根合識有所領受令根損益非
 境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之
 所攝故色則不介不決定故眼識既然餘識
 亦介問為眼見色為識等耶答非眼見色亦
 非識等以一切法無作用故由有和合假立
 為見又由六相眼於見色中最勝非識等是
 故說眼能見諸色何等為六一由生因眼能
 生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼
 常一類故四由自在轉不待緣合念念生故
 五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教
 如經中說眼能見色故如是所說六種相類
 於識等中皆不可得識動轉者當知多種差
 別生起 問六根所成各有幾義 答古釋
 云各有二義一是異熟二是長養且如眼根
 者如過去業招今世眼名異熟眼於今世時
 因飲食等長小令入養覆令肥名長養眼餘
 五根亦然 問若無外境應無現量能覺之
 心若無現量能覺云何世人作如是覺我今
 現證如是境耶 答古德云現覺如夢者如
 正起現量五識證色等五境之時但唯能證

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

所證色等境不能覺現量能覺之心所以者何覺能覺法是意識正隨起五識時必無意識故於此念必不能覺現量之心至第二念正起意識覺前念五識現量時無所覺現量五識及現量所覺之境並已謝滅所以者何以諸識不並生故起意識時現量五識已滅又有為法利那滅故現量五識所緣之境此時亦已謝滅若言須有實外境方能生心者且如後念意識緣前念現量五識為境豈是實有法耶由過去無體故此過去現量五識已滅今雖無體猶能為境生於意識何必五識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起夢心即不能起覺夢之心至睡醒後起覺夢心時其所覺之夢心已滅其五識現量正起時未能起覺現量意識心及至第二念起得覺現量五識之意識心其所覺現量五識已滅與覺夢心相似故舉為喻又難定許有現量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺五識定有耶答此時所覺已滅雖無體猶生能覺之心何妨外境是無能生識耶然大乘五境雖似有而非心外與凡小不同問於眼等六識中有幾分別答略有三種一自性分別唯緣現在所緣諸行自相行分別所緣行即五塵也自相行如色以青為行相眼識緣時亦任運作青行相名自行又自相行即能緣行簡共相行如緣青時即緣黃不著二隨念分別於昔曾所受諸行追念行分別唯緣過去三計度分別於去來今不現前思惟行分別即非有計有是非量境約三世計度不定一世又雜集論於三分別中復有七

種分別一謂於緣任運分別謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六深汗分別七不深汗分別此四分別皆用計度分別以為自性所以者何以思慮故或時尋求或時伺察或時深汗或不深汗種種分別又攝大乘論有十種根境微細分別論云復次揅攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異過害時節代謝等變異捨落邊等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意顛薩達邪見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂以色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故內外色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受身故變異如說樂者面目端嚴者等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪

等身相變異等者等取喫齋念等如說忿等惡形色等過害時節代謝等變異者謂殺縛等今身相等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說察等所逼切時身等變異捨落邊等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故今似色等影像顯現眼識等識種種變異即於此中起諸分別即如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦如說樂者心安定故如說苦者心散動故貪等過害時節代謝亦介捨落邊等及欲界等身身變異識亦變異如應當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法為因分別即是外道迤比羅等及正法中諸驍揭多所有分別名不如此如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦邪見為因所起六十二見相應分別即梵網經中前後際除分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發

宗鏡錄卷第五十四

慈日永明寺三智覺禪師延壽集

肥

語言他引而轉不稱其理十種分別何故
證會其理若正現前不可說故 問前三分
別於八識中幾識能具 答八識中唯第六
識具三分別自第七識唯有自性分別以緣
現在故或可未邪亦有計度以計度執我故
若論體性計度分別以慧為性隨念以念為
性分別以慧為性真法之中既無虛妄八識
所以無此分別又古師於十種分別就八識
廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣
略十種分別前五識唯自性任運二種分別
五識於自境界任運轉故第七識具計度殊
行有相三種分別第八識同前五識得有自
性任運分別若自性任運分別自現量若計
度殊汗無相分別唯比非二量若有相分別
一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比
非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏
即比非二量 問何故五識無分別執耶
答夫言執者頂是分別善度之意方能堅執
五識雖有慧但任運不能分別善度故五
無執唯第六也

宗鏡錄卷第五十三

音義

藏反 盈反 立反 滑反 入反 度反 播反 古反 復反 合
伺反 學反 五反 捺反 中反 七反 耶反 也反

次申藏分司大藏都監開板

夫意言分別萬有俱空則名我無性一切衆
生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中
無名俱是客故 答萬法本空熏習成有於
本空中起諸情執顛倒實性論云問名中無
義義中無名二俱客者若人執名異於義我
異於名此人既無顛倒則於義中應無辨執
不應聞說好惡生憂喜心名義不相開故當
知客義是汝顛倒答由又時數習顛倒故有
此辨執不聞名義相應由名言熏習心故必
由此法門生分別心起虛妄辨執如密嚴經
偈云是時金剛藏復告大眾言賴耶無始來
為戲論熏習諸業所繫縛輪轉無有窮亦如
於大海因風起波漣恒生不恒滅不斷亦不
常由不悟自心隨識境界現若了於自心如
火焚薪盡通達於無漏則名為聖人藏識變
眾境亦論於世間意執我我所思量恒流轉
諸識類差別各各了自境積集業為心攝積
集名意了別名為識五識取現境如瞥見毛
輪隨見而迷惑於似色心中非色計於色譬
如摩尼珠日月光所照隨其所應現各兩自
類物阿賴耶亦亦如求清淨旅和合於習氣
變現周世間與無漏相應兩諸功德法譬如
乳變異成酪至酪成藏識亦如是變似於衆
色如瞥見毛輪有情亦復亦以惡習氣譬在
藏識眼中於諸非色處此所見諸色猶如於
陽眩遠離於有無皆賴耶所現仁者依眼色
而生似色識如幻住眼中飄動猶熱鐵色皆
是藏識與色習相應變似體非有愚夫妄分

別諸悟醉放逸坐卧及狂走顛起諸事業皆
是賴耶識猶如盛赫日舒光照於地蒸氣如
水流渴默望之走賴耶亦復亦體性實非色
而似於色現惡覺妄生著如磁石吸鐵迅速
而轉移雖無於情識似情識而動如是賴耶
識為生死所攝往來於諸趣非我而似我如
海中漂物無思隨水流賴耶無分別後身而
運動譬如二象剛被傷者永遠賴耶亦如是
斷流無流轉譬如淨蓮華離泥而皎潔人天
皆受用莫不成珍妙如是賴耶識出於習氣
泥轉依得清淨佛菩薩所重譬如殊勝寶野
人所輕賤若用飾是流則為王頂戴如是賴
耶識是清淨佛性凡位恒離染佛果常寶持
如美玉在水苔衣所纏覆賴耶處生死習氣
榮不現於此賴耶識有二取相生如蛇有二
頭隨察而同往賴耶亦如是與諸色相具一
切諸世間取之以為色惡覺者迷成計為我
我所若有若非有自在作世間賴耶變現
體性恒甚深於諸無智人惑不能覺了譬如
於幻師幻作種種獸或行或走似有情非
實賴耶亦如是幻作於世間一切諸有情體
性無真實凡愚不能了妄生於取著起微塵
勝性有無異分別及與於梵天丈夫等諸見
問眼見色者為是眼見為是識見 答非眼
識境等各有決定見性但以三和合故假名
為見下五根開熟嘗觸等例余雖集論云非
眼見色亦非識等以一切法無作用故由有
和合假立為見故稱眼能見色又識之於根
乍出乍入如鹿在網猶鳥處籠等一捨一周
而復始無暫休息識在根籠亦復如是或在

可說云云

於耳或在於眼來去無定不可執常雖復無定相續不斷何為不斷以妙用無間故若凡夫為色塵所縛不得自在若見一法則被一法礙不能圓通法界是以金剛經云若菩薩心住於法而行布施如人入闇則無所見首楞嚴經云由塵發知因根有相相見無性猶若交蘆由塵發知者即見分因根有相者即相分相見無性者心境五生各無自體心不自立由塵發知境不自生因根有相二虛相倚指若交蘆知見立知即無明本知見無見斯即涅槃但了了見無可見即通法界見即是涅槃若了了聞無可聞無可聞即通法界聞即是涅槃一切諸法本來涅槃以分別心妄見所隔不自識翻作無明又首楞嚴經云緣見因明暗成無見不明自發若不假明暗等見見色之時則見餘根若離念偏法界見鐵圍山一切相皆不能蔽若六根伏則不得六根相如十人患瘡共見空華一人眼可則不見餘九人還見各各自除妄見則不持一切相物皆真又十箇空華一人能見十人眼可餘華摠亡但一妄除皆不見諸相一相則一切相為一切相皆我心起是知一昏在目千華競飛一妄動心諸塵併起若能離念則當處坐道場轉大法輪俱成佛道

問耳聞說法聲時摠具幾識 答具三識第八先託佛無漏聲名句文為本質了耳識緣聲意識同時轉名句文等方得名聞古德問云且如緣佛聲名句文時為自耳識意識緣得名句文名聞為先要自第八託佛本質聲變起相分了耳識意識託第八相分為質變

可說云云

相分緣方得聞耶答設介何失難二俱有過若第八不先變佛聲耳意二識便緣名句文者即因中前六步不能直緣須先假第八變若第八不先變即心外取法唯識不成若託自第八相分為質緣者第六識所變相分即無名句文既無名句文即意不能生解為第八識但應得佛本質直聲本質直聲上且無名句文為第八不緣故此答云理實第六識緣自第八相分為境謂佛本質聲又自第八變影像聲合為一聲世尊本質聲既有名句文等第六識於自耳根緣第八相分聲名句文三不無為佛本質聲上有名句文例如世間人共看一紙文書若不識書人但見其紙墨黑白即不能知其義理差別若識書人見紙墨黑白及能知其間義理差別今耳識及第八如不識書人第六如識書人第六既緣實聲亦能緣得名句文故又聲是所依名句文是能依名句文依實聲上有既有實聲其名句文自連帶聲上有故意識為能分別故自然緣得又聞即比量聽聞名句文三等時向心上比度生解唯第六識具比量若緣名義便在意中 問夫聞法者既託諸佛悲願為本質作增上緣眾生但自心識心上所變得影像相分文義此即實無心外法為執見未信者於世法中事如何引證印成後信入一乘門 答世法即佛法佛法即世法云何更舉事况況然為未決定信者寧無方便若論比知觸目成是且舉一二略類此宗如西國婆羅門求聰明常供養天神等後於夢中見有天人授與呪論等法然夢中

可說云云

實無天人為說聰明法論呪等託天人為增上緣自識心上變作論呪解令眾生見聞亦介然於比況中夢喻最親以自夢中實無外境皆是夢心變起可為現證又比土周暢耕田母欲得子歸其母迷動指周暢在田下心痛念云是母喚我及歸果如其言母雖有喚子之心而不發言如來但有說法之心而不說法自是眾生心上變起故若正解者即諸佛悲願為應機熟宜開為感應道交非一非異唯心方顯不落斷常不可各取一邊違於中道 問根塵相對現證分明如何圓通得入空理 答眼對色塵無而有見異熟業果不可思議唯智所知非情所測諸法實性親證方明有見有聞世俗心量若約真諦根境俱空且如世俗門中見無自性如眼勝義根如火既能發識又能照境識如人能了別境如物故知無根不能發識無識不能了境無境不能起見三法和合方成見性則見性無從和合非有如思益經偈云悉見十方國一切眾生類而於眼色中終不生二相諸佛所說法一切能聽受而於耳聲中亦不生二相能於一心知眾生諸心自心及彼此此二不分別廣百門論破根境品云眼等根塵若執實有理必不然所以者何遠比量故謂眼非見如耳等根耳亦非聞如眼等根鼻不能覺如舌等根舌不能嘗如鼻等根身不能覺如上諸根一切皆由遠色性故或大種故或業果故又眼等根皆有質礙故可分拈慈令歸空或無窮過是故不應執為實有但是自心隨因緣力虛假變現如幻事等俗有真無

又破情品云眼為到色見耶不到色見耶若
 眼去到色乃見者遠色應遠見近色應速見
 何以故去法分故而今近視遠月一時見是
 故知眼不去若不去則無和合復次若眼力
 不到色而見者何故見近不見遠遠近應一
 時見故知見性無從諸根倒介如還原集自
 他觀門云兩身為自他彼身為他已身為自
 一身復為自他色身為他心即為自心復為
 自他心即為他智即為自智復有自他有所
 得智為他無所得智為自無所得智復有自
 他淨智為他是淨亦淨為自觀身實相觀佛
 亦然稽首如空無所依心淨已度諸禪定無
 任則無本覺此名為佛假名為佛亦無佛
 可成無成可成無出可出是名佛出無所見
 了了見了見無所見但有名字名字性空
 無所有鏡像如虛空虛空如鏡像色心如虛
 空虛空如色心心如鏡像鏡像身無二亦
 復非是一若能如是解諸佛從中出諸佛唯
 有名如空應響聲無心究竟道法法自然平
 平處亦無平無平作平說此中言語斷心行
 處亦滅眼空保色空空保眼空兩空自相
 保則無眼識賊耳空保聲空聲空保耳空兩
 空自相保則無耳識賊鼻空保香空香空保
 鼻空兩空自相保則無鼻識賊舌空保味空
 味空保舌空兩空自相保則無舌識賊身空
 保觸空觸空保身空兩空自相保則無身識
 賊心空保法空法空保心空還是一空能保
 二空亦能保一空是故号空空假名說見諦
 若知六根淨即無六塵賊若無六塵賊心王
 自清淨方便持化凡題名寄佛性釋曰是以

若眼空色不空色空眼不空則不可相保以
 根境異故必為傷害若同一性即無疑矣如
 世間作保之人若是忠良人即可忠良人作
 保若惡行人則不可保以情性異故六種根
 塵和同既余一切萬法頓首亦然故首楞嚴
 經云佛告阿難根塵同源縛脫無二識性虛
 妄猶如空華阿難由塵發知因根有相相見
 無性同於交蘆是故汝今知見立知即無明
 不知見無見斯即但保無保真淨云何是中
 更容他物 問色塵質礙可分拈歸空聲性
 虛通應是實有 答聲塵生滅動靜皆空聲
 不至於耳根根不住於聲所既無一物中間
 往來則心境俱虛聲不可得如首楞嚴經云
 復次阿難云何十二處本如來截妙真如性
 阿難汝且觀此秋陰樹林及諸泉池於意云
 何此等為是色生眼眼生色相阿難若復
 眼根生色相者見空非色色性應消消則顯
 發一切都無色相既無誰明空質空亦如是
 若復色塵生眼見者觀空非色色即消亡亡
 則都無誰明空色是故當知見與色空俱無
 處所即色與見二處虛妄本非因緣非自然
 性又推聲處文云阿難汝更聽此秋陰園中
 食辦擊鼓眾集撞鐘鐘鼓音聲前後相續於
 意云何此等為是聲來耳邊耳往聲處阿難
 若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在
 祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處自連
 迹兼應不俱聞何況其中一千二百五十沙
 門一間鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊
 如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝
 聞彼聲其可已往擊鼓之處鐘聲齊出應不

俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若絲來
 往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所
 即聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性又
 推香處文云阿難汝又聽此鉢中拈檀此香
 若復燃於一鉢室羅筏城四十里內同時聞
 氣於意云何此香為復生拈檀木生於汝鼻
 為生於空阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所
 生當從鼻出鼻非拈檀木何鼻中有拈檀氣
 稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若
 生於空空性常恒香應常在何藉鉢中贊此
 拈木若生於木則此香質因薪成煙若鼻得
 聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內
 云何已聞是故當知香與聞俱無處所即
 饒與香二處虛妄本非因緣非自然性推味
 處文云阿難汝常二時泉中持鉢其間或遇
 酥酪醍醐名為上味於意云何此味為復生
 於空中生於舌中為生食中阿難若復此味
 生於汝舌在汝口中只有一舌其舌今時已
 成酥味遇黑石靈應不推移若不變移不名
 知味若變移者舌非多體云何多味一舌之
 知若生於食食非有識云何自知又食自知
 即同他食何預於汝名味之知若生於空汝
 取虛空當作何味必其虛空若作鹹味既鹹
 汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受
 鹹了不知淡若淡亦不覺鹹必無所知
 云何名味是故當知味舌與香俱無處所即
 香與味二俱虛妄本非因緣非自然性推觸
 處文云阿難汝常展臂以手摩頭於意云何
 此摩所知誰為能觸能為在手為復在頭若
 在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則

宣統二年

卷之四

七

七

七

七

七

無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二
 身若頭與手一觸所生則手與頭當為一體
 若一體者觸則無成若二體者觸誰為在在
 能非所在所非能不應虛空與汝成觸是故
 當知覺觸與身俱無處所即身與觸二俱虛
 妄本非因緣非自然性今推十二根處處所
 既無則前六根門無處而入後十八界無界
 而分可驗衆生界中即今現行心境俱空世
 俗諦中假施設法悉皆無有夫宗鏡所錄皆
 是現證法門一入含真更無前後如或不信
 但靜思看若見一念無生自然與經冥合如
 菩薩念佛三昧經偈云此身常無知如草木
 瓦礫菩提無形色寂滅恒不生身不觸菩提
 菩提不觸身心不觸菩提菩提不觸心而能
 有相觸實為不思議釋曰故知色不至眼耳
 不到聲而有見聞是不可思議以自性離中
 而有顯現故知六根無對皆是無諍法門諸
 境含虛盡冥不二之道即今衆生境界真不
 可思議矣易用遠求諸聖作用而自鄙劣者
 哉比宗鏡是照衆生之癡闇同諸佛之光明
 使法界舍生一時圓證如法華經云須菩提
 白佛言世尊眼色二法無所諍競以不和合
 故以此二法不相到故夫不合不到法皆無
 邊諍世尊法無有二是故不諍廣百門論破
 根境品云復次若耳根境合知者不應遠近
 一時俱聞聲從實來既有遠近不應一念同
 至耳根耳無光明不應趣境又聲離實來入
 耳聞亦不應理鐘鼓等聲現不離質遠可聞
 故若耳與聲無聞而取如香等不辨方維若
 耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合

體無相無別故或應一切皆不能聞是故耳
 根聲合不合實取自境二俱不成又云心若
 趣塵體則不偏心常往境我應無心然微細
 心中恒有睡眠悶等諸位常行有息等故
 夢可得故勞倦增故引覺心故任持身故觸
 身覺故又若內身恒無心者如死屍等害應
 無能供應無福則與空見外道應同有執心
 體不徧不行但用有行亦同此過用心體
 不相離故又若心體往趣前塵有觸內身應
 無覺受應動思慮不損內心如是諸宗執實
 根境皆不應理應信非真又一切世間有情
 無情諸法森相如依陽面有水想生誰惑自
 心亦為他說由此妄想建立根塵及餘世間
 諸事差別如顯此想依多法成是假非真故
 說起塵乃至如諸幻事體實非而能發生
 種種妄識眼等亦亦體相皆虛如矯誰人生
 他妄識想隨此發境宜為真根境皆虛猶如
 幻事大集經偈云至心念法思惟法是故不
 見色與聲若得入於深法界今時則無色聲
 等般若燈論偈云眼不見色塵意不知諸法
 此名最上實世人不能度是以根境唯心名
 相俱寂故知世諦真諦同趣佛乘有情無情
 咸歸智地以真無中絕名絕相心智路斷是
 不可思議以俗有中如幻如化無中顯現是
 不可思議不可以情識知不可以有無測所
 以廣百門論明世間法有五種難測頌云世
 間諸所有無不皆難測根境理同然智者何
 驚異論曰如一思業能感當來內外無邊界
 相差別極善工匠所不能為是名世間第一
 難測又如外種生長芽莖無量枝條華葉根

果形色間雜嚴麗宛然是名世間第二難測
 又如華樹名曰無憂姪女觸之衆華競發枝
 條垂拂如有愛心是名世間第三難測又如
 華樹名如樂音聞作樂聲舉身搖動枝條裏
 娜如舞躍入是名世間第四難測又如華樹
 名好鳥吟聞鳥吟聲即便搖動枝條裏娜如
 喜并入是名世間第五難測如是難測出事
 無邊根境有無方之甚易出俗故有勝義故
 空諸有智人不應驚異如中觀論偈云以法
 知有人以人知有法離法何有人離人何有
 法法者眼耳苦樂等入者是本住汝謂以有
 法故知有人以有人故知有法今離眼耳等
 法何有人離人何有眼耳等法復次一切眼
 等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別
 眼耳等諸根苦樂等諸法實無有本住因眼
 綠色生眼識以和合因緣知有眼等諸根不
 以本住故如是故偈中說一切眼耳等根實
 無有本住眼耳等諸根各自能分別問曰若
 眼等諸根無有本住者眼等一一根云何能
 知塵若一切眼耳等諸根若樂等諸法無本
 住者今一一根云何能知塵眼耳等諸根無
 思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸
 根更有能知塵者答曰若介者為一一根中
 各有知者為一知者在諸根中二俱有過何
 者若諸根各有知者即成多人若一知在諸
 根中者或眼正綠色時知已屬眼聲塵起時
 耳應不聞如無言說經偈云內外地界無二
 義如來智慧能覺了彼無二相及不二一相
 無相如是知金光女經云上殊師利語彼童
 女應觀諸界童女答言文殊師利譬如劫燒

時三界等亦介般若波羅蜜經云彼一切法無知者無見者彼說法師亦不可得不可見心分別不可以意能知佛母經云阿姉眼不見色乃至意不知法如是善提離故眼色離乃至善提離故意法離等入楞伽經偈云如水流枯竭波淡則不起如是意識成種種識不生又偈云此中無心識如虛空陽燄如是知諸法而不知一法究竟一乘實性論偈云如一切世間依虛空生滅依於無漏界有諸根生滅火不燒虛空若燒無是處如是老病死不能燒佛性地依於水住水復依於風風依於虛空空不依地等如是陰界根住煩惱業中諸煩惱業等性不善思惟不善思惟行住清淨心中自性清淨心不住彼諸法陰入界如地煩惱業如水不正念如風淨心界如空依性起邪念念起煩惱業能起陰界入依上於五陰界入等諸法有諸根生滅如世界成壞淨心如虛空無因復無緣及無和合義亦無生住滅如虛空淨心常明無轉變為虛妄分別客塵煩惱錄又五現識不動唯意識分別如首楞嚴經云佛告阿難識性無源因於六種根塵妄出汝今禰觀此會聖象用目循歷其目周視但如鏡中無別分辨汝識於中次第擗拍此是文殊此富樓耶此目捷速此須菩提此舍利弗等如五現量周圍而視如鏡中鑿像而無分別若第六意根即次第分別非如五現量頓見又經云識動見澄者見澄即五現量識分別為動又經云本無所從者此識心本來湛然不從修得本來澄寂五現量識亦復如是 問意識緣境多少三

境三量如何分別 答古德云第六意識即比量意識能緣三世法三性法三界法一百法等法介皆是第六意識緣也有二一明了二獨頭且明了者唯於五根門中取五塵境是初念與五同緣時率介心中唯是現量緣其實五塵境若後念已去不妨通比量非量作行解緣其長等假色即比量或於五塵上起執時便是非量即明了意識前後許通三量三境中若緣五塵實法時是性境若後念行解心緣長等假色時即真獨影似帶質二獨頭意識有三一夢中獨頭亦緣十八界法唯是獨影境非實此夢中境唯是法處收亦無本質二覺寤獨頭而緣一切法有漏無漏有為無為世出世間有體無體空華兔角三世一切法皆悉緣得 問此覺寤意識一念緣十八界時有幾相分幾本質幾見分 答本質相分各有十八箇見分唯一問如何有十八相分答十八相分從十八本質起即有十八相分如一面鏡中觀無量人影外邊有十八實人鏡即是一於鏡上現有十八人影像見分亦介一見分能緣得十八相分若質影有十八以是所緣境則無過若一念有十八見分便有多心過三定中獨頭亦緣十八界一百法過未境及其如等若假若實皆能緣故三量分別者若是明了意識前後念通三量夢中獨頭唯非量以不稱境故覺寤通三量若緣有體法時緣五境界等通現量故若緣五根界七心界等是比量若緣空華過未境等通比量非量若定中唯是現量雖緣假法以不妄執無計度故唯現量又獨頭

意識即獨生散意緣影像門影像者諸有極微是極迫極略二色皆是假影也但於觀心拏展色至色邊際假立極微唯觀心影像都無實體

宗鏡錄卷第五十四

音義

僻 邪僻也 反醫 於計 反烝 實 於 反覓 亡 轉 反 旅 力 推 也 反 啜 身 嚼 反 暢 通 也 反 齧 五 結 及 撞 鉢 分 鉢 也 反 莫 放 火 也 蘇 乳 酪 也 反 擊 擊 擊 擊 不 鄙 分 美 嬌 反 詐 天 裏 反 如 身 娜 反 可 拏 擊 擊 擊 擊 不 戊申處分司大嚴都監開板

宗鏡錄卷第五十五

肥

慧日大明寺志覺禪師法華集

夫論法處之色都有幾種 答有五種一極略色二極迥色三受所引色四偏計色五定果色一極略色者以極微為體但是拈彼五根五塵四大定果色至極微位即此極微便是極略色體二極迥色者即空闊一般光影明暗等塵色今拈此六般塵色至極微位取此細色為極迥色體又若上下空界所見青黃赤白光影明暗即搃名迥色三受所引色者孔隙中所現者即搃名迥色三受所引色者受者是領納義所引色者即思種現上有防發功能名所引色意云由於師教處領受為能引發起思種現上防發功能名所引色即此防發功能不能表示他故亦名無表色即以無表色為體四偏計色者即妄心偏計五定果色者定中現境已上法處五般色都分為三門一影像門二無表門三定果門第一影像門者影者流類義像者相似義即所變相分是本質之流類又與本質相似故名影像諸有極微者即是極略極迥二色此但是觀心拈塵成細假立極微唯有觀心影像都無實體獨立散處者即簡定中及明了意識今唯取散位獨頭意識故此散意識攝獲緣五根五塵水月鏡像時當情變起偏計影像相分此是假非實故與極略等同六一影像門問且如水中月鏡中像眼識亦緣如何言假唯意識緣答水月鏡像唯是法境但以水鏡為緣其意識便妄計有月有像並非眼識之境亦是偏計色收又偏計是妄心極略

等是觀心同是假影像故所以搃立第二無表門一律儀有表色者即師前受戒時是由此表色故方熏得善惡種子有防發功能立其無表色二不律儀有表色者即正下刀殺生造業時是由此有表色方熏得不善惡種子有防發功能立其無表色若處中有表色者即正禮佛行道及毆擊罵詈時是由此有無表色方熏得善惡思種亦有防發功能立其無表色問若水月鏡像第六意識作解心緣唯是其假長短方圓色收者即是明了意識緣於色塵故如何是獨頭意識緣偏計色收耶答若是智者了此見相形假即於色塵處收若迷者不了妄執為實變起影像此假相分但偏計色收法處所攝問所云影像二所緣者何答一觀者影像疎者是質也先辨影像者觀所緣緣者謂諸相分與能緣見分體不相離即見分所仗託境是所善量處也即所託名為緣所慮名所緣緣此二義名所緣緣也即此影像有四名一影像二相分三內所慮託四觀所緣緣次辨本質者若與能緣體相離即疎所緣緣以隔相分故即本質上能緣見分相離故名離間既相離如何名所緣緣答為質能起相分生故以起約相分今見分有所慮故即本質起所緣緣亦名所緣緣也以觀所緣緣為增上緣故亦得名所緣緣即起所緣緣故亦有三名一名本質二名外所慮託三名疎所緣緣即為本質能起相分相分起見分見分起自證分自證分能起證自證分即為質能起約自所慮託相分故說本質亦名所緣緣且如法識能了一

切法者即第六意識都有五般皆緣法境一定中獨頭意識緣於定境定境之中有理有事事中有極略極迥及定自在所生法處諸色二散位獨頭緣愛所引及偏計所起諸法處色如綠空華兔角鏡像水月構畫所生者並法處攝三夢中獨頭緣夢中境偏計所執法處色四明了意識依五根門與前五識同緣五塵明了取境名明了意識五亂意識是散意識於五根中狂亂而起然不與五識同緣如患熱病見青為黃非是眼識是此緣故緣偏計所執色又若明了意識於五根門與五同緣五塵境故應以五識為俱有依除獨頭起獨頭起者摠有四種一謂定中獨頭緣於定境不與五識同緣二夢中獨頭緣法塵境夢中諸相亦偏計所起三散位獨頭攝劃境相緣偏計所起色四亂意識亦名獨頭可知 問六識與幾心所相應 答論頌云此心所徧行別境善煩惱隨煩惱不定皆三受相應此六轉識摠與六位心所相應謂徧行等恒依心起與心相應繫屬於心故名心所如屬我物立我所名心於所緣唯取摠相心所於彼亦取別相助成心事得心名如蓋師資作模填彩瑜伽說識能了別事之摠相作意了此所未了相即諸心所所取別相觸能了此可意等相受能了此攝受等相想能了此言說因相思能了此正因等相故作意等名心所法此表心所亦緣摠相餘處復說欲亦能了可樂事相勝解亦了決定事相念亦能了慣習事相定慧亦了得失等相由此於境起善像等諸心所法皆於所緣兼取別

相六位差別者謂徧行有五別境亦五善有十一類樹有六隨煩惱有二十不定有四如是六位合五十一一切心中定可得故歸別別境而得生故唯善心中可得生故性是根本煩惱攝故唯是煩惱等淳性故於善淳等皆不定故乃至此六轉識易脫不定故皆客與三受相應皆領順違非二相故領順境相適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心說名苦受領中客境相於心非逼非悅名不苦樂受釋云上三句頌列六位心所境名下二句正解受位心所行相者心取境之摠相但摠取而已不別分別如言緣青但摠取青不更分別心所於彼取摠別相故說亦言如畫師資作模填彩者師謂博士資謂弟子如師作模盡形既已弟子填彩於模填不離模故如取摠相著彩色時令媚好出如亦取別相心心所法取境亦介識能了別事之摠相不言取別相以是主故若取別相即心所故作意一法獨能了別衆多別相由作意能令心心所取境功力勝故有此摠取多法別相瑜伽論云以作意爲初此論以觸爲初和合勝故名揀一義觸能取三謂可意不可意俱相連相受中攝受損害俱相連等想能了言說因相者能取境分劑相故謂此是青非青等便起言說故想之相言說因也思了正因邪因俱相連等即是境上正邪等相業之因也一切心中定可得者即徧行不問何心但起必有故餘別別境而得生者五別境也唯善心中可得生故者善十一法唯善心有體是根本能生諸識即含等六於善淳心

皆不定者即不定四謂於善淳無記三性心皆不定故此六轉識易脫不定故者然此六識非如七八體皆易脫恆不定故易脫是間斷轉變義不定是於感捨行五起故皆通三受問如何是六識現起分位答唯識頌云依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如清波依水意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕根本識者阿陀那識深淨諸識生根本故依止者謂前六轉識以根本識爲共依五識者謂前五轉識種類相以故摠說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者有頓漸故如水清波隨緣多少五轉識行相震動所藉衆緣時多不具故起時少不起時多第六意識雖亦震動而所藉緣無時不具由是緣故有時不起第七八識行相微細所藉衆緣一切時有故無緣礙令摠不行又五識身不能思慮唯外門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮內外門轉不藉多緣唯除五位常能現起故斷時少現起時多由斯不說此隨緣現釋云依止者謂前六轉識以根本識爲共依者此前六識以根本識爲共依即現行本識也識皆共故親作者即種子識各別種故前五轉識種類相以者有五謂俱依色根二同緣色境三俱但緣現在四俱現量得五俱有間斷種類相以故摠合說如水波隨緣多少者解深密經云如大瀑流水若有一浪生緣現前唯一浪轉乃至多浪生緣現前有多浪

轉諸識亦介如瀑流水依阿陀那故乃至諸識得轉等此以五識喻於清波本識喻瀑水五識身不能思慮無尋伺故不能自起藉他引故第六意識自能思慮內外門轉唯除無想天無想定滅盡定睡眠悶絕等五位常能現起故又古釋云一者如多波浪以一大海爲依起多浪二者鏡像以一大鏡爲依起多像海鏡二法喻本心識像像喻於轉識一念之中有四業一了別器業二了別依業三了別我業四了別境界此諸了別到那到那俱轉可得是故一識於一刹那有如是等業用差別如密嚴經偈云如奔電浮雲皆傷而非實如匠作瓶等由分別所成仁主應諦聽世間諸有情習氣常覆心生種種戲論末那與意識并諸識相續五法及三性二種之無我恒共而相應如風擊瀑水轉起諸識浪依生流不停類耶亦如是無始諸習氣猶如彼瀑流爲境風所動而起諸識浪恒無斷絕時入種流注心雖無若干體或隨緣頓起或時而漸生取境亦復然漸頓而差別心轉於舍宅日月與星宿樹枝葉華果山林及軍衆於如是等處皆能漸頓生多今能頓現或漸起差別若時於夢中見昔所更境及想念初生乃至於老死等數與衆物尋思於句義觀於異文彩愛諸好飲食於如是境界漸次能了知或有時頓生而能取之者心性本清淨不可得思議是如來妙處如金處於礦處生從藏識餘六亦復然識六種或多差別於三界類耶與能熏及餘心法等深淨諸種子雖同住無染佛種性亦然定非定常淨如海水常住

卷之三十五

波濤而轉移頭耶亦復然隨諸地並別修有
 下中上捨除而明顯如上廣明意根緣境分
 別最強諸識所以一切善惡意為先導竟起
 速疾意在言前善即法正意惡即境邪如
 一氣喻之即溫吹之即冷似一水寒之即結
 賤之即融泥一心熾之即凡弘之即聖轉變
 雖異其性無虧如鸞鳳離經去意法前行
 意勝意生意法淨信若說若作快樂自追如
 影隨形我為聲聞乘說此傷意者謂如來藏
 義若自性清淨意是如來藏勝一切法一切
 法是如來藏所作及淨信意法斷一切煩惱
 故見我界故若自淨信有如來藏然後若說
 若作得成佛時若說若作度一切世間如人
 見影見如來藏亦復如是故說如影隨順
 意法前行意勝意生意法為惡若說若作衆
 苦自追如輪隨跡此偶說煩惱義意法惡者
 為無量煩惱所覆造作諸惡故名為惡自性
 淨心如來藏入無量煩惱義如是躁獨不息
 故若說若作一切眾苦常隨不絕如輪隨跡
 者諸惡積聚生死輪迴轉一切眾生於三惡
 趣中如輪隨跡是故說於福邊者心樂於
 惡法釋曰一念心淨見如來藏性能自度度
 他受寂滅樂如影順身若一念心惡入塵勞
 網墮諸趣中受生死苦如輪隨跡以影順喻
 者即常不離故以輪跡喻者即速疾轉故所
 以善惡隨心未曾間斷若善見者當處解脫
 所以大乘理趣經云是故菩薩觀察五蓋何
 因而起云何遠離菩薩應當先觀色欲猶如
 水月水動月動心生法生貪欲之心亦復如
 是念念不住速起速滅大乘本生心地觀經

卷之三十五

云以清淨心為善業根以不善心為惡業根
 心清淨故世界清淨心雜穢故世界雜穢我
 佛法中以心為主一切諸法無不由心所以
 如樹提主於猛火之中火不能害佛言是見
 非報非我所作故知自心所造他力不移則
 昇沉之路匪造黑白之報斯在善惡果報雖
 殊皆從妄想心鏡所現如入楞伽經偈云譬
 如鏡中像雖見而非有真習鏡心見凡夫言
 有二不知唯心見是故分別二如實但知心
 分別則不生故知若實識心如鏡中自見而
 像終不更於外塵妄生執取既解縛業障
 全枯如賢劫定意經云消滅一切諸所有業
 觀見一切眾生根原是日智慧 問意識於
 五位不起者如何是五位行相能令意識不
 起 答意識云無想定者謂修彼定厭廣想
 力生彼天中通不恒行心及心所想滅為首
 名無想定及無心二定者謂無想定滅盡定
 俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏
 徧障貪未伏上條由出離想作意為先今不
 恒行心心所滅滅滅為首立無想名令身安
 和故亦名定滅盡定者謂有無學或有學聖
 已伏或離無所有會上貪不定由止息想作
 意為先令不恒行恒行淨行心心所滅立滅
 盡名令心安和故亦名定無心睡眠與悶絕
 者謂有極重睡眠悶絕今前六識皆不現行
 至此五位中異生有四除在滅定重唯後三
 於中如來自在善護唯得有一無睡眠悶絕
 云無想天厭廣想力者謂諸外道以想為生
 死之因即徧厭之唯前六識想非第七八故
 言廣想細想在故滅於六識七八微細欲不

卷之三十五

能知故不滅也無規定伏福淨貪者謂第三
 禪無第四禪已上貪猶未伏願離欲也出離
 想者願想即作涅槃想也不恒行等滅者願
 所滅識多少也作意伏除而入定者觀想如
 病如癰如箭於所生起種種想中厭背而住
 唯謂無想寂靜微妙於無想中持心而住如
 是漸次離諸所緣心便寂滅滅盡定者謂有
 無學等者有學聖者除初二果唯身證不還
 第三果人有有中除異生故離無所有貪上
 貪不障定者以滅定唯依非想定起故此依
 初修二乘者言非善善伏不離貪即此亦名
 滅受想定此五位中異生有四等者除滅盡
 定聖唯有後三佛及八地已去菩薩唯得有
 一滅定無睡眠悶絕二以惡法故現似有睡
 實無有故即二乘無學亦有悶絕也 問滅
 盡定真無想定俱稱無心二定何別 答有
 四義不同古釋云一約得人異滅盡定是聖
 人得無想是凡夫得二折願異入滅盡定者
 作正息想求功德入無想定作解脫入三感
 果不感果異無想定是有漏能感無想天別
 報果滅定是無漏不感三界果四滅識多少
 異滅盡定滅識多無滅第七條分末那無想
 定滅識少空滅前六識 問且如滅盡無心
 等位既是無心云何不出三界 答無心者
 但伏前六識廣心亦稱無心七八識心猶在
 非全無心如成業論云心有二種一集起心
 無量種子集起處故二種種心所緣行相差
 別轉故滅定等位開第二心名無心如一足
 馬開一足故亦名無足 問五根四大種而
 成內外一切諸法何法具大何法具種

答古釋四句料簡 是大而非種即虛空周徧故是大非生故非種二是種非大即五根等能生故名種不徧故非大三亦種亦大即地水等體寬廣故名大與所造色為依故名種四非大非種即趣寂聲聞 問六根分見聞覺知都具幾量 答准瑜伽有三量一證量二比量三至教量論云三量建立六根依證量中眼根心心數法名見依餘耳等五根心心數法名知依比量心心數法名覺依至教量心心數法名聞又云若見若知言說是依現量若覺言說是依比量若聞言說是依至教量釋云證量者即境現在前分明證了名證量眼心心數名見耳等五根心心數法於比量中了別境界名覺如隔牆見角比如是牛比度推求唯在意根依至教量心心數法名聞即至聖之言教名為至教量亦云聖言教量西土簡法須具此三量 問四大六根中以何為主 答以心為主四大等無自體故互無力用因心而有故稱為主遺教經云此五根者心為其主此明託胎之始心在諸根之初名之為主然雖一期為主亦不定故台教明其心不能控制諸根心為受控門若身病時心亦隨病寧得是主耶或時更互論主如地具四微則鈍為水所制水有三微為火所制火但二微為風所制風有一微為心所制心無有微故得為主復為四大所惱主義不成故無正主又若四大各守其性者地守堅性不應動水守濕性不應破火守熱性不應酸風守動性不應持失本性故則是不

實不實故空請觀音經云地無堅性水性不住火從緣生風性無礙一一皆入如實之際又心亦不定善惡互奪強熟業牽識論云心意識一法異名對數名心能生名意分別名識又前起為心次起為意後了為識或此世心雖行善先世惡業熟既與時合即受惡報故為熟業所牽或一生心雖行惡臨終時善心猛盛即隨善上昇故為強業所牽以知世間無一法定有自體但隨緣轉念念不可得故不可定執一門而生取捨既一一法無體用不自在念念不可得則愈入如實之際於實際中名義俱息如四眼入佛眼十智入寶智皆失名字如物投窰似川會海一一異味無不甘鹹如萬法歸宗鏡之中同遊一道問隨境各立六識之名此依五色根未自在說於自在位如何分別 答若自在位中則諸根互用如法華明鼻根即能見色觀心等論云若得自在諸根互用一根發識緣一切境但可隨根無相避失乃至佛地經說成所作智決擇有情心行差別起三業化作四記等若不徧緣無此能故釋云三業化含有十種佛地經說身化有三一現神通化二現受生化三現業果化語化亦有三一慶慰語化二方便語化三辯物語化意化有四一決擇意化二造作意化三發起意化四領受意化領受化中四記者一謂一向記二分別記三反問記四默置記已上六識之相攬成三業之門未轉依中隨流徇境發雜染之種結生死之根唯起蓋纏但常苦集背清淨之覺性合界處之妄塵立三有之垣牆作四流之波

浪至轉依位真真正正流隨智慧行成無漏善道諦所攝正理相應現妙觀察心決四生之疑網為成所作智起三輪之化原若也究之於心塵勞為善提之妙用失之於日常樂作生滅之苦輪故知殊淨非他得喪在我似手反覆如人醉醒何者反亦是手覆亦是手要且反時非覆時覆時非反時然俱不離手醉亦是人醒亦是人要且醉時非醒時醒時非醉時然不離醉有醒亦不即醉是醒如迷亦是心悟亦是心要且迷時非悟時悟時非迷時然迷悟非別時時節有異唯在般若轉變臨時一體匪移千差自別迷之狂遺沉沒念念成凡悟之本自圓明心心證聖 問一切諸法皆藉緣生入識之中各具幾緣成立 答眼具九緣一空緣謂空疎無物障礙於前境故謂無障礙引發生起能緣識故又離中知故二明緣謂光明離暗相故分明顯了開關引導能緣識故三根緣謂自眼根為所依故四境緣與能緣識為所緣故牽生引發能緣識故五作意緣發作心意能生起故於心種位警令生現於現行位引心至境六根本緣謂第八識與其眼等識而為根株作元本故與前七識為所依故七緣淨緣謂第七識與前六皆為淨所依故八分別緣謂第六識分明了別於前境故九種子緣謂眼識種子能生現故亦名親辦自界緣親實運辦自識現行名為自果若耳識緣直之聲唯具前八緣除前明緣設於暗中亦能聞故若鼻舌身三識緣香味觸時唯具七緣除前空明二緣此三是合中知故不假空緣若第六

宗鏡錄卷第五十六

意識緣一切境時唯具五緣一根本二根緣
三作意四種子五境緣除空明分別緣淨四
緣又第六意識四種中若定夢獨散此三即
具五緣若明了意識前五識或七八九等具
緣多少故若第七識有偏位中緣第八見分
為我之時唯具三緣一根本緣即第八識二
作意三種子若第八識緣種子根身器世間
時唯具四緣一境緣即前三境二根緣即第
七識三種子四作意若加等無間緣於前八
識上更各添一緣眼即具十緣等 問八識
於三界中捷具不 答不具古釋云八識於
三界九地其有無者欲界一地具有八種識
色界初禪一地只有六識無鼻舌二識從二
禪已上乃至無色界已來唯有後三識無前
五識欲界人天鬼畜四趣皆具八識就地獄
趣中無間獄無前五識唯有後三識或兼無
第六已居極重間位故 問如何是諸識偏
計有無 答古德云五八識無執以因緣變
故唯現量夫為執者必須強思計度等有執
也唯第六第七有偏計分別故即六七二識
有執也又四句一偏而非計即第六獨頭意
識偏緣一切不計執故三亦偏亦計第六七
識唯緣顯現計度故三亦偏亦計第六七
因中有周偏計度四非計非偏即五識唯緣
五塵無計度故前五識任運證境不帶名言
唯現量故第八亦然

宗鏡錄卷第五十五

音義

肥

陳述 破身 反罵 罵身 罵身 罵身 罵身
小反 天喻 反 躁動也 反折及 拉反 有灘
反於 家

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十六

慧日大明寺主智覺禪師延壽集

肥

夫三能變中已論八識今依經論更有多門
舒則無邊卷唯一道經中又明有九種識以
兼識性故或以第八淨別開故言九識非
是依他體有九亦非體類別有九識九識者
以第八淨別開為二以有漏為深無漏為
淨前七識不分深淨以俱是轉識攝故第八
既非轉識獨開為二謂深與淨合前七種故
成九識 問以何經論證有九識 答楞伽
經說頌云由虛妄分別是則有識生八九識
種種如海泉波浪又金剛三昧經云介時無
住善隨而白佛言尊者以何利轉而轉眾生
一切情識入唵摩羅佛言諸佛如來常以一
覺而轉諸識入唵摩羅何以故一切眾生本
覺常以一覺覺諸眾生今彼眾生皆得本覺
覺諸情識空寂無生何以故決定本性本無
有動論釋云一切情識則是八識摩羅羅者
是第九識古德云一切唯心造者然其佛果
契心則佛亦心造謂四智菩提是淨八識之
所造故若取根本即淨第八若依真諦三藏
此佛淨識稱為第九名阿摩羅識唐三藏云
此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成
無別第九若依密嚴文具說之經云心有八
識或復有九又云如來清淨藏亦名無垢智
即同真諦所立第九以出障故不同異熟為
九有又真諦所翻決定藏論九識品云第九
阿摩羅識三藏釋云阿摩羅識有二種一者
所緣即是真如二者本覺即真如智慧緣即
不空藏所緣即空如來藏若揀通論此二並

以真如為體華嚴論明解深密經說九識為
純淨無染識如瀑流水生多波浪諸波浪等
以水為依五六七八等皆以阿陀那識為依
故又云如是菩薩雖由法住智為依止為建
立故此經意令於識起便明識體本唯真智
故如彼瀑流不離水體而生波浪又如明鏡
依彼淨體無所分別含多影像不礙有而常
無故如是自心所現識相不離本體無作淨
智所現影相都無自他內外等執任用隨智
無所分別又經云阿陀那識甚深細深細者
引彼凡流就識成智不同二乘及漸始菩薩
破相成空不同凡夫繫而實有不同彼故不
空不有何法不空為智能隨緣照機利物故
何法不有為智正隨緣時無性相故無生住
滅故華嚴經則不然但彰本身本法界一真
之根本智佛體用故假真性相法報之海直
為上上根人頓示佛果德一真法界本智以
為開示悟入之門不論隨妄而生識等如法
華經以佛智慧示悟眾生使得清淨出現於
世故不為餘乘若二若三今宗鏡大意亦同
此說但先標諸識次第推門然後會同真智
然不即識亦不離識但見唯識實性之時方
鑒斯旨似寶鏡普臨眾像若海印頓現森羅
萬法同時更無前後又釋摩訶衍論云凡集
一代聖說中異說契經摠有十種識一者立
一種識摠攝諸識此中有四一者立一切一
心識摠攝諸識所謂以一心識偏於二種自
在無所不安立故一心法契經中作如是說
今時文殊師利承佛威神之力即自佛言世
尊說幾種識體相云何當願為我分別開示

今時世尊告文殊言善哉善哉文殊師利為諸大眾當問此事諦聽聽善思念之我當為汝分別解說於是文殊白佛言善哉世尊願欲樂聞佛告文殊言我唯建立一種識所餘之識非建立焉所以者何一種識者多一識此識有種種力能作一切種種名字而唯一識終無餘法是故我說建立一種識所餘之識非建立焉二者立阿賴耶識揔攝諸識所謂以阿賴耶識具足障礙義無障礙義無所不攝故阿賴耶識契經中作如是說今時觀自在菩薩即白佛言世尊云何名為通達揔攝識以何義故名為揔攝佛告觀自在菩薩言通達揔攝識者即是阿賴耶識此識有礙事及非礙事一切法備一切法譬如大海為水波等作揔攝相以此義故名為揔攝相故三者立末那識揔攝諸識所謂以末那識具足十一種義無所不攝故願了契經中作如是說種種心識雖有無量唯末那轉無有餘法所以者何是末那識具足十一義無所不作故四者立四種識一者立一意識揔攝諸識所謂以意識有七種轉變自在隨能作其事故七化契經中作如是說譬如幻師唯是一人以幻術力變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是一識能作七事凡夫謂之有七事而智者見唯有意識無餘七事故是名建立同一種識四種契經中作如是說二者立二種識揔攝諸識一者阿賴耶識二者意識阿賴耶識者揔攝業轉現三識故意者意識七種轉識故揔攝經中作如是說

宗鏡錄

大慧廣說有八種識略說有二種一者了別識二者分別事識乃至廣說均三者立三種識揔攝諸識一者阿賴耶識二者末那識三者意識阿賴耶識者揔攝三相識故末那識者直意根故意識者揔攝六種轉識故意者契經中作如是說復次敬首廣說有十種識總說有三種識一者細相性識二者根相性識三者分識識乃至廣說四者立四種識揔攝諸識謂前三中加一心識故無相契經中作如是說識法雖無量不出四種識一者所依本一識二者能依持識三者意持識四者徧分別識乃至廣說故五者立五種識揔攝諸識謂前四中加隨順轉識故大無量契經中作如是說復次有識非彼彼識揔攝於彼彼識所謂隨順轉識故六者立六種識揔攝諸識所謂眼等五種別識及第六意識故四聖諦契經中作如是說佛告樹王我為小根諸眾生故以密意趣作如是說但有六識無有餘識而實本意為欲令知六種識中具一切識於大眾中作如是唱故七者立七種識揔攝諸識謂前六識如末那識故法門契經中作如是說復次文殊師利識法有七種所謂六識身及末那識如是七識或一時轉或前後轉復次第七識有殊勝力故或時造作持藏之用或時造作分別之依故八者立八種識揔攝諸識謂前七中加阿賴耶識故道智契經中作如是說心王有八一者眼識心王乃至八者異熟執識心王種種識法不出此數故九者立九種識揔攝諸識謂前八中加唵摩羅識故金剛三昧契經中作如是

說今時無住菩薩而白佛言世尊以何利轉而轉眾生一切情識入唵摩羅佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入唵摩羅故十者立十種識揔攝諸識謂前九中加一切一心識故法門契經中作如是說心量雖無量而不出十識又攝大乘論明十一種識由本識能變異作十一識本識即是十一識種子分別是識性識性何所分別分別無為有故言虛妄分別為因虛妄為果以此分別性攝一切種子盡諸識差別有十一身識身者識受者識應受識正受識世識數識起識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識至言說等九識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有支熏習種子生身識謂眼等五界身者識謂除汗識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一至阿僧祇處識謂器世間言說識謂見聞覺知又欲顯虛妄分別但以依他性為體相虛妄分別即是亂識變異略有四種識一似塵識二似根識三似我識四似識識若不定明一切法唯有識真實性不得顯現又大乘起信論說三細識六塵相三細相者論云復次依於覺故而有不覺生三種相不相捨離一無明業相以依不覺心動為業覺則不動動則有苦果不離因故二能見相以依心動能見境界不動則無見三境界相以依能見妄境相現離見則無境以有虛妄境界緣故復生六種相一智相謂緣境界生受非愛心二相續相謂依於智苦樂覺念相應

卷之六

不斷三執著相謂依若樂覺念相續而生執著四執名等相謂依執著分別名等諸安立相五起業相謂依執名等起於種種諸差別業六業擊若相謂依業受若不得自在是故當知一切法悉無有相皆因無明而生起故古釋云初無明為因生三細識後境界為緣生六塵相以依無明成妄心依妄心起無明三細相者初業相依不覺心動心動名業業有二種一動作故是業義故云依不覺故心動名業覺則不動得始覺則無動念是知今動只由不覺也動則有若如得寂靜無念之時是涅槃妙樂故知今動則有生若若患此動念極微細是精動隱流之義緣起一相能所不分當阿賴耶識自體分也如無相論問此識相何境界若相及境界不可分別一體無異當知此約類耶業相義說也心王念法不分能所故次約本識見相二分為二也能見相即是轉相依前業相轉成能見故言以依動故能見若性靜門即無能見故云不動即無見及顯能見心必依動義如是轉相雖有能緣以境界微細故猶未轉之如攝論云此識緣境不可知故既所緣不可知則約能緣以明本識轉相義也三境界相則是現識依前轉相能顯境界故云依見故境界現現傍如經云譬如明鏡持諸色像現識現亦復如是此之現相當在本識此三細相並由根本無明動本靜心成此三細後以境界為緣生六種塵相則分別事識也如楞伽偈云境界風所動起種種識浪問三細屬賴耶六塵屬意識何故不說末耶答有

卷之六

二義一前既說賴耶末那必執相應故不別說瑜伽云賴耶識起必第二識相應故又由意識緣外境時必內依末那為依行攝方得生起是故隨說六塵必自依末那故亦不別說二以義不便故略不說之不便相者以無明住地動本靜心令心起和合成賴耶末那既無此義故前三細中略不說又由外境牽起事識末那無此緣外境義故六塵中亦略不說亦可計內為我屬前三細計外為我所屬後六塵故略不說也楞伽亦同此說彼經云大慧略有三義廣說八相何等為三謂真識現識分別事識即是六義又顯識論但說二種識彼論云一切三界但有識識有二種一顯識即是本識此本識轉作五塵四等二分則識即是意識於顯識中分別作人天長短大小男女諸物等分別一切法譬如依鏡影色得起如是緣顯識分別色得起又轉識能迴轉造作無量識法或轉作根或轉作塵轉作我轉作識如此種種不同唯識所作或於自於他互相隨逐於自則轉為五陰於他則轉為怨親中人一一識中皆具能所分別別是識所分別是境能即依他性所即分別性由如此義離識之外無別境但唯有識又轉識論明所緣識轉有二轉一轉為眾生二轉為法一切所緣不出此二此二實無但是識轉作二相顯也次明能緣識有三種一果報識即是阿賴耶識二執識即是阿陀那識三塵識即是六識果報識者為煩惱業所引故名果報亦本本識一切有為法種子所依止亦名宅識一切種子之所攝趣亦名

卷之六

藏識一切種子隱伏之處又此阿賴耶識與五種心所法相應一觸二作意三受四思惟五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名為作意受但是捨受思惟籌量可行不可行令心成邪成正名為思惟作意如馬行思惟如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故今其離非就是思惟亦能令作意離邊行也此識及心法但是自性無記念念恒流如水流浪本識如流五法如浪乃至羅漢果此流浪法亦猶未識是名第一本識依緣此識有第二執識此識以執著為體即末那與四或相應此識名有覆無記亦有五種觸等心所法相應前細此塵此識及相應法至羅漢位究竟滅盡及入無心定亦皆做盡是名第二識第三塵識者識轉似塵更成六種體通三性與十種徧行別境心所法相應及十善惡并大小或具三種受五識於第六意識及本識執識於此三識中隨因緣或時俱起或次第起以作意為因外塵為緣故識得起若先作意欲取色聲二塵後則眼耳二識一時俱起而得二塵若作意欲至其處著色聽聲取香後亦一時三識俱起得三塵乃至一時具五識俱起亦或前後次第而起唯起一識但得一塵皆隨因緣是故不同也如是七識於阿賴耶識中盡相應起如眾影像俱現鏡中亦如眾像同集一水乃至如此識轉不離二義一能分別二所分別所分別既無能分別亦無無境可取識不得生以是義故唯識義得成何者立唯識義意本為遣境遺心今境界既無唯識又俱即是說唯識義成也

已上能緣三種識亦是三能變又楞伽經云有三種識謂真識現識及分別事識譬如明鏡持諸色像現識現亦復如是不思議熏不思議變是現識因取種種塵及無始妄想重是分別事識因又諸識有三種相謂轉相業相真相乃至譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具亦復如是大慧若泥團微塵異者非彼所成而實彼成是故不異若不異者則泥團微塵應無分別如是大慧轉識識真相若異者識識非因若不異者轉識識識亦應滅而自真相實不滅是故大慧非自真相識滅但業相滅若自真相識者識則滅大慧識識滅者不異外道斷見論議大慧彼諸外道作如是論謂攝受境界識識流注亦滅若識流注滅者無始流注應斷釋云入楞伽經直明自真相本覺之心不藉妄緣性自神解名自真相是依異義門說又隨無明風作生彼時神解之性與本不異故亦得名為自真相是依不異義門說又識有二種生謂流注生及相生所言真識是根本無明所熏本覺真心現識是阿賴耶識分別事識是意識經云妙嚴菩薩白佛言世尊廣相意識細相意識以何為因以何為緣佛言如是廣細意識以現鏡識而為其因以六塵境為緣相續而轉故又三細中塵是現識七識中強是意識第六意識分別六塵必依末那為所依根意識是能依末那是所依略三細識廣有八相又塵分意識細分末那楞伽經得六譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓厚壑無有斷絕時識識海常住境界風所動種種諸識浪

騰躍而轉生青赤種種色珂乳及石蜜味眾華果日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生為彼識識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義不壞相有入無相亦無相釋論云依此經文作解釋故起六相文今此經文為明何義謂欲顯示現識之海性自常位為彼六塵境界之風所飄動故此七種識現識之體以為內因六塵境界以為外緣與盛六種塵重相故如經譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓厚壑無有斷絕時識識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生云何名為境界之風其風形狀當如何耶謂青黃等種種顯色能起眼識寶珂等珠出現種種勝妙音聲能起耳識檀乳等香薰布種種芬芬香氣能起鼻識木羅石蜜等諸安觸著和種種善美樂具能起身識甘淡等味隨其所應出種種味能起舌識現在之華未來之果種種法塵隨為彼識所緣境界能起意識今此文中舉塵取識應審觀察彼末那識即是意微細分位無別體耳如是六塵能動心體令使散亂譬如猛風故名風如經青赤種種色珂乳及石蜜淡味眾華果如是七識及與識同耶異耶非同非異離二邊故譬如日與光明水與波浪非同非異七識識識非同非異義亦復如是如經日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生如是七識從何處所來入識識作七種數流轉起動無斷絕時如是七轉識不從內來不從外來不從中

間來唯識體變作七識譬如海水變作波浪如經譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生謂彼識識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義如是現識及七轉識八種心識唯有生滅無常相耶亦有實相常住相耶如是八識從無始來三際不動四相不遷真實常住自性清淨不壞之相具足圓滿無所闕失而如是等一切功德同法界故無有二相無三相故唯是一相唯一相故亦是無相皆以無相故無相亦無相如經不壞相有八無相亦無相此楞伽經凡明幾識即有二門一者略說門二者廣說門如是二門中三本各異說謂一本分流楞伽中作如是說大慧略說有三種識廣說有二相何等為三謂真識現識分別事識又一本分流楞伽中作如是說大慧廣說有八種略說有二種何等為二一者了別識二者分別事識又一本分流楞伽中作如是說大慧略說有四種廣說有七種識云何為四業識轉識現識分別事識如是三經直是真說當應歸依初契經中第一真識直是根本無明所熏本覺真心第二現識直是現相阿賴耶識第三分別事識直是意識廣分意識細分即末那故中契經中作如是說第一了別識直是現相阿賴耶識第二分別事識直是意識義如前說同說末那後契經中四種識法文相明故且略不說言七識者末那意識為一故廣細難別唯一識故法界法輪契經中作如是說第六意識分別六塵境界時中必依末那為所依根方得生起是故意識當是能依彼末那

法苑珠林卷之三十一

識當是所依也又華嚴論云世尊於南海中楞伽山說法其山高峻下瞰大海傍無門戶得神通者堪能昇往乃衷心地法門無心無證者方能昇也下瞰大海表其心海本自清淨因境風所轉識浪波動欲明達境心空海亦自寂心境俱寂事無不照猶如大海無風日月森羅煥然明白此經意直為根熟煩說種子業識為如來蔽異彼二乘滅識趣寂者故亦為異彼般若修空菩薩空增勝者故直明識體本性全真便明識體即成智用如彼大海無風即境便明心海法門亦復如是了真即識成智此經異彼深密經蓋別立九識接引初根漸令留惑長大菩提故不令其心植種於空亦不令心猶如敗種解深密經乃是入感之初門楞伽維摩直示感之本實楞伽即明入識為如來蔽淨名即觀身實相觀佛亦然淨名與楞伽同深密經文與此二部少別當知入胎出胎少年老年乃至資生住處若色若空若性若相皆是自識唯佛能知如顯識論云四有者從識支至六歲是生有從七歲已上能分別生熟起貪至未捨命是業有死者唯一念中有即中陰就業有中六識起三種業善不善不動等三業有為有分識所攝持六識自謝滅由有分識攝持力用在問曰何故立有分識一期生中常緣一境若生人天此識見樓觀等事報若起六識用履覆障則不覺此識用若生惡道此識但緣火車等若報起六識用強則不覺此識緣也若欲界六識緣欲界凡夫不能覺乃至無色亦然若無色諸識滅此有分識用則顯

法苑珠林卷之三十一

如耶耶及意識也是以諸教同詮圓證非一又如楞伽經云大慧復有餘外道見色有因妄執執著形相長短見虛空無形相分別見諸色相異於虛空有其分別大慧虛空即是色以色大入虛空故大慧色即是虛空依此法有彼法依彼法有此法故以依色分別虛空依虛空分別色故大慧四大種性自相各別不住虛空而四大中非無虛空大慧牛角亦如是因牛角有言免角無大慧又被牛角折為微塵分別微塵相不可得見彼何等何等法有何等等法無而言有耶無耶若如是觀餘法亦然大慧汝當應離免角牛角虛空色異妄想見等大慧汝亦應為諸菩薩說離免角等相大慧汝應當知自心所見虛妄分別之相大慧汝當於諸佛國土中為諸佛子說汝自心現見一切虛妄境界今時世尊重說傷言色於心中無心依境見有內識眾生見身資生住處心意與意識自性又五法二種無我淨如來如是說長短有無等展轉互相生以無故成有以有故成無分別微塵體不起色妄想但心安住處惡見不能淨非妄智境界聲聞亦不知如來之所說自覺之境界攝大乘論云又此識皆唯有識都無義故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識夫從心現境結業受生不出三細六塵九相之法如石壁釋云唯一夢心喻如有一人忽然睡者作夢見種種事起心分別念念無

法苑珠林卷之三十一

間於其違順深生取著為善為惡是親是疎於善於親則種種惠利於惡於疎則種種損或有報恩受樂或有報怨受苦忽然覺來上事都遣如有一人者即真如一心也忽然睡著者即不覺無明忽起也作夢者最初三細業識相也見者第二轉識相也種種事者第三現識相也起心分別者最初六塵境智相也念念無間者第二相續相也於其違順深生取著者第三執取相也為善為惡是親是疎者第四計名字相也於善於惡得損益者第五起業相也受苦樂報者業繫吉相也忽然覺來上事都遣者即覺唯心得入宗鏡故云佛者覺也如睡夢覺如蓮華開

宗鏡錄卷第五十六

音義

庵反烏故漫反半溪反也整呼各反珂苦何反神文峻反開反職皆讀反免呼實
茂申茂公司大藏都監開板

慧日永明寺主智覺禪師著

記

夫楞伽經所明三種識謂真識現識及分別
事識此中三識於八識中如何分別
答真謂本覺現謂第八餘七俱名分別事識
雖第七識不緣外塵緣第八故名分別事真
謂本覺者即八識之性經中有明九識於八
識外立九識名即是真識若約性收亦不離
八識以性攝一切處故 問但說稱耶等入
識俗諦已顯去何說十一種識又究竟指歸
唯一真實性復去何說廣略等諸識 答因
相顯性非無所以攝未歸本自有端由攝大
乘論云若不定明一切法唯有識真實性則
不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若
止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別
義若說俗諦不備真識則不明了真不明了
則遺俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是
以了俗無性即達真空真空雖空而不壞相
俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之真諦
恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異
真而成立上來所引二識三識八識九識十
一識等不出一心宗所以楞伽經云一切諸
度門佛心為第一又去佛語心為宗無門為
法門所言宗者謂心實處約其真心之性隨
其義開體用二門即同起信立心真如門心
生滅門真如是體生滅是用然諸識不出體
用二心一體心是寂滅心即九識體二用心
是生滅心即前八識用體用隱顯說為二心
以用即體故生滅即不生滅以體即用故不
生滅即生滅以生滅無性用而不多以寂滅

唯識宗

隨緣體而非一非多非一體用常冥而一而
多體用恒現識性是體識相是用體用互成
皆歸宗鏡唯識疏鈔云識性識相無不歸心
心王心所皆名唯識者謂圓成實性是識性
依他起性是識相皆不離心也或可謂無為
法名識性得等分位色等所變是識相皆不
離心也識之相應名心所識之自性名心王
心王最勝稱之為主攝所從心名歸心攝得
等分位兼色等所變歸於見分等名依相性
相不相離唯識也 問境不離識識不
離境者何紙云唯識不名唯境 答雖互相
生境從識變然古釋境由心分別方生由心
生故名唯識識不由境分別生不由境故不
可名唯境境心是境家增上緣境假心生名
唯識境是心家所緣緣心假境生應名唯境
答離心執境是虛妄為違妄心名唯識悟心
無我出沉淪不約二緣名唯境又有境無境
皆是自心其心悉生一若緣有境生心者即
是自識相分一切實境不離能緣之心於自
識外實無其境二若緣無境生心者如獨生
散意緣過去未來空華兔角一切無法時心
亦起故如法鈔云舊去緣無不生慮不正
問何以不正答如緣空華兔角一切無法時
心亦起故何以言緣無不生慮耶故知有獨
影境內心相分此相分望見分亦成所緣緣
義若無內心相分其心即不生唐三藏云境
非真慮起證知唯有識雖論計所執相雖即
非真而不無內心相分能牽生心故由此四
句分別一無影有質其心不生二有影無質
其心得生三影質俱有心生可知四影質俱

唯識宗

無心亦得起即本管證真如是唯識論云
有境牽生心若真理為境能牽生管心若俗
諦為境能牽生識心則未有無心境皆無無
境心 問八識之中約因位初地已去幾識
成無漏 答古德釋云唯六七二識成無漏
六即第六識初地門中二十二心所成妙觀
察智七即第七識二十二心所成平等性智
此二智品相應俱離障染故名無漏若五入
等識定是有漏問云何第六得成無漏耶答
謂初地入無漏心時斷分別二障現習氣
故無漏問第六能斷取斷或成無漏第七不
能斷或何故亦成無漏答謂第七識是第六
所依根第六是能依識能依識既成無漏第
七所依亦成無漏謂第六入生法二空觀時
第七識中俱生我法二執現行伏今不起故
第七成無漏問何故第八是有漏耶答第八
是搜報主持種受熏若因中便成無漏即一
切有漏雜染種子皆散失故即便成淨何用
更二劫修行耶問前五既非是搜報主何故
不成無漏答前五根是第八親相分能變第
八既有有漏所變五根亦有有漏五根是所依
尚有漏能依五識亦成有漏也如上依經論
分別諸識開合不同皆依體用約體則無差
而差以全用之體不礙用故約用則差而無
差以全體之用不失體故如舉海成波不失
海舉波成海不礙波非有非無方窮識性不
一不異可究心原如古德云約諸識門雖一
多不定皆是體用緣起本末相收本者九識
末者五識從本向末寂而常用從末向本用
而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故

法苑珠林

卷四

七

法苑珠林

卷四

法苑珠林

卷四

七

動而不亂靜而不結故其如是緣起動而不亂故緣起是其如真如是緣起故無涅槃不生即八九為六七緣起是其如故無生死不涅槃即六七為八九無生死不涅槃故法界皆涅槃故生死非離法界皆生死故涅槃非寂靜生死非離亂眾生即是佛涅槃非生死即理隨情用法界順故說生死是涅槃即情隨理用如此明時說情非理外理非情外情非理外故所以即實說六七為八九實者體也理非情外故所以即假說八九為六七假者用也以假實無礙故入法俱空以體用無礙故空無可空入法俱空故說絕待空無可空故言妙用如斯說者亦是排情之言論其至實者不可以名相得至極者不可以二諦辯不可以名相得故非言像能詮不可以二諦辯故非有無能說故云至理無言賢聖默然言語道斷心行處滅正可以神會不可以心求 問覺海澄源一心湛寂去何最初起諸識浪 答雖去識浪起無從無始無生能窮識性只謂不覺忽念生猶若澄瀾欲然風起不入洶涌之洪流滔天非內非外顛倒之任心徇境起信論云以不知其法一故心不相應忽然念動名為無明此是現根本無明最極微細未有能所王數差別故云不相應非同心王心所相應也唯此無明為淨法之原最極微細更無淨法能為此本故云忽然念起也無明之前無別有法為始集之本故云無始則是忽然義非約時節

以說忽然而起無初故也又釋摩訶衍論云不如實知真如法一故不覺心起者即是顯示根本不覺之起因緣根本不覺何因緣故得起而有因不如故得起而有何等法中而不如耶謂三法中而不如故言不如者當有何義謂違逆義故云何三法一者實知一法二者具如一法三者一心一法是名為三寶知法者謂一切覺即能達智真如法者謂平等理即所達境一心法者謂一法界即所依體於此三法皆違逆故無明元起是故說言謂不如實知真如法一故不覺心起彼三種法皆守一中終不離故通名一又論云以無明熏力不覺心動最初成其業識因此業識復生轉識等論釋云最初不覺轉為第一業相能見所見無有差別心王念法不可分辨唯有精動隨流之義故名為業如是動流只由不覺第二轉相以業相念為所依故轉作能緣流成了相第三現相以了別轉為所依戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布依此見分現彼相分又動相者動為業識理極微細謂本覺心因無明風舉體微動微動之相未能外緣即不覺故謂從本覺有不覺生即為業相喻如海波微波從靜微動而未從此轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成能緣有能見用向外面起即名轉相雖有轉相而未現五塵所緣境相喻如海波波浪假於風力兼資助動從此擊波轉移而起現相者從轉相而成現相方有已塵山河大地器世間等仁王般若經云余時世尊告波斯匿王汝先問云復以何相而住觀容善產摩訶

薩應如是觀以幻化身而見幻化正住平等無有彼我如是觀察化利眾生然諸有情於久遠劫初刹那識異於木石生得淨淨各自能為無量無數淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛終一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法色名色蘊心名四蘊皆積聚性隱覆其實古釋云初刹那識異於木石者有說初識隨於何趣續生位中最初刹那第八識也識有緣應異於木石有說初識如楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相真相言真相者本覺真心不藉妄緣名自真相業相者根本無明起靜令動動為業識極微細故轉相者是能見相依前業相轉成能緣雖有能緣而未顯所緣境故現相者即境界相依前轉相能現境故又云頓分別知自心現身及身安立受用境界如次即是根身外器色等五境以一切時任運現故此是三細即本識故最初業識即為初依生起門為次第故又遠劫來時無初始過未無體熏習唯心妄念為初運真起故又從靜起動名之為業從內趣外名之為轉真如之性不可增減名為真相亦名真識此真識即業轉現等三性即神解性不同虛空通名識亦名自相不藉他成故亦名智相覺照性故所以云本覺真心不藉妄緣以真心之體即是本覺非動轉相是覺性故又釋云初刹那識異於木石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前念中有末心所見亦曰二微即同外器木石種類此識生時攪彼為身故異木石問遠劫無始何名初識耶答過去未來無體刹那

習唯屬現在現在正起妄念之時妄念遠貞名為初識非是過去有識創起名為初識也故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現在一心更無別理所以法華經云我觀久遠猶若今日則三世情消契無時之正軌一真道現證唯識之圓宗 問經明初判那識異於木石生得淨各自能為無量無數殊殊識本從初判那不可說劫乃至金剛經一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法者則有淨有淨有識此識約生滅門中有幾種生滅 答真門順性妙合無生出相隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧識有二種生住滅非思量所知謂流注生住滅相生住滅古釋云言流注者唯目第八三相微隱種現不斷名為流注由無明緣初起業識故說為生相續長劫故名為住到金剛定等覺一念斷本無明名流注滅相生住者謂餘七識心境產顯故名為相雖七緣八望六為細具有四惑亦云展故依彼現識自種諸境緣合生七說為相生長劫熏習名為相住從末向本漸伏及斷至七地滿名為相滅依前生滅立迷悟依後生滅立淨淨依後短前長事分二別即是流注生住滅相生住滅是以海水得風變作波濤之相心水遇境密成流注之生前波引後波鼓餘深而不絕新念續舊念騰心海以常與從此相亂澄源昏沉費海是知因其起妄不覺無明之動搖如從水成波全是外風之鼓擊內外和合因緣發萌遂成能見之心便現所觀之境因

照而俄生智鑒回智而分別妍媸從此取捨情分愛憎心變於五塵境執著堅牢向六情根相續不斷因茲愛河浪底沉溺無憂欲火識中焚燒周懼甘心受黑城之極苦不覺不知殺命貪夢宅之浮榮難悟難悟若能了最初一念起滅何從頓入無生復本真覺則塵塵寂滅六趣之籠檻難離念念虛玄九結之網羅休絆猶如巨海風息不起微塵察動相之本空見緣生之無體則窮源隱性湛合清冷萬像森羅煥然明白所以賢劫定意經云了一切空是曰一心 問宗鏡搜玄去何說識 答只為識性幽玄難窮本末唯佛能了 下位莫知以無跡無形為萬有之本唯深唯妙作眾聖之原如菩薩胎經五道尋識品云介時世尊將欲示現識所趣向道識俗識有為識無為識有漏識無漏識善識果識報識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人識上至二十八天識下至無救地獄識介時世尊即於胎中現勾鎖骸骨備滿三千大千世界佛告阿祈陀能別此骸骨識耶對曰不別何以故未得通徹行力未至佛告彌勒菩薩汝此天中未得神通耶彌勒曰佛言有成就者有不成就者佛告彌勒汝觀勾鎖骸骨令一切眾知識所趣分別了今無疑滯介時彌勒菩薩即從座起手執金剛七寶神枝攬勾鎖骸骨聽彼骨聲即白佛言此人命終曠志結多識墮龍中次復攬骨此人前身十跡行具得生天上次復攬骨此人前身破戒律生地獄中如是攬骨有漏無漏有為無為從二十八天下至無

救地獄知識所趣善惡果報白黑行報有一全身舍利無有缺減介時彌勒以杖攬之推尋此識了不知處如是三攬前白佛言此人神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告彌勒汝知佛位於當來世當作佛成無上道何以攬舍利而不知識處耶彌勒曰佛言佛不思議不可限量非我等境界所能籌量今有狐疑唯願世尊當解說之五道神識盡能得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此舍利無有缺減願說此識今我等知佛告彌勒過去未來現在諸佛舍利流布非汝等境界所能分別何以故此舍利即是吾舍利何能尋究如來神識今當與汝分別如來上中下識至薩婆然各各不同初住菩薩未立根德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所趣退不退地亦復觀見欲界色界無色界者或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫乃至百千億劫或有善薩於三住地觀見舍利知識所趣於有餘涅槃無餘涅槃然後不見四住所行識所趣向四住菩薩見一見二三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃至唯佛知佛神識所念又得云識神無形法五大以為家分別善惡行去就別真偽識示善道趣永到安隱道識為第六王餘大最不如 問心識二名有何勝劣 答心是如來藏心真如之性識是心之所生無有一法不從真心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心所現心是本即勝識是依即劣如圓覺疏云生法本無一切唯識識如幻夢但是二心問

法苑珠林卷一百一十五

設使識無其體云何得是心乎答以識本
 心所成故故識無體則是一心何異境從識
 生攝境歸識若過而論之則本是一心心變
 為識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也
 問前已廣明識相如何是智 答分別是識
 無分別智如大寶積經云佛言所言識者
 謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌
 所知味身所知觸意所知法是名為識所言
 智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一
 法而生分別及種種分別是名為智又舍利
 弗從境界生是名為識從作意生是名為識
 從分別生是名為識無取無執無有所緣無
 所了別無有分別是名為智又舍利弗所言
 識者住有為法何以故無為法中識不能行
 若能了達無為之法是名為智又月燈三昧
 經偈云不寂者是想寂滅者是智若知想自
 性便離於諸想若有想可遣是則還有想拔
 行想戲論是人不能想若人作是心是想誰
 所起是想誰能證誰能滅是想起想之法者
 諸佛莫能得即於此處有無我離取者若其
 心不生何由得起想若心得解脫彼則無由
 起若證於解脫心則不思議心不思議故成
 就不思議我本作用是念安住心地已弄捨一
 切心願成不思議白淨法果報親見於無為
 一念能了知一切眾生念眾生即是心心即
 是如來諸佛不思議顯了於此心 問心王
 妙義八識真原顯正理以圓明擇聖教為定
 量理事齊舉已斷鐵疑心所之門如何開演
 答此申第二心所有法此心所六位都有五
 十一法徧行有五別境有五善有十一根本

法苑珠林卷一百一十五

煩惱有六隨煩惱有二十不定有四徧行者
 徧四一切四一切者一性一切者即三性一
 善二不善三無記性等二地一切者即九地
 一欲界五趣地色界四禪地無色界四空
 四地三時一切者時即同一刹那時也此作
 意等五心所皆同時起故名時一切四俱一
 切者俱即徧諸心等與八識俱意云此作意
 等五徧行與八識心王俱起時必有同時相
 應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故
 名俱一切即四一切是所行所徧觸等五數
 是能行能徧觸者是圓義行者是遊履義緣境
 義但取見分能緣四一切不取內二分內二
 分但互相緣即不能外緣一切又若別境欲
 等五數有行非徧行是能緣徧是所緣即所
 樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣
 故名有行非徧應以四句分別一是一行非徧
 即別境二是徧非行即真如三俱句即徧行
 四俱非即色等顯揚論云心所有法者謂若
 法從阿賴耶種子所生依心所起其心俱轉
 相應復云何謂徧行有五 一作意者謂能
 警心為性於所緣境引心為業問作意為在
 種位能警心為在現行能警心若在種位能
 警心以作意自性明利雖在種位若有境至
 而能警心心所種今生起現舉喻如多人同
 一室宿外邊有賊來時眾中有一人為性少
 睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警
 覺餘人今起亦如內心相分雖與見分同起
 法亦有能警心功能今作意亦余其作意種
 子既警彼諸心心所種生現行已作意現行
 又能引心現行令趣前境即此作意有二功

法苑珠林卷一百一十五

能一心未起時能警今起二若起已能引今
 趣境初是體性後是業用二謂謂根境識三
 事和合分別為體依依為業又即三和是因
 觸是其果令心心所觸境為性受想思等所
 依為業觸若不生時鮮受一心所亦不能生
 和合一切心及心所令同觸前境是觸自性
 也即諸心所緣境時皆是觸功能自性也即
 此觸似彼三和與受等為所依是觸之業用
 也三受領納為體受緣為業四想謂名句文
 身熏習為緣取相為體發言議為業又想能
 安立自境分劑若心起時無此想者屬不能
 取境分劑相於境取像為性施設種種名言
 為業種種名言皆由於想是想功能五思謂
 念心造作一切善惡起別報為思體於善品
 等役心為業觸等五法心起必有故是徧行
 餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境
 別名為別境也一欲謂於所樂境希冀為體
 勤依為業又於一切事欲觀察者有希冀故
 若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無欲由
 斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其
 所應印解為體不可引轉為業又謂邪正等
 教理證力於所取境審度印持由此異緣不
 能引轉故猶預境勝解全無非審使心亦無
 勝解非徧行攝三念謂於慣習境令心明記
 不忘為體等持所依為業又於曾未受體類
 境中令不起念設曾所受不能明記念亦不
 生故念必非徧行所攝念與定為所依為業
 用能生正定故言定作為業四定亦去等持
 謂於所觀境專注一緣為體令心不散智依
 為業又由定令心專注不散依斯便有定擇

智生若不繫心專注境位便無定起故非偏行五慧謂於所觀境簡擇為體斷疑為業又於非觀境愚昧心中無簡擇故非偏行攝此別境五隨位有無所緣能緣非定俱故善有十一一信謂於有體有德有能心淨為體斷不信障能得菩提資糧圓滿為業又識論云信以心淨為性此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水釋云唯信是能淨餘善等皆所淨故以心王為主但言心淨不言心所水喻心等清淨喻信體以投珠故濁水便清以有信故其心達淨二慧謂依自增上及法增上善取過惡為體斷無懣障為業三愧謂依止增上善取過惡為體斷無愧障為業四無貪謂於有有具厭離無執不礙不受無著為體能斷貪障為業五無瞋謂於諸有情心無損害慈愍為體能斷瞋障為業六無癡謂正了真實為體能斷癡障為業七精進謂心勇無懼不自輕賤為體斷懈怠障為業八輕安謂遠離塵重身心調暢為體斷塵重障為業九不放逸謂攝攝無貪瞋癡精進為體斷放逸障為業十捨謂捨攝攝無貪瞋癡為體依此捨故得心平等得心正直心無發動斷發動障為業十一不害謂由不惱害諸有情故悲哀惻愍物為體能斷害障為業根本煩惱有六一貪謂於五取慈愛樂覆蔽保著為體損害自他能趣惡道為業二瞋謂於有情欲與損害為體能障無瞋為業三慢謂以他劣已計我為勝令心高舉為體能障無慢為業四無明謂不正了真實為體能障正了為業五邪見謂五見高體一薩

迦邪見謂於五取蘊計我我所深行慧為體能障無我無顛倒解為業二邊執見謂於五取蘊執計斷常深行慧為體能障無常無顛倒解為業三邪見謂因果深行慧為體唯分別起能障正見為業四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝上及與第一深行慧為體唯分別起能障若及不淨無顛倒解為業五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計為清淨解脫出離深行慧為體唯分別起能障如前無顛倒解為業釋云薩迦邪見者此翻身見也見取者論又云一切關涉所依為業此於諸見及所依蘊執為最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執為勝諸見等故一切外道關涉因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依為業謂依諸見所受戒說此戒為勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持技藝等無利勤苦六疑謂於諸諦猶預不定為體唯分別起能障無疑為業 問此十煩惱何識相應 答第八識識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋云五識但三以無分別故無慢等慢等必由有隱念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝良故疑猶豫簡擇門起見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱具審度故疑無容起由受著我瞋不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂分等十各別起故名小隨煩惱無慙等二偏不善故名中隨煩惱掉舉等八偏守心故名大隨煩惱一忿謂

於現在違緣令心憤發為體能障無瞋為業二恨謂於過去違緣結怨不捨為體能障無瞋為業三覆謂於過犯若他諫誨若不諫誨私所作惡為體能障發露悔過為業四惱謂於過犯若他諫誨便發露言心暴不忍為體能障善友為業五嫉謂於他所有功德名譽心如不悅為體能障仁慈為業六慳謂積聚吝著為體障無貪為業七誑謂或亂於他現不實事心詭為體能障愛敬為業八諂為欺彼故詐現恭順心曲為體能障愛敬為業九橋謂持世間與盛等心恃高舉無所忌憚為體能障承離為業十著謂過留有情無慈悲無慈無哀無憐無惻為體能障不害為業上一無慙謂不取過惡為體能障慙為業十二無愧謂於止增上不取過惡為體能障愧為業十三捨沉謂令心情重為體能障輕舒為業十四掉舉謂依不正尋求心不寂靜為體能障奢辱他為業十五不信謂於有體有德有能心不淨信為體障信為業十六懈怠謂心不勉勵為體能障發起正勤為業十七放逸謂捨貪瞋癡懈怠為體障不放逸為業十八失念謂淨汗不記為體障不妄念為業十九散亂謂於所修善心不喜樂為依止故馳散外緣為體能障持為業二十不正知謂於三業不正了住深行慧為體能障正知為業

宗鏡錄卷第五十七

肥

音義

洵 許 洵 及 汙 治 上 可 攬 直 取 創 如 光 軌 居 清
汙 古 于 某 反 注 也 請 及 謝 及 姑 及 滯 對

分今住此房而語之言此房中有鬼神喜惱人能住中者住客僧自以持戒力多聞故言小鬼何所能我能伏之即入房住暮更有一僧求來住憂維那亦今在此房住亦語有鬼惱人其人亦言小鬼何所能我當伏之先入者閉戶端坐待鬼後來者夜暗打門求入先入者謂為是鬼不為開戶後來者極力打門在內道人以力拒之外者得勝排門得入內者打之外者亦極力打至明旦相見乃是故舊同學各相愧謝眾人雲集笑而怪之眾生亦如是五眾無我無人空取相致問諍若支解在地但有骨肉無人無我是故菩薩語眾生言汝莫於根本空中鬪諍作罪鬪諍故人身尚不可得何況值佛又云一切煩惱雖是過去業因緣無明是根本乃至若知先一切無明業因緣則億萬世可知譬如現在火熱過去未來火亦如是復次菩薩求無明體即是明所謂諸法實相名為實際觀諸法如幻如化眾生顛倒因緣故起諸煩惱作惡罪業輪轉五道受生死苦譬如蠶出絲自裹縛入沸湯火炙凡夫眾生亦如是初生時未有諸煩惱後自生貪欲瞋恚等諸煩惱是煩惱因緣故覆真智慧轉身受地獄火燒湯煮菩薩知是法本末皆空但眾生顛倒錯故受如是苦菩薩於此眾生起大悲心欲破是顛倒故求於實法行般若波羅蜜通達實際種種因緣教化眾生今住實際是故住實際無各釋曰如了今世無明善是心則能通達過去未來一切善惡諸業悉是自心如一火性熱則一切火皆熱既實知已終不更將手觸懼

燒手故若如實知今現在一塵一念悉是自心終不更故起心貪取前境慮失宗故所以寶藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守真抱一如是則智燈常照業海自枯究竟住於無過各真唯識性之實際於實際中不見有一法若生若滅若合若散所以寂調音所問經云寂調音天子言文殊師利為有煩惱故調伏為無煩惱故調伏文殊師利言天子喻如有夢為毒地所螫此人為苦所逼即於夢中而服解藥以服藥故毒氣得除天子於意云何此人實為所螫不耶天子言不也文殊師利言彼毒實為除不耶天子言文殊師利如實不被螫除亦如是文殊師利言天子一切賢聖調伏亦復如是天子汝作是言為有煩惱故調伏無故調伏者天子如我與無我有煩惱無煩惱亦復如是乃至一切法無我以無主故一切法無主與虛空等故一切法無來無所依故一切法無去無來無所依故一切法無所安立故一切法無受究竟故一切法無為以無漏故一切法無受究竟調伏故大莊嚴法門經云文殊師利見此大眾於金色女無染心已問金色女言汝今煩惱置在何處令諸王子乃至居士等不生染心金色女言一切煩惱及眾生煩惱皆住智慧解脫之岸如法界平等法中被諸煩惱非有生非有礙亦不安置如中觀論偈云除法深者一一法云何合除法深者異法云何合古釋煩惱為能染眾生是所障一即能所不成異即如同水火俱無合義止觀云若一念煩惱心起具十法界百法不相妨礙雖

多不有雖一不無多不積一不數多不異一不同多即一一即多亦如初燈與暗共住如是明暗不相妨礙亦不相破如是了達煩惱性空則四種瀑流唯正法行日之能竭七重慢卑因平等慧風之所摧能害所害俱消自縛他縛同解逢緣猶蓮華上之水歷事若虛空中之風一切時中常尼宗鏡見萬法無異如太虛空因分別識生名色影現分別不起名色本虛向性空地中美惡平等如大智度論云譬如除宮殿及諸區廬如燒栴檀及雜木其處虛空無有異色及薩婆若等諸法求其實皆如是故淨名疏云但除其病不除其法者即是明其去取也有師解言如人眼病見空中華眼病差時即無華可除眾生亦亦妄見諸法但除妄或妄或若滅則無法可除此是本無法義何謂不除法也今言一切眾生悉具十法界法無明不了觸起病生若有智慧無礙自在悲為佛事譬如火是燒法若觸燒痛謹慎不觸即是除病不可除火若除此火則失溫身照開成食之能十二因緣三道之法亦亦此有去取法不同除也又火能燒人得法術者出入無礙不須除火也故八萬四千煩惱凡夫為之受惱諸佛菩薩以為佛事也亦如拾眼之法去病不得損睛珠也經言為斷病本而教導者此正明化物也病本即是一念無明取相故華嚴經云三界無別法唯是一心作今謂唯是一念無明取相心作也此即三界生死之病本也若知無明不起取有即畢故不造新即是斷病本也是知一念之心既名病本亦是道原執實成非

了空無過悟在利那更無前後如志公和尚道體不二科六衆主不解修道便欲除煩惱不知煩惱本空將道更欲覓道一念之心即是何須別處追討大道較在目前迷倒愚人不了佛性天真自然亦無因緣修造不識三毒虛假妄執沉淪生老昔日迷時謂晚今日始覺非早第三色法色有十五種一地有二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所停止堅硬所攝有執受性復有增上積集所謂毳毛爪齒皮肉筋骨等是內地體形限受用為業外謂各別身外色等五境之所停止堅硬所攝非執受性復有增上積集所謂礫石丘山等是外地體形限受用為業又依持資養為業二水亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所停止濕潤所攝有執受性復有增上積集所謂淡淚涎汗等是內水體潤澤聚集受用為業外為各別身外色等五境之所停止濕潤所攝非執受性復有增上積集所謂泉源絡沼等是外水體依治受用資養為業三火亦二一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所停止煖熱所攝有執受性復有增上積集所謂能令有情備溫增熱又能消化飲噉是內火體成熱和合受用為業外謂各別身外色等五境之所停止煖熱所攝非執受性復有增上積集所謂炎燎村城或鐵木擊石種種求之是外火體變壞受用對治資養為業四風亦二種一內二外內謂各別身眼等五根及彼居處之所停止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行出入

氣息等是內風體動作事受用為業外謂各別身外色等五境之所停止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖侵拔林木等彼說散壞無依故靜若求風者動水括肩其不動搖無緣故息如是等是外風體依持受用對治資養為業五眼謂一切種子阿賴耶識之所執受四大所造色為境界綠色境識之所依止淨色為體色蘊所攝無見有對性六耳七鼻八舌九身亦介此中差別者謂各行自境緣自境之所依止十色謂眼所行境眼識所緣四大所造色蘊所攝有見有對性十一聲謂耳所行境耳識所緣四大所造可聞音為體色蘊所攝無見有對性十二香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可嗅物為體色蘊所攝無見有對性十三味謂舌所行境舌識所緣四大所造可嘗物為體色蘊所攝無見有對性十四觸謂身所行境身識所緣四大所造可觸物為體色蘊所攝無見有對性十五法處所攝色謂一切時意所行境色蘊所攝無見無對性又百法明色有十一種所謂五根六境五根者阿毗達磨論云以造色為體一能造即四大地水火風二所造即四微色香味觸六境者一色有三十一顯色有十三一青二黃三赤四白五光六影七明八暗九雲十煙十一塵十二霧十三空一顯色形色有十一長二短三方四圓五廣六細七高八下九正十不正表色有八一取二捨三屈四伸五行六住七坐八臥法處色有五一極迥色二極略色三定自在所生色四受所引色五徧計所執色五根色以能造為

體法處境中以極迥極略為體徧計所執受所引色等四色非是造色無體性故是假非實又除青黃赤白四色是實長短二十七種皆是假四實色上立故以相形立故二聲有十一種一因執受大體聲因者假藉之義即藉彼第八識執受四大所發之聲即血脉流注聲等是也即內四大有情作聲皆是執受故二因不執受大體聲外四大聲是三因執受不執受大體聲如外四大種親造彼聲即手是內四大種親造果聲外四大種但為助緣共造一聲四世所共成聲世間言教書藉陰陽等名共成聲仁義禮智信等五成所引聲或成所作智所引言教即唯如來六可意聲情所樂欲七不可意聲情不樂欲八俱相違聲非樂非不樂名俱相違聲九徧計所執聲謂外道所立言教十聖言量所攝聲十一非聖言量所攝聲三香有六一好約情說隨自識變稱已心等方名好香二惡三平等非好非惡四俱生沉檀等與質俱起五和合眾香等成一香六變異未熟無香之時名變異四味有十二一苦二酸三甘四辛五鹹六淡七可意謂稱情故八不可意謂不稱情九俱相違上二相反十俱生與質同有十一和合眾味聚眾十二變異成熟後味異於前五顯有二十六一地二水三火四風五滑六盛七輕八重九軟十緩十一急十二冷十三飢十四渴十五飽十六力十七劣十八悶十九癢二十黏二十一病二十二老二十三死二十四疲二十五息二十六勇前四地水火風是實餘二十二依四大差別建立是假 問色

法有幾義 答有四義百法云一識所依色
唯屬五根二識所緣色唯屬六境三總相而
言質礙名色四別相而言略有二種一者有
對若准有宗極微所成大乘即用能造色成
二者無對非極微成即法處所攝色如土地
水火風一切色法因緣似有體用俱虛何者
自體他體皆悉性空能緣所緣俱無有力以
自因他立他因自生他是自他自是他自互
成互奪定性俱無又能因所成所從能立能
無有力則入所無有力則入能互攝互資
悉假施設緣會似有緣散還無以唯識所持
終歸空性如大智度論云復次地若常是堅
相不應捨其相如凝酥蠟蜜樹膠黏則捨其
堅相墮顯相中金銀銅鐵等亦命如水為濕
相寒則轉為堅相如是等種種悉皆捨相復
次諸論師輩有能令無能令有諸賢聖人
及坐禪人能令地作水水作地如是等諸法
皆可轉相以無定體故隨緣變現不可執有
執無違於法性第四不相應行法有二十四
不相應行者相應者和順義如心王心所得
等若能緣故不與心心所相應名不相應又
得等非質礙義不與色相應又有生滅不與
無為相應為揀四位法故名不相應一得謂
諸行種子所攝自在生起相續差別性又辯
集論云謂於善不善無記法若增若減假立
獲得成就善不善無記法者顯依起若增若
減者顯自體何以故由有增故說名成就上
品信等由有減故說名成就下品信等二無
想定謂已離淨欲未離上地欲由於無想天
起出離想雜集論云於不恒行心心所減假

立無想定不恒行者轉識所攝滅者謂定心
所引不恒現行諸心心所暫時間滅三滅盡
定謂已離無所有起欲或入非想非非想處
定又云欲超過有頂作止息想作意為先故
於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅
假立滅盡定此中所以不言未離上欲者為
顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒
行者謂深汗意所攝四無想定謂於此間得
無想定由此後生無想有情天中於不恒行
心心所滅假立無想異熟五命根謂於眾同
分先業所感住時使定假立壽命眾同分者
於一生中諸蘊相續住時使定者劑介所時
今眾同分常得安住或經百年千年等由業
所引功能差別又依業所引第八識種今色
心不斷名為命根六眾同分謂如是如是有
情於種種類自體相似假立眾同分七異生
性謂行自相發起性又由二障種各趣差別
八生謂於眾同分諸行本無今有性假立為
生九異謂於眾同分諸行相續變異性假立
為異亦名為老十住謂於眾同分諸行相續
不變壞性假立為住十一無常謂於眾同分
諸行自相生後滅壞性假立無常相十二名
身謂於諸法自性增言假立名身十三句身
謂於諸法差別增言假立句身十四文身謂
於彼前二文句所依諸字假立文身十五疏
轉謂於因果相續不斷假立疏轉十六定異
謂於因果種種差別假立定異十七相應謂
諸行因果相攝性十八勢速謂諸行流轉迅
疾性十九次第謂諸行一一次第流轉性二
十時謂諸行展轉新新生滅性二十一方便

諸色行倫分劑性二十二數謂諸行等各別
相續體相流轉性二十三和合謂諸行緣會
性二十四不和合謂諸行緣乖性此不相應
行雖不與心心所色法無為等四位相應
然皆是心之分位亦不離心變及出唯誠真
性約一期行相分別故亦如廣百論云自心
分別所見境界即是自心但隨眾緣諸行種
熟自心變作種種分位自心所變無實體相
何為精勤安立異法但應信受諸法唯心
問一心妙旨八識真原有為門中已明王所
無為法內如何指陳 答此申第五無為法
有為無為皆一心變起故又不一心性故
問有為無為各有幾種一一行相如何分別
答有為略有三種無為略有六種初有為極
成之法不過三種識論云一現所知法如色
心等二現受用法如瓶衣等如是二法世共
知有不待因成三有作用法如眼耳等由彼
彼用證知是有釋云如色心等者即是五識
身他心智境謂色等五塵及心心所此約總
聚不別分別此何識境現量所知非境所知
如瓶衣等者此雖現見受用而非現量所知
是假法故但是現世而受用物問此中線瓶
等心是何量攝答非量收不親緣得法自體
故非比度故非量所收如眼耳等者此五色
根非現量得亦非現世人所有知此眼耳等
各由彼彼有發識用比知是有言證知者證
成道理也以現見果比有因故果謂所生心
心所法比量知有諸淨色根此非現量他心
智知然今大乘第八識境亦現量得佛智緣
時亦現量得除佛已外共許為論非世共悉

卷之八

七

是故但言此知是有次約諸經論有六種無
 為百法云一虛空無為者離一切色心諸法
 障礙所顯真理名為虛空無為虛空有三一
 識變虛空即第六識上作解心變起虛空相
 分故二法性虛空即真如體有離諸障礙故
 名為虛空三事虛空即所見頑空是也二攝
 滅無為由無漏智起簡擇滅諸障障所顯真
 如理故三非擇滅無為有法不由擇力起無
 漏智簡擇而本性淨即自性清淨涅槃是也
 即真如本性離諸障障不由起智斷惑本體淨
 故四不動無為第四禪離八患三災證得不
 動無為五想受滅無為從第四禪已上至無
 所有處已來捨受不行并廢想亦無顯得真
 如名想受滅無為六真如無為有二一約對
 得名謂真如理對事得名二簡法者即真如
 簡編計離於生滅也出體者大乘但約心變
 相分假說有虛空故非是離心外有空也若
 說本質無為者即不離於識變有也問若說
 識變相分說是無為者即是相狀之相隨識
 而為何成無為耶答此說是識變假說是無
 為其實非是無為無為是常住法故今此依
 無為體者但取隨識獨影相分為體以前後
 相似無有變而唯有一類空等相故假說無
 為此六無為地前菩薩識變即是有漏若地
 上後得智變即無漏若依法性出體者五種
 無為皆是真如真如體外更無別出六種無
 為各皆依真如實德也問如何聖教說真如
 實耶答今言有者不是真如名實有但說有
 即是遣惡取空故說有體是妙有真空故言
 非空非有問如何聖教說真空為空耶答謂

破執真如心外實有故說為空即空其情執
 即不空其真如空也又識論云然諸契經說
 有虛空等語無為法略有二種一依識變假
 施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空
 等相數習力故心等生時似虛空等無為相
 現此所現相前後相似無有變易假說為常
 二依法性假施設有謂空無我所謂真如有
 無俱非心言路絕與一切法非一異等是法
 真理故名法性離諸障障故名虛空由簡擇
 力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力
 本性清淨或緣開所顯故名非擇滅若樂受
 滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依
 真如假立真如亦是假施設名釋云一依識變
 假施設有者此無本質唯心所變如極微等
 變似空等相現此皆變境而緣故也真如亦
 是假施設者真如約證而證體是一此五無
 為依真如上假名空等而真如體非如非不
 如故真如名亦是假立如食油蟲等不稱彼
 體唯言顯故譬如有蟲名曰食油實非食油
 假名食油不稱體故真如亦尔又釋摩訶衍
 論云無為有四一真如無為二本覺無為三
 始覺無為四虛空無為有為法有五種一者
 根本無明有為二者生相有為三者住相有
 為四者異相有為五者滅相有為是名為五
 且四無為者以何為體有何等用頃口依各
 有二種所謂通及別如體用亦不隨釋應觀
 察論云真如無為有二所依一者通所依非
 有為非無為一心本法以為體故二者別所
 依生滅門內寂靜理法以為體故本覺無為
 有二所依一者通所依非有為非無為一心

本法以為體故二者別所依生滅門內自然
 本智以為體故始覺無為有二所依一者通
 所依非有為非無為一心本法以為體故二
 者別所依生滅門內隨他起智以為體故虛
 空無為有二所依一者通所依非有為非無
 為一心本法以為體故二者別所依生滅門
 內無所有事以為體故復次真如無為有二
 種用一者通用一切諸法今出生故二者別
 用平等之性今不失故本覺無為有二種用
 一者通用不守自性故二者別用不轉變故
 始覺無為有二種用一者通用隨轉故二
 者別用對治自過故虛空無為有二種用一
 者通用欲有令有故二者別用空無之性今
 不失故是名二用此中所說通謂他義別謂
 自義五種有為以何為體有何等用頃口依
 各有二種所謂通及別如體用亦不隨釋應
 觀察論曰根本無明有二種依一者通所依
 非有為非無為一心本法以為體故二者別
 所依生滅門內大力住地以為體故生相有
 為有二種依一者通所依非有為非無為一心
 本法以為體故二者別所依生滅門內細分
 深法以為體故住相有二種依一者通所依
 非有為非無為一心本法以為體故二者別
 所依生滅門內廣分深法以為體故異相滅
 相二種通依別依如前住相有為所說無別
 復次根本無明有為有二種用一者通用能
 生一切諸法故二者別用隨所至處作礙
 事故生相有為有二種用一者通用於上下
 中與其力故二者別用隨所至處作礙事故
 如說生相住異亦尔滅相有為有二種用一

宗鏡錄卷第五十九

○古本明帝主智覺禪師著集 肥

夫有為無為二門為當是一是異

答非一非異非泯非存何者若是一者仁王經不應云諸菩薩等有為功德無為功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有為不住無為等二義雙明豈是一耶若是異者般若經佛告善現不得離有為說無為不得離無為說有為豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有為界示無為之理不滅有為之相於無為界示有為之法不壞無為之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前論云二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非非言路絕則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方遠有為無為唯識之真性矣如大智度論復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故一時不可得異亦不可得是則無生若無生則無任滅若無生任滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無為法亦無故何以故因有為故有無為若無有為則亦無無為是故不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有為無為之法文字言說有差別耳持世經云有為法如實相即是無為問心所具幾義立心之所門 答古德釋云心所義有三一恆依心起二與心相應三繫屬於心心王緣捨相如畫師作模心所通緣捨別相如弟子於摠相模中填眾多彩色即

心所於心王捨青如眼識心王緣青色境時是捨相更不作多般行解心所緣別相者如五心中作意以警心引心為別相等上便領納想像造作種種行相是通緣捨別相問心三與心所為同為別 答約俗則似同似別論真則非非離識論云如是六位心所法為離心體有別自性為即是心分位差別設介何失二俱有過若離心體有別自性如何聖教說唯存識又如何說心遠獨行淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼項言許心似二現如是似貪等或似於信等無別除善法若即是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性故又如何說心與心所俱時而起如日與光喻論說心所非即心故應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非即非離諸識相並應知亦然是謂大乘真俗妙理攝論頌云遠行及獨行無身寐於空調其難調心是名真梵志百法釋云如來依意根起說遠行及獨行也隨無明意識徧緣一切境也故名遠行又諸心相續一一轉故無實主宰名獨行無身者即心無形質故寐於空者即依附諸根潛轉身內名為寐於空也寐者散也即心之所馳在身中此偽意謂欲外遊執有實我也世尊云但是心獨行無別主宰故言獨行也又無始遊歷六塵境故名遠行無別心所故名獨行明知無別心所也士夫六界者瑜伽云佛說皆云

四大空識能成有情色動心三法最勝為所依色所識者即四大也動所依者空即是也謂內空界不取外者由內身中有此空界故所以有動故為動依心所依者識是也即說六界能成有情不言心所界也釋云許心似二現者此中似言似心外所計實二分等法故名為似無別除善法者謂唯心變似見相二分二分離心無別有法復言心變似貪信等故貪信等離心之外無別除善法體即心也如二分故應說離心有別自性以心勝故說唯識等者既說離心有所何故說唯識心遠獨行淨淨由心六界之中唯說心者以心勝故說此唯識等如何勝捨有四義一能為主二能為依三行相捨四恒決定非如心所等有時不定又若依第一體用顯現諦即心王為體心所為用即體用不即不離也若依勝義即是因果差別諦即王所互為因果法亦非離也若依第三證得勝義諦即依證顯者若依能證依他起性說非即若依所證二無我理說即王所非離若第四勝義勝義諦廢詮談旨亦不言即離也即一真法界離言絕相即王所道理同歸一真如故 問心王心所云何明假實 答從種生者名實依他立者名假心法唯是實有心所之中徧行別境唯是實有其餘諸法或假或實真如無為難非自從種起亦名為實不依他故或諸法名義俱假唯真如無為一種名假體實離言詮故 問識論云但說識即攝心所者真如與識非如心所何故不說 答識實性故識俱有故不離識故非我法依故但說識不說真

如故知真如即識識即真如。問真如即識識即真如且真如非識之所變現何成唯識。答雖非識變識實性故亦名唯識真如雖言與能計識非一非異非如色等可依起執故非執依此中不說若遠望跡言亦可依執法末學者依起執故又真如既非識所轉變應非唯識不以變故名為唯識不離識故正名唯識。問一百法中凡靈機具不。答若凡夫位通約三界九地種子皆具一百法若諸佛果位唯具六十六法除根本煩惱六隨煩惱二十不定四不相應行中四共除三十四法。問心攝一切云何但標五位百法之門。答雖標百法以為綱要此中五位次第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法謂此八種心王有為法中此最勝故世出世間無不由心造二明心所有法與此心王常相應故名相應法蓋前心王此即是多先勝後劣所以次明三色法心王等之所現影謂此色法不能自起要藉前二心王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前二能變此為所變先能後所以次明四不相應行謂此得等二十四法不能自起藉前三位差別假立前三是實此即是假先實後假所以次明五無為法體性甚深若不約法以明無為無由得顯故藉前四斷淨成淨之所顯示前四有為此即無為生有後無所以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經頌六心如工畫師能畫諸世間一切世間中無法而不造者此八識心王最勝由如畫師能畫一切人天五趣形像乃至佛菩薩等形像然

經中舉喻佛但取少分以盡師只畫得色蘊餘四蘊即不能盡法中若是八識即能通達得五蘊且如第六識相應不共無明及餘分別俱生惑等若遠得地獄控別報業即自畫得地獄五蘊乃至若遠得人天控別報業即自畫得人天形像若具修萬行獲得二轉依果即自畫得佛果形像故知一切世出世間五蘊皆是自第六識畫得不簡依報正報皆是心變所以心法獨稱最勝第二心所有法與此相應故者瑜伽論五義略辯相應一時者所謂王所同時起二依者即王所同一所依根三緣者即三所同一所緣境四行者所謂王所三量行相俱同五尊者即王所各有自證分體事第三色法二所現影故現者變也為十一種色皆是心所所變現故影謂影像是相似流類之義即此十一種色相分是本質之流類似於本質若無質者即以內心故言影也變不親緣故置影言者為八識皆有變相分緣義且如前五識緣五塵境時須變影係緣第六緣十八界法亦變相分緣第七緣第八見分為我時亦變相分緣若第八緣他人扶塵及定果色并界器時亦變相分緣相分望八識即親所緣緣本質望八識即疎所緣緣此上所說且望有質影者說若唯有相分無本質者即第八緣自三境定意識緣自定果色是第四分位差別故者此得等二十四法即依他前三位種現上假立第五顯示實性故即五無為如前已釋又第一八種心王是最勝能緣門第二心所有法與心相應是共勝同緣門第三色法心之影像

是所緣境界門第四不相應法是分位建立門第五無為法是顯示實性門如上勝劣顯現能所互成假實證量有無隱顯等能彰無盡法門無盡法門不出五位百法五位百法不出色心二法攝末歸本不出唯心一法矣問八識真原萬法攝止約其體性都有幾種答經論通辯有三種性的能所緣淨分別隨事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無異開則三相不同三相不同約用而行布一體無異就性以圓融行布乃隨義以施為圓融則順性而冥寂若無行布無可圓融如無妄情不立其智淨淨既失二諦不成是以因妄辯真在行相而須悉尋迹得本假因緣以發明斯三性法門收凡聖境界事無不盡理無不窮今言三性者的經論共立一攝計所執性二依他起性三圓成實性攝計所執性者謂愚夫周徧計度所執蘊等實執實法名為攝計性有二一自性捨就諸法實有自性二差別別執取常無常等實有自體或依名徧計我如未識牛聞牛名便推度因何道理名為牛或依義徧計名或見物體不知其名便妄推度此物名何如未識牛共推度云為鬼耶為獸耶此諸徧計約體不出人法二體約執不出名義二種又一有徧非計如無徧諸心有徧善識能徧廣緣而非計執無徧諸心即諸聖人無徧智慧了諸法空即無法不徧都無計執名為非計唯後得智有徧善識即地前菩薩雖有徧心中能作無我觀故亦能觀一切皆無有我亦是徧而非計二有計非徧如有徧第七識恒緣第八見分起我

法二執從第六識入生空觀時第七識中猶

尚緣第八見分起於法執故知計而非偏三亦偏亦計即眾生深心四非偏非計即有偏五識及第八賴耶各了自分境界不偏無計度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身器世間三種境故尚不能緣前七現行故非偏非計有漏種子能持能緣無漏種子即持而不緣況餘境耶又古德云眾生深心於依他起自性中當知有二種偏計所親自性執一者隨覺即現行執二者慣習習氣隨眠即執種子依他起性者依他眾緣和合生起猶如幻事名依他性圓成實性者一味真如圓滿成就 問如何是能偏計自性之理

答唯護法云第六第七心品執我法者是能偏計唯說意識能偏計故 問如何是所偏計自性之理 答唯攝論云是依他起偏計心等所緣緣故慈恩云三性之中是依他起言所緣必是有法偏計心等以此為緣親相分者必依他故不以圓成而為境也謂不相似故 問三性中偏計是妄想即無依他屬因緣是有不 答此二性能所相生俱無自體何者因妄想故立名相因名相故立因緣若妄想不生名相何有名相不有因緣即空以萬法不出名故楞伽頌云譬如修行事於一種種現於彼無種種妄想相如是釋云此破妄想偏計性也如二乘修諸觀行若作青想觀時天地萬物莫不皆青也以無青變見青由心變故於一色境種種不同譬凡夫妄見生死亦是無生死處妄見生死也又經頌云譬如種種譬妄想眾色現譬無色非色緣

起不覺然此破因緣依他起性也如目醫所

見差別不同彼實非有緣所起法斯則妄想體空因緣無性即是圓成究竟一法如明眼人見淨虛空沉一真心更無所有 問此三性中幾法是假幾法是實 答攝論云偏計所親妄立故可說為假無體相故非假非等依他起性有實有假眾集相續分位性故說為假有心心所色從緣生故說為實有若無實法假法亦無假法依實因而施設故圓成實性唯是實有不依他緣而施設故釋云偏計有名無體妄情妄立可說為假談其法體既無有相非假非實非兔角等可說假實必依有體摠別法上立為假實故依他假有三種一乘集假者如瓶盆有情等是聚集法多法一時所集成故能成雖實所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者度王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一時一法上立如一色上名有漏可見有對亦名色等並是於一法上假施設故若彼實者應有多體其念恨等皆此假攝心心所色從因緣緣生故說為實又三性者即是一性一性即無性何者偏計無相依他無生圓成無性深密經云譬眼人如偏計現青黃如依他淨眼如圓成攝論六分別性如地依他性如藤若人緣四塵相分此藤但見四相不見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離四塵外無別有藤所以論渴云於藤起地知

見藤則無境若知藤分已藤知如此知若知

藤之性分是空則例如藤上妄生地想攝論云菩薩不見外塵但見意言分別即了依他性云何了別此法若雜因緣自不得生根塵為因緣根塵既不成此法無因緣云何得生依初真觀入依他性由第二真觀除依他性則唯識想息意言分別顯現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不得生生緣有二謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生菩薩住何處唯住無分別一切名義中平等平等又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即真如境界亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入真實性此位不可言說以自所證故證時離覺觀思惟分別故古德問云我見所緣影像若是依他有着應有依他性實我答此相仗因緣生但是依他性幻有之法而非是我由彼妄執為我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義邊名偏計所執乃名為無如人昏冥執石為牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執為牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執為我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人不識駝毛曾

於一處聞說龜毛後忽見駝毛由不識故妄謂駝毛以為龜毛此所見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心謂為龜毛如所執實我法故論云有義一切及心所法由熏習力所變二分從緣生故名依他起論計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二名

偏計所執性 問三性中幾性不可滅幾性可滅耶 答准佛性論云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅真實性本來是真故不可滅依他性雖有不真實是故可滅所以分別中邊論云分別性者謂是六塵未不可得猶如空華依他性者謂唯亂識有非實故猶如幻物真實性者謂能取所取二無所有真實有無故猶如虛寂問依他起相但是自心妄分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行境界 答譬如夜行見杙為鬼疑繩作蛇之與鬼名體都無性相恒寂雖不可得而生怖心以體虛而成事故清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然並為遺疑所疑不同故所喻亦異一以外人聞依他起相但是妄分別有非真實義迷即生疑云若無實義何有所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六塵豈有實耶二疑云若無實何有心心法轉故說如破飄動

非水似水妄有心轉三疑云若無實何有受非受受用故說如夢中實無男女而有受非受受用覺時亦亦四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實何以善惡作利

樂事故說如化謂變化者雖知不實而作化事善惡亦亦是以為法雖空體虛成事一真非有無性隨緣則進介堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第三十九

音我

戊申歲分司大藏都監開板

樂事故說如化謂變化者雖知不實而作化事善惡亦亦是以為法雖空體虛成事一真非有無性隨緣則進介堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第三十九

音我

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十

肥

夫此三性法為當是一是異若道是一不合云依圓是有偏計是無若道是異又云皆同一性所謂無性 答此三性法門是諸佛密意所說諸識起處教網根由若即之取之皆落凡常之見若離之捨之俱失聖智之門所以藏法師依華嚴宗釋三性同異義一圓成真如有二義一不變二隨緣二依他二義一似有二無性三偏計所執二義一情有二理無由真如不變依他無性所執理無由此三義故三性一際又約真如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也是故真該妄求未徹真原性相融通無障無閼問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故無異也一以彼所執執似為實故無異法二若離所執似無起故真中隨緣亦介以無所執無隨緣故又以三性各有二義不相違故無異性且如圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清淨只由不失自性清淨故能隨緣成染淨也猶如明鏡現於染淨而恒不失鏡之明淨只由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反現鏡之明淨真如亦介非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方現性淨非直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違也由依他無性得成似有由成似有是故無性此即無性即因

甚日永明寺主智覺禪師是者集

音我

戊申歲分司大藏都監開板

緣因緣即無性是不二法門也所執性中雖

復當情稱執現有然於道理畢竟是無以於

緣起是故不異常性而得無常故去不生不

滅是無常義此即不異於常成無常也又諸

無處橫計有故如於枕橫計有鬼今既橫計

緣起即是無性非滅緣起方說無性即是不

若說無法為依他者無法非緣非緣之法即

明知理無是故無二唯一性也問真如是有

異無常之常也經云色即是空非色滅空又

常也乃至執非有非無皆成斷常二患若偏

耶答不也隨緣不變故空真如離妄念故問

眾生即涅槃不更滅也此與真如二義同即

計性中計所執為有者聖智所照理應不空

真如是無耶答不也不變隨緣故不空故聖

真俗別執故也又真如若不隨緣成於淨淨

即是常也若妄執偏計於理無者即失情有

智所行起故問真如是亦有亦無耶答不也

淨淨淨法即無所依無所依有法也隨常也

故不空故不壞故真如是空義隨緣故對染

無二性故離相違故問真如是非有非無耶

又真如若有者即不隨緣淨淨淨法既無

故真如是有亦無義具德故速順自在故

答具法故離戲論故問依他是有耶答不也

自體真又不隨不得有法亦是斷也乃至執

鎔鞋故真如是非有非無義二不二故定取

緣起無性故約觀遺故異圓成故問依他

非有非無等四句皆墮斷常也若依他執有

不得故依他是有義無性緣成故依他無

無耶答不也無性緣起故能現無生故異偏

者謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也

義緣成無性故依他是有亦無義緣成故

計故是智境故問依他是有亦無耶答不也

又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即

無性故依他非有非無義隨取一不得故

也無二性故離相違故問依他非有非無

是斷也問依他性是有義便有失者何故攝

偏計是有義約情故攝計是無義約理故攝

耶答不也理無故無體相故問偏計是無

論云依他性以為有耶答此即不異空之有

法為成空故破於空也如情執無即是斷過

若說無法為依他者無法非緣非緣之法即

耶答不也情有故無相觀境故能賢真故問

從緣無體故一一緣中無作者故由緣無作

計是亦有亦無義由是所執故攝計是非有

偏計是亦有亦無耶答不也無二性故問偏

方得緣起是故非有之有為依他即是不

非無義由所執故知執則為斷常二患不

計是非有非無耶答不也所執性成故已上

動真際建立諸法若謂依他如言有者即緣

執成性德之門但除妄情非遺法也是以不

護執竟今執成過者若計真如一向是有者

起有性緣若有性即不相藉不相藉故即據

離有以談真見有之本際匪存無而觀法了

有二夫一不隨緣二不待了因故問教去真

依他據依他者良由執有汝恐墮空立有不

無之真原則不出有無不在有無何取捨之

如為疑然常既不隨緣豈是過耶答聖說真

謂不違緣所起法無自性故即壞緣起便墮

千懷斷常之所惑乎是則三性一性情有而

如為疑然者此是隨緣成淨淨時恒作淨淨

空無又若依他執無者亦二失謂依他是無

即具真空一性三性真如而成緣起終日

而不失自體即是不異無常之常名不思議

法者即緣無所起不得有法即是斷也問若

有而不有有微空原終日空而不空空該有

常非謂不作諸法如情所謂之疑然也不異

說緣生為空無即墜斷者何故中論廣說緣

際自然一心無寄萬法俱開境智相應理行

無常之常出於情外故名真如常經云不濛

生為畢竟空耶答聖說緣生以為空者此即

滌即方入宗鏡淨無取照破古今光吞萬

而濛明常作無常濛而不濛明作無常時不

不異有之空也此即不動緣生說實相法也

柔矣 問若不立三性有何等過 答若無

失常也又不異常之無常故說真如為無常

若謂緣生如言空者即無緣生緣生無故即

三性凡聖不成失大因緣成斷常過攝論云

經云如來藏受若樂與因俱若生若滅又依

無空理無空理者良由執空是故汝恐墮有

於世間中離分別依他二法更無餘法何執

他是生滅法亦得有無異常之無常不異無

立空不謂不違無性緣生故失性空故速墮

耶識是依他性餘一切法非分別性此二法

常之常以諸緣起無常之法即無自性方成

情中惡取空也故清辯為成有故破於有護

攝一切法皆盡三界唯有識故阿毘達磨經

說三性法者摩訶衍淨淨淨淨淨淨淨淨淨

淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨

淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨淨

性說分別性是緣行分真實性是清淨分譬
如金土蘆有三種可見謂一地界二土三金
於地界中土非有而可見金實有而不可見
若以火燒土則不現金則顯現復次於地界
中土相現時是虛妄體現金體現時是清淨
體現是故地界有二分如是如是此識性未
為無分別智火所燒時於識性中虛妄分別
性顯現清淨性不現此識性若為無分別智
火所燒於識性中實有清淨性顯現虛妄分
別性不顯現故知妄依真起而能覆真真因
妄顯而能奪妄真妄無體皆依識性如土與
金俱依地界攝論問云何一識成一切種種
識相執入識十一識等答欲顯依他性具有
三性一識從種子生是依他有種種識相執
是分別分別實無所有是真實性一識謂一
本識本識變異為諸識故 問三性行相有
假有實義理可分云何復說三無性及云一
切法皆無自性 答論頌云即依此三性立
彼三無性故佛密意說一切法無性初即相
無性次無自性後由遠離前所執我法性
此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯
識實性即依此前三性立彼後說三種
無性謂即相生勝義無性故佛密意說一切
法皆無自性非性全無說密意言顯非了義
謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增蓋妄
執實有我法自性此即名為偏計所執為除
此執故佛世尊於有及無遮說無性云何依
此而立彼三謂依此初偏計所執立相無性
由此體性畢竟無有如空華故次依他立生
無性此如幻事託眾緣生如妄執自然性故

假說無性非性全無依復圍成實立勝義無
性謂即勝義由遠離前偏計所執我法性故
假說無性非性全無如太虛空雖徧眾色而
是眾色無性所顯乃至契經中說無性言非
極了義諸有智者不應依之按撥諸法都無
自性解深密經偈云相生勝義無自性如是
我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不
能往相者是偏計生者是依他勝義是圍成
無自性者於此三性上皆無妄執我法偏計
自然之自性故若人不知佛密意於三性上
說三無性破外道小乘我執便撥菩提涅槃
依圓皆無者即此人失壞正道不能往至也
此言三性三無性不是依圍體亦無但無偏
計妄執之我法故名無性也是以三性無際
隨一金收真妄互融性相無礙如來一代時
教恒沙義門密意說在三性門中真俗本末
一時收盡以顯唯識正理更無異轍以依他
性是唯識體從依他起分別即是偏計從依
他悟真實即是圍成由分別故一分成生死
由真實故一分成涅槃了分別性空即生死
成涅槃迷真實性有即涅槃成生死都是一
法隨情顯義成三三非三而一理圓一非一
而三性具卷舒不失隱顯常如非一非三俱
性相於實地而三而一耀行布於義天據要
所歸莫先斯旨 問三能變相已細披陳所
變之相如何開演 答三能變謂異熟思量
及了別境識此是能變自體所變者即見相
二分是自體分之所變故是自體分之用故
說自體是二分所依識論云云何應知依識
所變假說我法非別實有由斯一切唯有識

耶頌曰是諸識轉變分別所分別由此彼皆
無故一切唯識是諸識者謂前所說三能變
識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名
所變見分說名分別能取相故所變相分名
所分別見所取故由此正理彼實我法離識
所變皆定非有離能所取無別物故非有實
物離二相故是故一切有為無為若實若假
皆不離識唯言為遮離識實物非無不離識
心所法等或轉變者謂諸內識轉似我法外
境相現此能轉變即名分別虛妄分別為自
性故謂即三界心及心所此所執境名所分
別即所妄執實我法性由此分別變似外境
假我法相彼所分別實我法性使定皆無前
引教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄
分別有極成故唯說不遮不離識法故真如
等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成
契會中道釋云是諸識轉變者轉變是改轉
義謂一識體改轉為二相起異於自體即見
分有能取之用相分有質礙之用由識自體
轉起能取及有礙故所變見分說名分別能
取相故者前所變中以所變見分名為分別
是依他性能取於所變依他相分故起種種
偏計所執分別是此識體所變用能分別故
名分別其識體所變依他性相分似所執相
分者名所分別是前能分別見分之所取相
故非謂識自體能緣名為分別起分別見者
識之用也相見俱依自證起故唯說不遮不
離識法故真如等亦是有性者唯言不遮不
離識法真如及心所者亦不離識故體皆有
今此位但遮離識所分別有不遮不離識真

如等有如理應知此意既有能變分別識及所變境依他相分所分別心外實法等決定皆無唯有真如心所等法皆不離識亦是實有遠離增減二邊者無心外法故除增減邊有虛妄心等故離損壞邊離損壞邊故除除無如空清辯等說離增減邊故除心外有法諸小乘執唯識成契會中道無偏執故又諸師所明總有四分義一相分二見分三自證分四證自證相分有四一實相名相體即真如是真實相故二境相名相為能與根心而為境故三相狀名相此唯有為法有相狀故通影及質唯是識之所變四義相名相即離論下所論義相分是於上四種相中唯取後三相而為相分又相分有二一識所頓變即是本質二識等緣境唯變影緣不得本質二見分者唯識論云於自所緣有了別用此見分有五類一證見名見即三根本智見分是二照燭名見此通根心俱有照燭義故三能緣名見即通內三分俱能緣故四念解名見以念解所論義故五推度名見即比重心推度一切境故於此五種見中除五色根及內二分餘皆見分所攝三自證分為能親證自見分緣相分不誤能作證故四證自證分謂能親證第三自證分緣見分不誤故從所證處得名此四分義按以鏡喻鏡如自證分鏡明如見分鏡像如相分鏡後犯如證自證分此四分有四師立義第一安慧菩薩立一分自證分識論云此自證分從緣所生是依他起故說為有見相二分不從緣生因徧計心妄執而有如是二分情有理無唯

自證分是依他起性有種子生是實有故見相二分是無更覺起我法二執又是無以無似無若唯識法善薩即是以有似無見相二分是有體覺起我法二執是無體故安慧引楞伽經云三界有漏心心所皆是虛妄分別為自性故故知八識見相二分皆是徧計妄執有故唯自證一分是依他起性是實有故空嚴經偈云愚夫所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉故知但是愚夫依實自證分上起徧計妄情變似無體二分現故理實二分無其實體但是愚夫不了妄執為實故所以論云凡夫執有聖者遠無問若言相見二分是假者且如大地山河是相分收現見是實如何言假耶答雖見山河等是實元是妄執有外山河大地等理實而論皆不離自證分故所以楞伽經偈云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心故知離自證分外無實見相二分第二難陀論師立二分成唯識者初揀宗者即一切心生皆有見相二分見相二分是能所二緣也若無相分牽心心法無由得生若無能緣見分誰知有所緣相分耶即有境有心等成唯識也見分為能變相分是所變能所得成須具二分見分相分是依他起性有時緣獨影境即同種生有時緣帶質境即別種生從種生故非徧計也若不許者諸佛不應現身土等種種影像也安慧却難汝若立相分豈不心外有境何名唯識難陀言見分是能緣相分是所緣攝所從能還是唯識又汝若言無相分則所立一分唯識不故何以故安慧執相分

是妄情有即第八所緣識中相分種子相分攝即種子是能生自證現行親因緣法若種子相分是妄情者何妨所生現行自證分亦是妄情不違種子識義也若不許自證分是妄情者即能生種子亦是實有即因果皆實證相分亦是實有既有相分即有見分能所既成即二分成立唯識也又五根是第八識相分若相分是徧計豈有徧計根能發生五識也安慧云不假五根發生五識五識俱自從種子生也問若不假根發生但從種子生者似許五識種子是第八相分不答許是第八相分難既亦即種子是徧計能生五識亦是徧計也安慧救云種子但是第八識上氣分有生現行功能故假名種子但是習氣之異名非實也難諸聖教從種子生者名實依他立者名假豈有假種子生實現行若是假種子者如何親報因果耶若種子是假法者即因中第八識因緣變義不成若非因緣變者即違一切安慧絕教既有能所二緣者皆是實依他起性者即知見相是實引證者密嚴經云一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然而轉釋云一切唯有覺者即唯識也所覺義皆無者即心外妄執實境是無能覺所覺分者能覺是依他實見分所覺是依他實相分各自然而轉者見分從心種子生相分從相分種子生起故須立二分唯識方成會相違者安慧難云若今前來密嚴楞伽二文如何通會正會者前來經文不是證一分但遮執心外實有我法等亦不遮相分不離心第三陳那菩薩立三分非前師安

慧立一分即但有體而無用難隨立見相二分但有體而無體皆互不足立理者謂立量果義論云能量所量量果別故相見必有所依體故相分為所量見分為能量即要自證分為證者是量果也喻如尺量縮時縮為所量尺人為能量記數之智名為量果今見分緣相分不錯皆由自證分為作果故今眼識見分緣青時定不緣黃也如見分緣不曾見境忽然緣黃境時即定不緣青若無自證分即見分不能自記憶故知須立三分若無自證分即相見亦無若言有二分者即須定有自證分自證分喻如牛頭二角喻相見二分集量論頌云似境相所量能取相自證釋云似境相所量者即相分似外境現能取相自證者能取相者即是見分能取相分故自證即是體也第四護法菩薩立四分立宗者心分將何法與第三分為量果耶汝陳那立三分者為見分有能量了境用故即將自證分為量果汝自證分亦有能照境故即將何法與能量自證分為量果耶即須將第四證自證分為第三分量果也引證密嚴經偈云眾生心二性內外一切分所取能取遍見種種差別心二性者即是內二分為一性見相二分為第二性即心境內外二性能取纏者即是能緣塵動是能緣見分所取纏者即是相縛所緣縛也見種種差別者見分通三量有此義故言見種種差別前二師皆非全不正第三師陳那三分似有體用若成量者於中道理猶未足即須更立第四分相分為所

量見分為能量即將自證分為量果若將見分為所量自證分為能量即更將何法為量果故知將證自證分為量果方足也見分外緣虛疎通此非二量故即不取見分為自證量果內二分唯現量故互為果無失夫為量果者須是現量方為量果比非定非量果喻如作保證人須是敦直者方為證若略虛人不能堪為保證又前五識與第八見分雖是現量以外緣即非量果夫量果者須內緣故方為量果又第七識雖是內緣是非量也亦不可為量果夫為量果者具二義一現量一內緣又果中後得見分雖是現量內緣時變影緣故非量果即須具三義又果中根本智見分雖親證真如不變影故是心用故非量果即須具身體須具四義一現量二內緣三不變影四身心體方為量果又論云如是四分或攝為三第四攝入自證分故或攝為二後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是能緣義或攝為一體無別故如入楞伽經云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心如是處處唯唯一心此一心言亦攝心所故釋云如是處處唯一心者外境無故唯有一心內執著故似外境轉定無外境許有自心不離心故捨名一識心所與心相應色法心之所變真如識之實性又皆不離識故並名唯識又清涼記引論釋第四證自證分若無此者誰證第三心分既同應皆證故釋曰見分是心分須有自證分自證是心分應有第四證論又云自證分應無有果諸能量者皆有果故釋曰見分是能量須有自證果

自證量見分須有第四果恐彼救云却用見分為第三果故汝論云不應見分是第三果見分或時非量攝故由此見分不證第三證自體者必現量故又意明見分通於三量三量者謂現量比量非量即明見緣相時或是非量不可非量法為現量果或見緣相是於比量及緣自證復是現量故自證是心體得與比量非量而為果見分非心體不得與自證而為其量果故不得見分證於第三證自體者必現量故第三四分既是現量故得相證無窮失意云若以見分為能量但用三分亦得足矣若以見分為所量必須第四為量果若通作喻者銷如所量尺如能量智為量果即自證分若尺為所使智為能使何物用智即是於人如證自證分人能智智智使人故能更證亦如明鏡鏡傳為相鏡明為見鏡面如自證鏡背如證自證面依於背背復依面故得互證亦可以銅為證自證鏡依於銅鏡依於鏡

宗鏡錄卷第六十

該百或為 借雲 為 現 明 如 曇 為 貴 及 誠 古
 記 必 撥 此 未 釋 此 及 攝 取 佛 身 也 道 也
 記 必 撥 此 未 釋 此 及 攝 取 佛 身 也 道 也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十一

慧日永明寺主智覺禪師 述集

輕

夫四分義以何為體性 答相分所變色心為體性若內三分即用現行心所為體 問果位之中親證真如無有境界若四智緣境之時為具四分不 答定有見分照前境故有自證分通照見分亦有證自證分照自證分故相分者佛地論云如是所說四智相應心品為有相分見分等耶若無應無所緣應不名智若無漏心品無障礙故親照前境無迷心變似前境相以無漏心就名無相無分別故又說緣境不思議故有義其實無漏心品亦有相分諸心法法爾似境顯現名緣非如甜等動作取物非如燈等舒光照物如明鏡等現影照物由似境現分明照了名無障礙不執不計說名無相亦無分明妙用難剛名不思議非不現影若言無相則無相分言無分別應無見分觀無相見應如虛空免角等應不名智無執計故言無能取所取等相非無似境緣照義用若無漏心全無相分諸佛不應現身之等種種影像乃至如是分別但就世語言說道理若就勝義離言絕慮既無相見不可言心及心法等離諸戲論不可思議有義無分別智無分別故所緣真如不離體故如照自體無別相分此無分別若變相分於真如境便非親證若後得智有分別故所緣境界或離體故如有偏心似境相現分明緣照名緣前境是故此後得智定有相分問只如安慧說一分不立見相華今護法攝四歸一分時亦不別立見相華義既同

何故言非安慧等諸師知見耶 答乍看似同細詳理別且如安慧立一自證分全不說證自證分雖說見相二分然一向判為獨計所執性此乃四分中一分分無二分有名無體亦是其無唯立一依他自證分今護法雖攝四歸一然不名自證分但遮名一心雖說說一心分而不失自證等四分義但以與心無定相離義遮名一分與彼別立自證分義別乃至攝四歸三時內之二分雖互相緣其用各別然其所緣不失自體故但名自證雖名自證而互相緣二分之義不失不同陳那自證但有證自見分之自證即無證自證之自證由此義故非諸師之知見 問所變中是相分色云何諸師說現識名為色識 答古師云現識名為色識者此言色識是從境為名見分識變以色故名為色識體實是識由能變色故名色識比取見分識為體由能緣色或能變色故名色識又相分色不離識故名為色識此即取相分色為體相分之色實非識由從識變不離識故名為色識或相分名色見分名識此要取識境二法為體以見相同種故此許前念相分為後念識所緣緣義謂前念識之相分為後念識之境即本識中生以自果功能念起即前念識相為後念識境之所以謂因前念所緣故還重得種由種故生今念應種推功歸本乃是前念所緣為今識緣自果者相分現行也功能者種子也謂由前念識相分為能熏故熏引得生自種子在本識中能生後念識相分色等與後念識為境由前念相重種生後念境相

說前念相分為後識所緣緣也問前相種如何生今識答由見相同種故問既爾何不即說種為緣答種是因緣非所緣緣又古德問如第六識緣龜毛兔角等時此所緣境為有為無若言有者聖教不應指此喻於獨計所執性無若言無者無法無體非所緣緣緣此意識關所緣緣如何得起若言此心無所緣緣者云何論言親所緣緣能緣皆有若龜本無毛兔本無角約此本無喻所執性由所執我及所執法皆本無故其能緣心將緣此等無法之時由無始來熏習力故依種種生時從識自證分上變起龜毛等相分及緣此龜毛見分此相見分與識自證分同一種生既依種生是依他性非體全無不同本來無體龜毛故得成所緣緣是故緣此之心亦得說從四緣而生乃至如離種計有實我實法等亦復如是離種性外都無實我亦無決定實法但是有情虛妄執有以理推徵都無有體故如本來無體龜毛然我法執心緣執此時亦由無始虛妄熏習力故變起假我法相此相與見等同種亦依他起成所緣緣是故論云如是我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有自心內蘊者即相分也若言獨影境是獨計性者其體即無猶如龜毛等即此一分相分無何得論言自心內蘊一切皆有耶已上並護法義若安慧見相二分是獨計所執性其體是無今相承多云獨影是獨計所執性非所緣緣者此即安慧宗護法一切四分皆依他起於中妄執為決定實者方名獨計所執乃至於圓成性及五塵性境若聖執為

實者亦名偏計所執欲本末無體龜毛兔角等不對執心即非偏計性今亦多有妄認龜毛等為偏計性者非也又立況解自證分見相二分者且如自證分起見相二分更執二分為我法如結巾成兔手巾是有喻自證分結手巾為兔頭手巾上本無兔頭今結出之是故名無如自證分上本無見相二分由不證實故似二分起是故名無如所結手巾為兔頭已是一重假更結出二耳又是一重假更執從自證分變起見相二分已是一重假更執二分為我法又是一重假則見相二分雖假以有從種生故其法二執非有是偏計妄執故 問唯心之旨一分尚無云何廣說四分答四分成心千聖同稟只為安慧菩薩唯執自證心體一分尚不識心為難陀菩薩所破乃至陳那菩薩執有三分體用雖具猶闕量果第四證自證分唯護法菩薩唯識義圓四分具足因製唯識論十卷西天此土正義大行製此論終尋當坐說乃有空中神人告衆曰護法菩薩是賢劫千佛之中一數故知非十方大覺何以圍證此心若不違四分成心者斯皆但念名言固知成心實義體用既失量果全無終被心境緣拘無由解脫今時學者全寡見聞恃我解而不近明師執已見而罔披寶藏故茲徧錄以示後賢冀踵前非免有後悔

問答章第二

夫一心妙門唯識正理能變所變內外皆通舉一例諸收無不盡如眾星列宿匪離於空萬木羣萌咸歸於地則可以拔疑根而開信

宗鏡錄

戶明智照而洗情塵若微思迥未成勝解須憑問答漸入圓通真金尚假鍛鍊而成美王猶仗琢磨而出華嚴私記云正念思惟甚深法門者有二種人能枯十二因緣大樹一者恒故不忘二者諸受新法此之謂也 問心法不可思議難言自性云何廣與問答廣剖義宗 答然理唯一心事收萬法若不細窮旨趣何以得至覺原今時不到之者皆是諒解獲正信力薄玄關綿密豈情識之能通大旨希冀非一期之所入若乃未到如來之地焉能頓悟衆生之心今因自力未到之人少為開示全憑佛語以印凡心憑佛語以契同妙然無際印凡心而不具豁爾歸宗又有二義須說一若不言說則不能為他說一切法離言自性二即說無說說與不說性無二故又此宗但論見性親證非在文詮為破情塵助生正信若隨語生見執解依通則實語是虛妄生語見故若因教照心唯在得意則虛妄是實語除邪執起信論云當知一切諸法從本已來非色非心非智非識非無非有畢竟皆是不可說相所有言說示教之者皆是如來善巧方便假以言語引導衆生今捨文字入於真實苦隨言執義增妄分別不生實智不得涅槃又若文字顯摠持因言而悟道但依義而不依語得意而不拘文則與正理不違何開語默故大般若經云若賴文字不違正理常無諍論名護正法 問楞伽經偈云從其所立宗則有衆雜義等觀自心量言說不可得既還唯心何須演說如大般若經云佛告善現如是如是諸菩薩摩

訶薩雖多與學而無所學所以者何實無有法可令菩薩摩訶薩衆於中修學又云無句義是菩薩句義譬如空中實無鳥跡 答若了自心則成佛慧終不心外有法可說有事可立只為不迴光自省之人一向但徇文詮著其外境以無名相中假名相說即彼虛妄以顯真實既不著文字亦不離文字所以天王般若經偈云執持無文字文字顯摠持大悲方便力離言文字說楞伽經云佛告大慧我等諸佛及諸菩薩不說一字所以者何法離文字故非不說益義說言說者衆生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說為誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法淨名經云夫說法者當如法說乃至法順空隨無相應無作法離好醜法無增損法無生滅法無所歸法過眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法離一切觀行唯大目連法相如是豈可說乎夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士為幻人說法當建是意而為說法當了衆生根有利鈍善於知見無所罣礙以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後說法故知非是不許說法但說時無著說即無咎如思益經云汝等比丘當行二事一聖說法二聖默然但正說時了不可得即是默然不是杜口無說故昔人云幻人說法幻人聽由來兩箇總無情說時無說從君說聽處無聽一任聽又若以四實性自得法本任法約真諦中即不可說若以四悉檀隨他意語斷深疑生正信有

法苑珠林卷一百一十五

因緣故則亦可得說又不可說即可說其理
 普備故可說即不可說緣修無性故如場如
 經云大慧復白佛言如世尊所說我從其夜
 得最正覺乃至其夜入般涅槃於其中間不
 說一字亦不已說當說不說是佛說大慧白
 佛言世尊如來應正等覺何因說言不說是
 佛說佛告大慧我因二法故作是說云何二
 法謂緣自得法及本住法是名二法因此二
 法故我作如是說云何緣自得法若彼如來
 所得我亦得之無增無減緣自得法究竟境
 界離言說妄想雜文字二趣云何本住法謂
 古先聖道如金銀等性法界常住若如來出
 世若不出世法界常住如煙被城道譬如土
 夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城
 爰如意樂偈云我某夜得道至某夜涅槃於
 此二中間我都無所說緣自本住故我作如
 是說彼佛及與我意無有差別釋云此有二
 因一即緣自得法自所得法即是證道證法
 在已離過顯德二即緣本住法本住即古先
 聖道傳古非作此上據理約證云不說若
 但是自心聞則佛常不說如實性論偈云譬
 如諸響聲依地而得起自然無分別非內非
 外住如來聲亦爾依心地而起自然無分別
 非內非外住是以既非內外所生亦不從四
 句而起此約實智應須玄會若約權門亦不
 絕方便如止觀云若言智由心生自能照境
 諦智不相由藉若言智不自智由境故智境
 不自境由智故境如長短相待若言境智因
 緣故有此是共合得名若言皆不如上三種
 但自然爾即無因皆有四取之過皆不可說

宗鏡錄卷一百一十五

隨四處因緣亦可得說但有名字名字無性
 無性之字是字不住亦不住是為不可思
 議經云不可思議智境不可思議智照即此
 義也若破四性境智此名實慧若四悉赴緣
 說四境智此名權慧則權實雙行自他兼利
 方冥佛旨免墮已愚 問山河大地一一皆
 宗五性三乘人人是佛何須宗鏡強立異端
 答諸佛凡敷教跡不為已知者言祖師直指
 人心只為未明者說今之所錄但示初機今
 頓悟圓宗不迂小徑若不得宗鏡之廣照何
 由鑒自性之幽深匪因智慧之光豈破愚癡
 之闇如臨古鏡妍醜自分若遇斯宗真偽可
 鑒豈有日出而不照燃燈而不明者乎故華
 嚴記中述十種法明法即是境明即是心以
 智慧明照二諦法故云法明雖然法無成破
 此獨第一義門中且教自有開遮寧無善巧
 方便如大涅槃經云高貴德王菩薩品因瑠
 璃光菩薩欲來放光佛問於文殊文殊初入
 第一義答云世尊如是光明名為智慧智慧
 者即常住之法常住之法無有因緣云何佛
 問何因緣故有是光明廣說無因緣竟末後
 云世尊亦有因緣因緣無明則得熾然阿耨
 多羅三藐三菩提燈是知因教明宗非無所
 以從緣入道終不唐捐方便之門不可暫廢
 又夫宗鏡中總說一字便是談宗更無前後
 以說時有異理且無差如智度論云先分別
 諸法後說畢竟空然但說之前後法乃同時
 文不燭書空非漸次 問但云方便說則無
 妨若約正宗有言傷旨 答我此圓宗情解
 不又豈同執方便教人空有不融通體用兩

宗鏡錄卷一百一十五

分理事成隔說當任則成常見說無常則歸
 斷滅片邊則成邊執存中則著中理之此圓
 融之旨無礙之宗說常則無常之常說無常
 則常之無常言空則不空之空言有則幻有
 之有談邊則即中之邊談中則不但不中之立
 理則成事之理立事則顯理之事是以卷舒
 在我應顯同時說不乖於無說無說不乖於
 說寶藏論云常空不有常有不空兩不相待
 句句皆宗是以聖人隨有說有隨空空空
 不乖有有不乖空兩語無病二義雙通乃至
 說我亦不乖無我乃至無說事亦不宗何以
 故不為言語所轉也釋曰日常空不有者常空
 則不圓有而空若圓有而空則成對待以他
 為體自無力故不自在故不得擔常常有不
 空者亦不因空而有則一空一切空一有一
 切有以絕待故乃得句句皆宗也空有既爾
 法法皆然可謂宗無不通道無不現云何簡
 法取塵自生差別不為言語之所轉者以知
 宗故無一事而不隨實地無一法而不順無
 生祖師云承言須會宗勿自立規矩何者若
 立規矩則落限量礙成限量便違本宗但隨
 言語之所轉也所以一切眾生不知真實者
 皆為言語之所覆大寶積經云音聲語言中
 若得不隨轉於義乃隨行是名求義者何者
 名為義應知秘密說秘密說者即宗鏡旨矣
 唯佛智之所知非情見之能解如勝天王般
 若經云爾時眾中有一菩薩摩訶薩名須臾
 毗自勝天三言如來為大王受記乎勝天王
 答善思惟菩薩言善男子我受記如夢相又
 問大王如此受記當得何法答曰善男子佛

授我記竟無所得又問無所得者為是何法
答曰不得眾生壽者我人養育陰界入悉無
所得若善不善若深若淨若有偏若無偏若
世間若出世間若有為若無為若生死若理
繫悉無所得又問若無所得用受記為答曰
善男子無所得故則得授記又問若如大王
所說義者則有二智一無所得二得授記答
曰若有二者則無授記何以故佛智無二諸
佛世尊以不二智授菩薩記又問若智不二
云何而有授記得記答曰得記授記其際不
二又問不二際者云何有記答曰通達不二
際即是授記

又問大王任何際中而得授記

答曰任我際得授記任眾生際壽命際人際
得授記又問我際當於何求答曰當於如來
解脫際求又問如來解脫際復於何求答曰
當於無明有愛際求又問無明有愛當於何
求答曰當於畢竟不生際求又問畢竟不生
際當於何求答曰當於無知際求又問無知
者為無所知云何於此際求答曰若有所知
求不可得無知故於此際求又問此際無
言云何可求答曰以言語斷是故可求又問
云何言語斷答曰諸法依義不依語又問云
何依義答曰不見義相又問云何不見答曰
不生分別義是可依我為能依無此二事故
名通達又問若不見義此何所求答曰不見
不取故名為求又問若法可求即是有求若
曰不爾夫求法者無所求何以故若是有求
求則為非法又問何者是法答曰法無文字
亦離言語又問離文言中何者是法答曰文

言性離心行處滅是名為法一切諸法皆不
可說其不可說亦不可說善男子若有所說
即是虛妄中無實法又問諸佛菩薩常有言
說皆虛妄乎答曰諸佛菩薩從始至終不說
一字云何虛妄又問若有所說云何過答曰
曰謂言語過又問言語何答曰謂思量過
又問何法無答答曰無說有說不見二相是
即無答又問過何為本答曰能執為本又問
執何為本答曰若心為本又問若何為本答
曰虛妄分別又問虛妄分別以何為本答曰
攀緣為本又問何所攀緣答曰綠色馨香味
觸法又問云何不緣答曰若離受取則無所
緣以是義故如來常說諸法平等是以法平
等故說無差別此方說法十利皆然即一處
遍一切處故所以同證同宣互為主伴如華
嚴指歸問云如初利天說十住時既徧虛空
未知夜摩天帝亦說十住不設爾何失二
俱有過若彼不說則說處不徧若彼亦說何
故經中唯言初利說十住法門夜摩說十行
等答此說十住初利天處徧十方一切塵
道是故夜摩等處皆有初利即於如此徧夜
摩等初利天處說十住法是故初利無不普
徧仍非夜摩夜摩等處說十行等皆亦徧於
初利等處仍非初利當知餘位亦爾若約十
住與十行等全位相攝即彼此至無各徧法界
若約諸位相資即彼此至有同徧法界又問
餘佛說處處舍那說處處為相見不設爾何失
二俱有過謂若相見即乘相徧若不相見不
成主伴答至為主伴若性徧法界彼此至無
故不相見若相徧法界彼此至有故無不相

見如舍那為主證處處為伴無有主而不具伴
是故舍那與證處同徧法界謂於東方證法
來處處有舍那還有東方而來作證一一遠
近皆同徧法界一切塵道無障無礙思之可
見 問既稱觀心自悟不假外緣云何廣讚
佛恩稱揚經教 答若不因教所指何由得
識自心設不因教發明亦須憑教印可若不
然者皆成自然外道開證禪師直說生而知
之亦是多生聞經熏種或乃諸聖本願冥加
所以台教云夫一向無生觀人但信心益不
信外佛成加益此墮自性癡又一向信外佛
加不內心求益此墮他性癡共癡無因癡亦
可解自性癡人眼見世間牽重不前者傍力
助進云何不信罪垢重者佛威建立令觀慧
得益又汝後何處得是無生內觀從師耶從
經耶從自悟耶師與經即是汝之外緣若自
悟者必被冥加汝不知思如樹木不識日月
風雨等思經云非內非外而內而外而內故
諸佛解脫於心行中求而外故諸佛護念云
何不信外益也又若論至理無佛無眾生豈
云感應若於佛事門中機應非一若無眾生
機諸佛則不應豈可執自執他論內論外而
生邊見耶如法華玄義問云眾生機聖人應
為一為異若一則非機應若異何相交關而
論機應答不一不異理論則同如是故不異
事論有機感是故不一譬如父子天性相開
骨肉遺體異則不可若同者父子即父子即父
同又不可只不一不異而論父子也眾生理
性與佛不殊是故不異而眾生體如來顯是
故不一不一不異而論機應也又同是非事

卷第六十一 法苑珠林

非理故不異衆生得聖人得理又聖人得事
 凡夫有理故論異問爲用法身應用應身應若
 應身應身無本何能應若用法身應則非
 法若至論諸法非去來今非應非不應而能
 有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益
 應應則顯益分別異顯有四義如後說明機
 應相者約善惡明機相約慈悲論應相若善
 惡爲機爲單爲共解者不同或言單惡爲機
 承經云我爲斷一切衆生瘡痍重病又云如
 有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸
 衆生非不平等然於罪者心則偏重又云如
 求不爲無爲衆生而任於世又無記是無明
 終屬惡攝此即單以惡爲機或單以善爲機
 承大涅槃經云我觀衆生不觀老少中年貧
 富貴賤善心者即便慈念此則單善爲機或
 云善惡不得獨爲機何者妙金剛後心即是
 佛衆善普善善惡無過此何得爲機耶雖云
 佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善
 不得爲機單惡不得爲機者如聞提極惡不
 能感佛大涅槃經云唯有一般不能勝身即
 是性得理善此是通機終不成感也或取善
 惡相帶爲機者從聞提起改悔心上至等覺
 皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明
 其相也大約慈以明應相者或單以慈應經
 云慈善根力象見師子廣說如涅槃經或單
 以悲爲應如請觀音經云或遊戲地獄大悲
 代受苦或合用慈悲爲應何者良以悲心薰
 於智慧能拔他苦慈心薰於禪定能與他樂
 經云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和
 真金能塗諸色像功德和法身處處應現往

卷第六十二 法苑珠林

豈是水銀真金單能度色像耶當知慈悲和
 合論應也問衆生善惡有三世何世爲機聖
 法亦有三世何世爲應過去已謝現在不住
 未來未至悉不得爲機亦不得爲應云何論
 機應耶答若就至理窮盡三世皆不可得故無
 應故經言非謂善提有去來今但以世俗文
 字數故說有三世以四悉權力隨順衆生說
 或用過去善爲機故言我等宿福慶今得值
 世尊又如五方便人過去集方便者發異則
 易不集則難是故以過去善爲機或可以現
 在善爲機故言即生此念時佛於空中現或
 可以未來善爲機求生善法爲今生故又如
 無漏無集因而能感佛也故智度論云譬如
 蓮華在水有已生始生未生者若不得日光
 翳死不疑三世善若不值佛無由得成惡亦
 如是或以過去之罪今悔現造衆罪今
 亦懺悔未來之罪斷相續心違未來故名之
 爲救何者過去造惡障現善不得起爲除此
 惡是故請佛又現在果善報逼迫衆生而求
 救護又未來之惡與時相值遮令不起故通
 用三世惡爲機應亦如是或用過去慈悲爲
 應故云我本立誓願欲令得此法或用現在
 慈悲爲應者一切天人阿僧祇皆應至此爲
 聽法故未度令度也又用未來爲應者即是
 壽量中未來世益物也亦如安樂品中云我
 得三菩提時引之令得住是法中若通論三
 世善惡皆爲機別論但取未來善惡爲正機
 也何者過去已謝現在已定只爲拔未來惡
 生未來善耳問若未來爲正機者四動意云
 何答此以屬通意今更別答者只爲過去惡

卷第六十三 法苑珠林

遮未來善故勤斷過去惡只爲過去善不得
 增長增長者即未來善也是故四正勤中言
 雖過去意實未來問未來有善惡佛云何照
 答如來智慧能如是知非下地知仰信而已
 何可分別問爲是衆生自能感由佛故感如
 來自能應由衆生故應答此應作四句自他
 共無因破是性義悉不可無此四句故則無
 性無性故但以世間名字四悉權中而論感
 應能所等無能應屬佛若更普疊作諸語言
 名字則亂不可分別雖作如此名字是不住
 是字無所有故如夢幻問既善惡俱爲機者
 誰無善惡此皆應得益耶答如世病者近醫
 而有差不差機亦如是如有熟不熟則應有
 達有近明機感不同者但衆生根性百千諸
 佛巧應無量隨其種種得度不同故經云名
 色各異種類若干如上下中下根莖葉等隨其
 種性各得生長即是機應不同意也今略言
 爲四一者冥應二者冥機三者顯機顯應四
 者顯機冥應其相云何若修三業現在未運
 身口藉往善力此名爲冥機也雖不相見靈
 應而密爲法身所益不見不聞而覺而知是
 爲冥益也二冥機顯益者過去殖善而冥機
 已成便得值佛聞法現前獲利是爲顯益如
 佛最初得度之人現在何嘗修善諸佛照其
 宿機自往度之即其義也三顯機顯應者現
 在口藉勤不懈而能感降如須達長跪佛
 往救洹月蓋曲躬聖居門闍如即行人道場
 禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也四者顯機
 冥應者如雖一世勤苦現存瘴積而不顯感
 冥有其利此是顯機冥益若解四意一切低

頭舉手福不虛奔終日無成終日無悔若見
喜殺善長好施貧乏不生邪見若不解此者
謂其徒功喪計憂悔失理釋論云今我病苦
皆過去今生修福報在當來正念無僻得此
四意也

宗鏡錄卷第六十一

音義
鉗 巨聲 蛻 蛻皮也 鍛 丁費反 琢 砂角 剖 音
也 踵 之 也 恃 時止反 少 小反 脰 丁尼反
痲 結 痲 也 敷 下 華 也 闢 音 闢 也 敷 音
天 圓 音 闢 也 堵 之 也 反 詰 音 詰 也
戊申歲分司大威都監開板

宗鏡錄卷第六十二

慧旨承明寺主智覺禪師 述著 景 輕

夫平等其心群生佛智雖然等有信解難生
多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利
弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭
力同創其原巧辯妙通靡知其際更希希明
教理確實指陳顯大旨於目前斷疑於意
地 答廣略之教遮表之詮雖開合不同惣
別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證
若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一
寂滅以方便力故雖說種種道其實為佛乘
又偈云我今亦是安隱眾生故以種種法
門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者真如一
心是本寂滅非輪迴生滅之滅亦非觀行對
治之滅故稱第一於一心寂滅之中即無法
可敷揚無道可建立為未了者以方便大慈
力故雖說種種別門異道若剋體而論唯指
歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我
與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一
切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心
佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間
等一切皆是藏識影像所取能取二種相現
彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起有
無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞伽
經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種
生心滅種種滅眾生妄分別無物而見物無
義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸諦
無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體
及五陰論緣及微塵勝性自在作唯是心分
別心論一切處一切處皆心以心不善觀心

性無諸相華嚴經偈云一切方海中依於眾
生心想而住又云知一切法界所安立悉往
心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影
不驚何以故自知影從身出如信入一乘調
順之人見一切怖境不驚自知境從心出唯
識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識
所現又說諸法皆不離心又說有情隨心始
停又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境
又須說心意識所緣皆非離自性故我說一
切唯有識無餘此等聖教證非一釋云又
說所緣唯識所現者彼謂識外所緣我說即
是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現
乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用
故但法生時緣起力大即一體上有二影生
更互相望不即不離諸心心所由緣起力其
性法爾如是而生心意識所緣皆非離自性
者自性即自心法或理體即義之所依本事
謂第八心第七意餘六識所緣皆自心為境
佛言由如是理故我說一切有為無為皆唯
有識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆
自心生實無一法當情而有自體獨立者盡
從緣起皆逐想成生死涅槃俱如幻夢所以
不退轉法輪經云爾時阿難即往佛所白言
世尊諸比丘不能得來何以故見祇桓中大
水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是義
故皆不得來佛告阿難彼諸比丘於無水中
而生水想於無色中生於色想無受想行識
中生受想行識想無聲聞辟支佛中作聲聞
辟支佛想華嚴經云佛子云何為菩薩摩訶
薩次第徧住諸佛國土神通三昧佛子此善

二六二

薩摩訶薩過於東方無數世界復通爾所世界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃至於彼一一諸如來所恭敬重頭頂禮敬舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣大功德入於諸佛所入大悲持佛平等無礙之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得如散動心了別所緣心起不知何所緣起心滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中陽燄不從雲生不從地生不處於陸不任於水非有非無非善非惡非清非濁不堪飲漱不可穢汙非有體非無體非有味非無味以因緣故而現水相為識所了遠望似水而異水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有相及以無相皆是慧心之所分別佛子此三昧名為清淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入已而起起已不失是知非唯佛教以心為宗三教所歸皆云及已為上如孔子家語衛靈公問於孔子曰有語寡人為國家者謹之於廟堂之上則政治矣何如子曰其可也愛人者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出園堵之室而知天下者知及已之謂也是知若及已以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷美惡齊旨是知但了一心無相自顯則六趣塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如古德云六道群策自此門出歷千劫而不又一何痛矣所以諸佛驚入火宅相師特地西來乃至千聖悲嗟皆為不違準心出要道耳

二六二

故知若不了萬法即真如一心者悉成偏計以真如無相見有相者皆是情執故起信論云一切境界唯依妄念而有差別若緣心念則無一切境界之相問入識自性行相作用為復是一為復各異 答非一非異論云入識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所重等相各異故示非定異經說入識如水波等無差別故定異應非因界性故如幻事等無定性故如前所談識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽陀說心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故釋云以三義釋不可定一行相謂見分二所依謂報三緣謂所緣以此三義相應異故如眼識見色為行相乃至第八變色等為行相若一識滅餘七等不必滅者七是能熏八是所熏又七是因八是果亦非定異者楞伽經說識如大海水彼無有差別相又若定異應非因果更互為因果故法南因果非定異如麥不生豆等芽故又一切法如幻等故知無定異性問若爾前來說三能變相是何答此依四俗諦中第二道理世俗說有八等隨事差別非四重真諦中第四具勝義諦勝義諦中若入識理分別心與言皆絕故非一非異相所相無故者相即是能所相是所識上何者為能相所相謂用為能相體為所相或以見分為能相相分為所相又以七識為能相第八為所相所相既無能相非有若入真門理皆無別真門但是逆列言無別無別亦無別無不別釋曰但以從初業識起見相二門因見立能因

二六二

相立所能所緣具我法互與從此因有為而立無為對虛假而談真實皆無定體似有非真是以認互起之名見色有表而執空無表對相待之質見牛角有而執兔角無不知以有邊無有非定有以無邊有無非定無若了八識真心自然絕待疑消能所應地於是併空見息對治形名以之雙寂
問心外無法祖佛正宗今目觀森羅初學難曉不細開示何以斷疑須憑徵詰之由以破情塵之執 答前已廣明今重引證唯識頌云是法識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識言轉變者即八種識從自證分轉變似二分現即所變見分有能作用說名為見所變相分為所作用說名為相即俱依自證分而轉說若見相二分包一切法盡即此二分從心體上變起故知一切諸法皆不離心分別所分別者見分是能分別相分是所分別由此彼皆無者此見相二分上妄執彼我法二執是無即由此見相二分外妄情執有心外我法之境皆是無故云由此彼皆無故一切唯識者唯遮境有識簡心空除執二邊正處中道即將唯字遮薩婆多執心外有其實境將識字簡清淨等執惡取空即破空有二邊正處中道故疏云外則包羅萬像內則能所俱成可謂四分一心理無逾者又小乘九難離心外無法唯心之旨一唯識所因難諸小乘師云離心之外現見色法是其實境所緣論主何故包羅歸心想說名為唯識一乃色心有異二又能所不同關云色境不牽能緣心以色從心可唯識當情色境外

迷心心被境迷非唯識義論云云只此外邊色境一是一切有情緣心變二是一切有情心之所持根本皆由於心是故攝歸唯識十地經及華嚴經說三界唯心意云三界之法唯是心之所變離心之外更無一物此亦為違我法二執但是妄情執有舉體全無唯有內心故言唯心問欲色二界有外器色境云是心變故所言唯心且如無色界天唯有內心無外色境何要更言唯心豈不成相扶極成過答不但說色境不離心方名唯心此亦遮無色界天食等取能取之心故為無色界有情亦貪於空華境起其妄心故無色界亦名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出世無漏心心所唯識亦是唯心故云三界唯心解深密經云又說所緣唯識所現即一切所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用故楞伽經又說諸法皆不離心無垢穢經又說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種道理即四比量也第一比量成立五塵相分色皆是五識親所緣緣成其唯識義第二成立第六識并聞成立七八二識皆緣自之親相分不離於識是唯識義第三怨成立一切親相分不離心體得成唯識第四成立一切疎所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相分不離於識餘四識准作量云極成眼識是有法定不親緣離自識色是宗因云極成五識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分之為二初釋名揀過次略申問答初者宗前

◎宗鏡錄

陳宗極成者即揀兩宗不極成眼識且如大乘宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識為小乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有漏眼識及最後身菩薩依淨眼識即大乘不許亦須簡之即兩宗互不許者是不極成法今但取兩宗共許極成眼識方立為宗故前陳言極成眼識也 問若不致極成兩宗簡即有何過 答前陳便有自他一分所別不極成過因中亦犯自他一分所依不成過為前陳無極成眼識為所依故所以安極成二字簡後陳言定不親緣離自識色宗者但是離眼識相分外所有本質色及餘四塵但雜眼識者皆不親緣若立敵共許只諍本質也若大乘自宗成立眼識親相分色 問何故不言定親緣不離自識色耶答恐犯能別不極成過故謂小乘不許色不離於眼識故大因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦簡不極成五識若不言極成簡空言五識中隨一攝者即此因犯自他一分隨一不成過所以因安極成言揀之喻之如餘極成四識者喻言極成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立所立不極成過所以安極成言簡既立得相分色不離於眼識餘聲香味觸等皆準此成立皆不離於餘四識故所以唯識論頌云極成眼等識五隨一攝故如餘不親緣離自識色等大由問答一問宗依須兩共許今後持立者言不親緣離自識色敵者許親緣離自識本質色何言極成若小乘亦許眼識不親緣餘四塵以離眼識故但使他宗許有不親緣離自識色即是宗依極成也二

問他宗既許餘四塵眼識不親緣後合為宗便是相扶宜成宗諍 答今所諍者但取色塵本質眼不親緣互相差別順已連他正成宗體以小乘雖許色本質離於眼識且是親緣今言不親緣豈非宗諍三問宗中所諍是眼識不親緣本質色同喻如餘四識餘四識但不親緣餘四塵豈得相似答餘四識是喻依各有不親緣離自識法是喻體今取喻體不取喻依亦如聲無常宗同喻如瓶不應分別聲瓶有異但取聲瓶各有無常義相似為因等也第二以理成立第六兼聞成立七八二識者量云極成餘識是有法亦不親緣離自識法宗因云是識性故同喻如極成五識釋云宗前陳言極成亦簡不極成若不言極成犯自他一分所別不極成過若言六七八識為有法他不許七八二識即犯他一分所別不極成過若但立意識為有法四中便犯不定過被他將七八二識為異喻量犯其中自不定過今但揀言餘別取第六兼舉七八即聞成立攝取七八於餘識之中後陳言亦不親緣離自識法者亦者同也同前極成五識不親緣離自識諸法因云是識性故者即同五識是識性故喻如極成五識者即同五識亦不親緣離自識故明知即親緣不離自識法既成立已故知一切親所緣緣境皆不離心是唯識義所以唯識論云餘識識故如眼識等亦不親緣離自識法第三以理成立前六識親所緣緣相分皆歸心體所言心體者即自證分也然雖見分亦依自證而轉今但立相分者以見分共許故量云六識親所

法苑珠林

緣緣是有法定不離六識體宗因云見相二分中隨一攝故如彼能緣見分小乘許見分不離心體故取為同喻所以唯識論云此親所緣緣定非離此二隨一故如彼能緣第四道理成立一切疎所緣緣皆不離心是其唯識即第八識相分望前六名疎所緣緣以小乘不許第八故但云疎所緣緣也量云一切隨自識所緣是有法定不離我之能緣心及心所宗因云以是所緣法故同喻如相應法釋曰此量後陳言定不離我之能緣者謂一切有為無為但所緣之法定不離我之能緣識若後陳不言我之能緣者便犯一分相扶之失謂小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故為簡此相扶過遂言我之能緣即簡他之能緣也同喻如相應法者即是前來已成立親相分是也皆所緣法故所以唯識論云所緣法故如相應法法定不離心及心所是以我法非有識非無識有離無正契中道由此慈尊說中道二頌云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道言虛妄分別有者即有三界虛妄分別心言於此二都無者謂無能取所取我法二執之相於此妄心之上都無言此中唯有空所謂此妄心中唯有真如此是空性依空所顯故言於彼亦有此者彼者彼空性中亦有此者亦有此妄分別識即虛妄分別是世俗諦故於此俗諦中亦有真諦之空性也言故說一切法者即有為無為二法是一切法也言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空

性即依因是有故名非空以二語有故非不空者謂能取所取我法二執之相是空即偏計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有故無謂二取我法無故及有故者謂於妄分別中有真空故於真空中亦有妄分別故言是則契中道者謂非一向空如清淨等非一向有如小乘等故名中道謂二諦有不同清辨二取我法無不同小乘故名中道又阿毗達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無境即是地前小菩薩雖未證唯識之理而依佛說及見地上菩薩成就四般唯識之智遠入有漏親觀彼十地菩薩所變大地為黃金攪長河為酥酪化內山魚米等事此小菩薩入親觀已即云如是所變黃金銀等皆不離十地菩薩能變之心更無外境既作觀已亦能隨順悟入真唯識理又如勝論祖師為守六句義故變身為大石此有實用若定實境者不應隨心變身境為石問且如變大地為金時為滅却地令金種別生為轉其地便成金耶答唯識鏡云為佛菩薩以妙觀察智繫大圓鏡智及具熱識令地種不起金種生現以此為增上能令眾生地滅金性名之為變非為使轉地成金故攝論云由觀行為增上今餘人識變大涅槃經云佛言善男子菩薩摩訶薩修行如是大涅槃者觀土為金觀金為土地作水相水作地相隨意成就無有虛妄觀實眾生為非眾生觀非眾生為實眾生老隨處成無有虛妄台教云諸物中一切皆不可轉之理如僧護見身為瓶瓶等當知已法皆隨感現已無定體隨心所發此理元是

如來藏中不思議法隨心取者成外成小故等所行是菩薩通平等法界方寸無虧四般唯識者第一相違識相智者即四類有情各別能緣之識識既相違者其所變相分亦相違故即天見是寶嚴地魚見是窟宅人見是清冷水鬼見是膿河猛火緣此四類有情能變之識各相違故致令所變之境亦乃相違所言相者非是徧計相但是相分之相由四類有情先業之力共於一處各變相分不同故名相違識相智者即是十地菩薩能緣之智智能了彼四類有情自業識所變相分不同更無心外別四境舊云一境應四心者不正問何以不正答若言一境者未審定是何境若離四類有情所變相分外更別有一境者即是心外有法問其四類有情為是各變相分為本質亦別答四類有情由業增上力其第八所變相分亦別若將此第八相分望四類有情前六識說即為本質故相質皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論云一相違識相智謂於一處鬼人天等諸業差別所見各異境若是實此云何成唐三藏云境非定一故為四類有情所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差謬知唯有識論云如人見有糞穢處傍生見為淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見為曼穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊食無麁細大智度論云如佛在耆闍崛山中與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得自在能令大木作地即成實地何以故是木

中有地分故如延水火風金銀種種寶物即皆成實何以故是六中皆有其分復次如一美色姪人見之以為淨妙心生染著不淨觀人觀之種種惡露無一淨處等婦見之如曠情惡目不欲見以為不淨淫人觀之為樂妬人觀之為苦淨行之人觀之得道無預之人觀之無所適莫如見土木若此美色寶障四種人觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨以是故知好醜在心外無定也又問定力變化事為實為虛若實云何石作金地作水若虛云何聖人而行不實答曰皆實聖人無虛也三毒已拔故以一切法各無定相故可轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消為水則成濕相水得寒則結成冰而為堅相石作作金金敗為銅或還為石眾生亦如是惡可為善善可為惡以是故知一切法無定相第二無所緣識智者言無所緣識者即是一切眾生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分是此等相分但是衆生第六識妄構畫福計當情變起都無心外實境名無所緣識言智者即是十地菩薩能緣之心菩薩云此等異生所變假相分皆不離一切異生能變之心是其唯識即以此例於一切實境亦不離一切有情能緣之心離心之外更無一物舊云緣無不生慮即不正問何以不正答且如緣空華等一切假境之時心亦起故何言緣無不生慮故知緣無體假境時不無內心實相分能牽生心空見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境心又不違護法四分成唯識義若雖印內心

實相分外其構畫福計執心之境即無塵三藏云應言境非真慮起證知唯有識所以唯識論云二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等非實有境識現可得彼境既無餘亦應爾說若菩薩觀諸異生備計所執之境皆不離異生心者明知餘一切實境皆悉如是第三自應無倒智者即十地菩薩起智觀察一切衆生妄執自身為常樂我淨菩薩云此但是凡夫執心倒見離却妄執心外其凡夫身上實無常樂我淨之境必若有者應異生不假修行而得解脫既不爾者明知唯有妄識故唯識論云三自應無倒智謂愚夫智若得實境彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫第四隨三智轉智者一隨自在者智轉智即是菩薩起智觀自所變之境皆不離我能變之心是其唯識為八地已去菩薩能任運變大地為黃金攪長河為酥酪此是境隨真智轉所變事皆成轉者改換舊質義即改轉大地山河舊質成金銀等衆生實得受用銀鍊作諸器具皆符若離心有外實境者如何山河等能隨菩薩心便變為金銀等物以相分本質皆悉轉故故知一切諸境皆不離菩薩能變之心乃至異生亦能變火為水變晝為夜點鐵成金等此皆是境隨事智轉所變事皆成亦是唯識若是迦多演那所變金銀等皆不成就故知離心更無實境論云凡變金銀官殿者是實定果色從初地已去方能變若約自在入地已去菩薩於相及土皆得自在以上品定心有大力所變金銀官殿等皆得成就如受金銀銀鍊作諸器具實得

受用其所變金銀是實定果色皆不離菩薩內心是其唯識心外無境若諸聲聞及地前小菩薩若變金銀官殿時即託菩薩所變金銀官殿以為本質第六識所變金銀等皆不成就無實作用然所變金銀是假定果色不離聲聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境今迦多演那緣是聲聞未得上品定故所變金銀雖無實作用然不離內識心外無境所以唯識論云一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若是實如何可變及古德云色自在心生故心能變色所以移山覆海倒地翻天攪長河為酥酪變大地為黃金悉無難事二隨觀察者智轉智者無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若若若空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之上唯有無常若空無我等眾相顯然非是諸法體上有此眾多若空等義但是若空等眾相即是諸法之體既若無常相於聖人觀心上有者故知一切諸法皆不離觀心而有所以唯識論云二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境眾相現前境若是真智隨心轉三隨無分別智轉智若為菩薩根本智證真如時真如境與智冥合能所一般更無分別離本智外更無別境即境隨真智轉是故說唯心汝小乘若執有心外實境者即證真如時一切境相不現前故唯識論云三隨無分別智轉智謂現證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現第二世事亦難此是經部師難云論云若言唯有內識無心外境者如何現見世間清與

非情等物有處定時定身不定作用不定等
就此中自有四難一處定難二時定難三身
不定難四作用不定難初難云論三若言一
切皆是唯識無心外境者且如世人將現量
識正緣南山處其識與山俱在其南山不離
識可言唯識忽若將現量識緣比之時其山
定在南且不隨緣者心轉來向北既若緣比
之時緣南山心不生者明知離識之外有實
南山之境此何成唯識第二時定難者難云
若正緣南山時識現起山亦隨心起即可成
唯識義且如不緣南山時其緣山心即不生
然山且在不隨心滅即是離心有境何成唯
識義此上二難皆是難現量識不難比量若
約比量心者即山相分亦於餘處心上現故
第三有情身不定難者難云若言一切皆是
唯識者且如有眾多有情同在一處於中一
半眼有患眩醫者或十或五或有見空華或
有見頭髮或有見蒼蠅或有全不見物者此
等皆是病眼人自識變起所變幾蠅等相分
皆不離患眩醫者之心可是唯識且如一半
不患眩醫者或十或五共在一處所見一般
物皆同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡錄卷第六十二

輕

音義
酥音始窟皆骨及攪也巧足眩訓
又龍醫日醫及蠅介使

戊申歲分司大藏部監開板

宗鏡錄卷第六十三

論四作用不定難云於中分出三三第一難
云復有何因患眩醫者所見幾蠅等即無取
烟等實用除不患眩醫者所見幾蠅等物是
實用非無汝大衆既許皆是唯識者即須一
時有實作用不然一時無實作用今既不同
未審何者是其唯識第二難云復有何因有
情於夢中所得飲食刀杖毒藥衣服等即無
實作用及至覺時若得有實用第三難云
復有何因尋香城等即無實作用餘觀土城
等便有實作用論主答前四難引三十唯識
論頌云處時定如夢身不定如鬼同見騰河
等如夢猶有用若依此頌答前四難即足且
第一答前處處難者論主云汝還許有情於
夢中有時見有村園或男或女等物在於一
處即定其有情有心時便緣餘處處便
不見前村園等物即夢心不定汝且惣許是
唯識不經部答云我宗夢中雖夢境處定夢
心不定然不離有情夢心皆是唯識論主云
我覺持境色亦復如然雖山鬼共定其有情
能緣心不定然皆不離現心想是唯識立主
云我宗覺時所見境色是有法定是唯識云
宗因云境定心不定故喻如汝宗夢中之
境皆是唯識第二答前時定難者論主云且
如有情於夢中即見村園等物其夢心若
時可是唯識若不緣時應非唯識經部答云
我夢中之境皆夢心現前亦是唯識夢心
有不緣時然不能夢心亦是唯識論主云我
宗所說三不復如然汝今復說南山山下

宗鏡錄

離心是唯識有時緣山心雖不生然不離現
心亦是唯識頌云處時定如夢此一句答前
二難第三答身不定難論主云汝經部還許
衆多微鬼同於一處於中有三五隨自業力所見
者即同見膿河定又有三五隨自業力所見
不定即同於一處或有見猛火或有見糞穢
或有見人把棒擲隔如是微鬼同於一處一
半見境定一半所見各異汝惣許是微鬼唯
識不答云雖見有同異然不離微鬼自業識
所變皆唯識論主云我宗唯識亦復如然
雖一類悉眩醫者所見各別有一類不患眩
醫者所見即同然不離此二類有情識之所
變皆是唯識頌云身不定如鬼同見騰河等
此兩句頌答此一難成唯識實生論論云身
不定如鬼者實是清河無外異境然諸微鬼
悉皆同見膿滿而流非唯一觀然於此處實
無片許膿血可得何容得有彼岸而流雖無
實境決定屬一理定不成此即應知觀色等
心雖無外境不使定性於身非有遮却境無
即彼成立有境之因有不定蓋於無境處亦
有多身共觀不定如何實無膿流之事而諸
微鬼不別觀之由其同業感於此位俱見膿
流極極業熱同見此世由昔同業各薰自體
此時異熟皆並現前彼多有情同見斯事實
無外境為思慮故準其道理仁亦如斯共同
造作所有重習成熟之時便無別相色等相
分從識而生是故定知不由外境識方得起
豈非許此同一趣生然非決定彼情同業由
現見有良家賤室貧富等異如是便成見其
之事業有差別同彼異顯見或非事定知斯

類與彼不同彼亦不由外境力故生色等境
然諸鐵鬼雖同一趣見亦差別由業異相所
見亦然彼或有見大熱鐵圍註差逆續或時
見有屎尿橫流非相似故雖同人趣薄福之
人金帶現時見為鐵鎖熱難近或見是她
吐其毒火是故定知雖在人趣亦非同見若
如是類無別見性由其皆有同類之業然由
彼類有同分業生同分趣復有別業各別而
見此一功能隨其力故令彼諸人有同異見
復以此義亦答餘言有說別趣有情鬼傍生
等應非一處有不別見由別作業異熱性故
此雖成趣業有差別同觀之業還有不異即
諸有情自相續中有其別異業種隨故彼任
其緣各得生起第四總答作用不定中三難
者論主云汝經部等還許有情夢中所得刀
杖飲食等無實作用是唯識不答云今又問
只如有情於夢中有時遺失不淨及失尿等
事即有實作用汝亦許是唯識不答云今論
主例答汝既許夢中有實作用及無實作用
俱是唯識者即知我宗應然暨及不慮者并
夢中現覺象假城實城此三般皆是有實作
用亦如汝夢中有實無實作用皆是唯識論
主以量成立云我宗覺時境色是有法定是
唯識宗因云有實作用故如汝夢中境色不
然汝夢中境色是有法應非唯識宗因云有
實無實作用故如汝覺時境色唯識論云如
夢損有用此一句答上難境又都將一喻總
答四難三十唯識頌云一切如地獄同見獄
卒等能為逼惱事故四義皆成且如世間處
定時定身不定作用不定等事亦如地獄中

受罪有情各見治罰事亦有起定時定身不
定作用不定此皆唯識但與諸有情惡業增
上雖同一獄然受苦時所見銅狗鐵地牛頭
獄卒治罰之具或同或異如是苦器逼害罪
人此皆是罪人自惡業心現並無心外實銅
狗等物令世間事法亦復如然若罪人同一
獄者是怨報惡業力若各別受苦者即是列
報惡業力諸經要集云夫云罪行妄見境染
執定我人取著違順便令自他皆成惡業是
以經偈云貪欲不生滅不能令心惱若人有
我心及有得見者是人為貪欲將入於地獄
是故心外雖無別境稱彼迷情強見起深如
夢見境起諸貪瞋稱彼著者謂實不虛理實
無境唯情妄見故智度論說如夢中無善事
而善無瞋事而瞋無怖事而怖三眾眾生亦
復如是無明眠故不應眠而眠等故知心外
雖無別境稱彼迷情妄見起深心外雖無地
獄等相惡業成時妄見受苦如正法念經云
閻摩羅人非是眾生罪人見之謂是眾生手
中執持鐵鎖鐵鉗彼地獄人惡業既盡命終
之後不復見於閻羅獄卒何以故以彼非是
眾生數故如油炷盡則無有燈業盡亦不
復見於閻羅獄卒如閻浮提日光既現則無
暗冥惡業盡時閻羅獄卒亦復如是惡眼惡
口如眾生相可畏之色皆悉磨滅如破虛壁
畫亦隨滅惡業盡亦復如是不復見於閻
羅獄卒可畏之色以此文證眾生惡業應受
苦者自然冥中妄見地獄閻曰見地獄者所
見獄卒及虎狼等可使妄見彼地獄處閻羅
在中判諸罪人則有此境云何言無答曰彼

見獄主亦是妄見直是罪人惡業熏心令心
之異無中妄見實無地獄閻羅在中又唯識
論中問曰地獄中主為狗羊等為是眾生為
非眾生答曰非是眾生問曰以何義故非是
眾生答曰以不相應故此以何義有五種義
彼地獄主及為狗等非是眾生何等為五
一者如地獄中罪眾生等受種種苦地獄主等
若是眾生亦應如是受種種苦而彼一向不
受如是種種苦惱以是義故彼非眾生二者
地獄主等若是眾生應逐相殺害不可分別
此是罪人此是主等而實不共逐相殺害可
得分別此是罪人此是獄主以是義故彼非
眾生三者地獄主等若是眾生形體力等應
逐相殺害不應偏為受罪人受而實偏為罪
人所畏以是義故彼非眾生四者彼地獄地
常是熱鐵地獄主等是眾生者不能忍苦云
何能害彼受罪人而實能害彼受罪人以此
義故彼非眾生五者地獄主等若是眾生非
受罪人不應於彼地獄中生而實生於彼地
獄中以是義故彼非眾生此以何義彼地獄
中受苦眾生造五逆等諸惡罪業於彼中生
地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五
種義故名不相應問曰若彼主等非是眾生
不作罪業不生彼者云何天中得有畜生此
以何義如彼中有種種鳥諸畜生等生在彼
處於地獄中何故不爾畜生鐵鬼種種雜生
今彼為主答曰偶言畜生天生天地獄不如
是以在於天上不受畜生苦此偽明何義彼
畜生等生天上者彼於天上器世間中有少
分業是故於彼器世間中受樂果報彼地獄

法苑珠林卷之六

法苑珠林卷之六

法苑珠林卷之六

主及烏狗等不受諸苦以是義故彼地獄中無有實主及烏狗等除罪眾生又實生論云如所言得差別地獄苦器不同受之或諸猛火由業力故便無燒苦則自非善友誰能輒作斯說凡是密友性善之人不論夷險常為思益為欲顯其不受燒苦故致斯言然於此時助成立義即是顯出善友之意由其不受彼之苦故意欲成立非那洛途今復更云由其業力說有大火言不燒者斯則其成立唯識義由無實火但唯業力能壞自性既定不受如斯苦故便成此火自性元無然有實性是宗所許若也許其是識現相事體元無此由業力故無火斯成應理由其先業為限制故若異此者彼增上業所招之果既現在彼如何不見如無智者欲求火熾更復燒酥令唯識宗轉益光熾由斯眾理證此非成那洛途類故唯心所現正理無差如觀佛三昧海經觀佛心品云是時佛心如紅蓮華蓮華葉間有八萬四千諸白色光其光徧照五道眾生此光出時受苦眾生皆悉出現所謂苦者阿鼻地獄十八小地獄十八大地獄乃至五百億刀林地獄等 問若眾生惡業心感現地獄事理即可然且如觀佛心時云何能現地獄 答此略有二義一若約理而觀佛之心性本含法界無一塵而不徧無一法而不通二若約事而觀佛唯用般若為意以物心為心則地獄界全是佛心運無絲毫不同體所以觀佛心品云佛告天王欲知佛心光明所照常照如此無間無殺諸苦眾生佛心所緣常緣此等極惡眾生以佛心

力自莊嚴故過罪數劫今彼罪人發菩提心乃至爾時出善說語時佛心力放十種白光從佛心出其光徧照十方世界一一光中無量化佛乘寶蓮華時會大眾見佛光明如玻璃水或見如乳見諸化佛從佛胃出入於佛勝遊佛心間乘大寶船經往五道受罪人所一一罪人見諸化佛如已父母善友所親漸漸為說出世間法是時空中有大音聲告諸大眾汝等今者應觀佛心諸佛心者是大慈也大慈所緣緣苦眾生乃至次行大喜見諸眾生安隱受樂心生歡喜如已無異既生喜已次行捨法是諸眾生無來去相從心想生心想生者因緣和合假名為心如此心想猶如狂華從顛倒起若從想起樂從想生心如芭蕉中無堅實實說如經十譬作是觀時不見身心見一切法同如實性是名菩薩身受心法依因此法廣修三十七助菩提分若取證者是聲聞法不取證者是菩薩法又實生論云時處定如夢者有說由心感亂遂乃便生時處定解然於夢中無其實境決定可得故世共許如何將此比餘定事為作過耶乃至爾時於彼夢中實亦無其時處定相狀在心由何得知如有頌言若眠於夜裏見日比方生於夢時處如何有定心又云此之夢心有何奇異曾大功夫不假外形而能巧利構故壯麗或見崇墉九旬飛甍十丈碧條簾簾紅華璫璫近人極思亦未能離若言於他同斯難者彼無此過不假外色功力起故但由種熟仗識為緣即於此時意識便現又未曾見有經論說於彼夢中生其別色百

法苑珠林卷之三言如於夢中與女交會流洩不淨夢被地蒸能令悶絕流汗心迷雖無實境而有實作用此是唯識不經部答云此是唯識論云云汝既許夢中有實作用無實作用皆是唯識即我宗夢中現覺醒時若不眩暈者假城實城此三般有實無實作用如汝夢中亦是唯識論主立量云有覺無覺等是有法有用無用其理亦成宗因云許無實境故如夢中染汗等所以唯識論云如夢損有用第三明聖教相違難者小乘難意云論主若言一切皆是唯識無心外實境者何故世尊於阿含經中說有十二處若一切皆唯識者世尊只合說意處法處即不合說有十色處今世尊既說有十二處者明知難却意法處外別有十色處是心外有何言一切皆是唯識論主答中分三初假答二正答三喻答初假答引三十唯識頌云識從自種生似境相而轉為成內外佛說彼為十言識從自種生者即五識自證分現行各從五識自種而生將五識自證分為五根言似境相而轉者即五識自證分從自種生已而能變似二分現其所變見分說名五識所變相分似外境現說名五境其實根境十處皆不離識亦是唯識此是假將五識種子為五根答經部師以經部許有種子問設許有種子豈不執離識有答彼許種子在六識中持亦不離識有論主云其所變相分似外五境亦不離識有能變五識種即五根亦不離識有雖分內外十處然皆是唯識言佛說彼為十者以佛密意為破外道執身為一合相我故遂於無

言之法益以言分別說有根塵十處有大勝
 利故唯識頌云依此教能入數取趣無我解
 云為若有智者即依此佛說根塵十處教文
 便作觀云我於無量劫來為惡惡推求愚癡
 迷闇妄執自他身為一合相我因此生死沉
 淪今依教觀自他身但有根塵十處以成其
 體於一一處中都無主宰自在常一常用何
 曾有我因此便能悟入無我之理成我空觀
 此即大乘假將五種子為五根假答小乘也
 小乘又難云若爾者且如五塵相分豈是五
 識所變故可如汝宗是唯識其不實五境色
 未審是何識之唯識謂五識及第六皆不親
 緣本質五境即此本質五境豈不是離心外
 有何成唯識因此問故便是論主第二正答
 唯識論云依識所變非別實有解云此依大
 乘自宗正解即約已建立第八識了既論主
 云五塵本質色此是第八識之親相分相分
 不離第八識亦是唯識第三論答者即論主
 舉喻答小乘世尊建立十二處之所以唯識
 論云如遮斷見說續有情但忘佛密意破於
 衆生一合相我假說有十二處名今衆生觀
 十二處法都無有我便入我空次依唯識能
 觀一切諸法之上皆無實執持勝性等用既
 除法執便成法空小乘難云既言一切諸法
 皆無實執持自在勝性等用成法空觀者即
 此唯識之體豈不亦空因此便成第四唯識
 成空難論至答云唯識體即不空非所執故
 我前言空者但是空其一切法上妄心故有
 實執持勝性等用猶計虛妄之法此即是空
 非空離執唯識之體即如根本智正證如許

離言絕相其備計虛妄一切我法皆不現前
 於此位中唯有本智與理冥合不分能所此
 識體亦空便無俗諦俗諦無故真諦亦無真
 俗相依而建立故唯識論云撥無二諦是惡
 取空諸佛說為不可治者第五色相非心難
 唯識論云若諸色處亦識為體何緣不似色
 相顯現一期堅住相續而轉小乘難意云若
 言一切外色皆心為體由心自證分變似能
 取說名見分變似可取說為相分者何故所
 變色相即顯現其能變心即不顯現又若外
 色以心為體者何故所變色即一類相續而
 轉且如外色山河大地等即千年萬年一類
 更無改變又相續不斷得多時住若有情能
 變心即有改變不定又不得多時今外色既
 不似內心者明知離心有外實色何言一切
 皆是唯識答云唯識論云名言熏習勢力起
 故此但由一切有情無始時來前後逐逐以
 名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此
 勢力有此相現非是真實有心外堅色等外
 人又問既言唯識者有情何要變似外色而
 現答唯識論云謂此若無應無顛倒便無雜
 染亦無淨法是故諸識變似色現論云云一
 切有情若不變似外色現者便無淨法之法
 且如一切凡夫由先迷色等諸境顛倒妄執
 由此雜染便生雜染體即二障汝外人若不
 許識變似外色現者即有情不起顛倒顛倒
 妄執既若不起即雜染煩惱不生雜染既若
 不生淨法因何而有所以攝論頌云亂相及
 亂體應許為色識及與非色識若無餘亦無
 言亂相者即所變色相言亂體者即能變心

體應許為色識者即前所變亂相及與非色
 識者即前變心是體若無餘亦無者若無所
 變似外色境為亂相者亦無能變之識體故
 知須變似外境現所以諸色皆不離心總
 唯識第六現量遠宗難者唯識論云色等外
 境分明現證現量所得算為無小乘難意
 云且如外五塵色境分明五識現證是現量
 所得大小乘皆共極成何故撥無言一切唯
 識三十唯識論中亦有此難云諸法由量判
 定有無一切量中現量為勝若無外境豈有
 此覺我今現證如是境耶意云論至若言無
 外實境者如何言五識現量取外五塵境若
 是比量非量備計所起備計所執強思計度
 構畫所生相分不離於心可於唯識今五識
 既現量得外實五塵境者何故亦言皆是唯
 識答唯識論云現量證時不執為外後意分
 別妄生外想論主云且如現量五識正緣五
 塵境時得法自性不帶名言無籌度心不生
 分別不執為外但是後念分別意識妄生分
 別便執為外言有實境問且小乘許現量心
 中不執為外不答許問與大乘何別答唯識
 鏡云若是大乘即五識及同時意識皆現量
 不執為外若小乘宗即唯是五識不執為外
 論主云故小乘既許五識緣境是現量不執
 為外者明知現量心中皆無外境是其唯識
 外人又問云其五識所緣現量五塵境為實
 為假答是實難云若爾者即是離心外有實
 五塵境何言唯識答五識緣五塵境時雖即
 是實但是五識之所變自識相分不離五識
 皆成唯識故唯識論云故現量境是自相分

所變故亦說為有意識所執外實色等妄

識所變故亦說為有意識所執外實色等妄計有故說彼為無意云五識各有四分其五塵境是五識之親相分由五識自證分變似色等相分境現其相分又不離見分皆是唯識若後分別意識起時妄執心外有其實境此即是無不稱境體而知故問且如五識中曠等煩惱起時不稱本質何言唯是現量答雖不稱本質然稱相分亦是現量由心無執故其第六意識相應取若與俱時相分本質皆不稱若不與執俱起時即同五識間何故五識無執答由不通比非二量故無執故知五識現量綠境不執為外皆是唯識又小乘都中一難若唯識無外境者由何而得種種心生既若無境牽生心即妄心由何而起未有無心境曾無無境心答論頌云由一切種識如是如是變以長轉力故彼彼分別生一切種種識者即是第八識此識能持一切有為之法種故即一切種子各能自生果差別功能名一切種識功能有二一現行名功能即似穀麥等種能生芽功能是二第八識中種子名功能有能生現行功能故今言一切種識者但取本識中種子功能能生一切有為色心等法即色為所緣心便是能緣即色是境不離心是唯識即此心境但從本識中生起何要外境而方生如是如是變若如是入識從種生即是八識自證分轉變起見相二分相分不離見分是唯識以展轉力故者即餘緣是展轉力以心法四緣生色法二緣起彼彼分別生者即由彼見相二分上妄執外有實法法等分別而生故知但由本識

中種而生諸識不假外妄境而亦得生故知一切皆是唯識又唯識論云問曰如汝向言唯有內識無外境界若兩內識為可取為不可取若可取者同色香等外諸境界若不可取者則是無法云何說言唯有內識無外境界答曰如來方便新令眾生得入我空及法空故說有內識而實無有內識可取若不如是則不得說我空法空以是我故虛妄分別此心知彼心彼心知此心問曰又復有難云何得知諸佛如來依此義故說有等等一切諸入而非實有等等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言無色等入答曰偈言彼一非可見多亦不可見和合不可見是故無塵法
宗鏡錄卷第六十三

音義

經

攔落干衰辛與進此語又漢別所屎或現辰
反帶倅城及反百也燃也式遮計及說反
也反勝木球力勝臍根精也補結也反
日七也薨莫樹禪是業摧七罪璩余
反利也整尸亦反又刊替案天州查胡
反也列也
戊申歲分司大旅都監開板

宗鏡錄卷第六十四

慧日水明寺三行惠暉師 著 吳

第七夢覺相違難唯識論云若覺時色皆如夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識答唯識論云如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境界應知亦爾未真覺位不能自知至真覺時方能追覺未得真覺恒處夢中故佛說為生死長夜由斯未了色境唯識即第七是生死長夜根本能令起惑迷蒙三界輪迴直須至真覺位時方知一切皆是唯識所以唯識極要問云若諸識生似我法時為皆由我法分別重習之力為亦不由若皆由者八識五識無二分別生果時應不似二若不由于此中何故但說我法重習為因答二解俱得其皆由解者一切有漏與第七二分別俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不由解者此說第六根本業緣一切為因緣發諸識今重習故後生果時似我法相起或非外似外六七計為以外起故如夢者夢染刺擊王事此云流轉其王容顏端正自謂無雙求覓形容欲同等比顯已殊類時有人言王舍城中有大迦旃延形容甚好世中無比遣使迎之迦旃延至王出宮迎王不及彼人視迦旃延無看王者王問所以東曰迦旃延容顏勝王王問大德今果宿因迦旃延答曰我昔出家王作乞兒我掃地地王來乞食我掃地竟今王除糞掃除糞掃託方與王食以此業因生人中得報端正王聞此已尋請出家高迦旃延弟子復共迦旃延往阿婁地因山

中修道別處坐禪阿黎地王名鉢樹多將官
 人入山遊戲官人見王形貌端正圍遶者之
 鉢樹多王見其刺擊王疑有欲意問其刺擊
 王曰汝是阿羅漢耶王荅言非汝第二問餘
 三果皆荅言非又言汝離欲不荅言非鉢樹
 多王瞋曰何故入我妹女之中遂鞭身破悶
 絕而死至夜方醒至迦旃延所迦旃延見已
 心生悲愍其諸同學方為療治安刺擊王語
 迦旃延曰我從師乞智還本國舉軍破彼阿
 黎地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦
 旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延
 安置好處令眠歇今感夢夢見舉軍征阿黎
 地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤華補
 項嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖叫喚失聲
 云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長
 迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故
 其心未惺尚言災事迦旃延以火照而問之
 此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝
 若征彼必當破敗如夢所見王曰願師為除
 毒意迦旃延為說一切諸法譬如國土假名
 無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因
 緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親
 王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故
 知萬法唯識夢覺一如覺中所見即明了意
 識夢中所見即夢中意識分別之意既同差
 別之境何異迷悟若此易疑慮焉昏覺如斯
 可洞達矣第八外取他心難若論主言外色
 實無是內識之境者即可然且如他人心是
 實有豈非自心所緣耶意云且如此人心若
 親緣得他人心者即離此人心別有心為境

若此人心緣他人心不著者即有境而不緣
 若緣著即乖唯識義若緣不著者即何成他
 心智耶論主荅云雖說他心非自識境但不
 說彼是親所緣意云雖說他人心非此人境
 若此人親緣他人心即不得若託他人心為
 質自變相分緣亦有他心智但變相分緣時
 即不得他人本質但由他人影像相自心上
 現名了他心即知他心相分不離自心亦唯
 識意云此人心緣他人心時變起相分當情
 相分無實作用非如手等執物亦非如日舒
 光親照其境緣他人心時但如鏡中影似外
 質現鏡中像亦無實作用緣他人心時亦復
 如是非無緣他人心體故名了他心非親能
 了親所了者謂自所變又古德問他心智者
 謂既有他人心為自心之所知即是離自心
 外有他人心為自心之境何得言無境唯有
 識耶荅謂緣他身扶塵根相分色亦不親得
 但託為質如自身眼識緣第八識所變器世
 間色時亦但託為質亦不親得其耳等四識
 緣本識所變聲等亦耳以本質是第八識變
 今望五識故名影識如五識等緣本識所變
 本質境亦不親得雖亦得緣只成疎所緣緣
 若如實知即是佛境者論云二智於境各各
 由無知所覆蔽故不知如佛所行不可言境
 此有二解一云是真如妙理言詮不及不可
 言境謂此雜言真如之境唯佛獨能顯了分
 別證餘不能證者由第七恒行不共無明所
 覆故不知二云不可言境者即他心智境及
 自心智境此二智名不可言境謂真如自相
 假智及詮俱非境故詮謂名言能詮之名託

不得自相即顯自他二智之境是佛智所行
 不可言境由此二智所知之境自相是佛智
 所行不可言境餘人由恒行不共無明所覆
 蔽故不得如實而知也又既言此人緣他人
 心時託他人心為質自變相分緣者即相分
 不離此人心是唯識若他人心本質緣不著
 者即離此人心外有他人心何成唯識耶因
 此便申第九異境非識難小乘云唯識之義
 但離心之外更無一物方名唯識既他人心
 異此人心為境何成唯識耶又他人境亦異
 此境即離此人心外有異境何成唯識荅責
 云奇哉固執觸處生疑豈唯識言但說一識
 汝小乘何以此堅執處處生疑豈唯識之言
 但說一人之識若言有一人之識者即豈有
 凡聖尊卑若無佛者眾生何求若無凡夫佛
 為誰說應知我唯識言有深旨趣論云唯識
 言總顯一切有情各有八識六位心所所變
 相分分位差別及彼空理所顯真如言識之
 一字者非是一人之識總顯一切有情各各
 皆有八識即是識之自體五十一心所識之
 相應何獨執一人之識 問維摩詰即入三
 昧今此比丘自識宿命曾於五百佛所值眾
 德本迴向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然
 還得本心者且如過去心已過去未來心未
 至現在心不住云何觀他過去善根心 荅
 約真即無隨俗故有一念心起尚具十世四
 運分別不可作龜毛兔角斷滅之見過去之
 法雖念念不住然皆實在第八識中有過去
 種子知過去事者過去所熏得種現在阿賴
 耶識自證分中含藏然過去世時雖即無體

經云何者 第八卷 經云

但將識中種為本質變影而緣即知過去世
 事此帶質境知也或云可緣心上影像相者
 即第六意識見分之上覺起過去影像相而
 知也此即獨影境謂過去無體無本質也又
 過去之法若不落謝不名過去若已落謝無
 法可知若但曾遇心中有種影現前故說德
 知者是則但見自心不見彼法如月燈三昧
 經云佛言云何菩薩摩訶薩得過去未來現
 在智藏童子是菩薩如實知一切眾生心行
 準自心行次第所起觀自心法以無亂想修
 習方便如自心行類他亦爾隨所見色聞聲
 有受無受心皆如實知童子是名菩薩得過
 去未來現在智藏問觀他心智者為實知
 他心為不實知二俱有過 答如前已說若
 立自他於宗俱失此皆約世諦識心分別故
 識論頌云他心知於境不如實覺知以非雜
 識境唯佛如實和他心智者不如實知以自
 內心虛妄分別以為他心以自心意識雜
 故如彼佛地如實果體無言語處勝妙境界
 唯佛能知餘人不知以彼世間他心智者於
 彼二法不如實知以彼能取所取境界虛妄
 分別故此唯是識無量無邊甚深境界非是
 心識可測量故如上約法相宗說若約法性
 宗先德云知他心者皆如實知審於事實見
 理實故亦非心外可見亦非無境可知若自
 他相絕對與眾生心同一體故無心外也不
 壞所故能知也又他心者安慧云佛智緣他
 心緣得本質餘皆變影若緣本質得心外法
 壞唯識故今以攝境唯心不壞境故能所兩
 亡不礙存故第一義唯心非一非異正緣他

時即是自故以即佛心之眾生心為所緣非
 即眾生心之佛心即眾生心之佛心為所緣
 非即佛心之眾生心如是結融非一非異若
 離佛外別有眾生更須變影却失其唯識義
 釋云攝境從心不壞境者即示心境有無彼
 得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨壞有
 何失以無心者無心於萬物萬物未嘗無此
 得在於神靜失在於物虛謂物實有故若唯
 心境則得在於境空失在於心有故以境
 由心變故說唯心所變不無何必須壞若以
 緣生無性則心境兩亡故借心以遺境境遺
 而心亡非獨存心矣若能所兩亡不礙存故
 者上不壞境且速悟質之病今遠空有之理
 故心境並許存亡心境因藉故空相依緣生
 故有有即存也空即亡也空有交徹存亡兩
 全云第一義唯心非一非異者正出具分唯
 心之理上第一釋雖有唯心之義尚通生滅
 唯心第二義雖兩亡不羈而未言心境相攝
 今明具分唯識故云第一義唯心同第一義
 故非異不壞境所故非一非一故有能所緣
 他義成矣非異故能所平等唯心義成矣云
 正緣他時即是自故者結成得於本質無心
 外過以即自故不失唯識云以即佛心之眾
 生心正示法性他心之相此有兩對語前對
 明所緣後對明能緣今初言即佛心之眾生
 心者此明所緣眾生心即是佛心此明不異
 次云非即眾生心之佛心者此句明眾生心
 與佛心非即非即故有所緣義非異故不壞
 唯心義言為所緣者結成所緣簡非能緣也
 次下辯能緣云以即眾生心之佛心者此句

明能緣佛心即是眾生心此明非異次云非
 即佛心之眾生心者此明佛心與眾生心有
 非一義非一故為能緣非異故不壞唯識之
 義言為能緣者結成能緣簡非所緣也更以
 喻況如水和乳乳為所和喻眾生心是所緣
 水為能和喻佛心為能緣以此二和合如似
 一味轉王連之乳盡水存則和非一然此水
 名即乳之水此乳名即水之乳二雖相即而
 有不一之義故應喻云以即水之乳非即乳
 之水為所和以即乳之水非即水之乳為能
 和義可知矣云如是結融非一非異者結成
 正義若離佛外結融護法言却失其唯識者
 不知外質即佛心故又諸佛如來隨多心念
 意能頓了如金剛經云介所國土中所有眾
 生若干種心如來悉知華嚴經頌云無量億
 劫勤修學得是無上菩提智云何不於一念
 中善和一切眾生心此是意圓對如來一念
 之中皆一時頓應無一不應故名圓對斯乃
 了心非心方能遍應若心在有無則成隔礙
 故金剛經云如來說諸心皆為非心是名為
 心華嚴論問何謂諸佛知眾生心時與非時
 答曰以如來心與一切眾生心本不異故非
 一非一智慧故此知時與非時諸佛悟了而
 與眾生共之眾生迷自謂為隔一切諸佛以
 一切眾生心智慧而成正覺一切眾生迷諸
 佛智慧而作眾生及至成佛時還成眾生迷
 理之佛所說法門還解眾生心裏迷佛眾生
 以此不異故知眾生心又問曰大眾何不以
 言自問因何默念致疑何不自以言讚勸請
 云何供養雲出音請佛答曰明佛得法界心

與一切眾生同心故以心不異故知彼心疑
 供具說頌者明一切法想法界體也法界不
 思議一切法不思議故明聖眾心境無二故
 凡夫迷法界自見心境有二故即顛倒生也
 又云心無內外中間萬法自他同體一亦不
 一他亦不他故知凡聖同一真心眾生妄隔
 而不知諸佛與同而頓了如鏡面照而鏡背
 皆俱一銅體而分明昧猶河水清而河泥濁
 在一濕性而有混澄凡心聖心可喻斯旨
 問眾生緣佛身時是識所變只如佛緣所化
 有情身上之時是何所變 答若眾生見佛
 是有漏轉識所變相分等流色攝若佛緣有
 情是無漏智所變定果色攝識智雖殊俱不
 出自心之境並是增上緣力互令心現如義
 天鈔云依大乘宗通說依於他身及非情法
 謂以自心緣他身時不親緣彼但緣自識所
 變相分為親所緣此相分色雖託他身本質
 而起然非依彼他識而生由自識中種子生
 故故此相分等流色攝是五塵色之流類故
 託他為質方變影像是增上緣此所變相分
 從自種生是因緣義即顯自心緣得他身得
 依現行處有是於他身現行成就以從自心
 種子生故亦是依種建立於得即種子成就
 也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身
 唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣
 佛所變淨土亦爾若佛緣所化有情色身及
 穢土時所變相分皆是無漏無實有情雖殊
 等用如鏡中像全是明鏡無偏定果色攝亦
 是等流色收是外五塵之流類故佛識變故
 無垢識中淨種生故 問若論一心無外境

界如前九難答已分明則眼際無色耳外無
 聲如今所見所聞為當是一為當是二為復
 是有為復是無若言是一則壞能所若言是
 二又違自宗若言是有根境常虛若言是無
 現見不滋如何融會得與斯旨 答如大地
 一生種種第類八識心現種種法所觀是藏
 識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱
 不離識皆是現量不帶名言則非有非空非
 一非二若落比量執作外塵則一二情生內
 外心起密旋經偈云如地無分別座物依以
 生藏識亦如是眾境之依處如人以己手還
 自摩捏身亦如象與鼻取水自雷沐復似諸
 嬰兒以口含其指如是自心內現境還自緣
 是心之境界普徧於三有又修觀行者而能
 普通遠內外諸世間一切唯心現華嚴經頌
 云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現眾
 生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨法
 身中無像而不現正法念起經云又修行者
 內心思惟隨順正法觀察法行乃至云何世
 間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡
 彼諸凡夫若見知識若見婦女心則生貪若
 復異見則生於瞋見他具足貪瞋所覆以眼
 於色不如實見癡蔽於心愚癡凡夫唯有分
 別眼見於色若貪若瞋若癡所覆受誑之人
 自意分別此我我所如是味著譬如狗飲離
 肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間
 血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是
 味以貪味故不覺其自食其舌復食其味
 以貪覆故謂骨汁味愚癡凡夫亦復如是虛
 妄分別眼識見色貪著善惡思量分別以色

枯骨著眼口中境界如齒如是齧之味意如
 涎受血流出貪愛血味為色為美於色得味
 猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛
 妄分別如狗齧骨如是觀察眼見於色猶如
 枯骨如是一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑
 惑又云閻羅王說偽責疏罪人云若屬邪見
 者彼人非黠慧一切地獄行怨家心所誑心
 是第一惡此怨最為惡此怨能縛人送到閻
 羅處故知諸苦所因貪欲為本若貪心暫起
 為五欲之火焚燒覺靈生被三界之輪繫
 縛始帝釋與僊羅戰勝造得勝堂七寶樓觀
 莊嚴奇特梁柱撐撐皆客一縱不相著而能
 相持天福之妙力能如此目連飛往帝釋將
 目連看堂諸天女皆著目連悉隱逃不出目
 連念帝釋者樂不修道本即變化火燒得勝
 堂憊然崩壞仍為帝釋廣說無常帝釋歡喜
 後堂儼然無灰煙色釋白以帝釋恃其天福
 執著有為故目連垂方便門示無常境 問
 天堂既憊然崩壞云何儼然無灰煙之色
 答此火非是自通神通之火即是帝釋心中
 火故法華經云貪著所愛則為所燒既以貪
 著之心遂見宮殿焚燒及悟無常之事則貪
 欲之火潛消所以即見堂堂殿宛然無有灰煙
 之色以目連為增上緣故自見被燒然則堂
 本不燒故知迷悟惟心隱顯在已例餘見聞
 悉亦如是又經云愚從心生反以自賊如鐵
 生垢消毀其形樹管華果還折其枝蛇地含
 毒反害其驅方知無始已來至于今日四威
 儀內十二時中皆是將心取心以識緣識畢
 竟內外無有一塵為對為治可取可捨堪嗟

法苑珠林卷第六十四

世俗迷倒之人背覺合塵日用心行損他害彼潤已實身並是自陷自傷不知不覺末窮此旨物我難志直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不見何故不見汝言現見為眼見為識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見喻空智不能見來盲亦不見五根亦爾四性皆空大智度論云色等諸法不作大不作小故凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時其心縮小安隱當樂時心則寬大又如人背捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以觀相故不得無以觀性故不得有以不得無故如但見其波不見其水以不得有故但見其水不見其波又如向瞽眼人說空中無華對狂病人說目前無鬼徒費言語終不信受直待目淨心安自然無見

宗鏡錄卷第六十四

輕

刺直達 療方也 插也 殖也 職也 易也
 變所 甲也 搖也 陰也 沐也 下也 敲也 五也 隨也
 口也 變也 體也 點也 八也 督也 結也 掃也 五也 經也
 口也 變也 體也 點也 八也 督也 結也 掃也 五也 經也
 口也 變也 體也 點也 八也 督也 結也 掃也 五也 經也
 口也 變也 體也 點也 八也 督也 結也 掃也 五也 經也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十五

輕

夫能所之見則心境定然聖人知見如何觀別 答雙照有空不住內外似谷答聲而絕慮如鏡鑒像而無心妙湛圓明寂而常照故云常在正念亦名正知非是有念有知亦非無念無知有無皆想俱非正知但無念而照名曰正知若唯無念寂而失照若但照體照而失寂並稱不正正在雙行遠原集云聖人有二種用心一不見一切物皆空唯見於空不見一切物二見一切物即空了了見一切有不住於有了了見一切空不住於空雙照有無分別宛然而無念動猶如明鏡觀其色像一切皆於中現用心亦爾得其妙性起照照見一切了了知無所知了了見無能見無能不廢常見見性既常無一開斷分明徹照十方淨無瑕穢內外圓明廓周法界亦名毗盧遮那無障礙眼圓滿十方照見一切佛刹即此義也所以達人見聞不落能所既非是有見亦非無見但不生二相合真空是以全色為眼常見色而無緣全眼為色恒猶見而非我以色是所緣之境眼是能緣之根今即是眼故無緣也又眼是我能見今全為色正見之時即非我也則色心無二能所非殊所以影公頌云法性不並真瑩質無異道故大集經云慧燈三昧者即是諸法無二相也無二相者不在有無不出有無夫有無者以感情所執有無皆失理無感計有無皆真是知諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無文微萬化齊

法苑珠林卷第六十五

融又約聖人親證見聞之境有其四種所以大涅槃經云約佛妙證有四種聞一不聞聞二不聞不聞三聞不聞四聞聞台教釋云初入證道修道忽謝無所可有名為不聞真明豁開無所不照即是於聞故名不聞聞證得如是大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起或滅名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞初句證智次句證理第三句證斷第四句證應若事若理智斷自他於初智證之中具足無故此一妙證盡涅槃後復次不聞聞是證了因聞不聞是證緣因不聞不聞是證正因聞聞是證境界乃至明四種生生不生不生不生不生不生亦同四種聞義一生生是因緣所生法二不生是我說即是空三不生是亦名為假名四不生不生是亦名中道義若能了此四生之無生方達聖人見聞之境是以不取不捨達一道之原非有非空見諸法之實如摩論云且夫心之有也以其有有自不有故聖心不有有有故有無有有無有故則無無無故聖心不有不無不有不無故其神乃虛何者夫有也無也心之影響也言也象也影響之所攀緣也有無既資則心無影響影響既論則言象莫測言象莫測則道絕群方道絕群方故能窮靈極數窮靈極數乃曰妙靈妙盡之道本乎無寄夫無寄在乎真寂冥寂故虛以謂之妙盡在乎極數極數故數以應之數以應之故動與事會虛以謂之故道超名外道超名外因謂之無動與事會因謂之有謂之有者應夫有為強謂之然耳彼何然哉經云聖智無

知而無所不知無為而無所不為此無相寂然之道豈曰有而為有無而為無動而垂靜靜而廢用耶而今之談者多即言以定旨尋大方而微隱懷前識以標玄存所存之必當是以聞聖有知謂之有心聞聖無知謂等大虛有無之境邊見所存豈是處中莫二之道乎何者萬物雖殊然性本常一不可而物然非不物可物於物則名相異疎不物於物則物而即真是以聖人不物於物不非物於物不物於物物非有也不非物於物物非無也非有所以不取非無所以不捨不捨故妙妙存則真不取故名相靡因名相靡因非有知也妙存即真非無知也故經云般若於諸法無取無捨無知無不知此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦達乎釋曰夫說有說無是心之影響豈當真實乎若能窮其靈智之原極乎心數之表則可妙盡其道矣自然其心無寄不屬有無不以有故虛以謂之不以無故數以應之然此猶是強言則聖智無心於彼此故云聖人不物於物不非物於物不物於物故名相靡因者以不取諸法無法當情則名相無因得起不非物於物故妙妙存即真者以不捨諸法故無法可捨則見諸法之實性湛然常住妙體恒真此真實甚深般若豈在即言審定隨意思量說有說無非有非無之所能及故云此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦達乎應當妙證之時自然明了 問此佛之知見如何開示悟入答若約教天台文句疏配圓教四位開即十住十行十地華嚴記釋

大意云謂開除或障顯示真理今悟體空證入心體若禪門南北二宗釋者北宗云智用是知慧用是見心不起名智智能知五根不動名慧慧能見是佛知見心不動是開闢者開方便門色不動是示示者示其實相悟即妄念不生入即萬境常寂南宗云眾生佛智妄隔不見但得無念即本來自性寂靜為開寂靜體上自有本智以本智能見本來自性寂靜名示既得指示即見本性佛與眾生本來無異為悟悟後於一切有為無為有佛無佛常見本性自知妄想無性自覺聖智是故菩薩前聖所知轉相傳授即是入義海龍王經云心不住內亦不遊外識無所任度於一切隨順倒者乃至見諸法寂觀諸法默諸法寂冥無行無處諸法體然無所成就就普觀諸法皆已如是如是觀者是為法觀法觀者不以見諸法之所歸趣其有見法而不觀者不以見法而成觀也無求無曉不知不見是為見法法華經云不得諸法不知不見亦不分別是男是女又昔人云亦無見亦無聞無見無聞真見聞又聲法師云閉者塞聰獨覺真真者矣如是則默契寂知俱通宗鏡矣所以首楞嚴經云佛告阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之為見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如

是則知二俱名見云何不見是妙阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見通之時見非是通見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相 問聖人見實相之妙色感情還見不答唯見不實不見不實之實如見枕為賊不見枕也又如一真空理見成二諦若世人知者名為世俗諦出世人名第一義其所知處未必懸殊其所知境各從心現如瞿目見明珠有類淨眼觀瑩淨無瑕美惡唯自見珠珠體本末如一 問眾生不見實色者凡有所見還成妄不 答雖然不實亦不成妄如見枕為賊賊何所有以無體故華嚴經頌云若能了邪法如實不顛倒知妄本自具佛即清淨起信論云雖有深心而常恒不變法藏和尚云眾生具見不妄所以從凡願求佛地若具見妄終不從凡趣真佛地向以故眾生界即佛界佛界即眾生界是以從凡入聖從聖現凡名字有差一體不動然此宗鏡錄唯論一實如法華經以實相為體此實之一字雖普該萬法以是彼之體性故統論其宗即不簡真偽若以見解智證論之則須分優劣以情懷取舍智有淺深故法華玄義云夫正體玄絕一往難知又邪小之名亂於正大譬女魚目混雜明珠故須簡簡即為六意一就凡簡二就外簡三就小簡四就偏簡五就譬簡六就悟簡一就凡簡者釋論云世典亦稱實者乃護國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解謂為實也小乘稱實者厭苦息息

以偏真為實也如是等但有實名而無其義
 何者世間妖幻道術亦稱為實多是鬼神媚
 法此法入心迷醉狂亂自術善好謂勝真實
 立異動眾示奇特相調戲盛榮約多人前張
 口大咽或生魚臭肉增狀餽食或聚形弊服
 誇傲規矩或直求直去不問不答種種詭
 該誘無智令信染惑著已求既得內則病
 害其身外則誅家滅族禍延親里現受眾苦
 後受地獄長夜之苦生生障道無解脫期此
 乃世間現見何實可論純使愛論攝若周孔
 經藉治法禮法兵法醫法天文地理八卦五
 行世間墳典孝以治家忠以治國各親其親
 各子其子敬上愛下仁義揖讓安千百姓
 立杜搜若失此法強者陵弱天下熾違民無
 聊生鳥不暇栖獸不暇伏若依此法天下太
 平牛馬內向當知此法乃是愛民治國而稱
 為實金光明經士釋提桓因種種勝論即其
 義也蓋十善意耳修十善上符天心諸天歡
 喜求天然報此法為勝故言勝論耳又大梵
 天王說出欲論即是修定出欲淚沮亦是愛
 論攝耳世又方術服藥長生鍊形易色飛仙
 隱形者稱此藥方秘要真實此亦愛論純使
 攝耳二就外簡者即是外道典籍也若服藥
 求知聰利明達推尋道理稱此藥方為勝為
 實者藥力薄知不能堅遠彌藥則失藥歇則
 失亦非實也若此間莊老無為無欲天真虛
 靜息諸誇誇仙弃世絕智等直甚虛無其抱尚
 不出單四見外何開聖法縱今出單四見外
 尚墜覆四見中見網中行非解脫道若外國
 論力受梨唱募撰五百明難其一云瞿曇為

一究竟道為眾多究竟道佛言但一究竟道
 論力云諸師各各說究竟道佛指鹿頭決識
 其人不論力言識究竟道中其為第一佛言
 若其得究竟道云何自捨其道為我弟子耶
 論力即偈教佛法中獨一究竟道又如長爪
 士一切論可破一切語可轉觀諸法實相干
 父不得一法入心釋論云長爪亦無見又
 亦亦計不可說見如斯流類百千萬種虛妄
 戲論為惑流轉見網浩然邪智濶漫觸境生
 著或時禪勝有無為有無為無乃至有非
 有非無為有無非有非無為無百千番牒悉
 皆見倒生死諸邊非真實也大涅槃經云被
 無明如聲生死柱邊二十五有不能得脫即
 此義也三就小隨者聲聞法中亦云離有離
 無名聖中道大集經云拘隣如沙門最初獲
 得真實之知見然小乘不運大悲不濟眾生
 功德力薄不求作佛不深窮實相則智慧劣
 弱雖云離有離無名聖中道乃以斷常二見
 邊真諦為中道無漏慧名為見證涅槃法名
 為知雖斷見思除滅分段而任草庵非究竟
 理對前生死有邊即涅槃無邊二俱可破可
 壞非真實道故不名實相也四就偏簡者諸
 大乘經共二乘經人帶方便說者名字既同
 義須分別如摩訶衍中云三乘之人同以無
 言說道斷煩惱中論云諸法實相三人共得
 者二乘之人雖共稟無言說道自來出苦無
 大悲心得空則止鉢根菩提亦兩利根菩提
 大悲心為物深求實相共實相者智如燈火
 是故非實不共實相智如日光是故為實大
 涅槃經云第一義空名為智慧二乘但空空

無智慧菩提得不但空即中道慧即此慧寂
 而常照二乘但得其寂不得寂照故非實相
 菩提得寂又得寂照即是實相見不空者得
 有多種一見不空次第斷結從淺至深此乃
 相似之實非正實也二見不空具一切法初
 阿字門則解一切義即中即假即空不一不
 異無三無一二乘但一即別教但二即圓具
 三即三真實相也釋論云何等是實相謂
 菩提入於一相知無量相無量相又入一相
 二乘但入一相不能知無量相別教雖入一
 相又入無量相不能更入一相利根菩提空
 故入一相即假故知無量相即中更入一相
 如此菩提深求智度大海一心即三真實
 相體也華嚴不共二乘但約菩提三智次第
 得亦非正實不次第得者是正實也若方等
 中四人得三智三人為虛一人為實大品三
 慧說三智屬三人前二不深求淺而非實後
 一人深求一心三智是故是實此經云汝實
 我子無復四三之人十方諦求更無餘乘但
 一實相智決了聲聞法但說無上道純是一
 實體也大涅槃經云一實諦者則無有無
 有無無二故名一實諦又一實諦名無虛偽
 又一實諦無有顛倒又一實諦非魔所說又
 一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之
 異異則為二二故非一實諦一實諦即空即
 假即中無異無二故名一實諦若有三異即
 為虛偽虛偽之法不名一實諦無三異故即
 一實諦若異即是顛倒顛倒未破非一實諦
 無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者
 不名一乘三法不異具足圓滿名為一乘是

乘高廣眾寶莊校故名一實諦魔雖不證別
異空假而能說別異空假若空假中不異者
魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異
者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩
惱無煩惱故名為淨無煩惱則無業無業故
名為我無業故無報無報故名等無報則無
生死無生死則名常常樂我淨名一實諦一
實諦者即是實相實相者即經之正體也如
是實相即空即假即中即空故破一切凡夫
愛論一切外道見論即假故破三藏四門小
寶破三人共見小寶即中故破次第偏實無
復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小偏
等三寶之名唯有實相因果四諦三寶宛然
具足亦具諸方便因果四諦三寶何以故實
相是法界海故唯此三諦即真實相也又開
次第之寶即是圓寶證道是同故又開三人
共得實深求即到底故又開三藏三寶使了
聲聞法又開諸見論實於見不動而修道品
故又開諸愛論實魔界即佛界故行於非道
通達佛道一切諸法中悉有安隱性即絕待
明實是經體也五譬爾者今借三喻正顯偽
真兼明開合破會等意一譬三獸渡河同入
於水三獸有強弱河水有底岸免馬力弱雖
涉彼岸浮淺不深又不到底大象力強俱得
底岸三獸喻三人水喻即空底喻不空二乘
智少不能深求喻如免馬善薩智深喻如大
象水軟喻空同見於空不見不空底喻實相
善薩獨到智者見空及與不空到又二種小
象但到底泥大象踩到實土別智雖見不空
歷別非實圓不空窮顯真實如是喻者非但

簡破免馬二乘非實亦簡小象不空非實乃
取大象不空為此經體也此約空中共為真
諦作如此簡也二譬頤黎如意兩珠相似形
類欲同而頤黎但空不能兩實如意珠亦兩
寶頤黎無實以喻偏空如意能兩以喻中道
此就有無合為俗簡偽顯真今經體同如意
也又但約一如意珠為譬者得珠不知力用
唯珠而已智者得之乃有所獲二乘得空證
空休息善薩得空方便利益普度一切此就
空中真諦簡其得失也今經如智者得如意
珠以為經體三譬如鑛石中金愚夫無識視
之謂石撒在糞穢都不領錄買客得之銘出
其金保重而已金匠得之造作種種釵釧環
璫仙客得之鍊為金丹飛天入地捫摸日月
變通自在愚人喻一切凡夫雖具實相不知
修習買客喻二乘但斷煩惱保即空金更
無所為金匠喻別教善薩善巧方便知空非
空出假化物莊嚴佛土成就眾生仙客喻圓
教善薩即事而其初發心時便成正覺得一
身無量身普應於一切今經但取金丹實相
以為體也就同而為喻從初至後同是於金
凡夫圓教俱是實相也就異為喻者初石異
金次金異器器異丹丹色淨微類若清油黍
軟妙好宜同錄釵釧狀乖色別故不一種此就
與奪破會簡其得失引此三喻者前喻根性
根性有淺深淺得其空深得其假又得其中
次喻三情初情但出苦不志求佛道見真即
息次情歷別不能圓修後者廣大偏法界求
第三喻三方便二乘方便少守金而在別教
方便弱止能嚴飾管生圓教方便深故能吞

雲納漢今明此經實相之體如大象得底堅
不可壞以譬體妙圓珠普雨譬其用妙巧智
成仙譬其宗妙如此三譬即是三德不縱不
橫名為大乘於大乘中別指真性以為經體
六就悟簡者夫法相真正誠如上說行未會
理豈得名諦徒勞四說逐語生迷聞林謂歎
開雪謂公聞且謂翰聞鶴謂動終不能見乳
之真色情開夜遊何能見諦叫喚求食無有
飽理執己為實食是妄語此有彼無是非互
起更益流動云何名諸若欲見諦慙愧有差
若苦到懺悔懺懺懺懺懺懺懺懺懺懺懺懺
信解虛融介時猶名聞中見稅駟駟不明人
木蟲塵尚不了了若能安忍法慶不生無明
豁破如明鏡不動淨水無波魚石色像任運
自明清淨心常一如是尊妙人則能見般若
金鏡之眼一指二指三指分明介時見色言
有亦是言無亦是云何為有的的之色與眼
相應諦諦之理與智相稱名之為有云何為
無無堅冷軟動之相名之為無論云一切實
一切非實亦實亦不實非實非不實如是皆
名諸法之實相如舍利弗云安住實智中我
定當作佛為天人所敬介時乃可謂永盡滅
無餘是名真寶見體故但舉經云八千聲聞
於法華經中見如來性如秋收冬藏更無所
作約理明無所作此是究竟之理也約教無
所作問此教已更不他聞也約行無所作者
修此行已更不改轍如是等種種無所作義
略而言之隨智妙悟得見經體當以隨智妙
悟意歷諸諸境中即即有隨情隨智隨智
種種分別簡餘情想唯取隨智明見經體也

宗鏡三才 卷五

問唯識正理我法本空眾生妄執我法二心
 從何而起 答從六七二識緣識所起唯識
 論云諸心心所依他起故亦如幻事非真實
 有為遺妄執心心所外實有境故說唯有識
 若執唯識真實有者如執外境亦是法執然
 諸法執略有二種一者俱生二者分別俱生
 法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身
 俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生
 此有二種一者常相續在第七識緣第八識
 起自心相執為實法二者間斷在第六識緣
 識所變蘊處界相或想或別起自心相執為
 實法此二法執細故難斷後十地中數數修
 習緣法空觀方能除滅分別法執亦由現在
 外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然
 後方起故名分別唯在第六意識中有此亦
 二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分
 別計度執為實法二緣邪師所說自性等相
 起自心相分別計度執為實法此二法執應
 故易斷入初地時觀一切法法空具如即能
 除滅如是所說一切法執自心外法或有或
 無自心內法一切皆有是故法執皆緣自心
 內法一切皆有是故法執皆緣自心所現似
 法執為實有然似法相從緣生故是如幻有
 所執實法妄計度故決定非有故世尊說
 氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻
 事等如是外道餘乘所執離識我法皆非實
 有故心心所決定不用外色等法為所緣緣
 緣用必依實有體故釋云若執唯識真實有
 者如執外境亦是法執者由是理故但應遣
 被心外之境同兔角無能緣彼心如幻事有

宗鏡三才 卷五

故少分不同非謂即心亦名實有又夫心外
 執我執法者有其兩種一者如外道等執離
 心等別有一物是常是一名之為我此乃是
 妄計所執其體都無二者疎所緣緣本質之
 法能緣之心親緣之不著亦名心外此是依
 他其體是有 問六七二識執生我見能起
 計處於心內外云何有無 答論云如是我
 說一切我執自心外蘊或有或無者釋云能
 緣緣不著處皆名心外第七計我心外唯有
 第六計我心外之蘊或是於無論云自心內
 蘊一切皆有者親所緣也不問即離計為我
 者影像必有故無有少法能取少法唯有自
 心還取自心故皆緣此皆辯我所依也論
 云是故我執皆緣無常五取蘊相妄執為我
 者結成前義影像相分必是蘊故緣此為我
 義顯大乘親緣於無心不生也成所緣緣必
 有法故論云然諸蘊相從緣生故是如幻有
 妄所執我權計度故決定非有又諸外道等
 多於心王計為主宰作者受者由不能知本
 無自性隨緣流轉故大賢積經佛言迦葉譬
 如芭蕉病即能斷命如是迦葉一切見中唯
 有我見即時能斷於智慧命故知法我見者
 違現量境障法空智人我見者為生死根斷
 智慧命不入宗統二患難消 問我法各
 以何為義 答我者是主宰二義我有自在
 力宰割斷力義同我故主是我體宰是我所
 或是我用法者則是執持執謂執可生物
 解持謂任持不捨自相 問我是主宰義者
 主宰二義各屬何識須知有我之病原方施
 無我之妙藥 答主是俱生我無分別故屬

宗鏡三才 卷五

第七識我宰是分別我有割斷故屬第六識
 我 問凡有施為無非我為主宰云何言一
 切唯是識乎 答西天外道多執身有神我
 故能使身動作若無神我誰使身耶龍樹菩
 薩破云心是識相自能使身不待神也如火
 性能燒物非假於人密嚴經云阿賴耶識恒
 與一切淨淨之法而作所依是諸聖人現法
 樂住三昧之境人天等趣諸佛國土悉以為
 因常以諸乘而作種性若能了悟即成佛道
 一切眾生有具功德威力自在乃至有生險
 難之處阿賴耶識恒住其中作所依止此是
 眾生無始時界諸業習氣能自增長亦能增
 長餘之七識由是凡夫執為所作能作內我
 諸仁者意在身中如風速轉葉風吹種遍在
 諸根七識同時如浪而起外道所計勝性微
 塵自在等悉是清淨阿賴耶識諸仁者阿賴
 耶識由先業力及愛為因成就世間若干品
 類妄計之人執為作者楞伽經云觀諸眾生
 如死屍無知以妄想故見有往來若離妄想
 如彼死屍無鬼入中是知人亦如是但有四
 大無人入中大智度論問云有出入氣則是
 我相視胸壽命心苦樂受情精勤等是我相
 若無我誰有是出入息視胸壽命心苦樂受
 情精勤等當知有我在內動發故壽命心亦
 是我法若無我如牛無御有我故能制心入
 法不為放逸若無我者誰制御心受苦樂者
 是我若無我者為如樹木則不應引苦樂受
 情精勤亦如是我雖微細不可以五情知因
 是相故可知為有者曰是諸相皆是識相有
 識則有出入息視胸壽命等若識離身則無

汝若云我常徧故死人亦應有視聽出入息壽命等復次出入息等是色法隨心風力故動發此是識相非我相壽命是心相應行亦是識相問曰若入無心中或眼無夢時息亦出入有壽命何以故言皆是識相答曰無心定等識雖暫無不久必還生識不捨身故有識時多無識時少是故名識相如人出行不得言其家無主苦樂憎愛精勤等是心相應共緣隨心行心有故便有無故便無以是故是識相非我相又云復次四大及造色圓虛空故名身是中內外因緣和合生識種種身得是種和合作種種事言語坐起去來空六種和合中強名為男強名為女若六種是男應有六男不可以一作六六作一既於地種中無男女相乃至識種亦無男女相若各各中無和合中亦無如六狗各各不能生師子和合亦不能生無性故問經說所有我見一切皆緣五取起實我若無云何得有憶識誦習恩慈等事若實無我憶識等事不成誰為主宰 答五蘊之法約衆生界說情有邊事以智推檢五蘊俱空經云是身如聚沫不可揀摩即色蘊空是身如泡不得久立即受蘊空是身如燄從渴愛生即想蘊空是身如芭蕉中無有堅即行蘊空是身如幻從顛倒起即識蘊空五蘊既空誰為主宰所有分別是妄識攀緣言語去來唯風力所轉離情執外中間唯有空性故知我但有名名亦無性名體俱空我法何有唯識論云又諸所執實有我體為有用為無作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兔角

等應非實我故所執我二俱不成又憶識等事皆從本識重習之力而得成就乃至所執實我既常無變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續在持種子與一切法更互為因果重習力故得有如是憶識等事故實積經偈云法同草木無覺知若離於心不可得衆生自性無所有一切諸法亦如是若現在陰入界是念念不住何以故世法無有一念住者若有一念是一念中住亦有生住滅是生住滅亦復不住如生住滅中有內外陰界入是內外陰界入亦有生住滅若如是不住者即是非我非我所又佛言從本已來無我無人無有丈夫但是內心見有我人內心起時彼已害我即名為害乃至是中無有一法和合聚集決定成就得名為佛名法名僧名又名母名阿羅漢定可取者又頌云俯仰屈申立去來瞻視言語中無實風依識故有所作是識識相念念無彼此男女有我心無智慧故妄見有骨鎖相連皮肉覆撥開動作如木人內雖無實外似人譬如熱金投水中亦如野火燒竹林因緣和合有聲出華嚴經頌云菩薩一切業果悉為無盡智所印如是無盡自性盡是故無盡方便滅菩薩觀心不在外亦復不得在於內知其心性無所有我法皆離永寂滅彼諸佛子是知一切法性空寂無有一法能造作同於諸佛悟無我大集經云若復有言眼色因緣故有我者是我是

然何以故眼中無我色亦如是而和合中亦復無我和合因緣生於眼識如是識中亦復無我風空中悉亦無我如是推尋竟不可得此識但是十二因緣循環流轉離十二因緣識不可見但因識生名色乃至則有衰老及以病死如是等法因眼識生而是眼識非東方來南西北方四維上下亦復如是所因之念生根識者是念亦滅眼識不住第二念中亦不語念汝住我滅而是滅法亦非復去至十方面亦復不專一處住止是故諸法因緣故生若雖因緣則不得生因緣生因緣緣滅如是因緣名相續法是故當知實無有我而是因緣亦無作者無有受者無有起者無他起者是故無我若無我者我既是空我亦亦空何以故然體性亦故是故眼性無我所亦無有積聚非合非散即生滅故一切諸法亦復如是是風因緣亦入根中左旋右轉清淨照了彼風如幻亦不可捉又雖以有能作所作二事相成但從緣生俱無自性不知唯識之人盡執為實我如大涅槃經云佛言比丘譬如二手相拍聲出其中我亦如是

宗鏡錄卷第六十五

音義
廓 若 郭 倫 力 達 域 與 遍 澹 性 寂 頹 虛 對 雲 鳥
天 瑕 胡 如 僻 芳 呼 反 蘇 蘇 姑 反 姪 於 於
聖 燭 看 利 街 黃 胡 反 調 反 體 體 鋪 鋪 鋪 鋪
重 通 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋 釋
說 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸
力 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸
大 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸 諸

可球也又捫其持也抹其削也鞞五剛也調成
 又鏤透也咽鳥前胸射開也撮合拈捉及

宗鏡錄卷第六十六

宗鏡錄卷第六十六

慧日水明寺主嘉祥律師 著

註

夫既無我亦無於人乃至眾生壽者十六知見等如大涅槃經云佛言如說名色繫縛眾生名色若滅則無眾生離名色已無別眾生離眾生已無別名色亦名名色繫縛眾生亦名眾生繫縛名色師子乳言世尊如眼不自見指不自觸刀不自割愛不自受云何如來說言名色繫縛名色何以故言名色者即是眾生言眾生者即是名色若言名色繫縛眾生即是名色繫縛名色佛言善男子如二手合時更無異法而求合也名之與色亦復如是以是義故我言名色繫縛眾生若離名色則得解脫釋曰如二手合時更無異法者二手雖有相合以但是一身之用故無異法雖非異法若以一手合義不成如名色眾生雖然不異要因名色繫縛眾生要離名色方得解脫一切諸法離合縛脫亦復如是維摩經云法無有人前後際斷故法師曰天生萬物以人為貴始終不改謂之外道以人名神謂始終不變若法前後際斷則新新不同新新不同則無不變之者無不變之者則無人矣既前際無人後際無壽者中際無我無眾生世間凡所有法皆是意言分別立其名相都無實義眾生不了妄有所得沒在其中不能出離是以諸佛方便說人法二空唯識正義於虛誑名相中而能拔出如大智度論云須菩提白佛言世尊若一切法空無根本如夢如幻華眾生在何處住而菩薩拔出須菩提意謂如人沒深泥而得拔出佛答眾生

但住名相虛誑憶想分別中佛意一切法中無決定實者但凡夫虛誑故著如人暗中見似人物謂是實人而生畏怖又如惡狗臨井自吠其影水中無狗但有其相而生惡心投井而死眾生亦如是四大和合故名為身因緣生識和合故動作言語凡夫人於中起人相生受生起罪業墮三惡道菩薩行般若波羅蜜時憐愍眾生種種因緣教化令知空法而拔出之作是言是法皆畢竟空無所有眾生顛倒虛妄故見似有幻化如幻如乳闍婆城無有實事但誑惑人眼乃至佛告須菩提若諸法當實有如是毫釐許菩薩坐道場時不能覺一切法空無相無所有得成阿耨多羅三藐三菩提亦不能以此法利益眾生等又云如人遠行獨宿空亭夜中有鬼擔一死屍來著其前復有一鬼從後而來瞋罵前鬼云是我屍何以擔來前鬼復言本是我物我自擔來二鬼各以一手爭之前鬼語曰可問此人後鬼即問是誰死人誰擔將來是人思惟此之二鬼皆有大力實語虛語皆不免死我今不應妄語答鬼便答後鬼前鬼擔來後鬼大瞋拔其手足出著地上前鬼愧之取屍補之補之便著臂手足等舉身皆易於是二鬼共食所易活人之身各各拭口分首而去其人思惟父母生身眼見食盡我今此身盡是他肉為有身耶為無身耶如是思惟心懷迷亂不知所措猶如狂人天既明矣尋路而去至前園土見有佛塔凡見眾僧不論餘事但問已身為有為無諸比丘問汝何人耶答曰我亦不知是人非人即為眾僧廣說上事

來僧皆云此人自知已身無我易可化度即語之言汝身本來恒自無我但以四大和合聚集計為本身如汝本身與今無異時諸比丘度為沙門斷煩惱盡得阿羅漢是故有時於他人身亦計為我已無我故有時於我謂為他人故文殊問經云有老人夜卧手捉兩膝而便問云那得有此兩小兒耶身若有我云何不識謂為小兒故知橫計皆無定實又云菩薩作是念諸法空無我無眾生而從因緣故有四大六識是十法各有有力能生能起能有所作如地能持水能燃火能消風能迴轉識能分別是十法各有所作眾生顛倒故謂是人作我作如皮骨和合故有語聲或者謂人語如火燒乾竹林出大音聲此中無有作者又如木人幻人化人雖能動作無有作者比十法亦如是廣百論云若隨自覺我有我者豈不但緣無常身等虛妄分別執為實我所以者何現見世間但緣身等前後隨緣分位差別虛妄計度我肥我瘦我勝我劣我明我暗我苦我樂身等無常有是事常任實我無此差別由此比知一切我見皆無實我以為境界唯緣虛妄身等為境隨自妄想覺慧生故如緣暗繩顛倒地執寶行王正論偈云如人依俾鏡得見自面影此影但可見一向不真實我見亦如是依陰得顯現如實檢非有猶如鏡面影顯揚論問曰若唯有緣無別我者誰見誰聞誰能了別乃至偽答云如光能照用肺光無異體是故於內外空無我義成論曰現見世間即於光體有能照用說為照者雖光體外無別照者如是眼等

有見等用說為見者乃至了別者無別見者等是故內外諸法等無有我問若實無我云何世間有得有淨善法淨法從因緣生不由實我何以故頌曰如世間外物雖有損益內雖無實我淨善法淨法成論曰如世外物雖無有我而有種種災橫顯益事業成就如是內法雖無有我而有種種淨善法成是故無過問既人法俱空若實無我誰受生死依正果報或復欣若求趣涅槃縛解去來昇沉等事答雖無作者而有作者以眾緣力至於後世相續不斷但以識為種能有歌求記憶等事大涅槃經云師子吼菩薩言世尊眾生五陰空無所有誰有受教修集道者佛言善男子一切眾生皆有念心慧心發心勤精進心心定心如是等法雖念念滅猶故相似相續不斷故名修造乃至如燈雖念念滅而有光明除破闇冥念等諸法亦復如是如眾生食雖念念滅亦能令飢者而得飽滿譬如上藥雖念念滅亦能愈病日月光明雖念念滅亦能增長草木樹林善男子汝言念滅滅云何增長者心不斷故名增長如淨名經偈云雖無我無造無受者善惡之業亦不亡失善惡之業因苦樂之果報非有人我能作能受但是識持因果不亡如古師云眾生為善惡而受其報者皆由眾生心識三世相續念念相傳如今世現行五蘊猶前出諸種為因起今世果今世有作業業種而為求世現行因長轉相續為因果故又善惡之業皆由心識而起謂前念造得善惡業然此一念滅雖滅而後念心識生既心識相傳不斷

即能任持善惡之業而亦不亡以由識持故識論云然有情類身心相續煩惱業方輪迴諸趣厭患若故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄薰習似我相現愚者於中妄執為我故知歇若求樂捨此生彼則驗知無我若定有我有體則不能去來隨緣起滅以定有故不可移易只為識心如幻無定故乃有從凡入聖之理歇妄求真之門則不壞因緣能合正理大莊嚴論問有縛則有解無我則無有縛若無有縛誰得解脫答雖無有我猶有縛解何以故煩惱覆故則為所縛若斷煩惱則得解脫是故雖復無我猶有縛解問若無我者誰至後世答從於過去煩惱諸業得現在身及以諸根從今現世復造諸業以是因緣得未來身及以諸根譬如穀子眾緣和合故得生芽然此種子實不至芽種子滅故芽便增長子滅故不常芽生故不斷佛說受身亦復如是雖復無我業報不失問若無我者先所作事云何故憶而不忘答以有念覺與心相應便能憶念三世之事而不忘失又復問若無我者過去已滅現在心生生滅既異云何而得憶念不忘答一切受生識為種子入母胎田受水潤積身樹得生如胡桃子隨類而生此陰造業能感後陰然此前陰不生後陰以業緣故便受後陰至滅雖異相續不斷如嬰兒病與乳母藥兒愚得愈母藥非兒藥之力勢能及於兒陰亦如是以前業力便受後陰憶念不忘又大智度論云問曰心所趣向心為去為不去若去此則無心猶如死人

若不去云何能緣如佛言依意識緣法意識生
 意若不去則無和合吝心不去不住而能知
 如般若中說一切法無求無去相云何言心
 有來去若有來去即隨常見諸法無有定相
 知心不住為無常相結使未斷或生吾我如
 是思惟若心無常誰知是心為屬誰誰為
 心主而受若辨一切諸物誰之所有即分別
 知無有別主但於五陰計有人相而生我心
 以我心故生我所我心生故有利益我者
 生貪欲違逆我者而生瞋惡愛等諸煩惱假
 名為縛若修道解是縛而得解脫即名涅槃
 更無有法名為涅槃如人被械得脫而作戲
 論是械是脚何者是解脫是人可怪於脚械
 外更求解脫眾生亦如是離五陰滅更求解
 脫故知有識則繫縛無識則解脫若離五陰
 空別求解脫者如離此方空別求他方空故
 思益經云愚於陰界入而欲求菩提陰界入
 即是離是無菩提華嚴會意問云若準六根
 無我誰造誰受耶若佛說作善生天為惡受
 苦者此但因緣法非是我能為受也若言
 是我非因緣者作惡何不生天乃墮地獄耶
 我豈愛彼地獄故受苦耶我既作惡而不受
 樂者故知善惡感報唯因緣非是我也如論
 云因緣故生天因緣故墮地獄是此意也問
 既言無我誰感因緣若言無我但是因緣自
 為者草木亦稟因緣何不生天與受苦耶答
 內外雖但稟因緣因緣有二一善惡增上業
 因緣但感生天及地獄異熟等二善惡等流
 業因緣生天者感實地金華墮地獄者感刀
 林銅柱等此是因緣業作非我能為豈謂受

報不同而計有我故經云無我無造無受
 者善惡之業亦不亡問若言造業受報但是
 因緣非由我者何故有證無我者雖有已造
 惡業因緣而不感受報耶說得無我即不受
 報者故知我造惡業受報非是業因緣也答
 由得無我已即斷惡業因緣無彼因緣故不
 受報非謂有我無我受不受也故經云因緣
 故法滅等此之謂也即以如實推究我不可
 得是故無我唯六根也外我所執外分有六
 塵也非實我所有問若言唯是色聚等無實
 財寶非我所者即我等偏有何得世人有富
 饒財寶有貧無一錢等答財寶是色從業因
 生以業增勝故即財寶豐盈由業不清淨故
 貧無一物也此則有無因業非是我所能為
 也若言財寶實有非由業因緣有者即一切
 眾生就我所何故有貧富不同故知由業
 因緣非我實有也說長者多財寶饒鬼無
 一毛覆身葬是也破中間見聞等病故於中
 間分為六識也見聞等病空無所有也若言
 見聞等是我非是識者如聾盲人有我何不
 得見聞等耶既聾盲等雖有於我而不得
 見聞者故知見是識非是我也是知於此根
 塵識三處推擇唯法有法而無我人問或言有
 我由迷似生非實有者何不迷他為自今既
 以自為自不得為他以此為他不得為自者
 故知自他實有非由計生也又但是迷心非
 實有者何不於水迷見為火於火迷見於水
 故知水火實有不是迷生也答曰有二物者
 然此分別計我藉三緣生謂邪師邪教邪思
 惟等由此三緣久熏力慣習遂計彼為他

執自為我此但由計有實有故若言實有非
 重習而計有者初出胎時何不執自及以他
 身既初出胎時未重習故不計自他故知計
 有自他由妄熏故也如說分別我執藉三緣
 生故又云惡見熏習等二者凡所見執實必
 迷似生離似則無所執性故知如計水火由
 執似生也何者以水火似有但是虛相誰心
 以不了相虛執為實有何以故所得冷熱但
 是觸塵所見青黃赤白是色法故疏相勝缺
 是法塵故執實水火但唯法塵妄見有也如
 說從自心生與心作相等是也問既觀驗水
 火但唯塵等云何有水火相別答六塵不別
 但是虛似有殊即此似相由迷執所起故是
 故似之與執但有迷生如說賊鬼恒河見水
 為火喻等此但從自心生外非實有也又云
 凡有見自見他皆是迷心自現如迷東為西
 然迷人西不離悟人東但為迷入迷故不見
 悟人東也非謂迷見西處無彼東也若言迷
 見西處無實東者即見西是悟不是迷也以
 無悟人東無所迷故既知實東謂為西者何
 以人不離東也信知眾生不離佛界佛界不
 離眾生界但為迷故癡盲對目不知見深自
 悲哉如大涅槃經云外道先尼言瞿曇若無
 我者誰見誰聞佛言善男子內有六入外有
 六塵內外和合生六種識是六種識因緣得
 名善男子譬如一火因木得故名為木火因
 草得故名為草火乃至眾生意識亦復如是
 因眼因色因明因欲名為眼識善男子如是
 眼識不在眼中乃至欲中四事和合故生是
 識乃至意識亦復如是若是因緣和合故生

智者不應說見即是我乃至爾即是我善男子是故我說眼識乃至意識一切諸法即是幻也云何如幻本無今有已有還無乃至內外六入是名衆生我人士夫離內外入無別衆生我人士夫又言瞿曇如彼所言內外和合誰出聲言我作我受佛言先尼從受無明因緣生業從業生有從有出生無量心數心生覺觀覺觀動風風隨心觸喉舌齒唇衆生倒想聲出言說我作我受我見我聞善男子如撞頭鈴風因緣故便出音聲風大聲大風小聲小無有作者又百論云我若是有應如色等從緣而生生定歸滅則非常住若非緣生應如兔角無勝體用何名為我又念論所以非常相以相續所以非斷如是佛子遠離二邊悟入緣生處中妙理 問既無我人云何有生有死 答但生是空生死是空死畢竟無有我人可得如經云一切世間法唯因果無人但是依空法還生於空法是知衆生果中但有名數名數本空萬法何有妙法性論云數盡則群有皆虛名廢則萬像自畢因茲以觀斯乃會通之律偈又神之玄路是以境因名立名虛則境空有從數生數虛則有寂名數起處皆是自心心若不生萬法何有所以華嚴經頌云世間一切法但以心為主隨解取衆相顛倒不如實若能如實觀之則見自心之性可謂會通之律偈又神之玄路矣又淨名疏智者廣釋六大性無我如經云是身無我為如地此正約地種明無我也今例作兩釋一作破外人解二約內觀明義一破外人者外人計云若言身無神我非得

能擔輕負重內人破言地亦能荷負山嶽可有神我耶次約內觀解音若毗曇明衆生是假名地大是實法成論明地大亦是假名四微是實法今明雖復假實之殊同是若諦下無我行觀門所攝如地是四微所成若一微是主三亦是主若一非主三亦非主當知無主若內地四微所成無主者外地四微所成亦無有主也若內外無主者此三事所成何得有主若無主即是無我故云此身無主為如地也又請觀音經云地大地無堅性地若是有者為自性有他性有共性有無因性有四種中隨計一性即是有見若謂是事實餘妄語實即是剛義是性是主義也若檢四性不得此為見地是無是事實餘妄語實即是剛是性是主若見地亦有亦無是事實餘妄語實即是剛是性是主若見地是非有非無是事實餘妄語實即是性是主若於此四句有所計執者即是性是剛是主金剛般若經云是諸衆生若心取相則著我人衆生壽者若取法相亦著我人衆生壽者若取非法相亦著我人衆生壽者也若不取四句則是觀地無剛性若無剛實則無主無我故說是身無主猶如地也經云是身無我為如火亦作兩釋一作破外人解者外人計有神我云何知耶見身能東西馳走及出音聲故知有神我也內人破曰約火一法破其兩計所以者何火燒野草亦能東西自在亦是我也又燒著竹木出諸音聲亦是有神我也次約內觀釋者火為二微所成無有定性無性即是無火也今身為名色所成身無定性若身

無定性即無我也復次此身中諸慢即是火若外火無我內火亦無我也又請觀音經云大火火性從因緣生若從緣生即無自性無實即無我破性及四句類地可知經云是身無壽為如風亦作破內外觀釋破外人者外人計有壽者云何知耶若無壽者何得有出入息相續不斷內人破曰出入息者但風相外風無壽者內風豈是壽者也次內觀解者風相觸擊故輕虛自在遊中無礙有何壽命大集云出入息者名為壽命若觀此出入息入無積聚出無分散來無經過去無履涉如空中風求不可得風既非壽息亦何得是壽也又請觀音經云風性無礙今以四句觀風若言有性有生四句可得者即是礙相不得入道若四句觀風風不可得即是無礙無礙故即是入如實之際觀身三事息非壽命如風故說是身無壽為如風也經云是身無人為如水此約水種破人亦作破外人內觀解初明破外人者外人計有神即是人云何知耶若身中無神何能慈恩潤下曲隨物情也內人破曰我見水能下潤隨器方圓水無神無人者而汝能恩潤物亦無神無人也今明內觀解者水為三微所成無有定性無性即無水三事成身無有定性無性即無身無身即無人故說是身無人為如水也又解如小兒水中見影謂言水裏有人入水求人終不可得凡夫三事中生身見謂身是人深觀三事不見身相即無人也又如請觀音經云水性不住以其住者他方圓礙之即住非水有住性也今檢人亦如是隨諸法得人各

法苑珠林 卷一百一十五

無定性若四句檢水有性有著即是住義若
 檢水四句無性無著即是無住無住故入如
 實際經云是身不實四大為家此是惣約四
 大破我說無我行也若作破外人解外人計
 云若身中無實有神我者今現見六情依身
 而住故知實有神我也內人破曰現見六情
 依四大住無別我神之所依也若約內觀解
 者身名是一身不應在四我住若一大我
 住三大應無假名身若各有者即有四身若
 即若離四句約四大中檢身不得故知身無
 有實若不得身實即身見破身見破即我見
 十六知見皆破也經云是身為空離我我所
 者此是第二約空種破說無我行也若作破
 外人解外人計有我若無神我何得所有
 國土人物是實所若見實當知我亦是實內
 人破曰若今所是空我亦應空如身中空種空
 種及一切外空是所所空故我亦空也若約
 內觀解者即是正約空種破身見也四大造
 色圓虛空故假名為身離空即離身若外內
 空不名身今約空種檢身不可得即身見破
 身見破即離我我所也經云是身無知如草
 木瓦礫者此是第三檢識種破我是知說無
 我行也若作破外人解外人計云若身中無
 神那得知四時氣序等事也內人破曰如草
 木瓦礫亦藉陰陽氣候逐時轉變似有所知
 而非神知者今身雖有知如草木瓦礫無神
 知也又外人計身內有神神使知知之內人
 破曰若神使知知復誰使神知迷無使神何
 須使若無神使即無知者無知者即如草木
 瓦礫也若約內觀的觀識種所以者何三事

法苑珠林 卷一百一十五

成身命瘦無知知只是識若謂識能知者過
 去識已滅滅故不能知現在識利那不住無
 暫停時亦不得知未來識未有未之識豈
 得有知三世求識知不可得離三世無別有
 知故說此身無知如草木瓦礫也經云是身
 無作風力所轉次約風動助成破識有作說
 無我行也若作破外人解外人計身內有神我
 故能執作施為作一切事內人破曰此非神作
 身有所作皆風力轉也若約內觀心解妄念心
 動身內依風得有種種所作故大集經云有
 風能上有風能下心若念上風隨心牽起心
 若念下風隨心牽下運轉所作皆是風隨心
 轉作一切事若風道不通手脚不遂心雖有
 念即舉動無從譬如人牽開接即影技種種
 所作換絕若斷手無所牽當知皆是依風之
 所作也今觀此依風不自生亦不他生若無
 生即是空尚不能自有今三事成身不可得
 誰是作也釋曰夫外計內執我者皆於地水
 火風空識六大種中及身內識煖息三事等
 起執今觀六大三事內唯是識之一大世多
 堅執以為實我今只用於內外三世中推自
 然無我無識內外推者只如執識實在身內
 者且何者是識若言身分皮肉筋骨等是識
 者此是地大若言精血便利等是識者此是
 水大若言身中煖觸是識者此是火大若言
 折旋俯仰言談抵對是識者此是風大除四
 大外唯是空大何者是識各各既無和合豈
 有如一砂壓無由合眾砂而豈有似一狗非
 師子眾群狗而亦無此四大種現推無體即
 是內空死後各復外四大一一歸空即是外

法苑珠林 卷一百一十五

空內外俱空識性無寄又內推既無識應在
 外者外屬他身自無主宰及同虛空有何分
 別內外既空中間莫有以因內外立中間故
 但破內外中間自虛若識內外空者應在心
 世何者因三世以辯識因識以立三世若無
 有識誰分三世若無三世何以明識以此三
 識若不想過去即想未來過未不緣即住現
 在離三際外更無有識故祖師云一念不生
 前後際斷今則念念成三世念念識不住念
 念唯是冥念念無主宰故金剛經云過去心
 不可得未來心不可得現在心不可得以因
 現在立過去因過去立未來現在既不住過
 未亦無生立於互無微底空寂但有微起
 處皆從識生今推既無分別自識分別既滅
 境界無依如依水生波依鏡現像無水則波
 不起無鏡則像不生故知非開法有法無但
 是識生識滅如金剛三昧經偈云法從分別
 生還從分別滅滅是諸分別是法非生滅如
 是洞達根境豁然自覺既明又能利他普照
 故經偈云究竟離虛妄無諍如虛空清淨妙
 法身湛然應一切是以世間塵障不於自身
 子細明察妙觀不習習眼金言執妄迷真以
 空作有若能善觀即齊諸聖如圓覺經云亦
 時世尊告善眼善善男子汝等乃能為諸
 菩薩及末世眾生問於如來修行漸次思惟
 任持乃至假設種種方便使令諦聽當為汝
 說時善眼善善善教歡喜及諸大眾默然而
 聽善男子彼新學菩薩及末世眾生欲求如
 來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來
 奢摩他行堅持禁戒安處徒來宴坐淨室常

作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪齒
 皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津
 液涎沫淚涕精氣大小便利皆歸於水暖氣
 腥火動轉歸風四大各離令者妄身當在何
 處即知此身畢竟無體和合為相實同幻化
 四緣假合妄有六根六根四大中外合成妄
 有聲氣於中積聚似有緣相假名為心善男
 子此虛妄心若無六塵則不能有四大大分
 無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣
 心可見善男子彼之衆生幻身滅故幻心亦
 滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻識亦滅
 幻識滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現善
 男子當知身心皆為幻垢垢相永滅十方清
 淨善男子譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨
 方各現諸惡礙者見彼摩尼實有五色善男
 子圓覺淨性現於身心隨類各應彼惡礙者
 說淨圓覺實有如是身心自相亦復如是由
 此不能速於幻化是故我說身心幻垢對離
 幻垢說名菩薩垢盡對除即無對垢及說名
 者善男子此菩薩及末世衆生證得諸幻滅
 影像故令時便得無方清淨無邊虛空覺所
 顯發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清
 淨見清淨故眼根清淨眼根清淨故眼識清淨
 識清淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根
 識清淨故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是
 乃至鼻舌身意亦復如是善男子根清淨故
 色塵清淨色清淨故聲塵清淨香味觸法亦
 復如是善男子六塵清淨故地大清淨地清
 淨故水大清淨火大風大亦復如是善男子
 四大清淨故十二處十八界二十五有清淨

彼清淨故十方四無所畏四無礙智佛十八
 不共法三十七助道品清淨如是乃至八萬
 四千陀羅尼門一切清淨善男子一切實相
 性清淨故一身清淨一身清淨故多身清淨
 多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清淨
 善男子一世界清淨故多世界清淨多世界
 清淨故如是乃至盡於虛空圓裹三卅一切
 平等清淨不動善男子虛空如是平等不動
 當知覺性平等不動四大不動故當知覺性
 平等不動如是乃至八萬四千陀羅尼門平
 等不動當知覺性平等不動善男子覺性徧
 滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿法界
 徧滿故當知六塵徧滿法界徧滿徧滿故當
 知四大徧滿法界如是乃至陀羅尼門徧滿
 法界善男子由彼妙覺性徧滿故根性塵性
 無壞無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門
 無壞無雜如百千燈光照一室其光徧滿無
 壞無雜善男子覺成就故當知菩薩不與法
 縛不求法脫不脫生死不受涅槃不散持戒
 不增毀禁不重又習不輕初學何以故一切
 覺故譬如眼光曉了前境其光圓滿得無憎
 愛何以故光體無二無憎愛故善男子此菩
 薩及末世衆生修習此心得成就者於此無
 修亦無成就圓覺普照寂滅無二於中百千
 萬億不可說阿僧祇恒河沙諸佛世界猶如
 空華亂起亂滅不即不離無縛無脫始知衆
 生本來成佛生死涅槃猶如昨夢善男子如
 昨夢故當知生死及與涅槃無起無滅無來
 無去其所證者無得無失無取無捨其能證
 者無作無止無任無滅於此證中無能無所

畢竟無證亦無證者一切法性平等不壞善
 男子彼諸菩薩如是修行如是漸次如是思
 惟如是住持如是方便如是開悟求如是法
 示不迷悶所以凡夫迷著怕怖生老病死以
 二乘偏見厭離成住壞空若頓悟之時不歇
 不捨全將生死法度願於群生以生死性空
 故如釋迦如來不離不著生則王宮降誕演
 獨尊之文老則壽八十年示選擇之法病則
 背痛便卧管他幻之身死則示滅覺林顯無
 常之若令小根者悟其速變俾大器者顯了
 圓常故知生老病死之中盡能發覺行住坐
 卧之內俱可證真豈同怖獸凡小之見乎
 宗鏡錄卷第六十六
 音義
 擔 天 故 實 擔 計 壓 烏 甲 廣 前 智 念 卍
 及 滅 卍 又 統 卍 卍 卍
 戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十七

慧旨水明寺主智覺禪師 著

經

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫塵重情執如何是內教修行之人微細法我之見答法執難亡更是微細以法執為本人執為末所以法愛不盡皆為頂墮之人圓證涅槃猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩白佛言大悲世尊為我等輩廣說如是不思議事一切如來因地行相令諸大衆得未曾有親見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用猶如一念我等善薩深自慶慰世尊若此覺心本恒清淨因何疎汙使諸衆生迷悶不入乃至佛言善男子一切衆生從無始來妄想執有我人衆生及與壽命認四顛倒為實我體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉歇流轉者妄見但繫由此不能入清淨覺非覺違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明為已三宰一切衆生無慧目身心等性皆是無明譬如有人不自斲命是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨為憎愛心養無明故相續求道皆不成就善男子云何我相謂諸衆生心所證者善男子譬如有入百骸調適忽忘我身四肢絃綫攝養乖方微加針艾則知有我故證取方現我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸衆生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉

為入相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存少悟備彈證理皆名人相善男子云何衆生相謂諸衆生心自證悟所不及者善男子存安有人作如是言我是衆生則知彼人說衆生者非我非彼云何非我我是衆生則非是我云何非彼我是衆生非彼我故善男子但諸衆生了證了悟皆為我人而我人相所不及者存有了名衆生相善男子云何善者相謂諸衆生心照清淨覺所了者一切業智所不自見猶如命根善男子若心照見一切覺者皆為塵垢覺所覺者不離塵故如湯消冰無有別冰知冰消者存我覺我亦復如是善男子末世衆生不了四相雖經多劫勤苦修造但名有為終不能成一切聖果此我法二執經論偏治助業潤生順情發愛於六七識上妄起端由向根塵法中強為主宰因異生之疆界為煩惱之導師立生死之根原作衆苦之基址填正法之寶藏違成佛之妙宗寒涅槃之要津訖般若之智眼障善提之大道斷解脫之正因皆此合塵無先於此如上廣引破斥分明顯斷疑根頓消冰執則正修有路功不虛捐一念證真全成覺道問不了唯識之徒妄執我法聖教之內云何復言有我法善 答對機假設非同情執假有二種一者無體隨情假多分世間外道所執雖無如彼所執我法隨執心錄亦名我法故說為假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法本體無名強名我法不稱法體隨緣施設故說為假又凡聖通論我有六種一就我謂分別俱生在於凡位二慢我謂

但俱生在有學位三習氣我謂二我餘習在無學位四隨世流布我謂諸佛等階世假稱五自在我謂入自在等如來後得智為性六真我謂真如常樂我淨等以真如為性圓中稱我通後三種 問云何是無二我義 答人我見如六陰七情畢竟無體法我見猶乳城鼓水徹底唯空如經論明二無我者一人無我者梵云補持伽羅唐言數取趣謂諸有情起惑造業即為能取當來五趣名之為趣雖復數數起惑造業五趣輪迴都無主宰實自在用故名無我二法無我者謂諸法體雖復任持軌生物解亦無勝性實自在用故言無我 問執有我見雖順所緣是顛倒體無我之心成何勝善 答了二無我理證會具如則成佛之正宗超凡之妙執若論法利功德難量古德云無我之心雖不稱境遠於緣故名非顛倒如緣真如作有如解即是法執若作無解雖不稱始仍因成理釋曰若作如解即是法執者若起能解之心即立所證之理所境既立迷現量心知解繞生便成比量皆為法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如為智所入如外無智能證於如則心境如如一道清淨廣百門論云識能發生諸煩惱業能牽後有如是識心綠色等起無所緣境識必不生若能正觀境為無我所緣無故能緣亦無能所既云衆苦隨滅證寂無影清淨涅槃至此位時名自利滿諸有本願為利益他在此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是故欲求自他勝利真方便者應正勤修空無我理 問涅槃經佛說有真我佛性之理諸

菩薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我之所漂流今廣說無我者莫不速徑樂之教不 答今言無我者謂破凡夫外道迷唯識理妄執心外實有執法如外道所執略有三等一僧伽等執我體常周輪量同虛空隨處造業受苦樂等二尼軋子執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三輪出執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九十種所計我等不異此三故此等妄執俱無道理唯成五見之邪思宜同四德之真我如經樂經云外道言如瞿曇說無我我所何緣復說常樂我淨佛言善男子我不說內外六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外入所生六識名之為常以常故名之為我有常我故名之為樂常我樂故名之為淨夫真我者是佛性義常恒不變非生因之所生具足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊讚諸比丘善哉善哉彼等善能修無我想諸比丘即白佛言世尊我等不但修無我想亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想世尊譬如人醉其心恹眩見諸山河石壁草木宮殿屋舍日月星辰皆悉迴轉世尊若有不修若無常想無我等想如是之人不名為聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦聽聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義何等為義如彼醉人見上日月實非迴轉生迴轉想眾生亦爾為諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計為苦以為煩惱之所覆故雖生此想不達其義

如彼醉人於非轉處而生轉想我者即是佛義常者是法身義學者是涅槃義淨者是法義汝等比丘云何而言有我起者憍慢貢高流轉生死汝等若言我亦修無常苦無我等想是三種修無有實義我今當說勝三修法若者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常常計無常是顛倒法無我計我我計無我是顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如是等四顛倒法是人不知正修諸法汝等比立於苦法中生於樂想於無常中生於常想於無我中生於我想於不淨中生於淨想世間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間法者有字無義出世間者有字有義何以故世間之法有四顛倒故不知義所以者何有想倒心倒見倒以三倒故世間之人樂中見苦常見無常我見無我淨見不淨是名顛倒以顛倒故世間知字而不知義何等為義無我者名為生死我者名為女來無常者聲聞緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即是涅槃不淨者即有為法淨者諸佛菩薩所有正法是不顛倒以不倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰夫迷四真實起八顛倒者無非人法二我之見為生死之樞穴作煩惱之基垆成九結之樊籠開十使之業道二乘雖斷人我常被無我之所漂流外道認識神恒為妄我所之輪轉所以上云無我者名為生死者以昧一真我之門無大自在之力我者名為如來者達佛性之妙理承如實之道求無常者聲聞緣覺者修生滅之妄因證灰斷之小果常者

如來法身者入不動之真樂契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行隨生滅之邪輪樂者即是涅槃者斷二死之妄原入四德之秘藏不淨者即有為法者積雜染之情塵成夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之圓詮復無為之至道是以外道執有我見如蒸砂作飯認妄為真二乘證無我門似投石為珠以常為斷俱不達無我之中而有真我又常樂我淨者但是一法以心性不變異故常常常故樂樂故我我故淨以不了心性常任故心外別求妄有所作作故無常無常故無樂無樂故無我無我故無淨何若以無常還變純受其苦寧有樂乎既不得樂恒俱繫縛不得自在豈成我乎既不見真我佛性長隨緣緣豈得淨耶如上音析皆屬一期教門不可於此定執有無迷於方便如廣百論云為止邪見撥無涅槃故說真有常樂我淨此方便言不應定執既不執有亦不撥無如是乃名正智解脫 問外塵無體唯識理成正教昭然妙旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心薰習之力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更希再示以破執情 答法性無量得之者有邊真如相空執之者形礙如還原觀云真空滯於心首恒為緣慮之場實際居在目前翻為名相之境起信鈔云若是唯心則不含有境以心無相不可見故既有所見云何唯心意云一切法從心起故所起無體即是一心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但以頌已之情便名為善境本非惡但以違已之

法苑珠林卷之六

宗鏡錄卷之六

情便名爲惡故知新說隨情境無定體既無自體烏有境乎唯心之門從故明矣故知佛爲信者說不爲疑者施垢重障深自生疑謗速輕根利頓入玄微廣百論云一切所見皆識所爲離識無有一法是實爲無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟若差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切皆是識心所爲難若爾大乘應如夢豎撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出出問法自性差別是大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現見法故若奇哉可憐薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自體亦不審他於審察時能見所見皆無所有是故不應執現見法決定有體以迴心時諸所緣境皆虛假故所以首何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如曾更諸法體相迴心追憶故名爲念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順慣習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別論說執諸法自性差別沒惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時編石爲筏唯識論問云依信說有四種一現見二比知三譬喻四阿含此諸信中現信最勝若無外境云何世人言我現見此青等物偈答現見如夢中見所見不俱見時不分別云何言現見諸

凡夫人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈說念生滅凡夫愚人謂爲一酸中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住若肉眼所見不可信若實有去去者爲以一法成爲以二法成二俱有過矣肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼真智只可從實不可憑虛又問現見衆生作業受報是事云何答如化人無有實事但可眼見又化人口業說法身業布施等是業雖無實而可眼見如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰若人未得道不見諸法實相受見因緣故種種戲論見法生時謂之爲常取相言有見法滅時謂之爲斷取相言無智者見諸法生即滅無見見諸法滅即滅有見是故於一切法雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可滅何況餘見是故若不見安隱法者則見有無大智度論問若一切諸法空如幻何以故諸法有可見可聞可嗅可嘗可觸可識者若無而妄見者何不見聲聞色若皆一等空無所有何以有可見不可見者答曰諸法相雖空亦有分別可見不可見譬如幻化衆

馬及種種諸物雖知無實然色可見聲可聞不相錯亂與六情對故諸法亦如是雖空而可見可聞不相錯亂詳斯論意是約世間凡情所見以眼根對色塵及中間眼識三種和合得稱爲見此報塵識自性俱空各各不能生見和合亦不能生見但虛妄情識所對見聞不無故經云以凡夫見之爲世諦以聖人見之爲真諦所稱論者審實不虛故稱爲諦世諦不無執假爲諦真諦非有證實爲諦問一切內外諸法皆有疏類於諸類中約有幾種差別及隨類通別等義 答古釋有五一異熟類一通即一切草木皆是初青後黃豈非異熟二別唯善惡二業感異熟果二長養類一通即是一切皆有長養二別唯是飲食睡眠梵行等持所益故三等流類一通即一切自類相似皆是等流二別唯同類因之所生四實事類一通即一切有體諸法二別唯是無爲簡有爲非是實事故五剎那類一通即一切有生滅法二別唯是見道初一剎那也 問有情所任攝三界中云何緣摩經云七識處爲種 答有情通凡至聖有六十二有情身約依處有四十二居止若通門由業繫故樂與不樂並立居止不在七識心住之例爲識心唯樂於七處住故四十二居止者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八無色有四都成四十二居止七識處者一種種種種種種種身者欲界人天有尊卑上下也種種想者有苦樂捨三受想二種種身一想種種身者初禪梵王爲尊梵衆爲卑故有種種身一想者有一戒取想也梵王自謂

我鹿生諸梵諸梵謂已從梵王生非因計因是戒取三一身種種想一身者二擇地上無尊卑上下也種種想者有喜樂想也四一身一想一身者三擇無尊卑上下也一想者唯一樂想也空識已上無身唯有一想五空處唯一空想六識處唯一識想七無所有處唯一慧想此上七識處對治眾生計識為我樂住七處以有漏五陰為體第四擇有無想定非想地中有滅盡定三途之中能受諸苦識不樂住故不說也又第四擇及非想地雖復滅識不滅假名眾生居所以不立三惡趣中為苦所逼眾生不樂居所以不立 問破外境空立唯識有者境從何而空識從何而有答境隨情起識逐緣生情唯偏計之心緣是依他之性緣法是有依勝義之門情執本空歸世俗之道識論云外境隨情而施設故非有如識內識必依因緣生故非無如境由此便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦勝義有釋云外境是偏計所執心外實境由隨妄情施設為假體實都無非真依他內識相似內識體是依他故必依種子因緣所生非體全無如偏計境彼實我法猶如龜毛識依他有故非彼類此中色等相見二分內識所變不離識故總名內識由此內識體性非無心外我法體性非有便遮外計離心之境實有增減執及遮邪見惡取空者撥識亦無妄空識執即離空有說唯識教有心外法輪迴生死覺知一心生死永幸可謂無上奧中道理 問境唯世俗之有識通勝義之門者云何為世俗諦云何

說勝義諦 答夫一切諸智皆從無諦而起無諦者即絕待真心非是對有稱無故云絕待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦立一實諦此一實之名是對三權而名一實待虛名實此是對待得名又從此一實對權約教或分開二諦等此二諦者約情智而開如涅槃經云如出世人之所知者名第一義諦世間人知者為世諦仁王經云於解常自一於諸常自二所以仁王雖分二諦智照常不二而二二自在為真二諦故昔人頌云二諦並非雙恒乘未嘗各即其義也生公云是非相待故有其俗名生象攝論云智障其盲闇謂真俗別執然法相務欲分析法性務在融通各據一門勿生偏倚何者若但分析而不融通法成差異若不分析事成混融又無可融通則性相歷然而非異事理融即而非同非異非同圓中妙理又境則不礙真而恒俗智則不礙寂而常照意以心寂對於境真心照對於境俗以照對俗則心境非一以寂對真則心境非異雖雙融空有二境寂照二心終不得言境則不礙真而恒俗智則不礙寂而恒寂境則不礙俗而恒真智則不礙寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於二諦則於深佛法不知真實義金剛般若若不壞假名論云佛所說法成歸二諦一者俗諦二者真諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩如來乃至名義智境界果相屬真諦者謂即於此都無所得如說第一義非智之所行何況文字乃至無業無業果是諸聖種性是故

此般若波羅蜜中說不住布施一切法無相不可取不可說生法無我無所得無能證無成就無來無去等此釋真諦又說內外世間出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又台教約四教四證三接立七種二諦及五種三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來善權方便和根知欲種種不同略有三異一謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種真際尚爾況復餘耶如順首情種種示乳言聞異說而諱自色宜即乳耶眾師不違此意各執一文自起見諱互相是非信一不信一信信亂哉莫和孰是若世三說及能破者有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃可為真真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世人心所見名為世諦出世人心所見名第一義諦如此說者即隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼除膜見色見空又如入禪者出觀之時身虛心豁以輕雲騰空已不同散心何況悟真而不了俗哉曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智轉淨故經偈云凡人行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨智二諦也若解此三意將專經論雖說種種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性為真諦無明十二因緣為俗諦於義即足但人便淺不覺其深妙更須開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合

法苑珠林卷一百一十五

二十一種二諦若用初番二諦破一切邪謂
 執者皆盡如劫火燒不留遺茶況鋪後諸諦
 地出文外非復世情高度所言七種二諦者
 一者實有為俗實有誠為真二者幻有為俗
 即幻有為真三者幻有為俗即幻有為空不
 空共為真四者幻有為俗幻有即空不空一
 切法趣空不空為真五者幻有幻有即空皆
 名為俗不有不空為真六者幻有幻有即空
 皆名為俗不有不空一切法趣不有不空為
 真七者幻有幻有即空皆為俗一切法趣有
 趣空趣不有不空為真實有二諦者除入界
 等皆是實法實法所成森羅萬品故名為俗
 方便修造誠此俗已乃得會真大品經云空
 色空空以誠色故謂為空色不誠色故謂為
 色空病中無華文字中無菩提皆此意是為
 實有二諦相也約此亦有隨情智等三義準
 此可知幻有有空二諦者片前意也何者實有
 時無真誠有時無俗二諦義不成若明幻有
 者幻有是俗幻有不可得即俗而真大品經
 云即色是空即空是色空色相即二諦義成
 是名幻有二諦也約此亦有隨情情智智等
 三義隨智小當分別何者實有隨智照真與
 此不異隨智照俗不同何者通人入觀巧復
 尚照俗亦巧如百川會海其味不別復局還
 源江河則異俗是事法照異非疑真是理法
 不可不同只就通人出假亦人人不同可以
 意得例三載出假亦應如是幻有空不空二
 諦者俗不異前真則三種不同一俗隨三真
 即成三種二諦其相云何如大品明非漏非
 無漏初人謂非漏是非俗非無漏是違著何

法苑珠林卷一百一十五

者行人緣無漏生著如緣滅生使破其心還
 入無漏此是一番二諦也次人間非漏非無
 漏謂非二邊別顯中理中理為真又一番
 二諦也又人間非有漏非無漏即知雙非正
 顯中道中道法界力用廣大與虛空等一切
 法趣非有漏非無漏又一番二諦也大毘
 奈經云聲聞之人但見於空不見不空智者
 見空及與不空即是此意二乘謂者此空破
 著空故故言不空空著若破但是見空不見
 不空也利人謂不空是妙有故言不空利人
 聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏還約
 空不空即有三種二諦也復次一切法趣非
 漏非無漏顯三種異者初人間一切法趣非
 漏非無漏者諸法不離空周行十方界還是
 瓶處如又人間趣知此中理須一切行來趣
 發之又一人間一切趣即非漏非無漏具一
 切法也是故說此一俗隨三真轉或對單真
 或對複真或對不思議真無量形勢婉轉赴
 攝出役利物一一皆有隨情情智智等三義
 若隨智證俗隨智轉智證偏真即成通二諦
 智證不空真即成別入通二諦智證一切趣
 不空真即成圓入通二諦三人入智不同復
 尚照俗亦異何故三人同聞二諦而取解各
 異者此是不共般若與二乘共說則深淺之
 殊耳大品經云有菩薩初發心與菩薩若若相
 應有菩薩初發心遊戲神通淨佛國土有善
 薩初發心即坐道場為如佛即此意也幻有
 無為俗不有不無為真者有無二故為俗中
 道不有不無不二為真二乘聞此真俗俱皆
 不解故如亞如聲大涅槃經云我與彌勒共

法苑珠林卷一百一十五

論世諦五百聲聞謂說真諦即此意也約此
 亦有隨情情智智等三義圓入別二諦者俗
 與別同真諦則異別人不空但理而已欲顯
 此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人
 聞不空理即知具一切佛法無有缺減故言
 一切趣不空也約此亦有隨情等三義圓入
 二諦者直說不思議二諦也真即是俗俗即
 是真如如意珠以珠譬真用以譬俗即珠是
 用即用是珠不二而二分真俗耳約此亦有
 隨情情智等三義身子偈云佛以種種緣譬
 喻巧言說其心安如海我聞疑網斷即其義
 焉問真俗應相對云何不同耶答此應四句
 俗真真同真異俗同真俗異相對真俗不異
 而異相對三藏與通真同而俗異二入通真
 異而俗同別真俗皆異而相對圓真俗不異
 而異相對不同而同若不入當分真俗即
 相對七種二諦廣說如前略說者界內相即
 不相即界外相即不相即四種二諦也別接
 通五也圓接通六也圓接別七也問何不接
 三藏若三藏是界內不相即小乘取證撥敗
 之士故不論接餘六是摩訶衍門若欲前進
 亦可得去是故被接問若不接亦不會答接
 義非會義未會之前即論被接到底妙者實
 有二諦半字法門引純根人翻除戲論之真
 二諦義不成此法為真如幻二諦滿字法門
 為教利根諸法實相三人共得比前為妙同
 見但空方後則震以別入通能見不空是則
 為妙教該理不融是故為震以圓入通為妙
 妙不異後帶通方便是故為震到二諦不帶
 通方便故為妙教該理不融是故為震圓入

別理融為妙帶別方便為蘊唯圓二諦正直捨方便但說無上道是故為妙次約隨情智等判蘊妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語為虛語起語見故生死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆召為俗登得無漏所照二諦皆名為真從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二諦隨情則蘊隨智則妙譬如轉乳始得成酪既成酪已心相體信入出無難即得隨情情智智等說通別入通圓入通令其取小慕大自悲敗種偶仰上乘是時如轉酪為生酥心漸通泰即為隨情情智智等說別圓入別明不共般若命領家崇金銀珍寶出入取與皆使令知既知是已即如轉生酥為熟酥諸佛法久後要當說真寶即隨情情智智等說圓二諦如轉熟酥為醍醐是則六種二諦調熟眾生雖成四味是故為蘊醍醐一味是則為妙又東判蘊妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名為蘊別入通去雖有隨情等一向求為情智智說自他意語故亦蘊亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自智說佛自意語故稱為妙問前二二諦一向是隨情應非見語亦不得道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉獲不失三悉獲益大鑿判之皆屬隨情為蘊耳次明三諦者妙却前兩種二諦以不明中道故就五種二諦得論中道即有五種三諦約別入通顯非有漏非無漏二諦義成有漏是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論中但異空而已中無功用不備諸法圓

入通三諦者二諦不異前點非偏非無偏異一切法與前中異也別三諦者彼俗為兩諦對真為中理而已圓入別三諦者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一判蘊妙者別圓入通帶通方便故為蘊別不帶通為妙圓入別帶別方便為蘊圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二蘊一妙醞教但蘊為妙生酥熱酥皆是五種三諦四蘊一妙此經唯一種三諦即相待妙也開蘊顯妙者使前諸蘊入一妙三諦無所可待是為絕待妙也又明一諦者大涅槃經云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉二為蘊不轉為妙三藏全是轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故為妙諸諦不可說者諸法從本來常寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說為蘊不可說為妙不可說亦不可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說為蘊不生不生不可說為妙若蘊異妙相待不融蘊妙不二即絕待妙也問何故大小通論無諦答經論云不破聖人心中所得涅槃為未得者執涅槃生戲論如線無生使故破言無諦也問若兩小乘得真不得俱皆被破大乘得真不得亦俱應破答不例小乘猶有別或可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若兩中道唯應有

一實諦不應言無諦答為未得者執中生惑故須無諦實得者有感論者無又唯識論於真俗二諦各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說故名為諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼事立蘊等法三方便安立諦謂告集等由證得理而安立故四假名非安立諦謂二空理依彼空門說為真性由彼真性內證智境不可言說名二空如但假說故勝義四者一體用顯現論謂蘊界等有實體性過初世俗名勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依空能證以顯於實故名依門四發論說旨諦謂一實真如體妙離言已名勝義又真不自真待俗故真即前三真亦說為俗俗不自俗待真故俗即後三俗亦名為真至理冲玄彌驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃至一一法圓融無盡

宗鏡錄卷第六十七

昔義

纓切管 及 彈 律 天 基 基 之 址 諸 市 斤 員 石
 法 五 佛 恁 德 反 眩 胡 羅 天 垌 古 著 焚 附 哀
 樞 目 來 編 平 遠 以 棧 也 希 慈 文 樂 膜 甚 不 可 謂
 五 藍 天 姚 林 阮 藥 牛 別 樂 紛 反 紘 五 升
 拓 能 亦 天

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十八

慧日永明寺主智覺禪師 述 卷六十八

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心凡聖通論都有幾境 答六約有三境頌云性境不隨心獨影唯從見帶質通情本性種等隨應性境不隨心者性境者是實義即實根塵四大及實定果色等相分境言不隨心者為此根塵等相分皆自有實種生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者影為影像是相分異名為此假相分無種為伴但獨自有故名獨影即空華免角過去未來諸假影像法是此但從能緣見分變生與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本者即相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情即能緣見分本即所緣本質言性種等隨應者隨應是不定義謂於三境中名隨所應有性種界繫三科異熟等差別不定又廣釋云性境者為有體實相分名性境即前五識及第八心王并現量第六識所緣諸實色得境之自相不帶名言無譬度心此境方名性境及根本智緣真如時亦是性境以無分別任運轉故言不隨心者都有五種不隨一性不隨者其能緣見分通三性所緣相分境唯無記性即不隨能緣見分通三性二種不隨者即見分從自見分種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨明了意識通上界繫又如欲界第八緣種

子境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便通三界即六八二識有界繫不隨四三科不隨者且五識不隨者即如五識見分是識種收五塵相分即色想攝是蘊科不隨十二處不隨者其五識見分是意收五塵相分五境處攝是處科不隨十八界不隨者其五識見分是五識界收五塵相分五境界攝此是三科不隨五異熟不隨者即如第八見分是異熟性所緣五塵相分非異熟性名異熟不隨獨影境者謂相分與見分同種生名獨影唯從見即如第六識緣空華免角過去及變影緣無為并緣地界法或緣假定果極迫極略等皆是假影像此但從見分變生自無其種名為從見獨影有二種一者無質獨影即第六緣空華免角及過未等所變相分是其相分與第六見分同種生無空華等質二者有質獨影即第六識緣五根種現是皆託質而起故其相分亦與見分同種而生亦名獨影境三帶質者即心緣心是如第七緣第八見分境時其相分無別種生一半與本質同種生一半與能緣見分同種生從本質生者即無覆性從能緣見分生者即有覆性以兩頭攝不定故名通情本質即第七能緣見分本即第八所緣見分又四句分別一唯別種非同種即性境二唯同種非同種即獨影境三俱句即帶質境四俱非即本智緣如以真如不從見分種生故名非同種又真如當體是無為但因證顯得非生因所生法故名非別種性種說隨應者性即性境種諸種類謂於三境中各有種類不同今皆須隨應而說

又約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影亦名似帶質境二散位獨頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身現行心心所時是帶質境若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已有隔定位亦能引起五識緣五塵故即是性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境 問三境以何為體 答初性境用實五塵為體具八法成故八法者即四大地水火風四微色香味觸等約有為說若無緣有漏位中除第七識餘七皆用自心心所為體第二獨影境將第六識見分所變假相分為體緣緣即自心心所為體第三帶質即變起中間假相分為體若能緣有漏位中唯六七二識心心所為體又成唯識論極要語云真色真心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名為真心真心緣彼真色華境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無質但帶質故性者體也體性是守名為性境獨影者獨者單也單有影像而無本

質故相名獨如級龜毛石女等相或雖有質相分不能真彼質種種質無能但有假影亦名為獨如分別心緣無為相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云形體也帶者說文謂之紳也紳也謂束又方言士帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂即挾帶通附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能重自及質種然無實用如緣心相相分之心無應用故通情本者情謂見本謂質也顯所變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一衆生徇計所執情境心外見法名之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分劑境廣大無邊故二所知境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心現故張心無心外之境張境無境外之心常合一味故二是境界之境謂心境無礙隱顯同時體用相成理事齊現 問心外無境境外無心云何又說心說境 答前已廣明何須重執一心四分理教無差有境有心方成唯識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時 問智境各一何分多種 答智因境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智為一為異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名為真智約知俗處名為俗智境無二者謂色即是空為真境空即是色為俗境由是證真時必達俗達

俗時必證真了俗無性即是真空直有前後耶況無心外之境何有境外之心是即心境渾融為一法界 問一心二諦理事非虛證理性而成真審事實而為俗皆具極成之義不壞二諦之門大小二乘同共建立如何是極成之義 答所成決定不可移易隨真隨俗各有道理喻伽論云一有世間極成真實二道理極成真實世間極成真實者謂一切世間於彼彼事隨順假立世俗情習悟入覺慧所見同性謂地唯是地非是火等乃至苦唯是苦非是樂等樂唯是樂非是苦等以要言之此即如此非不如此是即如是非不如此是決定勝解所行境界一切世間從其本際展轉像來想自分別共所成立不由思惟籌量觀察然後方取是名世間極成真實道理極成真實者依止現比及至校量極善思擇決定智所行所知事由證成道理所建立所施設義是名道理極成真實 問離識有色文義俱虛心外無塵教理同證其奈名言重習世見堅牢若不微細剗陳難圖正信只如外色若塵若細云何推檢知其本空了了分明成就唯識 答塵細之色皆從識變既從識有外色全空故經云色性自空非色滅空為未了者更須破析直至極微方信空現識論云餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無為理非有故且所執色有二種一者有對極微所成二者無對非極微成彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集

成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便非實有若無方分則如非色乃至雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變依眼等色等相現即以此相為所緣緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識發現發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者乃至由此定知自識所變似色等相為所緣緣見託彼生帶彼相起故然識變時隨量大小顯現一相非別變作衆多極微合成一物為執塵色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於塵色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名為色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識發現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說為真實色法 問表無表色不居身外內所動作顯現非虛如成羣論偈云由外發身語表內心所思學從潛開魚鼓波而自表此表無表色是實有不 答識論云且身表色若是實有以何為性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有繞生即滅無動義故有為法滅不得因故滅若待因應非滅故若言有非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦不然此若長動義如前破若是動

分位之義 第五卷

因應即風界風無表示不應名表故身表業
 定非實有然心為因令識所變手等色相生
 滅相續轉趣餘方似有動作表亦心故假名
 身表語表亦非實有聲性一利那聲無詮表
 故多念相續便非實故外有對色前已破故
 然因心故識變似學生滅相續似有表示假
 名語表於理無違表既實無表宜實然依
 思願善惡分限假立無表理亦無違 問經
 中說有三業善惡果報不虛昇沉云何撥無
 豈不違教 答不撥為無為顯識故推其不
 實於世俗門善順成立識論云不撥為無但
 言非色能動身思說名身業能發語思說名
 語審審使二思意相應故作動意故說名意
 業起身語思有所造作說名為業是審使思
 所遊履處故通生苦樂異熟果故亦名為道
 或身語表由思發故假說為業思所履故說
 名業道由此應知實無外色唯有內識變似
 色生 問不相應行是實有不 答識論云
 不相應行亦非實有所以者何得非得等非
 如色心及諸心所體相可得非異色心及諸
 心所作用可得由此故知定非實有但依色
 等分位假立此定非異色心所有實體用
 問二無心定無想異熱應異色心等有實自
 性若無實性應不能遮心心所法令不現起
 答識論云若無心位有別實法異色心等能
 遮於心名無心定應無色時有別實法異色
 心等能礙於色名無色定彼既不爾此云何
 然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮
 謂修定時於定加行狀應動心心所故發
 勝期願遮心心所念心心所漸細漸微微

心時重異熟識成極增上散心等種由此損
 伏心等種故度動等暫不現行依此分位假
 立二定此種善故定亦名善無想定前承無
 想果故所重成種種招彼異熟識依之度動想
 等不行於此分位假立無想依異熟立得異
 熟名故此三法亦非實有 問世間依想建
 立有為之法皆虛俗諦從識苑為無體之門
 虛偽且如聖教文句能詮乃廣長古相之所
 宣妙觀察智之所演云何俱稱不實感是虛
 耶 答諸聖演教談詮是依世俗文字所以
 佛告三乘學者只令依義不依語權藉教以
 明心是以文字俱無自性亦從識變廣百門
 論云然諸世間隨自心變謂有象字和合為
 名復謂象名和合為句謂此名句能有所詮
 能詮所詮皆自心變諸心所變情有理無聖
 者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚
 夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無
 隨順世間權說為有 問音聲可聞色塵有
 對可言心變只如時法無相應為實有 答
 有相尚空無相何有時亦無體延促由心以
 始從一念終成於劫念若不起時劫本空但
 有中後等時量皆是唯識之時廣百論破
 時品云復文是則一切若假若實皆依世俗
 假相施設云何汝等定執諸法皆是實體難
 若一切法皆非實有如何現前分明可見若鏡
 像水月影聞婆城夢境幻事第二月等分明
 可見宜實有耶世間所見皆無有實云何以
 現證法是真覺時所見一切非真是識所緣
 如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如
 第二月如是雖無真實法體而能為境生現

見心因斯展轉發生憶念前後俱緣非真有
 境是故不可以生憶念證法是真法既非真
 時如何實難若緣妄境生於倒見境可是虛
 見應是實答境既是虛見云何實如在夢中
 謂眼等識綠色等境覺時知彼二事俱無妄
 境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知無難有
 倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實答世
 俗可介勝義不然以勝義中心言絕故若於
 勝義心言絕者云何數說心境是虛為破實
 執故且言虛實義若除虛亦不有若實者虛
 皆為遣執依世俗說非就勝義勝義諦言亦
 是假立為翻世俗非有定詮難現見心境可
 言是無憶念境心云何非有答現見尚無憶
 念豈有難若一切法都非實有如何世間現
 造善惡若無善惡苦樂亦無是則撥無一切
 因果若撥無因果則無邪見豈不怖此邪見
 罪耶答奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪
 因一切善惡苦樂因果並世俗有勝義中無我
 依勝義言不可得不撥世俗何成邪見於世俗
 中執勝義有不稱正理是為邪見今於此中
 為破時執略說諸法俗有真無又古釋云凡
 如來三時說法或云一時三時十世等時皆
 從能變心生外無三世之境離自心外諸法
 無體如世尊說彌勒作佛即聽者於自心上
 變作過去相分生起世尊云從今十二年
 後必得往生聽者心上又變作未來相分而
 起能變心即現在也此過去時無其實境盡
 從心變但隨心分限變起長時短時是以時
 因心立無有定性因現在則有過去未來因
 延有促因一念有大劫若無現在心何處立

過末西域記第七云昔有隱士結廬居跡博習技藝究極神理能使瓦礫成實人畜變形但未敢取風雲陪仙駕國考古更求仙法遂得求仙方云將欲求仙當築壇場命一烈士按長劍立壇隔屏息絕言自昏達曙求仙者壇中而坐按長劍誦神呪收視返聽達曙登仙既得此方數年之間求烈士不得後遇一人先為人備力艱辛五載一旦遺失遂被皆辱又無所得悲號迴路隱士見命數加優贈烈士欲求華劫隱士曰我彌歷多年幸而遇會幸賴應圖非有他故願一旦不語耳烈士曰死尚不辭何況不語於是隱士立壇愛仙俟事行之日暮之後各思其事隱者誦咒烈士按劍俟將曉矣烈士忽然大叫時空中火下烟燄垂蓋隱士疾引此人入池避難問曰誰子無聲何乃驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔所事主人躬來至傍感厚恩而不語被打震怒而見致害遂見託生南印土大破羅門家受生乃至出胎若尼備受荷恩不語伯乎受野生子每念前恩而不語圖家親戚咸見怪矣年過六十而有一子其妻謂曰汝若不語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有一子寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之過也被魔所燒烈士感懷其事念慮而死故知睡夢與覺所見唯心延促之時不離一念故引夢時以明覺位又法華經安樂行品夢入銅輪成道度生經無量時唯只一夜夢心所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一刹那可證聽者心上自變長短二時實唯現在

心心所也故義海云如見塵時是一念心所現此一念心之時全是百千大劫成何以故百千大劫本由一念方成大劫既相由成立俱無體性乃至連近世界佛及眾生三世一切事物莫不於一念中現何以故一切事法依心而現念既無礙法亦隨融是故一念即見三世事物顯然所以華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無來亦無住如是了知三世事起諸方便成十力又頌云始從一念終成劫悉從眾生心想生一切利海劫無邊以一方便皆清淨又頌云或於心海生隨心所解住如幻無處所一切是分列故知橫收利海豎徹僧祇皆一念心前後際斷既無大小之利亦無延促之時以一方便唯心之門今眾生界悉皆清淨何者以知境唯妄識分別則不起心以心不起故則妄境不現妄境不現垢淨之法無依塵想不生長短之時自絕若教中所說劫量延促皆是善巧逗機方便或為性弱眾生說成佛只在刹那或為懈怠眾生說須經阿僧祇劫若成佛之旨一際無差延促之詮盡歸權智又古釋云一方便者即了唯心也一念與劫並由想心心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體悉不堅牢唯從想生若執為實但是顛倒所以廣博教淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日為晝想無點慧故所以者何若今此晝是其實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有盡不應有夜問此三世時既從心變於八識內何識所緣答古釋云唯意

所緣謂時之一法是假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分為我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故即定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境問不相應行中諸有為法似有作用應不離識如六種無為無有作用應離色心等有其實性答有無之法皆依識變虛空等五無為皆依妄識所變真如無為是淨識之性亦不離識乃至有無真假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡錄卷第六十八

音義

淵 汪也 又堤 都 塘 堤 也 廬 力 居 馭 牛 馭 也 閱 兩 也 隔 廣 俱 瞻 帶 也 答 問 之 反 號 詞 到 振 也 元 舉 自 其 贊 姚 戲 弄 也

戊申歲分司大廠都監開板

宗鏡錄卷第六十九

慧日永明寺主智覺禪師

經

夫覺王隨順世法曲徇機宜欲顯無相之門
 先明有相之理因方便而開真實假有作而
 證無生非稱本懷但施密意於四俗諦中立
 第二隨事差別諸說三科法門謂蘊處界等
 今欲會有歸空應當先立後破須知窟穴方
 可傾巢只如五蘊初科四大元始以何為義
 答蘊者藏也亦云五陰陰者覆也即蘊藏豈
 種覆蔽真心雜算論云蘊者積聚義又有華
 染擔故名為蘊如有荷擔此約俗諦所釋若
 論真諦無一法可乘以各無自體亦無作用
 故楞伽經云佛告大慈當善四大造色云何
 善薩善四大造色大覺菩薩摩訶薩作是學
 彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是
 觀察觀察已竟名相妄想分別自心現分別
 乃至大慧彼四大種云可生造色謂律潤妄
 想大種生內外水界地能妄想大種生內外
 火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄
 想大種生內外地界釋云堪能妄想者即計
 大大堪能成熱萬物之性斷截色妄想者即
 計可斷截性為地大大既空五蘊無主是以
 先觀色陰從四大所造展轉相因而生四
 大中既無主宰誰能合集以成色乎以此觀
 之色陰即空色陰既空四陰何有善學真諦
 第一淨心不住一相則無四大可生故知一
 切莫非真覺則一覺一切覺統括一心無不
 覺故外法本無名相所見分別皆唯心量以
 般若照五蘊皆空聚沫之色既虛水泡之愛
 何有陽燄之想非實色蘊之行唯空幻識

爾無依空大湛然不動窮四大根本性相尚
 無別六根枝節影響及有身見既不立妄識
 又無從惟一真心性獨立恒沙海藏無量
 義門該括指歸理帶於此不出一念人法俱
 空如持地經云佛言諸凡夫於見聞覺知法
 中計得識陰貪著念有是人貪著見聞覺知
 法為識陰所縛貴其所知以心意識合繫故
 馳走往來所謂從此世至彼世從彼世至此
 世皆識陰所縛故不能如實知識識陰是
 虛妄不實顛倒相應因見聞覺知法起此中
 無有實識者若不能如是實觀或起善識或
 起不善識或起善不善識是人常隨識行不
 知識所生處不知識如實相持世諸菩薩摩
 訶薩於此中如是正觀知識識陰從虛妄識起
 所謂見聞覺知法中眾因緣生無法生法想
 故貪著識陰故知諸陰不出一念法空之心
 所以永嘉集云明識一念之中五陰者謂歷
 歷分明即是識陰領納在心即是受陰心緣
 此理即是想陰行用此理即是行陰行極真
 性即是色陰此五陰者舉體即是一念一念
 者舉體全是五陰歷歷見此一念之中無有
 主宰即人空慧見如幻化即法空慧故最勝
 五經云佛告善天女五蘊能現法界法界即
 是五蘊 問處以何為義 答論云識生長
 門義當知種子義攝一切法差別義亦是處
 義 問界以何為義 答是界分建立義以
 內外中間各對待立故雜集論云一切法種
 子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名為界
 界是因義又能持自相義又能持因果性義
 又攝持一切法差別義 問何因五蘊說唯

有五 答雜集論云為顯五種我事故一身
 具我事謂內外色蘊所攝二受用我事即受
 蘊三言說我事即想蘊四造作一切法非法
 我事謂行蘊五彼所依止我自體事謂識蘊
 是身具等所依我相事義世間有情多於識
 蘊計執為我於餘蘊計執我所問色蘊何相
 答變現相是色相此有三個對變壞謂由手
 足乃至蚊虻所觸對時即便變壞二方所示
 現謂由方所可相示現問受蘊何相答領納
 相是受相由此受故領納種種淨不淨業所
 得異熟若清淨業受樂異熟不清淨業受苦
 異熟淨不淨業受不苦不樂異熟所以者何
 由淨不淨業感得異熟阿賴耶識恒與捨受
 相應唯此捨受是實異熟體苦樂兩受從異
 熟生故假說名異熟問想蘊何相答攝了相
 是想相由此想故攝種種諸法像類隨所
 見聞覺知之義起語言說諸言說者謂詮辯
 義問行蘊何相答造作相是行相由此行故
 念心造作謂於善惡無記品中驅役心故問
 識蘊何相答了別相是識相由此識故了別
 色聲香味觸法等種種境界 問何因處唯
 十二 答雜集論云唯由身及具能與未來
 六行受用為生長門故謂如過現六行受用
 相為眼等所持未來六行受用相以根及義
 為生長門亦爾唯依根境立十二處不依六
 種受用相識問處以何為相答如界應知隨
 其所應謂眼當見色及此種子等隨義應說
 問何因界唯十八 答雜集論云由身具等
 能持過現六行受用性故身者謂眼等六根
 具者謂色等六境過現六行受用者謂六識

能持者謂六根六境能持六識所依所緣故
 過現六識能持受用者不捨自相故當知十
 八以能持義故統名界問眼界何相答謂眼
 曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是
 眼界相眼曾見色者謂能持過去識受用義
 以顯現性現見色者謂能持現在識受用義
 以顯現性此種子積集異熟阿賴耶識者
 謂眼種子或唯積集為引當來眼根故或已
 成熟為生現在眼根故此二種名眼界者眼
 生因故如眼界相耳鼻舌身界界相亦爾問
 色界何相答諸色眼曾現見及眼界於此增
 上上是色界相眼界於此增上者謂依色根增
 上力外境生故如色界相聲香味觸法界相
 亦爾問眼界何相答謂依眼綠色以色了
 別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界
 相如眼識界耳鼻舌身意識界相亦爾是以
 真諦不有世諦非無迷之則一二情生悟之
 則性相無礙故先德云真俗雙泯二諦恒存
 空有兩亡一味常現如瑜伽論云思正法者
 乃至云何以稱量行相依正道理思惟諸法
 相應言教謂依四道理觀察何等為四一觀
 待道理二作用道理三證成道理四法爾道
 理云何名為觀待道理謂略說有二種觀待
 一一生起觀待二施設觀待生起觀待者謂由
 諸因諸緣勢力生起諸蘊此蘊生起要當觀
 待諸因諸緣施設觀待者謂由名身句身文
 身施設諸蘊此蘊施設要當觀待名句文身
 是名於蘊生起觀待施設觀待即此生起觀
 待施設觀待生起施設諸蘊說名道理瑜伽
 方便是故說為觀待道理云何名為作用道

理謂諸蘊生已由自緣故有自作用各各差
 別謂眼能見色耳能聞聲鼻能嗅香舌能嘗
 味身能覺觸意能了法色為眼境為眼所行
 乃至法為意境為意所行或復所餘如是等
 類於彼彼法別別作用當知亦爾即此諸法
 各別作用所有道理瑜伽方便皆說名為作
 用道理云何名為證成道理謂一切蘊皆是
 無常樂緣所生若空無我由三量故如實觀
 察謂由三度量故由現量故由比量故由此
 三量證成道理諸有智者心正執受安置成
 立謂一切蘊皆無常性眾緣生性苦性空性
 及無我性如是等名證成道理云何名為法
 爾道理謂何因緣故即彼諸蘊如是種類諸
 器世間如是安布何因緣故地堅為相水濕
 為相火煖為相風用輕動以為其相何因緣
 故諸蘊無常諸法無我但樂寂靜何因緣故
 色變壞相受領納相想等了相行遠作相識
 了別相由彼諸法本性應爾自性應爾法性
 應爾即此法爾說名道理瑜伽方便或即如
 是或異如是或非如是一切皆以法爾為依
 一切皆歸法爾道理令心安任令心曉了如
 是名為法爾道理如是名為依四道理觀察
 諸蘊相應言教故知法性自爾一切如然未
 有一法而為障礙了之無過執之慮生但依
 觀待作用證成法爾四種道理觀察則二諸
 雙通一心無礙 問萬法唯識正量可知又
 云境識識二心境俱遣今觀陰入界等如上
 分析性相宛然云何同境一時俱拂 答上
 約世諦分別似有非真但立空名終無實體
 所以首擗微經微細推檢陰入界處一一皆

空非因非緣非自然性非因即是不自生非
 緣即是不他生既無自他二法無法和合即
 是不共生非自然性即是非無因生四句無
 生陰從何有又當觀此一念心不從根塵離
 合而生若言合生者譬如鏡面各有像故合
 生應有兩像若合無像合不應生若鏡面合
 為一而生像者今實不合則無像若鏡面
 離故生像者各在一方則應有像今實不爾
 根塵離合亦復如是當知即念無念自他起
 處俱空即生無生離合推之無體破五陰文
 云佛告阿難譬如有人取頻伽葉塞其兩孔
 滿中擊空千里遠行用銷他國識陰當知亦
 復如是阿難如是虛空非彼方來非此方入
 如是阿難若彼方來則本觀中既貯空去於
 本觀地應少虛空若此方入則孔倒氣應見
 空出是故當知識陰虛妄本非因緣非自然
 性釋曰此破識陰也飛翫於身空喻於識若
 執有識隨身往來者此處識陰滅往彼處生
 時如將此方虛空遠銷他國若此陰實滅如
 於本觀地應少虛空若彼陰復生如開孔倒
 氣應見空出故知虛空不動識無去來一塵
 既虛四陰皆爾大涅槃經云若人捨命之時
 然心意識即生善道而是心法實無去來亦
 無所至直是前後相似相續相續不異如是
 之言即是如來秘密之教又佛告阿闍世王
 如汝所言先王無喜橫加逆害者何者是父
 但於假名眾生五陰妄生父想於十二入十
 八界中何者是父若色是父四陰應非若四
 陰是父色亦應非若色非色合為父者無有
 是處何以故色與非色性無合故大王凡夫

衆生於是色陰妄生父想如具色陰亦不可
 害乃至阿闍世王即白佛言世尊我今始知
 色是無常乃至識是無常我本若能如是知
 者則不作罪持出經云佛言是諸菩薩如實
 觀時知識陰虛妄不實從今已來常不生相
 知非陰是識陰像陰是識陰幻陰是識陰譬
 如幻所化人識不在內亦不在外不在中間
 識性亦如是如幻性虛妄緣生從憶想分別
 起無有實事如識開木人識亦如是從顛倒
 起虛妄因緣和合而有幻人豈有心識木像
 誰稱覺知比妄識而況同從幻緣而似有大
 智度論云日初出時見城門樓擅官殿行人
 出入日轉高轉滅但可眼見而無有實是名
 軋闍婆城有人初不見軋闍婆城晨朝東向
 見之意謂實樂疾行趣之轉近轉失日高轉
 滅飢渴悶極見熱氣如野馬謂之爲水疾走
 趣之轉近轉滅疲極困厄至窮山伏谷中大
 喚啼哭聞有響應謂有居民求之疲極而無
 所見思惟自悟渴願心息無智人亦如是空
 陰界入中見吾我及諸法雖眼心著四方狂
 走求樂自滿顛倒欺誑窮極憊憊若以智慧
 知無我無實法者是時顛倒願息故知色陰
 如勞目睛忽現空華之相受陰如手摩觸妄
 生冷熱之緣想陰如人說酸梅口中自然水
 出行陰如水上波浪觀之似有奔流識陰如
 瓶貯虛空持之用飭他國斯則非內非外不
 即不離和合既不成自然亦非有若此況是
 實則五陰不虛既並出相而非真實知陰入
 而無體唯是性空法界如來藏心無始無終
 平等顯現是以首楞嚴經云佛告阿難是故

如來與汝發明五陰本因同是妄想汝體先
 因父母想生汝心非想則不能求想中傳命
 如我先言心想酸味口中誕生心想登高足
 心酸起懸崖不有酸物未來汝體必非虛妄
 通倫口水如何因酸酸出是故當知汝現色
 身名爲堅固第一妄想即此所說臨高想心
 能令汝形真受酸溢由因受生能動色體汝
 今現前頓益遠損二現驅馳名爲虛明第二
 妄想由汝念慮使汝色身非念倫汝身何
 因隨念所使種種取傳心生形取與念相應
 寤即想心寐爲諸夢則汝想念搖動妄情名
 爲融通第三妄想化理不住運運密移甲長
 致生氣消容破日夜相代曾無覺悟阿難此
 若非汝云何體運如必是真汝何無覺則依
 諸行念念不停名爲幽隱第四妄想又汝精
 明湛不雜處名恒常者於身不出見聞覺知
 若實精真不容習妄何因汝等曾於昔年親
 一奇物經歷年歲憶忘俱無於後忽然覆視
 前算記憶宛然曾不遺失則此精了湛不搖
 中念念受熏有何籌算阿難當知此湛非真
 如急流水望如恬靜流意不見非是無流若
 非想元空受想習非汝六根互用合開此之
 妄想無時得滅故汝現在見聞覺知中申習
 發則湛了內同象虛無第五顛倒細微精想
 阿難是五受陰五妄想成汝今欲知因果淺
 深唯色與空是色邊際唯爾及離是受邊際
 唯記與忘是思想邊際唯識與生是行邊際
 入合湛歸識邊際此五陰元重疊生起生因
 識有滅從色陰理則頓悟承悟併消事非頓
 除因次第盡是以若見五陰有即衆生世間

若了五陰空即真諦世間若達五陰實相即
 中道第一義正智世間離此五陰三世間外
 更無一法能建能立爲俗爲真一代時教所
 詮除此別無方便悟此成佛迷此爲凡唯是
 一心開合無異何者以一陰名色四陰名心
 從心所生故稱爲色心是所依色是能依攝
 能歸所但是一心本末元同體用常合宗鏡
 大旨於此絕言破六入文云佛告阿難譬如
 有人勞倦則眠睡熟便寤覽斯德失憶爲
 忘是其顛倒生任異滅吸習中歸不相逾越
 稱意知根兼意與勞同是菩提燈發勞相因
 于生滅二種妄塵無知居中吸攝內塵見聞
 逆流不及地名覺知性此覺知性離彼寤
 寐生滅二塵畢竟無體如是阿難當知如是覺
 知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非
 空生何以故若從寤寐來寐即隨滅將何爲
 覺生時有滅即同無今誰受滅若從滅有生
 即滅無教知生者若從根出寤寐二相隨身
 開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無
 性若從空生自是空知何開汝入是故當知
 意入虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意
 入也疏云覽塵斯憶者憶即是失失憶爲忘
 者忘即是滅失憶不離自心妄謂爲境故云
 是其顛倒生任異滅吸習中歸不相逾越者
 吸習生住異緣歸識心內故云中歸前念滅
 後念生無雜亂失故云不相逾越故經云心
 性生滅猶如猿猴當知見境生滅者即是自
 心生滅相故故云心生種種法生吸攝內塵
 見聞逆流不及地名覺知性者謂眼耳取
 外塵境剎那流入意地從外入內名爲逆流

眼耳唯緣現境至第二念緣不及故云流不及地唯意根獨取名覺知性此覺知性因前塵起畢竟無體以妄知強覺成內衆生因滅想疑空為外國土經云想澄成國土知覺乃衆生迷盡寂一心作內六入更無別體唯是真空意入既虛前眼等五入亦爾破十二處文云佛告阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法為復即心所生為當離心別有方所阿難若即心者法則非塵非心所緣云何成與若離於心別有方所則法自性為知非知知則名心異汝非歷同他心量即汝即心云何汝心更二於汝若非知者此塵既非色聲香味離合冷煖及虛空相當知何在今於色空都無表示不應人間更有空外心非所緣處從誰立是故當知法則與心俱無處所則竟與法二俱虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意法二處也夫分能攝所攝畫成持立境立心皆是意法先破其分別感本則前五根十處自領法處是所緣意處是能緣只如法處為復即心不即心若即心者法則全心不見云何成與若離於心別有方所則法之自性為有知無知若有知則名心不成於法若無知則不屬自心同他心量以知二處俱無自體則善惡無記三性等法四種意根等心皆同一性無有能緣所緣之異心境皆空故論云凡所分別皆分別自心心不見心無相可得則無相理現有作情云因緣自然名義俱絕例十處色心亦復如是破十八界文云佛告阿難汝所明意法為緣生於意識此識為復因意所生以意為

界因法所生以法為界阿難若因意生於汝意中必有所思發明汝意若無前法意無所生離緣無形識將何用又汝識心與諸思量兼了別性為同為異同意即意云何所生異意不同應無所識若無所識云何意生若有所識云何識意唯同與異二性無成界云何立若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法及諸聲法香味法及與觸法相狀分明以對五根非意所攝汝識決定依於法生汝今諦觀法法何狀若離色空動靜通塞合離生滅越此諸相終無所得生則色空諸法等生滅則色空諸法等滅所因既無因生有識作何形相相狀不有界云何生是故當知意法為緣生意識界三處都無則意與法及意界三本非因緣非自然性釋曰此破意識界也如十八界中皆因意識建立根本立處尚空所生枝末何有既無處所可得又無界分可憑專誑理虛情危執劣惡見之根株蓋按妄識之巢穴齊傾獨明真心圓周法界安國云謂色等五塵界是現量境五識親證都無塵相如來藏中頓現身器無塵相六七妄想謂有我法想所現相是分別變分別變相但可為境而無實用如日發酸帶微塵而共紅非寶紅也如水澄清含輕雲而俱綠非寶綠也若了藏性則知塵境而為妄也故知諸法但從分別而生分別既空名相何有夫人空易了法我難除不遠法逐緣生執有自體如攝論云若執法體是有名法我執如二乘人依窠分別事談修行但了法中無我不知法體全空聞諸法空生大怖畏是知法空是本入空

是末夜繩未曉地想寧除昏目猶存空華豈滅破七大性文云佛告阿難識性無原因於六種根塵妄出汝今備觀此會聖眾用目猶歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中次第標指此是文殊此當標那目捷速此須菩提此舍利弗此識了知為生於見為生於相為生虛空為無所因突然而出阿難若汝識性生於見中如無明暗及與色空四種必無元無汝見見性尚無從何發識若汝識性生於相中不從見生既不見明亦不見暗明暗不顯即無色空夜相尚無識何所發若生於空非相非見非見無辨自不能知明暗色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二非空則同無有非同物緣發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月汝更細詳微細詳審見記汝相相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識緣無從自出若此識心本無所從當知了別見聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼地水火風均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅阿難汝心震浮不悟見聞發明了知本如來藏汝應觀此六處識心為同為異為空為有為非同異為非空有汝元不知如來藏中性識明知覺明真識妙覺湛然徧周法界含吐十虛寧有方所徧業發現世間無知或為因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義釋曰此破識大性也諦詳佛旨本契無生但以有情唯迷妄識以昏擾之性起徧計於覺原逐雜染之緣沉因成於識境眠三

亦攝六義 十五種 處

界之夢宅一覺而塵劫不惟造四大之幻身生
 滅而恒沙莫算今推此識決定無體從緣所
 起悉順無生四句檢之自含妙理此識了知
 為生於見者如無明暗色空元無見性見性
 尚無從何發識此破自生也為生於相者不
 從見生則不見暗明明暗不瞞即無色空彼
 相尚無識何所發此破他生也既不得自見
 之性又不得他相之觀自他既虛即無和合
 所以推云見託法暗相推前境可成成有不
 相成無如是識緣因何所出識動見澄非和
 非合聞聽覺知亦復如是以動靜相乖事非
 和合此破共生也為生虛空為無所因突然
 而出者若生於空非相非見縱發汝識欲何
 分別若無所因突然而出何不日中別識明
 月日晡朝陽月合陰魄時候刻今古不移
 各有所因無因非有此破無因生也四句鏡
 空百非俱發則妄計所執內因外緣心和境
 合無因自然等妄想情塵皆無實義狂華之
 影跡俱虛不真何待虛論之名言頓息建解
 全消虛空之性既融六大之體何有以地大
 無性四輪所成水大無性凝流不定火大無
 性寄於諸緣風大無性附物影動空大無性
 對色得名見性從緣和合而有識性無體如
 幻即虛且如火大無性者如首楞嚴經云性
 火真空者古釋云性是本能性火是本覺火
 皆是衆生心變如第六識心熱偏身即狹若
 第八識中變起即徧同法界悟法界性皆是
 我心中所變之火如西京崇慧法師於大曆
 四年在京與道士闢能入火不燒是求觀音
 之力何況自證證得已後入地獄中皆不被

亦攝六義 十五種 處

燒今世間火隨處發現應衆生業力多少隨
 意如龍圖亦起火燒林藪乃至雲中霹靂火
 如人欲心熾盛火燒天祠皆從心火起由心
 動搖故有火起但心不動即不被燒譬如人
 異時非人得其便如來得性火三界火燒不
 得如來自起智火焚得舍利其火猛盛諸大
 弟子將水求不得乃至龍王求亦不得唯天
 帝釋云我本願力始求得雖有性火而不自
 燒如刀能割不自割如眼能看不自看如火
 大性唯心七大性亦如是隨心俱徧法界法
 界本徧由執心故不能徧如三界中三乘天
 眼俱不能徧唯如來無執性合真空故能周
 徧如般若經中佛自言我以無執故得真金
 身圓光常現火燒天祠者昔有漁師河上見
 公主遇因生緣心思求不得身漸羸疾其母
 遂問病因與作方便日送鯉魚一頭公主怪
 問母直陳其事遂許云我因拜天祠即潛相
 見子知便喜公主後來正見漁人睡熟滅之
 不覺便繫帛子在手上公主去後漁人睡覺
 見手上帛子知公主來心生恨憶心中欲火
 內燒自身爛墮并燒天祠房室淨盡所以三
 界有法識外無文皆從四大內外成盡是一
 心虛妄變何者最初因不覺故有業識從業
 識因動故有轉識從轉識起見故有現識因
 見分成相分能所緣分心境頓現古鈔釋首
 楞嚴經云明妄非他覺明為各者六識取塵
 由業識發起後有第七識執第八識中明變
 起外四大四大引起六根塵六根塵引起六
 識六識依六根塵因外有色內引眼根等明
 妄非他者其妄最初因自心動有風因執有

亦攝六義 十五種 處

全因愛有水因求有火皆是自心變起四大
 還自分別結業受生故非他累覺明為各者
 由強見了本體明為各則無知覺明有知明
 覺如人見不淨便生厭心由分別故以猪狗
 見便生淨想皆由強覺無明但無分別妄見
 唯見法性淨土是知內外四大地水火風念
 念發現所以經云或各各發明若俱發明各
 各發明者汝見圓明知心欲取失却本明性
 空思想搖動心生風輪情受相續性成水輪
 執心熾盛金輪則現求心若起火輪方興若
 俱發明初起強覺四大俱現如人恨憶眼則
 火生身心動轉以況於風目中湮盈而表於
 水面發赤相則表於地是以前內外四大元是
 我心之性以為自性又自第八識變起根身
 器內外四大之相分為自相又因妄念而起
 強覺而知所以萬像森羅鬱然顯現若能窮
 因體本皆是自心之性自心之相於中妍醜
 憎受全是意識計度分別而成既識根由須
 存正智但除強覺一念不生自然心境俱空
 前後際斷故知七大之性性真同融一一大
 俱徧法界皆是一體如七顆冰泔火鎔為一
 水亦如因陀羅網而不同如水與冰異而
 不異乃至五陰六入十二處十八界等皆徧
 法界一一微塵亦徧法界一一毛孔亦徧法
 界一一身心亦徧皆如來藏如香水海中常
 說一切法為諸菩薩不見菩薩相不見邪師
 相不見生住異滅相所以盡合真空徧徧實
 際如說龜毛兔角鐵水乳城但有言說之名
 且無實事例凡夫界中所有見聞除入之根
 名色之境亦但有其名都無實事今將世間

共知龜毛易解之虛破如今現執名色難解之虛還同龜毛無所執著即知從來所執一切境界皆從識變盡逐想生識識無慮識寂則諸塵並寂離想無法想空則諸法皆空因緣自然俱成戲論知解分別本末無從但有妄言都無真實如此明達頓悟前非終不更待空裏之華將期結果取夢中之物擬欲牢藏枕見鬼空繩消地想渴鹿罷馳於陽鐵藏猴息弄於月輪遂乃靜慮虛禪若陸空之遠翻隨緣委性猶縱浪之虛舟畢故不造新任具而合道如是五陰六入十二處十八界七大性等非是本來自然無因而有非從今日和合因緣所生但是識心分別建立今破此識性則七大性乃至一切法皆空如尋流得源捕賊獲將則無明若對生死魔軍應念俱消如湯沃雪唯如來藏妙湛明心性真圓融徧十方界如彼澄秋渚含虛洞然雲明晴空迥無所有所以首楞嚴經云佛告阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真為妙覺明體如是乃至五陰六入從十二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性性真常中未於去來迷悟生死了無所得是以先令照徹心境分明後乃頓融須亡心境如華嚴疏義云謂此華嚴經中教人觀察若心若境如須云欲知諸佛心當觀佛智慧佛智無依處如空無所依此今觀佛心也又須云若有欲知佛境界當淨其意如虛空此教觀佛境也次空心境須云法性本空寂無

取亦無見性空即是佛不可得思量無取即無境無見即無心又頌云若有欲得如來智應離一切妄分別有無通達皆平等疾作人天大導師即空心境也菩薩凡夫所有心境觀照例知故經頌云知妄本自真見佛則清淨又云心佛與眾生是三無差別

宗鏡錄卷第六十九

音義
 巢 同 文 驅 並 單 擊 某 某 胸 式 亮 斯 丁 呂 措 押
 天 懊 烏 結 又 酸 索 官 遊 色 立 敵 剛 叔 申 古 鬼 占
 天 許 及 證 大 證 倦 又 港 港 突 陀 骨 及 畧 日 影 也 又 刻
 又 得 翻 為 引 也 又 捕 捉 也 又 伏 烏 晒 借 事 與

戊申藏分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十

輕

夫祖佛正意本顯一心何必救中更談陰界答隨妄心而致妄境謂顯入空除異執而說異門成法解脫無有定法故号之為阿耨菩提病蓋華消如筏霜之法尚應捨識論云以有阿含證驗知故若但心識虛妄分別見外境界不從色等外境界生眼識等者以何義故如來說眼色等十二種入明知有色香味等外境界也答曰偈言說色等諸入為可化眾生依前人受法說言有化生如來依彼心業相續不斷不絕是故說有化生眾生又說言無我無眾生無壽者唯因緣和合有諸法生如來如是說色等入為今前人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有色香味等外諸境界問若實無有色等入者以何義故如來經中作如是說答曰偈言依彼本心智識妄取外境是故如來說有內外諸入此依無始心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄二種法故作如是說一本識種子二虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入問依如是偈說有何功德利益答偈曰觀虛妄無實如是入我空觀知諸法異入諸法無我為今聲聞解知因彼六根六塵生六種識無有一法是實覺者乃至無有一法是實見者為今可化眾生等作是觀察入人無我空觀於諸法異者謂善薩觀實無色等外塵一法可見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸法體空為欲遮彼虛妄分別故說色等一

宗鏡十卷 第二疏 卅

切諸法畢竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如來行處如是唯有真識更無餘識不能如是分別觀察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一向謗真識我說言無有佛性實我又如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而識無有內識可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分別此心於彼心彼心知此心辨中邊頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染汙水那與我癡等恒相應故變似了者諸餘六識了別相麁故此境實非有者謂似義似相無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數為五陰若迷色不迷心則數為十二處若心色俱迷者則數為十八界若直見真心神解之性則非一非多非法非數其餘能證之教皆是善巧之門將返機宜廣申破立欲顯真空之理先明幻有之端究竟指歸一心之海

問於世間法五蘊身中作何見解成外道義云何通達成佛法義 答外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有所為皆是識陰便於蘊上執有實我受用自在名為神主於似常似一相續之中說有神性是外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現即第八

宗鏡十卷 第三疏 卅

識任持不斷似有相續即佛法表外道不知將為實有迷無性之理執身見之愚 問前破五陰六入十八界七大性識義俱無云何建立唯識 答一為遣境故立識何者若不因識何以立境若不顯識何以遣境二為以有妄想心故能知名義何者若無妄則不能顯真若無真則不能破感故知破立在我淨由心三無性論云今為成就此依他性故說成立道理此性不但以言說為體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾所依品類既無有所說名言則不得立若兩則無二性無二性故則無感品無感品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知汝有依他性有此性故世諦立若不立世諦亦不得真諦何者以了俗無性故即成真諦若撥無二諦是惡取邪空非普通正理又若無真諦之本何以垂俗諦之跡本迹雖殊不思議一如法華玄義廣釋本迹為六本者理本即是實相一究竟道迹者除諸法實相其餘種種皆名為迹又理之與事皆名為本說理說事皆名教迹也又理事之教皆為本稟教修行名為迹如人依處則有行迹尋迹得處也又行能證體體為本依體起用用為迹又實得體用名為本權施體用名為迹又今日所顯者為本先來已說者為迹約此六義以明本迹也一又約理事明本迹者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗迹尋於俗迹即

宗鏡十卷 第三疏 卅

顯真本本迹雖殊不思議一故經云觀一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教名為迹若無二諦之本則無二種之教若無教迹豈顯諸本本迹雖殊不思議一也經偈云是法不可示言詞相寂滅以方便力故為五比丘說三約教行為本迹者最初稟昔佛之教以為本則有修因因果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不思議一也經偈云諸法從本來常自寂滅相佛十行道已來世得作佛四約體用明本迹者由昔最初修行契理證於法身為本初得法身本故即體起應身之用由於應身得顯法身本迹雖殊不思議一也經云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方便教化衆生作如此說五約權實明本迹者實者最初久遠實得法應二身皆名為本中間數數唱生唱滅種種施權法應二身故名為迹非初得法應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹雖殊不思議一也經云是我方便諸佛亦然六約今已論本迹者前來諸教已說理事乃至權實者皆是迹也今經所說久遠理事乃至權實者皆名為本非今所明久遠之本無以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議一也經偈云諸佛法久後要當說真實 問世間無有一法不從緣生具幾因緣能生萬法 答曾無心外法能與心為緣但是自心生還與心為相義海云明緣起者如見塵時此塵是自心現由自心現即與

自心為緣由緣現前心法方起故名為緣起
 法也經云諸法從緣起無緣即不起乃至則
 知塵體空無所有今悟緣非緣起無不妙但
 緣起體寂起恒不起違體隨緣不起恒起如
 是見者名實知見何謂實知見若見緣而不
 見體即是常見若見體而不見緣即是斷見
 今從因緣而見性則不落常於真性中而緣
 起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相
 者謂因事而顯理今理不孤因理而成事今
 事融即於約經論隨順世諦所立有四因緣
 內外假立不無行相一因緣者論云一因緣
 謂有為法親辦自果此體有二一種子二現
 行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已永
 無生現行用雖種子是因緣法以不能生現
 行故不得名因緣又如將心種藍色現亦不
 名因緣若心種生心現色種生色現等皆是
 因緣此變通新本二類種子故二等無間緣
 謂八現識及彼心所前乘於後自類無間等
 而開導令彼定生釋云八現識及心所者出
 緣體唯見自證此是緣體總名現識簡色不
 相應種子無為非此緣性論說等無間緣唯
 望一切心心所說以前生開導所攝受故開
 者避義與彼處義導者招引義即前往避其
 處招引後法今生前乘於後者簡俱時及後
 為前緣義非開導故自類者顯非他識為緣
 無間者顯雖前無間為後緣非中間隔要無
 間者等而開導者顯緣義令彼定生即顯後
 果雖經久遠如經八萬劫前眼識後亦為
 此緣以彼後果當定生故即簡入無餘依最
 後心無果定生故非此緣雖有開義無導引

宗鏡錄

力故問心與心所既非自類如八種識恒時
 俱轉體用各殊如何俱起望後並得互為緣
 義若論云心與心所雖恒俱轉而相應故和
 合似一不可施設離別殊異故得互作等無
 間緣和合似一者同一所緣及同一依同一
 時轉同一性攝不可離別今其殊異不同八
 識行相所緣及依各不等故非互為緣又但
 除却入無餘依者外餘一切心心所皆是等
 無間緣以力用齊等無自類間隔故三所緣
 緣謂若有法是帶已相或相應所處所託
 此體有二一親二疎若與能緣體不相離是
 見分等內所慮託處知披是親所緣緣若與
 能緣體離相離為負能起內所慮託應知依
 是疎所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮
 託必不生故疎所緣緣能緣或有離外所慮
 託亦得生故釋云謂若有法者謂非偏計所
 執所執無體不能發生能緣之識故非是緣
 緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已
 相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者
 是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生
 時挾帶真如之體相起與真不一不異非相
 非非相若挾帶所緣之已以為境相者是所
 緣故若相言體即有同時心心所之體相亦
 心挾帶而有相者分義或體相義真如亦名
 為相無相之相所以經言皆同一相所謂無
 相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡
 他識所變及自八識各各所緣別唯是見分
 內所慮託此有二種一是有為即識所變名
 內所慮託二是無為真如體不離識名所慮
 託即如自證緣見分等並是此例此說親緣

疎所緣緣與能緣心相離法是謂即他識所
 變及自身中別識所變仗為質者是又親所
 緣者即謂見分是帶已相此疎中即影像相
 分是帶本質之相故名所緣又親所緣緣但
 是能緣之心皆有離內所慮託之相分一切
 心等必不行故今大乘中若緣無法不生心
 也疎所緣緣能緣之法或有或無以是心外
 法故如執實我法雖無本質然難彼法心亦
 生故又觀所緣緣論頌云內色如外現為識
 所緣緣許彼相在識及能生識故以內識
 所變之色為所緣緣是依他性有體法故不
 緣心外所執無法故論云見託彼生帶彼相
 起見託彼生即是緣義然心起時帶彼相起
 名為所緣帶是挾帶通附之義百法云護法
 明此所緣如見相無定相分以本智親證如
 體不取相故與如體冥合故即無相狀之相
 即但有體相之相即挾帶之義亦所緣緣難
 云若有見分即有分別相何名無分別相也
 又云無能取耶答雖有見分而無分別復無
 能取正智緣如親挾附體相緣故更無相狀
 之相說無相分言無能取者即無分別妄執
 實能取故不無內分能緣見分又難言言無
 相分者所緣緣論云依彼生帶彼相故名所
 緣相若無真如相分者即無所緣緣法云亦
 有所緣緣義雖見相分而可有帶如相起不
 離故即本智見分親挾帶真如之體相起故
 名所緣緣如自證分親帶見分名所緣緣此
 亦應爾實無變帶之義唯有挾帶名所緣緣
 故與後得別也若變相分緣者便非親證即
 如後得者應有分別既異後得即明知有見

分無相分也

分無相分也又一切見分皆有挾帶境相義者由相不離見故即是挾帶之義不離有二一者有為相分望自能變之識也脉相連猶如父子故名不離二者真如等境雖非識變然是識等實體故名不離 問所緣緣論偈云內色如外現為識所緣緣許彼相在識及能生識故是以外境雖無而有內色以外境現為所緣緣既外相在識即是俱起以相在故云何復能生識能作識緣 答若眼等識帶彼相起雖即同時不礙前後以展轉相因成所緣緣之理論問云此內境相既不離識如何俱起能作識緣頌云決定相隨故俱時亦作緣或前為後緣引彼功能故境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣而外諸法理非有故定應許在識非餘此根功能與前境色從無始際及轉為因如是諸識準內境相為所緣緣理善成立 問所明挾帶是親所緣緣者為復挾體挾用 答應作四句分別一體挾體者即自證分緣證自證分證自證分却緣自證分是也二用挾用者即八識心心所見分緣自親相分是也三用挾體者即挾本智見分緣真如是也四體挾用者即自證分緣見分也 問所緣緣義於八識如何料簡親疏 答百法云護法解此第八心及心所名此品若因果果疎所緣有無不定若因中第八識託他人扶塵器世間境自變相分緣即可互受用有疎所緣義若自他緣義五根及種子不互變緣即無疎所緣緣義也又有色界即有扶塵器世間可互扶塵即有疎所緣緣若無色界即無色可扶託故

即無疎所緣緣義也

即無疎所緣緣義也若自第八識緣自三境唯有親所緣緣也此是因中料簡若至佛果位中第八識若緣自境及緣真如及緣過未一切無體法時即無疎所緣緣也若緣他佛身上即變影而緣亦有疎義即第八識心王自果位中疎所緣緣有無不定若第八五心所因果位中皆有疎所緣緣也若為託第八心王三境為質而緣故若第七識者論云第七心品未轉依位是俱生故必挾外質故亦定有疎所緣緣於轉依位此非定有緣真如無外質故今言此第七識有偏位中者體是俱生任運無力必挾第八識以為外質故自方變影緣故即定有疎所緣緣若約無漏時即疎所緣緣有無不定若第七根本智相應心品緣真如即無疎緣若後得智緣如即有疎緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆無疎所緣緣問何故有漏第七起執事須扶託本質起耶夫是執者攝盡所生即不合假於外質而起若執有二一有強思分別計度而起執者即所託外質有無不定如第六識獨生散意是也二者有任運起執即第七識是為第七心 心所是俱生任運自無力起要假外質自方起執也故知第七有漏位中疎所緣緣有無不定若第六識者此識身心品行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或有或無疎所緣緣有無不定於因果位中皆自在轉或分別起或俱生故緣一切法時有仗質起有不仗質起緣境最廣故疎所緣緣有無不定若前五轉識者未轉依觀勞故必仗外質故即定有疎所緣緣若轉依位此

非定有緣過未等無外質故前

非定有緣過未等無外質故前五轉識因果位中約諸根互用亦須仗質而起定有疎所緣緣若至果位有無不定又諸識互緣者第八識與前七為所緣緣即八識相分與五識為所緣緣第六識緣第八四分為所緣緣第七即唯託第八見分為所緣緣即第八識四分為本質即前七識見分變相分緣即第八與前七為所緣緣故入於七有也即第八與前七為疎所緣緣七於八無者即前七不與第八為所緣緣以第八不緣前七故不託前七生故唯緣自三境為所緣緣又廣釋云古大乘師立所緣緣義者彼云謂若有法者即有體本質法名緣言是帶已相者即相分名所緣相相質合說名所緣緣所言帶已相者帶字屬心已字屬本質相即相分謂能緣心緣所緣境時帶起本質客已有之相分故名是帶已相被小乘正量部般若毘多不立相分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所緣緣義云汝若言已相是相分將為所緣者且如汝大乘宗無分別智緣真如時不帶起真如相分其真如望能緣智見分應無所緣緣義矣若言本智緣如亦有相分者即違汝自宗一切經論如何通會古大乘師被此一難當時絕救經一十二年無人救得大乘所緣緣義唐三藏教云我宗大乘解帶有二義一者變帶變二者挾帶變若變帶者即變帶似質之已相起是相狀之相今根本智緣如時即無若挾帶者即有根本智親挾帶真如體相而緣更不變相分故亦成所緣緣三藏云謂若有法即真如是有體法名緣即此真如

是本智所慮處又名所緣二勢合說名所緣緣所緣即緣持業釋亦如八識見分各緣自親相分時皆是挾帶乃至內二分相緣亦爾故知本智緣如雖不變相分然親挾帶真如體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣即此有體法是能緣心所慮處故便名所緣今古大衆師既唯將實相分爲所緣者錯之甚矣正解所緣緣義者謂若有法是帶已相者謂若有法者即有實法簡於假法及徧計相分無體法無體法但是所緣不成緣夫爲緣者須是有體實法有力用故能牽生識即實圓成依他是有體法言是帶已相者帶有二義一者變帶即八箇識有疎所緣緣本質是爲託此有體境爲本質變似質之相起名爲變帶二者挾帶即一切親所緣緣實相分是爲此相分不離能緣心故其能緣心親挾此相分而緣名爲挾帶言已相者亦有二義且第一於變帶疎所緣緣上說者即變似質之已相已者體也即相分似本質已體此是相狀之相二於挾帶親所緣緣上說者即能緣心上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相即不同於疎所緣緣帶本質家之已相起忽有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰家之已相而緣應答云若疎所緣緣即變帶本質家之已相緣若親所緣緣即挾帶相分家之已相緣又疎所緣緣是帶相狀之相即帶似質之相狀若親所緣緣即帶境相之相以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已相者此人不曾所緣義問若言親挾帶境相

宗鏡錄

及變帶似質之相狀起成親疎二緣者即外色法亦成親疎二緣且如將鏡照人時於鏡面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡面故應成親所緣緣又鏡面並外邊人本質應成疎所緣緣若將所慮簡之意云夫爲所緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今鏡面既非能緣慮法者即鏡中人影及外邊人本質亦不得名所慮法既開所慮義者不成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣空華無體法時有所慮義應成所緣緣爲識是能緣慮故若將所託簡之意云其意緣無體法時雖有所慮義又開所託義以空華等無體不與能緣心爲所託不妨成所緣即不成緣由是應須四句分別一有所慮非所託即徧計妄執我法等是以無體故但爲所慮不爲所託二有所託非所慮即鏡水所照人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非能慮故三俱句即一切所緣緣實相分是四俱非即除鏡水等所照外餘不緣者是又親緣者是遍附義近義即如相分親遍附近於見分更無餘分間隔故言疎者是遠義被相分隔故即本質法是又親所緣緣都有四類一有親所緣緣從質及心而變起即五識緣五塵境所緣相分是二有親所緣緣但從心變不仗質起即第八識緣三境相分是三有親所緣緣不由心變亦不由質起即根本智所證真如是四有親所緣緣而非相分即內二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者若與能緣者是見分體不相離者即與自證

分體不相離意云相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離八識故此亦簡他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親今唯取自識所變相分名親望能變見分體不相離中間更無物隔礙方是親義言是見分等內所慮託者言見分等者即等取自證分及第四分并本智緣如等此皆成親所緣緣且如相分是見分家親所緣緣見分即自證分親所緣緣自證分是證自證分親所緣緣又真如是根本智親所緣緣又等取心所緣緣相分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣

音義

挾 謂 通 制 退 回 使 驗 定 森 所 食

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十一

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

榮

夫心不孤起託境而方生運有不仗境質起不 答有護法菩薩云心生不必有本質正義者若疎所緣緣有無不定不假本質心亦得生唯識之境若親相分若待外質方生慈恩云良恐理乖唯識若第八第六有無不定即如八識緣境時前五第七定有本質第八若緣他人扶塵根并異界器及定果色時即有本質若緣自三境者唯是親變親緣即無本質第六若緣現在十八界時可有本質若緣過去十八界或緣無體法時將何為質故知六八所仗本質有無不定若定果色有變有化言有變者託質即有本質言有化者是離質或有緣他起者即有變之義即託他為質自變影傳如攪長河為酥酪變大地為黃金此皆有本質或有定力生者即有化之義即離質化無而忽有如虛空華化出樓臺七寶等事此皆從定心離質而化應作四句分別本質相分三境有無一有本質相分是實性境即前五識及明了意識初念并少分獨頭意識是二有本質相分是假即有質獨影及帶質境是三無質相分是假即無質獨影是四無質相分是實性境即第八心三緣三境及本智緣如是又別行鈔云所緣緣者謂是心之所慮處故名為所緣只此所緣境又有牽心令生是心之所託故復說名緣即所緣為緣名所緣緣緣是體所緣是用六識之中所緣即緣持業釋也今先立正義者汝他多師不解我大乘所緣緣義只如我大乘言

是帶已相者帶與已相各有二義言帶有二義者一者挾帶即能緣心親挾境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣已相亦有二義一體相名相二相狀名相且初挾帶體相者根本智緣真如是挾帶體相而緣是所緣緣乃至內二分相緣及自證分緣見分亦是挾帶體相名所緣緣謂能緣心親挾帶內二分見相也二變帶相狀相者有兩解不同初龍興鈔主云即有漏心心所及無漏後得智見分緣境之時變相而緣不簡有質無質皆是變帶名帶相狀名相為所緣緣也第二顯幽鈔云八識見分緣自親相時皆是挾帶者然雖多此說理恐未然若亦即有三失一挾帶變帶無別失親挾境體緣名為挾帶變起相分而緣名為變帶今既呼相分為挾帶故知無別二今古相違失古時挾帶有少乖理若於變帶即乃無違今言相分是挾帶古云變帶豈不相違三變帶唯緣本質豈無質相分非心變耶今以理而推但是相分非論有質無質皆名變帶若不變相分直附境體即名挾帶所以唐三藏將挾帶以救前義謂古大乘師但明變帶也次依論破小乘所緣緣義分二初破正量部師論主云夫五識所緣者謂能緣識帶彼相起又有實體令能緣識託彼而生汝正量部師若言所緣緣義但有能生識之一義不許能緣識帶彼相起者即應非是所緣緣大乘量云汝眼識所緣緣是有法應非眼識所緣緣宗因云但有能生識一義故同喻如眼識因緣又返立量破云汝眼識因緣是有法應是眼識所緣緣

宗因云但有能生一義故如眼緣色時此中意云古大乘師不說挾帶即本智緣真如時為所緣緣義如有失若正量部不許變帶即眼識緣色時所緣緣義不成次破經部師者論主云汝經部師將外和合假色作所緣緣者不然設計汝眼識帶彼塵色相故詐作所緣緣亦不得名緣以汝執假色無體故猶如眼識錯亂見第二月彼無實體不能生識但名所緣不得名緣和合假色亦復如是立量破云汝和合塵色是有法設為眼識所緣非緣宗因云汝執是假無體故同喻也第二月故觀所緣緣論得云和合於五識設所緣非緣彼體實無故猶如第二月經部有執云和合塵色雖即是假有能成一一極微是其實有各得為緣引生五識又何不可論主破云其和合色等能成極微設計為緣又計所緣以眼等識生不帶彼極微相故如眼識生不帶彼眼根相其眼等五根但能生眼等五識然眼等五識即不能緣眼等五根將根為喻立量云汝色等能成極微是有法設為五識緣非所緣宗因云五識生不帶彼相故同喻如五根觀所緣緣論得云極微於五識設計非所緣彼相分無故猶如眼根等若十八部師義已許帶彼相故所以不破今正解者疏云謂若有法是帶已相所言有法者有兩解初顯幽鈔解云有法即有體實法揀於假法及徧計相無體法但是所緣不成緣夫為緣須是有體實法有力用能牽生識即圓成依他起是有體法二龍興云謂若有法者即依圓二性以有體故能牽於心名之為緣不通無

體若是偏計以無體故但有所緣而非緣體若是所緣即體通有無問偏計所執既也無體不能生心何得名為所緣若無體所緣依有體緣生於有體法上妄增益而有非緣故兩解之中後解為正問前解有何過若前解有法唯取實法為所緣者然先德雖多確此義今略推微有三過失一因違疏文失假法若非有體者何以疏主將依圓二性出百法體以百法通假實故今言假法無體且不相連一偏計無別失依圓假法既言無體與偏計所執無體何別論云依圓是有偏計是無豈不相違三有法例不成失所緣緣體論云有法便言唯實增上緣體論云有法何乃通假即命根等豈是實耶若依今明有法通取三境假之與實但名有法盡作所緣緣於八識中分別前五第八性境為所緣緣揀諸假法及偏計所執第七帶質境為所緣緣唯假非實及簡偏計所執第六意識緣於三境作所緣緣通於假實雅簡偏計所執更立量云諸假相分是有法定為能變心親所緣緣宗因云法處有無門中影字攝故同喻如實定果色偏計所執為異喻或作量云帶質獨影是有法是親所緣緣宗因云影之差別故同喻如性境問實法有體名所緣緣假法無體非所緣緣答假法有二種一有體假即依圓性中諸假法也二無體假即偏計所執也若我若法空華兔角等但簡無體非所緣緣不簡有體故問若偏計所執非所緣者如何第六緣空華等時亦有所緣緣義豈即有體耶答但望自親相分為親所緣緣非望空華

◎宗鏡錄

也若是空華等但於相分上妄執生華解其體是無若所變相分其體是有得成所緣緣問有何執說帶質獨影境假相分得為所緣緣答其教極多下約識分別辯所緣緣疏云八於七有七於八無餘七非八所仗質故且如第七緣第八見分豈非帶質境作所緣緣乃至疏云第六於五無餘五於彼有亦是帶質境作所緣緣又唯識論云親所緣緣一切心生決定皆有離內所慮託必不能生為證極多不能繁引問應一切有體法摠是所緣緣以是有法故答疏云是帶已相須是能緣之心緣所緣時帶起所緣已相此有體法即是所緣緣餘不帶起已相者雖是有法不為所緣緣如眼識緣境時所帶起色已相此有體法即是眼識家所緣緣餘不帶起已相者雖是有法不是眼識所緣緣眼識既介餘識亦然帶與已相各有二義且帶二義者一者挾帶即能緣心親附境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣言已相亦有二義一體相相二相狀相若無分別智緣具如是挾帶體相而緣是所緣緣及內二分相緣并自證緣見分是挾帶若有漏心心所見分及無漏後得智起見分緣境時即是變帶相狀而緣是所緣緣謂若有法是緣是帶已相是所緣具此二義名所緣緣義又簡法辯果者先引慈恩微云緣生於誰誰帶已相疏答云心或相應此辯所緣緣果也以所緣為緣是因生得心心所是果言心者即八識心王言或相應者即五十一心所有起有不起不定故而言或也即簡不立色及不相應無為等為

所緣緣彼非心法無緣慮故 問親疎所緣緣中於相分內何者是實 答二俱不實唯識鏡云相見二分之中見分唯實就相分中真如是實餘親疎相皆非是實疎云以疎所緣緣等取親相不即親得不為行相者疎所緣緣能緣之心不親得本質故疎所緣不名行相如前五識緣五塵時必託第八所變五塵為其本質五識緣時但得自識所變相分以此相分必帶本質緣相分時疎緣本質故疎所緣不即親得不名行相五識相分各差自識依他中假攝假從實無心外境故名唯識其本質境望於能變第八識體本質之境亦非實有故親疎二境皆不實也夫所緣緣義者大小雖通疎親莫辨親則挾帶遍附而起如鉗取物似日舒光親照親持體不相離疎則變帶仗託附影而起緣似質之狀離相分之親體不相收內生慮託若如是了達親疎不墮方知心外無境見法是心或愚暗不分則心境宛余深窮緣性始蕩情塵細遠見原方明佛旨四增上緣者謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違則成增上緣義釋云謂若有法亦是有體此簡所執有勝勢用者謂為勝義即有為無為有勝勢用此用非是與果等用但不障力能於餘法者簡其自體顯不同前所緣緣故或順或違者顯與順違俱能為緣與後生異法為緣非前滅法謂十因中前九是順第十是違亦是此緣故問增上緣約逆順有力無力都有幾種答古釋有四種夫增上緣者即簡偏計所執是無體法須是有體法得為增上緣即是依

第七七冊

法苑珠林卷之七

法苑珠林卷之七

法苑珠林卷之七

法苑珠林卷之七

法苑珠林卷之七

圓二性皆是有體法為增上緣若無體法即是我法等全無體故從妄執生非增上緣一順如水土與青草等順增上緣六波羅蜜行為佛果為順增上緣受取二支與五果種子為順增上緣二違即如霜雹與青草作違增上緣又如智與惑作違增上緣即一念間智起時惑便斷即知一念有二增上一念正與惑作違增上便與二空理作順增上三有力增上亦名親增上如五根發生五識等四無力增上即此人五根望彼人五識是無力增上亦名疎增上如燈籠正生時一切大地等法不礙此燈生名疎增上但取不障礙義邊名增上緣 問因緣與緣起二義同別答古德云因緣者隨俗差別即是因緣相望顯無自性義正是俗諦體也緣起者順性無分別即是相即相顯平等義正順第一義諦體也 問深淨諸法有因有緣因親緣疎成其二義緣義已顯因理如何廣略備陳都有幾種 答經論共立有六因十因且六因者一能作因除自餘能作者除自體外餘一切法不障有為法生捨能作因因是一切有為無為法是體體上有能作之用能作即因持業釋持即任持業即業用因是體能作是用攝用歸體名持業釋二俱有因俱有互為果心於心隨轉俱時而有果與因俱名俱有因互為果者有三一大種互為俱有因互為士用果二如能相所相法能相為因所相為果所相為因能相為果三心心所法心王為因心所為果心所為因心王為果三同類因即因似果果似因如殊性五蘊中色蘊

能引色蘊色蘊引餘四蘊四蘊引色蘊雖心色不同同是殊性故四相應因使定心心所同依即心王心所具五義同一所依根二同一所緣境三同一時四同一事五同一行相具足五義名相應相應之因且如心所引起心王時心王是相應法是果即勝心所是因即劣依主釋也五徧行因因為同地深因即十一徧使徧行即因徧行即十一徧使是體上有徧行五部為因之用持業釋也六異熟因有漏善不善業為異熟因通善惡果唯無記異熟即因因即善不善業是體上有異熟之用持業釋也十因者瑜伽論云五明中諸佛語言名內明云何內明論云顯示正因果相謂有十種因當知建立無顛倒因攝一切因或為雜緣或為清淨或為世間彼彼律檀等無記法轉云何十因一隨說因謂一切法名為先故想想為先故說是名彼諸法隨說因二觀待因觀待此故此為因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如觀待手故手為因故有親持業觀待足故足為因故有往來業三牽引因一切種子望後自果名牽引因四攝受因除種子外所餘諸緣名攝受因五生起因即諸種子望初自果名生起因六引發因即初種子所生起果望後種子所牽引果名引發因七定異因種種異類各別因緣名定異因八同事因從隨說因至定異因如是諸因摠攝為一名同事因九相違因於所生法能障礙因名相違因十不相違因此障礙因若闕若離名不相違因此一切因二因所攝一能生因二方便因當知此中牽引

種子生起種子名能生因所餘諸因名方便因當知此中若能生因是名因緣若方便因是增上緣若等無間緣及所緣緣唯望一切心心法說由彼一切心及心法前生開導所攝受故所緣境界所攝受故方生方轉是故當知等無間緣及所緣緣攝受因攝 問一心建立已具因緣因緣所感必有其果所以法華經云如是因如是緣如是果如是報其果有幾種各依何處而得 答凡聖通論略有五種識論云一者異熟果謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記釋云有漏善者簡無漏善自相續者簡他身及非情若但言異熟即六識中報非異熟攝今為總攝彼故言異熟生然本識亦名異熟生是無記故此位稍長至金剛心頓通三乘無學一真異熟即第八識二異熟生即前六識或本識亦名異熟生故從自異熟種子而生起故若前六識從真異熟識生起故亦名異熟生是一分心心所緣境味劣不明利不羸解心種故是無記性異熟有四一異時而熟異謂是別異屬因熟謂成熟是果異因居過去去熟果即現在故名異熟二異性而熟過去修異因因五戒十戒等業所招天人地別報異熟果若因十不善惡業所招三塗不善惡別報異熟果按無記性三異類而熟造異類業受異類生五趣各別四異量而熟謂異熟果依分別二障種上有趣生差別功用故聖人已無八識之中唯第八具三義一徧簡前五識二相續簡第六三業相簡第七二等流果者等謂平等流謂流類等流有二一異等流

為善不善無記三性為因所引同類果故名
 等流果如第八識中三性種子各生三性現
 行果與因同性同故即心種子生心現行色
 種子生色現行有漏種生有漏現行無漏種
 生無漏現行名等流者是流類義二假等流
 者前生令他命短今生自身亦命短是先殺
 業同類果故依所招摠報第八識有短長名
 假等流理實是增上果但取殺他令他命短
 今生自命亦短有相似義故假名等流實是
 善惡感無記果三增上果者增勝殊上但除
 四果外餘一切所得果者皆是此增上緣果
 收此增上果最廣如四緣中增上緣五見中
 邪見不簡有漏無漏有為無為但有所得果
 於前四果中所不攝皆是增上果中收此有
 二種一與力增上果如外器能受用順益義
 故二不與力增上果如他人金帛妻子等復
 有二種一順如眼識得明緣二違如遇暗相
 等四士用果者謂諸作者餘諸器等成辦種
 種事業名士用果瑜伽論云一類於現法中
 依止隨一切工巧業處起士夫用所謂仕農
 實買賣算占卜等事由此士夫之用成辦諸
 稼穡財利等果名士用果 問於八識中一
 一識如何各具四果 答古釋云且如眼識
 從種生現是等流果眼根為所依故名增上
 果眼識作意警心為士用果或眼識能緣實
 色等亦士用果眼根是第八親相分故亦異
 熟果耳等四識亦皆例此若第六識種生現
 是等流果前念慮根為能引或能引前五識
 故增上果又能緣三世內外境等用名士用
 果能造當來控別報名異熟果約與異熟為

宗鏡錄

因故名異熟果若第七識種生現等流果前
 念第七與後念為所依即增上果內能緣第
 八見分為我即士用果能與真異熟識為所
 依故名異熟果若八識種生現名等流與第
 七為所依故是增上果能緣三境及持種受
 薰名士用果當體是真異熟故五離繫果者
 唯聖人非凡夫得瑜伽顛揚等論皆云異生
 以世俗智滅諸煩惱不究竟故非此果攝唯
 識論云離繫果謂無漏道斷障證得無漏法
 故若本智與真如合時是離繫果攝若後得
 緣真如時是士用果攝 問六因能感幾果
 答六因攝感五果能作因感增上果相應俱
 有二因得士用果同類徧行二因得等流果
 異熟因感異熟果五離繫果以攝滅無為為
 體體是無漏能斷道之所證得名離繫果同
 相應俱有二因何別答相應唯心心所法俱
 有即通色通心得士用果者緣二種因各於
 所得果有士夫力用名同體別問同類徧行
 二因何別答同類徧行三性通有漏無漏徧行
 唯深汙別也二種因所得之果皆似於因名
 等流果也夫四緣六因十因五果者收盡凡
 聖之道能成教法之門開之則一法不圓味
 之則終為外道且四緣者因緣則於有為之
 門親辦自果無間則為開導之義萬有成生
 所緣則具慮託而方成約親疎而俱立增上
 則有勝勢力不障他緣六因者能作因則業
 用成辦俱有因則更互同時同類因初後相
 似相應因則決定一緣徧行因則同其深類
 異熟因則成熟後果十因者隨說因為諸法
 先導之門觀行因了現得作用之導引因

則令成自果攝受因則能攝萬緣生起因令
 萬類能生引發因使諸果成辦定異因則種
 類各別同事因則體摠一如相違因能起障
 礙之門不違因隨順緣生之理五果者異熟
 果則因生果熟異時而成等流則因果性同
 流類無阻增上則才用殊勝能助他緣士用
 則功業所成能獲財利離繫則斷障證真起
 諸漏縛摠攝如上因緣報成五果咸歸真異
 熟第八識中勤異熟果門於異時而熟若起
 一念善如將甜種子下於肥田內或生一念
 惡似植苦種子下向瘦田中以水土因緣時
 節際會則抽芽有葉次第而生華發果成積
 漸而熟此疎淨種子異熟亦然若作善因下
 人天之樂種或與惡行生四趣之惡田靡起
 善惡因終無善樂報不下農好種豈有華果
 生故知因果相酬唯識變定如鏡現像似影
 隨形無有影而不隨形無有鏡而不現像斯
 則無有作而不受報無有果而不酬因法介
 如然世所共悉唯有不作者業果定難窮但
 了一心宗諸緣皆頓息是以了唯識理無所
 用心終不妄興三界業果以唯識變定故權
 業之人方能信受如前定錄云昔轉公屍之
 在中書也嘗召一吏不時而至慈將鞭之吏
 曰某別有所屬不得違至晉公曰宰相之吏
 更屬何人吏曰某不幸兼屬陰官晉公以為
 不誠怒曰既屬陰司有何所主吏曰某所主
 三品已上食料晉公曰若然某明日當以何
 食吏曰此雖細事不可顯言乞疏於紙過後
 為驗乃如之而擊其吏明且遽有詔命既對
 適遇太官進食饌樂一器上以其半賜晉公

第七七冊

晉書 卷七十一

晉公食之美又以賜之既退而腹脹歸于私
 第召醫視之曰食物所壅宜服少楨皮湯至
 夜可飲漿水明旦疾愈思前吏言召之視其
 書云明晨相公只食一釘半饑糜橘皮湯一
 椀漿水一飯則皆如其言公固復問人間之
 食皆有藉耶答曰三品已上日支五品已上
 有權者旬支無則月支凡六品至一命皆至
 支其不食祿者年支耳故知飲啄有分豐儉
 無差所謂至食錦袍鶴衣蓑蓑席門金屋千
 駟一瓢皆因最初一念而造心跡鏡現果報
 難逃以過去善惡為因現今苦樂為果絲毫
 匪懈孰能免之猶響之應聲影之隨形此必
 然之理也唯除悟道定力所排若處世幻之
 中焉有能脫之者所以經偈云假使百千劫
 所作業不忘因緣會遇時果報還自受所以
 才命論云貪者無立錫之地刀鼻則田逾萬
 頃餓者無擔石之儲李衡則木号千奴故史
 記楚相孫叔敖盡忠於國及身死其子貧無
 立錫之地漢書云刀鼻歷官尚書郎不隨德
 行種植為務有田萬頃奴婢千人魏志云華
 歆劾官清貧家無擔石之儲晉書云李衡植
 橘千株号為木奴千頭又不但貪富唯識變
 定壽命亦然以先心所作慈殺之因今定受
 後報脩短之果非于今身善惡之行故云無
 禮必斃既何事而獨善行善則吉託何事而
 早終如莊子云盜跖從卒九千橫行天下侵
 暴諸侯而其壽考論語疏云項託七歲為孔
 子之師而少歿焉

音義

榮

確 反音 所力 混濁 反也 遠 反也 賈 反也 糴 反也
 穡 反音 所力 混濁 反也 遠 反也 賈 反也 糴 反也
 錐 反音 所力 混濁 反也 遠 反也 賈 反也 糴 反也
 錐 反音 所力 混濁 反也 遠 反也 賈 反也 糴 反也
 錐 反音 所力 混濁 反也 遠 反也 賈 反也 糴 反也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十二

榮

夫對登地大士天鼓演無依印之法門破外道
 邪偷教主迷有因緣之正道既立因依之契
 須惡開拏之門未嘗依處當有幾種 答廣
 有十五依處略有三依且十五依處者一語
 依處二頓受依處三習氣依處四有潤依處
 五無間依處六境界依處七根依處八作
 用依處九士用依處十真實依處十一隨
 順依處十二善功能依處十三和合依處十
 四障礙依處十五不障礙依處百法鈔與十
 五依處配十因一語依處者即以法名想三
 為語因所言法者即一切法為有此所論諸
 法故便能令諸有情內心起想想像此等所
 詮諸法已次方安立其名內心安立名後方
 能發語即法名想三為先是能起方起得所
 起之語即語依處立隨說因二頓受依處者
 領謂領納交通五受五受皆以領納為性即
 領受依處立觀待因觀者對義持者藉義即
 能所相對藉以立其因三習氣依處者所謂
 內外一種子未來熟位未經被潤已前此名
 習氣依處即依此未潤種上立為牽引因且
 內種者如第八識中有無量種子若有漏種
 子未被愛取水潤已前雖未便生現行然此
 種上且有能牽引生當起現行果之功能即
 以此種子名牽引因四有潤依處為前習氣
 依處種子若曾被潤已去雖未便生現行然
 且潤了即此有潤種子能與後近現行果為依
 處前習氣依處約內外種未被潤者今有潤
 依處即約內外種曾被潤已去說即有潤依

處立生起因五無間滅依處者即心心所法
等無間緣謂前滅心心所為緣緣者是開遮
導引功能即前滅為緣能與後念一聚心心
所為依處其後念心心所依他前念為緣處
生故名無間滅依處即無間滅依處立攝受
因此一因寬自下六種依處皆是攝受因攝
六境界依處者即是一切所緣緣境為此一
切所緣緣境能與一切能緣心心所為依處
起處故以心不孤起託境方生亦五攝受因
七根依處者即內六處謂五色根及意根成
六即此六根是八識心所依之處前無
間滅依處即取八識前念功能為依處引後
念今生今此根依處即取現在五色根及第
七意名根依處亦立攝受因八作用依處者
問何名作用依處答此通作業并作具之作
用且作業者即有情之巧智能造殿堂或造
立種種器具等物是言作具者即世間種種
作具如刀斧車船等所受用之具是但知一
切疎助現緣能成辦種種事業者皆是此作
用依處即除却識中種子及外法種子及種
子生現行現行熏種子種子引種子及親助
現緣非作用依處此處亦立攝受因九士用
依處者即於前作用依處中唯取作者士夫
之用此處亦立攝受因十真實見依處者謂
一切無漏見不虛妄故名真實能與餘一切
無漏有為法及無為法而所依名依處此處
亦立攝受因此前六攝受因者攝受即是因
果相關涉義但除却親因緣外取餘一切疎
助成因緣者名為攝受因故對法論云如日
水冀望穀麥芽等雖有自種所生然增彼力

名攝受因十一隨順依處者即一切色心等
種現皆有隨順自性性者即簡他法不得為
隨順依處言隨順自性者即簡他法不得為
此依因如第八識中三性種子各各自望三
性現行為依為因言勝同類品諸法者如無
備法即唯與自無備有為及無為勝品法為
因處不與下品劣有漏法為因就有漏位中
亦自有勝劣為因果亦此處立引發因引
謂引起發謂發生為因能引起發生果故十
二差別功能依處者謂一切法不簡自性他
性各各自有因果相稱名為差別功能如五
八戒善業定引人天第八非引三塗第八以
不相稱故若十不善業定引三塗第八非引
人天第八性不相稱為因故若自界法即與
自界為因如是等三界一切有漏法各各自
有差別功能為因如長安一百二十司官職
各各自有公事為因與所縮相稱若淨因者
即自三乘種子各望自三乘有為無為果為
因此處立定異因定者是因果自相稱義不
共他故名異如僧人以持齋戒相稱名定不
共他俗人四業同故名異即一切諸法各各
相望皆有定異因十三和合依處者立同事
因從前第二領受依處乃至第十二差別功
能依處即摠攝前六因十一依為此和合處
體謂前十一依各各於自所獲生性成得果
中皆有和合力故名和合依處即依此處立
同事因為觀待乃至定異如是六因各共成
一事故說六因為同事略舉一法以辭者且
如眼識生時待受明等緣立此為觀待因由
有新本二類種故如其次第得百牽引及生

起因次取等無間緣及根境等立為攝受因
望前引於後是引發因由名言種故有定異
因餘法亦亦十四障礙依處立相違因者感
能障智明能障暗等即明為因暗立為果即
依此處立相違因十五不障礙依處立不相
違因者唯識論云十五不障礙依處謂於生
住成得事中不障礙法即依此處立不相違
因略說三依者一因緣依即是俱有依亦種
子依二增上緣依即增上緣三等無間緣依
即開導依一因緣依者謂自種子諸有為法
皆託此依離自因緣必不生故此因緣依者
對果得名因即是緣即不取因由之義此因
是果之所依故即現行名果能生種子名因
緣又因者是現行果之因緣者即此因有親
生現行果之用名緣問因緣依與因緣何別
答依狹緣寬若因緣即有三義一種引種二種
生現三現熏種若因緣依即唯取種生現一義
是其因緣依若種生種但名因緣不得名依
以異念因果故即前念無體非依定須同時
問且如現熏種亦是同念因果何不為依答
現熏種雖同念然又關因沉隱果顯現義亦
非因緣依故知唯取其因緣義名依都具三
義方名因緣依一是主即種是主二因沉隱
果顯現即簡現熏種三因果同時即簡種生
種問此種子為因緣依體者取何法為能依
答諸有為法皆託此依即一切有為緣生法
色心現行方始得生離自因緣必不生故意
云心現若親自心種必不生色法亦亦二增
上緣依者若增上緣即寬謂通有無及疎增

卷之三十一 第三十五

上若為依即狹唯取有力及親增上以五色根并意根唯此內六處為增上依體即簡外六處望心心所法但為增上即不得為依體又唯取同時八識心王為意根處以意根處緣得八箇識故若是等無間意即自為一依故不取即此增上依須具三義一有力二親三內其外六處以不具三義但為緣非依若能依法即諸心心所皆託此依言諸心心所者即簡色不相應行無為後三位皆無增上依問其一切心心所法若無內六處時亦得轉不答離俱有根必不轉故意云若無所依根時其心心所定不得轉三等無間緣依者等無間依即狹唯取心王心心王有主義故若四緣中等無間緣即寬雙通心心所為前念心王有力能引生後念一乘心心所法名等以力用齊等故無自類無間隔名無間問此依以何為體答以前念八識心王總名等無間此是依體即前念心王與後念心心所為依問前念心法已滅無體何得為依答彼先滅時已於今識為開導故意云彼前念心王臨欲滅時有其力用能引後念今生作此功能了便滅即現在一念有行後功能以為法體非取過去已滅無體法為依問其前念心王有引後力用名為依者未審將何法為能依答諸心心所皆託此依即一切心心所法起定能須託此前滅意為依方起問諸心心所若不依前滅心王亦得起不答離開導根必不轉故意云心心所若不待前念心王為開導引導即無因得起問心法四緣生何故三緣別立為依所緣緣不介答三緣有

常義主義故亦緣亦依所緣緣皆有常義關主義故但為緣不為依又種子依具六義六義者一制那滅二果俱有三根隨轉四性決定五待眾緣六引自果一制那滅者謂體鏡生無間必滅有勝功能方成種子二果俱有者謂與所生現行果俱現和合方成種子三恒隨轉者謂要長時一類相續至究竟位方成種子四性決定者謂隨因力生善惡等功能使定方名種子五待眾緣者謂此要待自眾緣和合功能殊勝方成種子六引自果者謂於別別色心等果各各引生方成種子又俱有依者即所依與能依俱時而有依者但是一切有為生滅法仗因託緣而生住者皆名為依依具四義一決定二有境三為主四令心心所取自所緣方名所依此四依各有所簡且第一義者若法決定此正簡將前五識與第六識作不定依夫為所依者且須決定有方得今有第六時不定定有前五故亦簡將五色根與第八為依亦是不定有如生無色界第八即無色根為依又簡將能熏七現與所熏種子為生長依等即此能熏現識有間斷故無決定義問若有決定義便是所依者即如四大種及命根五塵等及種子皆有決定義應是所依有現行識時必決定有種子故答將第二義簡云有境言有境者即有照境緣境功能除心心所及五色根識餘法皆非有境今四大五塵命根等雖有決定義而闕有境義故非所依問若具二義即名所依者且如偏行五數亦具決定有境二義應與心心所為所依答將第三義簡云為主

今偏行五數雖有二義關主義故亦非所依問若具三義便成所依者且如第八識現行望識中種子亦有決定有境為至三義即此等八識現行應與種子為俱有依答將第四義簡云令心心所取自所緣即令能依心心所緣取自所依家境方成所依今第八現行識不能令種子取自所緣故非所依今第八識中種子無緣慮不能取自所緣故第八非種子所依但為依義問未審何法具此四義足得名所依答為五色根及意處即此六處具前四義足獨名所依問內六處為俱有依與六根體義何別答俱有依唯取六處現行不取種子闕有境義故若但言六根即通種現又俱有依取所依義若言六根即取生長義各據勝以論又若心心所法生時住時即具俱有依若色法生時住時但有因緣依即得定無俱有依以色法無所緣故自體不是能緣法故又瑜伽論云於五識有三依一種子依二俱有依三開導依問所依有幾重答有四重謂五色根六七八識即五識各依自根若後三識即通與五識為依問五色根六七八識四重所依各有何用而言隨闕一種即便不轉答謂一同境二分別三緣伸四根本等所依別故言同境者即自五色根是如眼根照青色境時眼識亦緣青色境以青色境同故名同境乃至身根識亦余言分別者即第六識能與前五為分別依同緣境時起分別故此是第六自體與五識為分別依論伽論云有分別無分別同緣現在境故即第六名有分別前五名無分別解深密經云五

識起時定有意識同緣境言淨者即第七識第七識能與五識為淨淨依第七若在有漏位中即與五識為淨淨依若成無漏時即與前五為淨淨依有此淨淨依前五方轉若無即不得生言根本者即第八識第八識與前五識為根本依前五識是枝條又第八能持前五識種種方生現推功歸本皆從第八識中成故此第八不啻與前五識為根本依亦與萬法為根本以能持萬法種故於因果位中第八皆為根本此四重依各各不同即八識俱有所依四種名義不同者如眼等五識即同境等四種所依各有決定義且如眼識以眼根為決定同境依以決定共取一境故餘四境與四根各使取自境亦以第六識為決定分別依以第七識為決定淨淨依以第八識為決定根本依又能所依四句分別一唯能依非所依即心所法二唯所依非能依即五色根三俱句即八識心王四俱非即外色法又開導後者開者避也即開避處所導請導引導引令生即前念心王臨滅時開避處所引後念心王所依彼生起即後念心王所託前念開導心王所依而生名開導依夫因依之處則淨淨出生之始果報之境乃苦樂成熟之時則十因果以無差三依四緣而非塵皆為最初一念覺合塵轉作能心現為諸境三細識全因不覺六塵相承為所緣入生死旋火之輪未曾暫歇塵塵勞無間之獄易有出期若能明萬法元起之由了一念最初之際方知自我心起起處無蹤唯我心亡滅時無跡則永枯若本六趣為之冰

消頓竭愛原二死因茲雲散二十八祖之正意從此皎然三世諸佛之本懷於斯釋矣問般若無相不受一塵云何廣辯四緣及諸因果 答夫佛道正法皆從緣生故云心法四緣生色法二緣起若執不從緣生者皆非正法悉屬外道自然邪見且心之一法若無第一因緣者無有親生現行果之義則諸法不成立若無第二等無間緣者則無開導引後生義無有相續全成間斷若無第三所緣緣者則心無所慮慮不能牽心用心無所託乃心境俱成斷滅若無第四增上緣者雖具前三緣若無增上即成障礙法亦不生四緣具足方成心法若能明了世間因緣所生之法方乃見無生之旨以即生法遠無生故且生法尚不知正因云何能了無生妙理所以華嚴鈔云緣起深義佛敎所宗自古諸德多云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗因緣然老子雖云道生一一生二二生三三生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者道即虛無自然故彼又云人法地地法天天法道道法自然謂虛通曰道即自然而然是雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師智自然智而是常任真理要假緣顯則亦因緣矣故敎說三世修因契果非無善因惡因故楞伽經大慧白佛佛說常不思識彼諸外道亦有常不思識何以異耶佛言彼諸外道無有常不思識以無因故我說常不思識有因因於內證豈得同耶是則真常亦因緣顯淨名經云說法不有亦不無以因緣故諸法生法華經云諸佛所足尊知法常無性佛種

從緣起是故說一乘又經云一切諸法因緣為本中論云未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者則真空中道亦因緣矣若介涅槃經云我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常是諸外道無有一法不從緣生是故無常則外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執於緣相以為常任是故破之言無常耳今明敎詮因緣妙理具常無常豈得同耶況復宗者從多分說所以因緣是所宗不應致疑故知唯是一心緣起法門以法無自性隨心所現所現之法全是自心終無心外法能與心為緣所以本末相收皆歸宗鏡何者內即是本外即是末以唯心義則內收外託境生心則末亦收內若以法性為本法性融通緣起相由則塵包大身毛容刹土故合為一大緣起也故知有智慧無多聞有多聞無智慧俱不達實相聞慧具足真見心原又經云若欲學般若應學一切法以色無邊故般若無邊又經云若欲了達因緣等無間緣所緣緣增上緣者應當學般若智論釋云不破四緣之義唯破四緣之執如水中月不破所見只破所取故知但有能取執情則非幻而成幻法若成無所得慧則非幻尚自不生執喪情虛萬法無各般若真性何所帶乎如大涅槃經云菩薩善知諸緣善摩訶薩不見色相不見色緣不見色體不見色生不見色滅不見一相不見異相不見見者不見相賴不見受者何以故了因緣故如色一切法亦如是又前十因四緣等義是約法相宗說略明行

中論卷下

相今依法性宗自在無礙法門說明其體性
 據華嚴法界緣起無盡宗亦有因門六義緣
 起十義今且釋因門六義者一空有力不待
 緣是利那滅義由利那滅故即無自體是空
 也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅
 非由緣力故不待緣二空有力待緣是俱有
 義由俱有故方有即顯是不有空義也俱故
 能成有是有力也俱故非散是待緣也三空
 無力待緣是待緣義由無自性故是空也因
 不生緣生故是無力也四有力不待緣是使
 定義由自類不改故是有義然自不改而生
 果故是有力義然此不改非由緣力故不待
 緣五有力待緣引自果義由引現自果是
 有義雖得緣方生然不生緣果是有力義即
 由此故是待緣義六有力待緣恒隨轉義
 由隨他故無力是故待緣正因對緣唯有三
 我一因有力不待緣全能生故不雜緣力故
 二因有力待緣相資發故三因無力待緣全
 不作故用緣故又由上三義因中各有空有
 二義二門各三唯有六故不增減也何故不
 立第四句無力不待緣義者以彼非因義故
 不立問果中有六義不答果中唯空有二義
 謂從他生無體故是空義嗣因故是有義若
 約互為因果說即為他因時具斯六義與他
 作果時即唯有二義是故六義唯在因中待
 緣者待因事之外增上等三緣也若緣起秘
 密義皆具此六義六義約體用各有四句一
 約體有無四句一是有謂決定義故二是有
 謂剎那滅義故三亦有亦無謂合彼引自果
 及俱有無二是有四非有非無謂合彼恒隨

中論卷下

轉及待眾緣無二是有二就用四句一由合
 彼恒隨及待眾緣無二故是不自生二由合
 彼剎那滅及決定義無二故是不他生三由
 合彼俱有及引自果無二故不共生也四由
 具三句合其六義因義方成故非無因生也
 中觀八不據通論六義約表詮八不約反情
 理自現六義據現理情自亡有斯左右耳六
 義開合者或約體唯一以因無二體故或約
 義分二謂空有以無自性故緣起現前故或
 約用分三一有力不待緣二有力待緣三無
 力待緣初即全有力後即全無力中即亦有
 力亦無力第四句無力不待緣非因故不論
 六義據緣起自體六相據緣起義門六義由
 空有義故有相即門由有力無力義故有相入
 門由有待緣不待緣義故有同體異體門由
 諸義門故得有毛容利海等事也若論相入
 相持皆因有力無力即此二義不得同時若
 俱有力無無力者即成多果過一一各生故
 若俱無力無有力者即成無果過俱不生故
 論云因不生緣生故緣不生因生故以一有
 力能持多以多無力即入一中以多有力能
 持一以一無力即入多中是以一應有力能
 舍剎那利傳無力階入一中間有力無力其
 義如何答若以一有力者是空無性義無性
 故能成諸法以有空義故一切法得成則是
 一有力為主多無力為伴若以多有力者則
 無一法而有自體能獨立者皆假眾緣相待
 而成則多有力為主一無力為伴所以主伴
 相成自他互立無伴則主不立嗣自則他不
 成又約用由相待故具有力無力義是相收

中論卷下

及相入二約體由相作故具有體無體義是
 故相即及相是體偶云諸法無作用亦無有
 體性是故一切法各各不相知以他而為自
 故無體性以相待而成故無作用此是無力
 義又因此無知無性方有緣起若一法有體
 則不假相依若無相依則無諸法若諸法不
 空則無道無果此是有力義次緣起十門者
 即緣起相由之力謂一與多互為緣起相由
 成立故有相即相入等此有二種一約緣用
 有有力無力相待相依全體相收故有相入二
 約緣體有空不空能作所作全體相是故有
 相即此即入二門復有二義一異體相望故
 有微細隱顯謂異體相容是微細義異體相
 是具隱顯義二同體內具德故有一多廣狹
 謂同體相入故有一多無礙同體相即故有
 廣狹無礙又由以異攝同故有帝網義於時
 中故有十世義緣起無性故有性相無礙義
 相關互攝故有至伴義十緣義者一諸緣各
 異義大緣起中諸緣相望要須體用各別不
 相雜亂方成緣起若雜亂者失本緣法緣起
 不成此則諸緣各各自守一位經頌云多中
 無一性一亦無有多二互攝相資義要互相
 攝方成緣起如一緣攝應多緣各與彼多全
 為一故此一即是多箇一也此即一一各具
 一切經頌云知以一故眾知以眾故一三俱
 存無礙義凡是一緣要具前二以要住自一
 方能攝應攝應多緣多緣方是一故以一不
 自作一以多作一以多不自多以一作多是
 故唯一多一自在無礙或舉體全住是唯一
 也或舉體攝應是多一也或俱存或雙俱或

摠合或金離經項去諸法無所依但從和合
 起此三門摠明緣起本注竟四異體相入義
 謂法門力用通相依持互形牽故各有全力
 全無力義由一有力必不與多有力俱是故
 無有一而不持多也由多無力必不與一無
 力俱是故無有多而不入也多持一依亦
 然五異體相即義諸緣相望全體形牽有有
 體無體義是故一緣是能起能成故有體多
 緣是所起所成故無體由一有體必不得與
 多有體俱多無體必不得與一無體俱是故
 無有不入之一無有不入之多六體用雙融
 義一以體無不用故舉體全用即有相入無
 相即義二用無不體故舉用全體即唯有相
 即無相入義三歸體之用不礙用全用之體
 不失體無礙雙存亦即亦入自在俱現四全
 用之體體混全體之作用非即非入圓融
 一味五合前四句同一緣起無礙雙存六派
 前五句絕持離言冥同性海此上三門於初
 異體門中顯義理竟七同體相入義謂前一
 緣所有多一與彼一緣體無別故名為同體
 又由此一緣應多緣故先明相入謂一緣有
 力能持多一多一無力依彼一緣是故一能
 攝多多便入一八同體相即義謂前一緣所
 具多一亦有有體無體義故亦相即以多一
 無體由本一成多即一也由本一有體能持
 多一全一攝多如一有多空既余多有一空
 亦然九俱融無礙義同前六句體用雙融此
 三門於前第二同體門中辯義理竟十同異
 圓滿義以前九門摠合為一大緣起令多種
 義門同時具足由住一徧應故有廣狹自在

宗鏡錄

門由就體有相即就相用有相入由異體相容
 具微細門由異體相即具隱顯門就相用相入
 為顯就體相即為隱又由異體相入帶同體
 相入具希綱門由此大緣起即無礙法界有
 託事門顯於時中有十世門相開互攝有主
 伴門此圓端門就第三門中以辨義理竟經
 頌云菩薩善觀緣起法於一法中解眾多眾
 多法中解了一如是理事開合緣性融通方
 達一心無盡之用華嚴演義釋云夫緣起者
 初有三門一異體門二同體門三同異合明
 門所有同異體者以諸緣起門內有二義故
 一不相由義謂自具德故如因中不待緣是
 二相由義如待緣等是也初即同體門後即
 異體門若介何以初異體門中云諸緣各別
 不相雜亂第二同體門中云互相攝應方成
 緣起釋曰謂要由各異方得待緣要由徧應
 方自具德耳所以前之二門各生三者一互
 相依持有無力故二互相形亦有體無體
 故三體用雙融無前後故此即緣起大意次
 第一異體門者然由相成方各有體二互徧
 相資義者即同體門則具多箇一如十錢為
 緣當體自是奉一應二之時乃認務一以為
 二一應三為三一乃至應十為十一故有多
 一若此一緣不具多一則資應不徧不成緣
 起此則一一各具一切者一既有十二三四
 等亦各有十故六一一各具如十錢為喻其
 法界差別無盡法中各各徧應故隨一一各
 具法界差別法也三俱存無礙義者唯一多
 一自在無礙者德明故多常多欲一常一故
 云自在一或舉體徧應二或舉體全住三或

俱存者俱存住自及徧應也亦俱存唯一及
 多一也四雙泯者即由俱存則相即牽故住
 一即徧應非住一也徧應即住一非徧應也
 五或摠合者合前四句為解境故六或全離
 者全離前五成行境故四異門相入義者逸
 相依持者以是緣起一多等非定性一多等
 謂一有定性不由於多多有定性不由於一
 今由一無定性假多而起多無定性由一而
 生故由無性平等之義方成緣起若有一可
 一此是自性一若有多可多此是定性多若
 是定性多多不因於一若是定性一一不因
 於多今由多故一此一不自一今由一故多
 此多不自多此多則無力此一不自一此一
 則無力無力隨有力一多互相收放隨一佛
 會即一切佛會一切法會即是一法會故此
 一法會不動而常徧不分而常多前後互相
 成如何不信又謂前一望多中一為持邊一
 能攝多一為依邊一能入多如一望多有依
 有持者有依者即前多持故一成也有持者
 即前一有力為多依故言全力者成上持言
 無力者成上依言常含多在已中者一有力
 為持能攝多故言潛入已在多中者一無力
 為依便入多故俱存雙泯者謂一攝多是第
 一句多攝一是第二句俱存即第三句謂即
 一攝一入時即多攝多入故雙泯者即第四
 句一攝一入故則多攝多入故便一攝一入
 跟多攝多入故即一攝一入故則多攝多入
 跟故云雙泯對前別明二句則有四句亦可
 成六五俱照前四成解境故六頓絕前五成
 行境故五異體相即義者為能起邊即有體

中經三卷

七卷

六

為所起邊即無體如去法從根生是法即空
 意取所生空也空即無體義若形奪者以從
 起之緣形對所起奪彼所起令無體也由一
 有體不得與多有體俱者謂有難言一之與
 多有俱有有體無體二義云何獨言一有體耶
 故今通云由有無義不得並故今一為能起
 邊多必是所起故若不介者能所不成緣起
 亦壞是故無有不多之一者此一是多故無
 有不一之多者此多是一故問一不即多有
 何過答有二過故一不成多過謂既不成多
 餘亦不成多故如一不成十二三四等亦不
 成十故無十過二不成一過謂若一不成十
 此即不成一由十不成故一義亦不成以無
 於十是誰一故一不即多成過既介多不即
 一成過亦然又若不相即緣起門中空有二
 義即不成立便有自性斷滅等過故俱存雙
 俱者俱謂正一攝他同已廢已同他時即是
 多攝一同已廢已同一也雙俱者以一望於
 他二義即是多望於一二義故則一望於他
 二義俱矣多望於一二義即是一望於多二
 義故即多望於一二義俱也旨不異前思之
 六體用雙融義者一以體就用二以用就體
 三體用雙存四體用雙派以體用交徵形奪
 兩亡即入同原故圓融一味五成解境六成
 行境七同體相入義者此門即指前第二門
 以第二是本同體門故如一本自是一為本
 一應二為二一應三為三一等只是一箇一
 對他成多亦如一人望父名子望子名父望
 兄為弟望弟為兄等同一人體而有多名今
 本一如一人多一如諸名也八同體相即義

六卷

七卷

六

者一有多空既介者例多一有體也由有多
 一方語本一為本一故多一有體本一無體
 也多一有體故能攝本一本一無體潛入多
 一九俱融無礙者同前異體門也即前第六
 門謂同體緣起法中力用文涉全體融合方
 成緣起十同異圓滿義者謂前來異體四門
 同體四門及第三同異俱存並不出同異合
 居一處不偏一門故去因端若具足皆具十
 玄有多種義門有本有末有同有異有即有
 入四句六句等合前九門為同時門也且如
 由異體相入帶同體相入故有帝網門者同
 體相入一中已合於多更入異體故有重重
 之義同體相入如鏡已含多影更入異體如
 含影之鏡更入餘鏡故有重重無盡之義餘
 九玄如文今結屬者由第一本門之中融同
 異故今則融前六門則異體中三門與同體
 三門相成無異體同體不成無同體異體不
 成故六門相成後之七門從前三生前三融
 故後七必融故十門一際也例前第三融通
 亦有六句一或舉體全異具入即俱二或舉
 體全同亦具入即俱三或具同異雙現無二
 體故四或雙非同異以相奪俱盡故謂同即
 異故非同異即同故非同異五或具前四為解
 境故六或飽前五成行境故故約智顯理諸
 門不同廢智忘筌一切區說說與不說無礙
 難思段同果海唯亡言遺照庶幾玄取耳如
 上緣起摠因云外由內變本末相收外諸器
 界內識頓變增上之果亦因自禁故去內變
 內即是本外即是求以唯心義則內收外以
 末攝本若以法性為本法性融通緣起相由

則塵包大身毛容刹土故合為一大緣起
 宗鏡錄卷第七十二

音義
 寬 音官
 齊 音方
 芥 音也
 館 音也
 詔 音也
 匡 音也

成中成分司大藏部監開板

宗鏡錄卷第七十二

榮

慧日永明寺主智覺禪師等集

夫八識之中覆其習妄何識造業何識為因何識為依成其妄種 答前五識取塵第六識為因第七識計我造業第八識為依以此生死苦果不斷楞伽經偈云如水大流盡彼浪則不起如是意識滅種種識不生禪云謂五識取塵轉入六識六識記法為因七識攀緣六識造善惡業得未來生死覆障八識不得顯現若五識不取塵即無六識六識無故七識不生七識不生故則無善惡業無善惡業故即無生死無生死故則來識心湛然常住即是六七識滅建立八識又八識為五六七識所依與諸識作因者即第六識心諸識依之如水盡則無波浪六識滅七識亦不生故云一念無明風鼓動真如海無明風盡識像不生則覺海性澄源澄覺元妙 問一切世間因果相酬生死不絕於諸識中何識為主 答生滅因緣事初依何賴耶識為體以意識為用如是三出世因果流轉不絕功在意識以是義故意名相續識起信論云復次生滅因緣者謂諸衆生依心意識轉此義云何以依阿賴耶識有無明不覺起能見能現能取境界分別相續說名為意此意復有五種異名一名業識謂無明力不覺心動二名轉識謂依動心能見境相三名現識謂現一切境界相猶如明鏡現眾色像現識亦介如其五境對至即現無有前後不由功力四名智識謂分別諸淨諸差別法五名相續識謂恒作意相應不斷任持過去善惡等業令無失壞

成熟現未若樂等較使無遠越已曾經事忽然憶念未曾經事妄生分別是故三界一切皆以心為自性離心則無六塵境界何以故一切諸法以心為主從妄念起凡所分別皆分別自心心不見心無相可得是故當知一切世間境界之相皆依眾生無明妄念而得建立如鏡中像無體可得唯從虛妄分別心轉心生則種種法生心滅則種種法滅故釋云通論五種之識皆名為意就本而言但取業識以景最細作諸識本故如是業識見相未分然諸善障知心妄動無前境界了一切法唯是識量捨前外執順業識故名業識心不見心無相可得者是明諸法非有之義入楞伽經偈云身寶生住持若如夢中生應有二種心而心無二相如刀不自割如指不自觸如心不自見其事亦如是若如夢中所見諸事是實有者即有能見所見二相而其實中實無二法三界諸心皆如此夢離心之外無可分別故言一切分別即分別自心而就自心不能自見如刀指等故言心不見心既無他可見亦不能自見所見無故能見不成能所二相皆無所得故言無相可得又一心隨無明動作五種識故說三界唯心轉也此心隨業以現雖有種種然窮其因緣唯心作也離意識則無六塵境反驗六塵唯是一心故云離心則無境等問現有六塵境云何唯心答以一切法皆是此心隨事所起更無異體故說唯心疑云何作諸法耶答由妄念熏故生起諸法故云從妄念起亦可疑云法既唯心我何不見而我所見唯是異心釋云

異心者是妄念分別而作故云妄念生也既境唯識無外異法是故種種分別皆是自心即塵無相識不自緣是故無塵識不生則心不見心矣攝論云無有別法能取別法能所既窮故無相可得也心生種種法生心滅種種法滅者瑜伽論問諸修觀行者見徧計所執無相時當言入何等性答入圓成實性問入圓成實性時當言遵何等性答遵他起性以此當知唯識觀成則無有識楞伽經偈亦云無心之心量我說為心量此之謂也若依此論無明動真始成生滅緣起無明風滅識浪即止唯是真如平等平等也此境界離心之外無體可得也又亦即是心故復無體也如鏡外無體鏡內復無體也疑云既其無體何以宛然顯現釋云並是真心之上虛妄顯現何處有體而可得也疑云何以知心上顯現釋云以心生則種種法生以無明力不覺心動能現一切境界則心隨熏動故云生也若無明滅境界隨滅諸分別識皆滅無餘故言心滅則種種法滅此則心原還淨故云滅也既心隨不覺妄現諸境則驗諸境唯心無體也又夫心者形於未兆動靜無不應於自心如詩云願言則嚏願思也言我也謂人或思已則嚏故知心應千里設有處遠而思者我皆知矣是以萬事唯心先知故得無心靈斯之謂也如太山吳伯武與弟相失二十餘年相遇於市仍共相敬伯武覺心神悲慟因問乃兄弟也 問生滅因緣別以何為因以何為緣而得生起 答古師釋云生滅因緣體相有二一阿賴耶心體不守自性變作

諸法生滅因根本無明動心體是生滅
緣又復無明住地諸障根本起諸生滅故說
為因六塵境界能動七識波浪生滅是生滅
緣依此二義以顯因緣諸生滅相聚集而生
故名衆生而無別體唯依心體故言依心即
是阿賴耶自心相也又具妥和合諸識緣起
以四句辯之一以如來藏唯不生滅如水濕
性二七識唯生滅如水波浪二類耶識亦生
亦滅亦不生滅如海含動靜四無明倒執非
生滅非不生滅如起浪猛風非水非浪問賴
耶既通動靜不應唯在生滅門答為起靜以
成動無別有動體是故靜性隨於動亦在生
滅門中非直賴耶具動靜在此生滅中亦乃
如來藏唯不動亦在此門中何以故彼生滅
無別體故如水作波又起信論說無明為因
境界為緣生三細之識六塵之相則隨迷昧
之緣而沉六趣始覺為因五度為緣則隨悟
解之緣而昇一乘又說迷則有過恒沙等妄
緣之法即疎緣生而淨緣滅悟則有過恒沙
等諸淨功德即淨緣起而疎緣止然但一心
所作更無二原義說逐悟逐迷實無能逐所
逐故論云以一切法皆從心起妄念而生凡
所分別皆分別自心心不見心無相可得如
古德釋彼水之喻真如生滅二門以水濕喻
心真如以波動喻心生滅彼無異濕之動則
無異真如之生滅即水以辯於波不變性而
緣起也水無異動之濕則無有離生滅之真
如即波以明於水不捨尋而即真也 問記
憶之事定屬何法而生 答大乘說能記憶
法有二一自證分能記憶見分二別境中念

能記憶曾所更事三識中種子能下妄生自
現行唯識疏云如不嘗更境必不能憶如現
行已曾被見分緣者假必能憶若不曾為相
分緣者後時必不能記憶也以能緣見分於
過去時及現在世但緣相分不曾自緣前已
滅心既過去已今時見分有何所以能自憶
持以於昔時不曾返緣自見分故既許今時
心所法能自記憶明由昔時有自證分緣
於見分證彼緣境作量果故故今能憶
問生滅門中有漏位內約教所論有幾種生
死 答略有二種一分段二變易識論云一
分段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣
助勢力所感三界異熟果身命短長隨因
緣力有定界限故名分段二不思議變易生
死謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力
所感殊勝細異熟果由悲願力故轉身命無
定界限故名變易無漏定願正所資感妙用
難州名不思議或名意生身隨意願成故如
契經說如取為緣有漏業因續後有者而生
三有如是無明習地為緣無漏業因有阿羅
漢獨覺已得自在菩薩三種意生身亦名變
化身無漏定力轉令異本如變化故 問論
云所知障不障解脫無能發業獨生用故何
用資感生死苦為 答成二利故更須資生
論云自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲
聞及得自在大願菩薩已永斷依煩惱障故
無容復受當分段身恐長時修菩薩行遂
以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼
長時與果不絕數數如是定願資助乃至證
得無上菩提彼復何須所知障助既未圓證

無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛
利悲願又所知障障大菩提為未斷除留身
久住又所知障障有礙依此障若無彼定非
有故於身住有大助力若所留身有漏定願
所資助者分段身攝二乘異生所知境故無
漏定願所資助者變易身攝非彼境故由此
應知變易生死性是有漏異熟果攝於無漏
業是增上果釋云得自在大願菩薩已未斷
伏煩惱障者謂八地已去菩薩雖藉煩惱生
死受生不同凡夫及二乘說現及種潤由起
煩惱利益有情業勢力能感生死果煩惱若
伏業勢便盡故須法執助願受生故已永斷
伏無容復受當分段果既有二利之益觀知
分段報終惡廢長時修菩薩行遂入無漏勝
定勝願之力如阿羅漢延壽之法資現身之
因即資過去感令身業令業長時與果不絕
既未圓證無相大悲不執菩提有情實有無
由發起猛利悲願者既未成佛圓證無相大
悲一味平等之解若不執菩提可求有情可
度為實有者無有因由可能起猛利大悲及
猛利願以所知障可求可度執為先方能發
起無漏業故說業為因以是勝故無明為緣
以疎遠故非如煩惱實有漏業但緣義同少
分相似又所知障障大菩提正障智故為未
斷除此所知障留身久住說之為緣為所斷
緣故又此所知障能為一切有漏之依由有
此障俱諸行法不成無漏故此所依之障若
無彼能依有漏決定非有今既留身久住由
有所知障為緣故說此障為於身住有大助
力說為緣也此變易生死乃是菩薩成就悲

願圓滿菩提若分段生死即是凡夫妄心所造念耽著入大苦輪無有休息如大涅槃經云佛告迦葉世間眾生顛倒覆心貪著生相耽著老死迦葉菩薩不介觀其初生已見過患迦葉如有女人入於他舍是女端正顏貌續麗以好瓔珞莊嚴其身主人見已便問言汝字何等輕屬於誰女人答言我身即是功德大主人問言汝所至處為何所作女人答言我所至處能與種種金銀琉璃玻璃真珠珊瑚琥珀碾磑瑪瑙象馬車乘奴婢僕使主人聞已心生歡喜踊躍無量我今福德故令汝來至我舍宅即便燒香散華供養恭敬禮拜復於門外更見一女其形醜陋衣裳弊壞多諸垢膩皮膚皴裂其色艾白見已問言汝字何等輕屬於誰女人答言我字黑闇復問何故名為黑闇女人答言我所行處能令其家所有財寶一切衰耗主人聞已即持利刀作如是言汝若不去當斷汝命女人答言汝甚愚癡無有智慧主人問言云何名為癡無智慧女人答言汝舍中者即是我姊我常與姊進止共俱汝若驅我亦當驅彼主人還入問功德天外有一女云是汝妹實為是不功德天言實是我妹我與此妹行住共俱未曾相離隨所住處我常作好彼常作惡我常利益彼作衰耗若愛我者亦應愛彼若見恭敬亦應敬彼主人即言若有如是好惡事者我俱不用各隨意去是時二女俱共相將還其所止命時主人見其還去心生歡喜踊躍無量釋曰功德天者即喻於生黑闇女者即喻於死只是世間生死二法諸惡之本

苦之原賢聖共訶愚癡所蔽至人見已者心曠於境名為見也即便問言昔以解觀生求生之實名為問女人答言者境對於心義稱答也功德大天者喻生是出相也功德報主具六識光明照六塵境界名功德天也賢聖於誰者應言屬感兼我今福德者宿修善因今受天報名至我宅也復於門外者死捨身空義云門外擊屬誰家者緣應即死無所屬也我字黑闇者死是役相雖有五根無所覺知名黑闇也我常與姊進止共俱者即生即死為進止俱主人即言若有如是好惡事者我俱不用者夫於生不喜者見死則不愛也今時至人見其還去心生歡喜踊躍無量者證初地時離分段死入歡喜地故云歡喜無量 問唯有內識而無外緣云何復說六趣輪迴生死相續 答識論頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟諸業謂福業罪業不動業即有漏善不善思業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故此雖纒起無間即滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能即此功能說為習氣是善氣分熏習所成簡曾現業故名習氣如是習氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸因緣種種俱業種二取種俱是疎親緣互相助義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前生業異熟果餘異熟者謂後後生業異熟果雖二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異

熟果性別難招等流增上性同易感由成餘生業等種熟前異熟果受用盡時後別能生餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣方得相續此項意說由業二取生死輪迴皆不離識心之所法為彼性故釋云此雖纒起無間即滅無義能招當異熟果者雖現用無有過去體能招當來真異熟果而現行之業當造之時薰於本識起自業之功能功能即習氣習氣展轉相續至成熟時招異熟果相見名色心及心所本末彼取皆二取攝者一者相見謂即取彼實能取實所取名二取二者取名色色者色蘊名者四蘊即是執取五蘊為義前言相中亦通取無為以為本質故今此唯顯取親所緣不能緣得心外法故又變無為之影相分亦名所攝不離心等故三者取心及心所一切五蘊法不離此二故四者本末謂取親果第八識是諸異熟之根本故又摠報品故名本餘識等異熟別報品故名未即取一異熟也五彼取者即彼上四取也此諸取皆是二取所攝即是現行之取也雖二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異熟果性別難招等流增上性同易感者二取種子受果無窮論說習氣有盡所以者何由異熟果一者性別與業性殊不多相順二者難招業難招得謂必異世果方熟故業習氣有盡如沉腐穢草有萎敗故其等流果及增上果一者性同體性相順二者易感同時生故此念熏已即能生果故二取種易感果也何者為等流何者為增上增上寬但等流必增上等流者謂種子與現行及自種為俱

五十二卷 卷之三

生同類因故也增上處無別體即等流性故
 又是華流果故性同是增上果故易感又種
 望現行是增上望自類種是等流業種望彼
 現及種皆異性故但是異熟前異熟受用盡
 時復不能生餘異熟果意由感當求餘生業
 等種子熟故於今身中前異熟果受用盡時
 即是此身臨終之位彼所執業復別能生彼
 餘果起即先業盡時後果種熟時其異熟果
 而復得生所以生死不斷絕也由此業果無
 斷生死相續輪轉無窮何假藉心外之緣方
 得生死相續此相續識無有斷時若未觸途
 成觀諦了自心皆對境生疑執有前法一切
 生死盡是疑情但了唯心自然無咎若疑蛇
 得病豈有實境居懷猶懸砂止飢但是自心
 想起如骨書樂廣傳廣有親客久聞不復來
 廣問其故答曰前在座蒙賜酒見盃中有蛇
 意甚惡之既飲而疾于時河南廳署壁上有
 角角邊畫作地廣意盃中蛇即角影也復置
 酒前趣客豁然意解沉痾頓愈又律中四食
 章古師義門手鈔云思食者如饑饉之歲小
 兒從母求食啼而不止母遂懸砂囊誑云此
 是飯兒七日諦視其囊將為是食其母七日
 後解下視之其兒見是砂絕望因此命終方
 驗生老病死皆是自心地水火風終無別體
 是以眾生耽著生死二乘厭生生死皆不了
 心外無法為境所留取捨雖殊俱非解脫何
 者眾生為生死縛二乘被涅槃縛如楞伽經
 云復次大慧諸聲聞眾畏生死妄想若而求
 涅槃不知生死涅槃差別之相一切皆是妄
 分別有無所有故妄計未來諸根境成以為

涅槃不知證自知境界轉所依成識為大區
 界彼愚癡人不知去來現在諸佛所說自心
 境界取心外境常於生死輪轉不絕 問生
 死相續由二取有支我執名言二種習氣成
 異熟果者其生死業先來後去定屬何識
 答唯第八識是諸異熟之根本若無此識生
 死不成由前七轉識有間斷非主故此識亦
 名執持識能執持種子根身初一念有執趣
 結生相續義即是界趣生義此執趣結生不
 通果位八地已上不通執趣結生也今但取
 執持種子根身義故名執持義此通一切位
 此是生位最初攬胎成體乃至死時前諸識
 悉皆昏昧遷謝唯異熟識最後執受身分捨
 執受趣冷觸便生壽煖識三不相離故冷觸
 起時即是非情雖墮亦緣而不執受故由此
 為凡為聖常作所依捨生趣生恒為其主
 問生死依處約有幾事 答生死流轉所依
 事有三經云有三種流轉一是一趣流轉於三
 世趣由我分別二是一事流轉由外六趣由我
 取執三如是而轉諸業異熟相續流轉
 問由二取習氣成生死者必因現行功能方
 成習氣且現行何法熏成生死 答初因無
 明不了發業次因情受食者潤生故云從凝
 有愛則我病生以礙受故則念念相續當知
 念即生死經云起一念善受人天身起一念
 惡受三塗身故知日夜念念造未來生死之
 身有何窮盡安般守意經序云彈指之間心
 九百六十轉一日一夕十三億意意有一身
 心不自知猶彼種夫也菩薩處胎經云一彈
 指頃有三十二億百千念念念成形成形形皆

有識佛之威神入彼微識中皆令得度此識
 教化非無識也 問生死之法是有是無
 答非有非無何者若言是有一身內外地水
 火風各各性空未曾聚散所以無生之生可
 說為生無滅之滅可說為滅如菴提遮女師
 子吼了義經云若能明知地水火風四緣畢
 竟未曾自得有所和合而能隨其所宜有所
 說者是為生義乃至若能明知地水火風畢
 竟不自得有所散壞而能隨其所宜有所說
 者是為死義若言是無以疎淨真如不守自
 性不覺隨緣起幻生滅故云法身流轉五道
 名曰眾生如上所明凡聖二種生死須知生
 死中道方離斷常是以生之無生真性湛然
 無生之生華果宛然真性湛然不可執常華
 果宛然不可執斷又復諸佛出世尚如空華
 亂生亂滅況眾生顛倒生死但如妄夢如狂
 醉豈是實耶融大師云一切凡聖三塗已上
 種智已還皆妄想謂有並是夢中如人夢中
 見在地獄種種方便求脫眾生辛苦但抖擻
 令覺即一切事盡無如今並是夢中所作還
 受夢報又如狂醉之人恒隨物轉所以一切
 眾生飲無明酒卧五住地長劫惛然執有醒
 者忽得見性之時如同醉醒如經偈云譬如
 惜醉人酒醒然後醒得佛無上體是我真法
 身又若入宗鏡中頌明實性及觀世間生死
 名相虛誑猶如兒戲復似伎然雖改換千差
 一性宛然不動如草堂和尚偈云樂見本是一
 形軀乍作官人乍作奴名目眼章雖改變
 始終奴主了無殊

宗鏡錄卷第七十三

宗

不覺氣斷

不覺氣斷三事分離又如出入息相續百千萬出入息一息中身不可得割那心識次第生滅無量一刹那身不可得不臭不爛三大成皮肉骨髓一胎之虛假身不可得離此三事無別有身故知身命本空生死恒寂凡夫不了在入苦輪命如風裏之殘燈剎那磨滅身似燄中之粟沫條介消洋所以經云解無不生了有死若了有空而無我無我今誰生解本無而不生不生今誰死唯持種本識妙湛真心體性圓寂然常住處異生位持無漏而常惠至佛果門續菩提而不斷又心性本來離生滅相而有無明迷自心性由道心性離相寂靜故策生起動四相四相無明和合力故能令心體生住異滅經云即此法身為諸煩惱之所飄動往來生死名為眾生起信論明自性清淨心因無明風動四相流轉唯一夢心起夢之士謂為前後各隨智力淺深分分而覺大覺之者知夢四相唯一淨心無有體性可辨前後故論云四相俱時無有自立生住異滅一心而轉四相俱有為心所成離一心外無別自體故言俱時而有無有自立者本來平等同一本覺故如般若燈論偈云生死有際不佛言畢竟無此生死無際前後不可得如般若經云復次極勇猛如涅槃無際一切法亦無際何者生死以涅槃為際涅槃以生死為際既不得生死亦不得涅槃生死涅槃既不可得則一切法悉無際如是但了本覺一心念念契圓常之道若遂無明散意塵慶成生死之輪得失在人法無邪正取捨任已道絕昇沉但自內觀

斷苦門而頓入唯當正眼履一道以圓成

問動識相與真心性既非一異為復可壞不可壞若不可壞則為墮常若可壞則歸斷滅若既非一而非是異即亦可壞而不可壞起信論云一切心識相即是無明相與本覺非一非異非是可壞非不可壞如海水與波非一非異波因風動非水性動若風止時波動即滅非水性滅眾生亦介自性清淨心因無明風動起識波浪如是三事皆無形相非一非異然性淨心是動識本無明滅時動識隨滅智性不壞根本無明滅者是合風滅相續即滅者業識等滅合動相滅也智性不壞者隨染本覺神解之性名為智性是合濕性不壞 問生死種子不斷皆因發業潤生於煩惱中何法發業何法潤生 答夫業性本空結成多種先論黑白行相後辯發潤根由今初黑白行相者如大涅槃經云佛言復次善男子次當觀業何以故有智之人當作是念受想觸欲即是煩惱者能作生業不作受業如是煩惱與業共行則有二種一作生業二作受業是故智者當觀於業是業三種謂身口意善男子身口二業亦名為業亦名業果意唯名業不名為果以業因故則名為業善男子身口二業名為外業意業名因是三種業共煩惱行故作二種業一者生業二者受業善男子正業者即意業也期業者謂身口業先發故名意業從意業生身口業是故意業得名為正業者觀業已次觀業因業因者即無明觸因無明觸眾生求有求有因緣即是愛也愛因緣故造作三種身口意業善

男子智者如是觀業因已次觀果報果報有四

男子智者如是觀業因已次觀果報果報有四一者黑黑果報二者白果報三者雜果報四者不黑不白果報黑果報者作業時垢果報亦垢白果報者名無漏業邊業善蘊白佛言世尊先說無漏無有果報今云何言不白不黑果報耶佛言善男子是義有二一者亦果亦報二者唯果非報黑黑果報亦名為果亦名為報黑因生故得名為果能作因故復名為報淨雜亦介無漏果者故名為果不作他因不名為報邊業善蘊白佛言世尊是無漏業非是黑法何因緣故不名為白善男子無有報故不名為白對治黑故故名為白我今乃說受果報者名為黑白是無漏業不受報故不名為白名為寂靜故知業不可作果不可逃如經偈云非空非海中非入山石間無有也方所脫之不受業唯除不作則無果得道則業亡如魚斃於陀羅造惡業而得生天鸞嶺魔羅作逆罪而得解脫果是知受身已來無有不作業者設今生不作過去曾為但悟此宗無不解脫何以解脫若入宗鏡人法自空人空則不見有能作業之人法空則不見所受果之處只為妄執人法而造業不出心境而受殃但心境俱亡即當處解脫故知一切善惡諸法無有定相由心迴轉得失任緣如大涅槃經云佛言善男子若言諸業定得報者則不得有修習梵行解脫涅槃當知是人非我弟子是魔眷屬若言諸業有定不定者現報生報後報不定者緣合則受不合不受以是義故應有梵行解脫涅槃當知是人真我弟子非魔眷屬乃至譬

如二人俱涉險路一則有目一則盲替有目之人直過無慮盲者墜落墜深坑險故知得宗鏡之眼者終不墜三有之險陷五欲之坑自然直過無礙常居覺地火辨發潤投由者若分別煩惱正發業俱生無明助發業發者動作業業者招感業俱生能潤生分別能造業招生過重俱生能潤生過輕若分別發人天業即俱生助發以人天業難發要假俱生助若分別發三塗業不假俱生助發以分別猛烈故不要助發 問俱生分別二種何別 答古釋經論正意即分別廣俱生細唯識論云俱生我執無始時來虛妄薰習內力常與身俱不待邪教及邪分別仁運轉故名俱生十地論云遠隨現行不作意緣無始至今任運而有不假作意分別尋伺如小孩兒見母生喜是俱生貪見別人啼哭是俱生瞋即不假別緣分別尋伺求自仁運起故知俱生細唯識論云分別我執亦由現世外緣方起非與身俱要待邪教邪師及邪分別然後方起又此三緣前二是廣第三自思惟細細去緣力斷善根地獄生時緣因力斷善根地獄死時緣即自邪思惟是因力餘二是緣力所以首楞嚴經云佛告阿難一切衆生輪迴出間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同分妄見云何名爲別業妄見阿難如世間人目有赤者夜見燈光別有圓影五色重疊於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色爲當見色阿難此若燈色則非非人何不同見而此圓影唯當之觀若是見色見已成色則彼普

人見圓影者名爲何等復次阿難若此圓影離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離見別有應非眼瞞云何普人目見圓影是故當知色實在燈見病爲影影見俱普見普非病終不應言是燈是見於是有非燈非見如第二月非體非影何以故第二之觀捏所成故諸有智者不應說言此捏根元是形非形離見非見此亦如是目管所成今欲名誰是燈是見何況分別非燈非見云何名爲同分妄見阿難此問浮提除大海水中間平陸有三千洲正中大洲東西括量天國凡有二千三百其餘小洲在諸海中其間或有三百國或一或二至三千四五十阿難若復此中有一小洲只有兩國唯一國人同成惡緣則彼小洲當土衆生親諸一切不釋境界或見二日或見兩月其中乃至暈適瑛玳玆字飛流耳耳如覺種種惡相但此國見彼國衆生本所不見亦復不聞阿難吾今爲汝以此二事進退合明阿難如彼衆生別業妄見曠燈光中所現圓影雖現似境終彼見者目管所成管即見勞非色所造然見普者終無見各例汝今日以目觀見山河國土及諸衆生皆是無始見病所成見與見緣似現前境元我覺明見所緣普覺見即普本覺明心覺緣非普覺所覺普覺非普中此實見見云何復名覺聞知見是故汝今見我及汝并諸世間十類衆生皆即見普非見普者彼見真精性非普者故不名見阿難如彼衆生同分妄見例彼妄見別業一人一病人同彼一國彼見圓影普妄所生此衆同分所現不祥

同見共中瘥惡所起俱是無始見妄所生例聞浮提三千洲中兼四大海娑婆世界并洳十方諸有漏國及諸衆生同是覺明無漏妙心見聞覺知虛妄病緣和合妄生和合妄死若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸生死因圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺常住楞嚴經疏釋云別業妄見者分別煩惱也同分妄見者俱生無明也夜見燈光五重圓影者喻五見也蓋喻燈光此之五見於蘊土起妄生推度是偏計性情有理無色實在燈見病爲影者依他蘊性緣起不無故云色實在燈我見體空從妄心起故云見病爲影影見俱普者能執所執分別感故見普非病者正證真時了知輪計脫體全空故云見普非病分別感亡同一真性離能所取故云終不應言是燈是見及非燈非見即釋上來見見之時見非是見如第二月非體非影者本來無月將何爲形形既不立非形亦無是非一相能所俱亡故云何況分別非燈非見然見普者終無見各者若知普即是眼病終不執影以爲實有故無見各見與見緣似現前境者皆是妄心變起非實有境見相二分俱不離心況是偏計唯影無質此釋妄見也元我覺明見所緣普者本元真覺也以真能覺妄了彼妄見及與所緣俱是普故覺見即普本覺明心覺緣非普者結前真妄二覺也妄見即是於普能覺真心不是於普但能覺彼妄緣體非是普故云覺緣非普覺所覺普者燐妄覺能所俱普也覺非普中者燐真覺非普也此之真妄二見俱離能見所見故云此

實見見以認真時無此二見故能見所見既不安立云何復名覺聞知見是故汝今見我及汝并諸世間十類眾生皆即見者非見者者彼見其精性非當者故不名見者何故真見不名見以無當病故只由見病分能立所遂見世間自他相異故云皆即見者言非見者者真見非是當也以真無見相可立故不名當既不名當亦不名見正明離見之意是以有見即妄猶計情生如盲人見夜燈之圓影無見即真圓成智現如明眼人見虛空之清淨又若別業妄見如增上惡業熟生身變為蛇虎等此不動惣報自受別報唯自業識變不同業者即不見如燈上圓影唯肯之觀若非肯人則不同見若同分妄見如同造阿鼻地獄業同受惣報同苦無間若不同其惡業者即不見如唯一人同成惡緣同見一切不祥境界若彼國東生不同其惡緣者則本所不見亦復不聞故知若緣緣緣緣報別報因緣和合當處出生因緣離散當處滅盡未曾有一法非出我心耶故經云若能遠離諸和合緣則見清淨本心常住又若分別煩惱則慮因邪思而方起俱生無明則細自任運而常生雖分塵細之文俱同妄識則別業妄見之者因目昔而見燈上圓光似同分妄見之人因瘴惡而觀國中災怪雖分同別之境皆是妄心可驗眾生界中凡有一切見聞之事皆如一人別業之當影多人同分之不祥若能知燈影是自昔所成識災境乃瘴惡所起則燈上之重先自沒天中之兩日依沉如不動一心萬緣俱寂則見開和合之病

分別念消根本生死之災俱生永絕 問三塗之內還具分別俱生不 答護法云三塗內惣無分別而不發業如猿猴之類所有煩惱皆是強盛俱生而非分別設造業者但是別報若有分別造惣報者即永無出期間既有分別種子何不造惣報吞關主伴故現行是主種子助發是伴問若說三塗不造業者如何大力鬼打舍利弗頭便入地獄鷄鷄鳥聞四諦法而得生天答此等造別報此業有力能助昔日惣報惣報彼助已便能隨業勢墜地昇天又古德問人天趣中定惣發業不答人中北洲不造惣報二報業以無分別相餘三洲即發業并此洲人發業問前言三塗無分別如何知父母等如慈烏反哺狗識人知人噴喜答此不是分別煩惱彼任運分別非煩惱分別 問無明發業有幾種無明 答有四種一隨眠二纏無明三相應四不共外法異生具四內法異生冷不共無明入信位第七心及加行位中是內法十信第七心前有退故及資糧位中名外法若內法異生頓悟即造業漸悟不造頓悟中悲增造智增不造十地位中八地已去定不發業惑體無故七地已前或云聖人以無漏明為緣而不發業設有俱生但助願潤生而已又云七地已前俱生起時亦造別報善業問聖人因何不造惣報業答無分別煩惱故以無漏明為緣故違生死故但以俱生潤舊惣報業受分段生死居人中除北洲人修無我觀無分別不能造業此中除極愚昧者天上唯除無想天以無心故不造業四種無明惣能

發業隨眠是種子餘三即現行 問無明發業貪愛潤生者於煩惱中幾法能潤 答古釋云即識等五支種子要假貪等煩惱資潤能離方得出生若俱生感業者即六俱生十分別及二十隨煩惱是於此三十六煩惱中貪一法唯正中正潤餘五俱生即正中助潤若十分別即助中助潤又四句料簡一有是貪愛而能潤生第六識愛也前五識不強盛故但是兼支攝正唯第六二有是貪愛不能潤生即第七識雖有貪愛以內緣故及所知障中者三有是生支而貪愛潤即一切凡夫身中生支也四有是生支非貪愛潤為最後身菩薩大衆說是化現故或變易身中生支問心為起惑之因身是造業之本身的幾種有何身能造業 答身總四有一生有即中有後本有前正結生相續時利那五蘊起名生有二本有者即生有後死有前於其中間所有五蘊皆名本有以是本惣報業所招故俱含頌云本有為死前居生剎那後三死有者即本有後中有前將死正死諸蘊滅時名死有四中有者即死有後生有前於兩中間有故名為中有俱含頌云死生二有中五蘊名中有即生有二有身不能發業以無心故若中卒二有身即能發業 問於中有身觀中有任及欲趣生時行相如何 答准二十四不相應行中有勢速一法於勢速中有士用勢速古釋云士用勢速者如中有身往當受生處迅疾名士用勢速所言中者對前後以得名有則有其情識身為此五趣有情身在死有後生有前兩形中間故名中有亦以

宗鏡錄卷第七十五

受

慧日永明寺主智覺禪師云

夫摠別二報障於八識中定屬何識 答古
 釋云摠報唯屬第八識者以第八最初生起
 其前七色心等皆依他第八方生即第八能
 通與前七色心等為所依得名摠報別報唯
 在前六識受報各別不同名為別報若摠報
 定不通今出順現受唯是順生來出受若別
 報即不定通今出來世皆受不遍又問第七
 識何不辦報障答非是業招故無報障又若
 有報障而無業障即第八識若具有業報二
 障即前六識若業報二障俱無即第七識又
 若唯有別報障無摠報障者即前六識若唯
 有摠報障無別報障者即第八識 問眾生
 造生死障淨二業受若樂兩報皆從心起則
 離心無體於八識內定是何心 答今古有
 二解一古師解云是第六識心由識心分別
 作業受報報起由心故知無有實眾生也以
 心淨故眾生淨無有別淨心垢故眾生垢無
 有別垢以垢淨由心得眾生但名耳二神錯
 和尚解云心者是第八識由其識內持淨淨
 種子種子遇緣即能招苦樂兩果果起由心
 故知無眾生也若古師取第六識為垢淨心
 為此六識與善十一相應能造人天善業與
 根隨相應能造三塗惡業此摠別業成能招
 當來苦樂兩報故言淨淨由心也此據造業
 者為心神錯和尚取第八識為心者此是摠
 報主具異熟識中能含藏善不善業種子
 然識體因中唯無覆無記性為含藏淨業
 種子又言持淨淨種子者即三雜淨種子一

煩惱雜染即是見修煩惱二業雜染一切善
 不善摠報業三果雜染即三界摠別報異熟
 果淨亦三種一出世淨即是伏感道故二出
 世間淨謂無漏三所斷果清淨即所證理上
 來俱是第八含藏業也古師約能熏能造業
 心名心結師約所熏能持種名心又古師約
 緣慮以解心結師約兼起以解心釋云此之
 二解各出一途前以能熏能造為心若無能
 熏所熏無用則唯真不立單妄不成真妄和
 合方有是事又若無能造所造亦不成因能
 立所故經云一切唯心造後約所熏能持種
 子為心所熏是本若無所熏能熏亦無用又
 若無能熏種子即善惡種子散壞將何受未
 來若樂果報如有物無可盛故即當散失則
 後解為勝以是諸識中根本故前解亦不失
 是枝末故今若雙取正理方圓本末相資能
 所和合非一非異方立世間淨淨之位故知
 生死由識心無眾生可得昇降屬因緣無實
 我可得 問摠別二報之業如何分別
 答如持五戒招得人身是摠報業由於因中
 有瞋忍等於人摠報而有姦姦名別報業唯
 識亦名為引滿業能招第八引異熟果故名
 引業能招第六滿異熟果名為滿業俱舍論
 亦云一業引一生多業能圓滿猶如續像先
 圖形狀後填眾彩等然其引業能造之思要
 是第六意識所起若其滿業能造之思從五
 識起然五識無執不能發問故非迷理無推
 度故不能造業雖造滿業亦非自能但由意
 引方能作故所以海龍王經云介時吐尊告
 海龍王猗世間者作若干緣心行不同罪福

各異以是之故所生殊別龍王且觀眾會及
 大海若干種形類不同是諸形類皆心所
 畫又心無色而不可見一切諸法誰詐如是
 因或與相都無有主隨其所作各自受之譬
 如畫師本無造像諸法如是而不可議自然
 如幻化相皆心所作溫室經云佛言觀彼三
 界天人品類高下長短福德多少皆由先世
 用心不淨是以所受各異不同般若燈論云
 如阿毗曇中偈云自護身口思及彼攝他者
 慈法為種子能得現未果所言思者謂能自
 調伏遠離非法與此心相應思故名為思攝
 他者謂布施愛語救護怖畏者以如是等能
 攝他故名為攝他慈者謂心心即名法亦是
 種子種子者亦名因為誰因耶謂果之因是
 何等果謂是現在未來之果云何名心為種
 子耶謂能起身口業故名為種子又如論偈
 言如芽等相續而從種子生由是而生果離
 種無相續釋曰此謂從芽生莖乃至枝葉華
 果等各有其相種子雖滅由起相續展轉至
 果若離種子芽等相續則無流轉以是故其
 義云何故論偈言種子有相續從相續有果
 先種而後果不斷亦不常釋曰云何不常謂
 有種子相續住故云何不常謂芽起已種子
 壞故內法亦如論偈云如是從初心心法
 相續起從是而起果離心無相續釋曰此謂
 慈心不慈心名為業此心雖滅而相續起此
 相續果起者謂受非受有受相故若離心者
 果則不起今當說相續法其義云何故論偈
 言從心有相續從相續有果故業在果先不
 斷亦不常釋曰云何不常謂相續能起果故

云何不常不至第二刹那住故是知三業難防須須密護意為苦累口是禍胎但閉門而守律方斷相續如正法念處經云彼地獄地見閻羅人苦切以傷責言心不可調御甚於大猛火速行不可調奪人到地獄心第一難調此火甚於火難調速疾行地獄中地獄若人心自在則行於地獄若人能制心則不受苦惱欲為第一火礙為第一關礙為第一惡此三乘世間法前作惡時自心思惟作汝本癡心作今受此惡報心好偷他物竊行他婦女常殺害眾生自心之所詐如是業自在將沒到此處是汝本惡業何故令呻喚又傷云作惡不失壞一切惡有報惡皆從作得因心故有作由心故作惡由有心果報一切皆心作一切皆因心心能誑眾生將來向惡處此地獄惡趣最是苦惡處如上經文此是惡心招苦果若善心招樂果者又云復次比丘知業果報觀身持天所住之處乃至其地系軟猶若生酥天人行時隨足上下如兜羅綿一住處足躡隨平亦如前說一一寶樹出妙色光其光如日光明悅樂妙色金樹華葉常鮮無有萎落善業所生不可喻說戒力自在善業所得如印印物如是天子遊戲園林蓮華浴池自業受報有上中下受大戲樂自業身相光明可愛色聲香味觸等恣情悅樂身無病惱無有飢渴常恣五欲未曾厭足多起愛欲心不充滿若天憶念隨念所得他不能破自在無礙心常歡喜隨念能至化身隨心大小住意廣大輕軟一瞬目頃能行至於百千由旬無少疲極如風行空無所障礙天亦

如是無有疲極天身成德從心而生輕淨無垢一切行處如光色天子天女歡喜遊戲釋曰然雖善器由心苦樂不等斯乃光明因果知一念無差若論至道之中俱非解脫如經云迦留足天乘閻浮檀金殿入天戲林其林柔軟眾鳥音聲和合美妙天子入已鳥名天音天同樂生天善報故即說偈言若有人能作愛樂之善業彼人業果報成就極端嚴既得受天樂若不行放逸從樂得樂處後必至涅槃一切樂無常要必終歸盡莫受此天樂以為自歡娛此天樂無常盡必退沒既知此法已常求涅槃道一切法皆盡高者亦當墮和念必有神有命皆歸死又云如是比立以聞慧觀天樂已而說頌曰五根常愛樂欲境所誑或欲火未曾有須臾間厭足一一諸境界起見天女一切勝境界欲火熾熾然若合若離散或說或憶念以天女因緣火起燒天人火法和合有不合則不生若合若不合欲火常熾然因緣不合故火速則不然欲火無遠近常燒受眾生以意想新力邪憶念所使愛由投欲火焚燒愚疑人是以既知苦樂由心非究竟應當斷想新乾愛由止念風息欲火防制意地恒順且如圓滿菩提常樂妙果故經偈云若正善心者常順法觀察不為過所使如日光除暗又經云寧作心師不師於心若師心則隨六趣而不返作心師則冥一道而常歸如度象子云心平正不為外所誘曰清淨而能久則明明而能久則虛虛則道全而居之所以阿耨耨末經云常正其心不尚餘學夫心常正直本自玄虛道全

是心心全是道以不違故隨思慮心為外緣所拘內結所亂乃令志當歸一不尚餘學虛明自現返本之稱也如是開示可謂把行人手直至蓮華若得得不孤然若信受之人可謂不動塵勞頓成正覺問識生於身身依於識諸根壞日識遷離時捨此故身別受餘質去來之識相狀如何斯旨難明舉世皆感如寶藏藏莫有知者若此理綿約教可知願識經云佛告賢護識之運轉速滅往來猶風大無色無形不可顯現而能發動萬物示眾形狀或搖振林木摧折破裂出大音聲或為冷為熱觸眾生身作苦作樂風無手足面目形容亦無黑白黃赤諸色賢護識界亦亦無色無形無光明顯現以因緣故顯示種種功用殊異當知受覺法界亦復如是無色無形以因緣故顯發功用賢護眾生死此受覺法界識界皆捨離身識運受覺法界受餘身者譬如風大吹眾妙華華住於此香味至遠風體不取妙華之香香體風體及與身根俱無形色而非風力香不遠至賢護眾生身死識持受覺法界以至他生因父母緣而識託之受覺法界能隨於識亦復如是如從華勝力而鼻有嗅從朕勝力而得香境又如從風身勝力得風色觸因風勝力者得至遠如是從識有受從受有覺從覺有法遂能了知善與不善乃至識之還身如面之傳現之於鏡如印之文顯之於泥譬如日出光之所及眾暗咸除日沒光謝暗便如故暗無形質非常無常能得其處識亦如是無質無形因受想顯識在於身如暗無體視不可見不可執

持如母懷子不能自知是男是女黑白黃色

根具不具手足耳目類與不類欲食熱糲其子便動覺知苦痛眾生來去屈申視詢語笑
 慈說指運有重作諸事業識相具顯而不能知所在止於身中不知其狀賢護識之自性
 猶入諸趣不為諸趣之所緣行六根六境五
 煩惱陰識攝止之不為其緣由此而顯識之
 專用賢護如木機關擊執一所作種種業或
 行走騰躍或跳擲戲弄於意云何機關所作
 是誰之力賢護白佛言智慧投度非所能了
 佛告賢護當知皆是作業之力作業無形但
 智運耳如是身之機關以識之力作諸事業
 仙通乳闍婆龍神人天阿脩羅等種種趣業
 咸依之識能生身如工作機關識無形質
 昔持法界智力具足乃至能知宿命之事故
 知識性是一無任無形但隨智而彰遂念而
 轉此陰鏡滅彼陰便生如印文現之於泥似
 面像臨之於鏡至於入胎趣卵託質現生來
 去無蹤隱顯非礙猶珠吐照類日傳光火出
 木中種生地上其體是一用出千差此一識
 門亦復如是因念力分十二類種之差殊隨
 業果變無量生死之形質又大乘同性經云
 毗毗沙那楞伽王言世尊眾生神識為當幾
 大為作何色佛言楞伽王眾生神識無邊大
 無色無相不可見無礙無形無定處不可說
 毗毗沙那白世尊識相如此無有邊大無色
 無相不可見無礙無形無定處不可說者豈
 非斷絕佛言楞伽王吾分問汝隨汝意答當
 為汝說楞伽王譬如大王在官殿中或高樓
 上緣女園遠安樂坐時著種種衣及諸瓔珞

時大園林阿輪歌樹種種雜華莊嚴精麗其

固在處有細軟風或大駛風吹彼園林阿輪
 歌樹眾華香氣至王所者王聞之不毗毗沙
 那白言世尊我聞此香佛言楞伽王汝聞此
 香分別知不王言世尊我能得知佛言楞伽
 王此華香氣王言知者見大小耶定作何色
 楞伽王言不也世尊何以故此香氣相無色
 無現無礙無相無定處不可說是故不見大
 小形色佛言楞伽王於意云何若不見彼香
 氣大小非斷絕相耶毗毗沙那言不也世尊
 何以故若此眾香是斷相者無人得聞佛言
 如是如是楞伽王識相亦亦應如是見楞伽
 王若識斷相則無生死而可得知如是楞伽
 王識相清淨唯是無明貪愛習氣業等諸客煩
 惱之所覆障楞伽王譬如清淨虛空之界唯
 有四種客塵行際何等為四所謂烟雲塵霧
 楞伽王識相如是本清淨故無邊不可捉無
 有色彩唯是諸客煩惱之所覆障所以者何
 楞伽王若正觀時不得眾生無我無眾生無
 壽命無畜養無人無眾數無知者無見者無
 覺者無受者無聽者乃至無色受想行識等
 問外之境色因識分別故名唯識只如夢中
 無境唯識云何夢中識見種種 答顯識經
 云佛言賢護色有二種一內二外內謂眼識
 眼則為外乃至身識為內身則為外賢護如
 生盲人夢見美色手足面目形容姝麗便於
 夢中生大愛悅及睡覺已冥無所見乃至此
 生盲人未曾見物云何夢中而能見色賢護
 白佛言唯願開示佛告賢護夢見見者名內
 眼所是慧分別非肉眼見其肉眼所以念力

故盲者夢中頃更而現復以念力覺而憶之

識之內色亦復如是故於所見唯識聞觀者
 觸亦然見有境界但是念慧分別若離念慧
 分別決定無有前塵毫末之相 問識性無
 形至極微細云何能任持大身又持小質
 答識性微妙不可思議以隨業故則所醜俄
 分以無形故則小大成華顯識經云佛言大
 華如風大無質無形止於幽谷或寂隙中其
 出暴猛或推倒須彌碎為塵粉風大微妙無
 質無形識亦如是妙無形色大身小身成悉
 能持或受蚊身或受象身乃至如尼羅陀子
 極微細種子生樹盛發廣大枝條百千於意
 云何其子與樹大小類不大華言世尊其子
 與樹大小相懸如藕絲孔比虛空界如是大
 華樹於子中求不可得若不因子樹則不生
 微細尼羅陀子能生大樹微細之識能生大
 身識中求身身不可得若除於識身則無有
 又毗耶婆問經云佛言復次大仙此識微細
 無色無質非是可見識非有色非青翠色色
 中無根識若雜根則無境界若人心中驚動
 怖畏若疑思量如是一切皆是識力 問六
 趣昇沉皆唯是識初生善惡之趣其相如何
 答隨福所獲果報不等勝福資識則境大劣
 福資識則相微顯識經云大華復白佛言世
 尊眾生捨身云何生諸天中乃至云何生於
 地獄等中佛言大華眾生臨終之時福業資
 者棄本之視得天妙視以天妙視見六欲天
 受及六趣見身搖動見天宮殿及歡喜園雜
 華園等乃至如睡不睡安隱捨壽將捨壽時
 天父天母同止一坐天母手中自然華出天

母見華願謂天父甚為福吉希奇勝果天今當知慶子之歡時將不久天母遂以兩手搖弄其華弄華之時命便終盡無相之識棄捨諸根持諸境業棄捨諸界持諸界事邊變果報猶如乘馬乘一乘一如日受引光如木生火又如月影現澄清水識言善業邊變天報如味風移速託華內天父天母同坐視之甘露欲風吹華七日寶璫嚴身耀動炫燦天童朗廓現天母手大華白佛言世尊無形之識古何假因緣力而生有形古何有形止因緣內佛言大華如木和合相觸生火此火木中不可得若除於木亦不得火因緣和合而生因緣不具火即不生木等之中尋火色相覺不可見然咸見火從木出如是大華識假又母因緣和合生有形身有中求識不得雖有形身亦無有識大華如火木出火相不現亦無爇觸諸相皆無如是大華若未有身識受想行皆悉不現大華如見日輪光明照曜而諸凡夫不見日體是黑是白黃白黃赤皆不能知但以照熱光明出沒環運諸作用事而知有日識亦如是以諸作用而知有識大華白佛言古何為識作用佛言大華受覺想行思憂苦惱此為識之作用復有善不善業薰習為種作用顯識大華白佛言云何識辨於身便速受身識捨故身新身未受當介之時識作何相佛言大華如有丈夫長臂勇健者堅甲曾馬疾如風乘以入陣干戈既交心亂墜馬武藝動捷還即跳上識棄於身速即受身亦復如是又如怯人見敵怖懼乘馬退走識資善業見天父母同座而坐速託生

彼亦復如是大華如汝所問識棄故身新身未受當介之時識作何相大華譬如人影現於水中無質可取手足面目及諸形狀與人不同體質華業影中皆無無冷無熱及與諸觸亦無疲乏向段諸大無言音聲若樂之聲識棄故身新身未受相亦復如是大華是資善業生諸天者大華白佛言云何識生地佛言大華行惡業者入於地做汝當諦聽大華此中眾生積不善根命終之時作如是念我今此身死棄捨父母親知所受甚大憂苦見諸地做及見己身應合入者見足在上頭倒向下又見一處地血純見此血已心有味苦綠味著心便生地做腐敗惡水臭穢因力識託其中譬如蠶穢臭臭臭酒諸臭因有蟲生其中入地做者託臭物生亦復如是般若燈論云言從死有相續至生有時如梭經如傳燈如行印如鏡像現如空聲響如水中日月影如種子生芽如人見酸口中生涎如是後陰相續起時無有中陰往來傳此向彼是故智者應如是解故知識託業現境逐心生刃利刀山誰人鍛鍊華合德水非彼開數辭果因見末識本故云心能作佛心作眾生心作天堂心作地獄心異則千差競起心平則法界坦然心凡則三毒業纏心聖則六通自在心空則一道清淨心有則萬境礙橫如谷應聲語雄而響厲似鏡鑒像形曲而影凹以知萬行由心一切在我內虛外終不實外細內終不實因終值善緣惡行難逃惡境幽靈覆而飲甘露非他所授即煙焰而敬曠血皆自能為非天之所生非地之所出

只在最初一念致此界沉欲外安和但內寧靜心虛境寂念起法生水濁波昏障清月朗修行之要難出於斯可謂衆妙之門群靈之府昇降之本禍福之原但正自心何疑別境是以離衆生罪行福行不動行終無三界若樂果報若難衆生見聞覺知豈有陰處界華境界如大般若經云佛言若善若覺要於見聞覺知法中有覺慧轉由斯起深或復起淨若無見聞覺知法無覺慧轉亦無深淨故知善覺唯識淨淨由心前賢後學之所宗十經萬論之同指如楞伽經偈云衆生及瓶等種種諸形相內外雖不同一切從心起但一念不生諸緣自斷故云一念心不生六根抱無過又云一心不生萬法無念如今眾生愚者隨思隨造捨妄除身業果恒新若罷了生無生知妄無妄一念心寂萬慮俱消如去畏影畏跡逾走逾極端坐樹陰迹滅影沉是知悟心即休更無異術如祖師云一切由心邪正在已不思一物即是本心智者能知更無別行所以本師云此事唯我能知

錯若駁妍五也反雅亦之倚餘能証居現詐
 及倒萬申中人也反開糲及通跳及取駁
 及連妹反朱寢告也及陳鑄孔也煊黃練反
 也煥呼實曹反劫勝也捷捷業腐反
 也厥力射反四反安固也
 音義
 策

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十六

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫論一期真妄生死的事而言還有終始不
 答第一義中尚無生死何有始終順世諸門中
 隨眾生見而妄說生死如古德云真妄相循
 難窮初後者釋云若言先妄後真真則有始
 若謂先真後妄妄由何生若妄依真起真亦
 非真若妄體即真則妄亦無始為破始起立
 無始言始既不存終從何立無終無始豈有
 中間故中論云大聖之所說本際不可得生
 死無有始亦復無有終若無有始終中當云
 何有是故於此中先後共亦無真妄兩亡方
 說真妄真妄交徹何定始終 問如上所說
 生死惡業無量無邊了此心得一切同時
 解脫不 答實有此理全在當人若障薄速
 輕直了直入緣深獲執頓悟頓修如鏡淨明
 生雲開月朗或垢穢習重觀劣心停雖信解
 一心行門難立有八重妄想之垢猶微網網
 林具六種繫縛之門若堅冰膠漆若非大力
 易能解分如持地論云妄想有八種一自性
 妄想即執色等法各有自體二差別妄想即
 執色等有可見不可見對無對色差別三攝
 受積聚妄想即於陰中執我眾生於軍林等
 中起定執實此一分別即前執人後執於法
 四我見妄想無我計我也五我所妄想即執
 我用六有念妄想即緣可愛淨境分別七不
 念妄想即緣不可增不淨境分別八俱相違妄
 想即緣中容境分別的經論有六種縛先論
 心境二種縛者一相應縛二所緣縛煩惱是心
 心所起必託於心王心所緣心名相應縛心

法苑珠林卷一百一十五

所法俱能緣境境不離名所緣縛次三界
 中四種縛者一貪二嗔三見取四戒取貪嗔二
 縛不令眾生出於欲界論家舉喻如守獄卒
 見取戒取二縛不令有情出色無色界何者
 見取執為勝執非想非非想處及無想天
 執為解脫涅槃名為見取戒取者非因計因
 執非想定及無想定并鴛戒為生天因解脫
 因名戒禁取由此二縛今諸有情不得出色
 無色界如上妄繫縛除上報頌修外即須
 約地位現觀之力如經所明現觀有六現謂
 現前觀謂觀察即具理常現在前妙智恒能
 觀察不令間斷住運相應論云一思現
 觀謂上品思慧引生煥等四加行道中觀察
 諸法名為現觀二信現觀謂緣三寶世間出
 世間淨信此助現觀今不退轉立現觀名三
 戒現觀謂道共無漏戒能除破戒垢令觀增
 明亦名現觀四智諦現觀謂正體後得二智
 緣真俗真俗二諦也五邊現觀謂智諸觀後
 觀諸緣安立世出世智六究竟現觀謂盡無
 生等究竟位智古釋前思現觀資糧加行所
 有智慧但能伏未能斷也初地已上信戒智
 諦及邊現觀當地即斷後地即伏究竟一觀
 非伏非斷此斷有二一自相斷二自相斷若
 斷或證理之時作空行相及無我行相即名
 共相為空無我該通四諦故名共相斷若斷
 或證理之時作真如寂滅行相不通諸諦唯
 在滅諦名自相斷又有三種斷一自性斷如
 燈破闇智慧起時煩惱間障自性應斷二不
 生斷謂得初地法空之時能令三塗惡道若
 果永更不生人中無根二形北州無想天等

法苑珠林卷一百一十五

種子不生後冥名不生斷也三緣縛斷者但
 斷心中之惑於外塵境不起貪嗔於境雖緣
 而不保著名緣縛斷也於三衛之中自性不
 生此二任運能斷皆由緣縛一斷能令三界
 因果不生又古稱智障有其三門一是智障
 所謂分別有無之心二是體障謂觀非有非
 無之解立已能者故曰體障三是治想謂妄
 識中合如正慧依此地有其三初一四地乃
 至七地斷除四五六地斷除分別取有之心
 謂解法慢身淨慢等入七地時斷除分別取
 無之心八地已上斷除體障前第七地雖除
 分別有無之心猶見已心以為能觀如為所
 觀其所觀如不即心能觀之心不即如心如
 別故心外求法故有功用法外立心故有體
 障從第七地入八地時破捨此障觀察如外
 由來無心心外無如如外無心心不異如心
 外無如如不異心故能如心俱同法界廣大
 不動以不異故自外推求故捨功用不復如
 外建立神智故滅體障障滅故名無障想
 第三治想至佛方滅故入八地雖無障想而
 有治想行八地已上無生忍體轉寂滅令
 彼治想運運自亡至佛乃窮故知萬境雖空
 須得無心契合不可口雖說空行在有中境
 智相應能所契合方能解隨隨順無生耳纔
 生取著便成魔業如華嚴經云佛子菩薩摩
 訶薩有十種魔何等為十所謂蘊魔生諸取
 故煩惱魔恒雜像故業魔能障礙故心魔起
 高慢故死魔捨生處故天魔自憍縱故善根
 魔恒執取故三昧魔耽耽味故善知識魔起
 著心故善提法智魔不願捨離故是為十著

薩摩訶薩應作方便速求遠離疏釋云一茲
 鹿者身為道器體與佛同豈即是鹿鹿之
 名特由取著下九例亦皆以下句釋成鹿義
 是知以心分別萬法皆鹿何但此十故舉善
 提法智以勝况劣不以心分別一切皆佛豈
 捨魔界求佛界耶然四魔直就體明十魔多
 約執取十表無盡故善提法者即所證智是
 能證能所冥合故名善提若不捨於分別善
 提之見即是魔矣若入宗鏡分別自亡既無
 能證之心亦無所證之理又華嚴經云無有
 少法為智所入亦無少智而入於法是以駕
 一智箭破眾魔軍揮一慧刀斬群疑網斯乃
 宗鏡之力餘何言哉若不悟自心未達斯旨
 雖修智業不入圓常縱練行門唯增我慢以
 未達一際法門故但生分別長養無明如經
 云若分別是聲聞法是緣覺法是菩薩法是
 諸佛法此名為淨此名不淨此名為道此名
 非道是名善薩憍慢若入宗鏡智行俱成我
 慢山崩貪癡水竭勝有精蓋差別業亡如弄
 珠吟云消六賊兮憐四魔摧我山兮竭愛河
 龍女靈山親獻佛會兒衣裹狂踐踏 問五
 陰一法即要即具既作塵勞生死之門又成
 出世善提之道今且推妄生死無從經云此
 陰緣滅彼陰便生既唯識無人前陰滅後陰
 如何得生 答五陰性空非常相續不斷又
 常不斷即是正因如華嚴疏云五蘊相續即
 是正因亦名生因言正因者是中道義中道
 即是佛性謂現在陰滅中陰陰生是現在陰
 終不變為中陰五陰故現陰非常如種生芽
 種不至芽雖不至芽而能生芽此現在陰雖

不至後而能生後則現陰非斷而中陰五陰
 亦非自生不從餘來因現五陰生中陰陰斯
 則後陰非無因故後陰非常既能續前故後
 陰非斷非斷非常是中道義正固性也又依
 台教略有九種五陰皆自體唯逐心生是
 以華嚴頌頌云一切眾生界皆在三世中三
 世諸眾生悉住五蘊中諸蘊業為本諸業心
 為本心法猶如幻世間亦如是九種五陰者
 一期色心名果報五陰平心想受無記五陰
 起見起愛者二種穢汚五陰動身口業善惡
 兩種五陰變化示現工巧五陰五善根人方
 便五陰證四果者無漏五陰如是種種原從
 心出正法念經云如畫師手畫出五緣黑青
 赤黃白白白畫手管心黑色管地獄青管鬼
 赤管畜貴管羅白管人白白管天此六種
 陰止齊界內若依華嚴經云心如工畫師畫
 種種五陰界內界外一切世間中莫不從心
 造世間色心尚更窮盡況復出世寧可凡心
 知凡眼暫尚不見近那得見遠那生曠劫不
 親界內一隅况復界外邊表如得鹿逐鹿狂
 狗敲骨何有得理所以龍樹破五陰一異同
 時前後皆如幻幻譬化悉不可得寧更執於
 王數同時異時耶然界內外一七陰入皆由
 心起佛告比丘一法攝一切法所謂心是論
 偈云一切世間中但有名與色若欲如實觀
 但當觀名色心是或本其義如是輔行記云
 若示不思議境體觀心即足以心攝攝攝餘
 法又非但攝一切亦乃一切攝心故四念
 處觀云非但唯識亦乃唯色唯聲等今從廣
 之狹正示境體陰界入三並可為境以寬緣

難示故從指的略二界入就陰如去丈就尺
 略四陰從識陰如去尺就寸以由界入所攝
 寬多陰唯有為有為之中教兼心色故置色
 存心心名復念心及心所今且觀心王置於
 心所則一念心十界三科如文一界五陰如
 尺唯在識心如寸若違心具一切法已方能
 度入一切色心如一一尺無非是寸及一一
 丈無非是尺是故丈尺全體是寸故知若真
 諦若俗諦若有為若無為一刹一塵無非心
 矣今宗鏡撮其樞要蓋為斯局今但觀識陰
 識陰者心是也既從心生非空非有不生不
 滅無住無依於生死業果之門不可思議以
 因緣和合相似相續如有主宰諸趣往來至
 理窮之畢竟無體如磁石吸鐵明鏡現像此
 皆法介豈有情乎假若假名論云諸蘊循環
 受諸異趣名為取者是中無人能取諸趣捨
 於現蘊而受後蘊如去故衣而著新衣然依
 俗諦譬如因質而現於像質不至像而有像
 現由前蘊故後蘊續生前不至後而後相續
 是故善權無取者想大涅槃經云如蠟印印
 泥印與泥合印滅文成文非泥出不餘處來
 以印因緣而成是文經合喻云現在陰滅中
 陰陰生是現在陰終不變為中陰五陰亦非
 自生不從餘來因現陰故生中陰陰譬合云
 如印印泥印滅文成文雖無差而時節各異
 是故我說中陰五陰非肉眼見天眼所見釋
 曰現陰如印中陰生處義之如泥現在陰滅
 名為印壞中陰陰起名為文成於此復以中
 陰為印業過受胎名為印泥中陰陰滅名為
 印壞未來陰起名為文成業種未斷文復為

印復為文文印相成不可窮已生死不斷

法喻可知又如燈焰前滅引後後滅續前
 斷相續不斷似常以一凡夫不達或執生死
 為常不知前滅無體因後欲續起後欲無體
 仗前欲引生欲滅皆虛自性寂滅此一念心
 亦復如是新新生滅續續輪迴乃至一念不
 住猶如燈焰不細觀察執此生滅為一為常
 又不了前滅續滅後欲續生念相續未嘗
 間滅或執生死為斷若深達因緣之理自然
 不落斷常何者以因緣無性不可得故非常
 以無性因緣能相續故非斷又此五陰只是
 一法若執成斷常是凡夫見若破成空是
 藏教人若了陰無性體此成空是通教人若
 悟此五陰不空具足佛法修智斷滅次第生
 起是別教菩薩若了此即真更無別法念念
 圓滿具十法界即圓教菩薩如薄運者觀金
 成蛇厚福人捉石為寶法無高下人自昇沉
 可但不造貧富業終無勝劣報如大智度論
 仍云先出世業自作轉為種種形虛空不受害
 無業亦如是 問生死相續由諸習氣有幾
 習氣能成輪轉 答古釋習氣自體均有三
 義習氣者與種子名異體同習氣即約熏習
 時而論種子即對現行立名都有三義一種
 子名習氣者氣分習謂熏習由彼現行熏
 習得此氣分故二現行亦名習氣謂都由種
 子能生現行是種子家之氣分三習氣名習
 氣如麁香紙而有氣分唯識論云而熏本識
 起自功能即此功能說為習氣功能者是習
 氣義體即種子略有三種習氣一名言習氣
 二我執習氣三有支習氣一名言習氣謂有

為法各別親種名言有二一我義名言即能

詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心
 所法隨二名言所熏成種作有為法各別因
 緣二我執習氣謂虛妄執我我所種我執有
 二一俱生我執即修所斷我我所執二分別
 我執即見所斷我我所執隨二我執所熏
 種今有情等自他差別三有支習氣謂招三
 界異熟業種有支有二一有漏善即是能招
 可愛果業二諸不善即是能招非愛果業隨
 二有支所熏成種令異熟果善惡趣別應知
 我執有支習氣於差別果是增上緣前云空
 死因業習氣者應知即是有支習氣二取習
 氣應知即是我執名言二種習氣取我我所
 及取名言而熏成故皆說名取釋云表義名
 言者唯第六識能緣其名能發其名餘皆不
 緣亦不能發即唯詮義音聲之差別簡非詮
 表聲彼非名言故名唯無記然名是聲上屈
 曲差別唯無記性不能熏成色心等種然因
 名故心隨其名變似五蘊三性法等而熏成
 等種因名起種名名種一切熏種皆由心
 心所心心所種有因外緣有不依外者不依
 外者名顯境名言若依外者名表義名言分
 二別然名自體不能熏顯境名言者即能
 了境心心所法即是一切七識見分等心非
 相分心不能顯境故是以分段生死從正使
 有即是凡夫若覺易生死從習氣生即是二
 乘雖斷正使不斷習氣於中有二一煩惱習
 氣二業習氣一煩惱習氣者如難陀有欲習
 往昔數生身為國王習近五欲故舍利弗有
 嗔習往昔數二曾受竭身畢陵伽婆陁有慢

習往昔數生身是大婆羅門博學多才我慢

輻物乃至樂持比丘有癡餘習等二業習氣
 者如牛呵比丘往昔是牛身林間奔走觸著
 遺棄故破袋袋以是因緣雖復道果以業習
 故使之然也又如迦葉聞琴起舞阿難常好
 歌吟俱以往昔曾為樂人以業習之餘故若
 煩惱餘習是變易緣有業餘習是變易因感
 變易生死即是果報此二乘人未得如來一
 心三點涅槃於無學位雖見修成盡所有無
 知皆是無明之餘習亦名無明住地亦名所
 知之障亦名塵沙無知又菩薩約化門有十
 種習氣華嚴經離世間品云佛子菩薩摩訶
 薩有十種習氣何等為十所謂菩提心習氣
 善根習氣教化眾生習氣見佛習氣於諸淨
 世界受生習氣行習氣願習氣波羅蜜習氣
 思惟平等法習氣種種境界差別習氣是為
 十若諸菩薩安住此法則永離一切煩惱習
 氣得如來大智習氣非習氣習智故知深淨二
 業昇沉兩門皆從熏習而生不是無因而得
 應須勤修白業淨法時熏念念功夫自成妙
 果所以一一眾生入識藏中各具十法界種
 子本自具足非從新生雖常內熏須假外緣
 熏發若聞十惡熏發三塗種子若聞戒善熏
 發人天種子若聞諍緣熏發二乘種子若聞
 六度熏發菩薩種子若聞一乘熏發諸佛種
 子各隨習熟濃厚處先發如今多習三塗種
 子人天尚少豈況佛乘然地獄界現行時佛
 種子亦不沒只是轉更賒遠如今既在人天
 直須努力常親知識樂聽一乘內外資熏一
 生取辦故佛說羅睺羅頌云十方無量諸眾

生念念已證善遊果彼既丈夫我亦何得
 自輕而退屈 問生死涅槃苦樂報應以何
 為因 答如來藏為因 問如來藏是無漏
 常住非剎那生滅之法云何與生滅為因
 答一切異生因覺故迷無自體楞伽經云
 佛言大慧七識不流轉不受苦樂非涅槃因
 大慧如來藏者受苦樂與因俱若生若滅古
 釋云七識念念生滅不能往來六道故名不
 流轉以念念滅故不知苦樂不與涅槃為因
 又七識從緣本無自性尚不能為生死苦樂
 之本豈復與涅槃作因明如來藏常令諸識
 知苦樂七識若無如來藏自體念念滅不知
 苦樂依如來藏故知苦樂名如來藏受苦樂
 如來藏體不受苦樂也言與因俱者如來藏
 與七識生死苦樂因俱念念生滅也又云七
 識念念生滅無常當起即謝如何流轉自體
 無成故不受苦樂既非依亦非無偏涅槃
 依矣其如來藏真常普攝而在六道迷此能
 令隨緣成事受苦樂果與七識俱名與因俱
 不守自性而成故七識依此而得生滅云若
 生若滅此明如來藏即是真如隨緣故受苦
 樂等又釋云以本客末末空故無可流轉
 唯如來藏受苦樂者末客本故不守自性情
 淨之體隨緣成有若相順則如水乳之和常
 恒共器若相背則如父母之讎不與同天又
 存上有不存之義浪上有不浪之義若唯浪
 無不浪則色空俱亡無可相即以不浪故雖
 相即而色空歷然若唯存無不存則色空各
 有定性不得相即由有不存故雖歷然而得
 相即如起信真如生滅二門無礙唯是一心

若結歸起信依一心法立二種門故須具足
 二義方名具分唯識問唯識第九亦說其所
 轉依有其二種一持種係謂第八識二迷悟
 係謂即真如何以說言然依生滅八識唯有
 心境依持若彼雖說迷悟依非即心境持種
 以真如不變不隨於心變萬境故但是所迷
 耳後還淨時非是攝相即真如故但是所悟
 耳今乃心境依持即是真妄非有二體故說
 一心約義不同分成兩義說二門別故論云
 然此二門皆各總攝一切法以此二門不相
 離故所以楞嚴經云生滅去來本如來藏如
 今世人只信有生滅不信有如來藏不知生
 死有名無體如來藏有名有體只可從實不
 可應虛應虛則妄執所宜從實則佛所印可
 問夫論心舍教法如何是一心四諦法門
 答四諦法門橫該豎徹法無不備教無不窮
 今約台教一心具無作四諦者一念心中具
 十界若名為苦諦具十界或名為集諦若即
 涅槃名為滅諦或即菩提名為道諦此唯論
 一心四諦又四教四諦藏教生滅四諦
 通教無生四諦別教無量四諦圓教無作四
 諦今但論圓教無作四諦止觀云法性與一
 切法無二無別凡法尚是況二乘乎離凡法
 更求實相如避此空彼處求空即凡法是實
 法不須捨凡向聖經言生死即涅槃一色一
 香皆是中道即無作四諦又玄義云以迷理
 故菩提是煩惱名集諦涅槃是生死名苦諦
 以能解故煩惱即菩提名道諦生死即涅槃
 名滅諦即事而中無思無念無誰造作故名
 無作亦名一實諦一實諦者無虛妄無顛倒

常樂我淨等是故名為無作四聖諦法華經
 偈云更以異方便助顯第一義又云唯此一
 事實即是無作一實諦也以真如之性是自
 心之實名一實諦念念圓成更何所作名無
 作四諦所以八千聲聞於法華會上見如來
 性如秋收冬藏更無所作以違本教法介如
 斯若未見佳人不可安然拱手無作無修
 直須水到渠成自然任運故又但了一心自
 然無作非是強為故云陰入皆如無苦可捨
 無明塵勞即是菩提無集可斷邊邪皆中正
 無道可修生死即涅槃無感可證無苦無集
 故無世間無道無感故無出世間統一實相
 實相外更無別法又文殊道行經云佛告文
 殊師利若見一切諸法無起即解若諸若見
 一切諸法無任即能斷集若見一切諸法畢
 竟涅槃即能證滅文殊師利若見一切諸法
 自體即是修道

宗鏡錄卷第七十六

宗

音義
 致直利反易辨察察七什跪徒何礙
 反巧竭反同實之反拱反勇

戊申歲分司大歲都監開板

宗鏡錄卷第七十七

榮

晉日亦明寺主智覺禪師 延壽集

夫一念無明心鼓動真如海成十二緣起作生死根由若了之為佛智悔之波爛味之作生死河之澹澹去何成佛智云何成生死

答天真之佛智本有妄緣之生死體空雖有二名但是一義只謂不了第一義諦号曰無明因不了之所首成感業之泉苦了無明之實性成涅槃之妙心若迷為感業則成三道一無明愛取是煩惱道二行有是業道三識名色六入觸受生老死是苦道若悟為三因佛性一識名色六入觸受生老死七支是正

因佛性二無明愛取三支是了因佛性三行有二支是緣因佛性如是等義差別不同唯是一心迷成多種雖成多種不離一心華嚴經云佛子此菩薩摩訶薩復作是念三界所有唯是一心如來於此分別演說十二有支皆依一心如是而立何以故隨事貪欲與心共生心是識事是行於行迷惑是無明與無明及心共生是名色名色增長是六處六處三分合為觸觸共生是受受無厭足是愛愛攝不捨是取彼諸有支生是有有所起名生

生熟為老老壞為死大集經云十二因緣一人一念悉皆具足但隨一境一念起處無不具足且如眼見色不了名無明生愛惡名行是中心意名識色共識行即名色六處生貪名六入色與眼作對名觸領納名受於色纏綿名愛起色相名取念色心起名有心生名生心滅名死乃至意思法亦復如是一日一夜凡起幾念念念纖纖十二因緣成六趣無

窮之生死是以生死無體全是如來藏第一

義心迷悟昇沉了不可得轉行記云十二因緣華嚴大集等經皆云一念心具凡諸大衆云一念者意皆如是若不念者云何徧收一切諸法止觀亦云緣生正一念心十二門論問云為在一心為在異心論問意者為在一人多人一念心耶如是一念具念並得多人一人於今一念悉皆具足多人一人所起之心不出百界百界為多一念為一多相即非一非多大品明一切諸法皆趣因緣百界因緣不出一念是故名為是趣不過故得名為一念具足遠法師云無明緣行者有四無明一迷理無明義通始終二發業無明在於行前三覆業無明此在行後識前四受生無明與識同時或在識後望過去種子心識在於識後望結生識與識同時又內外諸法皆具因緣如稍釋經云今時弥勒語舍利弗言世尊常說見十二因緣即是見法見法即是見佛乃至有因有緣是名因緣法此是佛略說因緣相以此因能生是果如來出世因緣生法如來不出世亦因緣生法性相常住無諸煩惱究竟如實非不如實是真實法離顛倒法復次十二因緣法從二種生云何為二一者因二者果因緣生法復有二種有內因緣有外因緣外因緣法從何而生如似種子能生於芽從芽生葉從葉生節從節生莖從莖生穗從穗生華從華生實無種子故無芽乃至無有華實有種子故芽生乃至有華故果生而種子不作念我能生芽芽亦不作念我從種子生乃至華亦不作念我能生實實

亦不作念我從華生而實種子能生於芽如

是名為外因生法云何名外緣生法所謂地水火風空時地種堅持水種濕潤火種成熟風種發起空種不作障礙又假於時節氣和變如是六緣具足便生若六緣不具物則不生地水火風空時六緣調和不增減故物則得生地亦不言我能持水亦不言我能燬火亦不言我能熱風亦不言我能發起空亦不言我能不作障礙時亦不言我能令生種亦不言我從六緣而得生芽芽亦不言我從衆數緣生雖不作念從衆數緣生而實從衆緣和合得生芽亦不從自生亦不從他生亦不從自他合生亦不從自在天生亦不從時方生亦不從本性生亦不從無因生是名生法次第如是外緣生法以五事故當知不斷亦非常亦不從此至彼如芽種少果則衆多相似相續不生異物云何不斷從種芽根莖次第相續故不斷云何非常芽莖華果各自別故非常亦不種滅而後芽生亦非不滅而芽便生而因緣法芽起種謝次第生故非常種芽各各相異故不此至彼種少果多故當知不一是名種少果多如種不生異果故名相似相續以此五種外緣諸法得生內因緣法從二種生云何為因從無明乃至老死無明滅則行滅乃至生滅故則老死滅因無明故有行乃至因有生故則有老死無明不言我能生行行亦不言我從無明生乃至老死亦不言我從無明生而實有無明則有行有生則有老死是名內因次第生法云何名內緣生法所謂六界地界水界火界風界空界識

界何謂為地能堅持者名為地界何謂為水能潤漬者名為水界何謂為火能成熟者名為火界何謂為風能出入息者名為風界何謂為空能無障礙者名為空界何謂為識四陰五識亦言為名亦名為識如是眾法和合名為身有漏心名為識如是四陰為五情根名為色如是等六緣名為身若六緣具足無損減者則便成身是緣若減身則不成地亦不念我能堅持水亦不念我能濕潤火亦不念我能成熱風亦不念我能出入息空亦不念我能無障礙識亦不念我能生長身亦不念我從今數緣生若無此六緣身亦不生地亦無我無人無眾生無壽命非男非女亦非非男非女非此非彼水火風乃至識等亦皆無我無眾生無壽命乃至亦非此非彼云何名無明無明者於六界中生一思想常想不動想不壞想內生樂想眾生想壽命想入想我想我所想生如是種種眾多想是名無明如是五情中生貪欲嗔恚想行亦如是隨著一切假名法名為識四陰為名色陰為色是名色名色增長生六入六入增長生觸觸增長生受受增長生受受增長生取取增長生有有增長故能生後陰為生生長變名為老受陰敗壞故名為死能生熾熱故名憂悲苦惱五情違等名為身苦意不和適名為心苦乃至如月麗天去地四萬二千由旬水流在下月耀於上玄像雖一影現眾水月體不降水質不昇如是舍利弗眾生不從此出至於後世不從復世復至於此然有業果因緣報應不可損減是以如月不動影現眾

流頹識不行身分六趣雖無作者業果宛然但逐緣生不乖法介又有德女所問大乘經云介時有德婆羅門女白佛言世尊所言無明為內有耶為外有耶佛言不也有德女言世尊若於內外無有無明云何得有無明緣行復次世尊有他世法而來至於今世以不佛言不也有德女復白佛言世尊無明行相是實有耶佛言不也無明白性從於虛妄分別而生非真實生從顛倒生非如理生有德女復白佛言世尊若如是者則無無明云何得有諸行生起於生死中受諸苦報世尊如樹無根則無枝葉華果等物如是無明無自性故行等生起定不得佛言有德女一切諸法皆畢竟空凡愚迷倒不聞空義設得聞之無智不了由此具造種種諸業既有眾業諸有則生於諸有中備受眾苦第一義諦無有諸業亦無諸有而從業生及以種種眾苦惱事有德女如來應正等覺隨順世間廣為眾生演說諸法欲令悟解第一義故有德女第一義者亦隨世間而立名字何以故實義之中能覺所覺一切皆悉不可得故有德女譬如諸佛化作於人此所化人復更化作種種諸物其所化人虛誑不實所化之物亦無實事此亦如是所造諸業虛誑不實從業有生亦無實事是以但了唯心之旨自然萬法常虛隨有見聞悉順無生之道凡開動作皆歸無得之門 問此十二有支云何名緣生復何名緣起 答無有主宰作者受者無自作用不得自在從因而生託眾緣轉本無而有有已散滅唯法所顯能潤所潤隨相續法

名為緣生論云由煩惱繫縛往世趣中數數生死故名緣起又因名緣起果名緣生問一念無明心起十二有支為自生他生共生無因生 答緣起甚深非四句能測了則一心冥寂迷則六道輪迴非妄非真不常不斷若云是妄妄不可得若云是真復能流轉若云是斷相續恒生若云是常念念起滅所以從心生故生無能生無有定性佛性論云復次一切諸法無有自性何以故依因緣生故譬如火依他而生離離即不可見亦如螢火若火有自性則應離離空中自然離離論云諸緣起法雖制那則成感而住可得雖無作用緣而有功能緣可得雖離有情而有情可得雖無作者而諸業果不壞可得是故甚深業果不壞者雖內無作者而有作業受果異熟又諸緣起法有差別謂持眾緣生故非自作雖有眾緣無種子不生故非他作彼俱無作用故非共作種子及眾緣皆有功能故非無因作如上所說是約世俗緣起之門若如實說尚不見一法是緣非緣何況十二世然尊者云不見色相是行支感不見色緣是無明感不見色體是識名色六入觸受感不見色生是受取有生感不見色滅是死感不見一相是不見十二因緣空不見見者是

不見因緣假真俗雙云二諦俱假亦不見中如是通達了知因緣若為此例見萬法亦復如然 問萬境無明與一心法性為是一為是二若是一不合分際淨二名若是二云何教中說無明即法性 答體一是真名二是假名因情立真以智明情智自分真原不動

不可定同不壞世諦故不可定異不失真諦
 故但經云明與無明愚人為二智者了達
 其性無二無二之性即是實性古德約十法
 界釋去愚人者九界之愚也愚人取相見一
 切法性隨其取相心悉無明也如寒谷千
 年堅冰未曾作水也智者佛界之智也圓觀
 行人開佛眼者見同古佛也圓眼所見無明
 本元是清淨法性如太陽常照海水未曾作
 冰也冰水性一體緣成二一不守性恒自隨
 緣雖復隨緣不壞自性況法性無明亦何定
 一亦何定異則不隨事而失體非共非分不
 守性而任緣亦同亦別 問三界初因四主
 元始莫窮本末同辨根由莊老指之為自然
 周孔詔之為靈地最初起處如何指南
 蒼欲知有情身土真實端由無先我心更無
 鉢法謂心法利那自類相續無始時界展轉
 旋來不斷不常懸緣對非氣非果唯識唯
 心聲論鈔云老子云無名天地始有名萬物
 母若佛教意則以如來藏性轉變為識藏從
 識藏變出根身器世間一切種子推其化本
 即以如來藏性為物始也無生無始物之性
 也生始不能動於性即法性也南齊沈約均
 聖論云然則有此天地以來猶一念也融大
 師問云三界四生以何為道本以何為法用
 蒼虛空為道本森羅為法用問於中誰為造
 作者答此中實無造作者法界性自然生金
 剛三昧經云善不善法從心化生可謂持
 之門萬法之都矣光未發處尚無其名念欲
 生時似分其影初因強覺漸起了見相纒
 分心境頓現首楞嚴經云皆是竟明明了知

性因了發相從妄見生山河大地諸有為相
 次第遷流因此虛妄終而復始經曰此皆最
 初因迷一法界故不覺念起念起即是動相
 動相即是第一業識未分能所不覺明之各
 也從此變化能緣流成了相即明了知性為
 第二見分轉識後因見分而生相分即因了
 發相為第三相分現識能所緣分盡成虛妄
 何者見分生於智眼相分現於幻形於是密
 對根塵堅生情執從此開關異性分出能圓
 於內執受知覺作有識之身於外難執想澄
 成無情之土遂使鏡中之形影滅而又生夢
 妄之山河終而復始但以本源性陰不從能
 所而生世介圓明照而常寂只為眾生違性
 不了背本圓明執有所明成於妄見因明立
 所觀之境因所起能觀之心能所相生心境
 對待隨緣失性莫反初原不覺不知以歷歷
 劫所以經云覺非所明因明立所所既妄立
 生汝妄能無同異中熾然成異異彼所異因
 異立同同異發明因此復立無同無異如是
 擾亂相持生勞勞久發塵自相揮獨由是引
 起塵勞煩惱起本世界靜成虛空虛空為同
 世界為異彼無同異真有為法發明空昧相
 待成搖故有風輪執持世界因空生搖堅明
 立礙彼金寶者明覺立堅故有金輪保持堅
 土堅覺實成搖明風出風金相摩故有火光
 為變化性寶明生燭火光上蒸故有水輪含
 十方界火騰水降交發立堅濕為巨海乾為
 洲渾以是義故大海之中火光常起彼洲渾
 中江河常往水勢劣火結為高山是故山石
 擊則炎融則成水土勢劣水抽為草木是

故林藪遇燒成土因燒成水交妄發生速相
 為種以是因緣世界相續古釋云覺明空昧
 相待成搖者由初妄覺影明不了遂成空昧
 如障明生闇二相相形覺明即是動相空昧
 即是靜相一明一昧一動一靜利那相生如
 風激浪相待不息於內初起即名為搖於外
 即成風輪世界空昧即是虛空既無形相不
 名世界因空生搖堅明立礙者地相也因空
 異明相待成搖搖能堅明以成於礙如胎遇
 風即成堅礙亦是執明生礙礙於內即是覺
 明堅執於外即成金寶故云彼金寶者明覺
 立堅故知寶性因寶明有是故眾寶皆有光
 明小乘但知業感而不知是何因種堅覺寶
 成搖明風出風金相摩故有火光為變化性
 者堅執覺性即成於寶搖動所明即出於風
 動靜不息即是風金相摩於外即成火光能
 成萬物故言為變化性寶明生燭火光上
 蒸故有水輪含十方界者寶明之體性有光
 燭為火熱蒸水便流出又覺明生受愛即是
 潤於內即是愛明於外即成寶燭火性上蒸
 融愛成水一切業種非愛不生一切世間非
 水不攝故四大性互相因藉體不相離同一
 妄心所變起故如虛空華不離心故又妄性
 不恒前後變異所感外相優劣不同愛心多
 者即成巨海執心多者即成洲渾風性生慢
 火性生瞋於色起愛暉中流水遠愛生瞋侮
 中火起慢增愛劣結為高山愛增慢輕抽為
 草木眼愛慢三互相滋蔓異類成形草木山
 川千差萬品先從妄想結成四大從四大性
 受慢滋生雖有情心更無別體故云交妄發

生遮相為難又云當樓那而白佛言世尊若復世間一切根塵陰塵界等皆如來藏清淨本然云何忽生山河大地諸有為相次第運流終而復始又疑云若此妙覺本妙覺明與如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有為相如來今得妙空明覺山河大地有為習漏何當復生佛言當樓那如汝所言清淨本然云何忽生山河大地汝常不聞如來宣說性覺妙明本覺明妙當樓那言唯然世尊我嘗聞佛宣說斯教佛言汝稱覺明為復性明稱名為覺為覺不明稱為明覺當樓那言若此不明名為覺者則無所明佛言若無所明則無明覺有所非覺無所非明無明又非覺蓋明性性覺必明矣高明覺覺非所明因明立所所既妄立生汝妄能無同異中熾然成異異彼所異因異立同同異發明因此復立無同無異如是擾亂相相生勞勞久發塵自相輝獨由是引起塵勞煩惱起為世界靜成虛空虛空為同世界為異彼無同異真有為法釋曰此二覺義幽旨難明若欲指陳須分皂白大約經論有二種覺一性覺二本覺又有二種般若一本覺般若二始覺般若又有二種心一自性清淨心二離垢清淨心又有二種真如一在纏真如二出纏真如此四種名隨義異體即常同今一切眾生只具性覺清淨本覺自性清淨心在纏真如等於清淨本然中妄忽生於山河大地以在纏未離障故未得出纏真如等若十方諸佛二覺俱圓已具出纏真如等無有妄忽塵勞才合清淨本然則不更生山河大地諸有為相等如金

出礦終不除於塵泥似木成灰豈有再生枝葉將此二覺已疑疑情性覺妙明者是自性清淨心即如來藏性在纏真如等本性清淨不為煩惱所染名性覺經云佛告阿難及諸大眾汝等當知有偏世界十二類生本覺妙明覺圓心體與十方佛無二無別由汝妄想迷理為各礙愛發生生發徧迷故有空性化迷不患有世界生則此十方微塵國土非無漏者皆是迷頑妄想安立當知虛空生汝心內猶如片雲點太清裏況諸世界在虛空耶汝等一人發真歸元此十方虛空皆悉消殞云何空中所有國土而不振裂以此文證即知凡聖本同此妙明之覺本覺明妙者出纏真如華從無分別智覺靈無始妄念名究竟覺妙覺即本覺悟本之覺得本覺名論云於真如門名為性覺於生滅門名為本覺由迷此性覺而有妄念妄念若盡而立本覺以性覺不從能所而生非假借證而起本自妙而常明故云性覺妙明以始覺般若明性覺之妙故云本覺明妙又真如之性性自了故則性覺妙明始覺之智了本性故則本覺明妙又摩訶衍論有四種覺一清淨本覺二障障本覺三清淨始覺四障障始覺若論本始明昧之事皆依障障之覺得名若清淨覺原愚智俱絕非迷悟之所得豈文義之能詮經中佛常說真如為迷悟依故如萬像依虛空虛空無所依所以滿慈頌言我常聞佛宣說斯義此二覺義亦同起信論所立一心分真如生滅二門以本性清淨是性覺我但以性中說覺如木中火性未具因緣有而無用非是

悟已而更起迷悟時始立本覺之号悟本覺已更不復迷諸佛重為凡夫無有是處佛問安稱覺明為復覺性自明名為覺明為復覺體不明能覺於明當樓那意必有明當情為其所覺若無所覺之明則無覺明之号但可稱覺而無所明故云則無所明佛意性覺體性自明不因能覺所明方稱覺明起信論云真如自體有大智慧光明義徧照法界義等只緣迷一法界強分能所故成於妄若妄因所明方稱覺明者此乃因他而立非自性覺故云有所非覺如緣塵分別而有妄心離塵則無有體不可將斷滅之心以為本來真覺故若以無體之法為究竟者故經云法身則同龜毛兔角其誰修證無生法忍又釋若以不明名為覺者則無所明者故知覺體本無明相佛證實際不見明若見於明即是所明既立所明便有能覺但除能所之明方稱妙明此妙之明是不明之明不同所明因明起照故般若無知論云難曰聖智之無成智之無俱無生滅何以異之耶答曰聖智之無者無知感智之無者無其無雖同所以無者異也何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非謂知無感智有知故有知可無可謂知無非曰無知也故云般若無知無所不知無知者無能所之知無不知者真如自性有徧照法界義又聖人唯有無心之心無見之見非同凡夫有心有見皆是分別能所相生故理樂經云不可見了了見華嚴經頌云無見即是見能見一切法於法若有見此則無所見又云菩薩悉見諸法而無所見譬如一

宗鏡錄卷第七十七

切而無所知則般若無知無所不知矣但不
落有無之知能所之見非是都無知見矣諸
佛皆具五眼三智四辯六通三諦理圓一心
具足若不見空與不空非空非不空方與實
相相應耳故楞伽經云一一相相應遠離諸
見過者若於諸相常與實相相應自然遠離

諸過會第一義清淨真心朗然明徹而無念
著即事即如唯心直進即諸佛所知唯實相
矣離此立見皆成諸過無所非明者若能覺
之體要因所明者若無所覺之明則能覺之
體便非是明故云無所非明故知覺之與明
互相假立本無自體豈成自性圓明之覺無
明又非覺能明性者顯妄覺體無能明之用
若言但覺於明何須覺體自明者則自性非
明便無覺能之用故云無明又非覺能明性
性覺必明妄為明覺者釋妄覺託真之相也
何以得知妄覺初起有覺明只緣性覺必有
真明所以妄覺託此性明而起影明之覺執
影像之明起攀緣之覺迷真認影見相二分
自此而生覺明之号覺非所明因明立所者
夫一真之覺體性雖明不分能所故覺非所
明由影明起覺能所斯分故云因明立所所
既妄立生故妄能無同異中熾然成異者此
則元因覺明起照生所立照性迷亡則是
識精元明能生諸緣緣所遺者乃是但隨能
緣之相覆真唯識性一向能所相生如風動
水波浪相續澄湛之性隱而不現從此迷妄
生虛空之性復因虛空成立世界之形於真
空一心畢竟無同異中熾然建立成諸法究
竟之異皆因情想擾亂勞發世間之塵迷妄

昏沉引起虛空之界分世界差別為異立虛
空清淨為同於分別識中又立無同無異皆
是有為之法盡成生滅之緣未洞本原終為
戲論

音義

旋口從也及伏及房六稻及古手捷及那續前智耀
及艾華明及書譯視及鼻數蘇及蘇絞巧及蔓官
及息所及鼻色及吐

戊申歲分司大威都監開板

宗鏡錄卷第七十八

宗

夫言一覺一切覺云何教中分其多種
答覺體是一隨用分多用有淺深覺無前後
如瓔珞經云妙覺方稱寂照等覺照寂又覺
有三義一覺察如睡夢覺亦如人覺賊賊無
能為妄即賊也二覺照即照理事也亦如蓮
華開照見自心一真法界恒沙性德如其勝
我覺諸法故三妙覺即上二覺離覺所覺故
為妙耳非更別覺故經云無有佛涅槃遠離
覺所覺又覺性無覺即根本智覺相歷然即
後得智 問既云真如一心古今不易因何
而有眾生相續 答平等真法界無佛無眾
生隨於染淨緣遂成十法界以真心隨緣不
守自性只為眾生不自知無性之性故但隨
染緣成凡隨淨緣成聖如虛谷響任緣所發
又如大虛忽雲明鏡忽塵求一念最初起處
了不可得故号無始無明首楞嚴經云佛告
阿難云何名為眾生顛倒阿難由性明心性
明圓故因明發性性妄見生從畢竟無成究
竟有此所有非因所住住相了無根
本本此無住建立世界及諸眾生迷本圓明
是生虛妄妄性無體非有所依將欲復真欲
真已非真真如性非真求復宛成非相非生
非住非心非法展轉發生生力發明熏以成
業同業相感因有感業相滅相生由是故有
眾生顛倒古釋云因明發性性妄見生因託
性明變影而起託影而生從虛執有故云從
畢竟無成究竟有即業相也此有所有非因
所同轉相也業相為能有轉相為所有能所

慈日永明等三賢覺禪師 撰

既分二相斯有故云所有相即此轉相能
行現形而立因前而起引後而生後轉相因
名非因所因即此現相能引六塵境界現相
是能住六塵是所住故云住所住相本此無
住以立世界者現相從妄所立本無所依此
現相以成世界之本故云本此無住以立世
界從無住本立一切法無住者即是無明無
明無因故無住此之三相俱是無始一念妄
心拗号無明迷本圓明是生虛妄妄性無體
非有所依將欲復真欲真已非真其性非
真求復宛成非相非生非住非心非法者初
是業相即是妄覺之心體即虛妄此妄初起
更無因始名非有所依將欲復真欲真已非
釋轉相即真上影像相似真非真妄覺執此
為真即初念名動動必有靜靜復似真形動
立靜非真不動故云非真求復宛成非相
不因動而立於靜故云非真求復宛成非相
釋現相從此現相變起一切境界非相現相
非生現生非住現住非心現心非法現法釋
次第者初從明暗二相相形而生於色即是
結暗成色形顯色也因色即有根塵留礙名
之為住因有根塵即有能分別識名之為心
覽此塵像為識境界名之為法此等展轉相
因而有返顯真如相無明暗無相形故非相
無起滅故非生無留礙故非住無緣慮故非
心離塵像故非法又解或前標三相相因而
以列次第後三相合釋都言三相虛妄體
即無明更無所因故云非有所依即此三相
影真而起似真非真執影為實故云將欲復
真影既不實故云欲真已非宛成非相下對

妄說真以立名号既依妄顯真以立名号故
知建立地位從此而有若不因妄說真亦無
地位名号可說故知三界有法皆捏所成本
無根緒無始妄習展轉相傳迄至于今成其
途轍如暈初一人捏出一事後人信受展轉
相傳則一人傳虛萬人傳實從迷積迷以塵
塵劫若識最初一念起處不真即頓悟前非
大道坦然更無餘事如云但知今日是何處
昔年非是知有情無情究其初原皆不出一
心本際如法性論云問本際可得聞乎答理
妙難觀故有不知之說旨微罕見故發憶矣
之問有天名曰憶英問文殊師利所言本際
為何謂乎文殊答曰眾生之原名曰本際又
問眾生之原為何謂乎答曰生死之本為眾
生原又問於彼何謂為生死本答曰虛空之
本為生死原憶英於是抱玄音而輟問始悟
不住之本若然則因緣之始可聞而不可明
可存而不可論問虛空有本乎答無問若無
有本何故云虛空之本為生死原答此猶本
際之本耳則於虛空無本為眾本之宗化表
無化為萬化之府矣又凡亦是心聖亦是心
以所習處下不能自弘則兩塵勞耳若以心
託事則狹劣若以事從心則廣大凡世人多
外重其事而內不曉其心是以所作皆非究
竟以所附處卑故耳如搏牛之豨飛極百步
若附鸞尾則一者萬里非其翼工所託迅也
亦如牆頭之草角裏之聲皆能致其高遠者
所託之勝也如入宗鏡一 附於自心則毛
吞巨履塵含十方豈非深廣乎 問內外唯
識心境皆空云何教中又立外相 答因了

相空方談唯識若執有相唯識義不成若執
無相真空理不顯以無相即相方達真空相
即無相始明唯識所以攝大乘論云唯識道
理須明三相一通遠唯量外塵實無所有故
二通遠唯二相及見唯識故三通遠種種色
生但有種種相貌而無體故所以攝大乘論
云一切相有二種謂現住及所立散心所緣
六塵名現住定心所緣骨鎖等為所立復次
以塵顯現名相謂所緣境以識顯現名見謂
能緣識此二法一是因二是果又一是所依
二是能依是知因內起念想像思惟則外現
其相貌念若不起相不現前以因內生外故
攝末歸本全體是心何者若心不起境本空
故一切境界唯心妄動 問約世間妄見定
是何識 答眾生所見即是亂識中邊分別
論云謂一切世間但唯亂識此亂識云何名
虛妄由境不實故由體散亂故又若執永無
亂識繫縛解脫皆不成就即起邪見撥淨不
淨品故知因迷得悟非無所以從凡入聖蓋
有緣由如影像表鏡明因妄識成真智 問
定中所見定果色是定心自現非緣現在外
色又非憶持過去境可驗唯心未得定者皆
是散意所見外色云何證是自心 答定內
定外靜亂雖殊所見之色皆唯自識以外境
無體從緣而生生性本空無相可得識論云
如觀行人定中所見色相境界識所顯現定
無境界此青等色相是定境非所憶持識憶
持識有緣于此起現前所見分明清淨則唯
識之旨於此彰彰如依鏡面但有自面無有
別影何以故諸法和合道理難可思議不可

卷之三

見法而令得見定心亦亦定心有二分一分似識一分似塵此二種實唯是識若憶持識是過去色此定中色若在散心五識可言綠現在外塵起若散意識過去塵起若在觀中必不得綠外色為境色在現前又非綠過去境當知定心所綠色即見自心不見別境以定中色比定外色應知亦無別境是知一心即萬法萬法即一心何者以一心不動舉體為萬法故如起信鈔釋疏云舉體者謂真如舉體成生滅生滅無性即是其如未曾有真如起不生滅未曾有生滅起不真如又云不同空者靈然覺知即神解義陰陽不測謂之神解即是智智即是知知即一心也故以知為心體所以祖師云空寂體上自有本智能知大意云於一切深淨法中有真實之體了然覺目之為心 問外諸境界既緇內識似色顯現但是唯識者云何不隨識變異 答若執外色實住即是於無色中見色妄生顛倒如捏目生二相豈是真實攝論問云若無別色塵唯是本識何故顯現似色等云何相續堅住前後相似若是識變異所作則應下起下滅改轉不定云何一色於多時中相續久住故知應有別色答由顛倒故顛倒是煩惱根本由識變異起諸分別依他性與分別性相應即是顛倒煩惱所依止處顛倒煩惱又是識變異所依止處若無互為依止義則識無變異於非物中分別為物不應有此顛倒若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信離識無別法 問內心分別攝識外色不分別如何是識 答能見所見

皆是亂識無中執有本自虛攝論云亂識者無中執有名亂十一識中世等六識隨一識唯二分一分變異成色等相一分變異成見等不出此二識性能分別則成見不能分別則成相如無所有菩薩經云今時世尊告無所有言汝當為此諸菩薩等說五陰聚和合身事無所有菩薩言世尊如我所見如佛色空我色亦亦如佛色一切眾生色一切樹林蔞草色亦亦如一切樹林蔞草色彼一切界和合聚色亦亦如一切樹林蔞草色一切眾生色一切樹林蔞草色等色一切界和合聚色無有二相非法非非法諸少智者於無色中或作是想希冀欲入此法行於無色中妄起行想略說乃至妄想行識中如是作如色所作如虛空識我識亦亦如彼識如來識亦亦如來識彼識一切眾生識亦亦如一切眾生識彼識一切樹林蔞草識亦亦如虛空識如來識及我識一切眾生識一切樹林蔞草識亦亦一切和合識無二相不可知不可分別不生無等等 問既攝唯識何得立色名 答一切名皆是客義名中無法法中無名名不當法法不當名經云是自性無生無滅無染無淨此色無所有為通相若有生即有染若有滅即有淨由無此四義故色無別相經云由假立客名隨說諸相攝論云一切法以識為相具如為體又云一切相有二種一如外顯現二如內顯現如外是相如內是思惟故知一體現二內外雙分則心非內外外是心又能所相成心境攝攝二而不二常真一味之真原不二而二恒分心

境之虛相 問念念滅利那相內身外色亦利那滅耶 答內外諸色唯心執受亦隨心念念利那滅心外更無一法可作常住可作生滅雜集論云如心心法是利那相當知色等亦利那相有其八義一由心執受故謂色等身由利那念念執受故利那滅等二等心安危故謂色等身恒與識俱識若捨離即便爛壞三隨心轉變故謂世間現見心在若樂貪嗔等位身隨轉變隨利那心而轉變故身念念滅四心所依故謂世間共知心依止有根身如火依薪如芽依種等是故此身是利那心依止故亦利那滅五心增上生者謂一切內外色皆心增上所生能生因利那滅故所生果亦利那滅六心自在轉故謂若證得勝感德心於一切色如其所欲自在轉變由隨利那能變麻解轉變生故色等利那生滅道理成就七於最後位變壞可得故謂諸色等初離自性念念變壞於最後位歟八變壞不應道理然此可得故知色等從初已來念念變壞自類相續漸增為因能引最後廣相變壞是故色等念念生滅八生已不待緣自然壞滅故謂一切法從緣生已不待壞緣自然壞滅故知一切可滅壞法初纒生已即便壞滅是故諸法利那義成大智度論云若諸法實有不應以心識故知有相若以心識故知有是則非有如地堅相以身根身識知故有若無身根身識知則無堅相又因緣和合生故空唯心故空是知內色外色皆識建立隨心有無實無自體 問論唯有內心實無外境者如修十善業受天堂樂作五

逆罪受地獄苦界初則五欲悅目隨淫肆
則萬苦攢身悅自有靈鳳翔鸞作歡樂之事
攢身有鐵蛇銅狗為逼惱之殃明知非但內
心實有外境 答天堂地獄苦樂之相皆是
自心果報業影既以自心所作為因還以自
心所受為果故經云未有自作他受今且約
地獄界受苦以證唯心十法界中例皆如是
識論問云何名為四大轉變彼四大種種轉
變動手脚等及口言說令受罪人生於驚怖
如有兩羊從兩邊來共殺害彼地獄眾生見
有諸山或來或去殺害眾生以是義故不得
說言唯有內心無外境界答曰偈言若依眾
生業四大如是變何故不依業心如是轉變
彼向言彼罪人業外四大等如是轉變何故
不言依彼眾生罪業力故內自心識如是轉
變又偈言業熏於異法果云何異趣善惡熏
於心何故離心說故偈言業熏於異法果云
何異趣者此以何義彼地獄中受苦眾生所
有罪業依本心作還在心中不離於心以是
義故惡業熏心還應心中受苦果報何以故
以善惡業熏於心識而不熏彼外四大等以
四大中無所熏事云何虛妄分別說言四大
轉變於四大中受苦果報是故偈言善惡熏
於心何故離心說如無盡意菩薩經云菩薩
所作精進常與身口意相應雖身口精進皆
由於心為增上去何善薩心精進所謂心
始心終云何心始初發心故云何心終善提
心寂滅故是知起盡俱心初終成非唯淨
業萬事皆然不出一心圓滿覺道又如油盡
燈滅業喪若亡若定有外境可觀非內所感

只合長時受苦無解脫期既有休時當知無
實可驗心生法生心滅法滅矣是以一切眾
生從無始來作虛妄因受虛妄果皆從情結
唯逐想生所以首楞嚴經云即時阿難及諸
大眾乃至而白佛言世尊若此妙明真淨妙
心本來徧圓如是乃至大地草木蠕動含靈
本元真如即是如來成佛真體佛體真實云
何復有地獄餓鬼畜生脣羅人天等道世尊
此道為復本來自有為是眾生妄習生起世
尊如寶蓮香比丘尼持菩薩戒私行淫欲妄
言行淫非殺非偷無有業報發是語已先於
女根生大猛火後於節節猛火燒然墮無間
獄瑠璃大王善星比丘瑠璃為誅罪曇婆姓
善星妄說一切法空生身墮入阿鼻地獄此
諸地獄為有定處復復自然彼彼發業各各
私受唯垂大慈發開覺蒙令諸一切持戒眾
生聞決定義歡喜頂戴謹潔無犯佛告阿難
使哉此問今諸眾生不入邪見汝今諦聽當
為汝說阿難一切眾生實本真淨因彼妄見
有妄習生因此分開內外分何難內分即
是眾生分內因諸愛深發起妄情積積不休
能生愛水是故眾生心憶珍著口中水出心
憶前人或憐或恨目中淚盈貪求財寶心發
愛延舉體光潤心著行淫男女二根自然流
液阿難諸愛雖別流結是同潤濕不昇自然
從墜此名內分何難外分即是眾生分外因
諸渴仰發明虛想積積不休能生勝氣是故
眾生心持禁戒舉身輕清心持呪印願願雄
毅心欲生天夢恐飛舉心存佛國聖境冥現
事善知識自輕身命何難諸想雖別輕舉是

同飛動不沉自然超越此名外分故因情
滯著能成愛水浸漬不休自然放墜以情地
幽隱故為內分以舉念緣塵取像名想運動
散亂故名外分一切境界非想不生故經云
若知一切國土唯想持之是則名為初發心
菩薩又華嚴經頌云勇猛諸佛子隨順入妙
法善觀一切想纏網於世間眾想如陽燄今
眾生倒解善薩善知想捨離一切倒眾生各
別異形類非一種了達皆是想一切無真實
十方諸眾生皆為想所覆若捨顛倒見則滅
世間想世間如陽燄以想有差別知世住於
想遠離三願倒譬如熱時飲世見謂為水水
實無所有智者不應求眾生亦復然世趣皆
無有如誠住於想無礙心境界若離於諸想
亦離諸戲論愚癡著想者悉令得解脫遠離
橋慢心除滅世間想住盡無盡處是菩薩方
便又云譬如有人將欲命終見隨其業所受
報相行惡業者見於地獄畜生餓鬼所有一
切眾苦境界或見獄卒手持兵仗或賺或罵
囚執將去亦聞號叫悲歎之聲或見衣河或
見鐵湯或見刀山或見劍樹種種逼迫受諸
苦惱作善業者即見一切諸天宮殿無量天
眾天諸美女種種衣服具足莊嚴宮殿園林
盡皆妙好身雖未死而由業力見如是事大
智度論云如乳蘭婁城者非城人心想為城
凡夫亦如是非身想為身非心想為心故知
地獄天堂卒無定處身猶未往已現自心
不現前唯心妄見可驗若樂之境本無從出
善惡之事唯自召來空是空非妄生妄死如
達磨大師云由已見故不得道已者我也若

無我者逢物不是非是者我自是而物非是也非者我自非而物非非也若入宗鏡我法俱空心境自亡是非感寂神性獨立對待無從斯皆悟本而成非因學得如先德去境自虛不須畏終朝照矚元無對設使任持淨幻身任運都無舌身意又昔人偈云寧神泯是非現身安樂國所以論去智境豁然名爲佛國又如學人問百丈和尚去對一切境如何得心如木石答一切諸法本不自言是非垢淨亦無心繫縛人但人自虛妄計著若若干種解起若干種見生若干種畏愛但了諸法不自生皆從自己顛倒取相而有知心與境本不相到當風解脫一一諸法一一諸心當風寂滅當處是道場又本有之性不可名目本來不是凡不是聖不是愚不是智不是垢不是淨亦非空有善惡與諸法相應名衆生界與諸淨法相應名人天二乘若垢淨心盡不住繫縛解脫無一切有爲無爲縛脫等心量處於生死其心自在畢竟不與諸虛幻塵勞羶界生死諸入和合迥然無住一切不拘去來無礙往來生死如門開相似一問地獄既是非情去何動作 答是有情不思識業力所感今受罪衆生自見有如是事如成劫風雖是無情亦能成劫似磁石豈有識想今鐵轉移設使衆生輪迴六趣善惡昇沉實無主宰人法俱空所以先德去往復無際動靜一原含衆妙而有餘超言思而迥出者其唯法界乎故知若入一際法界之中有何差別能所冥合境智同如豈可更有一法爲勤爲靜隨業識之轉乎若未入法界不悟

此宗但有一法當情皆是自之業識離識之外決定無法 問凡所施爲皆是自心者去何殺生而得殺罪 答皆是依於自心分別強執善惡之因妄受苦樂之果若究三輪之體能殺所殺本空是以文殊執劍於瞿曇鸞娼持刀於釋氏終不見生見殺執亦執他妄受輪迴酬還罪報識論問去若彼三界唯是內心無有身口外境者何故屠獵師等殺害猪羊等得殺生罪偈答去死依於他心亦有依自心依種種因緣破失自心識釋曰如人依鬼眼舍闇等是故失心或依自心是故失心或有憶念愛不愛事是故失心或有夢見鬼著失心或有聖人神通轉變前人失心如以立夜踰水皮謂殺蝦蟇死入惡道故云死依於他心亦有依自心者以依仙人嗔心嗔毗摩質多羅阿脩羅王故殺餘衆生此依他心他衆生心虛妄分別命根謝滅以彼身命相續斷絕應如是知頃去經說檀拏迦迦陵摩燈國仙人嗔故空是故心業重問依仙人嗔心依仙人鬼殺害如是三國衆生非依仙人嗔心而死答佛問尼乳子言摩登伽等三國衆生汝頗曾聞去何而死爲身業殺爲意業殺尼乳子言瞿曇我昔曾聞仙人嗔心以意業殺介所衆生佛言以是成我義三界唯心無身口業何以故如世人言賊燒山林乘落城邑不言火燒此義亦亦唯依心其善惡業得成故得云諸法心爲本諸法心爲勝離心無諸法唯心身口名成實論云若離心有業非衆生亦應有罪福如風類山惱害衆生風應有罪若吹香華來墜塔寺亦應有福是

則不可故知離心無罪福也以此文證罪福據心無身口業身口業者但有名字實是意業身口名說華嚴會意云凡有見自見他皆是迷心自現何者如見他持刀殺自當知他自皆從自生以離自見心無自他故非但自他是心妄現即所持刀杖故亦是自心何以故心外無彼實刀杖故見所持者唯六塵故由不知自心現見殺即懼懼不安若了唯是自心縱殺誰憂誰懼皆由妄心生故種種有妄心故種種無既知唯心妄現心不見心即物我俱亡憂喜麻寂又如夢中殺事亦如是也如說世間恒如夢不可得有無密嚴經云內外境界心之所行皆唯是識感亂而見此中無我亦無我能害所害害及害具一切皆是意識境界依阿賴耶識如是分別又古師問去若所見皆是自相分如何殺自相分而得惡報答雖觀他人扶虛根是自相分於他是親相分有執受故如候殺他即斷命根即有罪於自即是疎相分 問經中所云一切法如夢以證唯心者去何夢中事虛窟中事實果報不等法喻不齊去何引證 答所中譬況皆爲不信之人假此發明所以智不難喻但求見道證會自心何用檢方便之詮執圓常之理此夢喻一法證驗最親識論答外難云汝言夢中所見飲食飢飽刀杖毒藥如是等事皆悉無用寤時所見如是等事皆悉有用此義不然頃云如夢中無女動身失不淨如夢交會漏失不淨衆生如是無始世來虛妄受用色香味等外諸境界皆亦如是實無而成又問若夢中無境寤亦介者

宗鏡錄卷第七十九

慧日永明寺主智覺禪師 述

榮

夫心外無法法外無心如是了知則真善知識一心妙理圓證無疑何故聞外善惡知識而生聽受 答皆是增上因緣和合虛妄分別而成彼此情生無有真實識論問云何故過善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無外一切外境者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成得善惡共增上因彼此心緣合以一切眾生虛妄分別思惟憶念彼說我聞而實無有彼前境界是以若執內外則心境對治尚未入於信門何乃稱於聽法持心梵天所問經云眼耳鼻舌身意無所流聞乃曰聽經其有餘汗於諸入者則無所聞便在於色金剛場陀羅尼經云無有諸法是名一字陀羅尼法門若能如是信解則聽者無聞無得心境不二方聞佛所說經可謂真聞過善知識若以緣心聽法此法亦緣非得法性則隨境界流迷因緣轉皆為不了自法迷令內外緣分如經云佛言隨有是經之起則為有佛若我住世無異故知自心之佛無起不偏寧論前後出沒耶若隨異境則生滅無常見他佛則隱顯無恒誦他經則音聲聞斷故祖師云外求有相佛與汝不相似志云云每日誦經千卷紙上見經不識又先德云出息不依外緣入息不依陰界而住常轉如是經非但百萬卷爭如悟此真善知識念念現前自轉無盡微塵然恒演問若心虛境寂理實無差現對根塵事相遠反如何明微境智一如 答一期根境俗有

真無單竟自他皆無所得又若定執真有俗無則成增減二謗但二諦雙會圓了一心如佛性論難云若諸法無實性者即與證量相違則能所習不可得我現見聲耳相對所以得聞故知不空釋曰是義不然何以故是能所及證量自性皆不可得自性不成若一性不成者多性云何成又汝說證量云何成者今我立證量顯了二空諸法空故自性不可得如見幻事幻物者證量所見不如有諸法亦亦不如所見而有所見由體不實故不有由證量故不無由體無故空義得成以證量故假有不失又云依他性相者能執所執增益又損減由解此性故此執不生若見真為有則是增益名為常見若見俗定無則是損減名為斷見唯有似塵識故別無能所無能所故無增減執由有以塵識故無損減執若知外塵是識而似顯現則非無了外相本虛如幻所作則非有非無則不壞俗諦非有則不隱真諦是以真俗融即而常異空有變現而恒同方起戲論之始始會一心之旨如摩訶般若經云說是般若波羅蜜品時佛在四眾中天人龍鬼神緊那羅摩睺羅伽等於大眾前而現神足變化一切大眾皆見阿闍佛比丘僧團遠說法乃至於時佛攝神足一切大眾不復見阿闍佛聲聞人善薩摩訶薩及其國土不與眼作對何以故佛攝神足故亦時佛告阿難如是阿難一切法不與眼作對法法不相見法法不相知如是阿難阿闍佛弟子善薩國土不與眼作對如是阿難一切法不與眼作對法法不相知法法不相

見何以故一切法無知無見無作無動不可捉不可思議如幻人無受無覺無真實善薩摩訶薩如是行為行般若波羅蜜釋曰若行般若者則是直了一心智性了色無形非眼境界乃至達法體寂非意所知但是隨心暫現還隨心滅故云一切法無知無見大智度論云相不能知無相譬如刀雖利不能破空無相不能知相者有人言內智慧無定相外所緣法有定相心隨緣而生是故說無相不應知相譬如無刀雖有物無刀可斫是知若心有境無亦不知見若心無境有亦不知見若心境俱有各無自性各既不知合豈成見若心境俱無亦不知見有尚不知無豈成見則心境俱空萬有咸寂如是則尚無一法冥合相順寧有根境對待而作相違者乎如一切差別違順之境皆是一心之量無有障礙亦無解脫譬如水不洗水火不滅火何者以一體故不相陵滅若有異法方成對治如今但先得旨自合真如故經云法隨於如無所隨故若有所隨則有能隨之別既無所隨亦無能隨故則法外無如如外無法所以經云如理作意於一切法平等相應是則具足一切佛法華嚴疏云以如為佛則無境非如者大品經答常啼云諸法如即是佛金剛經云如來者即諸法如義既以如為佛一切法皆如也何法非佛耶若信一如此是開悟本法生決定解入自在門如華嚴論云經云善男子我得自在決定解力信眼清淨智光照曜普觀境界離一切障善巧觀察普眼明微具清淨行往詣十方一切佛國土恭敬供養一

切諸佛此明舉本果法今凡信樂修行從初發心修行慣習十地功終方依及此初時本揀果法也選以法界中時不遷智不異慈悲不異願行不異之所成就以於法界大智無延促中修行故不如情解有修行者莫作延促時分修學應須善觀法界體用莫如世情作一刹那計作三僧祇計如法界中都無修短遠近故以此解行如法修行於諸境界善照生滅今使執盡而成智之大用於自心境界莫廣攝持但知放蕩任性坦然看之觀照執盡智現生滅自無業垢自淨會佛境界同如來心佛見自會非由捉搦緩作別治令心狂惑但自明心境見融執業便謝見亡執謝一切萬法本自無著智境朗然名為佛國也無煩惱生見執永自沉淪自作自誤非他能與問若約見聞外境則色不至眼眼不至色可言唯心無相可得只如飲噉之時根境相入若言無相不可以心喫心 答六根六境雖則離合不同皆唯識變味性本空若非是諒誰知鹹淡古師云只喫相分本質自在問如喫了質亦亡如何 答能隨既亡所隨亦滅亦如二十人共一株樹一人伐之十九人所隨亦滅又唯識義鏡釋云共果同在一處不相障礙者 問且如一樹有情共變而一有情伐用之時為用自變為兼用他若唯自者餘人變者應存不亡樹何不見若亦用他何名唯識 答有云樹等既是共相種生皆相隨順互相增益彼一有情自所變者所緣親用他所變者與自所變為增上緣亦跡緣用一切相望自為所順他為能順由所順

無能順亦滅由斯樹衰唯識亦成問何以得知互相增益答對法論云有情共業為增上緣 問既唯心無有萬法目前差別從何建立 答萬法但名實無體相因名立相相狀元空因相施名名字本寂唯想建立名相俱虛及窮想原亦但名字既無想體分別則空故知萬法出自無名萬名生於無相名不實相相不當名彼此無依萬法何在相待之名既寂分別之想俄空如幻之境冥真所執之情合覺密嚴經頌云世間種種法一切唯有名但想所安立離名無別義又頌云能知諸識起無有所知法所知唯是名世法悉如是以此名分別法不精於名諸法性如是不住於分別以法唯名故想即無有體想無名亦無何起有分別若得無分別身心恒寂靜如木火燒已畢竟不復生又頌云如見瓶為人見人以為瓶人瓶二分別但有於名字諸大和合中分別以為色若離於諸大色性即無有 問若以唯識為宗則世出世間唯是一識萬法皆從定空耶 答以唯識故則有世俗諦既有世俗則有似塵識幻相不無以無實不可得故辨空耳不可起蛇足墮香使定斷空之見如密嚴經偈云瓶等眾境界悉以心為體非瓶似瓶現是故說為空世間所有色諸天宮殿等皆是阿賴耶變異而可見眾生身所有從頭至手足頓生及漸次無非阿賴耶習氣獨於心凡愚不能了此性非是有亦復非是空如人以諸物擊破於瓶等物體若是空即無能所破譬如須釐量我見未為惡惱慢而著空此惡過於彼又經云寧可

執有如須弥不可執空如芥子大般涅槃經云解脫者名不空空空空者名無所有無所者即是外道尼釀子等所計解脫而是尼釀實無解脫故名空空其解脫者則不如是故不空空不空空者其解脫其解脫者即是如來又解脫者名曰不空如水酒醪蜜等瓶雖無水酒醪蜜時借故得名為水等瓶如是瓶等不可說空及以不空若言空者則不得有色香味觸若言不空而復無有水酒等實解脫亦不可說色及以非色不可說空及以不空若言空者則不得有常樂我淨若言不空誰受是常樂我淨者以是義故不可說空及以不空空者謂無二十五有及諸煩惱一切若一切相一切有為行如瓶無酪則名為空不空者謂真實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶色香味觸故名不空是故解脫喻如彼瓶彼瓶過緣則有破壞解脫不亦不可破壞不可破壞即其解脫其解脫者即是如來 問經云五陰即世間者一陰名色四陰名心云何說內外種種世間皆從心出 答種種五陰皆從心起從心現相名之曰色經偈云一切世間中但有名與色若欲如實觀但當觀名色色即收盡無情國土名即收盡有識世間五陰即世間故若了五陰俱空則是出世間是知世出世間皆從心起何者若意地起貪嗔心覽三塗五陰罪苦眾生發現意地證入空心覽無漏五陰真聖眾生發現意地立弘誓心覽慈悲五陰大士眾生發現意地還平等心覽常住五陰尊極眾

卷之七 第七

生發現今所以置前四陰但觀識陰如伐樹除根多病得穴則生死之苦芽永絕煩惱之沉痾不生又若毗藍之風卷群疑而淨盡猶劫燒之火傷異執而無餘所以一切世間凡聖同居之處無不悉是真心如此悟入名住真阿蘭若正修行處非論大小之隱不墮喧靜之觀所以古德云處眾不見喧譁獨自亦無寂寞何故不見喧寂以但了一心故如大乘本生心地觀經云今時佛告弥勒菩薩摩訶薩言汝善男子當修學者但有一德是人應住阿蘭若處求無上道云何為一謂觀一切煩惱根原即是自心了達此法堪能住止阿蘭若處所以者何譬如狂犬被人驅打但逐瓦石不逐於人未來世中住阿蘭若勤發心者亦復如是若見色聲香味觸法其心疎著是人不知煩惱根本不知五境從自心生即此名為未能善住阿蘭若處以是因緣樂住寂靜求無上道一切菩薩摩訶薩等若五欲境現前之時觀察自心應作是念我從無始至于今日輪迴六趣無有出期皆自妄心而生迷倒於五欲境貪愛染著如是善隨名為善住阿蘭若處是知不悟自心徒徃遠各避喧求靜古人云舉世未有其方若頓了自心是真阿蘭若乃至光明徧照萬德俱圓若不自明則輪迴諸趣如頓證毗盧遮那法身字輪喻伽儀軌轉如來法身觀者先觀發起普賢菩薩微妙行願復應以三密加持身心則能入文殊師利大智悲愍然修行最初於空閑處攝念安心閉目端身結加跌坐運心普緣無邊剎海諦觀三世一切如來徃於一

卷之七 第八

一佛菩薩前慈愍恭敬禮拜旋遠又以種種供具雲海奉獻如是等一切聖眾廣大供養已復應觀自心心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復應深起悲念哀愍眾生不悟自心輪迴諸趣我當普化技濟令其開悟盡無有餘復應觀察自心諸眾生心及諸佛心本無有異平等一相成大菩提心營徹清淨廓然周徧圓明皎潔成日月輪量等虛空無有邊際故知自心無際故猶若虛空豈存初後如華嚴經頌云心住於世間世間住於心於此不妄起二非二分別是以說一說二是世間語言立是立非屬意地分別若頓悟自心直入宗鏡尚不見無分別豈持生分別乎如經頌云了知非一二非深亦非淨亦復無雜亂皆從自想起不唯世法施為乃至諸聖作用起盡根由皆不出宗鏡故經偈云刺海無邊妙莊嚴於一塵中無不入如是諸佛神通力一切皆由業性起如斯妙旨是現證法門但初生比信猶可虛構證入之時自斷餘或言亡象絕識滅情消故祖師云唯證乃知難可測起信論云證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地證何境界所謂真如以彼轉識說為境界而此證者無有境界唯真如智名為法身 問內外唯心是平等理云何身土不同內身有覺外境無知 答世界身土法介如然不可執一執異自生情見若言法介者即法如是或云法性者若是法性即以本識如來藏身為所依持恒顯變起外諸器界不出此二一法應如是二藏識變起又眾生業力亦菩薩萬行為因等所現世界皆是藏

卷之七 第九

識相分相分之中半為外器而不執受半為內身執為自性生覺受故如來藏識何緣如此法如是故行業引故上雖分執受不執受二義俱無自性全以佛法界如如一真心為體當知依即正正即依不出一心性矣且性無不包有情無情有覺無覺皆自心性為體隨緣發現應處方知如世間致生祠堂有政德及民往往有遺愛去思為立祠宇中塑像以四時饗之其人當饗祭日則值氣腹飽亦如丁蘭至孝刻木為母晨昏敬養形喜慍之色且土木不變唯心感耳 問立識方成唯識義云何境識俱遣 答顯識論云立唯識乃一往遺境留心究竟為論遺境為欲空心是其正意是故境識俱依即是實性實性即是阿摩羅識所以唯識論亦名破色心論佛性論云經中佛以幻師為譬佛告迦葉譬如幻師作諸幻像所作等幻虎還食幻師迦葉如是觀行比丘直觀一境顯現唯空故實無所有虛無真實云何能得離此二邊由依意識生唯識智唯識智者即無塵體智是唯識智若成則能還破自本意識何以故以塵無體故意識不生意識不生故唯識自識故意識如幻師唯識智如幻虎以意識能生唯識故唯識觀成還破於意識何以故由塵等無故意識不生譬如幻虎還食幻師如提婆法師說偈言意識三有本識塵是其由若見塵無體有種自然滅入楞伽經云但不取諸境名為識滅實不滅識何者以境本空從識變故以識無體不須滅故是以識心無體隨境有無見空生空見色生色事來即起事

去還無如傳與法師去妄念所緣於有色處則不見空但見於色於無色處則見有空緣有時無時亦介緣有時則見有心生見無心滅緣無時則見無心生見有心滅此皆妄念所緣之境又事上無事本念是心念起塵生念寂塵滅如起信論云以一切色法本來是心實無外色然既無外色亦無外空空尚是無色焉能有論云若無色者則無虛空之相疏釋云本以待色為空今既唯心無色何得更有於空也故知萬法皆相待而有若入宗鏡自然諸法絕待歸本真心故論云所謂一切境界唯心妄起若心離於妄動則一切境界寂滅一真心無所不攝問世人多執有情動作有識無情不動作無識且如葵藿向日而轉芭蕉開窗而生橘得晷而敷茶鐵因石而移動又如麴發酒醋火燒山林此等皆是無情云何動作答有情無情各有二義若有情生死一是眾生業力所為二是法界性自然生若無情轉動一是異法性自介二是法作如大涅槃經云佛告師子吼菩薩善男子汝言眾生悉有佛性得阿耨多羅三藐三菩提如磁石者善哉善哉以有佛性因緣力故得阿耨多羅三藐三菩提若言不須修重道者是教不然善男子譬如有人行於曠野陽之遇井其井極深雖不見水當知必有是人方便求覓雖經取則見佛性亦介一切眾生雖復有之要須修集無漏聖道然後得見乃至譬如眾生造作諸業若善若惡非內非外如是業性非有非無亦復非是本無今有非無因出非此作此作彼受彼作

彼受無作無受時節和合而得果報眾生佛性亦復如是亦復非是本無今有非內非外非有非無非此非彼非餘處來非無因緣亦非一切眾生不見有諸菩薩時節因緣和合得見時節者所謂十住菩薩摩訶薩修八聖道於諸眾生得平等心介時得見不名為作善男子汝言如磁石者是義不然何以故石不吸鐵所以者何無心業故善男子異法有故異法出主異法無故異法滅壞無有作者無有壞者善男子猶如猛火不能焚薪火出薪壞名為焚薪善男子譬如茶蘗隨日而轉如是茶蘗亦無敬心無識無業異法性故而自迴轉善男子如芭蕉樹因雷增長是樹無耳無心意識異法有故異法增長異法無故異法滅壞善男子如阿叔迦樹女人塵鬚華為之出是樹無心亦無覺觸異法有故異法出主異法無故異法滅壞善男子如橘得屍果則滋多如是橘樹無心無觸異法有故異法滋多異法無故異法滅壞善男子如安石榴樹乾骨葉故果實繁茂安石榴樹亦無心觸異法有故異法出主異法無故異法滅壞善男子磁石吸鐵亦復如是異法有故異法出主異法無故異法滅壞壞眾生佛性亦復如是不能吸得阿耨多羅三藐三菩提善男子無明不能吸取諸行行亦不能吸取識也亦得名為無明行行行緣於識有佛無佛法界常住故知法法無心虛塵本寂寂而常用用而常寂法無心而隨緣成壞人無心而諸行遷流如芭蕉開雷茶蘗向日無明不取諸行諸行不吸識心則法法不相到法法不相知

法法不相待法法不相借皆性自念故法如是故是以金剛三昧經云不生境界不生心何以故凡所見境唯所見心即不相到也華嚴經頌云諸法無作用亦無有體性是故彼一切各各不相知即不相知也維摩經云一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃至一念不住即不相待也寶藏論云火不待日而熱風不待月而涼堅石剋水天鼓遊光明暗自介乾濕同方物尚不相借豈況道乎即不相借也如火以熱為性風以涼為性豈假藉他緣乎天鼓者日也常遊光照四天下日出即明日沒即暗皆是法介非關造作堅石剋水者石雖剋水水不入石雖同一剋石自乾而水自濕故知法法標宗塵塵絕待則非因緣亦非自然矣問既唯一真心教中云何復說諸法如幻答了境是心萬法莫有以依心所起無有定體譬如幻化畢竟寂滅寶積經云介時世尊告幻師言一切眾生及諸寶具皆是幻化謂由於業之所幻故諸比丘眾亦是幻化謂由於法之所幻故我身亦幻智所幻故三千大千一切世界亦皆是幻一切眾生共所幻故凡所有法無非是幻因緣和合之所幻故又教中總明十喻如幻如化如夢如影等此是諸佛密意破眾生執出相為實起於常見世間共知幻夢等法是空則不信人法心境等如幻夢亦空所以將所信之虛破所信之實今所信之實同所信之虛然後乃頓悟真宗徧一切處心內外決定無有實法建立大莊嚴論云我昔曾聞有一幻師有信樂心至耆闍山為僧說會供

卷第七

養已訖幻尸陸羅木作一女人端正奇特在大象前抱提此女而嗚呼之共為欲事時詩比丘見此事已成皆嫌忿而作是言此無魅人所為鄙棄知其如是不受其供時彼幻師既行欲已聞諸比丘譏訶嫌責即便以刀斫刺是女分解支節挑目截鼻種種苦毒而殺此女諸比丘等又見此事倍復嫌忿我等若當知汝如是寧飲毒藥不受其供乃至余時幻師即捉尸陸羅木用示眾僧合掌白言我向所作即是此木於彼木中有何欲殺欲安眾僧身故設此飲食欲令眾僧心安故為此幻耳願諸比丘聽我所說豈可不聞佛於脩多羅中說一切法猶如幻化我今為欲成彼語故故作斯幻如斯幻身無壽無命識之幻師運轉機關令其視胸俯仰顧盼行步進止或語或笑以此事故深知此身真實無我華嚴經頌云世間種種法一切皆如幻若能如是知其心無所動諸業從心生故說心如幻若離此分別普滅諸有趣譬如工幻師普現諸色像徒令眾食樂畢竟無所得世間亦如是

善男子我等證得菩薩解脫名為幻住得此解脫故見一切世界皆幻住因緣所生故一切眾生皆幻住業煩惱所起故一切世間皆幻住無明有愛等展轉緣生故一切法皆幻住我見等種種幻緣所生故一切三世皆幻住我見等種種幻智所生故一切眾生生死成老死憂悲苦惱皆幻住虛妄分別所生故一切國土皆幻住想倒心倒見倒無明所現故一切聲聞辟支佛皆幻住智斷分別所成故一切菩薩皆幻住能自調伏教化眾生諸行願法之所成故一切菩薩眾會變化調伏諸所施為皆幻住願智幻所成故善男子幻境自性不可思議大集經偈云如來法界無差別為鏡根者說差別宣說一法為無量如大幻師示眾生清涼疏釋如幻忍若如一巾幻作一象楞伽經云智不得有無而與大悲心由了體空不壞幻相差別故如象生即是象死此二對應成四句謂此二無二故非異無不二故非一非一即非異故非非一非異即非一故非非異亦絕雙照故非亦一亦異若以巾上二義對象上二義辨非一異略有十句一以巾上成象義對象上差別義合為一際名不異此是以本隨末就末明不異經云法身流轉五道等曰眾生如來感受苦樂與因俱若生若滅等二以巾上住自位義與象上體空義合為一際名不異此是以末歸本就本明不異經云一切眾生即如不復受滅等三以攝末所歸之本與攝本所從之末此二雙融無礙不異此是本末平等為不異以前二經文不相離故四以所攝歸本之末亦與

所攝隨末之本此二相奪故名不異此是本末雙泯明不異以其平等無異不可得次下四門明非一謂五以巾住自位義與象上差別義此二本末相違相背故名非一楞伽經云如來藏不在阿賴耶中是故七識有空藏如來藏者不生滅此之謂也六巾上成象義與象上體空義此二本末相反相害故非一勝鬘經云七識不流轉不受苦樂非涅槃因唯如來藏受苦樂等七以初相背與次相害此二義別故名非一謂相背則各相背捨相去懸遠相害則相與敵對親相食害是故近遠非一以前經文不相雜故八以極相害俱俱而不俱與極相背俱存而不存不存不俱義為非一此是成壞非一以七識即空而是有故真如即隱而是顯故九上四非一與四非異而非一以義不雜故又相違是存相害是俱然存上有不存之義俱上有不俱之義若唯俱無不俱則色空俱亡無可相即不全俱故雖相即而色空歷然若唯存無不存則色空各有定性不得相即由有不存故雖歷然而得相即以體虛故十然亦不異以理徧通故法無二故若以不異門取諸門相和會若以非一門取諸門相違害極違而極順者是無障礙法也又釋云別明義理於中有二先成有無後成四句言有無者以三性中各有二義皆有無故圓成二者一性有二相無依他二者一緣有二性無徧計二者一情有二理無今初中即圓成二義術馬皆是依他二義而術是能成之因託真而起故用有體無用有即是緣有體無即是性

無三馬是所成之果故相有實無相有即是
 緣有實無即是性無四明依圓不離即事同
 真生喻於事死喻於真事俱理顯故生無死
 有以無礙故者出其所因即事理無礙也五
 中就情則有妄見分明故就理則無以是妄
 計必非有故所以幻喻廣說有無者以感情
 所封有無皆失理無惑計有無皆真是知幻
 喻諸法非實非虛非空非有若無於有不咸
 於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊
 融又五中各具四句顯成四句者於中有二
 初一重四句後重重四句今初又二先正顯
 後簡非今初也初性有相無四者一有真性
 有故二空無諸相故三亦有亦空義門異故
 四非有非空互融眷故二用有體無四者一
 有迷真有用故二空依真無體故三亦有亦
 空體用不壞故四非有非空無體之用故非
 有即用之體故非空三相有實無四者一有
 事相現故二空緣成無實故三俱存無性不
 礙緣成緣成不礙無性故四俱非緣成即無
 性故非有無性即緣成故非空四生即是無
 死即是有四者一異性顯故二依他即無性
 故三性相變存故四性相即棄故五情有理
 無四者一偏計妄情能招生死故二即理而
 求不可得故三要由理無方即情有若無情
 有不顯理無故四情有即理無理無即情有
 故已上四句然皆具德以辨真故不同情計
 定執四句成謗皆即有之空方為具德之空
 即空之有方為具德之有又盡有之空盡空
 之有方為具德又四句齊照成解境故四句
 齊限成行境故皆言亡慮絕方為具德耳所

以昔人云巫山臺上託雲雨以去來舒姑水
 側寄泉流而還往故知瓊珠之身非有如幻
 之心本空豈有欲情而成實事又如莊周遠
 遊天崖是以凡夫盲無慧目妄取前塵男女
 等相如幻化法但誰心眼都無實事皆業識
 心動起見現相意識分別強立我人自他差
 別若能識幻方悟前非終不於空而與造作
 又此幻法多人錯解執一切法如幻如化便
 作空無之見如方廣外道立空無為宗不知
 實義故華嚴論云了如幻法是堅固義言堅
 固者即是常住義豈可作空無之解故知此
 幻即真幻不可得無幻之幻名為幻法絕見
 之見方名見幻 問諸法不真各無自性剎
 那變異故稱為幻佛身常住豈稱幻耶
 答諸佛略有二身一真實身二方便身以衆
 生有不見如來真實身故示方便身令入真
 實若悟入時即方便身是常住體了幻不可
 得故如鸞鷲魔羅是一切寶莊嚴國一切世
 間樂見上大精進佛以本願力入幻網門現
 跡同凡示行報害後見佛悟道惡業頓清令
 一切眾生知得道業亡不生邪執皆令仰慕
 佛法難量不可思議有大威力所以鸞鷲魔
 羅經偈云如來所變化眾生悉不知如來所
 作幻衆幻中之王大身方便身是則為如來
 問一切法如幻云何有垢淨能所對治
 答只為如幻故垢淨不由心迴轉凡聖法
 生故思益經云垢法說淨見垢實性故淨法
 說垢貪著淨相故又莊嚴經論云問若諸法
 同如幻以何義故一為能治一為所治問答

云譬如強幻王今餘幻王退如是清淨法能
 今深法盡釋曰彼能治淨法亦如幻王由能
 對治淨法得增上故彼所治淨法亦如幻王
 由於境界得增上故如是清淨法能令深法
 盡者如彼強幻王能令餘幻王退以深淨
 法各有增上力隨境自在轉故稱為王所以
 圓覺經云今時世尊告普眼菩薩言善男子
 彼新學菩薩及末世眾生欲求如來淨圓覺
 心應當正念遠離諸幻先依如來奢摩他行
 堅持禁戒安處徒眾安坐靜室恒作是念我
 今此身四大和合所謂長毛爪齒皮肉筋骨
 髓腦垢色皆歸於地涕唾膿血津液涎沫痰
 淚精氣大小便利皆歸於水煖氣歸火動轉
 歸風四大各離今者妄身當在何處即知此
 身畢竟無體和合為相實同幻化四緣假合
 妄有六根六根四大中外合成妄有緣氣於
 中積聚似有緣相假名為心善男子此虛妄
 心若無六塵則不能有四大分解無塵可得
 於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣心可見善
 男子彼諸眾生幻身滅故幻心亦滅幻心滅
 故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅幻滅滅故
 非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現善男子當知
 身心皆為幻垢垢相永滅十方清淨善男子
 譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨方各現諸
 惡礙者見彼摩尼寶珠有五色善男子圓覺淨
 性現於身心隨類各應彼惡礙者說淨圓覺
 出有如是身心自相亦復如是由此不能達
 於幻化釋曰珠中無五色之色因光所映性
 中無五趣之身隨業而現迷珠者執珠中寶
 色味性者認性內虛身法喻較然真偽可驗

宗鏡錄卷第七十九

音義

闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反
闕初六擲反白縵莫平反散徒敢反諱呼反蔡呼反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十

慧日永明寺主智禪師三菩薩

夫入此宗門云何了一切法如化 答以萬法無體名相本空無而忽有名之曰化如華嚴經十忍品云佛子云何為菩薩摩訶薩如化忍佛子此菩薩摩訶薩知一切世間皆悉如化所謂一切眾生業化覺想所起故一切世間諸行化分別所起故一切苦樂顛倒化妄取所起故一切世間不實法化言說所現故一切煩惱分別化理想念所起故復有清淨調伏化無分別所現故於三出不轉化無生平等故菩薩願力化廣大修行故如來大悲化方便示現故轉法輪方便化智慧無畏辯才所說故菩薩如是了知世間出世間化現證知廣大知無造知如事知自在知真實知非虛妄見所能傾動隨世所行亦不失壞譬如化不從心起不從心法起不從業起不受果報非世間生非世間滅不可隨逐不可攬觸非久住非須臾住非行世間非離世間不專繫一方不普屬諸方非有量非無量不厭不息非不厭息非凡非聖非淨非非淨非生死非智非愚非見非不見非依世間非入法界非照慧非邊鈍非取非不取非生死非涅槃非有非無有菩薩如是善巧方便行於世間修菩薩道了知世法分身化往不著世間不取自身於世於身無所分別不住世間不離世間不往於法不離於法以本願故不棄捨一眾生界不調伏少眾生界不分別法非不分別知諸法性無來無去無所無所有而滿足佛法了法如化非有非無佛子菩薩摩

訶薩如是安住如化忍時悉能滿足一切諸佛善提之道利益眾生是名菩薩摩訶薩第九如化忍故知善不善法從心化生以無作之因受忽有之果故六祖云惡法即化為地獄思善法化為天堂毒害化為畜生慈悲化為菩薩乃至皆是自性變化大智度論問云若一切法皆空如化何以故有種種說法別異答曰如佛所化及餘人所化雖不實而有種種形像別異夢中所見種種亦如是人見夢中好惡事有生喜者有生怖者如鏡中像雖無實事而隨本形像有好醜諸法亦是雖空而各各有因緣如佛此中說於是化法中有聲聞變化有辟支佛變化有菩薩變化有佛變化有煩惱變化有業變化又云如化者化主無定物但以心生便有所作皆無有實人身亦如是本無所因但從先世心今生身皆無有實以是故諸法如化問不應言變化事空何以故變化心亦從修定得從此心依種種變化若人若法是化有因有果云何空答如佛說觀無生從有生得脫依無為從有為得脫雖觀無生法無而可作因緣無為亦空變化雖空亦能生心因緣復次空不以不見為空以其無實用故言空以是故言諸法如化故知一切法皆從心生悉如幻化雖幻化不實亦可作善惡之因緣受昇沉之報應不可生於斷見但了體虛莫生取捨問凡有相法皆從變化心無形相云何化現答心本是化理不思議從心現心如化起化佛地論云心化唯二一自身相應謂自心上化現種種心及心法影像差別二他身相應

如鏡本卷 卷之三

謂今他心亦現種種心及心法影像差別此並相分似見分現有義定方能令自心解非分法名化自心加被有情令愚昧者解深細法令失念者得正憶念名化他心然心無化無形質故如論說言心無形故不可變化又說化身無心心法此就二乘及諸異生定力而說被定力劣不能化現無形質法諸佛菩薩不思議定皆能化現若不念者云何如來現貪瞋等云何聲聞及傍生等知如來心云何經說化無量類皆令有心云何此論說諸化意業云何經說有依他心但諸化色同實色用化根及心但有相現不同實用又說下類故作是說若云云何不化非情令心相現非情已是心等相分云何復令有心相現若心相現則名有情非情攝是故化心但說二種一自身二他身化等 問此一心門理無異轍約攝對法教有多門於一法中名字差別或名佛性或稱如來或云何成廣義云何名佛性 答如來藏者是真識心是真心中具有一切恒沙佛法如妄心中具有恒沙深法是心與法同一體性故名如來藏即一切眾生有如來藏能為佛因名有佛性如睡心中有覺悟性如黃石中有金性白石中有銀性如是一切世間法中皆有涅槃性此性即是眾生自實故名我我即佛性隱則名為如來藏顯則名為法身 問若眾生自實名為佛性覺此性故名為佛者但了一性即契本原云何教中或說二三四五種等佛性不同 答大涅槃經云正因佛性眾生心是也又云佛性者不名一法不名十法不名百

法不名千法不名萬法未得菩提時一切善惡無記皆名佛性故知未得菩提時一切諸法尚非名數豈況悟了更說二三於雖開合一性無差約本末因果而分多種佛性論云佛性有三種所謂三因三種佛性三因者一應得因二加行因三圓滿因此三因前一因則以無為如理為體後二因則以有為願行為體三種佛性者應得因中具有三性一住自性性二引出性三至得果性此三性復成三藏一所攝藏二隱覆藏三能攝藏一所攝為藏者佛說約住自性如如一切眾生是如來藏言如者有二義一如如智二如如境並不倒故名如如言來者約從自性來來至至得是名如來故如來性雖因名應得果名至得其體不二但由清濁有異在因時為連二空故起無明而為煩惱所雜故名染濁雖未即顯必當可現故名應得若至果時與二空合無復或累煩惱不除說名清淨果已顯現故名至得所言藏者一切眾生悉在如來智內故名為藏以如如智稱如如境故一切眾生決定無有出如如境者並為如來之所攝持故名所藏眾生為如來藏二隱覆為藏者如來自隱不現故名為藏言如來者有二義一者現如不顯倒義由妄想故名為顯倒不妄想故名之為如二者現常住義此如性從住自性性來至至得如體不變異故是常住義如來性住道前時為煩惱隱覆眾生不見故名為藏三能攝為藏者謂果地一切過恒沙數功德住如來應得性時攝之已盡若至果時方言得性者此性便是無常何以故非

如今得故知本有是故言常雖說三因佛性但是一性何以故正因是本有以眾生不覺故為客塵所蔽如金在礦金體不現要假其功方成金用此正因佛性亦復如是在纏不現處煩惱礦中須先假了因智慧知有開發次藉緣因方便助顯方成大用緣用雖分體極一味不動眾生性而成佛性矣以住自性之理在凡而即真以引出性之事成果而不虛以應得之文處深而何失以至得之遺證聖而無疑又因自性有故能引出應得至果刺證非虛如大涅槃經云一聞提等定當得成阿耨多羅三藐三菩提故善男子譬如有人家有乳酪有人問言汝有酥耶答言我有酪實非酥以巧方便定當得故故言有酥眾生亦亦悉皆有心想有心者定當得成阿耨多羅三藐三菩提以是義故我常宣說一切眾生悉有佛性又經論通明四種佛性初因性即淨淨緣起二因因性即內熏發心三果性即始覺已圓四果果性即本覺已顯又初隨緣隨顯二微起淨用三緣盡淨圓四還原顯實又初自性任性即正因二是引出佛性即了因三四皆是至得果性即緣因又初二因中理智後二果中理智因果雖異智不殊理契同無二唯一心轉絕相離言無不包融故名佛性又涅槃疏云涅槃正性有五一一正性非因非因非果非果果二因性十二因緣三因因性十二因緣所生智慧四果性三獲三菩提五果果性大般涅槃雖復分別只是一法又古釋有三種性一理性謂真如二行性謂無漏種子三隱密性即塵勞之障三

法苑珠林卷第廿四

性隱顯雖分一體凡聖共有又約常住隨緣而分二種佛性一常住義經云其樂本味停留山中如常不輕善薩敬四眾等以此佛性深煩惱而不汙顯善提而不淨以常住不變故所以善薩不敢輕一小眾生以佛性不壞故二隨緣義經云隨其流處成種種味如常慘善薩愍四眾等以其心不守自性舉體隨緣而作人法經云法身流轉五道号曰眾生以眾生隨緣失性不覺不知所以善薩常生悲慘又眾生佛性皆有二義一是指依佛性如上二義一是指常住二是指隨緣二能依雜染一緣成似有義二無性即空義由法法有即空義故所依佛性常淨不變也由法法有似有義故所依佛性隨緣成染也故知以眾生無性即空故在凡不凡以法身隨緣故處聖非聖又以眾生緣成似有故聖不是凡以法身常住不變故凡不是聖則真俗一際深淨恒分凡聖兩途生佛無異如是銘融方明一心佛性古德問一切眾生佛性常住為現為當答三出皆常問若現常者眾生即佛耶答如胎中子豈不同父姓若問父姓寧責者少又佛性非當現者只見此理不可推當修造乃得不可言現只見此理則約理無差修造乃得則隨事不礙又涅槃經明六盲摸象各說異端雖說不諱亦不離象如各執五陰空大等六法為佛性雖說不著亦不離六法如頭足之中既無有象不可即也頭足之外亦無別象不可離也非即非離非內非外而得言象眾生佛性亦復如是非即六法非離六法非內非外故名中道名為佛性若取六法

法苑珠林卷第廿四

為佛性者乃是眾言之佛性若離六法為佛性者如指虛空為佛性如諸婆羅門所誦為仙預所害取不即不離中道為佛性者如大王智目所見佛性十地經云眾生身中有金剛佛性猶如日輪佛性是覺人有至知之覺今第一義空與之為性故名佛性非情無覺但持自體得稱為法今真性與之為性故名法性故云假說能所而實無差云何無差同一性故外典亦云天地萬物同稟陰陽之元氣也 問夫言佛性境智俱收故云菩提菩提斷俱名為菩提說智及智處俱名為般若云何教中云在有情數中稱佛性在無情數中稱法性 答在心稱佛性在境稱法性從緣雖別能所似分約性本同一體無異如瓶貯醍醐隨諸器而不等猶水分江海逐流處而得名一味真心亦復如是凡聖境智一際無差所以法王經云一切眾生一心佛性平等諸法故只為真心不守自性隨緣轉動於轉動處立其異名古德云譬如珠向月出水向日出火一珠未曾異而得水火之名以珠體是一能應二緣且如月為水緣時月中未曾無火性日為火緣時日中未曾無水性何以故二性相冥故但緣水火事有優劣故使二性冥伏不現各從自體得水火名非全無性其如一心亦復如是在有情中名佛性在無情中名法性一如未曾異而得法佛之名以真如體一能應二緣且如有情正為佛緣時有情未曾無法性無情正為法緣時無情未曾無佛性何以故二性相冥故但體色心事有優劣故二性冥伏不現各從自體得

法苑珠林卷第廿四

法佛名非全無性情像記云法性即佛性者故經云知一切法即心自性若以心性為佛性者無法非心性則不隔內外而體非內外內外屬相性不同相何有內外然迷一性而變成外外既唯心何有非佛所變無實故說牆壁言無佛性以性說相無非性矣如煙因火煙即是火而煙鬻火依性起相相鬻於性而相即性如水成波波即是水境因心變境不異心心若有性境寧非有況心與境皆即真性真性不二心境豈乖若以性從相不妨內外若以外境而例於心令有覺知修行作佛即是邪見外道之法故須常照不即不離不一不異無所感矣故知佛性非內非外隨物迷悟強說昇沉又今為遮妄執一切無情有佛性義就計此義自有淺深一謂精神化為土石金石莫復真塊以成於子情變非情非情變情斯為邪見不異外道眾生計生草木有命故不可也若說無情同一性故則稍近宗亦須得意彼本立意約於真如自體備故真實之性無有二故涅槃經說第一義空為佛性故一切法中有安樂性攝境從心無非心故色性智性體無二故如是等文諸經具有今謂此釋太即太過失情無情壞於性相若以涅槃第一義空該通心境涅槃可以簡於瓦礫言無性耶今直顯正義謂性與相非一非異情與非情亦非一異故應釋言以性從緣則情與非情異一如涅槃簡去牆壁瓦礫等故二無覺不覺者真性之中無心境故三無非覺悟以無情性取覺性故起信論問云若諸佛法身離於色相者云何能現

種種色相若曰即此法身是色體故能現於色所謂從本已來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色故說名法身徧一切處今取二性相即互融之義說耳百門義海去謂覺塵及一切法從緣無性名為佛性經云三世佛種以無性為性一切處隨了無性即為佛性不以為情有故有不以無情故無今獨言有情者徧世勸人為器常於一毛一毫之處明見一切理事無非如來性

是開如來性起功德名為佛性是知六道四生山河大地情與非情皆同一性如世尊最後垂示應盡還原品三告之又經云今時世尊如是逆順入諸禪已普告大眾我以甚深般若徧觀三界一切六道諸山大海大地含生如是一界根本性離畢竟寂滅同虛空相無名無識永斷諸有本來平等無高下想無見無聞無覺無知不可繫縛不可解脫無眾生無壽命不生不起不盡不滅非世間非非世間涅槃生死皆不可得二際平等諸法故開居靜住無所施為究竟安置必不可得從無住法性施為斷一切相一無所有法相如是其知是者名出世人是事不知名生死始汝等大眾應斷無明滅生死始又復告大眾我以厚詞般若徧觀三界有情無情一切入法悉皆究竟無繫縛者無解脫者無至無依不可攝持不出三界不入諸有本來清淨無垢無煩惱與虛空等不平等非不平等盡諸動念思想心息如是法相名大涅槃真見此法名為解脫凡夫不知名曰無明作是語已復入起禪從初禪出乃至入滅盡定從

滅盡定出乃至入初禪如是逆順入起禪已復告大眾我以佛眼徧觀三界一切諸法無明本際性本解脫於十方求了不能得根本無故所自枝葉皆悉解脫無明解脫故乃至老死皆得解脫以是因緣我今安住常寂寂光名大涅槃如上真實慈父廣大悲心不可思議三告之文或有偶斯教者可以折骨為擊剥皮為紮刺血為墨而書寫之不可頃刻暫忘刹那失照且如第一文云徧觀三界一切六道諸山大海大地含生如是一界根本性離畢竟寂滅第二文云徧觀三界有情無情一切入法悉皆究竟第三文云徧觀三界一切諸法無明本性性本解脫是以徧法界內盡十方中若有情若無情若有性若無性山河大地草木芥人畜不在三界不出三界不隨生死不住涅槃皆同真如一心妙性如是信解頓入一乘更無秘文能出斯旨離此有說皆是權施誘引提擗成歸宗鏡 問既六一切眾生皆有佛性云何涅槃經云或有佛性闍提人有善根人無等 答一切眾生實有佛性經約善惡無記因果等互說有無薦福疏云今准經明佛性略有五種謂善不善無記及因果等今言一闍提有善根人無善此是不善佛性也然善根人有其二種一是離欲善根人離欲斷一切不善故二是五位已上五位已上無不善性故此之二人俱無不善性也善根人有闍提人無者此是善佛性也闍提斷一切善故去無也二人俱有者現及無記也二人俱無者俱無果性故涅槃經云如來佛性則有二種一有二無有者所

謂三十二相乃至無量三昧是名為有無者所謂如來過未諸善不善無記業因果報煩惱五陰十二因緣是名為無乃至闍提佛性亦亦是則上從于佛下至闍提皆有有無二性非全無性是知但約三性及果而論有無若言理性尚無凡聖豈說有無則約理無不具者所以主法師去夫稟質二儀皆是涅槃正回闍提合生之類何得獨無佛性蓋是此經度未盡耳故生法師忍死十年以證師旨及涅槃後分到後果有斯文遂踞師子座因而坐說 問如上決定說一切眾生有佛性者眾生既具云何不免沉淪 答眾生雖具正因而無緣了所以回覺經云未出輪迴而辯回覺彼回覺性即同流轉若免輪迴無有是處故先德頌云回成沉淪海流轉若飄蓬是以真如本覺不守自性以無性故但隨緣轉如云法身流轉五道故眾生應須以善巧方便發之以智照助之以良緣了了見時方進境縛如起信鈔云且夫真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始時來迷故於空寂之趣確然根身塵境於覺知之趣則紛然分別緣念故摩訶論云法身隱於形軀之中真智隱於緣慮之內然其形軀緣念元來體空空寂覺知元來不變不變之真元來隨緣體空之妄元來成萬非回遣作法介如斯眾生身心現今若此即約此義以明深淨緣之義相也大涅槃經云佛告善男子如汝所言若一闍提有佛性者云何不遮地獄之罪善男子一闍提中無有佛

法苑珠林卷一百一十五

性善男子譬如王聞笙簧音其聲清妙心即耽著喜樂愛念情無捨離即吉大臣如是妙音從何處出大臣答言如是妙音從笙簧出王復語言持是聲來亦時大臣持笙簧置於王前而作是言大王當知此即是聲王語笙簧出聲出聲而笙簧聲亦不出亦時大王即斷其弦聲亦不出取其皮木悉皆拆裂推求其聲了不能得亦時大王即嘆大臣云何乃作如是妄語大臣白王夫取聲者法不如是應以衆緣善巧方便聲乃出耳衆生佛性亦復如是無有住處以善方便故得可見以可見故得阿耨多羅三藐三菩提一聞提筆不見佛性云何能遍三惡道罪善男子若一聞提信有佛性當知是人不至三惡是亦不名一闡提也以不自信有佛性故即墮三惡故名一闡提是知一切衆生雖有正因不得緣狂沉生死為不知故甘稱下凡為不聞故不親善友常迷智眼豈有了因恒習惡緣何成善本今為未聞者廣搜秘藏發起信心為未知者直指心原了然無滯為已聞者智慧開發萬善資稟為已知者一向保任理行成就有斯深益豈厭文繁曾望後賢廣重傳授 問佛性若定有無即成斷常之見如何體合理合正固 答非一非異能契一乘之門亦有亦無不謗三因之性如大涅槃經云佛言善男子若有說言一切衆生定有佛性常樂我淨不生煩惱因緣故不可見當知是人謗佛法僧若有說言一切衆生都無佛性猶如兔角從方便生本無今有已有還無當知是人謗佛法僧若有說言衆生非有

法苑珠林卷一百一十五

如虛空非無如兔角何以故虛空常故兔角無故是故得言亦有亦無有破兔角無破虛空如是說者不謗三寶 問教說一心佛性之理有何因緣獲何善利 答佛眼諦觀正理不謬若人決定信受則除五種過失生五種功德佛性論云如來為除五種過失生五種功德故說一切衆生悉有佛性除五過失者一為今衆生離下劣心故有諸衆生未聞佛說有佛性理不知自除必當有得佛義故於此身起下劣想不能發菩提心二為離慢下品人故若有人曾聞佛說衆生有佛性故因此發心既發心已便謂我有佛性故能發心作輕慢意謂他不能為破此執故佛說一切衆生皆有佛性三為離虛妄執故若人有此慢心則於如理如智不得生顯故起虛妄虛妄者是衆生過失過失有二一本無二是客一本無者如如理中本無人我作人我執此執本無乃至故知能執皆成虛妄由於此執所起無明諸業果報是虛妄無受者作者而於中執有是虛妄故言本無二是客者有為諸法皆念念滅無停住義則能罵所罵二無所有但初利那為舊次利那為客能罵所罵起而即謝是則初利那是怨次則非怨以於客中作於舊執此執不實故名虛妄若起此執正智不生為除此執故說佛性佛性者即是人法二空所顯真如由真如故無能所罵通達此理離虛妄執四為除誹謗真實法故一切衆生過失之事並是二空由解此空故所起清淨智慧功德是名真實言誹謗者若不說佛性則不了空便說實有違

法苑珠林卷一百一十五

謗真如淨智功德皆不成就五離我執故若不見虛妄過失真實功德於衆生中不起大悲由聞佛說佛性故知虛妄過失真實功德則於衆生中起大悲心無有彼此故除我執為此五義因緣佛說佛性生五種功德一起正勤心二生恭敬事三生般若四生聞那五生大悲由五功德能翻五失由正勤故翻下劣心由恭敬故翻輕慢意由般若故翻妄想執由生聞那俗智智能顯實智及諸功德故翻謗真法由大悲心慈念平等故翻我執乃至由般若故不捨涅槃由大悲故不捨生死由般若故成就佛法由大悲故成就衆生是以若了一切衆生皆有佛性自然不謗不慢無失無違何者以衆生妙故皆不可思議如佛在竹林中說法授白鴿為劫國名号入相之記諸大菩薩等皆申懺悔成云若智未齊如來我等自此已後更不敢稱量衆生寶堅和尚云我見老鴉在生繫上迴頭轉腦便全體見渠法身又有俗官入寺與盤山和尚登殿問云此雀兒還有佛性不師云有問既有佛性為甚麼向佛頭上阿師云是何不向鴿子頭上阿 問佛性於五眼中何眼能見 答涅槃經云佛眼見故而得明了以佛眼見一切美惡差別等事悉皆不動為見性故維摩經云善能分別諸法相於第一義而不動此是心慧無礙為眼非取根塵所對是以肉眼見底天眼觀細慧眼明空法眼辨有佛眼觀不二相一實之理華嚴經離世間品說十眼所謂肉眼見一切色故天眼見一切衆生心故慧眼見一切衆生諸根境界故法眼見一

切法實相故佛眼見如來十力故智眼見諸法故光明眼見佛光明故出生死眼見涅槃故無礙眼所見無障故一切智眼見普門法界故又慧眼所見無法可見故名爲見者見法空故名爲慧眼非獨慧眼能見五眼俱現如是五眼照如千日十方之中無處不見於一切處地如掌無諸微惡若有可見即是生盲何以故無所有故當知無空色空俱遣又見一切塵全是眼更不可見聞一切聲全是耳不復更聞所以云一切聲是佛聲一切色是佛色又云離心之外更無一法縱見內外但是自心所見無別內外此無過也乃至若了塵時塵全是知也終不以知知於塵即有所知也若知於無知不異知也今塵即知不復更以知及不知知於無知但無能所知非無知也此方顯無知也經云顯現一切法各各不相知見亦如是又聞者回教明我我即聞故能聞所聞皆法界故故使我外更無別聞是以若見若聞若知若覺皆一心故華嚴經云所見不可見所聞不可聞所知不可知一心不思議 問五眼凡聖共有則衆生具佛眼如來有肉眼云何唯佛眼能觀十住菩薩等不見佛性 答以十住菩薩有行有住故所以不了了見若見性了了證實之時不見已外更有菩提可行可住以十住位緣觀未盡故心有所在故有所在故不能覺一切法至佛位息緣真心平等無礙不在無不在故無有一法在於心外亦無一心在於法外心與法界同體照明故覺一切又此心性是真實了知義徧照法界

義以本有爲所照以淨眼智明爲能照如經摺經云見性肉眼即名佛眼大涅槃經明二種見佛性一相續見二了了見相續見者謂登地菩薩方便權智識變似空相續見了了見者謂地上菩薩根本正智親證其理不變相緣名了了見即是親證相續見者比登知了了見者現量得 問既云佛眼能觀佛性如何教中又言我以五眼不見三聚衆生狂愚無目而言見耶 答若約實相體性徧法界以實相無相故則不可見若論照用相徧法界以無相之相亦可得見又五眼回照三諦之理諸境分明雖云洞鑿未必是有雖去不見未必是無斯乃無相之相不觀之觀當知相中無相只勿相觀中無觀只勿觀體萬物而自虛同一道之清淨豈同執實隨塵作能所斷常之見耶 問夫佛眼者皆是圓修圓證方具十住菩薩尚未分明云何無明煩惱凡夫尚未得天眼云何得同佛眼 答如來五眼衆生悉具非待證聖方有徧察經云若學大乘人雖是肉眼而名佛眼二乘雖具天眼不名佛眼又云見如來性者雖有煩惱如無煩惱若實明宗見性即肉眼而明佛眼以智照爲眼故台教約五品初位中以凡夫心同佛所知用所生眼齊如來見若論明昧淺深即落修證今直論見性即無前後所以焉峴摩羅經偈云所謂彼眼根於諸如來常具足無減修了了分明見者止觀釋云彼是九法界眼根也於如來常者九界自謂各各非真如來觀之即佛法界無二無別無減修者觀諸眼即佛眼一心三諦圓因具足

無有缺減也了了分明見者照實爲了了照權爲分明三智一心中五眼具足圓照名爲了了見佛性也見論圓證修論圓因又具足修者觀於眼根捨二邊漏名爲檀眼根不爲二邊所傷名爲尸眼根寂滅不爲二邊所動名爲鼻提眼根及識自然流入薩婆若海名爲精進觀眼實性名爲上定以一切種種智照眼中道名爲智慧是爲眼根具足無減修無減故了了分明見眼法界乃至依意根於諸如來常具足無減修了了分明見於一一根即空即假即中三觀一心名無減修證慧眼法界佛眼一心中得名了了見皆如上說根既如此塵亦復然一切諸法亦復如是邊爲圓教調代諸根滿足六度此則究竟調伏究竟滿足如是助道助究竟道當知六度徧能調伏一切諸根也又若論差別者則諸天是報得二乘是修得我此宗門非報非修是發得五眼以本圓具故若悟佛乘人雖具煩惱性能知如來秘密之藏即肉眼而名佛眼二乘人雖證滅修道具漏盡通即天眼而爲瞽眼所以志公云大士肉眼圓通二乘天眼有瞽融大師云不取天眼等五神通事外道唯取入理凡夫耳

宗鏡錄卷第八十

榮

音義

蔽 必意反 礦 古猛反 慘 七感音 導 陌古亮反 剝 北骨反 踞 居居反 蛇 書姑反 蝸 古公反 鷄 六火反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十一

功

慧日永明寺主智識高僧撰

夫真如一心平等法界衆生不了妄受沉淪
 今悟此宗欲入圓覺位於六度萬行莊嚴門
 中以何法助道保任速得成就 答若論莊
 嚴無非福智二業於六波羅蜜中前五具福
 德業後般若智慧慧業前五福德業中唯禪
 定一門最為樞要前以廣明今更再述此宗
 鏡所集禪定一門唯約宗說於諸定中而稱
 第一名王三昧總攝諸門囊括行原行戴智
 海亦名無心定與道相應故亦名不思議定
 情智絕待故亦名真如三昧萬行根本故亦
 名一行三昧一念法界故亦名金剛三昧常
 不傾動故亦名法性三昧恒無變易故諸佛
 智光明海無量觀行皆從此生若不體此理
 非佛智故以此佛智證斯本理則不待照
 而自了智則必資理而成照若本覺性智性
 自了故以平等性智了本性故故知理無異
 廣寂照靈知弘之在人覺有前後人有照分
 功由理發失理則失照要見此理方成佛耳
 此理即是一心惣該萬有頓悟頓修更無漸
 次爲未了不入者於一心法分出多門義演
 恒沙乃至無盡故法華經偈云少智樂小法
 不自信作佛是故以方便分別說諸果是以
 信心是佛罕遇其機乃諸佛出世之本懷祖
 師西來之正意自古先德一聞即心是佛之
 言疑根頓盡或欲燈傳後嗣便坐道場或飛
 灰息遊心住深蘭若其或傳信薄信唯思向
 外馳求隨他意似鸚鵡之徒借彼眼如水母
 之屬緣生不信便起謗心今則廣引徧搜擇

微瑕要所冀證成後學決定無疑頓悟自心
 成佛妙哉若論法利功德無邊虛空可量斯
 旨難盡所以台教云若人欲得一切佛法相
 好威儀說法音聲十方無畏者當行此一行
 三昧動行不懈則能得入如摩尼珠隨處隨
 光證不思議功德一行三昧者擊絲法界一
 念法界信一切法皆是佛法無前無後無復
 際畔住佛所住如諸佛住安處寂滅法界私
 密藏中則理無不同事無不足故稱秘密亦
 號總持究竟指歸自他俱利云何俱利以平
 等故云何平等以無相故如入佛境界經偈
 云入諸無相定見諸法寂靜常入平等故敬
 禮無所觀又一切諸法有事有理具體具用
 不可偏執乖此圓乘以自性定爲理用引發
 定爲事因事顯理則昭然因理成事事事方
 圓足以性實之理相虛之事體用入微隨顯
 同時無礙雙行能契宗鏡若唯修事定但集
 世禪雖曰修行猶生惡覺以不制意也未斷
 其原長劫練磨這沉苦道所以大涅槃經云
 一切凡夫雖說身心猶故生於三種惡覺三
 惡覺者欲覺慧覺覺覺以貪欲故即生瞋恚
 因瞋恚故便行損害天修行趣道本爲出五
 欲之泥翻求利養名聞如踐地虻之地凡修
 禪定護念之人尚被外緣覺觀破壞境何況縱
 情放逸之人故知日夜常爲煩惱欲火焚燒
 覺觀惡賊侵害是以慧顯藍帶以世俗智伏
 下地或獲非想定具五神通時君敬重就宮
 供養髮頭藍帶每來與去皆乘神通赴宮供
 養王因出巡命其愛女依前舊儀供養藍帶
 王女珍敬按足作禮髮頭藍帶彌女身手因

並起貪便生欲覺遂失神通飲食已訖嚼施
 異計語王女言我項來去皆乘神通國人思
 敬莫由見我我今竟意欲步歸令國內人
 咸得見我王女謂實送出關門步遊歸山旣
 失神通情懷悵悵端坐林藪習志安禪林間
 鳥鳴喧噪聞亂久不得定移就他處安布求
 禪池中魚遊驚胎禪思又不得定因起瞋
 便生惡覺遂發惡願願我來生作著翅水獺
 身上樹害鳥入水食魚鰓魚鳥怨誓不相放
 因茲便起害覺現前後移異處專志習禪久
 方得定依前證得非想三昧命終之後生非
 想天順生受業八萬大劫受異熟果八萬劫
 滿順後受業酬前惡願生于欲界作水獺身
 亦去飛狸身若到所在水陸空行一切物命
 悉皆喫盡故經云雖斷煩惱生非想處猶故
 還墮三惡道中即其義也故須先入宗鏡遠
 一心萬行根本然後福智莊嚴則不枉功程
 永無退轉得其旨則大智圓明得其事則大
 用成就如師子奮迅成熟法界衆生猶象王
 迴旋啓發十方含識故華嚴論云師子奮迅
 三昧者於十方世界皆同一切衆生想念作
 用而成熟之大用而無作是奮迅義夫入帝
 鏡萬事周圓鏡外更無一法可得如道教經
 云是故安等當好制心制之一處無事不辦
 若不制心無有是處一念纒起生死如煙蕩
 五陰六入之舟航結十二種類之窟宅如從
 一妄念中結成十二類根塵相對發識造業
 因色有情見時生想於此情想二法各生四
 相從情上生一有色二無色三非有色四非
 無色從想上生一有想二無想三非有想四

非無想胎因情有芻為想生情想合為混生
 情想離為化現情上無色則是空散消沉想
 上無想則為土木株泥此二雖屬無情然皆
 從識變若一念不生則諸類皆絕所以信心
 銘云心若不異萬法一如眼若不睡諸夢自
 除又如云譬如動目能搖湛水以眼勞觀水
 見水有動眼若不瞬池水則不搖妄見若除
 亦無草木成壞之相若舉眼見色由有色陰
 舉身受苦樂由有受陰舉心即亂由有想陰
 舉眼見生滅由有行陰精明湛不搖處即識
 陰又若以獨身劍刺俱知不帶分別則是識
 陰若次第分別則識陰除故知一念纒起五
 陰俱生微識未亡六塵不滅若唯識之義燈
 常照妄何由生一心之智鏡恒明昏終不昧
 問四弘十度皆可發行云何須依一心具足
 菩提之道 答若不依一心求大乘之人疑
 情不斷古德云求大乘者所疑有二夫大乘
 法體為一為多如其是一即無異法無異法
 故無諸象生菩提為誰發弘誓願若是多法
 即非一體非一體故物我各別如何得起同
 體大悲由是疑惑不能發心今為遣此二疑
 立一心法明其如生滅體用二種門立一心
 法者遣彼初疑明大乘法唯有一心一心之
 外更無別法但有無明迷自一心起諸波浪
 流轉六道雖起六道之浪不出一心之海良
 由一心動作六道故得發弘誓之願六道不
 出一心故能起同體大悲如是依於一心能
 遣二疑得發大心具足佛道華嚴演義記云
 釋如來法身觀者先觀發起菩提誓願微妙
 行願復應以三密加持身心則能入文殊師

利大智慧深然修行最初於空閑處攝念安
 心閉目端身結加跏坐運心菩提無邊利海
 諷觀三世一切如來備於一一佛菩薩前殷
 勤恭敬禮拜旋遠又以種種供具雲海奉獻
 如是等一切聖眾廣大供養已復應觀自心
 心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復
 應深起悲念哀愍眾生不悟自心輪迴諸趣
 我當普化拔濟令其開悟蓋無有餘復應觀
 察自心諸眾生心及諸佛心本無有異平等
 一相成大菩提蓋欲清淨無染則徧圓明皎
 潔成大月輪量等虛空無有邊際是以垢淨
 世界大小法門乃至六度萬行皆從凡聖心
 現故經云菩提摩訶薩以難垢心現見無為
 真如法界以自在心現生三界為教化彼諸
 眾生故又經云依自虛妄染心眾生染依自
 性情淨心眾生淨諸法無行經云雖讚發菩
 提心而知心性即具菩提雖讚大乘經而知
 一切諸法皆是大相雖說菩提道而不分別
 阿羅漢辟支佛諸佛雖讚布施而通達布施
 平等相雖讚持戒而了知諸法同是戒性雖
 讚忍辱而知諸法無生無滅無相無難讚精
 進而知諸法不發不行相種種讚歎禪定
 而知一切法常定相種種讚於智慧而了
 智慧之實性雖說貪欲之過而不見法有可
 貪者雖說瞋恚之過而不見法有可瞋者雖
 說愚癡之過而知諸法無礙無礙雖示眾生
 墮三惡道怖畏之苦而不得地獄餓鬼畜生
 之相如是諸菩薩隨眾所能信解以方便
 力而為說而自信解一相之法故知心外
 無法於第一義而不動為未信者以方便力

雖說種種道其實為一乘所以般若說一切
 法皆摩訶衍靡不運載思益明解諸法是菩
 薩徧行華嚴入法界不動祇園淨名一念知
 一切法是道場故知一法周備無事不該可
 謂圓滿菩提成就佛道乃至坐禪見境諸魔
 事起但了一心境界自成可謂降魔妙術治
 惑靈方匪用心神安然入道起信論云修行
 止者住寂靜處結加跏坐端身正意不依氣
 息不依形色不依虛空不依地水火風乃至
 不依見聞覺知一切分別想念皆除亦遣除
 想以一切法不生不滅皆無相故前心依境
 以捨於境後念依心復捨於心心馳外境
 攝住內心後復起心不取心相以離真如不
 可得故乃至魔事現前念彼一切皆是思惟
 利那即滅遠離諸相入真如三昧心相既離
 真相亦盡摩訶衍論釋云若真若偽唯自妄
 心現量境界無有其實無所著故又若真若
 偽皆一真如皆一法身無有別異不斷除故
 是以但了一心不忘正念一切境界自然消
 滅可謂應念斷除豈勞功行此乃西來的旨
 諸佛正宗因信圓徹不同權漸直下得力如
 師子執人一拋便成獅子之寶器可謂每賜
 高廣大車悉與如來平等咸度豈同貧所繫
 法下劣之乘者哉若有人不信此宗鏡正義
 反墮邪思徇假執權而迷其實如金易鎔石
 風換山鶴如此愚盲過在無眼如盲人乘馬
 善著金帶見乘驢者善馳條帶即便問之或
 中何物貴彼即答云驢條甚貴其人即易之
 或為色聲而弄正法其猶如是 問既一心
 圓滿覺道云何又發菩提誓諸心若有能發

論師公案 卷之九

則有所證能所既成唯一之義即證 答夫言發者即無所發終不離心有菩提離菩提有心大寶積經云菩提中心不可得心中菩提亦不可得離菩提心不可得離心菩提亦不可得乃至若言見有菩提而取證者當知此輩即是增上慢人若能如是信解乃為真發菩提之者般若經云若菩提心性即是菩提而能發起大菩提心是名菩提又無所發菩提云知一切法皆無所發而發菩提心然於所證真如外無智能發妙智智外無如雙照雙遮不存不泯不二而二理智似分二而不二能所俱寂則是一心菩提萬行之卒既能通達法爾利他運同體之大悲豈有能所以無得之方便誰立自他止觀云發真正菩提心者既深識不思議境知一苦一切苦自悲若苦起成執而塵弊色聲總身口意作不善業輪環惡趣嬰諸熱惱身苦心苦而自毀傷而今還以愛爾自纏癡燈所害百千萬劫一何痛哉設使欲捨三塗放五戒十善相心修福如市易博換翻更益罪以魚入草口城赴燈中在計邪點迷途遠傷更飲鹹龍麟縛身入水轉痛牛皮繫體向日彌堅盲入棘林溺墮回洑把刀抱炬痛那可言虎尾地頭悚焉悼慄自惟若此悲他亦然假令隘路叛出怨國備歷辛苦絕而復蘇往至貧里備賃一日止宿草庵不肯前進樂為鄙事不信不識可悲可怪思惟彼我嗟痛自他即起大悲與兩菩提願眾生無邊誓願度煩惱無邊誓願斷離知眾生如虛空誓度如虛空之眾生雖知煩惱無所有菩提無所有之煩惱雖知眾

生數甚多而度多多之眾生難知煩惱無邊底而斷無底之煩惱雖知眾生如如佛如而度如佛如之眾生雖知煩惱如實相而斷如實相之煩惱何者若但投苦因投苦果此苦難毒故須觀空若偏觀空則不見眾生可度是名若空者諸佛所不化若偏見眾生可度即墮愛見大悲非解脫道今則非毒非偽故名為真非空邊非有邊故名為正如鳥飛空終不住空雖不住空跡不可尋雖空而度雖度而空是故普與虛空共聞故名真正發菩提心即此意也又識不思議心一樂心一切樂心我及眾生皆難求樂不知樂因執執互樂謂如意珠妄指燈光呼為日月今方始解故起大慈與兩菩提願謂法門無量誓願知佛道無上菩提成難知法門永寂如空誓願修行永寂如空雖知菩提無所有無所有中吾故求之雖知法門如空無所有誓盡纏莊嚴虛空雖知佛道非成所成如虛空中種樹使得華得果雖知法門及佛果非修非不修而修非證非得得無所證得而證而得是名非偽非毒名為真非空非見愛名為正如此慈悲誓願與不可思議境智非前非後同時俱起慈悲即智慧智慧慈悲無緣無念普覆一切任運投苦自然與樂不同毒害不同但空不同愛見是名真正發菩提心義 問華嚴經頌云禪定持心常一緣智慧了抗同三昧云何悟入一心能令境境悉成三昧 答內外一切境界皆從真如一心而起真如不動故稱為三昧王以統御一切萬法萬行故得稱為王無有一法不從一心真如三昧起

論師公案 卷之九

此是一切三昧根本了此根本則從本所現念念應盡盡成三昧以本末無異故實積經偈云如鑽木出火要假眾緣力若緣不和合火終不得生是不悅意聲畢竟無所有知聲性空故願亦不復生願不在於聲亦不身中住因緣和合起離緣終不生如因乳等緣和合生酥酪願自性無起因於龍惡事愚者不能了熱惱自燒然薦當如是知究竟無所有願性本寂靜但有於假名願息即實際以依真如起了知如法界是名願三昧又偈云是大夜身從於自心起是中無有實妄生於恐怖亦無有怖心而生於怖畏觀法非實故無相無所得空無寂靜現此夜又身如是知虛妄是夜又三昧且夜又一身於外相分甚為龍惡令人怖畏願之一門是根本煩惱最能煩亂此內外二法尚成三昧舉一例諸可為龍鏡其餘一切心境即無非三昧矣楞伽經云佛言大慧云何三昧樂正受意生身謂第三第四第五地三昧樂正受故種種自心寂靜安住心海起浪識相不生知自心現境界性非性是名三昧樂正受意生身故知了境即心更無一物會於本寂即心海常安分別不定即是正受是以無物可納名為正受無境可動名為正定首楞嚴三昧經云問現意天子菩薩當修何法得是三昧天子答欲得三昧當行凡法若見凡法不合不散是名修行楞嚴三昧又問諸佛法中有合散耶天子曰凡法尚無合散況佛法耶云何修習若見凡法佛法不二名修習是以了一心成現之門則無修而修遠萬法具足之體乃

宗鏡錄卷第八十二
 夫云何一心而成止觀 答法性寂然名止
 寂而常照名觀非能所觀但是一法若台教
 想論二種止觀一相持止觀二絕待止觀前
 是拙度後是巧度相持止觀者有三止三觀
 三止者一止息義二停止義三不止止義三
 觀者一觀穿義二觀遠義三不觀觀義絕待
 止觀者有三止三觀三止者一體具止二方
 便隨緣止三息二邊分別止三觀者一從假
 入空名二諦觀二從空入假名平準觀三二
 觀為方便道得入中道雙照二諦心心寂滅
 自然流注薩婆若海名中道第一義諦觀今
 宗鏡所明唯論一心圓頓之旨圓頓止觀相
 者以止緣於諦則一諦而三諦以諦繫於止
 則一止而三止譬如三指在一念心雖一念
 心而有三相止諦亦如是所止之法雖一而
 三能止之心雖三而一也以觀觀於境則一
 境而三境以境發於觀則一觀而三觀如摩
 醯首羅面上三目雖是三目而是一面觀境
 亦如是觀三即一發一則三不可思議不推
 不實不優不劣不前不後不並不列不大不
 小故中論云因緣所生法即空即假即中又
 如金剛般若經云譬如人有目自光明照見
 種種色若眼不見不應須日若無色者雖有
 日眼亦無所見如是三法不異時不相離眼
 喻於止日喻於觀境喻於色如是三法不前
 不後一時論三三中論一亦復如是若見此
 意即解圓頓教止觀相也何但三一三想
 前諸義皆在一心其相去何體無明顛倒即

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十二

功

是實相之真名體真止如此實相徧一切處
 隨緣歷境安心不動名隨緣方便止生死涅
 槃靜散休息名息二邊止體一切諸假悉皆
 是空空即實相名入空觀達此空時觀冥中
 道能知世間生滅法相如實而見名入假觀
 如此空慧即是中道無二無別名中道觀體
 真之時五任靈石砂磬一念休息名止息義
 心緣中道入實相慧名停止義實相之性即
 非止非不止義又此一念能穿五住達於實
 相實相非觀亦非不觀如此等義但在一念
 心中不動真除而有種種差別經言善能分
 別諸法相於第一義而不動雖多名字蓋乃
 般若之一法佛說種種名衆名皆圓諸義亦
 圓相待絕待對體不可思議不可思議故無
 有障礙無有障礙故具足無滅是圓頓教相
 顯止觀體也又三止三觀為因所得三智三
 眼為果三智者一切智道種智一切種智三
 眼者慧眼法眼佛眼若一心眼智者眼即是
 智智即是眼眼故論見智故論知知即是見
 見即是知佛眼具五眼佛智具三智王三昧
 一切三昧悉入其中首楞嚴定攝一切定如
 來雖具五眼實不分張只約一眼備有五用
 能照五境所以者何佛眼亦能照籠色如人
 所見亦過人所見名肉眼亦能照細色如天
 所見亦過天所見名天眼遠塵細色空如二
 乘所見名慧眼照遠假名不謬如菩薩所見
 名法眼於諸法中皆見實相名佛眼當知佛
 眼圓照無遺故經云五眼具足成菩提永與
 三界作父母而獨稱佛眼者而衆流入海失
 本名字非無四用也佛智照空如二乘所見

宗鏡錄卷第八十二
 功
 夫云何一心而成止觀 答法性寂然名止
 寂而常照名觀非能所觀但是一法若台教
 想論二種止觀一相持止觀二絕待止觀前
 是拙度後是巧度相持止觀者有三止三觀
 三止者一止息義二停止義三不止止義三
 觀者一觀穿義二觀遠義三不觀觀義絕待
 止觀者有三止三觀三止者一體具止二方
 便隨緣止三息二邊分別止三觀者一從假
 入空名二諦觀二從空入假名平準觀三二
 觀為方便道得入中道雙照二諦心心寂滅
 自然流注薩婆若海名中道第一義諦觀今
 宗鏡所明唯論一心圓頓之旨圓頓止觀相
 者以止緣於諦則一諦而三諦以諦繫於止
 則一止而三止譬如三指在一念心雖一念
 心而有三相止諦亦如是所止之法雖一而
 三能止之心雖三而一也以觀觀於境則一
 境而三境以境發於觀則一觀而三觀如摩
 醯首羅面上三目雖是三目而是一面觀境
 亦如是觀三即一發一則三不可思議不推
 不實不優不劣不前不後不並不列不大不
 小故中論云因緣所生法即空即假即中又
 如金剛般若經云譬如人有目自光明照見
 種種色若眼不見不應須日若無色者雖有
 日眼亦無所見如是三法不異時不相離眼
 喻於止日喻於觀境喻於色如是三法不前
 不後一時論三三中論一亦復如是若見此
 意即解圓頓教止觀相也何但三一三想
 前諸義皆在一心其相去何體無明顛倒即

名一切智佛智照假如菩薩所見名道種智佛智照空假中皆見實相名一切種智故言三智一心中得故知一心三止所成三眼見不思議三諦此見從止得故受眼名一心三觀所成三智知不思議三境此智從觀得故受智名境之與諦左右異耳見之與知眼目殊稱不應別說雖作三止三觀之三說實是不思議一法耳又云善巧安心者以觀止安於法性無明癡惑本是法性以疑迷故法性變作無明如眼求變心有種種夢雖顛倒起滅如旋火輪不信顛倒起滅唯信此心但是法性起是法性起滅是法性滅體其實不起滅妄謂起滅以法性繫法性以法性念法性常法性無不法性時體違既成不得妄想亦不得法性還原及本法界俱寂是名為止觀者觀察無明之心等於法性本來皆空譬如劫盡下等一切妄想善惡皆如虛空無二無別又如劫盡從地上至初禪炎災無非是火如虛空藏菩薩所現之相一切皆空如海慧如來所現一切皆水介爾念起所念念者無不即空空亦不可得如火木能使薪燃亦復自燃法界洞朗咸皆大明名之為觀上所言止者尚不得法性何況妄想所言觀者尚不得空何況有法則有無俱寂淨淨雙融方成究竟一心止觀耳又絕待止觀者絕橫豎諸待絕諸思議絕諸教觀悉皆不生故名止止亦不可得觀真如境界既寂滅清淨尚無清淨何得有觀世人約種種語釋絕待義終不得絕若得意忘言心行亦斷隨智妙悟無復分別緣理分別皆名為待真慧開發絕此諸

待絕即復絕諸法不相待乃至一念不住故即此意也輔行記云若無生門千萬重疊唯是一心者為欲修觀人措心難當故據示其正意名為一心此即正明一心無生之門乃至既於念止觀現前約此心念名為眾生何者提振前來若橫若豎既入一心凡一念起不離於我我即眾生違念念心而寂而照寂故名止照故名觀一心既爾諸心例然止觀為因眼智為果一念中無非止觀眼智也如上三一若有三可三便成差別有一可一便成無差若差別失無差若無差別失差開一為三則失一合三為一則失三今明不爾昔三猶是今一今一猶是昔三開三不失一合一不失三即是差即無差無差即差若得此意本有今無三世有法無有是處亦應例云本無今有三世有法斯有是處無常非無常境智非境智因果非因果何皆如是昔三猶是今一今一猶是昔三者即是不動眾生之性能成諸佛之性亦是從實開權會權歸實亦是因果同時迷悟一際故云汝等所行是菩薩道一切眾生即涅槃相又說一心三觀三觀一心若三觀一心即約縱說一心三觀即約橫說今非縱故不一非橫故不三三一三但是真心上義不可定執為一為三非三非一之解以宗非數量道絕名言故問經云一切無礙人一道出生死云何立多種觀門行相差別 答所觀是一能觀自殊諸佛徇密施善巧又法是心體觀是心用自心起用還照自體如炬生能明還照炬似珠吐光及照珠體如華嚴經善財參見如

長者微見十方佛海顯此定者唯心之觀知眾生界無量無邊皆心現故明隨心念佛諸佛現前以唯心觀徧該萬有是以湛然尊者云上根唯觀一法謂觀不思議境界為所觀觀為能觀所觀者謂陰界入不出色心色從心造全體是心此之能造具足諸法眾生理具諸佛已成成之與理莫不性等頌云一切中一切心一切塵中一切塵一切中一切利一切塵一塵中一切心一塵中一切利一切利塵亦復然諸法諸塵諸利身其體悉然無自性無性本來隨物變所以相入事恆分故我身心利塵徧諸佛眾生亦復然一身上土體恒同何妨心佛眾生異異故分別深淨緣緣體本空空不空三諦三觀三非三三一非二如是觀時名觀心性隨緣不變故名為性不變隨緣故名為心故此妙境為諸法本故此妙觀為諸行原上根一觀橫豎該攝便識無相衆相宛然若中下根不逗此門則隨機差別教分多種雖說種種道其實為佛乘佛乘不動種種隨心猶玻璃珠隨前塵而變衆色若金剛寶置日中而無定形 問自性清淨心本無垢染云何說斷惑之義 答有二種心一自性清淨心二離垢清淨心以自性心雖本清淨以客塵不潔而深修諸對治得成離垢未必有垢可離以自性離故此即不斷而斷雖有能斷而無所斷此是圓斷或義如古師云斷惑相者要性相無礙由能斷無性方為能斷所斷本空方成所斷若定有者則墮於常不可斷故若定無者則墮斷失

宗鏡八十二卷 第六卷

聖智故中論偈云能說是因緣善滅諸戲論
拙度為不善滅巧度為善滅也善滅者不斷
斷不善滅者是定斷也又智障有其三門一是
智障所謂分別有無之心二是體障謂觀非
有非無之解立已能和故曰體障三是法想
謂妄識中合如正慧若四五六地斷除分別
取有之心入七地時斷除分別取無之心入
地已上斷除體障前第七地雖除分別有無
之心猶見已心以為能觀如為所觀其所觀
如不即心能觀之也不即如心如別故心外
求法故有功用法外立心故有體障從第七
地入八地時破捨此障觀察如外由來無心
心外無如如外無心心不異如心外無如如
不異心故能如心俱同法界廣大不動以不
異故息外推求故捨功用不復如外建立神
智故滅體障體障滅故名無障第三治想
至佛方滅故入八地雖無障想而有治想從
八地已上無生忍體轉寂滅今故治想通
運自亡至佛乃窮今此未盡又若依頓教一
切煩惱本來自難不可說即與不即如法界
體性經云佛告文殊師利汝依何教發善
提心文殊言教發我見心何以故我見際即
是善提故若華嚴圓教一切煩惱不可說其
體性但約其用即甚深廣大以所障法一即
一切具足至伴故能障或亦如是也是故不
分使習種現但如法界一得一切得是故煩
惱亦一即一切即也普賢品明一障一切障
經云以普賢眼見一切眾生皆已究竟矣故
知但了真心無惑可斷設有餘習還以一心
佛知見而治之不入此宗皆成權漸以此識

宗鏡八十二卷 第七卷

罪何罪不消除三毒根如翻大地以此發行
何行不成微十地原似窮海底遊行畜迅猶
師子之王自在翱翔若念翅之鳥 問唯一
真心入平等際云何學者證有差殊 答此
於能證智見有深淺向無為法自生差別理
聖疏云佛性如世間道有未行者有欲行者
有正行者有已行者雖有未行等不同不可
言道有二佛性亦爾有未見欲見正見已見
雖見不同理無有二諸佛同一法界則理無
二是一塵無非法界則亦非差差此即是所
證一若能證殊者如藏通二教只見空而不
見不空如尋夢得眼若別圓二教見不空中
道之理如尋夢得心又別門猶執教道次第
生起若圓乘直了心性即今具足又藏通以
滅心為極果頓皆圓乘台故云六識是緣因
種善蓋並是六識起七識是了因種惑之與
解皆是七識八識是正因種無八識則無生
死涅槃若此三種非佛種顯此外何處更有
圓頓之法二乘斷結盡便無佛慧之因不
能成一切種智失了因種也若除惡有善惡
蓋則不能生一切善善有緣因種若離生死
入無餘涅槃滅身不受生者豈有正因種所
以圓覺經云清淨慧善體白佛言世尊願為
一切諸來法界眾生立法王圓滿覺性一切眾
生及諸菩薩如來世尊所證所得云何差別
乃至佛言善男子圓覺自性非性性有諸諸
性起無取無證於實相中實無善善及諸眾
生何以故善善眾生皆是幻化幻化成就無
取證者譬如眼根不自見眼性自平等無平
等者眾生迷倒未能除滅一切幻化於滅未

宗鏡八十二卷 第八卷

咸妄功用中便顯差別若得如來寂滅隨順
實無寂滅及寂滅者善男子一切眾生從無
始來由妄想我及愛我者曾不自知念念生
滅故起憎愛執著五欲若遇善友教令開悟
淨圓覺性發明起滅即知此生性自勞慮若
復有人勞慮永斷得法界淨即彼淨解為自
障礙故於圓覺而不自在此名凡夫隨順覺
性善男子一切菩薩見解為礙雖斷解礙猶
任見覺礙為礙而不自在此名菩薩未入
地者隨順覺性善男子有照有覺俱名障礙
是故菩薩常覺不住照與照者同時寂滅譬
如有人自斷其首首已斷故無能斷者則以
礙心自滅諸礙礙已斷滅無礙礙者備多羅
教如標月指若復見月了知所標畢竟非月
一切如來種種言說開示善善亦復如是此
名善善已入地者隨順覺性善男子一切障
礙即究竟覺得念失念無非解脫成法破法
皆名涅槃智慧覺通為般若善善外道所
成就法同是善提無明真如無異境界諸戒
定慧及慈悲癡俱是梵行眾生國土同一法
性地獄天堂皆為淨上有性無性齊成佛道
一切煩惱畢竟解脫法界海慧照了諸相猶
如虛空此名如來隨順覺性善男子但諸菩
薩及末世眾生居一切時不起妄念於諸妄
心亦不息滅住妄想境不加了知於無了知
不辨真實彼諸眾生聞是法門信解受持不
生驚畏是則名為隨順覺性釋曰居一切時
不起妄念者念雖即空不可故起或申習而
生或接續而起或覺前念非別生後念改悔
惣皆是病但一坐之時內外心不生即是真

如定設有異境產生唯明正念正念者即一心本法心境俱虛了無所得於諸妄心亦不息滅者即推初念不見起處何須斷滅不見起處是名真滅住妄想境不加了知者妄想內外諸境皆空何須強生分別則不取不捨妙定相應於無了知不辨真實者亦不住無分別非實非虛心無所寄則得本之正宗還原之妙性矣 問一切眾生皆同法性故思益經云眾生如即是偏直解脫如云何眾生不具性起功德 答性有二種一種性義因所起故二法性義若真若應皆此性故若是法性凡聖皆同若是種性須萬善熏修以淨奪滌性方起故妄雖即性不順性故清涼記云女來出現義亦名緣起亦名性起若八相覽緣出現故名緣起謂由眾生業感如來大悲而出現故八相成道後法性故名性起今以從緣無性緣起即名性起又淨緣起常順於性亦名性起故云應雖從緣不違性故即無不從此法界流即相成門明性成於緣故此性起自有二義一從緣無性而為性起二法性隨緣故名性起無不還證此法身故此乃緣起能成性起即是相成門也以淨緣淨性起即起故者明相奪門亦是通妨謂有問言性起唯淨緣起即是性起故為此通謂起有二一淨二淨淨謂如來大悲菩薩萬行等深謂眾生或業等若以深奪淨則屬眾生故唯緣起今以淨奪深唯屬佛故名性起乃至萬法出興皆是真性中緣起所以菩薩凡有施為皆順法性眾生以無明根本未盡我執情見不亡所有施為皆違法性但成有為生

滅之行不成性起功德之門如起信論云此菩薩如法性離慳貪相是清淨地度隨順修行檀波羅蜜如法性離五欲境無破戒相是清淨戒度隨順修行尸羅波羅蜜如法性無有苦惱離瞋害相是清淨忍度隨順修行持提波羅蜜如法性離身心相無有懈怠是清淨進度隨順修行毗梨耶波羅蜜如法性無動無亂是清淨禪度隨順修行檀那波羅蜜如法性離諸癡闇是清淨慧度隨順修行般若波羅蜜故如菩薩所修一度一行皆順真如一心法性之理非是於自性外別有所修以隨順心性故所有功德皆如性起無盡無為不取不捨凡夫所造慳貪乃至癡闇皆是違真背性起我見心所以不隨性起成無漏功德設有妄修皆於自心外別有所得盡成外道天魔有為生滅以不順真如違法性故又以修顯性以性成修若無性修亦不成若無修性亦不顯如古德云卒有如真金修生如嚴具由嚴具方顯金德嚴具無體全攬金成喻顯二德者如修生在因漸顯於本有在果圓滿於本有非本有理有漸有圓如初生月明雖漸滿而常帶圓月以圓月常在故故十五日月滿在初一二三等中則知滿果備在因位亦令後後常具前前常具後後以初一日有二日月乃至十五日以十五日即初月故法合可知由此云修生卒有以初圓時先已圓故本有修生以初生時亦已圓故忘懷思之若不能如是思之而失大利猶如窮子於已庫藏以為他物或持衣珠而乞丐或守金藏以貧窮皆為不知自心之

寶致茲况矣又如首楞嚴經云佛言一切眾生從無始來迷已為物失於本心為物所轉故於是中觀大觀小若能轉物則同如來身心圓明不動道場於一毛端備能含受十方國土夫云轉物者物虛非轉唯轉自心以一切法皆從分別生因想而成隨念而至所以金剛三昧經頌云法從分別生還從分別滅滅諸分別法是法非生滅故知一切諸法皆從分別識生若能悟了分別識空則知諸法寂滅若生若滅俱是分別分別若亡法非生滅亦如法華經三變土田唯是變心非變土耳首楞嚴經云若能轉物即同如來者心外無物物即是心但心離分別為正智正智即是般若周徧法界無有障礙是故西方國土水鳥樹林悉皆說法說法之處即如如心所以如來一一板門漏塵刹土乃至毛端而說妙法如今但得離念便同如來真實知見昔有禪師在蜀地綿竹縣無為山修道時有三百餘家設齋俱請和尚皆由心離分別即應撥無礙 問法界群機以何智證悉入平等一心究竟如來之藏 答約佛性論有五種如來藏釋摩訶衍論列十種如來藏且佛性論云藏有五種一如來藏在纏合果法故二自性清淨藏在纏不除三法身藏果位為功德所依四出世間上上藏出纏起過二乘菩薩五法界藏通因徹果外持一切淨淨故名法界內含一切恒沙性德故名藏次釋摩訶衍論云如來藏有十種於契經中別別說故一者大捨持如來藏攝攝一切如來故諸佛無盡藏契經中作如是說佛告文殊有如

法苑珠林卷之七十五

卷之七十五

法苑珠林卷之七十五

來藏名曰大寶無盡殊勝圓滿陀羅尼盡攝諸藏無所不通無所不當圓滿圓平等平等一切所有諸如來藏無有以此非為根本何以故此如來藏如來藏王如來藏主如來藏天如來藏地以此義故名曰大寶無盡殊勝圓滿陀羅尼如來藏故此經文明何義所謂顯示陀羅尼藏所依摠相契經中諸如來藏能依別相故以何義故名如來藏謂攝持故二者速轉速縛如來藏一清一滿故實際契經中作如是說佛子如來藏者唯有覺者唯有如如離流轉因離慮和縛一一白白是故名為如來之藏故此經文明何義所謂顯示真如一心無有感因無有覺因無有感果無有覺果一真一如唯有淨妙如來體故以何義故名如來藏諸無雜故三者與行與相如來藏與流轉力法身如來今覆藏故撈伽契經中作如是說如來藏者為善不善因受苦樂與因俱若生若滅猶如技兒故此經文明何義所謂顯示生滅一心於感與力於覺與力出現生死涅槃之法譬如非幻幻人於諸幻事隨其所應與力用故以何義故名如來藏謂令覆故四者真如真如如來藏唯有如故真修契經中作如是說如理如理如來藏非建立非誹謗非常非無常非正體智之所證得亦非意識之所緣境界何以故唯有理無彼彼故此經文明何義所謂顯示真如門中性真如理唯理自理非智自理故以何義故明如來藏謂無他故五者生滅真如如來藏不生不滅被生滅之染故撈伽契經中作如是說大慧愚癡凡夫不覺不知

執著諸法利那不住隨在邪見而作是言無漏之法亦利那不住破彼真如如來藏故復次大慧金剛如來藏如來藏法若利那不住者一切聖人不咸聖入故此經文明何義所謂顯示生滅門中性真如理遠離無常之相不生不滅之法故以何義故名如來藏謂被染故六者空如來藏一切謂空覆藏如來藏勝鬘契經中作如是說世尊空如來藏若離若脫若異一切煩惱藏故此經文明何義所謂顯示生滅門中一切法法隱覆自相本覺無量性功德故以何義故一切法法摠名為空所謂一切法法幻化差別體相無實作用非真故名為空而能隱覆法身如來實德真體是故名為如來之藏從能藏法立其名故七者不空如來藏一切不空被空除故勝鬘契經中作如是說世尊不空如來藏過恒沙不離不脫不異不思說佛法故此經文明何義所謂顯示生滅門中自相本覺備過恒沙一切功德被過恒沙一切法法之所染故以何義故一切淨法摠名不空所謂一切淨法自體中實作用勝妙遠離虛假超越巧偽故名不空被染之覆名如來藏於出現時名為法身於隱覆時名如來藏故從所淨立其名故八者能攝如來藏無明藏中自性淨心能攝一切諸功德故不增不減契經中作如是說如來藏本際相應體及清淨法此法如實不虛妄不離不脫智不思議法無始本際來有此清淨相應法體故此經文明何義所謂顯示一切諸眾生自性清淨心從無始已來具足三智圓滿四德無所闕夫故以何義故

名如來藏由顛倒心不知不覺故從能淨立其名故九者所攝如來藏一切法法無明地藏既乃出離圓滿覺者為所攝故不增不減契經中作如是說如來本際不相應體及煩惱總不清淨法此本際離脫不相應煩惱纏不清淨法唯有如來菩提智之所能斷故此經文明何義所謂顯示始覺滿佛斷一切障具一切智智明為外障闇為內一切障法智所攝持故以何義故名如來藏謂攝持故十者隱覆如來藏法身如來煩惱所覆隱覆藏故不增不減契經中作如是說如來藏未來際平等恒及有法即是一切諸法根本備一切法具一切法於世法中不離不脫故此經文明何義所謂顯示多一心體等於法界徧於三際具足圓滿諸法無所不通無所不至故復次顯示隨緣門中自性淨心於法中隱藏沉沒法身如來未出現故是名為十今取佛性論中第五法界藏及釋摩訶衍論中第一大德持如來藏此義弘通總攝一切以實相智當能證入如星拱北以海會川猶太虛空無一塵而不入若宗鏡內無一法而不歸眾聖之所乘諸佛之同證其餘諸藏隨緣淨緣成其如生滅二門功德過患隱顯對治故以不差而差不守自性故以差而不差不失自性故則摠別回原本末一際如究竟一乘實性論偈云法身徧無差皆實有佛性是故說眾生常有如來藏此偈明何義有三種義是故如來說一切時一切眾生有如來藏何等為三一者如來法身徧在一切眾生心識偈言法身徧故二者真如之體一切

眾生平等無差別偽言無差故三者一切眾生皆悉等有真如佛性偽言皆實有佛性故問能證智與所證藏為同為異 答約分別門亦同異若冥合一味則無境智之殊若言用即同而異境不能照智有照故言寂即異而同境智無異未故同故無心於彼此忘心契合故異故不失於照功智具木石故是以境智之原非離非合則境智俱壞離則境智相乖無境而不成智以離法無有人故無智而不成境以離人無有法故是以智心常寂雖照境而無緣寂不失照雖空寂而恒用斯則智照境亦照境寂智亦寂寂照雙分而一味境智融即而歷然若一二情生則違真理或作有情無情之見自分彼我之懷或執有用無用之心唯隨斷常之網都為不了萬法之實性一道之真宗若洞斯文諸情頓破 問三界五趣既唯一心云何而有迷悟不同凡聖昇降 答只為因心故迷因心故悟又因悟成聖因迷作凡凡聖但因迷悟得名亦本空唯有真心湛然不動但於一真心上妄執人法二我所以似迷又因了人法二空所以似悟古德云覺非始終以迷故執我以悟故見性如闇中迷執為鬼至明執有鬼無迷執為鬼見執非新有了鬼本無悟鬼非始無既唯得執不得鬼者故知鬼不新無執非新有無取捨也既二念不生即為實觀何以故念盡心澄無生現故如說水澄得真寶等又凡有所見一切或見自見他皆是迷心自現如迷東為西方實不轉以迷人西不離悟人東但為迷人迷故不見悟人東也若至

悟時西全是東也故知迷常在悟生不離佛經云眾生界即佛界佛界即眾生界但為迷故癡盲對目不知見深自悲哉故知依方故迷方位不動因覺故味覺體靡移則迷無所迷悟無所悟迷則以真為妄悟則以妄為真如夜見杌為人晝見人為杌一物未嘗異二見自成差既知迷悟空真妄亦何有 問若無迷悟平等一心云何斷惑證果遲速不等 答雖了一心本末平等以妄習眾生界中差別種子不熏而熏無始堅牢卒難除遣至十地位猶有色心二習若不勇猛精進念念常與佛知見始之無由得淨如華嚴經云兩時文殊師利菩薩問勸首菩薩言佛子佛教是一眾生得見云何不即悉斷一切諸煩惱縛而得出離然其色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊欲界色界無色界無明貪愛無有差別是則佛教於諸眾生或有利益或無利益時勸首菩薩以頌答曰佛子善諦聽我今如實答或有速解脫或有難出離若欲求除滅無量諸過惡當於佛法中勇猛常精進譬如微少火熾濕速令滅於佛法中懈怠者亦然如鑽燧求火未出而數息火勢隨止滅懈怠者亦然如人持日珠不以物承影火終不可得懈怠者亦然譬如赫日照孩稚開其目怪言何不觀懈怠者亦然如人無手足欲以荏草箭徧射破大地懈怠者亦然如一毛端而取大海水欲令盡乾竭懈怠者亦然又如劫火起欲以少水滅於佛法中懈怠者亦然如有見虛空端居不搖動而言昔騰踏懈怠者亦然釋云如鑽燧求火未出而數息火勢隨止

懈怠者亦然者當以智慧鎖注於一境以方便繩善巧迴轉心智無住四儀無間則聖道可生譬爾起心暫時忘照皆名息也所以寶積經云譬如繫絲帛在頭上火來燒絲帛無暇救火救實理急故外書勸學尚云輕尺璧而重寸陰沉學般若未出生死法豈可暫忘乎

功

宗鏡錄卷八十二

音義

醜甲頂乙柱丙之丁成戊朝己五庚及辛翔壬律癸半甲鑽乙借丙官丁互戊離己五庚躡辛地壬無癸警甲芳乙咸丙

戊申歲分司大歲都監開板

宗鏡錄卷第八十三

慧明明主智覺禪師 延壽 集

功

夫真心是一字之王般若之母云何論說諸佛常依二諦說法 若約正宗心智路絕若離二諦斷方便門以真心是自證法有何文字凡能詮教無非假名故云依二諦說法金剛三昧經偈云因緣所生義是義滅非生滅諸生滅義是義生非滅論釋云此四句義有惣別別則明二門義惣則顯一心法如是一心二門之內一切諸法無所不攝前二融俗為真顯平等義後二融真為俗顯差別門惣而言之真俗無二而不守一由無二故則是一心不守一故舉體為二又真俗無二一實之法諸佛所歸名如來藏明無量法及一切行莫不歸入如來藏中無邊教法所詮義相更無異趣唯一實義所言實者是自心之性除此之外皆是虛幻智度論云除一實相外其餘盡成魔事法華經云唯此一事實餘二即非真凡經論大意並是顯宗破執標性性若通達一切諸法即心自性心外無法無非實相故知諸義但一念心一理應一切名以理外無名故一切名即一理以名外無理故則是無名之真名無理之真理是以一心二諦體用周足本約真論俗從一起多還約俗論真從多會一如如意珠珠以譬真用以譬俗即珠是用即珠是珠不二而二分真俗耳起信論明一心二門心真如門者是體以一切法無生無滅本來寂靜唯是一心如是一名為心真如門楞伽經云寂滅者名為一

宗鏡錄卷第八十三

心心生滅門者是用此一心體有本尊而隨無明動作生滅故於此門如來之性隱而不顯名如來藏楞伽經云一心者名如來藏又云如來藏者是善不善因此二門約體用分二若以全體之用不離體全用之體體不離用還念其一以一心淨淨其性無二真妄二門不得有異故名此一此無二處諸法中實不同虛空性自神解故名為心既無有二何得有一一無所有就誰曰心如是道理難言絕慮不知何以言之強為一心也 問摩訶衍論云一即是心心即是一無一列心無心別一切諸法平等一味一相無相作一種光明心地之海者云何復說同相異相 答若同若異俱一心作故如法雨千波千波即海以眾生差別性故不能同種以如來平等性故不能異種眾生雖差別不能自異如求雖平等不能自同不能自異故即異無異也不能自同故即非同也摩訶衍論云同相者一切諸法唯一真如異者唯一真如作一切法金剛三昧論云平等一味故聖人所不能異也有通有別故聖人所不能同也不能同者即同於異不能異者即異於同又不可說異故可得說是同不可說同故可得說是異耳說與不說無二無別也又云依甚深教如言取義者有二種失一者問佛所說動靜無二便謂是一一實一心由是撥無二諦道理二者問佛所說空有二門計有二法而無一實由是誹謗無二中道又云如是一心通為一切法淨諸法之所依止故即是諸法根本本來靜門恒沙功德無所不備謂一切

宗鏡錄卷第八十三

是隨緣動門恒沙法無所不具然舉法以望心體不能徧通所以經云若離若脫若舉心體三諸淨法無所不徧故經言於世法中不離不脫想明一心通於動靜為淨所依別顯動門淨法所依別顯靜門淨法所依亦如起信於一心立真如生滅二門若卷若舒或惣或別皆是一心之體用如日月之光明似江河之波浪真心無寄不落言思但約世諦隨緣門中分其二義以真心不守性故隨緣成異即成異門以隨緣時不失自性故隨緣不變即成同門雖立同異常冥一際古擇一真心非一非異者真心全體動故心與生滅非異而恒不變真性故與生滅不一先明不異門有三義一本從末明不異經云如來藏是善不善因能徧造一切趣生又經云佛性隨流成別味二攝末同本明不異經云眾生即始也又云十二因緣即佛性地論云三界唯一心者第一善諦也前即末之本本無別本唯有生滅更無別法可相異也後即本之末末無別本故唯有不生滅亦無別法可相異也三本末平等明不異經偈云甚深如來藏而與七識俱又論云唯真不立單妄不成此顯本末餘融際不分故云不異也大明不一門者此中非真不乖不異以明不一亦乃由不異故成於不一何以故若如來藏隨緣作生滅時失不生滅者即不得有生滅也如水失濕性則不能成大小之波是故由不生滅得有生滅是故即不異故不一也起信明如來藏與生滅和合非一非異而成辨世出世間淨淨等事 問論云同相者

一切諸法唯一真如異相者唯一真如作一切法此同異二義為復法爾自作為復因人所置 若法性不動豈有同異之文改變從心自起一多之見如大乘起信論云復次覺與不覺有二種相一者同相二者異相言同相者譬如種種元器皆同微塵性相如是無獨無明種種業幻皆同真如性相是故備多羅中依於此義說一切眾生本來常住入於涅槃菩提之法非可修相非可作相畢竟無得亦無色相可見而有見色相者唯是隨緣業幻所作非是智色不空之性以智相無可見故言異相者如種種元器各各不同如是無獨無明種種業幻差別性像幻業差別故論釋曰即此文中故有二門一者同相二門者異相門為明何義故建立同相門為欲顯示一切諸法唯一真如無餘法故當真如門為明何義故建立異相門為欲顯示唯一真如作一切法名相各別義用不同故當生滅門依何契經所建立耶謂文殊師利答第一經彼契經中當何說耶謂彼經中作如是說佛問文殊汝父遠來恒無休息普徧遊行十方刹中見何殊事文殊答曰我父遠來不見餘事唯見微塵又佛問言汝百年中居于輪家不見種種元器相耶文殊對曰我唯見塵不見元器又佛問言汝實不見地水火風山川林樹等種種相耶對曰我實不見如是等相唯見微塵如是如是世尊問說文殊答曰至一百數佛問文殊見微塵耶文殊對曰我父遠來不見微塵爾時世尊告文殊言善哉善哉汝是大士能覺一相能覺一相即無相法

宗鏡錄

文殊師利汝一仁者非如是覺依一相門一切眾生本來常住入於涅槃菩提之法非可修相非可作相畢竟無得亦無色相可見而有見色相者唯是隨緣業幻所作非是智色不空之性以智相無可見故異相門者彼契經中作如是說佛告身子汝見此土作何心見身子答曰我見此土山川林樹沙磧土石日月宮殿舍宅等種種相各各形相名字差別不同佛言汝智慧力下劣缺少心有高下見如是異唯汝一人非如是見一切眾生亦復如是乃至諸法亦復如是真妄互真深淨相持功德過患形相名字各各差別隨凡夫心所立名相有而非實皆如幻化 問一心開真如生滅二門有何所以 答甚有功能深諸事理一心者起大乘之信二門者破邪見之執約真如門信妙理決定約生滅門信業用不立可謂理事圓通真俗無滯釋摩訶衍論云心真如門有十種名一者名為如來藏門無雜亂故二者名為不二平等門無差別故三者名為一道清淨門無異歧故四者名為不起不動門離作業故五者名為無斷無縛門無治障故六者名為無去無來門無上下故七者名為出世間門無四相故八者名為寂滅寂靜門無住向故九者名為大惣相門無別相故十者名為真如門無虛偽故是名為十如是十名惣攝諸佛一切法藏平等義理法門名字生滅門有十種名一者名為識識門攝持一切淨法故二者名為如來藏門覆藏如來法身故三者名為起動門相續作業故四者名為有斷有縛門有治障

故五者名為有去有來門有上下故六者名為多相分異門殊淨之法過恒恒沙故七者名為世間門四相俱轉故八者名為流轉還滅門具足生死及涅槃故九者名為相待俱成門無自成法故十者名為生滅門表無常相故如是十名惣攝諸佛一切法藏種種差別法門名字又夫真如者雖在不起不動門非是凝然不動寂爾離緣此落靜塵生於斷見斯乃隨緣會寂約法明真是以無性因緣理事一際因緣無性隱顯同時如義海云入真如者謂隨心迴轉種種義味成大緣起雖有種種而無生滅雖不生滅而恆不礙一切隨緣今無生滅是不變不礙一切是隨緣隨緣不變是真如義 問上說一切眾生皆有本覺常無明成其淨用此真如妙用諸佛化門為在真如門中生滅門中 答此是生滅門中本覺真如故有真義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成眾求及流順真故云用也涅槃經云聞提之人未來佛性力故還生菩提佛性力者即本覺內熏力成其淨用乃至八相成道十地行位並約世諦門收 問上立一心真如生滅二門為復從何門入獲得成就 答但從生滅門入直至道場不動塵勞而成正覺起信論云復次為令眾生從心生滅門入真如門故令觀色等相皆不成就云何不成就謂折塵色漸至微塵後以方分析此微塵是故若塵若細一切諸色唯是妄心分別影像實無所有推求餘蘊漸至利那相別非一無為之法亦復如是離於法界終不可得如是十方一切諸法應

第七七冊

法苑珠林卷之五

知悉然猶如迷人謂東為西方實不轉眾生亦爾無明迷故謂心為動而實不動若知動心即不生滅即得入於真如之門如上二諦之義不可一向作一解亦不可一向作二解所以仁王經二諦品云爾時波斯匿王白佛言世尊勝義諦中有世俗諦若不若言無者若不應二若言有者皆不應一一二之義其事士何佛言大王汝於過去龍光王佛法中已問此義我今無說汝今無聽無說無聽是即名為一義二義汝今論聽當為汝說爾時世尊即說偈言無相勝義諦體非自他作因緣如幻有亦非自他作法性本無性勝義諦空如諸有幻有法三假集假有無無諦實無寂滅勝義空諸法因緣有有無義如是有無本自二譬如牛二角照解見無二諦常不即解心見無二求二不可得非謂二諦一一亦不可得於解常自一於論常自二了達此一二真入勝義諦世諦幻化起譬如虛空華如影如毛輪因緣故幻有幻化見幻化愚夫名幻諦幻師見幻法諦幻悉皆無若如是法即解一二義徧於一切法應作如是觀故涅槃經況二鳥雙遊者生死俱常無常理繫亦爾在下在高雙飛雙息即事而理即理而事二諦即中中即二諦非二中而二中是則雙遊義成二鳥者即鴛鴦鳥雙飛雙止雙飛即况雙照雙止即况雙遮亦是體用理事不即不離 問真諦云何不稱第一義諦 答真但對俗得名未是中道又通了一切法無我但是真諦未窮實性不通真俗如中道第一義諦者非離二邊稱中即是一切法之實性

法苑珠林卷之五

徧通凡聖情與非情故得第一亦云無年以無法可過故稱第一以無法可比故稱無等此非約勝劣而言以一切法即真如一心故所以起信論云所言法者謂眾生心古釋云諸法既無故唯心矣如萬像本空唯是一鏡開妙明真心徧一切起云何涅槃經云佛性除於名聲 答能所不同不可執一心境一味不可稱異若以性從緣則情非情異為性亦殊若跟緣從性則非覺不覺若二性互融則無非覺悟華嚴經云其如無少分非覺悟者則真如徧一切有情無情之處若無少分非覺悟者宜無情非佛性乎又經意但除執瓦礫無情之見非除佛性則性無不在豈出虛空寧可除乎又古德云覺性長理覺了屬事如無情中但有覺性而無覺了如水中但有火性亦無火照今言性者但據理本誰論枝末又覺智緣慮名情自性不改名性愚人迷性生情故境智不一智者了情成性故物我無二 問萬法唯心誠證非一入楞伽經湯云三界上下法我說即是心離於諸心法更無有可得若四維上下皆是自心者則行住坐卧依何而住若無依報所居正報如何成立 答有識之身無情之土皆是內外四大悉皆無體且如地大唯依風輪聚微所成本無自性但是有情心變更無異理安摩動止皆在心中似鳥飛空不離空界如魚潛水豈越水源入楞伽經云若一切唯心世間何處住去來依何法云何見地中如鳥虛空中依心風而去不住不觀察於地上而去如是諸眾生依分別風動自心中來去如是

法苑珠林卷之五

中飛鳥見是畜生器佛說心如故知舉足下足不離自心如鳥若離空何以寄青魚若離水豈得浮沉所以西天祖師彌遮迦問婆須靈曰何方而來復往何所答曰自從心來欲往無處又此土五情和尙臨終歎食三日而告寂學人問云師何處去答無處去學人何不見答非眼所親故大集經云佛言即四大中求於菩提不餘起求求時不見一切諸物不見者即是無處無處者即是無住無住者即是一切諸法之性一切諸法若無性者即是實相實相者非常非斷名畢竟即金剛三昧經云無住菩薩言尊者我從無本來今至無本所佛言汝本從來今亦不至所汝得本利不可思議乃至色無處所清淨無名不入於內眼無處所清淨無見不出於外心無處所清淨無上無有起處清淨無動無有緣別性皆空寂乃至如彼心王本無住處凡夫之心妄分別見如如之體本不有無有無之相見唯心識云何無本以無住故有本則有住無住則無本明知眾生業趣去來諸聖淨界動止來是心來去是心去動是心動止是心止畢竟無有去來動止而可得離法界故則未有一法非心所攝是以文殊師利化善財童子現三千世界滿中臺觀善財觀之忽然不現世界皆空問世界來去之趣文殊答言從來處來却歸去處去即是清淨法界中來却歸清淨法界中去故知諸法所生唯心所現生滅去來皆如來藏斯乃窮迹達本見法明宗矣又如琉璃光法王子云我憶往昔經恒沙劫有佛出世名無量壽問示菩薩

本覺妙明觀此世界及眾生身皆是妄緣風力所轉我於爾時觀界安立觀世動時觀身動止觀心動念諸動無二等無差別我時了覺此群動性來無所從去無所至十方微塵顯倒眾生同一虛妄如是乃至三千大千世界內所有眾生如一器中貯百蚊蚋狀狀亂鳴於分寸中鼓發狂鬧乃至我以觀察風力無依悟菩提心入三摩地令十方佛傳一妙心斯為第一故知群動無二唯一妄風風類聚緣本無依處若能諦觀風力無依頓悟唯心不動則本覺妙明恒照法界故云十方諸佛傳此一妙心耳風力既無依萬法皆無主來從緣有去送幻空唯本覺心本無生滅所以法華經但說一乘開示於此般若經唯言無二付屬於此涅槃經佛性平等廣喻於此華嚴經法界無盡顯現於此無邊妙旨同歸宗鏡矣 問楞伽經云佛語心為宗既立一心為宗云何復云無心是道 答心為宗者是真實心此心不是有無無住無依不生不滅有佛無佛性相常住為一切萬物之性猶如虛空體非一切而能現一切只為眾生不了此常住真心以真心無性不覺而起妄識之心遂遺此真心妙性逐妄輪迴於畢竟同中成究竟異一向執此妄心能緣塵徇物皆遺遺真則是今息其緣慮妄心若不起妄心則能頓覺所以云無心是道亦云真心合道又即心無心常順本覺未必做心取證却成背道然雖即心無心又不可故起此妄識心對境而生無體可得如海上波隨風斷續境界妄風不起分別識浪不生密嚴經云一

◎宗鏡錄

切諸世間譬如熟時能以諸不實相無而妄分別覺因所覺生所覺依能覺離一則無二譬如光共影無心亦無境量及所量事但依於一心如是而分別能知所知法唯依心妄計若了所知無能知則非有所知無者則是無境能知無者則是無心妄心幻境既空一道真心自現故知但心不起萬法無生纔有起心即成住著如大法炬陀羅尼經云佛言一切住即是非住但是思想移來次第相續故有生耳乃至若正思惟一切皆是無住住也故知一切萬法皆從思生凡有思惟皆是邪思惟若無思惟即是正思惟故云若正思惟一切皆是無住住也無住住者乃萬法之本本矣 問若云心境空了不可得者如今介爾心起果報非虛一念善心遠階佛果一念惡想長劫受殃豈同外色前塵性是無記依心假有體畢竟無若緣念心即應是有答此一念心亦不孤起依他假有內外皆空此一念營起豈了能知之心如阿難妄執在其七趣世尊一一推破俱無所在然因依之趣不過此七世人同執重習堅牢若非大聖子細推尋情見無由可脫此七趣既破則一切處皆無可以即今現知無勞更執如首楞嚴經云佛告阿難汝所說其說所愛樂因于心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王為賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使賊流轉心目為客吾今問汝唯心與目今何所在阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將識心居在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛面我今觀此等根四塵云

在我面如是識心實居身內佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今何在世尊此大重閣清淨講堂在給孤園今祇陀林實在堂外阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先見如來次觀大眾如是外望方囑林園阿難汝瞻林園因何有見世尊此大講堂戶牖開豁故我在堂得遠瞻見乃至佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠瞻林園亦有眾生在此堂中不見如來見堂外者阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無有是處阿難汝亦如是汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實在身內爾時先合了知內身頗有眾生先見身中後觀外物縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脉搖識合明了如何不知必不內知云何知外是故應知汝言覺了能知之心心在身內無有是處阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟知我心實居身外所以昔何譬如燈光然於室中是燈必能先照室內從其室門後及庭際一切眾生不見身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照室是義必明將無所或同佛了義得無妄耶佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城飽食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人食時諸人飽不阿難答言不也世尊何以故是比丘雖阿羅漢命不同云何一人能令眾飽佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身心相外自不相干則心所知身不能覺覺在身際心不能知我今示汝眾羅綿于汝眼見時心分別不阿難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何在外是故應

第七七冊

宗鏡錄卷第八十四

慧日永明寺普覺禪師 著 功

夫妄心虛假諸重同推此執堅牢故須具引
 又約經論有三種假一因成假因前境對方
 乃生心二相續假初心因境後起分別念念
 相續乃至成事三相待假如待虛空無生說
 心有生又計於有心待於無心如短待長似
 近待遠此三非實故稱為假所以異相互無
 如中觀論偈云異中無異相不異中亦無無
 有異相故則無彼此異如長與短異長中無
 短相長無可對故無有長短中無長相短無
 可對故無有短長中無長相短無可對故無
 有短短中無短相長無可對故無有長既無
 長短孰言異耶又百論云若實有長相若長
 中有若短中有若共有是皆不可得何以
 故長中無長相以因他故因短為長故短中
 亦無長相性相違故若短中有長不名為短
 共中亦無長二俱過故長相既無短相亦爾
 若無長短云何相待故遮異言不異非謂有
 無異此雙絕以契性若約雙顯者謂上但顯
 實則唯性而非異今性相皆具故云雙顯謂
 由體一故非異相差別故非不具此舉雙是
 以顯雙非斯乃非一非異而一而異遮照無
 礙性相融通長短既然萬法皆爾若以初心
 破此三假一念無生得入空觀夫空觀者乃
 一切觀之根本從此入假觀因不得假而
 入空復不得空而入假以非空非假後入中
 觀乃至絕觀所以七廣破四句檢而不得
 橫豎推而無生性相俱空名字亦寂若一念
 心起即具三假當觀此一念心若心生者

宗鏡錄

前念為根後念為識為從根生心為從識生
 心若根能生識根為有識故生識根為無識
 故生識根若有識根識則立又無能生所生
 報若無識而能生識諸無識物不能生識根
 既無識何能生識根雖無識而有識性故能
 生識者此之識性是有是無有已足識並在
 於根何謂為性根無識性不能生識又識性
 與識為一為異若一性即是識無能無所若
 異還是他生非心自生若言心不自生塵來
 於心故有心生引經云有緣思生無緣思不
 生若爾塵在意外來發內識則心由他生今
 推此塵為是心故生心為非心故生心塵若
 是心則不名塵亦非意外則同自生又二心
 並則無能所塵若非心那能生心如前破若
 塵中有生性是故生心此性為有為無性若
 是有性與塵並亦無能所若無無不能生若
 根塵合故有心生者根塵各各有心故合生
 心各各無心故合生心若各各有有合則兩
 心生墮在他性中若各各無合時亦無又根
 塵各有心性合則心生者當檢此性為有為
 無如前破若根塵各離而有性者此是無因
 緣生為有此離為無此離若有此離還從緣
 生何謂為離若無此離無何能生若言此離
 有生性為有為無若性是有還從緣生不名
 為離若性無何能生如是四句推求知
 心畢竟不生是名從假入空觀若不悟者轉
 入相續假破之何以故雖因成假四破不得
 心生今現見心心念生滅相續不斷何謂不
 生此之念念為當前念後念生為前念不
 滅後念生為前念亦滅亦不滅後念生為前

念非滅非不滅後念生若前念不滅後念生
 此則念自生念兩生相並亦無能所若前念
 有生性生於後念此性為有為無有則非性
 無則不生如前破若前念滅後念生者前不
 滅生名為自性今由滅生不滅望滅豈非他
 性他性滅中有生故生無生故生有生是生
 生滅相違乃至生何謂滅生若滅無生無
 何能生若滅有生性性破如前若前念亦滅
 亦不滅後念生者若滅已屬滅若不滅已屬
 不滅若不滅合滅能生即是共生共自相違
 相違何能生又若各有生即有二過各各無
 生合亦不生若滅不滅中有生性者為有為
 無若性定有何謂滅不滅若性定無亦何為
 謂滅不滅此不免斷常之失還墮共過若前
 念非滅非不滅而後念生者為有此非滅非
 不滅為無此非滅非不滅若有則非無因若
 無無因不能生若無因有生性此性即因何
 謂無因若無無不能生如是四句推相續假
 求心不得無四實性但有名字是字不住
 內外兩中間不常有相續無性即此諦破
 性名為性空相續無名即真諦破假名為相
 空性相俱空乃至作十八空若不得入者猶
 計有心待於無心相待或起此與上異因成
 假取報塵兩法和合為因相續假豎取意根
 前後為相續豎望生滅此是別滅別滅則狹
 今相待假待於通滅此義則寬通滅者如三
 無為不併是滅而得是無生待虛空無生而
 說心生即是相待假今檢此心為待無生心
 生為待有心生為待亦生亦無生而心生為
 待非生非無生而心生若待無生而生心者

第七七冊

卷八十四 第百九十九

有此無生無此無生若有生可得還是待有
 何謂待無有有相待即是自生若無此無生
 無何所待若只待此無無而生心者一切無
 無亦應生心無望於有無即是他生又無生
 雖無而有生性待此性故而知有心此性為
 已生為未生若已生生即是於生何謂為性
 性若未生未生何能生若待生而心生者生
 還待生長應待長既無此義何待心生若待
 生無生故有心生如待短得有於長此應二
 過各有則二生並各無生全不可得如前破
 若待非生非無生而有心生者論云從因緣
 生尚不可得何既無因緣又此無因為有為
 無若有還是待有若無還是待無何謂無因
 若言有性性為有為無性若是有為生非生
 若生已是生何謂為性若無生云何能生如
 是四句推相待假求心不得不起性實但有
 名字名字之生則無生復次性相中求陰
 入界不可得即是法空性相求人我知見不
 可得名眾生空乃至十八空華輔行記釋因
 成假初破自生中云前念為根後念為識者
 根無別體還指無間滅意為體報名能生由
 前意滅生後意識故俱舍論云由即六識身
 無間滅為意身者體也無間滅時為意根體
 爾時五識亦依無間滅意以為親緣用五色
 根以為疎緣而生五識五識無間分別生時
 即名意識今此文意不是五識是第六識緣
 於有見以為法塵即名為識即以此識對根
 研責故云根為有識故生識根為無識故生
 識大智度論問曰前念若滅何能生後答有
 二義一念念滅二念念生有此二故故滅得

宗鏡八十四卷 第百九十九

生恐生斷見是故須立今為破故是故須弄
 生滅雖殊根之與識俱是心從根從識俱
 屬自性於自性中根識至責求不可得又心
 之與識俱對於塵以立心名為至根若有識
 則有二妨謂根識並及能所並則有生生無
 窮之過若無能所生義不成云何言生又無
 間滅方名生識根若有識生滅相違故並有
 過根若無識即類無識能生識也又責有識
 性此是縱破有還同有亦成並生無還同無
 同無情生又識性作一異責若一者凡言性
 者後方能生識與性一故無能所若異者若
 異識則同外境境能生識即同他如何計自
 次破他性者雖言心不自生由有外塵而來
 發心塵望於根塵名為他先責是心則有三
 妨一塵非心妨則心不名塵二塵非意外同
 自生妨三並生妨塵若非心容許塵生塵若
 是心還成心處生心即名並生子若生苗則
 有能所子還生子則二子並生有何能所塵
 若非心則與前根中無識義同責意亦爾故
 云如前破塵有識性例前可知破共生者隨
 自他性名為共生今破若自他各各無生和
 合亦無如二砂無油和合亦無破無因不生
 亦爾結成性相二空者但無性計名為性空
 性既破已但有色心内外之相既不住於無
 四向中故相亦得名為相空言不在内外
 中間者內只是因外只是緣中間是共常自
 有者只是無因無此計故即無四性此之二
 空言雖前後意不異時復以二諦結成二空
 若有性執世而非諦破性執已乃名世諦故
 云世諦破性性執破已但有名字名之為假

宗鏡八十四卷 第百九十九

假即是相為空相故觀於法性觀理證真名
 真諦破相空非前後二諦同時為辯性相前
 後說耳又有四運心一未運二欲運三正運
 四運已傳大士頌云獨自作問我中心何所
 著推檢四運併無生千端萬累何能縛釋曰
 未起欲起二運之心屬未來未來何處有心
 正起一運之心屬現在現在不住何處有心
 又屬生時因未生已生立生時未生已生既
 無生時亦無生如已去未去去時俱無去
 法如中論所破起已一運之心屬過去過去
 已謝何處有心所以金剛經云過去心不可
 得未來心不可得現在心不可得三際俱空
 一心何有以所依根本之心尚不能有能依枝
 末一切萬法寧是實耶故云千端萬累何能
 縛故知但了一念空諸塵自然破所依既不
 有能依何得生如源盡流乾根危葉謝所以
 阿難七處執而無據故知邪法難扶二相直
 下求而不生可驗解空方悟祖佛大句只指
 斯宗既不得能起之心亦不得所生之境心
 不可得故即我喪境不可得故即法亡若能
 人法俱空即顯一心妙理但以心塵相對萬
 法縱橫境智一如千差頓寂如是方能豁悟
 本覺靈智真心無住無依徧周法界廣百論
 云經言無有少法自性可得唯有能造能造
 即是心及心法又云三界唯心如是等經其
 數無量是故諸法唯識理成豈不決定執一
 切法實唯有識者亦成顯假境即無識云何
 有經言唯識者為今觀識捨彼外塵既捨外
 塵妄心隨自妄心息故證會中道故經偈言
 未達境唯心起種種分別達境唯心已分別

則不生若知境唯心便捨外塵相從此息分別悟平等真空顯識論問境識俱遣何識所成答境識俱假即是實性實性即是阿摩羅識維摩經云華嚴菩薩曰從我起二為二見我實相者不起二法若不住二法則無有識無所識者是為入不二法門故知見有二法乃至鐵毫並皆屬識境識俱亡乃入真空之理所以智光論師立中根段法相大乘境空心有唯識道理未能全入平等真空為上根說無相大乘辯心境俱空平等一味為真了義是以因唯識入真空究竟之門離此別求非真解脫唯識鈔問云內心唯識者為是真實有為非真實有耶答論云諸心心所前依他起故也亦如幻事非真實有也問若爾心境都無差別何故乃說唯有識耶答為遣外道等心心所執實有境故假說唯有識非唯識言便有實識論云為遣妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執若法執不生即入真空矣 問約唯識理人法俱空者即今受用是何等物 答所受用法但是六塵因緣故生因緣故滅決定內無人能受外無塵可用十八空論云外空者亦名所受空離六外入無別法為可受者若諸眾生所受所用但是六塵內既無人能受外亦無法可受即人法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無有識即是內空乃至十八空 問人法俱空識又不立即今見聞從何而有 答一切前塵所現諸法盡隨念而至皆對想而生念息境空意虛法寂故經云想滅開靜識停無為

又經云一切諸佛一切諸法從念生形又經云諸法不牢固唯立在於念以解見空者一切無想念故知見聞但是緣起見畢竟空如世幻施為似空華起滅故云見聞如幻譬三界若空華且如眼根具五緣得見然此能見只是五緣無見者故若言具五緣發識能見者未知何緣定能生識若言一一不生和合故能生見者即如五音和合應成一見眾音既不見和合云何生故知非別識生但有見即是眾緣所以名緣起也故經云眼不自見屬諸因緣緣非見性眼即是空眼根既然諸根何爾但起唯緣起滅唯緣滅起滅唯緣人法俱寂若了此我法二空即證圓理故去若見因緣法是名為見佛 問凡夫界中取捨分別逆順關念欣厭盈懷常縛六塵以為隔礙如何得報境融通一切如意 答但見法性證大涅槃尚無一法可通豈有諸法為礙則常如意無有不如意時故涅槃論云今言涅槃如意者一切苦樂善惡無不是理故名如意釋曰無不是理者皆一心真如理故以苦樂是心受苦惡從心生則無外塵所逼所隔若了一心豈非如意若有一法當情則成諍殺撈細細云乃至有所立一切皆錯亂若見唯自心是則無違諍所以迷時人逐法悟後法由人且如摩尼珠無情色法尚能無私兩寶周給群情故稱如意况靈臺妙性豈弗能耶但歸一心得大無礙故云轉變天地自在縱橫 問論云唯是一心故名真如者真則無偽如則不變妙色湛然不空之性云何經中復說心空則一切法空 答夫言空

者說世間一切妄心淨法是真以偏計情執無道理故若出世佛法真心則不空以有道理故起信論云真如有二一如實空以能究竟顯實故二如實不空以有自體具足無偏性功德故所言空者從本已來一切淨法不相應故謂離一切法差別之相以無虛妄心念故當知真如自性非有無一異等相乃至物說依一切眾生以有妄心念念分別皆不相應故說為空若離妄心實無可空故所言不空者已顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空清涼記釋云不與妄合則名為空性具萬德即名不空又至釋文乃云若離妄心實無可空則顯空藏因妄而顯而不空藏要由翻淨方顯不空故云以顯法體空無妄故即是真心等如本有禮德今為假食本有尸德今為愚癡是則慳藏於施乃至凝藏於慧故論云以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜等萬行例然故論云本有真實識知義云若心有動非真識知明妄心之動藏其真知是以即妄之空藏不空之萬德故經頌云知妄本自真見佛則清淨故論云以能究竟顯實故名為空故知空藏能藏不空能藏既空則顯不空之藏本來具矣二者自性心上無妄為空隨所無者即不空德如空無慳吝即顯有檀空無妄動顯有性空故是空藏藏不空也故知一切眾生本覺佛智本自圓具但以妄覆而不自知若了妄空真覺頓現如雲開月朗塵去鏡明見性之時故云發得非是修成三身滿日亦云萬行

宗鏡全書卷第十版

引出不從外來皆約一心本有具足故知不空之空體含萬德不有之有理合圓宗空有相成無諸障礙若離空之有有則是常若離有之空空則成斷今有無齊行不違一旨是以智能達有慧能觀空若達有而不知空則失慧眼觀空而不鑒有則喪智心菩薩不盡有為不住無為盡有則智慧不成住無則慧心不朗故義晦云若空異於有即淨不名淨以迷空故若有異於空即疎不名疎以執有故今有即全空方名疎分空即全有方名淨分由空有無礙淨自在也若空即有有即空乃至一切法皆互相即也既互相即則畢竟無一異空有等法於心外發現設有發現皆是自心相分不同凡小不知取而執有捨而沉空若入此一心中道之門能成萬行方便之道如大莊嚴法門經云文殊師利言方便有二種者不捨生死二者不住涅槃復有二種一者空門二惡見門復有二種一者無相門二者相覺觀門復有二種一者無願門二者願生門復有二種一者無作門二者種善根行門復有二種一者無生門二者示生門是以悟宗則逆順同歸遠體則善惡並化 問論云說智及智處俱名為般若智處即是境云何成般若 答般若有二種一真實常在般若二觀照有用般若若真實般若性偏一切處寂而常照唯一真心不分能所即不同世間頌境以為所照亦不同偏小妄心以為所照又亦不同假立真如以為所照今則一體潛通心心互照以無心外境亦無境外心心是境心境是心境故如是融錄

宗鏡全書卷第十版

豈非般若乎所以云色無邊故般若無邊故知離色無心離心無色如般若經云復次勇猛菩薩摩訶薩應如是行色非所緣何以故一切法無所緣無有少法可取故彼若是可取此則是所緣如是勇猛非色色乃至非識行識勇猛一切法不行故非色色見亦非識見乃至非識知亦非可見若色至識非知非見是名般若波羅蜜又文殊般若經云文殊師利白佛言世尊修般若波羅蜜時不見法是應住是不應住亦不見境界可取捨相何以故如諸如來不見一切法境界相故乃至不見諸佛境界况取聲聞緣覺凡夫境界不取思議相亦不取不思議相不見諸法有若干相自證空法不可思議如是菩薩摩訶薩皆已供養無量百千萬億諸佛諸善根乃能於是甚深般若波羅蜜不驚不怖又云復次修般若波羅蜜時不見凡夫相不見佛法相不見諸法有決定相是為修般若波羅蜜問世出世間唯是一心者云何復分真妄及與內外 答真妄內外但約世間文字分別所以心非內外內外是心體非真妄真妄是體因內立外而成對治假妄顯真非無所以進趣大乘方便經云心義者有二種相一者內心相二者外心相內相者復二一真二妄所言真者謂心體本相如如不異清淨圓滿無障無礙微密難見以徧一切處常恒不壞建立生長一切法故所言妄者謂起念分別覺知緣慮憶想等事雖復相續能生一切種種境界而內虛偽無有真實不可見故所言心外相者謂一切諸法種種境界等隨有所

宗鏡全書卷第十二版

念境界現前故知有內心及內心差別如是當知內妄想者為因為體外妄想者為果為用依如此等義是故我說一切諸法悉名為心又復當知心外相者如夢所見種種境界唯心想作無實外事一切境界悉亦如是以皆依無明識夢所見妄想作故復次應知內心心念念不住故所見所緣一切境界亦隨心心念念不住所謂心生故種種法生心滅故種種法滅而生滅相但有名字實不可得以前不往至於境界境界亦不來至於心如鏡中像無來無去是故一切法求生滅定相了不可得所謂一切法畢竟無體本來常空實不生滅如是一切法實不生滅者則無一切境界差別之相寂靜一味名為真如第一義諦自性清淨心彼自性清淨心湛然圓滿以無分別相故無分別相者於一切處無所不在無所不在者以能保持建立一切法故是以華嚴經頌云如金與金色其性無差別法非法亦然體性無有異又云利平等不違眾生平等眾生平等不違利平等一切眾生平等不違一切法平等一切法平等不違一切眾生平等離欲際平等不違一切眾生安住平等一切眾生安住平等不違離欲際平等過去不違未來未來不違過去過去未來不違現在現在不違過去未來世平等不違佛平等佛平等不違世平等菩薩行不違一切智一切智不違菩薩行釋曰利與眾生云何平等以各無體故悉不成就若自類相望如利望利平等若異類相望如利望眾生平等以一無性之理乃至心境自他同異高下十方

三世悉皆平等又事無違理無違事無
通者略有三因一法性融通二緣起相由門
此二即事事無礙義三直語同一緣起通事
通理如觀一葉落知天下秋同一秋矣由不
壞之事不變之性皆同一緣起故理無違
者亦有二門一判無性即眾生無性二理同
故以無可即亦無可違

功

寬苦狹快
又性性又反

音義

夾研五鑿呼若假或虛慳古

戊申歲分司大藏部監開板

宗鏡錄卷八十五

功

慧日大明寺主智覺律師 延壽集

夫稱一心無外境界者云何華嚴經十地品
說初地見百佛乃至地地增廣見於多佛
答所見多少皆從念生心彼見少佛心廣鑒
多形舒卷由心開合在我離心之外實無所
得大集經云橋陳如復作是念我當云何得
見諸佛爾時隨其所觀方面悉得見佛多觀
多見少觀少見已復念諸佛世尊無所從
來去無所至我觀三界是心是因身我隨
覺觀欲多見多欲少見少諸佛如來即是我
心何以故隨心見故心即我身身即是虛空
我因覺觀見無量佛我以覺心見佛知佛心
不見心心不知心我觀法界性無堅牢一切
諸法皆從覺觀因緣而生是故法性即是虛
空虛空之性亦復如空我因是心見青黃赤
白雜色虛空作神變已所見如風無有真實
別名為共凡夫如寶陀羅尼又云復次賢護
如人盛壯容貌端嚴欲觀已形美惡好醜即
便取器盛彼清油或持淨水或取水精或執
明鏡用是四物觀己面像善惡妍醜顯現分
明賢護於意云何彼所見像於此油水水精
明鏡四處現時是為先有耶賢護答言不也
曰是豈不無耶答言不也曰是為在內耶答
言不也曰是豈在外耶答言不也世尊唯彼
油水精鏡諸物清明無濁無障其形在前彼
像隨現而彼現像不從四物出亦非餘處來
非自然有非人造作當知彼像無所從來亦
無所去無生無滅無有住所時彼賢護如是
答已佛言賢護如是如是如汝所說諸物清

淨彼色明朗影像自現不用多功善淨亦爾
一心善思見諸如來見已即住住已問義解
釋歡喜即復思惟今此佛者從何所來而我
是身復從何出觀彼如來竟無來處及以去
處我身亦爾本無出趣豈有轉還彼復應作
如是思惟今此三界唯是心有何以故隨彼
心念還自見心今我從心見佛我心作佛我
心是佛我心是如來我心是我身我心見佛
心不知心心不見心心有想念則成生死心
無想念即是涅槃諸法不真思想緣起所思
既寂能想亦空賢護當知諸菩薩等因此三
昧證大喜提首楞嚴經云隨眾生心應所知
量者古釋云隨眾生根熟處即現所知量者
即眾生差別境即知一法塵中等周法界為
際虛塵無自性自性是虛空虛空即是真空
真空即是本覺故知如來於一毛孔中為無
量眾生常說妙法即知一切毛孔微塵亦不
出我但解得一微塵法即數得等同法界微
塵是以如來能知四大海水滴數大地須彌
皆知斤兩皆由觀此一身於一身上觀一毛
髮俱知無自性但於一毛孔中觀實無有自
性一毛孔亦不可得不可得處徧法界知一
切智也所以信心銘云一即一切一切即一
若能如是何慮不畢若能如是了達一塵一
毛無有自性唯心所現則知一切諸法悉然
更無別體以徇塵執見一切眾生一法不通
諸塵自帶華嚴論云以實而論初發心住中
如一滯之水入海水中慈同海體諸龍魚寶
藏咸在其中為教化眾生故教網豈異方法
不可不具以名言竹帛著錄即似如前後義

生體道者應須明鑒如持寶鏡者臨萬像又

須云無限菩提成佛德佛以智悲成十地還將十地成諸位前後五位加行門不離十地智悲起是故十地初發心發心即入十地智雖然五位方便殊只為成熟十地智猶如迅鳥飛虛空不廢遊行無所至亦如魚龍遊水中不廢常遊不離水如是五位行差別不廢差別不離智所有日月歲差別以智法印無別異智體不成亦不壞以明諸位階習氣了習無習悲行成萬行常與無作智 問若心外無法唯是一心者於外則無善惡業果苦樂報應何成佛法翻墮群邪 答若了一心有無見絕境智雙契彼彼性空根塵兩亡內外解脫亦常照內外脫於無知空尚不存妄從何起所現外諸苦樂境界如鏡中像以自心為明鏡還照自之業影古德云以如來藏性而為明鏡隨業緣實現果影俾夫業通性相謂此業體以無性之法而為其性以不失業果之相而為其性由無性故能成業果由不壞相方顯真空何者若有性則善惡業定不可改移無有苦樂果報若壞業相則成斷滅以一切因果從自心生心外實無善惡業可得以業無自性但由心起故所以如影如幻無有定相又以業無自性故不落有以不壞業果故不墮無非有非無則一心中理問雖然心即是業業即是心既從心生還從心受如何現今消其虛妄業報 答但了無作自然業空所以云若了無作惡業一生成佛又云雖有作業而無作者即是如來秘密之教又凡作業悉是心自橫計外法還自對

治妄取成業若了心不取境自不生無法

情云何成業義海云除業報者為虛上不了自心為心外有法即生憎愛從業成報然此業報由心迷塵妄計而生但似有顯現時無真實迷者為塵相有所從來而復生是迷今了塵相無體是悟迷本無從來悟亦無所去何以故以妄心為有本無體故如繩上地本無從來亦無所去何以故地上妄心橫計為有本無體故若計有來處去處還是迷了無去來是悟悟之與迷相待安立非是先有淨心後有無明此非二物不可兩解但了妄無妄即為淨心終無先淨心而後有無明故知迷悟唯只一心如手又覆但是一手如是深達業影自消如華嚴經云爾時文殊師利菩薩問德首菩薩言佛子一切眾生等有四大無我無我所云何而有受苦受樂端正醜陋內好外好少受多受或受現報或受後報然法界中無美無惡時德首菩薩以頌答曰隨其所行業如是果報生作者無所有諸佛之所說譬如淨明鏡隨其所對質現像各不同業性亦如是亦如田種子各不相知自然能出生業性亦如是又如巧幻師在彼四衢道示現眾色相業性亦如是如機關木人能出種種聲彼無我非我業性亦如是亦如泉鳥類從殺而得出音聲各不同業性亦如是譬如胎藏中諸根成就體相無來處業性亦如是又如在地獄種種苦事彼悉無所從業性亦如是譬如轉輪王成就勝七寶求處不可得業性亦如是又如諸世界大火所燒然此火無來處業性亦如是淨業障經

云觀一切法即是佛法是則為淨諸業障如

有學人問安國和尚云若未悟時善惡業緣是有不答非有喻如夜夢被惡人逐或作梵王帝釋將為是有豁然睡覺寂然無事信知三界本空唯是一心又有問大珠和尚云若為得知業盡答現前心通前生後生猶如眼見前佛後佛萬法同時經云一念知一切法是道場成就一切智故是知從心所生皆無真實如夢心不實夢事亦虛世間共知可深信受是以善惡之業理皆性空不壞緣生恒宣妙旨量云正業是有法定即有即空故是宗因云即緣成即無性故同喻云如幻幻法術等生即有不礙虛正業從緣生空有不相礙故知萬法從徧計情生但有虛名都無實義如首楞嚴經云妙覺雖然周遍法界舍吐十虛寧有方所循業發現世間無知或為因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義舍吐十虛者舍即一真不動在如來藏中吐即依妄分別乃隨處發現但有纖塵發現之處皆是自心生從分別有若知發處虛妄則頓悟真空其現前豈存言說問真心不動三際靡遠云何說心依轉又云絕涼轉義 答所云隨滅速依皆約眾生緣慮之心妄辨依轉其體常寂但不見一念起處即是不依未必有念可斷智嚴經云文殊師利言云何斷依轉以於過去心不起未來識不行現在意不動不住不思惟不覺不分別故知以境對境將心治心狗逐塊而逾多人遊影而徒走若能知身是影捨塊就人則影滅迹沉安然復道故知萬動皆煙悉成塵

業若知心不動則不隨流方入宗鏡之中永超魔幻自然心寂滅諸見消亡如大虛空藏菩薩所問經云山相擊王菩薩曰譬如有孔隙處風入其中搖動於物有往來相菩薩亦爾若心有間隙心則搖動以搖動故魔則得便是故菩薩守護於心不令間隙若心無間隙則證相圓滿以相圓滿故則空性圓滿是為菩薩超魔法門乃至文殊師利菩薩曰仁者汝等所說悉是魔境何以故施設文字皆為魔業乃至佛語猶為魔業無有言說離諸文字魔無能為若無施設即無我見及文字見以無我故則於諸法無有損益如是入者則超魔境是為菩薩超魔法門大乘千鈔大教王經云佛言諸天魔幻惑種種相障障修學人心眼聖道乃至令見一切幻相前後生死之事善惡諸相魔作幻惑非開正智唯心示變莫取外緣修學行人必不得於夢境界及現眼前取相執著動轉人心恐畏怕怖則被天魔鬼神之所障礙行人正見須常諦觀心性見性寂靜心性無物是相莫取則無境界妄想因緣是故行人勤行精進實勿退轉懈怠懈墮則得速證無上正等菩提大智度論云除諸法實相皆菩薩魔事若證般若能契實相即過魔事此是約說證實相時事當觀證時如人飲水不可取說而不證若但說過魔不離魔界若過魔界說證俱絕是知必無境界但從心起何者若內心樂生死則身為天魔內心著邪見則身為外道乃至心外見法理外別求皆成外道 問凡聖一心同其種性種性無異云何所受因果不同報

宗鏡錄

應有別 若雖自業各受妄有昇沉而緣性無生了不可得諸法無行經云佛告文殊師利一切眾生其心皆一是一名種性種性即根本義根本常一而眾生妄起自他差別凡聖高下雖起差別一體不動以差別性非有故但是妄起無實體故所以經云佛言文殊師利一切眾生皆無有心緣性不可得故是名種性又一切善惡境界皆是心光一切勝劣受用皆是心果大莊嚴論偈云種種心光起如是種種相光體非體故不得彼法實種種心光即是種種事相或異時起謂貪瞋光等或同時起謂信進光等如是緣位心數淨位心數唯有光明而無光體是故世尊不說彼為真實之法又云諸行剎那增上者如佛說心將出問去心牽出問來由心自在世間隨轉識緣名色此說亦爾故知諸行是心果又隨淨者淨是禪定人心彼人諸行隨淨心轉修禪比丘具足神通心得自在若欲令木為金則得隨意故知諸行皆是心果又隨生者如作罪眾生可得外物一切下劣作福眾生可得外物一切妙好故知諸行皆是心果當知一切萬法既以心為因亦以心為果雖然淨識顯現不同於心鏡中如光如影了不可得 問入唯識門觀一切境自然無相何用更言破相顯理復云亦有觀空若有所破之宗則立能空之理既存空法退成有相之因若守觀門必合無為之道 若夫言破相者是未入唯識去其妄執雖言破相實無所破既無所破之有亦無能破之空情執若消空有俱寂前塵無定破立隨心迷真之妄不生

第七七冊

對妄之真亦絕大智度論云種種取相皆為虛妄如玻璃珠隨前色變自無定色諸法亦如是無有定相隨心為異若常常無常等相如以瞋心見此人為弊若瞋心休自憐欲心生見此人還復為好若以憍慢心主見此人以為卑賤聞其有德還生敬心如是等有理而憎愛無理而憎愛皆是虛妄憶想若除虛誑亦無空相無相無作相無所破故尚不宗無相之理豈存破立之門以成壞去取皆自心故若直了心自然絕觀如楞伽經偈云一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離牟尼寂靜觀是則遠離生是名為不取今世後世淨有二偈半大雲解云初一偈了今一如謂此約無願觀以顯圓成無涅槃佛故無願矣初句謂色心等一切法中無得涅槃以一切法本如故若得涅槃是斷常見滅法是斷證得是常次句既無涅槃云何有佛故經云見斷煩惱而得成佛此則名為壞佛法者煩惱與佛性寂靜故第四句中所謂如故無有涅槃能覺如故無有得佛離覺所覺偈同一如 問見聞覺知不出俗諦心量真諦無得無生還出心量不 若夫量者是能緣心但有對俗說真因虛立實斥差別論平等道異相建如如盡是對待得名破執設教若能真俗雙拂空中有俱消了邊即中無邊可離遠中即邊無中可存能證之智既云所證之理亦寂方超心量入絕待門若有得無得有生無生盡不出於心量楞伽經偈云離一切諸見及離想所想無得亦無生我說為心量非性非非性性

非性悉離謂彼心解脫我說為心量如如虛

空際涅槃及法界種種悉生身我說為心量
所以涅槃經云若有一法過涅槃者我亦嘗
如幻如化以涅槃無相若取於相即自心現
量非真涅槃故佛說言設有一佛過於涅槃
趣所得心亦成心量自心所變盡為幻化故
知似形言跡譬生妙解皆是心量所收未有一
法不開心矣若能悟心無心了境無境理
量雙消可入宗鏡 問夫論心量不出見聞
若約見聞則存前境云何成唯心之義 答
此是無心之心量非有實體 問若無實體
云何建立一切諸法 答只由無體無性方
成萬有萬有所起不離真空若言有性一法
不成則空不自空豈能容色若色不自色方
能合空摩訶衍論云一切諸法唯心迴轉無
餘法者如是心法亦不可得楞伽經云無心
之心量我說為心量由心不可得之句立大
空之義由無心之心量句成幻差別之義由
大空之義諸法得成由幻差別義空理得顯
問要能覆真全成生死真能奪妄此現涅槃
真妄若離互不升起真妄若合二諦不成如
何會通一心妙理 答一心二諦教理所歸
開即迷真合則壞俗何者相隨真起即相而
可辨真原覺因妄生因妄而能知覺體無妄
則覺不自立無真則相無所依真妄相和淡
淨成事唯真不立無妄而對離立真單妄不
成無真而憑何說妄真妄各無自體名相本
同一原是則二諦恒分一味常在載性不動
緣起萬差故知實無一法而有自體獨立者
皆從真妄二法和合而起如起信論云不生

不滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識變

起根身器世間等釋摩訶衍論云生滅因緣
者有二一者不相應生滅因緣二者相應生
滅因緣論云現鏡識體六塵境界如其次第
為彼三種相應法能作因緣是故說言鏡
重生滅之因緣門現識體中又有緣義應審
思惟復次更有二重因緣一者本徧因緣二
末徧因緣言本徧者舉本無明及本覺心望
於六塵相應有因緣義言末徧者舉業轉現
相望於三相應有因緣義故復次更有二因
緣一者上下因緣二者下上因緣言上下者
無明為始果報為終上下與力不越其數作
因緣故言下上者果報為始無明為終下上
與力不越其數作因緣故復次一切有為生
滅之法判那不住無因無緣故復次因緣之
法空而無主其實自性不可得故復次不可
得法不可得亦不可得故復次生滅因緣者
所謂眾生心意意識轉故此云為明何義謂
欲顯示所依能依之差別故云何所依謂本
覺心云何能依謂即眾生言眾生者當何法
耶謂意識何故意及意識名為眾生生意及
意識一切眾緣合集而生故名眾生而無別
自體唯依心為體是故說言依心而轉又云
無明之相不離覺性非可壞非不可壞猶如
大海風相水相不相捨離者大海喻阿賴耶
識水喻本覺心風喻根本無明不覺能起動
轉慮知之識如彼風故波動者喻諸識論識
遍亦無常水相風相不相捨離者喻真妄相
資俱行合轉謂本覺心不自起故當資無明
之力方得而起根本無明不自轉故要因具

心之力方得而轉如水不自作波當因風力

風不自現動要資水力方得現動相經云煩
惱大海中有圓滿如來宣說實相常住之理
本覺實性中有無明眾生起無量無邊煩惱
之波如經云佛告大眾始覺般若者從具縛
地漸漸出離乃至金剛圓滿因行發究竟道
頓斷根本無明住地覺日圓照無所不徧二
本覺般若從清淨性漸漸遠離乃至信初發
究竟智斷滅相品入無明海隨緣轉動於是
大眾問此事已覺知諸法一相一體亦無一
相亦無一體而諸法性亦是實相亦是常住
亦是決定亦是實有 問本始二覺從何立
名 答本覺者因始得名始覺者從本而立
如起信鈔云未審始覺從何而生為本所對
故此云也元其始覺是本所生新新而有故
名為始及照其體元來有之對對於始故名
為本苟無其始何所待耶如母生子對子稱
母乃至問始覺本覺既殊何因無二又既同
本覺因何名始答即是本覺初顯相用名為
始覺相用非別外來故得融同一體又若非
本覺舉體之相用即不是始覺以心外有法
故若不然而但名相似覺亦名隨分覺是知
直待合同本體方得名真始覺也既合於本
始即非始既無於始即無於本本始之名既
喪但可名為覺焉如上所釋若入宗鏡方為
究竟之覺未入宗鏡但稱相似覺耳此雖稱
覺乃是不覺故論云又以覺心原故名究竟
覺不覺心原故非究竟覺即其義矣 問上
說真心無生妄念起滅如何會妄歸真入一
乘平等之道 答妄元無體本自全真何須

更會今謂情見妄執之人引祖佛善巧洞心
原之智搜經論微細窮性海之詮令頓豁情
塵便成真覺如釋摩訶衍論云一心真如體
大通於五人平等平等無差別故云何名為
五種假人一者凡夫二者聲聞三者緣覺四
者菩薩五者如來是名為五如是五名人自
是五真自唯一所以者何真如自體無有增
減亦無大小亦無有無亦無中邊亦無去來
從本已來一自成一同自作同狀異捨別唯
一真如是故諸法真如一相三昧契經中作
如是說譬如金剛作五趣像五人平等亦復
如是於諸人中無有增減故起信論云心真
如者即是一法界大慈相法門體以心本性
不生不滅相一切諸法皆由妄念而有差別
若離妄念則無境界差別之相古釋云執者
問云現見諸法差別運流云何乃云性無生
滅釋云差別相者是依徧計妄情所作本來
無實如依病眼妄見空華故云皆依妄念而
有差別疑者又云以何得知依妄念生釋云
以諸聖人離妄念故盡無其境即驗此境定
從妄生又若此境非妄定實有者聖人不見
應是迷倒凡夫既見應是覺悟如不見空華
是病眼返結準之故若離於念即無差別也
所執本空故真不動由此一切諸法皆即
真如斯則會妄顯真可絕疑矣如首楞嚴經
云佛告阿難我非勸汝執為非心但汝於心
微細揣摩若離前塵有分別性即真汝心若
分別性離塵無體斯則前塵分別影事昔人
有簡金頌云君不見澄清麗水出黃金逐浪
隨波永被沉有幸得逢良鑒者披砂細揀暫

知音因此迷蒙皇上竊直入瓊樓寶筵中一
練一明光照耀一迴掌上上迴欽以此塵沙
含妙寶故喻衆生覺照心衆生無始沉三有
元來依染被境侵對塵恰似真如慧離境元
無照體心迷即一真名二體只為群生不照
心若能對境常真照隨塵離境一般心如來
今日除分別意遣衆生妄習心但除妄習存
終始真照何妄不真

宗鏡錄卷第八十五

功

音義
澤四色滯也計錄力不反登此目反承第廿
及迅疾也反教音節及際字不也橋反通也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十六

慧日承明寺主智覺禪師 疏

夫確定一心心外無法聖教所印理事圓通
只如法華方便品明十界十如相性因緣果
報本末初後不離行相非虛今唯說一心如
何合教 答一心者即諸法實相也亦諸法
實性也然諸法即實相實相即諸法從心所
現性相全同依本垂迹理事非異如群波動
而水體常靈以水奪波波無不盡舉眾法似
起而心性恒現以心收法法無不空大品經
云不見一法出法性外又云一切法趣色是
趣不過如台教釋法華經十法界十如因果
之法一切唯心造者則心具一切法一切法
者只是十如十如者即如是相如是性如是
體如是力如是作如是因如是緣如是果如
是報如是本末究竟等如是相者夫相以據
外覽而可別釋論云易知故名為相如水火
相異則易可知如人面色具諸休否覽外相
即知其內昔孫劉相顯曹公相隱相者譽聲
大矣四海三分百姓茶毒若言有相聞者不
知若言無相占者洞解當隨善相者信人面
外具一切相也心亦如是具一切相衆生相
隱彌勒相顯如來善知故遠近皆記不善觀
者不信心具一切相當隨如實觀者信心具
一切相也如是性者性以據內不改名性又
性名性分種類之義分分而不同各各不可
改如火以熱為性水以濕為性等不改約理
種類約事又性是實性實性即是理性極實
無過即一心佛性之異名耳又無行經云稱
不動性即不改義今明內性不可改如竹中

耳若更再論則非四句所謂言語道斷心行處滅問若爾云何取定答若也有執則無所不礙若也無執則無所不通如智論云若人見般若是則名被縛若不見般若是亦名被縛若人見般若是則名解脫若不見般若是則名解脫中道即實相是有也中道即性空是無也亦名為假名亦有亦無也亦名為中道非有非無也故知無執則四句皆是涅槃經云有緣服毒生無緣服毒死有服甘露傷命而早夭或有服甘露壽命得長存此之謂矣問為中即是道為離中別有道為道即是中為離道別有中答如彼中品人此則是中而非道如彼三乘人道此即是道而非中如彼菩薩道此即亦中亦是道如彼外道道此即非中又非道今言中道者即菩薩道離中無別道離道無別中即以道為中即以中為道此之中義即是一心道即是心心即是道以真心徧一切處故所以云一色一香無非中道前辨所見不同故論得失若入宗鏡則低同平等三乘五性若內若外無非一心中道矣又中道者以一真心不住有無一邊故稱中道若言其有相不可尋若言其無性不可易所以菩薩以行契理觀一切法使遮雙照雙亡雙泯台教明雙亡正入常冥中道無心亡照任運寂知雙亡即亡空亡假故名為寂正入只是入中故名為照而亡而照故曰雙泯遮流約智用上照約智體無心釋智體智體成就不須作意念念照而常任運而寂而知寂即是亡知即是照又能所雙寂故曰雙亡門理歷然攝為正入正入則理無不

契雙亡則相無不寂斯即不住空有遮照分明不帶二邊方成正入聲論云有心者眾庶是也無心者太虛是也眾庶處於妄想太虛絕於靈照不可以處妄想絕靈照而語聖心乎故須遮照無滯體自在方成理行之門華嚴經云菩薩住是不思議於中思議不可盡住是不可思議地思與非思俱寂滅若唯遮思議境者則凡聖絕分故非但遮常心心亦應融常心是則於中思議不可盡遮融無二則思與非思俱寂滅方曰真不思議也是則遮照無滯理事不虧即遮而照故雙非即是雙行即照而遮故雙行即是雙遣不壞本而常末萬行紛然不壞末而常本一心恒寂所以色塵體寂香界性空執作有無之邊邪達成唯心之中理法法皆圓願海塵盡具行門應念而六度咸成目擊而真心普徧如無盡意菩薩經云普賢如來國土彼諸菩薩當見佛時尋能分別諸深妙義具足成就六波羅蜜何以故若不取色相即是具足檀波羅蜜若除色相即是具足尸波羅蜜若觀色盡即是具足毘舍提波羅蜜若見色寂滅即是具足毗梨波羅蜜若不行色相即是具足禪波羅蜜若不戲論色相即是具足般若波羅蜜是諸菩薩即觀佛時尋具如是六波羅蜜得無生忍 問此唯識門未了之人以何方便而為開導 答初覺之人先以比知後當信驗攝論云一切時處皆唯有識其有未得真智覺者於唯識中云何比知由聖教及正理如教云如是三界皆唯有心理顯者如於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切

無別青瘀等事但見自心又云外種內為緣外法種子皆是眾生成受用業熏種子依阿賴耶力所變現是故外種離內無別有種如外有頌言天地風虛空彼地方大海皆真內所作外義俱非有又須云聖教及正理各別有功能為生於信慧無一不成故是以識生此識說名相分知此相唯內心變外義不成故如有頌言於一端嚴姪女身出家欲飲及餓狗難屍昌飽美飲食三種分別各不同以前塵無決定相唯心自分妍醜若外法是實云何各隨自見不同是以比知唯心自現非他境界古德云菩薩從初正信剎發心時即觀本識自性緣起因果之體得成正信故攝論云得彼本識說菩薩初起應先觀諸法如實因緣此之謂也如實者無非一心餘皆虛妄若有猛提直入之者頓悟圓信之人即初發心時便成正覺不動塵勞之位徧坐一切道場靡移所習之門遊戲十方國土是以法華經偈云得如是乘今諸子等日夜劫數常得遊戲與諸菩薩及聲聞眾乘此寶乘直至道場以是因緣十方論求更無餘乘除佛方便若能俟實修行果滿不離一念如還原觀云卷舒無礙隱顯同時一際絕其始終出入亡於表裏初心正覺攝多生於利那十信道圓一念該於佛地即無生顯而幻有立兩相泯而雙事存攝法界而攝一塵舉一身而十身現 問既以聖教正理比知已生勝解欲入聖位緣何境界親證修行 答但了人法二空即入此觀人法何以成空以唯有意言分別故攝論云從願樂位乃至究竟位若欲入

宗鏡七卷 第八卷

釋

唯識觀修加行緣何境界緣意言分別為境
 離此無別外境何以故此意言分別似文字
 言說及義顯現唯有意言分別無別有名言
 菩薩能通達名無所有則離外塵邪執又此
 義假名言唯意言分別前以遺名此下依名
 遺義義者即六識所緣境離名無別此境名
 言既唯意分別故義亦無別體菩薩通達義
 無所有亦離外塵邪執又此名義自性差別
 唯假說為量前已遺名義名義既無自性
 差別云何可立若離假說無別名義自性
 名義差別由證見此二法不可得故名為通
 達智整禪師六行法云大乘頓悟菩薩能觀
 唯識無外空者謂觀相空唯是空解心作空
 解無外指空是故大根知唯識者則滅空解
 離諸緣觀故智論云菩薩行般若彼羅蜜時
 普觀諸法皆空空亦復空感諸觀得無礙般
 若彼羅蜜以此文證無外相空大根觀智則
 證空空謂法空空有皆是妄見悉是當時慧
 分別作如人心起則唯見人微塵心起則唯
 見微塵空心起時則唯見空是故空有皆是
 心作故諸凡聖見境不同皆是當時意言有
 異是以出諸各唯有識覺無外邊則名真諦
 以其二諦不相離故即以無外名為真諦是
 故若能觀見唯識即知無外則亦達真此達
 真時則無外解便遺世俗妄取之心故稱論
 云知塵無所有通達真知唯有識通達俗若
 不通達俗無以能得見真以離俗無真故若
 不通達真無以遺俗以俗無別體故所以通
 達真俗由能解唯識理故以此文證觀唯識
 者即達二諦能遺妄心雖復就實唯識無境

宗鏡七卷 第七卷

釋

稱情則有凡聖大小謂若見塵意謂是人如
 此意言則是凡夫若觀此身意謂是塵如此
 意言則是二乘若觀細塵意謂體空如此意
 言是小菩薩若觀空有知皆意言即是大乘
 大菩薩人故諸眾生雖皆唯識意言不同凡
 聖各異故大根人知唯識者恒觀自心意言
 為境此初觀時雖未成聖分知意言則是菩
 薩故攝論云初修觀者則是凡夫菩薩此等
 能觀深法空者即亦曾運小乘觀來非是不
 解眾生無我一往即能頓見法空故攝論云
 若得法無我必先得人無我故知學大要
 從小雖復從小漸頓仍別謂觀生空執為極
 者後觀相空進學名漸若有久習知小非極
 即解空空名為頓悟雖知心外無境然入觀
 時亦從塵起以其色塵唯佛不見以佛常證
 唯識無境妄相盡故不見外塵故彼論云如
 來常不出觀故寂靜若大菩薩入真觀時則
 知唯識亦不見塵故彼論云菩薩若入無分
 別觀一切塵不顯現以此文證故知大聖入
 真觀時皆不見色白餘凡聖莫問大小未入
 空觀則皆見塵大根出觀雖妄見塵若入觀
 時則知唯識以其自知妄作塵解無塵可破
 便證唯心若能觀中了知唯心後雖出觀妄
 見自他尋復思時知自妄見不同凡小定執
 有外乃至觀空猶見能所故彼論云菩薩以
 無分別後智觀此因果相然無顛倒不執有
 外塵內根唯識是實有法故知大根一證唯
 心後雖出觀不執有外若觀自心妄見境時
 則知眾生各唯有識故大菩薩乃至佛來常知
 眾生唯心妄見謂知眾生或作名解名則是

宗鏡七卷 第六卷

釋

凡意言分別情謂似外名字顯現理是心作
 是自心相或作名下所說法解法義則是意
 言分別情謂有外法義顯現理實法義亦是
 心相故彼論云十二部經是名為教十二部
 經所詮是名為理心相似此理教顯現以此
 文證所緣境界悉是心作名為心相但此心
 相亦名心影亦名相識及境界識稱諸凡小
 謂與心異理無別體實唯一識故彼論云唯
 識不出二法一者相識二者見識似塵顯現
 名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識定
 心亦爾顯現似塵謂異定心一分似識一分
 似塵此二實唯是識以此文證境界相識即
 心無別唯情妄見以其唯是妄念作故即此
 是相識亦名相結故彼論云結有二種一者
 相結二者塵重結相結難解塵重結難滅心
 分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等或名
 塵重結若得無分別智即解相結相結不起
 塵重結即墮滅以此文證境是相結凡小迷
 執故名難解是故諸法名之與義皆是心作
 凡小不知理實無始所緣名義常是凡夫意
 言分別故彼論云凡夫從本來意言分別有
 二種一似名二似義名義攝一切法皆盡此
 名義但是意言分別所作離此無別餘法以
 此文證故知凡夫妄見境界或名或義皆是
 當時意言分別如食飯蕩蕩妄見針火撻彼妄
 情意謂是實不知妄見謂有外火撻實唯是
 意作火解火則唯是意言分別謂有火名名
 是意言謂有火事是意言眾生妄見自身
 他身地水火風等皆亦似彼雖復就實義唯
 識無外披凡妄情謂有能所故彼論云唯識

義不失亦不無能取所取義雖復據情謂有
 內理唯一心無別應體故彼論云識所變
 異雖有內外事相不同實唯一識無有塵等
 別體故知自他內外事相唯是一心轉變妄
 解故諸大聖知生妄見自恒不見凡所見境
 如人不食蕩蕩之者唯見他人妄見針火自
 仍不見空中火事佛知唯識其事似此故不
 同凡妄見境界以生妄見本無外塵是以如
 來恒不見色唯凡與聖有見不見但具異妄
 莫不唯識凡唯識直是妄心故唯識論偈云
 唯識無境界無塵虛妄見若佛唯識但有真
 心故攝論云唯有真如及真智獨存說名法
 身又唯識論云諸佛如來行處唯有真識更
 無餘識以此文證佛無識故故不同凡妄見
 外境以實唯識本無外故業不同者一質異
 見如人見水鬼見為火魚謂在處天以為地
 又如舍利妄見穢土螺髻菩薩即此見淨若
 使實有水火殊淨同處相妨不得和合以各
 妄見齊無外故多心共處得作別解若諸衆
 生同業之者妄見則同更無別解此同業者
 逸互為因妄想見聞唯心緣合故唯識論云
 一切衆生虛妄分別愚惟憶念彼說我聞係
 彼前人說者意識於此聽人聞者意識起如
 是心彼說我聞而實無有彼前境界是偽言
 遞共增上因彼此心緣合以此文證業相由
 者遞互為因各妄見聞以其六道皆心緣合
 三界則是唯心轉作故十地經云三界虛妄
 但一心作論自釋言一心作者唯心轉故故
 知三界同見別見皆是自心轉變解異同見
 聞者雖心緣合心無形相恒非內外若謂心

外有他心者則是妄解實無外識故唯識論
 云而實無有外識可取乃至二乘知他心者
 謂有外識亦仍是妄故彼論云虛妄分別此
 心知彼心彼心知此心以此文證實無外識
 直是凡小妄作外解故彼論云他心智者不
 如實知何以故以自內心虛妄分別以為他
 心不能了知問曰若言凡小作他心解云何
 得與他心相應釋言由先方便想作他解似
 他解故得與相應凡小不知自作他解便謂
 我今知他人心雖作他解得與相應謂有能
 所猶非實知故彼論云世間他心智者於彼
 二法不如實知以彼能取可取境界虛妄分
 別故以此等文證無外識故作外解皆非實
 知若觀心識本無形相非彼非此無來無去
 不依外解息分別時則是實知一切生心故
 智論云若一切衆生心心數法性實有不虛
 誑者佛不能知一切衆生心心數法以一切
 衆生心心數法性實虛誑無來無去故佛能
 知一切衆生心心數法譬如比丘貪求者不
 得供養無所貪求則無所乏短心外如是若
 分別取相則不得實法不得實法故不能通
 達知一切衆生心心數法若不取相無所分
 別則得實法故能通達知一切衆生心心數
 法無所罣礙以此文證心無去來佛知無外
 稱實能知不同凡小他心智者向外緣心猶
 雜妄識故唯識論偈云他心知於境不如實
 覺知以非離識境唯佛如實知以此文證佛
 知唯識自作他解無外可取以知自心作諸
 心解承斷向外分別之心入楞伽經云如實
 知一切諸法唯是自心是故不生分別之心

以此文證佛知他心即是自心雖外分別但
 緣自心意言為境為諸衆生心識無邊各各
 異解差別難量佛離外念一心偏知如水不
 動萬像現中此佛一心知諸心時一作妄解
 多即是一如彼一水照諸萬像雖即一水而
 與水外萬像相應佛心亦爾徧照他心雖是
 一心作諸心解而與一切他心相應由久修
 學唯識觀成故離外念方能徧知故華嚴經
 頌云摩訶首羅智自在大海龍王降雨時悉
 能分別數其滴於一念中皆明了無量德劫
 勤修學得是無上菩提智云何當於一念中
 不知一切衆生心故知諸佛念徧知此即
 是佛意言分別雖知世諦各唯識時別知諸
 心是佛分別據恒自覺唯自意言離外念邊
 無復分別故諸大智觀唯識者緣自意言知
 世諦時即亦達真離外分別是故大乘從凡
 至佛皆觀自心意言為境則知心外無別他
 心凡聖等心雖非內外仍有因緣為他變者
 如維摩經云即時天女以神通力變舍利弗
 今如天女天女自化身如舍利弗此變舍利弗
 今心異見非有別身改形換質衆生心中修
 勝行者則有無中妄見佛華由有勝感佛
 神力令心變異似見化身故攝論云於他修
 行地中由佛本願自在力故彼識似衆生變
 異顯現故名變化身以此文證如來化身如
 釋迦等皆是凡小自心變作以妄見佛成道
 化生後還妄見如來威德此妄見者由佛變
 故彼論云菩提涅槃為二但變異他心令他
 為二體實不有以此文證佛變他心今妄見
 佛心外無佛據諸凡小不知妄見謂有外佛

能分別諸法相亦如大地一能生種種芽無名相中假名相說乃至佛亦但有名字是為亦空亦有門四非空非有門觀幻化見思即是法性法性不可思議非世故非有非出世故非空一色一香無非中道一切中唯虛遮那徧一切處豈有見思而非實法名非空非有門云何一門即是三門一門尚是一切法何止三耶所以者何觀因緣所生法一切法何止三耶所以者何觀因緣所生法即是初門一切皆初門初門即空一空一切空即是第二門此初門即假一假一切假即是第三門此初門即中一切中即是第四門初門即是三門三門即是一門但舉一門為名雖有四名理無隔別即是圓教四門正是今之所用也若何用前未種種分別但凡情聞純不說不知先誘聞之後入正道法華經云雖說種種道其實為一乘若得此意終日分別無所分別涅槃名為復有一行是如來行法華名正直捨方便但說無上道大品名為一切種智知一切法淨名稱為瞻蔔林不艱餘香華嚴稱為法界即是此四門意也故知若了一心修行因果圓備猶如地萬物出生故猶如海眾寶所聚故猶如車能運載故猶如城善防護故是以大涅槃經云佛言我為須達說言長者心為城主長者若不護心則不護身口又華嚴入法界品中寶眼至城神眷屬圍遶於虛空中而現其身種種妙物以為嚴飾手持無量眾色寶華以散善莊作如是言善男子應守護心城謂不貪一切生死境界應莊嚴心城謂專意趣求如來十力應淨治心城謂畢竟斷除煩惱詭詐應

清涼心城謂思惟一切諸法實性應增長心城謂成辦一切助道之法應嚴飾心城謂造立諸禪解脫宮殿應照耀心城謂普入一切諸佛道場應受般若波羅蜜法應增益心城謂普攝一切佛方便道應堅固心城謂恒勤修習普賢行願應防護心城謂常舉聖行惡友魔軍應厭微心城謂開引一切佛智光明應善補心城謂聽受一切佛所說法應扶助心城謂深信一切佛功德海應廣大心城謂大慈普及一切世間應善覆心城謂集眾善法以覆其上應寬廣心城謂大悲哀愍一切眾生應開豁心城謂捨捨所有隨應給施應密護心城謂防諸惡欲不令得入應嚴肅心城謂逐諸惡法不令其住應決定心城謂集一切智助道之法恒無退轉應安立心城謂正念三世一切如來所有境界應莊嚴心城謂明達一切佛法輪階多羅中所有法門種種緣起應部分心城謂普曉示一切眾生皆令得見薩婆若道應任持心城謂發一切三世如來諸大願海應當實心城謂集一切周備法界大福德眾應令心城明了謂普知眾生報救等法應令心城自在謂普攝一切十方法界應令心城清淨謂正念一切諸佛如來應知心城自性謂知一切法皆無有性應知心城如幻謂以一切智了諸法性佛子菩薩摩訶薩若能如是淨修心城則能積集一切善法釋曰夫城者能防外寇護國安人堅密牢強即無眾惡心城須護密守開津無令外緣六塵魔賊所侵內結煩惱好巨所亂防非禁惡常加淨淨之功立德運慈廣備

莊嚴之事遂得四門無滯一道常通力敵大千威臨法界可以撫提弱裝折化無遺伏外降魔永固真基矣華嚴疏云城有三義一防外敵二養人眾三開門引攝今言法城通教理行果行契理教則無不俱嚴故各有三義謂了心城之性空則眾惑不入見恒沙性德則萬行曼增道無不通則自他引攝便能契果絕百非以成解脫養眾德以全法身開般若而無不通矣方顯教城無非養所詮旨句句通神有斯多義淨名疏云佛法如城能為行人防非擬敵故名為城若護佛法即是護城又陰界入法即空即空之理名涅槃眾生是王而種性具足恒沙佛法如城中人物故立一切眾生即大涅槃即菩提相但此妙理外為天魔外道之所欲壞內為通別見思之所侵菩薩為護眾生本有涅槃之城不令妄起諸愛見也 問聖人大寶自位若無位次即是天魔外道既有信入須假鍊磨於初心方便門中證解唯識約教所分有幾位次 答有五位門準識論云謂具大乘二種性者略於五位漸次悟入一本性住種性謂無始來依附本識法爾所得無漏法因二習所成種性謂聞法界等流法已開所成等薰習所成要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識乃至云何漸次悟入唯識謂諸善法於識性相資糧位中能深信解在加行位能漸伏除所取能取引發真見在通達位如實通達修習位中如所見理數數修習伏斷餘障至究竟位出障圓明能盡未來化有情類復令悟入唯識性相何謂悟入唯識五位一資糧位

卷之七

卷之七

卷之七

項曰乃至未起識求住唯識性於二取隨眠猶未能伏滅論曰從發深固大菩提心乃至未起頓決擇分求住唯識真勝義性則此皆是資糧位攝為趣無上正等菩提修習種種勝資糧故為有情故勤求解脫由此亦名順解脫分此位菩薩依因善友作意資糧四勝力故於唯識義雖深信解而未了能所取空多任外門修善隨行故於二取所引隨眠猶未有能伏滅功力念彼不起二取現行此二取言顯二取取執取能取所取性故二取習氣名彼隨眠隨逐有情眠伏識識或隨增過故名隨眠即是所知煩惱障種種煩惱障者謂執偏計所執實我薩迦邪見而為上首百二十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱此皆擾惱有情身心能障涅槃名煩惱障所知障者謂執偏計所執實法薩迦邪見而為上首見疑無明愛患慢等覆所知境無顛倒性能障菩提名所知障乃至菩薩住此資糧位中二處現行雖有伏者而於細者及二隨眠止觀力微未能伏滅此位未證唯識真如依勝解力修諸勝行應知亦是解行地攝乃至所修勝行謂福及智等釋云本性住種性者未聞正法但無漏種無始自不曾熏習今其增長名本種性者體也姓者類也謂本性成在此菩薩種子姓類差別不由今有本本性住種性菩薩地說無始法爾六處殊勝名本性住種性習所成種性者此間正法已去今無漏習種增長數習種性菩薩地說聞十二分教法界等流平等而流又法界性善順惡還具諸功德此亦如是故名等流依因善

友作意資糧四勝力故者此上四力攝論云能悟入中大乘多聞熏習相續此乃回力已得奉事無量諸佛出現於世即善友力已得一向決定解脫非諸惡友所能動搖名作意力已善習習諸善報等名資糧力隨眠義者隨逐有情常在生死眠伏識識不現餘處故名隨眠或隨增過故名隨眠隨逐有情多增過失故名隨眠何故眠者乃是增義如人睡眠眠即涉多故過失皆是隨眠義即二障種也二加行位頃曰現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識論曰菩薩先於初無數劫善備福德智慧資糧順解脫分既圓滿已為入見道住唯識性復修加行伏除二取謂煖頂忍思第一法此四地名順使擇分順趣真智使擇分故乃至菩薩此四加行中猶於現前安立少物謂是唯識真勝義性以彼空有二相未除帶相觀心有所得故非實安住真唯識理彼相滅已方實安住依如是義故有頌言菩薩於定住觀影唯是心義想既滅除審觀唯自想如是住自心知所取非有以能取亦無彼觸無所得乃至此加行位未達相縛於鹿重縛亦未能斷唯能伏除分別二取違見道故於俱生者及二隨眠有漏觀心有所得故有分別故未全伏除全未能滅乃至此位亦是解行地攝未證唯識真勝義故釋云四總名順使擇分者則名真實使擇分使擇是智即擇法也使簡疑品彼猶預故擇簡見品彼不擇故分者是支因義即擇法覺支現前立少物者心上變如名為少物此非無相故名帶相若認真時此相便滅相

者即是空所執相三通達位頃曰若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故論曰若時菩薩於所餘境無分別智都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即證真如智與真如平等平等俱離能取所取相故能所取相但是分別有所得心戲論現故乃至此智雖有見分而無分別說非能取非取全無雖無相分而可說此帶如相起不離如故如自證分緣見分時不變而緣此亦應爾變而緣者便非親證如後得有應有分別故應許此有見無相加行無間此智生時體會具如名通達位初照理故亦名見道乃至前真見道證唯識性後相見道證唯識相二中初勝故頃偏說前真見道根本智攝後相見道後得智攝諸後得智有二分耶乃至此智現身士等為諸有情說正法故若不變現似色聲等寧有現身說法等事轉色蘊依不現色者轉四蘊依應無受等又若此智不變似境離自體法應非所緣綠色等時應緣聲等又緣無法等應無所緣緣彼體非實無勝用故由斯後智二分俱有釋曰又若此智不變似境離自體法應非所緣者既無相分自他之心他身士等離自己體之法不帶影像應非所緣緣自親照彼不變為相故不同真如真如即是智自體故問若爾真如應非所緣緣無似境相故若不帶帶如之相起故離自體法既無影像不可言帶彼相起如何說有所緣緣彼皆離自體故既亦帶相起名所緣緣色等時應緣聲等綠色等智不帶聲等相故又緣無法等應無所緣緣

者不變為無相為見所緣故以無相分直照於無無非有體所緣緣義如何得成由此故知佛亦不能親緣於無此文理證也四修習位頃曰無得不思議是出世間智捨二處重故便證得轉依論曰菩薩從前見道起已為斷餘障證得轉依復數修習無分別智此智遠離所取能取故說無得及不思議或離戲論說為無得妙用難測名不思議是出世間無分別智斷出世間故名出世間二取隨眠是世間本唯此能斷獨得出名或出世名依二義立謂體無漏及證真如此智具斯二種義故獨名出世餘智不然即十地中無分別智數修此故捨二處重二障種子立處重名性無堪任連細輕故今彼永滅故說為捨此能捨彼二處重故便能證得廣大轉依依謂所依即依他起與淨法為所依故深謂虛妄徧計所執淨謂真實圓成實性轉謂二分轉捨轉得由數修習無分別智斷本識中二障處重故能轉捨依他起上徧計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅槃轉所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉依果或依即是唯識真如生死涅槃之所依故愚夫顛倒迷此真如故無始來受生死苦聖者離倒悟此真如便得涅槃畢竟安樂由數修習無分別智斷本識中二障處重故能轉捨依他生死及能轉證依他涅槃此即真如離雜染性如雖性淨而相雜染故離雜染時假說新淨即此新淨說為轉依修習位中斷障證得難於此位亦得菩提而非此中頌意所顯頌意但顯轉唯識性二

乘滿位名解脫身在大牟尼名法身故云何證得二種轉依謂十地中修十勝行斷十重障證十真如一種轉依由斯證得五究竟位頃曰此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰前修習位所得轉依前即是究竟位相此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界者藏義此中含容無邊希有大功德故或是因義能生五乘世出世間利樂事故莊嚴經論說四加行位為二爾時此菩薩次第得定心唯見意言故不見一切義釋曰此菩薩初得定心離於意言不見自相總相一切諸義唯見意言此見即是菩薩煖位此位名明如佛阿河經中所說明此明名見法忍偈曰為長法明故堅固精進故法明增長已通達唯心住釋曰此中菩薩為增長法明故起堅固精進住是法明通達唯心此通達即是菩薩頂位偈曰諸義遠是光由見唯心故得斷所執亂是則任於忍釋曰此中菩薩若見諸義悉是心光非心光外別有異見兩時得所執亂滅此見即是菩薩忍位偈曰所執亂雖斷尚餘能執故斷此復速證無間三摩提釋曰此中菩薩為斷能執亂故復速證無間三摩提問有何義故此三摩提名無間答由能執亂滅時爾時入無間故受此名此入無間即是菩薩世間第一法位乃至五位第一資糧位初學唯識為發心之始第一發心分依止大菩提而發心故菩薩善生有四義一種子勝以菩提心為種子故二生母勝以般若波羅蜜為生母故三胎藏勝以福智

二聚住持為胎藏故四乳母勝以大悲長養為乳母故第二通達位頃曰已知義類性善住唯心光現見法界故解脫於二相論曰此位由解一切諸義唯是意言為性則了一切諸義光是心光菩薩爾時名善住唯識從彼後現見法界了達所有二相即解脫能執所執第三見道位頃曰心外無有物物無心亦無以解二無故善住其法界論曰此位如彼現見法界故解心外無有所取物所取物無故亦無能取心由離所取能取二相故應知善住法界自性第四修道位頃曰無分別智力恒平等徧行為壞過聚體如藥能除毒論曰此位菩薩入第一義智轉依已無分別智恒平等作及徧處行何以故為壞依止依他性重習網林過聚相故此智力譬如阿伽陀藥能除一切眾毒第五究竟位頃曰緣佛善成法心根安法界解念唯分別速窮功德海論曰緣佛善成法者諸菩薩於佛善成立一切妙法中作燃燈緣故問云何惣緣綠答心根安法界是故此心名根此後起觀如前觀事處處念轉解知諸念唯是分別非實有故如此知已速窮功德海即佛果功德海能速窮彼岸故攝論云福德智慧二資糧菩薩善備無邊際於法思量善住已故了義趣唯言類若知諸義唯是言即任以彼唯心理便能現證其法界是故二相悉滅除體如離心無別物由此即會心非有智者了達二皆無等住二無其法界慧者無分別智力周徧平等常順行滅依緣提過失眾如大良藥消眾毒佛說妙法善成立安慧并根法界中了

宗統八十七卷 十五功

知念趣唯分別勇猛疾歸海海岸釋曰復有現觀如他如經莊嚴論說其中難解於此顯示福德智慧二資糧菩薩善備無邊際者資糧有二種一福德資糧二智慧資糧謂施等三波羅蜜多是福德資糧第六般若波羅蜜多是智慧資糧精進波羅蜜多二資糧攝何以故若為智慧而行精進是智慧資糧若為福德而行精進是福德資糧如是靜慮波羅蜜多亦通二種若緣無量而修靜慮是福德資糧餘是智慧資糧如是資糧是誰所有謂諸菩薩長遠難度名無邊際如無邊語非無有邊但以多故得無邊稱此亦如是於法思貴善使已者要由定後思惟諸法方善使定非餘所能故了義趣唯言類者謂了知諸義唯意言為因若知諸義唯是言即住似彼唯心理者謂若了知似義顯現唯是意言即住似義唯心理便能現證真法界是故二相悉消除者謂從此後現證真如永離所取能取二相如入現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者體知離心無所緣義彼無有故即會能緣心亦非有智者了達二皆無者謂諸菩薩了達此二悉皆是無等任二無真法界者謂平等任離義離心真實法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有勢力周遍平等常順行者於平等中隨順而行觀契經等一切諸法猶如虛空性平等故內外諸法皆是觀故名周遍常恒滅依捺擾過失果如大良藥消眾毒者滅謂除滅依謂所依即所依中雜法因極難了故如鷄谷林揀揀難入過失乘者是雜法法熏

智自性佛說妙法善成立安慧并根法界中

者謂由佛教善安其慧置真如中及能緣彼根本心中根本心者謂緣如來所有正教物為一相應知即是無分別心了知念趣唯分別者謂彼安任根本心已為說正教由後得智念諸長趣知此念趣唯是分別勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由無分別智及後得智巧方便速趣佛果功德海岸如是五頌總略義者謂第一頌顯資糧道第二頌初半顯加行道後半第三頌於見道第四頌顯於修道第五頌顯究竟道金剛三昧經云大力菩薩言云何二入不生於心心本不生云何有入佛言二入者一謂理入二謂行入理入者深信來生不異真性不一不共但以客塵之所罣障不去不來疑住覺觀諦觀佛性不有不無無已無他凡聖不二金剛心地堅住不移寂靜無為無有分別是名理入行入者心不傾倚影無流易於所有處靜念無求風鼓不動猶如大地拍離心我度度眾生無生無相不取不捨菩薩心無出入無出入心入不入故故名為入菩薩如是入法法相不空不空之法法不虛非何以故不無之法具足功德非心非影法爾清淨又云佛言從聞提心乃至如來如來實相住五等位一者信位信此身中真如種子為要所翳捨離妄心淨心清白知諸境界意言分別二者思位思者觀諸境界唯是意言意言分別隨意顯現所見境界非我本識知此本識非非義非所取非能取三者修位修者常起能起所起同時故先以智導排諸障難出離蓋纏四者

宗鏡錄卷第八十七 音義

行位行者難諸行地心無取捨極淨根利不動心如決定實性大般涅槃唯性空大五者捨位捨者不住性空正智流易大悲如相相不住如三藐三菩提虛心不證心無邊際不見處所是至如來善男子五位一覺從本利入若化眾生從其本處如上經論所言諸佛菩薩四加行位唯識五位皆從一心分其深淺從本起末以現初心因未顯本復歸元地所以經云五位一覺從本利入若化眾生從其本處如上諸位但是一心因智有淺深證分初後於行布中似有階降如越跳云首楞嚴經於一念上立六十位如珠中影像物類雖多珠全是一一中含眾像眾像還入一珠中如六十位中一位含六十位且如位位全是心證一心能生多心多心還入一心心心互含有何障礙

宗鏡錄卷第八十七 音義

誘 山 與 及 通 慳 音 開 及 諷 此 境 天 樂 羅 漢 止
 七 打 伏 耳 麻 音 邪 又 寇 音 撫 勞 以 又 音 止
 五 及 音 七 基 地 之 又 矣 而 元 捺 例 抄 搜 古 音

戊申歲分司大藏都監開板

慧日大明寺智覺禪師 述

功

功

功

夫證唯識理而登佛果從初資位至究竟位具幾智而得成就 答唯一無分別智約初後有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果 問此三智行相如何 答攝論云無分別智自性應知離五種相一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想受定寂靜故四離色自性故五於真實義離異分別故此智若由離思惟故名無分別智熱眠放逸狂醉同離思惟應得此智若由過覺觀地故名無分別智從二定以上已過覺觀應得此智若依此二義凡夫應得此智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別智此則不成智何以故於滅定等位無心及心法故若言如色自性智自性亦如此如色鈍無知此智應鈍無知若於真實義由已分別顯現是分別應成無分別智何以故此分別能分別真實義謂此義真實若智離五相緣真實義起若不異分別真實義謂此法真實但緣真實義如眼識不以分別為性是名無分別智無分別智衆行中最為上首更以偈顯諸菩薩自性五種相所離無分別智性於真無分別菩薩以無分別智為體無分別智與菩薩不異無分別智自性即是菩薩自性由於真無分別故離五相得無分別名又三智惣以窟顯頌曰如五求受塵如五正受塵如非五受塵三智譬如如禪曰譬如人在眼等

五識中求覓五塵或緣實或緣虛意識與五識相間起故加行無分別智亦爾或證一分為實或不證為虛譬如人在五識中得真實境無分別無言說根本無分別智亦爾得真實境無分別無言說譬如人在意識中但緣先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別後智亦爾緣虛境有分別有言說又偈云如入初開目是名加行智如人正閉目是無分別智即彼復開眼後得智亦爾應知如虛空是無分別智於中現色像後得智亦爾問此無分別智從何而成 答了一切名義無所有故能成無分別智攝頌頌云鬼畜人天等各隨其所應一切意有異故知義不成過去等及夢并餘二影像無有為攀緣然彼攀緣成釋曰若義成於境無分別智此智若不有佛果無可得於一物中各隨其意見有差別是故應知義無所有故彼等所取既不成就若爾義無所有故識應不緣境而生若亦有識不緣境而生如夢及過去未來等無實攀緣即自攀緣如鏡像及定境謂自心為境而攀緣若義有自性為境則無無分別智此智若有有佛果可得 問於宗鏡中最初信入有何位次 答若回信人初有五品位台故據法華經分別功德品依回教立五品位第一品初發一念信解心第二品加請誦第三品加說法第四品兼行六度第五品正行六度從初品須依靜慮建立道場於六時中行四三昧懺六根罪修習五悔五悔者一懺悔破大惡業罪二懺請破謗法罪三懺喜破嫉妬罪四迴向來時有罪五懺願空無相

願所得功德不可限量等算校計亦不能說若能勤行五悔方便助開觀門一心三諦豁爾開明如臨淨鏡徧了諸色一念心中圓解成就不加功力任運分明正信堅固無能移動此名深信隨喜心即初品弟子位也分別功德品云若有聞佛壽命長遠解其義趣是人所得功德無有限量能起如來無上之慧乃至若聞是經而不毀塔起隨喜心當知已為深信解相即初品文也以圓解觀心修行五悔更加讀誦善言妙義與心相會如青助火是時心觀益明名第二品也經云何况讀誦受持之者斯人則為頂戴如來又以增品信心修行五悔更加說法轉其內解導利前人以曠濟故化功歸己心更一轉倍勝於前名第三品也經云若有受持請誦為他人說若自書若教人書供養經卷不須復起塔寺及造僧坊供養衆僧又以增進心修行五悔兼修六度福德力故倍助觀心更一重深進名第四品也經云况復有人能持是經兼行六度其德最勝無量無邊譬如虛空東南西北四維上下無量無邊是人功德亦復如是無量無邊疾至一切種智又以此心修行五悔正修六度自行化他事理具足心觀無礙轉勝於前不可比喻名第五品也經云又為他人種種因緣隨義解說此法華經復能清淨持戒與柔和者而共同止忍辱無瞋志念堅固常費坐禪得諸深定精進勇猛攝諸善法利根智慧善答問難乃至當知是人已趣道場近阿耨多羅三藐三菩提坐道樹下始自初品終至初任一生可修一生可證不待

卷之八

第六十八卷

第六十八卷

位登七地兩乃修習何假歡喜始入雙泥前
 教所以高其位者方便之說固教位下者其
 實之說法華經云如此之事是我方便諸佛
 亦然今當為決說最實事即此意也又約藏
 通別圓四教論位高以言優劣如圓教回修
 至十行中第二行便與別教妙覺位齊若登
 三行所有智斷別人不識其名况知其法大
 乘別教論中道佛性不空之理尚此別殊何
 况藏通但空斷之果若從圓教第三行乃
 至十向十地等妙二境所有智斷皆非境界
 別教但知至十行第二行中只斷無明為己
 家之極果不知是他家之下回譬如構較石
 為基以金寶飾上豈如從基至頂悉累金剛
 非唯高位有殊亦乃寶非寶別乃至約斷或
 門論斷不斷者別教但明斷不論不斷圓具
 二義若教道明斷證道不斷例如小乘方便
 論斷證算不論斷不斷今亦如是若不思議
 觀者內不見有煩惱可斷煩惱性不障菩提
 菩提不障煩惱煩惱即菩提菩提即煩惱故
 淨名云佛為增上慢人說斷姓怒疑名為解
 脫無增上慢者姓怒疑性即解脫六根六塵
 而無障礙只眼中見色亦眼中入三解脫門
 華嚴明十眼乃至六根皆明於一塵中具十
 方三世諸佛八相成道轉法輪度眾生皆不
 斷而明了又五品位同小乘五停心觀今五
 品以四弘誓願四種三昧以明五停心四弘
 誓願明四種停心四種三昧明第五停心四
 弘誓願者一者未度今度二者未解今解三
 者未安今安四者未滅今滅四種三昧者一
 常行二常坐三半行半坐四非行非坐且四

弘誓願明四種停心者生死苦諦即是涅槃
 無二無別此即信事順理信是道元功德具
 此是第一誓願未度苦諦今度苦諦是初品
 信理停心煩惱即菩提投無二無別是為未解
 集諦今解集諦是第二品諸謂解脫停心即
 是大悲拔苦與前兩誓願未安道諦今安道
 諦即是以無惱之慈而為說法即第三品說
 法停心未入滅諦今入滅諦即是兼行六度
 六度蔽此岸生死即第四停心大慈與樂與
 此兩誓願四種三昧明第五停心者此四三
 昧皆修念佛破障道罪自有人數息覺觀不
 休若念佛若稱名即破覺觀恬然心定故經
 云若有眾生多於貪欲常念觀音即便得離
 破根本無明又云一念知一切法是道場皆
 是念佛法門也即常行三昧諸佛停立現前
 觀法界佛也常坐三昧者繫緣法界一念法
 界而念佛也半行半坐三昧者思惟諸佛實
 法法華經云當成就四法為諸佛護念此語
 初心行人若人行道者常好坐禪觀心無心
 法不住法名大懺悔非行非坐三昧者行住
 坐卧語默等皆是摩訶訶以不可得故若三
 藏中以事觀緣事謂數息不障慈慧界分別
 念佛五停心觀等今圓教五品之位以理觀
 緣理生死即涅槃煩惱即菩提生命是眾生
 之息命涅槃是依身之息命誰不可數而可
 散動明寂對於數息也煩惱是底下之穢惡
 菩提是尊極之淨理對前嗣後故以文字解
 脫對不淨停心也若大悲誓願拔因果苦者
 若有所尚不自出况拔他苦謂無我所故
 所以發慈悲心自拔拔他若大慈誓願與因

果樂者若於十二因緣起無明癡愛尚自無
 樂況與他樂今自無癡故能與他樂耳若小
 乘念生身應佛相好今念法身相好事理永
 殊乃至藏教佛與圓教十信心位齊以同除
 界內四住煩惱故十信位與三藏佛同除界
 內煩惱齊而十信又圓伏界外根本無明藏
 教尚未滅住地無明云何稱伏三藏佛位猶
 稱劣况二乘乎所以云同除四住此處為
 齊若伏無明三藏即劣佛尚猶劣二乘可知
 今略明圓信初入之位其五十二位智斷行
 相廣在彼明故知圓信頓修與漸證攝機功
 行鍊磨日劫相倍入此宗鏡功德無邊是以
 祖師云即心是者疾發心行者速故台教云
 大機扣佛譬忍辱草園應頓說譬出醜翻又
 頓教最初始入內凡仍呼為乳呼為乳者意
 不在淡以初故本故如牛新生血變為乳純
 淨在身犢子若飲牛即出乳佛亦如是始坐
 道場新成正覺無明等血轉變為明八萬法
 藏十二部經具在法身大機犢子先感得乳
 乳為眾味之初譬頓在眾教之首故以華嚴
 為乳耳如大涅槃經云雪山有草名曰肥膩
 牛若食者純得醍醐無有青黃赤白黑色穀
 草因緣故生於二相若無明轉則變為明一
 切諸法善不善等亦復如是無有二相則法
 華一乘之教為醍醐耳華嚴論云此華嚴大
 意一乘正意但識滅時三情應頓絕唯真智
 設凡夫住世百年及以多劫而於自見不見
 須臾可遷不見當成佛不見已成佛不見現

成佛十住之位法既如是更有何生不成佛耶更有何生而成正覺此華嚴經是本法界門一切諸佛本住大宅一切佛子究竟所歸化身權乘趣居其外若有入者一入全真此位中初發心任菩薩見道任佛知見入佛知見直與如來同身心性智相故頓印五位行相慈在其中如持明鏡普臨東色此經法門法合如是有對說應如是知應如是信解為法界法門圓無始終於一念中歲月晦明重重無盡一毫之內佛境界生境色相無邊一成一切成一壞一切壞又華嚴經即以普門法界普見法門如來藏身三昧境因陀羅網莊嚴法世界海旋重重妙智一時同得為一證一切證一斷一切斷故即自身之內有十方諸佛剎海莊嚴佛身之內即自身之境重重隱現十方世界法合如斯猶如衆流歸於大海雖未入海潤性無差若入大海皆同鹹味一切衆生亦復如是迷之與悟雖然有殊本來佛障元本不出 問真如寂滅本無次第之殊法界虛玄豈有階降之別云何一真體上而分五位十地之名 答若以唯識真性則性融一切尚不指一何況分多以解行證入之門不無深淺如太虛空本無差異嬰孩之時觀唯不遠長大之後見則無邊非彼空之有短長乃是眼之自明昧又如大摩尼寶處碾碎雖無員工巧恰焉能成器如蘇迷盧山雖寶所集無日輪迴照何以出光又如指畫虛空是無數量之數量猶心量法界乃非淺深之淺深如華嚴論云初地菩薩多百法明門王化多百佛世界二地菩薩多千

法明門王化多千佛世界者不同權教實有分限如前數法互相徹入又如人以指畫空作百千微塵數復以手除之令盡然彼空中無有增減以情量故見彼虛空數有增減此經亦爾所有菩薩安立諸地法門增減亦復如是為成諸有情故使令進修若也一榮皆平無心進也凡夫無有策修之心發心修至不修方知萬法無修也而實故善善一得一切得為稱法體中無前後故猶如帝網光影互相參徹相入無前後際也亦如百千寶鏡同臨妙像一一鏡中影像相入色像齊平如佛果位中諸菩薩為從性起法身根本智為十位之中創證心故所有法門境界皆悉依本以體用通收皆悉微微還以性齊即時齊故更有餘不齊之法為不可也又云十住以來菩薩所行皆是助道非是正位故意欲明行所行者是為助道無住無行任具自體名之為正果故若以初發心住以法性無相根本智不離無作用之體行諸萬行菩薩與佛因果本來體齊若簡佛果無作無修善正加行已來惣名助道以動寂無礙正助元來不異一法門也眉目不可不簡體用圓寂正助全同此即全別全同門還以重玄門思之可解聞所未聞之法聞之無疑全別全同境界難解佛及凡夫各自別有是全別義故二見恒存若全同故便成障礙圓融道理事理不礙若也法門全分兩向是凡夫法全合一體是二乘法但以理事自在其道在中留心滅之此亦不可以心存之此亦不可此助道行門與正智果德無作之門體合無二事中

軌則不可不以其體用不可一向全別以全同作全別以全別作全同不可全別無全同不可全同無全別如迷此同別二門即智不自在又經云智入三世悉皆平等者明智能隨俗言入三世即俗體本真故言平等以總別同異成壞門六相義該括即慈而全別即別而全總即同而俱異即異而恒同即成而俱壞即壞而俱成皆非情繫一異俱不俱有無非有無常無常生滅相故如是皆是如來理智體用依正悉自在故以自體無念力大智照之可見是以若上上根人頓了心空入真唯識性現行餘智種子俱亡則何用更立地位只為中下之根或有緣信或有正信或有解悟或有證悟根機莫等見解不同於妄功用中分其深淺雖即明知信入唯識心境俱空以微細想念不盡未得全除分分鐘磨於昇進中故有地位差別以根塵五陰微細難三若得識陰盡方起地位了無所得究竟圓成如淨琉璃內含寶月如首楞嚴經云佛告阿難及諸大眾汝等當知有漏世界十二類生本覺妙明覺圓心體與十方佛無二無別由汝妄想迷理為各癡變發生生發漏迷故有空性化迷不息有世界生則此十方微塵國土非無漏者皆是迷頑妄想安立當知虛空生汝心內猶如片雲點太清裏況諸世界在虛空耶汝等一人發真歸元此十方空皆悉消殞云何空中所有國土而不振裂次消五陰之文如經云此五陰元重疊生起生因識有滅從色除理則頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡消色陰云佛告阿難當知

汝坐道場消諸念其念若盡則諸雜念一切精明動靜不移憶忘如一當住此處二三

摩提如明目人處大幽闇精性妙中心未發光此則名為色陰區宇若目明朗十方洞開

無復幽顯名色陰盡是人則能超越劫濁亂其所由堅固妄想以為其本盡受陰文云佛

告阿難彼善男子修三摩提奢摩他中色陰盡者見諸佛心如明鏡中顯現其像若有所

得而未能用猶如魔人手足宛然見聞不惑心觸空寂而不能動此則名為受陰區宇若

魔發歇其心離身返觀其面去住自由無復留礙名受陰盡是人則能超越見濁亂其所

由虛明妄想以為其本盡想陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提受陰盡者雖未為盡

心離其形如鳥出籠已能成就從凡身上座菩薩六十聖位得意生身隨往無礙譬如有人

熱寐寐言是人雖則無別所知其言已成音韻倫次令不寐者咸悟其語此則名為想

陰區宇若動念盡淨想消除於覺明心如去塵垢一倫生死首尾同照名想陰盡是人則

能起煩惱觀其所由融通妄想以為其本盡行陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提

想陰盡者是人平常夢想消滅寂寂恒一覺明虛靜猶如晴空無復塵重前塵影事觀諸

世間大地山河如鏡明來無所黏過無蹤跡虛受照應了罔陳習唯一精真生滅根元

從此披露見諸十方十二眾主畢殫其類雖未通其各命由緒見同生蒸猶如野馬熠燿

清擾為浮根塵究竟無此則名為行陰區宇若此清擾熠燿元性性元元澄一際元習

如彼漸滅化為澄水名行陰盡是人則能起

衆生獨觀其所由幽隱妄想以為其本盡識陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提行陰

盡者諸生周性幽清投約同分生幾於然際

裂沉細細細細細細細細細細細細細細

於涅槃天將大明悟如鶴鳴暗願東方已有

有精色六根虛靜無復馳逸內內湛明入無

所入深透十方十二種類受命元由觀由執

元諸類不召於十方界已獲其同精色不沉

發現幽秘此則名為識陰區宇若於群已已

獲同中消野六門合開成就見聞通達互用

清淨十方世界及與身心如吹琉璃內外明

徹名識陰盡是人則能超越命濁觀其所由

同象虛無頭倒妄想以為其本乃至識陰若

盡則汝現前諸根互用從互用中能入菩薩

金剛乾慧圓明精心於中變化如帝瑠璃內

含寶月如是乃超十信十住十行十迴向四

加行心菩薩所行金剛十地等覺圓明入於

如來妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得 問既

論初心入道何用履跡上地位 答若論

其道必有其果若無行位即是天魔外道經

論所說微細難知自教有六即之文仁王具

五忍之位恐墮上慢執解不修皆是古聖所

論不敢不歸非是叨臨自立異端唯並後賢

非無離一切相一切分別一切名言皆不能

得唯是清淨聖智之所證二空無我所顯真

如為其自性諸聖分證諸佛圓證二大圓鏡

智者能現生一切境界諸智影像一切身土

影像所依任持一切佛地功德窮未來際無

有斷盡三平等性智謂觀自他一切平等建

立佛地無任區舉四妙觀察智謂於一切境

界差別常觀無礙於大眾會能現一切自在

作用斷一切疑兩大法兩五成所作智謂能

徧於一切世界隨所應化成熟有情釋曰清

淨法界者則無垢淨識真如一心即此正宗

凡重共有此一法界是四智之體四智則一

體之用以諸佛現證衆生不知以不知故執

為八識之名以現證故能成四智之相若昧

之則八識起執藏之號七識得染汙之名六

識起徧計之情五識變現塵之境若了之賴

取成圓鏡之體持功德之門末那為平等之

原一自他之性第六起觀察之妙轉正法之

輪五識與所作之功垂應化之遊斯則一心

匪動識智自分不轉其體但轉其名不分其

理而分其事 問於五法中一清淨法界者

即是自性清淨圓明之體從本已來性自備

足非生因之所生唯了因之所了此則不論

境 答識論云圓鏡智相應心品有義但緣

真如為境是無分別智非後得智行相所緣

不可知故莊嚴論說大圓鏡智於一切境不

思邊故又比決定緣無漏種及身上等諸影

像故行緣微細說不可知 阿賴耶識亦緣

俗故緣真如故是無分別智緣餘境故後得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

得

宗鏡錄卷第八十九

慈日承明寺普覺禪師 述

夫諸佛唯一法身云何說三身差別 答約用分三其體常一談論云如是法身有三相別一自性身謂諸如來真淨法界受用變化平等所依離相寂然絕諸戲論具無邊際真常功德是一切法平等實性即此自性亦名法身大功德法所依止故二受用身此有二種一自受用謂諸如來修集無量福慧資糧所起無邊真實功德及極圓滿常備已身相續湛然盡未來際恒自受用廣大法樂二他受用謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身居純淨土為任十地諸菩薩眾現大神通轉正法輪說眾疑網令彼受用大乘法樂三變化身謂諸如來由成事智變現無量應類化身居淨穢土為未登地諸菩薩眾二乘眾生稱彼機宜現通說法令各獲得諸利樂事是以轉滅三心得三身一根本心即第八識轉得法身二依本心即第七識轉得報身三起事心即前六識轉得化身又一斷德斷一切煩惱即法身二智德愍四智為報身三思德恩憐悲育一切有情為化身則八解六通一心而起三身四智八識所成終無一理一行而從外來皆從自識施為一心而轉乃至一身無量身如華嚴所明無量身重重無盡皆從性起無礙圓融又古德問夫法身者法是執持義執謂執則令物生解即法身能令三根本智而生解故持謂任持不捨自性謂持法身凝然之體不捨無為之自體故且如根本智正證如時不作如解能所冥合一

體如日光與虛空合不分彼此是無分別如何得明執解若有執解義即有分別若有分別即與後得智何別答凡論分別有其三種一隨念分別利那後念續於前念二計度分別即周備計度三自性分別任運緣境不帶名言今本智證如但無隨念計度二分別名無分別然不妨有自性分別如人飲水雖無言說然冷暖自知故知亦有執義 問變化身與他受用身為是真實心是化現心 答此二身是化然化不離真識論云此二身雖無真實心及心所而有化現心心所法無上覺者神力難思故能化現無形質法若不爾者云何如來現貪瞋等久已斷故云何聲聞及傍生等知如來心如來實心等學菩薩尚不知故由此經說化無量類皆令有心又說如來成所作智化作三業又說變化有依他心依他實心相分現故乃至自性法身非有真實常樂我淨離諸雜染眾善所依無為功德無色心等差別相用自受用身具無量種妙色心等真實功德若他受用及變化身唯具無邊似色心等利樂他化相功德是以如來妙體清淨法身不去不來如影如像猶四五天之日月顯清淨水中不出入以儗口邊之宮殿現瑠璃地內非有非無涅槃無名論云法身無像應物以形般若無知對緣而照萬機頓赴而不撓其神千難殊對而不干其慮動若行雲止猶谷神豈有心於彼此情繫于動靜者乎既無心於動靜亦無像於去來去來不以像故無器而不形動靜不以心故無感而不應然則心生於有像出於有像像非我

出故金石流而不熱心非我生故日用而不勤絃絃自彼於我何為所以智周萬物而不勞形充八極而無患益不可盈損不可虧寧復有痛中達奇極雙樹靈鷲天指體盡焚燄者哉是以諸佛不出世亦不入涅槃本悟真心成道真心無形豈有出沒耶但隨有心機熟眾生成見報化之身所有見聞皆是眾生心中之影像故云心生於有像出於有像則諸佛無心無身豈有勞慮疲患者乎復禮法師述三身義云法身猶虛空之性雲蒸即野霧散即明其性本常矣報身若乘空之日赫矣高昇朗然大照其體恒在矣化身如鑿水之影止清即現流濁乃昏顯晦不恒往來無定夫化佛者豈他歟報身圓應之用報身者何哉悲智所成之體也悲以廣濟為理智以善權為業所以因時降跡隨物現身身跡者用也悲智者體也體是其本用是其末依體興用攝末歸本欲求其異理可然乎報身即化也化身即法也化身即法理微矣還寄影喻而述焉夫水中之日影也不從外來不從內出不此不彼不異不一不無其狀不有其質倏然而存忽焉而失像著而動性靈而識執實者為妄知妄者為實日何謂也日若從外來者水外寧在乎若從內出者水內先有乎若言在此者於彼不見乎若言在彼者於此不覩乎若言是異者一見有二乎若言是一者二見豈一乎若言是無者於見可亡乎若言是有者求體曾得乎謂其生無所從謂其滅無所往不生矣不滅矣性相寂然心言路斷斯可謂見水影之實性也見影之

性者可見化身實性見化之性者即證法身之體也淨名云佛身即法身也又觀身實相觀佛亦然般若云若見諸相非相即見如來又離一切諸相即名諸佛是以舉足下足道場觸處而無盡開眼閉眼諸佛現前而不滅如上所說一體三身理事相成體用交徹不出不在隱顯同時皆是一心本宗正義是以一身多身皆是法界所悟一法即無礙法界即事之理全在多中所現乃是即理之事全居一內又成壞一際緣起同時始造眾寶像時十年像成百年像壞初得一寶之時十年像成百年像壞惣在得寶緣起之時以百年不去現在不住眾寶緣中無成壞體以明智慈萬行諸波羅蜜三十七道品眾善法中以成如來身然一一緣中無我無作者無成壞體方名正覺 問諸佛法身湛然明淨如何起六根之相 答一以即相明真何乘大用二以利他勝業不斷化門如實性論云依自利利他成就業義故說偽云無漏及偏至不滅法與恒清涼不變異不退寂靜處諸佛如來身如虛空無相妙色常湛然六根甚明淨佛眼見衆色耳聞一切聲鼻能嗅諸香舌能練衆味身覺三昧觸意知一切法除諸稠林行佛離虛空相又偈云如虛空無相而現色等相法身亦如是具足六根相又偈云如來鏡像身而不離本體猶如一切色不離於虛空如法華經中明六根清淨眼見一切色耳聞一切聲鼻嗅一切香舌了一切味身現一切境意知一切法等 問若衆生可度則諸佛界增衆生界減若不可度諸有行願皆

悉唐捐如何會通斷其邪見 答經云一切惡礙凡夫不如實知一法界故不如實見一法界故起邪見心為衆生界增衆生界減所以為不如實了一法界心故見增減又經云衆生定相不可得故又經云衆生界無性故衆生界無邊故古德云以要言之衆生界猶如虛空假使無量勝神通者各無量劫行於虛空求空邊際終不可盡非以不盡不名遊行非以遊行令得其際當知此中佛度生道理亦爾非以當得令其有終非以無終說有無得是故若難一切衆生皆當作佛是則衆生雖多必有終盡之疑無不通也起信論明不思議業相則諸佛境界云何不思議以一非異不有不無非言思可定情解所測故稱不思議之業相此不思議之業相者謂與衆生作六根境界故實性論云諸佛如來身如虛空無相為勝智者作六根境界示現微妙色出顯妙音聲令觀佛戒香與佛妙法味便覺三昧觸令知深妙法常化衆生是其如之用故云不思議業也此本覺用與衆生心本來無二但不覺隨流用即不現用則於彼心中稱根顯現而不作意我現差別故云隨根自然相應見無不益是隨深本覺之相所以菩薩能行非道通達正道若入宗鏡門究竟之道則深淨由心無非無正若入方便門分別之道則善隨大悲力故常行無礙古德問云非道之行是煩惱業善隨應斷云何行之答有三義一漸捨門止惡行善二捨相門善惡俱離三隨相利益門深淨俱行此第三門更有三意一約行自行修淨化他隨深

二約人化凡同深化聖同淨三約法隨世間法必須現深修善法必須修淨又問菩薩行非通修何道答道有二種一證道謂二空真如正體智證一助道緣修萬行助顯真理三不住道即是悲智不住生死不住涅槃所以菩薩示行現同其事為欲同惡止惡同善進善若其疎異教化即難故須行非而度脫之皆令悟入同體真心耳所以入楞伽經云出世間上上波羅蜜者如實能知但是自心虛妄分別見外境界爾時實知唯是自心見內外法不虛妄分別不取內外自心色相故菩薩摩訶薩如實能知一切法故行檀波羅蜜為令一切衆生得無怖畏安隱樂故乃至菩薩如實觀察自心分別之相不見分別不墮二邊依如實修行轉身不見一法生不見一法滅自身內證聖行修行是菩薩般若波羅蜜還原觀云智身影現衆緣觀者謂智體唯一能鑒衆緣緣相本空智體寂照諸緣相盡如如獨存謂有為之法無不俱含異性故知真心徧一切處無緣不具無法不隨所以華嚴經云佛身充滿於法界普現一切衆生前隨緣起感靡不周而恒處此菩提座大智度論云如日照天下不能令高者下下者高但顯現而已佛亦如是於諸法無所作故經云佛身無為不隨諸數 問一心實相福智同如云何分真化虛實之佛身有供養福田之優劣 答佛非真化真化從心心真則真福無邊心假則假報有限如惡心出佛身血執佛身實有則血從心生若敬心欲見佛化身則佛從心現故知隱顯在我佛身無為優

佛說八十卷 第七卷功

少唯心福田平等如大智度論問云佛若無分別者供養真佛乃至無餘涅槃福故不盡供養化佛亦爾不佛供養化佛真佛其福無異何以故佛得諸法實相故供養福無盡化佛亦不離實相故若供養者心能不異其福亦等問曰化佛無十力等諸功德云何與真佛等答曰十力等諸功德皆入諸法實相若十力等離諸法實相則非佛法隨顛倒邪見問曰若爾真化中定有諸法實相者何以言惡心出佛身血得逆罪不說化佛若曰經中但說惡心出佛身血不辯真化若供養化佛得具足福者惡心毀皆亦應得逆罪惡人定謂化佛是真而惡心出血則為出便得逆罪故知隨心虛實佛無定形實相理中罪福俱寂 問報化既同實相云何教中說佛壽量有其延促 答一心真如性無盡故即十方諸佛之壽量是以山斤海滴尚可比方空界地塵猶能知數況如來常樂我淨法身慧命豈窮邊際乎故云法性壽者非得命根亦無速持強指不還不變名之為壽此壽非長量亦非短量無延促強指法界同虛空量此即非身之身無壽之壽不量之量也故金光明經偈云一切諸水可知幾滴無有能數釋尊壽命諸須彌山可知斤兩無有能量釋尊壽命一切大地可知塵數無有能算釋尊壽命虛空分界尚可盡邊無有能計釋尊壽命法華疏釋如來壽量品云壽者受也若法身真如不隔諸法故名為受若報身境智相應故名為受若應身一期報得百年不斷故名為受法身如來以如理為命報身如來以

佛說八十卷 第七卷功

智慧為命應身如來以同緣理為命法身如來如理命者有佛無佛性相當然不論相應與相續亦無有量及無量經云非如非異非虛非實蓋是證量法身如理命也證量報身如來者以如智契如如境境發智為報智真境為受境既無量無邊常住不滅智亦如是函大蓋大經偈云我智力如是久修業所得慧光照無量壽命無數劫此是證量報身如來智慧命也證量應身者應身同緣緣長同長緣促同促緣緣自彼於我無為經云數數現生數數現滅或復自說名字不同年紀大小此是證量應佛同緣命也無生義云性自爾者即是法性空空即菩提今生身命從過去貪取中生意既是法性空當知今生身命亦即是從法性空中出法性既空所生身命亦還法性空去故涅槃經云如八大河及諸小河悉入大海如是一切人中天上地及虛空壽命大河悉入如來壽命海中又如阿耨達池出四大河如來亦爾出一切壽命既從如出還如去六根亦如是從如出還如去若信如上所說如來壽量佛親校量功德譬如有人於無量億劫行五波羅蜜不如以般若正智發一念信心比前功德百千萬倍故法華經偈云是人於百千萬億劫數中行此諸功德如上之所說有善男女等問我諸壽命乃至一念信其福過於彼 問既立一心正報之身須有一心依報之土身已具三土有幾種 答隨義區分相亦多種華嚴具十土或一二三等開合不定台教云佛國有四一淨淨凡聖同居二有淨國方便人住三

佛說八十卷 第七卷功

果報國純法身菩薩居即因陀羅網無障礙土四常寂光即妙覺所居又經論通辯有五古釋云一法性土真如為體或五法中以清淨法界為體真如與法界摠相門中即不殊別相門中即有異真如徧一切因果兼該通即廣清淨法界即狹唯果位故二實報土力無畏等一切功德無漏五陰以為體性攝相歸性以真如為體因修萬行果起酬因真實果報之所招感名實報土於佛自受用身中以四智為身所依十力四無所畏功德以之為土三色相土攝境從心自利後得智為體最極自在淨識為相第八無垢名為淨識大圓鏡智後得智中之所變攝相歸性亦以真如為體若約相別四塵為體四他受用土攝境從心利他後得智為體攝攝歸性以真如為體若約相別四塵為體五變化土菩薩變化土有漏者同前攝境從心本識為體無漏者同前自利後得智為體佛亦同此體約性真如為體相別四塵五塵為體然變土者若第八識中從種子變生四塵五塵現行者名因緣變佛唯無漏菩薩有漏通淨穢若六七識所變者名分別變佛唯無漏報化二土或通淨穢若第七識有漏位中但內緣第八識見分不能變土若無漏六七後得智中能變之者唯通影不可受用為不從種生故但可現淨穢之相教化眾生上諸身土言體則皆以一心法界如來藏性為體以法爾故約別體則如上所辨 問淨穢二土為當同體異見為當別體異見為當無體妄見為當有體妄見 答非同非異不有不無但隨自心

因業所現安法師云淨穢二土四句分別一質不成淨穢虧盈異質不成一理齊平無質不成緣起萬形有質不成搜原即冥故楞伽經偶云不知唯心現是故分二見如實但知心分別即不生密嚴經偈云是心有二性如鏡含象像亦如水現月譬者見毛輪毛輪瓊瑤此皆無所有但從病醫眼若斯而顯現瓶衣皆自識衆生亦復然虛妄計我人不知恒執取衆生及瓶等種種諸形相內外雖不同一切從心起依止賴耶識一切諸種子心如境界現是故說世間世間非作者業及微塵作但是阿賴耶變現似於境清涼記云此上分別淨穢二土四句是一向遮過實則即異即同即有即無若互相形奪則一異而兩二有無雙寂若圓融無礙則一即多即無即有有是無有無是有無多是即之一多一即是即多之一有無即事理無礙一多兼事事無礙由此重重故華嚴藏刹一一塵中皆見法界又依正無二四句渾融一佛身即刹者佛體即是法性土故廢他從已佛體虛故土外無佛法性無二故二刹即佛身者刹體即是法性身故廢已從他刹體虛故佛外無法性無二故由性融相故身刹相即三俱者謂有身有土不壞相故若無身土無可相即故四派者謂佛即刹故非佛刹即佛故非刹以互奪故 問身土既摠唯一心法界之體如何是自他各受用身土之行相 答一體雖同不妨互攝同中有異自入於他異中有同他偏於自古德問云自受用身土一一無邊諸佛身土不相障礙行相如何答

如水乳一處其體無別輪王飲之但得其乳不得其水乍見將謂水乳是一若飲已即知有異又如衆燈光同處一室自色不可分若論完體元來各別自受用身雖合一處元來各各有異皆自受用法樂則一一皆具八識故所以得互攝非同一體無異非一非異可辨佛身 問既是真如何分身土耶 答據義立之於真如中以性成萬德為身以空之理為土約義即別體不相離又真理中具四德常淨二德為土我樂二德為身故云我此土淨而汝不見則真身舍萬法為土若若心外取土見相迷真成妄想之垢故稱為穢若見心性則名淨耳是以一法不動異見常生迷有作塵勞悟空成佛國非移妙喜匪變婆亦非神力所為法性何曾遷變猶眩瞽之盲同處各觀蠅蚊毛輪所見差別如執外境界皆是安心如經云何如今目觀山河皆是無始見病 問心外無法道外無心云何諸佛自稱出世得道廣說教門 答只為衆生不了唯心安生外境以不實故所以諸佛出世若有一法是實則諸佛終不出世所說方便教門不為知者說但為未知者破執除疑似形言教若執疑消則無道可得無法可說思益經云佛言我坐道場時唯得顛倒所起煩惱畢竟空性以無所得故得以無所知故知又思益梵天問文殊師利得何法故名爲得道文殊師利言若法不自生不彼生亦不衆緣生從本已來常無有生得是法故說名得道又問若法不生為何所得答言若知法不生即名爲得是故佛說若見諸有爲法不

生相即入正位又問云何名爲正位答言我及涅槃等不作二是名正位夫正位者即自真心入此位中諸見自泯入佛境界經云如來不應以色見不應以法見不應以相見不應以好見不應以法性見大集經云爾時衆中有一天子名曰勝意語不可說菩薩言善男子若一切法不可說者衆生云何而得言說不可說言善男子汝寧知響有言說不勝意言善男子響者皆從因緣而有善男子是響之因爲定在內爲定在外天子言善男子如是因者不定在內不定在外天子一切衆生強作二想而有所談諸法之性實不可說天子言善男子若不可說云何如來宣說八萬四千法聚今諸聲聞受持讀誦天子如來世尊實無所說無所說者即是如來天子汝知何等爲如來耶將不謂色受想行識是如來乎將不說佛是去來現在有爲無爲陰界諸入三界所攝是因是果是和合耶或想非想亦想非想非想非想耶不也善男子天子若如是等非如來者云何可說若不可說如何而言如來世尊演說八萬四千法聚是故八萬四千法聚實不可說聲聞受者亦不可說不可說者即是正義若無說即是真實楞伽經云我唯說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性斯則但了自心外境無性以不覺心量故妄取外緣若知心即是道心即是法豈於心外有法可說耶所以華嚴經頌云諸佛不說法佛於何有說但隨其自心爲說如是法廣百論云諸有行願隨順世俗所見所

卷之九

聞說假施設勝義理中二俱不計一切分別戲論絕故非詰如來有法可說亦無有法少有所得問若爾精進則為唐捐應弃如來甘露聖教否為欲方便除倒見執施設二事俱無有過問既言一切所見能見皆無所有云何無過答雖無真實所見能見而諸愚夫顛倒為有除彼增上慢見隨順世間施設無過若能隨此聖教修行隨俗說為真佛弟子世俗愚夫隨自心變顛倒境相而起見心佛非其境於彼無用乃至謂佛世尊在昔因位為欲利樂一切有情發起無邊功用願行由此證得無分別慧因此慧力發起無量利樂有情作用無盡諸有情類用佛願行所得妙慧為增上緣自心變現能順世間最勝生道及順上緣又本願行亦非顛倒以能了知諸法實義於一切法無所執著能為無上妙果生因雖復發心起諸勝行求無上果利樂有情然似幻師起諸幻事都無所執故非顛倒又古德問眾生即佛心眾生來生心佛自教化佛心眾生何故說言佛悲願力答即此真心是佛悲願謂同體大悲及自體無障礙願等即性起大用也又眾生者即是諸雜難心誠念念起滅故号眾生經云佛告比丘汝等日夜常生無量百千眾生若能智照不起相續之念即是度眾生又了念即空無有起處即是度無量百千眾生不見有一眾生而得滅度者台教云無明為父貪愛為母六根為男六塵為女識為媒娣出生無量煩惱為子孫故經云有念即生死無念即尼洹 問若如上說成佛度生不離一念諸佛何以發願

卷之九

更度他眾生 答雖發願度生皆今做此真修究竟同此指歸一念所以先發普度盡一切眾生方成正覺則念盡心空天真獨朗即成佛義也先佛已如是自度竟然後轉示他人即是真實之慈離此與悲皆成妄想如舍利弗問卷提遮女何不轉女身傷答言自男我女徒生妄想悲則是不自是非男錯認眾生之相却乃執生他女徒與彼我之情於一真內而妄立他向同體中而強分妄見如古師云有二義門俱無可度一契空如性空寂滅故無可度二契不空同一法性法性平等故無可度故金剛三昧經云若化眾生無生於化不生於化其化大焉又大虛空巖菩薩所問經偈云猶如於幻師害多幻化來實無有所害所度生亦然幻化及有情諸佛法亦爾若悟同一性無自性為性所以先德云八地已上菩薩得無生忍恒河沙世界外有眾生求救菩薩都不起念眾生自然見菩薩到其前與其說法四事供養菩薩得如是智由是無心之心量故我說為心量亦為無量之量耳 問大涅槃經云解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃如何是涅槃正義 答欲知涅槃正義即我真如心性故經偈云如無生性佛出興如無滅性佛涅槃言辭譬喻悉皆斷一切義成無與等是以非即三法非離三法不縱不橫不並不別豈可言一言三而指斯妙道乎清涼記釋云法身為所證般若為能證解脫為離障又佛身者即是法性有佛身義作二所依故有智慧義攝照法界光明故有解脫

卷之九

義性離一切障故此三亦不相離今三俱不思議焉可縱俱不思議焉可橫俱不思議焉可並俱不思議焉可別意云即一而三即三而一非三非一雙照三一焉可作一三等思故學論云菩提之道不可高而無上廣不可極淵而無下深不可測大包天地細入無間故謂之道又涅槃無名論云夫涅槃之為道也寂寥虛曠不可以形名得微妙無相不可以有心知超群有以幽昇量太虛而承久隨之弗得其蹤迎之罔眺其首六趣不能攝其生力負無以化其體清淨悅悅若存若往五目莫覩其容二聽不聞其響冥冥窈窈誰見誰曉彌綸靡所不在而獨曳於有無之表然則言之者失其真知之者反其愚有之者乘其性無之者傷其軀乃至何者本之境則五陰永滅推之無礙而幽靈不竭幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累都捐萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功神而無功故至功常存與道通同故沖而不改沖而不改不可為有至功常存不可為無然則有無絕於內稱謂論於外視聽之所不泊四空之所昏昧恬焉而夷泊焉而泰九流於是乎交歸眾重於是乎真會斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題榜標其方域而語其神道者不亦邈哉是以心道孤標神無方所豈在有無之朕迹見聞之影響乎所以般若波羅蜜經云文殊師利如是應知彼一切法不起不滅名為如來又梵王問經云第一義中佛不出世亦不涅槃從本已來無起滅故般若燈論偈云不應捨生死不應立涅

宗鏡錄卷第九十

覺性本明非空非假非非

樂生死及涅槃無二無分別乃至如般若波羅蜜經云佛告極勇健善薩言善男子色無縛無脫受想行識無縛無脫若色至識無縛無脫是名般若波羅蜜又如梵王所問細云佛言梵王我不得生死不得涅槃何以故言生死者但是如來假施設故而無一人於中流轉說涅槃者亦假施設而無一人般涅槃者 問宗鏡唯心者何分始末乎 答始末是述心之義用約行布門中相離歷體體常融即起信鈔 問云據其論旨初是一心後亦一心初後何別 答初之一心心當能起復之一心心當所歸雖前後體同且為始終義異由是行布諸門歷然又云但以本是一心離名絕相任其迷悟萬法隨生生法本空但唯一體宗鏡亦兩為廣義用前後不亦然是一心之前後前後之一心耳所以理事平等何者非初無以立後初等於後非後無以成初後等於初又理從事顯理等於事事因理成事等於理故云萬法雖殊不能自異也況宗鏡中一尚不能一况況異乎所以起信論云一切諸法平等平等鈔釋有二一謂真性於一切法中平等如像中鏡二即諸法本空故平等如鏡中像

音義

經五分及熾即前及病為何又厲力則遠也反處燄力照及止天語也熾舉反轉舉反轉也舉反轉也及賢持計及嬉養料嫁反古計也舉反轉也及廣也及中噴噴水降也及與事冲直也及泊反其其恬靖也反伯也反

戊申歲分司大飛都監閣板

功

夫如上所說涅槃非有故經云設有一法過涅槃者我亦說如幻如夢即後學之人徒勞是慕 答斯言破者非壞法性如觀和尚云難一切法如幻者妄法緣生可謂如幻涅槃真實又不從緣如何同幻故釋擇有二意一明雖真而亦從緣非緣生而是緣顯亦空無性二明涅槃非幻為破若涅槃心士如幻耳是則破心中涅槃亦顯涅槃即真而成妙有故知四種涅槃初後俱有所以唯識論云一本來自性清淨涅槃謂一切法相真如理雖有客塵而本性淨無數量微妙功德無生無滅虛若虛空一切有情平等共有與一切法不一不異離一切相一切分別尋思路絕名言道斷唯真聖者自內所證其性本寂故名涅槃二有餘依涅槃謂即真如出煩惱障雖有微苦所依未滅而障永寂故名涅槃三無餘依涅槃謂即真如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅眾苦永寂故名涅槃四無任處涅槃謂即真如所知障大悲般若常所輔翼由斯不生生死涅槃利樂有情窮未來際用而常寂故名涅槃 問夫言法身者心為法家之身身是積聚義積集含藏一切萬法故名為心即何用更立般若及解脫二法 答法身即是人人須有靈智故名般若若得般若則顯現法身故經云德名如來藏顯名為法身又若得般若則一切處無著不為境界即是解脫若顯法身得解脫功全由般若非唯此二法一切萬行皆由般若成立故

功

五度如盲般若如導若布施無般若唯得一世榮後受餘殃債若持戒無般若若生上欲界還墮凡中若忍辱無般若若報端正形不誣寂滅忍若精進無般若若徒與生威功不趣真常悔若禪定無般若若但行色界探不入金剛定若萬善無般若若空成有偏因不製毒為果故知般若其是險惡徑中之導師迷闇室中之明炬生死海中之智楫煩惱病中之良醫碎邪山之大風破魔軍之猛將照幽途之赫日警昏霧之迅雷扶愚盲之金銀伏渴愛之甘露截癡網之慧刃給貧乏之寶珠若般若不明萬行虛設祖師云不識玄旨徒勞命靜不可利那志願率商相連以此三法不縱不橫非一非異能成涅槃秘藏如大涅槃經云佛言我今當令一切眾生及以我子四部之眾皆安住秘密藏中我亦復當安住是中入於涅槃何等名為秘密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃我今安住如是三法為眾生故名入涅槃所以云法身常種智圓解脫具一切皆是佛法無有優劣故不樂三德相冥同一法界出法界外何處別有法故不橫能種種建立故不一同歸第一義故不異雖三而一雖一而三則壞於三諸異則迷於一實在境則三諸圓融在心則三觀俱運在因則三道相續在果則三德周圓如是本末相收方入大涅槃秘密之藏古德云此之三德不離一如

卷之六 第五節

卷之六 第五節

卷之六 第五節

德用分異即寂之照為般若即照之寂為解脫寂照之體為法身如一明淨圓珠即般若淨即解脫圓體法身約用不同體不相離故此三法不縱不橫不並不別如天之目似世之伊名秘密藏為大涅槃又台教類通三軌法一真性軌二觀照軌三資成軌即是三德以真性軌為一乘體此為法身一切眾生悉一乘故以觀照軌為般若只點真性寂而常照便是觀照第一真空以資成軌為解脫只點真性法界含藏諸行無量眾善即如來藏三法不一不異如點如意珠中論光論寶光寶不與珠不一與珠異不縱不橫三法亦如是今更廣類通十種三法一三道二三識三三佛性四三般若五三菩提六三大乘七三身八三涅槃九三寶十三德此十種三法通收一切凡聖因果諸法今引金光玄義觀心廣釋十種三法門者淨名經云諸佛解脫當於眾生心中求若不觀自心非已智分不能開發自身寶藏今欲論凡夫地之珍寶即開修故明觀心釋也一觀心明三道者一煩惱道過去無明現在愛取三支二業道過去行現在有二支三苦道現在誠名色六入觸受未來生死憂悲苦惱七支今觀心王即苦道觀慧數心即煩惱道觀諸數心即業道淨名經云觀身實相觀佛亦然者若頭等六分各各是身此即多身若別有一身則無是處各各非身合時亦無若頭六分求身自得現在不在故不可得過去因感亦不可得未來未至亦不可得如是橫豎求身畢竟不可得則是無無亦不可得亦有亦無亦不可得

非有非無亦不可得但有名字名字為身如是名字不在內非四陰中故不在外非色陰中故不在中間非色心合故亦不常有非離色心故當知名無得物之功物無應名之實假實既空名物安在如此觀身是觀實相觀身是假名假名既如此觀色受想行識亦如是即為苦道觀也觀煩惱道者煩惱與業皆是身因今且取煩惱為身因而觀也淨名經云不壞身因而隨一相者應作四句分別誰身因果俱壞誰身因果俱不壞誰壞果不壞因誰壞因不壞果去何身果父母所生頭等六分是也去何身因貪恚癡身口意業等是今且置三業觀貪恚癡等四果以無常皆空觀智破貪恚癡子斷名壞身因不受後有名壞身果凡俗之流名求好食長養五陰縱心適性放逸貪恚自慍惱他一身死壞復受一身因果相續無有邊際是名因果俱不壞如犯王憲付拏隨罪如怨對者自害其體身既爛壞四陰亦盡是為壞果貪恚癡身因轉更熾盛稱論生死無得脫期是為壞果不壞因以無常觀智斷五分下因縛五分下果身由未盡是名壞身因不壞身果如此四句存壞不同皆不隨一相而隨一相者所謂修大衆觀觀一念貪恚癡心為自起為對塵起為根塵共起為離根塵起皆無此義非自非他非共非無因亦非前念滅故起非生非非生亦非滅非非滅如是橫豎求心自得心尚無本何所論壞是名不壞身因而隨一相觀業道者如淨名經云舉足下足無非道場具足一切佛法矣觀舉足時為是業舉為是業

者舉為是業業者共舉為離業者舉若業舉不聞業者業者舉不聞於業者既無舉合亦無舉合既無舉離那得舉舉足既無下足亦無觀行既無住坐卧言語執作亦復如是是為觀業道實相二觀心明三識者諦觀一念即空即假即中即是觀心識於三識何者意識託緣發意本無其識緣何所發又緣中為有識為無識若有識緣即是識何謂為緣若無識那能發識若意緣合發二俱無故合不能發離亦不可當知此識不在一處從眾緣生從緣生法我說即是空於此空中假作分別是惡識是善識是非惡非善識種種推畫強謂是非識若定空不可作假識若定假不可作空當知空非空假非假非空非假雙云二邊正顯中道一念識中三觀具足識於三識亦不得三觀故淨名云不觀色不觀色如不觀色性乃至不觀識不觀識如不觀識性雖不得識不得識如不得識性雙照識識如識性宛然無強以照識性故是慈摩羅識照識如故是阿耶耶識亦照亦滅故是阿陀那識是名觀心中三識三觀心三佛性者一正因佛性佛名為覺性名不覺即是非常非無常如土內金藏天龍外道所不能壞二了因佛性覺智非常非無常智與理相應如人善知金藏此智不可破壞三緣因佛性一切非常非無常功德善根資助覺知開顯正性如紅除草掘出金藏觀心即中是正因佛性即空是了因佛性即假是緣因佛性復次佛是覺智也性者理極也能以覺智照其理智智境相稱合而言之名為佛性今觀五陰

心稱五陰實相名正。因佛性觀假名實相名。了因佛性觀諸心數稱心數實相名。緣因佛性故。經云佛性者不即六法不離六法。此之謂也。四觀心三般者。一實相般若。非照即非照。即一切種智。二觀照般若。非照而照。即一切智。三方便般若。非寂而寂。即道種智。觀一念心即空。即假。即中。即是三般若。若何者。一念心一切心。一切心一心。非一非一切。一念心一切心者。從心生心。離雜沓。沓長風駛流。不得為喻。日夜常生無量百千萬億眾生。六道輪迴十二鈞鎖。從闌入闌。無邊際。皆心之過也。故言一念心一切心。是則凡夫所迷。假處一切心。一心者。若能知過。生厭。皆自持出。如世小火燒大積薪。置一小珠。澄清巨海。能觀心空。從心所生一切心。無不即空。故言一切心一心。如此一心乃是二乘所迷。假處非究竟道。雙亡二邊。故煩惱非一非一切。大經云。依智勿依識。識但求樂。凡夫識求妄樂。二乘識求涅槃。樂是故雙亡。不可依止。智則求理。如是觀者。即是一心三智。即空是觀。照般若。若一切智。即假是方便般若。道種智。即中是實相般若。一切種智是三智。心中得即空。即假。即中。無所無。後不立。不別甚深微妙。最可依止。是為觀心三般若。五觀心三菩提者。一真性菩提。以理為道。二寶智菩提。以智慧為道。三方便菩提。以善巧逗會為道。今觀一念之心。即空。即假。即中。是三菩提。心何者。一切心。一切心交橫。嬉亂如絲。如砂。如蠶。如蛾。如若。若惱。若知。即空。真諦菩提。心度妄亂。心數之眾。生通四任之。連若。即假。發菩提心者。空

雖免妄亂。經言空亂。意眾。生而智眼。甚盲。聞復是三無。為坑。是大乘。惡鳥。木具。佛法。不應滅。受而取證。若知。即假。俗諦。菩提。心度。沉空。心數之眾。生通塵沙之。連。分別。可否。分別。時宜。分別。無病。分別。連會。不住。無為。故言。即假。發菩提心。空是淨心。對治。假是沉心。對治。內病。故有藥。藥存。復成。病。病去。藥止。宜。應。兩捨。非空。非假。雙亡。二邊。即發。中道。第一。義。諦。菩提。心。度。二邊。心數之眾。生通。無明。應。以。不住。法。住。於。中道。故言。即中。說。時。如。三。次。第。觀。則。不然。一心中。具。三菩提。心也。六觀心。三大乘者。一理乘。理性。虛通。任運。荷。諸法。故。二隨乘。智。隨。於。境。如。蓋。隨。函。三得乘。若。得。果。故。自。解。脫。若。得。機。故。令。他。解。脫。觀。一。念。之。心。即。空。即。假。即。中。三。大。乘。何。者。雖。觀。一。念。心。而。實。有。四。運。此。心。迴。轉。不。已。所。謂。未。念。欲。念。正。念。念。已。從。未。念。運。至。欲。念。從。欲。念。運。至。正。念。從。正。念。運。至。念。已。復。更。起。運。運。無。窮。不。知。休。息。如。閉。目。在。舟。不。覺。其。疾。觀。一。運。心。即。空。即。假。即。中。一。一。運。心。亦。復。如。是。從。心。至。心。無。不。即。空。即。假。即。中。是。則。從。三。諦。運。至。三。諦。無。不。三。諦。時。若。隨。四。運。運。入。生。死。若。隨。四。運。運。入。涅槃。即。空。之。觀。乘。於。隨。乘。運。到。真。諦。即。假。之。觀。乘。於。得。乘。運。到。俗。諦。即。中。之。觀。乘。於。理。乘。運。到。中。諦。三。乘。即。一。乘。是。乘。微。妙。第一。觀。智。普。賢。大。人。所。乘。故。七。觀。心。三。身。者。所。謂。理。法。聚。名。法。身。智。法。聚。名。報。身。功。德。法。聚。名。應。身。諸。觀。一。念。心。即。空。即。假。即。中。即。是。三。身。何。者。華。嚴。經。頌。云。心。如。工。畫。師。造。種。種。五。陰。若。心。緣。破。戒。事。即。造。身。緣。無。慳。慢。即。畜。身。緣。諂

曲。慳。貪。即。賊。鬼。身。緣。嫉。妬。諍。競。即。偷。羅。身。緣。五。戒。防。五。惡。即。人。身。緣。十。善。防。十。惡。緣。禪。定。防。散。亂。即。天。身。緣。無。常。苦。空。無。相。願。聲。聞。身。緣。十二。因。緣。法。即。緣。覺。身。緣。悲。悲。六。度。即。菩薩。身。緣。真。如。實。相。即。佛。身。緣。難。墜。異。多。緣。諸。惡。身。故。知。諸。身。皆。由。心。造。譬。如。大。地。一。能。生。種。種。牙。若。觀。五。受。陰。洞。達。空。無。所。有。從。心。所。生。一。切。諸。身。皆。空。無。所。有。如。翻。大。地。草。木。傾。盡。故。言。即。空。若。即。空。者。永。灰。灰。寂。尚。不。能。於。一。空。心。能。起。一。身。云。何。能。得。遊。戲。五。道。以。現。其。身。不。能。應。以。佛。身。得。度。者。為。現。佛。身。應。以。三。乘。四。眾。天。龍。八。部。種。種。身。得。度。者。皆。悉。示。現。同。其。事。業。為。此。失。故。故。言。即。假。即。假。同。六。道。身。如。是。觀。身。隨。在。二。邊。非。善。觀。身。善。觀。身。者。大。經。云。不。得。身。不。得。身。相。乃。至。畢竟。清。淨。為。此。義。故。云。即。中。言。即。中。者。即。是。法。身。即。空。者。即。是。報。身。即。假。者。即。是。應。身。八。觀。心。三。涅。槃。者。一。性。淨。二。圓。淨。三。方。便。淨。不。生。不。滅。名。涅。槃。諸。法。實。相。不。可。降。不。可。淨。不。降。即。不。生。不。淨。即。不。滅。不。生。不。滅。名。性。淨。涅。槃。修。因。契。理。或。畢竟。不。生。智。畢竟。不。滅。不。生。不。滅。名。圓。淨。涅。槃。寂。而。常。照。機。感。即。生。此。生。非。生。緣。謝。即。滅。此。滅。非。滅。不。生。不。滅。名。方。便。淨。涅。槃。諸。觀。心。性。本。來。寂。滅。不。染。不。淨。緣。故。名。生。淨。故。名。滅。生。滅。不。能。毀。故。常。不。能。滅。故。淨。不。能。礙。故。我。不。能。受。故。樂。是。為。性。淨。涅。槃。若。若。妄。念。心。起。悉。以。正。觀。觀。之。今。此。正。觀。與。法。性。相。應。妄。念。不。能。毀。不。能。染。不。能。礙。不。能。受。者。名。圓。淨。涅。槃。以。無。緣。慈。無。生。示。生。以。同。體。悲。無。滅。現。滅。一。切。生。滅。境。界。外。道。天。魔。不。能。毀。不。能。染

法苑珠林卷第十卷 第五段

不能礙不能受者方便淨涅槃九觀心即三寶者佛法僧是為三可尊者為寶至理可尊者法寶覺理之智可尊者佛寶毗盧遮那徧一切處即事而理此和可尊者僧寶諦觀一念之心即空即假即中是三寶三諦之理不覺故是法寶三諦之智能覺故是佛寶三諦三智相應和故是僧寶無諸智不發無智諦不顯智不和不能大用利益眾生二種皆可尊者重是故俱稱為寶十觀心明三德者云何三云何德法身般若解脫是為三常樂我淨是為德一法身者法名可軌諸佛軌之而得成佛故經云諸佛所師所謂法身者聚也一法身一切法無有缺減故名為身經云我身即是一切眾生真善知識般若者覺了諸法集散非集非散即是覺了三諦之法解脫者於諸法無染無任此三法皆具常樂我淨之四德諦觀一念之心即空即假即中即空故一空一切空無假無中而不空空無積聚而名藏藏具足故名之為德即假故一假一切假無空無中而不假攝攝諸法亦名為藏藏具足故名之為德即中故一中一切中無空無假而不中中攝一切亦名為藏藏具足故稱之為德不可思議不縱不橫不並不別諸佛即中為體故名法身以即空為命故名般若以即假為力故名解脫一一皆常樂我淨無有缺減故稱三德一一皆法界多所含藏故稱秘藏故淨名云諸佛解脫當於眾生心中求當知我心亦然眾生亦然彼我既然諸佛亦然心佛及眾生是三無差別上十種三數亦一非一非一非一不思議三

法苑珠林卷第十卷 第十段

法也始終只是一種三法在凡為三道若入聖成三德其餘約理智行解華成諸三法以為眷屬究竟不動眾生因地三道成滿諸佛果地三德本末相在因果同時以本有妙理故名三性妙理不虛故名三諦迷此妙理故名三障既有三世輪轉業緣不息故名十二因緣具足三苦若欲及本還原了達今日三障即是本來三性故名三觀妙理顯現故名三德又軌則行人呼為三法所照為三諦所發為三觀觀成三智教他呼為三語歸宗呼為三趣得斯意類一切皆成法門今又以三軌類通因中三道一苦道二煩惱道三業道苦道即真性軌經云世間相常住宜不即彼生死而是法身那煩惱道即觀軌觀照本照或無惑則無照一切法空是也資成軌即業道惡是善資無惡亦無善書云善者是不善人之師不善者是善人之資經云我華念佛故皆當忍是事忍不來加不得用念所以云善知識者提提遠是又云苦即法身非顯現故名法身貪恚癡即般若非能明故名般若無所可照性自明了業行繫縛皆名解脫非斷縛而脫亦無體可擊亦無能擊故稱解脫又先德云應說佛地障累盡故稱解脫體色齊性即如來身補智圓明為大般若三事即我何處縱橫我即三事若為成別如是安住乃大涅槃良為一切諸佛即一色心為能變色為所變所變即相見能變即自證體既無別誰復縱橫直由不了心緣生二妄想相縛籠直遂成羸礙迷執色相為我所身我所身生實由礙闇礙覆覓見死生

法苑珠林卷第十卷 第十段

生死相標心亦流轉流轉之苦素在身心若能了心及境則妄想不生相縛既除羸重亦遣永絕羸礙遂成解脫通達色相皆藏性現無復我所即如來身照阿陀那甚深細處羸闇不覆為摩訶般若悟斯本性由來不生體用無窮終亦不滅又三德者有道前性得道中分得道後究竟得若性得者如維摩經云眾生如彌勒如一如無二如此性得法身一切眾生即菩提相不可復得此性得般若一切眾生即涅槃相不可復滅此性得解脫此約道前圓性得道中圓分得即後十住位至等覺五十一位圓修智斷等道後圓究竟得即果上義既了性得須具歷後二德以五惡六即簡其訛謬直至圓滿妙覺究竟之位如入此錄中智眼明淨圓修圓解雙照雙遮二鳥俱遊不墮偏見一義不動分別了然如懸鏡高堂無心虛照萬像斯鑑不簡妍媸以絕常無常之靜心照常無常之圓理遮照無滯破立同時即非常非無常而常而無常常與無常唯論真性一一之性攝無邊淨名經云畢竟不生不滅是無常義遠大師云實相理窮名為畢竟體寂無為名不生滅此不生滅是彼無常真實性故名無常義聲法師云畢竟者決定之詞也小乘觀法以生滅為無常義大乘之士以不生滅為無常義無常名同而幽致殊絕其道虛微故非常情之所能測妙得其旨其唯淨名乎道常故言無常非謂有無常無常與常俱無故云畢竟不生不滅是無常義又非常者性徹相故非無常者相徹性故如庵提遮女經云生滅與不生滅

交絡而釋經中答文殊師利言若知諸法畢竟生滅變易無定如幻相而能隨其所宜有所說者是為常義以諸法生不自得生滅不自得滅故云何無常謂若知諸法畢竟不生不滅隨如是相而能隨其所宜而有所說是無常義以諸法自在變易無定明不自得隨如是知說者為常義也釋曰此意正顯性相交徹二義相成生滅相盡無常即常故不生不滅是無常義隨緣變易常即無常則生滅是常義也又性即相故不生不滅是無常義相即性故生滅是常義互奪則雙非互成則雙立雙樹中間入涅槃者即斯意矣常無常既爾我樂淨等乃至一切諸法皆然即處處而入大涅槃非獨雙林之下若不了此旨悉墮邊邪即塵塵而盡成生死豈止閻浮之中若入宗鏡即一切法趣無常無常攝法無遺義理無盡方真無常愆收諸義以為一致問涅槃三德真如一心上因中收盡無邊義理豈唯十種三法乃至無盡法門息化疑神究竟指歸何法 答總別指歸還即指歸三德秘藏如止觀指歸者大涅槃經云安置諸子秘密藏中我亦不久自住其中是名總相指歸別相者身有三種一色身二法門身三實相身若息化論歸者色身歸解脫法門身歸般若實相身歸法身復次三法非三非一不可思議所以者何若謂法身真法身者非法身也當知法身亦身非身非非身非首楞嚴經云種種示現作眾色像故名為身所作辦已歸於解脫智慧照了諸色非色故名非身所作辦已歸於般若實相之身非

色像身非法門身是故非身非非身所作辦已歸於法身達此三身無一異相是名為歸說此三身無一異相是名為指俱入秘藏故言指歸當知般若亦知非知非知非不知道種智般若徧知於俗故名為知所作辦已歸於解脫一切智般若徧知於真故名為非知所作辦已歸於般若若一切種智般若徧知於中故名非知非知所作辦已歸於法身達三般若無一異相是名為歸說三般若無一異相名為指俱入秘藏名指歸當知解脫亦脫非脫非脫非脫方便淨解脫調伏眾生不為所染名脫所作已辦歸於解脫圓淨解脫不見眾生及解脫相故名非脫所作辦已歸於般若性淨解脫則非脫非脫所作辦已歸於法身若達若說如此三脫非一異相俱入秘密藏故名指歸當知種種相種種說種種神力一一皆入秘密藏中何等是指歸指歸何處誰是指歸言語道斷心行處滅永寂如空是名指歸故知能化所化無盡法門未有一法不指歸宗鏡所以昔智禪師云佛道皆因何法成悟心無礙蕩無明莫怕落空沉斷見萬法皆從此處生

宗鏡錄卷第九十

功

撰印... 諸... 說... 是... 戊申歲分司大威都監開板

宗鏡錄卷第九十一

茂

夫凡聖之道同一法身彼此俱云物我成絕則心內無得身外無餘如何起應化之身攝機宜之眾 答只為眾生不了自他唯心橫生彼此若自違真空則諸佛終不出世菩薩亦無功夫古德問云若言目他俱是自心現離心無實我人者諸佛亦見有眾生豈可有妄心未盡耶答諸佛見有眾生俱是緣生幻有不知謂實有我所以造業受報枉有輪迴此由無實我感諸佛慈悲若有我非是妄有者諸佛何故救眾生以我實有不可救故今為救者定知無我妄計有也故知眾生不離佛界迷不覺知華嚴經頌云佛身非是化亦復非非化於無化法中示有變化形古釋云此則依真起化真化各有二義初真中二者一不變義雖化而常湛然則佛身非是化也二隨緣義謂不守自性無不現時則亦復非非化也化中二者一無體即空義謂攬緣無性故則於無化法中也二從緣幻有義則示有變化形也以隨緣幻有不異不變體空是故現化紛然未嘗不寂真性湛然未曾不化若不遠此理自尚未度焉能化他又以無緣慈如石吸鐵是分能所之化以同體悲猶若虛空誰見自他之身故先德云窮源莫二款迹多端謂若據本以計源則千途無異緣若三江之浩渺並源出於岷山也乃窮源莫二若款迹多端則據末以適本不知多端是應迹耳故光明覺品頌云一身為無量無量復為一了知諸世間現形徧一切此身無

所從亦無所積聚眾生分別故見佛種種身法苑珠林卷一百一十五即其義也但是一法身義分二三四五乃至十身且如說五身者報公維摩疏釋云所謂法性生身亦言功德法身變化法身實相法身虛空法身詳而辯之一法身也何者言其生則本之法性故曰法性生身推其因則是功德所成故言功德法身就其應則無感不形則是變化法身稱其大則弥綸虛空所謂虛空法身語其妙則無相無為故曰實相法身故知一體不動名逐緣分矣故云同時異處決是多身而是一身全現故非多矣其猶一月一剎那中百川齊現皆即一即多又普現故非一月一剎那多如智德菩薩偈云譬如淨滿月普現一切水影像雖無量本月未曾二是也又經頌云如來清淨妙法身一切三界無倫及以出世間言語道其性非有非無故雖無所依無不往雖無不至而不去如空中劃夢所見當於佛體如是觀由非真非應非一非多故不可作真應一多等思也故光明覺品頌云佛身無生超戲論非是羶處差別法故難思也又云皆是自他相作之身能所共成之化自他相作者如華嚴經云此菩薩能隨眾生心之所樂能以自身作國土身眾生身業報身聲聞身緣覺身菩薩身如來身法身智身虛空身此即自作他也又隨眾生心之所樂能以眾生身作自身即他作自也能所共成者若無所化之機則無能化之跡又若無所應之身亦無能感之事自他能所非一非異緣起相由成茲密旨然緣起相由者皆是自心為緣終無心外法能與心

為緣所以古德云十方諸佛皆我本師海印頓現且法華分身有多淨土如來何不自指已淨土而今別往陀妙喜惡之故知賢首陀華佛皆本師矣復何怪哉言賢首者即壽量品中通百萬阿僧祇刹最後勝蓮華世界之如來也經中偈云或見蓮華勝妙刹賢首如來任其中若此不是歎本師者說他如來在他國土為何用耶且如持持教中亦說三十七尊皆這那一佛所現謂毗盧遮那如來內心證自受用成於五智從四智流出四如來謂大圓鏡智流出東方阿閼如來平等性智流出南方寶生如來妙觀察智流出西方無量壽如來成所作智流出北方不空成就如來法界清淨智即自當毗盧遮那如來又問若依此義豈不違於平等意趣若言即我者依於平等意趣而說非即我身如何皆說為本師耶答平等之言乃是一義唯識尚說一切眾生中有屬多佛多佛共化以為一佛若屬一佛佛能示現以為多身十方如來一皆令今正一佛能為多身依此而讚本師耳如華嚴不思議解脫境界品頌云佛智通達淨無礙剎那普了三世法皆從心識因緣現生滅無常無自性於一剎中成正覺一切剎處悉亦然一切入一亦令隨眾生心而示現大乘千鉢大教王經云如是一切諸佛教化方便法智我皆集在一心中同金剛菩提聖性三摩地故金光明最勝王經云譬如日月無有分別亦如水鏡無有分別光明亦無分別三種和合得有影生如是法如如如如智亦無分別以願自在故眾生有感現應

化身如日月影和合出現如來者無去無來故云往應群機而不去恒歸寂滅而不來何者依體起用故是去以即體之用故不去應機現前合是來以應不離體如月之影故不來又往應合故是去應無應相故不去恒歸寂滅合是來滅不可得故不來乃至一切法皆無來去如經偈云一切法無來是故無有生然於無生法中現起悲化所以大丈夫論云菩薩思惟一切眾生能為我作端嚴業不使一眾生作不端嚴業菩薩作是思惟言利他者求他人之相都不可得都如自已又云菩薩思惟使我悲猶如虛空一切山河樹木飛鳥走獸皆依空住一切眾生一切時皆入我悲中斯則以同體之大悲何生而不度起平等之大慈何道而不成如華嚴論云無盡功德藏迴向者此位明禪與智真智與悲會以無盡虛空為一道場以無盡眾生無明行相而為佛事身恒承事無盡諸佛而徧周法界化無盡眾生揔成佛身表裏相亡始終都盡徧知諸法不壞無心無盡功德藏品云於一毛孔見阿僧祇諸佛出興於世得入法無盡藏者明心性本無大小擊盡身為智影國土亦然智淨影明大小相入如因陀羅網境界喻是也經云以佛智力觀一切法悉入一法者明萬境雖多皆一心而起心心境滅萬境皆虛如淨水中眾影也水亡影滅此約破有成無說又以境約智智虛境幻多相相入不離一虛幻不異虛虛不異幻幻虛無二一異揔虛此約以智約虛自在無礙門說此皆信法況說如實所知唯亡思者智會其智

會者方可用而常真不惑心境以大願力隨
智幻生等眾生，教身如應攝化故名無盡功
德。又云法雲地菩薩隨心念力廣大微細
自他相入一多大小五奈神通德用自在皆
隨自心念所成。故如一切眾生作用境界皆
是自心執業所成人。天地獄畜生餓鬼善惡
等報果一依心造。如此一地菩薩以無作法
身大智之力隨所心念莫不十方一時自在
皆悉知見。以普光明智為體。為智體無依稱
性滿周法界與虛空平等。周滿十方世界以
無性智大用隨念以不忘失智隨念皆成。以
具差別智。控別同異成壞俱作。以廣狹大小
自在智化通無礙。以與一切眾生同體。智能
變一切眾生境界。純為淨土之刹。以自他無
二智一身而作多身。多身而作一身。以法身
無大小離量之智能。以毛孔廣容佛刹。以等
虛空無邊無方之智。而一念現生滿十方。而
無去來。以如響智而能響應。對現等眾生應
形。以是具足圓滿福德。智而恒居妙刹。常與
一切眾生同居。若非聖所加持力而眾生不
見。又問曰。云何見佛。出興答曰。當見自身無
身。無心無出無沒。無內無外。不動不寂。無思
無求。世及出世都無。任處無心。所法無心。心
法。心法無依。性無始末。以無依在。智說如斯
法教化眾生。皆令悟入。是名見佛。出興如光
明覺品文殊師利頌云。世及出世見一切皆
超越。而能普知。法當成大光耀。若於一切智
發生迴向。心見心無。所生當獲大名。稱眾生
無所生。亦復無有。壞若得如是。知當成無上道。
又大乘大集經云。佛告賢護。如火未生或時

有人發如是言。我於今日先滅是火。賢護於
意云。何彼人是。語為誠實。不賢護答言。不也
世尊。佛告賢護。如是諸法。從本以來。畢竟無
得云。何於今乃作斯說。我能證知。一切諸法
我能了達。一切諸法。我能覺悟。一切諸法。我
能度脫。一切眾生。於生死中。此非正言。所以
者。何彼法界中。本無諸法。亦無眾生。云何言
度。但世諦中。因緣度耳。故知心外無法。何所
得耶。佛身無為。但隨緣現。如華論云。放光云
佛如虛空。無去無來。應緣而現。無有方所。然
則聖人之在天下也。寂寞虛無。無執無競。導
而弗先感。而後應。譬猶幽谷之響。明鏡之像。
對之不知。其所以來隨之。罔識其所以往。悅
焉而有悅焉。而云動而逾。致隱而彰。彰出幽
入冥。變化無常。其為稱也。因應而作。願逆為
生。息逆為滅。生名有餘。滅名無餘。然則有無
之稱。本乎無名。無名之道。于何不名。是以聖
人居方而方止。圓而圓在天。而天與人。而人
原夫能天能人者。豈天人之所能哉。果以非
天非人。故能天能人耳。是以明鏡無形。能現
萬形。聖人無心。能應萬心。隱不顯光。顯不現
迹。故論云。聖人寂怕無非。隱顯同原。存不為
有。亡不為無。何者。佛言。吾無生不生。雖生不
生。無形不形。雖形不形。問。如來法身。即真
心性。如來報身。依真而起。若如來化身。還有
心否。答。若約體。亦不離。若約事。即分。如深
密經云。曼珠室利菩薩。復白佛言。世尊。如來
化身。當言有心為無心。耶。佛告曼珠室利。菩
薩。曰。善男子。非是有心。亦非無心。何以故。無
自依心。故有依他心。故。問。經云。菩薩開閉

一切諸惡趣門者。夫一切眾生。隨自心業。各
受善報。所以經偈云。假使百千劫。所作業不
亡。因緣會遇時。果報還自受。云何菩薩。能開
一切惡趣門。答。只約自心。常開六識門。何
曾暫閉。日夜計較。緣起一切不善。遍諸境
界。念念恒造生死地獄。經云。集起心想。名為
地獄。若能觀自心。識性無所有。即是開善趣
門。若不起心想。即是閉惡趣門。若得自在。智
現前。即現身生五道。入地獄餓鬼畜生等界。
救苦眾生。故禪門中立無念為宗。以為要學。
故經偈云。勤念於無念。佛法不難得。何謂不
難得。以無念故。萬境不生。當處解脫。若有念
起。非獨開惡趣之門。二十五有一時俱現。故
知萬質皆從念。異十二之類。縱橫千變。盡逐
想生。入萬之門。競起如信心。經云。眼若不睡。
諸夢自除。心若不異。萬法一如。以諸法無體。
從自心生。心若不生。外境常寂。故云。萬法本
閑。而人自開。所以肇論云。是以聖人。乘真心
以履順。則無滯而通。審一氣以觀化。故所
遇而順適。無滯而通。故能。障障致純。所遇
而順適。則觸物而一。如此則萬象雖殊。而不
能自異。不能自異。故知象非真象。象非真象。
則雖象而非象。然則物我同根。是非一氣。潛
微幽隱。殆非群情之所盡。故知乘一心而履
踐。則何往而不具。如粟一氣。而化行則何物
而不順。如莊子云。天地一氣。而能萬化。老子
云。天得一以清。地得一以寧。神得一以靈。萬
物得一以生。故聖人以一真心。而觀萬境。則
所遇而順適。觸物而冥一矣。是知諸法無體。
緣假相依。似有差殊。不能自異。何者。長無二。

佛光大藏經卷之八

相且自不言我長短無短相亦自不言我短皆是隨念計度分別徧計執著情生則知萬物本虛即象而無象也 問如上所說眾生自心造業自受苦報又云何說代一切眾生事未必能二修諸善行能與物為增上緣即名代苦三留惑潤生受有苦身為物說法不造惡因云果喪即名代苦四若見眾生造無間業當受大苦無畏方便要須斷命自墮地獄今後脫苦五由初發心常起惡道乃至飢身身為大魚即名為代六六願與苦皆同真性今以即真之大願潛至即真之苦七法界為身自他無異眾生受苦即是菩薩初唯意樂次二為緣次二實代後二理觀然約有緣方能代耳還原觀云昔代眾生受苦德者謂善修諸行法不為自身但欲廣益群生怨親平等普令斷惡備修萬行速證菩提又是菩薩本行菩薩道時大悲大願以身為質於三惡趣救贖一切受苦眾生要令得樂盡未來際心無退屈不於眾生希望毛毳報恩之心也經頌云廣大悲雲徧一切捨身無量等剎塵以昔劫海修諸行今此世界無諸垢謂眾生妄執念遷流名之為苦菩薩救令了盡空寂自性本空故言離苦問曰眾生無邊菩薩亦無邊云何菩薩而能代受苦曰菩薩代眾生受苦者由大悲方便力故但以眾生妄執不了兼體從妄而生無由出苦菩薩教令修行止觀兩門心無暫替亡果獲苦無由生但令不入三途名為代眾生受苦也是以三界生死之苦者皆是眾生妄受以不

了根塵無性本末常空於畢竟無中執成究竟之有因茲貪取結業受生於無量劫未受輪迴苦無明所覆莫省莫知善惡於是垂大悲心愍茲顛倒說性空之法深破情有之病根則違苦無生不造惡業知諸受互起能破或因妄受之苦既空對治之弊自絕所以先德云苦是樂樂是苦只箇修行勤門戶亦無苦亦無樂本來自性無繩索以茲妙悟入一際門透得人法俱空不為心境所縛當觀解脫永出苦源豈非代苦乎又經云說法是大神變能令即凡成聖變禍為祥於地獄火輪之中踊淨刹蓮臺之上豈非神變耶 問一切境界因心分別若有分別即屬無明故云無心分別一切法正有心分別一切法邪諸佛如來已斷無明無有心相云何能知真俗差別之境名一切種智 答以法無自體故即分別無分別以體不礙緣故無分別即分別如起信論云自體顯照故名為覺者謂有難言若無別體何能實現眾生心行故答云自體顯現如珠有光自照珠體體喻喻心光喻於智心之體性即諸法性照諸法時是自照耳故論文甚分明然論中問曰虛空無邊故世界無邊世界無邊故眾生無邊眾生無邊故心行差別亦復無邊如是境界不可分別難知難解若無明斷無有心想云何能了名一切種智答曰一切境界本來一心離於想念以眾生妄見境界故心有分別以妄起想念不稱法性故不能決了諸佛如來離於見想無所不備心真實故即是諸法之性自體顯照一切妄法有大智用無量方便隨諸

眾生所應得解皆能開示種種法義是故得名一切種智釋云心真實故則是諸法之性佛心雜想體一心原離妄想故名心真實體一心故為諸法性是則佛心為諸法之體一切妄法皆是佛一心相相現於自體自體照其相如是了知有何為難故能自體顯照一切妄法是謂無所見故無所不見之由也鈔云以內迷真理識外見塵故於如量之境不能隨順種種知也如人動目天地傾搖故不能如實知也是知心海波停萬像齊鑿澄潭浪起諸境昏昏

宗鏡錄卷第九十一

音義

茂

吸 天祥及涉 岷 中 散 反 劉 胡 莫 反
 况 許 切 反 德 呼 身 怕 怡 怡 也 怡 德 也 反 贖
 反 特 視 單 反 救

戊申歲分司大藏部監開板

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫約世諦門中凡聖天絕凡夫心外立法妄
 執見聞聖人既了一心云何同凡知見
 答聖雖知見常了物虛如同幻生無有執著
 如大涅槃經云迦葉菩薩白佛言世尊若以
 因此煩惱之想生於倒想一切聖人實有倒
 想而無煩惱是義云何佛言善男子云何聖
 人而有倒想迦葉菩薩言世尊一切聖人生
 作牛想亦說是牛馬作馬想亦說是馬男女
 大小舍宅車乘去來亦亦是名倒想善男子
 一切凡夫有二種想一者世流布想二者著
 想一切聖人唯有世流布想無有著想一切
 凡夫惡覺觀故於世流布生於著想一切聖
 人善覺觀故於世流布不生著想是故凡夫
 名為倒想聖人雖知不名倒想又以境本自
 空何須壞相以心靈自照豈假緣生不同凡
 夫能所情執知見故肇論云夫有所知則有
 所不知以聖心無知故無所不知不知之知
 乃曰一切知故經云聖心無知無所不知信
 矣是以聖人虛其心而實其照終日知而未
 嘗知也如止水鑿影豈立能所之心則境智
 俱空何有覺知之想楞伽經云佛告大慧為
 世間以彼或亂諸聖亦現而非顛倒大慧如
 春時鏡火輪垂疑乳闍婆城幻夢鏡像世間
 顛倒非明智也然非不現釋曰上七喻者明
 境即是一而見有殊然聖人用彼惑亂之境
 一同凡現色等諸塵以聖人無念著故而非
 顛倒然聖人非不見彼或亂法見時正同水
 月鏡像龍樹菩薩云日光著塵微風吹之曠

野中轉名之為戲愚夫見之謂之野馬渴人

見之

野中轉名之為戲愚夫見之謂之野馬渴人
 見之以為流水葉報亦介煩惱日光熱諸行
 塵邪憶念風於生死曠野中吹之令轉妄見
 為人為鬼為男為女渴愛深著耽酒無已不
 近聖法無由識之夫火日外朗水鏡內照光
 在上為影光在下為像像以明俾而像現於
 水形以日映而光隔為影二物雖虛而所持
 妄有妄有雖空而狂或見之見之以不狂則
 形與影一像與形同世法亦介眾緣所起起
 者之有與所起之緣俱為空物無一異也而
 人以虛妄風病顛倒故不應見而見不應聞
 而聞若得大慧之明則風狂心息無此見也
 又般若無知者不同木石不是有知者非同
 情想古德云佛見無我不是無知但是不知
 知不見見以知是不知知故即無心而不知
 見是不見見故無色而不見無色而不見故
 由不見見也無心而不知故以不知知也如
 淨名經云所見色與盲者若若若若若若若
 五指塗空空無像現不以空無像現便言指
 不塗空豈以五指塗空便欲令空中像現事
 亦不然不妨熾然塗空中元無像現豈以
 眼根見色便令如盲豈以眼根如盲而便都
 無所見不妨滿眼見色了色本自性空雖然
 見色之時元來與盲無異但息自分別心非
 除法也法本自空無所除也又所聞聲與響
 等者豈是不聞但一切聲皆如谷響無執受
 分別也所以滿眼見色滿耳聞聲不隨不壞
 了聲色之正性故何者若隨聲色之門即墮
 凡夫之執分別妍醜之相深著受憎領受毀
 讚之音妄生欣厭若境聲色之相即同小乘

之心則有三過一色等性空無可壞故若壞

實之

之心則有三過一色等性空無可壞故若壞
 方空非本空故二由空即其同法性故若壞
 方真事在理外故三由即空不待壞故壞則
 斷滅是以如來五眼洞照無遺豈同凡夫生
 盲二乘眇目都無見耶但不隨不壞離二見
 之邊邪非有非空契一心之中理則違緣無
 礙觸境無生矣是以萬物本虛從心見實因
 想念而執無執有墮惑亂之門以取著而成
 幻成狂受雜染之報若能反照唯心大智豈
 窮審相真原則幻夢頓悟影像俱寂然後以
 不二相洞見十方用一心門統收萬彙則見
 無所見眾相參天聞無所聞群音揭地如此
 了達心虛境空則入大捨持門紹佛乘種性
 楞伽經云謂覺自心現量外性非性不妄想
 相起佛乘種性若迷外法以心取心則成業
 幻之門續眾生種性首楞嚴經云自心取
 自心非幻成幻法不取無非幻非幻尚不生
 幻法從何立故知一切深淨諸法皆從取生
 是以云取我是垢不取我是淨若無能取所
 取之心亦無是幻非幻之法非幻實法尚乃
 不生幻起虛蹤憑何建立又如心外見法盡
 成相待以無體無力緣假相依故所以楞伽
 經偈云以有故有無以無故有有若無不應
 受若有不應想若開方便或說有治無說無
 破有即無所礙如十地毗婆沙論偈云若用
 有與無亦遮亦應聽雖言心不著是則無有
 過若約正宗則有無雙泯故大智度論云佛
 有不言無無不言有但說諸法實相譬如日
 光不作高下平等一照佛亦如是非今有作
 無非今無作有是知若迷大旨則見有無如

宗鏡三卷 第四卷 理二

涅槃論云無名曰有無之數誠已法無不該
 理無不統然其所統俗諦而矣經曰具諦何
 也涅槃道是俗諦何耶有無法是何者有者
 有於無無者無於有有無所以稱有無有所
 以稱無然則有生於無無生於有雖有無無
 離無無有有無相生其猶高下相傾有高必
 有下有下必有高矣然則有無雖殊俱未免
 于有此乃言像之所以形是非之所以生豈
 足以統夫幽極而擬夫神道者乎是以論稱
 出有無者良以有無之數止乎六境之內六
 境之內非涅槃之宅故借出以扶之耳庶希
 道之流騁躡幽途託情絕域得意忘言體其
 非有非無耳豈曰有無之外別有妙道而可
 稱哉經曰三無為者蓋是群生紛擾生千篤
 患篤患之尤莫先於有絕有之稱莫先於無
 故借無以明其非有明其非有非謂無也有
 名曰論旨云涅槃既不出有無又不在有無
 不在有無則不可於有無得之矣不出有無
 則不可離有無求之矣求之無所使應都無
 然復不無其道其道不無則幽途可尋所以
 千聖同轍未嘗虛返者也其道既存而曰不
 出不在必有異旨可得聞乎無名曰夫言由
 名起名以相生相因可相無相無名無名無
 說無說無聞經云涅槃非法非法法無聞無
 說非心所知吾何敢言之而子欲聞之耶雖
 然善吉有言衆若能以無心而受無聽而聽
 者吾當以無言之塵述其道亦可以言淨
 名曰不離煩惱而得涅槃天女曰不出魔界
 而入佛界然則玄道在於妙悟妙悟在於即
 真即真則有無齊觀有無齊觀則彼已莫二

宗鏡三卷 第四卷 理二

所以天地與我同根萬物與我一體同我則
 非復有無異我則乘於會通所以不出不在
 而道存乎其間矣何者夫至人虛心冥照理
 無不統懷六合於胸中而靈鑒有餘鏡萬像
 於方寸而其神常虛至能拔玄根於未始即
 群動以靜心恬澹淵默妙契自然所以處有
 不有居無不無居無不無故不無於無處有
 不有故不有於有故能不出有無而不在有
 無者也然則法無有無之相聖無有無之知
 聖無有無之知則無心於內法無有無之相
 則無數於外於外無數於內無心此彼寂滅
 物我冥一怕介無朕乃曰涅槃涅槃若此豈
 度絕矣豈容貴之於有無之內又可微之於
 有無之外耶釋曰玄道在於妙悟妙悟在於
 即真者夫幽玄之道無名無相相近之情知
 莫及塵淨之意解難量豈當妙悟之時方著
 斯旨得其旨故實不思讓心境融通如同神
 變指法界於掌內收萬像於目前如鏡照空
 合一時平現既無前後亦絕中間妙旨燦然
 言思絕矣可謂妙悟可謂即真則有無齊觀
 彼已莫二不出不在其道在茲乎 問六塵
 境界但依妄念而有差別若無念之人還見
 一切境界不 答妄念執有前塵作實知解
 妙性不通遂成差別若無念之人非是離念
 但是即念無念念無異相雖有見聞皆如幻
 化又一念頓圓常見十法界萬法中道之理
 古德問云若言念唯無念豈得捨不聞不見
 人畜聲色等耶答但聞見以聞見即不聞見
 故何者以但聞見聲色等法即是眼耳等識
 見聞也知是畜聲色等自是意識分別也然

宗鏡三卷 第四卷 理二

眼等識見聞性無別但稱色等法得更無異
 緣也意識妄有了知無體所知如幻也故云
 所見色與盲等又觀彼色聲等法從緣生緣
 無作者自性不有故非人畜等也又人畜等
 由名相起名相非彼即妄除也即此但由見
 聞等故即無念心非謂盲聾人一念無念也
 如說聞不聞見不見等是也故經云常求無
 念實相智慧等是也又但就緣起名見求緣
 見實不生此見乃名真見何以故無見之見
 照法界故所以實藏論云無眼無耳謂之離
 有見有聞謂之微無我無造謂之離有通有
 達謂之微又離者涅槃微者般若般若故頓
 與大用涅槃故寂滅無餘無餘故煩惱永盡
 大用故聖化無窮若人不達離微者雖復苦
 行頭陀遠離塵境斷貪癡癡法忍成成就經無
 量劫數終不入真實何以故依止所行故心
 有所得不離顛倒夢想惡覺諸見若復有人
 體解離微者雖復近有妄想習氣及見煩惱
 教數覺知離微之義此人不入即入真實無
 上道也何以故了正見根本也釋曰離微者
 萬法之體用也離者即體經中云自性離故
 亦云自性空故斯乃無名無相非見非聞通
 凡聖之體為真俗之原思益經云知離名為
 法即諸佛所師所謂法也微者即用有見有
 聞能通能達以微者妙也於無見中有見於
 無聞中有聞斯乃不思議之法微妙難知唯
 佛能覺思益經云知法名為佛離微不二體
 用和融名之為僧則一體三寶常現世間有
 佛無佛性相常住即正見之本真實之門矣
 故聖人照體是無約用為有此有不有即有

以辯於無當無非無即無以辯於有有而不
 有是妙有無而不無是真無故真無是涅槃
 之體如太虛不雜於五色猶明鏡不合於萬
 像故稱離也妙有是般若之用於不二法內
 現妙神通向無作門中興大佛事故稱微也
 是以凡夫不遠離微故常被內結所縛外塵
 所羈外道即執作斷常二乘迷證為生滅若
 不入宗鏡中難究離微之妙旨矣 問無明
 違理自性差別者其事可然本覺淨法云何
 復說恒沙差別功德 答由對治彼淨法差
 別故成始覺萬德差別也起信論云對業識
 等差別淨法故說本覺恒沙性德如是淨淨
 皆是真如隨緣顯現似而無體淨法尚空淨
 法何有淨名經云見垢實性即無淨相又所
 言淨者對垢得名因客塵煩惱不淨而染穢
 汗真性稱之為垢因始覺般若不淨而淨開
 悟本心名之為淨是以真如一心湛然不動
 名義唯客垢淨本空祖師云性本清淨淨無
 淨相方見我心華嚴經頌云若有知如來體
 相無所有修習得明了是人疾作佛故經云
 一切眾生無始已來常入涅槃菩提非可修
 相非可生相畢竟得無有相而可得見
 見色相者當知皆是隨染幻用非是智色不
 空之相以智相不可得故釋士隨染幻用者
 無流法也染幻性自差別者是無明法也以
 彼無明迷平等理是故其性自差別諸無流
 法順平等性空論其性即無差別但隨淨法
 差別相故說無流有差別耳又若能觀心性
 法介顯性起功德是無盡法門非論差別如
 無盡意菩薩經云云何菩薩觀心念處乃至

我今當勤修集莊嚴不離心性云何心性六
 何莊嚴心性者猶如幻化無主無作無有施
 設莊嚴者所作布施悉以迴向嚴淨佛土乃
 至以一念智成阿耨多羅三藐三菩提舍利
 弗是名菩薩正心念處而不可盡釋曰心雖
 性空能成萬行了之而頓圓正覺修之而廣
 備莊嚴故云體性雖空能成法則又云以有
 空義故一切法得成若離此真空之門無有
 一法建立則菩薩行廢佛道不成如不依風
 輪世界驟壞 問一切眾生無始無明種子
 堅牢現行濃厚云何一念而得頓除 答根
 隨結使體性本空愚夫不了自生纏縛若明
 佛知見開悟本心更有何塵境而能障礙乎
 實積經云佛言譬如燃燈一切黑闇皆自無
 有無所從來去無所至非東方來去亦不至
 南西北方四維上下不從彼來去亦不至而
 此燈明無有是念我能滅闇但因燈明法自
 無闇明闇俱空無作無取如是迦葉實智慧
 生無智便滅智與無智二相俱空無作無取
 迦葉譬如千歲冥室未曾見明若燃燈時於
 意云何闇寧有念我久住此不欲去耶不也
 世尊若燃燈時是闇無力而不欲去必當磨
 滅如是迦葉百千萬劫久習結業以一實觀
 即皆消滅其燈明者聖智慧是其黑闇者諸
 結業是所言一實觀者即是唯心真如實觀
 離心之外盡成虛幻故稱一實境界亦云實
 相實地實際實法乃至名佛知見聖智慧等
 以此一心法治煩惱病如熱痰得汗無有不
 應手差者出要之道唯在茲乎如大智度論
 云介時菩薩照明菩薩道其心安隱自念我

但斷著心道自然至知是事已念眾生深著
 世間而畢竟空空無性無有住處眾生難
 可信受為今眾生信受是法故學一切法修
 行生起是度眾生方便法觀眾生心行所起
 知好何法念何事何所志願觀時悉知眾生
 所著處皆是虛顛顛倒憶想分別故著無有
 根本實事介時菩薩大歡喜作是念眾生易
 度耳所以者何眾生所著皆是虛誑無實譬
 如人有一子喜不淨中戲取土為穀以草木
 為鳥獸而生受著人有奪者嗔惡啼哭其父
 知已此子今雖受著此事易離耳小大自林
 何以故此物非真故菩薩亦如是觀眾生受
 著不淨臭身及五欲是無常種種苦因知是
 眾生得信等五善根成就時即能捨離若小
 兒所著實是真物雖復年至百歲著之轉深
 不可得捨若眾生所著物定實有者雖得信
 等五根著之轉深亦不能離以諸法皆空虛
 誑不實故得無漏清淨智慧眼時即能遠離
 所著大自慚愧譬如狂病所作非法惺悟之
 後著慙無顏菩薩知眾生易度已安住般若
 中以方便力教化眾生是以如來密藏經云
 若人父為緣覺而害盜三寶物母為羅漢而
 汗不實事謗佛兩舌問賢聖惡口罵聖人壞
 亂求法者五逆初業之瞋奪持戒人物之貪
 邊見之癡是為十惡者若能知如來說因緣
 法無我人眾生壽命無生無滅無染無著本
 性清淨又於一切法知本性清淨解知信入
 者我不說是人趣向地獄及諸惡道果何以
 故法無積聚法無集樹一切法不生不住因
 緣和合而得生起起已還滅若心生已滅一

法苑珠林卷第廿五

法苑珠林卷第廿五

釋

法苑珠林卷第廿五

釋

切結使亦生已滅如是解無犯處若有犯有住無有是處台教釋云此經具指四菩提心若知如來說因緣法即指初厥教菩提心若無生無滅指第二通教菩提心若本性清淨指第三別教菩提心若於一切法知本性清淨指第四圓教菩提心初菩提心已能除重重十惡況第二第三第四菩提心耶行者聞此勝妙功德當自慶幸如闍處伊蘭得光明杵禮故知見佛罪滅如阿闍世王之深憐得道業亡若鶻峨摩羅之重罪但了無人無我緣生性空無我則無能受罪之人性空又無所受罪之法人法俱寂罪垢何生以心生罪生心滅罪滅故若能如是信入諦了圓明猶伊蘭之林布杵檀之香氣若積閣之室輝柱燼之光明能悟此心功力無量纒入宗鏡紫海頓枯如風吹雲似湯沃雪猶燈破闇若火焚薪如窟嚴經頌云如火燎長楚須臾作灰燼智火焚業薪當知亦如是又如燈破闇一念盡無餘諸業習闇冥無始之熏聚牟尼智燈起制那皆頌滅所以大涅槃經云有智慧時則無煩惱故云夫免三途惡業者要須離有無二相證解一心方得解脫也是知迷從自心迷悟還自心悟迷悟無性但在緣與如華嚴論問云一切眾生本有不動智何故不應真常何故隨染荅一切眾生以此智故而生三界者為智無性不能自知是智非智善惡苦樂等法為智體無性但隨緣現如空中響應物成音無性之智但應緣分別以分別故礙受隨起因礙受故即我所病生有我所致自他執業便起因執取故曰末那執取

不斷名之為識因識種子生死相續以生死故眾苦無量以苦無量方求不苦之道迷不知苦者不能發心知苦求真者還具本智會苦緣故方能知若不苦緣不能知苦故知苦緣故方能發心求無上道有種性菩薩以宿世先已知苦發信解種種苦雖受人天樂果亦能發心求無上道是故因智隨迷因智隨悟是故如人因地而倒因地而起正隨迷行名之為識正隨悟之時名之為智在纏名識在覺名智識之與智本無自名但隨迷悟而立其名故不可繫常繫斷也此智之與識但隨迷悟立名若見始終如空中求迹如影中求入如身中求我依住所在終不可得也故新長短處所之相也如此無明及智無有始終若得菩提時無明不滅何以故為本無故更無有滅若隨無明時不動智亦不滅為本無故亦更無滅但為隨色聲香所取緣名為無明但為知苦發心緣名之為智但隨緣名之為有故體本無也如空中響思之可見是以若入宗鏡成佛義圓昇降隨緣則眾生無永沉之義聖凡不隔明諸佛有同體之文向上所說一心諸法門海為復是自行權實法化他權實法 荅若說隨自意自行權實則但說一心門若隨他意化他權實廣開八萬法今但說自行權實本末歸宗台教六若佛心中所觀十界十如皆無上相唯是一佛法界如海抱眾流千車共一轍此即自行權實若隨他等意則有九法界十如即是化他權實隨他則開隨自則合橫豎周照開合自在離開無量無量而一雖合為一一而無量

雖無量一而非一非無量雖非一非無量而一而無量 問此自他權實二門於正理中決定耶 荅但隨化門無有決定經云無有定法故乎阿耨菩提若執一門皆成外道或定一相即是魔王是以一切法權一切法實一切法亦權亦實一切法非權非實台教士若一切法權何所不破如來有所說尚復是權況復人師若一切法皆實者何所不破唯此一事實但一究竟道寧得眾多究竟道耶若一切法亦權亦實復何所不破一切悉有權有實不得一向權一向實若一切法非權非實復何所不破何得紛紛強生建立古德云即實而權則有而不有即權而實則無而不無若雙遮權實即有無俱非若雙照權實則有無俱是若非遮非照則是非俱非而遮而照則是非俱是若非俱是終日非而非非若是非俱非終日是而非是若是非而非則非是非非之非若非而非則非是是是之是是則心該色末色徹心原心色一如何非何是故知心外有法是非就生法外無心取捨俱喪 問此宗鏡錄何教所攝 荅真唯識性理無偏圓約見不同略分五教一小乘教唯說六識不知第八賴耶二初教說有賴耶生滅亦不言有如來藏三終教有如來藏生滅不生滅和合為賴耶識四頓教說無六七八識等何以故以一心真實從本已來無有動念體用無二是故無有妄法可顯五一乘圓教說普賢圓明之智不言唯識大第又言佛子三界虛偽唯一心作亦攝入故此宗則圓教所攝乃是如來說法門之根本以

如來依此心成佛故此心得為如來根本之
 義無有一法不收無有一理不具如明鏡照
 物易有遺餘若寶印文成更無前後 問凡
 立五乘之道皆為運載有心若境識俱亡則
 無乘可說今約方便乘理不無此宗究竟何
 乘所攝 答於諸乘中一乘所攝亦云最上
 之乘出過諸法頂故亦云不思議乘非情識
 則豈故今所言一乘者即一心也以運載為
 義若攀緣取境則運入六趣之門若妄想不
 生運至一實之地楞伽經云云何得一乘道
 覺謂攝所攝妄想如實趣不生妄想是名一
 乘覺斯則了生死矣即但無其頓悟一心更
 無所趣乃不覺而覺轉為大覺不來而來名
 為如來所以情塵已遣人乘即是真歸心跡
 未亡佛乘猶非究竟何者有心分別一切皆
 邪無意攀緣萬途自正是以無乘之乘為一
 乘無教之教為真教處足而便登寶所下
 而即契無生若未能萬境齊觀一法頓悟遂
 乃教開八教乘出五乘則寶所程遠豈唯五
 百無生路遠何啻三秋論位則天地懸殊校
 功則日劫相倍雖登聖位猶為絕分之人經
 劫練磨唯得假名之稱若達斯旨直入無疑
 當迷心而見悟心全成覺道即世智而成真
 智靡易絲毫可謂虛明自照不勞心力矣
 問既有能說必對所機此宗鏡錄當何等機
 答當上上機若已達者憑佛旨而即可若未
 入者假教理以發明又若圓通之人不俟更
 述自覺聖智無說無示真如妙性無得無聞
 若聞味之者須假助成因教理而照心即言
 詮而體道若宗明則教息道顯則言空絕待

真心境智俱亡矣如是則方入宗境深遠之
 門真能聽佛說經親談妙旨可謂得諸法之
 性徹一心之原如首楞嚴經云阿難承佛悲
 教深誨垂泣又手而白佛言我雖承佛如是
 妙音悟妙明心元所圓滿常住心地而我悟
 佛現說法音現以緣心允所瞻仰徒獲此心
 未敢認為本元心地願佛慈悲宣示圓音披
 我疑根歸無上道佛告阿難汝等尚以緣心
 聽法此法亦緣非得法性如人以手指月示
 人彼人因指當應看月若復觀指以為月體
 此人豈唯亡失月輪亦亡其指何以故以所
 攝指為明月故豈唯亡指亦復不識明之真
 暗何以故即以指體為月明性明暗二性無
 所了故汝亦如是若以分別我說法音為汝
 心者此心自應離分別音有分別性譬如
 客寄宿旅亭暫止便去終不常住而掌亭人
 都無所去名為亭主此亦如是若真汝心則
 無所去云何離聲無分別性斯則豈唯聲分
 別心分別我客離諸色相無分別性如是乃
 至分別都無非色非空拘舍利等昧為冥諦
 離諸法緣無分別性則汝心性各有所運云
 何為主釋曰阿難言而我悟佛現說法音現
 以緣心允所瞻仰徒獲此心未敢認為本元
 心地者阿難尚認緣心聽佛說法音以為常
 任真心取佛定旨佛言若執因緣心聽只得
 因緣法以法隨情變境逐心生故又定緣佛
 音聲是自心者若說法聲斷時分別心應寂
 此心如容不常住故今時多迷自性本聞但
 隨能所之聞一向徇他聲流轉此聲是對因
 緣所生法非真實有但因聲而立名字因名

字而有詮表若旋復本聞則脫聲塵之境所
 脫之境既虛能脫之名何立則能脫所脫皆
 空以強記多聞是識想邊際本非實故若因
 聞見性則多聞有助顯之功若背性徇聞則
 當聞成邪思過慢故文殊頌云今此娑婆國
 聲論得宜明眾生迷本聞修聲故流轉阿難
 縱強記不免落邪思豈非隨所倫旋流復無
 妄阿難汝諦聽我承佛威力宣說金剛王如
 幻不思議佛母真三昧汝聞微塵佛一切秘
 密門欲漏不先除當聞成過慢將聞持佛佛
 何不自聞聞非自然生因聲有名字旋聞
 與聲脫能脫欲誰名一根既返原六根成解
 脫見聞如幻譬三界若空華聞復覺根除塵
 消覺圓淨故知若耳根歸本原六根皆寂滅
 以六根同一心故何者在眼曰見在耳曰聞
 若攝用歸根時見聞如幻譬若攝境歸心時
 三界若空華則醫滅塵消覺圓心俾如是解
 者則是因指見月藉教明宗者也若執指為
 月迷心徇文者如經云如人以手指月示人
 彼人因指當應看月若復觀指以為月體此
 人豈唯亡失月輪亦亡其指夫三乘十二分
 教如標月指若能見月了知所標若因教明
 心從言見性者則知言教如指心性如月真
 悟道者終不滯言實見月人更不存指或者
 經聽法之時不二消歸自己但逐文句名身
 而轉即是觀指以為月體此人豈唯不見自
 性亦不辨於教文指月變迷教觀俱失故經
 云此人豈唯亡失月輪亦亡其指又既亡其
 指非唯不了自己之真妄亦不識教之遮
 表錯亂顯固莫辨方隅猶鳥言空如鼠出即

慧日永明寺主智覺禪師著

茂

夫宗鏡錄是實相法門若信得何福若毀得何罪 答此一心實相之門般若甚深之旨於難信之中或有信者法利無盡唯佛能知若有毀者謗般若罪過莫大焉現世受殃生身陷獄何以受報如此廣大以般若是一切世出世間凡聖之母猶如大地無物不從地生或若謗之則謗一切佛地三寶功德如十法界中一切眾生若昇若沉若愚若智無不皆從般若中來若不得般若威光實無一塵可立如般若經云欲算貫自在乃至欲得菩提當學般若又云若欲得六根完具當學般若乃至鬼畜亦要完具以此鬼畜皆從學般若來故知不信宗鏡無有是處如諸法無行經云介時文殊師利言世尊師子吼鼓音王如來滅度之後今時有菩薩比丘名曰喜根時為法師質直端正不壞威儀不捨世法今時眾生皆利根樂聞深論其喜根法師於眾人前不稱讚少欲知足細行獨處但教眾人諸法實相所謂一切法性即是貪欲之性貪欲性即是諸法性瞋恚性即是諸法性愚癡性即是諸法性其喜根法師以是方便教化眾生眾生所行皆是一相各不相是非所行之道心無瞋癡以無瞋癡因緣故速得法忍於佛法中決定不壞世尊今時復有比丘法師行菩薩道名曰勝意其勝意比丘護持律戒得四禪四無色定行十二頭陀世尊是勝意比丘有諸弟子其心輕動樂見他過世尊復於一時勝意菩薩入飛落乞食誤至喜

宗鏡錄卷第九十三

根弟子家見合至居士子即到其所敷座而坐為居士子稱讚少欲知足細行說無利語過讚嘆遠來樂獨行者又於居士子前復說喜根法師過失是比丘不實以邪見道教化眾生是樂行者說姪奴無障礙瞋恚無障礙愚癡無障礙一切諸法皆無障礙是居士子利根得無生法忍即語勝意比丘大德汝知貪欲為何法勝意言居士我知貪欲是煩惱居士子言大德是煩惱為在內在外耶勝意比丘言不在內不在外大德若貪欲不在內不在外不在東西南北四維上下十方即是無生若無生者云何說若垢若淨介時勝意比丘瞋恚不喜從座起去作如是言是喜根比丘以妄語多惑眾人是人若不學入音聲法門故聞佛音聲則喜聞外道音聲則瞋於梵行音聲則喜於非梵行音聲則瞋以不學入音聲法門故乃至介時喜根菩薩於眾僧前說是諸偈云貪欲是淫怒癡亦如是如此三事中有無量佛道若有人分別貪欲瞋恚癡是人去佛遠譬如天與地甚提與貪欲是一而非二皆入一法門平等無有異凡夫開怖畏去佛道甚遠貪欲不生滅不能令心憫若人有我心及有得見者是人為貪欲將入於地獄貪欲之實性即是佛法性佛法之實性亦是貪欲性是二法一相所謂是無相若能如是知則為世間導若有人分別是持戒毀戒以持戒破故輕蔑於他人是人無善提亦無有佛法但自安任立有所得見中若任空閒處自貴而賤人尚不得生天何況於喜提才由著空閒任於邪見故邪見與

宗鏡錄卷第九十三

善提皆等無有異但以名字數語言故別異若人通達此則為近善提分別煩惱垢即是著淨見無善提佛法住有得見中若貪著佛法是則違佛法貪無礙法故則還受苦惱若人無分別貪欲瞋恚癡入三毒性故則為見善提是人近佛道疾得無生忍若見有為法與無為法異是人終不得解於有為法若知二性同必為人中尊佛不見善提亦不見佛法不著諸法故降魔成佛道若欲度眾生勿分別其性一切諸眾生皆同於涅槃若能如是見是則得成佛其心不閉靜而現開靜相是於天人中則為是大賊是人無善提亦無有佛法若作如是願我當作佛如是之凡夫無明力所牽佛法感清淨其喻如虛空中無可取亦無有可捨佛不得佛道亦不度眾生凡夫強分別作佛度眾生是人於佛法則為甚大遠若見眾生苦則是受苦者眾生無眾生而說有眾生任眾生相中則無有善提若人見眾生是畢竟解脫無有煙癡癡知是為世將若人見眾生不見非眾生不得佛法實佛同眾生性若能如是知則為世間將乃至說是諸偈法時三萬諸天子得無生法忍萬八千人漏盡解脫即時地裂勝意比丘墮大地獄以是業障罪因緣故百億那由他劫於大地獄受諸苦毒從地獄出七十四萬世常被誹謗若干百劫乃至不聞佛之名字自是已後還得值佛出家學道而無志樂於六十二萬世常返道入俗亦以業障餘罪故於若干百世諸根闇鈍世尊介時喜根法師於今東方過十萬億佛土有國名寶

卷九十五 摩訶止持

莊嚴於中得阿耨多羅三藐三菩提者曰勝光明威德王如來應供正徧知今現在彼其勝意比丘今我身是世尊我未入如是法相門時受如是苦分別苦顯倒皆是故若發菩提心者若發小乘心者不欲起如是業障罪不欲受如是苦惱者不應持逆佛法無有處所可生瞋癡佛告文殊師利汝聞是諸偈得何等利世尊我畢是業障罪已聞是偈因緣故所在生處利根智慧得深法忍巧說深法文殊師利為誰力故能憶如是無量阿僧祇劫罪業因緣世尊諸善障有所念有所說有所思惟皆是佛之神力所以者何一切諸法皆從佛出故知若不信宗鏡中所說實相之理則如勝意比丘沒竟受裂地之大苦若有信如是說則如文殊師利智慧深法之妙辯信取交報因果無差昔勤後賢應深信受若信般若福廣具前文今述謗方等罪略引誠證如大般若經中廣說謗法之罪謂此方瞿阿鼻地獄此土劫壞罪猶未畢移置他方阿鼻地獄中他方復經劫壞罪亦未盡復移他方如是巡歷十方十方各經劫盡還生此土阿鼻地獄中千佛出世救之猶難若欲說其所受之身聞者當吐熱血而死故善現請說所受之身佛竟不說乃至華嚴地獄天子法華不輕四眾皆是不信悉墮阿鼻若有聞者應須驚懼以為鑿誠昔晚群蒙次明信毀現受報者第一明信者唐釋慧瑠姓董氏住襄陽少出家聽三論初住光福寺居山頂引汲為勞明欲往他寺夜見神人身長一丈衣以紫袍頂禮瑠曰請住於此常講大乘經勿

卷九十六 摩訶止持

以小乘為慮其小乘者如高山無水不能利人大乘經者猶如大海自止此山多佛出世一人讀誦說大乘能令所住珍寶光明眷屬茶勝若有小乘前事並失唯願弘持勿孤所望法師須水此易得耳來月八日定當得之自往劍南慈母山大泉請一龍王去也言已不現恰至來月七日夜大風卒起從西南來雷震而雲唯見清泉香而且美合眾幸及三龍泉漸便乾竭信之為益其類是焉第二明毀者佛藏經云於未來世當有比丘不修身戒心慧是人輕笑如來所說畢竟空法又云若有聞空即當驚畏是人可惡直至地獄無有救者唐釋慧暉姓莊氏少出家以小乘為業住襄陽報善寺般若座下龍泉開講三論心生不忍曰三論明空講者若空發言訖舌出三尺眼耳鼻並皆流血七日不語有伏摩師聞其拔舌告已汝太癡也一言毀謗罪過五逆可信大乘方得免耳乃令燒香發願懺悔前言舌還收入遂往哲公所誓心敘迹唯聽大乘後往香山神足寺足不踏閻常習大乘時講華嚴等經用申懺謝常於眾中陳其前失獨處一房坐坐常念貞觀十一年四月三日在寺後松林坐禪見有三人來形貌奇異禮拜請受菩薩戒曰禪師大利根若不改心信大乘者千佛出世猶在地獄又昔有人誇大乘臨終出現牛舂則知華報昭然果報辜失已上皆是障深不信或智淺謬傳依文起見悉成謗法如文殊師利巡行經云文殊師利言大德舍利弗若人說言過去未來現在如來有依不依如是之人則謗如來何

卷九十七 摩訶止持

以故真如無念亦無所念真如不退真如無相今宗鏡大意所錄之文或袒或教但有一字一句若理若事若智若行皆悉迴向指歸真如一心何者心之實性名曰真如性以不改為真真以無偽得名如則不變不異以此心性周徧圓融橫該十方豎徹三際至一切時處未嘗間斷凡有一毫善根悉皆迴向念念合真如之體體無不寂一一順真如之用用何有窮所以但契一如自念眾德如華嚴經中真如相迴向有一百句一一句中無不同指甘為成就一心妙門如經云佛子此菩薩摩訶薩正念明了其心堅住遠離迷惑專意修行深心不動成不壞業趣一切智終不退轉志求大乘勇猛無畏植諸德本昔安世間生勝善根併白淨法大悲增長心寶成就乃至譬如真如徧一切處無有邊際善根迴向亦復如是徧一切處無有邊際譬如真如真實為性善根迴向亦復如是了了一切法真實為性善根迴向亦復如是了了一切法無性為性譬如真如無相為相善根迴向亦復如是了了一切法無相為相譬如真如有得者於諸佛法永不退轉譬如真如一切諸佛之所行處善根迴向亦復如是一切諸佛之所行處譬如真如離境界相而為境界善根迴向亦復如是離境界相而為三世一切諸佛圓滿境界譬如真如能有安立善根迴向亦復如是悉能安立一切眾生善

如真如性常隨順善根迴向亦復如是盡未
 求劫隨順不斷譬如真如無能測量善根迴
 向亦復如是等虛空界盡眾生心無能測量
 譬如真如充滿一切善根迴向亦復如是一
 刹那中普周法界譬如真如常任無盡善根
 迴向亦復如是究竟無盡譬如真如無有比
 對善根迴向亦復如是普能圓滿一切佛法
 無有比對譬如真如體性堅固善根迴向亦
 復如是體性堅固非諸惑惱之所能阻譬如
 真如不可破壞善根迴向亦復如是一切眾
 生不能損壞譬如真如照明為體善根迴向
 亦復如是以普照明而為其性譬如真如無
 所不在善根迴向亦復如是於一切處悉無
 不在譬如真如徧一切時善根迴向亦復如
 是徧一切時譬如真如性常清淨善根迴向
 亦復如是位於世間而體清淨譬如真如於
 法無礙善根迴向亦復如是周行一切而無
 所礙譬如真如為眾法眼善根迴向亦復如
 是能為一切眾生作眼譬如真如性無勞倦
 善根迴向亦復如是修行一切菩薩諸行恒
 無勞倦譬如真如體性甚深善根迴向亦復
 如是其性甚深譬如真如無有一物善根迴
 向亦復如是了知其性無有一物譬如真如
 性非出現善根迴向亦復如是其體微妙難
 可得見譬如真如離眾垢賢善根迴向亦復
 如是慧眼清淨離諸礙賢譬如真如性無與
 等善根迴向亦復如是成就一切諸菩薩行
 最上無等譬如真如體性寂靜善根迴向亦
 復如是善能隨順寂靜之法譬如真如無有
 根本善根迴向亦復如是能入一切無根本

法譬如真如體性無邊善根迴向亦復如是
 淨諸眾生其數無邊譬如真如體性無著善
 根迴向亦復如是畢竟遠離一切諸著譬如
 真如無有障礙善根迴向亦復如是除滅一
 切世間障礙譬如真如非世所行善根迴向
 亦復如是非諸世間之所能行譬如真如體
 性無任善根迴向亦復如是一切生死皆非
 所任譬如真如性無所作善根迴向亦復如
 是一切所作悉皆捨離譬如真如體性安住
 善根迴向亦復如是安住真實譬如真如與
 一切法而共相應善根迴向亦復如是與諸
 菩薩隨聞修習而共相應譬如真如一切法
 中性常平等善根迴向亦復如是於諸世間
 修平等行譬如真如不離諸法善根迴向亦
 復如是盡未來際不捨世間譬如真如一切
 法中畢竟無盡善根迴向亦復如是於諸眾
 生迴向無盡譬如真如與一切法無有相違
 善根迴向亦復如是不違三世一切佛法譬
 如真如普攝諸法善根迴向亦復如是盡攝
 一切眾生善根譬如真如與一切法同其體
 性善根迴向亦復如是與三世佛同一體性
 譬如真如與一切法不相捨離善根迴向亦
 復如是攝持一切世出世法譬如真如無能
 映蔽善根迴向亦復如是一切世間無能映
 蔽譬如真如不可動搖善根迴向亦復如是
 一切塵業無能動搖譬如真如性無垢濁善
 根迴向亦復如是修善隨行無有垢濁譬如
 真如無有變易善根迴向亦復如是慈念眾生
 心無變易譬如真如不可窮盡善根迴向亦
 復如是非諸世法所能窮盡譬如真如性常

覺悟善根迴向亦復如是普能覺悟一切諸
 法譬如真如不可失壞善根迴向亦復如是
 於諸眾生起勝志願永不失壞譬如真如於
 大光明善根迴向亦復如是以大智光照諸
 世間譬如真如不可言說善根迴向亦復如
 是一切言語所不可說譬如真如持諸世間
 善根迴向亦復如是能持一切菩薩諸行譬
 如真如隨世言說善根迴向亦復如是隨順
 一切智慧言說譬如真如徧一切法善根迴
 向亦復如是徧於十方一切佛刹現大神通
 成等正覺譬如真如無有分別善根迴向亦
 復如是於諸世間無所分別譬如真如徧一
 切身善根迴向亦復如是徧十方刹無量身
 中譬如真如體性無生善根迴向亦復如是
 方便示生而無所生譬如真如無所不在善
 根迴向亦復如是十方三世諸佛土中普現
 神通而無不在譬如真如徧在於夜善根迴
 向亦復如是於一切夜放光明施作佛事
 譬如真如徧在於晝善根迴向亦復如是悉
 令一切在晝眾生見佛神變不遺輪轉垢
 清障無空過者譬如真如徧在半月及以一
 月善根迴向亦復如是於諸世間次第時節
 得善方便於一念中知一切時譬如真如徧
 在年歲善根迴向亦復如是任無量劫明了
 成熟一切諸根皆令圓滿譬如真如徧成壞
 劫善根迴向亦復如是任一切劫清淨無染
 教化眾生咸令清淨譬如真如盡未來際善
 根迴向亦復如是盡未來際修諸善法清淨
 妙行成滿大願無有退轉譬如真如徧任三
 世善根迴向亦復如是令諸眾生於一刹那

新編七十五卷 第一版

見三世佛未曾一念而有捨離譬如真如遍一切處善根迴向亦復如是超出三界周行一切悉得自在譬如真如住有無法善根迴向亦復如是了達一切有無之法畢竟清淨譬如真如體性清淨善根迴向亦復如是能以方便集助道法淨治一切諸善隨行譬如真如體性明潔善根迴向亦復如是令諸菩薩悉得三昧明潔之心譬如真如體性無垢善根迴向亦復如是遠離諸垢滿足一切諸清淨意譬如真如無我我所善根迴向亦復如是以無我我所清淨之心充滿十方諸佛國土譬如真如體性平等善根迴向亦復如是獲得平等一切智智照了諸法離諸癡翳譬如真如超諸數量善根迴向亦復如是與超數量一切智乘大力法藏而同止住無漏十方一切世界廣大法雲譬如真如平等安住善根迴向亦復如是發生一切諸善隨行平等住於一切智道譬如真如徧住一切諸眾生界善根迴向亦復如是滿足無礙一切種智於眾生界悉現在前譬如真如無有分別普住一切音聲智中善根迴向亦復如是具足一切諸音音聲能普示現種種音音開示眾生譬如真如永離世間善根迴向亦復如是普使眾生永出世間譬如真如體性廣大善根迴向亦復如是悉能受持未來今世廣大佛法恒不忘失勤修一切善法諸行譬如真如無有間息善根迴向亦復如是為欲安處一切眾生於大智地於一切劫修善隨行無有間息譬如真如體性寬廣徧一切法善根迴向亦復如是淨念無礙普攝一切寬

新編七十五卷 上二版

廣法門譬如真如徧攝諸品善根迴向亦復如是證得無量品類之智從諸善法真善妙行譬如真如無所取著善根迴向亦復如是於一切法皆無所取除滅一切世間取著普令清淨譬如真如體性不動善根迴向亦復如是安住普賢圓滿行願畢竟不動譬如真如是佛境界善根迴向亦復如是令諸眾生滿足一切大智境界滅煩惱境老令清淨譬如真如無能制伏善根迴向亦復如是不為一切眾魔事兼外道邪論之所制伏譬如真如非是可修非不可修善根迴向亦復如是捨離一切妄想取著於修不修無有分別譬如真如無有退捨善根迴向亦復如是常見諸佛發菩提心大誓莊嚴永無退捨譬如真如普攝一切世間音音善根迴向亦復如是能得一切空別音音神通智慧音發一切種種言詞譬如真如於一切法無所希求善根迴向亦復如是令諸眾生乘普賢乘而出離於一切法無所貪求譬如真如住一切地善根迴向亦復如是令一切眾生捨出間地住智慧地以普賢行而自莊嚴譬如真如無有斷絕善根迴向亦復如是於一切法得無所畏隨其類音處處演說無有斷絕譬如真如捨離諸漏善根迴向亦復如是令一切眾生成就法智了達於法圓滿善提無漏功德譬如真如無有少法而能壞亂令其少分非是覺悟善根迴向亦復如是普令開悟一切諸法其心無量適周法界譬如真如過去非始未來非未現在非異善根迴向亦復如是為一切眾生新新恒起菩提心願普使清淨永

新編七十五卷 十二版

離生死譬如真如於三界中無所分別善根迴向亦復如是現在念念心常覺悟過去未來皆悉清淨譬如真如成就一切諸佛善法善根迴向亦復如是發起一切大願方便成就諸佛廣大智慧譬如真如究竟清淨不與一切諸煩惱俱善根迴向亦復如是能滅一切眾生煩惱圓滿一切清淨智慧釋曰是知百句之內一一義中無一字而不約心明無一行而不隨性起可謂真該行末無一一行而非真行微真原無一一真而非行如是則理事周備心境融通匪著有以疑空免滯真而濠俗能令頓生正信步步成善薩之因門直顯圓德念念滿諸佛之果海所以具錄百句廣大全文究竟證明宗鏡妙旨今則普勸十方學士一切後賢但願道官人貧情疎德厚以法為侶以智為先用慈修身開物是務為法施主匪憚家風無問不從有疑成決則復佛行趣免負本心妙行恒新至道如在所以證道歌云窮釋子口猶貧實是身貧道不貧貧則身常披縷褐道則心徹無價珍無價珍用無盡利物應時終不悟三身四智體中圓八解六通心地印斯則以法界為身虛空為量情亡取捨見跟自他以物心為心何門不順以彼意為意何法能違入宗鏡中法余如是故書云以非人之耳聽以四海之目視以己身知人身以己心知人心聖人無常心以百姓為心又云攝已從他萬事消和攝他從已諸事競起則內外指歸證明無盡問信受毀誇此宗鏡法罪福何重 答此乃群賢之父諸佛之母為善由生信謗豈不獲

聖耶所以法華經云又如大梵天王一切衆生之父此經亦復如是。一切聖賢學無學及發菩薩心者之父起信鈔云若謗此法以深自害亦害他人斷絕一切三寶之種一切如來皆依此法得涅槃故一切菩薩因之修行得入佛智故。

宗鏡錄卷第九十三

茂

音義

展受結及積似緣段引也及恰於恰及震耳
反動也霍之白及眺視也及跨越也及闢本
反也迅七也法及分

茂申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第九十四

茂

慧日永明寺主智覺禪師 譯著 集

引證章第三

夫所目宗鏡大旨煥然前雖問答使疑猶慮難信上根纔覽頓入揔持之門中下雖觀猶墮狐疑之地今重爲信力未深纖疑不斷者更引大乘經一百二十本諸祖語一百二十本賢聖集六十本都三百本之微言揔一佛乘之真訓可謂舉一字而攝無邊教海立一理而收無盡真詮一一標宗同龍宮之偏覽重重引證若鶩嶺之親聞普令眠雲立雪之人坐象知識使究理探玄之者盡入圓宗尋古佛之叢林如臨皎日履祖師之闡域猶瞰淨天大覺昭然即肉眼而圓通佛眼疑情豁尔當凡心而顯現真心可謂現知指法界於掌內便同親證探妙旨於懷中
大般若經云一切如來同在一處自性清淨無漏界攝又云三世諸佛住十方界爲諸有情宣說正法無不皆用本性空爲佛眼離本性空無別方便釋曰本性空者即是自性清淨心本性即自性空即清淨義此心則凡聖本有今古常然衆生不知諸佛因茲指授今運現具祖師爲此相傳故去離此別無方便大方廣佛華嚴經頌云言詞所說法小智妄分別是故生障礙不了於自心不能了自心云何知正道彼由顛倒想增長一切惡大涅槃經云信於二諦一乘之道更無異趣爲是衆生速得解脫又云道者雖無色像可見稱量可知而實有用善男子如衆生心雖非是色非長非短非廣非細非縛非解非是

見法而亦是有 寶積經云一切法虛妄如夢以唯念故又云自爲洲諸自爲歸處法爲洲諸法爲歸處無別洲諸無別歸處釋曰起信論云所言法者即衆生心故知所向皆心豈有歸處任自境界無別方所

法華經偈云又復不行上中下法有爲無爲實不實法亦不分別是男是女不得諸法不知不見是則名爲菩薩行處一切諸法空無所有無有常任亦無起滅是名智者所親近處顛倒分別諸法有無是實非實是生非生在於開處修攝其心安住不動如須弥山觀一切法皆無所有猶如虛空無有堅固不生不出不動不退常任一相是名近處釋曰若入一心一相之門尚無常任之法豈有起滅之緣自然不動如山心安如海可謂善隨行處諸佛所居矣故華嚴經頌云法性如虛空諸佛於中住 大集經云云何善隨修心念處觀是心性不見內入心不見外入心不見內外入心不見陰中心不見界中心既不見已作是思惟如是心緣爲異不異若心異緣則一時中應有二心若心即緣不應復能觀於自心猶如指端不能自觸心亦如是作是觀已見心無住無常變異所緣處滅又云不見一法一法相類一法光明若如是見是名佛法之正見 圓覺經云一時宴伽藍入於神通大光明藏三昧正受一切如來光嚴住持是諸衆生信解淨覺地身心寂滅平等本際圓備十方不二隨順於不二境現諸淨土又云善男子一切衆生種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅

高麗大藏經

高麗大藏經

高麗大藏經

高麗大藏經

空性不壞衆生幻心還依幻做諸幻盡做覺
 心不動依幻說覺亦名爲幻若說有覺猶未
 離幻說無覺者亦復如是是故幻做名爲不
 動善男子一切菩薩及末出衆生應當遠離
 一切幻化虛妄境界由堅執持遠離心故心
 如幻者亦復遠離遠離爲幻亦復遠離離遠
 離幻亦復遠離得無所離即除諸幻譬如鑽
 火兩木相因火出木盡灰飛煙滅以幻修幻
 亦復如是諸幻雖盡不入斷滅善男子知幻
 即離不作方便離幻即覺亦無漸次一切菩
 薩及末出衆生依此修行如是乃能永離諸
 幻釋曰知幻即離不作方便者以幻無定相
 自性常離離即空也即一切凡聖垢淨萬法
 皆同幻如空故何用更作方便而求離離幻
 即覺亦無漸次者當離之時全成大覺即離
 即覺平等一照既無前後豈有漸次耶
 密嚴經偈云一切諸世間譬如熱時炎以諸
 不實相無而妄分別覺因所覺生所覺依能
 覺離一則無二譬如光共影無心亦無境界
 及所量事但依於一心如是而分別能知所
 知法唯依心妄計若了所知無能知則非有
 心爲法自性及人之所偶入於地中而彼
 得清淨九地行禪定十地大開覺法水灌其
 頂而成世所算法身無有盡是佛之境界究
 竟如虛空心識亦如是又去今時金剛藏菩
 薩告諸大衆仁者阿頼耶識從無始來爲戲
 論薰習諸業所繫輪迴不已如海因風起諸
 識浪恒生恒滅不斷不常而諸衆生不自覺
 知隨於自識現衆境界若自了知如火焚薪
 即皆悉滅入無漏位名爲聖人 楞伽經

云第一義諦者但唯是心種種外相悉皆無
 有彼愚夫執著悉見欺誑自他不能明見一
 切諸法如實住處大慧一切諸法如實者謂
 能了達唯心所現 首楞嚴經云佛告文
 殊及諸大衆十方如來及大菩薩於其自住
 三摩地中見與見緣并所想相如虛空華本
 無所有此見及緣元是菩提妙淨明體去何
 於中有是非是文殊吾今問汝如沒文殊更
 有文殊是文殊者爲無文殊如是出尊我眞
 文殊無是文殊何以故若有是者則二文殊
 然我今日非無文殊於中實無是非二相佛
 言此見妙明與諸空塵亦復如是本是妙明
 無上菩提淨圓眞心妄爲色空及與聞見如
 第二月誰爲是月又誰非月文殊但一月眞
 中間自無是月非月是以汝今觀見與塵種
 種發明名爲妄想不能於中出是非是由是
 精眞妙覺明性故能令汝出指非指
 四十二章經云出家沙門者斷欲去愛識自
 心原違佛本理悟無爲法內無所得外無所
 求心不繫道亦不結業無念無作非修非證
 不歷諸位而自崇最名之曰道又佛言觀天
 地念非常觀世界念非常觀靈覺即菩提如
 是心識得道疾矣 金剛三昧經云佛言
 如是衆生之心實無別境何以故心本淨故
 理無穢故以像塵故名爲三界三界之心名
 爲別境是境虛妄從心化生心若無妄即無
 別境大力菩薩言心若在淨諸境不生此心
 淨時應無三界佛言如是菩薩心不生境境
 不生心何以故所見諸境唯所見心心不幻
 化則無所見 大方廣入如來智德不思

議經云皆悉了達諸法實相自性平等猶如
 虛空又云於一法中了一切法無分別智常
 現在前釋曰一法者即是自心此心爲諸法
 平等之性於自心性中了一切法有何分別
 不增不減經云甚深義者即第一義諦第一
 義諦者即衆生界衆生界者即如來藏如來
 藏者即法身釋曰夫心者爲諸法持之門
 作萬有真實之性故稱第一義諦離心念
 故号衆生是心之界即衆生界從眞如性起
 名曰如來無所使滅乃目爲藏能積聚恒沙
 功德故名法身是以仁王經云最初一念具
 足八萬四千波羅蜜 集福德三昧經云
 如琉璃寶器隨所在處不失其性如是若有
 菩薩住是三昧雖在家當說是人名爲出家
 能不失是法界體性釋曰是以悟心方能得
 道見性是名出家若見性則在家出家若不
 見性則出家在家故阿難未見性前自懺悔
 言我身雖出家心不入道 佛地經云當
 知清淨法界者譬如虛空雖徧諸色種種相
 中而不可說有種種相體唯一味如是如來
 清淨法界雖徧至種種相類所知境界而
 不可說有種種相體唯一味釋曰清淨法界
 者即一心無雜之法界以法爲界豈有邊畔
 則一切色中皆有虛空性况一切法中皆有
 安樂性以隱覆此性故隨所知境應其情量
 現種種境界若以空明即有空現若以色明
 即有色現但隨處發明即隨處現所現種種
 皆妄心生相不可得唯一味眞心湛然不動
 不空胃索經云持眞言者以心置心觀自心
 心作於一切諸佛如來廣大出生殊勝妙妙

菩薩地經云迷聖道者不知理道從自心生
唯常苦身以求解脫如犬逐塊不知尋本所
以大莊嚴論釋云譬如師子打射時而彼師
子尋逐人求譬如癡火被人打擲便逐瓦石
不知尋本言師子者喻智慧人解求其本而
滅煩惱然癡火者即是外道五熱多身不識
心本 法集經云能知一切唯是一心名
為心自在於其掌中出諸珍寶亦以虛空而
為庫藏名為物自在一切身口意業以智為
本名智自在又云觀世音白佛言菩薩若受
持一法一切諸佛法自然如在掌中何者是
一法所謂大悲釋曰此是同體大悲此悲性
徧一切眾生界故能一雨普潤蘭艾齊榮一
念成收邪正俱停 大薩頂經云擇思比
丘無他想念唯守一法然後見真釋曰一法
為宗諸塵無寄他緣自絕妙性顯然志當歸
一而何智不明尋流得源而何疑不釋據要
之旨斯莫大焉 寶雲經云一切諸法心
為上首若知於心則能得知一切諸法
般舟三昧經偈云諸佛從心得解脫心者無
垢名清淨五道鮮潔不受染有解此者成大
道釋曰五道由心心體常淨雖徧五道不受
彼色則論五趣而不墜居一相而非昇屐法
界而不周入微塵而非縮以真如一心本性
清淨無增減故以此一法能收一切似虛融
一箇之水與四海水潤性無差如芥子孔中
之空等十方空包容匪別故云天得一以清
地得一以寧萬物得一以生今得一而道成
又云聖人抱一為天下式即此宗鏡作禪門
之法式也 大方等陀羅尼經云舍利弗

問文殊言受記當於何求文殊師利言當於
如如性中求釋曰如如性即是一切眾生真
心之性思益經云眾生如即是漏盡解脫如
以一切法悉入於如無有體性即是諸佛解
脫於眾生心中求 因果經偈云一切
造善惡皆從心想生是故真出家皆以心為
本 大法炬陀羅尼經云佛告毗舍佉如
是色相不可眼見當知彼是心識境界唯意
所知是故不可以眼見毗舍佉法一切眾生所
有心意不可言說唯佛智知 像法決疑
經云今日坐中無央數眾各見不同或見如
來入涅槃或見如來住世一劫若減一劫若
無量劫或見如來丈六之身或見小身或見
大身或見報身蓮華藏世界海為千百億釋
迦牟尼佛說心地法門或見法身同於虛空
無有分別無相無礙徧同法界或見此處山
林地上沙磧或見七寶或見此處乃是三世
諸佛所行之處或見此處即是不思議諸佛
境界真實之法釋曰故知佛無定形隨識而
自分廣妙境無異相因心而空見短長可謂
現證法門理歸宗鏡 如來興顯經偈云
諸佛所行性一切諸眾生皆在心性中相可
相同相 現實藏經云菩薩問文殊師利
以何緣故 切諸法皆是佛法文殊言如佛
智所覺又問如何佛智所覺乃至答言解自
心如故 修行慈分經云一切諸法體相
微細皆悉空寂凡夫之人以自分別生諸境
界自分別中還自繫縛乃至未了心之自性
劑介許時如在夢中妄著諸境復應觀察一
切三界皆悉是空空不礙空 入楞伽經

偈云介時佛神力復化作山城崔嵬百千相
嚴飾對須彌無量億華園皆是眾寶林香氣
廣流布芬馥未曾聞一一寶山中皆示現佛
身亦有羅漢那夜又眾等住十方佛國土及
於諸佛身佛子夜叉王皆來集彼山而此楞
伽城所有諸眾等皆悉見自身入化楞伽中
如來神力作亦同彼楞伽諸山及園林寶莊
嚴亦介一一山中佛皆有大慧問如來悉為
說內身所證法出百千妙聲說此經法已佛
及諸佛子一切隱不現羅漢那夜又忽然見
自身在已本宮殿更不見餘物而作是思惟
向見者誰作說法者為誰是誰而聽聞我所
見何法而有此等事彼諸佛國土及諸如來
身如此諸妙事今皆何處去為是夢所憶為
是幻所作為是實城邑為輒闍摩城為是醫
妄見為是陽陔起為夢石女生為我見火輪
為見火輪煙我所見云何復自深思惟諸法
體如是唯自心境界內心能證知而諸凡夫
等無明所覆障虛妄心分別而不能覺知能
見及所見一切不可得說者及所說如是等
亦無佛法真實體非有亦非無法相恒如是
唯自心分別如見物為實彼人不見佛不佳
分別心亦不能見佛不見有諸行如是名為
佛若能如是見彼人見如來智者如是觀一
切諸境界轉身得妙身即是佛菩薩
虛空孕菩薩經偈云一切諸法相真實無知者
若人住諸陰六根皆蔽塞釋曰故知諸法皆
真無知無見纔有知見即落識陰則一心不
通六根閻塞終不能見無見之見知無知之
知若有見之見則不見一切若無知之知則

宗鏡錄卷之五

無所不知所以 賢護經云若菩薩觀四念處時無法可見無聲可聞無聞見故則無有法可得分別亦無有法可得思惟而亦非瞽言故但是諸法無可見故以唯一真心見外無法 寶星經云今時世尊苦妙音梵三安今何故目不暫捨乃至無相觀於我耶善男子頗有一法名為佛耶頗有一物可名為名耶釋曰故知名體俱空妙旨斯在是以絕觀方見如來有無之觀皆是虛妄不入宗鏡豈辨真佛乎 十住斷結經云一切諸法常自存在眾生不違為與莊嚴法法自生法法自滅法法不生法法不滅法法滅性不移轉斯是善陸大士之道非諸凡俗之所及也釋曰一切諸法常日存在者真心不易性相恒如眾生不違為與莊嚴者以外道執斷見小乘證無常菩薩為對治凡小故不盡有為常修福業不住無為深入智淵廣大莊嚴雲興萬行念念圓滿十波羅蜜拔斷常外道之曲木出邪見之稠林極偏真小果之經身昇解脫之坑底所以華嚴經云第七遠行地當修十種方便慈殊勝道所謂雖善修空無相無願三昧而慈悲不捨眾生雖得諸佛平等法而樂常供養佛雖入觀空智門而勤修習福德雖離三界而莊嚴三界雖畢竟寂滅諸煩惱而能為一切眾生起滅貪瞋癡煩惱雖知諸法如幻如夢如影如響如鏡如化如水中月如鏡中像自性無二而隨心作業無量差別雖知一切國土猶如虛空而能以清淨妙行莊嚴佛土雖知諸佛法身本性無身而以相好莊嚴其身雖知諸佛

沙陀經卷之五

音聲性空寂滅不可言說而能隨一切眾生出種種差別清淨音聲雖隨諸佛了知三出唯是一念而隨眾生意解分別以種種相種種時種種劫數而修行釋曰經云雖善修空無相無願三昧者是對治凡夫若有徇樂之見而慈悲不捨眾生者是對治二乘沉空畏苦之見下諸句義皆同此釋故云登聞畏苦緣覺無悲俱失菩薩二利之行 須真天子經云須真天子問文殊師利菩薩不從三脫門而求道耶文殊答言天子不可從空而成道亦不可於無相而成道亦不可於無願而成道也所以者何於是中無心意識念亦無動故有心意識念念動者乃成其道也釋曰若取三解脫門作證者即是漏實際之海背靈覺之原造性徇空何成大道若直了神解心性念念善提果圓不墮斷見之邪無量涉常見之實有介介起意大用現前無得無依非取非捨從真起行體用相收以行契真卷舒一際可謂心心合道念念真真矣故還原觀云用則波騰海沸金具體以運行體則鏡淨水澄舉隨緣而會寂斯則不離體之作用乃波騰不離用之體體常湛寂體雖湛寂常在萬緣月車波騰恒真一際 大方廣師子吼經云佛告電覺善善男子法唯一字所謂無字本無言說何所言說善男子當知無說是為真說今時淨身菩薩承佛威神白佛言世尊若無所說是為真說者啞然不言皆應說法佛言如是善男子如法所說非唯啞然者說法不啞然者亦皆說法而不知法世尊云何一切眾生說法而不知法善男子如

沙陀經卷之五

生盲人處日光中而不見日傍人為說以他聲故乃知有日如是諸法悉入法界法界無字離諸字性非諸眾生而能宣辯釋曰審知未達宗人依通見解隨他語轉妄有所說如彼盲者不見日光聽傍人聲豈窮日體若眼開親見即知本無名字言說故知有言傷盲不達法界是以經云如是諸法悉入法界法界無字離諸字性若能深達一字唯心法界自然言語道斷法亦知解情之豈是無辯智不能窮也如華嚴論云釋迦掩室於摩竭淨名杜口於毗耶須善提唱無說以顯道釋梵絕聽而兩華斯則理為神御口以之默豈曰無辯辯所不能言也 普超三昧經史狐疑品云於是阿闍世王曰唯願諸首解我狐疑諸首答言大王所疑恒河沙等諸佛世尊所不能說時王自省無救護從相而墮如斷大樹摧折躄地大迦葉曰大王自安莫懷恐怖勿以為懼所以者何諸首童真被大智鑑善權方便而說此言可徐而問時王即起問諸首曰向者所說恒河沙諸佛不能為我而說狐疑諸首報曰王意云何假若有人而自說言我以塵埃烟雲霧汗沫虛空寧堪任乎答不能行諸首又問設今大王取此空洗之使淨寧堪任乎答曰不能淨諸首報曰看以是向者說言恒河沙等諸佛世尊所不能說也釋曰一切眾生不了自性清淨心故妄生垢淨迷悟自沒迷於無疑中起疑於無使中求使若能諦了豁介意消即見一切殊淨諸法皆同虛空性既達虛空性不可染淨方悟本心未曾迷悟設有說無生無得之理皆是一

期隨宜方便若入宗鏡妙旨了然尚無疑與無疑何懷決不使耶 月燈三昧經云譬如有童女夜卧夢產子生伏死憂戚諸法亦復然如人飲酒醉見地悉迴轉其實未曾動諸法亦復然如淨虛空月影現於清池非月形入水諸法亦復然如人自好喜執鏡而照面鏡像不可得諸法亦復然如人在山谷歌哭言笑響聞聲不可得諸法亦復然釋曰任醉見聞事何真實昏夢境界喜喜皆虛鏡裏之形因誰所起谷中之響起自何來所以入楞伽經云佛告楞伽王譬如有人於水鏡中自見其像於燈月中自見其影於山谷中自聞其響便生分別而起取著此亦如是法與非法唯是分別由分別故不能捨離但更增長一切虛妄不得寂滅寂滅者所謂一心一心者是最勝三昧從此能生自證聖智以如來藏而為境界 法王經云於諸法中若說高下即名邪說其口當破其舌當裂何以故一切眾生心垢同一垢心淨同一淨眾生若病同一病眾生須藥應須一藥若說多法即名顛倒何以故為妄分別拈善惡法破一切法故隨機說法斷佛道故釋曰同一病須一藥者以一心為病還以一心為藥以心生則法生心滅則法滅故若說多法即名顛倒者若諱自心尚不得一何況說多以心外見法即成顛倒如狂心見鬼病眼生華經中執有豈成真正隨機說法斷佛道故者執有前機早違大旨更說多法實壞正宗如法華經云若有深愛法者亦不為多說以心法甚深非多非少既不可多說亦不可少說以非

多故不增以非少故不減以不增故不生以不減故不滅故華嚴經頌云一切法不生一切法不滅若能如是解諸佛常現前又藥王菩薩云我捨兩臂必當得佛金色之身兩臂即是斷常二法若捨捨生滅斷常之見則心佛現前頓成佛體故云必當得佛金色之身無滯際持經云一念之頃能和三世一切諸法悉皆平等無不通達其人終無異行亦無異念釋曰無滯際持經者以名標宗謂真心無際持持萬法攝歸一體故云平等如是通達之人終無異行者以知心外無法可作差別故亦無異念者以心內無法可起思惟故所以華嚴經十迴向品云菩薩摩訶薩如是迴向時眼終不見有不淨佛刹亦不見有異相眾生以心境一如故不退轉法輪經云善知一切眾生無相悉同法界非見非不見何以故法界即是一切眾生心界是名信行 持世經云三界唯皆是識是心意識亦無形無方不在法內不在法外凡夫為虛妄相應所縛於識陰中貪著於我若我所理瓊經云佛言吾今有十四億大眾以金剛口說決定義佛子我昔法會有一億八千無垢大士即於法會達一性原頓覺無二一切諸法皆一合相從法會出各於十方說此瓊瓊又云行從心得心淨道成 思益經云聖人無所斷凡夫無所生是二不出法性平等之相釋曰以凡夫迷執心外有法妄見法生若聖人明見心外無法無法可生了凡無生即聖無斷則是入一心不二法門故云不出法性平等之相以無有一法出法性外故

如華嚴經頌云法性攝在一切起一切眾生及國土三世悉在無有餘亦無形相而可得勝跡菩薩所解諸法經云法唯一字所謂無字本無言說當知無說是為真說釋曰心為一字中王攝盡無邊之教海心為諸佛智母演出生靈之真詮若能發明決定信入則如來常不說法是名具足多聞亦是唯願少聞多解義趣即斯旨矣故涅槃疏云涅槃之義浩然無盡欲舉一蔽諸指戲談海者即一心也 法句經偈云我罪及萬像一法之所印云何一法中而見有種種又云雖誦千章句義不正不如一要聞可成意釋曰雖誦千章者但徇音聲不知正義不如一要者若了一心為萬法之要違宗則息意息則境空以萬法常隨隨竟生形故 不思議光菩薩經偈云一切非如法等住於如中覺了知是已無過無功德釋曰一切非如法者即是心外編計妄執無體之法若了妄無實則一切諸法皆住於一如心中如是覺知則覺外無法可為對待深淨俱空故如思益經云菩薩所化眾生無有功德以無對處故因有過患方顯功德以真心攝一切處故更無一法可為過患既無所治過患亦無能治功德二俱不立故云無過無功德 諸法無行經云善住天子問文殊言若有人來求出家者當云何答文殊言若不發出家心者當教汝真出家法何者若求出家是求三界及以五欲未來報等彼不見心故不誑法心無為故故不發心釋曰若證自心即入無為之理若無為之理則無心可發斯則是真發心是

曰入一心正位是究竟指歸最後垂示言窮理極更無過矣 大方等修多羅王經云 亦時世尊告頌婆羅門王言行讚成已初識次生或生天中或生人中或生地獄或生畜生或生餓鬼大王以初識不斷自相續應受報應而生其中大王觀諸生滅頗有一法從於今世至未來世大王如是行識終時名之為滅初識起時名之為生大王行識滅時去無所至初識生時無所從來何以故識性離故大王行識行識滅時識空初識初識空生時生空觀諸善果亦不失壞大王當知以初識心相續不斷而受果報 華手經云佛言復次堅意菩薩以善修習一佛相故隨喜自在欲見諸佛皆能現前堅意譬如比丘心得自在觀一切入取青色相能得信解一切世界皆一青相是人所緣唯一青色觀內外法皆一青色於是緣中得自在力故堅意菩薩亦復如是隨其所聞諸佛名字在何世界即取是像及世界相皆緣現前善護善修習此念佛緣故觀諸世界盡皆作佛常善修習是觀力故便能了達一切諸緣皆為一緣謂現在佛緣是名得一相三昧門 佛昇初利天為母說經云佛告月氏天子何謂菩薩曉了一切猶如虛空其三界者心之所為不計斯心無有影像亦不可觀無有處所無有教令猶如幻化因其心本而求諸法則不可得若以於心不求于心則無所獲心不可逮以不得心一切諸法亦不可得諸法則無有法無形類想亦無有影而無所有及與實諦亦無所觀無所觀者於一切法心無

所入知一切法無所成就亦無所生譬如虛空 善護念佛三昧經云心如金剛善根穿徹一切法故心如迦隣提衣柔軟善根能作樂故心如大海善根攝諸戒聚故心如平石善根住持一切事業故心如山王善根發生一切善法故心如大地善根負持眾生事業故 演道俗業經云佛告長者智慧有四事一曰解於身空四大合成散壞本無至名二曰其生三界皆心所為心如幻化倚立衆形三曰了知五陰本無處所隨其所著因有斯情四曰曉十二緣本無根原因對而現是為四佛於是項曰悉解其身心四大而合成散滅無處所從心而得生五陰本無根所著以為名十二緣無端了此至大安 善夜經云佛言過去之法不應追念未來之法不應者求現至之法不應住著若能如是當處解脫釋曰此緣三世之境是相續識若初心人未得一念不生或前念忽起但後念莫續亦漸相應若欲頓消直觀一念生時不得起處自然前後際斷當處虛寂如金剛般若經云過去心不可得未來心不可得現在心不可得無得故自不相續 入一切佛境界經云佛言若得修行正念法者彼無一法非是佛法何以故以覺一切法空故乃至文殊師利言修行正念者不取不捨即名正念不觀不異名為行不著不縛不脫名為行不去不來名為行文殊師利正念行者彼處無行無利無果無證何以故文殊師利心自性清淨故彼心客塵煩惱染而自性清淨心不染而彼自性清淨心即體無染不

染者彼處無對治法故以何法對治能滅此煩惱何以故彼清淨非淨即是本淨若本淨者即是不生若不生者彼即不染若不染者彼不離染法若不離染法者彼滅一切染以何等法滅一切染彼不生若不生者是菩提菩提者名為平等平等者名為真如其如者名為不異不異者名為如實性一切有為無為法釋曰但了無生即入平等言平等者即一切有為無為如實之性見此性故以無住義住一切法中若不違一切法是一心真如平等無生之性在除離染俱為煩惱所障若了諸法無生則一切有為無為皆是菩提之道何所深耶 海龍王經云佛告龍王是無盡藏持說德無量入無極慧集善道行乃至嚴淨道場諸佛法是謂無盡之藏持持其有文字名号之數及法諸數遊于正法皆來歸斯無盡之藏為持持也善入於斯於諸文字無所分別諸法清白不壞本淨故乃至由是持持後當求世是離垢持持所依布處皆是如來之所建立八萬四千法藏是持持門為首也八萬四千行皆求歸於持持八萬四千三昧皆從持持八萬四千持持無盡之藏持持為本原釋曰以一切眾生自性清淨心是諸法持持之門從心所生用不失體故云不壞本淨故末不離本故云皆是如來之所建立萬法出生故云無盡之藏凡聖之地故号本原 大方廣如來秘密藏經云是時大德阿難自言世尊是無量志莊嚴王善護自以其身供養如來當以何身覺菩提道時華室中諸菩薩等問阿難言於意云何

善惡法 卷之三

可以身覺於菩提耶阿難勿作斯觀當以身
心覺於菩提阿難報言諸善丈夫若非身心
覺於菩提當用何等而覺菩提諸善言大
德阿難身之實性是菩提實性菩提實性是
心實性心之實性即是一切法之實性覺是
一切諸法實性故名覺菩提 堅固女經

云堅固女言復次舍利弗所言阿難多羅三
藐三藐提者我不見彼法為阿難多羅三藐
三藐提舍利弗言若不見有法名阿難多羅
三藐三藐提者汝云何發喜心欲覺菩提
女言欲令行邪道眾生住正道故我發阿難
多羅三藐三藐提心乃至佛言善哉善哉能
如是知未來當得阿難多羅三藐三藐提女
言出算無有見如是法不得菩提者是故我
今必定當得阿難多羅三藐三藐提佛言妹
汝未來出世教化眾生耶女言世尊無有見如
是法不教化者是故我今必定當能教化衆
生佛言汝於來世作大導師耶女言世尊無
有見如是法不作導師是故我今必定當得
作大導師釋曰故知若有見如是唯心 法
入帝鏡中法亦常為一切教化之三十方大
導之師以自得本故能普攝一切枝末之法
悉還歸於一心本地故決定無疑矣如稱波
歸水會色歸空有何疑哉 大莊嚴法門
經云佛言復次長者子清淨舉緣方便行善
薩於一切眾生心中悉有菩提何以故若
彼心無色離色分別體性如幻彼此內外不
相續者是名菩提復次長者子善薩不應覺
於餘事但覺自心何以故覺自心者即覺一
切眾生心故若自心清淨即是一切眾生心

善惡法 卷之三

清淨故如自體性即是一切眾生心體性
如自心離垢即是一切眾生心離垢如自心
離貪即是一切眾生心離貪如自心離瞋即
是一切眾生心離瞋如自心離癡即是一切
眾生心離癡如自心離煩惱即是一切眾生
心離煩惱作此覺者名一切智知覺釋曰若
了一心福知一切夫一切者是一之一切故
名一切智知覺若各隨相解則不得名一切
智知覺以不覺諸法自性故所以華嚴經頌
云世間一切法但以心為主隨解取眾相顯
倒不如實 大乘本生心地觀經云今時文
殊師利菩薩白佛言世尊如佛所說過去已
滅未來未至現在不住三世所有一切心法
本性皆空彼菩提心說何名發善哉世尊願
為解說斷諸疑網今趣菩提佛告文殊師利
善男子諸心法中起眾邪見為欲除斷六十
二見種種見故心心所法我說為空如是諸
見無依止故譬如叢林葉密茂盛師子白象
虎狼惡獸皆住其中毒發害人迫絕行跡時
有智者以火燒林因林空故諸大惡獸無復
遺餘心空見滅亦復如是乃至善男子以是
因緣服於空藥除邪見已自覺悟心能發善
提此覺悟心即菩提心無有二相善男子自
覺悟心有四種義云何為四謂諸凡夫有二
種心諸佛菩薩有二種心善男子凡夫二心
其相云何一者眼識乃至意識同緣自境名
自悟心二者離於五根心心所法和合緣境
名自悟心善男子賢聖二心其相云何一者
觀真實理智二者觀一切境智善男子如是
四種名自悟心釋曰凡夫二心者一根境同

緣心此則和合而生無有自體凡夫執實故
說為空二離根境心即是真心不從緣生若
了此心即真發菩提之道賢聖二心者一理
智心即第一義諦空有兩亡性相俱寂二境
智心即隨緣俗諦真俗雙照理事相舍若入
宗鏡之中揆前凡聖四心或入相實門若聖
若凡交徹無礙或入相實門若一若多冥同
性海成具光明定意經云何謂廣一心曰孝
事父母則一其心著敬師友而一其心斷愛
遠俗而一其心入三十七品而一其心空閑
寂寞而一其心在眾煩亂而一其心多欲多
諍多作多惱於是之處而一其心衰訕利失
善惡之事於是不搖而一其心歎息入禪捨
六就障而一其心身自能行復教他人此謂
廣一心也 文殊師利問經偈云若見有
一法餘法悉應見以一法空故一切法亦空
釋曰心有法則有心空法則空萬法一心宗
空有皆無寄舉一例諸悉歸宗鏡
大乘千鈔大教王經云曼殊室利菩薩對世
尊大眾菩薩前告言若有一切善薩及一切
有情眾生志求無上菩提修持真實佛金剛
聖性三摩地一切法者一切法即是一切有
情心是也為有情眾生心地法藏有煩惱種
性煩惱種種性則是菩提性者有情心觀本性
真淨空無所得是故有情心是大圓鏡智心
處是也 摩訶衍行經云善如畫師作
鬼神像即自恐懼如是並華諸凡愚人自造
色聲香味細滑之法輪轉生死不知此法亦
復如是 文殊梅過經云文殊師利言人
民所行舉德本者志性各異使入總持光明

之慧其有諸天一切人民愁苦惱為除衆
惠悉入揔持光明之耀一切諸論文字本際
入於揔持光明之耀一切諸行諸想所應悉
入揔持光明之耀使致普門諸根轉輪使入
揔持光明之門一切莊嚴清淨衆飾使入揔
持光明之門乃至任於一事普見衆事任於
衆事悉見一事則以一事入一切事以一切
事入於一事則以一事告誨開化一切諸義
以一切義與發一義以無因緣入於諸緣化
于諸緣令入無緣以無事法入于衆生性行
各異從其相行而教誨之釋曰夫能泯異性
永拔苦輪融諸行門清淨嚴飾者悉令入一
心揔持之門被宗鏡光明之耀故能任一事
而見衆事以一成多用諸義而發一義以多
成一成多用而用攝多成一而體融體用交
羅一多自在 觀佛三昧海經云復次阿
難譬如有人貧窮薄福依諸豪貴以存性命
時有王子遇行出遊就大寶瓶於寶瓶內藏
王印綬是時貧者詐來親附得王寶瓶擊持
逃走王子覺已遣六人兵乘六黑象手執利
劍疾走追之時持瓶人走入深草空野澤中
見曠野澤滿中毒蛇四面吐毒吸持瓶者時
貧窮人惶惶恐怖馳走東西蛇亦隨之無處
避處於空澤中見一大樹翁鬱扶疎甚適其
意頭戴寶瓶攀樹而上既上樹已六兵乘象
馳疾如風尋復來至貧人見已示王寶印持
瓶冠頭以手覆面生貪惜故不忍見之時六
黑象以鼻絞樹令樹倒躡貧人落地身體散
壞唯金印在寶瓶現光諸蛇見光四散馳走
佛告阿難住念佛者心印不壞亦復如是釋

曰夫觀佛三昧者則諦了自心名為記佛既
識心已不為境亂湛然常定名為三昧有人
貧窮薄福者有人者有即二十五有人即一
切衆生以無法財名為貧窮不悟心佛故稱
薄福依諸妄貴者即是諸佛菩薩以存性命
者即是依觀佛三昧門得見自性以成慧命
乃至貧人落地的者即是於凡夫身違人法二
空證會一心任真如地身體散壞者既洞唯
識之性身見自亡唯金印在者即是悟心常
住所以一鉢和尚云塵勞滅盡真如在顆
圓明無價珠寶現光者即般若智照諸蛇
見光四散馳走者即四大之身蛇三毒之煩
惱智了即空名為馳走住念佛者心印不壞
亦復如是者以無念智見真覺性故云任念
佛者諸塵不動一體不移名為心印恒住法
位究竟寂滅名為不壞況如唯金印在故稱
亦復如是所以起信論云得見心性名究竟
覺即斯旨矣 首楞嚴三昧經云余時佛
告現意天子汝可示現首楞嚴三昧本事少
分現意天子語堅意言仁者欲見首楞嚴三
昧少勢力不答言天子願樂欲見現意天子
善得首楞嚴三昧力故即現變令衆會者皆
作轉輪聖王三十二相而自莊嚴及諸眷屬
七寶侍從乃至復現神力普令衆會皆如釋
迦牟尼佛身相好威儀各有比丘卷屬圍遶
釋曰天子名現意者以一切法從意生形因
心所現故名現意是知自心如幻無有定儀
所見差殊隨心生滅若能知幻無實即見真
性以得真性故方能周攝法界示如幻法門
普現色身引幻衆生同歸實地 轉有經

偈云若為真實說眼則不見色意不知識法
此是最秘密釋曰入此一秘密之藏則能
所俱亡不與六塵作對故去眼不見色等
大法鼓經云一切衆生悉有佛性無量相好
莊嚴照明以彼性故一切衆生得般涅槃釋
曰故知一切衆生悉有正因佛性以萬行莊
嚴為引出性乃至因圓為至得果性畢竟成
就一心常樂涅槃之道 寶頂經云佛言
迦葉譬如有人怖畏虛空地曾叫呼作如是
言善友汝等為我除此虛空除此虛空迦葉
於汝意云何此空為可除不迦葉言不可世
尊佛言迦葉若有如是沙門婆羅門怖畏性
空我說是人失心狂亂所以者何迦葉一切
諸法並是說空方便若畏此空云何不畏一
切諸法若惜諸法云何不借此空佛性論問
云此經為顯何義答為示一切諸法本性非
有故說法空非開法滅然後得空故於空性
不應生怖釋曰一切諸法並是說空方便者
夫有所說皆為顯空所以空則一切法法則
一切空非先有而後無寧斷滅豈先無而
後有不墮無常是以性本常空空無間斷體
應諸有有自繁興能入斯宗聞諸法空心大
歡喜不以此義聞諸法空心大怖畏以不了
法空達現量境執為外解聞說唯心之旨恐
墮空見之門心境俱迷遂生怖畏
度一切諸佛境界經云佛言文殊師利菩提
者無相無緣云何無相云何無緣不得眼識
是無相不見色是無緣不得耳識是無相不
聞聲是無緣乃至意法亦如是釋曰無相則
無能緣之心無緣則無所緣之境能所俱亡

真心自現 宗鏡錄卷第九十五
 文殊師利行經偈云過現未
 來法唯語無真實彼若於實處一相無差別
 釋曰若說三世所有之法皆是世諦語言若
 了一心真實之處一道自無差別何言之所
 誤意之所緣耶

音義

輔也助也助胡與職及迫博反及息遠附草
 標也助也助胡與職及迫博反及息遠附草
 博也助也助胡與職及迫博反及息遠附草
 也助也助胡與職及迫博反及息遠附草
 也助也助胡與職及迫博反及息遠附草

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第九十六

茂

慧日水明寺主智覺律師 述

善薩觀胎經云譬如泉源彼他五河駛流各
 各有名悉歸于海使無本名亦如須弥峙立
 雖動難色眾鳥住依附山皆同一色便無本
 色善薩摩訶薩教化眾生淨佛國土亦復如
 是眾生心識所念不同若于思想能令一切
 至解脫門想定意欲便無本念同一解脫
 十善業道經云介時吐尊告龍王言一切眾
 生心想異故造業亦異由是故有諸趣輪轉
 龍王伏見此會及大海中形色種種各別不
 耶如是一切摩不由心造乃至又觀此諸大
 善薩妙色較淨一切皆由修集善業福德而
 生又諸天龍八部眾等大威勢者亦因善業
 福德所生今大海中所有眾生形色塵鄙或
 大或小皆由自心種種想念作身語意諸不
 善業是故隨業各自受報

寂照神變三摩地經云佛告賢護寂照神變
 三摩地者謂一切法平等性智一切言說不
 現行智乃至悟入心智於心自性能隨覺智
 於引不引及引發中成善巧智
 師子莊嚴王菩薩請問經云佛言如是一法
 隨心變現即能具足六波羅蜜應當廣說教
 化眾生為大利益乃至成佛
 賢劫定意經云若有菩薩平等三昧諸根具
 足聖慧成就是一心又云其在禪定不著
 內外亦無中間是一心 舍利弗陀羅
 尼經云唯將一心念佛不以色見如來不以
 無色見如來不以相不以好不以戒定慧解
 脫解脫知見不以生不以家不以姓不以眷

屬乃至非自作非他作若能如是名為念佛

實主天子所問經云實主天子問言文殊師
 利云何善薩能清淨心答言天子若知諸心
 皆是一心如是善薩名得淨心 大乘依
 轉諸有經偈云諸法唯假名但依名字立離
 於能詮語所詮不可得釋曰故知法但有名
 因名立法又名因於語語因覺觀覺觀心不
 起能所悉皆空 弘道廣顯定意經云佛
 言又復三事心之所生諸法無常從其心生
 諸法皆苦亦由心生諸法無我亦從心生乃
 至能一其心知眾生心順行化之是則心力
 阿含經偈云我與己為親不與他為親智者
 善調我則得生善趣釋曰所以去天下至親
 無過於心可謂入道真要修行妙門若善調
 之速登大果所以般若經云調心為善哉調
 心招樂果 雜藏經偈云心能導世間心
 能攝攝受如是心一法皆自在隨行

文殊菩薩問法身經云如言摩尼寶含有四角
 從一角視悉見諸角無所缺減是故見諸本
 際釋曰若了一心本際何法不通以諸法從
 心所生皆同一際住此際中一一圓滿眾目
 咸是何待意思智不能知言不能及故云金
 剛寶藏無所缺減 象腋經偈云種種幻
 無實凡夫人見異是中無有異一切同一相
 老嫗經云眼見好色即是意即是色是二
 者俱空無所有生滅亦如是 無所希望
 經云時舍利弗知諸眾會心之所念即時告
 此諸比丘言仁等何故發於斯言吾等之身
 從今已往無佛世尊因從異學出為沙門時
 諸比丘報舍利弗吾從今始敬事六師一切

所歸為一相耳不倚六入是以不見若干種
 師不想出家沙門也釋曰倚六入而為差妄
 分邪正歸一相而為本彼我雙亡如是解者
 可謂真出家矣 寂調音所問經云寂調
 音天子言文殊師利何等如與垢淨等文殊
 師利言空無相無願如所以者何涅槃空故
 天子如瓦器中空寶器中空無二無別如是
 天子垢空淨空俱同一空無二無別釋曰器
 雖不平等空本無形垢淨雖殊性何曾異如
 了者入無相門頓悟真空不墜修證
 月藏經偈云諸法無有二導師捨憎愛一道
 如虛空此是佛境界又偈云不分別諸法不
 見有眾生諸法唯一相得見佛境界
 佛語經云佛言若有處語是魔王語是魔見
 語不名佛語若男子若無一切諸處語者是
 名佛語釋曰無一切諸處語者即是無所證
 之法亦無能證之智既無有法豈可說耶但
 了唯心自然無語無語是真語故云無法可
 說是名說法若著處所若有所說悉違本宗
 不見法性如云報化非真佛亦非說法者
 雜藏經偈云如世有良醫以妙藥治病諸佛
 亦如是為物說唯心 大乘理趣經偈云
 一切有為法如乳闍婆城眾生妄心取雖現
 非實有諸法非因生亦非無因生虛妄分別
 有是故說唯心無明妄想見而是色相因藏
 識為所依隨緣現眾像如是自有賢妄見空
 中華習氣擾亂心從是有現眼識依賴耶
 能現種種色譬如鏡中像分別不在外所見
 皆自在非常亦非斷賴耶識所變能現於世
 間法性皆平等一切法所依藏識恒不斷末

◎宗鏡錄

那計為我集起說為心思量性名意了別義
 為識是故說唯心心外諸境界妄見毛輪華
 所執實皆無成是識心變色具色功德皆依
 賴耶識凡愚妄分別謂是真實有睡眠與悟
 醉行住及坐卧作業及士用皆依識起有
 情器世間非由自在作亦非神我遠非世性
 微塵如木中火性雖有未能燒因燧方火生
 由此破諸暗展轉互為因賴耶為依止諸識
 從彼生能起漏無漏如海遇風緣起種種波
 浪現前作用轉無有間斷時戲識海亦然境
 界風所動恒起諸識浪無間斷亦然如酪未
 續推其酥人不見施功既不已醍醐方可得
 賴耶妄熏習隱覆如來藏於習純熟時正智
 方明了諸識隨緣轉不見本覺心自覺智現
 前真性常不動 寶雨經云菩薩云何行
 心念處善男子菩薩作是思惟心實無常執
 著為常實是其苦執著為樂本無有我執著
 為我我來不淨執著為淨其心輕動無時暫
 停以不停故於諸雜染能為根本壞滅善道
 開惡趣門生長三毒與隨煩惱等作其因緣
 為主為導又能積集淨不淨業迅速流轉如
 旋火輪亦如奔馬如火焚燒如水增長徧知
 諸境如世彩畫菩薩如是觀察心時便得自
 在得自在已於諸法中亦無罣礙是名菩薩
 善行心念處 持地經云佛言持世何謂
 菩薩摩訶薩修心觀心菩薩摩訶薩觀心生
 滅住異相如是觀時作是念是心無所求去
 無所至但識緣相故生無有本體無一定法
 可得是心無來無去無住異可得是心非過
 去未來現在是心識緣故從念起是心不

在內不在外不在兩中間是心無一生起相
 是心無性無定無有生者無使生者起雜業
 故說名為識雜緣故說名為心念念生滅
 相續不斷故說名為心但今眾生通達心緣
 相故心中無心相是心從本已來不生不起
 性常清淨客塵煩惱緣故有分別心不知心
 亦不見心何以故是心空性空故本體無所
 有是心無有一定法定法不可得故是心無
 法若念若散是心前際不可得後際不可得
 中際不可得是心無形無能見者心不自見
 不知自性但凡夫顛倒相應以虛妄緣識相
 故起是心空無我無我所無常無堅牢無不
 變異相如是思惟得信心念處是人亦時不
 分別是心是非心但善知心無生相通達是心
 無生性何以故心無決定性亦無決定相智
 者通達是心無生無相今時如寶觀心集段
 滅相如是觀時不得心若集相若段滅相不
 復分別心滅不滅而能得心具清淨相諸善
 薩以是清淨心客塵所不能惱何以故諸善
 薩見知心清淨相亦知眾生心清淨作是念
 心垢故眾生垢心淨故眾生淨如是思惟時
 不得心垢相不得心淨相但知是心常清淨
 相持世諸善薩摩訶薩修心觀心如是
 寶網經偈云昔徧諸佛土法王之境界釋師
 子人尊一毛光所照釋曰如無量無邊諸佛
 土不出一毛頭心地以智了達者故去光所
 照 十住經云金剛藏菩薩是菩薩三千
 大千世界所有眾生一時問難以無量無邊
 音聲差別問難是菩薩於一心中悉受如是
 問難但以一音皆令開解釋曰但以一音皆

此經本名 善觀經

令開解者萬法從心何疑不釋依心所示何法不融可謂得佛法之精華開入天之眼目廣博嚴淨經獨去自在世導師不可說而說於空中作結即空而解之釋曰心有即結心空即解若無於心無結無解故首楞嚴經云佛告阿難此寶華巾汝知此巾元止一條我六綰時名有六結汝審觀察巾體是同因結有異於意云何初結結成名為第一如是乃至第六結生吾今欲將第六名結成第一不也世尊六結若存斯第六名結非第一縱我歷生盡其明辨如何今是六結亂名佛言六結不同備願本因一中所造令其雜亂終不得成則汝六根亦復如是畢竟同中生畢竟異佛告阿難汝必嫌此六結不成願樂一成復云何得阿難言此結若存是非鋒起於中自生此結非彼彼結非此如來今日若捨解除結若不生則無彼此尚不名一六云何成佛言六解一亡亦復如是由汝無始心性狂亂見妄發發妻不患勞見於塵如勞目睛則有狂華於湛精明無因亂起一切世間山河大地生死俱備皆即狂勢顛倒華相阿難言此勢同結云何解除如來以手將所結巾偏掣其左問阿難言如是解不也世尊旋復以手偏牽右邊又問阿難如是解不也世尊佛告阿難吾今以手左右各牽竟不能解汝設方便云何解成阿難白佛言世尊當於結心解即分散佛告阿難如是如是若欲除結當於結心釋曰左右偏掣况有無二見當於結心即正明中道所以味真空而有無解起執根塵而一六義生諦了自心解縛

此經本名 善觀經

俱泯故知垢淨解縛悉從自心以心垢故見始心淨故見淨心縛故見縛心解故見解若無於心何垢何淨如首楞嚴三昧經云今時會中有一善薩名魔界行不汙現於魔宮語惡魔言汝寧不聞佛說首楞嚴三昧無量眾生皆發阿耨多羅三藐三菩提心出汝境界亦皆當復度脫餘人出汝境界魔即報言我聞佛說首楞嚴三昧名字以被五縛不能得往所謂兩手而足及頭又問惡魔誰繫汝者魔即答言我適發心欲往壞亂聽受首楞嚴三昧者即被五縛我適復念諸佛菩薩有大威德難可壞亂我若往者或當自壞不如自住於此宮殿作是念已即於五縛而得解脫善薩答言如是一切凡夫憶想分別顛倒取相是故有縛動念戲論是故有縛見聞覺知是故有縛此中實無縛者解者所以若何諸法無縛本解脫故諸法無解本無縛故常解脫相無有愚癡如來以此法門說法若有眾生得知此義欲求解脫勤心精進則於諸縛而得解脫 寶篋經云文殊師利告大德舍利弗如恒沙劫劫火熾然終不燒空如是舍利弗一一眾生恒何沙劫造作逆罪不善之業然其心性終不可汙 大虛空藏菩薩所問經云虛空離生滅法界無去來眾色現於空諸法依心住空無色非色心性亦復然虛空唯假名心意識如是 卷提遮女經云我雖內室中算如目前現仁稱阿羅漢常隨不能見釋曰故知念釋逸出世步步彌勒下生以自業所遮對面不見十地尚隔羅殺二乘可知守護國主陀羅尼經云

此經本名 善觀經

今時世尊告一切法自在王善薩摩訶薩言此深三昧以善提心而為其因以大慈悲而為根本方便修習無上善提以為究竟善男子此中何者名為善提善男子欲知善提當了自心若了自心即了善提何以故心與善提真實之相畢竟推求俱不可得同於虛空故善提相即虛空相是故善提無所證相無能證相亦無能所契合之相何以故善提畢竟無諸相故善男子以一切法即虛空相是故善提畢竟無相今時一切法自在王善薩復白佛言世尊若此善提同虛空一切智體當何所求云何證得善提現前一切智智當於何生佛告一切法自在王善薩言善男子一切智體當於心求一切智智及與善提從心而生何以故心之實性本清淨故善男子此心之性不在內不在外不在中間善男子一切如來說此心相非青非黃非赤非白非紅非紫亦非金色非長非短非圓非方非明非暗非男非女非非男非女亦復非是亦男亦女善男子此心非欲界性非色界性非無色界性非天龍非夜叉非非乾闥婆非阿脩羅非迦樓羅非緊那羅非摩睺羅伽人非人等一切同類善男子此心不佳於眼亦復不佳耳鼻舌身意於三世中亦不可見何以故此心同於虛空相故以是義故遠離一切麤細分別何以故此虛空性即心性故如其心性即善提性如善提性即陀羅尼性善男子是故此心虛空善提陀羅尼性無二無二分無別無斷如是一切皆以大慈大悲而為根本方便波羅蜜之所攝受善男子是故當知我今

於此諸菩薩等大衆之中說如是法為淨廣
 大善提心故為今一切了自心故是故一切
 法自在王若有善男子善女人欲知菩提真
 實性者當了自心如其心性即菩提性去何
 而能了知心性謂此心性於一切相若形若
 顯乃至若五陰若六入若十二處若十八界
 如是等法觀察推求竟不可得善男子若諸
 菩薩如是了知即得成就第一清淨法光明
 門任此門已任運得此不可思議一切智智
 諸佛境界甚深三昧 文殊般若經云佛
 告文殊師利汝已供養幾所諸佛文殊師利
 言我及諸佛如幻化相不見供養及與受者
 佛告文殊師利汝今可不任佛乘耶文殊師
 利言如我思惟不見一法何當得任於佛乘
 佛言文殊師利汝不得佛乘乎文殊師利言
 如佛乘者但有名字非可得亦不可見我云
 何得佛言文殊汝得無礙智乎文殊師利言
 我即無礙云何以無礙而得無礙佛言汝坐
 道場乎文殊師利言一切如來不坐道場我
 今云何獨坐道場何以故現見諸法住實際
 故釋曰若了一心實際則一切無所得於無
 所得中故能成辦無邊佛事於事事中皆不
 違實際故若如是解者未必是不坐道場是
 坐道場當坐道場時是不坐道場矣何以故
 道場等不出實際故 大品經云若任一
 切法不住般若彼羅蜜不任一切法住般若
 若彼羅蜜釋曰若任法則不見般若若任般
 若則不見法以法有相般若無相有無相反
 故亦又非離有相法別立無相般若以相即
 無相全是般若故經云色無邊故般若無邊

又云若學般若應學一切法何以故夫般若
 者是無住義起心即是住著若不任一切法
 即是般若故若學般若應學一切法設住
 般若亦成愚闇但一切處皆無住則無非般
 若 金剛場陀羅尼經云文殊白佛言頗
 有一法菩薩行已能入一切陀羅尼諸法門
 不佛言有一字法門菩薩得已能說千萬字
 法門而此一字法門亦不可盡說諸法已還
 攝入一字法門 轉女身經云若於諸法
 不見差別是則必能成就眾生又云若知諸
 法皆解脫相是則名為究竟解脫釋曰執心
 為境觸目塵勞知境是心無非解脫所以二
 乘只證人空但離人我虛妄名為解脫未得
 法空一切解脫以不識心故如入楞伽經偶
 云諸法無法體而說唯是心不見於自心而
 起於分別 出曜經云身被戒鎧心無慧
 劍者則不能壞結使元首故知若不觀心妙
 慧成就則不能斷無明根本所以首楞嚴經
 云持犯但束身非身無所求元非徧一切云
 何獲圓通 正法華經云第一大道無有
 兩正釋曰志當歸一萬法所宗如國無二王
 家無二主若離此別有所求則成兩道如善
 薩行方便經云夫求法者名不求於一切諸
 法又云若有所求則不能師子吼也若無所
 求能師子吼釋曰涅槃經云師子吼者使定
 說一切眾生皆有佛性若知自心佛性具足
 則性外豈有法而可求耶 那先經云王
 問那先何等為一其心者那先言諸善獨有
 一心最第一一其心者諸善皆隨之那先言
 譬若樓陀當有所倚諸善道者皆著一心

雜藏經云闍王施寶衣與文殊師利菩薩文
 殊忽於座上隱身不見如是旋轉施諸菩薩
 聲聞亦復如是乃至自著亦不見身因茲悟
 道釋曰夫祖佛起教之由莫不皆是破身心
 二執故金剛經云佛說非身是名大身寶藏
 論云清虛之理畢竟無身心亦如是若能直
 悟自他身心俱不可得心外無法萬境皆
 空即同闍王所悟 無量義經云佛告
 大莊嚴菩薩有一法門能令菩薩疾得菩提
 世尊是法門者字號何等其義云何善男子
 是一法門名無量義菩薩欲得修學無量義
 者應當觀察一切諸法自本來今性相寂
 無大無小無生無滅非住非動不進不退猶
 如虛空無有二法而諸眾生虛妄橫計是此
 是彼是得是失釋曰是一法門名無量義者
 即是一心門能生無量義以不守自性隨緣
 成諸法正隨緣時亦不失自性以眾生不了
 故但隨起動之緣不見寂滅之性故於諸法
 橫計有無彼此得失 如來示教勝軍王
 經云大王當知譬如男子或諸女人於其夢
 中夢心所見可愛園林可愛山谷可愛國邑
 及諸異類彼夢覺已所見皆無如是大王國
 柝身命虛偽無常一切皆如夢之所見故知
 夢中境界覺時境界唯心所見更無有異世
 人但信夢境是虛例執畫境是實是以大覺
 垂慈說況此知將所信之虛破所信之實今
 所信之實同所信之虛頓悟法空皆入宗鏡
 入法界體性經云亦時長老舍利弗從自在
 處出往詣文殊師利童子住處到已不見文
 殊師利即詣佛所到已在佛別門外邊而住

余時世尊告文殊師利童子言文殊師利是
 舍利弗比丘今在門外為欲聽法汝令使入
 文殊師利言世尊若彼舍利弗際若法界際
 世尊此二際豈有在內在外若中間二耶佛
 言不也文殊師利言世尊言實際者亦非實
 際如是際非際無內無外不來不去世尊長
 老舍利弗際即是實際舍利弗界即是法界世
 尊然此法界無出入不來不去其長老舍
 利弗從何處來當入何所佛言文殊師利若
 我在內共諸聲聞語論汝在於外而不聽入
 汝意豈不生苦惱想耶文殊師利言不也世
 尊何以故世尊凡所說法不離法界如來說
 法即是法界法界即是如來界說法界如法
 界言說界無二無別所有名者說者此等皆
 不離法界世尊以是義故我不苦惱世尊若
 我恒河沙劫等不來至世尊說法所我時不
 生愛樂亦無憂惱何以故若有二者即生憂
 惱法界無二故無惱耶釋曰是以內外無際
 真俗一原入宗鏡中忻戚不盈於懷抱住無
 二處增愛靡挂於情曰故知不去不來見佛
 匪移於當念非近非遠聞法豈越於毫端得
 文殊之心方知法介起眾生之見自隔情塵
 深密辭脫經云諸佛如來善覺所覺離於二
 行到無相處行諸佛行得諸如來一切平等
 到無障礙之所去處能到一切不退法輪能
 到不可降伏境界不可思議體能到一切三
 世平等徧至一切諸世界身到於諸法無疑
 之處能到一切究竟智行悉能到於法智無
 疑境界得諸一切無分別身能答一切菩薩
 問者能到無二行之彼岸能到諸佛無有差

別解脫智處能到無邊無中三昧境界廣大
 如法界究竟若虛空盡未來際釋曰夫親到
 諸法無疑之處悟心方知頓照萬境無相之
 門見性方了斯乃如來行處大覺所知故云
 廣大如法界究竟若虛空無始無終盡未來
 際 金剛王菩薩秘密念誦儀軌經云端
 身正坐作是思惟一切諸法從自心起從本
 已來皆無所有 彌勒成佛經偈云久念
 眾生苦欲拔無由脫今日證菩提豁然無所
 有釋曰心識念念攀緣繫縛塵境不得自在
 即是眾生苦若了境空無縛內結不生證會
 一心根塵俱寂即入性空法界證無相菩提
 所以法華三昧經云無著無所依無累心寂
 滅本性如虛空是名無上道又法華經云諸
 佛於此得阿耨多羅三藐三菩提諸佛於此
 轉于法輪諸佛於此而般涅槃是以諸佛入
 相成道菩薩四攝度生自利利他悉皆於此
 本性空中成辦 雜藏經云譬如雨水相
 指則自生火還燒其木火不從風出不從水
 出不從地出其四魔者亦復如是皆從心生
 不從外來譬如畫師畫作形像隨手大小雖
 因緣合有彩有板有筆畫師不盡不能成像
 四魔如是心已堅固便無所起釋曰是以一
 心不動法不現前如畫師不盡且無形像故
 不動一心有大功德如法句經云佛言善男
 子善知識者有大功德能令汝等於貪欲瞋
 恚愚癡邪見五蓋五欲眾塵勞中建立佛法
 不起一心得大功德譬如有人持堅牢船渡
 於大海不動身心而到彼岸

宗鏡錄卷第九十六

茂

跽直里 姚其補 反也 姚其補 反也 姚其補 反也 姚其補 反也
 音姚 姚其補 反也 姚其補 反也 姚其補 反也 姚其補 反也
 戊申藏分司大藏都監開板

慧日永明寺主智覺禪師著

夫佛教已明須陳祖意連佛乘者皆與了義相應如法華經云是入有所思惟善量言說皆是佛法無不真實亦先佛經中所說

第一毗婆尸佛偈云身從無相中生由如幻出諸形像幻人心識本來無罪福皆空無所住 第二尸棄佛偈云起諸善法本是幻造諸惡業亦是幻身如聚沫心如風幻出無根無實性 第三毗舍浮佛偈云假借四大以為身心本無生因境有前境若無心亦無罪福如幻起亦滅 第四拘留孫佛偈云見身雖實是佛見了心如幻是佛了了得身心本性空斯人與佛何殊別

第五拘那含牟尼佛偈云佛不見身知是佛若實有知別無佛智者能知罪性空坦然不懼於生死 第六迦葉佛偈云一切眾生性清淨從本無生無可滅即此身心是幻生幻化之中無罪福 第七舞迦牟尼佛偈云幻化無因亦無生皆即自然見如是諸法無非自化生幻化無生無所畏告摩訶迦葉吾有清淨法眼迴無妙心實相無相微妙正法付囑於汝無今斷絕聽吾偈曰法本法無法無法法亦法今付無法法何曾法

西天第一袒摩訶迦葉傳法偈云法法本來無法無法非法何於一法中有法有不法

第二袒阿難傳法偈云本來付有法付了言無法各各須自悟了無無法 第三袒高那和偈傳法偈云非法亦非心無心亦無法說是心法時是法非心法 第四袒優

波總多尊者傳法偈云自本來心本心非有法有法有本心非心非本法 第五袒提多迦亦名香象初投優波多出家尊者問曰為心出家耶身出家耶香象曰我來出家非為身心而求利益尊者曰不為身心復誰出家香象曰夫出家者無我之故無我之故即心不生滅心不生滅即是常既是常故佛亦常心無形相其體亦亦尊者曰沒當大悟心自明朗住佛法中更但少泉付法偈云通達本法心無法無非法悟了同未悟無心得無法 第六袒彌遮迦付法偈云無心無可得說得不名法若了心非心始解心心法 第七袒婁須蜜付法偈云心同虛空界示等虛空法證得虛空時無是無非法

第八袒佛陀難提付法偈云虛空無內外心法亦如是若了虛空故是遠真如理

第九袒伏歌重多尊者問佛陀難提尊者偈云父母非我親誰為最親者諸佛非我道誰為最道者偈答云汝言與心親父母非可比汝行與道合諸佛心即是外求有相佛與汝不相似欲識汝本心非合亦非離因茲悟道付法偈云真理本無名因名顯真理受得真實法非真亦非偽 第十袒骨尊者傳法偈云具體自然真因真說有理領得真實法無行亦無止 第十一袒富那夜者時骨尊者於一樹下以手指樹下地告大眾曰此地若變為金色當有聖者而入此會言當未久須臾之頃以為金色尊者舉手而見一人當會前立尊者曰汝從何來夜者曰我心非住尊者曰何處所住夜者曰我心非止尊者

曰汝不定耶夜者曰諸佛亦然尊者曰汝非諸佛夜者曰諸佛亦非余時夜者說偈讚曰師坐金色地常說真實我迴光而照我今入三摩諦又傳法偈云迷悟如隱顯明暗不相離今付隱顯法非一亦非二 第十二袒馬鳴尊者傳法偈云隱顯即本法明暗元不二今付悟了法非取亦非弃 第十三袒毗羅尊者傳法偈云非隱非顯法說是真實際悟此隱顯法非愚亦非智 第十四袒龍樹尊者行化到南印土彼國人多修福業不會佛理唯行小辯不具大智又問佛性而云布施我求福業非解佛性汝會佛性為我說之師曰汝欲學道先除我慢生恭敬心方得佛性眾曰佛性大小師曰非汝所知非說大小若說大小即是大小非佛性也彼眾曰我欲乘小辯歸于大海龍樹即為說法對大眾而現異相身如月輪當於座上唯聞說法不觀其形彼眾有一長者名曰提婆謂諸眾曰識此瑞不彼眾曰非其大聖誰能識也今時提婆心懷宿淨亦見其相然然契會乃告眾曰師現佛性之義非師身者無相三昧形如滿月佛性之義也語未訖師即現本身座上說偈曰身現滿月相以表諸佛體說法無其形用辨非聲色又傳法偈云為明隱顯法方說解脫理於法心不證無眼亦無喜

第十五袒迦那提婆尊者傳法偈云本對傳法人為說解脫理於法實無證無終亦無始第十六袒羅摩尊者傳法偈云於法實無證不取亦不離法非有無相內外云何起第十七袒僧迦難提尊者傳法偈云心地本

無生因種從緣起緣種不相妨華果亦復亦
 第十八祖伽耶舍多初第十七祖僧伽難提
 因至其舍忽見一子手執銅鏡而至師所尊
 者曰子幾歲耶子曰我當百歲是時尊者見
 蒼百歲覆問曰汝當無知看甚幼小蒼答百
 歲非其理也子曰我不會理正當百歲尊者
 曰子善哉耶子曰佛偈云若人生百歲不會
 諸佛機未若生一日而得汝之之時尊者敬
 之深知是聖又微問曰汝執此鏡意如何
 介時童子以偈答曰諸佛大圓鏡內外無瑕
 翳兩人同得見心眼俱相似父母見子奇異
 遂捨出家尊者即領遊化至一古寺而為受
 戒名曰伽耶舍多於彼殿上有銅鈴被風搖
 響尊者問曰彼風鳴耶彼鈴鳴耶彼銅鳴耶
 子曰我心鳴耳非風銅鈴尊者曰非風銅鈴
 我心誰耳子曰二俱寂靜非三昧耶尊者曰
 善哉真比立善會諸佛理善說諸法要善誠
 真實義又告曰我今將此法眼施付囑於汝
 汝受吾偈當行化之偈曰心地本無生因種
 從緣起緣種不相妨華果亦復亦伽耶舍多
 後付鳩摩羅多傳法偈曰有種有心地因緣
 能發萌於緣不相礙當生不生
 第十九祖鳩摩羅多尊者傳法偈云性上本
 無生為對求人說於法既無得何懷決不決
 第二十祖闍夜多尊者傳法偈云言下合無
 生同於法界性若能如是解通達事理竟
 第二十一祖修槃頭尊者傳法偈云泡幻同
 無礙如何不了悟達法在其中非今亦非古
 第二十二祖摩訶難陀尊者傳法偈後
 即從座起躡身虛空作十八變訖却歸本座

以手指地化為一泉而說偈言心地清淨泉
 能潤於一切從地而涌出徧滿十方濟又傳
 法偈云心逐萬境轉轉實能隨緣隨行
 性無喜亦無憂 第二十三祖鶴勒尊者
 付法已竟即從座起躡身虛空作十八變已
 却歸本座寂然度度介時大眾欲分舍利各
 自起塔臨闍維訖欲分舍利介時尊者現身
 說偈一法一切法一切一法攝吾身非有無
 何分一切塔又傳法偈云認得心性時可說
 不思議了了無所得時不說知
 第二十四祖師子尊者傳法偈云正說知見
 時知見俱是心當心即知見知見即于今
 第二十五祖婆舍多尊者傳法偈云聖人說
 知見當境無非是我今悟真性無道亦無理
 第二十六祖不如密多尊者傳法偈云真性
 心地藏無頭亦無尾應緣而化物方便呼為
 智 第二十七祖般若多羅尊者傳法偈
 云心地生諸種因事復因理果滿菩提圓華
 開出世起 西天波羅提尊者化異見王
 現神通力乘雲至王殿前介時大王問乘雲
 者曰汝為是邪汝為是正波羅提尊者答曰
 我非邪正而來正邪大王若正我無邪正王
 又問曰何者是佛波羅提曰見性是佛王曰
 師見性不波羅提曰我見佛性王曰性在何
 處波羅提曰性在作用王曰是何作用今不
 親見波羅提曰今現作用王自不識王曰師
 既所見云有作用當於我起而有之不波羅
 提曰王若作用現前總是王若不用體亦難
 見王曰若當用之幾處出現師曰若出用時
 當有其八卓立雲端以偈告曰在胎曰身處

世名人在眼曰見在耳曰聞在鼻辯氣在口
 談論在手執提在胸雲奔福現俱該法界收
 攝不出微塵識者知是佛性不識者喚作精
 魂 此土初祖菩提達磨多羅南天竺國
 王第三之子常好理論心念衆生而不識佛
 又自歎曰世有刑法而易了之唯佛心法難
 有會者介時般若多羅尊者至于其國王賜
 一寶珠其珠光明璨然殊妙尊者見已用珠
 誡曰此寶珠者有大光明能照于物更有好
 珠能勝此不善提多羅曰此是世寶未得為
 上於諸光中智光為上此是世明未得為上
 於諸明中心明第一其此珠者所有光明不
 能自照要假智光智辯於此既辯此已即知
 是珠既知是珠即明其實若明其實寶不自
 寶若辯其珠珠不自珠珠不自珠者要假智
 珠而辯世珠寶不自寶者要假法寶以明俗
 寶然則師有其道其寶既現衆生有道心寶
 亦然尊者異之因出家悟道遂行化此土寶
 誌識是傳佛心印觀音聖人師述安心法門
 云迷時人逐法解時法逐人解則識攝色迷
 則色攝識但有分別計校自心現量者悉
 皆是夢若識心寂滅無一動念處是名正覺
 問云何自心現現見一切法有有自不自有自
 心計作有見一切法無無自不無自心計作
 無乃至一切法亦如是並是自心計作有自
 心計作無又若人造一切罪自見己之法王
 即得解脫若從事上得解者氣力壯從事中
 見法者即處處不失念從文字解者氣力弱
 即事即法者深從汝種種運為跳頭頭悉
 不出法界亦不入法界若以界入界即是疑

人凡有所施為終不出法界心何以故心體是法界故問世間人種種學問六何不得道答由見已故不得道已者我也至人逢苦不憂遇樂不喜由不見已故所以不知苦樂者由亡已故得至虛無已自尚亡更有何物而不亡也問諸法既空阿誰修道答有阿誰須修道若無阿誰即不須修道阿誰者亦我也若無我者造物不生是非是者我自是而物非是也非者我自非而物非非也即心無心是為通達佛道即物不起見名為達道達物直達知其本原此人慧眼開智者任物不任已即無取捨違順愚者任已不任物即有取捨違順不見一物名為見道不行一物名為行道即一切處無處即是法處即作處無作處無作法即見佛若見相時則一切處見鬼取相故隨地獄觀法故得解脫若見憶想分別即受饑渴癩瘡等事現見生死相若見法界性即涅槃性無憶想分別即是法界性心非色故非有用而不廢故非無又用而常空故非有空而常用故非無佛法偈云吾本來故土傳法救迷情一華開五葉結果自然成

第二祖可大師云凡夫謂古異今謂今異古復轉四大更有法身解時即今五陰心是圓淨涅槃此心具足萬行正稱大宗傳法偈云本來緣有地因地種華生本來無有種華亦不能生 第三祖璨大師傳法偈云華種雖因地從地種華生若無人下種華種盡無生 第四祖道信大師云大欲識心定者正坐時知坐是心知有妄起是心知無妄起是心知無內外是心理盡歸心心既清淨淨

即本性內外唯一心是智慧相明了無動心名自性定又示融大師云百千妙門同歸方寸恒沙功德摠在心原一切定門一切慧門一切行門悉皆具足神通妙用並在汝心傳法偈云華種有生性因地華生生大緣與性合當生生不生 第五祖弘忍大師云欲知法要心是十二部經之根本唯一乘法一乘者一心是但守一心即心真如門一切法行不出自心唯心自知心無形色諸相只是以心傳心達者印可更無別法又云一切由心邪正在已不思一物即是本心唯智能知更無別行傳法偈云有情來下種因地果還生無情既無種無性亦無生 第六祖慧能大師云汝等諸人自心是佛更莫狐疑心外更無一法而能建立皆是自心生萬種法經云心生種種法生其法無二其心亦然其道清淨無有諸相汝莫觀淨及空其心此心無一無可取捨行住坐卧皆一直心即是淨土依吾語者決定菩提傳法偈云心地含諸種普雨悉皆生頓悟華情已菩提果自成讓大師云一切萬法皆從心生若遠心地所作無礙汝今此心即是佛故達磨西來唯傳一心之法三界唯心森羅及萬像一法之所印凡所見色皆是自心心不自心因色故心汝可隨時即事即理都無所礙菩提道果亦復如是從心所生即名為色知色空故生即不生馬大師問曰如何用意合禪定無相三昧師曰汝若學心地法門猶如下種我說法要譬如天澤汝緣合故當見于道馬大師又問曰和尚云見道道非色故云何能觀師曰

心地法眼能見于道無相三昧亦復然矣馬大師曰有成壞不師曰若契此道無始無終不放下壞不聚不散不長不短不靜不亂不急不緩若如是辭當名為道汝受吾教聽吾偈言心地含諸種遇澤悉皆萌三昧華無相何壞復何成 吉州思和尚云即今語言即是汝心此心是佛是實相法身佛經云有三阿僧祇百千名號隨世界應處立名如隨色摩尼珠觸青即青觸黃即黃實本色如指不自觸刀不自割鏡不自照隨像所現之處各各不同得名優劣不同此心與虛空齊若入三昧門無不是三昧若入無相門總是無相隨立之處盡得宗門語言啼笑屈伸俯仰各從性海所發故得宗名相好之佛是因果佛即實相佛家用經云三十二相八十種好皆從心想生亦云法性家始又云法性功勳隨其心淨即佛土淨諸念若生隨念得果應物而現謂之如來隨應而去故無所求一切時中更無一法可得自是得法不以得更得是以法不知法法不聞法平等即佛佛即平等不以平等更行平等故去獨一無伴迷時迷於悟悟時悟於迷迷還自迷悟還自悟無有一法不從心生無有一法不從心識是以迷悟總在一心故云一塵含法界非心非佛者真為本性過諸數量非重無辯辯所不能言無佛可作無道可修經云若知如來常不說法是名具足多聞即見自心具足多聞故草木有佛性者皆是一心飯食作佛事衣服作佛事故 嵩山安和尚普讓和尚與坦然禪師在荊州玉泉禪律二人共相謂言

宗鏡錄卷第九十八

茂

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

志公和尚偈云頓悟心原開寶藏隱顯靈蹤
現真相獨行獨坐常巍巍百億化身無數重
縱令富塞滿虛空看時不見微塵相可笑拘
空無比況口吐明珠光是是尋常見說不思
議一語標宗言下當 龐居士頌云萬法

從心起心生萬法生不生有來去枉虛
行寄語修道人空生不生如能達此理不
動出深坑 寒山子詩云男兒大丈夫夫
事莫莽齒徑直鐵石心直取菩提路道不
用行行之必辛苦不要來佛果識取心王主

懶墮和尚謂云莫說求真佛真佛不可見妙
性及靈臺何曾受熏練心是無事心面是娘
生面劫石可移動箇中無改變又云吾有一
言絕慮忘緣巧說不得只用心傳更有一語
無過直與細於毫末大無方所本自圓成不
勞機杼 騰騰和尚謂云修道道無可修

問法法無可問迷人不悟色空達者本無逆
順八萬四千法門至理不過方寸煩惱正是
菩提淨華生於泥叢識取自家城邑莫讓遊
他州郡 高僧釋法喜臨遷化時告眾云
三界虛妄但是一心端坐而卒 高僧釋

靈潤云捨外塵邪執得意言分別捨唯識想
得真法界前觀無相捨外塵相後觀無生捨
唯識想又常與法侶登山遊觀野火四合眾
並奔散唯潤安行如常顧步語諸屬曰心外
無火火實自心謂火可逃無由免火及火至
潤潛然自斂 高僧釋法空入臺山幽居
每有清聲曰空禪如是非一自後法空知

宗鏡八卷 卷九十八

是自心境界以法達之迷乃安靜初以禪修
終為對礙遂學大乘離相從所學者並以此
誨之以法為親以法為侶 高僧釋靖邁
臨終云心非道外行在言前言畢生坑
高僧釋通遠因以木打塊塊破形消既觀斯
變廓然大悟心跡 高僧釋轉明凡有所

詰學者常以平等唯心一法志而奉之
高僧釋道英入水卧靈而無寒苦如是隨事
以法對之縱任自在不以為難良由唯誠之
旨洞曉心腑外事之質豈得礙乎常講起信
至心真如門奄然入定 高僧釋道世六
勤勇懺悔者雖知依理須知心妄動遠離前
境經云譬如亂花千斤不如真金一兩猶能
觀心強即滅罪強 伏陀禪師云籍教明

宗深信舍生同一真性凡聖一途堅住不移
不隨他教與道冥符寂然無為名為理入
高僧釋智通云若夫尋近大乘修正觀者察
微塵之本際許一念之初原便可荆棘播無
常之音梟獲稅甚深之法十方淨土未及過
此矣 高僧釋靈遜每言三界虛妄但是
一心追求外境未悟難息 高僧解脫和

尚依華嚴作佛光觀於清宵月夜光中忽見
化佛說偈云諸佛秘密甚深法曠劫修行今
乃得若人開明此法門一切諸佛皆隨喜解
脫和尚乃禮拜問云此法門如何開示於人
化佛遂隱身不現空中鳴蒼云方便曾為燈
照見心境界欲知真實法一切無所見

太原和尚云夫欲發心入道先須識自本心
若不識自本心如狗逐塊非師子王也善知
識直指心者即今語言是安心舉動施為更

宗鏡九卷 卷九十八

是阿誰除此之外更無別心若言更別有者
即如演若覓頭經云信心清淨即生實相又
經云無依是佛母佛從無處生 天皇和
尚云只今身心即是性身心不可得即三界
不可得乃至有性無性捨不可得無佛無眾
生無師無弟子心空三界一切捨空以要言

之三界內外下至螻蟻蠢動之者悉在一塵
中彼此咸等一一皆如是各各不相妨一切
法門千般萬種只明見性更無餘事
與善和尚云從上已來祖佛相傳一心之法
以心印心不傳餘法初祖指一言以直說譬
如龍吐水至津津滿至河乃至大海龍是水
之源以知如今已後學人相傳一心之法皆

是簡要說而喚心時不得別覓佛當佛時不
得更求心是以若人信自心是佛此人所有
言說當能轉法輪若人信自心是佛此人
所有言說皆是謗方等大乘所以經云性外
得菩提譬如壓砂求油不是由正因

顯禪師有問涅槃明眾生即佛性佛性即眾生
但以時異有淨不淨未審非情亦是眾生不
答經云文殊問金色女汝身有五陰十二入
十八界不女言如我身有五陰十二入十八
界梵網經云一切地水是我先身一切火風
是我本體又依正二身互相依立華嚴經云

一切法無相是則佛真體經明若計靈智之
心是常色是敗壞無常者則外道斷常之見
華嚴明眾生界即佛界佛界即法界法界之
外更無別法乃至萬法雖異其體常同若不
迷於所同體用常無有二無二之旨蓋出世
之要津一念相應不隔凡成聖矣 卧輪

卷八十八 華嚴經

卷八十九 華嚴經

卷九十六 華嚴經

禪師云詳其心性湛若虛空本來不生是亦不滅何須收捺但覺心起即須向內及照心原無有根本即無生處無生處故心即寂靜無相無為

南泉和尚云然燈佛道了也若心想所思出生諸法虛假合集彼皆不實何以故心尚無有所出生若取諸法猶如分別虛空如人取聲安置簾中亦如吹網欲令氣滿又云如今但會一如之理直下修行又云但會無量劫來性不變即是修行

汾州無著和尚初問馬祖三乘至理粗亦研窮常聞禪師即心是佛實未能了伏願指示馬祖曰即汝不了底心即是更無別物不了時是迷了時是悟亦猶手作拳拳作手也師又問如何是祖師西來密傳心印祖曰大德正開在且去別時來一足始跨門限祖云大德便却迴頭祖云是什麼迷豁然大悟示徒云祖師來此土觀其衆生有大乘根性唯傳心印印汝諸人迷情得之者即不論凡之與聖愚之與智多虛不如少實大丈夫兒不如直下休歇去好頓息萬緣截生死流迥出常格靈光獨照物類不拘巍巍堂堂三界獨步何必身長丈六紫磨金輝項佩圓光古相長廣若以色見我是人行邪道設有眷屬莊嚴不求而自至山河大地不礙眼光一聞千悟獲大提持又臨終告衆云汝等見聞知覺之性與虛空齊著猶如金剛不可破壞一切諸法如影如響無有實者經云唯此一事實餘二即非真言訖奄然而化

真覺大師云夫心性靈通動靜之原莫二真如總緣緣計之念非殊惑見紛馳窮之則唯一寂靈原不

狀鑿之則乃千差千差不同法眼之名自立一寂非異慧眼之号斯存理量覺消法眼之功圓著是以三諦一境法身之理恒清三智一心般若之明常照境智冥合解脫之應隨被非縱非橫圓伊之道玄會故知三德妙性宛介無乖一心深廣難思何出要而非路是以即心為道者可謂尋流而得源矣

神秀和尚云一切非情以是心等現故深淨隨心有轉變故無有餘性要依緣故謂緣生之法皆無自性空有不俱即有情正有非情必空故他即自故何以故他無性以自作故即有情修證是非情修證也經云其身周普等真法界既等法界非情門空全是佛故又非情正有時有情必空故自即他故何以故自無性以他作故即非情無修無證是有情無修無證也善財觀樓閣時徧周法界有情門空全一聞故經云衆生不違一切刹刹不違一切衆生雖云有無同時分相斯在矣

隋朝命大師融心論云圓機對教無教不圓理心法事無事非理無事非理何禮而不定無亂不定則定亂而亡無事非事故事理變絕乃至雖離二邊非有邊而可離言亡四句實無句而可亡此處幽玄融心可會若以心融心非融心矣心常如實何所融也實不立心說融心矣

智遠禪師心境頌云境立心便有心無境不生若將心繫境心境兩俱盲境心各自任心境性恒悟悟境心無起迷心境共行若迷心作境心境亂縱橫悟境心元淨知心境本清知心無境性了境心無形境虛心寂寂心照境除除

甘泉和尚云夫

欲發心入道先須識自本心心者萬法衆生之本三世諸佛祖十二部經之宗雖即觀之不見其形應用自在所作無礙洞達分明了無異若未識者以信為先信者信何物信心是佛無始無明輪迴生死四生六道受種種形只為不敢認自心是佛若能識自心心外更無別佛佛外無別心乃至舉動施為更是阿誰除此心外更無別心若言別更有者汝即是演若達多將頭見頭亦復如是千經萬論只緣不識自心若了自心本來是佛者一切唯假名況復諸三有則明鏡可以鑒容大乘可以印心又云求經見佛不如將理勘心若勘得自心本自清淨不須磨瑩本自有之不因經得何乃得知經云悟多羅教如標月指若復見月了知所標若能如是解者一念相應即名為佛

普岸大師云大道虛曠唯一真心善惡勿思神清物表更復何憂鴻山和尚云內外諸法盡知不實從心化生悉是假名任他法性周流莫斷莫絕

臨濟和尚云如今諸人與古聖何別你且欠少什麼六道神光未曾開歇若能如是就是箇一生無事人欲得與祖佛不別但莫向外馳求你一念清淨光是你屋裏法身佛你一念無分別光是你屋裏報身佛你一念差別光是你屋裏化身佛此三種身即是今日目前聽法底人此三種是名言明知是光影大德且要識取弄光影底人是諸佛本師是一切道流歸舍處你四大六根及虛空不解聽法說法是箇什麼物歷歷地孤明勿箇形段是這箇解說法聽法所以向你道向五陰身

田內有無位真人堂顯露無絲許問隔
何不識取大德心法無形通貫十方在眼曰
見在耳曰聞本是一精明分成六和合心若
不生隨處醒脫漢和尙偈云五陰山中古
佛堂毗盧晝夜放圓光箇中若了非同異即
是華嚴徧十方 石頭和尙云且汝心體
離斷離常性非垢淨然圓備凡聖齊等應
用無方三界六道唯自心現水月鏡像有生
滅那沒能知之無所不備諸聖所以降靈垂
範廣述淨言蓋欲顯法身本寂令歸攝耳
黃蘗和尙云達磨西來唯傳一心法直下若
一切衆生心本來是佛不假修行但令識取
自心見自本性其別求法云何識自心即如
今言語者是汝心若不言語又不作用心體
猶如虛空相似實無相自亦無方所亦不一
向是無只是有而不見又云但悟一心更無
少法可得此即真佛佛與衆生一心更無有
異不如言下自認取本法此法即心心外無
法此心即法法外無心 丹霞和尙云汝
等保護一靈之物不是汝造作得不是汝認
得得吾此地無佛無涅槃亦無道可修無法
可證道不屬有無更修何法唯此餘光在在
處處則是大道 水滸和尙云若說一法
十方諸佛收入一法中百千妙門在一毛頭
上千聖同軌決定不別普照十方猶如明鏡
心地若明一切事盡皆看破從上已來以心
傳心心本即是法 仰山和尙云頓悟自
心無相猶若虛空寄根發明即本心具恒沙
妙用無別所持無別安立即本地即本土
大願和尙云老僧往年見石頭和尙問曰阿

那箇是汝心對去言語者是心被師喝出經
日却問前日既不是心除此之外何者是心
師云除却揚眉動目一切之事外直將心來
對去無心可來師云汝先來有心何得言無
心無心盡同謗我時於言下大悟即對去既
令某甲除却揚眉動目一切之事和尙亦須
除之師云我除竟對去將示和尚了也師云
汝既將示我心如何對去不異和尚師云不
關汝事對去本無物師云汝亦無物對去既
無物即真物師云真物不可得汝心現量意
旨如此也大須護持 三平和尙偈云即
此見聞非見聞無餘聲色可呈君箇中若了
儼無事體用無妨分不分又偈云見聞知覺
本非因當體虛玄絕妄真見相不生癡愛業
惘然全是釋邊身 安國和尙云經云
應無所住而生其心無所住者不住色不住
聲不住法不住悟不住體不住用而生其心
者即是一切處而顯一心若住善生心即善
現若住惡生心即惡現本心即隱沒若無所
住十方世界唯是一心信知風幡不動是心
動有檀越問和尚是南宗北宗答云我非南
宗北宗心為宗又問和尚曾看教不答云我
不曾看教若識心一切教看竟學人問何名
識心見性答喻如夜夢見好與惡若知身在
牀上安眠全無憂喜即是識心見性如今有
人聞作佛便喜聞入地獄即憂不遠心佛在
善提牀上安眠安生憂喜 歸宗和尙云
即心是佛徹底唯性山河大地一法所印是
大神呪真實不虛是諸佛之本原善提之根
骨佛何者是即今言下是更無別人經云譬

如一色隨衆生見得種種名一切法唯是一
法隨處得名 大悲和尚云能知自心性
含於萬法終不別求命功夫入於實相若
不見是義勤苦累劫亦無功夫
草堂和尚云夫帝網未張千環萬覲密網忽
舉萬目自開心佛雙照觀也心佛雙亡止也定
慧既均亦何心而不佛何佛而不心心佛既
然則萬境萬緣無非三昧也 百丈慧海
和尚因撥火示礪山靈枯因茲頓悟百丈乃
謂曰此暫時岐路經云欲見佛性當觀因緣
時節時節既至如迷忽悟似忘忽憶方省著
道已物不從他得是故祖師云悟了同未悟
無心得無法法是無處安凡聖等心本來心
法元自備足是故今既亦善自護持又廣語
問去見不答見又問見復如何答見無二既
去無二不以見見於見若見更見焉前見是
為後見是經云見見之時見非是見所以云
不行見法不行聞法不行覺法諸佛疾與授
記又云自心是佛照用屬善障自心是主宰
照用屬客如破說水照萬有以顯功若能寂
照不存玄旨自然實於今古如去神無照功
至功常存又云如今欲得善直悟解但人法
俱泯俱絕俱空 盤山和尚云大道無中
復誰前後長空絕跡何用置之空既如是道
豈言哉心月孤圓光吞萬像光非照境境亦
非存光境俱亡復是何物譬如撒網揮空莫
論及之不及斯乃空輪無跡劍刃非虧若能
如是心心無知全人即佛全佛即人人佛無
異始為道矣 大梅和尚初問馬祖如何
是佛答即汝心是問如何是法答亦汝心是問

卷之八 第十卷

祖無意耶答汝但識取自心無法不備後住
 梅山示衆云汝等諸人應當各自明心達本
 勿逐其末但得其本其末自至汝等欲得其
 本但識取汝心此心元是一切世間出世間
 法之根本但心不附一切善惡而生即知萬
 法本自如如時有學人問心外別無法耶答
 祖佛是汝心生耳心是萬法之本豈別有法
 過於心邪釋曰如六祖云善惡都莫思量自
 然得入心體湛然常寂妙用恒沙以諸佛是
 極善邊際衆生是極惡邊際以善惡收盡一
 切法故云若不思量全體但有微毫之
 法皆是思想心生如寒山子頌云萬機俱泯
 跡方見本來人泯之一字未必須泯以心外
 元無一法所見唯心如谷應自聲鏡寫我像
 祇謂衆生不達鼓動心機立差別之前塵如
 空華起滅織無邊之妄想似酸水奔騰不復
 一心本源故令恨絕若入心體雖去湛然不
 落斷滅自然從體起用周徧恒沙又大梅云
 此心法門真如妙理不增不減種種方便善
 能應用當知總是此性本來具足不生不滅
 能知三世一切作用所以云我觀久遠猶若今
 日常在於其中經行及坐卧 巖頭和尚
 云於三界中有無唯自己知更無餘事但識
 自己本來面目喚作無依神蕩蕩地若道別
 有法有祖賺汝到底但向方寸中看迥迥明
 朗但無欲無依便得汝了 高城和尚謂
 云無相心能運耀應聲色隨方照雖在方
 而不在于任運高低捻能妙尋無頭復無尾
 鏡光運還從何起只者如今全是心心用明
 心心復亦不居方何處見運用無蹤復無跡

卷之八 第十卷

識取如今明見人終朝莫設別求的勤心學
 近叢林莫將病眼認華針說教本窮無相理
 廣讀元來不識心識取心了取境識心了境
 得河靜若能了境便識心萬法都如閻婆影
 千頃和尚云一切衆生種種羂象馬蜈蚣蛇
 十惡五逆無明妄念貪瞋不了之法並從如
 來藏中顯現本不是佛只為衆生從無始劫
 來瞥起一念從此奔流迨至今日所以佛出
 世來今成竟根絕諸分別一念相應便起正
 覺豈用教他多知多解擾亂身心所以菩提
 光明不得發現汝今但能絕得見聞覺知於
 物境上莫生分別隨時著衣喫飯平常心是
 道此法甚難學人問和尚夜後無燈時如何
 師云悟道之人常光現前有什麼晝夜間何
 不見和尚光師云擬將什麼眼見學人云世
 人同將現在眼見師彈指云苦哉一切衆生
 根塵相涉從無始來認賊為子至于今日常
 被枷鎖汝將眼見意識分別擬求佛道即是
 背却本心逐念流轉如此之人對面隔越
 律政和尚云古聖今聖其理齊焉昔日日今
 日日照不兩鮮昔日風今日風風無二動一
 滴之水潤焉大海之水潤焉又須云一念得
 心頓超三界見無所見貪瞋癡癩 龍牙和
 牛頭山忠和尚學人問夫入道者如何用心
 答曰一切諸法本自不生今則無滅汝但任
 心自在不須制止直見直閉直來直去須行
 即行須住即住此即是真道經云緣起是道
 場知如實故又問今欲修道作何方便而得
 解脫答曰求佛之人不作方便頓了心原明
 見佛性即心是佛非妄非真故經云正直捨

卷之八 第十卷

方便但說無上道又問真如妙法理智幽深
 從識之徒如何得見答曰汝莫謗佛佛不如
 是說一切諸法非深非淺從自不見謂言甚
 深若也見時觸目盡皆微妙何以高推菩薩
 別立重人且如生公云非曰智淨物深於智
 耳此傷不遠之詞耳汝莫擇擇法莫存取捨
 心故云法無有比無相待故夫經者以身心
 為義華嚴經云身是正法藏心為無礙燈照
 了諸法空名曰度衆生 夾山和尚云目
 前無法意在目前不是目前法非耳目之所
 到 大安和尚云汝諸人各自身中有無
 價大寶從眼門放光照破山阿大地耳門放
 光領覽一切善惡首登六門晝夜常放光明
 亦名放光三昧汝自不識存四大身中外
 扶持不教傾側兩脚牙子大擔得石二擔從
 獨木橋上過亦不教伊倒地且是什麼汝若
 覓毫釐即不可見故志公云內外推尋覓捨
 無境上施為憊大有 晏沙和尚偈云最
 甚深最甚深法界人身便是心迷者迷心為
 衆判悟時利悔是真心身界二塵元實相分
 明達此号知音又學人問法界衆生識心
 最初從何而有偈答云性地生心心主心為萬
 法師心滅心師滅方得契如如 龍牙和
 尚云夫言修道者此是勸喻之詞接引之語
 從上已來無法與人只是相承種種方便
 說出意旨今識自心究竟無法可得無道可
 修故云菩提道自然今言法者是執持之名
 道是衆生體性未有世界早有此性世界壞
 時此性不滅受作隨緣之性常無變異動靜
 與虛空齊等喚作世間相常住亦名第一義

空亦名本際亦名心王亦名真如解脫亦名菩提涅槃百千異名皆是假名雖有多名而無多體會多名而同一體會萬義而歸一心若識自家本心喚作歸根得旨譬如人欲得諸味水但向大海中求欲識萬法之相但向心中聚會得文理學體全真萬像森羅一法所印 德山和尚云若有一塵一法可得與汝執取生解皆落天魔外道只是箇靈空尚無纖塵可得處處清淨光明洞達表裏瑩徹又云汝莫愛聖聖是空名更無別法只是箇坦蕩靈空無礙自在不是莊嚴修證得從佛至祖皆傳此法而得出離 牛頭下佛窟和尚云若人不信一文殊說十方文殊一時說一佛涅槃一切諸佛俱涅槃何以故不違色根本故問了色性無所有是本不答此是住觀語非是即事見根本若即事見者只汝生老病身及無明煩惱是色根本事外無理故是以若了一色根本即舉十方色同名為一說一切說一涅槃一切涅槃當知色體無性性無不包又云雖同凡夫而非凡夫不得凡夫不壞凡夫謂別有殊勝在心外者即墮魔網我今自觀身心實相作佛即是見十方佛同行同證處問佛身無漏戒定熏修五陰不縛不脫不取有疑且如大品經云眾生不善五陰之身亦不縛不脫甚令人驚疑若若向眾生五陰外別有諸佛解脫無有是處只了眾生自性從空已來無有二法可得誰縛誰脫何得更有縛脫之異問經云眾生與佛平等無有縛脫何得六道眾生沉淪不得解脫若眾生不了色心清淨妄想顛倒不

得解脫若知人法常空其中實無縛脫問作何觀行懺悔臨終免被業牽若汝須深信諸佛所行所說處與我今日所行所說處無別乃至成佛尚不得涅槃相何況中間罪福妄業可得此是真實正知正見真實修行真實懺悔但於行住坐卧不失此觀臨終自然不失正念 佛窟下雲居和尚心境不二篇云出出世間俱不越自一念安心而有一念纒起萬像分割一念相生便成心境若非心境何得有念可見既有所見之念又有能見之心將知念即是境見即是心所見之念便成色蘊能見之心便成四蘊經云五蘊是世間一念具五蘊一一蘊中皆具五蘊故得一不礙多多不礙一所以心境交通互為賓主經云境智互相涉入重重無盡即是一塵含法界一法皆徧也觀自一念動即恒沙世界一時振動觀自一念常定即六道眾生悉皆常定若諦了一念之體即恒沙世界常現自心由迷一念即境智胡越 大珠和尚云心性無形即是微妙法身心性體空即是虛空無邊身示行莊嚴即是功德法身此法身是萬化之本隨處立名智用無盡是無盡藏問何者是法身答心能生恒沙萬法故号法家之身經云一念心塵中演出生恒沙偈時人自不識問真法幻法各有種性不答佛法無種應物而現若心真也一切皆真若有一法不真真義則不圓若心幻也一切皆幻若有一法不是幻幻法則有定若空心空也一切皆空若有一法不空空義則不圓迷時人逐法悟罷法由人森羅萬像至空而極百川衆

味至海而極一切賢聖至佛而極十二部經五部毗尼四圍陀論至心而極心是總持都院萬法之原亦是智慧慈嚴無住涅槃百千名号皆是心之異名 先洞山和尚心丹訣云吾有藥号心丹煩惱煩中鍊成年知伊不變胎中色照耀光明福大千開法眼觀毫端能變凡聖利那間要知真假成功用一切時中鍛鍊看無形狀勿方圓言中無物物中言有心用即乖真用無意安擇無不禪亦無礙亦無起森羅萬像皆驅使不論州土但將來入此爐中無不是無一我是吾意無一智是吾智無一味無不異色不變轉難辦更無一物於中現莫將一物制伏他體合真空非鍛鍊 先曹山和尚云古佛心牆壁瓦礫是者亦喚作性地亦稱體全功亦云無情解說法若知有這裏得無辨處十方國土山河大地石壁瓦礫虛空與非空有情無情草木叢林通為一身喚作得記亦云一字法門亦去摠持法門亦云一塵一念亦喚作同轍若是性地不知有諸佛千般喻不得萬種况不成千聖萬靈盡從這裏出從來不變異故云十方薄伽梵一路涅槃門 靈辯和尚云夫一心不思議妙義無定相應時而用不可定執經云一切賢聖皆以無為法而有差別用有差別隨處得名究竟不離自心此心能壞一切能成一切故云一切法皆是佛法心作天心作人心作鬼神畜生地獄皆心所為好惡皆由心要生亦得要生亦得即是無礙義只今一切施為行住坐卧即是心相心相無相故名實相體無變動亦名如來如者

宗鏡錄卷第九十八

不變不異也無中現有中現無亦曰神變亦曰神通摠是一心之用隨處差別即多義一中解無量無量中解一了彼五生起當成無所畏又東方入正定西方從定出者了心外無法一切唯心即無一法當情無有好惡是非即不怖生死一切處皆是解脫故去當成無所畏縱然心外有一切境法亦從自心妄想因緣而生無有自性其體本空如幻如化 先雲居和尚云佛法有什麼多事行得即是但知心是佛其愁佛不解語欲得如是事還須如是人若是如是人愁箇什麼若去如是事即不難自古先德傳素任真九來無巧設有人問如何是道或時答觀觀木頭作麼皆重元來他根本脚下實有力即是不思議人把土成金若無如是事饒你說得蕪華族錦相似直道我放光動地世間更無過也盡說却了合殺頭人抱不信受元來自家脚下虛無力釋曰雲居和尚乃物外宗師比上七生為善知識道德孤邁智海弘深具大慈悲常盈千象所示徒去但知心是佛莫愁佛不解語者此為今時學人一向外求但學大乘之語不能返本內自觀心明見天真之佛若了此心佛即自然智無師之智現前何煩外學如去從門入者非實又去從天降下即貧窮從地涌出却富貴若從心地涌出智實有何窮盡故去無盡之藏但若得真心實去根脚下語去自然出語盡與實相應言下救人生死變凡為聖捉磔成金道有亦得道無亦得句句悉成言教若也心中未諳圓信不成空任虛浮只成自誑直饒辨說縱橫

只增任慧設或說得天華墜石點頭事若不真捏成妖幻所以志公見靈光法師講法華經感天華墜云是敲昏之義是以先聖誠言實為後學龜鏡可以刺骨可以書紳今徧搜揚深有意矣

宗鏡錄卷第九十八

茂

音義

昌道通也晃也明也莽也補也古瑣也
 反陟也乃靖也及違也佳也逆也燒也
 腑方也七也七也七也七也七也七也
 古蟻也及蟻也及蟻也及蟻也及蟻也
 捺手也及捺也及捺也及捺也及捺也
 潦也及潦也及潦也及潦也及潦也
 蜈蚣也及蜈蚣也及蜈蚣也及蜈蚣也
 刺也及刺也及刺也及刺也及刺也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第九十九

慧日永明寺主智覺禪師提弄集

夫製論釋經傍申佛意或法身大士垂迹開助化之門或得旨高人依教弘法施之道乃至義跡章鈔銘讀序等與宗鏡相應者皆當引證是以眾生言論悉法界之所派外道經書盡諸佛之所說 大智度論云諸法入佛心中唯一寂滅一三昧門攝無量三昧如雲衣一角舉衣皆得亦如得蜜蜂王餘蜂盡攝又頌云佛法相雖空亦復不斷滅雖生亦非常諸行業不失諸法如芭蕉一切從心生若知法無實是心亦復空 毗婆沙論云善覺長者為那伽說四庫陀典曰若人生而不起若人心起而不滅心起而起心滅而滅又云若離初發心則不成無上道所以云一切功德皆在初心 大乘攝論云問何以故此識取此識為境若無有法能取餘法雖不能取此識變生顯現如塵譬如依面見面謂我見影此影顯現相似異面顯揚論云由所依所緣力而得建立由所依力者謂立眼識乃至意識由所緣力者謂立色識乃至法識青識黃識乃至苦識樂識發善提心論云過去已滅未來未至現在不住雖如是觀心心數法生滅散壞而常不捨乘集善根助善提法是名善薩觀三卅方便大乘阿毗達磨雜持論云如契經等法如理作意發三摩地依止定心思惟定中所知影像觀此影像不具定心依此影像捨外境想唯定觀察自想影像亦時善了知諸法唯自心故內住其心知一切種所取境界皆無

所有所取無故一切能取亦非其實故次了知能取非有次復於內捨離所得二種自性證無所得依此道理佛薄伽梵妙善宣說偈云菩薩依靜定觀心所現影捨離外塵想唯定觀自想如是內安心知所取非有次觀能取空後觸二無得依者謂轉依捨離一切塵豈得清淨轉依故 十二門論偈云眾緣所生法即無自性若無自性者云何有是法釋曰故知萬法從心生皆無自性所依之心尚空能依之法何有 入大乘論云若離眾生則無有得菩提道者從眾生界出生一切諸佛菩提如尊者龍樹所說偈云不從虛空有亦非地種生但從煩惱中而證成菩提故知從心證道不假他緣能成無師自然之智 俱舍論云眼所現見名為所見從他傳聞名為所聞自運己心諸所思攝名為所覺自內所受及自所證名為所知佛地論云現見虛空雖與種種色相相應而無諸色種種相故如烟霧等共相應故有時見空有種種相由虛妄分別力故但見烟等有種種相非見虛空以虛空性不可見故乃至心淨法界離名言故一切名言皆用分別所起為境然諸法教亦不唐捐是證法界展轉因故如見字書解所說義由此法教是諸如來大悲所緣能展轉說難言說義如以眾彩彩畫虛空甚為希有若以言說說難言義復過於彼 般之論云須菩提言如來無所說此義云何無有一法唯猶如來說說餘佛不說謂佛所說但是傳述古佛之教非自製作釋曰故知此法過去佛已說今佛現說未

來佛當說所以一佛說時十方佛同證乃至智慧利土真俗等法凡聖等性皆同無二以唯共一心故終無異旨如華嚴經佛不思議品云佛子諸佛世尊有十種無二行自在法何等為十所謂一切諸佛悉能善說授記言辭使定無二一切諸佛悉能隨順眾生心念今其意滿使定無二一切諸佛悉能現覺一切諸法演說其義決定無二一切諸佛悉能具足去來今世諸佛智慧決定無二一切諸佛悉知三世一切剎那即一剎那決定無二一切諸佛悉知三世一切佛剎入一佛剎決定無二一切諸佛悉知三世一切佛語即一佛語決定無二一切諸佛悉知三世一切諸佛與其所化一切眾生體性平等決定無二一切諸佛悉知世法及諸佛法性無差別決定無二一切諸佛悉知三世一切諸佛所有善根同一善根決定無二是為十又信心銘云要急相應唯言不二可成堅信永斷纖疑則宗鏡之文傳光不朽矣 廣百論云覺慧等諸心心法非隨實有諸法轉變但隨串習成熱種子及心所現眾緣勢力變生種種境界差別外道等隨其自心變生種種諸法性相若法性相是實有者豈可如是隨心轉變諸有智者不應許彼所執現在實法有生以必不從去來二世更無第三可從生故滅必隨生非有滅亦定無乃至三世行皆相待立如長短等何有實性又頌云眼中無色識識中無色眼色內二俱無何能令見色依他起性即是心心法從緣起時變似種種相名等應應知有心心法但無心外所執諸

塵云何定知諸法唯識故佛告善現無毛端量實物可依 寶藏論云夫天地之內宇宙之間中有一寶秘在形山識物靈照內外空寂寂寞難見其謂玄玄巧出紫微之表用在虛無之間端化不動獨而無雙發出妙響色吐華容窮觀無所寄号空唯留其聲不見其形唯留其功不見其容幽顯照物理玄通森羅寶印萬像真宗乃至其寶也煥煥煌煌朗照十方隱寂無物因應堂堂應聲應色應陰應陽奇特無根妙用常存眇目不見側耳不聞其本也冥其化也形其為也聖其用也靈可謂大道之真精其精甚靈萬有之因疑然常住與道同倫故經云隨其心淨即佛土淨任用森羅其名曰聖 釋摩訶衍論云一切諸法一心量無心外法以無心外法故豈一心法與一心法作障礙事亦一心法與一心法作解脫事無有障礙無有解脫一心之法一即是心心即是一無一別心無心別一切諸法平等一味一相無相作一種光明心地之海 寶生論偈云微笑降伏大魔軍明智覺了除眾欲於此大乘能善住深識愛原唯自心 寶性論偈云如空徧一切而空無分別自性無垢心亦徧無分別 金剛三昧論云一切心相本來無本本無本處空寂無生若心無生即入空寂空寂心地即得心空善男子無相之心無心無我一切法相亦復如是若一切心相種子為本求此本種永無所得若是現在則與果俱無本末異如牛兩角若已過去則無作因無體性故猶如兔角如是道理本來法外故言

高麗九卷 卷五

本來無本又生滅心生必依本處本處既無則不得生當知心相本來無生故言空寂無生所入空寂即是一心一切所依名之為地故言即入空寂之心地 分別功德論云有論沙門行諸禪觀或在塚間或在樹下時在塚間觀於死屍夜見餓鬼打一死屍沙門問曰何以打此死屍耶答曰此死屍困我如是以打之道人曰何以不打汝心打此死屍當復何益也於須臾頃復有一天以天曼陀羅華散一臭屍沙門問曰何為散華此臭屍耶答曰由我此屍得生天上此屍即是我之善友故來散華報往昔恩道人答曰何以不散華汝心中乃散臭屍夫為善惡之本皆心所為乃捨本末耶 思益論云不見一切諸法是菩提相不證一法而證諸法是故說為應正徧知 金剛論云教中譬如星宿為日所映有而不現能見心法亦復如是釋曰此有二解一若迷心為境如日燦眼光入室不見自物如被外境所換不見自心亦復如是二若以悟境是心則萬法如星宿一心如日光心光徧燦時無法可披露

法性論云蓋聞之先覺曰體空入寂莫先於見法尋法窮原莫妙於得性得性則照本照本則達自然達自然見緣起見緣起斯見法也將窮其原必存其要要在用者其唯心法乎心法者神明之管魄精識之丹譽其運轉也弥綸於萬行其感物也會通於群數統極而言則無不在矣 願性論云一念見性者見性是凡聖之本體普徧一切而不為一切之所傾動在淨不染而能辨淨在淨不

高麗九卷 卷五

淨而能辨淨其性不在一切法而能徧一切法若親一法即不見性若不觀一法亦不見性其性不在觀不在不觀於一象生身中見心性時一切衆生悉皆見於一微塵中見心性時一切微塵悉皆見以性徧凡聖善惡故凡處微塵處聖處微凡處善惡相徹本性自介以一切法並不得取並不可捨性相自介自性淨故終日說不得一說終日聞不得一聞終日見不得一見終日知不得一知並非凡聖之所安立是故經云若我出世及不出世此法常然 顯宗論云我此禪門一乘妙旨以無念為宗無住為本真空為體妙有為用夫真如無念非念想能知實相無生豈色心能見真如無念者即念真如實相無生者即生實相無住而住常住涅槃無行而行能超彼岸如如不動動用無窮念念無求常求無念用而常空空而常用用而不有即是真空空而不無便成妙有妙有即摩訶般若真空即清淨涅槃般若無見能見涅槃涅槃無生能生般若西天諸祖共傳無住之心同說如來知見 顯正論云問欲顯何義名為顯正答欲顯明一切衆生本原清淨無生心體即是諸佛之正性也所以者何一切萬法心為其本然其心性都無所依體自圓融不礙萬法雖應現萬法而性自常真無住無依不可取捨 勝天王經云清淨心性為諸法本自性無本虛妄煩惱皆從邪念顛倒而生當知此心即是最勝清淨第一義諦一切諸佛證知所歸問曰定以何法為心體答曰不應求心之定體何以故心非所緣

高麗九卷 卷五

無無相故亦云非能所絕相待故體不可染性常淨故非合非散自性離故不礙緣起性虛融故不可說示名字空故諸法虛淨緣相離故靈照不竭用無盡故果報不同作業異故因果宛然不斷絕故亦非真實業性如幻故又不斷絕現施為故亦不可取畢竟空故諸法平等一如如故境智無差別故萬法即空性無生故是以一切分別不離自心一切諸境不離名相若了萬法不了自心分別無由能絕乃至楞伽經云若彼心滅盡無乘及乘者無有乘建立我說為一乘彼心者即取相所得心也一乘者即離相清淨無生心也此心悉能包含運載一切諸法故名一乘 法苑珠林云夫掃其沫者未若杜其源揚其湯者未若撲其火何者源出於水源未杜而水不窮火沸於湯火未撲而湯詎息故有杜源之客不擁沫而自乾撲火之人不揚湯而自止故知心為源境為沫不察本心源但隨諸法轉意如火事如湯不制自意地唯從境界沫斯皆失本迷源隨沫向末若能頓明地直了心源不求脫於諸塵不繫縛於一法可謂究末過本尋源得源矣迷乃無功而自辦無作而自成顯此一心萬法如鏡歸心論云夫論心性者若別說一一生佛皆以法界為身一一摩耶胎內亦如是廣狹皆等不相妨礙若總說一一生佛同在胎內十方諸如來同共一法身互隱互顯互存互奪重重互現皆不思議法界說時不增不減時不減性海如是豈可言盡不盡耶 六妙門云此為大根人善識法要不由次第

懸照諸法之原所謂眾生心也一切法由心而起若能反觀心性不得心原即知萬法皆無根本 頌教五位門云第一識心者語是心見是心聞是心覺是心知是心此是第一悟一能知如許多心皆是一心一心能徧一切處第二知身同無情身不知痛痒好惡一切皆是心不干身事心能作人畜心能作魚鳥第三破四大身身即是空空即是無生空無內外中間離一切相第四破五陰色陰若有四陰不虛色陰若無四陰何有第五見性成佛湛然常住 十住經序云以靈照故統名一心以所緣故號一法若夫名隨數變則浩然無際統以心法則未始非十二門論序云論之者欲以窮其心原盡其至理也若一理之不盡則眾異紛然有惑趣之乘一原之不窮則眾途扶疎有殊致之迹殊致之不夷乖趣之不限大士之憂也 般若燈論序云始夫萬物非有一心如幻心如幻故雖動而恒寂物非有故雖起而無生是以聖人說如幻之心豎非有之物了物非物則物物性空知心無心則心心體寂遠觀之士得其會歸而忘其所寄於是分別戲論不待遣而自除無得觀門弗假修而已入蕩蕩焉不出不在無住無依者也 華嚴論云猶如大海有清淨德而能影現七金山等衆生心海影現六道四生分明顯現山河大地色空明闇等 緣生論云元是一心積為三界凡則迷而起妄聖則悟以通真 陀羅尼三昧法門偈云是法法中高猶如須弥山是法法中海泉源所共歸是法法中明

猶如星中月是法法中燈能破無邊闇是法法中地荷載徧十方是法法中母出生諸佛種 法華演說云事理圓融者即種種事稱理而徧以真如理為洪爐融萬事為大冶鐵汁洋溢無異相也若開權顯實一切唯心者亦先融為本本事無礙也重重交映如地獄台報身各自徧難思妙事本自如此佛佛自覺眾生不知今解此知即眾生心是佛智也即事玄妙入心成觀 法華玄贊疏云如經中說一時者即是唯識時說聽二徒心識之上變作三時相狀而起實是現在隨心分限變作短長事緒終訖總名一時如夢所見謂有多生覺位唯心都無實境聽者心變三出亦亦唯意所緣是不相應行蘊法界法處所攝此言一時一則不定約刹那二則不定約相續三則不定約四時六時八時十二時等四則不定約成道已後年數時節名為時但是聽者報熟感佛為說說者慈悲應機為說說聽事訖總名為一時不定約刹那等者聽法之徒根器或鈍說時雖短聽解時長或說者時長聽者亦久於一刹那猶未能解故非刹那亦不定約相續者猶能說者得陀羅尼說一字義一切皆了或能聽者得淨耳意聞一字時一切能解故非相續由於一會聽者根機有利有鈍如來神力或延短念為長劫或促多劫為短念亦不定故約說聽究竟名時亦不定約四時六時八時十二時者一日一月照四天下長短短寒近遠晝夜諸方不定恆二天下同起用故又除已下上諸天等無此四時及八時等經擬上地諸

方亦通若說四時等流行不徧故亦不定約成道已後年數時節者三乘凡聖所見佛身報化年歲短長成道已來近遠各不同故釋曰上所說不定約刹那時及相續時與四時六時八時十二時等及約成道已後年數時節名為一時者以長短不定前後無憑但說唯心之一時可為定量無諸過失事理相當既云去取之情又絕斷常之見不唯一時作唯識解實乃萬義皆歸一心則稱可教宗深諸秘旨能開正見永滅群疑所以經云一切諸法以實際為定量又云但以大乘而為解說令得一切種智故知但說大無過夫言大乘者即是一心之乘乘是運載義若論運載豈越心耶又夫不識心人若聽法看經但隨名相不得經旨如僧崖云今聞經語句句與心相應又釋法聰因聽慧敬法師說法得自於心蕩然無累乃至見一切境亦復如是若不觀心盡隨物轉是故大乘入道安心法云若以有為是有所不是若以無是為是則無所不是一智慧門入百千智慧門見柱作柱解得柱相不作柱解觀心是柱法無柱相是故見柱即得柱法一切形色亦復如是故華嚴經頌云世間一切法但以心為主隨解取眾相顛倒不如實又古人云六道群蒙自此門出歷千劫而不返一切痛哉是知因心得道如出必由戶何所疑乎 百法鈔云大乘一切皆是心所變故離心之外更無有法即萬般造作皆不離心種種起言豈超心外 法界觀序云法界者一切眾生身心之本體也從本已來靈明廓微廣大虛寂唯

法苑珠林卷之九 土部

一真之境而已無有形貌而森羅大千無有邊際而含容萬有昭昭於心目之間而相不可觀是見於色塵之內而理不可分非微法之慧目離念之明智不能見自心如此之靈通也於是稱法界性說華嚴經令一切眾生自於身中得見如來廣大智慧而證法界也乃至故佛身一毛端則徧一切舍一切也世界亦眾生亦塵塵念念念法法亦無有一法定有自體而獨立者 提婆傳云提婆菩薩博識淵覽才辯絕倫誕名天竺為諸國所推所愧以為所不盡者唯以人不信用其言為憂其國中有大天神驗黃金像之坐身二大身曰大自在天人有求願能令現出如意提婆詣廟求入拜見主廟者言天像至神人有見者既不敢正視又令人退後失守百日汝但詣門求願何須見耶提婆言若神必能如汝所說乃從令我見之若不如是豈是吾之所欲見耶時人奇其志氣伏其明正隨入廟者數千萬人提婆既入天像挺動其眼怒目視之提婆問天神則神矣何其小也當以精靈感人之智德伏物而假黃金以目多動琉璃以榮惑非所望也即便登梯鑿出其眼時諸觀者咸有疑意大自在天何為一小婆羅門所因特無名過其實理屈其詞耶提婆曉眾入言神明遠大故以近事試我我得其心故登金乘出玻璃令汝等知神不假質精不託形吾既不慢神亦不辱也言已而出即以冥夜求諸佛備明日清旦敬祠天神提婆先名既重加以智叅神契其所發言聲之所及無不響應一夜之中供具精饌有物必備大

法苑珠林卷之九 土部

自在天貫一肉形故高四丈左眼枯沒而來在坐歷觀供饌數未嘗有焉其德力能有所致而告之言汝得我心人得我形汝以心供人以質饋知而敬我者汝曼而誣我者人汝所供饌盡善盡美矣唯無我之所需能以見與真上施也提婆言神鑿我心惟命是從神言我所乏者左眼能與我者便可出之投婆言敬如天命即以左手出眼與之天神力放出而隨生雲之不已從旦終朝出眼數萬天神讚曰善哉摩納其上施也欲求何願必如汝意提婆言我冀明於心不假外也唯恨悠悠童蒙不知信受我言神賜我願必當令我言不虛設唯此為請他無所須神言必如所願於是而退詣寺受出家法剃髮服周遊揚化於天竺大國之都四衢道中敷高座作三論言一切諸聖中佛聖最第一一切諸法中佛法正第一一切救世眾佛僧為第一八方諸論士有能壞此語者我當斬首以謝其屈所以者何立理不明是為愚癡愚癡之頭非我所須斬以謝屈甚不惜也八方論士既聞此言亦各來集而立誓言我等不如亦當斬首愚癡之頭亦所不惜提婆言我所修法仁活萬物要不如者當割汝髮長以為弟子不斬首也立此要已各撰名理建無方論而與酬詳智淺情近者一言便屈智深情遠者極至二日則詳理俱備即皆下疑如是日日王家送衣鉢終竟三月度十餘萬人釋曰冥明於心不假外者審如斯悟何往不從故能德勳明神鑿大自在天之眼化諸人意度十萬外道之心可謂救世良醫度人妙術不得

法苑珠林卷之九 土部

斯旨悲願何成自利利他理窮於此天台無量壽佛跡去就一字說者釋論去所行如所說所說即是教如即是理行即是行佛即是法身觀即般若無量壽即解脫當知即一達三即三達一一中解無量無量中解一於一字上達無量義況諸字況一題既一經既一切經耶故經云若聞首題名字所得功德不可限量若不如上解者安獲無限功德耶釋云若不歸一心解安獲無限功德以無量功德即一心具足若離心所見皆不圓滿悉成邪潤設具行門皆成分限起信跡去夫真心寡廓絕言像於筌筌沖漢希夷亡境智於能所非生非滅四相之所不遷無去無來三際莫之能易但以無任為性隨風分岐逐迷悟而昇沉在因緣而起滅雖繁興鼓躍未始動於心原靜鑒虛凝未嘗乖於業果故使不變性而緣起際淨恒分不捨緣而即具凡聖一致其猶波無異水之動故即水以辯於波水無異動之漏故即波以明於水是則動靜交徹真俗雙融生死涅槃夷齊同貫 安樂集云問何因一念佛之力能斷一切諸障答如經云譬如有人用師子筋以為琴絃音聲一奏一切餘絃悉皆斷壞若人喜提心中行念佛三昧者一切煩惱一切諸障悉皆斷滅亦如有人搆取牛羊驢馬一切諸乳置一器中若將師子乳一掃投之直過無難一切諸乳悉皆破壞變為清水若人但能善提心中行念佛三昧者一切惡魔諸障直過無難 寶藏論注去實此非彼實彼非此鳥跡空文奇特現矣者破彼此也

卷之三

卷之三

卷之三

十二部一切修多羅蓋詮此也釋曰心之一法名為普法欲照此心應須普眼盡照靈知非偏小而可窮以圓滿而能覺故曰圓覺此約能證也真如妙性寂滅無為具足因徧無有缺減故曰圓覺此約所證也能所冥合唯是一心此一心能為一切萬法之性又能現三乘六道之相攝相歸性曾無異轍則世出世間昇降雖殊凡有種種施為莫不皆為此也離此則上無三寶一乘下無四生九有 臺山釋楞楞經云佛法大旨舉要言之不出心為大旨所以楞楞經以心為正宗故云佛語心為宗無門為法門所言心者謂佛語心所言宗者謂心實處又云迷則萬惑累心解則真照法界迷則生死紛紜解則涅槃常寂迷解雖殊莫不皆是一心隱顯三藏法師云眾生之類是菩薩佛土驗此六識即究竟果處而惑者終日作迷解 跋陀三藏云理心者心非理外理非心外心即是理理即是心理平等名之為理理照能明名之為心覺心理平等名之為佛心會實性者不見生死理得有別凡聖無異境智一如理事俱融真俗齊觀圓通無礙名修大道 釋道世云四禪無像三達皆空千佛異迹一智心同 澄觀和尚華嚴疏云上來諸門乃至無盡不離一心一心即法界故起信云所言法者謂眾生心心體即大心之本智即方廣觀心起行即華嚴覺心性相即是佛覺非外來全同所覺故理智不殊理智形奪雙亡寂照則念念皆是華嚴性海則物我皆如俱同平等為未了者令了自心若

知觸物皆心方了心性故梵行品云知一切法即心自性成就慧身不由他悟然今法學之者多奔內而外求習禪之者好亡緣而內照並為偏執俱滯二邊既心境如則平等無疑昔曾榮兩面鏡盤一盞燈置一尊容而重重交光佛佛無盡見夫心境互照本智雙入心中悟無盡之境境上了難思之心心境重重智照斯在又即心了境界之佛即境見唯心如來心佛重重而本覺性一皆取之不可得則心境兩亡照之不可窮則理智交徹心境既介境境相望心心互研萬化紛繪皆一致也唯證相應名佛華嚴矣釋去今人只解即心即佛是心作佛不知即境即佛是境作佛今明以如為佛心境皆如心如即佛境如焉非又心有心性心能作佛境有心性安不作佛以心收境則心中見佛是境界之佛以境收心境中見佛是唯心如來 華嚴經云觀心釋大方廣佛華嚴經者若約教詮義則有多門若不攝歸一心於我何預夫言大者即是心體心體無邊故名為大方是心相相具德相之法故名方廣是心用心有稱體之用佛是心果心解脫處名佛華是心因心所引行喻之以華嚴是心功心能善巧嚴飾目之為嚴經是心教心起名言詮顯此理故名為經然心之一字雖非一切能為一切觀者以三大中具四法界對彼四界故成四觀法本如是故依法而觀若依此悟解念念即是華嚴法界念念即是毗盧遮那法界也 肇論注云近而不可知者其唯物性乎者尚書六天生萬物唯人之靈有情

無情為萬物也靈是心之性亦即萬物之性也即物之性空目擊而非遙雖近而不可知也故論云遠不可見如空中鳥跡近不可見如眼中之藥遠喻三祇至道近喻即真不見也 如上所引祖教委細披陳可以永斷纖疑圓成大信若神珠在掌寶印當心諸佛常現目前法界不離言下是以從初標宗於一心演出無量名義無量名義不出理智非理不智故理外無智非智不理故智外無理亦攝智從理離體無用攝用歸體體性自離故體即非體即一切法如虛空性空性亦空畢竟寂滅斯滅亦滅不知以何言故強名之無盡真心耳今還攝無量義海總歸一句乃至無句一字一點卷舒自在不動一心究竟指歸言思絕矣又此乃是內證自心真性絕待無依平等法門如華嚴疏鈔云悟一切法自性平等者入於諸法真實之性故謂真實性中無差別相無種種相無無量相萬法一如何有不等此真實性依何立故復次明證無依法所謂不依於色不依於空若萬法依空空無所依今萬法依真真無所依即無依印法門故捨離世間世間即有種種差別斯則性尚不立何況於相亦不依空立色亦不依色立空亦無異無不異無即無不即斯見即絕強名內證介 問如上解釋引證皆是祖佛之言何不自語 答我若自語一切茫然罔措津涯豈有申問之趣設祖佛之教皆是隨他意語曲順時機是以世尊言三世諸佛所說之法吾四十九年不加一字又經云先佛已說後佛隨順若能如是了達則

知佛語是自語自語是佛語故本師云一切外道經書皆是佛說非外道說又云釋迦如來語提婆達多語無二無別若於此不信不明皆成二見常業分別凡聖之想恆生取捨自他之情欲紹吾宗無有是處 問前標宗章已廣說唯心之旨何故十快之中卷卷委曲重說 答此是秘要之門難信之法轉深轉細難解難知悉抱疑情盡居成地夫疑者於諸諦理猶豫為性能障善品為業故疑有多種略說具三一疑自謂已不能入理二疑師謂彼不能善教三疑法謂於所學為今出離為不出離況如有病之人疑自疑醫疑藥病終不愈若具前三疑終不能決定信入今宗鏡所錄皆是正直捨方便但說無上道隨聞一法盡合圓宗實可以斷深疑成大信如清涼記云謂聞空莫疑斷是即事之空非斷滅故聞有莫疑常非定性有從緣有故聞雙是莫疑兩分但雙照二諦無二體故聞雙非莫疑無據以但遮過今不著故又聞空莫疑有是即有之空故聞有莫疑空是即空之有故聞雙是莫疑雙非是即非有無為有無故聞雙非莫疑雙是是即有無方是非有無故是知諦了一心羣疑頓斷則有不能有空不能空凡不能凡聖不能聖豈世間言語是非之所哉哉如佛藏經云佛告舍利弗須彌山王為高大不高大世尊舍利弗四天下中普雨大石皆如須彌有人以手承接此石無有遺落如芥子者於意云何為希有不希有世尊舍利弗如來所說一切諸法無生無滅無相無為令人信解倍為希有舍利弗譬如有一

人以一切眾生置於手中右手接舉三千大千世界山河草木皆能令是一切眾生同心喜樂其意不異於意云何為希有不希有世尊舍利弗如來所說一切諸法無生無滅無相無為令人信解倍為希有此宗鏡文所以前後廣引者只為此心深奧故難信秘密故難知乃至菩薩大智尚須佛力所加豈况淺劣而能知者如寶雨經云佛言云何菩薩深信如來意業秘密若諸菩薩聞於如來意之秘密謂如來所有意業法義依止於心依心而住一切善善聲聞緣覺及諸有情無能知者唯除如來之所加持是以雖前引後證文廣義繁則語語內而利益根機關中而驚新耳目何厭重說起此慢心所以本師云行住坐卧常說妙法又云我於得道夜及涅槃夜是二夜中間常說般若是以機多生熟信有淺深前聞熏而未堅後聞熏而方入如大智度論云譬如樹取果熟者前墮若未熟者更須後搖又如捕魚前網不盡後網乃得又云復次是般若波羅蜜甚深難解難知佛知眾生心根有利鈍鈍根者少智為其重說若利根者一說二說便悟不須種種說譬如駁馬下一鞭便走驚馬多鞭乃去如是等種種因緣故經中重說無各又問曰上來數說是般若波羅蜜甚深回緣今何以復重說答曰處處說甚深多有所利益凡人不知謂為重說譬如大國王未有嫡子求禱神祇積年無應時王出行夫人產子男遣信告王大夫夫人產男王聞喜而不答乃至十反使者白王向所白者王不聞也王曰我即問之久來願滿

故善心內悅樂聞不已耳即勅有司賜此人百萬兩金一語十萬兩王聞使者言語語中有利益非是重說不知者謂為重說說甚深亦如是佛與菩薩須善提知大有利益須善提問佛說深般若不能得底轉覺甚深難者處處聞甚深探得擇定智慧利益等凡夫人謂為重說且如國王聞於一語有多利益賜十萬兩金此乃增生死根成於識樂今聞宗鏡卷卷之中文文之內重重唱道一一標宗長善提根成於法樂盡大地為黃金未酬一字請不生怠厭於頻聞今已達者重堅信心使未入者速發開慧 問此宗鏡門還覺習學不 答學則不無略有二義一者若論大宗根本正智不從心學非在意思圓明了知不固心念故台教云手不執卷常讀是經口無言音遍誦舉典佛不說法恒聞梵音心不思惟普照法界此論上上根器聞而頓悟觀自證時二者若未者速亦有助發之力即可之功或機思遲迴乃至中根下品及學差別智門須依明師以辯邪正先以開解信入後以無思契因須得物物圓通事事無滯方乃逢緣對境不失旨迷宗故云會萬物為自己者其唯聖人乎又若約大綱應須自省設有相助亦指自知如有學人問先德如何是禪答悟自理為禪問如理心性但是假名何者是實答有二阿僧祇百千名号但假施設實相無相如虛空須自反悟問悟後更有何法答只箇悟處是法從緣發明自得自理問此性還可示人今見不答還示得教自省達即得不是眼見耳聞意知之事此箇真精

華嚴百卷 第九卷

妙明性不同太虛木石天生靈妙不思議即
 自性佛法僧若不悟推求欲見一毫亦不可
 得但離前塵好觀即是自家本心若一毫不
 盡與佛道者無有是處問見色但見色如何
 見心答即思思之是問誰見色問豈不是當
 境者全是不應更求見答自思量看是之與
 不是莫問他人若直下見更不畜度佛法只
 在方寸心外斷行蹤但一心一智慧離內外
 中間取受三際理玄便入無為道問悟何心
 是道答悟心無心即是道問請為指示答指
 示了也汝自不見問是何物教學人見答教
 導直下見也不是物又先德問即今見何物
 答見本心問見與本心為別不別答不別真
 如體上自有照用以明故得名為見以不動
 故得名為心又自性清淨名照常見自性名
 用故知此心目前顯露何須問答直假推窮
 即圓滿門是成現法如有學人問忠國師和
 尚如何是解脫心答解脫心者本來自有視
 之不見聽之不聞揮之不得眾生日用而不
 知此之是也此乃直指目擊道存今古常然
 凡靈共有夫宗鏡所錄皆是佛說設有菩薩
 製作法師解釋亦是達佛說意順佛所言以
 此土眾生皆以聞慧入三摩地故須以音聲
 為佛事願示正義破除邪執非言不通此有
 二義一者約畢竟門則實不可說如起信論
 云一切諸法從本已來離言說相離名字相
 離心緣相又云復次究竟離妄執者當知除
 法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切
 法從本已來非色非心非智非識非有非無
 畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧

方便假以言說引導眾生得真旨趣者皆為
 離念歸於真如以念一切法念心生滅不入
 實智故此是引導一切初發菩提心人且今
 自利理行成就歸於實智究竟指歸宗鏡矣
 二者約方便門是利他行故云如來善巧方
 便假以言說引導眾生又不可一向執發言
 為非起念成過何者以即言無言即念無念
 是知言言契道念念歸宗若分別門不無一
 說若畢竟門言思絕矣 問如上所立一心
 之旨能攝無量法門融通一切此心為復能
 含一切法能生一切法為復自生他生共生
 無因生 答此心不縱不橫非他非自何者
 若云心含一切法即是橫若云心生一切法
 即是縱若云自生心不生心若云他生既不
 得自云何有他若云共生自他既無何為
 共若云無因生有因尚不生況無因乎
 問心非四性者教中云何說意根生意識心
 如工畫師無不從心造則是自生又云心不
 孤起必藉緣而起有緣思生無緣思不生則
 是他生又云所謂六觸因緣生六受得一切
 法則是共生又云十二因緣非佛天人脩羅
 作性自念則無因生既屬教文云何成過
 答諸佛隨緣差別俯為羣機生善破惡令入
 第一義理皆是四悉方便措施空拳誑小兒
 誘度於一切 問既非縱橫不墮四性則一
 切法是心心是一切法不 答是則成二
 問如是則一切不立俱非耶 答非亦成二
 如文殊言我其文殊無是文殊若有是者則
 二文殊然我今日非無文殊於中實無是非
 二相 問既無二相宗一是不 答是非既

非大旨一二還背因宗 問如何得契斯旨
 答境智俱亡云何說契 問如是則言思道
 斷心智路絕矣 答此亦強言隨他意轉雖
 欲隱形而未亡跡 問如何得形跡俱亡
 答本無朕跡云何欲亡 問如是則如人飲
 水冷煖自知當大悟時方合斯旨 答我此
 門中亦無迷悟合與不合之道理撒手似吾
 無一物徒勞苦說數千報此事萬種況不成
 十聖定不得大地載不起虛空也不容非大
 器人無由擔荷如古德云盡十方世界見一
 人為伴不得又云只有一人承紹祖位終無
 第二人若未親到徒勞神思直說云之又
 玄妙中更妙若以方便於稱揚門中助他信
 入一期傍讚即不然若於自己分上親照之
 時特地說玄說妙起一念殊殊不可思議之
 解皆落魔界所以圓覺經云虛偽浮心多諸
 巧見不能成就圓覺又先德偈云得之不得
 天魔得玄之又玄外道玄棍却父嫌村草裏
 認他黃葉作金錢百文竿頭使歇手不須觀
 後復觀前如今但似形言跡紋線生時皆是
 執方便門迷真寶道並是認他黃葉喚作金
 錢若大悟之時似百文竿頭放身更不顧於
 前後此宗鏡中是一切凡聖大捨身命之趣
 不入此宗皆非究竟 問畢竟如何 答亦
 無畢竟 問前去不入此宗皆非究竟此又
 云何稱無畢竟 答前對增上慢人未得為
 得認虛妄為真實執顛倒作圓常為破情塵
 權稱究竟今論見性豈言虛實耶 問以此
 通明之後如何履踐 答教難履踐 問莫
 不成斷滅不 答尚不得常住云何斷滅

問乞最後一言 答化人問幻士谷響答泉
 聲欲達吾宗旨泥牛水上行 問此錄括略
 微細理事圓明於慕道人得何資益 答若
 第一義中無利無功德就世俗門內似有於
 稱揚檢有二途能俾初學一者為未信人令
 成正信攝歸一念不外馳求二者為已信人
 助成觀力理行堅固疾證菩提步步而不帶
 實所功程念念而沐入薩婆若海似乘廣大
 之葦立至寶坊如駕堅牢之船坐登覺岸
 問集此宗鏡有何功德 答此不思議大威
 德法門但有見聞深獲善利如一塵落萬獄
 之崗隴已帶陵雲簡露入滄海之波瀾便同
 廣潤可謂直紹菩提之種全生諸佛之家何
 况信解受持正念觀察為人敷演傳布施行
 約善利門無法比喻功德無盡非種智而不
 可稱量利樂何窮過太虛而莫知邊際以滿
 空珍寶供養恒沙如來化十方眾生盡證辟
 支佛果未若弘宣斯旨開演此宗以茲校量
 莫能備比可謂下佛種子於眾生身田之中
 抽正法芽向煩惱欲泥之內然後七覺華發
 菩提果成展轉相生至無盡際如華嚴探玄
 記云於遺法中見聞信向此無盡法成金剛
 種子當必得此圓融普法如經云吞服金剛
 喻小火廣燒喻又如兜率天子從地獄出得
 十地無生忍展轉利益不可窮盡皆由宿聞
 此法為本因故頌云雖在於大海及劫盡火
 中決定信無疑必得聞此經大智度論云受
 持般若校量功德於是持造正憶念最勝今
 如諸佛憐愍眾生故為解其義令易解勝自
 行正憶念是時佛欲廣分別福德故說言若

有人盡形壽供養十方佛不如為他解說般
 若義此中說勝因緣三世諸佛皆學般若成
 無上道乃至教恆河沙世界中人令得解開
 辟支佛道不如為他人演說般若波羅蜜義
 此中說因緣是諸賢聖皆從般若波羅蜜出
 故首楞嚴經云佛告阿難若復有人徧滿十
 方所有虛空盈滿七寶持以奉上微塵諸佛
 承事供養心無虛度於意云何是人以此莊
 佛因緣得福多不阿難答言虛空無盡珍寶
 無邊昔有眾生施佛七錢捨身猶復轉輪王
 位况復現前虛空既窮佛土充徧皆施珍寶
 窮劫思議尚不能及是福云何更有邊際佛
 告阿難諸佛如來語無虛妄若復有人身具
 四重 汲羅夷闍息即經此方他方阿鼻地
 獄乃至窮盡十方無間罪不經歷能以一念
 將此法門於末劫中開示未學是人罪障應
 念消滅變其所受地獄苦因成安樂國得福
 超越前之施人百倍千倍千萬億倍如是乃至
 算數譬喻所不能及所以讚弘此典善利無
 邊謂首楞嚴經以如來藏心為宗如來藏者
 即第八阿賴耶識密嚴經偈云如來藏淨藏
 世間阿賴耶如金與指鐸展轉無差別以諸
 佛了之成清淨藏異生執之為阿賴耶如其
 金隨工匠爐火之緣標指銀之異名作圓小
 之幻相全體不動名相安陳類真心隨眾生
 染淨之緣成凡聖之異名現昇沉之幻相心
 性不動名相本空認假名而二見儀分悟真
 體而一心圓證迷悟即於言下法喻皎在日
 前昧之者歷劫而決倍遠之者當望而振寂
 法華經云我滅定後能竊為一人說法華經

乃至一句當知是人則如來使如來所遊行
 如來事何況於大衆中廣為人說竊為一人
 者竊者私也若私地只為一人說此一句此
 人則是從一心真如中遣來作使告報異生
 直了一如之理即是行真如中事以真如無
 邊至一切處故則所得法利亦隨真如之性
 無量無盡又云當知是人與如來共宿則為
 如來手摩其頭乃至入如來室者如來求坐
 如來座以要言之持此經人四威儀中舉足
 下足皆不離一心真如諸佛行處夫驚崛魔
 羅經云若人過去曾值諸佛供養奉事聞如
 來藏於彈指頃暫得聽受緣是善業諸根純
 熟所生殊勝富貴自在是眾生今猶純熟所
 生殊勝富貴自在由彼往昔曾值諸佛暫得
 聽聞如來藏故乃至佛告驚崛魔羅非是如
 來為第一難事更有難事驚崛魔羅譬如士
 夫捨須弥山王及大地大海經百千歲此為
 大力第一難不驚崛魔羅白佛言是如來境
 界非彼聲聞緣覺所及佛告驚崛魔羅彼非
 大力非為甚難若以大海一座為百億分百
 千億劫持一座去乃至將竭餘如牛跡復能
 擔負須弥山王大地大海百千億劫而彼不
 能於正法住世餘八十年時演說如來常恒
 不變如來之藏唯苦薩人中之雄能說如來
 常恒不變如來之藏護持正法我說此人第
 一甚難又法華見寶塔品云若接須弥擲置
 他方無數佛土亦未為難若以足指動大千
 界遠擲他國亦未為難又云假使有人手把
 虛空而以遊行亦未為難又云假使劫燒燒
 負其草入中不燒亦未為難我滅度後若持

卷一百一十一

此經為一人說。是則為難。故知竭海移山。非無為之力。任使踰虛履水。皆有漏之通。曷若開諸佛心。演如來藏。紹菩提。入一乘門。能託重胎。成真佛子。何以故。謂得本。故如從源出水。因乳得酥。如驚嶮。魔羅經云。復次。文殊師利。如知乳有酥。故方便。鑽求而不鑽水。以無酥。故如是。文殊師利。眾生知有如來藏。故精勤持戒。淨修梵行。復次。文殊師利。如知山有金。故鑿山求金。而不鑿樹。以無金。故如是。文殊師利。眾生知有如來藏。故精勤持戒。淨修梵行。言我必當得成。佛道。復次。文殊師利。若無如來藏者。空修梵行。如窮劫。鑽水。終不得酥。故知入宗鏡中。見如來性。菩提道果。應念俱成。如下水之舟。似便風之火。若背宗鏡。不識自心。設福智。修終不成。就如來乳。鑽水。離山鑿金。在歷三祇。豈有得理。如宗鏡所錄。前後之文。皆是諸佛五眼所觀。五語所說。無一言而不諱。非一義而不回。可俟後賢。決定信入。如月上經。偈云。假動須彌山。倒地脩羅住。處皆悉滅。大海枯涸。月天墜。如來終不出。妄言假使十方眾。同心或火成。水成。火無量。功德最大。尊利。益眾生。無異說。大地虛空。成渾沌。百剎同入芥子中。羅網可用縛。猛風如來。終不有妄語。以故。誠實可徧傳。持功德。無邊言。思罔及。所以。唯識論。偈六作。此唯識論。非我思量。處諸佛妙境界。托德施群生。斯論大旨。非情識。知解之所思。豈乃是大覺。不思議。絕妙境界。以此弘揚。不思議。無盡之福。悉用普施。一切法界。無量合生。同入此宗。亦登佛地。華嚴疏。主職法師。發願偈云。誓願見

開修習此國融無礙普賢法乃至失念終不離盡承來際願相應以此善採等法性普願無盡眾生界一念多劫修普行盡成無上佛菩提

宗鏡錄卷第一百

茂

言

沈余省 鉅皆於 鑄也 及 暎 於 三 及 鑑 匠 鐵
也 法 注 莫 耶 又 措 於 故 及 津 於 涇 五 法 又
捕 捕 故 及 驚 於 亦 婚 也 及 正 及 伊 亦 洪 又 使
也 力 廣 嵩 山 高 也 隴 及 力 隴 大 波 也 斷 尼 鐵
也 酥 承 始 淳 淨 也

戊申歲分司大藏都監開板