

所以礼者以此比丘有二事勝我夫
天有三日舉天二日生天三日清
淨天我正有舉天此比丘有天生有
清淨天所以言生天以年四歲時舉
吾天冠者已頭上自然生意無有與
者故曰生天清淨天者今已漏盡結
解我故為作礼耳以是因緣知釋王
比丘豪族第一也

分別功德論卷第五

按此論丹藏為三卷開元錄云四卷
而注云或三卷或五卷者但分卷有
異耳文無增減焉錄有注叙云右此
一論釋增一阿舍經義從初序品至
弟子品過半釋王比丘即止法上錄
云竺法護譯者不然此中牒經解釋
文句並同本經似與增一阿舍同一
人譯而餘錄並云失譯且依此定僧
祐錄云迦葉阿難撰者此亦不然如
論第一卷中引外國師及薩婆多說
故知非是二尊所撰

乙巳歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

分別功德論卷第五 第十六段 渭

四諦論卷第一

莫數跋摩造

渭

陳天竺三藏真諦 譯

思擇品第一

般若遍諸法 大悲攝眾生 無相說正道
頂礼人天尊 大聖拈迦論 言略義深廣
大德佛陀塞 廣說言及義 有次第莊嚴
廣略義相攝 名理互相攝 我見兩論已
今則捨廣略 故造中量論 利益說受者
正法得久住 若人達四諦 四信慶難動
不更觀他面 永離四惡道 八等人天識
後必至苦際 故造四諦論 不由未悟等
緣起義多種 句味前後次 他難及救義
總別相應理 證義及譬喻 依此說四諦
願眾生知此 得天道涅槃
聖諦有四此言是經何因何緣佛世
尊說如此經云何聖諦有四不增不
減云何聖義及與諸義若以聖故名
為諦者前二不應名諦若言聖家諦
故名為諸義則不定復有經說諦唯
是一無有第二云何四義而不破壞
復有經說一切行法是名為苦故唯

二諦四諦義不成復次增一中許安
立諸法從一至二乃至眾多云何諦
義獨不增一復次四相既其不同云
何一時而得並觀復次四相婆羅門
諦及與聖諦有何差別持教偈曰
云何四聖諦 非諦不定境 唯二增並觀
淨聖諦何別

云何諸佛於四諦中同有一意云何
唯以四諦為諸佛上品正說云何同
觀四諦為境智慧平等而果有差別
云何阿羅漢於四諦中智圓無餘不
同諸佛得一切智若不同者於四諦
中應有無明若一切法四諦中攝勝
奢波萊辟經應須救解若不救解應
有五諦若無五諦餘法非諦若苦等
四名聖諦者又說一苦具足聖諦如
是等經則不須說若四諦智說名為
若是義不然若知一諦亦知餘諦者
說後三諦則為無用云何在先說於
苦諦若未說因先說果者何得不違
一二緣生云何說滅諦後說道諦持
教偈曰

一意上果異一切智樂譬四邊一無用

四諦論卷第一 第二張 渭

先告因緣減

聖諦有四云何佛世尊說此經者有諸弟子應得聖道先在外道稟受邪法或事常行外道或不住一處道護命道相違道老聲聞道思瞿曇道鳥翅衣道事水道編綴道事火道髡形道等如是諸道各讚已法唯有我法真實無餘諦不相違无死為果他法不介聞此言已無決定智如是等法何者真實何者不實是諸弟子於諦非諦起无明惑為顯實諦是故大仙說如是經辟如有人為偽嬰珞之所欺張令其得見真實嬰珞復次有諸別法說如此義若捨俗飭持沙門相住阿蘭若處行頭陀法值遇白法咸捨財物守護懃著登上戒車控制根馬磨練聞仗被服定鎧因此等行自謂我等是真沙門是諸人等起沙門增上慢令其得見真實沙門故佛世尊說如是經為顯此義為通達四諦於聖法中成實沙門不由餘行如沙門經說若有如此具如經說實沙門者由四諦觀故得成立不由世間修

四諦論卷第一 第三張 謂

行究竟共得有沫而名沙門如髡形偈說

復次已免九難前佛已生其厭離因法以善根香熏習其心已長聖道資糧意行俱淨應通達聖諦是勤行心為今服聖諦智藥故佛世尊而說是經如可治病醫則施藥復次聞惡道苦家極難忍生厭怖心為如此人顯不墮惡道因緣故說此經何以故八地獄中受生衆生六方火焰之所圍遶舉體洞然如融金色其出入息皆是火焰受燒熱苦復有諸人飢食鐵丸渴飲銅汁或剉或斫或破或抽受種種苦有衆色狗及鐵嘴鳥等之所瞰食或受餓鬼生飢渴苦恒隨逼身咽如針孔恒欲食飲終無飽足渴行求水宿葉所逼若近河邊便見河燥或見膿血屎尿臭穢遍滿值花果樹變成空林如偈說言

四諦論卷第一 第四張 謂

畏心恒不安受如此苦或生修羅怨結慳慳憍觸犯受是等苦佛諸弟子聞諸惡道有如是苦畏自墮彼欲顯四諦知見不是墮因緣故說此經如人應墮海底施以船筏令其得濟如經中說若有衆生於如是苦能如實見則得解脫四種惡道及生老病一切諸苦復次為令衆生遠離五種邪欺誑語一能生衆惡二惡人受行三

賢人遠離四能發起煩惱五欺誑為體為令他說利益衆生五分正語一自德相應二善人受行三生長善根四令離生死蘇利稠林五令至寶樂離五邪言行五正語故說此經辟如令捨偽寶取真實如經中說莫說實邪惡言若僧聚集應行兩事一聖默然二聖正法言復次有諸凡夫各自執著諸別異諦我執是實他執為非由此執故互相聞諍如生盲見象欲顯寂勝無死聞諍無更起無顛倒是聖諦智慧故說此經為現此意執著斷常說我諸人互相聞諍見四諦人則不如是了達真空故如佉多柯

四諦論卷第一 第五張 謂

經說復次依正師長住空閑處受頭
陀行減損生具守護六根節量飲食
初後夜覺樂一心聽如理思量正說
及誦端坐寂定數息觀門由此因緣
成熱相續心地靜細或聚動弱為如
是人今得通達故說此經如潤滑人
施其利藥若真實義唯以智根名為
通達應知此根緣四聖諦是通達經
此中應說復次為破四惑顯兩方便故
說此經如偈所說

生起滅離闇種種諸邪執六十二種見
因果中無明為破此等惑欲顯不動理
及繫解脫緣故佛說此經

復次梵等諸天仙等諸人婆利等修
羅道龍等諸藥叉等神閻摩等猶不
見四聖諦故不出三界獄如墜覆重
迴轉六道猶如車輪湯走闇中墮深
坑嶮受大燒熱若見四聖諦則破无
明闇得智光明解脫四惡道則不仰
觀諸道由是四聖諦真實無二元倒
无諍能成如未出世勝用欲顯此義
故說此經論主欲顯四諦義無與等
者故說首盧柯

四諦論卷第一

第六張

謂

知外諦不離律理行勝實不能度生老
死憂悲大海則此聖智人貪瞋引關諍
智者求解脫外諦不應知若人見聖諦
免惡道勝法離過無染濁常行四等心
衆苦所遍滿解脫三界獄聰慧求涅槃
應須見聖諦
持散偈曰

弟子及沙門克難畏惡道過失與邪執
師草破顯梵

云何聖諦唯有四種不減不增答此
問非問一切處如是無窮故復次身
見斷見常見无事見為對治此四是
故聖諦有四復次為對治四倒故說
四諦猶如四念處復次為離四種邪
執事故由一切衆生有四種邪執何
者為四謂果因解脫方便邪執一果
邪執者我見念愛業所生陰界入等
不淨臭穢猶如死狗三苦火隨燒無
常金剛之所破壞我我所者使作者
受者使受者之所遠離此中淨樂常
我執是果邪執為離此執故說苦聖
諦二因邪執者謂世主梵王自在人
變時自性定自然非因宿業亡尊曰

四諦論卷第一

第七張

謂

宿染地水火風隣虛空等此非因不
平等因執為生因是名因邪執為離
此執故說集諦三解脫邪執者歸五
入毗紐體極入空至世俗住無苦上獨
存離我德三定果暫捨永捨如是等
執解脫者非定非永名解脫執為破
此執故說滅諦四方便邪執者謂遠
離五塵飲食衣服卧具住處風水花
果根芽枝葉米麵油滓牛糞以此等
物為飲食故樹皮茅藤板編草青蘆
皮用此等物以為衣服或復捨此地上
並并投刺灰聚卧此等上或首下脚
上或隨向日熱炙身恒著濕衣恒住
水中大行投巖赴火永沒水依時節
業盡無因由此等行謂得涅槃是名
方便邪執為離此執故說道諦以事
四故故說四諦猶如聖道復次為分
別希有法故聖諦有四何以故取陰
是衆生依著處故說苦應知不可依
著由貪愛故無有寂靜貪愛滅故則
有寂滅苦滅者我憐寂滅心苦對治
故由修道故無明寂滅道能對治無
明故復次一切求解脫人滅苦得樂

四諦論卷第一

第八張

謂

是其勝用滅苦云何由集滅故得樂
由修道故聖諦有故復次經論師說
若人觀見生死過失觀涅槃功德則
入正定聚生死過失云何謂受生識
起失此識起因即是貪愛涅槃功德
云何謂識不起樂此識不起方便即
是聖道故說四諦復次分別世出世

因果故說四諦復次通達四種故復
次依住四種故說四諦復次別相四
種故說四諦問聖義及諸義云何答
聖義有八一自在若繫屬他則不自
在名為僕隸不名為聖諸佛及弟子
於心及法二處自在故名為聖二免
貪愛好如許自在人出家三聖種生
故名為聖人如生婆羅門種四於聖
地生地者謂真實无生辟如生中國
地五行離生死如婆羅門六不乘生
死車如捨則无著七不更生故猶如
陳種八恭敬應往以福德故猶如皇
帝持散偈曰

自在離貪奴聖種聖地生行離不乘車
不生恭敬往

諦義有七一不倒是諦義辟如火相

四諦論卷第一 第九經 頌

二實有是諦義如經中說三無變異
是諦義四元二行是諦義辟如樹提
伽地耶達多行五不更起是諦義從
此智不更起不同火輪智六不相違
是諦義辟如業及聖戒七文義相稱
是諦義何以故言苦者必苦為義由
此七義故名為諦

汝問若以聖故名為諦者前二不應
名諦又若言聖家諦故名為諦者義
則不定者答諦是聖因能生聖故辟
如梵住故名聖諦如經中說四足為
聖與義相應復次聖人所說故名聖
諦如導師路如經中說若諸如來已
正當說皆說四諦問若以聖說名聖
諦者凡夫亦說應名凡諦答承佛神
力說故成立佛正教故非凡諦如舍
利弗行因緣復次聖人故先听了故
辟如仙藥復次聖人依真實見故名
聖諦辟如世諦問凡夫依不實義見
應非聖非諸香無清淨眼則不能見
辟如生盲擇真似寶如翳眼人謬見
多月凡夫醉在不得見此辟如草頭
百象復次智習論說以體聖故故說

四諦論卷第一 第十經 頌

聖諦辟如烏鰂赤米復次經中說无
上聖慧所照了故故說聖諦汝問復
有經說諦唯是一無有第二云何四
義而不破壞者答以无倒義故一品
類異故四辟如四倒復次由諦義故
一辟如聖道事用異故四辟如道分
復次法相通故一辟如色相別故四
辟如四大復次無我平等故一无我
者一切平等辟如同異復次無變異
故依心解脫說諦唯一更無第二何
以故苦等聖諦皆有變異如經中
說一切有為空虛是破壞法是一真
實無壞心解脫如變異相相應皆實
不虛四義亦亦是故聖諦有四汝問
復有經說一切行法是名為苦故唯
二諦四義不成者答分別部說意一
切有為法無常故苦不由第一諦義
故苦為離此故於世尊所修清淨梵
行是名苦諦後當廣說是故四義不
壞復次三苦種說種經一切有為分
分攝有為苦者說具足分如依苦苦
說苦種苦根苦界苦受等依壞行苦
說亦如是依一切受說苦若无常是

四諦論卷第一 第十經 頌

苦故說一切有為或依行苦說生起是苦有生是苦色生即是苦生或說是苦諦以種種意說苦是故皆不相遠復次無變異故依涅槃說一切有為苦苦田故苦相相應故故苦四諦義不失汝問復次增一中說安立諸法從一至二乃至多至何諦義獨不增一者答義真實故無顛倒故佛說一切皆名為諦雖一二三名為增一諦無增一為分別諦觀故說有四為安立智及相故如四念處如前因緣成立四諦是義應知為知聖諦故四知苦有因即得見法如經中說若人見十二緣生名為見法通達出世十六相皆由見諦故繫屬因緣是無常義譬如鼓聲以難陀經為證若無常是苦若苦是無我若無我是空若人知此則得見法通達十六相得滅惑離苦以是義故聖諦有四復次取上品故不共智境界故故無增一如問復次四相不同云何一時而得並觀者答由想故經中說修習无常想拔除一切貪愛是想境界即是苦諦

四諦論卷第一

第二

四

一切貪愛即是集諦拔除即是滅諦無常想即是道諦以是義故雖四不同一時得見復次由思擇故如經言因无常等想思擇五陰貪愛未生不得生已生則滅此中五陰即是苦諦貪愛即集諦不生及滅即是滅諦無常等思擇即是道諦以是義故一時得見四諦復次由觀失故如經言觀結處過失貪愛即滅結處即苦諦貪愛即集諦滅即滅諦過失觀即是道諦以是義故一時見諦復次一時見諦譬如火火者是可燒等物一時燒熟熱照觀者亦尔苦生靜出各自相離滅證修同在一時復次譬如日日者是可乾等物謂水種閤花各各異相乾熟破開同在一時觀諦亦尔復次譬如燈燈者是可燒等物謂炷油閤物各各異相燒乾破照皆是一時觀諦亦尔復次譬如船船者是可到等不同相物謂彼此兩岸物流到離載斷皆在一時觀諦亦尔分別部說若聚苦相觀達生滅心際有為修無願解脫門若觀有為唯生滅不見

四諦論卷第一

第三

四

餘法修空解脫門若觀寂靜不見有為及生滅相修無相解脫門此中苦相即是苦諦相生是煩惱業即是集諦相滅即是滅諦是法能令心離相見無相即是道諦若見無為法寂離生滅四義一時成異此無為寂靜是名苦諦由際此故無為法寂靜是名集諦無為法即是滅諦能觀此寂靜及見無為即是道諦以是義故四相雖別得一時觀後更思量故不廣說持散偈曰
相思擇過失火日燈船譬苦相脫門故一時觀四諦
汝問婆羅門諦及聖諦有何差別者
答世尊真聖真婆羅門此諦故无差別譬如擇與天帝與復次婆羅門諦道諦所攝聖諦者道果對治道境界所攝復次一向善是婆羅門諦善惡無記是聖諦復次雅道是婆羅門諦道果是名聖諦汝問云何諸佛於聖諦中同有一慧者答通達無餘法相平等故譬如淨眼觀色復次證見法故譬如火熱明此事世間一慧所共

四諦論卷第一

第十四

四

證故復次熟磨法鏡故諸佛通達法界知此一切三世皆如現在譬如衆多水鏡月面影一持散偈曰

兩人一無異道善果故異無餘證見故法鏡故同慧

汝問云何唯以四諦為諸佛上品正說者若能拔衆生度生死海譬如出世法復次諦中軍勝故譬如諸勝復大能攝一切諸法真實故猶如勝奢波葉譬復次梵釋等諸天不曾見故樂行健力毗搜細天等智足未履故智勤速行諸外仙人所得故復次無分別智境界故若能知此一切功德之所莊嚴如舍利弗等及佛世尊復次義具是故由不共故此說功德軍勝是故四諦名上品正說汝問云何同觀四諦為境故智慧平等而果有差別者答不由境同故智慧同譬如定及貪欲等復次由智慧差別故故果有差別譬由業差別故果有差別復次修道異故故得果不同譬如種子不同果有差別復次觀過失下中上品故故得果不同汝問若阿羅漢於

四諦中智圓無餘與一切智則應無異若不然者於四諦中應有元明者答阿羅漢不知四諦外諸佛境界非是無明所以者何但有說故若阿羅漢不知四諦外言說非是無明如勝奢波葉譬經說復次佛世尊已決判故於苦等諦不知是名無明不知四諦外四皮陀皮陀分等不名元明復次正對諦智對治煩惱說名元明非是不知一切智者四種別說為無明何以故自苦一分識相續各各異依約元始生死阿羅漢亦不能見是心如是已生由如此增上緣緣等及思惟等善惡無記等如是因所生緣所攝在如此地跡位時中次復第二心大復中後心如此方法始自剎那羅婆牟休多日夜半月一月時節年數生變及滅自相續中阿羅漢亦不能見何况能見一切一切種自苦若自苦尚其不見何况能見他苦是故阿羅漢不能見一切智境界四諦中總別非是無明復次雖四諦无明對治智境界外復有餘法在聲聞境界有

阿羅漢亦不能見如舍利弗言我不見有人元能見知我入初定觀及稱量我今我退起唯揀世尊此寂定名乃至目連亦不能解是舍利弗所入而起乃至化度陀難陀耶婆羅門及其外生優波伽舍如定智慧辯說修習等他不能及如舍利弗迦葉波亦亦是故雖四諦無明等對治是名非智非是無明汝問若一切法四諦中攝勝奢波葉譬經應須救解若不救解應有五諦若無五諦餘法非諦者答自然滅等不出諦外識境界故非所觀故云何非所觀若知此法不得流盡及苦盡故不離仰視外道面故非諸見不能動如帝釋幢若通達此不得稱為微細通達如射破駿端不可遍行故是故不須修學復次餘論師說一切法由相故皆入諦攝雖然皮陀及皮陀分宿傳世本量判僧法喻伽實廣論欲應論釋世師論譬方論相論算數論時智論數論鴉城論明論歌傳莊嚴論人傳論天傳論天仙王傳等論外道論常行外道等方

至九十六種復有草藥藤樹等皮根心花果葉等力熟德味等復有世間不可思議希有四大變異業果報等有論能分別此佛依此論說勝奢波業辭如是等義不為汝說不生功德故能起諸惑故增長有為故是故不說辭如毒藥相憎藥及質呪幻化皮多羅論等以損惱他故佛所不說非為四諦外故所以不說汝問若苦等四名聖諦者又說是苦具足聖諦如是等經則不須說又若汝言於苦諦是名苦者是義不然若經說智為苦諦如境無分別故如說四量復次由境界安立故智得成立譬如六識復次由功能故智體唯一約能為四如四正勤智亦如是復次四聖諦智為總故於四諦觀說智為勝由此義故說智如境復次欲顯決定出離是四諦功德故隨說一苦具足聖諦與義相應若了義說者苦等是了義諦何以故佛說苦等有生等相故安立四種觀故若不如此唯有一觀名為修習若取此經分別諸諦唯有一諦

四諦論卷第一 第十八張 謂

所謂道諦謂說無為諦故是經非證此義依阿毗達磨及藏論故得成立汝問若知一諦亦知餘諦說後三諦則為無用者答我不說見苦諦即見餘諦我說一時見四諦一時離一時除一時得一時修故說餘諦非為無用辭如說苦諦復有為境界數量故如說道數量復次四中隨知一已即通餘諦如知一粒則通餘粒是故四諦並皆有用復次入觀門故觀取陰即離捨愛念如知怨家取陰者是苦諦愛念即集諦離捨即滅諦如是道諦依苦觀門其義如此知貪愛已即捨由此苦不生貪愛即集諦所貪愛即苦諦苦不生即滅諦知即道諦依集諦觀門如此知有為寂滅已若人證此无明即滅有為貪渴即寂靜有為寂滅即是滅諦此所離法即是苦諦无明貪愛即是集諦知即道諦依滅諦觀門如此知助道法即生修習煩惱障與其相違即捨由捨此故有更生助道者是道諦有即苦諦煩惱業即集諦捨此及有不生是即滅諦依

四諦論卷第一 第十九張 謂

道諦觀門如此由諸諦觀門故雖復觀一說於餘諦非為無用汝問云何在先說苦諦者答為止息苦修四諦觀及出家住於梵行故先說苦復次生老死等眾苦無邊念念恒逼行人觀此求覓苦因辭如師子復次外緣不能治无始時節是根本病人觀此求覓病因譬如醫師復次遍滿三界災橫疾惱行人觀此求覓其因如尋毒樹復次廣故失故厭惡依止故驚怖憂所故故先說苦汝問若未說因先說果者何得不違十二緣生者答生次第故十二緣生先因後果思擇次第故於四諦中先果後因是故二說皆不相違復次果中有迷緣因計果如經言若此有彼亦有由此生彼亦生若因中有迷緣果計因如經言老死等有因法今有由此義故各有所破皆不相違逆順說故二說不同逆說緣生是名四諦是故不違十二緣生汝問云何先說滅諦後說道諦者答有二種義一順二逆如經中說戒清淨為心清淨心清淨者為慧

四諦論卷第一 第二張 謂

清淨乃至解脫知見及明解脫是名
順說逆說者解脫者以離欲為緣離
欲者厭惡為緣厭惡者以實見為緣
乃至無憂悔者以戒清淨為緣四諦
論思擇品究竟

四諦論略說品第二

問四諦次第云何答

集積重結所依道怖事果病大怨衣債
熱毒逼害境

欲顯廣大境故說告諦得苦相已此
法何因生故說集此法盡何處大說
滅此法因何得故次說道復大無始
續細是名苦橫根名集永離橫根是
名為滅能拔除者說名為道復大極
重名苦執重名集捨名滅能滅執名
道復大結處名苦是結名集結盡名
滅觀過名道復大取亦如是復大依
處名苦世間凡夫雖為取陰所害猶
起依著如依怨家認為親友依所安
愛名集因此安愛住三有獄不來出
離辭如狂囚無依愛名滅元方所依
止故如履提經說能滅依愛名道觀
依過故如觀燒屋復次六道名苦以

四諦論卷第一 第三三張 有

無樂故猶如穢廁業煩惱名集為道
因故離道名滅無假名物故譬如火
滅如燈頭經說能引出諸道故名為
道如婆羅呵馬王經說復次怖畏名
苦我愛名集無畏處名滅上實樂故
運至元畏處名道復次作事名苦事

因名集拔除事因名滅能拔名道復
次似果名苦似種子名集似種子壞
名滅似種子壞因名道復次苦如病
集如病因滅如無病道如治病樂復
次苦如大集如薪滅如火盡道如火
盡因復次似怨名苦結恨名集除結
恨名滅能除因名道復次似衣名苦
似塵名集塵淨名滅淨因名道復次
苦如債集如貪滅如離貪道如財物
復次苦如燒熱集如燒熱因滅如清
涼道如涼具復次苦毒發集諦如毒
滅如離毒道如阿伽陀復次苦如逼
惱集如能惱滅如離惱道如離惱因
復次苦如煞害集如能害者滅如離
煞道如離煞因復次苦應知集應除
滅應得為此三事故修聖道次第如此
四諦體相云何偈曰

四諦論卷第一 第三三張 有

似真理足品有為相影識虛妄一切三
遍有等十二

有諸法師說真似二諦生者貪愛果
故名為真苦道者業果名為似苦生
因貪愛名為真集業六道業名為似
集生因愛盡名為真滅六道因盡名
為似滅能滅生因正智名為真道戒
等方便能離道因說名似道又理足
論師說識為真苦與此相應色等亦
名為苦自愛名真集與此相應善等
亦名為集自愛盡為真滅由此盡故
餘盡亦名為滅正見名真道若此不
生餘不至滅由此生故餘亦名道又
假名部說諦有三種一苦品二品諦
三聖諦苦品者謂五取陰苦品諦者
遍惱為相苦聖諦者是苦一味集品
者謂貪愛集品諦者能生為相集聖
諦是集一味滅品者謂沙門果滅品
諦者寂靜為相滅聖諦者一味為相
道品者謂八分聖道道諦者直離為
相道聖諦者一味為相又分別部說
一切有為皆苦由無常故非初諦故
苦為離此故於世尊所修淨梵行是

四諦論卷第一 第三三張 有

苦聖諦一切因皆名集以能生故非第二諦故集為斷此故於世尊所修淨梵行是集聖諦一切有為寂離名滅由寂靜故非第三諦故滅為證此滅於世尊所修淨梵行是滅聖諦一切善法皆是道能出離故非第四諦故道為智此道於世尊所修淨梵行是名聖諦又說執相為煩惱煩惱及煩惱所起業名集若從此有有名集聖諦有生名苦聖諦如此從第二諦生第一諦若心捨離執相達無相界由此因故煩惱煩惱所起業斷由此斷故無復因緣有不更生此不更生名滅聖諦此法能令心捨離執相證無相界是正見等名滅道聖諦如執相餘影似道妄分別等亦如是又分別論中說世尊不依一切苦假說苦諦若亦何為為顯元記畢執取陰性體相故假說苦諦假說苦因法為別離此故於世尊所修淨梵行是真苦諦不依一切因假說集諦為顯能生後有因性體相故假說集諦假說集因法為斷此故於世尊所修淨梵行是真

四諦論卷第一

第二十四節

集諦不依一切滅假說滅諦為顯輪轉道斷性體相故假說滅諦假說滅因法為證至故於世尊所修淨梵行是真滅諦不依一切道假說道諦為顯能除惑道性體相故假說道諦因法為修此故於世尊所修淨梵行是真道諦又藏論說略明告有二種一與僧會二與愛離此二二處一身二心因受三種故則成三苦集諦有三愛見及瞋愛見二惑名為後集由此已有業蘊妙集滅諦有三一見一憂感滅二欲一憂感滅三有一憂感滅道諦有三一見道二修道三成守道此三即三根復說苦者遍相集者生相滅者寂靜相道者能出離相復說苦者有相集者能有相滅者離相道者能離相

四諦論分別苦諦品第三之一

何者為苦諦略說如此已云何廣介別於苦聚中云何說生為初云何為生云何生相云何生事云何生緣生云何苦若生是苦三種樂生義則不成生之與起云何為異阿羅漢五陰

四諦論卷第一

第三十五節

未滅云何說生已盡云何為老云何老相云何老事云何老緣云何老苦齒落相等不皆遍有苦非不遍云何說老是苦聖諦有為不伴念念滅故云何有老持散偈曰
分別初已生 苦三及差別盡四老并苦
齒落等念滅

云何為病云何病相云何病事云何病緣云何病苦若由病故身恒苦者云何不違此偈
無病第一利知足為勝財無疑為上親
涅槃元比樂

若天道無病一切眾生以病為法此言應救正道論說病為業果是業果苦非苦聖諦佛說苦名為病又偈說飢為第一病如此二說云何為異云何為死云何死相云何死事云何死緣云何死苦放逸死破戒死生緣死此三何異又有覺无覺死有悔無悔死有放逸無放逸死有著无著死有調伏不調伏死少分調伏死其義云何五陰念念自滅他害等死云何得成云何為悲憎會云何悲憎會相云

四諦論卷第一

第三十六節

何然憎會事云何然憎會緣云何然
憎會若若然憎類有聚會者永不相
離此義應至云何為親愛離云何親
愛離相云何親愛離事云何親愛離
緣云何親愛離若老等聚會即然憎
會少壯等離即親愛離更說然憎會
離云何非重說耶云何所求不得云
何求不得相云何求不得事云何求
不得緣云何求不得若欲慶即若至
得亦若求之不得云何為若以何
因緣求之不得云何略說五取陰
為若略說云何諸陰何相陰有何
義是色識等同有為相云何說五陰
與取陰云何為異云何說取陰為若
陰不名若陰者何義隨正見一若已
即通達若諦何用廣說諸若相耶經
中亦說色樂亦在樂慶若取陰是若
經則相違云何此經獨說略言餘經
說色若乃至識若取陰復何因緣若
略略義云何

弟子樂聞廣說如難施及弗迦婆等
廣分別智故為廣說復次有諸弟子
因力寂強如大迦葉已增長善根故
為略說緣力弱者如莎提等未增長
善根故為廣說復次利根如鶉竭摩
羅等故為略說鈍根受化如地奴等
故為廣說復次多聞弟子如同難等
能持聞藏是故略說少聞弟子如周
羅般陀等智慧鈍弱故廣分別說復
次富聖言勝德如難婆多等數習內
觀故為略說未有聖言及勝德如關
都等未習內觀為廣分別說

汝問於若聚中云何說生為初者若
曰若始故老病死等諸若生為家初
譬如無悔等世出世法以戒為初如
是老病死等生為足所故說生為初
不相離故復次由生能故若生已有
老病死等能害身根心等譬如火若
火已成則有燒熟照等非不有火生
亦如是故先說復次不相離故假
使眾生得離老病死不離生以行若
故是受果故道所治故故先說生復
次平等過失故一切眾生同受生宮

得聖法名生胎位姓家成聚同異及有唯有名為生

釋曰得聖法名生如經中說已免奴位從我口生復次有已生聖法律中如驚泥岸羅經說復次住胎位名生謂柯羅囉頻浮陀伽訶那等辟如種子芽莖枝等復次姓家成名生如金寶等刹利等生復次聚同異類名為生形相有異謂人象馬等辟如婆羅多羅等樹復次有名為生謂陰入界等有是名為生如說有花有子等此論唯說有為生何以故本故貪愛果故故言唯有名為生云何為生相云何為生事云何為生緣者答有顯是生相種種苦為事業有為生緣云何苦者答三苦火所燒故是受生處非所愛樂非福行果聚同異類苦若所燒所受生處是所愛樂是福行果聚同異類壞苦所燒所受生處不動行果聚同異類行苦所燒辟如野火燒繞大樹故說生苦復次眾苦所依故若有生者身心眾苦之所依集非不生時辟如虛花眾仙所依復次陰入

四諦論卷第一 第三十張

四諦論

界等有顯名生處處生已破刺摩解析分難墮失等苦平等隨生以無常然不可遮故如王子境及以坏器故說生苦復次生者是諸苦藏憂悲惱生非苦根本老死因緣諸病發起痛入失類諸惡依止尋墮所踐疲極城門怨具庫府煩惱續流此生是闇非燈可治深坑難出無火大燒是慈難覺是狂不疑是痛無藥是縛非經蘇林無導元有光火嬰兒讚歎慈人毀凱樂有所愛諸佛菩薩引大悲因有學所離無學除盡諸佛自覺立名為苦故說生為苦復次胎位苦故臨受生時赤白和合有識求託受雜穢苦次柯羅囉頻浮陀伽訶那卑尸等位受轉熱苦如癰熱苦既堅實已身分生時受迫大苦如大家苦在胎卧時兩藏重逼辟如罪人下蒸上壓受大困由母飲食威儀失度若走若跨若行泗水伸屈役力被打痛惱服相違食由此威儀飲食故支節如解受種種苦如犯王法受諸拷楚故生為苦臨出胎時其身柔軟如芭蕉心產門注

四諦論卷第一 第三十一張

逼如壓油車受壓迫苦又初出胎時身如新瘡手水毛觸如熱灰灌如刀割解受難忍苦故說生苦若生是苦三種樂生義則不成者答為分別業報異故為安三界差別故為顯有三受故由此應知三安樂生行苦所攝故是苦諦故若所逼故苦眾多故故生是苦復次有福行果故有三樂生如偈說
福德果報樂隨意得成就速得寂寂靜如願般濕豚
無常惡毒所雜故苦如雜毒食雖具百味色香觸好若有食者皮得死報一切生死亦如是雜無常毒故說為苦復次為生時樂住時樂故說樂生此安樂生壞時苦故聖人厭此壞苦如憎真微故說生苦生之與起云何為異者答化生一名起餘三名生復次入胎名生出胎名起復次有分次第生名生一時具生名起藏論中說生者屬識託胎種子故起者屬業能散置識諸道中故阿羅漢五陰未滅云何說生已盡者答有既滅故說生已

四諦論卷第一 第三十二張

第五三冊

一四三

盡復次因緣滅故此生無後生法故
說生盡譬如由貪愛滅故說苦諦滅
復次為拔除生根本說已盡譬如有
樹已新根故雖富花葉等亦說已滅
生盡亦亦復次當來應盡故說生盡
譬如山頂棄擲坏器雖未至地已說
其破生盡亦亦故說羅漢生盡云何
為老者若少壯滅失次第度位四大
衰損諸行變異身緩節疎色形廢醜
諸根羸弱念識智行無所能為歸向
死門是名為老復次微細過根遍入
物中後時方了減損變異此法名老
何以故老若入齒則現落相若入皮
中皮則緩皺百種犁黥若入毛髮則
現脫白若入四大則疎弱若入根
門則根無力若入身形形體戰動舉
止不安若入於心心則掉蕩忘失憶
智若入背脊則僂屈若入支節支節
蹉廢少壯軟滑悉皆失故現故壞相
復次老有二種一依減失二能依減
失一依減失者諸大血肉膏骨髓等
稍就減失由此減失得相似果謂走
跳踣駟申屈去來勤力擔負等並皆

四諦論卷第一 第三十三經

損失二能依減失者謂眼耳等根見
聞等用皆不分明由不分明得相似
果念智意滅心地勤力擔負等並皆
損失如經及藏論十二緣生論中廣
說是名為老云何老相云何老事云
何老緣者若減變熱壞故等名為老
相少壯損失軟滑去離憎惡事來名
為老事陰界入生是名老緣此老又
為憂悲等之履云何老若若若此老
能生衆生憎惡相已棄可愛色勤力
慙智引就死王如犯王法禁伺則
付諸者憂老亦如是故說老若復次
衆生辯言身力根能取持思量棄擲
識及智力無間无眴老日逼棄如熱
時日解脫五翳盛光普照小坑淺水
皆悉乾竭老亦如是故說老若復次
老者今色形醜陋能棄愛德除滅少
壯及無病樂勤力擔負念智忍門思
識悉能損棄諸根羸弱无復勢用如
羅刹女吸人精氣趣向死處故說老
若復次少身蓮華親心所愛色形端
政悅他心眼為老霹靂之所變異卷
縮破壞目心不悅他人憎惡故說老

四諦論卷第一 第三十四經

若復次能壞身相念智故說老若由
身壞故行住坐卧屈申轉側等皆不
自在由根壞故見聞觸嘗觸等皆不
分明又有說言我聞不明還似嬰兒
由念壞故更事不憶不了所說曾見
不識本故說為老猶如行相又跋私
弗部說有為諸法實有變住此住有
異是有為相說名為老如經中說此
身得住百年或說有四識住以是義
故說名為老若若若法實念念滅少
壯不成亦无命根云何為病者若曰
身界不平若生長乘遠不平若生長
時說名身病若平等時說名無病如
佛世尊因者婆說如來身界今至平
等復次自性更平相連不識恩養身
界毒鈍觸忤名病復次病有二種一
身二心身病復有二種一因界相違
名緣內起二因他過觸名緣外起是
身病者由名因愛有老別故品類多
種名老別者謂漏癩癰疽氣瘰癧瘰
癧風狂等因老別者謂痰風膽及等
分病或單或二或三或四如是疾等
有六十二為病家因愛老別者謂頭

四諦論卷第一 第三十五經

眼耳喉心腹等是名身病若廣解者有四百四心病者因邪妄起謂憂煩等此病亦有二種一緣內境名內門惑二緣外為境名外門惑由名因處有差別故品類多種名差別者謂貪瞋慢癡見疑諂曲欺誑等因差別者謂淨相失相有無等相為心病因處差別者謂色等六塵如經說色愛乃至法愛此中所明但論身病不說心病云何病相云何病事云何病緣者病者逼惱身為相苦憂為事本界不平等是緣云何病苦者答世間聰明人隨其自能欲有造作由疾病故並不成就違願故苦是故疾病能為苦因如火為燒因日為光因老死等亦亦為苦因故苦復次能害本故故說病苦譬如蕉竹蘆葦復次生痛受故能害命際令壽終故如火毒伏故說病苦復次苦所攝故生及相續中衆生不能忍受譬如象子落野火中是故病苦復次不得自在故若人遭病於四威儀及想皆不自在其身位垂不能申屈行動等事譬如木人

四諦論卷第二 第三十六張 渭

閉戾斷絕復次能捨壽命故如人遭病不能忍痛求火毒伏自捨壽命譬如陀尼柯羅漢復次一切方便不可療治求命必終故說病苦譬如頻伽仙人斷病湯藥復次所憎厭故逼害為性起長無明故智慧忍種故困苦為體故不安依處故無學情忘由智壞故選擇取捨之所遠離不識是事非事猶如愚人以此義故故說老苦如大德佛陀蜜說諸佛世尊無量數劫生長善根具足下力有十自在勝破四魔得四無畏平等能觀一切方便秋時淨空圓月可愛解羅延堅固身節身力形皮膚等相為老所損故說老苦此義佛在阿羅毗國優陀夷比丘依佛說偈
惡老汝可患 侵汗愛妙色 是身悅衆心 由汝故變異

四諦論卷第一

乙巳歲高麗國大藏部監奉

勅雕造

四諦論卷第一 第三十七張 渭

四諦論卷第二

婆薤跋摩造

渭

陳天竺三藏真諦譯

分別苦諦品第三之二

齒落相等不皆遍有苦非不遍云何說老是苦聖諦者答遍滿三界諸行變異說名為老是苦聖諦如壽命滅如經言一切衆生以老為法復次諸天身形微妙稍損變害前後異故非無有老細故難知猶如其身復次住前後異是有為相遍滿諸行說名為老如牛同異有為不住念念滅故云何有老者答一切有為法剎剎剎滅實無有住依相續住故說老相如江燈雨是江水流念念不住見相續不斷世人說言此江流急或言江長燈雨亦復次生死中間說名為老何以故初五陰起是名為生軍後陰壞是名為死是二中間諸陰變異病對治故死生拔具故說病為苦若由病故身恒苦者云何不遠此偈无病第一利等答於熱等病來逼迫故說身

恒病免癩漏等重疾病故遊戲威儀
讀誦思修有力有能故依此身說於
無病為第一利復次行告火所燃故
說身恒病難離苦故說元病為第一
利復次恒治助故說常病身界變調
故說無病為第一利若天道元病一
切衆生以病為法此言應救答陰生
為苦遍滿三界是天道病如經中說
色生是苦生諸病依處故如色餘陰
亦亦又經說比丘若說病者是五陰
別名乃至癱瘓等又餘師說天將退
轉身心廣動是名天病正道論說病
為業果是業果苦非苦聖諦者答是
業果報不離愛果是故說業果報即
說愛果貪愛不離業故如燈與光業
愛我見識果苦為性故苦諦所攝故
不相違佛說苦名為病又偈說飢為
第一病如此二說云何為異者答若
說病苦重中輕病皆悉被攝飢則不
全故二說有異復次不可治故說飢
為第一病何以故飢苦難治治不窮
故如聞日瘧病若眼病等則不如此
復次無止際故是飢病者從生至終

四諦論卷第二 第三張 三

永無雙息餘病不介復次飢病恒須
治故如朽弊屋相似無病如慈詐親
遍一切處故揣食衆生並患飢苦如
地獄品說是故飢病取為第一云何
為死者答命根斷絕說名為死遍一
切衆生故由有火大能消飲食身界
毒地相乘違故其性盡滅由此滅故
諸根無食隨火而滅心及心法根為
上緣以根滅故心法隨滅暖命及識
捨離身根是時名死如偈說
煖命及意識若捨離於身眠尸委在地
如枯木無知
復次同聚所得陰界入等相續斷絕
是名為死死有二種一自性死二橫
死自性死者復有二種一由業盡二
由命盡橫死亦有二種一者自橫二
者他橫復次死有三種一隨剎那死
二橫死三因盡死隨剎那死者從訖
胎以來乃至柯羅邏等十一位無胸
元息剎那謝如偈說
從初夜衆生愛訖住於胎無尋自然去
一向往不迴
又如經說比丘汝等剎那剎那生老

四諦論卷第二 第三張 三

及死是名隨剎那死橫死者毒火刀
杖等自作或他作因此命根斷是名
橫死因盡死者感長壽業盡滅元餘
是死真實唯羅漢有猶如燈盡是名
因盡死云何死相云何死事云何死
緣答命根斷絕是名死相捨離本道
是名死事生為死緣云何死苦者答
怖畏苦故是人臨終為死金剛之所
破壞應往他方非所究悉將離親友
我之愛熱所護身屋崩破壞時永離
所作生重怖畏故說死苦復次火燒
熱故若人曾經作惡不樂行善將命
終時破戒因故見未來生惡道相現
起大憂悔身心焦惱如死法經說故
名死苦復次劇胎苦故是人在胎中
時恒受重苦或母飲食相違威儀疲
極他所逼苦雖受大苦而不失命若
死苦來頻棄前苦命根即絕出胎亦
介雖受大苦亦不失命死苦若來棄
此生苦命根即滅復次在少壯位受
用六塵不知厭足與所愛親共住未
久由少壯無病性力自在財物勝故
恒起醉悞是時若死其苦無比若人

四諦論卷第二 第四張 三

過少壯位財寶巨富穀帛資生皆悉具足或被王重罰或遭困病作是思惟我必應死其心已決眼滿熱淚咽喉塞塞觀愛親屬目不雙眴死三將去何苦劇此是死至者如大山來行四方便亦不能制如大力怨不可摧伏食噉一切如馬口火燒曝一切如劫末日一切衆生所不能度如海水動不能過岸如金剛霹靂碎五陰山如大猛風拔倒身樹如如樓羅吞取陰龍如飲味鬼伺人過失如大慈賊恒奪命寶如重罪人心無安樂如惡國王重罰難謝如春等時必定當有以是義故說死名苦放逸死破戒死生緣死此三何異者若慈命斷故名放逸人死戒清淨命破壞失故名破戒人死壽命根斷故名生緣死復次退情正法名放逸死比丘性名破戒死退聚同分名生緣死又有覺無覺死有悔無悔死有放逸無放逸死有著無著死有調伏不調伏死少分調伏死其相云何若行善凡夫聖及菩薩正起憶念捨壽命根名有覺死異此

四諦論卷第二 第五張 頌

名無覺死破戒人死名有悔死持戒人死名無悔死由五醉故不恭敬行法律學處名放逸死異此名不放逸死於父母妻子等起愛著心而捨壽命名有著死異此名無著死阿羅漢等在六恒住調伏六根捨壽命根名調伏死行惡凡夫散漫心死名不調伏死有學聖人捨壽命根名少分調伏死五陰念念自滅他害等死云何得成若諸陰實念念滅相續恒流依相續故他害等死得成如約相續故說燈滅復次諸根無事能故辟如破瓶復次壽命根壞故有人說言壽命根非利那利那滅何以故若念念滅壽命亦無時死非時死他害死等皆不得成三種病亦不得成是故命根非念念滅云何為慈憎會者慈憎親愛不定故若塵是所憎慈是其聚會亦是所憎如人於猪食外曰若尔苦諦不成立以不定故若為慈親塵不定故慈憎會所生苦不定如境界不定生善則定惡亦如是慈憎會若亦復如是復次宿世惡業相似果聚集

四諦論卷第二 第六張 頌

名慈憎會立名為苦復次慈憎會苦者約苦受及資糧說何以故一切衆生愛樂憎苦故是受會名慈憎會復次惡友共聚多過失故名慈憎會苦如偈所說

與惡友共聚非聚多過失是功德聚大離則无憂悔善友共聚價我思難判失分離時是苦是共聚等價

復次修淨戒人觀細失怖畏犯受惡戒事是其慈憎生悔熱故惡覺觀起是修行人憎慈能枯滅善法故煩惱燒燃是聖人慈能逆心靜故此中說惡業法煩惱果相應是名慈憎會云何慈憎會相云何慈憎會事云何慈憎會緣者若非所愛聚為相心憂為事業煩惱為緣云何慈憎會若若若若逼惱為體故如惡隣里為苦因故如獸見狼逼身心故如毒刺在體瞋恚緣故如見本慈無安因故如无憂王傳復次與種種重苦品類相應能害自身故如阿難宿傳非愛相應多生求欲求欲因緣生種種苦如偈言愛苦人求復次由惡友故生大驚怖如

四諦論卷第二 第七張 頌

處見獨師如人生卧天衣所覆寶牀
燒赤鐵針以刺其身身心戰動生大
困苦是故名為怨憎會若若怨憎類
有聚會者永不相離此義應至者若
一時境界性用相續共相連知諸法
恒相聚會怨憎聚會異此義故難不
得成復次苦受是名怨憎此受不離
於心如是義者煩難若如經中說如
攝有多種會義亦然如持散偈言
一分具分心道用類相應類處及自性
經記名法攝

如攝有多種會亦如是謂一境不相
離相對相著等是故此難連順皆得
云何為親愛離者若若親愛塵或名
衆生或非衆生與其別離名親愛離
復次少壯無病壽命家色形富貴自
在親友相離亦名愛別離復次善業
果報六入觸攝是退失名愛別離如
退天道復次樂受破壞名愛別離何
以故此樂受是愛著處由此愛著於
色等境亦生愛著是樂受伴謂想行
識等亦所愛著若論實義唯樂受壞
名愛別離云何親愛離相云何親愛

離事云何親愛離緣者若若離愛類為
相心憂悲為事遭敗為緣云何親愛
離苦者若若因愛別離是諸衆生憂悲
內然猶如空樹野火燒腹如經說若天
退墮愛別離苦劇於地獄如目連宿
傳復次若衆生疑聞見憶念親愛別
離憂悲苦生是故名愛別離若復次
父母妻子所愛眷屬別離因故如併
失財懊悔失心如若鬼在湯語啼哭
悶絕戰掉如臨死人如失王位重苦
所逼如無識元知癡亂然如舡船破
沒憂悲海故名愛別離若若等衆會
即怨憎會少壯等離即親愛離更說
怨會愛離云何非重說者若若等衆
會少壯等離如此二苦羅漢亦有唯
無憎會如偈
若一切永無怨憎及親愛元憂無滌心
是人得涅槃
以此義故不名重說復次由老病等
無分別苦與羅漢共如前偈說惡老
汝可患等怨憎會苦及愛別離因分
別起皆屬心苦未離欲人則有此苦
復由老病等名依內苦怨會愛離名

依外苦故非重說何所求不得者若
遠離苦與苦不會則得歡樂與不相
離求此不得名求不得若復次與生
中老病死等諸苦求不相會而不能
得是生定法故故名求不得若復次
求與怨憎不會親愛不離既不能得
故名求不得若外曰此苦在前二苦
已顯現何用重說若若所愛共聚名
怨憎會是所愛分離名愛別離今求
怨不會求親不離前二種立此為
苦故非重說復次已得未捨與所憎
塵共聚名怨憎會已得未捨與所愛
塵不得共聚名愛別離未得未捨是
所愛塵求不能得名求不得若由三
世安立故非重說云何求不得相去
何求不得事云何求不得緣者若若
不得者違逆意欲為相以憂渴為事
現无功用宿不作善為緣云何求不
得若若猶如如意瓶等破故失求玉
位等願復次苦因緣故是所求欲五
塵由不能得欲火所然如述波伽等
燒然成灰故名求不得若復次三時
中能生苦故是所求利我應不得今

不得已不得由此生憂悲等苦故名
求不得苦命塵即苦至得亦苦求之
不得苦何為苦者答以不定故得者
未必皆苦何以故者得信根不名為
苦復次是厭憂止故求不得者能
生求者厭惡憂惱心得五塵利則不
如是是樂想故復次如少壯身老為
後故說名為苦如是得五塵利敗為
後說名為苦如取陰為苦依止說名
為苦得五塵利說名為苦義亦如是
以何因緣求之不得者答因緣不具
故譬如種子若無有緣芽不得生由
宿世慳悋嫉妬邪見瞋故壞大家因
今求不得如薊多羅比丘等宿傳因
惡法故難苦受樂求不能得譬如阿
鼻地獄衆生求不得者略說三因一
宿世善二自無功用三他不愛敬云
何略說五陰為苦答為攝初中後苦
故生為初苦死為後苦老等憂悲等
名為中苦復次為攝有間苦故有間
苦者如老病死等無間苦者恒隨一
切有分復次為攝各自相无邊衆
苦故故說五取陰名通相苦何以故

四諦論卷第二 第十一 頌

諸苦別類無邊故假使如來於无量
劫廣說苦相亦不能盡復次生等諸
苦如大五取陰如薪如燒然經說復
次五取陰為生等諸苦田地何以故
取陰生苦名生取陰變異苦名老取
陰逼迫苦名病取陰破壞苦名死取
陰非愛聚苦名愁憎會取陰親離散
苦名愛別離取陰所須不遂名求不
得略義云何答有三種一多二異三
一廣謂三世分散種類不同攝在一
廣故名為略復次略有二種一義略以
一義攝多義譬如真實二名句偈略
能攝略義如真實器如是苦有多義
多名但以一義一名攝之皆盡說名
為略問諸陰何相陰義云何諸陰同
一行相云何不立一陰陰及取陰二
種云何答如是等問五陰論思擇品
中已廣分別問云何說取陰名苦不直
名陰苦答欲分別諦有四相故說取陰
為苦若直說陰是苦則二諦不成何
以故明陰戒定等五陰皆成苦諦故
問取陰何義答愛欲是取義此陰能
生取為取所生與取相應取所隨逐能

四諦論卷第二 第十二 頌

有取故故名取陰問隨觀一苦則通達
苦諦何用廣分別諸苦相耶答行人
須廣觀衆苦生厭離心生厭心已能
觀通苦得入正觀為此用故應須廣
說復次為分別生老等苦生思擇智
得此智已觀苦一義支元分別智因
此得生此智以平等為境不勞功用
自然而流無有覺觀名第八智依法
境生如實象譬問如經中說名為樂
是樂依止云何而說取陰為苦答如
偈言
執對治樂故顛倒欲故樂 經說為苦故
正見故无樂
此義如五陰論廣說於輕品苦中及苦
對治中起於樂想實唯是苦問此經
中云何說略餘經廣辯色為苦答為
多聞慧人是故略說取陰為苦若元
聞慧則為廣說色取等為苦如是為
見光未見光人故廣略說問云何說
取陰為苦答苦感逼故如人處七寶
樓種種嚴飾可愛五塵能悅其心生
大歡樂小針所刺即生苦受忘失前
樂如鹹酸味復次苦寂多故謂老病

四諦論卷第二 第十三 頌

死愛別離怨憎會求不得憂悲苦惱
覓守失苦逼害苦等取陰中寂多樂
少虛妄如壞井水問略說八苦其義
云何答衆苦依止故生名苦能令變
壞故名苦苦能逼困身故病名苦能
滅諸根故死名苦非愛共聚故怨憎
會名苦可愛相遠故愛別名苦怖望
不遂故求不得名苦是衆苦相故取
陰名苦譬如射棚復次有者是真實
苦有即是生生是何法謂名及色色
為老病死所害名為別離怨憎會求
不得苦所害取陰為衆苦所害復次
老病死名為身苦以无分別故愛別
離等三名為心苦由分別起故生及
取陰是身心二苦復次由生說行苦
由死說壞苦所餘五句說名苦苦此
三苦以取陰為因復次取陰有起名
生六道出現故身變熟名老以萎悴
故身界不平等及增長名病令相違
故命終陰壞名死離本道故非愛受
因共聚怨憎會乖意相應故愛受因
相遠名愛別離與愛不共故所欲不
遂名求不得如願不成故為一切苦

四諦論卷第二 第十四張 渭

種本因故取陰名苦諸苦自生無功
用故婆數跋摩法師分別苦諦品
究竟

思量集諦品第四

說苦諦已云何次第說於集諦集者
何義云何自問及答是渴愛何者渴
愛何相何事何緣是渴愛是言勝義
云何渴愛即集此言自足說渴愛已
何用復說能感後有能感後有其義云
何能感後有必定意欲相隨隨感愛
者云何作多種說意欲何義隨義云
何感愛者重言云何有諸別感能
作集相云何但說渴愛為集何因獨
說渴愛為集不說諸業若貪愛等亦
是業煩惱集云何說但苦集耶无明
緣觀味錄三受緣等愛其異云何已
說四大觸名色各為諸陰因復說渴
愛為因此二說云何不相違渴愛無
明我憍業食皆為苦因此等異相云
何意欲欲欲等其義云何藤林等是
貪別名其義云何
汝問說苦諦已云何次第說集者若
已決心信果未識信因令識信因故

四諦論卷第三 第十五張 渭

次說集為顯苦諦隨屬因緣復次為
受化者迷十二緣生故說苦諦依因
緣生復次苦諦猶如機關隨屬因緣
故自性羸弱及無我相復次世間貪
受堅縛之所繫縛不能出離生死牢
獄故顯所縛能縛復次有諸衆生作
如是計此苦諦者无有始終難可除
滅由此執故不修正勤是故佛說苦
雖無始由因緣生故可除滅譬如種
子故應修正勤汝問集何義者若平
等衆生是名為集離此三義則不成
因復次今起有本泉源能成能現遮
因緣是名集義汝問云何自問及答
者有諸弟子不解怯畏定心護此三
事故佛自答者為破難邪因顯立正
因有諸異執謂梵王自在及天人時
性四大空隣虛等以為正因因為破邪
執欲顯正因故佛自答復次於十二
緣生等諸經已說多種集有諸弟子
未知此經定以何法為苦集故佛自
答為欲令得決定智力復次為覆智
受化不通達略教中義為令開覺故
佛自答復次為勝智受化覺觀多故

四諦論卷第三 第十六張 渭

不執持令智堅固故佛自答復次為
了智受化今得決定智力故佛自答
復次為分別智弟子今得了別猶如
燃燈故佛自答汝問是渴愛何者渴
愛何相何事何緣者答是諸衆生恒
觀有為法功德依有用資糧心無厭
足故名渴愛如飲鹹水如人盛夏晝日
光照熱渴所逼周遍覓水來飲鹹海
鹹海有竭此渴無盡如是世間凡夫
常為生死資糧愛欲熾然其心邪妄
分別令生熱渴一向專求五欲使樂
眼耳身識及心憶持所受用物已得
未得永無厭足故說此法名為渴愛
復次不知厭足名為渴愛如火草薪
果蘇竭等是所燒燃於取類中无
有厭足世間凡夫貪愛然心於人天
中上妙五塵念念受用不知厭足如
項生王復次渴愛類見性別異故各
為二種類異者於取陰中起我執我
愛是名緣內類貪於非取類中起我
所執是資糧愛名緣外類貪見異者
依因有見願有勝生是有受依無
有見願樂我斷名无有受性異者貪

四諦論卷第二 第十七頌 頌

愛倒起覆藏為事猶如雲網故名上
心貪愛隨眠隨逐為事猶如躡毒名
離心愛復次渴愛因依緣業別異故
各為三種因異者願樂未曾得塵是
愛名未覓苦因於已得塵心生貪著
是愛名守護苦因於已失塵心生懊
惱此愛名憂慙內熱苦因依異者謂
衆生處所受具衆生者樂得未來陰
未欲生故名依衆生愛處所者樂三
有道常求此處名依處所受樂好聲
觸色味香等塵境界未欲受用名依
受具愛緣異者謂貪愛能作煩惱業
苦緣及緣此三起業異者謂平等不
平等相續渴愛平等愛者依道理求
覓受用名平等愛翻此名不平等愛
相續愛者隨眠貪愛無始相逐名相續
愛復次渴愛取道對治資糧別異故
各為四種取異者於欲界中欲息迷
悶渴愛貪著名為欲取於我言見戒
等中渴愛著亦名道對治異者謂四
聖性所對治故資糧異者謂飲食衣
眼財具醫藥復次渴愛依三受別異
故為五種於樂受中生二種愛謂聚

四諦論卷第二 第十八頌 頌

集受及不相離愛於苦受中亦生二
種謂不聚會愛及相離愛於捨受中
起無明愛復次渴愛以事異故離為
五種謂未得求得以願為事二生願
樂已求覓為事三求覓得已增長為
事四增長已守護為事五既守護已
後時失壞憂悲為事復次渴愛依五
陰故五依六根故六依六根各有三
受故成十八復次依結及離結故三
十六如是等是貪愛樹隨眠為根我
愛資糧受為身幹三界貪愛為其高
大六愛聚為枝受行為茂葉百八愛
為花生等為惡果如此渴愛為苦集
因為苦生因名為渴愛此中應知渴
愛相者心慧為相事者無厭足等十
一種為事緣者觀有為功德為緣汝
問是渴愛是言勝義云何渴愛即集
此言自足者答渴愛多種若能感後
生乃是定集餘則不取若不令者聞
正法等亦應為集復次是渴愛能感
未來若不能感則非所取復次是渴
愛若與慧欲相隨則名為集若不令
者則非所取復次為欲簡除似集諦

四諦論卷第二 第十九頌 頌

法故言是渴愛復次是守為顯證量如現世苦因渴愛生證量所得當知去苦生不離渴愛如郁伽長者經說汝問說渴愛已何用復說能感後有者答渴愛者此言未了故說能感後有顯定渴愛若但說渴愛是集則阿羅漢渴愛水等亦應是集若有渴愛能為滅渴愛依止亦應成集汝問能感後有其義云何者答能令識等陰者後有故何以故我及我所是所執處如是渴愛能令識等執著此處如塵著濕衣種子著濕田復次能主未來有故如母生子復次能為未來生食故如識食觸食復次能引能愛故故說能感後有又有往昔者舊諸師釋佛說渴愛有四因緣能感後有一能使相緣如經言隨眠貪愛未拔除是苦恒生恒續猶如龍池二能攝諸道故如經言比丘若於色等境界起貪欲愛著是識隨依色住受想行亦如是三能結能續如經言能結能續不捨境故今未來世三有得生四能令受生如經於此四食處若有愛欲

名色即生汝問能感後有決定慧欲相隨處愛著云何作多種說者答此三句皆是渴愛別名譬如人手名為類多亦名柯羅亦名波尼復次果伴境界別異是故多說能施未來果故說能感後有慧欲為伴故說慧欲相隨取種種境故說處愛著復次有法但感後有不與喜欲相隨如隨眠貪愛有法但與喜欲相隨不能生有如下墮界貪故應具說多名汝問喜欲何義者答喜者於有資糧中心生安樂說名為喜樂此中生欲名為喜欲譬如色欲復次喜種類欲名為喜欲譬如寶瓶復次是樂有染名為喜心者名欲合此二種故名喜欲譬如名色復次喜欲更互相生故名喜欲如卷羅子等汝問相隨義云何者答共義名隨此隨眠與上心為伴能生後有復次外愛共行故說內愛與喜相隨譬如受取復次隨者得地為義復次分別部說相隨有四種一境界相隨二相應相隨三閒雜相隨四緣起相隨境界相隨者如經說若人

起覺觀分別與色相隨相應相隨者如經言此心與慈相隨閒雜相隨者如經言是人修習信根與慈相隨復次有經說染著憎恚相隨思惟相隨緣起相隨者如經言修習正見與无放逸相隨此論所明喜欲即是閒雜相隨汝問處愛著者重言云何者答於三有中愛著種種諸界於諸界中愛著種種生處於諸生處愛著種種衆生聚於衆生聚中愛著種種諸根於諸根中愛著種種諸塵於諸塵中愛著種種諸業復次心猴行境不定恒樂取塵隨逐渴愛種種諸有及有資糧由隨攝捨處愛著復次觀著未處行不定故如偷稻牛復次棄取餘塵亦不離欲譬如五囚人母欲說處愛著汝問有諸別惑能作集相云何但說渴愛為集者答為軍勝故若渴愛王所至之處一切惑衆皆同聚集復次由渴愛攝故若渴愛不令餘惑散味餘惑則滅若諸惑不起貪愛亦不起何以故无分別依故復次設无餘惑但有貪愛生死亦起如手

持濕沙復次難分別故由此渴愛亦入善法但觀口故如內怨家復次至門不入故如阿鄰合至涅槃門由貪愛故不能得入成上流人問无明亦勝何故不立答不然无明盲人由渴愛故墮陰坑苦譬如盲象求欲後生故受來報不由无明譬如生盲入諸門以是義故說渴愛為集汝問何因獨說渴愛為集不說諸業者答煩惱勝故何以故貪愛等是實生因業不如去云何知耶業雖具在為貪愛盡故諸阿羅漢無復後生前來已說有真似集貪愛等能為有因故是實集諦業為引有因故說為相似集復次貪等由道所滅業則不尔何以故諸佛等究竟修道已猶間有殘業在復次業不墮界故不名真集汝問若貪愛等亦是業煩惱集云何說但為苦集者答有如是義此中為立四諦故說為苦集何以故於聖諦中簡擇真實因故說渴愛等為苦諦集復次有及生陰渴愛為集是渴愛於現世中與生等諸緣共作煩惱業集不如

渴愛獨為苦集故但說渴愛為苦諦集復次定以隨眠渴愛為苦諦集為顯此義佛說偈言
如樹根未拔 華斷猶更生 隨眠愛未除 苦體恒相續
約緣內渴愛說緣愛起取約緣外渴愛說緣取起求覓業汝問無明緣觀味緣三受緣等愛其異云何者答經說無明為愛緣此愛為煩惱緣起經說觀味親境起常邪等見因此起愛是愛為業緣起經說由貪愛故得三種受是愛為受緣起復次一切煩惱無明為緣此貪愛緣无明起故說緣無明愛一切諸見為諸業緣緣此諸見起貪愛此愛名業緣愛一切諸苦三受為體緣此起愛名苦緣愛復次不信了為因名緣無明愛觀有為法樂常等味邪智為因名緣觀味愛餘類為因名緣受愛此愛為緣起及界有三由境界有六汝問已說四大觸名色名為諸陰因復說渴愛為因此二說云何不相當者答為顯有因故說渴愛有已為顯等分因故說四大為

顯種種因故說於觸為觸不一故受有三為堅信因故說名色如大緣生經說阿難若識不託母胎是迦羅羅得結實不不得世尊阿難若無迦羅羅是識能託胎不不能世尊由此二法更互相持故得堅住復次無始時因名渴愛一期因謂四大剎鄰因謂觸及名色具二因謂宿世因及現功用復次五陰宿世因謂渴愛於受生中四大為初因如迦羅羅為頻陀等因俱起因名觸先時及俱起因名為色汝問渴愛無明我憍業食皆為苦因此等異相云何答渴愛為无別異因業為別異因食為引持苦因無明及我憍為一切因復次渴愛能為有因業為道因食為平等因無明及我憍為更平因復次渴愛為苦真正因是苦根本故所餘因為資糧集助貪愛故汝問喜欲欲等其義云何答塵已到故心生歡喜由喜生受故名喜欲求未得塵名欲因此生愛名為欲欲汝問藤林等是貪別名其義云何答欲塵為境界能染於心故說欲染

貪者四定及果是名色欲貪者三摩
踐提及果是名有欲能障涅槃行說
名為刺能燒熱心說名欲火能垢汙
心說名欲塵能令心濁說名欲垢能
纏繞心說名欲辯无思計故說名欲
縛今癡迷故說名欲悶心沉名欲著
隨有行故說名隨流常佛望故說名
无厭得無飽足故說名為貪障出離

自由他能受六道生死故於餘惑中
說名為集具如大有品中廣說此品
解貪愛有十一種應知一名二義三
體四用五因六對治七淨八不淨九
生次第十立難十一救義若行人識
此起觀自行教他不迷道理故說此
義思量集諦品究竟

四諦論卷第二

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

四諦論卷第二 第七張 渭

故說名為蓋能覆藏故說名煩惱令
不離有故說名為結不正思惟所觸惱
故說名為錘能繫束刺故說名為藤
向上轉增故說名大欲周普界道業
振塵勝樂等故說名為遍著種種塵
起種種著說名愛著於生死資糧未
得及得心生歡喜說名喜欲無厭積
聚欲塵利養名為渴愛如是方便輪
迴送引不離生死說名欲將遊煩惱
水結愛行繩說名欲網從上下流入
生死海說名愛河譬如變異渴病所
逼入塵海由此无有飽足故名渴如
海吞流如火燒薪等此惑無滿說名
無休能結死生前後无間故名為縫
此渴愛在能令生死相續不斷或由

四諦論卷第三

婆數毘摩造

渭

分別滅諦品第五

陳天生三藏真諦 譯

經說苦滅云何此言何所因起何法
為滅何相何事何緣滅名何義无餘
滅離滅捨斷棄此七義何異云何盡
無餘名為滅諦不說念念滅等若渴
愛滅名為滅諦无餘涅槃則非滅諦
渴愛盡者應名集滅云何說苦滅若
由渴愛盡故苦滅者无渴愛人即應
無苦現見有苦此理云何十結惑中
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何
得成十二緣生中就滅有十二種云
何但說渴愛盡為滅持散偈曰
何節及前義七義與念滅界他滅羅漢
十結十二滅
汝問經說苦滅云何此言何所因起
者答由是法生故是法有是法滅故
是法無譬如燈復次已說苦諦渴愛
為因今說由渴愛盡故顯苦滅譬如
病緣滅故疾病不起復次是渴愛流

遍滿三有無始時起欲對治有故故阿羅漢元渴愛滅為破外道如此邪執故說若滅云何汝問何法為滅何相何事何緣者答滅有多種一中間滅二念念滅三相違滅四無生滅等中間滅者如施戒定三摩跋提能滅三有由此施等隨得免離所對治法謂貪瞋等慧時不起名中間滅念念滅者一切有為隨剎那謝名念念滅相違滅者此有為法與相違因其性相乘相續斷故名相違滅此三名相似滅無生滅者有因滅盡故五陰應生不復得生此名真滅又餘師說因及有因渴愛後有不生名滅復次與渴共除煩惱愛業若不生名滅復次是真實用經無所有離有離无是般涅槃名為滅諦如瞿曇傳說復次滅有二種一非擇滅二擇滅非擇滅者有為諸法自性破壞名非擇滅如空石墮擇滅者由智火故感薪燒是名擇滅如因火薪盡復次滅有三種一未滅二伏離滅三永離滅若惑未生未得緣地名未有滅若惑已生已得

四諦論卷第三

第三張

四

緣地由世出世道現時不起名伏離滅若惑已伏離滅因滅無餘故未來皮不生是名永離滅如經言未生欲欲未來永永不復生亦知此滅又分別部說滅有三種一念念滅二相違滅三無餘滅辭如燈滅又餘師說滅有四種一自性滅二無生滅三中間滅四永離滅不由因滅名自性滅如偈言諸行悉無常生滅是其法若有生還滅此寂滅是樂

又經言若法有生是法必滅不由因用如物輕重自然浮沉名自性滅由因無故果不得生名无生滅如經言由無明滅故三行不起如七流中種芽因壞果則不生名无生滅由定力者名中間滅如經言伏離上心惑名有時心解脫九種次第滅如難提柯比丘緣事為證名中間滅由八聖道滅名永離滅如經言若人修無常想能滅一切結及隨眠惑以明生故无明永滅名永離滅猶如覆器及被燃炸此論正辯永離滅何相何事何緣者無所有為滅相心不燒熱為事通

四諦論卷第三

第三張

四

達實際為緣大德說寂靜為相心安止為事極解脫知見為緣汝問滅名何義者答此滅名尼盧陀尼者訓無盧陀訓遯障渴愛等法能障此中永無故名尼盧陀相違法生起故渴愛流永不更生如熟燒坏赤色生故本青色相永不更生汝問無餘滅離滅捨斷棄此七義何異者答此皆是涅槃別名此七名依器故說如涅槃有六十別名復次上心及隨眠俱盡如樹拔根名无餘滅次第滅盡如斧柯喻故名為滅昔縛著屢由道力故無有縛著如富貴人不著貧賤是名為離勝異昔退如聖人離惡盡故名為滅又如前義名尼盧陀是名為滅若法與惑相離譬如捨物是名為捨現世是與未來永不相續譬如內根是名為斷滅不更取如覆水器是名為棄復次一切渴愛品類淨盡故名無餘漸壞名滅由觀過去不起著心名為遠離行斷結盡緣起亦无故名為滅解脫煩惱是名為捨緣智初惑永滅是名為斷先取我執今則置捨故名為

四諦論卷第三

第四張

四

棄汝問云何盡無餘名為滅諦不說
念念滅等者答由元餘滅故未來苦
不更生不由念念滅等故說元餘名
為苦滅不說念念滅等若觀元餘滅
寂靜等相能滅諸惑念念滅等則
不如是復次隨屬道故勝餘法故真
實善故不共得故煩惱不能壞故不
違言故安心緣故故說無餘名為苦
滅不說念念滅等汝問若渴愛滅名
為滅諦元餘涅槃則非滅諦者答餘
論師說清淨梵行果故故煩惱滅名
為滅諦一切假名滅名無餘涅槃此
論所說元餘涅槃界是真滅諦何以
故為得此滅修淨梵行如富樓鄰七
車辟經中說諸阿羅漢悉盡無餘而
老病死寒熱飢渴宮縛等苦猶尚未免
是故無餘涅槃界是真滅諦此真滅
諦由因盡故得故說渴愛盡是真滅
諦優波及多道理足論說能令至元
餘涅槃界故故貪愛盡得名滅諦雖
然有餘無餘二涅槃界皆名滅諦何
以故因滅名為有餘果滅名為元餘
由因滅故故有因滅如燈盡故光盡

是故二滅皆名滅諦汝問渴愛盡者
應名集滅云何說苦滅者答苦火以
渴愛為薪若無渴愛苦薪苦火即滅
如薪盡火滅復次苦諦以愛食得住
由愛食斷故苦諦即盡故說苦滅復
次者舊師說不為離過去及現在苦
於世尊所修淨梵行何以故過去自
性已滅與現在世應相離未來有苦
為令不生於世尊所修淨梵行是苦
不生由渴愛盡故約後際苦盡說愛
斷苦滅汝問若由渴愛盡故苦滅者
元渴愛人則應無苦現見有苦此理云
何者答憂悔熱苦寂靜故如手長者
經說復次永離心病故如已拔心刺
復次永欲苦斷故如富足六塵由渴
愛滅故諸阿羅漢永離心苦故不違
理復次非過去未來現世苦名為苦
諦亦非聖道所破何以故過去已盡
未來未有與現世決定應相離故但由
通達實際故渴愛滅盡由離渴愛故為
後際苦不生修八聖道以是義故說阿
羅漢無苦如渴病辭汝問十結惑中
但說渴愛滅為滅諦安立四果云何

得成者答貪愛有四種須陀洹果道
等所破由此滅故餘結共起一時俱
盡說名滅諦是故安立四果於理不
失復次同一相一味故若說渴愛盡
則說一切結盡如說八聖道即說一
切道品以同相故共成一事故復次
有諸餘惑亦能立集諦相而渴愛正
能續未來生能令後有以是義故獨
說渴愛名為集諦如是一切惑盡皆
入滅諦相但有因滅盡是渴愛滅名
為滅諦汝問十二緣生中說滅有十二
種云何但說渴愛盡為滅者答如前
問此難自遣復次如道漸愛盡欲滅
涅槃此五名義一但更互相顯是故
由說渴愛盡故即說十二道漸復次
渴愛盡為通滅十二道等滅名為別
滅問涅槃別名有六十六句其義云
何答無為等一切句相續讚歎因立
對治違反等應廣解釋何因如此是
涅槃無生元長無滅非因緣所作違
反有為故說元為甚高出三界難於
偏任元與等者故說無下甚永離諸
流諸流不生非流跡處故說無流甚

非虛妄非顛倒非相違故說真諦^若
不疑諸界毒地怖畏窮三有際捨功
用慶度生死海故說彼岸^其極智所
了故說聽細^其如優曇花世間希遇
故說難見^其不老不破故說元壞^其
無動本有故說恒在元爭^其對治除
法體不虧故說元失^其過眼境界無
法與等故說無礙^其元有貪愛諸見
勝執故無戲論^其惑火滅盡故說寂
靜^其過死王界故說甘露^其是極美味
寂靜可愛故說極妙^其寂靜無苦故說
為止^其真實善法故說為安^其元燒
熱渴故說愛盡^其生他歎訝故說希
有^其於生死中未至此德說未曾得
二老等諸橫所不能言故說無枉^其
內無所少外无惡障故說無災^其無
後有生若究竟安樂故說涅槃^其異有
无相故說難思^其與離生過失樂相應
故說不生^其四魔不至故說無跡^其不
由因成故說非作^其非悲行處故說
無憂^其一得不退故說名住^其無法
能似故說无等^其永離取欲故說元
求^其無前後際故說无邊^其難可通

四諦論卷第三 第八頌 頌

達故說微細^其元有可逼故說無損
故說名淨^其結縛皆斷故說解脫^其
離依止故說非住^其無有二法故說
非對^其元等等故說為等^其諸入沒
處故說元宮^其外人不得故說甚深
離佛正教不可了知故說難解^其
觀此功德今到彼岸故說能度^其上
法之定上故說元上^其攢搜法海
所獲真實上人所得故說為勝^其萬
行所得軍上無價故說聖果^其離恐
怖因故說无畏^其聖愛堅固故說不
捨^其凡聖等有故說遍滿^其功德難
稱故說無量^其不屬六道故說无數
體極貞固故說不破^其諸法元首
故說為尊^其軍淨可稱故說應讚^其
眾聖所稱故說為舍^其能救眾苦故
說歸依^其戰聞寂靜故說無爭^其本
有非作故說无假^其離欲瞋癡故說
无垢^其除無明闇故說為燈^其諸受
寂靜故說為樂^其免色等塵故說无
塵^其四流不沒故說為洲^其散心不
誑故說不動^其遺蕩十相說元所有

四諦論卷第三 第九頌 頌

十無所依故說名无著經部因
日何法名思擇滅若結離名思擇滅
問結離何法答是思擇滅若余此二
乎相釋終不能顯二法體相是故應
別方便說其體相聖人元分別証智
所知是其體相如是可說為善異於
餘物或說名結離或說思擇滅諸經
師說一切元為非是物有何以故不
如色受有於別物何者唯以無觸名
為虛空如經言闇中无尋元覆名為
虛空由般若力與現在隨眠惑體性
相違餘後不生名思擇滅離此思擇
因緣不具餘不得生是名非思擇滅
譬如一期中間攢死殘果不續異部
師說隨眠煩惱後不得生是思擇力
故名思擇滅由緣不具後苦不生是
中思擇無力故說非思擇滅論曰是
義不然若離思擇此滅不成故知屬
思擇滅又諸部說若法已生生後自
滅自性滅故名非思擇滅若如此執
非思擇滅應是無常何以故法未壞
時未有滅故難曰若尔思擇滅亦應
无常何以故思擇在先後得滅故若

四諦論卷第三 第十頌 頌

此滅不以思擇為先何以故未生法不生於思擇後無此義故所以者何未思擇時未生不生法本來已有是法應生思擇正起後不得生由思擇力此惑昔來未有生障今斷其生思擇力外曰若定以不生為涅槃者云何通釋國辟經云修數習多行信等五根能滅過去現在未來苦滅者名涅槃不生唯屬未來非現在過去若有如此經義不如文何以故能緣三世苦惑滅故說苦滅如餘經說汝等應捨是色愛欲白愛欲滅汝等色陰則滅離乃至識陰亦舍以此義故滅三世苦其義應舍外曰若說苦滅其義可然又國辟經云修習五根能滅過去現在未來世惑云何不違此經答如前解釋又有別解過去惑者宿世所攝現世惑者今生所攝此二世惑於相續中已成種子能生未來惑芽由此種子滅故故說三世惑滅如果報盡說業因盡是未來苦及惑由種子無故永不更生是故經中說三世惑滅若不如此過去現在有何

四諦論卷第三 第三十 頌

所滅何以故於已滅法及向滅法不用何施外曰上勝經說一切有為元為法中是離欲法因是不有云何不有勝餘不有答我不說無為定是不有如我前說如是故有如世人言聲有先元聲有後元不由此有言使元物成有當知無為其義亦舍同是元而有元可讚勝於餘無如一切災損畢竟不生此元為勝軍可讚歎為受化者起願求心故佛讚歎外曰若無為難是元法是滅則成聖諦何以故元所有故答若舍諦是何義外曰無顛倒是諦義答是二法聖人觀皆元顛倒若如相苦相元如無相以是義故何乘聖諦外曰云何元物為第三諦答立為聖諦已如前說依第二後次說故為第三外曰若無為難是無法智緣虛空及與涅槃則元境界答我不說一切智以有法為境若緣有為非去來世則有物為境若緣無法則無法為境外曰若汝許元為有物何所有答若我許元為有物何所有外曰若汝許者我義彼守答諸天應

四諦論卷第三 第三十一 頌

守若許可守汝許不實何以故是無為法不如色受其性可證不如眼等其事可見是物是滅云何可別是元為與有為事不相開何以故云非因果故但違及渴愛是其道理如說是惑本無名曰無為外曰若立無為是有由此惑至得斷故可說此滅是此惑滅若說無為是無法者此無為何因能決至得經言是比立已至得現法涅槃若涅槃是無何可至得答由對治起得相續與惑後生畢竟相違故說至得現法涅槃又諸阿含說唯以無法是名涅槃經言是苦滅元餘捨窮盡及離欲若不來續不生是靜是妙何者捨一切取并渴愛盡及般涅槃外曰何故不許於中餘物不生說此不生名為涅槃答我見此執元有勝能沒謂於中餘物不生者為是有故餘物不生為由得故餘物不生若是有故餘物不生涅槃恒有三有應永不生若由得故餘物不生諸阿羅漢得證此時陰即應滅若如汝執有此過失故知但元所有名為涅槃

四諦論卷第三 第三十二 頌

如偈說譬是正道理偈言譬如燈光滅心解脫亦亦如燈光滅非是有物佛心解脫亦復如是分別滅諦品竟

四諦論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅剛造

四諦論卷第三 第十四張 渭

四諦論卷第四

婆藪跋摩造

陳天竺三藏真諦 譯

渭

分別道諦品第六

經說道諦云何此言何所因起若道能滅渴愛則不應說行至苦盡若不尔者是言相違若俱滅集苦云何經中不具足說若道能盡苦修道辦人應無品苦若不尔者則不應言行至苦盡若有為法於无為中無有行至云何說言行至苦盡正行義言正行者八聖道是決言何用聖名何義云何但說道名為聖不說餘助道若道異分應說其相若言道唯是分則具分與分無有差別道名何義云何此經說於具分餘經不具若道是有為云何佛說本昔已有若是無為云何說言有為若道是一一人修時餘人應得譬如衣等若不尔者則不應說由此一道若諸聖人同得一道云何智慧不同若智慧不同云何解脫平等若道非心無情等物亦應有道若心

非心法修則不具若是心法諸相違法云何一心並有若道至除惑則相違法一心並有若不至者於他相續云何不除若分俱起則有多作意若次第起則但有一分云何止立八分不增不减云何不取欲等餘法云何一法作三種說中道能滅福惡行至盡苦云何說正見為初云何說先行正見有何義見者既無執為能見正見與十善正見兩異云何若由正見一時見諦應有多境若不尔者非念念滅若正見已了諸諦餘分何用正覺何義云何三法成一若依二定證得流盡正覺不具道分有闕此義應救正言何義若有語言道修無定何以故佛說定以聲為刺若元不成道分正業何義一切分皆是正業云何說一名為正業若離名正業離則非作云何成業離搗打等云何不說名為道分正業正命與十善正業正命兩異云何正命何義正命若身口業攝云何別立何者正精進何相何用何緣何義若但滅惡是善則元二精進若非

四諦論卷第四 第三張 渭

善者滅諦則非善若一心修正勤即具足者則無四正勤若次第修者則助道修不具何者正念何相何用何緣何義諸有為法剎那不住云何成念何以故他見他憶無此義故若一切諸法皆是念屢念報即是念屢則義不相應若念猶自不能守一法者云何經說有念一守云何有時能憶有時不憶何者三摩提何相何用何緣何義正定若是定須施洹人應無欲瞋若不介者則違道理

汝問經說道諦云何此言何所因起者答此問不為開智人說何以故由聞其名已了義故從大悲所起辯淫脲道顯隱覆義欲廣說言燈為分別智弟子故佛自問何以故由先問後解多有利益廣辯緣起已如前說復次受化弟子問諸外道聞種種道未能決了是道邪正為除疑憊无明等心故佛自問自答何者為道是八聖道如疑路人導之善道汝問若道能滅渴愛則不應說行至苦盡若不介者是言相違者答聖人從初發心是修

行用欲除滅苦為此起道故說行至苦盡是苦盡由因滅得成是故除因辟如師子復次諸佛觀一切衆生墮於苦難發心修道為除他苦是修行用如國辟經說又餘經說苦盡是出家修梵行用如七車辟經又如來出世為三事故令他苦盡是取第一故言行至苦盡復次一切有為無常故苦離有為法故說苦盡如筏喻經說法尚應捨何況非法復次由八聖道能除取捨是故通說二滅言不相違汝問若俱滅集苦云何經中不具足說者答是渴愛滅由苦盡得顯復次因盡非是正用以苦盡為正復次聖道能滅有為及與取陰故說苦盡通渴受滅汝問若道能盡苦修道辦人應無品苦若不介者則不應言行至苦盡者答依因緣盡故說苦盡如說火盡名為灰盡亦如根滅說為樹滅復次聖道能滅邪分別苦而不除宿業報苦及界地及苦辟如氣盛旃陀羅及優波斯那等復次聖道於有餘涅槃能滅心苦於無餘涅槃能滅身苦

復次聖道能滅後有陰苦但宿行所作隨逐未滅如輪及箭汝問若有為法於無為中元有行至云何說言行至苦盡者答涅槃無行道亦无行雖俱不由歸向涅槃令得涅槃故說行至苦盡譬如國路復次是方便言如說諸流行沒水滯行盡流及水滯於盡中無行而世說有行行至苦盡亦復如是汝問正行何義者由此了知實義故說正行又以進趣為行如說行一切處道又能往安隱處故說為正行復次正是不背義行是歸向義由此不背歸向涅槃故名正行汝問正行者是八聖道是決言何用者答為及餘道為成立一切處行道為顯不往餘處復次能窮一切道苦能遮一切煩惱業報燒熱能除自他惡罵重罰惡道死等怖畏能除積骨如毗富羅山能乾乳血浸以此功用故說史言汝問聖名何義者答由體无流一味解脫衆生依此相續得名聖人辟如善法如經中說是聖正見復次聖人所行故名為聖譬如王路復次聖

人所說故名為聖辟如師路復次聖衆所事故名為聖辟如牛路復次今至極聖故名為聖辟如國路如經說聖正解脫汝問云何但道名為聖不說餘助道者答同一相故皆名為聖辟如火性復次同一解脫味故辟如海水同一鹹味復次八道取為上首能攝餘助道如象跡辟經說汝問若道異分應說其相若言道唯是分則具分與分元有差別者若具分與分差別之相亦可見可說辟如五分三昧亦如五分比丘住五分處道亦如是與分有異是分平等說名為道何以故是八種分若至平等位能除煩惱若沉若起則不除惑猶如調絃復次是分圓滿說名為道能辦事故辟之如車雖然若真實義分中說具分辟如五分音樂及五分定道亦如是唯分為道今論所說唯分是道六義證成一說道經言五根是道行至涅槃此五根即是道分故知唯分為道二為經言三身攝道三身唯分三由滅經言正見行於滅離道無滅四由

四諦論卷第四 第六張

除經言若修習正見能除欲等若離於道則不能除五由出離經言正見等諸分能出離此若非道不能出離六由清淨道經言般若若道為得清淨般若即正見故知分是道汝問道名何義答道以求覓為義何以故由此能得真實義故亦以行為義故亦以行為善者如世間言此道行向舍衛國等道亦如是歸向涅槃復次真實義門方便行生理如此等皆是道義汝問云何此經說於具分餘經不具者答法藏論說假名有二種一自在假名二依他假名說自體諸分名是自在假名如正見等道分依他假者如念等門及餘助道分何以故此道品修非是散修復次為勝遍故念處等中隨一法勝遍故念處等中隨一法勝餘同一名辟如鹹酸等味有諸餘味隨勝得名又如諸界隨一勝故餘隨得名復次於欲界中說道具分色無色界或五或四為滅自體四對治故餘或增減隨界地故以此義故有具不具汝問若道是有為云何佛說

四諦論卷第四 第七張

是古昔道若是無為云何復說是有為法者答由此古言道是有為何以故有為之法有新有故辟如穀等若是無為不應此言辟如虛空及以涅槃如說身是昔業而非元為如說聖種及法諸師是故由此古言道非無為今論所辯道是有為何以知之由廣分別故如諦相應經及答達磨塵那問由有為相故如經言依正思惟若道未生得生已生得增長有生長故知是有為由捨除故又如經言法尚應捨何況非法滅是無為則不可捨緣內起故如經言是道依內起此歸依難得若是無為不依內起由業名故如經言是道非黑白業能滅諸業若是業者非無為法由有食故如經言七菩提分以食為因若無為者不須食因此此義故道是有為汝問若道是一一人修時餘人應得辟如衣等若不尔者則不應說由此一道者若多道非一何以故果不同故由道異故故果有異如路異故行異復次體異故道異謂見道修道等亦如

四諦論卷第四 第八張

四苦樂遲速復次根異故道異謂九學九無學辟支佛佛由根差別是故有異性種性故說由一道如世說一穀如經言三世諸佛若觀若說是此四諦而苦等三諦體實不常由一道言亦復如是汝問若諸聖人同得一道云何智慧不同若智慧不同云何解脫平等者答觀一切一切種境界得成正覺是故佛道不同二乘如經言若人當知一切一切種境界當知是人名為世尊通達平等道故唯滅本惑三乘人等如經言解脫五陰與解脫無異如多種火各燒然薪灰盡無異由火不同熱觸光明威德有異如是智慧差別所滅惑除解脫是同故佛定智威德及思由道差別難可思量如大輪經說汝問若道非心法無情等物亦應有道若心非心法脩則不具若是心法諸相違法云何一心並有者答心是生死分是世間法道是出世法兩不相應如法非法故說道非心法依境名心求能名道兩若一體則自性自知為免此失故說道

四諦論卷第四 第九節 渭

非心法譬如壽命及無想元心等定雖非心法而譬等中無道亦如是道雖有心非心處位達皆有故无不具修復次修有三種謂守習研故無不具然道亦可說是心法何以故與正思惟同生滅故譬如一心如經言以心作增上故得一心是名心定即是道分同一出離同成一事故共一心而不相違汝問若道至除惑則相違法一心並有若不至者於他相續云何不除者答道不至惑而能除惑如道不至破戒能除自破戒不除他破戒除惑亦不於自他相續雖俱不至但除自惑不能除他惑分別部說非至非不至此時除惑以不生為滅故譬如治病苦受已至醫不能治何以故不可轉苦為樂故苦受未至醫亦不治何以故無所有故若亦為何所治但作違緣令未生苦永不得起道能除惑亦復如是汝問若分俱起則有多作意若次第起則但有一分者答由成一事故得俱起非緣別境故無多意相雜俱起由功能故差別可

四諦論卷第四 第十節 渭

見譬如欲等汝問云何止立八分不增不減者答此問不窮是故置答復次對治八邪分故說八分復次為攝三身復次為對治三剎三結三火三毒故說八分復次藏論中說能成八功德心故說八分由得正見故心清淨由得正覺故心鮮潔由得正言故心平坦由得正業故心無悔由得正命故心軟滑由得正精進故心隨教由得正念故心安住由得正定故心不動汝問云何不取欲等餘法者答但取勝法或取強用或取能任重擔或俱攝盡正言正業正命是須施洹分信為三攝故須施洹具四智信欲即是信復次此信亦正見攝須施洹人得智信故喜捨捨正定所攝是故八分攝諸分盡汝問云何一法作三種說或說中道能滅福惡行至盡苦者答由三勝事故譬如日能破闇名光能分別晝夜名曰能分別剎那等故名時本聖道亦亦能離二邊故名中道能除黑白二業名滅福惡拔除身心苦

四諦論卷第四 第十一節 渭

故故說行至苦盡或除三世道故說行至苦盡汝問云何說正見為初者答為上首故譬於王如經言一切有為法中般若最勝

復次能作勝功德故若智慧勝諸德皆勝如舍利弗由正見故不觀他面如首羅長者由正見故其心難動如阿輪柯王由此正見他不能引如質多羅長者能拔除災橫本故如經言由明起故无明滅盡是故正見為初汝問云何說先行者答由得正見餘分得出世得無流得不共或說由正見力餘分得解脫道名如經言比丘是正見人身口意業為得可愛勝美果故如經廣說故以正見為先行汝問正見有何義者答謂不倒誣照為見自所依止真實種類无倒誣照復次真如名正觀名為見如實觀聖諦故名正見

復次正者可讚歎義見者光明義可讚光明故名正見如經言諸光明中此光最勝所謂正見

復次勝德境智行是名正見何以故

四諦論卷第四 第十二條 四

是正定位說名正見如種子譬經說復次理足論說由境正故智正不由智正故境正有為有流相相應故一切唯苦決定知此是名正見如佛為大迦旃延說

又藏論說對治無智疑智倒智能度苦等真實此智名為正見汝問見者既无孰為能見者答眾緣聚集共成此见无別一物為其見者譬如花果又如偈說

有見無能見何法為見者從緣和合生見色言是虛是法集時見合散无能見但因緣所作如戾人元者

法從緣生不可說為一如佛為破求鄰說我不說識為能識何以故此名具分假名所作故汝問正見與十善正見兩異云何者答俗智在十善真智在八正能感後生以苦為果觀業為境如此正見在十善法能滅三有涅槃為果緣諦為境如此正見在八聖道汝問若由正見一時見諦應有多境若不尔者非念滅者答一時能成四事故說一時不為境異故理足

四諦論卷第四 第十三條 四

論說修觀行人以聖智慧通達毛孔能斷諸惑

又餘經說若通觀三受諸事已辦无更所作由通相法諦無我相是故一時通觀四諦如次第觀中緣無常苦无我一時通苦諦汝問若正見已了諸諦餘分何用者答一切諸分能滅自對治各各有用如吐下方

復次一切諸分於自事中各為上首共成一事譬如車分及車車分各有自事共成運載道分及道亦復如是汝問正覺何義者答未曾有計今日如生是名正覺

復次是平等法由想行緣起故復次體相境界界共相扶合故名正覺

復次如見隨擇不捨名為正覺如牛啖食汝問云何三法成一者答同一相故如餘道分

復次善聽計平等故譬如定分復次緣涅槃為境如無相定故三成汝問若依二定證得流盡正覺不與道分有闕此義應救者答若依二

四諦論卷第四 第十四條 四

定修八正道但无初定覺觀分非無道分中覺辭如初定及三摩提无有覺觀

復次由事成故說有正覺不由體在故如有學五根

復次能拔除對治故說有正覺辭如正言汝問正言何義者答永受誓不破名為正言如瞿師羅傳

復次是言清淨由除顛取垢滅故復次法然所得永善行是名正言正言戒有二種

一不令知如經言是人離妄語等二令知如經言是人時語實語等汝問

若有語言道修无定何以故如佛說定以聲為判若無不成道分者答道

分故非判辭如正覺喜覺分等復次聲判不定如見女人經言數見

女人為修梵行判然非阿羅漢判已除判故

又經言大象說在定行立等亦靜若觀行人正思說法心則有定不由有

言故无定經部師說但離四言即是正言如世間說已離如正作如說此

四諦論卷第四 第十五張 渭

馬使行此人善續汝問正業何義者答經說離身惡業名為正業

又經說是身業不折不流不頽自在无取能生寂靜是名正業

復次由觀過失遠離然生不作不行遮止不樂是名正業汝問一切分皆

是正業否何說一名為正業者答若離此名別名不顯如法界法入

等非眼識等所緣故不令他知說名正業一切諸業所依止故辭如業基

汝問若說離作名為正業離則非作云何成業者答不作故起惡業作守

護善應知是業如經言我說作我說不作

復次能除黑白二業故說不作能作對治業故說名作

復次正業亦名正業除由此名故作不作義此名得成辭如由眼說見由

眼亦說不見若不作云何知有此業答有多因緣此業可知由經言色有三

種一有見有尋二無見有尋三無見無尋又說有无流色又說由七福德

利故又說由教他亦有十業道又說

四諦論卷第四 第十六張 渭

比丘有法非十一入攝謂無見无尋不說無色

復次若无此業八分聖道則不具足何以故正入觀時不行三業故難曰

是義不然何以故在方便中已修三業故如經言是人如是見如是知是

正見得修圓滿及正覺精進正念正定先時正言正業正命先已清淨答

依世間離欲道戒故說此言復次波羅提木又戒亦不應有何以

故當受時有後在異心不應說名比丘比丘尼

又經說此業名為堤塘能遮破戒故若無不能止惡經部師說此證殊多

甚為希有義不如何以故汝言由說三色故知有无作者是義不然諸

觀行師目連阿尼樓駄等說有定境界由定力得此色非眼根境界故說

無見不障處所故名無尋若汝言若尔云何名色者此與無作等故還難

汝義汝言由說无流色知有无作者是義不然此色亦是定力生由定無

流故色亦無流

四諦論卷第四 第十七張 渭

又諸師解阿羅漢色亦是無流非流
依止故難曰此義不然如經言何者
有流法謂一切眼一切色等此色非
流對治故說有流若余此色或有流
或无流答若余何有難曰相相離故
答如有流相無流相不知有何相離
復次若色入一向有流亡何經中偏
簡擇說不通遠說經曰有流色者謂
有取心堅覆藏所依故名有流色汝
言由七福德利故知有元作者此義
不然經部師說如汝受用施主施物
由受者功德被利益故施主雖在異
心由前施作意熏修相續次第轉勝
由此勝故能生未來隨多少報依此
相續說施主功德生長若汝言由他
相續勝負及隨用故若在異心是相
續轉勝云何得成者是義不然何以
故與无作等故汝執無作由他相續
勝負及隨用因他相續云何得成問
不增長福德種類中無教云何恒生
答由數習緣戒定作意故乃至眼中
增長隨逐問若余郁伽長者經其義
云何經言若比丘持戒行善受用施

主衣食等已修无量心定身證此定
入林中住由此受用施主福德善樂
增流无量應當信知此中有何作意
故知相續轉勝是正道理汝言若無
作无教如他作業業道云何得成者
經部師亦作此說由此教故他或離
或受然言等苦故能教者於微細相
續善惡增勝由此轉勝能生未來隨
多少報若人自作隨事成時相續轉
勝名為業道是義應知果假因名故
是身口事果假身口名義亦如是如
意身口無教有大德說休衆生取陰
由三時作意得然生罪謂當為我然
正然然已此解亦不然雖有三意業
道未必得成何以故未斷母等命根
起三意人無逆罪故若人自害他命
由此三意得罪可然難曰等不可見
何故憎嫉誹謗無教而信受相續轉
勝若無此憎嫉但由心運身業道事
成若謂行者有別法異心我所不喜由
心加行是事得成此事成故相續轉勝
是義可喜何以故由心相續果得成
故汝言法入佛不說無色知有无教

者此義已答如定境界色汝言若無
此業八道不成故知有無教者此義
應辯朋友汝應為說入諦觀人正言
正業正命云何得有此人在觀為有
言說作業未竟四事故有此三為當
不尔答不然何者正在觀時得此三
種無教由此得故若出觀後不在邪
言等中但住正言等是故因中假得
果名故說无教名正言等論主答是
中何不執如此若正在觀中離於無
教得在如是意得如是休由得此故後
出觀時不在邪言等中但住正言等是
故因中假得果名故說相續轉勝名
正言等以此義故道有八分
又上座部說但不作惡名為三分何
以故由聖道力法決定不作依止無
流道故名无流未必一切處被數法
皆真實有如八世法謂得不得名無
名譽毀樂苦是中不得更无別法
又餘師說波羅提木叉戒是三道分
依先方法作信受意由此作意能防
身口遮所作惡說名波羅提木叉戒
若汝言人在異心則無守護者是義不

然由教習故犯戒緣來作意即至說此作意名為堤塘何以故由憶先誓是不作惡為此用故須受戒

復次若如汝立有別無教能遮破戒者則不應有失念犯戒不須廣辯若亦不決定應知八正道中戒有三分為道基故譬之如地以先行故譬如王能度生死蘇刺稠林故譬足可愛香故如天檀素清淨傳傳能到涅槃如七車譬又餘師說引經為證是道果故恭敬利養因緣故非守護對治故翻令知所得故知有此戒又餘師說云何無教是色而非身受答元教屬身口業為色所攝身受者與心相應為名所攝

復次無教是身業故屬身受是心法故屬心

復次無教亦戒亦色色陰所攝身受心法受陰所攝今論所辯此法心業所依故由身口成就假得其名此法與受何異答受陰所攝此法通諸陰攝何以故係相續故汝問離攝打等云何不說為道分者答有學聖人未

四諦論卷第四 第三十卷

寂靜故譬如制罪以不遍故如非梵行以不定故如布疎陀分為資糧故譬如施等今論所辯分明八戒此中說名三聖道分汝問正業正命與十善正業正命有異云何者答可壞除不可壞除從出世正見起無流甘露為果從世正見起有流取陰為果能生福德是名業道能離福德名為道分汝問正命何義者答正命有二種一白水糲五種販賣二出家人出離五種邪命復次依理求覓受用衣食等四緣復次知足無失聖種所攝及守護身口復次先因智慧遠離身心邪具是名正命汝問正命若身口業攝云何別立者答通在二攝由義異故別立可知譬如諸陰通是行攝由義異故別立四陰復次體有二故譬如身觀經言於身觀身住復次正命異前二分譬如惑數汝問何為精進者答行於嚴嚴隨地老別為得種種善法策起身心不捨荷負復次為滅惡法證於善法常行勇猛是名精進復次修行是處不倒身心勤力是名

四諦論卷第四 第三十卷

精進汝問何相何用何緣何義者答榮起身心為相不退惰為用起精進類為緣藏論中說精進者勇猛為相不沉為用四正勤為緣勝利行為義若懈怠人行元勝利行復次難勝力故若人有精進於煩惱戰鬪有難勝力若懶惰人則無此事復次此行能散破除捨是精進義汝問若滅惡是善則無二精進若非善者滅諦則非善若滅惡者唯是無物善則不尔故精進有二復次滅惡名真實善所餘即三善何以故有四善故離破戒臭名為滅惡戒香發起名為生善譬如熱靜異於冷生汝問若一心修正勤即具足者則元四正勤若次第修者則助道修不具答一心得修四正勤譬如一心通觀四諦何以故由此修故未生諸惡不得生已生諸惡不得住善法未生得生已生得堅住是故精進由體故一由用故四又分別部說若持戒觀行人為除定對治修四正勤已生之惡能障定由精進故滅未生破戒後不得生未生定得生已有

四諦論卷第四 第三十卷

淨戒得堅固住以是義故精進唯一
事用有四復次有說四正勤次第起
辟如得定何以故有正勤但能破上
心惑有餘正勤能拔隨眠惑又有正
勤能生末生根又有正勤能令已生
堅固故道品修非是散修有正勤故
汝問何者正念者答不悉先所知境
是名正念猶熟取相如經言心恬心
繫等是名為念汝問何相何用何緣
何義者答境界後憶為相心境不離
為用六念為緣自憶令憶名為念義
辟如菩提自覺今覺復次藏論說心
澄淨為相不悉若失還現復次能
守境界是智依止故名念復次念
有四種一隨執名由味二能隨所執
義三能隨所思義四能隨通達所思
義今論所辨正明第四汝問諸有為
法剎那不住念云何成何以故他見
他憶元此義故者答若知者異念則
不成如張見王憶若智相續異念亦
不成如見牛不憶馬等若智一念亦
不成無後智故及此三義則名為念
又擇若不相聞則他見他不得憶如

四諦論卷第四 第三十四頌

此人見彼人不憶若因緣相聞則他
見他得憶辟如童子少壯老弱智念
得隨逐生復次辟如種子不相聞故
麥種不生穀芽若因果相聞而有異
者是穀類等種子芽莖支節業位得
隨逐生若一念亦不成因果不立故
如種子恒一芽則不生由相聞不異
不一故念得成汝問若一切諸法皆
是念慮念根即是念慮則義不相應
答今論所辨念根即四念慮但不以
境界分別根故辟如智根智量
復次念慮有三種一自性念慮但生
憶念辟如王二雜念慮若法能助於
念亦名為念如王臣佐亦得王名三
境界念慮由念緣此起亦得名念如
王住處是故念根即是念慮義不相
違汝問若念獨自不能守一法者云
何經說有念一守者答念是守護中
第一增上緣故說一守辟如王勝如
經言一切諸法念為增上緣為守護
故復次一念能護一切行故說一守
如經言是念行一切處復次一切念
能守六根如當門人復次是念能錄

四諦論卷第四 第三十五頌

一心如人手捻陰陽筒口復次能守
一相續故名一守如護一子復次六
根被繫於一念柱不散住自境如六
衆生同繫一柱是故經言有念一守
汝問云何有時能憶有時不憶者答
有三因緣故能生念一數習由數習
身口意如夢中見二相由順逆相憶
似不似境三澄清由心澄淨念即得
起如淨器水得見面像若及此三則
不得憶又臨死及初生重苦所逼忘
失本念故不憶宿命復次有六因緣
能生於念如偈言
順逆及數習一處共會聚定力及因力
此六為念因
順者如見他似兒便憶自子逆者由
觸熱故憶昔時今數習者如所串行
事自然憶一處會聚者如人見菴羅
樹憶其酸味定力者如得三明人憶
宿住事因力者猶如聖人及大行善
人憶過去生汝問何者三摩提答經
說心定住靜名三摩提又阿毗達磨
藏說能攝法不散名三摩提復次是
心相續煩惱惡風所不能動如密室

四諦論卷第四 第三十六頌

燈復次三摩提有二種謂世間出世間
世間者能生世間果報與覺分相離能
伏上心惑出世間者能令度離世間
與覺分相應能拔隨眠惑今論所辨
是出世定汝問何相何用何緣何義
者答心定住為相伏對治為用依心
學為緣復次藏論說一心為相不散為
用四定為緣安心今直為義如箭師
調絃世間說為三摩提箭此言調直
箭如是調直心相續名三摩提如偈言
心躁靜散動難守亦難遠智人使調直
如箭師調箭

復次能安心平等靜如馭車取平坦
路避險曲道觀行人亦如是能安置
心於平等處門境相行能遮不平等
惡故名三摩提復次五蓋病銷如人
不病名三摩提汝問正定若是定須
陀洹人應無欲瞋若不介則連道理
者答所對治定在由得果故驗其得
定靜如五根復次專心向定故靜如
蜂蟬繫鐵處心慕蓮花故知恒在花
處聖人亦介華嚴欲塵心樂寂靜故
知恒在定復次如須陀洹人無明雖

四諦論卷第四 第三十七 須

在而明不失復次如佛婆伽婆雖有
覺觀不出散心恒在定故須陀洹人
定亦介故不連理問聖道八分次第
本何答由能依理觀聖諦故先立正
見於所觀法執觀不捨次立正覺從
此次立正言正業正命於所觀法為
離為得次立精進於所離得永不忘
失次立正念由念不失於所見境心
不散動次立正定

復次若八法俱起則無次第而次第
說不无道理若人欲起涅槃應先求
正見如人欲行必須有眼如所見理
執現簡擇次立正覺如所擇說次立
正言何以故若有語言依覺觀故如
言而行次立正業此二清淨次立正
命是人住戒若起勤策次立精進有
精進故則念不失次立正念由有念
故心一不散次立正定

復次阿毘達磨藏說此以行以智慧為
根本何以故四諦境深非智不了故
先立正見心觸此境次立正覺由此
二分於四諦中對自令知次立正言
由前二分如言發行次立正業由前

四諦論卷第四 第三十八 須

兩分口說身行受用四諦次立正命
身心勤榮為進諦理次立精進由此
精進於四諦境心用澄淨次立正念
由此正念於四諦境心及諸法永不
散動次立正定復次由正見故是觀
行人不墮增上慢中能如實分別自
所得故由正覺發起正言是自所得
能傳至他由此正言能立能破能決
令他信有智慧由有正業寧捨壽命
不犯非法故令他信有聖所愛戒依
法如量求用四緣故由正命令他信
有聖種知足復次由正見正覺及因
正言能師子吼由正業正命能顯所
說義由正精進未得令得未滅令滅由
有正念沉起平時不忘三相故定無
障由有正定滅除定障能引六通諸
德故後俱解脫

復次阿毘達磨藏說由正見故說信
根信力及欲何以故由有智慧信欲
成故由精進故能攝正勤及精進根
力覺分由正定故攝心如意足及定
根定力喜捨捨定覺分等以是義故
當知三十七品是八道內攝復次正

四諦論卷第四 第三十九 須

見及正念是毗婆舍那分由此滅無明故慧解脫為果所餘道分屬奢摩他分由此離欲故心解脫為果是故略說道有二分一毗婆舍那二奢摩他復次藏論說正言業命三為戒聚由有此戒拔除瞋惡根本正覺精進正定三為定聚由此拔除貪欲惡根正見正念二為慧聚由此拔除無明惡根以此義故道有三分

復次道有四方便道者由此無導道生無導道前皆名方便二無導道者正能除障導對治故惑不導故名為無導三解脫道者解脫無導道所導之惑初起名為解脫四勝道者從解脫道後所餘諸道皆名勝道問此四云何名為道答由此進至涅槃故名為道若介解脫及勝云何名道答道種類故轉勝故今前至後故能至元餘涅槃故說名為道復次道有四種一苦道遲智二苦道速智三樂道遲智四樂道速智樂道者謂依止四定具分故定慧平等故无功用行故以是義故名為樂道雖此皆名苦道

四諦論卷第四 第三十二

謂依止未來定中間定三空定等不具分故定慧不等故有功用行故未來定者有慧少定三空有定少慧中間定者分不具故定慧皆少以是義故名為苦道此之二道若信根人得名為遲行若智根人得名為速行是八分聖道約定約根故有四行復次聖道或說三十七助覺何法為覺以盡智無生智名之為覺由三種人成三品覺謂聲聞菩提辟支菩提無上菩提能滅无明令無餘故是自事已作不復更作如實覺故名為覺助者三十七法隨從盡智無生智故名為助由名故說三十七不由於體今論所辯體唯有十謂信精進念定慧喜輕安捨戒覺阿毗達磨師說體有十一即開戒為二所謂身口復有阿毗達磨師說體有十三謂足歡及心故經一切所得法皆是助覺但此十既勝故偏舉之言三十七者謂四念處四正勤四如意足五根五力八聖道七覺分問此七科助覺安立何處答凡有四位一初發行位二通達位三

四諦論卷第四 第三十三

見位四修位問次第云何答是觀行人已住於戒已能了別生死過失涅槃功德離四諦觀无別方便能了知此過失功德為攝多境散心令住一處為生對治伏四顛倒令心如理入四諦觀是故在先觀四念處由四念觀已別諸法可取可捨為取善捨惡故次修行正勤因四念觀正勤得成由正勤觀感障已淨助法已立心隨意住故次立四如意足由此定力於不疑境心有增上由此信故於不懈怠心有增上由此精進所得善心有增上由此精進所得善心有增上由此念故攝在一境於無散中心有增上由此定故如實觀境心有增上由此當體增上故於不退位心有增上由此不退故於通達分心有增上故次立五根是五根增長至最上品故下惑不能破故餘世間法不能勝故无流心次第緣故不退聖位故以是義故次立五力已見彼此得失已得真路已得安心已得眼已得足由五力故得出世行故次立八聖道

四諦論卷第四 第三十四

由八聖道破見諦惑已得近盡智無
生智故轉此道名七覺分是故次第
立三十七四念處觀是初發行位即
解脫分四正勤名忍位四如意足是

八分若略說或三分或二分偈言
若人求涅槃滅止及妙離應常行精進
愚思修四諦

四諦論卷第四

乙巳歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

四諦論卷第四

第三十四卷

渭

此四通名決了位八聖道名見位七
覺分名修位盡智无生智名究竟位
是果非因故不立為道復次此道或
說名梵輪梵輪者佛世尊及弟子所
轉故此聖道有六種義辭之如輪一
速疾行謂或一心或十二心或十五心
通行三界四諦故名速疾二捨此到
彼謂捨世間到出世間等三上下行
故謂或在法忍或在類忍等四從此
至彼謂師從師相續解至弟子相續解
五轂輻輳相似故戒有三分為轂正
見正覺正精進正念為輻正定為輳
六聖王輪未伏能伏已伏能守護由
无導道能伏解脫道能守以是義故
名為梵輪復次此八聖正見有五分
戒有六種謂三業教无教精進有九
分正念有八分正定亦八分此聖道
若廣說則有三十七分若中說則有

四諦論卷第四 第三十三卷 渭

部執異論一卷

天友大菩薩造

渭

陳天竺三藏真諦 譯

佛滅百年後弟子部執異損如來正教
及衆生利益於不了義經如言執故失
起衆生厭怖今依理教說天友大菩薩
觀苦發心誓勝智定悲心思擇如此義
我見諸衆生墮種種見流故說真實義
如佛言所顯若知佛正教聖諦為根本
故應取真實猶如沙中金

如是所聞佛世尊滅後滿一百年辟
如朗日隱類悉多山過百年後更十
六年有一大國名波叱梨弗多羅王
名阿輸柯王閻浮提有大白蓋覆一
天下如是時中大衆破散破散大衆
凡有四種一大國衆二外邊衆三多
聞衆四大德衆此四大衆共說外道
所立五種因緣五因緣者如彼偈說
餘人染汙衣無明疑他度聖道言所顯
是諸佛正教

思擇此五處分成兩部一大衆部二
上座弟子部至第二百年中從大衆