

成實論卷第五

夏

訶禁跋摩道

姚秦三藏鳩摩羅什譯

根不定品第五十四

問曰諸根為定為不定耶答曰云何名定云何名不定問曰以眼等根所知及因是名為定答曰若余根非定也所以者何諸根非是眼等所知及因問曰眼童子及舌身可以眼見耳鼻在內故不可得見答曰死人亦有童子舌身而實无根問曰童子二種有是根非根死人根童子滅非根者在答曰根童子无能見者故非眼等所得經中說五根是色不可見有對若是可見則可分別此童子是想此童子非根問曰若經中說因四大成清淨色名為五根何故復說五根是色不可見有對耶答曰是故可疑業力不可思議以業力故四大變而為根佛恐弟子謂此五根自從業生故言是色又外道說五根從我生我即非色又言五根知大知小故非決定

是人亦以无色為根是故佛言諸根是色曰色等成或謂因色等成應可見故說不可見亦非耳等根之所得或謂若余便應无對故說有對對諸塵故若色有形有對是名色色但眼所見又外道言諸數量一異合離好醜作業總相別相及陀羅驪雖非色法亦是可見故佛說言於此等中但色可見非餘法也尋於手等故名有對問曰若余皆應受觸答曰雖俱障尋非一切處盡生身識隨生識故分別諸根復次諸根實非決定所以者何法若決定如手取物唯取一手眼能見大小故非定也又若定物觸則有作如觸火則燒觸刀則割眼遠而能見故非決定又若法決定則尋決定法如手尋手眼於水精雲翳等中亦不障尋故非決定又根若決定應在身內在身內故雖與意合亦應不見外塵而實能見故非決定又法若決定則可數名五根而眼等各二并舌與身是名為八故非決定但處有定根非定也又左眼見右眼亦識不應

異見異識以根無左右根故非是決定又根塵合法不可得故无決定也又得決定色等法則不能覺得根則覺故非決定問曰眼光能見大小亦能遠去見色元有障尋猶如日光能身能見是光因二眼定處合為一光而能見色又眼是一耳鼻在內不可分別是故汝說異見異識此言則壞又神知非根根是所用又汝言合法不可得者是事已答謂日光映等耳等諸根和合密故亦不可得如合木密際不可知又因神故覺非是諸根又根由大成大无覺故根亦非覺又根因微塵如微塵无覺瓶亦无覺又不知異塵故知無覺答曰汝言光去故根是決定汝以光為根光非定故根亦不定又此光元先已破故又汝言一眼是事不然一眼見異二眼見異若一眼壞見則不明是左右眼先已答問曰若一眼能生識者則二眼應是一眼何用第二眼為答曰以鼻牖故不得為一設无障隔亦不為一如手指等汝言是神所用是事先破

成實論卷第五 第四張 夏

神不能用日光映者是亦先破汝言和合密故不見是亦不然所以者何法若決定則元和合體相異故如今木雖密猶見其際根塵和合不見如是汝言以神故覺當說无神汝言諸大成根是事不然業力變大為根則有差別問曰根是決定所以者何是四大所成四大定故根亦決定又以眼等根是決定故大等能為利益又大變為根大決定故所變成法亦應決定又當根有塵當塵有根若不決定不應相當應如意法故知決定又世間人於童子等決定法中說名諸根又根知五種定法非如意等故名決定又根知現在餘皆比知故名決定又根知有緣意亦无緣如知過去等又根塵和合故生根知法應以決定根對決定塵故知決定答曰汝言根由大成名決定者雖俱由諸大而有是根非根如是或有決定或不決定汝言利益利益於知非助根也又言大變成根變亦為知非利益根又四大清淨名根故非決定汝言根塵

成實論卷第五 第五張 夏

相當亦是意定根非知故其餘皆是意力差別又雖說六識要有意識決了如見四諦時現知諸法正觀法性皆以意識又如旋火輪及幻化焰乳闍婆城皆无而妄見見色亦亦是故眼等悉為邪緣汝言根塵合故生知若到故知不到而知皆先已答色入相品第五十五

又言青黃等色名為色入如經中說眼入滅色相離是處應知問曰有說業量亦是色入所以者何如經中說黑白長短細諸色答曰形等是色之差別何以知之若離色則不生形量等心若形等異色離色亦應生心而實不生故知不異問曰先生色心後生形心所以者何黑白方圓心不並生答曰長短等相皆緣色故意識中生如先見色然後意識生男女相業亦以諸有為法念念滅故元滅法不去以去故名為業問曰去名身業若元去則无身業答曰世俗名字故有身業非第一義問曰若第一義中無身業者第一義中亦无罪福无罪

成實論卷第五 第六張 夏

福故亦无果報答曰法於異處起時若益他惱他故成罪福不應難也聲相品第五十六

問曰何故不說因聲成大答曰聲離色等色等不相離是故不說又聲不如色等常相續故又亦不與色等俱生又與色等生異所以者何色等相生漸以根牙次第而有聲不如是又聲從物得名如說瓶聲不言瓶中聲又人或言見瓶或言見瓶色初不言聞瓶但言聞瓶聲又眾生皆隨靜寂業故若万物皆常有聲則无時暫靜是故聲非成諸大因問曰物皆有聲何以知之振則聲發諸大常相振故一切盡應有聲答曰非万物相振皆是聲因所以者何眼見二指相振不能生聲問曰是中生聲微故不知答曰不生乃至微聲亦不聞故若言有聲則无現信他人亦可言水中有香細故不聞火中有味風中空中皆有色等而實无故非一切相振盡能生聲問曰俗中常言聲是空之求耶今何以知之從四大生答曰今現見聲

從四大生我等信現見故又言鍾聲鼓聲故知是鍾鼓聲又以四大異故聲有差別如鍾鼓聲異又擊銅器則聲動俱有捉則俱止當知器動聲亦如是又將欲為聲必備四大質像故知聲從大生又業因緣故聲有差別如衆生聲或急或妙不應以業緣故生空求耶是故非也又因相故因相者隨法以何故有即名為因如是因大有聲元則無聲如有火則熱元火無熱當知從火有熱從大生聲亦復如是如有虛空熱虛空猶在而熱或無當知空非熱因聲亦如是如有虛空有聲虛空猶在而或元聲故知非因又聲是虛空求耶此元可信現事中初不見聲因於空亦无比知是中以何為比又經書中亦多相違如是元一可信故知不然

香相品第五十七

問曰多摩羅跋等衆香合故其香異本為即此等香更生異香耶答曰因香和合更生異香如青黃色雜更生綠色又以種種業因緣故生種種香

問曰優樓伽弟子謂香唯是地之求耶此事云何答曰元陀羅驃是事已明故知不然又衛世師人謂白錫銀錫金銀銅等皆是火物而是中有香故知非唯地有問曰白錫等與地合故有香答曰此非客香所以者何先餘物中不問此香若曾聞者可知是客如先聞華中香後衣中聞可名是客是白錫等香不如是是故非因又是白錫等無無音時不應言客又我亦可說水等中无色等但與地合故色等可得若汝言水等中自有色者我亦說白錫等中自有香又若物中自不相離法即此物有是故香隨不相離處即此物香又水等中若有香以微故不知有何答如說月中有火火決定熱又汝說溫室中火滅餘熱中有微色亦說湯中有微冷相水香亦亦是中无決定因言水中无香又汝諸陀羅驃元決定相所以者何汝自指言地中有香而金剛頗梨等燒變異故皆是地物而皆无香又汝言水相定冷乳等相亦定冷而酥等有

香故說名地物又言火決定熱以白錫等為火物而中无定熱又月等實冷而汝說為火物以此等故諸陀羅驃無決定相是故香唯地有此事不然汝以白錫等為火物是亦不然所以者何无決定熱故優樓伽弟子說火決定熱而白錫等无熱問曰白錫等物熱在果中不在因中答曰酥果冷故應是水物而汝以定有香故名為地物是故說果不名用因又訶梨勒果時定熱應是火物而實有香有五味故不名火物以說果非因故白錫等非是火物又火相輕白錫等重火色白而白錫等色異又白錫等與火元有同相可得知是火物又白錫等與火相違所以者何熱則消故若是火物得火應增而實不增故非火物汝等不善思故謂香唯是地物是香皆在四象中

味相品第五十八

味名甜酢鹹辛苦淡等此六味皆隨物差別不以四大偏多故有如說地水多故甜是事不然甜味有元量老

成實論卷第五 第十疏 夏

別當知物生自有別異問曰藥師說但有六味此事云何答曰不限於六所以者何或二味合或三或四如是無量不以甜酢合故名甜酢味甜酢和合更生異味如是元量又隨世俗故差別諸味如人以爲甘即名爲甘又諸味熟時各各相因甘味熟時或甘或變餘味亦余故知諸法有如是力觸相品第五十九

觸名堅軟輕重強弱冷熱溫滑強弱倚樂疲極不疲極若病若老身利身鈍癩重迷悶眩暈疼痺癰腫飢渴飽滿嗜樂不嗜樂憊等問曰有說觸有三種冷熱不冷不熱是事云何答曰於堅等中生知若離堅等无冷熱知問曰優捷佉說地觸是不冷不熱風觸亦亦水觸冷火觸熱是事云何答曰先已說無有決定謂酥等定冷錫等无熱又先說三觸若是風客則風無別觸故无定相又湯中冷相不可得故水非定冷相問曰湯中有微冷相火勝故不知何以知之若火勢盡還更冷故答曰白錫等酥等堅物與火

成實論卷第五 第十疏 夏

合故則流若堅相不失而有流相則堅相即爲流相若失堅相而有流相是則冷觸滅已更生冷觸如地觸是不冷不熱與火合時觸若不失則不名熱變若失此觸更生異觸如是則冷觸失已更生冷觸若余水諸求鄰亦應熱變沒言反覆有過又相違法生故諸相元常如火合故草等相滅若謂熱觸覆冷觸者他人亦可言乳相不滅但酪相覆故不可得若汝謂不見乳還爲乳然則无有熱變所以者何无始生死中何物不爲火之所燒亦見土中有黑泥可得當知亦從熱變而還故知熱變非常不還如是則冷觸失還生冷觸或有與火合故黑色滅還生黑色赤色滅還生赤色如是冷觸滅已離火還生斯有何各又衛世師人說但地有熱變相水等中無而藥師說若飲沸湯則得異果若湯中色等不失安有異果故知水等亦有熱變如火燒物失本相故更有異相故知物有異相水亦如是又是諸相相違故元常如水能滅火火

成實論卷第五 第十疏 夏

能消水火力无物不消况與水合而冷觸不滅是故衛世師經說水決定冷是事不然

苦語衆識論中立無數品第六十

心意識體一而異名若法能緣是名爲心問曰若余則受想行等諸心數法亦名爲心俱能緣故答曰受想行等皆心差別名如道品中一念五名念處念根念力念覺正念精進等亦如是又一无漏慧而有苦習智等種種別名又一定法亦名爲禪解脫除入如是心一但隨時故得老別名故知但是心所以者何如經中說是人欲漏心得解脫有漏无明漏心得解脫若別有心數應說心數得解脫又經中說佛若知衆生歡喜心柔軟心調和心堪任得解脫然後爲說四真諦法是中不說心數又經中說心垢故衆生垢心淨故衆生淨又說若比丘入四禪中得清淨不動心然後如實知苦聖諦集滅道諦又十二因緣經中說行緣識又說六種爲人又說輕躁易轉无過於心又經中說使誼

城主語其事實語已過去主名為心
又說內有識身外有名色是名為二
又但說有識身不說有心數又說三
事合故名觸若有名數不名為三而
實說三故知但心无別心數

立有數品第六十一

問曰心異心數法異所以者何心心
數法共相應故若无心數則無相應
而實有相應故知有心數法汝意若
謂心與餘心相應是事不然所以者
何經中說心獨行遠逝寂藏无形是
中但遮同性雖與心數共行猶名為
獨行如說比丘獨處雖有虫獸以无類
故亦名獨處故知心不與餘心相應
而實有相應故知有數又心七界一
入一陰所攝心數法一界一入三陰
所攝又心是依處數法依止如經中
說是心數法皆依心行又若无心數
則无五陰是則不可又此二生異從
二生心從三生數如經中說因眼緣
色生眼識三事和合名觸觸因緣生
受又說名色集故識集觸集故受集
又心數法與所依相應同共一緣在

一世中心不如是以是老別故知心
異心數法異又四依中說依智不依
識智若是識云何言依故知智非識
也又佛自說心數法名謂從心生依
止心故名為心數又佛不說此義唯
獨有心而無心數他人亦可言但有
數而無心汝若以名字破數我亦以
名字破心又所作異故諸法相異如
水能浸漬火能焚燒如是受等所作
異故知有異相又諸經中說心中生
覺故知心數異心不應心中自生心
故又如說心垢故眾生垢心淨故眾
生淨若但是心則垢淨无因是人不
以無明故垢慧明故淨應自垢自淨
此則不可是故有心數法

非無數品第六十二

汝雖言能緣法名心心老別名數如
道品中說是事不然所以者何經中
說心相異心數相異能識是識相覺
苦樂是受相別知是想相起作是行
相故知心異心數亦異汝言心得解
脫是亦不然餘經中說離元明故慧
得解脫不但說心得解脫又以心勝

故但說心又世間人皆多識心數法
不尔故佛偏說又佛經中有不盡語
幽言是也又如經說汝等比丘能斷
一法我保汝等得阿耨多羅三藐三
菩提而實不偏斷是事亦然歡喜心等
皆以此答汝言內外二法是亦不然
說外有名色即說心數以外入攝故
名為外又是中佛說三事內有識身
即說識與根外有名色即是說塵汝言
說有識身是亦不然此經中說外一
切相即是心數汝言三事和合名觸
是事不然觸與受等心數作因是故
獨說

非有數品第六十三

答曰汝言以相應故有心數法是事
不然所以者何諸法獨行後當廣說
故无相應是心獨行亦以此答非遮
同性是遮數法汝言攝異故有心數
是作經者自立名字佛經中不說相
攝是故非也汝言依處者如汝意識
依心不以依故便名為數如是心依
於心不得名異汝言无五陰者是事
不然我以心老別故有名為受有名

成實論卷第五 第十六

為想等汝以心數別為三陰我亦以心別為三陰汝言生異是事不然若心與數法共生何故言二生心三生心數若但說心則有此理所以者何是人先說識時後說相等汝言相應緣世故知有異是先已破无相應故汝言依智非依識者我說心有二種一名為智一名為識故依智心不依識也沒言佛說依心生法名心數者心所生法名曰心數心依心生故名心數汝言佛亦不說无心數者我亦不言无心數法但說心差別故名為心數又若有道理不可說名說如其无道理雖說非說是故不可以說為因又我等當說心心數法名字義以集起故名心受等亦能集起後有相同於心故名為心又心與心數俱從心生故名為心數若人但說有心數法是人應說數法名義而實不可說是故非因汝言作異及心生覺皆以此答所以者何我以心差別故所作業異亦心中生心心生覺汝言垢淨无因是事不然雖无數法而有垢

成實論卷第五 第十七

淨又无異相故元心數法所以者何汝以心相應故名為心數相應法无後當廣說故不從心別有數法

明無數品第六十四

汝言相異故有心數是事不然所以者何若識若覺是諸相等无有差別若心識色即名為覺亦名想等如世間言汝識是人即名為知從受苦樂亦即是知當知識即受想若此等法有定異相今應當說實不可說故无異相汝言慧得解脫是事不然无因緣故隨心有染亦有元明是心聚中染及元明盡與相應若言无明垢慧染垢心者則元因緣如是離元明故慧得解脫離染垢故心得解脫亦元因緣又是名不了義經如經中說離三漏故心得解脫故知亦從无明心得解脫若說從染心得解脫是說遮斷言從元明慧得解脫是畢竟斷若從染故心得解脫從無明故慧得解脫若從慧等得何物解脫是事應答當知離心无得解脫故但有元汝言以心勝故但說心者心有何勝義而

成實論卷第五 第十八

慧等法无汝言人多識心故但說心者世間人亦多識苦樂應說受等汝言有餘諸經者何故不但說心數而但說心汝言但斷一法是語有緣佛隨眾生煩惱偏多若常覆心者說是一法斷此法故餘亦自斷是故非因汝言說名相故即說心數汝自憶想分別是經不說此義汝若自生憶想分別何不言以名相說心緣可有此理汝言觸與受等心數作因是言多過俱相應法而言觸是受等因非受等是觸因有此等冬故知但心无別心數

無相應品第六十五

無相應法所以者何无心數法故心與誰相應又受等諸相不得同時又因果不俱識是相等法因此法不應一時俱有故無相應又佛說甚深因緣法中是事生故是事得生又如教子于莖枝葉花實等現見因果相次故有識等亦應次第而生若汝意謂如貪等煩惱與色共因應俱生者是事不然色元了知不能緣故心心數

法有緣有了是故一時不應俱有無
多了故又以一身名一衆生以了一
故若一念中多心數法則有多了有
多了故應是多人此事不可故一念
中无受等法又何故六識不一時生
問曰諸識皆待次第緣生故不一時
答曰以何障故一次第緣不得次第
生六識耶當知先因後果次第生故
又經中說眼見色不取相取相即是
想業若佛聽識業而遮想業當知或
有識而无想若人取相是見已取非是
見時故知識等次第而生又經中說
眼見色已隨喜思惟是中亦先說識
業後說受等又經中說見是見等故
知非一切心盡有受等又以五識相
是事可明所以者何若人於眼識中
不能取然親相及平等相是則元想
亦无憂喜无分別故或有人說是中
亦无貪等煩惱故知元思能求後有
故名為思此後當說故知五識亦无
思也又汝等五識不能分別此中云
何當有覺觀思惟分別先虛後細故
名覺觀又若五識中有覺觀者如說

欲我知汝本皆由思覺生是則覺時
无欲識時云何有覺或有人言三識
中有想无覺是覺因想生云何想時
有覺是故應受五識無想無覺无觀
所以者何五識中无男女分別亦無
受等分別是中何所分別又汝等說
五識次第必生意識以五識無分別
故若五識中有分別者何用次第生
意識耶又覺觀不應一心中生以應
細相違故譬如振鈴初聲為覺餘聲
曰觀彼喻亦然若五識中有覺觀者
應說其業實不可說當知心心數注
次第而生又癡慧相違不應俱有云
何一念中亦知亦不知又一心中不
容有疑所以者何若執若人不得一
心中行以心業無此力故又人言心
數法中憶行過去世緣現在心云何
當有又若念此人是知知識曾利益
我念已生喜是喜云何在一心中又
欲不欲云何在一心中如經中說若
諸比丘樂欲我法法則增長若不樂
欲法則損減云何當在一心中又若
一心中有心數法法則錯亂所以者

何於一心中有知不知疑不疑信不
信精進懈怠如是等過又一切心數
應盡在一心中以何障故告樂貪毒
等不在一心中若汝謂告樂等相違
故不在一心中者知不知等亦相違
故不應在一心中故无相應又七菩
提分經中佛次第說諸心數法若比
二行四念處念時修習念菩提分心
在念中簡擇諸法簡擇諸法故生精
進精進力故能集善法心生淨喜心
生喜故得猗得猗故心攝心攝則得
定得定故能捨貪憂捨貪憂故知心
數次第而生又八道分經中亦次第
說若得正見則從正見生正思惟乃
至正定又次第經中佛語阿難持戒
之人不應願欲心无憂悔持戒人心
法无憂悔无憂悔者不應願欲心得
歡悅心无憂悔法應歡悅歡悅則心
喜心喜則得身猗身猗則受樂受樂
則心攝心攝則得實智得實智則厭
離厭離則解脫故知心法次第而生
又八大人覺中亦次第說若比丘行
少欲則知足知足則遠離遠離則精

成實論卷第五 第三十二張 夏

進精進則正憶念正憶念則心攝心攝則得慧得慧則戲論滅又七淨中亦次第說戒淨為心淨心淨為見淨見淨為度疑淨度疑淨為道非道知見淨道非道知見淨為行知見淨行知見淨為行斷知見淨又因緣經中亦次第說因緣綠色生癡分濁念是中癡即无明癡者所求為愛愛者所作名業如是等又大因經中亦次第說愛首九法因愛生求因求故得因得故校計因校計故生染因染故貪者因貪者故取因取故生慳心因慳心故守護因守護故便有鞭杖諍訟諸苦惱等又須陀洹法中亦次第說若親近善人得聞正法聞正法故能生正念正念因緣能修行道又經中說因緣綠色眼識生三事和合故名觸若說心心數法一時生者則无三事和合若說一生則有三事和合以是等緣故无相應

有相應品第六十六

問曰有相應法所以者何若人見受是神識心依之以相應故想陰等亦

成實論卷第五 第三十三張 夏

如是若无相應何由有此又人經中說因緣綠色眼識三事和合生觸共生受想行等於是法中有種種名所謂衆生天人男女大小如是等名皆因諸陰若說心心數法次第生者則因二陰有人不應因五陰所以者何不可因去來陰得名為人汝言現在无五陰者云何說因五陰名人天等而此中說因諸陰非但二也故因五陰有衆生名又經中說有相應語謂有根智相應信又經中說觸即與受想思俱生又說五枝初禪亦說受等是識住處若識无相應云何識住受等法中是住名依止住所以者何不說識是識住處故又經中說是心與法皆從心生依止於心又說衆生心長夜為貪恚等之所染汙若无相應云何能染又心心數法性羸劣故相依能緣喻如束竹相依而立又經中說心掉動時不宜三覺謂擇法精進喜更增動故宜三覺意謂猗定捨止發動故若心解沒則不宜三覺謂猗定捨增退沒故宜三覺意擇法精進喜

成實論卷第五 第三十四張 夏

能發起故念能俱調又論師言一時修習助音提法不得相離故知有相應非相應品第六十七
汝言見受是神是事不然凡夫癡惑妄生此見不能分別此是受此識依止是人若能如是分別亦能入空是人見心相續不別但著語言故如此說是癡惑語不可信也汝言因諸陰故名為人者是因五陰相續名人故說諸陰如世間言樂人若人不苦不樂人不可一時有此三受諸陰亦然汝言有根智相應信經中亦說餘事相應如說二比丘於一事中相應又說怨相應苦愛別離若汝法中色无相應而此以世俗故亦名相應智信亦不信能信无常等慧隨了知共成一事故名相應汝言從觸即有受等俱生是事不然世間有事雖小相遠亦名為俱如言與弟子俱行亦如頂生王生心即到天上是事亦然凡夫識造緣時四法必次第生識次生想想次生受受次生思思及憂喜等從此生食志癡故說即生汝言五枝初

禪是禪地中有此五枝非是一時如欲界三受所以者何以先說法後說地故又覺觀不得相應先已答汝言識處者此經中說識緣處不說依處何以知之即此經中說識緣色喜潤故住汝雖言若識緣識住則應有五識處是事不然所以者何是識時少識識事已心生想等是中起愛起愛因緣說名識處是故不說識是識處又七識處中亦說識是識處又應思此經勿但隨語如說信能度河是言不盡而實以慧得度是亦應尔汝言心數依心是事不然先心識事後生想等故又經中說受等依心非如彩畫作譬是名心數依心汝言心數相依如束竹者與經相違若俱相應何故心數依心而心不依數若汝謂心先生大故數法依止則成我義以心生時元數法故汝言煩惱染心故知相應此无道理若心先淨貪等未汙是即淨法可汙則害法相亦如先說心性本淨客塵未汙彼應答此若心本性淨貪等何為如言心垢故眾生

垢心淨故眾生淨然則眾生亦應相應若眾生不可相應貪等亦不相應以心相續行中生垢等心汙諸相續故說染心如說從染心得解脫是心相續中若淨心生名得解脫是事亦然如雲霧等雖不與日月相應亦能為翳貪等亦然雖不與心相應亦能染汙又煙雲霧等能蔽日月故名為翳貪等亦能障淨心故名為汙問曰雲霧日月在一時中煩惱與心不如是故此喻非也答曰障導同故是事已成故无各也是煩惱能汙心相續故名為染汝言數從心生依止心者是事先答汝言心心數法性羸劣者以念念滅故名羸劣非相助故能行於緣若相助者應得暫住而實不見有相助力何用相應汝言覺意相宜是說隨時應修三覺非一念中如舍利弗言我於七覺自在能入若心掉動余時應修猗等三覺又佛亦說覺法次第汝言一時修菩提分是事不然若一時修三十七品則應一時並修二信及三念等若汝意謂隨得

處修即是離修又隨地所得如二禪等故名不離又一時三十七品則无道理所以者何一念不得修多法多心品第六十八

問曰已知无別心數亦元相應今此心為一為多有人謂心是一隨生故多答曰多心所以者何識名為心而色識異香等識亦異是故多心又眼識生異謂待光明虛空等緣耳識不尔三識塵到故生意識從多緣生故知不一又若識知塵常如是相云何更知異塵若多心生則能得知如邪正知異若定若疑若善不善無記知異善中亦有禪定解脫及四無量神通等異不善亦有貪欲瞋恚愚癡等異元記亦有去來等異有識能起身業口業有起威儀若合若離因次第緣增上各差別故諸心亦異又淨不淨等諸受差別故心亦異又所作差別故心有異又淨不淨心性各異若心性淨則不為垢如日光本淨終不可汙若性不淨不可令淨如龜性黑不可令白而施等中實有淨心熱等

成實論卷第五 第二十八經 夏

法中實有不淨心故應不一又隨告樂等受差別故心亦不一如說比丘用識識何等事謂識告樂不苦不樂又若心是一識應能取一切塵說多心者隨根生識是故不能取一切塵若心是一以何障故不取一切故知多心又可取法異故能取亦異如人或自知心云何自體自知如眼不自見刀不自割指不自觸故心不一又援喻經說譬如猿猴捨一枝攀一枝心亦如是異生異滅又若心是一說六識衆此言則壞又經中說身或住十載而心念念生滅又說當觀住心无常此心相續故住念念不停又如一葉不可再取識亦如是不重在緣又如草火不移到薪如是眼識不到耳中故知多心

一心品第六十九

問曰心是一所以者何如經中說是心長夜為貪等所汙若心異者不名常行又瓔珞經說若心常修信戒施聞慧死則上生又禪經中說得初禪者心調柔故能從初禪到第二禪又

成實論卷第五 第二十九經 夏

心品中說是心常動如魚失水是故汝等當壞魔軍故知心一動此到彼又雜藏中比丘言五門窟中猕猴動發跡俱且住勿謂如本故知一心於五根門身窟中動今即是本故言勿謂如本又言是心遍行如日光照智者能制如鈎制象故知心一走諸緣中又无我故應心起業以心是一能起諸業還自受報心死心生心縛心解本所更用心能 知心一

非多心品第七十

汝雖言色等識異是事不然所以者何若心是一為種種業取色聲等如一人在五向室中處處取塵即是心於眼中住待明等緣而能見色如即此人於餘處待伴即是心所知差別如即此人先是知者後還无知如是邪知還為正知如即此人先是淨者

成實論卷第五 第三十經 夏

後還不淨如是疑知即是定知如即此人先是疑者還為定者是不善心即還為善亦為无記如即此人或念善或念不善或念无記即是心能作未去威儀差別如即此人為去來業等種種威儀如是淨心即為不淨不淨即為淨如即此人先是清淨後還不淨即是心與樂相應後還與苦相應如即此人本為樂人還為苦人故說心一用為多業汝言一識不取六塵故非一心是事不然我以根差別故識有差別若識住眼中但能取色不取餘塵餘亦如是汝言取可取異是事不然心法能知自體如燈自照亦照餘物如竿數人亦能自竿亦竿他人如是心一能知自體亦能知他汝說援喻是事不然如一猿猴捨一枝復取一枝心亦如是捨一緣復取一緣其餘所說能自起業自受報中皆已搭答所以者何若心異者則應異作異受異死異生如是等過故知一心

非一心品第七十一

答曰汝言心一貪等長汙是事不然

於相續心中見是一相如言夕風即

是展風今河即是本河朝燈即是昨

燈如齒名再生而先齒實不再生以

相似者生故名再生如是心異以相

續故謂是一心汝言憶念者人或自

念本心若本心來今何所念又云何

當以此心即念此心無有一智能知

自體故非一心汝言修集若心常一

何所修益若有多心則下中上次第

相續生故有修集汝言心為一相若

心是一即為是常常即真我所以者

何今作後作常一不變故名為我

又不能知心差別相故則以為一如

注水相續心謂為一如眼病者見眾

疑為一若於此事能分別者則知其

異又深智者能知心異所以者何諸

梵王等於中迷悶作如是言是身无

常心識是常若梵王等猶尚迷惑豈

兄餘人而不著常故應善思眾緣生

法常倒則滅汝言左見右識是智力

故異見異識如此人作善餘人能識

又如餘人所為聖人能知亦未來事

未生未有聖智能知又過去事无憶

念故知未來未有智力能知此事

後當廣說

明多心品第七十二

汝言心一用為多禁是事不然所以

者何正以了為心而色了與聲了異

心何得一又如捉瓶手業不即此業

更捉餘物如是隨以何心取色不即

此心聞聲又此眼識以眼為依以色

為緣是二元常念念生滅眼識何得

不念念滅聲如无樹影亦随无如是

眼色念念滅故所依生識亦念念滅

念念滅法无有去力又先意品中已

種種答故意不去汝雖言識住眼中

待明能見如即是人能見聞等是事

不然所以者何今此論中求法實義

是假名不應為喻又應求人相我

說諸陰為人亦說疑識等眾異定識

眾不以疑識等眾即為定識眾如是一

切汝言根差別故識有差別是事不

然根是生識因緣若識是一根何所

為汝以燈竿為喻是喻不然如為不

照然燈而燈體非不照故不自照以

燈破闇眼識得生眼識生已亦能見

燈及瓶等物又竿數人能知自色亦

知他色故名相知汝言業等業等難

中已答故无斯各又若心常一則无

業元報所以者何正以心及所依為

業若心是一何有業報縛解等亦如

是又汝言異作異受是亦不然諸陰

相續非一非異墮二邊故又世俗名

字說諸業等非真實義故於陰相續

中說此彼等名字元各故知多心

識暫住品第七十三

問曰已明多心今諸心為念念滅為

少時住有人言心少時住所以者何

了色等故若念念滅不應能了故非

不住又若念念滅則色等法終不可

知所以者何如電光暫住尚不可了

況念念滅而能了耶今實有了故知

諸識非念念滅又眼識依眼緣色是

二不異識亦不異又心能具取青等

諸色故知非念念滅若汝意謂以相

續故能決了者是亦不然若一一心

不能決了雖復相續亦不能了如一

盲人不能見色多亦不能若汝復謂

成實論卷第五 第三十四 夏

如二縛不能制象多集則能如是一心不能決了相續則能者是亦不然二縛中各有少力和合則能心一念中无少了力是故相續亦不應能而實有了故知非念念滅又若念念滅者去來等業皆應无用以少時住故能今有用是故知心非念念滅雖復无常要有暫住

識無住品第七十四

答曰汝言心有了故非念念滅是事不然諸相在心力能決了不以住故若不尔者於聲業中不應決了所以者何現見此事念念滅故而實決了故知不以住故能了又以了為心若了青非即了黃是故設使暫住了青不能了黃又了青時異了非青時異一法不應二時法與時俱時與法俱又取有二種一者決了二不決了若識不念念滅一切所取盡應決了我以隨識多相續生是取則了若少相續是則不了又識取塵或邊或疾心則不定汝言依緣不異是義已成色念念滅故依緣亦異汝言能具取者

成實論卷第五 第三十五 夏

識能遍取身分故名具取是故无有一識而能遍取所以者何未具足取心已隨滅何得有心能一切取汝言作業无用是事不然如燈雖念念滅亦有照用諸業與風雖念念滅亦能動物是識亦然又如燈等雖念念滅亦可得取識亦如是雖念念滅亦能得取復次諸心意識皆念念滅所以者何青等諸色集在現前能速生滅故知不住又人或生心自謂一時能取諸緣故識不住若識暫住則人不應生此惑心所以者何如種根相續有暫住故人於其中不生惑心謂于莖等一時而有故知識念念滅又人見瓶即生瓶憶以次見生憶故念念滅又若諸識不念念滅則可一智即邪即正如見是人取即取非人如是疑取即是定取是則不可故知念念滅又取分別等諸因緣故知念念滅又聲業相續念念滅相於中生知故知念念滅

識俱生品第七十五

問曰已明心念念滅今諸識為一時

成實論卷第五 第三十六 夏

生為次第生有論師言識一時生所以者何有人一時能取諸塵如人見瓶亦聞樂聲鼻親花香口含香味鼻風觸身思惟雅音曲故知一時能取諸塵又若一識能於身中遍知苦樂然則以一眼識亦應能取諸樹是事不可云何一識悉知根莖枝葉花實故知多識一時俱生遍取諸觸又種種色中一時生知而青知非即黃知故知一時俱生多識又諸身分中能速生知取一分時即能遍取又佛法中无有有分不可一識遍取諸分故知一時能生多識遍取諸分

識不俱生品第七十六

答曰汝言諸識一時俱生是事不然所以者何識待念生如經中說若眼入不壞色入在知境若无能生識念眼識不生故知諸識以待念故不一時生又一切生法皆屬業因以心一生故地獄等報不一時受若多心俱生便應俱受而實不可故知諸識不一時生又識能速取緣如旋火輪以轉疾故不見其際諸識亦尔住時

促故不可分別又諸識者一時生一切生法皆可一念一時俱生有何障

導然則一切法生不須為功不造業

功亦應解脫是事不可故知諸識不

一時生又身為心使若諸心俱生身

則散壞以去來等心以一時生故而身

實不壞故知諸心不一時生又眼見

外物種種根牙等及迦羅羅臂膊等色

少壯老形次第而有亦應亦又經

中說若受樂時二受則滅所謂苦受

不苦不樂受如是等若識俱生則應

一時俱受三受而實不然故知諸識

不一時生又一身中一心生故名為一

人若識俱生則一身多人而實不然

是故一身識不並生又若識並生則

應一時知一切法所以者何眼中无

量百千識生乃至意中皆亦如是如

是則應知一切法而實不然故知諸

識不一時生問曰諸識何故要次第

生答曰一次第緣故識一一生問曰

何故正有一次第緣答曰法應如是

如汝一神一意我亦如是一意一次

第緣如牙屬種應次第生牙不生莖

等如是隨法偏心應次心生不生餘法又識相定亦一起滅次第相屬如火相熱是故諸識要次第生

成實論卷第五

甲辰歲高僧國大藏都監奉

勅彫造

成實論卷第六

訶梨跋摩造

夏

苦諸聚中想陰品第七十七

世泰三藏鳩摩羅什譯

問曰何法為想答曰取假法相故名為想所以者何如經中說有人少想有人多想有人无量想无所有想而實无此多少等諸法故知想者取假法相是想多在顛倒中說如說无常中常想顛倒苦中樂想顛倒无我中我想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解觀一切入等中說又以想三種差別取緣謂慈親中人於是緣中次生三受受生三毒故想有過想有過故佛說應斷如說眼見色莫取想故知取假法相是名為想問曰取假法為想此義不然所以者何此想能斷煩惱如經中說善修无常想故能斷一切欲染色染及无色染一切戲掉我慢無明故知非但取假法想取假法想則不應能斷諸煩惱答曰此實智慧以想名說如說受者於一切得解脫

成實論卷第六 第三段

夏

亦說以意斷諸煩惱又如說以不黑
不白業能盡諸業亦說信能渡河一
心渡海精進除苦慧能清淨而實以
慧得渡不以信等如是智慧以想名
說又經中說以慧為刀如說聖弟子
以智慧斷諸煩惱故知慧能斷結
非是想也又三十七聖道品中不說
想名故不斷結又經中說知者見者
能得漏盡非不知見者又三無漏根
中說未知欲知根知根知已根皆以
知為名又佛說慧為慧品解脫知見
品又說無禪不智无智不禪又次第
經說持淨戒者則心不悔乃至攝心
得如實知又法智等皆以慧為名又
三學中慧學取勝亦說智慧具足解
脫知見具足又七淨中說知見淨又
佛說正知一切法故名无上智慧想
无如是說又理應用慧斷諸煩惱不
是想也所以者何如大因緣經說若
義入修多羅不違法相隨順比尼是
義應取又說於正義中置隨義語於
正語中置隨語義故經雖說无常想
等能斷諸結理應是慧又說无明是

成實論卷第六 第三段

夏

煩惱根離无明故慧得解脫故以慧
斷諸煩惱問曰汝言諸想取假法相
以何為相答曰有人以假法為相假
法有五一過去二未來三名字四者
相五者人是事不然所以者何人因
五陰成相无成因故非假名問曰今
相義云何答曰緣即是相何以知之
如說師子獸王立河此岸取彼岸相
截流而渡若不相當則還此岸三死
不捨是經中以樹木等為相又說比
丘示相是中亦以衣等為相又說世
尊現如是相又說宰人因王食故取
所嗜相又說明旦是日出相又說三
相所謂攝相發相捨相是中即以攝
等為相隨念何法心繫在緣是名攝
相又諸天退時先五相現是中即以
五法為相故知不以假法為相亦非
行陰所攝又舍利弗取富樓那面頰
等相又經中說眼見色不取相又法
印中說若比丘自見斷色聲等相我
未說是人得清淨知見以此故知緣
即是相非假法也問曰緣非是相所
以者何无相三昧亦有緣故又說是

成實論卷第六 第四段

夏

色已不取相若緣是相云何取色而
不取相答曰相有二種有過相无過
相過相故說見色不取相无相者
緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三
心故名无相初入行者非一切相盡
是過也若取攝相發捨相等是則无
過又涅槃名无法故不應為難如說
若取法相不能為汙取假名相則生
煩惱所以者何取怨親等別相故生
憂喜等從此能生貪恚等過故知取
假法相是名為想也
告誡眾受論中受相品第七十八
問曰云何為受答曰苦樂不苦不樂
問曰何謂為苦何謂為樂云何名為
不苦不樂答曰若增益身心是名為
樂損減身心是名為苦與二相違名
不苦不樂問曰此三受无決定相所
以者何如即一事或增身心或為損
減或俱相違答曰是緣不定非受不
定所以者何如即一火或時生樂或
時生苦或時能生不苦不樂從緣生
受是則決定即此一事以隨時故或
為樂因或為苦因或為不苦不樂因

問曰以何時故此緣能為苦樂等因
答曰隨能遮苦於是時中則生樂相
如人為寒所惱尔時熱觸能生樂相
問曰是熱觸過增還能為苦非復是
樂故知樂受亦无答曰世俗名相故
有樂受非真實義隨是人喜熱觸時
亦為增益又遮先苦尔時是中則生
樂相若離先苦是熱觸則不能為樂
故非實有問曰汝言但以名相故有
樂者是事不然所以者何經中佛自
說三受若實无樂云何說三又說色
若定苦眾生於中不生貪著又說何
等為色中味所謂因色能生喜樂又
說樂受生時樂住時樂壞時苦若受
生時苦住時苦壞時樂不苦不樂受
不知苦不知樂又樂受是福報苦受
是罪報若實无樂受罪福但有苦果
而實不然又欲界中亦有樂受若實
无樂受色无色界不應有受亦實不
然又說樂受中貪使若元樂受貪何
處使不可說苦受中貪使故知實有
樂受答曰若實有樂受應說其相何
者為樂而實不可說當知但以苦老

別中名為樂相一切世界從大地獄
上至有頂皆是苦相為多苦所惱於
小苦中生此樂相如人為熱苦所惱
則以冷觸為樂是故諸經作如是說
元所妨也問曰亦可說世間一切皆
樂於微樂中而生苦相若不尔者亦
不得言於微苦中生樂想也答曰苦
受相應故不可以微樂為苦又樂雖
微亦非惱相所以者何不見有人受
微樂故舉手大呼又受轉微故名寂
滅相猶如上地轉轉寂滅是故說微
樂中生苦相者但有是語凡夫愚人
於微苦中妄生樂相則有道理
行苦品第七十九
諸受皆苦所以者何衣食等物皆是
苦因非樂因也何以知之現見衣食
過增則苦亦增故名苦因又手痛等
苦可以相示樂相不然又衣食等物
皆為療病如人不渴飲不生樂又人
為苦所惱於異苦中而生樂相如人
畏死以刑罰為樂又鞭杖刀稍諸苦
因緣皆是決定樂因不然又一切所
須究竟皆苦故當知先有後時乃覺如

展漸盡又於女色等中先生樂相復
還憎惡故知以邪憶想生此樂相離
邪憶想還見其過又女色等皆是乾
消病等苦因故非樂也又離欲時皆
捨此緣若實是樂何故捨耶又人隨
生樂處後即此事還生苦心故知非
樂又身為苦田非樂田也如野田中
嘉苗難殖而穢草易生如是身田眾
苦易集而虛樂難生又人於苦中先
起樂倒後生貪著樂若少實不名為
倒如常我淨少實亦无樂亦如是俱
顛倒故又人於辛苦中而生樂心如
擔重易肩故知无樂又經中佛說當
觀樂是苦觀苦如箭入心不苦不樂
當觀无常念生念滅若定有樂不應
觀苦當知凡夫於苦取樂是故佛說
隨凡夫人生樂相處汝當觀苦又此
三受皆苦諦攝若實是樂苦諦云何
攝又苦為真實樂相虛妄何以知之
以觀苦心能斷諸結非樂心也故知
皆苦又一切万物皆是苦因猶如怨
賊怨賊二種或即能為苦或初難軟
善後則害人万物亦尔或初便生善

成實論卷第六 第八頌 夏

或後反為害故知皆苦又眾生得欲
無厭如飲鹹水不足故苦又无所求
欲乃名為樂求故名苦不見世間有
无求者故知无樂又一切眾生身苦
心苦常隨逐故知身為苦又身如獄
常有鞴鐐何以知之以藏此身乃名
解脫鞴鐐故苦又一切物漸漸次第
皆可鄙惡如地獄等身冬夏等時小
兒等根知寒暑等相待後皆憎惡當知
皆苦又身多怨賊謂毒蛇五技刀
賊詐親善賊及空聚落壞聚落賊大
河此岸種種諸苦皆常隨逐故知皆
苦又知眾生身諸苦隨逐謂生苦老苦
痛苦死苦愁憎會苦愛別離苦違願
等苦常與相隨故故身為眾苦之聚
又以有身故則有我我所及食著等諸
衰惱集故知身為眾苦因緣又亦五
道眾生行四威儀皆无有樂所以者
何如經中說色是苦受想行識是苦
若色生時當知即是老病死等諸衰惱
生受想行識亦復如是又身常怨務
以身口意造作眾事造作眾事皆名
為苦又諸賢聖以身盡為悅若實為

成實論卷第六 第九頌 夏

樂云何失樂而生歡悅故知皆苦也
壞苦品第八十
問曰汝雖以多因緣明苦而人猶貪
樂隨得所欲以為樂答曰是先已答
凡夫倒故於苦取樂又癡或所害云
何可信雖得所欲亦應觀苦所以者
何是皆无常壞時生苦如經中佛說
天人愛色樂色貪色是色壞時生大
受苦受想行識亦復如是以壞敗故
當知亦苦又人受虛妄樂便生貪者
以貪者因緣生守護等過故當觀樂
甚於苦也又樂為苦門以貪樂故從
三毒起不善業墮地獄等受諸苦惱
當知皆以樂為根本又一切合會皆
別離相離所愛時深受諸苦不由不
受故知樂者甚過於苦又樂具之生
皆為欺誑眾生今墮諸苦如食野禽
為魚沉餽皆以取故樂物亦然故應
觀苦又於樂受中得少味故獲元量
過猶如魚獸所味至寡其患甚多故
應觀苦又樂受是煩惱生處所以者
可以貪身故則欲所須欲因緣故患
等煩惱次第而生又樂受是生死根

成實論卷第六 第十頌 夏

本所以者何因樂生受如經中說受
為苦本又一切眾生有所造作无不
為樂故名苦本又樂受難捨甚於桎
梏又生死中貪樂所縛所以者何以
貪樂故不脫生死又此樂受常能生
苦求時欲苦失時憶苦得時无厭如
海吞派是亦為苦又樂受是不疲倦
因所以者何眾生求樂因時雖經驗
難以為樂故心不懈倦是故智者應
當觀苦又樂受名起諸業因所以者
何以貪樂故能起善業為現樂故起
不善業亦是一切受身之因所以者
何取樂生受愛故受身又樂受與淫
臊相違所以者何眾生貪著生死樂
故不樂泥洹又未離欲者愛此樂受
受因生苦故知樂受是眾苦本又經
中說二求難斷一謂得求二謂命求
求隨意諸欲是名得求求得壽命受
此諸欲是名命求此二求皆以樂受
為本是故智者難斷應斷謂能如實
觀樂受相又樂受味亦能塗汙未得
雖欲大智人心以難斷故甚於苦受
又樂受味是貪等因若无樂受則无

所貪又樂受味真智能斷所以者何世間諸智要取上地味能捨下地故知樂受甚過於苦又衆生心縛在生處乃至畜生亦貪惜身當知皆以樂受味故是故應觀樂受為苦

辯三受品第八十一

問曰已知一切皆苦今以何差別故有三受答曰即一苦受以時差別故有三種能惱害者則名為苦既惱害已更求異苦以遮先苦以願求故大苦暫息余時名樂憂喜不了不願不求余時名為不苦不樂問曰不苦不樂不名為受所以者何苦樂可覺不苦不樂不可覺故答曰是人為三觸所觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸以有因故當知有果如人熱極得冷觸覺樂得熱觸覺苦得不冷不熱觸覺不苦不樂故知有此不苦不樂汝意或謂不苦不樂觸中不能生受是事不然所以者何人覺此觸不冷不熱覺知所緣即名為受云何言无又緣有三差別怨親中人於親生喜於怨生憂於中生捨故知想分別故有此三

受以緣別故起此三想又緣有三種為益無損或得相違有樂不樂有俱相違亦有舍處順處癡處有喜下喜有俱相違有福果罪果有不動果是諸緣中隨生三受故知有此不苦不樂受又可適心處是名樂受追逆心處是名苦受不逆不順名不苦不樂受又世八法得失毀譽稱讚皆樂九夫於失等四法違逆其心於得等四法以為可適必當應有離欲聖人能俱捨者捨名不苦不樂受是故非元問曰若以觸等因緣故有三受者則一切心行皆名為受所以者何所有心行在於身中皆是苦樂不苦不樂答曰如是一切心行皆名為受所以者何經中說十八意行是中但是一意有十八差別謂六喜行六憂行六捨行以想分別故有苦分樂分捨分故知一切心行无非受也又經中說諸受皆苦故知心行在於身中皆名為苦又說若色生即是苦生云何色名為苦以苦因故故知緣及諸根但能生苦是故一切心行皆名為受以

行苦故一切諸行應觀是苦以壞苦故應觀樂受為苦苦即苦是三種苦皆從衆緣和合故生念念滅故聖人觀苦是故一切心行皆名為受問曰无漏諸受亦是苦耶答曰亦苦所以者何无漏諸受聖人亦次第捨從初禪未乃至證一切滅是皆有苦又有漏禪樂无漏禪樂有何差別隨有漏禪以何因故苦無漏諸禪亦以此苦又若聖人住无漏心深厭一切故无漏心生則深生厭患如賤人目凡夫不知皆以苦為樂聖人智深妙故厭離有頂甚於餘人厭患欲界故无漏苦喻於有漏又諸聖人得无漏心但向涅槃所以者何是人余時明見一切有為法若若无漏受樂則應喜樂不應復生向涅槃心問曰若諸心行皆名受者云何別有諸心等法答曰即是一受緣中行異故有差別諸心等法亦行緣異但識緣時是行名心此等如先說是一切法在身中時有利益等諸是別故故名為受又多以心能起煩惱余時名受如經中說樂

成實論卷第六 第十四 五

受中貪使苦受中瞋使不苦不樂受中无明便是故想分別緣中喜等法名受所以者何是時能生諸煩惱故問曰若一受中三煩惱使何故定說樂受中貪使若曰苦受中不應貪使癡一切處使以癡力故於苦中生樂想不知見事故得苦生瞋不苦不樂受細故不覺貪瞋所以者何是人於此中不生苦樂想故不知見事故但生癡使又於捨緣中若貪瞋不行凡夫於中謂能勝緣是故佛言汝不勝此緣以未覺故貪瞋不行如經中說凡夫所有色中生捨皆依止色若勝此緣於我增益若作損減還生貪瞋故知未勝緣又不苦不樂受其相寂滅如无色定以寂滅故煩惱細行凡夫於中生解脫想是故佛說此中有无明使又未覺緣故苦樂不了若知此緣苦樂則了余時則生貪瞋問曰若覺此緣則生苦樂相是故但應有苦樂受若曰是人有時於此緣中不生樂心不生苦心是故不但有苦樂也如先說皆是苦而有三差問

成實論卷第六 第十五 五

曰汝言覺知此緣還生樂想云何覺知不可以无明覺知若曰是人於此緣中先取相放於此緣中若无明使若貪瞋使問曰但於苦樂中生癡如經中說是人於諸受不如實知集滅味過出等以不知故於下苦不樂中說无明使便是故但於苦樂中起无明使非不苦不樂中若曰此經自說於諸受不如實知集滅味等故不苦不樂中无明使使問曰雖有是說此義不然云何於苦樂不知集滅等故不苦不樂受中无明使使所以者何於餘事不知餘事中便是故此經應如是說是人於不苦不樂受中不知集等故不苦不樂受中无明使使若不苦不樂受中不生三種心寂滅想不苦不樂想故生不苦不樂心若以邪智取相則生樂心若取上地樂味則生苦心是故經中說諸受多語所以者何一切諸受皆无明所使是不苦不樂受隨時故有三種差別又若未通達苦集等余時於苦受中生樂想亦生

成實論卷第六 第十六 五

不苦不樂想是故說不知諸受集等故无明使使但不苦不樂受中多无明使使

問受品第八十二

問曰經中說是人受樂受時如實知我受此樂受如實知何受耶過去未來受不可得受現在受不得目知若曰此經意說人受是故无過又樂等受求在身以意能緣故亦无咎又於樂具中說樂等名世間亦有因中說果故又是人先受樂受然後取相故名受樂受時如實知問曰為以受者故名受可受故名受若以受者名受則受與樂等異而經中說樂受苦受不苦不樂受若以可受名受誰受之者以受故名受若曰於緣中說樂如火苦火樂是故以覺知緣故名為受樂又眾生受此受故名可受為受問曰眾生不名為受經中說受為受若曰名義如有相則有作假名中有相是苦樂不苦不樂在身則心能覺故說受為受問曰經中說諸受中順受觀行者余時云何生苦樂不苦不

樂相是人亦時不皆生苦相耶答曰
是人未得一切皆苦但憶念三受問
日若用意識修四念處云何說身樂
答曰於一切受中應如是繫念是身
樂是心樂又修念處時身中生樂相
繫念是中故名身樂問曰若一切受
皆是心法何故說身受答曰為外道
故說外道謂諸受依神故佛說諸受
依止身心問曰何者是身受答曰因
五根所生受是名身受因第六根所
生受是名心受問曰是受云何名垢
云何名淨答曰諸煩惱名垢是煩惱
所使受是名為垢煩惱所不使受是
名為淨問曰云何苦受名淨答曰斷
煩惱人苦受是名為淨又與煩惱相
違苦受是名為淨問曰已說垢淨何
故更說依貪依出貪即煩惱出即是淨
答曰先說垢今更別說貪為垢因如經
中說有垢喜有淨喜有淨中淨喜垢
喜者因五欲生喜淨喜者謂初禪喜
淨中淨喜謂二禪喜若受但為泥洹
是名依出是故更說問曰五根中何
故苦受樂受各分為二而捨受不耶

答曰憂喜要以想分別生苦樂不必
由想分別捨受想分別微故不為二
問曰第三禪中意識所受何故名樂
不說喜耶答曰是樂深厚遍滿身心
故名為樂喜但能遍心不能遍身故
三禪中佛老別喜說身受樂問曰是
三受中何者能生深厚煩惱答曰有
論師言樂受能生所以者何先已說
壞敗等因緣受大苦故又論師言苦
受能生所以者何眾生為苦所逼以
求樂故深起煩惱又種種樂少苦能
勝如人具足受五欲時查蚋所侵則
生苦覺色等五欲樂不如是又如存
百子樂不如喪一子苦又生死中苦
受相多樂受不尔所以者何多有眾
生在三惡趣生天人少又不須加切
自然得苦加切求樂有得不得猶如
田中穢草自生嘉苗不尔又因苦受
起重罪業所以者何苦受中有瞋使
經中說瞋為重罪又論師言不苦不
樂能生所以者何是有癡使癡是一
切煩惱根本又此受細微是中煩惱
難覺知故又此受是眾生本性苦樂

為客又此受遍在三界餘二不尔又
此受是長壽因貪此受故壽八万大
劫久受苦相諸陰又此受與泥洹相
違所以者何是中生寂滅相泥洹相
故不復能得真實泥洹又此受以聖道
能過如說因離性得解脫苦受樂受
以世間道亦能得過又此受窮生死
邊斷相續時斷是故能生深厚煩惱
五受根品第八十三
問曰樂根為在何處乃至捨根在何
處耶答曰苦樂在身隨所得身乃至
四禪餘三在心隨所得心乃至有頂
問曰如經中說憂根初禪中滅喜根
三禪中滅樂根四禪中滅捨根滅盡
定中滅是故汝說不然答曰若汝信
此經者則苦根應在初禪而汝法中
初禪實无苦根是故不應信此經也
問曰色无色界深修善法應无憂苦
答曰三界皆苦上二界中雖无塵苦
亦有微苦何以知之四禪中說有四
威儀隨有威儀皆應有苦又色界有
眼耳身識此識中所有受名為苦樂
從一威儀求一威儀故知有苦又經

成實論卷第六 第三十張 又

中間色有何味所謂因色生樂生喜
色中有何過謂所有色无常苦敗壞
相色界有色故有味心有過心故有
苦樂又行者於諸禪定亦貪亦捨必
以樂受因緣故貪受苦受因緣故捨故
知有苦樂也又佛說聲等是初禪剎
覺觀是二禪剎乃至非想非无想處
有想受剎剎名苦義故知一切有苦
又一切五陰皆名為苦正以惱害為
苦如欲界受惱害故苦上二界受亦
有惱害何故非苦如欲界說痛等八
行色无色界同說八行何故无苦又
色界說光明優劣故知色界樂亦老
別業差別故必應當有得苦報業又
經說此中有嫉妬等煩惱如有梵天
語諸梵言此處是常汝等勿誚瞿曇
沙門亦有梵天未難問佛又經中說
入第四禪斷不善法又經中亦說是
中有邪見煩惱是等煩惱即是不善
應得苦報何故无苦又論師說一切
煩惱皆是不善是中云何无苦受耶
又經中說諸天人愛色樂色貪色著
色是諸天人愛樂貪著色故是色敗

成實論卷第六 第三十張 又

壞則生憂苦乃至識亦如是故知一
切未離欲人皆有憂喜又愛緣生喜
離此愛緣必生憂悲九夫無智何能
有力得所受緣而不生喜夫不生憂
如經中說唯得道者將命終時无憂
喜色故知一切凡夫憂喜常隨又佛
自說不憂不喜一心行捨是應羅漢
功德又六捨行唯聖所行非凡夫也
凡夫或時行捨皆以未能知見緣故
如經中說凡夫色中所有捨心皆依
止色貪色不離故知九夫无捨心也
又經中說樂受中貪使若彼无樂受
貪何處使汝意或謂不苦不樂中貪
使使經无說處又上地中轉寂滅樂
大利身心如說是天一坐千劫若苦
行者於諸威儀不能久住如經中說
女坐七日受解脫樂又是中荷樂第
一如經中說荷者受樂故知一切地
中皆有樂也汝意或謂荷受樂異是
事不然所有利益事來在身則名為
樂是故荷樂不異受樂問曰若上界
定有苦樂憂喜云何得與禪經相順
答曰此經違害法相若捨何咎又此

成實論卷第六 第三十張 又

中樂行寂滅不善不能發起憂貪
患足故說名无苦樂又此中苦樂細
微不了元有刀杖等苦喪親等憂是
故名元如說色界元寒元熱是中亦
有四大云何當言无寒無熱耶如說
三禪衆生一身一想是中亦有光明
差別如說若行禪者不能善除睡眠
戲調則光明不淨又少智人名為无
智又如世人以食中少鹹名為無鹹
如是彼中憂喜不了故名為无又汝
等說彼中元覺佛經中說想因緣覺
是有想云何無覺故知覺法乃至
有頂為應覺故說二禪滅是故上二
界中亦有苦樂等受陰竟
苦諦飛行陰論中思品第八十四
經中說思是行陰問曰何等為思答
曰願求為思如經中說下思下求下
願問曰以何故知求名為思答曰經
中說作起故名為行受陰作起是名
求如經說作起皆依於愛又經中說
如一束麥置四衢道中六人來打有
第七人復更來打比丘於汝意云何
是為熟不熟已世尊佛言癡人亦介

常為六觸入之所打如是打時復思後身是為至熟當知求即是思又說意思食應觀如火聚火何所喻是人求後身後身如火常生諸苦故又經中說我即是動處亦是戲論作起依愛隨有我處則有動念戲論作起依愛若作起法說名依愛當知求即是思又說若小兒從生習慈能起惡業思惡業不不也世尊是義名求欲造惡業又說業者若思思已是中思是意業思已身口業思已名為求已又和利經中說尼延子斷冷水受燻水死時求冷水竟不得而死生意者天是則以思令故生故知求即是思問曰汝言求是思者此是愛相非是思也所以者何有因有緣經中說癡人所求即是愛也又大因經中說因愛故求等又經中說苦者多求樂者不求又說若人欲行五欲欲即是求又說愛因緣取先求後取求即是愛是故汝以求為思是事不然又汝言願是思者是亦不然所以者何和利經中說不思造業業則不重不思名不

先知世間亦以知為思如言云何智者能為是事誰有思者當作是事此語義名智者故知知即是思答曰願名為集欲分願名思如人願言我未來世得如是身問曰若欲分願是思者則无无漏思又思為愛因如經中說若知見意思食即知見斷三受故知思是愛因答曰汝言无无漏思我亦不說有無漏思所以者何作起行相故名為思无漏法无起作相故思是作起非滅法也又汝言思是愛因是亦不然所以者何思為愛果亦是愛分非愛因也以果斷故說因斷謂意思食斷故三愛斷行等因緣眾皆以是答故知愛分是思愛有二種有因有果因名愛果為求求即是思問曰若因時名愛果時名思則思非愛分所以者何若法在因相異在果相異故知思非愛分如有因有緣經中說癡人所求即名為愛愛者所作即名為業是故思墮業相故與愛異若人貪此事故求是事是故從貪生求求即是思是故貪為思因答曰我先

說愛分是思愛分即是愛但愛初起名貪貪已名求又汝言願者是事不然所以者何願是思分先願名業復業迴向問曰思與意為一為異答曰意即是思如法句中說惡心所作所說皆受苦果善心亦尔故知意即是思若意非即是思何者為意業意業名意行緣中是故思即是意雖極相說意行名思而思多在善不善中說是思有衆多分若人為他衆生求善求惡尔時名思若求未得事尔時名求若求後身尔時名思願故知一思以種種名說

觸品第八十五

識在緣中是名為觸以三事和合名觸是非觸相所以者何根不到緣是故根緣不應和合以此三事能取緣故名為和合問曰別有心數法名觸所以者何十二因緣中說觸因緣受又說觸為受想行等因若法无者云何為因故知有此心數法名為觸又六六經中說六觸眾又經中說應觀无明等觸若說成假法諸因不應復

成實論卷第六 第三十六 夏

別說假法又經中有二種觸一三事和合觸二三事和合故觸故知觸有二種一有自體二是假名如日珠牛糞三事異火月珠異水地等異牙如是觸異眼等有何各耶又如諸比丘和合不異比丘諸陰和合不異諸陰二木和合不異二木二手和合不異二手衆病和合不異衆病觸亦如是不異眼等復有何各荅曰我先說心能取緣今時名觸是故心時為因識生然後受等法生六六經中亦說今時名觸是有道理又我等不受此二種觸常言三事和合名觸設復有是二種觸經違法相故亦應棄捨是觸引經非因又若是觸異如水火者作亦應異而實不見別有異作故知此觸不異三事又若觸是心數則與餘心數異所以者何觸是諸心數緣而觸非觸緣以生異故非心數法問曰以觸勝故觸緣心數非觸緣觸如受緣受非愛緣受荅曰觸有何勝相而餘心數無應說其相而實不可說是故非因受是初時受是後時故受緣

成實論卷第六 第三十七 夏

受非愛緣受又若觸是別心數法應說其相而實不可說當知不異又佛於異法中亦說觸名如說若有苦惱未觸人身又說受樂觸不放逸受苦觸不順此於受中說觸名字又佛語箭毛鬼言汝觸塵澁不可近身如世間說火觸是樂亦說觸為食亦言手觸此等皆於身識所知事中說觸名字又餘處說盲不觸色亦於色等緣中說觸名字是觸語不定故非別有此心數法若說觸是心數則與觸相相違所以者何佛說三事和合故名觸故知實无別心數法若法來在身皆名為觸又隨能與受等心數作四念時與名為觸念品第八十六

成實論卷第六 第三十八 夏

故生如明目者能察毫端或以緣力故生如遠見燈不見其動或善習故生如工巧等或以諦取相故生如所著色或法自應生如劫盡時禪或以時節故生如短命衆生惡心或以生處故生如牛羊等心或隨身力故生如男女等心或隨年故生如小兒等心或以疲倦故生或以業力故生如受諸欲或以定力故生如繫心一處知識增長或以畢定故生如次無導道必生解脫或以久厭故生如厭辛苦則思甜味或隨所樂故生如對色等或樂觀色不喜聽聲青等亦令或以細軟故生如毛入目則生苦心餘慶不然或以苦滅故生如除目患則食得味或以滅障故生如除欲等則知其過或漸次故生如因下生中因中生上或隨所偏故生問曰若一切知識皆次第相屬何故說无能生異心心念耶荅曰為外道故外道等說神意合故知識生為破此語示諸知識屬次第緣故如是言若無能生異心心念者知識不生所以者何以次第終

故則知識有因一而生又隨所偏
處一識生臂如伐樹隨傾而倒又
先說諸識不一時生以是因緣故知
諸識一一次第生又諸識法應次第
而生不待神意和合如外物根莖枝
葉華實次第而生內法亦如是一一
知識次第而生是念二種一正二邪
正謂順理如說正問正難是名可答
有理難問又問諸法實相无常性等
是名為正又隨所能成故名為正故
知隨順道念真實念等名為正念又
隨人時念名為正念如多欲人不淨
觀為正念心沒時發相為正念與此
相違名為邪念正念能生一切功德
邪念能起一切煩惱

欲品第八十七

心有所須是名為欲所以者何經言
欲欲以須諸欲故名欲欲又經中說
欲為法本以欲求故得一切法故名
法本又說若諸比丘深欲我法法則
久住若一心所須名為深欲又如意
足中言欲三昧精進三昧心三昧思
惟三昧隨心所須名欲是欲法以精

進助修集定慧從此四事所須皆得
名如意分又說汝欲飛去有一比丘
常好讀誦是人修禪得阿羅漢不復
讀誦有天問言汝常好讀今何故不誦
比丘言我本末離欲故須欲經書今
離三界不復須也所有經書禪定智
慧聖人皆說是可捨法故知以須為
欲因所須故貪於諸欲是名貪欲
喜品第八十八

若心好樂是名為喜如說眾生性類
相從喜惡隨惡好善從善是名為喜
問曰性不名喜所以者何佛知眾生
種種諸性是性智力知種種喜是欲
智力故知性喜各異答曰久修集心
則名為性隨性生喜是故知久集心
名性智力智隨性生喜名欲智力
故說眾生隨性相從長集惡心則好
喜惡久集善心則喜樂善若寒者喜
熱是現在因緣不從性生是為性喜
差別

信品第八十九

必定是信相問曰必定是慧相必定
名斷疑是名慧相答曰未自見法隨

賢聖語心得清淨是名為信問曰若
然者自見法已不應有信答曰然阿
羅漢名不信者如法句中說不信者
不知思者名為上人又經中說世尊
我於是事隨佛語信若自見法心得
清淨是名為信先聞法後以身證作
如是念此法真實諦不虛誑心得清
淨是名為信在四信中譬如病人先
信師語服藥老病然後於師生清淨
心是名為信是信二種一從癡生一
從智生從癡生者不思善惡於富蘭
鄰等惡師所生淨心從智生者如四
信中於佛等生淨心是信三種善不
善无記問曰是不善信即是煩惱大
地中不信法非是信也答曰非不信
法信是淨相是不善信亦是淨相若
不介則不善受不應名受而實不然
故有三種差別若信在根數隨順解
脫在三十七品則定是善

勤品第九十

心行動發是名為勤常依餘法若憶
念若定於中發動一心常行是名為
勤勤有三種善不善无記若在四正

成實論卷第六 第三三三 夏

勤中是名為善餘不名善行者若信不善過患善法利益然後生勤為斷不善集善法故故次信根說精進根是勤入善法中名曰精進能為一切利益之本以此精進助憶等法能得大果如火得風多所焚燒

憶品第九十一

知先所更是名為憶如經中說久遠所更能憶不忘是名為憶問曰此憶在三世中所以者何經中說憶一切皆宜又此憶在四憶處是四憶處亦三世緣何故但說緣過去耶答曰此言皆宜非為三世若心掉沒則憶隨二處是名遍行汝言四憶處三世緣者是中慧能現在緣非是憶也是故如來先說憶名解則說慧問曰云何異識所更異識能憶答曰憶法如是於自相續生滅法中即生異識還自能緣又知識法亦異識所更異識能知如眼識識色意識能知又他人所知更他人能知如諸聖人乃至宿命餘身所更憶力故知問曰若知先所更名為憶者今識等法皆應名憶所以

成實論卷第六 第三三三 夏

者何是法亦行先所更故答曰識等法亦說是憶如佛語薩遮尼延子言汝憶本事當答又說若憶先戲樂則煩惱發故識等法憶本事故亦名為憶是憶從取相生隨法取相是則憶生異則不生定慧定慧品中當說

覺觀品第九十二

若心散行數數起生是名為覺又散心中亦有微細念名為覺以不深攝故名虛心如經中說佛言我行有覺觀行是故初禪未深攝故名有覺觀散心小微則名為觀是二法者適在三界以是心之微細相故又散亂心名為覺觀以此相故應一切處又未現知事以比智知思量應念不念是名為覺是故思量未現知事故有正覺邪覺之名離分別思量則名正見是三種知邪覺是顛倒思惟謂无常中常等正覺是未得真智以比相知是行者在達分善根中是說名忍如是等餘順道比知名為正覺是中若離憶相分別名現在知於此覺中思惟籌量以此因緣故如是此因緣故

成實論卷第六 第三三四 夏

不如是是名為觀問曰有說覺觀在一心中是事云何答曰不然所以者何汝等自說喻如打鈴初聲為覺餘聲為觀又如波喻應者為覺微者為觀是時方異故不應一心又五識無分別故无有覺觀

餘心數品第九十三

若不行善或邪行善名為放逸无別一法名為放逸也今時心行名為放逸與此相違名不放逸若善心行名不放逸亦无別法又心隨不善名為放逸隨順善法名不放逸善根者不貪不恚不癡以思量為首能无貪者名為不貪以慈悲為首不生忿怒是名不瞋以正見為首不謬不錯是名不癡无一別法名為不貪有人言无貪名不貪是事不然所以者何无貪名无法无法云何與法為因無瞋無癡亦如是又與三不善根相違故但說三憍慢等亦應是不善根以略故說三不善根不善品中當說无記根者有人說四謂无記愛見慢无明有人說三愛无明慧是非佛所說隨無

記心何因緣生名此因緣為无記根
又身口業多從无記心起故无記心
名無記根心行時能令身心安靜除
滅麤重今時名荷種種心時名捨若
諸受中不了心行名捨諸禪中離苦
樂生放心行名捨七覺中不沒不動
平等心行名捨離憂喜得平等心名
捨四无量中離憎愛心名捨如是隨
種種法相違故則有无量心數差別

成實論卷第六

甲辰歲高麗國大節都監奉
勅彫造

成實論卷第七

訂樂跋摩造

地持三藏鳩摩羅什譯

不相應行品第九十四

心不相應行謂得不得无想定滅盡
定无想定命根生滅住異老死名眾
句眾字眾九夫法等得者諸法成就
為眾生故有得眾生成就現在世五
陰名為得又過去世中善不善業未
受果報眾生成就是法如經中說是
人成就善法亦成就不善法問曰有
人言過去善不善身口業成就如出
家人成就過去戒律儀是事云何答
曰是皆成就所以者何經中說若人
為罪福即是已所有二事常追其身
猶影隨形又經中說殃福不朽謂能
得果若不成就罪福業者不應得果
則失諸業問曰過去律儀不應成就
所以者何汝言過去法滅未來未有
現在不能常有善心云何成就戒律
儀耶答曰是人現在律儀成就非過
去也如以現法故法如是現在戒

故名為持戒不以過去但以先受不
捨故名成就過去問曰有論師言眾
生成就未來世中善不善心是事云
何答曰不成就所以者何未作業已
得故是故未來不成就是名為得无
別有心不相應法名為得與此相違
名為不得亦无別有不得法也无想
定者无此定法所以者何九夫不能
滅心心數法後當說是心心數法微
細難覺故名无想无想定亦如是滅
盡定者心滅无行故名滅盡无有別
法猶如泥洹命根者以業因緣故五
陰相續名命是命以業為根故說命
根生者五陰在現在世名生捨現在
世名滅相續故住是住變故名為住
異非別有法名生住滅又佛法深義
謂眾緣和合有諸法生是故无法能
生異法又說眼色等是眼識因緣是
中不說有生是故无生无咎又說生
法等一時生若法一時生即滅是中
生等何所為耶應思是事又十二因
緣中佛自說生義諸眾生處處生受
諸陰名為生是故現在世中初得諸

成實論卷第七 第三張 夏

陰名生亦說五陰退沒名死亦說諸陰衰壞名老元別有老死法名眾者從字生名如言某人隨字成義名句諸字名字有人言名句字眾是心不相應行此事不然是法名聲性法入所攝問曰凡夫法是心不相應行是事云何答曰凡夫法不異凡夫若別有凡夫法亦應受別有別法等又數量一異合離好醜等法皆應別有外瓶書中說瓶異瓶法異因瓶法知是瓶色異色法異是事不然所以者何法名自體若汝謂凡夫法異則色自元體應待色法故有是事不然是故汝不深思故說別有凡夫法有諸論師習外典故造阿毗曇說別有凡夫法等亦有餘論師說別有如法性真際因緣等諸元為法故應深思此理勿隨文字若諦聚章

集諦聚業論中業相品第九十五

論者言已說苦諦竟集諦今當說集諦者諸業及煩惱是業有三種身業口業意業身業者身所作名身業是業三種業命等不善起迎禮拜等善

成實論卷第七 第四張 夏

斷草等元記問曰若身所作名身業若瓶等物亦應是身業身所作故答曰瓶等是身業果非是身業因果異故問曰不應有身業所以者何身所動作名為身業有為法念念滅故不應有動答曰是事念念滅品中已答所謂法於餘處生時損益他是名身業問曰若令身即身業以餘處生故非身所作名為身業答曰身是作業之具身於餘處生時集罪福名為業是故身非業也問曰集罪福是元作身作云何答曰身餘處生時有所造作名為身作問曰是身作或善或不善而身不然是故非身所作答曰隨心力故身餘處生時能集業是故集名善不善非直是身口業亦令非直音聲語言以心力隨音聲語言所集善惡是名口業意業亦如是若決定心我煞是眾生今時集罪福亦如是問曰如從身口別有業意與意業為即為異答曰二種或意即意業或從意生業若決定意煞眾生是不善意亦是意業是業能集罪勝身口業

成實論卷第七 第五張 夏

若未決定心是意則與業異問曰已知作相從作生異集業何者為相答曰是即名元作問曰但身口有元作意元元作答曰不然所以者何是中元有因緣但身口業有元作而意元無作又經中說二種業若思若思已思即是意業思已三種從思集業及身口業是意業重後當說從重業所集名無作常相續生故知意業亦有元作

無作品第九十六

問曰何法名元作答曰因心生罪福睡眠悶等是時常生是名元作如經中說若種樹園林造井橋梁等是人所為福晝夜常增長問曰有人言作業現可見若布施禮拜煞害等是應有元作業不可見故元應明此義答曰若元元作則元離煞等法問曰離名不作不作則無法如人不語時元不語法生如不見色時亦元不見法答曰因離煞等得生天上若元法云何為因問曰不以離故生天以善心故答曰不然經中說精進人隨壽得福

多故久受天樂若但善心云何能有多福是人不能常有善心故又說種樹等福德晝夜常增長又說持戒堅固若无元作云何當說福常增長及堅持戒又非作即是然生作次第然生法生然後得然罪如教人然隨然時教者得然罪故知有无作又意无戒律儀所以者何若人在不善元記心若无心亦名持戒故知余時有元作不善律儀亦如是問曰已知有元作法非心今為是色為是心不相應行答曰是行陰所攝所以者何作起相名行无作是作起相故色是惱壞相非作起相問曰經中說六思眾名行陰不說心不相應行答曰是事先以明謂有心不相應罪福問曰若无元作是色相有何咎答曰色聲香味觸五法非罪福性故不以色性為无作又佛說色是惱壞相是无作中惱壞相不可得故非色性問曰无作是身口業性身口業則是色答曰是无作但名為身口業實非身口所作以因身口意業生故說身口意業性又或但

從意生无作是无作云何名色性又無色中亦有无作無色中云何當有色耶問曰何等作能生无作答曰從善不善作業能生无作非无記以力劣故問曰幾時從作生无作答曰從第二心生隨善惡心強則能久住若心弱則不久住如受一日戒則住一日如受盡形則盡形住故不故品第九十七問曰經中說故作業不故作業云何名故不故耶答曰先知而作名為故作與此相違名不故作問曰若不故作不名為業答曰有是業但心故作業則有報又決定心作業名故不決定心作名不故如卒語名不故不卒語是名故如經中說汝有過失我當數若卒語我則不數乃至三問若先无作心而作如人行時踐踏然虫是名不故是不故業以不集故不能生報業有四種有作不集有集不作有亦作亦集有不作不集作不集者如作熱等業後則心悔作施等業後亦心悔又起作業心不復憶是名作非集

集不作者若他作然等則心生喜他作施等心亦生喜亦作亦集者若作然等罪施等福亦心生喜不作不集者亦不作亦不生喜於是中亦作亦集是必受報如經中說若業亦作亦集是業必受果報是故作集業若現受報若生受報若後受報問曰若故作集業必受報者則无解脫答曰業雖故作得真智故不復更集辭如焦種不能復生問曰佛說兩經中說有人造地獄報業現世輕受答曰若重惡業能現輕受何故不能令都盡耶若人不能具修真智則惡業得便故現在世少受果報問曰阿羅漢雖具修真智亦受惡報答曰深修善法則障不善是故若人於百千世集戒等善業則不善業不能得起猶如諸佛一切智人餘人不能如是故為不善業所得便故阿羅漢雖具修真智以宿業故亦受惡報問曰經中亦說佛受謗等不善業報答曰佛一切智人无惡業報以斷一切不善法根本故但以无量神通方便現為佛事不可

成實論卷第七 第九張 夏 三

思議如增一阿舍中說有五事不可思議業有二種定報不定報定報業者若多若少必當受報不定業者可令都盡問曰云何名定報業何等是不定報業答曰經中說五逆罪是定報業問曰但五逆罪是定報業更有餘耶答曰餘業中亦有定報分但不可得示或以事重故有定報如於佛及佛弟子若供養若輕毀或以心重故有定報如人以深厚纏然害蟲蟻重於然人如是等餘業亦有定報問曰若五逆罪可令薄者何故不能使都盡耶答曰此罪法介不可都盡如須陀洹雖至懈怠不到八生又五逆罪以堅重故不可都盡如王法中有重罪者可得令輕不可全捨

輕重罪品第九十八

問曰經中說有輕重罪業何謂輕重答曰若業能得阿鼻地獄報是名重罪問曰何等業能得此報答曰若業破僧必受此報所以者何別離三寶令僧寶離佛寶亦尋法寶又生上邪見故能起是業亦深嫉恚佛故起此

成實論卷第七 第十張 夏 三

業亦久集惡性深貪利養故起此業又此人說非法是法時障多眾生行諸善法故名重罪問曰但破僧罪得阿鼻地獄報更有餘耶答曰餘業亦有若言元罪无福供養父母及諸善人元有果報是等邪見亦得此報又使他人墮此邪見令多眾生造諸惡故亦受此報又能作如是邪見經書如富蘭那等諸邪見師害正見故開多眾生為惡因緣又謗賢聖罪亦得此報如說八万四千歲一臂受苦又如法句中說聖人以法壽以此法教化純根依惡見違逆如是語如刺竹結實則自害其形是人墮地獄首下足在上以惡心惡口誹謗賢聖者是人墮十萬尼羅淨地獄三十六及五阿浮陀地獄又煞生等若事重心重是罪亦墮阿鼻地獄與重相連是名為輕於多大多等諸淺地獄畜生鐵鬼及人天中受不善報是名輕罪大小利業品第九十九

問曰經中說有大小利業何者為大利業答曰隨以何業能致阿耨多羅

成實論卷第七 第十一張 夏 三

三藐三菩提是名大大利報業次業能得辟支佛道次業得聲聞道次業得有頂報壽八万大劫是生死中最大業報次業得无所有處壽六万劫如是次第乃至梵世壽命半劫次欲界他化自在天受天數万六千歲乃至四天王受天數五百歲如是人中四天下各隨業受報如是畜生餓鬼地獄亦有小利業問曰何等業能得阿耨多羅三藐三菩提等答曰檀等六波羅蜜具足能得阿耨多羅三藐三菩提從此善業次第轉薄得辟支佛菩提轉薄得聲聞菩提若行增上四元量心得生有頂行四無量次第轉薄次生下地行四元量心小轉薄及隨定戒因緣故生色界以布施持戒修善因緣故生欲界是施等業隨福田厚薄故有差別若於諸佛福田中行是則取勝次於辟支佛等福田中行次第轉少問曰為智福田勝新福田勝答曰若智能達法相謂必資空此則為勝所以者何如佛以智故於弟子中勝不以斷故如雜藏中

說若掃僧房地如一閻浮提不如掃
佛塔猶如一掌處有一切智慧皆為
斷故若諸菩薩久處生死皆為善斷
善斷者謂自斷結亦斷衆生是諸結
皆以智漸斷故知智慧福田於斷為
勝問曰若利根須陀洹鈍根斯陀含
是二福田何者為勝答曰利根者勝
非鈍根也問曰此語不然如經中說
供養百須陀洹不如供養一斯陀含
又說梯稗害禾貪欲穢心是故施無
欲人應得福多斯陀含能薄三毒須
陀洹未何故言勝答曰是經名不了
義何以知之即此經中說施畜生得
百倍利而實施鵝鳥等所得果報勝
施外道五神通人是故此經應辯其
義此經從多故說除利智慧人須陀
洹以智力故雖受諸欲亦名福田非
斷欲九夫乃至能得有頂定者有多
聞智在達分中尚勝非有頂定不通
達分又弥勒菩薩雖未得佛為阿羅
漢之所礼敬又但能空發菩提心者
以為羅漢所敬如一沙弥擔持衣鉢
逐阿羅漢行是沙弥發无上心阿羅

漢即取衣鉢自擔隨其後行如喻中
廣說故知智慧福田為勝
三葉品第一百

問曰經中說三葉善不善无記業何
等是善業答曰隨以何業能與他好
事是善名善是善業從布施持戒慈
等法生非洗浴等問曰何名為好答
曰今他得樂是名為好亦名為善亦
名為福田曰若今他得樂名為福者
今他得苦應當有罪如良醫針灸公
他生苦是應得罪答曰良醫針灸為
與樂故不得罪也問曰若為與樂便
得福者如姪他妻令其生樂亦應得
福答曰姪欲名決定不善若人令他行
不善法是則為苦非為樂也樂名今
樂後樂非現在少樂以此因緣後得
大苦問曰有人飲食因緣生他人樂
或飲食不消令人至死是施食人應
得罪得福答曰是人好心施食无惡
心故但得福德不得罪也問曰姪他
妻者亦復如是但為樂故亦應得罪
得福答曰此事先答謂姪欲是決定
不善生大苦故又布施飲食中有福

德分所以者何得飲食者不必盡死
衆生皆貪染心故而受姪欲全非福
因云何得福問曰有人以姪生故利
益多人如人破賊則國无患若然毒
獸則利人民是等可以然生而得福
乎或有人劫盜因緣供養父母姪欲
因緣生好兒息妄語因緣或與壽命
以惡口等令他得利是皆十惡所攝
云何以此而得福乎答曰是人得福
得罪為利他故得福以損他故得罪
問曰是醫亦初與他苦後令得樂何
故不得罪得福而但得福耶答曰是
醫以善心針灸无有惡意若業為善
惡故起則罪福並得問曰然等皆是
得福所以者何以然因緣得所欲事
如為王煞賊得富貴以福因緣得隨
所欲云何然生不名為福又人能然
則得名聞名聞是人之所樂人之所
樂是福德果又以然故得喜樂喜樂
亦是福德果報又經書說若逆陣死
得生天上如偈說若人戰陣死天女
諄為夫又說雖善富貴人為賊而還
前能然則无罪不煞則得罪又世法

法苑珠林卷第七 第十六

經說有四品人婆羅門刹利毗舍首陀羅是四品人各自有法婆羅門有六法刹利四法毗舍三法首陀羅一法六法者一自作天祠二作天祠師三自讀違馱四亦教他人五布施六受施四法者一自作天祠不作師二從他受違馱不教他三布施不受施四守護人民三法者作天祠不作師自讀違馱不教他自布施不受施一法者謂供給上三品人若刹利為守護人民故奪他命有福無罪又違馱經說煞生得福所謂以違馱語呪煞牛羊死生天違馱經是世間所信又說若實應死者煞之則無罪如五通仙能呪煞人不可言神仙有罪罪人云何能成此事故知煞生得福又或有心力能奪命得福施命得罪若人以善心煞生欲令得樂云何有罪如屠兒等畜養牛羊雖施而罪如盜等事中亦有福德若曰汝言煞生得福故名福德者是事不然所以者何由福德故得隨所欲是所欲事緣煞生得所以然者以先世造不淨福故

法苑珠林卷第七 第十六

如經中說劫奪煞言得財用施令他悲泣及不淨施如是等施名曰不淨要由惡緣而得受報又此人先世有福亦有煞生業緣是故令身因煞受報亦有衆生應償財命故由煞害得隨所欲又非一切衆生皆以煞生而得富貴如世間言是人薄福多作元獲名聞喜樂亦如是皆以福德因緣故得名聞身力及樂但是福不淨故由煞而得問曰師子虎狼等所得身力皆從罪生夜叉羅刹等得身力樂亦從罪生答曰是事先答亦由不淨福故以罪緣得汝言經書中說者逆陣死得生天上是事不然所以者何是經以此邪語誘導愚人令其有勇何以知之要由福生福由罪生罪是中都无福因何由得福汝言四品衆生各自有法刹利為護人故煞无罪者此如家法如屠兒等世世家法常應煞生亦不免罪刹利亦亦雖是王法亦故得罪若刹利以王法故煞生无罪則屠猪等亦應无罪但刹利以憐愍心為民除患由此得福若棄他命

法苑珠林卷第七 第十六

此則有罪如人劫奪他財以養父母是人則罪福並得問曰是人劫盜以養父母不應得罪如世法經說若乏食七日從首陀羅奪取无罪若命欲斷得從婆羅門取是人雖以惡業活命不名為破戒人以急難故猶如虛空塵垢不汙是人亦亦罪所不滌若日即梵志法中說若劫奪時財主未護梵志令時應當籌量若使財主功德不如則應煞之所以者何我是勝人能以種種悔法除滅此罪若功德與等自然煞他其罪亦等以此罪重難除滅故若財主德勝應自捨身以此中罪不可除故如是分別劫奪煞中亦應如有言以惡業活命是有惡業故云何名福汝言若人還前煞則无罪不煞得罪是言已壞所以者何若前人德勝自應捨身若无罪者何故今耶汝言違馱經說煞生得福是語先答謂煞无福汝言人實應死煞无罪者則煞怨賊亦應无罪有一切衆生皆是罪人以起作業受陰身故然則煞生無罪者是事不可問

曰若衆生先世自造煞緣今煞何故得罪劫盜等業亦皆如是答曰若衆則元罪福所以者何是人前世造煞緣故煞之元罪故難此煞生亦元福德如是若施他人亦應无福以受者先世自行施業今自得報而實不可无罪福故當知衆生雖自造煞業煞者亦皆得罪以起貪癡諸煩惱故此諸煩惱名邪顛倒邪倒心生尚應得罪况當故起身口業乎故令生死无窮若不令者則諸神仙起貪癡等諸煩惱時不應便失神通若此非罪復與何法相違故名福德當知衆生雖復先世自造煞緣煞者亦應有罪汝雖言罪人无所能成是事不然持陀羅等亦能以呪術煞人仙人亦余以惡心故隨語能成又此人福力故能成以棄命故得罪汝言或有心力從棄命生福施命得罪是事不然所以者何要由心力及福因緣故能得福非但由心若以善心嫗於師妻煞婆羅門可得福耶安息等邊地人以福德心嫗母姊等復有福耶故知從

福因緣有福德生非但心也劫盜等亦如是故知煞等皆是不善有此煞等非為利他故名不善雖於現世少時得樂後受大苦以損他故名不善相又現見多有衆生行煞等法亦多在三塗及人道中受諸苦惱當知昔世是煞等果似因故又三惡道中罪苦尤劇故知以煞等因緣生於此中間曰天人中亦如是諸天亦常與阿修羅戰共相煞害人中亦以坑塹網毒煞害衆生答曰人天中有難煞等法三惡道元當知此中罪苦尤甚又人煞等因緣則失壽等利樂上古時人有元量壽命光從身出明如日月飛行自在地皆自然生隨意物自然粳米等以煞等罪故失如是事後轉更失三十歲人時酥油石蜜稻粟麥等一切皆元故知煞等是不善業又若雖煞等還得利樂壽命增長如壽年八萬諸欲隨意故知煞名不善又今得單曰土有自然粳米來從樹生皆由離煞等故取要言之衆生所有一切樂事皆從離煞等生故知煞等是

不善業也又煞等法善人所捨若諸佛菩薩緣覺聲聞及餘功德人皆亦捨離故知不善問曰是煞生等善人亦聽達默經中為天祠故聽令煞羊答曰此非善人善人者常求利他修慈悲心慈親同等如是人者豈當聽煞生也是人貪恚濁心故造此經求生天上呪他衆生以福力故能成是事又此煞等得解脫者之所不為故知不善問曰得解脫者亦不作餘事謂過中食等是事亦可是不善耶答曰是罪因緣故善人亦捨若法无過不應捨離過中食等能害梵行是故亦捨有法以體性不善故捨如煞盜等有法為不善因緣故亦捨如飲酒過中食等故知煞生體性不善又煞生者多人憎惡如師子虎狼及諸惡賊旃陀羅等若以此法因緣人所憎惡豈非不善又若不煞者為多人所愛如行慈悲諸賢聖人故知煞為不善問曰有煞生者以勇健故為人所愛如人為王煞諸賊則為王所愛答曰以因緣故非深愛也如說若人以

戒賢論卷第七 第三十二張 夏

惡業令主心歡喜主若生厭心反還疑此人若以惡事生疑云何名愛又行不善者尚不自愛況他人乎故知煞生是不善法又煞等法是打害繫縛等諸苦惱因故知不善問曰不煞等法亦有苦因如王勅人令煞怨賊若不煞者王必害之答曰若以不煞便被害者諸不煞者皆當應死是人自以違王教故若知此人深心不煞則不加害反應供養故知煞等是苦因緣非不煞等又行煞者死時生悔故知不善又行煞等故人所不信於同類中尚不相信何況善人有行煞等者尚為同類所譏況餘人乎有行煞等者善人捨速如旃陀羅屠師等有行煞等者不名樂人如屠犢者終不以此業而得尊貴又善人為切捨離煞等若非不善何故為切勤求捨離又現見煞等有不愛果當知求世亦得苦報又若煞等非不善者更有何法名不善耶問曰若煞等法是不善者則无好身所以者何无有不煞生時若來若去舉足下足時恒常

戒賢論卷第七 第三十三張 夏

傷煞細微衆生亦常以我相而取他物亦隨自想而為妄語是故終无好身答曰故作則罪非不故也如經中說實有衆生於中生衆生想有欲煞心煞已得煞罪盜等亦亦問曰如人食毒故與不故俱能煞人有如蹈火知與不知俱能燒人刺等亦亦當知煞生故與不故俱應得罪答曰此喻不然毒以害身故死罪福在心何得為喻又火刺等若不覺不能生苦是故此喻不然若无識則不覺痛有識則覺如是若无故心作業不成有心則成此喻應亦有故則有罪不故則无諸業皆以心老別故有上有下若无故心云何當有上下如醫與非醫俱生人若以心力故罪福老別又如兒捉母乳則不得罪以無染心故若染心捉則便有罪當知罪福皆由心生又若不故心而有罪者得解脫人亦有不故而惱衆生是應得罪則无有解脫以諸罪人無解脫故又若不故而有罪福則一業便應是善不善如人為福業時誤煞衆生此業則名

戒賢論卷第七 第三十四張 夏

亦罪亦福是事不然當知不故不應有罪有福又若无心而有業者云何分別此善此不善此无記耶皆以心故有是老別如有三人俱行繞塔一為念佛功德二為盜竊三為清涼雖身業是同而有善不善无記老別當知在心有業定報有不定報有上中下有現報生報後報等若不由心而得罪福云何當有如是老別又若難心有業則非衆生數亦應有罪福如風顛山惱害衆生風應有罪若吹香花未墮塔寺便應得福是則不可故知離心无罪福也有外道說行斷食法卧於灰土荆棘等上投樹赴火自墮高崖以苦因緣而有福德智者難言若余則地獄衆生常被燒炙餓鬼飢渴飛蛾投火魚鱉屢水猪羊犬等常卧糞土是等亦應得福是人答言要以故心受此苦惱則有福德非不故也地獄等不以福心受燒等苦若不以故心故无福者亦以无故心是故无罪若以不故心而有福者地獄等中亦應有福有如是過又若不故

心而有罪福則无善人所以者何於四威儀中常然衆生此事不可當知不故則无罪福又无得好生處常為罪故而實有梵王等諸妙好身故知不故无罪福業又汝等法中食不淨食則皆有罪若深思惟一切飲食皆是不淨食不淨食皆應得罪如是觸酒等則非婆羅門若不見聞以淨心食便无罪者當知離心則無罪福又於天祠中以福心故然羊令華生天以福心然故則有福德若不尔者一切然生皆得福得罪又婆羅門言或有劫盜无罪如乏食七日得從首陀羅取者命欲斷得從婆羅門取之亦為生好見故煙欲無罪若不以故心則不應有此等差別故知若人不故與他人毒何由得罪若故與他毒毒反消病則應得福如施人食是食不消令人死者是應得罪若不故而有罪福是法則乱又世間人一切事中皆信於心如即一言能生喜怒推打等亦如是故知諸業皆由於心又意業軍勝後品當說故知諸業在心又

若智慧人雖處五欲而不得罪皆是意力所以者何智者見色不起妄想故無著色之過聲等亦尔若不起妄想而有罪者一切見聞盡應有罪然則意業无用智者以智慧為首雖受五欲不生貪著五欲雖在以心廣故而能不染是非意業力耶是故無有不故而得罪福問曰汝說善不善相謂損益他是事不然所以者何若人自將養身而行福業是人自食亦有福德又塔寺非衆生灑掃亦得福又礼教等於他无益但損他功德不應有福又非但發心故有福德隨以衣食利益他人尔時得福如是行慈悲者不應有福又若塔寺等非衆生數若奪財物若加毀壞不應有罪又不現前惡口罵他不應有罪以不聞故何所損減又於他人但生惡心不起身口復何所損此皆不應得罪又或自罵或自煞身或自邪行亦或得罪是故善不善相非但由損益他答曰汝言自將養身有福德者是事不然若自供養有福德者則无有人應供

養他而實求福德者供養他人又隨自為已其福轉薄故知自為不應有福又汝言自食為行福業若自養身為饒益他從是心邊得生福德不由自養而得福也汝言塔寺非衆生灑掃亦得福者是人念佛功德於衆生中尊是故灑掃此事亦由衆生故得福耳問曰已滅度佛不名衆生又經中說佛非有非无亦非有非无亦非有非非无云何名衆生耶答曰若以滅度不名衆生是人念佛未滅度時而為供養者是故得福如人祭祠父母念生存時若不尔者不名供養父母此事亦尔汝言礼教等於他无益是事不然所以者何以礼教等種種利他令他尊貴人所恭敬是名利益亦令他人隨學恭敬亦得福德又礼教他時自破憍慢以破不善分故多所利益亦以顯他功德礼教等有如是利又汝言礼教等損他功德是事不然以好心礼教非如外道為損他故而行礼教又如布施若他不消亦損他功德然則布施亦不應有福故

成實論卷第七 第三十

札勒等應深思惟有益則行如經說
有一比丘於浴室中手摩他身佛語
諸比丘此供養者是阿羅漢受供養
者是破戒人汝等當學無以師子供
養狒等汝言不但發心故得福者心
是一切功德之本若人利他已利今
利當利皆以善心為本若人損他已
損今損當損皆以不善心為本又行
慈者以慈心果報饒益一切謂風雨
隨時日月星宿不失常度大海不溢
大火不燒大風不壞此皆慈果報力
如經中說若一切世間皆行慈心則
所欲自然汝言劫奪塔寺不應罪者
是以人眾生心而劫奪之隨是何塔
為劫奪此以是因緣故若能為損若
不能為損皆為主故得罪若汝心謂
於佛不能生惱故無罪者以惡口等
加阿羅漢不能生苦亦應無罪汝言
不現前罵應無罪者是事不然是人
以惡心加彼以惡心故彼雖不聞若
聞必當生苦是以得罪汝言若生惡
心不起身口不應有罪者是亦不然是
濁惡心為惱他故生若他覺知必生

成實論卷第七 第三十

告惱如賊未奪人物雖不覺知亦為
惱人故汝言自然自罵亦得罪者是
事不然若自苦身而得罪者則元有
人得生好慶所以者何人於四威儀
中常苦其身然則一切常應得罪如
惱他人是故無有得生好慶此事不
然當知不徒自身有罪惱也為道因
緣故比丘中結此戒若人惡心自然
以煩惱故得罪無記業者若業非善
不善於他眾生无益无損是名无記
問曰何故名无記答曰此是業名字
若業非善非不善者名曰无記又善
不善業皆能得報此業不能生報故
名无記所以者何善不善業堅強是
業力劣弱譬如敗種不能生牙又報
有二種善得愛報不善得不愛報无
記无報問曰有此中非愛非憎是
无記報有何名答曰佛說報有二種
邪身行得不受報正身行得愛報不
說有中有福德果報得愛念如意罪
則與此相連又苦樂是罪福報不苦
不樂亦是善行果報故知无記无報
邪行品第一百

成實論卷第七 第三十

佛說三邪行身邪行口邪行意邪行
身所造惡名身邪行是邪行有二種
一十不善道所攝如盜邪淫二不
攝如邪杖繫縛自姪妻等及不善道
前後惡業問曰是然生等三不善業
但是身業性耶答曰然罪名然不善
業是罪身亦可造隨以自身然宮眾
生口亦可造隨教勸人令然眾生或
以呢然心亦可造有人發心能令他
死盜姪罪亦是但自作得具足罪
又身不善業或以身為相或口為相
或發心他則知以此因緣亦得造然
等罪但以多是身所作故通名身業
口邪行亦如是口所造惡業名口邪
行是中亦有二種若人決定問時現
前詐他是不善道所攝餘名不攝貪
恚邪見等是意邪行問曰何故十不
善道中說邪見二不善根中說癡耶
答曰邪見是癡之異名是癡增長堅
固名為邪見癡更无別相但以顛倒
貪著故名為癡問曰經中說諸邪行
得不受報正行得受報是愛不受相
不決定如即一色而有愛不受是故

應辯其相答曰樂是愛相如經中說福報名樂苦是不愛相如經中說汝等於罪應生怖畏以是苦因緣故問曰若樂是愛相者猪犬等以食糞為樂是福德果耶答曰是不淨福果如業經說若非時施不淨施輕心濁心非福田中如是等施得此果報問曰若經中說正行得受報何故復說以正行因緣得生天上答曰有邪行者亦生天上或謂生天是邪行報故經中更說正行因緣生於是中又邪行正行能得善惡道身受身已於中受苦樂如邪行因緣惡道中受苦正行因緣天人中受樂

正行品第一百二

身所作善名身正行口意亦亦離然生等三不善業名身正行離口四過名口正行離意三不善名意正行是離三種律儀所攝所謂戒定無漏律儀又所有礼勒布施等善身業皆名身正行所謂實語軟語等皆名口正行不貪等意業皆名意正行是名三正行問曰外道神仙无報得解脫戒

是人能得戒律儀不答曰是諸外道從心生律儀戒或亦口受又諸餘人等亦能得戒律儀所攝正行如壽十歲人受不煞法故生于壽二十歲問曰經中說正行淨行寂滅行有何老別答曰又論師言凡夫善身口意業名為正行學人已斷結故即此正行名為淨行无學人斷結從無結生語故名寂滅行又无學人必竟不起不善業故名寂滅行如說身寂滅口寂滅意寂滅有人言此三種行義一而異名但美其質直故稱正離諸煩惱故曰淨離諸不善故名寂滅故雖三名其義不異問曰有論師言但心是寂滅行非思是義云何答曰是三種行皆是心所以者何離心无思无身口業問曰經中說見正行成就人則為見天若見天數非一切正行者皆生天上何故如是決定說耶答曰言天數故是事已明正行者雖不必生天若生尊貴處則與天相似故言見天數諸正行者皆應生天或以餘緣所壞是故不生所謂邪正離行邪行強

故不得生天如經中佛語阿難我見有人行三正行而生惡道是人先世邪行果熟今雖正行未具足故又臨命終時起邪見心故墮惡道邪行生善處亦如是故凡夫法不可信也當知隨強力業受生老別

繫業品第一百三

問曰經說有三種業欲界繫業色界繫業无色界繫業何者是耶答曰若業從地獄至他化自在天於中受報名欲界繫業從梵世至阿迦尼吒天受報名色界繫業從虛空處至非有想非无想處受報名无色界繫業問曰无記業及不定報業不在此三種中耶答曰是業及果報皆名欲界繫所以者何此法是欲界業果報故問曰欲界法非一切盡是業報是故不然答曰一切欲界法盡是欲界繫業報問曰若尔則是外道邪論謂一切所受苦樂皆是先業因緣又失業果報謂善不善業有報非報又情進之切則无所用若皆是業報復何勞切耶又若諸煩惱及業皆是業報則无

成實論卷第七 第三十 夏 德曜

得解脫以業報不可盡故答曰汝言是外道邪論是事不然外道說苦樂好醜但是先業果報然則不應復假現在因緣而實見万物從現在緣生如種子等故不得言一切皆從先業因緣又從因從緣万物得生如以種為因地水空時等為緣眼識以業為因眼色等為緣是故不同外道邪論汝言先業果報是事不然現見從果有異果相續生如從穀生穀如是從報生報有何咎耶又如不能男人及鳥雀鴛鴦等欲毒地等瞋當知皆是先業果報問曰若從報生報是則无窮答曰我說業報三種善不善无記從善不善生報无記不生故非无窮如從穀生穀於是中從種子生牙不從麩等生如是從善不善報有異報生不從无記報生汝言不勞功者雖從業生報要須加功然後得成如從得穀業有穀生然要須種等尔乃得成汝言无得解脫是事不然得真智故諸業滅盡猶如種燠不能復生故无解脫過又諸所生法皆以業為本

成實論卷第七 第三十四 夏 德曜

若元業本云何能生又万法之生各有定分如此法必從是人身生不在餘身若元業本云何如是決定差別問曰若法但從因生如從豆生豆有何咎耶答曰是事亦以業為本以得豆業因緣故從豆生豆何以知之上古時人行善行故粳米自生故知業為本故從豆生豆問曰是衆生數物則從先業生答曰不然非衆生數物亦以業為本一切衆生有共業報果謂得住處以業因緣故有地等以得明業因緣故有日月等當知物生皆以業為本問曰若生法皆以業為本有為无漏云何答曰亦以業為本所以者何皆是先世有布施持戒等力之所由是故亦從業等生問曰若無漏法亦從業生是亦名繫法是則不可以經中說有不繫受故答曰无漏法以真智為因以業為緣因力大故名為不繫問曰何業受欲界報何業受色界報无色界報答曰若在欲色无色界起十不善業則於欲界受報問曰若在色无色界亦能起不善業

成實論卷第七 第三十五 夏 德曜

耶答曰彼中能起不善業經說彼中有邪見邪見非不善乎問曰彼中邪見是无記非不善也答曰非无記何以知之佛經中說邪見是苦惱因邪見人所起身口意業有所造作皆為苦報猶如苦瓠所有四大盡為苦味如欲界邪見不善色界无色界亦以此相故名不善以相同故如婆伽梵志語諸梵言汝等勿詬瞿曇沙門我於此間能度脫汝是心口不善在色界起又餘梵天於彼難佛如是等又人在色无色界謂是泥洹臨命盡時見欲色中陰即生邪見謂无泥洹謗无上法故云何非不善耶以此等故當知彼中有不善業問曰若於彼中起不善業是業為何處繫答曰是不善業受欲界報故繫在欲界善業有上中下下者受欲界報中者色界報上者无色界報又有人言四禪所攝善業受色界報四无色定所攝受无色界報餘散心起善業受欲界報問曰云何彼中起善業欲界受果報答曰如此間攝心起善業彼聞受報如

是彼中散心起善業此間受報又如色无色界起不善業欲界中受報彼中善業亦如是問曰若在色无色界不能起欲界繫善業答曰是中无此因緣若在欲界能起色无色善業在色无色界不能起欲界善業耶又汝等說在色界中能生欲界无記心若能生无記心何故不能生善心耶又經中佛語手天子當念住心受虛相虛相即是欲界繫心是人隨以善心聽法礼佛皆是欲界繫心若不介者不名虛相又是中求念財福如說世尊我於三事无厭足故此間命終生无熱天謂見佛聽法供養僧求念財福是欲界繫心又其中有念佛等非財福故當知有欲界繫善

成實論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅開造

成實論卷第八

河勢戰軍造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

三報業品第一百四

問曰經中佛說三種業現報生報後報業何者是耶答曰若此身造業即此身受是名現報此世造業次來世受是名生報此世造業過次世受是名後報以過次世故名為後問曰中陰報業在何處受答曰二處受次第中陰業在生報處受以生有差別名中陰故餘中陰業在後報處受問曰是三種業為報定耶世定耶答曰有人言報定現報業必現受報餘二亦余雖有此言是義不然所以者何若余者非但五逆名為定報而六足阿毗曇說五逆是定報又並兩經中亦說不定有業應受地獄果報是人修身戒心慧故能現受報是故此三種業應當世定現報業不必現受若受則應現受非餘處餘二亦如是問曰何等業能受現報答曰有人言利疾

業受現報如於佛諸聖人及父母等起善惡業是則現報若業不利而重是則生報如五逆等亦利亦重則受後報如轉輪王業若菩薩業又有人言是三種業隨願得報若業願今世受是即現受如末利夫人以自食分施佛願現世為王夫人餘二業亦如是又隨業熟則先受問曰過去業云何名熟答曰具足重相是名為熟問曰頗有一念起業次念受報耶答曰无也漸次當受如種漸次生牙業法如是問曰若處胎中及瞋眠狂乱等人能集業不答曰此等有思則能集業但不具足問曰若離此地欲能起此地業不答曰有我心人皆集此業若離我心則不復集問曰阿羅漢亦礼敬修福等此業何故不集耶答曰以衆生心故諸業則集阿羅漢无我心故諸業不集又阿羅漢心無漏無漏心者不集諸業又經中說斷罪福業名阿羅漢是人不能集罪福業及不動業故業受畢新業不造問曰學人集諸業不答曰亦不集也所以者

成實論卷第八 第四品

二

何經說是人散壞諸業不積不集滅不然等有論師言是學人有我憐故諸業亦集但以无我智力不必受報問曰是三種業於何界可造答曰三界中一切處可造問曰不定業有耶元耶答曰有若業或現報或生報或後報是名不定如是業多問曰若知此三種業得何利耶答曰若能分別是三種業則生正見所以者何現見有惡行者而受富樂善者受苦於中或生邪見謂善惡无報若知此三業差別則得正見如說偈行惡見樂為惡未熟至其惡熟自見受苦行善見苦為善未熟至其善熟自見受樂又分別大業經說不斷煞者得生天上是人若先世有福若壽命終時發強善心能如是知則生正見是故應知此三種業相

三受報業品第一百五

問曰經中佛說三種業樂報苦報不苦不樂報業何者是耶答曰善業得樂報不善業得苦報不動業得不苦不樂報此業不必定受若受則受樂

成實論卷第八 第四品

夏

報非苦等餘二亦亦問曰是諸業亦得色報何故但說受耶答曰於諸報中受為最勝受是實報色等為具又於緣中說受如說火若火樂或有因中說果如人施食名施五利亦如言食錢等問曰從欲界至三禪中得受不苦不樂報耶答曰得受問曰是何業報答曰是下善業報上善業則受樂報問曰若尔何故第四禪及无色定中說耶答曰彼是自地所以者何彼中但有是報更无異受以寂滅故問曰有人言要非業報是事云何答曰何故元耶問曰要但從想分別生業報不應是想分別故又若要是業報業報則輕故非報也又此憂離欲時斷業報不介離欲時不斷是故憂非業報答曰汝言憂從想分別生故非報者樂亦是業報是樂二種一樂二喜喜亦從想分別生不應名報汝言業報則輕是憂重過於苦所以者何憂是愚人所有智者則元是故難除亦能深生熱惱又四百觀中說小人身苦君子心憂又此憂要以智斷身苦

成實論卷第八 第四品

夏

樂亦能除又憂能生三世中惱所謂我先有苦今苦當苦又憂是諸煩惱住憂如經中為煩惱處故說十八意行以五識中不生煩惱故又經中說以憂為二箭以受苦重故如人一處重被二箭則受苦倍增如是癡人為苦所逼更增憂患以惱身心故甚於苦也又愚者常憂所以者何是人思愛乖離慙惜合會所求不得等故常憂惱又此憂從二因生一從喜生二從憂生若失所受物是從喜生如經中說佛問波斯匿王汝愛迦王憍薩羅國耶又說諸天樂色食色是色若壞則生憂惱是名從喜生從憂生者從所憎事生亦從嫉妬等生未離欲者嫉妬等結常惱其心如說天人多慳嫉結又多眾生憂惱他人故得憂惱報如說隨種生果故知憂是業報汝言離欲時斷故非報者是事不然須陀洹未離欲亦斷地獄等報可以地獄等報為非報耶故不可以離欲時斷便名非報問曰不苦不樂報業名不動此業是善應受樂報何故受不

苦不樂報耶答曰是受不動故實樂以寂滅故名不苦不樂又經中說樂受中貪使彼中貪於彼受中使故知是樂

三障品第一百六

問曰經中說三障業障煩惱障報障何者是耶答曰若諸業煩惱及報能障解脫道故名曰障問曰何者能障答曰施戒修善迴向三有此能障道又定受報業是亦為障如經中說若此人必定集受報業則不入正位是名業障又若人煩惱厚利增上常在心中是煩惱障又若人煩惱不可除遣如不能男等欲亦名煩惱障又若地獄等罪惡生處及隨所生處不能修道皆名報障問曰有人不先明悉前人不知其善則不布施謂彼人若由我施得造諸惡我則有分如梵志等諸出家人故出家人不應布施以新業繫障解脫故答曰不然他作罪福於我无分所以者何罪福因緣中有多過咎何者如眾生是緣因緣若无眾生何所繫耶然則死者應當有

罪又如富者是盜因緣美色是邪淫因緣他人是妄語等因緣偽稱等是欺詐因緣買者亦應有罪又受者為施者因緣亦應得福若人這井池等用者皆應得福然則不應自為福德而實不然是故因緣中不應有罪福又受者福分應當消盡則人不應從他受施所以者何以福德分買飲食故又施者應罪多而福少所以者何非有幾所婆羅門能為善者多以三毒濁心深著五欲不勤修善是故施者應罪多福少又梵志等自稱善人修行法者是人不能正觀諸法禪定攝心若離禪定心難調伏是故施者施未離欲人應得罪多又人供養父母供給妻子親屬知識皆應得罪則无有人得福分者而實不然是故罪福不在因緣中又持戒等法亦利益他是人不然生故施一切命則持戒者得大罪分以不慈故前人得壽所作眾惡盡應是持戒者分故求福者便當煞生不應持戒又人說法令他修福修福因緣後得富貴富貴則隔

遠憍逸則造諸惡此諸惡說法者皆應有分又施因緣令他人富以富因緣所作諸罪亦應是施者分然則梵志不應受施亦不應與而今梵志但受不與故知此為邪道又如諸王如法治民亦應有罪又若子為罪而父母有分則應不生子又良醫療疾亦應得罪以其得命為諸罪故又天降時雨生長五穀天應得罪以多濟育惡眾生故又施食者亦應得罪受者或食不消乃令至死亦未離欲人以著味故施者應罪然則施者常應令受者自立誓言今食汝食要我不為惡然後當與若不如是則施者兩失問曰經中亦言若比丘食檀越食者檀越衣入无量定以是因緣故此檀越得无量福若以是因緣而得福者云何不得罪耶答曰若是比丘食檀越食者檀越衣入无量定檀越施福自得增長不得定福如田良故所收必多薄則收少如是福田良故施報則大薄則福少不以受者為福為罪而施者得分是故不以罪福因緣而得

成實論卷第八 第九頌

罪福彼雖為因緣而罪福要由自起
三業問曰未離欲人心不自在必貪
者有故出家人不應行施答曰若介
則出家人持戒等皆有福德是亦應
捨而實不可是故布施亦不應捨但
勿迴向三有當為泥洹又但應速離
煩惱諸不善業所以者何是諸業因
時可防果時无可如何是故諸佛常
於因時教化說法不如閻王於果時
方化訶責問曰是三業障中何障重
重答曰有人言報障重以不可化
故有人言以隨人故一切皆重問曰
何者可轉答曰皆可令滅若可轉者
不名為障也

四業品第一百七

問曰經中佛說四種業黑黑報業白
白報業黑白黑報業不黑不白無
報業為滅盡諸業故何者是耶答曰
黑黑報業者隨以何業生苦惱處如
阿鼻地獄及餘苦惱无善報處若畜
生餓鬼少分與此相連名第二業隨
以何業生无苦惱處如无色界及
欲界人天少分黑白雜名第三業隨

六度論卷第八 第十頌

以何業生苦惱不苦惱處若地獄畜
生餓鬼人天少分第四業名无漏能
盡三業若業二世所呵今呵後呵是
人為罪墮在黑闇无有名聞故名為
黑及二世苦毒今苦後苦故名為黑
問曰是業何者能生純苦惱處答曰
相次為惡心無有悔間无有善能消
惡業是名能生純苦惱處又以邪見
心而造諸惡又於重人為惡所謂父
母及餘善人又於衆生為惡无所遺
惜如煞衆生若盡奪財物若閉牢獄
而復斷食若重考掠令无餘樂如是
等業生純苦惱白報業若人純
集諸善无有不善此二業勢力大
餘无能勝若受黑報時不容白報
受白報時不容黑報所以者何一
切衆生皆集善不善業力相障故不
得並受如負二人物強者先牽第三
業弱善不善雜故並受報不相勝故
問曰有人言若不善業受惡道報是
名初業色界繫善名第二業欲界繫
天人中雜受報業是名第三業无導
道中十七學思是第四業此義云何

成實論卷第八 第十一頌

答曰佛自說此業等相謂若人起罪
身口意行受苦惱身生苦惱處所受
諸受皆不隨意故知隨令衆生純
苦處是名初業色无色界則純受樂
欲界天人亦有純受樂者如經說有
樂人亦有六觸入天所覺諸塵无不
隨意是第二業黑白雜行是第三業
一切无漏業皆是盡諸業以相連故
非但十七學思名第四業問曰無漏
實白何故名不白耶答曰此白相異
不同第二業白是白寂勝无相待故
如說轉輪聖王成就清淨過人天眼
實是人眼勝餘人故名曰過人此業
亦亦勝餘白業故說不白又有人言
應說名非黑白報業此則无過又泥
洹名非白是故此業應名非白又亦
應說非黑非白所以者何泥洹名無
法此業為泥洹故名不黑不白又世
間貴重有漏善業故名為白以第四
業能捨此業故名不白又此業无黑
相故亦无白相可得又報白故業名
白是業无報故不名白

五逆品第一百八

次身受報故名無間若現受則輕苦
惱報少以其重故次第疾墮阿鼻地
獄三逆由福田德重故名為逆所謂破
僧惡心出佛身血煞阿羅漢煞父母
以不識恩養故名為逆此逆罪但人
道中能起非餘道中以人有別知故
問曰然餘聖人得逆罪不答曰然聖
人者多墮地獄若煞阿羅漢必應當
墮若人打佛而血不出亦得重罪以
欲害世尊故問曰若人作一逆罪則
墮地獄若作二三亦於一身盡受報
不答曰是罪多故又受重苦於是中
死還生是中問曰破僧罪中云何為
重答曰若非非法知非法是法知是法
如是心作則名為重若非非法謂法
謂非法是不如先又若人於佛所破
僧自攝大師天人中尊是亦為重問
曰若九夫可破非是聖人何名重罪
答曰障導正法故名重罪問曰破僧
法為幾時答曰法不久住不經一宿
是中梵王等諸天舍利弗等諸大弟
子即還和合有人言是五百比丘先
世障他得道善根因緣令得此報又

九夫人心輕躁故易可破壞若但得
世間空无我心尚不可壞况无漏耶
以惡欲在心故造破僧因緣故求福
者應捨惡欲

五戒品第一百九

佛說優婆塞有五戒問曰有人言具
受則得戒律儀是事云何答曰隨受
多少皆得律儀但取要有五問曰離
繫縛等何故不名為戒而但說不煞
等耶答曰是眷屬故問曰何故不說
斷姪而但說不邪姪耶答曰白衣處
俗難常離故又自姪其妻不必墮諸
惡趣如須陀洹等亦行此法是故不
說全斷姪欲問曰離兩舌等何故不
名為戒答曰是事細微難可守護又
兩舌等是妄語分若說妄語則已捨
說問曰飲酒是實罪耶答曰非也所
以者何飲酒不為惱眾生病故但是罪
因若人飲酒則開不善門是故若教
人飲酒則得罪分以能障定等諸善
法故如植眾果必為墻障如是四法
是實罪難為實福為守護故結此
酒戒

六業品第一百十

業有六種地獄報業畜生報業餓鬼
報業人報天報不定報業問曰何者
是耶答曰地獄報業如六足阿毗曇
樓炭分中廣說又煞生等罪皆為地
獄如經中說喜煞生者生地獄中若
得為人則受短命乃至邪見亦如是
問曰已知十不善道受地獄報亦生
畜生餓鬼及人道中而汝但說生地
獄及人中今當別說何業但受地獄
報耶答曰即此罪業取重者受地獄
報小輕則受畜生等報又若具足三
種邪行則為地獄餘不具足業為畜
生等又故作重罪則為地獄又破戒
破見人所造惡業則為地獄又深心
為惡心壞行壞是人造惡則為地獄
又造不善業以不善助則為地獄又
若於賢聖造不善業則為地獄又起
不善業不善修集如人起不善業後
讚快樂不欲捨離則為地獄又以憎
恚心而造罪業則為地獄若為財物
則受餘報又以邪見心起不善業則
為地獄又破戒者所作罪業則為地

成實論卷第八 第十五段 夏 註
獄又元慙愧者所作罪業則為地獄

又惡性人所作罪業則為地獄譬如濕地小雨成泥又常行不善者所作惡業則為地獄又若元惡緣而造惡業則為地獄又若人不得空元我分深染著故所作罪業則為地獄又若人不修身戒心慧所作惡業則為地獄又若人夫入所作罪業則為地獄所以者何是人不知陰界諸入十二緣等以不知故不應作而作應作而不作不應語而語應語而不語不應念而念應念而不念是人所作罪業雖少亦為地獄又若不見不善中過是人則能起重罪業受地獄報又若人為罪不依於善則為地獄如負債人不依恃王債主則得便又若人善業劣弱所作少罪亦為地獄如人身中火勢微少得難消食則不能消又若人但行不善无善業雜則為地獄如人為賊輕重悉繫又若捨離一切善根如象戰時不護惜手是人作罪則為地獄又若行小法受學小師是人作罪則為地獄如貧賤負債為富

成實論卷第八 第十六段 夏 註
貴所牽又若人常長不善如負債日

急猶如暑兒獨師等業則為地獄又若覆蔽罪則為地獄如窟內漏又若人不善久住心中不能疾滅則為地獄如被治毒即能然人又若人自作不善亦以教人開多眾生苦惱門故則為地獄如諸國王及多知識人行惡邪行令多人學如富蘭都等又若所作業多惱眾生如燒林等又教他人令墮非法如田鴉等又若人以惡業活命如賊魁賄屠獨師等又畢竟破戒人所作罪業則為地獄至死不捨故名畢竟如偈說畢竟破戒人如藤葛樹枝是人身造惡自今然得願又无事而忿以此忿心而為罪業則為地獄若有事而忿罪則不尔又以瞋起業是結重故則為地獄如經中說瞋為重罪而易除滅又若惡心成性則為地獄若以因緣而起罪業是則輕微又若縱逸人所造惡業則為地獄若為知識所護則得生天上如莎婆毘賒命終時舍利弗到其所是人即以惡眼視舍利弗不能令異

成實論卷第八 第十七段 夏 註
呼小未前更以氣盛之見舍利弗光

色益榮便生念言此人勝我不可然也即以淨心七反上下現舍利弗以此因緣七生天上七生人中後得辟支佛道又如驚掘魔羅多起罪業將欲煞母佛為善知識故即得解脫又如施越以火坑毒殺欲中害佛佛為善知識故亦得解脫如是等人雖有惡業不墮地獄故說若縱逸人所作惡業則為地獄又若斷善根不可復治如調遠等猶如病人死相已現是人作罪則為地獄又若人不數為善將命終時善心難生是人心悔故墮地獄又若臨死時起邪見心是人以先不善為因邪見為緣故墮地獄如是有諸業為地獄報又論師言一切不善皆是地獄因緣是不善之餘生畜生等中如經中說佛語比丘汝等所見眾生身邪行口邪行意邪行者當知便為見地獄人問曰已知地獄報業畜生報業何者是耶答曰若人雜善起不善業故墮畜生又結使熾盛故墮畜生如煙欲盛故生於雀

鵠鷺等中曠患威故生干統地類
蠍等中愚癡熾威故生猪羊等中憊
逸威故生於師子虎狼等中掉戲威
故生猿猴等中慳嫉威故生獐等中
如是等餘煩惱威故生種種畜生中
若有少施分者雖生畜生於中受樂
如金翅鳥龍象馬等又口業報多墮
畜生如人不知不信業果報故起種
種口業如言是人輕躁猶如猿猴則
生猿猴中若言貪嫉如鳥語如狗吠
駭如猪羊聲如驢鳴行如駱駝自高
如象惡如逸牛姪如鳥雀怯如狐狸
諂如野干便如殺羊多毛如牛起如
是等惡口業故隨業受報又衆生以
貪樂故發種種願如樂姪欲則生鳥
等中若聞諸龍金翅鳥等有勢力故
願生其中又經中說若於近往處死
願得寬處則生鳥中若渴死求水故
生水中餓死貪食故生廁等中又從
愚癡起輕微業以雜善故生於畜虱
虫蟻等中又若教他人令墮邪法則
生元智慶盲生育死作死尸中主又
行雜業故生畜生中如經中說諸畜

生隨種種心得種種形又若起應食
草業如人妄語自呪指言若食此食
令我食草或言食土如是等又若人
惡口罵言汝何不食草食土是人隨
語受生食草土等又人行不淨施得
草等報又若人虧債不償墮牛羊羖
羖驢馬等中償其宿債如是等業墮
畜生中問曰已知畜生報業以何業
故墮餓鬼中答曰於飲食等生慳貪
心故墮餓鬼問曰若人自物不與何
以得罪答曰是慳人若人從乞以貪
惜故則生忿怒以此罪故生餓鬼中
又此慳人若人從乞有而言无以妄
語故墮餓鬼中又此人久來修集慳
結見他得利生慳妬心故墮餓鬼又
此慳人見他行施則憎惡施主言此
乞者以憤得故必當復來從我乞又
從久遠來修集慳心既自不施亦遮
他與又若共有物如寺中僧物及天
祠中諸婆娑羅門物有人獨惜不欲與
人故墮餓鬼又若人劫奪壞他飲食
故生元飲食慶又若人无布施福隨
所生慶報元所得無有呵罵乞者業

故於中受苦又此慳者見人飢渴无
憐愍心故所生慶常受飢渴如以慈
悲得生天上如是以慈悲故生惡道
中又深著親屬愛樂住處故墮迦陵
伽等餓鬼中生以貪受是生因緣故
如是等如業報經中廣說問曰已知
三惡報業以何業故生人天中答曰
若布施持戒修善等業上者生天中
下者生人中有利根者則生人中以
能行人法故名為人又雜善業故生
人中此業有上中下一心不一心淨
不淨等何以知之以人有種種差品
不同故如經中說煞生則短命盜竊
則貧窮邪姪則家不貞良妄語則常
被誹謗兩舌則眷屬不和惡口則常
聞惡聲綺語則人不信受貪嫉則多
姪欲瞋恚則多惡性邪見則多愚癡
憍慢則生下賤自高則姓短嫉妬則
元感德慳則貧寒瞋則醜陋惱他則
多病雜心布施則嗜不美味非時布
施則不得隨意疑悔則生邊地行不
淨施則從苦得報非道行姪則得不
男形人中有如是等雜不善業善業

戒律論卷第八 第三十二

亦與此相違如不然得長壽等人道中有如是等種種不同故知是離業報又以願故得生人中有人不樂放逸亦不多欲好樂智慧發人身願則生人中又若人好樂供養父母及諸所尊亦知供養沙門婆羅門等善為事業亦好修福則生人中於人中若淨業因緣生壽單越又若人憎惡田宅舍廬我所老別生壽單越又若人正行白業不惱他取財而以布施亦不貪著自持戒行又不破戒前後眷屬則生壽單越是善小劣生拘耶尼又小不如生弗于逮天報業者是施戒善上淨故生天又若人得智慧分折伏諸結故生天上又亦隨雜業故有老別如人中說又以願故若聞天上受樂因緣所作善業皆願往生如八福生處中說若行慈悲喜捨則生梵世乃至有頂是中禪定有老品故報亦老別若不善斷瞋眠調戲等是人身光則濁若善除滅光則明淨又上善業報則生天以諸所欲隨念即得故若離色相得无色定則生无色

戒律論卷第八 第三十三

度如是等名天報業不定報業者下善不善業是業或地獄餓鬼畜生人天中受問曰餘四道中可得受善業報地獄云何答曰若小地獄中暫有停息如從火地獄得脫過見樹林心喜往趣入此林中涼風動樹刀劍未墮今時暫樂或見陂河謂是清水馳走往趣亦得暫樂如是等是地獄中善業報分是名不定報業

七不善律儀品第一百二十一

七不善律儀謂盜邪淫兩舌惡口妄言綺語若人於此七事者具足若不具足皆名不善律儀人問曰何者成就不善律儀答曰成就煞不善律儀謂屠殺等成就盜者謂劫賊等成就邪淫謂非道行姪及姪女等成就妄語謂歌儺伎兒等成就兩舌謂喜說謔及讀誦誑書適合國事等成就惡口謂戾卒等亦以惡口自活命等成就綺語謂合集言辭令人笑等有人言諸王宰將治王事者常成就此不善律儀是事不然所以者何若人作罪相續不息是名成就不善律儀

戒律論卷第八 第三十四

王等不介問曰云何得此不善律儀答曰隨行惡業時得問曰為從所煞衆生得此律儀為從一切衆生得耶答曰從一切衆生得如人持戒於一切衆生得善律儀不善律儀亦如是若隨煞衆生得二種无作一終罪所攝二不善律儀所攝於餘衆生得不善律儀所攝問曰是不善律儀幾時成就答曰乃至未得捨心則常成就問曰若人使下軟心得不善律儀若貪等心得是人常如是成就為更得耶答曰隨心隨煩惱因緣更得此不善律儀念念常得於一切衆生得起七種是七種有上中下故有二十一種如是念念常於一切衆生邊得問曰是不善律儀云何得捨答曰隨受善律儀時捨死時亦捨又發深心從今日更不復作余時亦捨有論師言轉根時捨是事不然所以者何不能男等亦得成就比尼中亦說若比丘轉根不失律儀當知不以轉根故捨問曰五道中何道衆生成就不善律儀答曰但人成就不在餘道有人言

師子虎狼等常以惡業活命亦應成就

七善律儀品第一百二十二

七善律儀不然乃至不綺語問曰於非衆生數得是善律儀不答曰得但要因衆生是善律儀三種戒律儀律儀定律儀問曰何故不說无漏律儀答曰无漏律儀在後二中攝故不別說有論師言更有斷律儀謂斷欲界時得善律儀以斷破戒等惡故名曰斷而實一切律儀皆三中攝問曰諸外道等得此戒律儀耶答曰得此人亦以深心難諸惡故戒師教言汝從今日不應起然等罪問曰餘道衆生得此戒律儀不答曰經中說諸龍等亦能受一日戒故知應有問曰有人言不能男等无戒律儀是事云何答曰是戒律儀從心邊生不能男等亦有善心何故不得問曰何故不聽作比丘耶答曰是人結使深厚難得道故又此人不在比丘中亦不在比丘尼中是故不聽又彼中亦遮跡人如昧眼等是人亦得此善律儀問曰

比丘中遮逆罪者戒住者汗比丘尼等不聽作比丘是諸人等亦有善律儀耶答曰是人若為白衣或得善律儀如不遮此人修行布施忘等善法如是若有世間戒律儀者有何咎耶但以是人為惡業所汙亦障聖道是故不聽出家問曰為從可然等衆生得善律儀為於一切衆生得耶答曰皆於一切衆生邊得若不令律儀則有分有分則不具足又此律儀則可增減亦同尼延子法謂百由旬內不煞生等有此等過是故律儀无有分別若有人言我於此人離然此人不離是人不得此戒律儀有論師言若分別布施行慈心等有福德戒亦可亦如持一戒亦得戒福如是於一衆生亦得律儀問曰是戒律儀二種一盡形二一日一夜盡形者若比丘若優婆塞一日一夜者如受八戒一日一夜是事云何答曰是事無定若一日一夜若但一日或但一夜若半日或半夜隨能受時得出家則但應盡形若言我但一月二月若但一歲則

不名得出家法五戒亦亦問曰若得善律儀還破失律儀不答曰不失但以不善法汙此律儀問曰但於現在衆生得戒律儀為從三世衆生得耶答曰皆於三世衆生所得如人供養過去所尊亦有福德律儀亦亦是故一切諸佛同一戒品是律儀无量如於一衆生得起七種從不貪等善根起故亦從上中下心起故故有多種如一人一切衆生邊亦如是念念常得故有无量問曰戒律儀幾時可得答曰有人受一日戒是初律儀即日受優婆塞戒是第二律儀即日出家作沙弥是第三律儀即日受具足戒是第四律儀即日得禪定是第五律儀即日得無色定是第六律儀即日得无漏是第七律儀隨得道果更得律儀而本得不失但勝者受名如是則福德益增以此戒律儀於一切衆生念念常得故說一日戒律儀四大寶藏不及十六分之一律律儀无漏律儀隨心行戒律儀不隨心行問曰有人言入定時有律律儀出定

戒論卷第八 第三十五

則元是事云何答曰出入常有是人得實不作惡法與破戒相違常不為惡善心轉勝故應常有問曰若憚元色中元破戒法以何相違名善律儀答曰法應如是諸仙聖人皆得善律儀若以破戒相違故有律儀者則但應從可惱眾生所得善律儀有如是各是故不然

八戒齋品第一百十三

八戒齋名優婆塞優婆塞素言善宿是人善心離破戒宿故名善宿問曰何故正說離八事耶答曰此八是門由此八法離一切惡是中四是實惡飲酒是衆惡門餘三是放逸因緣是人離五種惡是福因緣離餘三種是道因緣自衣多善法劣弱但能起道因緣故以此八法成就五乘問曰是八分齋但應具受為得分受答曰隨力能持有人言此法但齋一日一夜是事不然隨受多少戒或可半日乃至一月有何各耶有人言要從他受是亦不定若無人時但心念口言我持八戒是戒五種清淨一行十善道二

戒論卷第八 第三十六

前後諸善三不為惡心所惱四以憶念守護三迴向涅槃能如是齋則四大寶藏不及其一分天三福報亦不及如帝釋說偈佛訶之若漏盡人應說此偈偈言六齋神足月奉行於八戒此人獲福德則為與我等受此齋法應泥洹果故漏盡人應說此偈受齋法中繫縛桎梏皆應放捨亦斷一切不善因緣是名清淨問曰轉輪聖王好受齋法誰教之者答曰大德天神曾見佛者教之令受

八種語品第一百十四

八種語四種不淨四種淨四不淨者若人見言不見不見言見不見謂見問言不見見謂不見問則言見如是事倒心倒故名不淨四種淨者若見言見不見言不見見謂不見問言不見不見謂見問則言見事實心實故名曰淨聞覺知亦如是問曰見聞覺知有何老別答曰有三種信見名現在信聞名信賢聖語知名比知覺名分別三種信慧此三種慧或皆是實或皆顛倒上人不取不淨但起淨語

戒論卷第八 第三十七

是故下人所利用則名不淨上人所用故名為淨有人言是義中諸正智人皆名為上不但得道故凡夫人亦有淨語

九業品第一百十五

九種業欲界繫業三種作元作非作非元作色界繫業亦如是无色界二種及元漏業身口所造業名作四作所集罪福常隨是心不相應法名為元作亦有元作但從心生非作非元作者即是意意即是思思名為業是故若意求後身此亦名意業亦名為思思念後身故名為業問曰若念則元元漏思答曰若以此為思則元元漏也問曰是元作雖從身生當有多少老別不答曰若一切身分皆起作業則此則多無作得大果報問曰是元作在何處答曰業道體定集元作或有或元餘則待心若強心則有軟心則無又此無作亦從願生若人發願我要當布施起塔寺是人定得元作問曰是無作幾時得幾時失答曰隨所作事在若起園林塔寺

等施隨施物不壞亦時常隨又隨心
不息如人發心我應常作此事若會
同若衣施如是等事在心不怠亦時
常得又隨命未盡如人受出家戒今
時常得問曰有人言但欲界中從作
生无作色界中无是事云何答曰應
在二界所以者何色界諸天亦應能
說法礼佛及僧如是人等云何不從
作業生无作耶又有人言隱没无記
无无作是事不然隱没无記是重煩
惱是煩惱集則名為使但不隱没無
記无无作所以者何是心下軟不能起
集如華能熏麻非草木等有人言過
梵世上无有能起作業心所以者何
覺觀能起口業彼无覺觀但用梵世
心能起口業是事不然界生隨業受
身若上地生不應用梵世中報故知
以自地心能起口業又汝說彼无覺
觀後當說有問曰聖人新結未盡能
起作業不答曰聖人不能起實罪業
問曰狗等衆生音聲是口業不答曰
雖无言辭差別從心起故亦名為業
又若現相若号令若簫竹等音皆名

口業是身口業要由意識能起非餘
識也是故人有自見身業自聞口業
以意識所起業相續不斷故自見聞
十不善道品第一百二十六

經中佛說十不善業道謂煞生等五
陰和合名為衆生斷此命故名為煞
生問曰若此五陰念念常滅以何為
煞答曰五陰雖念念滅還相續生斷
相續故名為煞生又是人以其有煞心
故得煞罪問曰為斷現在五陰故名
煞生邪答曰五陰相續中有衆生名
壞此相續故名煞生不以念念滅中
有衆生名問曰有人依宿舊法煞害
衆生或為強力所逼強煞衆生自謂
無罪是事云何答曰亦應得罪所以
者何是人具足煞罪因緣以四因緣
得煞生罪一有衆生二知是衆生三
有欲煞心四斷其命是人備此四因
云何无罪盜名若此物實屬此人而
劫盜取是名為盜是中亦有四種因
緣一是物實屬他二知屬他三有劫
盜心四劫盜取已問曰有人言伏藏
屬王若取此物則於王得罪是事云

何答曰不論地中物但地上物應屬
王所以者何給孤獨等聖人亦取此
物故知无罪又若自然得物不名劫
盜問曰若一切万物皆共業所生劫
盜何故得罪答曰雖從共業因生因
有強弱若人業因力强又勤加切此
物則屬問曰若人於塔寺衆僧所棄
取田宅等物從誰得罪答曰雖佛及
僧於此物中无我所心亦從得罪以
是物定屬佛僧於中生惡心若劫若
盜是故得罪邪姪名若衆生非妻與
之行姪是名邪姪又雖是其妻於非
道行姪亦名邪姪又一切女人皆有
守護若父母兄弟夫主兄弟等出家
女人為王等守護問曰姪女非婦與
之行姪云何非邪姪答曰少時為婦
如比尼中說是少時婦乃至以一舉
遮故問曰若无主女人自來求為妻
者是事云何答曰若實无主於衆人
前如法來者不名邪姪問曰若出家
人取婦免邪姪不答曰不免所以者
何无此法故出家法常離姪欲但罪
輕於犯他人婦妄語者若身口意誑

藏寶論卷第八 第三十三

他衆生令虛妄解是名妄語佛為重罪故說衆中定問名為妄語乃至一人問時亦名妄語豈須衆人耶又隨所欲詐人於此人得罪若人語他人言我語某甲如是事事雖不實不名妄語又妄語隨想若見无見想問言不見无妄語罪如比尼中說問曰若人事倒不見言見云何非妄語耶答曰一切罪福皆由心生是人於不見事中而生見想是故无罪如於實衆生中无衆生想非衆生中生衆生想不得欺罪問曰如實有衆生衆生想乃得欺罪如是若見生見想則應无罪非不見見想而得无罪答曰是罪因心因衆生是故雖有衆生无衆生想則不得罪以无心故若无衆生有衆生想以衆生无故亦不得罪若有衆生有衆生想因緣具故得終生罪若於見事中生不見想問言不見是人想不倒故不欺衆生雖為事倒亦名為實若不見事中而生見想問言不見是人想倒欺誰衆生事雖不倒亦名妄語兩名若人欲別離

藏寶論卷第八 第三十四

他而起口業是名兩舌若无別離心他問自壞則不得罪若善心教化令離惡人雖為別離亦不得罪若不以此使濁心雖復口言亦不得罪惡口名若人言言无所利益但欲惱他是名惡口若憐愍心為利益故言言无罪如无事加惱是則有罪依方針各雖告非罪苦言亦亦諸佛賢聖亦為此事故言癡人等又若无結使濁心雖為苦言不名為罪如雜欲人等若以善心苦語中起煩惱即時得罪綺語名若非實語義不正故名為綺語又雖是實語以非時故亦名綺語又雖實而時以隨順衰惱无利益故亦名綺語又雖言實而時亦有利益以言无本末義理不次亦名綺語又以癡等煩惱散心故語名為綺語身意不正亦名綺語但多以口作亦隨俗故名曰綺語餘三口業皆難綺語不得相離若妄語而非苦言亦不別離則有二種妄語綺語若是妄語亦欲別離而不苦言則有三種妄語兩舌綺語若妄語若言不欲別離亦有三

藏寶論卷第八 第三十五

種妄語惡口綺語若妄語苦言亦欲別離則具四種若无妄語苦言亦不別離但非時語无益語无義語則但是綺語是綺語微細難可捨離但有諸佛能斷其根是故但有諸佛獨稱世尊言則信受餘无及者問曰已說七種業道何用復說三意業耶答曰有人言謂罪福要由身口非但從心是故說心亦是業道是三意業力故起身口惡業是三意業雖重以意業微細故在後說雖一切煩惱能起惡業此三但為惱衆生故名不善業道若中下貪不名業道是貪增上深著他有方便欲惱能起身口業故以貪嫉為業道志癡亦介又若說癡即說一切煩惱此中但為能起身口侵惱衆生故說三種問曰何故名癡為邪見耶答曰癡有老別所以者何非一切癡盡是不善若癡增上轉成邪見則名不善業道一切不善皆由此三門若人為利故起不善業如為金錢殘煞衆生或以瞋故如煞恚賊或不為財利亦不瞋恚但以癡力不

識好醜故。然衆生問曰。經說惡道因緣有四。隨貪隨恚隨怖隨癡。行故墮諸惡道。今此中何故不說隨怖起惡業耶。答曰。怖是癡所攝。若說隨怖即是隨癡。所以者何。智者乃至失命。因緣尚不起惡業。又是事先已答。謂煩惱增長能起身口業。今時名不善道。是三多起不善。故問曰。何故名為業道。答曰。意即是業。於此中行故名業道。先行後三中。後行前七中。三業道非業。七業亦業。亦道。問曰。亦有鞭杖及飲酒等。諸不善業。何故但說十耶。答曰。此十罪重。故說又鞭杖等皆是眷屬。先後飲酒非是實罪。亦不為惱。他設令他惱。亦非但酒也。問曰。是不善道。為在何處。答曰。悉在五道。但鬱單越元邪。婬以三事起。以貪欲成。餘以三事起。亦以三事成。問曰。聖人能起不善業不。答曰。亦起。意不善業不起。身口又意業中。亦但起瞋心不起。然心問曰。經中說學人亦呪人言滅令斂。斷種。此事云何。答曰。亦有經說阿羅漢。呪是漏盡人。煩惱根斷。尚不

起心。況當呪耶。言學人呪。亦應如是。又聖人於不善業。得不作律儀云何。當作不善。又此聖人不墮惡道。若能起不善。則亦應墮。問曰。若諸聖人。今世不造不善業。故不墮惡道。過去世中有不善業。何故不墮。答曰。是聖人心中。實具智生時。諸惡道業。皆已盡。猶如敗種。不能復生。又三毒二種。一能得惡道。一則不能入惡道者。聖人斷盡以業煩惱。故得受身。聖人雖有諸業煩惱。不具足。是故不墮。又是人依大勢力。所謂三寶。能消大惡。如人依王債主。不惱。又是人智慧明利。能消惡業。如人身中大勢威。故難消。能消。又此人有多方便。或念諸佛。或念慈悲。諸善業。故得脫諸惡。如多方詐。賊依諸險難。則不可得。又此聖人。知得解脫道。如牛王行。如鳥依空。又長夜修習諸善法。故不墮惡道。如經中說。若人常修身戒心慧。有地獄報業。能現輕受。又如偈說。行慈悲心。无量无尋。諸有重業。所不能及。又此聖人。心不善業。不能堅固。如一滴水。墮熱

鐵上。又此聖人善業深遠。如桓殊羅樹根。又此聖人善多惡少。少惡在多善中。則无勢力。如一兩鹽投之。恒河不能壞味。又此聖人富信等財。如貧窮人為一錢受罪。富貴者雖為百千亦不得罪。又入聖道。故得為尊貴。如貴人雖罪不入牢獄。又如虎狼犬羊及羣卑共爭。大者得勝。又此聖人。心宿聖道。諸惡道罪不能復。惱如王宿空舍。餘人元能入者。又此聖人行自。行度惡道罪業。不能得便。如鷹鷂。喻又聖人繫心四念處。故諸惡道業不能得便。如圓瓶入鉞。又具二種結。故墮惡道。隨業受報。聖人斷一種。故不墮惡道。又此人常受善業報。故諸惡道業不能得便。又如先六藥品中。說地獄業相。聖人无因緣。故不墮惡道。

成實論卷第八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅影造

成實論卷第九

東

訶梨跋摩造

毗奈三藏鳩摩羅什譯

十善道品第二百一十七

十善業道所謂離殺乃至正見是十事戒律儀所攝一時得禪無色律儀所攝亦一時得離名善業道即是無作問曰餘扎欵布施等福是善業道何故但說離名業道耶答曰以離勝故是十種業於施等為勝所以者何以布施等所得福報不及持戒如十歲人以離殺因緣增益壽命又十不善業是實罪故離名實福又後三善業是眾善之本是故施等諸善皆業道所攝又是業道有鞭撻杖等先後合說故一切諸善皆在中攝

過患品第一百二十八

問曰不善業有何過患答曰以不善業故受地獄等苦如經中說殺生因緣故墮地獄若生人中則受短命如是乃至邪見又以不善業因緣故受苦惱如阿鼻地獄過無量歲壽命

成實論卷第九

第二

東

不盡又眾生所有一切諸惡賊壞衰損皆由不善又未曾見不善業有大利益如屠師等終不以此業而得尊貴沒意或謂以壞賊因緣而得富貴是事先三業品中已答又行不善者受呵責等諸苦惱分又今他人得所惡事名為凶暴是故應離此不善業又經中說殺有五失人所不信得惡名聞遠善近惡死時生悔後墮惡道又殺生因緣樂少苦多又行不善業染汙人心世世積集久則難治又行不善者從冥入冥流轉三塗永不得出又行不善者空受人身如採藥雪山而收毒草是為極愚如是以十善道乃得人身但不行善尚為大失況起惡業又行不善者雖自愛身而實不自愛雖自護身實非自護以起自惱業因緣故又是人過身猶如惡賊自今若故又若行不善則自賊身況他人耶又行不善業今雖不現果報則若是故雖少亦不可信如毒雖少亦能害人如債雖少漸漸滋息又為惡人常不忘是故為作雖久

成實論卷第九

第三

東

遠亦不可信又行不善者名為失樂以行不善故失人天樂不樂樂者愚之甚也又行不善者苦劇可惡現受心悔等苦後則受惡道苦又不善業果飛虛隱海無得脫處如金鎗迫佛又一切不善皆由癡起故有智者不應隨也又經中說放逸如惡能害善法故不應隨又不善業諸佛菩薩應真賢聖五通神仙及明罪福者無不呵毀故不應造又現見惡心熾盛則情志迷亂惱悶痛苦面色變異人不喜見況起身口以此等緣故知不善有無量患

三業輕重品第一百十九

三業中何者為重身業耶口業耶意業耶問曰有人言身口業重非意業也所以者何身口業定實故如五逆罪皆因身口所造又身口能成辦事如人發心殺此眾生要以身口能成其事非但意業得殺生罪亦非但發心得起塔寺梵福德也又若無身口但意業者則無果報如人發心我當布施而實不與則無施福又非但隨

願事得成辦如人發願為大施會而實不與則無會福若心業大者應得施福然則業報錯亂又比尼中無意犯罪若意業大何故不犯又若發心便得福者福則易得行者何故捨此易業而為施等難行業耶又若然者則福無盡如人但空發心竟無所用何所盡也以財物有量故福可盡又不但發心能損益他如飢渴衆生要須飲食非心業能除又世間人義利大甚以心輕躁難制伏故無惡不起則已受重衰若發善心欲造福業則已獲大利是則過甚又若意業大發心欲殺生則墮地獄如是雖久集戒等復何所益又行持戒等諸善功德無有安隱所以者何但一發心便得罪故又經中說身口業盡故先斷斷盡煩惱故得心定又發姪心則為姪已便應犯戒若發心不名姪者雖此姪心更有何法名為姪耶有所起作業皆由身口不任意業如欺他人必由口業得妄語罪又如先說四種因緣得殺生罪謂有衆生有衆生想有

殺心斷其命以四事成罪當知不任意業為重又如佛言若小兒健生習慈能起惡業思惡業耶故知但身口業惡非意業也答曰汝言身口業重非意業者是事不然所以者何經中佛說心為法本心導心念善惡即言即行故知意業為重又意業別故身口業有差別如上中下等離心無身口業又經中說故起作業必應受報又說七種淨福三種但用意業此七淨福於財福為勝又慈是意業經說慈心得大果報如經說我昔七歲修集慈故於七次劫不還此間故知意業為重則能遍覆一切世界又意業為重如意業報故壽八万大劫又意業勢力勝身口業如行善者將命終時生邪見心則墮地獄行不善者死時起正見心則生天上當知意業為大又經中說於諸罪中邪見最重又說若人得世間上正見雖往來生死乃至百千歲終不墮惡道又意業力勝身口業如和利經中說外道神仙起一瞋心即滅鄰羅于陀國

如檀特等諸哈難處皆是仙人瞋心所作又意業能即得果報如經中說若是人今死即入地獄即生天上如鑽鉗離手又此意業積集垢法乃至入阿鼻地獄積集善法乃至泥洹又心有報故身口得報以不故業無果報故又不離意業有身口業報若意業身口行善不善名身口業離身口業意業有報離意業身口無報故知意業為重非身口業汝雖言身口業定實如五逆罪皆身口所作故名重者是事不然以思重事重故業重非身口重故重又以心決定故業則定實如但以心力入正法位亦以心力能具逆罪若無心者雖殺父母亦無逆罪故知身口無力汝言身口能辦事者是亦不然以事訖名辦若奪他命已得殺生罪非起身口業時事訖時要須心力是故非身口也汝言但空發心無果報者是事不然如經中說發強心故即生天上即入地獄云何言意業無果報耶汝言非但以願能成事者是亦不然又人深發善心

成實論卷第九 第一頌

勝大會福汝言意無犯罪是亦不然
若發惡心即時得罪如佛說有三種
罪身口意罪故知但發惡心不得無
罪但不結戒以難持故廣罪持戒能
遮細罪定等能除汝言罪福易者是
事不然人以心力薄故捨易為難如
慈心等其福甚多非布施也但以眾
生智力劣弱不能行慈等意業故為
施等以離華香等諸供養等具淨心
難得故汝言福無盡者亦以此若
人若有智力則能得無盡善法汝言
意業無所損益是事不然以身口業皆
為意業所導故不名勝以隨力所定
是則為勝又諸利益皆由行慈心者
所以者何以行慈力故風雨順時百
藥成熟如劫初時粳米自生至十歲
人時是事皆無云何言慈心無利益
耶又行慈者能盡一切不善業根由
不善業有諸憂惱云何言行慈無大
利益若一切眾生行慈心者盡生善
處一切自然不須加功故知慈福軍
為深厚又或時以慈布施利益眾生
或但以慈利又行慈者眾生若觸其

成實論卷第九 第八頌

身若入影中皆得快樂當知慈福勝
於施等汝言獲利太甚是先已答謂
以意力損益眾生故知惡業為重汝
言久集戒等無所益者是亦不然以
意淨故則持戒淨若意不淨戒亦不
淨如七種姓經中說又戒清淨得大
果報如經說持戒者所願隨意謂戒
淨故又若淨持戒得安隱心非餘法
也汝言身口業盡故先斷是事不然
以微細善得大果報如禪定中思汝
言若於姪心便應犯戒是事不然若
人意業不淨則戒亦不淨又得罪福
異結戒法異汝言所起作業由身口
者皆以捉答謂身口業法異意業法
異身口業要由作成如以四因緣成
殺生罪不離心業又世間眾生謂身
口業惡意業不介又意業不加於人
亦不可得有又先說罪福相以是故
但意業重非身口也

明業因品第一百二

論者言已略說諸業業是受身因緣
身為苦性故應滅之欲滅此身當斷
其業以因滅故果亦滅故知因形有

成實論卷第九 第一頌

影形滅則影滅是故若欲滅苦當勤
精進斷此業因問曰從業受身是事
應明所以者何或有人言身從波羅
伽提生有言從自在天生或言從大
人生或言從自然生是故應說因緣
云何知從業生耶答曰是事已種種
因緣破當知從業受身又万物有種
種雜類當知因亦差別如見粟麥等
異知種不同自在天等無差別故當
知非因業有無量差別故受種種身
又諸善人皆信因業受身所以者何
是人常行施戒忍等善法離殺生等
諸不善法故知從業受身又若因業
受身是則可返得真智故邪智則斷
邪智斷故貪恚等諸煩惱斷諸煩惱
斷故能起後身業亦斷是則可返自
在等因中則不可返以自在等不可
斷故故知從業受身又現見果與因
相似如從麥生麥從稻生稻如是從
不善業得不受報從善業得受報自
在等因中無此相似是故業為身本
非自在等又今現見万物皆從業生
以惡業故受打捕繫閉鞭杖死等諸

若善業因緣受名聞利養等樂隨意
愛語者得隨意受報故知從業受身
非自在等又世間人自和万物從業
因生故起稼穡等業亦為施戒忍等
諸福德業無有閑坐而從自在望所
欲者故知從業得報又若人雖說因
自在等而猶依諸業謂自苦身及受
齋等故知以業為因又若事不現應隨
他教謂聖人所行一切賢聖皆依戒
等善法知從業因有世間故若離戒
等亦無聖人無有聖教違背業者故
知從業受身又行戒等諸善業故能
成神通變化等事故知以業為因又
地獄等諸惡趣中瞋惱等多故知由
瞋惱等有諸惡道如樹上見果知樹
是因故知業為身本又惡道中癡等
力強當知煩惱是惡道因一切不善
皆由癡故又生諸惡道多生善處少
眼見殺等惡行者多行善者少故知
殺等事是惡道因又殺等事善人所
呵棄而不為善人必知殺等有惡果
故呵棄不為若知無惡果何故棄耶
又諸善人心若起惡即勤制止以懼

惡報故當知殺等必有惡報若不尔
者應隨意所作是來為樂則殺可食
眾生奪他財物姪犯他妻是亦皆樂
以懼末世苦故遠離斯事故知從業
有身又修習正智盡有漏業則不受
身故知業是其本又阿羅漢雖有諸
有漏業修正智故業則不集故知業
為身因身因滅故身亦滅又知四諦
故依諦煩惱永不復起以不起故則
無有身智者如是思惟則欲知四諦
故知業為身因又若因緣不具則不
受身如地就種雖則一切牙不生如
是識處地無受亦潤業種為真智所
照後身牙則不生智者知是事故欲
就識處地種業種子則勤加精進故
知業是受身因緣業論竟

集諦聚中煩惱論初煩惱品第一百二十一
論者言已說諸業諸煩惱今當說垢
心行名為煩惱問曰何謂為垢答曰
若心能令生死相續是名為垢此垢
心差別為貪癡癡等是垢名為煩惱
亦名罪法亦名惡法亦名隱沒法亦
名熱法亦名悔法有如是等名是垢

心修集則名為使非但垢心生時名
使煩惱名貪癡疑憍慢及五見此
十差別有九十八使貪名喜樂三若
亦喜樂無有是名為貪如經中說欲
受有愛無有愛無有名斷滅眾生為
苦所逼欲滅陰身以無為樂問曰喜
樂是受相非貪相也如經中說今喜
後喜義言今世受樂後亦受樂又說
今憂後憂義言今世受苦後亦受苦
又如天問中言有子則喜佛答有子
則憂如是等答曰貪為喜分如經中
說受因緣受樂受中貪使揣食中有
喜有貪喜盡故貪盡當知貪為喜分
是則無吝何以知之如經中說集諦
者謂渴是也何謂為渴謂欲得後身
是渴何相謂依止貪欲得種種問曰
若說欲得後身是渴相者何故復說
依止於貪欲得種種答曰更有渴相
若言欲得種種是相相說欲得後身
是別相說離欲人亦有欲得種種謂
渴欲得水等是非集諦所攝若依止貪
欲得後身是渴名集諦所攝問曰若
渴亦是喜貪亦是喜何故說依止貪

成實論卷第九 第十三

耶答曰初生名渴增長名貪故言依止如經中說喜繫世間是故喜即是貪又經中說除滅貪憂諸不善法是中貪即是喜憂即是瞋如說瞋為憂則知亦說喜為貪是故十八意行中不說煩惱但說諸受故知喜分是貪又凡夫離貪不能受樂離瞋不能受苦離癡不能受不苦不樂何以知之第三受中說凡夫人於此受中不知集不知滅不知味不知過不知出故於不苦不樂受中無明使使是凡夫人常不知此五種法故常於不苦不樂受中為無明使使無明使者即是不知性受行也如是凡夫苦樂心行亦即是貪恚又若初未在心名受增長明了名為煩惱又下軟心名受即與心增上名曰煩惱

貪相品第一百二十二

論者言是貪九結中通三界繫名為愛於七使中分為二種欲貪有貪所以者何有人於上二界生解脫相是故佛說是慶名有有名為生若無貪則不生是故別說有貪非但欲貪或

成實論卷第九 第十四

謂但欲貪是名煩惱盡欲貪名得解脫故佛說禪無色中亦有有貪佛示彼中有微細縛是故別說是貪於十不善道及四縛中名為貪欲貪欲名為欲欲欲欲名欲於五欲三不善根中名為貪不善根貪不善根名能生長諸不善法是貪若非法名為惡貪如劫盜他物乃至取塔寺及眾僧物若未死眾生欲食其肉若欲姓母女姊妹師婦出家人及已妻非道是名惡貪若已物不欲捨是名為慳即此貪若實無功德欲令人謂有是名惡欲若實有功德欲令人知是名發欲若欲得多施多物是名多欲若得少施少物求好無厭名不知足若深著種性家屬名色財富少壯壽等名為憍逸若貪四供養名為四愛又是貪二種一欲貪二具貪又有三種一我貪二我所貪一緣內二緣外上二界貪一向緣內又有五種一色貪二形貪三觸貪四威儀語言貪五一切貪又色聲香味觸貪名五欲貪又於六觸生愛

成實論卷第九 第十五

名六塵貪又於三受中貪樂受中有欲得貪有守護貪苦受中有不欲得貪有欲失貪不苦不樂受中有癡貪又此貪有九分如大因經中說因愛求隨所欲事如人為此事所苦則求異事如說樂者不求苦者多求是貪增長名求求時若得名為得愛因得則籌量是可取是不可取若心決定是名因籌量故欲愛因欲愛故貪者貪者名深愛貪者因緣取取名為受因受生慳因慳守護因守護故備受鞭杖刀稍等是名九分又有九分是貪隨時故有上中下下下中下上中下中中上上上上上上又此貪世間分為十種如見好色初發心言是次生欲三發願四念五隨學所作六志慚愧七常在目前八放逸九狂癡十悶死是名貪相

貪因品第一百二十三

問曰是貪云何生答曰若於女色等緣中生邪憶念若色若形若觸若威儀語言則貪欲生又若不守護眼耳等門則貪欲生又於飲食不知節量

則貪欲生又親近女色則貪欲生又受諸樂則貪欲生又以愚癡故貪欲生於不淨中生淨想故又由惡知識故貪欲生如淨潔衣以裏垢汙又與多欲人共事故則貪欲生又於身等四法生妄憶念則為貪所牽如圓瓶無制如華無實又若懈怠不勤修善則貪欲得便又於非行裏行則為貪所侵謂姪女沽酒屠兒舍等如鷹鷂箭又觀不淨等未能壞緣則貪欲得勢又從久遠來習貪成便是則易生又於女色等緣意取相取了取相名手足面目語言戲笑視瞻啼泣等相取了名分別男子形狀老別如是取已憶念分別則貪欲生又思量心弱隨逐所緣不能制伏則貪欲生又若生貪欲忍受不捨則漸增長從下生中從中生上又於貪欲中但見利味不知其過則貪欲生又以時節故貪欲生如春時等又以方處故貪欲生如有處所徙久遠來多習姪欲又有隨身故貪欲生如年少無病資生具足又以力能故貪欲生如服藥等又

得淨妙隨意三欲則貪欲生謂見好花池園林敷榮清冷流泉鮮雪電光香風來肩若聞衆鳥哀聲相和及女人柔軟莊嚴音聲威儀語言等又以業因緣故貪欲生如清淨施者則能好喜淨妙三欲罪人則好不淨又以隨類故貪欲生如人欲人又深著假名則貪欲生是人於內生士夫相外生共相及衣服惡親等相又未得空心內見衆生外見色等則貪欲生又若貪使未盡受緣現前於中生邪憶念如是等因緣則貪欲生

貪過品第一百二十四

問曰貪欲有何過故欲斷耶答曰貪欲實苦凡夫顛倒妄生樂想智者見苦見苦則斷又受欲無厭如飲鹹水隨增其渴以增渴故何得有樂又受欲故諸惡并集以刀杖等皆由貪故又經說貪罪輕而難捨於瞋恚故名為輕罪其實是重又貪為後身因緣如說受因緣取乃至大苦衆集又說苦因為受又說比丘應深思惟所有諸苦何由而有當知皆以身為因緣

身因於受又說搗食中有苦有食是故識於中生當知受為受身因緣又是貪常於不淨中行如女人等是女人身心不淨如糞塗毒蛇能蝕能汙又此貪欲常廢中行如經中說辟如狗齧血塗枯骨延睡合故想謂為美貪者亦亦於無味欲中邪倒力故謂為受味又如段肉等七種辟喻有人或於去來事中而生貪欲故知常廢中行又衆生以貪欲因緣樂少苦多所以者何如富貴處少散壞時多又受欲者為樂因故備受諸苦謂求時苦守護時苦用時亦苦如稼穡商賈征伐仕進等是求時苦守時恐怖畏失故苦現在無欲故苦又歡受會少別離苦多故知欲為多過又如佛說受欲有五種患一味少過多二諸結熾盛三至死無厭四聖所可棄五無惡不造又此貪欲常令衆生順生死流遠離泥洹有如是等無量過患當知欲為多過又諸煩惱生皆因於貪如貪身故起諸煩惱又愛使不拔則數數受苦如毒樹不伐則常害人又

成實論卷第九 第十九張 東

貪能令衆生荷負重擔又經中說貪受為繫如黑白牛自不相繫但以繩繫如是眼不繫色色不繫眼貪欲於中繫若緣是繫則無得解脫又經中說衆生為無明所蓋受結所繫往來生死無有本際又經說貪斷故色斷乃至識斷此貪以無常等觀故斷斷此貪欲則心得解脫色貪斷則無色無色則苦滅乃至識亦如是故知貪欲為堅固縛又貪欲如賊而衆生不見其惡又貪欲常於軟美門中行故名深惡又衆生心喜起貪欲乃至蚊蟻皆於飲食姪欲中起又此貪欲種種因緣能縛人心謂父母兄弟姊妹妻息及財物等又衆生以飲食姪欲等貪欲覆心則能受生若貪禪定則生上界又此貪欲能為和合一切世間所樂各異貪欲和合猶如乾沙得水相著又生死中以貪愛為味如說色中味著謂因色生若喜若樂若無貪則不味不味則能速斷生死又此貪欲與解脫相違所以者何衆生皆以貪著欲樂禪定樂故不樂解脫又

成實論卷第九 第二張 東

隨斷貪分即變為樂如說隨所離欲轉得深樂又說若欲得諸樂當捨一切欲捨一切欲故得畢竟常樂若欲得大樂當捨離少樂捨離少樂故能得無量樂又說智者更無別利如離貪愛心隨心離貪愛則滅諸苦惱又此貪欲違害善法所以者何深貪著者則不顧戒及種姓教法威儀名聞不受教化不見衰患不觀罪福如狂如醉不知好醜亦如盲人不見福利如說貪欲不見利貪欲不識法猶盲闇無智以不除貪故又說貪欲為大海無邊亦無底波浪旋復深惡至及羅刹如是諸喻難無人能度者但住淨戒戒得正見風力佛為大船師能示諸正道如所說修行是者則能度又諸煩惱中無有想分別味如貪欲者又此貪欲最為難斷如經中說二願難斷一得二壽問曰貪欲有如是過云何當知貪欲者相答曰多貪欲者喜樂女色及花香瓔珞伎樂歌舞到姪女家飲食聚會意大衆集及諸戲具意隨愛語心常歡喜面色和澤先

成實論卷第九 第三張 東

意問說舍笑語言難忿易悅多憐愍心身體便疾性多躁動自深著身如是等名多貪欲相是相皆與繫性相順是故難斷又一切貪欲究竟皆苦所以者何所貪愛事必當離散離散因緣必有憂苦如說天人皆樂色貪色喜色著色是色壞時憂悲心悔受想行識亦如是又佛於處處經中說種種喻呵此貪欲謂能害慧命故說為毒在心即苦故名為刺能斷善根故名為刀能燒身心故說為火能生諸苦故名為惡從心中生故名內賊以難拔故名為深根能汙名聞故名淤泥障善道故名曰妨礙內疼惱故名箭入心起諸惡故名不善根注生死海故名為河劫盜善財故名為賊貪欲有如是等無量過患是故應斷斷貪品第一百二十五問曰貪欲有如是過當云何斷答曰以不淨觀等遮無常觀等斷問曰有人覺無常故更增貪欲此事云何答曰若人能知一切無常則無貪欲如經中說善修無常想故則能破壞一

切欲貪色無色貪一切戲掉憍慢無明又若人能見世間皆苦若因緣貪此貪則斷又若人常念我必應受生老病死是貪則斷又若得淨樂則捨不淨樂如得初禪則捨欲愛又見貪欲過是則能斷過如先說又多聞等慧增長故能斷貪欲以智慧性破煩惱故又善因緣具足則貪欲斷謂淨持戒等十一定具後道諦中當說又色智等法智等諸方便佛為大智諸同學為給使正法為藥自如說行為將息則貪欲病斷如有知病人三事具足病則時愈問曰如經中說以不淨除貪法何故說不淨等及無常等耶答曰一切佛法皆為破諸煩惱然各有勝力初以不淨遮貪後以無常智斷又以不淨除虛貪欲是多人所知貪使細故以無常斷又但一經中作如是說諸經中亦說餘法能斷如是因緣則貪欲斷

瞋患品第一百二十六

論者言瞋患相者若瞋此人欲令失滅願使他人打縛殺害一向棄捨永

不欲見是瞋名波羅提伽義言重瞋有瞋但欲毀罵鞭打他人名違欣婆義言中瞋有瞋不欲捨離或從憎愛妻子中生名拘盧陀義言下瞋有瞋常染心名為摩又義言不報恨有瞋在心不捨要欲還報名受彼耶可義言報恨有瞋意執一事種種教誨終不欲捨如師子渡河取彼岸相至死不轉名波羅隨舍義言專執有瞋見他得利心生嫉妬名為伊沙有瞋常意諍訟心口剛強名三藍拔義言忿諍有瞋告師長教戒而返排逆名頭和逆義言恨戾有瞋若得少許不適意事則心亂名阿摩提義言不忍有瞋言不柔軟常意顛惑不能和顏先意語言名阿婆詰略義言不悅有瞋於中止中常意罵詈名阿推羅沽義言不調有瞋以身口意觸惱同坐名為勝者義言惱觸有瞋常意瞋呵好此毀物名登單那他義言難可瞋二種或因眾生或不因眾生因眾生名為重罪又上中下分別九品又因九惱分別為九無事瞋是為

第十是名瞋相問曰瞋云何生答曰從不適意若惱事生又不能正知若受性故則瞋患生或從呵罵鞭打等生或與惡人同事則瞋患生如屠犢師等或智力劣弱故瞋患生如樹枝條為風所動或久集瞋使乃至成性故瞋患生或從屠犢毒地中未故瞋患生或意念他過故瞋患生如九惱中說或隨時即故瞋患生如十歲人等或以種類故瞋患生如毒蛇等或以方處故瞋患生如康衢國等又先說食生因緣與此相違則瞋患生又計我心憍慢熾盛及深著物如是等緣則瞋患生問曰是瞋有何等過答曰經中說瞋為重罪於貪欲故名為易解而實難解但不如貪久隨逐心又瞋為兩惱先自燒惱而後燒人又瞋定為地獄以從瞋起業多墮地獄故又瞋能壞善福謂施戒忍是三皆從惡等生瞋與惡相違故名能壞又從瞋起業皆受惡名又從瞋起業後皆心悔又瞋恨者無憐愍故名曰凶暴眾生常苦而復瞋惱如瘡加大又

說實論卷第九 第三十五

經中自說瞋過謂多瞋者形色醜陋
卧覺不安心常怖畏人所不信等問
曰多瞋者有何等相答曰心口剛
強常不歡悅頻感難近面色不和易
忿難解常喜恚恨意於諍訟嚴防兵
器朋黨惡友憎惡善人為人所厭不
諦思慮少於慙愧有如是等名瞋患
相是相皆為憎惡他人是故應斷問
曰當云何斷答曰常修慈悲喜捨瞋
患則斷又見瞋過患是則能斷又得
真智瞋患則斷又以忍力故瞋患則
斷問曰何謂忍力答曰若能忍他呵
罵等若是人得善法福亦不得從不
忍生惡是忍辱力又行忍者名為沙
門以忍辱為道初門故沙門法者忍
不報怒罵不報罵打不報打又若比
丘能忍則應出家法又瞋患若非出
家人法出家人法忍辱是也又若比
丘形服異俗而瞋心同則非所宜又
若行忍者則為已具慈悲功德又修
忍者能成自利所以者何為瞋患皆
欲惱害人而返自害所有身口加惡
於人自所得惡過百千倍故知瞋為

說實論卷第九 第三十六

大目損減是故智者欲令自他得免
大苦及大罪者應當行忍問曰云何
能忍呵罵等苦答曰若人善修無常
了達諸法念念生滅罵者又若修空
念滅是中何處應生瞋也又善修空
心故能忍辱作如是念諸法實空誰
是罵者誰受罵者又事若實則應忍
受我實有過前人實語何故瞋耶若
事不實彼人自當得安語報我何故
瞋又若聞惡罵當作是念一切世間
皆隨業受報我昔必當集此惡業今
應償之何故瞋耶又若聞惡罵當自
觀其過由我受身身為苦器故應受
罵又行忍者作如是念万物皆從眾
因緣生是惡罵苦從耳識意識音聲
等生我於此中自有二分他人唯有
音聲是則我罪分多何故瞋耶又我
於此辱取相分別故生憂惱即是我
各又忍辱者不各他人所以者何是
瞋等過非眾生發眾生心病發故不
得自在如治鬼師治鬼者但瞋於
鬼不瞋病人又是人勤行精進食集
善法故不計他語又念諸佛及眾賢

說實論卷第九 第三十七

聖尚不免罵如巧罵婆羅門等種種
罵佛如舍利弗等為婆羅門加諸毀
辱何況我等薄福人耶又作此念世
間多惡不辜我命已為大幸況打罵
耶又作是念此惡罵等於我無苦易
可忍受如佛教比丘若鐵錮解身尚
應忍受何況罵耶又此行者常厭生
死若得毀罵則證驗明了轉增厭離
捨惡行善又是人知不忍辱後受苦
報作如是念享受輕罵勿墮地獄又
是人深懷慙愧我為大人世尊弟子
修行道者云何當起所不應作身口
業耶又聞行忍菩薩及帝釋等所得
忍力是故能忍
無明品第二百二十七
論音言隨逐假名為無明如說凡
夫隨我音聲是中實無我無我所但
諸法和合假名為人凡夫不能分別
故生我心我心生即是無明問曰經
中佛說不知過去世等名為無明何
故但說我心是耶答曰是過去等中
多人錯謬故說是中不知名為無明
又經中解明名義謂有所知故名為

明知何等法謂色陰無常如實知無常受想行識陰無常如實知無常與明相違名為無明然則不明如實故名無明問曰若不明如實名無明者木石等法應名無明以不明如實故答曰不然木石無心不能分別過去世等無明能分別故不同木石問曰無明名無法如人目不見色無不見法是故但明無故名為無明無別法也答曰不然若無無明於五陰中妄計有人及凡石中生金想者名為何等故知邪分別性名無明非明無故名無明也又從無明因緣有諸行等相續生若無法者云何能生問曰若非明名無明者今但除明一切諸法盡是無明是故不以一法名為無明答曰是無明自相中說不說餘法如言不善即說不善體不說無記無明亦尔又雖稟人形無人行故說名非人如是此明雖有分別不能實知故說無明木石下今問曰若說無色無對無漏無為皆是餘說無明何故不如是耶答曰或有此理不善等中則

不如是問曰有人言但以明無故名無明如室無光明則名為闇答曰世間有二種語或明無故說名無明或邪明故說名無明明無故說無明者如世間言言不見色聲不聞聲邪明故說無明者如夜見杙樹生人想見人生杙樹想又若人不能實知是事故名不知又邪心名煩惱是諸行因緣阿羅漢斷故無有無明因緣諸行若非明名無明者今阿羅漢無佛法中明應名無明若有無明非阿羅漢當知別有無明體性邪心是也是邪是無明分為一切煩惱所以者何一切煩惱皆邪行故又一切煩惱覆蔽人心皆為盲冥如說貪欲不見法貪欲不見福能受此貪者皆名為盲冥蓋亦如是又從一切煩惱生諸行而經中說從無明生行故知一切煩惱皆名無明又不見空者常有無明但始無明是諸行因緣又邪明故說無明未見空者常是邪明故知無明分為一切煩惱問曰無明云何生答曰若聞思邪回則無明生如有隨罪惡有

有分者有精神諸法不念念滅無有後身音聲及神是常草木等有心欲成如是等邪執則無明生或從邪因故無明生謂親近惡友聽聞邪法邪念邪行是四邪因故無明生又生餘煩惱因緣皆是生無明因又從無明故無明生如從麥生麥從稻生稻如是隨計眾生則無明生又經中說從邪念因緣則無明生邪念即是無明別名謂見有人先生人念後明了故名為無明是二先後相助相生如從樹生果從果生樹問曰無明有何等過答曰一切衰惱皆由無明所以者何從無明生貪等煩惱從煩惱起不善業從業受身受身因緣得種種衰惱如經中說謂無明所覆愛結所繫受諸有身又師子吼經中說諸取皆以無明為本又偈說所有諸惡處若今世後世皆無明為本故從貪欲起一切煩惱過皆由無明有以從無明生一切煩惱故凡夫以無明故受五陰不淨無常苦空無我何有智者受此諸苦又正思惟故能捨五陰如

成實論卷第九 第三十五 東

經中說若知我心是邪顛倒則不復生故知以無明因緣故縛明因緣故解又世間衆生以無明力故貪求少味不見多過如蛾投火如魚吞鈎衆生亦亦現貪少味不顧多過又外道經與所生邪見說無罪福等皆是無明又諸惡道皆因不善不善皆是無明又邪見起業多墮地獄邪見皆由無明故生又佛為世尊一切智人三界大師真淨行者及聖弟子等諸入道蓋不能別知如真寶珠者棄之此皆無明過也又一切衆生所有衰惱敗壞等事皆由無明一切利益成就增長皆由於明若增長無明究竟必墮阿鼻地獄如劫初人不知味是虛妄而生貪者故失色力壽命等事當知皆由無明忘失諸利又此無明但真智斷貪等不亦又貪心中無慈悲心中無貪無明在一切心中及不修慧人無明常在心中又諸煩惱四無明寂強如經中說無明罪重亦難除解又無明是十二因緣根本若無無明則諸業不集不成何以知之諸

成實論卷第九 第三十五 東

阿羅漢無衆生相無無明故諸業不能集成業不集故識等諸分不能復生故知無明是諸苦本又現見貪者此不淨身亦於無常中生常想猶若空樓以誑小兒亦如幻師能現前誑人令見土為金又俗言愚人現以罪加而可以言誑世間亦令眼見不淨而為其所誑又諸心法念念盡滅取相故生三滅盡已礙故取相於聲等中亦復如是是故難解此皆無明之過問曰多無明人有何等相答曰是人於三處不三意愛不三意憎惡善人愛惡惡人倒取人意常喜近惡堅執邪事少於惡愧不顧嫌錢不能悅彼亦自難悅不能親附亦難親近愚騷無識好弊垢衣樂處黑闇及不淨處目大目黃意輕蔑人不以道理自顯功德過不知過利不識利不好淨潔亦無威儀拙於語言常喜惡恨僻取他教而深貪者學誦難得既得易失設有所得不能解義設有解即復邪僻如是等相皆由無明故知無明有無量過是故應斷問曰當云何斷

成實論卷第九 第三十五 東

答曰善修真智則無明斷問曰知陰界等亦名真智經中何故說無明藥者若曰緣若因緣觀答曰諸外道輩多於因物中認因中認故說自在天等為世間因物中認故說有施羅驛有有分等觀因緣法此二則斷問曰因緣名無明藥何故二種說耶答曰欲攝餘智故若觀陰界入等亦破無明但重無明名邪見邪見以因緣斷故二種說貪恚亦是又世間多於瓶等名字中認如聞瓶名則心生疑為色等是瓶為離色更有瓶耶如是為五陰是人為離五陰更有人耶若心決定則墮二邊所謂斷常身即是神異身異神亦如是若人知執從衆緣生因色香味觸成如是色等諸陰為人能如是知則能捨離從名生癡是名字能覆諸法實義如天問經說名勝一切法更無能過者是名字一法諸法皆隨又說見世間集則滅無見見世間滅則滅有見又說諸行相續故說三陰生死此皆無明過患觀因緣則滅又經中說若人見因緣是

人即見法若見法即見佛如是若人能斷從名生癡是人則實見佛不隨他教是故以正智故則無明盡正如因緣法故能得正智又略說八万四千法藏中所有智慧皆除無明以無明是一切煩惱根本亦助一切煩惱故如是因緣則無明斷

成實論卷第九

甲辰歲高僧國大藏都監奉

勅彫造

成實論卷第十

訶梨跋摩造

車

憍慢品第二百二十八

姚秦三藏鳩摩羅什譯

問曰已說三煩惱是生无根本為更有不答曰有名為慢問曰云何為慢答曰以邪心自高名慢是慢多種若於早自高名慢於等計等亦名為慢以此中有取相我心過故於等自高名為大慢於勝自高是名慢慢於五陰中取我相名為我慢我慢二種示相不示相示相是凡夫我慢謂見色是我見有色是我見我中色見色中我乃至識亦如是示是二十分故名示相不示相是學人我慢如長老老摩伽說不說色是我我不說受想行識是我但五陰中有我慢我欲我使未斷未盡是名我慢若未得須陀洹等諸果功德自謂為得名增上慢問曰若未得何故生得心耶答曰於習禪中得少味故能遮結使不行於心中故生此慢又聞思慧力常近善師樂

遠離行少知五陰相故生須陀洹等果想名增上慢問曰增上慢有何等答曰後當憂惱如經中說若比丘言我斷疑得道即應現前說甚深因緣出世間法若是比丘實不得道聞是法時則生悔惱故應勤斷此增上慢又增上慢人諸佛世尊有大慈悲猶尚捨遠不為說法是故應斷又增上慢人住邪法故無實功德猶如賈客深入大海而貪偽珠是人亦入佛法海得少禪悅謂為真道而生貪著又增上慢人後老死時不任受道故當勤求真實智慧又增上慢人自失己利亦增益愚癡以實未得想謂得故是故不應自誑其身當速棄捨若於大勝人謂少不如名不如慢是人自高亦自下身若人無德自高名為邪慢又以惡法自高亦名邪慢若於善人及所尊中不肯札訥名為傲慢如是等名為憍慢相問曰憍慢主何生答曰不知諸陰實相則憍慢主如經中說若人以無常色自念是上是中是下是人正以不知如實相故乃

成實論卷第十 第三張 東

至識亦如是若知陰相則無憍慢又善修身念則無憍慢如牛恃角則為暴慢若去其角則不能也身為不淨九孔流惡何有智者恃此自高以如是等念身因緣則無憍慢又智者知一切眾生若貧若富若貴若賤皆以骨肉筋脉五藏糞穢合而成身俱有生老病死憂悲苦惱亦有貪恚等諸煩惱罪福等諸業及地獄等諸惡道分云何當起憍慢又見內外心從因緣生知念念滅則無憍慢又善修空心則無憍慢所以者何隨逐相故則憍慢生若無相者何處起憍慢又智慧者若實有戒等功德則不生憍慢所以者何戒等功德皆為盡此諸煩惱故若無功德何有智者於無事中而起憍慢又觀無常等相則滅憍慢何有智者以無常苦不淨之物而為憍慢問曰憍慢有何等過答曰從慢有身從身生一切苦如經中佛說若我弟子不能如實知慢相者我與受記當生某處以有餘慢不斷故又一切煩惱皆隨取相我是相中之大故知從

成實論卷第十 第四張 東

慢有身又此憍慢即是癡分所以言何以眼見色謂我能見又此憍慢生不以道理所以者何一切世間皆無常苦無我云何以此而生憍慢是故於貪恚癡寂無道理又從慢起業亦利亦重以貪者深故從貪起業不能如是又憍慢力故貪等熾盛即此貪得種姓等慢則增長熾盛又我慢因緣生卑賤家亦於師子虎狼中生從此因緣則墮地獄憍慢有如是等無量過問曰云何名多憍慢相答曰是人所執堅固難可與語無恭敬心少於怖畏喜自在行自大難教所有薄少自以為多喜輕蔑人此過難除故有智者所不應行此慢為破一切功德故生

疑品第一百二十九

論者言疑名於實法中心不決定謂有解脫耶無解脫耶有善不善耶無耶有三寶耶無耶是名為疑問曰若於樹根生疑根耶人耶於土塊生疑塊耶鵠耶於蜂生疑蜂耶聞浮果耶於地生疑地耶繩耶於野馬生疑光

成實論卷第十 第五張 東

耶水耶如是等疑因眼識生於鼻生疑孔進聲耶為人作耶於香生疑憂鉢香耶為和香耶於味生疑為肉味耶似肉味耶於觸生疑為生繒耶為熟繒耶意識則種種生疑如疑是法有施羅驛耶但求解耶有神耶無神耶如是等是疑不耶答曰若執人等中疑則非煩惱此不能為後身因緣以渴盡人亦起此故問曰是疑云何生答曰若見聞知二種法故疑生所以者何先見二種立物一板二人於後遙見與人等物則生疑執耶人耶土等亦二種聞者若聞說有罪福後世亦聞說無是故生疑二種知者如天大雨而溝渠湧溢若堰水時染亦湧溢如天欲雨鐵子運外若人發掘亦移卸去如孔雀鳴人亦能作實事可見如瓶不實事亦可見如旋火輪實事不可見如樹根地下水非實事亦不可見如第二頭第三手如是等二種見聞知法故生疑又不審見故疑生如遠等八因緣又二信故疑生如有人言有後世有人言無俱信

二人是故疑生又於此可疑事中乃至不見異相是故疑生若見異相此疑則無間曰云何名見異相答曰見聞知決定故則無有疑於佛法之達以身證法實相時畢竟無疑如菩薩坐道場時說精進婆羅門得深法現前見知諸緣盡疑網即斷滅又若得有道智慧此疑則斷如智者聞行因緣識即決定知生死無始如是等問曰疑有何過答曰若多疑者一切世間出世間事皆不能成所以者何疑人不能起發事業若發則劣故不能成又經中說疑是心之栽孽猶如荒田多栽孽故異草尚不得生况稻穀等心亦如是為疑根所壞於邪事中尚不能定况能正定又佛說疑名闇聚闇聚三種過去闇聚未來闇聚現在闇聚此闇聚是諸我見生處又此人設得定心則是邪定若離佛法則無能為說正定者又多眾生懷疑至死如說呵咤伽等五通仙人亦抱疑而死又此疑者若為施等福德或無果報或少得報所以者何是諸福業

皆從心起是人心常為疑所濁故無善福又經中說疑心布施於邊地受報所以者何是多疑者不能一心隨時手真不能種種生恭敬心故於邊地受少果報如波耶經等小王問曰無此疑也所以者何疑名心數法諸心數法念念生滅若是非疑若非亦非疑一心不得有是有非故知無也答曰我不說念念中有疑不決定心相續名疑亦時心不決了是疑是人相續心以不信故濁亦以邪見故不信疑時或有或無是不信二種一從疑生二從邪見生從疑生則輕從邪見生則重信亦二種一從正見生二從聞生從正見生信則堅固從聞生者不能如是

身見品第二百三十三

五陰中我心名為身見實無我故說緣五陰五陰名身於中生見名為身見於無我中而取我相故名為見問曰於五陰中作我名字有何咎耶如瓶等物各自有相是中無過我亦如是又若說離陰有我是應有各答曰

雖不離陰說我是亦有過所以者何諸外道輩說我是常以今世起業後受報故若如是說五陰應即是常又說我者以我為一然則五陰即應是一是名為過又我即是過所以者何以我心故有我所有我所故起貪患等一切煩惱故知我心是煩惱生處又此人雖不離陰說我以取除相故不行於空不行於空故生煩惱從煩惱生業從業生苦如是生死相續不斷又是人以計我故尚不能得應分別身頭目手足况能分別諸陰以受我一我常故若不分別何能入空又若見我則畏泥洹以我當無故如經中說凡夫聞空無我生大怖畏以我當無故都無所得如是凡夫乃至貪求癡野于身不用泥洹若得空智則不復畏也如憂波斯那經說清淨持戒人善修八聖道命終時心喜猶如破毒器又若說有我即墮邪見若我是常則苦樂不變若不變則無罪福若我無常則無後世自然解脫亦無罪福故知身見是重罪也又身見者

成實論卷第十 第九

東

名為甚癡一切凡夫皆以身見亂心深著有故往來生死若見無我往來則斷問曰若五陰無我衆生何故於中生我心耶答曰若聞人天男女名相想分別故則生我心亦以非因似因故生我心所謂若無我者誰受告樂威儀語言起罪福等受果報耶又於無始生死久集我相則成其使如瓶等相故生我心又於諸受陰中我心生非不受中故謂生我心處此中有我所以者何不一切處生我心故又以愚癡故生我心猶如盲人得瓦石等生金王想又是人未得分別空智癡故見我如於幻夢亂塗城火輪等中而生有想問曰現見色身髮毛爪等諸分各異云何智者以之為我答曰有人見神如麥如芥子等住於心中婆羅門神白刹利神黃連舍神赤首陀羅神黑又連陀中說冥初時大丈夫神色如日光若人知此能度生死更無餘道小人則小大人則大住身窟中有坐禪人得光明相見身中神如淨珠中縷如是等人計色

成實論卷第十 第十

東

為我無思惟者說受是我以木石等干無受故可知受即是我中思惟者說想是我以苦樂雖過猶有想我心故細思惟者說行為我以瓶等想雖過猶有思我心故深細思者說識為我知思亦虛是思雖過猶有識我心故又於五陰中生我心是人不能分別受等諸陰於色心中合生我想如於色等四法摠生瓶想以色等差別有二十分見色是我所以者何色是我了法受等所依此諸受等繫在於色故謂色為我有人見色住受等中受等是不了法故色所依止如虛空不了故地等依止如是二十分皆由癡生問曰眼等中何故不說我分答曰亦有如經中說若人說眼是我是則不然所以者何眼是生滅若眼是我我則生滅又眼等各各相別若說眼是我耳等非我是則不然若可等復是則一人多我色等中有老別故可得說色是我而非受等問曰若說無我亦是邪見此事云何答曰有二諦若說第一義諦有我為身見

成實論卷第十 第十一

東

若說世諦無我是為邪見若說世諦故有我第一義諦故無我是為正見又第一義諦故說無世諦故說有不墮見中如是有無二言皆通如虎啗子若急則傷若緩則失如是若定說我則墮身見定說無我則墮邪見又過與不及二俱有過若定說無是則為過若定說有我是不及故經中說應捨二邊若第一義諦故說無世諦故說有名捨二邊行於中道又佛法名不可諍勝若說第一義諦故無則智者不勝若說世諦故有則凡夫不諍又佛法名清淨中道非常非斷第一義諦無故非常世諦有故非斷問曰若法第一義諦故無應是無何為復說世諦故有答曰一切世間所有言說謂業及業報若縛若解等皆從癡生所以者何是五陰空如幻如炎相續生故欲度凡夫故隨順說有若不說者凡夫迷悶若墮斷滅若不說諸陰則不可化以罪福等業若縛若解皆不能成若破此癡語則自能入空今時無諸邪見是故後說第

一義諦如初教觀身破男女相故次以駮毛爪等分別身相但有五陰後以空相滅五陰相滅五陰相名第一義諦又若說世諦故有則不須復說第一義無又經中說若知諸法無自體性則能入空故知五陰亦無又第一義空經中說眼等以第一義諦故無世諦故有大空經中說若言是老死若言是人老死若外道言身即是神若言身異神異是事義一而名異若言身即是神身異神異是非梵行者若邊是人老死即說無我若邊是老死即破老死乃至無明故知第一義中無老死等言生緣老死皆以世諦故說是名中道又羅陀經中說佛語羅陀色散壞破裂令滅不現乃至識亦如是如石薪等以不實故可令不現諸陰不現亦以第一義無故隨諸陰相在則我心不畢竟斷以因緣不滅故如樹雖剪伐焚燒乃至灰炭樹想猶隨若此灰炭風吹水漂樹想乃滅如是若破裂散壞滅五陰相亦時乃名空相具足又如經說羅陀汝

破裂散壞分指衆生今不現在是經中說三陰無常衆生空無先經中說三陰散滅是為法空
邊見品第二十三

若說諸法或斷或常是名邊見有論師言若人說我若斷若常是名邊見非一切法所以者何現見外物有斷滅故經中說有見名常無見名斷又身即是神名為斷見身異神異是名常見又死後不作名曰斷見死後還作名為常見死後亦作亦不作是中所有作者名常所不作者名斷非作非不作亦如是問曰是第四不應名見答曰是人於世諦中亦無人法故名為見常無常邊無邊等四句亦如是又經中說六觸入盡滅有異餘即為常無異餘即名斷又若見我先作後當更作是名常見我先不作後不更作是為斷見又邪見經說人身七分地水火風苦樂壽命若其死時四大歸本根歸虛空又說以刀輪害衆生積為肉桑無殺生罪是名斷見及梵網經中說斷見相若言有後世作

者即是受者是名常見問曰斷常見云何生答曰隨以何因緣說死後還作是因緣故生常邊見隨以何因緣說死後不作是因緣故生斷滅見問曰此見云何斷答曰正修習空則無我見我見無故則無二邊如炎摩伽經中說若一一陰非人和合陰亦非人離陰亦非人現在如是不可得云何當說阿羅漢死後不作故知人不可得人不可得故我見及斷常見亦無又見諸法從衆緣生則無二邊又如說見世間集則滅無見見世間滅則滅有見又行中道故則滅二邊所以者何見諸法相續生則滅斷見見念念滅則滅常見又說五陰非即是人亦不離陰是人故知非常非斷能得異身故不得為一俱是衆生故不得為異又五陰相續故有衆生生死是中不得言即以是相續異故亦不得言異以相續中可說一故又從此陰彼陰異故不得言常從自相續因緣力生故不得言斷
邪見品第二十三

成實論卷第十 第十五段 東 惠

若實有法而生無心是名邪見如言
無四諦三寶等經中說邪見謂無施
無祠無燒無善無惡無善惡業報無
今世無後世無父母無衆生受生世
間無阿羅漢正行正至自明了證此
世後世知我生盡梵行已成所作已
辦從此身已更無餘身者施名為利
他故與祠名以卑陋語言因天故祠
燒名於天祠中燒蘇等物善名能得
受果三種善業惡名得不愛果三種
惡業善惡業報名今世善惡名等及
天身等後世報今世名現在後世名
未來父母名能生衆生受生名從今
世至後世阿羅漢名盡煩惱者謂無
此事故名邪見又衆生垢淨有知見
無知見皆無因緣又無力无勇及此
果等名為邪見取要言之所有倒心
皆名邪見如無常常想苦為樂想不
淨淨想無我我想非勝勝想勝非勝
想淨道非淨想非淨道淨想無中有
想有中無想如是等諸顛倒心謂阿
毗曇中五見梵經中六十二見
皆名邪見問曰是邪見云何生答曰

成實論卷第十 第十六段 東 惠

以癡故生染者非因以因故邪見生
又以染者樂因故說無苦又失空道
故說無苦以無受苦者故若說世間
万物無因無緣或說因自在等不因
於愛是名無集隨以何因緣說無泥
洹或異說泥洹是名無滅若無泥洹
道何所至耶或說更有異解脫道謂
斷食等是名無道無佛者是人言諸
法無量云何一人能盡知耶或生是
念佛為人之尊以無人故當知無
佛無煩惱盡故名無法無有正行得
此法者故曰無僧以布施現果不可
得故謂無布施又有經書說無布施
比知亦不決定世間有好布施者而更
貧窮有慳貪者而得富貴以是等因
故說無施無祠無燒亦如是若火燒
物為灰是中有何等果無善惡無善
惡業報者言若神是常則無善惡若
神無常則無後世無後世故則無善
惡無善惡業報無今世者分指諸法
終歸都無無後世者隨以死後不作
因緣故謂無後世無父母者亦以分
分指之今盡又說如因糞生虫糞非

成實論卷第十 第十七段 東 惠

五父母又頭等身分非即父母身分
又諸法念念滅故以何為父母耶無
衆生受生者衆生法無故今世尚無
况能受身又思惟言是衆生為是身
耶為非身耶若是身者眼見此身埋
則為土燒則成灰虫食為糞故無受
生非身則有二種若心若離心若是
心者心法生滅念念不住況至後身
若離心則不計我於他心中尚不計
我况無心處是故無受生者無阿羅
漢者是入見一切人飢則求食寒則
求溫熱則求涼毀害則瞋訾養則喜
故無有能盡煩惱者又經書或說無
阿羅漢隨逐此經故生是見垢淨等
無因緣者是入見此垢法自然而生
又有垢者即體是垢故說無因知見
無知見亦如是無力無勇者見一切
衆生皆假因緣或有言由自在天能
有所作又見衆生屬業因緣不自在
故說無力无勇及此果無常常想者
隨以何因緣破念念滅以是因緣故
生常見又說諸法滅時還為微塵或
言還歸本性又諸法雖滅以憶想故

能受苦樂則生常想又說神是常音聲亦常以是等緣故生常想苦謂樂者隨以何因緣說言有樂如先三受品中說以是因緣故生樂想不淨淨想者以淨著身故眼見不淨而生淨想或作是念我得人根見此人身不淨更有衆生以之為淨如是等緣故生淨想無我想者見陰相續生而取一相以之為我又如先生身見因緣以是因緣故生我想非勝勝想者是人於富蘭那等外道師中而生勝想又梵王自說我是大梵天王造万物者如是等有人言若人具足受五欲樂是名勝法又言若人離欲入初禪乃至四禪是寂勝法又說世間現見衆生中婆羅門為尊非現見衆生中天為最尊是非勝勝想勝非勝想者一切衆生中佛為最勝有人於中不生勝想作如是言是刹利種又學道日淺又謂佛法言不巧妙文辭煩重不如卑陋此不名勝衆僧中有四品人是故不勝如是等勝中生非勝想非淨道中淨道想者若人言以灰

水等洗令人清淨又說生死盡訖名清淨道又但貪著持戒梵行供養天等亦說由自在天故得清淨或說若行本業盡故名清淨道又斷羣辛及蘇酪等故得清淨又淨洗浴以羣陀語咒然後飲食名清淨道以如是等種種邪道而得解脫不以八直為清淨道有中生無想者若法世諦中有亦說為無無中生有想者若說有陀羅摩有有分者亦說有數量等末都亦說摠相別相及集亦說世性等無物為有如是等因緣生顛倒心皆名邪見於此邪見中別四種見餘殘重者皆名邪見問曰是邪見云何斷答曰經中佛說正見能消邪見問曰正見云何生答曰若見聞比知正決定故則正見生又善修正定則正見生如經說攝心能如實知非散心也問曰是邪見有何等過答曰一切過及諸衰惱皆由邪見此人謂無罪福及善惡業報故現在無諸好事況未來世如是破善惡人名斷善根決定富墮阿鼻地獄如阿毗曇六足中說

殺是人罪輕殺重又此邪見人汙染世間為多減損衆生故生如毒樹生為惱害故又此人所起身口意業皆為惡報如經中說邪見人所起身口意業欲瞋思念皆為惡報如種苦松柏拘賒毒技必苦若於樹種是中所在地種水火風種種皆為苦味以種苦故如是邪見人諸餘心心數法以邪見故皆得惡報是故此人雖有施等終無好果以先為邪見心所壞故是人所作不善皆是增上以久集惡心故又以戒法故能制非法是人無善惡故無所禁忌深為放逸行不善法定破慙愧二種白法與畜生無異又若人言無善惡是人心常懷不善又是人無有能受善法因緣所以者何是人不能親近善人不聞善法惡心易起善心難生以易起惡故無善因緣如是漸積則斷善根又此邪見人名在難處如地獄衆生不任得道如此人雖生中國具足六根能別好醜亦不任得道又此邪見人無惡不造不忌輕重又少作不善亦墮地獄

成實論卷第十 第三十二張

以重罪心起是業故如業品中解地獄業以是因緣此人所作皆為地獄又此人不能盡罪惡業以不善法常在心故又此人展轉地獄難得解脫所以者何斷善根人若善根未相續間終不脫地獄是人邪見在心中故善根云何得相續耶又邪見人名不可治猶如病人死相已現雖有良醫不能復治是人亦余無餘善故乃至諸佛亦不能治是故必墮阿鼻地獄

二取品第三十三

於非實事中生決定心但是事實餘皆妄語是名見取及先說非勝法中定生勝想亦名見取問曰見取有何過答曰是人得少功德自以為足又是人唐勞其功所以者何是人於非善事中生妙善想勤加精進以是因緣後則心悔又是人為智者所笑以非勝中生勝想故又若人非勝謂勝是愚癡相猶如盲人於凡礫中生金銀想為有目者之所輕笑見取有如是等過若人捨智以洗浴等戒望得清淨名為戒取問曰不以戒故得清

成實論卷第十 第三十三張

淨耶答曰以智慧得清淨戒為智慧根本問曰戒取有何過答曰所說見取之過以下事為足等皆是此過又戒取因緣唐受諸苦謂受寒熱卧灰土木刺棘等上投刺起火自墜高等後世亦受劇苦果報如經中說持牛戒者成則還為牛若不能成則墮地獄又此人從真入冥以受此法現世得苦後亦苦故又此人得深重罪所以者何以非法為法毀壞真法亦謗行正法者令多眾生背真淨法墮罪中故積集大罪必受阿鼻地獄果報宣止不行勿行邪道所以者何若本不行易令行道邪行敗心故難入道又雖是怨賊不能令人衰惱如生邪見所以者何怨賊不能汗人如隨逐邪見受外道所行種種邪戒裸形無耻灰土塗身拔髮等故又此邪見人皆失世間一切利樂現在失五欲樂後失生善慶樂及泥洹樂若人求樂得苦求解得縛不名狂耶所以者何以施一食因緣可得生天此人行邪行故雖施身命無所利益

成實論卷第十 第三十三張
隨煩惱品第二百三十四

心重欲眠名瞋心攝離覺名眠心散諸塵名掉心懷憂結名悔所謂不應作而作應作而不作曲心詐善名諂諂心事成名誑自作惡不善名無慙眾中為惡不羞不慙名無愧心隨不善名放逸實無功德示相令人謂有名詐現奇特為利養故口悅人意名羅波那欲得他物表欲得相如言此物好等名為現相若為毀壞此人故稱讚餘人如言汝父精進汝不及也名為微切若以施求施言是施物從某邊得如是等名以利求利若人有喜睡病名單致利若得好處行道因緣具足而常愁憂名為不喜若人頻申身不調適為瞋眠因緣名為頻申若人不知調適飲食多少名食不調若不堪精進名為退心若諸尊長有所言說不敬不畏名不敬肅喜樂惡人名樂惡友如是等名隨煩惱從煩惱生故不善根品第一百三十五

三不善根謂貪恚癡問曰憍慢等亦應是不善根何故但說三耶答曰一

切煩惱皆是三種煩惱分慢等是。故不別說又三種煩惱多在衆生心中慢等不介又一切未離欲者乃至致識是三煩惱皆在心中。慢等不如是又貪是瞋不善根違失所貪則隨生瞋癡為二本所以者何若人無癡則不貪瞋又經中說十不善業有三種從貪瞋癡生不說從慢等生又有三種受更無第四是三受中三煩惱使若別有慢等於何受中使是事實不可說當知此三是諸煩惱本問曰何故樂受中貪使對曰現見此中生故如經中說人得樂觸生喜苦觸則不喜是人於諸受中集滅味過出不如實知故不苦不樂受中無明使使所以者何是人於無色界繫諸陰相續不如實知故則於是中生寂滅想若解脫想若不苦不樂想若我相是故說不苦不樂中癡生問曰是諸使為法中使衆生中使耶答曰因法生衆生心隨衆生心則受諸受隨諸受貪等煩惱使故知因法生使而使衆生何以知之若衆生未斷此使

則此使使若斷則不復使若法中使法常有故使應常使常不應斷又非衆生數亦應有使若然者若以人使故許等有使人識故許等亦當可識是事實無然則無阿羅漢餘人使故有使問曰是使未斷則使斷則不使答曰二種使使一緣使二相應使是使若斷若不斷即是緣及相應何故說斷則不使若不斷更應說第三使相以不可說故當知無也又使能緣異地而不使故知但衆生中使非法中也問曰二種使使一緣使二相應使是衆生諸使非緣非相應云何當使答曰是事先否諸使因法生而使衆生如阿毗曇身中說欲界衆生幾使使等若不使衆生云何有如是問問曰若使使衆生經中說樂受中貪使此則相違答曰是不盡語應言樂受中生貪而使衆生問曰是貪亦因色等生此中何故但說因樂受生答曰以憶想分別歡喜等故貪生非但從色等生問曰因苦受亦生貪如說樂首不求苦者多求何故但說從樂

受生答曰不以苦受故貪生是人為若所惱故於樂受中生貪問曰不苦不樂受中亦貪使使何故但說樂受耶答曰三人以不苦不樂受為樂故貪生故說樂受中貪使以此三受中三煩惱使故但說三
 雜煩惱品第三十六
 問曰經中說三漏欲漏有漏無明漏何者是答曰欲界中除無明餘一切煩惱名為欲漏色無色界有漏亦如是三界無明名無明漏問曰諸漏云何增長答曰以下中上法故漸次增長又得色等勝緣故諸漏增長問曰是三漏云何說為七漏答曰實漏有二種見諦斷是諸漏根本思惟斷是諸漏果五助漏因緣合說為七即此煩惱佛隨義故說三漏四流四縛四結等問曰四流欲流有流見流無明流何者是答曰除見及無明餘欲界一切煩惱是名欲流色無色界有流亦如是諸見名見流無明名無明流問曰流中何故別說見流漏中不說耶答曰外道多為見所漂流是故流

成實論卷第十 第三十七

中別說以能漂沒故名為流能繫三有故名為縛問曰四取欲取見取戒取我語取何者是答曰無我故但取是語名我語取若人有我見即生二邊是我若常若無常若定言無常則取五欲以無後世故深著現在樂若定言常鈍根者則取持戒望後世樂小利根者作如是念若神是常則苦樂不變則無罪福故起邪見如是但因我語故生四取問曰四結貪嫉身結瞋恚身結戒取身結貪著是實取身結何者是答曰貪嫉他物他人不與則生瞋心以鞭杖等取是在家人間諍根本亦名隨樂邊若人持戒欲以此戒而得清淨即謂是實餘言語是見則隨是出家人諍訟根本亦名隨苦邊五陰名身是四結要須身口成故名為身結又有人言是四法能繫縛生死故名為結問曰五蓋貪欲瞋恚睡眠掉悔疑是事云何答曰人貪著諸欲故瞋恚隨逐如經中說從愛生患及嫉妬等煩惱鞭杖等惡業皆以貪欲故生是人身心為貪患所壞

成實論卷第十 第三十八

多事疲勞則欲睡眠是人睡眠小息貪患還未散亂其心不得禪定心隨外緣故生掉戲不淨業人心常憂悔以散心悔心故心常生疑有解脫不如王子語阿夷羅曰沙弥問曰何故名蓋答曰貪欲瞋恚能覆戒品掉悔能覆定品睡眠能覆慧品有人為除此蓋故說是善是不善是人於中生疑為有為無此疑成故能覆三品是五蓋三法力強故獨名為蓋二蓋力薄故二法合成又此二蓋生因緣俱是故合說睡眠因緣五法謂單致利不喜煩申食不調心退沒掉悔因緣四法謂親里覺國土覺不死覺憶念先所戲樂言笑是名生因藥亦同故睡眠以慧為藥掉悔以定為藥覆亦同故二合為蓋此五法或是蓋或非蓋欲界繫不善名為蓋餘不名蓋五下分結貪欲瞋恚戒取以墮下故名為下分如持牛戒成則為牛不成則入地獄疑障離欲身見是四根本是名為五又以貪患故不出欲界身見不出我心戒取不出下法疑不出凡

成實論卷第十 第三十九

夫又貪欲瞋恚故不過欲界若過還為所牽餘三不過凡夫故名下分五上分者掉戲壞禪定故心不寂滅定掉戲隨取相僞慢故生是取相心從無明生故有色染無色染此五結學人以之為上行故名上分是五結於學心中說不為凡夫問曰掉戲何故於色無色界說名為結欲界中不說耶答曰彼中無處煩惱故掉戲顯了又此掉戲於壞定有力故說為結斷此上分則得解脫有人色無色中生解脫想為遮此故說有上結五慳者住處慳家慳施慳稱讚慳法慳住處慳者獨我住此不用餘人家慳者獨我入出此家不用餘人設有餘人我於中勝施慳者我於此中獨得布施勿與餘人設有餘人勿令過我稱讚慳者獨稱讚我勿讚餘人設讚餘人亦勿令勝我法慳者獨我知十二部經義又知深義秘而不說問曰是五慳有何等過答曰是住處等多人共有是人既捨自家於共有中更生慳怯是弊煩惱又此人於解脫中終無

有分所以者何是人於共有法尚不能捨何況能捨自五陰耶又此人防賊鬼等諸惡處生又此人以利養養心則生憍慢輕餘善人故墮地獄又壞他施故若得人身則為貧窮又以慳心斷施者功德受者施物故得重罪若慳法得首等罪所謂生盲及多惡中生不得自在退失聖胎三世十方諸佛怨賊往來生死常為愚癡善人遠離離善人故無惡不起惡名三種惡惡大惡惡中惡惡名殺盜等大惡名自殺亦教人殺自慳亦教人慳惡中惡名自修法亦教人修法是入修法令多人墮惡亦是滅佛法道如經中說住處慳有五過未來善比丘不欲令來已采則頻感不喜念欲令去藏僧施物於僧施物生我之心家慳有五過以貪著家故則與白衣共同憂喜斷白衣為福受者得施斷此二故即生此家為廟中鬼施慳有五過常乏資生破二人利訾毀善人心常憂惱稱讚慳有五過聞讚餘人心常擾濁於百千世常無淨心呵毀

善人自高已身卑下他人常被惡名又一切慳慳有斯過謂積聚多物畏怖大眾多人憎惡心常擾濁身常孤梵生下賤家如是無量是五慳過五心裁疑佛疑法疑戒疑教化若有比丘為佛及諸大人所稱讚者是人則以惡口譏刺是名為五疑佛者作如是念佛為大富蘭那等為大耶疑法者佛法為勝遠陀等為勝耶疑戒者佛所說戒為勝雞狗等戒為勝耶疑教化者阿那波那等教法為能至泥洹不譏刺者以瞋恚心無畏敬心侵惱善人是以此五法敗壞其心不任種諸善根故名心裁問曰是人何故於佛等生疑答曰是人不能多聞是故生疑若多聞者疑則薄少此人愚癡無智不知分別佛法異法是故生疑又此人於法不能行味是故生疑又不聞不讀遠陀等經聞人稱讚故生貴心又是人世邪疑偏多心常濁故於佛等疑如佛侍者蘇那利多羅又此人與多邪見人共同事業故令生疑又此人讀誦遠伽陀和羅

耶等邪見經故壞正智慧是故生疑又此人於諸法義喜生邪念不能得造經者意是故生疑又此人始終不能得自利功德以此緣故於佛等生疑五心縛若人不離身故故貪者身不離五欲故貪者欲又與在家出家人和合於聖語義中心不喜樂得少利事自以為足是中四縛因貪欲起若人不離內身故故於外色等欲中生著是故樂與眾內和合以樂憤內故於聖語義示寂滅法中心不喜樂是故於持戒多聞及禪定等少利事中自以為足以貪著此少利事故亡失大利智者不應貪著小事以妨大利是人若離八難得人身難故應一心勤加精進又凡夫法不可信也若離此具足因緣或有餘緣終不復能得入聖道又不貪小利則能得出家果報亦死時不悔亦能自利利他又此人於功德中尚不貪著何況惡法故名正行又凡夫過各所不能諒問曰何謂凡夫過耶答曰經中說凡夫應二十種自折伏心應作是念我但

戒實論卷第十 第三三張 末

形服異俗空無所得我當以不善而死當墜大怖畏海當之畏處不知無畏處亦不知道不得禪定數受身苦難離八難怨賊常隨諸道皆開未脫惡道常為無量諸見所縛於五逆罪未能防制無始生死未有邊際不作不得罪福善惡不得相伐不為善法終無安隱所作善惡終不亡失我當以不調至死是二十法所不能汙又所應作者是人已作故心不悔若貪著者則不能成在家及出家法是故不應貪著小利七使問曰諸煩惱何故名使答曰生死相續中常隨眾生故名為使猶如乳母常隨小兒如瘡病未脫如負債日息如鼠毒未除如熱鐵黑相如聲子牙如自要奴券如斷事證人如智慧漸積如業常集如焰常續如是次第相續增長故名為使問曰是使為心相應為不相應答曰心相應所以者何所說貪等使相是諸使相與喜相應若喜心不相應是事不然是喜若在樂受中名為貪使又貪名染著心不相應中無染著

戒實論卷第十 第三四張 東

義故知諸使與心相應問曰不然諸使非心相應所以者何經中說小兒姪心尚無況能姪欲亦為欲使所使又說下思不分別亦有緣識住故又經中說身見斷時諸使俱斷又聖道煩惱不得一時是故聖道生心不相應使斷若不介者聖道何所斷耶又若無心不相應使凡夫學人若在善心無記心時便應是阿羅漢又使為經因從使生經得經則使熾盛故知諸使非心相應又若人在善無記心亦名有使若無心不相應使者何故名有使耶故知諸使非心相應答曰不然汝言小兒無欲亦有貪使是事不然小兒未得除貪藥故貪欲未斷故為貪使使如鬼病人雖不發時亦名鬼病人所以者何以其未得呪術藥草斷病法故亦如四日瘡病雖二日不發亦名瘡病人亦如是毒未老除故雷聲則發如是於何心中未得除使藥故名為不斷餘問亦以按答汝言不思不分別亦有緣識住故者亦以未斷使故汝言身見與使俱斷

戒實論卷第十 第三五張 末

者汝以經為心相應未生時亦斷使亦如是雖聖道時無亦名為斷以得相違法故汝言道與煩惱不一時者亦以未斷故說言有汝言凡夫學人若在善無記心應是阿羅漢者阿羅漢已斷此人未斷故如人不受斷肉法雖不食肉不名斷肉又有無明邪念邪思惟等故所未斷煩惱則生阿羅漢無此因故不同餘人又汝言得經使則熾盛是事不然諸煩惱以下中上法故熾盛非得經故汝言人在善無記心名有使者亦以未斷故名有使以是等緣故知貪等諸使非不相應八邪道邪見乃至邪定以不如實知顛倒見故名為邪見乃至邪定問曰正命邪命不離身口業何故別說答曰邪命出家人所難斷是故別說邪命者以誑誑等五法能得利養故曰邪命取要言之諸出家人所不應作資生之業謂王使販賣活病藥等及所不應取眾金錢穀等若取皆名邪命又比尼所制以此自活皆名邪命如經中說優婆塞不應五種販

賣問曰何以濟命答曰如法乞求以此活命不應邪命所以者何以心不淨毀壞善法不任修道故又行道者應作是念入佛法中為行道故不為活命是故樂善法者應行淨命又比丘應住比丘法中若行邪命非比丘法九結品第二百三十七

愛等九結問曰何故於諸見中別說二取答曰戒取難免難故猶如池水入洄瀨中難可得出是人亦作是念我以此持戒當生天上為此故受投測赴火自墜高等種種諸苦又世間人於戒取中不見其過故佛說為結又依此戒取能捨八直聖道又此非正道非清淨道名隨苦邊又戒取是出家人縛諸欲是在家人縛又戒取者雖復種種行出家法空無所得又戒取者今不得樂後受大苦如持牛戒成則為牛敗則墮地獄又因此戒取能謗正道及行正道者又戒取是諸外道起憍慢處作如是念我以此法能勝餘人又以戒取故九十六種有老別法又戒取是虛見故多眾

生行智慧道微妙難見世間不知行之得利又此見能毒人心故愚癡者多行此法又此名重惡見以逆正道行非道故見取者所以貪者邪法不能捨離是見取力又以見取力故諸結堅固問曰帝釋問經中何故但說天人有慳嫉二結答曰是二煩惱重是鄙弊所以者何見他眾生飢渴苦惱以慳心故不能救濟見從他得亦生嫉妬心懷惱熱以是因緣隨貪瞋醜陋無威德度又釋提桓因是二結偏多數來惱心故佛為說又此二結是重罪因緣所以者何因此二結起重惡業故又三毒中貪恚能起重罪貪恚威故起此二結又此二結能惱男女又難捨離所以者何若深修善心乃能永斷嫉妬深修布施然後盡斷慳心以不見業報而能捨所重物是為甚難如人見子得勝已喜心尚難喜況於怨賊以此二結依憎愛故深難除斷以此等緣故佛獨說

成實論卷第十

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅影造

成實論卷第十一

東

阿梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

雜問品第二百三十八

論者言一切煩惱多十使所攝是故當因十使而造論十使者貪恚慢無明疑及五見問曰十煩惱大地法所謂不信憍怠忘憶散心無明邪方便邪念邪解戲調放逸是法常與一切煩惱心俱此事云何答曰先已破相應但心法一一生是故不然又此非道理何以知之或有不善心與不善信俱或有不善心而無信精進等亦如是故知非一切煩惱心中有此十法又汝說睡掉在一切煩惱心中是亦不然若心迷沒尔時應有睡不應在調戲心中有如是等過問曰欲界中具十煩惱色無色界除瞋餘殘一切是事云何答曰彼中亦有嫉妬等何以知之經中說有梵王語諸梵言汝等勿誚瞿曇沙門汝但住此自得盡老死邊是名嫉妬有嫉妬故亦應

有瞋又經說梵王捉一比丘手牽令出來謂言比丘我亦不知四大何處無餘盡滅如是以諂曲心誑諸梵眾等是名瞋曲若言我是尊貴造万物者是名憍逸如是等彼問亦有如是等惡煩惱故當知亦有不善有論師言若貪父母及和尚阿闍梨等是名善貪貪他物等名不善貪不為損益他人名無記貪瞋不善法及惡知識等是名善瞋若瞋善法及瞋眾生名不善瞋若瞋非眾生物名無記瞋若依憍斷憍是名善憍輕他眾生名不善憍無明等亦如是又論師言若善不名煩惱問曰欲界身見說名無記所以者何若身見是不善一切凡夫皆生我心不可令盡墮地獄故說無記是事云何答曰身見是一切煩惱根本云何名無記耶又此人墮為他人說有神我今時云何當名無記邊見亦如是問曰若轉人邪見令墮疑中此人是不善耶答曰此人非是不善所以者何寧墮疑中不入邪定問曰有人言欲界繫煩惱一切能使欲

有相續色無色界繫亦如是是事云何答曰但受能令諸有相續以先善後生故又說受為苦集亦說受樂欲貪貪欲等故隨處受生邪見等中無如是義經中雖說憍因緣生亦先發後愛故生瞋亦如是故知皆以愛故諸有相續問曰諸煩惱中幾見諦斷幾思惟斷答曰貪嗔憍無明二種見諦斷思惟斷餘六但見諦斷問曰學人亦有我心故知不示相身見分學人未斷答曰是憍非見見名示相問曰有人言慳嫉悔諂曲等但思惟斷是事云何答曰是皆二種亦見諦斷亦思惟斷何以知之如尼延子等見佛弟子得供養故生嫉妬心是嫉妬見道則滅故知見諦斷有人先於佛弟子慳惜不施得見道故便能施與是慳則見諦斷如蘇那剎多羅等悔亦見諦斷如須陀洹墮地獄等因緣及第八世受身諂曲等亦見諦斷問曰諸煩惱幾見苦斷幾見集滅道斷幾思惟斷答曰先說見諦斷六使四種見苦斷見集滅道斷餘四使

五種問曰身見邊見但見苦斷戒取二種見苦見道斷是事云何答曰諸煩惱實見滅諦時斷是故身見等不應但見苦斷又身見於四諦中緣五陰無常從因緣生我非無常不從因生五陰有滅而我無滅道與我相違是故身見四種所斷邊見亦四種斷所以者何行者見苦從集生則滅斷見見由道得滅則滅常見戒取亦四種有因有果是故見苦時知戒是苦不以此得淨是見苦斷知戒是苦因不以此得淨是見集斷以邪見諂曲洄謂以此見得淨是見滅斷以此諂曲是見道斷如見取邪見故四種戒取亦應如是問曰若介者不名九十八使答曰諸使隨地斷不隨界故不限九十八也問曰貪憍又除邪見餘四見皆三根相應除苦根憂根瞋患亦三根相應除樂根喜根無明三根相應邪見疑四根相應除苦根瞋覆罪慳嫉但憂根相應是事云何答曰先已破無相應故後當說五識中無煩惱故又汝法中貪喜根相應

慳則不介是無因緣慳是貪分故如是慳慳不與憂根相應亦無因緣故知汝等所說皆自憶想分別問曰有人言見苦所斷五見疑及貪慳慳不相應無明及集諦所斷邪見見取疑及貪慳慳不相應無明是名遍便餘非遍此事云何答曰一切是遍所以者何一切皆共相因相緣故又於已邪見中生貪所謂無苦乃至無道貪者此見而以自高若聞說苦則生慳慳又此貪能緣滅諦瞋亦能慳慳湏亦以泥湏生自高心道亦如是當知餘使亦有能遍又欲界繫慳慳能緣色界如以貪喜樂以瞋憎惡以彼法自高亦以之為勝非欲界也如欲界煩慳能緣色界色界見等煩慳亦能緣欲界果無色界亦如是又此煩慳皆能相別相所以者何貪亦能捨相捨四天下又長爪經說一切忍是貪一切不忍是瞋一切不忍是貪一切忍是瞋亦以此煩慳目高是煩慳皆能起身口業所以者何經中說生如是見說如是事謂有神等又此

一切煩慳皆在第六識中五識中無所以者何想行第六識故一切煩慳皆從想生若不介身見等亦應在五識中所以者何以眼見色謂我能見疑得等亦如是問曰經中說六愛眾云何言三識中無煩慳耶答曰如六意行皆在意識中但以眼等開導故名六意行是事亦余又意識中所有分別因緣三識中無故知三識中無煩慳也

新通論卷第二 三十九

問曰有人言諸煩慳九種下中上下下中下上中下中中上上下上中上上智亦九種是煩慳先斷上上後斷下下以下下智斷上上煩慳乃至以上上智斷下下煩慳是事云何答曰以無量心斷諸煩慳所以者何經中佛說譬如巧匠手執斧柯眼見相處雖不能分別日日所盡若干分數但見盡已乃能知其盡此丘亦余修行道時雖不分別知今日所盡若干諸漏昨日所盡若干分數但盡已乃知漏盡故知以無量智盡諸煩慳

非八非九問曰依止何定斷何煩慳答曰因七依處能斷煩慳如經中佛說因初禪漏盡乃至因無所有處漏盡又離此七依亦能盡漏如須尸摩經中說離七依處亦得漏盡故知依欲界定亦得盡漏問曰見諦所斷煩慳不應依無色定斷以此行者壞色相故答曰是事先答謂無色定能緣於色問曰為先從初禪次第離欲至二禪等為一時耶答曰應當次第以離初禪欲生二禪等故問曰欲界中亦有次第耶答曰諸煩慳念念滅故亦應次第又如炎摩天抱則成欲兜率陀天執手成欲化樂天以口說成欲他化自在天相親成欲當知欲界煩慳亦漸次盡有人言以福德因緣於彼中生不以斷煩慳故以所欲妙故成有差別又根鈍故抱乃成欲根轉利故視則成欲問曰有人言思惟所斷煩慳漸次斷先欲界繫後色無色界繫見諦所斷則一時斷是事云何答曰隨諦所斷而實一切煩慳見滅諦斷是事先說所謂見諦所斷身

見等煩惱皆是滅諦斷從攝法來以無常等行觀五陰相始斷煩惱見滅乃盡問曰觀欲界繫苦能斷欲界結集亦如是如欲界乃至非想非非想處亦如是觀欲界滅能斷三界結道亦如是是事云何答曰滅智能斷煩惱是故汝說不然問曰經中說觀五陰無常等故得須陀洹果乃至阿羅漢果汝云何言但觀滅諦斷煩惱耶答曰是觀五陰智生滅合觀故能斷結使如經中說比丘觀是色是色集是色滅又當說見法識法則煩惱斷可知見滅諦故諸煩惱盡又五陰是苦於中生諸煩惱若見五陰滅以為寂滅安隱如是則苦想具足故知見諸陰滅則煩惱盡如說因諸法無體性依一捨心斷無體性即是滅若行者見色無體性乃至識無體性則深得離又三解脫門皆緣泥洹以此解脫門能斷煩惱無餘方便故知但無為緣道能斷煩惱是故汝所說斷煩惱法是事不然論者言諸煩惱有如是等無量分別門以求解脫者應當

知所以者何以知是縛過故得解脫如人識惑故能遠離如知喻道故能得過煩惱亦如是又煩惱縛其為微細過於毗摩質多羅阿倍羅王縛乃至有頂眾生常為縛縛是故應知其過又眾生乃至有頂猶還退墮皆以不能見知煩惱過故又不斷結故生增上憍自謂已斷後則疑悔是故應知諸煩惱過勿為所誑又若眾生捨離淨妙泥洹之樂反貪鄙弊欲樂有樂皆是諸煩惱過若斷煩惱則得大利故應知見諸煩惱過有障解脫法所謂煩惱若不斷煩惱終無解脫因緣所以者何諸煩惱是身因緣隨煩惱有身隨身有苦是故求離苦者應勤精進斷諸煩惱

明因品第二百四十

事先成是業從煩惱生故以煩惱為身因緣問曰云何知因煩惱有業答曰隨假名心名為無明假名心者能集諸業故知煩惱因緣有業又阿羅漢諸業不集不成故知諸業由煩惱成如經中佛說若人得明捨離無明是人能起福業罪業無動業不也世尊又無無漏業故知但隨假名者能起諸業無漏心不隨假名故不起業又學人無行如經說學人還而不行滅而不作作相是行行名為業又無漏心非行相故無無漏業是故一切諸受身業皆因煩惱生又斷煩惱者不復受生故知有身皆因煩惱問曰一切眾生皆以無煩惱生後時乃起如人生時無齒其後乃生答曰不然有煩惱者隨所有相謂啼哭等生時現有故知皆與煩惱共生又現見眾生多生廁等中不生豚石等中當知貪著香味等故於是中生故知由煩惱生問曰地獄等中不應得生所以者何無人貪樂地獄等故答曰眾生以癡力故於顛倒心生將命終時逆

見地獄謂是華池以貪著故則於中生如經中說若人近內中死欲得寬處於鳥中生若渴死者生為水虫若凍死者生熱地獄中熱渴死者生寒水地獄中若貪著姓欲生鳥雀中若貪飲食則生為死屍中虫又因所貪著故造諸惡諸惡因緣強受果報又貪著身故諸業能生果報所以者何貪著已身愚癡力故橋慢等諸煩惱生從此能集成業以業力故生諸道中問曰若以煩惱因緣有身斷煩惱者五陰不應復得相續答曰是身本由煩惱故生煩惱雖盡以勢力故身猶不斷如以杖轉輪雖暫廢杖輪猶不止問曰若以先業煩惱勢故有身斷煩惱者以先業煩惱勢故亦應受身答曰要以取相故識能住是人先業勢盡今善修無相解脫門故不受後身又如熱石上諸種不生如是以智慧火熱諸識處則識種不生後相續斷又諸行因緣不具足故不復相續如經中佛說識為種子業行為田貪愛為水無明覆蔽以此因緣則受

後身阿羅漢是緣不具故無後身當知煩惱因緣受生又無煩惱者有知苦等心今受生者不見有此等心故知無煩惱者不能受生問曰須陀洹等有苦等心而生時亦不見有答曰諸阿羅漢智慧力強一切煩惱不能勝故將命終時能障受生須陀洹等智力不介故不應為喻又汝說如齒後漸漸生煩惱亦介是事不然所以者何阿羅漢無漏智慧燒煩惱故不應復生如焦種子不能復生又現見今世從煩惱生身如從貪欲身色變異瞋恚亦介故知後世五陰亦從煩惱生問曰亦見從飲食等因緣有五陰生而不名飲食為受身因緣答曰飲食假心能生色等煩惱不介更無所假而生色等故知煩惱為身因緣又現見鳥雀等多欲毒蛇等多瞋暗等多癡當知此諸眾生必當修集此姓欲等諸煩惱故於是中生問曰生處法介非先修集煩惱因緣答曰若介則姓欲等無因是事不可當知從先修集因緣故有又貪志等煩惱識

盛則為殺等諸罪以此罪故現受鞭杖繫縛等苦煩惱若薄則得持戒修善等利因此戒善現得名聞利養等樂如現世衰利皆因煩惱故知來世亦當如是問曰若因煩惱有身則斷生死往來所以者何以煩惱盛故墮惡道中既受罪身煩惱更增永無脫因如是不應得生善處若受福身為福轉增則亦不應復生惡處如是則無生死往來答曰是人雖墮惡處或得善心雖生善處或起惡心是故生死往來不斷又隨貪等煩惱減少隨生好處隨貪等多隨生惡處如猪犬等隨減煩惱生善處者如以煩惱薄故能行布施持戒等福生六欲天斷姓欲故得勝禪樂斷色染故得勝定樂一切結盡則得無比泥洹樂故知此身因煩惱有又現見眾生樂弊國土及諸惡人弊止住處皆由貪著故知生死中眾生所住亦由貪著如鐵貪明色故為燈所焚是貪著不從智生所以者何此鐵不知火是苦觸故投其中如是眾生墜後身苦皆以無

成實論卷第二 第三

明因緣貪愛故生如魚天鈎摩鹿逐聲皆以貪著故致死又如人以貪著故遠到異方而不能返當知皆以煩惱故生又如樹根不拔其樹猶生如是貪根不拔苦樹常在如佛說樹根不拔雖斷猶生貪使不拔數數受苦又是身不淨無常苦空無我自非無明何有智者貪受此苦猶如盲人可以垢衣誑為寶鏹如是為無明所言則能受多過患不淨五陰又以我心故受身雖苦而不能捨若無我心則能遠離如舍利弗說清淨持戒得道者死時歡喜猶破毒器故知煩惱因緣有身又有以無智故貪著此身如以蓋盛盛滿不淨隨未開時則可受樂開則臭穢又如毒地滿閤室中燈未照時即生樂著見則捨離衆生亦亦墮有無明則樂世間若生明時心則厭離如是貪愛為身根本所以者何以貪愛故求求有二種欲求有求求現在諸欲是名欲求更求後身是名有求故知貪愛是身之本又若著五陰則生身見謂言

成實論卷第二 第三

是我名我語取因此取故生餘三取取因緣有有因緣生當知煩惱是身根本又是身皆苦於此苦身生樂想同以此樂倒則生倒愛以此倒愛能受後身故知貪愛因緣有身又此身以貪因緣故住著揣食故不過欲界如業品中說貪香味故廟等中生以者觸故胞胎中生者溫涼觸故卵生濕生俱不過欲界因三種觸生三種受故說觸因緣受意思食亦如是發後身願我當作此無見知識為貪愛本能致後身如是四食皆由貪愛一切衆生皆以食存故知愛因緣生又四生卵生胎生濕生化生以愛姪欲故卵生胎生貪香味等故受濕生隨其所受故起般重業則受化生故知四生差別皆由貪愛又四種受身有能自殺他不能殺如是等四皆以貪愛差別故有故知貪愛因緣有身又四識廣隨意識住依色綠色以喜為觸受想行亦如是而不說識是識處以識時無煩惱故故知煩惱因緣有身又十二因緣皆由無明所以者何隨假

成實論卷第二 第三

名心名為無明因此無明起福行罪行及不動行欲安樂衆生是名福行苦惱衆生是名罪行攝心慈悲等名為不動行隨此諸業識住後身依識生名色六入觸受此四是先世業煩惱果報復因此受生受取有是業煩惱能生後世生老死等如是十二有分相續皆以無明為本故知煩惱因緣有身又生死無始何以知之經中說從業因緣有眼等根因愛有業因無明有受無明因邪憶念邪憶念還因眼綠色從癡故生故知生死輪轉無始若說因自在天等則非無始是事不可故知煩惱因緣有身又滅盡煩惱則得解脫又衆生身種種難類若因自在等則不應難以煩惱業有多種故身亦不一又二十二根因六根生六識是有男女根是諸法相續不斷故名為命是命以何為根所謂業也是業因於煩惱煩惱依受故以五受為根如是展轉生死相續依信等根能新相續如是二十二根往來生死故知皆以煩惱有身又求解

脫者生戒定慧解脫解脫知見品此何所用皆為滅諸煩惱智者見其利故依此諸品故知煩惱因緣有身又諸煩惱次第滅盡斷三結得須陀洹果貪欲等薄得斯陀含果欲界結盡得阿那含果諸禪定中亦如是次第一切都盡得阿羅漢果如是隨諸煩惱次第滅故身亦漸滅若因自在天等則不應漸滅故知煩惱因緣有身又貪等煩惱諸善人皆求漸滅必當見貪等因緣今世後世得乘惱事是故求斷若不亦則不求斷若人說身因自在等是人亦求斷貪欲等故知貪欲等因緣有身又智者知以智慧而得解脫可知以無智故縛故知煩惱因緣有身又佛處處經中說貪喜盡故得正解脫所以者何眼色等不名為縛貪喜為縛破貪喜故心得正解脫正解脫心能入泥洹故知煩惱因緣有身又以空無相無作而得解脫故知煩惱因緣有身所以者何觀諸法空即無相可得滅相故不願後身是故以空名解脫門相違則縛以

此等故由煩惱有身是事已明集諦果竟

滅諦聚初立假名品第二十四

論者言滅三種心名為滅諦謂假名心法心心問曰云何滅此三心答曰假名心或以多聞因緣智滅或以思惟因緣智滅法心在煖等法中以空智滅空心入滅盡定滅若入無餘泥洹斷相續時滅問曰何謂假名答曰因諸陰所有分別如五陰說有人因色香味觸說有瓶等問曰何故以此為假名耶答曰經中佛說如輪軸和合故名為車諸陰和合故名為人又如佛語諸比丘諸法無常苦空無我從眾緣生無決定性但有名字但有憶念但有用故因此五陰生種種名謂眾生人天等此經中遮實有法故言但有名又佛說二諦真諦俗諦真諦謂色等法及泥洹俗諦謂但假名無有自體如色等因緣成瓶五陰因緣成人問曰若第一諦中無此世諦何用說耶答曰世間眾生受用世諦何以知之如說畫火人亦信受

諸佛賢聖欲令世間離假名故以世諦說如經中佛說我不與世間評世間與我評以智者無所諍故有上古時人欲用物故萬物生時為立名字所謂瓶等若直是法則不可得用故說世諦又若說二諦則佛法清淨以第一義故智者不勝以世諦故愚者不諍又若說二諦則不墮斷常不墮邪見及苦邊樂邊業果報等是皆可成又世諦者是諸佛教化根本謂布施持戒報生善慶若以此法調柔其心堪受道教然後為說第一義諦如是佛法初不頓深猶如大海漸漸轉深故說世諦又若能成就得道智慧乃可為說實法如佛念言羅睺羅比丘今能成就得道智慧當為說實法譬如熟瓠壞之則易生則難破如是以世諦智令心調柔然後當以第一智壞又經中說先知分別諸法然後當知泥洹行者先知諸法是假名有是真實有然後能證滅諦又諸煩惱先廢後細次第滅盡如以髮毛等相滅男女等相以色等相滅髮毛相後

成實論卷第十一 第三三張

東

以空相減色等相如以捐出捐故說
世諦又以世諦故得成中道所以言
何五陰相續生故不斷念念滅故不
常離此斷常名為中道如經中說是
世間集則滅無見見世間滅則滅有
見以有世諦則可見集見滅故說世
諦又以世諦故佛法皆實謂有我無
我等門若世諦故有我無各以第一
義故說無我亦實又以世諦故有置
答難若就實法則皆可答又若見實
有衆生是大癡冥若言實無亦墮癡
冥所以者何此有無見則為斷常令
諸行者得出有邊復墮無邊若無世
諦何由得出又若人未得真空智慧
說無衆生是名邪見以無衆生受生
死故故名邪見若得空智說無衆生
是則無各如經中說阿羅漢比丘尼
語惡魔言汝以何為衆生但空五陰
聚實無衆生又說是身五陰相續空
無所有如化如幻誑凡夫目為怨為
賊如箭如瘡苦空無我但是生滅壞
敗之相問曰俱是無所有心何故或
名邪見或名第一義耶答曰若人未

成實論卷第十一 第三三張

東

生真空智慧有我心故開說無我即
生恐懼如佛言若凡夫人聞空無我
更不復作則大驚怖故知未得空智
有我心故怖畏泥洹則為邪見得真
空智知本來無則無所畏又此人未
得真空見無所有則墮惡見謂斷見
邪見若是人先以世諦故知有我信
業果報後觀諸法無常生滅相漸漸
證滅無我即滅貪念若聞說無所有則
無過咎故說世諦又有外道謗佛瞿
曇沙門破真實神是故佛言我以世
諦說有衆生我解正見中說有衆生
往來生死是名正見但凡夫以邪念
故於實無衆生中說言實有破此邪
念不破衆生如瓶等物以假名說是
中非色等是瓶非離色等別有瓶如
是非色等諸陰是衆生亦不離色等
陰別有衆生如因色等過假名如是
以滅相過色等以譬喻故今義易解
猶如畫燈亦名為燈而實無燈用如
是雖說有瓶非真實有雖說五陰非
第一義

假名相品第三四十二

成實論卷第十一 第三三張

東

問曰云何知瓶等物假名故有非真
實耶答曰假名中示相真實中無示
相如言此色是瓶色不得言是色色
亦不得言是受等色又燈以色具能
照觸具能燒實法不見如是所以者
何識不以異具識受亦不以異具受故
知有具是假名有又因異法成名假
名有如因色等成瓶實法不因異成
所以者何如受不因異法成又假名
多有所能如燈能照能燒實法不見
如是所以者何如受不能亦受亦識
又車名字在輪軸等中色等名字不
在物中有如是老別又輪軸等是成
車因緣是中無車名字然則車因緣
中無車法而因此成車故知車是假
名又如以色等名得說色等以瓶等
名不得說瓶等故知瓶等是假名又
有假名中心動不定如人見馬或言
見馬尾或言見馬身或言見皮或言見
毛或言聞筆聲或言聞弦聲或言嗅
華或言嗅華香或言嘗酪或言嘗酪
味或言觸人或言觸人身或言觸人
臂或言觸人手或言觸人手拍或言

觸指節意識於衆生等中動謂身是衆生心是衆生色等是瓶離色有瓶如是等實法中心定不動不得言我見色亦見聲等又可知等中不可說亦名為有是為假名如瓶等故知瓶等是假名有所以者何色等法不名可知等中不可說又如色等法自相可說瓶等自相不可說故知是假名有或有說假名相是相在餘處不在假名由如經中說業是智者不智者相若身口意能起善業是名智者身口意起不善業名不智者身業口業依止四大意業依心此三事云何名智者不智者相故知假名無有自相又假名相雖在餘處亦復不一如說人受苦惱如猶入心惱壞是色相又受是受相亦於人中說如佛說智者愚者俱受苦樂而智者於苦樂中不生貪恚取多少等相是想相亦於人中說如說我見光明見色作起是行相亦於人中說如說是人起作福行亦起罪行及不動行識是識相亦於人中說如說智者識法如舌嘗味是

故若在餘處說亦說多相是假名相色等相不在餘處亦無多相又若法為一切使使是假名有實法不為使使以諸使使人故又假名中無知生先於色等中生知然後以邪想分別言我見瓶等又瓶中知要待色等所以者何因色香味觸謂言是瓶實法中知更無所待又假名中生疑如瓶耶人耶色等中不生疑為色為聲問曰色等中亦有疑有聲耶無聲耶答曰不然若見色終不疑是聲更以餘因緣故疑有色無色如聞說色空而復見色則生疑言為有為無若見滅諦此疑則斷問曰滅諦中亦有疑為有滅耶無滅耶答曰於所執中主疑非滅諦中若聞執有滅亦執無滅於中生疑為有為無是人余時不見滅諦所以者何見滅諦者無復有疑故知生疑處是假名有又於一物中得生多識是假名有如瓶等實法中不余所以者何色中不生耳等諸識又多入所攝是假名有如瓶等是故有人說假名有四入所攝實法不得多

入所攝又若無自體而能有作是假名有如說人作而人體業體實不可得又所有分別是怨親等皆是假名非實法有所以者何若直於色等法中不生怨親等想又來去等斷壞等燒爛等所有作事皆是假名非實法有所以者何實法不燒不壞故又罪福等業皆假名有所以者何殺生等罪離殺等福皆非實有又假名有相待故成如此彼輕重長短大小即徒父子及貴賤等實法無所待成所以者何色不待餘物更成聲等又不假空破是假名有如依樹破林依根莖破樹依色等破根莖若以空破是實法有如色等要以空破又隨空行處是假名有隨無我行處是實法有又有四論一者二者異三者不可說四老無是四種論皆有過各故知瓶等是假名有一者色香味香觸即是瓶異者離色等別有瓶不可說者不可說色等是瓶離色等有瓶無者謂無此瓶是四論皆不然故知瓶是假名

破二第百四十三

成實論卷第十一 第三十六張 東

問曰此一等四論有何過耶答曰一論過者謂色等法相各差別若為一瓶是則不可又色等一一不名為地和合云何有地所以者何若一馬不名為牛云何和合為牛問曰如一麻不能成聚和合能成如是色等一一不能成地和合能成答曰不然所以者何麻聚是假名有一等是實法中論云何為實又色香味觸是四法地是一法四不應為一若四為一亦應為四是事不可故知色等不即是地又世間皆說地色地香地味地觸不見有言是色色要以異法相示如某人舍等問曰此不以異法相示即以自法自示如石人手足所以者何離手足更無石人如是雖不離色等是地亦以自體自示有何答耶答曰若說地以色等自示無有此理汝雖說石人喻是喻不然所以者何若示石人手時以餘身為石人又空中亦可有說如說石人身時介時石人更無有餘而亦得說如佛說是身中有髮毛血肉等離此髮等更無有

成實論卷第十一 第三十七張 東

身是髮等所依止處雖無別依處而亦可說故知說石人者亦是妄說汝若以石人成地亦無地也汝經中說有色香味觸是地是地即無如身故知色香味觸非即是地又諸求鄰中不得相示不得言色有香但得言地有色味香觸故知非一又色等心地心各異故知色等非地又色等名異地名亦異問曰心異名異皆和合中有異答曰若心與名但和合故有和合但是名字然則地但有名字無一論也又地可以一切根知何以知之人作是念我見地嗅地嘗地觸地若色香味觸是地不應但色中生地想謂我見地香等亦如是而實但色中生地想故知非色等是地假名字因緣一分中亦可說假名字如人伐樹亦言伐樹亦言伐林又諸求鄰邊陀羅驛異是中有因緣以是因緣不成一論又僧佉人說五求鄰是地是亦不然所以者何如先說聲離色等念念滅相續更生非成四大因故知非一切四大盡有聲

成實論卷第十一 第三十八張 東

破異品第一百四十四 問曰異論中有何等過答曰離色等法更無地也何以知之不離色香味觸生地心但於色等法中生心所以者何如色異聲等異不待聲等而生色心若離色等別有地者亦應不待色等生地心而實非不待是故無別有地問曰非不待餘法要待色相而生色心答曰破搃相品中當說離色無別色相是故不待又異地等法無根能知故知無別地等問曰地等以二根可取謂身根眼根何以知之眼見知是瓶以身根觸亦知是瓶是故汝言無根取地是事不然答曰若介是瓶則四根取亦以鼻根嗅泥舌根嘗泥問曰鼻根舌根不能取瓶所以者何閻中不能分別若嗅瓶若嗅瓮若嘗瓶若嘗瓮答曰雖不能分別瓶瓮而於泥中生知謂嗅泥嘗泥又若埋瓶出口若見若觸不能定知是瓶是釜為是破瓦故知眼根身根亦不應取瓶又於閻中雖生瓶心不能分別金瓶銀瓶故知眼根身根亦不能

取瓶又鼻根舌根能取花果乳酪等
法眼根身根則不能取如雖見華等
不能分別香臭美惡及甘酢等是故
若謂眼根身根知隨羅驛而鼻根舌
根不知無有是事如鼻根舌根不得
異隨羅驛而亦有分別眼根身根亦
如是雖無異隨羅驛而亦得分別又
五根中無有取假名知故知假名非
眼身鼻舌諸根所得第六根中有知
能知假名所以者何意識能緣一切
法故又眼若能見色見非色者亦應
能見聲等若亦則不復須耳等諸根
是事不可是故不以眼根身根取隨
羅驛問曰以色了隨羅驛則眼能見
非一切異色法皆可見答曰以色了
瓶是事不然所以者何誰作瓶色但
是和合是故非色了瓶又若以可見
法了餘法令可見者以瓶等不可見
法了色色亦應是不可見又瓶應二
種亦可見亦不可見以為可見不可
見法了故又若要以色等法了故
眼等根可知者色相不應是眼根所
知所以者何汝法因色相故色可見

是色相更無有相然則色相應不可
見是故不然又若以色了故可見者
一切諸根盡應知隨羅驛耳根亦應
知虛空以聲了故又應以身根知風
以觸了故而汝法不然是故無此了
法問曰餘法不能為了但色能作了
答曰不然是中無有因緣但色能為
了而餘法不能如汝說大多隨羅驛
是中色可見如是則因色故得色應
當以色相了色然後可得不但色能
為了若如是說猶不離先過又異時
生色心異時生瓶心是故縱色能了
於瓶何益又如盲人習瓶量故雖失
眼根觸亦知瓶是故非但色能為見
因又盲人身根亦能知風是故非但
色了故能生知又汝經中亦說觸來
觸身非地水火當知不可見相是風
此亦不然所以者何盲人知此風時
亦不知此觸為可見為非可見又人
眼見數量等法是中無有色了有聞
香亦得知非香法嘗味亦能知非味
法是故要以色了隨羅驛然後可知
是事不然問曰若色了於見中非因

者若數量等法在不可見隨羅驛中
及風亦應可見答曰我法離色更無
餘法可見故知隨法中有色生則眼
能見眼見色已即生瓶想若法中無
色生是中雖有眼不生異瓶想是故
若離色等別有瓶者無此理也
破不可說品第四百十五
問曰下可說論中有何等過答曰實
法無有於一異中不可說者所以者
何無有因緣譬喻以山知不可說色
等法實有故非不可說也又諸法各
有自相如惱壞是色相更無異相云
何名不可說又隨識差別故法有老
別如以眼識知色不知聲等是故此
中無不可說又色是色入所攝非聲
等攝若汝欲令有不可說者色是色
是可說色是非色是不可說聲等亦
如是又諸法有次第數若不可說則
諸法無數所以者何第一第二不相
異故故知實無不可說法但於假名
中為一異故說不可說
破無品第四百十六
問曰無論中有何等過答曰若無則

成實論卷第一 第三十二法

東

無罪福等報縛解等一切諸法又若執無所有是執亦無以無說者聽者故又有無等論皆以信故說若信見知若信比知若隨經書若說無所有則不在此三中汝意或謂我隨經書是事不然經書意亦難解或時說有或時說無云何取信若信比知要現見然後比知又瓶等法今現見有以能生心故隨能生心則有此法故非無也又今瓶瓦等現有差別若一切無何有差別汝意或謂以邪想故有分別者何故不於空中分別瓶等又汝若謂以癡故生物心者若一切無此癡亦無何由而起又汝意謂一切法無是知何緣得生諸知不以無緣而生以知物故名知是不應言無又若都無者今一切人應隨意所為而諸善人皆樂布施持戒忍等善法遠離不善法故知非無又瓶等法今現可知而汝言現在皆無以無法故亦不應信經書然則何因緣故說一切無故一切無是事應明若不能以因緣明者他人所執自然應成他

成實論卷第二 第三十三法

東

論成故汝法則壞若有因緣可成則不名為無

立無品第二百四十七

說無者言汝雖以言說破空然諸法實無以諸根塵皆不可得故所以者何諸法中無有有分可取是故一切法不可取不可取故無汝若謂有分雖不可取諸分可取者是事不然諸分中不生心所以者何廣瓶等物可取故又分不作有分所以者何因有分故說分有分無故分亦無又無陀羅驛求都無分是故無分又若見細分則應常生分心不生瓶心所以者何若常念分終不應生瓶心又若先憶分後生瓶心則瓶心應久乃生而實不久生故不念分又若見瓶不生分別分心即生瓶心又無一切分所以者何一切分皆可分指壞裂乃至微塵以方破塵終歸都無又一切諸法究竟必生空智是故第一義中諸分皆無又若說分者則破二諦所以者何若人說無有分但有諸分則無去來見斷等諸業如是則無世諦汝

成實論卷第二 第三十四法

東

以第一義為空第一義中亦無諸分故知但說諸分則不入二諦不入二諦故無又若法可過即為是無如因分過有分亦更因餘分過先分以可過故無此分論又色等亦無所以者何眼不能見細色意不能取現在色是故色不可取又眼識不能分別是色意識在過去不在色中故無有能分別色者無分別故色不可取又初識不能分別色第二識等亦復如是故無有能分別色者問曰眼識取色已後以意識憶念是故非無分別答曰眼識見色已即滅次生意識是意識不見色不見云何能憶若不見而能憶者盲人亦應憶色而實不憶是故意識不能憶也問曰從眼識生意識是故能憶念答曰不然所以者何一切後心皆因眼識生皆應能憶又終不應忘以從彼生故而實不然故知意識亦不能憶如憶虛妄取色瓶等万物亦皆虛誑無而妄取是故無一切物又若說眼見為到色見為不到能見若到則不能見眼無去相是

事先明若不到而見應見一切處色而實不見故知非不到能見問曰色在知境則眼能見答曰何名知境問曰隨眼能見時名為知境答曰若眼不到亦名知境者一切處色應盡是知境是故到與不到俱不能見故知色不可見又若先有眼色後眼識生是眼識則無依無緣若一時則不名眼色因緣生識一時無相因故又眼是四大若眼能見耳等亦應能見同四大故色亦如是又是眼識應若有處若無處工俱有過所以者何若眼識依眼是則有處若物無處則不得依止若汝謂識於眼少分處生若遍生若二眼中一時生識則有處有處則有分如是則以衆識而成一識有如是過亦有多識一時生過又一一識分不能識有分者應識而實無有有分有如是過若無處則不應依眼破聲品第一百四十八

說無者言一語尚無所以者何心念念滅聲亦念念滅如說富博沙是語不可聞所以者何隨聞富識不聞博

聞博識不聞沙無有一識能取三言是故無識能取一語故知聲不可聞又散心聞聲定心則不能聞定心所知是實是故聲不可聞又是聲若到不到俱不可聞不可聞故無聲又有人說耳是虛空性以其無物故名虛空是故無耳無耳故無聲又聲因緣無是故無聲聲因緣者謂諸大和合是和合法不可得所以者何若諸法體異則無和合若無異體云何自合設在一處亦念念滅是故不得和合破香味觸品第一百四十九

香不可取所以者何以鼻識不能分別是瞻蔔香是許餘香意識不能聞香是故意識亦不能分別是瞻蔔香問曰雖不能分別是瞻蔔香但能取香答曰不然如人不得瞻蔔樹以愚癡故生瞻蔔樹心如是不得香體以愚癡故而生香心又如先說香若到不到而取二俱有過是故無香味亦如是觸亦無所以者何微塵等分中尚不生觸知如先說是故無觸破意識品第一百五十

意識亦不能取法所以者何意識不能取現在色香味觸先已說過去未來則無是故意識不取色等問曰若意識不知色等法應知自體答曰法不自知所以者何現在不可自知如刀不能自割過去未來無法故亦無餘心是故意識不能自知問曰若人知他心時則意識能知心法答曰如人心不自知亦作是念言我有心於他心中亦復如是又若未來法無亦能生知他心若如是有何容又意能緣法則有多過如意到緣及意識不到緣不應憶色等以此過故意識不知法

破因果品第一百五十一

說無者言若有果應因中先有求那而生先無求那而生一俱有過如兩手中先無聲而能有聲酒因中先無酒亦能生酒車因中先無車而能成車故非因中先有求那而生果也汝若謂因中先無求那而生果者則如無色風之微塵應能生色若介風則有色金剛等中亦應有香又現見白

成實論卷第十一 第三十八

東

纒則成白疊黑纒還成黑疊若因中先無求鄰而生果者何故白纒但能成白不成黑耶故非因中先無求鄰而成果也理極此二而俱有過是故無果又若因中有果則不應更生有云何生若無亦不應生無云何生問曰現見作瓶云何無果答曰是瓶若先不作云何可作以其無故若先已作云何可作以其有故問曰作時名作答曰無有作時所以者何所有作分已墮作中所未作分墮未作中故無作時又若瓶有作應若過去未來現在過去不作已失滅故未來不作以未有故現在不作以是有故有因作者故有作業成是中作者實不可得所以者何頭等身今於作無事故無作者無作者故作事亦無又因於果若先若後若一時皆不然所以者何若先因後果因已滅盡以何生果如無父云何生子若後因先果因自未生云何生果如父未生何能生子若因果一時則無此理如二角並出不得言左右相因理極此三而皆不

成實論卷第十一 第三十九

東

然長故無果又此因果若一若異二俱有過所以者何若異則應離纒有疊若一則纒疊無差又世間不見有法因果無別又若有果應自作他作共作無因作是皆不然所以者何無有法能作自體若有自體何須自作若無自體何能自作又不見有法能作自體故不自作他作亦不然所以者何眼色於生識無事故不他作又無作相故一切諸法無有作者如種不作是念我應生牙眼色亦不作是念我等應共生識是故諸法無有作想共作亦不然有自他過故無因作亦不然若無因亦無果名若四種皆無云何有果若有應說又此果應若先有心作若先無心作若先有心作胎中小兒眼等身分誰有心作自在天等亦不能作先已說業亦無心於作是業在過去中云何當有心作是故業亦無心若先無心作云何若他者得苦樂他者得樂有現作業中亦以心分別應如是作不應如是作若無心作云何有此差別是故先有心

成實論卷第十一 第四十

東

無心是皆不然如是等一切根塵皆不可得是故無法
世諦品第二百五十二
答曰汝雖種種因緣說法皆空是義不然所以者何我先說若一切無是論亦無亦不在諸法中如是等破空汝竟不答猶故立空是故非無一切諸法又汝所說無根無緣等是事非我等所明所以者何佛經中自選此事謂五事不可思議世間事衆生事業因緣事坐禪人事諸佛事是事非一切智人不能思量決斷但諸佛有能分別法智聲聞辟支佛但有通達泥洹智慧於分別諸法智中但得少分諸佛於一切法一切種本未體性捨相別相皆能通達如人舍宅等物易壞難成如是空智易得正分別諸法智慧難生問曰如佛坐道場所得諸法相如佛所說當如是說答曰佛雖說一切法不說一切種以不為解脫故如佛說諸法從因緣生不說一一切從因緣但說要用能滅苦者彩畫等諸色伎樂等諸音諸香味觸無

量差別不可盡說若說亦無大利故
佛不說如是等事不得言無又如人
不知分別彩畫等法便言其無汝亦
如是所不能成事而便說無是事於
智者則有不知者為無如生盲人言
無黑白我不見故不可以不見故便
無諸色如是若不能以自緣成故便
言無一切法又諸佛世尊一切智人
我等所信佛說有五陰故知色等一
切法有如瓶等以世諦故有
成實論卷第十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

成實論卷第十二

阿若多羅漢

毗婆沙三藏鳩摩羅什

滅法心品第一百五十三

問曰汝先言滅三心名滅諦已知滅
假名心因緣今何謂法心心云何當滅
答曰有實五陰心名為法心善修空
智見五陰空法心則滅問曰行者觀
五陰空謂五陰中無常法定法不壞
法不變法我我所法以無此法故言
其空非不見五陰答曰行者亦不見
五陰所以者何行者斷有為緣心得
無為緣心是故行者不見五陰但見
陰滅又若見五陰則不名為空以陰
不空故如是空智則不具足問曰行
者見色以無我故空如經中說行者
見此色空乃至見此識空當知非無
色等諸陰答三有如是言但非清淨
如法印經中說行者見色等無常敗
壞虛誑猒離之相是亦名空但未是
清淨是人於後見五陰滅是觀乃淨
故知見諸陰滅間曰以有為緣智何

故不得清淨答曰行者或時起五陰
相故假名心還生是故有為緣心不
得清淨若證諸陰滅則五陰不復現
前成假名因緣滅故假名起見不隨
逐譬如有樹剪伐焚燒灰炭都盡樹
想乃滅不復隨逐是事亦亦又辨語
羅陀汝破裂散壞眾生今不現在又
一經說汝羅陀破裂散壞色乃至識
今不現在故知若壞眾生是假名空
若破壞色是名法空又二種觀空觀
無我觀空觀者不見假名眾生如人
見瓶以無水故空如是見五陰中無
人故空若不見法是名無我又經中
說得無我智則正解脫故知色性滅
受想行識性滅是名無我無我即是
無性問曰若以無性名無我者今五
陰實無耶答曰五陰實無以世諦故
有所以者何佛說諸行盡皆如幻如
化以世諦故有非實有也又經中說
第一義空此義以第一義諦故空非
世諦故空第一義者所謂色空無所
有乃至識空無所有是故若人觀色
等法空是名見第一義空問曰若五

成實論卷第二 第三

家

陰以世諦故有何故說色等法是直諦耶答曰為衆生故說有人於五陰中生真實想為是故說五陰以第一義故空問曰經中不說有業有果報但作者不可得耶答曰此因諸法說作者不可得是說假名空如經中說諸法但假名字假名字者所謂無明因緣諸行乃至老死諸苦集滅以此語故知五陰亦第一義故無又大空經中說若人言此老死某老死若人說身即是神若說身異神異此言異而義同若有此見非我弟子非梵行者若遮某老死則破假名遮此老死則破五陰又說生緣老死名為中道當知第一義故說無老死世諦故說生緣老死又如過瓶相則第一義故無瓶如是過色等法則第一義故無色又經中說若法是誰即是虛妄若法非誰即名為實諸有為法皆變異故悉名為誰誰故虛妄虛妄故非真實有如偈說

世間虛妄縛 狀如決定相 實無見似有 深觀則皆无

成實論卷第二 第四

家

當知諸陰亦空又見滅諦故說名得道故知滅是第一義有非諸陰也若諸陰實有行者亦應見而得道而實不然故知五陰非第一義有又以陰滅為實故知諸陰非實不可言諸陰是實無陰亦實又所有見法皆以癡故如人眼不可誰則不見幻如是若無愚癡則不見諸陰是故諸陰非第一義有又經中說隨有我即是動慶而陰中有我如阿難說因法成我謂因色陰乃至識陰又如諸上座比丘問老摩伽汝說何事為我老摩伽言我不說色是我我不說離色是我乃至識亦如是但於五陰中我未斷此經意以學人或時散乱念故則起我憍若攝心念五陰滅我憍即滅如花非但根莖枝葉為華亦不離此為華如是非色等是我亦不離色等是我如是滅我因緣則我憍不起故知諸陰亦空又行者應滅一切相證於無相若實有相何為不念非如外道離於色時知實有色但不憶念行者要見色等諸陰滅盡見滅盡故名入無

成實論卷第二 第五

家

相故知色等非第一義又隨有五陰則有我心當知無五陰故我心則滅是故諸陰皆空又水沫經中佛說若人見水聚沫諦觀察之知非真實比丘亦若正觀色陰即知虛誑無牢無堅敗壞之相觀受如泡想如野馬行如芭蕉識如幻亦復如是此中五喻皆示空義所以者何眼見水沫消時還無泡等亦余故知諸陰非真實有又若佛弟子深厭生死皆以見法本來不生無所有故若見無常則但能生敗壞若相若見無性無餘相故則能具足行苦具此三苦名得解脫當知一切諸法皆空又空是解脫門此空非但是衆生空亦有法空如說眼生時無所從來滅時無所至處則知過去未來眼空現在眼亦以四大分別故空如佛說眼肉形中所有堅依堅名為地等若得此空則說無所有又說一切諸行斷故名斷性離故名離性滅故名滅性故知一切諸行皆滅若實有諸行則無正斷離滅滅名為無當知第一義故諸行皆無但

以世諦故有諸行

滅盡品第二百五十四

若緣泥洹是名空心問曰泥洹無法
心何所緣答曰是心緣無所有是事
先明為知泥洹故問曰此空心於何
處滅答曰二處滅一入無心中滅
二入無餘泥洹斷相續時滅所以者
何因緣滅故此心則滅無心中以
緣滅故滅斷相續時以業盡故滅論
者言行者若能滅此三心則諸業煩
惱永不復起問曰何故不起答曰是
人具足無我故業煩惱滅如燈烟墨
有所依處則住無依處則不住也如
是若有我心依處業煩惱則集無則
不集又無漏正見燒盡諸相今無有
餘如劫火燒地等無餘以無相故諸
業煩惱則不復集又有我心者則業
煩惱集阿羅漢通達空智無我心故
則不復集問曰是人雖新業不集以
故業故何得不生答曰是人以正智
慧壞此業故不能得報如焦種子不
復能生又若無愛心則諸業不能得
報如地無潤則種不生又此行者於

諸識處悉滅諸相識無所依故無生
處如種無依則不得生又業煩惱具
故能受身不具則滅是人無煩惱故
因緣不具雖有諸業不能受身又眾
生以煩惱故受諸趣身以受身故諸
業於身能與果報若無煩惱則不受
身不受身故諸業云何能與果報如
人負債恃勢力則債主不能得便行
者亦亦若不在生死雖有諸業不能與
報又如人被縛餘人則能隨意毀辱
如是眾生為煩惱所縛隨業多少皆
能與報得解脫者則不能得便又自
業能與果報是人行空行故於諸法
中無有自相是故諸業不能與報如
以見為奴則無有財分此亦如是又
煩惱力能轉諸業煩惱盡則諸業
不轉如輪雖在動勢盡故則不復轉
又煩惱力能變諸業如母愛子血變
為乳愛心滅故則不復變如是煩惱
力故業能與報離則不能又是人以
戒定慧等功德修身勢力大故諸業
不能得便是故雖有故業不能與報
如是此人故業現在少償新業不造

如大燒薪薪盡則滅是人亦亦以不受
故滅滅三心故於一切諸苦永得解
脫是故智者應滅三心

道諦聚定論中定因品第二百五十五

論者言今論道諦道諦者謂八直聖
道正見乃至正定是八聖道略說有
二一名三昧及具二名為智今當論
三昧問曰三昧何等相答曰心住一
處是三昧相問曰是心云何得住一
處答曰隨所多習於此處住若不多
習則速捨離問曰當云何習答曰隨
所樂習問曰云何能樂答曰身心極
重名苦以荷法除身心極重相則能
生樂問曰云何生荷答曰以歡喜因
緣故身心調適問曰云何生喜答曰
從念三寶及聞法等心悅故生問曰
云何心悅答曰從清淨持戒心不悔
生問曰已說三昧因今三昧復是誰
因答曰是如實智因如實智者謂空
智也如說行者如是攝心清淨心除
蓋心住心不動心則能如實知苦聖
諦集滅道聖諦是故欲得如實智者
當勤精進修習三昧散心者尚不能

戒實錄卷第三 第九張

東 聖

得世間經書工巧等利何況能得出世間利故知一切世間出世間利皆以定心故得又一切妙善皆由正智一切鄙惡皆由邪智如經中說無明為首無慙愧隨從起一切惡以明為首慙愧隨從起一切善而三昧是正智慧因故知一切妙善皆因三昧是故當勤精進修習

定相品第一百五十六

問曰汝說心住一處是三昧相三昧與心為一為異答曰三昧與心不異有人說三昧與心異心得三昧則住一處雖有此言是義不然若心得三昧能於緣中住者是三昧亦往緣中亦應更因餘三昧住如是無窮是事不可若是三昧自然住者心亦如是不應因三昧住是故若言三昧異心於義無益又受想等諸心數法亦於緣中住此復更因何法故住是事應說若受想等各有三昧即同先過又經中但說一心是三昧相不說心得三昧故住故知不然又言一心則不明餘法如先說隨心樂處於此緣住

戒實錄卷第十二 第十張

東 聖

當知心邊無別三昧隨心久住名為三昧問曰是三昧為有漏為無漏答曰三昧二種有漏無漏世間諸禪定是有漏入法位時諸三昧名無漏所以者何是時名為如實知見今時二種亦名三昧亦名為慧攝心故名三昧如實知故名慧攝心有三種善不善無記是中以善攝心為三昧非不善無記此三昧亦有二種一是解脫因一非解脫因解脫因者名為定根有論師言但無漏定名為定根是語不然若有漏無漏能為解脫因者皆名定根是三昧隨住緣故分別三種小大無量心少時住若見小緣是為小餘二亦亦又隨時故有三種相制相發相捨相心退沒時應用發相心掉動時應用制相心調適時應用捨相如金師冶金或炙或漬或時捨置若常炙則消常漬則生若常捨置則不調乘行者心亦如是若動不制則常散亂若沒不發則復懈怠若適不捨則還不適又如調馬若疾則制若遲則策若調則捨行者調心亦復如

戒實錄卷第三 第十一張

東 聖

是又此三昧有三種方便入定方便住定方便起定方便如法入定是入定方便在定不動是住定方便如法起定是起定方便問曰云何得此三種方便答曰行者取自心相如是制如是發如是捨則能入定住出亦亦問曰但直取定何用方便答曰若不生此三種方便則有過咎不得隨意欲入則起欲起還入有此等過又以利為損以損為利如見少淨色及少光明謂得大利若念無常苦空等心不得樂反謂為損問曰行者何故或有得定或不得耶答曰得定因緣有四一今世勤習二前身有緣三善取定相四閒隨定法又修定四種一常勤習而不一心行二一心行而不常修習三亦常修習亦一心行四不常習不一心行又有四種有多善少慧有少善多慧有多善多慧有少善少慧於此中第三行者必能得定第四必不能得第一第二若調等則得三三昧品第一百五十七

問曰經中說三三昧一分修三昧共

分修三昧聖正三昧何者是耶答曰
一分修者若修定不修慧或修慧不
修定共分修者若修定亦修慧是世
間三昧在煖等法中聖正三昧者若
入法位能證滅諦則名聖正何以知
之如長老比丘說行者以定修心因
慧能遮煩惱以慧修心因定能遮煩
惱以定慧修心因性得解脫性謂斷
性離性滅性又若定慧一時具足故
名聖正如以定慧得解脫名俱解脫問
曰有人言一分修者若因三昧能見
光明不見諸色若見諸色不見光明
共分修者謂能見色亦見光明聖正
者謂學無學所得三昧是事云何答
曰無有經說唯見光明而不見色經
中但說我本曾見光明亦見諸色今
失光明亦不見色又汝應說因緣何
故能見光明而不見色如是等故汝
說非也問曰又經中說三三昧空無
相無願是三三昧云何差別答曰若
行者不見眾生亦不見法是名為空
如是空中無相可取此空即是無相
空中無所願求是空即名無願是故

此三一義問曰若何故說三答曰
是空之能謂應修空修空得利謂不
見相不見相故無相無相故不願不
願故不受身不受身故脫一切苦如
是等判皆以修空故得是故說三問
曰有論師言若三昧以空無我行是
名為空若行無常苦因集生緣道如
行出是名無願若行滅正妙離是名
無相是事云何答曰汝言行無常苦
名無願者此則不然所以者何佛常
自說若無常即是苦若苦即是無我
知無我則不復願故知亦以空故不
願若說行因集生緣名無願者此或
可今所以者何經中說見所有生相
皆是滅相則生散離又道中不應有
無願行所以者何願是愛分如經說
上中下願道中不生貪愛是故不應
有無願行又經中說五陰滅故名滅
當知隨無五陰是名為空空即是滅
是中無願以愛身故願故知此三一
義不應差別問曰又經中說三三昧
空空無願無相無相何者是耶
答曰以空見五陰空更以一空能空

此空是名空空以無願厭患五陰更
以無願厭此無願是名無願無願以
無相見五陰寂滅更以無相不取無
相是名無相無相問曰有論師言是
三三昧名有漏是事云何答曰此非
有漏所以者何是時無漏能使故又
此三昧於空等勝云何當是有漏問
曰若空等三三昧實是智慧何故名
三昧耶答曰諸三昧差別故又三昧
能生如實知見故名三昧果中說因
故問曰有論師言是空空等三三昧
但無學人得非餘人是事云何答曰
學人亦應得所以者何行者應證有
漏無漏一切法滅是故學人亦應當
證無漏法滅
四修定品第二百五十八
有修定為現在樂有修定為知見有
修定為慧分別有修定為漏盡若三
昧能得現在樂謂第二禪等何以知
之佛說第二禪謂從三昧生喜樂為
名不為餘法如舍衛城為飯食故問
曰初禪亦有喜樂何故不說有現樂
耶答曰初禪雜諸覺觀能散心故不

成實論卷第三

第十五張

東

說現樂問曰第二禪亦有善等能亂心法何故名樂答曰先滅諸覺深攝心故說喜等為樂但以行苦故一切名苦又初禪中苦塵二禪等中苦細苦細故得名為樂問曰第二禪等亦有後世樂行何故但說為現在樂答曰如為阿闍世王說現在沙門果又以近故說又為破五欲樂故說現在樂若人貪著五欲樂故不得諸禪為是故說汝等若能離五欲樂當得勝現在樂又諸佛不讚受後身故不說後樂又世間人言在家人樂非出家人是故佛說此是出家人現在樂也又是四修定皆為現樂以初受名故獨說現樂問曰若是四修定能成種種利何故但說此四利耶答曰利有二種世間利出世間利第二修定為世間利所謂知見知名八除入十一切入等利見名五神通等利所以者何是利眼見故名為見是事因取光明故成故為知見說光明相二是出世間利以慧分別五陰名慧分別故經中說慧分別者行者若生諸受諸

成實論卷第三

第十六張

東

覺諸想皆能別知別知受者謂謂曰緣受無有受者別知覺者此計我覺云何今無謂分別男女等假名想破此想故則無諸覺如經說諸覺何曰所謂為想故知但破想故則無諸覺諸覺無故諸受亦無故知破假名故名慧分別以慧分別故得漏盡如經中說行者觀五陰生滅相故能證陰滅故知一切世間出世間利皆攝在四中問曰有論師言第四禪中能得阿羅漢果無礙道名為漏盡是事云何答曰是中無有差別因緣但第四禪中無礙道名為漏盡非餘是故不然又修定為三種利一為現樂二為知見三為斷結或說為二如說為畢竟盡故善清淨故生死盡故分利種種性故是有眼者說道是中前三說斷後一說知佛於此中不說現樂四無量定品第一百五十九

成實論卷第三

第十七張

東

識相答曰常相為求今世後世利益安樂終不相違求無益事行者亦不為眾求生求安樂事不求非安樂事悲名與惱相違慈心所以者何亦為眾求生求安樂故問曰瞋惱有何差別答曰心中生瞋念欲搗打害此眾生從瞋起身口業則名為惱又瞋為惱因懷瞋心者必能行惱喜名嫉妬相違慈心妬名見他好事心不忍則生嫉患行者見一切眾生得增益事生大歡喜如自得利問曰此三皆是慈耶答曰即是慈心差別三種所以者何不瞋名慈有人雖能不瞋而見苦眾生不能生悲若能於一切眾生中深行慈心如人見子遭急苦惱念時慈心轉名為悲或有人於他苦中能生悲心而不能於他增益事中生歡喜心何以知之有人見怨賊苦尚或生悲見子得勝已事而不能喜行者見一切眾生得增益事生歡喜心如已無異是名為喜故知慈心差別為悲喜問曰何所捨故名捨答曰隨見怨親則慈心不等於親則重於中不

如於慈轉薄悲喜亦亦是故行者欲令心等於親捨親於慈捨慈然後於一切眾生慈心平等悲喜亦余故經中說為斷憎愛修習捨心問曰若余則無別捨心但以心平等故名為捨答曰我先說慈心老別為悲喜等又慈心以下中上法故有三種能令此三平等故名為捨如說以上慈心修習二禪問曰以何方便得此慈心答曰後當說瞋恚過患知此過患已常修慈心又見慈心利益功德如經中說行慈心者卧安覺安不見惡夢天護人愛不毒不兵水火不喪如是一切從瞋生業無如之何聞此利益故能修習又行者生念我起瞋恚自受果報非餘人受故應不瞋而修慈心又行者思量我以少惡加人則自受多惡百陪不啻故應離惡又經中說五種除瞋因緣常當憶念又瞋恚非是行者所宜又當念前人利益善事除捨惡事則瞋恚息又當觀前人本末因緣此人先世或為我母懷妊生育為我勤苦或為我父兄弟妻子云

何當瞋又念來世或當為我父母兄弟或作羅漢緣覺諸佛云何可瞋又見惡人以行惡故兩世受苦是故不瞋又深觀前人體性善惡若惡人加惡何故生瞋如火燒人不應瞋也又見前人為煩惱所逼不得自在猶如鬼者何為生瞋又隨以何因緣修習忍辱應念此法則瞋恚息慈心增長忍功德者謂行者生念我若瞋他即為凡鄙與彼無異是故應忍如佛說偈辭如調象能堪刀箭我亦如是能忍諸惡又偈說惡口罵詈毀辱瞋恚小人不堪如石兩鳥惡口罵詈毀辱瞋恚大人堪受如花兩象是故應忍又以此惡事迴為功德以從諸惡成功德故又行者知此眾生愚癡無識猶如嬰兒不應瞋也以此方便能修慈心問曰云何修悲答曰行者見諸眾生樂少苦多故生悲心我當云何於苦眾生更加諸苦又見眾生深貪著樂則生念言我今云何斷他所願故生悲心又見苦眾生以現苦故苦見樂眾生以無常故苦是故一切眾生

皆有苦分或早或晚無得脫者以是因緣故生悲心問曰云何修喜答曰行者見嫉他利者是凡鄙相是故修喜作如是念我應與眾生樂他今自得則是助我故應生喜又見此嫉妬空無所益不能損他但又自害又如經說嫉妬之過欲離此過故生歡喜問曰云何行捨答曰見不平等心過欲令心等是故行捨又行者見貪恚心過故修捨問曰是無量心在何地中答曰皆在三界問曰有論師言從三禪以上無喜根是事云何答曰我不說喜心是喜根性但為利他心喜不濁故名為喜是四無量皆是慧性問曰云何於無色界有四無量心以色相故分別眾生於中壞裂色相云何當有答曰無色眾生亦可分別如經中說當作有色及無色等又經中說修慈極遠得遍淨報修悲極遠得空慶報修喜極遠得識慶報修捨極遠得無所有慶報故知無色中亦有無量問曰一地中有一無量心非想非非想處無耶答曰一切處有一

成實論卷第三 第三十二條 東

切但脩上慈故生過淨處以諸業生相似果報故謂求樂衆生者還得樂報悲亦如是有身故多集諸苦虛空中無色故識處心於緣中深樂住故捨極無所有處者行者為想所疲憊故入無所有處非想非非想處亦有無量但以細微不了故不說又一切處有一切隨多故說遍淨中慈靈上故如是等又諸禪定中四無量心受果報勝以衆生緣故問曰有論師言是四無量但緣欲界衆生是事云何答曰何故不緣餘衆生耶應說因緣佛於無量經中說行者慈心普覆四方上下一切衆生色無色界衆生亦有無常敗壞墮諸惡趣何故不緣問曰有論師言但生欲界行者能現入無量是事云何答曰一切處生皆能現入問曰若彼中生亦能現入則福不應盡常生彼中答曰如彼中亦現入禪等諸餘善法而亦有退沒慈等亦亦問曰若有此理何不速退答曰有如是業雖有退因緣而不速退如欲天等雖有善業亦生惡道是事

成實論卷第三 第三十三條 東

亦亦問曰行慈三昧者何故兵刃水火不能害耶答曰是善福深厚諸惡不加亦為諸天所守護故問曰經說與慈俱修覺意有漏無漏云何俱修答曰是慈與覺意相順如經中說若人一心聽法則能斷五蓋修七覺意不可聽法亦修覺意又經中說汝等比丘脩習慈心我保汝得阿那含果慈心雖不斷結先以慈心集諸福德智慧利故得聖道慧能斷諸結故說修慈得阿那含與慈修覺亦復如是問曰阿羅漢斷衆生想云何行無量心答曰阿羅漢雖入慈心不能集成慈業以不受生故問曰諸佛世尊大悲云何答曰諸佛世尊有如是不思議智雖知諸法畢竟空而能行大悲深於凡夫但不得定衆生相問曰悲與大悲有何差別答曰悲名但心憐愍能成辦事故名大悲所以者何菩薩見衆生苦為盡此苦勤修精進又於無量劫修習所成故名大悲又以智眼見衆生苦決定發心要當除滅故名大悲又多所利益故名大悲亦

成實論卷第三 第三十四條 東

無障尋故名大悲所以者何悲心或念他惡故生障礙大悲於種種深惡通達無礙又悲心或有厚薄不平等一切平等故名大悲又自捨己利但求利他故名大悲悲不如是名差別如是慈等於佛皆名為大但以悲能救苦是故獨說五聖枝三昧品第一百六十經中說五聖枝三昧謂喜樂清淨心明相觀相喜是初禪二禪喜相同故名為一枝第三禪以離喜樂別為一枝第四禪中清淨心名第三枝依此三枝能生明相觀相是明相與觀相為因能壞裂五陰觀五陰空故名觀相能至泥洹故名為聖問曰經中說聖五智三昧何者是耶答曰佛自說行者作是念我此三昧聖清淨是名初智此三昧非凡夫所近是智者所讚是第二智此三昧寂滅妙難故得是第三智此三昧現在樂後得樂報是第四智此三昧我一心入一心出是第五智佛示定中亦有智慧非但繫心行者修習定時若生煩惱於中

生智除此煩惱欲令三昧為聖清淨
是名初智聖清淨者謂非凡夫所近
是智者所讚非凡夫者謂諸聖人以
得智故不名凡夫此智能破假名是
第二智薄諸煩惱貪等煩惱滅故名
寂滅寂滅故妙離諸煩惱故得名為
離得此皆是離欲道是第三智隨證
煩惱斷得安隱寂滅離熱樂故名現
樂後樂現樂名離煩惱樂後樂謂泥
洹樂是第四智者常行無相心故
常一心出入是第五智是故若未生
此第五智者應生若生即得三昧果
六三昧品第二百六十一

問曰經中說六三昧有一相修為一
相有一相修為種種相有一相修為
一相種種相種種相修亦如是何者
是耶答曰一相者應是禪定禪定於
一緣中一心行故種種相應是知見
知諸法種種性故於五陰等諸法中
方便故問曰云何一相修為一相答
曰若人因定還能生定者是一相修
為種種相者若人因定能生知見者
是一相修為一相種種相者若人因

定能生禪定及五陰方便者是種種
相修亦如是問曰有論師言一相修
為一相者若人因第四禪證阿羅漢
果是也一相修為種種相者若人因
第四禪證五神通者是一相修為一
相種種相者若人因第四禪證阿羅
漢果及五神通者是種種相修為種
種相者若人因五枝三昧證阿羅漢
果及五神通者是餘二亦亦是義云
何答曰應說因緣何故第四禪及阿
羅漢果是一相五枝三昧及五神通
名種種相又五枝不可為依五枝三
昧是四禪明相觀相云何依此得阿
羅漢果所以者何要依一禪得阿羅
漢果又亦不應依明相得阿羅漢果
是故非也問曰有人說六種入定順
入逆入逆順入順超逆超逆順超是
事云何答曰有論師言行者欲趣滅
盡定故次第入出諸禪是故不應若
逆若順若逆順及超越等五種入出
得何利耶行者欲至滅盡定必應次
第八亦應次第起又若得上地何故
更入下地荆棘如人不復樂小

見戲又如人以巧不復樂拙是事亦
應如是又若說超越是事不然經中
但說次第入諸禪定行者若能超至
第三何故不能超至四五若言力勢
齊此如人登梯可超一枕不能超二
此喻亦不必定又大力人能至四枕
亦有能超百步是故不然經中雖說
佛入泥洹時逆順超越入諸禪定此
經與正義相違不可信受雖有此言
是義不然所以者何若說行者趣滅
盡定但應順入不須五種行者若欲
直趣滅定是則不須若欲自試心於
禪定中能自在不退故逆順出入超
越如人乘馬若對敵陣則不須盤若
欲調習於閑時則可若言下地荆棘不
應入者不以下地勝故便入以是行
者所行道故若言如人不樂小兒戲
者或以因緣為小兒戲如老伎人終
日儻戲非情所樂為教習故如是聖
人逆順出入超越諸禪欲示天人及
諸神仙諸禪定中自在力故又佛入
泥洹時欲以深妙禪定熏修舍利故
自在出入逆順超越又人見佛入無

成實論卷第十二 第三十七張 東 三
餘泥洹則厭惡一切諸有為法是故
佛現現愛此法汝言此經違正義者
是事不然汝言何故不能超至四者
菩薩藏中說超越相從初禪起入滅
盡定從滅盡定起乃至入散心中以
心力大故能如是

七三昧品第一百六十三

論者言有七依依初禪得漏盡乃至
依無所有處得漏盡依名因此七處
得聖智慧如說攝心能生實智有人
但得禪定謂之為足是故佛言此非
足也應依此定更求勝法謂盡諸漏
故說為依問曰云何依此禪定得盡
諸漏答曰佛說行者隨以何相何緣入
初禪是行者不復憶念是相是緣但
觀初禪中所有諸色若受想行識如
病如癰如箭痛惱無常苦空無我如
是觀時心生厭離解脫諸漏乃至無
所有處亦如是但三空處無色可觀
行者見欲界情亂初禪寂滅然後乃
得是故佛言勿念初禪寂滅樂相但
觀初禪五陰八種過患餘依亦問
曰欲界何故不說依耶答曰須尸摩

成實論卷第十二 第三十八張 東
經中說除七依更有得聖道處故知
欲界亦有問曰有人言依初禪邊未
到地得阿羅漢果是事云何答曰不
然若未到地有依是則有過若能得
未到地何故不入初禪是故不然問
曰非想非非想處何故不說依耶答
曰彼中不了定多慧少故不說有依
七想定即七依也問曰佛何故說七
依名七想定答曰外道無真智故但
依止想一切依止皆為想所汙不為
解脫故名想定聖人能破壞想但依
此定直取漏盡故名為依如說行者
觀此諸法如病如癰等非想非非想
處亦以想不了故不說想定

八解脫品第一百六十三

論者言經中說八解脫初內色想觀
外色行者以此解脫破壞諸色何以
知之第二解脫中說內無色想觀外
色以破內色故言內無色想故知行
者於初解脫中漸壞身色至第二解
脫中內色已壞但有外色第三解脫
中外色亦壞故不見內外色是名色
空如波羅延經中說壞裂色相斷滅

成實論卷第十二 第三十九張 東
諸欲內外無見我問是事四解脫中
說心識空如六種經中說若比丘於
五種中深生厭離餘但有識當知是中
四解脫壞裂諸識第八解脫一切滅
盡所以者何若滅色滅心則有為都
滅是名阿羅漢果以如是次第乃得
滅盡是名八解脫有人言初二解脫
是不淨第三解脫名淨此事不然所
以者何是名解脫無有以不淨觀而
得解脫淨觀亦無解脫但以空觀能
得解脫又外道能得淨不淨觀而不
名得解脫問曰外道亦能壞裂色相
此事云何答曰外道以信解觀破壞
色相非空觀也所以者何如用信解
觀見身已死棄之塚間虫行食等問
曰外道離色得無色定應有無色解
脫答曰外道雖有無色定以貪著故
不名解脫聖人因無色定能觀四陰
病等八事故名解脫問曰汝說滅定
是阿羅漢果此事不然所以者何學
人亦名得八解脫汝說滅定名為漏
盡然則學人應得漏盡答曰經中總
相說滅下分別言是心滅是煩惱滅

如經中說二種減一減二次第減二種泥洹一現在泥洹二究竟泥洹亦說二種安隱一安隱二第一安隱得安隱者亦二種一得安隱二得第一安隱是故學人所不得非真實減又經中說若比丘能入減定一切事訖若減定非羅漢果則不應說一切事訖問曰學人實不得八解脫耶答曰經中說學人得九次第定不說得減盡行者若得減盡而不能入諸禪定名慧解脫若能入諸禪定而不得減盡是名身證若二俱得名俱解脫所以者何諸漏是一分障禪定法是一分得解脫二分名俱解脫問曰諸次第中減諸解脫中減有異耶答曰名同而義異次第中減名心心數減解脫中減名諸煩惱減如經中說諸行次第減謂入初禪語言減入二禪覺觀減入三禪喜減入四禪樂減入空處色相減入識處空相減入無所有處識相減入非想非非想處無所有想減入減盡定諸想受減於此諸減更有勝減所謂行者於貪患癡心歇得

解脫問曰云何知次第中心心數減解脫中諸煩惱減答曰減名雖同義應有異次第中說想受減解脫中說無明歸受減所以者何從假名生受破假名則減次第中不介諸經中如是差別若直說行者得減盡則一切事訖當知為證泥洹時諸煩惱減不說心心數減問曰若八解脫是減煩惱法則一切阿羅漢悉皆應得答曰皆得但不能入若得諸禪定則能得入問曰行者若無禪定云何能得身心空及盡諸煩惱答曰是人自定而不能證更有如電三昧因是三昧得盡煩惱如經中說我見比丘欲取衣時有煩惱取衣已即無煩惱如是等所以者何心如電三昧如金剛真智能破煩惱又此義佛第三力中說所謂諸禪解脫三昧入垢淨差別如實知於中禪名四禪有人言四禪四無色定皆名為禪解脫名八解脫三昧名一念中如電三昧入名禪解脫三昧中得自在力如舍利弗說我於七覺中能自在出入故知慧解脫阿羅漢

有諸禪定但不能入深修習故能自在入問曰阿羅漢何故有不深修習諸禪定者答曰是人得道所作已辦樂行捨心故不善習若無捨心則入定無難如經中說行者善修四如意足能次雪山令為塵末何況死無明耶故知八解脫中說漏盡減非入定減又經中說有明性有空性有無邊虛空性有無邊識性有無所有性有非想非非想性有滅性因闇故有明性因不空故有空性因色故有無邊虛空性因無邊虛空性故有無邊識性因無邊識故有無所有性因無所有故有非想非非想性因五陰故有滅性若不能破壞五陰假名相是名為闇若能破壞五陰假名則名明性如佛教一比丘汝於空諸行中當觀諸行空自調伏心如人持燈入空室中所見皆空行者取色證此色滅是名空性外道因無邊虛空處得離色乃至因非想非非想處離無所有處因諸陰有滅性者行者所有思量所有作起皆滅為妙是名因諸陰有滅

成實論卷第十二 第三十三條

性問曰是諸性依何定得答曰經中說明性乃至非想非非想性皆以自行入定故得謂行緣有為道故得所以者何綠色初智是名明性第二性亦取色取已分別今空如是乃至非想非非想性滅性入滅性一切有為法空故得是中滅盡諸有為故故知山中說滅名為漏盡泥洹問曰此諸解脫在何地中答曰行者欲破壞色或依欲界繫定或依色界定能得色空一切地中能得心空問曰此解脫幾有漏幾無漏答曰是空性故一切無漏

八勝品第一百六十四

初勝處內色想見外色少若好醜於是諸色勝知勝見故名勝處第二內色想見外色多第三內無色想見外色少第四內無色想見外色多第五內無色想見外青色青形青光如曼摩伽花如真青染波羅捺衣第六見黃第七見赤第八見白行者見如是等無量諸色所以者何非但有此青等四色以略說故有八勝處行者若能以空壞裂諸色亦時名為勝處

成實論卷第十二 第三十四條

問曰誰能得此答曰是佛弟子非餘人也問曰是八勝處在何地中答曰在欲色界問曰為有漏為無漏答曰先是有漏以空壞色則名無漏問曰何故此法獨名勝處答曰此是行者所貪著處是故佛為弟子說名勝處示勝此緣故

初禪品第一百六十五

九次第定四禪四無色定及滅盡定初禪者如經中說行者離諸欲諸惡不善法有覺有觀離生喜樂入初禪問曰應但說初禪相何故乃說離諸欲耶答曰有人謗言世間無有能離欲者以世人皆處五欲中故無人眼不見色耳不聞聲鼻不嗅香舌不知味身不覺觸故說離欲欲名欲心非是色等如說色等諸物不名為欲何以知之有精進者色等猶在而能斷欲又經中說色等是分不名為欲是中貪心則名為欲若生貪心則求諸欲求欲因緣故有貪恚鞭杖殺害惡法隨逐如火因經中說因愛生求等故知離貪欲故名為離欲有人言離

成實論卷第十二 第三十五條

色等五欲名為離欲離惡不善法名離五蓋初禪近散亂心故名有覺又此行者定力未成散亂心發故名有覺如經中說我行有覺有觀行當知佛說散心為覺是覺漸微攝心轉深則名為觀隨定成就心不多散是時名觀是觀隨逐行者至禪中間若離覺觀得喜名離生喜是喜初得能利益身故名為樂是離覺觀喜住一緣中是名為禪是禪為覺觀所亂故得異身果報以下中上差別故有梵眾天梵輔天大梵天問曰若離覺觀喜名初禪者則不復以五枝為初禪若離覺觀與第二禪有何差別又經中說初禪有覺有觀猗樂異喜亦異若喜即是樂則七覺意中不應別說猗覺意也答曰汝言初禪無五枝是事不然不說五枝是初禪性初禪近地有此覺觀故名為枝問曰若近地有法數為枝者初禪亦近五欲則應說為枝答曰五欲不名為近此行者心已離故又初禪次第不起欲心又五欲不住為初禪枝技名為因因即是分

如聖道分集會具等覺觀亦亦是初
 禪因若行者定心於緣中退還取定
 相攝心於緣憶念本相是名覺觀故
 知覺觀是初禪因第二禪中定心已
 成是故不以覺觀為因亦二禪次第
 不生覺觀若汝說初禪與覺觀俱是
 亦不然從初禪起次生覺觀以難覺
 觀故名為俱如與弟子俱行雖小相
 遠亦名為俱又此地中有生因緣故
 名為覺觀如鬼病人雖不發時亦名
 為病是人為鬼所汗有緣還發故名
 為病又樂受即是喜但差別說亦從
 荷別說為樂如經中說得身荷則受
 樂問曰若介初禪何故說五枝耶答
 曰隨時說五如七覺意得時故故名
 一四覺意是中說有身荷心荷而實無
 身荷但心樂故身亦受樂喜亦如是
 初來在身名為喜樂喜初得相故名
 為樂後但名喜以時異故又無別荷
 法但喜生時身心無慮重法柔軟調
 適故名曰荷如病四大滅無病四大
 生是人名樂荷亦如是又於降滅中
 亦說名荷如經中說諸行次第滅如

入初禪語言滅乃至入滅盡定諸想
 受滅是故無別荷法若說初禪與覺
 觀相應是亦不然所以者何經中說
 行者若入初禪則語言滅覺觀是語
 言因云何有語言因而語言滅若謂
 覺觀猶在但語言滅者若人在欲界
 心不語言時亦名為滅問曰若初禪
 中無覺觀者應名為聖默然而佛但
 說二禪為聖默然不說初禪故知初
 禪應有覺觀答曰以近覺觀故不說
 默然非覺觀相應故不說也又經中
 說初禪有音聲刺故不說默然問曰
 初禪何故以音聲為刺答曰初禪住
 定心弱如花上水第二禪等住定心
 強如漆漆木又觸等亦名為初禪刺
 以觸能令起初禪故二禪等不介所
 以者何以初禪中諸識不滅故第二
 禪等三識滅故

成實論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

成實論卷第十三

東

阿梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

二禪品第一百六十六

滅諸覺觀內淨一心無覺無觀定生
 喜樂入第二禪問曰若第二禪說滅
 覺觀當知初禪必有覺觀如二禪中
 有喜故三禪說滅喜答曰如初禪中
 無苦根亦說苦根第二禪滅此亦如
 是問曰初禪中雖無苦根而有諸識
 諸識是苦根所依故說初禪苦根不
 滅答曰初禪中雖有諸識非苦根所
 依問曰五識性是苦根所依以性同故
 說初禪有苦答曰若介憂根從意識
 性生故應一切處有問曰今何故說
 二禪中苦根滅答曰初禪近不定心
 不定心者能生欲界繫諸識於中生
 苦根是故不說初禪苦滅問曰若介
 初禪亦近憂根是憂根亦應說若第
 二第三禪滅答曰依欲憂根從依欲
 喜生得淨喜則不淨喜滅是故初禪
 中無憂根依不定生苦根初禪近散心

成實論卷第十三 第三張 東 單

故不名為滅又如三禪無苦亦說斷苦樂故入第四禪是事亦尔又行者於初禪中定未具足常為覺觀所乱故說二禪滅諸覺觀內淨者二禪攝心深故散乱常不得入內無乱心故名內淨是二禪離一心無覺無觀者一心名心行一道亦名為禪即是內淨得此深定故覺觀不生不如初禪心數在覺觀故說無覺無觀定生喜樂者初禪以離故得喜此中定成就故得喜故曰定生問曰初禪中喜二禪中喜有何差別答曰初禪以滅憂故喜二禪滅苦故喜又初禪中喜遠不淨喜故得二禪中喜遠淨喜故得雖俱以愛因緣故喜而初禪喜弱問曰如是義為有漏為無漏答曰皆是有漏有我心則有喜若無漏心則無我無我故無喜問曰無漏無喜是事不然佛七覺中說喜覺分覺分但是無漏故知有無漏喜又經中說心喜者得身倚身倚則受樂苦無無漏喜亦應無無漏倚樂又佛見眾僧深行善法則生歡喜故知有無漏喜答曰

成實論卷第十三 第三張 東 七

汝以七覺證無漏喜是事不然覺分二種有漏無漏如經中說行者聽法時能斷五蓋修七覺分又覺名無學智若為覺行不淨等法皆名覺分汝說亦不應有無漏倚者先生喜已後得無漏謂如實知見又非一切倚皆因喜生如三禪已上無喜亦有倚又我等不說離智別有受法此無漏智初未在心說名為樂是故有無漏樂但不因喜生又經中說除身心虛重名倚得無漏時身心調適是故有無漏倚又佛常行捨心是故言佛有喜此事應明又若人無我我所則無喜若羅漢有喜亦應有憂而實無憂故知無喜問曰如初二禪有喜無憂羅漢亦介有喜無憂有何咎耶答曰諸禪定中有憂如根義中說憂喜乃至有頂苦樂隨身乃至四禪又趣三禪中說離喜行捨故知無無漏喜若有云何言離又無漏心不應有喜喜皆依假名想分別有問曰若介則初二禪中無無漏受經中說初禪二禪但有喜未有喜今喜亦無復何所有

成實論卷第十三 第四張 東 具行

答曰此喜離喜等不說無漏禪更有經說無漏禪所謂行者何相何緣入初禪不念是相是緣但觀初禪中所有色受想行識如病如癰乃至無我問曰如病如癰如箭痛惱此四是世間行非無漏是故汝以此經為證不能成無漏也答曰此四行皆是苦之異名故名無漏問曰學人亦無無漏喜耶答曰若在心介時無喜在俗則有無學常無問曰經中說以喜樂心能得四諦云何言無無漏喜答曰無我心即名為樂行者得無我心破壞顛倒知真實故心則快樂無別有喜又此經明不以喜能得實智故如是說

三禪品第一百二十七

離喜行捨憶念安慧受身樂是樂聖人亦說亦捨憶念行樂入第三禪問曰何故離喜答曰行者見喜能漂故離又此喜從想分別生喜動轉相從初已來苦常隨逐以此故離又行者得寂滅三禪故捨二禪又從喜生樂淺離喜生樂深如人於妻子等不能

常喜以喜從想分別生散樂不從想分別生故能常有行者亦不喜初來則以為樂後則厭離問曰若人為熱所惱則以冷為樂行者為何苦所惱故以三禪為樂答曰二禪中喜是發動相如刺棘行者為此喜所惱故於無喜定中而生樂心問曰隨有熱苦則以冷為樂若得離熱冷則非樂行者若以離喜何故於三禪中猶生樂心答曰生樂二種或由苦在如有熱苦則以冷為樂或由離苦如離怨憎如佛離拘舍弥比丘言我安樂是事亦不離動相故於二禪生樂如離五欲故以初禪為樂行捨者以離喜故心得寂滅行者先深著喜心多散亂今得離故其心寂滅故說行捨憶念安慧者於喜過中此二常備不令喜來破壞又憶念者憶念喜安慧見喜中過受身樂者離喜行捨捨即是樂以無動求故是樂不從想分別生故名身受樂聖人亦說亦捨者說名隨世人故說名為樂如說非想非非想處心不貪著故捨憶念行樂者是人

知捨謂見喜過而生厭離故得妙捨又憶念亦妙謂能念喜過此中亦應說安慧與念同行故不說樂者是第一樂是故聖人亦說亦捨問曰三禪中有受樂何故說捨樂答曰我此論中不說離受別有捨樂受樂即是捨樂問曰若今第四禪中應說受樂以有捨故答曰我說四禪亦有受樂但為滅第三禪樂故如是說問曰若俱是受樂何故初禪二禪名喜三禪名樂答曰以想分別故名喜無想分別故名樂行者於第三禪心轉攝故無想分別故名為樂又得三禪寂滅靜深故名為樂如說動求心聖人名苦動名今別言此是樂

四禪品第三十六

除斷苦樂先滅憂喜不苦不樂捨念清淨入第四禪問曰若先斷苦何故於此中說若必欲說應言先斷如先滅憂喜答曰四禪名不動欲成此不動相故說無四受所以者何動名發動行者為苦無所侵則心動心動則生貪恚故斷苦樂令心不動問曰若

第四禪受利益寂大何故不名為樂答曰是受寂滅故說不苦不樂隨心念知此是樂則名為樂得第四禪離三禪樂故不以為樂捨念清淨者此中捨清淨以無求故三禪有求謂此是樂又此禪中念亦清淨所以者何三禪中以者樂故憶念散亂至第四禪中貪樂斷故憶念清淨問曰何故四禪不說安慧答曰若說憶念清淨當知已說安慧以此二法不相離故又此是禪定道非智慧道安慧是慧故不說第三禪後分中亦不說安慧但說行捨憶念樂不說行捨念慧樂又此憶念能成禪定若人定未成時要以取想憶念能成所以獨說又得上功德捨下功德不須思惟故不說慧問曰不苦不樂受是無明分四禪中多與慧相違故不說慧答曰若今不苦不樂受不應為無漏樂受是貪分故亦無漏問曰三禪中為違自地過故說安慧為違他地過故說憶念四禪自地無如是過故不說安慧答曰四禪亦有貪等過故應說安慧

成實論卷第三 第八張 東

是中貪過細微難覺故必應當說餘地中亦應說而不說故知應如我答問曰何故四禪出入息滅答曰息依身心何以知之隨心細時喘息亦細四禪心不動故出入息滅又如人疲極若擔重上山則喘息愈息時則細四禪亦亦以無動相心止息故出入息滅有人言行者得四禪四大故身諸毛孔閉是故息滅此事不然所以者何飲食汁流充滿身中若諸毛孔閉則不應行而實不可故知四禪心力能令息滅問曰四禪中無樂受是中云何有愛使經中說樂受中愛使答曰是有細樂受但斷蘊樂故說不苦不樂如風動煙若置密室則名不動是中必有微風然但無塵風故名不動四禪亦亦必有細樂斷蘊苦樂故名不苦不樂

無邊空處品第二百六十九

過一切色相滅有對相不念一切異相入無邊虛空處色相名色香味觸相行者以何故過謂此色中有對有尋及諸異相謂鐘鼓等此諸相是種

成實論卷第三 第九張 京

種煩惱種種業種種苦因此故過若過一切色相則有對相滅有對相滅則無異相是中略故不說過此故以滅復有人言一切色相者即是眼識所依止相有對相者是耳鼻舌身識所依止相異相者是意識所依止相此事不然所以者何若言滅有對相則已攝色何故別說又離色相對相無別有意識所依止色是故不應別說異相應如先說入無邊虛空處者行者以色相遍聞疲倦故觀無邊虛空內取眼耳鼻舌等虛空相外取井穴門向樹間等虛空相又觀身死棄之塚間火燒滅盡若鳥狩食敗虫從中出故知此身先有虛空問曰是虛空定以何為緣答曰初緣虛空成已自緣諸陰亦緣他諸陰所以者何以悲為首作如是念眾生可憐為色相所惱問曰此定何眾生緣答曰緣一切眾生問曰是行者離色相云何能緣欲色眾生答曰是行者能緣色但於色中心不通暢不樂不著如經中說若聖人深見憶念五欲於中不

成實論卷第三 第十張 東

樂不通不著畏沒退還如燒筋羽若念泥洹心則通暢此人如是亦能緣色但不貪樂又如行者雖離色相以虛空邊能緣四禪如無色定能緣無漏色是中無過非煩惱處故餘亦應問曰虛空是色入性云何緣此能過色相答曰此定緣無為虛空故能過色問曰此定不緣無為虛空所以者何此定方便中說緣眼等中空故知緣有為虛空又經中不說無為虛空相但說有為虛空相所謂無色處名虛空是故無無為虛空答曰色性不名虛空所以者何經中說虛空無色不可見不可對問曰更有經說因明知虛空除色無有餘法因明可知答曰無色名虛空諸色以明可知是故因明則知色無非有虛空又於闇中亦知虛空盲人以手亦知虛空又以杖亦知此是虛空故知虛空非是色性色不以此等因緣可知又色是有對虛空無對又以火等能盡滅色而不能滅虛空若虛空滅更名為何法問曰若有色生則虛空滅如起牆

辟是中則無復有虛空答曰此中色生是色竟無所滅所以者何色無名虛空無法不可更無是故色不滅空又汝言虛空是色此中無有因緣可令是色問曰現見門向等中虛空現見事中不須因緣答曰虛空不可現見先已破故所謂闇中亦可知等問曰若虛空非色為何法答曰虛空名無法但無色處名為虛空間曰經中說因六種故衆生受身又說虛空名不可見無色無對若無法不得作如是說無有說鬼角名不可見無色無對答曰若實有法皆有所依如名依色色亦依名虛空無依故知無法汝言空種是亦不然所以者何色礙於色是色得異色無故得增長以此義故佛說因六種衆生受身汝言虛空無色無形無對亦以破諸物故作如是說不說有虛空相汝言無有說免角為不可見無色無對是亦不然所以者何皆由虛空得有所作去來等事鬼角等中無如是義問曰心亦如是無色無形無對可言無耶答曰心

有作業謂能取緣虛空無業但以無故得有所作故知無法是故此定初緣虛空間曰此定能緣何地答曰緣一切地及緣滅道問曰有人言諸無色定雖能緣滅但緣比智分滅不緣現智分滅是事云何答曰緣一切滅以現法智緣現在自地滅以比智緣餘滅道亦如是能緣一切法故問曰生無色界衆生能起餘地心不答曰能起餘地心及無漏心問曰若尔云何不沒答曰住業果報中故能不沒如欲色界中神通力故住異色異心而能不沒彼中亦亦問曰無邊虛空定與虛空處一切處有何差別答曰欲入虛空定方便道名一切入定成已名虛空定是中定因果是地一切有漏無漏若定非定若垢若淨皆名無邊虛空處

三無色定品第二百七十

過一切無邊虛空處入無邊識處行者深厭色故亦捨色治法如人渡河已亦棄船去如得出賊欲遠捨去行者亦舍雖因空破色亦欲遠去無邊識

昔行者以識能緣無邊虛空則識無邊是故捨空緣識又如為色疲倦故緣虛空如是為虛空疲勞欲止息故但緣於識又此人以識能緣空故謂識為勝故但緣識行者以識隨緣隨時故有無邊疲倦厭離欲還破識故入無所有處作如是念隨有識則苦我若有無邊識必當有無邊苦是故攝緣識心心微細故謂無所有復作是念無所有即是想想為苦惱如病如癰若無想復是愚癡我若見無所有即為是有故於諸想未得解脫行者見想為衰患無想為寂寂滅微妙所謂非想非非想處凡夫常怖畏無想以為愚癡是故終無能滅心者有人言無想衆生亦能滅心是事不然所以者何若色界中能滅心者無色界中何故不能問曰色界有色故能滅心無色界中先已滅色今復滅心若見色心俱滅則驚怖迷悶答曰若在彼中不能滅者於此開生則應能滅如滅盡定問曰是滅心果無想是故若滅色心則為永失答曰滅盡定

成實論卷第十三 第十四張

亦有有心果此事亦亦又若果不斷亦名住於果如在變化色變化心中還生果故不名永滅是故色界中不應說滅心若說者無色界中亦應當說又無想定中心不應滅所以者何行者要歇離心故能滅心若歇心者尚不應生無色界中況生色界又凡夫於心深生我想如經中說凡夫長夜貪著此心謂之為我是故不能無餘歇離又經中說外道能說斷滅三取而不能說斷我語取是故不能滅心又若正知因緣法者能得心空如猿猴經說凡夫或能離身而不能離心寧觀身常勿觀心常所以者何眼見是身或住十歲乃至百年所謂若心若意若識是事念念生滅變異如猿猴緣樹捨一枝攀一枝不住一處若聖弟子於中正觀因緣法故能知無常又知因緣法者以受差別故能分別識諸外道輩以無分別因緣智故不能滅心又凡夫離色不離心故不得解脫若俱能滅心復以何故不得解脫又凡夫人怖畏滅故於泥洹

成實論卷第十三 第十五張

中終不能生安隱寂滅想如經中說無我無所有是凡夫人深怖畏處又於無想中生愚癡心若於泥洹不生寂滅安隱想者云何當能滅心又凡夫法要因上地能捨下地是故無能滅心因緣但以定力細想現前心不覺故自謂無想若起虛想即時退墜如少智人名曰無智如食少鹹名為無鹹如迷問失念墮上永魚如說非想非非想處此中亦亦雖實有想隨世俗故說名無想

滅盡定品第七十一

過一切非想非非想處身證想受滅問曰何故諸禪中不說過一切無色定中不說滅耶答曰我說諸禪定中皆有覺觀喜樂等法是故不說過一切也問曰無邊虛空處有色心此事已明故無色中亦不應說過一切答曰若入無邊虛空定土得脫色心而不得脫覺觀等法復有人言若說過滅沒皆義一而異名又無色中定心堅固下地中心為散亂所壞是故不說過一切問曰若俱說有刺棘謂色

成實論卷第十三 第十六張

相等何故說心堅固耶答曰雖俱說刺棘亦名第四禪為無動如是無色定中定力大故得名堅固問曰學人不應得滅盡定以未過一切非想非非想處故答曰學人能見非想非非想處一切行滅但未令其不生故得說過問曰若此中意以泥洹為滅者汝先言九次第中滅是心心數滅是則相違答曰滅定二種一者諸煩惱盡二煩惱未盡煩惱盡者在解脫中煩惱未盡者在次第中一滅煩惱故名滅定二滅心心數法故名滅定滅煩惱是第八解脫亦名阿羅漢果阿羅漢果名滅一切想今不復生此中雖滅諸想有餘結故不能令更不生問曰若行者以九次第定能滅心者須隨洹等云何能證心滅法耶答曰九次第中滅名為大滅若人善修諸禪定道心力強故能得此滅若無斯力則但有滅不能如是為大力故說次第定餘處亦有滅如第四禪中能滅心心數法入於無想初禪等中何故無滅又餘處亦應有滅心義

如經中說須陀洹等皆能證滅但心滅名滅更無餘法滅故知離此九地亦有心滅問曰若滅盡定能滅一切心心數法何故但說想受滅耶若曰一切心皆名為受是受二種一想受二慧受想受名為緣心以想行假名法中故假名二種一因和合假名二法假名是故一切有為緣心皆名為想慧受名為緣心是故若說想受滅者則為說一切滅問曰一切心心數法中受想最勝是故獨說所以者何煩惱有三分受分二見分受生受分想生見分又欲色界中受勝無色界中想勝是故但說二種又諸識處中但說受想識處從心起故即名為行又若說受想滅則說一切心心數滅以諸心數不相離故若曰不然汝言勝故獨說應當說心所以者何處經中說心為王亦是二分煩惱所依亦以心差別故名為受想故應說心又說心則易是故汝說非也問曰此定何故說身證耶答曰八解脫皆應說身證又是滅法非言所了故

說身證如觸水者則知冷相非問能知此事亦亦及此是無心法故應以身證問曰汝說滅定是無心法此義不然所以者何入此定者是眾生世間無有無心眾生是故不然又經中說命熱識此三法常不相離故無滅心又一切眾生皆以四食得存入滅盡定則無諸食所以者何是人食不食揣食觸等亦滅故無食也又心從心生若此心滅餘心不生無次第緣故後心云何更生又心但入無餘泥洹斷相續時滅非餘處滅如經中說以色過諸欲以無色過色以滅過諸作念思惟心為作念思惟要以滅能過得有餘泥洹則垢心滅得無餘泥洹則無垢心滅此是佛法正義又入滅定者不名為死心滅名死若滅心還生死者亦應更生然則終無有死若滅心還生入泥洹者亦應還生然則終無解脫而實不然故心不滅答曰汝言無無心眾生雖同無心而異於死如經中問入滅盡定者與死有何差別答曰死者命熱識三事都滅入

滅盡定者但心滅而命熱不離於身故知應有無心眾生又是人心得常在以得力故亦名有心不同木石汝言三事不相離者為欲色界眾生故說無色界中有命有識而無熱又入滅盡定者有命有熱而無識即此經中亦說識離於身是故若言三事不相離者隨有屢說汝言無食云何存者此身已先意思食故住現在以冷等觸故能持身汝言心因心生心與異心作因作因已滅是故能生異心問曰云何滅心能生異心如眼已滅則不能生識答曰如已滅業能生果報是事亦亦又意與意識二事相礙眼與眼識不如是故非因汝言斷相續時心滅是事不然滅有二種色滅心滅或色滅非心如無色中或心滅非色如入滅定或色心俱滅如斷相續時汝言入滅盡定不名死者是人命熱不滅死者三事都滅是則為異又此人因命熱故心能更生死者不余汝言若滅心還生則無解脫是事不然所以者何入泥洹者先業所受

成實論卷第十三 第二十張 東 惠

命熱識滅不期更生此人命熱不滅
先期心生如滅盡定品中說入滅盡
定者因是六入及身命故還能起是
故心能更生入泥洹者心更不生故
知此定無心問曰何故施起此定者
能得現報答曰從此定起心深寂滅
如經中說起滅定者心順泥洹又是
人禪定力強依此定故智慧亦大智
慧大故能令施者得勝果報如人供
養百千聲聞不如一佛是中皆以智
慧為勝不在斷結是事亦入又入此
定者以多善法勲修其心故生大果
如善治田所收必多又施能歇世者
則得大報起滅定者深惡世間是故
供養為勝又施淨心者得大果報非
垢心者此人不以假名垢心是故供
養得大果報又是人常在第一義諦
餘人住於世諦又此人常住無諍法
中所以者何有為緣心則有諍訟又
如經中說梯釋害禾貪欲害心是故
施無欲人得大果報貪欲因緣謂假
名相起此定者緣泥洹故離假名相
又經中說若人受極越供已入無量

成實論卷第十三 第二十一張 東

定是極越以此因緣得無量福起滅
定者緣泥洹心是名無量此滅亦是
無量得無量福故能得現報又以八
功德嚴此福田泥洹緣心是真正見
餘分隨從是故能生現報問曰有人
言滅盡定是心不相應行亦名世間
法此事云何答曰如上說起此定者
有深寂滅等諸功德是功德世間所
不應有問曰滅盡定名為遮法以此
法故令心不生是故應名心不相應
行如鐵得火則無黑相離火還生此
事亦余答曰若余者泥洹亦應是心
不相應行所以者何因泥洹故餘陰
不生若泥洹非心不相應行者此定
亦不應名不相應行但諸行者法應
如是入此定中隨所願故心能不生
是故不應說名不相應行問曰此定
如是次第入者亦應次第起耶答曰
亦次第起漸入愈心問曰經中說初
起滅盡定者觸三種觸所謂無動無
相無所有何故如是答曰無為緣心
中所有觸名無動無相無所有無動
即是空有為緣心輕故有動可謂取

成實論卷第十三 第二十二張 東 實

色受等空中無相無相中無貪等所
有此無心者初緣泥洹後緣有為故
說起時觸三種觸問曰有人言入滅
盡定心是有漏起定心或有漏或無漏
是事云何答曰非有漏行者欲入此
定先求破壞一切有為破已故入起
時泥洹緣心現前故知俱是無漏問
曰經中說行者入滅盡定不自念入
起時亦不自念若余云何能入答曰
常修習故定力堅強雖不自念而能
得入又此行者從斷有為余來入滅
若不制心令緣有為則不名入是故
經說入此定者先調習心故能得入
問曰若無異空可得修無為緣心更
得何利答曰久修習故定則堅固知
見明了如有為緣心見念念滅亦無
異念念滅但久修習則心堅固此事
亦余

二切處品第七十三

不壞前緣心力自在名一切處行者
取少相已以信解力令其增廣所以
者何此攝心力若入實中則皆能令
空入信解中皆能令隨先所取相問

曰何者是信解性答曰青等諸色無量略說其本有四地等四大是四色本能破此八事是名虛空以識能知無邊空故亦名無邊所以者何非有邊法能取無邊是名為十問曰地中實有水等行者云何能觀但是地耶答曰久習此觀常取地相後但見地不見餘物問曰行者所見地相實為地不答曰以信解力故見為地非實為地問曰若變化力有所變化亦非實耶答曰變化以定力成故所作皆實所謂光明及水火等問曰有論師言八一切處但在第四禪中是事云何答曰若在欲界及三禪中有何答耶後二一切處各當自地此十皆是

界繫地等有何答耶假令此定更緣餘法復有何答又此定是信解觀虛妄緣無有不虛地等問曰佛弟子亦觀地等是事云何答曰學人若觀皆為破壞問曰實非一切皆是地等云何此定非顛倒耶答曰此觀中有癡分以此觀中起我見故不淨等觀雖非真實而隨順離欲此觀不介故有癡分問曰何故不觀受等無邊但觀識耶答曰可取是地等取者是識是故見識不見受等又先說受等皆心之差別又行者不見受等遍滿以不一切處受苦樂故佛弟子若行此定為壞緣故所以者何此緣是行者所貪著處若不破壞則同凡夫

無常想品第一百七十三

無常想苦想無我想食飲想一切世間不可樂想不淨想死想斷想離想滅想無常想者謂無常法中定知無常問曰何故一切無常答曰是一切法皆從緣生因緣壞故皆歸無常問曰不然有法雖從緣生而非無常如外經說為三祠者得生常處又梵世

身常答曰汝法中亦說釋提桓因能作百祠亦復退墮又偈中說多諸帝釋等造過百千祠皆悉無常盡百千祠者猶不在故知三祠非常又釋提桓因及天王等身分亦盡是故從緣生法無有常者又汝法中以韋陀為貴韋陀中說由智慧故得不死法如說見日色大人過於世性先隨順此人意能得不死道更無餘道小人神小人人神大常在身中若人不知此神相者雖復讀誦畢陀等經無所益也又梵世身皆是無常何以知之汝法中說梵王亦常祀祠持戒為諸功德若知身常何故為福又聞汝經中說諸梵王有惡姪欲若有姪欲必有瞋等一切煩惱若有煩惱必有罪業如是罪人云何當能得常解脫又非一切神仙皆為天祠亦不一切行梵天道若此是常則盡應為之又一切万物皆悉無常所以者何若地水火風大劫盡時更無有餘又時轉如輪故知無常又成就戒定慧等無量功德諸大聖人定光佛等及辟支佛摩訶三

成實論卷第十三 第三十二

摩等劫初諸王皆悉無常當有何物
常耶又佛自說一切生法皆無常定
相如牛養經中說佛以少牛養示諸
比丘無余所色常定不變是經中廣
說釋梵轉輪諸王果報亦盡故知一
切無常又三界一切皆有壽量阿鼻
地獄極壽一劫僧伽陀地獄壽命半
劫餘則或多或少龍等極多亦壽一
劫餓鬼極多壽七萬歲弗于逮壽二
百五十歲拘耶尼壽五百歲壽單越
定壽千歲閻浮提壽或無量劫或十歲
四天王壽五百歲乃至有頂壽八萬
劫故知三界一切無常又以三種信信
無常現見中無有法常聖人所說中亦
無法常比知中亦無有常要允現見
後比知故又若有處常何有智者減
一切法而未解脫誰不欲與所受常
共同止受諸樂者而實智者皆求解
脫故知生法無得常者又復當說一
切生法皆念念滅尚無慧住況有常
耶問曰修無常想能辦何事答曰能
破煩惱如經中說善修無常想能壞
一切欲染色染及無色染掉慢無明

成實論卷第十三 第三十三

問曰不然此無常想亦增貪欲如人
覺知盛年不久則深著姪欲知華不
久鮮則速用為樂知他妙色非已常
有則默增姪欲如是隨知無常則生
貪者故無常想不壞貪欲亦有人知
無常故而為殺等又乃至畜生皆知
無常而亦不能破諸煩惱是故修無
常想無所利益答曰以無常故生別
離苦失盛年安樂壽命富貴智者以
此則不生喜心無喜心故不生貪心
因受故受滅則憂滅故無常想能
斷貪欲又若法無常即為無我行著
能觀無常無我則不生我心無我心
故無我所心我我所無故何所貪欲
又能修習無常想者於自他身見念
念死云何生貪又行者隨所求事皆
無常壞敗則為所誰以虛誰故不生
貪者如小兒尚知空捲誰故不生貪
者又眾生不喜不牢固事如人不喜
朽故器物亦如女人聞某男子命不
過七日雖復盛年端正尊貴勢力誰
當喜者是人正以無常想故不生貪
者又智者常習別離想故不樂和合

成實論卷第十三 第三十四

所以者何智者憶念退墮等苦乃至
天欲尚不生貪但求解脫汝言無常
增貪欲者是事不然若人未斷我憐
見外物無常故生憂悲失所愛惜故
生貪求是凡夫人除捨欲樂更不知
離苦猶如嬰兒為母所打還來趣母
智者知苦因猶在苦不可滅即捨苦
因所謂五陰又此行者壞裂內陰得
無我心雖失外物不生憂惱得無我
者更何所求無常想者亦無所求又
此無常想若未能生苦無我想則不
名具足能破煩惱故經中說應一心
正觀五陰無常若不壞內陰見外物
無常以有我心故生憂悲此則不名
正觀又人雖見無常亦不生厭離如
唇猶等是人雖知無常不名善習又
人雖能正觀而不能常勤修習則貪
心閒錯故說一心又人少修無常而
多煩惱則不能壞如藥少病多此事
亦余故說一心正觀無常能破煩
惱又知法無常是名真智慧真智慧
中無有貪等煩惱所以者何以無明
因緣故有貪等當知無常非增貪欲

又無常想能滅一切煩惱行者若知此物無常則無有貪又知此人必自當死何為生瞋何有智人瞋將死者又若法無常云何以此而生高心又知諸法無常性故則不生癡以無癡故亦無疑等故知無常相違諸煩惱

苦想品第一百七十四

若法侵惱是名為苦是苦三種苦若壞苦行苦現在實苦謂刀杖等是名苦苦若愛別離時所有苦生謂妻子等是名壞苦若得空無我心知有為法皆能侵惱是名行苦隨此苦心名為苦想問曰若修苦想得何等利答曰是苦想有厭離果所以者何修苦想者無住貪意無此喜故則無有愛又行者若能知法是苦則不受諸行若法雖無常無我不能生苦則終不捨以苦故捨以捨苦故於苦得脫又一切眾生軍所怖畏所謂是苦若少壯老年賢愚貴賤知此苦相皆生厭離一切行人於泥洹中能生安隱寂滅心者皆於生死生苦想故何以知之若眾生為欲界繫苦所惱則於初

禪生宙滅想如是展轉乃至有頂苦之所惱則於泥洹生寂滅想又生死中所有過咎謂苦是也如經中說色中過者謂色無常壞敗若相又以無明故貪著此苦何以知之眾生於真苦中生樂想故深生苦想則得厭離是故佛言我為能覺苦者說苦諦此中佛因世諦示如是義隨一切天人世間生樂想慮我諸弟子於中生苦想生苦想已則能厭離又極愚癡慮謂於苦中而生樂想以此想故一切眾生往來生死心識惱亂若得苦想則得解脫又以四食能致後身以此苦想能斷諸食如子肉食如無皮牛食如火聚食如百稍刺食如是說四食中皆是苦義以此苦想能斷諸食又修苦想者意不樂住四識處中皆見苦故如癡鐵投火以樂想故智者知火能燒則能遠離凡夫亦亦無明癡故投後身火智者以苦想故能得解脫又一切三界皆是苦苦因緣於中苦受是苦能生苦受是苦因緣雖不即苦久必能生是故當觀世間一切皆

苦生厭離心不受諸法則得解脫無我想品第一百七十五

行者見一切法皆破壞相若著色為我是色敗壞知是敗壞相故則離我心受等亦令人為山水所漂有所攬捉皆斷脫失行者亦亦所計為我見此物壞則知無我是故於無我中修無我想問曰修無我想得何等利答曰修無我想者能具苦想凡夫以我想故於實苦中不能見苦以無我想故於少苦中尚覺其惱又於無我想故能行捨心所以者何以我想故畏我永失若能實知但失於苦無我可失則能行捨又以無我想能得常樂所以者何一切無常是中若生我我所心則謂我當無我所亦無則常有苦若作是念無我我所諸法壞時則不生苦又行者以無我想故心得清淨所以者何一切煩惱皆從我見生以此事益我故生貪欲此事損我故生瞋恚以此是我即生憍慢我命終後當作不作即生見疑如是皆以我故起諸煩惱以無我想故諸煩惱

成實論卷第十三 第三十二

斷煩惱斷故心得清淨心清淨故能
等金石梅檀刀斧稱讚毀罵心離增
愛安隱寂滅故知無我想者心得清
淨又除無我想更無餘道能得解脫
所以者何說有我者若知無我無我
所有能生如是決定心時即得解脫
問曰不然或以無我想更生貪心如
貪女色皆以非我親故隨以非我能集
罪福所以者何自損益身則無罪福
答曰有我心者能生貪欲於自身中
生男子相於他身中生女人相然後
貪者又貪著之起皆由假名彼相即
是假名故非無我而生貪心又無我
心者不集諸業如阿羅漢斷我想故
諸業不集此無我想能斷一切煩惱
及業故應修習

成實論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監

勅彫造

成實論卷第十四

東

訶梨跋摩造

魏晉三藏鳩摩羅什譯

食厭想品第一百七十六

一切苦生皆由貪食亦以食故助發
淫欲於欲界中所有諸苦皆因飲食
淫欲故生斷貪食故應修厭想又如
劫初眾生從天上来化生此間身有
光明飛行自在始食地味食之多者
即失威光如是漸漸有老病死至今
百歲多諸苦惱皆由貪著食故失此
等利是故應正觀食又貪者飲食故
生淫欲從淫欲故生餘煩惱從餘煩
惱造不善業從不善業增三惡趣損
天人眾是故一切憂惱皆由貪食又
老病死相皆由飲食又食是深貪者
憂難欲雖重不能惱人如為食者若
少壯老年在家出家無不為食之所
惱也又應食此食而心不著未離欲
者是最為難如受刀法如服毒藥如
養毒蛇是故佛說當修習心以此而
食不為貪食苦之所惱有諸外道行

成實論卷第十四 第三十三

東

斷食法是故佛言此食不以斷故得
離當思而食若但斷食煩惱不盡則
唐死無益是故佛說於此食中應生
厭離想則無上過問曰云何於食應
生厭想答曰此食體性不淨極上味
食果皆不淨是故應厭又如淨潔香
美飲食不即淨時能利益身以齒咀
嚼變啞浸漬狀如嘔吐墮生藏中能
利益身故知不淨又此飲食不知故
樂若人雖得美食還吐出已更不能
食當知以不知力故以之為美又以
飲食因緣受田作役使積聚守護如
是等苦由此因緣起無量罪又所有
不淨皆因飲食若無飲食何由而有
皮骨血肉及糞穢等諸不淨物又所
有惡道諸劇重等皆以貪著香味故
生其中如業品中說渴死眾生生為
水虫憤肉處死則生鳥中貪淫欲死
生胞胎中如是等又若離此食得大
樂如生色界及泥洹中又隨以食故
有稼穡等苦如是觀食不淨苦故應
修厭想

一切世間不可樂想品第一百七十七

行者見諸世間一切皆苦心無所樂
又此行者修離喜定如無常想苦想
無我想食狀想死想等則心不樂一
切世間又此人見所愛者則增貪欲
見所惡者則增瞋恚故俱不樂又見
富貴人有守護等若見貧窮人有短
乏苦又見好處者將墮惡處見惡處
者現受諸苦又現在富貴知必將墮
亦是貪等煩惱住處現在貧窮知無
因緣可以得出故不貪樂一切世間
又少有眾生得生好處多墮惡道如
經中說少生好處多生惡處見此過
已恒求泥洹又此人見貪等過煩惱
常隨眾生如怨伺人得便殺此怨
賊中云何可樂又見從煩惱生不善
業常追隨逐不善業果終不可脫如
經中說若汝作惡業今作已作當作
乃至飛空中終不能得解脫是故不
樂又生等八苦尚隨福人況無福者
如是云何當樂世間又如毒蛇籃五
拔刀賊空聚落賊此岸諸苦常隨眾
生云何可樂又如鹹辛愛河所漂五
欲毒刺無明黑闇火坑中苦常隨眾

生云何當樂又行者知安隱樂少憂
惱苦多所以者何見諸世間吉日吉
會吉祥敷榮果實繁茂國土安樂無
得久者歡樂者少受苦者多是故不
樂一切世間問曰修習此想得何等
利答曰能於世間種種相中心不貪
者又修此想故速得解脫於生死中
不復久住又此行者得利智慧常習
一切過患相故又此人心不生煩惱
若生速滅如一沛水墮熱鐵上行者
以不樂世間故能深樂寂滅若不默
世間則於寂滅不能深樂是故應習
一切世間不可樂想

不淨想品第二百七十八

問曰云何修不淨想答曰行者見身
種子不淨謂從父母不淨道生赤白
和合又此身為不淨所成謂爛壞飲
食汁流潤漬又生處不淨謂母胎中
不淨充滿又糞穢等諸不淨物合而
為身於九孔中常流不淨又身所置
處是處即為不吉不淨又飲食衣服
采著人身皆為不淨為他所惡又為
此身物皆是不淨如澡浴水若澡膠

等又從身所出爪髮垢膩及涕唾等
皆是不淨又見死屍以為不淨此身
死時更有何異當知本來常是不淨
生時但以我心覆故謂之為淨又觸
死人者名為不淨而髮爪等常是死
物無量死重亦常觸身故知此身本
來不淨又不淨風及繩蚋等諸不淨
重常來觸身故知不淨又此身如廁
不淨常滿因是廁中生千種虫此身
亦尔又此身如塚所以者何以死屍
處故名為塚此身亦多死重在其中
住又此身能造不淨若淨處好華衣
服瓔珞等由此身故皆為不淨又諸
婆羅門於死家產家不從受食以不
淨故而此身中千萬種虫常生常死
則無可從受飲食者故知不淨又世
間中獄為不淨此身即是千種虫獄
故名不淨又此身常須澡浴若是淨
者何須澡浴耶又以妙好華香瓔珞
莊嚴此身當知此身體性不淨假外
淨物以為莊嚴又此人身家為不淨
以餘眾生皮毛爪齒筋骨肌肉或有
任用於人身中無一可取以取不淨

成實論卷第十四 第六段

東 廿六

故又如憂鉢羅鉢頭摩諸蓮花等從不淨中生故名不淨是身不介不以餘物故令不淨性是不淨又此身若淨則不應以衣裳覆蔽如人以衣覆屎尿聚欺誑他人女人如是以服飾覆身誑惑男子男子亦介當知不淨又周遍此身常出不淨謂九孔不淨門及諸毛孔無一淨者故知下淨問曰修不淨想為得何利答曰以取男

設實論卷第十四 第七段

東 廿七

開隨順泥逼修不淨想獲如是利死想品第一百二十九

行者以死想於壽命中心不決定故應修習又此人常深樂善法除斷不善所以者何果生多以忘死故起不善業若憶念死則能除斷又常念死故於父母兄弟姊妹親里知識等中貪愛則薄又修習死想則為自利謂能一心集諸善法世間果生多樂他利自捨已利又此人能速得解脫所以者何隨往來世間常有此死是人歎死故求解脫問曰應云何修死想答曰先總說一切無常今但觀身無常陰相續斷名曰死想此身無常甚於外物猶如瓶瓦無堅牢相行者觀身又過於此所以者何此瓶瓦若加防護或可久住此身極久不過百歲以無牢故當念死想又此身多違害法謂刀杖鋒刃怨賊坑阱飲食不消冷熱風病取要觀之一切果生非衆生物皆是違害身法是故應修死想又行者見身於念念中常是壞相無一念可保故修死想又行者現見少

成實論卷第十四 第八段

東 廿八

壯老年有病無病無有能却死者自念已身亦當如是故修死想又行者見有不定報業非一切業盡受百歲業不定故死亦不定故應念死又無始生死中有無量業有業能妨餘業我亦應有非時死業云何當信此命耶又行者見死有大力勢不可以軟言誘誑財物追逐聞訟得脫如大石山從四方來無逃避處問曰若人能令聞王歡喜則得脫死答曰是愚痴語聞王無自在力能為生殺但能考驗行善惡事若受報盡反得害身因緣故死是故行者見身無依無於住死道中故念死想又行者常見此身為老病所惱無牢固性以念念生滅相續繫故修死想又此行者見死是定命則不定定勝不定故修死想問曰何故不說老病等想而但說死想答曰老病等不能令盡病牽強健老牽少壯親里財物餘身猶在死則奪盡又老病等是死因緣故不別說又經中說死名大黑闇無有光明無救護者亦無伴儻無所恃怙是取

怖處故應念死又眾生以死因緣怖畏後世又三界中一切有死老病不介問曰若不離眾生有死相者眾生即是假名行者何故修習此想答曰不壞眾生相者怖畏於死若修死想則不生怖畏故應修習又無常想等名為近道不淨食飲及死想等是名遠道未得道者以此等想故能制伏心後三想品第一百八十

斷想者如四正勤中說已生惡不善法為斷故勤精進此諸惡不善法是地獄等苦惱因緣亦是諸惡名聞及心悔等眾苦之本是故應斷問曰當云何斷答曰得不作法今時則斷又邪憶念是貪欲等諸煩惱因斷此念故是法則斷問曰修此斷想得何等利答曰修此想者常不隨惡法為所應作又此離八難人身利者謂斷煩惱又樂斷煩惱是法服毀形出家人利若不介者唐自厚身又若行者樂修斷相則為以法供養於佛離欲想滅想者若欲盡不生是名離欲念此離欲故名離想問曰若說斷想即是

離想何故更說答曰從斷得離斷謂除滅貪欲如經中說斷貪欲故五陰則斷又斷想是離欲想所以者何若於此法無貪名斷此法是故若得離欲則苦惱滅如經中說離欲者得解脫得解脫即名為斷若入無餘是名為滅又經中說有三性斷性離欲性滅性若說斷性離欲性即是阿羅漢斷一切煩惱離三界欲住有餘泥洹若說滅性即是命終捨壽斷陰相續入無餘泥洹又有二種解脫慧解脫心解脫若說斷即是離無明故慧得解脫若說離欲即是離愛心得解脫二解脫果是名為滅又若說斷想即說斷無明漏若說離欲想即說斷欲漏有漏若說滅想是此二果又如經說斷一切諸行故名斷離一切諸行故名離滅一切諸行故名滅然則此三義一而名異若修無常想乃至滅想則一切事訖滅諸煩惱斷陰結相續入無餘泥洹

定具中初五定具品第一百八十一

問曰汝先說道諦所謂定具及定以

說定定具今應當說所以者何若有定具則定可成無則不成答曰定具者謂十一法一清淨持戒二得善知識三守護根門四飲食知量五初夜後夜損於睡眠六具足善覺七具善信解八具行者分九具解脫處十無障十一不著淨持戒者離不善業名為持戒不善業者所謂殺盜邪淫是身三業妄語兩舌惡口綺語是口四業遠離此罪是名持戒又禮敬迎送及供養等修行善法亦名為戒以戒能為定因是故受持所以者何猶如冶金先除渣垢如是先以持戒除破戒處過後以定等除餘細過所以者何若無持戒則無禪定以持戒因緣禪定易得如經中說戒為道根亦為妙梯又說戒為初車若不上初車云何得上第二車等又說戒為平地立此平地能觀四諦又說二力思力修力思力即是持戒修力是道先思惟等量破戒罪過持戒利益故能持戒後得道已自然離惡又說戒為菩提樹根無根則無樹故須淨戒又法

成實論卷第十四 第三段

東

應尔若無持戒則無禪定猶如治病藥法所須如是治煩惱病若無持戒則法藥不具又說淨持戒者則心不悔乃至離欲心得解脫是諸功德皆由持戒故名定具又有業障煩惱障是二障果名為報障若淨持戒則無此三障若心無障則能成定又淨持戒者不敗壞故必至泥洹如恒水中材又淨持戒故能安立持戒能遮不善身口業禪定能遮不善意業如是遮諸煩惱得真實智則畢竟斷又道品樓觀以戒為柱禪定心城以戒為郭度生死河以戒為橋樑入善人眾以戒為印八直聖曰戒為壇畔如田無畔水則不住如是若無淨戒則定水不住問曰云何名淨持戒答曰若行者深心不樂為惡非畏後世及惡名等名淨持戒又行者以心淨故持戒清淨如七姓欲經中說身雖不犯心不淨故戒亦不淨又破戒因緣是諸煩惱若能制伏為淨持戒又聲聞持戒但為泥洹求佛道者以大悲心為一切眾生不取戒相能令此戒如

成實論卷第十四 第三段

東

菩提性如是持戒名曰清淨善知識者經中說以二因緣能生正見一從他聞法二自正憶念所從聞法名善知識問曰若尔何故但說善知識耶答曰經中說阿難問佛我宴坐一處作如是念遇善知識則為得道半因緣也佛言莫作是語善知識者則為得道具足因緣所以者何生老病死眾生成得我為善知識則於生老病死皆得解脫又眾生因善知識則能增長戒等五法如婆羅樹因雪山故五事增長又佛向自樂善知識如初得道時作如是念若人無師則無所怖畏無恭敬心常為惡法所覆無安隱行我當以誰為師依誰而住作是念已遍觀一切無勝己者即生念言我所得法因此成佛當還依此法梵等諸天亦讚言尔無勝佛者一切諸佛皆以法為師又善知識猶如明燈有目無燈則不能見如是行者雖有福德利根因緣無善知識則無所益問曰何者是善知識答曰隨能令人增長善法名善知識又一切善人住正

成實論卷第十四 第三段

東

法者皆是天人世間善知識也守護根門者謂正憶念行者不可閉目不視但應一心正念現前又名正慧以此正慧能壞前緣壞前緣故能不取相不取相故不隨假名若不守諸根以取相故諸煩惱生流於五根即破戒等善法若能守根門則戒等堅固飲食知量者不為色力癯欲貪味故食為濟身故問曰行者何故為濟身耶答曰為修善法故若離善法則無道無道則無離苦若人不為修善故食則專養怨賊亦壞施主福損人供養如是不應食人之食問曰飲食以何為量答曰隨能濟身是名為量問曰應食何食答曰若食不增冷熱等身病貪患等心病是則應食是食亦應隨時若知此食於此時能增冷熱貪患等病則不應食問曰諸外道言若食淨食則能得淨福謂隨意所嗜色香味觸水瀝咒願然後乃食是名為淨此事云何答曰飲食無有決定淨者所以者何若以殘食為不淨者一切飲食無非殘者如乳為犢殘蜜

為蜂殘水為虫殘花為蜂殘果為
鳥殘如是等又此身從不淨生體性
不淨不淨充滿飲食先是不淨後入
身中無一淨者但以倒惑妄謂為淨
問曰若都無淨則與旃陀羅等有何
差別答曰又以不殺不盜不邪命等
如法得食以觀食過智慧水灑然後
乃食非但水灑便名為淨初夜後夜
損睡眠者行者知事由勤成故不睡
眠又見睡眠空無所得若汝以睡眠
為樂此樂少弊不足言也又行者不
樂煩惱同處如人不樂與怨賊住世
豈有人於賊陣中而當睡眠故不睡
眠問曰睡眠強來云何除遣答曰是
人得佛法味深心歡喜故能除遣又
念生死中老病死過心則怖畏故不
睡眠又行者見得人身諸根具足得
值佛法能別好醜是為甚難今不求
度何時當得解脫故勤精進以除睡眠
惡覺品第一三六二

當睡眠勿起此等諸不善覺應當正
念出等善覺所謂出覺不瞋惱覺八
大人覺欲覺者謂依欲生覺於五欲
中見有利樂是名欲覺為憂惱眾生
是名瞋覺瞋覺行者不應念此三覺
所以者何念此三覺則得重罪又先
已說貪等過患以此過患故不應念
問曰何故不說癡等覺耶答曰是三
惡覺次第而生餘煩惱不如是行者
或念三欲故生貪覺不得所貪故生
瞋恚瞋成名惱是故不說癡等又癡
所成果所謂貪恚若從貪恚生不善
業此三覺名不善業因如經中說如
有土封夜則煙出晝則火然煙則是
覺火名為業親里覺者由親里故起
諸憶念欲令親里得安隱樂若念我
惱則生愁憂若念與親里種種同事
名親里覺行者不應憶念此覺所以
者何空出家時已捨親里今依此覺
則非所宜又若出家人還念親里則
唐捨家屬空無所成以愛親里故生
貪者貪者故守護守護因緣鞭杖等業
次第而起是故不應生親里覺又與親

里和合則不能增長善法又行者當
念一切眾生生死流轉無非親里何
故偏著又生死中為親里故憂悲啼
哭淚成大海今復貪著則苦無窮已
又眾生以利益因緣便相親愛無有
決定又念親里者是愚癡相世間愚
人未有自利而欲利他若念親里則
少自利以此等故行者不應起親里
覺國土覺者行者生念某處國土豈
樂安隱當往到彼可得安樂又心輕
躁欲遍遊觀行者不應起如是覺所
以者何一切國土皆有過惡有國大
寒有國大熱有國多險有國多病有
國多盜賊有如是等種種諸過故不
應念又輕躁者則失禪定隨所樂處
能增善法則名為好何用遍觀諸國
土耶一切國土但可遠聞到不必稱
以世間人多過言故有遊諸國者受
種種苦又身是苦因持此苦因隨所
至處則受諸苦又受苦樂皆由業因
雖復遠去亦無所益是故不應起國
土覺不死覺者行者作如是念我徐
當修道先當讀誦修多羅比尼阿毗

成實論卷第十四 第十八節 第五

曇羅藏菩薩藏廣綜外典多富弟子
牽引善人供養四塔勸化衆生今大
布施後當修道名不死覺行者不應
起如是念所以者何死時不定不可
豫知若管餘事中則命盡不得修道
後將死時心悔憂惱我唐養此身空
無所得與畜生同死如經中說凡夫
應二十種自折伏心謂如是念我但
形服異俗空無所得乃至當以不調
至死又智者不作所不應作如法句
中說不應作不作應作則常作憶念
安慧心諸漏則得盡又經中說未得
四諦者方便為欲得當勤加精進甚
於救頭然是故不應起不死覺又不
死覺是愚癡氣何有智者知命無常
如條上露而能保一念又經中說佛
問諸比丘汝等云何修習死想有答
佛言我不保七歲或言六歲如是轉
減乃至須臾佛言汝等皆是放逸修
死想也有一比丘偏袒白佛言我於
出息不保還入入息不保還出佛言
善哉善哉汝真修死想是故不應起
不死覺利他覺者於非親里中欲令

成實論卷第十四 第十九節 第五

得利若作是念今某富貴安樂能行
布施某則不及行者不應起如是覺
所以者何不以念故便能令他得世
樂也但自以此壞亂定心問曰欲令
他利非慈心耶答曰行者求道應念
第一義利謂無常等是中雖少有福
以能妨道利少過多亂定心故若以
散心念利他人則不能見貪著過患
故不應念利他覺者行者若念此人
種姓形色富貴伎能及持戒利根禪
定智慧等皆不如我行者不應起如
是覺所以者何一切万物皆無常故
若上中下有何差別又此人身髮毛
爪齒皆名不淨等無有異又老病死
等衰惱亦同又一切衆生內外苦惱
皆等無異又凡夫富貴是罪因緣又
富貴不久還為貧賤是故不應起輕
他覺又此憍慢是無明分智者云何
當起此覺

善覺品第一百八十三

出覺者心樂遠離若離五欲及色無
色界樂此遠離故名出覺此遠離樂
無諸苦故隨貪者有苦無貪者則樂

成實論卷第十四 第二十節 第五

於諸覺中二覺名樂謂無瞋覺無惱
覺所以者何此二覺名安隱覺如如
未品中說如來常有二覺現前謂安
隱覺及遠離覺安隱覺者即是不瞋
覺遠離覺者即是出覺又念此三
覺則福增長亦能成心定又心得清
淨又念此三覺能障諸經諸纏斷故
速能證斷又行者以樂遠離多集善
法故能速得解脫八大人覺者佛法
中若少欲者能得利益非多欲者知
足者遠離者精進者正憶者定心者智
慧者無戲論者能得利益非戲論者
是名為八少欲行者為修道故必
欲所須但不多求餘無用物是名少
欲知足者有人若以因緣若為持戒
若令他人心得清淨是故少取而心
不以為足若人少取心以為足是名
知足有人雖取少物而求好者是名
少欲非知足也若趣得少物是名知
足問曰若取所須名少欲者一切衆
生皆名少欲以其各有所須故答曰
行者以不善心取但為用故故不多
取不如世人為嚴飾名聞長取多物

問曰行者何故少欲知足答曰於守護等中見有過患又畜無用物是愚癡相又出家人不應積聚與白衣同以此過故少欲知足又行者若不少欲知足則貪心漸增為財利故求不應求為貪樂財利終無安隱以深著故又是人出家為遠離樂以貪利故志其所為又亦不能捨諸煩惱所以者何外物尚不能捨況內法耶又見利養是衰惱因如電害本是故常習少欲知足又見施物難償如負債不償後受苦惱又見利養是諸佛等善人所棄如佛說我不近利養利養勿近我又此行者善法充足故捨利養如佛說諸天尚不能得出樂離樂寂滅樂真智樂如我所得故捨利養又如舍利弗說我善修無相持空三昧觀一切外物視之如涕唾又行者不見受欲有厭足者如飲鹹水不能除渴是故勤求智慧為足又見多欲者常發願求多得少故常有苦又見乞求者人所輕賤不加敬仰如少欲者又出家多求非其所應人與不

取則是所宜是故應行少欲知足遠離者若於在家出家人中行身遠離於諸煩惱行心遠離是名遠離問曰行者何故遠離答曰諸出家入雖未得道以遠離為樂諸白衣等處在女色懷肉之中終無安樂又若遠離則心易寂滅如水不擾自然澄清故行遠離又此遠離法為恒沙等諸佛所讚何以知之佛見比丘近聚落宴坐心則不悅又見比丘空處睡卧佛則心喜所以者何近聚宴坐多諸因緣散亂定心今應得不得應證不證空處睡卧雖小懈怠若起求定則散心能攝攝心能得解脫又因取相故起貪等煩惱空處無色等相煩惱易斷如火無薪則自然滅又經中說若比丘樂於眾住樂雜言說不離眾故尚不能得受緣解脫何況能得不壞解脫遠離行者必能俱證又如磐離風則能明照行者如是遠離行故能速真智精進者行者若行正勤斷不善法修集善法是中勤行故名精進如是則能得佛法利所以者何以集善

法日日增長如夏鉢羅鉢頭摩等隨水增長懈怠行者猶如木杵徒初成米日日減盡又精進者以得利故心常歡樂懈怠行者惡法覆心恒懷苦惱又精進者於念念中善法常增長無有減損又深行精進得寂勝慶謂諸佛道如經中佛語阿難深修精進能至佛道又精進者定心易得又能根精進尚於生死速得解脫利根懈怠則不能得又所有今世後世世間出世間利皆因精進一切世間所有衰惱皆因懈怠如是見懈怠過精進利益故念精進正憶者常於身受心法修正安慧問曰念此四法得何等利答曰惡不善法不來入心如善守備則惡人不入又如瓶滿更不受水此人如是善法充滿不容諸惡又若修此正憶則攝解脫分一切善法如飲海水則飲眾涼以一切水在大海故又修此正憶名住自在行處煩惱魔民所不能壞如鷹鷂又此人心安住難動如圓瓶入制又此人不久當得利益如比丘尼經中說諸比丘尼

成實論卷第十四 第三口張

問阿難言大德我等善修念慶譽其於本阿難言善此法應令定心者若習定心得微妙利如經中說修定心者能如實知又以此人身得過人法謂身出水火飛行自在等又此人得樂乃至諸天及梵王等所不能及又此人名為所應為不應為者則不為也又善修習定則善法常增又修習定者後心不悔是人名為得出家果亦名順佛教者不如餘人空受供養是人能報施福餘人不能又此定心法諸佛賢聖皆所親近又能堪受一切善法又若定能成則得聖道若不能成則生淨天謂色無色界所以者何以布施等不能得如是事謂能究竟不造諸惡如經中說若小兒從生習惡能起惡心思惡事不不也世尊此皆是定力又定心名真智慧因真智慧能盡諸行諸行盡故諸苦惱滅又行者於一切世間出世間事應念即辦不勞加功餘人尚不能發心量其所得故說定心能獲利益智慧者智者心中不生煩惱若生即滅如一

成實論卷第十四 第三口張

涕水墮熱鐵上又智者心不起諸想若起即滅如條上露見日則晞又若有智眼能觀佛法如有目者日能為用又智者名得佛法分如所生子得父財分又智慧者名曰有命餘則名死又智慧者名真道人能知道故又智者知佛法味如舌根不壞能別五味又智慧者於佛法中心定不動猶若石山風不能動又智慧者名信以得口信不隨他故又得智慧根名佛弟子餘人名外凡夫故說智者能得利益無戲論者若一異論名為戲論如阿難問舍利弗若六觸入離欲滅盡更有餘耶舍利弗言六觸入離欲盡滅已若有餘是不可論而汝論耶若無亦有亦無非有非無問答亦不問曰是事何故不可論耶答曰此問實我法若一若異是故不答我無決定但五陰中假名字說若以有無等答即墮斷常若以因緣說我即非戲論又若人見眾生空法空則無戲論故說無戲論者得佛法利是名具足善覺

成實論卷第十四 第三口張

後五定具品第一百八十四
具善信解者行者若能好樂泥洹憎惡生死名善信解如是信解速得解脫又樂泥洹者心無所著有樂泥洹則無怖畏所以者何若凡夫心念泥洹即生驚怖我當永失問曰何因緣故信解泥洹答曰行者見世間無常苦空無我則於泥洹生寂滅想又此人本性煩惱輕微聞說泥洹則心信樂又若從善師若讀經書聞生死過患如無始經及五天使等諸經中說則厭離生死信樂泥洹具行者分者如經中說五行者分一謂有信二謂心不諂曲三謂少病四曰精進五名智慧有信名於三寶四諦心無疑悔無疑悔故能速成定又有信者心多喜故能速成定又信者心調易攝故疾得定問曰若由定生慧後能斷疑今云何先定已說無疑答曰以多聞故能斷所疑非得定故又生深信家與信者同事常修信心雖未得定而能不疑如是等不諂曲者以質直心無所隱蔽是則易度如人向醫具說

病狀則易救療少病者能初夜後夜精進不息若多疾病則妨行道精進者為求道故常勤精進如攢槌不息則疾得火智慧者以有智故四事得果所謂聖道問曰念處等法亦名行者分何故但說此五法耶答曰雖俱是分此法取勝是行者所須是以獨說亦離一切惡集一切善名行者分如瞿尼沙經中說具解脫處者謂五解脫處一者若佛及尊勝比丘為之說法隨其所聞則能通達語言義趣以通達故心生歡喜歡喜則身倚身倚則受樂受樂則心攝是初解脫處行者住此解脫處故憶念堅強心則攝定諸漏盡皆滅必得泥洹二者善誦誦經三者為他說法四者獨處思量諸法五者善取定相謂九相等皆如上說問曰佛及尊勝比丘何故為此行者說法答曰以堪受法能獲大利是故為說又此比丘因佛出家諸根純熟故為說法尊勝比丘以同所業故為說法又此行者必須聞法是故為說又此人有淨戒等功德成熟

猶如完器堪任受盛故為說法此名三慧通達語言是多聞慧通達義趣是思惟慧從此二慧能生心喜乃至攝心生如實智是名修慧此三慧有三種果謂脫離解脫又聞法讀誦為人說法是多聞慧思量諸法名思惟慧喜取定相是名修慧問曰心解脫漏盡是二有何差別答曰以定遮煩惱故說心解脫永斷煩惱故說漏盡問曰若持戒等法亦是解脫處如說持戒則心不悔心不悔則歡喜等或因施等亦得解脫何故但說此五法耶答曰以勝故獨說又問此法有何勝耶答曰是解脫近因戒等以速故不說又問云何知是近因答曰行者聞法知陰界入等但眾法和合中無我故則破假名破假名即是解脫故名近因又經中說多聞功德謂不隨他教心易攝等亦以此故知是近因又佛法有大功德能滅煩惱至泥洹等於此寂滅法中若聽若誦若自思量則速解脫故名近因又施得大富持戒尊貴多聞得智以智慧故得盡諸

漏不以富貴故知近因又舍利弗等稱大智者皆由多聞問曰若以多聞心易攝者阿難何故初中後夜不得解脫答曰阿難頭未到枕即得解脫是故數在希有法中何故不速又阿難於此夜中精進小過以疲極故不得解脫又阿難自擔我於今夜必得漏盡亦如菩薩於道場自擔誰有此力如阿難者皆是多聞之力無障礙者所謂三障業障報障煩惱障若人無此三障則不墮難處若難諸難則堪受道又此人名具足四輪謂好國土依止善人自發正願先世福德又能成就四須陀洹分謂親近善人喜聽正法自正憶念能隨法行又能棄捨貪等三法如經中說不斷三法則不能度老病死不善者不善此岸不善彼岸不沒中流不出陸地不為人取及非人取不入洄洑不自腐爛此岸謂內六入彼岸謂外六入中流謂貪喜嗔地謂我憍人取謂與在家出家和非人取謂持戒為生天上洄洑謂返戒腐爛謂破重禁若人於內入計

成實論卷第十四 第三頌 東

我即於外入生我即心從內外入生
貪喜故即於中沒從此則生我憐所
以者何若人著身受有樂故人未輕
毀則生憐憐如是我我所貪喜我
憐其心故能成餘事問曰此喻中
以何為水若以八直聖道為水則不
應以內外六入為岸貪喜等為中流
亦不應有洄瀾腐爛若以貪愛為水
云何隨此得至泥洹答曰以八直聖道
為水辭喻不必令盡相似如此水若
離八難必至大海比丘如是離諸流
難則隨八聖道水流入泥洹如言乳
如貝但取其色不取堅軟言面如月
但取圓滿不取形也又行者出聖道
已著內外入不如此水即於水中著
此彼岸腐爛等也有論師言如恒河
水必至大海如是八聖道必至泥洹故
以為喻如是略說十一定具若有此
法自然得定

出入息品第一百八十五

阿那波那十六行謂念出入息若長
若短念息遍身除諸身行覺喜覺樂
覺心行除心行念出入息覺心令心

成實論卷第十四 第三頌 東

喜令心攝令心解脫念出入息隨無
常觀隨斷離滅觀念出入息若長老
短問曰云何名息長短答曰如人上
山若擔重疲乏故息短行者亦在
危心中介時則短危心者所謂躁疾
散亂心也息長者行者在細心中則
息長所以者何隨心細故息亦隨細
如即此人疲極止故息則隨細介時
則長息遍身者行者信解身虛則見
一切毛孔風行出入除身行者行者
得境界力心安隱故應息則滅介時
行者具身憶處思喜者是入從此定
法心生大喜本雖有喜不能如是介
時名為覺喜樂樂者從喜生樂所以
者何若心得喜身則調適身調適則
得樂樂如經中說心喜故身得身得
則受樂覺心行者見喜過患以能生
貪故貪是心行從心起故以受中生
貪故見受是心行除心行者行者見
從受生貪過除滅故心則安隱亦滅
除應受故說除心行覺心行者行者除
受味故見心寂滅不沒不掉是心或
時還沒介時今喜若心還掉介時令

成實論卷第十四 第三頌 東

攝若離二法介時應捨故說令心解
脫行者如是心寂定故生無常行以
無常行斷諸煩惱是名斷行煩惱斷
故心則厭離是名離行以心離故得
一切滅是名滅行如是次第得解脫
故名十六行念出入息問曰何故念
出入息名為聖行天行梵行學行無
學行耶答曰風行虛中虛相能速開
導壞相壞相即是空空即是聖行故
名聖行為生淨天故名天行為到寂
滅故名梵行為得學法故名學行為
無學故名無學行問曰若觀不淨深
厭離身速得解脫何用修此十六行
耶答曰不淨觀未得離欲自惡厭身
心則迷悶如服藥過則還為病如是不
淨喜生惡厭如跋求沫河邊諸比
丘不淨觀故深生惡厭飲毒墜高等
種種自殺此行不介能得離欲而不
生惡厭故名為勝又此行易得自緣
身故不淨易失又此行細微以能自
壞身故不淨行危險壞骨相難又此行
能破一切煩惱不淨但破婬欲所以
者何一切煩惱皆因覺生念出入息

為斷諸覺故問曰出入息為屬身為屬心耶答曰亦屬身亦屬心所以者何處胎中無故知由身若第四禪等及無心者無故知由心問曰息不故起不應由心所以者何是息不由意起如心念餘事息常出入如食自消如影自轉非人為也答曰息不故起不由憶念但以眾緣和合故起若有心則有無心便無故知由心有隨心老別虛心則短細心則長又出入息由地由心若在出入息地亦有出入息地心亦時則有出入息地所謂欲界及三禪若在出入息地而無出入息地心及在無心亦時則無若在無出入息地亦時亦無問曰息起時先出耶先入耶答曰生時先出死時後入出入第四禪亦如是問曰是念出入息云何名具足答曰行者若得此十六行亦時名具足有論師言以六因緣故名具足所謂數隨止觀轉緣清淨數名數出入息從一至十數有三種若等若過若減等謂十數為十過謂十一數名為十減名數九為十

隨名行者心隨息出入觀名行者見息繫身如珠中縷止名令心住出入息轉謂轉身緣心令受緣心現前心法亦令清淨名行者離一切煩惱諸難心得清淨此不必定所以者何是諸行中不一定要用數隨二法行者但令心住息中斷諸覺故若能行十六種名為具足又此具足相不決定鈍根所行於利根者則非具足問曰是出入息經中何故說名為食答曰若息出入停等身得快樂如得美食益身調適故名為食問曰此十六行中盡念出入息耶答曰是人名壞裂五陰方便若壞裂五陰除假名已更復何用念出入息是名身憶四種憶身故名身憶問曰憶緣過去息是現在何故名憶答曰是破假名智以憶名說諸心數法更相為名如十想等亦憶先後所行故名為憶問曰長短等中不說聖行云何無行名憶慶耶經中說若行者學出入息若長若短若遍身若除身行亦時名身憶慶答曰是名初方便道為心清淨故後名斷

道又此中有無常等行但此經不說餘經中說行者於出入息中觀身生相滅相及生滅相又說觀身無常等但第四中無常等行具足故說定難品第二百八十六

是定若離障礙諸難能成大利定難者所謂虛喜如經中說我生虛喜心難法行者不應生此虛喜以有貪者等過亂定心故問曰從法生喜云何能今不生答曰行者念空則不生喜以有眾生想故生喜五陰空無眾生云何當喜又行者應作是念以因緣故種種法生謂光明等是中何所喜耶又行者見所喜法鼻皆敗壞虛喜則滅又行者更求大事不以光明等法為是故不生喜又行老見滅相利故不以光明等相為喜又此行者修習寂滅欲盡煩惱故不生喜以此等緣能滅虛喜又有怖畏定難行者見可怖緣故生怖畏世間所有可怖畏慶行者志見於此事中皆應諦觀無常敗壞不應隨也所以者何坐禪法中有此因緣見可畏事不可以此而

戒實錄卷第十四 第三十六張 東晉

生怖畏是事虛妄皆空如幻能誑凡人非真實也如是思惟則離怖畏又依空法則無怖畏又作是念我行刀故感此異相不應怖畏又自念身有戒聞等功德具足無可加害因緣故不怖畏又此行者樂道深故不惜身命何所怖畏又此人心常處正念是故怖畏不能得便又念勇悍相故不怖畏怖畏是怯弱相以如是等滅除怖畏又有不適定難謂行者有冷熱等病若疲極失眠諸因緣故令身不適有貪憂嫉妬等諸煩惱令心不適則失禪定是故行者應自將護身心令其調適又有異相定難所謂垢相亦有非垢相能亂禪定如布施等相又有不等定難所謂精進若遲若疾疾則身心疲極遲則不取定相俱退失定如捉鳥子急則疲極緩則飛去又如調弦若急若緩俱不成音又精進若速則難究竟如佛語阿那律汝精進過後當懈怠所以者何若精進過則事不成還隨懈怠精進若遲事亦不辦是故不等名為定難又有無

戒實錄卷第十四 第三十七張 東晉

念定難謂不念善法設念善法則非所受又不念定相而念外色是名不念行者應一心精進念所受法如整油鉢又有顛倒定難謂多欲人受行慈心多瞋恚人修習不淨上二種人觀十二因緣又沒心中修止靜心中行精進是二心中行捨是名顛倒又有多語定難謂多覺觀覺觀是語言因故又心不樂住強繫在緣又有不取相定難相有三種所謂止相進相捨相又有三相謂入定相住相起相行者不善分別如是等相故失禪定又有慢定難者謂我能入定彼不能入是名憍慢若謂彼能而我不能是不如慢若未得定自謂為得是增上慢於不妙定而生妙想是名邪慢又貪等法亦名定難如經中說若行者一法成就則不能觀眼無常所謂貪也問曰一切未離欲人皆不能觀眼無常耶答曰此言少失應說現在起貪不能觀眼無常有成就中亦有差別有人貪等厚重常來在心則能障定若薄而不常則不能為難又經中說

戒實錄卷第十四 第三十八張 東晉

十三惡法皆名定難十三白法皆是順定所謂佛言若不斷三法則不能度老病死謂貪患癡若不斷三法則不能斷貪患癡謂身見戒取疑次有三法謂邪念邪行沒心次有三法謂妄憶不安慧亂心次有三法謂調戲不守諸根破戒次有三法謂不信邪戒懈怠次有三法謂不善善人惡聞正法喜出他過不信邪戒懈怠次有三法謂不恭敬難可與語習惡知識若不斷三法則不能斷不恭敬難與語惡知識謂無慙無愧放逸若能斷無慙無愧放逸則斷不恭敬難與語惡知識乃至能斷身見戒取疑則能斷貪患癡度老病死是中度老病死謂無餘涅槃斷貪患癡謂阿羅漢果有餘涅槃斷身見戒取疑謂三沙門果斷邪念邪行沒心謂在煖等達分善根斷妄憶念不安慧亂心謂修四意念度斷調戲不守諸根破戒謂受出家戒斷不喜善人惡聞正法喜出他過不信邪戒懈怠不恭敬難可與語習惡知識無慙無愧放逸謂在家清淨所以者何若

人獨處為惡不著是名無慙此人於後惡心轉增眾中為惡亦無所耻是名無愧失善法本二白法故常隨惡法是名放逸以成就此三惡法故不受所尊師長教悔名無恭敬及慢師教名難與語如是則遠離師長親近惡人名習惡知識於此中從無慙生無恭敬從無愧生難與語從放逸生習惡知識故為不信受邪戒法常為懈怠習近惡人教令不信言為惡無報或聞行惡得報即便受行鷄狗等法望速畢罪受行此法不覺有利故生懈怠以懈怠故不喜善人謂無真實行正行者亦惡聞正法謂行正法皆如邪法無所利益以心濁故喜出他過謂他行法皆如自已都無所得如是不能制煩惱故心則戲調以戲調故不攝諸根則能破戒以破戒故妄生憶念行不安慧心志散乱便生邪念生邪念故便行邪道行邪道時不得利故心則迷沒心不明故不斷三結不斷三結故不能斷貪等煩惱病等諸衰與此相違名為白法又有慈

及定難行者生念我於余所年月歲數不能得定故生愁憂又貪者喜味亦是定難又有不樂定難雖得好處善師等緣心亦不樂又貪等諸蓋皆名定難取要言之乃至衣服飲食等法減損善根增長不善皆名定難應當覺知勤求捨離

成實論卷第十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉勅刊造

成實論卷第十五

詞梨跋摩造

東

止觀品第二百八十七

姚秦三藏鳩摩羅什譯

問曰佛處處經中告諸比丘若在阿練若處若在樹下若在空中舍應念二法所謂止觀若一切禪定等法皆悉應念何故但說止觀答曰止名定觀名慧一切善法從修生者此二皆攝及在散心間思等慧亦此中攝以此二事能辨道法所以者何止能遮結觀能漸滅止如投草觀如鎌刈止如掃地觀如除糞止如揩垢觀如水洗止如水浸觀如火熬止如附癰觀如刀決止如起脉觀如刺血止制調心觀起沒心止如灑金觀如火炙止如牽繩觀如用剎止如錘錙刺觀如剪刀剪髮止如器鉀觀如兵杖止如並立觀如發箭止如服膩觀如投藥止如調泥觀如印印止如調金觀如造器又世間眾生皆墮二邊若苦若樂止能捨樂觀能離苦又七淨中戒淨

成實論卷第十五 第三頌 東晉

心淨名止餘五名觀八大人覺中六
覺名止二覺名觀四憶處中三憶處
名止第四憶處名觀四如意足名止
四正勤名觀五根中四根名止慧根
名觀力亦如是七覺分中三覺分名
止三覺分名觀念則俱隨八道分中
三分名戒二分名止三分名觀戒亦
屬止又止能斷貪觀除無明如經中
說修止則修心修心則貪愛斷修觀
則修慧修慧則無明斷又離貪故心
得解脫離無明故慧得解脫得二解
脫更無餘事故但說二問曰若止觀
能修心修慧修心慧故能斷貪及無
明何故定說止能修心能斷貪愛觀
能修慧能斷無明答曰散心者諸心
相續行色等中此相續心得止則息
故說止能修心從息心生智故說觀
能修慧以生觀已後有所修皆名修
慧初慧名觀後名為慧若經中說修
止斷貪是說遮斷何以知之色等外
欲中生貪若得止樂則不復生如經中
說行若得淨喜時捨不淨喜若說無
明斷是究竟斷何以知之無明斷故

成實論卷第十五 第三頌 東晉

貪等煩惱斷滅無餘經中亦說離貪
故心得解脫是名遮斷離無明故慧
得解脫是畢竟斷有二種解脫時解
脫不壞解脫時解脫是遮斷不壞解
脫是畢竟斷問曰時解脫是五種阿
羅漢無漏解脫不壞解脫是不壞法
阿羅漢無漏解脫何故但說遮斷耶
答曰此非無漏解脫所以首何時解
脫名但以止力少時遮斷而未永斷
後則還發故非無漏又此解脫名時
受解脫漏盡阿羅漢無所可受問曰
若余則無聖所受戒答曰以諸學人
漏未盡故我心時發是故於戒生愛
非阿羅漢我心永滅而生愛也問曰
瞿提阿羅漢於時解脫六返退失忍
第七退故以刀自害若失有漏不應
自害故知時解脫不名有漏答曰此
人退失所用斷結禪定於此定中六
返退失第七時還得此定便欲自殺
今時尋得阿羅漢道是故魔王謂學
人死繞尸四邊遍求其識來白佛言
世尊云何汝弟子未漏盡而死佛言
此人以拔愛根得入泥洹問曰若斷

成實論卷第十五 第四頌 東晉

貪名遮斷者經中說從貪心得解脫
從患癡心得解脫又說斷貪喜故心
得好解脫又說從欲漏心得解脫如
是皆應名遮解脫非實解脫答曰是
中亦說無明斷故知是畢竟解脫若
說斷貪或是遮斷或畢竟斷若不生
真智則是遮斷隨生真智是畢竟斷
無有用止能畢竟斷貪若然者外道
亦能畢竟斷貪而實不然故知但是
遮斷問曰經中說以止修心依觀得
解脫以觀修心依止得解脫是事云
何答曰行者若因禪定生緣滅智是
名以止修心依觀得解脫若以散心
分別陰界入等因此得緣滅止是名
以觀修心依止得解脫若得念處等
達分攝心則俱修止觀又一切行者
皆依此二法得滅心解脫
修定品第一百八十八

問曰汝言應修習定是定心心念念生
滅云何可修答曰現見身業雖念念
滅以修習故有異技能隨修習久轉
轉便易口業亦介隨所習學轉增調
利堅固易憶如讀誦等當知意業雖

念念滅亦可修習如火能變生水能決石風能吹物如是念念滅法皆有集力久隨習煩惱則隨滅滅如人世修習熾心則成多欲患癡亦如經中說若人隨念何事心則隨向如常隨欲覺心則向欲二覺亦亦故知此少雖念念滅亦可修習又修名增長現見諸法皆有增長如經中說行者以邪念故欲等諸漏未生則生者增長謂從下生中從中生上如種牙莖節花果果實現見皆從因漸次增長定慧等法亦應如是又現見麤麻其香轉增是香及麻念念不住而有勳力故知念念滅法亦可修習問曰麻是住法花香來勳無有住心以念念滅智而來修習云何為喻答曰無有住法一切諸法皆念念滅此事先成故非難也又若法不念念滅則無修習即體常住修何所益若法念念滅以下中上法故有修習問曰諸花到麻能勳智不及心故無修習答曰先業喻中是事已明所謂從業不到先業先語不待後語而身口業亦

可修相是故汝言不到不修不名為難又現見因果雖不同時亦得從因有果如是心法雖念念滅亦有修習又如種樹水雖不到牙等亦能令牙等滋茂如是智慧修習先心後心增長問曰若麻念念滅則異麻生是麻為勳生為不勳生若不勳生終無有勳者勳生者復何用久勳答曰以因勳故如種得水則牙滋茂如是因先花合而異麻生是則勳生汝言何用久勳如汝經中說因火合法微塵黑相滅亦相生若初火合法滅黑相者不應更生黑相若初火合法生赤相者復何須後火合法若初火合時黑相生赤相終不應生若第二時赤相生復何須火與火合若汝意謂赤相漸生心亦如是有何各耶壞等亦介又諸法雖有因緣亦次第生如受胎等漸漸成身如種根等亦漸次生如是定慧等法雖念念滅亦以下中上法次第而生又修法微細異心相續如羽毛端微即則漸變掌肌軟故等柯微盡心亦如是定慧妙故漸次修

習又修習法時到乃知如偈中說一分從師受一分因友得一分自思惟一分待時熟若人雖復終日讀誦不能明了如時熟者如以多華一時熟麻不如少華漸漸久勳膏潤水浸濕牆壁等皆亦如是現見種根牙等增長微細尚不能見日日所長如毫末許小兒等身酥乳等熟亦復如是故知修法微妙難覺問曰或見有法一時頓集有人先不見色見即涼者亦有少時多所通達何故但說漸次修習答曰皆是過去曾修習故和積習以漸此事已明又非但發心能有所成如經中說若於善法不勤修習而但願欲不受諸法於諸漏中心得解脫是人所念終不從願以不能勤修善法故行者若能勤修善法雖不發願亦於諸漏心得解脫以從因生果不須願故猶如鳥雀要須抱卵不以願故金從鑄出又不以願故燈明清淨受須備具清油淨炷無物觸動其明乃淨又非但願故能得嘉穀必須良日好種時澤調適農功具足乃有

成實論卷第五 第八張 東

所獲又不但願故身得色力要服良藥銷糖等緣乃得充滿如是非但願故能得漏盡要須真智乃得解脫何有智者知從因生果而捨其因從餘求果又修習法現見果報如經中佛說且置七日我教弟子乃至須臾修習善法於無量歲常得受樂又諸比丘尼語大德阿難我等善修念處覺異於初又經中佛告諸比丘若人無諂曲心來至我所我朝為說法今夕得利夕為說法今晨得利又若人得阿羅漢道無他人與亦非人與但修正因故獲斯利又無上佛道尚以積習善法故得況餘事也如經中說佛語比丘我依二法得無上道一者樂善無厭二者修進不倦佛於善法終無奢限又諸菩薩雖不得定亦不懈憊所以者何若不為善則無所獲為善亦不相伐不為善者終無安隱思量此已則勤精進修習善法若發精進或得或失不精進者永無得望是故應勤修習勿生懈倦又智者究竟必應解脫若離修習更無方便是故

成實論卷第五 第九張 東

智者當勤修習勿生厭倦又行者念行正行必有果報雖未便得不以為憂又行者應念我已曾得修習果報以眾生盲來皆得一切諸禪定故我今正修亦必當得故不厭倦又正行者佛為作證我今正行故知必得又我得知因緣具足謂得人身諸根完具明識罪福亦信解脫遇善知識具此等緣云何不得修習果報又正行精進終不唐棄故不厭倦又煩惱斷細微難覺如柯漸盡我諸煩惱亦當有斷但以細故不能盡覺故知修善精進為要又少智尚能斷諸煩惱如少光明亦能除闇如是但得少智則為事辦故不厭倦又久而難成所謂得定若得定已則餘功未幾是故雖不速得終不厭倦又行者應念得定甚難如昔菩薩福慧深厚精勤六年今乃建得及餘比丘得定亦難況我凡夫薄福鈍根而能疾得如是念已不生疲厭又諸行人必應為者所謂修定更無餘業故得與不得要當修習又修習者雖不得定亦名得身遠

成實論卷第五 第十張 東

離身遠離已定則易得又若勤修定則不負佛恩亦以行遠離故得名行者又修習善又則成善性乃至轉身善常隨逐故能常與善人相遇是為大利又常修善者或於現身而得漏盡若死時得若命終已化生善處於彼間得如聞法利中說又行者內心發勇猛相作如是念我若不壞煩惱障者終不空返又行者依憍慢心生如是念他人有信等善根故能得定我今亦有何為不得如昔菩薩從阿羅漢等仙人聞法作如是念是人信等善根故能得法我今亦有何故不得又行者知煩惱劣弱智慧力強斷之何難如說比丘成就六法能以口風吹散雪山況死無明又行者生念我於宿世不修定故今不能得今若不勤後復不得故應勤習又常修定故心得住處如瓶轉不止必得住處又行者念我若常勤精進若得不得後必不悔故應一心勤修諸定道諦聚智論中智相品第一百八十九真慧台智真者謂空無我是中智慧

名為真智假名中慧名想非智所以者何經中說如刀能割聖弟子以智慧刀能斷結縛使經一切煩惱不說餘法不以不實能斷煩惱故知智慧為實問曰汝但說慧能斷煩惱是事不然所以者何以想亦能斷諸煩惱如經中說善修無常想故能破一切欲染色染及無色染一切戲調憍慢無明答曰不然慧斷煩惱以想名說佛二種語一實語二名字語如經中說慈斷瞋恚而是慈法實不斷結但智能斷如說智刀斷諸煩惱故知慈能斷結是名字語又慧義經中說解知故名慧解知何事謂色無常如實知無常受想行識無常如實知無常是名智慧又說聖弟子定攝心者如實知見是故知第一義緣名為智慧又智慧喻中說智刀慧箭等是喻皆示斷除煩惱但真智慧能斷煩惱故知智慧為實又偈中說行者見世間一切諸天人退失真智故貪著於名色世間多見處安常樂淨等名失真智若見真實空無我等名得真智故

知智慧為實又經中佛說若人失財名失失利若失智慧名失大利又說於諸利中財是少利慧為大利又說於諸明中日月明小慧明第一若慧非實佛以何故作如是說又經中說慧根是聖諦攝又說苦集智等當知真實緣第一諦是名智慧又說於諸法中智慧為上又說無上正遍知亦說慧眼故知其實又佛十力皆是智性故知智慧為實緣第一義問曰若介則無世間智慧答曰實無世間智慧何以知之世間心緣假名出世間心緣空無我所以者何世間即是假名出於假名名出世間問曰汝說不然所以者何經中說識何所識謂識色聲香味觸法如是陰界入等皆以識識今是識皆應名出世間是故汝言世間心但緣假名不能緣實是事不然又意識亦能實緣以能緣受想行等故又佛說二種正見世間出世間見有福罪等名為世間若聖弟子緣苦習滅道無漏念相應慧名出世間又偈中說得世上正見雖往來生死

乃至百千世常不墮惡道又經中說邪行者得生善處是人罪業未成善緣先熟或臨死時正見相應善心現前故生善處又十善道中亦說正見汝云何言無世間智又佛自說有三種慧問慧思慧修慧聞慧思慧皆是世間修慧二種又佛生念羅睺羅比丘未能成就得解脫慧又說五法能令未熟解脫心熟此皆是世間智慧又經中說有人能出而不能觀有人能觀而不能渡得世間智故名能出未見四諦故不能觀若見四諦而未得漏盡故名不渡又佛自說法智比智他心智世智又說宿命智生死智皆是有漏又說法住智泥洹智如是等經中說故當知有有漏智答曰若有有漏智慧今應當說有漏無漏智差別相問曰若法墮有是有名有漏異則無漏答曰何法名墮有何法名不墮有是事應答若不能答則非有漏無漏相汝言有世間心緣非假名謂識諸塵等是事不然所以者何佛說凡夫常隨假名是義以一切凡夫心

成實論卷第十五 第十四段 東

不破假名故常隨我相終不得離雖
見色亦不離瓶等相故凡夫心不緣
實義雖緣受想等法亦見是我我所
故知一切世間心皆緣假名汝言有
諸世間智慧謂二種正見等今當答
心有二種癡心智心緣假名法是名
癡心若但緣法謂空無我是名智心
如解無明經中說無明者不知先不
知後不知先後不知業不知報不知
先後業報如是等處處如實不知不
見不解癡妄黑闇故名為無明如實
不知者謂不知空無我是凡夫心常
在假名緣假名故名為無明緣空名
智今若一切世間心皆緣假名緣假
名心名為無明何得言有世間智慧
問曰如汝說智慧相緣假名名無明
者今阿羅漢應有無明亦有緣瓶等
心故答曰阿羅漢無緣瓶等心所以
者何初得道時已壞一切假名相故
但為事用故說瓶等不著見憍有三
種語一從見生二從憍生三從事用
生凡夫若說瓶若說人是語皆從見
生學人雖無我見以失正念故於五

成實論卷第十五 第十五段 東

陰中以我憍相說是人是瓶如老摩
伽經中說事用生者謂阿羅漢如大
迦葉見僧伽梨言是我物天神生疑
佛釋之言此人未拔憍根燒盡因緣
云何有憍但以世間名字故說故知
阿羅漢無瓶等心問曰若無世間智
慧說二種正見等經當云何通答曰
此皆是想以智名說佛能通達諸法
實相隨可度眾生立種種名如智慧
以受等名說所謂受者於諸法得解
脫亦說善修無常等想能破一切煩
惱亦說第四不黑不白業能盡諸業
所謂學思又說以意斷諸貪者又說
信能度河一心度海精進除苦慧能
清淨又說眼欲見色眼實無欲但心
欲見以眼名說問曰若世間智實是
想者何故名智若無因緣說名為智
則一切想皆應名智亦可說有二種
想一緣世諦二緣第一義諦答曰不
然想有種種差別有想極癡乃至不
識世間善惡有想次癡能別善惡有
想小癡能緣骨相等不離假名則不
能壞諸陰相此想能順壞陰相智故

成實論卷第十五 第十六段 東

佛說智又此想能與實智作因故名
為智世間有因中說果如說食金施
人三事女為戒垢好岸渠樂法伏人
樂又七漏經中說用斷等漏因名漏
又說以食為命草為牛羊亦說衣食等
物皆是外命若奪人財即是奪命此
皆說因為果如是智因說智故無各
也問曰諸念處及煖等中心能緣實
法是无漏耶答曰無漏心能破假名
是故隨心能破假名從此以來名為
無漏問曰齊何處心能破假名答曰
隨能具足見五陰生滅相小時得無
常想無常想能令行者具無我想如
說聖弟子以無常想修心則能住無
我想以無我想修心能速得解脫貪
患癡等所以者何若無我想修心則
能住若修以我想故雖苦不覺是故
若法無常無我亦苦智者則能深生
惡厭故無我想能具苦想問曰汝何
故壞次第說經中說若無常即是苦
苦即是無我故無常想能具苦想苦
想能具無我想答曰經中說無常想
修聖弟子心能住無我想故無常想

能具足無我想又如如是說亦有道理
所以者何說我者為成後世故說我
是常是故若見五陰無常即知無我
如經中說若人說眼是我則無道理
所以者何眼有生滅若眼是我我即
生滅有如是過問曰此二經當云何
通答曰苦想二種一從無常想生名
壞苦想一從無我想生名行苦想是
故二經亦不相違問曰若今者念處
禪等法中有無常想此法皆應是無
漏答曰念處等中若是無漏有何咎
耶問曰凡夫心不應是無漏亦凡夫
心有妄念等云何當是無漏答曰此
人非直是凡夫是人名行須陀洹果
問曰行須陀洹果在見諦道中念處
等法不名見諦答曰行須陀洹果有
近有遠住念處等中名遠行者見諦
名近何以知之佛於斧柯喻經中說
若知若見故得漏盡知見何法謂此
色等此色等生此色等滅若不修道
則不得漏盡修之則得如抱卵喻又
行者常修道品煩惱微盡雖不數覺
盡已乃知如斧柯喻又行者常修三

十七品欲縛結經易可散壞如海船
喻故知從念處來修習道品皆名初
果者又若一念若十五念中不得修
習當知此是遠行須陀洹者問曰初
說知此色等此色等生此色等滅是
初果道後三喻是三果道是故不名
行初果者答曰若外不抱則壞抱則
成就如是從念處來初發修習若不
能成不名為行能成則是學人名不
爛壞能堪受者是故若於念處等中
爛壞則名凡夫若修習成則名行初
果者猶在聲中若得出聲名須陀洹
故知在念處等中名遠行者又郁伽
長者供養眾僧天神示言此是阿羅
漢乃至此是行初果者若在見諦道
云何可示當知是遠行者又經中佛
說若無信等五根是人名住外凡夫
中是義說有內外凡夫若不得遠分
善根名外凡夫得名為內是內凡夫
亦名聖人亦名凡夫因外凡夫故名
聖人因見諦道故名凡夫如阿難語
車匿言凡夫不能念色空無我受想
行識空無我一切諸行無常一切法

無我寂滅泥洹亦時直匿來入法位
亦說凡夫不能念此問曰若近若遠
俱名行者有何差別答曰若見滅諦
名真行者若在遠分善根見五陰無
常皆空無我而未見滅是名名字行
者所以者何如經中說比丘問佛何
名見法佛言因眼綠色生眼識即共
生受想思等是一切法皆無常敗壞
不可保信若法無常即是若是若生
亦若住亦若數數起相亦若乃至意
法亦如是若此苦滅餘苦不生更無
相續行者心念是寂寂滅微妙謂捨
一切虛妄貪愛盡滅離寂泥洹若於
此法中心入信解不動不轉不憂不
怖從此已來名為見法故知行若若
以無常等行觀見五陰名遠行者若
見滅諦名近行者如車匿答諸上座
我亦能念色等無常而於一切行滅
受盡泥洹心不能入通達信解若如
是知不名見法又說行者若於此法
以軟慧信忍名信行者過凡夫地入
正法位不得初果終不中發若以利
慧信忍是名法行見此法已能斷三

法華論卷第十五 第三十張 東漢

結名須陀洹明了無餘名阿羅漢故
知見滅名近行者問曰行者何故不
盡見滅答曰經中說諸法無性從眾
緣生是法甚深一切愛盡寂滅泥洹
是處難見佛觀十二因緣滅故成無
上道又法印中說行者若觀五陰無
常敗壞虛妄不堅固亦名為空而名
知見未淨此經後說行者作如是念
我所見所聞所嗅所嘗所觸所念以
此因緣生識是識因緣為常無常即
知無常者從無常因緣生識云何當
常是故見一切五陰無常從眾緣生
盡相壞相離相滅相今時行者知見
清淨以說滅盡名知見淨故知見滅
名見聖諦又先法住智後泥洹智故
見滅諦名得聖道
見一諦品第一百九十

法華論卷第十五 第三十張 東漢

應悉知見又說若人法服毀形正信
出家皆為見四諦故若人欲得須陀
洹斯陀舍阿那含道皆為見四諦故
若得阿羅漢辟支佛佛道皆已見四
諦故故知非但見滅諦也又佛自說
四諦以次第得又轉法輪經中說我
觀此苦此苦因此苦滅此苦滅道於
是中生眼智明覺如是三轉皆說四
諦又經中說鮮淨白疊投之池中即
時受色此人如是即於一坐見四真
諦又說行者淨心正觀苦諦乃至道
諦如是見故從欲漏有漏無明漏中
心得解脫又諸經中說聖諦盡皆
說四諦不但說滅又佛說四智苦智
集智滅智道智皆為四諦故有行者
法應遍見四諦猶如良醫應知病知病
因破病破病藥如是行者欲脫諸苦
應知苦苦因苦滅苦滅道若不知苦
何由當知苦因苦滅及苦滅道故知
非但見滅答曰諸有說四聖諦利皆
於陰界入等中說謂知此色等色等
生滅故得漏盡又佛自說我於色等
陰中不如實知味過出離終不自謂

法華論卷第十五 第三十張 東漢

得無上道若如實知則自知得道又
城喻經說我若未知老死老死生老
死滅老死滅道乃至諸行諸行生諸
行滅諸行滅道不自說我得無上道
若如實知自說得佛如是等見若是
得道見者則十六心不名得道問曰
我不說此名得道見是思惟時答曰
四諦中亦如是說亦可說是思惟時
若不應說因緣見四諦名得道時
見五陰等為思惟時問曰斷煩惱智
名為得道思惟五陰等不斷煩惱答
曰我先已說五陰等智亦斷煩惱如
說知見色等故得漏盡又說見世間
集則滅無見見世間滅則滅有見又
佛自觀因緣得道又甄叔伽經中說
種種得道因緣有人觀五陰得道或
觀十二入十八界十二因緣等得道
故知非但以四諦得道若汝意謂雖
有是說不以此觀能斷煩惱亦可說
言雖觀四諦不斷煩惱又要當以真
諦得道而解四諦中說生苦老苦病
苦死苦愁憎會苦愛別離苦所求不
得苦取要言之五陰為苦又說苦因

所謂貪愛常隨喜樂屢受身觀如是等不應盡漏此皆世諦非第一故問曰雖觀生死等不應盡漏略說五陰皆苦是有智能破煩惱答曰餘三諦云何故知汝自應想分別又觀五陰皆苦是散亂心不應得道問曰若不以一諦得道當以何法得道答曰以一諦得道所謂為滅如經中說妄名虛誑實名不顛倒一切有為法皆虛誑妄取故知行者隨心在有為法中皆非真實如經中說諸有為法虛誑如幻如焰如夢如假借等如法句經中說虛妄繫世間似如有堅實實無見如有正觀則皆無如實無男女法但五陰和合強名男女凡夫倒惑謂之實有行者觀此五陰空無我故即不復見如法印經中說行者觀色無常空虛難相無常者謂色體性無常空虛者如瓶中無水名曰空瓶如是五陰中無神我故名為空如是觀者亦名為空亦名知見未淨以未能見五陰滅故後乃見滅所謂行者作如是念我所見聞等故知見滅諸

煩惱盡問曰何故見滅則煩惱盡非餘諦耶答曰行者今時苦想決定若未證滅相於有為法中苦心未定如人下得初禪喜樂於五欲中不生耽想又如未得無覺觀定於覺觀定不以為患行者亦未證泥洹寂滅相時不得行苦當知見滅諦故苦想具足苦想具足故愛等結斷問曰若見滅諦故苦想具足應見滅諦後煩惱方斷所以者何見滅諦已苦想具足答曰非後時斷隨於滅中得寂滅相即時苦想具足後當現前如經中說行者於集生相法知盡滅相即於法中得法眼淨又人於諸陰中常有我心雖觀諸陰無常苦等未得永滅若見滅諦以無相故我心永滅問曰若見滅諦則我心盡何故佛觀前人柔軟心等為說四諦不但說滅答曰此中有順道行何者以無常想無我想具足故得此苦觀以其近道是故合說問曰若得道時斷身見者何故復說戒取疑耶答曰行者得道現見諸法皆空無我即不復疑不同凡夫聞

思等觀若見道諦則知唯此一實更無餘道是故說三問曰若得道時見諦斷諸煩惱盡何故但說三結盡耶答曰一切煩惱皆以身見為本如佛問比丘人以何事因何事見何事故生如是見唯有此身死則斷滅如是等一切見比丘自佛佛為法王唯願解說佛言人以色因色見色是我故起此見乃至識亦如是當知因見我故生諸煩惱所以者何若有身見則謂此我若常無常若定見常則是常見定見無常則是斷見若我是常則無業無報無苦解脫我若無常亦無業無報及苦解脫不以修道而得泥洹若以此見為勝即是見取謂能得度即是戒取自見中愛他見中恚以此見自高即是憍慢皆以不如實知故起此結即是無明是故身見斷故見諸結斷問曰若身見斷餘亦斷乎何故別說戒取疑耶答曰以其勝故行者現見法相則無有疑此疑疑我為有為無亦疑此道得清淨不令見苦諦則我見斷亦知唯此一道更

成實論卷第十三 第三十六張 東

無有餘是故說斷身見名真見苦斷
戒取故名修行道於知所知法中無
疑若以正智知所知法即斷集證滅
名具四諦故說此三示無疑相此疑
從我道生如經中說初得道相謂見
法得法知法達法度諸疑網不隨他
教於佛法中得無畏力安住果中

一切緣品第二百九十一

問曰何智能一切緣答曰若智行界

入等名一切緣所以者何若說諸入
諸界法物事有諸緣諸塵可知識等
皆盡諸法若智能緣名一切緣問曰
此智不知相應共生等法答曰能知
若緣入等是名摠相智摠相智故能
緣一切所以者何若說十二入則更
無餘法故知此智亦緣自體問曰經
中說二因緣生識是故不應有自緣
智又諸智無有因緣譬喻能緣自體
如指端不能自觸眼不能自見答曰
汝說二因緣生識此事不定亦有無
緣生智非一切皆從二因緣生又第
六識於自陰中都無所緣無現法故
是識不能緣色等法若能緣者盲人

成實論卷第十五 第三十七張 東

亦應見色此人余時心心數法在去
未中去未無法為何所緣但遮計神
故如是說若諸識生皆由此二非四
因緣或有識生無二因緣如經中說
六入因緣觸而實無觸以六入為因
緣若生則不出於六入為遮第七入
故如是遮四因緣故佛說二又於過
去未來虛空時方等中生而此法
實無此即是無緣知問曰若然者以
此因緣過去未來等法應有若無云
何生知於兔角龜毛蛇足等中終不
生知答曰於作中知生如見人去則
憶去時若聞人語則憶語時如是等
過去中無作是故不然問曰今於過
去為何所憶答曰憶無所有汝言何
故不憶兔角等若法生已而滅是則
可憶若本來無何所憶耶如法先名
衆生今雖過去亦名衆生如是先於
此法生憶故即此心還憶非異心也
又是人先取此法相此法雖滅而能
生憶想分別法若法於此人心生此
法失滅後意識生能知此事是名相
緣識又是相能與後緣相識作因緣

成實論卷第十五 第三十八張 東

兔角等識無相為因是故不生又亦
應有緣兔角等識若無云何能說問
曰兔角性非可識所以者何終不生
長短黑白等念故過去法亦如是所
以者何我等不能以過去法今現在
前如聖人知未來事言此事當尔此
事不尔答曰聖智力余法雖未有而
能豫知如聖人能壞石壁入出無礙
此事亦尔無而能知又以憶力故知
如眼識不能分別男女若眼識不能
意識亦不應能而意識實能是事亦
尔又如我等於先所用已滅事中生
知聖人亦尔於無法中而能生知又
如說提婆達多無有一識能識四字
而亦能識是事亦尔又如諸數量別
異合離此彼等是中雖無現法亦能
生識又如人身不可以一念遍知亦
不可以分分識知雖分分不知一念
不知而亦生人知是事亦尔汝言無
有因緣譬喻能知自體此中有說意
能自知言行者隨心觀而去來無心
故知以現在心緣現在心若不尔終
無有人能識現在心相應法問曰經

中說若能以慧觀一切法無我即得
歇離苦是道為清淨此智慧除自體
及共生法餘一切法緣若曰此智但
有漏緣非無漏所以者何此偈中說
即歇離苦故知但緣苦諦又為壞我
見修無我智我見五受陰緣當知無
我亦緣受陰是五受陰無常故無我
如經中說若無常即是無我若無我
即是苦又佛語比丘斷非汝所有法
比丘言得已世尊佛問汝云何得世
尊色是我我所受想行識非我所佛
言善哉善哉當知但受陰中生無我
心又經中說諸所有色若過去未來
內外廣細近遠大小皆應知非我非
我所如是實以正慧觀又說觀色無
我受想行識無我觀色無常虛妄如
幻誑無智眼為怨為賊無我無我所
又佛說於此坐中有愚癡人在無明
聲無明所盲捨離佛法生此邪見若
色無我受想行識無我云何無我起
業而無我受故知無我但緣受陰又
經中無處說無我智緣一切法處處
皆說五受陰緣問曰佛自說一切法

無我故知有為無為此智皆緣非但
緣五受陰又說十空緣一切法空即
無我又說諸行無常苦一切法無我
若無我智但緣苦諦何故不說諸行
無我以說一切法無我故當知若說
行則說有為若說法即通一切又說
誰於一相法及別異相法智慧現在
前如明眼見色唯諸佛世尊正智得
解脫能於一相法及別異相法智慧
現在前如明眼見色以無我想故諸
法一相故知無我緣一切法非但緣
苦若曰一切二種一攝一切二攝一
分攝一切者如佛說我是一切智人
一切名十二入攝一分者如說一切
然而無漏無為不可得然又如來品
中說如來是一切捨者一切勝者不
可捨持戒等法但為惡法說一切捨
不可勝餘諸佛但為餘衆生故說一
切勝又說云何比丘名一切智謂如
實知六觸入生滅是名總相知一切
法非別相智佛總別悉知名一切智
是比丘總知諸法無常等故名一切
智其名雖同而實有異名攝一分又

佛言若法入修多羅隨順比尼不違
法相是法應受又說吾人言此是佛
語是人語正而義非智者於中應說
正義語此比丘是語應與何義相稱
復有說者義正而語非是正義中應
置正語如是等經佛悉聽之及有了
義不了義經此是不了義經何故於
一事而說一切名應知其意又世間
人於一事中亦說一切如言為一切
相一切與食亦說此人一切皆食故
知華說一切無我當知但為五受陰
說非一切法如說十空中不得有
無為空所以者何無人於無為中生
我想故設有餘空亦無所害汝亦以
苦智與空相應是故空非一切法緣
問曰世間空緣一切法非無漏空若
曰無世間空一切空皆是無漏又問
法印經中說空是世間空若曰是出
世間空非世間空又問是中說知見
未淨故知是世間空若曰我先說無
漏心能破假名是故從破假名來名
無漏心後見滅諦離增上慢名知見
淨是故無世間空汝說如一切行無

成實論卷第十五 第三十經 東

堂一切法無我如是應有行者具足無我想時法相具足故於無我說法名字如見品中說若人不見若是即為見我若如實見苦即不復見我如實者謂見無我是故說一切法無我但緣苦諦說無我行汝說佛現前見一相異相此亦應有以界入等為一故說一相有何咎耶

成實論卷第十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉勅彫造

成實論卷第十六

東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

聖行品第一百九十二

有二行空行無我行於五陰中不見衆生是名空行見五陰亦無是無我行何以知之經中說見色無體性見受想行識無體性又經中說因無性得解脫故知色性非真實有受想行識性非真實有又經中說五陰皆空如幻不可說幻為真實幻若真實有不名為幻亦不可言無但以無實能為誑惑又此行者觀一切空故知五陰非真實有如破一相故不見譬等一法五陰亦今無一實法問曰若色等法亦非真實今應唯一世諦答曰滅是第一義諦故有如經中說妄謂虛誑諦名如實滅即是如實決定故名第一義有又行者生真實智一切有為皆悉空無故知滅是第一義有問曰汝說見五陰中無衆生因何五陰說名衆生為有漏為無漏答曰亦

成實論卷第十六 第三十一經 東

有漏亦無漏問曰經中說若見衆生皆是見五受陰答曰無漏法亦在衆生數不在非衆生數木石等中故知亦因無漏諸陰名為衆生又若聖人在無漏心小時亦名有心衆生故無漏心亦名衆生一切諸陰皆名受陰從受生故問曰云何知皆從受生答曰無漏法皆從布施持戒修定等業心中生無則不生如經中說為無明所覆愛結所繫故愚夫得此身智者亦如是身即受陰問曰若一切陰皆名受陰漏無漏陰有何差別答曰一切諸陰從受生故皆名受陰但不受後身故名無漏是名差別陰與受陰俱從受生故曰受陰是故此經不相違背是二行皆緣無所有若色等法空及體性滅皆是無所有問曰此二皆緣五陰經中說見色空無我見受想行識空無我答曰因諸陰見空無我所以老何於衆生因緣中見衆生空亦見色等法滅問曰是則俱緣若行者念諸陰及空即名緣陰及無所有答曰行者於衆生因緣中不見衆

生故即生空心然後見空又於五陰滅中不見色體性受想行識體性故知此二皆無所有緣

見智品第一百九十三

問曰正見正智有何差別答曰即是一體無有差別正見二種世間出世間世間者謂有罪福等出世間者謂能通達苦等諸諦正智亦亦問曰汝說見智相不如是所以者何諸忍但見非智盡智無生智及五識相應慧但智非見答曰何故諸忍非智問曰以未知欲知故名未知根若苦法忍是智苦法忍知已苦法智應名知根不名未知根是故忍非智也又經中說若行者於是諸法少能以慧觀忍名未訖訖訖音名智若忍名觀未訖又初無漏慧始見名忍不應以初見為智又忍時不了智時決了又忍生時疑猶隨逐故忍非智答曰忍即是智所以者何欲樂忍皆是一義行者先知苦已然後忍樂若先不知何所忍樂又少語中但說觀忍而不說智然則應受行果者無智若汝意謂行

者有智而名為忍今亦應受忍即是智又經中說行者知時見時即得漏盡又說知見得是一義又佛說苦智集滅道智不說有忍故知智即是忍又佛解智義中說如實知故名智忍亦如實知故不應有異若汝以未知根故名為忍者是事不然我等不說先忍後智於一心中即名忍智是義不成汝云何以不成相成汝言忍名未訖我已先答謂先知後忍當知忍即為訖若不知訖云何能忍汝言忍時未了汝法中以忍斷結如其不了何能斷結汝言忍時疑猶隨逐若余見諦道中皆有疑隨是中智生皆應非智又無有分別是忍是智如世間觀隨順四諦亦名為忍亦名為智無漏忍智亦應如是問曰盡智無生智但智非見答曰有何因緣問曰經中別說正見正智故智非見答曰若余則正見不名正智若汝謂正見是正智正智亦應是正見又五分法身從慧品中別說解脫知見應當非慧然則盡智無生智亦非是慧今即正見

以異相故說名正智謂盡一切煩惱於阿羅漢心中生故說名正智問曰若正智即是正見則阿羅漢不名十分成就答曰體一而異名如法智苦智又說阿羅漢名八功德福田成就故正智即是正見又六和敬中第六和敬說名同見若如汝說則盡無生智不名和敬又正觀故名正見盡無生智以正觀故名正見問曰五識相應慧但智非見答曰何故非見問曰五識皆無分別以初在緣故見名思惟觀察又五識但緣現在是故非見答曰是中無覺觀故不能分別若言初在緣故非見是事不然所以者何汝法眼識有相續緣如意識故不應言初在緣若余意識亦不應有見又汝說緣現在故非見是亦不然他心智亦緣現在是亦應非見五識中無真實知以無行故亦常隨假名故見智慧等一切皆無况但無見問曰有人言眼根名見是事云何答曰眼根非見眼識能緣隨俗言說故曰眼見問曰有人言有八見謂五邪見

世間正見學見無學見除此八見餘
慧不名為見是事云何答曰若見智
得解了通證皆是一義若言此見此
非見皆自憶想分別說問曰經中說
知者見者則得漏盡有何老別答曰
若智初破假名名為知入法位已則
名為見始觀名知達了名見有如是
法深淺等別

三慧品第一百九十四

三慧聞慧思慧修慧從修多羅等十
二部經中生名為聞慧以此能生無
漏聖慧故名為慧如經中說羅睺羅
比丘今能成就得解脫慧雖聞遠聞
等世俗經典以不能生無漏慧故不
名聞慧若能思量諸經中義是名思
慧如說行者聞法思惟義趣又說行
者聞法思惟義已當隨順行若能現
前知見是名修慧如說行者於定心
中見五陰生滅如諸經中說汝等比
丘修習禪定當得如實現前知見又
七正智經中說若比丘知三去名聞
慧知義名思慧知時等名修慧又如
羅睺羅讀誦玉受陰部等名聞慧獨

更思義名思慧後得道時名修慧又
經中說三種器杖聞杖離杖慧杖聞
杖名聞慧離杖名思慧慧杖名修慧
又經中說聞法五利未聞則聞已聞
明了斷疑正見以慧通達其深義趣
未聞則聞已聞明了是名聞慧斷疑
正見是名思慧以慧通達是名修慧
又聞法利中說行者以耳聽法以口
誦習是名聞慧以意思量是名思慧
以見通達是名修慧又四須陀洹分
中間正法名聞慧正憶念名思慧隨
法行名修慧又五解脫門中從所尊
聞法是名聞慧通達語義是名思慧
生歡喜等名為修慧又經中言佛所
說法三時善等善男子若長若幼聞
法生念在家憤內出家閑靜若不出
家則不能淨修善法即捨所有親屬
財物出家持戒守護諸根威儀詳審
獨處思惟遠離五蓋得初禪等乃至
漏盡於此中長幼聞法是名聞慧念
在家憤內出家閑靜是名思慧遠離
五蓋乃至漏盡是名修慧又經中說
二因緣故能生正見從他聞法自正

憶念從他聞法名聞慧自正憶念名
思慧能生正見名修慧又偈中說當
習近善人聽受正法樂於獨處調伏
其心是中習近善人聽受正法是名
聞慧樂於獨處是名思慧調伏其心
是名修慧又佛教諸比丘汝所說時
當說四諦所思惟時當思四諦是中
若說四諦名聞慧思惟四諦名思慧
得四諦名修慧如是等處處經中佛
說三慧問曰是三慧幾欲界幾色界
幾無色界答曰欲色界一切如手居
士生無熱天彼中說法若人說法必
思其義故知色界亦有思慧無色界
中唯有修慧問曰有人言欲界無修
慧色界無思慧是事云何答曰何因
緣故欲界無修慧問曰以欲界道不
能斷諸蓋障諸經令欲界纏不現在
前答曰佛法中無有此語以欲界道
不能斷諸蓋障諸經令欲界纏不現
在前又說以欲界道能破煩惱何者
欲界有不淨觀等如經中說善修不
淨觀能破貪欲慈等亦亦問曰是欲
界不淨觀等不能永斷煩惱答曰色

界不淨觀等亦不能畢竟斷諸煩惱
 問曰以虛重不適等行能斷煩惱非
 不淨等答曰無有經說虛等能斷煩
 惱不淨等不能經中說以不淨等能
 斷煩惱又虛等有勢力能斷煩惱
 而不淨等不能又若欲界有虛等行
 應以此行斷諸煩惱若無應說因緣
 何故有不淨等而無虛等若有而不
 斷煩惱色界雖有亦不應能斷是亦
 應說因緣何故欲界不能而色界能
 問曰欲界雖有虛等而不能斷諸煩
 惱以是散亂界故散亂心者無所能
 斷如經中說攝心是道散亂心非道
 答曰應說因緣何故欲界名散亂界
 耶是中有不淨觀等若是散亂界云
 何能觀骨等異相又色界攝心有何
 異相而欲界無問曰以色界道能得
 離欲於此間死生色界中如稱出稱
 答曰何名離欲問曰斷煩惱名離欲
 以色界道能斷煩惱非欲界也答曰
 諸外道斷結還起還生欲界是故凡
 夫不名斷結若斷已更生則無漏斷
 結亦應更生是事不可又經中說斷

三結已能斷三毒凡夫不能斷三結
 故無得離欲又凡夫常有我等心故
 無有能斷身見等者凡夫能離欲者
 一切煩惱皆不應有所以者何一切
 煩惱皆眾緣成如經中說從眾緣成
 我若此凡夫於欲界五陰不起身見
 復未得上界諸陰然則應無身見有
 如此過如是煩惱應當永盡此凡夫
 應是羅漢而實不得煩惱都盡如經
 中說聞大雷音二人不怖轉輪聖王
 及阿羅漢今此凡夫亦應不怖又阿
 羅漢不欣生惡死如夏波斯鄰阿羅
 漢為毒地所盛將命終時諸根不異
 顏色不變是人亦應如是又阿羅漢世間八
 法不能覆心此人亦應如是以離欲故而
 實凡夫雖說離欲皆無此相故知不斷
 煩惱問曰凡夫能斷煩惱此間命終
 往生色界若不斷結云何生彼經中
 亦說有離欲外道又說阿羅漢迦羅
 摩聲聞頭陀捨離欲色生無色中又
 說以色離欲以無色離色以滅離起
 思念是故汝言凡夫雖斷煩惱以還
 生故不名為斷是事不然汝亦說凡

夫諸有所斷實皆是遮但名為斷離
 其實不斷說名為斷實不離欲說名
 離欲如渴中說若念我我所死來則
 能斷小兒持土戲隨愛時則怯護若
 心厭離時即壞而捨去此亦名離欲
 而外道斷與死斷異死斷不生色無
 色界小兒捨土雖供養之無大果報
 若供養離欲外道得大果報語言雖
 同其義則異故知凡夫實有斷離答
 曰遮中有老別若能深遮煩惱則生
 色無色界又若能遮身見先已說過
 若不能遮欲界身見云何能生色無
 色界但遮貪恚故生色界非遮身見
 等故知凡夫實不斷結亦有欲界善
 法能遮煩惱故知欲界亦有修慧又
 經中說除七依處亦許得道故知依
 欲界定能生真智問曰是人依初禪
 近地得阿羅漢道非欲界定答曰不
 然言除七依則除初禪及近地已又
 此中無有因緣能依近地非欲界定
 若此行者能入近地何故不能入初
 禪耶是事亦無因緣又須尸摩經中
 說先法住智後泥洹智是義不必先

成實論卷第十六 第十三

東

得禪定而後漏盡但必以法住智為
先然後漏盡故知除諸禪定除禪定
故說須尸摩經若受近地即過同諸
禪又無有經中說近地名是汝自憶
想分別問曰我先說捐喻故知以異
地道能斷異地結如以細絹能出產
絹如是以色界道能斷欲界行者若
先斷欲及惡不善法然後能入初禪
故知必有近地以之斷欲又說因色
出欲若無近地云何因色又經中說
行者若得淨喜則能捨不淨喜猶如
難陀因天女愛能捨本欲又若不得
初禪寂滅味者不能於五欲中生虛
弊心故知先得初禪近地能捨欲界
答曰得欲界淨善能斷不善如說五
出性若聖弟子或念五欲不生喜樂
心不通暢如燒筋羽若念出法心則
通暢又說行者隨生不善覺觀則以
善覺觀滅是故汝說捐喻亦可欲界
汝言因色離欲是末後事行者以欲
界道斷諸煩惱隨次漸漸乃至能得
色界善法今時欲界名畢竟斷得色
界法汝名得滅盡定阿羅漢亦得諸

成實論卷第十六 第十三

東

定但說其味汝言得淨妙喜及寂滅
味皆已捨答又若欲界無定云何能
以散心證色界善問曰慧解脫阿羅
漢無定亦但有慧答曰此中但遮禪
定必當應有少時攝心乃至一念如
經中佛說比丘取衣時有三毒者未
已則滅無有經說散乱心中能生真
智皆說攝心生如實智

四無礙品第二百九十五

問曰有近法位世智何者是耶答曰
是煖等法中能破假名智是智以世
俗見諦故曰世智近聖道故名近法
位問曰見諦道中未來修等智答曰
無未來修等智後當說所以者何破
法相中無假名心是故見諦道中不
修世智問曰經中說四無礙智何者
是耶答曰名字中無礙智名法無礙
言音中無礙智名辭無礙謂殊方異
俗言音老別如經中說行者不應貪
著國土言辭若言音不便義亦難解
若無名字則義不可明即此言辭不
留不盡名樂說無礙如經中說有四
種說法或說有義趣不能無盡有能

成實論卷第十六 第十四

東

無盡而無義趣有二俱能有二俱不
能此三種智名言辭方便知名語中
義無礙智名義無礙如說有四種說
法有義方便無語方便有語方便無
義方便有俱方便有俱無方便若人
能得四無礙智是名具足方便難訓
難近說法中上樂說無盡亦有義趣
智慧無窮言辭無滯問曰此無礙智
云何當得答曰以先世業因緣故得
若能世世善修因緣智慧及陰等方
便以修習力故今世雖不學習文字
讀誦經典亦能得知如天眼通等問
曰何人能得答曰唯聖人得又人言
但阿羅漢得非諸學人此不必學
人亦能得八解脫何故不能得此智
耶問曰此四無礙在何界中答曰欲
色界一切無色界中唯義無礙無礙
二種有漏無漏學人具二種無學唯
無漏若得則一時盡得女人亦得如
曇摩塵那比丘尼等

五智品第一百九十六

五智法住智泥洹智無諍智願智邊
際智知諸法生起名法住智如生緣

老死乃至無明緣行以有佛無佛此性常住故曰法住智此法滅名泥洹智如生滅故老死滅乃至無明滅故諸行滅問曰若尔者泥洹智亦名法住智所以者何若有佛無佛是性亦常住故答曰諸法盡滅名為泥洹是盡滅中有何法住問曰泥洹非實有耶答曰陰滅無餘故稱泥洹是中何所有耶問曰實有泥洹何以知之滅諦名泥洹苦等諸諦實有故泥洹亦應實有又泥洹中智名滅智若無法云何生智又經中佛為諸比丘說有生起作有為法有不生起作無為法又經中說雖有二法有為法無為法有為法有生滅住異無為法無生滅住異又經中說諸所有法若有為若無為滅盡泥洹唯此為上又說色是無常滅色故泥洹是常乃至識亦如是又經中說滅應證若無法何所證又佛於多性經中說智者如實知有為性及無為性無為性即是泥洹以真智知云何言無又諸經中無有定說泥洹無法故知汝自憶想分別謂

無泥洹答曰若離諸陰更有異法名泥洹者則不應名諸陰盡滅以為泥洹又若了尼洹應說其體何者是耶又緣泥洹定名曰無相若法相猶存者何名無相如經中說行者見色相斷乃至見法相斷又經中處處說一切行無常一切法無我寂滅泥洹是中我名諸法體性若不見諸法體性名見無我者若泥洹是法則無體性不可得見以此法不滅故如隨有瓶時無瓶壞法若瓶壞時得說瓶壞斷樹等亦如是如是若諸行猶在尔時不名泥洹諸行滅故有泥洹名又苦滅不名更有別法如經中說諸比丘若此苦滅餘苦不生更無相續是處第一家滅安隱所謂捨離一切身心貪愛永盡離滅泥洹是中言此苦滅餘苦不生更有何法名泥洹耶又亦更無別有盡法但已生愛滅未生不生尔時名盡更有何法說名盡耶實不可說復次有是法之異名五陰法無名為泥洹是中無有而名為有此則不可以盡滅故說名泥洹猶如衣

盡更無別法若不尔者亦應別有衣盡等法汝言有滅智者亦無所妨如於斷樹等中智生亦無別有斷法又由諸行故是中智生謂隨諸行無名為泥洹如隨無此物知此物空問曰今無泥洹耶答曰非無泥洹但無實法若無泥洹則常慶生死永無脫期如有瓶壞樹斷但非實有別法言餘諦等皆已通答所以者何有苦滅故說有不生不起不作無為法等悉無所言無諍智者隨以何智不與他諍此名無諍有人言慈心是也以慈心故不惱衆生復有人言空行是也以此空行不與物諍又有人言樂泥洹心是以樂泥洹故無所諍有人言在第四禪此不必尔是阿羅漢以此智修心皆無所諍願智者於諸法中無障礙智名為願智問曰若尔者唯佛世尊獨有此智答曰如是唯佛世尊具足此智餘人隨力所及得無障礙邊際智者隨行者得最上智以一切禪定勤修增長若於增損壽命等中得自在力名邊際智

成實論卷第十六 第十八張 東

六通智品第一百九十七
有六通智六通者身通天眼天耳他
心智宿命漏盡身通名行者身出水
火飛騰隱顯摩捫日月至梵自在及
種種變化如是等業名為身通問曰
此事云何當成答曰行者深修禪定
故得如經中說禪定者力不可思議
有含變化心是無記此事不然若此
行者為利他故種種現變何故名無
記耶有人言以欲界心作欲界變化
色界心作色界變化此亦不然眼等
亦應如是欲界識見欲界色耶
如是等若色界心作欲界變化有何
各又人言初禪神通能至梵世乃至
四禪神通能到色究竟是亦不然隨
根力所及若利根者以初禪神通能
到四禪鈍根者以二禪神通不能用
初禪如大梵王到禪中間是中無神
通以初禪力能到諸餘梵天即以初
禪不能知梵王住處又佛以宿命憶
念無色如經中說若色無色中先所
生處佛悉知之是故不定又人言天
耶是慧性此事不然天眼由光明成

成實論卷第十六 第十九張 東

慧不如是問曰經中說修光明相能
成知見知見即是天眼答曰不然亦
說天耳不以慧性名之為耳故非慧
也又天眼緣現在色意識不余有解
天眼中說知衆生業報眼識無有此
力但意識中知用眼識時生故知從
禪定生色名為天眼問曰天眼形處
大小答曰如童子量又問盲人云何
答曰亦齊眼處又問天眼為一為二
答曰是二又問隨見所向方耶答曰
遍見諸方又問化人有耶答曰無造
化者有天耳論亦如是行者若知他
心名他心智問曰何故不說知他心
數答曰以此因緣故無別有心數知
他受想等亦名他心智又人言此智
同性緣如以有漏知有漏無漏和無
漏是事不然此人不說決定因緣以
此因緣知同性緣有人言但緣現在
此亦不然或緣未來如人入無覺定
知從此定起當覺如是如是事有人
言此智不知見諦道是事不然若知
何各耶有說辟支佛欲知見諦道中
第三心即見第七心聲聞欲知第三

成實論卷第十六 第三張 更

心即見第十六心此不名知見諦道
耶又人言此智不知上地上人上根
是亦不定諸天亦知佛心如佛一時
深損衆僧還念欲取梵王悲知又於
一時心念為王如法化世魔王即知
而來勸請又諸天亦知此是羅漢乃
至此是行須陀洹又諸比丘亦知佛
心如佛將泥洹時阿耨律次第知佛
所入諸禪定又人言此智不知無色
是亦不然佛以宿命能知無色他心
智亦如是知有何答耶問曰云何知
他心答曰於緣中知若心行色名緣
色心如是等問曰若余則他心智緣
一切法答曰如是若不知緣云何知
心如經中說我知汝心如是如是即
是緣色等知他心三種一相知二報
得三修得相知者如以奮伽咒等故
知報得者如鬼神等修得者謂禪定
力得他心智此六通中說修得者若
憶過去世中諸陰名宿命智問曰為
憶何陰答曰憶自陰他陰及非衆生
陰豈不能憶勝者諸陰能憶勝者戒
等諸法何以知之如舍利弗答世尊

言我雖不知去來佛心能知其法又淨居天知佛心故來自佛言如是世尊過去諸佛威儀亦今問曰解宿命故如是說相名字如某人等又以識事故名為相性名種族如言此是汝家此是汝性相性合說故知見明了問曰何故為明了憶答曰過去法盡滅無相而能得知此為奇特有人以思量相知不能明了謂佛弟子亦復如是是故性相合說有人用宿命智或以有道思慧知過去世如行緣識此二種中思慧為勝所以者何是人雖知八万大劫無此思慧故生邪見謂從此末名為生死過此更無有道思慧終無此心有人言此智次第憶念過去是事不然若念次第憶一劫中事尚難知盡况無量劫問曰經中何故說我於九十一劫已來未見布施損而無報答曰佛於此中以七佛為證亦有長壽淨居與佛同見又佛得真智故功德清淨若人供養得二世福故齊此說有人言此智不知

上地是事不然上神通等中已答問曰若是憶性何故名智答曰憶隨相生過去無相而能憶念當知勝慧名之為憶憶宿命有三種一用宿命智二報得三生便自憶宿命智名修得報得者如鬼神等生便自憶謂人道中問曰以何業故生便自憶答曰以不憚眾生此業能得所以者何死時生時苦切通故忘失憶念此中難得不失故須善業又人言此憶過去極至七世是事不定有人世世深修不憚法故能憶念久遠證漏盡智通者金剛三昧是也金剛三昧是漏盡無礙道漏盡智名無學智以金剛三昧滅盡諸漏名證漏盡智通問曰餘神通亦應說以何法證答曰先已說深修禪定證神足通又隨所用證及所證事皆名神通有人言一切聖道皆是漏盡方便如經中說若佛出世若久聞法出家奉戒除捨五蓋修定見諦此等皆名漏盡方便又人言施等善法亦名漏盡因緣如經中說行者布施助成漏盡空無我智是名真證

漏盡智通此法別名金剛三昧能破諸相故曰金剛諸外道人但名五通皆以不得此真智故問曰以無我智應破我見云何以此斷貪恚等答曰無我智能滅諸相以無相故諸煩惱滅問曰以初無我智能壞諸相第二智等更何所用答曰諸相雖滅還生是故須第二等問曰若滅已還生相則無邊然則無阿羅漢道答曰有邊如今現見乳滅還生有時乳滅酪生是則為邊相亦如是又如燒鐵黑相滅還更生至赤相生亦時名邊迦羅邏等諸喻亦是隨於何時諸相滅盡更無相生今時名得阿羅漢道問曰阿羅漢都無諸相耶答曰若在不定心中今時亦有色等諸相但不生過若人眼見色以邪心邪分別爾時相能生過問曰何者是空無我智答曰若行者於五陰中不見假名眾生以法空故見色體滅乃至識滅是名空無我智問曰假令諸法常在愛等煩惱亦可除盡如說万物常在而精進者能除貪愛何須滅相答曰經中

成實論卷第十六 第三十四頌 東齊

說所有生相皆知滅相於諸法中得法眼淨若以滅斷名畢竟斷有行者離諸色欲遠滅貪患佛為此故說如是偈又說諸行性空如幻凡夫無智謂之實有學人了知虛誑如幻阿羅漢亦不見幻故知隨以何慧證諸法滅是名證漏盡智通

忍智品第一百九十八

問曰經中說若行者有七方便三種觀義於此法中速得漏盡是何智耶答曰七方便名聞慧思慧所以者何心未定者作如是觀謂此是色色集色滅及色滅道色味過出問曰若是聞慧思慧者何故言速得漏盡答曰雖是聞慧思慧如是分別五陰能破我心故說速得漏盡三種觀智謂觀有為法無常苦無我若以陰界入門觀有為法則無義利問曰若今者前過中已說無常苦出中已說無我何故復說此三種觀耶答曰習學三種先聞思慧然後修慧先於聞思慧中說七種後修慧中說三種所以者何若無常苦壞相名壞無常非行無常雖

成實論卷第十六 第三十五頌 東齊

說除欲染不說云何除後乃說三種觀義問曰何謂八忍答曰若智能破假名是名為忍是忍在煇頂忍世間第一法中問曰行者亦於佛法僧及戒等中忍何故但說八耶答曰以勝故說勝名近道此慧為智故名為忍如為吾法智名苦法忍如是等所以者何先用順道思慧後得現智如牧象人先觀象跡以比智知在此中後則現見行者亦先以忍比知思量泥洹然後以智現見故經中說知者見者能得漏盡

九智品第一百九十九

問曰有論師言阿羅漢證盡智時得世俗九智謂欲界繫善無記乃至非想非非想處善無記是事云何答曰非一切阿羅漢盡得諸禪定云何當得九智問曰一切阿羅漢皆得禪定但非一切皆能現入答曰若不能現入云何名得如人言知書而不識一字是事亦亦問曰若人離欲而未能現入初禪是人命終不生彼耶答曰經中說先此間入後當生彼今云何

成實論卷第十六 第三十六頌 東齊

此間不入而能生彼問曰若離欲時過去未來諸禪皆本得得以此報生答曰未來業無作無起不應得報過去諸禪曾於心生若與果報則無所害又不應得未來諸業若可得者一切未來皆應可得何以障故有不得問曰若未來法不可得者學人不應八分成就無學不應十分成就所以者何若依第二禪等入正法位是人未來得正思惟又若行者盡智現前今時未來得世正見又人依無色定得羅漢果是人未來得正思惟正語正業正命又若人依第三禪等得聖道得未來喜如是等法則應皆無故知有未來法又若無未來修者云何當得諸果諸禪定等行者若在這比智中悉得初果所攝諸智諸定若不果等應數數得所以者何諸果皆應現前時得是事不可故知應有未來中修答曰汝說無諸分者此無所妨所以者何我說戒等諸分以次第得非一時得故非難也汝言諸得得其種類行者得若智時餘若智種

皆名為得如得人種故名得人相亦
不名於念念中漸得人相是事亦亦
問曰行者所有苦等諸智次第得者
皆已捨離更一時得須陀洹果所攝
諸智答曰無漏諸智得則不失問曰
若先得不失則得行無別所以者何
得果者即是行者有此等過答曰若
無差別有何各耶如成就果者亦名
行者此亦如是又是人更得勝法故
有差別是故無過如受五戒者更得
出家律儀亦不失本戒又得果者不
以見道故有差別此人雖知初事更
以勝事故有差別此事亦亦故知無
未來得又行者住空無我智亦時云
何得世間法故知得盡智時不得世
智問曰此諸世智共盡智得與阿羅
漢作入出定心答曰阿羅漢心相續
生念念皆淨若更得九智眼等皆應
更得若不亦不應但得九智又說未
來修者皆無因緣所以者何此等說
見諦道中但修相似智思惟道中亦
修相似及不相似見諦道中不修上
地思惟道中修道比智中不修世俗

善餘智中修無礙道中不修他心智
信解脫轉為見到時一切無礙解脫
道中不修世俗道時解脫轉為不壞
解脫時九無礙八解脫道中不修世
俗道第九解脫道中修微細心中不
修一切無漏如是等皆無因緣是故
汝今若說正因若應信受若以學習
為修在燼等中時上諸善根一切皆
修以悲增益故如誦習經書則皆明
利是故在燼等法時乃至盡智一切
皆修若不亦當說正因

十智品第三

十智法智比智他心智名字智四諦
智盡智無生智知現在法是名法智
如經中說佛告阿難汝於此法如是
見知如是通達過去未來亦如是知
應言現法智今不說現故但說法智
如經中說愚者貴現在法智者貴未
來又說現在諸欲未來諸欲皆是魔
網魔繫魔縛如是等中皆說現語略
現語故但說法智知餘殘法名曰比
智餘謂過去未來諸法火現法後知
故名比智所以者何先現知已然後

比知法智名現智隨此法智思量比
知名為比智問曰此智是無漏智無
漏智云何名比智答曰世間亦有比
智所以者何法智比智他心智苦智
集智滅智道智皆有有漏無漏是諸
智在燼等法中是有漏入法位中
得名無漏問曰有人言知欲界諸行
諸行集諸行滅諸行滅道名為法智
知色無色界諸行四種名為比智是
事云何答曰經中說佛告阿難過去
未來世中亦如是知無有經說色無
色界諸行中知名為比智又經中說
行者應念我今為現色之所侵食過
去亦曾為色之所侵食未來中色亦
當侵食又經中說生緣老死去來世
中亦復如是如馬鳴菩薩說偈如現
在火熱去來火亦熱現在五陰苦去
來陰亦苦如是等苦諸大論師亦如是
說又知過去未來世法名為比智亦
有道理所以者何行者於去來現在苦
中厭離厭離名於此法中生真智慧如
現在行苦去來諸行亦如是苦今以何
智知去來法若是法智色無色界諸行

成實論卷第十六 第三張 東 白

亦有去來於彼中知亦應名法智然則唯是法智無比智也若色無色界去來行中別有智者欲界去來行中亦應別更有智以此義故諸論師言有得未得故次第見諦欲界苦名得色無色界苦名未得是故不可一時並知若未得苦以比智知今欲界中所未得苦亦應以比智知問曰以何智為斷結道答曰但用法智比智在方便道中問曰用何法智答曰用苦法智滅法智所以者何行者觀無常苦時見空無我今時證諸行滅餘智皆是方便問曰觀何苦滅答曰觀諸受苦此中能生我心亦於此中見滅如說內解脫故諸受盡滅自說得阿羅漢問曰經中不說一切行斷名斷性耶答曰此行者證內滅故一切厭離又行者必當應證內滅餘不必定問曰於諸諦中云何生智答曰知生苦等問曰此非定心何能生智答曰有如是觀亦有見陰無常等過生苦無我想如經中說若法無常即是無我所以者何眼等諸根有生有滅若

成實論卷第十六 第三張 中

是我者我即生滅故知非我是眼等生時無所從來以有所作故名為我而經中說無有作者故知若法無常即是無我如是行者善修無常及無我故身心寂滅所有行生皆覺其惱則生苦想如無皮牛小觸覺痛行者如是以無我想故成上苦想愚者以我想故雖有大苦不覺其惱是名苦智見諸行生是名集智見諸行滅是名滅智念道始終是名道智問曰何謂盡智答曰盡一切相故名盡智所以者何學人相斷還生此畢竟斷故名盡智如經中說若知妄想唯是妄想諸苦則盡學人智但妄想是我此心永斷名為盡智如經中說阿羅漢於佛前自記世尊所說諸結我無此也我於是結不復生疑我常一心攝念正行貪等不善不漏於心是中取相故生諸結諸相斷故諸結則滅學人行於相無相故我心時發如見杭樹疑謂是人故阿羅漢獨得無疑以心常行無相中故先以生空於五陰中不見神我後以法空不見色性乃

成實論卷第十六 第三張 東 世山

至識性故知一切相盡名為盡智知諸相不生名無生智學人斷相盡已更生無學相盡更不復生若能令諸相盡滅更不復生今時名無生智問曰學人亦知有盡智無生智如念我三結盡更不復生何故不說十分成就答曰學人不能斷一切相故不說有盡智無生智如人處處繫縛雖一夏解不名得脫亦有此義舍利弗說給孤獨氏十分成就又阿羅漢得自在力故自知結盡更不復生學人不尔又阿羅漢得無學道時自知一切生盡名為盡智梵行成者謂捨諸學行所作辦者謂諸所應作皆已作訖知從此身更無相續故知但阿羅漢於一切所作應得自在成就盡智及無生智非諸學人如人瘡病雖不發時亦不名為老如經中說雖一切處喜滅一切處憂證一切法滅常行無漏心他心智如六通中說五陰和合假名衆生此等中智名名字智無漏智名真實智此似無漏得名為智故曰名字智問曰又人言一切衆生成

說等智是事云何答曰若佛弟子能知諸法從衆緣生是人能得非餘衆生以得智名故一切衆生但用想識若得此智名內凡夫

四十四智品第二百一

問曰經中說四十四智謂老死智老死集智老死滅智老死滅道智生有取愛受觸六入名色識行亦如是何故說此答曰泥洹是真法實以種種門入有以五陰門入或觀界入因緣諸諦如是等門皆至泥洹何以知之如經中說王慶城中有雙便來從一門入到已向王說其事實語已還去諸門亦亦此中王喻行者諸門謂觀陰界入等雙使如止觀說其事實謂通達空是諸使雖從諸門入皆到一處如是雖觀陰界入等諸門方便皆入泥洹如羅睺羅說於獨屏處思惟法時知如是法皆隨順趣向稱讚泥洹又佛於讚法中說是法能滅諸煩惱火故名為滅能令行者心得安隱故名安隱能令行者到正通和故名為至如是等義皆讚泥洹又梵行名八

聖道八聖道中正智為上是正智果所謂泥洹又佛所說教皆為泥洹故知五陰等門皆至泥洹問曰有論師言老死智名苦智是事云何答曰非也所以者何是中不說苦行故非苦智問曰為何智答曰此名老死性智問曰亦說知老死集老死滅老死滅道故知應是苦智答曰此是因緣門非真諦門是故此中不應說苦行應說集等以相順故問曰此中何故不說味過出等諸智耶答曰此義皆攝但集經者略而不說

七十七智品第二百二

問曰經中說七十七智謂生緣老死不離生有老死過去未來世中亦如是是法住智觀無常有為作起從衆緣生盡相壞相離相滅相亦如是觀乃至無明緣行亦如是是中何故不說老死性及滅道等耶答曰為利智者故如是說但開其門可知餘亦如是又外道多於因緣中認說世間方物因世性等故佛於此但說因緣問曰已說生緣老死何故更說不離若

曰為必定故諸法中有不定因如施為攝因亦以持戒得福如說持戒得生天上或有生念老死因生或不因生故須定說問曰何故去來世中復須定說答曰現在與過去世或有異相謂過去來生壽命無量勢同諸天如是等惡人謂壽命等異老死因緣亦當有異故須定說未來亦亦此六種名法住智餘名泥洹智能令老死相續故說無常有為作起從衆緣生盡相壞相即是無常行離相即是苦行滅相即是空無我行所以者何此中色性滅受想行識性滅是名三種觀義如經中說比丘有七處方便三種觀義速得漏盡皆是為泥洹智如是等因緣智有百千無量謂眼智等如經中說眼緣業業緣愛愛緣無明無明緣邪念邪念緣眼色諸漏緣邪念諸食緣愛五欲緣揣食等地獄短命緣殺生等若今若昔皆緣妄想妄想緣身心憎愛憎愛緣貪欲貪欲緣邪思惟如是等諸因緣智無量無邊自應當知