

氣亦不能造 氣者無有情 是謂事無事
氣無有此念 自然亦如是
自然若生 非自然義

若無者非因若無因生一切生亦如
是自然何若降着有常者彼何如非
有常敗壞如是比過莫言有答問云
何無因答無因者性偶無說無因者
是三種說性說偶說無說性者言萬
物性中生非因他所以者何如棘判
利無能利者如是一切說偶者言萬
物偶生如大水泉原草隨中合在一
處說偶余彼偶風來或吹東西南北
萬物生亦如是說無者言審介此中
無所有云何生由何生何處生此非
有所有彼一切有答所以者何若萬物
性應生者生萌牙時不須作田業亦
不須澆灌若無此事萌牙終不生是
以萬物非性所生如是一一當止問
已說度入云何解脫入答解脫入者
想禪博聞想覺博聞此三是解脫入
解脫者滅惡彼解脫此三入依是得
解脫想者是緣義依此佛辟支佛聲
聞得解脫禪者如第一品已說當觀

此義亦依彼得解脫問云何博聞答
博聞者說聽誦說者說如所聽聽者
聽如所說誦者如所聞誦問博聞者
前多聞已說契經阿毗曇律此中有
何異復說說聽誦答前三種多聞應
三種受說時受聽時受誦時受世尊
弟子四種有真諦處或有施處或有
止處或有慧處成彼是方便聽真諦
故得解脫施處說止止處從禪慧處
從誦是謂解脫處此三法度正觀無
量尋意欲令見其真漸次得是解脫
得解脫故慧者學世尊法
依品第三真度說竟

三法度論卷下

甲辰歲高麗國大藏都監表
勅彫造

成實論卷第一

夏 漢

訶梨跋摩造

姚秦三藏法師羅什譯

發乘中佛寶論初具足品第一

前札所應禮 自然正智者一切智應供
大師利世間 亦礼真淨法 及聖弟子眾
今欲解佛語 饒益於世間 論應修多羅
不違實法相 亦入善寂中 是名正智論
譬如天日月 其性本明淨 煙雲塵霧等
五翳則不見 邪論覆正經 真義不明照
正義不明故 邪智門則開 罪惡名聞
心悔疲倦等 此衰惱乱心 皆由邪智起
若人欲除此 罪惡等衰惱 為求正論故
當近深智者 親近深智者 是正論根本
因此正論故 能生福勝等 雖有利智人
誦百千邪論 於果不能得 辯才名聞利
知佛法第一 說亦得樂果 欲令法久住
不為名聞故 廣習諸異論 遍知智者意
欲造斯實論 唯一切智知 諸比丘異論
種種佛皆聽 故我欲正論 三藏中實義
於是說論問曰 我今知汝說成實論
汝先言前礼所應礼 所謂為佛何故

成實論卷第一 第三段 夏

名佛成何功德故應札耶答曰佛名
自人一切種智知一切法自相
差別離一切不善集一切善常求利
益一切衆生故名爲佛教化所說是
名爲法行此法者名之爲僧如是三
寶應札因緣我今當說佛五品具足
故爲世間天人所敬問曰諸餘聖人
亦復有此五品功德與佛何異答曰
佛五品法具足清淨所以者何身等
諸業無錯謬故戒品具足又佛尚不
誤毀禁戒況當故犯又久集慈悲惡
心不發如經中說佛語阿難若人從
生習慈能起惡不也世尊佛久集
善性不爲自守怖畏名聞而持禁戒
又於無量佛所久修戒行拔三毒根
永無餘習以是等緣戒品具足定品
具足者佛依此定得一切智以此故
知定品具足如酥油多燈炷大故光
明亦大又佛定堅固如漆漆木餘人
禪定如花上水不得久住又佛禪定
於無量劫次第漸成故能具足又如
未定不待衆緣若人若處若說法等
餘人不亦又如來定常深修習如人

成實論卷第一 第三段 夏

自字恒憶不忘佛入禪定不加心力
又譬如人自於住處乃自語言安隱
元難佛處定中亦復如是故言如來
常在三昧又壞禪定大喜等法佛志
善斷又定果報得自在神通軍勝第
一以如意通於一念頃能過十方無
量世界一切所爲隨意即辦於諸變
化自在无尋心能普周一切諸法其
餘衆生莫能及者又佛成就聖自在
法於可樂中不生樂想於不樂中能
生樂想於樂不樂能生捨想問曰於
不樂中可生捨想云何於中能生樂
想答曰善修心故於惡口等不樂法
中不以爲苦於餘神通天眼天耳知
他心智宿命通中亦无所尋以定力
故神通无尋於諸禪定通達明了其
餘衆生不聞其名唯有如來出入无
尋又佛禪定名之爲力如十力中說
餘人无有是故如來定品具足慧品
具足者有二種无明一障禪定二起
煩惱如來悉斷斷相違故慧品具足
又得自然法不從他聞巧於言辭善
知義趣辯才无竭智慧无盡又餘衆

成實論卷第一 第四段 夏

生於諸技術不能具足唯佛盡知无
有減少是故如來慧品具足又佛所
說法善於義趣餘小智人有所言說
不能无過唯有如來所言无失故知
如來慧品具足又无量功德成此智
慧故能具足又說微妙法无有錯謬
如不淨觀破婬欲等又智慧勝故威
儀亦勝以是等緣慧品具足解脫品
具足者於二元明心俱解脫无有餘
習永不退轉如是等名解脫具足解
脫知見具足者能於一切斷結道中
念念悉知如人伐木手執斤斧邊有
智者知柯微盡佛亦如是於斷結智
念念所盡悉分別知又知衆生深心
所念如應說法令得解脫是故能於
衆生一切解脫道中知見具足又佛
世尊知時說法如銳快蘆梵志等也
又如來善知諸法差別應爲是人說
如是法如佛語阿難應爲車匿說離
有无經是故如來善知解脫又善方
便斷衆生垢如爲難施以欲斷欲又
先知衆生信等根熟然後說法如羅
睺羅又有衆生爲業報障不得解脫

佛能令盡然後說法又有衆生待時漏盡如夫婦經說又有衆生待人漏盡如舍利弗待阿說瞿又有衆生待漏盡如犍牛難陀待阿由陀村人等又有衆生待佛真身又待化身而得漏盡佛悉別知而為說法令得解脫又佛種種說妙法故能破一切障解脫法故名解脫知見具足又佛說法善於義趣不說非義无果報事又佛漸次說解脫道猶如竿數見故易解又佛知衆生宿植善根次第說法又佛現得解脫而為人說不從他聞又佛法具足多諸技能如以衆藥具足療病佛法亦亦以衆治門除一切煩惱如九想等大小諸結不能反害故能具足破諸煩惱又无上方便濟度衆生或以軟語或以苦言或復兼以軟言苦言是為如來解脫知見具足

十力品第二

復次佛十力成就故智慧具足以往反因緣故說十力初處非處力是因

不生是果如行不善必得苦報不生樂報是處名有是事非處名无是事是初力者諸力之本問曰世間亦知因果是處非處如從麥生麥不生稻等答曰處非處力知業等法故名此力甚深第一諸天世人所不能及又了知生法因次第緣增上是故此力名為微妙謂知去來現在諸業及諸受法知處知事知因知報是故此智名之為力以知三世處事因報故名甚深所以者何或謂過去未來无法故佛於此說言有力又法在過去未來世中雖无現相佛亦現知

復次業有二種若善不善或有善業而現受苦如以持戒而受諸惱或有罪業今現受樂如為破戒而得自在或有生疑謂未來世亦如現在是故如來次業說受法四種有現苦後樂現樂後苦有現樂後樂現苦後苦

佛悉了知處事因報處名受者事名施物因名施心如經中說先心歡喜施時心淨施已无悔是業得果名之為報唯佛能知是業多少若定不定

現報生報及後報等悉知无餘故名為力佛於諸禪解脫三昧三摩跋提知垢知住知增知淨於此義中禪名四禪四无色定即是色界无色界業解脫者謂八解脫能盡是業是禪元色定及八解脫名為三昧得是三昧用現在前名三摩跋提三摩跋提分別四種隨垢隨住隨增隨淨知垢者隨垢定知住者隨住定知增者隨增定知淨者隨淨定隨淨定者熾頂忍等四法是佛於此等悉知无餘故名為力佛了知衆生諸根利鈍信等根勝故名為利如諸佛等鈍名不及如地奴等无有中根以不定故利根有邊如諸佛利亦有邊如地奴中无邊故不說中根

復次有二種道信行法行復有二道難道易道異此二道故名為中觀人利鈍是故為中又隨所樂故根有差別樂信根故名為信多有智慧人諸根皆勝以所樂故名和伽利信根為勝如是諸根悉知无餘故名為力佛知衆生各有所樂樂名為欲如人樂

成實論卷第一 第六段 夏

醉則欲於醉佛隨所樂各各別知謂是衆生樂於五欲或樂修道如是知已隨宜說法故能廣度一切衆生佛知世間无量種種性衆生久習所樂則成其性如調達等世世謗佛惡心轉深便名為性善性亦然或有衆生從性起欲或緣現起如來善知所樂及性故名為力佛知一切所至處道知行是道生地獄中乃至生天知行是道得至涅槃是業皆從根欲性生有漏業故生五道中无漏業故得至涅槃先但說道今說道果又先慈相說今分別說有如是業趣於地獄有如是業能到涅槃趣地獄者亦有差別是業當墮活地獄中是業當墮黑繩地獄是故佛於第七力中知細微業餘人若知不能分別故名為力佛如是知過去業果名宿命智力又佛應知衆生先所行道知已說法故於宿命說有智力又佛念過去一切生處若在色處若无色處自知已身亦知衆生故名為力佛天眼智見未來世三有相續知三種業四種受法亦為

成實論卷第一 第九段 夏

記說了知无碍故名為力以漏盡力知不相續衆生命終或有相續或不相續是力皆為一切衆生至處道力按說涅槃道今此力中廣分別說佛因垢淨故有十力得九力故則智成就得第十力故則斷成就智斷具足故名世尊天人所敬

四无畏品第三

又佛成就四无所畏是故應礼四無畏者如來得一切智一切漏盡能說障道及盡苦道此四法中若有人來如法難問我无所畏初无畏者是一切智亦是九力第二名斷即第十力智斷具足故如來自已切德具足後二元畏令他具足佛說障道是實障法所謂不善或善有漏障解脫故名障導法為離障導故說出問曰如汝此中所說諸力即是无畏今力與无畏有何差別答曰智名為力以此力故有所堪受是名无畏有愚癡人元慙愧故多所堪受如來堪受從智慧生又以智故不畏他人故名无畏所以者何或雖有智猶怯弱故又智

成實論卷第一 第十段 夏

名為力能說是智名无所畏所以者何有人雖知不善說故又能勝他人名為无畏所以者何有人雖知不勝他故又智元盡故名為力辯才无盡故名无畏復次說有義趣故名為力所說自在名曰无畏又因名為力果名无畏以從智中生无畏故又人從生怯弱後得少智便能无畏何況世尊從久遠來其心廣大又得一切智而當有畏

復次有人不能勝他故有所畏无有一人佛不勝者故无所畏又有論者善於言辭亦善義趣則无所畏佛即是也得一切智故善於義趣得无碍辯故善言辭或復有人於事无力而生怖畏如來速得一切智故於一切事无不有力一切經書一切論議皆悉通達明了問答故无所畏復次人有短闕若家若性若色若戒多聞智等故致譏論如來於此都无所闕是故无畏又如法論者不可破壞佛即是也如阿耨羅婆羅門語世尊言如法論者難勝難壞順道論者思量論

者有因論者亦復如是復次若人成就四種論法亦難勝難壞一者住於正報二者受因非因三者能受譬喻四者住論法中佛具此四諸天世人无能勝者故无所畏復次不謬善師而論議者則易可壞如來昔曾於錠光等无量佛所修集論法故不可壞復次佛說二諦所謂世諦第一義諦是故智者所不能壞凡夫无智亦不與諍又佛不與世間共諍世間謂有佛亦說有世間謂无佛亦說无是故无諍以其无諍故不可壞復次論有二種一者真實論二詭曲論諸外道等多詭曲論佛真實論故不可壞又佛法中正行淨故論議亦淨正行清淨名盡苦因諸外道論有相似因无正因故不能得勝又佛經清淨所說義趣不違實相不同外道又佛所說道不但隨語皆心自知如經中說佛告比丘汝等莫但信我語也當自知見自身證行又言汝來諸无諍者若我晨朝為汝說法令夕得道夕為說法令晨得道復次若人於法有所不

達便止不言設有所言亦必可壞佛无不達故能无畏又如來得諸无學智於一切法無不通達故无所畏又小智不知大人所知大能知小佛於衆生取為大故能知小論故无所畏又諸外道論因所見起佛知是見從衆緣生知集知滅知味知過知出諸外道等不能盡知故生諍論佛以一切種智知一切法故能破壞一切諸論不為一切諸論所壞故无所畏如是等緣名力无畏差別義也問曰佛於諸法悉无所畏何故但說四无畏耶答曰說四則為總說一切无畏所以者何前二无畏自說智斷後二元畏為他說障道法說盡苦道亦名智斷師及弟子智斷具足故名總說一切无畏問曰衆生何故疑佛非一切智人答曰佛所言說或有似非一切智人如佛問言汝從何來有如是等又如經中說有人若至城邑聚落問其名字我不說是一切智人聞斯經者疑佛非是一切智人又佛所說似有貪著如經中說佛言善來比丘汝

於此身為得大利隨順我法我則歡喜有似瞋語如語調達汝為死人是食唾人又似憍語自言我是人中師子成就十力四无所畏於大衆中能師子吼又以見語言善持我法如聲油鉢又語調達我不以衆與舍利弗目犍連等況當與汝有小智人聞斯等言便謂如來諸漏未盡又佛說諸欲是障道法有人雖受亦能得道又比尼中所說遮法有人毀壞亦能得道小智疑佛不知障法有人修道亦有結使小智生疑謂修聖道不能盡結既不盡結何能離苦是故如來於此四法說无所畏問曰如向所疑當云何斷答曰佛隨俗語世間亦有知而問者不以為過佛亦如是在世間故隨俗而問又世間亦有心无貪著而言似有貪有如是等佛亦如是利衆生故現有是言若言欲非障法如來說欲實是障法若欲在心則无修道要先除欲然後得道若言雖犯遮法猶得道者破實遮法必無得道若非實罪以重緣故佛還自聽非壞遮

成實論卷第一 第十四張 夏 中

法若言修道亦有結者聖道能破一切結使未具足故不能盡破譬如酥性能破熱病以服少故不能消盡修造亦亦是故无咎如來成就四無所畏是故應禮

十号品第四

復次經中說如來等十種功德謂如來應供正遍知明行足善逝世間解无上調御天人師佛世尊如來者乘如實道來成正覺故曰如來有所言說皆實不虛如佛問阿難如來所言頗有二不不也世尊故名如說復次如來從得道夜至涅槃夜於其中間所說皆實不可破壞故名如說又一切種智知前後際然後說故所言皆實又諸佛世尊憶念堅固無所忘失有人或以比智而有所說有隨經書或有現在不能善見而有所說是人所說若得若失如經中說比智者言或得或失佛於諸法現知已說是故所言皆不可壞名實說者又佛所說皆說實義不如餘人有實不實故不可壞又所言應時如經中說佛知

成實論卷第一 第十五張 夏

衆生心喜心樂乃說道法故名如說又應為說者即為說之如緊持伽經中說又所應說法而為說之所謂告略若廣陰入門等是故所說元非真實復次有二種語法一依世諦二依第一義諦如來依此二諦說故所言皆實又佛不說世諦是第一義諦不說第一義諦是世諦是故二言皆不相違復次如來若遮若開亦不相違隨所為事遮不即此事開隨所為事開不即此事遮是故所言皆不相違又有三種語法一從見生二從慢生三從假名生佛无二種語於第三語清淨无染又有四種語法見聞覺知法佛於此四所言清淨心无貪著又有五種語法過去未來現在无為及不可說是五種法佛悉通達明了知已然後乃說故名如說能如說故名如來以煩惱盡故得此法貪患癡等是妄語根本滅此諸結是故應供復次如來說應供法是滅結法由正智生以无常等慧正觀法故諸煩惱盡故因正智生應供法是正智法從

成實論卷第一 第十六張 夏 元

明行生前際後際及不相續善通達故得名正智盡行施等波羅蜜故諸明行足餘人亦於無始生死行施等法元正行故不名善逝佛有正道行施等行故名善逝得此五法如來自已功德具足得正智故能知世間一切心念知所念已而為說法故名無上調御所當調者无不調伏已調伏者永不敗壞所調伏者天人是也故名天人師或有生疑云何以生人而能化天故言我是天人師也佛者若過去未來現在諸法有為无為有盡無盡若麤若細等一切諸法坐道場時除無明瞋得一切智朗然大悟故名覺者如是九種功德具足於三世十方世界中尊故名世尊佛十号具足故自身具足他亦具足自利利人是故應禮

三不護品第五

佛身口意業不護所以者何佛無不淨身口意業欲令他人不見不知又諸餘人或有无記似如不淨身口意業智者所呵佛亦无也所以者何如

來一切身口意業皆由智慧正憶念起若諸妄念少智之人无如是業又世間人或卒誤語佛無此等又佛善修身戒心慧如是等法以善修故一切不善及似不善業皆悉除滅復次世尊從久遠來修行善法不適今也是故諸業性淨不護又佛常樂戒行不以怖畏墮惡道等又佛一切身口意業皆為利人故无不善以無不善故不須護以淨不護業是故應禮又佛成就三念處故所以應禮若說法時聽者一心不以為善若不一心不以為憂常行捨心所以者何佛貪患習无有餘故又知諸法畢竟空故無憂无喜又佛善集大悲心故於善不善心無憂喜等起大悲又佛深知衆生各各性故若善心聽不以為喜不善心聽不以為憂以性介故常行捨心又佛心堅固猶如大地土重不高若置重物亦復不下餘凡夫人其心如稱少增而下少減而高又佛世尊名大悲者是故天人皆應敬禮又捨深禪定樂為人說法餘人悲心無所成

辦世尊大悲能濟衆生故名有果又以大悲成元上道更無餘緣復次佛无我心少欲知足寧為第一以慈悲故自歎已身又佛性柔和以慈悲故有苦切言起大方便受諸勤苦為度衆生又佛以慈悲度衆生故住於世間受五陰身如熱鐵丸於須臾頃不可堪忍又佛世尊善修捨心捨此捨心常行大悲故可尊敬又佛為善人善中之善所以者何自得大利亦利他人自利利人故名善人又佛為衆生真善知識如經中說我是衆生真善知識是憐愍者利益者等又佛世尊有精進等諸功德聚如和利以百句讚佛有此功德是故應禮又佛自說功德如增一阿含如來品中自說我是人中師子人華人象於沙門中第一沙門婆羅門中亦是第一衆聖中王行無錯謬不隨苦樂者我身是也問曰佛以何故自讚其身自讚身者是愚人相答曰世尊不求名利但為他故自歎已身又佛無我心為利人故自歎元各又以因緣少多自讚

於佛功德不能說盡是故不墮愚人相中不自高故又如清淨經中舍利弗住於佛前讚佛功德是故應禮又少欲知足等无量功德皆在佛身所以者何佛集一切諸功德故以是等緣應敬禮佛

法實論初三善品第六

問曰汝言應禮法以何功德故應禮耶答曰佛自讚言我所說法初中後善義善語善獨法具足清淨調柔隨順梵行初中後善者佛法无時不善於少壯老三時皆善入時行時出時亦善又初止惡中捨福報後一切捨是名三善又佛三時常說正法不雜非法如餘外道又初中後時常為智者之所愛樂又於三時一切甚深不如餘經初愈中細後則微末以是等緣故名三善義善者佛法義有深利益得今世利及後世利出世道利不如外典願增天眼語善者隨方俗語能示正義故名語善所以者何言說之果所謂義也是故諸所言說能辯義理是名語善復次佛法貴如說行非

成實論卷第一 第三十張 五

但言說是故隨方俗語能令得道名為語善不如外典但貴語言若失語言若失音聲辭主得罪復次善說真諦故名義善善說世諦故名語善獨法者佛但說正法不為戲論說往古事亦不雜說法及非法又獨法者但為元餘涅槃故說又獨佛能說故曰獨法問曰有聲聞部經但聲聞說又有餘經諸天神說汝何故言獨佛說耶答曰是法根本皆從佛出是諸聲聞及天神等皆傳佛語如比尼中說佛法名佛所說弟子所說變化所說諸天所說取要言之一切世間所有善語皆是佛說故名獨法具足者佛所說法无所減少如鬱陀伽經中說具足相又佛法者不待餘經而得成也如和伽羅耶經待五種經然後得成佛法不介於一偈中其義具足如說諸惡莫作諸善奉行自淨其意是諸佛教故名具足清淨調柔者二種清淨故名清淨調柔語清淨故名曰清淨義清淨故名曰調柔又佛聽於正義中置隨義語於正語中置隨語義

成實論卷第一 第三十張 五

不如外道隨經而取又佛法中依法不依人法亦分別依了義經不依不了義經是名淨法非但隨經又佛法中有三法印一切无我有為諸法念无常寂滅涅槃是三法印一切論者所不能壞以真實故名清淨調柔隨梵行者八直聖道名為梵行梵名涅槃是道能到故名梵行法實成就如是功德是故應礼

衆法品第七

復次佛自讚言我法能滅能到涅槃能生正智能善將導能滅者滅貪患等諸煩惱火故曰能滅如習不淨觀滅煙欲火如習慈心滅瞋恚等不如外道斷念等法故名能滅能到涅槃者佛法究竟必至涅槃不如外道住有分中著禪定等又佛法中說一切有為皆有過患无稱讚處不如婆羅門讚梵世等故名佛法能到涅槃能生正智者所有佛法皆為涅槃是故能生正智又佛法中有真智果如從聞慧生智慧從思慧生修慧故名佛法能生正智能善將導者佛法先自善

成實論卷第一 第三十張 五

成後今他人住正法中故名善導復次佛法有六一曰善說二曰現報三曰无時四曰能將五曰來嘗六曰智者自知善說者佛說諸法如法實相若不善法說不善相善說善相故名善說現報者佛法能得現世果報如經中說晨朝受化今夕得道夕為說法今朝得利又現報者如說現在沙門果經中說現得恭敬名聞禪定神通等利復次佛法皆有義理故能致得現報後報及涅槃報諸外道法无義理故尚無現報及後世報何況涅槃故曰現報无時者佛法不待某日月歲星宿吉凶乃得修道某日月歲不得修道不如婆羅門法初春婆羅門受火春末刹刹受火等復有或待日出或日未出而供養火如見五穀待時而種或謂佛法亦當如是故說無時如經中說佛法易行行住坐卧無時不得能將者以正行故能將眾生至解脫處故名能將來嘗者佛法應當自身作證不但隨他如佛語比丘汝等莫但信我語也當自思惟是

法可行是不可行不如外道語弟子言捨是問答如人淨洗不喜塵土當如聾瘡但隨我語故曰來嘗智者自知者是佛法利智慧人乃能信解斷食等處愚者信樂智者不受以正智慧能破煩惱如是等法智者乃解雖以甘饍充足其身一心精進貪恚不除如是等事智者現知如人病愈自知得離如水相冷飲者乃知復次或有過語法如地堅相堅何等相不得語吞觸乃可知如生盲人不可語以青黃赤白若人不得佛法味者不可語以佛法實義以寂滅故復次佛法可自證知不可以已所證傳與他人如財物等如波羅延經中佛言我不能自斷汝疑能證我法汝疑自斷復次是法到他身時不可得見如火傳等又凡夫愚人為无明山所障覆故不信是法如因阿夷羅曰沙弥說大山喻故言智者自知復次佛法甚深開示則淺斷除虛偽流布天人甚深者佛法甚深以不知因故世間多見現果不能知因故說自在天等邪因

十二因緣深故難解世間智淺於佛法中不生深想不能通達衆因緣法乃至小草以衆因緣思惟觀察其相轉深如佛所說衆因緣法是事甚深愛盡離滅及涅槃處是亦難見問曰若因緣甚深阿難何故生淺想耶答曰有論師言是語不然阿難是大弟子通達法相云何當言因緣法淺又若以揔相觀因緣法故生淺想所以者何是人不能善分別觀煩惱業故復次若人於本所學事得究竟便生淺想如得大智還觀初章或復有人智慧未成於甚深法則生淺想又佛善說法故或有衆生便生淺想復次佛法皆空是空甚深佛以種種因緣譬喻宣示義則易解小兒亦知如須陀耶沙弥等復次佛法堅固諸言說中寂為真實不如婆羅陀羅摩延經等但有語言无有實義如盧提梵志言世尊諸比丘等於利益法真實法中精勤修學所謂漏盡復次佛法為利益一切世間故說不如婆羅門言婆羅門法但自得道餘人不得又佛

法尊重諸天王等五欲自恣亦來信受以是因緣故應礼法

十二部經品第八

復次佛法分別有十二種一修多羅二祇夜三和伽羅闍四伽陀五憂陀闍六尼陀闍七阿波陀闍八伊帝曰多伽九闍陀伽十鞞佛略十一阿浮多達磨十二憂波提舍修多羅者直說語言祇夜者以偈頌修多羅或佛自說或弟子說問曰何故以偈頌修多羅答曰欲令義理堅固如以繩貫華次第堅固又欲嚴飾言辭令人喜樂如以散華或持寶華以為莊嚴又義入偈中則要略易解或有衆生樂直言者有樂偈說又先直說法後以偈頌則義明了令信堅固又義入偈中則次第相著易可讚說是故說偈或謂佛法不應造偈似如歌詠此事不然法應造偈所以者何佛自以偈說諸義故又如經言一切世間微妙言辭皆出我法是故偈頌有微妙語和伽羅闍者諸解義經名和伽羅闍若有經无答无解如四無尋等經名

成實論卷第一 第三十六 夏

修多羅有問答經名和伽羅都如說
四種人有從冥入冥從冥入明從明
入冥從明入明從冥入冥者如貧賤
人造三惡業墮惡道等如是等經名
和伽羅都問曰佛何故說無答無解
經答曰有經義理深重是經義阿毗
曇中當別說是故不解或有人言佛
所說經皆有義解但集法者撰深義
經置阿毗曇中如因內結外結人終
夜解義此義應在結使聚中伽陀者
第二部說祇夜祇夜名偈偈有二種
一名伽陀二名路伽路伽有二種一
順煩惱二不順煩惱不順煩惱者祇
夜中說是名伽陀除二種偈餘非偈
經名憂陀都尼陀都者是經因緣所
以者何諸佛賢聖所說經法要有因
緣此諸經緣或在修多羅中或在餘
處是名尼陀都阿波陀都者本末次
第說是也如經中說智者言說則有
次第有義有解不令散亂是名阿波
陀都伊帝曰多伽者是經因緣及經
次第若此二經在過去世名伊帝曰
多伽秦言此事過去如是聞陀伽者

成實論卷第一 第三十七 夏

因現在事說過去事如來雖謬未來
世事是事皆因過去現在故不別說
釋佛略者佛廣說經名釋佛略有人
不信謂諸大聖樂寂滅故不意憤內
厭世雜語拔樂衆根故不樂廣說如
經中說有得道人過二月已乃出一
言為斷此故說有廣經饒益他故如
說如來二種說法一廣二略廣勝略
故阿浮陀達磨者未曾有經如說劫
盡大變異事諸天身量大地震動有
人不信如是等事是故說此未曾有
經現業果報諸法勢力不思議故憂
波提舍者摩訶迦拈延等諸大智人
廣解佛語有人不信謂非佛說佛為是
故說有論經經有論故義則易解是
十二部經名為佛法寶具足如是
功德是故應禮

僧寶論初清淨品第九

問曰汝先言應禮僧何故應禮答曰
佛於處處自讚歎僧是僧寶戒品清
淨定品慧品解脫品解脫知見品清
淨應請應禮合掌供養无上福田能
益施者戒品清淨者佛弟子衆持戒

成實論卷第一 第三十八 夏

无瑕乃至小罪深懷畏懼又佛弟子
不為福報生人天等亦不怖畏墮地
獄等而勤持戒但樂善法故名清淨
又持淨戒不限時節不如婆羅門六月
持戒長夜受持乃至究竟故名清淨
又持淨戒離於二邊離五欲樂亦離
苦身故名聖所受戒是戒名為智者
所愛又心淨故戒亦清淨又深心止
惡不但守戒怖畏後世故名僧寶戒
品清淨定品清淨者若定能生真智
故名清淨慧品清淨者若慧能盡煩
惱故名清淨解脫清淨者若得盡諸
煩惱非但能遮故名解脫清淨解脫
知見清淨者於諸煩惱盡中得智謂
我生盡非未盡煩惱中言我生盡是
名解脫知見清淨應請應禮應供養
者以能具足如是功德故應求請禮
敬供養福田者於中殖福獲報无量
乃至涅槃猶不可盡能益施者能令
施者功德增益如八功德田滋茂五
穀不令敗壞僧田亦令成就八功德
故能令施種功德增長是故應禮
分別賢聖品第十

問曰以何法故名之為僧答曰四行
四得戒定慧等功德清淨故名為僧
四行者行須施洹行斯施舍行阿那
舍行阿羅漢四得者須施洹斯施舍
阿那舍阿羅漢行須施洹有三種人
一隨信行二隨法行三隨無相行信行
者若人未得空无我智信佛法故隨
佛語行故名信行如經中說我於是
事以信故行若得真智則不但隨信
行如經中說知不作者不信者等是名上
人是故當知未得真智名隨信行如
經中說若人於法能以少慧觀忍樂
者是名信行過凡夫地未得須施洹
果於其中間不得命終是名信行是
人在聞思慧中正觀諸法心忍欲樂
雖未得空無我智能生世間似忍法
心自此以來名過凡夫地所以者何
後當廣說若无信等五根是人則住
外凡夫中是人漸習得佛法等修慧
仍本名故亦名信行以終不及法行
人故是經應言要必當得須施洹果
不應言不得命終所以者何是信行
者以尚遠故如郁伽長者供養眾僧

天神示言某是阿羅漢某是行阿羅
漢者乃至某是須施洹某是行須施
洹者若在十五心中不可得示當知
行須施洹者有近有遠是名信行法
行者是人得空无我智在燭頂忍第一
法中隨順法行謂空无我等是名法
行是二行人入見諦道見滅諦故名
无相行是三種人名行須施洹果者
世俗道中无斷結故不得名為行三
果者此事後當說須施洹者如佛經
說若人斷三結身見疑戒取名須施
洹不墮惡道必得正智極至七有問
曰若須施洹見諦所斷煩惱都盡滅
无量苦如池喻經說何故但言斷三
結耶答曰此事後當廣說謂身見盡
故餘等亦盡不墮惡道者後業眾中
亦當廣說必至菩提者是入法流
中必至涅槃如木在恒河離八因緣
必到大海極七有者是入於七世中
無漏智熱如歌羅羅等七日變成又
如服酥等極至七日堅病則消又如
親族限至七世又如七步地整人身
時以四大力故得至七步以毒力故不

得至八又斯誑法極至七世又如七
日出時則初燒盡如是七世集无漏慧
燒煩惱盡又法應七有有須施洹今
世入涅槃有第二第三極一之第七是
名須施洹行斯施舍者思惟所斷結
有九品若斷一二至三四五是名行
斯施舍者有人言以一无導道斷是
事不然佛經中說以无量心斷如斧
柯喻經中說又行斯施舍者亦名家
家是人或二或三往來或於現身得
入涅槃是名行斯施舍者斯施舍者
一未此間便入涅槃是人思惟所斷
結薄住是薄中名斯施舍是斯施舍
或今世入涅槃行阿那舍者若斷第
七第八品結是人皆名行阿那舍斷
第八品是名一種行阿那舍者或有
今世即入涅槃盡離欲界九品結故
名阿那舍是阿那舍者別八種所謂
中陰滅者有上有滅者有不行滅者
有行滅者有上行至阿迦尼吒滅者
有至无色處者有轉世者有現滅者
隨上中下根故有差別中陰滅者亦
有三種上中下根有阿那舍深厭世

成實論卷第一 第三十三張 夏

間有少障尋不得現滅是人則於中陰中滅生亦三種謂生滅者行滅者不行滅者生滅者生時深厭離有即入涅槃是名生滅以根利故或有生已諸无漏道自然在前不加勤行而入涅槃是不行滅以根中故或有生已深畏受身勤修行道乃入涅槃是名行滅以根鈍故上行滅者亦有三種若從一處終至一處生便入涅槃是名利根二三處生是名中根一切處終一切處生是名鈍根從初禪至廣果天是名決定到廣果已若生淨居是不復到无色處以樂慧故若入无色處者是人終不生淨居天以樂定故轉世者若先世得須陀洹果斯陀含果後轉身得阿那含果是人入无色无色界現滅者第一利根即於現身得入涅槃復有二人一名信解脫二名見得是二人者根差別故若鈍根學人在思惟道名信解脫利名見得若阿那含具八解脫是名身證是等皆名行阿羅漢者以斷結同故若盡斷滅一切煩惱名阿羅漢阿

成實論卷第一 第三十三張 夏

羅漢有九種退相守相死相可進相住相不壞相慧解脫相俱解脫相不退相是諸阿羅漢以得信等根故有老別家鈍根者是名退相退失三昧退三昧故无漏智慧不能現前守相者根小勝故若護三昧則不退失不護則退前退相者雖護亦退死相者根又小勝深厭諸有是人不能得三昧故无漏智慧難得現前設得喜失故求死也住相者若得三昧不進不退是名住相前三種在退分三昧住相者在住分三昧可進相者若得三昧轉深增益是人住在增分三昧不壞相者得三昧已種種因緣不能敗壞是人住在達分三昧慧寂利故善取三昧入住起相故不可壞因滅盡定故有二人不得此定名慧解脫得此定者名俱解脫不退相者所得功德盡无退失如經中說佛語比丘若我弟子以牀舉我我先得盡无退失如是九種名无學人先十八學人及九無學是二十七人名為一切世間福田僧中具足是故應礼也

成實論卷第一 第三十四張 夏

福田品第十一
問曰以何等故此諸賢聖名為福田答曰斷貪恚等諸煩惱盡故名福田如說梯稗不去害善穀苗是故施无欲人得報利大又是人心空故名福田所以者何以空相故諸貪恚等煩惱不起不生惡業又諸賢聖得不作法故名福田又是人等所得禪定皆悉清淨永離大小諸煩惱故又棄捨憂樂故名福田又能斷除五種心縛心得清淨故名福田又成就八種功德田故又以七定具善護心故又能盡滅七種漏故无諸漏失又具足戒等七淨法故又能成就少欲知足等八功德故又能度彼岸及勤求度故名福田又經中說但能發心欲行善法尚多利益况修行耶是諸賢聖常行善法故名福田又經中說誰施主家有持戒比丘受供養已入無量定是施主家得无量福衆中有入無量三昧無相三昧无動三昧能令施主得無量報故名福田又經中說三事和合故得大福一曰有信二曰施物

三曰福田於眾僧中多功德人功德
人中心易生又施眾僧具九因緣
故獲大果又施眾僧以受者淨故施
必清淨又施有八種有清淨心少施
物亦少施破戒人有清淨心少所施
物多施破戒人有清淨心少施物亦
少施持戒人有清淨心少所施物多
施持戒人有清淨心多施四種物亦
余於僧中施必當成就若二若三一
切善人皆因眾僧增益功德然後隨
意迴向菩提又所施僧此物皆當得
解脫果於生死中終不能盡又所施
眾僧皆為嚴心又若於一人生信淨
心或時可壞於眾僧中信心清淨終
不壞敗又於一人生愛敬心或不能
廣於眾僧中生信敬心緣无量故心
則廣大又施為一切入僧數人人心
大故果報亦大以是等緣諸賢聖人
名為福田是故應札
吉祥品第十二
以是三寶功德具足故經初說又此
三寶於一切世間第一吉祥如吉祥
偈說佛法及眾僧是名最吉祥復有

諸經以吉祥為初學者增壽萬歲名聞
流布是作經者意也如阿陀等字貴在經
初此非吉相後當廣說若求第一眾
吉祥者三寶是也應當歸依如吉祥
偈說

諸天世人中元上尊導師 佛為大覺者
是名最吉祥若人於佛所 安信心不動
奉持清淨戒是名最吉祥 遠離惡疑人
親近有智者可敬者則敬 是為最吉祥
是故應札三寶以取吉祥故我經初說
成實論卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅所造

成實論卷第二

訶梨跋摩造
毗婆沙三藏鳩摩羅什譯

立論品第十三

今欲論佛法饒益於世間佛以大悲
心為廣利益一切世間故說是法元
所啓限如或有人但為婆羅門故說
解脫經佛所說經皆為度脫四品眾
生乃至畜生亦不限尋問曰不應造
論論佛語也所以者何若佛自論可
名為論若佛不論餘不能論所以者
何一切智人意趣難解不知何所為
故而說是事若不得佛意妄有所說
則為自傷如經中說二人謗佛一以
不信憎惡故謗二雖有信於佛所說
不能諦受亦名謗佛設有真智不知
佛意尚不能得論佛所言況未得者
而欲造論論佛意耶所以者何如異
論經中佛為觸故說如是事諸比丘
等種種異論皆不得佛意又如長老
摩訶迦旃延語諸比丘如伐大樹棄
捨根莖但取枝葉汝等亦亦捨離如

成實論卷第二

第二張

夏

三

來而問我耶若摩訶迦旃延於論議中自喻枝葉何況餘人能解佛語又佛問舍利弗云何學人云何教法人三問不答又佛為一切諸法根本唯佛能解餘人不能又阿難白佛遇善知識於得道中則為半利亦有道理所以者何以二因緣正見得生一從他聞二自正念佛語阿難但善知識則為具足得道利已又如佛言若我為人所說法是人不得我意故生諍訟今諸論師各有所執或言過去未來有法或有言无當知如是諸論師等不解如來隨宜所說故生諍訟又如阿難為三摩提說諸所受皆名為苦今時佛語諸比丘言汝觀阿難鬚像是我

又諸論者謂阿羅漢應先受供養比丘不知便往問佛佛言於我法中前出家者應先受供養飲食履事猶尚不能知況如來意說微妙法以此等故不應造論答曰不然所以者何有因緣故能知他意如偈中說能知說者意所趣向亦知說者欲說何事有二種道

成實論卷第二

第三張

夏

四

聖道世間道後當廣說以此道故知說者意又異論經中佛亦盡聽又迦旃延等大論議師得佛意故佛皆讚善又憂陀夷比丘曇摩塵那比丘尼等造佛法論佛聞即聽又佛法深妙解者造論不解則止如是其餘佛為諸法根本等問悉以通答又應造論所以者何若經造論義則易解法則久住又佛聽造論如經中說佛語比丘隨所造論應善受持是故於修多羅中取義立論別為異部故應造論又佛為種種可度眾生說世間等諸論議門如莎提等不能解故其心迷亂莎提等比丘說生死往來常是一識佛如是等種種說法若無論議云何可解以是等緣故應造論

論門品第十四

論有二門一世界門二第一義門以世界門故說有我如經中說我常自防護為善自得善為惡自得惡又經中說心識是常又言長夜脩心死得上生又說作者起業者作者自受又說某眾生某處等如是皆以世界門

成實論卷第二

第四張

夏

五

說第一義門者皆說空无如經中說此五陰中无我我所心如風焰念念生滅雖有諸業及業果報作者受者皆不可得如佛以五陰相續因緣說有生死又有二種論門一世俗門二賢聖門世俗門者以世俗故說言月盡月實不盡如摩伽羅母說兒婦為母其實非母

如經中說舌能知味以舌識知味舌不能知如梨判人言人得苦是識知苦非人受苦如貧賤人字為富貴佛亦隨人名為富貴又佛于外道名婆羅門亦名沙門又如刹利婆羅門等佛亦隨俗稱為尊貴又如一器隨國異名佛亦隨名又如佛言是吾最後觀毗耶離諸如是等隨世語言名世俗門賢聖門者如經中說因緣生識眼等諸根猶如大海又如經說但陰界入眾緣和合无有作者亦无受者又說一切苦如經中說世間言樂聖人說苦聖人說苦世間言樂又諸所說空无相等名賢聖門又有三時論門若於此事中說名為色若色曾有當

有今有皆名為色識亦如是若識曾知當知今知皆名為識如此等名三時論門又有若有論門若有觸必因六入非一切六入盡為觸因若有愛必因於受非一切受盡為愛因或說具足因如觸因緣受或說不具足因如受因緣愛不說無明或復異說如經中說心歡喜身得猗三禪无喜亦有身猗又說猗者受樂四禪有猗而無受樂是名異說又有通塞二種論門如經中說若人發足為供養塔中間命終皆生天上是名為通又餘經說作逆罪者不得生天是名為塞又經中說受諸欲者无惡不造是名為通須陀洹人雖受諸欲亦不能起墮惡道業是名為塞又經中說因眼緣色而生眼識是名為通若亦應緣一切色皆生眼識而不然

又經中說因耳緣聲生耳識等不生眼識是名為塞又所言通塞皆有道理不壞法相又有二種論門一決定二不決定決定者如說佛為一切智人佛之所說名真妙法佛弟子眾

名正行者又言一切有為皆悉无常苦空无我寂滅涅槃如是等門是名決定不決定者若言死者皆生是則不定有受則生愛盡則滅又經中說若得心定皆生實智是亦不定聖人得定能生實智外道得定則不能生又如經說所求皆得是亦不定或得或不得若言六入必能生觸是亦不定或有能生或有不能生如是等名不定門又有為不為論門如說奇草芳花不逆風熏又說拘毗羅花能逆風聞為人花故說不逆風聞為天花故說逆風熏又說三受苦受樂受不苦不樂受又餘經說所有諸受皆名為苦有三種苦苦壞苦行苦為此故說所有諸受一切皆苦又說是苦三種有新故中新受名樂久厭則苦中名為捨又說為得道故名為道人未得道者亦名道人有如是等相因得名又有近論門如佛語比丘汝斷戲論則得泥洹雖未便得但以近故亦名為得又有同相論門如說一事餘同相事皆名已說又如佛說心為

輕躁則為已說餘心數法又有從多論門如佛言若人不知二見生滅相者皆名有欲若能知者皆名得離須陀洹人亦知二見生滅之相而有貪欲但以知者多是離欲人又有因中說果論門如說施食則與五事命色力樂辯才而實不與命等五事但與其因又如說食錢錢不可食因錢得食故名食錢又如經說女人為垢實非垢也是貪著等煩惱垢因故名為垢又說五塵名欲實非欲也能生欲故名之為欲又樂因緣說名為樂如說以法集人是人為樂又苦因緣說名為苦如說與愚同止是名為苦如說火苦火樂又說命因為命如偈中說資生之具皆是外命如奪人物名為奪命又說漏因為漏如七漏經說此中二是實漏其餘五事是漏因緣又有果中說因如佛言我應受宿業謂受業果如是等眾多論門盡應當知讚論品第十五

應習此論所以者何學習此論得智人法如經中說世有二人一謂智人

成實論卷第二 第八 夏 長

一謂愚人若不善分別陰界諸入十二因緣因果等法是名愚人若善分別陰界入等是名智人今此論中正分別解陰界入等故因此論得智人法是以應學又習此論故不名凡夫又有二人一是凡夫一非凡夫如說雖刺鬚髮服法亦受佛威儀猶遠佛法以不成就信等根故若能成就信等根者雖處居家不名凡夫如經中說有四種人有入僧威儀不入僧數有在僧數非僧威儀有入僧威儀亦入僧數有非僧威儀亦非僧數初名出家凡夫次名在家聖人三名出家聖人四名在家凡夫以此故知離信等根則不入僧數是故當為信等諸根勤行精進欲得信等當於佛法聽受誦讀如說修行是故應習此佛法論又從此論得二種利自利利他如經中說有四種人有能自利不能利他有能利他不能自利有能俱利有俱不利若能自具戒等功德不能令他住戒等中是名自利如是四種若人雖能自利令他施等得大果故

成實論卷第二 第九 夏 長

亦名利他此中佛意不說此利若人但能為他說法是名利他是人雖不自隨法行為他說故自亦得利如經中說為人說法得五種利此中佛意亦不說此利中但說第一利謂如說行得盡諸漏是故說法能利他人以兼利故名人中軍猶眾味中之醍醐也復次是人今處明中後亦入明世間眾生多從真入冥從明入冥若少行佛法是人亦能從冥入明從明入明所以者何行布施等不能得如聽佛法利若少聽佛語能得達慧破諸衰惱獲无量利如經中說有四種人有從真入冥從冥入明從明入明從明入冥又四種人有順流者有逆流者有中住者有得度者若人一心聽佛法者是入即能除滅五蓋修七覺意是故此人截生死流名逆流者亦名為住亦名得度復有四種人有常沒者有暫出還沒者有出觀者有得度者若不能生隨順泥洹信等功德是名常沒或生世間信等功德不能堅固還復退失是名暫出還沒起

成實論卷第二 第十 夏 長

隨順泥洹信等功德分別善惡是名出觀具足修習隨順泥洹信等功德是名得度若人能解佛法正義終不常沒設復暫退亦不永失又此人名為修功德者若人不修身戒心慧作少惡業亦墮惡道若人修集身戒心慧雖多為惡不墮惡道修身者以聞慧修身受心法以修身故漸次能生成定慧品能滅諸業滅諸業故生死亦滅又經中說有四種人有結使利而不深有深而不利有亦深亦利有不深不利初名有增上結時時而來次名若軟中結常來在心三名若增上結常來在心四名若軟中結有時而來若人得聞佛法正論斷二種結深而利者又解佛法義既不自惱亦不惱他外道持戒即自惱身若墮邪見即惱他人謂无罪福業果報故若行布施亦是自惱亦名惱他如天祠中多煞牛羊若解佛法義者但為得利不自惱身亦不惱他如得禪定行慈悲者是故應習此佛法論又習此論者名可與言解正義故如經中說

若論議時應當分別是可與言是不可與言若人不住智者法中處非處中若分別中及道中者是人皆名不可與言與此相違名可與言不住智者法中者論者以正智慧善解義趣然後執用此人不知是故不執如尼延子等自言我師是可信人但隨其語不住處非處者不住用因中諸外道等於二種因共因異因若他說共因答以異因他說異因答以共因不住如是二種因中不住分別中者不住譬喻中不住道中者不住論道中如說論者莫出惡言勿捨義宗但說實利方便勸誨令得解悟自心歡喜名聖語法是中若人正知佛法論者乃可與言非餘人也又不可與言者有應定答問以不定答應分別答問以不分別答應反質答問以不反質答有應置答問而不置答與此相違名可與言應定答問者唯有一因如佛世尊世間无等如此比也應分別答問者更有因緣如死相續等應反質答問者如有人問還問令答應置

答問者若法无實體但有假名若問此法為一為異常無常等是不答義唯解佛法者乃能知耳是故應習此佛法論又有三種人正定邪定不定正定者必入泥洹邪定者必不入泥洹餘名不定若人能解佛法義者必入正定又有四種人純罪多罪少罪无罪純罪者若人但有不善无一善法多罪者多惡少善少罪者多善少惡无罪者但有善法无有不善若人能解佛法正義必入二種少罪無罪又若人解佛法義則受苦有量以必當得至涅槃故

四法品第十六

若習此論得上攝法如經中說有四攝法布施受語利行同利布施者衣食等物以此財施攝取眾生還可敗壞受語者隨意語言是亦有各取彼意故利行者為他求利若有因緣助他成事是亦可壞同利者如共一船憂喜是同等或可壞若人以法布施受語利行同利攝取眾生則不可壞以法攝者謂習此論又習此論得上

依止如經中說依法不依人有人雖言我從佛聞若從多識比丘所聞若從二三比丘所聞若眾中聞若從大德長宿邊聞不以信此人故便受其語是語若入修多羅中不違法相隨順比尼然後應受入修多羅者謂入了義修多羅中了義修多羅者謂是義趣不違法相法相者隨順比尼比尼名滅如觀有為法常樂我淨則不滅貪等若觀有為法无常苦空無我則滅貪等知無常等名為法相是應依法不依於人若說依法則捨一切法是故次說依了義經不依不了義經了義經者即第三依謂依於義不依語也若此語義入修多羅中不違法相隨順比尼是則依止依智不依識者識名識色等法如經中說能識故識智名通達實法如經中說如實知色受想行識故名為智如實即空是故識有所得不應依也若依於智即是依空欲通達此上依止故當習此論又經中說天人四輪能增善法一住善處二依善人三自發正願四

成實論卷第二 第十四卷 反

宿殖善根住善處者謂處中國難於五難依善人者生值佛世宿殖善根者不聲毀等自發正願者是謂正見正見必從聞佛法生是故應習此佛法正論又誦習此論者於壽命中得大堅利謂通達諦如經中說有四堅法說堅定堅見堅解脫堅說堅者若說一切有為皆无常苦一切無我寂滅泥洹是名說堅是聞慧滿因此得名思慧滿因此定故觀有為法无常苦等能得正見名修慧滿三慧得果名解脫堅又若聞佛法正論則得大利如經中說四大利法親近善人聽聞正法自正憶念隨順法行若近善人則聞正法以此正法在善人故聞正法已則生正念以无常等正觀諸法從是正觀能隨法行謂無漏見也又聞此論則具四德處慧德處實德處捨德處寂滅德處聞法生慧是慧德處以是智慧見真諦空名實德處見真空故得離煩惱名捨德處煩惱盡故心得寂滅是寂滅德處又人得聞佛法正論能種隨順泥洹四種

成實論卷第二 第十五卷 夏

善根所謂煬法頂法忍法世間第一法以无常等行觀五陰時生順泥洹下軟善根能令心熱是名煬法煬法增長成中善根名為頂法頂法增長成上善根名為忍法忍法增長成上善根名世間第一法又有四種善根退分住分增分達分離諸禪定礼敬誦讀是等善根名為退分得定等善根是名住分從聞思等生諸善根是名增分无漏善根是名達分若聞佛法永離退分得三分善根

四諦品第十七

若人聞佛法義則能善知分別四諦苦諦集諦滅諦道諦苦諦者謂三界也欲界者從阿鼻地獄至他化自在色界者從梵世至阿迦尼吒無色界者四无色也又有四識處色受想行外道或謂識依神住故佛說識依此四處又有四生卵生胎生濕生化生諸天地獄一切化生餓鬼二種胎生化生餘殘四生又有四食揣食者若應若細飯等名麤酥油香氣及諸飲等是名為細觸食者冷煖風等意思

成實論卷第二 第十六卷 夏

食者或有人以思願活命識食者中陰地獄無色衆生入滅定者雖无現識識得在故亦名識食又有六道上罪地獄中罪畜生下罪餓鬼上善天道中善人道下善阿修羅道又有六種地水火風空識四大圍空有識在中數名為入又六觸入眼等六根與識和合名為觸入又七識處於是處中以顛倒力故識貪樂住又世八法利衰稱譏毀譽苦樂人在世間必受此事故名世法九衆生居衆生皆以顛倒力故能處此中又有諸法五種分別五陰十二入十八界十二因緣二十二根五陰者眼色為色陰依此生識能取前色是名識陰即時心生男女怨親等想名為想陰若分別知怨親中人生三種受是名受陰是三受中生三種煩惱是名行陰以此事起受身因緣名五受陰以四緣識生所謂因緣次第緣緣緣增上緣以業為因緣識為次第緣以識次第生識故色為緣緣眼為增上緣此中識從二因緣生所謂眼色乃至意法名十

二入是中加識名十八界謂眼界色界眼識界等是陰等法云何當生左十二時中故名十二因緣是中無明是煩惱行名為業因此二事次第生識名色六入觸受受取二法名煩惱有名為業未來世中初受身識名之為生餘名老死是十二因緣示有過去未來現在但眾緣生无有我及為生死往來還滅故說二十二根一切眾生初受身時以識為本是識六種從眼等生故說六根所謂眼根乃至意根能生六識故名六根可以分別男女相故名男女根有人名為身根少分此六根或名六入從是六事生六種識故名為壽所以者何是六入六識得相續生故名為壽是相續斷故名為死是故此事名之曰命是中何等是根所謂業也以因業故六入六識得相續生是命中業名為命根是業從諸受生諸受即名樂等五根從此五根生貪愛等一切煩惱及身口業此業因緣還受生死是為垢法能令生死因緣相續以何因緣能

生淨法必因信等信等四法因緣成慧慧有三時謂未知欲知已知修習所作辦時此根皆是智慧差別佛以生死往來還滅垢淨故說二十二根如是等法若諦所攝能知此者是名善知若諦集諦者業及煩惱業者業品中當說煩惱者煩惱品中當說諸業煩惱是後身因緣故名集諦滅諦者後滅諦眾中當廣說謂假名心法心空心滅此三心故名滅諦道諦者謂三十七助菩提法四念處四正勤四如意足五根五力七菩提分八聖道分四念處者身受心法中正安念及從念生慧觀身无常等安住緣中名身念處是念及慧漸次轉增能分別受名受念處又轉清淨能分別心名心念處能以正行分別諸法名法念處四正勤者若生惡不善法見其過患為斷故生欲勤精進斷方便謂知見緣未生惡不善法為不生故生欲勤精進不生方便謂知見緣未生善法為生故生欲勤精進生方便謂知見緣已生善法為增長故生欲勤

精進以上中下次第方便及不退轉故四如意足者欲三昧妙行成就修如意分因欲生三昧名欲三昧欲精進信猗憒念安慧思捨等妙法共成名妙行成就功德增長故名如意足是欲增長名為精進是名第二行者有欲有精進故修習定慧得心三昧所謂定也思惟三昧所謂慧也五根者聞法生信是名信根信已為斷垢法證淨法故勤發精進是名精進根修四念處是名念根因念能成三昧是名定根因定生慧是名慧根是五根增長有力故名五力八聖道分者從聞生慧能信五陰无常苦等是名正見是慧若從思生名正思惟以正思惟斷諸不善修集諸善發行精進從此漸次出家受戒得三道分正語正業正命從此正戒次成念處及諸禪定因此念定得如實智名八道分如是次第又八道分中戒應在初所以者何戒定慧品義次第故正念正定是名定品精進常遍一切處行慧品近道故在後說是慧二種若廣若

成實論卷第二 第三張 夏 三

妙應者聞慧思慧名正思惟妙者修慧謂入燭等法中能破假名及五陰法是名正見以此正見見五陰滅名初入道從是次得七菩提分念菩提分者學人失念則起煩惱故繫念善處繫念先來所得正見是名擇法不捨擇法故名精進行精進時煩惱減少心生歡喜故名為喜以心喜故則身得猗是名為猗身猗得樂樂則心定是定難得名為金剛得无著果斷憂喜等故名為捨是名上行又不沒不發其心平等故名為捨菩提名无學智修此七法能得菩提名菩提分是三十品得四沙門果須施洹果者謂通達空以此空智能斷三結斯施舍果者即修此道能薄煩惱於欲界中餘有二生阿那含果者能斷欲界一切煩惱阿羅漢者斷一切煩惱若能修習此佛法論則能通達四諦得四沙門果故應修習此正法論

法聚品第十八

習此論者則能通達可知等法聚以通達故外道邪論不能制伏亦能速

成實論卷第二 第三張 夏

滅煩惱自能離苦亦能濟人可知等法聚者謂可知法可識法色法无色法可見法不可見法有對法无對法有漏法无漏法有為法无為法心法非心法心數法非心數法心相應法心不相應法心共有法心不共有法隨心行法不隨心行法內法外法盡法細法上法下法近法遠法受法非受法出法非出法共凡夫法不共凡夫法次第法非次第法有次第法无次第法如是等二法又有三法色法心法心不相應法過去法未來法現在法善法不善法無記法學法无學法非學非無學法見諦斷法思惟斷法无斷法如是等三法又有四法欲界繫法色界繫法无色界繫法不繫法又有四道苦難行道苦易行道樂難行道樂易行道又有四味出味離味寂滅味正智味又有四證法身證法念證法眼證法慧證法四受身四入胎四緣四信四聖種四惡行如是等四法五陰六種六內入六外入六生性六喜行六憂行六捨行六妙行

成實論卷第二 第三張 夏

七淨八福生九次第滅十聖處十二因緣如是可知等法聚无量无边不可說盡我今略舉其要可知法者第一義諦也可識法者謂世諦也色法者色聲香味觸也無色法者心及無作法也可見法者謂色入也有對法者色法是也有漏法者若法能生諸漏如非阿羅漢假名法中心是也與上相連名無漏法也有為法者從眾緣生五陰是也元為法者五陰盡滅是也心法者能緣是也心數法者若識得緣即次第生想等是也心相應法者謂識得緣次第必生如想等是也心共有法者謂法心共有如色心不相應行是也隨心行法者若法有心則生無心不生如身口无作業也內法者已身內六入也應細法者相待有也如觀五欲色定為細觀无色定色定為麁也上下法者亦如是也近遠法者或異方故遠或不相似故遠也受法者從身生法也出法者謂善法也共凡夫法者有漏法也次第法者從他次第生也有次第法者能

生次第也色法者色等五法也心法者如上說也心不相應行者无作業者過去法者已滅法也未來法者當生法也現在法者生而未滅也善法者為利益他眾生及真實智也與上相違名不善法也二俱相違名无記法也學法者學人无漏心法也无學法者無學人在第一義心也餘名非學非無學也見諦斷法者謂須陀洹斷示相我慢及從此生法也思惟斷法者謂須陀洹斯陀含阿那含所斷不示相我慢及從此生法也无斷法者謂無漏也欲界繫法者若法報得阿鼻地獄乃至他化自在天也色界繫法者從梵世乃至阿迦尼吒天也无色界繫法者四无色也不繫法者无漏法也苦難行道者鈍根得定行道者是也苦易行道者利根得定行道者是也樂難行道者鈍根得慧行道者是也樂易行道者利根得慧行道者是也出味者出家求道也離味者身心遠離也寂滅味者得禪定也正智味者通達四諦也念證法者

四念處也因是念處能生四禪是名身證因四禪故能生三明名為眼證通達四諦名為慧證四受身有能自害他不能害有為他害不能自害有能自害他亦能害有不自害不為他害四入胎者有不自念入胎亦不自念住胎出胎有自念入胎而不自念住胎出胎有自念入胎住胎而不自念出胎有自念入胎住胎出胎以顛倒心乱故不自念心正不乱故能自念四緣因緣者生因習因依因生因者若法生時能與作因如業為報因習因者如習貪欲貪欲增長依因者如心心數法依色香等是名因緣次第緣者如以前心法滅故後心得次第生緣緣者若從緣生法如色能生眼識增上緣者謂法生時諸餘緣也信佛者謂得真智於佛生清淨心決定知佛於眾生中尊信此真智即是信法得是智者一切眾中眾為第一是名信得聖所愛戒謂以深心不造諸惡知我因是戒能信三寶信是戒力故名信戒也以四聖種故不為衣

服受之所涂不為飲食用具從身受之所涂故名四聖種四惡行以貪故瞋故怖畏故癡故墮惡道中色陰者色等五法也受陰者能緣法也想陰者能分別假名法也行陰者能生後身法也識陰者唯能識塵法也地種者色香味觸和合堅相多者名為地種濕相多者名為水種熱相多者名為火種輕相多者名為風種色相无故說名空種能緣法故名為識種眼入者四大和合眼識所依故名眼入耳鼻舌身入亦如是意入者謂心也色入者眼識所緣法也聲香味觸法入亦如是六生性者謂黑性人能習黑法亦習白法及黑白法白性人亦如是也六喜行者依貪心也六憂行者依瞋心也六捨行者依癡心也六妙行者實智慧也七淨戒淨者戒律儀也心淨者得禪定也見淨者斷身見也度疑淨者斷疑結也道非道知見淨者斷戒取也行知見淨者思惟道也行斷知見淨者无學道也八福生者人中富貴乃至梵世也諸福報樂

成實論卷第二 第三十六 夏 身

此中最多故說此八也九次第滅者
入初禪滅語言二禪滅覺觀三禪滅
喜四禪滅出入息虛空處滅色相識
處滅無邊虛空相無所有處滅無邊
識相非想非非想處滅無所有想入
滅盡定滅受及想也十聖處者聖人
斷五法成六法守一法依四法滅偽
諦捨諸求不濁思惟離諸身行善得
心解脫善得慧解脫所作已辦獨而
無侶斷五法者斷五上結得阿羅漢
一切結盡行六妙法眼等諸情於色
等塵不憂不喜亦不癡故守一法者
繫念身也依四法者謂乞食等四依
法也復有人言依四法者聖人有法
遠離有法親近有法除滅有法忍受
淨持戒故能達實相名離偽諦斷一
切見名得初果捨諸求者謂欲求有
求及梵行求得初果故知有為法皆
是虛誑欲捨三求得金剛三昧已捨
於學道余時能盡名捨諸求不濁思
惟者滅六種覺心得清淨能薄三毒
得第二果滅除貪憂得第三果名不
濁思惟離身行者除欲界結得四禪

成實論卷第二 第三十七 夏 身

故名離身行得盡智故名善得心解
脫得元生智故名善得慧解脫諸聖
人心住此十處故名聖處佛法所作
必應盡苦故曰所作已辦遠離凡夫
及諸學人故曰無心離諸法住畢
音空故名為獨十二因緣元明者謂隨
假名心因此倒心能集諸業故曰無
明緣行識隨業故能受有身故曰行
緣識也受有身已名為名色六入觸
受此諸分等隨時漸增受諸受時依
止假名故能生受因受生餘煩惱故
名為取受取因緣有是名三分從是
諸業煩惱因緣後世中生從生因緣
有老死等是中若說無明諸行則明
過去世有今斷常見知從元始生死
往來從業煩惱因緣受身若說生死
則明未來世有今斷斷見若不得真
智則生死無邊但有苦果若說中間
八分明現在法但從眾緣相續故生
無有真實此中無明諸行是先世因
緣此因緣果謂識名色六入觸受從
此五事起受取有是未來世因此因
緣果謂生老死若受諸受時還生受

成實論卷第二 第三十八 夏 身

取是故此十二分輪轉元窮能得真
智則不集諸業諸業不集則元有生
生名起成若人習此正論則知諸法
皆自相空不集諸業諸業不集則元
有生元有生故老死受悲苦惱都滅
故欲自利兼利眾生漸成佛道熾然
自法滅他法者當習此論
十論初有相品第十九
問曰汝經初言廣習諸異論欲論佛
法義何等是諸異論答曰於三藏中
多諸異論但人多喜起諍論者所謂
二世有二世元一切有一切無中陰
有中陰無四諦次第得一時得有退
無退使與心相應心不相應心性本
淨性本不淨已受報業或有或無佛
在僧數不在僧數有人無人有人言
二世法有或有言無問曰何因緣故
說有何因緣故說無答曰有者若有
法是中生心二世法中能生心故當
知是有問曰汝當先說有相答曰知
所行處名曰有相難曰知亦行於無
所有處所以者何如信解觀非青見
青又所作幻事亦元而見有又以知

無所有故名入無所有處定又以指按目則見二月又經中說我知內元貪欲又經中說知色中貪斷名為色斷又如夢中元而妄見以是等緣知亦行於元所有處不可以知而行處故名為有者曰無有知行元所有處所以者何要以二法因緣故識得生一依二緣若當無緣而識生者亦應无依而識得生然則二法無用如是亦无解脫識應常生是故知識不行於无又以有所識故名為識若無所識則亦无識又說識能識應謂眼識識色乃至意識識法若言有緣識此識何所識耶又若言有緣識是則錯謬如有人言我狂心乱世間所无而我皆見又若知無所有不應生疑以有所知故得生疑又經中說若世間所無我知見者无有是處又汝言自相違若元何所知耶又經中說能緣法者是心心數法亦說一切諸法皆是所緣此中不說無法為緣又諸塵是生識因若無以何為因又經中說三事和合故名為觸若法无者

何所和合又無緣之知云何可得若知則不无若无則不知是故无緣知又汝言知行無所有處如信解觀非青見青者无有是處所以者何是非青中實有青性如經中說是木中有淨性又取青相心力轉廣一切盡青非无青相又幻網經說有幻幻事者元衆生中見似衆生故名為幻又汝言以知無所有故名入元所有處定者以三昧力故生此无相非是无也如實有色壞為空相又入是三昧所見法少故名為無如鹽少故名元鹽慧少故名無慧又如說非有想非無想處是中雖實有想亦說非有非無又汝言以指按目見二月者見不審故以一為二若合一眼則不見二又汝言我知內無欲者是人見五蓋相違七覺法故使生念言我知無欲非知无也又汝言知色中貪斷名色斷者見真實慧與妄解相違故名貪斷又汝言夢中无而見者因先見聞憶念分別及所修習故夢中見又冷熱氣盛故隨夢見或以夢緣故夢如菩薩有諸

大夢或天神等來為現夢是故夢中見有非知无也難曰汝言要以二法因緣識得生者是事不然佛破神我故說二法因緣生識非盡然也又汝言以有所識故名識者識法有則知有元則知無若此事無以无此事故名為見空又三心滅故名為滅諦若無空心何所滅耶又汝言眼識識色乃至意識識法者是識但能識塵不辯有元又汝言若有無緣識是則錯乱者則有知無之知如狂病人見所無者又汝言若知無不應生疑者若疑為有為无則有無緣知也又汝言如經中說若世間所无我若知見無是處者是經不順法相似非佛語或三昧如是入此三昧所見盡有為是三昧故如是說又汝言汝言自相違者我言緣无非相違也又汝言心心數法能緣一切法是緣者有心心數法而無所緣亦心心數法不能實緣故不名緣又諸法實相離諸相故不名為緣又汝言諸塵是生識因若无以何為因者即以無為因又汝言三

成實論卷第二 第三十四 夏

事和合名為觸者若三事可得則有和合非一切處盡有三事又汝言若知不無若無不知者若有緣知亦同是過又汝言如太中有淨性者是事不然有因中有果過故又汝言取相心轉廣者是亦不然本青相少而見大地一切皆青則是妄見如是觀少青故能見闊淨提盡皆是青非妄見耶又汝言幻網經說有幻幻事者元衆生中見似衆生為衆生事此事實無而見則是無緣知也又汝言以三昧力故生此無相如實有色壞為空者若色實有而壞為空則是顛倒又少而言無亦是顛倒又汝言見不審者是事不然如眼氣病人見空中有毛其實無也又汝言見五蓋相連七覺法故便生念言我知無者七覺法異無貪亦異云何為一又汝言見真實慧與妄解相連名貪斷者妄解名虛妄觀是故說知欲斷故色斷真實慧者無常觀也又汝言夢中見實者是事不然如夢墮舍而實不墮是故有知無之知不以知行故名有相

成實論卷第二 第三十五 夏

無相品第二十

問曰若此非有相今陰界入所攝法應當是有答曰此亦不然所以者何是人說九夫法陰界入攝是事不順法相若然者有說如等諸無為法亦應是有而此實無故知陰界入所攝法非是有相問曰若人以現知等信有所得名為有相答曰此亦非有相是可信法決定分別不可得說又有經說應依於智不應依識以性得故色等諸塵不可得後當廣說此无相不壞有所得相云何可立問曰有與法合故名為有答曰有後當破又有中无有云何有與法合故名有耶以是因緣有相決定分別不可得說但以世諦故有非第一義問曰若以世諦有者今還以世諦故說過去未來為有為无答曰無也所以者何若色等諸陰在現在世能有所作可得見知如經中說世壞是色相若在現在則可惱壞非去來也受等亦然故知但有現在五陰二世無也

成實論卷第二 第三十六 夏

不能燒者不名為火識亦如是若在過去不能識者則不名識復次若无因而有是事不然過去法无因可有是故不然復次凡所有法皆衆緣生如有地有種水等因緣則牙等生有識筆人切則字得成二法等合則有識生未來世中牙字識等因緣未會云何得有是故二世不應有也復次若未來法有是則為常以從來未至現在故如從舍至舍則无无常是事不可又經中說眼生無所從來滅无所至是故不應分別去來法也復次若未來有眼色識者則應有作過去亦尔而實不然是故知無去來法也又去來色有則應有對有身而實不然是故无也復次若瓶等物未來有者則陶師等不應有作而現有作故無未來有又佛說有為法三相可得生滅住異生者若法先無今現有作滅者作已還无住異者相續故住變故名異是三有為相皆在現在非過去未來

二世有品第二十一

問曰實有過去未來所以者何若法是有此中生心如現在法及無為法又佛說色相亦說過去及未來色又說九所有色若內若外若麤若細若過去未來現在搖名色陰又說過去未來色尚無常何況現在無常是有為相是故應說有又現見從智生智以修習故如從稻生稻是故應有過去若無過去果則无因又經中說若過去事實而有益佛則說之又說應觀過去未來一切無我又緣未來意識依過去意若无過去識何所依又知過去業有未來果是名正見又佛十力知去來諸業又佛自說若無過去所作罪業是人終不墮諸惡道又學人若在有漏心中則不應有信等諸無漏根又諸聖人不應決定記未來事又若無去來則人不應憶念五塵所以者何意識不知現五塵故又說十八意行皆緣過去又若無去來則阿羅漢不應自稱我得禪定以在定中无言說故又四念處中不應得觀內心心內受所以者何現在不得觀過

去故又亦不應修四正勤所以者何未來世中无惡法故餘三亦尔又若無去來則無有佛又亦不應有修戒久近是故不然

二世無品第二十二

答曰過去未來无汝雖說有法中生心是先已答无法亦能生心又汝說色相色數色可相者是事不然過去未來不應是色无惱壞故亦不可說无常相也但佛隨眾生意妄想分別故說其名又汝言智生智者因與果作因緣已滅如種與牙作因已滅佛亦說是事生故是事生又汝言實而有蓋佛則說者佛說是事本現在時不言猶有若說過去滅盡則知无有又汝言觀無我者以眾生於去來法計有我故佛如是說又汝言是正見者以此身起業此業與果作因已滅復後還自受故說有果於佛法中若有若无皆方便說為示罪福業因緣故非第一義如以因緣說有眾生去來亦尔依過去意者是方便依不如人依壁等亦明心生不依於神因先心

故後心得生業力亦尔佛知是業雖滅而能與果作因不言定知如字在紙罪業亦尔以此身造業是業雖滅果報不失又汝言不應有諸无漏根者若學人得无漏根已得在現在雖過去滅未來未至以成就故不得言無又汝言聖人不應記未來者聖智力尔雖未有法而能玄記如過去法雖已滅盡念力能知又汝言不應念五塵者是凡夫人癡故妄念先取定相後雖滅盡猶生憶念應法應尔非如兔角等十八意行亦復如是現在取色雖滅過去亦隨憶念又汝言不應自稱我得禪定者是定得在現在憶念力故自言我得又汝言不應得觀內心心內受者有二種心一念念生滅二次第相續用現在心觀相續心非今猶在又汝言不應修習四正勤者防未來世惡法因緣亦起未來善法因緣又汝言則無佛者佛寂滅相雖現於世不攝有無况滅度耶眾生歸命亦如世人祠祀父母又汝言亦不應有修戒久近者不以時故戒有

老別所以者何時法無實但以諸法和合生滅故名有時是故汝所說因是皆不然

一切有無品第二十三

論者言有人說一切法有或說一切法无問曰何因緣故說有何因緣故言无答曰有者佛說十二入名為一切是一切有地等諸毘羅縣數等諸求鄙舉下等諸業摠相別相和合等法及波居帝本性等及世間事中龜角龜毛地足盜香風色等是名无又經中佛說虛空无轍跡外道无沙門凡夫學戲論如來則無有又隨所受法亦名為有如陀羅縣等六事是優樓伽有二十五諦是僧伽有十六種義是都耶修摩有又若有道理能成辦事亦名為有如十二入又佛法中以方便故說一切有一切無非第一義所以者何若決定有即墮常邊若決定无則墮斷邊難此二邊名聖中道

成實論卷第二

甲辰歲高麗國大德都監奉勅彫造

成實論卷第三

訶梨跋摩造

夏

地秦三藏鳩摩羅什譯

有中陰品第二十四

論者言有人說有中陰或有說无問曰何因緣故說有何因緣故言无答曰有中陰者佛阿輪羅耶都經中說若父母會時衆生隨何處來依止其中是故知有中陰又和蹉經說若衆生捨此陰已未受心生身於是中間我說愛為因緣是名中陰又七善人中有中有滅者又經中說難起業難受身難生世間當知有中陰又經中說四有本有死有中有生有又說七有五道有業有中有又說闍王呵責中陰罪人令顛倒墮又佛因中陰知衆生宿命謂此衆生生此處彼衆生生彼處又經中說以天眼見諸衆生死時生時又說衆生為陰所縛故從此世間至彼世間又世人亦信有中陰言若人死時有微四大從此陰去又若有中陰則有後世若无中陰者

捨此身已未受後身中間應斷以是故知有中陰

無中陰品第二十五

有人言无有中陰汝雖言阿輪羅耶都經中說有中陰是事不然所以者何若是聖人不知此為是誰從何處來則元中陰若有者何故不知又汝言和蹉經說是事不然所以者何是經中間異答異是和蹉梵志所計身異神異故如是答中陰中有五陰又汝言有中有滅者是入於欲色界中間受身於此中滅故名有中有滅也所以者何如經中說若人死何處去何處生何處是義无異又汝言難受身難生世間者若言受身言生世間是義不異又汝言四有七有者是經不然以不順法相故又汝言闍王呵責者此在生有非中有也又汝言佛因中陰知宿命者是事不然聖智力令雖不相續亦能念知又汝言天眼見死時生時者欲生名生時將死名死時非中陰也又汝言衆生為陰所縛從此至彼者示有後世故如是說

不明有中陰也又汝言死時有微四大去者世人所見不可信也此非用因又汝言若元中陰中閒應斷者以業力故此人生此彼人生彼如過去未來雖不相續而能憶念是故无有中陰復次宿命智中說知此人此閒死彼閒生不說住中陰中復次佛說三種業現報生報及後報業不說有中陰報業復次若中陰有觸即名生有若不能觸是則无觸觸无故受等亦无如是何所有耶又若果生受中陰形即名受生如經中說若人捨此身受餘身者我說名生若不受身則无中陰復次若中陰有退即名為生所以者何要先生後退故若无退是則為常又以業力故生何用中陰又若中陰從業成者即是生有如說業因緣生若不從業成何由而有是應速答若曰我以生有差別說名中陰是故无如上過是人雖中陰生亦與生有異能令識到迦羅羅中是名中陰難曰以業力能至何用分別說中陰耶又心无所至以業因緣故從

此閒滅於彼處生又現見心不相續生如人刺足頭中覺痛此足中識无有因緣至於頭中以近遠眾緣和合生心是故不應分別計有中陰次第品第二十六

論者言有人說四諦次第見有人說一時見問曰何因緣故說次第見何因緣故言一時見答曰次第見者如經中說若人見世閒集即滅无見見世閒滅即滅有見當知集滅二相各異又若人能知所有集相皆是滅相是名離垢得法眼淨又說利智慧人漸捨諸惡如練金師能離身垢又漏盡經說能知見者則漏得盡行者不能自知日日所盡常修習故得盡諸漏復次佛言於諸諦中能生眼智明慧欲界苦中二色无色界二集等亦介又經中佛自口說漸次見諦如人登梯次第而上以是等經故知四諦非一時得又諸煩惱於四諦中四種邪行所謂无苦无集无滅无道故無漏智亦應次第四種正行又行者應定心分別苦是苦因是苦滅是苦滅

道若一心中何得如是決定分別故知次第非一時也

一時品第二十七

有人言四諦一時見非次第汝說見世閒集即滅无見見世閒滅則滅有見者則壞自法若然者亦不應以十六心十二行得道又汝言知所有集相皆是滅相得法眼者若尔便應以二心得道一者集心二謂滅心但不然又汝言利智漸捨惡者亦不應但十六心也又汝言漏盡經說能知色等得漏盡者如是則應有無量心非但十六心又汝言眼智明慧者佛自言於四諦中得眼智明慧不言次第有十六心又汝言佛自口說漸次見諦如登梯者我不習此經設有應棄以不順法相故又汝言四種邪行者於五陰等亦應邪行隨所邪行皆應生智如是則不應但以十六心得道又汝言應定分別者於色等中亦應分別是故不但應有十六心也復次行者不得諸諦唯有一諦謂見苦滅名初得道以見法等諸因緣故行者從

成實論卷第三 第六張 夏

煬等法漸次見諦滅諦寂後見滅諦故名為得道

退品第二十八

論者言有人說阿羅漢退或說不退問曰何因緣故說退何因緣故言不退答曰有退者如經中說時解脫阿羅漢以五因緣故退樂作務樂誦讀樂斷事樂遠行長病又經說二種阿羅漢退相不退相又經中說若其比丘退解脫門則有是處又經中說觀身如瓶防意如戒慧與魔戰守勝无壞若无退者不應守勝又二種智盡智無生智若盡智不復生者何用无生智又優陀耶難得滅盡定者即是退因是人雖退亦生色界以是等緣當知有退

不退品第二十九

有人言聖道不退但退禪定問曰若然者无二種阿羅漢但有退相以一切阿羅漢於禪定中皆有退故答曰退禪定中自在力非一切阿羅漢皆得自在力問曰不然如劬提比丘六及退已便以刀自害若退禪定者不

成實論卷第三 第七張 夏

應自害以佛法中貴解脫不貴定故答曰是人依此禪定當得阿羅漢道失此定故則失无漏非无漏有退所以者何如偈說畢竟故不造新於諸有中皆得厭離滅諸結使更無生相是諸健人猶如燈滅又說譬如石山風不能動健者如是毀譽不傾又經中說受生受等是阿羅漢永拔受根何從生結又說所謂聖人究竟盡邊所作已辦又說聖人散滅不集破裂不織等又經中說无明因緣起貪恚癡是阿羅漢元明永盡云何生結又經中說若諸學人求泥洹道我說是人應不放逸若得漏盡不復漏也是故不退又說智者善思惟善語言善身業所作無失又說比丘樂不放逸見放逸過是則不退親近泥洹又經中說摩鹿依野鳥依虛空法歸分別真人歸滅又三因緣起諸結使貪欲不斷所欲現前中生邪念是阿羅漢貪欲已斷雖對所欲不生邪念故不起結又說比丘邪觀諸法故起三漏是阿羅漢无邪觀故不起諸漏又經中

成實論卷第三 第八張 夏

說若以聖慧知已則無有退如須陀洹果元有退者又阿羅漢善知三受生相滅相味過出相故不起結又說比丘若戒定慧三事成就則不退轉又阿羅漢斷已生結未生者今不生又經中說實行聖人終无有退阿羅漢已證四諦諸漏盡故名實行者又說七覺名不退法阿羅漢具足七覺是故不退又阿羅漢證不壞解脫是故不退又阿羅漢於佛法中得堅固利所謂不壞解脫又如人截手念與不念常名截手阿羅漢亦亦斷結使已念與不念常名為斷又經中說信等根利名阿羅漢利根者終无有退又阿羅漢能於无上斷愛法中心善得解脫畢竟盡滅又譬如火燒所未燒燒已不還本處比丘如是已能成就十一法故終無有退問曰有二種阿羅漢汝所引經說不退者答曰此是持相說諸學人應不放逸阿羅漢不須非是別相說不退相者又佛說偈勝若還生不名為勝勝而不生是名真勝若阿羅漢還生煩惱則不名勝

又阿羅漢生已盡故不復受身汝經雖說阿羅漢退法應還得若亦可法應不退若比丘能令諸相不生名阿羅漢是故无退

心性品第三十

論者言有人說心性本淨以客塵故不淨又說不然問曰何因緣故說本淨何因緣故說不然答曰不然者心非性本淨客塵故不淨所以者何煩惱與心常相應生非是客相又三種心善不善无記善无記心是則非垢若不善心本自不淨不以客故復次是心念念生滅不待煩惱若煩惱共生不名為客問曰心名但覺色等然後取相從相生諸煩惱與心作垢故說本淨答曰不然是心心時即滅未有垢相心時滅已垢何所染問曰我不為念念滅心故如是說以相續心故說垢染答曰是相續心世諦故有非真實義此不應說又於世諦是亦多過心生已滅未生未起云何相續是故心性非是本淨客塵故不淨但是為眾生謂心常在故說客塵所染

則心不淨又佛為懈怠眾生若聞心本不淨便謂性不可改則不發淨心故說本淨

相應不相應品第三十一

論者言有人說諸使心相應有說心不相應問曰何因緣故說心相應何因緣故言不相應答曰心相應者後使品中當說又貪欲等諸煩惱業是業諸使相應汝法中雖說心不相應使與心相應結縛作因是事不然所以者何經中說徒无明邪念邪思惟等起貪等結无有經說徒使生也汝法中雖說久習結縛則名為使生是事不然所以者何身口業等亦有久習相是亦應有似使心不相應行而實無有若然者諸法皆從現在因生无過去因然則不應從業生報亦不應從意生意識也又此諸使念念滅故復何因生問曰共相因生答曰是亦不然因果不得一時合故此事後燈喻中當說故不應言諸使非心相應過去業品第三十二

論者言迦葉瞿道人說未受報業過

去世有餘過去無答曰此業若失則過去過去若不失是則為常失者過去異名則為失已復失是業與報作因已滅報在後生如經中說以是事故是事得生如乳滅時與酪作因何用分別過去業耶又若言若然者餘因中有過云何无因而識得生如無乳時何得有酪若无四大身口等業何依而有如是等我先說過去有過彼應答此

辯三寶品第三十三

論者言摩醯舍婆道人說佛在僧數答曰若說佛在四眾所謂有眾生眾入眾聖人眾是則非過若言佛在聲聞眾中是則有各以聞法得悟故曰聲聞佛相異故不在此中間曰佛居僧之首有人施者名為施僧答曰此施屬何等僧此經小失是應當言施屬佛僧問曰佛語瞿曇以此衣施僧則為供養我亦是供養僧答曰佛意言以語言為供養我是物供養僧如經中說若人瞻病即是看我問曰諸有成就聖功德人舍利弗等皆在

成實論卷第三 第三十二

論

僧數中佛亦如是。以同相故。答曰。若以同相者。諸凡夫人及非衆生數。亦有應入僧數者。而不是。故知佛不在僧中。又佛不入僧羯磨中。亦不同諸餘僧事。又以三寶差別。故佛不在僧中。

無我品第三十四

論者言。犢子道人說有我。餘者說無。問曰。何者為實。答曰。實無我。法所以者何。如經中佛語比丘。但以名字但假施設。但以有用故名。為我以但名字等。故知無真實。又經中說。若人不見苦是人。則見我。若如實見苦。則不復見我。若實有我。見苦者亦應見我。又說聖人但隨俗故。說言有我。又經中佛說我。即是動處。若實有者。不名動處。如眼有故。不名動處。又處處經中皆遮計我。如聖比丘尼語。魔三言。汝所謂衆生。是即為邪見。諸有為法。聚皆空。无衆生。又言。諸行和合相續。故有。即是幻化。誑惑凡夫。皆為怨賊。如箭入心。无有堅實。又言。无我。无我所。無衆生。無人。但是空。五陰生滅。壞

成實論卷第三 第三十三

論

敗相。有業有果。報作者不可得。衆緣和合。故有諸法相續。以是等緣。故佛種種經中皆遮計我。是故无我。又經中解識義。何故名識。謂能識色。乃至識法。不說識我。是故無我。群鄙比丘問佛。誰食識。食佛言。我不說有食識。食者。若有我。應說我食識。食以不說。故當知無我。又并沙至迦佛經中。佛語諸比丘。汝觀九夫。隨逐假名。謂為有我。我是五陰中實。无我。无我所。又說因五陰。故有種種名。謂我。衆生。人。天等。如是无量名字。皆因五陰。有若有我者。應說因我又長老弗尼迦。謂外道言。若人邪見。無而謂有。佛斷此邪。憊不斷。衆生是故。無我又炎摩伽經中。舍利弗語炎摩伽言。汝見色陰。是阿羅漢耶。答言。不也。見受想行識。是阿羅漢耶。答言。不也。見五陰和合。是阿羅漢耶。答言。不也。見離五陰。是阿羅漢耶。答言。不也。舍利弗言。若如是推求。不可得者。應當言。阿羅漢死後。无耶。答言。舍利弗。我先有惡邪見。今聞此義。是見即滅。若有我者。不名惡耶。

成實論卷第三 第三十四

論

又四取中。說我語。取若有我者。應言我取。如欲取等。不應言我語。取又先尼經說。於三師中。若有不得現我後。我我。說是師。則名為佛。以佛不得。故知无我。又无我中。我想名為顛倒。若汝意謂我中。我想非顛倒者。是事不然。所以者何。佛說衆生。所有見我。皆見五陰。是故無我。又說衆生種種憶念宿命。皆念五陰。若有我者。亦應念我以不念。故當知無我。若汝意謂。亦有經說。憶念衆生。如某衆生中。我名某者。是事不然。此為世諦。分別故。說實念五陰。非念衆生。所以者何。以意識念意識。但緣於法。是故無有念衆生。念又若人說。決定有我。於六邪見中。必墮一見。若汝意謂。无我。亦是邪見者。此事不然。所以者何。以二諦故。若以世諦說。無我第一義諦。說有我。是則有過。我今說第一義。故无世諦。故有是故。无我。又佛說。拔我見根。如癡王問中。佛答癡王。若人以一心觀諸世間。空則找我。見根不復見。死王又諸說有我。因緣憂喜等事。皆在五陰

又以破諸外道我見因緣是故无我
有我無我品第三十五

問曰汝言無我是事不然所以者何
四種答中是第四置答謂人死後若
有若无亦有亦无非有非无若實无
我不應有此置答又若人言无有衆
生受後身者即是邪見又十二部經
中有本生經佛自說言彼時大善見
王我身是也如是等本生今五陰非
昔五陰是故有我從本至今又佛說
今善後喜為善兩喜若但五陰不應
兩喜又經中說心垢故衆生垢心淨
故衆生淨又一人生世間多人得衰
惱一人生世間多人得利益又若修
集善不善業皆依衆生不依非衆生
數又處處經中佛自說我言有衆生
能受後身又能自利不利他等以是
等緣故知有我汝先雖說但名字等
是事不然所以者何佛但以外道離
五陰已別計有我常不壞相斷此邪
見故言无我今我等說五陰和合名
之為我是故无各又雖言我但名字
等應深思惟此言若衆生但名字者

如熱泥牛不得煞罪若煞實牛亦不
應有罪又如小兒以名字物施皆有
果報大人持施亦應得報而實不然
又但名字故无而說有者聖人應有
妄語以實語故名為聖人故知有我
又若聖人見實无我而隨俗故說有
我者則是倒見以異說故又若隨俗
無而說有則不應復說經中實義十
二因緣三解脱門无我法等若人謂
有後世隨而言有若人謂无隨人言
無又諸世間万物皆從自在天生如
是種種邪見經書皆應隨說是事不
可是故汝所引經皆已搥破故非无
我答曰汝先言以置答故知有我者
是事不然所以者何此不可說法後
滅諦聚中當廣分別故无實我及不
可說者但假名說非實有也又汝法
中我以六識識如汝經說因眼所見
色故我壞是則眼識所識則不應言
非色非非色聲等亦今復次若我六
識所識則與經相連經中說五情不
能取五塵所伺異故若我可六識
識則六根不用又汝所言前後相違

眼識所識則不名為色又汝言无我
是邪見者經中佛自告諸比丘雖无
有我因諸行相續故說有生死我以
天眼見諸衆生生時死時亦不說是
我又汝自法中有過汝法中言我不
生若不生則無父母无父母則無逆
罪亦无諸餘罪業是故汝法即是邪
見又汝言有本生者因五陰故名喜
見王即彼陰相續故名佛故說我是
彼王汝法中我是一故不應差別又
汝言為善兩喜者經中佛自邊是事
言我不說有捨此五陰受彼陰者但
以五陰相續不異故言兩喜又汝言
心垢故衆生垢者以此故知无有實
我若實有我應與心異不應言心垢
故衆生垢所以者何不可彼垢此受
故但以假名因緣有垢故言假名垢
是設假名為我非真實也又汝法中
說我非五陰是則不生不滅无罪福
等有如是過我等說五陰和合假名
為我因是我故有生有滅及罪福等
非无假名但非實耳又汝先言破外
道意故佛說无我者汝自妄想如是

成實論卷第三 第十八張夏

分別佛意不然又種種說我皆是過
譬如汝言外道離五陰已別計有我
汝亦如是所以者何五陰无常我不
可說若常无常是即離陰復次陰有
三分戒定慧品善不善無記欲界色
界无色界繫如是分別我不得余故
異五陰又我是人五陰非人是則為
異又陰是五我是一是故我非陰也
若有我者以此等緣則異五陰又世
間无有一法不可說一不可說異是
故無有不可說法問曰如然可然不
得言一不得言異我亦如是答曰是
亦同疑何者是然何者可然若火種
是然餘種是可然則然異可然若火
種即是可然云何言不一若可然即
是火種若離火種亦俱不然故名同
疑若然有可然如我有色即墮身見
又應多我如薪火異牛糞火異我亦
如是人陰我異天陰我異是即多我
又如然可然在三世中我與五陰亦
應如是在三世中如然可然是有為
故我與五陰亦應有為又汝雖言然
與可然不一不異然眼見異相我與

成實論卷第三 第十九張夏

五陰亦應有異又五陰失而我不失
以此間沒至彼間生有兩喜故若隨
五陰有失有生則同五陰不名兩喜
汝以妄想分別是我得何等利又諸
塵中无有一塵六識所識汝所說我
可六識識則非六塵又十二入不攝
則非諸入四諦不攝則非諸諦是故
若謂有我即為妄語又汝法中說可
知法者謂五法藏過去未來現在無
為及不可說法我在第五法中則異
於四法汝欲令異於四法而非第五
是則不可若言有我則有此等過何
用妄想分別我耶是故汝先說外道
離五陰已別計有我我等不介是事
不然又汝先言我但假名應深思者
是事不然所以者何是佛法中說世
諦事不應深思又汝說妄語見倒亦
復如是又汝言不應說經中實義者
是事應說今知第一義故又汝言世
間所說盡應隨者若說從自在天生
万物等是不可受若有利益不違實
義是則應受是故无咎若世諦中能
生功德能有益如是應受後當廣

成實論卷第三 第二十張夏

說又汝言煞泥牛等无煞罪者今當
答此若於有識諸陰相續行中有業
業報泥牛等中无如此事是故當知
五陰和合假名為我非實有也
苦諦聚色論中色相品第三十六
問曰汝先言當說成實論今當說何
者為實答曰實名四諦謂苦苦因苦
滅苦滅道五受陰是苦諸業及煩惱
是苦因苦盡是苦滅八聖道是苦滅
道為成是法故造斯論佛雖自成此
法為度衆生故處處散說又佛略說
法藏有八万四千是中有四依八因
是義或捨而不說或有略說我今欲
次第撰集今義明了故說問曰汝言
五受陰是苦諦何謂為五答曰色陰
識陰想受行陰色陰者謂四大及四
大所因成法亦因四大所成法故名
為色四大者地水火風因色香味觸
識成四大因此四大成眼等五根此
等相觸故有聲地者色等集會堅多
故名地如是濕多故名水熱多故名
火輕動多故名風眼根者但緣色眼
識所依及同性不依時皆名眼根餘

四根亦如是色者但眼識所緣及同性不緣時是名為色香味觸亦如是是等相觸故有聲

色名品第三十七

問曰經中說諸所有色皆是四大及四大所因成何故言諸所有皆是耶答曰言所有皆是是定說色相更元有餘以外道人說有五大為捨此故說四大四大所因成者四大假名故有遍到故名大无色法无形无方无方故不名為大又以處現故名大心心數法不現故不名為大問曰何故名地等法為色不名聲等答曰有對法名色聲等皆有對故亦名為色非如心法等有形故名色聲等皆有形故亦名為色障是處所故名為形問曰色等非盡有形聲等无形答曰聲等一切有形以有形以有對有障導故聲障則不聞問曰若聲等有尋則應不受餘物如聲障故則无所容答曰聲微細故得有所受如香味等細故共依一形不相妨是故聲等有尋有對故皆名為色又可惱壞相故

名為色所有割截殘害等皆依於色為違此故名無色定又示宿命善惡業故名為色又示心心數法故名為色又為攝名故名為色

四大假名品第三十八

問曰四大是假名此義未立有人言四大是實有答曰四大假名故有所以者何佛為外道故說四大有諸外道說色等即是大如僧法等或說雜色等是大如衛世師等故此經定說因色等故成地等大故知諸大是假名有又經說地種堅及依堅是故非但以堅為地又世人皆信諸大是假名有所以者何世人說見地地觸地味地又經中說如地可見有觸又入地等一切入中是人見色不見堅等又人示地色地香味地觸實法有中不可異示又大名義以遍到故此相假名中說不但在堅相中又說地住水上是假名地住非但堅住又說大地燒盡都无烟炭燒假名地非但燒堅又以色等故信有地等非但堅等又井喻中說水亦見亦觸若濕

是水則不得有二所以者何佛說五情不能手取塵故又佛說八功德水輕冷軟美清淨不臭飲時調適飲已无患是中若輕冷軟皆是觸入美是味入清是色入不臭是香入調通无患是其勢力此八和合總名為水故知諸大是假名有又因所成法皆是假名无實有也如偈中說輪等和合故名為車五陰和合故名為人又阿難言諸法眾緣成我无決定處又若人說堅等是大是人則以堅等為色等所依是則有依有主非是佛法故知四大皆是假名又諸法中有柔軟細滑等皆觸入攝堅等四法有何義故獨得為大又一等四執皆有過答故知四大但是假名又實法有相假名有相及假名所能後當廣說是故四大非實有也

四大實有品第三十九

問曰四大是實有所以者何阿毗曇中說堅相是地種濕相是水種熱相是火種動相是風種是故四大是實有又色等造色從四大生假名有則

成實論卷第三 第三十四頌 夏 光
不能生法又以堅等示四大所謂堅

依堅名地是故堅等是實大又經中
佛二種說堅依堅濕依濕等故知堅
是實法依堅是假名餘大亦如是是
故堅等是實大依堅法以隨俗故名
大故有二種大亦實亦假名又阿毗
曇中說形處是地堅相是地種餘大
亦亦又經中佛說眼形中所有堅依
堅是地濕依濕是水熱依熱是火肉
形是地此肉形中佛說有四大當知
堅等是實大形是假名大又佛不說風
中有依故知風是實大又若人說四
大是假名則離大相若依堅名地種
者水依堅物水即為地泥團依濕泥
團即為水如熱病人舉身皆熱身即
為火是事不然是故不得言依堅是
地種但堅為地種餘大亦亦又四大
共生故不相離如經中說諸所有色
皆四大造若人說四大是實則不相
離若說假名則應相離所以者何依
堅色等眾離依濕等眾若亦則眼形
中无有四火則與經相違汝欲不違
經者則四大是實汝先言為外道故

成實論卷第三 第三十五頌 夏 光
說四大者是事不然所以者何諸外

道輩說四大與色等若一若異我等
說觸入少分是四大是故无咎又我
等說現見堅等是四大不如衛世師
人說四大亦有非現見又汝言堅依
堅者依義二種如經中說色依色又
說心依大法此義中說堅即依堅更
無異法若亦有何過耶又汝說世人
皆信乃至八功德水但隨俗言說非
是實大又汝說因所成法皆是假名
是事不然所以者何經中說若六觸
入若因六觸入所成法又有比丘問佛
何等為眼佛答因四大造清淨色是
名為眼如是十入又汝言有主有依
我等不然但說法住法中又汝言堅
等有何義故獨名大者堅等有義所
謂堅相能持水相能潤火相能熱風
能成就是故四大是實
非彼證品第四十
答曰不然四大是假名汝雖言阿毗
曇中說堅相是地種等是事不然阿
以者何佛自說堅依堅是地非但堅
相是故此非正因又汝說色等從四大生

成實論卷第二 第三十六頌 夏
是事不然所以者何色等從業煩惱

飲食煙欲等生如經中說眼何所因
因業故生又說貪樂集故色集又如
阿難教比丘尼言姉是身從飲食生
從愛癆生從煙欲生故知色等非但
從四大生問曰色等雖從業等生四
大亦應為少因如因果故有穀此穀
亦假種子等生如是眼等雖從業生
四大亦為少因答曰或有物无因緣
而生如劫盡已劫初大雨是水從何
所生又諸天所欲應念即得如坐禪
人及大功德人所欲隨意是事有何
等緣非但業耶又如色相續斷已更
生若人生無色界還生色界是色以
何為本問曰何故有物但從業生何
故有物待外緣生答曰若有眾生業
力弱者則須種子眾緣助成業力強
者不假外緣又法應念或有業或有
法或有生處但業力得不須外緣又
若須因緣應說種子是牙等因何故
乃說因堅等生又以何義故從堅等
生色等不從色等生堅等耶又堅等
色等共俱生故云何言因堅等有等

不因色等有堅等又一時生法則无相因如二角俱生不得言左右相因問曰如燈明雖一時生亦說明因於燈非燈因明是事亦亦答曰燈與明不異燈以二法合成一色二觸色即是明故不得異燈汝不諦思此喻問曰是明從燈去在餘處是故應異答曰不在異處此明色現在燈中若在異處滅燈亦應見而實不見當知是色不異燈也問曰更有一時生法亦為因果如有對中識以眼色為因緣非眼色以識為因緣答曰不然眼識以前心為因眼色為緣因心先滅云何俱生又若法隨所因生即是因成若心因情塵有即是因所成法復次四大即是造色以因所生故又現見世間物從似因生如從稻生稻從麥生麥如是從地生地不生水等如是從色生色如是等問曰亦見有物從異因生如倒種牛毛則有蒲生種角羣生答曰我不言无從異因生但說似因中亦生故言從色等生色等不但從四大生是故不得定言色等從

四大生又汝言以堅等示四大是故堅等是實大者此事不然所以者何以堅等相定可以分別四眾軟等不定或在多堅眾中或在多濕眾中故不可以分別諸眾餘亦如是又於堅等觸分列名為軟等何者若以濕亦以生性柔軟細滑以堅相多故堅即震濕如是等是故但以堅等分別四眾又如經中說以依堅故示四大差別故知依堅法名為地種非但堅相故說堅相是成地因又於成地中堅是勝因是故別說餘相亦亦又為作名字所有堅依堅皆名地種或復有人但說堅相為地種為破是故佛說堅依堅為地種餘亦如是又堅相眾中以堅多故有二種語一切眾中皆有堅等諸觸若堅依堅名為地種若濕依濕名為水種若熱依熱名為火種又堅是成地勝因故於中名地成假名曰緣中有假名名字如說我見人伐林又汝言有二種語是事不然若隨說種是實者則十二入等不應是實是故因眼綠色有眼識生是則

非實以不說種故是為邪論又佛入八種定從佛身出種種焰色是中何者為大種以色等成大非但熱相又佛說是身名篋於中但滅髮毛爪等如經中說是身中有髮毛爪等以是故髮毛爪等是地種不以有種語故名為實法又種子經中說若有地種无水種者諸種子不得生長是中何者是地種謂假名田非但堅相水亦假名非但濕相又一法二種亦實亦假名是不可得是故色等是實又眼等假名故有諸大亦實亦假名者則是邪論又六種經中佛說髮毛爪等名地種又象步喻經中亦說髮毛爪等為地種又以何義故說種是實不說種是假名又此義非經所載又汝言佛說眼形中所有堅依堅是地等者佛以此言示五根因四大成或有人說從我生根或謂離大別更有根有說諸根種種性生謂從地大生鼻根等佛斷此故說眼等根四大合成空無實法又分別成假名因緣假名亦无又此肉形中有四分堅依堅等

成實論卷第三 第三十二 夏

佛以是語示諸物中有從四大生者又汝言佛不說風中有依故名實大者是事不然所以者何風中輕是勝相非依輕法地等中依堅法等勝風則不然又依輕法少故不說又汝言若說四大是假名則離大相者是事不然若堅依堅從四大生名為地種非謂異物相依若法相異則不名依即是相離問曰生則即是不名為依依名異物相依答曰名字為依非異物相依以生法差別故如言虛空遍至實无所至又汝言四大共生者是事不然如日光中但有色及熱觸可得更無餘法月光中但有色及冷觸可得亦無餘法是故非一切物中盡有四大如有物無味如金剛等有物無香如金銀等有物无色如溫室等中熱有物無熱如月等有物無冷如火等有物相動如風等有物無動如方石等如是或有物不堅或有物不濕或有物不熱或有物不動是故四大非不相離問曰以外因緣諸大性發如金石等中有流相待火則發水中

成實論卷第三 第三十二 夏

有堅相因冷則發風中有冷熱相因水火則發草木中有動相得風則發是故先有自性假緣而發故知四大不得相離若本无性云何可發答曰若尔風中或有香香應在風中如香熏法香應在油中是事不然又不從諸大生造色如從濕生濕如是從色生色又若不相離則因中有果如童女有子食中有不淨等我等不說因中有果雖乳中无酪而酪從乳生如是何用憶想分別謂四大共生不相離耶

明本宗品第四十一

汝先言我等不說四大與色若一若異是故無爭者是事不然所以者何諸外道欲成我故以四大一異為喻故佛於假名中以四大為喻故說四大義若不尔則不應說世間皆自然知地等四大而不了實性是故為說不說平等若以堅等為四大者何所利益又汝言依義二種謂諸大是實者此事未了當知是依義異謂假名是又汝言隨俗言說非實大者是事

成實論卷第三 第三十二 夏

不然所以者何若經書若世間中不以无因緣故於色等中作四大名字如世間言我見人於色等中說人名非无因緣若無因緣強作名者見馬應名為人而實不然又以何故不於聲中說名為地世人常說地聲終不說聲是地若无因緣強作名者亦可名聲為地而實不然是故色等四法是地於地分中說地名字如色是成假名因於中說名人於樹中說名林於比丘中說名僧如是於色等法中說四大名又汝言若六觸入若因六觸入所成是經不然如汝法中造色無所能生我法亦不於假名中更無所生是故此經不應有若有應轉此義又汝言因四大造清淨色名為眼者是事不然四大和合假名為眼佛名四大為色色清淨故名為眼又汝雖言法住法中无依无主是即為依主以住者是依所住法為主又汝言堅相能持等是事不然非但堅相能持假眾因緣餘亦如是是故四大是假名有

成實論卷第三 第三三張 夏
無堅相品第四十二

問曰汝說多堅色等成地大是故地等是假名者是事不然所以者何堅法尚無況假名地若泥團是堅泥團即為軟故知无定堅相又以少因緣故生堅心若微塵跡合名為軟密合名為堅是故无定又一法中无有二觸令生是心身堅身軟是故无定堅相又堅軟無定相待故有如見欽拔羅以疊為軟見疊故以欽拔羅為堅觸法不應相待故有又目覩金石則知是堅觸非眼可得是故无堅以此因緣軟等諸觸亦皆无也

有堅相品第四十三

答曰實有堅相汝雖言泥團是堅泥團即為軟是事不然所以者何我等無有實泥團法諸法和合假名泥團故無此各又汝言以少因緣故生堅心是事不然我於密合微塵中得是堅相故名為堅於不密中得此軟相是故無各若法可得即名為有又汝言一法中無二觸者是事不然我於一法中可得多觸亦堅亦軟又汝言

成實論卷第三 第三十四張 夏 誓

堅軟相待故無定者是事不然如長短等相待亦有又如嘗白石蜜味以黑石蜜為苦嘗呵梨勒味以黑石蜜為甘若以相待故无則味亦無問曰黑石蜜中有二種味亦甘亦苦答曰疊中亦有二觸亦堅亦軟又汝言見石知堅是事不然不可以眼知堅以先觸故比如見火知熱熱非可見又人見欽拔羅生疑為堅為軟是故觸非眼可見是故有堅等諸觸又實有堅等所以者何能起分別心故若无堅者何所分別又堅能與心作緣亦所作業異謂打擲等又與軟濕相違則名為堅又以能持因緣故名為堅又能障導手等故名為堅又我等現知是堅現知事中不須因緣又以世間事得名為堅餘亦如是故知有堅四大相品第四十四

問曰我知有是堅法而今見金熱則流水寒成冰此金以堅故屬地流故屬水答曰各自有相若法堅依堅是地種若濕依濕是水種等問曰金堅則為消流水濕則為堅水云何諸大

成實論卷第三 第三十五張 夏

不捨自相如經說四大相或可變得四信者不可得異答曰我不以堅為流以濕為堅但堅與流為因濕與堅為因是故不捨自相問曰阿毗曇中說濕是水相或有人說流是水相經中說潤是水相竟以何者為實答曰流濕潤皆是水之別名問曰流是水業眼所見法是故流非濕潤答曰以濕潤故流是故赴下是故流即是潤亦濕潤是水相流是水業問曰風中說輕動相輕異動異輕是觸入所攝動是色入所攝今可以二法為風耶答曰輕是風相動是風業與業合說問曰无有動相諸法念念滅故不至餘處以至餘處故名曰動至去動是一義故答曰我但以世諦故說名為業非第一義因是輕法餘處法生得名為業余時名去問曰輕无定相所以者何以相待故有如十斤物於二十斤為輕於五斤為重答曰重法量法因心等法亦相待有如或有法相待故長或有法相待故短摠相因心故即為別相若輕法以相待故无是等

成實論卷第三 第三十六 夏

亦應皆无而不然是故相待非是正
因又輕非相待故有以不可稱故有
物不可稱如排囊中風是故非相待
有但重法相待无有重物不可稱者
問曰若不可稱名為輕者除重餘色
等法不可稱故皆應為輕而不然是
故汝所說非是輕相答曰我等意離
色等更无異法名為重色等法或有
生性可稱如堅不堅力無力新故朽
不朽消不消盈軟等亦不離色等而
有重相亦如是是色等眾若屬地水
是則可稱若屬風火則不可稱問曰
若重法不離色等者輕亦應不離色
等而有答曰然離色等无別輕法但
色等眾知各為輕問曰不然欲分別
輕重必以身根是故輕重非是色等
眾答曰如分別堅等或以眼或以耳
等此堅等物不離色等輕重亦如是
雖用身根是中更无異相又身根不
觸不生身識是重相身雖未觸亦能
生識如重物雖以物暴持亦知其重
問曰非於今時知是重相答曰如人
著衣雖不相觸亦知有力无力輕重

成實論卷第三 第三十七 夏

亦今所以者何從種種觸生種種身
識如或因按指生堅軟識或從舉動
生輕重識或從捉生強弱識或從
觸對生冷熱識或從摩捫生澁滑識
或從擠搗生強渾識或從剌割或因
鞭杖生異種識或有觸常在身內非
如寒熱等從外假來所謂倚樂疲極
不疲若病若老身利身鈍類重迷悶
瞢瞢疼痺喉呻飢渴飽滿嗜樂不樂
憎等諸觸各生異識問曰若輕重相
即色等眾者云何於色等中以身識
緣答曰非色等眾中用身識緣但此
中觸分以身識緣如堅不堅等雖在
色等眾中或以眼見得知又如倚樂
等是色等眾亦以身識分別是事亦
今問曰若輕重但是觸有何各何用
分別色等眾為答曰如世人說新穀
陳穀是新陳相應異色等而實不介
但色等初生名為新若此新相是色
等眾重相云何非耶問曰若色等眾
即是輕重等者是輕相在火風中則
輕多色等眾應名為風若然火即為
風答曰隨相多者即名為大火中亦

成實論卷第三 第三十八 夏

有輕熱相以熱多故名為火不以輕多
故名火風中但有輕无熱是故但以
輕為名又我等不但以輕為風若輕
而能為動因故名為風如經中說輕
動相名風於是中輕相是風動是風業問
曰風能倒山若是輕物云何能介答
曰風能而力強勢能如是如或有風
能動小草或能顛山當知風業如是
問曰今地等大皆是色香味觸眾元
差別耶答曰不定如名地中有色香
味觸或但有色觸如金銀等或水中
有色香味觸或有三色味觸或火中
有色香味觸或有三色香觸或但色
觸風中或有觸无香或有香觸是故
不定問曰風觸云何答曰寒熱堅軟
等諸觸若隨大相續不離可知即此
大觸問曰有醫言風色黑是實云何
答曰風與黑色為因如風病人口中
有辛苦味而此醫不說風中有味則
風與味為因問曰或有人說風是冷
不說為輕是實云何答曰无有名冷
為風如水重有冷不名為風又風冷
名異所以者何如熱風及不冷不熱

風亦名為風是故應依輕衆名為風又无色觸等法生名為風非冷為風問曰風有色味有何各答曰風中色味不可得若言雖有以微細故不可得者心中亦應憶想分別謂有色味是事不然又我等不說因中有果是故若事果中可得不必因中先有是名成四大實

成實論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

成實論卷第四

夏

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

根假名品第四十五

問曰眼等諸根與四大為一為異答曰從業因緣四大成眼等根是故不異四大又佛分別眼作如是言眼肉形中所有堅依堅名為地種故知諸根即是四大所以者何但分別堅等更无有眼佛欲令人知眼空故作如是說若不介應眼中別有堅等若堅等中別有眼雖分別堅等則无所益是故諸根不異四大又六種經中說六種是人若諸根異四大則眼等不名成人因緣但六種中假名為人故知諸根不異四大又比丘問佛何等為眼佛答因四大成色不可見有對是名為眼故知不異四大是比丘利根有智於眼等根深生疑世間皆知見色是眼乃至亦知觸是身是比丘於眼等中生有無疑所以者何或有諸師

說五性為五根或說一性是比丘欲試觀佛法故問佛佛欲示五根皆屬四大答言比丘是眼因四大所成色不可見有對若法有實則非因成因假名法更成假名如因樹成林問曰或有人言色成就名為眼是實云何答曰若成就不成就四大從業因生名眼等根若不介是比丘於眼等根中疑終不可斷所以者何佛為說眼等諸根因四大造是故此比丘知无實眼法故知眼等不異四大又佛處處分別四大示眼空故如說以慧不戲論者謂觀此身分別六種堅依堅名為地等如是嚴離五種但有一識亦如屠牛喻象步喻經中分別四大更無有眼若別有眼應更分別又和嗟等諸論議師亦作是說以无過故應當信受問曰五根與四大異所以者何眼等眼等入攝四大觸入所攝又眼等為內入四大為外入眼等為根四大非根又眼等是造色成就四大不介故知諸根非是四大答曰隨因緣故即事異說如信等五根亦名

成實論卷第四 第三張 夏

行陰若四大從業生眼等所攝亦名
內入亦名為根又四大即是成就如
輪等成車輪即是車是事亦亦問曰
不然如心清淨名為信信異心異是
事亦亦答曰不然如因清水珠水即
為清水清即是水如是得信珠則心
池淨是心淨即是心又我等於此論
中不說從心有異信是故此喻非也
又根是假名於成假名因不得言異
問曰亦不得言一答曰四大成就中
假名為根亦不但名四大為根故知
諸根不異四大
分別根品第四十六
問曰是諸根中何大偏多答曰无有
偏多問曰若諸大等何故有能見色
有不能者答曰皆從業生從業生屬
眼四大力能見色餘根亦亦問曰若
從業生何故不以一根遍知諸塵答
曰此業五種差別有業能為見因如
施燈燭得眼根報聲等亦亦業差別
故根力有異問曰若是業力何假諸
根但應從業力識能取諸塵答曰不
然現見无根則識不生所以者何如

成實論卷第四 第四張 夏 六

盲者不見聲者不聞現見事中因緣
無用此非難也又法應亦若元諸根
則識不生外四大等无根而生法應
假此又以諸根嚴衆生身故從業生
如以得報因緣業故報生亦假種子
牙莖枝葉次第而生此亦如是問曰
心何故不亦如眼識以眼為根亦因
次第滅心心但以次第滅心為根更
无有如眼等根處應說因緣答曰定
有五塵定有五識心不如是又心法
應亦但以次第滅心為根更不須餘
如過去未來法雖无而意能緣心法
如是此事亦然又是事與汝法同汝
法色等塵中識待根而生待次第滅
心意識得生問曰若意識更无根者
為依何處答曰依四大身問曰无色
界復何所依答曰无色界識无所依
法應如是无依而住所以者何相老
別故意識能知有无若有色則依无
色亦能住故無色界亦无依而住又
衆緣合故識生如經中說因意緣法
則意識生此何所依非如人依壁等
一切諸法皆住自性

成實論卷第四 第五張 夏

根等大品第四十七
問曰諸外道說五根從五大生是實
云何答曰無也所以者何虛空无故
是事已明是故不從五大生也問曰
諸外道言眼中火大多所以者何似
業因故因施明得眼如經中說施衣
得色施食得力施乘得樂施燈得眼
是故眼中火大多又眼假明能見離
明則不見故知火大多又火能達照
眼有光故能遠對色又言人死眼還
歸日故知日為本性又眼定能見色
色属火故還見自性如是虛空地水
風等隨根偏多人死耳根還歸虛空
耳定能聞聲聲属虛空餘亦如是是
故根中諸大應有多少答曰汝言似
業因者是事不然所以者何或見有
果不似業因如說施食得五事報又
若眼中明多則應不假外明如燈燭
等又若眼假外明故名火多者則耳
等根中空等亦應多不假外空等而
實假外是故非因又水能益眼如人
洗眼眼即明了則應水多又火能壞
眼如日光等若是自性不應自壞故

知非火多也。又天眼離明亦能見色。是故眼不屬火。又月明中亦得見色。月非火性。又眼法能余。或有眼待明能見。有不待明而見。如眼得空等。因緣雖不到色。而能遠見。眼法如是不應憶想分別。謂火大多。又汝言離明則不見者。若離虛空憶念及色。亦不能見。則虛空等亦應皆多。又非一切眼皆假外明。如鷄鵲等禽。猫狸等獸。不假外明亦能得見。故非火多。又火是明。照常有熱。相眼不如是。若汝言眼有光明。能遠對色。是事已破。眼无光。故若言還歸於日。眼則是常。又日等非根。眼何故歸。又若日死。日根及日復何所歸。是故不然。又上天死時。眼何所歸。上无日。故又虛空无作。則无所歸。又諸根无去。以有為法。念念滅。故汝言眼定能見色。色屬火。故還見自性。是事不然。无因故聲屬空等。亦如是。是故汝言於五根中。諸大偏多是事。已破。問曰。有論師言。一根一性地中。求郵多。故有香能發香。知水火風中有味。色觸故能發味。色觸

知是實云。何答曰。我先說不定地中。有香餘物。亦有是。故非因。又諸大合生。不見有地。離水等者。若地有香。故能發香。知亦應發色等。知以地中具四求。郵故問曰。香但是地。有鼻屬地。故獨能知香。答曰。地之求。郵但是地。有鼻應盡。知又水。但有冷觸。火。但有熱觸。應以舌。眼能知。而實不然。又无陀羅驛。故則无有根。又諸根力用。謂與塵合。故知生和合已破。則无根用。是故無有一性為根。

根無知品第四十八

問曰。諸根為到塵。故知為不到。能知答曰。非根能知。所以者何。若根能知。塵則可一時遍知。諸塵而實不能。是故以識能知。汝心或謂根待識共知。不離識。知若是事。不然。無有一法待餘法。故能有所作。若眼能知。何須待識。又若根能知。應當分別。是為根業。是為識業。問曰。照是根業。知是識業。答曰。此非分別云。何名照。汝法中耳等諸根。非是火性。不應能照。若諸根於識如燈者。今諸根更應有照者。如

燈則照復有照。如是無窮。若更无照者。但根能照。亦應無根。但識能知。是故照非根業。又根非能知。如燈能照。而不能知。必能為識作依。是名根業。是故但識能知。非諸根也。若有識則知。无識則不知。如有火則熱。无火則無熱。當知從火有熱。問曰。經中說以眼見色。不應取相耳等。亦亦故。知眼能取色。又眼等名根。若不能知。何以名根。又經中說我諸弟子。於微細事能知。如眼所見。若眼不能見。佛諸弟子。則无所見。是事不可。是故諸根定能取塵。又以根取塵。以識分別。是則根識有異。答曰。經中佛自說眼是門。為見色。故是故眼非能見。以眼為門。識於中見。故說眼見。問曰。亦說意是門。為知法。故可以意為門。而非知乎。答曰。意亦以次第滅心為門。是故意不能知。意識能知。又經中佛說眼欲好色。眼是色法。无分別。故實不欲也。是識欲耳。又佛說眼所識。是色識。能識色。眼實不識。又世間人以世俗故。說眼能見耳。能聞佛亦隨說。何者。但

成實論卷第四 第九法 夏

色可見餘不可見佛亦說見貪欲等過又世間言月盡佛亦隨說如貧賤人字為富貴佛亦隨名佛意不欲與世間諍如摩伽羅母等是故當知隨世語故佛說眼見問曰世間何故作如是語答曰隨眼識所因於是因中說名為見如說彼人見此人見如說人作罪福等諸佛天神見又如說以左眼見右眼見又說以日明見月明見或虛空見或向中見若門中見如糞物中言此人糞彼人糞或言以草木薪糞牛糞糞油酢糞火糞日糞實是火糞餘假得名如是但識能見眼得其名又是語不盡應言以眼門見色又眼是人所用具人是假名作者應有用具又因眼識見名為眼見如牀上人笑名為牀笑又眼繫識業故中說識業如手足等繫在於人是中人業名為手業又眼識因眼因中說果如言某人燒某聚落如言食金名食為命草為牛羊是皆因中說果如是從眼生識能見色故名為眼見又識近眼見色便名眼見如牧牛近水

成實論卷第四 第十法 夏

便言在水又以眼故分別眼識是故眼中置眼識業如杖婆羅門又眼能成眼識是故於中說眼識業如財物損減名人損減財物增長名人增長又眼識與眼和合故能見名為眼見如木與人合而能打名木人打如墨涂合衣故名墨水又諸法于說如慧業於受等中說又應言以眼識見色略中語故但言眼見又如藥石隨一受名汝言若不能見何以名根今當答此眼等五法勝餘色等故名為根問曰眼等五法與餘色等此十法俱不知塵如離眼等則識不生若離色等識亦不生以何為勝答曰以諸根故識得差別名眼識耳識等如鼓與桴合而有音以鼓勝故名曰鼓音如地與穀等合而生牙以穀勝故名為穀牙諸識亦亦隨所依處得差別名不以緣故若說色識則客生疑為是眼識為是緣色意識又根中有識塵中无識又於眼等中生我癡心又識所依處是根非塵又在自身數中名根非塵又是人所用具名根非塵又

成實論卷第四 第十一法 夏

根是眾生數非塵又根不通利則識不明若根清淨則識明了又以諸根上中下故識隨差別以此等緣故名為勝又根是不共一塵可得多人共有又根與識一業果報塵不如是又根是因塵是緣所以者何以根異故識有差別不以塵故如種是因地等是緣隨種異故牙有差別因勝緣故得名為根汝言我弟子於微細事如眼所見是隨俗語世間人眼中說見故言如眼所見如佛說偈明達近智如舌知味舌雖不知不同瓢杓意依於舌生舌識故言舌知味依眼生識名為眼見故言佛弟子如眼所見汝言以根取塵以識分別是事已答根無知故又汝等不說根思惟知我有差別相是故諸根不能取塵又汝等諸知不待根生所以者何大及我等先根而生又汝大等諸諦无本性故則應皆无汝法本性變為大等本性法无是事已說是則無根根塵合離品第四十九問曰汝言識能知非根知是事已成

今為根塵合故識生為離故生耶答曰眼識不待到故知塵所以者何月等遠物亦可得見月色不應離香而來又假空與明故得見色若眼到色則聞元空明如眼與觸眼則不得見當知眼識不到而知耳識二種或到故知或不到而知耳鳴以到故知雷聲則不到而知餘三識皆到根而知所以者何現見此三根與塵和合故可得知意根无色故無到不到問曰汝言眼色不到而知是事不然所以者何眼中有光是光能去見色光是火物眼從火生火有光故又若不到能見何故不見一切色耶以眼光去有所障導不遍到故不見一切又經中說三事和合故名為觸若不到者云何和合又五根皆是有對以塵中障導故名有對鼻香中舌味中身觸中眼色中耳聲中若不到則无障導又現在五塵中知生是故五識到故能知若不到能知亦應知過去未來色而實不知又眾緣合故知生是故眼光去與塵合以光到色故名和合

聲亦以到耳故聞所以者何人在遠處小語則不聞若聲如色不到而知小聲亦應可聞而實不聞故知以到故聞又聲可遠聞若不到聞則无遠近又聲以聲障則不可聞若不到可聞雖障亦應聞又聲遠聞則不了近聞則了若不到而聞則无老別以到耳故有是老別故知音聲到故可聞又聲順風則了逆風不然故知到故可聞又聲可盡聞若不到而聞不應盡聞如色不到而見故不盡見故知聲不同色若不到可聞則與色同如色一分見餘亦待明故見聲亦應尔而實不然是故不到不聞汝言耳等根塵不到而知是事不然聲香味觸應來到根若令根去是事不然以耳等根无光明故但一火大有光是故不去又聲若厚濁物及水等障耳亦得聞若有光根不能如是故知耳根无光又耳於闇中亦能知塵若有光根闇則不知又有光根待方能知能見一方不能一時遍知諸方如人東向則見東方色不見餘方又說意能

去是故到塵能知如經中說是心獨行遠逝寂滅无形又是心散行如日光照又是心常動如魚失水又是心本隨意行等是故六塵皆到故知答曰汝言光到是事不然所以者何如人遙見杞樹疑謂是人若光到者何故生疑又太近眼則不得見如眼著藥篋則不能見故光雖去以太近故亦不應見又眼離明則不能見太近則明壞又若光到彼何故見處不能細辯又見色中有方老別謂東西方色亦有遠近老別若眼到故知則无老別所以者何香味觸中无是老別是故眼光不到而知又眼光若先見已復何用去若先不見去何所趣又近色遠色一時俱見去法不尔是故眼光不去又若眼光去中道應見諸色而實不見故知不去又先去者光則離身不名為根如指斷離身則无身覺又不見有眼能捨自依以无比類則為非因又此眼光无能見者則為是无問曰有此眼光以日光明曉故不見如日光中眾星不現答曰若尔

成實論卷第四 第十五段 夏 主

夜則應見問曰色法要假外明乃可得見夜無外明所以不見答曰若此光晝夜俱不可得是則竟元可見問曰猫狸鼠等諸夜行虫眼光可見答曰是可見色住猫等眼中如螢火虫明色在身非是光也又如夜行虫闇中能見人不能見然則但彼有光餘物則无法自應亦又汝言若不到能見應見一切色者若色在知境是則可見如經中說若眼不壞色在知境如是則見問曰云何名在知境答曰隨色與眼合時名在知境問曰若眼不到有何合時答曰是事亦同如汝眼去到色或有能見或不能見如眼到日能見日輪而不見日葉我亦如是眼雖不去若色在知境是則能見若不在知境則不能見問曰眼光遠去以勢極故不見日葉答曰若以勢極故不見細葉者日輪量愈何故不見是事不然又若光到彼能見者何故見遠日輪而不見也連弗等近國邑耶若汝意謂巴連弗等不在知境故不見者我眼不到亦以色不在知

成實論卷第四 第十六段 夏 主

境故不能見問曰已知諸色在知境故可見今云何可見云何不可見答曰世障故不見如過去未來色暎勝故不見如日光明蔽諸星宿及珠火明等不顯故不見如夜中火可見餘不可見地勝故不見如以初禪眼不見二禪色闇障故不見如闇中瓶神力故不見如鬼等身厚濁障故不見如山外色遠故不見如餘世界太近故不見如自眼賤次未至故不見如光中塵可見光外則不見細故不見如樹板似人不可分別多相似故不見如一粒米投大聚中又如一鳥入鳥群中與上相違名在知境問曰云何名眼壞答曰風熱冷等眾病所壞若風壞眼則見青黑轉旋等色若熱壞眼則見黃赤火焰等色若冷壞眼則多見白池水等色若勞壞眼則見樹木動搖等色疲倦壞眼則見色不了偏接一眼則見二月鬼等所著則見怪異罪業力故則見惡色福業力故見淨妙色熱氣壞眼則見焰等色又眾生得眼不成就故見不具足又眼

成實論卷第四 第十七段 夏 主

生層翳蔽故不見若眼根壞故不見是名眼壞與上相違名為不壞耳等諸根亦應隨義分別問曰已知五塵在知境故可知法塵云何名不在知境答曰上地故不知如初禪心不知二禪已上法根勝故不知如鉢根心不知利根心中法人勝故不知如須陀洹不知斯陀舍心中法力差別故不知如有意識於此法無力以是意識不知此法如攝心意識所知法乱心意識所不能知如辟支佛意力所知法聲聞意力所不能知佛意力所知法聲聞辟支佛意力所不能知如上品法下品意識所不能知又細微法塵不可得知如阿毗曇中說何等心可念謂了了者先所經用者可念非不經用者如生死人先所用法能念未用則不念聖人若經用若不經用聖智力故皆悉能知又勝塵故知如用色界心知欲界法又倒障故不知如身見心緣五陰不見无我无常苦亦如是又力障故不知如鉢根人利根障故令心不知與上相違名在

知境問曰云何名意壞答曰狂顛鬼
 著憍逸失心或酒醉或藥迷悶亂心
 或有貪患等煩惱熾盛放逸壞心如
 述婆伽捕魚師等或鄰若婆病能破
 壞心又老病死亦能壞心若心在善
 法若不隱沒无記法中是不壞如
 是等因緣故雖有諸塵而不能知是
 故汝言若不到能見何故不見一切
 色者是事不然又汝言三事和合故
 名觸者隨根知塵時則名為觸不必
 相到所以者何意根亦說三事和合
 是中不以相到故名為觸又汝言以
 相到故名有對者是事不然以說非
 對相故又汝言現在知生者第六識
 亦有但知現在如他心智又汝言衆
 緣合故知生者第六意根中已答謂
 隨所知時名為和合又因意緣法意
 識生此言則空以不到故又以決定
 故名和合眼識但依眼不依餘亦不
 无依但緣色不緣餘亦非无緣乃至
 意識亦如是

聞聲品第五十

汝言人在遠處小語則不聞故知聲

到耳者是事不然所以者何如汝言人
 在遠處語從聲有聲相續轉微更不
 復生是故不聞我亦如是耳雖不到
 聲小故不聞又如汝眼光雖去但見
 日輪不見日葉我亦如是耳雖不到
 聲處故可聞細則不聞又汝言眼光雖
 遠去不能至百千万由旬雖能微見
 水精等障譬等障則不見能見日輪
 而不見日葉我耳亦如是聲雖不到
 聲處故能聞而不能細辯又汝言順風
 則了是事不然所以者何則无有人能逆
 風聞如香逆風則不可聞聲亦應今
 逆風不應少聞而實可聞是故知聲
 不到而聞若聲可少聞以風障故又
 聲不可如香為風所吹何用分別逆
 順風耶又汝言聲可盡聞故知來到
 不同色者是事不然所以者何聲法
 應盡聞色法不令万物皆有同相異
 相是可知塵故同知盡不盡故異不
 以到不到故異又鈴聲於鈴中可聞
 何以知之如人欲聽鈴音則以耳就
 鈴又聲是求鄰是故不去以諸求鄰
 无作業故問曰從聲相續生聲求鄰

如水中波名為聲去答曰是聲與波
 何以相喻水相鼓扇則有波生今聲
 中更有何聲能生異聲若汝意謂聲
 能生異聲者何故不即於本處生不
 餘處生水水相擊故有波生若說言
 人是聲造耳即應是說者而實不可
 是故知聲不說而去又若鈴聲轉相
 續生而鈴非无聲若聲如波相續生
 者先水無波如是從鈴有聲鈴應无
 聲而實不然故知聲在鈴中又捉鈴
 則聲止故知聲常依鈴若聲依鈴亦
 離鈴者捉鈴時依鈴聲應滅離鈴聲
 應在又現語言中无有如鈴相續生
 者又聲中有方老別謂東西方聲亦
 有近聲遠聲若聲到耳則无是老別
 又若聲來者則天耳无用所以者何
 百千世界聲云何能來又如射聲能
 中聲處若聲到耳應自射耳若不來
 者不名射聲又若遠近聲可俱得聞
 又聲念念滅故不生異聲不見念念
 滅法能有所生是故聲不生異聲如
 念念滅葉不生異葉聲亦如是念念
 滅故不生異聲若聲生異聲葉亦應

成實論卷第四 第二十五張 夏

生異業然則業不生業此言則壞又汝法中聲與異聲相連名不同處若聲與異聲同處則不名相連若不同處則前聲滅已後聲自生是故聲不生異聲又聲是一法云何能生異聲不見一物有能生者問曰如合是一能生成物聲亦如是雖是一法能生異聲答曰汝見合法是一能有兩生聲亦然者色亦為一應生異色香味觸亦如是然則陀羅驪或有五性三性二性又同業故聲與業同相如說雖聲求鄰滅與業同如以指彈刀刀動名業即亦有聲動不離刀聲亦如是以手捉刀則聲動俱止故知業不生異業聲亦不應更生異聲如汝分別從初業勢更生後業如是亦應從初聲生勢從勢生後諸業是中无有異因業能生勢而聲不能又業滅故不名因陀羅驪所以者何先業滅已後陀羅驪生聲亦如是先聲滅已後聲自生後聲不應有因若汝猶謂前聲生異聲者則聲不名念念滅所以者何是聲生時是第一念生異聲時是

成實論卷第四 第三張 夏

第二念異聲生已是第三念前聲滅時是第四念故非念念滅也又聲云何與異聲相連為如毒與毒藥相連藥與病相連耶若不尔則鈴不應有二聲若一念中鈴有二聲則千念中亦應有二聲又如无求鄰陀羅驪與火合故生求鄰滅本黑色更生赤色聲亦如是前聲滅已異聲更生若不尔應一念中鈴有二聲而實无二是不然又若從聲生異聲者則不隨因而實從鈴生聲則是隨因又此異聲應作鈴聲又此異聲終不應断无断因故問曰從是初聲轉生微聲是故有断答曰何故轉生微聲隨打勢者隨著有初聲第二聲分等亦隨著老別故有以无打因故著勢則折者勢折故聲則轉微又若因聲生異聲者亦應因色生水鏡中色如是水月鏡像即名為色然則衛世師經一切皆壞又汝等說從離生聲是事亦無所以者何不從手離生聲合故有聲以刀竹等諸分相著離時相振是故有聲又我等不說從合生聲所以者

成實論卷第四 第三十五張 夏

何指與空合則不生聲若指不相振亦不生聲是故不從合生但四大若合若離則有聲生如諸大業常在諸大不捨而去聞香品第五十一問曰汝言香至鼻聞是亦不然所以者何如聲可遠聞香在遠處亦可得聞汝意若謂從是香物相續生香因聲相續中已說其過答曰香云何可聞問曰微華分去香亦依去答曰不然若華分去華分是色應當可見而實不見故知不去問曰是華分色微故不見答曰香亦細微不應得聞問曰香勢大故可聞如羹中興渠雖不見色但聞其香答曰今現見隨華分色亦聞其香細分中色何故不見又若燒華其香更增色但有滅故香非華分又若香是華分亦應少聞而實不然又若華分去華應損減而實不減何以知之如一斤麝金常有香去而常一斤問曰所損微故不可得知如水瓶中去一滴水不覺其減答曰若常損者華尚應无况不覺減又若

華常滅則不可見聞以常滅故念念生滅念念滅故應生異施羅驛況不更生異求耶而實是華可得見聞故知華分不去問曰若但香去香亦應盡以常損故又香无分故便應都盡答曰我等不使華分隨風亦不令風吹華香去但因華香中更生異香因此香風復生香風來至鼻聞故無斯各何以知之如聞麻中香非華分香以華熏故若是華分何能熏麻故知此香不在華分又此華香若摩若搗若著熱中其香則滅若在麻中則不可滅又此華香但在油中不在滓中故非華分又此香久在麻中華中不尔故非華分問曰若非華分是何物香答曰是名麻香因華而生不得離麻如是因華香風更生異香是事已明復次或有熱風冷風可覺是中水火色不可見當知風中更生異觸非吹水火分去若風中熱觸屬火冷觸屬水則不冷不熱觸應當屬地如水火色不可得者地色亦應細故不可得若尔風則无觸是即為過他人

亦可得說如風與水火合故有冷熱觸如是風與地合故有不冷不熱觸是中无有決定因緣水分火分得隨風去而地分不去如汝經中有觸觸身而非地水火故知風是不可見相以此言故三觸於風或客非客所以者何是三觸觸若非見相則是風有汝意若謂見水火中有冷熱觸故非是風分如是見地中有不冷不熱觸故亦不應是風分若先別有風觸不與地合應言是觸屬風而初不見云何當知不冷不熱但是風觸非地分耶又我等亦說色香味觸但是地物非水等有汝意若謂見水等中有色等者與地合故於水等中見非水等有如水中之熱相是中无決定因水與火合故有熱相與地合故无色等相初不曾見別有水等不與地合若曾見者可言是色屬水非是地有亦應如是分別水等問曰何故風中得生異香而不能生異色味觸答曰風法應尔法有種種不可思議餘物得生異色味觸如華熏麻生辛苦味乳浸

阿摩勒即為甘果燕支熏摩頭樓伽子種生赤葉青雜雌黃則成綠色青赤色合變為紫色如是等於異物中生異色味問曰汝說風中更生異香是事不然所以者何如无風室中得聞遠香又香可逆風聞如波梨質多天樹故知風中不生異香但應因香更生異香答曰緣有二種香若風中則更生香風若无風則因香生香斯有何各汝先言香可遠聞故應不到是事不然所以者何不同色故若不至而聞則與色同不到而聞又遠觀香烟則不得聞到時乃聞故知不到不聞又无天鼻故知到聞若不到而聞應有天鼻如天眼耳

覺觸品第五十二

問曰觸亦應不到可知所以者何曰觸遠住故答曰日觸云何可知問曰火分從日邊來到身乃知答曰若從日有火分來日沒時火分應在而實不在故知不來問曰日雖沒而熱猶在以觸故知答曰若尔火則无色汝經中无無色火是即為過問曰是中

成實論卷第四 第三十七

夏

有細微色答曰火色多而觸少如見燈色未覺其觸問曰觸定到乃知耶答曰定到故知所以者何如因香風中有異香生如是因日更有火生問曰日沒火色何故不見答曰或有火但觸无色如日沒熱如熱病人火依於身如溫室中火滅餘熱湯中火等皆有觸无色是故火或有色无色應當信受

意品第五十三

汝言意行是事不然所以者何意念念主滅如風如葉念念滅法則无去相又意去者若知已去不知已去二俱不然若先知已復何用去若不知已去為何所趣又若心在眼云何復得到耳若心生念我當到耳則為念耳若欲聞聲即是念聲若心在眼不得生念餘根亦尔故意不去又若人先見城國邑等今隨本念不知現在故意不去又若法去者應先近後遠而今遠近俱念故知不去又若法去者中道應知諸塵如人行道中知色等物而意不尔又如心能知无謂過

成實論卷第一 第三十八

夏

去未來兔角龜毛蛇足風色赤塩香等亦知俱不到故故知不去又若心到緣則不應有無知疑知邪知而實有之故知不到又心緣泥洹若心到者則以有為到無為中是則不然還出無為入有為中是亦不然又若生心有後世心即到後世此身應死不得復還是故不去又心念未來即到未來不可以現在法為未來也又心念過去即在過去不應以去來法為現在也故知不去又從欲心面生異色患等亦尔若心到異處色不應異故知不去又心在緣中名之為受是受三種若苦若樂不苦不樂若心到異處此則無受故知不去又心依於身如經中說心依名色故不離身到餘處去又身合識故名為身若心在異處身則無識緣與識合便名有識是故不去問曰夢中心至餘方答曰不然如夢中作失不淨等是皆在身心顛倒故謂在餘方而實不去又夢中所為皆是虛妄如人夢飲竟不除渴又夢行欲等不名為墮故知夢中

成實論卷第一 第三十九

夏

意亦不去又心但在曾所見聞覺知法中不行異法若去到者亦應知異法問曰神使意去能到餘方答曰是事後破神品中當廣分別故意不去成實論卷第四

七已歲分司大藏都監奉勅撰造