雜阿毗曇心論卷第一

唐

尊者法救述

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

序品第一

古昔諸大師於諸甚深法多聞見聖跡
已說一切義精勤方便求未曾得異分
阿毗曇心論多聞者已說或有極略略
或復廣无量如是種種說不順修多羅
光顯善隨順唯此論為最無依虛空論
智者尚不了極略難解知極廣令智退
我今處中說廣說義莊嚴廣說梵音士阿毗曇
廣中之說諸師釋法勝阿毗曇心最廣略不同法勝所釋
家為略也優婆塞多有八十偈釋又有一師方二十偈釋
此二論名為廣也知此略以六千偈釋法勝
述空曠元所執者於三藏者為極廣也
敬札尊法勝所說我頂受我違摩多羅
說彼未曾說弟子咸勸請毗曇毗婆沙
專精思惟義賢眾所應學正要易解了
離惱濟群生
復次為顯現清淨煩惱對治依阿毗
曇毗婆沙所應故大德法勝及我違
摩多羅共莊嚴雜阿毗曇心離諸廣
略說真實義問且置真實義云何名
阿毗曇云何名毗婆沙答於今且所

於阿毗曇心論卷第一張

說等諦第一義諦甚深義味宣暢顯
說真實性義名阿毗曇又能顯現修
多羅義如燈照明是惠根性若取自
相則覺法是阿毗曇若取眾具是五
陰性名者諸論中勝趣向解脫是名
阿毗曇

復次毗婆沙者於今且所說性真實
義問答分別究暢真要隨順契經開
悅眾心所謂性相名字地依行緣念
智根定世善及界學見諦斷義緣方
使得亦難欲得何處初起攝相應因
緣果有果等无量諸法種種義生說
種種類種種說是名毗婆沙論如佛
世尊略說二智法智比智毗婆沙說
无量分別所謂彼法智者是无漏惠
性是智相名者初知法故是名法智
在六地依欲界十六行境界四諦四
念處智即智相三根三三昧相應三
者善樂也三三昧謂有覺
有發無覺有發無覺無覺
離世是善緣三種善不
及不繫是學无學緣三種
是不斷緣三種緣及義
緣方便得離欲得欲界起法界法入

雜阿毗曇心論卷第三張

行陰所攝意識界相應三
因自性三因所生四緣自性四緣所
生是初生无漏依果及功用果俱生
者唯功用果有果者三果謂前二及
解脫果不說增上果如是一切法應
當知問已知久遠緣起根本阿毗曇
毗婆沙說彼對治何故說真實義答
為知真實義故若不分別諸論難可
了知以不知故實智不生實智不生
故不知真實不知真實故不見煩惱
諸行過惡以不見過故墮於惡趣與
彼相違則生天解脫問已說所以說
當說真實義答是論於諸論中實為
殊勝具足顯示一切境界於阿毗曇
論增廣智惠五濁世增時命智慧念
皆志損減觀察是等於廣大論聞
持恐怖為利自他略說真實三時善
說哀愍外道邪論諸師遠慕前勝正
論法主及諸聖眾普於是中生大救
信開發眾生佛法僧念故顯示三寶
真實功德方造論端故說是偈
雜阿毗曇心論界品第一
頂禮前最勝離惱安教尊所說悉具足

羅漢見真諦

頂礼者起善心轉愛果舉體前礼也
前者先也何者為先謂取勝也示供
養處故取勝有何義伏諸煩惱故名
取勝如偈所說憂波伽當知如我等
諸佛悉已離諸漏是故名取勝離惱
者煩惱諸纏燒其身心世尊曠劫悉
安衆生熾然永盡故名離惱安樂說
故當知離惱是故次說安教安者謂
安隱也教謂言說教有所安故曰安
教略說自安安他離惱者自安也安
教者安他也不顛倒故故知安教是
故次說所說悉具足說者言說也即
是安教具足者辯正深妙顯現決斷
說不顛倒到真實義不違二諦故曰
具足是故礼彼名供養法阿羅漢者
到究竟處法相滿足是故次說阿羅
漢真實福田應彼供養

法聚二種相 亦為他顯現
我今說少分
牟尼者身口意滿故曰牟尼悉者凡
一切智所說修多羅毗尼阿毗曇流
布至今知者知見覺義也法者持也
持自性故名法法有積聚故名法聚
彼善法善法聚不善无記法亦如是
二者數名相者相貌也問云何二相
答自相及共相自相者不共即此非
餘如寻相是色如是比共相者共此
及餘如色无常如是比問若寻相是
色自相者亦是共相觀四陰故是自
相觀十種色故是共相如是自相即
共相觀故二種自相共相則為不成
答一自故寻者是色相故名色自相衆
色差別故說十種汝言觀故自相共
相不成者不然何以故不壞故如父
子如果種如苦集諦如聽制若觀自
相則非共相若觀共相則非自相如
一人亦名父亦名子以父故名子以
子故名父若觀父則不觀子若觀子
則不觀父若言不成者不然何以故
已成故是為父子義成若善若惡正

見邪見於中廣說起无間業若無父
義亦无無父邪見及有父正見此若无
者淨穢亦无淨穢無者解脫亦無若
无無間業者亦無因果因果无者一
切法亦無莫言非過是故父子義成
不可已成更成者已成更成此則无
窮是故自相共相義成問佛所知法
一切當說耶答不也問何所說答亦
為他顯現我今說少分顯現者開示
義也他者變化人也若義饒益隨順
梵行如申怒林契經說於彼為他說
法中我今說少分如來所知深廣无
量如舍利弗等尚不能盡說况復餘
人間世尊說何法答有漏无漏如是
一切
一切有漏行離我樂常淨不見有漏故
計我等幸受
此諸有漏行不自在故離我三苦成
故離樂緣力故離常煩惱處故離淨
問何等是有漏行答諸煩惱所生五
陰問若有漏行離我樂常淨者去何
衆生而於中受若不見有漏故計我等
妄受衆生於有漏行不知相已便受

雜阿毗曇心論 第七卷 第七法 卷二

我樂常淨作業所覆故不知非我威儀所覆故不知是昔相以相續覆故不知非常薄皮覆故不知不淨如是不知故受我樂常淨問何相為有漏行若增諸煩惱是聖說有漏以彼漏名故惠者說煩惱

若依若緣增長身見等諸煩惱如使品說彼諸行從漏生故生漏故漏處故是說有漏法无漏緣不增長軟中上者不然增依故非不增增依不增緣問何故答以彼漏名故惠者說煩惱煩惱者說名漏一切入處常漏故心漏連注故是故增煩惱諸行當知是有漏問彼更有名耶答

亦名為煩惱受陰及與諍 煩受諍起故是諸賢聖說 即此有漏行名為煩惱受陰諍何以故煩受諍起故是諸賢聖說身見等諸煩惱惱衆生故名煩惱受自身故名受擾亂心故名諍諍有三種煩惱諍陰諍聞諍煩惱諍者百八煩惱陰諍者死聞諍者各各相違當知此中說煩惱諍身見等諸煩惱生諸有

漏行從煩惱生故說煩惱從受生故說受陰從諍生故說諍已說受陰相陰相今當說

若行離煩惱亦解脫諸漏此及前受陰是陰聖所說

若行離身見等諸煩惱及諸漏故當知是无漏行此諸无漏行及前說受陰是名為陰相陰受陰差別者轉不轉合是陰轉者是受陰問何者是若所謂色受陰想行及與識 是五陰次第

是五陰謂色陰受想行識陰六何色陰一切諸色過去未來現在如是廣說彼起已滅是說過去未起未滅是說未來已起未滅是說現在在自身名為內在他身及非衆生數名為外復次內外義如入處說愈者名有對細者名无對若言不成是則不然觀故觀故不成者不然若觀愈則非細染汙名惡色不染汙名好色過去未來名為遠現在名為近遠義四種如行品說彼一切一向略說色陰此名略非事略如色陰受想行識亦如是

於中差別者自身受名為內他身受名為外內緣外緣方便力起境界力起處者五識身細者意地染汙不染汙行界地亦如是乃至識陰亦如是行

是行陰外者衆生非衆生數當知問色乃至識有何相答尋相是色相隨覺是受相順知是想相造作是行相分別是識相彼過去色雖不尋曾尋故當來色雖未尋當尋故極微一一雖不尋衆微集則尋无作雖不尋以作色是尋故彼亦尋如樹動影亦動如色陰過去未來餘四陰亦如是問何故前說色陰乃至識陰答是五陰次第廣細隨順說彼五陰中色陰寂處五識依故六識境界故是故前說受陰雖非色行廣故如色說如我首足等痛受隨轉如是乃至識陰寂細是故後說復次從不可知本際已來男為女色女為男色染著屢故是故前說樂受貪故起色欲想顛倒故起樂受貪煩惱故起想顛倒依意故起煩惱復次二種色觀故入佛法中為甘露門謂不淨觀及安般念彼不淨觀

論阿毘曇心論卷第一 第十法陰

者觀造色安般念者觀四大是故前
觀色陰觀色已見受過見受過已想
不顛倒想不顛倒已煩惱不行煩惱
不行已心則堪忍此則順說五陰今
當逆說淨穢之生以心為本故前觀
識陰觀識已煩惱薄煩惱薄已起法
想起法想已則貪受不生貪受不生
故觀察色是故先說色陰乃至識陰
問云何分別說色陰答
十種謂色入及无作假色 是分別色陰
牟尼之所說

十種謂色入者眼色耳聲鼻香舌味
身觸無作假色者如藥品說是諸色
一一說色陰

兩名為識陰 此即是意入於十八界中
亦復說七種

謂識陰即是意入十八界中說七心界
餘則有三陰 无作三無為 是則說法入
亦復說法界

餘三陰者受陰想陰行陰无作三無
為者虚空數滅非數滅此七法說法
入亦說法界問以何等故受想別立
陰餘心法立一行陰答

論阿毘曇心論卷第一 第十法陰

輪轉於生死 當知二淨根 是故別受想
建立二種陰
二事故眾生輪轉生死謂樂受會及
顛倒想樂受貪故行受倒想計著故
行見二淨根者習欲愛貪欲縛從受
生見欲縛從想生受修諸禪想修无
色復次心法或根或非根根法是受
非根法是想是故隨義說問五陰一
切是行何故說一行陰答
五陰雖是行而一受行名有為法多故
說行陰非餘

以行陰中有相應不相應等有為行
多相應者思願等不相應者謂得等
問一切悉是行陰何故契經說一思
為行陰非餘答勝故增上故前故作
相是行相彼思是作性若有餘陰悉
入五陰中今當如實說

廣說諸法陰其數有八万戒等及餘陰
悉是五陰攝

八万法陰皆色陰攝以佛說語性故
有說名性者行陰攝餘戒等五陰彼
戒陰色陰攝定惠解脫解脫知見陰
皆行陰攝若有餘陰名悉入五陰中

問齊何當言法陰答
法陰謂經論 如是一一說 及諸對治行
悉名法陰數
有說一一經論名為法陰如是經論
數有六十復有說一一陰處是法陰
處又說陰處界處等為法陰數如是
說者謂眾生有八万行是故世尊隨
彼所行為說對治悉是法陰數問前
說十種謂色入亦无作假色是名色
陰何等為入答
所謂眼耳鼻舌身及與意 色聲香味觸
餘則說法入

彼眼入者眼識所依四大所造淨色
不可見有對耳鼻舌身亦如是差別
者隨識所依意入者是心意識名義
業世施設彼名等所作差別應當知
名者名為心名為意名為識義者集
起是心義思量是意義別知是識義
業者遠知是心前知是意續生是識
世者過去世是意當來世是心現在
世是識施設者界施設心入施設意
陰施設識復次貪患癡等分別則无
量境界定心名不乱此相連滌汙心

量境界定心名不乱此相連滌汙心

名為亂慳急相應心名為下精進相應心名為舉少習淨心及染汙心名為少多習淨心名為多少根易得少對治少隨轉諸染汙心者為小此相違善心名為大於彼得修習修不修習如是染汙心名不修此相違善心名為修自性解脫及在解脫於彼染汙心名不解脫此相違善心名解脫或有心自性解脫非在解脫或有心在解脫非自性解脫或有心自性解脫亦在解脫或有心非自性解脫亦非在解脫自性解脫非在解脫者是學無學有漏心非自性解脫亦非在解脫者學有漏心及凡夫心色入者三種謂色處俱色者青黃赤白如是廣說處者身作色俱者如造畫等聲入者三種謂因受四大者謂咽喉四大聲因俱聲因受四大者謂咽喉唇舌因緣發聲因不受四大者謂風鈴樹等因緣發聲因俱聲者謂擊鼓吹貝因緣發聲彼聲一一有二種謂

可意不可意香入者三種謂好香惡香非好惡香味入者六種謂辛酸苦鹹淡問若香味特別味者為舌識先覺為身識耶若先覺於暖則先身識後舌識若先別辛等味者則先舌識後身識觸入者十一種謂四大及七種造色七種造色謂澁滑輕重冷暖飢渴澁者麤強滑者細軟輕者不可稱重者淳厚冷者求暖飢者欲食渴者欲飲問何大增故澁滑乃至飢渴者或有說無偏增者彼業報先得澁四大果乃至飢渴復有說水火增故滑地風增故澁地水增故重風火增故輕水風增故冷風增故飢火增故渴問幾觸能起身識答有說從澁至渴一能起又說五觸能起四大與澁如是乃至飢渴復有說者十種起身識等是身識境界故元過有二種自相事自相及入處自相事自相者等境界入處自相者自相境界故此十一種二種欲界繫飢及渴非色界繫九種欲界色界繫色界衣雖不可稱餘亦可稱亦可積聚雖无

冷暖之患而有長養調適飢渴者或說依果以飲食能斷故阿毗曇者說報色不可斷已更續罰實者說飢渴是善不善報障故不可知食消已還復可知是故置者飢渴是善報貧者飢渴是不善報法入者四種无作色如業品說心法如行品說心不相應行如雜品說無為此品後當說內入中眼入境界麤故前說外入中色入自性廣故前說苦樂所入門故說入處又然義是入處義心法於此中滅問入處觸入處何差別答觸入處即是入處或入處非觸入處外入是也若內入處非分者是入處非觸入處緣起不起觸者非分也觸所住故名觸入處觸空者唯是入處觸所入門故如窓牖觸入觸所住故如聖住亦應說受入處觸長養心心法觸所持來觸所轉故觸力故現在前是故說觸入聖德者中國名聖住也問云何一身具十二入答雖於一身中所作事各異依緣自性故十二種分別

神阿毘舍心論卷第十頌摩

於一身中具十二入但事各異若事是眼入此事乃至非法入若事是法入此事乃至非法入問何等為眼入事乃至法入事答眼以見色為事色以眼所行為事如是乃至法入辭如一室十二人止事業各異彼亦如是又依緣差別說十二謂六識身有六依六緣又自性分別說十二若眼自性乃至非法自性若法自性乃至非法自性問十二入處及法入少分是色何故獨說一入處為色入答雖有眾多色但說一色入當知一色入三眼境界故

於彼入中三眼境界者名為色入肉眼天眼聖慧眼以色處故說二十種所謂青黃赤白長短正不正方圓高下煙雲塵霧光影明闇彼長等八事三種分別餘悉無記問一切十二入盡是法性何故但說一法入答彼一切諸法雖盡是法入法中眾多故一法入非餘

彼一切雖盡是法入但一入中眾多法故謂色法无色法相應不相應法

摩訶止觀卷第一 第十四頌摩

有為无為法是故但說一法入復次三有為相彼法相不相違彼入法入中是故但說一法入又一切諸法以名顯現彼名入法入中法者真實相謂空解脫門以前法覺法故是空入法入中身見能自覺者不然顛倒轉故法者第一義謂寂滅涅槃是法入法入中問世尊說契經无量入何故但說十二入答

彼十一切入八入二四入及五解脫入皆悉十二攝

十一切入中前八入及八勝處是无貪善根性悉入法入中若取眷屬則五陰性悉入法入中十一切入中後二入及四无色入是四陰性悉入意入法入中二入者謂无相眾生入及非想眾生入無想眾生入十八性除香味入說四无色則已說非想入五解脫入是慧性眷屬是五陰性悉入三入中聲入意入法入

五解脫入者得解脫二者聞已思惟得三者自離經得四者因地說法得五者因緣得也 問所說十八界為種有十八名有十八答

界種說十七或說為十二境界依者依

神阿毘舍心論卷第一 第十八頌摩

第十八頌摩

分別十八種

十八界或十七種或十二種若取意界則失六識若取六識則失意界辭如別取樹則失林若取林則失樹指捲等辭亦如是若取意界則失六識若取六識則失意界問若然者云何說十八界答

境界依者依分別十八種

三事故說十八界依依者故境界故依謂六依眼界乃至意界依者謂六識眼界識界乃至意識界境界謂六外界若言阿羅漢寂後心不生後識非意界者此則不然以餘緣故後識不續如地无種復次因觸故立十八眼界觸三因緣生謂眼色識如是乃至意器故食故食者故器謂眼界食謂色界食者謂識界問應說二十一界二眼二耳二鼻為六舌界身界七心界六外界答

二眼說一界以二一自故耳鼻亦如是二共說一界為全身端嚴彼皆不一雖有二眼而說一界以一自故共一四大造故一自見故非一自有二根

一識所依故二眼眼識依亦不應二
根一識依一入處故一入境界亦俱
受一入境界故二眼共取一色以一
眼見色則不明了二眼見色則明了
二耳二鼻成一界亦如眼說為莊嚴
身故生二眼二耳二鼻以一眼者人
不受勞故是故眼等生二身舌生一
如佛世尊雖說種種界悉入十八界
中今當次第說
若有諸餘界世尊契經說各隨其自性
悉入十八界
若世尊說餘界悉入十八界中以三
事故依故依者故緣故如世尊說橋
尸迦世有種種界謂諸見以界名說
彼悉入法界中若彼說六十二界如
多界經說及餘契經以界名說者各
隨其義入十八界中
問界入陰何差別答
界說一切法彼即十二入除三元為法
餘則說五陰
一切法說十八界以不離依故依者
故緣故彼一切法即說十二入七心
界為意入此即義差別除三元為餘

法說五陰積聚勢故問若一切法說
界界即是入除三無為說陰何故世
尊三種說答
牟尼觀衆生欲解根不同性行愚差別
故說陰界入
衆生三種欲解廣略中廣者為說界
中者為說入略者為說陰教中上根
亦如是恃性憍逸為說界性義是界
義恃財憍逸為說入輪門義是入義
恃命憍逸為說陰以陰死法故始行
者為說界少行者為說入已行者為
說陰愚於色心為說界愚於色為說
入愚於心法為說陰問陰入界有何
義答
聚積是陰義輪門義說入種性義說界
是三種差別
十一種無量色等說色陰如軍藏
如軍衆譬如四種軍其類各別名為
軍衆色亦如是雖有十一同一色相
名為色陰如阿毗曇說善觀色陰者
一極微攝一界一入一陰少分不善觀
者言一極微攝一界一入一陰如色
陰受想行識陰亦如是輪門義說入

者通苦樂故種性義說界者如一山
中多有諸性金性銀性等如是一身
中種種性各異故說十八界問以何
等故說十八界十二入五陰不增不
減答
境界依者依度量法所應是故界入陰
不增亦不減
界度量所應者六依六依者六緣彼
依若增則非依以无依者故若減則
依者无依依故如是一切入亦以依
緣為量陰者何故染著色樂受著故
何故樂受著顛倒故何故想顛倒
煩惱相應故煩惱依意即依意如
所說意緣法生意識離是依更无餘
依故已說界入陰自性及因緣今當
廣說界
界中一可見又說一切界无記謂八種
餘則善不善
界中一可見者十八界中色界可見
可現在此在彼是故可見復次示人
心行是故可見復次自現故謂眼所
行當知十七不可見无行相故又說
一切界皆可見慧眼境界故如所說

偈彼一切諸法慧者見無我如阿毗曇說學見跡見四真諦迹故是故十八界一切皆可見无記謂八種者八

界無記謂五情香味觸元愛不愛果可記故說无記餘十界可記善及不善故謂色聲法七心界善身動是善

色不善身動是不善色餘色無記如是聲口動淨心七識界是善无慚無愧相應心是不善餘則無記法界若

心相應如心說若不相應如雜品說善有四種自性相應共起第一義自性善者慚愧及三善根相應者即彼

相應心心法共起者即彼所起身口業及心不相應行第一義者謂涅槃是為四種善自性不善者无慚无愧

三不善根相應者即彼相應心心法共起者即彼所起身口業及心不相

應行第一義者輪轉危嶮俱相違者是無記問一切法十二入即是世尊

所記何故說無記答不以一向不說故名無記善者記為善不善者記為

不善不記善不善故說无記若因果時則記因果異則无記或有不說名

無記如記論契經說 一切皆當死 是論一向記 一切死復生 是名分別論 若問生殊勝 是名詰問論 衆生五陰異 是名止記論 一向記論者 若有問一切衆生悉當死 耶應一向答 一切衆生皆悉當死 分別論者 若有問一切皆當死 復生 耶應分別答 有煩惱者死而復生 無煩惱者死已不生 詰問記論者 若有問人生殊勝 不應反問汝方向趣 故問若言方天趣 應答言劣 若言方惡趣 應答言勝 止記論者 若有問陰與衆生為異 為同 耶應當止 何以故 以不應故 辟如有問石女兒 善恭敬 不辱無兒 何得答言恭敬 不恭敬 如是有陰而无衆生 何得有同 異 耶以不應故 不答阿毗曇者 說一向記論者 若有問如來無所著等 正覺 耶善說教法 耶世尊 弟子善向 耶色无常 受想行識 无常 耶善分別 苦集滅道 耶應一向 答義 饒益 故分別論者 若言為我說法 應問言法有衆多 若過去若未來 若現在 欲說何法 若言為

我說過去法 應問過去法 亦多或色陰 或受想行識 陰 為說 何者 若言色陰 應問 色陰 亦多 或善 不善 无記 為說 何者 若言 善 色 應問 善 色 有 七 種 不 然 生 乃 至 不 綺 語 為 說 何 者 若 言 不 然 應 問 不 然 有 三 種 不 貪 不 恚 不 癡 為 說 何 者 若 言 不 貪 應 問 言 不 貪 有 二 種 作 及 无 作 為 說 何 者 如 是 等 論 名 為 分 別 記 論 詰 問 論 者 若 有 問 法 應 反 詰 法 有 衆 多 汝 問 何 者 不 為 分 別 若 過 去 未 來 現 在 乃 至 作 无 作 若 軟 心 者 為 分 別 說 若 詭 曲 者 則 還 反 問 令 彼 自 答 是 名 詰 問 論 止 記 論 者 若 有 問 言 世 有 邊 耶 世 无 邊 耶 如 是 等 如 虛 空 花 鬘 不 可 記 言 香 與 不 香 是 名 止 記 論 已 說 記 元 記 十 二 有 對 今 當 說

十二界有對 一界說少分 十界七有對 一少分亦然 說境界有對 障尋及與緣 眼耳鼻舌身界及七心界 此十二界 說有對 法界中 少分亦說 有對 謂心 法 又 十 色 界 說 有 對 七 心 界 及 法 界 少 分 亦 說 有 對 問 此 中 說 何 等 有 對

對今當說

十二界有對 一界說少分 十界七有對 一少分亦然 說境界有對 障尋及與緣 眼耳鼻舌身界及七心界 此十二界 說有對 法界中 少分亦說 有對 謂心 法 又 十 色 界 說 有 對 七 心 界 及 法 界 少 分 亦 說 有 對 問 此 中 說 何 等 有 對

對今當說

十二界有對 一界說少分 十界七有對 一少分亦然 說境界有對 障尋及與緣 眼耳鼻舌身界及七心界 此十二界 說有對 法界中 少分亦說 有對 謂心 法 又 十 色 界 說 有 對 七 心 界 及 法 界 少 分 亦 說 有 對 問 此 中 說 何 等 有 對

對今當說

十二界有對 一界說少分 十界七有對 一少分亦然 說境界有對 障尋及與緣 眼耳鼻舌身界及七心界 此十二界 說有對 法界中 少分亦說 有對 謂心 法 又 十 色 界 說 有 對 七 心 界 及 法 界 少 分 亦 說 有 對 問 此 中 說 何 等 有 對

答說境界有對障尋及與緣三種有對境界有對障尋有對緣有對境界有對者如施設經所說眼與色對乃至意與法對已說意界當知已說七心界法界少分是故當知十二界一界少分是有對五外界法界少分是无對如彼經等說若觀陸則不觀水如是廣說障尋有對者謂各各相對各各處障尋若彼有一則無第二住極微聚故障尋故可分故據處所故當知八元對此中應廣說緣有對者心心法於境界轉應如是言若法境界有對彼法障尋有對耶應作四句或境界有對非障尋有對者七心界及心相應法界或障尋有對非境界有對者五外界或境界亦障尋有對者五內界或非境界亦非障尋有對者法入所攝色无為心不相應行若法境界有對彼緣有對耶謂緣有對是境界有對或境界有對非緣有對謂五內界

十五界一向有漏五內界五外界五識界漏所生故生漏故漏廣故漏於中起故說有漏如前有怖畏與漏俱故說有漏如雜毒食餘二者意界法界意識界此三界二種或有漏或无漏若漏所生是有漏相違則无漏三三有者意界法界意識界三有中可得欲有色有無色有无漏者是不繫雖三界身中得非自性得故欲四者香界味界及此境界識非色无色界離揣食欲故三入是揣食性彼亦應无觸者此則不然觸入性有二種或是揣食性或非非揣食者在色界彼无揣食性以身微妙故香味一向揣食性是故彼無境界无故彼識亦無問彼无香味亦无彼識者鼻界舌界亦應无答具諸根故諸根展轉相持故十一在二有者欲有色有五內界色聲觸界及此境界識此十一非無色界離色性故有覺有觀五三行三餘無有緣當知七法入說少分有覺有觀五者五識界有覺有觀者

故乃至梵世非上地三行三者三界三種意界意識界心相應法界欲界及初禪有覺有觀禪中間无覺有觀上地及一切不相應法无覺無觀問有覺有觀地法有四種或有覺有觀無覺有觀无覺無觀非有覺有觀非无覺有觀非無覺无觀去何有覺有觀答曰欲界及初禪除覺觀諸餘心心法去何无覺有觀答曰覺去何无覺无觀答色心不相應行去何非有覺有觀非无覺有觀非無覺无觀答曰觀餘无者謂餘非有覺非有觀无緣故有緣當知七法入說少分者七心界說有緣有此緣故故曰有緣如人有子謂之有子法界少分有緣者心法少分无緣者非心法謂眼識及相應法綠色乃至身識及相應法觸緣意識及相應法一切法緣謂以一切法身識亦同此九不受餘二為無為共一向是有為當知十七界九不受者九界不受受名若色現在根數及不離根若此斷壞破裂逼迫

雜阿含經第一卷 第三十八經

佛說

心法受於彼止住故異則不受謂九界不受七心界聲界法界无斷壞故餘二者五内界現在是受起斷等知故過去未來是不受心法不住故色香味觸若現在及不離根是受如心心法根中止住彼中亦不離根故為無為共一者一法界有為无為於中三種常故無為餘法无常故有為是故為無為共一向是有為當知十七界者十七界無常故一向有為生滅故三有為相所成故有因故墮陰故墮世故軟中上故與上相遠是無為

有罪及有報滌汙及隱沒修習則有十一界中有見亦說有心法一界是見性七心界色聲法界二種或有罪或無罪穢汙是有罪不穢汙是无罪如有罪如無罪如是穢汙隱沒亦如是五識界色界聲界若善不善是有報若無記是无報意界意識界法界若不善善有漏是有報若无記無漏是无報問以何等故不善善有漏是有報無記無漏是无報答辭如外種三事和

雜阿含經第一卷 第三十九經

佛說

合生有種堅實澆之以水覆以草土自性眾具力故芽等得生有種雖堅實不以水澆不草土覆眾緣不具故芽菜不生有種不實雖澆以水覆以草土自性不實故芽菜不生如外種三事差別如是内緣起亦三事差別如初種如是不善善有漏法堅固既以愛水覆以餘結以自性眾緣力故有芽得生如第二種如是无漏法堅固無愛水澆及餘結覆因緣不具故有芽不生如第三種如是无記法雖澆以愛水覆以餘結自性不實有芽不生修習則有十者七心界色聲界善者修不善無記者不修法界善有為故不善無記及數滅不修問以何等故不善无記及數滅是不修答為愛果故修不善無記無愛果故不修數滅性是果不相續生故不修當知八界無罪无報無滌汙無隱沒不修一界中有見者法界中有八種見身見等五見世俗等見學見无學見者觀視故決定故堅受故緣深入故如陰夜見色穢汙慧見法亦如是如晴夜

見色世俗等見亦如是如陰晝見色學見亦如是如晴晝見色无學見亦如是亦說有心法者即此法界有心法詔受相等有此心法故說有心法當知十七界及一界少分非心法一界是見性者一界是見性謂眼界能視故當知十六界及一界少分非見問云何見為眼見為眼識見為眼識相應慧見為和合見彼何所疑一切有過若言眼見者餘識俱時何故不見何故不俱得一切境界若言眼識見者識相非見相無眼者亦應見若言眼識相應慧見者復以耳識相應慧聞耶若言和合見者此則不定或時眼識二十二法或二十一或十二答自分眼見色非彼眼識見非慧非和合不見障色故

雜阿含經第一卷 第四十經

佛說

見色世俗等見亦如是如陰晝見色學見亦如是如晴晝見色无學見亦如是亦說有心法者即此法界有心法詔受相等有此心法故說有心法當知十七界及一界少分非心法一界是見性者一界是見性謂眼界能視故當知十六界及一界少分非見問云何見為眼見為眼識見為眼識相應慧見為和合見彼何所疑一切有過若言眼見者餘識俱時何故不見何故不俱得一切境界若言眼識見者識相非見相無眼者亦應見若言眼識相應慧見者復以耳識相應慧聞耶若言和合見者此則不定或時眼識二十二法或二十一或十二答自分眼見色非彼眼識見非慧非和合不見障色故

自分眼見色是故餘識俱時則不見以餘識俱空眼現在前非自分故以是因故不俱得一切境界自分諸根不俱識住根故名自分无有二識俱行無第二次第緣故問若眼離識不見色者是則識見非眼見眼復何用

答識成彼則或彼非分則因非分故
如受不離想想不離受彼亦如是若
眼識見者誰復識耶若慧見者誰復
知耶若和合見者此等諸法事業各
異其義有間則無和合若和合見者
則應有二決定自法是義不然若復眼
識見者應見障色以无對故慧及和
合亦復如是以眼識無對不識障色
謂不見者不然應分別故分別者應
言何故眼識不識障色應說眼一境界
轉故是故眼識不識障色眼有對有
對故不見障色是故眼識不識識應
有二自性若識若見餘亦如是又復
眼識見者何故不識已知眼識不識
障色復應知眼一境界轉故當復說
身有對依故不識障色若然有無對
依故眼識二種依眼及次第滅意若
有對依故不見障色者无對依故見
障色異說有過眼是不共依意是共
依不見障色者不然依者於色等相
非分亦非眼是色故眼識是色亦非
眼無緣故无緣亦非眼不相應故不
相應如是等皆有過復次意亦是不

共依若依意眼識生未曾依彼餘識
生心一一相續轉故是故意亦是不
共依見識无間識即見者不然四種
不壞故世尊說見聞覺識四種
不壞若識即見者唯聞覺識三種見
即識故不如是是故當知眼見識用
分別建立四種者不然不見障色先
已說過識見有聞名義各異眼光顯
名為見心隨分別
名義識若復言眼見彼應稱眼量者
彼自生過識无限量故識無限量世
尊所說如世尊說眼有見而謂見者
不然如言意識法復有餘法於中識
耶若言即意識法者當知眼亦如是
如所說梵志眼是門為見色故此見
之異名汝於所說妄解心心法无方
處而言出入者不然即彼契經說意
是門為識法故更無異法於中識法
是故眼中即見此眼識非見至此凡七章打結問
非非餘六章神神神識字非見物
與入身如本所說別
捨棄則達已成已哉

分故覆障故大專故據處所故當知
八界非極微聚九界四大造者除觸
界餘九色界四大造四大所生故四
大因故四大與此諸界五因生因依
因建立因養因長因二界說少分者
二界當分別觸界法界或四大造或
非四大造觸界中四大性非四大造
七種造色四大造法界中身業口業
四大造餘法界非四大造七心界非
四大造十一種四大眼入所依乃至
法入所依非意入造色亦十一種眼
入乃至法入非意入或有說眼入所
依四大生眼入餘亦如是復有說者
眼入所依四大生三入眼入身入觸
入如是乃至舌入所依是中差別者
說自根身入所依生二入身入觸入
色聲香味入所依亦如是觸入所依
唯生觸入彼又作是說一切四大生
色聲一切欲界色不離香味法入所
依亦如是眼入所依生七入眼入身
入及五境界如是乃至舌入所依身
入所依生六入除眼等四根法入所
依亦如是色入所依生五入乃至觸

龍阿毘舍心論卷第 第三十四卷 第六

入所依亦如是復有說者眼入所依生十一入乃至法入所依亦如是於此四大因緣分別異相四大起異相造色應作四句有同相四大起異相造色有異相四大起同相造色有異相四大起異相造色有同相四大起同相造色云何同相四大起異相造色謂觸相四大起十一種造色云何異相四大起同相造色謂堅濕煖動相四大起十一種造色云何同相四大起同相造色謂觸相四大起觸相造色問四大造色何差別答四大是因造色是果堅濕煖動相是四大若色因四大而無四大相彼是造色復次不可見者四大可見不可見者造色如是等說內界說十二者內五色及七心界此十二是內界當知六界是外問法故說內人故說內耶若法故說內者一切法无自若人故說內者法无有人若法故說內但非一切法心法所依故說內彼境界亦依亦依者彼

雜阿毘舍心論卷第 第五十五卷 第六

五色界是依非依者心法雖是依者而非依餘非依亦非依者此即是根性者即此十二說根一界中有根者法界中十一法是根餘者非根當知五界及一界少分非根分餘分十七一界說有分十七界墮世一少分三業分餘分十七者除法界餘界說有分及餘有分彼眼界有分者三種世分別故過去已見色現在今見色未來當見色餘有分者四種過去不見色已滅現在不見色而滅未末世二種謂不生法及生法生法者不見色當滅餘色界亦如是七心界若未未不生法彼餘有分餘者是有分一界說有分者法界一向是有分非餘有分以一切法界意識境界故若言餘界亦應非餘有分者此則不然彼不以意識故立有分餘有分謂眼見色是有分不見色是餘有分謂色眼所見是有分所不見是餘有分差別者若眼是一有分餘一切亦有分若一餘有分餘一切亦餘有分色若見者是有

雜阿毘舍心論卷第 第五十六卷 第六

分非餘耳鼻舌身身香香味觸亦如是第一義如眼說俗數如色說問頗共有法或有分或餘有分耶答有十色入或餘有分彼生等相是有分法界攝故若不生法意是餘有分彼相應共有法是有分法界攝故問有分餘有分有何義答有分時說有分眼界有二種有業及無業分彼有業分為無業分所分故說有分彼元業分亦為有業分所分亦說有分二分俱得有分相問何等分數名分答元業分為有業分所分故說餘有分何以故得有業分力故如人有子彼亦如是十七界墮世者十七界墮三世華故說三世或過去或未來或現在若起已滅是過去若未起是未來已起未滅是現在復次若未作是說未來若作是說現在若作已滅是說過去一界當分別者法界若有為墮三世若无為則不墮三世業者三界有業謂色聲法色界身作是業謂餘色界非業聲界口作是業餘聲非業法界身口業及思是業餘法界非業業相業

雜阿毗曇心論卷第一 第五十

品當廣說
非學非元學 當知十五界 彼悉修道斷
餘界俱三種 於彼三界中 說持戒犯戒
非學非元學當知十五界者十色界
五識界是非學非無學有漏故即此
諸界修道斷智對治故餘界俱三種
者餘三界意界法界意識界俱三種或
學或元學或非學非元學或見斷或
修斷或元斷學相應意是學謂非法
忍乃至金剛三昧相應意是學元學
相應意是元學謂盡智無生智及元
學等見相應意是無學非學非元學
相應意是非學非元學謂善涂汙无
記善有三種方便得離欲得生得涂
汙有二種不善及隱沒无記無記有
四種威儀工巧報生變化如意界
意識界亦如是法界或學或無學
或非學非元學謂學身口業受想行
陰是學此即無學法界所攝有漏身
口業受想行陰及無為是非學非元
學學無學業品當廣說二界忍對
治是見斷智對治是修斷智无漏是
無斷見斷修斷義使品當廣說於彼

雜阿毗曇心論卷第一 第五十一

三界中說持戒犯戒者謂色界善身
作是持戒不善身作是犯戒聲界是
口作法界唯无作持戒犯戒相業品
當廣說
十七說有上一界說二種果有果十七
一三覺所說
十七說有上者除法界彼十七界有
上有為故一界說二種者法界或有
上或無上有為法界及虚空非數滅
是有上數滅善故常故說无上果有
果十七者除法界餘十七界是果有
果以有為法性劣展轉相因生故一
三覺所說者法界有三種或果非有
果或果有果或非果非有果果非有
果者數滅果有果者有為法界非果
非有果者虚空非數滅
三界三種緣 一依亦復然 五一或分別
餘緣唯說一
三界三種緣者眼耳意識界三種緣
善不善无記一依亦復然者意識界
所依亦三種善不善无記五一者五
識依一種或分別者謂俱起五根及
次第滅意若取俱起依則一元記以

雜阿毗曇心論卷第一 第五十二

五根唯无記故若取次第滅意則三
種以意界善不善無記故復次眼識
依分次第緣分應作四句或依分非
次第緣分或次第緣分非依分或非
分亦次第緣分或非依分非次第緣
分依分非次第緣分者眼識俱起眼
根次第緣分非依分者彼次第滅心
法依分亦次第緣分者次第滅意非
依分非次第緣分者除上余所事乃
至身識依亦如是問意識依是次第
緣耶答曰如是意識依是次第緣頗
次第緣非意識依耶答意識依相應
心法問若眼識以意界為依者何故
名眼識不名意識耶答眼是不共依
故如種牙如鼓聲眼是眼識不共依
意是共依以六識身展轉次第緣生
故餘緣唯說一者鼻識舌識身識唯
緣無記以香味觸一向無記故意界
即六識身離是無餘故不說法界若
心相應如心說
若眼隨生見 耳隨生聞 三界隨生覺
意界隨生識
若眼隨生名為見耳隨生名為聞三
事隨生名為覺意隨生名為識彼三

辨阿毘曇論卷第甲法摩 高

界以方便得離欲得修得神通性四支五支定果是故彼隨生各別建立餘三隨生無彼相分故共建立一問覺有何義答

境界唯無記覺心於中轉隨生三種識是則名為覺

香味觸一向無記无記故說覺是故隨生三識名為覺

二境不近受 遠近境界一餘一向近受依及境界等

二境不近受者眼識耳識不近受境界如遍眼色不見故耳亦如是逼則不聞雖深在內而遠聞外聲若言遠亦不見聞者此則不論意識者遠近境界悉受除自已及相應共有餘一切法悉受餘一向近受者鼻舌身識

近受境界依緣無聞故依及境界等者謂鼻舌識身識此三識依取等境界鼻根香微均而生識舌身根微亦如是

謂根處合處乃生者

二界說不定 一境界亦然 五界依或俱

一界依說遠

二界說不定者眼識耳識依緣俱不

定眼識界或依大而緣小如見毛端或依小而緣大如見山或依緣等如見葡萄果耳識亦如是一境界亦然者意識境界不定境界或大或小一切法境界故依无形故大小不可說故雖意界六識无別體故不說心法如心說五界依或俱者五識身或與依俱俱者謂五根遠者次第減意一界依說遠者意識界依說遠謂彼以

辨阿毘曇論卷第甲法摩 高

十一界有二 六三四種事及長養報

十一界有二 六三四種事及長養報

二種六三者色香味觸意界意識界

此六界三種一四答事及長養報剎

去何種說二三四答事及長養報剎

那與依種彼眼界二種報及長養彼

報生者善不善業報果三惡道是不

善業果人天是善業果眼及眾具梵

行正受所長養故是長養无別依性

故不說依剎那事亦亦如眼耳鼻舌

身界亦如是聲界亦二種長養及依問何故聲非報答現在方便生故聲

辨阿毘曇論卷第甲法摩 高

者現在方便生報者前業所起聲者隨欲生報非隨欲生復次聲聲有開報報无聞若聲是報者應如色一切時不斷而聲有斷是故非報五識界報及依色香味觸界三種報依長養

意界三種報依剎那剎那者若法忍俱生意識識界亦如是法界四種報剎那依事彼報者善不善業報果剎那者若法忍眷屬依者除若法忍眷屬餘言有為法界除報餘不隱没无

記有為法界染汙法界無為法界唯有事

生身眼色界 自地及他地 若彼眼識生自地也亦然

生欲界欲界身欲界眼欲界色欲界眼識生如是生初禪地初禪地身初禪地眼初禪地色初禪地眼識生是

名自地他地者生欲界初禪地眼見欲界色彼欲界身初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪者彼欲界身初禪地眼色初禪地眼識生欲界

初禪地眼見欲界色彼欲界身二禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪

地眼欲界色初禪地眼識生見初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪

地眼欲界色初禪地眼識生見初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪

地眼欲界色初禪地眼識生見初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪

地眼欲界色初禪地眼識生見初禪地眼欲界色初禪地眼識生見初禪

地者彼欲界身二禪地眼初禪地色
 初禪地眼識生見二禪者彼欲界身
 二禪地眼色初禪地眼識生欲界
 三禪地眼見欲界色彼欲界身三禪
 地眼見欲界色初禪地眼識生見初
 禪者彼欲界身三禪地眼初禪地色
 初禪地眼識生見二禪者彼欲界身
 三禪地眼二禪地色初禪地眼識生
 見三禪者彼欲界身三禪地眼色初
 禪地眼識生欲界四禪地眼見欲
 界色彼欲界身四禪地眼見欲界色
 初禪地眼識生見初禪者彼欲界身
 四禪地眼初禪地色初禪地眼識生
 見二禪者彼欲界身四禪地眼二禪
 地色初禪地眼識生見三禪者彼欲
 界身四禪地眼三禪地色初禪地眼
 識生見四禪者彼欲界身四禪地眼
 初禪地眼識生如說生欲界乃至生第
 四禪亦如是有差別者謂下地眼不
 見上地色生上地地下地眼不現在前
 耳界如前說鼻舌界自地身觸即地說
 意識則衆多

如是鼻界說自地者生欲界欲界身
 欲界鼻欲界香欲界鼻識主舌界亦
 如是身觸即地說者身識有差別故
 生欲界欲界身欲界觸欲界身識生
 初禪亦如是生二禪二禪身觸初禪
 地身識生以覺自地觸故非他地生
 第三第四禪亦如是意識則衆多者
 或自地意自地法自地意識生或他
 地彼自地者生欲界欲界意欲界法
 欲界意識生乃至生有想无想處亦
 如是他地者生欲界正受時欲界善
 心次第初禪正受起彼欲界意初禪
 地意識生法或三界繫或不繫初禪
 次第欲界善心現在前彼初禪意欲
 界意識生法或三界繫或不繫初禪
 次第第二禪正受彼初禪意二禪意欲
 生法或三界繫或不繫如是第二禪
 初禪初禪第二禪初禪第三禪第三
 禪初禪乃至有想无想處逆順次第
 起越應廣說有差別者此正受為意
 界彼正受為意識若禪為意識考法
 或三界繫或不繫若无色為意識者
 彼法自地上地及不繫又復正受淨

初禪次第欲界初禪界變化心現在
 前彼初禪意欲界意識生法者欲界
 化即彼欲界初禪果次第淨初禪現
 在前彼欲界意初禪意識生法或三
 界繫或不繫第四禪亦如是生者彼欲
 界沒生初禪地彼欲界意初禪地意
 識生法或无色界繫或不繫初禪
 地沒生欲界彼初禪地意欲界意識
 生法或三界繫或不繫乃至有想無
 想處亦如是彼沒者是意受生者是
 意識但彼法自地上地及不繫
 若彼得眼界或彼所依識二俱得不得
 亦色及與捨
 若彼得眼界者或眼界不成就得成
 就非眼識界謂无色界沒生第二第
 三第四禪生欲界漸得眼根或彼所
 依識者或眼識界不成就得成就非
 眼界謂上三禪地沒生欲界及初禪
 若即住彼眼識現在前二俱得者或
 眼及眼識界俱得謂無色界沒生欲
 界及初禪俱不可得者非眼界不成
 就得成就亦非眼識界不成就得成
 就謂生欲界不失眼根及梵天上若

雜阿毘曇論卷第廿七張

命終生梵天及欲界第二第三第四

禪沒生第二第三第四禪无色界沒

生無色界亦色者若色界不成就得

成就彼即眼界不成就得成就或眼

界非色界者生欲界漸得眼界若色

界不成就得成就彼眼識界耶應作

四句色界不成就得成就非眼識界

者无色界沒生上三禪中眼識界不

成就得成就非色者即彼三禪沒生

欲界及初禪若即住彼眼識現在前

色界不成就得成就亦眼識界者无

色界沒生欲界及初禪非色界亦非

眼識界者除上余所事及與捨者如

說得捨亦如是廣說

色界二識識乃至觸亦然諸餘十三界

一向意識緣

色界二識識者謂色界二識識眼識

及意識眼識界自相意識界自相及

共相乃至觸亦然者聲界二識識耳

識及意識耳識界自相意識界自相

及共相乃至觸界二識識身識及意

識身識自相意識自相及共相以五

識身自相境界故不思惟故現在境

雜阿毘曇論卷第廿七張

界故一念故諸餘十三界一向意識

緣者五色根七心界及法界此十三

界一向意識識自相及共相此意識

二種壞緣及不壞緣不壞緣者即此

十三界緣壞緣者十三與五境界一

一合緣乃至十八界總緣

思惟識三種是意欲有中色无色分別

一種謂餘界

思惟識三種是意欲有中者欲界意

識有三種思惟自性思惟隨憶思惟

分別思惟彼自性思惟者謂覺也隨

憶思惟者意地念也分別思惟者意

地不定慧也此三思惟欲界意識思

惟也色無色分別者色无色界意識

或三種謂初禪地不定入定者二不

定者三三禪意識不定者二除自性

思惟若定者一隨憶思惟有說无色

界无不定者彼惟一種隨憶思惟若

說有不定者定者一不定者二一種

謂餘界者五識身說餘唯有自性思

惟不利故問如是分別法相已云何

攝法為自性為他性答自性何以故

諸法離他性各自住已性故說一切法

雜阿毘曇論卷第廿八張

自性之所攝

諸法離他性者眼界離十七界異性

故餘界亦如是不應說若離性是攝

以異相故故說自性之所攝非他性

各自住已性者一切性各住自相此

性非他相故應說若住者是攝非餘

故說一切法自性之所攝義謂自性

自性不空非餘自性色不空又復說

相持義是攝如契經說如樓觀中心

梁材所依為樓觀之窠如所說如綫

持衣如戶樞持扇如芥持薪或說方

便攝如所說此五根慧為首謂攝故

或說和合攝謂四攝事能攝眾義說

隨順攝如所說等見等等方便是

慧身或攝取故名攝謂和上以財法

攝此等世俗言說非究竟攝自性自

性攝者是究竟第一義三股攝此中

說者是自性攝如是自性攝不捨第

一義故已說自性攝眼界攝一界一

入一陰不攝十七界十一入五陰復

次右眼攝右眼左眼攝左眼眼二種

長養及報長養攝長養報攝報復二

種善業報不善業報善業攝善業報

雜阿毗曇心論卷第九

不善業報攝不善業報不善業報三種謂三惡趣畜生攝畜生餓鬼地獄

亦如是善業報二種謂人天人攝入天攝天過去攝過去未來現在乃至

剎那攝剎那界中說一界陰入亦復然如是陰入界則攝一切法

一界者法界一入者意入一陰者色陰也界也

雜阿毗曇心論卷第一

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

雜阿毗曇心論卷第二

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

摩

行品第二

已說諸法自相住法生今當說若以諸法攝自性謂以自力生者不然何以故至竟無能生用離等侶故一切眾緣力諸法乃得生

至竟無能生用離等侶故者諸行自性羸劣不能自生問若不自生當云何生答

一切眾緣力諸法乃得生

如人船相假得度彼岸彼心心法展轉力生攝受境界亦如是先當說心心法由伴生

若彼心起時是心必有俱諸心法等聚及不相應行

諸行展轉相因生彼心若依若緣若剎那生彼心法等聚生問云何心法等聚答

想欲及觸慧念思與解脫憶定及與受此說心等聚

想者於境取像願欲者於緣欲受觸者於依緣心和合生觸境界慧者於緣決定審諦念者於緣記不忘思者功德惡俱相違造作轉心解脫者於緣發悟定者受緣不亂受者可樂不可樂俱相違於境界受

一切心生時是生聖所說同共一緣行亦復常相應

此十法一切善不善無記心俱生大地可得故說大地同共一緣行者一切心同一緣轉不相離无二決定亦復常相應者展轉共俱及與心俱常相應辦一事故問相應有何義答等義是相應義問心法或多或少云何等義是相應義答事等故若一心中一想二受者非相應義以一心一想生餘心法亦亦以是故等義是相應義復次時依行緣等義是相應義時等者一剎那時生故依等者若心依眼生心法亦亦行等者若心行青生心法亦亦緣等者若心綠色生彼亦綠色是故說常相應已說心法通

一切不通阿毘曇論卷第廿三或第廿四今當說

諸根有慚愧信持不放逸不害精進捨一切善心俱

諸根者謂二善根不貪不恚於生及資生具壞貪著名不貪於衆生數及非衆生數壞瞋恚名不瞋恚於諸過惡自默名為慚於諸過惡羞他名為愧於三寶四諦淨心名為信心心離惡名為持息作善方便離惡不作名不放逸不逼迫他名不害斷起未起惡生起未起善欲方便勤修不息名精進心平等名為捨此善十法通一切善心中若有漏无漏五識相應意識相應故說善大地已說善大地煩惱大地今當說

邪解不正憶不順智失念不信慙急亂無明掉放逸

顛倒解名邪解脫邪受境界名不正憶顛倒決定名不順智邪記妄受名失念於三寶四諦不淨心名不信不斷起未起惡不生起未起善不勤方便名慙急境界所牽散隨諸緣名為亂前際等不知名无明心躁動不息名

為掉離作善方便名放逸

煩惱大地十一切穢汙心無慙及无愧說不善大地

煩惱大地十一切穢汙心者此邪解脫等十法一切穢汙心俱謂欲界色界无色界五識身意識地是故說煩惱大地悶瞋亦一切穢汙心俱何故不主煩惱大地答頌正受故謂衆生曠遠發定是故不立善大地彼煩惱大地應作四句或有大地非煩惱大地謂受想思觸覺或煩惱大地非大地謂不信慙急无明掉放逸或大地亦煩惱大地謂憶解脫念定慧或非大地非煩惱大地除上余所事已說煩惱大地不善大地今當說

無慚及无愧說不善大地

謂於諸過惡不自默名无慚於諸過惡不善他名无愧此二法一向不善一切不善心相應是故立不善大地中已說不善大地小煩惱大地今當說忿恨誑慳嫉憍論覆高害如此諸煩惱說為小大地於饒益不饒益應作不作非作反作

願相續生名為忿於可欲不可欲應作不作非作反作忿相續生名為恨

為欺彼故現承事指名為誑於財法惜著名為慳於他利養恭敬名譽功德不忍心忌名為嫉不欲事會所欲事乖思律心熱名為憍覆藏自性曲願時宜名為論為名利故自隱過惡名為覆方他性族財富色力梵行持戒智慧正業心自舉恃名為高欲逼迫他名為害此十法說小煩惱大地不通有故修道斷非見道斷在意地非五識非一心俱生行各異故有一則無二問大地善大地煩惱大地不善大地小煩惱大地何差別答大地四種善不善隱没无記不隱没无記善大地唯善煩惱大地二種不善及隱没无記不善大地唯不善小煩惱大地中誑論高三種不善及隱没无記餘一向不善

不善心品中心法二十一欲三見一滅二見除三種

不善心品中心法二十一者不善謂欲界煩惱相應除身見邊見轉成不

受果故名不善不善有八種貪恚慢
疑邪見見取戒取不共及彼相應无
明彼貪恚慢疑心二十一法共生十
大地及慳急等十法謂慳急无明不
信放逸掉睡覺觀无慚無愧欲三見
一滅者欲界邪見見取戒取彼相應
心二十法共生除慧二見除三種者
欲界身見邊見彼相應心十八法共生
除慧及无慚無愧餘如前說除无慚
無愧一向不善故无兩慧使見即慧故
欲善二十二不共有二十無記說于二
悔眠俱即增

婆沙者說不欲令悔有元記以悔捷利
故眠名身心昏昧略緣境界名為眠
彼一切五品心俱生即彼心品增眠
若悔眠俱生於三品中增二問此說
欲界心色界復去何答
初禪離不善餘知如欲有禪中間除覺
於上觀亦然
初禪無不善彼有四品心善不共隱
沒无記不隱沒無記此諸心品除无
慚無愧餘如欲界說彼善品二十二
愛慢疑俱生十九五見及不共俱生
有十八不隱沒无記十二无慚無愧
一向不善故彼色界無色界无悔眠
亦亦禪中間除覺餘如初禪說於上
觀亦然者第二第三第四禪及無色
界无觀已說心法伴力生色今嘗說
極微在四根十種應當知身根九餘八
謂是有香地
極微在四根十種應當知者四根十
種極微共生四大色香味觸眼根身
根耳鼻舌根亦亦身根九者謂餘身
根有九種彼唯有身根種餘如前說
餘八者離根色香味觸極微八種問

此諸極微何界說答謂是有香地欲
界中極微與香合香味不相離有香
則有味色界極微非揣食性故離香
味色界四根極微八種餘身根極微七
種外極微六種問若眼根極微十種
者去何不眼即是色即是餘種如是
則法性雜乱與阿毗曇相違阿毗曇
說眼根一界一入一陰攝答二種極
微事極微聚極微事極微者謂眼根
極微即眼根極微餘極微皆說自事以
事極微故阿毗曇說眼根一界一入
一陰攝聚極微者衆多事此中說聚
極微住自相故法相不雜乱如心相
應法其相各異非為雜乱彼亦如是
四種遠義此品後當說問前說若心
生必心法共生及不相應行於中已
說心法心不相應行去何答
一切有為法生住及異滅此亦有四相
展轉更相為
一切有為法生住及異滅者一打有
為法有四相生住異滅世中起故生
已起自事立故住已住勢衰故異已
異勢壞故滅此相說心不相應行問

雜阿毗曇心論卷第三

前能自守護不為罪業莫令我受苦
法增上者如有多聞者彼起煩惱境
界現在前為護法故而不為罪世增
上者如有一名聞大德彼起煩惱境
界現在前護世間故而不為罪已說
所作因共有因今當說

一起性有依亦復說無依當知共有因
展轉為因果

一起性有依亦復說無依當知共有
因者一時生心心法隨心轉心不相
應行道共定共戒及共生四大此諸
法說共有因展轉為因果者若一時
起展轉為果是共有因十一入雖一
時生彼不展轉為果自分因者異時
共一果共有因者諸行展轉力一時
生謂心於心法隨心轉心不相應行
隨心轉色此亦於心也眼於生等生
等於眼及四大種展轉共有因有對
造色非展轉果故非共有因問隨轉
有何義答若有心則有彼法謂下則
下中則中上則上如是比彼有十隨
轉所謂一起一住一滅一果一依一
報善則善不善則不善无記則無記

雜阿毗曇心論卷第三

隨一世人已說十種隨轉於中有漏
斷結道八種隨轉除不善无記世俗
方便道解脫道勝進道及餘善有漏
心七種隨轉除不善无記及解脫界
無漏斷結道七種隨轉除不善无記
及報无漏方便道解脫道勝進道六
種隨轉除不善无記解脫果及報不
善心七種隨轉除善无記及解脫界
無記心六種隨轉除善不善解脫界
及報有共有亦共有因有共有非共
有因彼眼於八法共有亦共有因謂
四相四隨相相於眼共有共有因隨
相於眼共有非共有因生於八法共
有共有因除生自性眼及餘相隨相
生此五法於生共有共有因餘隨相
共有非共有因如是餘相隨相亦如
是乃至濁入亦如是意入於五十八
法共有共有因謂十大地大地相四十
入相隨相八法於餘共有非共有因
有五十四法於意入共有共有因除
四隨相又說十四法於意入共有共
有因謂十大地心相四餘八十四法
共有非共有因大地亦如是說五十

四法於心共有共有因除心隨相是
說為善若異此者與眾事分阿毗曇相
違故如彼說除身見等法生住異滅
諸餘穢汗苦諦如是一切法盡當知
已說共有因自分因今當說
前生與後生亦說彼未生自地相以因
或說於他地
前生與後生者謂過去前生於過去
後生及現在自分因問為已生已生
因復未生因耶答亦說彼未生未生
者謂未來如是前生後生因當知過
去現在於未來自分因未來於未來
无自分因無前後故問云何一切前
生於後生未生自分因為不答自地
欲界欲界因非他地乃至非想非非
想非想非非想地因非他地何以故
因果斷地故問云何一切自地一切
自地因為不答相似自分因自地亦
相似自分因非不相似如善善因穢
汗穢汗因无記無記因以相似相似
法相續謂習善生善習不善生不善
習工巧生工巧習威儀生威儀是說
內分分隨種生亦如是問一向自

雜阿毘曇論卷第三十五

地自分因復為他地耶答或說於他地他地當分別若无漏法一切九地展轉因離愛故不墮界故下與勝因非勝下因有漏者愛縛故墮界故唯自地已說種種自分因謂善法非一切善法因今當說

穢汙有九種展轉更相因謂受生所得方便生非下

穢汙有九種者此添汙九種下下乃至上上展轉更相因以展轉相續現在前故及彼彼受生一切類得故問穢汙九種展轉相因餘者復云何答謂受生所得若受生得善彼亦九種展轉相因問方便生者復云何答方便生非下若方便生謂聞思修生彼於等及增因非下謂下下因乃至上上因上上唯上上因乃至非下下因復次聞聞因思因修因復次思思因及修因非聞因以下故修唯修因非餘以下故復次修慧四種暖頂忍世間第一法彼暖法四種因頂三忍二世間第一法唯世間第一法因非餘此說善有漏法不隱沒元記四種報生

雜阿毘曇論卷第三十五

威儀工巧變化心彼報生四種因威儀三工巧二化心唯化因是說有漏無漏法者若法忍若法忍因乃至无生智因无生智唯無生智因非餘已說自分因謂此因受果與果今當說善等自分因受果而不與或與而不受或俱不俱說

有善自分因受果而不與應作四句受而不與者謂善報斷時寂捨捨得或與而不受者謂善報續生時寂生初得或俱者不斷善報餘自性住俱非者除上介所事復次穢汙受而不與者謂當得阿羅漢果時穢汙得寂後捨與而不受者阿羅漢果退時寂初得得俱者未離欲餘自性住俱非者除上介所事已說无緣有緣法受而不與者善心次第穢汙及无記心現在前與而不受者穢汙及无記心次第善心現在前俱者善心次第善心現在前俱非者除上介所事穢汙及无記心亦如是說已說自分因一切遍因今當說

雜阿毘曇論卷第三十五

諸煩惱前起 善集於自地疑見及无明說一切遍因者長養境界故一向決定故二種使故一切煩惱善集諦攝故見善集所斷煩惱種見疑即彼相應无明及不共无明此諸使不勤方便亦熾然故及遍煩惱故說一切遍因斷知分別故界分別故自地非他地問為誰遍因為何分是遍因答諸煩惱前起過去現在未來一切遍因現在未來一切遍因又復諸煩惱心相續生如我見審介計善以見力故起常審介計善諍真諦相受第一及清淨於諦猶豫貪恚癡慢等諸過差別生如是一切一切遍應當知一切遍使品當說已說一切遍因相應因今當說 謂同一行法一依亦一時及一境界轉是說相應因 若行若依若時若境界心轉即彼行彼依彼時彼境界受等心法轉若彼心法轉即彼心轉性羸劣故展轉力生如東蘆是故說心於心法相應因心法於心法及心因非心於心因何

以故三事故无一刹那二心俱生前
心不待後心一切諸法自性不自願
色心不相應行无相應因无緣故已
說相應因報因今當說
不善善有漏三世之所攝以彼有報故
說名為報因

若善有漏及不善墜三世行於生死
中生相續果報生謂善受果不善
不受果有業一入果報生謂命根若
得意入則二入謂意入法入觸入亦
如是若得身入則三入謂身入觸入
法入色香味入亦如是若得眼入則
四入謂眼入身入觸入法入耳鼻舌
入亦如是有業或五六七八九十十
一入報以業種種故當知果報亦種
種如外種種果亦種種如稻甘蔗蒲
桃等非種種者如麩麥等當知內緣
起亦如是有一世業三世報无三世
業一世報果不滅因故如是一刹那
業多刹那果非多刹那業一刹那果
欲界一陰報因得一果謂得也二陰
報因得一果謂身業口業四陰報因
得一果謂善不善心法色界一陰

報因得一果謂得及无想正受二陰
報因得一果謂初禪作色四陰報因
得一果謂元隨轉業善心心法五陰
報因得一果謂有隨轉業善心心法
無色界一陰報因得一果謂得及滅
盡正受四陰報因得一果謂善心心
法一業種一身種類非多謂現報業
等各別故與阿那律陀契經相違者
不然彼說初故如是說一施報放生
大性家生識宿命自見施果已更增
淨業果報增廣乃至漏盡說彼根本
如一粒種子又復說彼一施時有衆
多行於一緣中發願或願天上或願
人中已說因自性如此因受果與果
今當說

五中世受果亦說二與果已盡與果一
二因當分別

五中世受果者現在名中世五因注
現在世受果亦說二與果者若相應
因共有因住現在世與果於此時受
果即於此時與果故說二與果已盡
與果一者已盡名過去報因於過去
世住與果二因當分別者謂自分因

及遍因或住現在世與果或過去世
所作因不說以乱故已說因受果與
果世建立今當說
作因一切法二因說二世餘三說三世
增依報因果

作因一切法二因說二世餘三說三
世者有為無為一切法說作因自分
因一切遍因說過去現在餘三因說三
世已分別三世諸因若果因有果今
當說增依報因果作因有增上果自
分因遍因有依果報因有報果相應
因共有因有用果已分別諸因諸法
從因生今當說

報生心心法及與諸煩惱悉從五因生
是義應當知

報生心心法及與諸煩惱悉從五因
生者被報生心心法及煩惱心心法
從五因生報生心心法五因所作共
有自分相應報因所作因者彼法生
時相似不相似法住不障尋共有因
者展轉力生展轉為伴及心不相應行
伴生自分因者彼前生自分法相應因
者彼俱一緣中轉報因者彼善不善此則

雜阿毘曇論卷之三 第五十五

彼果除遍因報無記故煩惱心心法除報因染汙故從遍因生餘四因如前說

若彼不相應諸餘相應法除其初無滯是從四因生

報色及心不相應行從四因生除遍

因無記故除相應因無緣故穢汙色

及心不相應行從四因生除相應因

無緣故除報因染汙故諸餘相應法

除其初無滯者謂善有漏心心法威

儀工巧變化心心法除善法忍相應

諸餘無漏心心法從四因生除遍因

報因

謂餘不相應自分當知三及諸餘相應

初生無漏法

謂報生穢汙餘若有自分因除初無

漏從三因生所作因共有因自分因

非相應因無緣故二因前已除及諸

餘相應初生無漏法者如苦法忍相

應法亦三因生所作因共有因相應

因无前生無漏故无自分因亦无遍

因報因

雜阿毘曇論卷之三 第五十五

當知必無有

於中不相應是從二因生者初無漏

品中色心不相應行從二因生所作

則共有因已說一切有為法於彼廣

說中從一因生者必无有何以故自

性羸劣故乃至一極微生亦除日已

諸餘一切法所作因及共生住異

滅亦共有因此說義略說四種法

報生穢汙除報及初無漏諸餘不穢

汙彼初無漏彼報生相應不相應乃

至初無漏法彼報生相應從五因生

除遍因報生不相應從四因生除遍因

相應因如是穢汙相應不相應差別

者唯除報因從一切遍因生除報及

初無漏諸餘不染汙相應四因生除

遍因報因不相應三因生除遍因相

應因報因初無漏相應三因生相應

因共有因所作因不相應二因生所

作因共有因已說諸因如此因世尊教

化力及覺真實相力故說緣今當說

次第亦緣緣增上及與因法從四緣生

雜阿毘曇論卷之三 第五十五

劣故一切緣皆四緣攝彼與開道方

便是次第緣任杖方便是緣緣不障

碍分是增上緣種子法方便是因緣

除羅漢後心諸餘心心法常有行已生

是說次第緣

除阿羅漢最後心相應諸餘過去現

在心心法一一相續生彼諸心一一

生相續无間故名次第緣彼阿羅漢

寂後心相應非次第緣无餘心相續

故未來心心法未起故無餘心相續

亦无次第緣亦非未來先後次第方

便立若未來先後次第方便立者壞

正方便修義正方便修邪方便修應

隨分次第生若言一依次第建立二

心善及穢汙若正思惟時善心生穢

汙心非數滅若邪方便思惟時穢汙

心生善心非數滅如種子亦為牙亦

為摩若牙具和合牙則生牙則不生

若摩具和合摩則生牙則不生此則

不然何以故前已說先後非分故以

阿羅漢寂後心是意界故應是次第

緣者不然緣分異故若言阿羅漢寂後心不為意識依亦名意界者得依

雜阿毗曇心論 第三卷 第廿五章

相故如是阿羅漢後心無間相續亦名次第緣此亦然何以故緣分異故相故立界如无分眼不見色以眼識空故亦名眼界亦得依相故阿羅漢寂後心如前說緣者業故建立阿羅漢寂後心作次第緣業事无間相續生非分心法亦如是說常者非如自分因逼因問以何等故色心不相應行非次第緣答以乱故不乱者說次第緣色心不相應行乱故非次第緣以一時善不善无記漏無漏異界行現在前故欲界三種思惟聞慧思慧生慧非修慧不定故彼欲界聞慧思慧次第聖道現在前聖道次第三種思惟現在前色界三種思惟聞慧修慧生慧非思慧色界定故彼聞慧修慧次第聖道現在前聖道次第聞慧修慧現在前无色界二種思惟修慧生慧彼修慧次第聖道現在前聖道次第修慧現在前此義擇品當廣說或法心次第 非彼心無間 無間非次第 俱不俱當知 或法心次第非彼心無間者除初正受

雜阿毗曇心論 第三卷 第廿五章

刹那諸餘正受刹那相續及起定心無間非次第者初正受刹那彼生住異無常俱者初正受刹那除起定心諸餘相續心不俱者除初正受刹那彼生住異無常諸餘相續正受刹那等彼生住異無常若法心次第彼正受無間應作四句或法心次第非正受無間者初正受刹那除起定心諸餘相續心正受無間非心次第者除初正受刹那彼生住異無常諸餘相續正受等諸餘相續正受及起定心不俱者初正受刹那彼生住異無常除起定心彼生住異無常諸餘相續心彼生住異無常滅盡正受心所牽心所作故心次第心相違故非心次第緣起定心前雖有定無間相續以非心故還以心為次第緣已說次第緣緣今當說 境界於一切 心及諸心法 是故一切法 說名為緣緣 一切法是心心法緣隨其事謂眼識及

雜阿毗曇心論 第三卷 第廿五章

相應以色為緣乃至意識及相應以一切法為緣於一色眼識生一決定知言並見眾色者此則不然以速故非俱見言俱者增上慢如旋火輪非輪輪想增上慢若不了了見色差別者則可知受如觀叢林聲香味觸亦應如是知已說緣緣增上緣今當說 若彼所作因 此即增上緣 所謂因緣者 當知餘因說 前說所作因當知即是增上緣除自性一切性不障礙故法生時自作己事以勝故名增上緣已說增上緣因緣今當說所謂因緣者當知餘因說除所作因餘因說因緣已說緣諸法隨緣生今當說 心及諸心法 是從四緣生 二正受從三 謂餘說於二 心及諸心法是從四緣生者心心法從四緣生前開導故生是彼次第緣境界是彼緣緣除自已餘一切法是彼增上緣餘因隨其所應說因緣二正受從三者無想正受滅盡正受從三緣生 二正受前心心法是彼次第緣自地 前生善法及彼共起四相是彼因緣

增上緣緣阿羅漢論卷第二如前說謂餘說於二者除無

想定滅盡定餘心不相應行及色此

諸法二緣生謂因緣增上緣已說諸法

從緣生有為法分齊今當說

分齊有三種 名色及與時

初分說一字 極微剎那餘

為法立三種分齊隨其事名分齊色

分齊時分齊問此去何答初分說一

字極微剎那餘少名者謂一字名之

至少極於一字故說一字為名分齊

少色者謂一極微若真實行智分折

色相色之至細極於一微故說一微

為色分齊少時者謂一剎那時之至

少極於一念故說剎那為時分齊剎

那量者有說如壯夫疾迴塵觀衆星

隨其所歷一星一剎那如是一切又說

如壯夫彈指頃經六十四剎那又說

如壯夫以極利刀斷迦尸細縷斷一

縷一剎那如是一切又說世尊不說

剎那如所說比丘當知四善射夫執

弓俱射如彼廣說已說極微如是

色增長今當說

七微成阿耨 此下四句皆卷第三 第七十八卷 七轉成銅塵

水兔羊毛塵 當知從七起

七極微成一阿耨彼是最細色天眼

能見及菩薩轉輪王見七阿耨為銅

上塵七銅上塵為水上塵七水上塵

為一兔毫上塵七兔毫上塵為一羊

毛上塵

牛毛戶向塵 蟻虱麩麥等

小大是轉增 皆從七數起

七羊毛塵成一牛毛塵七牛毛塵

成一向遊塵七向遊塵成一蟻七蟻

成一蠶七蠶成一麩七麩

如是七麩麥 轉增為一拈

二十四指量 名之為一肘

七麩麥為一拈二十四指為一肘

四肘為一弓 五百拘屢舍

去村拘屢舍 是名為空處

如是應當知彼數即身量四肘為一

弓去村五百弓名為空處是摩竭提

拘屢舍北方名拘屢舍半問已知剎

那乃至拘屢舍八拘屢舍名一由旬

當說身量以何為身量答彼數即

身量前所說肘量及拘屢舍當知即是

身量彼人間肘作身量閻浮提人長

三肘半或四肘弗婆提人長八肘瞿

陀尼人十六肘鬱單越人三十二肘

以前說拘屢舍為天身量四天王身

拘屢舍四分之二三天半拘屢舍帝

釋身一拘屢舍夜摩舍拘屢舍四分之三

攬率陀天身一拘屢舍化自在天身一拘

屢舍及拘屢舍四分之一他化自在天身

一拘屢舍半此是欲界天身量色界

梵天身半由延梵福樓天身一由延

大梵天身一由延半少光天身二由延

無量光天身四由延光音天身八由延

少淨天身十六由延無量淨天身三

十二由延遍淨天身六十四由延福愛

天身一百二十五由延福生天身二百

五十由延廣果天身五百由延無想

天身亦亦無怖望天身千由延無熱

天身二千由延善見天身四千由延

善現天身八千由延色究竟天身万

六千由延此說色界天身量此名色

分齊問如前說時分齊一剎那餘時

今當說答

剎那百二十 說名但剎那

法阿毗曇心論卷第二

第三十摩 摩 廿九

六十名羅婆 三十摩 摩羅

百二十刹那名一刹那六十刹那
那一名一羅婆七十二百刹那也三十
羅婆名一摩 摩羅多二十一萬六千
刹那也

三十摩 摩羅 說名一日夜

欲界或晝夜 於上以劫數

三十摩 摩羅多為一日一夜有六百
四十八萬刹那也已知日夜刹那數
壽命今當說欲界或晝夜於上以
劫數者欲界衆生壽即以上晝夜數
為欲界壽量或劫數間浮提人壽或
瞿陀尼人五百歲鬱單越人千歲人
間五十歲為四天王天上一日夜即以
是日三十日為一月十二月為歲如是
日月歲數四天王天壽五百歲人間九
百萬歲是等活地獄一日一夜即以是
日三十日為一月十二月為一歲如是日
月歲數等活地獄壽五百歲人間百
歲為三十三天一日一夜如是日月歲
數三十三天壽千歲人間三億六百

法阿毗曇心論卷第二

第三十摩 摩 廿九

萬歲是黑繩大地獄一日一夜如是日
月歲數黑繩大地獄壽千歲人間
二百歲為焰摩天上一日一夜如是日
月歲數焰摩天壽二千歲人間十四
億四百萬歲是衆合大地獄一日一
夜如是日月歲數衆合大地獄壽二
千歲人間四百歲為兜率陀天上一
日一夜如是日月歲數兜率陀天壽
四千歲人間五十七億六百萬歲是
呼地獄一日一夜如是日月歲數呼地
獄壽四千歲人間八百歲為化樂天
上一日一夜如是日月歲數化樂天壽
八千歲人間二百三十億四百萬歲是
天呼地獄一日一夜如是日月歲數大
呼地獄壽八千歲人間千六百歲為
他化自在天一日一夜如是日月歲數
他化自在天壽一萬六千歲人間九
百二十一億六百萬歲是熱大地獄
一日一夜如是日月歲數熱大地獄
壽一萬六千歲衆熱大地獄壽半
劫無擇大地獄壽一劫畜生趣極長
壽亦一劫如持地龍王餓鬼極長壽

法阿毗曇心論卷第二

第三十摩 摩 廿九

五百歲問已說欲界壽上界後云何
答於上以劫數彼色界梵身天壽半
劫梵福樓天壽一劫大梵天壽一劫
半少光天二劫無量光天四劫光音
天八劫少淨天十六劫無量淨天三
十二劫遍淨天六十四劫福慶天一
百二十五劫福生天二百五十劫廣
果天五百劫無想天亦如是無憍瞿
天千劫無熱天二千劫善見天四千
劫善現天八千劫色究竟天萬六千
劫無色界空處二萬劫識處四萬
劫無所有處六萬劫非想非非想
處八萬劫一切三界皆有中爰唯
除鬱單越及兜率天最後身菩薩
及無想天問以何等故此諸法說
行答
多法生一法一亦能生多緣行所作
行是行應當知無有法自力生一
法以多法力故生多法亦以法力
故生如是一切有為法是故說緣
行所作行是行應當知緣彼行改

雜阿毘曇心論卷第二
雜阿毘曇心論卷第二 第五品 業 第六

有所作故說緣行行所作故作彼行故說作行

雜阿毘曇心論卷第二

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造

雜阿毘曇心論卷第三

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

業品第三

已說諸行展轉因緣力生彼諸行所起種種生差別勝者唯業彼業今當說

業能莊飾世趣趣各處處是以當思業求難世解脫

業能莊飾世趣趣各處處者如是一切五趣種種性生種種業莊飾以業

為種彼有芽生業差別故生差別如種差別故芽差別是以當思業求難

世解脫業於受生勝故是故欲背生死者當善觀察問誰業答

身口意集業在於有中 彼業為諸行嚴飾種種身

身口意集業在於有中者身業口業意業此三業生種種果眾生住於

本有死中有生有中修集諸業問云何立三業為自性故為依故為等

起故若自性者應一業謂語業若依

雜阿毘曇心論卷第三 業品 第六

者一切依身亦應一業謂身業若等起者一切從意起亦應一業謂意業

若此亦如是三事故彼自性者語業以語即業故依者身業以業依身故

身作故身合故身運故等起者意業雖身業口業意業所起然不共受名如

眼識問如所說業何所為答彼業為諸行及受種種身此說一切眾生增

上果謂外眾具名為行若眾生形相壽命等是彼業果問若彼內外分種

種相者此士何為四大種種相為造色種種相為業種種相答三種悉有

生因依因建立因養因長因故是四大種種相自分因故是造色種種相

報因故是業種種相雖外分无報因然眾生作善行彼得好色好處若作

惡行得惡色惡處以業種種故內外分亦種種是業相今當略說

身業當知二謂作及无作口業亦如是意業當知思

身業當知二謂作及无作者身業二種作性及无作性作者身動身方便

身作無作者身動滅已與餘識俱彼

性隨生如善受戒穢汗无記心現在前善戒隨生如惡戒人善无記心現在前惡戒隨生口業亦如是者口業二種作无作性如前說意業當知思者意業是思自性有欲令意業是无作性此則不然意非作性非色故及三種故無作亦名不樂亦名難亦名捨亦名不作以不作之名是无作言非業者不然何以故作故若善不作不善若不善不作善亦名作如捨覺支不以名捨故捨修道止餘事故名為捨彼亦如是又復作因故作果故見因說果如世尊說形質故是色無作亦非色以作是色故彼亦名色彼亦如是已說五業如此業種種差別今當說

作當知三種善不善无記意業亦如是餘不說無記

作當知三種善不善无記者身作及口作三種善不善無記彼善者淨心身口勤如施戒等不善者不善心身口勤如殺生等無記者无記心身口勤意業亦是者意業亦三種善心

相應是善不善心相應是不善无記心相應是无記餘不說无記者餘二業身无作及口无作彼二種善不善无記何以故無記心羸劣故強力心能起身口業餘心俱行相續生如手執香華雖復捨之餘氣續生非如執木石等問已知五業思非色性大地中已說故餘業有何性答

色性不漆不漆汗五地隱沒擊在色不善在欲界

色者一切身業口業是色性因四大故彼身作可見有對口作不可見有對无作俱不可見無對問身口業幾種答漆汗不漆汗彼色二種漆汗不漆汗漆汗者煩惱所起彼有二種隱沒無記及不善隱沒無記者無報无慚无愧不相應一果煩惱等起不善者有報無慚无愧相應二果煩惱等起不漆汗亦二種善及不隱沒無記善者得受果彼亦二種有漏及无漏此品後當廣說不隱沒無記者不隱沒无記心等起謂威儀工巧非報生強力心能起身口業報生心羸劣故

不起是故身口業非報性若報生心能起身口業者彼身口業亦應是報但不亦現在方便生故若報生心不應名威儀工巧是故身口業非報問幾地所攝答不漆汗五地欲界及四禪此則摠說若善作唯至初禪非上地問何故善身口作至初禪非上地答巖心起身口作業彼心細故外向心起作業彼心内向故覺觀起作業彼地無故善元作者五地欲界及四禪有無作禪律儀無漏律儀不隱沒無記身作亦五地如前說差別者欲界作威儀工巧心等起色界作威儀心等起彼元工巧心問已說上地無起作心之何有作答彼初禪力起作心現在前故起若說善亦應尔者不然以生上地下地善心不現在前以彼劣故隱沒繫在色者若隱沒無記身口業在色界初禪非上地無起作心故非生上地下地漆汗心現在前難欲故亦不在欲界修道斷煩惱等起身口業而欲界修道斷煩惱一向不善故見道斷心不起身口業此品

海阿羅漢心論卷之三 第三張卷

後當說不善在欲界者若染汗中不善者在欲界非色界何以故彼善心易得故工受長養故無慚無愧故無苦受故不善者受苦受眷屬報色无色界無无有色界業受欲界報界異故因果斷界故已說身口業自性種地謂元作律儀差別今當說若作無作戒略說有三種無漏及禪生依別解脫戒

若作元作戒略說有三種者元作戒若律儀所攝略說當知三種問何者是答元漏及禪生依別解脫戒彼元漏成與道一果道俱行謂學元學禪生者彼禪戒與禪一果禪俱行正語正業正命正命者建立身業口業无別體故身業口業从无貪無恚无癡生無恚无癡生者名正語正業无貪生者名正命雖一心中有三善根以增上故說如貪等行如勸風藥如字音依別解脫戒者謂受戒式又尸羅隨轉亦有斷律儀契經品當廣說問是身業口業何等不隨心轉何等隨心轉答

海阿羅漢心論卷之三 第七張卷

无作在欲界作依於二有當知非心俱謂餘心俱說欲界無作不隨心轉謂受戒已不善無記心亦隨轉亦不與善不善无記心隨轉異相故又復覆惡戒故由作故不定故作者欲色界亦不隨心轉由身故非心一果故謂餘心俱說者禪律儀无漏律儀是餘彼隨心轉心一果故由心故已說建立業成就戒今當說

无漏戒律儀得道則成就禪生者得禪持戒生欲界无漏戒律儀得道則成就者得道謂一切聖道從苦法忍乃至無生智成就无漏律儀此无漏律儀在六地未來中間根本四禪彼須陀洹斯陀舍向及果成就一地无漏戒阿那含舍向或成就一地或六地阿那含果或三地乃至六地阿羅漢六地禪生者得禪者若得禪成就律儀謂得不失此亦六地持戒生欲界者若受戒則成就別解脫律儀此律儀謂欲界人非餘無受分故已略說成就戒世分

海阿羅漢心論卷之三 第八張卷

別今當說謂住別解脫无作於轉時當知恒成就者別解脫律儀現在无作戒常成就念念得未曾得盡不捨過去者住別解脫律儀无作若滅而不捨則成就過去捨事此品後當說若有作於作即時立中世已盡而不捨當知成過去

若有作於作即時立中世者中世謂現在住身口求受戒今時成就現在身口作已盡而不捨當知成過去者若作盡不捨今時成就過去作非現在以作不念念相續生故若得禪无作成就滅未至中若入正受作亦如前說若得禪無作成就滅未至者若得禪彼則成就過去未來律儀若初得禪彼无始生死滅過去者今悲得之中若入正受者如禪正受現在彼无作亦尔隨心生故作亦如前說者如前別解脫作求時成就現在若滅已不

捨介時成就過去非現在住禪者作亦如是問若生色界去何成就作若世尊到色界色界諸天札訖右邊乃至未究竟介時成就過去作

悉成就當知得道若未生中間道在心盡不捨前世

悉成就當知得道若未生者一切聖人一切時成就未來无漏律儀中間道在心者若道現在介時成就无漏無作律儀盡不捨前世者前世是過去若彼无作滅已不捨是成就過去若作不善業立戒成就二至彼經所經盡已盡當知

若作不善業立戒成就二者謂住別解脫禪生无漏律儀若以不善極惡經起加撻等不善作无作此則成就作无作此說未離欲行不善故問幾時成就答至彼經所經乃至經未捨住非律儀盡已盡當知者若彼經盡作無作亦盡
若住不律儀无作成就中 能受不受果 或復盡不捨
若住不律儀无作成就中 能受不受

果者住不律儀謂屠屠等彼一切時現在成就不善无作不善無作念生故或復盡不捨者彼无作滅不捨則成就過去

若剎那住作即時說中世已盡而不捨善於上相違

若剎那住作即時說中世者彼住不律儀者受不律儀時成就現在作已盡而不捨者彼作滅而不失則成就過去非現在不相續故善於上相違者如住律儀說不善住不律儀說善若處中所作是則立中世若盡而不捨或二亦復一

若處中所作是則立中世者處中謂非律儀非不律儀若受善時心不淨淨成就現在善作若住不善時不捨憍纏成就現在不善作若盡而不捨者滅已不捨彼成就過去作非現在不相續生故或二者若善淨淨心不善極惡纏受彼現在成就作及无作亦復一者謂第二剎那起唯无作現在若過去現在分別若善不善分別亦尔

隱没不隱没二作俱非盡及淨不淨等一切無生說

隱没不隱没二作俱非盡者若隱没無記及不隱没無記作不成就過去羸劣心等起故勢不强故若現在受作時則成就現在剎那成就故亦不說無作以无記無俱故及淨不淨等一切無生說者若善不善隱没无記及不隱没無記作悉不成就未來以无住未來世受作故問何等為律儀不律儀答

流注相續成善及不善戒於一切眾生律儀不律儀

彼別解脫律儀者謂受戒於一切眾生一切時戒不斷或十二種或二十一種隨轉不律儀者謂住不律儀於一切眾生一切時惡戒不斷問何等住不律儀答十二種住不律儀所謂屠羊養雞養猪捕鳥捕魚獵師作賊毘睪守獄呪龍屠犬司獵屠羊者謂煞羊以殺心若養若費若殺悉名屠羊養雞養猪亦如是捕鳥者殺鳥自活捕魚獵師亦如是作賊者常行

雜阿含經卷之三 第七十五經 廣世

劫害魁贖者主殺人自活守獄者以

守獄自活呪龍者習呪龍馳戲樂自

活屠犬者旃陀羅司獵者王家獵主

若屠羊者雖不煞餘眾生而於一切

眾生所得不律儀何以故若一切眾

生為羊像在前者於彼一切志起言

心一切眾生有作羊理故若復无作

羊理者於彼亦有害心故得不律儀

如住慈心仁想普同當知住餘不律

儀亦如是若王若典刑若聽訟官有

害心者悉墮不律儀義問得律儀者

何時答

謂受律儀戒盡壽或日夜不律儀盡壽

二俱无增受

謂受律儀戒盡壽或日夜者受別解

脫律儀有二種或盡壽者謂七眾七

眾者比丘比丘尼式叉摩尼沙彌沙

彌尼優婆塞優婆夷日夜者謂受齋

有二種時分齋日夜及盡壽問不律

儀復云何答不律儀盡壽謂不律儀

盡形壽非日夜問以何等故律儀得

日夜非不律儀答彼无受性故无有

言我日夜受不律儀者以可差賦故

雜阿含經卷之三 第七十五經 廣世

善律儀有受性可欣慶故二俱無增

受者律儀不律儀俱无增受半月一

月六月善惡怖望不究竟捨日夜戒

亦如是過者不然無分齋性故二種

分齋前已說彼因緣故不律儀无日

夜受是因緣前已說問別解脫律儀

云何得答

受別解脫戒當知從他教隨心中上

得三品律儀

受別解脫戒當知從他教者別解脫

律儀從他教得若眾若人若法眾者

謂白四羯磨受具足人者謂善來法

者謂佛及五比丘等又問樂謂須陀

耶律毗婆沙說十種受具足所謂自

起謂佛起外離生謂五比丘善來謂

耶舍等師受謂摩訶迦葉問樂者謂

須陀耶受重法謂摩訶波闍波提遣

使謂法與律師第五人謂邊地十眾

謂中國三歸三說問何等種得律儀

答隨心中上得三品律儀若下心

受別解脫戒彼得下戒下心果故若

極方便行善乃至離色无色界欲種

三乘種子眾生種類相續彼猶下品

雜阿含經卷之三 第七十五經 廣世

隨轉若中心受戒得中律儀若極方

便行善若不捨戒作諸惡行彼猶中

品隨轉若增上心受戒得上律儀乃

至種類相續猶增上隨轉或有年少

比丘得增上律儀雖復阿羅漢猶成

就下戒有別解脫戒從下中從中上

謂先以下心受優婆塞律儀次以中

心受沙彌律儀後以上心受比丘律

儀從中上下從上下中謂住律儀有

於一切眾生起非一切支非一切因

有於一切眾生起一切支非一切因

有於一切眾生起一切支一切因有

於一切眾生起一切因非一切支者

無也彼眾者謂顛動類枝者不殺

生乃至不綺語因者下中上心又說

无貪無恚无癡有於一切眾生起非

一切支非一切因者謂下心受優婆

塞戒下心受沙彌戒有於一切眾生

起一切支非一切因者謂下心受三

種戒或中或上或二有於一切眾生

起一切支一切因者謂三種心受三

種戒是故於一切眾生起一切因非

一切支者无有也若以初下心受日

夜戒次中心受優婆塞戒後上心受沙弥戒謂言應說於一切眾生起一切因非一切支者此義不然彼為盡壽故說問住何等心得別解脫律儀答於一切眾生起慈心若言我於此受於彼受不得律儀惡心隨故如言我受不獵獸以少分故是菩薩不得律儀以別解脫戒普於一切能不得所得律儀故若異此者律儀應有增減以能者生不能處不能者生能處故如有何過謂非捨時應捨別解脫律儀應須得別捨應不受而得別解脫律儀於現在陰界入得眾生處所得故非過去未來墮法數故以是故應作四句有陰界入得別解脫律儀非禪無漏律儀者謂於現在起前後眷屬及制罪有陰界入得禪元漏律儀非別解脫律儀者謂於過去未來起根本業道有陰界入得別解脫律儀亦禪元漏律儀者謂於現在起根本業道有陰界入不得別解脫律儀及禪元漏律儀者謂於過去未來起前後眷屬於生草等得干時捨者

不然生早處起故謂能不能如是說者不然眾生前後同性生草等後非性於此論阿羅漢般涅槃同此說後非性故此義擇品當廣說問已說別解脫律儀禪律儀云何得答得色界善心得禪律儀戒是捨彼亦捨無漏有六心得色界善心得禪律儀戒者若有得色界善心彼得禪律儀以色界善心戒常隨故除六心初禪三識身心聞慧心起作業心命終心以不定故定心戒常隨轉以三識身心外向起故起作業心亦如是聞慧心名處起故死時心羸劣故第二禪第三禪第四禪有二不定心謂聞慧心命終心聞無色界何故无戒耶答彼无色性故戒者是色彼中無色无四大性故若彼有四大者應有戒无色界無四大故戒者惡戒對治非無色界惡戒對治惡戒者在欲界无色界四遠遠故所謂依遠行遠緣遠對治遠根本禪一切此智品雖非斷對治然有持對治及遠分對治若普法智集法智有

壞對治根本禪攝故未來禪有斷對治若滅道法智根本禪攝者非壞對治無漏緣故問云何捨答是捨彼亦捨若失色界心彼律儀亦失由心故明無漏律儀云何得答無漏有六心無漏律儀六地心共得禪未來乃至第四禪以六地有見道非上地不壞境界故若依未來起升離生修一地見道無聞等邊修二地等智謂禪未來所攝及欲界乃至依第四禪起升離生修六地見道无聞等邊修七地等智問何故无色界無見道耶答無忍及法智性故无拘舍羅善根故拘舍羅者律儀無漏律儀有向差別答律儀有始无漏律儀離始又說律儀是根本禪戒無漏律儀一切無漏戒此應作四句或禪律儀非无漏者謂根本禪世俗戒无漏律儀非禪者謂未來中間無漏戒亦禪無漏律儀者謂根本禪無漏戒非禪无漏律儀者謂未來中間世俗戒得四句亦如是問不律儀云何得答

難陀毗曇論第三卷 第八大段

若作及受事 而得不律儀隨心中上

三品惡戒生

若作及受事而得不律儀者有二因緣得不律儀謂作及受事作者謂不律儀家生乃至未殺生未得不律儀若殺生彼得不律儀受事者若生餘家作是言我當作此業以自活彼即得不律儀問以何名住不律儀為具耶不具耶答有說不具亦名住不律儀謂不律儀家生彼性不能語而殺生得身業性非口業毗婆沙者說如律儀不具足不名住律儀不律儀亦如是但以惡怖望具故生不律儀家雖性不能語而以身表語義故從彼得不律儀問若住不律儀而受日夜律儀法今時得律儀捨不律儀至明相出彼復捨律儀還得不律儀耶答有說得捨不律儀得律儀捨律儀得不律儀有說不得若一身種類不殺生乃至身種類盡不得不律儀無作無受故捨不律儀得律儀捨律儀得不律儀亦非不律儀問云何得不律儀答隨心中上三品惡戒生若初

難陀毗曇論第三卷 第十大段

以下心殺衆生若受事彼得下殺生

無作及下不律儀謂於餘一切衆生得不律儀所攝彼後若以中心殺生彼得中上殺生無作不律儀先已得從中上起亦如是有住不律儀於一切衆生起非一切支非一切因有於一切衆生起一切支非一切因有於一切衆生起一切因非一切支有於一切衆生起非一切支非一切因者謂以下經殺衆生若中若上而不作餘業道有於一切衆生起一切支非一切因者謂以下經殺衆生乃至綺語非中上有於一切衆生起一切因非一切支者謂以下中上經殺衆生非餘業道有於一切衆生起一切因一切支者謂以下中上經殺衆生乃至綺語彼說不具足不律儀不名住不律儀者彼說於一切衆生起及一切支而因不定問諸律儀幾時捨答別解脫調伏是捨於四時若捨及命終斷善二根生

難陀毗曇論第三卷 第五大段

調伏當知四時捨問何時答若捨及

命終斷善二根生謂捨戒身種類滅善根斷二形生持律者去法沒盡時波說戒結界羯磨一切息阿毗曇者說法沒盡時先所受律儀相續生不捨未曾得律儀不得是故說一切息有說犯初衆罪名捨律儀此則不然若捨律儀者犯根本罪已還俗應得更出家以捨律儀故佛言非比丘者以非第一義比丘故此說無過也犯初衆罪於別解脫律儀是比丘於元漏律儀非比丘盡壽律儀有四時捨齋律儀至明相起時捨謂住律儀而犯律儀者是犯戒非捨戒當知彼人住持戒犯戒也彼若悔者即捨犯戒住持戒也如富人負債名富者亦名負債者若還債已唯名富者彼亦如是謂禪生律儀當知二時捨若起煩惱退生上及下地

禪律儀二時捨問何時答若起煩惱退生上及下地謂禪退時捨彼律儀由禪故及生上生下時

無漏戒律儀是說三時捨退及得聖果

雜阿毗曇心論卷第三 增益根當知

無漏律儀三時捨問何時答退及得
聖果增益根當知退者失勝功德得
果者謂得須陀洹果乃至阿羅漢果
增益根者謂信解脫得見到時解脫
得不動問不律儀云何捨答

不律儀四時受戒及命終達得諸禪定
二根生亦然

不律儀四時捨受戒時捨身種類時
得禪律儀時二根生時間位不律儀

若捨殺具名捨不律儀不答名為小
業若不受律儀不名捨不律儀非對

治故如不服藥而捨病因病則隨生
問已知律儀不律儀捨時彼俱離者

作善戒惡戒捨時云何答
謂彼限勢過及與怖望止亦捨於方便

是說善惡捨
彼俱離者若善戒惡戒三時捨謂限

勢過怖望止捨方便限勢過者若欲
作善戒惡戒事時先作齊限過則

止如陶家輪勢極則住怖望止者彼
發心念言後更不作捨方便者息身

口行彼俱離者作善行惡行盡身種

雜阿毗曇心論卷第三 類無作隨生謂作是捨言不供養佛

終不先食若以香華讚歎訖及餘
種種日日供養盡身種類无作隨生
有作是捨言不施他乃至一揣終不
先食彼亦盡身種類无作隨生若作

定期施若日月若歲作是捨言我
盡壽作即出少物以供彼用彼盡身

種類無作隨生若起塔若四方僧舍
若僧舍若別房若園觀浴池若橋船

如是等有二因緣无作不斷若怖望
若身若事惡戒者彼亦作是捨言我

當日日於彼怨家常作不饒益事若
一打若一惡言彼盡壽不善无作隨

生已說捨色業元色今當說
善無色捨時斷退生諸地穢汗唯離欲

當知是意業
善無色捨時斷退生諸地者若善有

漏無色法三時捨謂斷善根時退時
生諸地時穢汗唯離欲者穢汗无色

法離欲時捨若此品對治生即捨此
品已說諸業自性及成就如此業世

尊種種分別今當說
若業與苦果當知是惡行復有意惡行

雜阿毗曇心論卷第三 貪瞋惡邪見

若業與苦果當知是惡行者若身口
業及思不受報果生故當知是惡行
問唯此惡行耶答復有意惡行謂貪
瞋惡邪見不善思是意惡行如前說

復有貪惡邪見
是相違妙行寂勝之所說若於中增上

說名十業道
是相違妙行寂勝之所說者惡行相

違惡是妙行若身善業惡是身妙行
若口善業惡是口妙行若意善業及

无貪無惡正見惡是意妙行隱沒不
隱沒无記業無報故非惡行非妙行

若彼不隱沒无記巧便者如行行如
說說與此相違不隱沒無記及隱沒

名不巧便問一切善行惡行皆業道
所攝耶答若於中增上說名十業道

此諸善行惡行中增上業勝者是業
道彼妙行增者說善業道惡行增者

說不善業道若言不定者不然以根
本業道多增上極逼迫故極恐怖故

事究竟故是故說增上者是根本業
道問何等為業道答殺生乃至邪見

彼殺生今當說

有欲煞生心衆生想煞生是名為煞生盜淫亦如是

有欲殺生心衆生想殺生者謂欲殺

他衆生定不定衆生起衆生想殺彼

衆生名作无作或復一向名無作是

身業殺生非餘不具自在者口語及

仙人意匠雖而殺謂是口意業自性

者不然業自性異故事不究竟故若

謂有心无心煞彼衆生俱應得煞罪

如觸火食毒者不然非僻故若手執

刃若手擲刃若有心若无心觸火不

燒若呪毒若藥毒毒服者若有心若

無心不死殺生不如是是故非僻若

復謂於火毒得不燒不死因緣而殺

生不得不煞因緣者不然得不惡心

故如彼刀呪衆藥等是不燒不死因

緣不惡心是不煞因緣亦如是以不

惡心煞生則非煞生如執刀觸火不

燒問无心害衆生不死耶答死雖煞

生不得煞罪无惡心故雖逼迫他不

得煞罪謂此非說者不然如不逼迫

不攝他而罪福長養故謂斷善根得慈

心是故不非說盜者物他所有他物

想知不與欲取取作已有想名作無

作或一向名無作是身業盜邪姪者

父母等護起護想道非道行无護者

非處非時是不應行而行名作无作

是身業邪姪

謂彼異想說別離不軟語无義不誠說

是則口業道

見聞等事顛倒不顛倒覆藏想起名

作无作或一向名无作是口業妄語

或身動或默然謂布薩事是亦名妄

語若言身意業性者不然業性異故

著身口業故僻如著身若身放作者

是身業僻如曾眼更後身觸得長等

僻如受戒時口作得身業僻如受具

足時若默然若无心得身業別離者

若壞若不壞欲壞想若已壞不令和

合名作無作或一向名无作是口業

兩舌不軟語者惱乱心若惱不惱名

作无作或一向名无作是口業惡口

無義不誠語者不善心非義非時不

應法言隨入一切口惡行如无明隨

煩惱如音聲隨字

衆生相違害是名為瞋恚他物已想貪

邪見謂何見

衆生相違害是名為瞋恚者於他衆

生惡心欲煞欲打與慈悲相違是名

瞋恚他物已想貪者愛他物欲為已

有想名為貪是一切欲界邪邪見謂

何見者於施等作無見名為邪見問

何業道誰究竟答

煞生與惡口及瞋恚業道皆由瞋恚成

衆生處所起

煞生與惡口及瞋恚業道皆由瞋恚

成者煞生惡口瞋恚當知從瞋恚成

究竟時要與瞋恚俱問從何處生答

衆生處所起此三業道當知從衆生

處所起

身二業及貪貪欲所究竟皆由貪欲成

衆具處所起

身二業及貪貪欲所究竟皆由貪欲

成者偷盜邪姪及貪是三業道當知

貪究竟問此復何處起答衆具處所

起此三業道當知從衆具處所起

謂有餘口業是皆三所成從名處所起

明智之所說

謂有餘口業是皆三所成者妄語兩舌綺語當知從貪欲瞋恚愚癡究竟問彼復從何處起答從名處所起明智之所說此三口業道當知從名起邪見名色起亦從愚癡成一切諸業道三種為方便

邪見名色起亦從愚癡成者謂邪見從名色處所起問此誰究竟答亦從愚癡成此邪見當知從愚癡究竟問一切業道方便如根本究竟為有異耶答一切諸業道三種為方便一切不善業道貪欲瞋恚愚癡恚為作方便貪然者為皮肉筋骨等故然為已故或為親友故瞋恚然者然怨家及怨親友令其憂惱愚癡然者言然諸毒重等因緣無罪為害人故然諸禽獸等因緣無罪為食故波私因說如父母老若惡病應然因緣無罪貪盜者盜所須物為已他故瞋盜者若盜怨若怨親物令其憂惱癡盜者如婆羅門說一切地所生物悉施婆羅門婆羅門弱劣故利利等受用是故婆羅門言自取已物無罪而彼取

時作他物想故名盜貪邪姓者於眾生所貪心方便若他所受及自所受若為財利非貪方便則瞋恚起謂於怨家及怨親所受癡邪姓者如說橋必野田華果道路女人一切眾生悉共受用如婆羅門說婆羅門應有四婦利利應三辨舍應二首陀羅唯一口業若貪起當知從貪生若恚起當知從恚生若癡起當知從癡生貪者若貪次第起是即從貪生若瞋所起是從瞋恚生愚癡所起是從愚癡生瞋恚邪見亦如是問云何業道定是作無作非耶答

根本業無作或復說有作方便終則異食不食等起根本業無作或復說有作者色自性七業道定無作或復作邪姓定有作以自究竟故非他餘業道不定若自作則有作若使他作者一向無作問頗非身作而得然生耶答有謂口作頗非口作而得妄語耶答有謂身作頗非身口作而得二罪耶答有謂仙人起惡心謂市薩事若欲界色性善

業道定有作及無作禪無漏律儀唯無作非作由心故方便者有作若淨心及極利纏作有元作若不淨淨心及不極利纏作者唯有作無元作終則異者業道終唯元作作業已息故問何等為業道方便何等為終答然方便謂屠羊者若捉若買若牽未一打三打乃至命未盡惡名方便當斷命時剎那項作及元作是根本業道後乃至於是處不善身所作及無作是然生終乃至綺語亦如是是名為終貪恚邪見无方便現在前則是根本起有說身口業道一切十業為方便及終此云何如欲殺彼眾生於此眾生為因然後然彼謂然生祈請助力然彼或劫他財以資然事或姪彼所受令殺其主或於彼知友妄語惡口兩舌綺語以離其親或貪彼財或復瞋彼或起邪見長養殺法後然彼子復姓彼婦次第乃至十不善業道當知是終如是一切盡當知貪不貪等起者不善業道貪恚癡為方便亦為終善業道以不貪不恚不癡起

論阿含經卷之三 第三十卷

捨不善業道方便即是善業道方便
捨根本即是根本捨終即是終問此
云何答如沙弥受具足入戒場周匝
禮佛求和上受衣鉢白一羯磨乃至
二羯磨皆是方便第三羯磨彼刹那
頃作及无作是根本業道次說四依
如是乃至於是處身口所作及无作
是名為終問何處有幾業道答
地獄五業道鬱單曰後四餘方具有十
及餘惡趣天

地獄五業道者地獄衆生有五不善
業道惡口綺語貪恚邪見無相諍故
無煞業道无受財故无盜無執受女
人故无邪淫異想說故名妄語彼无
異想故無妄語常離故无兩舌為苦
所逼故有惡口不時說故有綺語貪
及邪見成就而不行瞋恚者俱有鬱
單曰後四者有後四不善業道壽分
定故無煞生无受財故無盜无執受
女人故无邪淫欲行欲時將彼女人
往詣樹下樹自曲枝而覆其上然後
行欲去已還復若樹不覆並愧而離
無欺他故無妄語常和故无兩舌柔

論阿含經卷之三 第三十卷

軟故无麤言有歌歎故有綺語恚業
道雖成就而不行餘方具有十者除
鬱單曰餘三方有十業道或不律儀
所攝或雖不律儀所攝及餘惡趣天
者畜生餓鬼及欲界天有十業道雖
不律儀雖天不害天而害餘趣又說
天亦有截手足断而還生若斬首若
中截則死長轉相奪等乃至十業道
一切志有色无色天無有不善業道
問何處有幾善業道答

地獄鬱單曰有三善業道等現於無色
彼聖成就十

地獄鬱單曰有三善業道者地獄有
無貪无恚正見鬱單曰亦介等現於
无色者无色界即此三現在前行彼
聖成就十者无色界聖人成就无漏
十善業道

如此亦復異謂色界律儀畜生餓鬼異
餘如是亦異

如此亦復異謂色界律儀者色界禪
律儀所攝具十善業道亦成就亦現
在前聖人生彼則有无漏業道畜生
餓鬼異者畜生餓鬼亦有十善業道

論阿含經卷之三 第三十卷

雜律儀亦離不律儀餘如是亦異者
闍浮提弗婆提瞿陀尼及欲界天說
餘彼有十善業道是律儀所攝或離
律儀謂欲界天唯有禪無漏律儀問
幾不善業道一時與思俱轉答
不善業道起一與思俱轉二三乃至八
當知次第增

此身自性三不善業道彼一一與思
俱轉謂殺生偷盜邪淫二俱轉者煞
他衆生而盜取三俱轉者遣二使已
自行邪淫以此行自究竟非他故若
彼種類和合者則一切俱究竟口業
道一俱轉者謂綺語二俱轉者攝妄
語非時說綺語攝欲別離說非時說
綺語攝惡口說非時說綺語三俱轉
者攝欲別離說妄語非時說綺語攝
惡口妄語非時說綺語攝惡口欲別
離說非時說綺語四俱轉者攝欲別
離妄語惡口非時說綺語意業道
者一一俱轉行別故不二如是五六
七八俱轉遣六使自行邪淫不由他
故若彼種類和合者則一時俱究竟
及貪現在前如是八不善業道與思

雜阿毗曇心論卷之三 第三十五 頌

俱轉問幾善業道一時與思俱轉若
所謂善業道三三及與四 六十九與十
一時思俱轉

欲界善五識身現在前初禪地三識
及依无色盡智无生智此二善業道
與思俱轉謂无貪無恚欲界善意識
現在前色界不定心及無色界又依
無色无漏正見三事與思俱轉優婆
塞及沙弥染汙及无記心受律儀四
即此善五識住六即此善意識住及
比丘染汙无記心非心七比丘善五
識住若依禪盡智无生智俱心九即
此比丘善意識住及色界定心依禪
無漏正見現在前十善業道與思俱
轉問何業道有幾果答
一一果有三所謂為報果 依果及增上
是名業道果

一一業道皆有三果謂報果依果增
上果彼業道修習多修習在地獄中
是報果從地獄出來生人中受相似
果謂煞生者短壽盜者失財邪淫者
妻不貞良交語者惡名譏論兩舌者
親友乖離惡口者常聞惡聲綺語者

雜阿毗曇心論卷之三 第三十六 頌

言語不正貪者增貪瞋者增瞋邪見
者增癡是為依果此諸業道增上果
者謂眾具麤悴無有光澤多遭霜雹
塵垢汗濁臭穢不淨居處嶮曲茨棘
惡刺果實零落少微細極大苦惱
無有花果問云何果相似答
苦他惡道苦 傷壽則短壽外具不光澤
壞彼光澤故

苦他惡道苦者謂煞生令彼受苦得
惡道苦此是相似問煞何等陰為色
陰耶為五陰耶答有說色陰以色可
斷壞故四陰非獨有說五陰四陰雖
非獨依色陰轉煞色陰亦煞彼如
瓶破則失乳問為煞無記為三種耶
答有說無記以無記受刀杖故餘二
非觸又說一切三種如前說問煞何
陰過去耶未來現在耶若過去者彼
已滅若未來者不可得若現在者彼
剎那頃不住答有說未來現在在世
壞奈來和合又說未來現在以現在
受刀杖不相續陰滅傷壽則短命者
謂彼煞者斷彼命故而得短壽外具
不光澤壞彼光澤故者謂彼煞者壞

雜阿毗曇心論卷之三 第三十七 頌

彼光澤故所得眾具悉不光澤一切
業道隨其所應當知盜及邪淫雖不
令彼苦以壞怖望故如不別離亦名
兩舌彼雖不惱亦名惡口已說業道
分差別今當說
謂現法果業次受於生果 後果亦復第
當知分各定

三業現受生受後受現法受業者若
業此生作即此生熟名為現受若第
二生熟者名為生受第三生後熟者
名為後受或有欲令四業前三及不
定受前三者不轉不定者轉轉者謂
持戒等護故譬喻者說一切業轉乃
至無間彼說若無間不轉者亦无有
越第一有若越第一有者故知無間
業亦轉彼有說現法業不必現報熟
若熟者現法受非餘如是說者說八
業現法報或定不定乃至不定受業
亦如是是故彼說分定熟不定應作
四句或分定熟不定或熟定分不定
或分定熟亦定或非分定亦非熟定
問此四業幾一身種類種答三除現
法受欲界四種業種色无色界亦如

神異書論卷三 第六段 第六

是地獄趣四種不善業種善者三種除現受業餘趣俱四種生欲界凡夫欲受未盡欲界四種若欲受盡梵天愛未盡若不退種性法者欲界三種除生受梵天亦三種除現受若退種性法者梵天如前說欲界四種善業種如是隨其義一切地生凡夫聖人亦如是說已說現受等樂受今當說

欲界中善業及色界三地說名為樂受此亦定不定

欲界中善業及色界三地說名為樂受者欲界善業得樂受及眾具報色界乃至第三禪業皆得樂報問禪中聞業得何等報答有說初禪樂報此非說以阿毗曇說或業得心受非身耶答有善無覺業又說禪中間業不得受報唯有色心不相應行問此分亦定耶答此亦定不定若定若不定此四地中善皆皆有樂報

得不苦不樂是說為上善若受於苦報是說不善業

神異書論卷三 第七段 第七

地善業及无色地善業說不苦不樂報以彼得不苦不樂受及眾具故問下地何故無不苦不樂報耶答有說下地廣而彼受細故下地不寂靜而彼受寂靜故若下地作善業皆為樂受故无有求不苦不樂受者雖不求苦報以求樂故作惡行是故雖不求而受苦報若受於苦報是說不善業者不善業說苦報苦受果故非獨業受報四陰五陰亦受報但業勝故說業受報當知此亦定不定問幾種受苦

所謂自性受相應與報受現前及境界是說五種受

五種受謂自性受相應受報受現前受境界受自性受者受也相應受者受相應法報受者樂受等業現前受者現在受如大因經說若樂受現在前時二受則滅境界受者眼觸生覺受色是攀緣義此五種受中當知說報受非餘問世尊說黑報等四業云何建立答

色有中善業是自有白報黑白在欲中

神異書論卷三 第八段 第八

俱黑說不淨

色有中善業是自有白報者色界善業一向无瞋恚離黑問无色界業勝非色界何故不說答二報故色界受中陰及生陰无色界唯有生陰如是色無色可見不可見有對无對受報又彼有三業五陰十善業道受報故說黑白在欲中者欲界善業雜不善業故是故說黑白又一身中二種業可得亦二種報是故如是說非黑即是白黑異相故俱黑說不淨者不善業說黑彼有黑報彼因穢汙穢汙故說黑及鄙賤可惡故說黑報唯鄙賤黑非穢汙黑不穢汙故

若有思能壞彼諸業无餘此說無聞道謂是第四業

若道能壞彼三業彼道相應思是第四業此業不染汙故不黑不可樂故不白不墮界故无報問何業幾思斷答說有十二思斷於黑報業四思能斷白一思二俱難

說有十二思斷於黑報業者黑業十二思斷見道四法忍相應思及離欲

界欲八元闕道相應思四思能斷白
者四思斷白業初禪離欲第九元闕
道相應思乃至第四禪離欲亦亦以
善有漏法寂後元闕道斷故一思二
俱離者欲界離欲第九無闕道相應
思滅黑業及黑白業問世尊說曲穢
濁此云何答

曲者從諂起穢從瞋恚生欲生謂為濁
世尊之所說

曲者從諂起者諂者說曲於曲相法
所起業名為曲由曲果故諂者以不直
故名為曲以諂所闕難出生死難入
涅槃譬如曲木穢從瞋恚生者二種
穢穢自身及他身故瞋恚者名為穢
於穢相法所起業名為穢彼果故欲
生謂為濁世尊之所說者欲者染性
故名為濁若業欲所起名為濁彼果
故果以因說問幾種等起答

等起有二種因及彼剎那如前所迴轉
此亦隨迴轉

等起有二種因及彼剎那者有二種
等起因等起者我當作所作彼剎那
等起者若心住作彼業問此二等起

何等為轉何等為隨轉答轉者謂彼
前若彼因等起者名轉後者說隨轉
彼剎那等起說隨轉問六識身何等
為轉何等為隨轉答

若識修道斷在意有二種 五種心說一
餘則說有漏

若識修道斷在意有二種者修道所
斷意識亦轉亦隨轉以彼俱能起業
故彼亦善不善無記彼善轉即善隨
轉不善無記亦如是無記者威儀工
巧彼威儀心轉即彼隨轉善穢汙心
現在前去者不然以速起故如旋火
輪工巧心亦如是前已說報生心不
起身口業五種心說一者五識身說
隨轉受自作故非轉無思惟故餘則
說有漏者見道斷心說餘彼是轉能
為因等起故非隨轉不以見道斷心
等起身口業以微細故內向故若復
見道斷心等起身口業者彼業為見
道斷為修道斷為俱道斷若言見道
斷者無有色見道斷明元明相違故
若言修道斷者修道斷法而見道斷
心等起者此則不應若言俱斷者則

有可分此亦不然如契經說邪見人
身口業說是見彼亦說因等起問何
等為淨答

一切妙行淨無學身口滿所謂意滿者
即是無學心

一切妙行淨者若所有妙行一切說
淨若身妙行是說身淨如是比問有
漏法有垢云何說淨答煩惱相違故
引導第一義淨故問云何滿答無學
身口滿無學身口妙行說滿所謂意
滿者即是無學心無學心說意滿身
互相故問以何等故色陰識陰說滿
非餘答塵細故心者第一義滿以身
口業比知止息增廣故煩惱熱不損
故意語不壞故是故說阿羅漢滿非
餘問妙行淨滿何差別答所作善故
說妙行清淨故說淨身是故說滿復
次受果故說妙行離煩惱故說淨離
癡故說滿已說業業果今當說
相似說依果報則不相似淨及不淨果
是則說為報
依果者謂善生善如是比當知說自
分因報果者謂淨不淨果如前說報

因與果相似者謂依果不相似者善不善因無記果

所謂解脫果離欲見真說以功力所得是說功用果

所謂解脫果離欲見真說者解脫果謂斷也以功力所得是說功用果者若果以功力所招及斷是說功用果種種相諸法其果唯一相是說增上果除前所起法

若多相諸法相似不相似唯一果謂增上果謂所作因除前所起法者除前生於後生非果問增上果功用果何差別答所作事成為功用果受用為增上果謂種殖者有二果受用者有增上果已惣說果若彼果是業有今當說

有漏斷結業五果是有果无漏斷結道彼則有四果

有漏斷結業五果是有果者世俗斷結道彼業有五果彼後相以及增上是依果彼業報是報果彼結斷是解脫果彼所招及斷是功用果除自己餘一切法是增上果无漏斷結道彼

則有四果者無漏斷結道彼業有四果除報果餘果如前說

不善業四果亦餘善有漏除无漏有三無記業亦然

不善業四果亦餘善有漏者不善業四果除斷結道諸餘善有漏業謂方便道解脫道勝進道及聞等慧此諸業亦有四果除解脫果餘无漏有三無記業亦然者除斷結无漏諸餘無漏業及无記業有三果除報果及解脫果

四二及三果 三四亦復二二三淨等是說為業果

善業者以善法為四果除報果以不善為二果功用及增上果以無記為三果除依果及解脫果不善業者以不善法為三果除報果解脫果以無記法為四果除解脫果自分因遍因以欲界身見邊見无記法為依果以善為二果功用及增上果无記業者以無記法為三果依果功用果增上果以善為二果功用果及增上果以不善為三果除報果解脫果

過去一切四中未來亦然中於中說二未生未生三

過去一切四者過去業以一切三世法為四果除解脫果不墮世故中未來亦然者現在業以未來法為四果如前說中於中說二者現在業以現在法為二果功用果及增上果未生未生三者未來業以未來法為三果報果功用果增上果

自地自地四或以他地二若正思惟地亦有解脫果

自地自地四者自地業以自地法為四果除解脫果如欲界繫以欲界繫乃至非想非非想亦如是或以他地二者他地業以他地法為二果功用果增上果若无漏業以他地無漏為依果若正思惟地亦有解脫果者定地或有解脫果謂无閔道所攝皆以一切三三二復五二二次第說謂是學等業

學業以學為三果依果功用果增上果以无學為三果亦如是以非學非無學為三果解脫果功用果增上果

學業以學為三果依果功用果增上果以无學為三果亦如是以非學非無學為三果解脫果功用果增上果

學業以學為三果依果功用果增上果以无學為三果亦如是以非學非無學為三果解脫果功用果增上果

无學業以無學為三果依果功用果
增上果以非學非无學為二果功用
果增上果以學為一果增上果非學
非無學業以非學非无學為五果以
學為二果功用果增上果以無學為
二果亦如是

謂說三四一四三及與二四復一亦二
是說見等業

見道斷業以見道斷法為三果依果
功用果增上果以修道斷法為四果
除解脫果以無斷法為一果增上果
修道斷業以修道斷法為四果除解
脫果以无斷法為三果解脫果功用
果增上果以見斷法為二果功用果
增上果无斷業以无斷法為四果除
報果以見斷法為一果增上果以修
道斷法為二果功用果增一果已說
業有果身業口業四大造今當說
自地若有大身口業所依 无漏隨力得
此即是彼果

自地若有大身口業所依者若欲界
身口業即欲界四大造色界初禪地
身口業即初禪四大造乃至第四禪

亦如是以墮界故煩惱合故無漏隨
力得此即是彼果者无漏身口業隨
所依力得即彼地四大造若生欲界
無漏初禪正受乃至第四禪彼身口
業即欲界四大造一切地生亦如是
不墮界故非煩惱合故若須陀洹斯陀
合阿那含果及向佛辟支佛聲聞波
羅塞道法智比智品依欲界身現在
前彼一切業欲界四大造若依色界
身現在前彼一切業色界四大造學
生無色界依五地未來戒成就若先
彼地起无漏道即依彼地過去若彼
得阿羅漢果彼捨學戒得無學未來
依五地戒問世尊說三障此云何答
無聞无救業廣生諸煩惱惡道受惡報
障闕應當知

三障業障煩惱障報障謂障闕聖道
及聖道方便故說障除此三障餘法
雖為障然此三障五因緣易見易知
所謂慶趣生果人彼業障者五无聞
業所謂害父害母害阿羅漢壞僧出
佛身血此業報无間必生地獄中是
故說无間有二因緣故得无間背忌

義及壞福田彼害父母是背恩无間
餘者壞福田无間罪最大者所謂壞
僧次出佛身血次害阿羅漢次害母
次害父此義雜品當廣說煩惱障者
謂勤及利煩惱有衆生煩惱勤而不
利應作四句勤而不利者數行軟煩
惱利而不勤者增上煩惱不數行亦
勤亦利者數行增上煩惱不勤不利
者不數行軟煩惱彼軟煩惱不利者
此說煩惱障以依軟結便有中依中
便增故若利煩惱不勤者非障以不
數行故若俱者一切惡不俱者一切
勝當知善根亦如是以行煩惱故建
立障非成就者以一切衆生等成就
煩惱故隨其所應彼煩惱障者當知
黃門氣嗔富蘭那等又復說難陀央
掘魔鬱鞞羅迦葉如是比以說力故
彼得見諦舍利弗等非其境界報障
者惡道處鬱鞞單曰無想天慶問此障
何者最大惡答

所謂煩惱障是說最大惡 无聞業為中
報障則為軟
三障中煩惱障最大惡次業障次報

障以煩惱障能轉業障業障轉報障雜阿含經卷第三故又說報障大惡以一切因時可轉果時不可轉故此則不然彼或有煩惱障成就或業障或報障或煩惱業障或煩惱障報障無業障報障俱成就以因果不俱故彼業障者三方煩惱障報障者五趣問如所說無聞業其罪最大謂壞僧僧壞有何性答謂不和合性當知是僧壞不隱沒無記是不相應行

僧壞者是不和合性不隱沒無記不相應行陰攝壞僧罪是妄語問何等誰成就答

壞者則是僧罪則壞僧人彼受一劫報無擇地獄中

壞者則是僧罪則壞僧人者僧成就壞壞僧人成就罪彼受一劫報無擇地獄中者壞僧罪無擇地獄中受一劫報若作餘惡行餘地獄報彼或無擇彼後不能壞僧壞僧後作餘惡行彼一切皆無擇地獄果若多行惡行者所受身廣大而柔軟多受眾苦餘無聞業後不能壞僧者要族姓端

正戒聞才辨如是之人乃能壞僧以彼自立為大師故犯戒者非增上問云何壞僧答

大師及是道諸比丘異忍破壞和合僧所謂見行增

大師及是道諸比丘異忍破壞和合僧者謂比丘起如是怖望提婆達多是我大師非瞿曇彼所制五法是道非八正當知是壞僧又說受等見問俱增問何等入破僧答謂見行增上者見行人壞僧惡怖望故非愛行人輕動故問為在家人壞僧為出家答比丘受具足比丘壞僧非在家非沙彌非比丘若若彼心住壞僧即彼心是果六識身一一現在前壞僧覺亦如是問何處壞僧為幾人答

三方極少八是則羯磨壞罔浮提至九是則法輪壞

三方極少八是則羯磨壞者三天下羯磨僧壞極少者至八以四人名僧非三故若於一住處界內二部僧各別作希薩羯磨當知是僧壞問何處壞法輪為幾人答罔浮提至九是則

法輪壞罔浮提法輪壞非餘處以此有違則有異道若此有大師則有異師極少至九人乃至二部各別有一人僧所同者教僧者僧隨順者教無慚無愧部謂提婆達也問為壞聖僧為凡夫僧答凡夫壞非聖人以正定聚故不壞淨故又說得忍凡夫亦不壞已入決定聖僧若尊不壞眷屬故問住何分僧不壞答

不結界前後辛巳已濕跡息肉未起時及无第一雙於此六時中則無壞法輪有六時僧不壞謂不結界結界因緣前已說亦非前亦非後以此二分中僧一味故亦非大師般濕跡後无異師故亦非未起惡戒惡見息肉亦非未建立第一雙以僧壞不經一宿別住第一雙還和合故或有欲令七因緣不壞謂大師在眾彼无威光故非一切諸佛悉有壞僧由行故問此五無聞業何等最大惡答

妄語破壞僧於諸業眾惡第一有中思是說眾大果

妄語破壞僧於諸業眾惡者壞僧妄

語是為寂惡以轉法身故法者佛所
重以彼廣方便轉故壞僧者惱亂大
眾故若僧壞未起昇離生者不起昇
離生亦无得果亦無坐禪學問思惟
業生大千世界法輪不轉若僧還和
合者未起昇離生者起昇離生及得
果離欲漏盡坐禪學問思惟業生大
千世界法輪復轉問此說妄語寂大
罪又餘處說意業及邪見是諸大罪
有何差別答五無間罪中妄語為寂
大三業中意業為寂大五見中邪見為
寂大復次報廣故妄語寂大罪惱大
眾故意業寂大罪斷善根故邪見寂
大罪問何等業寂大果答第一有中
思是說寂大果以彼思於非想非非
想處八万劫壽以報果故說解脫果
者金剛三昧相應思寂大以彼思永
斷一切煩惱得果故又說一思種八
万劫然後多思成滿如畫師先以一
色作摸後布眾綵又說一時正受一
行一緣眾多思現在前於中或有思
受十千劫壽有三十千劫四十千劫
壽者此說大劫數

雜阿毗曇心論卷第三

雜阿毗曇心論卷第四

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

使品第四

已廣說業彼業伴煩惱受種種生非
雜煩惱煩惱今當說

一切有根本業侶生百苦謂彼有七使
乍且說當思

謂欲有色有無色有此有貪欲等七
使為種以煩惱故業業故受生彼煩
惱業伴生百苦不離於業煩惱轉時
作十事所謂根堅固分相續起於田
生依果種業有執自具愚於緣引識
流越善業急縛義不令作越界方便
彼智者當知此義如此七使為九十
八今當說

界行種分別說有九十八種修道滅
餘則見道斷

此七使界行種分別為九十八使彼
七使中貪欲使於九十八使中以種
分別為五恚使亦如有受使界種
分別為十慢使界種分別為十五无

明使亦如是見使行分別為存種分
別為十二界行種分別為三十六疑
使界種分別為十二是為七使分別
為九十八問此九十八使幾見斷幾
修斷答十種修道滅餘則見道斷愛
慢無明界分別為九瞋恚為十餘八
十八使見道斷彼於諦覺見則斷故
曰見道若數習道而斷故曰修道若
見道所斷是說見斷若修道所斷是
說修斷如是不覺心覺心九種一種
九種九種破石方便斷藕絲方便未
見余矣觀已見余矣觀彼斷時修四
行道是見道斷彼斷時修十六行道是
修道斷對无事對有事亦如是已說
使對治差別謂種差別今當說

使有二十八是障於見若彼當見苦時
永盡无有餘

見斷八十八使中二十八障見苦故
見若斷斷義此品後當說

見集斷十九當知滅亦然增三見道斷
十說修道滅

見集斷十九使障見集故見集斷當
知滅亦然者見滅斷十九使亦如是

法苑珠林卷第廿三

增三見道斷者二十二使見道斷十
說修道滅者十使修道斷如前說口
說使種差別界差別今當說

第一煩惱種在欲當知十二種種有七
餘八見道斷

第一煩惱種在欲當知十者如前說
初見苦斷煩惱種彼十使欲界繫二
種種有七者見集見滅斷各七使欲
界繫餘八見道斷者見道斷八使欲
界繫

欲界應當知 四是修道斷謂餘上二界
當知同可得

欲界應當知四是修道斷者若修道
斷煩惱四是欲界繫如是說欲界三

十六使謂餘上二界者餘六十二使
在色无色界問幾色界繫幾无色界

繫答當知同可得彼三十一使色界
繫三十一使无色界繫已說界種差

別使白相今當說
所謂有身見受邊見邪見二取應當知

是五說名見
諸行從緣起而無知乱心愚夫於五

受陰若自若共起我我所審介計著

法苑珠林卷第廿四

是名有身見於諸行受斷當審介計
著是名受邊見无施等審介計者是
名邪見於有漏法受第一審介計者

取見等除等故是名取見見於有漏行
受淨等審介計者取戒等除等故是名

取戒見此五煩惱使斷故說見此一
邪見邪使斷故行差別故說五見

音中亦可言解亦可言此並有漏取義使擇義雖實
与理非而意存非者故言通非通故言漏取
貪欲疑瞋恚慢癡說非見境界差別轉
建立種種名

貪欲疑瞋恚慢癡說非見者於彼境
界樂著名貪欲於諦或名為疑眾生

非眾生數忿怒名瞋恚族姓色力富
勢伎術等方他卑等上起意自高名

為慢於諦愚名為癡此五煩惱非慧
性故非見是為十使境界差別轉建

立種種名者此十使境界差別轉故
建立種種名此諸使若障見苦說見

苦斷如是障見集滅道說見道斷
下苦說一切二行離三見道除於二見

上界不行惠
下苦說一切者下苦謂欲界苦彼一

切十使與見苦相違故見苦斷二行

法苑珠林卷第廿五

離三見者除身見邊見戒取餘七使
與見集滅相違故見集滅斷道除於

二見者除身見邊見餘八使與見道
相違故見道斷問何故身見邊見見

苦斷非餘耶答苦處轉故果慶轉故
見彼則斷不速隨至根此見不隨根

故初見諦則斷問何故戒取見苦見
道斷非集滅耶答彼處起故異學於

彼二諦相連非集滅彼垢處故於集
諦欲洗浴處故於滅諦欲若內法著

見苦斷外法者見道斷問疑使何故
不修道斷吞於事不見故疑於事見

故斷彼方起見故无有見修道斷上
界不行惠者色无色界除惠餘如欲

界說彼色界見苦斷九見集滅斷六
見道斷七修道斷三無色界亦如是

問上二界何故无惠耶吞彼无有無
慚无愧慳嫉憂苦性故寂止養身故

得慈心故無九惱性故離不饒益相
故離一向不善故二果故是瞋恚已

說使界建立一切遍今當說
普遍在苦因 疑見及无明 是使一切種
謂在於一地

雜阿毘曇心論卷 第三 摩訶 卷

見苦集所斷疑見彼相應元明及不
共此十一使當知地地一切遍廣境
界故自地如是緣使五種上不使下
非境界故難欲故斷知故下不使上
劣非所使事故使果不可得故當知
見諦所斷是一切穢汙法因彼應如
是何以故聖人不起無有愛瞋恚經
慢種種現在前者應說轉非分故无有
愛者斷見所長養隨斷見起彼斷見
滅故瞋纏者邪見所長養隨邪見起
彼邪見滅故慢纏者身見所長養隨
身見起彼身見滅故已說自地一切
遍他地今當說
他地為境界除二見如前地地九遍使
非想則不然
前說十一一切遍除身見邊見餘九
一切遍從欲界乃至无所有處是他
地一切遍彼欲界見苦斷邪見若自
若共謗色无色境界見取受第一戒
取受淨起疑或无明不了欲界見集
斷邪見若自若共謗色无色界陰因
見取於因受第一疑或無明不了如
是初禪見苦集所斷邪見若自若共

雜阿毘曇心論卷 第三 摩訶 卷

謗七地苦集如是廣說乃至無所有
處見苦集所斷邪見若自若共謗一地
苦集如是廣說非想非非想處地無
他地一切遍无上地故界亦如是說
无色界無他界一切地遍无上界故
問一切遍有何義答一切有漏種普
緣義是一切遍義緣力持義是一切
遍義一切起一切眾生一切事故名
一切遍無有凡夫於有漏法本來不
取我等行問何故身見邊見說自地
一切遍非他地耶答見現境界故此
見見現境界非下地生見上地雖上
地生見下地前已說上地使不緣下
地愛惡慢自相起故不緣他種况緣
他地未離欲者雖樂上地是欲非貪
若緣苦邪見是違於見苦一地緣九地
緣集亦復然
若緣苦邪見是違於見苦一地緣九
地者欲界見苦斷邪見緣九地苦從
欲界乃至非想非非想處非一時謂
欲界非色界無色界若異者則斷知
壞及界壞初禪緣八地二禪七地乃
至非想非非想緣非想非非想緣集

雜阿毘曇心論卷 第三 摩訶 卷

亦復然者如說見苦斷邪見見集斷
邪見亦如是問云何唯使是一切遍
復餘法耶答
若一切遍使同一果諸行當知一切遍
非為諸得等
若一切遍使相應受等法及共有生
等彼亦一切遍同一果故和合故相
隨行故前後无不合故是名一切遍
一果等非性故得非一切遍一切遍
使三事故五種因緣五種使五種彼
相應法五種因緣五種不使五種非
使性故彼共有法五種因不緣五種
不使五種是故說若一切遍使一切
遍因作四句一切遍使非一切遍因
者未來一切遍使也一切遍因非一
切遍使者過去現在一切遍使相應
共有法也一切遍使一切遍因者過
去現在一切遍使也非一切遍使非
一切遍因者除上說
邪見疑相應及不共无明滅道之所斷
當知無漏緣
見滅見道斷邪見疑相應元明及不
共無明此六使當知境界無漏緣彼

見滅斷邪見謗於滅疑惑無明不了

於滅處轉如是見道斷於道處轉問

見滅斷邪見為見滅謗耶不見耶若

見者不應謗以見故若不見者不應

無漏緣若見謗但邪見如有處人想

謗處彼亦如是問如欲界見若斷邪

見緣九地若乃至非想非非想處緣

一地見滅斷亦然耶若不然問云何若

若滅境界見自地諸行滅是境界非餘

若滅境界見自地諸行滅是境界非

餘者欲界見滅斷邪見緣欲界諸行

滅非餘初禪初禪乃至非想非非想

處亦如是問何故非他若滅盡非因

故滅盡者無為故非展轉因非展轉

因故自地諸行滅為邪見境界故非

餘謂善知亦如是者不然何以故轉

生相違故善智者行諦與轉生相違

是故彼轉異穢汗亦異以有漏地因

果斷故謂見若斷邪見亦自地若為

境界者不然展轉相牽故若生若依

若立若因展轉因故問見道斷邪見

云何轉如見若集斷耶如見滅斷耶

若道境界見彼見則緣道展轉相因故

六地及九地

道者展轉相因故欲界見道斷邪見

緣六地法智品色界無色界八地見

道斷邪見緣九地未知智品唯法智

未知智展轉相因若彼法欲界愛所

潤見我我所受彼諸對治應欲界見

道斷邪見緣非此煩惱他地緣如此

論未知智亦如是說問滅道法智非

色無色界法對治耶是故彼智應為

色無色界見道斷邪見境界若非境

界者亦不應說若法色無色界愛所

潤見我我所受彼諸對治應色無色

界見道斷邪見緣若俱不全故無過

非全法智為彼界對治雖滅道法智

非若集法智亦非滅道法智全為色

無色界對治唯修道法智對治非見

道彼初非分故是故汝所說不然辭

如樂根意行憂喜捨在意地因六識故立十八

行問何故貪恚慢見取戒取非无漏

緣耶若

貪緣不應責不為不饒益寂靜第一淨

彼非无漏緣

智者見貪過若無漏緣者不應見過

若不見過亦不應斷若欲涅槃者是

善法欲則非貪愛不饒益故起瞋波

非不饒益不寂靜故起慢而彼寂靜

見取者第一行轉無漏法第一若彼

無漏緣者應是正見非煩惱不顛倒

故戒取亦如是問諸使何所使若

欲界一切種一切遍使使緣縛於自

上地亦復然

欲界一切種一切遍使使緣縛於自

地者欲界一切遍使緣使欲界五種

問色無色界云何若上地亦復然如

是色無色界自地一切遍使緣使自

地五種

謂彼諸餘使當知緣自種緣使自境界

一切所依品

謂彼諸餘使當知緣自種緣使自境

界者餘不一切遍及一切遍使自相

境界故緣使自種法一切所依品者

若一切遍及不一切遍若有漏緣若

無漏緣彼各使自品相應法

若使无漏緣他地緣煩惱自品相應使

境界解脫故

若使無漏緣他地緣煩惱自品相應
使者若使無漏緣及他地緣自品相
應使非緣使何以故境界解脫故此
使境界解脫以無漏法解脫一切煩
惱上地諸法解脫下地煩惱故問一
一使幾使使答

彼使身見者見苦所斷種見集一切遍
見苦餘亦然

彼使身見者見苦所斷種見集一切
遍者謂身見為見苦斷一切使而使
以自種故及見集斷一切遍而使廣
境界故問見苦斷餘使云何答見苦
餘亦然如說身見當知見苦斷餘使
亦如是

如苦集亦尔 滅道有漏緣 盡使於自種
修道斷亦然

如苦集亦尔者如說見苦斷見集斷
亦如是滅道有漏緣盡使於自種修
道斷亦然者如是見滅見道修道斷
亦如是差別者見滅見道斷使自種
有漏緣使盡使自種及一切遍使使
亦无漏緣相應使使問已知使諸使

使所使諸使使誰為緣使使非相應
使使乃至誰非緣使使亦非相應使
使答

見苦使自品 緣使及相應 見相應元明
緣使餘亦然

彼身見身見相應元明二種使使緣及
相應餘見苦斷使及見集斷一切遍
緣使非相應使不同品故餘使亦非
緣使亦非相應使身見相應非使法
身見及相應元明相應使亦緣使餘
見苦斷使及見集斷一切遍使緣使
非相應使餘使亦非相應亦非緣如身
見如是邊見見苦斷邪見見取戒取
疑貪恚慢亦如是見苦斷无明於見
苦斷无明及見集斷一切遍緣使非
相應餘見苦斷使亦緣亦相應使餘
亦非緣亦非相應使如見苦斷見集斷
亦如是見滅見道斷有漏緣及修道
斷亦如是差別者若使相應可得即
彼使相應使及緣使

若滅境界見彼俱生无明諸一切遍使
有漏緣相違

若滅境界見彼俱生无明者見滅斷
若滅境界見彼俱生无明者見滅斷

邪見彼相應元明非相應使使无明邪
見相應使彼相應法二俱相應使問
餘使復云何答諸一切遍使有漏緣
相違若一切遍及見滅斷種有漏緣
使緣使餘非相應使亦非緣使以是
義故當知餘无漏緣使亦如是不共
無明差別者彼無相應使使

彼使與微入隨入亦隨逐是從三事起
當知不斷等

彼使與微入隨入亦隨逐者彼使者
作也微入者性也隨入者相應也隨
逐者得也復次使者如乳嬰兒微入
者微細行也隨入者如麻中油隨逐
者如空行影水行隨問云何起彼使
答是從三事起當知不斷等三事故
起貪使因力境界力方便力彼貪欲
使不斷不知是因力貪欲纏所緣是
境界力彼不正思惟是方便力此說
煩惱具足因緣不必要具三事若必
具三事起者不應退當知一切使亦
如是問諸使為不善為无記耶答
身見愛邊見彼相應无明欲界中无記
色無色一切

身見愛邊見彼相應无明欲界中无記
色無色一切

雜阿毘曇心論卷第四 第十五疏摩止

身見受邊見彼相應無明欲界中无
記者欲界身見邊見及相應无明是
無記何以故於施戒修不相違故若
計我者行施令我後世得樂亦持戒
令我生天亦修道令我得解脫斷滅
見者順解脫復次此見於自事中愚
故起不為逼迫他起彼計我者眼見
色言我見非眼見不以我見色逼迫
他是故非不善餘欲界煩惱是不善
色無色一切者色界无色界使一切
無記正受壞故無苦受性故不善者
苦受報彼色无色界无非色無色界
有欲界報果報斷地故問何使何
處轉答
貪欲瞋恚慢過去或緣起未來說一切
餘二世盡縛
貪欲瞋恚慢過去或緣起者過去貪
恚慢是自相煩惱故不能於一切有
漏法起貪者不能不見不聞不思惟
境界起由方便故熾然或時有人於
眼起愛非餘身分恚慢亦如是未來
說一切者未來貪恚慢緣縛三世一
切有漏法以三世緣故餘二世盡縛

雜阿毘曇心論卷第十疏摩止

者見疑無明是餘彼共相起故若過
去未來縛三世有漏法現在使不定
故不說若有者若自相煩惱現在前
即彼現在未來縛過去若於彼起已
滅不斷問非為過去使斷即彼未來
斷耶何故說過去起已滅不斷耶答
不以等種故說有時增上中種先起
彼若過去斷即彼未來斷於彼事中
未來軟煩惱縛是故无過若共相煩
惱現在前縛三世一切有漏法此則
從說若五識身煩惱過去縛過去現
在縛現在未來若生法縛未來若不
生法縛三世事若意地者過去未來
現在盡縛三世事問云何縛答若眼
識身煩惱縛所縛綠色彼相應法相
應縛彼相應法意入及法入如是乃
至身識身煩惱縛所縛觸彼相應法
相應縛若意地煩惱縛所縛十二入
彼相應法相應縛彼相應法意入及
法入彼婆蹉部說人成結成事成阿
毗曇者說人不成結成事成辟喻者
說結成人不成事不成境界不定有
欲无欲故有時於彼起欲起志起

雜阿毘曇心論卷第七疏摩止

慢起嫉起厭起悲起捨已說使世建
立次第今當說
煩惱次第起自地於自地上地亦生下
當知隨次生
煩惱次第起自地於自地者自地
一切使於自地一切煩惱次第轉一
一次第生一切上地亦生下當知隨
次生 者上地煩惱次第生下地煩
惱彼涂汙心命終起下地中陰生陰
彼非想非非想地次第生八地乃至梵
世次第生欲界問此諸煩惱世尊說
扼流取受漏縛彼云何答
有扼漂流取 泄漏與結縛 以是義故說
扼流取漏縛
嘗所扼故說扼故彼四種欲扼有扼
見扼無明扼問何故五見說見扼一
無明立一扼耶答等捨故問何故色
无色界結除見无明餘立一有扼耶
答等正定地故及隱没无記故漂泉
生故說流彼亦四種如扼說取有故
說取極執故彼亦四種欲取見取戒
取說我取問何故无明說扼流而不
說取耶答非捷疾行故執受義是取

義捷疾行彼无明非捷疾行以愚故

不說取問何故四見說見取一取說

戒取耶答等措故謂彼能熾然業及

遠道故內外可得故外道不食等苦

作道想內道糞掃衣等作道想問何

故色无色界結說我取非欲界耶答

內處起故色無色界結內向起自己

緣故欲界結外向起故是故說欲取

一切入處漏故心漏連注故說漏彼

三種欲漏有漏无明漏問何故說見

流見扼不說見漏耶答住義是漏義

此見捷疾於住不順是故餘不捷疾

煩惱雜已說漏漂義是流義見於漂
順是故建立流苦繫義是縛義問扼
流取漏縛有何性答
數有二十九亦說二十八三十六十五
欲等扼流性
彼欲扼性二十九貪五患五慢五疑
四十纏經此品後當說有扼二十八
受十慢十疑八見扼三十六五見界
行種分別三十六無明扼界種分別
有十五流亦如是
謂前三十四次種說三十第三者說六

第四三十八
欲取性三十四貪五患五慢五无明

五疑四十纏見取三十除戒取戒取性

六戒取界種分別有六說我取性三

十八受十慢十無明十疑八色無色

界有二纏睡及掉纏非界種分別前

已說故此中不說

說彼欲漏性當知四十一有漏五十二

无明漏十五

欲漏性四十一貪五患五慢五疑四

見二十纏有漏性五十二受十慢

十疑八見二十四無明漏性十五此

百八煩惱扼義故說扼漂義故說流
取義故說取為漏義故說漏問詰煩
惱種云何起答
無知故猶預猶預故邪見自此邪見故
轉生諸身見
初以無知故苦不欲乃至道不欲是
名無明无明故猶預苦非苦耶乃至
道非道耶是无明轉生疑疑故求决
定若得正方便生正决定則有苦集
滅道若邪方便生邪决定則无苦集
滅道是疑轉生邪見若此非苦者則

是我是邪見轉生身見

從是起邊見戒取戒取取於彼决定已

次第生見取

彼於我見變壞便見斷若見相似相

續便見常是身見轉生邊見若見一

邊淨是邊見轉生戒取若淨者是為

第一是戒取轉生見取

自見則生欲他見則起志自見舉名慢

從使轉生纏

彼自見生恚他見起志自見舉慢是

從見起貪恚慢從使生上煩惱纏問

何者是答
無慚與无愧 睡悔慳嫉掉眠忿及與覆
是上煩惱纏
十纏所謂無慚无愧睡悔慳嫉掉眠
忿覆此相行品已說謂此是使依
無愧睡與眠此三無明依 掉慳及无慚
是從貪欲生
無愧睡與眠此三无明依者无愧睡
眠當知无明依問若彼纏是無明依
者以無明相應耶答若無明依即元
明相應或無明相應非无明依者餘

雜阿含經第四卷 第三三經

七經是掉慳及无慳是從貪欲生者
掉慳无慳是貪欲依問若經是貪
欲依即彼相應耶答作四句依不相
應者慳經是相應不依者無愧睡眠
是亦依亦相應者掉及无慳是非依
非相應者除上說

覆經二使依悔則因猶豫忿嫉瞋恚依
明智之所說

覆經二使依者或說覆經是愛依以愛
力故覆藏有說是元明依以元知力
故覆藏悔則因猶豫者悔經是疑依
忿嫉瞋恚依明智之所說者忿嫉
經是瞋恚依問此煩惱垢有六何依
答急縛是經義輕繫是垢
義是十種六地差別義也

所謂煩惱垢害恨瞋恚依誑高依貪欲
是義應當知

所謂煩惱垢害恨瞋恚依者害及恨
是瞋恚依誑高依貪欲是義應當知
者誑高垢是貪欲依

所謂五邪見諂依由是生說依見取果
是惱應當知

所謂五邪見諂依由是生者五見起
諂依健疾故說依見取果是惱應當

雜阿含經第四卷 第三三經

知者惱垢是見取依問何經與何煩
惱相應答

一切煩惱俱說睡及與掉無慳不善俱
元愧亦復然

一切煩惱俱說睡及與掉者此二經
一切煩惱相應一切穢行心不寂靜

故當知掉煩惱現在前心無所堪故
當知睡雖掉掉不相應及睡眠不相
應自性故以少故不說當知使即煩

惱彼經一切煩惱俱故五種六識身
三界不善及無記无慳不善俱元愧

亦復然者此二經一切不善使相應
一切不善心現在前壞恭訖不畏罪

是故彼經說五種六識身不善故欲
界繫

悔在於意苦修道之所斷眠唯在欲意
餘各自建立

悔在於意苦者悔在意地捷疾故以
愁戚起故憂相應故苦受所攝故在

欲界問此何斷答修道之所斷善行
惡行中生故修道斷眠唯在欲意者

眠在欲界意地眠時一切煩惱共行是
故欲界一切煩惱相應餘各自建立

雜阿含經第四卷 第三三經

者餘經上煩惱各自建立所謂忿覆
慳嫉不與餘使相應除无明當知悔

亦自建立餘煩惱行非性故問何故
慳嫉立九結中非餘耶答

所謂慳與嫉獨立離於二是故此二經
立於九結中

慳嫉二經自力起故獨立一向不善
故離於二以是故立於九結中睡掉

者一切煩惱俱故不獨立不善及无
記故不離二眠亦與餘使相應故不

獨立善不善无記故不離二无慳無
愧雖離二而不獨立悔雖獨立而不

離二善不善故忿及覆雖獨立亦離
二或有欲令是使性彼記有八經悔

眠若善者當知非經經一向穢行故
問受何故立一結而二使或三或六

耶答得一縛相故立一結正定地不
定地故說二使界別故說三依別故

說六問何故三見立見結二見立他
取結耶答名等故事等故身見邊見

邪見是女名十八使自性是故立一
結他取結是男名彼亦十八使自性

是故立一結是故如是說若見相應

雜阿含心論第四卷 第三十卷

惑二道果者貪欲使修習多修習生
 鴛鴦雀等眾鳥中曠志使修習多修
 習生地地中有愛使修習多修習生
 色无色界慢使修習多修習生卑賤
 中無明使生闇冥中謂世界中間見
 使生邪見家疑使生邊地及人者貪
 欲使當觀如難陀等曠恚使如央掘
 魔等有愛使如阿私多阿羅蘭鬪頭
 藍子等慢使如慢高兒等無明使如
 鬻鞞羅迦葉等見使如須那刹多羅
 等疑使如摩訶迦葉等以此三事知
 伎者則能遠離如知嶮道滿煩惱為
 使不滿煩惱為纏是故纏不立使煩
 惱垢亦如是以是五事具故名滿煩惱
 五事者謂諸結縛使上煩惱纏若一
 一不具名不滿煩惱已說煩惱建立
 斷煩惱今當說

一時斷煩惱正智之所說 如此諸解脫
 亦非一時得

一時斷煩惱正智之所說者此諸煩
 惱類斷不漸漸謂自分對治起時而
 苦法忍起欲界見苦所斷十使類斷
 苦未知忍色無色界十八使類斷如是乃

雜阿含心論第五卷 第五十卷

王道未知忍十四使類斷修道漸漸聖
 道起上上四使類斷乃至上上聖道
 起漸漸四使類斷如是一切地問見
 道一時斷應余以一種道斷九種結
 故修道斷者以九種道斷九種結去
 向一時斷答修道斷者若此種對治
 起即此種類斷不漸漸初已斷故如
 此諸解脫亦非一時得者彼諸解脫
 數數得謂欲界見苦諦斷及色无色
 界見苦集滅斷六時得謂自分對治
 時及四沙門果時及增益根時色無
 色界見道斷五時得除自分對治以
 道未知智初得故欲界修道斷五種
 五時除須陀洹果三種四時軟軟
 種三時色无色界七地及非想非非
 想地八種三時除前三沙門果軟軟
 種二時阿羅漢果及增益根問諸煩
 惱云何斷答
 謂彼緣中覺 及說彼緣斷亦說得對治
 又復彼緣滅

四事斷煩惱謂知緣緣斷得對治彼
 緣滅知緣者見苦見集斷自界緣及
 無漏緣緣斷者見滅見道斷有漏緣

雜阿含心論第六卷 第六十卷

得對治者修道斷彼緣滅者他界緣
 復次五事斷煩惱謂因永滅得斷轉
 依知緣得對治已說斷煩惱因緣建
 立斷知今當說

欲界中解脫 聖說四斷知離色無色界
 當知五斷知

九斷知欲界煩惱斷立四斷知色无
 色界煩惱斷立五斷知雖智知而斷
 是智果故說斷知如業果亦名業
 苦集煩惱盡惣說一斷知滅道斷各一
 如欲上亦三

彼欲界見苦集斷煩惱盡立一斷知
 見滅斷二見道斷三如欲界色无色
 界見苦見集斷亦立一見滅斷二見
 道斷三此品後廣說

修道斷當知 界界斷說一三斷是智果
 餘則說忍果

欲界修道斷一斷知色界斷二無色
 界斷此三當知是智果問以何等故
 色无色界見道斷立斷知修道斷立
 二耶答見道斷同對治故修道斷不
 同故問餘斷知何果答餘則說忍果
 見道斷盡六斷知說忍果忍對治故

見道斷盡若言忍果非斷知者不然
謂忍智眷屬故與智同一果故是故
見道修道 斷俱得名智果已說
斷知是智果謂若地道若法智未
知智若彼同品果今當說

初地說一切禪五亦復八無色說一果
眷屬果亦然

初地說一切者未至依具九斷知果
彼三界對治故禪五亦復八者阿毗
曇者說根本禪五斷知果謂色无色
界煩惱斷如前說尊者瞿沙說有八

除五下分結盡斷知是未至依果故
彼欲令眾見諦斷盡是禪果禪中間如
禪說无色說一果者三無色定說一

斷知果一切結盡是眷屬果亦然者
如色空處眷屬亦說一斷知果色愛
盡是雖四地修道斷盡建立斷知但

第四禪軟軟種盡得斷知名是故說是
空處眷屬果

世俗道果二聖九法智三未知智說二
彼品果六五

世俗道果二者五下分結盡及色愛
盡是世俗道果謂聖人以世俗道斷

二界結故聖九者一切九斷知是聖
道果以聖道對治一切煩惱故悉著
三斷知是法智果五下分結盡色愛
盡及一切結盡是以修道法智斷三界
結故未知智說二斷知是未知智果

色愛盡及一切結盡是以色无色界
修道果故彼品果六五者法智品果
有六斷知欲界見道斷三及前說法

智果三未知智品五斷知果色无色
見道斷三及前說未知智果二問誰
成就樂斷知答

或有諸聖人未成就斷知或成一三
四五及與六

見道五心頃不成就斷知集法智集
未智忍一集未知智滅法忍二滅法
智滅未知忍三滅未知智道法忍四

道法智道未知忍五頃陀洹六向斯
陀含果者若倍欲盡超升離生如前
說若次第向成就六斯陀含果亦六

向阿那含果若欲愛盡超升離生如
前說若次第向成就六得阿那含果
一下分結盡是向阿羅漢果者若色

受未盡一色愛盡二阿羅漢果一一

切結盡斷知是問誰捨捨幾斷知答
捨一二五六如捨得亦然得果及度界
二處斷知集

捨一二五六者阿羅漢果退捨一斷
知色愛盡阿那含色界經退捨一若
色愛未盡欲界經退捨一色愛盡阿

那含果欲界經退捨二得阿羅漢果
捨二若欲愛盡超越阿那舍捨五次
第捨六問誰得幾斷知答如捨得亦

然或有得一斷知見道第六第八第
十第十二第十四乃至道未知智心
一一得一次第阿那含果得一五下

分結盡是聖人色愛盡一色愛盡是
阿羅漢果一一切結盡是得二者阿
羅漢无色界經退得六者若阿羅漢

若阿那含欲界經退无有得五者是
故經中无問此斷知何處集答得果
及度界二處斷知集此斷知二處集

阿那含果阿羅漢果以彼處得果即
彼度界是故下分結上分結斷時得
道未知智生六種斷雖得果非度界

色愛盡雖度界非得果餘非度界亦
非得果是故此諸斷知處不名為集

雜阿含經卷第廿三

已說建立自性果成就捨得集若因緣彼斷得斷知名今當說謂彼二因滅離繫及度界得於元漏得及缺第一有

以四因緣故或五彼斷得斷知名見道四因緣謂俱因滅俱繫離得无漏解脫得及缺第一有彼若法忍若法智若未知忍生非俱因滅雖見若斷因滅非見集斷以是義故非俱繫離雖得无漏解脫得未缺第一有故如是一因緣合三因緣不合若未知智集法忍生雖得无漏解脫得及缺第一有餘二因不具是故此處不立斷知集法智生俱因滅謂先見若斷因滅今見集斷因滅當知亦是俱繫離得无漏解脫得若未知智生時已缺第一有是故此處建立斷知集未知智生一切因緣具是故此處建立斷知如是滅法智第三滅未知智第四道法智第五道未知智第六此說見道也修道斷五因緣前四及界永斷是為五欲界修道斷煩惱九種展轉相縛乃至非相非悲地亦是彼欲界一種

雜阿含經卷第廿三

斷乃至八種具二因緣謂得无漏解脫得及缺第一有三因緣不具第九種滅具五因緣是故此處建立斷知初禪一種斷乃至八種具二因緣非餘如前說第九種斷具四因緣一因緣不具謂度界第二第三禪及三色亦如是第四禪地乃至八種斷具二因緣非餘第九種斷具五因緣是故此處建立斷知非想非非想亦如是

以是義故凡夫離欲不立斷知以彼不得无漏解脫得亦不故第一有故已說斷知三種境界五種愛生今當說好境界不俱彼二種愛生惡境二亦然一則謂為捨好境界不俱彼二種愛生者好名可愛樂境界若得彼境界不離愛生云何令我於此事不離若未得者想得愛生士何當得惡境二亦然者惡名不可愛樂境界彼亦二種愛生俱者難想愛生不俱者不得想愛生一則謂為捨者捨名境界非可愛樂非不可愛樂一向愚愛生問彼使為心相應為不相應此何所疑二師異說故毗婆

雜阿含經卷第廿三

問婆提欲令不相應者多婆提欲令相應於此有疑答相應何者謂使煩惱心障身不違淨妙善心可得非不相應使

使有二事故故惱心緣及相應若使心不相應者不應於緣中惱心以彼无緣故一切心不相應法元緣亦不相應非有相應法故心為使所惱如所說貪欲惱心故心不解脫以此說故知使心相應障身者若使心不相應者道生時不應障身不違心相續故以障身故非不相應不違淨者若使心不相應不應與善心相違與善心一時俱生不應作過作過故是故非不相應復次善妙心可得功德相違故名使若使心不相應者彼常行故善心應无生處善心生故當知非不相應復次說者相等故云何貪使謂捺著相去何瞋使謂心法惱云何慢使謂心法舉如是比是故使心非不相應若經善心相違非使者不然何以故得使相故貪欲經故名貪欲經如是比不說差別因俱是貪欲而言

雜阿毗曇心論卷第五
經相應使不相應者但有言說責不
說差別因緣若言經以使為種子者
所說不成因不相應果相應故有過
是使非不相應

雜阿毗曇心論卷第四

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造

雜阿毗曇心論卷第五

尊者法說造

庚

賢聖品第五

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

已說諸煩惱修行今當說

初則名始業次則已習行思惟已度者
當知第三種

三種修行謂始業已習行思惟已度
始業者不淨轉未曾得境界意解思
惟分已習行者受自相念處轉未曾得
決定分善根此上當知思惟已度以此
上一乘道故復次不淨觀亦三種修
行謂從足指起乃至頂除去皮血肉
意解思惟是名始業於此骨環不作
想生周遍大地又觀骨環不作想彼
骨環展轉相對大風飄轉消為雲聚
曼名已習行略觀骨環還至自身於
其所緣清淨寂靜唯觀一色是名思
惟已度如是乃至略境界當知善根
漸增當知一切餘方便善根亦如是
已說修行餘今當說

若此煩惱怖遠離諸賢聖如實正具足

方便應善觀

雜阿毗曇心論卷第五之三

若者若種若方便若分別此者次第
說示煩惱煩惱者熱惱故亦離一切
有漏但煩惱過如毒飯是故說離煩
惱眾恐怖本者起種種業種種生速
離者數滅滅賢聖者正定聚謂七人
及真實凡夫如實正具足者謂住真
實道方便應善觀者彼方便道當一
心聽方便者一切善法方便向解脫
行施等起非唯道三苦所逼迫世間
不能覺欲令修定故

始於自身分繫縛心令定欲縛於識足
為盡智慧怨

始者先也自身分者自身中一處也
若眉間鼻端及足指繫縛者安立緣
中令不散何所安立謂自心定力故
起智慧問何故答欲縛於識足心流
轉不住故縛一緣中心故知真實
不亂問何故縛一緣中答為盡智慧
怨智慧怨者謂諸煩惱彼應斷雖觀
他身如觀死尸契經說以彼遠因故
此說近因觀又隨順一切度門故謂
觀白身身分隨順三度門觀死尸唯

雜阿含經卷第廿五

隨順一不淨度門三度門者謂不淨觀安般念界方便觀彼貪欲者以不淨觀度覺觀者以安般念度見行者以界方便觀度如師所授隨樂修行不淨觀安般念契經品廣說界方便觀今當說此以愚夫不正思惟障蔽慧眼不觀真實緣起之法宿業煩惱種无量法積聚五陰起積聚想以愚惑故於緣起所作中計我作等諸邪見縛或時修行近善知識得聞正法起正思惟已能於自身界方便觀此身種種自性種種業種種相謂地等六界彼地界為水界潤故不相離水界為地界持故不流散火界成熟故不淤壞風界動搖故得增長空界空故食等入出識界合故有所造作又觀此身從足至頂種種不淨穢惡充滿觀察此色猶如猛風飄散積沙於無色法先後相續異分觀察如是觀者得空解脫門種子於彼生死狀離不樂得無願解脫門種子於生死不樂已正向涅槃得無相解脫門種子若於此得不作想竟已觀一切有為

雜阿含經卷第廿五

皆悉散壞是名界方便滿問如是觀已復去何者
是方便於身真實相決定諸受及自心法亦如是觀
彼修行者不淨觀安般念界方便觀一一住已身受心法各觀真實寶實者不顛倒相者二種謂自相及共相色相是身自相四種及所造隨覺相是受自相識相是心自相法念處有種種法種種各異相隨知是想相為作是思相如是比较相後當說問此念處如大地建立應說一有漏無漏分別應說二軟中上分別應說三即此有漏無漏分別應說六身等有漏無漏分別應說八九品分別應說九身等若內若外若內外分別應說十二九品有漏無漏分別應說十八身等軟中上有漏無漏分別應說二十四身等若內若外若內外若厭離若不樂若觀察分別應說三十六身等九品有漏無漏分別應說七十二若念念分別應說無量何故說四念處耶答四倒四念四識住及陰以四種

雜阿含經卷第廿五

修所治故說四種隨修法彼治不淨淨想顛倒故說身念處治苦樂想顛倒故說受念處治元常常想顛倒故說心念處治無我我想顛倒故說法念處如是餘種種隨所應說問此念處云何滿答以二因緣滿謂壞境界及善根增壞境界者以極微剎那壞境界隨其義善根增者謂係軟善根中依中增是名為滿問何故前說身念處後乃至法念處耶答起隨順故世尊說三種隨順起隨順說隨順無開等隨順起隨順者謂念處及禪無色修行者前起身念處乃至後起法念處是故世尊前說身念處乃至法念處當知禪无色亦如是說隨順者正斷如意足根力覺道枝乘一剎那起精進具四正斷說易故已生惡不善法方便令斷乃至已生善法方便令住如是廣說如是正斷以所作故說四正斷非自性故無間等隨順者說真諦修行者先入苦無間等故是故前說廣說如是問何故修行者先起身念處乃至法念處耶答廣故五陰何者塵

謂四種及所造是故先觀受雖非色以行廣故次說謂手足等痛受則隨轉雖想行除廣非識而與涅縣合施設法念處故彼取細是故先觀心後觀法雖一切悉是法此於法想滿故建立是故說一法念處非餘如界品中說法入此中亦念想滿者於聲是攝於義是名滿問幾種念處答三種說念處自性及其與共亦說名為緣聞等慧亦然

三種說念處自性及其與共亦說名為緣者三種念處謂自性念處共念處緣念處自性念處者說不顛倒惠何以故如說順身觀身觀者是惠念者所作事不忘授緣故除自性過故說念處共念處者與正慧一果法如世尊說比丘善法積聚謂四念處是為正說緣念處者一切法如所說比丘一切法說四念處是為正說也攝受具故及略緣故共念處斷煩惱非餘自性念處雖有略境界彼具不足故攝受具道斷煩惱緣念處雖攝眾具然境界普散故略境界道斷煩惱問唯此念處三種餘亦然耶答聞等慧

亦然餘亦三種謂聞思修聞者常於名處起從師受契經律阿毗曇思者或思慮起或離思修者一向離名起如三人學浮一始學二半學三善學始學者近岸半學者或近或離善學者離岸初人者辟聞慧二者辟思慧第三者辟修慧修慧能斷煩惱永離名故及正定故謂二種无義者不然何故趣修慧故修慧者具四念處身受心法彼法念處斷煩惱非餘境界故非餘事境界起法念處故亦非無義法念處二種壞緣不壞緣若慧緣色是身念處若緣受是受念處若緣心是心念處若緣想行及元為是不壞緣法念處餘今當說

入法中捨觀得法真實相此四無常空无我非樂入法中捨觀得法真實相者修行者入不壞緣法念處修一意念處遍觀一切法自相共相已入壞緣法念處色受緣念處色想緣色行緣色識緣如是三四五陰緣是法念處成一切身受心法念處一覺捨觀度此云何

此四無常空无我非樂以无常等行捨觀一切有漏法彼念念滅故無常離常等故空不自在故無我實逼迫故苦從是名為煖於法覺而生十六行等起觀察四聖諦從是名為煖於法覺而主者彼修行者於壞緣法念處次第生善根名為煖問幾行何境界答十六行等起觀察四聖諦彼煖法行苦諦等十六行彼苦聖諦四行乃至道聖諦四行行義智品當廣說彼煖法生緣三諦法念處現在修未來四一行現在修未來四自分非不自分緣滅諦法念處現在修即此未來修非初離陰觀得修緣陰道一行現在修未來四緣三諦增進四念處一意念處現在修未來四一行現在修未來十六緣滅諦增進法念處現在修未來四一行現在修未來十六修未增善根修自分行曾善根現在修修自分不自分行煖法是慧自在隨轉法則五陰性煖者生聖智火故煖為種故說煖法

從是名為煖於法覺而生十六行等起觀察四聖諦從是名為煖於法覺而主者彼修行者於壞緣法念處次第生善根名為煖問幾行何境界答十六行等起觀察四聖諦彼煖法行苦諦等十六行彼苦聖諦四行乃至道聖諦四行行義智品當廣說彼煖法生緣三諦法念處現在修未來四一行現在修未來四自分非不自分緣滅諦法念處現在修即此未來修非初離陰觀得修緣陰道一行現在修未來四緣三諦增進四念處一意念處現在修未來四一行現在修未來十六緣滅諦增進法念處現在修未來四一行現在修未來十六修未增善根修自分行曾善根現在修修自分不自分行煖法是慧自在隨轉法則五陰性煖者生聖智火故煖為種故說煖法

是法增長已生頂及於忍得世第一法

依於一剎那

是法增長已生頂及於忍老修行者

正方便正德念增長得隨順善業眾

具故煖法得增長次生善報名為頂

緣四聖諦行十六行彼頂法緣四諦

緣滅諦增進法念及現在修未來四

一行現在修未來十六緣三諦增進

四念處一一現在修未來四一行現

在修未來十六此善根亦慧性隨轉

法五陰性頂法者在煖上故曰頂劣

於忍名為下或時世尊說信如為波

羅延說或說慧如為諸年少比立說

受事於此頂退名頂退名頂隨煖亦

應有墮但不說頂墮者以多憂惱故

有三處起大憂惱如失大寶謂非想

非非想離欲退離欲界欲及頂法退

者名不成就性彼修者於此正方便

成就頂善根增進生語順忍緣四諦

行十六行初忍及增進法念處現在

修未來四一行現在修未來十六忍

者於四聖諦堪忍欲樂煖頂亦堪忍

者不然忍不退故連惡趣故近聖道

故是故說諦順忍非煖頂問忍增長

生何善根答得世第一法依於一剎

那謂增上忍次第緣生凡夫所得寂

勝善報名世間第一法此亦五陰性

彼有漏故名世間勝煖等故說第一

此亦凡夫所修取上功德一剎那不

住故似見道故煖頂忍相續故有說

彼慧修一切捨觀法念處次第生定

定分世間行善根彼建立九品彼軟

軟軟中軟上名煖法中軟中名頂

法中上上軟上中名忍法上上名世

間第一法若觀陰无常等善報名煖

法觀三寶功德名頂法觀察聖諦名

忍法觀苦聖諦次第聖道名世間第

一法彼得煖法已若退捨若命終捨

若度界地捨亦起無間業斷善根生

惡趣中緣此福故要得濕勝頂法退

亦如是唯除斷善根忍則不退有命

終捨及度界地捨不作無間業不斷

善根不墮惡趣以忍大力故如師子

王群獸遠避忍力如是一切惡心非

數滅亦如大王之所住處人天惡行

心皆柔軟問世間第一法何緣幾行

下苦有四行說攝依六地忍法亦如是

謂餘或依七

下苦有四行者欲界苦說下彼世間

第一法所緣无常苦空無我行轉非

餘似見道故有二種修行者愛行及

見行愛行有二種我慢行及懈怠增

見行亦二種我及我所計著我慢者

修無常行世間第一法懈怠增者修

苦行我行計著者修非我行我所計

著者修空行問幾地所攝答謂攝依

六地未來中間根本四禪非欲界无

定故非無色界无見道故問餘決定

分善根幾地攝答忍法亦如是謂忍

六地攝如世間第一法謂餘或依七

者煖頂亦六地尊者瞿沙欲令欲界

亦有問已說決定分次第起聖道次

第起復云何答

世間第一法次生苦法忍忍次生於智

俱觀於下苦

世間第一法次生苦法忍者世間第一

法次第生苦法忍欲界見苦斷十使

對治是則初无漏無導道復次世間

第一法次第不作不向不行捨邪業

邪趣邪見邪業者五無間業邪趣者
惡趣邪見者五見又世間第一法分
苦法忍作五種定謂地定行定緣定
剎那定次第緣定地定者若此地世
間第一法即此地苦法忍行定者若
此行世間第一法即此行苦法忍緣
定者必同緣故剎那定者若此剎那
背即此剎那生次第緣定者世間第
一法次第必生苦法忍增上忍分作
三種定除剎那及次第緣以是故緣
苦忍後得超昇離生彼思惟欲界苦
及色无色界苦乃至色无色界行對
治是名下忍彼復思惟欲界苦乃至
欲界行對治捨色无色界行對治是中
忍彼一一諦觀察捨還乃至欲界苦
相續修然後復捨相續乃至欲界苦
一剎那思惟是增上忍然後生世間
第一法忍次生於智者苦法忍次第
生苦法智解脫道自性問此忍智何
緣者俱觀於下苦下苦是欲界苦彼
苦俱觀
謂色無色苦集滅道亦然此法無間等
說是十六心

謂色無色苦者色无色界苦亦如是
苦比忍无導道苦比智解脫道集滅
道亦然者集滅道諦亦以二忍為无
導道二智為解脫道此法无間等是
說十六心者此十六心須為法無間
等无間等是見義此十五心須是見
道寂後一心是修道問何故三諦忍
及智見道攝道諦寂後心修道攝耶
答修十六行道故道比智相應修十
六行非見道修十六行道比智相續
故果道所攝謂不應者不然如盡智
成者此則成若此非分者无學道亦
非分略說三地見地修地無學地於
此諸地建立人如是義今當說
隨法行利根此在十五意隨信行鈍見
當知亦在中
隨法行利根此在十五意者見道十
五心人若利根說隨法行隨法行故
說隨法行不從他信故隨信行鈍見
當知亦在中者即此十五心人若鈍
根者說隨信行信他得度故隨信行
者少觀察隨法行者多觀察
隨信隨法行若具煩惱縛乃至五種斷

當知向始果
此隨信隨法行人若具煩惱縛若一
二三四五種斷名向須陀洹果煩惱
上上等等分別故立九品彼若凡夫時
未曾斷一品名具縛若斷一品名不
具縛若斷五品超昇離生欲界見苦
斷五品斷苦法智得解脫證乃至見
道斷五品斷道法智得解脫證欲界
修道斷五品斷斯陀含果得解脫證
六斷乃至八是向第二果離欲至八地
是則第三向
六盡乃至八是向第二果者此隨信
行隨法行者若已六七八品斷此說
向斯陀含果離欲至八地是則第三
向者此隨信行隨法行者若離欲乃
至无所有處盡彼俱向阿那含果
若至十六心是名住於果 軟見信解脫
利見名見到
若至十六心是名住於果者第十六
心名道比智相應彼起俱說住果若
須陀洹若斯陀含若阿那含軟見信
解脫者若軟見入見道名隨信行彼
住三果時名信解脫利見名見到者

和合書論卷第 第五十五卷

若利根入見道名隨法行彼住三果時名見到見到信根勝信解脫但以慧所勳故說見到

非事諸煩惱謂彼一切盡乃至未進行是名須陀洹

若見道斷八十八結盡是須陀洹果乃至未集行是名住須陀洹果若方便斷上上種是名向斯陀舍果即此種乃至五品斷起昇離生道比智起名須陀洹非向斯陀舍以向彼果道未一念現在前故問斷衆多煩惱何故世尊說三結盡耶答十使是根本五見疑愛恚慢无明彼見道斷六五見及疑彼見道斷六使永盡彼三轉三隨轉彼身見是轉邊見是隨轉戒取是轉見取是隨轉疑是轉邪見是隨轉已說轉當知已說隨轉是故世尊說三結盡是須陀洹復次此諸煩惱或一種二種四種已說身見當知已說一種已說戒取當知已說二種已說疑當知已說四種如是一切遍不一切遍有漏緣无漏緣盡當知此結已盡已知乃至阿羅漢猶有相似

佛說阿含經卷第 第六卷

隨轉故

未盡修道種受生生死七當知彼所說極滿須陀洹

彼須陀洹修道種未盡彼極滿當知七有七生入間中陰生陰及欲界天此猶說七有不過七故如七葉樹問何故說七有不增不減耶答如七步地所量四大力故至七步毒力故不至八如是業力故七生道力故不至八彼住增上忍時除欲界七生餘一切生得非數滅至竟不現在前若人閒起昇離生人間滿七天上者還天上滿中間聖道雖現在前業力持故不礙涅槃問若滿七生佛不出世彼云何得阿羅漢果答有說在家得阿羅漢果得果已不住家又說即彼形自出家成就不壞淨故稀望具足故見惡行過故是故須陀洹法不墮惡趣又佛種性中生故智火明淨故見境界過故止觀具足故聖道樂所勳故如王太子如內火增人如巧便魚是故須陀洹不墮惡趣凡夫雖不墮惡趣以少及不定故不說住正定聚

和合書論卷第 第七卷

故說定必得涅槃故說趣正覺七有者如前說住者中陰生者生陰故說住生更不受餘生故名住苦邊不必一切須陀洹滿七有也

若斷三四種成就彼對治餘二生三生是說名家

三因緣故建立家家謂煩惱斷成就根及受生煩惱斷者欲界修道斷煩惱三品四品斷無有五品斷名家若斷五品者勢力故必斷六品成斯陀舍非第六品力能障令不至果成就根者得彼對治无漏諸根受生者或更受欲界餘二生三生若三因緣一一不具非家家有二種家家若天若人天家家者謂欲界天或受二生三生或受一天處種類身或二或三人家者謂人間身或一天下或二或三或一家或二或三問家家有何義答從家至家而般涅槃故曰家家須陀洹勝者名家家六品煩惱斷見道斷一切是說斯陀舍謂彼未進行若欲界修道斷上三品中三品及見

道斷一切盡住果未進行名斯陀舍
問斯陀舍有何義答於此命終生欲
界天一來人間而般涅脛

若七八品斷成就對治根餘則受一生
是名一種子

若欲界修道斷七品八品及見道斷
一切盡得彼對治无漏根欲界餘一

生名一種子三因緣一一不具非一
種子若天一種子受天一身而般涅

脛人間亦餘一生種子故說一種
子問何故八品斷名一種子五品斷

不名家家耶答正使六品斷為家家
者猶生欲界是故欲界業煩惱不為

障導一種子九品盡生色界是故欲
界業煩惱極作障導以是故說三處

衆生業極作惱亂三處後當說一種
子者是上斯陀舍

九品盡不還當知有多種或五及七八
或復說衆多

九品盡不還者見道斷一切及欲界
修道斷九品結盡當知阿那含間有

余所煩惱斷何故世尊說五下分結
盡為阿那含耶卷一二四五種如是

一切五下分悉攝故可惡卑下同義
復次二種下界下及衆生下界下者

欲界衆生下者凡夫貪志繫故下界
者難度故身見戒取疑繫故衆生下

如守門防還故聖人或先斷二結或
三結集斷故說五不還欲界名阿那

含此亦多種或五及七八或復說衆
多是說阿那含五種者謂中般涅脛

生般涅脛行般涅脛无行般涅脛上
流般涅脛七者中般涅脛有三種如

契經說中般涅脛三種者一如中流本火二如中流本火二如中流本火二如
前說八者五種如前說又現法般涅

脛无色界阿那舍及不定入色界五
種根建立則十五中般涅脛上中下

根乃至上流亦如是地建立則二十
初禪有五乃至第四禪亦五種性建

立則三十中般涅脛有六種謂退法
種性思法護法住法昇進法不動法

種性如是乃至上流亦如是處所建
立則八十梵身天五如是乃至阿迦

膩吒天種性根建立則九十地種性
建立則百二十地種性根建立則三

百六十種性處建立則四百八十種

性處根建立則一千四百四十記日
十五有二十三與八十九百二十

及三百六十四百八十種千四百四十
如是廣略說攝受阿那舍根地及種性

處所廣建立隨彼煩惱斷今當次第說
復次一阿那舍謂中般涅脛根建立

三地四種性六處所十六種性根十
八地種性二十四地離欲三十六地

種性根七十二處種性九十六地種
性離欲二百一十六處種性根二百

八十八地種性根離欲六百四十八
處種性離欲八百六十四處種性根

離欲建立二千五百九十二當知是
中般涅脛數乃至上流亦如是此一

切攝受万二千九百六十記日
一三四與六十六及十八謂說二十四

復說三十六七十有二種九十有六種
二百一十六二百八十八六百四十八

八百六十四又復說二千五百九十二
如是阿那舍其數有五倍即上二千五百九十二千五百九十二千五百九十二千五百九十二千五百九十二

二千九百八十已說一切阿那舍五阿那舍相
今當說

利根軟煩惱住於一種業是中般涅脛

分別六種性論以要論卷三第廿三說

利根軟煩惱位於一種業是中般涅槃者此人利根及軟煩惱作中陰業增長不作生陰業彼於欲界沒住色界中陰得無漏道以此道捨餘結而般涅槃是名中般涅槃度欲界難故非欲界中陰般涅槃若欲令般涅槃者彼應斷不善無記二種結得若三沙門界越度三界而欲界中陰於此无能若色界沒者上流品所攝問此人幾種性答分別六種性中般涅槃當知六種性退法乃至不動若說利根不應退種性者不然彼亦建立九品根故

精進勤方便修習速進道是生般涅槃彼亦有二說

精進勤方便修習速進道是生般涅槃者生般涅槃人作中陰生陰業命終受色界天中陰及生陰彼初生起有行道謂勤方便及速進道疾斷餘結初生便般涅槃故說生般涅槃彼亦有二說者有說若初生斷煩惱般涅槃者不然无捨壽行分故无有捨

壽行者乃至盡壽住此義為勝論以要論卷五第廿五說

第三勤方便離於速進道第四不勤求三俱說六種

第三勤方便離於速進道者彼行般涅槃者差別者不行速進道餘如前說名者起有行道斷餘煩惱而般涅槃是行般涅槃復次依有為緣三昧斷煩惱而般涅槃亦是行般涅槃第四不勤求者此无行般涅槃亦不勤求亦不行速進道餘如前說名者起无行道斷餘煩惱而般涅槃是无行般涅槃復次依無為緣三昧斷煩惱而般涅槃亦是无行般涅槃三俱說六種者行與無行及生般涅槃當知俱說六種性此三種雖皆是生般涅槃義差別故說三無過

起半超處處是名為上流此亦六種性當知進不進

起半超處處是名為上流者上流有二種或先得勲禪或不得彼先得者先勲修三禪而後退住初禪初禪味相應命終生梵天中彼亦三種起半超及一切處沒彼起者生初禪乃至

離第三禪欲勲修滿起第四禪彼命終生阿迦膩吒天半起者從梵天沒或生一二三處然後生阿迦膩吒天

一切處沒者生一一處乃至阿迦膩吒天先不得勲者不生淨居天生无色界餘如前說問此幾種性答此亦六種性上流亦六種性退法乃至不動此非初住不動種性根謂退法種性於勲修禪退後得見到當知進不進者上流者當知有進不進應作四句當進修非不進者謂住欲界梵天不進非當進者謂住阿迦膩吒天亦進亦不進者謂住餘天非進非不進者無也若向无色界者非勲修是故說生无色界問世尊說七士夫趣彼云何建立七士夫趣答

謂生根煩惱是說有三種不生亦復然及二上流一

一阿那含四因緣故七種建立所謂根建立煩惱建立生不生建立及上進建立彼生者初利根軟煩惱第二中根中煩惱第三軟根上煩惱如生三不生亦三上流者說上進凡夫轉

還故非上流無色界上流有五事勝
謂界勝地勝正受勝陰滅煩惱斷雖
有五事勝不得勤修故不建立士夫趣
如是九煩惱在於上八地 謂彼雙道滅
世尊之所說

如是九煩惱在於上八地者如欲界
修道斷煩惱有九品從軟軟至上上
上八地亦如是謂四禪四無色彼初
見道起以一種道斷九種煩惱問若
色無色界煩惱亦九種彼何故不建
立離欲人耶答一處中二生非分故
欲界有如是天如是方如是家聖人
二生非色無色界聖人二生若二生
者无生般涅槃乃至上流謂彼雙道
滅世尊之所說者此三界煩惱當知
無尋解脫道滅無尋道能斷煩惱得
解脫道得解脫證无尋道斷煩惱解
脫道不失所作故說雙道滅若言解
脫道斷煩惱者云何為起耶未起耶若
起者彼初盡智生時應有煩惱此則
非究竟者未起者不應未求道斷煩
惱耶問為何道斷煩惱耶答
有垢无垢道俱能離八地住彼說身證

謂得滅正受

有垢無垢道俱能離八地者有垢者
世俗道无垢者聖道除第一有餘地
難欲時當知有漏无漏道離第一有
唯無漏有漏於彼非分故世俗道攀
上地故離下地煩惱如折樓車非想
非非想處無有上地可攀能離彼結
自地繫縛故不能離自地結如人被
縛不能自解彼世俗无尋道三行若
廣若苦若廣障彼現故說廣三苦成
故說苦易觀故說廣障解脫道亦
三行謂止妙出一行無尋道下緣
解脫道上緣聖行後當說住彼說身
證謂得滅正受者住八地見道修道
斷一地見道斷中住得滅正受說名
身證是故學人於第一有一一離欲
中起滅正受彼或具結所縛得滅正
受或八品盡得世尊以度諸正受故
說言度一切非想非非想想知滅身
作證具足住法以涅槃與身合故說
身證滅正受定品當廣說
金剛喻定次必生於盡智 生意我生盡
應供雜諸漏

金剛喻定次必生於盡智者非想非
非想地難欲第九无尋道名金剛三
摩提无一不壞故名金剛此義擇品
當廣說金剛定次第必生盡智此初
二智或苦比智或集比智謂彼盡智
起已起自己行生意我生盡彼非想
非非想處四陰緣有根本故應供離
諸漏者彼盡智生一切有漏盡名為
應供應一切供養故害一切煩惱故
更不於有田種識種子故不動阿羅
漢盡智次第无生智起彼盡智一刹
那无生智或一刹那若次第等見現
在前一刹那若无生智現在前則相
續時意解脫盡智或一刹那若次第
等見現在前一刹那若復盡智現在
前則相續問阿羅漢幾種答
阿羅漢六種隨信行生五彼得於二智
當知時解脫
阿羅漢六種者謂退法思法護法住
法必昇進法不動法若初學地不常
方便不頓方便是名退法思法亦如
是堪能思願護法者常方便不頓方
便以隨護故不退住法者頓方便不

推察心論卷第 第五卷第 第 第

推察心論卷第 第五卷第 第 第

推察心論卷第 第五卷第 第 第

常方便不退亦不進必昇進者常方

當知彼自已相似名解脫成就時意

得滅盡定乃至不動解脫亦如是

便頓方便是鈍根能得不動不動法

解脫者待時故時意解脫成就不動

諸根說九種亦說九種人七種諸聲聞

者常頓方便是利根有說若退法者

法者不動故不為煩惱所動故說不

緣覺及如來

必退乃至得必昇進必昇進者必昇

動是不退義問何故時意解脫名為

此說九種根謂軟軟乃至上上阿羅

進彼說六種是欲界阿羅漢色无色

受非不動耶答彼極自護故猶如一

漢人亦九種謂前五種及二不動解

界有二種住法及不動法有說退法

目不自在故畏退故如借他物彼相

脫或因時解脫得不動或始得不動此

不必退若退者唯此種性非餘彼說

繫善根非分故不動解脫有相繫善

七種聲聞及緣覺如來是名九種人

三界悉有六種阿羅漢隨信行生五

報謂彼有餘三摩提故是故不名受

已說根建立人若人成就根今當說

者此六種阿羅漢中前五種是信種

慧解脫當知不得滅盡定若得滅盡定

軟中寂軟根是為初種人乃至增上上

性彼成就二智謂盡智及無學等見

當知俱解脫

第九人當知

彼或時退故不說无生智世尊以更

慧解脫當知不得滅盡定者此六種

彼退法成就軟軟根思法軟中護法

不受生故一切契經說更不受後有

阿羅漢不得滅盡定者說慧解脫以

軟上住法中軟昇進中中因持解脫

知如真當知時解脫者當知此是時

慧力解脫煩惱障故名慧解脫若得

種性不動法中上初不動解脫上軟

解脫求食牀卧具處所說法及人隨

滅盡定當知俱解脫者此六種阿羅

緣覺上中如來上上

順故善根增進不能一切時隨所欲

漢得滅盡定者說俱解脫彼慧力離

謂以學種性得彼无學果或即彼種性

進故說時解脫

煩惱障心得解脫滅正受力離解脫

或進不退轉

不動法利根是不時解脫處得於三智

障得解脫是故名俱解脫若復退法

六種阿羅漢或以學地如是種性得

自解脫成就

一切俱解脫作四句退法非俱解脫

阿羅漢即彼種性羅漢或增益根得

不動法利根是不時解脫者若不動

者謂退法不得滅盡定俱解脫非退

不退轉彼種性修習根故遺法有三

法一向利根能一切時隨所欲進修

法者謂五種羅漢得滅盡定亦退法

事後當說不動法唯一事即住彼般

善業不待眾具是不時解脫彼得於

亦俱解脫者謂退法得滅盡定亦非

涅槃餘阿羅漢有二事已說根本種

三智者彼成就三智盡智无生智及

退法亦非俱解脫者謂五種羅漢不

性阿羅漢增進根今當說

無學等見是不退法自解脫成就者

退法亦非俱解脫者謂五種羅漢不

所謂三四五六七次第增是諸退法等

無學等見是不退法自解脫成就者

退法亦非俱解脫者謂五種羅漢不

所謂三四五六七次第增是諸退法等

無學等見是不退法自解脫成就者

退法亦非俱解脫者謂五種羅漢不

所謂三四五六七次第增是諸退法等

說五羅漢等

彼退法有三事謂退住學法退法根若住彼般涅脛若上增進根思法有四事謂退住學根退即住退法根若異者應進不退前說彼種性不退故住退法根即住彼般涅脛上增進根護法有五事謂護法退住學根住退法根住思法根即住彼般涅脛上增進根住法六種必昇進七隨其義說已說建立賢聖人相建立法今當說謂隨信行法若隨法行法及與見諦道是盡同一相

隨信行法隨法行法及見諦道此三種法盡同一相差別者隨信行者鉗根隨法行者利根

於中諸根法是名未知根者彼見諦佛說已知根

於中諸根法是名未知根者彼見諦所攝根數有九法謂意根樂根喜根捨根信等五根是名未知根此諸根隨信行隨法行所成就名者未知當知故說未知根問若法忍生觀欲界五陰後若法智生非於五陰已知當

知耶若言未知當知此則不然若忍非智非智性故無過忍是見非智性故以智知故非不然謂餘有學法佛說已知根者除見道學法餘學法即此根數九法說已知根此根信解脫見到身證所成就雖道比智生觀道比忍是未知當知以少故不說如大海一滄須弥一塵虛空紋履當知無學法是說未知根得果捨前道無尋智所說

當知無學法是說未知根者當知無學法即此根數九法說未知根此根慧解脫俱解脫所成就彼見道六地四禪未來中間非上地方便善根非分及非廣境界故修道學法九地此六地及三無色五陰性得果捨前道無尋智所說者得果時當知捨前元漏道得須陀洹果捨見得斯陀含果若先倍欲盡亦捨見道若次第者捨須陀洹果及須陀洹進向道得阿那含果若先欲愛盡亦捨見道若次第者捨斯陀含果及斯陀含進向道得阿羅漢果捨阿那含果及阿那含進

向道問世尊說隨信行等七人云何建立耶答

方便及諸根正受解脫俱當知賢聖七事則說有六方便及諸根正受解脫俱當知賢聖七者五因緣故說七人名七非事七五因緣者謂方便根正受解脫正受解脫方便者隨信行隨法行隨信行者信多故說隨信行先種諸業信地故作後得道已以本名說隨法行者先自思惟興造諸業後得道已以本名說根者信解脫見到鉗根說信解脫利根說到正受者是身證解脫者是慧解脫正受解脫者是俱解脫事則說有六者此諸聖人有六見道有二謂隨信行隨法行修道有二謂信解脫見到無學道有二謂時解脫不時解脫隨信行人應說一謂七人投故應說三謂軟中上種性故應說五謂退法乃至必昇進道故應說十五住若法忍乃至道以忍離欲者應說七十三欲界離欲十謂具縛乃至九品盡初禪九乃至無所有處復次根

雜阿含經卷第五 第廿六章 樹間

種性道依建立增亦應廣說如是隨
信行人有十四万七千八百二十五

彼所攝受

一三五十五及與七十三謂根種性道

離煩惱當知三倍次五倍十五及九倍

如是眾多種唯說隨信行

當知餘聖人隨其義亦應如是說問

如契經說向須陁洹等八人此云何答

以有五事故說有八人名先後事各一

中間則有三

此四向四果說八人名事有五向須陁

洹及阿羅漢此名一事亦一須陁洹

及向斯陀舍此名二事一斯陀舍及

向阿那含阿那舍及向阿羅漢亦如

是彼前四人成就一地聖道即此亦

說家家及一種向阿那舍果或一地

乃至六地阿那舍果或三地乃至六

地向阿羅漢或三地乃至九地阿羅

漢成就九地彼沙門果道壞地壞應

作四句道壞非地壞者斯陀舍果地

壞非道壞者阿羅漢果道壞地壞者

阿那舍果道不壞地不壞者須陁洹

果雖有滿元滿名道壞
難作諸障名地壞

雜阿含經卷第五 第廿六章 樹間

已盡為解脫得依於一果不穢汗第九
滅盡應當說

已盡為解脫得依於一果者向道中

諸解脫道得解脫得果時法智品所斷

盡得一解脫得比智品所斷盡得二

解脫得道不壞故故說一得果時說

五因緣得未曾道捨曾道類得八智

一時修十六行得一味解脫果問穢

汗斷前已說不穢汗云何斷答不穢

汗第九滅盡應當說前已說煩惱眷

屬九品斷不穢汗者住第九无尋類

斷非漸漸不穢汗者世俗善及不惡

沒無記五陰穢汗色亦第九无尋斷

以少故不說問何故煩惱九品斷不

穢汗第九无尋斷耶答煩惱聖道相

違故聖道與煩惱相違不穢汗不相

違是故彼如是如是道起隨所應斷

煩惱斷軟軟道起上上煩惱斷乃至

上上道起軟軟煩惱斷如小明滅廣

闡大明滅微闇彼亦如是以穢汗者

自性斷不成就不穢汗者捨煩惱過

如雜毒

無著相似名彼能獲不動信解脫種性

雜阿含經卷第五 第廿六章 樹間

昇進亦增道
無著相似名彼能獲不動者非彼一

切阿羅漢能得不動唯功德名相似

若得謂必昇進於彼五種中增進根

者得謂退法進至思法如是次第盡

當知又得不動有九無尋及九解脫

地如得阿羅漢也九无尋道八解脫

道時解脫攝第九解脫道不時解脫

攝彼一切果道所攝彼方便道若无

漏者果道所攝有漏者不攝信解脫

種性昇進亦增進者彼信解脫若必

昇進種性能得見到非餘性是故學

地五種亦增進根增進道者謂熾然

根增進根者人中增非餘起聖道增

非世俗道學者依禪無學者依禪及

無色須陁洹斯陀舍依未來增進根

即彼捨一地得一地阿那舍若先依

初禪及眷屬起昇離生及次第未得

第二禪彼增進根者捨三地果得三

地果若得第二禪非第三禪後依初

禪增進根者彼捨三地果及四地勝

果道即得三地果如是乃至得无漏

无所有處捨三地果及捨九地勝果

佛阿毗曇心論 卷之三 雜阿毗曇心論

道得三地果若謂捨多道得少道應
退者不然何以故得勝道故彼人意
解故問捨道亦捨斷耶答世俗道斷
者不捨若非想非非想處煩惱二
種斷得見到時彼非想非非想修道
斷捨斷及對治而不成就煩惱得如
凡夫生上地時又復若先依初禪起
昇離生後依第二禪增進根者彼捨
三地果及四地勝果道得四地果如
是一切地應廣說若住果而增進根
者彼方便无導及解脫道果所攝若
住勝果道增進根者若彼方便无導
道勝果道所攝若解脫道果所攝一
方便道一无導道亦一解脫道如是
見道亦六種性而無增進根以速道
故如是決定分善根亦六種性修行
者次第增進根唯世間第一法无增
進根以一念故已說諸根滿謂學滿
非滿今當說
或有學果滿或根或正受或復三俱滿
无學二亦然
彼學有三事滿或果滿或根滿或正
受滿若信解脫阿那舍不得減盡定

佛阿毗曇心論 卷之三 雜阿毗曇心論

者唯果滿非根滿軟根故非正受滿
不得減盡定故見到須陀洹斯陀含
唯根滿非果滿非正受滿信解脫阿
那舍得減盡定果滿及正受滿非根
滿見到阿那舍不得減盡定者果滿
及根滿非正受滿見到得減盡定者
三事滿无學二亦然者一切無學果
滿無二果性故慧解脫軟根者果滿
非根滿利根者果滿及根滿俱非正
受滿俱解脫軟根者果滿及正受滿
非根滿利根者三事滿問三種滿謂
善觀諦云何觀諦為須耶為漸漸耶答
建立功德惡漸漸見真諦无導力得
一有為无為果
建立功德惡漸漸見真諦者於此真
諦見過惡故立苦集諦見功德故立
滅道諦是故非見過惡時見功德亦
非見功德時見過惡體異故亦非不
如實見諦名諦无間等亦非一智惣
觀諦諦衆多性故是故漸漸見真諦
有說无我行頌無間等彼如是說无
我行緣一切法應頌無間等者不然
何以故顛倒衆多故自性相應共有

佛阿毗曇心論 卷之三 雜阿毗曇心論

法非境界故諦異相故無我等於此
諦衆多門顛倒非一無我起斷衆多
自性或是故非一无間等漸漸無間
等擇品當廣說問諦無間等得沙門
果云何為有為果耶无為果耶答无
導道力得有為无為果煩惱數滅及
解脫道俱無導道力得是故俱說沙
門果煩惱滅是解脫果及功用果解
脫道是功用果及依果問此无間等
有幾種答
謂三無間等緣事見无間當知有三種
或二亦復一
三種無間等謂緣无間等事無間等
見无間等彼慧三種無間等緣无間
等者有緣故事無間等者能成事故
見無間等者見性故慧相應法二種
无間等緣無間等及事无間等彼共
有法唯一事無間等彼苦忍苦智於
苦諦三種无間等於滅諦道諦事無
間等當知集忍集智於集諦亦如是
滅忍滅智於滅諦三無間等於苦集
道諦事無間等道忍道智於道諦三
无間等於苦集滅諦事無間等修道

神阿毘曇心論卷第六 第五大疏釋
隨其義當知如是見諦无開等以是
因緣當知漸次无開等

雜阿毘曇心論卷第五

甲辰歲高麗國分文藏部纂
勅彫造

雜阿毘曇心論卷第六

尊者法救造
宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

智品第六

已說建立賢聖人智今當說

若智性能了明照一切有有有有有有有
彼諸相今說

若者若其事智者決定義了者分別
也明照者觀察也一切有者極三有
際謂苦集諦有者有性也有無有者
有盡也涅槃者諸煩惱滅此說滅諦
彼諸中亦示道諦相者自性自然性
今說者顯示自性也問何等為智答
三智佛所說最上第一覺謂法智比智
及世俗等智

此三智攝一切智法智者若智境界
欲界苦集滅道无漏智也此初受法
相故說法智比智者若智境界色无
色界苦集滅道无漏智也若此行法
智轉即此行隨轉是比智以比類智
故說比智等智者若智境界一切法
有漏智也等者多受俗數謂男女長

短等故說等智諸法心之謂之智等者衆事
聚會義也
苦集及滅道二智從諸生是名與四智
半居隨諦說

此法智比智隨諦轉世尊隨彼諦聲說
境界苦諦說苦智境界集滅道諦說
道智

若智觀他心是從三中說盡元生智二
境界在四門

若智觀他心是從三中說者三智觀
他心以法智品為境界說法智以比
智品為境界說比智以有漏心心法
為境界說等智盡元生智二者盡智
無生智是二智謂法智比智彼所作
究竟決定轉是盡智不復當作

決定轉是元生智問何諦境界答境
界在四門謂彼緣四諦問若世尊說
三智云何說十答

對治及方便自性行行緣已作因長養
是故說十智

七因緣故說十智謂對治方便自性
行行緣已作因長養彼對治者法智
比智是无漏智欲界對治說法智
色無色界對治說比智法智雖色

無色界對治而非一切亦非全種是故不說方便者他心智亦智心法但彼方便欲知彼心故自性者等智多取俗數如前說行者苦智集智此二智行不壞緣壞一緣故此二智共一緣是故於彼緣無常行轉是苦智亦應說无常智以苦極增歎故名苦智復次不共故苦行一向有漏緣无常行者若有漏三諦緣若元漏有漏緣空无我行者若有漏一切法緣若元漏有漏緣是故苦智苦行應作句或苦智非苦行者謂苦智行餘行或苦行非苦智者謂苦智相應法或苦智亦苦行者謂苦智行或行餘行或苦智亦非苦行者謂苦智行餘行諸相應法如行已行當行亦如是如苦行無常空无我亦如是如苦智十二乃至道智亦如是行緣者謂滅智道智以彼智緣不壞行亦不壞已作者謂盡智所作已作故因長養者謂无生智因一切无漏智故住不動身故已說因緣建立十智善等分別今當說九智唯說善一智三分別一見二非見

餘則有二種

九智唯說善者除等智餘九智說善受果故一知三分別者等智或善或不善无記一見者他心智是見分別性故二非見者盡智无生智非見分別性故餘則有二種者餘七智或見或非見若法智比智苦集滅道智盡智无生智所不攝者是見攝者非見等智或見或非見五見世俗正見是見以捷疾故疑愛恚慢无明相應慧非見何以故二使覆故無明相應慧雖元二使一能控覆非餘煩惱何以故非觀察方便故不隱没无記慧非見不捷疾故五識相應慧非見非思量性故
學與無學六二智說無學非學无學一智知一三種
學與無學六者謂法智比智苦集滅道智或學或无學若學人所得是學若无學人所得是无學二智說无學者盡智无生智是无學雜煩惱住故非學非無學一者謂等智是非學非無學有漏故當知一三種者謂他心

智或學或無學非學非无學若唯以學心心法為境界是學若以無學心心法為境界是无學若唯以有漏心心法為境界是非學非无學

八智性不斷者除他心智及等智餘八智不斷離垢故二智二種說者他心智若有漏是修道斷若元漏是不斷等智若忍對治是見斷若智對治是修斷有漏无漏一者他心智或有漏或无漏以有漏心心法為境界是有漏以无漏心心法為境界是无漏一則說有漏者等智一向有漏煩惱住處故當知八智不斷說无漏四智有為緣有常緣則一五智二境界明智之所說
四智有為緣者謂他心智苦集道智有為緣以陰為境界故有常緣則一者謂滅智无為緣以涅槃為境界故五智二境界者謂法智比智盡智无生智以三諦為境界是有為緣以滅諦為境界是无為緣等智亦以三諦

為境界是有為緣雜阿毘曇心論第六卷 第七張 第六及虛空為境

界是无為緣

法智應當知是從六地起比智則九地他心智在禪

法智應當知是從六地起者法智六

地可得自性得也謂四禪未來中間

非無色无色不緣欲界故比智則九

地者比智九地可得謂未來中間四

禪三無色他心智在禪者謂根本禪

有他心智是四支五支定果故

等智應當知在於十一地謂彼諸餘智

品品如前說

等智應當知在於十一地者等智在

十一地謂欲界未來中間四禪四無

色謂彼諸餘智品品如前說者謂苦

集滅道智盡智无生智若法智品在

六地如法智若比智品在九地如比智

若說諸念處一智當知後三則說一智

餘四明智說

若說諸念處一智當知後者謂滅智

是法念處无為緣故三則說一智者謂

他心智他心心法緣故是三念處除

身念處餘四明智說者謂餘八智是

四念處五陰緣故雜阿毘曇心論第六卷 第七張 第六

一智欲界依二界依有一二智三界依

餘六一或三

一智欲界依者法智唯欲界依以法

智隨生或欲界四大造故二界依有

一者他心智欲色界依依色故二智

三界依者比智等智三界依餘六一

或三者若智等六智若法智品欲界

依比智品三界依依者身之別名

名則十六行事或說十六離於十六行

餘間非无漏

名則十六行者謂无常苦空非我因

集有緣滅止妙出道正迹乘象緣所

持故无常逼迫故苦我所見對治故

空我見對治故非我種子法故因等

起故集相續故有相成熟故緣諸陰

盡故滅三火息故止離內惱故妙離

外惱故出趣向故道巧便故正等趣

故迹至究竟故乘復次非究竟故無

常重擔故苦內離人故空不自在故

非我來方便故因出生方便故集增

長故有與依故緣不相續離相續故

滅離三有為相故止善故常故妙第

一休息故離邪徑對治故道不正對

治故正登涅槃城故足一切有對治

故乘問事有幾行答事或說十六此名

十六行有說事有七謂苦行名四事

亦四顛倒對治故集行名四事一滅

道亦如是如是說者名十六事亦十

六者善問離十六行更有无漏慧耶

答離於十六行餘間非無漏離十六

行无有無漏慧如契經說我生已盡

此亦是苦等行生盡如言我斫木為

誰斫謂斧斫此亦如是問此諸智各

有幾行答

二智十六行法智及比智 如是行或非

是說為等智

二智十六行法智及比智者如所說

十六行一切法智比智轉如是行或

非是說為等智者等智行十六行亦

非十六行十六行者謂煖等善根是

十六行及餘不定聞思慧亦非者如

病如癱等行是名為非問若等智是

十六行者何故不說名苦智乃至道智答

壞境界故無漏行不壞境界別諦緣

故有漏行壞境界有漏無常行三諦

雜阿毘曇心論卷第九張第

緣空非我行一切法緣

四智有四行決定行所說若智知地心

如是行或非

四智有四行決定行所說者若智有四行乃至道智亦如是若智知他心

如是行或非者若無漏他心智是道

四行有漏智非自相境界故

盡智无生智離空无我行說有十四行

謂近於等故

盡智无生智離空無我行說有十四

行者盡智无生智十四行除空无我

行問何故非空無我行耶答謂近於

等故盡智无生智第一義而近等空

無我行第一義近第一問彼諸行為

誰能行亦為他所行耶為何等性答

謂慧行能行亦為他所行餘有依二種

無依他所行

謂慧行能行亦為他所行者慧自性

是行能於彼余炎中行无常等行彼

亦為無常等行所行餘有依二種者

除慧餘相應等法是亦能行有緣故

亦為他所行他所緣故非行非慧性

故無依他所行者若彼不相應法謂

阿毘曇心論卷第六張第十張第

色無為心不相應行是他所行非慧

性故非能行无緣故已說建立行建

立得今當說

謂初無漏心或有成就一二或成就三

四時各增一

謂初无漏心或有成就一者謂初若

法忍相應心若未離欲成就一等智

若離欲成就他心智二或成就三者

第二若法智相應心若未離欲成就

三智若智智等智若離欲成就他

心智四時各增一者於上四時一二增

若比智若未離欲四智法智比智若

智等智若離欲得他心智集法智增

集智滅法智增滅智道法智增道智

忍中不得智非智性故集滅道比智

不增智以若比智得名故已說成就

智修今當說

若得修於智謂在聖見道即彼當來修

諸忍亦如是

若得修於智謂在聖見道即彼當來

修者見道諸智現在修即彼未來修

謂若法智現在修未來修若法智非

忍非餘智如是乃至道法智諸忍亦

雜阿毘曇心論卷第六張第十張第

如是者若法忍現在修即彼未來修

非智非餘忍一切忍亦如是問何故

見道唯修自分修道修自分及非自

分耶答彼初得種性故見道初見諦

故唯修自分非餘又不雜道故捷疾

故不覺道故

於彼三心中得修於等智當知取後心

或修七或六

於彼三心中得修於等智者見道三

心無間等邊修等智謂若集滅比智

若依禪未來起昇離生彼修一地見

道二地等智謂禪未來及欲界若依

初禪起昇離生修二地見道三地等

智乃至第四禪修六地見道七地等

智問道比智邊何故不修等智耶答

邊非分故諦無間等邊修故名無間

等邊無能修一切道及佛邊際而知

一切若集滅復次世俗智於彼諦曾

無間等故修見道眷屬故無間等邊

等智是見道眷屬道比智是修道所

以无色界不修以無見道故問法智

何故不修若諦無間不究竟故若修

者應說無間等中若欲界者則四陰

雜阿含經卷第六 第三跋摩 得

性以不定故若色界者五陰性以定故有別名者若欲修智若無等邊有四事欲界緣欲界若色界緣色無色界若集滅無間等邊亦如是是生法依隨信行隨法行故彼隨信行隨法行成就而不現在前或修七或六當知寂後心者若離欲得道以智未來修七智除等智盡智无生智若未離欲修六智除他心智修非想非非想處對治道等智非彼對治故不修於彼上修道十七無漏心當知修於十增益攝或六

雜阿含經卷第六 第三跋摩

六若離欲修七智是故說或昇進得不動者九無學道修七智非他心智無學道相違故非等智非第一有對治故非无生智未得故八解脫道修八智亦得他心智故第九解脫道修十智是故說或

得不還異時及離上七地 勲修諸神通解脫修習八

得阿那含果必得根本禪故修八智除盡智無生智及四禪三無色此七地難欲時九解脫道修八智若世俗道難欲時等智現在修未來八若无漏道難欲者是苦等六智二現在修未來八六智者謂苦比智集滅道以智及滅道法智也勲修禪一解脫道學修八智无學修十智神足他心智宿命通一解脫道亦修八智根本禪攝故天眼耳解脫道无記故不修上三時及前時是解脫道解脫道是善神足降伏衆生故修二所見微邊故修无此故無記此諸無學道及滅第一有即彼八解脫當知修於七 七地離欲無學道及熏修禪二無學道學諸通五無學道七地離欲及熏修禪以一等智一修禪智修七智除他心道無學道二七故言三五道各有一無學道言五修七智除他心

雜阿含經卷第六 第三跋摩 非

智無學道相違故第一有離欲八解脫道修七智除等智非對治故第一有離欲無學道修六上乘應當知修習於下地

第一有離欲無學道修六者第一有離欲九无學道修六智除他心智及等智一切方便道有漏无漏修八智上乘應當知修習於下地者若此地難欲即修此地无漏智及下地謂初禪難欲即修初禪功德及未來如是乃至第一有離欲修一切地无漏功德上對治名為上乘 無學初中修於一切地無學相似修或苦習比智 無學初中修於一切地者无學初靈智相應心修九地功德問修何等種无學功德答謂无學相似修若退法者修九地軟軟功德乃至如來地修上上功德問无學初心何智答或苦集比智或苦比智或集比智生緣故作如是念我生已盡此非想非非想處四陰生緣最後盡故已說修无漏功德有漏今當說

盡智心俱修善有漏功德九地至一地
次第修亦減

得阿羅漢果時或修九地善有漏功
德乃至成一地問何故九地乃至一
地也答謂生於欲界修九地有漏若
生第一有則修於一地若生欲界得
阿羅漢果

得盡智所修九地善根若生初禪修
八地除欲界如是乃至非想非非想
處即修彼地善根問何故於此處修
三界善根答一切縛解永蘊息故如
三等縛解如降伏煩惱力士象成稱
善如王登祚解脫灌頂一切皆厭殊
奇寶物先雖得下地功德以上地煩

惱故智光不明得阿羅漢果一切功
德增修照明修義擇品當廣說問世
尊說見智慧為一為異耶答
諸忍則非智盡無生非見餘一切聖慧
當知三種性

諸忍則非智者八元間等忍非智不
決定故自品對治疑得縛故決定義
是智義故復次忍若怖望求智者怖
望息復次忍是見非智性智性盡无

生非見者盡智无生智非見息求故
中平故背生死故餘一切聖慧當知
三種性者除忍及盡智无生智餘慧
種能求故見決定故智問何者是答
學八智及无學等見

若善有漏智在慧則是見煩惱見是智
此及餘說慧
善有漏意地智能求故見有說非一
切意識相應善有漏智是見性謂從
不思量識身所起故非見是見終非
見羸劣故起作心非見外向故如是
好謂初說

謂身見等從思量生故說見亦說智
決定故此及餘說慧者此說若智若
見及餘未說者謂意識相應无記除
五見諸餘意地染汙及一切五識相
應當知一切是慧謂彼說未說者若无記
慧非見不捷疾故工巧慧雖捷疾而
非見求生所障故染汙前已說五識
相應慧非見不分別故不捷盡一往
故問一一智幾智緣答

法智及比智觀察於九智因智及果智
境界於二智

法智及比智觀察於九智因智及果智
境界於二智

法智及比智觀察於九智者法智緣
九智除比智比智亦緣九智除法智
問何故不展轉相緣答下上境界故
法智緣下比智緣上是故不展轉相
緣如二人同止一人觀下一人觀上
地空異觀故不相見面若言不自緣
如不自見面者不然續觀故因智及
果智境界於二智者苦集智緣有漏
他心智及等智苦集諦所攝故
道智緣九智 解脫智无緣餘一切境界
決定智所說

道智緣九智者道智緣九智除等智
餘九智緣道諦所攝故解脫智无緣
者滅智不緣智緣无為故餘一切境
界決定智所說者餘四智他心智等
智盡智无生智緣十智問如前說若
欲界對治是法智雖色无色界對治
非一切亦非全何等法智為色无色
界對治答

謂彼滅及道法智之所行是三界對治
非欲界比智
謂彼滅及道法智之所行是三界對
治者復道滅法智道法智是三界修

謂彼滅及道法智之所行是三界對
治者復道滅法智道法智是三界修

謂彼滅及道法智之所行是三界對
治者復道滅法智道法智是三界修

神阿毘曇論卷第十張摩 二頁

道所斷對治放於欲界極見過患思惟欲界行滅及對治得離三界欲問何故非苦集法智答下劣上勝故非觀少能離勝處欲滅道俱勝是故觀此滅三界欲復次若緣欲界離色无色界者是為異厭異不樂異解脫此則不然問頗比智離欲界也答非欲界比智无比智欲界對治自事未究竟故如王降伏自界怨已然後伏他法智亦如是无有比智先滅色無色界後滅欲界也又法智是極利智尚滅不善况无記也問神通幾智性答神足天眼耳是說等智或六智宿命五說他心智

神阿毘曇論卷第九張摩

十方一切悲見而非一時或六智宿命者尊者羅沙說六智非他心智緣現在故非滅智緣无為故非盡智无生智非見性故阿毘曇者說一等智緣衆生名姓等故方便者或於自身或於他身於是處方便即於是處究竟或復餘也聲聞緣覺從前身起乃至究竟隨其所欲唯有如來隨意自在若前若後隨所聞見皆悲憶念五說他心智者五智知他心謂法智知他法智品心心法自分境界故比智亦如是道智知他无漏心心法等智知他世俗心心法他心智五也方便者或從自身或從自心取其相貌如是相身有如是相心以是方便善根漸增乃至知他心心法是名成就於色方便及自心起至成就時不緣色及自心離於行緣知他心智根地人度不知根度者軟不知中上根謂乃至第四禪地軟知下地軟无漏非餘有漏者知有漏不知無漏地度者初禪不知二禪人度者學人不知无學人是故佛心心法非一切他心智境

神阿毘曇論卷第二十張摩 二頁

界一切他心智事境界自相境界心心法境界現在境界他境界除見道是修道得故空無不相相應盡智无生智不攝離无導道問神通云何如說而生為異也答或有說如說而生如世尊先說神足是故前生乃至後說生死智是故後生尊者羅沙說謂欲界處起神通如說而生若色界則異此修行者聞說色界天而不見欲見故起天眼見而不能往故起神足往而不聞說故起天耳雖聞而不知心云何往故起他心智知他心而不自知先所從來故起宿命智如是說者神通无有次第正受亦无超越正受亦无順正受亦無逆正受當知神通解脫道所攝非无導道問力无所畏一一幾智性答

處非處智力及第一無畏此是佛十智餘中差別

處非處智力及第一無畏此是佛十智者處非處力及初元畏此十智性普境界故問餘力无畏何智性也答餘此中差別處非處力差別有餘力

初無畏差別有餘元畏世尊觀受化者怖望故建立多種問何故世尊自說功德也答為求佛道者修念佛三昧故復次於等解脫現差別故樂說辯才故無盡無滯無致乃至降伏醉象等中有疑者不知誰力為彼故顯示自力故復次為受化者說實功德不過量故離非大人法故
淨業有愛果不淨果不愛此說為是慶異則說非慶應當如是知是慶非慶力淨業有愛果不淨不愛果此說為是慶者因果決定彼無障智知此是彼決定因謂淨業有愛果不淨業不愛果猶如外種因果隨類異則說非慶者與是相違名非慶應當如是知是慶非慶力者等起客受義是慶義也與是相違名非慶義也不伏不屈故無勝不動故說力
彼十智自性在於十一地決定說如來謂閻浮提依
彼十智自性者如前說普境界故十智自性緣一切法是十六行或難行四念處三正受三根相應在於十一

地者謂欲界四禪未來中間四无色決定說如來者說建立如來力非聲聞緣覺以如來除二種無知故謂滌汗不滌汗是故佛智不為非智所屈是無學及非學非無學非是學聲聞緣覺雖除滌汗不除不滌汗如來除二種疑使慶疑慶非慶疑謂閻浮提依者謂閻浮提身現在前非餘餘方無佛出世故閻浮提人利根易覺是故佛閻浮提出世非餘
第二力八智於彼事業轉及法受煩惱餘則如前說
第二力八智者自業智力八智除滅智道智無漏緣故是故說八行或難行空無願相應問何緣答於彼事業轉及法受煩惱彼事者是業果身口業及思是業法受者有四法受有法受現世樂後世樂如是比煩惱者是業因於此轉緣此起餘則如前說者餘如慶非慶力說
諸禪及背捨正受三摩提第三力迴轉九智餘如前
諸禪及背捨正受三摩提第三力迴

轉者禪者四禪背捨者八背捨正受者无想定滅盡定及四无色三摩提者空無相無願第三力者於此禪背捨正受三摩提中轉緣此起問此力何性答九智性除滅智及滅四行无相三昧無為緣故餘如前者餘如自業智力說
於上下諸根第四力迴轉第五說解力第六於界緣
於上下諸根者上者勝下者劣根者主第四力者上下諸根力也迴轉者緣也謂緣三諦從緣根方便起故說上下諸根力如他心智第五說解力者解者欲也彼亦二種有勝有劣勝者善欲劣者惡欲復次欲道及道果者勝欲生死者劣此亦緣三諦從欲方便起故說欲力第六於界緣者界者自性也有二種如前說
於彼種種趣第七力迴轉當知已說四餘皆如前說
於彼種種趣第七力迴轉者趣者道也彼亦種種向地獄乃至涅槃彼緣趣及眾具故名趣力當知已說四餘

雜阿毘曇論卷第廿五後廣

皆如前說者已說根解界趣力餘因緣當知如禪背捨正受三昧說或有說趣智力是十智性

知宿命有行是說第八力謂禪有煩惱餘則如前說

知宿命有行是說第八力者宿命力於宿命所受若所行所受種種悉知彼所行者謂中陰所受者謂本有以本有所受若剎利若婆羅門如是比悲知是宿命力說一智謂宿命智有二種謂曾得今得上中下說三地建立說四軟中上曾得今得說六地曾得今得說八下下至上上說九地及下中上分別說十二下下等曾得今得說十八地下中上曾得今得說二十四地下下等分別說三十六地下下等曾得今得說七十二此摠說一宿命智謂禪者根本禪非眷屬非無色元神通所修三摩提故四支五支所攝三摩提神通所依唯禪非餘若依彼禪得宿命通即知彼禪及下地若依初禪得神通知初禪及中間同一地故有煩惱者前已說是等智

雜阿毘曇論卷第廿五後廣

是故元無漏事是法念受餘則如前說者如趣智力說

第九力當知遠離於所緣命終及受生行於衆生數

第九力當知遠離於所緣者生死智力除緣餘如宿命智說聲聞不方便見千世界方便者見二千世界緣覺不方便見二千世界方便見三千世界佛不方便見三千世界方便見无量无边億百千三千世界問何緣答命終及受生行於衆生數彼緣色入如所說隨業受法如實智當知彼說眷屬生死智此則內法

第十力十智或六一切地示現力明通餘皆如前說

第十力十智或六者若說漏盡人所得為漏盡智者彼說十智性若以漏盡緣故為漏盡智者彼說六智除他心智苦集道智一切地者漏盡智在十一地攝受生故示現力明通者彼漏盡智說名示現謂教說示現令彼歡喜不傾動故說力永離無明故說明通種性故說通宿命智力生死智

雜阿毘曇論卷第六後廣

力是說通明力非示現問此非非學非無學耶何故契經說三明一向無學若元學身中得故導第一義明故問六通何故三通建立明非餘耶若三減後際愚第三減真諦愚導三解脫門故六通中二通是示現非明謂神足他心智二是明非示現謂宿命智及生死智漏盡通俱有天耳通俱無餘皆如前說者餘所未說者因緣如前說已說力无畏今當說

初則如初力第二如第十餘二如二七是名无畏安

初則如初力者言我等正覺此初無畏即處非處力第二如第十者言我諸漏已盡此即漏盡力餘二如二七是名无畏安者言我為諸弟子說障道法彼言不障道者無此畏也此即自業智力言我為諸弟子說道是賢聖出離言不出離者無此畏也當知此即起力問世尊何故說此契經若制善星及婆羅婆非謗故說此契經善星言沙門瞿曇無過人法為制彼

雜阿毗曇心論 卷第六 第三十一條

故說前二無畏婆羅婆言沙門釋種子法我悉知見為制彼故說後二無畏復次前二無畏是說自安後二無畏是說安他不屈伏義是無畏義難恐怖故問力无畏何差別答有說无差別又說智是力智光普照是无畏安住是力勇猛是无畏智無盡是力辨无盡是无畏如是等復次一一力攝四無畏一一无畏攝十力此十四法又三不共念處及大悲是佛十八不共法不共一切聲聞緣覺故不共念處及大悲是慧性問无諍何地去何行何處現在前何緣何等人起何等自性也答

第四禪有垢無諍三方依緣欲未生惱依不動智慧

第四禪者无諍在第四禪非餘普境界故於一切依寂勝故是有垢離聖行故無諍者煩惱相違故三方依者三方現在前非餘說力所起故緣欲未生惱者緣欲界未生煩惱謂貪恚癡慢自相煩惱非恚相相是普境界是故得四念處捨根相應依不動

雜阿毗曇心論 卷第六 第三十二條

者依離煩惱身得故三昧力故唯不動法者所能起非餘智慧者是智慧自性也彼阿羅漢不行五因緣故則能令彼不志煩惱謂正威儀及正說分別應受不應受觀察住處及觀察人正威儀者於一方正身坐若有人來即觀其威儀後何感儀令不起結若此威儀令彼不起即時便住如是威儀正說者若有人來即觀其心若說而起彼結則不為說不說而起則便為說分別應受不應受者他施眾具即觀察之若受其施而起彼結雖須不受不受而起雖不須而受觀察住處者若住此處而起彼結雖眾具豐足則便捨去觀察人者先觀察人然後入里若舍若卷有起結者則便不入去何於彼復作惡緣為攝他故作是思惟我於往昔煩惱身時彼等於我起煩惱故受不愛果况今離欲當作方便令彼於我必不起惱佛及波羅蜜諸賢聞等得无諍滿而不數入為今眾生因以得度故所謂妙願智遠離彼境界於彼安後得

六智自在性

雜阿毗曇心論 卷第六 第三十三條

所謂妙願智遠離境界者妙願智亦在第四禪是有漏依三方不動者所得是智慧性緣一切法普境界故无色依者上三無色界者此依是法味諸識色界依界知無觀行差別如田夫是故說四念處如願而知故說願智欲知即是其義於彼寂後得者若起彼智時謂欲界善心次第初禪現在前如是次第乃至非想非非想處如是逆次第乃至欲界善心復順次第乃至第四禪現在前彼復於第四禪從軟至中從中至增於彼增上第四禪後起願智六智自在性者此智六種自性謂三無尋智除尋無尋又无諍智後邊智及妙願智此智三因緣故起攝他故攝教法故覺世間安不安故義辨滿元漏在於一切地佛說為方便餘則如前說義辨滿元漏者此辨十智性以一切法第一義故有說六智性除他心智普集道智以滅諦寂第一義故是故說行念處三昧緣在於一切地者此

雜阿毘曇心論卷第六

法華經疏

辯在十一地自性得 故佛說為方便者義辯以佛所說為方便若先无佛說則無能起者不知義故餘則如前說者餘所未說者如願智說 所謂為應辯 境界道及說因明論方便或三餘如前

所謂為應辯境界道及說者應辯緣道及言說是故九智自性除滅智有十二行因明論方便者此辯不以因明論為方便則无能起者不知應不應故是故說阿毘曇為方便以因明論无如阿毘曇者以智具足故或三者此辯三智性謂辯及願智軍後智有說知一切法第一義彼亦義辯餘如前者餘所未說者如義辯說

法辯緣施設在於五地中以數為方便餘如无諍說

法辯緣施設者法辯緣名分齊在於五地中者謂欲界及四禪非上地以無色界不緣名及下地非分故以數為方便者法辯以數論為方便餘如无諍說者餘所未說者如前無諍說 聲明論方便是則為辯辯境界於言說

二地餘如前 雜阿毘曇心論卷第六 第三法度

聲明論方便是則為辯辯者辯辯以聲明論為方便若先不習聲明論則不能起離種子故境界於言說者此辯緣言說是故是身念屢二地者欲界及初禪非上地離覺觀故餘如前說者如法辯說問辯云何如說生耶為異耶答有說如說生謂先於法起名巧便知名未知義故次第起義辯雖知義不知辭故次起辭辯知辭辯已不能連注說故次起應辯又說先起義辯知義不知名故次起法辯知名不知辭故次起辭辯知辭不能連注說故次起應辯應辯如前說又說名隨說轉是故先起辭辯後起法辯義傍名轉是故次起義辯此三辯導應辯問此辯云何為一一得也答不然若得則具四如四聖種一時得此亦如是

甲辰歲高麗國分司大藏部鑿

勅彫造

雜阿毘曇心論卷第七

尊者法救造

宋天竺三藏僧伽跋摩等譯

定品第七

已說智定今當說

智依於諸定安不動而轉是故當思定勤求見真實

決定義名智彼善心正性相續名定建立義名依依有二種共起及次第緣彼二說名依依定而立故說依諸定智有八種四法智四比智安不動者不動攝故說不動轉者取緣義如燈依淨油炷離風塵光焰甚明如是智依諸定離於亂風則不動而轉是故者說因緣也定者智所依後當說思者知見義勤求者求欲時也真實者不顛倒謂四真諦見者謂无間等是說真實見以不離定而起實智故問有幾種三昧答

決定說四禪 及與无色定 是中一說 味淨及无漏

決定說四禪及與無色定者謂決定

雜阿毗曇心論卷第七 若孫 摩 智者略說八種三昧攝一切三昧謂

世尊知差別三昧正受一切聲聞緣覺不知其名如修多羅廣說是中一

一說味淨及無漏者一一三昧說三種味淨無漏

善有漏是淨無漏離熾然味則愛相應寂上無無漏

善有漏是淨者善有漏當知是淨問善有漏有垢云何說淨耶答煩惱

相違故煩惱不雜故引導無漏故無漏離熾然者離煩惱熾然當知是無

漏彼雖永離煩惱第一義淨當知為差別故立名味則愛相應者若愛相

應定者當知是味相應問何故愛相應說禪非餘煩惱耶答相似故一向

勲著緣是三昧餘煩惱无有著緣如彼愛者復次已說愛當知已說餘煩

惱是煩惱足故寂上無無漏者彼說說故言一一三種當知第一有唯二

種无無漏不捷疾故有二邊謂欲界及第一有聖道離二邊名為中道離

二有根本亦如是若味相應者名味正受若不味著者名淨正受若无

漏思惟五陰無常等行當知是无漏正受問淨有幾種答

淨者有四分退分及住分勝進決定分隨順諸功德

退分者順煩惱住分者順自地勝分者順上地決定分者順聖道復次退

分者若住彼則退住分者若住彼不進亦不退勝分者若住彼能勝進決

定分者若住彼則勝次第起昇離生復次退分者為煩惱所陵所雜從禪

次第煩惱現在前煩惱次第禪現在前住分者彼能厭下地羸等行受自

地寂靜等行勝分者能厭自地過受上地功德決定分者暖貢忍世間第

一法如禪無色亦如是唯除暖等功德問禪何等性答

五支有覺觀亦復有三受種種及四心是說為初禪

五支者五支所成分義是支義如車有眾分眾具義是支義如王有將士

支者若異若即若異者如毗陁六支

四說地一者德力地二者阿地地三者解制地四者三摩地地地者智也

六以地比丘五勝支不勝三不勝四勝地五若即

者如十六支散八支聖道彼支者謂覺觀喜樂一心正受時先釅心法作

想名為覺釅心法相續隨轉名為觀正受時心悅名為喜身心離惡故快

樂名為樂是荷息樂非受樂於緣心心法不散名一心有覺有觀者初禪

有覺有觀問已說五支何故別說有覺有觀耶答支者謂善穢汗亦有覺

觀故別說亦復有三受者彼有三受謂三識身有樂根意地有喜根四識

身有捨根種種者謂梵天有種種身有勝有劣以覺觀力生故有尊長眷

屬屬及四心者彼有四心眼識耳識身識意識是說為初禪者此諸法說

初禪勝一切煩惱故正觀一切境界故說禪

第二有四支種種及二受第三說五支此禪亦二受

第二有四支者內淨喜樂一心種種者彼无種種身覺觀非分故有種種

心謂根本有喜根喜息已眷屬捨根現在前捨息已復入喜根及二受者

謂喜根及捨根此諸法說第二禪第

雜阿含經第十卷 第五五 摩
三說五支者謂念正知樂行捨行捨此

行等行也此是一心念者於緣不忘記正

行捨非捨也知者止舉捨時分別知樂者於緣隨

順受行捨者樂者樂故不受餘求一

心者於緣不散此禪亦二受者彼亦

二受樂根及捨根此諸法說第三禪

離息入息出第四有四枝者謂說善

隨事如先說

離息入息出第四有四枝者第四禪

無入息出息彼正受身毛孔合四大

極密故四支者不苦不樂行捨淨念

一心不苦不樂者已離苦樂故行捨

者不求餘事故淨念者護善根故念

離八上煩惱故淨八上煩惱者謂四

根覺觀出入息離內外乱故乱義擇

品當廣說一心者於緣心不散問初

禪二禪何故不立正智耶答喜覺觀

乱故不立支種以是故亦不立念又

不立行捨樂與行捨相違故樂動捨

知善禪與支相應非穢汗間穢汗无

雜阿含經卷第六

何等若初禪无離生喜樂煩惱相應

故第二禪無内淨煩惱濁乱故第三

禪無念及正知煩惱樂所迷故第四

禪无淨念及行捨煩惱相違故復次

初禪二禪無捨樂一向善故三禪四

禪亦无行捨隨事如先說者若事彼禪

先已說餘禪復說者非未曾事增益

如初禪二禪說喜樂當知此二枝非

四如是一切地問此禪支有幾答

禪支名十八事則有十一无色無有支

禪眷屬亦然

禪支名十八者禪支名有十八初禪

有五支第三禪亦余第二禪四支第

四禪亦余支前已說事則有十一者

初禪五支名五事亦五第二增内淨

第三增行捨念樂正智第四增不苦

不樂初禪支非二禪支作四句初禪

支非二禪支者謂覺觀第二非初者謂

故支所攝禪是樂行是故說彼地為

苦道若彼立支者應一切地名樂道

有覺亦有觀是說未未禪中間有觀

明智之所說

有覺亦有觀是說未未禪者未至依

有覺有觀未至者是初禪眷屬禪中

間有觀明智之所說者禪中間有觀

而无覺修行者轉寂靜故問何故初

禪二禪立中間依非上地耶答彼昇

降可得故初禪有覺有觀第二禪无

彼中間有觀無覺故別立依上地無

此昇降故不立

未未或二種謂離味相應禪中間三種

亦俱說一受

未未或二種謂離味相應者有說禪

未未二種性淨及元漏非味相應彼

雖有連鎖縛以受今未未禪受梵天生死

相連由初禪受除此則二取此則彼無正受受不除受生受無過如

是說者有味相應禪中間三種者禪

中間有三種性味相應淨無漏亦有

味相應如餘地亦俱說一受者未未

及中間俱有一受謂捨受未未者有

畏故無樂受近欲界故修行者有畏

故樂受不起事未究竟故修行者向
離欲而未得故樂受不起憂隨生故
欲界縛有餘故如人被縛有解有餘猶
生疑畏不起樂受彼亦如是寂靜劣故
如未來禪中間亦如是隨其義說已說
地所起功德今當說

三摩提與通 无量一切處勝處及諸智
皆捨於中起

彼三摩提者三三摩提空元願元願者
言無實
無相彼善心平正故說三摩提彼空

者二種謂有漏無漏若有漏者一切
法緣無漏者有漏緣此復九種謂內

空外空內外空有為空元為空有為
元為空無事空第一義空空空內空

者謂內入空作元我思惟外空內外
空有為空無為空有為元為空亦如

是無事空者謂無彼彼物第一義空
者謂眼起時元所從來滅時元所至

如是比說空空者謂有漏空於無漏
空作空空思惟元願亦二種謂有漏

無漏俱二種緣隨其義說彼復五種
謂內等三種及有為無願元願無願

有為無願者於有為法以有漏無漏元願

作無常等行思惟餘如空說无相者
無相有二種謂有漏无漏彼復四種謂於
內入數滅以有漏无漏作滅止妙出
無相思惟如是外及內外无相亦無
相无相三摩提修多羅品當廣說重
三昧雜品當廣說通者六通智品已
說問若修神通作證道證者顯現義也謂
不失所作則證道也

彼成神通時為起耶不起耶若解
脫是无記者彼則起此定名為起若解脫是无
記者則出三昧也若起若
昧也若善者不起無量者

二无量無患 兼後說无貪 第三說喜根
謂彼欲界依

二無量无患者謂慈乃悲是無患善
根性瞋患對治故是處患者以慈對

治非處患者以悲對治復次為捨眾
生命起患以慈對治為焚罰眾起

患以悲對治是故求功德者能起无
量非求過惡彼乃至斷善根所亦求

功德謂見本淨業求過惡者乃至阿
羅漢所亦求過惡謂見本不淨業

後說无貪者捨無量是无貪善根性
謂无貪非欲愛瞋患對治者不然何

以故不絕无患故問捨是貪欲對治

不淨觀亦貪欲對治何貪以捨對治
何貪以不淨觀對治耶答色貪以不
淨觀對治姓貪以捨對治第三說喜
根者喜无量是喜根性隨生法是五
陰性相者以安饒益是慈相除不安
是悲相隨喜是喜相任放是捨相謂

彼欲界休者休者欲界現在前非餘
何以故樂饒益轉故謂見欲界眾生

苦欲令得樂饒益以除苦故色无色
界無苦復次瞋患對治故慈無量者瞋

患過對治如所說慈修習多修習除
瞋患悲除害喜除不樂捨除欲愛瞋

患色无色界无此諸過又欲界有三
方除辭單越問無量正受何等思

惟答
樂苦喜眾生 眾生无餘想 隨其所應轉
无量眾生緣

於彼眾生欲令得樂如是思惟入慈
正受於苦眾生歎言苦哉欲令脫苦

如是思惟入悲正受欣彼眾生如是
思惟入喜正受惟彼眾生无有餘想

如是思惟入捨正受問慈力不能令
苦眾生得樂何故非顛倒耶答善故

補說善根卷第一 第三十頌

安諦望而起故正思惟相應故瞋恚
相違故衆生緣者緣欲界衆生如所
說若思惟滿一方成就住者此說器
及器中是以是義故當知無量是有漏
衆生緣故周遍摠緣一切衆生謂四
生離此更無有餘衆生離欲得方便
得離欲得者離欲時得後方便現在
前問云何方便答慈者從親起謂欲
起慈心時於一切衆生立為三品謂
親怨中親復分別下中上品先於上
親品起真實怖望謂父母及餘尊重
者謂彼又習惡怖望故饒益心不至
還復攝心作饒益想如是上親乃至
上怨得平等住是名成就慈心正受
悲喜亦如是捨從中品起如是廣說
名者緣無量衆生故說無量
勝處說有八前三色背捨及八一切處
無貪善根性

說色觀色是初背捨是故前三背捨

說色觀色是初背捨是故前三背捨
是慧性如是一切處說地普一想是
故一切處是慧性而說无貪性者不
然答此諸善根無貪性慧想增故彼
說見及想如宿命念及勝色想是故
無過如曾滅處隨念智念增故言彼
憶念曾所更無量事彼亦是智如勝
色想是慧性以想增故說勝色想復次
想近故說是故說想無過无貪慧想不相
離一依一行一緣一果一依果依果此
者威儀七津戒界凡三種一從通因生二從自
今因生三從福因生諸樂生再延壽也是故
說一當知說餘云何知無貪性貪對
治故此善根當知貪對治若是无礙
性者應說礙對治慧雖一切煩惱對
治礙取近故非貪若一切處是想自
性者非煩惱對治不定故是故當
知此善根是無貪性
若說彼眷屬是則五陰性此說三方依
境界欲界色

補說善根卷第一 第三十一頌

治故非色无色界有貪欲躡單越雖有
貪欲慧力劣故是故不能起此善根
欲界諸天雖有貪欲以著樂故亦不
能起此諸善根境界欲界色者此諸
善根緣欲界色初二背捨前四勝處
作青瘀等行於色羂轉不淨行轉故
餘者淨行轉是故得為身念處問何
故彼修行者於緣受淨相耶答為誠
不淨故為成不成耶觀不淨者懈怠
心生欲令攝持故又欲自觀知所堪
能作是念淨觀不起煩惱未足為
奇淨觀不起乃為奇特又現善根有
所堪能故
背捨中寂後心不相應行是說二界依
先從欲界起
背捨中寂後心不相應行者想受滅
背捨是心不相應行性問一切心心
法滅何故說想受滅耶答以此二力
故令修行者於二界極生疲勞受
故於禪疲勞想力故於无色疲勞受
想義如陰中說是說二界依者欲界
色界身現在前非無色何以故非心
故欲色界有色是故彼心心法滅命

根依色轉无色中無色若彼正受時
 心心法滅命根應斷無所依故應死
 非正受是事不然先從欲界起者滅
 盡正受先從欲界起於彼退生色界
 復離彼欲而現在前問何故色無色
 界得初起掉無色非滅盡正受耶答
 禪以三事故起謂因力業力法方便
 力因力者謂彼於禪曾已近起業力
 者謂已作受業長養有四法受業法方便
 力者如劫成敗時無色界二事起因
 力及業力無法方便力以彼無成敗
 故滅盡正受從說力起說者欲界謂
 佛及波羅塞聲聞說是故彼欲界身
 能初起非餘欲界一入正受不過七
 日揣食身故若過者出則融消色界
 一入正受時經劫住
 餘則四陰性說彼三界依或无色境界
 及以無漏緣
 餘則四陰性者餘功德謂四背捨二
 一切處四陰性除色陰彼无色故說
 彼三界依者此功德三界現在前空
 處背捨空處一切處初從欲色界起
 為捨色故空處初從色處起也或无色境界及以无漏

緣者空處一切處空處地四陰緣識
 處一切處識處地四陰緣空處背捨
 緣四無色及彼因彼滅一切比智品
 識處背捨緣三无色餘如上說無所
 有處背捨緣二無色餘如上說非想
 非非想處背捨即緣彼地及彼因彼
 滅一切比智品已說善根自性謂成
 就功德今當說
 當知或有說成就四无量或復成就三
 減者則不然
 若生欲界離欲界欲及生初禪二禪
 成就四无量若生第三第四禪成就
 三无量除喜喜根性在二禪非上地
 故滅此者無有
 或一乃至八成成就於背捨或四亦復八
 成就於勝處
 或一乃至八成成就於背捨者或有成
 就一背捨或有成就乃至八成成就一
 者若生遍淨天於彼愛盡果實受未
 盡若生果實於彼愛未盡若生空處
 於彼愛未盡成就二者若生欲界及
 生初禪二禪於彼愛盡遍淨受未盡
 若生三禪四禪色愛盡空處愛未盡

若生空處空處愛盡識處愛未盡若
 生識處即彼愛未盡成就三者若生
 欲界及初禪二禪遍淨受盡果實受
 未盡若生遍淨及果實空處愛盡上
 受未盡若生空處識處无漏生上下下故
 未盡若生遍淨及果實空處愛盡上
 受未盡若生空處識處法蓋等欲空處背捨
 未盡若生遍淨及果實空處愛盡上
 受未盡若生空處識處未盡若生无
 有處即彼愛未盡成就四者若生欲
 界及初禪二禪色愛盡空處愛未盡
 若生三禪四禪識處愛盡上受未盡
 若生空處識處無所有處无所有處
 愛盡若生非想非非想處不得滅盡
 三昧成就五者若生欲界及初禪二
 禪空處愛盡識處愛未盡若生遍淨
 天及果實无所有處愛盡不得滅盡三
 昧若生非想非非想處得滅盡三昧
 成就六者若生欲界及初禪二禪識
 處愛盡上愛未盡若生遍淨及果實
 得滅盡三昧成就七者若生欲界及
 初禪二禪无所有處愛盡不得滅盡
 三昧成就八者若生欲界及初禪二
 禪得滅盡三昧此是惣說若有漏背
 捨者下地離欲未生上地則皆成就
 若無漏者生上地亦成就或四亦復

雜說卷之四第廿一卷 第七

八成就於勝處者或有成就四勝處
或八成就四者若生欲界及初禪二
禪於彼愛盡遍淨愛未盡若生遍淨
於彼愛盡及生果實成就八者若生
欲界及初禪二禪遍淨愛盡
或一亦復二八九及與十當知彼修行
成就一切處

或有成就一一切處或二或八或九
或十成就一者若生空處即彼愛未
盡及生識處成就二者若生空處於
彼愛盡成就八者若生欲色界遍淨
愛盡果實愛未盡成就九者若生欲
色界果實愛盡空處愛未盡成就十
者若生欲色界空處愛盡已說成就
謂隨地功德今當說

五通在四禪根本非餘地 諸智如前說
三無量或六

五通在四禪根本非餘地者四根本
禪成就五通非餘地除漏盡通何以
故攝受支三摩提故諸智如前說者
如前智品說隨地所得三無量或六
者除喜餘无量在六地未來中間根
本四禪或有不欲令在未來或後說

雜說卷之四第廿一卷 第六

初禪二禪不起悲喜根相連故喜根
者是自性愛喜行轉悲者更行轉是
故彼不相應如苦集忍智者不然何
以故真實行轉故若言苦集忍智極
歎而與喜根相應悲行亦如是者彼
說有過彼真實思惟故歡喜生悲者
意解思惟是故有過如是說者導真
實思惟故元過悲雖非真實思惟而
能導真實思惟是故元過於於除苦也
悲與喜俱也

悲大悲何差別答悲者無恚性大悲
者無癡性復次悲者共聲聞緣覺大
悲者不共復次悲者能悲不能度大
悲者能悲能度復次悲者緣苦苦衆
生大悲者緣三苦衆生悲者緣身苦
大悲者緣身心苦問何故名大悲答
度大苦衆生故名大悲大賈得故名
大悲攝受大衆衆生故名大悲大士
八大嶮難故名大悲

彼前四勝處及與喜无量亦初二背捨
在於初二禪

前四勝處及喜等初二背捨在初禪
二禪中非餘也第三第四禪雖有初
二背捨相似善根而不建立是故亦

雜說卷之四第廿一卷 第九

有初四勝處相似善根如修多羅說
慈極至遍淨悲極至空處喜極至識
處捨極至無所有處有說此經以無
量名說聖道彼受化者以无量名入
聖道故復次彼對治覺支以慈名說如
說謂第三禪對治覺支以慈名說如
是乃至无所有處對治覺支以捨名
說復次以相似名說者謂慈者樂行
樂受乃至第三禪悲者苦行空處呵
青色轉喜者欣悅行識處者悅識住
捨者捨行无所有處說捨

餘有四勝處及與一背捨亦八一切處
說在取上禪
後四勝處淨背捨前八一切處在第四
四禪非餘下地亦有淨背捨相似善
根而不建立不淨所壞故是故亦有後
四勝處相似善根說地正受及地一
切處彼地正受在欲界及口禪地一
切處在第四禪非餘何以故離八事
惱乱故欲界色欲有二種身欲心欲對治
彼故初禪立二背捨四勝處初禪色
欲亦有二種故二禪立二背捨二禪
无二種色欲故三禪不立背捨樂勝

无二種色欲故三禪不立背捨樂勝

樂故不能起此等善根及一切處以
彼背捨入勝處以勝處入一切處以
初背捨入初二勝處以第二背捨入
第三第四勝處以淨背捨入後四勝
處以後四勝處復入一切處

餘即名背捨 二切亦然滅盡寂在後
餘無漏九地

餘即名背捨者除空處九無間道及
命終心餘善盡說空處背捨無間道
向第四禪命終心向生是故不立背
捨當知餘無色亦如是二一切亦然
者空處識處一切處亦即名說問識
處上何故不立一切處耶答修行者
先入背捨觀而不能勝然後入勝處
而不能無邊意解觀然後入一切處
無邊青意解觀如是黃赤白復如是
思惟此色何所依觀依地大種然後
入無邊地意解觀餘大亦如是彼復
如是思惟士何昇進謂覺知即先入
空處一切處彼覺知何依觀依意識
彼即入無邊識處一切處此依更無
所依是故上不立一切處滅盡寂在
後者滅盡正受第一有中攝何以故

隨順滅心故次第漸微故易滅問滅
盡定不應第一有攝何以故如所說
度一切非想非非想處想受滅成就
住答第一有攝世尊以彼度諸正受
及愛欲故說也學者度正受住故說
無學者度愛欲故說復次度一切非
想非非想處者此說見道斷想受滅

者此說修道斷如是曾習未曾習共
不共難欲得及方便得盡當知以勝
故不共故界地究竟故二背捨說身
作證識滅盡正受及入定心是有漏
隨順滅心故出定心有漏無漏彼正
受方便得非離欲得若退而更起者
得未曾得非已曾得餘無漏九地者
若餘無漏功德謂三三昧漏盡通在
九地謂四禪三无色未來中間有漏
三昧在十一地謂此九及欲界亦第
一有

三背捨當知有漏及无漏定智通已說
其餘悉有漏
三背捨當知有漏及无漏者空處識
慶无所有處背捨當知有漏亦无漏
定智通已說者定前已說諸智神通

如智品說其餘悉有漏者餘三通似
工巧故受色聲自相故無量者緣衆
生故一切處勝處初三背捨得解思
惟故第一有正受不捷疾故想受滅
心相違故皆悉有漏問背捨勝處一
切處何差別答

謂彼性背捨能勝所緣處無間普周滿
名如所度說

不向故說背捨勝彼處故說勝處以
勝處故世尊說勝處雖非一切修行
者能勝彼處但於緣中煩惱不起亦
名勝處無邊意解故說一切處復次
軟善根說背捨中者說勝處上者說
一切處復次因說背捨果說一切處
因果說勝處已說諸功德自性成就
地有漏無漏謂禪無色三種成就今
當說
未離欲當知成就味相應離下未至上
成就淨諸定
未離欲當知成就味相應者若彼地
未離欲成就就彼地味相應離下未至
上成就淨諸定者謂離欲界欲非梵
天彼成就淨初禪及初禪地餘功德

維摩經疏卷第七 第五十五張

凡夫人成就味相應及淨聖人成就三種

住上應當知成就下無漏方便生功德當知非離欲

住上應當知成就下無漏者聖人生

梵天上成就無漏初禪及餘無漏三

昧神通等諸功德有漏諸功德生處

縛無漏不縛是故離生處捨有漏功

德非無漏方便生功德當知非離欲

者已說離下地欲成就諸功德當知

得非現在現在前者彼非離欲方便

得者謂天眼天耳智此無記性故不

入淨無漏味相應是故得彼三種禪

時不得作方便已乃現在前六通二

是无記解脫道所攝故餘四是善問

此諸方便所得功德何等斷煩惱何

等不斷煩惱耶答

根本淨初禪是亦同一縛不能斷煩惱

無量亦復然

根本淨初禪是亦同一縛不能斷煩惱

惱者根本淨初禪自地煩惱一縛所

縛故不能斷煩惱他地世俗道現在

前時乃能捨離如人被縛不能自解

維摩經疏卷第七 第五十五張

彼亦如是自地味所味故不能捨離

如人親友雖劣不捨彼亦如是若諸

煩惱根本禪對治者彼斷得若不斷

得彼非對治是故無漏禪煩惱對治

有漏者方便斷如是乃至非想非非

想處無量亦復然者无量不斷煩惱

緣衆生故法相者斷煩惱復次解脫

道攝故無漏道攝者斷煩惱復次緣

現在故緣三世者斷煩惱以須臾治

故世尊修多羅說慈斷瞋恚須臾治

者諸結斷息如負債竟期

當知五背捨及與八勝處亦十一切處

不能斷煩惱

空處識處一切處及非想非非想背

捨此法根本所攝不斷煩惱如前說

想受汲背捨心相連故不斷煩惱色

背捨勝處一切處亦不斷煩惱自相

境界故共相道斷煩惱非自相復次

意解思惟故真實思惟斷煩惱非意

解復次假想思惟故不假想惟斷煩

惱復次事境界故非事思惟斷煩惱

復次解脫道攝故無漏道所攝斷煩惱

阿毘曇論卷第七 第五十五張

漏問此三昧一一幾種因答

所謂無漏定一一七種因味相應因一

謂彼淨亦然

所謂無漏定一一七種因者無漏初

禪於無漏初禪相應共有自分因於

無漏三禪三無色定自分因如是乃至

無所有處此則於說初禪所攝道有

六種隨信行隨法行信解脫見到時

解脫不時解脫隨信行道六種因隨

法行道三種因信解脫道四種因見

到道二種因時解脫道亦二種因不

時解脫即時解脫因味相應因一

者味相應初禪味相應初禪因非餘

初禪因不相似故非他地因因果斷

故彼味相應五種見苦斷乃至修道

斷見苦斷見苦斷因如是一切謂彼

淨亦然者淨初禪淨初禪因非味相

應非無漏不相似故非他地淨因自

地繫縛故淨初禪四種退分住分勝

分決定分彼退分四種因住分三昧勝

分二決定分唯決定分非餘以劣故

當知餘地亦如是問一一次第生幾

雜阿毗曇心論 卷第七 第三十 第六

無漏禪元色 逆順起次第 第六生六種 七八九與十

無漏初禪次第六種自地淨及无漏第二第三禪亦如是无漏無所有處次第七自地二上地一下地四无漏第二禪次第八自地二下地二上地四无漏識處次第九自地二上地三下地四餘无漏次第十比智品所攝禪次第無色現在前非法智品所攝法智品者下地依下地緣是故次第无色不現在前

從六至十一謂淨次第六生二至十味相應非三

從六至十一謂淨次第六生者淨非想非非想處次第六生六種自地味相應及淨下地四淨及无漏非味相應離欲故淨初禪次第七自地三上地四淨及无漏淨無所有處次第八自地三上地一下地四淨第二禪次第九淨識處次第十餘十一此說方便得離欲得非生得是故不說上下地味相應生得淨命終時次第生一切地味相應問何等淨初禪次

雜阿毗曇心論 卷第七 第三十 第六

第六生聖道耶答謂決定分若異者不應建立四種次生二至十味相應非三者味相應初禪次第六生二種自地味相應及淨非无漏煩惱相違故非上地未離欲故非三者不生三若說三者不然第二禪味相應次第六生四

自地二除无漏下地二味相應及生得淨謂第二禪愛畏故依淨初禪自護如修多羅說寧依初禪厭離俱思惟正受不依第二禪劣思惟第三禪生五自地二第二禪二初禪一味相應第四禪生六空處七識處八無所有處九非想非非想處十自地二无所有處二下地味相應六謂受生煩惱故問一一緣幾種答淨與無漏禪緣於一切地自地有漏法味相應所緣

淨與无漏禪緣於一切地者淨及無漏禪緣一切地一切種廣境界故彼無漏比智品緣八地法智品緣一地

方便善根緣四諦自地有漏法味相應所緣者味相應初禪緣自地味相應及淨非餘此義使品已廣說不緣

雜阿毗曇心論 卷第七 第三十 第六

无漏及他地 無色則不緣下地有漏種謂根本善有穢汗如味禪

無色則不緣下地有漏種謂根本善有者无色根本淨及無漏不緣下地有漏法離色相故緣自地及上地故說非下比智品緣下無漏故說非有漏種以方便所攝无闕道緣下地故說根本 世各道諸無元等味相應緣自地故說善有穢汗如味禪者如味相應禪緣自地味相應無色亦如是 謂色界有餘無量諸功德是則緣欲界最勝之所說

四无量等諸功德緣欲界前已說除神通故說无量等諸功德彼五神通緣欲色界謂初禪者緣初禪及欲界非上地餘亦如是隨其義說淨禪三種一煩惱熱二道熱三不熱煩惱熱者退分 有漏有煩惱熱也 道熱者道所熱謂熱修餘者非熱問彼何等禪能熱答

若能熱諸禪是依第四禪三地愛盡故淨居唯果實

善學論卷七 第七卷 第七卷

依第四禪勲初禪何以故難八事拙
亂故於一切依寂勝故有五種勲軟
中上上中上上此生五種淨居下地
亦有五種勲第三禪愛盡故下地不
生淨居彼所依或起不起勲起不起是
也方便者以无漏第四禪流注具足
正受然後有漏次復无漏於彼流注
漸略乃至无漏二剎那次第有漏二
剎那現在前此則有漏無漏勲禪方
便成若一剎那無漏一剎那有漏復
一剎那无漏是名勲禪成有十五心
五有漏心十無漏心問何故勲禪各
或有念正受或畏諸煩惱或復樂受生
是各隨義說

勲有漏心如花散支提問已說三種
正受彼云何得答
離欲及受生而得於淨禪者淨初禪
二時得離欲界欲及上地没生梵天
問退時亦得謂初禪離欲退得初禪
退分善根何故不說耶答此中說一
切淨先得而得退時退分善根雖
先不得而得餘三種先成就先失一得三
得離欲捨退及受生亦如是耶答有
退分初禪欲界離欲時得梵天離欲
時捨梵天離欲時得梵天離欲退時得
欲界離欲退時捨上地没生梵天得
梵天没生欲界時捨乃至无所有處
亦如是非想非非想離欲得非生得
無上地故穢汙退及生者味相應初
禪退時得謂初禪離欲界及梵天
經退生得者謂上地没生欲界及梵
天如是乃至无所有處非想非非想
唯退得无漏唯離欲者无漏初禪離
欲得謂聖人離欲界欲此說次第人

推問心論第七卷 第七卷 第七卷

若依初禪起身離生亦得乃至一切地
亦如是問此諸功德何等新煩惱答
無漏除煩惱及正受中間一切定中間
相應於捨根
無漏除煩惱者无漏根本初禪八地
煩惱對治乃至无所有處二地煩惱
對治及正受中間者正受中間名方
便道謂新下地煩惱乃至未離下地
欲不得根本正受餘非對治一切定
中間相應於捨根者一切方便道捨
根相應未得故不生歡悅問如所說
上地無身識若上地欲眼見耳聞身觸
時彼云何見聞觸耶答梵世識現在
前問上地何故無此識耶答前已說
上地覺觀非分故無此三識身上地
欲見欲聞欲觸初禪識現在前則見聞
觸非欲界非修果故問何時成就答
隨識現在前上地則成就捨則不成就
心力羸劣故
乃至此識現在前若眼識若耳識若
身識今時成就心羸劣不隱没元記
故是故剎那成就從彼起已不隨轉
問已知善穢汙正受得時及諸識成

論阿毗曇心論卷第七 第三十 摩 處
就彼化心亡何得一時得幾心答

受生及離欲得是諸化心二三及與四亦五一時得

有二因緣得化心受生及離欲或頓

得二三四五受生者上地沒生梵天

亦時得初禪果二欲界二初禪若

生二禪得三心一欲界二初禪三即

自地生三禪得四心下地三自地一

若生四禪得五心下地四自地一是

說受生得離欲者離欲界欲得二

心如前說初禪離欲得三心二禪離

欲得四心三禪離欲得五心是故說

或一剎那得化心而不斷欲界離欲

時最後无闕道作四句得而不斷者

謂初禪地初禪果化心離欲界欲得初禪

地所禪故不斷斷而不得者謂欲界第二第三

第四禪果化心三地化心是欲界法故為欲界

地也亦得亦斷者謂欲界初禪果化心

不得不斷者謂餘化心乃至第三禪

離欲隨義說於此十四化心欲界四

色界十彼欲界化心化作欲界化色

界化心化作色界化自分故彼化八種

生欲界化欲界化自身及他身如是

色界生色界亦如是欲界化四入色

界化二入何以故不化根故是故化

无心一心一化或多但一地也住神

足能令住雖涅槃化隨轉如尊者陀

驪涅槃已化火燒身尊者大迦葉全

身久住世尊化教化非分佛事竟故

般涅槃不畱化問為修慧化亦生慧

耶答亦生慧通生得化心故是光禪修所得

化為佛身魔天女化身誦佛所若化

人所食之食若彼化主本欲自養身

者彼食現在化主身中消也若本不

欲養身者則彼食但聚在化人處也

罔成就幾種化心答

或有二三四五七及與九增三或亦五

如是成化心

若生欲界欲愛盡梵天愛未盡及生

梵天於彼愛未盡是成就二若生第

二禪於彼愛未盡是成就三若生第

三禪於彼愛未盡是成就四若生第

四禪是成就五若生欲界及梵天梵

天愛盡二禪愛未盡是亦成就五若

生三禪愛盡三禪愛未盡是成就七如是廣說

應說九及增三五第四禪愛盡生第三禪生第二禪更增三生初禪更增五也問若欲界

化初禪果及初禪地化初禪果有何

差別答色界界勝故勝又欲界第二

禪果色界初禪果欲界去勝能至二禪

色界界勝一切化皆如是說離欲得化

得化心各有十四種上地下

生時得先離欲所得十四種

雜阿毗曇心論卷第七

甲辰歲高麗國分司金歲都監奉

勅彫造

雜阿毗曇心論卷第八

部

尊者法救造

宋夫竺三藏僧伽跋摩等評

修多羅品第八

已說定修多羅今當說

一切智所說修多羅妙義我今當少說修行宜善聽

知一切故說一切智一切者謂十二入於彼自相共相一切悉知所說者一切智人親自演說妙義者謂甚深性相微妙義也此微妙義是修多羅說故言修多羅妙義今者謂此論少說者以牟尼所說無量无边故言少說修多羅者凡有五義一曰出生出生諸義故二曰泉涌義味無盡故三曰顯示顯示諸義故四曰繩墨辨諸邪正故五曰結屢貫穿諸法故如是五義是修多羅義雖義不在說而因說顯現故言說義謂因說名轉因名顯義善聽者宜一其心決定善聽問世尊說施戒修彼一一有幾種答

惠施持淨戒是各有四種修禪則有二

說名為功德

雜阿毗曇心論卷第八 第三節 法

畏三種畏欲方便令度三畏故世尊略說此三種功德彼畏貧窮畏者方便令度是故說施畏惡道畏者方便令度是故說修問何等為施性答

無貪相應思俱起同一果眾具處所生此則是施性

無貪善根相應思施物處所生及隨轉身口業是五陰施自性以說色香味等具足故言思願等非施者不然何以故於物說施名世尊開發施主心故令思願堅牢故於物說施名即是施物處所生問前說四種施何等為施種答

所謂自攝受亦復攝受他或有二俱攝或二俱不攝

有自攝故施有攝他故施有攝自他故施有報恩故不為攝自他施

若未離欲者供養於支提及凡夫雜欲是名自安施

聖人未離欲及凡夫離欲供養支提

則自攝施以施受欲界報故謂未離

雜阿毗曇心論卷第八 第三節 法

欲者生欲界故凡夫雖離欲生色無色界後還受欲界後報及不定報是名自攝不攝他何以故支提非眾生故離欲非凡夫除其現法果施與諸眾生是名為攝他

若阿羅漢若阿那含除起現法果施若餘施為眾生者是名攝他非自攝

阿羅漢生非分故阿那含雖受生在色無色界而不受施果以因果斷故建立界

未離欲界欲已離欲凡夫施與諸眾生當知二俱攝

謂聖人未離欲及離欲凡夫施與眾

生當知二俱攝

離欲非凡夫除其現法果供養於支提是則俱不攝

若阿羅漢若阿那含除起現法果施而供養支提此非自攝亦非攝他阿

羅漢無生故阿那含雖有生而欲界非分故不自攝支提非眾生故不攝

他彼憶念本恩為報恩故佛雖般涅槃猶供養支提復次

或有為攝他 供養於支提 無量眾見聞 皆生隨喜心

或供養支提亦為攝他 以幢幡花蓋 燒香散花供養支提 今無量眾生見

者隨喜生天解脫 因是故世尊修多 羅說於未曾立處 建立支提能生梵

福以攝無量眾 生故名梵福 問齊何 當言梵福 答有說除近佛地 菩薩諸

餘一切眾 生能生大富大力等 增上 果業是梵福 量復有說者 世界成時

一切眾 生器世界 生此能生器世界 業是名梵福 量又復此施

謂彼憍望等 七種施非上 第八莊嚴心 是名取勝施

世尊說八種施 謂憍望施 怖畏施 反 報施 期報施 家法施 生天施 求名施

為莊嚴心 為調伏心 為順修行 為得 取上義 故施 憍望施 者選擇福田 欲

求多果 故施 來求者 施 來求者 施 是 舊阿毗曇說 憍望施 怖畏施 者方於

亡失 故施 謂見有失 想寧施 不失 反報施 者 曾得 彼利 云何 不報 期報

施者 若施於 彼期 彼還 報家法 施者

習先人施 非自信 施生天 施者 求生 天 故施 求名 施者 為稱譽 故施 此七

種施 慧所 鄙故 非上 不求 生死 樂 施 是名 莊嚴 心 施 此道 方便 施 故於 財

施 中 寧為 第一 是名 上施 已說 施 施 果 今當 說

壽色力安樂 辨才等 五種 施 報 百子 等 施 主 之所 獲

布施 如上 說 五種 如 世尊 施 五德 修 多 羅 中 說 食 已 壽 非 不 食 是 故 施 壽

乃至 辨才 亦復 如是 相 以 因 生 相 似 果 謂 得 長 壽 乃 至 辨 才 報 如 種 外 種

隨類 取 實 此 亦 如 是 壽 者 謂 人 天 非 惡 趣 此 以 持 因 故 說 施 壽 如 說 離 然

生 修 習 多 修 習 得 長 壽 此 以 招 引 因 故 說 辟 如 二 種 母 生 母 及 養 母 離 然

生 者 如 生 母 施 食 者 如 養 母 施 畜 生 五 種 報 得 百 倍 福 謂 和 合 者 得 如 是

廣 說 見 道 中 雖 不 食 而 能 受 施 已 說 施 及 果 謂 即 施 即 果 今 當 說

慈 無 諍 滅 定 見 道 及 无 學 從 彼 正 受 起 施 者 得 即 果

慈 心 無 諍 三 昧 滅 盡 三 昧 見 道 阿 羅

漢果 從此 起 已 若 有 施 者 得 即 果 何 以 故 於 無 量 眾 生 以 安 饒 益 相 是 慈

以 慈 熏 身 故 從 此 起 已 施 者 得 即 果 無 諍 三 昧 今 元 量 眾 生 煩 惱 不 起 以

廣 攝 功 德 熏 身 故 從 此 起 已 施 者 得 即 果 滅 盡 三 昧 以 廣 功 德 熏 身 故 似

涅 睺 故 從 此 起 已 施 者 得 即 果 見 道 所 斷 結 永 盡 以 聖 道 熏 身 故 從 此 起

已 施 者 得 即 果 修 道 斷 結 永 盡 心 得 自 在 住 阿 羅 漢 果 從 此 起 已 施 者 得

即 果 已 說 即 果 大 果 今 當 說 父 母 若 病 人 及 與 說 法 師 近 佛 諸 菩 薩

施 者 得 大 果 施 此 五 種 人 得 大 果 何 以 故 父 母 長

育 生 身 恩 故 施 者 得 大 果 病 者 無 所 依 怙 增 悲 心 故 施 者 得 大 果 說 法 者

增 長 法 身 故 示 人 善 惡 故 施 者 得 大 果 近 佛 地 者 積 集 功 德 廣 攝 眾 生 故

施 者 得 大 果 問 為 思 願 勝 今 施 清 淨 為 福 田 勝 耶 若 思 願 勝 者 何 故 世 尊

讚 歎 福 田 若 福 田 勝 者 何 故 施 一 福 田 而 果 不 得 等 耶 答 思 願 勝 故 施 清

淨 福 田 因 力 故 是 故 先 說 思 願 及 眷

摩訶般若論卷第八 第七 雜 耶

屬名布施福以淳淨心離身財求隨
智慧行如是施者則獲大果若異者
彼求名稱施勝福田非大人施若以
田力生罪福者不成田力等應得元間
業而不得故當知恩願力也切德福
田能起勝恩願是故世尊讚歎福田
問已知長養生身施長養法身施復
云何答

善說諸經法 遠離諸顛倒 不謗於牟尼
是說為法施

於修多羅毗尼阿毗曇真實分別不
著名利廣攝衆生是名法施彼雖無
想著而顛倒說誹謗如來真實因緣
而作異想當知此則亂心因緣雖說
不顛倒而心染著如彼商人是故偈
說不知牟尼說如刀火及毒於此善
分別猶如食甘露復次三種顛倒謂
法顛倒人顛倒時顛倒法顛倒者如
有說修習淨想斷貪欲人顛倒者謂
貪欲者而為說慈時顛倒者人根未
熟為說真諦如是比與此相違名不
顛倒說法已說法施無畏施今當說
以離等受說安慰諸恐懼是名無畏施

摩訶般若論卷第八 第八 雜 耶

能壞貧窮怖
若見衆生今世後世及俱恐怖以離
受戒說慈心安慰言衆生勿怖我當
為汝所作令得無畏是名無畏施彼
恐怖如貧窮與彼真實對治名無畏
施已說無畏施大施今當說

普於群生類等受戒律儀功德流增廣
是則為大施

世尊說五戒為大施攝無邊衆生故
起無邊善故財施者不能攝一切衆
生唯受戒則能已受持五戒已於一
切衆生盡形壽念念中得十二種未
曾得律儀三善根二戒彼戒流注相續不
斷問已知四種施前四種戒云何答
欲界及禪生無漏戒律儀斷律儀徒二
是說律儀種

四種律儀謂別解脫律儀禪律儀無
漏律儀斷律儀別解脫律儀者謂七
衆所受戒律儀者謂有漏隨生戒
無漏律儀者謂學無學戒斷律儀者
謂離欲界欲九無閻道隨生戒若有
漏是禪戒若無漏是无漏戒此律
儀藥品已說已說四種戒謂餘四今

摩訶般若論卷第八 第九 雜 耶

當說
或以怖受或以恐怖持有順菩提支
及與清淨戒

有四種戒所謂怖望戒恐怖戒順覺
支戒清淨戒怖望戒者謂求生天及
餘處故持戒恐怖戒者畏自責畏他
責畏對畏惡趣畏不活畏惡名故持
戒順覺支戒者為莊嚴心故為方便
衆具故求寂勝義故持戒清淨戒者
謂無漏戒離垢故問云何淨持戒答
根本眷屬淨不為惡所壞攝受於正念
隨順般涅槃

有五因緣戒清淨所謂根本淨眷屬
淨不為覺所壞攝受正念正向解脫
根本淨者離越根本禁道眷屬淨者
離眾生等方便不為覺所壞者離欲
患宮三覺惱亂攝受正念者攝受佛
法僧念以是故亦離諸無記心正向
解脫者為解脫持戒不為身財及繫
所作是故亦說隨順覺支此五因緣
戒清淨世尊說持大果離一切惱亂
故問已知一切正行所依戒如天德瓶
云何二種修答

禪無色元量得修及習修不淨安現念
二修義亦然

此諸禪等功德熏心如熏衣如花熏
麻如融金是故如是說如熏衣修如
熏麻修如融金修現在者習修未來
者得修現在者用故未來者起故現
在者作所作未來者當作現在者生
故未來者得故現在者現前分未來
者成就分禪無色元量定品已廣說
不淨觀者無貪性貪對治故又對治
四種貪故復說四種謂斷戒儀貪故
修死屍觀斷色貪故修青琫等觀斷
觸貪故去皮寔修骨瓊觀斷處所貪
故修骨節分離觀此不淨觀復有四
種謂退分住分勝分決定分退分者
住彼則退住分者住彼不進不退勝
分者住彼必外進決定分者住彼順
聖道界者欲色界地者十地欲界禪
中間根本四禪及四眷屬依者欲界
行者非行緣者緣欲界念處者身念
處智者等智非三昧受生故三根相
應墮三世過去者緣過去現在者緣
現在未來者若生法緣未來若不生

法緣三世是善緣無記是非學非元
學緣非學非無學是修道斷緣修道
斷當言緣義問為方便得難欲得答
亦方便得亦難欲得若難欲界欲得
初禪乃至難三禪欲得第四禪後方
便現在前問不淨觀云何方便答彼
修不淨觀者至塚間極善取彼相取
已還至坐履洗足安坐柔軟其身心
離諸蓋取彼外緣以方己身繫在足
骨脛骨跗骨脛骨腓骨脊骨脇骨手
骨解骨肩骨頭骨頤骨牙骨鬚骨髀
骨若繫心眉間若樂略觀者先從身
念慮度若樂廣觀者從眉間觀髑髏
乃至足骨從此一座一房一堂一僧
伽藍一村一知一國若但從想起者
非有是處若周遍大地至眼光者能
觀彼處白骨充滿若復略者次第還
至眉間繫心眉間是名不淨觀成或
有不淨觀緣少非自在少作四句緣
少非自在少者謂於自身數數入不
淨觀自在少非緣少者謂周滿四海
大地不淨一時觀察不能數數入不
淨觀緣少亦自在少者謂一時觀察

自身不淨而不能數數入不淨觀非
緣少亦非自在少者周滿四海大地
不淨亦能數數入不淨觀復次不淨
觀緣無量非自在无量作四句緣無
量非自在无量者謂周滿四海大地
不清淨而不能數數入不淨觀自在
無量非緣無量者謂於自身數數入
不淨觀緣無量亦自在無量者謂周
滿四海大地不淨亦能數數入不淨
觀非緣無量亦非自在无量者謂於
自身不能數數入不淨觀已說不淨
觀安般念今當說安般者持來般那
者持去亦名阿囉波婆娑婆娑安般
者憶念於安般般般審諸繫念心不
虛妄修習彼念故說修安般念是慧
性於彼品念增故說安般念如念處
如念宿命初起者於母胎中齊處所
業生風起或向下或向上向下者造
下身分身諸毛孔孔向上者造上身分
身諸毛孔孔孔已出息家初乃至
命終出息家後正受亦謂出初入
定入初出定六因緣得六種安般念
所謂數隨上觀還淨數者修行者巧

自身不淨而不能數數入不淨觀非
緣少亦非自在少者周滿四海大地
不淨亦能數數入不淨觀復次不淨
觀緣無量非自在无量作四句緣無
量非自在无量者謂周滿四海大地
不清淨而不能數數入不淨觀自在
無量非緣無量者謂於自身數數入
不淨觀緣無量亦自在無量者謂周
滿四海大地不淨亦能數數入不淨
觀非緣無量亦非自在无量者謂於
自身不能數數入不淨觀已說不淨
觀安般念今當說安般者持來般那
者持去亦名阿囉波婆娑婆娑安般
者憶念於安般般般審諸繫念心不
虛妄修習彼念故說修安般念是慧
性於彼品念增故說安般念如念處
如念宿命初起者於母胎中齊處所
業生風起或向下或向上向下者造
下身分身諸毛孔孔向上者造上身分
身諸毛孔孔孔已出息家初乃至
命終出息家後正受亦謂出初入
定入初出定六因緣得六種安般念
所謂數隨上觀還淨數者修行者巧

雜阿含經卷第八 第三十 經

便繫念數出入息無一出入息而不覺知若心乱者或時減數或時增數或時乱數減數者以二為一增數者以一為二乱數者出作入想入作出想心不乱者名為等數五出息五入息此名十數若修行者數時於十中間心乱者還從一數起若十數滿已若乱不乱要還從一起畏心散故不過十畏心聚故不減十於上無未曾數故隨者出入息去元所行而隨為長為短耶為適身耶為在一處耶入為速為近齊何轉還耶止者隨心所樂於身一分繫心令住而觀察之彼息於身為益為損為冷為暖如是等觀者修習極修習如憶自己名隨其所欲而現在前還者若依欲覺者少修行者於出入息作一想觀身如竹筒觀息如穿珠出入息不動於身不發身識是名安般念成有說亦起身識但不傷於身又修行者於出入息以極微壞是名身觀受出入息是名受即觀彼受是名受觀識出入息是

雜阿含經卷第八 第四十五 經

名識即觀彼識是名識觀想出入息是名想即觀彼想是名想觀謂想觀也色色盡滅盡以後以善及惡觀之令現前便作觀故三以善三惡善方便種子而有出息生非出息未滅而有入息生是名因安般無常行度入息逼迫故出息滅是名苦行度此名得方便無願解脫門種子出入息生住滅不自在是名因出入息無我行度觀出入息離常等因依故空行度是名得方便空解脫門種子於出入息生處心向涅槃是名得方便無相解脫門種子依彼軟三三昧中依中增如是次第暖法乃至盡智無生智問世尊說界此云何答

二十說欲界色界或十六無色界有四處所次第說

二十說欲界者謂八大地獄畜生餓鬼四天下六欲天此二十說欲界此諸眾生以欲受身眾具及第二是故說欲界色界或十六者謂梵身梵富接少光無量光光音少淨无量淨遍淨無陰福生果實無煩無熱善見善現色究竟此十六處說色界有欲人

雜阿含經卷第八 第五十五 經

十七如前十六及大梵彼眾身受色身非眾具非第二是故說色界無色界有四者謂空處識處無所有處非想非非想處此處眾生不受色身雜色欲故名無色界問云何立三界為愛斷故為處所故若愛斷者應有九謂欲界愛斷欲界如是初禪乃至非想非非想處若處所故立者應有四十如前說若捨愛斷故說謂欲界愛斷欲界如是色界愛斷無色界愛斷無色界欲界不定故一使色无色界定故不一使問云何建立界處所次第說有說從下次第上謂最下無擇地獄次大熱地獄如是次第乃至色究竟色究竟上復有無擇地獄次第乃至色究竟若離一欲界欲則離一切欲界欲若得初禪神足能到一欲界及一梵世復有欲令周遍傍立界問世尊說七識住此云何答

善趣在欲界及色界三地無色三亦然

是說為識住 欲界善趣謂天及人色界前三地無色前三地此七地說識住有色眾生

者成就色身種種身者種種形種種
想者苦樂不若不樂想是名初識住
復次種種身者如前說一想者染汗
想彼梵身天初生作是念我從大梵
天生大梵天作是念我能生彼尊卑
處所故及覺觀識身故梵天有種種
身是名第二識住一身者色身形處
量等種種想者樂及不若不樂想根
本喜寂厭眷屬捨根現在前捨寂厭
已喜復現在前是名第三識住一身
一想者一身如前說一想者樂是名
第四識住無色衆生者不成就色身
離色欲故度一切色想者行離色故
說以色想眼識相應故若離初禪欲
度欲愛行離第四禪欲度行色行以
是義故說滅有對想五識身相應故
不念種種想者彼種種想謂第四禪
地普散以綉種種入故若染汗者緣
十入不染汗者緣十二入離欲擾亂
故說不念無量者无量行故方便思
惟空入空正受故說空處入空處入
成就者得成就彼地四陰是名第五
識住方便思惟識入識處是名第六

識住無量行非分故說无所有處是
名第七識住問何以故立七識住若
若識於彼樂住故說識住惡道苦逼
迫故識不樂住淨居天向涅槃故識
不樂住無想衆生无心故餘第四禪
或求無色或求淨居或求无想故識
不樂住第一有不捷疾故識不樂住
復次若彼有壞識法故不立識住惡
道者苦根壞故第四禪無想三昧涼
故第一有滅盡三昧壞故不立識住
問九衆生居云何答
第一有無想是說衆生居謂有漏四陰
是說四識住
第一有無想是說衆生居者前說七
識住及無想天第一有是說九衆生
居問惡道何故不說衆生居耶答樂
住非分故多苦故不樂住淨居天疾
向涅槃故不樂住餘第四禪如前說
問四識住云何答謂有漏四陰是說
四識住除識陰餘有漏四陰說識住
有說衆生致陰說識住者不然何以
故依行緣相應分義故名爲住
依緣者能緣行緣分者謂若士何等地耶識
云涼注謂受主隨分相續過去未來非非生

數亦有此三義無漏法亦說識住者不然
何以故壞染汗識故不立識住識陰
非識住二非分故先後不俱故不願
自性故自分識住自分陰謂欲界住
欲界如是比不異界又異地不異身
問何故自分陰說識住非不自分陰及
以自分陰攝識故問不自分心陰及
非心陰云何名識住
地界心住者非自
心陰若得相故彼亦識住相成就若
彼自分識生者彼則隨轉彼有住識
義中間因緣尋故識不生非識住非
分問世尊說緣起彼有何相答
煩惱及業事彼隨次第生當知是有支
衆生一切生
三分緣起文謂煩惱業事此煩惱業
及事於彼彼生次第起名緣起支當
知是緣起支
此諸分建立謂衆生受生過二及未生
中間說於八
此諸分建立謂衆生受生者於此三
分緣起說十二支問此云何答過二
及未生中間說於八彼過去生時諸
煩惱分說無明過去生時業說行現

維阿毘曇心論卷第八 第九張 節

在相續說識彼相續已六入分未滿
說名色諸根滿分說六入未能分別
苦樂不苦不樂根塵識合說觸分別
苦樂分齊而未分別煩惱分齊說
受樂受於可愛不可愛若離若合愚
愛生說愛現在廣生煩惱說取更生
後有說有現在有種未來陰生說生
未來陰熟說老未來陰捨說死
三有支煩惱二業事則七七名前有支
五則說後分

三有支煩惱二業事則七者謂无明
愛及取三有支是煩惱行及有二支
是業餘支說事七名前有支五則說
後分者當知從無明至受七支是名
前緣起餘五支說後緣起
前支五說果餘二則為因後支三說因
餘二則為果
前緣起從識乃至受是果無明行是
因後緣起前三支說因後二支說果
問有支前後得展轉合耶答得此云何
前礙後愛取行有合亦然名色入觸受
是說同老死謂初受身識是則未來生
問已知有支前後展轉相攝彼云何

維阿毘曇心論卷第八 第十張 節

起答
煩惱起煩業彼業轉生事事亦生於事
亦復生煩惱
緣煩惱生煩惱者謂緣愛生取緣煩
惱生業者謂緣取生有緣業生事者
謂緣有生生緣事生事者謂緣生生
老死緣事復生煩惱者前說名色六入
觸受即是後支老死以是故說緣受蒙
亦說緣老死無明是名為無始有輪
問有四種緣起何等為四答
謂彼相續轉剎那與連續及前謂分段
此則說緣起

相續轉者是無始義因果展轉相縛
故說緣起輪猶如滿月始不可知是
故修多羅說有愛本際不可知應說
無不應說不可知自有有而不可知
者不然何以故无言說因故言說無
者若有問言何故無則不容言說因
說言不可知者若問何故不可知則
答言無何等如滿月輪始不可知如
是因緣相續緣起滿月輪始不可知
是故言不可知一剎那頃一切有支
現在前故說剎那如識身論說於莊嚴

維阿毘曇心論卷第八 第十一張 節

事無知故起貪无知者是無明貪者
是行於事知者是識識共起四陰是
名色名色建立諸根是六入六入所
者是觸觸隨覺是受受所喜樂是愛
愛俱生纏是取受當來生業是有未
來陰起是生陰熟故是老捨陰是死
展轉相縛故說連續因緣根本展轉
久速義非唯十二支說緣起若生若
所生一切有為法說緣起尊者富都
耶舍說或緣起非已緣起者謂未來
法已緣起非緣起者謂過去現在阿
羅漢命終五陰緣起已緣起者陰過
去現在阿羅漢命終五陰諸餘過去
現在法非緣起非已緣起者謂無為
法分段間可得故說分段彼過去生
時煩惱分說無明餘如前說問世尊
說生及趣為生攝趣為趣攝生耶答
生攝一切趣非起攝於生謂生中陰增
當知非趣攝

生攝趣非趣攝生問何故答謂生中
陰增中陰者生所攝非趣攝以到故
說趣中陰者是去非到是故非趣生
者謂四生卯生胎生濕生化生欲界

具四生色無色界一切化生地獄化生畜生四種餓鬼化生亦有胎生人四種天化生化生軍廣以全二趣三趣分故此亦取勝問若取勝世尊何故不化生耶答時不俱故若有化生時則無佛出佛出世時則無化生人復次一切勝故世尊一切勝所生種性於一切眾生取勝說法信受故及斷種性貢高慢故趣者五趣謂地獄畜生餓鬼人天不可樂故說地獄身橫行故說畜生從他怖求故說餓鬼意寂靜故說人光明故說天有欲今阿修羅與天同趣是故說言汝先是天問若然者何故不見諦耶答諂曲所覆故有說是大力餓鬼天趣不說故問若尔者釋天子何與相習近耶答貪色故負多穴豚荼勒又亦餓鬼趣攝緊那羅毗舍連臨營娑迦闍羅頗求羅畜生趣攝問世尊說六界此云何答

所謂四大種及諸有漏識亦色中間相此界說生本

所謂四大種及諸有漏識亦色中間

相者四大五識身及有漏意識亦色中間謂眼所受是空界數是名六界問已說十八界何故別說六界耶答此界說生本此界說士夫數建立生根本故是故無漏法不立六界中四大如界品說問諦有何相答

謂性界諸行有漏是說苦因性則為集滅諦眾告蓋

謂性果諸行有漏是說苦者一切有漏行有因及緣性故說苦因性則為集者此有漏行是因性者說集諦是故苦集是一物因果故立二諦滅諦眾苦盡者一切有漏法究竟寂滅是說滅諦

若無漏諸行是說為道諦此二因緣故廣細次第現

若無漏諸行是說為道諦者一切無漏行說道諦有相違故問何故說名諦若此二因緣故有二因緣說諦謂自性不虛及見彼得不顛倒覺虛空非數緣滅雖自性不虛無記故元漏故不說諦若法是苦苦因離苦對治故彼立諦彼無漏故非苦非苦因

無記故非離苦元為故非苦對治是故說四諦病病因無病藥亦如是說問聖諦有何義答聖於此諸諦起真實覺及顯示他故說聖諦此逼迫相說苦生相說集寂止相說滅出離相道問應前因後果何故世尊前說果耶答廣細次第現雖如是以隨順無間等致前說果苦廣究無間等如是比滅雖微非道先施設說諦求滅廣非道復次易度義故從廣次第立廣者欲界苦彼先無間等後色无色界苦色界苦雖廣非无色界定故不定故是一無間等間真諦無間等云何為自相為共相耶答諦故自相陰故共相問世尊說四沙門果為幾事答聖果事有六取勝在九地 第三在六地二種依未來

聖果事有六者六事說沙門果謂无漏五陰及數滅聖道說沙門彼是此果沙門果擇品當廣說問此果何地攝答取上在九地阿羅漢果九地攝謂未來中間根本四禪及三無色第三在六地者阿那含果六地攝除無

雜阿毘曇論卷第八 第三十五條

色二果依未來者須施洹斯施舍果
依未來未離欲故問道有何相答
隨信行行法離煩惱遲想隨法行行法
離煩惱速相

隨信行行法離煩惱遲想者隨信行
所行無漏法輒根品所攝故當知是
遲若隨信行所受當知信解脫時解
脫亦受同輒根故隨法行行法離煩
惱速相者隨法行所行無漏法利根
品所攝當知是速道若隨法行所受
當知見到不時解脫亦受同利根故
根本禪地中當知是樂道減及難得故
當知是說苦

根本禪地中當知是樂道者謂根本
四禪地輒根法及利根法說樂道止
觀等故彼地道樂行減及難得故當
知是說苦者依餘地道說苦道以減
故謂未來中聞止道減無色定觀道
減是以方便難得故說苦非聖道是
苦受性亦非苦受相應雖苦盡道亦
無量分別此地及根建立故說四彼
根本禪地若利根說樂道及速道若
鈍根說樂道及非速道餘地道若利

雜阿毘曇論卷第八 第三十六條

振說苦道及速道若鈍根說苦道及
非速道正昇進故說道正向解脫故
說道問云何不壞淨苦

佛及聲聞法解脫亦餘因清淨無垢信
聖戒謂史定

佛及聲聞法解脫亦餘因清淨無垢
信者若於佛所得無學法起无漏信
是名於佛不壞淨若於僧所行學无
學法起無漏信是名於僧不壞淨若
於涅槃起無漏信除前所說法謂於
餘苦集諦及苦盡无漏功德辟支佛
無漏功德起无漏信是名不壞緣法
不壞淨定別無礙也若於佛法辟支佛
法聲聞法起無漏信是名壞緣法不
壞淨緣緣二賢也聖戒者无漏戒是四
大淨白是心淨戒問何故无漏說不壞
淨亦謂決定故真實智俱生無漏信
戒決定有漏信為不信所壞有漏戒
為惡戒所壞無漏者經生不壞是以
決定故無漏立不壞淨此義擇品當
廣說問修定有何相答

初禪若有善說名現法樂謂得生死智
是說名知見

雜阿毘曇論卷第八 第三十七條

初禪若有善說名現法樂者淨無漏
初禪現法安樂住是名修定得現法
樂當知第四禪亦如是初禪亦說後
世樂住然不一切若退若生上地若
般涅槃後世樂不定故世尊說現法
現法安樂住謂得生死智是說名知
見者生死智通是名修定得知見如
力處說盡當知

當知分別慧方便生功德金剛翳四禪
是名為漏盡

當知分別慧方便生功德者若方便
生諸功德從善法欲聞思修三界善
及無漏是一切說名修定得分別慧
金剛翳四禪是名為漏盡者金剛翳
定名取後學心相應依第四禪是名
修定得漏盡此世尊自己說第四禪
一切菩薩無所有受盡依第四禪
起昇離生乃至漏盡問如意足何等
自性答

善有為諸法方便之所起佛說如意足
是亦說正斷

善有為諸法方便之所起佛說如意
足者前所說方便所生功德彼一切

如意器故說如意足自心自在起種
種功德故說如意彼如意足故說如
意足足支俱同一義問何者是答謂三
昧彼復四種增上分別若欲增上起
三昧名欲定精進心慧增上起三昧
亦如是彼先欲故欲增上欲生已求
成故精進增上精進方便已隨順未
故心增上於欲精進心正向如意足
究竟故慧增上若無慧者餘則失問
何等為如意何等為足答定為如意
欲等為足雖有受等諸法生但取此
生定故說此為足此義雜品當廣說
是亦說正斷者即此諸功德說正斷
以正智火燒諸煩惱故說正燒此
亦斷諸煩惱故說正斷復次滅煩惱
家勝故說正勝彼過惡功德捨離長
養若防若增堪能故說正斷彼復四
種事分別故如一剎那燈作四事謂
燒炷油盡器熱破闇如是一剎那精
進現在前作四事已生悉法等如修
多羅廣說息煩惱種道根斷過去未
來煩惱得煩惱得斷說過去滅未來
不起華斷一切有漏以惡法極惡故

聖道相違故唯說惡法斷生一果故
說惡生二果故說不善已生善法相
續住故說住軟中上增長故說重修
增廣阿羅漢雖無不善法及斷對治
而有壞對治壞對治持對治速分對
治故亦說四正斷色無色界亦如是
此說四念處四聖種亦然如其增上生
是皆隨名說
此說四念處者謂前說功德亦說念
處謂身受心法內外俱自相共相隨
順觀故說念處如賢聖品說四聖種
亦然者謂前所說功德亦說四聖種
聖以此為種故說聖種聖從彼生故
說聖種問聖種何等性答無貪善根
性若著屬是五陰性四種愛取對治
故說四因水生愛因乞食因牀具具
因有無有生愛無有愛者受漸滅上三及此
也餘愛名有愛也
隨彼次第對治立四聖種水乞食攝
藥故又不一切不一時故藥不別
立聖種現在境界起故知足立聖種
非少欲知足於現在處起少欲於未
來處起現在不取一錢難非未來轉
輪王聖種者於出家者有二種勝謂

希聖及受用在業者唯希聖種者是故
持戒是故別解脫律儀以無作為聖
種非作色無色界雖无衣食然有聖
種謂無漏律儀問何故此諸功德說
如意足乃至聖種耶答如其增上生
是皆隨名說此諸功德定增上生故說
如意足精進增上生故說正斷念增
上生故說念處知足增上生故說聖
種問世尊說三十七覺品有幾種性答
淨信精進念智慧及喜荷覺品相應捨
思戒三摩提
如所說十事餘覺品分悉入其中此
云何謂信是信根信力精進是正斷
精進根精進力精進覺支正方便念
是念根念力念覺支正念慧是念處
慧根慧力擇法覺支正見喜是喜覺
支荷是荷覺支捨是捨覺支思是正
思惟戒是正語正業正命三摩提是
如意足定根定力定覺支正定羯磨
婆欲今戒有二種身口業不壞故說
十一事問何故此諸法多種建立答
處方便自在軟及利亦然見道亦修道
故說三十七

辨阿毘曇論卷第八 第三及 中

處者正緣處建立故說念處方便者
正方便故說正對自在者自在功德
故說如意足軟者信等五法軟者說
根及利亦然者此諸根若增上者說
力是故增上義說根難伏故說力問
何者是根云何次第信精進念定
慧是根次第者信因果能為一切善
法根本是故前說信信已捨惡修善
故精進方便精進方便已心於境界
念住心住已於緣不亂不亂已堪能
觀察復次於法觀察已心定心定已
隨正念住正念住已正堪能正堪能
已信業果是說逆次第問云何立五
根答地故建立彼初業地信修導一
切勝法故見地精進修見道速進故
薄地說念修念住令貪恚癡薄故離
欲地說定修定修根本禪故無學地
說慧修業離解故說力亦如是見道
者見道道支修見道速進故正見乃
至正定彼於法顯示自相共相故說
正見思量正義故說正思惟邪命所
不攝口四惡行數滅離故說正語邪
命所不攝身三惡業數滅離故說正

辨阿毘曇論卷第八 第三及 中

業邪命數滅離故說正命正方便堪
能故說正方便正念緣不忘故說正
念執正一心念故說正定次第如修
多羅說正見者彼正見是道亦道支
餘者是道支非道如定是禪亦禪支
餘者是禪支非禪如說定八種亦如
是修道者修道覺支修道所斷煩惱
種九品斷煩惱覺支以覺義故說覺
支彼擇法覺是覺亦覺支餘者是覺
支非覺次第如修多羅說問何故喜
禪捨立覺支非道支正思正語正業
正命立道支非覺支信俱非邪答隨
順覺故乃至知緣常生喜乃至生喜
常生覺謂息一切事及捨常生覺於
進不隨順故非道支進去是道義喜
者不去樂住處故捨捨與去一向相
違故不說道支戒者於道輪為輟故
立道輪支非相應故非覺支正思業
正見故於進去隨順非覺故立道支
非覺支信者始習度覺道者已度是
故俱不立是說三十七者此十法各別
事分別故世尊說三十七彼初業地
說念處於身等分別修故暖法說正

辨阿毘曇論卷第八 第三及 中

方便生聖智火暖故頂法說如意足
得頂法功德自在故忍法說極彼於
進增上故世間第一法說力住彼勢
不可伏故見諦說道支速進故修道
說覺支覺悟故以數漸增故先覺支
次道支四乃至八此諸覺品
二禪三十六未來亦復然三四及中間
是悉三十五
二禪三十六者除正思地無思故未
來亦復然者未來禪亦三十六除喜
難起故未起三四及中間是悉三十
五者第三第四及中間禪三十五除
喜及正思
初禪說一切無色三十二寂上二十二
欲界亦復然
初禪說二切者初禪具三十七品無
色三十二者三無色三十二除喜正
思正語正業正命寂上二十二者非
想非非想處無道支及覺支道支雖
有漏在覺支後說當知是无漏是故
修多羅說三十七覺品一向無漏故
如修多羅說修不淨觀俱念覺支彼
以不淨觀調心故然後覺支現在前

欲界亦復然者欲界二十二間四食在何地有何性答

諸食中搏食欲界說三入識食思及觸是食說有漏

諸食中搏食欲界說三入者搏食是欲界中三入處謂香味觸事則有三

謂十一觸及香味隨其所應彼或以草或以木或以根或以果或以五

穀或以汁或以香或以溫暖如是比識食思及觸是食說有漏者謂識思

觸若有漏者持生相續及招有故是故說食無漏觸等雖攝持諸根四大

而不招有斷有故是故非食問何故色非食答色麤故非食壞色故名食

色不能極攝諸根四大攝義是食義此義擇品當廣說問三三昧一一有幾行轉答

無願有十行二行是空定四行說無相是說為正行

無願有十行者無願三昧十行轉所謂無常行苦行集四行道四行二行

是空定者空三時空行及無我行轉四行說無相是說為聖行者无相三

味滅諦四行轉定品已廣說問四顛倒云何斷何等性答

謂彼四顛倒當知見苦斷者一切四顛倒不速尋根本故苦處起故見苦

斷毗婆闍婆提發令有十二顛倒所謂無常常倒想倒見倒心倒餘亦如是

被八種見道斷無常无我六二各有見若有樂見倒不淨淨見倒四見道見

道斷苦及不淨想倒心倒見淨見一向想心見道斷道斷見見如是說者此義不然

何以故顛倒是見性故想心為見所亂故說想心顛倒受等雖為見所亂

非世所傳故不說若問須陀洹云何塗著者煩惱不斷故如在家須陀洹

我倒猶猶起男女結非法想起男女結彼亦如是三見自性增見實者分

別者此四顛倒是三見自性但說少分見真實者所建立問何故答以增

上故若彼見增上分建立顛倒謂如身見中立我見是倒非我所見邊見

中立常見是顛倒非斷見見取中立

樂淨見是倒非餘計惡為好計善為惡如是一切不立也恙是見取但以輕故問何故餘見不

立倒答三事故說倒所謂決斷妄置一向倒一向倒謂正反如轉下為上

謂彼邪見及邊見所攝斷見雖決斷及一向倒而非妄置從壞事生故戒

取雖決斷及妄置不一向倒謂少實於少實處起故阿毗曇說身見見取

全倒無始久習倒煩惱斷已須陀洹斯隨舍猶塗著境界問世尊說多見

何見攝答五見攝問此云何答非謗於真實此見是邪見不實而妄置

是二見及智非謗於真實此見是邪見者若見非謗真實謂無有無有諸无苦等是說邪見不

實而妄置是二見及智者於陰不實妄置我我所是身見妄置樂淨是見

取若於餘處所不實而妄置士夫等如是一切是邪智非見

非因而見因是說為戒取若攝受邊見依斷滅有常

非因而見因是見說戒取者謂於彼無因而見因是戒取如為自在天故

雜阿毘曇論卷第八 第七十七張

斷食等求生天能辨性及士夫得解

斷性者世性謂能知世性者若攝受邊見

體斷滅有常者若相似相續隱覆无

常行而見常是常見不識因果分相

續而見斷是斷見除此五見更無餘

見是故說一切見五見攝問此見去何

斷答

誹謗及妄置因見及二邊於此諸事轉

或見彼則斷

誹謗者說邪見若謗苦當知見苦斷

苦屢起故見集等亦如是如見滅道

斷見取戒取異屢生見異屢斷以此

義故欲界上緣煩惱亦如是說不實

而妄置者說二見彼身見苦屢起故

見苦斷見取者若於果不實而妄置

者見苦斷於因起者見集斷於見滅

所斷起者見滅斷見道所斷起亦如

是非修斷使斷故戒取者非因見因

若於有漏屢起者見苦斷若見道所

斷屢起者見道斷斷常見見苦屢起

苦者見苦斷問世尊說二十二根彼

云何答
謂眼等四根身根有三種意根及與命

雜阿毘曇論卷第八 第三十餘章

是根生死依

謂眼等四根者如界品說身根有三

種者身根說三種謂身根男根女根

意者意根前已說以意界即意根故

及與命者壽說命根是根生死依者

此諸根生死依故立根問根有何義答

增上是根義五根說四種當知餘四根

各有二增上

增上是根義者彼增上義是根義端

嚴義是根義勝義是根義上義是根

義主義是根義雖一切有為法各各

增上然或劣或勝當知勝者立根如

人主天主問增上義有幾種答眼等

四種增上謂眼等五根四種增上緣

所謂令身端嚴導養已身依生識不

共事彼眼根令身端嚴者若眼根不

具人不喜見多所憎惡不為增上導

養已身者若眼見女危去危就女令

身久住依生識者依眼生眼識及相

應法不共事者唯眼見色非餘耳根

令身端嚴導養已身如前說依生識

者依耳生耳識及相應法不共事者
唯耳聞聲非餘餘根令身端嚴如前

雜阿毘曇論卷第八 第三十九張

說導養已身此三根通搏食令身久

住依生識者此三根各各生自分識

不共事者各行境界當知餘四根各

有二增上男根女根有二事增上緣

故勝謂眾生別相別始者一眾生二

根生已眾生別及眾生相別復次煩

惱清淨故謂此二根具足能作不律

儀乃至能作五無間業斷善根清淨

者謂受律儀得果離欲種三乘種子

若無形二形不能起如是善惡命根

者種類相續及持應根者續當來有

自在隨轉有相續者如所說香陰有

二心展轉現在前若愛若恚自在者

如所說心牽世間如是廣說

受或煩惱分信等依清淨九根若無漏

此三依於道

受或煩惱分者苦樂喜憂捨受隨順

煩惱分為增上緣謂受熏諸煩惱以

受樂著故煩惱樂者復次受為煩惱

清淨增上緣煩惱分者如所說樂受

貪使苦受恚使捨受癡使清淨分者

如所說樂已心定因苦集信依六出
離捨行信等信等依清淨者隨順清

淨故信等五根修清淨分九根若無漏是三依於道者信等五根喜樂捨及意根此九根有漏無漏若元漏者依道故立三根若隨信行隨法行道所攝是未知根若信解脫見到道所攝是已知根若無學道所攝是未知根已說諸根餘因緣擇品當說問此諸根何界繫答

欲界四善八色種根有七心法則有一心三根二

欲界四者謂男根女根苦根憂根欲界繫餘色根及意根如界品說如意根信等及捨根亦如是樂根喜根若有漏欲色界繫無漏則不繫命根雜品當說三無漏根不斷故不繫問幾善善果故命根及諸受有報果當說餘如界品說色種根有七者眼等七根是色餘者非色問幾性心幾性心法幾非心幾非心法答心法則有十謂信等五根五受根此是心法心相應故一心者意根是心自性得心相故命根等八非心非心法無緣故三根

二者無漏三根有二種謂心法及心性多集故問幾有報幾無報答於此諸根中一及十有報十二中是報命根唯是報

於此諸根中一及十有報者憂根一向有報彼不善有漏故現在方便生故非報生非威儀非工巧非學習法故亦非無漏從煩惱生故意根不善善有漏是有報無漏元記是無報三受亦如是苦根善不善是有報元記是無報信等五根若有漏是有報若元漏是無報餘命根等八是無報元記性故三無漏是元報問幾是報幾非報答十二中是報謂色根七有是報有非報如界品說意根及四受或是報或非報若善不善果是報命根唯是報者命根一向是報有欲令是正受果問初生時得幾根報答二或六七八取初生時得當知欲界報色六無色一

二或六七八取初生時得當知欲界報者此諸根漸漸生謂胎生卵生濕生彼初生剎那得二根謂身根命根

彼剎那意根是穢汙非不穢汙心相續受生故捨根亦如是餘根亦得而不說非報故化生無形六謂五色根及命根一形七二形八此一向說欲界色六無色一若色界得六根一向化生故無男女前已說无色界唯一命根問命終時幾根取後捨答捨四八與九或復捨於十漸終及頓沒善捨各增五

捨四八與九或復捨於十漸終及頓沒者無記心漸命終捨四根謂身意命捨若無形无記心一時命終捨八根謂眼等五根意命及捨根無記心一形九二形十不善心亦介問善心捨幾根答善捨各增五若善心命終各增信等五根是說欲界沒還生欲界者欲界沒生上界者除無形二形離欲俱非分故无色界命終隨所得根亦如是說無漸命終此說諸根在前捨非成就捨不隱沒無記說得捨善者於此命終即此生說行捨若生餘處則得捨問幾見斷幾修斷幾不

新阿羅漢論卷第八 第四十三條

二斷無斷四六根則二種三無漏不斷
餘則修道斷

二斷無斷四者謂意根樂根喜根捨
根有三種或見斷或修斷或不斷彼
隨信行隨法行道斷說見斷信解脫
見到道斷說修斷無漏說不斷六根
則二種者謂憂根見斷及修斷信等
五根修斷及不斷非見斷不滌汙故
三無漏不斷者一向无漏故餘則修
道斷者謂餘九根修道斷命根等八
不隱沒辨記故非見斷墮生故非無
斷苦根五識身相應故非見斷從煩
惱生故非不斷問若成就根彼成就
幾根答

或成就三四五七及與八十一與十三
是說定成就

若成就意根必成就三根謂意命捨
餘或成就或不成就眼耳鼻舌根若
生色界必成就若生欲界得而不失
則成就若生無色界及生欲界慶胎
漸厚諸根未滿及得而失則不成就
身根若生欲色界必成就生無色界
不成就樂根生遍淨天若下及聖人

雜阿羅漢論卷第八 第四十四條

生上必成就凡夫生上不成就喜根
生光音天必成就餘如樂根說苦根
生欲界必成就生上界不成就憂根
不離欲必成就離欲不成就信等五
根不斷善根必成就斷則不成就三
無漏根隨地聖人必成就
天不成就如意根命根捨根亦如是
若成就身根必成就四根謂身意命
捨餘如前說若成就樂根亦成就四
根謂身意樂捨若成就眼根必成就
五根謂身意命捨及眼根耳鼻舌根
亦如是若成就喜根亦成就五根謂
喜樂意命捨若成就苦根必成就七
根謂身意命四受除憂根若成就男
根必成就八根謂前七及一形女根
亦如是若成就憂根亦成就八根謂
身意命及五受若成就信根亦成就
八根謂信等五根及意命捨精進念
定慧根亦如是若成就已知根必成
就十一根謂意命身樂捨信等五根
及已知根無知根亦如是若成就未
知根必成就十三根謂身意命苦樂
喜捨信等五根及未知根問幾根得

新阿羅漢論卷第八 第四十五條

沙門果答
九根得初果或獲二沙門謂以十一根
究竟第四果

九根得初果者九根得須陀洹果謂
意根捨根信等五根未知已知根未
知根無導道已知根解脫道俱有七
根或獲二沙門者若倍欲盡得斯陀
含果九根如前說若欲愛盡得阿那
含果亦九根八根如前說三受隨所
用說若次第得斯陀含果世俗道七
謂意捨及信等五根無漏道八前七
及已知根次第得阿那含果亦如是
謂以十一根究竟第四果者十一根
得阿羅漢果謂意根及三受信等五
根已知根無知根已知根元導道無知
根解脫道問此去何為分定為用定
耶若分定者阿那含果亦有三受若
用定者無此三用尚无二受一時行
何況三耶若用定身故非剎那故謂
以樂根得阿羅漢果於彼退已復從
喜根得若復退已復從捨根得而阿
那含果以此受得若彼退者還從此
受得非餘問世尊修多羅說六識身

此諸識識何境界答

若取諸根載五種心境界若取一切法
是則說意識

若取諸根義五種心境界者色等五
境界五識所取眼識取色乃至身識
取觸受自相故及現在境界故若取
一切法是則說意識者意識緣一切
法共相境界故思惟故數數念故此
義廣說如界品已說識境界智境界
今當說

欲色界諸陰無色與无漏有伏無依八
及彼二無為

有十法欲界相應不相應色无色界
亦如是有為無漏相應不相應二種
無為善及无記問此十法智所知一
一智幾法為境界答

五法應當知法智之境界比智七為緣
他心境界三

五法應當知法智之境界者謂欲界
相應不相應無漏相應不相應无為
善比智七為緣者謂色無色界及无
漏相應不相應無為善他心境界三
者謂欲色界及無漏相應心心法境

界故

有漏當知十因果智有六解脫一道二
餘二境界九

有漏當知十者等智行一切十法廣
境界故因果智有六者苦集智知六
法謂三界相應不相應有漏境界故
法智比智故解脫一者滅智緣一法
謂無為善數滅境界故道二者道智
緣二法謂有為無漏相應不相應學
無學境界故餘二境界九者盡智无
生智緣九法除無記无為四諦境界
故問諸使何所使答

自地諸煩惱定使於自地自種一切遍
隨使於彼種

自地諸煩惱定使於自地者彼欲界
煩惱即使欲界法乃至第一有亦如
是勝故對治故下不使上離欲身行
故上不使下自種一切遍隨使於彼
種者自種諸法自種使所使一切遍
亦他種五種境界故

若定三界法三界使所使二界生當知
一界亦復然

若定三界法三界使所使者三界所

漸五種法彼三界一切使所使如是
一切法隨所應說一界生當知者二
界所攝法二界煩惱所使隨其所應
謂覺觀欲色界五種彼欲色界一切
使所使謂意根三界五種彼三界一
切使所使如是一切法隨其所應一
界亦復然者若定一界法彼一界使所
使謂憂根欲界五種欲界一切使
所使如是一切法隨其所應
此經牟尼說其性已分別識知及諸使
當知是三門

此佛所說修多羅我已具分別當以
三門通所謂識門智門使門如施欲
界修道斷五陰性彼七智知除比智
滅智道智欲界故除比智有漏故除
滅智道智三識識謂眼識耳識意識
四入攝故欲界一切遍及修道所斷
使所使成八智知除他心智滅智三
識識謂眼識耳識意識欲色界一切
遍及修道所斷使所使修者不放逸
性九智知除滅智意識識三界一切
遍及修道所斷使所使一切修多羅
皆如是說隨其所應此抵說義欲知

雜阿毘曇心論卷第八第四十九條

攝者當觀界建立欲知智門者當觀
諦建立欲知識門者當觀入建立欲
知使門者當觀種建立如是說者此
則易知 許多品覽

雜阿毘曇心論卷第八

甲辰歲高麗國分貝藏都監奉
勅彫造

雜阿毘曇心論卷第九

尊者法救造

都

宋天生三藏僧伽跋摩等譯

雜品第九

已分別諸法一一定相續於上衆雜義
是今當略說

已分別諸法一一定相續者已說諸
法展轉相續種種品類於上衆雜義

相決定應相續說者已說字
即此義上來難異於此品說 是今當略說

有緣亦相應有行及有依心及諸心法
是同一義說

此是諸心法名差別有彼緣故說有
緣於境界轉故時依行緣事俱轉故

說相應有行者是慧智品已說彼於
緣作行故說有行依他轉故說有依

從緣生亦因有因亦有為說處及與道
有果應當知

此是諸有為法名差別彼彼緣和合
等生故說從緣生其餘法故說因由

因力故說有因因緣等作故說有為
能生說故名說處過去未來現在道

所攝故說道彼有果故說有果

雜阿毘曇心論卷第九 第二條

有罪亦隱沒穢汙下賤黑善有為說習
亦復說名修

有罪亦隱沒穢汙下賤黑者此是不
善及隱沒無記諸名差別與罪俱故

說有罪是可惡厭義煩惱上煩惱所
覆故說隱沒是漏所覆義煩惱垢所

汙故說穢汙極鄙故說下賤闇冥故
說黑黑者有二種穢汙黑及不可意

黑此說穢汙黑不說不可意黑以不
可意黑亦有不善報黑故善有為說

習亦復說名修者此是善有為法諸
名差別彼善法所攝及愛果故說善

增長功德故說習及修此說得修及
習修 說近是習與修實是修
義現在名習未來名修 故說善有為

對治修斷修者一切有漏法亦說修
問何等為心不相應行答

無想二正受亦衆生種類句味與名身
命根與法得

無想者彼无想衆生受生心心法滅
有說無想正受果有說名第四禪眷

屬果有說乃至有心是有心果無心
是無心果問為前心多為後心多答
有說後心多前心樂欲速入無想如

註阿毗曇心論卷第九 第三張

是說者此不定或前多或後多若以此威儀入無想正定即以此威儀入無想住從彼起已謗淫辱乘後報業生欲界彼報業盡不起餘業故二正受者無想正受減盡正受元想正受者遍淨受盡上受未盡先作出離想思惟心心法滅從欲界起非餘此根利故凡夫起非聖人無有聖人於有作出有想方便得非離欲不退轉問無想正受元想何差別答無想正受是因无想是果此善彼無記此有報彼是報此有行彼无行滅盡正受者離無所有處欲先止息思想惟心心法滅問此正受去何答心心法滅相續中間心不相應行隨流四大諸根住是說滅盡正受餘如定品說種種類者衆生身諸根支節事業飲食相似彼種種有六種所謂界種類趣種類生種類處所種類自身種類性種類界種類者欲界衆生欲界衆生種類色無色界亦如是趣種類者於一趣生一趣種類生種類者受一生一生種類處所種類者生无擇獄無擇獄

雜阿毗曇心論卷第九 第四張

種類乃至第一有亦如是自身種類者同生一界一趣一生生者四而有種種自身如衆鳥如是比性種類者所稟性同是性種類若六種類相似者是名種類向者集諸名味究竟顯義味身者是字身味者是字相音中有味字謂是字之攝法非今形也名者名諸法以名顯義如名男女命者壽謂得陰界入不壞問命行壽行何差別答有說無差別有說宿業果名壽修果名命問世尊何故捨第五分壽答善究竟佛事故餘事聲聞究竟故復次住四聖種故有及衆具盡無餘故得者得諸法得成就同一義後當廣說
謂彼凡夫性及諸法四相非色不相應說是有為行
凡夫性者謂不得聖法四相者謂生住老無常行品已說非色者此諸法非色性四種及造色非分故不相應者無緣故說是有為行者他為故為他故問此諸行幾善幾不善幾無記答
二善五種三當知七無記二在於色中

雜阿毗曇心論卷第九 第五張

一在無色地
二善者無想正受減盡正受是善修性故五種三者得生住老無常善中善不善中不善元記中元記生等與法一果故得者非不自分故當知七無記者无想種類向味名命根凡夫性問此諸法幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫答二在於色中謂元想天無想正受色界繫无想天第四禪果故无想正受第四禪攝故一在無色地者減盡正受無色界繫第一有攝故二界說有三餘在於三界有漏無漏五餘則盡有漏
二界說有三者句味名身在欲色界非無色界語非分故餘在於三界者種類得命根凡夫性諸得相在三界普遍故問幾有漏幾無漏答有漏无漏五謂四有為相在無漏法中則无漏有漏法中則有漏與法一果故得者若得有為亦如是若得數滅或有漏或無漏共凡夫故若得非數滅是有漏無記故即以此義說繫不繫餘則盡有漏者無想天元想正受減盡

雜阿毘曇論卷第九 第六段 都

正受衆生種類命根句味名凡夫性
一向有漏有攝故問離聖法名凡夫
性云何捨云何斷答

初無漏心中當知捨不得凡夫派諸界
離欲時滅盡

初无漏心中當知捨不得者聖人初
無漏心生時捨凡夫性初无漏心謂
苦法忍相應彼生時捨凡夫性若言

起已捨者彼住苦法忍時應非聖人
不捨凡夫故是故說生時是故佛說
二法生時究竟其事內事謂苦法忍

眷屬外事謂諸光明凡夫派諸界者
凡夫流諸界時若此地命終即捨此
地若生彼地即得彼地不隱沒元記

故非究竟捨不得聖法故離欲時滅
盡者若離此地欲若凡夫及聖人亦
時斷此地凡夫性不隱沒無記故問

三無為有何相答
煩惱斷離繫是名為數滅无諸鄣闕相
是說為虛空

煩惱斷離繫是名為數滅者以智慧
斷身見等煩惱及眷屬得於此得離
繫此諸離繫名數滅謂緣所種
數相對也有說

論阿毘曇論卷第九 第七段 都

唯一滅事無自分故有衆多得若此
得滅得證即此涅槃是故涅槃不共
毗婆沙說於此繫事即此離繫事若

異者見苦所斷結種斷餘煩惱亦應
斷作證一事故若今者後諸對治則
應無用但未究竟故是故事各別無

自分因故說無自分此无自分因亦
不與他苦法忍及眷屬雖無自分因
而與他自分因彼品非分故說非品

煩惱滅故說涅槃無邊說故言非說
勝一切法故說氣勝智果故說智不
動故說無生在解脫道邊故說邊出

一切法故說出離無常等過故說妙
無諸障闕相是說為虛空者謂不障
闕種種色以有來去等故說虛空辟

喻者說虛空非色亦非非色言虛空
者隨順世間故說有說非無虛空容
有故若無虛空者不應容有容有故

是故有虛空事
依於諸緣法有依及境界不具則不生
此滅非是明

一切有為法依緣及境界力生羸劣
故彼非分則不生如眼識依眼色明

雜阿毘曇論卷第九 第八段 都

空及彼憶念和合故生一一不具則不
生餘識現在前時念念須餘眼滅餘
眼生衆緣不具故眼識不得生若眼

識應依彼眼生者則不生依等已滅
故至竟不生以先無方便而滅故說
非數滅如眼識一切識身亦如是又

無漏者隨信行道進得隨法行道非
數滅一切道亦如是隨其意蓋當知
問若此勝進道得何故非道果攝答

為餘事故斷煩惱故勤方便不為非
數滅故是故非道果攝問一切有為
法說因誰為誰因答

前因相似增或俱依倚生二因及一緣
一向已生說

前因相似增者前法為後相似法因
及增因非軟因謂修法時若住若增
非減或俱依倚生者謂相應因及共

有因二因及一緣一向已生說者謂
自分因已生說非未生前者後因未
生者無前後故切遍因亦如是次第

緣亦已生說因緣義行品已說問報
當言衆生數非衆生數耶答
報謂衆生數有為解脫果有緣說俱行

謂於他相轉
報謂衆生數者報說衆生數不共故
不以他眼見亦不成就餘報義亦如
是衣食等衆具當知是功用果增上
果非衆生數以共故問果云何答
有為解脫果一切有為法說果有因生
故及數緣滅

亦說道果果義業品已說問心心法
云何於緣轉答有緣說俱行若有緣
法俱於緣中轉辨一事故問於何緣
轉答謂於他相轉心心法緣他法非
自性何以故無二決定不自行故亦
不緣相應一行一緣故亦不緣共有
同一果故此義擇品當廣說問心心
法為有方處為無方處答
普因無方處生時心解脫煩惱在道心
乃至滅時捨

普因無方處者心心法普因生謂因
二眼生一識耳鼻識亦如是若有方
處所者應於一眼中轉若然者應一
眼見色不應俱見此義界品已說若
言二識俱生者不然何以故第二次
第緣非分故一識住二眼見色者不

然無分故若一識住二眼中者應有
分生若住左眼者非右眼方處別故
此則非說無色无分故若復一識住
二眼者彼二眼間身根中亦應生若
尔者眼識即身識若中間不生者應
斷作二分非一前已說無二識俱生
故問何世心解脫答生時心解脫道
生時是煩惱滅時是故道生時心解
脫如坵塘漏近水先出彼亦如是又
說一切未來心解脫非獨生時但以
初解脫故說生時問道生時斷煩惱
為不答煩惱在道心乃至滅時捨道
滅時滅煩惱事究竟故生時是未來
云何未來道能究竟事是故說無閑
道滅時斷煩惱問有愛有幾種答
有愛有五種無有唯一相愛事餘煩惱
滅盡是三界

有愛有五種者有愛貪於有有五種
謂見苦集滅道修道斷以五行種有
貪故無有唯一相者无有愛謂見斷
已於自報斷生樂著是修道斷何以
故見貪見道斷此貪隨報無常起報者
修道斷不隱沒無記故報无常亦如

是與報同一果故非見道斷貪緣修
道斷非一切遍故此無有愛須施迥
斯施舍不斷而不行斷見所長養故
如悔疑所長養須施迥斯施舍亦不
行問世尊說三界斷界無欲界滅界
此云何答愛事餘煩惱滅盡是三界
彼愛盡是無欲界事盡是滅界餘煩
惱盡是斷界取近對治故論者如是
說世尊修多羅說一切行盡名斷界
無欲界滅界亦如是問十二法欲界
善不善隱沒無記不隱沒无記色界
三除不善無色界三亦如是及學無
學此十二法幾穢汙心中得幾善心
中得幾無記心中得幾

若得九種法當知穢汙心者界及地
來邊時欲色界得七心上界沒邊生色界
心及色界三心及欲界善善根續時得退時得
三界穢汙及學心餘不得者謂無色
界善不隱沒無記及无學雖無色界
善少有退得謂退分但此中說悉不
成就而得此則通說非一人心中得

雜阿毗曇心論卷第九 第二法 節 五二

九法善心得六種者善心中得六心
欲界不隱沒無記色界善不隱沒無
記無色界善及學元學亦此通說非一
時得无記即無記者不隱沒無記即
得無記非餘羸劣故問道品十法幾
根性幾非根性答

道品有六法當知是根性諸法若相應
是說為他性

道品有六法當知是根性者信等五
根及喜覺支當知是根性得根相故
餘者非根性問相應者為自性為他
性答諸法若相應是說為他性諸法
他性相應非自性無有一性二剎那
俱起故前與後不合故自性不自為
故此義行品已廣說問於何解脫答
緣中得解脫大仙之所說亦有斷而縛
見道及修道

緣中得解脫大仙之所說者當知緣
中得解脫不能於相應解脫一剎那故
心與煩惱俱生故衆生於緣中愚即
彼起不愚煩惱解脫問斷即解脫耶
答若解脫即是斷亦有斷而縛有少
斷非解脫謂若智生集智未生見苦

雜阿毗曇心論卷第九 第三法 節 五三

所析煩惱斷見集所斷一切遍使縛
彼緣未斷故及修道一品斷餘八品
縛乃至八品斷第九品縛一使故彼
八品先斷後解脫第九品即斷即解
脫餘一切亦如是問見諦去何得不
壞淨答

二解於三諦 四由見正道而得不壞淨
修習於二世

二解於三諦 四由見正道而得不壞
淨者若集滅無間等得法不壞淨及
聖戒道無間等得四不壞淨此義擇
品當廣說問何等世修答修習於二
世現在者習修現在前故未來者得
修不現前故得隨緣過去非修現
在因非分故問何等法隨心俱轉答
一切諸心法說與心俱轉亦此心諸
餘相及所作

一切諸心法說與心俱轉者一切心法
與心俱轉與心同一果故亦此心諸
相者此心生等相亦與心俱轉亦與
心同一果故餘相者此心法相亦與
心俱轉及所作者作名無作戒由心
故亦與心俱轉亦與心同一果故問

雜阿毗曇心論卷第九 第四法 節 五四

斷法去何答
斷法謂有漏知者亦無垢滅未來說遠
餘則說於近
斷法謂有漏者有過故如衣有垢則
浣非無垢彼亦如是問知法云何答
知者亦無垢若有漏无漏法一切說
知隨其事何以故除無知故問遠法
云何答滅未來說遠過去未來法說
遠遠現在說故此說時遠四遠義行
品已說餘則說於近者現在說近與
識身俱故無為說近不繫方處故隨
彼彼方得滅由道故非數滅離勤求
故世義界品已廣說問定法云何答
所謂無間業及諸无漏道慧說名為定
見處謂有漏

所謂無間業及諸无漏道慧說名為定
定者無間業說邪定定趣地獄故无
漏行說正定定趣解脫果故餘者不
定問世尊於菩提樹下於一切衆生
建立三聚為建立衆生分齊耶為建
立法分齊耶若衆生分齊者云何說
不得衆生邊而衆生無邊若法分齊
者聲聞亦應建立云何說如來不共

不得衆生邊而衆生無邊若法分齊
者聲聞亦應建立云何說如來不共

耶荅有說衆生分齊極相非自相謂
 說四生除此更無衆生問若然者聲
 聞亦應建立如來聲聞何差別荅有
 差別如來自力建立聲聞從佛聞此
 則差別又說如來建立衆生分齊聲
 聞緣覺建立法分齊世尊建立三衆
 衆生已今猶安樂衆生大悲故晝夜
 三時以佛眼觀衆生問見處云何
 荅見處謂有漏一切有漏法是見處
 所穢汙見俱若法穢汙見緣使及相
 應使彼說見處又說緣自界見力故
 有漏法得見處名非餘緣使非分故
 如是好者謂前說問若衆生成就根
 彼成就幾根荅
 說有十九根 謂成就極多 極少成就八
 曉了根所說
 說有十九根謂成就極多者聖人極
 多成就十九根謂未離欲具諸根若
 住見道除已知無知根及一形若住
 修道除未知無知根及一形凡夫不
 斷善根具諸根及二形除三無漏根
 極少成就八曉了根所說者極少成
 就八根謂餘謂身根漸死 餘有少分也身根善根斷

漸命終生無擇地獄大山所迫唯有
 身根命根意根及五受根若生無色
 界凡夫意命捨信等五根問有幾種
 觸荅
 增語以多名故 說增語及有對 明無明處中
 所謂得界者是則雙道重
 增語及有對明無明處中者增語者
 若意識身相應觸緣一切法故說增
 語又緣多名故說增語雖第五觸亦
 緣多名彼五識初得名故無過若五識身
 相應觸依有對根故說有對无漏者
 說明觸明相應故穢汙者說无明觸
 無明生故不穢汙有漏者說非明非
 無明觸俱不相應故此五觸隨順不
 隨順相應依分別故說十六種隨順
 不隨順建立者謂愛恚相應觸相應
 分別故說苦樂不苦不樂觸依分別
 故說眼耳鼻舌身意觸問得果者為
 無間道為解脫道荅所謂得果者是
 則雙道事雙道俱得果無導道及解
 脫道無導道斷煩惱得解脫道得解
 脫證又說無導道得果解脫道護彼
 所作事今不失故如是說問世尊說

獸已離欲云何獸云何離欲荅
 若智在苦因及忍說為獸能離貪欲
 說四為離欲
 若智在苦因及忍說為獸者緣苦集
 智及忍說獸緣可獸事故苦集諦惡
 行煩惱所依故說為獸事能離貪欲
 故說四為離欲者若忍及智於四諦
 轉盡說為離欲壞貪欲故雖離一切
 煩惱但貪欲是諸煩惱足是故說離
 欲彼憎不樂背惡此獸之差別離欲
 滅解脫斷盡此離欲之差別問呵羅
 漢住何心般涅槃荅
 羅漢住報生及與威儀心隨順心滅故
 趣向般涅槃
 阿羅漢住報生及威儀心而般涅槃
 何以故隨順心滅故善心堅住於心
 滅不隨順無記心羸劣羸劣故於心
 滅隨順復次少過故善心依果報果
 門過生故無記有依果門無報果
 明復次背諸趣故若向諸趣者彼必
 善心勤現在前莫令我生惡趣中是
 故彼背一切趣故住常性心有時彼
 身分中善心空如斷善根不善心亦

雜阿毘曇論卷第九 第八人 都 正三

空如離欲界欲復次漸離生死故課
於欲界離欲離不善心第一有離欲
離染汙心無記心現在前離善心命
終心現在前離無記心尊者說曰此
摩多摩以古昔 勤相續者善心彼命
摩多摩為善者
終時不隨轉也有說欲令下地有不
苦不樂報者彼說欲界乃至第四禪
報生及威儀心般涅脥無色界唯報
生非威儀色非分故有欲令下地無
不苦不樂報者彼說欲界乃至第三
禪唯住威儀心般涅脥餘如上說問
幾種有答

生有及壞有本有亦復中當知二剎那
一染三有二

生有及壞有本有亦復中者生有者
謂生分五陰與生俱故名生有相續
心俱生義壞有者死邊五陰與死俱
故名死有沒心俱起義本有者除生
分死分五陰彼中間有本業所種久
住故故名本有中者死已乃至未
得餘生有於其中間向受生有五陰
趣所不攝於二中間起故名中有問
此諸有幾剎那幾久住答當知二剎

雜阿毘曇論卷第九 第十九 都 敬

那死有及生有各剎那頃不久住故
以此義當知本有中有久住問幾染
汙幾不染汙汙一染三有二生有一
向染汙以染汙心故生相續非不染
汙彼欲界凡夫三十六使一一使令
生相續聖人修道斷四使一一亦如
是色界凡夫三十一使一一使令生
相續聖人三使無色界亦如是使令生
相續非纏垢餘有染汙不染汙問修行
者幾時極為業所障導答

若離欲界欲越度第一有及與起忍法
極為業障礙

於此三時修行者業極作障導謂聖
人離欲界欲時彼欲界業極作障導
義言汝若離欲我於何處受報以聖
人離欲界欲不受欲界生死未得蘇息
故以不退果命終故謂取阿羅漢果
時彼受後生報業極作障導義言汝
度第一有無復生處我於何處受報
謂住頂法起忍時彼受惡趣報業極
作障導以起忍法永離惡趣故餘如
前說問事有幾種答
當知有五種自性及與因繫縛若攝受

法蘊論卷第九 第二 都 正

一切垢界事
五種事所謂自性事因事繫事攝受
事境界事自性事者若法自己性以
事名說如所說若得事是成就彼事
因事者如所說去何有事法答言有
因繫事者如所說若此事愛結繫即
彼事曠恚繫耶彼五種法以事
法五種
之行名說攝受事者之受也如所說田
事穿事如是比境界事者如所說一
切法智所知隨其事若法彼法緣以
事名說復有異五種事

說陰即為事界入事亦然及與世剎那
是名五種事

若說陰即以陰為事非餘種如是乃
至說剎那即以剎那為事非餘種如
是略說同實異名蓋當知問如業品
說五種果云何唯此果復有餘耶答
有欲令更有四果
育多婆提說安立及方便亦說和合脩
是名為四果
安立果者如水住風輪水輪是風輪
安立果如是一切方便果者謂從不
淨觀方便乃至起盡智無生智彼盡

雜阿毗曇卷第九 第三十一
智無生智是不淨觀方便果如是一

切方便此是以目求界盡當知和合果者謂眼色明念和合眼識生如是法

和合生法此法是和合果修果者謂

色界道欲界化及作欲界語彼化

及語是色界修道果如是一切阿神

足幾種胡言乘地或言神足或言如意成

言自在或言圓滿皆發出耳之不空得

名各

運身及意解意念自在通意念唯如來

當知二則共

三種自在運身自在意解自在意念

自在運身自在者舉身陵虛猶若鳥

飛意解自在者遠作近解屈申辭頃

至色究竟意念自在者如眼識至色

頃隨意即至此意念自在者唯佛非

餘一切智所知到彼岸故當知二則

共者運身自在及意解自在如來緣

覺聲聞共是撞果故問一切阿部舍

入色無色界不一信解脫得見到

不一切退法者必退不答

入色無色界亦復增益根及與賢聖退

生中間定无

聖人還受生者如前所說餘因緣定

無法阿毗曇卷第九 第三十一 退受生者謂

欲界得果遠生欲界者欲於處胎見

有之過不入色無色界以壽長故也

久修聖道故不能增進根如下親友

不能捨離彼亦如是生中間修習聖

道故不退問何時佛出世何時轉輪

聖王出世何時辟支佛出世

劫減佛興世增時轉輪王二時辟支佛

如是應當知

劫減時佛興於世順解脫師故佛是

解脫師為捨生死出世說法增時眾

生向生死見轉勝樂故若眾時佛出

世者則為空出以眾生不能捨生死

極著樂故減時眾生背生死見煩惱

惡行極增上故能捨生死是故乃至

百歲眾時佛乃出世非減也若減

者亦時眾非法貪不正貪謂樂生天志

行邪法勤利煩惱非善法器故轉輪聖王

多於增時出于世間能以十善建立

眾生是故減時不出以彼眾生向惡

行故是故增時易化時淳故初減時

轉輪聖王亦出於世猶淳故辟支佛

二時出世作自事故問得為有得得

雜阿毗曇卷第九 第三十三
為無若得復有得者此得復應有餘

得云何非无窮若無得得者得云何

成就答

若彼諸法生二得共俱起二得俱生者

當知有得得

若諸法生即彼法二得俱生得及得

得彼得力故成就法及得得力故

成就得以及得及得得故俱一心中展

轉相得是故非無窮彼色陰行陰一

得餘陰亦如是初得兼得一有為无為一

得初得兼得無欲界善戒惡戒若過去

者三世得若現在者現在未來得若

未來者即未來得欲界善及穢汙四

陰色界善五陰及穢汙四陰無色界

善及穢汙四陰无漏五陰變化心共

生四陰三世三世得隨其類得威儀

四陰多以世斷及剎剎斷得若彼善

修者三世得二巧亦如是無記色及

報生四陰以世斷及剎剎斷得過去

過去未來未來現在現在問若法忍

有幾得乃至道比忍有幾得答

諸得有十五得於若法忍其餘見增道

當知一一減

難陀聖王論卷第九 第三十四

諸得有十五得於苦法忍者苦法忍
 有十五得以見道十五心故一切心
 彼得生一得與彼忍俱生十四後生
 其餘見增道當知一一減者見道名
 見增惠增上故餘見道漸度一一心中
 得轉減苦法智十四得一俱生十三
 後生無前生未曾得故苦法智俱生得今
 十四餘無前
 生故漸少苦比忍十三得一俱生十二
 後生苦比智十二得一俱生十一後
 生乃至道比忍一得俱生無後生者
 見道究竟故无前生未曾得忍故此
 後起二無前
 生故一也問解脫得何地攝答
 若於彼地中斷及壞對治即攝解脫得
 得者有說若彼地斷對治彼解脫得
 即彼地攝由斷對治故如是說者謂
 欲界見道修道斷解脫得禪未來攝
 初禪地未來初禪及中間攝第二禪
 四地攝即前三地及第二禪第三禪
 五地攝即前四地及第三禪第四禪
 見道修道斷及无色見道斷六地攝
 即前五地及第四禪空處修道斷七

於此處空論卷第九 第三十五

地攝即前六地及空處識處修道斷
 八地攝即前七地及識處無所有處
 及非想非非想處修道斷解脫得九
 地攝未來中間根本四禪及三无色
 又有說者若彼地攝斷對治及壞對
 治此說欲色界見道修道斷無色界
 見道斷解脫得六地攝无色界修道
 斷如前說法智比智品者又復有說
 若地法智品欲界見道修道斷解脫
 得即彼地攝若地比智品色無色界
 見道修道斷解脫得即彼地攝此說
 欲界解脫得六地攝无色界解脫
 得九地攝問若道俱起得彼得是俱
 起道因不中除所作
 因除通問 答與道俱起得俱起而非因道亦非彼因
 後起或有元
 與道俱起得俱起而非因者起道與
 因又元除因故
 相與元因也道俱起得彼非道因不一
 果故不一果則無共因義道亦非彼
 因者得俱起道亦非得因亦不一果
 故問後起得去何答後起或有元前
 起道於後起得或有因或無因與後
 相似增道得相似增解脫得因非軟

難陀聖王論卷第七 第三十六

道得軟道解脫得因此是自然因故不為中
 上因作上因謂苦法忍一得俱生彼得非忍因忍
 亦非得因苦法智三得俱生二道得
 一解脫得苦法智非彼諸得因彼諸
 得亦非苦法智因彼苦法忍三得因
 苦比忍四得俱生二道得一解脫得
 苦比忍非彼諸得因彼諸得亦非忍
 因苦法智三得因非苦法忍得因以
 忍劣故比忍比智
 又解脫得苦比智六得俱生四
 道得二解脫得苦比智非彼諸得因
 彼諸得亦非智因苦比忍三得因非
 三得因謂法智品中得乃至道比忍
 二十二得俱生十五道得七解脫得
 道比忍非彼諸得因彼諸得亦非忍
 因道法智三得因法智自於未來得解脫
 得及比忍得作自地因
 下諸得者非餘因問空空何行何自性
 何緣何地攝耶答
 空行有垢住是說為空空說无學境界
 在於十一地
 空行生已空空後起空行觀五盛陰
 空彼空空起於彼空思惟空如人燒
 死屍時執杖轉側然後燒杖彼亦如
 是有垢者謂有漏義擊聖道故空空

法苑珠林卷第九

擊聖道不以聖道擊聖道以無漏狀
行不緣無漏故住者三昧自性空
者於空行空裁元學境界者以無學
為緣義謂無學空行是彼緣又說緣
空行俱生五陰十一地者有漏故普
境界空空十一地欲界乃至非想
非非想處問云何無願元願答
行於無常行是元願無願俱在於不動
欲界餘如前

行於無常行是元願無願者元常行
相應無願觀五盛陰無常於彼後起
元願無願思惟元願無常若苦行者
則為顛倒聖道非苦性故亦非因等
行與聖道相違故以元願元願與聖道
相違故不作因等行若
作因等行者應順聖道然彼擊聖道
以違聖道故亦不道等行以道等行
樂道故俱在於不動者謂前說空空
及無願元願此二是不動法阿羅漢
能現在前三昧有勢力故離煩惱故
見到者雖利根得自在三昧然未離
煩惱故時解脫雖離煩惱不得自在
三昧鈍根故不時解脫者得自在三
昧利根故離三界欲故是故能現在

雜阿毗曇心論卷第九

前非餘欲界者欲界現在前多從說
力起故非餘除齋單曰餘二方餘如
前者餘事如空空說
謂元相無相彼行於寂止行於元記減
餘則如前說

謂元相無相彼行於寂止者元相者
於數滅觀寂止於彼後起無相元相
行義言汝非數滅亦寂止問彼何緣
答行於無記滅非數滅是彼緣是元
記亦不起非數滅不起如前說以是
義故不說滅行以有二種滅謂非數
滅無常滅若言滅行者不知何等滅
亦非妙出行以無記非妙非出故非
三相所成故止餘如前說者餘如空
空說又彼三昧利根者盡智生時得
後方便現在前佛不方便辟支佛少
方便聲聞或中或上空空元願無願
法智比智苦智後現在前元相無相
法智比智滅智後現在前若欲界三
昧禪未來所攝聖道後起若非想非
非想地無所有處聖道後起餘者自
地次第間起越三昧云何正受答
起越三摩提上下至第三及不念思准

雜阿毗曇心論卷第九

於緣起亦然

起越三摩提上下至第三者謂起越
三昧正受時有漏初禪次第有漏第
二禪現在前如是次第乃至非想非
非想處然後次第還至初禪於此諸
地善修習已起無漏初禪次第乃至
無所有處又復次第還至初禪又此
地善修習已復起有漏初禪正受從
初禪起起入有漏第三禪第三禪起
已入空處空處起已入無所有處逆
起亦如是此地善修習已然後起無
漏起正受是名起越方便然後能有
漏初禪起次第入無漏第三禪正受
無漏第三禪次第有漏空處有漏空
處次第無漏无所有處逆起亦如是
是名起越正受成就也相違故不起第
四正受也三方不時解脫能起非餘
何以故離煩惱故自在三昧勢力故
如前說及不念思惟於緣起亦然者
若不微汗而斷境界者彼因不憶念
思惟境界有開合為斷或有染心而
緣斷境畢故不緣以別之區不念思
起至三也亦至第三謂初禪緣欲界
次第上緣初禪二禪而正受此中明境
界起而也

法苑珠林卷第九 第三十二

又言唯次第漸進如三昧中如欲界次第上緣欲界次第上緣第二第三禪也

初禪緣二禪次下緣欲界及初禪

上緣第三第四禪如是一切地盡當

知無色不緣下前已說雖苦法智次

第苦比忍生乃至緣第一有此不斷

境界故非接不斷故非遠非近也淨背捨次第雖緣

自地心起或緣上地但彼漆汗問佛

語當言善為無記耶答

佛語善無記如彼初心轉究竟亦復然

無記或清淨

佛語善無記者若調伏處方便而說

是善如說一切行無常一切法无我

涅槃永滅如是比若彼不方便說是

無記如問阿難何故園中高聲大聲

如是比如彼初心轉究竟亦復然無

記或清淨者世尊以善心發語即以

善心究竟无記心發語或無記心究

竟或善心究竟無有善心發語无記

心究竟說時轉增不減故同聲聞云

何答

聲聞則不定究竟及與轉說時不退減

唯是佛世尊

法苑珠林卷第九 第三十二

聲聞則不定究竟及與轉者聲聞善

心發語或善心究竟或無記心究竟

无記心發語或善心究竟或无記心

究竟問何故世尊善心發語善心究

竟聲聞善心發語無記心究竟耶答

說時不退減唯是佛世尊准佛世尊

說時不退聲聞者舍利弗等說時猶

退問幾入可燒幾入能燒答

諸入中有四可燒亦能燒可稱亦能稱

斷能斷无惑

諸入中有四可燒亦能燒者色香味

觸可燒亦能燒不相離故有說此四

入可燒不相離故更有一入能燒謂

火大得燒相故可稱亦能稱者即前

說四入可稱亦能稱不相離故有說

四入能稱一種可稱得重相故斷能

斷無惑者即前說四入可斷亦能斷

此中无惑說問地地界何差別答

地謂色形處堅相說地界餘二亦二種

風即風或異

地謂色形處者色形處是地色入所

攝眼識識此世間名地界說堅相者

堅相是地界觸入攝身識識此則第

法苑珠林卷第九 第三十二

一義餘二亦二種者水及火亦二種

色形處是水濕潤是水界色形處是

火熾熱是火界餘如前說風即風或

異者有說風即風種以非世間立名

故有說此亦世間立名有塵風无塵

風如是以問善根有幾種答

福分說一種及與解脫分於福決定分

第四難諸漏

福分說一種者若欲界聞思慧勝進

施戒等俱生得轉輪王帝釋及餘欲

界大力自在身報及色無色界勝進

善根能得有果者是名福分及與解

脫分者解脫分亦是欲界聞思施戒

等俱生背諸有向解脫殖此諸善根

者中間雖斷善根猶名逆流何以故

必得涅槃故是故如是說寧為調達

不為外道齋頭蓋子調達雖造三逆

斷諸善根滅善種子入无間地獄阿

至阿者無三善種也阿地獄罪畢於

四万歲壽人中得辟支佛證諸根猛

利勝舍利弗等齋頭蓋子雖離八地

生第一有於彼報盡命終來生於法

林中作著翅飛狸殘害一切水陸眾

生死墮無間地獄世尊不記得解脫時種解脫種者有如是相慶聽法坐若聞法時悲泣流淚身毛為豎見生死過涅槃善利敬信正法及說法者於福決定分者觀察真諦暖等善根於諦決定故於諦滿足故順向聖道故名決定分彼賢聖品已說第四辯諸漏者無漏善根謂學無學彼前已說問云何於惡趣得非數滅荅當知布施等能轉於惡趣必定與忍俱施等同或異

者惡趣煩惱業尚不起况不捨施等同或異者從施乃至頂或時離惡趣或不離以非一切施能違惡趣煩惱業故餘善根亦如是已說轉惡趣因緣謂意識不共今當說意識有六事不與五善離欲及退時受生亦命終斷善及相續當知是意識此六事說住意識思惟故普緣故世尊雖說眼見色耳聞聲身覺觸退波亦牽意識現在前故退問住何等受命終及生者悉住於捨受命終及受生謂一切眾生悉住於捨受命終及受生者一切眾生住不苦不樂受命終及受生問何故荅以不捷疾故一切分中生分死分不明了不覺悟故於諸受中不苦不樂受寂不捷疾不明了故是故一切眾生住不苦不樂受命終及受生問若然者不苦不樂受應無无漏聖道捷疾故荅非不苦不樂受无無漏聖道力能令利故如水在辛則辛在苦則苦甜酢鹹淡亦如是雜阿毗曇心論卷第九

擇品第十之一 雖已說多法 決定衆雜義 於彼無量度 當復擇其要 牟尼說見道 疾故名法輪 或說學八支 轉至於他心 牟尼說見道疾故名法輪者滅二種癡故說牟尼寂滅滿足故說牟尼說者顯示也彼見增故說見道以慧增故求令炎故至非品故說道疾者速進也見道是捷疾道不起定故一品道頓斷九品結是法故說法離衆生故捨此至彼故說輪謂捨苦至集乃至捨滅至道復次似輪故說輪如輪下轉至上上轉至下如是見道輪下忍轉至上智復轉至忍復次上下義故說轉如輪下至上上至下如是見道輪緣欲界已上緣第一有緣第一有已下緣欲界復次降伏諦方故說輪如聖王輪或說學八支轉至於他心者尊者瞿沙說學八支轉至他心名轉法輪是故說如來於波羅奈仙

人住慶轉法輪以是義故別於二乘此
 聲聞辟支佛自力轉法輪雖拘隣等
 自轉法輪自修道非他然由開悟因
 緣故說世尊轉法輪雖苦法忍起已
 轉但道比智起說名為轉以彼慶具
 五因緣故所謂捨曾道得未曾道結
 盡得一味頓得八智一時修十六行
 拘隣等五人及八万四千諸天見諦
 彼先見諦故以拘隣為因緣世尊及
 拘隣起世俗心地神知故於大力尊
 天所聞故踴躍歡喜故本常守護故
 近住地神舉聲大唱遠住地神展轉
 宣告非彼自力知見是常勝心非劣
 心境界故如是須臾頃虛空神天展
 轉唱聲乃至梵天不至上地以彼自地
 耳識非分故有說以梵名名阿迦摩
 咤天聲雖念滅而相續起故言聲
 至梵天轉輪王出世以十善業道化
 導眾生以十善業道欲界受報是故
 轉輪王出世聲至他化自在天以未離
 欲故不至離欲地梵天勸請世尊轉
 法輪故是故聲至梵天淨居天勸發
 成無上道故是故聲至淨居天成稱

業故聲有齊限問云何為梵輪答
 佛說具足道 廣大名梵輪 齊轉具足
 對治非梵行
 一切八聖道共依廣大故名為梵輪
 彼正語正業正命不壞故名為齊齊
 毅也正見正思惟正方便依戒立故
 廣緣故名為轉正念正定攝正見正
 思惟正方便轉故名為轉煩惱名非梵
 不受果故道者對治非梵煩惱是故
 名梵輪已說梵輪賢聖八支成就齊
 謂優婆塞 受時他二說 具足一日夜
 離嚴鐫威儀
 優婆者近婆素者住近盡壽三婆邏
 住故說近住三者等婆邏者護謂等
 護一切眾生一切眾生皆佛是故說隨一
 切眾生慈心住得律儀彼若作是念
 於此受不於彼受不得律儀心不淨
 故別受不得律儀律儀離增減故受
 者受取由作故非發心而得時者謂
 明相出時受他者從他人受從眾生
 故不從非眾生數不言語故非嬰孩
 非眠非癡非狂不解齋法故彼此和

合故得受若得犯戒及煩惱起能見過
 者從彼受二俱說者授者受者二皆
 說授者先說受者隨說者授者不說
 則不成授授不成故受亦不成若受
 者不說則不成受無受說故非無說
 而作業生作不生故無作亦不生無
 作不生故則無餘識俱生功德若二
 人一時說者亦不成受無授故具足
 者聖八支成就如比丘不具足律儀
 則非比丘此亦如是一日一夜者第
 三分齊非分故有二分齊如前說齋
 律儀得日夜分齊餘律儀得盡壽分
 齊離嚴飾威儀者謂經絡被服為嚴
 飾故著者悉應捨離住威儀受以莊
 嚴為放逸足故調伏住則不放逸放逸
 者不應作而作壞威儀者不恭敬故
 不得律儀黃門時黃門無形二形不
 生律儀何以故貪欲增故無慙愧增
 故在人趣依三方非餘捷疾知覺故
 五種清淨因緣修多羅品已說問齋
 幾是尸羅支幾是不放逸支幾是持
 支答尸羅支有四不放逸支一餘則是
 持支齋支慧所說前四是尸羅支尸羅支

亦言正類三律者捨性罪自性戒故不飲酒是
不放逸支飲酒是放逸支令心失念故

是故離彼名不放逸支餘則是持支
者隨順戒故有說離非時食是齋餘
者齋支復有說離非時食是齋亦齋
支餘者是支如等見是道亦道支擇
法覺是覺亦覺支彼亦如是若說九
支者不然何以故離高床大床塗身
香華共立一七俱莊嚴處起故如老
死立一有支俱熱故彼亦如是聞離兩
舌惡口綺語等是離性罪何故不立
齋律儀耶若難護故常習近故出家
者尚難護以常行故况復在家如是
難護者諸威儀除不飲酒餘遮罪亦
不立齋支問已知惡戒熱所燒齋律
儀柄極塗今當說何故無不具足律
儀優婆塞何所疑俱見其過若有不
具足優婆塞律儀優婆塞者何故無
不具足沙弥律儀沙弥若無者何故
說一行等優婆塞何得所說非無義若
具律優婆塞比丘律儀一以彼缺減我
牟尼說少分
具律優婆塞比丘律儀一者有一說具

足優婆塞律儀名優婆塞非不具足沙
弥比丘亦如是如說我某甲歸依佛

兩足尊歸依法離欲尊歸依僧諸眾
導我是優婆塞當證知盡壽捨眾生
受歸依心清淨乃至第三口作得優
婆塞律儀問此是離煞生口作云何
得餘律儀耶答當知除等故應說我
盡壽捨眾生等如戒等取除等故名
戒取彼亦如是復次捨眾生者謂捨
自眾生故從今乃至捨自眾生所受
戒終不毀犯復次波羅提木又律儀
於眾生處得彼作是說我從今日不
煞眾生亦於彼不盜不邪淫不妄語
以護彼故不飲酒是故一切遮罪中
離飲酒立優婆塞律儀以飲酒一切
放逸足故自所受難護故是故說離他
姓當知兩舌惡口綺語亦如是說以
彼聖人經生猶故知而不說犯若言無
一行等優婆塞者不然實有一行等
優婆塞建立此云何以彼缺減我牟
尼說少分佛以缺戒者故說少分優婆
塞彼具戒優婆塞若持一不持四是
名一行持二不持三是名少分餘亦如

是謂所得戒今知故為說非無義問若
人九歲若十歲受優婆塞律儀然後

取妻以彼女人為妻分先於彼女人
所為得律儀不若得者云何不犯戒
若不得者何得非少分答得支非具
足得不他姓處不得離非梵行處謂
為妻分已不起他姓所不應作亦如
是優婆塞受沙彌戒不捨優婆塞戒
得沙彌戒以勝為名故不名優婆塞若
彼沙彌還俗時說言我作優婆塞當
證知即是優婆塞若異者應更受優
婆塞律儀比丘亦如是已說律儀律儀
比類今當說
二律儀妙行 業道初解脫 說業及尸羅
如是七種名
波羅提木又律儀作時即彼刹那無
作凡有七種名一名律儀二名波羅提
木又律儀三名妙行四名業道五名
波羅提木又六名業七名尸羅彼一切
惡戒對治故名律儀防護惡戒故入
七眾具故名波羅提木又律儀於一
切眾生所得故善作故名妙行得愛
果故思願道故名業道思願從彼道

轉故彼最初隨順解脫故名波羅提

木又隨一切眾生慈心得故業者作所

起作故言是思者不然是說波羅提

木又故以此當知亦非後三業道尸

羅者淳善義不害心起故後諸無作

有五種名除波羅提木又及業道除

波羅提木又者非前故除業道者在

起業思願後故已說律儀類名謂身

身業成就不成就今當說

成就身非業 或說業非身 或有身業俱

或亦不俱說

成就身非業者謂或有凡夫人處如

胎迹羅羅胞肉段堅厚前身作已

捨此身未成未能起作無鹿心現在

前故鹿心現在前能起身業而彼細

心現在前如是內向外向內事外事盡

當知復次彼分中極苦逼迫故不能

動轉何能起作若生欲界不住律儀

亦非不律儀處身無作若眠若狂若

醉無求無方便捨作因緣業品已說

或說業非身者謂聖人生無色界彼

成就道共身業非身彼色非分故或

有身業俱者聖人處母胎迦羅羅胞

內段堅厚若生欲界起律儀波羅

提木又禪無漏住不律儀不住律儀

亦非不律儀身有作有作不失若生

色界此諸身色眾生居故身業者或

有說律儀或說不律儀或不捨作故

或亦不俱說者無色界凡夫非身無

色故非身業凡夫故口業亦如是問

世尊說四種入胎此云何答

謂入不正知 及住與出胎 乃至入正知

住出亦復然

彼少福眾生入母胎顛倒想轉顛倒

解所謂風飄雨雪大寒大闇多眾擾

亂聲入華閭林中草壙華窟樹下墻

間住於母胎亦顛倒想及顛倒解所

見如前說出胎亦顛倒想解所見如

前多福眾生見園林浴池殿堂樓閣

跏趺端坐餘如前說是名第一入胎

第二入胎者自知入胎不顛倒想不

顛倒解而住出顛倒如前說第三入

胎者自知我如是入胎如是住胎出

則顛倒如前說第四入胎者自知我

如是入胎住時自知我如是住胎出

時自知我如是出胎問此諸入胎者

說何等入胎初者不淨業亦復不求智

中二各成一第四俱成就彼初者善

業不清淨亦不求智第二者業清淨

而不求智第三者求智業不清淨第

四者俱成就又說初入胎者一切眾生

第二轉輪王第三辟支佛第四如來

問須陀洹有不善業邪若有者何故

不墮惡趣若無者應離欲離欲者無

有是處答

住於初果者 一種不淨業 而不墮惡趣

業不具足故

須陀洹雖有修道斷不淨業無見道

斷業無對事故是故不墮惡趣具不

具足故如車二輪具能有所運一輪

壞則無所堪彼亦如是鳥譬亦然愚

者墮惡趣非智者凡夫墮惡趣非聖

人犯戒墮惡趣非持戒惡心墮惡趣

非善心如修多羅品說食擇品當說

今當說

四食在欲界 四生趣亦然 三食上二界

持食彼則無

四食在欲界者欲界有四食四生趣

亦然者四生五趣亦有四食地獄中

鐵丸洋銅雖復增苦壞飢渴故名食
及冷風觸身亦名為食三食上二界
搏食彼則無者色無色界無搏食身
輕微故無色故問諸趣一一趣何食
增答

於彼餓鬼趣 意思食為增
及與諸卵生 三無色亦然

於彼餓鬼趣意思食為增者餓鬼趣
意思食增以彼意行多故及與諸卵
生者彼亦意思食增以彼起卵生常
念母故得不爛壞三無色亦然者除
非想非非想餘三無色亦意思食增
意行多故

胎生搏食增 謂彼人趣中

地獄識食增 第一有亦然

胎生搏食增謂彼人趣中者胎生者
人趣中搏食增多以搏食持身故

地獄識食增第一有亦然者地獄識
食增識持名色故非想非非想亦識
食增以識持名故

欲天人趣 色界觸食增

及與畜生趣 濕生亦復然

欲天人趣者欲界天搏食增色界

觸食增者色界天觸食增受修攝
故及與畜生趣濕生亦復然者畜
生趣中濕生者觸食增持義是食
義如措持瓶安住不壞如是以食
持身身則不壞牽有故說食問若
然者一切有漏法是食牽有故答
增上故說力能牽有故說食有二
事故名食謂前方便牽牽已復長
養問何故說四食食答此不應問
一切難起但隨量所應故說四食
搏食者長養諸根四大故說食觸
者長養心法故說食意思者長
養當來有故說食識者長養名
色故說食是故說四食問若歸依

佛法僧者 歸依佛 歸依法 歸依僧

為何所歸 三寶各二種佛有二種身
謂生身及法身法亦二種謂第一
義涅槃法及一切無我法僧亦二
種謂第一義僧及等僧為歸何等不
歸依彼諸佛 所得無學法

涅槃無上法 僧學無學法

諸佛所成就無學法名為佛歸者歸
佛所得無學法名歸佛不歸佛所成

就無諱等諸有漏法自性不解脫故
以是故當知亦除生身若言於如來
所起惡心傷足出血不得無聞罪者
不然何以故起惡心故謂於佛所得
無學法起惡心而傷足故得無聞罪
復次壞佛所得無學功德所依故
所依壞故依者亦壞如瓶壞乳亦
壞歸依愛盡名歸法善故常故當
知除餘法以餘法無善及常故歸依
僧所得學無學法名歸僧不歸僧
所成就非學非無學法及生身以有
漏故亦非等僧可壞故問歸依以何
為自性答有說口業自性言說假合
故復有說亦身口業自性戒自性故
問歸依有何義答覆護義是依義
安慰義是修義以是因緣故歸依是
受禪儀門修多羅品說四不壞淨言
擇品當廣說今當說

緣覺菩薩道 及與三真諦

於彼無垢信 是法不壞淨

辟支佛所得三根及眷屬一切菩薩
所修行道及苦集滅諦緣此諸法起
無漏信是名不壞淨法不壞淨緣

無漏信是名不壞淨法不壞淨緣

後當說 論阿毘達磨卷第十 第三三 新 志

隨生清淨戒 佛僧如歸說

此事有二種 說有四種名

隨生清淨戒者謂無漏隨身口業

是賢聖所重戒是名戒不壞淨佛僧

如歸說者佛及僧當知如前歸依

說彼緣佛法無漏信是於佛不壞

淨緣佛法無漏信是於僧不壞淨若

緣佛所得無漏法及菩薩所得學法

是名壞緣法不壞淨如是緣佛辟支

佛法聲聞法乃至一切學無學法是

亦名壞緣法不壞淨問不壞淨有幾

事答此事有二種謂信及戒信者心

淨戒者四大淨說有四種名者事緣

建立故有四以信緣別故為三種知

淨者若知若得若持清淨問何所知

答四具諦復有說者名不壞淨如首

羅長者復次勇猛故不斷有說者名

不壞淨如依長者 此二長者皆得切道實不

能壞不常斷各修之自說

名問云何次第答佛知淨在前佛是

根本以說故問佛何所能答曰覺法

問誰持法答曰僧問彼僧云何得一

味答曰聖戒復次能說者為佛何所

說謂法為誰說謂僧誰持法謂戒復

次良聖者佛治病者法看病者僧藥

者聖戒是名次第說彼於苦集諦及

下根於道諦一因緣得不壞淨謂信

也 二根於苦集盡上信觀下

根於道未盡定解信也 彼於滅諦及中

上根於道諦二因緣得不壞淨謂信

及欲樂 二根於滅盡皆覺命上

根於道乃能受佛信信有 修多羅品說

沙門果擇品當廣說今當說

所謂沙門果 無為亦有為

有為學果三 無學果第四

二種沙門果有為及無為有為學果

有三有為無學果第四一切無為悉

非學非無學

八十九聖人 沙明無為果

亦說於有為 一切沙門道

彼見道八忍是沙門八智是沙門

有為果八種煩惱斷是沙門無為果

欲界修道離欲九無礙道是沙門九

解脫道是沙門有為果九種煩惱斷

是沙門無為果如是乃至非想非非想

離欲盡當知顯現故世尊說四以此處

五因緣具故謂捨曾道得未曾道結

行以此處道決定及決定究竟故若

斷者所作及所作究竟問頗一念頃

一智知一切法邪答無也何以故

雖知一切空 而非知一切

除其共相應 自性亦復然

若此智生知一切法空及無我而不

知自己自性不自顧如指端不自觸

此亦如是又無二決定故無有一智

二決定自知知他亦不知相應法共

一行一緣故一切相應品法同行同緣

不知共有法一果故同決定轉故此

智聞慧思慧非修慧何以故修慧

者分段緣故是故說欲界色界以

無色界聞思非分故問對治幾種答

所謂斷對治 壞持及達分

此四應當知 是名對治種

有四種對治所謂斷對治壞對治持

對治達分對治斷對治者無礙道斷

煩惱得故壞對治者於緣中作過行

故謂無常苦空非我等如是比持對

治者與煩惱斷得合謂解脫道及後

諸餘與煩惱斷得合達分對治者解

脫道為首苦法忍是見苦所斷煩惱

斷對治及壞對治於餘欲界繫法壞對治若欲愛盡超昇離生苦法忍亦是遠分對治如是一切道隨其義盡當知修多羅品說修義擇品當廣說今當說

初得若習行 對治及斷修 當知此四種 是名為修義

四種修謂得修行修對治修斷修得修者謂初得未曾得有為功德習修者謂曾得善法相續生對治修者謂四種對治名為對治修是有漏法敵對治道斷修者謂斷煩惱故修道是斷煩惱得義上取能治能斷為修今取所治所斷為修作下四句可知 有法得修及習修非對治修斷修作四句初句無漏有為法第二句不善法無記有為法第三句善有漏法第四句無為法有說六種修前四及分別修防護修分別修者如修多羅說謂此身髮毛爪齒如是比防護修者謂根如所說善調御六根如是廣說如是好者謂四種修如前說此二種修斷修對治修所攝已說見道修道決定相差別義今當說

煩惱通三界 若見斷二種

二斷則三種 俱見道前行

若煩惱三界繫不見道斷謂五見及疑

此見道前行二種五見疑定見道前行及疑

見道修道斷去何見道斷若結非想

非非想與繫隨信行隨法行無閑忍

斷彼非想非非想與繫此以地定故

說隨信行隨法行此以人定故說無

間忍此以對治定故說斷者此以所

作定故說去何見道修道斷謂八地

若凡夫斷修道斷若聖人斷見道斷

問何故凡夫斷煩惱一向修道邪答

凡夫不能部分捨煩惱如是見斷

如是修斷復次凡夫不能一種道斷

九種故若三界五種謂愛慢無明此

見道前行三種或見道斷或修道斷

或見道修道斷若彼煩惱非想非非

想處繫隨信行隨法行無閑忍斷是

見道斷若九地學見迹修道斷是修

道斷餘八地若凡夫斷修道斷若聖

人斷見道斷 若欲界煩惱 五行有二種

彼修齊限故 說修道前行

若欲界五行彼修道前行二種或修

道斷或見道修道斷若學見迹修

道斷是修道斷餘若凡夫斷修道斷

若聖人斷見道斷彼決定前斷是

故說前行問前說緣此諸緣何時

作事答

次第緣所作 說彼法生時

緣緣所作業 彼法滅時說

次第緣所作說彼法生時者生時是

未來與轉俱故亦應說轉時彼法生

時次第緣為作業與處義故名次第

緣彼法生者得處故若言色及一切

心不相應行亦得處而生應說次第

緣者不然彼事行品已說緣緣所作

業彼法滅時說者法滅時緣緣為作

業以法滅時是現在能攝受境界非

未來未起故非過去已滅故

三因所作業 謂彼法生時

二因之所作 當知滅時說

三因所作業謂彼法生時者法生時

三因作業所謂自分因一切遍因報

法生時自分因作業一切遍因報因隨

順建立生法故彼法生時作業摠說

故說法生時三因作業除初無漏餘

善除報餘不隱沒無記自分因作業

滌汗者自分因一切遍因作業報者

自分因報因作業二因之所作當知

減時說者有緣法減時相應因共

有因作業業同故一果故不相應法

共有因無緣故增上緣者一切時不

障礙住是故不說不待說故所作因

亦如是問云何一切眾生等心起等

心住等心滅為不邪所以問者有眾

生身或大或小為身大則心大身小
則心小邪為一切等又眾生進止遲
速不同為遲行心遲速行心速為眾
等邪復次眾生或有安靜知覺如山
或有不住動若飛塵為靜者心運動
者心速為悉等邪答
一切眾生類 心起住減等
貪欲等相應 不相應亦然
一切眾生類心起住減等者一切眾生
心等起等住等減時無多少何以故
剎那故亦無大小非色故四大差別

故身有大小身輕者速身重者遲

心轉多緣故則覺飄動心止一緣則

念安靜貪欲等相應不相應亦然

者若心有貪無貪彼一切心俱起俱

住俱滅剎那故貪心不作業故現重

無貪心作業故現輕乃至有解脫無

解脫盡當知有貪無貪如界品說

問已說有心分一切眾生心俱起俱

住俱滅無心分復云何等謂入無想

滅盡正受者此心滅餘眾生心起還

從定覺此心生餘眾生心滅云何等

答當知此說有心者然無心者亦同

謂入無想滅盡正受者彼餘眾生
心起此初正受剎那亦起從定覺時
餘眾生心滅此後正受亦滅若住定
時餘眾生心亦起亦滅此正受亦起
亦滅復有說言一切心起不必同或
有心起不滅作四句初句從無想滅
盡正受起第二句入正受時第三句有
心者第四句住正受時此無有大小無
形故已說諸心起滅廣心義今當說
欲界中有四 色無色各三
亦學無學心 說此次第生

欲界中有四色無色界各三亦學無學

心者有十二心所謂欲界繫善心不

善心隱沒無記心不隱沒無記心色

界繫善心隱沒無記心不隱沒無記

心無色界亦如是及學心無學心問

十二心云何建立答繫不繫界種建

立繫及不繫立二心繫者界種分

別立十心不繫者種分別立二心是故

說十二心說此次第生者此諸心二次

第生諸心今當說

欲界善生九 亦復從八起

二穢汗生四 亦從十心生

欲界善生九者欲界善心次第生九
心欲界四自地故色界善心謂初方
便入正受時彼隨順故此則摠說非
色界一切有說未來禪攝非餘又說
未來及初禪又復說中間禪尊者
瞿沙說乃至第二禪如超越正受從
初禪起超第二禪及眷屬第三禪現
在前此亦如是色界穢汗心謂受生
時此善心命終彼穢汗心相續生無
色界穢汗心亦如是及學無學心彼
亦隨順故色無色界不隱沒無記心

不次第現在前心縛自地故無色界

善亦不現在前極相遠故此亦從八

起者欲界善心亦從八心次第生欲

界四自地故色界善及穢汗善心

如前說穢汗者謂初禪地煩惱所惱

即依欲界善心防護故從學無學

心起欲界善心現在前二穢汗生四

者欲界不善心及隱沒無記心次第

生自界四心非上地相遠故亦從十

心生者彼欲界二種穢汗心從十心

次第生自界四色無色界六謂受

生時

無記次生七

亦復從五起

色界善十一

亦從九心生

無記次生七者欲界不隱沒無記

心次第生七心自界四色界善謂受

化心次第生隱沒無記謂受生時無

色界亦隱沒無記心亦復從五起者

欲界不隱沒無記心從五心次第生

自界四色界善次第生謂變化心色

界善十一者色界善心次第生十一

心除無色界不隱沒無記心亦從九

心生者色界善心從九心次第生除

欲界二穢汗心及無色界不隱沒無

記心

色界穢汗六

亦從八心起

無記次生六

從三次第生

色界穢汗六者色界隱沒無記心次

第生六心自界三欲界三除欲界不隱

沒無記亦從八心起者色界隱沒無記

心從八心次第生除欲界二穢汗及

二無漏無記次生六者色界不隱沒

無記心次第生六心自界三欲界二

穢汗無色界穢汗從三次第生者從

自界三心次第生

無色善生九

亦從六心起

穢汗心生七

彼亦從七生

無色善生九者無色界善心次第生

九心除欲界善不隱沒無記心及色

界不隱沒無記心亦從六心起者無

色界善心亦從六心次第生自界三

色界善及二無漏穢汗心生七者無

色界隱沒無記心次第生七心自界

三色界善心及穢汗欲界二穢汗心

善及不隱沒無記心

亦復從三起

無記心生六

亦從四心生

學心生於五

無記心生六者無色界不隱沒無記

心次第生六心自界三下界穢汗三

亦復從三起者無色界不隱沒無

記心從自界三心次第生非餘報數

故學心生於五者學心次第生五

心二無漏及三界善心非穢汗性相

違故非不隱沒無記性不捷疾故亦

從四心生者學心亦從四心次第生

即學心及三界善心非無學是因

故亦非餘如前說

無學心生四

亦從五心生

已說十二心

二十應當說

無學心生四者無學心次第生四心

即無學心及三界善心非學是果

故非餘如前說亦從五心生者無學

心從五心次第生二無漏及三界善

心已說十二心二十應當說者已說

十二心次第生如此十二心分別為二

十今當說

二善二穢汗

報生及威儀

工巧諸禪果此四心皆在十 欲界中八心卷二

欲界八心謂方便生善心及生得善不善及隱沒無記不隱沒無記者有四種報生威儀工巧變化心

除不善工巧 餘則在色界

離禪果威儀 餘四在無色

除不善工巧餘則在色界者色界有六心除不善及工巧餘如前說離禪果威儀餘四在無色者無色界有四

心除威儀及變化心色無色界除工巧無事業故除不善離無慙無愧故無色界除威儀往來非分故除變化心支所攝禪非分故

學與無學心 此則為二十

彼心次第生 各隨其義說

學與無學心此則為二十者學與無學心及前十八是為二十心繫不繫界種分別此差別者前總說善及不隱沒無記今亦種分別彼心次第生各隨其義說者謂此心展轉次第生今當說

欲方便生十 亦從八心起

生得次生九 亦從十一生

欲方便生十者欲界方便善心次第生十心自界七除變化心以彼淨禪

次第生故色界方便善心及學無學心亦從八心生者彼欲界方便善心從八心次第生自界二善心及二穢

行心色界方便善心穢行心及學無學心生得次生九者欲界生得善

心次第生九心自界七除變化心色無色界穢行心亦從十生者欲界生得善心從十一心次第生自界

七如前說色界方便善心穢行心及學無學心 亦從十四起

二穢行生十 是亦從七生

報生威儀八 是亦從七生

二穢行生七者欲界不善及隱沒無記次第生自界七心除變化心亦從十四起者此二穢行從十四心次第生自界七除變化心色界四種除方便善心及變化心無色界三除方便善心報生威儀八者欲界報生及威儀

次第八心自界六除方便善心及

變化心色無色界穢行心是亦從七生者此欲界報生及威儀心亦從自

界七心次第生除變化心卷二

工巧心生六 亦復從七起 亦即從二生

工巧心生六者欲界工巧心次第生自界六心除方便善心及變化心亦

復從七生者彼亦從自界七心次第生除變化心變化心生二者欲界變化心次第生二心欲界變化心及色

界方便善心亦即從二生者亦即從此二心次第生 是亦從十起

色方便十二 亦從五心生

生得次生八 亦從五心生

色方便十二者色界方便善心次第生十二心自界六欲界三方便善心及生得善心變化心無色界方便善心及學無學心是亦從十起者色界方便善心從十心次第生自界四除威儀及報生欲界二方便善心及變化心無色界三方便善心穢行心及學無學心生得次第生者色界生得

善心次第生八心自界五除變化心

欲界二穢行心無色界穢行心亦從五心生者色界生得善心從自界五

雜阿毗曇心論 卷第三 第三十五

心次第生除變化心 亦從十一起

色穢汙生九 從五次第生

威儀心生七 從五次第生

色穢汙生九者色界穢汙心次第生

九心自界五除變化心欲界四二善

二穢汙心亦從十一起者色界穢汙

心從十一心次第生自界五除變化

心欲界三生得善威儀及報生無色

界三除方便善威儀心生七者色

界威儀心次第生七心自界四除方

便善心及變化心欲界二穢汙無色界

穢汙從五次第生者色界威儀心從

自界五心次第生除變化心

當知色報生 亦如威儀說

謂彼諸禪果 當知如欲界

當知色報生亦如威儀說者色界報

生心次第生七心亦從五心生如威

儀說謂彼諸禪果當知如欲界者色

界變化心次第生二心色界方便善

心及變化心亦即從此二心次第生

無色初生七 是亦從六生

生得亦生七 當知從四起

無色初生七者無色界方便善心次

第十心自界四色界方便善心及

學無學心是亦從六生者無色界

方便善心從六心次第生自界三除

報生色界方便善心及學無學心生

得亦生七者無色界生得善亦次第

生七心自界四下界三穢汙當知從

四起者彼從自界四心次第生

穢汙生八心 是從十心起

報心生於六 是亦從四生

穢汙生八心者無色界穢汙心次第

生八心自界四欲界二穢汙色界方

便善心及穢汙心是從十心起者無

色界穢汙心從十心次第生自界四

欲界三生得善威儀及報生色界亦

如是報心生於六者無色界報生心

次第生六心自界三除方便善心下

地三穢汙心是亦從四生者彼報生

心從自界四心次第生

學心次生六 從四次第起

無學心生五 是亦從五生

學心次生六者學心次第生六心三

界方便善心欲界生得善 強利二界

弱而 及學無學心從四次第起者學

雜阿毗曇心論 卷第三 第三十六

心從四心次第生三界方便善心及

學心無學心生五者無學心次第生

五心三界方便善心欲界生得善及

無學心亦從五心生者三界方便善

心及學無學心問何故方便善心次

第生威儀工巧及報生心此諸心何

故不次第生方便善心邪答威儀工

巧自樂所作故報生心羸劣故無所

作故謂威儀心樂習威儀故是故次

第不起方便善心出心不勤方便故

方便善心次第生威儀心工巧心亦如

是報生心羸劣無所作故本業所

種故是故入彼心者不能出心不勤方

便故從方便善心次第生若言穢汙

心樂著境界及羸劣故不應從穢汙

心境界次第生方便善心者不然何

以故境界不異故見過故不羸劣故

於彼境界過惡轉即彼起功德是故

彼境界不異於彼行煩惱疲厭故即

彼境界觀察生長夜習煩惱故穢汙

心不羸劣是故彼應次第生方便善

心欲界生得善心雖捷疾而非方便

以捷疾故從彼色界方便善心及學

論說卷第十

無學心

故

論說卷第十

第五十三

六八

論說卷第十

若無

八

無學心次第生以非方便故不能次

第生彼諸心色界生得善心不捷疾

亦非方便不捷疾故不從學無學心

及無色界方便善心次第生非方便

故故不次第生彼諸心無色界亦如

是色界穢汙心次第生欲界生得善

心以捷疾故無色界穢汙心不次第生

色界生得善心不捷疾故問云何

正法者

經律阿毗曇

是名俗正法

三十七覺品

是說第一義

經律阿毗曇是名俗正法者修多羅

律阿毗曇是言說正法依名處起故

前已說佛語是語自性語則依名轉

以他起轉故是故名俗數顯第一義

故名正法以名顯義故三十七覺品

是說第一義者三十七覺品是第一義

正法離名起故有漏修慧雖離名轉

有垢故不說第一義正法如正法有二

種行法者亦二種修法及修修法者

謂誦習修者謂修禪彼俗數正法者

是修法是持義第一義正法是修是

故說修行法者住則正法住修行者

故說修行法者住則正法住修行者

減則正法滅世尊勸發修行者故不

說分齊如前說金剛三昧擇品當廣

說今當說

五十二及餘

亦復說八十

或有說十三

是金剛三昧

有說五十二金剛三昧禪未來所攝

若依禪未來若比智得阿羅漢果於

非想非非想處四陰無常若空非我

思惟若集比智得者集諦四行一一

行思惟若滅法智欲界繫行滅滅

諦四行思惟若道法智斷欲界繫行

道道諦四行思惟若滅比智或初禪

地繫行滅思惟或乃至非想非非想

繫行滅思惟若道比智於彼九地比

智品道四行思惟得阿羅漢果如是

智行緣分別則五十二

如禪未來乃至第四禪亦如是空

處二十八

識處二十四無所有處二十以無色

無法智法智緣欲界故非無色下地

行滅緣下地若非境界故下地對治

緣展轉因故有說禪未來八十金剛

三昧是中差別者說道比智亦一地

對治緣得阿羅漢果

如禪未來乃至第四禪亦如是空

尊者瞿沙說禪未來所攝金剛三

三昧見道四比忍相應四三昧修

道非想非非想離欲九無礙道相應

九三昧彼一切第一有對治金剛三昧

世俗道非境界故乃至第四禪亦如

是空處九乃至無所有處亦如是此

是總說若說忍智行種緣分別禪未

來所攝則有一千四百九十二金剛三

昧乃至第四禪亦如是空處四百六

十八識處三百二十四無所有處二

百一十六問彼智品所說神通彼神

通為一切善為非若

三通則說善

當知依欲色

三通則說善者神足智他心智宿命

智此三通說善何以故愛果故極方

便所起故調伏他故不信樂者令信

樂故此三通令他極調伏故歡喜歡

喜心相應慧是善信心相應故餘

餘二無記

世尊說慧性

世尊說慧性

世尊說慧性

世尊說慧性

世尊說慧性

世尊說慧性

世尊說慧性

二是無記者謂天眼天耳此二神通是無記愛果及極方便非分故又受色聲起是故無記問何處現在前何等性答當知依欲色世尊說慧性此神通欲色界現在前非餘依色故彼先欲界起故後色界能現在前彼非初業堪能非分故是智慧性從分別起故依成依者故此釋通有口施設經名由眼起故女施設經說今時色界四大造眼處周圍天淨如修多羅品說諸根事言擇品當廣說今當說

當知彼諸根 慧者善分別

名有二十二 事則說十七

佛說諸根名有二十二事有十七以男女根及三無漏根無別事故不立事餘根攝故男女根離身根更無故是故說云何男根身根少分女根亦如是又一識依故若識依身根起即依男女根無異相根共生一識三無漏根九根合成故九根者意根樂根喜根捨根信等五根此九根道及人分別故立三根道分別者見道說未知根修道說已知根無學道說無知

根人分別者隨信行隨法行說未知根信解脫見身證說已知根慧解脫俱解脫說無知根問等及第一義有何相答

若事分別時 捨名則說等

分別無所捨 是則第一義

若事分別時捨名則說等者若事

分別時捨名者此則等事等事者若事

可得故如瓶分別色香味觸時捨瓶

名亦非捨色香味觸別有瓶名是故

名等事如是一切分別無所捨是則

第一義者若事分別時不捨名者是

第一義如五感除名苦諦若分別五

時亦不捨苦名以色是苦故乃至識

亦如是彼色復十一種二入皆苦乃至

剎那及極微分別時亦不捨苦名彼

得相故如是一切如雜品說中陰擇品

當廣說問為定為不定答

界趣地必定 中陰五無礙

說名為香食 求有垂意行

界趣地必定者中陰界趣地不轉欲

界中陰必生欲界色界生色界如是

地獄起生地獄乃至人趣生人四天王生四天王乃至阿迦膩吒天亦如是中陰五者中陰五陰性有去來故非離色有去來是故欲色界有中陰非無色界色非分故無礙者極微故一切形障所不能礙業力故住母胎若異者不應住胎說名為香食求有

垂意行者以香為食故說香食若薄

福者食諸穢香若大力者食諸淨香

求於生有故說求有從意生故說垂

意行此諸眾生或業生謂地獄如所

說彼諸眾生業所縛或煩惱生謂人

及欲界天或報生謂飛鳥或從意生

謂色界天及劫初人化及中陰二

有中間起離趣故是故說中陰間中

陰幾時住答

七日或七七 乃至彼和合

或裸形食香 諸根悉具足

七日者有說中陰七日住身羸劣故

問若和合者應念若彼父母異處者

是人命終當云何答當觀是眾生業

轉不轉若於母可轉於父不可轉者

彼父則從他女人令中陰會於父緣

雜阿毘曇心論卷第十

第七

經說

可轉者亦如是若二俱不可轉者此人未死而彼先和合此說常行欲者若時節行者彼衆生業因緣故令彼非時亦行有說或於相似處生謂若應生時行處者非彼時故則於相似常行處生隨其類說七七者有說十七日住乃至彼和合者復有說不定乃至未和合間常住問中陰有衣無衣答或裸形色界中陰有衣色界無愧增故如彼法身不裸形生身亦不欲界菩薩及白淨比丘尼中陰有衣餘衆生無衣無慙愧增故問中陰何食答香食欲界中陰以香為食前已說色界離搏食食身極微故唯三種食問具諸根不答諸根悉具足中陰具諸根何以故中陰報淳故又彼衆生求有故於六入門常求有問形為去何答

隨行量不定

或有見不見

入則從生門

或生顛倒想

隨行者各如其趣地獄中陰如地獄形乃至入天如入天形問中陰云何行身量云何答行量不定中陰行及身

雜阿毘曇心論卷第十

第九

經說

量不定地獄中陰足上頭下而行天中陰上昇如箭射空餘中陰側身傍去如畫人飛量者色界中陰量如本有欲界菩薩中陰亦如本有三十二相莊嚴其身是故菩薩中陰光明徹照百億天下言白象身入母胎者不然已離畜生故菩薩從九十一劫來常離畜生順相書故令菩薩母見如是夢欲界餘衆生中陰身量如有知小兒形諸根猛利故以顛倒想入胎問中陰中陰為相見不答或有見不見或中陰以中陰為境界不一切有說地獄中陰見地獄中陰如是一切又說地獄中陰見地獄中陰畜生見二趣餓鬼見三趣人見四趣天見五趣生陰眼則不見若天眼極清淨者能見問從何趣入胎答入則從生門彼從生門入是故變生者後生為長問以何想入胎答或生顛倒想非一切衆生顛倒想入母胎除近佛地菩薩彼近佛地菩薩於母母想於父父想餘衆生悉顛倒想入胎若男中陰者於母漆想於父恚想彼作是念若

雜阿毘曇心論卷第十

第十四

經說

無此男者與此女會想見男去而與女會見彼精時而謂已有即生歡喜生歡喜故陰利漸厚陰漸厚已依母右脅向背踰坐女則相違說中陰因緣後當說

雜阿毘曇心論卷第十

甲辰歲高麗國分司大藏部奉

勅彫造

雜阿毗曇心論卷第十一

都

尊者法救造

宋天生三藏僧伽跋摩譯

擇品下

問知法識法明法此云何答

知者一切法識明亦復然知及意識明

彼各隨事說

彼苦智知苦乃至道智知道無漏智

分段緣故善等智者亦知苦乃至虛

空數非數滅普緣一切法故識者亦

識一切法彼眼識識色乃至身識識

觸攝受自相故意識識眼色眼識如

是一切普緣故明者亦明一切法隨

其事彼苦忍苦智明苦乃至道忍道

智明道分段緣故善有漏慧亦明苦

乃至虛空非數滅問劫云何過答

刀兵病饑饉說名中劫過除地餘三種

說名大劫過

刀兵病饑饉說名中劫過者三種中

劫過謂刀兵病疫饑饉刀兵劫者謂

乃至人壽十歲時貪麁惡境界行諸

邪法各住守心手執草木皆成刀劍

雜阿毗曇心論卷第二 第二及部

更相煞害如是經七日刀兵中劫過

疾疫劫者亦壽十歲時多諸疾病無

有醫師方藥暗病薄福德故遇病輒

死如是經七月七日疾疫中劫過饑饉

劫者亦壽十歲時饑渴增上體極羸

劣普天亢旱種殖不収數米而食煎

煮人骨以飲其汁如是經七年七月

七日饑饉中劫過如是說者若於今

世一日一夜持不煞戒終不生彼刀

兵劫中一呵黎勒果施僧福田終不

生彼疾疫劫中若以一食施僧福田

終不生彼饑饉劫中此間浮提惡劫平

起餘方則少有相似如此間刀兵劫

起彼唯瞋恚增上如此間疾疫劫起

彼唯羸劣少力如此間饑饉劫起彼

唯增饑渴問云何大劫過答除地餘

三種是名大劫過三大種說大劫過

謂火水風非地種何以故不利故利

者壞大劫復次地種壞劫者壞劫應

至第四禪而未曾至第四禪問何故

壞劫不至第四禪答淨居天故彼无

上地牛即彼般涅槃故亦不下生下

地非數滅故若彼住經壞劫者亦不

雜阿毗曇心論卷第二 第二及部

然增上福力生彼處故內擾亂非分

故若彼地內有擾亂者則外有災患

彼初禪內有覺觀火擾亂故外為火

災所燒第二禪內有喜水擾亂故外

為水災所漂第三禪內有出入息風

擾亂故外為風災所壞問第四禪未

曾有擾亂者何得不常答剎那無常

所壞故如是說者第四禪地不定相

續隨彼天生宮殿俱起若天命終彼

亦俱沒問何等劫盡寂初答

七火次第過然後一水災七火七水

復七火後風

七火次第起者謂寂初火劫起如是

說言若火劫將起今時人壽八萬歲

地獄命終者不復還生當知劫盡乃

至地獄無有一衆生住是名地獄劫

盡如地獄劫盡畜生饑鬼亦如是若

畜生於人有用者與人俱盡是時閻

浮提唯有一人無有教者能入初禪

從初禪起已舉聲唱言離生喜樂甚

為伎樂如是音聲展轉相告遍閻浮

提諸餘衆生亦无師教悉入初禪乃

至閻浮提無一衆生住是名閻浮提

劫盡唯除鬱單曰欲界一切善趣亦復如是鬱單曰命終無得禪者離欲非分故又於彼時初禪一眾生元有教者而入第二禪從禪起已舉聲唱言定生喜樂其為快樂如是音聲遍至梵天餘諸眾生亦復如是乃至初禪無一眾生住是名眾生世劫盡是時世界久遠虛空乃至七日出問曰從何處出蒼有說劫成時由乳陀山後有七日輪住從彼而出有說一日分為七分復有說一日七倍熱復有說從無間地獄火出如是說者眾生業力故增上果器世界起彼業盡如是擾亂生乃至梵天燒然如是七火次第過然後一水灾者七火灾過已然後一水灾乃至壞第二禪問水從何處起蒼有說從第三禪際雨熱灰水復有說水輪涌出擾亂起如前說七火七水者七火灾次第過然後一水灾如是七火灾一水灾復七火後風者復七火灾過然後一風灾水灾風灾火灾次第起此則善說是遍淨天六十四劫壽也水灾所

漂乃至第二禪風灾所壞乃至第三禪百億四天下一時俱壞十九中劫並間空中中劫器並界壞一中劫器世界成十九中劫漸次第住若處寂初空是處寂後住若處寂後空是處寂寂前住問云何心乱者
 錯乱本業報恐怖及傷害若彼解支節聖說水火風
 錯乱本業報怖畏及傷害者四因緣心乱謂四大錯乱本業報恐怖及傷害身四大錯乱者飲食不適故四大錯乱四大錯乱故令彼心乱本業報者本造心乱業報已熟問何者是蒼好傳表禍令他愁苦或復罵言汝癡狂心乱駭迫眾生今墮嶮處燒山澤強與人酒或以妄想倒說佛語如是比業得心乱果恐怖者見非人形來驚畏恐怖故彼心則乱傷害身者為非人所打故彼以不淨汗大聚會及佛僧塔故彼處非人瞋即打故彼則心乱此說凡夫人聖人无本業行報心乱若先種定報業者先受報已然後起異離生若種不定報業者

世尊擾乱業久已滅盡行妙行故乱者意識非五識心不分別故有漏心乱非無漏真實行故是故若說心狂乱是散乱耶作四句初句謂狂者善有漏心不隱沒無記心第二句謂自相住者穢汙心第三句謂狂者穢汙心第四句謂自相住善心及不隱沒無記心問何等能解支節耶蒼若能解支節聖說水火風三大能解支節非地大不利故火大解支節者謂命終時火大增遍燒筋燒筋已節節解節節解已不久命終水大解支節者謂節節解時先令筋爛筋爛已餘如前說風大解支節者令筋碎筋碎已餘如前說支節解已不過日夜命終四大錯乱故地獄無解支節支節常解故業

報故不死畜生餓鬼及三方解支節除鬱單曰無罪業故天亦如是凡夫聖人解支節唯除佛罪報者解支節佛無罪報故已說解支節退今當說退法有三種得未得習行或一人一退未得退說二謂彼習行退三聖俱亦然退法有三種得退未得退習行退得退者所得功德遇退因緣則退未得退者應得功德放遂故不得習行退者已得功德有因緣故不得習行問何等人何事退答或一人退若得退者是鈍根聲聞非利根利根者三昧力故是故說或云何知有得退答以說二種阿羅漢故謂退法不退法若言道退果不退者不然何以故斷得與道合故得者道諦攝是故道退非斷者不然若言離煩惱種云何生者應說如初无漏心無前因而生彼亦如是復次有自分因分故從無際生死煩惱自分因分生言煩惱於三處起非說者不然何以故為起煩惱具滿故說眾生起煩惱具有三因緣謂因力境界力方便力彼欲愛使未斷

未知是因力謂者攝身欲愛經所著法是境界力彼不正思惟是方便力是彼說意若從彼說不正思惟者前不正思惟非分則不起若有前不正思惟此則無窮又復善无記心至竟不生若不正思惟相續無善則斷念不生也若不生者解脫亦非分燒諸煩惱不應還生火燒木為灰至竟為灰不復為木如是阿羅漢以智火燒煩惱薪不應復為煩惱彼不應如何以故解不合故云何如燒薪有灰若如是阿羅漢煩惱有餘如灰耶若有餘者非阿羅漢有煩惱故若無者不如上譬然非彼聖道如火燒薪但聖道起斷煩惱得解脫得作證彼若離聖道亦捨解脫得繫得還起如諸退相違經說當知說不時解脫故未得退說二者若彼未得退者謂聲聞辟支佛非佛住一切寂勝根故聲聞者不得佛辟支佛勝根辟支佛不得佛勝根是故有未得退略說一切眾生若修行皆應得聖慧眼若不修行入名色者是為未得退問云何知有未得退答信佛說故如世尊

說諸天及世人退於智慧者深者於名色不見聖諦故謂彼習行退三聖俱亦然者若習行退者謂聲聞辟支佛如來三聖悉有以中間諸因緣故所得功德不能常現在前問云何知有習行退答說心心法退故如世尊說於此四種心心法得現法安樂住我說彼一一退如修多羅廣說又復說不動意解脫身作證成就遊者彼不退以是故知世尊亦有習行退是故說世尊多遊未至非根本地何以故近欲界故雖不動意解脫有習行退然彼成就得修故彼一切現在時得常隨轉彼心心法者現在修謂不現在前者名為退習行退寂多者謂世尊何以故功德無邊故如轉輪聖王廣受境界又說攝他故名不動自攝故名心心法世尊多攝他少自攝如是世尊大悲大捨問何處不退答諸天則不退果退終不死亦不造彼業住果所不為諸天則不退者諸天不退以利根天得果故利根者則不退若鈍根人得

雜阿毘曇卷第五 第十條 華

果然後生天亦不退無生故聖人無
生不退此前已說退具非分故世尊
說五退具多事業等五退法彼天則
無是故不退以天不退故當知退者
必人中以退具可得故果退終不死
者果退者終不死要選得果何以故
下地生非數滅故非數滅法終不更
現在前不生法故以果所攝道決定
及決定究竟故以果道蘇息處故彼
人得蘇息又果處善自護故以果處
具三因緣及五因緣故前已說彼三
果退非須施洎果見道斷煩惱非對治
事故見道斷煩惱依我屢轉而无有
我修道斷煩惱是對事修道斷煩惱
淨處轉彼有淨想不淨想彼思惟諸
行不淨得離欲淨思惟於見不淨退
無有法我我所思惟於非我見退復
次須施洎果方便廣前施戒修等向
解脫如是比又須施洎果見道得故
無有見道退速道故利故非想非非
想處對治故若阿羅漢果退至須施
洎果當知退三果彼對治煩惱得成
就故亦不造諸業如彼住於果者若

雜阿毘曇卷第五 第十一條 華

得果人所不為彼退果人亦不作何
以故得不作律儀故聖道已滅惡行
故如曾服藥復次憍望具足故彼人
憍望滅果對治惡行故問齊何當言
菩薩答

若修諸相好方便起彼業從是轉增進
說名為菩薩

若有衆生以一食施起決定心發無
畏言我當作佛能起相報增長彼業
齊是名菩薩以能從此作相似相續
業故若不如是但有空名菩薩雖有
初起不退心是則菩提決定非趣
言則與決定謂造相報業已是則俱決
定是故齊相報業為名以彼難四因
緣故謂難惡趣難非男難卑姓難不
具根得一因緣謂生性識宿命以生
識宿命故聞即受持眷屬信受離衆
生過度三阿僧祇劫於百劫中種相
報業除釋迦牟尼釋迦牟尼菩薩精
進故除九劫餘九十一劫有說二三
阿僧祇非劫阿僧祇謂劫阿僧祇生
阿僧祇善行阿僧祇問相報業為何
等性答身業口業增上意業又是思

雜阿毘曇卷第五 第十二條 華

慧性非聞慧以劣故非修慧欲界不
定故闍浮提種非餘方男子非女人
佛出世非不出世見佛非不見佛緣
造業非緣餘有說一思願種三十二
相業後種種業滿又復說一信心一
行一緣衆多思願現在前有願足下
安平住果有願乃至冥騷彼一一相
百福眷屬福量者有說一轉輪聖王
福是名一福量又復說一帝釋福有
說劫成時一切衆生業增上器世界
生是名福量有說除近佛地菩薩諸
餘衆生福樂自在業是名一福量佛
無學法是菩提謂盡智无生智薩埵
未此智故名菩提薩埵得此菩提覺
一切法故名佛雖相報業後得轉
輪聖王而聖王相者當知是餘業報
問幾種種薩婆多答

一種異分別或有說相異或說分分異
或復說異異

此四種薩婆多一種異分別者彼說
諸法隨世轉時分異非事異如乳變
為酪捨味力饒益不捨色如金銀器
破已更作餘器捨形不捨色法從未

承至現在亦如是當知此是轉變
婆多相異者過去法與過去相合不
離未來現在相如人著一色非不著
餘彼亦如是此說有過若過去諸法
不離未來現在相者竟何所成亦成
合義若今者則世乱如人著一色於
一色愛者亦行亦成就於餘成就而
不行是故彼說世乱時亦相違分
異者說諸法隨世轉時分異非事
異此則不乱建立世何以故業說謂
法未作業說未來作業說現在作業
已說過去彼異者彼說諸法隨世轉
時前後相待非事異亦非分異如一
女人亦名女亦名母前後相待故謂
觀女則知母觀母則知女此家乱建
立世彼說過去世一刹那有三世說
言觀前起相名未來觀後起相名現
在問諸師說諦無間等各各異薩婆
多及婆嗟部說次第諦无間等曇无
得等說一無間等何者為實答今當
以五支如實說 五支者一日宗二日因三
日業四日合五日結六日
同說

是故彼亦然 雜阿毗曇心論卷第二 第十四
修行者先苦无間等後乃至道問何
故答智諦異相故苦集滅道智各異
相行別故若行是苦智此行非餘智
若不尔者無四智建立諦亦異相彼
逼迫是苦相生起是集相寂滅是滅
相出離是道相非不異智異相諦一
無間等譬如見瓶時不見衣以瓶衣
異相故以異相故見瓶不見衣見衣
不見瓶彼亦如是於異相諦見苦時
不見餘如是一切是故次第无間等
說一無間等者彼說於諦无間等何以
故信聖賢故如世尊說比丘於苦無
疑集亦无疑滅道亦如是如燈俱作
四事熱器燒炷油盡破闇如是一智知
苦乃至修道是故一無間等彼說智
諦異相者不然一相故一切慧一智
相於一切法境界作无我行如世尊
說一切法無我智慧者能見彼獸於
苦時是即道清淨諦相亦如是說瓶
衣異相者此亦不然何以故自相無
間等非分故共相境界无間等非自
相謂色等五陰壞相 壞相即
无常相 共境界智一

無間等若異者則自生過次第无間
者言汝言賢聖說者此則密語此說有
餘義如世尊說若苦無疑於一切無
疑為彼疑行故說若彼苦无間等生
彼疑至竟不行非數滅故為除有餘
說故世尊說給孤獨修多羅如是說
言長者於四聖諦次第無間等如是
廣說所說如燈者燈有多性多業過
我不取燈事若分別時燈捨自名前
已說彼明色入攝力能破闇彼熱觸
入攝能作餘事若不尔者壞決定義
慧不如是若言同者則有過若言一
相者此亦不然行別故无常行智異若
空無我等行智亦各異如是比若不
尔者无解脫門不壞行是解脫門 解
脫門
名為壞三脫
異無故不壞 如汝說緣一切法作無我
行以頻觀一切法故此則不定思惟
分定思惟行各別諦緣是故不應說
彼獸於苦時是即道清淨不可以獸
行緣於滅道滅道是可樂事故一切
緣者不通一切相違故以無我行不
即行此无我行故自性不自觀故亦
無二決定性亦不觀相應共一行一

雜阿毘曇心論卷第十 第十九章 部

緣故亦不觀共有共一果一決定故
又說一切行無常者亦非无常行作
減無間等滅者常故當知彼行速以
向真諦故說如所說觀此衆生長夜
成就身口意惡行言此衆生即是地
獄及餘惡趣實非此人即是地獄以
向地獄故說彼亦如是又復是空无間
等者則非無願无相彼一切法境界
非分故莫言有過是故一切法無我
行是不定思惟定思惟者有漏緣若
不尔者解脫門滅若言自相无間等
非分者不然何以故以觀故是自相
共相謂逼迫相是苦相觀三諦故是
自相觀陰故是共相如是一切當知
皆以觀故說自相共相言不尔者不
然何以故以不壞觀故前已說前說
中陰後當說今當說問為有中陰為
無答
當知有中陰世尊之所說譬如村間道
彼則有俱過
此說有中陰何以故世尊所說故如
世尊說七士夫趣有中般涅槃若无
中陰者則無中般涅槃若言有中天

雜阿毘曇心論卷第十 第二十章 部

從彼般涅槃者不然天趣中不說故
世尊修多羅說四天王天乃至非想
非非想處不說有中陰餘亦有過若說
生般涅槃復有名生天耶如是一切
阿那含亦應如是說過是故彼是妄
想說若言壽命中間般涅槃者不然
除壽單日及後邊菩薩多有衆生不
盡壽而死此皆是中般涅槃耶是故
此皆有過問此云何答譬如村間道
如從一村至一村如是死陰生陰從
死陰趣生陰亦如是如阿濕波羅延
經說若彼處來如是廣說若无中陰
者則無去來是故應有中陰若言為
除有餘說修多羅故世尊說修多羅
及偈言五無間罪作已次第生无間
地獄中又復為梵志說偈言少為老
病漂到於閻王所梵志無住處亦无
有資糧是故無中陰者此不然何以
故葉趣无間故說修多羅及偈謂作
無間業已必先受无間報然後受餘
業報亦必生地獄趣中非餘趣如汝
所解世尊說修多羅五無間業作已
次第生地獄中為要五無間生地獄

雜阿毘曇心論卷第十 第二十一章 部

中為二三四耶為更餘罪生地獄中
耶當知此經及偈意
若言如影者如月極遠影現水中非彼月
來至水中如是死陰生陰如影衆生
生何用中陰為者此亦不然何以故
彼則有俱過月及水俱死陰生陰不
俱是故有過眼識足下身識譬亦如
是若先取生陰而捨死陰如折樓垂
者不然何以故趣不別及二識合過
故是故說有中陰如所說四種薩婆
多問為有一切有為無答
當知一切有非有一切相一切無一切
無有他相法
此有是薩婆多所立一切者謂十二
入彼諸入有自相非餘一切相所作
別故作業別前已說一切無一切者
謂學法中有學法無无學法无學法
中有无學法亦無學法如空中亦无
有跡如足比問此說有云何無有答
无有他相法如眼相是眼入無餘入
相相別故以是故說一切法不雜
一切世患有不違其所應牟尼之所說
聲聞僧无佛

有三世薩婆多此薩婆多所立問何故
答現在世者觀過去未來故施設若元
過去未來者則無現在世現在世無者
亦無有為法是故有三世莫高者若
言久遠是過去當有是未來非是有
唯有現在者此不然何以故有業報
故世尊說有業有報非是業報俱現
在若業現在當知報在未來若報現
在當知業已過去若言俗數說者亦
說作者不可得若言俗數說有業有
報者此亦不然世尊亦說作者不可
得此亦俗數說耶神口所說第一義
空修多羅而汝妄說此有故彼有如
是比當知如汝說久遠是過去當有
是未來非是有唯現在是有者莫作
是說我亦能說現在者於既往是未
來於當有是過去此非智者說如所說
若無信等五根我說是凡夫輩若學
人纏解纏信等五根不現在前道與煩惱
不俱故是故應知有過去未來若異
者聖人應是凡夫若言得隨生此亦
不然無法得非分故依處非分故聲
聞僧元佛者聲聞僧不攝佛何以故

三寶不滅故若世尊聲聞所攝應有
三寶非三佛無別體故歸依及不壞
淨念等亦如是莫言有過是故聲聞
僧不攝佛如世尊修多羅說憍曇彌施
僧亦是供養我當知是說比丘僧聖
僧福田僧世尊者彼三僧所攝破煩
惱故聖故第一義福田故非聲聞僧
自覺故
設今廣章句群生大恐怖無勝甚深相
我今但略說
若廣說者眾生怖畏是故我今不廣
說章句深達阿毗曇明淨智慧所解
諸論音聲妙義於此略說
古昔諸大師演說元量義我今隨所解
分別說分
我今於尊者法勝所說中以少智慧
思量撰集造立章句將以申述助宣
遺法非欲憍慢求名稱故如彼所說
若生諸煩惱是聖說有漏滅道亦生
煩惱而非有漏增煩惱非分故元漏
緣煩惱滅而不增前已說是故我說
增也無漏緣軟中上不增者不然依
增故

決定知此論章句微妙義於彼智慧眾
勇猛无所畏
於此論章句義味能決定知善分別
說者於諸智慧眾中心无怯畏善
解法相故
我今增益論其心無所貪為今智者樂
疾得寂滅樂
經本至略義說深廣難可受持如虛
空論難可了知前已說是故增益論
本隨順修多羅義今易了知以知義
故煩惱則斷
雜阿毗曇心論品第十一
已說擇品今當略說諸論令智者欣樂
離律不律儀而得於律儀不因彼致勝
能決定者說
答有謂无色界没生色界時無色界
凡夫名非律儀非不律儀无色界善
惡律儀非分故從彼命終生色界時
得善律儀色界律儀與心俱故非勝
進無色界界勝故
頗得沙門果賢聖離諸過得有為善法
下名為修習
忘有謂果所攝聖道滅已然後退不

論阿毘達磨論卷第十一 第三張 第四

增進根還得彼先過去果所攝道先
滅故非修現在因非分故離諸過者
非世俗故有為者非無為故善者非
不善無記故

道未興起時速離諸過各解脫時離惡
能決定者說

答有謂修行者住金剛三昧除初盡
智諸餘無學法是未起時不向故解
脫時者一切無學道須解脫初盡智
生時是生時是解脫時離諸過惡者
非有漏故

頗光音經起是彼定相應清淨初禪退
而得於退法

答有謂阿羅漢第二禪纏退時盡智
所得初禪退與盡智合故又退熏修
初禪與第四禪合故阿那含亦言
淨者明所退非無學故

頗於見諦道得彼諸善法彼法是有緣
聖智不見緣

答有謂與苦比智俱欲界等智若無
間等邊修亦不見彼智緣以彼緣欲
界而苦比智不緣欲界故集滅無間
等邊亦如是道比忍得緣三諦智而

論阿毘達磨論卷第十一 第三張 第五

不觀彼諦住異境界故如住學法得
無學法得無學法非學法如是從法
智品至比智品比智品復至法智品
頗果有漏慧無漏慧所斷彼果所因起
謂不離欲慧

答有謂聖人離欲界欲未離初禪欲
欲界初禪果化心離欲欲界受盡故
初禪慧未離欲彼愛未盡故一切化
心亦如是隨其義除自地果

頗住無學道而得於諸滅此相連煩惱
非彼無漏見

答有謂凡夫人修神通時無學道斷
神通相連煩惱而得諸滅非無漏見
相連何以故聖人離欲時法忍現在
前得忍相連煩惱滅故

頗諸煩惱滅離欲者獲得不斷於煩惱
而得無垢盡

答有謂上地命終生梵天時得欲界
煩惱滅而不斷彼煩惱先已斷故餘
一切地亦如是

頗無垢淨地未曾得而非離欲非退
不依於見道

答有謂初禪離欲依初禪及眷屬起

論阿毘達磨論卷第十一 第三張 第六

昇離生道比智生成就三地阿那含
果從彼定起入第二禪得第二禪無
漏得彼無漏時非離欲先離欲故非
退勝進故非見道見道究竟故當知
上地及增益諸根亦如是

頗獲未曾得而得於寂滅不捨彼不得
若能知者說

答有謂除苦法忍眷屬得餘無漏道
得彼初無漏捨一切凡夫性不得餘
不捨先已捨故

若成就八忍亦成就七智此諸無漏見
不見何無漏

答有謂此人住道比忍成就一切見
道慧見一切滅一切道唯除道比忍
眷屬彼忍不見自性不自觀故無二
性故亦不見相應一行一緣故不見
共有一果一丈定故

頗法未曾得有漏邊境界唯有不動者
彼能擊善法

答有謂無相無相於無窮生死未曾
得而得空聖道故說有漏緣非數滅
故說邊境界餘非分故說唯不動空
聖道故說擊善法

雜阿毗曇論卷第十一 第三十五 節 五
已起无漏慧於彼未起者前生非後因
若能知者說

答有謂前增非後軟因彼果相以及
增故

頗離六地欲 聖亦成彼果不成无漏禪
若能知者說

答有謂空處離欲依禪未至超昇離
生苦法忍生道比智未生以八十九

沙門果故故言成彼果以苦法智是
苦法忍依果及功用果見苦所斷煩

惱盡是解脫果及功用果而不成無
漏禪未得故

頗諸无漏法 而為界所攝能生彼法者
不入彼界中

答有謂无漏成彼界所攝非漏所攝
戒者四大所造彼果故四大者觸界

所攝身識境界故
頗一大種滅於禪地不起二大種在前
若能知者說

答有謂聖人生欲界無漏初禪次第
有漏初禪現在前一種四大滅謂欲

界四大以无漏隨轉若於彼生現在
前即彼地四大造故二種四大現在

前即彼地四大造故二種四大現在

雜阿毗曇論卷第十一 第三十六 節 三
前者謂欲界及初禪地四大 道共成之
若於彼欲界生即彼欲界四大
道故此四大与無漏俱起成也
頗法因三道 是三種自性謂三種一地
亦復在三地

答有謂无學慧以彼見道修道无學
道為因盡智無生智无學等見是自

性軟中上分別故說三種無學地而
攝故說一地有覺有觀等分別故在
三地

頗有有漏受二成一不成二根二種成
是說為身證

答有謂身證人依初禪初禪眷屬及
第二禪增進根上地不現在前成就

吾根有漏樂根此人先得第三禪地
無漏樂以轉根故捨復未更得以依

下地增進根故不修上地學道如得
學果一憂根不成就離欲故喜根捨

根各有二種謂有漏無漏是悉成就
以禪未至中間攝捨根是故得捨根

初禪二禪攝喜根是故得喜根
九地煩惱滅而得於諸禪不得無色定

或復得當說
答有謂阿羅漢能得禪定非无色諸

答有謂阿羅漢能得禪定非无色諸

答有謂阿羅漢能得禪定非无色諸

雜阿毗曇論卷第十一 第三十七 節 三
禪亦得亦現在前無色者成就而不行
一法眾多性或一三有無彼是元學法
因力所長養

答有謂無知根建立一根故說言一
九根和合故說眾多性以眾多性故

說非一一无學地故說一地覺觀分
別故說三地有者謂有名无者無別

事无學得故說無學法三因成故說
因長養

頗法是有分與彼餘有分相似生住壞
若能知者說

答有謂色入是餘有分彼相與入俱
生住滅共一果故色入者不作業故

說餘有分彼相者法入攝故是有分
頗諸相應法或說餘有分或復說有分

若能知者說
答有謂未來不生法意入是餘有分
不作業故餘心法是有分法入攝故

頗二阿那含 共生於一地 第一法或成
俱得一地界

答有謂一阿那含依第二禪超昇離
生第二阿那含依第三禪彼命終俱

生第三禪彼依二禪超昇離生者增

生第三禪彼依二禪超昇離生者增

雜阿毘曇心論卷第十一 第三十八段 報

進禪故捨世間第一法即依第三禪者成就捨上諸地亦如是得一地果者謂無覺無觀禪

頗有不動法俱受於一有一成就九地善有漏一无

答有謂一生欲界一生初禪生欲界者九地有漏法成就生初禪者八地除欲界地增捨俱受一有故說一有有漏者以无漏生上成就下故說有漏頗住一剎那得捨三脫門或復捨於二一捨還復得

答有謂生無色界當得阿羅漢住金剛三昧得無學三昧門捨學三脫門捨滅受想定及非想非非想處捨一切退分得一切勝分一念中亦捨亦得故非想得斷和言捨二捨退得勝故捨一得一也

頗成沙門果成就聖非聖而不得斷知若能知者說

答有謂無間等苦智生集智未生余時於八十九沙門果分成就於四沙門果不成就亦不得斷知度彼无勝海少力所不任今我隨所能宣說甚深義世間貧窮人彼可幸今富

雜阿毘曇心論卷第十一 第三十九段 報

無智則不然要須大方便世間只易得慧實甚難獲是故應勤學漸入甚深智正解涅槃路邪惑生死徑慧能滅癡闇如日除幽真為求解脫故當勤修智慧薩婆多比丘在嚴阿毘曇偈頌令一切眾生智慧漸增疾得解脫

甲辰歲高麗國分司金藏部註奉

勅陞造