

迴施諸衆生悲滅煩惱結得證無上道

入大乘論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

入大乘論卷下 第三十二則

大乘掌珍論卷上

則

清辯菩薩造

大層三藏法師玄奘奉詔譯

普為饒益一切有情正發無上菩提
大願等觀世間常為種種不正尋伺
紛擾暴風亂心相續邪見羅網之所
縈網生死樊籠之所禁籠無量憂苦
毒箭所射諸有所行皆離明慧故我
依止如淨虛空絕諸戲論寂靜安樂
勝義諦理悲願纏心不忍見彼衆苦
所集為欲解脫自他相續煩惱固縛
住元退壞論於金剛堅固輪圓增上
意樂捨度无边生死大海不憚其中
所受元量衆苦災損發金剛喻不壞
精進為正開覺如是觀察要證出世
無分別智方能正知先所未了一切
有情聚根勝解界行差別及能破裂
自他相續所起一切有習元習衆苦
根本煩惱羅網亦能為他起真捨願
堅固受持大士戒行然證出世元分
別智要須積習能壞一切邪見眼瞤
無倒觀空要膳那藥如是積習元倒

觀空安膳那藥要藉能遣一切所緣
自性間慧由是或有依廣文義正法
擇門已入法性數復勤修勝進加行
於廣文義決擇現前甚大劬勞心生
憊倦或有雖復未入法性而是初根
為欲令彼易證真空速入法性故略
製此掌珍論

真性有為空如幻緣生故無為元有實
不起似空花

於自他宗計度差別雖有衆多遍計
所執然所知境略有二種一者有為
二者元為以諸愚夫不正覺了勝義
諦理有為元為無顛倒性妄執諸法
自性差別增益種種邪見羅網如世
有一元智畫師畫作可畏藥叉鬼像
或女人像眩目亂意謂為實有執實
有故自起驚怖或生貪染於彼境界
衆多計度增長分別諸見羅網若正
覺知勝義諦理有為元為無顛倒性
亦時如世有智畫師不執彼有真實
自性非如前說有為元為境界差別
邪見羅網以自纏裹如蜃蜃蜃彼非
有故無分別慧趣入行成

為顯斯義先辯有為以諸世間於此境上多起分別故說是言真性有為空如幻緣生故此中世間同許有者自亦許為世俗有故世俗現量生起因緣亦許有故眼等有為世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有為是實有故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自體說名真性即勝義諦就勝義諦立有為空非就世俗家緣合成有所造作故名有為即十二處唯除法處一分虛空擇非擇滅及真如性此中復除他宗所許虛妄顯現幻等有為若立彼為空立已成過故若他過計所執有為就勝義諦實有自性今立為空且如眼處一種有為就勝義諦非其體空空與元性虛妄顯現門之差別是名立宗眾緣所起男女羊鹿諸幻事等自性實元顯現似有所立能立法皆通有為同法喻故說如幻隨其所應假說所立能立法同假說同故不可一切同喻上法皆難令有如說女面端嚴如月不可難令一切月法皆面

大乘掌珍論卷二

第三三頌

上有隨結頌法說此同喻如是次第由此半頌是略本處故元有失所立有法皆從緣生為立此因說緣生故因等眾緣共所生故說名緣生即緣所起緣所現義為遮異品立異法喻異品元故遮義已成是故不說於辯釋時假說異品建立比量亦元有過太何此中建立比量謂就真性眼處性空眾緣生故諸緣生者皆就真性其自性空牧牛女等尚所共了如有威神呪術藥力加彼草木塊磚等物眾緣所現男女為馬宮殿園林水火等相誑惑愚夫種種幻事若彼自性少有實者應非顛倒故世尊言一切法性非眼所見諸緣生法皆無自性諸有智者若知緣生即知法性若知法性即知空性若知空性即見智者又作是言諸緣生者皆是無生由彼都元生自性故若說緣生即說空性知空性者即元放逸此中一切不空論者皆設難言若立一切有為皆空便無色等如緣免角現量智生理不成就似色等緣諸現

大乘掌珍論卷二 第三三頌

量覺亦應不生然彼實有各別內證是故汝宗憎背法性便有違害現量過失及有違害共知過失撥無一切牧牛人等同所了知眼等體故諸有智者今當遣除朋黨執毒佳處中應共思議我所立宗為當違害自相續中所生現量為當違害他相續中所生現量若言違害自相續中所生現量諸現量覺就勝義諦自性皆空眾緣生故如瞋夢中諸現量覺非實現量是故我宗且不違害自相續中所生現量若言違害他相續中所生現量非淨眼者顯彼眾多眼瞽眩者所見不實黷蠅月等是虛妄現違害現量應正道理是故我宗亦不違害他相續中所生現量若掩相說如愚夫等一切世俗所生現量今此不違世俗有故无客違害言有違害共知過失此亦不然若言違害自論共知不應道理自論許故設違自論是違自宗非是違害共知過失若言違害他論共知亦不應理一切論與皆為破遣他共知故若言違害牧牛人等

大乘掌珍論卷二 第五三頌

共所了知亦不應理諸佛弟子立一切行皆剎那滅諸法元我亦無有情諸勝論者實異色等有異實等諸數論者覺體非思已滅未生皆是實有如是等類廣顯自宗所有道理皆應說名違害共知然不應許以於此中就勝義諦觀察諸法非開牧牛人等共知又立宗中以勝義諦簡別所立故定无容如說違害由此亦無違自宗過

有餘復言性空論者就勝義諦眼等處空便有有法不成宗過亦有所依不成因過此不應理牧牛人等共了知極成眼等按為宗故即說彼法以為因故此似有法不成宗過亦似所依不成因過

有諸不善正理論者作是難言若就真性眼等皆空象緣生故眼等既空去何緣生若緣生者去何體空如是宗因更相違故便成與宗相違過失此若矯舉立宗過失方便顯因無同法喻或不成過如說聲是常一切無常故此方便顯非一切故不明了因有

不成過以聲攝在一切中故亦無同喻如何是常而非一切此不應理緣生故因及如幻喻皆共知故因喻並成是故汝難終不能令智者意悅有性論者復作是言汝應信受眼根有性有所作故諸無性者非有所作如石女兒眼有所作謂生眼識如所說因有勢用故眼定有性此若就彼非學所成牧牛等慧所知自性依世俗說成立眼等有為有性便立已成若就勝義元同法喻唯遠具品所愛義成不應道理如計音聲常住論者說聲是常所聞性故瓶等元常非所聞性聲既所聞是故性常又依世間共知同喻有所作故成相違因能立眼等皆是世俗言說所攝自性有故餘復難言有為空者若因若喻皆攝在中種類同故關比量過今此頌中按說量果於觀察時及立量時眼等一一別立為宗故無此過按立一切有為為宗亦無此過緣生故因二宗皆許非不成故若說眼空其性空故此所說因可有是過亦非無喻幻等

有故若立所說喻中幻等以為宗者便有重立已成過故有少智者作是難言若立一切有為性空因有為故其性亦空是則此因有不成過此似不成非真不成如佛弟子立一切行皆无有我由有因故有難此因諸行中攝亦无我故有不成過又數論者立諸顯事以苦樂癢為其同性與思別故有難此因顯事中攝亦以樂等為其性故有不成過又勝論者立聲為無常所作性故有難此因用聲為體亦無常故有不成過如是等類諸敵論者雖廣勤求立論者過如所說理畢竟无能破壞他論若有此理何處誰能建立比量壞我所樂所說道理復有難言緣生故因終不能立所應立義以性空故如石女兒所發音聲此因於自有不成過若說他宗所許為因亦不應理以就他宗說性空故其義未了若非有義是因義者此因不成非非有故若是虛妄顯現有義是因義者石女兒聲畢竟无故此喻則无能立之法又由化聲有不定過

彼能成辨元量有情利樂事故又非他宗獨所許因能立所立一不成故猶如他宗所不成因相違比量所損害故有太過失所隨逐故如立慧等非心相應行蘊攝故如名身等立虛空等皆非是常德所依故猶如地等立我非思非顯事故猶如取勝如是等類壞一切宗過失隨逐故定應信二宗共許方名為因由此道理如所說過無容得有

有餘不善正理論者為顯宗過復作是言若自性空所立能立皆不成就如石女兒所發音聲能立攝在為中故同彼所立其性亦空以俱空故所立能立並不成就彼道所立能立法體即是違於有法自相顯立宗過彼因自他手不成故不決定故喻有過故如次前說亦不應理雖設異端終不能掩自宗過失有餘復設別異方便掩自宗過作如是言所說真性有為空者此立宗言其義未了若就真性一切有為皆無有實是立宗義此所說言亦復攝在有為中故同諸有

大乘掌珍論卷二

第九段

為亦應元實若所說言非元實者有為亦應皆非元實此言破自所立義故名違自言立宗過失如立一切言說皆妄若就真性一切有為都元所有是立宗義即謗一切皆元所有如是所立便隨邪見此中如說我定依於我誰言他是依智若我善調故得昇天樂彼就世俗說心為我就勝義諦立為非我無違自言立宗過失此亦如是此是就世俗性說有眼等就勝義諦立彼皆空故無過失復如有說一切生法皆歸於死半是所言定無虛妄自身既生亦應歸死不相離故彼所立宗雖能證自亦歸於死是所許故無違自言立宗過失此亦如是說就真性有為皆空眾緣生故所立宗言既眾緣生亦應性空不相離故此立宗言雖能證自言說性空是所許故無有自破所立義失如梵志言世尊一切我皆不忍佛言梵志忍此事不此中梵志固忍此事而言一切我皆不忍彼言違自所許事故可有違害自所說過非一切憂皆有此失世

大乘掌珍論卷二

第十段

尊餘處說一切行皆元有我又餘處說諸行無常有生滅法若不令者既說諸行元我無常佛亦應有如所說過然元彼失如違諸行我性常性此立宗言亦許同彼無我常故此亦如是說有為空所立宗言亦許性空此則順成自所許義是故汝說此言破自所立義故此因不成又如數論立諸顯事樂等為性雖有難言顯事若以樂等為性所立宗言亦應用彼樂等為性所立宗言若非彼性顯事亦應非彼為性然所立宗無如是過如立有為元常無我亦元如彼所說宗失此亦如是無所說過意所許故又彼論者不救所立而返難言若就真性有為元實所說有為無實之言亦應元實此難不能免自宗過妄說他宗同彼有失如世癡賊既被推微不能自雪而立道理諍調他言汝亦是賊此非審察所出言詞又彼所言若就真性一切有為都元所有是立宗義即謗一切皆無所有如是所立墮邪見者此中宗義如前廣說謂空元

大乘掌珍論卷上

第十一段

性虛妄顯現門之差別非一切種皆謗為无故汝不應作如是難

復有餘師懷聰敬慢作是難言者諸有為就勝義諦猶如幻等空无自性即是非有執非有故便為无見彼欲覆障自宗過難矯設謗言寧俱有過勿空論者所立量成謗勝義諦過失大故此非有言是遮詮義汝執此言表彰為勝我說此言遮止為勝此非有言唯遮有性功能斯盡无有勢力更詮餘義如世間說非白綃言不可即執此言詮黑與能說者作立宗過非白綃言唯遮白綃功能斯盡更無餘力詮表黑綃亦綃黃綃今此論中就勝義諦於有為境避常見過且遮有性如是餘處遮斷見邊遮於無性雙避二邊遮有元性為避所餘妄執過失乃至一切心之所行悉皆遮止所行若滅心正隨滅又於餘處說阿難陀若執有性即墮常邊若執无性即墮斷邊如是餘處說迦葉波有是一邊无是第二由如是等阿笈摩故及當所說諸道理故我立宗无觸

如義無見過失

有不忍見自宗道理過難所集為欲隱瞞復作是言性空論者雖常欣求无分別慧而恒分別一切有為無為空性即是成立遍計所執虛妄分別失自樂宗如是亦遮故无此過有餘復言所說空因若就世俗或就勝義於自於他因義不成二宗共許不顯差別提相法門明正理者許為因故汝所立難似不成過非妄不成如勝論者立聲无常所作性故聲常論者說彼過言分別因義咽唯等作或杖等作如是分別因義不成如數論者立能聞等五有情根非所造色是根性故猶如意根眼等五根造色論者說彼過言根性故因若大造性或樂等性於自於他如是分別因義不成彼二種說似不成過非真不成故不應理此亦如是

復有餘師以聰明慢貪自宗受昧亂慧目不能觀察善說亦實自論鄙穢德失差別妄顯而立譬喻過言呪術藥力加被花果塊塼等物令其種種

為馬兔等色相顯現我宗不許彼自性空同喻便闕所立無故若言如幻為馬等相无有他實為馬等性說名為空眼等亦尔无他性故立為空者便有宗過立已成故彼難不然呪術藥力加被花果塊塼等物眾緣所生為馬等相為等性空說為喻故所立義成若汝復謂幻術所作為馬等事雖无他實為馬等性然不可說彼性空故此性亦空豈非如彼相狀顯現即有如是諸物自性如汝所許花果等物若尔即應幻術所作為馬等事實有如是為馬等性然實无有故知一切幻術所作為馬等事自性皆空是故實有如所說喻所立義成亦無成立已成過失就自性空成立眼等有為空故

復有諸餘異空慧者別顯喻過雖諸幻士非實士故說名為空然彼幻士自性不空有虛妄現士相體故由此道理如先所立句義不成喻不成故今應詰彼此虛妄現幻士相體從緣生不彼作是若此從緣生若尔何故

復名虛妄以如所顯現不如是有故豈非眼等亦從緣生如所顯現不如是有同喻成故性空義成汝應信受彼作是言不應信受以諸幻士非如實士堪審觀察待彼實士此虛妄故說名為空非汝等立離前所說眼等有為別有眼等堪審觀察待彼說此眼等性空可令信受雖無難此所說眼等別有眼等然有如是性空緣生所立能立二法成就但由此喻足能證成所喻義故汝今分別法喻別故便成分別相似過類顯敵論者自慧輕微如勝論者說聲无常所作性故譬如瓶等不應難言瓶等泥團輪等所成可燒可見擇所擊破可是无常聲既不介應非无常此亦分別法喻別故故成分別相似過類故應信受眼等性空性空不離緣生因故又如相現即有自性先已破故此亦應余故汝等言不能解雪自宗過難

大乘掌珍論卷上 第十五段 則

處故彼幻士中亦有此體立此性空無同法喻此中且依色覺觀察謂諸色覺非緣所顯隨彼別緣有轉異故如隨泥團輪杖陶師心欲樂等差別眾緣有瓶盆等或大或小如是眼等眾緣差別色覺隨彼種種轉異隨眼明昧覺利鈍故隨青等色境界差別覺以青等顯現異故世間現見是所顯物不隨彼緣差別轉變猶如明燈藥珠日等所顯種種環釧等物色覺不介如觀色覺眼等亦然此義成實世間共了故所說因無不成過又汝所言一切皆有一切體等為據顯事為據隱用若據顯事執一切有一切體者如於瓶處有瓶顯事於盆等處亦應遍有此瓶顯事遍有體故如是一瓶即應遍滿无量百千踰膳都處於瓶等處亦應具有盆等顯事非瓶顯事被隱膜故盆等顯事亦被隱膜形量大故形量大者應為轉大形量隱膜瓶等顯事盆等顯事所隱膜故一切處時應不可得是故汝宗據其顯事一切皆有一切體者不應道理

大乘掌珍論卷上 第十六段 則

若據隱用執一切有一切體者如是所執要廣觀察方可正知是實非實恐文煩過不廣觀察汝宗亦許幻士顯處實士顯空我所立喻无不成過是故所立性空義成汝數論師非處投寄亦非諸根遍一切處有所因故如根依處如是能為樂苦癢覺生因故等多種證因亦應廣說由破諸根遍一切處故幻士中無諸根體非所立空无同法喻是故汝成虛妄分別胞胞所隨作如是計

相應論師有作是說汝就真性立有為空緣生故者若此義言諸有為法從眾緣生非自然有就生无性立彼為空是則迷成相應師義符合會正理又如如是說由彼故空彼實是無依此故空此實是有如是空性是天人師如實所說此教意言遍計所執依他起上自性本无非彼性故以非如能詮有所詮性亦非如所詮有能詮性故依他起自性有上遍計所執自性本无由彼故空即妄計事彼自性无依此故空即緣生事此自性有此若

大乘掌珍論卷上 第十七段 則

無者則為斷滅於何事上說誰為空此緣生事即說名為依他起性依此得有色受想等自性差別假立性轉此若無者假法亦無便成元見不應與言不應共住自墮惡趣亦令他墮如是成立遍計所執自性為空及依他起自性為有契當正理若此義言依他起性亦無所有故立為空汝便墮落如上所說過失深坑亦復成就誹謗世尊聖教過失此中尚與發趣餘乘及諸外道欣求善說離慳者廣興諍論何況同趣一乘諸師論時至故少共決擇此事廣如金甘露已具分別故不重辯佈廣文者不欣樂故言有為法從眾緣生非自然有就生无性說彼為空此有何義若此義言眼等有為依他起上不從因生常无滅壞眼等自性畢竟无故說名為空便立已成同類數論勝論等宗皆共許故然說眼等非所作宗自性空故應言无生无性故空不應說言就生无性說彼為空若彼起時就勝義諦有自性生云何說為生无自性

六宗掌珍論卷上 第二十四卷

若實無生此體无故不應說有唯識實性若亦則有違自宗過若依他起自然生性空无有故說之為空是則還有立已成過既許依他眾緣而生實不空故應不名空我則不尔云何迷成相應師義又如所說自彼故空彼實是元依此故空此實有等若因緣力所生眼等一切世間共許實有是諸愚天覺慧而行世法似有目性顯現以勝義諦之意尋求猶如幻士都元實性是故說言由彼故空彼實是元為欲造隨常邊過故如為棄捨隨常邊過說彼為元亦為棄捨隨斷世俗諦攝自性是有不同空華金三有物但就真性立之為空是故說言依此故空此實是有如是空性是云人師如實所說若就此義說依他起自性是有則為善說如是自性我亦許故隨順世間言說所攝福德智慧三資糧故世俗假立所依有故假法亦有然復說言此若無者假法亦无便成無見不應與語如是等過皆不成

六宗掌珍論卷上 第二十四卷

就又若建立依他起性世俗故有便立已成若立此性勝義諦有元同法界如已遠違執定有性亦當遮違執定无性是故不應謗言增茲損滅所說依他起性者言我宗立有幻等離言實性同喻无故非能立者離言實性遣理不成故无有過若外道所執離言實性我等誰能遠破彼亦說有實性我等非慧非言之所行故若眾緣力所生一切依他起性就勝義諦有自性者幻土應有實士自性若有他性亦不應理牛上不應有驢性故作非作性實有實无有性無性二俱攝受如此所立無同法喻或立已成二過所添故不應理又從緣生諸有為法就勝義諦若許有性所作故因證彼性空遣彼性有故所立宗違比量過諸從緣生皆共了知世俗有性若有定執勝義諦有應以此理遮破彼宗又彼不應攝受此論就勝義諦二種分別不應理故又如所說非如能證有所詮性非如所詮有能詮性諸敵論者於此无疑故遮止言立

六宗掌珍論卷上 第二十四卷

已成過又如所說故依他起自性有上遍計所執自性本無此亦他論於是元疑故遮止言立已成過若言由執能詮所詮過計所執自性有力生諸煩惱故須遮止此亦不然諸禽獸等不了能詮所詮相應亦於境界不如理執生煩惱故具有種種堪能意樂亦有種種微妙聖言遍計所執自性空教唯益少分不遍一切故我不獨立之為空且止傍論應辯正論如是如前所說道理已具成立眼自性空復有餘師作如是難此能遮破有自性言若是實有失所立宗因成不定若非實有即無自性不成能破此亦不然如世尊說梵志當知一切所說實非實言我皆說為非實非妄由此聖教及諸已說當說道理就勝義諦實與不實皆不建立是故元有如所說過又如汝意所說道理所遮無故能遮亦元非能遮無所遮便有但由所遮本性無故能遮亦元能遮唯能辯了所遮本無自性非能破壞所遮自性如說菩薩不能以空空一切

大乘掌珍論卷上

第三三張別

法然一切法本性自空乃至廣說又如能照照所照時不應說言瓶衣等物所照無故能照亦元不應言所照物性本無今有又我所立能遮所遮能立能破有倒元倒皆世俗有若汝遮破所立能立即違自宗此能遮言應非能立性非實故如石女兒所發音聲汝既許有能立比量我亦應今世俗有故如前已說且止廣諍諸有猷怖廣文義者難受持故如是如前所說比量無諸障礙故所立宗謂就真性眼處性空道理成就又所立因緣生故者略舉名相為遮所說眼等自性復有餘因謂可壞故隨緣別故可生起故有時能起邪正智故由此等因如其所應隨所對治應正遮破復有說言眼實有性彼相回果皆現有故非實性空現有相等現見眼等相等現有是故眼等非實性空此就勝義無同喻故有性不成若就世俗共知實性便立已成又依同喻因成相違同喻唯有世俗性故如就真性眼處性空如是耳鼻舌身

大乘掌珍論卷上

第三三張別

與意色聲香味觸處法處性空亦不修觀行者亦應如是悟入性空又應捨別就其真性成立蓋界緣起念住正斷神足根力覺支波羅蜜多諸三摩地陀羅尼門諸元身解十力无畏不共法等一切智智皆自性空修觀行者亦應如是悟入性空又諸外道遍計所執大及我執唯量根大實德業等有為句義悉皆攝在十二處中是彼相故修觀行者亦應如是悟入性空

如是雖由思擇力故悟入性空關係習力辭如眾鳥翅羽初生未能作用故復精勤習修習力如眩醫者須能遣除眩醫藥故得清淨離諸廣大騷紋繩等明見境界如是勤習修習力故除遣執取有為相垢疑惑邪智修真觀行初現時時不由他緣受妙喜樂不取一切有為相故不取一切施物施者及受者故不取一切施者受者及施果故二種三輪皆得清淨乃能正勤攝受无量福智資糧二種重擔終不貪求現非現果亦不愛樂

大乘掌珍論卷上

第三三張別

張事當果親近供養所愛有德種種天神亦不妄執德為作者我為作者大自在天極微性等常修大捨如是等事皆由已說當說正理證得一切有為無為所破能破法性空故如世尊言菩薩不應安住諸事行於布施都无所住應行布施乃至廣說又世尊言若諸菩薩有情想轉不應說名真實菩薩又世尊言无有少法名能發趣菩薩乘者是諸菩薩尚不怖求般涅槃故勤修梵行况復欣樂三界生死如是正修一切有為性空觀已復應正觀若自性空即无有生若无有生即无過去未來現在於其三世无有罣碍正觀三世皆清淨相依前所說无顛倒理三輪清淨趣大菩提如有問言易殊室利云何菩薩趣大菩提答言梵志應如菩提復問云何名為菩提答曰梵志此非過去亦非未來及以現在是故菩薩應觀三世皆清淨相三輪清淨趣大菩提

大乘掌珍論卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉勅雕造

大乘掌珍論卷上

第二十四

大乘掌珍論卷下

則

清辯菩薩造

大唐三藏法師玄奘奉詔譯

如是已說修觀行者從相悟入有為性空而未悟入無為性空若不開示無由悟入若不悟入無分別慧能趣入行終不得成故開示故復說是言無為无有實不起似空花此中簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應知就真性故立元為空非就世俗非有為故說名無為翻對有為是無為義即定虛空擇非擇滅以真如性謂前所除法塵一分先顯悟入虛空性空易開示故唯就空无有實導物世間共立名虛空故由此為門悟入所餘無為空性即此世間所知虛空就真性故空无有實是名立宗即此所立就真性故无實虛空二宗皆許為不起故或假立為不起故說名為因室花無實亦不起故立為同喻不說遮止異品立為不同法喻如前應知云何此中建立比量謂就真性虛

空無實以不起故諸不起者愚智同知其性无實猶如空花此所立因不起故者略舉名相復有餘因非所作故非能作故无滅壞故如是等因能遮所說无為空性是故如應皆得為因如說汝當守掌此酥勿令鳥近為令所守無損汗故亦應遮彼貓鼠等類

毗婆沙師咸作是難若所立宗元為無實是无有義空處等至即无所緣云何得有然无障導是虛空相此若方便立比量言空處等至實有所緣境故實有是等至故如是等至兩緣境故如餘等至或如彼緣其餘等至及彼所緣是有為故已辯性空則无同喻此就勝義辯虛空相若就世俗所立虛空亦非實有以不起故猶如室花由此比量彼所建立實有不成又即由此我所說因汝言等至所緣境故因有決定相違過失是故我先所立義成无障難故

自部他部有作是言若就真性虛空无實以不起故此言義准起者皆實

大乘掌珍論卷下

第二卷 則

為言起者亦无有實是則此因不遍
同品因性不成此是義准相似過類
似不成過此審定言諸不起者皆无
有實非審定言諸无實者悉皆不起
雖復勤勇无間所發不遍同品亦許
為因故此無過

有餘難言虛空有性世共知故花亦
有性盟鈴羅等世現見故空花二種
雖不相應非无自性故空花奢所立
不成此難不然此空花喻就第六轉
依士訓釋空之花故說名空花此既
非有故當非無

由此道理修觀行者應正悟入虛空
性空於擇滅等三種無為性空道理
亦當悟入

毗婆沙師不忍遠破擇滅無為復作
是難佛說擇滅對治有為故名出離
若謗言无汝等便有違宗過失又世
尊說喜貪俱行諸愛盡滅名為涅槃
寂靜微妙云何言无此中世尊欲令
所化於有為境勤修厭離於无為境
隨順欣樂故就世俗說有擇滅出離
涅槃寂靜微妙如佛說有化生有情

大乘掌珍論卷下

第三張 別

說有無為涅槃亦不許此有故無違
宗過但就真性遠破擇滅故世尊言
諸有尋求涅槃有性我說癡人外道
弟子乃至廣說又言如來不見生死
及以涅槃言涅槃者如來假立此中
都无涅槃自性乃至廣說亦无誹謗
聖諦過失以就世俗說有愛苦畢竟
不生出離涅槃寂靜微妙无顛倒故
非就勝義說有愛苦畢竟不生本性
寂滅名為滅諦由此聖教及所說理
就真性故說無擇滅元此過失有餘
不善正理論者作如是難所立宗言
無為无實無為既无所立不成所依
不成空花无故有法不成立宗因喻
皆有過失此難不然想施設力於唯
无有有質導物立為虛空由慧簡擇
於唯無有煩惱生起立為擇滅由閑
眾緣於唯无有諸法生起立非擇滅
於唯无有一切所執立為真如思施
設力許有假立虛空等故不顯差別
由共許力攝立有法差別遮遣非所
共知立為宗法彼不起等於所了知
立為因法是故無有立宗因過所說

大乘掌珍論卷下

第四張 別

空花雖无有事是不起等法之有法
無性性故由是能成所成立義故無
有法不成過失

毗婆沙師復作是說此亦不然擇滅
實有道所緣故違煩惱故非无實法
可有是事此言唯有遮異品故如遠
虛空實有性故前已具破不應重執
經部諸師咸作是說立虛空等皆非
實有如是比量立已成過若此義言
有自色等无性為體非立已成難彼
无故所立宗言無為无實此言正遣
執實有性亦復傍遣執實无性銅鑠
部所復作是說諸開隙色說名虛空
我宗立彼是有為故汝遣无為立已
成過有為自性如前已遣故亦不然
毗婆沙師與犢子部所執多同應如
彼破

相應論師有作是說於勝義上更無
勝義真如即是諸法勝義故就勝義
說真如空此言攝理而言真如非實
有者此不攝理云何出世无分別智
及此後得清淨世智緣无為境是應
正理實不應理如說世智緣无為境

大乘掌珍論卷下

第五張 別

不應正理如是此智緣有為境亦不應理非執真如實有應理此實有性難成立故緣真如智非真出世无分別智有所緣故及有為故如世緣智是故經言易殊室利慧眼何見答言慧眼都无所見又說云何名勝義諦答言此中智尚不行況諸名字又說梵志如來菩提非能現觀又契經言易殊室利云何見諦答言此中无法可見憶持此等諸契經者不應許此无分別智是能現觀及緣真如又彼真如非真勝義是所緣故猶如色等又汝所說於勝義上更无勝義如是等言若於此上空无此故說名為空諸衣綃上更无衣綃牧羊人等亦共了知彼亦應名見真理者又為對治諸惡見故說如是空於勝義上更有勝義此類惡見曾未有故不應遮彼說如是空又彼真如非實有性違如前說比量理故如說如來不見生死及以涅槃已正了知非有顛倒所起煩惱本性畢竟無生自性如是正知本性畢竟非是正知非不正知由此聖

大乘掌珍論卷下

第六卷 別

教應知真如唯是一切分別永滅非實有性非離非有實性真如轉依為相法身成就由得觀空真對治道一切分別遍計所執種子所依異熟識中分別等種无餘永斷因緣无故畢竟不生本性無生本性常住是名如來轉依法身如契經說易殊室利言如來者即是畢竟本无生句常无生法是名如來乃至廣說若言真如離言說而是實有即外道我名想差別說為真如如彼真如雖是實有而就勝義有非有等分別不成我亦如是彼亦計我雖是實有周遍常住作者受者而離分別以非語言所行處故分別覺慧所不緣故名離分別依教中說言說不行心意不證故名為我我相既介而復說言緣真如智得解脫非緣我智此有何別並无言說有實性故唯執明黨說如是言故我不能信受如是似我真如實有非有且止廣譯諸有恐怖廣文義者難受持故入真甘露已具分別復有同類乘劣乘者作如是言十二處攝有為无

大乘掌珍論卷下

第七卷 別

為定有自性以有苦等十六聖行觀四聖諦精勤修習見修二道能滅見修所斷一切三界所攝煩惱熾火及今三界眾苦息故若不開示諸法性空誰當能捨如是過失誰復能修如是功德三乘雖有資糧根性勝解差別現觀聖道應无差別如是一切我皆信受為欲斷除煩惱障故依世俗理彼道差別若離證入法无我性不能永斷所知障故大師應成少分解脫為不說言解脫解脫无差別耶實有此說皆同解脫煩惱障故作如是言非一切種群如毛孔與其太虛空性華同非元差別若不令者應不能發勝果作用如意神通所證應非真實究竟日止傍論應辯正論修觀行者如已悟入自宗所計虛空等空亦當悟入他宗所計自性士夫極微自在時方令等諸句義空此中自性士夫論者作是難言我宗三乘一切皆似空花轉變非元空花由彼是有同喻不成違所立故今應詰問汝言三界一切皆似空花轉變

大乘掌珍論卷下

第八卷 別

如三界為是空花為非空花若言三界皆是空花違害自宗及共知故不應道理若言三界非是空花是則為无同喻成就失汝本宗若言不失空花无聲所說三界有性故者且應審察汝為謂我說空花无為同法喻為說空花為同法喻若汝謂我說空花无為同法喻故若說空花為同法喻即非三界不應說言三界有故彼亦是有此言顯汝自慧極微又遮詮言遮止為勝遮所遮已功能即盡无能更表所遮差別如是難辯前已具釋故非智者心所信受

諸數論師復作是說我雖不能親現成立軍勝士夫然就共知諸變異聚方便成立彼體實有謂諸顯事有性為因有種類故諸有種類一切皆見有性為因如極片等顯事既有種種故有性為因如是顯事有能受者所受用故諸所受用一切皆見有能受者如婆羅門所受飲食顯事既是所受用故有能受者前說比量便為

大乘掌珍論卷下

第九卷 則

敵量之所違害此就世俗若以摠相立諸顯事有性為因不辯差別便立已成若立顯事樂等為因即无同喻因亦不成樂等種類非共許故若以比量成立因言四蘊皆是苦樂癡性是蘊性故如受蘊者此所說癡非受蘊攝同喻不成又汝士夫多體相違有積聚義即是蘊義由此士夫因成不定又汝樂等各別无能一一立宗是蘊性故因義不成若就勝義有實極片有性為因非共許故同喻不成又就世俗若以摠相立諸顯事有能受者不辯差別便立已成世所共知受者有故若立顯事有實受者常住周遍恩為自性同喻不成如是體相諸婆羅門非共許故若就勝義同喻不成受者飲食皆實有性非共許故前說比量无有敵量能為違害諸勝論師復作是說諸入出息開目開目今意行動根變等相定有所相是能相故如見煙等此就世俗若以摠相立彼諸相定有所相不辯差別便立已成世俗共知我非无故若立

大乘掌珍論卷下

第十卷 則

彼相有所相我常住周遍樂等所依便无同喻違所立故若就勝義亦有如是喻不成過時方空等由此道理亦應遮破

諸勝論師復作是難極微與意我立无為成立空因不起故者自不成因若謂此二是有為攝成立空因緣生故者他不成因應成少分悟入空性若意極微世俗亦許是无為者可有此難然所立意且非无為智生因故猶如色等如是句義同異性故念生因故此等餘因如應當說又諸極微亦非无為能成因故猶如繩等如是其餘有合離數同異等因隨應當說或二極微所成微物非常為因是所成故猶如瓶等如是其餘是所作故可滅壞故是有因故此等諸因隨應當說由此道理他所妄執意與極微皆自性空是故无有如所說過如上所說遮破數論勝論句義種種道理无衣等論所執句義亦隨所應當立為空如是遣除諸過難已修觀行者正比

大乘掌珍論卷下

第十卷 則

量力悟入自他二宗所執元為性空
雖聞所成智階梯力已入性空開勝
修力未能永斷所應除障故復精勤
習勝修力若於此中隨有一種為元
為相有聞無聞復現行時即應如理
觀彼性空遣除彼相今不顯現悟入
諸法離自性故其性本空由性空故
相不成實則是元相由元相故無所
願求則是元願由離相垢故成遠離
又離性故緣彼煩惱畢竟不生故成
寂靜自性无起故成無生由无生故
則无無常亦無有苦亦無有我及無
生故則無有相由無相故能以元相
一相之行觀一切法悟入無二由此
行相勤習勝修增長如是勝修力故
遣除餘相今不顯現由此今无所行
行相謂取有為无為行相如瞽瞍者
離餘眩瞽眼得清淨不見先來所取
諸相雖於此中已得无住然由空等
分別現行有功用心猶相續住未得
無動了知空等分別現行障尋出世
无分別慧為欲棄捨勇猛正勤如是
觀察就勝義故空性境上空等分別

亦非實有從緣生故猶如幻等如是
勤修復能除遣空等分別除遣彼故
空不空等二邊遠離不更以共空等
行相觀察諸法如說般若波羅蜜多
正現行時於其色上不觀為常不為
无常不觀為樂亦不為苦不觀為我
亦非无我不觀寂靜非不寂靜不起
為空亦非不空不觀為相亦非无相
不觀為願亦非無願不觀遠離非不
遠離如是於其受想行識一切色聲
香味觸法所有眼耳鼻舌身意市地
持戒忍辱精進靜慮般若波羅蜜多
念住正斷神足根力覺支道支靜慮
無色等三神通十力元長諸无尋解
不共佛法諸三摩地陀羅尼門一切
智上不觀為常亦非无常乃至廣說
既能如是遠離二邊即能生長慶中
妙行此離二邊慶中道理由如上說
二種比量有為無為色類无故說名
無色由无色故亦無有等諸分別故
無有少法可相表示言彼既然此亦
如是故名無示由無性故所依能依
皆不成就無有住持故名無住若有

為相或无為相若所分別非所分別
若能分別非能分別如是等相覺慧
不行故名无現遠離一切有相無相
此境界識皆不生故名无了別由無
色故無形質故方維懷識皆无有故
名无懷識如世尊告迦葉波言常為
一邊無常第二此二中間無色无示
無住無現无了別無有懷識是則
名為慶中妙行如實觀察一切法性
廣說乃至有為一邊无為第二乃至
廣說又如佛告迦葉波言明與無明
皆无有二無二差別此中正智是則
名為慶中妙行既能如是遠離二邊
於能安住无二想上所起分別无二
之想亦能了知障尋出世无分別慧
寂靜安住如所說因遠能永斷永斷
彼故即無如是如是分別語意二言
並皆止息證得无動無現无相離諸
戲論諸法實性於其所緣無動證入
自相妙智相續安住離勤修習无倒
空觀而於空性終不作證如是名為
勝義靜慮如世尊言雖修靜慮然不依
色而修靜慮如是不依受想行識而修
靜慮不依眼耳鼻舌身意而修靜慮

不依色聲香味觸法而修靜慮不依於身分別安住而修靜慮不依於心分別安住而修靜慮不依於地水火與風而修靜慮不依於空日月星宿而修靜慮不依帝釋梵王世主而修靜慮不依欲界色无色界而修靜慮不依此世及以他世而修靜慮不高不下證住无動而修靜慮不依我見而修靜慮如是不依有情命者養育士夫捕特伽羅及以意生摩納婆見而修靜慮不依斷常有无有見而修靜慮不為漏盡而修靜慮不為趣入正性離生而修靜慮不為證果而修靜慮不為畢竟无所造作而修靜慮雖為修習无倒空觀而修靜慮然於空性不為作證而修靜慮

相應論者有定執言一切所取能取分別悲皆遠離是出世間无分別智即於其中起堅實想精勤修習有餘於此正審察言如是智生雖无如上所說分別而隨无相境相起故自性分別所隨逐故是有為故如餘現量有分別覺不成出世無分別智又彼所

大乘掌珍論卷下 第五張 則

計離相離言真如勝義是所緣故如餘所緣不成勝義即由此因俱非寂勝如契經言云何此中名勝義諦謂於其中智亦不行又如問言易殊室利言慧眼者當何所觀答言若有少所觀者即非慧眼由此慧眼无分別故不觀有為亦復不能觀於元為以諸无為非此慧眼所應行故由此理教彼亦應斷於此定執復審察言就勝義諦如是出世無分別智亦非實有從緣生故猶如幻士於中所有妨難過失如理觀見當正遣除若智能斷如是定執此亦如彼有過失故不復精勤審察開示如是等執既滅除已於所應知无相境性亦無行解因緣開故餘智不生由无行解是故說名真實行解如世尊言云何名為真實行解謂於諸法都无行解是則名為真實行解又如經言如來菩提都無現觀又如問言易殊室利諸見諦者當何所見答言無有少法可見所以者何凡有所見皆是虛妄若無所見乃名見諦又如問言云何精勤應

大乘掌珍論卷下 第六張 則

修現觀答言若知無有少法思惟分別如是精勤應修現觀復問云何已證現觀答言若能觀一切法皆平等性復問有能見一切法平等性耶答言無能見平等性者有所見是則應成不平等見真實行解見諦現觀皆同一義修觀行者今時心意識智不行說名正行无分別慧若能如是行无所行則得如來應正等覺真實授記如契經言世尊菩薩云何修行於其无上正等菩提得諸如來應正等覺真實授記梵志菩薩若於是時不行於生不行於滅不行於善不行不善不行世間不行出世不行有漏不行無漏不行有罪不行无罪不行有為不行无為不行相應及不相應不行於斷及以不斷不行生死及以涅槃不行於見及聞覺知不行於施及以棄捨不行於戒及以律儀不行於忍不行精進不行靜慮不行等持不行於慧不行於解不行於智不行於證菩薩如是行无所行於其無上正等菩提得諸如來應正等覺真實

大乘掌珍論卷下 第七張 則

授記

如是慧行名聖默然如契經言於三十七菩提分法如佛所說如實開示是名說法復於是法雖以身證而不觀察離身有法亦不觀察離法有身如是觀察謂觀无二亦無不二如是觀時不隨觀察現量智見不觀察故名聖默然

由是理教審觀察時一切有為元為自性无有能為若心若慧若有分別若无分別境界自性如是知已明慧日光能除一切愚癡黑闇

諸心慧境現智者由不取慧行元分別无所行而行

此中能集諸行種子或為諸行種子所集故名為心能持勝德或由彼持令不流散故名為慧心慧所行名心慧境境地所行是名差別心境即是有為無為所有諸相慧境即是有為無為所有空性如契經言无相分別慧終不轉現謂顯現即似心慧所行境界性相現義諸謂地等隨其類或總或別如是眼等及以色等隨其

一類或總或別如是色受想行與識隨其類或總或別如是念住及以正斷神足極力覺支道支波羅蜜多一切神通十力無畏不共佛法諸三摩地陀羅尼門預流一來及以不還若阿羅漢所有道果隨其類或總或別廣說乃至一切智智於一切法能正了知無顛倒性故名智者由者謂說捨相因緣言不取者无執無見即是覺慧不計度義由不取因為何所證慧行无分別无所行而行慧者即是无分別智雖復永離一切分別覺慧增益假名為智以无影像无相无言境界起相自性分別亦无有故名无分別雖無住者而就異位假名建立如言燈滅阿羅漢滅覺慧增益依俗言說於此相續名無分別如分別智名有分別此中意取智无生行說名為行由此智行自他法性一切種相非所見故不名能見即非能見說名真見如所證故非非所見作所見相或有分別或無分別真見得成真如若是所見性者不應說為非可

見性雖依世俗有平等見說名真見不應執此不平等見說名真見諸可見者皆非真實起解因故如陽焰水一切可見皆非真實真如若是可見性者可見相取不成真見若非可見不應說言證見真如見非可見豈名平等又智有為真如无為性不平等若見應成不平等見又諸法性皆非能見見亦應成不平等見又諸法性皆非如是見假名為見非不平等又一剎那證一切法皆无現觀名真現觀不應難言返照自體難成立故智應不證智之實性二種俱非可見境性無差別故同時俱證若就勝義似境相智本性无生故無現觀亦无證得如契經言汝不應以現觀證得觀於如來體是无為出過一切眼所行故如是梵志如來安坐菩提座時證一切法皆無所得永斷一切虛妄顛倒所起煩惱如是等經悉皆隨順且止傍論應辯正論遊履名行无遊履故名无所行是无行解無生起義無分別慧以不行相而為行故即無所行

說名為行此則略說如前正勤所成

立果修觀行者如是慧行无分別故

不行而行行即不行遠離一切所緣

作意於一切法都無所住猶如虛空

棄捨一切遍計分別淡泊寂然如入

滅定觀諸法性諸佛法身不可思議

不可了別無二無藏无相無見不可

表示無生无滅無有起盡淡泊寂然

无有差別无相無影離諸瑕穢起過

一切覺慧語言境界道路雖如是觀

而無所見不見而見見即不見如是

妙見所攝受故能正增長无量福聚

能感無邊微妙樂果清淨一味能滅

他苦如樂樹王饒益一切正所求願

如是正觀如來法身不見諸法有無

相故名為正見以息一切遍計分別

名正思惟由證諸法離諸戲論一切

語言悉皆靜息名為正語由一切法

非所作性不造彼因身語意業名為

正業以一切法皆是無增无減法性

所有增減皆永不生名為正命以一

切法皆无發起無有造作勇猛方便

名正精進以於諸法畢竟不證境性

大乘掌珍論卷下 第二十二頌 則

有無無有憶念无所思惟名為正念

以一切種不取諸法無所依住名為

正定如是正觀能修如此八支聖道

此義廣如菩薩藏中廣宣說

如是正觀非但能修八支聖道亦能

圓滿略說六種波羅蜜多雖无加行

而有是事其義云何謂能棄捨一切

種相及能棄捨一切煩惱是名為施

波羅蜜多能息一切所緣作意修無

所得是名為戒波羅蜜多於諸所緣

能不受受是名為忍波羅蜜多无取

无捨離一切行是名精進波羅蜜多

一切作意皆不現行都無所作是

名靜慮波羅蜜多於一切法不起戲

論遠離二相是名般若波羅蜜多此

義廣如梵問經等處處宣說

如是妙住有無量門無量經中世尊

廣說有大義利多所饒益諸有智者

應如實知難諸放逸當勤修學

大乘掌珍論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

大乘掌珍論卷下 第二十二頌 則

大乘五蘊論一卷

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

如薄伽梵略說五蘊一者色蘊二者

受蘊三者想蘊四者行蘊五者識蘊

云何色蘊謂四大種及四大種所造

諸色云何四大種謂地界水界火界

風界云何地界謂堅性云何水界

謂流濕性云何火界謂溫燥性云何

風界謂輕等動性云何四大種所造

諸色謂眼根耳根鼻根舌根身根色

聲香味所觸一分無表色等云何眼

根謂色為境清淨色云何耳根謂聲

為境清淨色云何鼻根謂香為境清

淨色云何舌根謂味為境清淨色云

何身根謂所觸為境清淨色云何為

色謂眼境界顯色形色及表色等

云何為聲謂耳境界執受大種因聲

非執受大種因聲俱大種因聲云何

為香謂鼻境界好香惡香及所餘香

云何為味謂舌境界甘味酢味鹹味

辛味苦味淡味