

成唯識論卷第一

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

忠

稽首唯識性滿分清淨者我今釋彼說利樂諸有情

今造此論為於二空有迷謬者生正解故生解為斷二重障故由我法執二障具生若證二空彼障隨斷斷障為得二勝果故由斷續生煩惱障故證真解脫由斷尋解所知障故得大菩提又為開示謬執我法迷唯識者令達二空於唯識理如實知故復有迷謬唯識理者或執外境如識非無或執內識如境非有或執諸識用別體同或執離心無別心所為遮此等種種異執今於唯識深妙理中得如實解故作斯論若唯有識云何世間及諸聖教說有我法頃曰
由假說我法有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異熟思量及了別境識論曰世間聖教說有我法但由假立非實有性我謂主宰法謂軌持彼二俱

有種種相轉我種種相謂有情命者等預流一來等法種種相謂實德業等蘊處界等轉謂隨緣施設有異如是諸相若由假說依何得成彼相皆依識所轉變而假施設識謂了別此中識言亦攝心所定相應故變謂識體轉似二分相見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二離此無所依故或復內識轉似外境我法分別熏習力故諸識生時變似我法此我法相雖在內識而由分別似外境現諸有情類無始時未緣此執為實我實法如患夢者患夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境愚夫所計實我實法都無所有但隨妄情而施設故說之為假內識所變似我似法雖有而非實我法性然似彼現故說為假外境隨情而施設故非有如識內識必依因緣生故非無如境由此便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦勝義有
云何應知實無外境唯有內識似外

成唯識論卷第一 二空

境生實我實法不可得故如何實我不可得耶諸所執我略有三種一者執我體常周遍量同虛空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故初且非理所以者何執我常遍量同虛空應不隨身受苦樂等又常遍故應無動轉如何隨身能造諸業又所執我一切有情為同為異若言同者一作業時一切應作一受果時一切應受一得解脫時一切應解脫便成大過若言異者諸有情我更相遍故體應相雜又一作業一受果時與一切我處無別故應名一切所作所受若謂作受各有所屬無斯過者理亦不然業果及身與諸我合屬此非彼不應理故一解脫時一切應解脫所修證法一切我合故中亦非理所以者何我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風應非常住又我隨身應可分指如何可執我體一耶故彼所言如童戲後亦非理

成唯識論卷第一 二空

所以者何我量至小如一極微如何能令大身遍動若謂雖小而速巡身如旋火輪似遍動者則所執我非一非常諸有往來非常一故又所執我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常一故又內諸色定非實我如外諸色有質導故心心所法亦非實我不恒相續待眾緣故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後俱非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如瓶等非實我故又既不可說有為無為亦應不可說是我非我故彼所執實我不成又諸所執實有我體為有思慮為無思慮若有思慮應是無常非一切時有思慮故若無思慮應如虛空不能作業亦不受果故所執我理俱不成又諸所執實有我體為有作用為無作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兔角等應非實我故所執我二俱不成又諸所執實有我體為是

我見所緣境不若非我見所緣境者汝等云何知實有我若是我見所緣境者應有我見非顛倒攝如實知故若云如何執有我者所信至教皆毀我見稱讚無我言無我見能證涅槃執言我見沉淪生死豈有邪見能證涅槃正見翻令沉淪生死又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘心我見所緣定非實我是所緣故如所餘法是故我見不緣實我但緣內識變現諸蘊隨自妄情種種計度然諸我執略有二種一者俱生二者分別俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執為實我二有間斷在第六識緣識所變五取蘊相或起或別起自心相執為實我此二我執細故難斷後修道中數數修習勝生空觀方能除滅分別我執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦

二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執為實我二緣邪教所說我相起自心相分別計度執為實我此二我執麁故易斷初見道時觀一切法生空真如即能除滅如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取蘊相妄執為我然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非有故契經說必當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得有憶識誦習恩忒等事所執實我既常無變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續任持種子與一切法更互為因熏習力故得有如是憶識等事故所設難於汝有失非於我宗若無實我誰能造業誰受果耶所執實我既無變易猶如虛空如何可能造業受果若有變易

應是無常然諸有情心心所法因緣力故相續無斷造業受果於理無違我若實無詐於生死輪迴諸趣誰復厭苦求趣涅槃所執實我既無生滅如何可說生死輪迴常如虛空非苦所惱何為厭捨求趣涅槃故彼所言常為自害然有情類身心相續煩惱業力輪迴諸趣厭苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執為我

如何識外實有諸法不可得耶外道餘乘所執外法理非有故外道所執云何非有且數論者執我是思受用薩埵刺闍答摩所成大等二十三法然大等法三事合成是實非假現量所得彼執非理所以者何大等諸法多事成故如軍林等應假非實如何可說現量得耶又大等法若是實有應如本事非三合成薩埵等三即大等故應如大等亦三合成轉變非常為例亦亦又三本事各多功功能體亦應多能體一故三體既遍一處變時

成唯識論卷第一 第七段 七

餘亦應亦體無別故許此三事體相各別如何和合共成一相不應合時變為一相與未合時體無別故若謂三事體異相同便違已宗體相是一體應如相冥然是一相應如體顯然有三故不應言三合成一又三是別大等是總括別一故應非一三此三變時若不和合成一相者應如未變如何現見是一色等若三和合成一相者應失本別相體亦應隨失不可說三各有二相一總二別總即別故總亦應三如何見一若謂三體各有三相和雜難知故見一者既有三相寧見為一復如何知三事有異若彼一皆具三相應一事成能成色等何所聞少待三和合體亦應各三以體即相故又大等法皆三合成展轉相望應無差別是則因果唯量諸大諸根差別皆不得成若令一相應得一切境或應一境一切根所得世間現見情與非情淨穢等物現比量等皆應無異便為大失故彼所執實法不成但是妄情計度為有勝論所

成唯識論卷第一 第八段 八

執實等句義多實有性現量所得彼執非理所以者何諸句義中且常住者若能生果應是無常有作用故如所生果若不生果應非離識實有自性如兔角等諸無常者若有質導便有方分應可分指如軍林等非實有性若無質導如心心所應非離此有實自性又彼所執地水火風應非有導實句義攝身根所觸故如堅濕煖動即彼所執堅濕煖等應非無身德句義攝身根所觸故如地水火風地水火三對青色等俱眼所見准此應責故知無實地水火風與堅濕等各別有性亦非眼見實地水火又彼所執實句義中有導常者皆有導故如地等應是無常諸句義中色根所取無質導法應皆有導許色根取故如地水火風又彼所執非實德等應非離識有別自性非實攝故如石女兒非有實等應非離識有別自性非有攝故如空花等彼所執有應離實等無別自性許非無故如實德等若離實等應非有性許異實等故如畢竟

成唯識論卷第一 第九段 九

無等如有非無無別有性如何實等有別有性若離有法有別有性應雖無法有別無性彼既不然此云何介故彼有性唯妄計度又彼所執實德業性異實德業理定不然勿此亦非實德業性異實等故如德業等又應實等非實等攝異實等性故如德業實等地等諸性對地等體更相徵詰准此應知如實性等無別實等性實等亦應無別實性等若離實等有實等性應離非實等有非實等性彼既不介此云何然故同異性唯假施設又彼所執和合句義定非實有非有實等諸法攝故如畢竟無彼許實等現量所得以理推徵尚非實有况彼自許和合句義非現量得而可實有設執和合是現量境由前理故亦非實有然彼實等非緣離識實有自體現量所得許所知故如龜毛等又緣實智非緣離識實句自體現量智攝假合生故如德智等廣說乃至緣和合智非緣離識和合自體現量智攝假合生故如實智等故勝論者實等句

成唯識論卷第一 第十張 忠

義亦是隨情妄所施設有執有一大自在天體實遍常能生諸法彼執非理所以者何若法能生必非常故諸非常者必不遍故諸不遍者非真實故體既常遍具諸功能應一切處時須生一切法待欲或緣方能生者達一因論或欲反緣亦應須起因常有故餘執有一大梵時方本際自然虛空我等常住實有具諸功能生一切法皆同此破有餘偏執明論聲常能為定量表詮諸法有執一切聲皆是常待緣顯發方有詮表彼俱非理所以者何且明論聲許能詮故應非常住如所餘聲餘聲亦應非常聲體如瓶衣等待眾緣故有外道執池水大風極微實常能生應色所生應色不越因量雖是無常而體實有彼亦非理所以者何所執極微若有方分如纖行等體應非實若無方分如心心所應不共聚生魚系色既能生果如彼所生如何可說極微常住又所生果不越因量應如極微不名應色則此果色應非眼等色根所取便違白

成唯識論卷第一 第十張 忠

執若謂果色量德合故非應似應色根能取所執果色既同因量應如極微無應德合或應極微亦應德合如應果色應無別故若謂果色遍在自因因非一故可名應者則此果色體應非一如所在因處各別故既介此果還不成應由此亦非色根所取若果多分合故成應多因極微合應非細足成根境何用果為既多分成應非實有則汝所執前後相違又果與因俱有質尋應不同處如二極微若謂果因體相受入如沙受水藥入鉢銅誰許沙銅體受水藥或應離變非一非常又應色果體若是一得一分時應得一切彼此一故彼應如此不許違理許便違事故彼所執進退不成但是隨情虛妄計度然諸外道品類雖多所執有法不過四種一執有法與有等性其體定一如數論等彼執非理所以者何勿一切法即有性故皆如有性體無差別便違三德我等體異亦違世間諸法差別又若色等即色等性色等應無青黃等異二

成唯識論卷第一 第十二張 忠

執有法與有等性其體定異如勝論等彼執非理所以者何勿一切法非有性故如已滅無體不可得便違實等自體非無亦違世間現見有物又若色等非色等性應如聲等非眼等境三執有法與有等性亦一亦異如無慙等彼執非理所以者何一異同前一異過故二相違體應別故一異體同俱不成故勿一切法皆同一體或應一異是假非實而執為實理定不成四執有法與有等性非一非異如邪命等彼執非理所以者何非一異執同異一故非一異言為違為表若唯是表應不雙非若但是遮應無所執亦遮亦表應于相違非表非遮應成戲論又非一異違世共知有一異物亦違自宗色等有法決定實有是故彼言唯矯過諸有智者勿誤許之

餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無為理非有故且所執色摠有二種一者有對極微所成二者無對非極微成

成唯識論卷第一 第三十五

彼有對色定非實有能成極微非實有故謂諸極微若有質尋應如瓶等是假非實若無質尋應如非色如何可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分拊便非實有若無方分則如非色云何和合承光發影日輪繞舉照柱等時東西兩邊光影各現承光發影處既不同所執極微定有方分又若見觸許等物時唯得此邊不得彼分既和合物即諸極微故此極微必有方分又諸極微隨所住處必有上下四方差別不尔便無共和集義或相涉入應不成蓋由此極微定有方分執有對色即諸極微若無方分應無障隔若尔便非障尋有對是故汝等所執極微必有方分有方分故便可分拊定非實有故有對色實有不成五識豈無所依緣色雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變以眼等色等相現即以此相為所依緣然眼等根非現量得以能發識以知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現發眼

成唯識論卷第一 第三十五

等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者汝執彼是此所緣緣非但能生勿因緣等亦名此識所緣緣故眼等五識了色等時但緣和合似彼相故非和合相異諸極微有實自體分拊彼時似彼相識定不生故彼和合相既非實有故不可說是五識緣勿第二月等能生五識故非諸極微共和合位可與五識各作所緣此識上無極微相故非諸極微有和合相不和合時無此相故非和合位與不合時此諸極微體相有異故和合位如不合時色等極微非五識境有執色等一一極微不和集時非五識境共和集位展轉相資有處相生為此識境彼相實有為此所緣彼執不然共和集位與未集時體相一故瓶甌等物極微等者緣彼相識應無別故共和集位一一極微各各應捨微圓相故非處相識緣細相境勿餘境識緣餘境故一識應緣一切境故許有

成唯識論卷第一 第三十五

極微尚致此失况無識外真實極微由此定知自識所變似色等相為所緣緣見託彼生帶彼相故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物為執處色有實體者佛說極微令其除指非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於色相漸次除指至不可指假說極微雖此極微猶有方分而不可指若更指之便似空現不名為色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有相以理推究離識尚無况無對色現無色相而可說為真實色法表無表色豈非實有此非實有所以者何且身表色若是實有以何為性若言是形便非實有可分指故長等極微不可得故若言是動亦非實有緣生即滅無動義故有為法滅不待因故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心所引生能動手等名身不業理亦不然此若足動

成唯識論卷第一 第六經

義如前破若是動因應即風界風無表示不應名表又觸不應通善惡性非顯香味類觸應知故身表業定非實有然心為因今識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲無詮表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理無違表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違謂此或依發勝身語善惡思種增長位立或依定中止身語惡現行思立故是假有世尊經中說有三業撥身語業豈不違經不撥為無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造作說名為業是審決思所遊履故通生苦樂異熟果故亦名為道故前七業道亦思為自性或身語表由思發故假說為業思所履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似色生

成唯識論卷第一 第七經

不相應行亦非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸心所作用可得由此故知定非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用如色心等許蓋攝故或心心所及色無為所不攝故如畢竟無定非實有或餘實法所不攝故如餘假法非實有體且彼如何知得非得異色心等有實體用契經說故如說如是補特伽羅成就善惡聖者成就十無學法又說異生不成就聖法諸阿羅漢不成就煩惱成不成言顯非得經不說此異色心等有實體用為證不成亦說輪王成就七寶豈即成就他身非情若謂於實有自在力假說成就於善惡法何不許然而執實得若謂七寶在現在故可假說成寧知所成善惡等法離現在有離現實法理非有故現在必有善種等故又得於法有何勝用若言能起應起無為一切非情應永不不起未得已失應永不生若俱生得為因起者所執二生便為無用

成唯識論卷第一 第十經

又具善惡無記得者善惡無記應煩現前若待餘因得便無用若得於法是不失因有情由此成就彼故諸可成法不離有情若離有情實不可得故得於法俱為無用得實無故非得亦無然依有情可成諸法分位假立三種成就一種子成就二自在成就三現行成就翻此假立不成就名此類雖多而於三界見所斷種未永害位假立非得名異生性於諸聖法未成就故復如何知異色心等有實同分契經說故如契經說此天同分此人同分乃至廣說此經不說異色心等有實同分為證不成若同智言因斯起故知實有者則草木等應有同分又於同分起同智言同分復應有別同分彼既不尔此云何然若謂為因起同事欲知實有者理亦不然宿習為因起同事欲何要別執有實同分然依有情身心相似分位差別假立同分復如何知異色心等有實命根契經說故如契經說壽煖識三應知命根說名為壽此經不說異色

成唯識論卷第一 第十九張也

心等有實壽體為證不成又先已成色不離識應此離識無別命根又若命根異識實有應如受等非實命根若尔如何經說三法義別說三如四正斷住無心位壽煖應無豈不經說識不離身既尔如何名無心位彼滅轉識非阿賴耶有此識因後當廣說此識足為界趣生體是遍恒續異熟果故無勞別執有實命根然依親生此識種子由業所引功能差別住時決定假立命根復如何知二無心定無想異熟異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法今不現起若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能導於色名無色定彼既不尔此云何然又遮尋心何須實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行默慮發動心心所故發勝期願遮心心所令心心所漸細漸微微微時熏異熟識成極增上獸心等種由此損伏心等種故發動心等暫不現行依此分位假立二定此種善故

成唯識論卷第一 第二十張也

定亦名善無想定前未無想果故所熏成種招彼異熟識依定發動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有

成唯識論卷第一

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第一 第三十張也

成唯識論卷第二

護法等菩薩造

忠

三藏法師玄奘奉詔譯

復如何知諸有為相異色心等有實
自性契經說故如契經說有三有為
之有為相乃至廣說此經不說異色
心等有實自性為證不成非第六聲
便表異體色心之體即色心故非能
相體定異所相勿堅相等異地等故
若有為相異所相體無為相體應異
所相又生等相若體俱有應一切時
齊興作用若相違故用不須興體亦
相違如何俱有又住異滅用不應俱
能相所相體俱本有用亦應然無別
性故若謂彼用更待因緣所持因緣
應非本有又執生等便為無用所相
恒有而生等合應無為法亦有生等
彼此異因不可得故又去來世非現
非常應似空花非實有性生名為有寧
在未來滅名為無應非現在滅若非
無生應非有又滅違住寧執同時住
不違生何容異世故彼所執進退非

理然有為法因緣力故本無今有暫
有還無表異無為假立四相本無今
有有位名生位暫停即說為住住
別前後復立異名暫有還無無時名
滅前三有故同在現在後一是無故
在過去如何無法與有為相表此後
無為相何失生表有法先非有滅表
有法後是無異表此法非雖然住表
此法暫有用故此四相於有為法雖
俱名表而表有異此依刹那假立四
相一期分位亦得假立初有名生後
無名滅生已相似相續名住即此相
續轉變名異是故四相皆是假立復
如何知異色心等有實詮表名句文
身契經說故如契經說佛得希有名句
文身此經不說異色心等有實名等
為證不成若名句文異聲實有應如
色等非實能詮謂聲能生名句文者
此聲必有音韻屈曲此足能詮何用
名等若謂聲上音韻屈曲即名句文
異聲實有所見色上形量屈曲應異
色處別有實體若謂聲上音韻屈曲
如結管聲非能詮者此應如彼聲不

別生名等又誰說彼定不能詮聲若
能詮風鈴聲等應有詮用此應如彼
不別生實名句文身若唯語聲能生
名等如何不許唯語能詮何理定知
能詮即語寧知異語別有能詮語不
異能詮人天共了執能詮異語天愛
非餘然依語聲分位差別而假建立
名句文身名詮自性句詮差別文即
是字為二所依此三離聲雖無別體
而假實異亦不即聲由此法詞二無
尋解境有差別聲與名等蘊處界
攝亦各有異且依此土說名句文依
聲假立非謂一切諸餘佛土亦依光
明妙香味等假立三故有執隨眼異
心心所是不相應行蘊所攝彼亦非
理名貪等故如現貪等非不相應執
別有餘不相應行准前理趣皆應遮止
諸無為法離色心等決定實有埋不
可得且定有法略有三種一現所知
法如色心等二現受用法如瓶衣等
如是二法世共知有不待因成三有
作用法如眼耳等由彼彼用證知是
有無為非世共知定有又無作用如

眼耳等設許有用應是無常故不可執無為定有然諸無為所知性故或色心等所顯性故如色心等不應執為離色心等實無為性又虛空等為一為多若體是一遍一切處虛空容受色等法故隨能合法體應成多一所合處餘不合故不令諸法應手相遍若謂虛空不與法合應非容受如餘無為又色等中有虛空不有應相雜無應不遍一部一品結法斷時應得餘部餘品擇減一法緣闕得不生時應於一切得非擇減執彼體一理應令故若體是多便有品類應如色等非實無為虛空又應非遍容受餘部所執離心心所實有無為准前應破又諸無為許無因果故應如兔角非異心等有然契經說有虛空等諸無為法略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故心等生時似虛空等無為相現此所現相前後相似無有變易假說為常二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心

成唯識論卷第二 第四品 中

言路絕與一切法非一異等是法真理故名法性離諸障導故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名遮撥為無故說為有遮執為有故說為空勿謂虛幻故說為實理非妄倒故名真如不同餘宗離色心等有實常法名曰真如故諸無為非定實有

外道餘乘所執諸法異心心所非實有性是所取故如心心所能取彼覺亦不緣彼是能取故如緣此覺諸心心所依他起故亦如幻事非真實有為違妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執然諸法執略有二種一者俱生二者分別俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執為實法二有

成唯識論卷第二 第五品 中

間斷在第六識緣識所變蘊處界相或捨或別起自心相執為實法此二法執細故難斷後十地中數數修習勝法空觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執為實法二緣邪教所說自性等相起自心相分別計度執為實法此二法執麁故易斷入初地時觀一切法法空真如即能除滅如是所說一切法執自心外法或有或無自心內法一切皆有是故法執皆緣自心所現似法執為實有然似法相從緣生故是如幻有所執實法妄計度故決定非有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻事等如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決定不用外色等法為所緣緣緣用必依實有體故現在彼聚心心所法非此聚識親所緣緣如非所緣他聚攝故同聚心所亦非

成唯識論卷第二 第六品 中

親所緣自體異故如餘非所取由此應知實無外境唯有內識似外境生是故契經如他中說

如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉

有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依真事似事共法而立如有真火有似火人有猛赤法乃可假說此人為火假說牛等應知亦然我法若無依何假說無假說故似亦不成如何說心似外境轉彼難非理離識我法前已破故依類依實假說大等俱不成故依類假說理且不成猛赤等德非類有故若無共德而假說彼應亦於水等假說火等名若謂猛等雖非類德而不相離故可假說此亦不然人類猛等現見亦有手相離故類既無德又手相離然有於人假說火等故知假說不依類成依實假說理亦不成猛赤等德非共有故請猛赤等在火在人其體各別所依異故無共假說有過同前若謂人火德相似故可假說者理亦不然說火

成唯識論卷第二第二張也

在人非在德故由此假說不依實成又假必依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施設自相為假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依真事由此但依似事而轉似謂增益非實有相替依增益似相而轉故不可說假必依真是故彼難不應正理然依識變對違妄執真實我法說假似言由此契經如他中說

為對違愚夫所執實我法故於識所變假說我法名

識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境相魚故及言顯六合為一種此三皆名能變識者能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二

成唯識論卷第二第二張也

果能變謂前三種習氣力故有八識生現種種相等流習氣為因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣為增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故此中且說我受執藏持雜染種能變果識名為異熟非謂一切雖已略說能變三名而未廣辯能變三相且初能變其相云何頃曰

初阿賴耶識異熟一切種不可知執受處了常與觸作意受想思相應唯捨受是無覆無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨

論曰初能變識大小乘教名阿賴耶此識具有能藏所藏執藏義故謂與雜染法為緣故有情執為自內我故此即顯示初能變識所有自相攝持因果為自相故此識自相分位雖多藏識過重是故偏說此是能引諸界趣生善不善業異熟果故說名異熟

成唯識論卷第二第二張也

離此命根衆司分等恒時相續勝異
熟果不可得故此即顯示初能變識
所有果相此識果相雖多位多種異
熟寬不共故偏說之此能執持諸法
種子今不失故名一切種離此餘法
能通執持諸法種子不可得故此即
顯示初能變識所有因相此識因相
雖有多種持種不共是故偏說初能
變識體相雖多略說唯有如是三相
一切種相應更分別此中何法名為
種子謂本識中親生自果功能老別
此與本識及所生果不一不異體用
因果理應合故雖非一異而是實有
假法如無非因緣故此與諸法既非一
異應如瓶等是假非實若余真如應
是假有許則便無真勝義論然諸種
子唯依世俗說為實有不同真如種
子雖依第八識體而是此識相分非
餘見分恒取此為境故諸有漏種與
異熟識體無別故無記性攝因果俱
有善等性故亦名善等諸無漏種非
異熟識性所攝故因果俱是善性攝
故唯名為善若余何故波擇分說二

成唯識論卷第二 第十一張忠

十二根一切皆有異熟種子皆異熟
生雖名異熟而非無記依異熟故名
異熟種異性相依如眼等識或無漏
種由熏習力轉變成熟立異熟名非
無記性所攝異熟此中有義一切種
子皆本性有不從熏生由熏習力但
可增長如契經說一切有情無始時
來有種種界如惡又善法余而有界
即種子差別名故又契經說無始時
來界一切法等依界是因義瑜伽亦
說諸種子體無始時來性雖本有而
由染淨新所熏發諸有情類無始時
來若般涅槃法者一切種子皆悉具
足不般涅槃法者便闕三種善提種
子如是等文誠證非一又諸有情既
說本有五種性別故應定有法余種
子不由熏生又瑜伽說地獄成就三
無漏根是種非現又從無始展轉傳
來法余所得本性住性由此等證無
漏種子法余本有不從熏生有漏亦
應法余有種由熏增長不別熏生如
是建立因果不亂有義種子皆熏故
生所熏能熏俱無始有故諸種子無

成唯識論卷第二 第十一張忠

始成就種子既是習氣異名習氣必
由熏習而有如麻香氣花熏故生如
契經說諸有情心染淨諸法所熏習
故無量種子之所積集論說內種定
有熏習外種熏習或有或無又名言
等三種熏習惣攝一切有漏法種彼
三既由熏習而有故有漏種必藉熏
生無漏種生亦由熏習說聞熏習聞
淨法界等流正法而熏起故是出世
心種子性故有情本來種姓差別不
由無漏種子有無但依有障無障建
立如瑜伽說於真如境若有畢竟二
障種者立為不般涅槃法性若有畢
竟所知障種非煩惱者一分立為聲
聞種性一分立為獨覺種性若無畢
竟二障種者即立彼為如來種性故
知本來種性差別依障建立非無漏
種所說成就無漏種言依當可生非
已有體有義種子各有二類一者本
有謂無始來異熟識中法余而有生
蘊處界功能差別世尊依此說諸有
情無始時來有種種界如惡又聚法
余而有餘所引證廣說如初此即名

成唯識論卷第二 第十二張忠

為本性住種二者始起謂無始來數
數現行熏習而有世尊依此說有情
心染淨諸法所熏習故無量種子之
所積集諸論亦說染淨種子由染淨
法熏習故生此即名為習所成種
唯本有轉識不應與阿賴耶為因緣
性如契經說
諸法於識藏識於法亦尔更手為果性
亦常為因性

此頃意言阿賴耶識與諸轉識於一
切時展轉相生手為因果攝大乘說
阿賴耶識與雜染法手為因緣如性
與焰展轉生燒又如束蘆手相依住
唯依此二建立因緣所餘因緣不可
得故若諸種子不由熏生如何轉識
與阿賴耶有因緣義非熏令長可名
因緣勿善惡業與異熟果為因緣故
又諸聖教說有種子由熏習生皆違
彼義故唯本有理教相違若唯始起
有為無漏無因緣故應不得生有漏
不應為無漏種勿無漏種生有漏故
許應諸佛有漏復生善等應為不善
等種分別論者雖作是說心性本淨

客塵煩惱所染汙故名為雜染雜煩
惱時轉成無漏故無漏法非無因生
而心性言彼說何義若說空理空非
心因常法定非諸法種子以體前後
無轉變故若即說心應同數論相雖
轉變而體常一惡無記心又應是善
許則應與信等相應下許便應非善
心體尚不名善況是無漏有漏善心
既種雜染如惡心等性非無漏故不
應與無漏為因勿善惡等手為因故
若有漏心性是無漏應無漏心性是
有漏老別因緣不可得故又異生心
若是無漏則異生位無漏現行應名
聖者若異生心性雖無漏而相有染
不名無漏無斯過者則心種子亦非
無漏何故汝論說有異生唯得成就
無漏種子種子現行性相同故然契
經說心性淨者說心空理所顯真如
真如是心真實性故或說心體非煩
惱故名性本淨非有漏心性是無漏
故名本淨由此應信有諸有情無始
時來有無漏種不由熏習法尔成就
後勝進位熏令增長無漏法起以此

為因無漏起時復熏成種有漏法種
類此應知諸聖教中雖說內種定有
熏習而不定說一切種子皆熏故生
寧全撥無本有種子然本有種亦由
熏習令其增盛方能得果故說內種
定有熏習其聞熏習非唯有漏聞正
法時亦熏本有無漏種子令漸增盛
展轉乃至生出世心故亦說此名聞
熏習聞熏習中有漏性者是修所斷
感勝異熟為出世法勝增上緣無漏
性者非所斷攝與出世法正為因緣
此正因緣微隱難了有寄處顯勝增
上緣方便說為出世心種依障建立
種姓別者意顯無漏種子有無謂若
全無無漏種者彼二障種永不可害
即立彼為非涅槃法若唯有二乘無
漏種者彼所知障種永不可害一分
立為聲聞種姓一分立為獨覺種姓
若亦有佛無漏種者彼二障種俱可
永害即立彼為如來種姓故由無漏
種子有無障有可斷不可斷義然無
漏種微隱難知故約彼障顯性差別
不尔彼障有何別因而有可害不可

害者若謂法介有此障別無漏法種寧不許然若本全無漏法種則諸聖道永不得生誰當能害二障種子而說依障立種姓別既彼聖道必無生義說當可生亦定非理然諸聖教處處說有本有種子皆違彼義故唯始起理教相違由此應知諸法種子各有本有始起二類然種子義略減有勝功力方成種子此遮常法常無轉變不可說有能生用故二果俱有謂與所生現行果法俱現和合方成種子此遮前後及定相離現種異類手不相違一身俱時有能生用非如種子自類相生前後相違必不俱有雖因與果有俱不俱而現在時可有因用未生已滅無自體故依生現果立種子名不依引生自類名種故但應說與果俱有三恒隨轉謂要長時一類相續至究竟位方成種子此遮轉識轉易間斷與種子法不相應故此顯種子自類相生四性決定謂隨因力生善惡等功能決定方成種

成唯識論卷第二 第十六張 忠

子此遮餘部執異性因生異性果有因緣義五待眾緣謂此要待自眾緣合功能殊勝方成種子此遮外道執自然因不待眾緣恒顯生果或遮餘部緣恒非無顯所待緣非恒有性故種於果非恒顯生六引自果謂於別別色心等果各各引生方成種子此遮外道執唯一因生一切果或遮餘部執色心等乎為因緣唯本識中功能差別具斯六義成種非餘外穀麥等識所變故假立種名非實種子此種勢力生近正果名曰生因引遠殘果令不煩絕即名引因內種必由熏習生長親能生果是因緣性外種熏習或有或無為增上緣辦所生果必以內種為彼因緣是共相種所生果故依何等義立熏習名所熏能熏各具四義令種生長故名熏習何等名為所熏四義一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善惡勢力強成無所

成唯識論卷第二 第十七張 忠

容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無為法依他堅密故非所熏四與能熏共和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身剎那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等何等名為能熏四義一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增減能引習氣乃是能熏此遮異熟心所等勢力羸劣故非能熏三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身剎那前後無和合義故非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏

成唯識論卷第二 第十六張 忠

習義成令所熏中種子生長如熏莖
蔞故名熏習能熏識等從種生時即
能為因復熏成種三法展轉因果同
時如炷生焰焰生焦炷亦如蘆束更
手相依因果俱時理不傾動能熏生
種種起現行如俱有因得土用果種
子前後自類相生如同類因引等流
果此二於果是因緣性除此餘法皆
非因緣設名因緣應知假說是謂略
說一切種相

此識行相所緣云何謂不可知執受
處了了謂了別即是行相識以了別
為行相故處謂處所即器世間是諸
有情所依處故執受有二謂諸種子
及有根身諸種子者謂諸相名分別
習氣有根身者謂諸色根及根依處
此二皆是識所執受攝為自體同安
危故執受及處俱是所緣阿賴耶識
因緣力故自體生時內變為種及有
根身外變為器即以此所變為自所緣
行相仗之而得起故此中了者謂異
熟識於自所緣有了別用此了別用
見分所攝然有漏識自體生時皆似

成唯識論卷第二 第九

所緣能緣相現彼相應法應知亦亦
似所緣相說名相分似能緣相說名
見分若心心所無所緣相應不能緣
自所緣境或應一一能緣一切自境
如餘餘如自故若心心所無能緣相
應不能緣如虛空等或虛空等亦是
能緣故心心所必有二相如契經說
一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分
各自然而轉

執有離識所緣境者彼說外境是所
緣相分名行相見分名事是心心所
自體相故心心所同所依緣行相
相似事雖數等而相各異識受想等
相各別故達無離識所緣境者則說
相分是所緣見分名行相相見所依
自體名事即自證分此若無者應不
自憶心心所法如不曾更境必不能
憶故心心所同所依根所緣相似行
相各別了別領納等作用各異故事
雖數等而相各異識受等體有老別
故然心心所一一生時以理推徵各有
三分所量能量量果別故相見必有
所依體故如集量論伽他中說

成唯識論卷第二 第十

似境相所量 能取相自證 即能量及果
此三體無別

又心心所若細分別應有四分三分
如前復有第四證自證分此若無者
誰證第三心分既同應皆證故又自
證分應無有果諸能量者必有果故
不應見分是第三果見分或時非量
攝故由此見分不證第三證自體者
必現量故此四分中前二是外後二
是內初唯所緣後三通二謂第二分
但緣第一或量非量或現或比第三
能緣第二第四證自證分唯緣第三
非第二者以無用故第三第四皆現
量攝故心心所四分合成具所能緣
無無窮過非即非離唯識理成是故
契經伽他中說

衆生心二性 內外一切分 所取能取經
見種種差別

此頃意說衆生心性二分合成若內
若外皆有所取能取纏縛見有種種
或量非量或現或比多分差別此中
見者是見分故如是四分或攝為三
第四攝入自證分故或攝為二後三

成唯識論卷第二 第十一

俱是能緣性故皆見分攝此言見者是能緣義或攝為一體無別故如入楞伽伽他中說

由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心

如是屢屢說唯一心此一心言亦攝心所故識行相即是了別了別即是識之見分所言屢者謂異熟識由共相種成熟力故變似色等器世間相即外大種及所造色雖諸有情所變各別而相相似屢所無異如聚燈明各遍似一誰異熟識變為此相有義一切所以者何如契經說一切有情業增上力共所起故有義若各諸佛菩薩應實變為此雜微土諸異生等應實變為他方此界諸淨妙土又諸聖者欲離有色生無色界必不下生變為此土復何所用是故現居及當生者彼異熟識變為此界經依少分說一切言諸業同者皆共變故有義若各器將壞時既無現居及當生者誰異熟識變為此界又諸異生欲離有色生無色界現無色身預變為土此

成唯識論卷第二 第三十二

復何用設有身與異地器器細懸隔不相依持此變為彼亦何所益然所變土本為色身依持受用故若於身可有持用便變為彼由是設生他方自地彼識亦得變為此土故器世界將壞初成雖無有情而亦現有此說一切共受用者若別受用准此應知鬼人天等所見異故諸種子者謂異熟識所持一切有漏法種此識性攝故是所緣無漏法種雖依附此識而非此性攝故非所緣雖非所緣而不相離如真如性不違唯識有根身者謂異熟識不共相種成熟力故變似色根及根依處即內大種及所造色有共相種成熟力故於他身處亦變似彼不介應無受用他義此中有義亦變似根中邊說似自他身五根現故有義唯能變似依處他根於己非所用故似自他身五根現者說自他識各自變義故生他地或般濕勝彼餘尸散猶見相續前來且說業力所變外器內身界地差別若定等力所變器身界地自他則不決定所

成唯識論卷第二 第三十三

變身器多恒相續變聲光等多分暫時隨現緣力擊發起故略說此識所變境者謂有漏種十有色處及墮法處所現實色何故此識不能變似心等所等為所緣耶有漏識變略有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故變初必有用後但為境具熟識變但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用相分心等不能緣故須彼實用別從此生變無為等亦無實用故異熟識不緣心等至無漏位勝慧相應雖無分別而澄淨故設無實用亦現彼影不介諸佛應非過知故有漏位此異熟識但緣器身及有漏種在欲色界具三所緣無色界中緣有漏種欲離色故無業果色有定果色於理無違彼識亦緣此色為境不可知者謂此行相極微細故難可了知或此所緣內執受境亦微細故外器世間量難測故名不可知云何是識取所緣境行相難知如滅定中不離身識應信為有然必應許滅定有識有情攝故如有心時無想等

成唯識論卷第三 第三十四

位當知示介

成唯識論卷第三

七

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第三 第三十五張

成唯識論卷第三

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

忠

此識與幾心所相應常與觸作意受
想思相應阿賴耶識無始時來乃至
未轉於一切位恒與此五心所相應
以是遍行心所攝故觸謂三和分別
變異今心心所觸境為性受想思等
所依為業謂根境識更相隨順故名
三和觸依彼生今彼和合故說為彼
三和合位皆有順生心所功能說名
變異觸似彼起故名分別根變異力
引觸起時勝彼識境故集論等但說
分別根之變異和合一切心及心所
今同觸境是觸自性既似順起心所
功能故以受等所依為業起盡經說
受想行蘊一切皆以觸為緣故由斯
故說識觸受等因二三四和合而生
瑜伽但說與受想思為所依者思於
行蘊為主勝故舉此攝餘集論等說
為受依者以觸生受近而勝故謂觸
所取可意等相與受所取順益等

相極相隣近引發勝故然觸自性是
實非假六六法中心所性故是食攝
故能為緣故如受等性非即三和作
意謂能警心為性於所緣境引心為
業謂此警覺應起心種引令趣境故
名作意雖此亦能引起心所心是主
故但說引心有說令心迴趣異境或
於一境持心令住故名作意彼俱非
理應非遍行不異定故受謂領納順
違俱非境相為性起受為業能起合
離非二欲故有作是說受有二種一
境界受謂領所緣二自性受謂領俱
觸唯自性受是受自相以境界受共
餘相故彼說非理受定不緣俱生觸
故若似觸生名領觸者似因之果應
皆受性又既受因應名因受何名自
性若謂如王食諸國邑受能領觸所生
受體名自性受理亦不然違自所執
不自證故若不捨自性名自性受應
一切法皆是受自性故彼所說但誘
嬰兒然境界受非共餘相領順等相
定屬已者名境界受不共餘故想謂
於境取像為性施設種種名言為業

謂要安立境分齊相方能隨起種種
名言思謂令心造作為性於善品等
優心為業謂能取境正因等相駁促
自心令造善等此五既是遍行所攝
故與藏識決定相應其遍行相後當
廣釋此觸等五與異熟識行相雖異
而時依同所緣事等故名相應此識
行相極不明了不能分別違順境相
微細一類相續而轉是故唯與捨受
相應又此相應受唯是異熟隨先引
業轉不待現緣住善惡業勢力轉故
唯是捨受苦樂二受是異熟生非真
異熟待現緣故非此相應又由此識
常無轉變有情恒執為自內我若與
苦樂二受相應便有轉變寧執為我
故此但與捨受相應若亦如何此識
亦是惡業異熟既許善業能招捨受
此亦應然捨受不違苦樂品故如無
記法善惡俱招如何此識非別境等
心所相應不相違故謂欲希望所樂
事轉此識任運無所希望勝解印持
決定事轉此識嘗昧無所印持念唯
明記曾習事轉此識時劣不能明記

成唯識論卷第二 第三段也

定能令心專注一境此識任運剎那
別緣慧唯簡擇德等事轉此識微昧
不能簡擇故此不與別境相應此識
唯是異熟性故善染汙等亦不相應
惡作等四無記性者有間斷故定非
異熟法有四種謂善不善有覆無記
無覆無記阿賴耶識何法攝耶此識
唯是無覆無記異熟性故異熟若是
善染汙者流轉還滅應不得成又此
識是善染依故若善染者不相違故
應不與二俱作所依又此識是所熏
性故若善染者如極香臭應不受熏
無熏習故染淨因果俱不成立故此
唯是無覆無記覆謂染法障聖道故
又能蔽心令不淨故此識非染故名
無覆記謂善惡有受非受果及殊勝
自體可記別故此非善惡故名無記
觸等亦如是者謂如阿賴耶識唯是
無覆無記性攝觸作意思想亦亦
諸相應法必同性故又觸等五如阿
賴耶亦是異熟所緣行相俱不可知
緣三種境五法相應無覆無記故說
觸等亦如是言有義觸等如阿賴耶

成唯識論卷第二 第四段也

亦是異熟及一切種廣說乃至無覆
無記亦如是言無簡別故彼說非理
所以者何觸等依識不自在故如貪
信等不能受熏如何同識能持種子
又若觸等亦能受熏應一有情有六
種體若亦果起從何種生理不應言
從六種起未見多種生一芽故若說
果生唯從一種則餘五種便為無用
亦不可說次第生果熏習同時勢力
等故又不可說六果須生勿一有情
一剎那頃六眼識等俱時生故誰言
觸等亦能受熏持諸種子不介如何
觸等如識名一切種謂觸等五有似
種相名一切種觸等與識所緣等故
無色觸等有所緣故親所緣緣定應
有故此似種相不為因緣生現識等
如觸等上似眼根等非識所依亦如
似火無能燒用彼救非理觸等所緣
似種等相後執受處方應與識而相
例故由此前說一切種言定目受熏
能持種義不介本頌有重言失又彼
所說亦如是言無簡別故咸相例者
定不成證勿觸等五亦能了別觸等

成唯識論卷第二 第五段也

亦與觸等相應由此故知亦如是者
隨所應說非謂一切阿賴耶識為斷
為常非斷非常以恒轉故恒謂此識
無始時來一類相續常無間斷是昏
趣生施設本故性堅持種令不失故
轉謂此識無始時來念念生滅前後
變異因滅果生非常一故可為轉識
熏成種故恒言遮斷轉表非常猶如
瀑流因果法亦如瀑流水非斷非常
相續長時有所漂溺此識亦亦從無
始來生滅相續非常非斷漂溺有情
令不出離又如瀑流雖風等擊起諸
波浪而流不斷此識亦亦雖遇眾緣
起眼識等而恒相續又如瀑流漂水
下上魚草等物隨流不捨此識亦亦
與內習氣外觸等法恒相隨轉如是
法喻意顯此識無始因果非斷常義
謂此識性無始時來剎那剎那果生
因滅果生故非斷因滅故非常非斷
非常是緣起理故說此識恒轉如流
過去未來既非實有非常可亦非斷
如何斷豈得成緣起正理過去未來
若是實有可許非斷如何非常常亦

不成緣起正理豈斥他過已義便成
若不推邪難以顯正前因滅位後果
即生如秤兩頭低昂時等如是因果
相續如流何假去來方成非斷因現
有位後果未生因是誰因果現有時
前因已滅果是誰果既無因果誰離
斷常若有因時已有後果果既本有
何待前因因義既無果義寧有無因
無果豈離斷常因果義成依法作用
故所詰難非預我宗體既本有用亦
應然所待因緣亦本有故由斯汝義
因果定無應信大衆緣起正理謂此
正理深妙離言因果等言皆假施設
觀現在法有引後用假立當果對說
現因觀現在法有酬前相假立曾因
對說現果假謂現識似彼相現如是
因果理趣顯然遠離二邊契會中道
諸有智者應順修學有餘部說雖無
去來而有因果恒相續義謂現在法
極迅速者猶有初後生滅二時生時
酬因滅時引果時雖有二而體是一
前因正滅後果正生體相雖殊而俱
是有如是因果非假施設然離斷常

又無前難誰有智者捨此信餘彼有
虛言都無實義何容一念而有二時
生滅相違寧同現在滅若現在生應
未來有故名生既是現在無故名滅
寧非過去滅若非無生應非有生既
現有滅應現無又二相違如何體一
非苦樂等見有是事生滅若一時應
無二生滅若異寧說體同故生滅時
俱現在有同依一體理必不成經部
師等因果相續理亦不成彼不許有
阿賴耶識能持種故由此應信大乘
所說因果相續緣起正理
此識無始恒轉如流乃至何位當究
竟捨阿羅漢位方究竟捨諸聖者
斷煩惱障究竟盡時名阿羅漢今時
此識煩惱慮重永遠離故說之為捨
此中所說阿羅漢者通攝三乘無學
果位皆已永害煩惱賊故應受世間
妙供養故永不復受分段生故云何
知然決擇分說諸阿羅漢獨覺如來
皆不成就阿賴耶故集論復說若諸
菩薩得菩提時頻斷煩惱及所知障
成阿羅漢及如來故若余菩薩煩惱

種子未永斷盡非阿羅漢應皆成就
阿賴耶識何故即彼受擇分說不退
菩薩亦不成就阿賴耶識彼說二乘
無學果位迴心趣向大菩提者必不
退起煩惱障故趣菩提故即復轉名
不退菩薩彼不成就阿賴耶識即攝
在此阿羅漢中故彼論文不退此義
又不動地已上菩薩一切煩惱永不
故法駁流中任運轉故能諸行中起
諸行故剎那剎那轉增進故此位方
名不退菩薩然此菩薩雖未斷盡具
熱識中煩惱種子而緣此識我見受
等不復執藏為自內我由斯永捨阿
賴耶名故說不成阿賴耶識此亦說
彼名阿羅漢有義初地已上菩薩已
證二空所顯理故已得二種殊勝智
故已斷分別二重障故能一行中起
諸行故雖為利益起諸煩惱而彼不
作煩惱過失故此亦名不退菩薩然
此菩薩雖未斷盡俱生煩惱而緣此
識所有分別我見受等不復執藏為
自內我由斯亦捨阿賴耶名故說不
成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢故

成唯識論卷第三 第九

集論中作如是說十地菩薩雖未永
斷一切煩惱然此煩惱猶如咒藥所
伏諸毒不起一切煩惱過失一切地
中如阿羅漢已斷煩惱故亦說彼名
阿羅漢彼說非理七地已前猶有俱
生我見受等執藏此識為自內我如
何已捨阿賴耶名若彼分別我見受
等不復執藏說名為捨則預流等諸
有學位亦應已捨阿賴耶名許便違
言諸論所說地上菩薩所起煩惱皆
由正知不為過失非預流等得有斯
事寧可以彼例此菩薩彼六識中所
起煩惱雖由正知不為過失而第七
識有漏心位任運現行執藏此識寧
不與彼預流等同由此故知彼說非
理然阿羅漢斷此識中煩惱盡重究
竟盡故不復執藏阿賴耶識為自內
我由斯永失阿賴耶名說之為捨非
捨一切第八識體勿阿羅漢無識持
種今時便入無餘涅槃然第八識雖
諸有情皆悉成就而隨義別立種種
名謂或名心由種種法熏習種子所
積集故或名阿陀那執持種子及諸

成唯識論卷第三 第十

色根今不壞故名所知依能與淨
淨所知諸法為依止故名種子識
能遍任持世出世間諸種子故此等
諸名通一切位或名阿賴耶攝藏一
切雜染品法今不失故我見受等執
藏以為自內我故此名唯在異生有
學非無學位不退菩薩有雜染法執
藏義故或名異熟識能引生死善不
善業異熟果故此名唯在異生二乘
諸菩薩位非如來地猶有異熟無記
法故或名無垢識寂靜清淨諸無漏
法所依止故此名唯在如來地有菩
薩二乘及異生位持有漏種可受熏
習未得善淨第八識故如契經說
如來無垢識是淨無漏界解脫一切障
圓鏡智相應
阿賴耶名過失重故初捨故此中
偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨
聲聞獨覺入無餘依涅槃時捨無垢
識體無有捨時利樂有情無盡時故
心等通故隨義應說然第八識捨有
二位一有漏位無記性攝唯與觸等
五法相應但緣前說執受處境二無

成唯識論卷第三 第十一

漏位唯善性攝與二十一心所相應
謂通行別境各五善十一與一切心
恒相應故常樂證智所觀境故於所
觀境恒印持故於曾受境恒明記故
世尊無有不定心故於一切法常決
擇故極淨信等常相應故無染汙故
無散動故此亦唯與捨受相應任運
恒時平等轉故以一切法為所緣境
鏡智遍緣一切法故
太何應知此第八識離眼等識有別
自體聖教正理為定量故謂有大乘
阿毗達磨契經中說
無始時來界一切法等依由此有諸趣
及涅槃證得
此第八識自性微細故以作用而顯
示之頃中初半顯第八識為因緣用
後半顯與流轉還滅作依持用界是
因緣即種子識無始時來展轉相續
親生諸法故名為因依是緣義即執
持識無始時來與一切法等為依止
故名為緣謂能執持諸種子故與現
行法為所依故即變為彼及為彼依
變為彼者謂變為器及有根身為彼

成唯識論卷第三 第十張 乙

依者謂與轉識作所依止以能執受
五色根故眼等五識依之而轉又與
末那為依止故第六意識依之而轉
末那意識轉識攝故如眼等識依俱
有根第八理應是識性故亦以第七
為俱有依是謂此識為因緣用由此
有者由有此識有諸趣者有善惡趣
謂由有此第八識故執持一切順流
轉法今諸有情流轉生死雖感業生
皆是流轉而趣是果勝故偏說或諸
趣言通能所趣諸趣資具亦得趣名
諸感業生皆依此識是與流轉作依
持用及涅槃證得者由有此識故有
涅槃證得謂由有此第八識故執持
一切順還滅法今修行者證得涅槃
此中但說能證得道涅槃不依此識
有故或此但說所證涅槃是修行者
正所求故或此雙說涅槃與道俱是
還滅品類攝故謂涅槃言顯所證滅
後證得言顯能得道由能斷道斷所
斷惑究竟盡位證得涅槃能所斷證
皆依此識是與還滅作依持用又此
頃中初句顯示此識自性無始恒有

成唯識論卷第三 第十張 乙

後三顯與雜染清淨二法揔別為所
依止雜染法者謂苦集諦即所能趣
生及業惑清淨法者謂滅道諦即所
能證涅槃及道彼二皆依此識而有
依轉識等理不成故或復初句顯此
識體無始相續後三顯與三種自性
為所依止謂依他起遍計所執圓成
實性如次應知今此頃中諸所說義
離第八識皆不得有即彼經中復作
是說
由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶
勝者我開示
由此本識具諸種子故能攝藏諸雜
染法依斯建立阿賴耶名非如勝性
轉為大等種子與果體非一故能依
所依俱生滅故與雜染法互相攝藏
亦為有情執藏為我故說此識名阿
賴耶已入見道諸菩薩眾得真現觀
名為勝者彼能證解阿賴耶識故我
世尊正為開示或諸菩薩皆名勝者
雖見道前未能證解阿賴耶識而能
信解永彼轉依故亦為說非諸轉識
有如是義解深密經亦作是說

成唯識論卷第三 第十四張 乙

阿陀那識甚深細 一切種子如瀑流
我於凡愚不開演 恐彼分別執為我
以能執持諸法種子及能執受色根
依處亦能執取結生相續故說此識
名阿陀那無性有情不能窮底故說
甚深趣寂種性不能通達故名甚細
是一切法真實種子緣擊便生轉識
波浪恒無間斷猶如瀑流凡即無性
愚即趣寂恐彼於此起分別執墮諸
惡趣障生聖道故我世尊不為開演
唯第八識有如是相入楞伽經亦作
是說

如海遇風緣 起種種波浪 現前作用轉
無有間斷時 識識海亦然 境等風所擊
恒起諸識浪 現前作用轉

眼等諸識無如大海恒相續轉起諸
識浪故知別有第八識性此等無量
大乘經中皆別說有此第八識諸大
乘經皆順無我違數取趣棄皆流轉
趣向還滅讚佛法僧毀諸外道表盡
等法遍勝性等樂大乘者許能顯示
無顛倒理契經攝故如增壹等至教
量攝又聖慈氏以七種因證大乘經

成唯識論卷第三 第十卷

真是佛說一先不記故若大乘經佛
滅度後有餘為壞正法故說何故世
尊非如當起諸可怖事先預記別二
本俱行故大小乘教本末俱行寧知
大乘獨非佛說三非餘境故大乘所
說廣大甚深非外道等思量境界彼
經論中曾所未說設為彼說亦不信
受故大乘經非非佛說四應極成故
若謂大乘是餘佛說非今佛語則大
乘教是佛所說其理極成五有無有
故若有大乘即應信此諸大乘教是
佛所說雖此大乘不可得故若無大
乘聲聞乘教亦應非有以離大乘決
定無有得成佛義誰出於世說聲聞
乘故聲聞乘是佛所說非大乘教不
應正理六能對治故依大乘經勤修
行者皆能引得無分別智能正對治
一切煩惱故應信此是佛所說七義
異文故大乘所說意趣甚深不可隨
文而取其義便生誹謗謂非佛語是
故大乘真是佛說如莊嚴論頌此義言
先不記俱行 非餘所行境 極成有無有
對治異文故

成唯識論卷第三 第十卷

餘部經中亦密意說阿賴耶識有別
自性謂大衆部阿笈摩中密意說此
名根本識是眼識等所依止故譬如
樹根是莖等本非眼等識有如是義
上坐部經分別論者俱密意說此名有
分識有謂三有分是因義唯此恒遍
為三有因化地部說此名窮生死蘊
離第八識無別蘊法窮生死際無間
斷時謂無色界諸色間斷無想天等
餘心等滅不相應行離色心等無別
自體已極成故唯此識名窮生死蘊
說一切有部增壹經中亦密意說此
名阿賴耶謂愛阿賴耶樂阿賴耶欣
阿賴耶意阿賴耶謂阿賴耶識是貪
恣別三世境故立此四名有情執為
真自內我乃至未斷恒生愛著故阿
賴耶識是真愛著處不應執餘五取
蘊等謂生一向苦受處者於餘五取蘊
不生愛著彼恒厭逆餘五取蘊念我
何時當捨此命此衆同分此苦身心
今我自在受快樂故五欲亦非真愛
著處謂離欲者於五妙欲雖不貪著
而愛我故樂受亦非真愛著處謂離

成唯識論卷第三 第十卷

第三靜慮染者雖厭樂受而愛我故身見亦非真愛者處謂非無學信無我者雖於身見不生貪著而於內我猶生愛故轉識等亦非真愛者處謂非無學求滅心者雖厭轉識等而愛我故色身亦非真愛者處離色染者雖厭色身而愛我故不相應行離色心等無別自體是故亦非真愛者處異生有學起我愛時雖於餘蘊有愛非愛而於此識我愛定生故唯此是真愛者處由是彼說阿賴耶名定唯顯此阿賴耶識

已引聖教當顯正理謂契經說染淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易脫起故如電光等不堅住故非可熏習不能持種非染淨種所集起心此識一類恒無間斷如苾芻等堅住可熏契當彼經所說心義若不許有能持種心非但違經亦違正理謂諸所起染淨品法無所熏故不熏成種則應所起唐捐其功染淨

起時既無因種應同外道執自然生色不相應非心性故如聲光等理非染淨內法所熏豈能行種又彼離識無實自性寧可執爲內種依止轉識相應諸心所法如識間斷易脫起故不自在故非心性故不能持種亦不受熏故持種心理應別有有說六識無始時來依根境等前後分位事雖轉變而類無別是所熏習能持種子由斯染淨因果皆成何要執有第八識性彼言無義所以者何執類是實則同外道許類是假便無勝用應不能持內法實種又執識類何性所攝若是善惡應不受熏許有記故猶如擇滅若是無記善惡心時無無記心此類應斷非事善惡類可無記別類必同別事性故又無心位此類定無既有間斷性非堅住如何可執持種受熏又阿羅漢或異生心識類同故應爲諸染無漏法熏許便有失又眼等根或所餘法與眼等識根法類同應手相熏然汝不許故不應執識類受熏又六識身若事若類前後二念既

不俱有如隔念者非手相熏能熏所熏必俱時故執唯六識俱時轉者由前理趣既非所熏故彼亦無能持種義有執色心自類無間前爲後種因果義立故先所說爲證不成彼執非理無熏習故謂彼自類既無熏習如何可執前爲後種又間斷者應不更生二乘無學應無後盡死位色心爲後種故亦不應執色心展轉手爲種生轉識色等非所熏習前已說故有說三世諸法皆有因果感赴無不皆成何勞執有能持種識然經說心爲種子者起染淨法勢用強故彼說非理過去未來非常非現如空花等非實有故又無作用不可執爲因緣性故若無能持染淨種識一切因果皆不得成有執大乘遣相空理爲究竟者依似比量撥無此識及一切法彼特違害前所引經知斷證修染淨因果皆執非實成大邪見外道毀謗染淨因果亦不謂全無但執非實故若一切法皆非實有菩薩不應爲捨生死精勤修集菩提資糧誰有智者爲

除幻敵求石女兒用為軍旅故應信有能持種心依之建立潔淨因果彼心即是此第八識

又契經說有異熱心善惡業感若無此識彼異熱心不應有故謂眼等識有間斷故非一切時是業果故如電光等非異熱心異熱不應斷已更續彼命根等無斯事故眼等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熱生非真異熱定應許有真異熱心酬牽引業遍而無斷變為身器作有情依身器離心理非有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故若無此心誰變身器復依何法恒立有情又在定中或不在定有別思慮無思慮時理有眾多身受生起此若無者不應後時身有怡適或復勞損若不恒有真異熱心彼位如何有此身受非佛起餘善心等位必應現起真異熱心如許起彼時非佛有情故由是恒有真異熱心彼心即是此第八識又契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故謂要實有

成唯識論卷第三 第三十二頌

恒遍無雜彼法可立正實趣生非異熱法趣生雜住此起餘趣生法故諸異熱色及五識中業所感者不遍趣生無色界中全無彼故諸生得善及意識中業所感者雖遍趣生起無雜亂而不恒有不相應行無實自體皆不可立正實趣生唯異熱心及彼心所實恒遍無雜是正實趣生此心若無生無色界起善等位應非趣生設許趣生攝諸有漏生無色界起無漏心應非趣生便違正理勿有前過及有此失故唯異熱法是正實趣生由是如來非趣生攝佛無異熱無記法故亦非界攝非有漏故世尊已捨苦集諦故諸戲論種已永斷故正實趣生既唯異熱心及心所彼心心所離第八識理不得成故知別有此第八識

又契經說有色根身是有執受若無此識彼能執受不應有故謂五色根及彼依處唯現在世是有執受彼定由有能執受心唯異熱心先業所引非善染等一類能遍相續執受有色

成唯識論卷第三 第三十二頌

根身眼等轉識無如是義此言意顯眼等轉識皆無一類能遍相續執受自內有色根身非顯能執受唯異熱心勿諸佛色身無執受故然能執受有漏色身唯異熱心故作是說謂諸轉識現緣起故如聲風等彼善染等非業引故如非擇滅異熱生者非異熱故非遍依故不相續故如電光等不能執受有漏色身諸心識言亦攝心所定相應故如唯識言非諸色根不相應行可能執受有色根身無所緣故如虛空等故應別有能執受心彼心即是此第八識

又契經說壽煖識三更依持得相續住若無此識能持壽煖令久住識不應有故謂諸轉識有間有轉如聲風等無恒持用不可立為持壽煖識唯異熱識無間無轉猶如壽煖有恒持用故可立為持壽煖識經說三法更互依持而壽與煖一類相續唯識不然豈符正理雖說三法更互依持而許唯煖不遍三界何不許識獨有間轉此於前理非為過難謂若是應

成唯識論卷第三 第三十二頌

具有三法無間轉者可恒相持不令便無恒相持用前以此理顯三法中所說識言非詮轉識舉煖不遍豈壞前理故前所說其理極成又三法中壽煖二種既唯有漏故知彼識如壽與煖定非無漏生無色界起無漏心今時何識能持彼壽由此故知有異熟識一類恒適能持壽煖彼識即是此第八識

又契經說諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心惛昧如睡無夢極悶絕時明了轉識必不現起又此位中六種轉識行相所緣不可知故如無心位必不現行六種轉識行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微細故行相所緣俱不可了是引業果一期相續恒無轉變是散有心名生死心不違正理有說五識此位定無意識取境或因五識或因他教或定為因生位諸因既不可得故受生位意識亦無若亦有情生無色界後時意識應永不生定心必由

成唯識論卷第三 第二十四段 忠

散意識引五識他教彼界必無引定散心無由起故若謂彼定由串習力後時率令能現在前彼初生時寧不現起又欲色界初受生時串習意識亦應現起若由惛昧初未現前此即前因何勞別說有餘部執生死等位別有一類微細意識行相所緣俱不可了應知即是此第八識

極成意識不如是故又將死時由善惡業下上身分於弱漸起若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼等五識各別依故或不行故第六意識不住身故境不定故遍寄身中恒相續故不應於觸由彼漸生唯異熟心由先業力恒遍相續執受身分捨執受處冷觸使生壽煖識三不相離故冷觸起處即是非情雖變亦緣而不執受故知定有此第八識

又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如蘆束俱時而轉若無此識彼識自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二

成唯識論卷第三 第二十五段 忠

蘆束更手為緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識亦不可說名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色寧說恒與名色為緣故彼識言顯第八識

成唯識論卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第三 第二十六段 忠

成唯識論卷第四

志

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

又契經說一切有情皆依食住若無此識彼識食體不應有故謂契經說食有四種一者段食變壞為相謂欲界繫香味觸三於變壞時能為食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境為相謂有漏觸緣取境時攝受喜等能為食事此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝觸處顯境攝受喜樂及順益捨資養勝故三意思食希望為相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境希望勝故四者識食執持為相謂有漏識由段觸思勢力增長能為食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故由是集論說此四食三蘊五處十一界攝此四能持有情身命今不壞斷故名為食段食唯於欲界有用觸意

思食雖遍三界而依識轉隨識有無眼等轉識有間有轉非遍恒時能持身命謂無心定睡眠悶絕無想天中有間斷故設有六位隨所依緣性界地等有轉易故於持身命非遍非恒諸有執無第八識者依何等食經作是言一切有情皆依食住非無心位過去未來識等為食彼非現常如空花等無體用故設有體用非現在攝如虛空等非食性故亦不可說入定心等與無心位有情為食住無心時彼已滅故過去非食已極成故又不可說無想定等不相應行即為彼食段等四食所不攝故不相應法非實有故有執滅定等猶有第六識於彼有情能為食事彼執非理後當廣破又彼應說生上二界無漏心時以何為食無漏識等破壞有故於彼身命不可為食亦不可執無漏識中有有漏種能為彼食無漏識等猶如涅槃不能執持有漏種故復不可說上界有情身命相持即為食四食不攝彼身命故又無色無身命無能持故

成唯識論卷第四 第三十二

眾同分等無實體故由此定知異計轉識有異熟識一類恒遍執持身命今不壞斷世尊依此故作是言一切有情皆依食住唯依取蘊建立有情佛無有漏非有情攝說為有情依食住者當知皆依亦現而說既異熟識是勝食性彼識即是此第八識又契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相虛動於所緣境起必勞慮歇息彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒遍執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如瞿日瘡名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說為住滅定者又異熟識此位若無誰能執持諸根壽煖無執持故皆應壞滅

成唯識論卷第四 第三十三

猶如死屍便無壽等既今後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身已離識餘身無重生故又若此位無持種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已過故然滅定等無心位中如有心位定實有識具根壽煖有情攝故由斯理趣住滅定者決定有識實不離身若謂此位有第六識名不離身亦不應理此定亦名無心定故若無五識名無心者應一切定皆名無心諸定皆無五識身故意識攝在六轉識中如五識身滅定非有或此位識行相所緣不可知故如壽煖等非第六識若此位有行相所緣可知識者應如餘位非此位攝本為止息行相所緣可了知識入此定故又若此位有第六識彼心所法為有為無若有心所經不應言住此定者心行皆滅又不應名滅受想定此定加行但默受想故此定中唯受想定受想二法資助心強諸心所中獨名心行說心行

滅何所相連無想定中應唯想滅但默想故然決不許既唯受想定資助心強此二滅時心亦應滅如身行滅而身猶在寧要費心令同行滅若介語行尋伺滅時語應不滅而非所許然行於法有遍非遍遍行滅時法定隨滅非遍行滅法或猶在非遍行者謂入出息見息滅時身猶在故尋伺於語是遍行攝彼若滅時語定無故受想於心亦遍行攝許如思等大地法故受想滅時心定隨滅如何可說彼滅心在又許思等是大地法滅受想時彼亦應滅既介信等此位亦無非遍行滅餘可在故如何可言有餘心所既許思等此位非無受想應然大地法故又此定中若有思等亦應有觸餘心所法無不皆依觸力生故若許有觸亦應有受觸緣受故既許有受想亦應生不相離故如受緣受非一切受皆能起受故觸緣受非一切觸皆能生受由斯所難其理不成彼救不然有差別故謂佛自簡唯無明觸所生諸受為緣生受曾無有慶簡

緣生受故若有觸必有受生受與想俱其理決定或應如餘位受想亦不滅執此位中有思等故許便違害心行滅言亦不得成滅受想定若無心所識亦應無不見餘心離心所故餘遍行滅法隨滅故受等應非大地法故此識應非相應法故許則應無所依緣等如色等法亦非心故又契經說意法為緣生於意識三和合觸與觸俱起有受想思若此定中有意識者三和合故必應有觸觸既定與受想思俱如何有識而無心所若謂餘時三和有力成觸生觸能起受等由此定前默思心所故在定位三事無能不成生觸亦無受等若介應名滅心所定如何但說滅受想耶若謂默時唯默受想此二滅故心所皆滅依前所默以立定名既介此中心亦應滅所默俱故如餘心所不介如何名無心定又此定位意識是不應是染或無記性諸善定中無此事故餘染無記心必有心所故不應默善起染等故非求寂靜翻起散故若謂是善

相應善故應無貪等善根相應此心不應是自性善或勝義善違自宗故非善根等及涅槃故若謂此心是等起善加行善根所引發故理亦不然違自宗故如餘善心非等起故善心無間起三性心如何善心由前等起故心是善由相應力既亦必與善根相應寧說此心獨無心所故無心所心亦應無如是推徵眼等轉識於滅定位非不離身故契經言不離身者彼識即是此第八識

入滅定時不為止息此極寂靜執持識故無想等位類此應知

又契經說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以心為本因心而生依心住故心受彼熏持彼種故然雜染法略有三種煩惱業果種類別故若無此識持煩惱種界地往還無染心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼種故過去未來非實有故若諸煩惱無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆應起故若無此識

成唯識論卷第四 第六張 忠

持業果種界地往還異類法後諸業果起亦應無因餘種餘因前已遮故若諸業果無因而生入無餘依涅槃界已三界業果還復應生煩惱亦應無因生故又行緣識應不得成轉識受熏前已遮故結生染識非行感故應說名色行為緣故時分懸隔無緣義故此不成故後亦不成諸清淨法亦有三種世出世道斷果別故若無此識持世出世清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因所執餘因前已破故若二淨道無因而生入無餘依涅槃界已彼二淨道還復應生所依亦應無因生故又出世道初不應生無法持彼法介種故有漏類別非彼因故無因而生非釋種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故染淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如涅槃故去來得等非實有故餘法持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由誰而立斷

成唯識論卷第四 第八張 忠

果若由道力後惑不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永不生故許有此識一切皆成唯此能持染淨種故證此識有理性無邊恐默繁文略述綱要別有此識教理顯然諸有智人應深信受如是已說初能變相第二能變其相云何頌曰次第二能變是識名末那 依彼轉緣彼思量為性相 四煩惱常俱 謂我癡我見并我慢我愛及餘觸等俱 有覆無記攝隨所生所繫 阿羅漢滅定 出世道無有論曰次初異熟能變識後應辨思量能變識相是識聖教別名末那恒審思量勝餘識故此名何異第六意識此持業釋如藏識名識即意故彼依主釋如眼識等識異意故然諸聖教恐此濫彼故於第七但立意名又標意名為簡心識積集了別劣餘識故或欲顯此與彼意識為近所依故但名意依彼轉者顯此所依彼謂即前初能變識聖說此識依藏識故有義此意以彼識種而為所依非彼現識此無間斷不假現識為俱有依方得

成唯識論卷第四 第九張 忠

生故有義此意以彼識種及彼現識俱為所依雖無間斷而有轉易名轉識故必假現識為俱有依方得生故轉謂流轉顯示此識恒依彼識取所緣故

諸心心所皆有所依然彼所依有三種一因緣依謂自種子諸有為法皆託此依離自因緣必不生故二增上緣依謂內六處諸心心所皆託此依離俱有根必不轉故三等無間緣依謂前滅意諸心心所皆託此依離開導根必不起故唯心心所具三所依名有所依非所餘法初種子依有作是說要種滅已現果方生無種已生集論說故種與芽等不俱有故有義彼說為證不成彼依引生後種說故種生芽等非勝義故種滅芽生非極成故焰炷同時子為因故然種自類因果不俱種現相生決定俱有故瑜伽說無常法與他性為因亦與後念自性為因是因緣義自性言顯種子自類前為後因他性言顯種與現行子為因義攝大乘論亦作是說

成唯識論卷第四 第十張

識染法生為因緣猶如東蘆俱時而有又說種子與果必俱故種子決定非前後設有處說種果前後應知皆是隨轉理門如是八識及諸心所定各別有種子所依次俱有依有作是說眼等五識意識為依此現起時必有彼故無別眼等為俱有依眼等五根即種子故二十准識伽他中言識從自種生似境相而轉為成內外處佛說彼為十

彼頌意說世尊為成十二處故說五識種為眼等根五識相分為色等境故眼等根即五識種觀所緣論亦作是說識上色功能名五根應理功能與境色無始生為因

彼頌意言異熟識上能生眼等色識種子名色功能說為五根無別眼等種與色識常生為因能熏與種遮為因故第七八識無別此依恒相續轉自力勝故第六意識別有此依要託末那而得起故有義彼說理教相違若五色根即五識種十八界種應成

成唯識論卷第四 第十張

雖亂然十八界各別有種諸聖教中處處說故又五識種各有能生相見分異為執何等名眼等根若見分種應識蘊攝若相分種應外處攝便違聖教眼等五根皆是色蘊內處所攝又若五根即五識種五根應是五識因緣不應說為增上緣攝又鼻舌根即二識種則應鼻舌唯欲界繫或應二識通色界繫許便俱與聖教相違眼耳身根即三識種二界五地為難亦然又五識種既通善惡應五色根非唯無記又五識種無執受攝五根亦應非有執受又五色根若五識種應意識種即是末那彼以五根為同法故又瑜伽論說眼等識皆具三依若五色根即五識種依但應二又諸聖教說眼等根皆通現種執准是種便與一切聖教相違有違如前所說過難明附彼執復轉救言異熟識中能感五識增上業種名五色根非作因緣生五識種妙符二頌善順瑜伽彼有虛言都無實義應五色根非無記故又彼應非唯有執受唯色蘊攝

成唯識論卷第四 第十張

唯內處故鼻舌唯應欲界繫故三根不應五地繫故威意識業應末那故眼等不應通現種故又應眼等非色根故又若五識皆業所感則應一向無記性攝善等五識既非業感應無眼等為俱有依故彼所言非為善救又諸聖教處處皆說阿賴耶識變似色根及根依處器世間等如何沒等撥無色根許眼等識變似色等不許眼等藏識所變如斯迷謬深遠教理然如他說種子功能名五根者為破離識實有色根於識所變似眼根等以有發生五識用故假名種子及色功能非謂色根即識業種又緣五境明了意識應以五識為俱有依以彼必與五識俱故若彼不依眼等識者彼應不與五識為依彼此相依勢力等故又第七識雖無間斷而見道等既有轉易應如六識有俱有依不尔彼應非轉識攝便違聖教轉識有七故應許彼有俱有依此即現行第八識攝如瑜伽說有藏識故得有末那末那為依意識得轉彼論意言現行

成唯識論卷第四 第十三段也

藏識為依止故得有末那非由彼種不尔應說有藏識故意識得轉由此彼說理教相違是故應言前五轉識一一定有二俱有依謂五色根同時意識第六轉識決定恒有一俱有依謂第七識若與五識俱時起者亦以五識為俱有依第七轉識決定唯有一俱有依謂第八識唯第八識恒無轉變自能立故無俱有依有義此說猶未盡理第八類餘既同識性如何不許有俱有依第七八識既恒俱轉更何為依斯有何失許現起識以種為依識種亦應許依現識能熏異熟為生長住依識種離彼不生住故又異熟識有色界中能執持身依色根轉如契經說阿賴耶識業風所飄遍依諸根恒相續轉喻如亦說眼等六識各別依故不能執受有色根身若異熟識不遍依止有色諸根應如六識非能執受或所立因有不定失是故藏識若現起者定有一依謂第七識在有色界亦依色根若識種子定有一依謂異熟識初熏習位亦依

成唯識論卷第四 第十三段也

能熏餘如前說有義前說皆不應理未了所依與依別故依謂一切有生滅法仗因託緣而得生住諸所仗託皆說為依如王與臣互相依等若法決定有境為主令心心所取自所緣乃是所依即內六處餘非有境定為主故此但如王非如臣等故諸聖教唯心心所名有所依非色等法無所緣故但說心心所為所依不說心所為心所依彼非主故然有處說依為所依或所依為依皆隨宜假說由此五識俱有所依定有四種謂五色根六七八識隨闕一種必不轉故同境分別染淨根本所依別故聖教唯說依五根者以不共故又必同境近相順故第六意識俱有所依唯有二種謂七八識隨闕一種必不轉故雖五識俱取境明了而不定有故非所依聖教唯說依第七者染淨依故同轉識攝近和順故第七意識俱有所依但有一種謂第八識藏識若無定不轉故如伽他說

成唯識論卷第四 第十五段也

阿賴耶為依 故有末那轉 依止心及意

餘轉識得生

阿賴耶識俱有所依亦但一種謂第七識彼識若無定不轉故論說識恒與末那俱時轉故又說識恒依染汙此即末那而說三位無末那者依有覆說如言四位無阿賴耶非無第八此亦應令雖有色界亦依五根而不定有非所依攝識種不能現取自境可有依義而無所依心所所依隨識應說復各加自相應之心若作是說妙符理教後開導依有義五識自他前後不相續故必第六識所引生故唯第六識為開導依第六意識自相續故亦由五識所引生故以前六識為開導依第七八識自相續故不假他識所引生故但以自類為開導依有義前說未為究理且前五識未自在位遇非勝境可如所說若自在位如諸佛等於境自在諸根手用任運安定不假尋求彼五識身寧不相續等流五識既為決定染淨作意勢力引生專注所緣未能捨領如何不許多念相續故喻如說決定心後方有

成唯識論卷第四 第十六張

染淨此後乃有等流眼識等不尋轉而彼不由自分別力乃至此意不超餘境經介所時眼意二識或善或染相續而轉如眼識生乃至身識應知亦介使意定顯經介所時眼意二識俱相續轉既眼識時非無意識故非二識手相續生若增盛境相續現前逼奪身心不能暫捨時五識身理必相續如熱地獄戲忘天等故喻如言若此六識為彼六識等無間緣即施設此名為意根若五識前後定唯有意識彼論應言若此一識為彼六識等無間緣或彼應言若此六識為彼一識等無間緣既不如是故知三識有相續義五識起時必有意識能引後念意識今起何假五識為開導依無心睡眠悶絕等位意識斷已後復起時識識末那既恒相續亦應與彼為開導依若彼用前自類開導五識自類何不許然此既不於彼云何介平等性智相應末那初起必由第六意識亦應用彼為開導依圓鏡智俱第八淨識初必六七方便引生又具

成唯識論卷第四 第十七張

熱心依染汙意或依悲願相應善心既介必應許第八識亦以六七為開導依此彼言都未究理應說五識前六識內隨用何識為開導依第六意識用前自類或第七八為開導依第七末那用前自類或第六識為開導依阿陀那識用前自類及第六七為開導依皆不違理由前說故有義此說亦不應理開導依者謂有緣法為主能作等無間緣此於後生心心所法開導引導名開導依此但屬心非心所等若此與彼無俱起義說此於彼有開導力一身八識既客俱起如何異類為開導依若許為依應不俱起便同異部心不並生又一身中諸識俱起多少不定若客手作等無間緣色等應介便違聖說等無間緣唯心心所然攝大乘說色亦客有等無間緣者是縱奪言謂假縱小乘色心前後有等無間緣奪因緣故不介等言應成無用若謂等言非遠多少但表同類便違汝執異類識作等無間緣是故八識各唯自類為開導依

成唯識論卷第四 第十八張

深契教理自類必無俱起義故心所
此依應隨識說雖心所異類並生
而手相應和合似一定俱生滅事業
必同一開導時餘亦開導故展轉作
等無開緣諸識不然不應為何然諸
心所非開導依於所引生無主義故
若心心所等無開緣各唯自類第七
八識初轉依時相應信等此緣便開
則違聖說諸心心所皆四緣生無心
睡眠悶絕等位意識雖斷而後起時
彼開導依即前自類開斷五識應知
亦然無自類心於中為隔名無開故
彼先滅時已於今識為開導故何煩
異類為開導乎依然聖教中說前六識
手相引起或第七八依六七生皆依
殊勝增上緣說非等無開故不相違
瑜伽論說若此識無開諸識決定生
說此為彼等無開緣又此六識為彼
六識等無開緣即施設此名意根者
言搖意別亦不相違故自類依深契
教理傍論已了應辯正論此能變識
雖具三所依而依彼轉言但顯前二
為顯此識依緣同故又前二祇有勝

成唯識論卷第四 第十九章

用故或開導依易了知故

如是已說此識所依所緣云何謂即
緣彼彼謂即前此所依識聖說此識
緣藏識故有義此意緣彼識體及相
應法論說末擲我我所執恒相應故
謂緣彼體及相應法如次執為我及
我所然諸心所不離識故如唯識言
無違教失有義彼說理不應然曾無
屢言緣觸等故應言此意但緣彼識
見及相分如次執為我及我所相見
俱以識為體故不違聖說有義此說
亦不應理五色根境非識蘊故應同
五識亦緣外故應如意識緣共境故
應生無色者不執我所故狀色生彼
不變色故應說此意但緣藏識及彼
種子如次執為我及我所以種即是
彼識功能非實有物不違聖教有義
前說皆不應理色等種子非識蓋故
論說種子是有故假應如無非因
緣故又此識俱薩迦耶見任運一類
恒相續生何容別執有我我所無一
心中有斷常等二境別執俱轉義故
亦不應說二執前後此無始來一味

成唯識論卷第四 第二十章

轉故應知此意但緣藏識見分非餘
彼無始來一類相續似常一故恒與
諸法為所依故此唯執彼為自內我
乘語勢故說我所言或此執彼是我
之我故於一見義說二言若作是說
善順教理多慶唯言有我見故我我
所執不俱起故未轉依位唯緣藏識
既轉依已亦緣真如及餘諸法平等
性智證得十種平等性故知諸有情
勝解差別亦現種種佛像故此中
且說未轉依時故但說此緣彼藏識
悟迷通局理應今故無我我境遍不
遍故如何此識緣自所依如有後識即
緣前意彼既極成此亦何各頌言思
量為性相者雙顯此識自性行相意
以思量為自性故即復用彼為行相
故由斯義釋所立別名能審思量名
末擲故未轉依位恒審思量所執我
相已轉依位亦審思量無我相故
此意相應有幾心所且與四種煩惱
常俱此中俱言顯相應義謂從無始
至未轉依此意任運恒緣藏識與四
根本煩惱相應其四者何謂我癡我

成唯識論卷第四 第二十一章

見弁我慢我愛是名四種我癡者謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我見者謂我執於非法妄計為我故名我見我慢者謂倨傲恃所執我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所執我深生執著故名我愛并表慢愛有見慢俱遠餘部執無相應義此四常起擾濁內心令外持識恒成難染有情由此生死輪迴不能出離故名煩惱彼有十種此何唯四有我見故餘見不生無一心中有二慧故如何此識要有我見二取邪見但分別生唯見所斷此俱煩惱唯是俱生修所斷故我所邊見依我見生此相應見不依彼起恒內執有我故要有我見由見審定疑無客起愛者我故瞋不得生故此識俱煩惱唯四見慢愛三如何俱起行相無違俱起何失瑜伽論說貪令心下慢令心舉寧不相違分別俱生外境內境所陵所恃麤細有殊故彼此文義無乖返此意心所唯有四耶不尔及餘觸等俱故有義此意心所唯九前四及餘

觸等五法即觸作意受想與思意俱遍行定相應故前說觸等異熟識俱恐謂同前亦是無覆顯此異彼故置餘言及是集義前四後五合與末那恒相應故此意何故無餘心所謂欲希望未遂合事此識任運緣遂合境無所希望故無有欲勝解印持曾未定境此識無始恒緣定事無所印持故無勝解念唯記憶曾所習事此識恒緣現所受境無所記憶故無有念定唯繫心專注一境此識任運到鄰別緣既不專一故無有定慧即我見故不別說善是淨故非此識俱隨煩惱生必依煩惱前後分位老別建立此識恒與四煩惱俱前後一類分位無別故此識俱無隨煩惱惡作追悔先所造業此識任運恒緣現境非恆先業故無惡作睡眠必依身心重昧外眾緣力有時暫起此識無始一類內執不假外緣故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推度麤細發言此識唯依內門而轉一類執我故非彼俱有義彼擇餘義非理煩別說此有覆攝

故又開意俱隨煩惱故煩惱必與隨煩惱俱故此餘言顯隨煩惱此中有義五隨煩惱遍與一切染心相應如集論說慳沉掉舉不信懈怠放逸於一切染汙品中恒共相應若離無堪任性等染汙性成無是處故煩惱起時心既染汙故染心位必有彼五煩惱若起必由無堪任驕動不信懈怠放逸故掉舉雖遍一切染心而貪位增但說貪分如眠與悔雖遍三性心而癡位增但說為癡分雖餘處說有隨煩惱或六或十遍諸染心而彼俱依別義說遍非彼實遍一切染心謂依二十隨煩惱中解通急細無記不善通障定慧相顯說六依二十二隨煩惱中解通應細二性說十故此彼說非手相違然此意俱心所十五謂前九法五隨煩惱并別境慧我見雖是別境慧攝而五十一心所法中義有老別故開為二何緣此意無餘心所謂念等十行相應動此識審細故非彼俱無慙無愧唯是不善此無記故非彼相應散亂令心馳流外境此恒

內執一類境生不外馳流故彼非有
不正知者謂起外門身語意行違越
軌則此唯內執故非彼俱無餘心所
義如前說有義應說六隨煩惱遍與
一切染心相應瑜伽論說不信憊怠
放逸忘念散亂惡慧一切染心皆相
應故忘念散亂惡慧若無心必不能
起諸煩惱要緣曾受境界種種發起
忘念及邪簡擇方起貪等諸煩惱故
煩惱起時心必流蕩皆由於境起散
亂故憊沉掉舉行相手違非諸染心
皆能遍起論說五法遍染心者解通
底細違唯善法純隨煩惱通二性故
說十遍言義如前說然此意俱心所
十九謂前九法六隨煩惱并念定慧
及加憊沉此別說念准前慧擇并有
定者專注一類所執我境曾不捨故
加憊沉者謂此識俱無明尤重心憊
沉故無掉舉者此相違故無餘心所
如上應知有義復說十隨煩惱遍與
一切染心相應瑜伽論說放逸掉舉
憊沉不信憊怠邪欲邪勝解邪念散
亂不正知此十一切染汙心起通一

成唯識論卷第四 第三十五卷

切處三界繫故若無邪欲邪勝解時
心必不能起諸煩惱於所受境要樂
合離即持事相方起貪等諸煩惱故
諸疑理者於色等事必無猶豫故疑
相應亦有勝解於所緣事亦猶豫者
非煩惱疑如疑人枕餘處不說此二
遍者緣非受事疑相應心邪欲勝解
非慮顯故餘手有無義如前說此意
心所有二十四謂前九法十隨煩惱
加別境五准前理擇無餘心所如上
應知有義前說皆未盡理且疑他世
為有為無於彼有何欲勝解相煩惱
起位若無憊沉應不定有無堪任性
掉舉若無應無運動便如善等非染
汙位若染心中無散亂者應非流蕩
非染汙心若無失念不正知者如何
能起煩惱現前故染汙心決定皆與
八隨煩惱相應而生謂憊沉掉舉不
信憊怠放逸忘念散亂下正知忘念
不正知念慧為性者不遍染心非諸
染心皆緣曾受有簡擇故若以無明
為自性者遍染心起由前說故然此
意俱心所十八謂前九法八隨煩惱

成唯識論卷第四 第三十六卷

并別境慧無餘心所及論三文准前
應擇若作是說不違理教

成唯識論卷第四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第四 第三十七卷

成唯識論卷第五

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

志

此染汙意何受相應有義此俱唯有
喜受恒內執我生喜愛故有義不然
應許喜受乃至有頂違聖言故應說
此意四受相應謂生惡趣憂受相應
緣不善業所引果故生人欲天初二
靜慮喜受相應緣有喜地善業果故
第三靜慮樂受相應緣有樂地善業
果故第四靜慮乃至有頂捨受相應
緣唯捨地善業果故有義彼說亦不
應理此無始來任運一類緣內執我
恒無轉易與變異受不相應故又此
未鄰與前藏識義有異者皆別說之
若四受俱亦應別說既不別說定與
彼同故此相應唯有捨受未轉依位
與前所說心所相應已轉依位唯二
十一心所俱起謂遍行別境各五善
十一如第八識已轉依位唯捨受俱
任運轉故恒於所緣平等轉故未鄰
心所向性所攝有覆無記所攝非餘

此意相應四煩惱等是染法故隨手
聖道隱蔽自心說名有覆非善不善
故名無記如上一二界諸煩惱等定力
攝藏是無記攝此俱染法所依細故
任運轉故亦無記攝若已轉依唯是
善性未鄰心所向地繫耶隨彼所生
彼地所繫謂生欲界現行未鄰相應
心所即欲界繫乃至有頂應知亦然
任運恒緣自地意識執為內我非他
地故若起彼地異熟意識現在前者
名生彼地染汙未鄰緣彼執我即繫
屬彼名彼所繫或為彼地諸煩惱等
之所繫縛名彼所繫若已轉依即非
所繫

此染汙意無始相續何位永斷或暫
斷耶阿羅漢滅定出世道無有阿羅
漢者總顯三乘無學果位此位染意
種及現行俱永斷滅故說無有學位
滅定出世道中俱暫伏滅故說無有
謂染汙意無始時來微細一類任運
而轉諸有漏道不能伏滅三乘聖道
有伏滅義真無我解達我執故後得
無漏現在前時是彼等流亦達此意

真無我解及後所得俱無漏故名出
世道滅定既是聖道等流極寂靜故
此亦非有由未永斷此種子故從滅
盡定聖道起已此復現行乃至未滅
然此染意相應煩惱是俱生故非見
所斷是染汙故非非所斷極微細故
所有種子與有頂地下下煩惱一時
頻斷勢力等故金剛喻定現在前時
頻斷此種成阿羅漢故無學位永不
復起二乘無學迴趣大乘從初發心
至未成佛雖實是菩薩亦名阿羅漢
應義等故不別說之此中有義未鄰
唯有煩惱障俱聖教皆言三位無故
又說四惑恒相應故又說為識雜染
依故有義彼說教理相違出世未鄰
經說有故無染意識如有染時定有
俱生不共住故論說藏識決定恒與
一識俱轉所謂未鄰意識起時則二
俱轉所謂意識及與未鄰若五識中
隨起一識則三俱轉乃至或時頻起
五識則七俱轉若住滅定無第七識
亦時藏識應無識俱便非恒定一識
俱轉住聖道時若無第七亦時藏識

應一識俱如何可言若起意識亦時藏識定二俱轉顯揚論說末那恒與

四煩惱相應或翻彼相應恃舉為行或平等行故知此意通染不染若由

論說阿羅漢位無染意故便無第七應由論說阿羅漢位捨賴耶故便無

第八彼既不介此云何然又諸論言轉第七識得平等智彼如餘智定有

所依相應淨識此識無者彼智應無非離所依有能依故不可說彼依六

轉識許佛恒行如鏡智故又無學位若無第七識彼第八識應無俱有依

然必有此依如餘識性故又如未證補特伽羅無我者彼我執恒行亦應

未證法無我者法我執恒行此識若無彼依何識非依第八彼無慧故由

此應信二乘聖道滅定無學此識恒行彼未證得法無我故又諸論中以

五同法證有第七為第六依聖道起時及無學位若無第七為第六依所

立宗因便俱有失或應五識亦有無依五恒有依六亦應亦是故定有無

染汗意於上三位恒起現前言彼無

成唯識論卷第五 第四張也

者依染意說如說四位無阿賴耶非無第八此亦應介

此意老別略有三種一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智

相應初通一切異生相續二乘有學七地以前一類菩薩有漏心位彼緣

阿賴耶識起補特伽羅我見次通一切異生聲聞獨覺相續一切菩薩法

空智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通一切如來相續菩薩見道

及修道中法空智果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性智補特伽

羅我見起位彼法我見亦必現前我執必依法執而起如要迷抗等方謂

人等故我法二見用雖有別而不相違同依一慧如眼識等體雖是一而

有了別青等多用不相違故此亦應然二乘有學聖道滅定現在前時煩

惱菩薩於修道位有學漸悟生空智果現在前時皆唯起法執我執已伏

故二乘無學及此漸悟法空智果不現前時亦唯起法執我執已斷故八

地以上一切菩薩所有我執皆永不

成唯識論卷第五 第五張也

行或已永斷或永伏故法空智果不現前時猶起法執不相違故如契經

說八地以上一切煩惱不復現行唯有所依所知障在此所知障是現非

種不介煩惱亦應在故法執俱意於二乘等雖名不染於諸菩薩亦名為

染障彼智故由此亦名有覆無記於二乘等說名無覆不障彼智故是異

熟生攝從異熟識恒時生故名異熟生非異熟果此名通故如增上緣餘

不攝者皆入此攝云何應知此第七識離眼等識有別自體聖教正理為

定量故謂薄伽梵處經中說心意識三種別義集起名心思量名意了

別名識是三別義如是三義雖通八識而隨勝顯第八名心集諸法種起

諸法故第七名意識藏識等恒審思量為我等故餘六名識於六別境處

動間斷了別轉故如入楞伽他中說藏識說名心思量性名意能了諸境相

是說名為識又大乘經處處別說有第七識故此

別有諸大乘經是至教量前已廣說

成唯識論卷第五 第六張也

故不重成解脫經中亦別說有此第七識如彼頌言

染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑非曾非當有

彼經自釋此頌義言有染汙意從無始來與四煩惱俱生滅謂我見我愛及我慢我癡對治道生斷煩惱已此意從彼便得解脫今時此意相應煩惱非唯現無亦無過去未去無自性故如是等教諸部皆有恐猷廣文故不繁述

已引聖教當顯正理謂契經說不共無明微細恒行覆蔽真實若無此識彼應非有謂諸異生於一切分恒起迷理不共無明覆真實義障聖慧眼如伽他說

真義心當生常能為障礙俱行一切分謂不共無明

是故契經說異生類恒處長夜無明所盲惛醉經心曾無醒覺若異生位有暫不起此無明時便違經義俱異生位迷理無明有行不行不應理故此依六識皆不得成應此間斷彼恒

成唯識論卷第五 第七識

染故許有未耶便無此失染意恒與四惑相應此俱無明何名不共有義此俱我見慢受非根本煩惱名不共何失有義彼說理教相違純隨煩惱中不說此三故此三十六煩惱攝故處處皆說染汙未耶與四煩惱恒相應故應說四中無明是主雖三但起亦名不共從無始際恒內惛迷曾不省察礙增上故此俱見等應名相應若為王時應名不共如無明故許亦無失有義此礙名不共者如不共佛法唯此識有故若余餘識相應煩惱此識中無應名不共依殊勝義立不共名非于所無皆名不共謂第七識相應無明無始恒行障真義智如是勝用無識所無唯此識有故名不共既今此俱三亦應名不共無明是主獨得此名或許餘三亦名不共對餘癡故且說無明不共無明總有二種一恒行不共餘識所無二獨行不共此識非有故瑜伽說無明有二若貪等俱者名相應無明非貪等俱者名獨行無明是主獨行唯見所

成唯識論卷第五 第七識

斷如契經說諸聖有學不共無明已永斷故不造新業非主獨行亦修所斷念等皆通見修所斷故恒行不共餘部所無獨行不共此彼俱有又契經說眼色為緣生於眼識廣說乃至意法為緣生於意識若無此識彼意非有謂如五識必有眼等增上不共俱有所依意識既是六識中攝理應許有如是所依此識若無彼依寧有不可說色為彼所依意非色故意識應無隨念計度二分別故亦不可說五識無有俱有所依彼與五根俱時而轉如牙影故又識與根既必同境如心所決定俱時由此理趣極成意識如眼等識必有不共顯自名處等無間不攝增上生所依極成六識隨一攝故又契經說思量名意若無此識彼應非有謂若意識現在前時等無間意已滅非有過去未來理非有故彼思量用定不得成既今如何說名為意若謂假說理亦不然無正思量假依何立若謂現在曾有思量今時名識寧說為意故知列有第七

成唯識論卷第五 第七識

未那恒審思量正名為意已滅依此假立意名又契經說無想定滅定添意若無彼應無別謂彼二定俱滅六識及彼心所體數無異若無添意於二定中一有一無彼二何別若謂加行界地依等有差別者理亦不然彼老別因由此有故此若無者彼因亦無是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所滅若無此識彼應無添謂彼長時無六轉識若無此意我執便無非於餘處有具縛者一期生中都無我執彼無我執應如涅槃便非聖賢同所訶厭初後有故無如是失中間長時無故有過去來有故無如是失彼非現常無故有過所得無故能得亦無不相應法前已遮破藏識無故熏習亦無餘法受熏已辯非理故應別有添汙未那於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼又契經說異生善添無記心時恒帶我執若無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外起諸業而內恒執我由執我故令六識中所起施等不能

成唯識論卷第五第十張也

立相故瑜伽說添汙未那為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫未那滅已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故名相縛依如是義有如他言

如是添汙意是識之所依此意未滅時識縛終不脫

又善無覆無記心時若無我執應非有漏自相續中六識煩惱與彼善等不俱起故去來緣縛理非有故非由他惑成有漏故勿由他無成無漏故又不可說別有隨眠是不相應現相續起由斯善等成有漏法彼非實有已極成故亦不可說從有漏種生彼善等故成有漏彼種半無曰可成有漏故非由漏種彼成有漏勿學無漏心亦成有漏故雖由煩惱引施等業而不俱起故非有漏正因以有漏言表漏俱故又無記業非煩惱引彼復如何得成有漏然諸有漏由與自身現行煩惱俱生俱滅于相增益方成有漏由此熏成有漏法種後時現起

成唯識論卷第五第十張也

有漏義成異生既然有學亦無學有漏雖非漏俱而從先時有漏種起故成有漏於理無違由有未那恒起我執令善等法有漏義成此意若無彼定非有故知別有此第七識證有此識理趣甚多隨攝大乘略述六種諸有智者應隨信學然有經中說六識者應知彼是隨轉理門或隨所依六根說六而識類別實有八種如是已說第二能變第三能變其相去何頃曰

次第三能變老別有六種了境為性相善不善俱非

論曰次中思量能變識後應辯了境能變識相此識老別恣有六種隨六根境種類異故謂名眼識乃至意識隨根立名具五義故五謂依發屬助如根雖六識身皆依意轉然隨不共立意識名如五識身無相濫過或唯依意故名意識辯識得名心意非例或名色識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了別名識色等五識了了色等法識通能了一切法或能

成唯識論卷第五第十張也

了別法獨得法識名故六識名無相
濫失此後隨境立六識名依五色
未自在說若得自在諸根不用一根
發識緣一切境但可隨根無相濫
莊嚴論說如米五根一皆於五境
轉者且依應顯同類境說佛地經說
成所作智決擇有情心行差別起三
業化作四記等若不遍緣無此能故
然六轉識所依所緣應顯極成故此
不說前隨義便已說所依此所緣境
義便當說次言了境為性相者雙顯
六識自性行相識以了境為自性故
即復用彼為行相故由斯兼釋所立
別名能了別境名為識故如契經說
眼識云何謂依眼根了別諸色廣說
乃至意識云何謂依意根了別諸法
彼經且說不共所依未轉依位見分
所了餘所依了如前已說此六轉識
何性攝耶謂善不善俱非性攝俱非
者謂無記非善不善故名俱非能為
此世他世順益故名為善人天樂果
雖於此世能為順益非於他世故不
名善能為此世他世違損故名不善

成實論卷第三 第三十三 忠

惡趣苦果雖於此世能為違損非於
他世故非不善於善不善並損義中
不可記別故名無記此六轉識若與
信等十一相應是善性攝與無慳等
十法相應不善性攝俱不相應無記
性攝有義六識三性下俱同外門轉
手相違故五識必由意識導引俱生
同境成善惡故若許三識三性俱行
意識今時應通三性便違正理故定
不俱瑜伽等說藏識一時與轉識相
應三性俱起者彼依多念如說一心
非一生滅無相違過有義六識三性
容俱率余等流眼等五識或多或少
容俱起故五識與意識雖定俱生而善
性等不必同故前所設難於此唐指
故瑜伽說若遇聲緣從定起者與定
相應意識俱轉餘耳識生非唯彼定
相應意識能取此聲若不余者於此
音聲不領受故不應出定非取聲時
即便出定領受聲已若有希望後時
方出在定耳識率余聞聲理應非善
未轉依者率余墮心定無記故由此
誠證三俱意識非定與五善等性同諸

成實論卷第五 第四十四 忠

慶但言五俱意識亦緣五境不說同
性雜集論說等引位中五識無者依
多分說若五識中三性俱轉意隨偏
注與彼性同無偏注者便無記性故
六轉識三性容俱得自在位唯善性
攝佛色心等道諦攝故已永滅除戲
論種故六識與幾心所相應頃曰
此心所遍行 別境善煩惱隨煩惱不定
皆三受相應

論曰此六轉識總與六位心所相應
謂遍行等恒依心起與心相應繫屬
於心故名心所如屬我物立我所名
心於所緣唯取摠相心所於彼亦取
別相助成心事得心所名如畫師資
作模填彩故瑜伽說識能了別事之
摠相作意了此所未了相即諸心所
所取別相觸能了此可意等相受能
了此攝受等相想能了此言說因相
思能了此正因等相故作意等名心
所法此表心所亦緣摠相餘慶復說
欲亦能了可樂事相勝解亦了決定
事相念亦能了串習事相定慧亦了
德失等相由此於境起善惡等諸心所

成實論卷第五 第四十五 忠

法皆於所緣善取別相維諸心所名義無異而有六位種類差別謂遍行有五別境亦五善有十一煩惱有六隨煩惱有二十不定有四如是六位合五十一一切心中定可得故緣別別境而得生故唯善心中可得生故性是根本煩惱攝故唯是煩惱等流性故於善染等皆不定故然瑜如論合六為五煩惱隨煩惱俱是染故復以四一切辯五差別謂一切性及地時俱五中遍行具四一切別境唯有初二一切善唯有一謂一切地染四皆無不定唯一謂一切性由此五位種類差別四六轉識易脫不定故皆容與三受相應皆領順違非二相故領順境相適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名不苦樂受如是三受或各分二五識相應說名身受別依身故意識相應說名心受唯依心故又三皆通有漏無漏苦受亦由無漏起故或各分三謂見所斷修所斷非所斷又學無學非二為三

成唯識論卷第五 第十講義 七

或按分四謂善不善有覆無覆二無記受有教三受容各分四五識俱起任運貪癡純苦趣中任運煩惱不發業者是無記故彼皆容與苦根相應瑜如論說若任運生一切煩惱皆於三受現行可得若通一切識身者通與一切根相應不遍一切識身者意地一切根相應雜集論說若欲界繫任運煩惱發惡行者亦是不善所餘皆是覆無記故知三受各容有四或按分五謂苦樂憂喜捨三中苦樂各分二者遍悅身心相各異故由無分別有分別故尤重輕故有差別故不苦不樂不分二者非遍非悅相無異故無分別故平等轉故諸適悅受五識相應恒名為樂意識相應若在欲界初二靜慮通分名喜但悅心故若在初二靜慮根本名樂名喜悅身心故若在第三靜慮近分根本名樂安靜尤重無分別故諸遍受五識相應恒名為苦意識俱者有義唯憂逼迫心故諸聖教說意地感受名憂根故瑜如論說主地獄中諸有情類

成唯識論卷第五 第十一講義 七

異熟無間有異熟生苦憂相續又說地獄尋伺憂俱一分鬼趣傍生亦不故知意地尤重感受尚名為憂況餘輕者有教通二人天中者恒名為憂非尤重故傍生鬼界名憂名苦雜受純受有輕重故捺落迦中唯名為苦純受尤重無分別故瑜如論說若任運生一切煩惱皆於三受現行可得廣說如前又說俱生薩迦耶見唯無記性彼邊執見應知亦此俱苦受非憂根攝論說憂根非無記故又瑜如說地獄諸根餘三現行定不成就純若鬼界傍生亦亦餘三定是樂喜憂根以彼必成現行捨故豈不捨捨彼定不成寧知彼文唯說容受應不說彼定成意根彼六容識有時無故不應彼論唯說容受通說意根無異因故又若彼論依容受說如何說彼定成八根若謂五識不連續故定說憂根為第八者死生間絕寧有憂根有執苦根為第八者亦同此破設執一形為第八者理亦不然形不定故彼惡業招容無形故彼由惡業令五根門

成唯識論卷第五 第八講義 七

恒受苦故定成眼等必有一形於彼何用非於無間大地獄中可有希求娑婆事故由斯第八定是捨根第七八識捨相應故如極樂地意悅名樂無有喜根故極苦處意迫名苦無有憂根故餘三言定憂喜樂餘處說彼有等流樂應知彼依隨轉理說或彼通說餘難受處無異熟樂名純苦故然諸聖教意地感受名憂根者依多分說或隨轉門無相違過瑜伽論說生地獄中諸有情類異熟無間有異熟生若憂相續又說地獄尋伺憂俱一分鬼趣傍生亦亦者亦依隨轉門又彼若根意識俱者是餘要類假說為憂或彼若根損身心故雖苦根攝而亦名憂如近分喜益身心故雖是喜根而亦名樂顯揚論等具顯此義然未至地定無樂根說彼唯有十一根故由此應知意地感受純受苦處亦苦根攝此等聖教差別多門恐文增廣故不繁述有義六識三受不俱皆外門轉手相違故五俱意識同五所緣五三受俱意亦應亦便違正理

成唯識論卷第三 第七十七 卷中

故必不俱瑜伽等說藏識一時與轉識相應三受俱起者彼依多念如說一心非一生滅無相違過有義六識三受容俱順違中境容俱受故意不定與五受同故於偏注境起一受故無偏注者便起捨故由斯六識三受容俱得自在位唯樂喜捨諸佛已斷憂苦事故前所略標六位心所今應廣顯彼老別相且初二位其相云何頃曰

初遍行觸等次別境謂欲勝解念定慧所緣事不同論曰六位中初遍行心所即觸等五如前廣說此遍行相云何應知由教及理為定量故此中教者如契經言眼色為緣生於眼識三和合觸與觸俱生有受想思乃至廣說由斯觸等四是遍行又契經說若根不壞境界現前作意正起方能生識餘經復言若於此作意即於此了別若於此了別即於此作意是故此二恒共和合乃至廣說由此作意亦是遍行此等聖教誠證非一理謂識起必有三和彼定

成唯識論卷第三 第七十八 卷中

生觸必由觸有若無觸者心心所法應不和合觸一境故作意引心令趣自境此若無者心應無故受能領納順違中境令心等起歡感捨相無心起時無隨一故想能安立自境分齊若心起時無此想者應不能取境分齊相思令心取正因等相造作善等無心起位無此隨一故必有思由此證知觸等五法心起必有故是遍行餘非遍行義至當說次別境者謂欲至慧所緣境事多分不同於六位中次初說故云何為欲於所樂境希望為性勤依為業有義所樂謂可欣境於可欣事欲見聞等有希望故於可欣事希彼不合望彼別離豈非有欲此但求彼不合離時可欣自體非可欣事故於可欣及中容境一向無欲緣可欣事若不希望亦無欲起有義所樂謂所求境於可欣欲求合離等有希望故於中容境一向無欲緣欣厭事若不希求亦無欲起有義所樂謂欲觀境於一切事欲觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運緣者

成唯識論卷第三 第七十九 卷中

即全無欲由斯理趣欲非遍行有說
要由希聖境力諸心心所方取所緣
故經說欲為諸法本彼說不然心等
取境由作意故諸聖教說作意現前
能生識故曾無屢說由欲能生心心
所故如說諸法愛為根本豈心心所
皆由愛生故說欲為諸法本者說欲
所起一切事業或說善欲能發正勤
由彼助成一切善事故論說此勤依
為業云何勝解於決定境印持為性
不可引轉為業謂邪正等教理證力
於所取境審決印持由此異緣不能
引轉故猶豫境勝解全無非審決心
亦無勝解由斯勝解非遍行攝有說
心等取自境時無拘礙故皆有勝解
彼說非理所以者何能不礙者即諸
法故所不礙者即心等故勝發起者
根作意故若由此故彼勝發起此應
復待餘便有無窮失去何為念於曾
習境令心明記不忘為性定依為業
謂數憶持曾所受境令不忘失能引
定故於曾未受體類境中全不起念
設曾所受不能明記念亦不生故念

成唯識論卷第五 第三十三

必非遍行所攝有說心起必有念俱
能為後時憶念因故彼說非理勿於
後時有衆信等前亦有故前心心所
或想勢力足為後時憶念因故云何
為定於所觀境令心專注不散為性
智依為業謂觀德失俱非境中由定
令心專注不散依斯便有交擇智生
心專注言顯所欲住即便能住非唯
一境不令見道在觀諸諦前後境別
應無等持若不繫心專注境位便無
定起故非遍行有說今時亦有定起
但相微隱應說誠言若定能令心等
和合同趣一境故是遍行理亦不然
是觸用故若謂此定令剎那頃心不
易緣故遍行攝亦不應理一剎那心
自於所緣無易義故若言由定心取
所緣故遍行攝彼亦非理作意令心
取所緣故有說此定體即是心經說
為心學心一境性故彼非誠證依定
攝心令心一境說彼言故根力覺支
道支等攝如念慧等非即心故云何
為慧於所觀境簡擇為性斷疑為業
謂觀德失俱非境中由慧推求得決

成唯識論卷第五 第三十三

定故於非觀境愚昧心中無簡擇故
非遍行攝有說今時亦有慧起但相
微隱天愛寧知對法說為大地法故
諸部對法展轉相違沒等如何執為
定量唯觸等五經說遍行說十非經
不應固執然欲等五非觸等故定非
遍行如信貪等有義此五定手相資
隨一起時必有餘四有義不定喻如
說此四一切中無後二故又說此五
緣四境生所緣能緣非定俱故應說
此五或時起一謂於所樂唯起希望
或於決定唯起印解或於曾習唯起
憶念或於所觀唯起專注謂愚昧類
為止散心雖專注所緣而不能簡擇
為共知彼有定無慧彼如行位少有
聞思故說等持緣所觀境或依多分
故說是言如戲忘天專注一境起貪
瞋等有定無慧諸如是等其類定繁
或於所觀唯起簡擇謂不專注馳散
推求或時起二謂於所樂決定境中
起欲勝解或於所樂曾習境中起欲
及念如是乃至於所觀境起定及慧
合有十二或時起三謂於所樂決定

成唯識論卷第五 第三十四

曾習起欲解念如是乃至於曾所觀起念定慧合有十三或時起四謂於所樂決定曾習所觀境中起前四種如是乃至於定曾習所觀境中起後四種合有五四或時起五謂於所樂決定曾習所觀境中具起三種如是於四起欲等五摠別合有三十一句或有五位五皆不起如非四境率余隨心及藏識俱此類非一第七八識此別境五隨位有無如前已說第六意識諸位容俱依轉未轉皆不遠故有義五識此五皆無緣已得境無希望故不能審決無印持故恒取新境無追憶故自性散動無專注故不能推度無簡擇故有義五識容有此五雖無於境增上希望而有微劣樂境義故於境雖無增上審決而有微劣印境義故雖無明記曾習境體而有微劣念境類故雖不任意繫念一境而有微劣專注意故連等引故說性散動非遮等持故容有定雖於所緣不能推度而有微劣簡擇義故由此聖教說眼耳通是眼耳識相應智

成唯識論卷第五 第三十五張 忠

性餘三准此有慧無失未自在位此五或無得自在時此五定有樂觀諸境欲無減故印境勝解常無減故憶習曾受念無減故又佛五識緣三世故如來無有不定心故五識皆有作事智故此別境五何受相應有義欲三除憂苦受以彼二境非所樂故餘四通四唯除苦又以審決等五識無故有義一切五又相應論說憂根於無上法思慕愁感求欲證故純受苦處希求解脫意有苦根前已說故論說貪受憂苦相應此貪受俱必有欲故苦根既有意識相應審決等四苦俱何答又五識俱亦有微細印境等四義如前說由斯欲等五受相應此五復依性界學等諸門分別如理應思

成唯識論卷第五

癸卯歲高麗國大藏都監奉勅雕造

成唯識論卷第五 第三十五張 忠

成唯識論卷第六

忠

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相本何頌曰
善謂信慙愧無貪等三根勤安不放逸行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慙等定有十一云何為信於實德能深信樂欲心淨為性對治不信樂善為業然信差別略有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能謂於一切世出世善深信有力能得能成起希望故由斯對治彼不信心受樂證修世出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所若令心淨慙等何別心俱淨法為難亦然此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水

慙等雖善非淨為相此淨為相無慙
彼失又諸法各別有相唯有不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極
微物自微穢他信正翻彼故淨為相
有說信者愛樂為相應通三性體應
即欲又應苦集非信所緣有執信者
隨順為相應通三性即勝解欲若印
順者即勝解故若樂順者即是欲故
離彼二體無順相故由此應知心淨
是信云何為慙依自法力崇重賢善
為性對治無慙止息惡行為業謂依
自法尊貴增上崇重賢善著耻過惡
對治無慙息諸惡行云何為愧依世
間力輕拒暴惡為性對治無愧止息
惡行為業謂依世間詞訟增上輕拒
暴惡著耻過惡對治無愧息諸惡業
著耻過惡是二通相故諸聖教假說
為體若執著耻為二別相應慙與愧
體無差別則此二法定不相應非受
想等有此義故若待自他立二別者
應非實有便違聖教若許慙愧為二
別起復違論說十遍善心崇重輕拒
若二別相所緣有異應不俱生二

成唯識論卷第六 第三

既同何乃偏責誰言二法所緣有異
不尔如何善心起時隨緣何境皆有
崇重善及輕拒惡義故慙與愧俱遍
善心所緣無別豈不我說亦有此義
汝執慙愧自相既同何理能遮前所
設難然聖教說願自他者自法名自
世間名他或即此中崇拒善惡於已
益損名自他故無貪等者等無瞋癡
此三名根生善勝故三不善根近對
治故云何無貪於有有具無著為性
對治貪著作善為業云何無瞋於苦
苦具無恚為性對治瞋恚作善為業
善心起時隨緣何境皆於有等無著
無恚觀有等立非要緣彼如前慙愧
觀善惡立故此二種俱遍善心云何
無癡於諸理事明解為性對治愚癡
作善為業有義無癡即慧為性集論
說此報教證智決擇為體生得聞思
修所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧為顯善品有勝功能如煩惱見故
復別說有義無癡非即是慧別有自
性正對無明如無貪瞋善根攝故論
說大悲無瞋癡攝非根攝故若彼無

成唯識論卷第六 第三

癡以慧為性大悲如力等應慧等根
攝又若無癡無別自性如不害等應
非實物便違論說十一善中三世俗
有餘皆是實然集論說慧為體者舉
彼因果顯此自性如以忍樂表信自
體理必應介以貪瞋癡六識相應正
煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼必
由通別對治通唯善慧別即三根由
此無癡必應別有勤謂精進於善惡
品修斷事中勇悍為性對治懈怠滿
善為業勇表勝進簡諸染法悍表精
純簡淨無記即顯精進唯善性攝此
相若別略有五種所謂被甲加行無
下無退無足即經所說有勢有勤有
勇堅猛不捨善軌如次應知此五別
者謂初發心自分勝進自分行中三
品別故或初發心長時無間懇重無
餘修若別故或資糧等五道別故二
乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道
樂利樂他故或二加行無間解脫勝
進別故安謂輕安遠離重調暢身
心堪任為性對治惰沉轉依為業謂
此伏除能障定法令所依上轉安道

成唯識論卷第六 第四

故不放逸者精進三根於所斷修防修為性對治放逸成滿一切世出世間善事為業謂即四法於斷修事皆能防修名不放逸非別有體無異相故於防惡事修善事中離四功能無別用故雖信慙等亦有此能而方彼四勢用微劣非根過策故非此依豈不防修是此相用防修何異精進三根彼要待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤唯遍策根但為依如何說彼有防修用汝防修用其相云何若普依持即無貪等若遍策錄不異精進止惡進善即恣四法令不散亂應是等持令同取境與觸何別令不忘失即應是念如是推尋不放逸用離無貪等竟不可得故不放逸定無別體云何行捨精進三根令心平等正直無功用住為性對治掉舉靜住為業謂即四法令心遠離掉舉等障靜住名捨平等正直無功用住初中後位辯捨差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而住此無別體如不放逸離彼四法無相用故能令寂靜即

四法故所令寂靜即心等故云何不害於諸有情不為損惱無瞋為性能對治害悲慙為業謂即無瞋於有情所不為損惱假名不害無瞋對斷物命瞋不害正違損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二益相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分假立為顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝故有說不言非即無瞋別有自體謂賢善性此相云何謂不損惱無瞋亦不害別有性謂於有情不為損惱慈悲賢善是無瞋故及顯十一義別心所謂欣狀云云心所法雖義有別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱無瞋一分於所欣境不憎患故不忿恨惱嫉等亦然隨應正翻瞋一分故狀謂慧俱無貪一分於所狀境不染著故不堅僑等當知亦然隨應正翻貪一分故不覆詐詭無貪癡一分隨應正翻貪癡一分故有義不覆雅無癡一分無覆說覆亦貪一分故有義不憍信一分攝謂若信彼不憍彼故有義不憍捨一分攝心平等

者不高慢故有義不憍慙一分攝若崇重彼不憍彼故有義不疑即信所攝謂若信彼無猶豫故有義不疑即正勝解以決定者無猶豫故有義不疑即正慧攝以正見者無猶豫故不散亂體即正定攝正見正知俱善慧攝不忘念者即是正念悔眼尋伺通流不染如觸欲等無別翻對何緣諸流所翻善中有別建立有不介者相用別者便別立之餘善不然故不應責又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法憍等忿等唯意識俱害雖亦然而數現起損惱他故障無上乘勝因悲故為了知彼增上過失翻立不害念散亂及不正知翻入別境善中不說染淨相翻淨寧少染淨勝淨少故多故又解理通說多同體迷情事局隨相分多故於染淨不應齊責此十一法三是假有謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有相用別故有義十一四遍善心精進三根遍善品故餘七不定推尋事理未決定時不生信故慙愧同類依處各別隨

起一時第二無故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害故論說十一六位中起謂決定位有信相應止息染時有慙愧起顧自他故於善品位有精進三根世間道時有輕安起於出世道有捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未為應理推尋事理未決定信心若不生應非是善如染心等無淨信故慙愧類異依別境同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故有漏善心既具四法如出世道應有二故善心起時皆不損物違能損法有不害故論說六位起十一者依彼彼增作此此說故彼所說定非應理應說信等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘位無故沒擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有調暢義故由斯

成唯識論卷第六 第八十

欲界亦有輕安不介便違本地分說信等十一通一切地有義輕安唯在定有由定滋養有調暢故論說欲界諸心心所由開輕安名不定地說一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故此十一種前已具說第七八識隨位有無第六識中定位皆具若非定位唯開輕安有義五識唯有十種自性散動無輕安故有義五識亦有輕安定所引善者亦有調暢故成所作智俱必有輕安故此善十一何受相應十五相應一除憂苦有逼迫受無調暢故此與別境皆得相應信等欲等不相違故十一唯善輕安非欲餘通三界皆學等三非見所斷瑜伽論說信等六根唯修所斷非見所斷餘門分別如理應思如是已說善位心所煩惱心所其相云何頌曰煩惱謂貪瞋癡憍疑惡見

成唯識論卷第六 第八十一

為性能障無瞋不安隱性惡行所依為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故云何為癡於諸理事迷闇為性能障無癡一切雜染所依為業謂由無明起疑邪見貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故云何為慢恃已於他高舉為性能障不慢生苦為業謂若有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢老別有七九種謂於三品我德處生一切皆通見修所斷聖位我慢既得現行慢類由斯起亦無失云何為疑於諸諦理猶豫為性能障不疑善品為業謂猶豫者善不生故有義此疑以慧為體猶豫簡擇說為疑故毗助末底是疑義故末底般若無異故有義此疑別有自體令慧不決非即慧故瑜伽論說六煩惱中見世俗有即慧分故餘是實有別有性故毗助末底執慧為疑毗助若南智應為識界由助力義便轉變是故此疑非慧為體云何惡見於諸諦理顛倒推度為慧為性能障善見招苦為業謂惡

成唯識論卷第六 第八十二

見者多受苦故此見行相老別有五
一蘆迦耶見謂於五取蘊執我我所
一切見趣所依為業此見老別有二
十句六十五等分別起攝二邊執見
謂即於彼隨執斷常障礙中行出離
為業此見老別諸見趣中有執前際
四遍常論一分常論及計後際有想
十六無想俱非各有八論七斷滅論
等分別起攝三邪見謂謗因果作用
實事及非四見諸餘邪執如增上緣
名義遍故此見老別諸見趣中有執
前際二無因論四有邊等不死矯亂
及計後際五現涅槃或計自在世主
釋梵及餘物類常恒不易或計自在
等是一切物因或有橫計諸邪解脫
或有妄執非道為道諸如是等皆邪
見攝四見取謂於諸見及所依蘊執
為取勝能得清淨一切聞諍所依為
業五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及
所依蘊執為取勝能得清淨無利勤
苦所依為業然有處說執為取勝名
為見取執能得清淨名戒取者是影
略說或隨轉門不介如何非滅計滅

非道計道說為邪見非二取攝
如是惣別十煩惱中六通俱生及分
別起任運思察俱得生故後三見
唯分別起要由惡友或邪教力自審
思察方得生故造執見中通俱生者
有義唯斷常見相蘊惡友等力方引
生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶
謂斷見攝學現觀者起如是怖令者
我我何所在耶故禽獸等若遇邊緣
皆恐我斷而起驚怖有義彼論依魚
相說理實俱生亦通常見謂禽獸等
執我常存熾然聚集長時資具故顯
揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常
或是俱生或分別起此十煩惱誰義
相應貪與瞋疑定不俱起愛憎二境
必不同故於境不決無染著故貪與
瞋見或得相應所愛所陵境非一故
說不俱起所染所持境可同故說得
相應於五見境皆可受故貪與五見
相應無失瞋與瞋疑或得俱起所瞋
所持境非一故說不相應所憂所憎
境可同故說得俱起初猶豫時未憎
彼故說不俱起又思不決便憤發故說

得相應疑順違事隨應亦不瞋與二
取必不相應執為勝道不憎彼故此
與三見或得相應於有樂蘊起身常
見不生憎故說不相應於有苦蘊起
身常見生憎故說得俱起斷見翻
此說瞋有無邪見誹撥惡事好事如
次說瞋或無或有憍於境定疑則不
然故憍與疑無相應義憍與五見皆
容俱起行相展轉不相違故然與斷
見必不俱生執我斷時無陵恃故與
身邪見一分亦介疑不審波與見相
違故疑與見定不俱起五見展轉必
不相應非一心中有多慧故癡與九
種皆定相應諸煩惱生必由癡故此
十煩惱何識相應藏識全無末那有
四意識具十五識唯三謂貪瞋癡無
分別故由稱量等起憍等故此十煩
惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱
故瞋遇順境喜樂俱故有義俱生分
別起憍容與非苦四受相應恃苦劣
溫憂相應故一有義俱生亦苦俱起
意有苦受前已說故分別憍等純苦

趣無彼無邪師邪教等故然彼不造引惡趣業要分別起能發彼故疑後三見容四受俱欲疑無苦等亦喜受俱故二取若緣憂俱見等介時得與憂相應故有義俱生身邊二見但與喜樂捨受相應非五識俱唯無記故分別二見容四受俱執苦俱蓋為我我所常斷見翻此與憂相應故有義二見若俱生者亦苦受俱純受苦處緣極苦蘊苦相應故論說俱生一切煩惱皆於三受現行可得廣說如前餘如前說此依實義隨處相者貪傷四見樂喜捨俱瞋唯苦憂捨受俱起癡與五受皆得相應邪見及疑四俱除苦貪癡俱樂通下四地餘七俱樂除欲通三欲獨行癡欲唯憂捨餘受俱起如理應知此與別境幾手相應貪瞋癡慢客五俱起專注一境得有定故疑及五見各客四俱疑除勝解不決定故見非慧俱不異慧故此十煩惱何性所攝瞋唯不善瞋自他故餘九通二上二界者唯無記攝定所伏故若欲界繫分別起者唯不

成唯識論卷第六 第十四段 也

善攝發惡行故若是俱生發惡行者亦不善攝損自他故餘無記攝細不障善非極損自他處故當知俱生身邊二見唯無記攝不發惡業雖數現起不障善故此十煩惱何界繫耶瞋唯在欲餘通三界生在下地未離下染上地煩惱不現在前要得彼地根本定者彼地煩惱客現前故謂有漏道雖不能伏分別起惑及細俱生而能伏除俱生慮惑漸次證得上根本定彼但迷事依外門轉散亂慮動正障定故得彼定已彼地分別俱生諸惑皆客現前生在上地地下諸惑分別俱生皆客現起生第四定中有中者由勝解脫生地獄故身在上地將生下時起下潤生俱生愛故而言生上不起下者依多分說或隨轉門下地煩惱亦緣上地瑜伽等說欲界繫貪求上地生味上定故既瞋恚憎嫌滅道亦應憎嫌離欲地故惣緣諸行執我我所斷常慢者得緣上故餘五緣上其理極成而有處言貪瞋慢等不緣上者依處相說或依別緣不

成唯識論卷第六 第十五段 也

見世間執他地法為我等故邊見必依身見起故上地煩惱亦緣下地說生上者於下有情恃已勝德而陵彼故惣緣諸行執我我所斷常愛者得緣下故疑後三見如理應思而說上或不緣下者彼依多分或別緣說此十煩惱學等何攝非學無學彼唯善故此十煩惱何所斷耶非非所斷彼非染故分別起者唯見所斷慮易斷故若俱生者唯修所斷細難斷故見所斷十實俱頓斷以真見道惣緣諸諦故然迷諦相有惣有別惣謂十種皆迷四諦苦集是彼因依處故滅道是彼怖畏處故別謂別迷四諦相起二唯迷苦八通迷四身邊二見唯果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見親迷苦理二取執彼三見戒禁及所依蘊為勝能淨於自他見及彼眷屬如次隨應起貪恚慢相應無明與九同迷不共無明親迷苦理疑及邪見親迷集等二取貪等准苦應知然瞋亦能親迷滅道由怖畏彼生憎嫌故迷諦親疎處相如是委細說者貪瞋慢三

成唯識論卷第六 第十六段 也

見疑俱生隨應如彼俱生二見及彼相應愛傷無明雖迷苦諦細難斷故修道方斷瞋餘愛等迷別事生不違諦觀故修所斷雖諸煩惱皆有相分而所仗質或有或無名緣有事無事煩惱彼親所緣雖皆有漏而所仗質亦通無漏名緣有漏無漏煩惱緣自地者相分似質名緣分別所起事境緣滅道諦及他地者相分與質不相似故名緣分別所起名境餘門分別如理應思已說根本六煩惱相諸隨煩惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿恨覆惱嫉慳誑諂與害惱無慙與無愧掉舉與憎沉不信并懈怠放逸及失念散亂不正知

論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慙等二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何為忿依對現前不饒益境憤發為性能障不忿執杖為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此即瞋恚一分為體離瞋無

成唯識論卷第六 第十八張 七

別忿相用故云何為恨由忿為先懷惡不捨結惡為性能障不恨熱惱為業謂結恨者不能含忍恒熱惱故此亦瞋恚一分為體離瞋無別恨相用故云何為覆於自作罪惡失利譽隱藏為性能障不覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱故有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分故不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝亦恐失利譽覆自罪故論據顯唯說癡分如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不可執為唯是貪分云何為惱忿恨為先追觸暴熱侵戾為性能障不惱沮整為業謂追往惡觸現違緣心便侵戾多發暴惡凶鄙處言沮整他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別惱相用故云何為嫉徇自名利不耐他榮妬忌為性能障不嫉憂感為業謂嫉妬者聞見他榮深懷憂感不安隱故此亦瞋恚一分為體離瞋無別嫉相用故云何為慳耽著財法不能慧捨秘吝為性能障不慳鄙畜為業謂慳吝者心多鄙吝畜積財

成唯識論卷第六 第十八張 七

法不能捨故此即貪愛一分為體離貪無別慳相用故云何為誑為獲利譽矯現有德詭詐為性能障不誑邪命為業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命事故此即貪癡一分為體離二無別誑相用故云何為諂為細他故矯設異儀險曲為性能障不諂教誨為業謂諂曲者為網帽他曲順時宜矯設方便為取他意或藏已朱不任師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二無別諂相用故云何為害於諸有情心無悲愍損惱為性能障不害逼惱為業謂有害者逼惱他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別害相用故瞋害別相准善應說云何為惱於自感事深生染著醉傲為性能障不惱染依為業謂惱醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一分為體離貪無別惱相用故云何無慙不顧自法輕拒賢善為性能障尋慙生長惡行為業謂於自法無所顧者輕拒賢善不耻過惡障慙生長諸惡行故云何無愧不顧世間崇重暴惡為性能障尋

成唯識論卷第六 第十九張 七

愧生長惡行為業謂於世間無所顧者崇重暴惡不耻過罪障愧生長諸惡行故不耻過惡是二通相故諸聖教假說為體若執不耻為二別相則應此二體無差別由斯二法應不俱生非受想等有此義故若待自他立二別者應非實有便違聖教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失然諸聖教說不顧自他者自法名自世間名他或即此中拒善崇惡於己益損名自他故而論說為貪等分者是彼等流非即彼性云何掉舉令心於境不寂靜為性能障行捨奢摩他為業有義掉舉貪一分攝論唯說此是貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯貪攝論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂靜說是煩惱共相攝故掉舉離此無別相故雖依一切煩惱假立而貪位增說為貪分有義掉舉別有自性遍諸染心如不信等非說他分體便非實勿

成唯識論卷第六 第三張 七

不信等亦假有故而論說為世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相謂即寢動令俱生法不寂靜故若離煩惱無別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此別相云何惛沉令心於境無堪任為性能障輕安毗鉢舍那為業有義惛沉癡一分攝論唯說此是癡分故惛昧沉重是癡相故有義惛沉非但癡攝謂無堪任是惛沉相一切煩惱皆無堪任離此無別惛沉相故雖依一切煩惱假立而癡相增但說癡分

有義惛沉別有自性雖名癡分而是等流如不信等非即癡攝隨他相說名世俗有如睡眠等是實有性惛沉別相謂即普重令俱生法無堪任故若離煩惱無別惛沉相不應別說障毗鉢舍那故無堪任非此別相此與癡相有差別者謂癡於境迷闇為相正障無癡而非普重惛沉於境普重為相正障輕安而非迷闇云何不信於實德能不忍樂欲心微為性能障淨信恒依為業謂不信者多懈怠故

成唯識論卷第六 第三張 忠

不信三相翻信應知然諸染法各有別相唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如極微物自微微他是故說此心微為性由不信故於實德能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍樂欲是此因果非此自性云何懈怠於善惡品修斷事中懶惰為性能障精進增染為業謂懈怠者滋長染故於諸染事而策勤者亦名懈怠退善法故於無記事而策勤者於諸善品無進退故是欲勝解非別有性如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信云何放逸於染淨品不能防修縱蕩為性障不放逸增惡損善所依為業謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨品法慈名放逸非別有體雖慢疑等亦有此能而方彼四勢用微劣障三善根遍策法故推究此相如不放逸云何失念於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業謂失念者心散亂故

有義失念念一分攝說是煩惱相應念故有義失念癡一分攝瑜伽說此

成唯識論卷第六 第三張 忠

是癡分故癡令念失故名失念有義失念俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故云何散亂於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故

有義散亂癡一分攝瑜伽說此是癡分故有義散亂貪瞋癡攝集論等說是三分故說癡分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘法故說為散亂有義散亂別有自體說三分者是彼等流如無慙等非即彼攝隨他相說名世俗有散亂別相謂即躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼三無別自體不應別說障三摩地掉舉散亂二用何別彼令易解此令易緣雖一刹那解緣無易而於相續有易義故染汙心時由掉亂力常應念念易解易緣或由念等力所制伏如繫援雅有暫時住故掉亂俱遍染心云何不正知於所觀境謬解為性能障正知毀犯為業謂不正知者多所毀犯故有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故有義不正知癡一分攝瑜伽

說此是癡分故令知不正名不正知有義不正知俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非唯二十雜事等說貪等多種隨煩惱故隨煩惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故煩惱同類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說二十隨煩惱者謂非煩惱唯染法故此餘染法或此分位或此等流皆此所攝隨其類別如理應知如是二十隨煩惱中小十大三定是假有無慙無愧不信懈怠定是實有教理成故掉舉惛沉散亂三種

有義是假有義是實所引理教如前應知二十皆通俱生分別隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不俱起不相違故行相應猛各為主故中二一切不善心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心長轉小中皆容俱起有慶說六遍染心者惛掉增時不俱起故有慶但說五遍染者以惛掉等違唯善故此唯染故非第八俱第七識中唯有大八取捨卷別

如上應知第六識俱容有一切小十盛猛五識中無中大相通五識容有由斯中大五受相應有義小十除三忿等唯喜憂捨三受相應詎誑惱三四俱除苦

有義忿等四俱除樂詎誑三五受俱起意有苦受前已說故此受俱相如煩惱說實義如是若隨處相忿恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜捨餘三增樂中大隨處亦如實義如是二十與別境五皆容俱起不相違故染念染慧雖非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦緣現曾習類境念亦得緣刹那過去故忿與念亦得相應染定起時心亦躁擾故亂與定相應無失中二天八十煩惱俱小十定非見疑俱起此相處動彼審細故忿等五法容悖癡俱非貪恚並是瞋分故慳癡俱與悖解貪瞋並是貪分故覆誑與詭貪癡悖俱行相無違貪癡分故小七中二唯不善攝小三大八亦通無記小七中二唯欲界攝誑詭欲色餘通三界生在下地

容起上十一就定於他起憐誑詔故
若生上地起下後十邪見愛俱容起
彼故小十生上無由起下非正潤生
及謗滅故中二天八下亦緣上上緣
貪等相應起故

有義小十下不緣上行相處近不遠
取故有義嫉等亦得緣上於勝地法
生嫉等故大八諂誑上亦緣下下緣
憐等相應起故梵於釋子起諂誑故
憐不緣下非所持故二十皆非學無
學攝此但是染彼唯淨故後十唯通
見修所斷與二煩惱相應起故見所
斷者隨迷諦相或憐或別煩惱俱生
故隨所應皆通四諦迷諦親疎等皆
如煩惱說前十有義唯修所斷緣處
事境任運生故

有義亦通見修所斷依二煩惱勢力
起故緣他見等生忿等故見所斷者
隨所依緣趨別感力皆通四諦此中
有義忿等但緣迷諦惑生非親迷諦
行相處淺不深取故

有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉
等故然忿等十但緣有事要託本質

成唯識論卷第六 第三十六

方得生故緣有漏等唯上應知

成唯識論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

成唯識論卷第六 第三十七

成唯識論卷第七

忠

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉

詔譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相
云何頌曰

不定謂悔眠 尋伺二各二

論曰悔眠尋伺同於善染等皆不定故
非如觸等定遍心故非如欲等定遍
地故立不定名悔謂惡作惡所作業
追悔為性障止為業此即於果假立
因名先惡所作業後方追悔故悔先
不作亦惡作攝如追悔言我先不作
如是事業是我惡作眠謂睡眠令身
不自在昧略為性障觀為業謂睡眠
位身不自在心極闇劣一門轉故昧
簡在定略別寤時令顯睡眠非無體
用有無心位假立此名如餘蓋經心
相應故有義此二唯癡為體說隨煩
惱及癡分故有義不然亦通善故應
說此二染癡為體淨即無癡論依染
分說隨煩惱及癡分攝有義此說亦
不應理無記非癡無癡性故應說惡

作思慧為體明了思擇所作業故睡眠合用思想為體思想種種夢境相故論俱說為世俗有故彼染汙者是癡等流如不信等說為癡分有義彼說理亦不然非思慧想經彼性故應說此二各別有體與餘心所行相別故隨處相說名世俗有尋謂尋求令心念適於意言境應轉為性伺謂伺察令心念適於意言境細轉為性此二俱以安不安住身心分位所依為業並用思慧一分為體於意言境不深推度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種體類差別不可得故二各二者有義尋伺各有染淨二類差別有義此釋不應正理睡眠亦有染淨二故應說如前諸染心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無記或復各有纏及睡眠有義彼釋亦不應理不定四後有此言故應言二者顯二種二一謂睡眠二謂尋伺此二二種種類各別故一二言顯二二種此各有二謂染不染非如善染各唯一故或唯簡染故說此言有亦說為隨

成唯識論卷第七 第三十

煩惱故為顯不定義說二各二言故置此言深為有用

四中尋伺定是假有思慧合成聖所說故睡眠有義亦是假有瑜伽說為世俗有故有義此二是實物有唯後二種說假有故世俗有言隨他相說非顯前二定是假有又如內種體雖是實而論亦說世俗有故四中尋伺定不相應體類是同處細異故依於尋伺有染離染立三地別不依彼種現起有無故無雜亂俱與前二容不相應前二亦有手相應義四皆不與第七八俱義如前說睡眠唯與第六識俱非五法故有義尋伺亦五識俱論說五識有尋伺故又說尋伺即七分別謂有相等雜集復言任運分別謂五識故有義尋伺唯意識俱論說尋求伺察等法皆是意識不共法故又說尋伺憂喜相應曾不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣不說與苦樂俱雖初靜慮有意地樂而不離喜惣說喜名雖純苦處有意地苦而以憂故惣說為憂又說尋伺以名

成唯識論卷第七 第三十

身等義為所緣非五識身以名身等義為境故然說五識有尋伺者顯多由彼起非說彼相應雜集所言任運分別謂五識者彼與瑜伽所說分別義各有異彼說任運即是五識瑜伽說此是五識俱分別意識相應尋伺故彼所引為證不成由此五識定無尋伺有義惡作憂捨相應唯感行轉通無記故睡眠喜憂捨受俱起行通歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮中意樂俱故有義此四亦苦受俱然苦趣中意苦俱故四皆容與五別境俱行相所緣不相違故睡眠但與十善容俱此唯在欲無輕安故尋伺容與十一善俱初靜慮中輕安俱故睡眠但容與無明相應此行相應貪等細故睡眠尋伺十煩惱俱此彼展轉不相違故睡眠與中大隨感容俱非念等十名為主故睡眠尋伺二十容俱眠等位中皆起彼故此四皆通善等三性於無記業亦追悔故有義初二唯生得善行相應鄙及昧略故後二亦通加行善攝聞所成等有尋伺

成唯識論卷第七 第四十

故有義初二亦加行善聞思位中有
悔眠故後三皆通潔淨無記惡作非
潔淨猛故四無記中悔唯中二行
相猛猛非定果故眠除第四非定引
生異熟生心亦得眠故尋伺除初彼
解微劣不能尋察名等義故惡作睡
眠唯欲界有尋伺在欲及初靜慮餘
界地法皆妙靜故悔眠生上必不現
起尋伺上下亦起下上下上尋伺能
緣上下有義悔眠不能緣上行相猛
近極昧略故有義此二亦緣上境有
邪見者悔修定故夢能普緣所更事
故悔非無學離欲捨故昧眠尋伺皆
通三種求解脫者有為善法皆名學
故學究竟者有為善法皆無學故悔
眠唯通見修所斷亦邪見等勢力起
故非無漏道親所引生故亦非如憂
深求解脫故若已斷故名非所斷則
無學眠非所斷攝尋伺雖非真無漏
通而能引彼從彼引生故通見修非
所斷攝有義尋伺非所斷者於五法
中唯分別攝瑜珈說彼是分別故有
義此二亦正智攝說正思惟是無漏

成唯識論卷第七 第三十

故彼能令心尋求等故又說彼是言
說因故未究竟位於藥病等未能遍
知後得智中為他說法必假尋伺非
如佛地無功用說故此二種亦通無
漏雖說尋伺必是分別而不定說唯
屬第三後得正智中亦有分別故餘
門准上如理應思
如是六位諸心所法為離心體有別
自性為即是心分位差別設今何失
二俱有過若離心體有別自性如何
聖教說唯有識又如何說心遠獨行
潔淨由心士夫六界莊嚴論說復去
何通如彼頌言
許心似二現 如是似貪等 或似於信等
無別添善法
若即是心分位差別如何聖教說心相
應他性相應非自性故又如何說心
與心所俱時而起如日與光瑜珈論
說復云何通彼說心所非即心故如
彼頌言
五種性不成 分位差過失 因緣無別故
與聖教相違
應說離心有別自性以心勝故說唯

成唯識論卷第七 第三十

識等心所依心勢力生故說似彼現
非彼即心又識心言亦攝心所恒相
應故唯識等言及現似彼皆無有失
此依世俗若依勝義心所與心非離
非即諸識相望應知亦然謂大乘
真俗妙理已說六識心所相應云何
應知現起分位頌曰
依止根本識 五識隨緣現 或俱或不俱
如濤波依水 意識常現起 除生無想天
及無心二定 睡眠與悶絕
論曰根本識者阿陀那識潔淨諸識
生根本故依止者謂前六轉識以根
本識為共親依五識者謂前五轉識
種類相似故忽說之隨緣現言顯非
常起緣謂作意根境等緣謂五識身
內依本識外隨作意五根境等眾緣
和合方得現前由此或俱或不俱起
外緣合者有頻漸故如水濤波隨緣
多少此等法喻廣說如經由五轉識
行相廣動所藉眾緣時多不具故起
時少不起時多第六意識雖亦廣動
而所藉緣無時不具由遠緣故有時
不起第七八識行相微細所藉眾緣

成唯識論卷第七 第三十

一切時有故無緣尋令惣不行又五識身不能思慮唯外門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮內外門轉不藉多緣唯除五位常能現起故斷時少現起時多由斯不說此隨緣現五位者何生無想等無想天者謂修彼定厭慮想力生彼天中違不恒行心及心所想滅為首名無想天故六轉識於彼皆斷有義彼天常無六識聖教說彼無轉識故說彼唯有有色支故又說彼為無心地故有義彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起下潤生受故瑜伽論說後想生已是諸有情從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃名入故決擇分言所有生得心心所滅名無想故此言意願彼本有初有異熟生轉識麤起宿因緣力後不復生由斯引

起異熟無記分位差別說名無想如善引生二定名善不令轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼初位轉識麤起彼天唯在第四靜慮下想處動難可斷故上無無想異熟處故即能引發無想定思能感彼天異熟果故及無心二定者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏遍淨貪未伏上染由出離想作意為先今不恒行心心所滅想滅為首立無想名今身安和故亦名定修習此定品別有三下品修者現法必退不能速疾還引現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中大中品修者現不必退設退速疾還引現前後生彼天雖甚光淨形色廣大而不取極雖有中天而不決定上品修者現必不退後生彼天寂極光淨形色廣大必無中天窮滿壽量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善彼所引故下上地無由前說故四業通三除順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力起故人中惡解極猛利故有

義欲界先修習已後生色界能引現前除無想天至究竟故此由厭想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所有貪上貪不定由止息想作意為先今不恒行恒行染汙心心所滅立滅盡名今身安和故亦名定由漏厭受想亦名滅彼定修習此定品別有三下品修者現法必退不能速疾還引現前中品修者現不必退設退速疾還引現前上品修者畢竟不退此定初修必依有頂遊觀無漏為加行入次第定中寂居後故雖屬有頂而無漏攝若修此定已得自在餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非無學攝似涅槃故此定初起唯在人中佛及弟子說力起故人中慧解極猛利故後上二界亦得現前鄒陀夷經是此誠證無色亦名意成天故於藏識教未信受者若生無色不起此定恐無色心成斷滅故已信生彼亦得現前知有藏識不斷滅故要斷三界見所斷惑方起此定異生不能伏滅

有頂心心所故此定微妙要證二空
隨應後得所引發故有義下八地修
所斷惑中要全斷欲餘伏或斷然後
方能初起此定欲界惑種二性繁雜
障定強故唯說不還三乘無學及諸
菩薩得此定故彼隨所應生上八地
皆得後起有義要斷下之四地修所
斷惑餘伏或斷然後方能初起此定
變異受俱煩惱種子障定強故彼隨
所應生上五地皆得後起若伏下惑
能起此定後不斷退生上地者豈生
上已却斷下惑斷亦無失如生上者
斷下未却俱生惑故然不還者對治
力強正潤生位不起煩惱但由惑種
潤上地生雖所伏惑有退不退而無
伏下生上地義故無生上却斷下失
若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴
心者一切位中能起此定若不尔者
或有乃至七地滿心方能永伏一切
煩惱雖未永斷欲界修惑而如已斷
能起此定論說已入遠地菩薩方能
現起滅盡定故有從初地即能永伏
一切煩惱如阿羅漢彼十地中皆起

成唯識論卷第七 第二張

此定經說菩薩前六地中亦能現起
滅盡定故無心睡眠與悶絕者謂有
極重睡眠悶絕今前六識皆不現行
疲極等緣所引身位違前六識故名
極重睡眠此睡眠時雖無彼體而由
彼似彼故假說彼名風熱等緣所引
身位亦違六識故名極重悶絕或此
俱是觸處少分除斯五位意識恒起
正死生時亦無意識何故但說五位
不行有義死生及與言顯彼說非理
所以者何但說六時名無心故謂前
五位及無餘依應說死生即悶絕攝
彼是軍極悶絕位故說及與言顯五
無雜此顯六識斷已後時依本識中
自種還起由此不說入無餘依此五
位中異生有四除在滅定聖唯後三
於中如來自在菩薩唯得有一無睡
悶故是故八識一切有情心與末那
二恒俱轉若起第六則三俱轉餘隨
緣合起一至五則四俱轉乃至八俱
是謂略說識俱轉義若一有情多識
俱轉如何說彼是一有情若立有情
依識多少汝無心位應非有情又他

成唯識論卷第七 第二張

分心現在前位如何可說自分有情
然立有情依命根數或異熟識俱不
違理彼俱恒時唯有一故一身唯一
等無間緣如何俱時有多識轉既許
此一引多心所寧不許此能引多心
又誰定言此緣唯一說多識俱者許
此緣多故又欲一時取多境者多境
現前寧不須取諸根境等和合力齊
識前後生不應理故又心所性雖無
差別而類別者許多俱生寧不許心
異類俱起又如浪像依一起多故依
一心多識俱轉又若不許意與五俱
取彼所緣應不明了如散意識緣久
滅故如何五俱唯一意識於色等境
取一或多如眼等識各於自境取一
或多此亦何失相見俱有種種相故
何故諸識同類不俱於自所緣若可
了者一已能了餘無用故若尔五識
已了自境何用俱起意識了為五俱
意識助五令起非專為了五識所緣
又於彼所緣能明了取異於眼等識
故非無用由此聖教說彼意識名有
分別五識不尔多識俱轉何不相應

成唯識論卷第七 第三張

非同境故設同境者彼此所依體數異故如五根識乎不相應八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽他說

心意識八種 俗故相有別真故相無別相所相無故

已廣分別三能變相為自所變二分所依云何應知依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識耶頌曰是諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名所變見分說名分別能取相故所變相分名所分別見所取故由此正理彼實我法離識所變皆定非有離能所取無別物故非有實物離二相故是故一切有為無為若實若假

皆不離識唯言為遮離識實物非不離識心所法等或轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能轉變即名分別虛妄分別為自性故謂即三界心及心所此所執境名所分別即所妄執實我法性由此分別變似外境假我法相彼所分別實我法性決定皆無前引教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成故唯既不遠不離識法故真空等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道由何教理唯識義成豈不已說雖說未了非破他義已義便成應更確陳成此教理如契經說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境一相違識相智謂於一處見人天等隨業差別所見各異境若實有此云何成二無所緣識智謂緣過未夢境像等非實有境識現可得彼境既無餘亦應令三自應無倒智謂愚夫智者得實境彼應自然成無顛倒不由功用

應得解脫四隨三智轉智一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如何可變二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境眾相現前境若是實寧隨心轉三隨無分別智轉智謂起證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入又伽他說心意識所緣皆非離自性故我說一切唯有識無餘此等聖教誠證非一極成眼等識五隨一故如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等亦不親緣離自諸法此親所緣定非離此二隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定不離心及心所此等正理誠證非一故於唯識應深信受我法非有空識非無離有離無故契中道慈尊依此說二頌言

此項且依染依他說理實亦有淨分依他若准內識似外境起寧見世間情非情物處時身用不定轉如夢境等應釋此疑何緣世尊說十二處依識所變非別實有為入我空說六二法如遮斷見說續有情為入法空復說唯識今知外法亦非有故此唯識性豈不亦空不亦如何非所執故謂依識變妄執實法理不可得說為法空非無離言正智所證唯識性故說為法空此識若無便無俗諦俗諦無故真諦亦無真俗相依而建立故撥無二諦是惡取空諸佛說為不可治者應知諸法有空不空由此慈尊說前二頌若諸色處亦識為體何緣乃似色相顯現一類堅住相續而轉名言熏習勢力起故與染淨法為依處故謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識亦似色現如有頌言亂相及亂體應許為色識及與非色識若無餘亦無

成唯識論卷第七 第七張 忠

妄生外想故現量境是自相分識所變故亦說為有意識所執外實色等妄計有故說彼為無又色等境非色似色非外似外如夢所緣不可執為是實外色若覺時色皆如夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色應知亦亦未真覺位不能自知至真覺時亦能追覺未得真覺恒處夢中故佛說為生死長夜由斯未了色境唯識外色實無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說他心非自識境但不說彼是親所緣謂識生時無實作用非如手等親執外物目等舒光親照外境但如鏡等似外境現名了他心非親能了親所了者謂自所變故契經言無有少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼物如緣他心色等亦亦既有異境何名唯識奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不亦如何汝應諦聽若唯一識實有十方九聖尊卑因果等別誰為誰說何法

成唯識論卷第七 第十八張 忠

何求故唯識言有深意趣識言惣攝一切有情各有八識六位心所所變相見分位差別及彼空理所顯真如識自相故識相應故二所變故三分位故四實性故如是諸法皆不離識惣立識名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等若如是知唯識教意便能無倒善修資糧速入法空證無上覺救拔含識生死輪迴非全撥無惡取空者違背教理能成是事故定應信一切唯識若唯有識都無外緣由何而生種種分別頌曰
由一切種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生

論曰一切種識謂本識中能生自果功能差別此生等流異熟士用增上果故名一切種除離繫者非種生故彼雖可證而非種果要現起道斷結得故有展轉義非此所說此說能生分別種故此識為體故立識名種種離本識無別性故種識二言簡非種識有識非種種非識故又種識言顯識中種非持種識後當說故此識中種

成唯識論卷第七 第十九張 忠

餘緣助故即便如是如是轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼皆平有相助助力故即現識等惣名分別虛妄分別為自性故分別類多故言彼彼此頃意說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼分別而亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知亦然淨種現行為緣生故所說種現緣生分別云何應知此緣生相緣且有四一因緣謂有為法親辦自果此體有二一種子二現行種子者謂本識中善染無記諸界地等功能差別能引次後自類功能及起同時自類現果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故極微固故不熏成種現行同類展轉相望皆非因緣自種生

成唯識論卷第七 第三十頌

故一切異類展轉相望亦非因緣不親生故有說異類同類現行展轉相望為因緣者應知假說或隨轉門有唯說種是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生多同類種俱時轉故如下相應非此緣攝由斯八識非平為緣心所與心雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得平作等無間緣入無餘心取極微劣無間導用又無當起等無間法故非此緣云何知然論有誠說若此識等無間緣故即依此義應作是說阿陀那識三界九地皆容平作等無間緣下上死生相開導故有漏無間有無漏生無漏定無生有漏者境智起已必無斷故善與無記相望亦然此何界後引生無漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者定色界後引生無漏彼必生在淨居天上大自在宮得苦

成唯識論卷第七 第三十頌

提故二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必往大自在宮方得成佛而本願力所留生身是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣者經不說彼發大心故第七轉識三界九地亦容平作等無間緣隨第八識主處繫故有漏無漏容平相生十地位中得相引故善與無記相望亦然於無記中染與不染亦相開導生空智果前後位中得相引故此欲色界有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不生彼故第六轉識三界九地有漏無漏善不善等各容平作等無間緣潤生位等更相引故初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自類平作等無間緣善等相望應知亦亦有義五識有漏無漏自類平作等無間緣未成佛時容平起故有義無漏有漏後起非無漏後容起有漏

成唯識論卷第七 第三十頌

無漏五識非佛無故彼五色根定有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱同境根發無漏識理不相應故此二於境明昧異故三所緣緣謂若有法是帶已相心或相應所慮所託此體有二一親二疎若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故第八心品有義唯有親所緣緣隨業固力在運變故有義亦定有疎所緣緣要仗他變質自方變故有義二說俱不應理自他身土可乎受用他所變者為自質故自種於他無受用理他變為此不應理故非諸有情種皆等故應說此品疎所緣緣一切位中有無不定第七心品未轉依位是俱生故必仗外質故亦定有疎所緣緣已轉依位此非定有緣真如等無外質故第六心品行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或

成唯識論卷第七 第三十五

有或無疎所緣緣有無不定前五心品未轉依位意此劣故必仗外質故亦定有疎所緣緣已轉依位此非定有緣過未等無外質故四增上緣謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違雖前三緣亦是增上而今第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違用於四處轉生住成得四事別故然增上用隨事雖多而勝顯者唯二十二應知即是二十二根前五色根以本識等所變眼等淨色為性男女二根身根所攝故即以彼少分為性命根但依本識親種分位假立非別有性意根惣以八識為性五受根如應各自受為性信等五根即以信等及善念等而為自性未知當知根體位有三種一根本位謂在見道除後剎那無所未知可當知故二加行位謂煖頂忍世第一法近能引發根本位故三資糧位謂從為得諦現觀故發起決定勝善法欲乃至未得順及擇分所有善根名資糧位能速資生根本位故於此三位信等三根意喜樂

成唯識論卷第七 第三十五

捨為此根性加行等位於後勝法求證悲感亦有憂根非正善根故多不說前三無色有此根者有勝見道傍脩得故或二乘位迴趣大者為證法空地前亦起九地所攝生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦有此根但說地前以時促故始從見道至後剎那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆是已知根性未離欲者於上解脫求證悲感亦有憂根非正善根故多不說諸無學位無漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀無漏而不明利非後三根二十二根自性如是諸餘門義如論應知

成唯識論卷第七

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第七 第三十五

成唯識論卷第八

忠

謹法等菩薩造

三藏法師玄奘奉詔譯

如是四緣依十五處義差別故立為十因云何此依十五處立一語依處謂法名想所起語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞等說諸義故此即能說為所說因有論說此是名想見由如名字取相執著隨起說故若依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼觀待因三習氣依處謂內外種未成熟位即依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處立生起因謂能生起近自果故五無間滅依處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八作用依處謂於所作業具作用即除種子餘助現緣九士用依處謂於

所作業者作用即除種子餘作現緣十真實見依處謂無漏見除引自種於無漏法能助引證惣依此六立攝受因謂攝受五辨有漏法具攝受六辨無漏故十一隨順依處謂無記染善現種諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引致因謂能引起同類勝行及能引得無為法故十二差別功能依處謂有為法各於自果有能起證差別勢力即依此處立定異因謂各能生自界等果及各能得自乘果故十三和合依處謂從領受乃至差別功能依處於所生住成得果中有和合力即依此處立同事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業故十四障身法即依此處立相違因謂中能障身法即依此處立相違因謂彼能違生等事故十五不障身法即依此處立不相違因謂彼不違生等事故如是十因二因所攝一能生二方便菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所餘諸因方便因攝此說牽

引生起引致定異同事不相違中諸因緣種未成熟位名牽引種已成熟位名生起種彼六因中諸因緣種皆攝在此二位中故雖有現起是能生因如四因中生自種者而多聞斷此略不說或親辦果亦立種名如說現行穀麥等種所餘因謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟因緣種餘故惣說為方便因攝非此二種唯屬彼二因餘四因中有因緣種故非唯彼八名所餘因彼二因亦有非因緣種故有尋等地說生起因是能生因餘方便攝此文意說六因中現種是因緣者皆名生起因能親生起自類果故此所餘因皆方便攝非此生起唯屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名所餘因彼生起因中有非因緣故或菩薩地所說牽引生起種子即彼二因所餘諸因即彼餘八雖二因內有非能生因而緣種勝顯故偏說雖餘因內有非方便因而增上者多顯故偏說有尋等地說生起因是能生因餘方便者生起即是彼生

起因餘因應知即彼餘九雖生起中
有非因緣種而去果近親顯故偏說
雖牽引中亦有因緣種而去果遠親
隱故不說餘方便攝准上應知所說
四緣依何處立復如何攝十因二因
論說因緣依種子立依無間滅立等
無間依境界立所緣依所餘立增上
此中種子即是三四十十一二十三
十五六依處中因緣種攝雖現四處
亦有因緣而多間斷此略不說或彼
亦能親辦自果如外麥等亦立種名
或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨
如前言無間滅境界處者應知慈顯
二緣依處非唯五六餘依處中亦有
中間二緣義故或唯五六餘處雖有
而少隱故略不說之論說因緣能生
因攝增上緣性即方便因中間二緣
攝受因攝雖方便內具後三緣而增
上多故此偏說餘因亦有中間二緣
然攝受中顯故偏說初能生攝進退
如前所說因緣必應有果此果有幾
依何處得果有五種一者異熟謂有
漏善及不善法所招自相續異熟生

成唯識論卷第八 第四張 忠

無記二者等流謂習善等所引同類
或似完業後果隨轉三者離繫謂無
漏道斷障所證善無為法四者士用
謂諸作者假諸作具所辦事業五者
增上謂除前四餘所得果瑜伽等說
習氣依處得異熟果隨順依處得等
流果真見依處得離繫果士用依
處得士用果所餘依處得增上果習
氣處言顯諸依處感異熟果一切功
能隨順處言顯諸依處引等流果一
切功能真見處言顯諸依處證離繫
果一切功能士用處言顯諸依處攝
士用果一切功能所餘處言顯諸依
處得增上果一切功能不令便應太
寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因
餘處亦有此處亦有非異熟因而異
熟因去果相遠習氣亦不故此偏說
隨順唯屬第十一處雖等流果餘處
亦得此處亦得非等流果而此因招
勝行相顯隨順亦不故此偏說之真見
處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能
此處亦能得非離繫而此證離繫相
顯故偏說士用處言唯詮第九雖士

成唯識論卷第八 第五張 忠

用果餘處亦招此處亦能招增上等
而名相顯是故偏說所餘唯屬餘十
一處雖十一處亦得餘果招增上果
餘處亦能而此十一多招增上餘已
顯餘故此偏說如是即說此五果中
若異熟果牽引生起定異同事不相
違因增上緣得若等流果牽引生起
攝受引發定異同事不相違因初後
緣得若離繫果攝受引發定異同事
不相違因增上緣得若士用果有義
親待攝受同事不相違因增上緣得
有義親待牽引生起攝受引發定異
同事不相違因除所緣緣餘三緣得
若增上果十因四緣一切容得傍論
已了應辯正論

本識中種客作三緣生現分別除等
無間謂各親種是彼因緣為所緣緣
於能緣者若種於彼有能助力或不
障是增上緣生淨現行應知亦不現
起分別展轉相望客作三緣無因緣
故謂有情類自他展轉客作三緣除
等無間自八識展轉相望定有增
上緣必無等無間所緣緣義或無或有

成唯識論卷第八 第六張 忠

八於七有七於八無餘七非八所仗質
故第七於六五無一有餘六於彼一
切皆無第六於五無餘五於彼有五
識唯託第八相故自類前後第六容
三餘除所緣取現境故許五後見緣
前相者五七前後亦有三緣前七於
八所緣容有能熏成彼相見種故同
聚異體展轉相望唯有增上諸相應
法所仗質同不相緣故或依見分說
不相緣依相分說有相緣義謂諸相
分平為質起如識中種為觸等相質
不亦無色彼應無境故設計變色亦
定緣種勿見分境不同質故同體相
分為見二緣見分於彼但有增上見
與自證相望亦亦餘二展轉俱作二
緣此中不依種相分說但說現起手
為緣故淨八識聚自他展轉皆有所
緣能遍緣故唯除見分非相所緣相
分理無能緣用故既現分別緣種現
生種亦理應緣現種起現種於種能
作幾緣種必不由中二緣起待心所
立彼二故現於親種具作二緣與非
親種但為增上種望親種亦具二緣

成唯識論卷第八 第七張

於非親種亦但增上依斯內識示為
緣起分別因果理教皆成所執外緣
設有無用况遠理教何固執為雖分
別言總顯三界心及心所而隨勝者
諸聖教中多門顯示或說為二三四
五等如餘論中具廣分別雖有內識
而無外緣由何有情生死相續頌曰
由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡
復生餘異熟
論曰諸業謂福非福不動即有漏善
不善思業業之眷屬亦立業名同招
引滿異熟果故此雖繞起無間即滅
無義能招當異熟果而熏本識起自
功能即此功能說為習氣是業氣分
熏習所成簡曾現業故名習氣如是
習氣展轉相續至成熟時招異熟果
此顯當果勝增上緣相見名色心及
心所本末彼取皆二取攝彼所熏發
親能生彼本識上功能名二取習氣
此顯來世異熟果心及彼相應諸因
緣種俱謂業種二取種俱是疎親緣
手相助義業招生顯故頌先說前異
熟者謂前前生業異熟果餘異熟者

成唯識論卷第八 第七張

謂後後生業異熟果雖二取種受果
無窮而業習氣受果有盡由異熟果
性別難招等流增上性同易感由感
餘生業等種熟前異熟果受用盡時
復別能生餘異熟果由斯生死輪轉
無窮何假外緣方得相續此頌意說
由業二取生死輪迴皆不離識心心
所法為彼性故
復次生死相續由諸習氣然諸習氣
惣有三種一名言習氣謂有為法各
別親種名言有二表義名言即能詮
義音聲差別二顯境名言即能了境
心心所法隨二名言所熏成種作有
為法各別因緣二我執習氣謂虛妄
執我我所種我執有二一俱生我執
即修所斷我我所執二分分別我執即
見所斷我我所執隨二我執所熏成
種今有情等自他差別三有支習氣
謂招三界異熟業種有支有二一有
漏善即是能招可愛果業二諸不善
即是能招非愛果業隨二有支所熏
成種今異熟果善惡趣別應知我執
有支習氣於差別果是增上緣此頌

成唯識論卷第八 第九張

所言業習氣者應知即是有支習氣二取習氣應知即是我執名言二種習氣取我我所及取名言而熏成故皆說名取俱等餘文義如前釋

復次生死相續由感業苦發業習生煩惱名惑能感後有諸業名業業所引生眾苦名苦感業苦種皆名習氣前二習氣與生死苦為增上緣助生苦故第三習氣望生死苦能作因緣親生苦故頌三習氣如應當知惑苦名取能所取故取是著義業不得名俱等餘文義如前釋此惑業苦應知惣攝十二有支謂從無明乃至老死如論廣釋然十二支略攝為四一能引支謂無明行能引識等五果種故此中無明唯取能發正感後世善惡業者即彼所發乃名為行由此一切順現受業別助當業皆非行支二所引支謂本識內親生當來異熟果攝識等五種是前二支所引發故此中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色種攝後之三因如名次第即後三種或名色種惣攝五因於中隨勝立餘

成唯識論卷第八 第十張 忠

成唯識論卷第八 第十張 忠

成唯識論卷第八 第十張 忠

四種六處與識惣別亦然集論說識亦是能引識中業種名識支故異熟識種名色攝故經說識支通能所引業種識種俱名識故識是名色依非名色攝故識等五種由業熏發雖實同時而依主伴惣別勝劣因果相異故諸聖教假說前後或依當來現起分位有次第故說有前後由斯識等亦說現行因時定無現行義故復由此說生引同時潤未潤時必不俱故三能生支謂愛取有近生當來生老死故謂緣迷內異熟果愚發正能招後有諸業為緣引發親生當來生老死位五果種已復依迷外增上果愚緣境界受發起貪愛緣受復生欲等四取愛取合潤能引業種及所引因轉名為有俱能近有後有果故有慶唯說業種名有此能正感異熟果故復有唯說五種名有親生當來識等種故四所生支謂生老死是愛取有近所生故謂從中有至本有中未衰變來皆生支攝諸衰變位惣名為老身壞命終乃名為死老非定有附死

立支病何非支不遍定故老雖不定遍故立支諸界趣生除中天者將終皆有衰朽行故名色不遍何故立支定故立支胎卵濕生者六處未滿定有名色故又名色支亦是遍有有色化生初受生位雖具五根而未有有用時未名六處支故初生無色雖定有意根而不明了未名意處故由斯論說十二有支一切一分上二界有愛非遍有寧別立支生惡趣者不愛彼故定故別立不求無有生善趣者定有愛故不還潤生愛雖不起然如彼取定有種故又愛亦遍生惡趣者於現我境亦有愛故依無希求惡趣身愛經說非有非彼全無何緣所生立生老死所引別立識等五支因位難知差別相故依當果位別立五支謂續生時因識相顯次根未滿名色相增次根滿時六處明盛依斯發觸因觸起受今時乃名受果究竟依此果位立因為五果位易了差別相故惣立二支以顯三苦然所生果若在未來為生歟故說生老死若至現在

為今了知分位相生說識等五何緣發業惣立無明潤業位中別立愛取雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增以具十一殊勝事故謂所緣等廣如經說於潤業位愛力偏增說愛如水能汙潤故要數說灌方生有芽且依初後分愛取二無重發義立一無明雖取支中攝諸煩惱而愛潤勝說是愛增諸緣起支皆依自地有所發行依他無明如下無明發上地行不介初伏下地涼者所起上定應非行支彼地無明猶未起故從上下地生不上者彼緣何受而起愛支彼愛亦緣當生地受若現若種於理無違此十二支十因二果定不同世因中前七與愛取有或異或同若二三七各定同世如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常施設兩重實為無用或應過此便致無窮此十二支義門別者九實三假已潤六支合為有故即識等五三相位別名生等故五是一事謂無明識觸受愛五餘非一事三唯是添煩惱性故七唯不添異熟果故

成唯識論卷第八 第十三張 忠

七分位中容起添故假說通二餘通二種無明愛取說名獨相不與餘支相交雜故餘是雜相六唯非色謂無明識觸受愛取餘通二種皆是有漏唯有為攝無漏無為非有支故無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記餘七唯是無覆無記七分位中亦起善添雖皆通三界而有分有全上地行支能伏下地即無苦等六種行相有求上生而起彼故一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業明為緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業於後苦果不迷求故離修靜慮資下故業生淨居等於理無違有義無明唯見所斷要迷諦理能發行故聖必不造後有業故愛取二支唯修所斷貪未當有而潤生故九種命終心俱生愛俱故餘九皆通見修所斷有義一切皆通二斷論說預流果已斷一切一分有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧說預流無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼已斷一切支一分

成唯識論卷第八 第十四張 忠

又說三界一切煩惱皆能結生往惡趣行唯分別起煩惱能發不言潤生唯修所斷諸感後有行皆見所斷發由此故知無明愛取三支亦通見修所斷然無明支正發行者唯見所斷助者不定受取二支正潤生者唯修所斷助者不定又添汙法自性應斷對治起時彼永斷故一切有漏不添汙法非性應斷不違道故然有二義說之為斷一離縛故謂斷緣彼雜彼煩惱二不生故謂斷彼依令永不起依離縛斷說有漏善無覆無記唯修所斷依不生斷說諸惡趣無想定等唯見所斷說十二支通二斷者於前諸斷如應當知十樂捨俱受不與受共相應故老死位中多分無樂及容捨故十一苦俱非受俱故十一少分壞苦所攝老死位中多無樂受依樂立壞故不說之十二少分苦苦所攝一切支中有苦受故十二全分行苦所攝諸有漏法皆行苦故依捨受說十一少分除老死支如壞苦說實義如是諸聖教中隨彼相增所

成唯識論卷第八 第十五張 忠

說不定皆苦諦攝取蓋性故五亦集諦攝業煩惱性故諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經依定唯說有一愛望於取有望於生有因緣義若說識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相望無因緣義而集論說無明望行有因緣者依無明時業習氣說無明俱故假說無明實是行種喻伽論說諸支相望無因緣者依現受取唯業有說無明望行受望於取生望老死有餘二緣有望於生受望於愛無等無間有所緣緣餘支相望二俱非有此中且依隣近順次不相雜亂實緣起說異此相望為緣不定諸聰慧者如理應思惑業苦三攝十二者無明愛取是惑所攝行有一分是業所攝七有一分是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說業種為識支故惑業所攝獨名苦者唯苦諦攝為生歟故由惑業苦即十二支故此能令生死相續

成唯識論卷第八 第十六段

復次生死相續由內因緣不待外緣故唯有識因謂有漏無漏二業正感生死故說為因緣謂煩惱所知二障助感生死故說為緣所以者何生死有二一段生起死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所感三界廣異熟果身命短長隨因緣力有定齊限故名分段二不思議變易生死謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果由悲願力改轉身命無定齊限故名變易無漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏業因續後有者而生三有如是無明習地為緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩生三種意成身亦名變化身無漏定力轉令異本如變化故如有論說聲聞無學永盡後有云何能證無上菩提依變化身證無上覺非業報身故不違理若所知障助無漏業能感生死二乘定性應不永入無餘涅槃如諸異生拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言實感不余如何無漏定願資有漏業

成唯識論卷第八 第十七段

今所得果相續長時展轉增勝假說名感如是感時由所知障為緣助力非獨能感然所知障不障解脫無能發業潤生用故何用資感生死苦為自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故無容復受當分段身惡處長時修善隨行遂以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助乃至證得無上菩提復何須所知障助既未圓證無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利悲願又所知障障大菩提為永斷除留身久住又所知障為有漏依此障若無彼定非有故於身住有大助力若所留身有漏定願所資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏定願所資助者變易身攝非彼境故由此應知變易生死性是有漏異熟果攝於無漏業是增上果有聖教中說為無漏出三界者隨助因說頌中所言諸業習氣即前所說二業種子二取習氣即前所說二障

成唯識論卷第八 第十八段

種子俱執善故俱等餘文義如前擇
變易生死雖無分段前後異熱別盡
別生而數資助前後改轉亦有前重
餘復生義雖亦由現生死相續而種
定有頌偏說之或為顯示真異熱因
果皆不離本識故不說現現異熱因
不即與果轉識間斷非異熱故前中
後際生死輪迴不待外緣既由內識
淨法相續應知亦然謂無始來依附
本識有無漏種由轉識等數數熏發
漸漸增勝乃至究竟得成佛時轉捨
本來雜染識轉得始起清淨種識
任持一切功德種子由本願力盡未
際際起諸妙用相續無窮由此應知
唯有內識若唯有識何故世尊慶慶
經中說有三性應知三性亦不離識
所以者何頃曰

由彼彼遍計遍計種種物此遍計所執
自性無所有依他起自性分別緣所生
圓成實於彼常遠離前性故此與依他
非異非不異如無常等性非不見此彼
論曰周遍計度故名遍計品類眾多
說為彼彼謂能遍計虛妄分別即由

成實論卷第八第九卷

彼彼虛妄分別遍計種種物所遍計物
謂所妄執蘊處界等若法若我若自性
老別此所妄執自性老別總名遍計
所執自性如是自性都無所有理教
推徵不可得故或初句顯能遍計識
第二句示所遍計境後半方中遍計
所執若我若法自性非有已廣顯彼
不可得故初能遍計自性云何有義
八識及諸心所有漏攝者皆能遍計
虛妄分別為自性故皆以所取能取
現故說阿賴耶以遍計所執自性妄
執種為所緣故有義第六第七心品
執我法者是能遍計唯說意識能遍
計故意及意識名意識故計度分別
能遍計故執我法者是慧故二執
必與無明俱故不說無明有善性故
癡無癡等不相應故不見有執導空
智故執有造無不俱起故曾無有執
非能熏故有漏心等不證實故一切
皆名虛妄分別雖以所取能取相現
而非一切能遍計攝勿無漏心亦有
執故如來後得應有執故經說佛智
現身土等種種影像如鏡等故若無

成實論卷第八第九卷

緣用應非智等雖說藏識緣遍計種
而不說唯故非誠證由斯理趣唯於
第六第七心品有能遍計識品雖二
而有二三四五六七八九十等遍計
不同故言彼彼次所遍計自性云何
攝大乘說是依他起遍計心等所緣
緣故圓成實性寧非彼境真非妄執
所緣境故依展轉說亦所遍計遍計
所執雖是彼境而非所緣緣故非所
遍計遍計所執其相云何與依他起
復有何別有義三界心及心所由無
始末虛妄熏習雖各體一而似二生
謂見相分即能所取如是二分情有
理無此相說為遍計所執二所依體
實託緣生此性非無名依他起虛妄
分別緣所生故云何知然諸聖教說
虛妄分別是依他起二取名為遍計
所執有義一切心及心所由熏習力
所變二分從緣生故亦依他起遍計
依斯妄執定實有無一異俱不俱等
此二方名遍計所執諸聖教說唯量
準唯種種皆名依他起故又相等四
法十一識等論皆說為依他起攝故

成實論卷第八第九卷

不介無漏後待智品二分應名遍計
所執許應聖智不緣彼生緣彼智品
應非道諦不許應知有漏亦介又若
二分是遍計所執應如兔角等非所
緣緣遍計所執體非有故又應二分
不重成種後識等生應無二分又諸
習氣是相分攝豈非有法能作因緣
若緣所生內相見分非依他起二所
依體例亦應然無異因故由斯理趣
衆緣所生心心所體及相見分有漏
無漏皆依他起依他衆緣而得起故
頌言分別緣所生者應知且說深分
依他淨分依他亦圓成故或諸深淨
心心所法皆名分別能緣慮故是則
一切深淨依他皆是此中依他起攝
二空所顯圓滿成就諸法實性名圓
成實顯此遍常體非虛謬簡自共相
虛空我等無漏有為離倒究竟勝用
周遍亦得此名然今頌中說初非後
此即於彼依他起上常遠離前遍計
所執二空所顯真如為性說於彼言
顯圓成實與依他起不即不離常遠
離言顯妄所執能所取性理恒非有

成唯識論卷第八 第三十二頌

前言義顯不空依他性顯二空非圓
成實真如離有離無性故由前理故
此圓成實與彼依他起非異非不異
異應真如非彼實性不異此性應是
無常依此俱應淨非淨境則本後智
用應無別云何二性非異非一如彼
無常無我等性無常等性與行等法
異應彼法非無常等不異此應非彼
共相由斯顯此圓成實與彼依他
非一非異法與法性理必應然勝義
世俗相待有故非不證見此圓成實
而能見彼依他起性未達遍計所執
性空不如實知依他有故無分別智
證真如已後得智中方能了達依他
起性如幻事等雖無始來心心所法
已能緣自相見分等而我法執恒俱
行故不如實知衆緣所引自心心所
盛妄變現猶如幻華陽焰夢境像
光影谷響水月變化所成非有似有
俗如是義故有頌言
非不見真如而能了諸行皆如幻事等
雖有而非真
此中意說三種自性皆不遠離心心

成唯識論卷第八 第三十三頌

所法謂心心所及所變現衆緣生故
如幻事等非有似有詐惑愚夫一切
皆名依他起性愚夫於此攬執我法
有無一異俱不俱等如空花等性相
都無一切皆名遍計所執依他起上
彼所妄執我法俱空此空所顯識等
真性名圓成實是故此三不離心等
虛空擇滅非擇滅等何性攝耶三皆
客攝心等變似虛空等相隨心生故依
他起攝愚夫於中妄執實有此即遍
計所執性攝若於真如假施設有虛
空等義圓成實攝有漏心等定屬依
他無漏心等客二性攝衆緣生故攝
屬依他無顛倒故圓成實攝如是三
性與七真如云何相攝七真如者一
凍轉真如謂有為法流轉實性二實
相真如謂二無我所顯實性三唯識
真如謂深淨法唯識實性四安立真
如謂苦實性五邪行真如謂集實性
六清淨真如謂滅實性七正行真如
謂道實性此七實性圓成實攝根本
後得二智境故隨相攝者流轉苦集
三前二性攝妄執雜染故餘四皆是

成唯識論卷第八 第三十四頌

圓成實攝三性六法相攝云何彼六法中皆具三性色受想行識及無為皆有妄執緣生理故三性五事相攝六何諸聖教說相攝不定謂或有妄說依他起攝彼相名分別正智圓成實性攝彼真如遍計所執不攝五事彼說有漏心心所法變似所詮說名為相似能詮現施設為名能變心等立為分別無漏心等離戲論故但惣名正智不說能所詮四從緣生皆依他攝或復有處說依他起攝相分別遍計所執唯攝彼名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相分名相餘名分別遍計所執都無體故為顯非有假說為名二無倒故圓成實攝或有處說依他起性唯攝分別遍計所執攝彼相名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相見分等惣名分別虛妄分別為自性故遍計所執能詮所詮隨情立為名相二事復有處說名屬依他起性義屬遍計所執彼說有漏心心所法相見分等由名勢力成所遍計故說為名遍計所執

成唯識論卷第八 第三十二

隨名撰計體實非有假立義名諸聖教中所說五事文華有異而義無違然初所說不相雜亂如論說應知又聖教中說有五相此與三性相攝云何所詮能詮各具三性謂安所計屬初性攝相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起真如正智隨其所應所詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故二相攝相唯初性攝安執義名定相屬故彼執著相唯依他起虛妄分別為自性故不執著相唯圓成實無漏智等為自性故又聖教中說四真實與此三性相攝云何世間道理所成真實依他起攝三事攝故二障淨智所行真實圓成實攝二事攝故辯中邊論說初真實唯初性攝共所執故第二真實通屬三性理通執無執雜深清淨故後二真實唯屬第三三性四諦相攝云何四中一皆具三性且苦諦中無常等四各有三性無常三者一無性無常性常無故二起盡無常有生滅故三垢淨無常位轉變故若有三者一所取苦

成唯識論卷第八 第三十三

我法二執所依取故二事相苦三苦相故三和合苦苦相合故空有三者一無性空性非有故二異性空與妄所執自性異故三自性空二空所顯為自性故無我三者一無相無我我相無故二異相無我與妄所執我相異故三自相無我無我所顯為自相故集諦三者一習氣集謂遍計所執自性執習氣執彼習氣假立彼名二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未離障真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如故道諦三者一遍知道能知遍計所執故二永斷道能斷依他起故三作證道能證圓成實故然通知道亦通後二七三三性如次配釋今於此中所配三性或假或實如理應知三解脫門所行境界與此三性相攝云何理實皆通隨相各一空無願相如次應知緣此復生三無生忍一本性無生忍二自然無生忍三感苦無生忍如次此三是彼境故此三云何攝彼二諦應知世俗

成唯識論卷第八 第三十四

成唯識論卷第九

志

護法華菩薩造
三藏法師惠奉
詔譯

若有三性如何世尊說一切法皆無自性頌曰

即依此三性立彼三無性故佛密意說一切法無性初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性論曰即依此前三性立彼後說三種無性謂即相生勝義無性故佛密意說一切法皆無自性非性全無說密意言顯非了義謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性此即名為遍計所執為除此執故佛世尊於有及無說無性云何依此而立彼三謂依此初遍計所執立相無性由此體相畢竟非有如空華故依次依他立生無性此如幻事託眾緣生無如妄執自然性故假說無性非性全無依後圓成實立勝義無性謂即勝義由遠離前遍計所

具此三種勝義唯是圓成實性世俗有三一假世俗二行世俗三顯了世俗如次應知即此三性勝義有三一義勝義謂真如勝之義故二得勝義謂涅槃勝即義故三行勝義謂聖道勝為義故無變無倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是三性何智所行遍計所執都非智所行以無自體非所緣緣故愚夫執有聖者達無亦得說為凡聖智境依他起性二智所行圓成實性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執妄安立故可說為假無體相故非假非實依他起性有實有假聚集相續分位性故說為假有心心所色從緣生故說為實有若無實法假法亦無假依實因而施設故圓成實性唯是實有不依他緣而施設故此三為異為不異耶應說俱非無別體故妄執緣起真義別故如是三性義類無邊恐厭繁文略示綱要

成唯識論卷第八

甲辰歲高麗國大藏都監奉

剎雕造

成唯識論卷第八 第三(八)卷

執我法性故假說無性非性全無如太虛空雖遍眾色而是眾色無性所顯雖依他起非勝義故亦得說為勝義無性而蓋第二故此不說此性即是諸法勝義是一切法勝義諦故然勝義諦略有四種一世間勝義謂蘊處界等二道理勝義謂苦等四諦三證得勝義謂二空真如四勝義勝義謂一真法界此中勝義依後說是取勝道所行義故為簡前三故作是說此諸法勝義亦即是直如真謂真實顯非虛妄如謂如常表無變易謂此真實於一切位常如其性故曰真如是湛然不虛妄義亦言顯此復有多名謂名法界及實際等如餘論中隨義廣釋此性即是唯識實性謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者真實謂圓成實性為簡虛妄說實性言復有二性一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實為簡世俗故說實性三須摠顯諸契經中說無性言非極了義諸有智者不應依之摠撥諸法都無自性

成唯識論卷第九 第三(九)卷

如是所成唯識相性誰於幾位如何
悟入謂具大乘二種姓者略於五位
漸次悟入何謂大乘二種種姓一本
性住種姓謂無始來依附本識法介
所得無漏法因二習所成種姓謂聞
法界等流法已聞所成等熏習所成
要具大乘此二種姓方能漸次悟入
唯識何謂悟入唯識五位一資糧位
謂修大乘順解脫分二加行位謂修
大乘順決擇分三通達位謂諸菩薩
所住見道四修習位謂諸菩薩所住
修道五究竟位謂住無上正等菩提
云何漸次悟入唯識謂諸菩薩於識
相性資糧位中能深信解在加行位
能漸伏除所取能取引發真見在通
達位如實通達修習位中如所見理
數數修習伏斷餘障至究竟位出障
圓明能盡未來化有情類復令悟入
唯識相性初資糧位其相云何頌曰
乃至未起識求住唯識性於二取隨眠
猶未能伏滅

皆是資糧位攝為趣無上正等菩提
修集種種勝資糧故為有情故勤求
解脫由此亦名順解脫分此位菩薩
依因善友作意資糧四勝力故於唯
識義雖深信解而未能了能所取空多
住外門修菩薩行故於二取所引隨
眠猶未有能伏滅功力今彼不起二取
現行此二取言顯二取取執取能取
所取性故二取習氣名彼隨眠隨逐
有情眠伏藏識或隨增過故名隨眠
即是所知煩惱障種種煩惱障者謂執
遍計所執實我薩迦耶見而為上首
百二十八根本煩惱及彼等流諸隨
煩惱此皆擾惱有情身心能障涅槃
名煩惱障所知障者謂執遍計所執
實法薩迦耶見而為上首見疑無明
愛患慢等覆所知境無顛倒性能障
菩提名所知障此所知障決定不與
異熟識俱彼微劣故不與無明慧相
應故法空智品與俱起故七轉識內
隨其所應或多或少如煩惱說眼等
五識無分別故法見疑等定不相應
餘由意力皆容引起此障但與不善

無記二心相應論說無明唯通不善
無記性故癡無癡等不相應故煩惱
障中此障必有彼定用此為所依故
體雖無異而用有別故二隨眠隨聖
道用有勝有劣斷或前後此於無覆
無記性中是具熟生非餘三種彼威
儀等勢用薄弱非覆所知障菩提故
此名無覆望二乘說若望菩薩亦是
有覆若所知障有見疑等如何此種
契經說為無明住地無明增故搃名
無明非無見等如煩惱種立見一處
欲色有愛四位地名豈彼更無憍無
明等如是二障分別起者見所斷攝
任運起者修所漸攝二乘但能斷煩
惱障菩薩俱斷永斷二種唯聖道能
伏二現行通有漏道菩薩住此資糧
位中二處現行雖有伏者而於細者
及二隨眠止觀力微未能伏滅此位
未證唯識真如依勝解力修諸勝行
應知亦是解行地攝所修勝行其相
云何略有二種謂福及智諸勝行中
慧為性者皆名為智餘名為福且依
六種波羅蜜多通相皆二別相前五

說為福德第六智慧或復前三唯福德攝後一唯智餘通二種復有二種謂利自他所修勝行隨意樂力一切皆通自他利行依別相說六到彼岸菩提分等自利行攝四種攝事四無量等一切皆是利他行攝如是等行老別無邊皆是此中所修勝行此位二障雖未伏除修勝行時有三退屈而能三事練磨其心於所證修勇猛不退一聞無上正等菩提廣大深遠心便退屈引他已證大菩提者練磨自心勇猛不退二聞施等波羅蜜多其難可修心便退屈省已意樂能修施等練磨自心勇猛不退三聞諸佛圓滿轉依極難可證心便退屈引他處善況已妙因練磨自心勇猛不退由斯三事練磨其心堅固熾然修諸勝行次加行位其相云何頌曰
現前立少物 謂是唯識性 以有所得故 非實住唯識

成唯識論卷第九 第七頌

謂煖頂忍世第一法此四總名順決擇分順趣真實波擇分故近見道故立加行名非前資糧無加行義煖等四法依四尋思四如實智初後位立四尋思者尋思名義自性差別假有實無如實遍知此四離識及識非有名如實智名義相異故別尋求二二相同故合思察依明得定發下尋思觀無所取立為煖位謂此位中創觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得初獲慧日前行相故立明得名即此所獲道光前相故亦名煖依明增定發上尋思觀無所取立為頂位謂此位中重觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得明相轉盛故名明增尋思位故復名頂依印順定發下如實智於無所取定印持無能取中亦順樂忍既無實境離能取識寧有實識離所取境所取能取相待立故印順忍時總立為忍印前順後立印順名忍境識空故亦名忍依無間定發上如實智印二取空立世第一法謂前上忍唯印能取

成唯識論卷第九 第七頌

空今世第一法二空雙印從此無間必入見道故立無間名異生法中此取勝故名世第一法如是煖頂依能取識觀所取空下忍起時印境空相中忍轉位於能取識如境是空順樂忍可上忍起位印能取空世第一法雙印空相皆帶相放未能證實故說菩薩此四位中猶於現前安立少物謂是唯識真勝義性以彼空有二相未除帶相觀心有所得故非實安住真唯識理彼相滅已方實安住依如是義故有頌言

菩薩於定位 觀影像是心義相既滅除 實觀唯自想如是住內心知所取非有 次能取亦無後觸無所得
此加行位未遣相縛於虛重縛亦未能斷唯能伏除分別二取達見道故於俱生者及二隨眠有漏觀心有所得故有分別故未全伏除全未能滅此位菩薩於安立諦非安立諦俱學觀察為引當來二種見故及伏分別二種障故非安立諦是正所觀非如二乘唯觀安立菩薩起此煖等善根雖

成唯識論卷第九 第八頌

方便時通諸靜慮而依第四方得成
清託寂勝依入見道故唯依欲界善
趣身起餘慧默心非殊勝故此位亦
是解行地攝未證唯識真勝義故次
通達位其相云何頌曰

若時於所緣智都無所得余時佳唯識
離二取相故

論曰若時菩薩於所緣境無分別智
都無所得不取種種戲論相故余時
乃名實住唯識真勝義性即證真如
智與真如平等平等俱離能取所取
相故能所取相俱是分別有所得心
戲論現故有義此智二分俱無說無
所取能取相故有義此智相見俱有
帶彼相起名緣彼故若無彼相名緣
彼者應色智等名聲等智若無見分
應不能緣寧可說為緣真如智勿真
如性亦名能緣故應許此定有見分
有義此智見有相無說無相取不取
相故雖有見分而無分別說非能取
非取全無雖無相分而可說此帶如
相起不離如故如自證分緣見分時
不變而緣此亦應余變而緣者便非

成唯識論卷第九 第九張 忠

親證如後得智應有分別故應許此
有見無相如行無間此智生時體會
真如名通達位初照理故亦名見道
然此見道略說有二一真見道謂即
所說無分別智實證二空所顯真理
實斷二障分別隨眠雖多剎那方
究竟而相等故按說一心有義此中
二空二障漸證漸斷以有淺深廣細
異故有義此中二空二障須證須斷
由意樂力有堪能故二相見道此復
有二一觀非安立諦有三品心一內
遣有情假緣智能除欸品分別隨眠
二內遣諸法假緣智能除中品分別
隨眠三遍遣一切有情諸法假緣智
能除一切分別隨眠前三名法智各
別緣故第三名類智按合緣故法真
見道二空見分自所斷障無間解脫
別揔建立名相見道有義此三是真
見道以相見道緣四諦故有義此三
是相見道以真見道不別緣故二緣
安立諦有十六心此復有二一者依
觀所取能取別立法類十六種心謂
於苦諦有四種心一苦法智忍謂觀

成唯識論卷第九 第十張 忠

三界苦諦真如正斷三界見苦所斷
二十八種分別隨眠二苦法智謂忍
無間觀前真如證前所斷煩惱解脫
三苦類智忍謂智無間無漏慧生於
法忍智各別內證言後聖法皆是此
類四苦類智謂此無間無漏智生審
定即可苦類智忍如於苦諦有四種
心集滅道諦應知亦余此十六心八
觀真如八觀正智法真見道無間解
脫見自證分差別建立名相見道二
者依觀下上諦境別立法類十六種
心謂觀現前不現前界苦等四諦各
有二二現觀忍二現觀智如其所應
法真見道無間解脫見分觀諦斷見
所斷百一十二分別隨眠名相見道
若依廣布聖教道理說相見道有九
種心此即依前緣安立諦二十六種
止觀別立謂法類品忍智合說各有
四觀即為八心八相應止揔說為一
雖見道中止觀雙運而於見義觀順
非止故此觀止開合不同由此九心
名相見道諸相見道依真假說世第
一法無間而生及斷隨眠非實如是

成唯識論卷第九 第十張 忠

真見道後方得生故非安立後起安立故分別隨眠真已斷故前真見道證唯識性後相見道證唯識相二中初勝故頌偏說前真見道根本智攝後相見道後得智攝諸後得智有二分耶有義俱無離二取故有義此智見有相無說此智品有分別故聖智皆能親照境故不執著故說離二取有義此智二分俱有說此思惟似真如相不見真實真如性故又說此智分別諸法自共相等觀諸有情根性差別而為說故又說此智現身土等為諸有情說正法故若不變現似色聲等寧有現身說法等事轉色蓋依不現色者轉四蘊依應無受等又若此智不變似境離自體法應非所緣緣色等時應緣聲等又緣無法等應無所緣緣彼體非實無緣用故由斯後智二分俱有此二見道與六現觀相攝云何六現觀者一思現觀謂最上品喜受相應思所成慧此能觀察諸法共相引生煖等如行道中觀察諸法以用寂猛偏立現觀煖等不

成唯識論卷第九 第十三 緣起

能廣分別法又未證理故非現觀三現觀謂緣三寶世出世間決定淨信此助現觀令不退轉立現觀名三戒現觀謂無漏戒除破戒垢令觀增明亦名現觀四現觀智諦現觀謂一切種緣非安立根本後得無分別智五現觀邊智諦現觀謂現觀智諦現觀後諸緣安立世出世智六究竟現觀謂盡智等究竟位智此真見道攝彼第四現觀少分此相見道攝彼第四第五少分彼第二三雖此俱起而非自性故不相攝菩薩得此二見道時生如來家住極喜地善達法界得諸平等常生諸佛大集會中於多百門已得自在自知不久證大菩提能盡未來利樂一切次修習位其相云何頌曰

成唯識論卷第九 第十四 緣起

思議是出世間無分別智斷世間故名出世間二取隨眠是世間本唯此能斷獨得出名或出世名依二義立謂體無漏及證真如以智具斯二種義故獨名出世餘智不然即十地中無分別智數修此故捨二塵重二障種子立為重名性無堪任違細輕故令彼永滅故說為捨此能捨彼二塵重故便能證得廣大轉依依謂所依即依他起與淨淨法為所依故深謂虛妄遍計所執淨謂真實圓成實性轉謂二分轉捨轉得由數修習無分別智斷本識中二障塵重故能轉捨依他起上遍計所執及能轉得依他起中國成實性由轉煩惱得大涅槃轉所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉依果或依即是唯識真如生死涅槃之所依故愚夫顛倒迷此真如故無始來受生死苦聖者離倒悟此真如便得涅槃畢竟安樂由數修習無分別智斷本識中二障塵重故能轉滅依他生死及能轉證依他涅槃此即真如離雜染性

成唯識論卷第九 第十四 緣起

如雖性淨而相雜染故難深時假說
新淨即此新淨說為轉依修習位中
斷障證得雖於此位亦得菩提而非
此中頌意所顯頌意但顯轉唯識性
二乘滿位名解脫身在大牟尼名法
身故

云何證得二種轉依謂十地中修十
勝行斷十重障證十真如二種轉依
由斯證得言十地者一極喜地初獲
聖性具證二空能益自他生大喜故
二離垢地具淨尸羅遠離能起微細
毀犯煩惱垢故三發光地成就勝定
大法持持能發無邊妙慧光故四焰
慧地安住寂勝菩提分法燒煩惱薪
慧焰增故五極難勝地真俗兩智行
相于遠合令相應極難勝故六現前
地住緣起智引無分別寂勝般若今
現前故七遠行地至無相住功用後
邊出過世間二乘道故八不動地無
分別智任運相續相用煩惱不能動
故九善慧地成就微妙四無間解能
遍十方善說法故十法雲地大法智
雲含衆德水故如空虛重充滿法身

成唯識論卷第九第十五

故如是十地攝攝有為無為功德以
為自性與所修行為勝依持令得生
長故名為地十勝行者即是十種波
羅蜜多施有三種謂財施無畏施法
施戒有三種謂律儀戒攝善法戒
饒益有情戒忍有三種謂耐怨害忍
安受苦忍諦察法忍精進有三種謂
披甲精進攝善清淨利樂精進靜慮
有三種謂安住靜慮引發靜慮辦事
靜慮般若若有三三言生空無分別慧
法空無分別慧俱空無分別慧方便
善巧有二種謂迴向方便善巧拔濟
方便善巧願有二種謂求菩提願利
樂他願力有二種謂思擇力修習力
智有二種謂受用法樂智成熟有情
智此十性者施以無貪及彼所起三
業為性戒以受學菩薩戒時三業為性
忍以無瞋精進審慧及彼所起三業
為性精進以勤及彼所起三業為性
靜慮但以等持為性後五皆以擇法
為性說是根本後得智故有義第八
以欲勝解及信為性願以此三為自
性故此說自性若并眷屬二皆以

成唯識論卷第九第十六

一切俱行功德為性此十相者要七
寂勝之所攝受方可建立波羅蜜多
一安住寂勝謂要安住菩薩種性二
依止寂勝謂要依止大菩提心三意
樂寂勝謂要悲愍一切有情四事業
寂勝謂要具行一切事業五巧便寂
勝謂要無相智所攝受六迴向寂勝
謂要迴向無上菩提七清淨寂勝謂
要不為二障間雜若非此七所攝受
者所行施等非到彼岸由斯施等十
對波羅蜜多一一皆應四句分別此
但有十不增減者謂十地中對治十
障證十真如無增減故復次前六不
增減者為除六種相違障故漸次修
行諸佛法故漸次成熟諸有情故此
如餘論廣說應知又施等三增上生
道感大財體及眷屬故精進等三決
定勝道能伏煩惱成熟有情及佛法
故諸菩薩道唯有此二又前三種饒
益有情施彼資財不損惱彼堪忍彼
惱而饒益故精進等三對治煩惱雖
未伏滅而能精勤修對治彼諸善加
行永伏永滅諸煩惱故又由施等不

成唯識論卷第九第十七

住涅槃及由後三不住生死為無住處
涅槃資糧由此前六不增不減後唯
四者為助前六令修滿足不增減故
方便善巧助施等三願助精進力助
靜慮智助般若今修滿故如解深密
廣說應知十次第者謂由前前引發後
後及由後後持淨前前又前前虛後
後細故易難修習次第如是擇提別名
如餘處說此十修者有五種修一依
止任持修二依止作意修三依止意
樂修四依止方便修五依止自在修
依止五修修習十種波羅蜜多皆得
圓滿如集論等廣說其相此十攝者
謂十一一皆攝一切波羅蜜多手相
順故依修前行而引後者前攝於後
必待前故後不攝前不待後故依修
後行持淨前者後攝於前持淨前故
前不攝後非持淨故若依統雜而修
習者展轉相望應作四句此實有十
而說六者應知後四第六所攝開為
十者第六唯攝無分別智後四皆是
後得智攝緣世俗故此十果者有漏
有四除離繫果無漏有四除異熟果

成唯識論卷第九 第十八段 忠

而有處說具五果者或手相資或二
合說十與三學年相攝者戒學有三
一律儀戒謂正遠離所應離法二攝
善法戒謂正修證應修證法三饒益
有情戒謂正利樂一切有情此與二
乘有共不共甚深廣大如餘處說定
學有四大乘光明定謂此能發照
了大乘理教行果智光明故二集福
王定謂此自在集無邊福如王勢力
無等雙故三賢守定謂此能守世出
世間賢善法故四健行定謂佛菩薩
大健有情之所行故此四所緣對治
堪能引發作業如餘處說慧學有三
一加行無分別慧二根本無分別慧
三後得無分別慧此三自性所依因
緣所緣行等如餘處說如是三慧初
二位中種具有三現唯加行於通達
位現二種三見道位中無加行故於
修習位七地已前若種若現俱通三
種八地以去現二種三無功用道遠
加行故所有進趣皆用後得無漏觀
中任運起故究竟位中現種俱二加
行現種俱已捨故若自性攝戒唯攝

成唯識論卷第九 第十九段 忠

戒定攝靜慮慧攝後五若并助伴皆
具相攝若隨用攝戒攝前三資糧自
體皆屬性故定攝靜慮慧攝後五精
進三攝遍策三故若隨順攝戒攝前
四前三如前及守護故定攝靜慮慧
攝後五此十位者五位皆具修習位
中其相取顯然初二位須悟菩薩種
通二種現唯有漏漸悟菩薩若種若
現俱通二種已得生空無漏觀故通達
位中種通二種現唯無漏於修習位
七地已前種現俱通有漏無漏八地
以去種通二種現唯無漏究竟位中
若現若種俱唯無漏此十因位有三
種名一名速波羅蜜多謂初無數劫
時施等勢力尚微被煩惱伏未能伏
彼曰斯煩惱不覺現行二名近波羅
蜜多謂第二無數劫時施等勢力
漸增非煩惱伏而能伏彼由斯煩惱
故意方行三名大波羅蜜多謂第三
無數劫時施等勢力轉增能畢竟
伏一切煩惱由斯煩惱永不現行猶
有所知微細現種及煩惱種故未究
竟此十義類差別無邊恐繁文略

成唯識論卷第九 第二十段 忠

亦綱要十於十地雖實皆修而隨相增地地修一雖十地行有無量門而皆攝在十到彼岸十重障者一異生性障謂二障中分別起者依彼種立異生性故二乘見道現在前時唯斷一種名得聖性菩薩見道現在前時具斷二種名得聖性二真見道現在前時彼二障種必不成就猶明與闇定不俱生如秤兩頭低昂時等諸相違法理必應如是故二性無俱成失無間道時已無惑種何用復起解脫道為斷惑證滅期心別故為捨彼品處重性故無間道時雖無惑種而未捨彼無堪任性為捨此故起解脫道及證此品擇滅無為雖見道生亦斷惡趣諸業果等而今且說能起煩惱是根本故由斯初地說斷二愚及彼處重一執著我法愚即是此中異生性障二惡趣雜染愚即是惡趣諸業果等應知愚品惣說為愚後准此擇或彼唯說利鈍障品俱起二愚彼處重言顯彼二種或二所起無堪任性如入二定說斷若根所斷若根雖非

成唯識論卷第九第十張也

現種而名處重此亦應然後處重言例此應擇雖初地所斷實通三障而異生性障意取所知說十無明非淨行故無明即是十障品愚二乘亦能斷煩惱障彼是共故非此所說又十無明不淨行者唯依十地修所斷說雖此位中亦伏煩惱斷彼處重而非正意不斷隨眠故此不說理實初地修道位中亦斷俱生所知一分然今且說取初斷者後九地斷准此應知住滿地中時既淹久理應進斷所應斷障不介三時道應無別故說善薩得現觀已復於十地修道位中唯修永滅所知障道留煩惱障助願受主非如二乘速趣圓寂故修道位不斷煩惱將成佛時方須斷故二邪行障謂所知障中俱生一分及彼所起慢犯三業彼障二地極淨尸羅入二地時便能永斷由斯二地說斷二愚及彼處重一微細慢犯愚即是此中俱生一分二種種業趣愚即彼所起慢犯三業或唯起業不了業愚三闇鈍障謂所知障中俱生一分今所聞思

成唯識論卷第九第十張也

修法忘失彼障三地勝定捨持及彼所發殊勝三慧入三地時便能永斷由斯三地說斷二愚及彼處重一欲貪愚即是此中能障勝定及修慧者彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚今得勝定及修所成彼既永斷欲貪隨伏此無始來依彼轉故二圓滿聞持陀羅尼愚即是此中能障捨持聞思慧者四微細煩惱現行障謂所知障中俱生一分第六識俱身見等攝取下品故不作意緣故速隨現行故說名微細彼障四地菩提分法入四地時便能永斷彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起故說煩惱名今四地中既得無漏菩提分法彼便永滅此我見等亦永不行初二三地行施戒修相同世間四地修得菩提分法方名出世故能永害二身見等寧知此與第六識俱第七識俱執我見等與無漏道性相違故八地以去方永不行七地已來猶得現起與餘煩惱為依持故此處彼細伏有前後故此但與第六相應身見等言亦攝無

成唯識論卷第九第十張也

始所知障攝定愛法愛彼定法愛三地尚增入四地時方能永斷菩提分法特達彼故由斯四地說斷二愚及彼處重一等至愛愚即是此中定愛俱者二法愛愚即是此中法愛俱者所知障攝二愚斷故煩惱二愛亦永不行五於下乘般涅槃障謂所知障中俱生一分令眾生死樂趣涅槃同下二乘歡若欣滅彼障五地無差別道入五地時便能永斷由斯五地說斷二愚及彼處重一純作意背生死愚即是此中眾生死者二純作意向涅槃愚即是此中樂涅槃者六處相現行障謂所知障中俱生一分執有染淨處相現行彼障六地無染淨道入六地時便能永斷由斯六地說斷二愚及彼處重一現觀察行流轉愚即是此中執有染者諸行流轉染分攝故二相多現行愚即是此中執有淨者取淨相故相觀多行未能多時住無相觀七細相現行障謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行彼障七地妙無相道入七地時使

成唯識論卷第九 第四四 忠

能永斷由斯七地說斷二愚及彼處重一細相現行愚即是此中執有生者猶取流轉細生相故二純作意求無相愚即是此中執有滅者尚取還滅細滅相故純於無相作意勤求未能空中起有勝行八無相中作加行障謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起前五地有相觀多無相觀少於第六地有相觀少無相觀多第七地中純無相觀雖恒相續而有加行由無相中有加行故未能任運現相及土如是加行障八地中無功用道故若得入第八地時便能永斷彼永斷故得二自在由斯八地說斷二愚及彼處重一於無相作用愚二於相自在愚令於相中不自在故此亦攝土相一分故八地以上純無漏道任運起故三界煩惱永不現行第七識中細所知障猶可現起生空智果不違彼故九利他中不欲行障謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修已利彼障九地四無閔解入九地時便能永斷由斯

成唯識論卷第九 第五三 忠

九地說斷二愚及彼處重一於無量所說法無量名句字後後慧辯陀羅尼自在愚於無量所說法陀羅尼自在者謂義無閔解即於所詮持自在於一義中現一切義故於無量名句字陀羅尼自在者謂法無閔解即於能詮持自在於一名句字中現一切名句字故於後後慧辯陀羅尼自在者謂詞無閔解即於言音展轉訓擇持自在於一音聲中現一切音聲故二辯才自在愚辯才自在者謂辯無閔解善達機宜巧為說故愚能障此四種自在皆是此中第九障攝十於諸法中未得自在障謂所知障中俱生一分令於諸法不得自在彼障十地大法智雲及所含藏所起事業入十地時便能永斷由斯十地說斷二愚及彼處重一大神通通愚即是此中障所起事業者二悟入微細秘密愚即是此中障大法智雲及所含藏者此地於法雖得自在而有餘障未名寂極謂有俱生微所知障及有任運煩惱障種金剛喻定現在前時

成唯識論卷第九 第六六 忠

彼皆煩斷入如來地由斯佛地說斷
二愚及彼處重一於一切所知境極
微細著愚即是此中微所知障二極
微細著愚即是此中一切任運煩惱
障種故集論說得菩提時煩斷煩惱
及所知障成阿羅漢及成如來證
涅槃大菩提故

成唯識論卷第九

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第九 第十卷

成唯識論卷第十

忠

護法等菩薩造
三藏法師玄奘奉

詔譯

此十一障二障所攝煩惱障中見所
斷種於極喜地見道初斷彼障現起
地前已伏修所斷種金剛喻定現在
前時一切煩斷彼障現起地前漸伏
初地以上能煩伏盡令永不行如阿
羅漢由故意力前七地中雖暫現起
而不為失八地以上畢竟不行所知
障中見所斷種於極喜地見道初斷
彼障現起地前已伏修所斷種於十
地中漸次斷或金剛喻定現在前時
方永斷盡彼障現起地前漸伏乃三
十地方永伏盡八地以上六識俱者
不復現行無漏觀心及果相續能達
彼故第七俱者猶可現行法空智果
起位方伏前五轉識設未轉依無漏
伏故障不現起雖於修道十地位中
皆不斷滅煩惱障種而彼處重亦漸
斷滅由斯故說二障處重一一皆有
三位斷義雖諸位中皆斷處重而三

位顯是故偏說斷二障種漸煩云何
第七識俱煩惱障種三乘將得無學
果時一剎那中三界煩斷所知障種
將成佛時一剎那中一切煩斷任運
內起無盡細故餘六識俱煩惱障種
見所斷者三乘見位真見道中一切
煩斷修所斷者隨其所應一類二乘
三界九地一漸次九品別斷一類二
乘三界九地合為一乘九品別斷菩
薩要起金剛喻定一剎那中三界煩
斷所知障種初地初心煩斷一切見
所斷者修所斷者後於十地修道位
中漸次而斷乃至正起金剛喻定一
剎那中方皆斷盡通緣內外處細境
生品類差別有衆多故二乘根鈍漸
斷障時必各別起無間解脫加行勝
進或別或惣菩薩利根漸斷障位非
要別起無間解脫剎那剎那能斷證
故加行等四剎那剎那前後相望皆
容具有

十真如者一遍行真如謂此真如二
空所顯無有一法而不在故二取勝
真如謂此真如具無邊德於一切法

寂為勝故三勝流真如謂此真如所流教法於餘教法極為勝故四無攝受真如謂此真如無所繫屬非我執等所依取故五類無別真如謂此真如類無差別非如眼等類有異故六無染淨真如謂此真如本性無染亦不可說後方淨故七法無別真如謂此真如雖多教法種種安立而無異故八不增減真如謂此真如離增減執不隨淨染有增減故即此亦名相土自在所依真如謂若證得此真如已現相現土俱自在故九智自在所依真如謂若證得此真如已於無尋解得自在故十業自在等所依真如謂若證得此真如已普於一切神通作業持持定門皆自在故雖真如性實無差別而隨勝德假立十種雖初中已達一切而能證行猶未圓滿為令圓滿後後建立如是菩薩於十地中勇猛修行十種勝行斷十重障證十真如於二轉依便能證得轉依位別略有六種一損力益能轉謂初二位由習勝解及慙

成唯識論卷第十 第三張

愧故損本識中染種勢力益本識內淨種功能雖未斷障種實證轉依而漸伏現行亦名為轉二通達轉謂通達位由見道力通達真如斷分別生二障處重證得一分真實轉依三修習轉謂修習位由數修習十地行故漸斷俱生二障處重漸次證得真實轉依攝大乘中說通達轉在前六地有無相觀通達真俗間雜現前今真非真現不現故說修習轉在後四地純無相觀長時現前勇猛修習斷餘處重多令非真不顯現故四果圓滿轉謂究竟位由三大劫阿僧企耶修集無邊難行勝行金剛喻定現在前時永斷本來一切處重煩證佛果圓滿轉依窮未來際利樂無盡五下劣轉謂二乘位專求自利默苦欣寂唯能通達生空真如斷煩惱種證真擇滅無勝堪能名下劣轉六廣大轉謂大乘位為利他故趣大菩提生死涅槃俱無欣厭具能通達二空真如雙斷所知煩惱障種煩證無上菩提涅槃有勝堪能名廣大轉此中意說廣

成唯識論卷第十 第四張

大轉依捨二處重而證得故轉依義別略有四種一能轉道此復有二一能伏道謂伏二障隨眠勢力令不引起二障現行此通有漏無漏二道加行根本後得三智隨其所應漸煩伏彼二能斷道謂能永斷二障隨眠此道定非有漏加行有漏曾習相執所引未泯相故加行趣求所證所引未成辦故有義根本無分別智親證二空所顯真理無境相故能斷隨眠後得不然故非斷道有義後得無分別智雖不親證二空真理無力能斷迷理隨眠而於安立非安立相明了現前無倒證故亦能永斷迷事隨眠故瑜伽說修道位中有出世斷道世出世斷道無純世間道能永害隨眠是曾習故相執引故由斯理趣諸見所斷及修所斷迷理隨眠唯有根本無分別智親證理故能正斷彼餘修所斷迷事隨眠根本後得俱能正斷二斷轉依此復有二一持種依謂本識由此能持染淨法種與染淨法俱為所依聖道轉令捨染得淨餘依他起

成唯識論卷第十 第五張

性雖亦是依而不能持種故此不說
二迷悟依謂真如由此能作迷悟根
本諸染淨法依之得生聖道轉令捨
染得淨餘雖亦作迷悟法依而非根
本故此不說三所轉捨此復有二一
所斷捨謂二障種真無間道現在前
時障治相違彼便斷滅永不成就說
之為捨彼種斷故不復現行妄執我
法所執我法不對妄情亦說為捨由
此名捨遍計所執二所棄捨謂餘有
漏劣無漏種金剛喻定現在前時引
極圓明純淨淨識非彼依故皆永棄
捨彼種捨已現有漏法及劣無漏畢
竟不生既永不生亦說為捨由此名
捨生死劣法有義所餘有漏法種及
劣無漏金剛喻定現在前時皆已棄
捨與二障種俱時捨故有義余時猶
未捨彼與無間道不相違故菩薩應
無生死法故此位應無所熏識故住
無間道應名佛故後解脫道應無用
故由此應知餘有漏等解脫道起方
棄捨之第八淨識非彼依故四所轉
得此復有二一所顯得謂大涅槃此

雖本来自性清淨而由客障覆令不
顯真聖道生斷彼障故令其相顯名
得涅槃此依真如離障施設故體即
是清淨法界
涅槃義別略有四種一本来自性清
淨涅槃謂一切法相真如理雖有客
染而本性淨具無數量微妙功德無
生無滅湛若虛空一切有情平等共
有與一切法不一不異離一切相一
切分別尋思路絕名言道斷唯真聖
者目內所證其性本寂故名涅槃二
有餘依涅槃謂即真如出煩惱障雖
有微苦所依未滅而障永寂故名涅
槃三無餘依涅槃謂即真如出生死
苦煩惱既盡餘依亦滅眾苦永寂故
名涅槃四無住處涅槃謂即真如出
所知障大悲般若常所輔翼由斯不
住生死涅槃利樂有情窮未來際用
而常寂故名涅槃一切有情皆有初
一二乘無學客有前三唯我世尊可
言具四如何善逝有有餘依雖無實
依而現似有或苦依盡說無餘依非
苦依在說有餘依是故世尊可言具

四若聲聞等有無餘依如何有處說
彼非有有處說彼都無涅槃豈有餘依
彼亦非有然聲聞等身智在時有所
知障苦依未盡圓寂義隱說無涅槃
非彼實無煩惱障盡所顯真理有餘
涅槃今時未證無餘圓寂故亦說彼
無無餘依非彼後時滅身智已無苦
依盡無餘涅槃或說二乘無涅槃者
依無住處不依前三又說彼無無餘
依者依不定性二乘而說彼後證得
有餘涅槃決定迴心求無上覺由定
願力留身久住非如一類入無餘依
謂有二乘深樂圓寂得生空觀親證
真如永滅感生煩惱障盡顯依真理
有餘涅槃彼能感生煩惱盡故後有
異熟無由更生現苦所依任運滅位
餘有為法既無所依與彼苦依同時
須捨顯依真理無餘涅槃今時雖無
二乘身智而由彼證可說彼有此位
唯有清淨真如離相湛然寂滅安樂
依斯說彼與佛無差但無菩提利樂
他業故復說彼與佛有異諸所知障
既不感生如何斷彼得無住處彼能

隱覆法空真如令不發生大悲般若窮未來際利樂有情故斷彼時顯法空理此理即是無住涅槃令於二邊俱不住故若所知障亦障涅槃如何斷彼不得擇滅擇滅雖縛彼非縛故既亦斷彼寧得涅槃非諸涅槃皆攝滅攝不令性淨應非涅槃能縛有情住生死者斷此說得擇滅無為諸所知障不感生死非如煩惱能縛有情故斷彼時不得擇滅然斷彼故法空理顯此理相寂說為涅槃非此涅槃擇滅為性故四圓寂諸無為中初後即真如中二擇滅攝若唯斷縛得擇滅者不動等二四中誰攝非擇滅攝說暫離故擇滅無為唯究竟滅有非擇滅非永滅故或無住處亦擇滅攝由真擇力滅障得故擇滅有二一滅縛得謂斷惑生煩惱得者二滅障得謂斷餘障而證得者故四圓寂諸無為中初一即真如後三皆擇滅不動等二暫伏滅者非擇滅攝究竟滅者擇滅所攝既所知障亦障涅槃如何但說是菩提障說煩惱障但障涅槃

成唯識論卷第十 第九張

豈彼不能為菩提障應知聖教依勝用說理實俱能通障二果如是所說四涅槃中唯後三種名所顯得二所生得謂大菩提此雖本末有能生種而所知障導故不生由聖道力斷彼障故今從種起名得菩提起已相續窮未來際此即四智相應心品
云何四智相應心品一大圓鏡智相應心品謂此心品離諸分別所緣行相微細難知不惑一切境相性相清淨離諸雜染純淨圓德現種依持能現能生身土智影無間無斷窮未來際如大圓鏡現眾色像二平等性智相應心品謂此心品觀一切法自他有情悉皆平等大慈悲等恒共相應隨諸有情所樂亦現受用身土影像差別妙觀察智不共所依無住涅槃之所建立一味相續窮未來際三妙觀察智相應心品謂此心品善觀諸法自相共相無碍而轉攝觀無量慧持定門及所發生功德珍寶於大眾會能現無邊作用差別皆得自在雨大法雨斷一切疑令諸有情皆

成唯識論卷第十 第十張

獲利樂四成所作智相應心品謂此心品為欲利樂諸有情故普於十方示現種種變化三業成本願力所應作事如是四智相應心品雖各定有二十二法能變所變種種現俱生而智用增以智名顯故此四品攝攝佛地一切有為功德皆盡此轉有漏八七六五識相應品如次而得智華非識而依識轉識為主故說轉識得又有漏位智劣識強無漏位中智強識劣為勸有情依智捨識故說轉八識而得此四智大圓鏡智相應心品有義菩薩金剛喻定現在前時即初現起異熟識種與極微細所知障俱俱時捨故若圓鏡智今時未起便無能持淨種識故有義此品解脫道時初成佛故乃得初起異熟識種金剛喻定現在前時猶未須捨與無間道不相違故非障有漏劣無漏法但與佛果定相違故金剛喻定無所熏識無漏不增應成佛故由斯此品從初成佛盡未來際相續不斷持無漏種令不失故平等性智相應心品菩薩見道

成唯識論卷第十 第十一張

初現前位遠二執故方得初起後十地中執未斷故有漏等位或有間斷法雲地後與淨第八相依相續盡未來際妙觀察智相應心品生空觀品二乘見位亦得初起此後展轉至無學位或至菩薩解行地終或至上位若非有漏或無心時皆容現起法空觀品菩薩見位方得初起此後展轉乃至上位若非有漏生空智果或無心時皆容現起所作智相應心品有義菩薩修道位中後得引故亦得初起有義成佛方得初起以十地中依異熟識所變眼等非無漏故有漏不共必俱同境根教無漏識理不相應故此二於境明昧異故由斯此品要得成佛依無漏根方容現起而數間斷作意起故此四種性雖皆本有而要熏發方得現行因位漸增佛果圓滿不增不減盡未來際但從種生不熏成種勿前佛德勝後佛故大圓鏡智相應心品有義但緣真如為境是無分別非後得智行相所緣不可知故有義此品緣一切法莊嚴論說大

成唯識論卷第十 第十張 忠

圓鏡智於一切境不愚迷故佛地經說如來智鏡諸塵境識眾像現故又此決定緣無漏種及身土等諸影像故行緣微細說不可知如阿賴耶亦緣俗故緣真如故是無分別緣餘境故後得智攝其體是一隨用分二了俗由證真故說為後得餘一分二准此應知平等性智相應心品有義但緣第八淨識如淨第七緣藏識故有義但緣真如為境緣一切法平等性故有義遍緣真俗為境佛地經說平等性智盡得十種平等性故莊嚴論說緣諸有情自他平等隨他勝解示現無邊佛影像故由斯此品通緣真俗二智所攝於理無違妙觀察智相應心品緣一切法自相共相皆無障尋二智所攝成所作智相應心品有義但緣五種現境莊嚴論說如來五根一一皆於五境轉故有義此品亦能遍緣三世諸法不違正理佛地經說成所作智起作三業諸變化事使擇有情心行老別領受去來現在等義若不遍緣無此能故然此心品隨意

成唯識論卷第十 第十三張 忠

樂力或緣一法或二或多且說五根於五境轉不言唯今故不相違隨作意生緣事相境起化業故後得智攝此四心品雖皆遍能緣一切法而用有異謂鏡智自現自受用身淨土相持無漏種平等智自現他受用身淨土相成事智自能現變化身及土相觀察智自能觀察自他功能過失兩大法兩破諸疑網利樂有情如是等門差別多種此四心品名所生得此所生得總名菩提及前涅槃名所轉得雖轉依義惣有四種而今但取二所轉得項說證得轉依言故此修習位說能證得非已證得因位攝故後究竟位其相云何頃曰此即無漏界不思議善常安樂解脫身大半足名法論曰前修習位所得轉依應知即是究竟位相此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界是藏義此中含容無邊希有大功德故或是因義能生五乘世出世間利樂事故清淨法

成唯識論卷第十 第十四張 忠

界可唯無漏攝四智心品如何唯無漏道諦攝故唯無漏攝謂佛功德及身土等皆是無漏種性所生有漏法種已永捨故雖有示現作生死身業煩惱等似苦集諦而實無漏道諦所攝集論等說十五界等唯是有漏如來豈無五根五識五外界等有義如來功德身土甚深微妙非有非無離諸分別絕諸戲論非界處等法門所攝故與彼說理不相違有義如來五根五境妙定生故法界色攝非佛五識雖依此變然處細異非五境攝如來五識非五識界經說佛心恒在定故論說五識性散亂故成所作智何識相應第六相應起化用故與觀察智性有何別彼觀諸法自共相等此唯起化故有差別此二智品應不並生一類二識不俱起故許不並起於理無違同體用分俱亦非失或與第七淨識相應依眼等根緣色等境是平等智作用差別謂淨第七起他受用身土相者平等品攝起變化者成事品攝豈不此品轉五識得非轉彼得

成唯識論卷第十 第十五頌

體即是彼如轉生死言得涅槃不可涅槃同生死攝是故於此不應為難有義如來功德身土如應攝在蓋覆界中彼三皆通有漏無漏集論等說十五界等唯有漏者彼依二乘處淺境說非說一切謂餘成就十八界中唯有後三通無漏攝佛成就者雖皆無漏而非二乘所知境攝然餘處說佛功德等非界等者不同二乘多智所知界等相故理必應分所以者何說有為法皆蓋攝故說一切法界廣攝故十九界等聖所遮故若絕戲論便非界等亦不應說即無漏界善常安樂解脫身等又處廣說轉無常蓋獲得常蓋界處亦然寧說如來非蓋廣界故言非者是密意說又說五識性散亂者說餘成者非佛所成故佛身中十八界等皆悉具足而純無漏此轉依果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白法性故清淨法界遠離生滅隱安隱故四智心品妙用無方極巧便故二種皆有順益

成唯識論卷第十 第十六頌

相故違不善故俱說為善論說處等八唯無記如來豈無五根三境此中三擇廣說如前一切如來身土等法皆滅道攝故唯是善聖說滅道唯善性故說佛土等非苦集故佛識所變有漏不善無記相等皆從無漏善種所生無漏善攝此又是常無盡期故清淨法界無生無滅性無變易故說為常四智心品所依常故無斷盡故亦說為常非自性常從因生故生者歸滅一向記故不見色心非無常故然四智品由本願力所化有情無盡期故窮未來際無斷無盡此又安樂無逼惱故清淨法界眾相寂靜故名安樂四智心品永離惱害故名安樂此二自性皆無逼惱及能安樂一切有情故二轉依俱名安樂二乘所得二轉依果唯永遠離煩惱障縛無殊勝法故但名解脫身大覺世尊成就無上寂靜法故名大牟尼此牟尼尊所得二果永離二障亦名法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故體依聚義惣說名身故此法身五法

成唯識論卷第十 第十七頌

為性非淨法界獨名法身二轉依果皆此攝故如是法身有三相別一自性身謂諸如來真淨法界受用變化平等所依離相寂然絕諸戲論具無邊際真常功德是一切法平等實性即此自性亦名法身大功德法所依止故二受用身此有二種一自受用謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧所起無邊真實功德及極圓滿常遍色身相續湛然盡未來際恒自受用廣大法樂二他受用謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身居純淨土為住十地諸菩薩眾現大神通轉正法輪度眾疑網令彼受用大乘法樂合此二種名受用身三變化身謂諸如來由成事智變現無量隨類化身居淨穢土為未登地諸菩薩眾二乘異生攝彼機宜現通說法令各獲得諸利樂事以五法性攝三身者有義初二攝自性身經說真如是法身故論說轉去阿賴耶識得自性身圓鏡智品轉去藏識而證得故中二智品攝受用身說平等智於純淨土

成唯識論卷第十 第十八張 忠

為諸菩薩現佛身故說觀察智大集會中說法斷疑現自在故說轉諸轉識得受用身故後一智品攝變化身說成事智於十方土現無量種種難思化故又智殊勝具攝三身故知三身皆有實智有義初一攝自性身說自性身本性常故說佛法身無生滅故說證因得非生因故又說法身諸佛共有遍一切法猶若虛空無相無為非色心故然說轉去藏識得者謂由轉滅第八識中二障盡重顯法身故智殊勝中說法身者是彼依止彼實性故自性法身雖有真實無邊功德而無為故不可說為色心等物四智品中真實功德鏡智所起常遍色身攝自受用平等智品所現佛身攝他受用成事智品所現隨種類種種身相攝變化身說圓鏡智是受用佛轉諸轉識得受用故雖轉藏識亦得受用然說轉彼顯法身故於得受用略不說之又說法身無生無滅唯證因得非色心等圓鏡智品與此相違若非受用屬何身攝又受用身攝佛不共有

成唯識論卷第十 第十九張 忠

為實德故四智品實有色心皆受用攝又他受用及變化身皆為化他方便示現故不可說實智為體雖說化身智殊勝攝而似智現或智所起假說智名體實非智但說平等成所作智能現受用三業化身不說二身即是二智故此二智自受用攝然變化身及他受用雖無真實心及心所而有化現心心所法無上覺者神力難思故能化現無形質法若不尔者云何如來現貪瞋等久已斷故云何聲聞及傍生等知如來心如來實心等覺菩薩尚不知故由此經說化無量類皆令有心又說如來成所作智化作三業又說變化有依他心依他實心相分現故雖說變化無根心等而依餘說不依如來又化色根心心所法無根等用故不說有如是三身雖皆具足無邊功德而各有異謂自性身唯有真實常樂我淨離諸雜染眾善所依無為功德無色心等差別相用自受用身具無量種種妙色心等真實功德若他受用及變化身唯具無

成唯識論卷第十 第二十張 忠

邊似色心等利樂他用化相功德又自性身正自利攝寂靜安樂無動作故亦兼利他為增上緣今諸有情得利樂故又與受用及變化身為所依止故俱利攝自受用身唯屬自利若他受用及變化身唯屬利他為他現故又自性身依法性土雖此身土體無差別而屬佛法相性異故此佛身土俱非色攝雖不可說形量小大然隨事相其量無邊譬如虛空遍一切處自受用身還依自土謂圓鏡智相應淨識由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成熟從初成佛盡未來際相續變為純淨佛土周圍無際眾寶莊嚴自受用身常依而住如淨土量身量亦亦諸根相好一一無邊無限善根所引生故功德智慧既非色法雖不可說形量大小而依所證及所依身亦可說言遍一切處他受用身亦依自土謂平等智大慈悲力由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成熟隨住十地菩薩所宜變為淨土或大或太或劣或勝前後改轉他受用身依之而

成唯識論卷第十 第三十二

住能依身量亦無定限若變化身依變化土謂成事智大慈悲力由昔所修利他無漏淨識佛土因緣成熟隨未登地有情所宜化為佛土或淨或穢或小或大前後改轉佛變化身依之而住能依身量亦無定限自性身土一切如來同所證故體無差別自受用身及所依土雖一切佛各變不同而皆無邊不相障礙餘二身土隨諸如來所化有情有共不共所化共者同處同時諸佛各變為身為土形狀相似不相障礙展轉相雜為增上緣令所化生自識變現謂於一土有一佛身為現神通說法饒益於不共者唯一佛變諸有情類無始時來種性法亦更相繫屬或多屬一或一屬多故所化生有共不共不共多佛久住世間各事助實為無益一佛能盡一切生故此諸身土若淨若穢無漏識上所變現者同能變識俱善無漏純善無漏因緣所生是道諦攝非苦集故蘊等識相不必皆同三法因緣雜引生故有漏識上所變現者同能

成唯識論卷第十 第三十二

變識皆是有漏純從有漏因緣所生是苦集攝非滅道故善等識相不必皆同三性因緣雜引生故蘊等同異類此應知不亦應無五十二等然相分等依識變現非如識性依他中實不亦唯識理應不成許識內境俱實有故或識相見等從緣生俱依他起虛實如識唯言這外不遮內境不亦真如亦應非實內境與識既並非虛如何但言唯識非境識唯內有境亦通外恐濫外故但言唯識或諸愚夫迷執於境起煩惱業生死沉淪不解觀心勤求出離哀愍彼故說唯識言令自觀心解脫生死非謂內境如外都無或相分等皆識為性由熏習力似多分生真如亦是識之實性故除識性無別有法此中識言亦說心所心與心所定相應故此論三分成立唯識是故說為成唯識論亦說此論名淨唯識顯唯識理極明淨故此論名唯識三十由三十頌顯唯識理乃得圓滿非增減故

成唯識論卷第十 第三十二

已依聖教及正理分別唯識性相義

所獲功德施羣生願共速登無上覺

成唯識論卷第十

成唯識論後序

吳興沈玄明撰

原夫覺海微玄涵万流而濬宗極神
幾闡妙被衆象而凝至真明慧日而
鏡六幽洩慈雲而清八寓演一音而
慈解逸三乘以遐鶩體陳如之半器
津有有於鹿園照善現之蒲機釋空空
於鷲嶺雖絕塵於常斷詎遺筌於有
空顯無上之靈宗嶽中道於茲教逮金
河滅景派淳源而不追玉牒霏華緒
澆風而競扇於是二十八見迷桑鴈
於五天一十六師乱雲牛於四主半
千將聖茲惟世親寔賢劫之應真臨
生知以提化飛光毓彩誕暎資靈曜
常明於八蘊藻初情於六足秀談多
於俱合標說有之餘宗攝玄波於大
乘資研空之至理化方昇而照極湛
冲一於斯頌唯識三十偈者世親歸
根之遺製也理輶淵海泛浮境於榮
河義蔚烟颺履虹章於玄圖言舍万

成唯識論卷第十 第四張 中

象字苞千訓妙旨天逸遂彩星華幽
結未宣冥神絕境孤明殷暎秘思潛
津後有護法安慧等十大菩薩觀玄
珠於八藏覺層樓於四圍宅照二因
棲清三觀外暉十地澄智水以潤賢
林隣幾七覺皎行月而開重夜優柔
芳烈景躡前脩箭涌泉言風飛寶思
咸觀本頌各裁斯輝名曰成唯識論
或名淨唯識論空心中之二取息滯
有之迷塗有識內之一心遣歸空之妄
執晦斯心境苦海所以長淪悟彼有
空覺岸於馬高蹈九十九外道乱風轍
而靡星旗十八小乘軻輶軒而扶龍
轂窮神體妙詣曠探機補貫十支洞
該九分願十翼而搏仙羽捭九流以
潛瓊波盡遠理之希微闡法王之奧
典稱謂雙絕筌象義忘照靈景於西
中閱虹光於震旦濟物如道眇歸崇德
粵若大和三藏法師玄奘體膺含
真履仁翹慧九門禪宴證靜於融山
八万玄津騰流於委海疊金牆而月
曜峻玉宇而霞霽軼芳粹於澄蘭孕
風華於龍翼憐微言之匿彩榮大義

成唯識論卷第十 第五張 中

之淪暉用啓誓言肆茲通踐冰祥河
之輟水攀寶樹之伍枝循鑊枉以神
遊躡雲峯而安步昇紫階而證道聯
玄影以嚴因採與觀奇從蒼龍於二
紀緘檀篆貝旋白馬於三秦我
大唐慶表金輪植寶樞電奄大千而
光宅御六辯以天飛神化潛通九仙
寶實玄猷旁闡百靈贊職煥旒遂
拱香通夢於宵暉披組綺華煥騰文
以幽贊爰降綸旨溥令翻譯
勅尚書左僕射燕國公于志寧中書
令高陽公許敬宗等潤色沙門釋神
泰等證義沙門釋靖邁等質文肇
自貞觀十九年終于顯慶之末部將
六十卷出一千軻軼蓬萊池渥環敷
載隆法寶大略詳述頌德序經並紆
宸藻玄風之盛末之前聞粵以顯慶
四年龍接叶洽玄英應序厥間惟陽
輝茲十釋四千五百頌彙聚群分各
遵其本合為一部勒成十卷月窮于
紀銓綜云畢精括詰訓研詳夷夏調
驚韶律藻揆天連白鳳甄奇嗽微呈
瑞遂使文同義異若一師之製焉斯

成唯識論卷第十 第六張 中

則古聖今賢其揆一也三歲弟子其
鼎族高門玉田華胄壯年味道綺日
叅玄業峻林遠識清雲鏡開儀玉
陵道邃而澄明逸韻蘭芳掩法汰而
飛辯緒傳音於八荒舞宵鶴以翔植
摘麗軌於九章影桐鸞而絢藻昇光
譯侶俯潛散而融暉登彩燕徒顧猷
暢而高視秀初昕之璇景晉燭玄儒
稿弥天之絕翰騰邁真俗親承四辯
言獎三朋疏發戶牖液導津涉續功
資素通理寄神綜其綱領致其品第
兼撰義疏傳之後學庶教蠅黃陸路今
璧於龜疇祥浮紫宮掩連珠於麟
籀式罄庸謏叙其宗致云

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

成唯識論卷第十 第七七終 中