

## 攝大乘論釋卷第一

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

敬

我師於此非前後  
依止無動出世間  
廣大法光三摩地  
闡揚妙法流清芬  
諸破所知障晉暗  
盡其所有如所有  
諸法真俗理影中  
妄執競興於異見  
斯由永離諸分別  
無垢清淨智光明  
獲得取勝三菩提  
感障并習斷常住  
能無功用於十方  
隨諸有情意所樂  
開示殊勝極廣大  
三種解脫等方便  
由攝妙慧巧方便  
生死涅槃俱不住  
若能於此善修行  
究竟至極自他利  
如是世尊等所覺  
生滅無能大苦海  
學元學僧居道果  
甚久無能大苦海  
善逝無始功德河  
普勝一切所餘僧  
雖復授於微少善  
慧者由斯得解脫  
而便廣大如地空  
故我至誠身語思  
軌範諸師今減少  
真法正理多渾濁  
皆由耽戲邪慢人  
依自尋思失教證

我師於此非前後  
達磨大乘經言復有  
文光元始寂甚深  
廣大句義皆微於  
能令聰敏者融心  
極難通法慧元滯  
於樂常無染著心  
諸賢聖者常親近  
元著名稱普皆聞  
無上無辯者等所雨  
多於彼聞自力微  
從廣泛擇集少分  
願此所作遍饒益  
怖於極大立海者  
少受猶如乞雨鳥  
以言略釋攝大乘  
菩薩藏攝故復舉其阿毗達磨又藏  
攝者謂入自宗素怛蘊藏現滅自惑  
毗奈耶藏即大乘中菩薩煩惱以諸  
菩薩種種分別為煩惱故不違取勝  
阿毗達磨廣大甚深為其相故  
此中三藏者一素怛蘊藏二毗奈耶  
藏三阿毗達磨藏如是三藏下乘上  
乘有差別故則成二藏一聲聞藏二  
廣博所知深大法性若離諸佛菩薩  
威力誰於此中能造釋論復由何義  
於此論初說如是事由若離舉阿毗  
達磨大乘經言則不了知論是聖教

為此義故又為顯經名如言十地經  
述事聖者大慈尊  
故說如是阿毗達磨大乘經言復有  
餘義為顯彼經是聖教故初說如是  
用者為欲聞曉無知者故為顯法門  
別名故舉阿毗達磨為顯通名故舉  
經言為簡聲聞阿毗達磨復舉大乘  
由今亦有非聖所說阿毗達磨如現  
有人自尋思慧謂是佛說阿毗達磨  
或聲聞說或世智造又言大乘素怛  
蘊藏者為欲顯示異聲聞等為欲顯示  
菩薩藏攝故復舉其阿毗達磨又藏  
攝者謂入自宗素怛蘊藏現滅自惑  
毗奈耶藏即大乘中菩薩煩惱以諸  
菩薩種種分別為煩惱故不違取勝  
阿毗達磨廣大甚深為其相故  
此中三藏者一素怛蘊藏二毗奈耶  
藏三阿毗達磨藏如是三藏下乘上  
乘有差別故則成二藏一聲聞藏二  
廣博所知深大法性若離諸佛菩薩  
威力誰於此中能造釋論復由何義  
於此論初說如是事由若離舉阿毗  
達磨大乘經言則不了知論是聖教

中有疑惑者即為決定宣說彼被義故為對治二邊受用立毗奈耶藏謂遮有罪著欲樂邊受用故及開无罪不自苦邊受用故為對治自見取執立阿毗達磨藏顯照諸法無倒相故又能說三學故立素怛縫藏能成辦增上戒增上心故立毗奈耶藏謂真戶羅即無悔等漸次能得三座地故能成辦增上慧故立阿毗達磨藏謂真能決擇無倒義故又能說法義故立素怛縫藏能成滿法義故立毗奈耶藏謂為調伏煩惱勤修行者便於此二能通達故能於法義更擇善巧故立阿毗達磨藏由此九攝許立三藏又此皆為解脫生死此復太何能得解脫薰覺寂滅故得解脫謂由聞熏習心故由思覺悟故由修奢摩他寂靜故由證毗鉢舍那通達故能得解脫又若略說此素怛縫藏耶阿毗達磨藏各有四義菩薩於此若具了知則能證得一切智性聲聞於此雖但解了一如他義亦得漏盡云何此三各有四義謂能貫穿依故相故法故

義故名素怛縫此中依者謂於是處觀謂作珠勝法盛於南諸行相觀七由法亦得謂由見歸法亦得無小相勝義諦相法者謂蘊界處緣起諦提分无导解無諍等義者謂隨密意對故數故伏故違故應知名阿毗達磨謂阿毗達磨亦名對法此法對向無住涅槃能說諦苦提分解脫門等故阿毗達磨亦名數法於一法數數宣說訓釋言詞自相共相等無量差別故阿毗達磨亦名伏法由此具足論處所等能勝伏他論故阿毗達磨亦名通法由此能擇通素怛縫藏故犯罪事起故還淨故出離故應知名毗奈耶此中犯罪者謂五眾罪等起者謂無知故放逸故煩惱惑故不尊敬故而犯諸罪還淨者謂由意樂不由治罰如受律儀出離者有七種一各各相對說悔所犯二誓受治罰謂授學等三等有妨害先制學處後由異門還復開許四別更止息謂僧和合還捨所制五轉依謂慈萬蕊萬尼轉男女形故捨不共罪六由真

所知相殊勝殊勝語三者入所知相  
殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊  
勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝語  
六者即於如是修差別中增上戒殊勝  
殊勝語七者即於此中增上心殊勝  
殊勝語八者即於此中增上慧殊勝  
殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十  
者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸  
佛世尊契經諸句顯於大乘真是

佛語

釋曰此中所知相殊勝殊勝語者所  
應可知故名所知所謂雜染清淨諸  
法即三自性依是因義此所知依即  
是殊勝故名所知依殊勝由此殊勝  
故語殊勝此依即是阿賴耶識如是  
持業釋乃至彼果智殊勝亦謂彼  
果智即是殊勝故名彼果智殊勝等  
所知相者是所知自性義所知即是  
識性彼入因果者謂能入彼故名彼  
識性彼入因果者謂能入彼故名彼  
入即是悟入唯識理性因謂加行時  
世間施等波羅蜜多果謂通達時出

世施等波羅蜜多彼因果差別者  
即彼因果故名彼因果即於此中修  
之差別修謂數習即此數習於諸地  
中展轉殊勝故名差別即是十地即  
於如是修差別中增上戒即諸菩薩  
中依戒而學故名增上戒即諸菩薩  
所有律儀於諸不善無復作心增上  
心者謂在內心或即依心而學故名  
增上心即諸三摩地增上慧者謂趣  
證慧故名增上慧或依慧而學故名  
增上慧即是無分別智斷殊勝者謂  
寂勝品別自內棄捨煩惱及所知障  
即是無住涅槃智殊勝殊勝語者謂  
無障智名智殊勝彼無分別智有所  
對治今此佛智已離一切障及隨眠  
是名於彼無分別智佛智殊勝

論曰復次云何能顯者是問何緣義六波  
羅蜜多說名彼入因果體者謂由唯  
識性入三自性時世間施等波羅蜜  
多名清淨因由能引發出世間故入  
地已去即彼施等波羅蜜多成出世  
間名清淨果菩薩十地說名彼因果  
修差別體者謂菩薩十地是前所說  
波羅蜜多因果二位修差別性无分  
別智說名此中增上慧體者若諸聲  
聞離四顛倒分別名無分別若諸菩  
薩離一切法分別名无分別二無分

因果修差別體菩薩律儀說名此中  
增上戒體首楞伽摩虛空藏等諸三  
摩地說名此中增上心體無分別智  
說名此中增上慧體无住涅槃說名  
彼果斷體三種佛身一自性身二受  
用身三變化身說名彼果智體由此  
所說十處顯於大乘異聲聞乘又顯  
寂勝世尊但為菩薩宣說是故應知  
但依大乘諸佛世尊有十行相殊勝  
殊勝語

釋曰云何能顯者是問何緣義六波  
羅蜜多說名彼入因果體者謂由唯  
識性入三自性時世間施等波羅蜜  
多名清淨因由能引發出世間故入  
地已去即彼施等波羅蜜多成出世  
間名清淨果菩薩十地說名彼因果  
修差別體者謂菩薩十地是前所說  
波羅蜜多因果二位修差別性无分  
別智說名此中增上慧體者若諸聲  
聞離四顛倒分別名無分別若諸菩  
薩離一切法分別名无分別二無分

別差別如是無住涅槃說名彼果斷體  
說名彼入因果體菩薩十地說名彼  
入即是悟入唯識理性因謂加行時  
世間施等波羅蜜多果謂通達時出

彼果斷此性名為彼果斷體即是煩惱所知二障斷義三種佛身說名彼果智體者彼三學果故名彼果彼果即智名彼果智此性名為彼果智體此中若無自性身應无法身辟如眼根若无法身應無受用身辟如眼識應知此中所依能依為同法喻若无受用身已入大地諸菩薩衆應無受用法樂若無受用法樂菩提資糧應不圓滿辟如見色若无化身勝解行地諸菩薩衆諸聲聞等劣勝解者最初發趣皆不應有是故決定應有三身顯於大乘異聲聞乘者聲聞乘中不說此故又顯取勝者顯大乘中此亦取勝

三學被果斷及智  
此說此餘見不見  
故許大乘真佛吾  
由是二度文未盡

擇曰此復云何謂復顯此所說十處是寂能引大苦提性是善成立隨順無違是寂能引大苦提性者是大苦提能引因義是善成立者謂由正理等量思擇如見導師所說道相言隨順者謂為證得勤修行時隨順住言如隨導師所說正道隨順而住言无違者謂諸地中無障礙因如隨導師所說道中无劫賊等所有障難或復生死涅槃二種不相違復有異門是寂能引大苦提性者謂此能引无戲論無分別智故是善成立者謂四理不相違故言隨順者謂與三量不相違故言無違者非先隨順後相違故如有頌言

達展轉標釋云何善成立謂能隨順故云何能隨順謂無違轉故論曰復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於諸法因要先善已方於緣起應得善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損減二邊過故次後如是善修菩薩應正通達善所取相令從諸障心得解脫次後通達所知相已先加行位六波羅蜜多由證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於三菩薩所學應今圓滿既圓滿已破果涅槃及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次第釋曰云何如是次第說者問謂諸菩薩於諸法因要先善已廣說乃至彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故者答要先了知諸法因智次後於因所生諸法應了其相何得生起非自在等由此能得因果爾等為相謂實無有遍計所執定執為

有名為增益增益無故捐減實有因成實性遠離如是二邊過失故名善

巧次於如是所取諸相由唯識性應正通達得無障礙次於隨順入唯識性世俗所證世間六種波羅密多由

勝義故應更證得是應修作清淨增上意樂攝義次於十地分分差別應勤修習謂要經三無數大劫非如聲聞極疾三生勤修對治便證解脫次後即於如是修止增上戒等菩薩三學應令圓滿取後於彼學果涅槃煩惱永斷及與无上正等菩提三種佛身應現等證故說十處如是次第

論曰又此說中一切大乘皆得究竟釋曰一切大乘齊此究竟何以故苦欲說緣起即入阿賴耶識攝若欲說諸相即入三自性攝若欲說證得即入唯識性攝若欲說波羅密多即入波羅密多攝若欲說諸地即入諸地攝若欲說諸學即入諸學攝若欲說斷及智即入無住涅槃及三種佛身攝齊是名為一切佛語是故但說如此次第

攝大乘論釋所依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得

釋曰此中能證阿賴耶識其體定是阿賴耶識阿笈摩者謂薄伽梵即初所說阿毗達磨大乘經中說如是頃世界者謂因是一切法等所依止現見世間於金鏡等說界名故由此是因故一切法等所依止因體即是所依止義由此有者由一切法等所依有諸趣者於生死中所有諸趣趣者謂異熟果由此果故或是頃愚者種類或有勢力能了善說惡說法義或能證得上勝證得又為煩惱所依止性

論曰即於此中復說頃言由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開示一旬勝者即是諸菩薩衆

釋曰已引阿笈摩證阿賴耶識是所知依體復引阿笈摩證阿賴耶識名阿賴耶識於此頃中由第二句釋第

論曰如是且引阿笈摩證復何錄故此識說名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏為果性故又即此識於彼攝藏為因性故是故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識為自我故是故說名阿賴耶識

論曰今訓此識阿賴耶名一切有生者諸有生類皆名有生雜染品法者是遮清淨義於中轉故名為攝藏或諸有情攝藏此識為自我者是執取義論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如解深密經說

阿陀那識甚深細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執為我應知翻此名有堪能非唯諸趣由此而有亦由此故證得涅槃要由有難染方得涅槃故

於六趣生死微微有情墮微微无情  
東中或在卵生或在胎生或在濕生  
或在化生身分生起於中取初一切  
種子心識成熟展轉和合增長廣大  
依二執受一者有色諸根及所依執  
受二者相名分別言說戲論習氣執  
受有色界中具三執受無色界中不  
具二種廣慧此識亦名阿陀那識何  
以故由此識於身隨逐執持故亦名  
阿頤耶識何以故由此識於身攝受  
藏隱同安危義故亦名為心何以故  
由此識色聲香味觸等積集滋長故  
廣慧阿陀那識為依止為建立故六  
識身轉謂眼識耳鼻舌身意識此中  
有識眼及色為緣生眼識與眼識俱  
隨行同時同境有分別意識轉有識  
耳鼻舌身及聲音香味觸為緣生耳鼻  
舌身識與耳鼻舌身識俱隨行同時  
同境有分別意識轉廣慧若於爾時  
一眼識轉即於此時唯有一分別意  
識與眼識同行轉若於爾時二三  
四五諸識身轉即於此時唯有一分

如大瀑水流若有一浪生緣現前唯  
一浪轉若二若多浪生緣現前有多浪  
轉然此瀑水流自類恒流無斷无盡又如  
影起若二若多眾生緣現前有多影  
起非此鏡面轉變為影亦無受用咸  
盡可得如是廣慧由似瀑流阿陀那  
識為依止為建立故若於爾時有一  
眼識生緣現前即於此時一眼識轉  
若於爾時乃至有五識身生緣現前  
即於此時五識身轉廣慧如是菩薩  
雖由法住智為依止為建立故於心  
意識秘密善巧然諸如來不齊於此  
施設彼為於心意識一切秘密善巧  
菩薩廣慧若諸菩薩於內各別如實  
不見阿陀那不見阿頤耶識不見阿  
頤耶不見阿陀那識不見積集不見  
心不見眼色及眼識不見耳聲及耳  
識不見鼻香及鼻識不見舌味及舌  
識不見身觸及身識不見意法及意  
識是名勝義善巧菩薩如來施設彼  
為勝義善巧菩薩廣慧齊此名為於  
心意識一切秘密善巧菩薩如來齊

此施設彼為於心意識一切秘密善  
巧菩薩此伽他中重顯彼義阿陀那  
識者所擇異名甚深細者難了知故  
一切種子如瀑流者次第轉故一切  
種子剎那展轉如瀑水流相續轉故  
恐彼分別執為我者一行相轉故分  
別執可得

論曰何緣此識亦復說名阿陀那識  
執受一切有色根故一切自體取所  
依故所以者何有色諸根由此執受  
無有失壞盡壽隨轉又於相續正結  
生時取彼生故執受自體是故此識  
亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色諸根故者所以  
者何有色諸根由此執受盡壽隨轉  
用此為擇謂由眼等有色諸根阿頤  
耶識所攝受故非如死身音樂等位  
若至死時此捨離故彼即便有青赤  
等位是故定知此執受故乃至壽限  
彼不失壞一切自體取所依故者又  
於相續正結生時取彼生故執受自  
體用此為擇謂由此識是相續識故  
於相續正結生時能攝受生一期自

體亦為此識之所攝受由阿賴耶識中一期自體薰習住故彼體起故說名彼生受彼生故名取彼生由能取故執受自體以是義故阿賴耶識亦復說名阿陀那識

論曰此亦名心如世尊說心意識三此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無間義故思量義故成三種擇曰此亦名心者阿賴耶識即是心體意識二義差別可得當知心義亦有差別顯示此故此中與作等無間緣因性謂無間滅識與意識為因是第一意由四煩惱常所染汙

是第二意此中薩迦耶見者謂執我性由此勢力便起我慢恃我我所而自高舉於實无我起有我貪名為我愛如是三種無明為因言无明者即是無智識復由彼第一依生第二雜染汙

染者謂無間滅識說名為意與將生識客受處所故作生依第二染汙意為雜染所依以於善心中亦執有我故了別境義故等無間義故愚量義

故意成二種者謂於此中由取境義說名為識由與處義名第一意由執我等成雜染義名第二意

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不共无明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定應無差別又无想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善无記心中若不爾者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行无此過失此中須曰若不共无明及與五同法訓詞二定別

我執恒隨逐一切種無有能除染意无有二三成相違無此一切處我執不應有真義心當生常能為障導俱行一切分謂不共无明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二種煩惱是其有覆無記性攝色無色經為奢摩他所攝藏故此意一切時微細隨逐故擇曰此文復以餘道理成立染汙意何等名為成立道理謂此若无不共無明即不得有不共无明其相去何謂未生對治能障真智愚此於五識理不相應是處無客能為障故若處有能治此處有所治亦不得在染汙意識此非有者餘惑現行名不成故若立此煩惱在染汙意識即應單竟成染汙性云何施等心得成善與此煩惱恒相應故若說有意識與善法俱轉此即與彼煩惱相應是染意識引生能治不應道理若說染汙意俱轉有善心即此善心引生能治此生彼滅即無過失又五同法故所以者何辟如眼等五識必有眼等五根為

俱有依如是意識亦應定有俱有  
依又訓釋詞故所以者何能思量故  
說名為意此訓釋謂何所依止非彼  
六識與無間識作所依止應正道理  
已謝滅故又二定別故所以者何若  
定說有染汙意者無想定中即有此  
意餘定中无故有差別若異此者於  
二定中第六意識並不行故應无差  
別又無想中生應无我執故所以者  
何若彼位中无染汙意彼一期生應  
無我執若尔不應聖所訶故既被訶  
說是故定知彼有我執又我執隨故  
所以者何施等位中亦更定有我執  
隨故此我執隨若離無明不屬道理  
非此無明離所依止此所依止離染  
汙意无別體故定應許有染汙意  
若不許者有上過失重顯彼故說四  
伽他若不共無明等乃至廣說此中  
不共無明者謂於一切善不善无記  
煩惱隨煩惱位中染汙意相應俱生  
無明彼若无者成大過失常於苦等  
障導智生是其業因此即顯无業用  
過失五同法者第六意識與五識身

有相似法彼有五根阿賴耶識為俱  
有依此亦如是有染汙意阿賴耶識  
為俱有依此五同法離染汙意決定  
無有此則顯无自性過失訓詞若無  
成過失者取所緣相而思量故無間滅  
時能取境故說名為意過去已滅无  
所思量云何當有能思量性訓詞無  
故成大過失二定別者滅盡定中无  
染汙意無想定中有染汙意此若無  
者如是二定差別應無成大過失又  
染汙意若無有者无想身中應無我  
執非異生者於相續中暫離我執應  
正道理如是諸過離染汙意皆定應  
得故應定許有染汙意為顯此義故  
復說言無有二等二者即是不共无  
明五相似法三相違者謂訓釋詞二  
定差別無想生中我執恒隨離染汙  
意如是三事皆成相違無此一切處  
我執不應有者離染汙意於一切種  
善等位中我執恒隨離染汙意  
定許有染汙意餘文易了不復湏釋  
論曰心體第三若離阿賴耶識无別  
可得是故成就阿賴耶識以為心體由

此為種子意及識轉  
釋曰心體第三若離阿賴耶識無別  
有性由此為因意及轉識皆得生起  
見取轉識當知亦即取第二意所以  
者何故將滅時得意名故  
論曰何因緣故亦說名心由種種法  
熏習種子所積集故  
釋曰復欲釋名故作此問由種種法  
者由各別品類法熏習種子者功能  
卷別因所積集故者是極積聚一合  
相義

論曰復次何故聲聞乘中不說此心  
名阿賴耶識名阿陀那識由此深細  
境所攝故所以者何由諸聲聞不於  
一切境智處轉是故於彼雖離此說  
然智得成解脫成就故不為說若諸  
菩薩定於一切境智處轉是故為說  
若離此智不易證得一切智智  
釋曰由此深細境所攝者謂此境界  
即深細故名深細境此即深細境界  
中攝難了知故非諸聲聞為求一切  
境界智故正勤修行唯正希求自義  
利故彼由廣淺苦等正智便能永斷

煩惱障故若諸菩薩為利自他未斷煩惱及所知障正勤修行是故為說

攝大乘論釋卷第一

癸外歲高麗國大藏部監奉  
勑雕造

攝大乘論釋卷第一

第十一章

攝大乘論釋卷第一

世親菩薩造

敬

所知依分第二之二

三藏法師玄奘奉 諸譯

論曰復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增一阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶憲阿賴耶為斷如是阿賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨法行如來出世如是甚奇希有正法出現世間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識於大眾部阿笈摩中亦以異門密意說此名根本識如樹依根化地部中亦以異門密意說此名窮生死澁有處有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷

釋曰世間衆生愛阿賴耶者是據標句如其次第復以餘句約就現在過去未來三時別擇復有別義謂於現在愛阿賴耶於過去時樂阿賴耶由先世樂阿賴耶故復於今世欣阿賴

耶由樂由欣阿賴耶故於未來世意阿賴耶法隨法行者如教行故大眾部中名根本識如樹依根者謂根本識為一切識根本因故譬如樹根莖等惣因若離其根莖等元有阿賴耶識名根本識當知亦余化地部中異門說為窮生死澁為釋此因說有處等言有處者謂無色界元有諸色言有時者謂無想等諸定位中元有諸心非阿賴耶識中彼種有斷者謂阿賴耶識中色心熏習由此為因色心還有論曰如是所知依說阿賴耶識為性阿陀那識為性心為性阿賴耶為性根本識為性窮生死澁為性等由此異門阿賴耶識成大王路

釋曰由此異門阿賴耶識成大王路

論曰復有一類謂心意識義一文異是義不成意識兩義差別可得當知心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃至廣說此中五取澁說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見

名阿賴耶此等諸師由教及證愚阿賴耶故作此執如是安立阿賴耶名蹟聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則為取勝云何取勝若五取勝名阿賴耶生惡趣中一向苦處取可歎逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常未速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶第四靜慮以上無有具彼有情常有歎逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有歎逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦盡然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有歎逆然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛雖於此正法信解無我者歎逆我見然於藏識我愛隨縛是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就取勝解釋曰不愚者謂諸菩薩彼所宣說阿賴耶識理成立故惡趣中者謂餓鬼傍生及鄉落迦諸惡趣中一向苦處

者謂一向受六愛業果處於彼有時樂受生者是等流果生彼所受異熟果者唯是其苦第四靜慮以上无有者謂即第四靜慮及上諸地具彼有情者謂生所得阿賴耶識內我性攝者謂諸衆生攝取此識為內我性求離苦溫者求離苦受然於藏識我愛隨縛者謂於阿賴耶識執我起愛隨縛不離

論曰如是已說阿賴耶識安立異門安立此相太何可見安立此相略有三種一者安立自相二者安立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所有熏習為彼生因由能攝持種子相應此中安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識由彼雜染品類諸法熏習所成功能差別為彼生因是名安立此識因相此中安立果相者謂即依彼雜染品法無始熏習此識續生而能攝持无始熏習是名安立此識果相中自相是依一切雜染品法無始熏習為彼生因由能攝持種子識為自性果性因性之所建立此中因相是彼雜染品類諸法熏習所成功能差別為彼生因唯是因性之所建立此中果相是依雜染品類諸法無始熏習阿賴耶識相續而生唯是果性之所建立是二差別

論曰復次何等名為熏習熏習能詮何為所詮謂依彼法俱生俱滅此中

有能生彼因性是謂所蓋如巨勝中  
有花熏習巨勝與花俱生俱滅是諸  
巨勝帶能生彼香因而生又如所立  
貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生  
俱滅此心帶彼生日而生或多聞者  
多聞熏習依聞作意俱生俱滅此心  
帶彼記因而生由此熏習能攝持故  
名持法者阿賴耶識熏習道理當知  
亦余

擇曰謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮者謂即依彼華塗諸法俱生俱滅阿賴耶識有能生彼諸法因性是名熏習論曰復次阿賴耶識中諸華塗品法種子為別異住為無別異非彼種子有別實物於此中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼功能差別名一切種子識釋曰阿賴耶識中華塗法種子為異為不異若爾何失若有異者彼諸種子應分分別阿賴耶識刹那滅義亦不應成有別異故由善不善熏習力故種子應成善不善性然許无記若不異者云何有多此不應理是故三

說俱有過失非彼種子有別寶物於此中住亦非不異乃至名一切種子識者為避如前所說過失故不定取異及不異如是而生者謂由如是品類而生有能生彼功能差別者謂有能生華漆品法功能差別相應道理由與生彼功能相應故名一切種子識於此義中有現辭喻如大麥子於生自芽有功能故有種子性若時陳久或火相應此大麥果功能損壞余時麥相難住如本勢力壞故無種子性阿賴耶識亦復如是有生華漆諸法功能由此功能相應故說名一切種子識

論曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法  
同時更平為因云何可見辟如明燈  
焰炷生燒同時更平又如蘆束平相  
依持同時不倒應觀此中更平為因  
道理亦余如阿賴耶識為雜染諸法  
因雜染諸法亦為阿賴耶識因唯就  
如是安立因緣所餘因緣不可得故  
擇曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法  
同時更平為因云何可見者欲以喻

顯故為此問辭如明燈焰炷生燒同時更生者謂一剎那燈炷為依發生焰焰是則燈炷為焰生因即此剎那焰復能燒所依燈炷是則燈焰為炷燒因餘愈亦余如是顯亦有俱有因由因現在住即見果生故從如阿賴耶識為雜染諸法因乃至所餘因緣不可得故者此言顯亦阿賴耶識與雜染法更生為因即是因緣論曰六可薰習無異無事而能無波有

異有雜諸法為因如衆類具類所顯  
衣當類之時雖復未有異雜非一品類  
可得入染器後余時衣上便有異雜  
非一品類染色絞絡文像顯現阿賴耶  
識亦復如是吳雜能薰之所薰習於  
熏習時雜復未有異雜可得更生染  
器現前已後便有異雜無量品類諸  
法顯現擇曰去何熏習无異無雜而  
能與彼有異有雜諸法為因者欲以  
辟齋頭斯道理故為此問如衆類具  
類所顯衣當類之時雖無異雜文像  
可見入染器後便有吳雜文像可見  
阿賴耶識如所染衣果生即染器故

名果生染器入者即是緣所攝義於  
熏習時雖無異雜至果熟位便有非  
一品類諸法因性顯現如已染衣  
論曰如是緣起於大乘中極細甚深  
又若略說有二緣起一者分別自性  
緣起二者分別愛非愛緣起此中依  
止阿賴耶識諸法生起是名分別自  
性緣起以能分別種種自性為緣性  
故復有十二支緣起是名分別愛非  
愛緣起以於苦趣惱趣能分別愛非  
愛種種自體為緣性故  
釋曰如是緣起於大乘中極細甚深  
者異生覺慧難了知故名為極細阿  
羅漢等難窮底故名為甚深又若略  
說有二緣起者舉數一者分別自性  
緣起二者分別愛非愛緣起者列名  
此中依止阿賴耶識者謂阿賴耶識  
為因諸法生起是名分別自性緣起  
由能分別異類自性為因性故若無  
明等是名分別愛非愛緣起由能分  
別愛非愛種種自體為因性故  
論曰於阿賴耶識中若愚第一緣起  
或有分別自性為因或有分別宿作

為因或有分別自在變化為因或有  
分別實我為因或有分別無因元緣  
若愚第二緣起復有分別我為作者  
我為受者譬如眾多生盲士夫未曾  
見象復有以象說而亦之彼諸生盲  
有觸象鼻有觸其牙有觸其耳有觸

其是何解其是本爾等計有間言  
象為何相或有說言象如犁柄或說  
如杵或說如簷或說如曰或說如幕  
或有說言象如石山若不解了此二  
緣起無明生盲亦復如是或有計執  
自性為因或有計執宿作為因或有  
計執自在為因或有計執實我為因  
或有計執無因无緣或有計執我為

了此等於阿賴耶識分別自性緣起  
不解了故親自性等為諸法因於築  
二分別愛非愛緣起不解了故執有  
我為作者受者此中因謂阿賴耶識  
諸法熏習於中持故果者即是阿賴  
耶識即彼諸法所熏習故

外內不明了於二唯世俗勝義諸種子  
當知有六種刹那滅俱有恒隨轉應知  
決定待衆緣唯能引自果歷無記可熏  
與能熏相應所熏非異此是為薰習相  
六識尤相應三差別相違三念不俱有  
類例餘成失此外內種子能生引應知  
枯喪由能引任運後滅故

為殿內種非如外種復說二項  
外或無薰習 非內種應知開等

漢人集論譜第三卷 第十一章 故

果生非道理 作不作失得 過故成相違  
 佛種內為緣 由依彼熏習  
 撈曰如是已說阿賴耶識為一切法  
 真實種子復欲顯示彼種子體說斯  
 五頃此中外者謂稻穀等內者即是  
 阿賴耶識不明了者謂外種子是無  
 記義言於二者阿賴耶識於善不善  
 二性明了通有記故復有別義謂於  
 雜染清淨明了唯世俗者謂外種子  
 唯就世俗說為種子所以者何彼亦  
 皆是阿賴耶識所變現故勝義即是  
 阿賴耶識所以者何是一切法真種  
 子故應知如是一切種子復有六義  
 利那滅者謂二種子皆生無間定滅  
 故所以者何不應常法為種子體  
 以一切時其性如本無差別故言俱  
 有者謂非過去亦非未來亦非相雜  
 阿賴耶識乃至治生外法種子乃至  
 根住或乃至熟言史定者謂此種子  
 各別史定不從一切一切得生從此  
 物種還生此物待衆緣者謂此種子

待自衆緣方能生果非一切時能生  
 一切若於是處是時遇自衆緣即於  
 此處此時自果得生唯能引自果者  
 謂自種子但引自吳如阿賴耶識種  
 子唯能引生阿賴耶識如稻穀等唯  
 能引生稻穀等果如是且羸瘦果生  
 羸生死恒隨轉故定與善等為因性  
 證自種子但引自吳如阿賴耶識種  
 子唯能引生阿賴耶識如稻穀等唯  
 能引生稻穀等果如是且羸瘦果生  
 羸生死恒隨轉故定與善等為因性  
 證今當更示熏習異相堅者堅住方  
 可受熏非如動風汎以者何風性躁  
 動不能任持所有熏氣一踰膳那彼  
 諸熏氣亦不隨轉占博迦油能持香  
 氣百踰膳那彼諸香氣亦能隨轉言  
 無記者是不可記極杳臭義由此道  
 理蒜不受熏以極臭故如是香物亦  
 不受熏以極香故若物非極香臭所  
 記即可受熏言可熏者謂應受熏方  
 可熏非不受熏如金石等不應受  
 熏名不可熏若於此時能受熏習即  
 於余時名為可熏如可熏物與能熏  
 相應者能熏相應方名可熏非不相  
 應當知即是无間生義言所熏者阿  
 賴耶識具上四德應受熏習故名所  
 熏非轉識等非異此者謂若離此阿  
 賴耶識餘非所熏是故所熏即此非

異是為熏習相者謂阿賴耶識有利  
 邪滅等是熏習相利那滅故與諸轉  
 識俱時有故乃至對治恒隨轉故或  
 故待福非福不動行緣於善惡趣異  
 類熟故如是等義於轉識中一切異  
 法皆應成立是故唯此阿賴耶識與  
 窮生死恒隨轉故定與善等為因性  
 證如是等勝德相應可受熏習六識无  
 相應者謂彼諸識有動轉故三著別  
 相違者謂彼諸識別別所依別別所  
 緣別別作意復有餘義別別行相一  
 轉故辭喻論師欲令前念熏於後  
 念為遮彼故說言二念不得俱有无  
 二利那一時而有俱生俱滅熏習住  
 同識類亦得相熏如是例餘應成過  
 失謂餘種類例亦應余以眼等根同  
 淨色類亦應展轉更承相熏此意說  
 言眼耳兩根同有淨法二淨展轉應  
 手相熏餘亦如是然汝不許雖同淨  
 法異相續故不得相熏識亦應余雖  
 同識法何得相熏如是所說二種種  
 子謂外及內應知皆有能生能引此

中外種乃至果熟為能生因內種乃至壽量邊際為能生因外種能引枯後相續內種能引喪後屍骸由引因故多時續住若二種子唯有生因此因既壞果即應滅應無少時相續住義若謂剎那展轉相續前念為因後念隨轉是則後邊不應都滅由此決定應有引因此二種子譬如放弦弓為因箭不墮落遠有所至論曰復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰一則名緣識第二名受者此中能受用分別推心法釋曰此中受用是生起義受用中有名受用者為顯此義故引中邊分別論頃為阿笈摩論曰如是二識更平為緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰諸法於識藏識於法亦尔更平為果性亦常為因性釋曰阿賴耶識與一切法於一切時平為因果展轉相生若於此時阿賴耶識為諸法因即於尔時諸法為果

若於此時阿賴耶識為諸法果即於尔時諸法為因論曰若於第一緣起中如是二識乍為因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣釋曰此中第一緣起謂阿賴耶識中所有習氣與彼諸法平為因緣第二緣起謂無明等為增上緣由無明等增上勢力行等生故又六轉識名受用緣起三緣所生謂眼識以眼為增上緣以色為所緣緣等無間緣謂彼無間此識生起所以者何若彼不與容受處者此不生故餘識亦尔論曰如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故釋曰如是已說阿賴耶識安立異門

及安立相今當顯示此二唯在阿賴耶識應正道理非於餘處以理史擇論曰云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱薰習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所間如是熏習薰習所依皆不可得從此先滅餘識所間現无有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體葉異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不得住所餘識中以彼諸識所依別故又無史定俱生滅故亦復不得住自體中由彼自體史定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知釋曰此中此者即此眼識由彼熏者由貪等熏言成種者謂成因性言非餘者非耳識等餘識

所聞者耳等識所聞如是熏習者貪等熏習熏習所依者謂即眼識眼識與彼貪等俱生等者謂從過去現無體因眼識與彼貪等俱生不應道理如從過去現無體業異熟果生不應道理者如彼果生不應道理此亦如是不應道理復有餘師執彼有體謂異論師欲令過去是實有性然過去能詮所詮不可得所以者何若法是實有六何名過去是故從彼異熟果生不應道理熏習無故又此眼識者謂與貪等俱生眼識所有熏習亦不成就者謂彼熏習尚不成就何況從彼後時眼識與貪俱生而當得成然此熏習不住貪中者謂眼識熏習在貪欲中不應道理何以故由彼貪欲使眼識故不堅住故亦不得住所餘識中者謂此熏習不得在於耳等識中何以故以彼諸識所依別故由所依別無有決定俱生滅義謂眼識依眼耳識依耳如是乃至意識依於末那所依遠故所餘熏習在所餘處不應道理亦復不得住自體中者謂此眼識

亦復不得熏習眼識无二眼識俱時起故以無二故決定无有俱生滅義由此道理是故眼識定不應為貪等煩惱及隨煩惱之所熏習亦非眼識眼識所熏

論曰復次從無想等上諸地沒來生此間余時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故

釋曰所染初識者謂來此間初生識此識生時應無種子者謂初生識應無因生所依止者謂所依止彼熏習者煩惱熏習

論曰復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅余時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱俱生滅故復於後時世間識生余時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成釋曰對治煩惱識若已生一切世間

餘識已滅者謂六識已滅所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理者謂對治識非後世間識生起因復於後時者謂復從此出世心後彼諸熏習者謂餘煩惱及隨煩惱所

有熏習及所依止者謂所依識應無種子而更得生者謂若無有何賴耶識彼應元因而更得生此中煩惱即是雜染是故說名煩惱雜染由上道理煩惱雜染皆不得成

論曰云何為業雜染不成行為緣識不相應故此若無者取為緣有亦不相應

釋曰為辯業雜染不得成因緣故次問云何業雜染不成業為緣識不相應故者謂福非福及不動行生已謝滅若不信有何賴耶識當於何處安立熏習如六識身不能任持所有熏習於諸煩惱雜染事中已具顯亦此若無者謂若无有行為緣識取為緣有亦不相應者謂亦無有取為緣有力故熏習增長轉成有故此中即業

是雜染性名業雜染或係於業而有

雜染名業雜染若不信有阿賴耶識  
此業雜染亦不得成

攝大乘論釋卷第二

婆兒歲高麗國大藏都監奉  
勑雕造

攝大乘論釋卷第二 卷之二

論曰云何為生雜染不成結相續時  
所知依分第二之三

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 謂

論曰云何為生雜染不成結相續時  
不相應故

釋曰若不信有阿賴耶識如生雜染  
亦不得成今當顯示結相續時不相

應故者謂得自體不相應故

論曰若有於此非等引地沒已生時  
依中有位意起染汙意識結生相續

此染汙意識於中有中滅於母胎中  
識羯羅藍更相和合若即意識與彼

和合既和合已依止此識於母胎中  
有意識轉若尔即應有二意識於母

胎中同時而轉又即與彼和合之識  
即是意識為此和合意識即是一切

種子識為依止此識所生餘意識是

一切種子識若此和合識是一切種  
子識即是阿賴耶識汝以異名立為

解釋曰非等引地即是欲界沒著死也

染汙意識即是煩惱俱行意識結生  
相續者謂攝受自體此染汙意識緣

生有為境於中有中滅言和合者識與  
赤白同一安危若和合識即是意識  
依此復生所餘意識是則一時二意

識轉謂所依止和合意識及能依止  
所餘意識又和合識是意識性不應

道理何以族依染汙故時無斷故謂  
此意識貪等煩惱所染汙意為所依  
止緣生有境故是染汙即此為異名依  
染汙於此位中所依具熟不容染汙是  
無記故此和合識常无間斷任業轉  
故意識所緣不可得故者意識所緣  
明了可得所謂諸法此和合識無有  
如是明了所緣是故此識是意識性  
不應道理

論曰復次結生相續已若離異熟識

攝大乘論釋卷第三

第二

執受色根亦不可得其餘諸識各別  
依故不堅住故是諸色根不應離識  
釋曰結生相續已者謂已得自體若  
離異熟識者謂離阿賴耶識其餘諸  
識各別依故不堅住故者謂餘六識各  
別處故易動轉故且如眼識眼為別  
依如是其餘耳等諸識耳等色根為

各自依由此道理如是諸識但應執  
受自所依根又此諸識易動轉故或時  
無有若離阿賴耶識尔時眼等諸根  
無能執受便應爛壞

論曰若離異熟識識與名色更不相  
依辭如蘆束相依而轉此亦不成  
釋曰若離異熟識者謂離阿賴耶識  
如不得成今當顯示謂世尊言識緣名  
色名色緣識此中識緣名者謂六識  
中非色四益識緣色者謂羯邏藍若不  
說有阿賴耶識何等名為名色緣識由  
依名色剎那展轉相似相續流轉不絕  
論曰若離異熟識已生有情識食不成  
成何以故以六識中隨取一識於三  
界中已生有情能作食事不可得故  
釋曰此言顯示識食不成如世尊說

食有四種一者段食二者觸食三者  
意思食四者識食此中段食者是能  
轉變由轉變故饒益所依觸食者是  
能取境由暫能見色等境界便令所  
依饒益生故意思食者是能怖望由  
怖望故饒益所依知遠見水雖渴不  
死識食者是能執受由執受故所依  
久住若不余者應同死屍不久爛壞  
是故應許識亦是食能作所依饒益  
事故此中觸食屬六識身意思食者  
屬怖望意有何別識可說為食又若  
无心睡眠閑絕入滅定等六識身滅  
誰復有餘能執受身今不爛壞若有  
棄捨阿賴耶識身必爛壞

論曰若從此沒於等引地正受生時  
由非等引染汙意識結生相續此非  
餘種子體定不可得  
釋曰如是已說非等引地結生相續  
離異熟識不可得成如等引地亦不  
得成今當顯示謂於此處由染汙識  
等引染汙之心彼地所攝離異熟識  
此能依相續而轉

論曰又即於彼若出世心正現在前  
餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離  
彼趣  
釋曰即於彼界若出世心現在前時  
除此所餘是世間心彼世間心尔時  
皆滅如是彼趣便應永斷不由功用  
意識結生相續言染汙者彼地煩惱

自然證得無餘涅槃既無此理不應  
機无阿賴耶識

論曰若生非想非非想處無所有處  
出世間心現在前時即應二趣患皆  
滅離此出世識不以非想非非想處  
為所依趣亦不應以無所有處為所  
依趣亦非涅槃為所依趣

釋曰若生非想非非想處或時起彼  
無所有處出世間心令現在前由彼  
處心極明利故又由非想非非想處  
心闇鈍故住於彼處極明利心起出

世心令現在前此出世心不應以彼  
第一第二為所依趣由彼二地皆世  
間故又生餘地起餘地心現在前故  
二所依趣俱不應理又即此心不應  
涅槃為所依趣有餘依故如是三種  
為所依趣既不得成若不信有阿賴  
耶識此出世心何所依趣

論曰又將沒時造善造惡或下或上  
所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得  
成是故若離一切種子異熟識者  
此生雜染亦不得成

釋曰將捨命時造善造惡或下或上

身分漸冷以造善者必定上昇若造  
惡者必定下墮若不許有阿賴耶識

為能執受云何得有所依漸冷阿賴  
耶識能執受妙或下或上如其次第  
隨所捨處身即有冷

論曰云何世間清淨不成謂未離欲  
纏貪未得色經心者即以欲經善心

為離欲經貪故勤修加行此欲經加

行心與色經心不俱生滅故非彼所

熏為彼種子不應道理又色經心過

去多生餘心間隔不應為今定心種

子唯無有故是故成就色經定心一

切種子異熟果識展轉傳來為今因

緣加行善心為增上緣如是一切離

欲地中如應當知如是世間清淨若

離一切種子異熟識理不得成釋曰

如世間清淨理不得成今當顯示謂

為遠離欲經貪故以欲經善心修加

行時即此欲經加行善心未曾為彼

色經善心之所熏習不俱生滅故今

無有故已過去故不得為今定心種

子展轉傳來為今定心種子阿賴耶識  
持彼種故今色經心從自種生加行  
善心非無功力言功力者但增上緣  
非是因緣由彼增上力生此色經心  
如是遠離色經貪等如應當知

論曰云何出世清淨不成謂世尊說  
依他言音及內各別如理作意由此  
為因正見得生此他言音如理作意  
為熏耳識為熏意識為兩俱熏若於  
彼法如理思惟尔時耳識且不得起  
意識亦為種種散動餘識所聞若與  
如理作意相應生時此聞所熏意識  
與彼熏習久滅過去定無有體云何  
復為種子能生後時如理作意相應  
之心又此如理作意相應是世間心  
彼正見相應是出世心曾未有時俱  
生俱滅是故此心非彼所熏既不被  
熏為彼種子不應道理是故出世清  
淨若離一切種子異熟果識亦不得  
成此中聞熏習攝受彼種子不相  
應故

釋曰如出世間清淨不成今當顯示  
此他言音如理作意者請與言音相  
應故

應作意意識亦為種種散動餘識所  
聞者是與正見相應出世間心彼聞  
羸義若與如理作意相應生時者謂  
於後時此聞所熏意識與彼薰習久  
滅過去定無有體者謂經長時已謝  
萬越決定无體云何復為種子能生  
後時如理作意相應之心者謂彼久  
滅現無有體不能為因此中聞熏習  
攝受彼種子不相應故者謂在世間  
意識之中故言此中聞熏習者依他  
言音正聞熏習攝受彼種子者在意  
識中攝受出世清淨種子不相應故  
者謂彼所計不應理故云何可說此  
從彼生

論曰復次云何一切種子異熟果識  
為難染因復為出世能對治彼淨心  
種子又出世心昔未曾習故彼薰習  
決定應無既无熏習從何種生是故  
應答從東清淨法界等流正聞熏習  
種子所生

釋曰云何等者謂異熟識是所治因  
為能治因不應道理又出世心昔未  
曾習者謂先未生故彼薰習定應

無者由此因故彼出世心无有熏習  
定無疑從東清淨法界等流正聞  
熏習種子所生者為顯法界異聲聞  
等言取清淨由佛世尊所證法界永  
斷煩惱所知障故從東清淨法界等  
流經等教法名取清淨法界等流無  
倒聽聞如是經等故名正聞由此正  
聞所起熏習名為熏習或復正聞即  
是熏習是故說名正聞熏習即此熏  
習相續住在阿賴耶識為因能起出  
世間心是故說言從東清淨法界所  
流正聞熏習種子所生

論曰此聞熏習為是阿賴耶識自性  
為非阿賴耶識自性若是阿賴耶識  
自性云何是彼對治種子若非阿賴  
耶識自性此聞熏習種子所依云何  
可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習  
隨在一種所依轉處寄在異熟識中  
與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴  
耶識是彼對治種子性故

釋曰此中下中上品者應知依聞思  
修所成慧說由彼一一有三種故復  
多分修作得相應故

論曰此中下中上品者應知依聞思  
修所成慧說由彼一一有三種故復  
多分修作得相應故者謂依聞等數  
數猛利而修作故又於此中下品為  
因得成中品中品為因得成上品

論曰又此正聞熏習種子下中上品

對治種子若非阿賴耶識自性此聞  
熏習種子即應別有所依乃至證得  
諸佛菩提者謂乃至得諸佛所證元  
上菩提此聞熏習者即是東清淨法  
界等流正聞熏習隨在一種所依轉  
處者謂隨在一相續轉處寄在異熟  
識中與彼和合俱轉猶如水乳者此  
聞熏習與異熟識雖不同性而寄識  
中猶如水乳和合俱轉然非阿賴耶  
識等者雖復和合似一性轉然非即  
是阿賴耶識是能對治阿賴耶識種  
子性故

論曰此中下中上品者應知依聞思  
修所成慧說由彼一一有三種故復  
多分修作得相應故

論曰此中下中上品者應知依聞思  
修所成慧說由彼一一有三種故復  
多分修作得相應故者謂依聞等數  
數猛利而修作故又於此中下品為  
因得成中品中品為因得成上品

論曰又此正聞熏習種子下中上品

應知亦是法身種子與阿賴耶識相  
違非阿賴耶識所攝是出世間最淨  
法界等流性故雖是世間而是出世  
心種子性又出世心雖未生時已能  
對治諸煩惱經已能對治諸煩惱  
已作一切所有惡業打破對治又能  
隨順逢事一切諸佛菩薩是世間  
應知初修業菩薩所得亦法身攝聲  
聞獨覺所得唯解脫身攝又此爲習  
非阿賴耶識是法身解脫身攝如初  
習下中上品次第漸增如是如是異熟  
果識次第漸減即轉依既一切種所  
依轉已即異熟果識及一切種子元種  
子而轉一切種永斷釋曰已能對治諸  
煩惱者謂是能斷增上貪等境起  
轉因已能對治諸煩惱者謂若能  
斷諸煩惱即能對治諸煩惱已  
作一切所有惡業朽壞對治者謂若  
雖有嗔後受業應盡惡趣而能爲彼  
作朽壞因舉要言之此聞熏習能治  
一切過去未來現在惡業又能隨順  
逢事一切諸佛菩薩者謂是當來造  
事善友自身得因緣是世間應知初

脩業菩薩所得亦法身攝者謂諸異  
生菩薩名初修業菩薩亦是法身種  
子故說亦法身攝聲聞獨覺所得唯  
解脫身攝者謂聲聞等正聞熏習唯  
是解脫因唯得解脫身不得法身故  
論曰復次云何猶如水乳非阿賴耶  
識與阿賴耶識同處俱轉而阿賴耶  
識一切種盡非阿賴耶識一切種增  
辟如於水鵝所飲乳又如世間得離  
欲時非等引地熏習漸減其等引地  
熏習漸增而得轉依

釋曰非阿賴耶識與阿賴耶識雖同  
處俱轉而阿賴耶識盡非阿賴耶識  
在還即以前水乳和合鵝所飲時乳  
盡水在辟喻顯示又如世間得離欲  
時於一阿賴耶識中非等引地煩惱  
熏習漸減其等引地善法熏習漸增  
而得轉依此中轉依當知亦今  
論曰又入滅定識不離身聖所說故  
此中異熟識應成不離身非爲治此  
滅定生故

釋曰引入滅定謂不離言爲成定有  
阿賴耶識世尊說識不離身者除異  
熟識以餘轉識滅定有心此不應  
理何以故定不應成故未曾見心離  
心法故如餘心法想受亦今俱應不  
應成者立唯有阿賴耶識則無此

熟識餘不得成以滅定生對治轉識  
故觀此定爲極寂靜

論曰又非出定此識復生由異熟識  
既聞斷已離結相續無重生故

釋曰若執出定此識還生由此意故  
識不離身此不應理以從定出識不

復生異熟識既聞斷已離結相續  
更詫餘生無重生故

論曰又若有執以意識故滅定有心  
此心不成定不應成故所緣行相不  
可得故應有善根相應過故不善元  
記不應理故應有想受現行過故觸  
可得故於三摩地有功能故應有唯  
滅想過失故應有其恩信等善根現  
行過故拔拔能依令離所依不應理

故有辟喻故如非遍行此不有故  
釋曰又若有執以意識故滅定有心  
此心不成者若有欲離前說自相阿  
賴耶識以餘轉識滅定有心此不應  
理何以故定不應成故未曾見心離  
心法故如餘心法想受亦今俱應不  
應成者立唯有阿賴耶識則無此

過求靜住者為治彼怨餘心心法故生此定不為對治不以性阿賴耶識又此定內無有餘心何以故所緣行相不可得故諸心心法相續不斷必不遠離所緣行相此滅定中若有心者亦應不離所緣行相然此二種俱不可得是故此定無有餘心若唯立有阿賴耶識無此妨難執受所依之所顯故又此定中若有轉識此識必有善等老別謂或是善或是不善或是無記然此中識且非是善應有善根相應過故此則相違亦非此識是自性善由此不離善根相應成善性故由立定心是善性故至所不欲與無貪等善根相應此不應許與餘善心無差別故遍一切處應成此過又於此中亦不得有不善无記不善無記不應理故於離欲時諸不善根皆永斷故不成不善亦非无記此定善故又不可立此心是善應有想受現行過故若離善根善心不有是故應至善根現行此中如有善根現行想受亦余應至現行無別因故然不

應理所治現行能治無故辟如貪等正現行時不淨觀等定中無有又此定中離阿賴耶識餘心不容有必應有觸可得過故如住餘定中無有疑謂餘定中善根相應餘識轉時定有觸以定所生輕安為相或煩樂受或有隨順非苦樂受此觸為緣或生樂受或復生於非苦樂受何以故於餘三摩地有此功能故於餘定中見此二觸於生二受必有功能此亦應全無障因故觸為緣受此中應至然不應理何以故應有唯滅想過失故若許此觸為緣生受於此定中唯應想滅然不應許想受俱滅聖所說故又此定中若有餘識必與其觸俱有相應此不應理何以故若有觸者應有其思信等善根現行過故若有其識觸相應轉必有與此俱生思等聖所說故此中應至有思現行若此定中有思現行造作善心必有信等善根現行然不應許若有欲避如前所說種種過失及阿笈摩相違過失由但缺離諸心法故唯拔心法於此定

中唯立有心無有心法此亦不然何以故拔彼能依令離所依不應理故所依是心能依是心法所依能依心與心法无始生死來更平不相離由此相引是故定應與無貪等善根相違故於定中善根不轉唯善心轉此於餘處都未曾見若於因時彼法相應若言此定及定方便與無貪等善根相違故於定中善根不轉唯善心轉此於餘處都未曾見若於因時彼法相應等流果時亦有相應故不應理又不應理有辟喻故謂世尊說諸身行滅諸語行滅諸意行滅此中身行謂入出息其語行者謂尋與伺其意行者謂思想等如尋伺滅語必不起意亦如是若意行滅亦應不起若汝意謂如身行滅安住定中身在不滅意亦如是雖意行滅應在不滅此亦不然何以故如非遍行此不有故如世尊說離身行外有身住因所謂飲食命根識等由此雖无入息出息而身安住意即不余離意行外更無別因持心令住由此應至无意識故名無心定異熟果識此中有故世尊說識不離於身即從此識一切種子後出

定時轉識還生故知定有阿賴耶識論曰又此定中由意識故執有心者此心是善不善無記皆不得成故不應理

釋曰已廣廢立滅定有心今當略顯第二頌義若有欲除阿賴耶識以意識故滅定有心此心是善不善無記皆不得成故不應理何以故由此滅定是善性故且非不善無記亦今威儀工巧變化無記定不得有若說此是異熟无記理即應至阿賴耶識除此更無第五无記又此定中心若是善應无貪等善根相應染汙意滅唯有三事和合云何此中不生其觸既

有其觸受等心法何得不生如是滅定應不得成諸心心法皆不滅故又若有執此定是善由心所引定前方便能引善心力所引故定中善心非無貪等善根相應又三和合若有堪能亦能生受若三和合无有堪能唯生其觸是故定中雖有善心非無貪等善根相應亦無受等此義不然方

便善心既無貪等善根相應從此所引等流果心何故不尔又從所依拔除能依不應理故心與心法无始已來於一切時乎不相離今拔能依令離所依必不可得何以故有辭喻故謂於世間從生至壞於一切時乎不相離無有道理拔除能依令離所依辭如大種與所造色無有道理令其所造離於能造心法亦不可令其離所依心是故於此無心定中无有心法但有善心不應道理若有復謂今拔能依令離所依雖不應理然想及受能障此定於方便中欲患彼故唯二不行餘法不尔亦得現行不應道何以故如非遍行此不有故非遍行者此中可滅二是遍行故不可滅遍行若滅心亦隨滅無別因故是故此中言有心者是異熟識定非意識論曰若復有執色心無間生是諸法種子此不得成如前已說又從无色無想天沒滅定等出不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等无間緣

種子者謂若有執前剎那色能為種子後剎那色因彼而生前識後識相望亦尔此前已破又無色沒色復生時色久斷滅何有種子無想天沒或復從於滅定等出心復生時心久斷滅何有心因若如是者諸阿羅漢終不應得無餘涅槃色心兩因永无盡故前剎那色望於後色前剎那識望於後識應知容有等无間緣無有因緣論曰如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

釋曰由前所說無量道理是故成就阿賴耶識史定是有

論曰此中三頌

菩薩於淨心遠離於五識无餘心轉依云何沒當作若對治轉依非斷故不成果因無差別於永斷成過无種或無體若許為轉依无彼二無故轉依不應理釋曰如住轉識轉依不成三頌顯示菩薩於淨心者是於出世對治相應善意識義遠離於五識者謂此遠離眼等五識言無餘者无善有漏雜染

意識已舉淨心復舉無餘為欲遮遣  
善有漏識言心轉依云何作者若汝  
信有阿賴耶識可作一切雜染種子  
無種子義名心轉依若不爾者云何  
當作若對治生名為轉依此不應理  
何以故若對治轉依非斷故不成雜  
染永斷故名轉依非能對治即是永  
斷由此但是永斷因故若必爾者便  
至果因無差別過果是永斷說名涅槃  
因是對治說名聖道若能對治即是  
永斷應至果因一體之過變生對  
治應即涅槃無種或無體若許為轉  
依者若於轉識作無種子或即無體  
許為轉依無彼二無故轉依不應理  
雜染轉識此定位中不得有故亦無  
種子可令作無元二可無而名轉依  
不應道理若史定有阿賴耶識雜染  
轉識此定位中雖不得有而彼種子  
一切住在阿賴耶識可能作其無種  
無體由汝轉依不應道理故應信有  
阿賴耶識

謂三種薰習差別故一名言薰習差  
別二我見薰習差別三有支薰習差  
別四種者一引發差別二異熟差別  
三緣相差別四相貌差別  
釋曰如是已成立阿賴耶識今當顯  
此品類差別於三種薰習差別中名  
言薰習差別者謂眼名言薰習在異熟  
識中為眼生因異熟生眼從彼生時  
用彼為因還說名眼如是耳等一切  
名言差別亦尔我見薰習差別者由  
染汙意薩迦耶見力故於阿賴耶識  
中我執薰習生由此為因謂自為我  
異我為他各有差別有支薰習差別  
者由善不善不動行力故於諸趣中  
流轉差別此三如後所知相初當廣  
分別

前此所作有應不得成能有後生故  
名為有此所說取或善不善是串習果  
論曰此中異熟差別者謂行有為緣  
於諸趣中異熟差別此若元者則無  
種子後有諸法生應不成  
釋曰異熟差別者謂行有為緣於諸  
趣中所引異熟若此所引阿賴耶識  
差別無者則无有因後有諸法眼等  
色根此等異熟生應不成當知此則  
是異熟果  
論曰此中綠相差別者謂即意中我  
執綠相此若无者染汙意中我執所  
緣應不得成  
釋曰綠相差別者謂此阿賴耶識即  
是染汙意中能依我見我執綠相若  
此綠相阿賴耶識差別無者染汙意  
中薩迦耶見為因我執此所緣境應  
不得成當知此則是等流果  
論曰此中相貌差別者謂即此識有  
共相有不共相無受生種子相有受  
生種子相等  
釋曰相貌差別有多品類謂於此中  
有共相有不共相無受生種子相有受

新起薰習者謂彼取先所起薰  
習若此能引阿賴耶識差別無者諸  
行生滅薰習成識由取攝受生有現  
阿賴耶識

論曰復次此阿賴耶識差別云何略  
說應知或三種或四種此中三種者

受生種子相等者是略標舉後當

廣釋

論曰共相者謂器世間種子不共相

者謂各別內處種子共相即是无受生種子不共相即是受生種子對治生時唯不共相所對治滅共相為他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中種種勝解種種所見皆得成立此中二頌

難斷難遍知 應知名共結 瑜伽者心異由外相大故 淨百難不滅 而於中見淨又清淨佛土 由佛見清淨復有別頌對前引種種勝解種種所見皆得成立

諸瑜伽師於一物 種種勝解各不同種種所見皆得成 故知所取唯有識此若無者諸器世間有情世間生起差別應不得成  
釋曰此中若阿賴耶識為一切有情共器世間因體即是無受生種子若阿賴耶識為不共各別色等諸處因體即是受生種子若離如是品類共相阿賴耶識一切有情共受用因

諸器世間應不得成如是若離第二不共阿賴耶識有情世間亦應不成由此應如木石等生

論曰復有嚴重相及輕安相嚴重相者謂煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若无者所感異熟無所堪能有所堪能所依差別應不得成復有受盡相無受盡相有受盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受盡相者謂名言熏習種子者如名言熏習美時來種種戲論流轉種子故此若無者已作已作善惡二業與果受盡應不得成又新名言熏習生起應不得成復有辟喻相謂此阿賴耶識幻炎夢聲為辟喻故此若无者由不實遍計種子故顛倒緣相應不得成復有辟喻相應不得成

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善平不相違善與不善平相違故若異熟果善不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯无覆無記  
釋曰无覆無記者此中无染說名無覆即無染無記名無覆無記非如色得成

攝大乘論釋卷第四

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉

訳

敬

界生煩惱不善說為無記若異熟果  
善不善性雜染還滅應不得成者以  
從善更生善從不善更生不善故則  
生死流轉無有邊際流轉雜染通有  
漏善故

攝大乘論釋卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉  
勅雕造

攝大乘論釋卷第三

第十一張 次

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應  
見此略有三種一依他起相二遍計  
所執相三圓成實相

釋曰依所知相說如是言略者要也  
論曰此中何者依他起相謂阿賴耶  
識為種子虛妄分別所攝諸識此復  
云何謂身身者受者識彼所受識彼  
能受識世識數識虛識言說識自他  
差別識善趣惡趣死生識此中若身  
身者受者識彼所受識彼能受識世  
識數識虛識言說識此由名言熏習  
種子若自他差別識此由我見熏習  
種子若善趣惡趣死生識此由有支  
熏習種子由此諸識一切界趣雜染  
所攝依他起相虛妄分別皆得顯現  
如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識為性  
為性是無所有非真實義顯現所依  
如是名為依他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸  
識虛妄分別以為自性謂身身者受  
者識者身謂眼等五界身者謂添汙  
意能受者謂意界彼所受識者謂色  
等六外界彼能受識者謂六識界世  
識者謂生死相續不斷性數識者謂  
算計性虛識者謂器世間言說識者  
謂見聞覺知四種言說如是諸識皆  
用所知依中所說名言熏習差別為  
前說我見熏習差別為因善趣惡趣  
死生識者謂生死趣種種差別此由  
前說有支熏習差別種子由此諸識  
者即由次前所說諸識一切界趣雜  
染所攝者謂墮三界五趣雜染是彼  
自性故名所攝依他起相者謂依他  
起為體虛妄分別皆得顯現如此諸  
識皆是虛妄分別所攝唯識為性者  
謂此諸識皆是虛妄分別自性故名  
所攝是無所有非真實義顯現所依  
者謂無所有非真實義顯現所因非  
真實故名無所有如所執我無所有  
故名非真實義者所取謂即彼真實

無所有似我顯現言所依者顯現所  
依是所因義此即名為依他起相  
論曰此中何者遍計所執相謂於元  
義唯有識中似義顯現  
釋曰於無義者謂无所取如實無我  
唯有識中者謂无實義似義識中如  
唯以我顯現識中似義顯現者似所  
取義相貌顯現如實無我似我顯現  
論曰此中何者圓成實相謂即於彼  
依他起相由似義相永无有性  
釋曰於無所有非真實義顯現因中  
由實无有似義相現永無有性似  
我相雖永是无而無我有  
論曰此中身身者受者識應知即是  
眼等六內界彼所受識應知即是色  
等六外界彼能受識應知即是眼等  
六識界其餘諸識應知是此諸識老  
別又此諸識皆唯識都無義故此  
中以何為喻顯示應知夢等為喻顯  
示謂如夢中都無其義獨唯有識雖  
種種色聲香味觸舍林地山似義顯  
現而於此中都無有義由此喻顯應  
隨了知一切時處皆唯有識由此等

言應知復有幻詭鹿愛跋目眩等喻若  
於覺時一切時處皆如夢等唯有識  
者如從夢覺便覺夢中皆唯有識覺  
時何故不如是轉真智覺時亦如是  
轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此  
覺乃轉如是未得真智覺時此覺不  
轉得真智覺此覺乃轉其有未得真  
智覺者於唯識中云何比知由教及  
理應可比知此中教者如十地經薄  
伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽  
梵解深密經亦如是說謂彼經中慈  
氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影  
像彼與此心當言有異當言無異佛  
告慈氏當言無異何以故由彼影像  
唯是識故我說識所緣唯識所現故  
世尊若三摩地所行影像即與此心  
無有異者云何此心還取此心慈氏  
无有少法能取少法然即此心如是  
生時即有如是影像顯現如實為緣  
還見本質而謂我今見於影像及謂  
離質別有所見影像顯現此心亦余  
如是生時相似有異所見影像即由  
此教理亦顯現所以者何於定心中

隨所觀見諸青瘀等所知影像一切  
無別青瘀等事但見自心由此道理  
菩薩於其一切識中應可比知皆唯  
識無有境界又於如是青瘀等中  
所現影像得成唯識由此比量菩薩  
雖未得真智覺於唯識中應可比知  
釋曰此唯有識由教顯示如十地經  
言如是三界皆唯有心故解深密經  
中我說識所緣唯識所現故者謂識  
所緣唯識所現無別境義復舉識者  
顯我所說定識所行唯識所現無別  
有體然即此心如是生時者謂即由  
此品類生時相似有異所見影像者  
謂定所行相似離識別有所取分明  
顯現又於如是青瘀等中非憶持識  
見所緣境現前住故者謂青瘀等是  
三摩地所行影像非憶持識由此不  
即在彼方處如昔所受還如是憶此  
住現前分明見故彼憶持識所見暗  
昧此現前住所見分明若有復謂如  
聞思慧由串習故境雖謝往後作意

時如昔而生此亦余者聞思兩慧境既謝往現無有體於无體中若更生時但識影現似彼而生故間思慧不緣謝往曾所受境是故唯識由此弥彰所取義無理亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯識云何可見此亦如前由教及理釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸識既是有色云何唯識此亦如前由教及理者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法為依處故若不爾者於非義中起義顛倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不得有此若无者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有煩亂相及亂體應許為色識及與非色識若無餘亦元

釋曰一類堅住相續轉者由相似故名為一類多時住故說名堅住諸有

色識相似多時相續而轉顛倒等者即是等取諸雜染法與煩惱障及所知障為因性故為依處者為彼因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法若所知障諸雜染法應不得有於此頃中顯如是義亂相亂體如其次第許為色識及非色識此中亂相即是亂因色識為體亂體即是諸無色識色識亂因若无者非色識果亦應無有

論曰何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯故何故如說世等諸識差別而轉無始時來生死流轉無斬絕故諸有情界無數量故諸器世界無數量故諸所作事展轉言說無數量故各別攝取受用差別無數量故諸愛非愛業果異熟受用差別無數量故所受死生種種差別無數量故釋曰為令自身圓滿受用故身身者受者三識一切身中許彼一時俱有

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略由三相一由唯識元有義故二由二性有相有見二識別故三由種種種行相而生起故所以者何此一切識無有義故得唯識有相見故得成二種若眼等識以色等識為相以眼識識為見乃至以身識識為見若意識以一切眼為最初法為最後諸識為相以意識識為見由此意識有分別故似一切識而生起故此中有頃

唯識三種種觀者意能入由悟入唯心彼亦能伏離

釋曰此中長行及頃顯示由三種相成立唯識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識皆唯有識由所識義相見即此一識一分成相第二成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識上如其所應一分變似種種相生第二變似種種能取若就意識即以一切眼為最初法為最後諸識為相意識識為見由此意識遍分別故似

一切識而生起故又於三中唯就意識以為種種所取境界不決定故其餘諸識境界決定又無分別意識分別故唯於此安立第三種種相見是故於此意識具足安立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義永無有故能入二者悟入此識有相見故能入種種者悟入此識似種種相而生起故觀者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其心都无有義是則於彼亦能伏離既無所取義何有能取心說入二性及入種種皆為成立入唯識因餘義相似論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意業名身語業解釋曰一類菩薩欲令唯一意識體彼復次第安立顯示如意思業名身語業者如一意思於身門轉得身業名於語門轉得語業名然意業意識亦余雖復是一依眼轉時得眼識名如是乃至依身轉時得身識名非

故於此意識具足安立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義永無有故能入二者悟入此識有相見故能入種種者悟入此識似種種相而生起故觀者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其心都无有義是則於彼亦能伏離既無所取義何有能取心說入二性及入種種皆為成立入唯識因餘義相似論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意業名身語業解釋曰或有難言眼等諸根无有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應分故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說無有過失又一切處亦似所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦余依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身苦

離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦似所觸影像而轉有世界中即此意識依止身故如餘色根依止於身解釋曰或有難言眼等諸根无有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應分故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說無有過失又一切處亦似所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦余依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身苦

論曰此中有頌  
若達行獨行 無身樂於窟 調此難調心我說真梵志  
釋曰彼諸菩薩為成此義引阿笈摩伽他為證若達行者能緣一切所緣境故言獨行者無第二故言无身者遠離身故寐於窟者於身窟中而居住故言調此者作自在故難調心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能受意為彼依釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境界意各能受者諸根所行名為境界如是境界意各能受意能分別一切法故一一各各能領受故名各能受意為彼依者是彼諸根能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意處  
攝大乘論釋第十四卷 第九張 教  
攝大乘論釋第十四卷 第十張 教

釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆說名意無餘識名由六識身皆是意處聖所說故是故得知唯有意識論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此中餘一切識是其相識若意識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿賴耶識以彼意識及所依止為其見識眼等諸識為其相識以一切法皆是識故由彼相識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是見生因由所緣性名見生因似義現時能作見識生依止事者能於彼見故名見識即此見識似義現時彼諸相識與意見識能作相續不斷住因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生

及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就无所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝智隨轉妙智何等為三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他修法觀者總作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

釋曰相違識相智者謂能了知相違者識所緣義相無所緣識現可得智者謂現見有雖無所緣而識得生如過去等應離功用無顛倒智者謂能了知若是義如所顯現即是實有離起對治無顛倒智任遵應成三種勝智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力諸義顯現

者謂若願樂地成其水如意則成火等亦令得奢摩他者得三摩地修法觀者於契經等策勤觀察幾作意如是如是非一品類境相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者若如顯現義即如是實有應不得有無分別智無分別智若是實有決定應許諸義皆無

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止云何成依他起何因緣故名依他起從自熏習種子所生依他緣起故名依他起生刹那後元有功能自然住故名依他起

釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實无義唯有其識與彼似義顯現為因即此唯識名依他起云何成依他起者問為他說從自因生生已無能暫時安住名依他起應自攝受亦為他說

何因緣故名遍計所執無量行相意  
識遍計顛倒生相故名遍計所執自  
相實无唯有遍計所執可得是故說

名遍計所執

釋曰依他起者謂依唯識實无所

有者實無自體似義顯現者唯有似

義顯現可得云何何故等者如次前

說无量行相者所謂一切境界行相

意識遍計者謂即意識說名遍計顛

倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣

境相自相實無者實無彼體唯有遍

計所執可得者唯有亂識所執可得

論曰若圓成實自性是遍計所執永

無有相云何成圓成實何因緣故名

圓成實由無變異性故圓成實又

由清淨所緣性故一切善法取勝性

故由取勝義名圓成實

釋曰是遍計所執永無有相者謂遍

計所執自性无性為性云何何故等

如前依他起中已說由無變異性故

者謂無虛詬性如不虛詬性又由清

淨所緣性故一切善法取勝性故由

取勝義名圓成實者謂由清淨所緣

攝大乘論釋第四卷 第五派

攝大乘論釋第四卷 第六派

攝大乘論釋第四卷 第七派

攝大乘論釋第四卷 第八派

性故取勝性故名圓成實  
論曰復次有能遍計有所遍計遍計  
所執自性乃成此中何者能遍計何  
者所遍計何者遍計所執自性當知  
意識是能遍計有分別故所以者何  
由此意識用自名言熏習為種子及  
用一切識名言熏習為種子是故意  
識無邊行相分別而轉普於一切分  
別計度故名遍計又依他起自性名  
所遍計又若由此相令依他起自性  
成所遍計此中是名遍計所執自性  
執著由何起語由何言說何所增益  
謂緣名為境於依他起自性中取彼  
相貌由見執著由尋起語由見聞等  
四種言說而起言說於無義中增益  
為有由此遍計能遍計度

釋曰復次云何遍計能遍計度者謂  
意識名能遍計依他起性名所遍計  
為欲顯示由此品類能遍計度故又  
說緣名為境等於依他起自性中取彼  
相貌者謂即於此依他起中由眼等

名取彼相貌由取彼相能遍計度由  
見執著者如所取相如是執著由尋  
起語者如所執著由語因尋而發語  
言由見聞等四種言說而起言說者  
如語所說見聞覺知四種言說與餘  
言說於無義中增益為有者如所言  
說於元義中執有義故

論曰復次此三自性為異為不異應  
言非異非不異謂依他起自性由異  
門故成依他起即此自性由異門故  
成遍計所執即此自性由異門故成  
圓成實由何異門此依他起成依他  
起依他熏習種子起故由何異門即  
此自性成遍計所執由是遍計所緣  
相故又是遍計所遍計故由何異門  
即此自性成圓成實如所遍計畢竟  
不如是有故

釋曰由是遍計所緣相故者謂彼意  
識名為遍計此為所取所緣境性能  
生遍計是故亦名遍計所執又是遍  
計所遍計故者即彼意識名為遍計  
緣彼相貌為所取境為所遍計由此  
義故依他起性亦名遍計所執自性

如所遍計者如彼意識遍計所執異竟不如是有故者所遍計上遍計所執異竟無故由此義故即此自性成

二差別遍計三有覺遍計四无覺遍  
計有覺者謂善名言无覺者謂不善  
名言如是遍計復有五種一依名遍

理作意類薩迦耶見為本六十二是  
趣相應分別十散動分別謂諸菩薩  
丁種分別

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故二者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性

計義自性謂如是名前如是義三依  
義遍計名自性謂如是義有如是名  
三依名遍計名自性謂遍計度未了  
義名四依義遍計義自性謂遍計度  
未了名義五依二遍計二自性謂遍計  
度此名此義如是體性擇曰善名言  
者謂解名言不善名言者謂牛羊等  
雖有分別然於文字不能解了

釋曰施攝一切分別略有十種者是  
恐標舉後當別釋根本分別者謂阿  
頤耶識是諸分別根本自體亦是分  
別緣相分別者謂色等識為所緣相  
所起分別頤相分別者謂眼識等並  
所依識顯現似彼所緣境相所起分  
別有所分別或能分別故名分別得  
相寔異分別者謂即緣相所有變異

釋曰雜染清淨性不成故者由即如是依他起性若遍計時即成雜染無分別時即成清淨由二分故一性不成是故說名依他起性自性遍計執故者如於眼等遍計執為眼等自性差別遍計執故者如即於彼眼等自性遍計執為常無常等元量差別自性圓成實故者謂有垢真如清淨圓成實故者謂無垢真如

別謂色等識三類相分別謂眼識等  
并所依識四緣相變異分別謂耳識等  
變異樂受等變異貪等變異過害時  
節代謝等變異捺落迦等諸趣變  
及欲界等諸界變異五顯相變異分  
別謂即如前所說變異所有變異六  
他引分別謂聞非正法類及聞正法  
類分別七不如理分別謂諸外道簡非  
正法類分別八如理分別謂正法中  
聞正法類分別九執著分別謂不如

此無生滅異分別古名經林變異分別謂老變異分別此故說名緣相變  
易名老變異分別此故說名緣相變異分別等者等取病死變異樂受等  
變異亦尔謂由樂受身體改易等者等取苦及不苦不樂貪等變異亦尔  
等者等取瞋恚逼害時節代謝等變異亦尔謂身變異為所緣境所起分  
別逼害者謂殺縛等時節代謝者謂寒時等時節改易捺落迦等諸趣變  
異者等取傍生及餓鬼趣及欲界等諸界變異亦尔等者等取色无色界

顯相變異分別者謂眼識等顯現似彼所緣相所有變異緣此顯相變異分別此亦如前所說老等種種變異由此亦於老等位中變異起故他引分別者謂由他教所起分別此復二種一聞非正法類二聞正法類此復二種於法分別謂聞正法類或善或不善聞非正法類亦如是釋不如理分別者謂諸外道及彼弟子聞非法類為因分別如理分別者謂正法中諸佛弟子聞正法類為因分別執著分別者謂不如理作意為因停止我見起六十二諸惡見趣相應分別如經廣說散動分別者謂諸菩薩如後所說十種分別

論曰一無相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動為對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰此中元相散動者謂此散動即

攝大乘論釋卷四  
第十二  
妙

攝大乘論釋卷四  
第十二  
妙

癸卯歲高麗國大藏都監奉  
勅雕造

攝大乘論釋卷四  
第十二  
妙

以其無為所緣相為對治此散動故般若波羅蜜多經言實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體空即是體故名空體有相散動者謂此散動即以其有為所緣相為對治此散動故即彼經言不見有菩薩此經意說不見菩薩以遍計所執及依他起為體增益散動者為對治此散動故即彼經言色自性空由遍計所執色自性空故損減散動者為對治此散動故即彼經言不由空故謂法性色性不空故一性散動者為對治此散動故即彼經言色空非色何以故若依他起與圓成實是一性者此依他起應如圓成實是清淨境異性散動者為對治此散動故即彼經言色不離空何以故此二若異法與法性亦應有異若有異性不應道理如无常法與無常性若取遍計所執自性色即是空空即是色何以故遍計所執色無所有即是空性此空性即是彼无所非如依他起與圓成實不可說一

攝大乘論釋卷四

論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執釋曰此義如前道理解釋

高麗大藏經卷第五

敬

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

圓成實自性無有應成無有染淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切皆無此中有頃

所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多身體相違故由名不決定雜體相違故此中有二頃

由名前覺無多名不決定成稱體多體雜體相違故法無而可得无染而有淨應知如幻等亦復似虛空釋曰如依他起自性遍計所執分雖顯現可得而非稱彼體為顯此義故說由名前覺無稱體相違故等若依他起遍計所執同一相者應不待名於義覺轉如執有瓶若離瓶名於瓶義中无有瓶覺若此瓶名與彼瓶義同相者瓶覺應轉以非一相是故不轉由此名義若體相稱則成相違此中安立名為依他起義為遍計所執以依他起由名勢力成所遍計所

又於一義有衆多名若名與義同一相者義應如名亦有多種若以此義應成多體一義多體則成相違是故兩性若同一相則成第二相違過失又名不決定以一開聲於九義轉若執名義同一相者名義相違應同一體則成第三相違過失由執牛等非一相義同一性故初一加他重顯此義於中成者顯依他起遍計所執非一義成法無而可得等者此一加他以幻等喻開悟弟子弟子有二相違疑問云何法無而現可得云何无染而有清淨此中兩論釋此疑問如幻等者辟如幻象實無所有而現可得應知此中義亦如是雖現可得而非實有似虛空者辟如虛空雖非空等所能染汙性清淨故而離彼時說名清淨當知諸法亦復如是雖實無染性應知宣說四清淨法何等名為四清淨法一者自性清淨謂真如空實際響水月變化云何應知圓成實自性應知宣說四清淨法何等名為四清淨法二者自性清淨謂真如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生

此境清淨謂諸大乘妙正法教由此  
法教清淨緣故非遍計所執自性最  
淨法界等流性故非依他起自性如  
是四法總攝一切清淨法盡此中有

二頌

幻等說於生說無計所執若說四清淨  
是謂圓成實自性與離垢清淨道所緣  
一切清淨法皆四相所攝  
擇曰自性清淨者謂此自性本來清  
淨即是真如自性實有一切有情平  
等共相由有此故說一切法有如來  
藏離垢清淨者即此真如遠離煩惱  
所知障垢即由如是清淨真如顯成  
諸佛得此道清淨者謂能得此真如  
聖道即是清淨謂念住等菩提分法  
及以一切波羅蜜多生此境清淨者  
生此能證菩提分法所緣境界生此  
境界即是清淨故名生此境清淨即  
契經等十二分教何以故若此聖教  
是遍計所執應成難染因若是依他  
起應成虛妄取淨法界等流性故非  
是虛妄既離二自性故成圓成實又  
此四種於大乘中隨說一種應知是

說圓成實性於中初二無有變異圓  
成實故名圓成實後之二種無有顛  
倒圓成實故名圓成實後伽他中具

頌此義幻等說於生者謂依他起此  
中名生若於是處說一切法辟如幻  
事乃至變化應知此說依他起性說  
無計所執者若於是處說无有色乃  
至說無一切諸法應知此說遍計所  
執性

論曰復次何緣如經所說於依他起  
自性說幻等喻於依他起自性為除  
他虛妄疑故他復云何於依他起自  
性有虛妄疑由他於此有如是疑云  
何實無有義而成所行境界為除此  
疑說幻事喻云何無義心法轉為  
除此疑說陽炎喻云何無義有愛非  
受受用差別為除此疑說影像喻云何  
無義淨不淨業愛非受果差別而  
生為除此疑說影像喻云何無義種  
種識轉為除此疑說光影喻云何無  
義種種戲論言說而轉為除此疑說  
谷嚮喻云何無義而有實取諸三摩  
地所行境轉為除此疑說水月喻云

何無義有諸菩薩無顛倒心為辦有  
情諸利樂事故思受生為除此疑說  
變化喻

擇曰為此義故於依他起說幻等喻  
今當顯示此中虛妄疑者謂於虛妄  
依他起性所有諸疑為除此疑說幻  
等喻顯依他起若實無義云何成境  
為治此疑說幻事喻顯依他起辟如  
幻象雖無實義而成境界義亦如是  
他復生疑若元有義即無所緣諸心  
心法云何而轉為除此疑說陽炎喻  
顯依他起此中陽炎辟心心法水喻  
於義辟如陽炎有動搖故雖無有義  
而生水覺諸心心法亦復如是由動  
搖故雖無有義而生義覺是諸愚夫  
於此復疑若元有義諸愛非受受用  
差別云何可得為除此疑說所夢喻  
顯依他起如於夢中雖無實義而見  
種種愛與非愛受用差別現前可得  
此亦如是於此復疑淨不淨業義既  
無愛非愛果義云何起為除此疑說  
影像喻顯依他起辟如影像實無  
義即於本質起影像覺然影像義

無別可得此亦如是應知雖无受與  
非愛真實果義而現可得於此復疑  
若無有義云何得有種種識轉為除  
此疑說光影喻顯依他起如非影者  
有其種種光影可得雖有多種光影  
可得而光影義實無所有識亦如是  
無種種義而有種種義現可得於此  
復疑若無有義无量品類戲論言說  
他起辟如谷響雖無有義而現可得  
戲論言說亦復如是雖无實義而現  
可得於此復疑若無有義云何世間  
定心法有義可得由說定心能如  
實知如實見故為除此疑說水月喻  
顯依他起辟如水月其義實無由水  
潤滑澄清性故而現可得定心亦尔  
所緣境義雖實无有而現可得水喻  
其定以是潤滑澄清性故於此復疑  
若有情義實無所有云何證真諸菩  
薩等作彼利樂覺慧為先彼彼趣中  
攝受自體為除此疑說變化喻顯依  
他起辟如變化實無有義由化者力  
一切事成非變化義而不可得應知

此中亦復如是所受自體其義雖元  
而有能作一切有情利益安樂所受  
自體義現可得

復有別義世尊意說幻等八喻今當

顯示此中幻喻為除眼等六種內處

應知顯示眼等六處辟如幻象雖實

非有而現可得說陽炎前為除器世

間由彼大故於陽炎中實無有水動

搖力故似水可得說所夢喻為除色

等所受用境顯如所夢色等實元而

能為因起愛非愛受用差別說影像

喻為除身業果顯善不善身業為緣

而有餘色影像生起說谷響喻為除

語業果顯語業因感語業果猶如谷

響意業三種一非等引地二等引地

三間種類說光影喻為除非等引地

諸意業果顯此意業所得諸果猶如

光影說水月喻為除等引地諸意業

果顯等引地諸意業果猶如水月說

變化喻為除間種類意業聞種類者

即是聞思之所熏習此即顯示聞種

類意差別而轉猶如變化

論曰世尊依何審意於梵問經中說

如來不得生死不得涅槃於依他起  
自性中依遍計所執自性及圓成實  
自性生死涅槃無考別審意何以故  
即此依他起自性由遍計所執分成  
生死由圓成實分成涅槃故  
釋曰如是三種自性相法所說契經  
悉皆隨順今當顯示世尊依何審意  
於梵問經中說如來不得生死不得  
涅槃者問於依他起自性中依遍計  
所執自性及圓成實自性生死涅槃  
無差別審意者答次當廣釋依他起  
自性非定生死由圓成實分成涅槃  
故亦非定涅槃由遍計所執分成生  
死故是故不可定說一性由此自性  
若得一分餘分不異依此意趣於彼經  
中說如來不得生死不得涅槃論曰  
阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有  
三種一雜染分二清淨分三彼二分  
依何審意作如是說於依他起自性  
中遍計所執自性是雜染分圓成實  
自性是清淨分即依他起是彼二分  
依此審意作如是說於此義中以何  
審顯以金土藏為喻顯示譬如世間

金土藏中三法可得一地界二土三  
金於地界中土非實有而現可得金  
是實有而不可得火燒鍊時土相不  
現金相顯現又此地界土顯現時虛  
妄顯現金顯現時真實顯現是故地  
界是彼二分識亦如是無分別智火  
未燒時於此識中所有虛妄遍計所  
執自性顯現所有真實圓成實自性  
不顯現此識若為無分別智火所燒  
時於此識中所有真實圓成實自性  
顯現所有虛妄遍計所執自性不顯  
現是故此虛妄分別識依他起自性  
有彼二分如金土藏中所有地界  
釋曰阿毗達磨大乘經中由此審意  
說有三法一雜染分謂遍計所執自  
性是雜染故二清淨分謂圓成實自  
性是清淨故三彼二分謂依他起自  
性通彼二故為顯此義以金土藏為  
其僻窟此中藏者是彼種子言地界  
者是堅硬性土之與金是所造色於  
此喻中三法可得謂此藏中先時有  
土相貌顯現後時金相方乃可得為  
顯金相後方可得說火燒鍊後可得

故金真實有

論曰世尊有處說一切法常有處說  
一切法無常有處說一切法非常非  
元常依何容意作如是說謂依他起  
自性由圓成實性分是常由遍計所  
執性分是無常由彼二分非常非無  
常依此密意作如是說如常无常無  
二如是苦樂无二淨不淨無二空不  
空無二我无我無二寂靜不寂靜无  
二有自性無自性无二生不生無二  
滅不滅元二本來寂靜非本來寂靜  
諸佛密意語言由三自性應隨了了  
如前說常無常等門此中有多頃  
如法實不有如現非一種非法非非法  
故說無二義依一分開顯或有或非有  
依二分說言非有非非有如顯現非有  
是故說為無由如是顯現是故說為有  
自然自體無自性不堅住如執取不有  
故許无自性由無性故成後後所依止  
無生滅本寂自性般涅槃

釋曰如他義中如法實不有如現非  
一種者如其次第釋非法非非法因  
緣由實不有故非法由現非一種故  
非法以非法非非法故說無二義  
依一分者謂依一邊開顯者說示也  
或有或非有者或是有性或是無性  
依二分說言非有非非有者取依他  
起具二分性說為非有及非非有如  
顯現非有者如現所得不如是有是  
故說為無者由此義故說之為無由  
如是顯現者由唯似有相貌顯現是  
故說為有者即由此義說之為有說  
一切法無自性意今當顯示自然无  
者由一切法無離衆緣自然有性是  
名一種無自性意自體无者由法滅  
已不復更生故无自性此復一種無  
自性意自性不堅住者由法變生一  
剎那後無力能住故无自性如是諸  
法無自性理與聲聞共如執取不有  
故許無自性者此无自性不共聲聞  
以如愚夫所取遍計所執自性不如  
是有由此意故依大乘理說一切法  
皆無自性由無性故成者由一切法  
无自性故無生滅等皆得成就所以

者何由無自性故无有生由無生故亦无有滅無生滅故本来寂靜故自性涅槃後所依止者是後後因此而得有義

論曰復有四種意趣四種秘密一切佛言應隨仗了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於無上正等菩提已得史定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事念所疏伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如為一補特伽羅先讚布施後還取舍如於布施如是尸羅及一分修當知亦如是名為四種意趣四秘密者一令入秘密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相秘密謂於是處說諸法相顯三自性三對治秘密謂於是處說行對治八方四千四轉變秘密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

覺不堅為堅 善住於顛倒 摧煩惱所懼  
得取上菩提

釋曰意趣秘密有差別者謂佛世尊先緣此事後為他說是名意趣由此史定令入聖教是名秘密平等意趣者謂如有人取相似法說如是言彼即是世尊亦爾平等法身置在心

中說言我昔曾於彼等非彼昔時毗鉢尸佛即是今曰釋迦牟尼依平等義想起意趣作如是說別時意趣者謂此意趣令懶惰者由彼彼因於彼法精勤修習彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因非唯誦名便於無上正等菩提已得史定如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在別時由一金錢是得千因故作此說此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當知亦尔

意樂意趣者謂如為一先讚布施後還毀此山意者先多哩怪為讚布施後樂行施還復毀此令修勝行若無此意於一施中先讚後毀則成相違由有意讚毀應理於尸羅等當

知亦尔一分修者謂世間修令人秘密者謂若是處依世俗諦理說有補特伽羅及一切法自性差別為令有情入佛聖教是故說名令入秘密相

秘密者謂於宣說諸法相中說三自性對治秘密者謂於是處宣說有情諸行對治為欲安立有情煩惱行對治故轉變秘密者謂於是處以說餘義諸言諸字轉彌餘義於伽他中覺不堅為堅者不堅謂定由不剛強馳散難調故名不堅即於此中起尊重覺名覺為堅善住於顛倒者是於顛倒能顛倒中善安住義於無常等謂是常等名為顛倒於無常等謂无常等是能顛倒是於此中善安住義極煩惱所惱者精進劬勞名為煩惱為衆生故長時劬勞精進所惱如有誦言處生死久惱但由於大悲如是等

得取上菩提者其義易了

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說得起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰由此三相隨其所應造一切

大乘法釋

論曰此中說緣起者如說

言薰習所生諸法此從彼異熟與轉識更生為緣生

釋曰言薰習所生諸法者由外分別熏習在阿賴耶識中以此薰習為因

一切法生即是轉識自性此從彼者

此分別薰習用彼諸法為因此即顯示

阿賴耶識與彼轉識更生為因

論曰復次彼轉識相法有相有見識

為自性又彼以依處為相遍計所執

為相法性為相由此顯示三自性相

如說

從有相有見應知彼三相

復次云何應釋彼相謂遍計所執相

於依他起相中實無所圓成實相

於中實有由此二種非有及有非得及得未見已見真者同時謂於依

他起自性中無遍計所執故有圓成實故於此轉時若得彼即不得此若得此即不得彼如說依他所執无成實於中有故得及不得其中二平等

釋曰彼轉識相法有相有見識為自性者謂彼識有相有見以為其體又

即彼相有其三種依處為相者謂依

他起相由此所說三種自性顯示彼

相於伽他中即顯此義從有相有見

應知彼三相者如釋顯示由此二種

非有及有非得及得未見已見真者

同時者遍計所執及圓成實名為二

種如是二種第一非有第二是有未

見真者得遍計所執不得圓成實已

見真者得遍計所執不得圓成實已

見真者即此剎那得圓成實不得遍

計所執於伽他中即顯此義謂依他

所執無等平等者謂一剎那其中者

謂依他起中二者謂未見真者及已

見真者故者是由此因義謂於依他

起中由遍計所執無故及由圓成實

有故又諸愚夫顛倒執故如是見轉

若諸聖者由正見故如是見轉

論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德慶或由義慶

釋曰由說語義如所造擇今當顯示或攝其德或攝其義

論曰由德慶者謂說佛功德取清淨覺不二現行趣無相法住於佛住遠

得一切佛平等性到无障礙不可轉法所行無導其所安立不可思議遊

於三世平等法性其身流布一切世

界於一切法智無疑惑滯於一切行成

就大覺於諸法智無疑惑凡所現

身不可分別一切菩薩等所求智得佛

無二住勝彼岸不相間雜如來解脫

妙智究竟證無中邊佛地平等極於

法界盡虛空性窮未來際最清淨覺

者應知此句由所餘句分別顯示如

是乃成善說法性最清淨覺者謂佛

世尊最清淨覺應知是佛二十一種

功德所攝謂於所知一向無障轉功

德於有無無二相真如最清淨能入功德無功用佛事不休息住功德

於法身中所依意樂作業無差別功

德修一切障對治功德降伏一切外

道功德生在世間不為世法所導功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑切德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差别佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等

釋曰此中不二現行者謂二現行此中無有是故說名不二現行即是於所知一向無障轉功德非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故趣無相法者謂清淨真如名無相法趣謂趣入即是於有無無二相真如取勝清淨能入功德謂此真如非是有相諸法无性以為相故亦非無相自相有故於此無相真如取勝清淨能入取勝能入故清淨能入故住於佛住者謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德謂此住中常作佛事元有休息逮得一切佛平等性者即是

於法身中所依意樂作業无差別功德到無障處者即是修一切障對治功德謂一切時常修覺慧對治一切障故不可轉法者即是降伏一切外道功德所行無導者即是生在世間不為世法所導功德謂雖生世間行於世間所行之處不為利等世間八法所染汙故其所安立不可思議者即是安立正法功德由契經等正法無量不可思議非諸愚夫所能解故由此故名寂清淨覺此寂清淨覺句於句句中皆遍相應遊於三世平等法性者即是授記功德其身流布一切世界者即是於一切世界示現受用變化身功德於一切法智無疑滯者即是新疑功德於一切行成就大覺者即是令入種種行功德於諸法智無有疑惑者即是當來法生妙智功德謂知當來如是法生如來妙智凡所現身不可分別者即是如其勝解示現功德一切菩薩等所求智者即是無量所依調伏有情加行功德謂無量菩薩所依能作調伏諸有情

伏悶故堅牢勝意樂故非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至沮脹為後邊故應量而語故含笑先言故無限大悲故於所受事无退弱故无歡倦意故聞義無歡故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而悔故於一切威儀中恒修治菩提心故不怖異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚專而行忍故為欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以懇重心聽聞正法故以懇重心住阿練若故於世雜事不受愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德故達離惡友故親近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦實故大菩提心恒為首故如是諸句應知皆是初句差別謂於一切有情起利益安樂增上意樂句有十六業

大乘論釋第十五卷 第三章 教

卷別應知此中十六業者一廣轉加行業二無願倒業三不待他請自然加行業四不動壞業五无求染業此有三句卷別應知謂無染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨轉故六相稱語身業此有二句卷別應知七於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九无退轉業十攝方便業十一歇惡所治業此有二句卷別應知十二無間作意業十三勝進行業此有七句卷別應知謂六波羅蜜多正加行故及四攝事正加行故十四成滿加行業此有六句卷別應知謂親近善士故聽聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功德故此復有二句卷別應知十五成滿業此有三句卷別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句卷別應知謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別擇曰由義處中於一切有情起利益安樂增上意樂句有十六業

益安樂增上意樂故者此句義由十六業餘句顯示由何等業顯示利益安樂增上意樂謂展轉加行業者即是令入一切智智故謂令諸有情入一切智智展轉化導辭如一燈傳然千燈此即顯示利益安樂增上意樂如是一切所餘句中皆應配屬利益安樂增上意樂無願倒業者即是自知我今何假智故謂或雖有利益安樂增上意樂仍是願倒如有發起利益安樂增上意樂勸飲酒等若有正智如實自知方能稱量教導有情非增上悶不如實知起競益心勸他令作不饒益事不待他請自然加行業者即是摧伏悶故謂由摧伏憐悶心故不待勸請自為說法不動壞業者即是堅牢勝意樂故不以有情行邪行故動壞菩薩利益安樂增上意樂堅固之心無求染業者即是無假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至沮脹為後邊故謂後三句擇此三句非為利養恭敬等因作諸有情利益安樂是故說名無求染業利益

安樂增上意樂云何可知謂由相稱語身業者即是應量而語故舍笑先

言故此二句中應量而語及先言是

語業舍笑是身業應量語者唯作法

語言舍笑者舒顏往來作饒益事於

樂於苦於無二中平等業者即是无

限大悲故無限悲者愍三苦故於有

苦有情愍其苦苦於有樂有情愍其

壞苦於不苦不樂有情愍其行苦不

苦不樂故名無二无下劣業者即是

於所受事无退弱故謂不自輕云我

不能當得佛果如此等類無退轉業

者即是無狀儀意故謂勤精進修成

佛因心无狀儀方便業者即是聞

義無狀故謂由多聞成善巧智饒益

有情狀惡所治業者即是於自作罪

深見過故於他作罪不瞋而誨故由

此方便乃能如實調伏有情无間作

意業者即是於一切威儀中恒修治

菩提心故如是句義如所行清淨莫

經廣說勝進行業者即是不怖異熟

而行施故乃至由四攝事攝方便故

謂即依前利益安樂增上意樂修此

加行以為增長趣向果因成滿加行業者即是於持戒破戒善友无二故

善故速證無上正等菩提如此攝受  
一切有情

論曰如說  
由取初句故 句別德種類由取初句故

句別義是別

釋曰此伽他中即為顯示前所說義

說如是言

高麗大藏經第五卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勒雕造

高麗大藏經第五卷 第十七號

攝大乘論釋卷第六

世親菩薩造  
三藏法師玄奘奉  
訳譯

敬

八所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義而生似所取事有見意言釋曰如能悟入如是種類所應知相今當顯說入所知相者謂能悟入所知境義多聞熏習所依者謂大乘法所熏自體非阿賴耶識所攝者謂能對治阿賴耶識故如阿賴耶識成種子者謂如阿賴耶識為一切雜染法因此為一切清淨法因亦如理作意所攝者謂如理作意為自性似法似義而生者謂似法義相而生起時似所取事者謂似色等義有見者謂似於見此即成立有相見識論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏習相續已得證事無量諸佛出現於世已得一向安定勝解已善

積集諸善根故善備福智資糧菩薩釋曰如是品類如此方便而能悟入事無量諸佛出現於世者已得現前逢事諸佛出現世間超過數量已得一向安定勝解者謂於大乘所得勝解非諸惡友所能動壞即由無間所說三因已善積集諸善根故乃得名為善備福智資糧菩薩又即如是福智資糧云何漸次而得圓滿謂由因力由善友力由作意力由依持力此中兩句即是二力如數應知作意力者即是一向安定勝解此用大乘熏習為因事佛為緣以有一向安定勝解能修正行修正行故積集善根如是名為由作意力善修福智二種資糧由此漸次善修福智二資糧故能入大地如是名為由依持力論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故

治一切障故離一切障故釋曰入如是類及入行相今當顯示意地尋思說名意言如是意言以大乘法相等所生者是此教法為緣生義或有助於勝解行地名能悟入由但聽聞一切諸法唯有識性深生信解故名能入於見道中如是悟入今當顯示如理通達故者謂於意言如理通達云何於此如理通達謂此意言非法非義非所取非能取如是通達於修道中如是悟入今當顯示治一切障故者謂觀此意言非法非義非所取非能取時便能對治一切障故究竟道中如是悟入今當顯示治一切障故者謂善清淨妙智位中微細障亦無有故論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常期重加行無放逸故釋曰由此能入今當顯示由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故乃至恒常懸重加行無放逸故

者謂於如是所說八句善順相應名善根力所任持故言恒常者无間修故言慤重者恭敬修故若於如是品類造修即於如是能無放逸論曰無量諸世界无量人有情剎那剎那證覺無上正等菩提是為第一練磨其心由此意樂能行施等波羅塞多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅塞多當得圓滿是名第二練磨其心若有成就諸有障礙於命終時即便可受一切自體圓滿而生我有妙善无障導善云何尔時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心

釋曰此中對治三種退屈心故唯修三種練磨心所以者何以諸菩薩聞於無上正等菩提取勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第一練磨心又諸菩薩聞所修行波羅塞多最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第二練磨心由此意樂能行施等波羅塞多真實謂信及欲菩薩於諸波羅塞多真實

有性具功德性有堪能性深生信解是名為信深信解已樂欲修行是名為欲菩薩既得如是信欲自性意樂少用功力修習六種波羅塞多當得圓滿又諸菩薩於佛甚深廣大言教思議更擇善巧轉時如是思量如是無上正等菩提難可證得隨一念心方可證得心便退屈對治此故修第三練磨心我有妙善者我有一切十植地中妙善積集福智資糧无障導善者謂金剛喻定能破在骨肉重微細極難破障此定無間得一切障離繫繫轉依云何尔時不當獲得一切圓滿者此中意說於障離繫以彼命終時一切種智如彼體圓滿又於此中三種練磨心者謂諸菩薩善根元缺善根力持由此力故別能三種練磨心無退屈初當顯示第一練磨心謂人趣中無量世界无量有情剎那剎那能證無上正等菩提云何我今獨不能證次當顯示第二練磨心謂諸菩薩作是思惟我此意樂離諸障導波羅塞多惶等障導皆无有故

不由刃用波羅塞多當得圓滿此圓滿故證佛苦提後當顯示第三練磨心有障導者謂由世善而成其善此成其善不當成佛無上菩提無有是處論曰此中有頌

人趣諸有情處數皆无量念念證等覺故不應退屈諸淨心意樂能修行施等此勝者已得故能修施等善者於死時得隨樂自滿勝喜由永斷圓滿云何無釋曰復以伽他顯如是義故不應退屈者由上因緣策持其心令不怯弱謂生是心我不能證無上菩提諸淨心者是非不善無記心義謂或有人以其散亂無記之心而行施等如是外道以不善心而行施等若求無上正等菩提是取勝善故名淨心此勝修施等諸度即是已得能斷慳等所治心義等者取始從尸羅乃至般若波羅塞多善者於死時得隨樂自滿



種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義而生起故如闇中繩顯現似地辟如繩上地非真實以無有故若已了知彼義無者地覺雖滅絕覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香末觸為其相故此覺為依繩覺當滅如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如地覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰今於此中間所悟入及悟入辟唯識性者唯有識性相見二性者顯示有相有見之識顯現似因似所建立故名為相種種性者唯是一識顯現似有種種相生非速疾故別而現於此悟入唯識性中如是三種為故者謂似種種名句文相而生起故所悟入一時現似種種相義而生起故中繩顯示悟入三種自性伏除非實六相義時者謂於遣滅六相義時此中遣滅名為伏除

論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性滅除意言聞法熏習種類唯識之想

余時菩薩已遣義想一切似義无容得生故似唯識亦不得生由是因緣住一切義無分別名於法界中便得現見相應而住余時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性

論曰此中有頌  
法補特伽羅 法義略廣性 不淨淨究竟  
性義由不分別所取能取是故說名無分別智如是悟入圓成實性

論曰此中有頌  
法補特伽羅 法義略廣性 不淨淨究竟  
性義由不分別所取能取是故說名無分別智如是悟入圓成實性

釋曰悟入意言似義相故悟入遍計所執性者謂知諸義唯是遍計分別所作由是故言悟入遍計所執自性悟入唯識故悟入依他起性者舉其唯識即取意言了知一切唯意言性由此悟入依他起性一切似義无容得生者謂無如是品類實義可似其生故似唯識亦不得生者謂唯識相亦不得起何以故計有識時即有義故從是已後現證真如此現證位不可宣說內自證故余時菩薩平等平等等所緣能緣無分別智已得生起者

釋曰如前所說住一切義無分別名何等為名幾品類義為答此問以頌顯示名類差別此中法名者謂色受眼耳等補特伽羅名者謂佛及隨信行等又法名者謂契經等義名者謂依此法義略名者謂有情等廣名者謂彼一一各別能詮姓名者謂諸字本母不淨名者謂諸異生淨名者謂有學等究竟名者謂一切法惣相所緣是諸菩薩所緣名類略有十種一法名謂眼等二補特伽羅名謂我等三法名謂十二分教四義名謂此十二分教所詮諸義五略名謂一切法等七姓名謂阿字為初訶字為後八不淨名謂諸異生九淨名謂諸見諸等七姓名謂阿字為初訶字為後八

十究竟名謂一切法惣相所緣即是

二智所緣境界謂出世智及後得智以一切法真如實際為所緣故以一切法種種相別為所緣故如十地等此中意取於一切義惣相緣智所緣境界如是品類是諸菩薩名所行別論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相悟入此故入極喜地善達法界生如來家得一切有情平等心性得一切菩薩平等心性得一切佛平等心性此即名為菩薩見道

釋曰生如來家者由此能令諸佛種性無斷絕故得一切有情平等心性者由作是思如我自身欲般涅槃一切有情亦如是故得一切菩薩平等心性者由得菩薩等意樂故得一切佛平等心性者由此位中得佛法身證得此故得一切佛平等心性又得一切有情平等心性者謂證自他平等性故如於自身欲盡衆苦於他亦余得一切菩薩平等心性者謂與一切菩薩意樂加行皆平等故得一切佛平等心性者見彼法界與己法界無差別故

論曰復次為何義故入唯識性由緣法出世止觀智故由此後得種種相識智故為斷及相阿賴耶識諸相種子為長能觸法身種子為轉所依為欲證得一切佛法為欲證得一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩辟如幻師於所幻事於諸相中及說因果常无顛倒

釋曰由緣法出世止觀智故者謂由止觀所顯智故為斷及相阿賴耶識諸相種子者此中及相是及因義於阿賴耶識中諸雜染法種子名阿賴耶識諸相種子復舉相者為欲顯示即彼種子是所緣相如是說已顯彼種子因果俱斷若無分別智斷一切障證得佛法此後得智復何所用無分別智不能宣說諸因果法無分別故由是因緣湧後得智宣說所有諸因果法常無顛倒辟如幻師於所幻事於一切阿賴耶識所生者謂阿賴耶識為因一切了別相中者謂識為因見相分中由後得智見如幻等

史定者於無能取亦深愛樂應知於利順忍轉時是現觀邊者謂現觀時義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯識於修道中云何修行於如所說安立十地攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故而得轉依為欲證得三種佛身精勤修行

釋曰於如所說安立十地者謂於隨說安立菩薩十種地中由緣總法者謂緣總相非分別緣言出世者无分別智後得即是能成立智此不應說唯是世間由於世間未積習故亦不應說唯出世間由隨世間而現前故由是因緣不可定說而得轉依者由緣總智故得轉依為欲證得三種佛身精勤修行者謂我當證三種佛身故勤修行

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所緣差別以大乘法為

所緣故二由資持差別以大福智二種資糧為資持故三由通達差別以能通達補特伽羅法无我故四由涅槃差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習淨佛土故八由於自他得平等心差別成熟有情加行無休息故九由生老別生如來家故十由受生老別常於諸佛大集會中攝受生故十一由果差別十力無畏不共佛法無量功德果成滿故

釋曰由涅槃差別者以菩薩現觀攝受無住大般涅槃聲聞不爾由清淨差別者以菩薩現觀永斷煩惱及諸習氣能淨佛土聲聞不尔

論曰此中有二項

名事主為客其性應尋思於二亦當推唯量及唯假實智觀元義唯有分別三彼無故此无是即入三性

入三性

論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說菩薩於定位觀影唯是心義想既滅除審觀唯自想如是住内心知所取非有次能取亦无後觸無所得

釋曰為入真觀授以正教於此義中說其二頌菩薩依定位觀影唯是心者謂觀似法以義影像唯是其心誰

能觀謂菩薩在何位於定位義想既  
滅除審觀唯自想者謂此位中義想  
既違審觀似法似義之想唯是自心  
如是住內心者如攝自心住於無義  
即是令心住於內心知所取非有者  
謂了所取義既是非有故能取心能取  
由所取義既是非有故能取心能取  
之性亦不得成後觸無所得者謂從  
此後觸證真如由此真如无所得故  
名無所得

論曰復有別五現觀伽他如大乘經  
莊嚴論說

福德智慧二資糧 菩薩善備無邊際  
於法思量善史已 故了義趣唯言類  
若知諸義唯是言 即住似彼唯心理  
便能現證真法界 是故二相悉蠲除  
體知離心无別物 由此即會心非有  
智者了達二皆無 等住二無真法界  
慧者无分別智力 周遍平等常順行  
滅依據梗過失聚 如大良藥消衆毒  
佛說妙法善成立 安慧并根法界中  
了知念趣唯分別 勇猛疾歸德海岸  
釋曰復有現觀伽他如經莊嚴論說

其中難解於此顯示福德智慧二資  
糧菩薩善備無邊際者資糧有二種  
一福德資糧二智慧資糧謂施等三  
波羅密多是福德資糧第六般若波  
羅密多是智慧資糧精進波羅密多  
二資糧攝何以故若為智慧而行精  
進是智慧資糧若為福德而行精進  
是福德資糧如是靜慮波羅密多亦  
通二種若緣無量而修靜慮是福德  
資糧餘是智慧資糧如是資糧是誰  
所有謂諸菩薩長遠難度名无邊際  
如無邊語非无有邊但以多故得無  
邊稱此亦如是於法思量善史已者  
要由定後思惟諸法方善史定非餘  
所能故了義趣唯言類者謂了知諸  
義唯是意言為因若知諸義唯是言即  
住似彼唯心理者謂若了知似義顯  
現唯是意言即住似義唯心正理便  
能現證真法界是故二相悉蠲除者  
謂從此後現證真如永離所取能取  
二相如入現證次當顯示體知離心  
無別物由此即會心非有者體知離  
心无所緣義彼無有故即會能緣心

亦非有智者了達二皆無者謂諸菩  
薩了達此二悉皆是无等住二無真  
法界者謂平等住離義離心真實法  
界言著無分別智力者謂諸菩薩无  
分別智所有勢力周遍平等常順行  
者於平等中隨順而行觀契經等一  
切諸法猶如虛空性平等故內外諸  
法皆如是觀故名同通常者時恒滅  
依標梗過失聚如太良藥消衆毒者  
滅謂除滅依謂所依即所依中雜染  
法因極難了故如溪谷林棲根難入  
過失聚者是雜染法烹習自性佛說  
妙法善成立安慧并根法界中者謂  
由佛教善安其慧置真如中及能緣  
彼根本心中根本心者謂緣如來所  
有正教總為一相應知即是無分別  
心了知念趣唯分別者謂彼安住根  
本心已為說正教由後得智念諸義  
趣知此念趣唯是分別勇猛疾歸德  
海岸者謂諸菩薩由無分別智及後  
得智巧方便故速趣佛果功德海岸  
如是五頌總略義者謂第一頌顯資  
糧道第二初半顯加行道後半第三

顯於見道第四一頌顯於修道第五  
一頌顯究竟道

攝大乘論釋卷第六

癸卯歲高麗國大藏都監奉  
勑雕造

攝大乘論釋卷第六

第十一章

卷

攝大乘論釋卷第七

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

敬

彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果

云何可見謂由施戒忍精進靜慮般若六種波羅蜜多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六波羅蜜多成

彼入果謂此菩薩不善財位不犯尸

羅於苦無動於修无懈於如是等散動因中不現行時心專一境便能如理簡擇諸法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已證得六種清淨增

上意樂所攝波羅蜜多是故於此設

離六種波羅蜜多現起加行由於聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多速得圓滿

釋曰若於尔時得入唯識即於是時證得清淨增上意樂波羅蜜多現起加行者謂波羅蜜多現行加行由於聖教得勝解者謂即於此波羅蜜多相應聖

教雖極甚深而能信解愛重作意者謂即於彼見勝功德深生愛味欣樂作意者謂如已到取勝彼岸諸佛所得清淨意樂願我及彼一切有情亦當證得

論曰此中有三頌

已圓滿白法及得利疾忍菩薩於自乘甚深廣大教等覺唯分別得無分別智希求勝解淨故意樂清淨前及此法流皆得見諸佛了知苦提近以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有七種相謂資糧故堪忍故所緣故作意故自體故瑞相故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示

釋曰如是清淨增上意樂有何等相而能攝彼波羅蜜多為答此問次說三頌顯示其相已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資糧故於此中白法圓滿及得利疾忍者忍有三品謂軟中上此中更上名利疾忍由是所緣而得清淨次當顯示菩薩於自乘甚深廣大教者謂於大乘名於自乘此中宣說無量甚深廣大事故法無我姓名甚深事空藏等諸三摩

地名廣大事由是作意而得清淨次當顯示等覺唯分別得無分別智者謂若覺知一切諸法唯有分別即能獲得無分別智意樂自體次當顯示希未勝解淨故意樂清淨者欲及勝解俱清淨故意樂清淨應知此中欲名希求信名勝解意樂瑞相次當顯示前及此法流皆得見諸佛者前謂意樂清淨位前此謂意樂清淨位中皆得見佛是其瑞相言法流謂定位中意樂勝利次當顯示了知苦提近以無難得故者謂此位中見菩提近得彼能得勝方便故得不為難此三頃中顯示清淨增上意樂有如是資糧如是堪忍如是所緣如是作意如是自體如是瑞相如是勝利由此三頃成立清淨增上意樂所有體相論曰何因緣故波羅蜜多唯有六數成立對治所治障故證諸佛法所依處故隨順成熟諸有情故為欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家為欲對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅

蜜多退還因者謂度生死有情違犯所生衆苦及於長時善品加行所生疲急為欲對治雖已發趣不復退還因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故唯立六數又前四波羅蜜多是不散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動為依止故如實等覺諸法真義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故唯立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知釋曰成立對治所治障中失壞因謂邪惡慧者顛倒執取名邪惡慧如諸外道由邪惡慧而失壞故餘義可知證諸佛法所依處者謂證一切佛法

因故由此第二成立因緣波羅蜜多其數唯六不增不減此不散動為依止故如實等覺諸法真義者依止靜慮波羅蜜多能起般若波羅蜜多如實等覺諸法真義餘義可知第三成立數因緣中隨順成熟諸有情者謂為隨順成熟一切有情類故唯立六數不增不減其心未定令得定者謂得靜慮波羅蜜多心已得定令解脫者謂得般若波羅蜜多於開悟時彼得成熟者謂教授時令彼成熟論曰此六種相云何可見由六種寂勝故一由所依寂勝謂菩提心為所依故二由事寂勝謂具足現行故三由處寂勝謂一切有情利益安樂事為依處故四由方便善巧寂勝謂無分別智所攝受故五由迴向寂勝謂迴向無上正等菩提故六由清淨寂勝謂煩惱所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作四句如前留知

釋曰以何等相施等得名波羅塞多  
由諸世間及聲聞等亦有施等是故  
決定應說其相謂六取勝為施等相  
所依取勝者謂菩提心為所依止事  
取勝者謂無有一於内外事具足現  
行唯有菩薩能具現行處取勝者謂  
以一切有情利益安樂為處方便善  
巧取勝者謂三輪清淨是此中所取  
方便善乃由無施物施者受者三分  
別故如是无分別智所攝施等得名  
波羅塞多迴向取勝者謂以施等迴  
求无上正等菩提清淨取勝者謂至  
佛果施等方淨尔時解脫煩惱所知  
二種障礙所集起故若施是波羅塞  
多耶設波羅塞多是施耶者是問於  
答中有施非波羅塞多謂離六種取  
勝而行布施有波羅塞多非施謂六  
多謂六種取勝所攝布施有非施非  
波羅塞多謂離六種取勝而行戒等  
如是一切處作四句應知  
論曰何因緣故如是六種波羅塞多  
此次第說謂前波羅塞多隨順生後

波羅塞多故釋曰如是六種波羅塞  
多依生前後說此次第

論曰復次此諸波羅塞多訓釋名言  
云何可見於諸世間聲聞獨覺施等

善根取為殊勝能到彼岸是故通稱  
波羅塞多又能破禪慳慳貧窮及能  
引得廣大財位福德資糧故名為施

又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣

等持故名為戒又能滅盡忿怒怨雖

及能善住自他安隱故名為忍又能

遠離所有懸念惡不善法及能出生

無量善法今其增長故名精進又能

消除所有散動及能引得内心安住

故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪

惡慧及能真實品別知法故名為慧

釋曰今當顯示訓釋名言且釋總名

由此一切能到彼岸是故說名波羅

塞多超諸世間聲聞獨覺施等彼岸

是故通名波羅塞多次擇別名以於

因時破慳惠施果時能製一切貪憍  
及於果時引大財位廣福資糧故名  
為施又於因時息諸忘戒果時能滅  
一切惡趣及於未來能取善趣於現

如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無狀足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中无狀意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸菩薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸菩薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名菩薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所攝愛重作意又諸菩薩於餘菩薩六種意樂修習相應无量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸菩薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是

菩薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩

釋曰五種修中現起加行修者謂於現起加行而修成所作事修者謂諸如來安住法身有無功用所作佛事常無休息於其六種波羅蜜多雖無現行然為攝益諸有情故恒常現行成所作事於余所時一一刹那者假使以三無數劫量為一刹那如是刹那積集時量乃至菩提經余所時一

一刹那假使煩捨一切身命等其義易了應隨本文如此次第積集時量乃至菩提經余所時一一刹那假令為起一戒等心處在三千大千世界滿中熾火恒乏一切資生衆具此言顯不住處難資緣少此中意樂無

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一一各有三品施三品者一法施二財施三無畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二加行精進三無怯弱无退轉無喜足精進靜慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三品所作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二元分別慧三無分別後得慧

釋曰於此宣說波羅蜜多品差別中顯示體性各三差別此中何故說法施等三種差別謂由法施故資他善根由財施故資他身由無畏施故資他心以是因緣故說三施三種戒中律儀戒者是依持戒為欲建立其餘二戒是故安住所以者何住律儀者便能建立攝善法戒由此修集一切佛法證大菩提復能建立益有情戒由此故能成熟有情三種忍中耐忍害忍能忍受他所作怨害勤修

饒益有情事時由此忍力遭生死苦而不退轉安受苦忍能正忍受所遭衆苦由此忍力於生死中雖受衆苦而不退轉諦察法忍堪能審諦觀察諸法由此忍力建立次前所說二忍三精進中其體差別即薄伽梵契經中說有勢力有勤有勇堅猛不捨善軛彼經五句即是此中三精進體之所解釋由被甲精進故最初有勢力加行精進故於加行時能有精勤由无怯弱無退轉无喜足精進故如其次第於此後時有勇堅猛不捨善軛故由此三釋彼五句所以者何或有最初為求無上正等菩提雖有勢力而加行時不能策勵故說有勤雖復有勤心或怯弱為對治彼故說有勇由有勇故心無退屈應知怯弱即是退屈心雖無快逢生死苦心或退轉由此退失所求佛果為對治彼立无退轉元轉退者即是堅猛故無退轉顯示堅猛由堅猛故逢苦不退有雖逢苦能不退轉而得少善便生喜足由此不證無上菩提是故

次湏說無喜足是不得少生喜足義此即顯示不捨善軛由是義故說三精進三靜慮中安住靜慮者由此能安現法樂住引發靜慮者由此引發六種神通成所作事靜慮者謂依此故成立所作利有情事是故說名成所作事由此義故靜慮有三安立慧體有三種中其義易了論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故釋曰如是相攝云何可見者此問如是波羅蜜多與諸善法不相攝義云何可見由此能攝一切善法者應知由此波羅蜜多能具足攝一切善法彼亦能攝波羅蜜多應知此中一切善法即是一切菩提分法是其相故者是般若相是隨順故者應知即是彼亦能攝波羅蜜多應知此中一切常波羅蜜多果非無常由說乃至安勝生無罪者非如外道雖得勝生而名有罪雜染汙故又彼勝生皆是元坐妙菩提座故又彼勝生唯能自利不能利他由不說彼常能現作有情一切有情一切義利如是名為諸到彼岸得無罪等勝果義利論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故釋曰如到彼岸攝諸白法前已顯示

此所對治亦攝一切諸雜染法今當顯示是此相故者是貪等相是此因故者是慳等因所謂不信及邪見等是此果故者謂慳犯戒忿等諸果論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利是名勝利釋曰今當顯示波羅蜜多所得勝利勝生無罪者非如外道雖得勝生而名有罪雜染汙故又彼勝生皆是元坐妙菩提座故又彼勝生唯能自利不能利他由不說彼常能現作有情義利波羅蜜多所得勝果常能現作云何可見世尊於此一切六種波羅

塞多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣於一切波羅塞多修加行中皆有一切波羅塞多半相助成如是意趣

釋曰於三百頃般若波羅塞多等經中本為說一波羅塞多乃說一切波羅塞多於如是說有何意趣於修當時一切相助應知此中有是意趣謂修時防護身語由此有戒波羅塞多而相助成乃至了知施之因果由此有慧波羅塞多而相助成其餘相助如應當知

論曰此中有一溫於南曰

數相及次第訓詞修差別攝所治功德

平使擇應知

釋曰次第頌前其文易了

攝大乘論擇彼修差別分第六

論曰如是已說彼入因果修差別云何可見由菩薩十地何等為十一

極喜地二離垢地三發光地四焰慧

攝大乘論第七卷

第十五章

法

攝大乘論第八卷

第十六章

發

地五極難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地如是諸地安立為十云何可見為欲對治十種無明所治障故所以者何以於十相所知法界有十無明所治障住云何十相所知法界謂初地中由遍行義第二地中由取勝義第三地中由勝流義第四地中由無攝受義第五地中由相續無差別義第六地中由無雜染清淨義第七地中由種種法無差別義第八地中由不增不減義相自在依止義土自在依止義第九地中由智自在依止義第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義此中有三項遍行取勝義及與勝流義如是無攝義相續无別義無雜染淨義種種无別義不增不減義四自在依義法界中有十不染污無明治此所治障故安立十地復次應知如是无明於聲聞等非染汙於諸菩薩是染汙

釋曰依彼因果修位差別故問答言

云何十相所知法界謂初地中由遍

行義乃至第十地中由業自在依止

義陀羅尼門三摩地門自在依止義

由十種相法界可知故名十相所知法界謂地地中各有一相所知法界由無明力不能了知為欲對治如是無明故立十地又所治障有其十種故立十地何等名為所治十障一異生性二於諸有情身等邪行三遲鈍性於聞思修而有忘失四微細煩惱現行俱生身見等攝此取下品故不作意緣故遠隨現行故應知是微細五於下乘般涅槃六鹿相現行七細相現行八於無相作行九於饒益有情事不作行十於諸法中未得自在遍行義者謂此法界遍一切行以元少法非無我故若如是知得入初地取勝義者謂此法界一切法中取為殊勝若如是知得入二地勝流義者謂大乘教從此所流取為殊勝若如是知得入三地無攝受義者謂於此中無計我所無攝我所如北洲人無有繫屬於此法界若得證時其中都元謂有我所如是知得入四地相

續無差別義者謂於此中體元有異  
非如眼等隨諸有情相續差别各各  
有異若如是知得入五地無雜染清

淨義者謂於此中本无雜染性無染  
故既无雜染即無清淨若如是知得  
入六地種種法无差別義者謂於此  
中契經等法雖有種種差別安立而  
無有異若如是知得入七地不增不  
減義者謂於此中雜染減時而無有  
義者謂此法界是相自在之所依止  
於諸相中而得自在名相自在隨所  
欲相即現前故土自在依止義者謂  
此法界是土自在之所依止於所現  
金等寶隨意成故若如是知得入八  
地智自在依止義者謂此法界無導  
辯智自在所依若如是知得入九地  
業自在等依止義者謂此法界是身  
等業自在所依及陀羅尼三摩地門  
自在所依若是知得入十地如是  
無明於聲聞等非染污者由彼不欲  
入諸地故於初地中已能通達一切

諸地何故次第復立諸地釋此難者  
雖初地中達一切地然由此住而得  
安住由此住力建立諸地

論曰復次何故初地說名極喜由此

寂初得能成辦自他義利勝功能故

何故二地說名離垢由極遠離犯戒

垢故何故三地說名發光由無退轉

等持等至所依止故大法光明所依

止故何故四地說名焰慧由諸菩提

分法梵滅一切障故何故五地名極

難勝由真諦智與世間智更斥相違

合此難合令相應故何故六地說名

現前由緣起智為所依止能令般若

波羅蜜多現在前故何故七地說名

遠行至功用行取後邊故何故八地

說名不動由一切相有功用行不能

動故何故九地說名善慧由得寂勝

無導智故何故十地說名法雲由得

總緣一切法智含藏一切陀羅尼門

三摩地門譬如大雲能覆如空廣大

障故又於法身能圓滿故

釋曰何故初地名為極喜由於此時

初得能辦自他俱利勝堪能故諸聲

聞等真現觀時唯得能辦自利堪能

不得他利故彼不生如是歡喜同諸

菩薩何故二地名為離垢由此地中

性戒成就非如初地思擇護戒性戒

成故諸犯戒垢已極遠離何故三地

名為發光由此地中與三摩地三摩

鉢底常不相離無退轉故於大乘法  
能作光明何故四地名為焰慧由此  
地中安住寂勝菩提分法由住此故  
能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆為  
灰燼何故五地名極難勝由此地中  
知真諦智是無分別知諸世間工論  
等智是有分別此二相違應修令合  
能合難合令相應故名極難勝何故  
六地名為現前謂此地中住緣起智  
由此智力无分別住寂勝般若波羅  
蜜多而得現前悟一切法無染淨  
於第七地當有行第八地中當成  
無行何故七地名為遠行謂此地中  
於功用行得至究竟雖一切相不能  
動撫而於無相猶名有行何故八地  
名為不動由此地中所有諸相及一  
切行皆不能動无分別智任運流行

何故九地名為善慧由此地中无导解智說名為慧此慧妙善故名善慧

何故十地名為法雲由此地中所有總緣一切法智辟如大雲陁羅尼門

三摩地門猶如淨水此智所藏如雲舍水又如大雲能覆虛空如是總緣

一切法智普能覆滅諸廣大障又於法身能圓滿者如大雲起周遍虛空

如是此智於諸菩薩所依法身怎能周遍此中圓滿意說周遍

論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得

正行謂得諸地相應十種正法行故三得通達謂於初地連法界時遍能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰得成滿者應知尔時修習諸地乃至究竟

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五種相修何等為五謂集捨修元相修無功用修熾盛修無喜足修如是五修令諸菩薩成辦五果謂念念中消融

一切嚴重依止離種種想得法苑樂能正了知周遍無量元分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行

為今法身圓滿成辦能正攝受後後勝因

擇日如一二地有五相修今當顯示修奢摩他毗鉢舍那皆由五相並得

修習謂念念中消融一切嚴重依止者謂煩惱障及所知障无始時來熏

習種子說名嚴重此二障聚由緣總法止觀智力念念消融此中意取障

聚破壞故名消融或令羸損故名消

融離種種想得法苑樂者契經等法復有餘義於隨所受尋伺法中不起

塵顯領納觀察但由止觀憶念光明而起微細領納觀察能正了知周遍

無量元分限相大法光明者謂正了

達十方無邊元分限相如善習誦文

字光明名法光明順清淨分無所分

別無相現行者謂事成辦諸相應法

名順淨分無所分別無相現行此中

意取所得佛果名事成辦為今法身圓滿成辦能正攝受後後勝因者謂

第十地法身說名圓滿第十一佛地法身說名成辦一切因中生佛地者

最為殊勝是故說言能正攝受後後勝因

論曰由增勝故說十地中別脩十種波羅塞多於前六地所脩六種波羅塞多如先已說後四地中所脩四者一方便善巧波羅塞多謂以前六波

羅塞多所集善根共諸有情迴求元上正等菩提故二願波羅塞多謂發

種種微妙大願引攝當來波羅塞多殊勝衆緣故三力波羅塞多謂由思

擇修習二力令前六種波羅塞多無間現行故四智波羅塞多謂由前六

波羅塞多成立妙智受用法樂成熟有情故又此四種波羅塞多應知般若波羅塞多無分別智後得智攝又

於一切地中非不修習一切波羅塞多如是法門是波羅塞多歲之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅塞多者謂十地中作如是說初

地布施波羅塞多最為增勝其餘一切波羅塞多非不修習隨力隨分乃至第十地智波羅塞多最為增勝其餘一切波羅塞多非不修習隨力隨分是故說言由增勝故說十地中別修十種波羅塞多若總相說一切地中皆修一切波羅塞多於前六地所修六種波羅塞多如先已說者顯示次第別修十種波羅塞多如次前經先說布施波羅塞多最後說智波羅塞多今此論中如先所說少不具足謂後四地所修四種波羅塞多先所未說若是處唯說六種波羅塞多即於此處方便善巧等四波羅塞多攝在其中若於是處宣說十種波羅塞多此中唯說無分別智名為般若波羅塞多其餘方便善巧等四波羅塞多後得智攝是故於後四種地中修餘四種波羅塞多方便善巧波羅塞多者謂後四中先說第一共諸有情者謂以此善共諸有情如所共有今當顯示謂以此善願求无上正等菩提作諸有情一切義利要證菩提

此意方遂是故若有如是思惟所有善根皆悉迴向無上菩提作諸有情一切義利如是名為共諸有情方便善巧顯示般若及以大悲謂以前六波羅塞多所集善根共諸有情此由大悲迴求無上正等菩提不求帝釋等富樂果由了知故不起煩惱此即般若又由具足方便善巧不捨生死而無染汙是故說名方便善巧波羅塞多謂發種種微妙大願引攝當來波羅塞多殊勝衆緣者此顯示頑波羅塞多所作事業此頑即是波羅塞多是故名頑波羅塞多言當來者謂為當來此是所為第七轉聲為當來故發種種願餘契經說有二種力謂思擇力及脩習力若雖未有修習力者由思擇力精進脩習波羅塞多故說由此波羅塞多無間現行此顯示力波羅塞多所作事業謂由前六波羅塞多成立妙智受用法樂成熟有情者謂由般若波羅塞多無分別智自性等故成立如是後得妙智復由此智成立前六波羅塞多由此自為

與同法者受用法樂及為成熟一切有情如是法門是到彼岸藏所攝者此中一切大乘教法皆通說名到彼岸藏如是所引十地法門是彼藏攝非聲聞藏由彼攝故一切地中皆修一切波羅塞多如是諸地遍於一切諸佛國土一切諸佛同所宣說是故取勝由此法門是取勝故於最初時取勝處說此處高廣殊妙堅牢故名可得圓滿有五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特伽羅經初無數大劫脩行圓滿清淨增上意樂行補特伽羅及有相行元相行補特伽羅劫修行圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至第十地經第三無數大劫脩行圓滿此中有煩

清淨增上方堅固心昇進名菩薩初修無數三劫

擇曰有五補特伽羅經三無數大劫者謂勝解行補特伽羅於解行地中經初無數大劫修行圓滿既圓滿已

通達真如故成清淨增上意樂行社

特伽羅此清淨增上意樂行遍十地

中此在六地名有相行補特伽羅在

第七地名無相有功用行補特伽羅

此經第二無數大劫修行圓滿入第

八地名无功用行補特伽羅此無功

用行猶未成滿若至第九第十地中

無功用行方得成滿此經第三無數

大劫修行圓滿如是唯一補特伽羅

位差別故建立五種辟如預流一來

不還如說經三無數大劫得佛菩提

無始生死數倍施等數值諸佛齊於

何時名取初修三無數劫故以伽他

顯釋此問清淨增上力者謂善根力

及大願力由善根力應知所治不能

降伏由大願力應知常值諸善知識

堅固心昇進者謂發牢坚固心起增進

行牢坚固心者應知所發大菩提心諸

惡友力不能令捨增進行者應知現

在及生生中善法常增終无退減餘

義易了無煩重釋

## 攝大乘論釋卷第七

七

受印咸高麗國大藏都監奉  
勅雕造

華嚴論卷第二十三

第三章

七

## 攝大乘論釋卷第八

世親菩薩造

三藏法師文忠奉詔譯

敬

### 增上戒學分第七

世親菩薩造

敬

有情建立義故

釋曰差別殊勝謂聲聞等唯有一種律儀戒無攝善法戒及饒益有情戒

菩薩具三是故殊勝

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似

遮罪有現行故與彼不共於此學康

有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞

不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有

身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸

聲聞以要言之一切饒益有情无罪

身語意業菩薩一切皆應現行皆應

聲學如是應知說名為共不共殊勝

無有罪如是三業菩薩應修或雖饒益而非無罪如以女等非法之物授與他人為遮此事故說無罪

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切

有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種元量學處廣大者謂諸菩薩所修學處亦是種種亦是無量由此於彼一切有情作成熟事及攝受

事故攝受無量福德廣大者謂諸菩薩攝受無量福德資糧非聲聞故攝受一切有情利益安樂意樂廣大者

謂於諸有情勸令修善名利益意樂若即於此福特伽羅願由彼善當得勝果名安樂意樂建立無上正等菩提廣大者謂諸菩薩由此尸羅建立無上正等菩提非聲聞故

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品方便善巧者此中顯亦如是菩薩

如是方便善巧功能謂諸菩薩若如是知如是品類補特伽羅於此不善無間等事將起加行以他心智了知彼心無餘方便能轉彼業如實了知

彼由此業定退善趣定往惡趣如是知已生如是心我作此業當墮惡趣

我寧自往必當脫彼於彼現在雖加少苦令彼未來多受安樂是故菩薩辟如良醫以饒益心雖復熟之而无少罪多生其福由多福故疾證無上正等菩提如是等求取為甚深又諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作

變化自體名為變化此中應說无欲

知亦是甚深尸羅由此目緣或作凶王亦行種種惱有情事安立有情毗奈耶中又現種種諸卒生事亦行逼惱諸餘有情真實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝

釋曰甚深殊勝中謂諸菩薩由是品類方便善巧者此中顯亦如是菩薩

如是方便善巧功能謂諸菩薩若如是知如是品類補特伽羅於此不善無間等事將起加行以他心智了知

彼心無餘方便能轉彼業如實了知

彼由此業定退善趣定往惡趣如是

我寧自往必當脫彼於彼現在雖加少苦令彼未來多受安樂是故菩薩

辟如良醫以饒益心雖復熟之而无少罪多生其福由多福故疾證無上

正等菩提如是等求取為甚深又諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作

變化自體名為變化此中應說无欲

足王化導善財童子等事又現種種諸本生事者如毗濕婆安呾羅等諸本生事此中菩薩以其男女施婆羅門皆是變化示行逼惱諸餘有情真實攝受諸餘有情者謂諸菩薩終不逼惱餘實有情攝受其餘實有情故如是亦名甚深殊勝

論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律儀取為殊勝如是差別菩薩學處應知復有無量差別如毗奈耶瞿沙方廣契經中說擇曰如是四種略說差別於毗奈耶瞿沙經中廣說復有百千差別

### 攝大乘論釋增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心

殊勝云何可見略由六種差別應知一由所緣差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰為顯增上心學殊勝作此問答論曰所緣差別者謂大乘法為所緣種種惱有情事安立有情毗奈耶中故擇曰謂大乘法為所緣者諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作

變化自體名為變化此中應說无欲

足王化導善財童子等事又現種種諸本生事者如毗濕婆安呾羅等諸本生事此中菩薩以其男女施婆羅門皆是變化示行逼惱諸餘有情真實攝受諸餘有情者謂諸菩薩終不逼惱餘實有情攝受其餘實有情故如是亦名甚深殊勝

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰大乘光明集福定王等者顯如是等諸三摩地種種差別唯大乘有聲聞乘等一種亦无

論曰對治差別者謂一切法捺相緣智以擇出擇道理遣阿賴耶識中一切障滯重故

釋曰緣捺法智對治一切障滯而住如以細擇除去廣擇住本識中諸雜染法薰習種子說名為虛諸對治道能除彼故是微細義論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而受生故

釋曰由有堪能住靜慮樂隨有饒益

諸有情處即往彼生不退靜慮諸聲聞等無如是事

論曰引發差別者謂能引發一切世界界無聞神通故

釋曰由此靜慮引發神通一切世界皆無聞

論曰作業差別者謂能振動熾然遍滿顯示轉變往來卷舒一切色像皆入身中所作同類或願或隱所作自

在伏他神通施辯念樂放大光明引發如是大神通故

論曰又能引發攝諸難行十難行故

十難行者一自擔難行擔受无上苦提願故二不退難行生死衆苦不能退故三不背難行一切有情雖行邪

行而不棄故四現前難行凡有情所現作一切饒益事故五不染難行生

在世間不為世法所染汙故六勝解難行於大乘中雖未能了然於一切

廣大甚深生信解放七通達難行具能通達消特伽羅法無我故八隨覺難行於諸如來所說甚深秘密言詞

能隨覺故九不難不染難行不捨生死而不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一切障滯窮生死際不作功用常起一切有情一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行此中何等名為難行一切難行十種所顯於中不難不染難行者不棄捨故名為不難謂於生死不全捨難亦不染汙此甚為難餘九難行其義易了

論曰復次隨覺難行中於佛何等秘密言謂彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰為顯私密言詞意趣故為此問

如經言者總答前問後當別釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施榮勵若諸菩薩於惠施中不自榮勵云何菩薩於施就樂若諸菩薩元有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離婆洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩知波陁哩云何菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施无盡若諸菩薩不住究竟云何菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中離婆洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩知波陁哩云何菩薩其施無盡謂諸菩薩不樂修行味坐施但樂修行菩薩淨施言味著者

意說舍流或有餘處名來求施云何

菩薩於惠施中深生信解等者謂諸

菩薩自得施心而行惠施不藉他緣

云何菩薩於施榮勵等者謂諸菩薩

性自能施慳慳斷故不待他榮亦不

自榮往運能施是此意趣云何菩薩

於施就樂等者謂諸菩薩常行施故

無暫時施一切施故無少所施云何

菩薩其施廣大等者謂諸菩薩依定

行施即是離欲而行施義言娑洛者

顯目堅實資詮流散今取審義離流

散想依定行施故成廣大云何菩薩

拔除慳足令面傾覆而行惠施是故

說名知波陁哩云何菩薩其施究竟

等者謂諸菩薩不住究竟無餘涅槃

如聲聞等是故究竟常能行施云何

菩薩其施自在等者謂諸菩薩令施

等障不得自在而行惠施令所治障

不自在故施得自在云何菩薩其施

無盡謂諸菩薩不住涅槃常行惠施

此中無盡意取涅槃不同聲聞住涅

槃故其施无盡

論曰云何能煞生若斷衆生生死流

轉云何不與取若諸有情元有與者

自然攝取云何欲邪行若於諸欲了

知是邪而修正行云何能妄語若於

妄中能說為妄云何貝戎尼若能常

告寂勝空住云何波魯師若善安住

所知彼岸云何奇聞語若正說法品

類差别云何能貪欲若有數數欲自

證得無上靜慮云何能瞋恚若於其

心能正憎害一切煩惱云何能邪見

云一切處遍行邪性皆如實見

釋曰如經中說苾芻我是能煞生等

者此中顯彼所說意趣云何欲邪行

者謂知諸欲皆是其邪而修正行大

何貝戎尼者此貝戎尼顯目離間語

審詮常勝空見者表勝戒者表空尾

者表常今取審義與答相應是故答

言若能常居取勝空住云何波魯師

者此波魯師顯目鹿思語審詮住彼

是到彼知彼岸住義云何能邪見等  
者謂色等中如實觀見遍行邪性即  
是於彼依他起中如實觀見遍計所  
執是邪性義於十不善業道文中餘  
義易了

論曰甚深佛法者云何名為甚深佛  
法此中應釋謂常住法及諸佛法以  
其法身是常住故又斷滅法是諸佛  
法以一切障永斷滅故又生起法是  
諸佛法以變化身現生起故又有所  
得法是諸佛法八万四千諸有情行  
及彼對治皆可得故又有貪法是諸  
佛法自捨攝受有貪有情為己體故  
又有瞋法是諸佛法又有癡法是諸  
佛法又異生法是諸佛法應知亦  
尔又無染法是諸佛法成滿真如一  
切障垢不能染故又元汙法是諸佛  
法生在世間諸世間法不能汙故是  
故說名甚深佛法

釋曰復有餘處契經說言謂常住法  
是諸佛法廣說乃至又無汙法是諸  
佛法此中意趣今當顯示謂佛法身  
體是常住故說此法為常住法斷滅

法者所有障垢悉皆斷滅由此義故  
即說此法為斷滅法有所得法是佛  
法者有情諸行八万四千及彼對治  
皆有可得故說此法名有所得元染  
法者清淨真如一切障垢所不能染  
故說此法名元染法餘義易了無煩  
重釋

論曰又能引發修到彼岸成熟有情  
淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩  
等持作業差別擇曰

前所未說作業差別今於此中復願  
菩薩等持作業謂諸菩薩依三摩地  
能修一切波羅密多又依此定能善  
成熟一切有情發神通等種種方便  
引諸有情入正法故又由此力能善  
清淨一切佛土心得自在隨欲能成  
金銀等寶諸佛土故又由此力能正  
修集一切佛法是三摩地作業差別

攝大乘論釋增上慧學分第九之一

論曰如是已說增上心殊勝增上慧  
殊勝大何可見謂無分別智若自性  
若所依若因緣若所緣若行相若任  
持若助伴若異熟若等流若出離若  
無作意是无分別智睡醉闇等應

至究竟若加行無分別後得勝利若  
差別若無分別後得辟諭若无功用  
作事若甚深應知無分別智名增上  
慧殊勝

釋曰今正至說增上慧時此中意說  
無分別智名增上慧此復三種一加  
行無分別智謂尋思慧二根本無分  
別智謂正證慧三後得無分別智謂  
起用慧此中佛未慧是第一增上慧  
內證慧是第二增上慧攝持慧是第  
三增上慧今且成立無分別智由唯  
此智通因果故其尋思智是此智因  
其後得智是此智果所以成此薰成  
餘二

論曰此中無分別智離五種相以為  
自性一離元作意故二離過有尋有  
伺地故三離想受滅寂靜故四離色  
自性故五離於真義異計度故離此  
五相應知是名無分別智

釋曰且應先說無分別智所有自性  
此中體相說名自性謂諸菩薩無分  
別智離五種相以為自性離五相者  
若無作意是无分別智睡醉闇等應

成無分別智若過有尋有伺地是無分別智第二靜慮已上諸地應成无分別智若如是者世間應得無分別智若想受滅等位中心心法不轉是無分別智滅定等位無有心故智應不成若如色自性是元分別智如彼諸色頑鈍無思此智應成頑鈍無思復有餘義若如色性智不應成若於真義異計度轉元分別智應有分別謂分別言此是真義若智遠離如是五相於真義轉於真義中不異計度

此是真義無分別智有如是相緣真義時辟如眼識不異計度此是其義論曰於如所說元分別智成立相中復說多頌

釋曰於上所說無分別智略成立中廣說多頌

論曰  
諸菩薩自性遠離五種相 是無分別智

不異計於真釋曰由此初頌頭上所說無分別智初自性義如是已說此智自性依彼而轉次頌當說

論曰

諸菩薩所依 非心而是心 是無分別智非思義種類

釋曰如是所說元分別智當言依心為依非心若言依心能思量故說名為心依心而轉是無分別不應道理若依非心則不成智為避如是二種過失故說此頌此智所依不名為心不思義故亦非非心心所引故此生

所依是心種類亦名為心因彼而生次頌當顯

五

論曰

諸菩薩因緣 有言聞熏習 是元分別智及如理作意

釋曰諸菩薩因緣者謂此智因有言聞熏習者謂由他音正聞熏習及如理作意者謂此熏習為因意言如理作意無分別智因此而生復何所緣

次頌當顯

五

論曰

諸菩薩行相 復於所緣中是元分別智及如理作意謂菩薩行相於所緣中所現無相謂即此智於真如中平等平等生起無異無相之相以為行相如眼取色見青等相非此青等與色有異此亦如是智與真如无異行相即於此中為釋疑難復說二頌

論曰

自性一切諸法皆不可言何等名為不可言性謂无我性所顯真如遍計所執補特伽羅及一切法皆無自性名無我性即此無性所顯有性說名真如勿取斷滅故說此言又於所緣所作行相次頌當顯

此云何成爲重成立復說是言字展轉相應是謂相應義謂別別字相續宣傳以成其義是相應義如言研蕕二字不斷說成眼義是相應義爲所分別又一切法皆不可言因何成立故復說言非離彼能詮智於所詮轉由若不了能詮之名於所詮義覺知不起故一切法皆不可言若言要待能詮之名於所詮義有覺知起爲遮此故復說是言非詮不同故以能詮名與所詮義不相攝各異相故能詮所詮皆不可說由此因故說一切法皆不可言無分別智何所任持論曰

諸菩薩住持 是无分別智 後所得諸行  
擇曰由無分別後所得智得菩薩行  
此行即依无分别智爲進趣增長者  
爲令如是諸菩薩行得增長故无分  
別智是彼任持此智復以何爲助伴  
論曰

諸菩薩助伴 說爲二種道 是無分別智  
五到彼岸性

釋曰二種道者一資粮道二依止道

无分别智出離云何

塞多依止道者即是靜慮波羅塞多

諸菩薩出離 得成辦相應 是無分別智 應知於十地

諸菩薩異熟於佛二會中是無分別智由加行證得

知於十地者謂從初地乃至第十如是次第此智初地唯名為得今後穿時乃名成辦是故菩薩經無數劫乃證涅槃由今所時方到究竟無分別智誰為究竟而次前說次第獲得

證得無分別智於受用身會中受生  
受異熟果為顯此義故復說由加行  
證得無分別智誰為等流

諸菩薩究竟得清淨三身是無分別智  
得最上自在

**諸菩薩等流** 於後後生中 是無分別智  
**自體轉增勝**

釋曰得清淨三身者是得如來淨三身義言清淨者謂初地中唯得三身至第十地乃善清淨得最上自莊者無分別智非唯證得清淨三身以盡覽究竟而復隻導十重自在如來立

別智自體轉增勝者即彼所修無分別智展轉增勝應知即是彼等流果

三種無分別智一者加行無分別智

二者根本無分別智三者後得無分別智此中加行無分別智謂諸菩薩初從他聞無分別理次雖未能自見此理而生勝解次此勝解為所依止方便推尋無分別理是名加行无分別智由此能生无分別智是故亦得无分別名如是加行無分別智无染勝利其辭云何

如虛空無染 是无分別智 種種極重惡由唯信勝解

釋曰為欲顯示彼不能染故說種種極重惡言為欲顯示不能染因故說由唯信勝解言由唯信樂无分別理而起勝解故能對治種種惡趣此即顯示諸惡不染此中根本无分別智無染勝利其辭云何

論曰

如虛空無染 是无分別智 解脫一切障得成辦相應

釋曰從何解脫謂解脫一切障由於諸地唯得相應成辦相應以爲因故

即顯示無分別智能治諸障此中後得無分別智无染勝利其辭云何

論曰

如虛空無染 是无分別智 常行於世間非世法所染

釋曰由此智力觀諸有情諸利樂事故思徃彼世間受生既受生已一切世法所不能染世法有八一利二衰三譽四毀五禍六譏七苦八樂從無分別智所生故此智亦得无分別名今當顯此三智差別

論曰

如聖未受義 如聖正受義 如非聖受義三智辭如是 如愚未受義 如愚正受義如非愚受義 三智辭如是 如五正受義如五正受義 如未那受義 三智辭如是如未解於論 求論受法義 次第辭三智應知加行等

論曰

如人正閉目 是無分別智

即彼復開目 後得智亦然

應知如虛空 是無分別智

於中現色像 後得智亦然

釋曰初頌顯示二智差別其相可知

如虛空者 辭如虛空周遍无染非能

如其所受而起言說如是後得無分別智應知亦余此中意取能作文字名為言說如愚頌中無所了別說名為愚如前亞愈應正安立三智差別如五頌中五謂眼等五无分別應知此中求受正受俱無分別加行根本

如是三智如前亞愈安立卷別於論頌中如未解論於論求解如是加行無分別智應知亦余如溫習論但受

於法如是根本无分別智應知亦余於義皆能領受如是後得无分別智應知亦余次第之言顯示三智似於法義領受卷別次當顯示根本後得辭喻差別

分別非所分別如是根本無分別智應知亦尔遍一切法一味空性故名

固遍一切諸法所不能染故名無染

自無分別是故說名非能分別亦不

為他分別行相是故說名非所分別

如是應知無分別智辭如虛空現色

像者辭如空中所現色像是可分別

如是後得無分別智應知亦尔是所

分別亦能分別若以如是無分別智

修成佛果既離功用作意分別云何

能成利益安樂諸有情事

論曰

如末尼天樂無思成自事種種佛事成

常離思亦尔

釋曰如離分別所作事成於此頃中

末尼天樂辭前顯示如如意珠雖无

分別而能成辦隨諸有情意所樂事

又如天樂無擊奏者隨生彼處有情

意樂出種種聲如是應知諸佛菩薩

無分別智雖離分別而能成辦種種

事業次當顯此无分別智所有甚深

此智為緣依他起性分別事轉為緣

餘境若尔何失若緣分別無分別性應

不得成若緣餘境定無云何得緣

論曰  
非於此非餘非智而是智與境无有異

智或無分別

釋曰非於此非餘者此智不緣分別

為境無分別故不緣餘境即緣依他

諸分別法真如法性為境界故法與

法性若一若異不可說故此說根本

無分別智不緣分別亦不緣餘又此

根本無分別智為智為非智亦何失

若是智者云何是智而是无分別若

非智者云何說為無分別智答此問

言非智而是智此顯根本無分別智

非定是智以於加行分別智中此不

生故亦非非智以從加行分別智因

而得生故復有別義非於此非餘非

智而是智者以非於此分別轉故說

名非智以非於餘即於分別法性轉

故而亦是智前後二句互相解釋與

無分別智有其所取能取性轉名無

分別與所取境無差別轉平等平等

名無分別此智不住所取能取二種

性中如薄伽梵餘契經中說一切法皆無分別為欲顯示無分別義復說頌言

論曰  
應知一切法本性无分別所分別無故

無分別智元

釋曰應知一切法本性無分別者是

一切法本来自性无分別義何以故所

分別無故此即顯示所分別事无所

有故諸法本性無有分別者所分別

無所故諸法本性無分別者何故

本來一切有情不得解脫答此問言

無分別智無此顯彼無無分別智華

一切法本來自性无有分別而不解

脫若於諸法無分別理真證智生現

見諸法无分別性即得解脫此未生

故未得解脫真證智者應知即是无

分別智今當顯此三智差別

### 攝大乘論釋卷第十一

癸卯歲高麗國大藏都監奉  
勅雕造

攝大乘論擇卷第九

世親菩薩造

卷六

增上慧學分集九之餘

論曰此中加行無分別智有三種謂  
因緣引發數習生差別故  
釋曰此中加行無分別智三種若別  
謂或由種姓力或由前生引發力或  
由現在數習力而得生故或由種姓  
力者種姓為因而得生故前生引發  
力者由前生中數習為因而得生故  
現在數習力者由現在生土用力為  
因而得生故

論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顛倒無戲論無分別差別故  
釋曰此中喜足無分別者應知已到  
聞思究竟由喜足故不復分別故名  
喜足無分別智謂諸菩薩住異生地  
若得聞思覺慧究竟便生喜足作是  
念言凡所聞思極至於此以是義故  
說名喜足無分別智復有餘義應知  
世間亦有喜足無分別智謂諸有情

至第一有見為涅槃便生喜足作是  
念言過此更無所應至處故名喜足  
無分別智無顛倒無分別者謂聲聞  
無倒智無常等四顛倒分別名無顛  
倒無分別智無戲論無分別者謂諸  
菩薩應知菩薩於一切法乃至菩提  
皆無戲論應知此智所證真如過名  
言路超世智境由是名言不能宣說  
諸世間智不能了知

論曰後得無分別智有五種謂通達  
隨念安立和合如意思擇差別故

擇曰此後得智五種差別一通達思  
擇二隨念思擇三安立思擇四和合  
思擇五如意思擇此中通達思擇者  
謂通達時如是思擇我已通達此中  
思擇意取覺察隨念思擇者謂從此  
出隨憶念言我已通達無分別性安  
立思擇者謂為他說此通達事和合  
思擇者謂總緣智觀一切法皆同一  
相由此智如意思擇者謂隨所思一切  
如意由此思擇能變地等令成金等

為得如意起此思擇是故說名如意  
思擇如有說言由思擇故便得如意  
雖已成立無分別智猶未宣說成立  
因緣是故復說多頌顯示

論曰復有多頃成立如是無分別智  
鬼傍生人天各隨其所應 等事心異故  
許義非真實 於過去事等 夢像二影中  
雖所緣非實 而境相成就 若義義性成  
無無分別智 此若無佛果 證得不應理  
得自在菩薩 由勝解力故 如欲地等成  
得定者亦尔 成就簡擇者 有智得定者  
思惟一切法 如義皆顯現 無分別智行  
諸義皆不現 當知無有義 由此亦无識  
擇曰鬼傍生人天各隨其所應等者  
謂於傍生見有水處鐵鬼見是陸地  
高原於人所見有糞穢處堵等傍生  
見為淨妙可居室宅於人所見淨妙  
飲食諸天見為臭穢不淨如是衆生  
於等事中心見異故應知境義非真  
實有若義實無識應无境有無境識  
如緣去來如縲夢像如縲鏡等及三  
摩地所行影像為顯此義說一伽他  
謂於過去等此中前半由後半擇如

其次第應知其相由無別實境是故說言有無境識由自變為境是故說言境相成就即是自緣心影像義謂緣去來夢像二影次第安立境相成就若義義性成無無分別智者若義實有義之自性是則應無無分別智若謂雖無無分別智當有何失此若無佛果證得不應理者若汝擬無無分別智是則不應證得佛果故應決定許有如是無分別智得自在菩薩者謂已證得自在菩薩由勝解力故者由願樂力如欲地等成者謂今地等成金等相隨欲皆成得定者亦余者謂餘聲聞等成就簡擇者謂已成滿鉢舍部言有智者謂諸菩薩得定者者得三摩地思惟一切法如意義皆顯現者謂菩薩等定慧成滿攝心於內如如思惟經等法義如是如是皆得顯現若念佛時隨所思念彼彼法中佛義顯現思色受等應知亦余無分別智行諸義皆不現者謂元分別智正現行時一切境義皆不顯現當知無有義者謂由前說種種道

理當知境義實无所谓顯其識如境亦無故言由此亦无識所識境義既無所有由此應知能識亦無此義如前所知相中分明已顯論曰般若波羅蜜多與無分別智无有差別如說告薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名為非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見真如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜足處故五遠離不所憍利益安樂住無餘依涅槃界處故擇曰無分別智即是般若波羅蜜多遠離唯斷煩惱障生喜足菩薩不爾由此意趣應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者謂如聲聞等不顧有情利益安樂於無餘依般涅槃界而般涅槃菩薩不爾不住聲聞所住之處應知說名非處相應安住般若波羅蜜多

修習圓滿為欲令知如是義故顯示彼文遠離外道我執處者謂如外道鑿多非處相應能於所餘波羅蜜多論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達真如入一切種所知境界普為度脫一切有情非少分故三由無住差別謂无住涅槃為所住故四由畢竟老別謂無餘依涅槃

界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝過此故此中有頃諸大悲為體由五相勝智世出世滿中說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差別無分別差別者謂聲聞等緣於蓋等分別識生非菩薩智分別蓋等非少分差別者謂顯三種非少分性一所達真如非少分性二所知境界非少分性三所度有情非少分性所達真如非少分性者謂菩薩智具足通達補特伽羅法无我性聲聞等智入真如時唯能通達補特伽羅無我之性所知境界非少分性者謂菩薩智普緣一切所知境生聲聞等智唯緣苦等諸諦而生所度有情非少分性者謂菩薩智普為度脫一切有情勤趣菩提聲聞等智唯求自利無住老別者謂菩薩智正為安住元住涅槃非聲聞等是故差別畢竟老別者謂聲聞等於元餘依涅槃界中功德一切滅盡菩薩於此涅槃界中功徳無盡是故差別无上老別者謂聲聞

等上有大乘其菩薩乘無復有上是故差別為顯此義說一伽他世出世滿中者謂於色無色界世間滿中及於聲聞乘等出世滿中

論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上質多增上般若功德圓滿於諸財位得自在在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故見彼有情若乏財位厭離現前故見彼有情若施財位即為積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中有頃見業障現前積集損惱故現有諸有情不惑菩薩施

釋曰此中顯示由是因緣菩薩雖得財位自在具足大悲而不施與有情財位見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸有情有障菩薩神力惡業由彼惡業障導菩薩无障尋智由見此故法因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼乃至貧窮常不積集諸不善法作是思惟實見彼貧窮不造諸惡勿彼富貴集謂不善由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼得大財位即便苦惱無量有情作是思惟寧彼一

身獨受貧賤勿彼富貴損憊其餘无量  
有情由此道理雖得自在不施財位  
為顯此義復說伽他謂見有情有業  
障故障生善故眾現前故積集惡故  
捐憊他故不感菩薩施彼財位是故  
現有匱乏有情此略顯義餘廣易了  
攝大乘論釋果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝放果斷  
殊勝云何可見斷謂菩薩無住涅槃  
以捨雜染不捨生死二所依止轉依  
為相此中生死謂依他起性雜染分  
涅槃謂依他起性清淨分二所依止謂  
通二分依他起性轉依謂即依他起  
性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分  
釋曰無住涅槃以捨雜染不捨生死  
二所依止轉依為相者謂住此轉依  
時不容煩惱不捨生死是此轉依相  
何者生死謂依他起雜染性分何者  
涅槃謂依他起清淨性分何者依止  
謂通二分所依自性何者轉依謂即  
此性對治生時捨雜染分得清淨分  
論曰又此轉依略有六種損力益能  
能轉謂由勝解力聞熏習住故及由

有善恥今諸煩惱少分現行不現行  
故二通達轉謂諸菩薩已入大地於  
真實非真實顯現不顯現前住故  
乃至六地三修習轉謂猶有障一切  
相不顯現真實顯現故乃至十地四  
果圓滿轉謂永無障一切相不顯現  
取清淨真實顯現於一切相得自在  
故五下劣轉謂聲聞等唯能通達補  
特伽羅空元我性一向背生死一向  
捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通  
達法空無我性即於生死見為寂靜  
雖斷雜染而不捨故若諸菩薩住下  
劣轉有何過失不顧一切有情利益  
安樂事故違越一切菩薩法故與下  
劣乘同解脫故是為過失若諸菩薩  
住廣大轉有何功德生死法中以自  
轉依為所依止得自在故於一切趣  
示現一切有情之身於取勝生及三  
乘中種種調伏方便善巧安立所化  
諸有情故是為功德

謂由勝解力聞熏習住故者謂住勝  
解行地安立聞熏習力故得此轉依  
及由有慇懃等者於此位中若煩惱  
現行即深善恥或少分現行或全不  
現行通達轉者謂入地時所得轉依  
於真實非真實等者謂此轉依乃至  
六地或時為真實顯現因或時出觀  
為非真實顯現因修習轉謂猶有障  
者由所知障說名有障一切相不顯  
現等者謂此轉依乃至十地一切有  
相不復顯現唯有無相真實顯現果  
圓滿轉謂永無障者由無一切障說名  
無障一切相不顯現者无一切障故  
取清淨真實顯現者即由此故於一  
切相得自在者由此為依得相自在  
隨其所欲利樂有情下劣轉謂聲聞  
等等者等取獨覺亦能通達一空  
無我不能利他故是下劣廣大轉謂  
諸菩薩等者由並通達二空無我安  
住此中捨諸雜染不捨生死兼利自  
他故是廣大住下劣轉有何過失等  
者不顧有情越菩薩法下劣乘阿是  
為過失住廣大轉有何功德等者以

自轉依為所依止於一切法得自在  
故於一切趣示現一切同分之身於  
寂勝生乃三乘中種種調伏方便  
巧智安立所化難調有情是為功德  
此中意取世間富貴為取勝生

論曰此中有多頌

諸凡夫覆真一向顯虛妄 諸菩薩捨妄

真妄我非真義

一向顯真實 應知顯不顯 真妄我非真義

轉依即解脫 隨欲自在行 於生死涅槃

若起平等智 尔時由此證 生死即涅槃

由是於生死 非捨非不捨 亦即於涅槃

非得非不得 指曰為顯轉依故說多頌如諸凡夫

由無明故覆障真妄顯一切種所有

虛妄如是聖者無明斷故捨離虛妄

顯一切種所有真實由此道理應知

顯不顯真義非真義者遍計所執非真

不轉圓成實相真義轉故言轉依者

此即轉依於此位中真義現行非真

實義不現行故即解脫者即此轉依

解脫猶如斬首畢竟安住般涅槃故

於生死涅槃若起平等智等者謂於  
生死及於涅槃起平等智由此二種  
無別性故即於此時是尔時義又此  
二種云何平等以諸雜染名為生死  
即雜染法无我之性名為涅槃菩薩  
通達諸法無我平等智生見彼諸法

皆無自性諸有生死即是涅槃以於  
其中見極寂靜即涅槃故若如是知  
復何所得由是於生死非捨非不捨  
等者諸有生死即是涅槃是故不捨  
即是無別有可捨義即於其中見无  
性故雖諸雜染名非不捨既得如是  
亦即於涅槃非得非不得離生死外  
無別涅槃而可證得故名非得復於  
其中見寂靜故雖无性别而證涅槃

名非不得

攝大乘論釋彼果皆分第十一之一

論曰如是已說彼果斷珠勝彼果智  
珠勝云何可見謂由三種佛身應知

彼果智珠勝一由自性身二由受用

身三由變化身此中自性身者謂諸

解脫相應隨欲自在行者謂此解脫

隨其所欲自在而行非如聲聞所得

受用身者謂依法身種種諸佛衆會

所顯清淨佛土大乘法樂為所受故  
變化身者亦依法身從觀史多天宮  
現沒受生受欲輪城出家往外道所  
修諸苦行證大菩提轉大法輪入大  
涅槃故

釋曰今當解說果智珠勝此由諸佛

三身所顯自性身者謂諸法界所流  
法樂大自在轉之所依止受用身者  
謂即依前所說法身種種諸佛衆會  
所顯於諸清淨佛國土中受用一切  
法界所流大乘經等種種法樂之所  
依止復有餘義謂是受用清淨佛土  
之所依止又是受用大乘法樂之所  
依止變化身者謂依法身從觀史多  
天宮現沒乃至入大涅槃故者謂現  
人天同分之身之所依止

論曰此中說一盪拏南頌

相證得自在 依止及攝持 老別德甚深  
念慕明諸佛

釋曰為明諸佛所得之身故說相等

盪拏南頌

論曰諸佛法身以何為相應知法身

略有五相

釋曰應知法身有無量相今於此中略說五種

論曰一轉依為相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故

擇曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉滅依他起性雜染分轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂於一切法自在轉住故轉得依他起性清淨分論曰二白法所成為相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故

擇曰白法所成為相等者謂由六波羅蜜多圓滿故證得法身十種自在是彼自性故名所成壽自在者應知

隨欲齊義時住便能如意示現已身心自在者謂生死中能无染汙衆具自在者謂於食等十種衆具隨其所欲如意能得如有頌言諸菩薩眾若淨若不淨一切成美妙皆由盡自在

應知如是三種自在皆由布施波羅蜜多圓滿為因業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故者謂此能攝彼能生因及所生果故應知此中業自在者由身語業自在而轉隨所欲生業現前故生自在者應知於生自在而轉於諸趣等隨其所欲攝受生故由此道顯俗尸羅於其業因及於生果皆得自在勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故者謂令諸法皆隨心轉隨逐勝解如所勝解一切事成如隨所欲轉變地等令成金等轉變水等令成火等以修忍時隨諸有情意所樂轉故今獲得於一切法皆隨心轉願自在由精進波羅蜜多圓滿故者謂修精進一切所作皆能究竟故所思事一切皆成應知在昔修精進時隨所

作事皆能究竟中無怨敵由此為因今隨所願如意皆成神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故者謂由靜慮心有堪能引發種種神通所作非但由此陵空往來亦能了知他心等事由是說言五通所攝智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故者謂遍了知一切介炎名智自在如其所欲能正安立與經等法名法自在又由慧力安立蘊等一切法體名智自此後所得一切種智名法自在

論曰三無二為相謂有無無二為相由一切法無所有故空所顯相是實有故有為無為無二為相由業煩惱非所為故自在示現有為相故異性一性無二為相由一切佛所依无差別故無量相續現等覺故此中有二頌我執不有故於中無別依隨前能詳別故施設有異稟性異非虛圓滿無初故無垢依无別故非一非多

擇曰有無無二為相者謂一切法遍計所執性相非有故非有相空所顯亦圓成實性其體實有故非无相有

為無為元二為相者是非有為自性  
非无為自性義非業煩惱之所生故  
非有為相於有為中得自在數數  
示現名有為相由此意趣非無為相  
異性一性無二為相者所依法身无  
差別故非是異相無量依止所證得  
故非是一相俱一无故名無二相復  
以伽他顯如是義我執不有故於中  
無別依者謂於世間我執力故有別  
依身此中我執都無有故无別依身  
若所依身無有差別云何而得許有  
多佛隨前能證別故施設有異者由  
義復說伽他種姓異故者謂諸菩薩  
種姓差別有多種故非虛故者種姓  
異故加行亦異加行異故資糧圓滿  
亦有多種由是因緣若唯一佛餘者  
資糧應虛無果圓滿故者諸佛具作  
一切有情利益等事謂正安立於三  
乘等若執如來不安有情置於佛乘  
所作佛事應不圓滿由此道理應許  
多佛无初故者如彼生死流轉无初  
諸佛亦尔若唯有一即應有初是故

不一無始依无別者由佛無始法界  
為依无差別故無有多種故非一非  
多者由此道理顯示諸佛非一多相  
論曰四常住為相謂真如清淨相故  
本願所引故所應作事無竟期故  
釋曰由三因緣顯常住相真如清淨  
相故者清淨真如體是常住顯成佛  
故應知如來常住為相本願所引故  
者謂昔發願常作一切有情利樂所  
證佛身此願所引由此本願非空無  
果應知如來常住為相若謂如來所  
作一切有情利樂已究竟者此義不  
然所應作事无竟期故以於今時猶  
有無邊所應作事一切有情未涅槃  
故由是因緣應知如來常住為相如  
是說已應知諸佛不可思議由是因  
緣不可思議今當顯示

論曰復次法身由幾自在而得自在  
略由五種一由佛土自身相好無邊  
音聲无見頂相自在由轉色蓋依故  
二由無罪无量廣大樂住自在由轉  
受蓋依故三由辯說一切名身句身  
文身自在由轉想蓋依故四由現化  
變易引攝大眾引攝白法自在由轉  
行蓋依故五由圓鏡平等觀察成所  
作智自在由轉識蓋依故

釋曰自內證故者謂諸如來自內所  
證由此真如自內證故非諸尋思所  
思議處於諸世間亦无與此相似辭  
擇曰自內證故者謂諸如來自內所  
證曰今次應顯法身自在由轉色等

依故證得示現佛土自在由此示現金銀等寶淨妙佛國亦得示現隨其所欲自身自在由此示現大集會中隨諸有情勝解所樂種種色身又隨所樂能現種種相好自在又現无邊音聲自在又現無見頂相自在由轉受溢依故得無罪无量廣大樂住自在謂得自在能住無罪无量廣大樂住應知此中由衆多故說名無量菩薩一切三界樂故說名廣大樂住自在由轉想溢依故得於名身句身文身辯說自在以能取相故名爲想由名身等能取其相轉滌想溢還得知是清淨想溢由轉行溢依故得現化變易引攝大衆引攝白法自在應知此中隨其所欲示現所作故名現化改轉地等今成金等故名變易如意所樂能引天龍藥叉等衆應知說名引攝大衆隨意所樂引諸白法令現

了如善習誦書論光明平等性智者謂先通達真法界時得諸有情平等心等應知此中究竟清淨妙觀察智者謂如藏主如其所欲隨於何等陀羅尼門三摩地門作意思惟即得自在無導智轉成所作智者謂能示現從觀史多天宮而沒乃至涅槃種種佛事皆得自在

論曰復次法身由幾種處應知依止略由三處一由種種佛住依止此中有二頌

諸佛證得五性喜皆由等證自界故離喜都由不證此故求喜者應等證由能無量及事成法味義德俱圓滿得喜最勝無過失諸佛見常元盡故二由種種受用身依止但為成熟諸菩薩故三由種種變化身依止多為成熟聲聞等故

釋曰應知法身幾法依止略有三種廣說無量由種種佛住依止者謂佛安住聖住天住及與梵住故言種種法身為此諸住所依是故說名佛住依止或謂何用諸佛涅槃以聲聞等

興諸如來解脫等故為顯諸佛解脫殊勝說二伽他諸佛證得五性喜皆由等證自界故者謂諸如來所得五喜由證法界離喜都由不證此者謂聲聞等離五種喜都由不證此真法界故求喜者應等證者是故欲求如喜者應湧於此勤求正證第二伽他顯此五喜由能無量及事成法味義德俱圓滿者應知此中能無量者依止法身有衆多佛成等正覺一切功能悉皆平等故能無量由見如是能無量故深生歡喜及事成者謂一切如來所作利樂諸有情事即等一切如來所作由佛多故事亦無量是故言及由見此故深生歡喜由法味者由見契經應頌等法有勝滋味深生歡喜義德俱圓滿者謂義圓滿及德圓滿應知此中隨所思念所有諸事无不具足名義圓滿十力無畏不共法等無不具足名德圓滿得喜最勝無過失者此喜超過三界喜故名為最勝永斷煩惱并習氣故名無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見次前說

四種取勝無過失喜窮生死際常無  
有盡至無餘依大涅槃界亦無盡故  
生殊勝喜是故世尊證得五喜非聲  
聞等由種種受用身依止等者謂佛

法身與受用身為所依止何故復湏  
如是依止但為成熟諸菩薩故由若  
離此已入大地諸菩薩衆應不成熟  
由種種變化身依止等者謂佛法身  
與變化身為所依止何故復湏如是  
依止多為成熟聲聞等故由若離此  
下劣信解諸聲聞等應不成熟言多  
為者應知攝取勝解行地諸菩薩衆

論曰應知法身由幾佛法之所攝持  
略由六種一由清淨謂轉阿賴耶識  
得法身故二由異熟謂轉色根得異  
熟智故三由安住謂轉欲行等住得  
佛法住得無量智住故者謂由此故  
住種種住由自在者謂由自在佛法  
攝持法身轉種種攝受業自在等者  
謂轉世間徇利務農種種事業自在  
得一切世界無量神通智自在故由  
言說者謂由言說佛法攝持法身轉  
一切見聞覺知言說戲論等者謂轉  
世間見聞覺知言說戲論得於見聞  
覺知自在由此證得能令一切有情  
說智自在故由拔濟者謂由拔濟  
一切灾橫過失得拔濟一切有情一切  
災橫過失智故應知法身由此所說

## 六種佛法之所攝持

釋曰由是佛法攝持法身今當顯示  
由清淨者謂由清淨佛法攝持法身  
如是法身證得清淨由轉何法謂轉

阿賴耶識得法身故者謂轉滅彼阿  
賴耶識得法身清淨即法身清淨說  
名清淨由異熟者謂由異熟佛法攝  
持法身轉色根者謂轉眼等色根得  
異熟智故者謂轉彼故得異熟智由  
安住者謂由安住佛法攝持法身轉  
異熟智故者謂轉彼故得異熟智由  
安住者謂由安住佛法攝持法身轉  
欲行等住者謂轉世間欲行等住得  
佛法住得無量智住故者謂由此故  
住種種住由自在者謂由自在佛法  
攝持法身轉種種攝受業自在等者  
謂轉世間徇利務農種種事業自在  
得一切世界無量神通智自在故由  
言說者謂由言說佛法攝持法身轉  
一切見聞覺知言說戲論等者謂轉  
世間見聞覺知言說戲論得於見聞  
覺知自在由此證得能令一切有情  
說智自在故由拔濟者謂由拔濟  
一切灾橫過失得拔濟一切有情一切  
灾橫過失智故應知法身由此所說

起由親友力財寶力等而能拔濟由  
轉此故證得拔濟一切有情一切灾  
橫過失智故由此智力能除一切灾  
橫過失

論曰諸佛法身當言有異當言无異  
依止意樂業無別故當言无異無量  
依身現等覺故當言有異如說佛法  
身受用身亦念意樂及業无差別故  
當言無異不由依止無差別故无量  
依止差別轉故應知變化身如受用  
身說

釋曰無量依止差別轉故者謂受用  
身無量依止差別而轉是故但由意  
樂及業無差別故當言無異依身事  
別當言有異此中意樂无差別者應  
知皆為利益安樂一切有情業無別  
者應知皆同現等正覺般涅槃等種  
種作業

論曰應知法身幾德相應謂寂清淨  
四無量解脫勝處遍處无諦願智四  
無量解脫勝處遍處无諦願智四  
無量解脫勝處遍處无諦願智四  
無量解脫勝處遍處无諦願智四  
不護三念住拔除習氣无忘失法大

悲十八不共佛法一切相妙智等功

德相應此中有多頌

憐愍諸有情起和遠離常不捨利樂

四意樂歸札解脫一切障牟尼勝世間

智周遍所知心解脫歸札能滅諸有情

一切惑無餘害煩惱有深常哀愍歸札

無功用无著無尋常寂定於一切問難

能解釋歸札於所依能依所說言及智

能說无尋慧常善說歸札為彼諸有情

故現知言行往來及出離善教者歸札

諸衆生見尊皆審知善士暫見便深信

開導者歸札攝受住持捨現化及變易

等持智自在隨證得歸札方便歸依淨

及大衆出離於此諸衆生摧魔者歸札

能說智及斷出離能障自他利非餘

外道伏歸札處衆能伏說遠離二難染

無護無忘失攝御衆歸札遍一切行住

無非圓智事一切時遍知實義者歸札

諸有情利樂所作不過時所作常无虛

无忘失歸札晝夜常六返觀一切世間

與大悲相應利樂慈歸札由行及由證

由智及由業於一切二乘最勝者歸札

由三身至得具相大菩提一切憂他疑

皆能斷歸札諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知諸佛法身無上功德此中有二頌

癸卯歲高麗國大藏都監奉勸雕造

攝大乘論釋第九卷 第三張 教

攝大乘論釋卷第九

癸卯歲高麗國大藏都監奉

尊成實勝義一切地皆出至諸衆生上解脫諸有情無盡元等德相應現世間及衆會可見非見人天等

擇曰諸佛法身與此所說四無量等功德相應復與其餘自性因果業相

應轉功德相應尊成實勝義者此顯

諸佛法身自性詣佛皆以成實勝義

清淨真如為自性故一切地皆出者

此顯其因修一切地得成佛故至諸

衆生上者此顯其果諸有情中此最

上故解脫諸有情者此顯其業以能

無倒令諸有情得解脫故無盡元等

德相應者此顯相應與其無盡元等

功德共相應故現世間可見者此說

變化身及衆會可見者此說受用身

非見人天等者此說自性身諸人天

等皆不能見此顯佛身三種差別說

名為轉

攝大乘論釋卷第十

世親菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

敬

彼果智分第十二餘

論曰復次諸佛法身甚深寂甚深此  
甚深相云何可見此中有多頃

釋曰於大乘中諸佛法身如甚深相  
今當顯示以十二頃顯示十二甚深  
之相

論曰

佛無生為生亦無住為住諸事无功用  
第四食為食

釋曰此中一項顯示生住業住甚深  
佛无生為生者顯生甚深以諸如來  
無業煩惱同諸凡愚所造作生故名  
无生然有與此相違之生其相難了  
名生甚深亦无住為住者顯住甚深  
無住涅槃以為住處如是涅槃名住  
甚深諸事無功用者顯業甚深以諸  
如來无功用業一切等故名業甚深  
第四食為食者顯住甚深以佛所食  
是不清淨依止住等四種食中第四

食故四種食者一不清淨依止住食  
謂段等四食令欲經有情不淨依止  
而得住故二淨不淨依止住食謂觸  
等三食令色無色經有情淨不淨依  
止而得住故由此依止已離下地諸  
煩惱故說名為淨未離上地諸煩惱  
故說名不淨是故名淨不淨住止如  
是依止由觸意思識食而住除其段  
食三一向淨依止住食謂段等四食  
令聲聞等清淨依止而得住故四唯  
亦現依止住食謂即四食諸佛示現  
受之得住是故諸佛食此第四示現  
住食為令能施諸有情類淨信為因  
福德增長雖現受食不作食事如來  
食時諸天受取施佛意許諸餘有情  
由此因故彼有情類速證菩提如是  
一切應知總說為一甚深又由十因  
應知諸佛生无生相一與愚癡不同  
法故二與老子不同法故三於攝受  
得自在故四於住持得自在故五於  
棄捨得自在故六无二相故七唯似  
光景故八同幻化故九住無住故十  
成大事故復由十因應知如來不住

生死及以涅槃一非遍知故二非永  
斷故三非修習故四知非有性故五  
無所得无分別故六遠離心故七心  
證得故八平等心故九事不可得故  
十可證得故復由十因應知諸佛无  
功用事而得成立一妙斷離故二無  
所依故三所作無功用故四作者无  
功用故五作業無功用故六無所有  
无功用故七本來無差別故八所作  
已辨故九所作未辨故十純熟修習  
一切法中得自在故復由十因應知  
諸佛實无所食而現受食一示現以  
食住持身故二令諸有情福增長故  
三為欲示現有同法故四為令隨學  
正受用故五為令隨學廉儉行故六  
為令發起精進行故七為令成熟諸善  
根故八為顯自身无染著故九為恭  
敬業助任持故十為欲圓滿本願生故

論曰

无異亦無量無數量一業不取業堅業  
諸佛具三身  
釋曰此項顯示安立數業甚深无異  
亦無量者顯安立甚深諸佛法身無

差別故說名無異元量依止現等覺  
故說名無量無數量一業者顯數甚  
深佛雖無量而同一業是故甚深不  
堅業堅業諸佛具三身者謂諸如來  
三身相應其受用身事業堅住其變  
化身業不堅住如是事業名為甚深  
論曰

現等覺非有一切覺非無一一念无量  
有非有所顯

釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺  
非有者補特伽羅法非有故一切覺  
非无者由假名理說一切佛現等覺  
故云何知佛現等正覺謂一一念无  
量佛故此即顯示一一念中有無量  
佛現等正覺有非有所顯者此顯真  
如是有非有諸佛是此真如所顯

論曰

非流非離染 由欲得出離了知欲无欲  
悟入欲法性

釋曰此頌顯示離欲甚深非染非離  
染者貪欲无故說名非染以無染故  
離染亦無所以者何貪染若有可有  
離染既無無故无離染由欲得出

竟出離若不留道眠應同聲聞等入  
般涅槃故了知欲无欲悟入欲法性即  
者了知遍計所執貪欲無貪欲性即  
能悟入欲法真如

論曰

諸佛過諸蕪 安住諸蕪中 與彼非一異  
不捨而善寂

釋曰此頌顯示斷蕪甚深諸佛過諸  
蕪安住諸蕪中者謂諸如來超過色  
等五種取蕪住無所得法性蓋中與  
彼非一異者雖已捨遍計所執諸蕪  
而與彼非異以即安住彼法性故亦  
復不一若是者遍計所執應同法  
性成清淨境不捨而善寂者謂不棄  
捨圓成實蕪即是妙善涅槃體故

論曰

諸佛事相雜 猶如大海水 我已現當作  
他利无是思

釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相  
雜者謂諸如來成熟有情一切事業  
患皆平等其喻云何猶如大海水者  
譬如大海衆流所入其水相雜為魚

鰱等同所受用諸佛亦同入法界  
所作事業和合無二等為成熟有情  
受用我已現當作者於三時中隨一  
時作他利无是思者不作是思我於  
他利已現當作然無功用能作一切  
利益安樂諸有情事辭如世間未尼  
天樂

論曰

衆生罪不現 如月於破器 遍滿諸世間  
由法光如日

釋曰此頌顯示顯現甚深若諸世間  
不見諸佛而說諸佛其身常住佛身  
既常何故不見衆生罪不現如月於  
破器者如破器中水不得住水不住  
故月則不現如是有情身中无有奢  
摩他水佛月不現水喻等持體清潤故  
遍滿諸世間由法光如日者謂今世  
間佛雖不現然遍一切施作佛事由  
說契經應須等法譬如日光遍滿世  
間作諸佛事成熟有情

論曰

或現等正覺 或涅槃如火 此未曾非有  
諸佛身常故

釋曰此頌顯示示現等覺涅槃甚深

或現等正覺或涅槃如火者謂諸如

來或現成佛或現涅槃其事如火或

時燒然或時息滅諸佛亦尔或於未

熟諸有情類現般涅槃或於已熟諸

有情類現成佛果為欲令彼得解脫

故辟如一人性无差別法身亦尔應

知唯一餘半頌文其義易了

論曰佛於非聖法人趣及惡趣非梵行法中

取勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深佛於非聖法

中人趣惡趣中非梵行法中由取勝

自體住取勝住由聖住等而安住故

此中聖住者謂空等住天住者謂諸

靜慮住梵住者謂慈等無量住非聖

法者謂不善法佛於其中住空等住

由此空等聖所住故名為聖住人趣

及惡趣者謂緣彼有情住諸靜慮所

住靜慮名為天住非梵行法者謂於

彼法住慈悲等四種梵住取勝自體

住者謂由如是取勝自體住取勝住

此顯諸佛於諸住中安住取勝自體

諸住

論曰

佛一切處行亦不行一處於一切身現

非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深佛一切

處行亦不行一處者謂後得智於

善不善無記等中分別而轉無分別

智不行一處第二義者謂變化身一

切處行其餘二身不行一處於一切

身現者即變化身遍於一切處處可見

非六根所行者即變化身為欲化彼

那落迦等現於彼生那落迦等受生

有情見化身時不如實見不能了知

但謂即是那落迦等是故化身史定

非彼那落迦等六根所行

論曰

煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡

證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏

不滅如毒呪所害者菩薩位中伏煩

惱經未滅煩惱有障礙故辟如衆毒

咒力所害體雖猶在而不為害煩惱

亦尔智了知故體雖猶在而不為害

論曰此十二種皆難覺了故名甚深  
不可思議甚深  
一一別相如前已說

釋曰此十二種皆難覺了故名甚深  
不可思議甚深  
住甚深顯示自體甚深斷煩惱甚深  
住甚深顯示自體甚深安立數業甚深現  
謂生住業住甚深安立數業甚深現  
等覺甚深離欲甚深斷蓋甚深成熟  
甚深顯現甚深示現等覺涅槃甚深  
不滅如毒呪所害者菩薩位中伏煩

惱經未滅煩惱有障礙故辟如衆毒  
應修此念略說菩薩念佛法身由七  
種念應修此念一者諸佛於一切法

得自在轉應修此念於一切世界得  
无导通故此中有煩  
有情界周遍具障而闇因二種決定轉  
諸佛無自在

二者如來其身常住應修此念真如  
無間解脫始故三者如來取勝無罪  
應修此念一切煩惱及所知障並離  
繫故四者如來無有功用應修此念  
不作功用一切佛事無休息故五者  
如來受大富樂應修此念清淨佛土  
大富樂故六者如來離諸染汙應修  
此念生在世間一切世法不能染故  
七者如來能成大事應修此念示現  
等覺般涅槃等一切有情未成熟者  
能令成熟已成熟者令解脫故此中  
有二項

圓滿屬自心具常住清淨無功用能施  
有情大法樂遍行無依止平等利多生  
一切佛智者應修一切念

釋曰今當顯示若諸菩薩念佛法身  
由七種念應修其念於一切法得自  
在轉者由得神通於一切法自在而  
轉以諸如來於一切世界得元導神

通非如聲聞等猶有障礙故若諸如  
來於一切法自在而轉何故一切有  
情之類不得涅槃故今一頌顯由此  
因諸有情類不能證得究竟涅槃有  
情界周遍具障而闇因者謂諸有情  
有業等障名為具障由具障故雖无  
量佛出現於世不能令彼得般涅槃  
諸佛於彼無有自在若諸有情無涅  
槃法名為闇因此意說彼無涅槃因  
無種性故諸佛於彼無有自在二種  
決定轉者決定有二種一作業決定  
二受異熟決定當知此中說名決定  
諸佛於此二決定中無有自在煩惱  
等身名異熟障決定當墮那落迦等  
名受異熟決定應知此中二種差別  
如來身常住真如元間解脫始故者謂  
身是故如來其身常住如來受大富  
樂者應知如來清淨佛土名大富樂  
如來能成大事者謂諸如來現等正  
覺般涅槃等成太義利已成熟者令  
得解脫未成熟者令其成熟餘修念  
佛其義易了復以二項顯釋如是七

種念佛於此項中宣說諸佛七種圓  
滿今修念佛謂諸菩薩初念如來盡  
屬自心圓滿次念如來其身常住圓  
滿次念如來具足清善圓滿即是取  
勝無罪次念如來無功用圓滿謂作  
佛事無功用故次念如來施大法樂  
圓滿應知即於清淨佛土受大法樂  
次念如來離諸染汙圓滿即是遍行  
無所依止若有所依而遍行者即有  
苦難由無所依而遍行故佛常无苦  
難雜遍行後念如來平等多利圓滿  
即是念佛能成大事成熟解脫諸有  
情故

論曰復次諸佛清淨佛土相云何應  
知如菩薩藏百千契經序品中說謂  
薄伽梵住取勝光曜七寶莊嚴放大  
光明普照一切无邊世界無量方所  
妙飾開列周圍無際其量難測超過  
三界所行之處勝出世間善根所起  
寂極自在淨識為相如來所都諸大  
菩薩衆所雲集无量天龍樂人健達  
彌阿素洛揭路荼緊捺洛莫呼洛伽  
人非人等常所見莫廣大法味喜樂

所持作諸衆生一切義利蠲除一切煩惱灾橫遠離衆魔過諸莊嚴如來莊嚴之所依處大念慧行以為遊路大止妙觀以為所乘大空無相無願解脫為所入門無量功德衆所在嚴大寶花王之所建立大宮殿中如是現示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿任持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿

復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在釋曰如菩薩藏百千頃經序品中說清淨佛土此淨佛土顯示何等殊勝功德謂初二句顯淨佛土顯色圓滿言七寶者一金二銀三琉璃四半娑洛寶五遇濕摩揭婆寶舉此應知即舉末羅鵝多等寶六赤真珠寶此赤真珠赤垂中出一切寶中取為殊勝七寶鵝怛諾迦寶放大光明普照一切元邊世界者謂次前說七寶所放諸大

光明此上二句皆同顯示顯色圓滿次有一句顯形色圓滿次有一句顯分量圓滿次有一句顯方所圓滿次有一句顯因圓滿此何所因謂出世間無分別智及後得智從得智說名為勝此後得故從此二種善根所起即此善根名因圓滿次有一句顯果圓滿謂淨佛土以極自在淨識為相次有一句顯主圓滿次有一句顯輔翼圓滿次有一句顯眷屬圓滿前已舉龍今此復舉莫呼洛伽為攝大鱗次有一句顯任持圓滿即是飲食次有一句顯事業圓滿謂食此食已辦諸衆生一切義利次有一句顯攝益圓滿於淨土中離諸煩惱無諸苦故次有一句顯無畏圓滿若處無怨即无怖畏悉謂四魔此淨土中諸煩惱魔溫魔死魔及以天魔患皆無有是故尤畏次有一句顯住處圓滿次有一句顯路圓滿此淨佛土由何踏入謂大乘中聞思修慧如其次第大念慧行為遊入路次有一句顯乘圓滿乘奢摩

圓滿謂此淨土由何門入謂大乘中大空無相無願解脫為所入門次有一句顯依持圓滿如大地等依風輪住此淨佛土何所依持無量功德衆所在嚴大紅蓮華之所建立受用如是清淨佛土一向淨妙者謂淨土中無有不淨糞穢等事一向安樂者謂淨土中唯有樂受無有苦受無無記受一向無罪者謂淨土中無有不善亦無無記一向自在者謂淨土中不待外緣一切所欲隨自心故論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能作五業一者救濟一切有情災橫為業於暫見時便能救濟盲聾狂等諸灾橫故二者救濟惡趣為業拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非方便為業令諸外道捨非方便求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩迦耶為業授與能超三界道故五者救濟乘為業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸佛業用平等此中有頌

因依事性行別故許業異世間此力別

無故非導師

釋曰應知如是諸佛法界於一切時能作五業者謂佛法身恒作五業救濟一切有情灾橫為業等者謂盲聾等暫見佛時便得眼等救濟惡趣為業等者謂拔惡處置於善處名救惡趣救濟薩迦耶為業等者謂為世間說能超出三界聖道即說三界為薩迦耶所餘二句其義可知於此五業應知諸佛諸業平等於此義中復說一頌謂因依等由是因緣一切如來諸業平等一切世間業不平等以伽他總略顯示世間因別故許業異者謂諸世間由別因故生鄉落迦別因生天別因生人乃至餓鬼由因別故許業有異世間依別故許業異者依謂身體由別故許業有異世間事別故許業異者謂諸世間商賈事別營農事別此等事務有差別故許業有異世間性別故許業異者性謂意趣意趣別故許業有異世間行別故許業異者由作行業有差別故許業

有異諸佛作業皆無功用一切因等差別力無是故導師非有業異論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二頃

為引攝一類及任持所餘由不定種性諸佛說一乘法無我解脫等故性不同得二意樂化究竟說一乘

釋曰此中二頃辨諸佛說一乘意趣為引攝一類者謂為引攝不定種性諸聲聞等今趣大乘云何當令不定

種性諸聲聞等皆由大乘而般涅槃及任持所餘者謂為任持不定種性諸菩薩衆今住大乘云何當令不定種性諸菩薩衆不捨大乘勿聲聞乘而般涅槃為此義故佛說一乘由不定等句我已說法無我解脫乃至磨說此中復由別意趣力唯說一乘何別意趣謂法等故等法等故者法謂真如諸聲聞等同所歸趣所趣平等故說一乘無我等故者謂聲聞等補特伽羅我皆无有由無我故此是聲聞此是菩薩不應道理由此无我平

等意趣故說一乘解脫等故者謂聲聞等於煩惱障同得解脫故說一乘如世尊言解脫解脫元有差別性不同故者種性差別故以不定性諸聲聞等亦當成佛由此意趣故說一乘為引攝一類及任持所餘由不定種性諸佛說一乘法無我解脫等故性不同得二意樂化究竟說一乘

取平等意樂由此攝取一切有情言彼即是我也即是彼如是取已自既成佛彼亦成佛由此意趣故說一乘二法性平等意樂謂諸聲聞法華會上蒙佛授記得佛法性平等意樂未得法身由得如是平等意樂作是思惟諸佛法性即我法性復有別義謂彼衆中有諸菩薩與彼名同蒙佛授記由此法如平等意樂故說一乘言化故者謂佛化作聲聞乘等如世尊言我憶往昔无量百返依聲聞乘而般涅槃由此意趣故說一乘以聲聞乘所化有情由見此故得般涅槃故現此化究竟故者唯此一乘最為究竟過此更無餘勝乘故聲聞乘等有餘勝乘所謂佛乘由此意趣諸佛世尊宣說一乘

論曰如是諸佛同一法身而佛有多  
何緣可見此中有煩

一界中无二同時無量圓次第轉非理  
故成有多佛

釋曰今當顯示由此因緣應知諸佛  
雖同法身而或成一或復成多應知

一者法界同故諸佛皆同法界為體  
法界一故應知一佛又一佛者以於

一時一世界中無二佛現故知一佛  
又如他中顯示諸佛或一或多一界

中無二者此句顯示唯有一佛一世  
界中无二佛俱時出現是故說言

唯有一佛餘句顯示諸佛有多同時  
無量圓者无量菩薩同一時中資糧

圓滿若諸菩薩福智資糧同時圓滿  
不得成佛如是資糧應空无果衆多

菩薩修集資糧同時圓滿是故應知  
一時多佛次第轉非理者無有次第

轉成佛義若諸菩薩修資糧時觀待  
次第前後成滿可得佛時前後次第

然諸菩薩修資糧時不待次第前後  
成滿故得佛時亦無次第前後成義

是故同時有衆多佛

論曰云何應知於法身中佛非畢竟  
入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中  
有煩

一切障脫故所作无竟故佛畢竟涅槃  
畢竟不涅槃

釋曰有餘部說諸佛无有畢竟涅槃  
復有別部聲聞乘人說諸佛有畢竟  
涅槃故此煩中顯二意趣一切障脫  
故者由佛解脫一切煩惱所知障故

依此意趣說言諸佛畢竟涅槃所作  
無竟故者由佛普於一切有情未成  
熟者欲令成熟已成熟者欲令解脫

是所應作此事無有究竟之期故佛  
畢竟不入涅槃若異此者應如聲聞

畢竟涅槃是則本願應空无果

論曰何故受用身非即自性身由六  
因故一色身可見故二無量佛衆會  
差別可見故三躋勝解見自性不定  
可見故四別別而見自性變動可見  
故五菩薩聲聞及諸天等種種衆會  
間雜可見故六阿賴耶識與諸轉識

轉依非理可見故佛受用身即自性身  
何身由此非理故受用身非自性身

由此六因不應理故二不成一論曰  
何因變化身非即自性身由八因故

謂諸菩薩從久遠來得不退定於觀  
史多及人中生不應道理又諸菩薩

身不應道理

從久遠來常憶宿住書等數印工巧論中及於受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩薩從久遠來已知惡說善說法教往外道所不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三乘正道修邪苦行不應道理又諸菩薩捨百拘脰諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身於所餘處施作佛事即應但於觀史多天成等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時佛出既不施設無教無理雖有多化而不違彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身 多處胎平等 為顯一切種成等覺而轉

為欲利樂 一切有情發願修行證大菩提畢竟涅槃不應道理願行无果成過失故

擇曰今當顯示佛變化身即自性身不應正理由八因故此中最初不應理者謂諸菩薩從久遠來已无量劫

得不退定尚不應生覩史多天況於人中然此世間現受生者是變化身非自性身又諸菩薩從久遠來常憶宿住於書筭等不能正知不應道理但為調伏諸有情故化為此事又諸菩薩三無數劫勤修福慧不能正知惡說善說邪苦行事於最後身證菩提時何能煩悟由此道理是變化身非自性身又諸菩薩捨百拘貳諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若變化身遍一切處同時現化應正道理故變化身非自性身若諸異部作如是執佛唯一處真證等覺餘方現化施作佛事若尔何故不許但住覩史多天真證等覺遍於一切四大洲諸示現化身施作佛事又於一切四大洲中不現等覺無教無理故不應說此佛土中有四洲諸不現成佛若有說言縱有是事便違契經故經中說无二如來俱時出現應知此經同轉輪王如說輪王無二並出依一四洲非一佛土无二如來俱時出現當知亦尔此中意說一大洲

名一世界今復以頌顯示諸佛化現等覺佛微細化身等者此中義說若於爾時佛現安住觀史多天示從彼沒入母胎等即於彼時化作尊者舍利子等无量眷屬亦現入胎出生等事安立如是變化眷屬當知為顯一切種覺殊勝佛事今當顯示如來畢竟入般涅槃不應道理謂為化度一切有情先發大願及修大行常自語言我當利樂一切有情勤修正行若始成佛已便般涅槃即所修習行空無有果由此非理是變化身非自性身論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不永絕故如常受樂如常施食如來身常應知亦尔釋曰經說如來其身常住佛受用身及變化身皆是无常云何身常故次成立二身常義謂此二身依法身住法身常故亦說為常又受用身受用無廢故說為常其變化身恒現等覺般涅槃等相續不斷故亦名常復以

辟喻顯此二身是常住義猶如世間言常受樂雖所受樂非唯无間而得

說言此常受樂又如世間言常施食非此施食恒無間斷而得說言此常施食應知二身常義亦尔

論曰由六因故諸佛世尊所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情已解脫故二為令捨離不樂涅槃為求

如來常住身故三為令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故四為令於佛深生渴仰恐數見者生歡怠故五今於自身發勤精進知正說者難可得故六為諸有情極速成熟令自精進不捨輒故此中有二頌

由所作究竟捨不樂涅槃離輕毀諸佛深生於渴仰內自發正勤為極速成熟故許佛化身而非畢竟住

釋曰如是六因直說及頌證佛化身

非畢竟住其文易了故不煩釋

論曰諸佛法身无始時來無別无量不應為得更作功用此中有頌

佛得無別无量因有情若捨勤功用證得恒時不成因斷如是因不應理

擇曰此中有難若佛法身元始時來

元別無量作證得因能辦有情諸利

樂事為證佛果不應更作正勤功用

為擇此難以頌顯示諸佛證得无始

時來无別無量若是有情為求佛果

捨精進因可有此難諸佛證得於得

佛果元始時來不成因故然佛證得

無始時來无別無量恒與有情作得

佛果勤精進因故不應難諸佛法身

无始時來無別无量作證得因為證

佛果不應更作正勤功用是故諸佛

證得法身非是有情為求佛果捨精

進因又佛證得无始時來無別无量

作求佛果勤精進因若諸有情捨勤

功用如是證得洹不成因故不斷此

因不應道理謂諸菩薩悲願惓心於諸

有情愍如一子諸有情類處大牢獄

具受艱辛是故菩薩於諸有情利益

安樂苦作是心餘既能作我當不作

不應道理恒作是心餘於此事若作

不作我定當作是故不應斷如是因

論曰阿毗達磨大乘經中攝大乘品

擇曰正趣大乘創造无量殊勝論者  
軌範世親略擇究竟

攝大乘論擇卷第十

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勑雕造

攝大乘論第十卷 第二十二