

攝大乘論釋論卷第一

與

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知休止勝相勝語第一

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語  
釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此解釋復以何義故此論作如此相說若離阿毗達磨言則不知是聖說為此義故又是出經名如言十地經今當擇彼經名為令不知者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅中明此阿毗達磨法門故亦為顯修多羅名故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等故復次言阿毗達磨

者顯示菩薩藏攝故復次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是菩薩煩惱菩薩以分別為煩惱故阿毗達磨者甚深寬大為相此藏有三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶即此三上下乘別故為二謂聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑為令彼人於彼義得決定故說對治著二邊者毗那耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者修多羅具足增上戒增上心者毗那耶由持戒故得不悔等次第得三磨提具足增上慧者阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及義者修多羅成就法義者毗那耶若修行人調伏煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆為解脫生死故復次云何得解脫熏知寂通故得解脫由聞故熏於

心由思故知於修中奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗那耶一毗達磨略說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修多羅於中依者依處依人依所為故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念定無量無色解脫勝處一切處苦提分辯才無諍等義者隨順相續故一向二數一伏四普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是向無住處涅槃法說諦菩提分解脫等門故數者阿毗達磨是數法於一一法中次了其自相通相等差别有无量說故伏者阿毗達磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四多羅義故復次毗那耶四者一罪過無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者由淨心非治罰法如禁戒攝持故出離者有七種一自說發露二

與學等治罰三一向禁斷立學的復以別道理故聽四已解謂衆僧同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女根若不共罪六真實觀由作法齋陁那勝觀故七法介得謂得見歸已小罪及隨小罪法介无有故復次毗那耶有四義應知一人謂依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大師集衆制學處三分別謂制學的已隨更解釋令分分差別四次判謂於彼分中云何得罪云何無罪今次定知故今當釋本文婆伽婆前者為願恭敬無異言故善入大乘者謂得隨尼尼等功德顯示得彼功德已於文於義能正持正說故此菩薩名善入大乘何為而說為願發大乘大體故願發者廣說彼大體故所謂為大乘故者依於大乘故十種勝相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此物勝過於彼重上義是勝義復次由因體勝故彼果語勝今當說彼十種論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝

語應知勝相勝語入應知勝相勝誣彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增上或勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語釋曰應知依止勝相勝語者所可知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝即是阿梨耶識如是等略釋義乃至智勝相亦介智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時為出世間體故彼因果修習差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸

語應知勝相勝語入應知勝相勝誣彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增上或勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語釋曰應知依止勝相勝語者所可知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝即是阿梨耶識如是等略釋義乃至智勝相亦介智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時為出世間體故彼因果修習差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸

上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善元復作心故增上心學者內觀心此心即是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧即是增上學增上慧學即是無分別智故滅勝相者謂東勝種類自體滅於煩惱障智障故即是无住處淨勝即是增上學增上慧學即是無分別智之殊勝故智勝相勝語者无障礙智名智勝相彼无分別智有對治佛智者離一切隨眠障即是无分別智之殊勝論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說唯大乘中說故所謂阿梨耶識說為應知依止體三種自性分別依止他成就說為應知相體唯識說為入應知相體六波羅蜜說為入因果體菩薩十地說為入因果修差別體菩薩禁戒說為增上戒體唯識說為入應知相體六波羅蜜說為增上心體無分別智說為增上慧體無住涅槃說為彼果滅體諸佛三身自性身健行及虛空器等三摩提說為增上共用身化身說為彼界智體由此等十處故與聲聞乘殊異殊異者取上故由世尊為菩薩說是故言諸佛世尊

為大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜為入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入地已去即是清淨為出世間體故菩薩十地為彼因果修差別體者即是諸地中修習三學果者即此三學果名果此果中減是減果體謂滅煩惱障智障故元分別智是增上慧學體者謂聲聞无四倒分別故名無分別諸菩薩於一切法无分別此是二無分別差別故三種佛身為果智體者彼三學果名彼果彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智體此中若離自性身即無法身如眼若離此則无報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若无受用法菩提貢根滿足亦不成如見色化身亦尔若離此解行中諸菩薩及諸聲聞塵沙漢初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘典聲聞乘殊異者聲聞乘中不說故眾

上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入 因果修差別 三學果減智上乘中殊勝 此說餘處無 見此勝覺因故大乘佛語由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此十處成就隨順不相違者能引生大菩提故引生大菩提者為因故成就者於三學量中思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝得中起修行時隨順相應住故如導師所說於中隨順而住不相違者於諸地中障事木有故如所說道中無有賊等障事謂生死涅槃不相障事故十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於緣生中得善巧故彼

等次於緣所生法中得善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩於如是等相善相應已次於彼善攝持相中應須通達即於障事中心得解脫故通達彼應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須成就依内心清淨故此內心清淨所攝六波羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十處作如是次第說於此說中一切大乘皆得究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因故得於緣生善巧由有因果生非自在天等是故得因果二智次於因所生法應知其相其相大何分別性元執以為有名為增益增益於元即是損減實有成就性離此二邊過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其相由此觀故得元障事次於隨順入唯識世間

六波羅蜜依世俗得已第一義者應  
酒得謂應修淨心並攝波羅蜜次於十  
地中經三阿僧祇劫分分應修非如  
聲聞勝得於三生中起對治便得解  
脫次即於彼修中或等三學應令圓  
滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多羅  
三藐三菩提三身應得若大乘次第  
應知齊此何以故若欲說緣生即入  
阿梨耶識中若說相即入三性中若  
說勝得即是唯識苦說波羅蜜即入諸  
波羅蜜中若說地即入地中若說學  
即入學處若說滅及智即攝在無住  
處涅槃及三身佛語如此故作如是  
次第說復有別義引生大菩提等者  
謂能生無戲論元分別智故成就者  
相應故隨順者不違三量故不相違  
者非先隨順後相違故如偈說  
攝持求及悲亦隨順諸善非黑白我見  
有益亦有損

得一切智智者謂於一切法中元間

一切種智生故此成就等復有別義  
成就隨順不相違等前句為本後句  
為釋云何成就謂隨順故云何隨順

名分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二種取無色界中無二種取廣慧此識或說名阿陀那於身隱藏普遍持故或說名阿梨耶於身隱藏普遍同衰利安否故或說名心以積聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識為住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌識身識意識於中有識耶根及色為緣生眼識即彼眼識耳時共境界有分別意識生若一一眼識生隨一一有分別意識與眼識共行同時共境界生隨一時一時若二若三若四若五識身轉生即彼一時一時分別意識與五識身共行同時共境界生如大川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉成像亦無損減應知如是如是阿陀那識猶如大川依此而住若有隨一起眼識緣至則隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至則

薩有五識身生如是廣慧菩薩住法住智得心意識秘密善巧如來一切種一切智不說菩薩齊此名心意識秘密善巧廣慧若菩薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿梨耶阿梨耶識不見滋長不見種種與二不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻識不見舌味舌識不見身觸身識廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識善巧又復如此義者偶中顯示阿陀那識甚深細者難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那識顯別名故不令分別謂為我者一相轉故分別謂為我

論曰何因緣故說此識名阿陀那識攝持一切有色諸根故及一切自身取依處故於彼色根攝持不失乃至命在故又於相續受生時取生令得自身故是故名阿陀那

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根為彼識攝持故乃至命在者即以此句為釋何以故以眼等諸色已得為意識因此是第一意復有第二種

釋曰復說名心者阿梨耶識即名為心意及識二種有別義可見當知此心亦有別義為顯示此故於中次第緣與作依處故者謂識若次第滅

根阿梨耶識攝持故不如死身住青

二染汙意四種煩惱故於中身見者  
印是我執由此執故則有我慢以取我  
自高由此等於實無我中起我慢名  
我慢此等三種皆以元明為因無明  
者無智故餘識由第一依止生由第二  
染汙者若識次第滅已名為意與當  
生識處所為彼生依止故第二染汙  
意為染汙依止何以故由善心中亦  
有我故由了境義故次第義故念義  
故意有二種者於中取境義故名為  
識與處所義故名第一意我相等染  
汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若  
不有獨行無明亦不有此為過失五  
識相似亦不有此為過失如五識身  
有同時依止故得眼等名不有此為  
過失無想定滅盡定無有差別此為  
過失無想定染汙意得名滅盡定不  
少故有差別又即此無想一生元有  
煩惱此為過失若彼天中無有我及  
慢等者又一切時我執得行謂善惡  
無記心若不如是唯不善心中得相  
應我執是煩惱故不應與善無記心

二染汙意四種煩惱故於中身見者  
印是我執由此執故則有我慢以取我  
自高由此等於實無我中起我慢名  
我慢此等三種皆以元明為因無明  
者無智故餘識由第一依止生由第二  
染汙者若識次第滅已名為意與當  
生識處所為彼生依止故第二染汙  
意為染汙依止何以故由善心中亦  
有我故由了境義故次第義故念義  
故意有二種者於中取境義故名為  
識與處所義故名第一意我相等染  
汙義故名第二意

論曰此第二染汙意以何道理得成  
立此意若不有則獨行無明不成何  
者是獨行無明未起對治時障真如  
智癡此與五識不相應於此處不為  
障尋故若起對治處則於彼為障亦  
不在染汙意識若即是染汙意識則  
有過失非染汙意識者以與餘煩惱共  
行獨行名則不成又若欲令即是煩  
惱染汙意識者則有常染汙過失去  
論曰此意染汙故是障是無記恒與  
四煩惱相應如色無色界煩惱是障  
是無記元記為色無色界奢摩他所識此  
意一切時染著故心體第三離阿梨  
耶識不可得是故成就阿梨耶識為  
心由此為種子故意及意識等轉生  
何緣故說名為心種種諸法熏習種

共行是故若俱有而共行則元此過  
若相應現行則有此過故此中有偈  
有染汙意彼無想定中則有滅心定  
中則无可得差別此二定中意識不  
我執隨順轉一切處不有離染意不有  
二三即相違無此即亦无一切處我執  
為意若无體此名何所依若六識次  
第過已此識名意不應道理以其滅  
行无差別故得名者由念自身故名  
獨行元明

論曰此第二染汙意以何道理得成  
立此意若不有則獨行無明不成何  
者是獨行無明未起對治時障真如  
智癡此與五識不相應於此處不為  
障尋故若起對治處則於彼為障亦  
不在染汙意識若即是染汙意識則  
有過失非染汙意識者以與餘煩惱共  
行獨行名則不成又若欲令即是煩  
惱染汙意識者則有常染汙過失去  
論曰此意染汙故是障是無記恒與  
四煩惱相應如色無色界煩惱是障  
是無記元記為色無色界奢摩他所識此  
意一切時染著故心體第三離阿梨  
耶識不可得是故成就阿梨耶識為  
心由此為種子故意及意識等轉生  
何緣故說名為心種種諸法熏習種

子乘集故

釋曰以見意及轉識以阿梨耶識為

因生故心體餘處不可得佛說識者即是次第滅意所攝由彼識滅已說為意故復次由種種法熏習種子聚故得名心於中種種者諸法各各相故熏習種子者謂有功能為彼差別因故衆集者密合積聚一擇相故攝故諸聲聞人不為知一切余談故於彼雖離此說然得成就彼智令得解脫是故不說諸菩薩等為欲知一切余談是故為說由離此智不可得一切智智故

釋曰微細余談所攝故者此亦微細亦余談故名微細余談又入在微細余談中以難得知故又諸聲聞不為知一切余談故修行唯作自利故彼等麁煩惱障唯以苦等智得滅故菩薩為除自他煩惱障智障故修行是故為說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿梨耶識如增一阿含中說衆生臺灣阿梨耶樂阿梨耶集阿梨耶求阿梨

耶為滅阿梨耶說正法時為聽聞故應攝耳為欲知故應作意願滅阿梨耶故受法順法如來出世故此希有難得法世間顯現如來出生四種可讀經中以如是別名阿梨耶識聲聞乘中已顯現

釋曰衆生樂阿梨耶者此句為本後以現在過去未來三時為釋餘三句如文次第復有別義意阿梨耶者謂現在世樂阿梨耶者謂過去世由前世樂阿梨耶是故復集阿梨耶由意阿梨耶順法者如說行故

釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿梨耶等諸句者此中五取聚是

此識是窮生死聚體何以故有因緣故有聚者界也謂無色界中色斷故有時者有住定時如无想定等阿梨耶識中種子不斷者色心熏習為因

論曰摩訶訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名為根本識辭如樹依根釋曰根本識如樹依根者彼根本識為一切識因體故辭如樹根為枝莖等衆物因若无根枝莖等不可得故若有阿梨耶識為諸識根本亦余論曰孙沙塞中亦以別道理說此識名為窮生死聚有聚有時見色心斷絕阿梨耶識中種子无有斷絕

釋曰亦以別道理說為窮生死聚者是故為說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿梨耶識如增一阿含中說衆生臺灣阿梨耶樂阿梨耶集阿梨耶求阿梨

言諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四  
禪已上元有此受已得眾惡故是諸  
衆生以彼為著處不當道理若言身  
見是阿黎耶者佛法內人信解無我

於彼即生眾惡以彼為著處不當道  
理然阿黎耶識中內我猶在故若於  
一向苦受處生唯求離苦聚阿黎耶  
識中我愛繫縛故未曾求離又四禪已

上生者雖眾惡欲俱樂受於阿黎耶  
識中我愛繫縛猶在又佛法內人雖  
信解無我眾惡我見然阿黎耶識中  
我愛繫縛亦在是故以彼所成立阿  
黎耶成就阿黎耶識體則為取勝是  
為安立阿黎耶識別道理

釋曰於中不迷者謂諸苦惡趣者  
謂餓鬼畜生地獄等惡趣一向苦者  
彼趣報體一向非愛故彼處若有樂  
受生即是津液果彼處生者其報唯  
苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四  
禪已上無有此受已得眾惡故彼處衆  
生者謂四禪已上及即第四禪中故  
彼處者謂於彼得生故內我猶在者  
決定取此識以為內我故求離苦聚

者願捨苦受故阿黎耶識中我愛繫  
縛者以阿黎耶識為自我由此渴愛  
故成繫縛

### 攝大乘論釋論卷第一

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勑雕造

攝大乘論釋論第一卷 第二十三號

庚

### 攝大乘論釋論卷第二

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知依止勝相勝語第一之二

相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有  
三種一成立自相二成立因相三成  
立果相於中阿黎耶識為自相一切  
染法熏習已為彼生因攝持種子相應  
故於中因相者是諸染法與阿黎耶識  
耶識如彼一切種子一切時現起為  
因故於中成立果相者此阿黎耶識  
以彼諸染法無始已來熏習力得生故  
釋曰以如是等別名說阿黎耶識於  
此別說未知其相故說阿黎耶識自  
相因相果相等於中自相者一切染  
法熏習緣故識有生彼功能勝異顯  
示識體有此功能故攝持種子相應  
者彼一切染法熏習已即為彼法生  
因故言攝持種子彼熏習與彼勝能  
合故名相應即此自相一切染法熏  
習已為彼得生因攝持種子相應識  
為諸染法熏習已得勝功能能為後

生因此是阿梨耶識因相於中始從

成立果相乃至言无始來熏習力故得生者為諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

### 熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與彼法共生共滅已能為彼法生因此是所因義辭如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲等行熏習欲等與心同生同滅已後為欲等生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心同生同滅已為彼記錄生因由攝持熏習故說名持法者應知阿梨耶識有如此道理

釋曰彼法者即前染法同生同滅已

後為彼生因者謂還與彼染法為因體

### 不一不異章第六

論曰復次阿梨耶識中彼染法種子為分分別住為元差別無別物體於識中住亦非不異然阿梨耶識如此而生有勝功能能生彼法說名一切

### 種子識

釋曰阿梨耶識中彼染法種子為分分別住為元差別耶若尔何失此諸種子若有分分差別阿梨耶識亦應有分分差別又阿梨耶識刹那滅義

不成由分分差別故又善惡法所熏

習即成善惡種子體然此是无記故若无分分云何言多此義不成是故

二俱有過無別物體於識中住亦非不異乃至名一切種子識者於中言

非別非不別者為離如前所說過失故如此而生者謂如其種類而生生

彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故亦以生彼有勝能故說名一切

種子識此中有辭如麥種子於生芽有能得為種子若陳久若火損能生

麥果功能便壞麥相如本功力壞故非復種子阿梨耶識亦尔有生一切法

功能由與功能相應故說名一切種子識更尔為因果章第七

論曰復次阿梨耶識與諸染法同時手為因云何可見辭如然燈焰及炷

生與燒同時為因又如蘆束更序相持同時不倒故識與諸法亦尔更序

為因應知如成立阿梨耶識為染法因染法為阿梨耶識因亦尔餘因緣不可得故

釋曰復次阿梨耶識與諸染法同時手為因云何可見者以辭喻顯示猶

如然燈焰與炷一刹那同時手為因

以依炷故焰得生即炷為焰生因即

彼刹那焰能燒炷即焰為炷燒因此

即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿梨耶識為染法因染法

為阿梨耶識因亦尔乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿梨耶識與諸

染法更序為因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習无異無種種得為有異有種種諸法作因辭如以縷種種結衣當時无種種可見若入染器已

則有無量種雜色相貌於衣上顯現阿梨耶識亦尔為種種熏習所熏於

熏時无種種異若生果染器現前時則有元量種種法相貌顯現

釋曰云何薰習无異無種種得為有異有種種作因者如此道理即以辟喻顯示如衣以縷多種結時无種種相應可見若置染器已則有種種相應故名生果染器置者緣所攝故薰習時未有種種至於果時則為無量相應因體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細章深略說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分為緣故復有十二支緣生是愛非愛分為善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故

釋曰此於大乘中微細寂深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故取深於中略說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識為因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分為因故若說無明等此是愛非愛分何以故由為種種愛非愛身分因故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性為因或執宿作為因或執自在天變化為因或執我為因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作為者受者辟如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻耳有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有觸脊者有人間之象為何相或復答言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言如篋或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生无明生盲者或執自性或說宿作或說自在變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲生以辟喻顯示无明生盲者謂十二支緣生中寂夜无明由無明故名為生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由无明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因為諸法因由不解第二愛非愛分故執我為作者受者於中因者一切法薰習於阿黎耶識中有故果者即是諸法所薰故是薰習已名種子故一切趣者謂五果報識一切種子是其體相者由得身成熟名果報故一切法種子者即是薰習已名種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識為一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示論曰此中有偈

外內不明二世數第一義此一切種子當知有六種刹那及俱有與彼相隨轉六識無相合三差別相違二念不俱有與能薰相合異此不可薰是為薰習相餘生例應今此外內種子有生及有引枯死由引因自體後邊滅

釋曰以外內不明二等五偈顯之於中外者謂穀子等內謂阿黎耶識不明者外種子不可記義故二者阿黎耶識有善有不善故復有別義以染汙清淨為二世數者外法但以世數說為種子何以故亦以阿黎耶識變異有故第一義者唯阿黎耶識為彼諸法種子此諸法種子有六種刹那者此二種子無間生滅故若常則不得為種子以一切時如本無差別故俱有者非過去非未來非別處若此時種子有即此時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其生緣即彼處彼時生故亦引生自果者自種子能引生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不

能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香風隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若无記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂无間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具刹那等諸義謂刹那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定為善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸識動轉故三差別相違者一識諸識各有別義謂諸識各別故辭箭意復有別義謂諸識各別故辭箭者說前念得熏後念為遷此義故論云二刹那不俱元有二刹那並起

義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應亦故謂諸別相者亦應得余如眼等諸根同以淨色為相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類同故彼諸淨色應更平相熏雖淨色是同處所各別不言相熏者識雖同類何得相熏如彼研說二種種子謂外及內俱有生因及引因於中外種子生因者乃至果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因者熟已未種內種子引因者死後屍骸由引因故多時住若此二種子唯有生因既離彼因即應失滅无有多時相續住義若言刹那傳傳轉故前刹那為後刹那因者則无有滅時以有滅故當知必有引因此一種子引因者辭如引弓為箭遠至因論曰此內種子不類外種子故復說偈外種无熏習內種則不然聞等無熏習果生非道理已作及未作失得相違過外種內為緣以內熏故生復次其餘生起識於一切身及趣為

受用者應知

擇曰於中一切身及趣為受用者者謂於彼中受用生故由於受用中有故名受用者此義以中邊差別阿含顯示論曰如中邊差別論說

第一謂緣識 第二受用識 諸心法所扶了別此受用

擇曰此二識復有更生為因果阿含謂阿毗達磨修多羅偈說

論曰此二種識亦更生為緣如阿毗達磨修多羅偈說

諸法依識住 識依法亦尔 各各正為因

釋曰各各正為因者阿梨耶識於一切時為諸法生因亦恒生為果者若

阿梨耶識為因則諸法為果諸法為因則阿梨耶識為果

四緣章第十

論曰於第一緣生中諸法與識更生

為因緣者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此六識幾緣所生謂增上緣緣緣次第緣如是等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具有

四緣

擇曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四緣等者於第一緣生中阿梨耶識與諸熏習法為因緣第二緣生中無明等是增上緣由无明增上故行得生如是等復次六種識說名受用緣生者具有三緣生於中眼識增上緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識緣次第生識若前識不捨

論曰如是成立阿梨耶識別名及相處則後識不得生耳等諸識類尔

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿梨耶識別名及相

亦何得知如此別名及相唯說阿梨

耶識不說生起識若離所成立阿梨

耶識染淨皆不得成所謂煩惱染業

染生染並不成世出世淨亦不成太

何煩惱染不成以六識身中煩惱及

隨煩惱所熏習種子皆不得成如眼

識與欲等煩惱隨煩惱共生共滅即此眼識為彼熏成種子非餘即此眼識彼者謂貪等成種子者謂為因故非餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等障絕等熏習者謂貪等習氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起以過去故為因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙師作此執欲令過去為有然彼過去者但有名所目義不可得何以

故不得成如已謝之業果報生不成就又修與欲俱生眼識所熏習不

成此熏習亦不在欲中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不

在自體中以自體無二識俱生滅故

是故欲等煩惱隨煩惱熏習眼識不

得成識熏習識亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應知

擇曰如是已說阿梨耶識衆名及成立其相今欲成立此二於阿梨耶識

中非餘識故以道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅即此眼識為彼

熏成種子非餘者於中即此者謂眼

識彼者謂貪等成種子者謂為因故

非餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等障絕等熏習者謂貪等習

氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱

生者謂與貪等同時生起以過去故

為因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗

故若法是有去何還去是故彼執果

不成以无熏習故又彼眼識與欲俱

生熏習不成者謂即此與欲俱生眼

識自熏習尚不得成以此眼識持熏

習生欲等云何可成亦不在欲中者

謂眼識熏習在於欲中无有成義何

以故以欲依止眼識故又不堅住故

亦不在餘識中者謂耳識等由依止

別異故正以依止別異故則不得有

同生滅眼識自依眼耳識自依耳如

是乃至意識自依止意以各別處

別識熏習別識不成亦不在自體中

者謂眼識不得即熏彼眼識無二

眼識俱生故既无二識同生則无同生

同滅以如是道理故眼識中欲等煩

惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習

眼識亦不得成

論曰復次從无想天以上彼地退此

間生煩惱隨煩惱所染初識生時此

無種子而生以熏習及依止並已過去

无有故

釋曰初者謂取先起識無種子而生

者謂无因生故熏習及依止者謂心

釋曰初者謂取先起識無種子而生

者謂无因生故熏習及依止者謂心

攝大乘論釋論第二卷 第十九章 共

及煩惱習氣

論曰復次對治煩惱識生時一切世間

識皆滅若无阿梨耶識煩惱隨煩惱

種子在對治識中不成自體解脫不

得與煩惱同生同滅若於後時世間

識生離欲心不有彼依止及習氣久

已謝滅若離阿梨耶識應无種子而

生是故離阿梨耶識煩惱隨煩惱皆

不成故

釋曰對治煩惱識生時一切世間識

皆滅者謂六識皆滅故煩惱隨煩惱

種子在對治識中不成者謂以對治

識為因生世間識不成故彼於後時

者謂於出世心後依止及熏習者謂

依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱

所熏習等无種子者謂離阿梨耶无

因而生於中煩惱即是染汙以是義

故煩惱染不得成

業染章第十二

論曰去何業染不成行緣識不成此

不有故取緣有亦不成

釋曰今復顯業染不成相去何不成

行緣識不成故福非福不動行生已

不以彼所依因體為一切種子者無

意識若以依止生識為一切種子者

謝滅離阿梨耶識何處安置熏習六

識身不能攝持熏習此義煩惱染汙

中已說此不有故者謂行緣識不成

故取緣有亦不成何以故有因緣故

諸行熏識由取力故熏習成滿變為

有故於中業即染名為業染又由業

故有染名業染是故業染不成

生染章第十三

論曰去何生染不成結生不成故若

於不靜地墮住中有意以染汙意識

結生此染汙意識於中有中滅識於

母胎中與迦羅邏和合若唯是意識

和合受生和合生已依止此識於母

胎中意識轉生即是於母胎中二意

識同處並生彼和合受生意識不可

成立為意識一切時依止染汙故如

意識所緣境此不可得故設令此意

識與赤白和合為即此和合意識是

一切種子為依止此識生餘識為切

種子若即彼和合識是一切種子者

即是阿梨耶識汝自安置別名以為

意識若以依止生識為一切種子者

不以彼所依因體為一切種子者無

意識若以依止生識為一切種子者

不以彼所依因體為一切種子者無

意識若以依止生識為一切種子者

有道理以是義故得成就此和合識非意識但是果報識是一切種子故釋曰離阿梨耶識生染汙不成今當顯示此義給生不成者謂得自身不成故不靜地者謂欲界墮者謂命終染汙意識者意識與煩惱俱故受生者攝取自身故彼染汙意識攀緣生有故中有即滅和合者一相同成壞故謂意識與赤白和合故依止和合意識生餘意識二識俱有者謂一時即有和合意識及依此所生別意識二識一時俱有故又彼和合意識不可成立為意識何以故一切時染汙為依止故彼和合意識以欲等煩惱染汙意為依止攀緣生有是染汙故依止於此故名染汙為依止此已住胎識不以染汙為依止以報體無記故如意識所攀緣此不可得故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識無有攀緣是故不可成就此為意識論曰復次結生已攝持色根若異果報識无可得義其餘諸識各別依止又不堅住故然諸色根無識不成

釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿梨耶識已餘六識各別處故動轉故如眼識唯定依止眼如是耳等餘識各自依止耳等色根亦尔若无阿梨耶識此諸識各各攝持自依止根者此等諸識動轉故有時不在無攝持眼等諸根即應爛壞論曰識與名色更承相依如蓋承相依此義不成故

釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識為名色緣名色為識緣於中識為名緣者名謂六識身即說名非色四聚色者即是迦羅邏名色所緣之識若无阿梨耶識何者是耶由依止名色故得刹那傳傳相續轉生不斷論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故釋曰此言顯示識食不成義世尊說

相但以憶念為身利益事如渴者見水得不死故識者攝持為相由此攝持故身得住若无此識即同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意者憶念心既說識食故知更有別識又如重睡无心及悶絕滅定等六識身滅余更有何者持身得不爛壞阿梨耶識若捨離時身則爛壞故

論曰若從此退已於上靜地生以染汙不靜意識結彼生此不靜染汙心於彼地中若離阿梨耶識種子不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成今當顯示此處以染汙識結彼生若於靜地亦以染汙不靜結彼生染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩惱者謂著定味等此染汙即在不靜地此人於不靜地死既死已彼上地心去何現前既不現前去何得結彼生是故決定應有阿梨耶識由有天始時彼地熏習心在由此熏習彼心現前得結彼生故

論曰設令生無色界所有染汙及善

心若離一切種子果報識此染汙及善心應無種子及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂三摩提味無種子及

無住處者謂元因及無依止更有別義若無種子何因而生若無住處云

何得依止住彼心為阿梨耶識攝持故從自種子生即依止此識由有依

止故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既無此理故離阿

梨耶識不成

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不

依止無所有處趣依止涅槃亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依

無所有處出世心現前以彼處心明

利故非想非非想處心鈍故於明利

心處修出世心現前彼出世心依止

第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二

趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃為依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿梨耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿梨耶識或上或下次第身冷不得

成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

攝大乘論釋論卷第三

隋天竺三藏笈多共行焯等譯

應知依止勝相勝語第一之三

世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界

欲未得色界心即以欲界善心修行

除欲界欲此欲界修行心與色界心

不得俱生俱滅故無熏習種子不成

無有色界心為過去無量生中餘心

隔故彼靜心種子不得成就已元有

故是故成就彼色界靜心由一切種

子果報識次第傳來得為因緣修行

善心為增上緣如是一切離欲地如

其相應知如是世間淨離一切種子

果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如為離婬欲起修行時修行欲界善心於

色界心無有熏習以不同生同滅故

彼色界心即是無種子而生以彼過

去無有不成故彼靜心種子為因緣者從阿梨耶識中自種子生故彼方

便善心非无功力得為增上緣則為功力但非因緣由彼增上故色界心得生如是破色欲時亦尔故

出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從他聞音及自正思惟由此二因正見得生此他音聲及正思惟為熏耳識為熏意識為熏耳意二識於彼法中起正思時耳識不生意識亦為餘識別攀緣所間若於正思惟相應心生時彼意識久滅過去聞所熏及熏習皆不得有何處得種子於後時生正思惟相應心與正思惟相應者是世間心與正見相應者是出世間心无有共生共滅義故不為彼所熏既不被熏則為種子不成是故出世間淨離一切種子果報識亦不成彼中攝持聞熏習種不成故

釋曰如出世淨不成今當顯示於他音聲及正思惟者謂正與聲相應思惟此意識為餘識別攀緣所間者謂與正見相應出世心隔絕故若正思惟相應心生者謂於後時正思惟彼

久滅過去者謂前意識已謝滅終無量時間所熏及熏習皆不得有云何得以此為因生後正思惟相應意識彼中者謂世間意識中間熏習音由聞他音聲熏習意識中若作是念彼攝持種子不成故謂攝持出世淨種子不成故若有種子生義可成論曰復次此一切種子果報識既為染法因云何復成彼對治出世心種子又此出世心昔未曾有故无熏習既无熏習從何種子而生汝今應答善清淨法界所流津液聞熏習為種子得生

釋曰此果報識既為障礙因體即不成彼對治因體又此出世心初未曾有者謂昔未生故无熏習者由昔未生彼出世心熏習決定未有故言清淨法界所流津液聞熏習為種子得生者為別異聲聞故言善清淨法界所流津液聞熏習由善清淨法界所流津液修多羅駁門等於此法界所流津液修多羅駁門熏習成上熏習由聞思修數習故論曰於中依下熏習成中熏習依中

故名法界所流津液聞即此聞熏習故名法界所流津液聞熏習又復聞即是熏習故名聞熏習彼聞熏習住阿梨耶識中為因生起出世心

論曰此聞熏習為是阿梨耶識自性為非若是阿梨耶識自性云何得成對治種子若非彼識自性此聞熏習種子依止云何可見乃至佛菩提位所有聞熏隨在何身中與果報識同相而生猶如水乳然非阿梨耶識以成彼對治種子故

釋曰所有聞熏習為是阿梨耶識自性為非設尔何失若是阿梨耶識自性云何阿梨耶識還自成對治種子若非彼識自性此聞熏習應別有依止乃至佛菩提位所有聞熏習者即是善清淨法界所流津液熏習力故隨在何身中者隨於何身中同體而生然非彼自性猶如水乳雖復一體治阿梨耶識故

論曰於中依下熏習成中熏習依中熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中上者應知聞慧思慧修慧一各有三等復有別義聞慧為下思慧為中修慧為上聞思修數習者於聞等中增上修行以下品為因得中品中品為因得上品故論曰彼聞薰習種子隨下中上應知皆是法身種子是阿梨耶識對治故非阿梨耶識所攝故出世善清淨法界所流津液故雖是世間為出世心種子體出世心未生時為現起煩惱對治故惡趣對治故一切惡業朽壞對治故能隨順得親近諸佛菩薩故雖是世間初修行菩薩所得應知皆法身攝聲聞緣覺所得解脫身攝釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生為除滅因故由除滅煩惱故對治惡趣應受後報惡道業為彼朽壞因要言之過去未來現在一切惡業對治故於未來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身攝者為法身種子體故解脫身攝者謂為諸菩薩解脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故

論曰此非阿梨耶識法身解脫身可攝隨下中上次第增如是果報識漸減依止即轉依止一切轉已此一切種子果報識悉无種子即一切皆滅復次非阿梨耶識與阿梨耶識同處而生猶如水乳去何一切皆滅如鵝飲水中乳又如世間離欲不靜地薰習減靜地薰習增依止即轉釋曰如阿梨耶識與非阿梨耶識同處而生然阿梨耶識盡非阿梨耶識在如鵝飲水中乳乳盡水在以此顯示應知又如世間離欲於一阿梨耶薰習充滿依止得轉出世薰習亦尔故應知

順道理章第十六

論曰如入滅盡定說識不離身此成立果報識不離身以滅盡定不為對治此識故生亦非出定時此識復生釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生為除滅因故由除滅煩惱故對治惡趣應受後報惡道業為彼朽壞因要言之過去未來現在一切惡業對治故於未來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身攝者為法身種子體故解脫身攝者謂為諸菩薩解脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故

滅盡定對治生起識故生見此定寂靜故若復執言出定時識更生由此意故名為識不離身者此義不成何以故以出定時識不更生此果報識相續斷已若離託生時不得更生論曰若人執以意識故說滅盡定有心者被人所執心不成定義不成故攀緣相不得故善根相應過故不善無記不相應故想受共行過故則有觸故三摩提中此有力故唯滅想是過故思惟即與信等善根俱起過故能依離所依不可得故有辟奢故非一切行者亦不有故

釋曰若人執以意識故說滅盡定中有心彼人所執不成心以定義不成故若欲令離如先所說自相阿梨耶識於生起識中隨一識滅盡定中有此心者此義不成何以故定義不成故未曾見心離於心法如餘心法未曾離心若想受不滅不得滅名則此定不復成定若存有阿梨耶識則無此過為寂靜住故對治彼然其餘心及心法故滅盡定生阿梨耶識不分明者若離果報識餘識不成何以故以

故不對治此識故生是故此定不得有餘心何以故攀緣相不可得故心及心法若相續不斷必有所緣相滅定若有心亦應不離所緣相此二俱不可得故此定无有餘心若立有阿黎耶識則无此過此識以攝持身得名故復次若滅定中有餘識生者餘識必有善等分謂善不善无記此心不得為善若善應與善根相應此即相違故亦非識自性是善以離善根相應无得善義故若定心是善則不許義至與无貪等善根相應此不可許即與一切處餘善心不異故亦不得為不善及无記與不善无記不相應故離欲界欲時一切不善根已滅不成不善亦非无記以此定是善故又不可以此心為善與想受共行過故若離善根不得為善但善必與善根相應如與善根相應必與想受相應无有別因故所治現行復有能治此義不成如欲等現行不得有不淨觀復次定中若離阿黎耶識有餘心者則有觸生過今當以住餘定為例

但有其餘善根相應定心生時必與觸俱謂因定生持為相若樂受觸若不善不樂受觸以此觸為緣故則有樂受及不善不樂受生何以故此觸於定中有力故以見此觸於餘定中生二受有力故於滅定中亦應介无別障尋因故若介觸緣受則至此義不成何以故唯滅想是過患故若言有觸緣受修行此定唯為滅想此不可許以說受想俱滅故又復不應有觸於餘識中若有觸則有相應共有机思惟信等善根共生過故經說若有識與觸相應生則有思惟俱生是故於定中思惟現行義得成若有思惟現行則是起作善心此必應與信等善根俱生此義不可許若欲離如前所說過失及離阿舍相違過失故言拔去心法无有心法唯心在為是不令更无餘意行所持故於彼定中不得以意識為心住如世尊說識不能離身此說果報識何以故由有種子故後出定時生起識從此而生此能依所依一切時如是而生雖加功用

不能令其相離何以故有辟喻故此於世間中從生至終更不相離一切時共生无有能拔其能依令離依辟如四大及四大所造心法亦无有道理令其相離留心獨在若言

從所依拔除能依不可得但以想受是過患故唯此二法不現行非餘此亦不成何以故非一切處行者此中不有故經說滅盡定中識不離身者即是成就阿梨耶識是有以世尊說識不離身故若離果報識餘識不成何以故由滅盡定對治生起識生以是寂靜故若有執從定起已識還從身生故言不離者此亦不成以出定時識无更生義以彼報識若相續斷已離後生無更生義若復執離阿梨耶識以意識故言滅盡定中有心者彼心不得為善不善無記並不成故由此定善故不可為不善亦不得為威儀工巧變化等無記若言是果報無記即是阿梨耶識以無第五無記故若言此心是善即應與無貪等善根相應又此心在時染汙意已滅但住善中此善心即有所依止及有所緣三事和合云何不生觸既生觸云何不生受等若尔則滅盡定義不能成於中心及心法不滅故若汝執言善心勢力引此定生由方便善心勢

力故此定雖善然不與無貪等善根相應若和合有能得名和合是故此定雖善於三和合无有能故此不尔如津液果生故以彼方便心是善是故此定即與善根相應故論曰若復執色心次第生為諸法種子此破如前復有不成於無色界及無想天退墮從滅盡定起此義不成阿羅漢眾後心亦不得成唯除次第緣義得成如是若離一切種子果報識染汙清淨皆不得成是故如前所說相阿梨耶識成就是有

釋曰若執色心相續生諸法前剎那色為後剎那色因得為種子初剎那識生後剎那識亦尔若從無色界退色若從無想天退及從滅盡定起此心久滅云何得為後心生因若如是阿羅漢无有得无餘涅槃以色心因不盡故此前剎那色於後剎那色前剎那識於後剎那識應知但得為次第是涅槃故若汝以無種子無體許此為轉依者於生起識無種子及元體如此為轉依彼无二無故轉依則不成故於住出世定時諸生起識並不

此義今以三偈顯之  
論曰此中有偈

菩薩善心中則離於五識無復有餘識

轉依何心作對治為轉依未滅故不成

果因無差別於滅則有過無種子無體

許此為轉依彼无二無故轉依則不成

是出世對治相應故則離於五識者

釋曰菩薩善心中者謂善意識中即

是出世對治相應故則離於五識者

謂離眼識等五識無餘識者謂離

汗意識及有流善識為離有流善識

故說善心已復說無餘識轉依何心

作者謂於阿梨耶識中一切染汙程

子无復種子如此作故若言對治生

為轉依者對治為轉依非滅不成故

煩惱滅故名為轉依非對治即是滅

何以故對治但是滅因故若尔則是

果因無差別彼滅即有過故果者謂

減名為涅槃因者謂對治名為道彼

對治與滅則成一體又對治生時即

是涅槃故若汝以無種子無體許此

為轉依者於生起識無種子及元體

如此為轉依彼无二無故轉依則不

成故於住出世定時諸生起識並不

有故余時無種子無及無體無是故轉依義不成若有阿梨耶識諸生起識雖不在彼種子在阿梨耶識中住則能作無種子及無體由轉依不成故應知有阿梨耶識

## 差別章第十七

論曰復次此阿梨耶識差別云何略

說或三種或四種應知於中三種者由三種薰習差別故一名言薰習差別二我見薰習差別三有分薰習差別四種者一引生差別二果報差別三緣相差別四相貌差別於中引生差別者謂新生薰習若無此行緣識取緣有不得成報差別者以行有為緣於諸趣成熟若無此則無種子後有諸法生不得成緣相差別者此即是意所取我相若無此則我取意念所緣不得成

釋曰如此成就阿梨耶識已今當顯

示此識品類差別於此三種薰習差別中名言薰習分者所謂如眼名熏習在果報識中為彼眼生因後果報眼根生時由此眼名言說為因故生

耳等諸根一切名言差別亦如是我見薰習差別者由染汙意中身見力故取阿梨耶識為我薰習生已則有此我彼他差別有分薰習差別者由善不善不動行力故於諸趣中受生如此差別此義如後應知相初廣說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生薰習者謂初起薰習時若無此阿梨耶識引生差別則諸行生滅所薰習識由取所攝持故生有現起此有不成能有後生故名此為有此有即是善不善取之數習果報有差別者由攝聚行有為緣於諸趣中成熟若無此阿梨耶引攝分則無有因於後有中諸法眼等色根生起不成此即是報果故緣相差別者即此阿梨耶識分與彼依止染汙意我見為我取緣相若無此緣相阿梨耶識與染汙意意俱身見為因我執所緣境不成此即是津液果

釋曰相貌差別者有多種於中謂共相不共相有受生種子相无受生種子相此阿梨耶識為一切衆生所共器世界因體即是无受生種子不共相阿梨耶識者即是各自身色等諸入因體即是受生種子若難如是相類阿梨耶識則一切衆生所共受用因器世界則不成如是若離第二阿梨耶識衆生世界不成即如枯木无所覺知

論曰復有麁惡相輕安相麁惡相者是各別內入種子故此共相是

耳等諸根一切名言差別亦如是我見薰習差別者由染汙意中身見力故取阿梨耶識為我薰習生已則有此我彼他差別有分薰習差別者由善不善不動行力故於諸趣中受生如此差別此義如後應知相初廣說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生薰習者謂初起薰習時若無此阿梨耶識引生差別則諸行生滅所薰習識由取所攝持故生有現起此有不成能有後生故名此為有此有即是善不善取之數習果報有差別者由攝聚行有為緣於諸趣中成熟若無此阿梨耶引攝分則無有因於後有中諸法眼等色根生起不成此即是報果故緣相差別者即此阿梨耶識分與彼依止染汙意我見為我取緣相若無此緣相阿梨耶識與染汙意意俱身見為因我執所緣境不成此即是津液果

論曰相貌差別者有多種於中謂共相不共相有受生種子相无受生種子相此阿梨耶識為一切衆生所共器世界因體即是无受生種子不共相阿梨耶識者即是各自身色等諸入因體即是受生種子若難如是相類阿梨耶識則一切衆生所共受用因器世界則不成如是若離第二阿梨耶識衆生世界不成即如枯木无所覺知

論曰復有麁惡相輕安相麁惡相者是各別內入種子故此共相是

是煩惱小煩惱種子輕安相者是有

流善法種子故若无此於果報身中

有堪能無堪能差別不成故

釋曰麁惡相者謂身无堪能故輕安

相者謂身有堪能故

論曰復有受用相不受用相受用相

者謂果報已熟善不善種子故不受

用相者謂言說熏習種子无始時戲

論生起種子故若无此數數所作善

惡業得果受用此義不成此新言說

熏習出生亦不成

釋曰受用相者若離此阿梨耶識數

數所作善惡業得果而盡不得成無

受用相謂言說熏習種子者如言說

熏習差別中說无始時戲論生起種

子故者謂無始已來俗數流布因故

若無此不受用相阿梨耶識則无本

新言說熏習生起不成何以故於世

間中无有現在言說離本得成若不

不有今亦不有故

論曰復有相似相謂似幻焰夢等

分別種子故成顛倒相此義不成

釋曰相似相者如幻事為因故即得

妄見象等相如是如是由阿梨耶識

相似相虛妄分別種子故有顛倒

若無此彼顛倒相不成

論曰復有具相不具相具縛者是具

相世間離欲者損滅相有學聲聞及

諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛

如來煩惱障具拔離相煩惱障智障

具拔相者如其所應若无此次第滅

煩惱義不成何因緣故善惡法果報

唯是無障無記此果報是無障無記

故與善惡不相違善惡更不相違若

果報是善惡無有道理得滅煩惱是

故果報識唯是無障無記

釋曰無障無記者於中元障者謂無

染由無染無記故名為無障無記非

如色界生以煩惱不善為無記此果

報若是善不善則煩惱滅不得成何

以故若是善更生若是不善更生

不善則生死无有盡義生死者即是

煩惱及有流善等經應知依止竟

攝大乘論釋論卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉  
勑雕造

攝大乘論釋論卷第四

世親菩薩造

隋大竺藏夏多共行等譯

應知勝相勝語第二之一

相章第一

論曰已說應知依止應知相云何可

見此略說有三種謂依他相分別相

成就相此中何者是依他相阿梨耶

識為種子虛妄分別所攝諸識何者

是諸識謂身識者識受者識應受

識正受識世識數識處識言說識自

他差別識善惡兩道生死識此中身

識身者識受者識應受識正受識世

識數識處識言說識此等從言說熏

習種子生自他差別識從我見熏習

種子生善惡兩道生死識從有分熏

習種子生此等諸識攝一切界趣及

煩惱等依他相虛妄分別故得顯現

此等諸識虛妄分別所攝唯是識量

無所有不實義顯現依止此是依

他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者

謂慈要而說故虛妄分別所攝者虛

妄分別體性故此中身識者謂眼等五界身者識者謂染汙意受者識者謂意界應受識者謂色等六外界正受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷數識者謂算計處識者謂器世界言說識者謂見聞覺知四種言說此等九識皆是應知依止見聞等名言熏習差別為因自他差別識者謂依止身差別以我見熏習為因善惡兩道生死識者謂生死趣无量種從有分熏習種子生此等諸識者次前所說諸識攝一切界趣煩惱者謂三界五趣及煩惱等攝者彼識體性故依他相者依他為體故此中虛妄分別所攝者是彼體性故无所有不實義顯現依止者是无所有不實義顯現因故此中无所有者无實體故如我塵无有實義於无所有中執取辟如我即是无所有而有我相顯現此所依止名顯現依止依止者因義故即是依他相論曰此中何者是分別相於唯是識量無有義中有義顯現故

釋曰分別相中言無有義者辟如實無有我此唯有識量者於无有義中而顯現故辟如我唯相似顯現故為義顯現者為所取相顯現辟如無我而我相顯現故

論曰此中何者是成就相即此依他相中彼義相畢竟无所有故釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中彼不實義顯現無所有故如我相似相實无所有然无我是有論曰此中身識身者識受者識應知是眼等六內界應受識者應知是色等六外界正受識者應知是眼等六識界其餘識即是此等諸識差別應知如是等識唯是識量以无義故此中以何為辟以夢等辟為顯示應知辟如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍林地山等義相似相顯現此中實无有義以如此辟應知一切處唯有識以此為首復有幻塵渴等辟為應知猶如夢等覺時一切處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是轉實智覺者亦如是轉如正夢

釋曰分別相中言無有義者辟如實無有我此唯有識量者於无有義中而顯現故辟如我唯相似顯現故為義顯現者為所取相顯現辟如無我而我相顯現故

論曰此中何者是成就相即此依他相中彼義相畢竟无所有故釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中彼不實義顯現無所有故如我相似相實无所有然无我是有論曰此中身識身者識受者識應知是眼等六內界應受識者應知是色等六外界正受識者應知是眼等六識界其餘識即是此等諸識差別應知如是等識唯是識量以无義故此中以何為辟以夢等辟為顯示應知辟如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍林地山等義相似相顯現此中實无有義以如此辟應知一切處唯有識以此為首復有幻塵渴等辟為應知猶如夢等覺時一切處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是轉實智覺者亦如是轉如正夢

釋曰此唯有識者如十地經及解第經所說故此攀緣唯識所顯故我說唯識者此所攀緣唯識所顯此有何義為顯唯識離義故由是識所攝故佛言我說為識顯彼三昧境界是識故然如是生起者為彼相類而生故於中取為別義者於中謂於三昧境

界中取為別義者於彼識影謂有別物為所取體故

論曰如是於靜心中若見青等余焰影像即見自心無別青等義由此道理菩薩於一切識中應須比知唯是識量又此青等非憶持識以所見境界現前住故於聞思中所有憶持識攀緣過去但是彼影故成唯識以此比量雖未得真如智覺於唯識中則得比知

釋曰此三昧境界青等影像亦非憶持識何以故以非如昔所見即於彼方處如是念知故以現前故彼所有憶持識暗昧此現前住者所見明淨若言於聞思中數習故彼雖過去後思念時如昔而生此亦如是者彼聞思已過去今則无有於無有中若更生此即是識似彼而生非過去已滅聞思是故此義於成唯識塵元所有即得成就

論曰如前所說種種識譬如夢等者此中眼識等識體唯識得成眼根等識體是色唯識道理復云何可見此

等由阿含及道理已如前說此等若是識體何故似色顯現一類堅住相續轉也顛倒等煩惱住持故若異此

於無義中義顛倒則不成若無此煩惱障智障等染則不成此若无此清淨亦不成是故眼等如是生起得成此中有偈

亂因及亂體 所謂色識體及非色識體

前元後亦無

釋曰眼識等識體非色故唯識得成眼根等識體是色云何成唯識也此等如前阿含及道理中已具顯示一類堅住相續轉者一類者相似故堅住者多時住故由煩惱障智障顛倒煩惱為因故住持者即是因也若無如是等生起則无非義為義顛倒心若無此煩惱障智障染則不有此義以偈顯示亂因及亂體者謂色識體及非色識體如其次第此中色識

論曰何故身識身者識受者識應受

差別章第二

論曰身識身者識受者識應受

識正受識於一切有身分共有和合生顯生分受用滿足故何故世識等

諸識如前所說種種識生无始時生死流轉不斷故无量衆生界故无量受用果報差別故受无量生老死差別故云何成立此等諸識令成唯識略說有三相唯量義元所有故唯二

謂有相及見識故唯種種謂種種相生起故此等諸識無有義故名唯量有相及見眼等諸識以色等為相以彼等識為見乃至身識為見故意識者以眼等一切識體乃至法識為相以意識識為見意識能分別故又似一切識生起故此中有偈

唯量三種種 觀行人能入得入唯心時此心亦滅離

釋曰云何名具足身分受用此身識身者識受者識等五識應知一切有身者一時有故共有者一時生故所顯者因體故成立三種唯識義如前長行及此偈顯示於長行中言唯量

者唯是識量故一切所有諸識皆唯識量何以故由所識義元所有故唯二者成立有相及見故即此一識一分成相第二分成見此是眼等識二分故成立種種者還即此一識隨所起一分種種相生第二分為能取故若意識所取彼一切眼等識乃至法識為相即此意識為見故種種者唯意識為彼事以不定故其餘諸識有定境界又不分別故是故若能分別則名為見以如是道理得成唯識偈言入唯量者無有義故入唯二者有相及見識故入種種者由識種種相貌生故觀行人能入者謂修行人相應故何故得入唯心時此心亦滅離也由正入唯心時則義元所有識亦不有若无所取義云何得有能取心也唯二及種種者但是說入唯量因緣餘義如前所說

亦似觸而生色界中意識依止身故如餘色根依止身故  
釋曰有諸菩薩欲令唯有一意識次第生起今當顯示辟如意思得身口業名者如意思於身門中生名身業於口門中生名口業意業亦尔如是一意識若依止眼生則得眼識名如是乃至依止身生得身識名此中離意識外更无餘識唯除阿梨耶識若汝言眼等根无分別若意識依止彼生亦應无分別如染汙意依止染汙故生起亦染汙此亦應尔者如論說於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故是故无妨於中一切依止處者謂依止眼等處故種種相貌似二而生者唯似義故似分別故由此二句故可得了知此二句所說即是一識一分似唯義而生第二分於彼似義中似分別而生是故前說无過又一切處亦似觸而生得彼彼名如意思得身口業名此意識於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故一切處

論曰此中有偈  
遠去及獨行无身住空窟能伏難伏心  
我說為梵行

釋曰彼諸菩薩成就所說故引諸阿含偈言遠去者攀緣一切境界故獨行者更無第二故无身者離色身故住空窟者隱在色身空窟中故能伏者自在作用故難調伏者鄙惡故論曰又如經說此五根等所行境界皆意能受用彼等亦依止於意釋曰復有阿含說此等五根等所行境界意能受用者若根所行處名為境界此意能分別一切法故一一境界各各受用故名能受用彼等亦依止於意者為彼等諸根生時此為因體身者如眼等根依止於身此諸根由故何以故若意有別緣則眼等不生

依止身故即於自身能作損益意識亦尔依止身故令身損益應知復有別義如身根依止於身若有外緣未觸即於身根中似觸而生此似觸生時即於自依止身中為損為益意識亦尔依止身故似觸生時亦即於身為損為益

論曰又如經說十二入中說六識身

為意入

釋曰復有阿含說六識身說名為意無別餘識名故佛說六識身名為意

是故得知唯獨有意

論曰若有安立阿黎耶識識體為義識體處於中成立所餘一切識體為

相識體意識識體及所依止成立為

見應知彼等為相貌識體為彼見生

因似義顯現為彼見生依止事

釋曰亦成立阿黎耶識為相見二識

意識及依止是阿黎耶識見分眼等

識體及一切法是相分此等即是阿

黎耶識體故彼等為相貌識體者謂

眼等為識生因體成彼所攀緣故為

彼見生因者於彼中起見名彼見為

彼所見義顯現故能為意識見相續

住不斷因故名為能作見生依止事

論曰如是等識體已成立為唯識諸

義既現前可見云何得知非有如世

尊說菩薩具足四法得隨順入一切

識體元義一知相違識相如餓鬼畜

生入天同於一切識體見有差別二

知無境界識生如攀緣過去未來及

夢影等三知離功用應得無顛倒如

於實有義中攀緣義識則應不成顛

倒由不藉功用得真實智四知隨順

三慧故如諸菩薩及得定者得心自

在故隨其樂欲彼義顯現如有得奢

摩他觀行者修法觀時唯以意念義

即顯現又得無分別智者住無分別

時一切義不顯現諸義由隨順三慧

及前因緣故義元所有即得成就此

義中應說六偈後於增上慧學勝相

中說謂餓鬼畜生人等

釋曰一知相違識相者諸相違者識

所緣義名為相於中知故知無境界

識生者謂見無所攀緣而識得生如

過去等知離功用應得元倒者若如

所顯現義即如是有者則不湏起對

治无倒得成如此解知故隨順三智

者此智知諸義皆隨順三智故及得

定者謂聲聞辟支佛等得心自在者

謂已得隨心所作故隨心樂欲彼義

顯現者若欲令地界成水如念即成

火等亦如是故得奢摩他者謂已得

三摩提故修行法觀者於諸修多羅等中觀察修行故唯以意念義則顯

現者於一義中隨種種作意則種種

相顯現故已得無分別智者若如所

顯現義是有則不得有無分別智此

智實有故應知彼義決定非有

分別章第三之初

論曰若唯有識義顯現所依止名依

他性者云何依他何因緣說名依他

從自熏習種子生是故依他依他為

緣生已無功能過一剎那自住故說

名依他

釋曰若唯有識義顯現所依止者謂

離義唯有識體為義顯現因即此識

體是依他若自所攝云何依他何因

緣名依他為自因所生生已無力住

故即此自攝說名為他故名依他

論曰若分別性依止於他實無所有

而義顯現者云何成分別何故說分

別無量相貌意識分別顛倒生因故

成分別無有自相唯見分別故名分別

釋曰依止於他者謂依止依他性唯

識故元所有者無自體故為義顯現

者有義可見故何因緣說名分別者如後次第說於中無量相者謂一切境界相故意識分別者即意識是分別故顛倒生因者意識妄倒生時攀緣因故無有自相者無體故唯見分別者唯見亂識故

論曰若成就性分別性畢竟無所有為相云何成成就何因緣說名成就體無變異故得成就清淨境界故一切善法中寂勝等故由是寂勝義故說名成就

能分別故說名能分別復次依他性是所分別復次由此因緣故令依他性成所分別此是分別性由此因緣故令依他性似義顯現者如義故復次云何分別能分別何所攀緣取何相貌云何執著云何起言云何流布云何增益攀緣於名故取依他性為相故執著於見故因覺觀起言故見等四種流布為流布故實無義中有義增益如此分別

釋曰云何分別作分別者意識名分別依他性是所分別由此因緣令成

分別為顯示此故論云攀緣於名如是等取依他性為相者即是取依他性中眼等名字為相故何以故取彼相已而起分別故見為執著者謂於彼所取相決定如是故覺觀起言者如所執著以覺觀為因出言語故見等四種言說所言說者如所言說見

釋曰與分別為因緣相者意識名能分別為此能分別所取境界體而生故即此是分別故者即此意識分別彼相取為所分別境界體以此義故依他性成分別性如分別意識正分別所分別時此分別畢竟無所有由此義故依他性成成就性

論曰依他性幾種略說有二種依他熏習種子故依他染淨性不成就故此義以為有義是增益者如所流布實無有義取為有義故

論曰復次云何此等三性為有異體

一切識體名言熏習種子故是名

無量種分別生一切處分別故以是

淨成就故是名成就性

釋曰染淨體不成就故名依他者由此依他性為分別分成染為無分別分成淨於此二分中一分不成就故自性分別者如眼等有眼自性作此分別故差別分別者如彼眼等自性有無常等差別作此分別故自性成就者謂有垢真如清淨成就者謂无垢真如

論曰復有四種分別謂自性分別差別分別有覺分別無覺分別有覺者謂善知言說衆生無覺者謂不善知言說衆生

論曰善知言說者謂有言說智不善知言說者如牛羊等雖有分別然於名字無能故

論曰復更有五種分別一依名分別義自性如此名有此義二依義分別名自性如此義有此名三依名分別名自性如不識義之名於中分別故四依義分別義自性如不識名之義於中分別故五依名義分別名義如此義如是體如是名復次總攝一切

分別有十種一根本分別所謂阿梨耶識二所緣相分別如色等識體三似相分別所謂共依止眼識等識體四相變異分別謂老等樂受等貪等枉橫及時節變異等地獄趣等欲界等此諸變異五似相變異分別謂即前所說變異此中變異六他授分別謂聞非正法因緣聞正法因緣分別七不正分別謂佛法外人聞非正法因緣八正分別謂佛法內人聞正法因緣九執著分別謂不正思惟因緣身見為根本與六十二見處相應分別十散亂分別謂諸菩薩十種分別釋曰總攝一切分別有十種分別為說此故於中根本分別者為諸分別根本自體亦分別即是阿梨耶識故

相分別者以相貌為相分別即是色等識體故似相分別者於彼相種類中若分別生於所分別中能分別故得此名即是眼識等識體及依止故相變異分別者謂彼緣相若變異即此相變異體名為分別老等者謂身衰朽四大變異於中分別故名相變

異分別等者攝病及死等樂受等謂身有變異為相亦余等者攝苦及不苦不樂等貪等亦如是等者攝瞋恚等枉橫及時節變異等者謂於如是身變異相中若攀緣生分別故枉橫者謂殺縛等時變者謂寒熱等時節改變為相故地獄等者等言即是攝畜生餓鬼等故欲界等者等言即是攝色無色界等故似相變異分別者似彼緣相眼識等所有變異於此似相變異體起分別即是如前所說老等中變異何以故以住彼老等時眼識等亦變異生故他授分別者於他所說有二種謂聞非正法因緣聞正法因緣此二種分別諸法由聞法生善不善亦如是解釋不正分別者即是聞非正法為因此法外者謂諸出家外道正分別者即是聞正法為因此法內者謂佛法內人執著分別者不正思惟為因故我見為依止六十二見等如修多羅說與此見處相應分別故散動分別者謂諸菩薩十種

論曰一无有相散動二有相散動三  
增益散動四損減散動五一執散動  
六異執散動七自性散動八差別散  
動九如名取義散動十如義取名散  
動為對治此十種散動一切般若波  
羅密中說无分別智此等障礙及對  
治般若波羅密義中具足應知經云  
菩薩云何行般若波羅密舍利弗此  
菩薩即於菩薩不見菩薩不見菩薩  
名不見般若波羅密不見修行不見  
色不見受想行識何以故色自性空  
非空故空若色空即非色亦非異空  
故有色色即是空空即是色何以故  
舍利弗惟有名所謂色自性不生不  
滅无染無淨假立客名分別諸法以  
此客名更相流布隨所流布隨起執  
著菩薩於此名字一切不見以不見  
故則无執著如色乃至識亦尔應知  
以此般若波羅密文句故得通達此  
等十種分別義

有者顯示菩薩唯有空體即空是體  
故名空體有相散動者緣有為相名  
為散動為對治此散動故彼經中說  
不見有菩薩謂不見以分別依他為  
體由此意故增益散動者為對治此  
故彼經中說色自性空為顯分別性  
色空故損減散動者為對治此故彼  
經中說不空謂色法如不空故一執  
散動者為對治此故經言此色空非  
色何以故若依他性與成就性是一  
者依他性亦應如成就性為清淨境  
界異執散動者為對治此故經言非  
色異空何以故若此二有異即法與  
法性亦應有異此異不成如元常法  
與無常不可有異約分別性故言色  
即是空空即是色以分別性色無所  
有即是空此空即是色無所有非如  
依他與成就性自性散動者為對治  
此故經言舍利弗惟有名所謂色以  
色自性即是元所有故差別散動者  
為對治此故經言自性不生不滅無  
染無淨於生若生即有染若滅即有  
淨由不生不滅故即无染無淨此等

諸句其義如是如名取義散動者謂  
隨名取義即是散動為對治此故經  
言假立種種名字分別諸法種種者  
不見有菩薩謂不見以分別依他為  
體由此意故增益散動者為對治此  
故彼經中說色自性空為顯分別性  
色空故損減散動者為對治此故彼  
經中說不空謂色法如不空故一執  
散動者為對治此故經言此色空非  
色何以故若依他性與成就性是一  
者依他性亦應如成就性為清淨境  
界異執散動者為對治此故經言非  
色異空何以故若此二有異即法與  
法性亦應有異此異不成如元常法  
與無常不可有異約分別性故言色  
即是空空即是色以分別性色無所  
有即是空此空即是色無所有非如  
依他與成就性自性散動者為對治  
此故經言舍利弗惟有名所謂色以  
色自性即是元所有故差別散動者  
為對治此故經言自性不生不滅無  
染無淨於生若生即有染若滅即有  
淨由不生不滅故即无染無淨此等

攝大乘論釋論卷第四

甲辰歲高麗國大藏都監奉  
勅雕造

攝大乘論釋論第四卷 第二十三

攝大乘論釋論卷第五

與

世親菩薩述

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知勝相勝語第三之二

分別章第三之餘

論曰復次云何得知依他性為分別性相顯現而住然非分別性體也於名前元智即體相違故多名有多體此相違故名不定雜體相違故此中有偈

於名前無智 多名及不定 同及多雜體  
成就此相違 法无而可見 無染而有淨  
應知如幻事 亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一一分可見然不成彼性顯示此故於名前元智同體相違故者若分別與依他是一體則離名於義中智生如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與瓶義是一相者則應智自生以不一相故若言名義同體即是相違此中成立名是依他義是分別何以故此依他由名力故成所分別又一義有多名若名義是一相如名有衆多義亦應

衆多若余此義則應有多種此一義

染汙及清淨

釋曰依他性如所顯現不如是有今

為顯一切種志無不成故說此依他

若不有成就亦不有何以故由有染

汙

是

第

二

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量

別

相

違

以

元

量</p

此說成就性 清淨有本性 无垢道業緣

一切清淨法 此四種所攝

釋曰本性清淨者是自體清淨此自體即是真如一切衆生皆有以平等

相故由有此故說一切法為如來

藏離垢清淨者即此真如離煩惱障

智障始已由此真如清淨故得名為

佛至得道清淨者得彼之道亦是清

淨即是菩提分念處等波羅密故道

生境界清淨者是諸菩提分法勝得

生緣此生緣亦是清淨故說道生境

界清淨即是修多羅等十二部言教

此言教若是分別即成染汙因若是

依他即成虛妄取清淨法界所流津

液故非虛妄由離此二性故得為成

就又此四種相於大乘中隨說一種

應知即是說成就性於中初三不變

異成就故名成就後二以不顛倒故

名成就於後偈中具明此義幻等說

於生者依他性說名為生隨於何處

說一切法如幻乃至如化等應知此

說依他性說無顯分別者若說無有

色元所有乃至一切法無所有應知

此說分別性

論曰復次何因緣故如經所說依他

性辟幻事等為除化人於依他性中

虛妄疑故又上何他人於依他性虛

妄中生疑他人作如是念云何實無

有義而成境界為除此疑故說幻事

辟若實無有義心及心法云何得生

何愛非愛受用得為除此疑故說

夢辟若實元有義善不善業變非愛

果云何得生為除此疑故說鏡像辟

若實無有義種種識云何得生為除

此疑故說光影辟若實元有義種種

流布言說云何得生為除此疑故說

嚮辟若實元有義取實三座提中境

界云何得生為除此疑故說水月辟

若實元有義得自在三三薩以不顛倒

心為作衆生利益故生六何得成

為除此疑故說變化辟

釋曰為顯示依他性故說幻等辟於

中虛妄疑者於虛妄體中生疑故於

依他性中以幻等辟喻顯示如幻像

實元有義而成境界諸法亦亦為除

波疑故作幻辟若元義則無所攀緣

心及心法云何得生為對治他人此

疑故說焰辟於中焰辟心及心法水

喻於義如焰動故水義識生實元有

水如是心及心法亦亦由動故實元

有義而生於識諸小凡夫又復有疑

若元有義云何愛非愛受用得為除

此疑故以夢辟依他性如夢中實

無有義而愛非愛受用得為除此亦

受用得為除此復有疑若善不善業

無義云何愛不愛果義得為除此

疑故以鏡像辟依他性如鏡像實元

有義即於自面有像智生實元有像

義可得此亦如是愛非愛果義實元

所有然亦可見應知又復有疑若無

種相貌則有多種影現然無實影義

可得識亦如是實元有種種義然有種

種義可見又復有疑若無有義云何

無量種流布言說得生為除此疑故

以嚮辟依他性如嚮實元有義而亦可

聞如是流布言說實元有義而亦可

得又復有疑若無有義云何得定者  
心及心法得見於義由經說得定心  
者如實知如實見故為對治此故說  
水月喻如水月實無有義而亦可見  
以水潤滑澄清故定心亦爾實無境  
界義而亦得見三摩提如水體潤滑  
故又復有疑若無實衆生云何得如  
實智諸菩薩等先以智慧觀察為  
彼等衆生於諸趣受身為對治此疑  
故以變化辟喻依他性如變化實無  
有義隨化者心一切事成非無化事  
可見如是雖無受身實無義然為一切  
衆生故受身此義可見應知復次為  
何意故世尊說幻等八喻今當顯示  
於中說幻喻者為對治眼等六內入  
由眼等猶如幻像實無所有而亦可  
見應知以此顯示焰辟喻者喻器世  
間以體寬大是故如焰由動搖故實  
無有水而見有水為對治受用色等  
故說夢喻如夢中色等實無所有然  
以此為因愛憎等受用得成以此顯  
示為對治身業故說鏡像喻由善不  
善身業為因緣故有餘色像生為對

治口業故說嚮辟由口業為因故得  
口業果猶如嚮以此顯示意業有三  
種一欲界二靜地三闇等生於中為  
對治欲界意業故說光影辟由意  
業果報猶如光影故以此顯示為對  
治靜地意業故說水月辟由靜地意  
業果如水中月實元所有然於靜心  
中有種種果顯現為對治聞等意業  
故說變化辟於中聞等者謂聞思熏  
習顯示此聞等意生如化

論曰世尊依何義故於梵天問經中  
說如來不見生死不見涅槃於依他  
性中約分別性成就性故生死涅槃  
體無差別義彼中即此依他性分別  
分成生死成就分成涅槃

釋曰此等三性法相如修多羅所說  
隨順相應今當顯示依何義故梵天  
問經中說如來不見生死及涅槃依  
生死涅槃無差別義故依他性非是  
生死由成就分即是涅槃故亦非涅  
槃由即彼分別分成生死故是故不可  
偏說一分世尊見依他中無偏一性  
由此意故於彼經中說不見生死不

### 見涅槃

論曰如世尊於阿毗達磨經中說三  
種法染汙分清淨分彼二分依何義  
故作如此說依他性中分別性是染  
汙分成就性是清淨分即此依他性  
是彼三分由此義故作如此說此義  
以何辟顯示以金土藏為辟如金土  
藏有三種可見謂一地界二土三金  
於地界中土非有而可見金寶有而  
不可見若以火燒土則不現金則顯  
現復次於地界中土相現時是虛妄  
體現金體現時是真實體現是故地  
界有二分如是如是此識性未為无  
分別智火所燒時於識性中虛妄分  
別性顯現成就性不顯現此識性若  
為无分別智火所燒於識性中實有  
成就性顯現虛妄分別性不顯現是  
故此虛妄分別識體依他性有二分  
如金藏土中所有地界

釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分  
別者染汙性成就者清淨性依他者  
彼二分體由此義故說三種法謂染  
汙分清淨分彼二分以此金藏土辟論

顯示於中金藏者是金種子地界者  
是堅性土者是所造色於土顏色中  
則有三種可得彼地界中所有金但  
土相顯現彼金體以後時可得故知  
何以故若以火燒金則得現是故知  
金本来是有

論曰世尊有處說一切法常或說無  
常或說非常非無常為何義故說常  
於依他性中約成就性分故說常約分  
別性分故說無常約彼二分故說非常  
非無常為此義故說如常無常不二  
苦樂亦不二善不善亦不二空非空  
不二我无我不二寂靜非寂靜不二  
有自性无自性不二生無生不二滅  
無滅不二本寂非本寂不二本性涅  
槃非本性涅槃不二生死涅槃無二  
如是等差別諸佛世尊一切密語皆  
隨順三性如常無常門說此中有偈  
如法無所有而現無量種非法非非法  
故說無二義依一分顯示或有或非有  
依二分說言非有非非有如顯現非有  
是故說為元由如是顯現是故說為有  
自顯无所谓自體不住故如取既不有

故成無自性 由无性故成 前為後依止  
無生滅寂淨 及本性涅槃  
釋曰如法无所有而現元量種者此  
上半偈如其次第印是非法非非法  
何以故以無所有故名非法以非無  
顯現法故名非非法以非法非非法  
故說即是无二義一分者一邊故或  
有或非有者或於有邊或非有邊顯  
示者說故依二分說言非有非非有  
者由依他性具二體取此義故說為  
非有非非有如顯現非有者如所見  
法彼是非有以如是故說名為无是  
故說為有者即以此義故說名為有今  
當顯示說無自性意自不有者由一  
切法无有離因緣能自存者此是一  
種無自性意體不存者又是一種無  
自性意若法滅已彼體不復更生是  
故無自性自體不住故者諸法即於  
生時無力能過一刹那住此亦是無  
自性此等无自性法與聲聞共有如  
取既不存者此不與聲聞共如凡夫  
所取分別性不如是有故此意名為  
大乘中元自性法又即以此無自性

故無生等一切皆得成就何以故由  
无自性故無生由无生故無滅由無  
生無滅故本來寂靜由本來寂靜故  
自性涅槃前為後依止者即是前為  
後因故

#### 四意四合義章第四

論曰復有四種意四種合義一切佛  
語應隨順入一平等意如言我於昔  
時名毗婆尸正遍知二別時意如言  
誦持多寶如來名決定得阿耨多羅  
三藐三菩提又如經說唯發願得生  
極樂世界三別義意如經說親近恒  
迦河沙等諸佛得解大乘法義四隨  
人心意所謂或為此人讚歎布施後  
復為此人毀訾布施如布施戒及餘  
修亦如是是名四種意

釋曰如有人取同法故言彼即是  
我世尊亦心在平等法身故說我於  
迦牟尼佛此中以平等為意故別時  
意者此意非唯稱佛名決定得阿耨  
多羅三藐三菩提如言以一金錢得  
千金錢豈一日得耶此意在別時得

故以彼一金錢得千金錢因故如是  
如是唯發願得生極樂世界意亦如  
是應知別義意中得解大乘法者謂  
於三性道理自覺其相若世尊意但  
以如文詞為解義者凡夫亦應正解  
彼解義者必由親近元量諸佛方乃  
得故此是佛意隨人心意者或於此  
人讚歎布施又於此人讚歎布施如  
是意者隨彼得成若人惶惶於彼讚  
施若此人於施已得勝欲即於彼所  
毀訾布施若无此意於一施中或讚  
毀即相違由有此意故若讚若  
毀皆悉相應或等亦余應知一分修  
者謂世間修故意與義異相者若世  
尊心有所在而說者為意由所說決  
定令入佛教中者名義

論曰四種合義者一令入義所謂如

於聲聞乘中若大乘中依世諦道理  
說人法二種自性及差別二相義謂  
隨所說法相中皆以三性顯示三對  
治義所謂說八方四千諸對治行門故  
釋曰於中令入義者於人法二種約  
世諦道理或說自性或說差別為令

衆生入佛法故是名令入義相義者  
於中應以相義說其相由說三性故  
對治義者謂說衆生行對治即是說  
諸衆生煩惱對治為安立衆生對治  
煩惱處故

論曰四翻義如別義語字顯示別義  
故此中有偈

阿娑鞞娑羅末多耶 暈鉢利耶斯  
拓素忠頭<sub>生</sub>多者吉鞞純捺拓素僧  
吉利瑟吒羅牒<sub>生</sub>臣苦提沒答摩

釋曰於中阿娑鞞者顯了義名不實  
隱密義名不動即是定以不動故名  
阿娑鞞娑羅末多耶者翻名於定起  
尊重意毗鉢耶斯拓者若顯了義名  
顛倒隱密義名翻倒素忠頭多者謂  
善住於翻倒中善住故無常謂常此  
顛倒翻彼元常謂常倒中善住故

吉鞞純捺拓者若顯了義名煩惱隱  
密義名勤苦素僧吉利瑟吒者謂善  
染是故經說於生死中久染勤苦羅  
牒臣菩提沒答摩者翻云當得勝苦  
提此句可解

論曰若欲解釋大乘法略說應以三

種相解釋一解說緣生二解說因緣  
所生法三解說言教中義於中解說  
緣生者如偈說

言熏所生法此於彼亦亦  
此顯果報識及生起識更承為緣生  
故彼因緣所生法者生起識為相有  
相及見識體性彼以住持相分別相  
亦相即此得顯三性相如偈說

有相及有見是應知三相

復次云何解釋彼相謂分別相於依  
他相中無體成就相於依他中是有  
由此二故不有及有不可得可得不  
見真實見真實此二同時又於依他  
性中分別無所有成就是有故得彼  
不得此不得彼得此如偈說

依他無分別唯成就是有不得及可得  
於中二平等

釋曰言熏所生法者謂外分別熏習  
阿梨耶識即於識中住以此熏習為  
因生一切法即是生起識自性此於  
彼亦爾者此分別熏習即以彼諸法  
為因此顯示阿梨耶識與生起識更  
承為因又彼生起識性所有諸法有

釋曰言熏所生法者謂外分別熏習  
阿梨耶識即於識中住以此熏習為  
因生一切法即是生起識自性此於  
彼亦爾者此分別熏習即以彼諸法  
為因此顯示阿梨耶識與生起識更  
承為因又彼生起識性所有諸法有

相有見識體為性者謂若識體有相及有見即是彼體此諸法有三相所謂任持相者即是依他相由此等所說故三性所有相即得顯現如是等義以偈義顯現有相有見是應知三相者此等三相如論本解釋中顯示不有及有不可得可得不見真實見真實此二同時等者以顯示之此中二者謂分別及成就於此二分一不一一是有故說名有不有若得分別則不得成就由不見真實故即於彼時不得分別而得成就由見真實故如是等義又以偈顯示偈中言平等者謂一剎那故於中者謂依他性中故二者謂見真實不見真實故者有因緣故由依他性中分別是元成就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸聖人正見故見論曰解釋言教中義者如說初句為本以餘句顯示其分或功德依止或義依止功德依止者如說佛功德寂清淨覺無二法行無相法為勝道住於佛住得一切佛平等至無障礙處

不退轉法無等境界不可思議成立入三世平等遍行一切世界身一切法無疑智一切行具足知於法智元疑無分別身一切菩薩所受智到無二佛住第一波羅蜜至究竟无差別如來解脫智入无邊无中佛地平等法界第一盡虛空界等寂清淨覺為本其餘諸句是此句差別應知如是等名為善解釋諸法體寂清淨覺者此佛世尊取清淨覺應知攝餘二十

一佛功德謂於應知中一向無障礙轉功德令入有无无二相真如寂清淨功德無功用佛事不休息佛住功德身為依止心業無差別功德修對治一切障功德降伏一切外道功德生在世間不為世法所導功德成立法功德授記功德一切世界中示現受用身化身功德斷疑功德令入種種行功德未來法生智功德如所樂欲為顯示功德无量身為教化衆生事功德平等法身波羅蜜成就功德佛刹无差別隨所信樂顯示功德生智功德者謂於未來世法如是切時恒修覺故能對治一切障導生在世間不為世法所導功德者凡生在世間必行世境界然雖生世間不為世間利等八法所染成立法功德者修多羅等諸法无量不可思議以凡夫不能入故名寂清淨覺即此法生智功德者謂於未來世法如是

生皆能知故无量身為教化衆生相應功德者謂无量諸菩薩身若作教化衆生事諸佛得自他平等智故彼智即為佛智所攝故即是佛教化事平等法身波羅蜜成就功德者謂法身无二故名平等以此無二法身故名得寂清淨波羅蜜至究竟无差別解脫智者謂於如來無差別智中解脫究竟故此中解脫者即是增上解故三種佛身无方所限分功德者謂法身於若干方處不能分限如是受用身化身於諸世界亦尔法界第一者寂清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名為寂清淨覺論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切衆生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所為作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔无退屈故無疲倦意故聞義元厭故

自所作罪能見其過故於他罪失不嫌而悔故一切威儀中修菩提心故不求果報而行施故不依止一切有趣生而持戒故於一切衆生无导行忍故攝取一切善法而行精進故捨離無色界而修禪故方便相應智慧故以四攝事為攝方便故持戒破戒慈愛无二故恭敬聽聞正法故恭敬住阿蘭若處故於世間雜事不樂著故於下乘中无怖畏故於大乘中見功德故遠離惡友故親近善友故淨修四梵行故遊戲五通故隨智行故於住正行不住正行諸衆生不棄捨故一向語故重真實故菩提心為首故如是諸句皆初句差別應知於一切衆生中利樂意者此利樂意句有十六業差別應知於中十六業者謂展轉起行業不顛倒業他不請作亦自行業不動壞業無所求業此有三句不求返報故於違順衆生无憎愛故生業隨逐故即此類中身口業有二句於苦於樂及非二中平等業不卑劣業不退轉業攝取方便業厭惡障罪

業此有二句無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有三種無量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝衆功德故決定教授故法財二攝為一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說初句所攝故由功德句別初句所攝故由義別句別

釋曰義依止者謂一切衆生中利樂意此句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令入一切智智者若令諸衆生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳燃千燈即是顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我為何價者自有利樂意仍是顛倒如有人意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱已分量教示衆生不以憍慢故自元所知起心利益

反成无利捨惱慢者以捨惱慢心故

不待勸請自為說法牢固意者不以

衆生顛倒行故牢固利樂心勤壞非

有所為作憐愍意者以不為利養作

利益衆生故此利樂愍意云何可知

以順行身口業故於中應量而語及

先言等是口業微笑及無限大悲等

是身業此中應量語者謂唯作法語

故無限悲者愍三苦故苦者苦故

樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非

二者不苦不樂故不異劣業者不自

異劣云我不能成佛如此等類無厭

惱意者若不疲惱則能修佛道聞義

無厭者若不多聞則无教化衆生方

便智一切威儀中者此句義如淨行

修多羅中說進勝業者是利樂意趣

向增長因體故修成就方便業有六

句者若人親近此行即得成就恭敬

住阿蘭若處者由住彼處故能離惡

覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業

者謂表彼成就相故威德者謂六神

通隨智慧行者謂隨智不隨識自智

慧生故由此智慧正證相應住諸法

中安立彼業者由有利樂意故能以

利樂安立衆生於中攝衆者於破戒

者不捨安立亦不駁賓令離不善令

與善合決定教授者由一向興立教

誠不自說已後復言我前所說不善

故聞者授教財法攝者由誠實告彼

等言以法及衣服等財利攝故如言

具攝元染汙心者由攝行苦菩提作

衆生利益事非為自求供養但念云

何以此善令衆生正覺元上菩提如

此攝受故偈中義亦尔釋應知相竟

## 攝大乘論釋論卷第六

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行知等譯

### 入應知勝相勝語第三

論曰如此已說應知相入應知相云

何可見多聞所熏習依止非何梨耶

所攝如何梨耶成種子正思惟所攝

似法似義所生似所取物有見意言

釋曰如此等應知相如應得入顯示

此故入應知相多聞熏習為依止者

謂大乘法所熏身故非何梨耶所攝

者謂對治阿梨耶識故如何梨耶識

成種子者如何梨耶識為染法因

為淨法因亦尔故正思惟所攝者謂

正思惟自性故似法似義所生者謂

為法義相而生故似所取物者謂如

色等體故有見者亦似見體故即是

成立相及見二識

論曰於中何人能入應知相大乘多

聞熏習相續已故得親近无量出世

諸佛故一向信解善集善根故善滿

與

釋曰何人能入應知相者如此相類中若入所有方便今當顯示大乘多聞所薰者為離聲聞乘等多聞故得親近無量出世諸佛者過數量諸佛出世皆得現前親近故一向信解者於大乘中決定信解不為惡知識之所動壞故即此次前所說三因緣中善集善根故名為善集福智資糧菩薩復次福智資糧云何得次第滿足由因力善友力思惟力依持力故於中前二句為二力如其數應知彼正思惟力即是一向信解此以大乘熏習為因此一向信解即是修行正行由修行正行故則得聚集善根由此正思惟力故得善具足福智資糧自此第由此善具足福智資糧故得入菩薩初地此是依持力

論曰於何處入即於彼有見似法及義意言大乘法相所生中故

釋曰入如是相此入行相今當顯示意地分別名意言此意言種類以大乘法為因生故大乘法相所生者舉緣所說法故

論曰信解行地中見道中修道中究竟道中一切法唯識隨聞信解故如理通達故對治一切障故無障礙故釋曰何處得入於信解地中得入由但聞一切法唯有識即起增上信解名為得入故於見道中得入今當顯示如理通達者於意言分別中如理通達故云何如理通達非法非義無能取元所取若如此名通達意言分別故於修道中得入今當顯示對治一切障故者觀此意言非法非義無能取无所取時能對治一切障此名修道中得入究竟道中得入今當顯示無障礙故者住寂清淨智處故第微細障滅故名究竟道中得入故論曰何緣得入善根力持故三種練治心故滅除四處故法義為所緣故奢摩他毗鉢舍那常修正修無放逸等故無量世界中無量人道衆生刹那剎那正覺阿耨多羅三藐三菩提是為第一練治心

釋曰何緣得入如所說善根力持等有八處相應於中若常修者一切時在於人道中無量諸衆生念念得菩提故除退屈心善心人專意能行布施等

作故善修者恭敬作故若作如此相類即是不放逸於中對治三種退屈心故有三種練治心菩薩聞阿耨多羅三藐三菩提第一甚深寬大難可證得心則退屈為對治此故有第一練治心云云又云故有第二練治心論曰由專心故能行施等諸波羅蜜我已得此專心由此故我修諸波羅蜜當得圓滿不足為難是為第二練治心

釋曰由此意故施等波羅蜜即得現行者於中意者謂信及欲菩薩於波羅蜜中信知實有故功德故可得故此是菩薩信山信故喜樂修行名欲菩薩得此信欲意故修行六波羅蜜追趣圓滿不以為難論曰華嚴有導善者善法具足已即於死時隨所念欲一切具足身彼時得生況我此取勝善元導善於彼時一切具足何為不得是名第三練治心此中有偈

勝人得此意亦能行施等善人於死時隨心得果報既有滅位善果報云何無釋曰復次菩薩於諸佛甚深寬大言教中起推尋時作思念何稱多羅三藐三菩提難可證得一剎那心斷已乃得即生退屈為對治此故修第三練治心況我此寂勝善者況我於一切十地中善具足福智資糧故無障導善者謂心煩惱微細難破如金剛三摩提能破此障此三摩提後出離一切障導依止轉已於此云何不得此顯出離障導與死無異故一切具足者謂得一切種智故善根力持故三種練治心者善根不薄少故菩薩由有此力則能三種練治心令不退屬於中第二練治心如所練治今當顯示由此念故離諸障導惱等波羅密障無故滿足波羅密不以為難由此滿足故得成菩提第三練治心今當顯示於中有導善者謂世間善故名為有導善我此无導善此善不得成佛无有是處此義以偈顯示偈言故除退屈心者謂不令下劣心得住

去我不能得阿耨多羅三藐三菩提善心者謂非惡無記心故由有無記施故如有人散漫心行施外道等以不善心行施又復求阿耨多羅三藐三菩提者此善寂勝人得此意亦能行施等者於中得專心時有如是相能修施等六波羅密謂得滅慳等障導心勝人者寧上故謂諸菩薩施等者謂攝取戒及智波羅密等隨心得果報者乃至得非想非非想果報故滅善者滅障導故果報云何無者謂得佛身故

論曰遠離聲聞辟支佛思惟故思惟則滅於大乘中一切疑無疑故邪意及疑則滅於聞思法中離我我所執故法執則滅現前住安立一切相思惟不分別故則滅分別此中有偈安立及自住所有現前相一切不分別智人得勝覺

釋曰此中論本為顯四處滅故於中滅思惟者謂滅聲聞等思惟故邪意及疑滅者謂於大乘甚深寬大法中邪意及疑應滅除故邪意者詐嫌意

釋曰此中顯示以此入如此入故於

及心動搖惑者疑心故一切疑無疑故者於此大乘中為安立法相故說有三性所謂一切法无性無生無滅本來靜寂自性涅槃如是等一切法元所有門此就分別性故若說幻焰夢光影像響水月變化此就依他性故若說真如實際無相第一義法界空等門此依成就性故於此諸法中一切邪意及惑不生故於聞思法離我我所執故者此中為顯除滅法執故滅除法執者謂於法中若聞若思乃至不令我我所得入故現前住安立一切相思惟不分別故者謂行者修無分別智時在正思惟位滅此等一切寂靜心分別也於現前住色等及靜心所有安立骨鐸等於此一切所緣相中不念不分別時名入無分別方便若分別則不得入此現前安立偈者為顯寂後滅義故

論曰因何入去何入聞熏習所生正思惟所攝故似法及義顯現有見意言

中聞熏習所生者聞熏習為因故即此入道理如前所說即是大乘聞熏習所生應知成就性所攝故論曰有四種求謂名義自性差別假說相求

釋曰此中為顯示如以入故四種求者如論本說謂名義自性差別等所說論曰復有四種如實知謂名事自性差別假相說中如實知彼自性差別不可得故菩薩如是如實為入意言唯識故修行於彼似字義意言中知彼名字唯是意言知彼名所依義亦唯意言即知彼名自性及差別唯是假相說是時證得唯有意言則於名及義自性差別假相說中不見有性差別義相故由四種求及四種如實知於彼似名及義意言中得入唯識釋曰四如實知者如論說名事自性差別假說中如實知其自性及差別故者謂各有自性差別作如是假說故名自性差別假說者義不可得故即是知彼名自性及差別唯是假說

者以彼名字无有自性及差別故即能於彼名字自性及差別唯是假說入唯量故相及見為二故種種相故名義自性差別但假立自性差別六種事无事故為能取及所取體而住故一時似種種相事生故如聞中繩似地辟如繩中地是妄以不有故若見實義則无有妄地智則滅唯繩智在若細分析繩亦不實以色香味觸相故於中依止色等智故繩智亦得除滅如是如是彼似字及義六種相

意言如地智以知彼六種相無實義此唯識智亦須除滅由成就性智故釋曰此中問所入法及入辟唯量者唯識量故有相及見為二者此顯相及見二識故此似相顯現為因為住處為相為影顯現故唯是一識種種相生非遠非故次第而生如此三種得入唯識一時似種種相義生故者謂似名句味身種種相義生故彼亦

似依名所目義種種相生故於中入三性觀以繩辟顯示六種義中自在者謂於名等六種義中自在言自在者謂除滅故論曰此菩薩如是入似義相意言故得入分別性入唯識故得入依他性去何入成就性若滅離唯識想彼聞法熏習所生意言是時菩薩滅離義想似一切義无有生處故是故似唯識顯亦不得生即住不分別一切義名中正證法界相應而住是時菩薩於能緣所緣平等平等無分別智

生即是菩薩入成就性釋曰入似義相意言故者謂所有義唯是分別故如是即入分別性入唯識故者此之意言唯識所攝得入依他性似一切義无有生處者謂無有似義生種類故唯識種類亦不得生何以故若起唯識分別時則成義故次後得證真如此如不可言說唯內自知故是時菩薩能取所取平等平等無分別智生者謂能緣智所緣真

如二法其體平等猶如虛空謂无有攝大乘論第六卷第十一張與攝大乘論第六卷第十一張與

能取所取體而住以不分別能取所取故名无分別即是得入成就性所言住無分別一切義名中者謂有何名有幾種此名差別以偈中顯示論曰此中有偈

法人及法義若廣若略性不淨淨究竟  
是名境差別

釋曰於中法名者謂色受及眼如是  
等人名者謂佛法受及信行法行如  
是等復有法名者謂修多羅等義名  
者謂依法所顯義物名者如言衆生  
別名者即彼衆生各各有名性名者  
謂字本不淨名者謂凡夫等淨名者  
謂學人至究竟名者謂研緣通相法  
又略說十種名字是菩薩攀緣所謂  
法名者眼等人名者我等復法名者  
十二部言教義名者即彼十二部言  
教義總名者一切法有為無為等別  
名者色受等及虛空等性名者阿字  
為初訶為東後不淨名者凡夫等淨  
名者見諦等至究竟名者通相法為  
境二智所緣謂出世智及彼後得智  
緣一切法真如故一切法種種相故

如於十地中一切義通相緣智所緣  
故如是等諸名是諸菩薩境界故

論曰此菩薩如是入唯識故得入應  
知相由入應知相故即得入歡喜地

善通達法界得生如來家得一切衆  
生平等心得一切菩薩平等心得一  
切佛平等心此即是菩薩得見道

釋曰得生如來家者由佛種不斷故  
得一切衆生平等心者如自身欲入

涅槃於一切衆生亦介由此心故名  
一切衆生平等心得一切菩薩平等  
心者由同得深淨心故得一切佛平  
等心者由住此位時得諸佛法身得  
法身故即得一切佛平等心復次一  
切衆生平等心者得自他平等故如  
自身欲盡諸苦於彼亦介一切菩薩  
平等心者謂同諸菩薩得深淨心作  
利益衆生事得一切佛平等心者見  
諸佛法界與己無差別故

身種子故轉依止故出生一切佛法  
故為得一切智智故入唯識觀

釋曰奢摩他毗鉢舍那智者即奢摩  
他毗鉢舍那名為智故於中有因相  
阿梨耶識一切因相種子滅者於中

有相者即是因緣謂阿梨耶識中所  
有一切染法種子復言相者為顯示  
即此種子為所緣相故如是說已即  
得顯示此諸種子因果俱滅

論曰復次彼後得智於阿梨耶識所  
生一切識性相中由見如幻等故自  
然不復顛倒是故猶如幻師於幻事  
中菩薩於諸相中設說因果一切時  
亦得無倒

釋曰若無分別智滅障尋出生佛法  
者此後得智復何所用無分別智不  
能說彼因果法何以故無分別故是  
故須後得智說彼因果法一切時不  
顛倒如幻師於所幻事阿梨耶識一切  
所生者此等皆以阿梨耶識為因一切  
識性相中者謂以識性為因故如  
所幻事後得智於中不顛倒說亦不倒  
論曰於此入唯識觀中有四種三摩

提為四種通達分依止去何可見由四種求義故下品無塵忍得明三摩提為暖行通達分所依止若增上忍增明三摩提為頂行通達分所依止由四種如實知故得入唯識決定塵無所由此入真實義一分三摩提是順諦忍所依止此三摩提寂後唯識想除是無間三摩提世第一法所依止應如是見此諸三摩提是正位邊應知釋曰一切處入真實時得通達分今此中亦顯示通達分善根依止者是通達分因故言依止下品無塵忍得明三摩提者謂於無塵中薄少樂欲顯示無塵智名得明三摩提者顯示無塵智所依止三摩提故增上無塵忍者此中忍還是彼欲故明增三摩提者顯示增上無塵智名明言三摩提者顯示是無塵智所依止故順諦忍所依止者法無我名諦於彼無我隨順忍故此順諦忍去何成以決定無別外物故能取亦不有應知住疾利隨順忍時得此樂欲正位邊者謂正位時

論曰如是入地菩薩入唯識故得見道云何發起修道隨所成立說十地一切修多羅攝取現住事通相法為緣出世間及後得奢摩他毗鉢舍那智無量百千俱胝那由他劫數習故為轉依止得三種佛身故修行

釋曰隨所成立說者謂若為成立故說十地經中諸地故通相法為緣者謂一相緣非句別緣故出世者無分別智故彼後得者謂成立智此亦不可說為世間何以故非世間積習故亦非一向出世間以隨順世間行故是不可定說一相故為轉依止者由此通相攀緣智故得轉依故為得三種佛身者謂令我當得三種佛身故修行

論曰此中有偈

推尋名及義各各半為客推尋二唯量二施設亦然從此生實知三分別無義若見彼非有即入三無性

釋曰如真實入此中說偈推尋名及義各各半為客者名於義為客義於名亦為客各別相故推尋者謂應於靜心中見故推尋二唯量二施設亦然者義元有自性及差別故即應知自性唯是施設差別唯是施設故從此生實知者謂於此中如實知故由四種尋思為因故得四種如實知三分別無義中見者於三種分別無有

煩惱斷及佛淨刹故七得一切衆生與自身平等心差別起成熟衆生行不休息故八生差別生如來家故九化現差別佛集輪中一切時化現所攝故十果差別十力無畏不共佛法等無量功德果成就故

釋曰涅槃差別者由菩薩攝取無住著涅槃故聲聞不亦清淨差別者由菩薩滅煩惱及習并淨佛土故聲聞不亦

義中見故謂名分別自性分別善別  
分別故彼非有即入三無性者義無  
所有故分別亦无何以故若所分別義  
是有分別可得緣彼而生由彼義不  
有故分別亦不得有應知此義故入  
三者謂入三性於中由見名義半為  
客故得入名義各異分別性若見名  
自性施設差別施設唯見分別即得  
入依他性即此能分別識亦不見即  
得入成就性此名三種入

論曰復有教授偈如觀行差別論說  
菩薩靜心中得見其心影滅除於義想  
但觀於自想如是心住內知所取非有  
即無能取者故證无所谓

釋曰為令得入觀故復說此教授偈  
菩薩見心影者見彼似法義影唯是  
自心何人見謂菩薩何處見謂靜心  
中滅除於義想但觀於自想者謂於  
靜心中義想不起知唯是自心為法  
中知所取非有者謂解知所取義無  
得住於義無所有中即是心住於心  
所有故即无能取者由所取義不有

故則能取心為能取者亦不可得故  
證無所得者既無能取所取已即說  
名為證真如以真如不可得故  
論曰復有入正位別偈如大乘經莊  
嚴論中所說  
菩薩具滿无邊際 福德智惠之資糧  
法中思量善決已 則了義類意言生  
彼知諸義唯意言 即住似義唯心中  
如是正證法界已 是故遠離二種相  
以知心外無有他 故得知心亦非有  
智者了知二俱无 即住無二法界中  
智者无分別智力 平等順行常普遍  
所依稠密罪惡聚 如大伽陁拔衆毒  
牟尼善說諸正法 安心有根法界中  
已知念行唯分別 智者疾至德海岸  
釋曰復有入正位偈如線莊嚴論中  
說若有最極難知者彼中顯示於中  
無邊際者謂極難度彼岸故如言無  
邊言說非元有邊但以多故得名无  
邊此亦如是何者為資糧謂福德智  
慧於中施等三波羅密是福德資糧  
密若為智慧精進是智慧資糧若為

福精進是福資糧如是憚波羅蜜亦二種於中若緣四無量憚名福資糧餘名智資糧誰有此資糧謂菩薩法中思量善波故者由依三摩提後力故思量諸法得善波定非餘則了義類意言生者謂了知諸義皆以意言為因故即住似義唯心中者由知彼諸義唯意言故即此自心似義而現故如是正證法界已是故遠離二種相者知自心似義而現已即於離能取所取真如中得證又復如所入證今當顯示以知心外無有他故得知心亦非有者謂離心外无有所舉緣義彼不有故能緣之心則亦不有菩薩知彼二不有故即住无二法界謂離心及義故无分別智力者離分別智力故平等順行者於平等中順行故見修多羅等一切諸法平等猶如虛空故普遍者於若內若外諸法中如是見故常者一切時故所依稠密罪惡聚者此諸染法因名稠密以難可觀解故罪惡聚者即是染法熏習自性為體故牟尼善說諸正法安心有

根法界中者謂以意安住有根心中

若攀緣彼心真如此是有根心謂緣

如來正說具足无闇惣為一相應知此

即是無分別智已知念行唯分別者

住此有根心已為欲正說故於彼後

得智中所憶念義亦知此憶念行唯

是分別故由此無分別智及後得二

種智故諸菩薩疾至佛果彼岸此等

諸偈惣集義者初偈明資糧道第三

偈義明方便道第三偈義明後見道

第四偈義明修道第五偈義明究竟

道此釋入應知相竟

攝大乘論釋論卷第六

癸卯歲高麗國大藏都藍奉

勑雕造

攝大乘論釋論第六卷 第二張典

## 攝大乘論釋論卷第七

典

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行等譯

### 入因果勝相勝語第四

#### 因果位章第一

論曰如是已說入應知相說彼因果

去何可見由布施持戒忍辱精進禪

定智慧等六波羅蜜去何由六波羅

蜜得入唯識復云何六波羅蜜得成

彼入果此菩薩不着福報不破禁戒

於苦不動修道无懈此等諸障等因

不行故心得專一即能如理簡擇諸

法故得入唯識菩薩依六波羅蜜入

唯識已次第清淨深心所攝六波羅

蜜是故於中雖離六波羅蜜現起方

便由信解正說故起愛味隨喜慶悅

意一切時無間相應熏修六波羅蜜

便得圓滿

釋曰若入唯識已於清淨深心六波

羅蜜即得現行相應與此現行相應

故名現行相應信解正說者謂與六

波羅蜜相應言說於此甚深正說中

妄信解故起愛味意者於諸波羅蜜

中見其功德愛味故起願得意者由佛得到此淨心第一彼岸故我及一切衆生亦應當得故生願得心此攝諸波羅蜜清淨深心有何相故次以

偈文顯示此相

論曰此中有偈

圓滿白淨法 及得利疾忍 菩薩由自乘

深大正說中 覺知唯分別 得无分別智

樂欲信解淨 名為清淨意 前及此法流

皆得見諸佛 已知苦提近 得之不為難

釋曰於中始從信行地善集資糧故

圓滿白淨法及得利疾忍者忍有三

品謂軟中上此中住最上忍故名疾

利此心由所緣故得清淨今當顯示

所謂大乘由說甚深寬大故即是菩薩

自乘於中甚深者謂法元我寬大

者謂虛空器等三摩提如所思惟淨

今當顯示由知一切法唯是分別故

淨心體相今當顯示欲及解此二淨

故名淨心於中欲者已得勝慚望故

解者信故淨心相今當顯示前者在

淨心前故及此者即此淨心中故得

見諸佛此是其相法流者謂住定心

時今當顯示此定心利益於住定時見菩提在近以得此能得方便故得之不足為難

論曰此等諸偈總顯示淨心有七種相一資糧二忍三所緣四思惟五自體六勝相七利益如偈中次第句句說應知

釋曰此等偈中顯淨心有如是資糧如是忍如是攀緣如是思惟如是體性如是表相如是利益如偈顯示即是成立淨心體

成立六數章第二

論曰何故唯有六波羅蜜成立對治障尋故一切佛法生起住處故隨順

成熟一切衆生故對治不發行因緣故立施或二波羅蜜不發行因緣有

二謂著福報及著室家對治發行退轉因緣故立忍進二波羅蜜退轉因緣有二謂於生死衆生違背中生苦故於長時修善分中疲倦故對治發行不退中壞失因緣故立定智二波羅蜜壞失因緣有二謂散亂及惡智故對治此諸障尋故立六數

釋曰於壞失因緣中惡智者顛倒取故如諸外道以惡智故有所壞失餘成立散亂等障尋對治義皆可知論曰前四波羅蜜為不散亂因緣故一波羅蜜不散亂成就由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故一切佛法則得生起如是一切佛法生起處故成立六數

釋曰一切佛法住處者一切佛法以此為因故成立第二六數因緣波羅蜜唯六不增由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故者由依止禪波羅蜜故般若波羅蜜得如實覺了諸義餘諸句義可知

論曰由施波羅蜜故攝受衆生由戒波羅蜜故不損害衆生由忍波羅蜜

故能安受他損害由精進波羅蜜故能作彼所應作事由此等攝受因緣故令所成熟衆生得受調伏彼等未得寂靜心者令得三摩提故已得寂靜心者令得解脫故於教化時即得成熟如是成熟衆生住處故成立六數應如是知

釋曰第三成立六數因緣中一切衆生教化隨順者一切衆生中作教化成熟事隨順相應由此得成故唯有六為成立令出離故於心未寂靜者以禪波羅蜜令得寂靜心已寂靜者以般若波羅蜜令得解脫故得成熟於教化時者謂教誡教授時

相章第三

論曰此六波羅蜜相云何可見有六種軍勝故一依止軍勝菩提心為依止故二事軍勝具足修行故三所為軍勝為欲利益一切衆生故四方便善巧軍勝無分別智所攝故五迴向東勝迴向阿耨多羅三藐三菩提故六清淨軍勝煩惱障智障等滅平等出生故

釋曰此布施等以何相故得波羅蜜名由世間及聲聞等亦有布施等是故須說其相波羅蜜相有六種依止軍勝者由一切處一切時依止菩提故事軍勝者无有一人於若內若外物具足現行唯菩薩能具足現行者謂行布施故所為軍勝者凡所布

施唯為利益安樂一切衆生故方便  
善巧寂勝者謂三輪清淨名善巧方  
便由無施物及施者受者等分別故  
如是無分別智所攝故得布施等名  
迴向寂勝者由此布施等迴向無上  
菩提故清淨寂勝者若至佛果施等  
此時得清淨彼時離煩惱障智障得  
具足出生故

論曰云何是施即波羅蜜波羅蜜即  
是施耶自有施非波羅蜜應作四句  
如施餘波羅蜜作四句亦尔如所應知  
釋曰云何是施即是波羅蜜波羅蜜即  
是施耶者此是問分也答中有布施  
非波羅蜜謂遠離六種寂勝故有波  
羅蜜非布施者謂戒等波羅蜜為六  
種寂勝所攝故有施即波羅蜜者謂  
施是六種寂勝所攝故有非施非波  
羅蜜者謂離六種寂勝行持或等如  
是一切波羅蜜中四句皆尔應知

次第章第四

論曰此諸波羅蜜何故如此次第說  
前波羅蜜生後波羅蜜隨順故

立名章第五

論曰復次此諸波羅蜜得名云何可見  
為出過一切世間聲聞及辟支佛施等  
善趣彼岸故名波羅蜜能破散憚怯  
貧窮故名施得大果報及福德資糧  
故名施是故名施能滅破戒及惡  
趣故名施得善趣及定故名施是故  
名尸羅能盡瞋忿及憚故名施  
得住自及他安隱故名施是故名施  
提能捨離懈怠及諸惡不善法故名  
毗得出生元量善法令增長故名施  
耶是故名毗得耶能捨散亂故名施  
耶得引心住內故名施是故名施耶  
能除遣一切見憂惡智故名施是故  
名施得知真如法及種類法故名施是  
名鉢遷腎穢

釋曰今顯示其名諸波羅蜜通名皆  
以到彼岸故名波羅蜜度一切世間  
及聲聞辟支佛等施等彼岸故稱波  
羅蜜各各名者因時破憚何以故由  
破憚故則能無事布施果時除貧窮  
故名施於果時得大果報及福德資  
糧故名施是為施能滅破戒及惡  
趣故名施得善趣及定故名施是故  
名施能除遣一切見憂惡智故名施  
耶能除遣一切見憂惡智故名施是故  
名施得知真如法及種類法故名施是  
名鉢遷腎穢

現前三摩提故名施是為尸羅如是  
諸波羅蜜等名如其相應得住自他  
安隱者由自身不為瞋恚過失所惱  
故又不生他苦故他亦安隱

修習章第六

論曰修諸波羅蜜云何應見略說有五  
種修應知一方便起行修二信解修  
三思惟修四巧便修五作所應作修  
於中四修如前說復次作所應作修  
者諸佛至諸波羅蜜圓滿位已然以  
無功用心不捨佛事修諸波羅蜜  
釋曰於五種修中方便起行修者謂  
於方便中發起正行故作所應作修  
者諸佛住於法身無復功用然不捨  
諸佛事已離現行諸波羅蜜但為攝  
化衆生故由此修故得作所應作事  
論曰復次思惟修者受味隨喜願得  
思惟故有六種深心所攝修一寬深  
心二牢固深心三歡喜深心四荷恩  
深心五大志深心六勝益深心若菩  
薩齊眾所阿僧祇劫得正覺阿耨多  
羅三藐三菩提於尔所時念念中捨  
一切身及以滿恒伽河沙等世界七

寶奉諸如來乃至坐道場已來菩薩施心無有厭足亦於爾所時念念中三千大千世界滿中熾火於中行四威儀無有一切資生之具一心現行持戒忍辱精進禪定智慧乃至坐道場此菩薩持戒忍辱精進禪定智慧心無有厭足此是菩薩寬深心復次若此菩薩乃至坐道場不捨此無厭足心此名牢固深心若此菩薩以六波羅密攝化衆生時生勝歡喜過於所攝化衆生是名菩薩歡喜深心若此菩薩以六波羅密攝化時見衆生於我有勝恩非我於衆生有恩是名菩薩荷心深心若此菩薩六波羅密聚集善根迴與衆生令得可受果報是名菩薩大志深心若此菩薩以如是六波羅密聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提是名菩薩勝益深心此等六種深心所攝名為愛味思惟復次若此菩薩於餘无量六種深心修習相應菩薩所有善根而生隨喜此名菩薩六種深心所攝隨喜思惟修復次若此菩薩

願令一切衆生皆得六種深心所攝六波羅密亦願自身乃至坐道場常不離六種深心所攝修六波羅密是名菩薩六種深心所攝願得思惟修若但聞此菩薩六種深心所攝思惟修生一念淨信即得出生无量福德朽壞一切極惡業障何況菩薩釋曰於爾所時念念中者假令三阿僧祇時量為一念以如是念亦經爾所時得菩提於爾所時念念中捨自身等其義論本中次第可解亦如此次第乃至爾所時得菩提於爾所時或隨行尸羅等亦尔三千大千世界滿中熾火無有一切資生具者此言顯示住處艱難及無供身之具朽壞一切極惡業障者此中朽壞者由善樂欲故无能力與果報故又對治趣惡道故是名朽壞寬大心者即是此中无厭足心即此等心長時不捨即是牢固心此中牢固者謂長時故餘心義可解

### 差別章第七

論曰此諸波羅密差別云何可見各

有三種應知謂法施財施無畏施守護戒攝善法戒作利衆生戒受惡事忍安苦忍法思惟忍被鎧精進發行精進不怯弱不退轉无厭足精進安樂住定出生定作所應作定无分別方便智無分別智無分別後得智釋曰說諸波羅密差別者顯示其體故於中何故有法施等三種由法施故增益他人善根由財施故增益他身由无畏施故增益他心以此因緣故顯示三種施戒三種中守護戒者是依止戒餘二戒依止此住故由住守護戒故攝善法戒得出生佛法及菩提故名依止利衆生成依止住故得成熟衆生故名依止忍三種中受惡事忍者若他作惡事能忍受之菩薩作衆生利益事時由此忍力故於生死苦不能退轉安苦忍者由有忍力故於生死中病等諸苦不能退轉法思惟忍者由此忍故思惟法時能忍受故此忍即是前二忍依止處於是勢力是精進是堪能是牢固超越

是不捨重輒此等五句即是解釋精進三種體於中被鎧精進故得勢力

以此為初由發行精進故得正精進於發行時不怯弱不動轉無厭足精

進等如其次第即是堪能牢固超越不捨重輒等以此三句釋之由有人

初求元上菩提有勢力於發行時有精進但心下劣為對治此故須堪能

若有堪能則心不退屈下劣即是退屈若人雖心不下劣然於生死苦中

心則擾動則於佛果生退屈為對治此故須不動精進及牢固超越是故說此牢固超越由牢固超越故於苦

不退有人雖於苦不退然於少生足不能得元上菩提是故說無厭足精進於少不生足故及即顯示不捨

重輒精進由此義故說三種精進於定中亦三樂住者由現見法安樂而住故名樂住出生者由出生六神通故作所應作者由依止禪那故作衆生利益事故名作所應作由此等義故定立三種般若中成立三體其義可解

## 攝章第八

論曰此諸波羅蜜攝義云何可見此

等攝一切善法故彼體相故彼隨順故彼津液故

釋曰此等攝義云何可見者問此等

波羅蜜攝諸善法云何可見由應知所修善法為波羅蜜所攝彼所修善

法攝波羅蜜亦尔此等攝一切善法者此中一切善法即是菩提分法彼

體相故者是般若體相彼津液故者彼六神通十力等諸餘功德皆是此津液彼隨順故者謂信猗等與此相

隨順故應如此知

## 對治章第九

論曰此諸波羅蜜障礙云何可見攝

一切煩惱應知彼體相故彼因緣故

彼果故

釋曰如所顯示諸波羅蜜攝一切善法如彼所治攝一切染法今當顯示於中彼體相故者是彼欲等體相彼

因緣故者謂憚等因緣如不信邪見等故生憚彼果故者如憚慄破戒瞋

恚故為果

## 功德章第十

論曰此諸波羅蜜功德云何可見菩薩於生死流轉中攝取自在故攝取

大生故攝取大伴助大眷屬故攝取大事業方便成就故攝取無惱害少

塵垢身故攝取善知一切工巧等明優論故此等果報無可譏嫌乃至坐道場作一切衆生一切利益事現前

功德

釋曰諸波羅蜜功德苦薩果報无可譏嫌非如外果報有可譏嫌以染汙

故以无常故波羅蜜果報則非无常何以故由說乃至坐道場故又彼唯是自為不為於他故說發起利益一切衆生事波羅蜜果即是 一切波羅蜜果功德並無譏嫌

互顯章第十一

論曰此諸波羅蜜更平相顯云何可見世尊有優一切六波羅蜜或以施

名說或以戒名說或以忍名說或以精進名說或以定名說或以智名說此中有何意諸波羅蜜中修一波羅蜜時諸餘波羅蜜皆來助成依此

意故此中有攝持偈

數相及次第 名字修功德 差別攝所治

功德更承願

擇曰於三百偈般若波羅蜜中說一

波羅蜜即說一切波羅蜜此有何意

行一波羅蜜 一切波羅蜜皆采助成

以此意故於布施時得守攝身口即

是戒波羅蜜事乃至知因果智是般

若波羅蜜事餘波羅蜜助成義如其

相應擇入因果竟

攝大乘論擇論修差別勝相勝語第五

對治章第一

論曰如是說應知相入因果已彼修

差別云何可見此修有菩薩十地何

者為十謂歡喜地離垢地照明地焰

地難勝地現前地遠行地不動地善

慧地法雲地此等諸地成立為十去

何可見對治十種障礙無明故此等

十種應知法界亦有十種無明為障

住云何應知十種法界初地遍行義

故二地寂勝義故三地寂上津液所

流義故四地無染淨義故五地體无差

別義故六地无染淨義故七地種種

法元差別義故八地不增減義故九地相自在依止義故及刹自在依止義故智自在依止義故十地業自在依止義故此中說偈

遍行寂勝義 寂上津液流 如是无攝義 及體無差別 无染無淨義 无種種差別 不增不減義 四自在依止 法界中元明十障非染汙 於十地為障 對治說諸地復次此元明於聲聞非染汙於菩薩是染汙應知

擇曰今顯修差別云何十種應知法界謂遍滿義乃至三摩提陀羅尼自在義此十種應知法界於地地中各一種應知然无明力故不能知為對治彼无明十障故有十地何者為十

一凡夫性二邪行於衆生身等三闇鈍故於聞思修忘失四微細煩惱現

行與身見等共生下品故意念所緣

住云何應知十種法界初地遍行義

故遠去現行微細故應知此為微細

五下乘般涅槃六龕相行七微細相

益事十於諸法不得自在今當擇遍

行偈義法界一切處遍行何以故一切法无有一法非無我者故寂勝義者知此義於一切法中寂勝即是二地所流津液寂勝者若知所有大乘正說是寂勝所流津液即得三地於中無有我所取如齋單越人无有我所證法界時即得如是無有我所由此智故即得四地此即是體無差別非如眼色等隨諸衆生體異各各差別由此智得入五地亦无染本性不染故无染即是淨由此智故得入六地修多羅等種種義雖復差別成立然无染有異由此智得入七地煩惱滅時不減淨法長時不增相自在依止刹自在依止故由此智得入八地於相中得自在由隨其所欲相即現前故於刹自在如欲令刹變為金即得成故名自在於中智自在者依止辨才智自在故得入九地身等業自在依止刹自在故得入九地身等業自在依止三摩提門自在依止義故得入十地復次此無明於聲聞非染汙由不入是諸地故若入初地時即通達一切地者何故復次第安立諸地為擇此

難故隨所行行彼行所入成立為地  
雖於初地一切通達然得成立諸地故

立名章第二

論曰復次何故初地名歡喜由東初  
得自他利成就功能故何故第二地  
名離垢由遠離破戒垢故何故第三  
地名照明白不退三摩地三摩鉢底  
所依止大法光明所依止故何故第四  
地名為焰以菩提分法燒一切障  
故何故五地名為難勝真俗二智更  
牙相違極難而相應故何故六地名  
為現前緣生智為依止令般若波羅  
蜜行現前故何故七地名為遠行至  
功用行後邊故何故八地名為不動  
一切相行不動故何故九地名為善  
慧辯才智取勝故何故十地名為法  
雲由慾相緣一切法智為一切隨羅  
尼三摩地門藏故如雲又龐重障如  
虛空雲能覆障故又法身圓滿故  
釋曰何故初地名歡喜者由於此時  
寂初得自他利成就功能聲聞證真  
實時唯得自利成就功能非作利他是  
故不得如是歡喜同諸菩薩何故三

地名離垢者由於此地性或成就非  
如初地作意持戒由遠離破戒垢性  
或成就故何故三地名照明白於此  
中與三摩地三摩鉢底常不相離以  
不退故即於大乘法中得大光明何  
故四地名焰者由於此地得菩提分  
法行由此行故一切煩惱及隨煩惱  
皆為灭盡何故五地名難勝者由於  
此地出世真智是無分別世智工巧  
論等是分別應湏具修此二相違極  
難然能具此二故名難勝何故六地名  
現前者於此地中得緣生行由此智  
力故無分別行般若波羅蜜得現前  
故諸法元染無淨當得七地中有功  
用行八地中無功用行何故七地名  
遠行者於此地中由方便行究竟故  
由於一切相中得決了有功用行故  
何故八地名不動者於一切相及一切  
法功用此中皆得不動無分別心自  
然常流故何故九地名善慧者此慧  
善故名善慧辯才智說名為慧由此  
智故說名善慧何故十地名法雲者  
一切法慾相緣智如雲隨羅尼三摩

提等門如水即以此智為藏如雲藏  
水入如雲障覆虛空此一切法慾相  
緣智覆諸障亦全及圓滿法身  
故者如雲普遍虛空菩薩身中法身  
圓滿亦全圓滿者即是普遍義  
得相章第三

論曰得此等諸地云何可見有四種  
相一信解得謂信解諸地故二行得  
謂得與地相應十種法行故三通達  
得謂於初地中通達法界時通達一  
切地故四成就得謂修此諸地得究竟  
故

釋曰於中成就得者若修此諸地至  
究竟故是為成就應知  
修相章第四

論曰修此等諸地云何可見此諸菩  
薩於諸地中修奢摩他毗鉢舍那時  
有五種修所謂慾集修無相修無功  
用修識然發無厭足修出生菩薩五  
種果所謂一念念中消滅一切染濁依  
止故二得出離種種想遊於法樂故  
三了知一切眾無量無分限相法光  
明故四所有清淨分因緣不分別相

而現行故法身圓滿成就五由展轉上上因所攝故

擇曰隨於一地中即有五種修今當顯示修奢摩他毗鉢舍那由五種修故並得成就念念中消滅一切染濁依止者何者名染濁謂煩惱障智障無始熏習種子彼障尋聚由惣相緣奢摩他毗鉢舍那智故得念念損減此聚破散故名消滅又復損減即是消滅種種相得法樂之樂者於種種體相成立修多羅等謂法中離種種想於法樂中得樂非謂餘樂此中榮者謂內樂故復有別擇奢摩他毗鉢舍那於法中若受若覺若觀非顯著廣淺領納順行然唯以憶念光明細領納細順行一切處無量無分限相者无十方分限了知一切光明者如善誦經書心即明了故於清淨分中无分別相現前者謂與所應成就相應此清淨分中无分別相而現前故佛果即是所應成就及法身圓滿成就寂上上因所攝故者於中圓滿者謂第十地成就者第十一佛地此

摘要論評第七卷 第二十三

中所有法身寂上上因所攝者由此一切因出生佛地是故得為寂勝論曰於十地中修十波羅蜜各有增上六地中六波羅蜜如前說後四地中有四波羅蜜方便善巧波羅蜜六波羅蜜所聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提故願波羅蜜者發起未來世種種願諸波羅蜜因緣此能引攝故力波羅蜜者由思量修習等力六波羅蜜得相續現行故智波羅蜜者此成立六波羅蜜智得自受用法樂及成就衆生故復次此四波羅蜜是般若波羅蜜中无分別智後所得智攝應知復次諸十地中一切波羅蜜非不修行此諸地法門為諸波羅蜜藏所攝

擇曰於十地中修十波羅蜜各有增上者於十地經中說初地檀波羅蜜增勝乃至十地智波羅蜜增勝是以增勝故十地中說十波羅蜜於一切地中一切波羅蜜亦皆修習六地中六波羅蜜者如次第顯示初檀波羅蜜乃至第六般若波羅蜜如是等義如十地經中說此中不具足如前

說後四地中有四波羅蜜者由隨於何處說六波羅蜜即彼處方便善巧等四波羅蜜皆在其中若說十波羅蜜彼中唯以无分別智為根若波羅蜜後得智攝餘方便善巧等四波羅蜜是故於後四地中修四波羅蜜得成論說善巧方便波羅蜜中與一切衆生共者於中所有善得與衆生共今當顯示諸願求无上菩提者皆欲作一切衆生利益事要正覺菩提方得此欲是故諸有思量所有善根皆迴向為作一切衆生利益事此名與一切衆生共又善巧方便者即顯悲智六波羅蜜所聚集善根由悲故與一切衆生共由智故不迴向釋迦等果報是故由此智故不起煩惱及不捨生死於中不染得成方便善巧故名方便善巧波羅蜜由起種種願力故得種種波羅蜜因緣是名願波羅蜜未來中者未來世因相故名未來中住此因中為彼未來故作種種願有修多羅中說二種力謂思量力及修習力雖無修習力以思量力故與諸波羅蜜相應故得諸波羅蜜相續現行

此是力波羅蜜業事如所顯亦諸波羅蜜皆是智所建立此是智波羅蜜

即是無分別般若波羅蜜自性若為自受用法樂及為成就同法衆生故名成立諸波羅蜜此法門為諸波羅蜜藏所攝者此中波羅蜜藏者謂一切大乘法此十地法門是波羅蜜藏所攝非聲聞藏所攝故一切波羅蜜於諸地修習得成此諸地法門最高等故一切諸佛遍一切佛刹中演說又此法門勝故於東初時及於東勝處說最牢固處說以其勝故故言勝

### 修時章第五

論曰復次於幾時修此諸地得圓滿有五種人於三阿僧祇劫中謂信行地人初阿僧祇劫淨心行有相行無相行六種地及七地第二阿僧祇劫即此無相中元功用行已上乃至十地第三阿僧祇劫修行圓滿此中有偈

淨妙勝上方牢坚固心轉勝菩薩三僧祇

說名正修行釋曰五種人三阿僧祇者於中信心

者謂於彼義中依信而行故此地初阿僧祇滿此阿僧祇滿已得淨心地

通達真如故即此淨心行於十地中六地已還有相行第七地無相有功用行即得第二阿僧祇滿若入八地

得無功用行然未成就彼無功用行九地十地得滿此無功用行此人是

第三阿僧祇劫即此一人成立五種如須陀洹斯陀含阿那含等隨位處

差別故如所說三阿僧祇滿得菩提於無始生死中修行施等及逢值諸

佛齊何已來說為三阿僧祇劫此義

偈中顯示淨妙勝上方者謂得善根

力及願力於中善根力者散亂等不

能破壞應知願力者恒與善友同聚

應知牢坚固心轉勝者謂發起牢坚固

及脩行轉勝於中牢坚固者善友力

故不捨善提心應知行轉勝者謂現

在及後生生中善根增長無有退

減應知餘句可解釋因果修三別勝

相竟

### 攝大乘論釋論卷第八

世親菩薩造

附天竺三藏笈多共行雖等譯

增上戒學勝相勝語第六

論曰如是說因果修差別已此中增

上戒勝相云何可見如經說菩薩地

中諸菩薩所受禁戒若略說有四種

勝相故名勝相應知謂差別勝相

如須陀洹斯陀含阿那含等隨位處

差別故如所說三阿僧祇滿得菩提

於無始生死中修行施等及逢值諸

佛齊何已來說為三阿僧祇劫此義

偈中顯示淨妙勝上方者謂得善根

力及願力於中善根力者散亂等不

能破壞應知願力者恒與善友同聚

應知牢坚固心轉勝者謂發起牢坚固

及脩行轉勝於中牢坚固者善友力

故不捨善提心應知行轉勝者謂現

在及後生生中善根增長無有退

減應知餘句可解釋因果修三別勝

相竟

### 攝大乘論釋論卷第七

勸雕造

癸卯歲高麗國大藏都監奉

與

釋曰云何得知菩薩學處與聲聞差別言品類差別者由聲聞等唯有一守護戒無攝善法或及利益衆生戒共不共學處戒者於中性罪謂殺生等是為共掘地斷草等制罪是不共此後學處於聲聞有罪菩薩無罪如聲聞於夏中行是犯菩薩見有衆生利益事不去是犯攝受一切衆生無罪過者攝一切衆生而無罪過非如以女色等與之雖是攝受然非無罪過業為離此過故應說以無罪過攝故心亦是犯者如害覺等但起覺時即是菩薩罪非聲聞故此增上戒等三學即是波羅密體性何故復更建立三學此與波羅密差別義今當顯示由展轉相因故別立諸學處依戒故生定依定故生慧論曰曠大差別者復有四種曠大故一種種無量學處曠大二攝無量福德曠大三攝一切衆生利樂心曠大四阿彌多羅三蘋三苦提住處曠大學處亦種種亦無量以於衆生行教

攝大乘論第卷 第段興

化及作攝事故攝無量福德者由攝諸菩薩福德資糧不可測量聲聞不修善是利益意此人以此善故若於果時當得福報此名安樂意同釋多羅三蘋三菩提住處曠大者阿彌多羅三蘋三菩提住此或而得聲聞戒不尔論曰甚深差別者若菩薩以如是等方便善巧行殺生等十種惡業然不得罪生無量福業道何釋多羅三蘋三菩提又變化身口業應知是菩薩甚深戒或為國王顯示種種逼惱衆生事以此成立衆生於律行中又種種本生中示現故顯示逼惱餘衆生攝受餘衆生故先令他心生淨信然後教化成熟此名菩薩戒甚深勝相此四種勝相略說菩薩守護戒勝無量種差別如毗耶離沙方廣經中說

善巧方便者此中如是菩薩得如是釋曰甚深差別中若菩薩以如是等善巧方便者此中說是謂達摩是謂達摩也即本生經中說菩薩以兒施婆羅門此兒是變化何以故論云顯示不逼惱此衆生攝受餘衆生故以菩薩終不以逼惱此衆生作攝受餘衆生事此亦是甚深此等四種差別即於毗耶離沙十方偈經中廣說

攝大乘論釋論增上心學勝相勝語第七

論曰如是已說增上戒學勝相增上心學勝相去何可見略說有六種差別應知一所緣差別二種種差別三對治差別四功能差別五出生差別六作業差別大乘法為所緣故大乘光明一切福德聚三昧王賢護首楞伽摩等三摩提種無量故一切法惣相緣智如以楔出楔方便推出阿梨耶識中染濁障故遊禪定樂隨所欲受生故於一切世界中出生無障導神通故謂振動故熾然故普遍故顯現故轉變故往來故延促故聚散故顯故所為自在故伏他神通故與辯故與念故與樂故放光故出生如是等大神通故

以細物推出廣物如是煩惱種子於阿梨耶識中住名為熏習此說為廣對治道說為細推出彼廣故功能差別者由有此功能故遊禪定樂然有利益一切衆生處於彼受生亦不失禪定聲聞不専出生差別者於一切世界中得无障碍導神通由禪定生故作業差別者於中振動者振動一切世界故燒然者即是燒然一切世界普遍者應知光明遍滿故顯現者若來生隨所應見以菩薩神通力故得見無量世界及見彼世界中諸佛菩薩等故轉變者如轉地等為水等應知往來者一刹那間往無量世界於此刹那間即還來故乘者以元量世界入一微塵中然不增長故散者以此微塵普遍無量世界故一切色像入身中者如於一身中一切無量種種色像顯現故所往同類者如往三十三天色像音聲皆與彼同為教化彼故如是往一切處皆専隱顯者即於一切處或現或不現故所為自在者如變魔王令作佛身等故伏他

神通者於一切神通中得寂勝故與辯者令能答問故與念及與樂者由聽菩薩說法故得三摩提故得念得樂放光者放光令他世界住菩薩皆志來集故出生如是等大神通者此前所說神通大故此等神通靜聞所無故

論曰攝一切難行由出生十種難行故十種難行者所謂自受難行自受菩提願故不退難行於生死苦中不退轉故不背難行於一切顛倒行衆生不棄背故現前難行若諸衆生觸惱菩薩亦現前作一切利益事故不汙難行生在世間而不為世法所汙故信樂難行於大乘中雖復未解然於一切甚深廣大生信樂故通達難行通達人法二無我故隨覺難行於如來所說甚深秘密語中隨順覺知故不離不染難行不捨生死而不染故起作難行諸佛於一切障礙解脫中住以無功用盡生死際起作一切衆生一切利益事故

釋曰如經說菩薩有難行於中何者

是難行彼一切難行以此十種難行顯示於中不離不染難行者不離者不捨義若於生死不捨亦不染此為甚難餘九種難行論本可解

論曰於隨覺難行中諸佛何等密語

中菩薩隨順覺知如說云何菩薩得成布施若不施一物然於十方世界

中成就無量布施事云何得成布施

樂欲若於一切布施无所樂欲云何得成施信若於諸如來不行信向云何得成布施策發若自身於布施無所

策發云何得成布施遊戲若無有一時布施一物云何得成布施廣大若

於布施生不牢想云何得成布施清淨若生惺心云何得成布施究竟若不生於究竟中云何得成施自在若

於施不得自在云何得成布施無盡若不住無盡中如施如是持戒乃至

智慧皆以隨其相應應知

釋曰此中顯示密語意於中云何得成布施者菩薩取一切衆生為己體是故一切衆生行施即是菩薩行施此是密意云何得成布施樂欲者謂

不樂欲有所得施但樂欲菩薩淨施雜相及著相是名有所得是故經說有雜相著相布施云何得成施信者由自得施心故不藉他為緣云何得成施策發者此亦顯自性能施若自身无所策發由性除故雖不策發自能行施云何得成布施遊戲者非一時施常施故不施一物一切施故云何得成布施寬大者於中不牢者若取秘密義名為不亂此為顯定心施及破貪欲施云何得成布施清淨者於中生起者若取秘密義名為拔根謂拔出惺根由迴惺首在下拔根在上故名生起云何得成布施究竟者究竟者名涅槃禁中不住故非如聲聞住究竟涅槃云何得成施自在者若於施障中令不得自在故名於施者今當顯示此說意云何欲邪行者若念知此欲是邪如是行故住應知彼岸者謂於應知彼岸中住故云何邪見者於色等遍行邪體如其相見故即是見依他性中分別性是邪相餘十不善業道義如論可解

論曰甚深佛法者何者為甚深佛法今當解說常住法是佛法法身常住故斷滅法是佛法一切障皆斷滅故是佛法衆生八方四千行並對治皆證見故欲俱法是佛法欲俱衆生攝

同自體故如是瞋俱法是佛法癡俱法是佛法凡夫法是佛法應知無染法是佛法成就真如一切不汙故不汙法是佛法生在世間不為世法即審為成熟衆生為清淨佛刹為出生一切佛法等故是菩薩三摩提業差別應知

釋曰復有餘經中說常住法是佛法乃至無染法是佛法等者此中說意今當顯示常住者謂法身以此法故說為常住法斷滅法證見法不汙法者此等為顯示離一切障染真如以此法故說不汙法前不說作業差別是故今顯示菩薩三摩提業此中菩薩依止三摩提故得修諸波羅蜜亦以依止三摩提故成熟衆生由神通故攝引令入亦依止三摩提力清淨佛刹亦尔若心得自在即隨所欲令世界成金等如是等由三摩提力故出生佛法是名為業釋增上心學竟攝大乘論釋論增上心學勝相勝語第八之一論曰如是已說增上心學勝相增上

慧學勝相去何可見謂無分別智若自性若依止若因緣若所緣若相貌若建立若釋華若住持若伴類若果報若津液若出離若至究竟若方便無分別後得等功德若差別若元分別智辟喻若無功用作所應作若甚深等此是無分別智增上慧差別應知

釋曰今當說增上慧學勝相此中顯示無分別智是增上慧此智復有三種一方便无分別即是尋思二無分別三後得於中求欲智是初增上慧自內智是第二增上慧攝持智是第三增上慧於中唯成就無分別智為正體由於尋思因智即是彼果故由於後得果智即是彼因故若此智成就前後二智即得成就今應先釋無分別智自性自性即是體相諸菩薩元分別智自性應湧離五種相今當說論曰此無分別智目性離五種相離非思惟故離過覺觀地故離滅受想定故離色自性故離計度真實義種種相故離此等五種相是無分別智

應知

釋曰五種相中若不作意是無分別者則重睡耽淫極醉等應是無分別智復次若過覺觀地是無分別者則二禪已上皆應是無分別智若余世間人亦應得無分別智復次若心及心法不行故是無分別智者住滅受想定等應是無分別智此智不成何以故以住滅定等時無有心故復次若智體性如色者如色頑鈍無知智亦如是頑鈍無知復次若於真實義中取種種相是無分別者此取即是分別以分別言此是真實故若智離此五種相緣真實義於真實義中若不起種種相言此是真實此是無分別智相故緣真實義時如眼識綠色無種種相此是其義

論曰此中為成立如所說無分別智故說偈

諸菩薩自性出離五種相是無分別智於真不計度諸菩薩依止非思亦是思是無分別智非思義種類諸菩薩因緣有意言聞熏是無分別智正思惟相應

諸菩薩所緣 不可言說法 是無分別智  
無我及真如 諸菩薩相貌 於彼所緣中  
是無分別智 余炎無有相 相應自性義  
附分別非餘 字字相應故 是為義相應  
若離於言說 於義齊不生 言說不同故  
一切不可言 諸菩薩住持 即無分別智  
後得智中行 得增長超越 諸菩薩助伴  
說為二種道 是無分別智 五度之種類  
諸菩薩果報 諸佛二輪中 是無分別智  
方便及正得 諸菩薩津液 於後生生中  
是元分別智 自體轉勝故 諸菩薩出離  
得成就相應 是無分別智 應知十地中  
諸菩薩究竟 由得三身淨 是無分別智  
得最上自在 如虛空不染 此無分別智  
種種極惡業 唯信決定故 如虛空不染  
此無分別智 解脫一切障 得成就相應  
如虛空不染 此無分別智 常行於世間  
世間法不染 如癌求受塵 三智如是說  
如非癌受塵 三智如是說 如未解求解  
三智如是說 如人正閑目

大乘論第卷

萬法俱無

是元分別智 即彼聞目時 是為後得智  
此元分別智 應知如虛空 如空中色像  
後得智亦尔 如摩尼天樂 作業離分別  
諸佛種種業 亦常離分別 非此亦非餘  
非智亦是智 與余炎無別 是無分別智  
由說一切法 自性離分別 然分別非有  
無分別智

釋曰此初偈中即顯此義 諸說由說此  
自性由依止故得生今嘗說由說此  
智為無分別故此智必應依止心生  
若依止心生由能思念故名為心若  
依止思念生則無分別義不成又若  
依止非心生則不成就為難此二過  
故偈說諸菩薩依止等於中此智所  
依止非思何以故以不思量義故此  
所依止亦非非思何以故以思所引生  
故此所依止生時是思種類故得說  
名思又此智由因所生起故次以偈  
顯示其因諸菩薩因緣有音言聞熏  
者由於他音聲正聞熏習以此熏習  
為因生思惟意言名正思惟此智以  
何為所緣復以偈顯示諸菩薩所緣  
等者於中不可言法性謂於分別性  
一切法不可言復次何法不可說謂

無我真如人法體分別性無我此無  
體之體名為真如莫作斷取又此所  
緣有何相貌次以偈顯示諸菩薩相  
貌等者於中無相者此智與真如平  
等而生无有別相為相此是相貌如  
眼取色於中見青等相貌與色無異此  
亦如是智與真如無異相貌若所有一  
切法皆不可說何者為所分別相應  
自性義所分別非餘故與彼不別故  
名非餘復次此云何成為成就此故偈  
言字字自相應是為義相應者若此  
字與彼字相應說此中義名和合義如  
研菩二字不斷說故即有眼義和合  
生研菩是所分別以何道理成就一  
切法不可說若離於言說於義智不  
生故如有人未識能說名於所說義  
智則不生若汝言但得能說名則知  
說義者此義不成如偈言說不同故  
能說與所說俱不可說復次此無分  
別智何所住持偈言諸菩薩住持即  
無分別智後得智中行者由無分別  
後所得智故菩薩得修諸行即依此智

得增長進趣菩薩所有諸行此增長  
義依无分別智住持故復次此智以  
何為伴偈言諸菩薩伴助說為二種  
道故此無分別智以五波羅蜜為助  
伴於中道有二種謂資糧道及依止  
道資糧道者謂施戒忍精進等諸波  
羅蜜依止道者謂禪波羅蜜由如前  
說諸波羅蜜所生善根及依止禪定  
故无分別智得生此智即是般若波  
羅蜜復次乃至未得佛果已來所有  
无分別智能成熟果報偈言諸菩薩  
果報諸佛二輪中是无分別智者何  
者諸佛二輪謂受用身輪及化身輪  
若修方便无分別能成熟化身果若  
正得无分別能成熟受用身果為顯  
示此義故偈言方便及正得復次何者  
是無分別智津液諸菩薩津液於後  
生生中者即於彼二輪中於後後生  
處此无分別智體轉得勝進即此無  
分別智轉勝進時此是津液應知  
復次云何出離諸菩薩出離者究竟  
出離即是涅槃得成就相應此無分  
別智者此智初得得相應從此經無

量百千劫得成就相應應知十地中  
者從初地乃至第十地如是次第初  
地中唯有得相應爾後無量時得成  
就相應是故諸菩薩共三阿僧祇劫  
得涅槃由經尔所時乃得究竟故何  
者無分別究竟即次前所說得者是  
偈言諸菩薩究竟由得三身淨是無  
分別智此中三身清淨者由此三身  
初地中唯有得於十地中得善清淨  
故得寂上自在者此无分別智非唯  
清淨三身得究竟復有十種自在如  
後說彼亦是得應知復次無分別智  
有何功德於中有三種無分別一方  
便無分別二投本無分別三後得無  
分別此中方便无分別者由此人初  
於他所聞菩薩無分別已自未見其  
方便然生信樂依止此信樂修无分  
別觀此時名方便无分別由此觀行  
故无分別得生故得無分別名此方  
便無分別无染功德辭如何等偈言  
如虛空不染此無分別智故為顯示何  
法无染故說種種極惡業為顯示不  
染因故說唯信決定故由於此無分

別唯信決定故能對治惡趣此即顯  
示諸惡不染根本無分別功德復何所  
以偈言如虛空无染此无分別智故  
何法不染謂一切障得何故不染得  
成就相應故顯示於諸地中由得相  
應及成就相應為因故此即顯示對  
治一切障无分別後得智功德復何  
所以偈言如虛空不染此无分別智常  
行於世間世法不能染故由此智力  
故見有利益衆生處隨念往生雖生  
世間然不為世法所染世法有八種  
謂得利不得利好名惡名毀謗苦樂  
等此即是无分別從无分別智生故  
今當顯示此三智差別其相應知如  
痘求受塵元有言說方便无分別亦  
如痘正受塵元有言說根本無分別  
亦如痘非痘受塵如所受塵即有  
言說无分別後得亦尔名字等名為  
痘亦如痘受塵者未曾識知名愚  
此愚等辭三智如痘中說如五求受  
塵者無分別五種應知是眼等五數  
言說如愚求受塵者未曾識知名愚  
此等求覓及正受此辭三智一切如  
痘中說如意識受塵者如意識於痘

能分別亦受用後得亦於塵亦分別亦受用如未解論求解方便無分別亦於如誦習論時但受用於法根本元分別亦於法者謂文字如解論者於法於義皆受用後得亦於應知復次為攝此法及義故顯示二智如人正聞目者此偈顯示無分別及後得二種差別相如虛空者如虛空無染無分別亦不為他所分別無分別智亦於遍在一切法一味空中一切法不能汎故名無染自體元分別故名無分別亦不為他分別成相貌故非所分別此智如是應知如空中色像後得智亦於者如色顯現亦是能分別亦是所分別復次若以無分別智名為佛者既離分別衆生去何得成利益衆生事雖離分別如理得成故以摩尼天樂辟諭顯示如摩尼天樂者如意珠離分別業隨衆生所欲作利益事又如天樂元有作者隨彼天所欲出種種聲諸佛亦於離於分別中云何為智緣依他性所分別物為

有別緣若於何過若分別所攀緣則不得名無分別若言有利攀緣此別攀緣亦非有非此亦非餘者於中非此者以非分別所能緣以無分別故亦非餘者以即於依他性法中作法如攀緣故此法及法如二種不可說一不可說異故此亦於不可說為分別所緣又不可說為異緣故復云何此為是智為非智若於何過若是智既名為智云何不分別若非智自性云何說為無分別智故以非智亦是智偈顯示此不可為智何以故由方便有分別智自性中不生故亦非非智以方便有分別智為因生故復有別義非即亦非異非智亦是智者由非即緣分別中生故名非智亦非異由即緣法如中生故非非智即以前句釋後句與余炎無別是無分別智者非如方便智有能取所取生故名無分別若於所取介炎中元別異平等平等生是無分別此智不住能取所取中世尊於修多羅中說一切法無分別此中欲顯示此無分別故更說

偈由說一切法自性離分別者謂一切法即自性無分別何故如此偈言所分別非有以此顯示由所分別物非有故若所分別非有故即一切法自性無分別者何故一切衆生不即得解脫無分別智者即以此句顯示若於此中通達智生證見此無分別故得解脫若通達智不生即不得解脫所說無分別智即此智有三分今當顯示

### 攝大乘論釋論卷第八

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勸雕造

攝大乘論釋論卷第八

金齋