

百論序

釋僧肇

陰

百論者蓋是通聖心之津塗開真諦之要論也佛泥日後八百餘年有出家大士厥名提婆玄心獨悟勇氣高朗道映當時神超世表故能開三藏之重關坦十二之幽路擅步迦夷為法城聖于時外道紛然異端競起邪辯逞真殆乱正道乃仰慨聖教之陵遲俯悼群迷之縱惑將速拯沉淪故作斯論所以防正閑邪大明於宗極者矣是以正化以之而隆邪道以之而替非夫領括衆妙孰能若斯論有百偈故以百為名理致淵玄統羣籍之要文自婉約窮制作之美然至趣幽簡勘得其門有婆數關士者明慧內融妙思奇拔遠契玄蹤為之訓釋使沉隱之義彰於微翰風味宣流被於來葉文藻煥然宗塗易曉其為論也言而無當破而無執儼然靡擾而事不失真蕭焉無寄而理自玄會返本之道著乎茲矣有天竺沙門鳩摩羅什器量淵弘勇神超邁鑽仰累年

轉不可測常味詠斯論以為心要先雖親譯而方言未融至今思尋者躊躇於課文標位者乖迂於歸致大秦司隸校尉安成侯姚萇風韻清舒冲心簡勝博涉內外理思兼通少好大道長而弥篤雖復形羈時務而法言不輟每撫茲文所慨良多以弘始六年歲次壽星集理味沙門興什考校正本陶練履跡務存論旨使質而不野簡而必詣宗致盡尔無間然矣論凡二十品各五偈後十品其人以為無益此土故闕而不傳冀明識君子詳而攬焉

百論卷上

提婆著造 婆數關士釋姚秦三藏鳩摩羅什譯

捨罪福品第一

頂礼佛足哀世尊 於無量劫荷衆苦煩惱已盡習亦除 梵釋龍神咸恭敬亦礼無上照世法 能淨瑕穢止戲論諸佛世尊之所說 并及八輩應真僧外曰偈言世尊之所說何等是世尊內曰汝何故生如是疑外曰種種說

百論上卷

第二

陰

世尊相故生疑有人言草經天秦言天勝天名世尊又言摩醯首羅天秦言大自在天名世尊又言迦毘羅優樓迦勒沙婆等仙人皆名世尊汝何以獨言佛為世尊是故生疑內曰佛知諸法實相明了無導又能說深淨法是故獨稱佛為世尊外曰諸餘導師亦能明了諸法相亦能說深淨法如迦毘羅弟子誦僧伽經說諸善法惣相別相於二十五諦中淨覺分是名善法優樓迦弟子誦衛世師經言於六諦求都諦中日三洗垂供養火等和合生神分善法勒沙婆弟子誦尼乾子經言五熱炙身拔髮等受苦法是名善法又有諸師行自餓法投淵赴火自墜高巖寂默常立持牛戒等是名善法如是等皆是深淨法何以言獨佛能說耶內曰是皆邪見覆正見故不能說深淨法是事後當廣說外曰佛說何等善法相內曰惡止善行法佛如佛略說善法二種止相行相息一切惡是名止相修一切善是名行相何等為惡身邪行口邪行意邪行身殺盜婬口

百論上卷

第二

陰

妄言兩吉惡口綺語意貪瞋惱邪見復有十不善道所不攝鞭杖繫閉等及十不善道前後種種罪是名為惡何等為止息惡不作若心生若口語若受戒從今日終不復作是名為止何等為善身正行口正行意正行身迎送合掌致敬等口實語和合語柔軟語利益語慈悲正見等如是種種清淨法是名善法何等為行於是善法中信受修習是名為行外曰汝經有過初不吉故諸師作經法初說吉故義味易解法音流布若智人讀誦念知便得增壽威德尊重如人讀誦念知便得增壽威德尊重如經有經名婆羅呵波帝主經如是經等初皆言吉以初吉故中後亦吉汝經初說惡故是不吉是以言汝經有過內曰不然斷邪見故說是經使知是吉是不吉此是邪見氣是故無過復次無吉故使知若少有吉經初應言吉此實無吉何以故是一事此以為吉彼以為不吉或以為非吉非不吉不定故無吉汝愚人無方便強欲求樂妄生憶想言是事吉是事不吉

百論卷

第四張

除

復次自他共不可得故使知是吉法不自生何以故無有一法從自己生故亦二相過故一者生二者能生亦不從他生自相無故他相亦無復次無窮故以生更有生故亦不共生二俱過故凡生法有三種自他共是三種中求不可得是故無吉事外曰是吉自生故如鹽使知辟如鹽自性鹹能使餘物鹹吉亦如是自性吉能使餘物吉內曰前已破故亦鹽相鹽中住故使知我先破無有法自性生復次汝意謂鹽從因緣出是故鹽不自性鹹我不受汝語今當還以汝語破汝所說鹽雖他物合物不為鹽鹽相鹽中住故辟如牛相不為馬相外曰如燈使知辟如燈既自照亦能照他吉亦如是自吉亦能令不吉者吉內曰燈自他無間故使知燈自無間何以故明闇不並故燈亦無能照不能照故亦二相過故一能照二受照是故燈不自照所照之闇亦無闇是故不能照他以破闇故名照無闇可破故非照外曰初生時二俱照故使知我不言燈先

百論卷

第五張

除

生而後照初生時自照亦能照他內曰不然一法有無相不可得故使知初生時名半生半未生不能照如前說何況未生能有所照復次一法云何亦有相亦無相復次不到闇故使知燈若已生若未生俱不到闇性相違故燈若不到闇云何能破闇外曰如咒星故使知若遠咒遠人能令燄亦如星燄在天令人不吉燈亦如是雖不到闇而能破闇內曰太過實故使知若燈有力不到闇而能破闇者何不天竺然燈破振旦闇如咒星力能及遠而燈事不亦如是故汝言非也復次若初吉餘不吉使知若經初言吉餘應不吉若餘亦吉汝言初吉者是為妄語外曰初吉故餘亦吉使知初吉力故餘亦吉內曰不吉多故吉為不吉使知汝經初言吉則多不吉以不吉多故應吉為不吉外曰如為手使知辟如為有手故名有手不以有眼耳頭等名為有眼耳頭如是以少吉力故今多不吉為吉內曰不然無為過故使知若為與手異頭足等亦異如是則無別為

百論卷

第六張

除

若分中有分具者何不頭中有足如
破異中說若為與手不異者亦無別
為若有分與分不異者頭應是足二
事與為不異故如破一中說如是吉
事種種因緣求不可得云何言初吉
故中後亦吉外曰惡止止妙何不在
初內曰行者要先知惡然後能止是
故先惡後止外曰善行應在初有妙
果故諸善法有妙果行者欲得妙
果故止惡如是應先說善行後說惡
止內曰次第法故先除廢垢次除細
垢若行者不止惡不能修善是故先
除廢垢後除善法譬如浣衣先去垢
然後可潔外曰已說惡止不應復言
善行內曰布施等善行故善法布施是
善行非是惡止復次如大菩薩惡已
先止行四無量心憐愍衆生守護他
命是則善行非止惡外曰布施是止
慳法是故布施應是止惡內曰不然
若不布施便是惡者諸不布施應
有罪復次諸漏盡人慳貪已盡布施
時止何惡或有人雖行布施慳心不
止縱復能止然以善行為本是故布

百論上卷

第二卷

陰

施是善行外曰已說善行不應說惡
止何以故惡止即是善行故內曰止
相息行相作性相違故是故說善行
不攝惡止外曰是事實余我不言惡
止善行是一相但惡止則是善法是
故若言善行不應復言惡止內曰應
說惡止善行何以故惡止名受戒時
息諸惡善行名修習善法若但說善
行福不說惡止者有人受戒惡止若
心不善若心無記是時不行善故不
應有福是時惡止故亦有福是故應
說惡止亦應說善行是惡止善行法
隨衆生意故佛三種分別下中上人
施戒智行者行者有三種下智人教布
施中智人教持戒上智人教智慧布
施名利益他捨財相應思及起身口
業持戒名若口語若心生若受戒徒
今日不復作三種身邪行四種口邪
行智慧名諸法相中心定不動何以
說下中上利益差降故布施者少利
益是名下智持戒者中利益是名中
智智慧者上利益是名上智復次施
報下戒報中智報上是故說下中上

百論上卷

第八卷

陰

智外曰布施者皆是下智不內曰不
然何以故施有二種一者不淨二者
淨行不淨施是名下智人外曰何等
名不淨施內曰為報施是不淨如市
易故報報有二種現報後報現報者
名稱敬受等後報者後世富貴等是
名不淨施所以者何還欲得故辭如
賈客遠到他方雖持雜物多所饒益
然非憐愍衆生以自求利故是業不
淨布施求報亦復如是外曰何等名
淨施內曰若人愛敬利益他故不求
今世後世報如衆菩薩及諸上人行
清淨施是名淨施外曰持戒皆是中
智人不內曰不然何以故持戒有二
種一者不淨二者淨不淨持戒者名
中智人外曰何等不淨持戒內曰持
戒求樂報為嫌欲故如覆相樂報樂報
有二種一者生天二者人中富貴若
持戒求天上與天女娛樂若人中受
五欲樂所以者何為嫌欲故如覆相者
內欲他色外詐親善是名不淨持戒
如阿難語難施
將前而更却汝為欲持戒
如羖羊相觸

百論上卷

第九卷

陰

其事亦如是身雖能持戒心為欲所牽
斯業不清淨何用是戒為

外曰何等名淨持戒內曰行者作是
念一切善法戒為根本持戒之人則
心不悔不悔則歡喜歡喜則心樂心
樂得一心一心則生實智實智生則
得厭得厭則離欲離欲得解脫解脫
得涅槃是名淨持戒外曰若上智者
憐陀羅伽等為上若行智人是名
上智今憐陀羅伽阿羅邏外道等應
為上智人內曰不然何以故智亦有
二種一者不淨二者淨外曰何等名
不淨智內曰為世界繫縛故不淨如
怨來親^俗世界智能增長生死所以
者何此智還繫縛故辭如怨家初詐
親耐久則生害世界智亦如是外曰
但是智能增長生死施戒亦亦耶內
曰取福捨惡是行法^善福名福報外
曰若福名福報者何以故姑路中但
言福內曰福名因福報名果或說因
為果或說果為因此中說因為果辭
如食千兩金金不可食因金得食故
名食金又如見畫言是好手因手得

畫故名好手取名者著福報惡先已
說行名將人常行生死中外曰何等
是不行法內曰俱捨^修俱名福報罪
報捨名心不著心不著福不復往來五
道是名不行法外曰福不應捨以果報
妙故亦不說因緣故^修諸福果報妙
一切衆生常求妙果云何可捨又如
佛言諸比丘於福莫畏汝今又不說
因緣是故不應捨福內曰福滅時苦
福名福報滅名失壞福報滅時離
所樂事生大憂苦如佛說樂受生時
樂住時樂滅時苦是故應捨福又如
佛言於福莫畏者助道應行故如佛
說福尚應捨何況罪外曰罪福相連
故汝言福滅時苦者罪生住時應樂
內曰罪住時苦^修罪名罪報罪報生
時苦何況住時如佛說苦受生時苦
住時苦滅時樂汝言罪福相連故罪
生時應樂者今當答汝何不言福罪
相連故罪滅時樂生住時苦外曰常
福無捨因緣故不應捨^修汝說捨福
因緣滅時苦今常福報中無滅苦故
不應捨如經說能作馬祀是人度衰

老死福報常生屢常是福不應捨內
曰福應捨二相故^修是福有二相能
興樂能興苦如雜毒飯食時美欲消
時苦福亦如是後次有福報是樂因
多受則苦因辭如近火止寒則樂轉
近燒身則苦是故福二相二相故無
常是以應捨又汝言馬祀福報常者但
有言說無因緣故^修馬祀福報實無
常何以故馬祀業因緣有量故世間因
若有量果亦有量如泥團小瓶亦小
是故馬祀業有量故無常復次聞汝
天有曠志共聞相憐故不應常又汝
馬祀等業從因緣生故皆無常復次
有漏淨福無常故尚應捨何況雜罪
福^修如馬祀業中有殺等罪故復次
如僧徒經言祀法不淨無常勝負相
故是以應捨外曰若捨福不應作^修
若福必捨本不應作何有智人空為
苦事辭如陶家作器還破內曰生道
次第法如垢衣浣洗^修如垢衣先洗
後淨乃浣洗淨不虛也所以者何浣
法次第故以垢衣不受染故如是先
除罪垢次以福德熏心然後受涅槃

道深外曰捨福依何等依捨福捨惡依何捨福內曰無相取上依捨福取福人天中生取罪三惡道生是故無相智慧第一無相名一切相不憶念離一切受過去未來現在法心無所著一切法自性無故則無所依是名無相以是方便故能捨福何以故除三種解脫門第一利不可得如佛語諸比丘若有人言我不用空無相無作欲得者知若見無增上慢者是人空言無實

破神品第二

外曰不應言一切法空無相神等諸法有故諸法有故迦毗羅優樓迦等言神及諸法有諸法有迦毗羅言從冥初生覺從覺生我心從我心生五微塵從五微塵生五大從五大生十一根神為主常覺相覆中常住不壞不敗攝受諸法能知此二十五諦即得解脫不知此者不離生死優樓迦言實有神常以出入息視胸壽命等相故則知有神復次以欲志苦樂智慧等所依處故則知有神是故神是實有云何言无

百論上卷 第三卷

若有而言無則為惡邪人惡邪人無解脫是故不應言一切法空無相內曰若有神而言無是為惡邪若無而言無此有何過諦觀察之實無有神外曰實有神如僧伽經中說覺相是神內曰神覺為一耶為異耶外曰神覺一也內曰覺若神相神無常若神覺是神相者覺無常故神應无常若如熱是火相熱無常故火亦無常今覺實無常所以者何相各異故屬因緣故本無今有故已有還无故外曰不生故常不生故常生相法無常神非生相故常內曰若尔覺非神相若尔覺非神相覺是无常汝說神常神應與覺異若神覺不異者覺無常故神亦應無常復次若覺是神相無有是處所以者何覺行一處故若覺是神相者汝法中神遍一切處覺亦應一時遍行五道而覺行一處不能周遍是故覺非神相復次若尔神與覺等若尔神與覺等汝以覺為神相者神應與覺等神則不遍譬如火無熱不熱相神亦如是不應有遍不遍相復次若以為遍則有覺不覺相

百論上卷 第十四卷

汝欲令神遍神則二相覺不覺相何以故覺不遍故神若墮覺處是則覺若墮不覺處是則不覺外曰力遍故無過有覺覺雖無用此中亦有覺力是故無元覺過內曰不然力有力不異故若有覺力處是中覺應有用而無用是故汝語非也若如是說覺無用處亦有覺力者但有是語外曰因緣合故覺力有用神雖有覺力要待因緣合故乃能有用內曰墮生相故若因緣合時覺有用者是覺屬因緣故則墮生相若覺神不異神亦是生相外曰如燈若如燈能照物不能作物因緣亦如是能令覺有用不能生覺內曰不然燈雖不照瓶等而瓶等可得亦可持用若因緣不合時覺不可得神亦不能覺苦樂是故汝喻非也外曰如色若如色雖先有燈不照則不了如是覺雖先有因緣未合故亦不了內曰不然自相不了故若未有照人雖不了色相自了汝覺相自不了是故汝喻非也復次以無相故色相不以人知故

百論上卷 第十五卷

為色相是故若不見時常有色汝知是神相不應以無知妄為知無知妄為知是事不然汝法中知覺一義外日優樓迦弟子誦衛世師經言知與神異是故神不墮無常中亦不無知何以故神知合故知有神於此神如人與牛合故人名有牛如是神情意塵合故神有知生以神合知故神名有知內日牛相牛中住非有牛中於此牛相牛中住不在有牛中是故雖人牛合有牛不作牛但牛為牛如是雖神知合知相知中住神不為知汝言神情意塵合故知生是知知色塵等是故但知能知非神知神知如人能燒非有火人燒外日能用法故神知人雖有見相用燈則見離燈則不見神雖有能知用知則知離知則不知內日不然知即能知故神知以情意塵合故知生是知能知色等諸塵是故知即能知非是所用若知即能知神復何用燈神知雖非也何以故燈不知色等故神知燈雖先有不能知色等非知法故是故但知能知色若不能知不名為知

百論上卷 第十六章 陰

是故縱有能知彼能何用外日馬身合故神為馬神知神如神與馬身合故神名為馬神雖異身亦名神為馬如是神知合故神名為知內日不然身中神非馬神知馬身即馬也汝謂身與神異則神與馬異去何以神為馬是故此喻非也以神喻神則墮負義外日如黑疊神知神如黑疊黑雖異疊疊與黑合故名為黑疊如是知雖異神神與知合故神名為知內日若尔無神神知若神與知合故神名為知神應非神何以故我先說知即是能知若知不名神神亦不名能知若他合故以他為名者知與神合何不名知為神又如先說黑疊神知者自違汝經汝經黑是求那疊是隨羅神知隨羅不神知作求那求那不作隨羅神知隨羅外日如有杖神知杖如人與杖合故人名有杖不神知但名杖杖雖與人合杖不名有人亦不名人如是神與知合故神名能知不但名知亦非是知與神合故知名為神內日不然有杖非杖神知雖杖與有杖合有杖不為杖如是知相知中非

百論上卷 第十七章 陰

神中是故神非能知外日僧徒人復言若知與神異有如上過我經中元如是過所以者何覺即神相故我以覺相為神是故常覺無不覺內日雖已先破今當更說若覺相神不一神知覺有種種苦樂覺等若覺是神相神應種種外日不然一為種種相如頗梨神知如一頗梨珠隨色而變或青黃赤白等如是一覺隨塵別異或覺苦或覺樂等覺雖種種相實是一覺內日若尔罪福一相神知若益他覺是名福若損他覺是名罪一切慧人心信是法若益他覺損他覺是一者應罪福一相如施盜等亦應一復次如珠先有隨色而變然覺共緣生是故汝喻非也復次珠新新生滅故相則不一汝言珠一者是亦非也外日不然果雖多作者一如陶師神知如一陶師作瓶瓦等非作者一故果便一也如是一覺能作損益等業內日陶師無別異神知譬如陶師身一無異相而與瓶瓦等異然益他覺損他覺實有異相又損益等與覺不異是故汝喻非

百論上卷 第十八章 陰

也外曰實有神比知相故若知有物雖不可現知以比相故知如見人先去然後到彼日月東出西沒雖不見去以到彼故知去如是見諸求那依陀羅驃以比知相故知有神神知合故神名能知內曰是事先已破今當更說不知非神若知神遍廣大而知少若神知者有處有時不知是則非神有處名身外有時名身內瞻眼聞等是時不知若神知相有處有時不知是則非神何以故無知相故汝以知相有神者空無實也外曰行無故知無如烟若知烟是火相炭時無烟是時雖無烟而有火如是知雖神相若有知若無知神應常有內曰不然神能知故若知神欲令有神者神則不能知亦無知相所以者何汝神無知時亦有神故復次若無烟時現見有火知有神若知若無知無能見者是故汝當非也復次汝說見其相比知故有神此亦非也所以者何見去者去法到彼故若離去者無去法離去法無去者到彼如是見去

者日到彼必知有去法若離神無知是事不然是故不應以知故知有神不可見龜而有毛想不可見石女而有見想如是不應見知便有神想外日如手取若知手有時取有時不取不可以不取時不名為手手常名手神亦如是有時知有時不知不可以不知時不名為神神常名神內曰取非手相若知取是手業非手相何以故不以取故知為手汝以知即神相此喻非也外曰定有神覺苦樂故若無覺者則無覺身獨不能覺苦樂何以故死人有身不能覺苦樂如是知有身者能覺苦樂此則為神是故定有神內曰若惱亦斷若刀害身是時生惱若刀害神神亦有惱者神亦應斷外曰不然無觸故如空神無觸故不可斷如燒舍時內空無觸故不可燒但有熱如是斷身時內神無觸故不可斷但有惱內曰若尔無去若神無觸身不應到餘處何以故去法從思惟生從身動生身无思惟非覺法故神無動力非身法故如是

身不應到餘處外日如盲跛若如盲跛相假能去如是神有思惟身有動力和合而去內曰異相故若如盲跛二觸二思惟故法應能去身神無有如上斷過後汝謂空熱此事不然何以故空無觸故微熱遍空身觸覺熱非空熱也但假言空熱外日如舍主惱若知燒舍時舍主惱而不燒如是身斷時神但惱而不斷內曰不然無常故燒若舍燒時草木等無常故亦燒亦熱空常故不燒不熱如是身無常故亦惱亦斷神常故不惱不斷復次舍主遠久故不應燒汝經言神遍滿故亦應斷壞外日必有神取色等故若五情不能知五塵非知法故是故知神能知神用眼等知色等諸塵如人以鐮收刈五穀內日何不用耳見若神見有力何不用耳見色如火能燒震震皆燒又如人或時無鐮手亦能斷又如舍有六向人居其內所在能見神亦如是震震應見外日不然所用定故如陶師神雖

有見力然眼等所伺不同於塵各定故不能用耳見色如陶師雖能作瓶雖泥不能作如是神雖有見力非眼不能見內曰若余盲若神用眼見則神與眼異神與眼異則神無眼神无眼云何見汝陶師喻者是亦不然所以者何離泥更無有瓶泥即為瓶而眼色異故外曰有神異情動故若無神者何故見他食果口中生涎如是不應以眼知味有眼者能知復次一物眼身知故如人眼先識瓶等聞中雖不用眼身觸亦知是故知有神內曰如盲僂路中已破復次若眼見他食果而口生涎者餘情何以不動身亦如是外曰如人燒如人燒雖能燒雖火不能燒神亦如是用眼能見離眼不能見內曰火燒言人燒者是則妄語何以故人無燒相火自能燒如風動木相搭生火焚燒山澤無有作者是故火自能燒非人燒也外曰如意如死人雖有眼無意故神則不見若有意神則見如是神用眼見離眼不見內曰若有意能知

百論上卷 第三二章 勝

惡意不能知者但意行眼等門中便知神復何用外曰意不自知若意意相知此則無窮我神一故以神知意非無窮也內曰神亦神若神知意誰復知神若神知神是亦無窮我法以現在意知過去意意法無常故無各外曰云何除神若除神云何但意知諸塵內曰如火熱相若如火熱無有作者火性自熱無有不熱之火如是意是知相雖復離神性知故能知神知具故神不應知外曰應有神宿習念相續故生時憂喜行如小兒生便知行憂喜等事無有教者以先世宿習憶念相續故今世還為種種業是故知有神亦常相內曰遍六何念神常遍諸塵无不念時念從何生復次若念一切處生念亦應遍一切處如是一切處應一時念若念分分處生神則有分有分故無常復次若神無知若知非神此事先已破外曰合故念生若神意合以勢發故念生何以故神意雖合勢不發者則念不生內曰雖先已破今當重

百論上卷 第三二章 勝

說神若知相不應生念若非知相亦不應生念復次若念知若念生是時知若念不生是時不知應念即是知神復何用外曰應有神左見右識故如人先左眼見後右眼識不應彼見此識以內有神故左見右識內曰共答二眼分知不名知復次若念無知復次遍云何念復次若念知復次何不用耳見復次若余盲復次如左眼見不應右眼識神亦不應此分見彼分識是故不應以左眼見右眼識故便有神外曰念屬神故神知念名神法是念神中是故神用念知內曰不然分知不名知若神一分處知生神則分知若神分知神不名知外曰神知非分知何以故神雖分知神名知如身業如身分手有所作名為身作如是神雖分知神名知內曰若余無知汝法神遍意少神意合故神知生是知與意等少若以少知神名知者汝何不言以多不知故神名不知又汝身業發者此事不然何以故分有分一異不

百論上卷 第三二章 勝

可得故外曰如衣分燒燒如衣一分燒名為燒衣如是神雖一分知名為神知內曰燒亦如是若衣一分燒不名為燒應名分燒汝以一分燒故衣名燒者今多不燒應名不燒何以故是衣多不燒實有用故是以莫著語言

破一品第三

外曰應有神有一瓶等神所有故若神則有神所有若無神則無神所有有一瓶等是神所有故有神內曰不然何以故神已不可得故今思惟有一瓶等若以一有若以異有二俱有過外曰有一瓶等若以一有有何過內曰若有一瓶一如一切成若不成若顛倒若有一瓶一者如因陀羅釋迦憍尸迦其有因陀羅處則有釋迦憍尸迦如是隨有處則有一瓶隨一處則有有瓶隨瓶處則有有一若尔衣等諸物亦應是瓶有一瓶一故如是其有一物皆應是瓶今瓶衣等物悉應是一復次有常故一瓶亦應常復次若說有則說一瓶

復次一是數有瓶亦應是數復次若瓶五身有一亦應五身若瓶有形有對有一亦應有形有對若瓶无常有亦應無常是名如二切成若處處有是中無瓶今處處瓶是亦無瓶有不異故復次事事有不是瓶今瓶則非瓶有不異故復次若說有不攝一瓶今說一瓶亦不應攝一瓶有不異故復次若有非瓶瓶亦非瓶有不異故是名如二切成若欲說瓶應說有欲說有應說瓶復次汝瓶成故有一亦成若有一成故瓶亦應成以一故是名如一切顛倒此中四說皆名外曰物有一故無過物是有亦是一是故若有瓶處必有有一非有一處皆是瓶復次若說瓶當知已攝有一非說有一必攝瓶內曰瓶有二何故二無瓶若有一瓶一何故有一處無瓶復次云何說有一不攝瓶外曰瓶中有瓶有定故瓶中有與瓶不異而異於衣物等是故在在處處是中有瓶有亦在在處處有是有中瓶非在在處處有瓶內曰不然瓶有

不異故有是是相何以故若說有則信瓶等諸物若說瓶不信衣等諸物是故瓶是別相有是總相云何為一外曰如父子若如一人亦子亦父如是總相亦是別相別相亦是總相內曰不然子故父若未生子不名為父子生然後為父復次是喻同我汝則非也外曰應有瓶皆信故世人眼見信有瓶用是故應有瓶內曰有不異故一切無若瓶與有不異者瓶應是總相非別相別相無故總相亦無因有別相故有總相若無別相則無總相是二無故一切皆無外曰如足分等名身如頭足分等雖不異身非但足為身如是瓶與有雖不異而瓶非總相內曰若足與身不異何故足不為頭若頭足分等與身不異者足應是頭是二與身不異故如因陀羅釋迦不異故因陀羅即釋迦外曰諸分異故無過分有分不異非分分不異是故頭足不一內曰若尔無身若足與頭異頭與足分等異如是但有諸分更无有分

名之為身外曰不然多因一果現故如色等是瓶如色分等多因現一瓶果此中非但色為瓶亦不離色為瓶是故色分等不為一足分等與身亦如是內曰如色等瓶亦不一若瓶與色聲香味觸五分不異者不應言一瓶若言一瓶色分等亦應一色等與瓶不異故外曰如軍林若為馬車步多聚合故名為軍又松栢等多樹合故名為林非獨松為林亦不離松為林軍亦亦如是非一色名為瓶亦不離色為瓶內曰衆亦如瓶若松栢等與林不異者不應言一林若言一林者松栢等亦應一與林不異故如松樹根莖枝節華葉亦應如是破如軍等一切物盡應如是破外曰受多瓶故汝說色分等多瓶亦應多是故欲破一瓶而受多瓶內曰非色等多故瓶多我說汝過非受多瓶汝自言色分等多無別瓶法為色等果外曰有果以不破因有因故果成汝破瓶果不破色等瓶因若有因必有果無無果因復次色等瓶因是微

百論上卷

第二八卷

塵果汝受色等故因果俱成內曰如果无因亦無如瓶與色等多分不異故瓶不應一今色等多分與瓶不異故色等不應多又如汝言無无果因今果破故因亦自破汝法因果一故復次三世為一泥團時現在瓶時未來土時過去若因果一泥團中應有瓶土是故三世時為一已作今作當作者如是語壞外曰不然因果相待成故如長短如因長見短因短見長如是泥團觀瓶則是因觀土則是果內曰因他相違共過故非長中長相亦非短中及共中若實有長相若長中有若短中有若其中有是不可得何以故長中無長相以因他故因短故為長短中亦無長性相違故若短中有長不名為短長短共中亦無長二俱過故若長中有若短中有先說有過短相亦如是若無長短云何相待

百論卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉
夢雕造

論上卷

第二八卷

百論卷下

提婆菩薩造 婆數開士釋
姚秦三藏鳩摩羅什譯

陰

破異品第四

外曰汝先言有一瓶異是亦有過有何等過內曰若有等異二無若有一瓶異各各無瓶與有一異者此瓶非有非一有與一瓶異者非瓶非一與有瓶異者非瓶非有如是各各失復次若瓶失有一不應失有失一瓶不應失一失有瓶不應失以異故譬如此人滅彼人不應滅外曰不然有一合故有一瓶成有一瓶雖異瓶與有合故瓶名有瓶與一合故瓶名一汝言瓶失有一不應失者是語非也何以故異合故異有三種一合異二別異三變異合異者如陀羅驢求耶別異者如此人彼人變異者如牛冀團變為灰團以異合故瓶失一亦失一失瓶亦失有常故不失內曰若余多瓶瓶與有合故有瓶瓶與一合故一瓶又瓶亦瓶是故多瓶汝言

隨羅驟求那合異故瓶失一亦失一
失瓶亦失者我欲破汝異云何以異
證異應更說因外曰惣相故求那故有
一非瓶諸如有是惣相故非瓶一是求
那故非瓶瓶是隨羅驟內曰若尔元
瓶諸如若有是惣相故非瓶一是求那
故非瓶瓶是隨羅驟故非有非一是
則無瓶外曰受多瓶諸如汝先說多瓶
欲破一瓶更受多瓶內曰一元故多
亦無諸如汝言瓶與有合故有瓶瓶與
一合故一瓶又瓶亦瓶若尔世界言
一瓶而汝以為多瓶是故一瓶為多
瓶一為多故則無一瓶瓶無故多亦
無先一後多故復次初數無故諸如數
法初一若一與瓶異則瓶不為一一
無故多亦無外曰瓶與有合故諸如瓶
與有合故瓶名有非盡有如是瓶與
一合故瓶名一非盡一內曰但有是語
此事先已破若有非瓶則無瓶今當
更說瓶應非瓶諸如若瓶與有合故瓶
有是有非瓶若瓶與非瓶合者瓶何
以不作非瓶外曰無元合故非非瓶
非瓶名無瓶無則无合是故瓶不

百論下卷 第三法

論

陰

作非瓶今有有故應有合有合故瓶
有內曰今有合瓶故諸如若非瓶則元
有無有則無合今有合瓶故有應為
瓶若汝謂瓶未與有合故無元故無
合如先說無法故無合如是未與有
合時瓶則無法无法故不應與有合
外曰不然有了瓶等故如燈諸如有非
但瓶等諸物因亦能了瓶等諸物譬
如燈能照諸物如是有能了瓶故則
知有瓶內曰若有法能了如燈瓶應
先有諸如今先有諸物然後以燈照了
有若如是者有未合時瓶等諸物應
先有若先有者後有何用若有未合
時無瓶等諸物有合故有者有是作
因非了因復次若以相可相成何故
一不作二諸如若汝以有為瓶相故知有
瓶者若離相可相之物則不成是故
有亦應更有相若更無相知有法為
有者瓶等亦應合燈喻先已破復次
如燈自照不假外照瓶亦自有不待
外有外曰如身相諸如如以足分知有
分為身足更不求相如是以有為瓶
相故知有瓶有更不求相內曰若分

百論下卷

第三法

論

中有分具者何故頭中無足諸如若有
身法於足分等中為具有耶為分有
耶若具有者頭中應有足身法一故
若分有者亦不然何以故有分如分
若足中有分與足分等餘分中亦
尔者則有分與分為一是故無有有
分名為身如是足分等自有有分亦同
破有分無故諸分亦無外曰不然微
塵在故諸如諸分不無何以故微塵無
分不在分中微塵集故能生瓶等果
是故應有有分內曰若集為瓶一切
瓶諸如汝言微塵無分但有是語後當
破今當略說微塵集為瓶時若都集
為瓶一切微塵盡應為瓶若不都集
為瓶一切非瓶外曰如縷滌集力微
塵亦尔諸如如一一縷不能制象一一
水滌不能滿瓶多集則能如是微塵
集故力能為瓶內曰不然不定故諸如
譬如一一石女不能有子一一盲人
能見色一一沙不能出油多集亦不
能如是微塵一一不能多亦不能外
曰分分有力故非不定諸如縷滌分分
有力能制象滿瓶石女盲沙分分無

百論下卷

第四法

論

力故多亦無力是故非不定不應以
石女盲沙為喻內日分有分一異過
故諸如分有分若一若異是過先已破
復次有分無故分亦無若有分未有
時分不可得云何有作力若有分已
有者分力何用外日汝是破法人諸如
世人盡見瓶等諸物汝種種因緣破
是故汝為破法人內日不然汝言有與
瓶異我說若有與瓶異是則無瓶復
次無見有有見無等諸如汝與破法人
同乃復過甚何以故頭足分等和合
現是身汝言非身離是已別有有分
為身復次輪軸等和合現為車汝言
離是已別有車是故汝為妄語人
破情品第五

外日定有我所有法現前有故諸如情
塵意合故知生此知是現前知是知
實有故情塵意有內日見色已知生
何用諸如若眼先見色然後知生者知
復何用若先知生然後眼見色者是亦
不然何以故若不見色因緣无故生亦
無諸如若眼先不見色則因緣不合不
合故知不應生汝言情塵意合故知

百論下卷 第五張 陰

生若不合時知生者是則不然外日
若一時生有何過內日若一時生是
事不然生無生共不一時生有故無
故先已破故諸如若見知先有相待一
時生若先無若先半有半元於三中
一時生者是則不然何以故若先有
見知者不應更生以有故若先無者
亦不應生以無故若無者則元相待
亦無生若半有半元者前二修妬路
各已破故復次一法云何亦有亦元復
次若一時生知不待見見不待知復
次眼為到色見耶為不到色見耶若
眼去遠遠見諸如若眼去到色乃見者
遠色應遠見近色應遠見何以故去
法亦故而今近瓶遠月一時見是故
知眼不去若不去則無和合復次若
眼力不到色而見色者何故見近不
見遠遠近應一時見復次眼設去者
為見已去耶為不見去耶若見已去
復何用諸如若眼先見色事已辦去復
何用若不見去不如意所取諸如若眼
先不見色而去者如意所取則不能
取眼無知故趣東則西復次元眼處

百論下卷 第六張 陰

亦不取諸如若眼去到色而取色者身
則無眼身無眼故此則无取若眼不
去而取色者色則無眼色無眼故彼
亦無取復次若眼不去而取色者應
見天上色及障外色然不見是故此
事非也外日眼相見故諸如見是眼相
於緣中有力能取性自尔故內日若
眼見相自見眼諸如若眼見相如火熱
相自熱能令他熱如是眼若見相應
自見眼然不見是故眼非見相外日
如指諸如眼雖見相不自見眼如指端
不能自觸如是眼雖見相不能自見
內日不然觸指某故諸如觸是指業非
指相汝言見是眼相者何不自見眼
是故指喻非也外日光意去故見眼
眼光及意去故到彼能取色內日若
意去到色此無覺諸如意若到色者意
則在彼意若在彼身則無意猶如死
人然意實不去遠近一時取故雖念
過去未來念不在過去未來念時不
云故外日意在身諸如意雖在身而能
遠知內日若尔不合諸如若意在身而
色在彼色在彼故則無和合若無和

百論下卷 第七張 陰

合不能取色外曰不然意光色合故
見_修眼意在身和合以意力故令眼
光與色合如是見色是故不_修和合
內曰若和合故見生無見者_修汝謂和
合故見色若言但眼見色但意取色
者是事不然外曰受和合故取色成_修
汝受和合則有和合若有和合應有
取色內曰意非見眼非知色非見知
云何見_修意異眼故意非見相非見
相故不能見眼四大造故非知相非
知相故不能知色亦非見相亦非知
相如是雖復和合云何取色耳鼻舌
身亦如是破

破塵品第六

外曰應有情瓶等可取故_修今現見
瓶等諸物可取故若諸情不能取諸
塵當用何等取是故知有情能取瓶等
諸物內曰非獨色是瓶是故瓶非現
見_修瓶中色現可見香等不可見不
獨色為瓶香等合為瓶瓶若現可見
者香等亦應現可見而不可見是故
瓶非現見外曰取分故一切取信故
瓶一分可見故瓶名現見何以故

人見瓶已信知我見是瓶內曰若可
分不一切取_修瓶一分色可見香分
等不可見今分不作有分若分作有
分者香等諸分亦應可見是故瓶非
盡可見是事如破一破異中說外曰
有瓶可見受色現可見故_修汝受色現
見故瓶亦應現見內曰若此分現見彼
分不現見_修汝謂色現見是事不然色
有形故彼分中分不現見以此分障故
彼分亦如是復次如前若取分不一切
取彼應答此外曰微塵無分故不盡破
汝微塵無分故一切現見有何過內
曰微塵非現見_修汝經言微塵非現
見是故不能成現見法若微塵亦現
見與色同破外曰瓶應現見世人信
故_修世人盡信瓶是現見有用故內
曰現見無非瓶無_修汝謂若不現見
瓶是時無瓶者是事不然瓶雖不現
見非无瓶是故瓶非現見外曰眼合
故無_修瓶雖現見相眼未會時人
自不見是瓶非不現見相內曰如現見
生無有亦非實_修若瓶未與眼合時
未有異相後見時有少異相生者當

知此瓶現見相生今實無異相生是
故現見相不生如現見相生無瓶有亦
無外曰五身一分破餘分有_修五身是
瓶汝破一色不破香等今香等不破
故應有塵內曰若不一切觸云何色
等合_修汝言五身為瓶是語不然何
以故色等一分是觸餘分非觸云何
觸不觸合是故非五身為瓶外曰瓶
合故_修色分等各各不合而色分等
與瓶合內曰異除云何瓶觸合_修若
瓶與觸異者瓶則非觸非觸云何與
觸合若除色等更無瓶法若元瓶法
云何觸與瓶合外曰色應現見信經
故_修汝經言色名四大及四大造造
色分中色入所攝是現見汝云何言
無現見色內曰四大非眼見云何生
現見_修地堅相水濕相火熱相風動
相是四大非眼見者此所造色應非現
見外曰身根取故四大有_修今身根
取四大故四大有是故火等諸物四大
所造亦應有內曰火中一切熱故_修
四大中但火是熱相餘非熱相今火
中四大都是熱相是故火不為四身

若餘不熟不名為火是故火不為四
身也豎相水濕相風動相亦如是外
日色應可見現在時有故時如以眼情

等現在時取塵故是名現在時若眼情
等不能取色塵等則無現在時今實

有現在時是故色可見內日若法後
故初亦故時如若法後故相現是相非

故時生初生時已隨有微故不知故
相轉現是時可知如人者辰初已微

故隨之不覺不知久則相現若初無
故後亦無是應常新若然者故相不

應生是以初微故隨之後則相現今諸
法不住故則無住時若無住時无取

塵處外日受新故故有現在時時如汝
受新相故相觀生時名為新觀異時

名為故是二相非過去時可取亦非
未來時可取以現在時故新故相可

取內日不然生故新異故故時如若法
久生新相已過是新相異新則名故

若故相生故則為新是新是故但有
言說第一義中無新无中無故外日若

尔得何利內日得永離時如若新不作
中中不作故如種子芽莖節壞華實

等各不合各不合故諸法不住不住
故遠離遠離故不可得取

破因中有果品第七
外日諸法非不住有不失故無不生

故時如有相諸法如泥團從團底從底
腹從腹咽從咽口前後為因果種種

果生時種種因不失若因中無果果
則不生但因變為果是故有諸法內

日若果生故有不失因失故有失時如
汝言瓶果生時泥團不失瓶即是泥團

若瓶果生是時失泥團因故是則無
因若泥團不失不應分別泥團瓶有

異今實見形時力知名等有異故有
應失外日如指屈伸時如指雖屈伸形

異實是一指如是泥團形瓶形雖異
而泥不異內日不然業能異故時如屈

申是指業指是能若業即是能者屈
時應失指復次屈申應是一如汝經泥

團即是瓶故指喻非也外日如少壯老
時如如一人身亦少亦壯亦老因果亦

如是內日不一故時如少不作壯壯不
作老是故汝喻非也復次若有不失

無失時如若有不失者泥團不應變為

瓶是則無瓶若有不失者無无故亦
不應失然則都無失外日無失有何

答時如若常故無失泥團不應變為瓶無
無常有何過內日若無無常无罪福

等時如若無无常罪福等卷下旨無何
以故罪人常為罪人不應為福福人

常為福人不應為罪罪福等者布
施竊盜持戒犯戒等如是皆無外日

因中先有果因有故時如若泥中先無
瓶泥不應為瓶因內日若因先有果

故有果果无故因無果時如若泥團作
瓶泥不失故因中有果是瓶若破應

因中無果外日因果一故時如如土因泥
果泥因瓶果因變為果更無異法是

故不應因中無果內日若因果一無
未來時如如泥團現在瓶為未來若因

果一則無未來无未來故亦無現在
無現在故亦無過去如是三世亂外

日名等失名等生故時如更無新法而故
法不失但名隨時異如一泥團為瓶瓶

破為瓦瓦破還為泥如是都無去來
瓶安在但隨時得名其實無異內

日若公因無果時如若名失名生者此名

先無後有故因中無果若名先有泥
即是瓶是故知非先有果外日不定
故泥團中不定出一器是故泥中
不定有名內日若泥不定果亦不定
若泥團中瓶不定汝言因中先有
果亦不定外日微形有故泥團中
瓶形微故難知陶師力故是時明了
泥中瓶雖不可知當知泥中必有微
形有二種不可知或無故不知或有
以因緣故不知因緣有八何等八遠
故不知如遠國土近故不知如眼睫
根壞故不知如聲盲心不住故不知
如人意亂細故不知如微塵障故不
知如聲外事勝故不知如大水少鹽
相似故不知如一粒米投大聚中如
是泥團中瓶眼雖不見要不從漏出
是故微瓶定在泥中內日若先有微
形因無果若瓶未生時泥中有微
形後虛時可知者是則因中無果何
以故本無危相後乃生故是以因中
無果外日因中應有果各取因故
因中應先有果何以故作瓶取泥不
取漏若因中無果者亦可取漏而人

百論下卷 第十一品 陰

定知泥能生瓶埴成器堪受燒故
是以因中有果內日若當有有若
無元汝言泥中當出瓶故因中先
有果今瓶破故應當無果是以因中
無果外日生住壞次第有故無過
瓶中雖有破相要先生次住後破何
以故未生無破故內日若先生非後
無果同若泥中有瓶生便壞者何
故要先生後壞不先壞後生汝言未
生故無破如是瓶未生時无住無壞
此二先無後有故因中無果外日汝
破有果故有斷過若因中有果為
非者應因中無果若因中无果則墮
斷滅內日續故不斷壞故不常汝
不知耶從穀子牙等相續故不斷穀
子等因壞故不常如是諸佛說十二
分因緣生法離因中有果無果故不
著斷常行中道人涅槃
破因中無果品第八
外日生有故一當成汝言因緣故
諸法生是生若因中先有若因中先
無此生有故必當有一內日生無生
不生若有生因中先有因中先无

百論下卷 第十三品 陰

如是思惟不可得何況無生汝若有
瓶生為瓶初瓶時有耶為泥團後非瓶
時有耶若瓶初瓶時有瓶生者是事
不然何以故瓶已有故是初中後共
相因待若無中後則無初若有瓶初
必有中後是故瓶已先有生復何用
若泥團後非瓶時瓶生者是亦不然
何以故未有故若瓶無初中後是則
無瓶若無瓶云何有瓶生復次若有
瓶生若泥團後瓶時應有若瓶初泥
團時應有泥團後瓶時無瓶生何以
故已有故亦非瓶初泥團時有瓶生
何以故未有故外日生時生故無咎
我不言若已生若未生有瓶生第
二法生時是生內日生時亦如是
生時如先說若生是則生已若未生
云何有生生時名半生半未生二俱過
亦如前破是故無生外日生成一義故
我不言瓶生已有生亦不言未生
有生今瓶現成是即瓶生內日若介
生後成名生已若無生无初無中
若無初亦無中无成是故不應以成
為生生在後故外日初中後次第生

百論下卷 第十六品 陰

故無咎泥團次第生瓶底腹咽口等

初中後次第生非泥團次有成瓶是

故非泥團時有瓶生亦非瓶時有瓶

生亦非無瓶生內曰初中後非次第

生修如初名無前有後中名有前有後後

名有前無後如是初中後共相因待若

離云何有是故初中後不應次第生一

時生亦不然修如若一時生不應言是初

是中是後亦不相因待是故不然外

日如生住壞修如如有為相生住壞次

第有初中後亦如是內日生住壞亦

如是修如若次第有若一時有是二不

然何以故无住則無生若无住有生

者亦應無生有住壞亦如是若一時

不應分別是生是住是壞復次一切

處有一切修如一切處名三有為相若

生住壞亦有為相者今生中應有三

相是有為法故一二中復有三相然

則無窮住壞亦如是若生住壞中更

無三相今生住壞不名為相若汝

謂生生共生如父子是事不然如是

生生若因中先有相待若因中先無

相待若因中先少有少無相待是三

百論下卷 第十三頌 陰

生子是父更有父是故此喻非也外

日定有生可生法有故修如若有生有

可生若無生則无可生今瓶等可生

法現有故必有生內曰若有生無可

生修如若瓶有生瓶則已生不名可生

何以故若無瓶亦無瓶生是故若有

生則無可生何況無生復次自他共

亦如是修如若生可生是二若自生若

他生若共生破吉中已說外日定有

生可生共成故修如非先有生後有可

生一時共成內日生可生不能生修如

若可生能成生者則生是可生不名

能生若無生何有可生是故二事皆

無復次有無相待不然修如今可生未

有故無生則是有有無何得相待是

故皆無外日生可生相待故諸法成

修如非但生可生相待成是二相待故

瓶等諸物成內曰若從二生何以無

三修如汝言生可生相待故諸法成若

從二生果者何有不第三法如父母生

子今離生可生更無有瓶等第三法

是故不然外日應有生因壞故修如若

果不生因不應壞今見瓶因壞故應

百論下卷 第十四頌 陰

有生內曰因壞故生亦滅修如若果生者

元果為因壞時有耶為壞後有耶若

因壞時有者與壞不異故生亦滅若

壞後有者因已壞故無因無因故果

不應生復次因中果定故修如若因中

先有果先無果二俱無生何以故若

因中無果者何以但泥中有瓶縷中

有布若其俱無泥應有布縷應有瓶

若因中先有果者是因中是果生是

事不然何以故是因即是果汝法因

果不異故是故因中若先有果若先

無果是皆不生復次日果多故修如若

因中先有果者則乳中有酪酥等亦

酥中有酪乳等若乳中有酪酥等則

一因中多果若酥中有酪乳等則一

果中多因如是先後因果一時俱有

過若因中無果亦如是過是故因中有

果無果是皆無生外日因果不破故

生可生成修如汝言因中多果果中多

因為過不言無因果是故生可生成

內曰物物非物非物不生修如物不

生物非物不生非物物不生非物非

物不生物若物生物如母生子者是

百論下卷 第十九頌 陰

則不然何以故母實不生子子先有從
母出故若謂從母血分生以為物生
物者是亦不然何以故離血分等母
不可得故若謂如變生以為物生物
者是亦不然何以故壯即變為老非
壯生老故若謂如鏡中像以為物生
物者是亦不然何以故鏡中像無所
從來故復次如鏡中像與面相似餘
果亦應與因相似而不然是故物不
生物非物不生非物者如兔角不生
兔角物不生非物者如石女不生子
非物不生物者如龜毛不生蒲是故
無有生法復次若物生物者是應二
種法生若因中有果若因中無果是
則不然何以故若因中先无果者因
不應生果因邊異果不可得故若因
中先有果去何生滅不異故傳若若瓶
與泥團不異者瓶生時泥團不應滅
泥團亦不應為瓶因若泥團與瓶不
異者瓶不應生瓶亦不應為泥團果
是故若因中有果若因中無果物不
生物

破常品第九

三論下卷

第三張

陰

外曰應有諸法無因常法不破故傳汝
雖破有因法不破無因常法如虛空
時方微塵濕膠是無因法不破故應
有諸法內曰若強以為常無常同傳
汝有因故說常耶無因故說常耶若
常法有因有因則無常若無因說常
者亦可說無常外曰了因故無過傳
有二種因一作因二了因若以作因
是則無常我虛空等常法以了因故
說常非無因故說常亦非有因故說無
常是故非強為常內曰是因不然傳
汝雖說常法有因是因不然神先已
破餘常法後當破外曰應有常法作
法無常故不作法是常傳眼見瓶等
諸物無常若異此法應是常內曰无
亦共有傳汝以作法相違故名不作
法今見作法中有相故應無不作法
復次汝以作法相違故不作法為常者
今與作法不相違故是應無常所以
者何不作作法法同無觸故不作法應
無常如是遍常不適常患已想破今
當別破外曰定有虛空法常亦遍亦
無分一切處一切時信有故傳世人

百論下卷

第三張

陰

信一切處有虛空是故遍信過去未
來現在一切時有虛空是故常內曰
分中分合故分不異傳若瓶中向中
虛空是中虛空為都有耶為分有耶
若都有者則不過若是為遍瓶亦應
遍若分有者虛空但是分無有有分
名為虛空是故虛空非過亦非常外
曰定有虛空過相亦常有作故傳若
無虛空者則無舉無下無去來等所
以者何無容受處故今實有所作是
以有虛空亦過亦常內曰不然虛空
處虛空傳若有虛空法應有住處若
無住處是則無法若虛空孔穴中住
者是則虛空住處空中有容受處故
而不然是以虛空不住孔穴中亦不
實中住何以故實無空故傳是實不
名空若無空則無住處以無容受處
故復次汝言作處是虛空者實中無
作處故則無虛空是故虛空亦非過
亦非常復次無相故無虛空諸法各
各有相以有相故知有諸法如地堅相
水濕相火熱相風動相識知相而虛
空無相是故無外曰虛空有相汝不

百論下卷

第三張

陰

知故無無色是虛空相內曰不然無
色名破色非更有法猶如斷樹更無
有法是故無有虛空相復次虛空無
相何以故汝說無色是虛空相者若
色未生是時無虛空相復次色是無
常法虛空是有常法若色未有時應
先有虛空法若未有色無所滅虛空
則無相若無相則無法是故非無色
是虛空相但有名而無實諸通亦
如是惣破外曰有時法常相有故
有法雖不可現見以共相比知故信
有如是時雖微細不可見以節氣花
實等故知有時此則見果知因復次
以一時不一時久近等相故可知有
時無不有時是故常內曰過去未來
中無是故無未來俱如泥團時現在
土時過去瓶時未來此則時相常故過
去時不作未來時汝經言時是一法
是故過去時終不作未來時亦不作
現在時若過去作未來者則有雜過
又過去中無未來時是故元未來現
在亦如是破外曰受過去故有時俱如
世受過去時故必有未來時是故實

百論下卷 第三三條 陰

有時法內曰非未來相過去俱如汝不
聞我先說過去土不作未來瓶若墮
未來相中是為未來相去何名過去
是故無過去外曰應有時自相別故
若現在有現在相若過去有過去
相若未來有未來相是故有時內曰
若今一切現在俱如若三時自相有者
今盡應現在若未來是為無若有不
名未來應名已來是故此義不然外
曰過去未來行自相故無各俱如過去
時未來時不行現在相過去時行過
去相未來時行未來相是各各行自相
故無過內曰過去非過去俱如若過去
過去者不名為過去何以故離自相
故如火捨熱不名為火離自相故若
過去不過去者今不應說過去時行
過去相未來亦如是破是故時法無
實但有言說外曰實有方常有故
若未來若現在曰初合處是名東方
如是餘方隨曰為名內曰不然東方
無初故俱如日行四天下繞須弥山俱如
三越日中帶于遠日出帶于遠人以

百論下卷 第三四條 陰

為東方帶于遠日中閻浮提日出
浮提人以為東方閻浮提日中拘耶
尼日出拘耶尼人以為東方拘耶尼
日中鬱單越日出鬱單越人以為東
方如是悉是東方南方西方北方復
次日不合處是中無方以無相故復
次不定故此以為東方彼以為西方
是故無實方外曰不然是方相一天
下說故俱如是方相因一天下說非為
都說是故東方非無初過內曰若今
有邊俱如若日先合處是名東方者則
諸方有邊有邊故有分有分故無常
是故言說有方實為無方外曰雖無
遍常有不適常微塵是果相有故俱如
世人或見果知有因或因見知有果
如見芽等知有種子世界法見諸生
物先細後麤故可知二微塵為初果
以一微塵為因是故有微塵圓而常以
無因故內曰二微塵非一切身合果
不圓故俱如諸微塵果生時非一切身
合何以故二微塵等果眼見不圓故
若微塵身一切合者二微塵等果亦
應圓復次若身一切合二亦同壞若微

百論下卷 第三五條 陰

塵重合則果高若多合則果大以一分合故微塵有分有分故無常復次微塵無常以虛空別故傳若若有微塵應當與虛空別是故微塵有分有分故無常復次以色味等別故傳若微塵是有應有色味等分是故微塵有分有分故無常復次有形法有相故若微塵有形應有長短方圓等是故微塵有分有分故無常無常故無微塵外日有涅槃法常無煩惱涅槃不異故傳若受等諸煩惱永盡是名涅槃有煩惱者則有生無煩惱故永不復生死是故涅槃為常內日不然涅槃作法故傳若因修道故無諸煩惱若無煩惱是即涅槃者涅槃則是作法作法故無常復次若無煩惱是名無所有若涅槃與無煩惱不異考則無涅槃外日作因故傳若涅槃為無煩惱作因內日不然能破非破傳若若涅槃能為解脫者則非解脫復次未盡煩惱時應無涅槃所以者何無果故无因外日無煩惱果傳若此涅槃非是無煩惱亦非無煩惱因是無煩惱果是故非無

涅槃內日縛可縛方便異此無用傳若縛名煩惱及業可縛名衆生方便名八聖道以道解縛故衆生得解脫若有涅槃異此三法則無所用復次無煩惱是名無所有無所有不應為因外日有涅槃是若無傳若若縛可縛方便三事無處是名涅槃內日異處去何可染傳若以無常過患故智者於有為法棄捨離欲若涅槃無有諸情及所欲事者則涅槃於有為法甚大畏處汝何故心染涅槃名離一切著滅一切憶想非有非無非物非非物譬如燈滅不可論說外日誰得涅槃傳若是涅槃何人得內日無得涅槃傳若我先說如燈滅不可言東去南西北方四維上下去涅槃亦如是一切語滅無可論說是無所有誰當得者設有涅槃亦無得者若神得涅槃神是常是遍故不應得涅槃五陰亦不得涅槃何以故五陰無常故五陰生滅故如是涅槃當屬誰若言得涅槃是世界中說破空品第十

有故傳若汝破一切法相是破若有不應言一切法空以破有故是破有故不名破一切法若無破一切法有內日破如可破傳若汝著破故以有無法欲破是破汝不知耶破成故一切法空無所有是破若有已墮可破中空無所有是破若無汝何所破如說無第二頭不以破故便有如人言無不以言無故有破可破亦如是外日應有諸法執此彼故傳若汝執異法故說一法過執一法故說異法過是二執成故有一切法內日一非所執異亦亦執一異不可得先已破先已破故無所執復次若有人言汝無所執我執一異法若有此問應如是破外日破他法故汝是破法人傳若汝好破他法強為生過自無所執是故汝是破人內日汝是破人傳若說空人無所執無所執故非破人汝執自法破他執故汝是破人外日破他法故自法成傳若汝破他法時自法即成何以故他法若負自法勝故是以我非破人內日不然成破非一故傳若成名稱歎功德破名出其

過罪歎德出罪不名為一復次成名者畏彼畏名無力若人自於法畏故不能成於他法不畏故好破是故成破不一若破他法是即自成法者汝何故先言說空人但破他法自無所執外日說他執過自執成彼汝何以不自執成法但破他法破他法故即是自成法內日破他法自法成故一切不成彼破他法故自法成自法成故一切不成一切不成故我無所成外日不然世間相違故彼若諸法空無相者世間人盡不信受內日是法世間信彼是因緣法世間信受所以者何因緣生法是即無相汝謂乳中有酪酥等童女已姓諸子食中已有毒又除梁椽等別更有屋除纒別有布或言因中有果或言因中無果或言離因緣諸法生其實空不應言說世事是人所執誰當信受我法不令與世人同故一切信受外日汝無所執是法成彼汝言無執是即執又言我法與世人同是則自執內日無執不名執如無彼我先說因緣生諸法是即

百論下卷

第三十九

陰

無相是故我無所執無所執不名為執彼如言無是實無不以言無故便有無無執亦如是外日汝說無相法故是滅法人彼若諸法空無相此執亦無是則元一切法無一切法故是名滅法人內日破滅法人是名滅法人彼我自無法則無所破汝謂我滅法而欲破者是則滅法人外日應有法相待有故彼若有長必有短若有高必有下有空必有實內日何有相待一破故彼若無一則無相待若少有不空應有相待若無不空則無空云何相待外日汝無成是成彼如言室空无馬則有無馬如是汝雖言諸法空無相而能生種種心故應有無是則無成是成內日不然有無一切無故彼我實相中種種法門說有無皆空何以故若無有亦無元是故有無一切無外日破不然自空故彼諸法自性空無有作者以無作故不應有破如愚癡人欲破虚空徒自疲勞內日雖自性空取相故縛彼一切法雖自性空但為邪想分別故縛為破是顛倒

百論下卷

第三十

陰

故言破實無所破彼如愚人見熱時焰妄生水想逐之疲勞智者告言此非水也為斷彼想不為破水如是諸法性空衆生取相故著為破是顛倒故言破實無所破外日無說法大經無故彼汝破有破無破有無今墮非有非無是非有非無不可說何以故有無相不可得故是名無說法是無說法衛世師經僧伽經尼乳法等大經中皆無故不可信內日有第四彼汝大經中亦有無說法如衛世師經聲不名大不名小僧伽經泥團非瓶非非瓶尼乳法光非明非闇如是諸經有第四無說法汝何言無外日若空不應有說彼若都空以無說法為是今者何以說善惡法教化耶內日隨俗語故無過彼諸佛說法常依俗諦第一義諦是二皆實非妄語也如佛雖知諸法無相然告阿難入舍衛城乞食若除土木等城不可得而隨俗語故不墮妄語我亦隨佛學故無過外日俗諦無不實故彼俗諦若實則入第一義諦若不實何以言諦內

百論下卷

第三十一

陰

曰不然相待故如大小俗諦俗諦於世人為實於聖人為不實譬如一柰於菓為大於瓜為小此二皆實若於菓言小於瓜言大者是則妄語如是隨俗語故無過外曰知是過得何等利何如如初捨罪福乃至破空如是諸法皆見有過得何等利內曰如是捨我名得解脫何如如是三種破諸法初捨罪福中破神後破一切法是名無我元我所又於諸法不受不著聞有不喜聞無不憂是名解脫外曰何以言名得解脫不實得解脫耶內曰畢竟清淨故破神故無人破涅槃故無解脫云何言人得解脫於俗諦故說名解脫

百論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

白八下卷

第三十張

陰

廣百論本一卷

聖天菩薩造

三藏法師玄奘奉

詔譯

陰

破常品第一

一切為果生所以無常性故除佛無有如實号如來無有時方物有性非緣生故無時方物有性而常住非無因有性有因即非常故無因欲成真見說非有見所作無常謂非作常住既見無常有應言常性無愚夫妄分別謂空等為常智者依世間亦不見此義非唯一有分遍滿一切分故知一分各別有有分若法體實有卷舒用可得此定徒他生故成所生果若離所生果無有能生因是故能生因皆成所生果諸法必變異方作餘生因如是變異因豈得名常住若本無今有自然常為因既許有自然因則為妄立云何依常性而起於無常因果相不同世所未曾見若一分是因餘分非因者即應成種種種種故非常非遍體和合於一極微處既不許有餘

是故亦不應許因果等量微若有東方必有東方分極微若有分如何是極微要取前捨後方得說為行此二若是無行者應非有極微無初分中後分亦無是則一切眼皆所不能見若因為果壞是因即非常或許果與因二體不同處不見有諸法常而是有對故極微是常諸佛未曾說離縛所縛因更無真解脫生成用關故設有亦名無究竟涅槃時無蓋亦無我不見涅槃者依何有涅槃我時捨諸德離愛有何思若有我無思便用無所有無餘有我種則定能生思要無我無思諸有乃無有若離苦有我則定無涅槃是故涅槃中我等皆永滅寧在世間求非求於勝義以世間少有於勝義都無

破我品第二

內我實非男非女非二但由無智故謂我為丈夫若諸大種中無男女非二云何諸大種有男等相生汝我餘非我故我無定相豈不於無常妄分別為我我即同於身生生有變易故離身有我常住理不然若法無觸對則無有動搖