

中論卷第一

梓僧敷序

寶

中論有五百偈龍樹菩薩之所造也
以中為名者照其實也以論為稱者
盡其言也實非名不悟故寄中以宣
之言非釋不盡故假論以明之其實
既宣其言既明於菩薩之行道場之
照朗然懸解矣夫滯惑生於倒見三
界以之而淪溺偏悟起於獸智耿介
以之而致乖故知大覺在乎曠照小
智經乎隘心照之不曠則不足以夷
有無一道俗知之不盡則未可以涉
中途泯二際道俗之不夷二際之不
泯菩薩之憂也是以龍樹大士折之
以中道使惑趣之徒望玄指而一變
括之以即化令玄悟之賓喪諮詢於
朝徹蕩蕩焉真可謂坦夷路於冲階
敞玄門於宇內扇慧風於陳枚流甘
露於枯悴者矣夫百探之搆興則鄙
茅茨之仄陋觀斯論之宏曠則知偏
悟之鄙倍幸哉此區之赤縣忽得移
靈鷲以作鎮險陵之邊情乃蒙流光
之餘惠而今而後談道之賢始可與論

實矣云天竺諸國敢預學者之流無
不翫味斯論以為喉衿其涂翰申釋
者甚亦不少今所出者是天竺梵志名
賓伽羅秦言青目之所釋也其人雖
信解深法而辭不雅中其中乖闕煩重
者法師皆裁而裨之於經通之理盡
矣文或左右未盡善也百論治外以
閑邪斯文法內以流滯大智釋論之
淵博十二門觀之精詣尋斯四者直
若日月入懷無不朗然鑒徹矣予既
之味之不能釋手遂復忘其鄙拙託
悟懷於一序并目品義題之於首豈
期能釋耶蓋是欣自同之懷耳
中論觀因緣品第一 十六偈

龍樹菩薩造梵志青目釋
姚秦三藏鳩摩羅什譯

不生亦不滅 不常亦不斷 不一亦不異
不來亦不出 能說是因緣 善滅諸戲論
我稽首禮佛 諸說中第一

問曰何故造此論答曰有人言万物
從大自在天生有言從事細天生有
言從和合生有言從時生有言從世
性生有言從變生有言從自然生有

中論第一卷 第二張

寶

言從微塵生有如是等謬故墮於無因
邪因斷常等邪見種種說我我所不知
正法佛欲斷如是等諸邪見令知佛
法故先於聲聞法中說十二因緣又
為已習行有大心堪受深法者以大
乘法說因緣相所謂一切法不生不
滅不一不異等畢竟空无所有如般
若波羅蜜中說佛告須菩提菩薩坐
道場時觀十二因緣如虛空不可盡
佛滅度後後五百歲像法中人根轉
鈍深著諸法求十二因緣五陰十二
入十八界等決定相不知佛意但著
文字聞大乘法中說畢竟空不知何
因緣故空即生疑見若都畢竟空云
何分別有罪福報應等如是則無世
諦第一義諦取是空相而起貪著於
畢竟空中生種種過龍樹菩薩為是
等故造此中論

不生亦不滅 不常亦不斷 不一亦不異
不來亦不出 能說是因緣 善滅諸戲論
我稽首禮佛 諸說中第一

以此二偈讚佛則已略說第一義問
曰諸法無量何故但以此八事破答

中論第一卷 第三張

寶

曰法雖無量略說八事則為惣破一切法不生者諸論師種種說生相或謂因果一或謂因果異或謂因中先有果或謂因中先無果或謂自體生或謂從他生或謂共生或謂有生或謂無生如是等說生相皆不然此事後當廣說生相決定不可得故不生不滅者若無生何得有滅以無生無滅故餘六事亦無問曰不生不滅已惣破一切法何故復說六事答曰為成不生不滅義故有人不受不生不滅而信不常不斷若深求不常不斷即是不生不滅何以故法若實有則不應無先有今無是即為斷若先有性是則為常是故說不常不斷即入不生不滅義有人雖聞四種破諸法猶以四門成諸法是亦不然若一則無緣若異則無相續後當種種破是故復說不一不異有人雖聞六種破諸法猶以來出成諸法來者言諸法從自在天世性微塵等來出者還去至本處復次万物無生何以故世間現見故世間眼見劫初穀不生何以故

中論第卷 第五張 寶

離劫初穀今穀不可得若離劫初穀有今穀者則應有生而實不尔是故不生問曰若不生則應滅答曰不滅何以故世間現見故世間眼見劫初穀不滅若滅今不應有穀而實有穀是故不滅問曰若不滅則應常答曰不常何以故世間現見故世間眼見万物不常如穀芽時種則變壞是故不常問曰若不常則應斷答曰不斷何以故世間現見故世間眼見万物不斷如從穀有芽是故不斷若斷不應相續問曰若尔者万物是一答曰不一何以故世間現見故世間眼見万物不一如穀不作芽芽不作穀若穀作芽芽作穀者應是一而實不尔是故不一問曰若不一則應異答曰不異何以故世間現見故世間眼見万物不異若異者何故分別穀芽穀莖穀葉不說樹芽樹莖樹葉是故不異問曰若不異應有來答曰無來何以故世間現見故世間眼見万物不來如穀子中芽無所從來若來者芽應從餘處來如鳥來栖樹而實不尔

中論第卷 第五張 寶

是故不來問曰若不來應有出答曰不出何以故世間現見故世間眼見万物不出若有出應見芽從穀出如蛇從穴出而實不尔是故不出問曰汝雖釋不生不滅義我欲聞造論者所說答曰諸法不自生 亦不從他生 不共不無因是故知無生不自生者万物無有從自體生必待眾因復次若從自體生則一法有二體一謂生二謂生者若離餘因從自體生者則無因無緣又生更有生生則無窮自無故他亦無何以故有自故有他若不從自生亦不從他生共生則有二過自生他生故若無因而有万物者是則為常是事不然無因則無果若無因有果者布施持戒等應墮地獄十惡五逆應當生天以無因故復次如諸法自性 不在於緣中以無自性故他性亦復無諸法自性不在眾緣中但眾緣和合故得名字自性即是自體眾緣中無自

中論第卷 第六張 寶

性自性無故不自生自性無故他性亦無何以故因自性有他性他性於他亦是自性若破自性即破他性是故不應從他性生若破自性他性即破共義無因則有大過有因尚可破何況無因於四句中生不可得是故不生問曰阿毗曇人言諸法從四緣生云何言不生何謂四緣

因緣次第緣緣緣增上緣四緣生諸法更無第五緣

一切所有緣皆攝在四緣以是四緣萬物得生因緣名一切有為法次第緣除過去現在阿羅漢後心心數法餘過去現在心心數法緣緣增上緣一切法答曰

果為從緣生為從非緣生是緣為有果是緣為無果

若謂有果是果為從緣生為從非緣生若謂有緣是緣為有果為無果二俱不然何以故

因是法生果是法名為緣若是果未生何不名非緣

諸緣無決定何以故若果未生是時

不名為緣但眼見從緣生果故名之為緣緣成由於果以果後緣先故若未有果何得名為緣如瓶以水土和合故有瓶生見瓶故知水土等是瓶緣若瓶未生時何以不名水土等為非緣是故果不從緣生緣尚不生何況非緣復次

果先於緣中有無俱不可先无為誰緣先有何用緣

緣中先非有果非無果若先有果不名為緣果先有故若先無果亦不名為緣不生餘物故問曰已惣破一切因緣今欲聞一一破諸緣答曰若果非有生亦復非無生亦非有無生何得言有緣

若緣能生果應有三種若有若無若有無如先偈中說緣中若先有果不應言生以先有故若先無果不應言生以先無故亦應與非緣同故有無亦不生者有無名為半有半無二俱有過又有與無相違無與有相違何得一法有二相如是三種求果生相不可得故云何言有因緣次第緣者

果若未生時則不應有滅滅法何能緣故無次第緣

諸心心數法於三世中次第生現在心心數法滅與未來心作次第緣未來法未生與誰作次第緣若未來法已有即是生何用次第緣現在心心數法無有住時若不住何能為次第緣若有住則非有為法何以故一切有為法常有滅相故若滅已則不能與作次第緣若言滅法猶有則是常若常則無罪福等若謂滅時能與作次第緣滅時半滅半未滅更無第三法名為滅時又佛說一切有為法念念滅無一念時住云何言現在法有欲滅未欲滅汝謂一念中無是欲滅未欲滅則破自法沒阿毗曇說有滅法有不滅法有欲滅法有不欲滅法欲滅法者現在法將欲滅未欲滅法者除現在將欲滅法餘現在法及過去未來無為法是名不欲滅法是故無次第緣緣緣者

如諸佛所說真實微妙法於此無緣法云何有緣緣

佛說大衆諸法若有色無色有形無形有漏無漏有爲無爲等諸法相入於法性一切皆空無相無緣譬如衆流入海同爲一味實法可信隨宜所說不可爲實是故無緣緣增上緣者諸法無自性故無有有相說有是事故是事有不然

經說十二因緣是事有故是事有此則不然何以故諸法從衆緣生故自無定性自無定性故無有有相有相無故何得言是事有故是事有是故無增上緣佛隨凡夫分別有無故說復次

略廣因緣中求果不可得因緣中若無云何從緣出

略者於和合因緣中無果廣者於一緣中亦無果若略廣因緣中無果云何言果從因緣出復次

若謂緣無果而從緣中出是果何不從非緣中而出

若因緣中求果不可得何故不從非緣出如涅中無瓶何故不從乳中出復次

中論卷一 第七頌 寶

若果從緣生是緣無自性從無自性生何得從緣生果不從緣生不從非緣生以果無有故緣非緣亦無

果從衆緣生是緣無自性若無自性則無法無法何能生是故果不從緣生不從非緣生者破緣故說非緣實無非緣法是故不從非緣生若不從二生是則無果無果故緣非緣亦無中論觀去來品第二 二十五頌

問曰世間眼見三時有作已去未去去時以有作故當知有諸法答曰已去無有去未去亦無去離已去未去去時亦無去

已去無有去已去故若離去有去業是事不然未去亦無去未有去法故去時名半去半未去不離已去未去故問曰

動處則有去此中有去時非已去未去是故去時去

隨有作業處是中應有去眼見去時中有作業已去中作業已滅未去中未有作業是故當知去時有去答曰云何於去時而當有去法若離於去法

中論卷一 第十頌 寶

去時不可得

去時有去法是事不然何以故離去法去時不可得若離去法有去時者應去時中有去如器中有果復次

若言去時去是人則有各離去有去時去時獨去故

若謂已去未去中無去去時實有去者是人則有各若離去法有去時則不相因待何以故若說去時有去是則爲二而實不二是故不得言離去有去時復次

若去時有去則有二種去一謂爲去時二謂去時去

若謂去時有去是則有過所謂有二去一者因去有去時二者去時中有去問曰若有二去有何各答曰

若有二去法則有二去者以離於去者去法不可得

若有二去法則有二去者何以故因去法有去者故一人有二去二去者此則不然故去時亦無去問曰離去者無去法可尔今三時中定有去者答曰

中論卷一 第十二頌 寶

若難於去者 去法不可得 以無去法故
何得有去者

若難於去者則去法不可得今云何
於無去法中言三時定有去者復次
去者則不去 不去者不去 難去不去者
無第三去者

無有去者何以故若有去者則有二
種若去者若不去者若難是二無第
三去者問曰若去者去有何咎答曰
若言去者去 云何有此義 若難於去法
去者不可得

若謂定有去者用去法是事不然何
以故難去法去者不可得故若難去
者定有去法則去者能用去法而實
不亦復次

若去者有去 則有二種去 一謂去者去
二謂去法去

若言去者用去法則有二過於一去
者中而有二去一以去法成去者二
以去者成去法去者成已然後用去
法是事不然是故先三時中謂定有
去者用去法是事不然復次
若謂去者去 是人則有各 難去有去者

中論第一卷 第十三頌 實

說去者有去

若人說去者能用去法是人則有
各難去法有去者何以故說去者
用去法是為先有去者後有去法
是事不然是故三時中無有去者
復次若決定有去有去者應有初
發而於三時中求發不可得何以故
已去中無發 未去中無發 去時中無發
何處當有發

何以故三時中無發

未發無去時 亦無有已去 是二應有發
未去何有發 無去無未去 亦復無去時
一切無有發 何故而分別

若人未發則無去時亦無已去若有
發當在二處去時已去中二俱不然
未去時未有發故未去中何有發發
無故無去無去故無去者何得有已
去未去去時問曰若無去無去者應
有住住者否曰
去者則不住 不去者不住 難去不去者
何有第三住

若有住有住者應去者住若不去者
住若難此二應有第三住是事不然
去者不住去未息故與去相違名為

中論第一卷 第十三頌 實

住不去者亦不住何以故因去法滅
故有住無去則無住難去者不去者
更無第三住者若有第三住者即在
去者不去者中以是故不得言去者
住復次

去者若當住 云何有此義 若當難於去
去者不可得

汝謂去者住是事不然何以故難去
法去者不可得若去者在去相云何
當有住去住相違故復次

去未去無住 去時亦無住 所有行止法
皆同於去義

若謂去者住是人應在去時已去未
去中住三處皆無住是故汝言去者
有住是則不然如破去法住法行止
亦如是行者如從穀子相續至芽莖
葉等止者穀子滅故芽莖葉滅相續
故名行斷故名止又如無明緣諸行
乃至老死是名行無明滅故諸行等
滅是名止問曰汝雖種種門破去去
者住住者而眼見有去住答曰肉眼
所見不可信若實有去去者為以一
法成為以二法成二俱有過何以故

中論第一卷 第十三頌 實

去法即去者 是事則不然 去法異去者 是事亦不然

若去法去者 一是則不然 異亦不然 問曰 一異有何過答曰

若謂於去法 即為是去者 作者及作業 是事則為一 若謂於去法 有異於去者 離去者有去 離去有去者

如是二俱有過何以故若去法即是 去者是則錯亂破於因緣因去有去

者因去者有去又去名為去法去者名 為人人常法無常若一者則二俱應

常二俱無常一中如有如是等過若異 者則相違未有去法應有去者未有

去者應有去法不相因待一法滅應 一法在異中有如是等過復次

去去者是二若一異法成二門俱不成 去何當有成

若去者去法有若以一法成若以異 法成二俱不可得先已說無第三法

成若謂有成應說因緣無去無去者 今當更說

因去知去者 不能用是去 先無有去法 故無去者去

中論第卷 第十六 寶

隨以何去法知去者是去者不能用 是去法何以故是去法末有時無有

去者亦無去時已去未去如先有人 有城邑得有所起去法去者則不然

去者因去法成去法因去者成故復次 因去知去者 不能用異去 於一去者中 不得二去故

隨以何去法知去者是去者不能用 異去法何以故一去者中二去法不 可得故復次

決定有去者 不能用三去 不決定去者 亦不用三去 去法定不定 去者不用三 是故去去者 所去處皆無

決定者名本實有不因去法生去法名 身動三種名未去已去去時若決定有 去者離去法應有去者不應有住是故

說決定有去者不能用三去若去者 不決定不決定名本實無以因去法 得名去者以無去法故不能用三去

因去法故有去者若先無去法則無 去者云何言不決定去者用三去如 去者去法亦如是若先離去者決定 有去法則不因去者有去法是故去

者不能用三去法若決定無去法去 者何所用如是思惟觀察去法去者 所去處是法皆相因待因去法有去 者因去者有去法因是二法則有可 去處不得言定有不得言定無是故 決定知三法虛妄空無所有但有假 名如幻如化

中論第卷 第十七 寶

中論觀六情品第三 八偈 問曰經中說有六情所謂 眼耳及鼻舌 身意等六情此眼等六情 行色等六塵

此中眼為內情色為外塵眼能見色 乃至意為內情法為外塵意能知法

答曰無也何以故 是眼則不能自見其已體 若不能自見 云何見餘物

是眼不能見自體何以故如燈能自 照亦能照他眼若是見相亦應自見

亦應見他而實不尔是故偈中說若 眼不自見何能見餘物問曰眼雖不 能自見而能見他如火能燒他不能 自燒答曰

火喻則不能 成於眼見法 去未去去時

中論第卷 第十八 寶

第三〇冊

三五五

論

已愍答是事

汝雖作火喻不能成眼見法是事去
來品中已答如已去中無去未去中
無去去時中無去如已燒未燒燒
時俱無有燒如是已見未見見時俱
無見相復次

見若未見時則不名為見一而言見能見
是事則不然

眼未對色則不能見亦時不名為見
因對色名為見是故偈中說未見時
無見云何以見能見復次二處俱無
見法何以故

見不能見非見亦不見若已破於見
則為破見者

見不能見先已說過故非見亦不見
無見相故若無見相六何能見見法
無故見者亦無何以故若離見有見
者無眼者亦應以餘情見若以見見
則見中有見相見者無見相是故偈
中說若已破於見則為破見者復次
離見不離見見者不可得以無見者故
何有見可見

若有見見者則不成若無見見者亦

中論第五卷 第九頌 寶

不成見者無故云何有見可見若無
見者誰能用見法分別外色是故偈
中說以無見者故何有見可見復次
見可見無故識等四法無四取等諸緣
云何當得有

見可見法無故識觸受愛四法皆無
以無愛等故四取等十二因緣分亦
無復次

耳鼻舌身意 聲及聞者等當知如是義
皆同於上說

如見可見法空屬眾緣故無決定餘
耳等五情聲等五塵當知亦同見可
見法義同故不別說

中論觀五陰品第四 九偈

問曰經說有五陰是事云何答曰

若離於色因 色則不可得 若當離於色
色因不可得

色因者如布因縷除縷則無布除布
則無縷布如色縷如因問曰若離色
因有色有何過答曰

離色因有色 是色則無因 無因而有法
是事則不然

如離縷有布布則無因無因而有法

中論第五卷 第九頌 寶

世間所無有問曰佛法外道法世間
法中皆有無因法佛法有三無為無
為常故無因外道法中虛空時方神
微塵涅槃等世間法虛空時方等是

三法無處不有故名為常常故無因
汝何以說無因法世間所無答曰此
無因法但有言說思惟分別則皆無

若法從因緣有不應言無因若無因
緣則如我說問曰有二種因一者作
因二者言說因是無因法無作因但

有言說因今人知故答曰雖有言說
因是事不然虛空如六種中破餘事
後當破復次現事尚皆可破何況微

塵等不可見法是故說無因法世間
所無問曰若離色有色因有何過答曰

若離色有因 則是無果因 若言無果因
則無有是處

若除色果但有色因者即是無果因
問曰若無果有因有何答答曰無果

有因世間所無何以故以果故名為
因若無果云何名因復次若因中無
果者物何以不從非因生是事如破
因緣品中說是故無有無果因復次

中論第五卷 第三頌 寶

若已有色者 則不用色因 若無有色者 亦不用色因

二處有色因是則不然若先因中有色 不名為色因若先因中無色亦不名為色因問曰若二處俱不然但有無因色有何答答曰

無因而有色 是事終不然 是故有智者 不應分別色

若因中有果因中無果此事尚不可得何況無因有色是故言無因而有色是事終不然是故有智者不應分別色分別名凡夫以無明愛染貪著色然後以邪見生分別戲論說因中有果無果等今此中求色不可得是故智者不應分別復次

若果似於因 是事則不然 果若不似因 是事亦不然

若果與因相似是事不然因細果麤故因果色力等各異如布似縷則不名布縷多布一故不得言因果相似若因果不相似是亦不然如麻縷不成綰麤縷無出細布是故不得言因果不相似二義不然故無色無色因

中論第五卷 第三十三張 實

受陰及想陰 行陰識陰等 其餘一切法 皆同於色陰

四陰及一切法亦應如是思惟破又今造論者欲讚美空義故而說偈若人有問者 難空而欲答 是則不成若俱同於彼疑 若人有難問 難空說其過 是不成難問 俱同於彼疑

若人論議時各有所執難於空義而有問答者皆不成問答俱亦同疑如人言瓶是無常問者言何以故無常答言從無常因生故此不名答何以故因緣中亦疑不知為常為無常是為同彼所疑問者若欲說其過不依於空而說諸法無常則不名問難何以故汝因無常破我常我亦因常破汝无常若實無常則無業報眼耳等諸法念念滅亦無有分別有如是等過皆不成問難同彼所疑若依空破常者則無有過何以故此人不取空相故是故若欲問答尚應依於空法何況欲求難若寂滅相者

中論觀六種品第五八偈

問曰六種各有定相有定相故則有

中論第五卷 第三十三張 實

六種答曰

空相未有時則無虛空法 若先有虛空 即為是無相

若未有虛空相先有虛空法者虛空則無相何以故無色名虛空相色是作法無常若色未生未生則無滅亦時無虛空相因色故有無色名虛空名虛空相問曰若無相有虛空有何答答曰

是無相之法 一切處無有 於無相法中 相則無所相

若於常無常法中求無相法不可得如論者言是有是無云何知各有相故生住滅是有為相無生住滅是無為相虛空若無相則無虛空若謂先無相後相來相者是亦不然若先無相則無法可相何以故

有相無相中 相則無所住 難有相無相 餘處亦不住

如有峯有角尾端有毛頸下垂頭是名牛相若難是相則無牛若無牛是諸相無所住是故說於無相法中相則無所相有相中相亦不住先有相故

中論第五卷 第三十四張 實

如水相中火相不住先有自相故復次若無相中相住者則為無因無因名為無法而有相相可相常相因待故離有相無相法更無第三處可相是故偈中說離有相無相餘處亦不住復次

相法無有故可相亦無可相法無故相法亦復無

相無所住故則無可相法可相法無故相法亦無何以故因相有可相因可相有相共相因待故

是故今無相亦無有可相離相可相已更亦無有物

於因緣中本未推求相可相決定不可得是二不可得故一切法皆無一切法皆攝在相可相二法中或相為可相或可相為相如火以烟為相烟亦復以火為相問曰若無有有應當有無答曰

若使無有有云何當有無有無既已無知有無者誰

凡物若自壞若為他壞名為無无不自有從有而有是故言若使無有有

云何當有無眼見耳聞尚不可得何況無物問曰以無有有故無亦無應當有知有無者答曰若有知者應在有中應在無中有無既破知者亦同破是故知虛空非有亦非無非相非可相餘五同虛空

如虛空種種求相不可得餘五種亦如是問曰虛空不在初不在後何以先破答曰地水火風眾緣和合故易破識以苦樂因故知無常變異故易破虛空無如是相但凡夫憍望為有是故先破復次虛空能持四大四大因緣有識是故先破根本餘者自破問曰世間人盡見諸法是是有是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰淺智見諸法若有若無相是則不能見滅見安隱法

若人未得道不見諸法實相愛見因緣故種種戲論見法生時謂之為有取相言有見法滅時謂之為斷取相言無智者見諸法生即滅無見見諸法滅即滅有見是故於一切法雖有所見皆如幻如夢乃至无漏道見尚

滅何況餘見是故若不見滅見安隱法者則見有見無

中論觀染淨者品第六十偈

問曰經說貪欲瞋恚愚癡是世間根本貪欲有種種名初名愛次名著次名染次名纏欲次名貪欲有如是等名字此是結使依止眾生眾生名染者貪欲名染法有染法染者故則有貪欲餘二亦如是有瞋則有瞋者有癡則有癡者以此三毒因緣起三業三業因緣起三界是故有一切法若日經雖說有三毒名字求實不可得何以故

若離於染法先自有染者因是染欲者應生於染法若無有染者云何當有染若有若無染染者亦如是

若先定有染者則不更須染染者先已染故若先定無染者亦復不應起染要當先有染者然後起染若先無染者則無受染者染法亦如是若先離人定有染法此則無因云何得起似如無薪火若先定無染法則無有染者是故偈中說若有若無染染者

亦如是問曰若漆法漆者先後相待生是事不可得者若一時生有何咎答曰漆者及漆法俱成則不然漆者漆法俱則無有相待

若漆法漆者一時成則不相待不因漆者有漆法不因漆法有漆者是二應常已無因成故若常則多過无有解脫法復次今當以一異法破漆法漆者何以故

漆者漆法一法云何合漆者漆法異異法云何合

漆法漆者若以一法合若以異法合若一則無合何以故一法云何自合如指端不能自觸若以異法合是亦不可何以故以異成故若各成竟不須復合雖合猶異復次一異俱不可何以故

若一有合者離伴應有合若異有合者離伴亦應合

若漆漆者一強名為合者應離餘因緣而有漆漆者復次若一亦不應有漆漆者二名漆是法漆者是人若人法為一是則大乱若漆漆者各異而

中論第幾

第二十八

實

言合者則不須餘因緣而有合若異而合者雖遠亦應合問曰一不合可介眼見異法共合答曰

若異而有合漆漆者何事是二相先異然後說合相

若漆漆者先有決定異相而後合者是則不合何以故是二相先已異而後強說合復次

若漆及漆者先各成異相既已成異相云何而言合

若漆漆者先各成別相汝今何以強說合相復次

異相無有成是故汝欲合相竟無成而復說異相

汝已漆漆者異相不成故復說合相合相中有過漆漆者不成汝為成合相故復說異相汝自己為定而所說

不定何以故

異相不成故合相則不成於何異相中而欲說合相

以此中漆漆者異相不成故合相亦不成汝於何異相中而欲說合相復次如是漆漆者非合不成諸法亦如是

中論第幾

第二十九

實

非合不成成如漆患癰亦如是如三毒一切煩惱一切法亦如是非先非後非合非散等因緣所成

中論卷第一

第廿九歲高麗國太藏都監奉勅雕造

中論第幾

第二十九

中論卷第二

寶

龍樹菩薩造 梵志目釋
姚秦三藏鳩摩羅什譯

觀三相品第七

三十五偈

問曰經說有為法有三相生住滅萬物以生法生以住法住以滅法滅是故有諸法答曰不尔何以故三相無決定故是三相為是有為能作有為相為是無為能作有為相二俱不然何以故

若生是有為則應有三相若生是無為何名有為相

若生是有為應有三相生住滅是事不然何以故共相違故相違者生相應生法住相應住法滅相應滅法若法生時不應有住滅相違法一時則不然如明闇不俱以是故生不應是有為法住滅相亦應如是問曰若生非有為若是無為何有答曰若生是無為云何能為有為法作相何以故無為法無性故因滅有為名無為是故說不生不滅名無為相更無自

相是故無法不能為法作相如兔角龜毛等不能為法作相是故生非無為住滅亦如是復次

三相若聚散不能有所相云何於一處一時有三相

是生住滅相若一一能為有為法作相若和合能與有為法作相二俱不然何以故若謂一者於一處中或有有相或有無相生時無住滅住時無生滅滅時無生住若和合者共相違法云何一時俱若謂三相更有三相者是亦不然何以故

若謂生住滅更有有為相是即為元窮無即非有為

若謂生住滅更有有為相生更有生有住有滅如是三相復應更有相若尔則無窮若更無相是三相則不名有為法亦不能為有為法作相問曰汝說三相為無窮是事不然生住滅雖是有為而非無窮何以故

生生之所生生於彼本生本生之所生還生於生

法生時通自體七法共生一法二生

三住四滅五生生六住住七滅滅是七法中本生除自體能生六法生生能生本生本生能生是故三相雖是有為而非無窮答曰

若謂是生生能生於本生生從本生何能生本生

若是生生能生本生者是生生則不名從本生生何以故是生生從本生生云何能生本生復次

若謂是本生能生於生生本生從彼生何能生生

若謂本生能生生者是本生不名從生生何以故是本生從生生云何能生生生生法應生本生而今生生不能生本生生未有自體何能生本生是故本生不能生生問曰是生生時非先非後能生本生但生生時能生本生答曰不然何以故

若生生時能生於本生生尚未有何能生本生

若謂生生時能生本生可尔而實未有是故生生時不能生本生復次

若本生時能生於生生本生尚未有何能生生

若謂是本生時能生可介而實未有是故本生時不能生生問曰

如燈能自照亦能照於彼生法亦如是自生亦生彼

如燈入於闇室照了諸物亦能自照生亦如是能生於彼亦能自生答曰不然何以故

燈中自無闇住處亦無闇破闇乃名照無闇則無照

燈體自無闇明所及處亦元闇明闇相違故破闇故名照無闇則無照何得言燈自照亦照彼問曰是燈非未

生有照亦非生已有照但燈生時能自照亦照彼答曰

云何燈生時而能破於闇此燈初生時不能及於闇

燈生時名半生半未生燈體未成就云何能破闇又燈不能及闇如人得賊乃名為破若謂燈雖不到闇而能破闇者是亦不然何以故

中論第三卷 第四張 寶

燈若未及闇而能破闇者燈在於此闇則破一切闇

若燈有力不到闇而能破者此燈燃燈應破一切處闇俱不及故復次燈不應自照照彼何以故

若燈能自照亦能照於彼闇亦應自闇亦能闇於彼

若燈與闇相違故能自照亦照於彼闇與燈相違故亦應自蔽蔽彼若闇與燈相違不能自蔽蔽彼燈與闇相違亦不應自照亦照彼是故燈喻非也破生因緣未盡故今當更說

此生若未生云何能自生若生已自生生已何用生

是生自生時為生已生為未生生若未生生則是無法無法何能自生若謂生已生則為已成不須復生如已

作不應更作若已生若未生是二俱不生故無生汝先說生如燈能自生亦生彼是事不然住滅亦如是復次

生非生已生亦非未生生時亦不生去來中已答

生名眾緣和合有生已生中無作故

中論第三卷 第五張 寶

無生未生中無作故無生生時亦不然離生法生時不可得離生時生法亦不可得云何生時生是事去來中已

答已生法不可生何以故生已復生如是展轉則為無窮如作已復作復次

若生已更生者以何生法生是生相未生而言生已空者則自違所說何以故生相未生而汝謂生若未生謂生者法或可生已而生或可未生而生汝先說生已生是則不定復次如

燒已不應復燒去已不應復去如是等因緣故生已不應生未生法亦不生何以故法若未生則不應與生緣

和合若不與生緣和合則無法生若法未與生緣和合而生者應無法法而作無法法而去無滌法而滌無恚

法而恚無癡法而癡如是則皆破世間法是故未生法不生復次若未生法

生者世間未生法皆應生一切凡夫未生若提今應生菩提不壞法阿羅

漢無有煩惱今應生煩惱兔等无角今皆應生但是事不然是故未生法亦不生問曰未生法不生者以未有

中論第三卷 第六張 寶

緣無作無作者無時無方等故不生
若有緣有作者有時有方等和
合故未生法生是故若說一切未生
法皆不生是事不介答曰若法有緣
有時有方等和合則生者先有亦不
生先無亦不生有無亦不生三種先
已破是故生已不生未生亦不生
時亦不生何以故已生分不生未生
分亦不生如先答復次若離生有生
時者應生時生但離生无生時是故
生時亦不生復次若言生時生者則
有二生過一以生故名生時二以生
時中生二皆不然無有二法云何有
二生是故生時亦不生復次生法未
發則無生時生時無故生何所依是
故不得言生時生如是推求生已無
生未生無生時生無生无生故生不
成生不成故住滅亦不成生住滅不
成故有為法不成是故偈中說去未
去去時中已答問曰我不定言生已
生未生生時生但眾緣和合故有
生答曰汝雖有是說此則不然何以故
若謂生時生是事已不成云何眾緣合

中論第三卷 第七頌 寶

亦時而得生
生時生已種種因緣破汝今何以更
說眾緣和合故有生若眾緣具足不
具足皆與生同破復次
若法眾緣生即是寂滅性是故生時
是二俱寂滅

眾緣所生法無自性故寂滅寂滅名
為無此無彼無相斷言語道滅諸戲
論眾緣名如因緣有布因蒲有席若
縷自有定相不應從麻出若布自有
定相不應從縷出而實從縷有布從
麻有縷是故縷亦無定性布亦無定
性如燃可燃因緣和合成無有自性
可燃無故燃亦無燃無故可燃亦無
一切法亦如是是故從眾緣生法無
自性無自性故空如野馬無實是故
偈中說生與生時二俱寂滅不應說
生時生汝雖種種因緣欲成生相皆
是戲論非寂滅相問曰定有三世別
異未來世法得生因緣即生何故言
無生答曰
若有未生法說言有生者此法先已有
更復何用生

中論第三卷 第八頌 寶

若未來世中有未生法而生是法先
已有何用更生有法不應更生問曰
未來雖有非如現在相以現在相故
說生答曰現在相未來中無若无云
何言未來生法生若有不名未來應
名現在現在不應更生二俱無生故
不生復次汝謂生時生亦能生彼今
當更說

若言生時生是能有所生何得更有生
而能生是生
若生時生能生彼是生誰復能生
若謂更有生生則無窮離生生有生
法皆能自生

若生更有生生則無窮若是生更無
生而自生者一切法亦皆能自生而
實不介復次

有法不應生無亦不應生有無亦不生
此義先已說

凡所有生為有法有生為無法有生
為有無法有生是皆不然是事先已
說離此三事更无有生是故無生復次
若諸法滅時是時不應生法若不滅者
終无有是事

中論第三卷 第九頌 寶

若法滅相是法不應生何以故二相相違故一是滅相知法是滅一是生相知法是生二相相違法一時則不然

是故滅相法不應生問曰若滅相法不應生不滅相法應生答曰一切有為法念念滅故無不滅法離有為無有決定無為法無為法但有名字是故說不滅法終無有是事問曰若法無生應有住答曰

不住法不住住法亦不住住時亦不住無生云何住不住法不住無住相故住法亦不住何以故已有住故因去故有住若住法先有不應更住住時亦不住離住不住更無住時是故亦不住如是一切處求住不可得故即是無生若無生云何有住復次

若諸法滅時是則不應住法若不滅者終無有是事

若法滅相是法無有住相何以故一法中有二相相違故一是滅相二是住相一時一處有住滅相是事不然是故不得言滅相法有住問曰若法不

中論第三卷 第十張 實

滅應有住答曰無有不滅法何以故所有一切法皆是老死相終不見有法離老死有住

一切法生時元常常隨逐無常有二名老及死如是一切法常有老死故無住時復次

住不自相住亦不異相住如生不自生亦不異相生

若有住法為自相住為他相住二俱不然若自相住則為是常一切有為法從眾緣生若住法自住則不名為住若自相住法亦應自相住如眼不能自見住亦如是若異相住則住更有住是則無窮復次見異法生異相不得不因異法而有異相異相不定故因異相而住者是事不然問曰若無住應有滅答曰無何以故法已滅不滅未滅亦不滅滅時亦不滅無生何有滅

中論第三卷 第十一張 實

法若有住者是則不應滅法若不住者是亦不應滅

若法定住則無有滅何以故由有住相故若住法滅則有二相住相滅相是故不得言住中有滅如生死不得一時有若法不住亦無有滅何以故離住相故若離住相則無法无法云何滅復次

是法於是時不於是時滅是法於異時不於異時滅

若法有滅相是法為自相滅為異相滅二俱不然何以故如乳不於乳時滅隨有乳時乳相定住故非乳時亦不滅若非乳不得言乳滅復次

如一切諸法生相不可得以無生相故即亦無滅相

如先推求一切法生相不可得亦時即無滅相破生故無生無生云何有滅若汝意猶未已今當更說破滅因緣若法是有者是即無有滅不應於一法而有有無相

諸法有時推求滅相不可得何以故云何一法中亦有亦無相如光影不

中論第三卷 第十一張 實

同處復次

若法是無者是即無有滅辟如第二頭無故不可斷

法若無者則無滅相如第二頭第三手無故不可斷復次

法不自相滅他相亦不滅如自相不生他相亦不生

如先說生相生不自生亦不從他生若以自體生是則不然一切物皆從衆緣生如指端不能自觸如是生不能自生從他生亦不然何以故生未有故不應從他生是生無故無自體自體無故他亦无是故從他生亦不然滅法亦如是不自相滅不他相滅復次

生住滅不成故無有有為有為法無故何得有有為

汝先說有生住滅相故有有為以有有為故有無為今以理推求三相不可得云何得有有為如先說无有無相法有為法無故何得有無為元為相名不生不住不滅止有為相故名无為相無為自無別相因是三相有

中論第二卷 第三頌 寶

無為相如火為熱相地為堅相水為冷相無為則不然問曰若是生住滅畢竟无者云何論中得說名字答曰如幻亦如夢如乾闥婆城所說生住滅其相亦如是

生住滅相無有決定凡人貪著謂有決定諸賢聖憐愍欲止其顛倒還以其所著名字為說語言雖同其心則異如是說生住滅相不應有難如幻化所作不應責其所由不應於中有憂喜想但應眼見而已如夢中所見不應求實如乾闥婆城日出時現而無有實但假為名字不久則滅生住滅亦如是凡夫分別為有智者推求則不可得

中論觀作作者品第八上偈

問曰現有作有作者有所用作法三事和合故有果報是故應有作者作業答曰上來品中破一切法皆元有餘如破三相三相無故無有有為有為無故无無為有為无無故一切法盡無作作者若是有為有為中已破若是无為無為中已破不應復

中論第二卷 第三頌 寶

問汝著心深故而復更問今當復答決定有作者不作決定業決定無作者不作無定業

若先定有作者定有作業者則不應作若先定無作者定無作業者亦不應作何以故

決定業無作是業無作者定作者無作者亦無業

若先決定有作業者不應更有作者又離作者應有作業者但是事不然若先決定有作者不應更有作業者又離作業者應有作者但是事不然是故決定作者決定作業者不應有作不決定作者不決定作業者亦不應有作何以故本來無故有作者有作業者尚不能作何況無作者无作業者復次

若定有作者亦定有作業者及作業者即墮於無因

若先定有作者定有作業者汝謂作者有作即為無因離作業者有作者離作者有作業者則不從因緣有問曰若不從因緣有作者有作業者有何答答曰若墮於無因則無因無果無作无作者

中論第二卷 第十五頌 寶

无所用作法若無作等法則無有罪福罪福等无故罪福報亦無若元罪福報亦無有涅槃諸可有所作皆空無有果若隨於無因一切法則無因无果能生法名為因所生法名為果是二即無是二無故无作無作者亦无所用作法亦无罪福罪福無故亦無罪福果報及涅槃道是故不得從无因生問曰若作者不定而作不定業有何咎答曰一事無尚不能起作業何況二事都無譬如化人以虛空為舍但有言說而無作者作業問曰若无作者無作業不能有所作今有作者有作業應有作答曰

作者定不定不能作二業有無相違故一處則無二

作者定不定不能作定不定業何以故有無相違故一處不應有二有是決定元是不決定一人一事云何有有無復次有不能作無无不能作有若有作者其過如先說

若有作者而無業何能有所作若元

中論第三卷 第六段 寶

作者而有業亦不能有所作何以故如先說有中若先有業作者復何所作若先無業云何可得作如是則破罪福等因緣果報是故偈中說有不能作無無不能作有若有作者其過如先說復次

作者不作定亦不作不定及定不定業其過如先說

定業已破不定業亦破定不定業亦破今欲一時惣破故說是偈是故作不能作三種業今三種作者亦不能作業何以故

作者定不定亦定亦不定不能作於業其過如先說

作者定不定亦定亦不定不能作於業何以故如先三種過因緣此中應廣說如是一切處求作者作業皆不可得問曰若言无作無作者則復墮元因答曰是業從眾緣生假名為有無有決定不如汝所說何以故

因業有作者因作者有業成業義如是更無有餘事

業先無決定因人起業因業有作者

中論第三卷 第七段 寶

作者亦无決定因有作業名為作者二事和合故得成作者若從和合生則無自性無自性故空空則无所生但隨凡夫憶想分別故說有作業有作者第一義中無作業无作者復次如破作者受受者亦尔及一切諸法亦應如是破

如作作者不得相離不相離故決定无決定故無自性受受者亦如是受名五陰身受者是人如是離人無五陰離五陰無人但從眾緣生如受受者餘一切法亦應如是破

中論觀本住品第九十二偈

問曰有人言

眼耳等諸根苦樂等諸法誰有如是事是則名本住若無有本住誰有眼等法以是故當知先已有本住

眼耳鼻舌身命等諸根名為眼耳等根苦受樂受不苦不樂受想思憶念等心心數法名為苦樂等法有論師

言先未有眼等法應有本住因是本住眼等諸根得增長若元本住身及眼等諸根為因何生而得增長答曰

中論第三卷 第八段 寶

若離眼等根及苦樂等法先有本住者以何而可知

若離眼耳等根苦樂等法先有本住者以何而可說以何可知如外法瓶衣等以眼等根得知內法以苦樂等根得知如經中說可壞是色相能受是受相能識是識相汝說離眼耳苦樂等先有本住者以何可知說有是法問曰有論師言出入息視眴壽命思惟苦樂憎愛動發等是神相若無有神云何有出入息等相是故當知離眼耳等根苦樂等法先有本住答曰是神若有應在身內如壁中有柱若在身外如人被鎗若在身內身則不可壞神常在內故是故言神在身內但有言說虛妄無實若在身外覆身如鎗者身應不可見神細密覆故亦應不可壞而今實見身壞是故當知離苦樂等先無餘法若謂斷解時神縮在內不可斷者斷頭時亦應縮在內不應死而實有死是故知離苦樂等先有神者但有言說虛妄元實復次若言身大則神大身小則神小如

燈大則明大燈小則明小者如是神則隨身不應常若隨身者身元則神無如燈滅則明滅若神無常則與眼耳苦樂等同是故當知離眼耳等先無有神復次如風狂病人不得自在不應作而作若有神是諸作主者云何言不得自在若風狂病不惱神者應離神別有所作如是種種推求離眼耳等根苦樂等法先無本住若必謂離眼耳等根苦樂等法有本住者無有是事何以故若離眼耳等而有本住者亦應離本住而有眼耳等若本住離眼耳等根苦樂等法先有者今眼耳等根苦樂等法亦應離本住而有問曰二事相離可也但使有本住答曰以法知有人以人知有法離法何有人離人何有法離法者眼耳苦樂等人者是本住汝謂以有法故知有人以有人故知有法今離眼耳等法何有人離人何有眼耳等法復次

一切眼等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別

眼耳等諸根苦樂等諸法實元有本住因眼緣色生眼識以和合因緣知有眼耳等諸根不以本住故知是故偈中說一切眼等根實無有本住眼耳等諸根各自能分別問曰若眼等諸根無有本住者眼等二根云何能知塵

若一切眼耳等諸根苦樂等諸法無本住者今一一根云何能知塵眼耳等諸根無思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸根更有能知塵者答曰若介者為二根中各有知者為一知者在諸根中二俱有過何以故見者即聞者聞者即受者如是等諸根則應有本住若見者即是聞者聞者即是受者則是一神如是眼等諸根應先有本住色聲香等無有定知者或可以眼聞聲如人有六向隨意見聞若聞者見者是一於眼等根隨意見聞但是事不然

若見聞各異受者亦各異見時亦應門如是則神多

若見者聞者受者各異則見時亦應聞何以故離見者有聞者故如是鼻舌身中神應一時行若介者一人而神多以一切根一時知諸塵而實不介是故見者聞者受者不應俱用復次眼耳等諸根若樂等諸法所從生諸大彼大亦無神

若人言離眼耳等諸根若樂等諸法別有本住是事已破今於眼耳等所因四大是四大中亦無本住問曰若眼耳等諸根若樂等諸法無有本住可介眼耳等諸根若樂等諸法應有答曰

若眼耳等根若樂等諸法無有本住者眼等亦應無

若眼耳若樂等諸法無有本住者誰有此眼耳等何緣而有是故眼耳等亦無復次

眼等無本住今後亦復無以三世無故無有無分別

思惟推求本住於眼等先無今後亦

中論第三卷 第三十二頌 寶

無若三世無即是無生寂滅不應有難若無本住云何有眼等如是問答戲論則滅戲論滅故諸法則空中論觀燃可燃品第十六偈

問曰應有受者如燃可燃燃是受

者可燃是受所謂五陰答曰是事不然何以故燃可燃俱不成故燃可燃

若以一法成若以二法成二俱不成問曰且置一異法若言無燃可燃今

云何以一異相破如兔角龜毛無故不可破世間眼見實有事而後可思

惟如有金然後可燒可鍛若無燃可燃不應以一異法思惟若汝許有一

異法當知有燃可燃若許有者則為已有答曰隨世俗法言說不應有過

燃可燃若說一若說異不名為受若離世俗言說則無所論若不說燃可

燃云何能有所破若無所說則義不可明如有論者欲破有無必應言有

無不以稱有無故而受有無是以隨世間言說故無各若口有言便是受者

汝言破即為自破燃可燃亦如是雖有言說亦復不受是故以一異法思

中論第三卷 第三十三頌 寶

惟燃可燃二俱不成何以故

若燃是可燃作作者則一若燃異可燃離可燃有燃

燃是火可燃是薪作者是人作是業若燃可燃一則作作者亦應一若作

作者一則陶師與瓶一作者是陶師作是瓶陶師非瓶瓶非陶師云何為

一是以作作者不一故燃可燃亦不一若謂一不可則應異是亦不然何

以故若燃與可燃異應離可燃別有燃分別是可燃是燃處應離可燃應

有燃而實不介是故異亦不可復次如是常應燃不因可燃生則无燃火切亦名無作火

若燃可燃異則燃不待可燃而常燃若常燃者則自住其體不待因緣人

切則空人切者將護火令燃是切現有是故知火不異可燃

復次若燃異可燃燃即無作離可燃火何所然若介者火則無作無作火

無有是事問曰云何火不從因緣生人切亦空答曰

燃不待可燃則不從緣生火若常燃者

中論第三卷 第三十四頌 寶

人切則應空

燃可燃若異則不待可燃有燃若不待可燃有然則無相因法是故不從因緣生復次若燃異可燃則應常燃若常燃者應離可燃別見有燃更不須人切何以故

若汝謂燃時名為可燃者今時但有薪何物燃可燃

若謂先有薪燒時名可燃者是事不介若離燃別有可燃者云何言燃時名可燃復次

若異則不至不至則不燒不燒則不滅不滅則常住

若燃異可燃則燃不應至可燃何以故不相待成故若燃不相待成則自住其體何用可燃是故不至若不至則不燃可燃何以故無有不至而能燒故若不燒則無滅應常住自相是事不介問曰

燃與可燃異而能至可燃如此至彼人彼人至此人

燃與可燃異而能至可燃如男至於女如女至於男答曰

十論第二

卷五

寶

若謂燃可燃二俱相離者如是燃則能至於彼可燃

若離燃有可燃若離可燃有燃各自成者如是則應燃至可燃而實不介何以故離燃無可燃離可燃无燃故今離男有女離女有男是故汝喻非也喻不成故燃不至可燃問曰燃可燃相待而有因可燃有燃因燃有可燃二法相待成答曰

若因可燃燃因燃有可燃先定有何法而有燃可燃

若因可燃而燃成亦應因燃可燃成是中若先定有可燃則因可燃而燃成若先定有燃則因燃可燃成今若因可燃而燃成者則先有可燃而後有燃不應待燃而有可燃何以故可燃在先燃在後故若燃不燃可燃是則可燃不成又可燃不在餘處離於燃故若可燃不成燃亦不成若先燃後有可燃燃亦有如是過是故燃可燃二俱不成復次

若因可燃燃則燃成復成是為可燃中則為无有燃

十論第二

卷五

寶

若欲因可燃而成燃則燃成已復成何以故燃自住於燃中若燃不自住其體從可燃成者無有是事是故有是燃從可燃成今則燃成復成有如是過復有可燃無燃過何以故可燃離燃自住其體故是故燃可燃相待無有是事復次

若法因待成是法還成待今則無因待亦無所成法

若法因待成是法還成本因待如是決定則無二事如因可燃而成燃還因於燃而成可燃是則二俱無定无定故不可得何以故

若法有待成未成云何待若成已有待成已何有待

若法因待成是法先未成未成則无无則云何有因待若是法先已成已成何用因待是二俱不相因待是故汝先說燃可燃相因待成无有是事是故因可燃无燃不因亦無燃因燃無可燃不因無可燃

今因待可燃燃不成不因待可燃燃亦不成可燃亦如是因燃不因燃二

十論第二

卷五

寶

目

俱不成是過先已說復次

燃不餘處米燃處亦無燃可燃亦如是餘如去來說

燃不於餘方來入可燃可燃中亦無燃相薪求燃不可得故可燃亦如是

不從餘處來入燃中燃中亦無可燃如燃已不燃未燃不燃燃時不燃是

義如去來中說是故

可燃即非燃離可燃無燃無有可燃燃中無可燃可燃中無燃

可燃即非燃何以故先已說作者一過故離可燃無燃有常燃等過故燃

无有可燃燃中無可燃可燃中无燃以有異過故三皆不成問曰何故說

燃可燃答曰如因可燃有燃如是因受有受者受名五陰受者名人燃可

燃不成故受受者亦不成何以故以燃可燃法說受受者法及以說瓶衣

一切等諸法如可燃非燃如是受非受者作作者

一過故又離受無受者異不可得故以異過故三皆不成如受受者外瓶

衣等一切法皆同上說無生畢竟空

中論第二卷 第二八頌 寶

是故

若人說有我諸法各異相當知如是人不得佛法味

諸法從本已來無生畢竟寂滅相是故品末說是偈若人說我相如犢子

部眾說不得言色即是我不得言離色是我我在第五不可說藏中如薩婆

多部眾說諸法各各相是善是不善是无記是有漏無漏有為无為等別

異如是等人不得諸法寂滅相以佛語作種種戲論

中論觀本際品第十一八頌

問曰無本際經說眾生往來生死本際不可得是中說有眾生有生死以

何因緣故而作是說答曰大聖之所說本際不可得生死無有始

亦復無有終聖人有三種一者外道五神通二者

阿羅漢辟支佛三者得神通大菩薩佛於三種中取上故言大聖佛所言

說無不是實說生死無始何以故生死初後不可得是故言無始汝謂若

中論第二卷 第三九頌 寶

言無有始終中當云何有是故於此中先後共亦無

因中後故有初因初中故有後若无初無後云何有中生死中無初中後

是故說先後共不可得何以故若使先有生後有老死者不老死有生

不生有老死若先有老死而後有生者是則為無因不生有老死

生死眾生若先生漸有老而後有死者則生無老死法應生有老死老死

有生又不老死而生是亦不然又不因生有老死若先老死後生老死則

無因生在後故又不生何有老死若謂生老死先後不可謂一時成者是

亦有過何以故生及於老死不得一時共生時則有死

是二俱無因若生老死一時則不然何以故生時

即有死故法應生時有死時无若生時有死是事不然若一時生則無有

相因如牛角一時出則不相因是故若使初後共是皆不然者何故而戲論

謂有生老死

中論第二卷 第三九頌 寶

思惟生老死三皆有過故即無生畢竟空汝今何故貪著戲論生老死謂有決定相復次

諸所有因果相及可相法受及受者等所有一切法非但於生死本際不可得如是一切法本際皆亦無

一切法者所謂因果相可相受及受者等皆無本際非但生死元本際以

略開亦故說生死無本際

中論觀苦品第十二 十偈

有人說曰

自作及他作 共作元因作 如是說諸苦於果則不然

有人言苦惱自作或言他作或言亦

自作亦他作或言無因作於果皆不然於果皆不然者衆生以衆緣致苦

厭苦欲求滅不知苦惱實因緣有四

種譯是故說於果皆不然何以故

苦者自作者則不從緣生因有此陰故

而有彼陰生

若苦自作則不從衆緣生自名徒自

性生是事不然何以故因前五陰有

後五陰生是故苦不得自作問曰若

言此五陰作彼五陰者則是他作答曰是事不然何以故

若謂此五陰異彼五陰者如是則應言

從他而作苦

若此五陰與彼五陰異彼五陰與此

五陰異者應從他作如縷與布異者

應離縷有布若離縷無布者則布不

異縷如是彼五陰異此五陰者則應

離此五陰有彼五陰若離此五陰無

彼五陰者則此五陰不異彼五陰是

故不應言苦從他作問曰自作者是

人人自作苦自受苦答曰

若人自作苦離苦何有人而謂於彼人

而能自作苦

若謂人自作苦者離五陰苦何處別

有人而能自作苦應說是人而不可

說是故苦非人自作若謂人不自作

苦他人作苦與此人者是亦不然何

以故

若苦他人作而與此人者若當離於苦

何有此人受

若他人作苦與此人者離五陰無有此人受復次

若若彼人作持與此人者離苦何有人而能授於此

若謂彼人作苦授與此人者離五陰

苦何有彼人作苦持與此人者有者

應說其相復次

自作若不成云何彼作苦若彼人作苦

即亦名自作

種種因緣彼自作苦不成而言他作

苦是亦不然何以故此彼相待故若

彼作苦於彼亦名自作苦自作苦先

已破汝受自作苦不成故他作亦不

成復次

苦不名自作法不自作法彼無有自體

何有彼作苦

自作苦不然何以故如刀不能自割如

是法不能自作法是故不能自作他

作亦不然何以故離苦無彼自性若

離苦有彼自性者應言彼作苦彼亦

即是苦云何苦自作苦問曰若自作

他作不然應有共作答曰

若此彼苦成應有共作苦此彼尚無作

何況無因作

因多過如破作者品中談復次
非但說於苦四種義不成一切外万物
四義亦不成

佛法中雖說五受陰為苦有外道人
謂苦受為苦是故說不但說於苦四
種義不成外万物地水山木等一切
法皆亦不成

中論觀行品第十三 九偈

問曰

如佛經說虛誑妄取相諸行妄取故
是名為虛誑

佛經中說虛誑者即是妄取相第一
實者所謂涅槃非妄取相以是經說
故當知有諸行虛誑妄取相答曰
虛誑妄取者是中何所取佛說如是事
欲以亦空義

若妄取相法即是虛誑者是諸行中
為何所取佛如是說當知說空義問
曰云何知一切諸行皆是空答曰一切
諸行虛妄相故空諸行生滅不住無自
性故空諸行名五陰從行生故五陰名
行是五陰皆虛妄元有定相何以故如
嬰兒時色非匍匐時色匍匐時色非行

中論第二卷 第十三 九偈

時色行時色非童子時色童子時色
非壯年時色壯年時色非老年時色
如色念念不住故分別決定性不可
得嬰兒色為即是匍匐色乃至老年
色為異二俱有過何以故若嬰兒色
即是匍匐色乃至老年色者如是則
是一色皆為嬰兒無有匍匐乃至老
年又如涅槃常是涅槃終不作瓶何
以故色常定故若嬰兒色異匍匐色
者則嬰兒不作匍匐匍匐不作嬰兒
何以故二色異故如是童子少年壯
年老年色不應相續有失親屬法無
父無子若介者唯有嬰兒應得父餘
則匍匐乃至老年不應有分是故二
俱有過問曰色雖不定嬰兒色滅已
相續更生乃至老年色無有如上過
答曰嬰兒色相續生者為滅已相續
生為不滅相續生若嬰兒色滅去何
有相續以無因故如雖有薪可燃火
滅故無有相續若嬰兒色不滅而相
續者則嬰兒色不滅常住本相亦元
相續問曰我不說滅不滅故相續生
但說不住相似生故言相續生答曰

中論第二卷 第十三 九偈

一五

若介者則有定色而更生如是應有
千萬種色但是事不然如是亦無相
續如是一切處求色無有定相但以
世俗言說故有如芭蕉樹求實不可
得但有皮葉如是智者求色相念念
滅更無實色可得不住色形色相相
似次第生難可分別如燈炎分別定
色不可得從是定色更有色生不可
得是故色無性故空但以世俗言說
故有受亦如是智者種種觀察次第
相似故生滅難可別知如水流相續
但以覺故說三受在身是故當知受
同色說想因名相生若離名相則不
生是故佛說分別知名字相故名為
想非決定先有從眾緣生無定性無
定性故如影隨形因形有影无形則
無影影元決定性若定有者離形應有
影而實不介是故從眾緣生無自性
故不可得想亦如是但因外名相以
世俗言說故有識因色聲香味觸等
眼耳鼻舌身等生以眼等諸根別異
故識有別異是識為在色為在眼為
在中間無有決定但生已識塵識此

中論第二卷 第十三 九偈

人識彼人知此人識為即是知彼人識為異是二難可分別如眼識耳識亦難可分別以難分別故或言一或言異無有決定分別但從眾緣生故眼等分別故空無自性如伎人舍一珠出已復亦人則生疑為是本珠為更有異識亦如是生已更生為是本識為是異識是故當知識不住故無自性虛誑如幻諸行亦如是諸行者身口意行有二種淨不淨何等為不淨惱眾生貪著等名不淨不惱眾生實語不貪著等名淨或增或減淨行者在人中欲天色天無色天受果報已則減還作故名增不淨行者亦如是在地獄畜生餓鬼阿修羅中受果報已則減還作故名增是故諸行有增有減故不住如人有病隨宜將適病則除愈不將適病則還集諸行亦如是有增有減故不決定但以世俗言說故有因世諦故得見第一義諦所謂元明緣諸行從諸行有識著識著故有名色從名色有六入從六入有觸從觸有受從受有愛從愛有取從取

中論卷二 第三十二 寶

有有從有有生從生有老死憂悲苦惱思愛別苦怨憎會苦等如是諸苦皆以行為本佛以世諦故說若得第一義諦生真智慧者則無明息無明息故諸行亦不集諸行不集故見諦所斷身見疑戒取等斷及思惟所斷貪恚色染無色染調戲元明亦斷以是斷故一分滅所謂無明諸行識名色六入觸受愛取有生老死憂悲苦惱思愛別苦怨憎會苦等皆滅以是滅故五陰身畢竟滅更无有餘唯但有空是故佛欲示空義故說諸行虛誑復次諸法無性故虛誑虛誑故空如偈說
諸法有異故 知皆是無性 無性法亦無一切法空故
諸法無有性何以故諸法雖生不住自性是故無性如嬰兒定住自性者終不作匍匐乃至老年而嬰兒次第相續有異相現匍匐乃至老年是故說見諸法異相故知無性問曰若諸法異相無性即有無性法有何各答曰若無性云何有法云何有相何以故無

中論卷二 第三十二 寶

有根本故但為破性故說無性是無性法若有者不名一切法空若一切法空云何有無性法問曰
諸法若無性云何說嬰兒乃至於老年而有種種異
諸法若無性則無有異相而汝說有異相是故有諸法性若無諸法性云何有異相答曰
若諸法有性云何而得異 若諸法無性云何而有異
若諸法決定有性云何可得異性名決定有不可變異如真金不可變又如暗性不變為明明性不變為暗復次是法則無異 異法亦無異 如壯不作老老亦不作壯
若法有異者則應有異相為即是法異為異法異是二不然若即是法異則老應作老而老實不作老若異法異者老與壯異壯應作老而壯實不作老二俱有過問曰若法即異有何各如今眼見年少經日月歲數則老答曰
若是法即異 乳應即是酪 離乳有何法

中論卷二 第三十二 寶

而能作於酪

若是法即異者乳應即是酪更不須因緣是事不然何以故乳與酪有種種異故乳不即是酪是故法不即異若謂異法為異者是亦不然離乳更有何物為酪如是思惟是法不異異法亦不異是故不應偏有所執問曰破是破異猶有空在空即是法答曰若有不空法則應有空法實元不空法何得有空法

若有不空法相因故應有空法而上來種種因緣破不空法不空法無故則無相待無相待故何有空法問曰汝說不空法無故空法亦無若尔者即是說空但無相待故不應有執若有對應有相待若無對則無相待相待無故則無相無相故則無執如是即為說空答曰

大聖說空法為離諸見故若復見有空諸佛所不化

大聖為破六十二諸見及無明愛等諸煩惱故說空若人於空復生見者是人不可化譬如有病須服藥可治

中論第三卷 第四張 齊

若藥復為病則不可治如火從薪出以水可滅若徒水生為用何滅如空是水能滅諸煩惱火有人罪重貪著心深智慧鈍故於空生見或謂有空或謂無空因有無還起煩惱若以空化此人者則言我久知是空若離是空則無涅槃道如經說離空元相無作門得解脫者但有言說

中論觀合品第十四 八偈

說曰上破根品中說見所見見者皆不成此三事無異法故則無合無合義今當說問曰何故眼等三事無合答曰

見可見見者是三各異方如是三法異終無有合時

見是眼根可見是色塵見者是我是三事各在異處終無合時異處者眼在身內色在身外我者或言在身內或言遍一切處是故無合復次若謂有見法為合而見不合而見二俱不然何以故若合而見者隨有塵處應有根有我但是事不然是故不合若不合而見者根我塵各在異處亦應有見

中論第三卷 第五張 齊

而不見何以故如眼根在此不見遠處瓶是故二俱不見問曰我意根塵四事合故有知生能知瓶衣等万物是故有見可見見者答曰是事根品中已破今當更說汝說四事合故知生是知為見瓶衣等物已生為未見而生者見已生者知則無用若未見而生者是則未合云何有知生若謂四事一時合而知生是亦不然若一時生則無相待何以故先有瓶次見後知生一時則無先後知無故見可見見者亦元如是諸法如幻如夢無有定相何得有合無合故空復次

漆與於可漆

漆者亦復然餘入餘煩惱皆亦復如是

如見可見見者無合故漆可漆漆者亦應無合如說見可見見者三法則說聞可聞聞者餘入等如說漆可漆漆者則說瞋可瞋瞋者餘煩惱等復次異法當有合見等無有異異相不成故見等云何合

凡物皆以異故有合而見等異相不可得是故無合復次

中論第三卷 第五張 齊

非但見等法異相不可得 所有一切法皆亦無異相

非但見可見見者等三事異相不可得一切法皆無異相問曰何故無有異相答曰

異因異有異 異離異無異若法從因出是法不異因

汝所謂異是異因異法故名為異離異法不名為異何以故若法從眾緣生是法不異因因壞果亦壞故如因

探椽等有舍舍不異探椽探椽等壞舍亦壞故問曰若有定異法有何各答曰

若離從異異應餘異有異離從異無異是故無有異

若離從異有異法者則應離餘異有異法而實離從異無有異法是故無餘異如離五指異有拳異者拳異應

於瓶等異物有異今離五指異拳異不可得是故拳異於瓶等无有異法問曰我經說異相不從眾緣生分別

惣相故有異相因異相故有異法答曰異中無異相不異中亦無無有異相故

則無此彼異

汝言分別惣相故有異相因異相故有異法若介者異相從眾緣生如是即說眾緣法是異相離異法不可得

故異相因異法而有不能獨成今異法中無異相何以故先有異法故何用異相不異法中亦無異相何以故

若異相在不異法中不名不異法若二處俱無即元異相異相無故此彼法亦無復次異法無故亦無合

是法不自合 異法亦不合 合者及合時合法亦皆無

是法自體不合以一故如一指不自合異法亦不合以異故異事已成不須合故如是思惟合法不可得是故說合者合時合法皆不可得

中論卷第二

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

中論第二 第四四 寶

中論卷第三

寶

龍樹菩薩造梵音釋 姚秦三藏鳩摩羅什譯

觀有無品第十五 十四

問曰諸法各有性以有力用故如瓶有瓶性布有布性是性眾緣合時則出答曰

眾緣中有性是事則不然性從眾緣出即名為作法

若諸法有性不應從眾緣出何以故若從眾緣出即是作法無有定性問曰若諸法性從眾緣作有何各答曰

性若是作者 云何有此義 性名為無作不待異法成

如金雜銅則非真金如是若有性則不須眾緣若從眾緣出當知無真性又性若決定不應待他出非如長短

彼此無定性故待他而有問曰諸法若無自性應有他性答曰 法若無自性 云何有他性 自性於他性亦名為他性 諸法性眾緣作故亦因待成故無自

性若余者他性於他亦是自性亦從衆緣生相待故亦無無故云何言諸法從他性生他性亦是自性故問曰若離自性他性有諸法有何答曰離自性他性何得更有法若有自他性諸法則得成

汝說離自性他性有法者是事不然若離自性他性則無有法何以故有自性他性法則成如瓶體是自性依物是他性問曰若以自性他性破有者今應有無答曰

有若不成者無云何可成因有有法故有壞名為无

若汝已受有不成者亦應受無亦無何以故有法壞敗故名無是無因有壞而有復次

若人見有無見自性他性如是則不見佛法是實義

若人深著諸法必求有見若破自性則見他性若破他性則見有若破有則見無若破無則迷惑若利根著心薄者知滅諸見安隱故更不生四種戲論是人則見佛法真實義是故說

中論第三卷 第二頌 實

上偈復次

佛能滅有無如化迦旃延經中之所說離有亦離無

刪陀迦旃延經中佛為說正見義離有離無若諸法中少決定有者佛不應破有無若破有則人謂為無佛通達諸法相故說二俱無是故汝應捨有無見復次

若法實有性後則不應異性若有異相是事終不然

若諸法決定有性終不應變異何以故若定有自性不應有異相如上真金喻今現見諸法有異相故當知無有定相復次

若法實有性云何而可異若法實無性云何而可異

若法定有性云何可變異若無性則無自體云何可變異復次

定有則著常定無則著斷是故有智者不應著有無

若法定有有相則終無無相是即為常何以故如說三世者未來中有法初是法來至現在轉入過去不捨本

中論第三卷 第三頌 實

相是則為常又說因中先有果是亦為常若說定有無是無必先有今無是則為斷滅斷滅名無相續因由是二見即遠離佛法問曰何故因有生常見因無生斷見答曰

若法有定性非無則是常先有而今無是則為斷滅

若法性定有則是有相非無相終不應無若無則非有即為無法先已說過故如是則隨常見若法先有敗壞而無者是名斷滅何以故有不應無故汝謂有無各有定相故若有斷常見者則無罪福等破世間事是故應捨中論觀縛解品第十六 十偈

問曰生死非都無根本於中應有眾生往來若諸行往來汝以何因緣故說眾生及諸行盡空無有往來答曰諸行往來者常不應往來无常亦不應眾生亦復然

諸行往來六道生死中者為常相往來為無常相往來二俱不然若常相往來者則無生死相續以決定故自性住故若以無常往來者亦無往來

中論第三卷 第四頌 實

生死相續以不決定故無自性故若
衆生往來者亦有如是過復次
若衆生往來陰界諸入中五種求盡無
誰有往來者

生死陰界入即是一義若衆生於此
陰界入中往來者是衆生於燃可燃
品中五種求不可得諱於陰界入中
而有往來者復次

若從身至身往來即無身若其無有身
則無有往來

若衆生往來為有身往來為無身往
來二俱不然何以故若有身往來從
一身至一身如是則往來者無身又
若先已有身不應復從身至身若先
無身則無有若無有云何有生死往
來問曰經說有涅槃滅一切苦是滅
應諸行滅若衆生滅答曰二俱不滅
何以故

諸行若滅者是事終不然衆生若滅者
是事亦不然

汝說若諸行滅若衆生滅是事先已
答諸行無有性衆生亦種種推求生
死往來不可得是故諸行不滅衆生

亦不滅問曰若衆者則無縛无解根
本不可得故答曰

諸行生滅相不縛亦不解衆生如先說
不縛亦不解

汝謂諸行及衆生有縛解者是事不
然諸行念念生滅故不應有縛解衆
生先說五種推求不可得云何有縛
解復次

若身名為縛有身則不縛無身亦不縛
於何而有縛

若謂五陰身名為縛若衆生先有五
陰則不應縛何以故一人有二身故
無身亦不應縛何以故若無身則無
五陰無五陰則空云何可縛如是第
三更無所縛復次

若可縛先縛則應縛可縛而先實无縛
餘如去來答

若謂可縛先有縛則應縛可縛而實
難可縛先無縛是故不得言衆生有
縛或言衆生是可縛五陰是縛或言
五陰中諸煩惱是縛餘五陰是可縛
是事不然何以故若難五陰先有衆
生者則應以五陰縛衆生而實難五

陰無別衆生若難五陰別有煩惱者
則應以煩惱縛五陰而實難五陰无
別煩惱復次如去來品中說已去不
去未去不去去時不去如是未縛不
縛縛已不縛縛時不縛復次亦无有
解何以故

縛者无有解無縛亦無解縛時有解者
縛解則一時

縛者無有解何以故已縛故無縛亦
無解何以故无縛故若謂縛時有解
則縛解一時是事不然又縛解相違
故問曰有人修道現入涅槃得解脫
云何言無答曰

若不受諸法我當得涅槃若人如是者
還為受所縛

若人作是念我難受得涅槃是人即
為受所縛復次

不難於生死而別有涅槃實相義如是
云何有分別

諸法實相第一義中不說離生死別
有涅槃如經說涅槃即生死生死即
涅槃如是諸法實相中云何言是
生死是涅槃

問曰汝雖種種破諸法而業決定有能令一切衆生受果報如經說一切衆生皆隨業而生惡者入地獄修福者生天行道者得涅槃是故一切法不應空所謂業者

人能降伏心 利益於衆生 是名為慈善 二世果報種

人有三毒為慚他故生行善者先自滅惡是故說降伏其心利益他人利益他者行布施持戒忍辱等不憚衆生是名利益他亦名慈善福德亦名今世後世樂果種子復次

大聖說二業 思與從思生 是業別相中 種種分別說

大聖略說業有二種一者思二者從思生是二業如阿毗曇中廣說

佛所說思者 所謂意業是 所從思生者 即是身口業

思是心數法諸心數法中能發起有所作故名業因是思故起外身口業雖因餘心心數法有所作但思為所作本故說思為業是業今當說相

中論第三卷 第九偈 實

身業及口業 作與無作業 如是四事中 亦善亦不善 從用生福德 罪生亦如是 及思為七法 能了諸業相

口業者四種口業身業者三種身業是七種業有二種差別有作有無作作時名作業作已常隨逐生名無作

業是二種有善不善不善名不止惡善名止惡復有從用生福德如施主

施受者若受者受用施主得二種福一從施生二從用生如人以箭射人

若箭煞人有二種罪一者從射生二者從煞生若射不煞射者但得射罪

無煞罪是故偈中說罪福從用生如是名為六種業第七名思是七種即

是分別業相是業有今世後世果報是故決定有業有果報故諸法不應

空答曰 業佳至受報 是業即為常 若滅即無業 云何生果報

業若住至受果報即為是常是事不然何以故業是生滅相一念尚不住

何況至果報若謂業滅滅則无云何能生果報問曰

中論第三卷 第九偈 實

如芽等相續 皆從種子生 從是而生果 離種無相續 從種有相續 從相續有果 先種後有果 不斷亦不常 如是從初心 心法相續生 從是而有果 離心無相續 從心有相續 從相續有果 先業後有果 不斷亦不常

如從穀有芽從芽有莖葉等相續從是相續而有果生離種無相續生是

故從穀子有相續從相續有果先種後有果故不斷亦不常如穀種喻業

果亦如是初心起罪福猶如穀種因是心餘心心數法相續生乃至果報

先業後果故不斷亦不常若離業有果報則有斷常是善業因緣果報者

所謂 能成福德者 是十白業道 二世五欲樂 即是白業報

白名善淨成福德因緣者從是十白業道生不煞不盜不邪淫不妄語不

兩舌不惡口不無益語不嫉不恚不邪見是名為善從身口意生是果報

者得今世名利後世天人中貴處生而施恭敬等雖有種種福德略說則

中論第三卷 第九偈 實

攝在十善道中答曰

若如汝分別其過則甚多 是故汝所說於義則不然

若以業果報相續故以穀子為喻者其過甚多但此中不廣說汝說穀子喻者是喻不然何以故穀子有觸有形可見有相續我思惟是事尚未受此言況心及業無觸無形不可見生滅不住欲以相續是事不然復次從穀子有芽等相續者為滅已相續為不滅相續若穀子滅已相續者則為無因若穀子不滅而相續者從是穀子常生諸穀若如是者一穀子則生一切世間穀是事不然是故業果報相續則不然問曰

今當復更說 順業果報義 諸佛辟支佛賢聖所攝歟

所謂

不失法如券 業如負財物 此性則無記分別有四種 見諦所不斷 但思惟所斷以是不失法 諸業有果報 若見諦所斷而業至相似則得破業等 如是之過各一切諸行業 相似不相似 一界初受身

中論卷三 第三頌 寶

亦時報獨生 如是二種業 現世受果報或言受報已 而業猶故在 若度果已滅若死已而滅 於是中分別 有漏及無漏不失法者當知如券業者如取物是不失法欲界繫色界繫无色界繫亦不繫若分別善不善無記中但是無記是無記義阿毗曇中廣說見諦所不斷從一果至一果於中思惟所斷是以諸業以不失法故果生若見諦所斷而業至相似則得破業過是事阿毗曇中廣說復次不失法者於一界諸業相似不相似初受身時果報獨生於現在身從業更生業是業有二種隨重而受報或有言是業受報已業猶在以不念念滅故若度果已滅若死已而滅者須陀洹等度果已而滅諸凡夫及阿羅漢死已而滅於此中分別有漏及無漏者從須陀洹等諸賢聖有漏無漏等應分別答曰是義俱不離斷常過是故亦不應受問曰若亦者則無業果報答曰雖空亦不斷 雖有亦不常 業果報不失是名佛所說

中論卷三 第三頌 寶

此論所說義難於斷常何以故業畢竟空寂滅相自性離有何法可斷何法可失顛倒因緣故往來生死亦非常何以故若法從顛倒起則是虛妄無實無實故非常復次貪著顛倒不知實相故言業不失此是佛所說復次諸業本不生以無定性故 諸業亦不滅以其不生故 若業有性者 是則名為常不作亦名業 常則不可作 若有不作業不作而有罪 不斷於梵行 而有不淨過是則破一切 世間語言法 作罪及作福亦無有差別 若言業決定 而自有性者受於果報已 而應更復受 若諸世間業從於煩惱生 是煩惱非實 業當有實第一義中諸業不生何以故無性故以不生因緣故則不滅非以常故不滅若不亦者業性應決定有若業決定有性則為是常若常則是不作業何以故常法不可作故復次若有不作業者則他人作罪此人受報又他人斷梵行而此人有罪則破世俗法若先有者冬不應思為春事春不應思為夏事有如是等過復次作福及

中論卷三 第三頌 寶

作罪者則無有別異起布施持戒等業名為作福起煞盜等業名為作罪若不作而有業則无有分別復次是業若決定有性則一時受果報已復應更受是故汝說以不失法故有業報則有如是等過復次若業從煩惱起是煩惱無有決定但從憶想分別有若諸煩惱无實業云何有實何以故因無性故業亦無性問曰若諸煩惱及業無性不實今果報身現有應是實答曰

諸煩惱及業是說身因緣煩惱諸業空何况於諸身

諸賢聖說煩惱及業是身因緣是中愛能潤生業能生上中下好醜貴賤等果報今諸煩惱及業種種推求无有決定何况諸身有決定果隨因緣故問曰汝雖種種因緣破業及果報而經說有起業者起業者有故有業有果報如說

無明之所蔽愛結之所縛而於本作者不即亦不異無始經中說衆生為無明所覆受結

中論第三卷 第十四頌 寶

所縛於無始生死中往來受種種苦樂今受者於先作者不即是亦不異若即是人作罪受牛形則人不作牛牛不作人若異則失業果報置於無因無因則斷滅是故今受者於先作者不即是亦不異答曰

業不從緣生不從非緣生是故則無有能起於業者無業無作者何有業生果若其無有果何有受果者

若無業無作業者何有從業生果報若无果報云何有受果報者業有三種五陰中假名人是作者是業於善惡處生名為果報若起業者尚無何况有業有果報及受果報者問曰汝雖種種破業果報及起業者而今現見衆生作業受果報是事云何答曰

如世尊神通所作變化人如是變化人復變化人如初變化人是名為作者變化人所作是則名為業諸煩惱及業作者及果報皆如幻與夢如炎亦如響如佛神通力所作化人是化人復化作化人如化人無有實事但可眼見又化人口業說法身業布施等是業

中論第三卷 第十五頌 寶

雖無實而可眼見如是生死身作者及業亦應如是知諸煩惱者名為三毒分別有九十八使九結十纏六垢等無量諸煩惱業名為身口意業今世後世分別有善不善无記苦報樂報不苦不樂報現報業生報業後報業如是等无量作者名為能起諸煩惱業能受果報者果報名從善惡業生無記五陰如是等諸業皆空無性如幻如夢如炎如響

中論觀法品第十八 十二偈

問曰若諸法盡畢竟空無生无滅是名諸法實相者云何入答曰滅我我所著故得一切法空無我慧名為入問曰云何知諸法無我答曰

若我是五陰我即為生滅若我異五陰則非五陰相若無有我者何得有我我所滅我我所故名得無我智得无我智者是則名實觀得無我智者是人為希有内外我我所盡滅无有故諸受即為滅受滅則身滅業煩惱滅故名之為解脫業煩惱非實入空戲論滅諸佛或說我或說於无我諸法實相中無我無非我

中論第三卷 第一頌 寶

諸法實義者 心行言語斷 無生亦無滅
寂滅如涅槃 一切實非實 亦實亦非實
非實非非實 是名諸佛法 自知不隨他
寂滅無戲論 无異無分別 是則名實相
若法從緣生 不即不異因 是故名實相
不斷亦不常 不一亦不異 不常亦不斷
是名諸世尊 教化甘露味 若佛不出世
佛法已滅盡 諸辟支佛智 徒於遠離生
有人說神應有二種若五陰即是神
若離五陰有神若五陰是神者神則
生滅相如偈中說若神是五陰即是
生滅相何以故生已壞敗故以生滅
相故五陰是无常如五陰無常生滅
二法亦是無常何以故生滅亦生已
壞敗故无常神若是五陰五陰无常
故神亦應無常生滅相但是事不然
若離五陰有神神即無五陰相如偈
中說若神異五陰則非五陰相而離
五陰更無有法若離五陰有法者以
何相何法而有若謂神如虛空離五
陰而有者是亦不然何以故破六種
品中已破虛空無有法名為虛空若
謂以有信故有神是事不然何以故

信有四種一現事可信二名比知可
信如見烟知有火三名譬喻可信如
國無鑰石喻之如金四名賢聖所說
故可信如說有地獄有天堂有鬱單曰
無有見者信聖人語故知是神於一
切信中不可得現事中亦無比知中
亦無何以故比知名先見故後比類
而知如人先見火有烟後但見烟則
知有火神義不然誰能先見神與五
陰合後見五陰知有神若謂有三種
比知一者如本二者如殘三者共見
如本名先見火有烟今見烟知如本
有火如殘名如炊飯一粒熟知餘者
皆熟共見名如眼見人從此去到彼
亦見其去日亦如是從東方出至西
方雖不見去以人有去相故知日亦
有去如是苦樂憎愛覺知等亦應有
所依如見人民知必依王是事皆不
然何以故共相信先見人與去法合
而至餘方後見日到餘方故知有去
法無有先見五陰與神合後見五陰
知有神是故共相比知中亦无神聖
人所說中亦无神何以故聖人所說

皆先眼見而後說又諸聖人說餘事
可信故當知說地獄等亦可信而神
不尔無有先見神而後說者是故於
四信等諸信中求神不可得求神不
可得故無是故離五陰無別神復次
破根品中見見者可見破故神亦同
破又眼見塵法尚不可得何況虛妄
憶想等而有神是故知無我因有我
故有我若無我則無我所修習八
聖道分滅我我所因緣故得无我無
我所決定智慧

又無我無我所者於第一義中亦不
可得無我無我所者能真見諸法凡
夫人以我我所障慧眼故不能見實
今聖人無我我所故諸煩惱亦滅諸
煩惱滅故能見諸法實相内外我
所滅故諸受亦滅諸受滅故无量後
身皆亦滅是名說無餘涅槃問曰有餘
涅槃云何答曰諸煩惱及業滅故名
心得解脫是諸煩惱業皆從憶想分
別生無有實諸憶想分別皆從戲論
生得諸法實相畢竟空諸戲論則滅
是名說有餘涅槃實相法如是諸佛

以一切智觀衆生故種種為說亦說有我亦說無我若心未熟者未有涅槃分不知畏罪為是等故說有我又有得道者知諸法空但假名有我為是等故說我無各又有布施持戒等福德獸離生死苦惱畏涅槃永滅是故佛為是等說無我諸法但因緣和合生時空生滅時空滅是故說無我但假名說有我又得道者知無我不墮斷滅故說無我無各是故偈中說諸佛說有我亦說於無我若於真實中不說我非我問曰若元我是實但以世俗故說有我有何各答曰因破我法有無我我決定不可得何有無我若決定有無我則是斷滅生於貪著如般若中說菩薩有我亦非行無我亦非行問曰若不說我非我空不空佛法為何所說答曰佛說諸法實相實相中無語言道滅諸心行心以取相緣生以先世業果報故有不能實見諸法是故說心行滅問曰若諸凡夫心不能見實聖人心應能見實何故說一切心行滅答曰諸法實相

中論第三卷 第二十張 實

即是涅槃涅槃名滅是滅為向涅槃故亦名為滅若心是實何用空等解脫門諸禪定中何故以滅盡定為第一又亦終歸無餘涅槃是故當知一切心行皆是虛妄虛妄故應滅諸法實相者出諸心數法無生無滅寂滅相如涅槃問曰經中說諸法先來寂滅相即是涅槃何以言如涅槃答曰著法者分別法有二種是世間是涅槃說涅槃是寂滅不說世間是寂滅此論中說一切法性空寂滅相為著法者不解故以涅槃為喻如汝說涅槃相空無相寂滅無戲論一切世間法亦如是

問曰若佛不說我非我諸心行滅言語道斷者去何令人知諸法實相答曰諸佛無量方便力諸法無決定相為度衆生或說一切實或說一切不實或說一切實不實或說一切非實非不實一切實者推求諸法實性皆入第一義平等一相所謂無相如諸流異色異味入於大海則一色一味一切不實者諸法未入實相時各各

中論第三卷 第二十張 實

分別觀皆無有實但衆緣合故有一切實不實者衆生有三品有上中下上者觀諸法相非實非不實中者觀諸法相一切實一切不實下者智力淺故觀諸法相少實少不實觀涅槃無為法不壞故實觀生死有為法虛偽故不實非實非不實者為破實不實故說非實非不實問曰佛於餘處說離非有非無此中何以言非有非無是佛所說答曰餘處為破四種貪著故說而此中於四句無戲論聞佛說則得道是故言非實非不實問曰知佛以是四句因緣說又得諸法實相者以何相可知又實相為何答曰若能不隨他不隨他者若外道雖現神力說是道是非道自信其心而不隨之乃至變身雖不知非佛善解實相故心不可迴此中無法可取可捨故名寂滅相寂滅相故不為戲論所戲論戲論有二種一者愛論二者見論是中無此二戲論二戲論無故無憶想分別無別異相是名實相問曰若諸法盡空將不墮斷滅耶又不生

中論第三卷 第二十一張 實

不滅或墮常耶答曰不然先說實相無戲論心相寂滅言語道斷汝今貪著取相於實相法中見斷常過得實相者說諸法從衆緣生不即是因亦不異因是故不斷不常若果異因則是斷若不異因則是常問曰若如是解有何等利答曰若行道者能通達如是義則於一切法不一不異不斷不常若能如是即得滅諸煩惱戲論得常樂涅槃是故說諸佛以甘露味教化如世間言得天甘露漿則无老病死無諸憂惱此實相法是真甘露味佛說實相有三種若得諸法實相滅諸煩惱名為聲聞法若生大悲發無上心名為大乘若佛不出世無有佛法時辟支佛因遠離生智若佛度衆生已入無餘涅槃遺法滅盡先世若有應得道者少觀狀離因緣獨入山林遠離憤內得道名辟支佛

中論觀時品第十九 大偈

中論第三卷 第三十三頌 寶

上中下一異等法亦相因待故有答曰若因過去時有未來現在未來及現在應在過去時
若因過去時有未來現在時者則過去時中應有未來現在時何以故隨所因處有法成是處應有是法如因燈有明成隨有燈處應有明如是因過去時成未來現在時者則過去時中應有未來現在時若過去時中有未來現在時者則三時盡名過去時何以故未來現在時在過去時中故若一切時盡過去者則無未來現在時盡過去故若無未來現在時亦應無過去時何以故過去時因未來現在時故名過去時如因過去時成未來現在時如是亦應因未來現在時成過去時今無未來現在時故過去時亦應無是故先說因過去時成未來現在時是事不然若謂過去時中無未來現在時而因過去時成未來現在時是事不然何以故
若過去時中無未來現在未來現在時六何因過去

中論第三卷 第三十三頌 寶

若未來現在時不在過去時中者云何因過去時成未來現在時何以故若三時各異相不應相因待成如瓶衣等物各自別成不相因待而今不因過去時則未來現在時不成不因現在時則過去未來時不成不因未來時則過去現在時不成汝先說過去時中雖无未來現在時而因過去時成未來現在時者是事不然問曰若不因過去時成未來現在時而有何各答曰
不因過去時則無未來時亦無現在時是故無二時
不因過去時則不成未來現在時何以故若不因過去時有現在時者於何處有現在時未來亦如是於何處有未來時是故不因過去時則無未來現在時如是相待有故實无有時以如是義故則知餘三時上中下一異是等法皆無
以如是義故當知餘未來現在亦應無及上中下一異等諸法亦應皆無如因上有中下離上則無中下若離上

中論第三卷 第三十三頌 寶

有中下則不應相因待因一故有異因異故有一若一實有不應因異而有若異實有不應因一而有如是等諸法亦應如是破問曰如有歲月日須臾等差別故知有時答曰

時住不可得時去亦不可得時若不可得去何說時相因物故有時離物何有時物尚無所有何況當有時

時若不住不應可得時住亦無若時不可得去何說時相若無時相則無時因物生故則名時若離物則無時上來種種因緣破諸物無故何有時中論觀因果品第二十二十四偈

問曰衆因緣和合現有果生故當知是果從衆緣和合有答曰

若衆緣和合而有果生者和合中已有何須和合生

若謂衆因緣和合有果生是果則和合中已有而從和合生者是事不然何以故果若先有定體則不應從和合生問曰衆緣和合中雖無果而果從衆緣生者有何答答曰

若衆緣和合是中無果者云何從衆緣

中論第三卷 第五十六頌 寶

和合而果生

若從衆緣和合則果生者是和合中無果而從和合生是事不然何以故若物無自性是物終不生復次

若衆緣和合是中有果者和合中應有而實不可得

若從衆緣和合中有果者若色應可眼見若非色應可意知而實和合中果不可得是故和合中有果是事不然復次

若衆緣和合是中無果者是則衆因緣與非因緣同

若衆緣和合中無果者則衆因緣即同非因緣如乳是酪因緣若乳中無酪水中亦無酪若乳中無酪則與水同不應言但從乳出是故衆緣和合中無果者是事不然問曰因為果作因已滅而有因果無如是答答曰

若因與果因作因已而滅是因有二體一與一則滅

若因與果作因已而滅者是因則有二體一謂與因二謂滅因是事不然一法有二體故是故因與果作因已

而滅是事不然問曰若謂因不與果作因已而滅亦有果生有何答答曰若因不與果作因已而滅因滅而果生是果則无因

若是因不與果作因已而滅者則因滅已而果生是果則無因是事不然何以故現見一切果無有無因生者是故汝說因不與果作因已而滅亦有果生者是事不然問曰衆緣合時而有果生者有何答答曰

若衆緣合時而有果生者生者及可生則為一時俱

若衆緣合時有果生者則生者可生即一時俱但是事不尔何以故如父子不得一時生是故汝說衆緣合時有果生者是事不然問曰若先有果生而後衆緣合有何答答曰

若先有果生而後衆緣合此即離因緣名為無因果

若衆緣未合而先有果生者是事不然果離因緣故則名無因果是故汝說衆緣未合時先有果生者是事則不然問曰因滅變為果者有何答答曰

中論第三卷 第五十六頌 寶

若因變為果 因即至於果 是則前生因
生已而復生

因有二種一者前生二者共生若因
滅變為果是前生因應還更生但
是事不然何以故已生物不應更生
若謂是因即變為果是亦不然何以
故若即是不名為變若變不名即是
問曰因不盡滅但名字滅而因體變
為果如泥團變為瓶失泥團名而瓶
名生若曰泥團先滅而有瓶生不名
為變又泥團體不獨生瓶兌變等皆
從泥中出若泥團但有名不應變為
瓶變名如乳變為酪是故汝說因名
雖滅而變為果是事不然問曰因雖
滅失而能生果是故有果無如是各
答曰

云何因滅失而能生於果 又若因在果
云何因生果

若因滅失已云何能生果若因不滅
而與果合何能更生果問曰是因遍
有果而果生若曰

若因遍有果 更生何果 因見不見果
是二俱不生

是因若不見果尚不應生果何況見
若因自不見果則不應生果何以故
若不見果果則不隨因又未有果云
何生果若因先見果不應復生果已
有故復次

若言過去因 而於過去果 未來現在果
是則終不合 若言未來因 而於未來果
現在過去果 是則終不合 若言現在因
而於現在果 未來過去果 是則終不合
過去果不與過去未來現在因合未
來果不與未來現在過去因合現在
果不與現在未來過去因合如是三
種果終不與過去未來現在因合復次
若不和合者 因何能生果 若有和合者
因何能生果

若因果不和合則無果若無果云何
因能生果若謂因果和合時因能生
果者是亦不然何以故若果在因中
則因中已有果云何而復生復次
若因空無果 因何能生果 若因不空果
因何能生果

若因無果者以無果故因空云何因
生果如人不懷姙云何能生子若因

先有果已有果故不應復生復次今
當說果

果不空不生 果不空不滅 以果不空故
不生亦不滅 果空故不生 果空故不滅
以果是空故 不生亦不滅

果若不空不應生不應滅何以故果
若因中先決定有更不須復生生無
故無滅是故果不空故不生不滅若
謂果空故有生滅是亦不然何以故
果若空空名無所有云何當有生滅
是故說果空故不生不滅復次今以
一異破因果

因果是一者 是事終不然 因果若異者
是事亦不然 若因果是一生及所生一
若因果是異 因則同非同 若果定有性
因為何所生 若果定無性 因為何所生
因不生果者 則無有因相 若無有因相
誰能有是果 若從眾因緣 而有和合生
和合自不生 云何能生果 是故果不從
緣合不合生 若無有果者 何處有合法
是眾緣和合法不能生自體自體无
故云何能生果是故果不從緣合生
亦不從不合生若無有果者何處有

合法

中論觀成壞品第二十一 三

問曰一切世間事現是壞敗相是故有壞答曰

離成及共成 是中無有壞 離壞及共壞

是中亦無成

若有成若無成俱無壞若有壞若無壞俱無成何以故

若離於成者 云何而有壞 如離生有死

是事則不然 成壞共有者 云何有成壞

如世間生死 一時俱不然 若離於壞者

云何當有成 无常未曾有 不在諸法時

若離成壞不可得何以故若離成有

壞者則不因成有壞壞則無因又無

成法而可壞成名衆緣合壞名衆緣

散若離成有壞者無成誰當壞如無

瓶不得言瓶壞是故離成無壞若謂

共成有壞者是亦不然何以故法先別

成而後有合法不離異若壞離異

壞則無因是故共成亦無壞若離壞

共壞無有成者若離壞有成成則為

常常是不壞相而實不見有法常不

壞相是故離壞無成若謂共壞有成

中論第三卷 第三十二頌 寶

者是亦不然成壞相違云何一時有

如人有賤無賤不得一時俱成壞亦

亦是故共壞有成是事不然何以故

若謂分別法者說成中常有壞是事

不然何以故若成中常有壞則不應

有住法而實有住是故若離壞共壞

不應有成復次

成壞共無成 離亦無有成 是二俱不可

云何當有成

若成壞共亦無成離亦無成若共成

則二法相違云何一時若離則無因

二門俱不成云何當有成若有應說

問曰現有盡滅相法是盡滅相法亦

說盡亦說不盡如是則應有成壞答曰

盡則無有成 不盡亦無成 盡則無有壞

不盡亦不壞

諸法日夜中念念常滅盡過去如水

流不住是則名盡是事不可取不可

說如野馬無決定性可得如是盡無

決定性可得云何可得分別說有成

是故言盡亦不成成無故亦不應有

壞是故說盡亦無有壞又念念生滅

常相續不斷故名不盡如是法決定

中論第三卷 第三十三頌 寶

常住不斷云何可得分別說言今是

成時是故說无盡亦無成無故无

壞是故說不盡亦無壞如是推求實

事不可得故無成無壞問曰且置成

壞但令有法有何答答曰

若離於成壞 是亦無有法 若當離於法

亦無有成壞

離成壞無法者若法無成無壞是法

應或無或常而世間無有常法汝說

離成壞有法是事不然問曰若離法

但有成壞有何各答曰離法有成壞

是亦不然何以故若離法誰成誰壞

是故離法有成壞是事不然復次

若法性空者 誰當有成壞 若性不空者

亦無有成壞

若諸法性空空何有成壞若諸法

性不空不空則決定有亦不應有成

壞復次

成壞若一者 是事則不然 成壞若異者

是事亦不然

推求成壞一則不可得何以故異相

故種種分別故又成壞異亦不可得

何以故無有別故亦無因故復次

中論第三卷 第三十四頌 寶

若謂以眼見而有生滅者則為是癡妄而見有生滅

若謂以眼見有生滅者云何以言說改是事不然何以故眼見生滅者則是愚癡顛倒故見諸法性空無決定如幻如夢但凡夫先世顛倒因緣得此眼今世憶想分別因緣故言眼見生滅第一義中實無生滅是事已於破相品中廣說復次

從法不生法亦不生非法從非法不生法及於非法

從法不生法者若失若至二俱不然從法生法若至若失是則無因無因則墮斷常若已至從法生法法至已而名為生則為是常又生已更生又亦無因生是事不然若已失從法生法者是則失因生者無因是故從失亦不生法從法不生非法者非法名無所有法名有云何從有相生無相是故從法不生非法從非法不生法者非法名為無無云何生有若從無生有者是則無因無因則有大過是故不從非法生法不從非法生

非法者非法名無所有云何從無所有生無所有如兔角不生龜毛是故不從非法生非法問曰法非法雖種種分別故無生但法應生法答曰法不從自生亦不從他生不從自他生云何而有生

法未生時無所有故又即自不生故是故法不自生若法未生則亦無他無他故不得言從他生又未生則無自無自亦無他共亦不生若三種不生云何從法有法生復次

若有所受法即墮於斷常當知所受法為常為無常

受法者分別是善是不善常無常等是人必墮若常見若斷見何以故所受法應有二種若常見若無常二俱不然何以故若常見即墮斷常邊若無常見即墮斷常邊問曰

所有受法者不墮於斷常因果相續故不斷亦不常

有人雖信受分別說諸法而不墮斷常如經說五陰無常苦空無我而不斷滅雖說罪福無量劫數不失而不斷

是常何以故是法因果常生滅相續故往來不絕生滅故不常相續故不斷答曰

若因果生滅相續而不斷滅更不生故因即為斷滅

若汝說諸法因果相續故不斷不常若滅法已滅更不復生是則因斷若因斷云何有相續已滅不生故復次法住於自性不應有有無涅槃滅相續則墮於斷滅

法決定在有相中余時無無相如瓶定在瓶相亦時無失壞相隨有瓶時無失壞相無瓶時亦無失壞相何以故若無瓶則无所破以是義故滅不可得離滅故亦無生何以故生滅相因待故又有常等過故是故不應於一法而有有無又汝先說因果生滅相續故雖受諸法不墮斷常是事不然何以故汝說因果相續故有三有相續滅相續名涅槃若余者涅槃時應墮斷滅以滅三有相續故復次若初有滅者則無有後有初有若不滅亦無有後有

初有名今世有後有名來世有若初有滅次有後有是即無因是事不然是故不得言初有滅有後有若初有不滅亦不應有後有何以故若初有未滅而有後有者是則一時有二有是事不然是故初有不滅無有後有問曰後有不以初有滅生不以不滅生但滅時生答曰

若初有滅時而後有生者滅時是一有生時是一有

若初有滅時後有生者即二有一時俱一有是滅時一有是生時問曰滅時生時二有俱者則不然但現見初有滅時後有生答曰

若言於生滅而謂一時者則於此陰死即於此陰生

若生時滅時一時無二有而謂初有滅時後有生者今應隨在何陰中死即於此陰生不應餘陰中生何以故死者即是生者如是死生相違法不應一時一處是故汝先說滅時生時一時無二有但現見初有滅時後有生者是事不然復次

中論第三卷 第三十經 實

三世中求有相續不可得 若三世中無何有有相續

三有名欲有色有無色有無始生死中不得實智故常有三有相續今於三世中諦求不可得若三世中無有當於何處有有相續當知有有相續皆從愚癡顛倒故有實中則無

中論卷第三

癸卯歲高麗國大藏都監奉勅雕造

中論第三卷 第三十經 實

中論卷第四

實

龍樹菩薩造梵書目釋姚秦三藏鳩摩羅什譯

觀如來品第二十六偈

問曰一切世中尊唯有如來正遍知名為法王一切智人是則應有答曰今諦思惟若有應取若無何所取何以故如來

非陰不離陰此彼不相在如來不有陰何處有如來

若如來實有者為五陰是如來為離五陰有如來為如來中有五陰為五陰中有如來為如來有五陰是事皆不然五陰非是如來何以故生滅相故五陰生滅相若如來是五陰如來即是生滅相若生滅相者如來即有無常斷滅等過又受者受法則一受者是如來受法是五陰是事不然是故如來非是五陰離五陰亦無如來若離五陰有如來者不應有生滅相若尔者如來有常等過又眼等諸根不能見知但是事不然是故離五陰

亦無如來如來中亦無五陰何以故
若如來中有五陰如器中有果水中
有魚者則為有異若異者即有如上
常等過是故如來中無五陰又五陰
中無如來何以故若五陰中有如來
如器上有人器中有乳者如是則有
別異如上說過是故五陰中無如來
如來亦不有五陰何以故若如來有
五陰如人有子如是則有別異若介
者有如上過是事不然是故如來不
有五陰如是五種求不可得何等是
如來問曰如是義求如來不可得而
五陰和合有如來答曰
陰和有如來則無有自性若無有自性
云何因他有

若如來五陰和合故有即無自性何以
故因五陰和合有故問曰如來不以
自性有但因他性有答曰若無自性
云何因他性有何以故他性亦無自
性又無相待因故他性不可得不可
得故不名為他復次
法若因他生是即為非我若法非我者
云何是如來

若法因衆緣生即無有我如因五指
有拳是拳無有自體如是因五陰名
我是我即無自體我有種種名或名
衆生人天如來等若如來因五陰有
即無自性無自性故無我若元我六
何說名如來是故偈中說法若因他
生是即為非我若法非我者云何是
如來復次
若無有自性云何有他性離自性他性
何名為如來

若無自性他性亦不應有因自性故
名他性此無故彼亦無是故自性他
性二俱無若離自性他性誰為如來
復次

若不因五陰先有如來者以今受陰故
則說為如來今實不受陰更無如來法
若以不受無今當云何受若其未受
所受不名受無有無受法而名為如來
若於一異中如來不可得五種求亦無
云何受中有又所受五陰不從自性有
若無自性者云何有他性

若未受五陰先有如來者是如來今
應受五陰已作如來而實未受五陰

時先無如來今云何當受又不受五
陰者五陰不名為受無有無受而名
為如來又如來一異中求不可得五
陰中五種求亦不可得若介者云何
於五陰中說有如來又所受五陰不
從自性有若謂從他性有若不從自
性有云何從他性有何以故以無自
性故又他性亦無復次
以如是義故受空受者空云何當以空
而說空如來

以是義思惟受及受者皆空若受空
者云何以空受而說空如來問曰汝
謂受空受者空則定有空耶答曰不
然何以故

空則不可說非空不可說共不共叵說
但以假名說

諸法空則不應說諸法不空亦不應
說諸法空不空亦不應說非空非不
空亦不應說何以故但破相違故以
假名說如是正觀思惟諸法實相中
不應以諸難為難何以故

寂滅相中無常無常等四寂滅相中無
邊元邊等四

諸法實相如是微妙寂滅但因過去世起四種邪見世間有常世間无常世間常無常世間非常非无常寂滅中盡無何以故諸法實相畢竟清淨不可取空尚不受何況有四種見四種見皆因受生諸法實相無所因受四種見皆以自見為貴他見為賤諸法實相無有此故是故寂滅中無四種見如因過去世有四種見因未來世有四種見亦如是世間有邊世間無邊世間有邊无边世間非有邊非無邊問曰若如是破如來者則無如來耶答曰

邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非

邪見有二種一者破世間樂二者破涅槃道破世間樂者是魔邪見言無罪無福無如來等賢聖起是邪見捨善為惡則破世間樂破涅槃道者貪著於我分別有無起善滅惡起善故得世間樂分別有無故不得涅槃是故若言無如來者是深厚邪見乃失世間樂何況涅槃若言有如來亦是

中論第四卷 第五張 寶

邪見何以故如來寂滅相而種種分別故是故寂滅相中分別有如來亦為非

如是性空中思惟亦不可如來滅度後分別於有無

諸法實相性空故不應於如來滅後思惟若有若無若有無如來從本已來畢竟空何況滅後

如來過戲論而人生戲論戲論破慧眼是皆不見佛

戲論名憶念取相分別此彼言佛滅不滅等是人為戲論覆慧眼故不能見如來法身此如來品中初中後思

惟如來定性不可得是故偈說如來所有性即是世間性如來無有性世間亦無性

此品中思惟推求如來性即是一切世間性問曰何等是如來性答曰如來無有性同世間無性

中論觀顛倒品第二十三 二十四偈問曰

從憶想分別生於貪恚癡淨不淨顛倒皆從衆緣生

中論第四卷 第六張 寶

經說因淨不淨顛倒憶想分別生貪恚癡是故當知有貪恚癡答曰

若因淨不淨顛倒生三毒三毒即無性故煩惱無實

若諸煩惱因淨不淨顛倒憶想分別生即無自性是故諸煩惱無實復次

我法有以無是事終不成無我諸煩惱有無亦不成

我無有因緣若有若無而可成今無我諸煩惱云何以有無而可成何以故

誰有此煩惱是即為不成若離是而有煩惱則無屬

煩惱名為能惱他惱他者應是衆生是衆生於一切處推求不可得若謂

離衆生但有煩惱是煩惱則無所屬若謂雖無我而煩惱屬心是事亦不然何以故

如身見五種求之不可得煩惱於垢心五求亦不得

如身見五陰中五種求不可得諸煩惱亦於垢心中五種求亦不可得又

垢心於煩惱中五種求亦不可得復次淨不淨顛倒是則無自性云何因此二

中論第四卷 第六張 寶

而生諸煩惱

淨不淨顛倒者顛倒名虛妄若虛妄即無性無性則無顛倒若無顛倒云何因顛倒起諸煩惱問曰

色聲香味觸及法為六種如是之六種是三毒根本

是六入三毒根本因此六入生淨不淨顛倒因淨不淨顛倒生貪恚癡若曰色聲香味觸及法體六種皆空如炎夢如乾闥婆城如是六種中何有淨不淨猶如幻化人亦如鏡中像

色聲香味觸法自體未與心和合時空無所有如炎如夢如化如鏡中像但誑惑於心無有定相如是六入中何有淨不淨復次

不因於淨相則無有不淨因淨有不淨是故無不淨

若不因於淨先無有不淨因何而說不淨是故無不淨復次

不因於不淨則亦無有淨因不淨有淨是故無有淨

若不因不淨先無有淨因何而說淨是故無有淨復次

中論第四卷

第八緣 寶

若無有淨者何由而有貪若無有不淨何由而有恚

無淨不淨故則不生貪恚問曰經說常等四顛倒若無常中見常是名顛倒若無常中見无常此非顛倒餘三顛倒亦如是有顛倒故顛倒者亦應有何故言都無答曰

於無常者常是則名顛倒空中無有常何處有常倒

若於無常中著常名為顛倒諸法性空中無有常是中何處有常顛倒餘三亦如是復次

若於無常中著無常非倒空中無無常何有非顛倒

若著無常言是無常不名為顛倒者諸法性空中無无常無常無故誰為非顛倒餘三亦如是復次

可著者若著及所用著法是皆寂滅相大何而有者

可著名物著者名作者著名業所用法名所用事是皆性空寂滅相如如來品中所說是故無有者復次

若無有者法言邪是顛倒言正不顛倒

誰有如是事

著名憶想分別此彼有無等若元此著者誰為邪顛倒誰為正不顛倒復次

有倒不生倒無倒不生倒倒者不生倒不倒亦不生若於顛倒時亦不生顛倒汝可自觀察誰生於顛倒

已顛倒者則更不生顛倒已顛倒故不顛倒者亦不顛倒無有顛倒故顛倒時亦不顛倒有二過故汝今除憍慢心善自觀察誰為顛倒者復次

諸顛倒不生云何有此義無有顛倒故何有顛倒者

顛倒種種因緣破故墮在不生彼貪著不生謂不生是顛倒實相是故偈說云何名不生為顛倒乃至無漏法尚不名為不生相何況顛倒是不生相顛倒無故何有顛倒者因顛倒有顛倒者復次

若常我樂淨而是實有者是常我樂淨則非是顛倒

若常我樂淨是四實有性者是常我樂淨則非顛倒何以故定有實事故云何言顛倒若謂常我樂淨倒是四

中論第四卷

第八緣 寶

無者無常苦無我不淨是四應實有
不名顛倒顛倒相違故名不顛倒是
事不然何以故

若常我樂淨而實無有者無常苦不淨
是則亦應無

若常我樂淨是四實無無故元常等
四事亦不應有何以故無相因待故
復次

如是顛倒滅無明則亦滅以無明滅故
諸行等亦滅

如是者如其義滅諸顛倒故十二因
緣根本無明亦滅元明滅故三種行
業乃至老死等皆滅復次

若煩惱性實而有所屬者云何當可斷
誰能斷其性

若諸煩惱即是顛倒而實有性者云
何可斷誰能斷其性若謂諸煩惱皆

虛妄無性而可斷者是亦不然何以故
若煩惱虛妄無性無屬者云何當可斷

誰能斷無性

若諸煩惱虛妄無性則無所屬云何
可斷誰能斷無性法

中論觀四諦品第二十四 四十偈

中論卷四 第二十四 寶

問曰破四顛倒通達四諦得四沙門果
若一切皆空無生亦無滅如是則無有
四聖諦之法以無四諦故見苦與斷集
證滅及修道如是事皆元以是事無故
則无四道果無有四果故得向者亦無
若無八賢聖則无有僧寶以無四諦故
亦无有法寶以無法僧寶亦無有佛寶
如是說空者是則破三寶

若一切世間皆空無所有者即應无
生无滅以無生無滅故則无四聖諦
何以故從集諦生苦諦集諦是因苦
諦是果滅苦集諦名為滅諦能至滅
諦名為道諦道諦是因滅諦是果如
是四諦有因有果若無生无滅則無
四諦四諦無故則无見苦斷集證滅
修道見苦斷集證滅修道无故則無
四沙門果四沙門果無故則無四向
四得者若無此八賢聖則无僧寶又
四聖諦無故法寶亦無若無法寶僧
寶者云何有佛得法名為佛无法何
有佛汝說諸法皆空則壞三寶復次
空法壞因果亦壞於罪福亦復悉毀壞
一切世俗法

中論卷四 第二十四 寶

若受空法者則破罪福及罪福果報
亦破世俗法有如是等諸過故諸法
不應空答曰

汝今實不能知空云因緣及知於空義
是故自生惱

汝不解云何是空相以何因緣說空
亦不解空義不能如實知故生如是
疑難復次

諸佛依三諦為衆生說法一以世俗諦
二第一義諦若人不能知分別於二諦
則於深佛法不知真實義

世俗諦者一切法性空而世間顛倒
故生虛妄法於世間是實諸賢聖真

知顛倒性故知一切法皆空無生於
聖人是第一義諦名為實諸佛依是

二諦而為衆生說法若人不能如實
分別二諦則於甚深佛法不知實義

若謂一切法不生是第一義諦不須
第二俗諦者是亦不然何以故

若不依俗諦不得第一義不得第一義
則不得涅槃

第一義皆因言說言說是世俗是故
若不依世俗第一義則不可說若不

中論卷四 第二十四 寶

得第一義去何得至涅槃是故諸法雖無生而有二諦復次

不能正觀空 鉢根則自言 如不善呪術 不善捉毒蛇

若人鉢根不善解空法於空有失而生邪見如為利捉毒蛇不能善捉反為所害又如呪術欲有所作不能善成則還自害鉢根觀空法亦如是復次

世尊知是法甚深微妙相 非鉢根所及是故不欲說

世尊以法甚深微妙非鉢根所解是故不欲說復次

汝謂我著空 而為我生過 汝今所說過於空則無有

汝謂我著空故為我生過我所說性空空亦復空無如是過復次

以有空義故一切法得成 若無空義者一切則不成

以有空義故一切世間出世間法皆悉成就若無空義則皆不成就復次

汝今自有過而以迴向我 如人乘馬者自志於所乘

汝於有法中有過不能自覺而於空中見過如人乘馬而忘其所乘何以故若汝見諸法 決定有性者 即為見諸法無因亦無緣

汝說諸法有定性若尔者則見諸法無因無緣何以故若法決定有性則應不生不滅如是法何用因緣若諸法從因緣生則無有性是故諸法決定有性則無因緣若謂諸法決定住自性是則不然何以故

即為破因果 作作者作法 亦復壞一切萬物之生滅

諸法有定性則無因果等諸事如偈說衆因緣生法 我說即是無 亦為是假名

亦是中道義 未曾有一法 不從因緣生是故一切法 無不是空者

衆因緣生法我說即是空何以故衆緣具足和合而物生是物屬衆因緣

故無自性無自性故空空亦復空但為引導衆生故以假名說離有無二

邊故名為中道是法無性故不得言有亦無空故不得言無若法有性相

則不待緣緣而有若不待衆緣則無

法是故無有不空法汝上所說空法有過者此過今還在汝何以故若一切不空 則無有生滅 如是則無有四聖諦之法

若一切法各各有性不空者則無有生滅無生滅故則無四聖諦法何以故若不從緣生 去何當有苦 无常是苦義 定性無无常

若不從緣生故則無苦何以故經說无常是苦義若苦有定性去何有無常以不捨自性故復次

若苦有定性 何故從集生 是故无有集以破空義故

若苦有定性者則不應更生先已有故若尔者則无集諦以壞空義故復次

若苦有定性 則不應有滅 汝著定性故即破於滅諦

若若有定性者則不應滅何以故性則無滅故復次

若若有定性 則無有修道 若道可修習即無有定性

法若定有則無有修道何以故若法實者則是常常則不可增益若道可

修道則無有定性復次

若無有苦諦及無集滅諦所可滅苦道竟為何所至

諸法若先定有性則無苦集滅諦今滅苦道竟為至何滅苦復次

若苦定有性先來所不見於今去何見其性不異故

若先凡夫時不能見苦性今亦不應見何以故不見性定故復次

如見苦不然斷集及證滅修道及四果是亦皆不然

如苦諦性先不見者後亦不應見如是亦不應有斷集證滅修道何以故

是集性先來不斷今亦不應斷性不可斷故滅先來不證今亦不應證先

來不證故道先來不修今亦不應修先來不修故是故四聖諦見斷證修

四種行皆不應有四種行無故四道果亦無何以故

是四道果性先來不可得諸法性若定今去何可得

諸法若有定性四沙門果先來未得今去何可得若可得者性則無定復次

中論第四卷 第十七頌 寶

若無有四果則無得向者以無八聖故則無有僧寶

無四沙門果故則無得果向果者無八賢聖故則無有僧寶而經說八賢

聖名為僧寶復次無四聖諦故亦無有法寶無法寶僧寶

去何有佛寶行四聖諦得涅槃法若無四諦則無法寶若無二寶去何當有佛寶沙以

如是因緣說諸法定性則壞三寶問曰汝雖破諸法究竟道阿耨多羅三

藐三菩提應有因是道故名為佛答曰汝說則不因菩提而有佛亦復不因佛

而有於菩提汝說諸法有定性者則不應因菩提有佛因佛有菩提是二性常定故復次

雖復勤精進修行菩提道若先非佛性不應得成佛

以先無性故如鐵無金性雖復種種鍛煉終不成金復次

若諸法不空無作罪福者不空何所作以其性定故

若諸法不空終無有人作罪福者何

中論第四卷 第十六頌 寶

以故罪福性先已定故又無作作者故復次

沒於罪福中不生果報者是則離罪福而有諸果報

汝於罪福因緣中皆无果報者則應離罪福因緣而有果報何以故果報

不待因出故問曰離罪福可無善惡果報但從罪福有善惡果報答曰

若謂從罪福而生果報者果從罪福生去何言不空

若離罪福無善惡果去何言果不空若亦離作者則無罪福汝先說諸法

不空是事不然復次汝破一切法諸因緣空義則破於世俗

諸餘所有法汝若破衆因緣法第一空義者則破

一切世俗法何以故若破於空義即應無所作無作而有作

不作名作者若破空義則一切果皆无作無因又

不作而作又一切作者不應有所作又離作者應有業有果報有受者但

是事皆不然是故不應破空復次

中論第四卷 第十九頌 寶

若有決定性世間種種相則不生不滅常住而不壞

若諸法有定性則世間種種相天人畜生万物皆應不生不滅常住不壞何以故有實性不可變異故而現見万物各有變異相生滅變易是故不應有定性復次

若無有空者未得不應得亦无斷煩惱亦無苦盡事

若無有空法者則世間出世間所有功德未得者皆不應得亦不應有斷煩惱者亦無苦盡何以故以性定故是故經中說若見因緣法則為能見佛見苦集滅道

若人見一切法從眾緣生是人即能見佛法身增益智慧能見四聖諦苦集滅道見四聖諦得四果滅諸苦惱是故不應破空義若破空義則破因緣法破因緣法則破三寶若破三寶則為自破

中論觀涅槃品第二十五 二十四偈

問曰

若一切法空無生無滅者何斷何所滅

中論第四卷 第五頌 寶

而稱為涅槃

若一切法空則無生无滅無生无滅者何所斷何所滅而名為涅槃是故一切法不應空以諸法不空故斷諸煩惱滅五陰名為涅槃答曰

若諸法不空則無生无滅何斷何所滅而稱為涅槃

若一切世間不空則無生无滅何所斷何所滅而名為涅槃是故有無二門則非至涅槃所名涅槃者

無得亦无至不斷亦不常不生亦不滅是說名涅槃

無得者於行於果無所得无至者無憂可至不斷者五陰先來畢竟空故得道入無餘涅槃時亦無所斷不常者若有法可得分別者則名為常涅槃寂滅無法可分別故不名為常生滅亦亦如是相者名為涅槃復次經說涅槃非有非無非有無非非有非非無一切法不受內寂滅名涅槃何以故

涅槃不名有有則生死相終無有有法離於生死相

中論第四卷 第五頌 寶

眼見一切万物皆生滅故是生死相涅槃若是有則應有生死相但是事不然是故涅槃不名有又不見離生滅生死別有定法而名涅槃若涅槃是有即應有生滅生死相以離生死相故名為涅槃復次

若涅槃是有涅槃即有為終無有一法而是無為者

涅槃非是有何以故一切万物從眾緣生皆是有為無有一法名為無為者雖常法假名無為以理推之无常法尚無有何况常法不可見不可得者復次

若涅槃是有云何名無受無有不從受而名為有法

若謂涅槃是有法者經則不應說無受是涅槃何以故無有有法不受而有是故涅槃非有問曰若有非涅槃者無應是涅槃耶答曰

有尚非涅槃何況於無耶涅槃無有有何處當有無

若有非涅槃無云何是涅槃何以故因有故有無若无有何有無如經說

中論第四卷 第五頌 寶

先有今無則名無涅槃則不介何以故非有法變為無故是故元亦不作涅槃復次

若無是涅槃云何名不受未曾有不受而名為無法

若謂無是涅槃經則不應說不受名涅槃何以故無有不受而名無法是故知涅槃非元問曰若涅槃非有非無者何等是涅槃答曰

受諸因緣故輪轉生死中不受諸因緣是名為涅槃

不如實知顛倒故因五受陰往來生死如實知顛倒故則不復因五受陰往來生死無性五陰不復相續故說名涅槃復次

如佛經中說斷有斷非有是故知涅槃非有亦非無

有名三有非有名三有斷滅佛說斷此二事故當知涅槃非有亦非無問曰若有若無非涅槃者今有無共合是涅槃耶答曰

若謂於有無合為涅槃者有無即解脫是事則不然

若謂於有無合為涅槃者即有元二事合為解脫是事不然何以故有無二事相違故云何一處有復次

若謂於有無合為涅槃者涅槃非元受是二從受生

若謂有無合為涅槃者經不應說涅槃名無受何以故有無二事從受生相因而有是故有無二事不得合為涅槃復次

有無共合成云何名涅槃涅槃名無為有無是有為

有無二事共合不得名涅槃涅槃名無為有無是有為是故有無非是涅槃復次

有無二事共云何是涅槃是二不同處如明暗不俱

有無二事不得名涅槃何以故有無相違一處不可得如明暗不俱是故有時無無無時無有云何有無共合而名為涅槃問曰若有無共合非涅槃者今非有非無應是涅槃答曰

若非有非無名之為涅槃此非有非無以何而分別

若涅槃非有非無者此非有非無因何而分別是故非有非無是涅槃者是事不然復次

分別非有無如是名涅槃若有無成者非有非無成

設分別非有非無是涅槃者是事不然何以故若有無成者然後非有非無成有相違名無無相違名有是有元第三句中已破有無無故云何有非有非無是故涅槃非有非非無復次

如來滅度後不言有與無亦不言有無非有及非無如來現在時不言有與無亦不言有無非有及非無

若如來滅後若現在有如來亦不受無如來亦不受亦有如來亦無如來亦不受非有如來非無如來亦不受以不受故不應分別涅槃有無等離如來誰當得涅槃何時何處以何法說涅槃是故一切時一切種求涅槃相不可得復次

涅槃與世間無有少分別世間與涅槃亦無少分別

亦無少分別

五陰相續往來因緣故說名世間五陰性畢竟空無受寂滅此義先已說以一切法不生不滅故世間與涅槃無有分別涅槃與世間亦无分別復次涅槃之實際及世間際如是二際者無毫釐差別

究竟推求世間涅槃實際無生際以平等不可得故無毫釐差別復次滅後有無等有邊等常等諸見依涅槃未來過去世

如來滅後有如來無如來亦有如來亦無如來非有如來非無如來世間有邊世間无邊世間亦有邊亦無邊世間非有邊非无邊世間常世間無常世間亦常亦無常世間非有常非無常此三種十二見如來滅後有無等四見依涅槃起世間有邊无邊等四見依未來世起世間常无常等四見依過去世起如來滅後有無等不可得涅槃亦如是如世間前後際有邊無邊有常无常等不可得涅槃亦如是是故說世間涅槃等無有異復次

一切法空故何有邊无邊亦邊亦無邊非有非無邊何者為一異何有常无常亦常亦无常非常非無常諸法不可得滅一切戲論無人亦無度佛亦無所說一切法一切時一切種從眾緣生故畢竟空故無自性如是法中何者是有邊誰為有邊何者是无邊亦有邊亦無邊非有邊非无邊誰為非有邊非无邊何者是常誰為是常何者是無常常無常非常非無常誰為非常非無常何者身即是神何者身異於神如是等六十二邪見於畢竟空中皆不可得諸有所得皆息戲論皆滅戲論滅故通達諸法實相得安隱道從因緣品來分別推求諸法有亦無無亦無有無亦无非有非無亦无是名諸法實相亦名如法性實際涅槃是故如來無時无處為人說涅槃定相是故說諸有所得皆息戲論皆滅中論觀十二因緣品第二十六 九偈

問曰汝以摩訶衍說第一義道我今欲聞說聲聞法入第一義道答曰

眾生癡闇覆為後起三行以起是行故

隨行隨六趣以諸行因緣識受六道身以有識著故增長於名色名色增長故因而生六入情塵識和合而生於六觸因於六觸故即生於三受以因三受故而生於渴愛因愛有四取因取故有有者取者不取則解脫無有從有而有生從生有生死從生死故有憂悲諸苦惱如是等諸事皆從生而有但以是因緣而集大苦陰是謂為生死諸行之根本無明者所造智者所不為以是事滅故是事則不生但是苦陰聚如是而正滅凡夫為無明所盲故以身口意業為後身起六趣諸行隨所起行有上中下識入六趣隨行受身以識著因緣故名色集名色集故有六入六入因緣故有六觸六觸因緣故有三受三受因緣故生渴愛渴愛因緣故有四取四取取時以身口意業起罪福今後三有相續從有而有生從生而有老死從老死有憂悲苦惱種種眾患但有大苦陰集是故知凡夫無智起此生死諸行根本智者所不起以如實見故則無明滅無明滅故諸行亦

滅以因滅故果亦滅如是修習觀十二因緣生滅智故是事滅是事滅故乃至生老死憂悲大苦陰皆如實正滅正滅者畢竟滅是十二因緣生滅義如阿毗曇修多羅中廣說

中論觀邪見品第二十七

十一偈

問曰已聞大乘法破邪見今欲聞聲聞法破邪見答曰

我於過去世為有為是無世間常等見皆依過去世我於未來世為作為不作有邊等諸見皆依未來世

我於過去世為有為無為有無為非有非無是名常等諸見依過去世我於未來世為作為不作為不作為非作非不作是名邊無邊等諸見依未來世如是等諸邪見何因緣故名為邪見是事今當說

過去世有我 是事不可得 過去世中我不作今世我 若謂我即是 而身有異相若當離於身 何處別有我 離身無有我 是事為已成 若謂身即我 若都無有我 但身不為我 身相生滅故 云何當以受而作為受者 若離身有我 是事則不然

中論第四卷 第三十九頌 寶

無受而有我 而實不可得 今我不離受亦不即是受 非無受非无 此即決定義我於過去世有者是事不然何以故先世中我不即作今我有常過故若常則有無量過何以故如人修福因緣故作天而後作人若先世我即是今我者天即是人又人以罪業因緣故作旃陀羅後作婆羅門若先世我即是今我者旃陀羅即是婆羅門譬如舍衛國婆羅門名提婆達達到王舍城亦名提婆達達不以王舍城故為異若先作天後作人則天即是人旃陀羅即是婆羅門但是事不然何以故天不即是人旃陀羅不即是婆羅門有此等常過故若謂先世我不作今我如人浣衣時名為浣者刈時名為刈者而浣者與刈者雖不異而浣者不即是刈者如是我受天身名為天我受人身名為人我不異而身有異者是事不然何以故若即是不應言天作人今浣者於刈者為異為不異若不異浣者應即是刈者如是先世天即是人旃陀羅即是婆羅門我亦

中論第四卷 第三十頌 寶

有常過若異者浣者即不作刈者如是天不作人我亦无常無常則無我相是故不得言即是問曰我即是但因受故分別是天是人受名五陰身以業因緣故分別是天是人旃陀羅是婆羅門而我實非天非人非旃陀羅非婆羅門是故無如是過答曰是事不然何以故若身作天作人作旃陀羅作婆羅門非是我者則離身別有我今罪福生死往來皆是身非是我罪因緣故墮三惡道福因緣故生三善道若苦樂瞋喜憂怖等皆是身非我者何用我為如治俗人罪不豫出家人五陰因緣相續罪福不失故有解脫若皆是身非我者何用我為問曰罪福等依止於我我有所知身無所知故知者應是我起業因緣罪福是作法當知應有作者作者是我身是我所用亦是我所住處譬如舍主以草木泥墍等治舍自為身故隨所用治舍有好惡我亦如是隨作善惡等得好醜身六道生死皆我所作是故罪福之身皆屬於我譬如舍

中論第四卷 第三十一頌 寶

但屬舍主不屬他人。若曰是喻不然。何以故。舍主有形有觸有力。故能治舍。汝所說我無形無觸。故無自力。自無作力。亦不能使他作。若世間有一法無形無觸。能有所作者。則可信受。知有作者。但是事不然。若我是作者。則不應自作苦事。若是念者可貪樂事。不應忘失。若我不作苦而苦強生者。餘一切皆亦自生。非我所作。若見者是我。眼能見色。眼應是我。若眼見而非我。則違先言見者是我。若見者是我。我則不應得聞聲等諸塵。何以故。眼是見者。不能得聞聲等塵。故是我。我是見者。是事不然。若謂如刈者用鎌刈草。我亦如是以手等能有所作者。是事不然。何以故。今離鎌別有刈者。而離身心諸根無別作者。若謂作者雖非眼耳等所得。亦有作者。則石女兒能有所作。如是一切諸根皆應無我。若謂右眼見物而左眼識。當知別有見者。是事不然。今右手習作。左手不能。是故無別有作者。若別有作者。右手所習左手亦應能而實不能。

是故更無作者。復次有我者言見他食果口中。延出是為我相。是事不然。何以故。是念力故。非是我力。又亦即是破我。因緣人在眾中。愧於延出而延強出。不得自在。當知無我。復次又有顛倒過罪。先世是父。今世為子是父。子我一但身有異。如從一舍至一舍。父故是父。不以入異舍。故便有異。若我有我是二應。一如是則有大過。若謂无我。五陰相續中亦有是過。是事不然。何以故。五陰雖相續。或時有用。或時無用。如蒲桃漿持戒者。應飲蒲桃酒。不應飲若變為苦酒。還復應飲。五陰相續亦如是。有用有不用。若始終一我有如是過。五陰相續無如是過。但五陰和合。故假名為我。無有決定。如標椽和合。有舍離標椽無別舍。如是五陰和合。故有我。若離五陰實無別我。是故我但有假名。無有定實。汝先說離受別有受者。以受分別受者。是天是人是皆不然。當知但有受無別受者。若謂離受別有我。是事不然。若離受有我。云何可得說是我相者。

元相可說。則離受無我。若謂離身無我。但身是我。是亦不然。何以故。身有生滅相。我則不尔。復次云何以受即名受者。若謂離受有受者。是亦不然。若不受五陰而有受者。應離五陰別有受者。眼等根可得而實不可得。是我。我不離受。不即是受。亦非無受。亦復非無。此是定義。是故當知過去世有我者是事不然。何以故。過去我不作。是事則不然。過去世中我異。今亦不然。若謂有異者。離彼應有今我。住過去世而今我自生。如是則斷滅失於業果報。彼作而此受。有如是等過。先無而今有。此中亦有過。我則是作法。亦為是无因。過去世中我不作。今我是事不然。何以故。過去世中我與今我不異。若今我與過去世我異者。應離彼我而有今我。又過去世我亦應住。彼此身自更生。若尔者。即墮斷邊。失諸業果報。又彼人作罪。此人受報。有如是等无量過。又是我應先無而今有。是亦有過。我則是作法。亦是無因。生是故過去。

我不作今我是事不然復次

如過去世中有我無我見若共若不共是事皆不然

如是推求過去世中邪見有無亦有亦無非有非無是諸邪見先說因緣過故是皆不然

我於未來世為作為不作如是之見者皆同過去世

我於未來世中為作為不作如是四句如過去世中過各應在此中說復次若天即是人則墮於常邊天則為無生常法不生故

若天即是人是則為常若天不生人中云何名為常法不生故常亦不然復次

若天異於是即為元常若天異人者是則無相續

若天與人異則為無常無常則為斷滅等過如先說過若天與人異則無相續若有相續不得言異復次

若半天半人則墮於二邊常及於元常是事則不然

若衆生半身是天半身是人若介則

中論第四卷 第三十二頌 寶

有常無常半天是常半天是無常但是事不然何以故一身有二相過故復次

若常及無常是二俱成者如是則應成非常非元常

若常無常二俱成者然後成非常非元常與常無常相違故今實常元常不成是故非常非無常亦不成復次

今生死無始是亦不然何以故法若定有來及定有去者生死則無始而實無此事

法若決定有所從來有所從去者生死則應無始是法以智慧推求不得

有所從來有所從去是故生死無始是事不然復次

今若無有常六何有無常亦常亦元常非常非無常

若介者以智慧推求無法可得常者誰當有無常因常有元常故若二俱無者云何有亦有常亦無常若無有

常無常六何有非有常非無常因亦有常亦元常故有非有常非元常是

故依止過去世常等四句不可得有

中論第四卷 第三十二頌 寶

邊元邊等四句依止未來世是事不可得今當說何以故

若世間有邊云何有後世若世間元邊云何有後世

若世間有邊不應有後世而今實有後世是故世間有邊不然若世間無邊亦不應有後世而實有後世是故

世間無邊亦不然復次是二邊不可得何以故

五陰常相續猶如燈火炎以是故世間不應邊元邊

從五陰復生五陰是五陰次第相續如衆緣和合有燈炎若衆緣不盡燈

則不滅若盡則滅是故不得說世間有邊無邊復次

若先五陰壞不因是五陰更生後五陰世間則有邊若先陰不壞亦不因是陰

而生後五陰世間則元邊若先五陰壞不因是五陰更生後五

陰如是則世間有邊若先五陰滅已更不生餘五陰是名為邊邊名未後

身若先五陰不壞不因是五陰而生後五陰世間則元邊是則為常而實

中論第四卷 第三十二頌 寶

不尔是故世間无邊是事不然世間有二種國土世間衆生世間此是衆生世間復次如四百觀中說

真法及說者聽者難得故如是則生死非有邊无邊

不得真法因緣故生死性来无有邊或時得聞真法得道故不得言無邊今當更破亦有邊亦無邊

若世半有邊世間半無邊是則亦有邊亦无邊不然

若世間半有邊半無邊則應是亦有邊亦無邊若尔者則一法二相是事不然何以故

彼受五陰者云何一分破一分而不破是事則不然受亦復如是云何一分破一分而不破是事亦不然

受五陰者云何一分破一分不破一事不得亦常亦无常受亦如是云何一分破一分不破常無常二相過故是故世間亦有邊亦無邊則不然今當破非有邊非无邊見

若亦有无邊是二得成者非有非無邊是則亦應成

與有邊相違故有無邊如長相違有短與有無相違則有亦有亦無與亦有亦無相違故則有非有非无若亦有邊亦無邊定成者應有非有邊非无邊何以故因相待故上已破亦有邊亦無邊第三句云云何當有非有邊非无邊以無相待故如是推求依止未来世有邊等四見皆不可得復次一切法空故世間常等見何處於何時誰起是諸見

上以聲聞法破諸見今此大乘法中說諸法從本以來畢竟空性如是空性法中無人無法不應生邪見正見處名土地時名日月歲數誰名為人是名諸見體若有常無常等決定見者應當有人出生此見破我故無人生是見應有處所色法現見尚可破何況時方若有諸見者應有定實若定則不應破上來以種種因緣破是故當知見無定體云何得生如偈說何處於何時誰起是諸見

瞿曇大聖主 憐愍說是法 悲斷一切見 我今稽首礼

一切見者略說則五見廣說則六十二見為斷是諸見故說法大聖主瞿曇是元量無邊不可思議智慧者是故我稽首礼

中論卷第四

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造