

金剛般若波羅蜜經論卷上

賢

天親菩薩造

元魏天生三藏菩提流支譯

法門句義及次第 世間不解離明慧
大智通達教我等 歸命无量功德身
應當敬彼如是尊 頭面礼足而頂戴
以能荷佛難勝事 攝受衆生利益故
如是我聞一時婆伽婆在舍婆提城
祇樹給孤獨園與大比丘衆千二百
五十人俱 爾時世尊食時著衣持鉢
入舍婆提大城乞食於其城中次第
乞食已還至本處飯食訖收衣鉢洗
足已如常敷座結加趺坐端身而住
正念不動

爾時諸比丘來詣佛所到已頂礼佛
足右遶三匝退坐一面

爾時慧命須菩提在大衆中即從坐
起偏袒右肩右膝著地向佛合掌恭
敬而立白佛言希有世尊如來應供
正遍知善護念諸菩薩善付囑諸菩薩
論曰善護念者依根熟菩薩說善付
囑者依根未熟菩薩說云何善護念

諸菩薩云何善付囑諸菩薩偈言
巧護義應知 加彼身同行 不退得未得
是名善付囑

云何加彼身同行謂於菩薩身中與
智慧力令成就佛法故又彼菩薩攝
取衆生與教化力是名善護念應知
云何不退得未得謂於得未得功德
中懼其退失付授智者又得不退者
不捨大乘故未得不退者於大乘中
欲令勝進故是名善付囑應知
經曰世尊云何菩薩大乘中發阿耨
多羅三藐三菩提心應云何住云何
修行云何降伏其心

爾時佛告須菩提善哉善哉須菩提
如汝所說如來善護念諸菩薩善付
囑諸菩薩汝今諦聽當為汝說如菩
薩大乘中發阿耨多羅三藐三菩提
心應如是住如是修行如是降伏其心
須菩提白佛言世尊如是願樂欲聞
佛告須菩提諸菩薩生如是心所有
一切衆生衆生所攝若卵生若胎生
若濕生若化生若有色若無色若有
想若無想若非有想非無想所有衆

生界衆生所攝我皆令入無餘涅槃
而滅度之如是滅度無量無邊衆生
實無衆生得滅度者何以故須菩提
若菩薩有衆生相即非菩薩何以故
非須菩提若菩薩起衆生相人相壽
者相則不名菩薩

論曰云何菩薩大乘中住問答示現
此義偈言

廣大第常 其心不顛倒 利益深心住
此乘功德滿

此偈說何等義若菩薩有四種深利
益菩提心此是菩薩大乘住處何以
故此深心功德滿足是故四種深利
益攝取心生能住大乘中

何等為四種心一廣二第一三常四
不顛倒云何廣心利益如經諸菩薩
生如是心所有的一切衆生衆生所攝
乃至所有衆生界衆生所攝故

云何第一心利益如經我皆令住无
餘涅槃而滅度之故

云何常心利益如經如是滅度無量
無邊衆生實无衆生得滅度者何以
故須菩提若菩薩有衆生相即非菩

薩故此義云何菩薩取一切衆生猶如我身以此義故菩薩自身減度無異衆生得減度者若菩薩於衆生起衆生想不生我想者則不應得菩薩名如是取衆生如我身常不捨離是名常心利益

云何不顛倒心利益如經何以故非須菩提若菩薩起衆生相人相壽者相則不名菩薩故此示現遠離依止身見衆生等相故

論曰自此以下說菩薩如大乘中住修行此事應知

經曰復次須菩提菩薩不住於事行於布施无所住行於布施不住色布施不住聲香味觸法布施須菩提菩薩應如是布施不住於相想何以故若菩薩不住相布施其福德聚不可思量須菩提於汝意云何東方虛空可思量不須菩提言不也世尊佛言如是須菩提南西北方四維上下虛空可思量不須菩提言不也世尊佛言如是如是須菩提菩薩无住相布施福德聚亦復如是不可思量

金剛經論卷二 第四段 解

佛復告須菩提菩薩但應如是行於布施論曰偈言

檀義攝於六資生無畏法此中一二三名為修行住

何故唯檀波羅蜜名說六波羅蜜一切波羅蜜檀波羅蜜相義示現故一切波羅蜜檀相義者謂資生无畏法檀波羅蜜應知此義云何資生者即一檀波羅蜜體名故無畏檀波羅蜜者有二謂尸波羅蜜羣提波羅蜜於已作未作惡不生怖畏故法檀波羅蜜者有三謂毗梨耶波羅蜜等不疲憊善知心如實說法故此即是菩薩摩訶薩修行住如向說三種檀攝六波羅蜜是名菩薩摩訶薩修行住云何菩薩不住於事行於布施如是等偈言

偈言

自身及報恩果報斯不著護存已不施防求於異事

不住於事者謂不著自身无所住者謂不著報恩報恩者謂供養恭敬種種等門如經無所住故不住色等者謂不著果報何故如是不住行於布

金剛經論卷二

第五段

解

施偈言護存已不施防求於異事若著自身不行布施為護此事於身不著若著報恩果報捨佛菩提為異義行於布施為防是行於事不著自此以下說云何菩薩降伏其心此事應知云何降伏心名之降伏偈言調伏彼事中遠離取相心及斷種種疑亦防生成心

此文說何義所謂不見施物受者及施者偈言調伏彼事中遠離取相心故如經須菩提菩薩應如是布施不住於相想故

次說布施利益何以故此中有疑若離施等相想云何能成施福彼人如是布施其福轉多故

次說布施利益如經何以故若菩薩不住相布施其福德聚不可思量須菩提於意云何東方虛空可思量不須菩提言不也世尊如是等何故說修行後次顯布施利益以得降伏心故是以次說布施利益此義云何不住相想行於布施成就義故自此以下一切修多羅示現斷生疑

金剛經論卷上

第六段

解

心云何生疑若不住於法行於布施云何為佛菩提行於布施斷彼疑心經曰須菩提於意云何可以相成就見如來不須菩提言不也世尊不可以相成就得見如來何以故如來所說相即非相

佛告須菩提凡所有相皆是妄語若見諸相非相則非妄語如是諸相非相則見如來

論曰偈言

分別有為體 防彼成就得 三相異體故 離彼是如來

此義云何若分別有為體是如來以有為相為第一以相成就見如來為防彼相成就得如來身

如經不可以相成就得見如來故何以故如來名無為法身故如經何以故如來所說相即非相偈言三相異體故離彼是如來彼相成就即非相成就何以故三相異如來體故

如經佛告須菩提凡所有相皆是妄語若見諸相非相則非妄語如是諸相非相則見如來此句顯有為虛妄

金剛經論卷上

三

故偈言離彼是如來示現彼處三相無故相非相相對故彼處生住滅異體不可得故此句明如來體非有為故菩薩如是知如來為佛菩提行於布施彼菩薩不住於法行於布施成如是斷疑故

自此以下尊者須菩提生疑致問

經曰須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛告須菩提莫作是說

頗有衆生於未來世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛復告須菩提有未來世末世有菩薩摩訶薩法欲滅時有持戒修福德智慧者於此修多羅章句能生信心以此為實

佛復告須菩提當知彼菩薩摩訶薩非於一佛二佛三四五佛所修行供養非於一佛二佛三四五佛所而種善根

佛復告須菩提已於無量百千萬諸佛所修行供養無量百千萬諸佛所種諸善根聞是修多羅乃至一念能生淨信須菩提知是諸衆生

金剛經論卷上

第三

如來悉見是諸衆生須菩提是諸菩薩生如是無量福德聚取如是無量福德何以故須菩提是諸菩薩無復我相衆生相人相壽者相須菩提是諸菩薩無法相亦非無法相無相亦非無相何以故須菩提是諸菩薩若取法相則為著我人衆生壽者須菩提若是菩薩有法相即著我相人相衆生相壽者相何以故須菩提不應取法非不取法以是義故如來常說筏喻法門是法應捨非捨法故

論曰此義云何向依波羅蜜說不住行於布施說因深義向依如來非有為體說果深義若今未來惡世人不生信心云何一空說為斷彼疑佛答此義

如經佛告須菩提莫作是說乃至非捨法故此義云何偈言

說因果深義 於彼惡世時 一空以有實 菩薩三德備

此義云何彼惡世時菩薩具足持戒功德智慧故能生信心以此義故名一空說又偈言

金剛經論卷上

第九

修戒於過去 及種諸善根 戒具於諸佛 亦說功德滿

如經佛復告須菩提當知彼菩薩摩訶薩非於一佛二佛三四五佛所修行供養非於一佛二佛三四五佛所而種善根

佛告須菩提已於無量百千萬諸佛所修行供養無量百千萬諸佛所種諸善根故此經文明於過去諸佛具足持戒供養彼佛亦種諸善根如是次第彼持戒具足功德具足故又偈言彼壽者及法 遠離於取相 亦說知彼相 依八義別

此義云何復說般若義不斷故說何等義明彼菩薩離於壽者相離於法相故以對彼相故說此義偈言依八義別故此復云何依四種壽者相有四種義故依四種法相有四種義故是故依八相有八種義老別故此義復云何偈言

老別相續體 不斷至命住 復趣於異道 是我相四種

此義云何明壽者相義故何者是四

金剛經論卷上 第七 偈

種一者我相二者衆生相三者命相四者壽者相我相者見五陰老別一陰是我如是妄取是名我相衆生相者見身相續不斷是名衆生相命相者一報命根不斷住故是名命相壽者相者命根斷滅復生六道是名壽者相如經何以故須菩提是諸菩薩無復我相衆生相人相壽者相故云何及法偈言

一切空无物 實有不可說 依言辭而說是法相四種

何者是四種一者法相二者非法相三者相四者非相此義云何有可取能取一切法无故言無法相以无物故彼法無我空實有故言亦非无法相彼空無物而此不可說有无故言无相依言辭而說故言亦非無相何以故以於無言處依言相說是故依八種老別義離八種相所謂離人相離法相是故說有智慧

如經須菩提是諸菩薩无法相亦非無法相无相亦非無相故有智慧便足何故復說持戒功德為示現生實

金剛經論卷上 第七 偈

相老別義故云何示現偈言

彼人依信心 恭敬生實相 聞聲不正取 正說如是取

此義云何彼人有持戒功德依信心恭敬能生實相是以說彼義故次言聞說如是修多羅章句乃至一念生淨信者是故不但說般若又有智慧者不如聲取義隨順第一義智正說如是取能生實相是以說此義故次言須菩提不應取法非不取法不應取法者不應如聲取法非不取法者隨順第一義智正說如是取彼菩薩聞說如是修多羅章句生實相故又經復言須菩提如來悉知是諸衆生如來悉見是諸衆生如是等此明何義偈言

佛非見果知 願智力現見 求供養恭敬 彼人不能說

此義云何彼持戒等人諸佛如來非見果比知

云何知偈言願智力現見故如來悉知是諸衆生便足何故復說如來悉見是諸衆生若不說如來悉見是諸

金剛經論卷上 第七 偈

衆生或謂如來以比智知悉生如是心故若余但言如來悉見是諸衆生便足何故復說如來悉知是諸衆生若不說如來悉知是諸衆生或謂如來以肉眼等見為防是故何故如是說以有三語故又何故如來如是說偈言求供養恭敬彼人不能說故此義云何若有人欲得供養恭敬自歎有持戒等功德彼人則不能說是人自知故諸佛如來善知彼何等人有何等行是故彼人不能自說

又是諸菩薩生如是無量福德聚取如是無量福德者此義云何生者能生因故取者熏修自體果義故又何以故須菩提是諸菩薩若取法相則為著我人衆生壽者此義云何但有無明使無現行應煩惱示無我見故又經言以是義故如來常說機喻法門是法應捨非捨法者有何次第偈言彼不住隨順於法中證智如人捨船機法中義亦然

此義云何示修多羅等法中證智不住故以得證智捨法故如到彼岸捨

機故隨順者隨順彼證智法彼法應取如人未到彼岸取機故

自此以下說何等義為遮異疑故云何異疑向說不可以相成就得見如來何以故如來非有為相得名故若如是云何釋迦牟尼佛得阿耨多羅三藐三菩提說名為佛云何說法是名異疑為斷此疑云何斷疑

經曰復次佛告慧命須菩提須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三菩提耶如來有所說法耶須菩提言如我解佛所說義無有定法如來得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說何以故如來所說法皆不可取不可說非法非非法何以故一切聖人皆以無為法得名

論曰以是義故釋迦牟尼佛非佛亦非說法此義云何偈言應化非真佛亦非說法者說法不二取無說離言相

此義云何佛有三種一者法身佛二者報佛三者化佛又釋迦牟尼名為佛者此是化佛此佛不證阿耨多羅

三藐三菩提亦不說法如經云有定法如來得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說若余何故經言何以故如來所說法皆不可取不可說如是等有人謗言如來一向不說法為遮此故偈言應化非真佛亦非說法者故說法不二取無說離言相者聽者不取法不取非法故說亦不二說法非法故何以故彼法非法非非法依何義說依真如義說非法者一切法無體相故非非法者彼真如無我相實有故何故唯言說不言證有言說者即成證義故若不證者則不能說如經何以故一切聖人皆以無為法得名此句明何義彼法是說因故何以故一切聖人依真如法清淨得名以無為法得名故以此義故彼聖人說彼無為法復以何義如彼聖人所證法不可如是說何況如是取何以故彼法遠離離言語相非可說事故何故不但言佛乃說一切聖人以一切聖人依真如清淨得名故如是具足清淨如分清淨故

經曰須菩提於意云何若滿三千大千世界七寶以用布施須菩提於意云何是善男子善女人所得福德寧為多不須菩提言甚多婆伽婆甚多修伽陀彼善男子善女人得福甚多何以故世尊是福德聚即非福德聚是故如來說福德聚福德聚

佛言須菩提若善男子善女人以滿三千大千世界七寶持用布施若復於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼無量不可數何以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出一切諸佛如來皆從此經生須菩提所謂佛法佛法者即非佛法是名佛法

論曰此說勝福德譬喻校量示現何義法雖不可取不可說而不空故偈言受持法及說不空於福德福不趣菩提二能趣菩提

何故說言世尊是福德聚即非福德聚者偈言福不趣菩提二能趣菩提故此義云何彼福德不趣大菩提二能趣大菩提故何者為二

金剛經論卷上 第七疏 解

一者受持二者演說如經受持乃至四句偈等為他人說故何故名福德聚聚義有二種一者積聚義二者進趣義如人擔重說名為聚如是彼福德聚以有積聚義故說名為聚於菩提不能進趣故名非福德聚此二能趣大菩提是故於彼福德中此福為勝云何此二能得大菩提如經何以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出一切諸佛如來皆從此經生故云何說一切諸佛菩提法皆從此經出云何說一切諸佛如來皆從此經生偈言

於實名了因亦為餘生因唯獨諸佛法福成第一體

此義云何菩提者名為法身彼體實無為是故於彼法身此二能作了因不能作生因餘者受報相好在嚴佛化身相好佛於此為生因以能作菩提因是故名因顯彼福德中此福勝故如經何以故須菩提乃至皆從此經生故云何成此義偈言唯獨諸佛法福成第一體故

金剛經論卷上 第七疏 解

須菩提所謂佛法佛法者即非佛法者彼諸佛法餘人不得是故彼佛法名為佛法是故言唯獨諸佛法第一不共義以能作第一法因是故彼福德中此福為勝如是成福德多故

經曰須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名須陀洹言須菩提於意云何斯陀含能作是念我得斯陀含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名斯陀含是名斯陀含須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿那含是名阿那含須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢即為着我人眾生壽者世尊佛說我得無諍三昧寂為第一世尊說我是離欲阿羅漢世尊我不作是念我是離欲阿羅漢世尊我若作

金剛經論卷上 第七疏 解

是念我得阿羅漢世尊則不說我无
淨行第一以須菩提實無所行而名
須菩提無淨无淨行

論曰向說聖人無為法得名以是義
故彼法不可取不可說若須陀洹等
聖人取自果云何言彼法不可取既
如證如說云何成不可說自下經文
為斷此疑成彼法不可取不可說故
偈言

不可取及說 自果不取故 依彼善言者
說離二種障

此義云何以聖人無為法得名是故
不取一法不取者不取六塵境界以
是義故名不取逆流者如經不入色聲
香味觸法是名須陀洹故乃至阿羅
漢不取一法以是義故名為羅漢然
聖人非不取無為法以取自果故若
聖人起如是心我能得果即為著我
等者此義云何以有使煩惱非行煩
惱何以故彼於證時離取我等煩惱
是故無如是心我能得果何故尊者
須菩提自歎身得受記以自身證果
為於彼義中生信心故何故唯說无

金剛經論卷上 第十九章 證

淨行為明勝功德故為生深信故何
故言以須菩提實無所行而名須菩
提无淨無淨行者偈言依彼善言者
說離二種障故二種障者一者煩惱障
二者三昧障離彼二障故言無所行
以是義故說名二種淨離彼二種障
故名為無淨無淨行

經曰佛告須菩提於意云何如來昔
在然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩
提法不須菩提言不也世尊如來在
然燈佛所得法實無所得阿耨多羅
三藐三菩提

論曰復有疑釋迦如來昔在然燈佛
所受法彼佛為此佛說法若如是云
何彼法不可說不可取為斷此疑說
彼佛所無法可取如經不也世尊如
來在然燈佛所得法實无所得阿耨
多羅三藐三菩提故何故如是說偈言
佛於然燈語 不取理實智 以是真實義
成彼无取說

此義云何釋迦如來於然燈佛所言
語所說不取證法故以是義故顯彼
證智不可說不可取偈言以是真實

金剛經論卷上 第二十章 證

義成彼無取說故

又若聖人无為法得名是法不可取
不可說

云何諸菩薩取莊嚴淨佛國土云何
受樂報佛取自法王身云何餘世間
復取彼是法王身自下經文為斷此疑
經曰佛告須菩提若菩薩作是言我
莊嚴佛國土彼菩薩不實語何以故
須菩提如來所說莊嚴佛土者則非
莊嚴是名莊嚴佛土是故須菩提諸
菩薩摩訶薩應如是生清淨心而无
所住不住色生心不住聲香味觸法
生心應無所住而生其心

須菩提譬如有人身如須弥山王須
菩提於意云何是身為大不須菩提
言甚大世尊何以故佛說非身是名
大身彼身非身是名大身

論曰此義如是應知云何知偈言
智習唯識通 如是取淨土 非取第一體
非嚴盛嚴意

此義云何諸佛無有莊嚴國土事唯
諸佛如來真實智智慧習識通達是故
彼土不可取若人取彼國土形相作

金剛經論卷上 第二十一章 證

是言我成就清淨佛上彼不實說
如經何以故須菩提如來所說莊嚴
佛土者則非莊嚴是名莊嚴佛土故
何故如是說偈言非形第一體非嚴
莊嚴意故莊嚴有二種一者形相二
者第一義相是故說非嚴莊嚴又非
莊嚴佛土者無有形相故非莊嚴如
是無莊嚴即是第一莊嚴何以故以
一切功德成就莊嚴故若人分別佛
國土是有為形相而言我成就清淨
佛國土彼菩薩住於色等境界中生
如是心為遮此故如經是故須菩提
諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心而
无所住不住色生心不住聲香味觸
法生心應无所住而生其心故

前言云何受樂報佛取自法王身云
何餘世間復取彼是法王身為除此
疑說受樂報佛體同彼須彌山王鏡
像義故此義云何偈言
如山王无取受報亦復然遠離於諸漏
及有為法故

此義云何如須彌山王勢力高遠故
名為大而不取彼山王體我是山王

金剛般若波羅蜜經論卷上 第三三 聲

以無分別故受樂報佛亦如是以得
无上法王體故名為大而不取彼法
王體我是法王以無分別故何故无
分別以無分別故

如經何以故佛說非身是名大身彼
身非身是名大身故何故如是說偈
言遠離於諸漏及有為法故彼受樂
報佛體離於諸漏若如是即无有物
若如是即名有物以唯有清淨身故
以遠離有為法故以是義故實有我
體以不依他緣住故

金剛般若波羅蜜經論卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

金剛般若波羅蜜經論卷上 第三三 聲

金剛般若波羅蜜經論卷中

聲

元觀菩薩造

元觀菩薩三藏菩提流支譯

經曰佛言須菩提提如恒河中所有沙
數如是沙等恒河於意云何是諸恒
河沙寧為多不須菩提言甚多世尊
但諸恒河尚多無數何況其沙佛言
須菩提我今實言告汝若有善男子
善女人以七寶滿尔所恒河沙數世
界以施諸佛如來須菩提提於意云何
彼善男子善女人得福多不須菩提
言甚多世尊彼善男子善女人得福
甚多佛告須菩提提以七寶滿尔所恒
河沙世界持用布施若善男子善女
人於此法門乃至受持四句偈等為
他人說而此福德勝前福德无量阿
僧祇

論曰前已說多福德譬喻何故此中
復說偈言

說多義是別亦成勝较量後福過於前
故重說勝喻

此義云何前說二千世界譬喻明細

後多今重說無量三千世界故何故
不先說此喻為漸化衆生令生信心
上妙義故又前未顯以何等勝功德
能得大菩提故以此喻成彼功德是
故重說勝喻

經曰復次須菩提隨所有處說是法
門乃至四句偈等當知此處一切世
間天人阿修羅皆應供養如佛塔廟
何況有人盡能受持讀誦此經須菩
提當知是人成就最上第一希有之
法若是經典所在之處則為有佛若
尊重似佛亦時須菩提白佛言世尊
當何名此法門我等云何奉持佛告
須菩提是法門名為金剛般若波羅
蜜以是名字汝當奉持何以故須菩
提佛說般若波羅蜜則非般若波羅
蜜須菩提於意云何如來有所說法
不須菩提言世尊如來無所說法須
菩提於意云何三千大千世界所有
微塵是為多不須菩提言彼微塵甚
多世尊何以故須菩提是諸微塵如
來說非微塵是名微塵如來說世界
非世界是名世界佛言須菩提於意

云何可以三十二大人相見如來不
須菩提言不也世尊何以故如來說
三十二大人相即是非相是名三十
二大人相

論曰云何成彼勝福偈言
尊重於三處 因習證大體 彼因習煩惱
此降伏染福

此義云何尊重於二處者一者所說
處隨何等處說此經今生尊重奇特
相故一者能說人隨何等人能受持
及說以尊重經論故非大言等隨何
處捨隨何人能捨如是生敬重故此
法門與一切諸佛如來證法作勝因
故如經須菩提言世尊如來無所說
法故此義云何無有一法唯獨如來
說餘佛不說故彼珍寶布施福德是
染煩惱因以能成就煩惱事故此因
示現遠離煩惱因故是故說地微塵
喻如經須菩提是諸微塵如來說非
微塵是名微塵如來說世界非世界
是名世界故何故如是說彼微塵非
貪等煩惱體以是義故名為地微塵
之取世界非煩惱染因是故說世

界此明何義彼福德是煩惱塵染因
是故於外無記塵彼福德善根為近
何況此福德能成佛菩提故及成就
大丈夫相福德中勝故是故受持演
說此法門能成佛菩提勝彼福德何
以故彼相於佛菩提非相故以彼非
法身故是故說大丈夫相以彼相故
此受持及說福德能成佛菩提是故
彼非勝故又彼福德能降伏珍寶等
福何況此福故能降伏是故此福德
之取勝如是彼檀等福德中此福德
最如是成已

經曰佛言須菩提若有善男子善女
人以恒河沙等身命布施若復有人
於此法門中乃至受持四句偈等為
他人說其福甚多無量阿僧祇劫時
須菩提提聞說是經深解義趣涕淚悲
泣捫淚而白佛言希有婆伽婆希有
修伽陀佛說如是甚深法門我從昔
來所得慧眼未曾得聞如是法門何
以故須菩提佛說般若波羅蜜即非
般若波羅蜜世尊若復有人得聞是
經信心清淨則生實相當知是人成

就第一希有功德世尊是實相者則是非相是故如來說名實相實相世尊我今得聞如是法門信解受持不足為難若當來世其有衆生得聞是法門信解受持是人則為第一希有何以故此人無我相人相衆生相壽者相何以故我相即是非相人相衆生相壽者相即是非相何以故離一切諸相則名諸佛佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚為希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜如來說第一波羅蜜者彼无量諸佛亦說波羅蜜是名第一波羅蜜論曰自下經文重明彼福德中此福轉勝此義云何偈言

苦身勝於彼 希有及上義 彼智岸難量 亦不同餘法 堅實解深義 勝餘修多羅 大因及清淨 福中勝福德

此二偈說何義指捨身命重於捨資生珍寶等彼如是捨无量身命果報福德此福德勝彼福何以故彼捨身命苦身心故何況為法捨故念彼身

金剛經論卷中

第五法 解

苦慧命須菩提尊重法故悲泣流淚如經小時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣故此法門希有何以故尊者須菩提雖有智眼昔來未曾得聞是故希有如經我從昔來所得慧眼未曾得聞如是法門故又此法門第一以說名般若波羅蜜故此云何成以上義故如經何以故須菩提佛說般若波羅蜜即非般若波羅蜜故何故如是說彼智岸故彼智岸無人能量是故非波羅蜜又此法門不同何以故此中有實相故餘者非實相除佛法餘處無實故以彼處未曾有未曾生信以是義故如經世尊若復有人得聞是經信心清淨則生實相當知是人成就第一希有功德故又此法門堅實深妙何以故受持此經思量修習不起我等相故又不起我等相者示可取境界不倒相故我等相即非相者示能取境界不倒相故此二明我空法空無我智故如是次第如經何以故此人无我相人相衆生相壽者相何以故我相即是非相

金剛經論卷中

第六法 解

人相衆生相壽者相即是非相何以故離此一切諸相則名諸佛故如來為須菩提說如是義驚者謂非處生懼是故名驚以可訶故如非正道行故怖者心體怖故以起不能斷疑心故畏者一向怖故其心畢竟驚怖墮故遠離彼處如經不驚不怖不畏故又此法門勝餘修多羅如經何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜故又此法門名為大因如經如來說第一波羅蜜者故又此法門名為清淨以无量佛說故如經彼無量諸佛亦說波羅蜜是名第一波羅蜜故彼珍寶檀等無如是功德是故彼福德中此福為勝如是成已論曰自下經文復為斷疑云何疑向說彼身苦以彼捨身苦身果報而彼福是劣若依此法門受持演說諸菩薩行苦行彼苦行亦是苦果云何此法門不成苦果為斷此疑故經曰須菩提如來說忍辱波羅蜜即非忍辱波羅蜜何以故須菩提如我昔為歌利王割截身體我於今時无我相

金剛經論卷中

第六法 解

無人相无衆生相無壽者相无相亦非無相何以故須菩提我於往昔節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生瞋恨須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於今所世元我相無人相无衆生相無壽者相是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心何以故若心有住則為非住不應住色生心不應住聲香味觸法生心應生無所住心是故佛說菩薩心不住色布施須菩提菩薩為利益一切衆生應如是布施須菩提言世尊一切衆生相即是非相何以故如來說一切衆生即非衆生論曰此示何義偈言

能忍於苦行以苦行有善彼福不可量如是取勝義離我及惠相實無於苦惱共樂有慈悲如是苦行果

此二偈說何義雖此苦行同於苦果而此苦行不疲倦以有鼻提波羅蜜名為第一故彼岸有二種義一者波羅蜜清淨善根體二者彼岸功德不可量如經即非波羅蜜故非波羅蜜

若無人知彼功德岸故言非波羅蜜是故為得第一法此苦行勝彼捨身何況離我相瞋恚相故又此行无苦不但無苦及有樂以有慈悲故如經我於今時无我相乃至無相亦非无相故此明慈悲心相應故如是說若有菩薩不離我相等彼菩薩見苦行苦亦欲捨捨菩提心為彼故說如經是故須菩提菩薩應離一切相等此明何義未生第一菩提心者有如是過為防此過偈言

為不捨心起修行及堅固為忍波羅蜜習彼能學心

此義云何為何等心起行相而修行為何等心不捨相偈言為忍波羅蜜習彼能學心故又第一義心者已入初地得鼻提波羅蜜故此名不住心如經是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心故何以故示不住生心義故若心住於色等法彼心不住佛菩提此明不住心行於布施此經文說不住心起行方便以檀波羅蜜攝六波羅蜜故云何為

利益衆生修行而不名住於衆生為斷此疑如經須菩提菩薩為利益一切衆生應如是布施故此明何義偈言

修行利衆生如是因當識衆生及事相遠離亦應知

此義云何利益是因體故彼修行利益衆生非取衆生相事故何者是衆生事偈言

假名及陰事如來離彼相諸伊元彼二以見實法故

此說何義名相衆生及彼陰事故云何彼修行遠離衆生事相即彼名相非相以無彼實體故以是義故衆生即非衆生以何等法謂五陰名衆生彼五陰无衆生體以無實故如是明法無我人无我何以故一切諸佛如來遠離一切相故此句明彼二相不實偈言如來離彼相諸佛無彼二以見實法故此說何義若彼二實有者諸佛如來應有彼二相何以故諸佛如來實見故

經曰須菩提如來是真語者實語者

如語者不異語者須菩提如來所得法所說法無實无妄語

論曰此中有疑於證果中無道云何彼於果能作因為斷此疑如經須菩提如來是真語者實語者如語者不異語者故此四句說何等義偈言

果雖不佳道而道能為因以諸佛實語彼智有四種

此義云何彼境界有四種是故如來有四種實語云何四種偈言

實智及小乘說摩訶衍法及一切授記

以不虛說故

此明何義以如來實智不妄說佛菩提及小乘大乘授記之事皆不妄說以是四境故次第說四語如經須菩提如來是真語者實語者如語者不異語者故不妄說小乘者說小乘菩提等唯是諦故不妄說大乘者說法無我真如故真如者即是真如故不妄說授記者一切過去未來現在授記故如彼義如是說不顛倒故經復言須菩提如來所得法所說法无實无妄語者何故如是說偈言

金剛經論卷中 第十張 聲

隨順彼實智說不實不虛如聞聲取證對治如是說

此義云何諸佛所說法此法不能得彼法而隨順義故以所說法不能得彼證法何以故如所聞聲無如是義故是故無實以此所說法隨順彼證法是故无妄語若介何故說如來所得法所說法以依字句說故何故如來前說如來是真語者復言所說法无實無妄語偈言如聞聲取證對治如是說故

經曰須菩提譬如有人入闇則無所見若菩薩心住於事而行布施亦復如是須菩提譬如人有目夜分已盡日光明照見種種色若菩薩不住於事行於布施亦復如是

論曰復有疑若聖人以無為真如法得名彼真如一切時一切處有云何不住心得佛菩提則非不住若一切時一切處實有真如何故有人能得有不得者為斷此疑故說入闇等喻此明何義偈言

金剛經論卷中 第十二張 聲

自有智得

此義云何一切時者謂過現未來一切處者謂三世眾生意實有真如法何故不得偈言無智以住法故彼无智以心住法故此復何義不清淨故以有智者心不住法是故能得以是義故諸佛如來清淨真如得名是故住心不得佛菩提又此譬喻明於何義偈言

闇明愚无智明者如有智對治及對法得滅法如是

此義云何彼闇明喻者相似法故闇者示現無智日光明者示現有智有目者明何義偈言對治及對法得滅法如是故如是次第又有目者如能對治法故夜分已盡者如所治暗法盡故日光明照者如能治法現前故如經須菩提譬如有人入闇則無所見如是等故

經曰復次須菩提若有善男子善女人能於此法門受持讀誦修行則為如來以佛智慧慈知是人悉見是人悉覺是人皆得成就無量无边功德

金剛經論卷中 第十二張 聲

聚須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施後日分復以恒河沙等身布施如是捨恒河沙等無量身如是百千萬億那由他劫以身布施若復有人聞此法門信心不謗其福勝彼無量阿僧祇何況書寫受持讀誦修行為人廣說

論曰自下復說何義偈言

於何法修行得何等福德復成就何業如是說修行

於何法修行者示現彼行云何示現偈言

名字三種法受持聞廣說修從他及內得聞是修智

此說何義於彼名字得成聞慧此有三種一者受二者持三者讀誦此云

何知偈言受持聞廣說故受持修行依持持法故讀誦修行依聞慧廣故

廣多讀誦亦名聞慧此是名字中三種修行如經復次須菩提若有善男

子善女人能於此法門受持讀誦故彼修行云何得偈言修從他及內得

聞是修智故此義云何為修得相於他及自身云何於他及自身謂聞及修如是次第從他聞法內自思惟為得修行故向說名字及以修行此為自身偈言

此為自淳熟餘者化衆生以事及時大福中勝福德

此義云何彼名字聞慧修行為自身淳熟故餘者化衆生廣說法故得何等福德者示現勝校量福德故偈言

以事及時大福中勝福德故此捨身福德勝於前捨身福德云何勝以事

勝故以時大故即一日時多捨身故復多時故如經須菩提若善男子善

女人初日分以恒河沙等身布施乃至若復有人聞此法門信心不謗其

福勝彼無量阿僧祇何況書寫受持讀誦修行為人廣說故

經曰須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德此法門如

來為發大乘者說為發取上乘者說若有人能受持讀誦修行此經廣為人說如來悉知是人志見是人皆成

就不可思議不可稱無有邊無量功德聚如是人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故須菩提若樂小法者則於此經不能受持讀誦修行為人解說若有我見衆生見人見壽者見於此法門能受持讀誦修行為人解說者無有是處須菩提在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則是塔皆應恭敬作禮圍繞以諸花香而散其處復次須菩提若善男子善女人受持讀誦此經為人輕賤何以故是人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨多羅三藐三菩提須菩提我念過去無量阿僧祇阿僧祇劫於然燈佛前得值八十四億那由他百千萬諸佛我皆親承供養無空過者須菩提如是無量諸佛我皆親承供養無空過者若復有人於後世末世能受持讀誦修行此經所得功德我所供養諸佛功德於彼百分不及一十萬億分乃至算數譬喻所不能及須菩提若

有善男子善女人於後世末世有具持讀誦修行此經所得功德者我具說者或有人聞心則狂亂疑惑不信須苦提當知是法門不可思議果報亦不可思議

論曰復成就何業修行者今願彼修行業偈言

非餘者境界 唯依大人說 及希聞信法 滿足无上界 受持真妙法 尊重身得福 及遠離諸障 復能速證法 成種種勢力 得大妙果報 如是等勝業 於法修行知 此三行偈說何等義有不可思議者 示不可思議境界故不可稱量者謂 唯獨大人不共聲聞等以為住第一 大乘衆生說故此示依止大人故又 說大乘者取妙大乘修行勝故以信 小乘等則不能聞此示希聞而能信 法故如經以要言之是經有不可思 議不可稱量無邊功德如來為發大 乘者說為發取上乘者說故希聞者 謂不可思議等文句得不可思議等 福德顯滿足性故以福德善根滿足 故此說不可思議等文句如經皆成

金剛經論卷下 第十一 偈

就不可思議不可稱無有邊无量功德聚故如是人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提者示現受持真妙法故受持法者即是荷擔大菩提如經如是人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提故在在處處供養者當知是人必定成就無量功德如經在在處處若有此經一切世間天人阿修羅所應供養當知此處則為是塔皆應恭敬作禮圍繞以諸花香而散其處故受持讀誦此經為人輕賤者示現遠離一切諸障故何故為人輕賤而離諸障以有大功德故如經是人先世罪業則為消滅故於然燈佛前供養諸佛功德於後末世受持此法門功德福多於彼者此示速證菩提法故以多福德莊嚴速疾滿足故如經若復有人於後世末世能受持讀誦修行此經所得功德我所供養諸佛功德於彼百分不及一千万億分乃至算數譬喻所不能及故當知是法門不可思議果報亦不可思議者此明何義偈言成種種勢力

金剛經論卷中 第六 偈

得大妙果報故所謂攝受四天王釋提桓因梵天王等成就勢力故若聞此事其心迷亂者以彼果報不可思議甚為勝妙示非思量智境界故住彼修行中成如是等功德是故彼修行等業應知如經當知是法門不可思議果報亦不可思議故

經曰亦時須菩提白佛言世尊云何菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心云何住云何修行云何降伏其心佛告須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一切衆生令入無餘涅槃界如是滅度一切衆生已而無一衆生實滅度者何以故須菩提若菩薩有衆生相人相壽者相則非菩薩何以故須菩提實無有法名為菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者故

論曰何故前說三種修行今復重說此有何勝偈言

於內心修行 存我為菩薩 此即障於心 還於不住道

此義云何若菩薩於自身三種修行

金剛經論卷中 第十九 偈

生如是心我住於菩薩大乘我如是
修行我如是降伏其心菩薩生此分
別則障於菩提行偈言於內心修行
存我為菩薩此即障於心故障何等
心偈言違於不住道故如經何以故
須菩提實元有法名為菩薩發阿耨
多羅三藐三菩提心者故

經曰須菩提於意云何如來於然燈
佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提
不須菩提白佛言不也世尊如我解
佛所說義佛於然燈佛所有法得
阿耨多羅三藐三菩提佛言如是如
是須菩提實元有法如來於然燈佛
所得阿耨多羅三藐三菩提須菩提
若有法如來得阿耨多羅三藐三菩
提者然燈佛則不與我授記汝於來
世當得作佛號釋迦牟尼以實無有
法得阿耨多羅三藐三菩提是故然
燈佛與我授記作如是言摩竭婆汝
於來世當得作佛號釋迦牟尼何以
故須菩提言如來者即實真如須菩
提若有人言如來得阿耨多羅三藐
三菩提者是不實語須菩提實元

有法佛得阿耨多羅三藐三菩提須
菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩
提於是中不實不妄語是故如來說
一切法皆是佛法須菩提所言一切
法一切法者即非一切法是故名一
切法

論曰此中有疑若無菩薩云何得如
如來於然燈佛所行菩薩行為斷此
疑如經須菩提於意云何如來於然
燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩
提不也世尊如是等此明何義偈言
以後時授記然燈行非上菩提彼行等
非實有為相

此義云何於然燈佛時非第一菩薩
行何以故我於彼時所修諸行元有
一法得阿耨多羅三藐三菩提若我
於彼佛所已證菩提則後時諸佛不
授我記是故我於彼時行未成佛故
偈言以後時授記然燈行非上故若
無菩提即無諸佛如來有如是謬謂
一向無諸佛為斷此疑如經何以故
須菩提言如來者即實真如故實者
非顛倒義故真如者不異不變故須

菩提若有人言如來得阿耨多羅三
藐三菩提者此示何義偈言菩提彼
行等故此義云何彼菩薩行若人言
有實者此則虛妄如是如來得阿耨
多羅三藐三菩提若人言得者此亦
虛妄故言菩提彼行等故若是有
人謬言如來不得阿耨多羅三藐三
菩提為斷此疑如經須菩提如來所
得阿耨多羅三藐三菩提法不實不
妄語故此義云何以如來得彼菩提
故偈言非實有為相故有為相者謂
五陰相彼菩提法無色等相故此復
云何偈言

彼即非相相以不虛妄說是法諸佛法
一切自體相
此義云何彼即於色等非相無色等
相故彼即菩提相故是故偈言彼即
非相相以不虛妄說故是故如來說
一切法佛法如是等此義云何以如
來得如是法偈言是法諸佛法一切
自體相故自體相者非體自體故此
明何義一切法真如體故彼法如來
所證是故言一切法佛法彼處色等

相不住故彼一切色等諸法非法如是諸法非法即是諸法以無彼法相常不住持彼法相故

經曰須菩提譬如有人其身妙大須菩提言世尊如來說人身妙大則非大身是故如來說名大身

論曰大身譬喻示現何義偈言

依彼法身佛故說大身喻身離一切障及遍一切境功德及大體故即說大身非身即身是故說非身

此二偈示何義畢竟遠離煩惱障智障畢竟具足法身故此復云何有二種義一者遍一切處二者功德大是故名大身偈言功德及大體故遍一切處者真如一切法不老別故偈言非身即是身是故說非身故如經世尊如來說人身妙大則非大身是故如來說名大身故此說何義非身者無有諸相是名非身大者有真如體如是即名妙大身如經是名妙大身故經曰佛言須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則非菩薩佛言須菩提於意云何頗有實法名

金剛般若論卷中 第二十三 偈

為菩薩須菩提言不也世尊實无有法名為菩薩是故佛說一切法無我無衆生无无壽者須菩提若菩薩作是言我莊嚴佛國土是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛國土莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴佛國土須菩提若菩薩通達无我無法者如來說名真是菩薩菩薩

論曰此中有疑若無菩薩者諸佛亦不成大菩提衆生亦不入大涅槃亦無清淨佛國土若如是為何義故諸菩薩摩訶薩發心欲令衆生入涅槃起心修行清淨佛國土自下經文為斷此疑云何斷疑偈言

不達真法界起度衆生意及清淨國土生心即是倒

此義云何若起如是心即是顛倒非菩薩者起何等心名為菩薩如經須菩提若菩薩通達無我無法者如來說名真是菩薩菩薩故此示何義偈言

衆生及菩薩知諸法無我非聖自智信及聖必有智

金剛般若論卷中 第二十四 偈

此明何義知無我無法者謂衆生及菩薩何等衆生何等菩薩於彼法若能自智信若世間智出世間智所謂凡夫聖人是人名為菩薩此言攝世諦菩薩出世諦菩薩是故重說菩薩菩薩如經如來說名真是菩薩菩薩故

金剛般若波羅蜜經論卷中

癸卯歲高麗國大藏都監奉勅雕造

金剛般若論卷中

第二十五 偈

側以此福德聚是有漏故所以如來不說福德聚又福德聚者即福德聚何以故若非福德聚者如來則不說為智慧根本是故福德聚者即福德聚

經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見不須菩提言不也世尊如來不應以色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是故如來說名具足色身佛言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不須菩提言不也世尊如來不應以具足諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是故如來說名諸相具足

論曰復有疑若諸佛以無為法得名云何諸佛成就八十種好三十二相而名為佛為斷此疑是故說非成就色身非成就諸相得見如來又色身攝得八十種好三十二相如經何以故如來說具足色身即非具足色身是故如來說名具足色身何以故如來說諸相具足即非具足是故如來說名諸相具足故何故如是說偈言

金剛經論卷下 第四張 聲

法身畢竟體非彼相好身以非相成就非彼法身故不離於法身彼二非不佛故重說成就亦無二及有

此二偈說何義彼法身畢竟體非色身成就亦非諸相成就以非彼身故非彼身者以非彼法身相故此二非不佛即彼如來身有故何者是二二者色身成就二者諸相成就以此二法不離於法身是故彼如來身成就相好亦得說有云何說有經言色身成就諸相成就故是故偈言彼二非不佛故是故此二亦得言无故說非身成就非相成就亦得言有故說色身成就諸相成就故偈言亦無二及有故何故如是說以彼法身中无即於是義說如來色身成就諸相成就以不離彼身故而法身不如是說以法身非彼體故

經曰佛言須菩提於意云何汝謂如來作是念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以故若人言如來有所說法則為謗佛不能解我所說故何以故須菩提如來說說法說法者无法

金剛經論卷下 第五張 聲

可說是名說法

論曰復有疑若如來具足色身成就不可得見若相成就不可得見云何言如來說法自下經文為斷此疑如經若人言如來有所說法則為謗佛不能解我所說故此義云何偈言如佛法亦然所說二老別不離於法界說法无自相

何故重言說法說法者偈言所說二老別故何者是二二者所說法二者所有義何故言無法可說是名說法者偈言不離於法界說法無法無自相故此以何義所說法雖於真法界不可得自相見故

經曰今時慧命須菩提白佛言世尊願有衆生於未來世聞說是法生信心不佛言須菩提提彼非衆生非不衆生何以故須菩提提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生

論曰復有疑若言諸佛說者是无所說法不離於法身亦是其無有何等人能信如是甚深法界自下經文為斷此疑偈言

金剛經論卷下 第六張 聲

所說說者深 非無能信者 非眾生眾生
非聖非不聖

何故言須菩提非眾生非不眾生者
偈言非眾生眾生非聖非不聖故此
以何義若有信此經彼人非眾生非
眾生者非無聖體非無聖體者非凡
夫體故非不眾生者以有聖體故彼
人非凡夫眾生非不是聖體眾生如
經何以故須菩提眾生眾生者如未
說非眾生是名眾生故如來說非眾
生者非凡夫眾生是故說眾生眾生
以聖人眾生是故說非眾生
經曰佛言須菩提於意云何如未得
阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提言
不也世尊世尊無有少法如未得阿
耨多羅三藐三菩提佛言如是如是
須菩提我於阿耨多羅三藐三菩提
乃至元有少法可得是名阿耨多羅
三藐三菩提復次須菩提是法平等
無有高下是名阿耨多羅三藐三菩
提以無眾生無人無壽者得平等阿
耨多羅三藐三菩提一切善法得阿
耨多羅三藐三菩提須菩提所言善

法善法者如來說非善法是名善法
論曰復有疑若如來不得一法名阿
耨多羅三藐三菩提者云何離於上
上證轉轉得阿耨多羅三藐三菩提
自下經文為斷此疑示現非證法名
為得阿耨多羅三藐三菩提此義云
何偈言

彼處無少法 知菩提无上 法界不增減
淨平等自相 有無上方便 及離於漏法
是故非淨法 即是清淨法

此明何義彼菩提處無有一法可證
名為阿耨多羅三藐三菩提如經世
尊無有少法如來得阿耨多羅三藐
三菩提法故彼復有何義偈言法界不
增減不增減者是法平等是故名无
上以無無上上故如經復次須菩提
是法平等无有高下是名阿耨多羅
三藐三菩提故又諸佛如來清淨法
身平等無差別於彼處无有勝者是
故說无上如經以無眾生無人無壽
者得平等阿耨多羅三藐三菩提故
又彼法無我自體真實更无上上故
名阿耨多羅三藐三菩提故又彼法

有無上方便以一切善法滿足故說
阿耨多羅三藐三菩提餘菩提者善
法不滿足更有上方便如經一切善
法得阿耨多羅三藐三菩提故須菩
提所言善法善法者如來說非善法
是名善法者何故如是說偈言及離
於漏法是故彼漏非是淨法此即是
清淨法故以此何義彼法無有漏法
故名非善法以无有漏法故是故名
為善法以決定無漏善法故

經曰須菩提三千大千世界中所有
諸須彌山王如是等七寶聚有人持
用布施若人以此般若波羅蜜經乃
至四句偈等受持讀誦為人說於
前福德百分不及一百分不及一百
千萬分不及一歌羅分不及一數分
不及一優波尼沙陀分不及一乃至
算數譬喻所不能及
論曰復有疑若一切善法滿足得阿
耨多羅三藐三菩提者則所說法不
能得大菩提何以故以所說法无記
法故為斷此疑重說勝福譬喻示現
何義偈言

雖言無記法而說是彼因是故一法實勝无量珍寶

此義云何雖言所說法是無記而能得大菩提何以故以遠離所說法不能得大菩提以是義故此法能為菩提因又言無記者此義不然何以故汝法是無記而我法是記偈言是故一法實勝无量珍寶故是故此所說法勝彼阿僧祇須弥等珍寶故如經若人以此般若波羅蜜經乃至一四句偈等受持讀誦為他人說於前福德百分不及一如是等此示何義偈言數力無似勝无似因亦然一切世間法不可得為喻

此說何等義示於前福德此福為勝云何為勝一者數勝二者力勝三者不相似勝四者因勝是故偈言一切世間法不可得為喻故數勝者如經百分不及一乃至算數譬喻所不能及故以數無限齊故攝得餘數應知力勝者如經不及一歌羅分故无似勝者此福德中數不相似以此福德不可數故如經數不能及故因勝者

金剛經論卷下

第七卷 學

因果下相似以此因果勝彼因果故如經乃至優波尼沙陀分不及一故又此法實勝無有世間法可喻此法故偈言一切世間法不可得為喻故如是此福德中彼福微少是故无法可喻

經曰須菩提於意云何汝謂如來作是念我度眾生耶須菩提莫作是見何以故實無有眾生如來度者佛言須菩提若有實眾生如來度者如來則有我人眾生壽者相須菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者以為有我須菩提毛道凡夫生者如來說名非生是故言毛道凡夫生論曰復有疑若是法平等相無有高下者云何如來名為度眾生自下經文為斷此疑云何斷疑偈言平等真法界佛不度眾生以名共彼陰不離於法界

此義云何眾生假名與五陰共故彼名共陰不離於法界偈言不離於法界故彼法界无差別故偈言平等真法界故是故如來不度一眾生偈言

金剛經論卷下

第一卷 學

佛不度眾生故如經何以故實無有眾生如來度者故佛言須菩提若有實眾生如來度者如來則有我人眾生壽者相者此明何義偈言取我度為過以取彼法是取度眾生故不取應知

此義云何若如來有如是心五陰中有眾生可度者此是取相過以著彼法故偈言取我度為過故以取彼法是者以取五陰中是眾生故取度眾生故者欲令眾生得解脫有如是相故經復言須菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者以為有我此義云何偈言不取取應知故此以何義以彼不實義是故彼不取以不取者即是毛道凡夫取而即是不取故言不取取故又須菩提毛道凡夫生者如來說名非生者不生聖人法故言非生

經曰須菩提於意云何可以相成就得見如來不須菩提言如我解如來所說義不以相成就得見如來佛言如是如是須菩提不以相成就得見

金剛經論卷下

第二卷 學

如來佛言須菩提若以相成就觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相成就得見如來

論曰復有疑雖相成就不可得見如來以非彼體以如來法身為體而如來法身以見相成就比知則知如來法身為相成就就自下經文為斷此疑云何斷疑得言

非是色身相可比知如來諸佛唯法身轉輪王非佛

此義云何有人言福德能成是相果報以成是相故則知福德力得大菩提若如是如來則以相成就得阿耨多羅三藐三菩提為遠此故如經若以相成就觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相成就得見如來故此義云何得言

非相好果報依福德成就而得真法身方便異相故

此明何義法身者是智相身福德者是異相身故

經曰余時世尊而說偈言

若以色見我以音聲求我是人行邪道

金剛經疏卷下 第十一

卷

不能見如來彼如來妙體即法身諸佛法體不可見彼識不能知

論曰此二偈說何義得言

唯見色聞聲是人不知佛以真如法身非是識境故

此示何義如來法身不應如是見聞

不應如是見聞者不悉如是見色聞聲以何等人不能見謂凡夫不能見故

得言唯見色聞聲是人不知佛故如經是人行邪道不能見如來故是人

者是凡夫人不能見真如法身如經彼如來妙體即法身諸佛法體不可見彼識不能知故

經曰須菩提於意云何如來可以相成就得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提莫作是念如來以相成就得阿耨

多羅三藐三菩提須菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫作是念

何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者不說諸法斷滅相故須菩提若

善男子善女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施若有菩薩知一切法无

我得無生法忍此功德勝前所得福德須菩提以諸菩薩不取福德故須菩提白佛言世尊菩薩云何不取福德佛

言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德論曰有人起如是心

若不依福德得大菩提如是諸菩薩摩訶薩則失福德及失果報自下經文為斷此疑云何斷疑得言

不失功德因及彼勝果報得勝忍不失以得无垢果示勝福德相是故說譬喻是福德無報如是受不取

此義云何雖不依福德得真菩提而不失福德及彼果報何以故以能成就智慧莊嚴功德莊嚴故何故依彼福德重說譬喻得勝忍不失以得無垢果故此義云何有人起如是心諸菩薩摩訶薩得無生法忍以得

出世間智失彼福德及以果報為遠此故示現福德不失而更得清淨殊勝功德是故不失如經何以故菩薩

發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相故若復有菩薩知一切法無我得无生法忍者有一種無我

金剛經疏卷下 第十二

卷

卷

卷

不生二種无我相是故受而不取如經佛言須菩提若受福德不取福德是故菩薩取福德故云何菩薩受福德不取福德偈言是福德無報如是受不取故此義云何取者彼福德得有漏果報以有漏果報故彼福德可訶如是取者名之為取如取非道故此福德無報无報者無彼有漏報是故此福德受而不取經曰須菩提若有人言如來若去若來若住若坐若卧是人不解我所說義何以故如來者無所至去无所從來故名如來論曰若諸菩薩不受彼果報云何諸菩薩福德衆生受用偈言

是福德應報為化諸衆生自然如是業諸佛現十方

此義云何明諸佛化身有用彼法身諸佛不去不來故偈言自然如是業諸佛現十方故此復何義偈言

去來化身佛如來常不動於是法界處非一亦不異

此明不去不來義故如經何以故如來者無所至去无所從來故此義云何

金剛經論卷下 第十六 終

若如來有去來差別即不得言常如是住常如是住者不變不異故

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵復以允許微塵世界碎為微塵阿僧祇須菩提於意云

何是微塵衆寧為多不須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是微塵

衆實有者佛則不說是微塵衆何以故佛說微塵衆則非微塵衆是故佛

說微塵衆世尊如來所說三千大千世界則非世界是故佛說三千大千

世界何以故若世界實有者則是一合相如來說一合相則非一合相是

故佛說一合相佛言須菩提提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其

事何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見須菩提於

意云何是人所說為正語不須菩提提言不也世尊何以故世尊如來說我

見人見衆生見壽者見即非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆

生見壽者見須菩提提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於一切法應如

是知如是見如是信如是不住法相何以故須菩提所言法相法相者如

來說即非法相是名法相須菩提若有菩薩摩訶薩以滿无量阿僧祇世

界七寶持用布施若有善男子善女人發菩薩心者於此般若波羅蜜經

乃至四句偈等受持讀誦為他人說其福勝彼無量阿僧祇云何為人演

說而不名說是名為說

論曰碎微塵譬喻者示現何義偈言世界作微塵此喻示彼義微塵碎為求

示現煩惱盡

此明何義偈言於是法界處非一亦非異故彼諸佛如來於真如法界中

非一處住亦非異處住為示此義故說世界碎微塵喻此喻示現何義偈

言微塵碎為末示現煩惱盡故此喻非聚集微塵衆示現非一喻此義云

何偈言

非聚集故集非唯一喻聚集處非彼非是差別喻

此義云何如微塵碎為末非一處住以無有聚集物故亦非異處差別以

金剛經論卷下 第十七 終

金剛經論卷下 第十七 終

聚集微塵差別不可得故以差別不住故如是諸佛如來遠離煩惱障住彼法界中非一處住亦非異處住如是三千世界一合相喻非聚集故此以何義如經如來說一合相則非一合相是故如來說一合相故若實有一物聚集如來則不說微塵聚集如是若實有一世界如來則不說三千大千世界如經若世界實有者則是一合相故但凡夫之人貪著其事者以彼聚集无物可取虛妄分別是故凡夫妄取若有實者即是正見故知妄取何故凡夫無物而取物如經佛言須菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪著其事如是等此示何義偈言

但隨於音聲 凡夫取顛倒 非無二得道 遠離於我法

如經何以故須菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽者見如是乃至是名我見人見衆生見壽者見故此復何義偈言非無二得道遠離於我法故此義云何非无我無法離此

高麗譯經卷下

第十九卷

金剛經論卷下

第三卷

二事而得菩提云何得菩提遠離彼二見故得於菩提偈言遠離於我法故此復何義偈言
見我即不見 無實虛妄見 此是微細障 見真如遠離
是故見即不見无其實義以虛妄分別以是無我是故如來說彼我見即是不見以其无實無實者即是无物以是義故說我見即是虛妄見如是示現我見不見故見法者亦是不見如經須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心於一切法應如是知如是見如是信如是不住法相故此復何義以見法相即不見相如彼我見即非見故何故此二見說名不見偈言
此是微細障 見真如遠離故此復云何彼見我見法此是微細障以不見彼二故是以見法而得遠離偈言見真如遠離故又如是知如是見如是信者此示何義偈言
二智及三昧 如是得遠離 化身示現福 非无無盡福
此義云何示現世智第一義智及依

止三昧得遠離彼障是故重說勝福譬喻此示何義偈言化身示現福非無无盡福故此復何義雖諸佛自然化身作業而彼諸佛化身說法有无量無盡无漏功德故云何為人演說而不名說是名為說者何故如是說偈言
諸佛說法時 不言是化身 以不如是說是故彼說正
此義云何若化身諸佛說法時不言我是化身是故彼所說是正說若不如是說者可化衆生不生敬心何以故以不能利益衆生即彼說是不正說是故不說我是化佛
經曰
一切有為法 如星譬燈幻 露泡夢電雲 應作如是觀
論曰復有疑若諸佛如來常為衆生說法云何言如來入涅槃為斷此疑是故如來說彼偈喻此義云何偈言非有為非離諸如來涅槃九種有為法妙智正觀故
此義云何諸佛涅槃非有為法亦不

金剛經論卷下

第三卷

離有為法何以故以諸佛得涅槃化身說法示現世間行為利益眾生故此明諸佛以不住涅槃以不住世間故何故諸佛示現世間行而不住有為法中偈言九種有為法妙智正觀故此以何義如星宿等相對法九種正觀故此九種正觀於九種境界應知觀何境界偈言

見相及於識器身受用事過去現在法亦觀未來世

云何觀九種法譬如星宿為日所映有而不現能見心法亦復如是又如目有瞽則見毛輪等色觀有為法亦復如是以顛倒見故又如燈識亦如是依止貪憂法住故又如幻所依住處亦如是以器世間種種差別無一體實故又如露身亦如是以少時住故又如泡所受用事亦如是以受想因三法不定故又如夢過去法亦如是以唯念故又如電現在法亦如是以剎那不住故又如雲未來法亦如是以於子時阿黎耶識與一切法為種子根本故觀如是九種法得何等

金剛般若經下

第三卷 華

功德成就何智得言

觀相及受用觀於三世事於有為法中得无垢自在

此義云何觀有為法三種一觀有為法以觀見相識二者觀受用以觀器世間等以何處住以何等身受用何等三者觀有為行以何等法三世轉差別如是觀一切法於世間法中得自在故偈言於有為法中得无垢自在故經曰

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷菩薩摩訶薩一切世間天人阿修羅乾闥婆等聞佛所說皆大歡喜信受奉行

諸佛希有捨持法不可稱量深句義從尊者聞及廣說迴此福德施群生

金剛般若波羅蜜經論卷下

癸卯歲高麗國大藏部監奉
勅雕造

金剛經論卷下

第三卷 華