

八識規矩補註

明魯菴法師普泰補註



清刻龍藏佛說法變相圖

八識規矩補註序

藝三

八識頌凡八章文畧而義深乃集施頌體製
無以韻故知義彼而文從此擴充之則唯識
理事無遺矣昔天親慮末學心力減而不永
遂撮瑜伽之文述三十頌精擇而從畧欲人

藝三

之易入目曰唯識三十論後護法諸師各出
所見以造釋論而累帙積軸不勝其廣是乃
欲易而反難由是諸師又各摭辭理精粹者
束為十卷曰成唯識暨奘三藏至自西域輒
翻此論其八識頌實出於斯然而理一而言
有廣畧者皆因人而已蓋人之所得者或自
畧或自廣或由畧以至廣由廣反乎畧雖所
入不一而所得未嘗不一也既得之則廣亦
可畧亦可廣畧無以之無不以之是皆無適
而不可豈學者之事乎茲為學者言之且欲

從畧而入之此八識頌不得不作頌既出則語畧而義深此又不得不加以註爲註之人不書其名往往皆抄錄之本故不無三豕之訛今但義缺字訛者補而正之以自備觀攬不虞龍華金碧峰圓通常無塵聞予輟筆過舍索稿扳行之吁大法垂秋孰不泥於聲利能存是心庶不負諸大士之心也

正德辛未純陽月普泰書於大興隆官舍

八識規矩補註卷第一

性境現量通三性

此言前五識於三境中唯緣性境三量唯是現量唯三性俱通也蓋境則有三性境者性實也即實根塵能所八法而成乃有

體實相分境謂此境自有實種生有實體用現在實法即所緣唯識也若前五識二種變中因緣變故唯緣離言自相境故獨影境假乃分別變緣之三量唯現量爾既唯現量緣境之時明證眾境故唯緣性境

藝三

二

也此識於善惡無記三性俱通以五識性非恒一故鮮見下文量有三謂現比非也現量現謂顯現取境親明故量謂量度刊定義故若心所緣境之時離障等頭了分明得境自性名現量也若現屬障等頭屬心或俱屬心或現屬根量屬心依正持業依主三釋言體者即無分別智正解心心所為體也謂現量緣境時離名言種

眼耳身三二地居

此言五識界地也謂欲界飲食睡眠姪欲三也五趣雜居地色界初禪離生喜樂地以上三禪既無尋伺識不起也以地法無尋伺染故此句頌影略鼻舌二識一界一地唯欲界五趣雜居地以上禪天無段食故段食以香味觸三法為體段食既無則此二識不生矣無此食者段食乃禪天所厭故

徧行別境善十一中二大八貪瞋癡

此言五識之心所也以其恒依心起與心相應繫屬於心具此三義如屬我物故曰我所乃相應唯識也此前五識於六位心

藝三

三

所唯闕不定言一徧行有五者謂作意者能警心為性於所緣境引心為業此一法有二功力一心未起時警令心起二若心起已引令趣境觸謂令心心所觸境為性受想思等所依為業受者謂領納違順俱

非境相為性起欲為業又云令心等起歡感捨相想者能安立自境分齊謂於境取像為性施設種種名言為業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言思者令心造作為性於善品等役心為業謂能取境正因等相驅役自心令造善等謂之徧行者徧四一切心得行故謂徧三性八識九地一切時也故立此名別境亦五謂欲勝解念定慧欲者於所樂境希望為性動依為業所樂境有三可忻境所求境所欲觀境

第三解正勝解則於決定境所持為性不可引轉為業念於曾習境令心明記為性定依為業定於所觀境令心專注不散為性智依為業慧於所觀境揀擇為性斷疑為業以別別緣境而得生故名為別境善

十一者頌曰善謂信慚愧無貪等三根勤安不放逸行捨及不害唯善心俱名善心所言信者於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能謂於一切世出世善深信有力能得能成起希望故對治不信之心愛樂證修世出世善忍謂勝解乃信因樂欲謂欲即是信果此性澄清能淨心等如水清珠能清濁

藝三

四

水慚者依自法力崇重賢善為性對治無慚止息惡行為業自即自身法謂教法言我如是身解如是法敢作諸惡也愧者依世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行為業謂世人譏呵名世間力輕拒暴惡者輕有惡者而不親拒惡法業而不作無貪者於有有具無著為性對治貪著作善為業無瞋者於苦苦具無恚為性對治瞋恚作善為業無癡者於諸事理明解為性對治愚癡作善為業勤謂精進於善惡品修斷事中勇捍為性對治懈怠滿善為業輕安者遠離麤重調暢身心堪任為性對治昏沉轉依為業又曰離重名輕調暢名安有所堪可有所任受令所依身心去麤重得安隱故不放逸者精進三根於所修

斷防修為性對治放逸成滿一切世出世間善事為業蓋此不放逸即上精進三根上防修功能離上四法非別有體行捨者精進三根令心平等正直無功用住為性對治掉舉靜住為業此行蘊中捨簡非受蘊中捨故此名焉令心等義由捨令心離沉掉時初心平等次心正直後無功用此之一法亦即四法蓋能令靜即是四法所令靜即心平等義不害者於諸有情不為損惱無瞋為性能對治害悲愍為業前八

法是實後
三是假

言中二大八貪瞋癡者此染心

所通二十六種前五識止具十三根本惑六中之三隨惑二十中之十隨惑總二十分小中大三等忿等前十為小隨不與五識相應唯中隨二并大隨八乃屬前五名

隨煩惱者乃隨其根本煩惱分位差別等流性故由自類俱起徧染二性徧諸染心此之三義皆具名大具一名中俱無名小言二性者乃不善有覆記無覆無記欲界具四無四善不善有覆無色色界唯三除不善性故忿等十法各別起故闕自類俱起唯是不善闕徧染二性既闕有覆不徧一切染心故為小隨此十與第六意識相應故此不釋無慚無愧是自類俱起具一名中也無慚者不顧自法輕拒賢善為性能障礙慚生長惡行為業無愧者不顧世間崇重暴惡為性能障於愧生長惡行為業掉舉則令心於境不寂靜為性能障行捨奢麼他為業惛沉則令心於境無堪任為性能障輕安毘鉢舍那為業不信則於實德能不忍樂欲心穢為

性能障淨心墮依為業懈怠者於善惡品修斷事中懶墮為性能障精進增染為業放逸則於染淨品不能防修縱蕩為性能障不放逸增惡損善所依為業失念則於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業蓋失念者心散亂故此失念者有云念一分攝是煩惱相應念故有義癡一分攝瑜伽說此是癡分故癡令失念也有義俱一分攝由前二文影畧說故散亂則於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故不正知者於所觀境謬解為性能障正知毀犯為業貪瞋癡者即根本煩惱六中之三也貪則於有有具染著為性能障無貪生苦為業瞋則於苦苦具增恚為性能障無瞋不安惡

卷三

六

行所依爲業癡則於諸事理迷暗爲性能障無癡一切雜染所依爲業餘三注見第六識所以爲根本惑者以其能生隨眠故也何非餘俱互相違故

五識同依淨色根

此言五識得名淨色者指勝義而言體非染法唯白淨無記性故五識隨根立名摠具五義曰依發屬助如頌言依者五義之一也若作釋者謂依根之識助根如根等皆依主釋也根發之識依士釋也或云根所發識又爲一例

卷三

七

九緣七八好相隣

此即九緣生識之義九緣者謂空明根境作意分別依染淨依根本依種子也空謂根境相去空隙之空明乃日月燈光之明

根乃八識所依之根境謂八識所緣之境作意即徧行五中之作意分別依乃第六識也前五識以前五爲分了門也染淨依乃七識也六識以諸識有二三種生住滅謂源此示流注不生住滅并相八生住滅云現不斷故名流注由無明緣初起業識故說爲生相續長劫故名爲注到金剛定等一念念斷本無明名爲源注滅相生住滅者謂餘七識心境麤顯故名爲相雖七識望六爲細具四惑故亦名爲麤依彼現識自種諸境緣合生七識爲相生長劫習名爲相住從末向本漸伏乃斷至七地滿名爲相滅依前生滅立迷悟依後生滅立染淨依前後短事分二別立染淨者此根本依者即第八識種子緣者謂親生種子也九緣中種子緣即四緣中親因緣九境緣即四所緣緣九餘七即增上緣等無間緣乃八識王所前後滅生自類無間能引所引力用齊等此頌雖隱畧唯識兼之故頌云眼識九緣生耳識唯從八緣也

鼻舌身二七

除空明二緣也

後三

指六七

五

三四

三

四

指緣而言

若加等無間從頭各增一言五三四

者第六識五緣生謂根緣即意境緣即十

八界作意緣乃相應遍行五中之一也根

本緣即賴耶種子緣乃第六識親生種子

也七識三緣者種子緣即第七識親生種

子作意緣見上注根緣境緣俱第八識故

曰依彼轉緣彼者也第八四緣生者謂根

緣即末那境緣即種子根身器界作意緣

即五所中之一也種子緣乃第八識親生

藝三

種子也等無間緣者乃各識前念已滅即

開闢處所引後念令生中間無隔者也八

識若加此緣眼有十乃至第八具五何故

諸識藉緣方生以有為法仗因托緣闕則

不生故緣多而斷少而恒也此頌影畧後

三故三不言具緣也

合三離二觀塵世

此言眼耳二識離中取境鼻舌身三合中

取境觀目能緣見分即眼等五識及諸心

所塵世即所緣相分乃色等五塵也或謂

眼耳二識既離中取境則境在心外何謂

唯識況小乘等皆言心外實有諸法若是

則不獨乖唯識之宗又豈不符合彼小乘

外宗耶然頌言離者指根境而言蓋第八

自證分變而為見相二分見乃諸心心所

法相乃根身器界之法此頌眼耳二識取

離根之境何嘗離於能變自證之體耶若

以知處不知處異壞根不壞根別則境之

離根合根可見矣故云以根照境說離合

以心緣境談唯識離取用勝故立通也

藝三

九

愚者難分識與根

此言小乘愚法聲聞不知根之與識各有種子現行以爲根識互生也根之種現但能導識之種現謂根爲生識之緣則可謂生識則不可以識自有能生之種子故以其未除所知障於法不了乃智淺心康由是不信大乘唯識教也此注言根識之種現各別恐初學尚疑試更言之蓋根乃色法即第八之相分識乃心法即第八之見分此色心不同也根雖屬色以其爲第八親相分故獨具八之執受二義執又有攝持二義以第八攝爲自體同是無記持令不散受亦有領覺二義領以爲境令生覺受非外六塵無情之物可比故第八與五根同是無記性五識心法三性皆具此根識之

性不同也又根能照境識能緣境此根識之用不同也大抵根無分別前五識雖有隨念分別而無計度分別故常混淆而難辨故佛爲愚心者開心說蘊愚色者開色說處俱愚者俱開說界始華嚴至楞嚴演此三科不知幾百千過而阿難尚以心知眼見爲言故佛以門能見否詰之意謂心以根而見猶人以燈見物也以此言之則根識之難分可知矣

變相觀空唯後得

此前五了俗見空變謂變帶相謂相分觀目能緣見分空目所緣真如唯後得者揀非根本智以唯依色根故後得智不親緣真如者以有分別智故不能親緣無分別理籌度起故此空即實性唯識

果中猶自不詮真

謂無漏五識在佛果位中尚不能親緣真如以其根本智依心根故親緣真如後得依色根有分別故所以不能親緣真如謂之後得者根本而後生前五既無根本何有後得是彼類故同達事故此句頌破異師計也以安慧宗中前五因中既成無漏變相緣如以見相二分是遍計性自證分是依他起性至佛果位自證分親緣真如以無相見遍計性故所以護法師以此句

卷三

十

破也

圓明初發成無漏三類分身息苦輪

此言前五識因窮得果則相應心品即成所作智現三類身止息衆生苦輪也謂佛位中第八識轉爲無漏白淨識已而相

應心所即成大圓鏡智歛然現前故云初發則前五識即成無漏故云成無漏也三類分身者以五識之心所即成所作智現三類身也三類身者乃法報化三身之中化身尔此化身所被之機優劣不一故

卷三

十一

能被之化身復有三也千丈大化身被大乘四加行菩薩小化丈六身被大乘三資糧位菩薩與二乘凡夫隨類化三乘晉被六趣皆露或曰前五識成無漏相應心品現身益物何以先言第八成無漏耶以圓明初發乃第八相應心品圓鏡智尔蓋前五根即第八識所變相分能變本識既成無漏所變五根即成無漏能發五根既成無漏則所發五識遂成無漏也或曰既言轉八識以成四智何以却言相應心品耶

曰唯識第十云此四品摠攝佛地一切有爲功德皆盡此轉有漏八七六五識相應品如次而得智雖非識而依識轉識爲主故說識轉得又有漏位智劣識強無漏位中智強識劣爲勸有情依智捨識故說轉

八識而得此四智下凡言轉識者准此

三性三量通三境

此言第六識於三性三量三境俱通以通字貫於上下言三性者善則順益義順於正理益於自他不善則違損義違於正理損於自他無記者無不也記別於善惡品不可記別故此以順違損益之義解三性也又云順益二世名善性違損二世名不善性於愛非愛果不可記別名無記性謂自體及果俱可愛樂名善性不善反上

無愛非愛不可記別名無記也此又約三世漏無漏以解三性言三量者現量解現上文今但解比非二量比量有度境無謬非量者情有理無蓋比度不著也以第六識有五種一定中獨頭意識緣定境定境有理事事又有極畧極過色及定自在所生法處諸色二散位獨頭緣受所引色及徧計所起諸法處色如緣空花鏡像彩畫所生者並法處所攝也三夢中獨頭緣夢中境四明了意識與前五識同緣五塵五亂意識即散意識於五根中狂亂而起如患熱病青為黃見非是眼識是此意也定中意識唯現量獨頭散意識比非二量夢中并亂二識皆非量也明了意識通三量現多比非少也

現量見上文茲正解此非二量先釋多若
獨散意識度境無謬故名比量比度不着
謂之非量謂量者即能緣之心體若心
所緣境為因比度生者總名比量若心
境即為心所緣也非量者非稱也邪謬之
比即量持業釋也非量者非稱也邪謬之
與名若心為非量非即量持業釋也邪謬之
謬生解者名為非量非即量持業釋也邪謬之
釋體者比量即有分別智正解心所為體也
體非量者即以和妄謬解心所為體也

言三境者性境已解見上文今因釋影質

二境故重解其義性境者即實根塵八法
所成及實定果色皆自有實種生乃前五
及第八現量第六所緣諸實色境不帶名
言無籌度心名為性境及根本智緣如亦

藝三

十三

是此境以無分別任運轉故此有其二第
一類性境者即前所言者第二類都無前
義只約相分從質義邊說為性境由假說
故名第二類帶質境亦二真帶質者以心
緣心中間相分從兩頭生連帶生起名真

帶質似帶質者以心緣色中間相分唯從
見分一頭生起變帶生起名似帶質也獨
影亦二言無質獨影者即第六緣空花兔
角及過未等所變相分其相分與第六同
種生無空花等質有質獨影者即第六緣

五根種現是皆托質起其相分亦與見分
同種生亦名獨影境為所緣識為能緣各
有其體性境之體見上註文能緣者除末
那識餘七皆用自心心所為體獨影境以
第六見分所變假相分為體能緣即自心
心所為體帶質境即變起中間假相分為
體能緣者唯六七二識心心所為體此言
六通三境者五俱意識不作解時得境自
相是為性境緣心心所乃帶質境緣無體
法是獨影境此約有漏位中言之若無漏

位八識皆緣三境以通緣假實故頌曰

性境不隨心 獨影唯從見

帶質通情本 性種等隨應

有云第六有五種除亂意識夢中意識唯
緣獨影餘三皆緣不中境謂明了意識與前
緣五塵實五塵率不中境是性境若以彼念
緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影

亦名似帶質散位獨頭意識亦通三境多
是獨影通緣三世有質無質法故若緣自
身現行心心所持是帶質境若緣自身五
根及緣他心心所持是獨影境亦名似帶
質又獨頭意識初起緣五塵小分緣實
色亦名性境定中意識亦通緣三境謂通
緣三世有質無質法故是獨影境又七地
前自現行心心所持是帶質境又七地
前緣五塵等即是性境也

三界輪時易可知

三界見上文輪謂輪轉言第六識於三界
往來易知以行相顯勝故動身發語獨爲
寂也

相應心所五十一

此八識中唯此第六心所俱全互不違故
其徧行別境善所并根惑三隨惑中大共
十解見上文唯根惑慢疑惡見三并小隨
十不定四共十七法此方釋義言慢者恃
已於他高舉為性能障不慢生苦為業蓋
有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉
無窮受諸苦故疑者於諸諦理猶豫為性
能障不疑善品為業蓋猶豫者善不生故
惡見者於諸諦理顛倒推度涂慧為性能
障善見招苦為業蓋惡見者多受苦故此
見惣有五謂身邊邪見戒也言小隨念
者謂依對現前不饒益境憤發為性能障
不忿執仗為業仗謂器仗懷忿者多發暴
惡身表業故言恨者由忿為先懷惡不捨
結究為性能障不恨熱惱為業蓋結恨者

不能含忍恒熱惱故忿恨俱嗔一分也覆者於自作罪恐失利譽隱藏爲性能障不覆悔惱爲業謂覆罪者後必悔惱不安隱故貪癡二分也惱者由忿恨爲先追觸暴惡恨戾爲性能障不惱蛆螻爲業亦嗔分也嫉者殉自名利不耐他榮妬忌爲性能障不嫉憂戚爲業謂嫉者聞見他榮深懷憂戚不安隱故亦是瞋分言慳者耽著法財不能惠捨秘慳爲性能障不慳鄙畜爲業謂慳怯者心多鄙澀畜積財法不能捨故此屬貪分誑者爲獲利譽矯現有德詭詐爲性能障不誑邪命爲業謂矯誑者心懷異謀名現不實邪命事故此貪癡分誑者爲罔他故矯設異儀誑曲爲性能障不誑教誨爲業謂誑曲者爲罔冒他曲順時

宜矯設方便以取他意或藏已失不任師友正教誨故亦貪癡分害者於諸有情人無悲慙損惱爲性能障不害遍惱爲業謂有害者遍惱他故嗔一分攝言憍者於自盛事深生染著醉傲爲性能障不憍染依爲業蓋憍醉者生長一切雜染法故此貪分也謂不憍者即無貪也隨惑二十則忿等十法并失念不正知放逸三法乃根本家差別分位餘七即等流性也言不定四者頌云不定謂悔眠尋伺二各二此不同前五位心所定遍八識三性界地此之四法皆不定故瑜伽復以四一切辨五差別云遍行具四別境唯有初二一切善唯有一謂一切地染四皆無不定唯一謂一切性言悔者長行屬云悔謂惡作蓋惡作是

因悔是其體以體即用故論云悔謂惡作乃因果之義也謂惡所作業追悔爲性障止爲業奢麼他能止住心故名爲止眠者令身不自在心極暗昧輕畧爲性障觀爲業謂毘鉢舍那攝境從心名之爲觀取體

即慧也此眠能令身心等者其無心眠如何能令謂從有心眠其實無心不名睡眠盖眠是心所有能令用彼既無體豈有令用故不名眠尋者尋求令心忽遽於意言境鹿轉爲性伺謂伺察令心忽遽於意言

卷三

十六

境細轉爲性二法業用俱以安不安身心分位所依爲業言意言境者意所取境多依名言故云意言境此二並用思慧一分爲體若令心安即是思分令心不安即是慧分盖思者徐而細故慧者急而麁故若

然則令安則用思無慧不安則用慧無思急慧隨思能令心安若正用正若正用思亦令不安是說不違並用慧徐思隨慧有五謂時依行緣事也王所同時起同所

卷三

十七

依相見分行相各同同一所緣同一體事故得相應也

善惡臨時別配之

此言第六識遇善境時與善心所相應遇不善無記境時與不善無記心所相應故

曰別配之據理談情思之可悉

性界受三恒轉易

言此第六識於三性三界并五受恒常轉變改易也以行相易脫故唯受有五種論說不一謂七八二識唯是捨受前五轉識

苦樂二受第六意識一師說異若意地有苦師言第六通具五受若意地無苦師言第六唯憂喜捨三受若約極苦極樂其苦樂之觸豈有不侵心者哉若無間之苦三禪之樂孰能忘其逆順之境蓋逼悅於身名苦樂受逼悅心者名憂喜受不逼不悅者名捨受以理言之意地有苦師盡其義也

根隨信等摠相連

等者等餘通行別境及不定也謂此識與染淨諸法亦相連性界受等隨識轉易也動身發語獨爲最

此言第六識有情動身發語時於八識中行相最勝故成業論云由外發身語表內心所思譬如潛淵魚鼓波而自表此識俱

思而有三種謂審慮思決定思動發勝思餘識所無故取勝也

引滿能招業力牽

此言第六識獨能造引滿二業此業能招摠別二果以業勝力能牽引故名爲引業圓摠果故名爲滿業如畫者師資作模填彩義可知矣故論云一業引一果多業能圓滿業招於果而有四種謂一業引一果一業引多果多業引一果多業引多果此第六能造業招果前五一分善惡亦能造七八二識皆不能造業無色性故若論八識招業成果唯是第八前六一分若非業招唯是第七前六亦一分善不善性故所言摠報者乃善惡趣一報之主名別報者壽夭貴賤好醜等是上有漏下乃無漏

卷三

大

發起初心歡喜地

此第六識於初地初心轉成無漏以分別
二障無故問三世斷何若斷現漏智不俱
過去已滅未來不生爲斷於何曰但約智
起惑除令未來惑體不續生名之爲斷

八識規矩補註卷第一

八識規矩補註卷第二

藝四

俱生猶自現纏眠

纏目現行眠自種子謂此識於初地初心
猶有俱生煩惱所知種現以未純無漏故
又非恒在雙空觀故

警

遠行地後純無漏

遠行乃第七地也此識於七地已前漏無
漏間雜而生以未常在觀門故至此地後
而純無漏以俱生二障永不現行恒在觀
門故生空乃恒法空猶間又云十地中前

五地有相觀多無相觀少第六地有相觀
少無相觀多至七地中純無相觀也

觀察圓明照大千

謂此第六識於初歡喜初心雖無分別二
障轉成無漏俱生障在歷離垢發光焰慧

難勝現前至此遠行則俱生障永伏不起
無漏淨識而恒生起相應心所亦轉為妙
觀察智而恒圓明普照大千之界非談一
界而智功普故
已上第六識畢下乃七識也
帶質有覆通情本

此言第七於三性中唯無記性於四性中

乃有覆無記

此四欲界全具上二界唯三

道故又能蔽心令不淨故非善惡故名無記以性非順益違損

故恒與四惑俱故云有覆四惑者謂我

癡

謂無明愚於我相迷我見謂我執於非我理故名我癡也我見謂我執於非

我故名

我慢

謂倨傲恃所執我令我見也我慢心高舉故名我慢也我愛謂

貪於所執我深生耽著故名我愛也此識於三境中唯緣帶

質以心緣心故解見上文上心字目見分

下心字目本質謂此相分帶本質生故名

帶質或曰此相分亦帶見生何不云帶情

境耶為濫獨影是故不爾

隨緣執我量為非

此第七識隨所緣第八見分執之為我執者封著義以此識唯具俱生我法二執任運起故非是分別我法二執何則以非強

思計度起故於三量中唯是非量不稱境知恒謬度故故為非量也

八大遍行別境慧貪癡我見慢相隨

此言第七之心所法也謂此識緣境之時與大隨八徧行五別境五中之慧根本煩

惱之貪癡見慢四法總十八所也何非餘俱互相違故何則謂欲者希望未遂合事此識任運緣遂合境無所希望故無有欲勝解則印持曾未定境此識無始恒緣定事經所印持故無勝解念唯記憶曾所習事

藝四

二

此識恒緣現所受境無所記憶故無有念定唯繫心專注一境此識任運剎那別緣既不專一故無有定慧即我見五十一心所別開故此識我見并慧兼具善是淨故非此識俱根隨雖總二十六法既與我見

俱故由見審決疑無容起愛著我故瞋不得生故唯四惑俱念等十隨行相震動此識審細故非彼俱中隨二者唯是不善此無記故非彼相應有云此識不與大隨相應若無昏沉應不定有無堪任性掉舉若

藝四

三

無應無鬻動便如善等非染汙位若染心中無散亂者應非流蕩非染汙心若無失念不正知者如何能起煩惱現前故染汙意決定皆與八隨相應而生四不定者惡作追悔先所作業此識任運恒緣現境非

先業故無惡作睡眠必依身心重昧外衆緣力有時暫起此識無始一類內執不假外緣故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推度餘細發言此識唯依內門而轉一類執我故非彼俱故曰互相遠故也

恒審思量我相隨

謂此識恒常審推思察量度第八見分爲我故云爾也恒之與審於八識中四句分別一恒而非審謂第八識不執我無間斷故二審而非恒謂第六識以執我間斷故三亦恒亦審謂第七識執我無斷故四非恒非審謂前五識不執我故故護法菩薩云五八無法亦無人六七二識甚均平是也

有情日夜鎮昏迷

此識恒執我故則有情恒處生死長夜而不自覺以與四惑八大常俱起故

四惑八大相應起

此句頌解釋上句義也四惑即根本煩惱并隨惑俱見上注大抵根本非依他起隨

惑依他起也

六轉呼爲染淨依

謂第六識呼此第七爲染淨依也蓋由此識有漏內常執我故令第六識念念而成於染由此識無漏恒思無我故令第六識

藝四

四

念念而成於淨是以第六成染成淨皆由第七也

上有漏下無漏

極喜初心平等性

謂此識於初地初心既轉成無漏則相應心品轉智亦成無漏由第六識入雙空觀

故謂第六入生空觀故礙此第七我執不生法執猶恒故論云單執末那居種位平等性智不現前謂由第六入生法二空觀故礙此第七我法二執不起故論云雙執未那歸種位平等性智方現前謂第七識

無力斷惑與執全仗第六識也故頌云分別二障極喜無六七俱生地地除第七修道除種現金剛道後總皆無故第七成於無漏皆由第六以斷惑證理勝故無功用行我恒摧

謂此識於第八地已前法執猶性我執間斷由第六不恒在雙空觀故至此不動地則我執永伏法執間起由第六恒在生空觀故何非斷種不障因故取下品故任運起故體微細故唯有覆故

藝四

五

如來現起他受用十地菩薩所被機

謂此無漏第七識相應平等性智佛果位中現十種他受用身即能被之佛十地菩薩乃所被之機也此據增勝而言稱實四智皆能現也

性唯無覆五遍行

此言第八識因中於三性則唯無覆無記性以不與煩惱俱故平等無違拒故是所熏故此識緣境之時相應心所唯遍行五餘互違故何則無記性非善非惡非善則善所不與相應非惡則惡所亦不與之相應所以互相違也

界地隨他業力生

此識隨善惡業於三界九地五趣之中所感真異熟果故為總報主故趣生體也何

偏為體具四義故謂實有恒徧無雜業所
感果也故八識之中唯第八識全業招前
六一分業招第七全非業招前六亦一分
非業招善不善性也謂無記之法如彼乾
土不能相握自成一聚故須直用善惡業
力如用水膠等和彼乾土無記之法令成
器聚若善惡法如木石等自成器聚不假
他力故非業招頌云業力生者此也

二乘不了因迷執

謂此第八極微細故所以二乘愚法聲聞

不信有此第八識唯以前六識等受熏持
種為彼智淺心麤而迷執者也

由此能興論主諍

因小乘不了有此識故所以大乘論主引
其三經四頌五教十理證有此識若阿毘

婆

六

達摩經解深密經并楞伽經此大乘三經
是不共許若大眾部阿笈摩經上座部分
別論化地部說一切有部增壹經此小乘
四是共許故十證頌曰持種異執心趣生
有受識生死緣依食滅定心染淨此頌具

含十義若大乘阿毘達摩經云無始時來
界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得
此頌第八識自性微細故以作用而顯示
之初半顯第八識為因緣用後半與流轉
還滅作依持用蓋界是因義即種子識無
始時來展轉相續親生諸法故依是緣義
即執持識無始時來與一切法為依止故
謂能執持諸種子故與現行法為所依止
此證持種心也由此有諸趣者由有此第
八識故執持一切順流轉法令諸有情流

轉生死雖惑業法皆是流轉而趣是果勝
故偏說或諸趣言通其能所此與流轉作
依持用也及涅槃證得者謂由有此識故
執持一切順還滅法令脩行者證得涅槃
此則但說能證得道涅槃不依此識有故

甚

七

或說所證是脩行者正所求故或此雙說
俱是還滅品類攝故後半頌言雖無漏法
亦依此第八而顯彼經復說頌云

由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝
有我開示謂此本識具諸種子故能攝藏

諸雜染法依斯建立阿賴耶名此識從無
始來至不動地無我執時名阿賴耶番爲
藏識故從功能立名也解深密經云阿陀
那識甚深細一切種子如暴流我於凡愚
不開演恐彼分別執爲我阿陀那唐言執

持即第八識以能持種子根身并器界始
生之義此識以能執持諸法種子令不散
失及能執受色根依處亦能執取結生相
續具此三義故立斯名無性不能窮底故
言甚深趣寂不能通達故言甚細乃一切

法真實種子緣擊便生轉識波浪恒無間
斷故云如暴流恐彼凡愚於此分別執著
墮諸惡趣障生聖道故我世尊不爲開演
唯大乘菩薩乃爲開示此頌亦證持種之
義非前六轉識有此義焉又入楞伽經云

如海遇順風起種種波浪現前作用轉無
有間斷時此藏識海亦然境界風所擊恒
起諸識浪現前作用轉也此頌第八非轉
識有此義也既言藏識海又云恒起諸識
浪豈前六生滅之識得與於是哉此上所

引乃大乘四頌總釋十證頌持種心義又大衆部阿笈麼中密意說此名根本識是轉識所依止故又上座部經分別論俱密意說此名有分識有乃三有分乃因義唯此第八恒遍三界爲三有因又化地部說

藝四

窮生死蘊蓋離此第八無別蘊法窮生死際無間斷時又說一切有部增壹經亦密說名阿賴耶謂愛阿賴耶等由彼說阿賴耶名定此第八識上引小乘四教宛然有此第八何以堅執唯前六識耶又契經說

雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易脫起故不堅住故非可熏習不能持種唯此第八一類恒無間斷如菡萏等堅住

可熏當彼契經所說心義此亦證第八名心符合十證頌初句之持種心也又云有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故唯真義熟心酬牽引業遍而無斷彼異熟心即第八識此心字通於持種異

熟四字之義也此上已釋十證頌初句之義又云有情流轉五趣四生若無此第八彼趣生體不應有故謂要實有恒遍無雜具此四義方可立正實趣生若前五識業所感者不遍趣生以無色界中全無此故

藝四

九

意識業感雖遍趣生而不恒有唯異熟心及彼心所具四義故是正趣生此心及所離第八識理不得成此釋趣生二字以證第八爲趣生體也又契經說有色根身是有執受若無此識彼能執受不應有故此

能執受心唯異熟心眼等轉識無如是義
又契經說壽煖識三更互依持得相續住
若無此識能持壽煖令久住識不應有故
謂轉識有間有轉如聲風等無恒持用不
可立爲持壽煖識故唯異熟有恒持用故

可立爲持壽煖識此釋識字之義通上衆
義以釋次句趣生有受識也此下釋生死
緣依食之句契經云諸有情類受生命終
必住散心非無心定若無此識生死時心
不應有故謂生死時身心昏迷如睡無夢

極悶絕時明了意識必不現前六種轉識
行相所緣必不可知是散有心名生死心
亦有餘部執生死位別有一類微細意識
行相所緣俱不可了應知即是此第八識
又將死時由善惡業下上身分冷處漸起

若無此識彼事不成轉識不能執受身故
此證生死時心即第八也又說識緣名色
名色緣識如是二法展轉相依譬如東蘆
住時而轉若無此識彼識自體不應有故
又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色
恒與名色爲緣故彼識言顯是第八此釋
緣字也又契經說一切有情皆依食住若
無此識彼識食體不應有故由此定知異
諸轉識有異熟識一類恒遍執持身命令
不壞斷世尊依此故作是言一切有情皆
依食住故知唯異熟識是勝食性彼識即
是第八識也此釋依食二字已上釋第三
句生死緣依食竟又契經說住滅定者身
語心行無不皆滅而壽煖猶在根不變壞
識不離身若無此識住滅定者不離身識

不應有故謂眼等識行相震動於所緣境起必勞慮厭患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒遍執持壽煖等識在依何而說識不離身若全無

卷四

十

識應同瓦礫乃非情爾由斯理趣住滅定者決定有識無想等位類此應知此釋滅定心三字之義又契經說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以心爲本因心而生依心而住此釋心染淨三字蓋心字兼上下而言此畧引成唯識論文欲義理詳明請閱第三第四卷論文又云若證有此識理趣無邊觀此言豈特十義而矣瑜伽論亦有八義證有此識恐繁不引已上

甚高

十一

引釋十證頌訖此護法論主因小乘不信此第八識故諄諄曉喻反覆辨論故頌云由此能興論主爭是也

浩浩三藏不可窮

浩浩者深廣之義三藏者謂能所執也蓋

持種義邊名爲能藏受熏義邊名所藏七執爲我名爲執藏故頌云諸法於識藏識於法亦爾更互爲果性亦常爲因性此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展轉相生互爲因果攝大乘論說阿賴耶識與雜染法互爲因緣引此以謂此第八識具三藏義體用深廣凡小所以不達也又解深密經云阿陀耶識甚深細已見上文注引此頌證執持之名義以見凡愚不達所以也

淵深七浪境爲風

此言第八現識如水八識現種如波境等四緣如風若四緣之風恒擊第八現水則常起八識種現之波喻中多風至多波生少風至少浪起法中多緣多識生少緣少

識起故楞伽云如海遇順風等已見上文受熏持種根身器

此第八識能受前七識熏能持諸法漏無漏種以此識爲總報主所以持種具四義故所以受熏謂一堅住性二無記性三可

熏性四與能熏和合言堅住者從無始之始究竟之終一類相續故然則第七亦爾何非所熏以第二義揀之要是無記猶如芭勝性非香臭熏以香即香以臭即臭若香臭之物雖熏以香臭縱經日久卒莫能

變其氣味也此第七既有覆性故非所熏八俱五所具前二義應爲所熏以第三可熏義揀之謂可熏者自在之義所非自在豈當所熏然而他人第八具此三義應受熏否以第四義揀之曰要與能熏和合故

謂能與所時處皆同方爲和合他八與已殊不相干若已之能熏熏他第八何異已食而責飽於人耶所以第八具此四義獨得受熏也此頌第八受熏影顯前七識即爲能熏故以前七頌中隱畧能熏語故能

第四

十二

熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合謂生滅者有能生長之作用故是能熏然無記色心皆有生滅亦皆能熏以第二義揀之要有勝用以善惡有覆強勝之力名爲勝用然則佛位法既是

強勝何非能熏以第三義故蓋增減乃損益之義佛無損益故非能熏蓋應則則合柔即柔能成辨事是為損益然自身前七具上三義能熏他否謂有第四義要與所熏和合故是前七王所皆能熏除無記

藝四

十三

性善惡皆具故所熏唯王心所不預焉所若受熏大過失生不應齊責種子根身器界即第八所緣之境又持種故所以受熏也

去後來先作主公

此識是總報主故有情投胎時取先命終時居後也依憑經即雜寶論與攝論各辨此識捨出之處總括經論頌曰善業從下冷惡業從上冷二皆至於心一處同時捨二論之義頂聖眼生天人心餓鬼腹旁生豚蓋

離地獄脚板出義謂經論異者經驗六趣差別論明善惡兩途蓋六趣亦不出善惡也即前生死心也

不動地前纔捨藏

謂此識從有漏因至無漏果畧有三位謂

我愛執藏位二善惡業果位三相續執持位初從無始至不動地名阿賴耶此云藏次一從無始至解脫道名毘播迦此云異熟蓋具變異而熟異時而熟異類而熟故名異熟後佛果位盡未來際名無垢識初

阿賴者有情執為自內我故異熟者是善惡所引果故持無漏種現無間斷故謂此本識初至此地捨藏識名過失重故有情不執為自內我故

金剛道後異熟空

謂二障種習有漏種現皆永斷捨故捨此
名因并劣無漏亦皆捨盡

大圓無垢同時發普照十方塵刹中

此識至佛果位轉成上品無漏淨體彌無
垢識與相應大圓鏡智同發起時普照十

藝四

十四

方圓明法界也契經云如來無垢識是淨
無漏界鮮脫一切障圓鏡智相應通揀四
智謂平等性智妙觀察智各有三品見道
下品脩道中品究竟上品故因中轉也大
圓鏡智成所作智各唯上品故於果中轉

也故頌云六十二識因中轉前五第八果
中圓

唯識宗八識規矩補註終

六離合釋法式

西方釋名有其六種一依主二持業三有
財四相違五帶數六隣近以此六種有離
合故一一具二若單一字名即非六釋以
不得成離合相故初依主者謂所依為主
如說眼識識依眼起即眼之識故名眼識

舉眼之主以表於識亦名依士釋此即分
取他名如名色識如子取父名名為依主
父取子名即名依士所依劣故言離合相
者離謂眼者是根識者了別合謂此二合
名眼識餘五離合準此應知言持業者如

藝四

十五

說藏識識者是體藏是業用用能顯體體
能持業藏即識故名為藏識故言持業亦
名同依釋藏取舍藏用識取了別用此二
同一所依故云同依也言有財者謂從所
有以得其名一如佛陀此云覺者即有覺

之者名爲覺者此即分取他名二如俱舍
非對法藏對法藏者是本論名爲依根本
對法藏造故此亦名爲對法藏論此全取
他名亦名有財釋言相違者如說眼及耳
等各別所詮皆自爲主不相隨順故曰相
違爲有及與二言非前二識義通帶數有
財言帶數者以數顯義通於三識如五蘊
二諦等五即是蘊二即是諦此用自爲名
即持業帶數如眼等六識取自他爲名即
依主帶數如說五逆爲五無間無間是果
即因談果此全取他名即有財帶數言隣
近者從近爲名如四念住以慧爲體以慧
近念故名念住既是隣近不同自爲名無
持業義通餘二釋一依主隣近如有人近
長安住有人問言爲何處住答云長安住

此人非長安以近長安故云長安住以分
取他名復是依主隣近二有財隣近如問
何處人答云長安以全取他處以標人名
即是有財以近長安復名隣近頌曰用自
及用他自他用俱非通二通三種如是六
種釋

八識規矩補註卷第二

藝元

十六