

金剛般若波羅蜜經註解

姚秦三藏法師鳩摩羅什奉詔譯

大明天界善世禪寺住持僧宗泐

演福講寺住持僧如起奉詔同註

此經以喻法為名實相為體無住為宗斷
疑為用大乘為教相○初釋喻法名者金
剛喻也般若法也金中精剛至堅至利能
碎萬物此經能斷眾疑執取以為喻故
大品般若十六分中以此經名能斷分波
羅蜜是梵語華言到彼岸眾生在生死海
中無有窮極修此般若到涅槃彼岸蓋大
乘菩薩達生死即涅槃則非度而度非到
而到也經者訓法訓常梵語脩多羅此翻
契經謂契理契機故也二辯實相體者即
一實相理也經云若人得聞是經即生實
相三明無住為宗者宗者要也經云應無
所住經中多以無住破著故以無住為宗
也四論斷疑為用者由經力用能斷妄執
故以斷疑為用也五判大乘為教相者經
云為發最上乘者說故以大乘為教相也
○此經乃姚秦三藏法師鳩摩羅什所譯
分三十二分者相傳為梁昭明太子所立
元譯本無又與本論科節不同破碎經意
故不取焉今註一本天親等論取其意而
不盡用其語以其語
深難便初學故也

如是我聞一時佛在舍衛國祇樹給孤獨園
與大比丘眾千二百五十人俱如是指一
也我聞者阿難謂如是之法我從佛而聞也
一時者即如來說法機應和合時也佛者覺
也佛是教主尊極名佛舍衛者國名也華言
豐德祇樹給孤獨園者祇陀太子施樹給孤
長者買園共立精舍請佛而住此說法處也
與大比丘眾者聞法之侶也比丘者梵語也
華言乞士上乞法以資慧命下乞食以資色
身千二百五十人俱者此諸弟子凡佛說法
之處常隨侍也已上如是等六事冠於諸經
之首謂之通序如來臨滅度時阿難問佛一
切經前當安何語佛言當安如是是我聞等
語非但我法如是三世諸佛法皆如是
爾時世尊食時著衣持鉢入舍衛大城乞食
於其城中次第乞已還至本處飯食訖收衣
鉢洗足已敷座而坐此別序也亦名發起序
欲說無住相施故先乞食以表發起之然佛
禪悅法喜為食而行乞者示同凡僧欲令折
己慢憍生彼福德耳爾時者當是時也世尊
者世間所尊十號之一也食時者辰時也著
衣者服僧伽黎衣也持鉢者持應量器也次
第乞者佛心平等不擇貧富也本處者給孤
獨園也洗足者敷坐具而洗足也敷
座而坐者敷坐具而加趺也

時長老須菩提在大眾中即從座起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊

如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

長老須菩提乃

此經發起之人稱長老者以其德長年老也梵語須菩提華言空生亦名善現從座起至恭敬乃請法之敬儀希有者讚佛之辭也善護念者為護念現在根熟菩薩與智慧力令

其成就自行與教化力令其攝受眾生也善付囑者為付囑未來根未熟菩薩已得大乘者今其不捨未得大乘者令其勝進也護念

付囑即希有事也佛德之大無過度生然雖注意於般若度生必待請問故善現觀相如意即首稱歎希有而後請問也

世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降伏其心

此發問之端也阿耨多羅

三藐三菩提者華言無上正等正覺也問意以如來護念付囑現在未來菩薩今成佛果是菩薩雖發道心普度眾生求成佛道未知其心云何安住大乘云何降伏妄心使至佛果不退失耶

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當為汝

說善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提心應如是住如是降伏其心唯然世尊願樂

欲聞善現既讚歎請問妙稱佛心故印可云如是住如是降伏其心善現即會佛意故唯然應之願聞是法然一經之大要不過善現所問安住大乘降伏妄心如來所答脩行之法亦不出乎理事二行破執斷疑而已具見

梵

文下

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其

心善現雙問安住降伏如來但答降伏其心者蓋降伏妄心必安住大乘舉降伏則攝

安住矣

所有一切眾生之類若卵生若胎生若濕生

若化生人與旁生具有四生諸天地獄中陰惟是化生鬼通胎化二生皆屬欲界

若有色色界天

若無色無色界天

若有想識處天

若無想無所有處天

若非有想非無想非想非非想處天

我皆令入無餘涅槃而滅度之如是滅度無

量無數無邊衆生實無衆生得滅度者何以

故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者

相即非菩薩此一段是菩薩所脩理觀具乎四心謂廣大心勝心常心不顛

倒心慈氏頌云廣大第一常其心不顛倒第一即勝心也經云所有一切衆生之類皆所

懷之境廣此大心也云我皆令入無餘涅槃者此勝心也無餘涅槃即如來究竟彼岸也

云實無衆生得滅度者了生佛一如此常心也無我人衆生壽者此不顛倒心也若有四

相謂之四倒若一衆生不令滅度及見衆生實滅度者則未了達本源遂有我人衆生

壽者四相不名菩薩我者於五蘊中妄計有我我所人者妄計我生人中異於餘趣衆生

者妄計五蘊和合而生壽者妄計我受一期果報一期果報即若長若短壽命也此皆顛

倒妄想亦名四見菩薩能用般若妙智照了性空本無四相名降伏其心否則非菩薩也

復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施

所謂不住色布施不住聲香味觸法布施須

菩提菩薩應如是布施不住於相此一段理觀兼事行

也不住是理觀布施是事行於法者六塵諸法也布施者普也施者捨也菩薩所脩六度萬行以布施爲初度攝後五度蓋施有三種資生施無畏施法施也資生施者施以財物資他生也無畏施者持戒不惱無冤忍辱不報有冤法施者精進不倦說法禪定不差機說法智慧不顛倒說法然一切布施不過六塵所謂六塵如牀敷臥具飲食湯藥之類是也世人行施心希果報是爲著相菩薩行施了達三輪體空故能不住於相三輪者謂施者受者及所施物也佛告善現應如是不住於相而行施者蓋欲菩薩降伏妄心也

何以故若菩薩不住相布施其福德不可思量須菩提於意云何東方虛空可思量不

也世尊須菩提南西北方四維上下虛空可思量不也世尊須菩提菩薩無住相布施

福德亦復如是不可思量須菩提菩薩但應如所教住此段恐人疑云既離相施則無福

報故佛告離相之施其福轉多良由不住相施施契性空性空無邊施福無邊故舉十方虛空以爲喻也論云其義有三一徧一切處二寬廣高大三究竟

一斷求佛行施住相疑此疑從前文不住相布施而來

須菩提於意云何可以身相見如來不也
世尊不可以身相得見如來何以故如來所
說身相即非身相佛告須菩提凡所有相皆
是虛妄若見諸相非相即見如來前段說無
住相施降
伏其心是成佛之因恐善現疑佛果是有為
身相故佛問云可以身相見如來不善現悟
佛問意乃答不可以身相見然有相者應身
也無相者法身也法身是體應身是用若知
用從體起應即是法所以無相故論云如來
所說相即非相若能了達此意則一切世間
之相無非真如無為佛體故佛印可
善現云若見諸相非相即見如來

二斷因果俱深無信疑此疑從前無住行
施非相見佛兩段
經文
而來

發九

十

須菩提白佛言世尊頗有眾生得聞如是言
說章句生實信不論云無住行施因深也無
相見佛果深也因果之法
既深疑末世在迷鈍根
眾生不如是能生信心
佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲
有持戒脩福者於此章句能生信心以此為

實佛答末世自有具福慧人聞此般若能生
實信言後五百歲者大集經中云有五箇
五百歲今乃最後五百歲時山持戒也脩
福定也生信慧也三學俱備能生實信矣
當知是人不少於一佛二佛三四五佛而種善
根已於無量千萬佛所種諸善根聞是章句
乃至一念生淨信者若論實信之由從多佛
所已種善根聞此大乘
之法則能生信至於一念少時生
信亦從佛所種諸善根而然也
須菩提如來悉知悉見是諸眾生得如是無
量福德信心生一念諸佛盡皆知凡有眾生
聞是章句乃至一念淨信佛智佛眼
無不知見所
以得福無量

何以故是諸眾生無復我相人相眾生相壽

者相無法相亦無非法相此順釋生信得福
之故該乎生法二
空論云有智慧者了知生法二無我故又云
生法各有四種想想即相也言無復我人眾
生壽者四相此生空也言無法相亦無非法
相者他譯更有無相亦非無相此法空也疏
云初列生空有四相次列法空但
有兩句法非法也蓋譯人略之耳

何以故是諸眾生若心取相則為著我人眾

發九

十

生壽者若取法相則著我人衆生壽者何以

故若取非法相則著我人衆生壽者此返顯違經非

福言若心取相等此生執也若取法相等此法執也

是故不應取法不應取非法以是義故如來

常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應

捨何況非法此結上文而證勸也不應取法者空所觀之境也論云法有性相尚不應取

何況非法本無性相又云善如法尚不應取不善非法疏云今言法者說五陰空爲法五

陰相爲非法即以陰空爲藥名法陰有爲病亦非法陰病既除空藥亦遺非法既謝在法

亦亡與論意正相浼合言筏喻者論云如欲濟川先應取筏至彼岸已捨之而去又智論

引筏喻經云汝等若解我筏喻法是時善法宜應棄捨況不善法斯乃無所得之要術俾不凝滯於物矣

三斷無相云何得說疑此疑從前第一疑

見如來而來

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三

菩提耶如來有所說法耶何說不可以相見

佛非有爲恐有

疑云何故釋迦樹下得道諸會說法耶

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿

耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說

何以故如來所說法皆不可取不可說非法

非非法所以者何一切賢聖皆以無爲法而

有差別真如法體離有無相離言說相豈可

說法但應身耳其報身法身無得無說然應即法報說即無說是故不可有取不可無取

無取也善現解佛問意即答以無道可證無法可說何以故下又自微釋由不可取不可

說法非法非以故言非法者不可取故不可說然非法者不可以無取由不可取故不可說然

如來垂應有證有說者蓋得非有非無之體也一切賢聖者三世十方佛菩薩也以用也

無爲乃自證之理真諦也差別乃化他之用俗諦也諸佛說法不離二諦吾佛亦然

須菩提於意云何若人滿三千大千世界七

寶以用布施是人所得福德寧爲多不須菩

提言甚多世尊何以故是福德即非福德性

是故如來說福德多若復有人於此經中受

卷九

十二

持乃至四句偈等爲他人說其福勝彼何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出須菩提所謂佛法者即非佛法此乃較量持說功德佛問假如不善現會意答云大千世界七寶爲施其福多不故言多也佛又言離性布施福報雖多而受持此經爲人演說能趣菩提其福勝彼言乃至四句偈者舉少以況多耳然持經福勝者蓋諸佛之身及所證之法無不從是般若而生般若稱爲佛母者良有以也然猶恐其於此取著故復告云所謂佛法者即非佛法

四斷聲聞得果是取疑此疑從上無爲法須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須

陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法是名須陀洹梵語須陀洹華言入流此聲聞所證初果也已斷見惑離四趣生預入聖人之流故云入流言無所入者是不著於所入之流又不著於六塵境界故言不入也

須菩提於意云何斯陀舍能作是念我得斯陀舍果不須菩提言不也世尊何以故斯陀舍名一往來而實無往來是名斯陀舍梵語舍華言一來此聲聞第二果也蓋欲界有九品思惑前六品已斷後三品未斷更須欲界一度受生故云一來言實無往來者謂不著於往來之相也

須菩提於意云何阿那舍能作是念我得阿那舍果不須菩提言不也世尊何以故阿那舍名爲不來而實無不來是故名阿那舍梵語阿那舍華言不來此聲聞第三果也斷欲界思惑盡不來欲界受生故曰不來言實無不來者謂不著於不來之相也

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢道不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道即爲著我人衆生壽者梵語阿羅漢華言無學此聲聞第四果也此位斷三界煩惱俱盡究竟真理無法可學故名無學言實無有法

名阿羅漢者謂無學所證之相也若言有證即著四相也此一段明四果離著論云向說無佛果可成無佛法可說云何四果各取所證而說恐起此疑故佛約此而問善現皆答以離著深會佛之意也

世尊佛說我得無諍三昧人中最為第一是

第一離欲阿羅漢我不作是念我是離欲阿

羅漢世尊我若作是念我得阿羅漢道世尊

則不說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提

實無所行是名須菩提是樂阿蘭那行者

引自已所證離著今人生信也然善現所證之果不過無學而世尊特稱其為第一者以無諍故也梵語阿蘭那華言無諍無諍者謂離二障一者惑障二者智障離惑則不著有相離智則不著無相故無諍也無

所行者謂不著於所行之行也

五斷釋迦然燈取說疑此疑亦從第三疑中不可取不可說

而

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所於法有所得不也世尊如來在然燈佛所

於法實無所得此斷釋迦然燈授受之疑謂善現述已所證離著固已得矣而如來又恐善現疑佛昔受然燈之記於法實有所得故與此問善現答以實無所得是無疑矣然燈者大論云然燈生時身光如燈以至成佛亦名然燈

六斷嚴土違於不取疑此疑亦從第三疑中不可取而來

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不不也世

尊何以故莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴

是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨

心不應住色生心不應住聲香味觸法生心

應無所住而生其心問意以菩薩脩六度萬是有所取云何不取答意以菩薩雖脩行嚴土行乃無作土亦非嚴非嚴而嚴故曰即非莊嚴是名莊嚴既而如來又告善現云為菩薩者應如是生清淨心乃非取而取如維摩經云隨其心淨則佛土淨斯之謂也若於六塵生著不名清淨故又云應無所住而生其心

七斷受得報身有取疑此疑亦從第三疑中不可取而來

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何

是身為大不須菩提言甚大世尊何以故佛

說非身是名大身

須彌山者梵語須彌盧華言妙高此山四寶所成高出衆山之上故稱山王佛之報身遠離諸漏名之為非尊崇所特名之為大佛之問意以聖人之法既無為無取所得報身豈非有取恐有此疑故設喻為問而善現即知須彌自無分別我是山王故得為大報身離著亦復如是故曰佛說非身是名大身

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河

於意云何是諸恒河沙寧為多不須菩提言

甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙須

菩提我今實言告汝若有善男子善女人以

七寶滿爾所恒河沙數三千大千世界以用

卷九

十五

布施得福多不須菩提言甚多世尊佛告須

菩提若善男子善女人於此經中乃至受持

四句偈等為他人說而此福德勝前福德恒

天竺之河周四十里佛多近此說法故取為喻前說一大千世界七寶布施以喻持說福勝今以無量大千世界七寶布施不如持說此經四句其福轉勝於彼此則增勝而論格

量持說之功

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知

此處一切世間天人阿脩羅皆應供養如佛

塔廟何況有人盡能受持讀誦須菩提當知

是人成就最上第一希有之法若是經典所

在之處則為有佛若尊重弟子

藏佛舍利之處謂之塔奉

佛形像之處謂之廟隨說此經四句偈處天人固當敬之如佛塔廟況能具足持誦者耶成就最上第一希有之法者成無上佛果菩提也若是經典等者經典所在即佛之所在持說之人即佛弟子可不崇敬乎哉

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等

云何奉持佛告須菩提是經名為金剛般若

波羅蜜以是名字汝當奉持所以者何須菩

提佛說般若波羅蜜即非般若波羅蜜須菩

提於意云何如來有所說法不須菩提白佛

言世尊如來無所說

善現既聞持經成就希有之法故問此經何名

云何受持佛答此經各金剛般若能斷一切
疑執故當奉持也斷執雖用般若之智然法
性本空不可取著故云即非般若波羅蜜也
如來又慮善現未達般若性空謂有言說故
又詰云如來有所說法不而善現了
知說即無說乃答云如來無所說也

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵
是為多不須菩提言甚多世尊須菩提諸微

塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非

世界是名世界此節文意由前施寶得福而

布施得福雖多然非離性則是貪等煩惱染
因有為福報故此途以世界微塵為喻塵界
乃無情之物不生貪等煩惱染因是則有為
福報不及塵界之無情況持說此經是遠離
煩惱之因能取菩提而不勝耶非微塵非世
界者非煩惱染因微塵世界也是名微塵是
名世界者乃是無記微塵世界
也無記猶無情謂不起善惡也

須菩提於意云何可以三十二相見如來不
不也世尊不可以三十二相得見如來何以
故如來說三十二相即是非相是名三十二
相三十二相者應身相也非相者法身相也
是名三十二相者應既即法法金是應不

妨說三十二相也言施寶之福縱能成佛身
相但身應身不及持說功德能成法身也

須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身

命布施若復有人於此經中乃至受持四句

偈等為他人說其福甚多七寶布施外財也
身命布施內財也
銅虎是也以輕重較之則外財輕而易內財

重而難然此二施皆有為有漏因果總
不如持說四句能取菩提之妙果也

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣

而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我

從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經世尊

若復有人得聞是經信心清淨則生實相當

知是人成就第一希有功德世尊是實相者

則是非相是故如來說名實相世尊我今得

聞如是經典信解受持不足為難若當來世

後五百歲其有眾生得聞是經信解受持是

人則為第一希有何以故此人無我相人相

林九

十七

衆生相壽者相所以者何我相即是非相人相衆生相壽者相即是非相何以故離一切諸相即名諸佛善現知捨身命所感之福不思深遂悲泣流涕讚言希有自謂從昔已來未曾聞是經典若人聞經信心清淨則能生乎實相又謂我今值佛獲聞是經不以爲難而未求衆生得聞是法始爲希有所以希有者以依此經脩行不起我人衆生壽者四相即是非相非相即實相也離此諸相即成正覺故曰即名諸佛也

佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經不驚不怖不畏當知是人甚爲希有何以故須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜是名第一波羅蜜如是如是者然之辭也然非大乘根器卒聞是法未免驚愕疑怖畏懼能聞是法而不驚畏者實爲希有此希有法無與等者故名第一波羅蜜本無訛慮其於法取著故云非第一波羅蜜有因緣故亦可得說故云是名第一波羅蜜也

八斷持說未脫苦果疑此疑從上捨身布施而來

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅蜜何以故須菩提如我昔爲歌利王割截身體我於爾時無我相無人相無衆生相無壽者相何以故我於往昔節節支解時若有我相人相衆生相壽者相應生嗔恨須菩提又念過去於五百世作忍辱仙人於爾所世無我相無人相無衆生相無壽者相忍辱者六度之一也安受苦因不及持說之福此之行忍亦捨身命不說非忍辱波羅蜜者即遣著也如是忍行佛昔曾行故引歌利王之事以證之梵語歌利華言極惡佛於宿世曾作仙人山中脩道王因毆獵見而不喜遂割其耳鼻截其手足時仙人略無嗔恨以慈忍力身復如故蓋能達我人衆生壽者四相皆空非惟無苦亦乃有樂也又引過去五百世中作忍辱仙以證之者明行忍行非止一世也

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅三藐三菩提心不應住色生心不應住聲香

味觸法生心應生無所住心若心有住則為

非主是故佛說菩薩心不應住色布施須菩

提菩薩為利益一切眾生應如是布施如來

說一切諸相即是非相又說一切眾生即非

眾生佛累世行忍以無我故得成菩提故發

色等六塵也應生無所住心心無所住即能

住菩提若心有住則非住佛道矣菩薩所行

六度皆應離相色為六塵之首施為六度之

初故云不應住色布施如是行施為利羣生

若存施受之心則非無住下

復遺著故曰非相非眾生也

九斷能證無體非因疑此疑從上為利

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑

語者不異語者須菩提如來所得法此法無

實無虛如來所得菩提妙果如理而證離於

言說何故累稱持說功德勝餘布施

等福耶然佛無所證而證無所說而說所證

所說無不當理恐善現未達此意故又告云

是真實等語真語者說大乘法也不異語者說

故曰無實對機有說故曰無虛也

十斷真如有得無得疑此疑從前不

須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入

暗則無所見若菩薩心不住法而行布施如

人有目日光明照見種種色聖人以無為真

之體徧一切時徧一切處何故眾生有得者

有不得者蓋心有住法不住法之異耳住者

住著也如行布施不達三輪體空名為住法

心既住法不成檀波羅蜜如入暗中則無所

見若達三輪體空則心無所住即成檀波

羅蜜如人有目在日光中見諸色相也

須菩提當來之世若有善男子善女人能於

此經受持讀誦則為如來以佛智慧悉知是

人悉見是人皆得成就無量無邊功德言未

中若有受持讀誦者佛眼佛智悉能知見既

行勝因必成妙果故曰成就無量無邊功德

也須菩提若有善男子善女人初日分以恒河

沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施

後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百千萬億劫以身布施若復有人聞此經典信心不逆其福勝彼何況書寫受持讀誦為人解說初日分者寅卯辰時也中日分者巳午未時也後日分者申酉戌時也如是一日三時捨無量身歷無量劫而行布施世間固無此事然佛設此喻者以況聞經生信福德之勝何況書持誦說者耶信力曰受念力曰持對文曰讀背文曰誦所謂書寫受持讀誦者自行也為人解說者化他也

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德如來為發大乘者說為發最上乘者說若有人能受持讀誦廣為人說如來悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可稱無有邊不可思議功德如是人等則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故須菩提若樂小法者著我見人見眾生見壽者見則於此經不能聽受讀誦為人解說此般若之體本

絕言思其功德廣大不可得而稱量非樂小乘者所得聞故曰為發大乘者說為發最上乘者說發大乘者通指衍門三教之人也發最上乘者指圓頓之人能生信解者也如是之人脩行此法則成就不可思議功德故能荷擔如來無上菩提彼小乘不能聽受讀誦為人解說為著四見故也

須菩提在在處處若有此經一切世間天人

阿脩羅所應供養當知此處則為是塔皆應

恭敬作禮圍繞以諸華香而散其處塔為藏舍利之處若天人脩羅固當敬事此般若經卷所在之處是真法身舍利寶塔可不敬乎

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經

若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今

世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨

多羅三藐三菩提持誦此經者人當恭敬而反被人輕賤者以宿罪業合招惡報由經力故但被輕賤被輕賤故其罪消滅當得無上佛果持經功德可謂大矣

須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛

前得值八百四十千萬億那由他諸佛悉皆供

養承事

持九

養承事無空過者若復有人於後末世能受

持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功

德百分不及一千萬億分乃至算數譬喻所

不能及阿僧祇翻無數時那由他者十億爲洛又十洛又爲俱胝十俱胝爲那由他

他如來於過去然燈佛前供養無數諸佛其功德可謂深且大矣乃言不及末世持經功

德者蓋持經能生理解得證菩提供佛雖感福報但是事相故持經功德百千萬億分中

不及一分也又言算數譬喻所不能及者蓋事相之福是可思議之法而般若妙智忘能

得而思議者也

須菩提若善男子善女人於後末世有受持

讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞

心則狂亂狐疑不信須菩提當知是經義不

可思議果報亦不可思議此經非大乘根器不能持誦而持誦

所感功德豈常人可聞聞必狐疑不信故不具說蓋此經之義趣與其果報不可思議故也

十一斷安住降伏存我疑此疑從前諸文無我人等相而

來

爾時須菩提白佛言世尊善男子善女人發

阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降

伏其心善現初問此義至是復問者何耶問辭雖同其意則別蓋所問不過住大乘降安心而已初之問意但問能住能降之法此之問意若謂我能住我能降存此分別

障於真證無住之道故又興此問也

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅

三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一

切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生實

滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相

衆生相壽者相則非菩薩所以者何須菩提

實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心者此

節文意亦與前同但前是破情顯智所破之情即我人等四相粗執所顯之智即般若真

智自此而下忘智顯理破我人等四相細執由此賢位漸入聖階矣

十二斷佛因是有菩薩疑此疑從上實無有法發菩提心

者而

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得

阿耨多羅三藐三菩提不由前云實無有法發菩提心者意謂

無發心者則無菩薩若無菩薩云何釋迦於然燈佛所名曰善慧布髮掩泥行菩薩行得受記耶佛恐善現潛有此疑故舉以問

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所

無有法得阿耨多羅三藐三菩提善現答意云善慧彼

時都無所得離諸分別由悟無法故得受記

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿

耨多羅三藐三菩提須菩提若有法如來得

阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我

授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實

無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈

佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號

釋迦牟尼善現既會法無所得佛然其說乃言如是如是既而又反覆告之者

要令善現知法無所得深契至理故得受記蓋如來所證妙果乃心地本具法門離諸名相無授受中而論授受也

十三斷無因則無佛法疑此疑從上釋迦

無有得而來

何以故如來者即諸法如義若有人言如來

得阿耨多羅三藐三菩提須菩提實無有法

佛得阿耨多羅三藐三菩提何以故者微起

實無有法得菩提果故受然燈之記遂疑既無佛果豈有佛法耶釋云如來者即諸法如

義如者真如也不偽曰真不異曰如此真如體貫徹三世縣亘十方非空非有不變不遷

名如來性若有所得即非佛菩提也

須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於

是中無實無虛是故如來說一切法皆是佛

法須菩提所言一切法者即非一切法是故

名一切法所得者忘情而證也無實者非有

真如非別有法即一切色等諸法離性離相名真如體唯佛與佛乃能證此故一切法皆

是佛法真如之體雖不離於諸法然亦不可取著故云即非一切法是一切法

須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如來

說人身長大則爲非大身是名大身上說如來所證

真如之體徧一切處可謂長大矣又恐善現起長大之見故佛又設喻徵之曰譬如人身長大善現因喻有悟即曰非大身是名大身論云大身有二義一者徧一切處即法身二

者功德大即報身此之二身皆離諸相故名爲非

十四斷無人度生嚴土疑此疑同十二疑皆從第十一疑

中實無有法發心者而來

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生則不名菩薩何以故須菩提實無有

法名爲菩薩是故佛說一切法無我無人無

衆生無壽者須菩提若菩薩作是言我當莊

嚴佛土是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛

土者即非莊嚴是名莊嚴須菩提若菩薩通

達無我法者如來說名真是菩薩法界混然身土平等

尚無佛道可成安有衆生可度是則起度生之心脩行嚴土即凡夫見不名菩薩者畢竟起何等心名爲菩薩故云能通達無我法者真菩薩也

十五斷諸佛不見諸法疑此疑從上菩薩不見衆生可度

佛土可淨而來

須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊

如來有肉眼須菩提於意云何如來有天眼

不如是世尊如來有天眼須菩提於意云何

如來有慧眼不如是世尊如來有慧眼須菩

提於意云何如來有法眼不如是世尊如來

有法眼須菩提於意云何如來有佛眼不如

是世尊如來有佛眼須菩提於意云何如恒

河中所有沙佛說是沙不如是世尊如來說

是沙須菩提於意云何如一恒河中所有沙

有如是沙等恒河是諸恒河所有沙數佛世

界如是寧爲多不甚多世尊佛告須菩提爾

勝九

三

所國土中所有衆生若干種心如來悉知何
 以故如來說諸心皆爲非心是名爲心所以
 者何須菩提過去心不可得現在心不可得
 未來心不可得前說不見彼是衆生不見我
爲菩薩不見淨佛國土如是
 則不見諸法名爲諸佛如來然而如來具足
 五眼豈都無所見耶五眼者肉眼天眼慧眼
 法眼佛眼也古德偈云天眼通非礙肉眼礙
 非通法眼惟觀俗慧眼了知空佛眼如千日
 照異體還同此之五眼通該十界而優劣有
 殊如經所說五眼皆如來所具者無非佛眼
 也恒沙世界一切衆生之心如來無不知見
 然衆生之心種種顛倒而言非心者妄識本
 空也是名爲心者眞如不滅也所以者何下
 微釋非心之所以也蓋三世之心過去已滅
 未來未至現在不住皆是虛妄生滅故求之
 不可得也

十六斷福德例心顛倒疑此疑從上心住顛倒而來
須菩提於意云何若有人滿三千大千世界
七寶以用布施是人以是因緣得福多不如
是世尊此人以是因緣得福甚多須菩提若
福德有實如來不說得福德多以福德無故

如來說得福德多前說衆生心有住著是爲顛倒著是何名善法耶恐潛此疑故佛斷之
 福德有實者住相布施成有漏因其福則寡
 福德無者離相布施成無漏因其福乃多是
 則不住於相心離顛倒所作之福無非善法

十七斷無爲何有相好疑此疑從前如來者即諸法如義

而來

來而

十七斷無爲何有相好疑者此疑從前如來即諸法如義

須菩提於意云何佛可以具足色身見不

務九

五十五

也世尊如來不應以具足色身見何以故如
來說具足色身即非具足色身是名具足色
身須菩提於意云何如來可以具足諸相見
不不也世尊如來不應以具足諸相見何以

故如來說諸相具足即非具足是名諸相具足。
上說諸佛所證乃無爲之法云何佛身有八十種好三十二相而可見耶爲斷此疑故有此問善現乃會如來法身固非色相可見而未嘗離於色相而不可見故云即非具足色身是名具足色身即非具足諸相是名具足諸相良由全法身無爲之體起應身相好之用是故應身即是法身乃無相而相相而無相無見而見見而無見者也。

十八斷無身何以說法疑

此疑從上身相不可得見而來

須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法

莫作是念何以故若人言如來有所說法則

為謗佛不能解我所說故須菩提說法者無

法可說是名說法既云如來色身相好不可得見如何為人演說法耶

然如來悲願深重隨感而應無諉而說說即無說不達此意是為謗佛言無法可說是名說法者離性執已不妨稱性而說也

爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有眾生於

未來世聞說是法生信心不善現解空第一應以慧為命故稱慧命前三身乃非身之身法乃非說而說身說俱妙難信難解所以有此疑

此疑問

佛言須菩提彼非眾生非不眾生

眾生有凡而凡

夫眾生於此般若不能生信聖體眾生乃能信解言彼非眾生者非凡夫眾生也非不眾生者非不是聖體眾生也聖體眾生即大乘根器人也豈可視為凡夫眾生不能生信尚恐善現未悟下文又徵釋之

何以故須菩提眾生眾生者如來說非眾生

是名眾生

眾生眾生者勝上文非眾生非不

者言非是凡夫眾生是聖體眾生能生信解者也

十九斷無法如何脩證疑

此疑從前十二

得阿耨菩提而來

須菩提白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三

菩提為無所得耶佛言如是如是須菩提我

於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可

得是名阿耨多羅三藐三菩提前既云實無正覺如何却有脩證故疑而問之佛答有三

一答無法可得為正覺二答平等為正覺三

答正助脩善成正覺初答如文可見

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨

多羅三藐三菩提

二答平等為正覺也

以無我無人無眾生無壽者脩一切善法則

得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法

者如來說即非善法

是名善法

三答正助脩善成助修也

二十斷所說無記非因疑

此疑從上脩善法而來

須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山

王如是等七寶聚有人持用布施若人以此

般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦為

他人說於前福德百分不及一百千萬億分

乃至算數譬喻所不能及

得前既云從脩善法

法主

法主

法主

法主

平等而來

二十一斷平等云何度生疑

此疑從第十

須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我

當度衆生須菩提莫作是念何以故實無有

衆生如來度者若有衆生如來度者如來則

有我人衆生壽者須菩提如來說有我者則

非有我而凡夫之人以為有我須菩提凡夫

者如來說則非凡夫

既云是法平等無有高下云何如來却度衆生

故得云平等真法界佛不度衆生以名共彼

陰不離於法界名即衆生假名也陰即五陰

實法也此假名實法皆即法界故云不離於

法界既即法界凡聖一如豈有衆生可度故

云佛不度衆生如來若謂我爲能度衆生爲

所度此則著於四相由離四相則非度而度

有我者非妄我也而凡夫之我是我執也非

凡夫者論云非生謂不生

聖人法即毛道凡夫也

二十二斷以相比知真佛疑

此疑從第十

不應以色身

諸相見而來

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不

須菩提言如是如是以三十二相觀如來佛

言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪聖王則是如來須菩提白佛言世尊如我解佛所說義不應以三十二相觀如來爾時世尊而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

不能見如來三十二相者應身相也觀如來應身相好中觀見法身不善現乃知應身相好從法身流出若見相好即見法身故答云如是如是佛又恐善現於應身取著不達法體故又以輪王即如來為難而善現解佛難意故云不可以三十二相觀如來也既而佛乃說偈以證之法身之體固不離於聲色但凡夫墮於聞見是行邪道不能見於如來也

二十三斷佛果非關福相疑此疑從上不應以相觀佛

而來

須菩提汝若作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅莫作是念何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相

正明如來所證菩提不從福德而致是則菩提所脩福德不成菩提之因亦不克果報耶為斷此疑故告之曰莫作是念如來不以具足相而得菩提具足相即福德相也蓋大乘所脩福德之因所得福德之果但離取著之相不同小乘斷滅之見故曰於法不說斷滅相也下又設喻以告

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶持用布施若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩薩所得福德須菩提以諸菩薩不受福德故須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須菩提菩薩所作福德不應貪著是故說不受福德假使有人以無量世界感之福則成有漏心若離著即成無漏故云若有人知一切法無我得成於忍無我者無人法二執也忍即無生法忍初住菩薩所證也既得無生法忍則與彼住相行施者不同

改云勝前等薩所得福德言不受福德者不
受有漏福報也善現又疑既不應受云何
能獲無生法忍須知有漏果報則不應受無
漏果報則受而不取取謂取著故云菩薩所
作福德不應貪著也

二十四斷化身出現受福疑此疑從上不受福德而來
須菩提若有人言如來若來若去若坐若卧

是人不解我所說義何以故如來者無所從

來亦無所去故名如來有來去坐卧者乃如來應身也無來無去者法身也然如來昔行菩薩道時不受福報云何至果有去來坐卧之相使諸衆生供養獲福恐有此疑故告以釋之謂如來應身用示有動作而法身之體如如不動也

二十五斷法身化身一異疑此疑從上應有去來法無而來
須菩提若善男子善女人以三千大千世界碎爲微塵於意云何是微塵衆寧爲多不須

去來而來

菩提言甚多世尊上明應身去來是異法身無去來是一佛恐善現有一異之見故設論以釋之釋中初舉世界微塵一異斷疑次舉言說我法離見初釋中文

菩提言甚多世尊上明應身去來是異法身無去來是一佛恐善現有一異之見故設論以釋之釋中初舉世界微塵一異斷疑次舉言說我法離見初釋中文

菩提言甚多世尊上明應身去來是異法身無去來是一佛恐善現有一異之見故設論以釋之釋中初舉世界微塵一異斷疑次舉言說我法離見初釋中文

有三科一標界塵一異以顯無性言世界者喻法身也微塵者喻應身也世界一也微塵異也碎界作塵塵無異性合塵爲界界無一性喻全法起應應無異性全應即法法無一性故偈云去來化身佛法身常不動於是法界處非一亦非異然如來體用互融所以能自在無礙者矣

何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微

塵衆所以者何佛說微塵衆則非微塵衆是

名微塵衆此釋微塵喻應身無異性若知碎世界作微塵微塵全是世界則塵無實性故曰則非微塵以離性計而說微塵故曰是名微塵也此喻全法起應應即是法何異性之有哉

世尊如來所說三千大千世界則非世界是

名世界何以故若世界實有者則是一合相

如來說一合相則非一合相是名一合相須

菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪

著其事此釋世界喻法身無一性若知合微塵爲世界世界全是微塵則世界無實性故曰則非世界以離性計而說世界故曰是名世界也一合相者言衆塵和合爲一

著其事此釋世界喻法身無一性若知合微塵爲世界世界全是微塵則世界無實性故曰則非世界以離性計而說世界故曰是名世界也一合相者言衆塵和合爲一

勢九

三

世界非一合相者非性執之一合是名一合相者乃離性之一合也此一合相不可思議而凡夫不了自生貪著耳此喻全應是法法不離應何一性之有哉

須菩提若人言佛說我見人見眾生見壽者

見須菩提於意云何是人解我所說義不

也世尊是人不解如來所說義何以故世尊

說我見人見眾生見壽者見則非我見人見

眾生見壽者見是名我見人見眾生見壽者

見此下明離我法二見初離我見夫我見者有真我之見有妄我之見妄我見者虛妄分別眾生見也真我見者遠離執著如來見也既離執著示有我見人見眾生見壽者見此不見而見也在迷眾生以為如來實有四見故云不解如來所說義也善現既解如來

所說之義即知四見皆非虛妄分別是真我之見故云是名我見人見眾生見壽者見也

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一

切法應如是知如是見如是信解不生法相

須菩提所言法相者如來說即非法相是名

法相提心脩行契理故聞如來所說當如是

法相提心脩行契理故聞如來所說當如是

知見信解不生法相言不生法相者不於法取著也法本離相如來稱性而說故云即非法相是名法相此一段文雖正釋離於法執亦是總結降住正行由經初善現請問若人發無上菩提心者應如是住如是降伏其心結云發菩提心者於一切法如是降伏其心故今結結如是住也不生法相此結降伏妄心也

二十六斷化身說法無福疑

佛九

主化身是異

來而

須菩提若有人以滿無量阿僧祇世界七寶

持用布施若有善男子善女人發菩提心者

持於此經乃至四句偈等受持讀誦為人演

說其福勝彼云何為人演說不取於相如如

不動此段文有三節初以無量阿僧祇世界七寶布施是假喻格量也自若有善男

千下明持說福勝自云何為人演說下是釋

福勝所以據經文但明持說功德而論乃謂

化佛說法有無量功德者蓋化佛是說經教

主持說是弘經之人所弘之經是佛所說佛

能離著則其福能勝彼也如如者法身之理

無去無來故不動也

二十七斷入寂如何說法疑此疑從上演說與不動而來

何以故上言如如不動則佛常住世間為衆生說法何故言如來入涅槃耶恐有
此疑故說偈以釋云

一切有爲法 如夢幻泡影 如露亦如雷

應作如是觀一切有爲法者一切世間生滅之有爲無常之法也佛生人中示同生滅亦屬有爲無常之法無常之法虛假不實故以夢幻泡影露電六種爲喻應作如是觀者觀即般若妙智以此妙智觀有爲法如夢幻等能觀既是妙智所觀無非妙境妙境者一境三諦也妙智者一心三觀也三觀者空假中也三諦者真俗中也即觀有爲之法離性離相之謂空無法不具之謂假非空非假之謂中諦者審實不虛之謂全諦發觀以觀照諦諦既即一而三觀豈前後而照故云如是觀也能如是觀乃了化身即法身無常即常也雖即法身不礙涅槃常即無常也良以如來究竟非常非無常之法故所以能常能無常也是則終日涅槃終日說法所以能常能無常無爲不可得而思議者也一經始末皆稱如是始云如是住如是降心中問節節云如是至此又云如是觀論乃釋云妙智正觀故知妙智實一經之宗也正宗竟

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼優婆塞優婆夷一切世間天人阿脩羅聞佛所說皆大歡喜信受奉行

金剛般若波羅蜜經註解

卷九

三十三

洪武十年十一月二十有二日

皇帝有詔今天下僧徒習通心經金剛楞伽

三經晝則講說夜則禪定復

詔取諸郡禪教僧會于天界善世禪寺校

讎三經古註一定其說頒行天下以廣

傳持洪惟

皇上以金輪統御乘風願力親受靈山付囑

流通教法以壽慧命不勝幸甚於是臣

僧宗泐等才雖愚鈍敢竭丹衷述平昔

所聞輒爲註釋註成以十一年正月二

十有八日詣

闕進呈

上御華蓋殿覽畢乃可其說

勅刊板行世然此三經皆是究心之要其
功在乎破情顯性而流通之功良亦不

細上以陰翊

王度下以資益羣生非惟吾徒一時之幸
實天下萬世之至幸也臣僧宗泐謹識
洪武十一年正月 日

穆九

三十三