



大乘起信論疏

西太原寺沙門法藏述

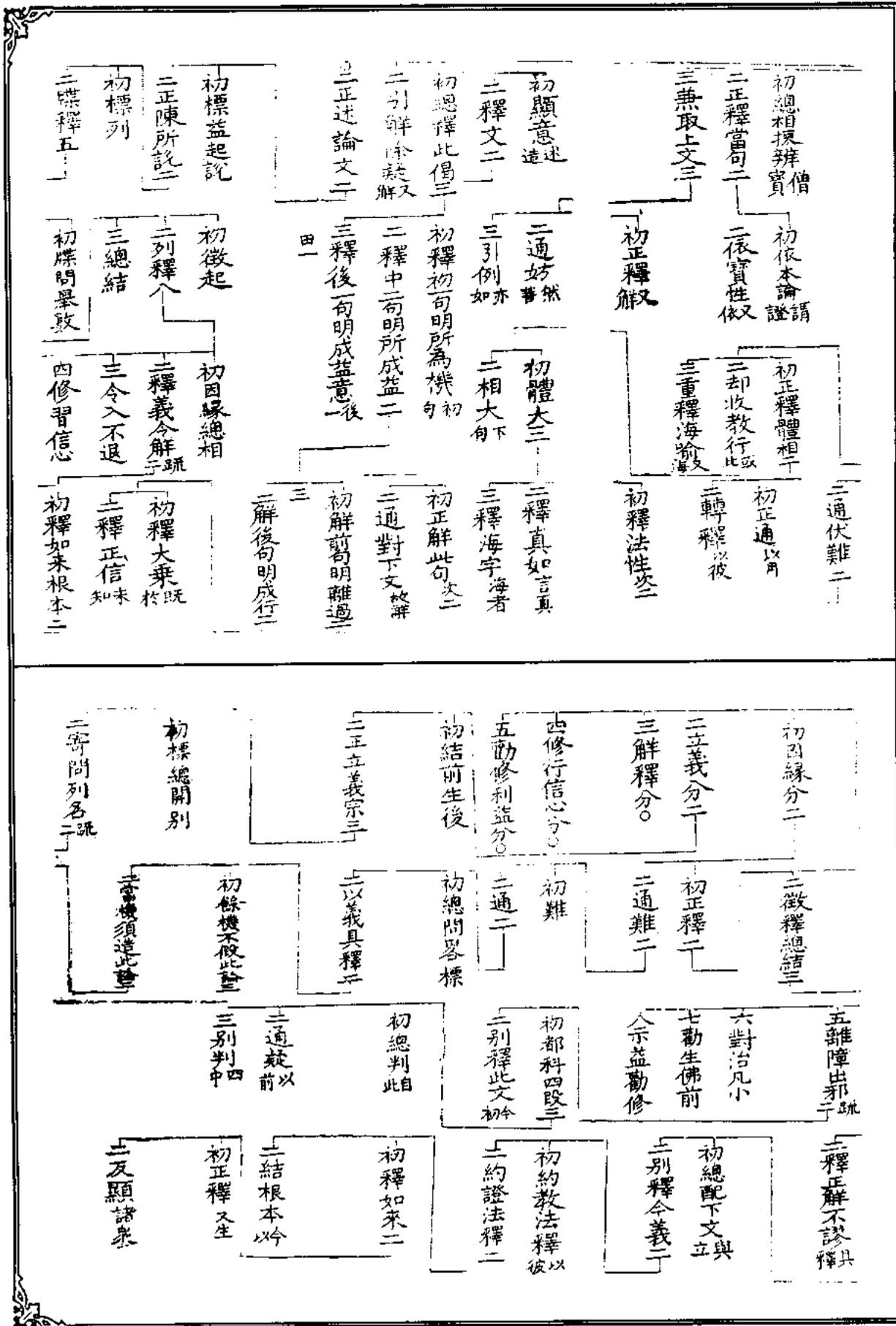


清刻龍藏佛說法變相圖

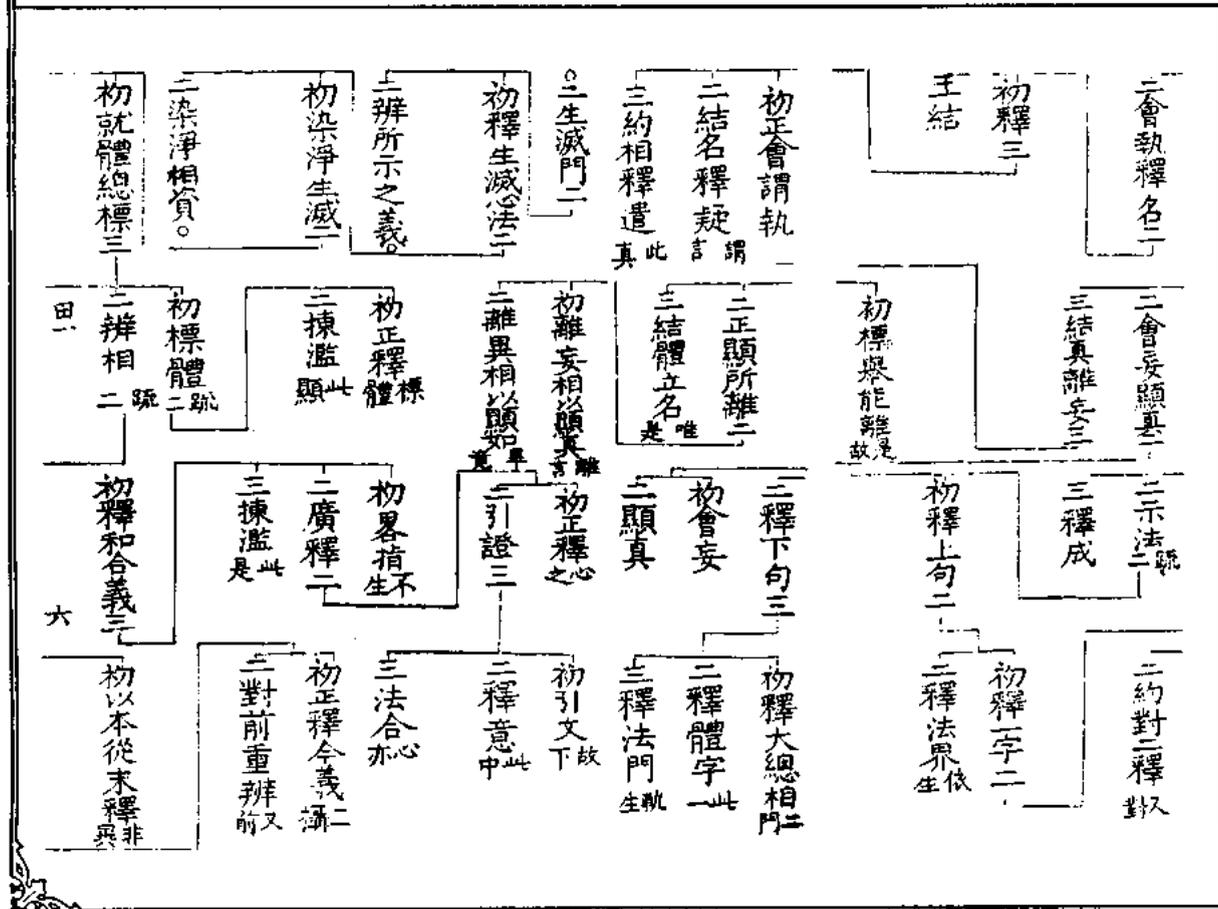
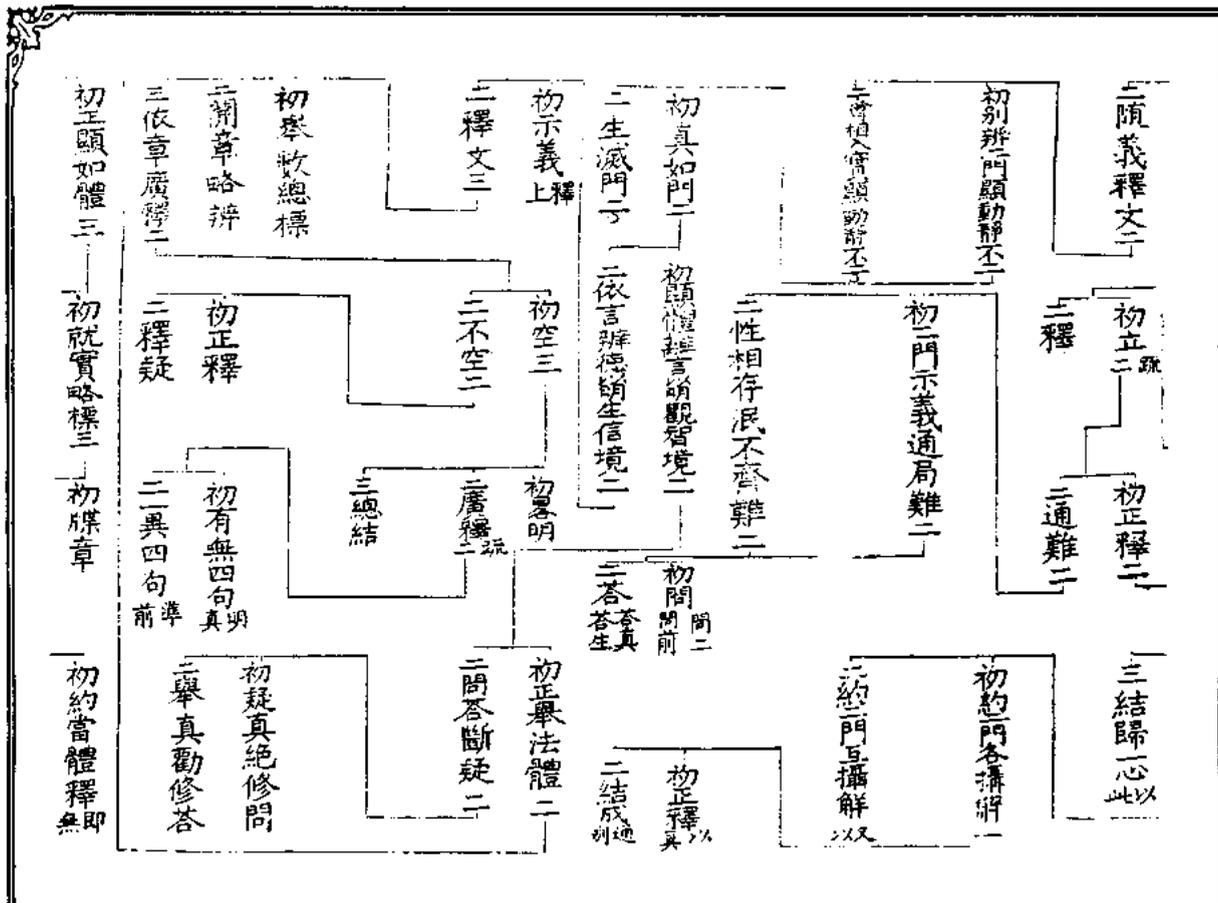
<p>新編 乾隆大藏經</p> <p>七二〇</p> <p>龍藏</p>	
<p>起信論疏科文</p> <p>長水沙門 子璿 錄 田一</p>	
<p>起信論疏科文分二</p>	
<p>初論疏題三</p> <p>二序釋本文二</p> <p>初總敘宗旨三</p> <p>二別釋章門二</p> <p>初開章解</p> <p>二隨釋二</p> <p>初懸敘義門六</p> <p>三隨文注解</p> <p>初總標辨</p> <p>三別列依</p> <p>初教起因緣二</p>	<p>初標疏題目</p> <p>二述注人名</p> <p>田一</p> <p>初序論大意四</p> <p>二造論因由二</p> <p>初返顯以</p> <p>二正明二</p> <p>初敘謬迷二</p> <p>三與非道論三</p> <p>初悲歎法有</p> <p>二述造論意將</p> <p>三正造諸論二</p> <p>初總標別列三</p> <p>初敘心法真</p> <p>三顯真解非</p> <p>三明非滅門以</p> <p>四三門不三</p> <p>初迷理使</p> <p>二迷教以加</p> <p>初總敘師</p> <p>二別顯二</p> <p>初廣論造</p> <p>二畧論三</p> <p>初總敘諸教五</p>
<p>初出所以既</p> <p>二正造論末</p> <p>三彰功益二</p> <p>初小乘</p>	<p>初法二</p> <p>二喻顯</p> <p>三結疑</p> <p>初畧能含廣論</p> <p>三巧備根緣中</p>
<p>初正明不復</p> <p>三釋惑無礙故</p>	

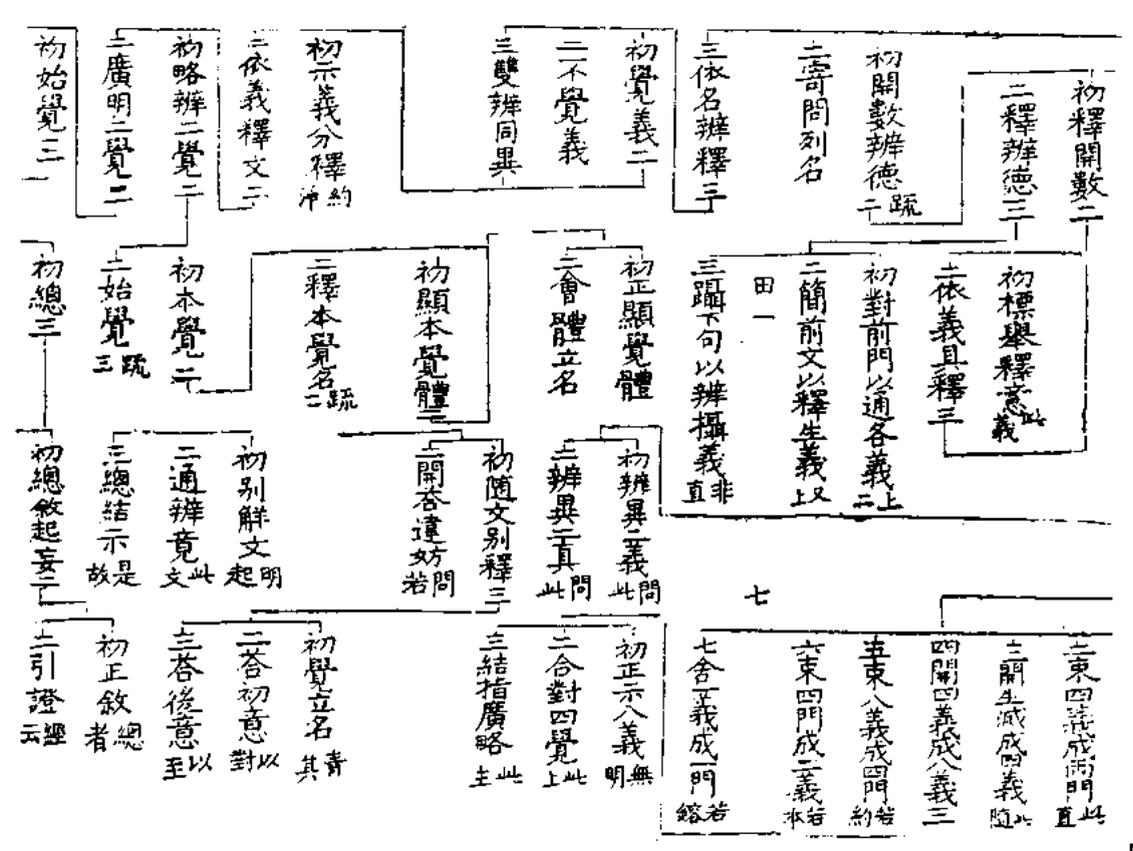
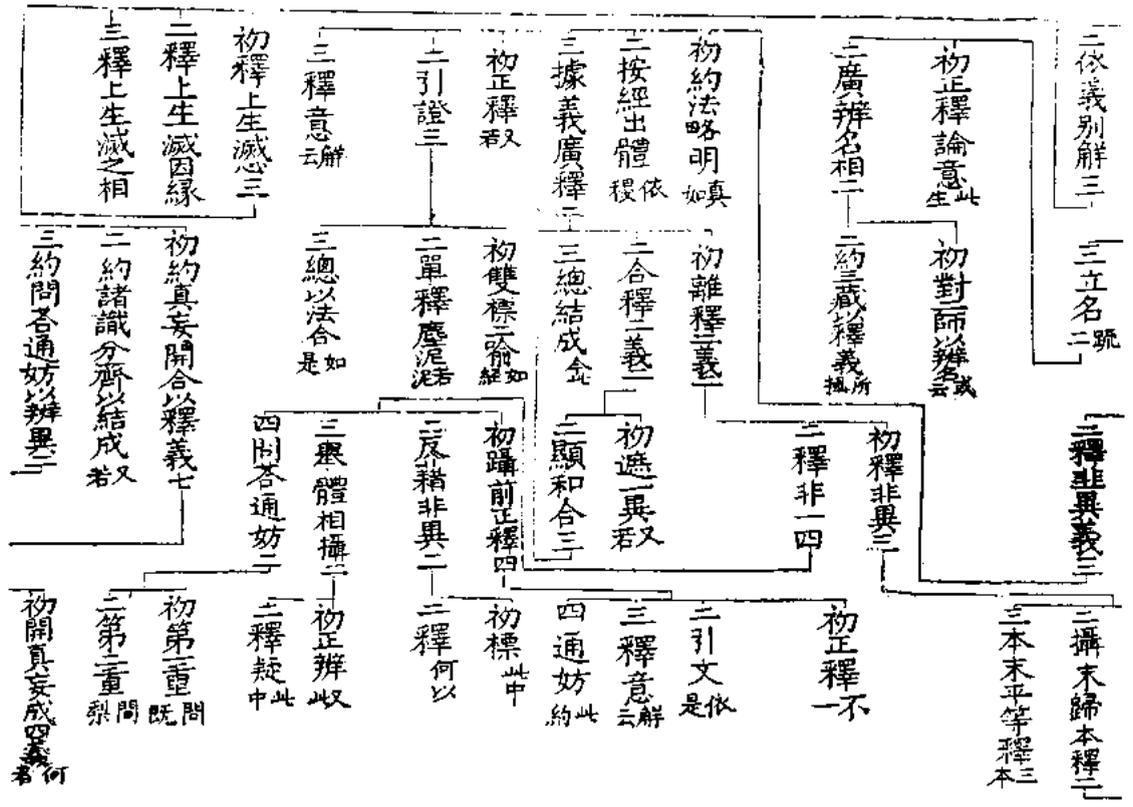
二諸藏所攝約	二隨列別釋二	二與論相攝二	二始教
三教義分齊二	初約教詮達通局顯分齊二	三終教	四頓教
四教所被機三	二約法生起本末顯分齊二	五圓教	
五能詮教體二	初總明所被明	初標科總示約	
六所詮宗趣二	二重辨兼正二	二隨文別辨三	初定分齊若
初標章釋名	三別指下文又	初正明五	二明相攝若
二開章正辨二	初約三聚釋然	二別示若	初唯一心為本源
初開章	二約五性釋此	初隨相門四	二依一心關二門
二正辨二	初總標五	二唯識門唯	三依後門明義
初總辨諸宗三	二別釋四	三歸性門歸	四依後義生三細
二唯明此論二	初列五宗隨	四無礙門無	五依最後生六麁
初總後	二指此論此	初總釋四字大	初名向文隨
	三會五教此	二別釋大乘天	二唯音聲唯
		三別釋大字依	三通四法依

二別二	初列釋者	四別釋起信	四徧一切徧
二隨文注解二	二結示此	初鮮四字四	初正門謂
初鮮名題三	初論題目疏	二鮮論字論	三通妨何
二解文若三	二造論主疏	初敘真諦有總	初釋馬鳴名
初歸敬述意二	三譯論人疏	二明喜寧于	三釋菩薩言
三正述論文	田一	三示今解今	三釋造字造
三總結迴向	初事相釋顯	初釋文二	初通約三業能
初歸依三寶疏	二觀行釋歸	二出體二	二結屬意業今
二述造論音疏	初敘意三疏	初釋佛意業編	初所救世者
初能歸至誠二	二釋文三通為	二釋佛身業無	二能救大能
三所歸分齊二	初處所分齊歸	三釋佛口業三	三通妨然萬
三所歸三寶三	三寶身分齊三	四結德屬人者	初單鮮及字初
初佛二	初畧配寶	初鮮標文三	三通釋此文二
二法二	二別釋四	初正釋文中	
三僧三	初出體法		
	二釋文二		

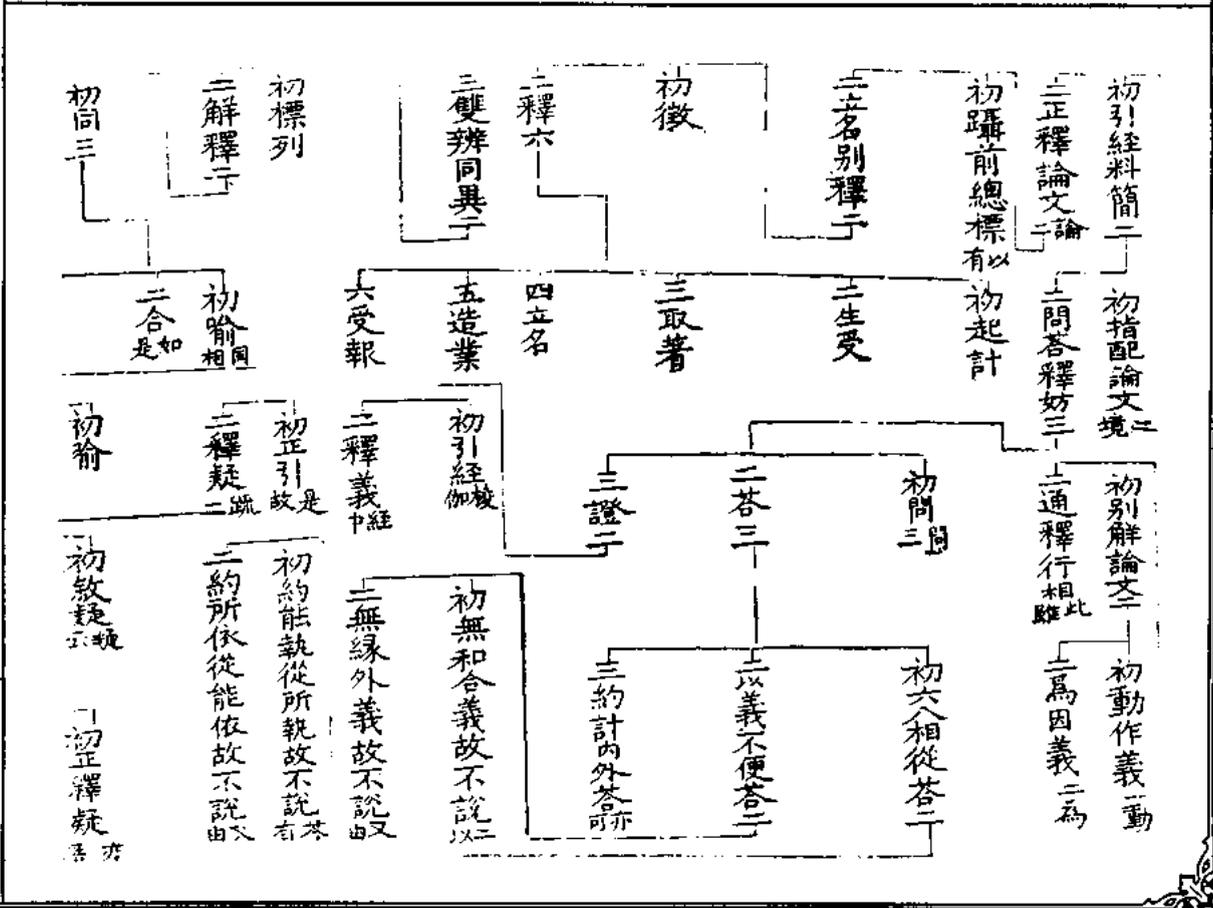
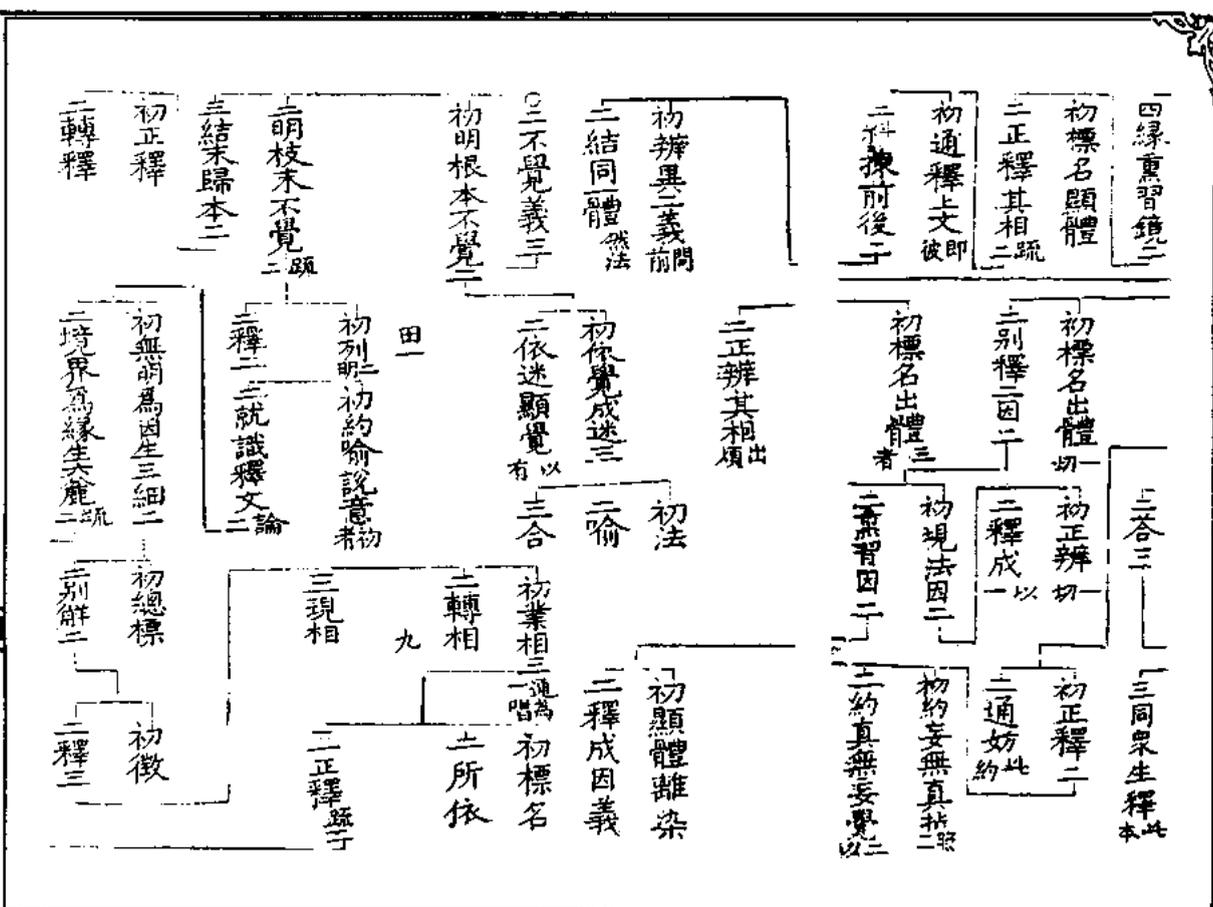




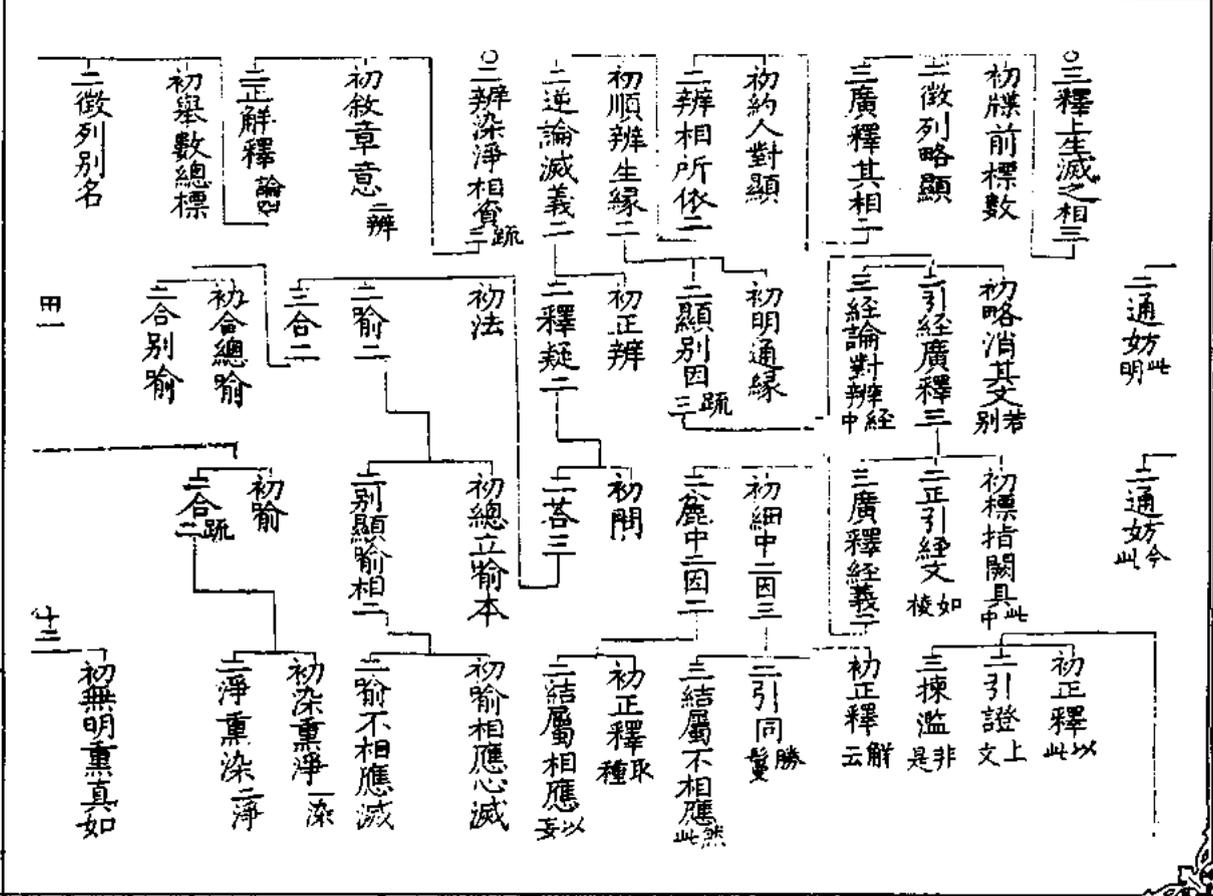
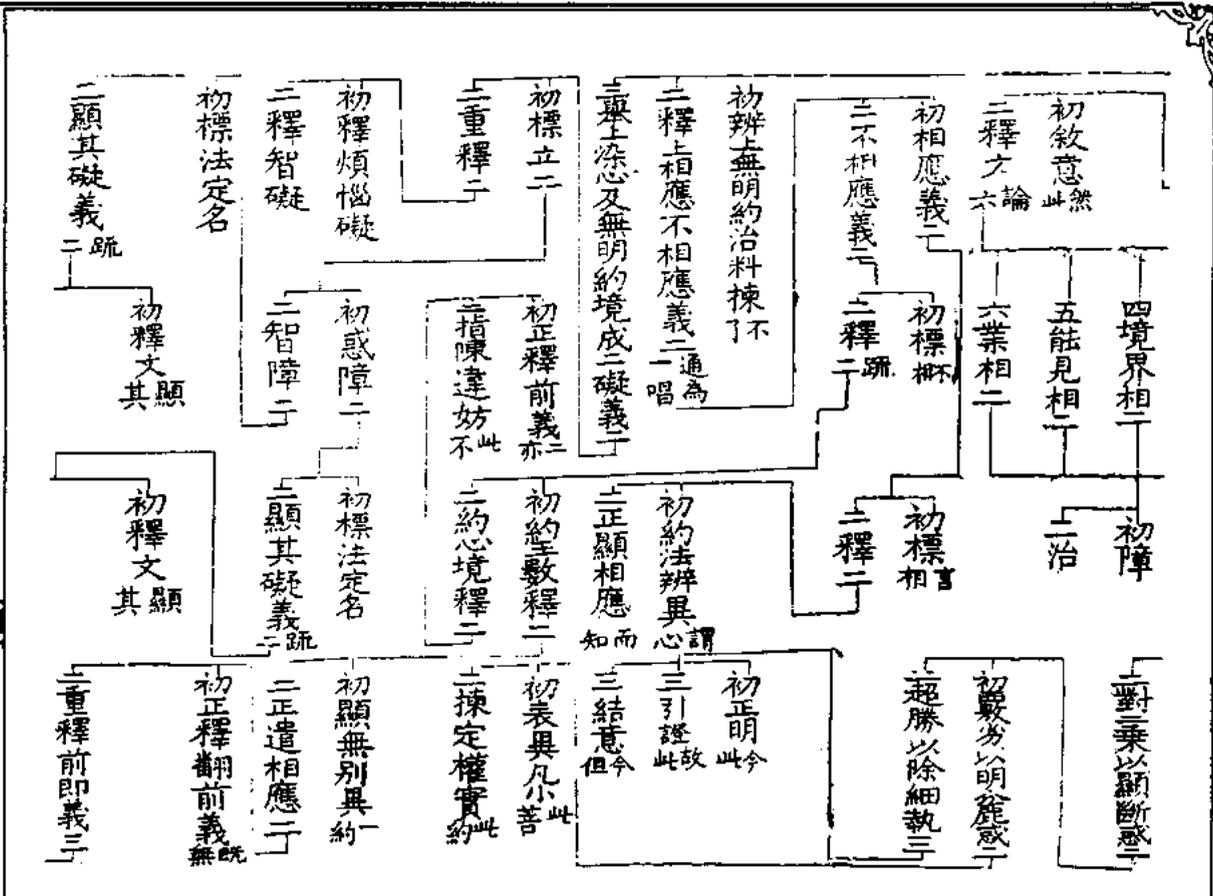




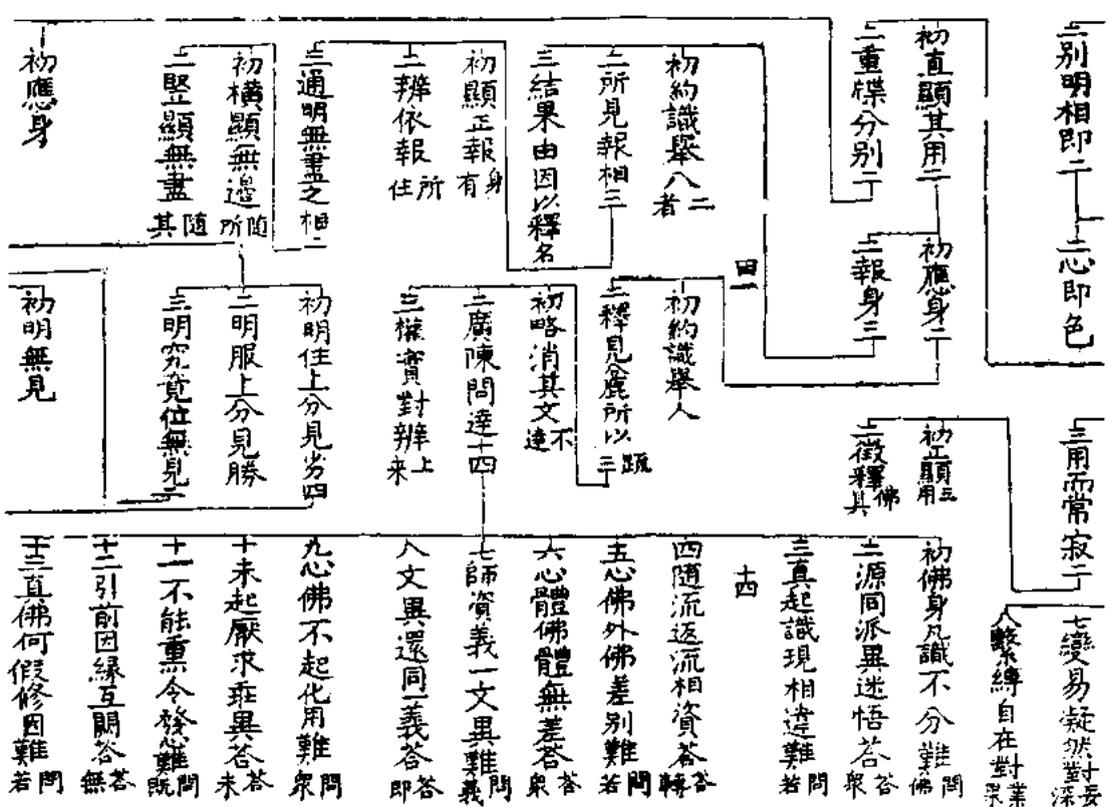
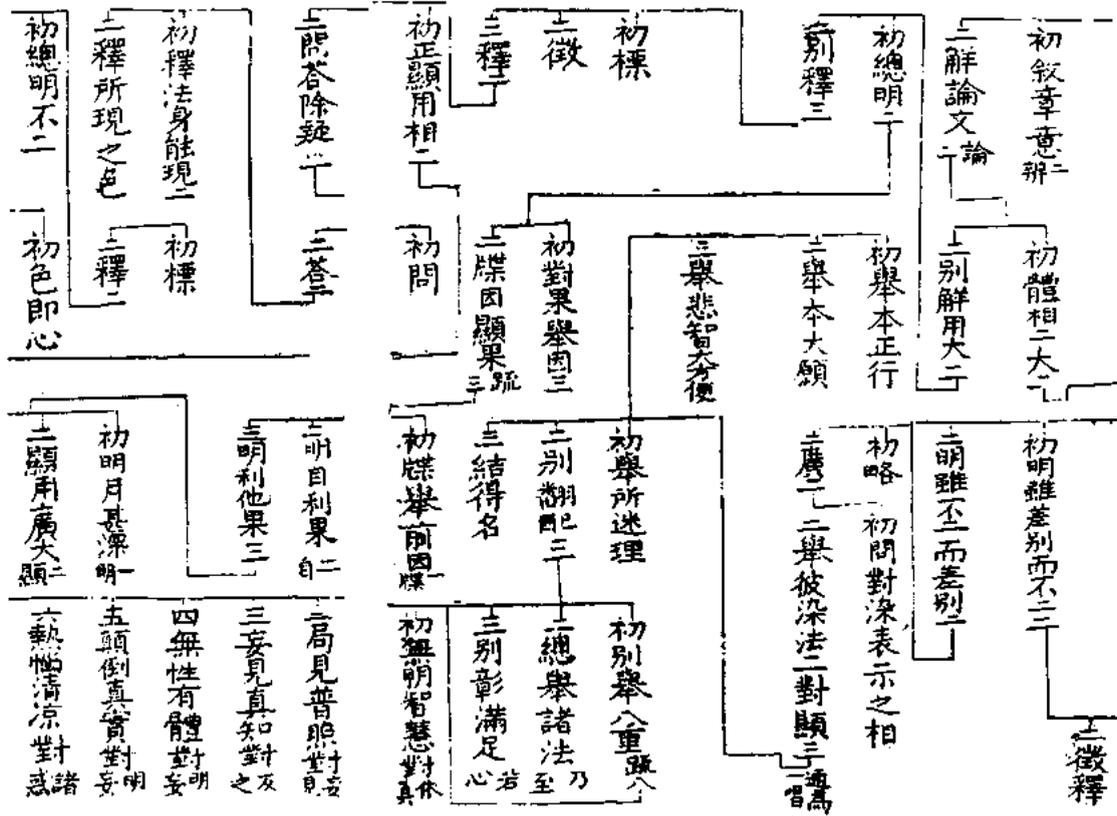


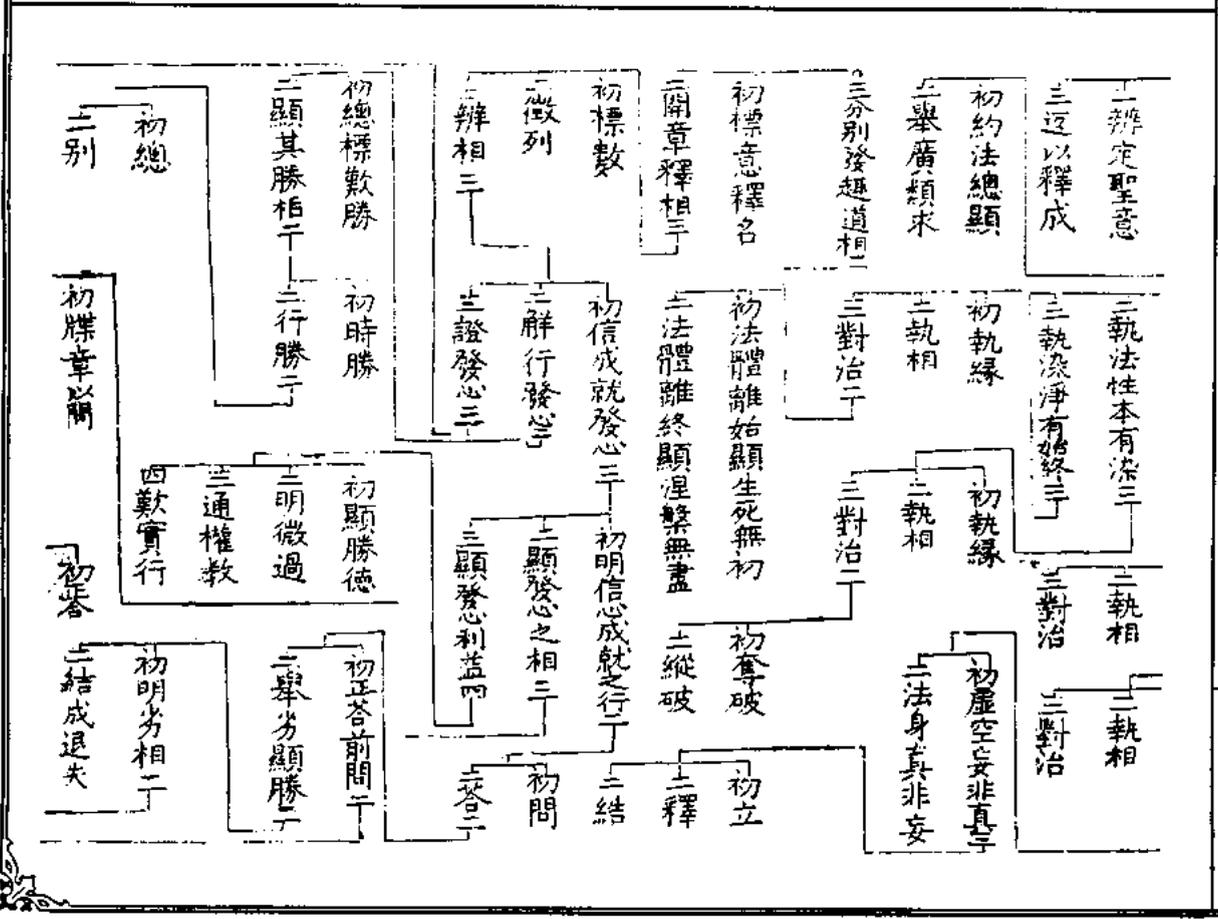
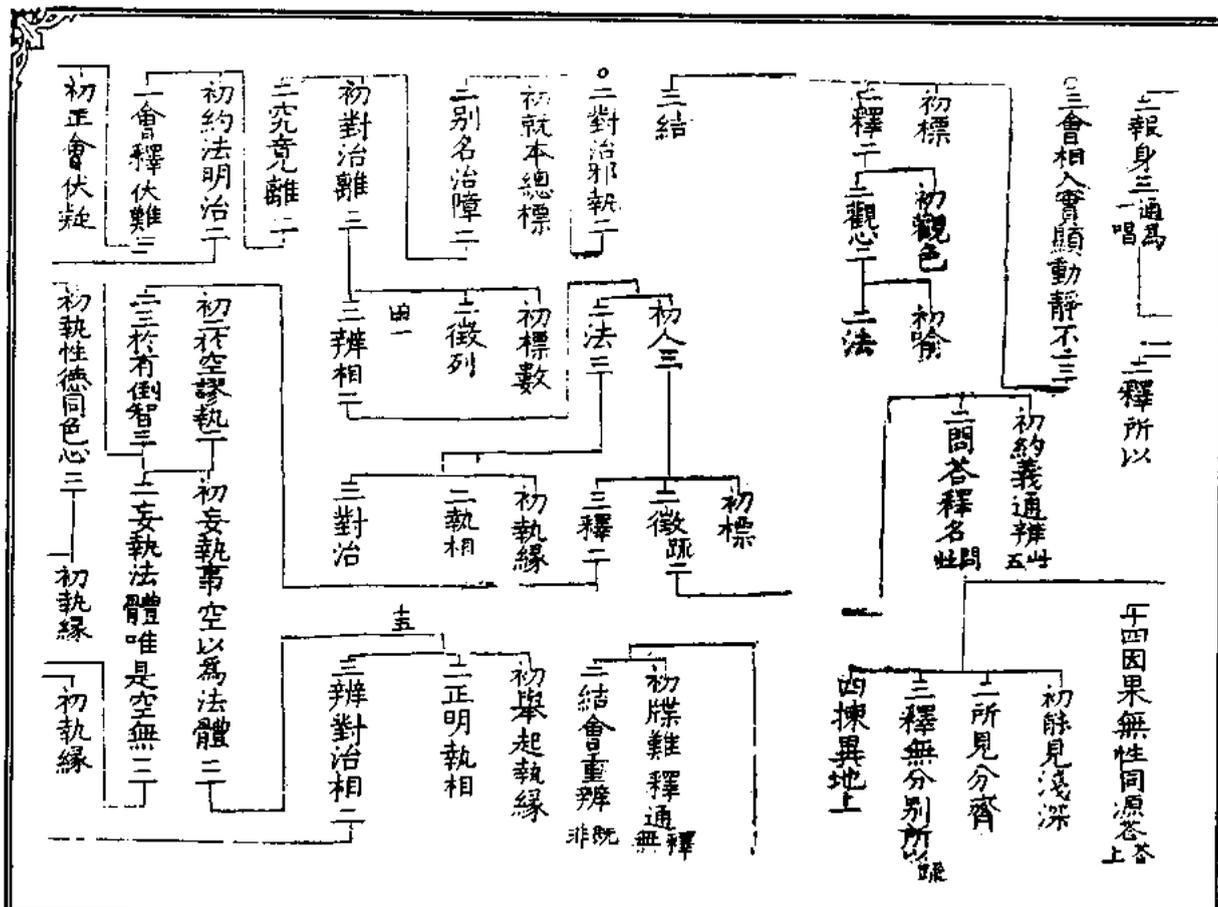




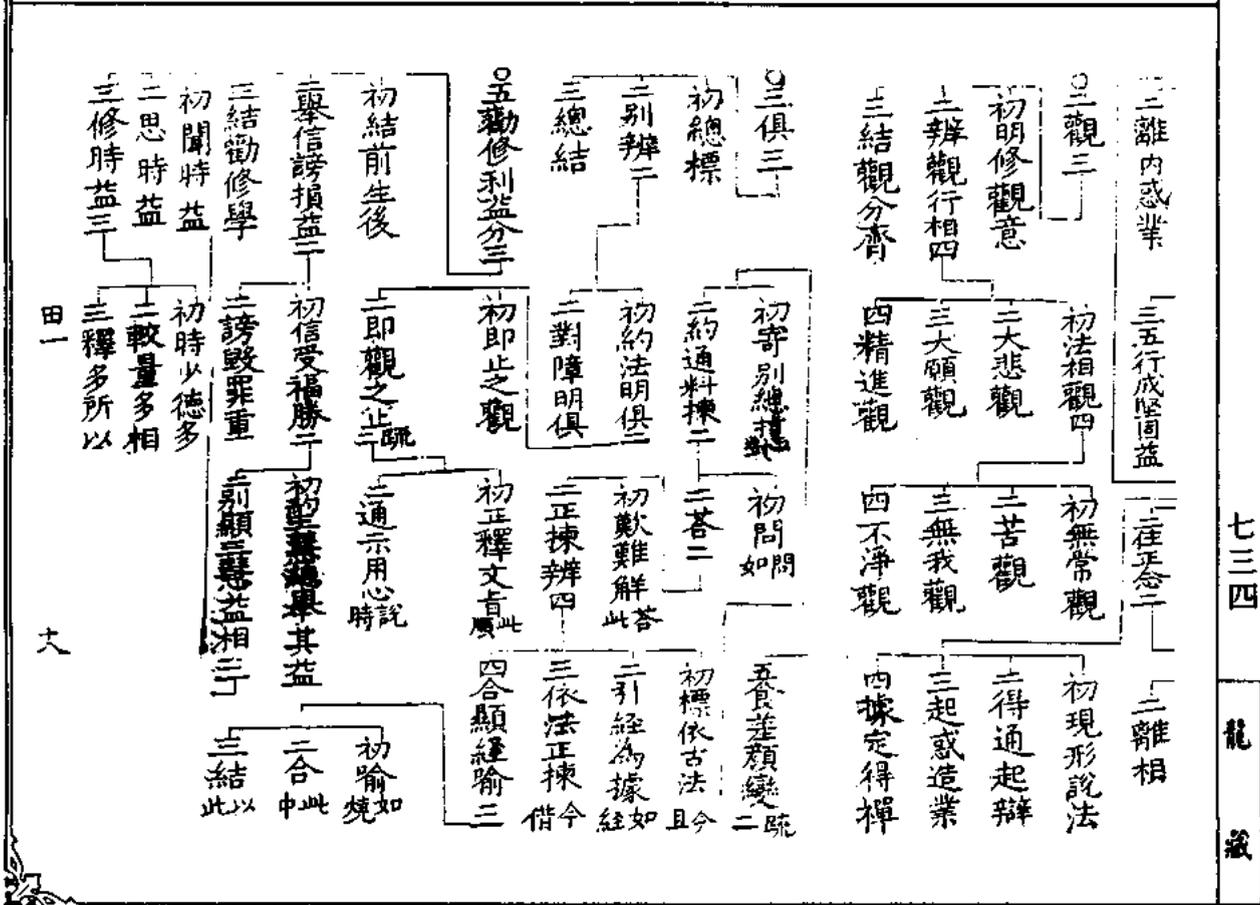
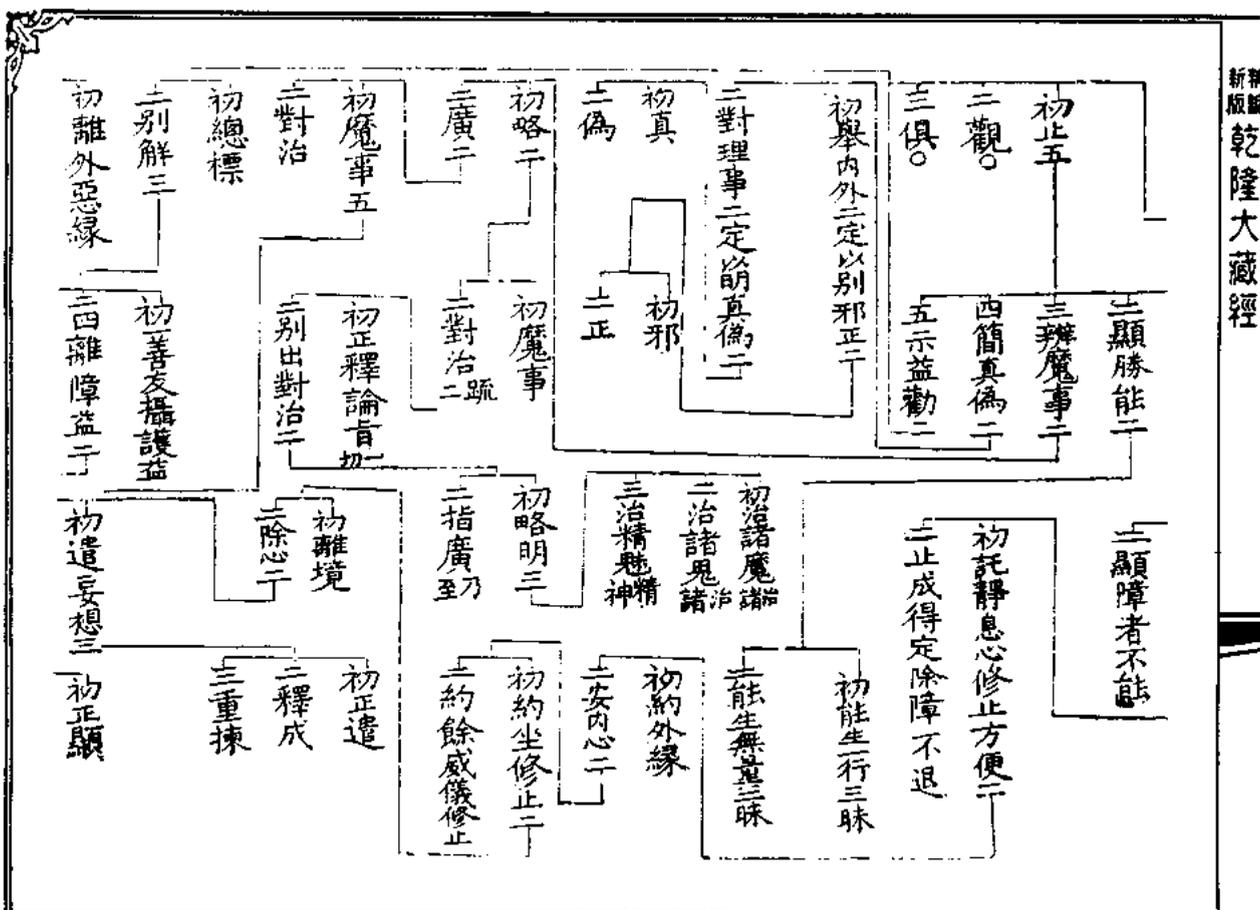












能立法不成者如說聲常無質礙故諸無質礙見彼是常猶如極微然彼極微所成立法常性是有能成立法無質礙無以諸極微質礙性故

所立法不成者謂說如覺然一切覺能成立法無質礙有所成立法常住性無以一切覺皆無常故

俱不成者復有二種有及非有若言如瓶有俱不成若說如空對非有論無俱不成

無合者謂於是處無有配合但於瓶等雙現能立所立二法如言於瓶見所作性及無常性

倒合者謂應說言諸所作者皆是無常而倒說言諸無常者皆是所作如是名似同法喻品似異法中

所立不遣者且如有言諸無常者見彼質礙譬如極微由於極微所成立法常性不違彼立極微是常性故能成立法無質礙無能立不遣者謂說如業但遣所立不遣能立彼說諸業無質礙故

甲一

元

俱不遣者對彼有論說如虛空不遣常性無質礙性以說虛空是常性故無質礙故不離者謂說如瓶見無常性有質礙性倒離者謂如說言諸質礙者皆是無常如是等似宗因喻言非正能立

現量相違者如說聲非所聞比量相違者如說瓶等是常

世間相違者如說懷兔非月有故又如說言人頂骨淨衆生分故猶如螺貝自教相違者如勝論師立聲爲常

自語相違者如言我母是其石女  
 能別不極成者如佛弟子對數論師立聲滅  
 壞  
 所別不極成者如數論師對佛弟子說我是  
 思

俱不極成者如勝論師對佛弟子立我以爲  
 和合因緣相符極成者如說聲是所聞  
 兩俱不成者如成立聲爲無常等若言是眼  
 所見性故兩俱不成  
 隨一不成者所作性故對聲顯論隨一不成  
 猶豫不成者於霧等性起疑惑時爲成大種  
 和合火有而有所說猶豫不成  
 所依不成者虛空實有德所依故對無空論  
 所依不成  
 共者如言聲常所量性故常無常品皆共此

因是故不定爲如瓶等所量性故聲是無常  
 爲如空等所量性故聲是其常  
 不共者如說聲常所聞性故常無常品皆離  
 此因常無常外餘非有故是猶豫因此所聞  
 性其猶何等

甲一

子

同品一分轉異品徧轉者如說聲非勤勇無  
 間所發無常性故此中非勤勇無間所發宗  
 以電空等爲其同品此無常性於電等有於  
 空等無非勤勇無間所發宗以瓶等爲異品  
 於彼徧有此因以電以瓶爲同法故亦是不  
 定爲如瓶等無常性故彼是勤勇無間所發  
 爲如電等無常性故彼非勤勇無間所發  
 異品一分轉同品徧轉者如立宗言聲是勤  
 勇無間所發無常性故勤勇無間所發宗以  
 瓶等爲同品其無常性於此徧有以電空等

爲異品於彼一分電等是有空等是無是故  
如前亦爲不定

俱品一分轉者如說聲常無質礙故此中常  
宗以虛空極微等爲同品無質礙性於虛空  
等有於極微等無以瓶樂等爲異品於樂等

有於瓶等無是故此因以樂以空爲同法故  
亦名不定

相違決定者如立宗言聲是無常所作性故  
譬如瓶等有立聲常所聞性故譬如聲性此  
二皆是猶豫因故俱名不定

法自相相違因者如說聲常所作性故或勤  
勇無間所發性故此因惟於異品中有是故  
相違

法差別相違因者如說眼等必爲他用積聚  
性故如臥具等此因如能成立眼等必爲他

用如是亦能成立所立法差別相違積聚他  
用諸臥具等爲積聚他所受用故

有法自相相違因者如說有性非實非德非  
業有一實故有德業故如同異性此因如能  
成遮實等如是亦能成遮有性俱決定故

有法差別相違因者如即此因即於前宗有  
法差別作有緣性亦能成立與此相違作非  
有緣性如遮實等俱決定故

起信論疏科文終

大乘起信論疏卷第一 井序

田二

西 太原寺沙門法藏述

草堂沙門宗密錄之隨科注於論文之下

夫真心寥廓絕言象於筌第冲漠希夷忘境  
智於能所非生非滅四相之所不遷無去無

田二

來三際莫之能易但以無住為性隨派分歧  
逐迷悟而升沈任因緣而起滅雖復繁興鼓  
躍未始動於心源靜謐虛凝未嘗乖於業果  
故使不變性而緣起染淨恒殊不捨緣而即  
真凡聖致一其猶波無異溼之動故即水以

辨於波水無異動之溼故即波以明於水是  
以動靜交徹真俗雙融生死涅槃夷齊同貫  
但以如來在世根熟易調一稟尊言無不懸  
契大師沒後異執紛綸或趣邪途或奔小徑  
遂使宅中寶藏匿濟乏於孤窮衣內明珠弗

解貧於傭作加以大乘深旨沈貝葉而不尋  
羣有盲徒馳異路而莫反爰有大士厥號馬  
鳴慨此積網悼斯淪溺將欲啓深經之妙旨  
再曜昏衢斥邪見之顛眸令歸正趣使還源  
者可即反本非遙造廣論於當時遐益群品

既文多義邈非淺識所闕悲末葉之迷倫又  
造斯論可謂義豐文約解行俱兼中下之流  
因茲悟入者矣 將解此論文分二章初懸  
叙義門六一辨教起因緣有十徵釋以顯十  
因一依何智謂依論主洞契心源之智隨機  
巧妙之辯二示何法謂一心二門三大四信  
五行等法三云何示謂以巧便開一味大乘  
作法義二種分一心法復作二門析一義理  
復為三大由此善巧而得開示四以何顯謂  
妙音善字譬喻宗因能令義理明了顯現五

依何本謂依佛聖言及正道理定量爲本六  
藉何力謂歸命三寶請加承力七爲何義謂  
助佛揚化摧邪顯正護持遺法令久住世報  
如來恩八以何緣謂令衆生離一切苦得究  
竟樂九由何起謂由菩薩大悲愍物迷謬十

田二

二

機何益謂令生信得聞思脩慧證入因滿二  
約諸藏所攝三藏之中對法藏攝二藏之中  
菩薩藏攝三顯教義分齊二一約教詮法通  
局顯分齊謂以義分教教類有五一小乘教  
但說我空縱少說法空亦不明顯但依六識

三毒建立染淨根本未盡法源故多諍論二  
大乘始教亦名分教於中但說諸法皆空未  
盡大乘法理故名爲始但說一切法相有不  
成佛故名爲分三終教亦名實教說如來藏  
隨緣成阿賴耶識緣起無性一切皆如定性

二乘無性闡提悉當成佛方盡大乘至極之  
說故名爲終以稱實理故名爲實四頓教總  
不說法相唯辨真性亦無八識差別之相訶  
教勸離毀相泯心但一念不生即名爲佛不  
依地位漸次故說爲頓五圓教所說唯是法

界性海圓融緣起無礙相即相入帝網重重  
主伴無盡若於五中顯此論之分齊正唯終  
教亦兼於頓若將此論與五教互相攝者五  
唯後三攝此此唯攝五前四二約法生起本  
末顯分齊謂依此論所詮染法從本起末畧

田二

三

有五重以對諸宗顯其分齊五重者初唯一  
心爲本源即華嚴經一真法界然華嚴所宗  
雖四法界而彼疏云統唯一真法界謂寂寥  
虛曠沖深包博總該萬有即是一心此正當體  
絕有無相非生滅莫窮其始寧見中邊此即下

如迷之則生死無窮解之則廓爾大悟即下  
 滅門二依一心開二門一者心真如門即頓教  
 分齊也始教中空義亦是密說此門二者心  
 生滅門謂依如來藏有生滅心所謂不生不  
 滅與生滅和合非一非異名為阿黎耶識即

終教分齊也以始教相宗不知佛說如來藏  
 以為阿賴耶故非彼分三依後門明二義一  
 者覺義前真如門但明心體不變此門覺義  
 但顯深中淨相及反流還源並非起  
 末倫 二者不覺義前生滅門及此不  
 次 義生三細一業相體分 二轉相見 三現相

相即唯識宗齊此業相以為諸法生起之本  
 以彼宗未明此等與真如同以一心為源故  
 說真如無知無覺凝然不變不許隨緣但說  
 八識生滅縱轉成四智亦唯是有為不得即  
 理故詮法分齊唯齊業識五依最後生六處

一智分別境界二生苦樂受三著苦樂四計  
 名字五造業六受報二乘所明諸法唯齊第  
 三人乘天乘唯齊第五若取血脉相承一向  
 躡前起後以明生起畧有八重一以一心為  
 本二不覺一心成業相三能見相四境界相

五分別相續執法六取著計名執人七造業八受  
 報四明教所被機一切眾生皆有佛性無非  
 所被不同法相宗唯被菩薩性及不定性然  
 一切眾生三聚統收此論正唯為不定聚故  
 下文云依未入正定聚眾生故說脩行信心

兼為邪定作遠因緣兼為正定令增妙行準  
 此義例則五性中正被菩薩性及不定性令  
 脩信心兼為餘性作遠因緣又因緣分中別  
 明所被至文當辨五能詮教體畧作四門一  
 隨相門於中或唯名句文謂能詮諸法自性

差別二所依故或唯音聲離聲無別名等攝  
假從實故或假實雙取四俱爲體又徧於六  
塵一切所知境界總有生解之義悉爲教體  
二唯識門謂說者淨識所現文義爲增上緣  
令聞者識上文義相現故下文云若離自心  
念則無一切境界之相是故一切聲名句文  
皆是自心之所顯現三歸性門此識無體唯  
是真如故下文云是故一切法從本已來離  
言說相乃至唯是一心故名真如四無礙門  
謂於前三門心境理事同一緣起混融無礙  
交徹相攝以爲教體以一心法有二門故二  
皆各攝一切法故六所詮宗趣當部所崇曰  
宗宗之所歸曰趣二初總辨諸宗一切經論  
通大小乘宗途有五一隨相法執宗即小乘  
諸師依阿含等經所立以造諸部小乘等論

田二

五

二真空無相宗即龍樹提婆依般若等經所  
立以造中觀等論三唯識法相宗即無著天  
親依解深密等經所立以造唯識等論四如  
來藏緣起宗即馬鳴堅慧依楞伽等經所立  
以造起信等論五圓融具德宗謂事事無礙  
主伴具足重重無盡即華嚴經今此論宗當  
其第四門也然此五宗對前五教互有寬隘  
教則一經容有多教宗則一宗容具多經隨  
何經中皆此宗故後唯明此論又有總別總  
以一心法義爲宗信行得果爲趣別者有五  
對一教義對教說爲宗義意爲趣如下文今  
捨言取意等二理事對舉事爲宗顯理爲趣  
如從生滅門入真如門等三境行對以真俗  
境爲宗止觀行爲趣四證信對以成信不退  
爲宗登地入證爲趣五因果對以因爲宗克

果為趣此五是從前起後漸漸相由矣二注隨

解二初解

大乘起信論大者當體為目包含為義乘者

信之境起信即能信之心境合目也此即  
大乘之起信又亦起大乘之信又大者就義  
謂體相用乘者就人謂菩薩等又依雜集論  
由與七種大性相應故名大乘一境二行三

智以有本覺內熏為因善友間熏為緣起謂發  
起以有本覺內熏為因善友間熏為緣起謂發  
勝境發希有信餘行以是行本故論為初機故  
明信而不言餘行以是行本故論為初機故

故下文云信為道源功德母等論者建立決了  
華嚴云信為道源功德母等論者建立決了  
可與又言判說甚深法相道理依決判義名  
之為論又論者集法深論也謂依立實主往  
復微前論量正馬鳴菩薩造薩初生之時感

馬鳴菩薩造薩初生之時感

動諸馬悲鳴不已又善能撫琴以宣法音諸  
馬聞之咸悉悲鳴中印度月氏國王將欲試  
驗以行正法取馬七匹絕其水草已經六日  
至第七日宣告集眾王躬禮請升座說法今  
於眾中以草教等飲其餓馬皆不食唯悲  
鳴垂淚諦聽法要於是遠近敬伏化故名  
馬鳴菩薩者具云菩提薩埵此云覺有情  
亦有三釋一約境所求度二約心有覺悟  
之智餘情慮之識三約能作佛滅度後六百  
如次配覺及有情造者製作佛滅度後六百

三

六

百年內所造也故摩訶耶經云如來滅後六  
百歲已諸外道等邪見競滅佛法有一  
比丘名曰馬鳴善說法真諦三藏譯總有  
要降伏一切諸外道筆真諦三藏譯總有  
印度優禪尼國沙門波羅末陀此云真諦梁  
元帝承聖三年於衡州建興寺譯成一卷二  
十四紙月氏國婆首耶王子譯沙門智愷  
筆授沙門惠顯惠曇振等并黃鉞大將軍  
論總三十四部一百四十一卷其博解神異

具如譯經記二于闐國沙門實又難陀此云  
喜學大周則天時於東都佛授記寺譯成兩  
卷亦二十四紙沙門波崙玄軌筆授復禮級  
文弘景法寶法歲等證義今解前譯三解文  
義三歸一荷恩德故二歸依三實歸三寶者  
畧有六意一荷恩德故二歸依三實歸三寶者  
信故四為儀式故五表歸命顯能歸至誠歸  
尊勝故六顯益物故歸命顯能歸至誠歸  
義命者總御諸根一身之要人之所歸莫不  
為先舉此無二之命以奉無上之尊又歸者

是還源義眾生六根從一心起而背自源馳  
趣六塵今舉命根攝六情還歸一心一源心  
即一體三寶然能歸之體必具三業欲願佛  
有天眼三寶他心故又圓滿三業善故成就  
三輪因故或見不聞處聞不見處不見不聞  
處則身語意如次歸依在見聞處則三業皆  
歸今云歸命是盡十方所歸分齊也非直一  
意業最重矣盡十方所歸分齊也非直一  
二等則中三寶願三寶又育住持別相同體之  
揀異小乘故然三寶又育住持別相同體之

揀異小乘故然三寶又育住持別相同體之

殊為福之田皆可寶重今所最勝業徧知色

歸者意歸別相理該同體也最勝業徧知色

無礙自在救世大悲者因曰最勝業徧知色

輪業用謂意徧知身心無礙語能救世也徧知

有二一真智徧知緣起差別理量齊鑒無倒

智徧知色無礙自在者如華嚴說乃有多種無

不壞諸根之性又無礙謂一嚴說乃有多種無

礙謂諸根相作三事理無礙謂現色炳然而

方齊應多機頓感身亦大悲者三緣之世間中

是緣悲即能救也無緣最勝故云大悲永救濟

論云悲者暫救不能真救大悲永救濟

恒不捨離然萬德之中如來唯用大悲為力

故徧舉之者結德為人即徧知色無礙救

世之及彼身體相法性真如海無量功德藏

者深也顯身之體相是理法也初句標及者有

法也顯身之體相是理法也初句標及者有

佛亦及法顯也此中及言顯佛與法是非一義

謂相大以法用大佛與法是非一義

起大會歸法性者明此真體普徧之義非有與

前佛寶為體亦乃通與一切法為性即顯真

如徧於法中名此明法性徧於淨時無變異

法性言真如者此明法性徧於淨時無變異

義真者體非偽妄如者性無改異海者約喻

淨云何不變釋云如海因風起於波浪既淨

起不礙一性無變釋云如海因風起於波浪既淨

動不礙謂此法身如來藏中法攝蘊積無遺

恒沙性功德攝所成之句亦攝教行二法教舍

所詮之德攝所成之句亦攝教行二法教舍

實俱有含藏甚深包舍萬物如海廣無德

絕百非如海甚深包舍萬物如海廣無德

不備如海現影也如實修行等通凡聖寶

唯聖位也菩薩僧謂證起行名如實修行是

歸上文云依法方便是地滿位此中舉中等取

地上行滿足方便是地滿位此中舉中等取

後也又依寶性論云一如實修行了如理後得

說二徧修行備知一心有恒沙法界今此文

二徧修行備知一心有恒沙法界今此文

亦屬僧寶上句舉德取人謂地上菩薩隨備

得行功德集其德一行皆為法界積功正覺

者即行後法寶由是前解攝屬僧寶行所成

相是佛法身而攝入法寶故知為欲令眾生  
此句文通上下二述造論意

除疑捨邪執起大乘正信佛種不斷故  
也亦是歸教意初句舉所為機所為機者已  
如前辨次二句明所成益上句令離過由疑  
故論中善薩三種觀於眾生起大慈悲一  
地論上第一義樂二具足諸苦三於彼二  
離解云真樂本有失而不知妄苦本空得而  
不覺故云顛倒故令菩薩與悲造論故解釋  
分中文字有三段一顯正義即除疑也令悟  
真樂二對邪執即捨邪執也令離妄苦三  
分別發趣道相即此下句起大乘正信也  
令成行既於真不疑於邪不執未竟根於何  
行謂於大乘起一行謂起正信以後是眾行  
未知於大乘起一行謂起正信以後是眾行  
之本故即翻疑云離過求行使信成滿入住  
成益堪求佛果故云佛種不斷故下云信成  
不退堪求佛果故云佛種不斷故下云信成

就發心者畢竟不退入如來種中因相應  
等又解除疑者泥論疑礙乃有多途求大乘  
障於疑行今立一者疑法障於發心二者疑門  
以遺後疑三正述論曰揀異有法門一心二  
文二初標益起說論曰揀異有法門一心二  
即所謂能起摩訶衍信根  
謂約心真如大門信理決定不壞信根者謂信  
果不亡約三大中信三寶不壞信根者謂信

滿入住成不後生有二義一能持是故應  
義自分不失二生後勝進上求  
說論也二正陳所說二初標列說有五  
云何為五一者因緣分言不自起製必有由  
故稱二者立義分由致既興次宜累三者解  
釋分廣釋令其生解四者脩行信心分依解  
起行有解無行如貪五者勸脩利益分行儀  
數他實是所不應五者勸脩利益分行儀  
純根懈慢次宜舉益勸脩也然五中初一是  
序分次三三後一是一流通二勝擇五  
一因緣分二初說因緣分標問曰有何因緣而  
造此論問答曰是因緣有八種舉云何為八  
起一者因緣總相之由故云因緣總相總通  
無正下七則所謂為令眾生離一切苦壞苦  
別為當機得究竟樂無上菩提覺靜樂非  
行苦分段苦得究竟樂無上菩提覺靜樂非  
易二分生死苦得究竟樂無上菩提覺靜樂非  
求世間名利恭敬故天利樂等亦可論自  
云我為益生故造斯論二者為欲解釋如來  
非為名利等故造斯論二者為欲解釋如來  
根本之義對治邪執作發起因緣以彼文中

四三

九

說依一心法有二種門各攝一切法即是如  
來所說法門之根本又生滅門中本覺名如  
始覺名來始本不二名曰如來此即所證本  
覺真理名如能證無分別智名來諸衆生未  
有無分別智時是如無來也今以如來令諸  
依此心成故名此心為如來根本之義令諸  
衆生正解等比觀相應故云正解即顯示正  
義不謬故不謬即對治邪執也三者為令善

根成熟衆生於摩訶衍法堪任不退信故下  
分別發趣道相也以彼文中令利根者發決  
定心進趣大道堪任住於不退位故此當十  
信終心自分滿足故云成熟進入十者為  
住正定聚中使前信心堪任不退四者為  
令善根微少衆生脩習信心故心即下脩行信  
信心及四種脩行也以彼文中今信未滿者  
脩行信心使滿足故此當十信住心以信位

未滿故云微少今進五者為示方便消惡業  
向滿故云脩信心也障善護其心遠離癡慢出邪網故  
障善護其心遠離癡慢出邪網故種機當信  
位初心以前三根勝難退不假多方便助成  
道力故各一此中根劣易退類多方便故有  
四也四中前三為下中上三人後一策以勤  
脩今初當下品也即下脩行信心分中第四  
脩行末文是也以彼文中令業重惑多者善  
根難發衆生以禮懺等方便消惡業障障輕

故內離頑闇癡慢六者為示脩習止觀對治  
外出邪魔罣網凡夫二乘心過故止觀門以彼文中雙明止  
觀遠凡小二執七者為示專念方便生於佛  
故云對治也前必定不退信心故當上品也即下脩行信  
是法下勤生淨土門等以彼文中舉勝方便  
令彼觀解分得相應衆生恐後報遷遇緣成

退故令往生八者為示利益勸脩行故勸脩  
利益分也以彼文中舉彼損益勸物脩捨即總策成前諸行也  
緣所以造論難二通問曰脩多羅中具有  
此法何須重說二通問曰脩多羅中具有  
有此法問辭以衆生根行不等廣樂略皎經

假論受解緣別遇佛遇教之異也△二以義  
殊口一勝機遇佛悟尚所謂如來在世勝時  
無紙素之經何況須論所謂如來在世勝時  
生利根勝能說之人色心業勝緣圓音一演  
顯相異類等解顯相則不須論也色心圓音  
即三業矣一音及圓音者有二初如來一音  
說一切法無不顯了故名圓音華嚴云如來

於一語言中演出無邊契經海二如來同  
 切音故云圓音華嚴云一切衆生語言法一  
 言演說盡無餘以一切音即一音故云一音  
 一音即一切音故云圓音一語音偏窮生  
 界而其音韻恒不雜亂若音不偏則是音非  
 圓若音等偏失其韻曲則是圓非音今不壞  
 曲而等偏不動偏而差韻此是如來圓音若  
 非是心識思量境界耳○二自力聞經悟若  
 如來滅後或有衆生能以自力廣聞而取解

者他論故云自力此具文持義持或有衆生  
 亦以自力少聞而多解者亦以自力尋經  
 故亦不須他論此有義持無或有衆生無自  
 文持○三劣機因尋廣論悟或有衆生無自  
 心力因於廣論而得解者但依經文不能解  
 解了故云無自心力此有文持無義自有衆  
 持△二明當機須造此論一○一機自有衆

生復以廣論文多為煩心樂總持少文而攝  
 多義能取解者此人不愛繁文唯依文的義  
 故云總持多義然不須廣者有二意如是此  
 一很利不假二心煩不討○二結如是此

論為欲總攝如來廣大深法無邊義故應說  
 此論此論文句雖少思攝一切大乘經論深  
 旨深者如理智智境廣者如量智境無邊

者深廣無際△二立義已說因緣分次說立  
 分二○一結前生後三摩訶衍者總說有二  
 義分○一標總開別

種門○二奇云何為二一者法二者義大乘法  
 體謂自體故對智故顯義故即宗本法也  
 位在因通於淨淨義者辨八乘名義何故此  
 心是大乘耶謂此心具三義故名爲大有  
 二運轉故名爲乘是故先顯法體後釋義理

收義足也依宗所顯差別義理大位在果唯  
 取於淨△三依名辨相二初法○起下釋中  
 初釋法體之文主所言法者謂衆生心法體  
 二○一舉法總主所言法者謂衆生心法體

謂如來藏心具和合不和合二門以其在於  
 衆生位故若在佛地則無不和合義以始覺同  
 本唯是真如即當所顯義也今就其心則攝  
 隨深衆生位中故得具二門也其心則攝  
 一切世間出世間法相無礙殊淨同依隨流

反流唯轉此心是故若隨染成於不覺則攝  
 世間法不變之本覺及反流之始覺則攝出  
 世間法此猶約生滅門辨若約真如門依於  
 者則露融含攝淨不殊下文具顯

此心顯示摩訶衍義釋其法名謂依此一心  
 大之義故名此心以爲法也△何以故二意  
 一云心通深淨大乘唯淨如何此一心能  
 義二云心通深淨大乘唯淨如何此一心能

示彼〇二開別釋成釋初意云大乘淨故能  
 用必對染成今生滅門中既具含淨淨故能  
 顯也一而廢染之時別無淨用故釋後意云心  
 法雖一而有二門真如門中大乘體生滅  
 門中具示三大乘之義莫是心真如總舉  
 過是三故依一大乘之義莫是心真如總舉  
 一門起下文即是相真如者依言說分別已  
 下即示摩訶衍體故是心生滅總舉生滅門

起下依如來藏故因緣生滅緣由故起下復  
 有生滅之心已下文復能示摩訶衍何故真  
 相次生滅相者已下文復能示摩訶衍何故真  
 云即示生滅門中云能示者以真如是不起  
 門與彼所顯證旨不起動門淨即自體相用  
 故唯示體分能所不故不云即自體相用  
 異詮旨又分能所不故不云即自體相用  
 故生滅之因故在生滅門中義是生滅之自體  
 之淨相及隨染之業用並在此門中大具詮  
 耳是以下文釋生滅門中直云體生滅門  
 義意在於此何故真如門中大義還在能示  
 中乃云自體等者以所示三大義還在能示  
 生滅門中顯非別外故云自也問真如是  
 起門但示於體者生滅門不起動門應立  
 相用但示於體者生滅門不起動門應立  
 無有起故所以不起體生滅門不起動門應立  
 賴不起起含不起體生滅門不起動門應立  
 說△二義〇起下復次真如自體相者已下

說△二義〇起下復次真如自體相者已下  
 賴不起起含不起體生滅門不起動門應立  
 無有起故所以不起體生滅門不起動門應立  
 相用但示於體者生滅門不起動門應立  
 起門但示於體者生滅門不起動門應立  
 生滅門中顯非別外故云自也問真如是  
 中乃云自體等者以所示三大義還在能示  
 義意在於此何故真如門中大義還在能示  
 耳是以下文釋生滅門中直云體生滅門  
 之淨相及隨染之業用並在此門中大具詮

釋義之文田二所言義者標則有三種十二數云何  
 為三起一者體大真性深廣凡聖染淨謂一  
 切法真如平等不增減故隨流加染而不增  
 又反流加淨不增隨流關淨不減良二者相  
 以染淨之所不虧始終之所不易故二者相  
 大謂如來藏具足無量性功德故來藏中不  
 空之義謂不異體之相故云三者用大能生  
 性德如水八德不異於水三者用大能生  
 一切世間出世間善因果故此謂隨染業行然

二身兼細之用令諸衆生始成世善終成出  
 世善也下文顯之何故唯言善不云不善者  
 以不善法違真理故是所治故非其用也若  
 爾諸不善法應離於真釋云以速真故不得  
 離真也以速真故非一切諸佛本所乘故望果  
 其用也〇二乘一切諸佛本所乘故望果  
 以解一切菩薩皆乘此法到如來地故望果  
 乘也運攝論云乘大性故名爲大乘△三解  
 乘故梁攝論云乘大性故名爲大乘△三解  
 釋分二〇一已說立義分次說解釋分△二  
 結前生後一已說立義分次說解釋分△二  
 標數釋二一解釋有三種云何爲三一者顯示  
 正義大乘法義二者對治邪執須違異計三

以解一切菩薩皆乘此法到如來地故望果  
 乘也運攝論云乘大性故名爲大乘△三解  
 乘故梁攝論云乘大性故名爲大乘△三解  
 釋分二〇一已說立義分次說解釋分△二  
 結前生後一已說立義分次說解釋分△二  
 標數釋二一解釋有三種云何爲三一者顯示  
 正義大乘法義二者對治邪執須違異計三

者分別發趣道相  
總釋上主義分中衆生心攝一顯示正義  
切等也於中二〇一依法開門顯示正義

者依一心法有二種門云何爲二一者心  
真如門二者心生滅門  
謂一如未藏心舍於  
二義一如約體絕相義

即真如門謂非染非淨非生非滅不待滅也  
平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也

凡大彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅  
門謂隨熏轉動成於染淨染淨離成性恒不  
動正由不動能成淨是故不動亦在動門

是故下文識有二義中本覺是也上文生滅  
門中自體是也勝鬘云不染而染染而不染  
等被伽云如來藏名阿賴耶識而與無明七

識共俱如大海波常無斷絕等又云如來藏  
者爲無始虛偽惡習所熏名爲識藏又云如  
來藏者爲善不習受所樂等此等並約生滅門

滅猶如伎兒作諸伎樂等此等並約生滅門  
說也然此二門舉體通融際限不分體相莫  
二此無二處諸法中實不同虛空性自神解

門故云攝二〇一二立是二種門皆各總攝一切  
法上主義分中直云攝今釋中云各攝者以  
以真如門是染淨通相今釋中云各攝者以  
故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨

隨緣也和合變作諸法即無異體還攝真  
如門也以此二門齊攝者何故上文真如門  
唯示大乘體不顯於相用生滅門中具顯三  
耶答真如是泯相顯實門不壞相而即泯故  
得攝於生滅是攬理成事門不壞理而事於  
也攝於真如以攬理成事而理不失故具示  
前既泯相相以攬理成事而理不失故具示  
存應但示相相用何故不齊耶答生滅起必賴

於真故攬理不失真如未必需生滅故泯  
相相不存相不存故唯示於體理不失故具  
示於三義別也〇二釋此義云何各別不可相  
齊示義別也〇二釋此義云何各別不可相

從若本唯一心未以是二門不相離故  
容影攝下答云未以是二門不相離故  
離故攝如金與莊嚴具若以金收具無所遺

以具攝金與莊嚴具若以金收具無所遺  
分中何以故下二門別義於中二〇一釋上立  
門以明觀智境不一二一真如門二顯體離言

顯中二體三〇一法體二一立真如者即是  
一法界即無二真心爲一法界此非算數之  
又對下依言有法界二義故約體但云一也依

也義故大總相法門體  
於中但取總相然亦該

淨之法無不遺故云各攝又以此即是真如

淨之法無不遺故云各攝又以此即是真如

收別蓋故云大也。此一法界舉全體全作生滅。門舉體全作真如。門為顯此義故云體也。生滅。智通遊日門。聖所謂心性不生不滅。體謂上法。妄不生約治不滅。又備起不生。廢染不滅。攝論云世間不破出世間不盡。○二會妄顯。真一切諸法唯依妄念而有差別。妄執者云。差別遷流云何。乃言性無生滅。釋云。差別相者。是汝徧計妄情。所作本末無實。如依病眼。妄見若離心念則無一切境界之相。疑者又。空華若離心念則無一切境界之相。疑者又。得依妄念生釋云。以諸聖人離妄念故。既無此境。即驗此境定從妄生。又若此境非妄。既所作定實有者。聖人不見。應是迷倒。凡夫既見。應是覺悟。如不見空華。誰是病眼。○三結。妄離是故一切法從本已來。是所執本空。故皆即真如也。離言說相。非如聲也。離名字相。非如色也。非如文句之。所詮表此。二離心緣相。非意。非如語路絕。非聞慧境。上離偏妄。故名真。即心行處滅。非思慧境。上離偏妄。故名真。目下離異相。故名如。又下三句。辰轉相釋。離世間非倚慧境。唯畢竟平等。而性恒無二。無正智與之相應。畢竟平等。而性恒無二。無有變異。所以得無二者。在不可破壞。所以破壞中。得不變異者。以不同為可唯是一心。破壞故。此則在涂不破。治道不壞。唯是一心。

法結歸故。名真如。依義立名。○△二會執釋。名以一切言說假名無實。明言教非實。不隨妄念不可得。故釋成無實。所以恐諸凡愚。聞上文既云。離名字相。何故復立此真如言。真如者。亦無有相。故以名依相立。但是徧計所緣。妄想故名相。雙遣謂言說之極。疑云。既絕名相。但假立客名者。何故不立餘名。而唯云真如。耶。荅云。真如者。是言說之極。謂此名之後。更無有名。則指名之中。最後遣除。故攝論中。十種名內。真如是第十。究竟名。故云極也。且言遣言。如以聲止障也。若無此名。無以遣名。若存此名。亦不成。此真如體無有可遣。釋二。一云。外人見前文。雙遣真如名相。則謂真如本體。亦是可遣之法。則生斷見。故此釋云。但遣虛妄名相。不遣真如實法。以是妙智觀境。故二云。非以真體遣生滅法也。何以不遣下云。以一切法悉皆真故。真無上。不遣也。以法悉滅。門除淨等法。即無自亦無可立。外人既闕性不異真。如故不待遣。亦無可立。真理不遣。則謂有法。可立當情。執取故。釋云。亦無可立。何以難妄情。故又生滅等法。即真不待立也。何





若滅等又經云佛性隨流成別味等二攝卡  
歸本明不異性故又論云三本界唯平  
二因緣即佛性又此論下文云四相本來  
者第一義諦也又即末之本無別本故唯  
等同一覺故又前未之也後即本之末未  
有別未故唯前不生滅亦甚深如來藏而  
無本未故唯前不生滅亦甚深如來藏而  
三識俱又經云阿黎耶識名甚深如來藏而  
七識俱又經云阿黎耶識名甚深如來藏而  
明七識俱又經云阿黎耶識名甚深如來藏而

真不生單不安不成真安和合方有  
本末際限不唯不生滅故與彼本末者唯  
前攝末之不一也依是義故經云來藏者  
不在阿黎耶中是故此中識有七識如來  
者滅不生來藏中是故此中識有七識如來  
生滅不生來藏中是故此中識有七識如來  
體故云不在來藏中是故此中識有七識如  
何生滅故與自生滅不一也七識生滅即  
不生滅故與自生滅不一也七識生滅即

來藏中不生滅之生滅故與自生滅不一也  
也故此中不生滅之生滅故與自生滅不一也  
異故此中不生滅之生滅故與自生滅不一也  
滅時失自不滅何者則不得有生滅是故  
不生滅得自不滅何者則不得有生滅是故  
中真妄不和合諸識緣起以四句辨之一也  
承真妄不和合諸識緣起以四句辨之一也  
水波浪三不耶識亦生滅性不七識唯如海  
動靜四無明耶識亦生滅性不七識唯如海  
猛風非水非浪倒執非中隨舉一義即融攝

世二

六

自體緣起義理無二相故此中且約濕性不  
失義離靜之外則應云如來藏不在七識中  
此云動靜不一則應云如來藏不在七識中  
何故乃云不在耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶  
不在中耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶耶  
門吞為起靜以成動非別動靜不應唯在靜  
隨於動亦乃如來藏唯不動亦在靜中何  
生滅中亦乃如來藏唯不動亦在靜中何

以故識彼生滅無別體故應思準之又若  
者生滅識相滅盡之時真心應滅則斷過  
不隨緣則墮常過離此二邊故非一異若  
一則無和合若亦如泥團微塵非一異若  
和合也經云若亦如泥團微塵非一異若  
金莊嚴具復如是若泥團微塵非一異若  
所成而實彼成是故識識識識識識識識  
塵應無別如是轉識識識識識識識識識  
識非因若別如是轉識識識識識識識識識

真相實不滅是故非自真相滅但業相滅解  
云此中真相是故非自真相滅但業相滅解  
作耶安立此論云非一異也○三上文意  
阿黎耶識心不生滅即之義不一辨阿之  
黎耶識或云阿翻為無識今時失法師就  
真諦三藏就名翻為無識今時失法師就  
義翻為三藏就名翻為無識今時失法師就

以然者良以真心不守自性隨薰和合似  
 似常故諸愚者以似為實執為內我不起  
 攝故名為藏由是義故二種我見永不  
 夫賴耶名也又能藏自體於諸法中又  
 諸法於自體內論云能藏所藏我  
 愛執藏此之謂也此依義立名也

思

十九

# 大乘起信論疏卷第一

大乘起信論疏卷第二

西太原寺沙門法藏述

田三

草堂沙門宗密錄之注於論文之下

△二依義別解三一釋上此識有二種義此  
生滅心三○一開數辨德此識有二種義此  
稍難今摠括上下文畧叙其意餘可至文當  
知何者謂真如有二義一不變義二隨緣義

無明亦二義一初義即空義二有用成事義  
此真妄中各由初義成上真如門也各由  
後明亦各有二違自順他義二違他順  
無明亦各有二違自順他義二違他順  
對證示性功德二履真理二成妄心真如中  
自亦有二義一覆理二成妄心真如中  
他順自亦有二義一覆理二成妄心真如中  
內熏無明今起淨用違自順他亦有二義一  
隱自真體義二顯現妄法義此上真妄各四

義中由無明中反對詮示義及真如中  
顯德義從此二義得熏義從此二義得  
知名義及真如中覆真義及真如中  
覺又由無明中覆真義及真如中  
此二義得無妄義從此二義得  
及真如中覆真義及真如中  
此二義得無妄義從此二義得  
約生滅門中真妄略開四義廣即有八門  
覺二不覺若鎔融摠攝唯有一門謂一心  
與不覺若鎔融摠攝唯有一門謂一心

門中也又若約諸識分相門本覺本不覺在  
並識中一本識中故云此識有二約本末不覺  
一識中二義與上一心守自性隨緣義及不  
變自性中絕相義今此識也但就前門中深淨  
事無二相明識隱是則前門心義問該  
收於二門此真如門何別大智慧如門約體絕  
本覺與上真功德說謂大智慧如門約體絕  
說本覺與上真功德說謂大智慧如門約體絕

本覺相本者是性覺者是智慧義以此皆  
為翻妄染顯故在生滅門中故是故體相二大  
無翻深義故與生滅門中故是故體相二大  
俱名本覺並在生滅門中故是故體相二大  
能攝一切法生一切法攝一切法生一切法  
此二義隱於二門故但明一切法攝一切法  
攝而一切不言二義各攝一切法攝一切法  
之攝而一切不言二義各攝一切法攝一切法

以本覺熏不覺故生諸淨法流出纏成於  
始覺修此二義廣辨此也非直相熏能攝諸  
也下四熏習中已不離此心為心所攝故  
法亦乃生諸法已不離此心為心所攝故  
云攝如二寄問列名處云何為二者覺義  
釋也○二寄問列名處云何為二者覺義  
二者不覺義淨法明心生滅故文二略辨  
始○本二顯本覺體所言覺義者章謂心體

離念顯無不覺離念相者等虛空界非唯無

聞乃有大智慧光明義等故無所不徧一

也虛空有三際法界一相出障性恒無二

謂橫徧三際法界一相出障性恒無二

豎通凡聖故法界一相出障性恒無二

即是如來平等法身纏相顯故出無二

說名本覺既無性攝論云無垢無罣礙智名

為法身金光明經名大圓鏡智為何以故其

法身等皆此義也二云上開章中直云覺何

立名責有本意一云上開章中直云覺何故

故今結乃名本覺二云此中既云本覺何初

上文但本覺義者對始覺義說之為本初

云覺耶本覺義者對始覺義說之為本初

意也又以此本覺隨染生於始以始覺者即同初

覺還契心源融同一體方名始覺故問若始初

成還契心源融同一體方名始覺故問若始初

內熏力故漸有微覺求乃至究竟還同

覺也此文意明本覺成則無不覺成則無不覺

覺同本覺以同本覺故則無不覺成則無不覺

則無始覺無始覺故則無不覺成則無不覺

尚無始覺之殊慮是故佛果圓融但隨物心現

一故說報化之用下文顯之二廣明二覺二

摠標因果二覺又以覺心源故性淨之源又

相之源謂名究竟覺始覺道圓同於本

生相也非究竟覺始覺道圓同於本

心源故非究竟覺始覺道圓同於本

四相釋成○前三相一釋上寄四顯其四位明

此中究竟將四相一釋上寄四顯其四位明

門略辨一摠明二別說摠者原夫心性離念二

也二別明者對彼下文約位別生相者一  
住相有謂由無明不覺動雖有起滅而相  
為未分甚深微細唯佛能知即下文云最微  
見生相者深微細唯佛能知即下文云最微  
所一起識者深微細唯佛能知即下文云最微  
初生相者深微細唯佛能知即下文云最微  
此覺相住相即無動者一五名轉中此由無  
謂不覺前相住相即無動者一五名轉中此由無

現此二及初並明在耶自位心中所屬不境應  
名智相謂之無明在耶自位心中所屬不境應  
分別不淨前並明在耶自位心中所屬不境應  
無斷此二前並明在耶自位心中所屬不境應  
應心無與前並明在耶自位心中所屬不境應  
位行相細法執堅和轉彼淨心乃至此  
中後二及六等垂同此相攝言後四亦  
者一執取二計名相此無明迷前染

淨遠順之法更起貪瞋人我見愛執相計名  
取著禪深此在事識羶之分位無明與前  
相和合轉彼靜心為異相下文六中發  
身口令其造業并五相後文此等並  
及六異相攝言滅相一者起業謂此無  
是此異相攝言滅相一者起業謂此無  
明不集善惡二業定招苦樂二報故廣對  
緣造集善惡二業定招苦樂二報故廣對  
以無明力轉彼淨心為此後際行心令  
至於此同盡之終名減此相下六中

五相是也果報非可斷故不論第六相也  
是故經云無明生一切法此力最大此論  
力無辨一相階降然其始終之謂也復從  
知著以四念自處細始終之謂也復從  
至相而有皆無自處細始終之謂也復從  
四時而有皆無自處細始終之謂也復從  
深覺菩薩終始者一念未窮者隨位說  
經云菩薩終始者一念未窮者隨位說  
始者謂生相也終者謂始相也俱知

因無明不覺之長眠三界轉六趣今本  
心源不覺之長眠三界轉六趣今本  
覺不覺之長眠三界轉六趣今本  
薰教法熏於本覺以體用融領如所流聞  
性解力損無明漸向本源無所動終息  
靜相朗然無悟覺之心源如本所動終息  
一喻等平無始覺之異源如本所動終息  
一能觀分齊對文詳之三○辨四相各為四段  
此義云何

且微起如凡夫人位一能觀人覺知前念起  
前二所觀相謂今入信已能知惡業定招苦  
惡業而不覺知此明故能止後念令其不起  
報於滅相也故能止後念令其不起  
覺利於今既覺也故能止後念令其不起  
不造惡止滅相也故能止後念令其不起  
四結觀而猶未知滅相實是不善故不造惡  
名為結觀而猶未知滅相實是不善故不造惡



雖未離念能觀如此無念道理說此能觀為  
向佛智以是證知佛也無念此是舉因望果  
說也。二。又心起者初起之言無有初相可  
重釋前文。又心起者初起之言無有初相可  
口非謂前文。又心起者初起之言無有初相可  
矢初相何故也。而言知初相者即謂無念既  
無初相何故也。而言知初相者即謂無念既  
覺迷方時知西即東更無西相可知言知西  
相者謂即東也。覺心之時知初動念即本  
米靜故云即無念也。三。舉不覺之失。是本  
是

故一切衆生不名為覺。是前無念得名為覺  
覺以從本來念念相續未曾離念。以顯不覺  
已還一切衆生未離無始無明之念。故不覺  
名覺。然則前對四相夢之差別。故說漸覺今  
約無明之無。故說無始無明也。此顯無有  
異法。始於無明。故云無始也。又無明不覺  
依真同無始故也。四。顯覺者之得。若得無

念者則知心相生住異滅。若至心源得於無  
生一心動轉。以無念等故。釋成上義。疑云佛  
四相差別。以無念等故。釋成上義。疑云佛  
有無懸隔。何能知也。釋云衆生有念本來無  
念佛既得彼無念。與念本來平等。故云  
以無念等故。是故得無念也。  
中各即無念。故云以無念等也。是故得無念  
者。偏知四相。不異本也。而實無有始覺之異也。  
四三  
六

雖始得無念之覺。然其始覺之四相。本以四相  
未無起待。何不覺而有始覺之異。以四相  
俱時而有。皆無自立。本來平等。同一覺。故成  
上義也。以彼四相。一心所成。鈎鑠連注。無有  
前後離淨。心外無別。自體無自體。故本末平  
等。同離淨。心外無別。自體無自體。故本末平  
覺未稱。法故不得。同本。今既四相。俱時平等  
異問。四相無自體。而得俱時。既其俱時。何故上

文覺有前後。上已辨。竟謂唯一夢。心四相  
深分。而覺之。謂為。前後。各隨。其智。力淺  
心無。故攝。論云。一。處。夢。謂。後。年。悟。俱。時。無。有。自。淨  
等也。故攝論云。一。處。夢。謂。後。年。悟。俱。時。無。有。自。淨  
時雖無量攝。在一。處。夢。謂。後。年。悟。俱。時。無。有。自。淨  
無念。不為。愚者。說。法。不。生。我。說。利。那。義。初。謂  
即有滅。不為。愚者。說。法。不。生。我。說。利。那。義。初。謂  
自性。無自性。故。即。是。無。生。若。非。無。生。則。不。流。中  
轉。是。故。契。無。生。者。方。見。利。那。也。又。淨。名。經。中

不生不滅。是無常義。等。按。伽。又。云。七。識。不。流  
轉。不。受。苦。樂。非。涅。槃。因。如。未。藏。者。受。苦。樂。與  
因。俱。若。生。苦。滅。此。等。經。意。並。明。真。心。無。有。別  
作。諸。法。諸。法。無。別。體。性。故。唯。是。真。心。無。有。別  
法。是。故。四。相。一。明。隨。淨。本。覺。三。一。本。覺。故。復  
八。二。本。覺。二。一。明。隨。淨。本。覺。三。一。本。覺。故。復  
次。本。覺。隨。淨。分。別。生。二。種。相。此。二。既。在。隨。淨  
與。彼。本。覺。不。相。捨。離。體。生。已。不。離。不。動。覺。云。何

為二一者智淨相 明本覺隨深 二者不思議

業相 明還淨本覺業用之相此之二相若離

二一智淨相 一因一直 智淨相者 謂依法力

熏習 此如內熏之力及所流教法分緣熏力

如實修行 行契真如上 滿足方便故 終十地行

在金剛位 破和合識相 由前方便能破和

顯不生滅之性 此根本無明盡故 滅相續心

相顯現法身智 淳淨故 即於此時能滅深心

相不滅相續心 體故令隨深本覺之心 遂即

還源無別起 即是本覺隨染作也 今染緣

始覺無別起 即是本覺隨染作也 今染緣

既息始還 同本故云 淳淨淳淨 智即智德餘

皆斷德也 二問答釋 此義云何 上所言說 動

成二心 一執起滅 今既盡於生滅 應以一切

彼淨心 二簡法 異真答三 〇一法 以一切

心識之相 皆是無明 相此等皆是不覺之相 識

非約心體 說轉難云 既言識相 皆是無明 故

說難也 故無明之相 不離覺性 覺之相 不離

隨深本非可壞非不可壞 此無明之相與彼

覺之性非可壞非不可壞 故非不可壞 若依非

異非可壞義 說無明即故 淫業經云 明非

無明其性無二無二之性 即是實性 若就非

一非不可壞 義說無明有可滅 故淫業云 因

滅無明得菩提 燈無明有可滅 故淫業云 因

壞滅惑之義 準此知之 〇二喻 如大海水

因風波動 妄轉喻 水相風相不相捨離 二真

喻而水非動性 三真體不變 喻此顯若風

止滅動相則滅濕性不壞 故此明若自性動

者動相滅時 濕性隨滅 而但隨他 如是眾生

動故動相滅時 濕性不壞 〇三合 水通風動也

自性清淨心 因無明風動 以水不能自浪 要

因風起波 風不能自現 動相要 因水可知 心

動相故 風動即水動 無別體也 所况可知 心

與無明俱無形相 不相捨離 也 以風金水相 依

無於水相 以動全濕 故無於風相 心法亦爾

真隨熏全作識 浪故無心相 然彼識浪云 此

體一依不思議業相者以依智淨相能作  
 一切勝妙境界謂與衆生作六根境界如來身如虛空  
 無相為諸勝智者作六根境界示現微妙使覺  
 出於妙音聲令與佛戒香與佛妙法味使覺  
 三昧觸令知深妙法故名與佛妙法味使覺  
 妙境界二約用別辨所謂無量功德之  
 相廣多無量德常無斷絕深窮來際隨衆

生根自然相應無功應機能種種而現得利

益故二顯業勝益潤不虛如此則絕故  
 問始得自利方起他之業云何利他故  
 始即得自利方起他之業云何利他故  
 覺無始世來常起業用故佛無差別故  
 同彼亦無始有起業用故佛無差別故  
 善故皆無始有起業用故佛無差別故  
 故故能常化衆生是真如之用故云不

業也此本覺用與衆生心本來無二但  
 隨流用即不現妄心厭求用則於彼中  
 根顯現而不作意我現差別故云隨根  
 相應雖不作意我現差別故云隨根  
 二應一復次覺體相者再辨前本覺故  
 標○一復次覺體相者再辨前本覺故  
 四種大義與虛空等猶如淨鏡以空及鏡  
 之為喻一鏡謂離一切外物之體二不  
 鏡體不無能現萬象三淨鏡謂磨治不垢

四受用鏡置之高基須者受用四中前二自  
 性淨後二說又前中約空不空為二後中約  
 就果顯時說又前中約空不空為二後中約  
 體用為二及第三明有義第二相故云覺體相也  
 又初一及第三明有義第二相故云覺體相也  
 義故舉二喻△二別釋四鏡各依論中本名  
 分爲云何爲四一者如實空鏡本無非中安法  
 四唱云何爲四一者如實空鏡本無非中安法  
 無遠離一切心境相無法可現本倒心安境

非謂有而不現但以免角無故無可現也非

覺照義故有照之功以妄念於真智本無  
 有外物以彼外物無照用義故即顯鏡中無  
 外物以彼外物無照用義故即顯鏡中無  
 如妄本無角故如淨眼望於妄念亦無照之功  
 如妄本無角故如淨眼望於妄念亦無照之功  
 現世間二者因熏習鏡法之因二義初能作現  
 境界二者因熏習鏡法之因二義初能作現

因亦可初是因義後是謂如實不空此熏法出  
 熏習義故云因義後是謂如實不空此熏法出  
 體謂有自體及性功德一切世間境界悉於  
 故下別釋二因初性功德一切世間境界悉於  
 中現明性猶如鏡中離心無影也熏故變  
 現諸法非待不入離心無影也熏故變  
 重而自出也待不入離心無影也熏故變  
 不從內出外不入離心無影也熏故變  
 起之法顯現不壞不壞不壞不壞不壞不壞

如鏡中影非刀常住一心會相以一切法即  
 能傷以同鏡故常住一心會相以一切法即  
**真實性故** 釋成同體所由以於心中顯現無  
 出入等故即無體性無體性故本  
 來平等不異真如故下釋後因云一切法  
 心乃至真實性故下釋後因云一切法  
**所不能染** 直以性淨故雖現染非染亦由現  
 時反顯鏡淨豈此穢物能淨現鏡耶若不現染  
 則無以顯其不染是**智體不動** 以本無染是故  
 故現染釋成不染義又雖現染不為所染是故  
 本覺之智未曾移動又雖現染不為所染是故  
 云不動如鏡中像隨質轉變然其鏡體未嘗  
 移動**具足無漏熏眾生故** 此本覺中恒沙性  
 也 衆主作內熏之因令厭生死苦樂求涅槃故  
 勝鬘經云由有如來藏能厭生死苦樂求涅槃故  
 樂也佛性論云自性**三者法出離鏡** 謂真如  
 清淨心名為道諦

於二障離於和合故云出離前在纏性淨不  
 空如來藏今明不空出纏垢法身如寶性  
 論云有二淨一自性淨以同謂不空法體也  
 相故二離垢淨以勝相故謂不空法體也  
 即前因**出煩惱礙** 細心智礙所依離和合相  
 熏之法障破淨雜相故淨無惑明故出無明  
 淨心出障破淨雜相故淨無惑明故出無明  
 業識等和合淨雜相故淨無惑明故出無明  
 智慧光**四者緣熏習鏡謂依法出離故徧照**  
 明等

**衆生之心令備善根隨念示現故** 即彼本覺  
 隨照物機示現萬化與彼衆生作外緣重力  
 故云依法乃至示現故問前隨染中智淨與  
 此法出離何別前業用與此緣熏何別答前  
 約隨染故還淨說為智障顯法體即明此法用  
 覺說此約自性故離障顯法體即明此法用  
 俱就法體說是故前云智此云法前云業此  
 云緣也然法智雖殊體無差別以始覺即本  
 覺故但今就義開說故有境智不同也△二

明不覺三一明根本不覺所言不覺義者  
 二一依覺成迷三〇一法所言不覺義者  
**謂不如實知真如法一故** 釋不了如理一味故  
 迷正不覺心起而有其念即邪方也念無自  
 方也**相不離本覺** 邪無別體不離猶如迷人依方  
 故迷若離於方則無有迷合〇三衆生亦爾依

覺故迷若離覺性則無不覺 喻合可知〇  
 有不覺妄想心故能知名義為說真覺若離  
 不覺之心則無真覺月相可說 於中二初明  
 功後明真有待妄之義良以依真之妄方能  
 顯真隨妄之真還待妄顯故也二明枝末不  
 識釋文△初者本覺真如其猶淨眼熱翳之氣

如淨眼動故有病眼起能見相亦爾  
由淨眼動故有病眼起能見相亦爾  
爾以有空華境故令其起心分別好華  
爾智相亦爾由此分別堅執不改相續  
爾白執相故於違順境取捨求執相亦  
爾由執相故於違順境取捨求執相亦  
對之時但聞名即執計字相亦爾既計  
取相發動身口禁此空華造善惡業相  
亦爾受苦樂報長眠生死而不能脫業繫苦

相亦爾皆由根本無明力也  
二一無明為因生三細二一揔標文復次  
依不覺故生三種相與彼不覺相應不離  
離體故未不離本故依無明起妄心依  
妄心起無明故二一別解三○一微云何  
為三揔微△二業相一者無明業相以依不  
覺故即根本無明也心動說名為業釋標中

中業有二義一動作是覺則不動反舉釋成  
業義即此心動是也動則有苦二為因是業義  
今動只由不覺動則有苦二為因是業義  
因也如得寂靜無念之時即是苦果不離因  
樂妙樂故知今動則有生苦動因苦果不離  
故別時故云不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無

相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無  
相論一相能所不離也此雖動念而極微細無

可分別一體無異當知此約類耶業相義說  
也下二約本識也即二分爲一○二轉相義說  
二者能見相是轉相以依動故能見識亦前  
能不動則無見顯若依性淨門則無能見識亦前  
見有能緣緣以境界微細故未動義如是攝相  
雖有意識緣三境界及非三境界是即知攝相  
云所緣境不可知故既云所緣不可知攝相  
識所緣境以明本識轉相義也○三現相即  
約能緣以明本識轉相義也○三現相即

者境界相是現相以依能見故境界妄現  
轉相能離見則無境界反釋可知二境界爲  
現境如枝節云云屬耶六塵屬意識何故  
識之謂也問三細屬耶六塵屬意識何故  
不說未執相應故由說瑜伽論云類耶識起  
未那必執相應故由說瑜伽論云類耶識起  
必二識相慮故又由說瑜伽論云類耶識起  
末那爲染汗根方得生起是故既說六塵必

內依未那故亦不別說二以義不靜心略不  
說之不成聚耶未那既無此義故前三細中略  
和合又由外境牽起事識末那緣外境義  
不說六塵中亦略不說六塵略不說六塵  
故計外爲我所屬後六塵略不說六塵  
細計外爲我所屬後六塵略不說六塵  
識中亦同此說相何等爲三謂真識現分  
別事識乃八種相何等爲三謂真識現分  
相也分別事識即經中現識也所以細中現

相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現  
相也分別事識即經中現識也所以細中現

經下釋分別事識中乃云攀緣外境界起前  
事識等故知事識非是未那此論下文並同  
此說宜可記之文中  
二一躡前標以有境界緣故復生六  
種相釋二。一徵云何為六。二釋六一者  
智相依於境界心起分別愛與不愛故現識  
所現相上不了自心所現故創起慧二者相  
數分別深淨執有定性。二生受

續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不  
斷故謂依前分別愛境起樂受覺不愛這起  
續也。又能起惑潤業引持生現前此明自相  
續也。故下文云住持苦樂等。三取著三  
者執取相依於相續緣念境界住持苦樂  
是前相也。心起著故樂等境不了虛無深起取  
著故下文云即此相續識依諸凡大四者計  
取著轉深計我我所等也。四立名依前類  
名字相依於妄執分別假名言相故。依前類  
相上更立假名是分別故。按伽云相名常相  
隨而生諸妄想故云依於妄執等也。上來起  
惑自下造業五者起業相依於名字尋名取  
受教五造業五者起業相依於名字尋名取  
著造種種業故。謂執相計名依此處惑發動  
十二

受六者業繫苦相以依業受報不自在故  
已成招果必然循環諸道生死當知無明能  
長縛三結末歸本二一正釋一切染法皆因  
生一切染法根本無明不了真如而起二轉  
釋以一切染法皆是不覺相故。問染法多轉  
何根本唯一無明。答染法雖多皆是無明之  
業氣。悉是不覺之差別相。故不異不覺也。△

三雙辨同異。復次覺與不覺。有二種相。  
二一標列。一者同相。二者異相。列也。△二  
云何為二。一者同相。二者異相。列也。△二  
一喻。同相者。勝名也。染淨二法。同以真如  
譬如種種瓦器。淨法皆同微塵性相。器以塵  
以器為如是無漏。始本無明。本末二種種業  
相。二合。如是無漏。始本無明。本末二種種業

幻此二皆有業用顯現而非實。皆同真如性  
相。以動真如。此等合種種器也。皆同真如性  
淨相。無別體。故云性也。真如亦以此二法為相  
熏習。故即有染相。△三引證。二一正引。是  
故脩多羅中。依於此義。說一切眾生本來常  
住入於涅槃。依此同相。如上本末二不覺

第一四四冊 大乘起信論疏  
一五·一六〇〇  
七六三  
龍藏

性溫藥不更滅度故淨名經云菩提之法依  
一切眾生即濕熱相不復更滅諸佛菩提  
同相門如上始本二覺即如故眾生舊來入  
非修等也又前約不覺即如故眾生舊來入  
濕禁今約覺智即真故非可修相望前濕禁  
諸佛菩提無新得也非可修相望前濕禁  
顯非可作相是生因所非畢竟無得此之二  
才同諸佛何故不能現報化等身身故下釋

釋云○二亦無色相可見法性自體本無色相  
耶又疑云若以法性非是色相可見法性自體本無色相  
現色者諸佛何故現報化等種種色耶故下

而有見色相者唯是隨染業幻所作非是  
智色不空之性彼見諸佛種種色等者並是  
屬後異相門非此同相門中本覺內有此色  
等不空之性也又亦可本覺不空恒沙德中

亦無此色故也問何以得知以智相無可見  
彼法體中無色相耶下蒼云以智相無可見  
故以本覺智非是可見異相者名如種種瓦  
器各各不同喻也下如是無漏無明指隨染  
幻差別明無性性染幻差別故以彼無明法也  
平等理是故其性自是差別故下文云如是  
無明自性差別故也諸無漏法順平等性直

欲明依此因緣意轉故言以依等也  
顯區綠中略指其因故但言依心此別釋中具  
不覺由此不覺力故動彼心體令起依和有  
方有黎耶此業相等有識何故此中說依二種義  
無謂由無明動彼真心成此黎耶有即此黎  
故迷却與彼無明為依成業識迷何者謂  
依迷起似故耶而有動真心成業識迷何者謂  
故即是依黎耶而有動真心成業識迷何者謂

論其性則無差別但隨法差別相故說  
漏法有差別耳如沙性德又由對治彼法差  
法故說本覺萬德差別也如是淨皆是真  
別隨緣顯現緣二一而無體故通名幻也  
如隨緣顯現緣二一而無體故通名幻也  
釋上生滅因緣者所謂眾生依心意識  
標復次生滅因緣者所謂眾生依心意識  
轉故滅因緣者所謂眾生依心意識

無明住地諸染根本是生滅因外境界動  
起滅相集而生故黎耶自相心也依心  
體故言依心即是黎耶自相心也依心  
是意言識依心即是黎耶自相心也依心  
轉河三依釋三總起故云此義云何眾生  
云一釋所依心以依阿黎耶識說有無明  
黎耶者是識二義中此是不覺義即生滅之緣  
於黎耶者是識二義中此是不覺義即生滅之緣

故即是依黎耶而有動真心成業識迷何者謂  
依迷起似故耶而有動真心成業識迷何者謂  
故即是依黎耶而有動真心成業識迷何者謂  
依迷起似故耶而有動真心成業識迷何者謂  
故即是依黎耶而有動真心成業識迷何者謂  
依迷起似故耶而有動真心成業識迷何者謂

二義謂覺不覺前別就本說故云依覺有不  
 二義中就都位論故云依樂耶有無明也此即  
 云此中不覺之義正在樂耶中故說依也三  
 難明目或就未起真心隨緣之義此隨緣義  
 成就已起說依樂耶有無明然此二名方盡  
 其義是故大中前後略明五種識相不覺而  
 釋意轉三〇一略明略明五種識相不覺而  
 起也前依樂耶有無明即依似起迷今熏淨

心成樂耶即依迷起似此能見成能見是轉  
 二義一時說有前後耳能見成能見是轉  
 識能現即彼心體復成能取境界所現境界  
 也為起念相續前所取境起諸故說為意此  
 智識次第轉成依止依止此義而生意識等  
 故說為意故攝論云意以能生依止為義也  
 △二廣辨二此意復有五種名也云何為五  
 ○一標徵

微也。二列三者名為業識立名也。下謂無  
 釋依名五唱即所依緣也。不覺心動故明  
 明力根本無明即起必由緣也。不覺心動故明  
 起相釋成業義二者名為轉識依於動心能  
 起動是業義故二名者為轉識依於動心能  
 見相故依前業識之動轉成能見之相轉識  
 本識中若其境界無明所動轉成能見者在  
 者在事識中此中轉相約初義也三者名為

現識所謂能現一切境界依前轉識之見起  
 現境界以其心體與無明合熏習猶如明鏡  
 力故現於種種無邊境界故也猶如明鏡  
 現於色像喻可知現識亦爾隨其五塵對至即  
 現無有前後且舉五塵顯以合色像而實  
 切也若依論伽論中則現五根種子及器世  
 間等今此論中偏就五塵者以此約牽起分

別事識義故以一切時任運而起常在故  
 作是說也識有時斷滅故云常在又為諸  
 非如六七識有諸法之先以是諸法所依  
 故本故明此識在諸法之先以是諸法所依  
 末那識四者名為智識謂分別染淨法故則  
 識內細分謂不了前心所現境五者名為相  
 故起深淨微細分別故云智識五者名為相  
 續識六相中相續相也以前以念相應不斷故  
 法執相應得長相續此住持過去無量世等  
 給自體不斷釋相續義以此識能起潤業煩惱

善惡之業令不失故能引持過去無量世等  
 諸行善惡業種令成堪任來果之有若復能  
 無惑潤業種令成堪任來果之有若復能  
 成熟現在未來苦樂等報無差違故又復能  
 煩惱能使已熟之業感報相應成熱無差如  
 是三世因果流轉連持不絕功由意識以是

義故名能令現在已經之事忽然而念未來  
 相續識顯此識用處分別相不同智  
 之事不覺妄慮識微細分別故也此上所解  
 但屬此相續識約其功能釋相續義又為一  
 解從住持下德辨前五意功能初任持業果  
 是前三細功能屬聚耶後念已未之境是後  
 二功能屬事識細分△三結歸一心○一  
 正結屬心是故三界虛偽唯心所作一順結  
 曲分二段

前一心隨無明動作五種識故說三界唯  
 心轉也此心隨熏現似曰虛隱其體詐現  
 實狀曰偽虛偽之狀雖有種種然窮其體  
 因緣唯心所作也十地經中亦同此也離心  
 則無六塵境界二反結六塵離彼現識則無  
 二釋疑廣辨此義云何唯心○二答何以一  
 三○一問此義云何唯心○二答何以一  
 切法皆從心起起更無異體故說唯心又疑

云何以此心作諸妄念而生由妄念熏故生  
 法耶故下釋云妄念而起諸法又亦可  
 疑云法既唯心我何不見而我所見唯是  
 異心釋云言異心者是汝妄念分別而作一  
 切分別即分別自心故唯識現無外實法是  
 一句顯無塵心不見心既塵無相識不自惑  
 唯識義爾心不俱寂也攝論云無有當知世  
 無相可得少法能取少法○二結無有當知世

間一切境界皆依眾生無明妄心而得住持  
 無明根本也妄心業識也一切境界由此  
 而成即現識等也若無明未盡已還此識住  
 持境界不現也此是故一切法如鏡中像無體  
 却結相屬心也此境離心之外無體又即心故  
 可得無體如像離鏡之外無形鏡內復無其  
 體又疑云既無體何唯心虛妄之虛妄  
 以宛然顯現故下釋云何唯心虛妄之虛妄

顯現何處有體而可得耶問以心生則種種  
 何以得知心上顯現下答云唯心顯現成  
 法生心滅則種種法滅故妄也以心生則種種  
 等故知也此中以無明力不覺心動乃至能  
 現一切境界故言無明滅則境界隨滅諸識分  
 別皆滅無餘故言心滅則種種法滅此則心  
 源還淨故云滅也既心滅則種種法滅諸識分  
 別諸境唯心無體也問上說生滅結過屬無

明此文辨因緣云何結屬心耶答前以無明  
 動彼靜心令其生滅故此生滅功在無明今  
 此因緣和合道理成辦諸法無性義顯不任  
 義彰故結和合屬於心也△三釋意識轉五  
 人辨約後次言意識者標前即此相續識此  
 起識麤細雖殊同是一識更無別體故即指  
 前第五識也但前就細分法執分別相應依  
 止義門則說為意此中約其能起見愛麤感  
 相應從前起門說名為意識謂意之識故名

四三

十六

識依諸凡夫簡非聖人意識也以前智識及故今約凡相續識通在二乘及地前所起顯其麤也取著轉深以無對治故追著妄境二  
出其體計我我所復非直心外計境為塵亦種種  
或體計我我所復非直心外計境為塵亦種種  
妄執顯計我之所復非直心外計境為塵亦種種  
別六塵故但緣於倒境之執所依緣隨事攀緣分  
別六塵故但緣於倒境之執所依緣隨事攀緣分

識此論就一意識義分出五亦名分離識依  
六根別說又復說名分別事識又內能分別去  
取相故五明此識依見愛煩惱增長義故謂

見一處注地即見道惑愛謂欲色有三愛即  
修道惑以此見修二惑熏於本識今生此分  
別事識故云增長上六塵中執取計名及起  
業相並相從入此意識中及後六染中執相

應深亦入此攝也二重顯所依緣體依無明  
二一略明緣起甚深二一標歎甚深非凡  
熏習所起識者起彼靜心成業等識也非

夫能知亦非二乘智慧所覺凡小非分也二  
了無明故此無明所起之識謂依菩薩從初  
非其境也下明善謹分知云謂依菩薩從初  
正信性十緣起因果之體得成正信也

觀察三賢位中並言若證法身得少分知乃  
至菩薩究竟地不能盡知以其但覺住相不  
覺生唯佛窮了釋其深所以二一微何  
相緣起妙理貫通凡聖何故說見是心從本  
故唯在果人二釋三一即淨而深是心從本  
已來自性清淨一緣起體而有無明起之由

即緣為無明所染有其染心三顯緣起之相  
也即染雖有染心而常恒不變釋緣起甚深  
二淨也三結是故此義唯佛能知勝鬘經云自  
常淨也三結是故此義唯佛能知勝鬘經云自  
成難測是故此義唯佛能知勝鬘經云自  
可了知彼心為煩惱所染亦難了知乃至  
結云唯佛能知清淨相客塵煩惱垢染不淨乃  
至廣說下結云我今與汝及諸菩薩甚深智

者能了分別也二廣顯緣起差別二一所謂  
顯前緣起體相三一顯上不變之義而本  
心性常無念故名為不變靜故云常無念顯  
上緣起因體也二顯以不達一法界故心不  
上無明緣起之由以不達一法界故心不  
相應忽然念起名為無明此顯根本無明最  
王數差別即心之感故云不相應非同心心王  
心數相應唯此無明為染法之源最極微細

更無深法能為此本故云忽然念起也如變  
路本業經云四住地前無法起故名無始  
無明住地是則明無始即是此論忽然義也  
始集之本故云無始即是此論忽然義也  
約麤細相約忽然也三顯上緣起之相謂有  
荷節以說忽然也三顯上緣起之相謂有  
深心之句 深心者有六種云何為六  
也三後治三細由此第一合彼麤中三四故  
初障後治三細由此第一合彼麤中三四故  
四及後三細由此第一合彼麤中三四故

六也便借彼名以科此一者執相應深  
六一執取計名亦是一者執相應深  
第三執取計名亦是一者執相應深  
長外執與是上四相中麤分別執著相也  
心淨行故云深也 依二乘解脫至無學位  
其竟及信相應地遠離故十解已去信根成  
離也故地論云地前摠名信行地菩薩無著  
相應故地論云地前摠名信行地菩薩無著  
論中亦同此說也此菩薩得人空見修煩惱

不得現行故云遠離非隨眠以留惑故  
攝論云若不斷上心則不異凡夫若不惑  
種子則不異二乘又初二意留惑凡夫若不惑  
約終教說若約始教初地已上方說留惑如  
餘論說今此菩薩非直斷四住人執亦分斷  
無明住地故觀此論下云不了一法界義者從  
信相應地故觀此論下云不了一法界義者從  
人我麤執故不察學斷故○今但顯二者不  
斷相應深 前六麤中第一也從此至六又逆配  
田三 六

生起不斷即依信相應地修學方便漸漸能  
是相續義也 捨得淨心地究竟離故  
捨得淨心地究竟離故 尋何方便乃至初地  
證三無性徧滿真如法執 三者分別智相應  
分別不得現行○三智相 三者分別智相應  
深六中第一五中第四以能分別世出  
戒地漸離乃至無相方便地究竟離故  
世諸法深淨故云智也是法執修惑 依具

有出入觀異故於境界有微細分別染地  
分除故云漸離八地已去無出觀緣境故於  
七地盡此惑也故云無相方便地究竟離也  
以觀有行方便功用故云無相方便地  
相八地已上無相無方三細五意中皆當第  
動彼淨心令 依色自在能離故  
現境界也 依色自在能離故  
以觀有行方便功用故云無相方便地  
相八地已上無相無方三細五意中皆當第

間自在色性隨心無有隔礙故云色自在  
能離也 五者能見心不相應深  
遺彼相也 五者能見心不相應深  
五能見相也 五者能見心不相應深  
上二以根本無明動令能見 依心自在能  
離故云九地於中善知衆生行十種稠林故  
能十無礙智出華嚴經有礙 六者根本業不

相應染三中五中皆當第一以依菩薩盡地

得入如來地能離故垢地中微細習氣心念

都盡故上文云得見心性則常住故不

了一法界義者也從信相應地觀察學斷入

淨心地隨分得離乃至如來地能究竟離故

田三

九

初麤者至初地離後細者至佛地盡故也此

即是上染心所依無明住地能除真如成淨

心故上文云破和合識者滅無明故滅相續

心者斷染心故今無明與染心雖說有前後

然治滅並一時也二言相應義者六染中前

釋上相應不相應義三是相應

此有二釋一約王數釋此三種依境生故謂心

念故二約心境釋以此三種依境生故謂心

念法異云異也迦旃延論中名為心及心所

念法故又心念謂能緣心法依依染淨差別是

謂所緣境異謂心境不同依依染淨差別是

依分而知相緣相同故若若心土知染淨心法亦

別境相即能知同緣相即所緣同又於不相

染境作染解於淨境作淨解故云同也謂即心

應義者相應心亦二釋一約王數不覺彼靜心

不覺常無別異體即此動心是不覺相更無

故無無別異此翻前心念法不覺常不同知相緣相

上云此三種依不覺起不與不覺故云即也

捨離者不離也下文云無明滅故不離非是相

應而亦紛心釋甲言即不覺等者謂此

無明即此染心而無別體不約與外境相應

方為此不覺但在本心之上故云即心等也

不同知相等者揀前相應也此不相應心既

是聚耶識於中不分王數義及不與外境相

應義并有覺不覺義等並與諸論相違和會

如別記中說三舉上染心及無明約境成二

礙義二〇一標立又染心義者名為煩惱礙

初惑障後智障又又染心義者名為煩惱礙

六染能障真如根本智故顯顯其礙義謂照寂

心也能能障真如根本智故顯顯其礙義謂照寂

根本智即上文智淨相也染心喧動違此且

靜故名染心為煩惱礙以煩惱動故今此且

依本末相依門以無明所起染心為煩惱礙

能起染心之無明名為智礙不不約人法二礙

以明無明義者名為智礙根根本能障世間自

然業智故顯顯其礙義謂後得如量智即上不

逆此智用名為智礙從所障得名此明聖智

用如月煩應於水無心不同外道自然明動

釋煩惱礙此此義云何靜心體成於染心則

無明是細應障理智深心以依深心能見能  
 是顯應障量智何以不然以依深心能見能  
 現獨約後三妄取境界通攝前三深心違平  
 等性故本智法所平等所以障於理智○二  
 釋智以一切法常靜無有起相舉無明所  
 明不覺妄與法違故正顯無明迷法性無  
 三

滅與法乖不能得隨順世間一切境界種種  
 違故也

知故生滅之相三○一標前標數復次分別  
 生滅相者前有二種微列略顯云何為二

一者麤與心相應故應其相顯經中說為  
 滅相生二者細與心不相應故相應以無心法

顯之相其體微細經中說為流注生又麤  
 滅入三廣釋其相二○一約人對顯凡夫境界  
 中之麤初執相應後更為麤於中

三賢位名內凡麤中之細又於二麤深中後  
 能覺此深相故及細中之麤後三深心俱名  
 及分別智相細及細中之麤後三深心俱名  
 深是麤中稍細及細中之麤後三深心俱名  
 謂能見能現是也同是不相應故於中前二  
 名為細形後根本業識故復云麤菩薩境界

十地已還善細中之細是佛境界根不葉不  
 薩所知境也細中之細是佛境界根不葉不  
 所末分行相極細故唯佛了二辨別此  
 依二○一順辨生緣初明通後顯別此  
 二種生滅依於無明熏習而有通而皆依  
 無明住地而起以根本無明動起三細依  
 此三細轉起麤心故以無明通為其本所  
 謂依因依緣依因者不覺義故依緣者妄作

境界義故若別而言之依無明因生三細不  
 故也此中文少若具說之各有二因如核伽  
 云大慧不思識熏是分別事識因取種  
 種塵及無始妄想熏是分別事識因取種  
 思識名者謂無明能熏真如不可熏處而能  
 熏故名不思識熏又熏則不熏不熏之熏名  
 不可變異而變異故云不思識變又變即不  
 變不變之變名不思識變勝鬘中不深而深

深而不深難可了知者謂此不思識也然此  
 熏變甚微且隱故所起現識行相微細於中  
 亦有轉識業識顯細故但名現識即足  
 此不相應心也取種種塵起諸事識之浪故  
 種種境界還欲動者即彼心海起諸事識之  
 也無始妄想熏者即彼心海起諸事識之  
 習氣無始心來熏習不所合心海之妄念  
 及念熏動心海種種識生以妄念及塵而  
 且願故所起分別事識行相顯成相應心  
 也經中欲明現識依不思議熏故得生依不

三



大乘起信論疏卷第三

田四

西太原寺沙門法藏述

草堂沙門宗密錄之注於論文之下

二辯染淨相資亦云染淨互熏相生不漸即顯上總中能生一切法義也四○一舉數總標復次有四種法熏習義故染法淨法起不

斷絕由此染淨相資故得起不云何為四微

一者淨法名為真如此是生滅門中真如以

體本來淨故二約體相以內熏故云淨法一約

始淨故梁攝論云能成立者謂真如十種功

德所成立者謂十種新立者謂真如十種功

也三約用熏故應機成淨緣行者二者一切染

因名為無明六染及九相皆三者妄心名為

業識妄心者通事識及業識四者妄境界所

謂六塵此染法自性差別仗託因緣故具說

三種淨法對染雖成熏義然其體用竟未嘗

別故但明一種△三廣釋染淨熏習之義二

一總二喻熏習義者如世間衣服實無於香若

人以香而熏習故則有香氣二○二合有此

亦如是真如淨法實無於染但以無明而熏

習故則有染相一染熏淨也顯真無相隨熏

相又當相自無反流之用故云相不云用也

此約隨流生滅門說此釋經中如來歲為惡

習所無明染法實無淨業但以真如而熏習

故則有淨用二淨熏染也此是生滅門中本

無此義由本覺內熏不覺令成厭求反流

願真故云用也此釋經中由有如是來歲故能

厭生死苦樂求涅槃也涅槃經云聞提之人

本覺佛性力故還生善根彼言佛性力者即

此本覺內熏之力耳良以一識含此二義更

互相熏徧生染淨故也此中佛者是覺性者

是太故名佛性為本覺也云何熏習起染法

不斷二別一染二○一問云何熏習起染法

資尋△二答所謂以依真如法故有於無明

二○一答所謂以依真如法故有於無明

能熏無明然必依真如故約本舉也以有

無明染法因故即熏習真如根本無明以熏

習故則有妄心依無明熏動真以有妄心即

熏習無明不了真如法故不覺念起現妄境

界以此妄心還資熏無明增其以有妄境界  
染法緣故即熏習妄心令其念著造種種業  
受於一切身心等苦起此境界還熏動心每  
起事識也上六歲中初二名念中二名著後  
二名同此也謂依惑造業依業受報二廣○  
即明前三種從後向前次第說此妄境界熏  
也文三○一明境界熏妄心

習義則有二種云何為二一者增長念熏習  
由境界力增長事識中智二者增長取熏習  
相相續相法執分別念也  
增長事識中執取相計名字相謂人  
我見愛煩惱也○二明妄心熏無明妄心熏  
習義有二種云何為二一者業識根本熏習  
能受阿羅漢辟支佛一切菩薩生滅苦故此以

業識能資熏住地無明迷於無相能起轉相  
現相相等相續今彼三乘人雖出三界離事識  
分段森苦猶受恭耶變易行苦然此細苦無  
始末有但為揀細異處故約已離處苦時相  
顯處二者增長分別事識熏習能受凡夫業  
繫苦故以事識能資熏起時無明起見愛  
繫苦故感發動身口造種種業受凡夫分  
無明熏真如無明熏習義有二種云何為二

一者根本熏習以能成就業識義故謂根本  
動真如成業等諸識不覺熏  
但今舉初故云業識二者所起見愛熏習以  
能成就分別事識義故謂成分別事識上文  
云此識依見愛煩惱增長義故但未從云何  
本生故云所起也△二淨二○一問云何  
熏習起淨法不斷○一正明熏習二所謂以

有真如法故能熏習無明以熏習因緣力故  
則令妄心厭生死苦樂求涅槃以此妄心有  
厭求因緣故即熏習真如先明真如內熏無  
後即新熏也△二辯其功能二○一因自信  
已性即三賢位中脩知心妄動無前境界

解脩遠離法依解成行謂尋伺等以如實知  
無前境界故初地見道證唯識理異前比歡  
中廣脩萬行種種方便起隨順行不取所取  
不念能念乃至久遠熏習力故三祇熏無明  
則滅本根以無明滅故心無有起妄心以無起

故境界隨滅妄境滅也此上皆滅惑也即翻

以因明無緣妄境俱滅故心相染理成德云皆盡名得涅

槃此正滅故心體成自然業起不思議業用

明妄心轉依名得涅槃妄心熏習義有二種云何為二一者

分別事識熏習即上意識依諸凡夫二乘人等厭

生死苦隨力所以漸趣向無上道故以此

知諸塵唯是識故執心外實有境界凡夫二

乘雖有發心趣向解脫而猶計有生死可厭

淫樂可欣不了唯心道理由二者意熏習就

本而意力故久後遠得菩提謂諸菩薩發心勇猛速

趣涅槃故以諸菩薩知一切法唯是識量捨

速疾異前漸悟故云乃至速趣涅槃也問此

中妄心既並熏習真如起反派行意熏既屬

不覺耶如何能各自發心脩持力故而發心

脩行以不達本依分大事識資持力故而發心

漸也此菩薩既了樂耶本識即依此識資持

力故方得發心脩行以了本故向大菩提親

而且近故云速也此約所依相資辯熏非各

也發心等此如熏習三。一標數真如熏習

義有二種二微云何為二一者自體相熏習

內二者用熏習釋二一體相二一正顯自體

相熏習者從無始世來具無漏法備有不思

議業不空本覺名無漏法此法真熏眾生非

作用境界之性非直熏彼妄心中業者是真熏

能觀智亦乃與其觀智作呀

觀境依此二義恒常熏習以有力故能令眾

生厭生死苦樂求涅槃顯熏功能謂此心境

法真熏眾生有力自信已身有真如法發心

脩行依熏起脩行相問曰若如是義者一

切眾生悉有真如等皆熏習云何有信無信

四四

初約現在無量前後差別後約未來信心前

信心有無無量前後差別後內熏既齊何得

是皆應一時自知有真如法勤脩方便等入

涅槃結成難也此則執別疑通難二答

曰真如本一通體明內而有無量無邊無明

從本已來自性差別根本無明住地本未厚

自性差別隨入厚薄

不薄信有不同故前後亦爾非彼過恒河沙等

上根本是煩惱依無明起差別是從無明所

障中無知所知我見愛染煩惱是無明所起

播障依無明起差別如是一切煩惱依於無

明所起前後無量差別唯如來能知故前二

種煩惱體性依根本無明所起由是義故前後

非一差別無量前後又諸佛法有因有緣因緣

具足乃得成辦若獨內因不假外緣可如所

方得成辦故致前後不可一時故上開二重

習不云一也△二正釋二一明因緣互開之

失二一顯開緣之如木中火性是火正因若

無人知不假方便能自燒木無有是處法合

眾生亦爾雖有正因熏習之力性火若不遇

諸佛菩薩善知識等若無人以之為緣能自

斷煩惱能自入涅槃者則無是處因不成

若雖有外緣之力而內淨法未有熏習力者

亦不能究竟厭生死苦樂求涅槃謂無明厚

本覺內熏然未有力故雖遇善友外緣之力

若因緣具足者所謂自有熏習之力又為諸

佛菩薩等慈悲願護故具因緣也下能起厭

苦之心信有涅槃脩習善根明勝進云下以脩

善根成熟故則值諸佛菩薩示義教行利喜

既得義利具乃能進趣向涅槃道二指

標事總用熏習者即是眾生外緣之力二約

三如是外緣有無量義畧說二種二微云

何為二一者差別緣為於凡小事識熏習而

云也亦可與差別機為緣故也謂三賢二者

平等緣為諸佛菩薩業識熏習而作於緣謂唯

等心機為緣故也謂初地已上乃至諸佛要

依一體智力能作此緣△三釋二一差別緣

一明感用因差別緣者此人之機欲依於諸佛

菩薩等緣出外從初發意始求道時明能感緣

緣體

乃至得佛於中若見若念正明行者之心感  
形念其功德也△二正明用相二一或為眷  
三明差別之用二一開總成別  
 屬父母諸親一慈愛或為給使二居卑或為  
 知友三同類或為冤家四怖之或起四攝以  
四攝法攝之乃至一切所作無量行緣以  
二攝別成總

用之 以起大悲熏習之力能令衆生增長善  
 益 根若見若聞得利益故△二別二一就根熱  
 此緣有二種云何為二一者近緣速得度故  
 二者遠緣久遠得度故○二就前近是近遠  
 二緣分別復有二種云何為二一者增長行

緣謂方便行二者受道緣謂依前方便正觀  
即自也△二平等緣○一明能作緣者平等  
 緣者一切諸佛菩薩皆願度脫一切衆生平等  
 自然熏習常恒不捨常用以同體智力故  
 常用隨應見聞而現作業對顯平等所

田四

六

謂衆生依於三昧乃得平等見諸佛故謂已  
去依三昧悉見諸佛身量平等無此體用  
有彼此分齊之相二合明三一標  
 熏習分別復有二種二云何為二  
 者未相應謂凡夫二乘初發意菩薩等約位  
 以意意識熏習依信力故而能脩行明其行

意識熏菩薩五意熏並未契 未得無分別心  
 真如故下正明未相應云 未得自在業脩  
 與體相應故無正體智故未  
 行與用相應故無證真後得智故未二者已  
 相應謂法身菩薩顯位得無分別心如理智與  
 與諸佛智用相應以有量智故得然也唯

依法力證真如而脩行非自然脩行八地已  
如前位但有信力自然脩行去無功  
 用熏習真如滅無明故妄滅行成四明染淨  
法達真無復次染法從無始已來熏習不斷  
 始有終 乃至得佛後則有斷二明淨法順淨法熏習  
 則無有斷盡於未來一正此義云何以真如

法常熏習故妄心則滅法身顯現起用熏習

故無有斷二釋成也以真熏妄滅淨用無盡

義功能問何故真如門中不辯所示義生

門中具辨所示三大義耶答以真如門中即

示大乘體能所不分詮有殊故具說三上立

滅門中染淨不一法義有殊故具說三上立

義分中真如門內云即示生成門中云能示

釋義在此也文二心一釋體相二大二〇一

總標二復次真如自體大相者大義一

大名一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減

體一人雖就位以分優劣非前際生常也凡非後

真體隨人未曾增減非前際生常也凡非後

際滅恒也佛畢竟常恒以二相二一正明

性德二一明德從本已来自性滿足一切功

相三〇一總

德別〇二所謂自體有大智慧光明義故一本

明徧照法界義故照諸法真實識知義故

三顯照之時無倒自性清淨心義故四性離常樂我

淨義故五性德清涼不變自在義故六性德

三具足如是過於恒沙不離性德塵沙無遷不斷

無始不異與體不思議恒河之義故佛法

窮達故亦可乃至滿足無有所少義故

是所覺法故乃至滿足無有所少義故

無性德者如來證此不應具德既證性已

萬德圓備即驗真如本具也〇二顯立名

為如來藏隱時能出亦名如來法身顯時萬

〇二問答重辯二問曰上說真如其體平等

離一切相云何復說體有如是種種功德

相不違體答二〇一答曰雖實有此諸功德

明雖差別而不二

義而無差別之相等同一味唯一真如實德

同味此義云何一多德何以唯以無分別非能

離分別相非所是故無二無能所故二明

〇一復以何義得說差別既其不二以依業

識生滅相示以依生滅識相恒沙染法反此

染本故但云業識△二廣此云何示彼染法

對顯以一切法本來唯心實無於念理而

有妄心不覺起念見諸境界故說無明起妄

謂細細染心本末不覺也將欲釋淨先淨  
其染對心顯之下語句例然云何顯者下云  
心性不起即是大智慧光明義故既起念即  
明故不起即若心起見則有不見之相不見  
是本覺智明若心起見則有不見之相不見  
心性離見即是徧照法界義故真無若心有  
動非真識知真如無動無有自性明妄法無

田四

八

顯自性非常非樂非我非淨明妄四倒反之  
淨心諸惑燒心是極熱惱衰變妄染遷改久  
熱惱故說真如是清涼也衰變顯真如不在  
變則不自在上云清涼不變自在義故乃  
至具有過恒沙等妄染之義對此義故心性  
無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現一

翻對故染淨若心有起更見前法可念者則  
皆過恒沙妄心外念如是淨法無量功德即是  
有所少求之不足如是淨法無量功德即是  
一心更無所念是故滿足淨德性滿名爲法  
身如來之藏結名△二別解用大二一總明  
行復次真如用者所謂諸佛如來本在因地

發大慈悲備諸波羅蜜攝化衆生○二舉立  
大誓願盡欲度脫等衆生界廣大亦不限劫  
數盡於未來長時心也○三以取一切衆生  
如已身故悲而亦不取衆生相亦則不顛倒  
長時所以此以何義舉悲智深謂如實知

一切衆生及與已身真如平等無別異故依  
如門各顯深也以有如是大方便智前因除  
滅無明見本法身二自利果三正顯用自然  
而有不思議業種種之用一作業用甚深非  
如摩尼天鼓無即與真如等徧一切處二顯

田四

九

大稱理又亦無有用相可得三用而常寂也  
之用故何以故佛具三身何以謂諸佛如來唯  
是法身智相之身第一義諦無有世諦境界  
離於施作若廢機感論如來唯是妙理本智  
起用用則無用如波即水故用恒寂也但隨緣  
經云吾今此身即是法身等梁攝論云唯如

如及如如智獨但隨衆生見聞得益故說爲  
 存名爲法身  
 用無邊即察而常用△二別釋三〇一標用此  
 用有二種○二云何爲二顯用相二〇一一直  
 顯其用二一者依分別事識凡夫二乘心所  
 見者別事識義今不見佛身亦謂有心外塵即是分

識分別計度故說依分別事識見也亦可此  
 人雖覺六識不知彼七八識故但云依事識  
 也名爲應身不見此識細相○但見應化盡所  
 以以不知轉識現故見從外來唯心取色分  
 齊不能盡知故佛不達即色是心無有分齊問  
 生真心與諸佛體平等無二○衆生識耶茶衆  
 真理在於妄念是時真如但現染相不顯其

用○以彼本覺內熏妄心故有厭求有厭求  
 故其用即現○厭求乃至心源無明既盡漸  
 增用亦漸細如是漸乃歸體平等顯現  
 厭求都息始覺同本用還於識中起何故  
 二無別未至心源已還用識中起何故  
 故云識中現也問若據此義耶中轉相何依  
 說言轉識現耶茶轉識即是衆耶中轉相何依  
 此轉相方起現耶茶轉識即是衆耶中轉相何依  
 和合若隨流生死即妄有功能真雖有功離  
 真不妄若反流出真妄有功能真雖有功離

安不顯故就緣起和合識中說其用耳問若  
 據此義乃是衆生自心中真如之用云何說  
 言故華嚴經云若衆人欲了知三世一切佛  
 別法界性一切唯心造又法身何得不與衆  
 觀即名是衆生即起報化用何得不與衆  
 身而名是衆生即起報化用何得不與衆  
 王真心耶問義若然者衆生心佛還自教化  
 悲願謂無緣大慈悲及自體無障礙化用等即

世起大用也問衆生既無不有心何不早  
 化用不減無明未求明厚薄不同因  
 覺何不早薰令起厭求若真心即是佛者  
 緣何下不薰令起厭求若真心即是佛者  
 何隨染義說然其始覺覺至心源平等一  
 覺隨染義說然其始覺覺至心源平等一  
 以何諸佛悲智爲增上緣衆生緣感種子爲  
 緣故託佛本質上緣衆生緣感種子爲  
 中現也餘如喻伽唯識等論說也△二報身

三〇一約二者依於業識謂諸菩薩從初發  
 意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身  
 已去菩薩能解唯識無外諸塵順業識義以  
 見佛身故○二明所見報相初正報後依報  
 身有無量色齊身無分色有無量相相有無量  
 好然相以表德令人敬德以念佛好爲嚴身

今人愛樂欲觀近也所住依果亦有無量種種性嚴能依  
 無邊故所依土亦復無邊隨所示  
 現即無有邊不可窮盡分齊相  
 由此菩薩知分齊即無分齊故一色隨其  
 相皆徧法界互用無礙自在難思故也  
 所應常能住持不毀不失隨其  
 者即皆常住非三

災等之所壞也〇三 如是功德皆因諸波羅

蜜等無漏行熏及不思議熏之所成就具足

無量樂相故說為報如是依正二報無障礙

行之熏及本覺不思議熏二因所成樂相備故各報身△二重煉分別二〇一應身

又為凡夫所見者是其麤色隨於六道各見

不同種種異類非受樂相故說為應簡凡異

惡道皆見佛如黑象脚等三尺之身又如提

謂等以人天位見佛為樹神及天神身等準

此即六道衆生並見佛不同也皆非出世相

故非樂也如二乘人等見佛為出世是阿羅

漢等聖人身復次初發意菩薩等所見者以

〇二報身深信真如法故少分而見十解菩薩等依比

四

十一

相必覺故云少分異前十信故知彼色相莊

嚴等事無來無去離於分齊凡小是故得知

色相等等唯依心現不離真如以釋無分別

性無分別唯依心現不離真如以釋無分別

地上見報身者彼據證之相應成就說今

此地前菩薩少分見者以知色境界但是現

全不見故不相違但以異前凡小心外取境見

應化故故約唯然此菩薩猶自分別以未入

法身位故簡異若得淨心所見微妙其用轉

勝乃至菩薩地盡見之究竟顯於地上所見

故云轉勝漸漸微細至金剛後心業相都若

盡用即歸體故云見之究竟以窮其源故若

離業識則無見相相要依業識乃有轉以諸佛

法身無有彼此色相迭相見故若離業識等

真如故佛無有彼此分別之問曰若諸佛法

身離於色相者云何能現色相△二答二〇

現答曰即此法身是色體故能現於色總也

所謂從本已來色心不二謂彼所現報化之

如波與水以色性即智故色體無形說名智  
本明色即心顯前不二以色即心故遂令色  
身相都盡故就其不但云智身智謂本覺心  
也智以智性即色故說名法身徧一切處即明心  
顯前不二如水徧在波所現之色無有分齊  
中○二釋所現之色

隨心能示十方世界無量菩薩無量報身無  
量莊嚴各各差別皆無分齊而不相妨此非

心識分別能知以真如自在用義故心無礙  
周徧所現之色亦復圓融自在無礙故云所  
現之色乃至不相妨礙於中無量菩薩者亦  
是報身作用也亦可即是感報身大用之機  
緣皆能頓起以一一根皆徧法界然互不相  
妨此真如之用非妄識能知△二標復次顯示  
會相入實顯動靜不異三○一標

從生滅門即入真如門所謂推求五陰色

之與心二四陰△二釋六塵境界畢竟無念觀  
色法也境從心起畢竟無以心無形相十方  
體離心之外無可念相無以心無形相十方  
求之終不可得非直心外無別六塵就心內  
所緣無相此則能求色等形質亦不可得前則  
相△二觀心二○一喻如人迷故謂東為西

田四

十三

方實不轉○二衆生亦爾無明迷故謂心為  
念心實不動中無可住無可住故則無有起  
故知心性實不若能觀察知心無念即得隨  
動也○三結入真如門故正觀也△二對治邪對  
順方便也入真如門故正觀也△二對治邪對  
治邪執者一切邪執皆依我見若離於我則

無邪執△二別明治障○一標數是我見有二種  
○二云何為二者我見此是佛相主宰

微列云何為二者我見此是佛相主宰  
學大乘人迷執妄執二者法我見各有體性  
非是外道等所起也△三辯人我見者依諸凡夫  
即二乘所起也○一標人我見者依諸凡夫  
相二一人三○一標人我見者依諸凡夫  
說有五種微○二云何為五此五何別者初一

餘如科文問此等既並於真如法上計云何  
說為人我執耶答此有二釋一云此是初學  
凡夫有人我執者作此執○一是我覺義即當具  
由如未歲中有一義○一是我覺義即當具  
人於上妄計故云人執二是我覺義即當具  
之法今據初義故說人執△三釋二一於  
空謬執二一妄執事空以者聞脩多羅說  
為法體三○一舉起執緣  
如來法身畢竟寂滅猶如虛空明執初以不

知為破著故即謂虛空是如來性佛以衆生執

礙相故說法身如虛空迷說意故執同太虛

云何對治明虛空相是其妄法情有體無不

實○二立理無以對色故有是可見相令心生

滅○一釋情有也獨計情中相待以一切色法

本來是心實無外色若無色者則無虛空之

相二釋理無也本以待色為空今既所謂一

切境界唯心妄起故有一結情若心離於妄

動則一切境界滅唯一真心無所不徧二結

也辯法同喻以周徧如空故取此謂如來廣

大性智究竟之義非如虛空相故簡法異喻

本覺性智豈同太虛虛妄法也二者聞

脩多羅說世間諸法畢竟體空乃至涅槃真

如之法亦畢竟空本來自空離一切相大品

至涅槃如幻如夢若當有法勝涅槃以不知

為破著故即謂真如涅槃之性唯是其空知不

為破情計有故即執云何對治明真如法身

自體不空具足無量性功德故△二三於有

執性德月色心三者聞脩多羅說如來之藏

無有增減體備一切功德之法○二以不解

故即謂如來之藏有色心法自相差別三對

云何對治以唯依真如義說故二之不因生

滅染義示現說差別故云以依業識生戒相

示等△二執法性本四者聞脩多羅說一切

世間生死染法皆依如來藏而有一切諸法

不離真如○二執相以不解故謂如來藏自體具

有一切世間生死等法以不解隨緣之義則

治二○一奪破云何對治以如來藏從本已來唯有

過恒沙等諸淨功德不離不斷不異真如義

故妙有淨德以過恒沙等煩惱染法唯是妄有

性自本無明妄無從無始世來未曾與如來

藏相應故也明妄不入真若如來藏體有妄法

而使證會永息妄者無有是處△三執余淨

緣一執五者法謂生死涅槃聞脩多羅說依如

來藏故有生死依如來藏故得涅槃○二以

不解故謂衆生有始以見始故復謂如來所

得涅槃有其終盡還作衆生謂真先妄後故

起有始見也如外道立從真初生覺等既衆

生有始依真故證得涅槃者還作衆生成有

知二義也如外道立衆生終盡還歸於冥名

為涅槃從真起覺更作衆生此亦如是△三

對治○一明法體云何對治以如來藏無

難始則顯生死無初

前際故無明之相亦無有始若說三界外更

有衆生始起者即是外道經說如仁王經云

佛說也○二明法體離終則顯涅槃無盡

又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之相

應則無後際故○△二法三法我見者依二乘

鈍根故如來但為說人無我○二以說不究

竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃

對治○三云何對治以五陰法自性不生則無有

滅本來涅槃故△二究竟離二一約法總顯復次

究竟離妄執者當知染法淨法皆悉相待無

有自相可說待中論云若法因待成是法還成

悟後方使其然故下云○二舉廣類求是故

一切法從本已來非色非心非智非識顯上

也非有非無顯上非畢竟不可說相△二會

三○一正而有言說者疑云聖者了知諸法

乃有種種言說故釋外當知如來善巧方便

假以言說引導衆生正會伏疑也假言巧引

意其有趣者皆為離念歸於真如○三反

以念一切法令心生滅不入實智故△三分

道相○一分別發趣道相者謂一切諸佛

標意譯名

所證之道舉所起一切菩薩發心脩行趣向

義故顯能趣之因行欲明菩薩發心趣向佛

△二開章釋相 畧說發心有三種微列云何

爲三一者信成就發心中初發心住也

二者解行發心十行位中能解法空順行十

進也三者證發心初地已上乃至十地也前

實發心△三辨相三〇一信成就發心信成

就發心者依何等人脩何等行二問

之得信成就堪能發心三問行成就堪發

未成故退二一正答前問二一所謂依不定

答三問三〇一答能脩行人

聚衆生分別三聚乃有多門今此文直明

未入十信不信因果果名邪定聚此二中間十

依此人明其脩行也〇二答所脩行有熏

習善根力故信業果報能起十善謂有聞熏

信業果故捨惡從善脩福德分也厭生死苦

欲求無上菩提成善提分及解說分得值諸

佛親承供養脩行信心因緣脩十種信心行

〇三答行經一萬劫信心成就故行成一明諸佛

菩薩教令發心或以大悲故能自發心或因

正法欲滅以護法因緣故能自發心緣正明

發心謂發十住初心也勝緣雖多累舉三種

於中初一住後二自力亦可同下三心謂

順教故得直心護法故得深如是信心成就

得發心者此下入正定聚畢竟不退一顯於

謂入十住初發心住名住如來種中正因相

位不墮凡小之地謂住習種性位行順內

應二明於上文云正固又此位已去定當得果

故云正固以更不退失故二舉劣顯勝勝者

如前進劣者如此退文二〇一明劣相二〇

力微若有衆生此下善根微少又遠已來

煩惱深厚一惑也雖值於佛亦得供養二德薄

三然起人天種子一剎或起二乘種子二異

設有求大乘者根則不定若進若退大二猶珠

二外緣 或有供養諸佛此下 未經一萬劫行一  
力勞 於中遇緣亦有發心一遇緣不勝 所謂  
時未 見佛色相而發其心一以色 或因供養眾僧  
滿也 而發其心二住相 或因二乘之人教令發心  
三隨劣 或學他發心四學他迹此等並非善  
教發心 或學他發心薩悲智之心故欲退失  
○二結 如是等發心悉皆不定遇惡緣因 或便  
成退失 退失墮二乘地

大乘起信論疏卷第三

大乘起信論疏卷第四

田五

西太原寺沙門法藏述

草堂沙門宗密錄之注於論文之下

△二顯發心之相  
三〇一標章以問  
復次信成就發心者發何等心  
〇二標釋畧說三種標云何為三徵一者

直心正念真如法故  
謂向理之心無別岐二

者深心樂集一切諸善行故  
備具萬德歸向

本三者大悲心欲拔一切眾生苦故  
廣拔利物

皆由此成故亦即是彼三迴向故謂之初向實  
際次向菩提後向眾生皆應相配釋之△三

問者除疑  
二〇一問問曰上說法界一相佛體無二何  
故不唯念真如復假求學諸善之行  
△二答

○一喻  
答所問二答曰譬如大摩尼寶體性明淨而  
有鑛穢之垢若人雖念寶性不以方便種種  
磨治終無得淨  
〇一正合三如是眾生真如之

法體性空淨而有無量煩惱垢染若人雖念

真如不以方便種種重修亦無得淨  
〇二委釋以

垢無量徧一切法故修一切善行以為對治

釋須修衆行所  
以〇三順真若人修行一切善法自然歸

順真如法故  
以諸善行外違妄染內順真如

畧說方便有四種  
〇二云何為四  
△三別釋

一標名二釋相三明意  
一者行根本方便謂

觀一切法自性無生離於妄見不住生死  
也智

觀一切法因緣和合業果不失起於大悲修

諸福德攝化眾生不住涅槃  
悲也以隨順法性

無住故  
二〇一斷德二者能止方便  
勤斷二

門謂慙愧悔過能止一切惡法不令增長以

隨順法性離諸過故  
〇二智德三者發起善根增

長方便  
勤修二善謂勤供養禮拜三寶讚歎

隨喜勸請諸佛  
約緣修也下以愛敬三寶

辦修利益云

淳厚心故愛敬四句一愛而非敬如母於子敬亦愛如修行人於三寶信得增長乃能志等四非敬非愛如冤家等求無上之道又因佛法僧力所護故能消業障善根不退以隨順法性離癡障故利他行四者大願平等方便所謂發願盡於未來時長

心化度一切衆生使無有餘廣大皆令究竟顯正

無餘涅槃第一以隨順法性無斷絕故顯正性法性廣大徧一切衆生平等無二不念彼此究竟寂滅故三顯發心利益四〇一顯勝德菩薩發是心故則得少分見於法身十解勝

依此截門見故云少以見法身故隨其願力分亦可依人空見能現八種利益衆生所謂從梵率天退入胎住胎出胎出家成道轉法輪入於涅槃初發

中能作此事然是菩薩未名法身異地上也但依信力以其過去無量世來有漏之業未見於少分

能決斷隨其所生釋異與微苦相應亦非業繫異凡夫也菩薩於報以留惑益生悲願之如修多羅中或說有退力故三通通權教慎惡趣者教也非其實退但為初學菩薩未入正位而懈怠者恐怖令彼勇猛故二釋通也文皆

可見如縷絡本業經中言七住已前名為退分若不值善知識者若一劫乃至十劫退善第六住其間值惡知識因緣故退入凡夫不善趣中乃至廣說今釋此意是權語非實退但恐怖彼初人人令不慢故也四歎實行

又是菩薩一發心後遠離怯弱畢竟不畏慎二乘地一於下若聞無量無邊阿僧祇劫勤

苦難行乃得涅槃亦不怯弱二於上以信知一切法從本已來自涅槃故釋不怯所以也

是權非實故二解行解行發心者當知轉發心二〇一總標歎勝勝前位信滿入解今此行滿二〇一時勝發以是菩薩從初正信已來於第一阿僧祇劫將

欲滿故行勝二〇一德於真如法中深解現  
 前也解所修離相明此二〇二別以知法性  
 體無慳貪故顯上深解隨順修行檀波羅蜜  
 顯上所修離相也下五一一準此謂離三輪  
 等相以十行已去菩薩得法空故能順法界  
 垢障乖真故修離障之行以順如也以知法

性無染離五欲過故隨順修行尸波羅蜜以  
 知法性無苦離瞋惱故隨順修行羶提波羅  
 蜜以知法性無身心相離懈怠故隨順修行  
 毘梨耶波羅蜜以知法性常定體無亂故隨  
 順修行禪波羅蜜以知法性體明離無明故

隨順修行般若波羅蜜明發心體三〇一標  
 依證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地證  
 何境界所謂真如〇二明行以依轉識說為  
 境界境界即是現識而此證者無有境界然本  
 智正證之時實無能所豈可得說以為境界今但約後得智中業識未盡故轉現猶存假

就此識說正證中定有真如為所證境也以  
 後得智反緣正證亦有現似境故說轉識現  
 也唯真如智名為法身而實真證能所平等  
 中四〇一攝是菩薩於一念頃能至十方無  
 餘世界此二供養諸佛請轉法輪一正明唯  
 為開導利益眾生不依文字二顯其請意

或示超地速成正覺以為怯弱眾生故一促  
 中先舉用或說我於無量阿僧祇劫當成佛  
 後顯意道以為懈慢眾生故二延也亦先能示如是  
 無數方便不可思議行不殊德而實菩薩  
 此下種性根等一因發心則等二行所證亦  
 有四種性根等一因發心則等二行所證亦

等三證無有超過之法以一切菩薩皆經三  
 阿僧祇劫故四時等但隨眾生世界不  
 同所見所聞根欲性異故示所行亦有差別  
 心相二明發又是菩薩發心相者有三種心微細  
 之相云何為三一者真心無分別故根本無

二者方便心自然徧行利益衆生故

者業識心微細起滅故

今零舉根本細相此非發心之境但顯此善

淨之德是故合為發心相△三明又是菩薩

成滿德二一正顯勝德二〇一認又是菩薩

二功德成滿者現報利益受佛位論云一於色

究竟處示一切世間最高大身故二果位彰也

者後報利益摩醯首羅智處生也何故他受

地然第十地菩薩寄當此天即於彼身示謂

以一念相應慧源謂一念始覺至心無明頓盡

名一切種智等甘無間道名一切種智亦可一念

脫道即顯上真心於此成也上自然而有不

皆自利行滿下利他德顯云

思議業能現十方利益衆生不待功用也又

亦可初智淨相後不思議業相皆是本覺隨

一疑二〇問曰二虛空無邊故世界無邊世界

無邊故衆生無邊衆生無邊故心行差別亦

田五

五

復無邊如是境界不可分齊難知難解

謂有虛空處皆有世界有世界處皆有衆生

有衆生處皆有心想云何能了名一切種智

二正設難難云非直外境無邊分齊難知亦

復內盡心想云何得了也△二答三〇一立

正答曰心意三自內盡妄想一切境界本來

一心離於想念境雖無邊不出一心既證心

妄念故盡想念方始能以衆生妄見境界故

心有分齊限之妄見有以妄起想念不稱法性

故不能了故有所不見〇三舉是彰得妄見諸

佛如來離於見相無所不徧無所不見故心真

實故源佛心離妄體一心即是諸法之性

在生滅門中為自體顯照一切妄法

妄法之體故相既現於自體之上以體照

本覺佛心之相報化之用則在於衆生心中

其相有何難了而不知也故云自體照等也

今辨衆生妄法則在於佛心之上良以心源

無二故得然也華嚴云如心佛亦爾如佛衆

有大智用無量方便隨諸衆生所應得解皆能開示種種法義是故得名一切種智以同體智力起勝方便攝化有情二又問曰亦若諸佛除自然業用疑二一問有自然業能現一切處利益衆生者一切衆生若見其身若觀神變若聞其說無不得利

一且云何世間多不能見二正設答曰有法喻合

諸佛如來法身平等徧一切處無有作意故

說自然但依衆生心現中法身普徧衆生心中但有厭求機感即顯纖細之用非由功用也衆生心者猶如於鏡

也上文中之已顯此義也

鏡若有垢色像不現如是衆生心若有垢無

感佛之機非謂煩惱現行以法身不現故身法善星等煩惱心中得見佛故云法身不現能現報化之用今據本而言故云法身不現也如攝論中十二甚深皆是法身之德顯現甚深彼中言由世尊不現如月於破器中釋曰諸佛於世間不顯現而世間諸佛身常住云何破器實有月不得顯現如是諸衆生無於彼破器實有月不得顯現如是諸衆生無著摩他軟滑相續但有過失相續於彼實無諸佛亦不顯現水譬奢摩他軟滑性故此中

四五

六

依定得見佛者是過去修習念佛三昧乃於此世得見佛身非謂今世要依定心方能見佛以散心中亦見佛故彼攝論中約過約定習爲因非約現在此論中約根熟爲因非約無感有此左右四修已說解釋分次說修信心分來意者以上來明其大乘今爲正行信心分明心信故有此分來也二就人標意是中依未入正定聚衆生故說修行信心

不定聚人有二一者修信滿足爲說發趣道相令人入正定是前勝人也二者修信未滿是前劣人即此文所爲以四信五行令其修行使信成滿信成滿已還依發趣入正定也三約法廣辨二何等信心云何修行二還兩答一興二問畧說信心有四種即四不壞信標數一畧說信心有四種也二微起信云何爲四釋一者信根本真如之法諸佛所

謂樂念真如法故非直就起信心二者信佛有無量功德常念親近供養恭敬發起善根願求一切智故三者信法有大利益常念修行諸波羅蜜故四者信僧能正修行自利利他常樂親近諸菩薩衆求學如實行故三寶中各

二一標所信之勝德二起勝因以修行有五

願求二答修行三一舉數標意

門能成此信遇緣便退故修五行以成四信

之心今不退也二微起列名云何為五者施門二者戒

門三者忍門四者進門五者止觀門止觀合修定慧

雙運二門不二故唯五也三依門牒釋五一施云何修行施門以標

若見一切來求索者所有財物隨力施與以

自捨慳貪令彼歡喜財也若見厄難恐怖危

逼隨已堪任施與無畏無畏也若有衆生來求

法者隨已能解方便為說不應貪求名利恭

敬唯念自利利他迴向菩提故法也二戒云何

修行戒門所謂不殺不盜不淫不兩舌不惡

口不妄言不綺語遠離貪嫉欺詐諂曲瞋恚

邪見攝律儀戒若出家者為折伏煩惱故亦應遠

離憤鬧常處寂靜修習少欲知足頭陀等行

乃至小罪心生怖畏慙愧改悔不得輕於如

來所制禁戒攝善法戒又從小當護譏嫌不

令衆生妄起過罪故攝衆生戒云何修行忍

門所謂應忍他人之惱心不懷報他不饒益

安受苦忍云亦當忍於利財榮衰損耗毀越過譽

越德稱依實譏依實苦過迫樂適心等法故

而歎德讚過論過論苦過迫樂適心等法故

△四進二云何修行進門所謂於諸善事心

不懈退精進立志堅強遠離怯弱精進

當念過去久遠已來虛受一切身心大苦無

有利益三無足精進以念已長淪虛是故應

勤修諸功德自利利他速離衆苦總結勸修

除障方便二障復次若人雖修行信心以從

先世來多有重罪惡業障故障即因也為邪

魔諸鬼之所惱亂或為世間事務種種牽纏

或為病苦所惱有如是等衆多障礙二外感

是故應當此下勇猛精勤晝夜六時

禮拜諸佛一總明除障方便如人負債依附  
 禮拜諸佛於王則債主無如之何如是行人  
 所護能脫諸障誠心四障除惡勸  
 請法除障隨喜三除嫉妬迴向善根增長故  
 常不休廢總治得免諸障  
 結益由此四障能令行人不發諸行不趣菩提故四行治盡善根長也又初一治業障以

止持故後三長善根以作持故云何修行止  
 △五止觀二一畧明二〇一微

觀門釋三〇一標△二所言止者謂止一切境  
 界相先由分別依諸外塵今以覺慧唯識道  
 止此是隨順奢摩他此云觀義故便存此方  
 方便止即存梵言也順〇二現時方所言觀者  
 名止觀故今但言隨順〇二觀

謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那此云觀  
 義故依生滅門觀察法相故言分別如瑜伽  
 分別當知名止若於諸法勝義趣及諸無所  
 量安立理趣世俗沙慧當知名觀是本無分別  
 如門止諸境相無所分別觀即成後得  
 智依生滅門唯心是故雙運云何隨順  
 智然此二門一觀也〇三俱云何隨順  
 方得名為正止觀也〇三俱云何隨順

有以此二義漸漸修習不相捨離一方顯能隨  
 二現前故二明所隨之止觀隨相而論止觀  
 亦如是如梁攝論云十波羅密通有二體一  
 不散亂為體謂止定二不顛倒為體謂觀慧  
 能入二一託靜息心修止方便二一明勝人  
 若修止者住於靜處居靜處謂住山林及諸

開靜等處若住聚落必有喧動二者持戒清  
 淨謂離業障若不淨者必須懺悔二者衣食  
 具足四者得善知識五者息諸端坐先安坐  
 緣務令畧舉初故云靜處也諸端坐先安坐  
 靜處每令安穩久無妨次當正脚或全坐  
 或半坐若全坐者先以左腳置右腳上牽  
 近身令脚指與髀齊次解緩衣帶使周正  
 令坐時脫落次以左手置右手上手相對  
 頓置脚上牽來近身當作七八反如自按摩法  
 挺動其身并諸支節四五

亦勿令手足差異正身端直令脊骨相當勿  
 曲勿聳次正頭頸令鼻與臍相對不偏不邪  
 不低昂平正住次以舌約上齦閉中  
 不令全合廣如天台山巔禪師卷止觀中  
 說也今畧總說正意調心也求世人行止觀願  
 故言端坐也求利心既不正得定無由現  
 靜威儀苟求名利不正得定無由現  
 邪求故云正意欲令其觀心與理相應自  
 內度他一至無上修道正意離二安不依氣自

數息不依形等骨 瓊 色 白 青 黃 赤觀境不依於空不依地水火風地等五相皆是乃至不見聞覺口是識一切處通前為十一一切處亦可見聞求了達知唯自心時所取六塵於此等諸塵推託緣故言不依二除心一切諸想隨念皆除除前諸境更有遺也亦遣除想所遣既無能遣不立泯然寂靜方名

正也問何故能所心以一切法本來無想於法性故能念念不生念念不滅性轉釋成法想並不存下答云念念不生念念不滅性轉釋成法所以良以想無自性窮之則空故無生滅自體可得此乃即生無生即滅無滅故也如陽炎水本亦不得隨心外念境界後以心除心自乾耳亦不得隨心外念境界後以心除心若心外有實境心緣此境時抑今不緣不可得故後以心除心者今既心外無塵即所取

無相所取無相故能取自然心若馳散即當攝來住於正念初習多馳故攝令住是正念者當知唯心無外境界外境唯心即復此心亦無自相念念不可得妄境既無唯心亦寂若從坐起去來進止有所施作於一切時常

念方便隨順觀察非直坐時常修此止餘威儀中一切時處常思方便順於法性不動道理二久習淳熟其心得佳止成得定除障不退一止以心住故漸漸猛利隨順得入真如三成二明止力附深伏煩惱信心增長速成不昧心三猛利得定伏惑入位即信滿唯除疑惑猶豫退入住二顯障者不能

不信二關誹謗道三外重罪業障四重我慢五逆五特我解息六放逸如是等人所不能入六種障隨有一種即不能入二顯勝能二一能生一行三昧復次依是三昧故則知法界一相立謂一切諸佛法身與眾生身平等無二釋即名一行三昧三顯

能生無量三昧田五當知真如是三昧根本十三昧佛言法界一相繫緣法界是名一行三昧入一行三昧者盡知恒沙諸佛法界無差別相乃至廣說以此真如三昧能生此等無量三昧故名三昧根本也上皆一行三昧下明無量若人修行漸漸能生無量三昧義如三昧云若經中已說△三或有眾生無善辨引文殊一若經中已說△三或有眾生無善

根力則為諸天魔也此外道鬼鬼也神精也魅也  
 之所惑亂名如外道如是三種能變作三種  
 塵壞人善心若於坐中現形恐怖  
 三種者下云二現可愛之形等相  
 以失或現端正男女惑之以生染  
 志非違非順平等五塵當念唯心境界則滅終  
 動亂人心○二對治

不為惱一切諸境尚唯自心何況坐中此等  
 別門遺者治諸魔者當誦大乘般若及治魔  
 兄默念誦之治諸鬼者堆疊鬼者或如蟲蝎  
 緣人頭面鑽刺熠熠或復擊歷人兩腋下乍  
 抱持於人或言說音聲喧喧及作諸獸之形  
 異相非一來惱行者則應閉目一心陰而罵  
 之如非偷言我今識汝是此關浮提中食  
 火嗅香偷臘吉支邪見喜破戒種我今持戒  
 誦苦薩戒本或誦三歸五戒等鬼便却行  
 誦而也精進神者謂十二時行能變作種  
 種形色或作少男女相或作老宿之形及作  
 可畏身相或作非一象多惱亂行者其欲惱人  
 各當十二時中本時來也若其多於寅時來  
 者必是虎兇等乃至此時則知某獸精魅說其  
 牛類等行若恒用此時則知某獸精魅說其  
 名字詞責即當謝滅此等皆如禪經中及顯  
 禪師止觀中廣說△二廣二一魔事十事五

田五

十一

對○一現或現天像菩薩像亦作如來像相  
 好具足若說陀羅尼若說布施持戒忍辱精  
 進禪定智慧或說平等空無相無願無怨無  
 親無因無果畢竟空寂是真涅槃○二得或  
 令人知宿命過去之事亦知未來之事得他

心智辯才無礙○三起能令眾生在貪著世間  
 名利之事又令使人數瞋數喜性無常準或  
 多慈愛多睡多病其心懈怠或卒起精進後  
 便休廢生於不信多疑多慮或捨本勝行更  
 修雜業若著世事種種牽纏○四據亦能使

人得諸三昧少分相似皆是外道所得非真  
 三昧或復令人若一日若二日若三日乃至  
 七日住於定中得自然香美飲食身心適悅  
 不飢不渴使人愛著○五食或令人食無分  
 齊乍多乍少顏色變異○五對皆如文可見



此事若離善知識所護則起外道見故以其定故若得善友護助之力得入佛法若離善友則入邪道△五示益勸二○一總標復次精勤專心修學此三昧者現世當得十種利益△後世利益無量無邊現世利益畧陳十種△二別解十中分三○一善友攝護益云何為十一者常為十方諸佛菩薩之所護

四五

十三

念以修此真如三昧故諸佛菩薩法應護念令得勇猛勝進不退也△二四離障益二外惡緣二者一離魔現形不為諸魔惡鬼所能恐怖三者二離邪惑不為九十五種外道鬼神之所惑亂○二離內惑業四者一除業也遠離誹謗甚深之法不起新業重罪業障漸漸微薄舊業輕也五者二滅惑也

滅一切疑諸惡覺觀○三五成堅固益六者於理於諸如來境界信得增長七者不怯遠離憂悔於生死中勇猛不怯八者不為緣壞其心柔和捨於憍慢不為他人所惱九者無世滋味雖未得定於一切時一切境界處則能減損煩惱不樂

世間十者得深禪定若得三昧不為外緣一切音聲之所驚動△二觀三○一明修觀意復次若人唯修於止則心沈沒或起懈怠不樂眾善失自利也治之第四遠離大悲治之利他也下第二觀以觀以成之遠離大悲治之利他也下第二觀以是故修觀△二辨觀行相四○一無法相觀明修

習觀者當觀一切世間有為之法摠標四觀無得久停須臾變壞○二一切心行念念生滅以是故苦○三無我觀應觀過去所念諸法恍忽如夢難無體追應觀現在所念諸法猶如電光刹那應觀未來所念諸法猶如於雲歎爾而

起本無積聚但緣集歎有不從十方來○四不淨觀應觀世間一切有身悉皆不淨種種穢汗無一可樂上來四常等四倒配釋可知○一大悲觀如是當念一切眾生從無始時來皆因無明所熏習故令心生滅已受一切身心大苦現在即有無量逼迫未來所

苦亦無分齊難捨難離而不覺知無心厭背

也限衆生如是甚為可愍深發悲心。作是思

惟即應勇猛立大誓願立願悲願令我心離分

別故願體徧於十方修行一切諸善功德盡其

未來長時以無量方便救拔一切苦惱衆生

廣大令得涅槃第一義樂第一心也。以起

如是願故於一切時一切處所有衆善隨已

堪能不捨修學心無懈怠唯除坐時專念於

止三結觀分齊若餘一切悉當觀察應作順不應

作違理。一揔標若行若住若卧若起皆應止

觀俱行上來始習未淳故動靜別修今定慧

即止之觀。一所謂雖念諸法自性不生約非法

以明而復即念因緣和合善惡之業苦樂等

報不失不壞約非無義以明觀此二不二故

諸法良以非有即是非無故能不雖念因緣

善惡業報而亦即念性不可得此順不壞假

實相良以非無即是非有故能不捨觀而修

止此說時有前後然在行心銘融不二不

之性即是實性理味在此若修止者對治凡

宜可思之。二對障明俱若修止者對治凡

夫住著世間能捨二乘怯弱之見治於二過

夫住著世間能捨二乘怯弱之見治於二過

陰法見苦生怖以止門無生除此等執若修

觀者對治二乘不起大悲愜劣心過遠離凡

夫不修善根亦治二過謂正治二乘。凡夫懈怠之心令普觀衆生起於大悲兼治

常策修善行。三揔結以是義故是止觀門

共相助成不相捨離無以勤修善行約二乘

人非不怖生死無以起於若止觀不具則無

大悲是二行不相離也。五

能入菩提之道止觀相資如鳥兩翼車之

一翼若闕則無凌虛之勢。四復次衆生初

學是法欲求正信其心怯弱先標行劣下

住於此娑婆世界自畏不能常值諸佛親承

供養懼謂信心難可成就意欲退者以其內

外闕勝緣信行難成故欲退也。當知如來

有勝方便攝護信心善巧謂以專意念佛因

緣隨願得生他方佛土常見於佛永離惡道

釋顯巧相二 別引經證 如修多羅說若人專念西方極

樂世界阿彌陀佛所修善根迴向願求生彼

土等也此中畢竟等是後二位五 已說修行

勸修利益分三〇一結前生後 信分 結前次說勸修利益分 大章 如是摩

訶衍諸佛祕藏我已摠說 二舉信勝損益二

約三慧摠 若有衆生欲於如來甚深境界得

生正信遠離誹謗入大乘道當持此論 釋思

世界即得往生 釋經也 下常見佛故終無有

退若觀彼佛真如法身常勤修習畢竟得生

住正定故 但往生之人約有三位一如蓮華

處無退緣故稱不退二位信位滿足已去華開

見佛入十位得少分見法身住正定位也

三者三賢位滿入初地已去纏徧滿法身生

無邊佛土如佛記龍樹菩薩等住初地生淨

量 修習 修究竟能至無上之道 二別顯三

一開 若人聞是法已不生怯弱當知此人定

紹佛種必為諸佛之所授記 二思 假使有人

能化三千大千世界滿中衆生念行十善不

如有人於一食頃正思此法過前功德不可

為喻 三修時益三 復次若人受持此論觀察

修行若一日一夜所有功德無量無邊不可

得說 二校量 假令十方一切諸佛各於無量

無邊阿僧祇劫歎其功德亦不能盡 三釋多

何以故謂法性功德無有盡故此人功德亦

復如是無有邊際 罪重 其有衆生於此論

中毀謗不信所獲罪報經無量劫受大苦惱

一誘成 是故衆生但應仰信不應毀謗 勸上

罪重 以深自害亦害他人斷絕一切三寶之種

三釋罪 以一切如來皆依此法得涅槃故一

切菩薩因之修行得入佛智故 四轉釋斷三

二句一約果人依之得涅槃二約因人依之

得苦提善提涅槃即是法寶佛僧可知也三

結勸當知過去菩薩已依此法得成淨信現

修學當知過去菩薩已依此法得成淨信現

在菩薩今依此法得成淨信未來菩薩當依

此法得成淨信是故衆生應勤修學 三世苦

修學三總結迴向 諸佛甚深廣大義我今

隨順摠持說 句結義下句結文中 迴此功德

如法性普利一切衆生界 迴向利益也於中

露 憤 公對切 脾補爾切 盪 力水切注云齊在渠切

音釋 脊 資昔切 斷 五各切 璣 子道切 燭 以立切

但 七開切 也 音 組 田 五 十七