

金剛錍

唐天台山沙門湛然述



清刻龍藏佛說法變相圖

科金剛鉅序

寒十

宋雲間沙門淨岳撰

科分大經章段起自關內憑小山瑤前代未
聞也吾祖章安作疏益詳至荆溪將迦葉品
分正緣了別指方隅則權實進否曉然而明
可謂善乎派深良哉析重也余復以佛性周
徧三千具攝而分今文分而又分賓主問答
引文釋義畧無混亂雖短脛亦可以厲法流
孺子敢當荷負矣或曰猶牧女之添水將非
澆漓於乳味乎不然乳益乳也苟能鑽搖醞
醐可獲豈仍乳而已耶

科分二

初論題二

初正標題

次述人號

次別文三

初積學潛心

二意成解行

三論法顯要

四思修則契

初通教佛性言歸四

次別叙今文緣起三

初假夢

二寄客

初事分二

二正宗二

三流通

初要佛性用德三

初約事顯義攝

金剛鉅明之職令一切處悉見

遮那佛性之指偏權疑

碎加之以剛假夢寄客

立以賓主觀者知之

唐天台沙門湛然述

自濫霑釋典積有歲年未嘗不

以佛性義經懷

恐不了之徒為苦行大教斯立

功在於茲

萬派之通途衆流之歸趣諸法

之大旨造行之所期

若是而思之依而觀之則凡聖

一如色香泯淨阿鼻依正全處

極聖之自心毗盧身土不逾下

凡之一念

曾於靜夜久而思之思之未已

初論領客問子

初問

二頌

次廣釋客難五

初釋澤無情佛性

二釋智論無情法性

三釋三國種德

四釋摩訶別見

五訓四教判悟性

初釋非性文難

初教

次判

二主納大教判二

三客述初難教

由去復宗大教判三

悅焉如睡不覺寐云無情有性

仍於睡夢忽見一人云僕野客

也容儀麤獷進退不恒逼前平

立

謂余曰向來忽聞無情有性仁

所述耶

余曰然

客曰僕忝尋釋教薄究根源盛

演斯宗豈過雙林最後極唱究

竟之談而云佛性非謂無情仁

何獨言無情有耶

余曰古人尚云一闡提無云無

情無未足可怪

然以教分大小其言碩乖若云

無情即不應云有性若云有性

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

初明今立宗三

即不合云無情

客曰涅槃部大云何並列

余曰以子不問佛性進否教部

權實故使同於常人疑之

今且爲子委引經文使後代好

引此文證佛性非無情者善得

經旨不昧理性知余所立善符

經宗

今立衆生正因體偏

經文亦以虛空譬之故三十一

三十一

迦葉品云衆生佛性猶如虛空

非內非外若內外者云何得名

一切處有

請觀有之一字虛空何所不收

故知經文不許唯內專外故云

三者在四

初正釋子

次結序

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

初引示正釋子

非內外等及云如空

既云衆生佛性豈非理性正因

次迦葉問云何名爲猶如虛空

佛乃以果地無礙而答迦葉

豈非正因因果不二

由佛果答迦葉乃以權智斷果

果上緣了悉皆是有難佛空喻

法喻不齊

故迦葉云如來佛性涅槃是有

虛空應當亦是有耶

佛先順問答次復宗明空

先順問云爲非涅槃說爲涅槃

非涅槃者謂有爲煩惱爲非如

來說爲如來非如來者謂闡提

二乘爲非佛性說爲佛性非佛

性者謂牆壁瓦礫

今問若瓦石永非二乘煩惱亦

永非耶

故知經文寄方便教說三對治

暫說三有以斥三非

故此文後便即結云一切世間

無非虛空對於虛空

佛意以瓦石等三以為所對故

云對於虛空是則一切無非如

來等三

迦葉復以四大為並令空成有

故迦葉云世間亦無非四大對

四大是有虛空無對何不名有

迦葉意以空無對故有之大也

佛於此後捨喻從法廣明涅槃

次出幾事

三迦葉五事

初標三引經

次明經並意

四復釋喻從法

五復釋難並意

六復釋宗顯空

初示意

二引經二

三釋難五

不同虛空若涅槃不同餘二亦

異

故知經以正因結難一切世間

何所不攝豈隔煩惱及二乘乎

虛空之言何所不該安棄牆壁

瓦石等耶

佛後復云空與涅槃雖俱非世

攝涅槃如來有證有見虛空常

故是故不然豈非正與緣了不

同

次佛復宗顯空非有故恐世人

以邪計空為佛性喻更以一十

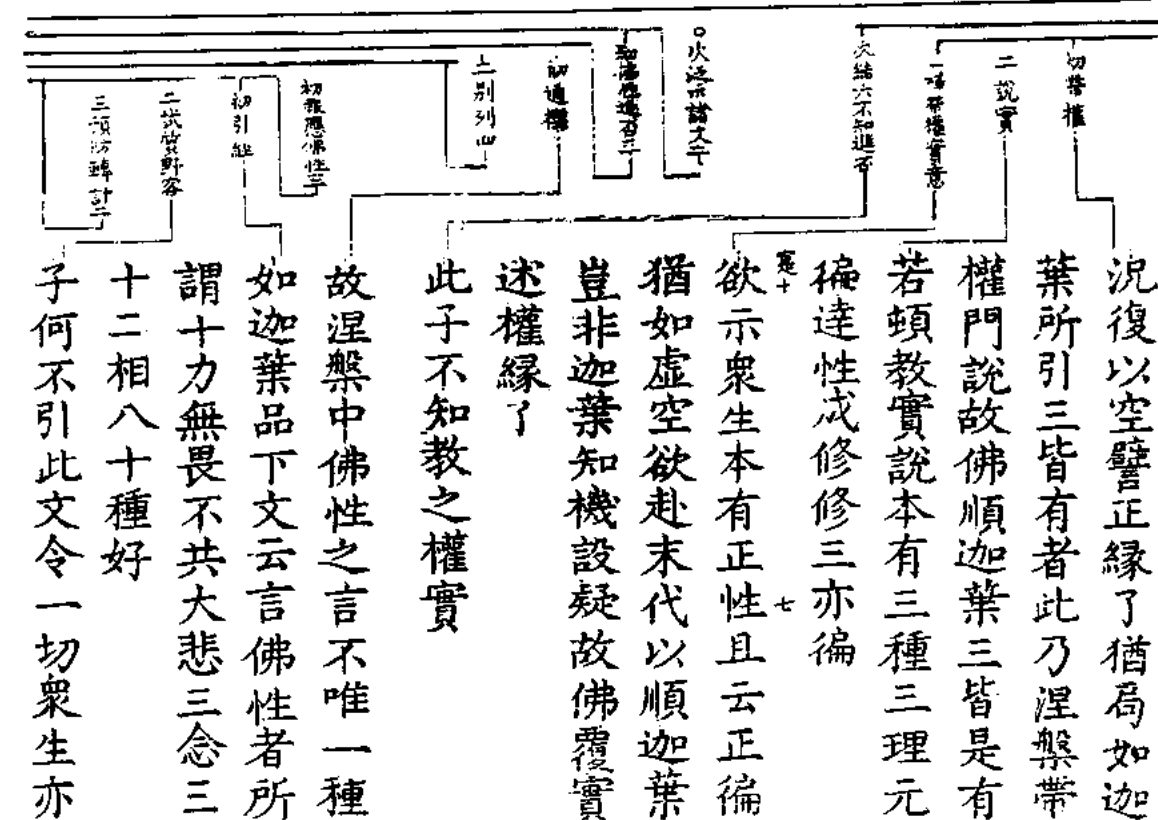
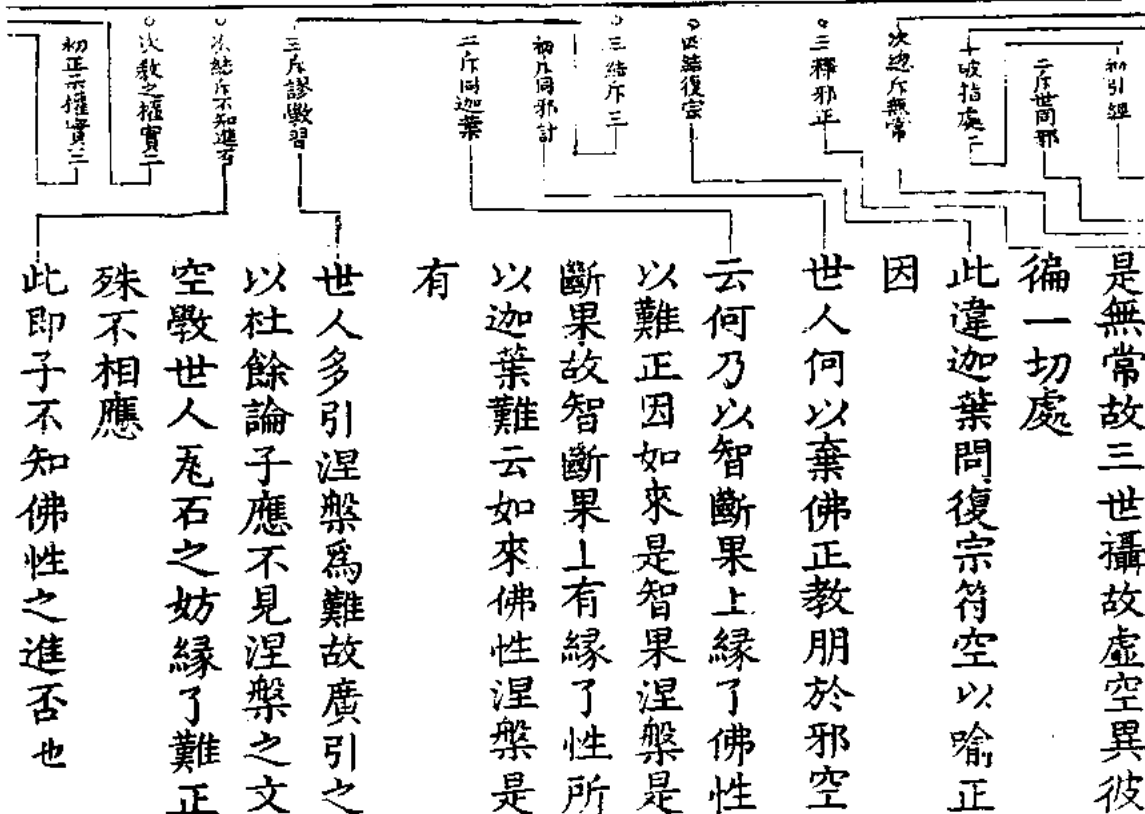
復次而遮其非

初云世人言虛空者名為無色

無對不可見佛言此即心所三

異十

五



無何獨瓦石

若云此是果德衆生有此果性

者果性身土何不露於瓦石等

耶

又若許因有果性者世何但云

十方諸佛同一法身力無畏等

而不云生佛亦同法身力無畏

等使一塵一心無非三身三德

之性種也

若言但有果地法身性者何故

經云十力無畏乃至相好

又復經中闡提等人四句辯性

子云衆生有性爲何衆生有何

等性瓦石爲復無四句耶

又第六第九及三十二皆以雜

初以果德難因性

次以因性難果德

初難主有果性二

次難但有法性

二四句辯性二

初引文

次難不

三蓋難修下

初引經

次難不

四道品是修二

初引經

次難不

二總斥

次難之權實二

初客難

次主答三

初說前經權實等三

初爲乘教應辯修二

初設方未堪

二緣下不偏

三三因俱局

血五味用對凡夫三乘及佛

何故佛性在人差降不同

又二十七云若修八正即見佛

性婆沙俱舍悉有八正乃至諸

經咸有道品

爲修何八正見何佛性

故子不知佛性進否

客曰何故權教不說緣了二因

徧耶

余曰衆生無始計我我所從所

計示未應說徧

涅槃經中帶權說實故得以空

譬正未譬緣了

若教一向權則三因俱局如別

初心聞正亦局藏性理性一切

俱然

所以博地聞無情無依迷示迷

云能造是附權立性云所造非

又復一代已多顯頓如華嚴中

依正不二普賢普眼三無差別

大集染淨一切融通淨名不思

議毛孔含納思益網明無非法

界般若諸法混同無二法華本

未實相皆如

涅槃唯防像末謬執分正緣了

別指方隅

若執實迷權尚失於實執權迷

實則權實俱迷驗子尚昧小乘

由心故暗大教心外無境

客曰涅槃豈唯兼帶說耶

通答

余曰約部通云一切兼帶部中
品內或實或權

如申迦葉難別為末代一機而

已則權實並明

若一向權如恒河中七種衆生

若一向實如三點二鳥三慈十

德等

他皆准知不可具述

如云色常色言豈不收於一切

依正何故制空令局限耶

此世人不知教之權實

如二乘人處處聞大尚至法華

方信已性悔來至此財非已有

此豈非子不知父性耶聞開權

已方云口生化生有分

由諸月權意

次防法代權實並明

初却示一代顯頓

示亦大經帶權

三六客權實俱迷

二別無涅槃權實

初客問

次主答二

初法修頓實

次法修頓實

初明二經顯實二

二休二經破立

三休他不曉故義

四休他及自疑心

五宗生佛一體

故涅槃中猶恐未來一分有情
不信已身有如來性及謂闡提
未來永斷示令知有及以不斷
豈部內諸文全無頓耶

今搜求現未建立圓融不弊性

無但困理應故於性中點示體

徧傍遮徧指清淨真如尚失小

真佛性安在

他不見之空論無情性之有無

不曉一家立義大旨故達唯心

了體具者焉有異同若不立唯

心一切大教全為無用若不許

心具圓頓之理乃成徒施

信唯心具復疑有無則疑已心

之有無也

一曉論無差旨

七結斥不知權實總否

八重示立論所以

九重約大小判斥

十結斥勸信二

初約法

故知一塵一心即一切生佛之
心性何獨自心之有無耶
以共造故以共變故同化境故
同化事故

故世不知教之權實以子不思

佛性之名從何教立無情之稱

局在何文已如前說

余患世迷恒思點示是故竊言

無情有性何謂點示一者示迷

元從性變二者示性令其改迷

是故且云無情有性

若分大小則隨緣不變之說出

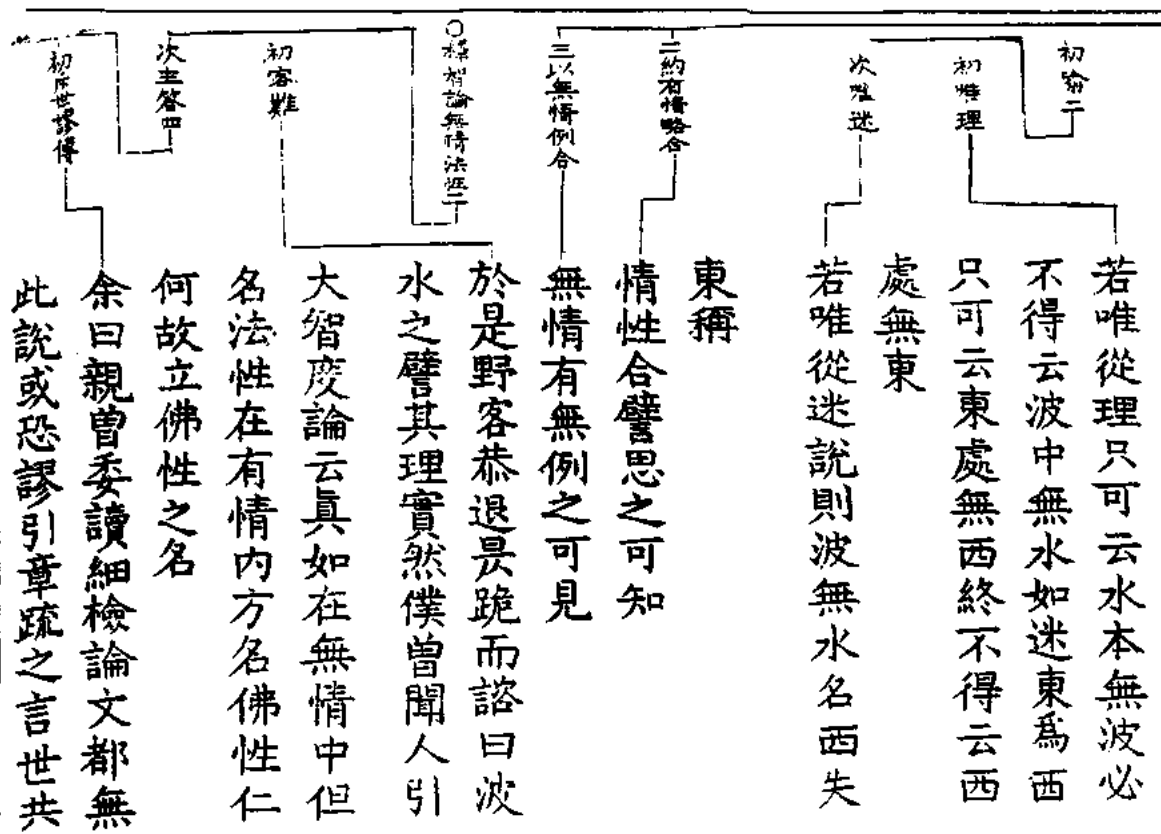
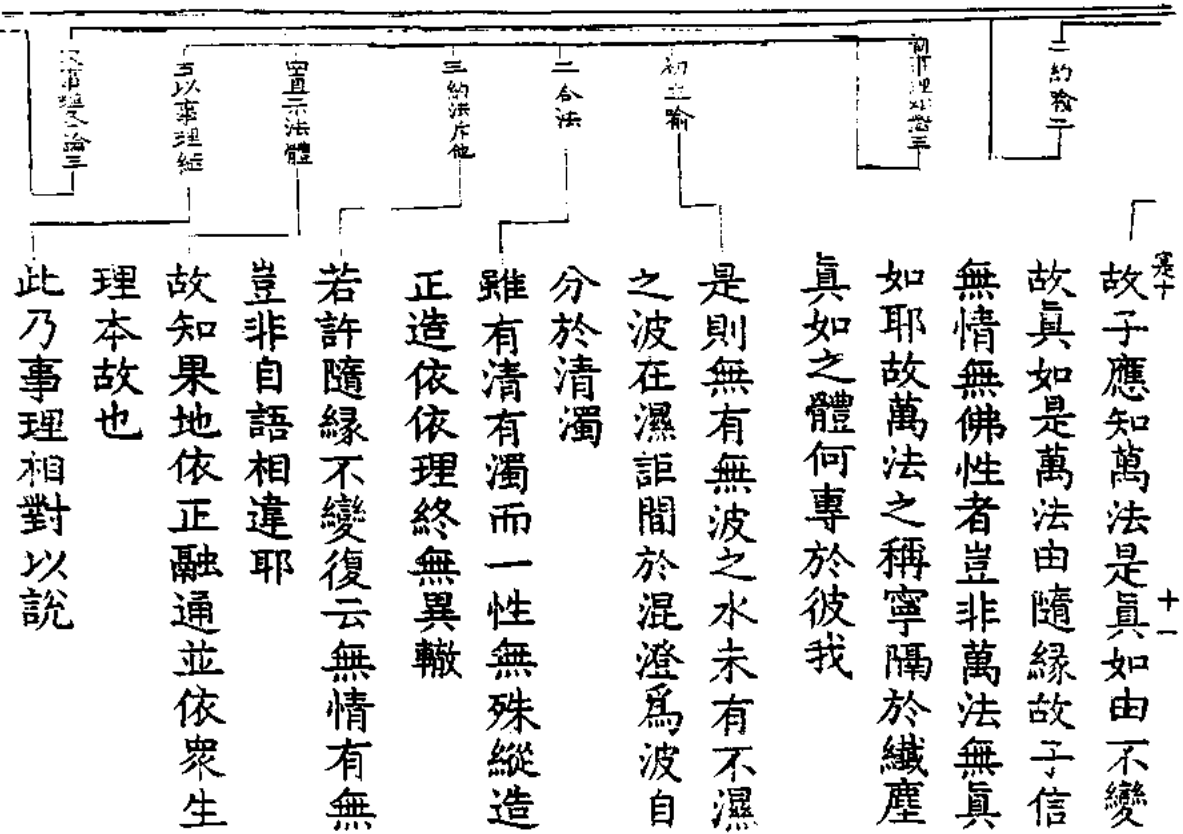
自大教木石無心之語生于小

宗子欲執小道而抗大達者其

猶螳螂乎何殊井蛙乎

是十

十一



傳之

二法通正義

三客及微

四廣微客五

初客片

二約佛即法微

三佛法相微

四以即否定大小

況爲通之此乃迷名而不知義
法名不覺佛名爲覺衆生雖本
有不覺之理而未曾有覺不覺
智故且分之令覺不覺豈覺不
覺不覺猶不覺耶反謂所覺誰
能覺耶

客曰若爾至佛方會凡離何乖

余曰子爲學佛爲學凡耶

理本無殊凡謂之離故示衆生

第十

十三

令覺不覺故覺不覺自會一如

故知覺無不覺不名佛性

不覺無覺法性不成覺無不覺

佛性寧立

是則無佛性之法性容在小宗

五廣客名難客五

初總客真如法性

二難真如

三難法性二

初法計

次引經難中

初證有佛性

一證有應佛性

一證有法佛性

即法性之佛性方曰大教

故今問子諸經論中法界實際

實相真性等爲同法性在無情

中爲同真如分爲兩派

若同真如諸教不見無情法界

第十

十三

及實際等

若在無情但名法性非佛性者

何故華嚴須彌山頂偈讚品云

了知一切法自性無所有若能

如是解則見盧舍那豈非諸法

本有舍那之性耶

又云法性本空寂無取亦無見

性空即是佛不可得思量又精

進慧云法性本清淨如空無有

相此亦無所脩能見大牟尼豈

於無性又云無脩能見牟尼
又真實慧云一切法無相是則
真佛體既真佛體在一切法
請子思之當免迷教及迷佛性
之進否也

初名異體同二
初正釋
初引證
初名異體同二
初正釋
初引證
初名異體同二
初正釋
初引證

所以法界實際一切皆然
故知法性之名不專無情中之
真如也以由世人共迷法相名
異體一故也

然雖體同不無小別凡有性名
者多在凡在理如云佛性理性
真性藏性實性等無性名者多
通凡聖因果事理如云法界及
實相等如三昧陀羅尼波羅蜜
等則唯在於果

所以因名佛性等者衆生實未
成佛得理證真開藏以煩惱生
死是佛等性示令脩習名佛等
性而諸教之中諸名互立

涅槃經中多云佛性者佛是果

初正明經義
初偏名之意二
次約示涅槃佛性三
次別示從因所以
初正約顯明義
初廣明義三
次名異二
二結片
三創餘名

次斥世不

人言一切衆生皆有果人之性
故偏言之

次性偏所由早

世人迷故而不從果云衆生有
故失體徧

初由煩惱心

又云徧者以由煩惱心性體徧

二由生死色

云佛性徧故知不識佛性徧者
良由不知煩惱性徧故唯心之
言豈唯真心

三結思心色如

子尚不知煩惱心徧安能了知
生死色徧色何以徧色即心故

案十

十五

次名同體異

初結前生後

何者依報共造正報別造豈信
共徧不信別徧耶能造所造既
是唯心心體不可局方所故所
以十方佛土皆有衆生理性心
種以性喻空具如涅槃一十復

次

二引示名同

故知不曉大小教門名體同異
此是學釋教者之大患也

三施釋舊疑

故身子云我等同入法性及亦
得解脫等

五總示世失十

子初不達余之義旨故聞之驚
駭爲子申已理合釋然

初勝計

故知世人局我遮那唯陰質內
而直云諸法は無情者

二斥失

則有二種不如外道外道尚云
我大色小我徧虛空又外道猶
計衆塵所成亦不直云無情而
已又有二種不如小乘小乘尚
云猶業力造造徧三界又小乘
猶知諸法無常亦不直云無情

三勸生新解

而已又有二種不如共乘共乘
尚知造心幻化幻徧三界又知
諸法體性即真若次第乘故非
所擬

子聞是已亦合薄知教法權實

佛性進否

三釋三種徧二

初客難

客曰仁善分別實壞重疑信一
切法皆正因性而云正中三因
種徧脩徧果徧又云一塵一心
即一切生佛之心性情猶未決

美十

十六

次主答五

初原他不決之申

余曰良由自昔不善徧攬因果
自他依正觀於已心心佛衆生
亦由不開諸教大旨不曉佛說
果德之意不達佛現互融之由
余欲開導子之情懷更以四十

一答今問導之法

三主問攻通二

初攻解个

初約佛性

二約無情

六問而問於子子若能曉余之
一問則衆滯自消法界融通釋
然大觀洞見法界生佛依正一
念具足一塵不虧

問佛性之名從因從果從因非

佛果不名性問佛性之名常無

常耶無常非性常不應變問佛

性之名共耶別耶別不名性共

不可分問佛性之名大小教耶

小無性名大無無情問佛性之

名有權實耶對體辯異其相何

耶

問無情之名大小教耶大教大

部有權實耶問無情無者無情

爲色爲非色耶爲二俱耶問無

美十

十七

三約雅心

情色等佛見爾耶爲生見耶爲共見耶問無情敗壞故無性者陰亦敗壞性亦然耶問無情是色法界處色爲亦無耶爲復有耶

問唯心之言子曾聞耶唯只是心異不名唯問唯心之言凡聖心耶若聖若凡二俱有過問唯心名心造無心耶唯造心耶二俱有過問唯心唯心亦唯色耶若不唯色色非心耶問唯心所造唯依與正依正能所同耶異耶

問衆生量異性隨異耶不爾非內爾不名性問衆生惑心性徧

四約衆生

不徧神我四句爲同異耶問衆生有性唯應身性亦法性耶亦報性耶問衆生本迷迷佛悟耶佛既悟已悟生迷耶問衆生一身幾佛性耶一佛身中幾生性

耶

五約佛土

問佛國土身爲始本耶始本同耶爲復異耶問佛土佛身爲一異耶一無能所異則同凡問佛土界分生亦居耶爲各所居佛無土耶問佛土所攝爲遠近耶何土與生一異共別問佛佛土體爲同異耶娑婆之處爲共別

耶

六約果成

問佛成道時土亦成耶成廣狹

七約真如

耶不成有過問佛成見性與生
見處爲同異耶離二不可問佛
成土成與彼彼成彼彼不成爲
一異耶問佛成三身與彼彼果
及彼彼生爲一異耶問佛成身
土成何眼智見自他境初後如
何
問真如所造互相攝耶不相攝
耶二俱如何問真如之體通於
脩性脩性身土等不等耶問真
如建十隨緣變爲無情爲永無耶何
當有耶問真如隨緣隨已與真
爲同異耶爲永隨耶問真如本
有爲本無耶與惑共住同異如
何

八約譬喻

次成行

以示立問之義二

切略示

問波水同異前後得失真妄同
異法譬如何問病眼見華華處
空處同異存沒法譬如何問鏡
像明體本始同異前後存沒法
譬如何問帝網之譬唯譬果耶
亦譬因耶果無因耶問如意珠
身身有土耶唯在果耶通因如
何
問行者觀心心即境耶能所得
名同異如何問行者觀心一耶
多耶一多心境同異如何問行
者觀心爲唯觀心亦觀身耶亦
觀土耶問行者觀心在惑業苦
內耶外耶同耶異耶問行者觀
心心內佛性爲本淨耶爲始淨

次要示二

耶問行者觀心心佛衆生因果
身土法相融攝一切同耶

初客問

如是設問不可窮盡爲斷子疑
且至爾許

客曰何以不多不少唯四十六

次主答四

余曰攻惑攻疑攻行攻理通教
通義通自通他一問亦足

初客問意攝

爲對鈍根故四十六

二約對鈍根

及對六即分證離爲四十一位
兼前及後故四十六

三對六即

應知一問亦皆能攻餘四十五
餘一位仍須皆具四十六問
乃至無量亦復如是

四復二五顯

五客述法解三

客曰仁所立義灼然異僕於昔
所聞僕初聞之乃謂一草一木

初審獲悟大教之旨

第一番

初客述

一礫一塵各一佛性各一因果
具足緣了若其然者僕實不忍
何者草木有生有滅塵礫隨劫
有無豈唯不能脩因得果亦乃
佛性有滅有生世皆謂此以爲

次主徵

初客述

次主徵

第二番

第三番

第三番

無情故曰無情不應有性僕乃
悞以世所傳習難仁至理失之
甚矣過莫大矣
余曰子何因猶存無情之名
客曰乃僕重述初迷之見今亦
粗知仁所立理只是一一有情
心徧性徧心具性具猶如虛空
彼彼無礙彼彼徧身土因果
無所增減故法華云世間相常
住世間之言凡聖因果依正攝

第二十

二十

盡

初定

余曰觀子所見似知大旨何不

試答向之一問

次主徵

客曰仁向自云若思一問衆滯

自消僕若答者則以一答徧答

衆問何一問之有耶

第四番

余曰請述其旨

客曰僕還攬向諸問意若消衆

初客述

滯即名為答何假曲申一一問

耶何者衆問豈不由僕不受無

情有性之說僕今受之此即是

答

次主徵

余曰大畧雖爾未曉子情

第五番

客曰仁所立義關諸大教難可
具陳僕畧論之冀垂聽覽豈非

初定

曉最後問三無差別即知我心

彼彼衆生一一刹那無不與彼

遮那果德身心依正自他互融

互入齊等我及衆生皆有此性

故名佛性其性徧造徧變徧攝

世人不了大教之體唯云無情

不云有性是故須云無情有性

了性徧已則識佛果具自他之

因性我心具諸佛之果德果上

以佛眼佛智觀之則唯佛無生

因中若實慧實眼冥符亦全生

是佛無別果佛故生外無佛衆

生以我執取之即無佛唯生初

心能信教仰理亦無生唯佛亡

之則無生無佛照之則因果昭

然

應知衆生但理諸佛得事衆生

但事諸佛證理是則衆生唯有

迷中之事理諸佛具有悟中之

事理迷悟雖殊事理體一故一

佛成道法界無非此佛之依正

一佛既爾諸佛咸然衆生自於

佛依正中而生殊見苦樂昇沈

一一皆計爲己身土淨穢宛然

成壞斯在仁所問意豈不畧爾

余曰善哉善哉快領斯旨實可

總知諸問網格此即已答百千

萬問何獨四十六耶

客曰幾不遇仁此生空喪必依

此見獲勝果耶

次主印證

二番復審理達

第廿三

初客問

次主答

第廿四

初客問

次主答

三番復審理達

四難展問答

初客疑

余曰必欲脩習教法未周若不

善余一家宗途未可委究行門

始末安能徧括教行事理感智

因果依正心法用爲凡夫初心

觀音然子所領似虛其情計子

觀道猶爲罔象

客曰觀道者何仁師誰耶法依

何耶

余曰子豈不聞天台大師靈山

親承大蘇妙悟是余師也摩訶

止觀所承法也以二十五法爲

前方便十法成乘觀於十境十

境互發觀時進否此觀道之大

畧也諸問且令識十乘初妙境

而已餘乘諸境不暇論之

庚十

壬三

次主釋二

客曰善哉僕當慕之以爲永劫之仗託也

初推原諸師過客

客曰屢聞講說大乘諸師猶以無情佛性爲一別見何耶

初約法斥四

余曰此有由也斯等曾觀小乘無情之名又見大乘佛性之語

初不知大小

亡其所弘融通之譚而棄涅槃虛空之喻不達脩性三因離合

二亡佛國宗

不思生佛無差之旨謬教傳習無情之言反難已宗

三傳習之謬

唯心之教

四不曉出沒

專引涅槃瓦石之說不測時部出沒之意

次約喻斥

如福德子而無壽命弱喪徒歸猶迷本族如受貴位不識祖宗

次今度問諸師

五終酬四教判情攝

亦如死人而著瓔珞用是福爲用瓔珞爲法相徒施全迷其本忽遇斯等應以如上諸意問之所弘之典大小乘耶尚失小乘已如前說

初客問

客曰斯失者衆聞仁所宗四教釋義可得聞耶

二主却

余曰此之四釋關涉五時牢籠八教十方三世大小乘法咸攝其中豈可率爾譚其始末

三客並問

客曰若爾可能以四教畧判佛性無情有無心造心變具不具耶

四主許示二

初許

余曰畧示方隅斯亦可矣何者自法華前藏通三乘俱未

次示三

初以偏圓判情性二

初判偏教但云無情

次明圓人心外無境

二以造等釋偏圓義三

初造論通局

二以偏釋具

稟性二乘憚教菩薩不行別人
初心教權理實以教權故所稟
未周故此七人可云無情不云
有情

圓人始末知理不二心外無境
誰情無情法華會中一切不隔
草木與地四微何殊舉足脩途
皆趣寶渾彈指合掌咸成佛因
與一許三無乖先志豈至今日
云無情無

更十

三十四

言心造心變成出大宗小乘有
言而無其理然諸乘中其名雖
同義亦少別有共造依報各造
正報有共造正報各造依報衆
生迷故或謂自然梵天等造造

三總釋通局

三以偏圓結造等通局

初歷教揀造

二對據變具

已或謂情與無情故造名猶通
應云心變心變復通應云體具
以無始來心體本徧故佛體徧
由生性徧徧有二種一寬廣徧
二即狹徧
所以造通於四變義唯二即具
唯圓及別後位

更十

三十五之一

故藏通造六別圓造十此六及
十括大小乘教法罄盡由觀解
異故十與六各分二別藏見六
實通見無生別見前後生滅圓
見事理一念具足
論生兩教似等明具別教不詮
種具等義非此可述故別佛性
滅九方見圓人即達九界三道

即見圖伊三德體徧

示約章顯攝五

客曰如何能攝依正因果

初依方便品三

余曰一家所立不思議境於一念中理具三千故曰念中具有因果凡聖大小依正自他故所

初客問

二主答

變處無非三千而此三千性是
中理不當有無有無自爾何以
故俱實相故實相法爾具足諸
法諸法法爾性本無生故雖三
千有而不有共而不雜離亦不

初于體量下

二三千所出下

分雖一一徧亦無所在

客曰其理必然僕深仰之此爲
憑教爲通依諸部爲專在一經
余曰斯問甚善能使其理永永
不朽雖則通依一切大部指的

初客問

二主答

三千名相下

初客問

二主答

妙境出自法華故方便品初佛
歎十方三世諸佛所得微妙難
解之法所謂諸法實相如是相
等當知如是相等即是轉釋諸
法實相以諸法故故有相等以
實相故相等皆是實相無相相
等皆如

客曰云何三千

余曰實相必諸法諸法必十如
十如必十界十界必身土又依
大經及以大論立三世界故有
三千具如止觀及廣記中故知
因果凡聖恒具三千
是故歎云唯佛與佛乃能究盡
十方世界稻麻二乘如恒河沙

更十

二十六

二明四三二部

三結雙蓮華

四示為諸法本

不退菩薩並不能知斯義少分
即指前之七種人也是故身子
三請慇懃十方三世諸佛開顯
釋迦仰同無復異趣大車譬此
宿世示此壽量久本唯證於此
根敗適復獲記由此菩薩疑除
損生增道始初發心終訖補處
豈有餘途並託於此
由前四時兼但對帶部非究竟
故推功法華涅槃兼權意如前
說
當知一乘十觀即法華三昧之
正體也普現色身之所依也正
因佛性由之果用緣了行性由
之能顯性德緣了所開發也涅槃

五結勸修

三消通分四

初客語

二主答二

初說不佛變勢二

初如根

繫真伊之所喻也法華大車之
所至也諸大乘意准例可知
子得聞之可謂久種勤而習之
無使焦敗願未來世諸佛會中
與子相遇
於是野客悲喜交集曰投身莫
報粉骨當酬唯以此義隨方轉
說以報所聞如何
余曰佛有誠誠自可為規經云
若但讚佛乘衆生沒在苦我寧
不說法疾入於涅槃尋思方便
先小後大此乃以偏助圓方可
為說又云當來世惡人破法墮
惡道志求佛道者廣讚一乘道
此即簡人方可為說

次不知根

次正喻今文流通

初施護順

正示方軌五

初為未應者

初為應解

然未代施化復未知根亦可如
安樂行中但以大答亦可如不
輕喜根而強毒之故首楞嚴中
聞生謗者後終獲益如人倒地
還從地起應運大悲無惱他說
子應從容觀時進否將護彼意
順佛本懷

若有眾生未稟教者來至汝所
先當語云汝無始來唯有煩惱
業苦而已即此全是理性三因
實十
由未發心未曾加行故性緣了
同名正因故云眾生皆有正性
既信已心有此性已次示此性
非內外徧虛空同諸佛等法界
既信徧已次示徧具既同諸佛

初示種性

二示體量

三示體德

四破徧清淨性

五覆正因性

等於法界故此徧性具諸佛之
身一身一切身如諸佛之感土
一土一切土身土相即身說土
說大小一多亦復如是有彼性
故故名有性

若世人云眾生唯有清淨之性
加脩萬行為功用體故至果時
方有大用此乃佛有眾生之性
不名眾生有佛性也三無差別
斯言有徵寄言說者勿負斯教
若言眾生有正因性與法身等
不與報化等者還成眾生與眾
生等何者若除報化猶是眾生
若言等於有報化之法身其如
法身非報化外以是言之故須
實十

悉等

六緣結釋

今此示有是示種性示偏是示體量示具是示體德

既示三已次令緣於一體三寶

發四弘誓進受菩薩清淨律儀

次令修行

一一緣向理性三因脩行填誓如向所聞種必相續世世生處

以人天身佛會再聞而得解脫

二為要者

若已稟方便教者若聞若行若

伏若斷隨其所得點示體具故

經云汝等所行是菩薩道故法

三為歡心者

華中五章開權一一但云是法

皆為一佛乘故衆生聞已皆得

四為觀心者

種智

散心講授者隨宜設化

五為憚教者

一種觀心者從心示之

若憚教生諍競者應當語云聞

已成種不敢輕汝汝等行道皆

當作佛

故大師判教末云佛法不思議

唯教相難解二乘及菩薩尚所

不能測何況諸凡夫而欲判此

事譬如生盲人分別日輪相欲

判虛空界一切諸色像而言了

達者畢竟無是事是故有智者

各生慙愧心自責無明暗捨戲

論諍競大師親證判已尚自謙

喻後輩

余今准此一家宗途獎導於子

非師已見子亦順教如是流行

三證今機喻

四勸信流通

三客主奉宣

四夢說九集附

野客於是歡喜頂受自爾永劫
唯奉持之所在宣弘不違尊命
飲容再拜安庠而出
忽然夢覺問者答者所問所答
都無所得

金剛鉅竟

音釋

鑽借官切 瞋音莫賢 達渠龜切九 螳螳
牙也 瞋也 達也 螳也
宅娘蛙烏瓜切 敷轄覺切 魚音觸
音郎 蝦 蟻 屬 學 同