



大般涅槃經玄義

隋天台山沙門灌頂撰

大般涅槃經玄義



清刻龍藏佛說法變相圖

大般涅槃經玄義卷上

衡五

隋 天台沙門灌頂 撰

夫正道幽寂無始無終妙理虛玄非新非故
 無始而言其始者謂之無明生死無終而語
 其終者即是種智涅槃無明生死本自有之
 名之為故種智術五涅槃修因方克目之為新此
 經乃於非始之始分別佛性三因之殊還就
 無終之終辨於涅槃三德極果之別若佛性
 之因非因涅槃之果非果是則因如不異果
 如果如不異因如若因如不異果如非止涅
 槃之如非新佛性之如亦復非新若果如不
 異因如非止佛性之如非故涅槃之如亦復
 非故是則佛性涅槃因果之如皆是非新非
 故非新非故之理即是法身非新而新之果
 即是摩訶般若既有非新而新種智之圓極

則非故之故無明生死患累究竟斯亡目之
解脫此則三德之義宛然不縱不橫妙等伊
字但衆生利鈍不同是以大聖赴緣之教亦
有頓漸之別頓則譬於忍辱之草牛食即得
醍醐漸則五味階級次第圓滿或有不定根
緣爲赴此機所說教門非頓非漸喻之置毒
於乳也皆是能仁妙窮權實巧赴根緣化他
利物罄無乖爽今此大經爲欲開通往昔教
門顯發如來方便密義故於娑羅雙樹大師
子吼師子吼者名決定說決定說者說一切
衆生悉有佛性如來畢竟不入涅槃不入涅
槃即是入於無上大乘大般涅槃此經若具
依梵本應云摩訶般涅槃那修多羅摩訶言
大般涅槃那此翻滅度釋此三字具依兩義
一別二通第一別釋者大即法身故此經云

所言大者其性廣博猶若虛空其性即法性
法性即法身也滅者即是解脫解脫二種煩
惱生死永滅免斯因果患累即解脫義也所
言度者即是摩訶般若故大論云信爲能入
智爲能度當知別以三字標今經之目即是
三德之異名也衛五第二通釋大者謂大法身大
般若大解脫也滅者即是三德皆寂滅也度
者即是三德皆究竟圓滿也故通以三字標
名表三德皆大寂滅究竟也別通之義雖殊
然並是用非果之果無上祕密之極果以標
一教之首也修多羅即是聖教之總名有翻
無翻事在別釋若具依梵本應言摩訶般涅
槃那今翻爲大滅度大若虛空不因小相又
其性廣博多所容受又名不可思議諸佛之
法界是爲三義釋大也滅者滅二十五有及

虛偽物又得二十五三昧種種示現又生滅滅已寂滅為樂是為三義釋滅也度者度於不度又度於度又度此彼之彼岸亦度非彼非此之彼岸譬如神龜水陸俱度是為三義釋度也總攬三法三目三點名大般涅槃金剛寶藏滿足無缺不縱不橫不並不別微妙祕密以當其體常住不變恒安清涼不老不死以當其宗置毒佛性徧五味中味味殺人震大毒鼓雖無心欲聞聞之皆死八大自在我以當其用常住二字無上醍醐與諸典別決定之吼以當其教名含體攝常宗毒用極教之相也

玄義開為五重

- 一釋名
- 二釋體
- 三釋宗
- 四釋用

五釋教

釋名又五謂翻通無假絕翻者四說謂無有亦有亦無非有非無初言無者天竺五處不同東南中三方奢切小殊西北兩處大異如言摩訶摩醯泥曰泥洹此則三方如言洹隸槃那般涅槃那此則二方類如此間楚夏耳有人以泥曰目雙卷泥洹目六卷涅槃目大本是義皆不然雙卷明八十無常六卷明金剛不毀豈可以方言簡義毘婆沙云涅槃那今經無那字蓋譯人存畧耳肇論以摩訶涅槃為彼土正音古今承用其各說者凡有五家一廣州大亮云一名含眾名譯家所以不翻正在此也名下之義可作異釋如言大者莫先為義一切諸法莫先於此又大常也又大是神通之極號常樂之都名故不可翻也

二云名字是色聲之法不可一名累書衆名
一義疊說衆義所以不可翻也三云名是義
上之名義是名下之義名既是一義豈可多
但一名而多訓例如此間息字或訓子息或
訓長息或訓止住之息或訓暫時消息或訓
報示消息若據一失諸故不可翻四云一名
多義如先陀婆一名四實關涉處多不可翻
也五云祇先陀婆一語隨時各用智臣善解
契會王心涅槃亦爾初出言涅槃涅槃即生
也將逝言涅槃涅槃即滅也但此無密語翻
彼密義故言無翻也二云有翻者梁武云佛
具四等隨其類音溥告衆生若不可翻此土
便應隔化四等亦是不徧引釋論般若尊重
智慧輕薄既得以輕代重何得不以真丹單
別翻天竺兼舍既可得翻且舉十家一竺道

生時人呼爲涅槃聖翻爲滅引文云聞佛唱
滅悲哀請住魔王所以勸令速滅云云二莊嚴
大弼翻爲寂滅引文云生滅滅已寂滅爲樂
前家止滅於生後家滅生復滅於滅故言寂
滅云云三白馬愛翻爲祕藏引文云皆悉安住
祕藏藏中云云四長干影翻爲安樂引文云如
人病差名爲安樂安樂名涅槃五定林柔翻
爲無累解脫既無創疣即無累也六太昌宗
翻爲解脫引四相品云涅槃名解脫迦葉品
云慈悲即真解脫解脫即大涅槃七梁武翻
爲不生引文云斷煩惱者不名涅槃不生煩
惱乃名涅槃八肇論云無爲亦云滅度九會
稽基偏用無爲一義爲翻也十開善光宅同
用滅度引文云大覺世尊將欲涅槃引六卷
云大牟尼尊今當滅度彼此兩存正是翻也

例大本稱娑羅雙樹六卷云堅固林又引法華長行云中夜當入涅槃後偈云佛此夜滅度又引華嚴云古來今佛無般涅槃除化眾生方便滅度又引遺教佛臨涅槃畧說教誡又云時將欲過我欲滅度是爲十家明有翻也三明亦可翻亦不可翻者廡師云秦言謬者定之以方冊梵音不可變者即而書之匠者之公謹受者之重慎今經翻摩訶爲大般涅槃三字存梵音是則一字可翻三字不可翻梵漢雙題正應在此四云大名不可思議故非可翻非不可翻今明漢人多不曉梵即有衆說莫知孰是世旣咸用開善未能異之今雖同其翻不用其義同翻者摩訶此翻爲大般涅槃此翻爲滅槃那此翻爲度是爲大滅度也有翻無翻四家竟次出開善四解一云

滅據法度據人生死之法滅已還無生死之人轉而作佛二云滅名目無滅有還無故度名目有從此至彼故實法道邊人法俱滅相續道中人法俱度三云滅是有餘度是無餘有餘涅槃旣未究竟止可是滅無餘未免方得是度四云滅是本有今無之義而加之以度者是未免之名欲明凡夫之死亦得是滅而非未免不得稱度觀師難初解云若生死之法滅無生死之人附何而度若生死假人轉得成佛生死之法何不轉爲涅槃今研初解是何等義若依聲聞法者三果生死未併滅假人不求度若第四果凡法因雖滅凡法果未滅假人猶未度若灰身滅智假法俱寂寂則不論度又不得作佛若菩薩法者凡法都不滅假人又不度是誰法滅何等人度如

論五

六

此往推非三藏義也若依聲聞菩薩共法者
三乘之人同以無言說道斷煩惱入第一義
即體生死法是涅槃法不論滅與不滅即生
死人是涅槃人不論度與不度既無法可滅
何用以滅目之既無人可度用度目誰如此
推之則非通教義也若獨菩薩法非但滅生
死之偽法亦滅涅槃之真法非但度生死之
凡人亦度出世之聖人彼師言不涉真法語
不論聖人以此往推非別教義也若就佛法
者滅之與度不縱不橫無二無別彼師分滅
異度離法論人如此往推非圓教義也既非
小非共非菩薩非佛並非先聖之法言則不
敢道也云云今研第二解若以滅目無以度目
有者若受此有無猶是苦諦執此有無猶是
集諦修此有無猶是道諦盡此有無猶是滅

諦滅諦之真尚不可以有無名之云何以有
無名大涅槃如此往推非三藏真義若以滅
目無以度目有若雙目生生死死本自不然
今則無滅生死既無滅以滅目誰生生死本自
不然那得是有非有則無度法亦無度者度
復目誰既不可以滅度目於生死云何以滅
衡五度目於涅槃彊以疣贅累彼虛空以此推之
非是聲聞菩薩共法若以滅目無以度目有
者此以名召法以法應名名物尚存為見所
縛云何以見義釋大涅槃若以滅目無門以
度目有門者為目小門為目大門小門能通
拙所通偽貧住化城久已被棄云何以拙能
通釋大涅槃若以滅目無以度目有明真俗
二諦者此是偏邪二邊云何以二邊釋中道
大涅槃如此往推則非菩薩法也若以滅目

無以度自有有不關無無不關有滅非是度
度異於滅縱橫狼藉劫掠群牛不解鑽搖漿
猶難得况酥醍醐如此往推則非佛法既非
小乘非共乘非菩薩乘非佛乘是何等義邪
云今研第三解若有餘涅槃既未究竟止可

是滅無餘未免方得稱度者亦應滅度四住
非是究竟滅度塵沙方得稱度又滅度塵沙
亦非究竟滅度無明方得稱度又滅度無明
亦非究竟滅度究竟滅度方得稱度以後望
前前非究竟第二第三亦非究竟何得以初
番滅度釋大涅槃云今研第四解凡夫已有
還無得是滅亦應凡夫從此至彼便應是度
若凡夫非度凡夫亦復非滅若聖人已有還
無亦得是滅聖人從此至彼復應是度若凡
聖俱度俱滅若爲論異若同凡聖則近陞非

高廣若異凡聖亦非高廣非高故則非無上
非廣故則有邊涯云何以此釋大涅槃若具
研四解應作四四十六番今但十番而已餘
皆可知明括自解何俟多言時人以開善爲
長故遠研之餘人置而不言耳翻名已如前
說釋其大義者大有三義一理大二智大三
用大釋論謂大多勝大取包廣多取舍攝勝
取秀出今言法身法界徧一切處是廣大義
報身智境照發相應不可窮盡是含攝義應
身自在無能過絕是勝出義於一大字三法
具足不縱不橫不可思議名祕密藏祕密藏
者即大涅槃釋般涅槃爲滅滅有三義謂性滅
圓滅方便滅性滅者理性至寂非生非起生
起不能喧動故名性滅圓滅者照無不徧發
無不足明窮境極故名圓滅方便滅者權巧

妙能逗必會取必克故名方便滅如是三滅
即三解脫無縛無脫是性淨解脫因果畢竟
是圓淨解脫巧順機宜無染無累是方便淨
解脫於一滅字三脫具足不縱不橫不可思
議故名三點三點者即大涅槃釋槃那爲度
度有三義謂實相究竟度智究竟度事究竟
度實相度者諸佛之師也非此非彼亦非中
流非能非所無始無終故名實相度佛師度
故諸佛亦度論云智度大道佛善來智度大
海佛窮底即其義也智度者如智稱如如
境函大蓋大照發相應故名智度論云智度
相義佛無閼即其義也事度者自度度他彼
我利益無不究竟慈悲誓願一切周悉故名
事度如此三度即三般若實相般若是一切
種智與諸佛同體觀照般若即一切智與諸

佛同意文字般若即道種智與諸佛同事於
一度字三智具足不縱不橫不可思議故名
面上三目三目者即大涅槃今作三番九義
淺深別異各各不同者雖復多含攝勝未是
今經正意文云法身亦非那可單作三身釋
大文云解脫亦非那可單作三脫釋滅文云
般若亦非那可單作三智釋度故知單釋非
今經意意者文云三法具足名大般涅槃三
法即三智三智即三點三法即九法九法即
三法三法即九法是不縱九法即三法是不
橫不並不別亦復如是不三而三不一面一
所以名祕藏攝一切法悉入其中是諸佛
體是諸佛師都名總號乃爲具足稱大涅槃
意在此耳一智三智三智一智所以名一面
三目涅槃亦耳一脫三脫三脫一脫所以名

爲伊字三點涅槃亦爾體意及事不得相離
不得相混不可言言不可思思故名大涅槃
二釋通名者涅槃之名徧布諸處安樂一意
巨十法界皆稱安樂梵行品云寒地獄中若
遇熱風以之爲樂熱地獄中若遇寒風以之
爲樂如是安樂亦名涅槃獼猴得酒則能起
舞騰枝躍樹秋水卒至河伯欣然魚鼈噉喙
歎沫戲沼如是安樂亦名涅槃餓鬼飢渴得
水食飽滿則得安樂如是安樂亦名涅槃修
羅怖畏得歸依處則得安樂如是安樂亦名
涅槃如貧得藏如病得差則得安樂如是安
樂亦名涅槃檀提婆羅門飽食撫腹我今此
身即是涅槃此計欲界果報法爲涅槃阿羅
羅仙得無想定此計色界法爲涅槃鬱頭藍
弗得非想定此計無色界法爲涅槃文云斷

欲界結則得安樂乃至斷無色界結則得安
樂如是安樂亦名涅槃此多用善因爲涅槃
也若三十三天常樂我淨用善果爲涅槃也
若修二乘者多貪欲人得不淨觀則得安樂
如是安樂亦名涅槃乃至數息慈心念佛因
緣亦如是此計二乘方便法爲涅槃也若斷
三界煩惱八萬六萬四萬二萬一萬住處則
得安樂如是安樂亦名涅槃此計二乘果法
爲涅槃也釋論云菩薩從初發心常觀涅槃
行道初心菩薩亦名涅槃此文云十住菩薩
雖見不了了亦名涅槃諸佛法王聖主住處
乃得名爲大般涅槃也涅槃之名隨情逐事
浩蕩若此蓋是通名也達摩鬱多羅此翻法
勝解云煩惱滅名有餘涅槃引經云滅諸煩
惱名爲涅槃離於生死名無餘涅槃引經云

衛五

十一

離諸有者乃名涅槃此就所滅釋二種涅槃也二乘所得二涅槃若於如來皆是有餘唯佛乃是無餘引勝鬘云二乘是有餘如來是無餘昔滅是盡今滅非盡經云不應生滅盡想涅槃非滅非滅故常也若依鬱多之解乃是通涅槃今昔相對一塗之說若擘肌分理義則不然何者二乘有餘無餘所滅則異真諦則同若於如來皆是有餘唯佛是無餘者若爾二乘既是有餘涅槃子縛斷破無明入菩薩位見佛性生死身謝即應同佛入無餘涅槃何事被訶言非不斷煩惱不到彼岸破除草庵若此等皆無分者云何對佛是有餘涅槃又若二乘有餘無餘對佛而得是有餘涅槃者自地獄已上至菩薩已還例應如此若諸涅槃皆不可得然二乘安是故知鬱多

羅之說不可依也問安樂之名通十法界佛性四德名復云何答經云一切諸法中悉有安樂性一切衆生悉有佛性豈非佛性通耶文云二十五有有我不耶答言有我寤言刀又楊樹黃葉等豈非四德通耶然名乃該通義不得混應作三番四句料揀初四句謂通別亦通亦別非通非別通者如向說別者各有所以六道以安身適性爲安樂猶起煩惱惡因招生死苦果安樂義不成要斷煩惱使苦樂不復隨身憂喜不復隨心得有餘無餘灰身滅智隔別生死入于涅槃者則與六道別也菩薩從初心爲一切衆生觀涅槃行道望二乘是別望佛猶通即是亦通亦別也諸佛究竟大般涅槃非六道之通非二乘之別即非通非別之安樂也又安樂之名或是

病非藥或是藥非病或亦藥亦病或非病非藥是病者長者沒已劫掠羣牛擊乳自食漿酪醍醐一切皆失如來去後鈔竊正法常樂之名如蟲食木偶得成字不識是非廣起顛倒沈淪生死隨其流處有種種名或辛或酸故知三界四倒但是病而非藥為治此病說四非常倒瀉斯病病去惑盡名入涅槃文云三種病中無三種藥三種藥中無三種病此小涅槃但藥而非病雖復病去而藥不亡還執此藥而復成病文云其後不久王復得病當知四非常亦藥亦病也治此病故還用常樂我淨而倒瀉之故斥無常病說於新伊是勝三修不同凡夫之倒病不同二乘之偏藥故名非藥非病又新伊但是藥而非病正法正性非藥非病之安樂也又小而非大大而

非小亦小亦大非小非大小者二乘也雖斷煩惱猶有習氣我身我衣我去我來謂佛與已等唯有常淨無有我樂三寶差別則是習氣所以為小也云何名大諸佛如來豎出九界橫收一切無邊底故常大丈夫故常能化度一切故常不可思議故常具八自在故我斷苦樂故樂大寂故樂一切知故樂身常故樂有大淨故業淨身淨心淨是故名為大涅槃菩薩望下為亦大望上為亦小凡夫六道不斷通惑故非小無四德故非大例前應就理為非小非大互顯令易解耳前一番從地獄已上料揀次一番從外道已上料揀次一番從二乘已上料揀問如此料揀六道二乘既非安樂何故強說為涅槃耶答通有四悉檀因緣故則作通說云何更別問耶所以作

通說者爲悅衆生故引導生善故破壞諸惡故顯昔第一義故通說無咎又佛常依三諦說法依俗故說六道安樂依真故說二乘安樂依中故說佛菩薩安樂又不離俗而有真中尚得即俗即真即中何意不得六道說通安樂是涅槃耶龍樹云因緣所生法即空即假即中是其義也三釋無名者先出舊解一云眞如實際等是真諦名佛果涅槃常樂我淨等是俗諦名而言涅槃無名者無生死患累之名而有美妙之名也引互無爲證涅槃無生死之名生死無涅槃之名耳二云真諦涅槃俱無名無相名相所不及言語道斷心行處滅引擎論江河競注而不流日月歷天而不周豈有名於其間哉三云真諦無名佛果涅槃雖復冥真猶是續待二假故涅槃不

街五

十四

得無名也初家真俗俱有名第二家真俗俱無名第三家真無名俗有名應更有第四家執真有名俗無名未見執者若定執此墮四倒見若以四爲方便正是三藏四門何者若引互無有美妙之名者斷莫是三藏有門能通是有所通是非有何得用小乘能通釋大涅槃所通指荒塗爲寶所認魚目是明珠大無所以若言真諦涅槃皆無名者祇是三藏空門若言真諦無名佛果涅槃猶是續待二假者祇是三藏亦有亦無門復應有計非有非無門者未見其人也然三藏涅槃旣非數法尚不是一何得有四四者能通之門耳不可以能通爲所通縱令跨節是通教四門者亦不可以通教能通爲通教所通何得以共能通釋別所通又跨節爲別教能通者亦不

得以別能通爲別所通那得以別能通釋圓
所通將此望之節節無意竊然大遠故不用
此無名釋大涅槃云問古來傳譯什師命世
升堂入室一肇而已肇作涅槃無名論其詞
虛豁洋洋滿耳世人翫味卷不釋手意復云

何答高僧盛德日月在懷既不親承其門難
見鑽仰遺文管窺而已觀其旨趣不出四句
其論云有餘無餘涅槃者良是出處之異號
應物之假名若無聖人知無者誰若無聖人
誰與道遊即其有句也寂寥虛豁不可以形

十五

十五

名得微妙無相不可以有心知豈有名於其
間哉即其無句也果有其所以不有故不可
得而有有其所以不無故不可得而無耳恍
忽窈冥其中有精本之有境則五陰永滅推
之無鄉則幽靈不竭即其亦有亦無句也然

則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨
四空之所昏昧而欲以有無題榜標其方域
者不亦邈哉即其非有非無句也然其作論
談大意不在小不可謂是三藏四句也文云
超度有流言不涉界外之流大患永滅不滅
涅槃之患故不可謂是別圓四句也辨差中
云三車出於火宅俱出生死無爲一也此以
三三於無非無有三如來結習都盡聲聞結
盡習不盡盡者去尺無尺去寸無寸脩短在
於尺寸不在無也智鑒有淺深德行有厚薄
雖俱至彼岸而升降不同彼岸豈異異自我
耳以此推之歸宗指極在於三人同以無言
說道斷煩惱入涅槃文義孱然何可隱諱故
知是通教四句也夫通教詮理非有非數而
以有無四句爲通道之門若執門求所通其

失一也又通教體法之觀非如來本懷隨自
意語乃是俯提枝末隨他意語故嬰兒行云
不知苦樂晝夜親疏等相不能造作大小諸
事名曰嬰兒不知苦樂是泯憂喜不知晝夜
是齊明暗不知親疏是等憎愛不作大小是
亡巨細三人同學體觀喻之以嬰兒俱證無
爲喻之以入水論其智德喻之以三獸論其
斷德喻之以灰斷宗在他經要非此典那忽
將彼釋此其失二也又法華教起已破化城
一切諸菩薩疑網悉已除千二百羅漢悉亦
當作佛衛五佛開通教方便之門示真實相云何
追欣三獸更建草庵其失三也又聾瞶之徒
不在法華席者於哀歎品中更爲分別汝先
所修悉是顛倒我先所說亦非實語斥故顯
新指劣明勝云何違經波動水浪握捉瓦礫

持作月形其失四也然網維既闕網目安寄
執佛法之遺棄謂是真實徒施於十演終非
三德明矣今言涅槃無名涅槃者指三德涅
槃也無名者無六道安樂之名也又無三藏
有門見有得道獲有餘無餘涅槃之名亦無
見空得道亦無亦空亦有得道亦無非空非
有得道獲有餘無餘涅槃之名也又無三乘
共行十地有門得道獲有餘無餘涅槃之名
也亦無空門亦空亦有門非空非有門得道
獲有餘無餘涅槃之名也又無別教有門得
道常住涅槃之名也亦無空門亦空亦有門
非空非有門得道獲常住涅槃之名也無如
是等諸方便之名從所離故言無名從所
得故故言涅槃此即圓教有門之意也又非
離諸名外別一涅槃即諸名無名便是涅槃
衛五

故言涅槃無名此圓教空門意也又從所離
 故故言無名從能離故故言涅槃能所合稱
 故言涅槃無名此圓教亦空亦有門意也若
 有能所則大有名何謂無名今無能所稱為
 涅槃無名此是圓教非有非無門意也門雖
 有四涅槃非四也云云無名之意超度爾許諸
 涅槃名然後乃顯圓當四門大般涅槃諸師
 都未嘗分別一兩節目即道無名無何等名
 名曰無名疑誤後生今所不用也故梵行品
 云無緣慈者不緣衆生亦不緣法緣於如來
 故名無緣今亦例此無六道之名無四聖之
 名而有祕藏涅槃之名故言涅槃無名也四
 釋假名者德王初云涅槃非名非相云何而
 言可得見聞不可見故無相不可聞故無名
 佛以佛眼佛耳尚不見聞況復下地及與凡

夫而能見聞大悲方便動樹訓風舉扇喻月
 能令機緣而得見聞其見聞者實無見聞而
 言見聞迦葉品云涅槃一名有無量名亦名
 無生無出乃至亦名甘露亦名吉祥凡列二
 十五種示其無量悉為衆生而假施設文云
 如坻羅婆夷名為食油實不食油無有因緣
 強為立名名為食油如經廣說涅槃亦爾無
 有因緣強為立名名為涅槃智度云名假施
 設受假施設法假施設實非色心而言色心
 是法假施設於色心上更設五陰十二八十
 八界等是受假施設於陰入界上更立張王
 李趙等是名假施設亦如攬色香味觸是法
 假施設於四微上更作根莖枝葉等是受假
 施設根莖之上更立楓柗栴柏等名是名假
 施設是大涅槃亦復如是強指此實法名為

衡五

十七之二

衡五

十八

佛師是佛祕藏是法假施設於佛師上更復分別法身般若解脫三點是受假施設於三點上更立名字大般涅槃是名假施設或復呼為洲渚窟宅或復呼為乳糜妙味或復呼為醍醐上藥或復呼為一闍提或復呼為一破戒明鏡譬說虛空不可得無障闕如是豈非名假施設當知從地獄已上至佛已還皆言安樂者悉假名也大論云衆生無上者佛是法無上者涅槃是所以設此假名者欲令衆生知名非名不在內亦不在外亦不在中間亦不常自有大品云菩薩菩薩但有字佛佛但有字是字不住亦不住是字無所有故涅槃亦爾涅槃不在法身文云法身亦非又涅槃不在般若文云般若亦非又涅槃不在解脫文云解脫亦非三德中各各求皆

不可得三法合求亦不可得故智度云若人見般若是則為被縛若不見般若是亦為被縛若人見般若是為得解脫若不見般若是亦得解脫法身解脫亦如是譬如幻化物不可見而見見而不可見是事為希有此經名為微妙不可思議十五但假名字名此三身為祕密藏涅槃但假名字名此三般若為摩醯三目涅槃但假名字名三解脫名三點涅槃但假名字具足三法名大涅槃但假名字引導衆生譬如空拳為喜小兒為引小兒為止啼兒為教點見其事辦已散指舒拳無拳矣涅槃亦爾以新伊悅之以新伊引進之以新伊破之以新伊悟之是為假名四種利益得利益已寧復執名而起諍乎假立有名既爾假立無名假立亦有亦無名假立非有非無

名亦如是云云應說將跨來因緣云云又如治噎法云云五釋絕名者有人以無釋絕亡有而存無無則不絕非今所用有人以離釋絕言涅槃之中無有諸有此尚非小乘義亦所不用有人以滅釋絕言滅諸煩惱悉無所有猶如火滅存於涅槃者經稱是邪解邪難此豈可用耶有人引經云如大香象頓絕羈鎖自恣而去將此釋絕者此乃三修比丘偏歎菩薩所絕一邊義未具足同上無名之意非今絕名也若言語相逐對無說有乃至對有無說非有非無等待對不息言則不絕若以心分別介爾動念心起想即癡心亦不絕心既不絕言那得絕若知心是攀緣三界攀緣三界生滅是無常苦空無我息此攀緣心無所得心絕故其言亦絕此乃修習言語道斷心行

處滅非真絕也若入見諦苦忍明發世諦死時名生不生身子云吾聞解脫之中無有言說亦是解脫之中無有分別此則真證言語道斷心行處滅蓋三藏絕意指此一絕凡絕幾許人法況復餘耶然入真時絕出觀不絕何者真俗異故一絕一不絕待對宛然云何名絕若能道遠乎哉即事而真聖遠乎哉體之即神見色與盲等聞聲與響等其說法者無說無示其分別者無所分別無絕無不絕而名爲絕此亦方便道中言語道斷心行處滅若空慧相應入第一義豁然清淨無能絕無所絕無絕者無絕法此通教絕名意也此雖冥真未冥中雖斷通未斷別淨名云結習未盡華則著身下文云無明未吐迴轉日月如瘡病者對界內說界外想通惑對別惑是

則不絕若能以大涅槃心修行五行具十功德是時一向專求大涅槃行無復界內之心無復界內之說如是方便亦名言語道斷心行處滅而未是冥中若發中道所得功德不與聲聞辟支佛共昔所不得而今得之昔所不絕而今絕之蓋是別教絕名意也然證絕之時乃同圓極而修時梯墜江河迴曲何者發心不能徧法界故法界外更有法故不名絕法拙行不能行一行是如來行如來行外更有行故不名絕行非無上方便方便上更有方便非絕方便若圓發心觀大涅槃諸心寄五法界法界外更無復法界獨一法界故稱絕法界又如經復有一行是如來行如來行外更無復行故名獨絕行又如經正直捨方便但說無上道尼俱耶洲直入西海猶如直繩

是絕方便絕方便絕者如經斷絕一切疑網心故名爲解脫三藏四門即是法界即如來行即上方便何者生死即是涅槃況聲聞法生決定心寧起疑網通教四門亦即法界共乘疑網斷故別教四門即是法界菩薩乘疑網斷故是名斷絕一切疑網之心名獨絕解脫唯說一法界不說餘法界唯思一法界不思餘法界是爲方便道中言語道斷心行處滅是圓方便亦有四門若謂一切法絕是法界唯一法界此約有門絕名也若謂法界尚無法界寧有其餘此約空門絕名也若謂法界微妙一法即三法三法即一法此就亦有亦無門絕名也若謂法界不可思議此就非有非無門絕名也此皆方便道若謂開示悟入如以金鏡扶其眼膜二指三指了了分明

是名究竟絕言言滿法界而無一言心滿法界而無一念是為圓教絕名意也然諸經絕名其旨非一華嚴云如執虛空風如畫虛空中說之已自難何況以示人淨名云諸法不相待一念不住故又諸菩薩言於言文殊言衛五無言淨名杜口絕言善吉云我無所說不覺不得龍樹云若法為待成是法還成待今則無因待亦無所成法今經云譬如虛空不因小空名為大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃云何小相從二乘所證乃至生死安樂皆是小相不因此小而名大也又云譬如法不可稱量不可思議乃名為大涅槃亦爾不可稱量不可思議故名為大當知絕名涅槃其義顯矣斯文甚多逗緣亦異不可一槩今以四句料揀謂不絕絕非絕非不絕絕絕云

何不絕如前六道安樂等云何為絕如三藏通共等云何非絕非不絕如別四門等云何絕絕圓四門是也云何絕絕能絕所故言絕絕從別教四門已下名為所絕從圓教四門名為能絕以能絕絕所絕能絕亦絕如前火木然於草已亦復自然當知絕名與無名為異義在此也故言絕絕次總結釋名一章開為五重都是圓教四門意也若大涅槃名真善妙有本自有之非適今也此是有門義故作翻名同名釋之若大涅槃空迦毘羅城空此是空門義故作無名釋之若大涅槃亦色非色此是亦空亦有門義故作假名釋之若大涅槃名為中道遮二邊故此即非空非有門義故作絕名釋之夫大涅槃者尚非是一云何為四四者門也門以標理有種種名衛五

如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字名
字功德品云涅槃是名其餘稱歎是則爲字
若爾涅槃是總而當機立之爲名三點等及
餘一切皆屬於字若法身當機是總已復爲
名涅槃及一切物已復屬字若爾更互無定
雖復無定今既定以涅槃爲名若定不定若
總若別皆無待對悉是不可思議悉是大絕
故名絕大涅槃也

第二釋涅槃體先出舊解莊嚴云佛果涅槃
出二諦外非真俗攝凡夫以惑因感果是浮
虛世諦假體即空故是真諦佛果非惑因所
感故非世諦不可復空故非真諦引仁王經
云超度世諦第一義諦住第十一薩雲若地
也開善云佛果涅槃還爲二諦所攝體是續
待二假故是世諦即此二假可空故是真諦

佛果靈智亦復冥真也冶城秀云佛果涅槃
非世諦是真諦微妙寂絕故云世諦死時名
生不生龍光云佛果涅槃具相續相待二假
即世諦乃即真之義而不冥真若冥真同頑
境即無靈智故非真諦也有人難此四解若
佛果出此二諦外即應非有爲非無爲汝義
中那云佛果一向是無爲若爲二諦所攝佛
果應是亦有爲亦無爲若佛果是真諦真諦
不可說於衆生無用若佛果是俗諦佛果一
向是有爲此皆成論師說自相矛盾都不愜
人情亦不稱肇論論云不可形名得不可有
心知言之失其真知之反其愚有之乖其性
無之傷其軀肇意推之墮在四見佛法邊外
尚非小涅槃門况小涅槃體尚非小涅槃門
體焉得是共別涅槃門體尚不是共別門體

街五

二十四

何得是大涅槃體耶經云是諸人等春陽之月乘船遊戲失瑠璃寶即共入水競捉瓦石歡喜持出謂瑠璃珠都非真實是珠澄淨清淨故在水中猶如仰觀虛空月形超然獨遠非衆人所執亦非衆盲所觸古來復約三聚論涅槃體言佛地一向有心聚一向無無作聚色聚亦有亦無無麤色有妙色引經因滅是色獲得常色六卷云妙色湛然常安隱云云又一解色是頑閔不可研進故佛地無色無無作唯有靈智獨存經道色者能應爲無窮之色又妙果顯現義說爲非色引文願諸衆生滅一切色入於無色大般涅槃又分別兩界有色一界無色又四空無色者無麤色耳三界並有色界外變易則無色六地已還身在分段故有色七也已上身在界外則無色

又七地是兩國中間猶有光影色八地已上則無色又言金心猶有色故經言意生身者雖無一期壽命但有念念生滅名爲變易故言意生身身者猶有色也唯佛地無復色耳無作者金剛已前皆有無作唯金心無心無無作也有人難此義若涅槃定有色應有長短質像須依食住處若定無色心無所依豈可有心而無色若色頑須離心是取相何意不離如是等釋皆是妄語猶如盲跛見佛亦盲跛王語諸臣我庫藏中無如是刀不須多難也

大般涅槃經玄義卷上

大般涅槃經玄義卷下

衡六

隋天台沙門灌頂撰

古來復約三性明涅槃體言佛地一向是善性一向非惡性無記性亦有亦無云光宅云常住佛果有兩種無記一知解無記二果報無記如棋書射御闡提亦有故非是善佛地亦有故非是惡即是無記性也果報者如生死苦無常報既非是惡只是無記涅槃地常樂我淨亦非是善直是無記開善莊嚴並言佛無無記唯一善性知解無記有多釋莊嚴云是善性開善云通三性在闡提是惡在佛是善在餘人是無記言果報者生死中多有異具故果報可是無記佛果報何以是無記佛果唯一習果無復報法豈得類此是無記以習善既滿併成習果也夫三性者若有若

無只是世俗尚不是真何得用此釋涅槃體此皆數論之極說安處佛體如野人暴背獻至尊耳今明涅槃體者上來釋名論無無一切方便論絕絕能絕所名下妙理寧可思議德王云大般涅槃非色非聲云何而言可得見聞古來諸師云何以色爲涅槃體又經云夫涅槃者不從因生體非是果古來諸師云何以佛果釋涅槃體又涅槃之體無定無果古來諸師云何謂涅槃體定是一法當知其體非色非聲非因果非一非異非諸聲聞緣覺所知亦非十住能了了見不能默已強作五種言之一約性淨涅槃二約法身德三約一諦四約不生不生五約正性初論性淨總指一部次論法身指哀歎次論一諦指聖行次論不生指德王次論正性指師子乳迦

葉等不可備引斑駁畧周耳性淨者淨有三
種一方便淨二圓淨三性淨方便淨者嘔和
善巧權能逗物住首楞嚴建于大義或一閻
浮提或一四天下或一大千界或十方土隨
諸衆生應可調伏種種示現無生而生王宮
七步無滅而滅倚臥雙林是以晨朝放光大
聲徧告正覺世尊將欲涅槃若有所疑今速
可問爲最後問所以三界躡踊八部悲號獻
供真空流血洒地高幢翳諸日月廣蓋徧覆
大千如經廣說乃至下者作九法界身非生
現生非滅現滅不前不後一時等現然於寂
滅無所損滅於諸生死無染無累故名方便
淨涅槃也圓淨者因圓果滿畢竟成就原其
初基以大涅槃心行如來行持戒不殺擁護
正法廣宣流布利益衆生迴向大乘感得金

剛堅固之體法身常身圓滿具足獲大涅槃
修道得故安住於此祕密藏中復能頌宣廣
說一切悉有佛性施與一切常命色力安無
閔辯雖破煩惱亦無所破雖圓智慧亦無能
圓雖施衆生不得衆生及以施相是名圓淨
涅槃也性淨者非修非得非作業非與業本
自有之非適今也沖湛寂靜不生不滅雖在
波濁波濁不能昏動猶如仰觀虛空月形五
翳不能翳雖復隨流苦酢其味真正停留在
山雖沒膚中膿血之所不染故名性淨涅槃
也此三涅槃不可相離即三而一不可相混
即一而三雖復一三即非一三雖非一三而
復一三會之彌分派之彌合橫之彌高豎之
彌闊微妙莫測不可思議今欲分別令易解
故總唱涅槃即是其名專據性淨以當其體

指於圓淨即是其宗方便善巧以爲其用作此分別即是其教雖復分別都是一法所謂大乘大般涅槃若得此意無俟多言其未解者更重復說耳二約法身德者德有三種一法身德二般若德三解脫德法身者即是金剛堅固之體非色即色非色非非色而名爲真善妙色真故非色善故即色妙故非色非非色又真即是空善即是假妙即是中例一切法亦復如是以是義故名爲佛法名佛法界攝一切法名法身藏名法身德也般若德者即是無上調御一切種智名大涅槃明淨之鏡此鏡一照一切照照中故是鏡照真故是淨照俗故是明明故則像亮假顯淨故瑕盡真顯鏡故體圓中顯三智一心中得故言明淨鏡攝一切法故稱調御是佛智藏名般

若德也解脫德者即是如來自在解脫其性廣博無縛無脫是廣博義體縛即脫是遠離義調伏衆生是無創疔義如是解脫攝一切法亦名解脫藏亦名解脫德如是三德不可相離文云法身亦非乃至解脫亦非如是三德不可相混文云三點具足無有缺減當知雖一而三雖三而一雖復三一而非三一雖非三一而三而一不可思議攝一切法攝一切人文云我及諸子四部之衆悉皆入中微妙難思爲若此今欲分別令易解故總唱秘藏以當其名法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如一面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演即是其教非但經體義明餘義亦顯云三一約一諦者世人解諦或境或智或教非無此

義今用理釋諦理當即境正境正即智教皆
正以理釋諦其義爲允有四種四諦一生滅
四諦集是能生苦是所生能生所生所生
還生能生苦集迴轉生死無已道名能壞滅
是所壞所壞亦壞能壞亦壞所壞更互
生滅故稱生滅四諦若論其相逼迫生長能
除所除等是也如經二無生四諦者推苦集
之本本自不生不生故則無苦集既無所壞
亦無能壞故稱無生四諦論其相者解苦無
苦而有真諦集道滅亦如是如經三無量四
諦者分別校計苦集滅道有無量相非諸聲
聞緣覺所知如經四一實四諦者解苦無苦
而有於實乃至解滅無滅而有於實實者非
苦非苦因非苦盡非苦對而是一實乃至滅
亦如是是名一實四諦具如經非離生滅四

衛六

五

諦別有一實四諦即達生滅而是一實四諦
無生無量亦復如是一中有無量無量中有
一不可思議不可說示強欲分別令易解故
總唱一實四諦即是名也取一滅諦即是其
體故勝鬘云一依者即一滅諦也道諦以當
其宗取道諦所治以當其用調御心喜說此
真諦即名爲教雖差別說只是一無差別法
耳此中連一章五約正性者性有五種謂正性因
性因因性果性果性正性者非因非因因
非果非果果是名正性因性者十二因緣因
因性者十二因緣所生智慧果性者三藐三
菩提果果性者大般涅槃今且約一事論之
五陰下所以即正因佛性五陰即因性觀五
陰生智慧是因因性此智慧增成是果性智
慧所滅是果果性於陰既然餘一切法亦爾

當知五性亦非條別即一而五即五而一一而不混五五而不離一不可思議不可說示強欲分別令易解故指果果性為名指正性為體指因因性果性為宗指因性為用作此分別五性為教雖復分別只是一法更無差別若人能如此解者非但識體於名宗用教觸事泠然為未解者更論宗耳

第三明涅槃宗者有人言宗體不異是義不然何者若論至理二即不二不二即二此則宜然若論名事不二不可為二二不可為不

六

六

二既立宗體寧得是同宗者要也修行喉襟莫過因果此經明因果有三種一破無常修常如哀歎品以常樂我斥諸比丘無常苦無我虛偽不真宜應捨離今當為汝說勝三修此是破無常修於常能得常果顯於非常非

無常煩惱為薪智慧為火以是因緣成涅槃食令諸弟子悉皆甘嗜劣三修是煩惱薪勝三修是智慧火非常非無常是涅槃食四眾安住祕藏中即是甘嗜又云如來體之是故為常體者履也履而行之法常故佛亦常亦是法非常非無常故佛亦非常非無常也問初為純陀直說一常次明常住二字次斥諸比丘云勝三修何意增減答皆是今昔相對昔說四非常總是一無常今論四德總是一常舉總常破總無常耳昔說生死無常而復流動今以常破生死以住破流動故舉二字以破二耳諸比丘置事緣理但修三想今舉勝理破劣理但用三修云二者以大涅槃心修從淺至深次第行學如聖行中專行五行初謂戒定慧居家如牢獄梵行若虛空從

頭至足其中唯有髮毛爪齒大小腸胃觀察
八苦五盛陰等次解苦無苦而有真諦次分
別校計苦集滅道無量無邊次非苦非集非
道非滅而有實諦廣說如經修是行已得二
十五三昧住大涅槃況出諸佛功德不復可
說當知從淺至深成衡六因克果顯非因非果始
終莫不以常為宗德王品中亦如是初觀四
大如篋五陰如害六塵如賊愛如怨詐煩惱
如河八正如筏運手動足截流而去得到彼
岸戒定如動足智慧如運手涅槃是彼岸師
子乳中亦如是初從少欲知足乃至住大涅
槃又善修戒不見戒因戒果戒一戒二等是
名善修定慧等亦復如是原始要終皆宗常
住以常為宗明矣三者如聖行中云復有一
行是如來行所謂大乘大般涅槃大乘即是

修因涅槃即是得果大乘為因何所不運大
涅槃果何所不克一切無闕人一道出生死
莫復過此大畧可知不復委說但此文中處
處論行或修十想或知根知欲種種不同不
出三種初破無常而修常即是以圓接小接
通意也次以大涅槃心修無常次修於常即
是從漸入頓次第別意也後即無常而修於
常即圓頓人也雖三不同悉以常為因歸宗
常果住大涅槃等無有異故文云因雖無常
而果是常即第二番意也餘例可知云問明
體一章即識五意明宗亦爾否答例然宗有
三義一宗本二宗要三宗助宗本者諸行皆
以大涅槃心為本本立道生如無綱目不立
無皮毛靡附涅槃心為本故其宗得立也宗
要者行之宗要要在於常行會於常能顯非

常非無常如七曜之環北辰似萬川之注東海行以常爲要亦復如是宗助者助名氣力也常宗得成賴於資助或人助或教助或行助或道助由助得力故言宗助總此三宗是釋名專論宗本即體意專明宗要即宗意專明宗助即用意分別此三異餘法門即教意衛六第四釋涅槃用者爲三一本用二當用三自在起用本用者先出舊解靈味小亮云生死之中本有真神之性如弊帛裏黃金像墮在深泥天眼者提取淨洗開裹黃金像宛然真神佛體萬德咸具而爲煩惱所覆若能斷惑佛體自現力士額珠貧女寶藏井中七寶闍室餅盆等喻亦復如是此皆本有有此功用也新安述小山瑤解云衆生心神不斷正因佛性附此衆生而未具萬德必當有成佛之

理取必成之理爲本有用也開善莊嚴云正因佛性一法無二理但約本有始有兩時若本有神助有當果之理若能修行金心謝種覺起名爲始有始有之理本已有之引如來性貧女額珠闍室等證本有引師子迦葉明乳中無酪但酪從乳生故言有酪酪非本有必假醪暖種植胡麻答言有油油須搗壓乃可得耳又引佛性三世衆生未來當有清淨莊嚴之身此證當有雙取二文意與瑤師不異又引木石之流無有成佛之理則非本有衛六之用衆生必應作佛今猶是因是九本有果是始有本有有始有之理即是功用義也有人難初義若言衆生身中已有佛果此則因中有果過食中已有糞童女已有兒若已具佛果何故住煩惱中坐不肯出耶何故不放

光動地故文云若言有者何故默然正破此
執耳次難第二有得佛之理此理若常爲相
續常爲凝然常若相續常何謂本有佛果之
理若凝然常則因中有果過同於前難第三
家若言本有具始有亦應本有常住復有無
常本有只得是常不得無常者本有只本有
那得有始有又若本有有始有亦應無常有
於常無常不得有於常本有那得有始有又
本有有始有則了因有生因若了因了本有
是常生因生始有是無常不得相有者今本
有那得有始有耶鷓蚌相扼更互是非由來
久矣今當宣明此義若定執本有當有非三
藏通教之宗乃是別圓四門意本有是有門
當有是無門雙取是亦有亦無門雙遣是非
有非無門別家偏據不融門理兩失爲圓家

所破何者若執本有之用譬之樹木工匠揆
則任曲者梁用直者桁用長者稍用短者箭
用本有之用亦復如是佛即破之草木生時
無梁箭用工匠所裁因緣獲用若裁曲爲直
曲無梁用展直爲曲直無桁用割長爲籌長
無稍用折短爲薪短無箭用何得苦執本有
之用經云三世有法無有是處何得苦執本
有當有當本不立勝用安在耶若專難破復
失適緣何者理非本非當非亦本當非非本
當有四利益衡六或言本有即是常用十或言當有
即是無常用或亦當亦本即常無常雙用或
非當非本即雙非不用之用本有常用攝一
切法何得無三門用三門亦攝一切法何得
無本有常用文云大般涅槃是諸佛法界即
其義也是爲圓教赴緣論此四用大獲利益

不同舊義云云二當有用者先出舊解解有三
一云理出萬惑之外須除惑都盡乃可見之
譬十重紙裹柱雖除九重終不見柱併盡乃
見二引漸備經明一切智慧皆漸漸滿不可
一期併悟也三云真諦可漸知佛果可頓得
何者即俗而真更非遠物所以真可分知佛
果超在惑外不即生死故不可漸知有人難
初義若理不可漸見惑豈可漸除既不見理
由何除惑若言理可漸見夫理若是分可作
分知理既圓通若爲漸解若初見稱後見與
後無異不名漸見若初不稱後不名頓見云云
若言見真者須漸得佛須頓是義不然釋論
云若如法觀佛般若與涅槃是三則一相華
嚴云虛妄多分別生死涅槃異迷惑聖賢法
不識無上道真與涅槃既其不異云何真漸

衛六

十一

果頓耶今明諸解更相馳逐水動珠昏然理
非遠近見理之智寧得漸頓智若漸頓寧得
稱理如方入圓殊不相應如理而解解如於
理不見相而見無所得即是得耳有因緣故
亦得漸頓此中應有四句漸漸漸頓頓漸頓
頓漸漸尚非漸頓況復頓漸漸頓尚非頓漸
況復頓頓法華玄廣說頓漸者無差別中差
別耳頓頓者差別中無差別耳三種修三種
見明宗中意是也漸頓修漸頓見者是不定
觀意也漸更不同又開四句漸修漸見漸修
頓見漸修頓漸見漸修非頓漸見見此一句
意餘三句亦可解四四十六句不同當知顯
體之用甚多那只作一兩種解耶文云王家
力士一人當千種種技藝能勝千故一人當
千又云譬如大地草木爲衆生用我法亦爾

當知用同草木比大力士故知用不一也舊論照境之用不同問俗有三世流動萬境去來佛智若爲照之若逐境去來則生滅無常若不逐境去來則不與境相稱由此一問七解不同冶城嵩云佛智乃無大期死滅猶有念念流動逐境去來此人臨終舌爛口中浪語之過現驗也二藥師解佛智體是常住用是無常逐境去來此解亦違經經云若正見者當說如來定是無爲那忽體是無爲用是有爲三光宅云若無常之智照常住境而不逐境是常今常住之智照無常之境豈應逐境無常此亦不可四作九世照境義明此境雖在未來復有當現在當過去義今遂來現在及過去我皆照竟所以不生滅也此亦不可向在未來時猶是當現在未正現在今遂

衛六

十一

來在現在即作正現在照當知已息豈不生滅耶五作逆照義云如來道迎正覺時初一念併逆照萬境從初流來至後成佛併皆照竟後萬境自有去來我都不更新照如天子初登極時併付制法後人犯者隨輕重治不更復制也此亦不可佛智照境何嘗暫息忽言初照後都不照縱令如此終不與境相稱六開善云佛在因日導發初心已能橫照數境豎照數時次入初地一念橫照百法豎照百時二地千法乃至佛地一念橫照萬法豎照萬時如懸鏡高臺此亦不可鏡照先無而後有未免無常之難七靈味更借虛空爲喻萬物在空空不生滅物自去來此亦不然佛智靈知豈同頑空今明三藏教中二諦不相即故二智各照所以諸解喧喧若此若通教

中二諦相即二智二而不二尚無此諍況復
三諦即一諦一諦即三諦三智即一智一智
即三智一照即一切照一切照即一照非一
非一切不可思議寧復有此微淺問答耶又
開善解佛智照真與真冥無復智境之異智
體與真境都復不殊約位分別凡夫不冥不
會因中聖人會而不冥佛果亦冥亦會第二
解云佛智是靈知真諦是無知二體既殊豈
可併有知同無知但會之既極詔之爲冥豈
得有冥異會慧印三昧經云冥不冥寂不寂
肇論亦有用冥體寂之語今難佛之真智既
其冥真與真不異佛之俗智亦應冥俗與俗
不異佛雖知幻而非幻人若爾佛雖知俗不
可冥俗佛雖冥真不可同真不應作如此冥
真冥俗義冥真不出二乘冥俗不出凡夫境

界云何得是佛智用耶云云三自在起用用徧
法界廣不可委文云譬如大地一切草木爲
衆生用我法亦爾當知勝用無量無邊且約
三種一不可思議用二二鳥雙遊用三善惡
邪正雙攝用不可思議用者舊釋有七一云
令他見須彌入芥子其實不入唯應度者乃
能見之此解不可若不入者何謂神通二解
實入但佛神力感大令小開小令大此亦不
可若爾乃以大容小何謂以小容大三解不
知入與不入既是不可思議那可定判入與
不入此亦不可佛果上地皆是不可思議盡
應不可解餘者盡言可解至此一義獨言不
知耶四若有則相妨小大皆空故相容此亦
不可若其皆空何所論入亦無大小也五大
中有小性小中有大性以芥子之大性容須

彌之小性此亦不可若執定性過同外道又似毘曇又還是大容於小何謂以小容大六地論解大無大相不無無相之大小無小相不無無相之小以無相之小容無相之大無相之大還入無相之小此亦不可大小本是相既言無相那有大小若有大小應是有相衛六若定無相還同空也七興皇云諸法本無大小因緣假名相待假說大為小假說小為大說大為小小是大小說小為大大是大小故得相容此亦不可大不自大待小為大小不自小待大為小此墮他性義自性大小尚不能相容他性大小那能相容今明小不自小亦不由大故小大不自大亦不由小故大因緣故小大亦不離大離小不在內外兩中間亦不常自有不可思議大亦如是通達此理

故即事而真唯應度者見不思議須彌之高廣入於不思議芥子之微小是名以不思議之大入於不思議之小住首楞嚴能建大義如經廣說云一往明不思議用在於道後其理實通乃至善惡邪正等例如是所謂四趣是邪人天為正又三界是邪二乘為正又二乘偏邪菩薩為正云云邪正兩用亦徧法界四趣是惡人天是善又三界悉是惡二乘是善又二乘是惡菩薩為善此用亦徧法界三界皆悉無常二乘是三無為常又二乘是無常衛六菩薩是常常無常用亦徧法界其門畧義廣也常無常雙用者俱亡二邊如鳥喻品中說即是一時雙用也前後倒瀉即是異時徧用宜一時即並用宜前後即單用不必一種用自在故善惡雙用如迦葉品中說善星至惡

尚能攝受令得出家沉復善者寧當不攝或
雙用或前後云三邪正善惡俱攝者陳如品
中說邪即外道正即陳如弘廣邪即諸魔正
即阿難平等皆攝巧施妙用遊諸世間作大
利益若見此意即是自在之用善巧四隨稱
機利益住首楞嚴種種示現不動法性其見
聞者無不蒙益此義可知不俟多說云問此
一章五意云何答例前可解若總論三用即
釋名意若專本用即是體意若專當用即是
宗意若專自在用即是用意若分別三用即
是教意

第五釋教相者爲二一增數二經來緣起增
數者謂一乳二字三修四教五味也所言乳
者此名則通外道言教亦稱爲乳文云是時
舊醫純用乳藥二乘言教亦稱爲乳阿含云

舍利弗是所生母目連是乳母二人說法生
養四衆後文亦云聲聞緣覺佛性如乳菩薩
教行亦稱爲乳故云手出香色乳施令得飽
滿佛教亦稱爲乳故目連騰請云譬如犢子
其生未久若不得乳必死無疑又云醫占王
病定須服乳乳名既通若爲分別舊醫偷教
竊取乳名不解其義而爲相續悅意轉動薄
皮所誑起四顛倒毒亂心中多所傷害即邪
教也二乘乳者佛以方便合三種藥謂鹹苦
酢二乘之人用此方便爲於四衆治彼邪乳
如以楔出楔此以四非常教名爲乳也菩薩
乳者以大慈大悲隨諸衆生應以何法而得
度脫隨而說之或說方便法或說真實法或
治邪常或治無常稱彼機緣令得飽滿是名
菩薩教乳也佛教乳者究竟真實如經其犢

調善不馳不住不處高原亦不下濕不食酒糟麥麩滑草不與特牛同共一羣故其乳多德最爲第一正顯涅槃之教是最上乳也又外道教如驢乳亨之成糞從其教者墮落三塗二乘教如羊鹿乳亨之成酪從其教者升出生死菩薩教如下品牛乳亨之成酥從其教者革凡成聖亦革聖成無上道佛教如上品牛乳從佛教者即得安住秘密藏中當知涅槃教乳最上最妙問何故於一乳中多種分別答此經意爾如本有一偈四出證義明無差別差別等例作此說之無咎又德王中不聞聞不生等皆作四句今亦例爾邪乳名乳乳二乘名乳不乳菩薩名不乳乳佛是非乳非不乳意高例盡子何須惑二字者世亦二字出世亦二字上上出世亦二字今文

衛六

十七

亦二字二字既通復須分別世二字者如瑞應云太子乘羊車詣師學書師教二字謂梵佉婁此二字應詮世間禮樂醫方技藝治政之法故是世間二字也又云梵字應如金光明中說出欲論明修梵法歎梵報故是出欲論也佉婁字應是無量勝論明十善法歎釋天報善能攻惡故言勝論總而言之世間二字也謝靈運云梵佉婁是人名其撮諸廣字爲畧如此間倉雅之類從人立名故言梵佉婁雖復廣畧還是世間之二字出世二字者嬰兒行云婆和二字所謂有爲無爲爲二字也若出世與出世上上共爲二字者即是半滿爲二字也衆經同以鹿苑說爲半字摩訶衍所說爲滿字小大相對共爲二字又諸師釋此滿字不同他人云涅槃六行俱明是滿

字法華是大乘非滿字由是無常此都非義
不須論難云興皇朝諸師作五滿半邊滿豎
滿積足滿共滿具足滿今不委論云今明半
滿二字更爲五意一直是半二對半滿三帶
半滿四廢半滿五開半滿如鹿苑無常此直
半無滿若方等之流說無常逗小又彈小褻
大此正對半明滿若大品通三人共學是帶
半明滿若法華正直捨方便是廢半明滿亦
有開權顯實即開半明滿若此經斥劣辨勝
即廢半明滿一切衆生悉有佛性須跋陀羅
得羅漢果即開半明滿而復對破生死流動
明於常住二字常破生死住破流動此亦是
廢半明滿一切諸法中悉有安樂性又是開
半明滿故知二字雖通不可一槩今之常住
二字於諸字中最尊最勝其義可知又結爲

衛六

十八

四句二乘無常是半非滿一乘是滿非半若
斥小帶小等是亦半亦滿若世間非半又非
滿大意可知云三三修者有邪三修劣三修
勝三修邪三修謂世間顛倒隨邪師教見相
似相續謂爲常適意可悅謂爲樂轉動運爲
謂是我愚惑所覆如執掣電如蛾如蠶追求
無厭如渴飲鹹唐無毫益亦是厭下苦麤障
攀上勝妙出故名邪三修劣三修者依半教
破於邪執無常鹹味破其執澹無樂苦味破
其執甜無我酢味破其執粹三界皆無常諸
有悉非樂一切空無我無我所能破欲染色
無色染無明掉慢疑如諸迹中象迹爲最於
諸想中無常爲最如經廣說是名劣三修勝
三修者依佛勝教破於劣修謂常樂我法身
常恒無有變易遊諸覺華歡娛受樂具八自

在無能過絕如是修者八秘密藏名勝三修
又邪修是世伊劣修是故伊勝修是新伊大
涅槃理即非新非故伊今經即是新伊勝修
最尊最上之教也四四教者此該佛一化名
相理趣別有疏本云云三藏教者謂戒定慧藏
為彼嬰兒梯墜出苦畏憚長遠止息化城即
小乘法也菩薩以大涅槃心修即成聖行如
經浮囊白骨八苦等觀即其文義也通教者
三乘共學近遠俱通若能前進亦可得去即
摩訶衍法也菩薩以大涅槃心修即成聖行
如經解苦無苦而有真諦乃至解道無道而
有真諦即其文義也別教者別在菩薩不與
二乘人共所行事理非彼境界即獨菩薩法
也若以大涅槃心修即成聖行如經苦有無
量相分別校計有無量種非諸聲聞緣覺所

知乃至道亦如是即其文義也圓教者即事
而理一教一切教一切教一教非一非一切
不可思議隨佛自意是佛境界非諸二乘下
地所知如經非苦非諦有實乃至非道非諦
有實是名一實諦即其文義也菩薩大涅槃
心修即是圓心圓心為本行於衆行從淺至
深屆極而止如放金剛到際則住當知聖行
之一意即是漸頓之教亦名漸圓教此乃文
中一種耳復有一行是如來行所謂大乘大
般涅槃者即發軔仍頓仍圓一切諸法悉入
其中衆流悉鹹無非性海漸圓與頓圓更無
別異歷次第門故言漸耳今經乃具二文從
勝受名即是圓頓之教於諸教中最為尊上
也若類通異名者即是四藏三藏是聲聞藏
通是雜藏別是菩薩藏圓是佛藏上能攝下

佛藏第一也若例四句三藏是聞聞通是聞
 不聞別是不聞聞圓是不聞不聞乃至生生
 等例可解五五味者即五種牛味正譬說教
 次第不應以淺深意取若謂初淺後深是義
 不然文云醫占王病定須服乳又云如得乳
 麋更無所須無所須者即真解脫二十真解脫者
 即大涅槃此豈淺耶文云如水乳雜臥至一
 月終不成酪若以一滴頗求樹汁投之於中
 即便成酪衆生佛性亦復如是若本有者何
 故待緣如此酪譬不可淺也文云譬如甜酥
 八味具足是大涅槃亦復如是當知此酥其
 況深矣文云阿羅漢辟支佛猶如醍醐如此
 醍醐不可言深若初味定淺後味定深妨文
 害義若作次第意釋者則無過各牛者譬佛
 大覺朗然圓明成就如血變為乳具足在牛

從牛出乳譬佛初說也即寂滅道場從法界
 體流出法界法教諸菩薩如日初出先照高
 山故言從牛出乳也次從乳出酪者為小機
 不堪如聾如瘖隱其無量神德示丈六身覆
 如來藏但說三藏以貧所樂法隨宜方便令
 革凡成聖故華嚴大後次說三藏之小如從
 乳後即有於酪也次從酪出生酥者譬三藏
 之後以大訶小挫其取證敗種壞根無生無
 用先與後奪如耳酪作生酥也次從生酥出
 熟酥者譬方等新六之後委業領財使諸聲聞轉
 教教菩薩也次從熟酥出醍醐者譬般若已
 後付財定性與記作佛故文云八千聲聞於
 法華中得記作佛見如來性如秋收冬藏更
 無所作無所作者即究竟也夫衆生不見佛
 性智手拍搗或作大說或作小說或訶責說

或教化說或定天性說衆生若見佛性則靜
乎雙樹指搗畢矣息教二河法流竭矣如牛
出乳極至醍醐諸佛布教極於見性今經是
最後之說喻彼醍醐一切諸藥悉入其中歎
於橫廣在四味之上歎其豎高故此經處處
歎教不可思議只是歎於上妙之乳常住二
字最後新伊極圓之教醍醐妙味耳種種名
目只是一法一法者只是佛師諸菩薩母佛
菩薩辯所不能宣凡夫千舌豈解揄揚二乘
百盲安能舞手者哉五味義具在法華玄中
說又從增一至五總諸說者即釋名意若專
五所以是體意若專五所以設諸名相是宗
意若專對破是用意若分別其相是教意準
前可知不復委釋云云二經來緣起又二一經
緣起二疏緣起經緣起者有雙卷六卷大本

雙卷明八十入滅不辨常住蓋小緣所感三
藏教也六卷與大本皆明常住俱是大緣所
感同座異聞例如大小品耳又云小本是法
顯於天竺鈔初分翻爲六卷大本上帙是道
猛齋來斯乃廣畧二文耳世猶惑焉若是異
聞那忽問詞答旨兩本皆同若是鈔者只應
存畧那忽前後大本則如來說偷狗六卷迦
葉問偷狗大本偈說三歸六卷長行說三歸
解云問詞答旨所同處少不同處多昔鈔梵
文尚無前後秦人翻譯逐意奚互於二義無
妨也昔道猛亡身天竺唯齋五品還謂壽命
金剛身名字功德如來性大衆問等品到西
涼州值沮渠蒙遜割據隴後自號玄始其號
三年請曇無羅識共猛譯五品得二十卷遜
恨文義不圓再遣使外國更得八品謂病行

聖行梵行嬰兒行德王師子吼迦葉陳如等
品又翻二十卷合成四十軸傳於北方玄始
五年乃得究訖是時姚萇復號弘始弘始非
玄始玄始五年即晉恭帝元熙元年次入宋
武劉裕得四年次入宋文帝文帝尚斯典敕
道場寺慧觀烏衣寺慧嚴此二高明名蓋淨
衆康樂縣令謝靈運抗世逸羣一人而已更
共治定開壽命足序純陀哀歎開如來性足
四相四依邪正四諦四倒文字烏喻月喻菩
薩凡十二品足前合二十五品製三十六卷
則一萬餘偈識云經義已足其文未盡餘有
三品謂付囑燒身分舍利二萬言未來秦地
耳小亮云是羅什足品由來關中不聞涅槃
恐其言爲謬經錄稱謝靈運足品相承信用
初三人欲刪畧百句解脫俱夢黑神威猛責

隋六

十三

數剛切汝以凡庸改聖人言義其過大矣若
不止者以金剛杵碎之如塵因不敢刪畧但
去質存華如啼泣面目腫改爲戀慕增悲慟
如嗚噎我口改爲如愛于法故其文璀璨皆
此例焉經者通名也如法華疏說序品第一
者亦如彼云二疏緣起者余以童年給侍攝
靜攝靜授大涅槃誦將欲半走雖不敏願聞
旨趣於是負笈天台心欣藍染登山甫爾仍
逢出谷不惟菲薄奉從帝庭師旣香塗二官
光曜七衆道俗參請門堂交絡雖欽渴甘露
如俟河清詎可得乎嘗面請斯典降旨垂許
有期無日逮金陵土崩師徒雨散後會匡嶺
復屬虔劉爰西向江陵仍遭霧露敷徵師江
浦頂疾滯豫章始舉颿南湖已聞東還台嶽
秋至佛隴冬逢入滅歎伊余之法障奚可勝

言昔五百羣盲七迴追佛祇洎一狗聽兩鐘
鳴唯彊唯沈無見無得入山出谷浮墜沂江
希聞斯典竟不獲聞日既隱於重崖盲龜眠
於海底馮光想木詎可得乎余乃掃墓植樹
更伏灰場口誦石偈思愆畢世事不由已迫
不得止戴函負封西考闕庭私去公還經塗
八載日嚴評論追入咸陽值桃林水奔而夜
亡其伴又被讒爲巫收往幽薊乘冰濟北馬
陷身存臨危履薄生行死地悼慄兢兢寧可
盡言昔裹糧千里擔簦於東南負罪三讒驅
馳於西北若聽若思二塗俱喪情不能已尋
諸舊疏將疏勘經不與文會怏怏終日恒若
病諸效羣盲之觸象學獨夢之談刀以大業
十年十月十日廬于天台之南管窺智者義
意輒爲解釋運丁隋末寇盜縱橫海關山喧

無處紙筆匿影沃洲陰林席箭推度聖文衣
殫糧盡虧其次第於是懷挾鄙志託命遂安
草本零通放筆仍病縣令鄧氏呼講淨名貞
疾應之事不兼舉寄疏他舍他舍被燒廓然
蕩盡冥持此本得免灰賜重寄柵城海寇衝
突玉石俱罄蕭亮提挾復獲安存所謂焦不
能燒賊不能得再蒙靈異重厲微誠更往遂
安披尋補削復值軍火食息無寧乃卜安洲
安洲者微瀾四繞絕人獸之蹤峯連偉括兼
二山之美左臨水鏡澄徹鑒心右帶藻池紅
葩悅目脩竹冷風勝白牙團扇萋萋翠草加
戴氏重席雲霞鏤糅於松桂五彩羞其繪圖
猿麇和韻於蟬蛙八音陋其絃管雅有高致
豐趣冥倫仍蒔粟拾薪勤兼曉夜暨漆筆已
來凡歷五載何年不遭軍火何月不見干戈

菜食水齋冰牀雪被孤居獨處夢抽思乙詞
既野質意不會文其玄義一卷釋文十二卷
用紙七百張有崖易迨空海難徧盲癩徧知
敢稱圖識特是不負本懷遽茲石火卷舒常
住之卷酬報乎身手讚歎解脫之法仰謝於
心口麤耘毒草微養藥王璿璣螢燭非能抗
曜也

大般涅槃經玄義卷下

音釋

棋渠之切闡與基同提梵語具云一闡提此暴背
 暴赤木切闡渠之切提與基同暴背暴赤木切
 背補味切馭止角切和梵語具
 俱舍羅此云方筏房越切醪郎刀切鵲蚌和
 便嘔烏侯切柅乙革切桁何庚切稍屋色
 律項切蛤也柅持也桁橫木曰桁稍角

屬牙詔彌正切辨楔先結切熨羊即切
 朝相調也搗呼為揄切朱齋持也沮西切
 渠沮子余切沮渠本句莫仲良切捷作答切瑾切
 璨瑾取玢玉切璨蒼按笈極擘切颯符咸切
 快倚兩足切颯情也颯所飛颯也菹倉甸切鏤鏤同
 鏤郎豆切鏤雜刻也麤俱倫切螳螳徒郎
 蠶女又切蠶蠶也蠶蠶也蠶蠶也蠶蠶也
 蠶蠶也蠶蠶也蠶蠶也蠶蠶也蠶蠶也