

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論

宋西天三藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師施護奉詔譯



清刻龍藏佛說法變相圖

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第一

第二
同卷

星四

三寶尊菩薩造

大域龍菩薩造本論

宋西天三藏翻奉大夫諡光祿卿傳法大師施護奉詔譯

星四

歸命般若波羅蜜 出生一切諸佛母
而彼般若勝所依 畢竟無著滌諸垢
為諸佛趣自性離 令衆生喜勝相應
能取所取二俱亡 此中常性不可立
由彼二取解脫故 斷見常見悉遣除
從一切智所出生 誓首智能到彼岸
我今於彼大域龍菩薩所造佛母般若波羅
蜜多圓集要義中略釋行相為令諸小智者
思念是義可略知故如彼頌言
勝慧等成就 無二智如來 彼中義相應

彼聲教道二

此言勝慧等者即慧彼岸到勝慧謂聞思等慧岸者邊岸到者往而得到謂由清淨妙慧能到彼岸此中應問何人能到答謂諸菩薩彼何所成就邪即般若波羅蜜多成就成就者成辦義如是果性增上意樂所成辦故如八千頌般若教等開示演說是謂般若波羅蜜多成就非於般若波羅蜜多聲中有所成故若爾當以何義說彼成就所以頌言無二智無二者無有二相名為無二是智無二名無二智如是所說此中意者般若波羅蜜多離能取所取即無二智菩薩成就如是智故若或於彼色等境中著所取相彼能取心於無二智即有對礙問若諸菩薩如是成就般若波羅蜜多何故今此不言如來謂以如來

於一切處勤修諸行得成佛故論自答言如來如來者謂彼如來彼者即是般若波羅蜜多如來者如實而說故名如來以彼如是普離一切分別網故般若波羅蜜多即是如來此中無二亦無分別無二者如來不離般若波羅蜜多亦不即般若波羅蜜多何名無分別謂如燈光此如是義是故應當如實了知如諸智者所說頌言

非智離於空 有少法可得 此意言離者性離非遠離 彼二空異識 無少法可著

二無實可轉 二我性不立

由此證知於如實相中世尊如是說是故能知所知若有性者諸分別等有所依止此應問云若般若波羅蜜多成就無二智者何故頌說教道二邪頌自答言彼中義相應彼聲

教道二彼中者於彼聲中含教道二義相應者次第今說謂彼所有教道二種與般若波羅蜜多義和相應彼聲教道二者彼聲之言如前已釋教道二者即是般若波羅蜜多方便於彼聲中所含藏故猶如種子在含藏位其義亦然如是當知般若波羅蜜多聲說二種義一者勝上二者種類彼勝上者謂無二智相其種類者有二種類即教道自性由是二種和合施設當知乃有宣說表示復由依止如是等故此般若波羅蜜多中所有語義開演三十二品無增無減此中所說爲遣十種分別散亂又復顯示十六種空復次頌曰

依止及作用 事業同起修 分別相及罪 稱讚如次說

如彼頌中有其六種所謂依止作用事業相罪稱讚等此中云何次第今說

所言依止者謂佛世尊最初說智由彼如是所依止故所有甚深法門而能相續演說非須菩提等彼能說者能爲如是和合依止問佛所說智其相云何答如佛於八千頌般若經初作如是言須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當發起如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等爲由如是佛威神力所建立故彼須菩提乃能如是宣說般若波羅蜜多而無障礙此中如是所說諸義說彼經中第一品故

所言作用者即增上作用謂佛說智爲增上故爲說此法起說作用即菩薩等衆作用次第由如是故乃能發起宣說此法

所言事業者謂即所作事業如是發起由此般若波羅蜜多教如是安住是故勤勇起修除遣十種分別散亂法及次第分別十六種空如是應知所言相者標表爲義又相即形相此中云何謂若菩薩於此般若波羅蜜多法門若書時若讀時或有人等起疑心者當知皆是魔事等相若不退轉是菩薩相所言罪者謂於此法作障難事及謗正法等或於般若波羅蜜多而生毒想此等皆是感招罪報

所言稱讚者謂稱讚果如經云若有人以滿三千大千世界七寶持用布施若人於此般若波羅蜜多受持等者其福勝彼此中復說何義而爲依止故有頌言
具信以爲體 師資互證說 說時說處等

得自量成就

此中云何所言具信等者信謂信心清淨謂諸菩薩由彼信故於甚深教能生勝解彼信有故名爲具信彼信具故而能爲體體爲身體譬如身有身爲因乃能相續修作諸行信義亦然所言師資互證說者謂世尊大師宣說此法菩薩等資亦各宣說如是說已如應表示所言說時說處等者時者所謂和合所作表示說時各別決定印持所得處義應知問彼說法者當得何義頌自答言得自量成就其義云何自者已義量謂自量自所得量無相違故成就者成辦義謂說法者諸所說事悉成辦故如彼頌言
說法者應知 世間時處二 說者有同證 然後得如量

此中云何所言說法者謂說法人世間時處二者謂於世間相中先當了知說時說處然後依智如理而說問此何等說頌自答言說者有同證謂有同證和合說故問云何得如量答所謂得此真實言量非今所說時處等義此中復以何義印可三十二品故有頌言一切如是集 我聞等所說 和合如是義最上三十二

此言一切如是等者一切者普盡義何等普盡謂如是聚集我聞等聚集如是者謂如是川作如是此法所言我聞等者我者自相所成聞謂聽聞即聽聞此法此中總意若如是若我若聞等總聚而成故云如是我聞等問所云等者等取何義答等者等攝時處所言說者說謂說是故此中說彼如是我聞等

所言和合如是義者謂彼說者若作若非作彼等和合從初次第宣說如是最上義故最上者最極勝上彼言說體者謂言詮故問此何所說頌自答言最上三十二三十二者數量決定謂說如是數中義故是故當知此中所說亦無減少問十萬頌般若波羅蜜多經中說多種空此八千頌般若波羅蜜多經中說十六空與彼所說如何齊等爲有此疑故頌止言

分別十六相 空如其次第 八千頌中說了異方便說

此言分別等者重重分類所區別故名爲分別又分別者即種類義彼種類者種種性義此中何所分別謂分別空分別何等空即十六空十六者數之分限此說十六空與彼十

萬頌般若經中所說義自齊等頌云八千頌中說者是即八千頌般若經中所說彼如何說是故頌言如其次第如次者不過越義何法不過越謂說空之聲故下頌言了異方便說其義云何異者謂別異法於彼別異法中取其方便是故說者異方便說了者了知應當如是分別了知所謂了知此異方便分別說空復次頌言

今此八千頌 如說義無減 隨所樂頌略如是義如說

此言今此八千頌者指法應知言無減者謂無缺減何等無減謂如說義即如其所說義自圓滿或有問云此中所說何故頌略頌自答言隨所樂頌略今此但說八千頌者爲彼聽者最勝意樂所宜聞故是故頌略略謂少

略所言如是義如說者謂即如是所說之義彼復云何頌言如說如說者謂如其言說如是所說如理成就非般若波羅蜜多法中義有差別但爲要中上品所有根性隨欲攝受是故世尊由此因故少略說此般若波羅蜜多如其次第以異方便說十六空如是所說顯明開示復次頌言

菩薩我不見 此說實寂默 能受內諸事彼說即爲空

此言菩提薩埵等者菩提及薩埵此即是菩提薩埵菩提者謂無二智薩埵即求菩提者而此薩埵名菩提薩埵即彼菩提薩埵我不可見亦不可得我者已義所言此說實寂默者此者如是義說謂言說實者真實即勝義諦寂默者即是世尊謂佛世尊身語意業皆

相應寂默故如是等說由佛威神所加持故
今須菩提能於此中說是語義所言彼說即
爲空等者彼者即彼世尊說謂說示謂佛世
尊說此爲空說何法爲空所以頌言能受內
諸事等內諸事者所謂眼等內六根處名內
諸事以彼愚夫執實能受世尊說彼內事皆
空又新發意菩薩於中分別有實自性如是
等言說內空竟復次頌言

色及色自性 此說亦復空 此等外諸處
所受分皆止

此言色及色自性等者謂色聲等外六境處
又色者即是色處所言色自性者色謂自色
如所有相彼相不生以不生故即自性空然
彼自性亦不可壞譬如人角其義應知所言
此說者謂此如是說如是等言復次此中世

尊皆止止者不作義問止何法邪頌自答言
此等外諸處此復云何外諸處者謂色等境
外諸分位皆悉無實而彼異生執有如是實
所受性是故此中止此語義如是等言說外
空竟復說後空如彼頌言

色等相彼身 安住及相離 句義若彼見
彼內即無實

此言色等相彼身者此中云何是彼身所謂
內外二色處是即彼身所言安住者即是器
世間各別依止安住故名安住所言相者謂
三十二大士表相所言離者彼如上說皆悉
離故離即空義所言向義者向謂已往已往
之義名爲向義何等法是向義如上頌言色
等相此復云何謂若如是內外色處皆悉無
相即彼如是了知空義如是聲義是故應知

今此頌中先說三種空所謂內外空大空相
空次說空空如頌所言若彼見彼內即無實
若者即若所有義謂所有空智彼者即彼身
等見者知義知即了知此中意者謂知空智
了境空已即此空智於內無實而無所有何
況餘法有依止性此句如是說空空竟此中
復說自性空如彼頌言

彼諸內空性 自性亦復空 所有識相種
即起我悲智

此言彼諸內空性等者謂即所有內諸處空
性相續此說所言自性亦復空者自性者種
性義由彼如是顯明識相等所言所有識相
種者所有謂若所有義此中若識相若識性
彼等種性即我悲智生悲者欲令他苦得離
散故智者即擇法相若悲等若智等是謂悲

智我者自相義即自所有悲智二種此意總
說內識處等自性空故復次後說二種空義
如彼頌言

不生亦不滅 有情此等明 有情生死欲
彼說即爲空

此言不生亦不滅等四句頌文此中合釋二
種空義所言不生者彼八千頌般若經中說
不生言此止其生此中意者謂本來不生性
生若無性滅亦無性彼前性不生後性亦不
滅問此等云何故頌答言有情有情者即五
蘊身命有謂有彼物性情謂自所作性和合
而言故曰有情明謂顯明此中意說若有情
若生死彼二皆空是義顯明而諸有情無有
邊際死此生彼六趣循環無有窮盡輪轉生
死此生死者即是輪迴如是行相有情即生

死釋義應知問此何人說耶頌答言彼彼者即彼如來真實說故彼何所說所謂說空即有情生死二種空故然彼無性此中亦離如執彼無性此亦不然若爾何故頌言欲邪欲者樂欲義謂即有情生死二欲若如是所欲畢竟彼如是真實如是等言說二種空義謂畢竟空無際空間何名無際無際者謂無有初際及無初分此無際說空故名無際空如佛所言生死先際不可表示故復說後空如彼頌言

佛法不可見 星四 菩薩法亦然 十 此等如所說

空彼十力等

此言佛法不可見等者佛法者即諸佛法所謂十八不共十力等法如是之法以清淨妙慧觀不可見亦不可得彼如是故所有分別

而為對礙所言菩薩法亦然者即諸菩薩法所謂布施等諸波羅蜜多種種行相入真實智如理而觀亦無所見所言此等如所說空彼十力等者此等者謂此如是等教如所說者即如其所說問此說何等法頌自答言彼十力等指上所明十力等法所言等者等攝十八不共法又問此法何所說邪答所謂說空空者自相離故此中如是等說一切法空竟復說後空如彼頌言

別別所有法 此說徧計性 彼勝義非有諸法如是說

此言別別所有法此說徧計性等者此破徧計性別別者即各各義謂此所有徧計性故徧計者取著義取著何法即色等法此者如是義說謂言說此中總意謂各別諸法勝義

諦中彼非有故是故頌言彼勝義非有諸法
如是說勝義非有者即勝義諦中無自性故
問何法無自性答謂色等諸法如是說者即
此如是說問何人如是說答佛作如是說觀
彼所有勝義相空彼相即是徧計性空非唯
能取相於勝義諦中說彼空故如是等說勝
義空竟

此如是說義自明顯然造釋者別說頌曰
彼彼徧計性 處處皆執著 此如是徧計
自性無所有

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第一

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第二

三 寶 尊 菩 薩 造

大 域 龍 菩 薩 造 本 論

宋西天三藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師施護奉詔譯

復說後空如彼頌言

彼我等見斷 大士畢竟作 而彼人無我
佛一切處說

此言我等見者即說我等見斷我者謂徧計
所執所有蘊等等者等攝人及衆生壽者此
中行相等謂所等是我所有等釋義應知見
者謂取著之見此中總意於我等境界中彼
我等見斷斷者壞義作者謂畢竟作故問何
人作邪答言菩薩又問若菩薩者何故言大
士答大士者即大有情此大有情普轉輪迴
相續而作此即是菩薩若此中如是復何所

說所以頌言而彼人無我佛一切處說謂佛
於一切處如是決定說人無我如是等說無
性空竟復說後空如彼頌言

一切法不生 此所說亦然 宣說法無我
一切處實說

此言一切法不生等者一切者普盡義法即
是色等法一切即法釋義應知彼一切法悉
不生故此言不生者即止其生此中意者即
本來不生性非如彼相聚集所得有其實性
頌言此所說亦然者此謂如是說者表示義
亦然者亦復說故頌言宣說法無我者法謂
色等諸法無我即無自性問若爾將何表示
頌自答言一切處實說一切處者即徧一切
種實謂真實即法無我真如說謂了知了知
者遮防爲義此說真如遮餘法故又問何人

實說邪答謂佛世尊如是等說不同外道所說空故如是等說無性自性空竟復次後說二種空義如彼頌言

有罪及無罪 不增亦不減 諸有爲無爲 所有諸善止

此言有罪及無罪等者罪謂過失過隨罪轉

故名有罪離罪及過即名無罪若罪無罪所

有諸法不增亦不減此言不增者雖有所得

而無增長亦不減者謂得無盡法出生無減

是故菩薩如實知彼無盡法故所言有爲者

謂諸有所作故名有爲行相云何謂即因緣

所生諸行無爲者簡非有爲行相云何謂擇

滅等頌言所有諸善者問而彼有爲無爲所

有諸善復云何說答此中當知有爲諸善無

爲諸善若如次修若不如次修悉得無增減

此中意者但於勝義諦中無實取法所言止者止謂止遣止彼所有無相之言如是等說有爲空無爲空竟復說後空如彼頌言諸善空性中 彼出亦無盡 此徧計分別彼普攝爲空

此言諸善空性等者諸善者即諸善法謂空性中有諸善法而非無性何以故頌言彼出亦無盡彼謂於彼聲中含諸善法故出謂出生亦者相續說義此中總意由諸善法如理出生性無盡故彼即無減諸菩薩事亦不間斷頌言此徧計分別者謂智者應當如實了知如是所說遣徧計性頌言彼普攝爲空者普謂普盡攝謂總攝謂此八千頌般若經中分別廣說諸空種類此中如是相續所說普徧圓集而總攝故故名普攝如是此中總攝

空故問如是空行相此云何和合答此所說空但遺偏計所執法相此如是言即畢竟義於是言中理自和合總集如是所說空已後復無空語義可說復次當知此中如是所說諸空但爲止遣有情取著分別非說實性何

星四

十四

以故而彼實性中說二種空故所謂人空一切法空如是等說無散空竟問何名無散答散謂離散此散不散故名無散無散體者謂諸菩薩所有善法乃至無餘依涅槃界中彼亦不散彼亦無盡故名無散如是總說十六空竟

如辯中邊論慈氏菩薩說如是義顯明開示故彼頌言

內外受彼身 安住物皆空 彼等智如見
所有義彼空 獲得二種善 常利益有情

處生死作利 彼善法無盡 種性等清淨
獲得諸相好 清淨諸佛法 菩薩亦成就
人及一切法 此中無性空 無性中有性
彼性亦復空

復次此中今說除遣十種分別散亂法當知此即起修行相問何等是彼十種分別散亂復云何止所以頌言

十種心散亂 心散亂異處 愚不得相應
無二智不成

星四

十五

此言十種心散亂等者謂新發意菩薩等有十種分別散亂所謂無相分別散亂有相分別散亂俱相分別散亂毀謗分別散亂一性分別散亂種種性分別散亂自性分別散亂差別分別散亂如名於義分別散亂如義於名分別散亂此如是等十種分別令心散亂

此心心所散亂異處散亂者謂散異動亂故名散亂所言異處者謂別異處有分位等動亂所引是故彼心不得相應問何人不得相應耶頌自答言愚不得相應愚即愚夫異生愚者謂若損若益及真實法悉不知故問不得何法相應頌自答言無二智無二者無有二相名為無二不著二之智名無二智成就者所謂成辦即決定成辦此中如是所有理義如頌所言不成者謂諸愚夫異生心有散亂於彼色聲香味觸等諸境中心生取著是故於彼清淨妙智不得成就即不相應問若無二智不相應者此中復說何義所以頌言彼止息互相為能所對治於般若教中彼圓集所說此言彼止息等者彼者即彼十種分別散亂

止息謂止遣問何處止耶頌自答言般若教中謂十萬頌般若波羅蜜多等教中一切皆說如是止言問止彼何法頌自答言互相為能所對治互相者此彼更互義能所對治者謂有相無相互為能所對治行相云何謂如所有有相為能對治即無相為所對治若無相為能對治即有相為所對治此如是等是為行相問彼般若教中當如何說頌自答言彼圓集所說謂此佛母般若波羅蜜多教中如是圓集總聚要略攝此十種分別散亂說謂言說此如是說是即如來如是^{星四}最上真實了知圓集普攝於佛母般若波羅蜜多中如是宣說問所說云何是故頌若有菩薩有此無相分別散亂止息師說彼世俗蘊

此言菩薩有此無相分別等者菩提及薩埵是即菩提薩埵有謂不無此如是說謂即有此無相分別無相分別者謂色無相分別彼如是散亂即癡所作性問有此散亂其復云何頌答言止息問何人能止耶頌答言師師者謂如來大師善能調伏諸煩惱又能救度惡趣等怖故名爲師頌言說彼世俗蘊者世俗謂世間其世俗蘊謂色受等說彼蘊者謂了知有此蘊故除遣無相分別散亂如是所說意者世尊悲愍新發意菩薩等是故爲說世俗諸蘊使令了知爲除斷見止彼無相分別非說實性此八千頌般若波羅蜜多教中說如是義即諸般若波羅蜜多本母義理相應復次頌言

此八千頌等 從初義次第 至了畢皆止

說無相分別

此言八千頌等者此者如是義如是八千頌本母所說故等者等攝十萬頌所言從初語次第者即初語所成謂從經初所起語言行相云何如經言須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當發起如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等頌言至了畢皆止者謂從經初乃至經末於中所說悉周竟故頌言皆止者止謂止遣即於其中止彼無相分別毀謗之言頌言說無相分別者謂色無相分別以彼分別色無相故而墮於空以斷有色故所言說者其義云何說謂依法而說此依法說說事相故行相云何謂由初語言而爲發起乃至了畢其中所說多種語言於彼言中成立別異發起行相謂諸菩薩及帝

釋天主上首等此如是等當知皆是止其斷見問若此等所說語言分位有所發起者復有何等道理依法而說遣除無相分別毀謗之言故頌破言

因言不如是 此唯說事相 梵網等經中知一切如理

此云因言不如是等者因者道理義不如是者此道理言非成就言何所以耶頌自釋言此唯說事相事者謂有所作事有所修事說謂言說此中如是義唯說事相故若爾即今和合道理義不成就云何能令諸有智者於中觀察生歡喜耶故頌通言梵網等經中知一切如理此中云何即梵網等所有諸經且言等者等攝雲輪等經彼諸經中皆如理說何人所說謂佛世尊於一切處依如實理自

如是說如是說者自義成就所言知者知謂了知了知此說如理如量若如是說真實語義是決定義此復云何若如前言道理說者雖能除遣無相分別彼有相分別旋即生起是故今當如應開示彼相違門如其頌言菩薩我不見 而此等廣大 世尊此止遣有相分別亂

此言菩薩我不見而此等廣大者謂由最初起偏計性於菩薩相而生取著彼所取相於實性中我不見亦不可得我者已義此等廣大者廣大即包廣義此菩薩者其義廣大是故菩薩我不見亦不可得般若波羅蜜多亦不可見亦不可得如是等所說爲令止遣有相分別散亂頌言有相分別亂者相謂色等相亂即動亂分別者謂於色等相中有

所分別於不如義中取著如義性此如是等
疑惑動亂於勝義諦中無有實性問何人止
遣耶頌自答言世尊此止遣問何所止耶所
以頌言

若不見彼名 境界行亦然 彼蘊一切處

皆不見菩薩

星四

十九

此言若不見彼名等者若謂若有不見即不
可得問何法不見耶答此菩薩名而不可見
若說如是名彼說不可得且止此說頌言境
界者如實當知非唯菩薩名不可得諸境界
等亦不可得境界者謂所行境界是諸菩薩
所行般若波羅蜜多如是道相行亦然者行
謂普徧諸行即所修所行而此諸行亦不可
得所言彼蘊一切處者蘊謂色受等一切處
者謂徧一切處及一切種此中意者如實當

知以清淨妙慧於是一切處求菩薩相了不
可得以是因故菩薩不可見是故頌言皆不
見菩薩此中如是所說意者但遣愚者於佛
世尊無染智中執有實名及境界等彼不可
得非正了知而菩薩相於圓成實性中亦不
可捨離若取捨離相者彼無相分別還復生
起此義略說故有問言若今如是於實性中
無菩薩者豈非前言有相違耶頌自通言
此止遣徧計 普攝此所說 乘一切智因
慧分別諸相

此言止遣徧計等者徧計者謂諸有情所起
顛倒之見行相云何謂於蘊處界中執有實
性今止彼故不於清淨妙智中而有所止頌
言普攝此所說者此者如是義普攝說者即
作者普攝而說此普攝說是勝意樂當知此

等般若波羅蜜多義如是普攝而說是爲決定即彼如是獲得究竟問以何義故而作此說頌自答言乘一切智因此如是義如理顯示乘謂乘馭一切者普盡義智因者以了別智而爲因故問何人乘馭耶頌答言慧慧者大慧即是佛故問何所說耶頌自答言分別諸相相者所謂普集作用故名爲相是相無對礙問是何等相頌言分別即分別顯示諸行相故非說實性此如是等所說之義如實觀察乃至無有極微塵量外義自性可得成立是故世尊乘彼智聚開示分別所有一切作用行相問得何義故乃能如是所以頌言般若波羅蜜說三種依止謂徧計依他及圓成實性此言般若波羅蜜等者當知般若波羅蜜多

有二種法一者勝上二者所行勝上者謂離煩惱所知二障之智所行者謂名句文言說之相彼勝上者即般若波羅蜜多自性所說彼所行者即說法言義是自性作用問其作用用此中云何頌自答言說三種依止三種依止者此復云何如頌所言謂徧計依他及圓成實性徧計者謂諸愚夫於無二清淨智中徧計諸相執著對礙此說名爲徧計性依他性者謂無二智自性安住無明種子二有對礙而彼無明依他起故此即說爲依他起性圓成實性者謂即無二之智即是圓成實性問云何說爲三種依止所以頌言無此等說句一切徧計止幻喻等見邊此說依他性此言無此等說句一切徧計止等者無謂無

所有此句者謂如是等諸所說句等謂等其說法者彼止言無問此中行相其復云何故頌答言一切徧計止一切者即普盡義徧計者謂虛妄巧異執著造作止謂止遣此如是等所說意者謂若有聞一切說者說止遣言智者應當畢竟了知一切皆是止遣徧計有相執著頌言幻喻等見邊此說依他性等者幻謂帝網等者等攝乾闥婆城等諸幻法幻者由他假法有所成故今取彼幻喻此法故乃名幻喻見邊者謂由彼喻曉如是法故名見邊此中意者謂若有聞說幻喻等諸見邊義智者當知此即是說依他起性此中當知由彼幻等已見邊故是故世尊有所宣說問彼依他自性云何了知圓成自性云何說事所以頌言

有四種清淨 說圓成實性 般若波羅蜜 佛無別異說

此言有四種清淨說圓成實性等者說謂表示謂以四種清淨表示所有圓成自性四種者即有四種類清淨者無塗義謂由得彼四種淨故乃名清淨

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第二

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三

第四
同卷

星五

三 寶 尊 菩 薩 造

大 城 龍 菩 薩 造 本 論

宋西天三藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師施護等奉詔譯

星五

所言四種清淨者一自性清淨二離垢清淨
三所緣清淨四平等清淨初自性清淨者即
是無差別無二之智行相云何自性者謂本
性不虛假即真我性於自性中有如是相如
摩尼寶映現和合如佛所言一切衆生即如
來藏彼一切法與善逝等而無自性此如是
說即自性清淨二離垢清淨者離垢者即離
諸垢染清淨之義已如前釋行相云何謂所
行對治諸有觀力隨生相應無二之智此所
作已所有世尊增上意樂事等即彼實際真

如法界此如是說即離垢清淨三所緣清淨
者所緣者謂即所有普盡般若波羅蜜多義
等一切所緣境界作用又彼所得性或所成
性亦是所緣於是所緣中而得清淨清淨之
義已如前釋此如是說即所緣清淨四平等
清淨者平等者齊等無差義即是平等微妙
清淨法界大法光明彼平等性乃多平等於
是平等中而得清淨清淨之義已如前釋此
如是說即平等清淨如是總說四種清淨即
圓成自性是故說此般若波羅蜜多諸有行
相如是言義此如是等和合作已離虛假法
所以頌言般若波羅蜜此中云何謂即所有
般若波羅蜜多諸有所說言義自性謂佛世
尊一切如是當知皆依三種相說非離依他
等自性別有所成義此中所說行相云何謂

若幻喻等見邊說已即是說彼依他起性而無別異若依他起性說者即是幻喻等見邊何以故無復有法故如是餘處亦然應知復次此中若說止門所有行相即是說彼徧計之性而無別異若徧計性說者即是所說止

呈五

二

門何以故此法無故問圓成實性中云何可有彼言說門以彼法中無有性故如是隨其所生分位即彼如是所說分位而亦無實所以頌言

十分別散亂 對治如次說 此三種知已

若即若離說

此言十分別散亂對治如次說等者謂即所有十種分別散亂今此次第說彼對治即相違對治及能所對治所言三種者謂徧計依他圓成實性如是三種如其次第知已者謂

了知已所言若即若離說者謂般若波羅蜜多教中有即有離故此中總意若如是了知已彼徧計依他等所有諸事相或即或離彼一一相如其所說顯明開示問此中云何若即若離說徧計等所以頌言

如初語圓成 依他及徧計 無相分別色 彼散亂止遣

此言如初語等者如者指法謂此如是八千頌般若教中最初語言如彼經云須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當

呈五

三

發起如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等此如是語即最初語此語依彼圓成依他徧計三性而說如所說相即圓成性等自色相非無若於如是自色相中起色無相分別散亂者世尊於此皆悉止遣問復次此義云何

了知答如彼最初語中依三種義說所有彼語今於此中略指其義如彼經云如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等出者即出離義又出生義或得無上道義以要言之或爲種種義界此如是說由此出生一切義故此中復能出生稱讚等事謂佛菩薩等所有稱讚彼稱讚相如前已說又如經言須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當發起諸境界事所言樂說者謂得樂說慧及得樂說光明故名樂說此如是等一段經文即依他起性所說事相若如彼經從須菩提乃至出生等全段經文其中若有說彼實義即是依彼徧計性說又如經言如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等此一段經文即圓成實性所說事相此中總意由此因故依三種

義宣說般若波羅蜜多是故所說有即有離復次頌言

彼佛亦菩提 不見說者等 至了畢此知止遣徧計性

此言彼者謂即彼因此中云何謂諸愚者於般若波羅蜜多教中取著句義執實能知所知起諸徧計故此止遣問何法能止耶答止法應知問何人是說者頌自答言彼佛亦菩提不見說者等此中云何謂如所應安立句義能覺了者即是佛故菩提者謂離煩惱所知二障之智等即等攝菩薩聲聞所言說者即是佛等謂若有於蘊等自性中顛倒徧計者佛爲說彼止遣法故此中如是即有彼說者頌言不見者如理應知問而彼所說何等是其分限頌自答言至了畢謂此般若波羅

蜜多教中自初至末而悉周畢是爲分限頌
言止遣徧計性者謂此所說佛及菩提不見
等義皆是止遣有相分別徧計性故問云何
此中但止徧計性不止圓成邪頌自通言

自性空彼色 俱相何所有 此別異語中
了知已彼止

此言自性等者自性者即本性義空彼色者
謂色自性空若彼智相見有色故即有所取
如是一切計色有實彼爲對礙於俱相中而
有增相還成分別所分別相其云何有所以
頌言俱相何所有俱相者即二俱相謂色自
性於勝義諦中無所取分位譬如人角其義
應知是故但止徧計不止圓成何以故勝義
諦中非有性故頌言此別異語中了知已彼
止者此者因義了知者解了義謂由於彼別

異語中善了知已即能遠離所言彼止者止
謂止遣謂即止彼所有徧計此如是等當知
皆是止遣俱相分別散亂後當止遣毀謗分
別散亂如彼頌言

此不空故空 如是語所說 諸毀謗分別
一切說皆止

所言此不空故空等者謂佛世尊於般若波
羅蜜多本母中宣說如是不空故空所言如
是語所說者謂即說此如是語故所說云何
所謂不空故空空性離故所言諸毀謗分別
者若有於此不空故空中取空自性者是即
毀謗分別今悉止遣所言一切說皆止者一
切者謂一切處一切種類說謂言說謂佛世
尊不但此中止遣徧計分別於一切處執空
之言皆悉止遣復次頌言

如幻亦然佛 彼如夢亦然 如是如次知
智語邊決定

此言如幻亦然佛彼如夢亦然等者當知此
說亦是止遣毀謗分別如幻者以幻喻法故
名如幻何者如幻謂即佛故亦然者相續說
義如夢亦然者謂即彼佛亦復如夢此中若
有說佛之言當知皆是說無二智而彼自性
與異生等相續有故但爲無明幻等之所覆
故而諸愚者乃於自相隱而不現頌言如是
如次知智語邊決定者謂如是所說如其次
第如理而知知謂了知問何人能知頌答言
智智即智者問何等是語邊決定答所謂一
切法如幻問此中止遣毀謗分別如是知已
後復云何有所開示所以頌言
諸同等所作 此說佛如幻 幻喻等言等

此說依他性

此言諸同等所作此說佛如幻等者同所作
者謂同其幻此中意者若一切處無二智中
無所生者彼諸同等所作說不相應何所以
邪以諸幻等皆有性故此中如是佛亦有性
是故頌言說佛如幻頌言幻喻等言等此說
依他性者上言等者等攝夢等復言等者即
是因義說謂言說若說幻喻等言即是說彼
依他起性此依他性佛所說故依他者謂依
屬於他故名依他此依他者即無明自體此
等分位有所依止即此如幻說佛亦是故
應知非一切種一切無性以自性清淨故彼
等幻喻佛等所說一切皆然如是等說若有
毀謗分別者彼非如來藏一切衆生非無二
智何以故於一切有中毀謗分別故由如是

故於所成義而悉不成亦不和合問若勝義諦中無二之智即是如來者云何此中說異生智邪爲破此疑所以頌言

若諸異生智 彼自性清淨 故說彼佛言 菩薩亦如佛

星五

七

此言若諸異生智彼自性清淨者即諸異生本性清淨體即自性清淨之智所云說彼佛言者謂說彼佛如實無二智故此說異生智亦復同等問若以所行相中如是說者其復何如頌自答言菩薩亦如佛以無二智所生如是義故是故菩薩亦即如佛由此因故佛及菩薩說無別異問若異生若諸佛於如實智中有所生者云何前言無所得邪頌自通言

自性自色覆 彼無明因作 如幻別異現

果如夢棄捨

此言自性自色覆彼無明因作者謂諸異生和合自識自性無二由彼無明爲因所作起我我所我謂自性我所謂自色以自色覆故別異所現故起二相是相無二亦無有實此復何如頌言如幻於是如幻無自性中取實物性而彼所取與無二智而爲對礙問若此無二智自性與異生智自性平等說者何故異生識中無所出現答以能取所取顛倒之性所隱覆故然如來識中於一切時常所出現以清淨性故問若諸異生清淨性中而無有果真實出現者即一切時無明堅著其復云何是故頌文破此疑言果如夢棄捨棄捨者即不取著義此中意者所有自性清淨智中非無果性但爲無明所隱覆故如聞思等

慧和合所作其所得果而無實義此中亦然
如夢中果覺無實義無相可表雖和合而作
似有所得得已棄捨此說決定是爲正理復
次頌言

無二別異說 果等定毀謗 毀謗諸分別

彼毀謗此說

星五

八

此言無二別異說等者謂諸愚夫於無二智
中別異所現起顛倒見著於二種境界之相
頌言果等定毀謗者果等者謂於果等境界
真如相中決定毀謗今此止遣頌言毀謗諸
分別等者謂毀謗故起諸分別而彼毀謗諸
分別等今悉止遣頌言此說者爲止遣故今
此說言不空故空爲令棄捨彼虛假說應知
此中色即是空復次此中一性分別有所起
現此復云何謂般若波羅蜜多本母中說若

色空即非色作此如是和合所說爲令止遣
一性分別決定語義所以頌言

色空非和合 彼互相違礙 無色無空名
色相自和合

此言色空非和合者謂色與空不和合故不
和合者不相應義問何故不和合頌自答言
彼互相違礙諸色空二互相害故相違行相
此中云何頌言無色無空名謂若無色即無
空以無自性故譬如虛空蓮華其義應知頌
言名者即印可義印可此說無自性故頌言
色相自和合者謂青黃赤白衆色之相而自
和合此中總意彼有自性及無自性應知二
種決定相違復次頌言
此一性分別 對治種種性 空不異彼色
彼空何所有

星五

九

所言此一性分別等者此者因義由是因故
謂即表示對治止遣一性分別是故此般若
波羅蜜多教中所說若色空即非色此中如
是爲令止遣一性分別故所以頌言空不異
彼色彼空何所有如上頌言對治種種性者
謂即止遣種種性中有所分別是故此般若
波羅蜜多本母中作如是說所謂空不異色
此如是語云何所作以空礙色故問何所止
耶答止遣種種性分別此復何因所謂彼空
不異色蘊之相色何所有是故此說色即是
空離空無有少色可得以無所有故如是所
說悉爲止遣種種性分別散亂問此復何因
離空無色所以頌言
此無實所現 彼無明所起 此無實能表
彼說無明故

所言此無實所現等者無實者謂無所有此
所出現而爲對礙頌言彼無明所起者謂所
有色彼色自性有所執著無明所起執著者
蓋障義若於如是不實所現中取著有性者
是爲蓋障是故此中增上意說空不異色問
所有諸異生自性清淨智云何彼中說無明
言是故頌文破此疑言此無實能表彼說無
明故無實者謂不實句義表即表了能謂力
能爲無實故非所能表此中總意說無明故
非勝義諦復次頌言

星五

此如是說色 般若波羅蜜 無二二如是
二分對治

所言此如是說色般若波羅蜜等者謂此般
若波羅蜜多所說色義即自性清淨智而能
遣除能取所取隱覆性故般若中所說者即

慧力故問若無明相分別起現彼以何對治
頌自答言無二二如是二分別對治此中意

者若彼如是二有所現即以勝義相中無二
自性清淨之智而爲對治即對治彼有性無
性二分別相復由聞思修慧和合對治如是
對治彼二相已此如是義是即真實如理對
治如曠野中見其陽燄妄生水想其義應知
此中如是如來最上真實了知故於般若波
羅蜜多本母中如實而說復次當知此般若
波羅蜜多中所說十種分別散亂皆以無分
別智而爲對治問若如是者何故總攝但說
二種分別對治豈非過失耶答此亦無過謂
即如是於此二中而能隱攝亦能止遣餘諸
分別是故此意總攝二種又問若此二種已
能隱攝餘分別者何故世尊復說多種分別

散亂耶答此中意者但爲衆生意差別故義
自和合且止斯論

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第四

三寶尊菩薩造

大域龍菩薩造本論

宋西天三藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師施護等奉詔譯

復次此中顯示世尊所說正理如彼頌言

如理言淨性 亦然不可得 性無性違等

種種性定見

此云如理言等者謂隨染分別以智對治諸有散亂是故如理之言世尊於般若波羅蜜多中正說頌言淨性者謂即如理自性清淨光明而能對治彼不清淨諸有散亂頌言亦然者即聚集義此一性等性所有聚集量不可得如理之言即如量義體即無二之智彼能對治此爲決定問此復何等量不可得答此說比量不可得故所有自受非他相所增

如樂等自受若言論安立即如實智自性所得相違他相有增自受不成對治量故此中非彼所知青等相一多性異有分別故是故決定觀察自受成就所行悲愍即非外門所照現性不爲他相有增動亂何以故所有青等諸相勝義諦中無實性故此唯有智如實了知此無過失若於外事如其自受以如是義有所安立即不如義此有過失而非決定見邊成就何以故以樂等受於外諸處無有性故亦非異處有所伺察此中樂等受即樂等自性受非樂等相受此等所說即離能取所取二相之智此非別異所有問若今無彼能取所取識者云何於後有彼識性答此中但離能取所取相彼後識相雖有而非語言表示彼有之性真實表示如理和合是故此

說彼一切識若比量智而非此中和合所成何以故以彼無二之相非有二相領受所行若有二相彼量不成以彼二相而爲對礙如執兔角豈非過失何以故非能取聲中說有智相以彼決定無有性故然以彼識於外青等諸相而有對礙彼一多伺察有堪任性非真實意而亦非識離勝義諦有所取故彼無性等樂取決定所有智相體性此爲能取此爲所取此說無彼能取之相以體及業互相樂取決定性故非智相自受中說能取聲亦無智相互相樂取決定自理如是如所生性故彼如是智相自受中而正安立如其所說離能取所取之性此說爲無二即智相自受現量成就非一切真實顯示和合若復執彼決定無分位性即無二智相中有所動亂種

子隨生不隨智相無二對現所生若執決定無二之相此中還成執著分別非此智相同法之中而得成就是故所有一切義中而成毀謗當知世俗及勝義性決定如是無所有義此中顯明義者如佛所說智即是明世俗即無明若明若無明智如實知別異種類亦無所生是故彼等如實不顛倒相即智明相而爲對治當知決定若彼勝義諦中決定無自性者如虛空雲彼非對治以彼所有如理對治真實所行得相應故如熱自性冷物對治此不實義表示無明亦然以如實義說者此無二智自性因中有其多種若此中決定彼世俗相計有性者此不可說於所行中即有二相智實無二問若如前言智即是明世俗即無明者如是所說豈非此中自語相違

邪以明自性異世俗有性故答明之無二相
即是勝義性此如是說正理成就若世俗所
欲領受古師仙人於此語中亦有異義如餘
處說此不復引此中如後正理頌言性無性
違等所言等者即攝集義非唯如前所說正
理離分別智對治散亂此有性無性相違當
知彼亦決定對治謂如所有種種性等無性
自性離分別智即是對治當知此中若性若
相由智力能顯示正義彼復云何勝義諦中
無有諸色一性等生若復無所有即種種性
定見所言定者是決定義即一性決定以明
力故作如是說云何此中作如是說所以頌
言
說此色唯名 真實無自性 彼自性分別
容受即當止

此言唯名等者謂即此般若波羅蜜多中世
尊所說此色唯名唯名者此即唯想是故真
實勝義諦中有所安立然色蘊相無自性空
謂由如是因故即自性分別於此容受所分
別者謂堅強性等境界自性是故有此分別
增相乃起如自性分別如是所有自性分
別容受多種故此皆止止謂止遣如是等說
皆止自性分別散亂此般若波羅蜜多本母
中復爲前義遣除過失故說頌言
色及色自性 空如先所說 彼自性俱相
分別此止遣
此言如先說等者說謂言說謂即如先所有
彼說何所說邪故上頌言色及色自性此中
空故彼如是說遣彼自性俱相分別上言色
者即是色之自共二相此目共相及色自性

是等皆空於大種等俱相之中起分別增相
彼自性俱相分別對治問此與前第三止遣
俱相分別行相云何答若前所說俱相分別
散亂者彼中色及色自性二俱有故此中止
遣俱相者但爲止其自共相故行相云何所
謂此中堅強性等相差別而有是謂此中俱
相故此止遣此亦非唯止遣如是分別餘諸
分別散亂亦復止遣復次頌言
不生不滅等 所有諸法觀 佛言若散異
彼差別分別

此言不生等者謂即如是世尊於般若波羅
蜜多中作如是說觀於諸法不生不滅是故
如是言若有散異安處此即差別分別若見
色等差別生滅之相即此如是色之自性差
別分別此中當離是即止遣差別分別散亂

此如是說亦復止遣後諸散亂所以頌言
虛假名言等 彼法若分別 聲義二非合
彼非自性意

此言虛假等者即般若波羅蜜多本母教中
和合表示謂虛假名即想分別說如後般若
波羅蜜多本母教中和會別別如是法此分
別之聲所有語言法句義等彼分別俱相是
故聲義二種非自性和合而非世尊最勝意
樂亦非他意樂若於分別工巧造作彼復外
義取著即諸愚者安立動亂如是所行而非
此中有少義可得以外義執著非語義安立
開諸愚者動亂之門此中止遣是相所行隨
轉即於聲義無少可得以彼如是如名分別
不實有故若於所說事相如名分別即非意
樂由彼因故此中一切如名如想分別和合

不實有彼所說事相故非世尊最勝意樂何
以故若如名於義分別即於名義有所增廣
於外事中無實能說所說性故如是止遣如
名於義分別散亂問何等分別耶答謂名分
別彼名亦復無有說者是故頌言

星五

般若波羅蜜 佛菩薩亦然 十六 此所說唯名
離實義分別

此言般若波羅蜜等者謂名離於義如是名
之實義自性分別世尊說言故此止遣何所
說耶是故頌言般若波羅蜜佛菩薩亦然此
既唯名般若波羅蜜多中何處容說有實自
性謂由如來如是言故說名之聲亦無自性
此中所有各別表示佛菩薩名當知於無二
智中非此止遣此復何因是故頌言
所有聲義止 此非事止遣 如是餘亦知

語中義決定

此言所有等者謂即所有聲義二種此說止
遣頌言此非事止遣者謂無二智不止此中
事相作用然彼無言之性不可說故問今所
說義是為正理餘處云何頌自答言如是餘
亦知如是者謂即如是從初所說是義決定
餘謂所餘種類語中亦然了知所謂了知此
義決定此中意者謂於般若波羅蜜多中如
實宣說不顛倒義成就真實了知一切名性
正不可得以此語義施設表示復次頌言

星五

此無所得正 十七 一切名實知 如義性如是
不止遣彼聲

此言此無所得等者謂如義之性彼無所有
不可得故此說為正此何所說耶頌自指言
一切名問何人能實知答即一切智實者不

顛倒義知謂了知即真實知故頌言不止遣
彼聲者謂若聲義二種彼實義性說不可得
以是因故不止彼聲謂以聞智所取之聲不
可止故如是當知決定最勝意樂悲愍所行
悉無障礙如是止遣如義於名分別散亂如
是等義真實意樂說已如順有論頌言

所有所有一切名 彼彼諸法有所說
而彼所說非實有 即一切法同法性
所有彼名名性空 能名之名無所有
而一切法本無名 立以強名而表示

一切唯名此當知 一切想中假安立
彼所聚名差別性 當知彼名無所有
如尊者須菩提所問般若波羅蜜多中決定
止遣聲義二耶故頌釋言
須菩提二離 聲聲義如是 菩薩無有名

我見此有說

此言須菩提等者謂須菩提了知聲義二種
離其安立此中意者聲謂說者之聲聲義謂
所說之義云何菩薩無有名以菩薩名無所
有不可見故須菩提於般若波羅蜜多中乃
有所說此中意者決定一種分別性最勝意
樂中遠離虛假聲別異之性此中決定語言
向義表示是故頌言

般若波羅蜜 語無決定生 伺察唯智者
此義微妙慧

釋五

十八

此言般若波羅蜜等者無謂無所有即般若
波羅蜜多中彼和合語決定無所有無所說
無戲論如是應知一切語言中所說決定向
義云何是向義謂即如前如所說義彼解釋
門頌言伺察唯智者此義微妙慧者伺察者

謂細伺審察此義者即三十二品諸有聲中
總說決定頌言智者即智者之智能知語義
微妙慧者即畢竟微妙清淨之智行相云何
謂即此智於一切境界中無著無壞而般若
波羅蜜多於響聲中有所聞故爲表示此義
所以頌言

若別義分別 相續義除遣 般若波羅蜜
彼言說如響

此言相續義者謂若往若現相續造作之義
除遣者棄捨義謂於如是義棄捨執著何以
故以般若波羅蜜多若見若聞彼有所說皆
如響聲又如金光對現色相以是義故若往
若現相續造作有所分別有所執著皆應棄
捨由此般若波羅蜜多中一切所說皆如響
聲是義總略復次爲欲顯明斯義如有頌云

所有諸教勿厭捨 亦復不應生毀謗
見如實已住真實 以彼真實而表說
今此義中總略所成表示頌言
總略如是義 般若等依止 如是義循環
復別義依止

此言總略如是等者所有十萬頌般若波羅
蜜多總略一切如是等義皆依止此般若波
羅蜜多相續三十二品總略攝故如是當知
後無增廣頌言如是義循環者謂於如是義
一向重複循環研覈問研覈何等義耶頌自
答言別義依止此中所說別義之言即問難
別義問謂分別差別問難有所依據謂菩提
分法佛功德蘊於此法中如是重複循環研
覈若如是總略所說所成別義有依據故即
三十二品各別自性收攝循環今此所釋八

千頌般若波羅蜜多一切文義普盡所釋所
生福聚畢竟廣大悉用迴向故頌說言

般若波羅蜜 正攝八千頌 彼所得福蘊
皆從般若生

此言般若波羅蜜正攝八千頌者謂此八千
頌般若波羅蜜多中所說自性八千者此之
數量普攝如是數量中義總聚已釋頌言正
者不顛倒義彼正教中何所生耶頌自答言
彼所得福蘊得者獲義如是清淨所成福聚
皆從般若波羅蜜多出生以般若波羅蜜多
出生故所得福聚甚深廣大以是所得深廣
福聚普用迴向一切世間悉令獲得般若波
羅蜜多畢竟勝妙清淨之智於是無虛妄勝
第一義諸正句中如理伺察我此所造解釋
之文所生福聚今此說意者普令一切世間

悉得清淨頌曰

釋迦師子諸苾芻 所有如是福高勝
此所說意利世間 由勝福故住真實

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第四

音釋

伺相吏切

循環循祥通切 研覈研五堅切

考下革切