



辯中邊論

唐三藏法師玄奘奉制譯



清刻龍藏佛說法變相圖

辯中邊論卷第一

靜八

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

辯相品第一

誓首造此論 善逝體所生 及教我等師

當勤顯斯義

靜八

此中最初安立論體頌曰

唯相障真實 及修諸對治 即此修分位

得果無上乘

論曰此論唯說如是七義一相二障三真實

四修諸對治五即此修分位六得果七無上

乘今於此中先辯其相頌曰

虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空

於彼亦有此

論曰虛妄分別有者謂有所取能取分別於

此二都無者謂即於此虛妄分別永無所取能取二性此中唯有空者謂虛妄分別中但有離所取及能取空性於彼亦有此者謂即於彼二空性中亦但有此虛妄分別若於此非有由彼觀爲空所餘非無故如實知爲有若如是者則能無倒顯示空相復次頌曰
故說一切法 非空非不空 有無及有故
是則契中道

論曰一切法者謂諸有爲及無爲法虛妄分別名有爲二取空性名無爲依前理故說此一切法非空非不空由有空性虛妄分別故說非空由無所取能取性故說非不空有故者謂有空性虛妄分別故無故者謂無所取能取二性故及有故者謂虛妄分別中有空性故及空性中有虛妄分別故是則契中道

者謂一切法非一向空亦非一向不空如是理趣妙契中道亦善符順般若等經說一切法非空非有如是已顯虛妄分別有相無相此自相今當說頌曰

識生變似義 有情我及了 此境實非有

境無故識無

釋八

二

論曰變似義者謂似色等諸境性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染末那與我癡等恒相應故變似了者謂餘六識了相麤故此境實非有者謂似義似根無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義等四境無故能取諸識亦非實有復次頌曰
虛妄分別性 由此義得成 非實有全無
許滅解脫故

論曰虛妄分別由此義故成非實有如所現起非真有故亦非全無於中少有亂識生故如何不許此性全無以訐此滅得解脫故若異此者繫縛解脫則應皆無如是便成撥無雜染及清淨失已顯虛妄分別自相此攝相今當說但有如是虛妄分別即能具攝三種自性頌曰

唯所執依他 及圓成實性 境故分別故及二空故說

論曰依止虛妄分別境故說有遍計所執自

靜八

三

性依止虛妄分別性故說有依他起自性依止所取能取空故說有圓成實自性已顯虛妄分別攝相當說即於虛妄分別入無相方便相頌曰

依識有所得 境無所得生 依境無所得

識無所得生

論曰依止唯識有所得故先有於境無所得生復依於境無所得故後有於識無所得生由是方便得入所取能取無相復次頌曰由識有得性 亦成無所得 故知二有得無得性平等

論曰唯識生時現似種種虛妄境故名有所得以所得境無實性故能得實性亦不得成由能得識無所得故所取能取二有所得平等俱成無所得性顯入虛妄分別無相方便相已此差別異門相今次當說頌曰

三界心心所 是虛妄分別 唯了境名心亦別名心所

論曰虛妄分別差別相者即是欲界色無色界諸心心所異門相者唯能了境總相名心

亦了差別名爲受等諸心所法今次當說此生起相頌曰

一則名緣識 第二名受者 此中能受用分別推心所

論曰緣識者謂藏識是餘識生緣故藏識爲緣所生轉識受用主故名爲受者此諸識中受能受用想能分別思作意等諸相應行能推諸識此三助心故名心所今欲當說此雜染相頌曰

覆障及安立 將導攝圓滿 三分別受用

引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間

三二七雜染 由虛妄分別

論曰覆障故者謂由無明覆如實理障真見故安立故者謂由諸行植本識中業熏習故將導故者謂有取識引諸有情至生處故攝

故者謂名色攝有情自體故圓滿故者謂六內處令諸有情體具足故三分別故者謂觸能分別根境識三順三受故受用故者謂由受支領納順違非二境故引起故者謂由愛力令先業所引後有得起故連縛故者謂取令識緣順欲等連縛生故現前故者謂由有力令已作業所與後有諸異熟果得現前故苦果故者謂生老死性有逼迫酬前因故唯此所說十二有支遍惱世間令不安隱三雜染者一煩惱雜染謂無明愛取二業雜染謂行有三生雜染謂餘支二雜染者一因雜染謂煩惱業二果雜染謂所餘支七雜染者謂七種因一顛倒因謂無明二牽引因謂行三將導因謂識四攝受因謂名色六處五受用因謂觸受六引起因謂愛取有七厭怖因謂

生老死此諸雜染無不皆由虛妄分別而得
生長此前總顯虛妄分別有九種相一有相
二無相三自相四攝相五入無相方便相六
差別相七異門相八生起相九雜染相如是
已顯虛妄分別今次當說所知空性頌曰

諸相及異門 義差別成立 應知二空性
略說唯由此

論曰應知所取能取空性略說但由此相等
五所知空性其相云何頌曰

無二有無故 非有亦非無 非異亦非一

是說爲空相

論曰無二謂無所取能取有無謂有二取之
無此即顯空無性爲性故此空相非有非無
云何非有無二有故云何非無有二無故此
顯空相非有非無此空與彼虛妄分別非異

非一若異應成法性異法便違正理如苦等
性若一則應非淨智境亦非共相此即顯空
與妄分別離一異相所知空性異門云何頌
曰

略說空異門 謂真如實際 無相勝義性
法界等應知

論曰略說空性有此異門云何應知此異門
義頌曰

由無變無倒 相滅聖智境 及諸聖法因
異門義如次

論曰即此中說所知空性由無變義說爲真
如真性常如無轉易故由無倒義說爲實際
非諸顛倒依緣事故由相滅義說爲無相此
中永絕一切相故由聖智境義說爲勝義性
是最勝智所行義故由聖法因義說爲法界

以一切聖法緣此生故此中界者即是因義
無我等義如理應知云何應知空性差別頌
曰
此雜染清淨 由有垢無垢 如水界全空
淨故許為淨

論曰空性差別略有二種一雜染二清淨此
成染淨由分位別謂有垢位說為雜染出離
垢時說為清淨雖先雜染後成清淨而非轉
變成無常失如水界等出離客塵空淨亦然
非性轉變此空差別復有十六謂內空外空
內外空大空空勝義空有為空無為空畢竟
空無際空無散空本性空相空一切法空
無性空無性自性空此等略義云何應知頌
曰
能食及所食 此依身所住 能見此如理

所求二淨空 為常益有情 為不捨生死
為善無窮盡 故觀此為空 為種姓清淨
為得諸相好 為淨諸佛法 故菩薩觀空
論曰能食空者依內處說即是內空所食空
者依外處說即是外空此依身者謂能所食
所依止身此身梵空故名內外空諸器世間說
為所住此相寬廣故名為大所住空故名為
大空能見此者謂智能見內處等空空智空
故說名空空如理者謂勝義即如實行所觀
真理此即空故名勝義空菩薩修行為得二
淨即諸有為無為善法此二空故名有為空
及無為空為於有情常作饒益而觀空故名
畢竟空生死長遠無初後際觀此空故名無
際空不觀為空便速厭捨為不厭捨此生死
故觀此無際生死為空為所修善至無餘依

般涅槃位亦無散捨而觀空故名無散空諸
聖種姓自體本有非習所成說名本性菩薩
爲此速得清淨而觀空故名本性空菩薩爲
得大士相好而觀空故名爲相空菩薩爲令
力無畏等一切佛法皆得清淨而觀此空故
名一切法空是十四空隨別安立此中何者
說名爲空頌曰

補特伽羅法 實性俱非有 此無性有性
故別立二空

論曰補特伽羅及法實性俱非有故名無性
空此無性空非無自性空以無性爲自性故
名無性自性空於前所說能食空等爲顯空
相別立二空此爲遮止補特伽羅法增益執
空損減執如其次第立後二空如是已顯空
性差別此成立義云何應知頌曰

此若無雜染 一切應自脫 此若無清淨
功用應無果

論曰若諸法空未生對治無容雜染者一切
有情不由功用應自然解脫若對治已生亦
不清淨則應求解脫勤勞無果既爾頌曰

非染非不染 非淨非不淨 心性本淨故
由客塵所染

論曰云何非染非不染以心性本淨故云何
非淨非不淨由客塵所染故是名成立空差
別義此前空義總有二種謂相安立相復有
二謂無及有空性有相離有離無離異離一
以爲其相應知安立即異門等

辯障品第二

已辯其相障今當說頌曰

具分及一分 增盛與平等 於生死取捨

說障二種性

論曰具分障者謂煩惱障及所知障於諸菩薩種性法中具爲障故一分障者謂煩惱障障聲聞等種性法故增盛障者謂即彼貪等行平等障者謂即彼等分行取捨生死能障菩薩種性所得無住涅槃名於生死有取捨障如是五障隨其所應說障菩薩及聲聞等二種種性復次頌曰

九種煩惱相 謂愛等九結 初二障狀捨
餘七障真見 謂能障身見 彼事滅道寶

利養恭敬等 遠離徧知故

論曰煩惱障相略有九種謂愛等九種結愛結障狀由此於順境不能厭離故恚結障捨由此於違境不能棄捨故餘七結障真見於七徧知如次障故謂慢結能障僞身見徧知

修現觀時有間無間我慢現起由此勢力彼不斷故無明結能障身見事徧知由此不知諸取蘊故見結能障滅諦徧知由薩迦耶及邊執見怖畏滅故由邪見謗滅故取結能障道諦徧知取餘法爲淨故疑結能障三寶徧知由此不信受三寶功德故嫉結能障利養恭敬等徧知由此不見彼過失故慳結能障遠離徧知由此寶著資生具故復有別障能障善等十種淨法其相云何頌曰
無加行非處 不如理不生 不起正思惟
資糧未圓滿 闍種性善友 心極疲厭性
及闍於正行 鄙惡者同居 倒麤重三餘
般若未成熟 及本性麤重 懈怠放逸性
著有著資財 及心性下劣 不信無勝解
如言而思義 輕法重名利 於有情無悲

匱聞及少聞 不修治妙定

論曰如是名為善等法障所障善等其相云何頌曰

善菩提攝受 有慧無亂障 迴向不怖慳自在名善等

論曰如是善等十種淨法誰有前說幾種障耶頌曰

如是善等十 各有前三障

論曰善有三障一無加行二非處加行三不如理加行菩提有三障一不生善法二不起

正思惟三資糧未圓滿發菩提心名為攝受

此有三障一聞種性二聞善友三心極疲厭

性有慧者謂菩薩於了此性有三種障一聞正行二鄙者共住三惡者共住此中鄙者謂愚癡類樂毀壞他名為惡者無亂有三障一

顛倒麤重二煩惱等三障中隨一有餘性三能成熟解脫慧未成熟性障斷滅名無障此有三障一俱生麤重二懈怠性三放逸性迴向有三障令心向餘不向無上正等菩提一貪著諸有二貪著資財三心下劣性不怖有三障一不信重補特伽羅二於法無勝解三如言而思義不慳有三障一不尊重正法二尊重名譽利養恭敬三於諸有情心無悲愍自在有三障令不得自在一匱聞生長能感匱法業故二少聞三不修治勝三摩地

復次如是諸障於善等十隨餘義中有十能作即依彼義應知此名十能作者一生起能作如眼等於眼識等二安住能作如四食於有情三任持能作謂能任持如器世間於有情世間四照了能作如光明於諸色五變壞

能作如火等於所熟等六分離能作如鎌等
於所斷等七轉變能作如金師等轉變金等
成鏤釧等八信解能作如烟等於火等九顯
了能作如因於宗十至得能作如聖道等於
涅槃等依如是義故說頌言

能作有十種 謂生任持照 變分離轉變
信解顯至得 如識因食地 燈火鎌工巧
烟因聖道等 於識等所作

於善等障應知亦然一生起障謂於其善以
諸善法應生起故二安住障謂於菩提以大
菩提不可動故三任持障謂於攝受以菩提
心能任持故四照了障謂於有慧以有慧性
應照了故五變壞障謂於無亂轉滅迷亂名
變壞故六分離障謂於無障此於障離繫故
七轉變障謂於迴向以菩提心轉變相故八

信解障謂於不怖無信解者有怖畏故九顯
了障謂於不慳於法無慳者為他顯了故十
至得障謂於自在在此是能得自在相故所障
十法次第義者謂有欲證無上菩提於勝善
根先應生起勝善根力所任持故必得安住
無上菩提為令善根得增長故次應發起大
菩提心此菩提心與菩薩性為所依止如是
菩薩由已發起大菩提心及勝善根力所持
故斷諸亂倒起無亂倒由見道中無亂倒故
次於修道斷一切障既斷障已持諸善根迴
向無上正等菩提由迴向力所任持故於深
廣法便無怖畏既無怖畏便於彼法見勝功
德能廣為他宣說開示菩薩如是種種功德
力所持故疾證無上正等菩提於一切法皆
得自在是名善等十義次第雖善等法即是

解八

十二

覺分波羅蜜多諸地功德而總別異今應顯

彼菩提分等諸障差別頌曰

於覺分度地 有別障應知

論曰復於覺分波羅蜜多諸地功德各有別

障於菩提分有別障者頌曰

於事不善巧 懈怠定減二 不植羸劣性

見羸重過失

論曰於四念住有於諸事不善巧障於四正

斷有懈怠障於四神足有三摩地減二事障

一於圓滿欲勤心觀隨減一故二於修習八

斷行中隨減一故於五根有不植圓滿順解

脫分勝善根障於五力有羸劣性障謂即五

根由障所雜有羸劣性於七等覺支有見過

失障此是見道所顯示故於八聖道支有羸

重過失障此是修道所顯示故於到彼岸有

別障者頌曰

障富貴善趣 不捨諸有情 於失德減增

令趣入解脫 障施等諸善 無盡亦無間

所作善決定 受用法成熟

論曰此說十種波羅蜜多所得果障以顯十

種波羅蜜多自性之障謂於布施波羅蜜多

說富貴自在障於淨戒波羅蜜多說善趣障

於安忍波羅蜜多說不捨有情障於精進波

羅蜜多說減過失增功德障於靜慮波羅蜜

多說令所化趣入法障於般若波羅蜜多說

解脫障於方便善巧波羅蜜多說施等善無

窮盡障由此迴向無上菩提令施等善無窮

盡故於願波羅蜜多說一切生中善無間轉

障由大願力攝受能順善法生故於力波羅

蜜多說所作善得決定障由思擇力及修習

力能伏彼障非彼伏故於智波羅蜜多說自他受用法成熟障不如聞言而覺義故於十地功德有別障者頌曰

遍行與最勝 勝流及無攝 相續無差別
無雜染清淨 種種法無別 及不增不減

并無分別等 四自在依義 於斯十法界
有不染無明 障十地功德 故說爲十障
論曰於遍行等十法界中有不染無知障十
地功德如次建立爲十地障謂初地中所證
法界名遍行義由通達此證得自他平等法
性第二地中所證法界名最勝義由通達此
作是思惟是故我今於同出離一切行相應
遍修治是爲勤修相應出離第三地中所證
法界名勝流義由通達此知所聞法是淨法
界最勝等流爲求此法設有火坑量等三千

大千世界投身而取不以爲難第四地中所證法界名無攝義由通達此乃至法愛亦皆轉滅第五地中所證法界名爲相續無差別義由通達此得十意樂平等淨心第六地中所證法界名無雜染無清淨義由通達此知緣起法無染無淨第七地中所證法界名種種法無差別義由通達此知法無相不行契經等種種法相中第八地中所證法界名不增不減義由通達此圓滿證得無生法忍於諸清淨雜染法中不見一法有增有減有四自在一無分別自在二淨土自在三智自在四業自在法界爲此四種所依名四自在所依止義第八地中唯能通達初二自在所依止義第九地中亦能通達智自在所依義圓滿證得無礙解故第十地中復能通達業自

在所依義隨欲化作種種利樂有情事故復

略頌曰

已說諸煩惱 及諸所知障 許此二盡故

一切障解脫

論曰由此二種攝一切障故許此盡時一切

障解脫前障總義有十一種一廣大障謂具

分障二狹小障謂一分障三加行障謂增盛

障四至得障謂平等障五殊勝障謂取捨生

死障六正加行障謂九煩惱障七因障謂於

善等十能作障八入真實障謂覺分障九無

上淨障謂到彼岸障十此差別趣障謂十地

障十一攝障謂略二障

音釋

閏去月切 鏐離望切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切 鏐胡閑切

辯中邊論卷第一

辯中邊論卷第二

靜九

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

辯真實品第三

已辯其障當說真實頌曰

真實唯有十靜九謂根本與相無顛倒因果

及麤細真實極成淨所行攝受并差別

十善巧真實皆爲除我見

論曰應知真實唯有十種一根本真實二相

真實三無顛倒真實四因果真實五麤細真

實六極成真實七淨所行真實八攝受真實

九差別真實十善巧真實此復十種爲欲除

遣十我見故十善巧者一蘊善巧二界善巧

三處善巧四緣起善巧五處非處善巧六根

善巧七世善巧八諦善巧九乘善巧十有爲

無爲法善巧此中云何根本真實謂三自性
一遍計所執自性二依他起自性三圓成實
自性依此建立餘真實故於此所說三自性
中許何義爲真實頌曰

許於三自性唯一常非有一有而不真

一有無真實

論曰即於如是三自性中遍計所執相常非
有唯常非有於此性中許爲真實無顛倒故
依他起相有而不真唯有非真於依他起許
爲真實有亂性故圓成實相亦有非有唯有
非有於此性中許爲真實有空性故云何相
真實頌曰

於法數取趣及所取能取有非有性中
增益損減見知此故不轉是名真實相
論曰於一切法補特伽羅所有增益及損減

見若知此故彼便不轉是遍計所執自性真實相於諸所取能取法中所有增益及損減見若知此故彼便不轉是名依他起自性真實相於有非所有增益及損減見若知此故彼便不轉是名圓成實自性真實相此於根本真實相中無顛倒故名相真實無顛倒真實者謂無常苦空無我性由此治彼常等四倒云何應知此無常等依彼根本真實立耶頌曰

無性與生滅 垢淨三無常 所取及事相
和合苦三種 空亦有三種 謂無異自性
無相及異相 自相三無我 如次四三種
依根本真實

論曰無常三者一無性無常謂遍計所執此常無故二生滅無常謂依他起有起盡故三

垢淨無常謂圓成實位轉變故苦三種者一所取苦謂遍計所執是補特伽羅法執所取故二事相苦謂依他起三苦相故三和合苦謂圓成實苦相合故空有三者一無性空謂遍計所執此無理趣可說為有由此非有說為空故二異性空謂依他起如妄所執不如是有非一切種性全無故三自性空謂圓成實二空所顯為自性故無我三者一無相無我謂遍計所執此相本無故名無相即此無相說為無我二異相無我謂依他起此相雖有而不如彼遍計所執故名異相即此異相說為無我三自相無我謂圓成實無我所顯以為自相即此自相說為無我如是所說無常苦空無我四種如其次第依根本真實各分為三種四各三種如前應知因果真實謂

四聖諦云何此依根本真實頌曰

苦三相已說 集亦有三種 謂習氣等起
及相未離繫 自性二不生 垢寂二三滅
遍知及永斷 證得三道諦

論曰苦諦有三謂無常等四各三相如前已
說集諦三者一習氣集謂遍計所執自性執
習氣二等起集謂業煩惱三未離繫集謂未
離障真如滅諦三者一自性滅謂自性不生
故二二取滅謂所取能取二不生故三本性
滅謂垢寂二即擇滅及真如道諦三者一遍
知道二永斷道三證得道應知此中於遍計
所執唯有遍知於依他起有遍知及永斷於
圓成實有遍知及證得故依此三建立道諦
麤細真實謂世俗勝義諦云何此依根本真
實頌曰

應知世俗諦 差別有三種 謂假行顯了
如次依本三 勝義諦亦三 謂義得正行
依本一無變 無倒二圓實

論曰世俗諦有三種一假世俗二行世俗三
顯了世俗此三世俗如其次第依三根本真
實建立勝義諦亦三種一義勝義謂真如勝
智之境名勝義故二得勝義謂涅槃此是勝
果亦義利故三正行勝義謂聖道以勝法爲
義故此三勝義應知但依三根本中圓成實
立此圓成實總有二種無爲有爲有差別故
無爲總攝真如涅槃無變異故名圓成實有
爲總攝一切聖道於境無倒故亦名圓成實
極成真實略有二種一者世間極成真實二
者道理極成真實云何此二依彼根本真實
立耶頌曰

世極成依一 理極成依三

論曰若事世間共所安立串習隨入覺慧所取一切世間同執此事是地非火色非聲等是名世間極成真實此於根本三真實中但依遍計所執而立若有理義聰叡賢善能尋思者依止三量證成道理施設建立是名道理極成真實此依根本三真實立淨所行真實亦略有二種一煩惱障淨智所行真實二所知障淨智所行真實云何此二依彼根本真實而立頌曰

淨所行有二 依一圓成實

論曰煩惱所知二障淨智所行真實唯依根本三真實中圓成實立餘二非此淨智境故云何應知相名分別真如正智攝在根本三真實耶頌曰

九

五

名遍計所執 相分別依他 真如及正智
圓成實所攝

論曰相等五事隨其所應攝在根本三種真實謂名攝在遍計所執相及分別攝在依他圓成實攝真如正智差別真實略有七種一流轉真實二實相真實三唯識真實四安立真實五邪行真實六清淨真實七正行真實云何應知此七真實依三根本真實立耶頌曰

流轉與安立 邪行依初二 實相唯識淨
正行依後一

論曰流轉等七隨其所應攝在根本三種真實謂彼流轉安立邪行依根本中遍計所執及依他起實相唯識清淨正行依根本中圓成實立善巧真實謂爲對治十我見故說有

十種云何於蘊等起十我見耶頌曰

於蘊等我見 執一因受者 作者自在轉
增上義及常 雜染清淨依 觀縛解者性
論曰於蘊等十法起十種我見一執一性二
執因性三執受者性四執作者性五執自在
轉性六執增上義性七執常性八執染淨所
依性九執觀行者性十執縛解者性爲除此
見修十善巧云何十種善巧真實依三根本
真實建立以蘊等十無不攝在三種根本自
性中故如何攝在三自性中頌曰

此所執分別 法性義在彼

論曰此蘊等十各有三義且色蘊中有三義
者一所執義色謂色之遍計所執性二分別
義色謂色之依他起性此中分別以爲色故
三法性義色謂色之圓成實性如色蘊中有

第九

六

此三義受等四蘊界等九法各有三義隨應
當知如是蘊等由三義別無不攝入彼三性
中是故當知十善巧真實皆依根本三真實
而立如是雖說爲欲對治十種我見故修蘊
等善巧而未說此蘊等別義且初蘊義云何
應知頌曰

非一及總略 分段義名蘊

論曰應知蘊義略有三種一非一義如契經
言諸所有色等若過去若未來若現在若內
若外若麤若細若劣若勝若遠若近二總略
義如契經言如是一切略爲一聚三分段義
如契經言說名色蘊等各別安立色等相故
由斯聚義蘊義得成又見世間聚義名蘊已
說蘊義界義云何頌曰
能所取彼取 種子義名界

論曰能取種子義謂眼等六內界所取種子義謂色等六外界彼取種子義謂眼識等六識界已說界義處義云何頌曰

能受所了境 用門義名處

論曰此中能受受用門義謂六內處若所了

境受用門義是六外處已說處義緣起義云

何頌曰

緣起義於因 果用無增減

論曰於因果用若無增益及無損減是緣起義應知此中增益因者執行等有不平等因損減因者執彼無因增益果者執有我行等緣無明等生損減果者執無明等無行等果增益用者執無明等於生行等有別作用損減用者執無明等於生行等全無功能若無如是三增減執應知彼於緣起善巧已說緣

起義處非處義云何頌曰

於非愛愛淨 俱生及勝主 得行不自在 是處非處義

論曰處非處義略由七種不得自在應知其相一於非愛不得自在謂由惡行雖無愛欲而墮惡趣二於可愛不得自在謂由妙行雖無愛欲而昇善趣三於清淨不得自在謂不斷五蓋不修七覺支決定不能作苦邊際四於俱生不得自在謂一世界無二如來二轉輪王俱時出現五於勝主不得自在謂女不作轉輪王等六於證得不得自在謂女不證獨覺無上正等菩提七於現行不得自在謂見諦者必不現行害生等事諸異生類容可現行多界經中廣說此等應隨決了是處非處如是已說處非處義根義云何頌曰

根於取住續 用二淨增上

論曰二十二根依於六事增上義立謂於取境眼等六根有增上義命根於住一期相續有增上義男女二根於續家族有增上義於能受用善惡業果樂等五根有增上義於世間淨信等五根有增上義於出世淨未知等根有增上義已說根義世義云何頌曰

因果已未用 是世義應知

論曰應知因果已未受用隨其所應三世義別謂於因果俱已受用是過去義若於因果俱未受用是未來義若已受用因未已受用果是現在義已說世義諦義云何頌曰
受及受資糧 彼所因諸行 二寂滅對治 是諦義應知

論曰應知諦者即四聖諦一苦聖諦謂一切

受及受資糧契經中說諸所有受皆是苦故受資糧者謂順受法二集聖諦謂即彼苦所因諸行三滅聖諦謂前二種究竟寂滅四道聖諦謂即苦集能對治道已說諦義乘義云何頌曰

由功德過失 及無分別智 依他自出離 是乘義應知

論曰應知乘者謂即三乘此中如應顯示其義若從他聞涅槃功德生死過失而起此智由斯智故得出離者是聲聞乘不從他聞涅槃功德生死過失自起此智由斯智故得出離者是獨覺乘若自然起無分別智由斯智故得出離者名無上乘已說乘義云何有爲無爲法義頌曰

有爲無爲義 謂若假若因 若相若寂靜

若彼所觀義

論曰應知此中假謂名等因謂種子所攝藏識相謂器身并受用具及轉識攝意取思惟意謂恒時思量性識取謂五識取現境故思惟即是第六意識以能分別一切境故如是若假若因若相及相應法總名有爲若寂靜者謂所證滅及能證道能寂靜故彼所觀義謂即真如是寂靜道所緣境故如是所說若諸寂靜若所觀義總名無爲應知此中緣蘊等十義所起正知名蘊等善巧

真實總義略有二種謂即能顯所顯真實能顯真實謂即最初三種根本能顯餘故所顯真實謂後九種是初根本所顯示故所顯九者一離增上慢所顯真實二對治顛倒所顯真實三聲聞乘出離所顯真實四無上乘出

離所顯真實由麤能成熟細能解脫故五能伏他論所顯真實依喻道理降伏他故六顯了大乘所顯真實七入一切種所知所顯真實八顯不虛妄真如所顯真實九入我執事一切祕密所顯真實

辯修對治品第四

已辯真實今次當辯修諸對治即修一切菩提分法此中先應說修念住頌曰

以麤重愛因 我事無迷故 爲入四聖諦
修念住應知

註九

十

論曰麤重由身而得顯了故觀察此入苦聖諦身以有麤重諸行爲相故以諸麤重即行苦性由此聖觀有漏皆苦諸有漏受說爲愛因故觀察此入集聖諦心是我執所依緣事故觀察此入滅聖諦怖我斷滅由斯離故觀

察法故於染淨法遠離愚迷入道聖諦是故
爲入四聖諦理最初說修四念住觀已說修
念住當說修正斷頌曰

已遍知障治 一切種差別 爲遠離修集
勤修四正斷

論曰前修念住已能遍知一切障治品類差
別今爲遠離所治障法及爲修集能對治道
於四正斷精勤修習如說已生惡不善法爲
令斷故乃至廣說已說修正斷當說修神足
頌曰

依住堪能性 爲一切事成 滅除五過失
勤修八斷行

論曰依前所修離集精進心便安住有所堪
能爲勝事成修四神足是諸所欲勝事因故
住謂心住此即等持故次正斷說四神足此

堪能性謂能滅除五種過失修八斷行何者
名爲五種過失頌曰

懈怠忘聖言 及惛沉掉舉 不作行作行
是五失應知

論曰應知此中惛沉掉舉合爲一失若爲除
滅惛沉掉舉不作加行已或滅除惛沉掉舉
復作加行俱爲過失爲除此五修八斷行云
何安立彼行相耶頌曰

爲斷除懈怠 修欲勤信安 即所依能依
及所因能果 爲除餘四失 修念智思捨
記言覺沉掉 伏行滅等流

論曰爲滅懈怠修四斷行一欲二正勤三信
四輕安如次應知即所依等所依謂欲勤所
依故能依謂勤依欲起故所因謂信是所依
欲生起近因若信受彼便希望故能果謂安

是能依勤近所生果勤精進者得勝定故爲
欲對治後四過失如數修餘四種斷行一念
二正知三思四捨如次應知即記言等記言
謂念能不忘境記聖言故覺沉掉者謂即正
知由念記言便能隨覺沉掉舉二過失故
伏行謂思由能隨覺沉掉失已爲欲伏除發
起加行滅等流者謂彼沉掉既斷滅已心便
住捨平等而流已說修神足當說修五根所
修五根云何安立頌曰
已種順解脫 復修五增上 謂欲行不忘
不散亂思擇

論曰由四神足心有堪能順解脫分善根滿
已復應修習五種增上一欲增上二加行增
上三不忘境增上四不散亂增上五思擇增
上此五如次第即信等五根已說修五根當

釋九

十二

說修五力何者五力次第云何頌曰

即損障名力 四果立次第

論曰即前所說信等五根有勝勢用復說爲
力謂能伏滅不信障等亦不爲彼所凌雜故
此五次第依因果立以依前因引後果故謂
若決定信有因果爲得此果發勤精進勤精
進已便住正念住正念已心則得定心得定
已能如實知既如實知無事不辦故此次第
依因果立如前所說順解脫分既圓滿已復
修五根何位修習順決擇分爲五根位五力
位耶頌曰

順決擇二二 在五根五力

論曰順決擇分中煖頂二種在五根位忍世
第一法在五力位已說修五力當說修覺支
所修覺支云何安立頌曰

覺支略有五 謂所依自性 出離并利益
及三無染支

論曰此支助覺故名覺支由此覺支位在見
道廣有七種略爲五支一覺所依支謂念二
覺自性支謂擇法三覺出離支謂精進四覺

利益支謂喜五覺無染支此復三種謂安定
捨何故復說無染爲三頌曰

由因緣所依 自性義差別 故輕安定捨
說爲無染支

論曰輕安即是無染因緣麤重爲因生諸雜
染輕安是彼近對治故所依謂定自性即捨
故此無染義別有三說修覺支已當說修道
支所修道支云何安立頌曰
分別及誨示 令他信有三 對治障亦三
故道支成八

論曰於修道位建立道支故此道支廣八略
四一分別支謂正見此雖是世間而出世後
得由能分別見道位中自所證故二誨示他
支謂正思惟正語一分等起發言誨示他故
三令他信支此有三種謂正語正業正命四
對治障支亦有三種謂正精進正念正定由
此道支略四廣八何緣後復各分爲三頌曰
表見戒遠離 令他深信受 對治本隨惑
及自在障故

論曰正語等三如次表已見戒遠離令他信
受謂由正語論議決擇令他信知已有勝慧
由正業故不作邪業令他信知已有淨戒由
正命故應量應時如法乞求衣鉢等物令他
信已有勝遠離正精進等一如次對治本隨
二煩惱及自在障此所對治略有三種一根

本煩惱謂修所斷二隨煩惱謂昏沉掉舉三自在障謂障所引勝品功德此中正精進別能對治初爲對治彼勤修道故正念別能對治第二繫念安住正等相中遠離昏沉及掉舉故正定別能對治第三依勝靜慮速能引發諸神通等勝功德故修治差別云何應知

頌曰

有倒順無倒 無倒有倒隨 無倒無倒隨
是修治差別

論曰此修對治略有三種一有顛倒順無顛倒二無顛倒有顛倒隨三無顛倒無顛倒隨如是三種修治差別如次在異生有學無學位菩薩二乘所修對治有差別相云何應知

頌曰
菩薩所修習 由所緣作意 證得殊勝故

與二乘差別

論曰聲聞獨覺以自相續身等爲境而修對治菩薩通以自他相續身等爲境而修對治聲聞獨覺於身等境以無常等行相思惟而修對治若諸菩薩於身等境以無所得行相思惟而修對治聲聞獨覺修念住等但爲身等速得離繫若諸菩薩修念住等不爲身等離不離繫但爲證得無住涅槃菩薩與二乘所修對治由此三緣故而有差別

修對治總義者謂開覺修損減修瑩飾修發上修鄰近修謂鄰近見道故證入修增勝修初位修中位修後位修有上修無上修謂所緣作意至得殊勝

辯修分位品第五
已說修對治修分位云何頌曰

所說修對治 分位有十八 謂因入行果
作無作殊勝 上無上解行 入出離記說
灌頂及證得 勝利成所作

論曰如前所說修諸對治差別分位有十八
種一因位謂住種性補特伽羅二入位謂已
發心三加行位謂發心已未得果證四果位
謂已得果五有所作位謂住有學六無所作
位謂住無學七殊勝位謂已成就諸神通等
殊勝功德八有上位謂超聲聞等已入菩薩
地九無上位謂已成佛從此以上無勝位故
十勝解行位謂勝解行地一切菩薩十一證
入位謂極喜地十二出離位謂次六地十三
受記位謂第八地十四辯說位謂第九地十
五灌頂位謂第十地十六證得位謂佛法身
十七勝利位謂受用身十八成所作位謂變

化身此諸分位差別雖多應知略說但有三
種其三者何頌曰

應知法界中 略有三分位 不淨淨不淨
清淨隨所應

論曰於真法界位略有三隨其所應攝前諸
位一不淨位謂從因位乃至加行二淨不淨
位謂有學位三清淨位謂無學位云何應知
依前諸位差別建立補特伽羅頌曰

依前諸位中 所有差別相 隨所應建立

諸補特伽羅

第九

論曰應知依前諸位別相如應建立補特伽

十六

羅謂此住種性此已發心等

修分位總義者謂堪能位即種性位發趣位
即入加行位不淨位淨不淨位清淨位有莊
嚴位遍滿位謂遍十地故無上位

辯中邊論卷第二

音釋

同 緩 觀 又俞芮切 惛 呼昆切 不掉 徒弔切 煖 乃管切 與

辯中邊論卷第三

辯中邊論頌附

靜十

世親

菩薩

薩

造

唐三藏法師玄奘奉制譯

辯得果品第六

已辯修位得果云何頌曰

器說爲異熟

第十

力是彼增上

愛樂增長淨

如次即五果

論曰器謂隨順善法異熟力謂由彼器增上

力令諸善法成上品性愛樂謂先世數修善

力今世於善法深生愛樂增長謂現在數修

善力令所修善根速得圓滿淨謂障斷得永

離繫此五如次即是五果一異熟果二增上

果三等流果四士用果五離繫果復次頌曰

復略說餘果

後後初數習

究竟順障滅

離勝上無上

論曰略說餘果差別有十一後後果謂因種

性得發心果如是等果展轉應知二最初果

謂最初證出世間法三數習果謂從此後諸

有學位四究竟果謂無學法五隨順果謂因

漸次應知即是後後果攝六障滅果謂能斷

道即最初果能滅障故說爲障滅七離繫果

謂即數習及究竟果學無學位如次遠離煩

惱繫故八殊勝果謂神通等殊勝功德九有

上果謂菩薩地超出餘乘未成佛故十無上

果謂如來地此上更無餘勝法故此中所說

後六種果即究竟等前四差別如是諸果但

是略說若廣說即無量

果總義者謂攝受故差別故宿習故後後引

發故標故釋故此中攝受者謂五果差別者

謂餘果宿習者謂異熟果後後引發者謂餘

四果標者謂後後等四果釋者謂隨順等六果分別前四果故

辯無上乘品第七

已辯得果無上乘今當說頌曰

總由三無上說爲無上乘謂正行所緣

及修證無上釋十

論曰此大乘中總由三種無上義故名無上乘三無上者一正行無上二所緣無上三修證無上此中正行無上者謂十波羅蜜多行此正行相云何應知頌曰

正行有六種 謂最勝作意 隨法離二邊差別無差別

論曰即於十種波羅蜜多隨修差別有六正行一最勝正行二作意正行三隨法正行四離二邊正行五差別正行六無差別正行最

勝正行其相云何頌曰

最勝有十二 謂廣大長時 依處及無盡

無間無難性 自在攝發起 得等流究竟

由斯說十度 名波羅蜜多

論曰最勝正行有十二種一廣大最勝二長

時最勝三依處最勝四無盡最勝五無間最

勝六無難最勝七自在最勝八攝受最勝九

發起最勝十至得最勝十一等流最勝十二

究竟最勝此中廣大最勝者終不欣樂一切

世間富樂自在志高遠故長時最勝者三無

數劫熏習成故依處最勝者普爲利樂一切

有情爲依處故無盡最勝者迴向無上正等

菩提無窮盡故無間最勝者由得自他平等

勝解於諸有情發起施等波羅蜜多速圓滿

故無難最勝者於他有情所修善法但深隨

喜令自施等波羅蜜多速圓滿故自在最勝者由虛空藏等三摩地力令所修施等速圓滿故攝受最勝者無分別智之所攝受能令施等極清淨故發起最勝者在勝解行地最上品忍中至得最勝者在極喜地等流最勝者在次八地究竟最勝者在第十地及佛地中菩薩如來因果滿故由施等十波羅蜜多皆有如斯十二最勝是故皆得到彼岸名何等名為十到彼岸頌曰

十波羅蜜多 謂施戒安忍 精進定般若

方便願力智

論曰此顯施等十度別名施等云何各別作

業頌曰

饒益不害受 增德能入脫 無盡常起定
受用成熟他

論曰此顯施等十到彼岸各別事業如次應知謂諸菩薩由布施波羅蜜多故於諸有情普能饒益由淨戒波羅蜜多故於諸有情不為損害由安忍波羅蜜多故他損害時深能忍受由精進波羅蜜多故增長功德由靜慮波羅蜜多故起神通等能引有情令入正法由般若波羅蜜多故能正教授教誡有情令得解脫由方便善巧波羅蜜多故迴向無上正等菩提能令施等功德無盡由願波羅蜜多故攝受隨順施等勝生一切生中恒得值佛恭敬供養常起施等由力波羅蜜多故具足思擇修習二力伏滅諸障能令施等常決定轉由智波羅蜜多故雖如聞言諸法迷謬受用施等增上法樂無倒成熟一切有情如是已說最勝正行作意正行其相云何頌曰

菩薩以三慧 恒思惟大乘 如所施設法
名作意正行

論曰若諸菩薩以聞思修所成妙慧數數作
意思惟大乘依布施等如所施設契經等法
如是名爲作意正行此諸菩薩以三妙慧思
惟大乘有何功德頌曰

此增長善界 入義及事成

論曰聞所成慧思惟大乘能令善根界得增
長思所成慧思惟大乘能正悟入所聞實義
修所成慧思惟大乘能令所求事業成滿謂
能趣入修治地故作意正行有何助伴頌曰
此助伴應知 即十種法行

論曰應知如是作意正行由十法行之所攝
受何等名爲十種法行頌曰
謂書寫供養 施他聽披讀 受持正開演

五

諷誦及思修

論曰於此大乘有十法行一書寫二供養三
施他四若他誦讀專心諦聽五自披讀六受
持七正爲他開演文義八諷誦九思惟十修
習行十法行獲幾所福頌曰

行十法行者 獲福聚無量

論曰修行如是十種法行所獲福聚其量無
邊何故但於大乘經等說修法行獲最大果
於聲聞乘不如是說頌曰

勝故無盡故 由攝他不息

論曰於此大乘修諸法行由二緣故獲最大
果一最勝故二無盡故由能攝益他諸有情
是故大乘說爲最勝由雖證得無餘涅槃利
益他事而恒不息是故大乘說爲無盡如是
已說作意正行隨法正行其相云何頌曰

隨法行二種 謂諸無散亂 無顛倒轉變
諸菩薩應知

論曰隨法正行略有二種一無散亂轉變二
無顛倒轉變菩薩於此應正了知此中六種
散亂無故名無散亂六散亂者 自性散亂
二外散亂三內散亂四相散亂五麤重散亂
六作意散亂此六種相云何應知頌曰
出定於境流 味沉掉矯示 我執心下劣
諸智者應知

論曰此中出定由五識身當知即是自性散
亂於境流者馳散外緣即外散亂味沉掉者
味著等持惛沉掉舉即內散亂矯示者即相
散亂矯現相已修定加行故我執者即麤重
散亂由麤重力我慢現行故心下劣者即作
意散亂依下劣乘起作意故菩薩於此六散

靜十

*

亂相應遍了知當速除滅如是已說無散亂
轉變無顛倒轉變云何應知頌曰

智見於文義 作意及不動 二相染淨客
無怖高無倒

論曰依十事中如實智見應知建立十無倒
名此中云何於文無倒頌曰

知但由相應 串習或翻此 有義及非有
是於文無倒

論曰若於諸文能無間斷次第宣唱說名相
應共計此名唯目此事展轉憶念名為串習
但由此二成有義文與此相違文成無義如
實知見此二文者應知是名於文無倒於義
無倒其相云何頌曰

似二性顯現 如現實非有 知離有非有
是於義無倒

論曰似二性顯現者謂似所取能取性現亂識似彼行相生故如現實非有者謂如所顯現實不如是有離有者謂此義所取能取性非有故離非有者謂彼亂識現似有故如實知見此中義者應知是名於義無倒於作意

無倒者頌曰

第十

於作意無倒

知彼言熏習

言作意彼依

現似二因故

論曰所取能取言所熏習名言作意即此作意是所能取分別所依是能現似二取因故由此作意是戲論想之所熏習名言作意如實知見此作意者應知是於作意無倒於不動無倒者頌曰

謂知義非有

非無如幻等

有無不動故

論曰前說諸義離有非有此如幻等非有無故謂如幻作諸象馬等彼非實有象馬等性亦非全無亂識似彼諸象馬等而顯現故如是諸義無如現似所取能取定實有性亦非全無亂識似彼所取能取而顯現故等聲顯示陽焰夢境及水月等如應當知以能諦觀義如幻等於有無品心不動散如實知見此不動者應知是於不動無倒於二相無倒者謂於自相及共相中俱無顛倒於自相無倒者頌曰

於自相無倒

知一切唯名

離一切分別

依勝義自相

論曰如實知見一切眼色乃至意法皆唯有名即能對治一切分別應知是於自相無倒此依勝義自相而說若依世俗非但有名可

取種種差別相故於共相無倒者頌曰

以離真法界 無別有一法 故通達此者
於共相無倒

論曰以無一法離法無我者故真法界諸法
共相攝如實知見此共相者應知是於共相
無倒於染淨無倒者頌曰

知顛倒作意 未滅及已滅 於法界雜染
清淨無顛倒

論曰若未斷滅顛倒作意爾時法界說為雜
染已斷滅時說為清淨如實知見此染淨者
如次是於染淨無倒於客無倒其相云何頌
曰

知法界本性 清淨如虛空 故染淨非主
是於客無倒

論曰法界本性淨若虛空由此應知先染後

淨二差別相是客非主如實知見此客相者
應知是名於客無倒於無怖無高俱無顛倒
者頌曰

有情法無故 染淨性俱無 知此無怖高
是於二無倒

論曰有情及法俱非有故彼染淨性亦俱非
有以染淨義俱不可得故染淨品無滅無增
由此於中無怖無慢如實知見無怖高者應
知是名於二無倒無倒行總義者謂由文無
倒能正通達止觀二相由義無倒能正通達
諸顛倒相由作意無倒於倒因緣能正遠離
由不動無倒善取彼相由自相無倒修彼對
治無分別道由共相無倒能正通達本性清
淨由染淨無倒了知未斷及已斷障由客無
倒如實知染淨二相由無怖無高二種無

倒諸障斷滅得永出離此十無倒如次安立於彼十種金剛句中何等名為十金剛句謂有非有無顛倒所依幻等喻無分別本性清淨雜染清淨虛空喻無滅無增為攝如是十金剛句有二頌言

應知有非有 無顛倒所依 幻等無分別
本性常清淨 及雜染清淨 性淨喻虛空
無滅亦無增 是十金剛句

且初安立十金剛句自性者謂自性故所緣故無分別故釋難故自性故者謂三自性即圓成實遍計所執及依他起是初三句如次應知所緣故者即三自性無分別故者謂由此無分別即無分別智及於此無分別即本性清淨如次應知安立境智謂三自性及無分別釋難故者謂所餘句且有難言遍計所

執依他起相若實是無云何可得若實是有不應諸法本性清淨為釋此難說幻等喻如幻事等雖實是無而現可得復有難言若一切法本性清淨如何得有先染後淨為釋此難說有染淨及虛空喻謂如虛空雖本性淨而有雜染及清淨時復有難言有無量佛出現於世一一能度無量有情令出生死入於涅槃云何生死無斷滅失涅槃界中無增益過為釋此難說染及淨無滅無增又有情界及清淨品俱無量故第二安立彼自性者如

有頌言

第十

+

亂境自性因 無亂自性境 亂無亂二果
及彼二邊際

如是已說隨法正行離二邊正行云何應知如寶積經所說中道行此行遠離何等二邊

頌曰

異性與一性

外道及聲聞

增益損減邊

有情法各二

所治及能治

常住與斷滅

所取能取邊

染淨二三種

分別二邊性

應知復有七

謂有非有邊

所能寂怖畏

所能取正邪

有用并無用

不起及時等

是分別二邊

論曰若於色等執我有異或執是一各為一

邊為離此執說中道行謂觀無我乃至儒童

見有我者定起此執我異於身或即身故若

於色等執為常住是外道邊執無常者是聲

聞邊為離此執說中道行謂觀色等非常無

常定執有我是增益有情邊定執無我是損

減有情邊彼亦撥無假有情故為離此執說

中道行謂我無我二邊中智定執心有實是

靜十

十一

增益法邊定執心無實是損減法邊為離此

執說中道行謂於是處無心無思無意無識

執有不善等諸雜染法是所治邊執有善等

諸清淨法是能治邊為離此執說中道行謂

於二邊不隨觀說於有情法定執為有是常

住邊定執非有是斷滅邊為離此執說中道

行謂即於此二邊中智執有無明所取能取

各為一邊若執有明所取能取各為一邊如

是執有所治諸行能治無為乃至老死及能

滅彼諸對治道所取能取各為一邊此所能

治所取能取即是黑品白品差別為離此執

說中道行謂明與無明無二無一分乃至廣

說明無明等所取能取皆非有故雜染有三

謂煩惱雜染業雜染生雜染煩惱雜染復有

三種一諸見二貪瞋癡相三後有願此能對

治謂空智無相智無願智業雜染謂所作善惡業此能對治謂不作智生雜染有三種一後有生二生已心心所念念起三後有相續此能對治謂無生智無起智無自性智如是三種雜染除滅說為清淨空等智境謂空等法三種雜染隨其所應非空等智今作空等由彼本性是空性等法界本來性無染故若於法界或執雜染或執清淨各為一邊本性無染非染淨故為離此執說中道行謂不由空能空於法法性自空乃至廣說

復有七種分別二邊何等為七謂分別有分別非有各為一邊彼執實有補特伽羅以為壞滅立空性故或於無我分別為無為離如是二邊分別說中道行謂不為滅補特伽羅方立空性然彼空性本性自空前際亦空後

卷十

十三

際亦空中際亦空乃至廣說分別所寂分別能寂各為一邊執有所斷及有能斷怖畏空故為離如是二邊分別說虛空喻分別所怖分別從彼所生可畏各為一邊執有遍計所執色等可生怖故執有從彼所生苦法可生長故為離如是二邊分別說畫師喻前虛空喻為聲聞說今畫師喻為菩薩說分別所取分別能取各為一邊為離如是二邊分別說幻師喻由唯識智無境智生由無境智生復捨唯識智境既非有識亦是無要託所緣識方生故由斯所喻與喻同法分別正性分別邪性各為一邊執如實觀為正為邪二種性故為離如是二邊分別說兩木生火喻謂如兩木雖無火相由相鑽截而能生火火既生已還燒兩木此如實觀亦復如是雖無聖道

正性之相而能發生正性聖慧如是正性聖慧生已復能除遣此如實觀由斯所喻與喻同法然如實觀雖無正性相順正性故亦無邪性相分別有用分別無用各為一邊彼執聖智要先分別方能除染或全無用為離如是二邊分別說初燈喻分別不起分別時等各為一邊彼執能治畢竟不起或執與染應等時長為離如是二邊分別說後燈喻如是已說離二邊正行差別無差別正行云何頌曰

差別無差別 應知於十地 十波羅密多增上等修集

論曰於十地中十到彼岸隨一增上而修集者應知說為差別正行於一切地皆等修集布施等十波羅密多如是正行名無差別

六正行總義者謂即如是品類最勝由此思惟如所施設大乘法等由如是品無亂轉變修奢摩他及無倒轉變修毗鉢舍那為如是義修中道行而求出離於十地中修習差別無差別行如是已說正行無上所緣無上其相云何頌曰

所緣謂安界 所能立任持 印內持通達增證運最勝

論曰如是所緣有十二種一安立法施設所緣二法界所緣三所立所緣四能立所緣五任持所緣六印持所緣七內持所緣八通達所緣九增廣所緣十分證所緣十一等運所緣十二最勝所緣此中最初謂所安立到彼岸等差別法門第二謂真如第三第四如次應知即前二種到彼岸等差別法門要由通

達法界成故第五謂聞所成慧境任持文故
第六謂思所成慧境印持義故第七謂修所
成慧境內別持故第八謂初地中見道境第
九謂修道中乃至七地境第十謂即七地中
世出世道品類差別分分證境第十一謂第
八地境第十二謂第九第十如來地境應知
此中即初第二隨諸義位得彼彼名如是已
說所緣無上修證無上其相云何頌曰
修證謂無關 不毀動圓滿 起堅固調柔
不住無障息

論曰如是修證總有十種一種性修證緣無
關故二信解修證不謗毀大乘故三發心修
證非下劣乘所擾動故四正行修證波羅蜜
多得圓滿故五入離生修證起聖道故六成
熟有情修證堅固善根長時集故七淨土修

證心調柔故八得不退地受記修證以不住
生死涅槃非此二種所退轉故九佛地修證
無二障故十示現菩提修證無休息故

無上乘總義者略有三種無上乘義謂正行
無上故正行持無上故正行果無上故何故

此論名辯中邊頌曰

此論辯中邊 深密堅實義 廣大一切義

除諸不吉祥

論曰此論能辯中邊行故名辯中邊即是顯
了處中二邊能緣行義又此能辯中邊境故

名辯中邊即是顯了處中二邊所緣境義或

此正辯離初後邊中道法故名辯中邊此論

所辯是深密義非諸尋思所行處故是堅實

義能摧他辯非彼伏故是廣大義能辦利樂

自他事故是一切義普能決了三乘法故又

能除滅諸不吉祥永斷煩惱所知障故

我辯此論諸功德 咸持普施群生類
令獲勝生增福慧 疾證廣大三菩提

辯中邊論卷第三