



三無性論

陳三藏真諦譯

三無性論



清刻龍藏佛說法變相圖

三無性論卷上

出無相論

沛九

陳 三 藏 真 諦 譯

論曰立空品中人空已成未立法空為顯法
空故說諸法無自性品

釋曰前說空品後說無性品欲何所為答曰

沛九

前說空品為顯人空但除煩惱障是別道故
後說無性品為顯法空通除一切智障及煩
惱障是通道故復有別用為除世間三虛妄
論一闕諍為勝論如露伽耶鞞迦及僧佉等
論二多聞為勝論如四韋陀及伊鞞訶婆等
論三正行為勝論如二乘教等今說二空除
此三論先說人空為除前外道兩論次說法
空為除後二乘偏執乃至外道邪執論顯真
實正行依因此行得究竟無比故復次說人
空為破邪法說法空為立法若廣明論用

如十八部為顯此用故說斯論此即第一明用分也

論曰外問於何法中立此無性應先安立是法若說如是則無相理有所相應實虛兩境即便可見答曰一切諸法不出三性一分別性二依他性三真實性分別性者謂名言所顯諸法自性即似塵識分依他性者謂依因依緣顯法自性即亂識分依因內根緣外塵起故真實性者謂法如如法如者即是分別依他兩性如如者即是兩性無所有分別性以無體相故無所有依他性以無生性故無所有此二無所有皆無變異故言如如故呼此如如為真實性此即第二相應分即是立名次約此三性說三無性由三無性應知是一無性理約分別性者由相無性說名無

性何以故如所顯現是相實無是故分別性以無相為性約依他性者由生無性說名無性何以故此生由緣力成不由自成緣力即是分別性分別性體既無以無緣力故生不得立是故依他性以無生為性約真實性者由真實無性故說無性何以故此理是真實故一切諸法由此理故同一無性是故真實性以無性為性

釋曰約真實性由真實無性故說無性者此真實性更無別法還即前兩性之無是真實性真實是無相無生故一切有為法不出此分別依他兩性此二性既真實無相無生由此理故一切諸法同一無性此一無性真實是無真實是有真實無此分別依他二有真實有此分別依他二無故不可說有亦不可

說無不可說有如五塵不可說無如兔角即
是非有性非無性故名無性性亦以無性爲
性名無性性即是非安立諦若是三性並是
安立前兩性是安立世諦體實是無安立爲
有故真實性即是安立真諦對遣二有安立

二無名爲真諦還尋此性離有離無故非安
立三無性皆非安立也此即第三相分明三
種體相也

論曰此三種性如是無性已說其相今須說
成立道理分別性者無有體相何以故此性
非五藏所攝故若法是有不出五藏三五藏者
一相二名三分別四如如五無分別智一相
者謂諸法品類爲名句味所依止名者即是
諸法品類中名句味也分別者謂三界心及
心法如如者謂法空所顯聖智境界無分別

智者由此智故一切聖人能通達如如此五
法中前三是世諦後二是真如一切諸法不
出此五若分別性體是有法則應爲如此五
攝以不攝故故如體無也外曰此法若無體
相云何分別答曰但有名無義何以故如世
間於義中立名凡夫執名分別義性謂名即
義性此爲顛倒是故但有分別無有實體外
曰云何知此分別是虛妄執答曰此名及義
皆是客故所以然者名於義中是客非義類
故義於名中亦客非名類故外曰云何得知
兩互爲客答曰由三義故此理可知一者先
於名智不生如世所立名若此名即是義體
性者未聞名時則不應得義既見未得名時
先已得義又若名即是義得義之時即應得
名無此義故故知是客二者一義有多名故

若名即是義性或有一物有多種名隨多名故應有多體若隨多名即有多體則相違法一處得立此義證量所違無此義故故知是客三者名不定故若名即是義性名既不定義體亦應不定何以故或此物名目於彼物故知名則不定物不如此故知但是客復次汝言此名在於義中在義云何爲在有義爲在無義若在有義前三難還成若在無義則名義俱客此定成立外曰義及名非分別所作何以故實名能顯實義故如實有燈照實瓶等是故名義俱非分別答曰是義不然何以故照了不平等故若如汝言義實有者用名顯義如燈照色是義不成何以故要先得義後立名故未得義時不得立名既由先取義後方立名取尚不能了義何況其名而能

了耶以燈照物義則不爾要因於燈故能了物無先了物然後須燈是故照義不平等也釋曰言取尚不能了義者如識先得義次取青黃或是非等從取後方立名若取能了義則不應未取之時識已得義是故不因於取能得了義名在取後豈能了也又若名能了義餘人未識名時則不應聞名不得其義譬如由燈照色此人因燈能顯了色而餘人因此不能見色無有此義決定因燈照能顯色故由名顯義則不如是是故照義不平等也論曰外曰若汝謂由名分別義實無所分別義是故名中無義義中無名二俱客者是義不然何以故若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故聞好惡名即

生憂喜心故知名義相應不得是客當知客五
義是汝顛倒答曰是義不然何以故由久時
數習顛倒故有此僻執不關名義相應若人
已執名異義異由名於義亦未免僻執何以
故由長時數習名言熏習心故必由此法門
生分別心起虛妄僻執如凡夫正見人亦知
此身但唯色等行聚由其數習我執堅固故
於自他相續中不免人我僻執如此名義分
別是法僻執即是顛倒增益無物故如人我
僻執故知名義僻執是法顛倒既是顛倒云
何生此顛倒而非繫縛是故由僻執熏習本
識成於種子能生起依他性為未來果此僻
執即是分別性能為未來依他性因也又因
此未來依他性果更生未來法執顛倒即是
由依他性為因能生未來分別性為果如此

更互相因故生死恒起相續不斷此即第四
成立三性分說分別性成立義已別有六種
差別次說此性品類差別然此分別性差別
有六種一者自性分別謂分別色等諸陰體
相但以證量所取五識但能直取五塵乃至
意識直能取法不於一中種種分別故名自
性分別直取體性故二者差別分別謂有色
可見不可見等色則可見香味五塵非眼所
見如是墮於一自性中更種種分別不同故
稱差別分別也三者覺知分別謂見前法即
識其名字能為他說既自識名字復能令他
得識故稱覺知分別四者隨眠分別謂見前
物不識名字不能宣說故稱隨眠分別五者
加行分別又有五種一隨愛分別二增憶分
別三和合分別四遠離分別五隨捨分別由

此五分別生^{沛九}三毒煩惱故稱加行^六合此五就
前四並是約義分別六名字分別又有二種
一有名字二無名字有名字謂此物實如是
或色乃至及識或有為無為有常無常善惡
無記如是等執皆有名字分別無名字者謂
此何物此云何何所以云何如此此四句分
別初一覺體性次二求因謂何因緣故有如
此三覺體差別四求因差別此四皆是無名
字分別此依名分別義自性五種又有五種
所分別自性一依名分別義自性二依義分
別名自性三依名分別名自性四依義分別
義自性五依名義分別名義自性一依名分
別義自性者謂此類是色由色體性而得成
就乃至此類是受想行識等由識體性而得
成就也

釋曰謂此人先未得義前得色名聞說色相
如此有形礙可捉持有壞滅如此等相名之
為色此人後見色體品類相貌如昔所聞知
其是色即是由名字能分別色體性乃至識
陰亦爾先得其名未見其體後時得體如昔
所聞即知是受^{沛九}乃至識也^七

論曰二依義分別名自性者謂此類可名為
色彼類不可名色乃至此類可名為識彼類
不可名識由先得義然後分別立其名也三
依名分別名自性者謂此色名如人雖得其
名未識此名品類更復思量學其訓釋是名
依名分別名乃至識名求其所訓品類亦爾
四依義分別義自性者謂未得色名因不定
名分別色類如人未識物名但見物體而分
別此體異於餘物不知定是何物不得其定

名致但名依義分別義亦如小兒所見未識名字及無分別識位所得境界如五識等並緣義不緣名也五依名義分別名義者謂此類以色爲體此色即是名如人先已識名識義後重分別前所識名義謂此爲色體此即色名乃至此類以識爲體此識即是名如是等皆名依名義分別名義也此五分別即是廣前六中最初自性分別前略明故但云自性分別後廣明故分別五種自性也如是前六後五皆名分別性品類差別也說分別性品類差別竟次說分別性功用此分別性能分別前六後五今爲顯此六五分別性功用差別有八種分別能作三種事類三事類者一戲論類二我見我慢類三欲等惑類八種分別者一自性分別謂色等類色即色陰等

即餘四陰類即是前依名分別義等五種分別自性及前六中最初自性如是等皆名自性分別也二差別分別謂於色等類可見不見可見礙無礙如是等無量差別分別皆依止自性分別是名差別分別也三聚中執一分別謂於色等陰執我衆生命者受者如是等名共期所立執此而起分別又於多法聚中執聚爲因謂屋軍車衣食飲等如是等名皆是共期所立執此而起分別是名聚中執一分別也此兩即是內外分別前執有人後執有法

釋曰共期者世流布所立名字皆共期契所作欲令同作一解也

論曰四我分別謂此類是有流有取長時我執數依慣習從此僻執慣習緣身見所依止

類起虛妄分別是名我分別也

釋曰此類是有流有取者類即是阿黎耶識爲諸惑本有流即是無明有取即是貪愛過去煩惱十使以滅不可分別爲諸惑名但總稱無明能障智明故此無明能爲諸惑因能流轉生死故稱有流如數人說流注生死故心漏連注故非人所持故說有流取者即是有流家果因謝過去故名有流果來在現在相續中故名爲取即是現相續中隨眠貪欲種子也若諸煩惱並在現相續中說流說取者流即四流取即四取如此別記此流取等皆不離本識故言此類是有流取也長時我執數依慣習者通說無始來有此流取等惑故說長時也我執有三種一隨眠二上心三習氣言數者即明隨眠我執數依上本

識言慣者即上心我執數數慣起言習者即明習氣我執數數而起隨眠上心是內煩惱得見諦道此惑便滅習氣爲久習所成非正煩惱故得羅漢時此猶未滅得法如如六能稍遣此三我執皆依本識也緣身見所依止類起虛妄分別者明本識有二義是三種身見所依止一能作種子生於身見二作身見所緣境界令起虛妄我執正談緣此本識作境界起故稱我分別也

論曰五我所分別謂此類是有流取長時我所執數依慣習從此僻執慣習緣我所見所依止類起虛妄分別是名我所分別也所執境界義不異第四但能分別有我執及我所執爲異耳六愛分別謂緣可愛淨類虛妄分別名愛分別也七憎憶分別謂緣可憎不淨

類虛妄分別名憎憶分別也八非愛非憎分別謂緣非可愛憎類翻前二分別名非愛非憎分別也若略說分別唯有兩種一分別依止二分別境界於八種分別中自性及差別并辯聚中一執此三分別能作戲論分別依止及作戲論分別境界何以故依止此類名想言所起分別名想言所熏習分別名戲論分別於三類中由緣三名故數數起行種種相貌如是分別名爲戲論以三類爲依止三名爲境界戲論爲分別體依止境界即是分別性戲論分別即依他性

十

名即是三類種種名是故以義爲依止以名爲境界緣此名字爲法門取於義類故正以所取爲依止所緣爲境界故云何依止此類緣名想言所起分別云想言者謂心想此名言說此名故云想言此則分別爲想言所依止今此中立想言者並是名字欲顯名字有麤細名則爲細想則小麤言爲最麤是故用此三名目三分別初自性分別直名色等法體此義爲細故立名名次差別分別明體差別則小爲麤故立想名後聚中一執分別謂瓶屋等此最爲麤故從言名也名想言所熏習分別名戲論分別者由緣此三名爲境界起於分別所分別即有熏習能分別義能分別即是戲論分別於三類中緣三名數數起行種種相貌者明依止三類緣三名爲法門

而數數生起種種相貌分別依止境界戲論亦九
體唯是一有三義用十

論曰次我及我所此二分別能作身見及諸見本能作我慢及諸慢本事

釋曰此兩分別例前亦應明即為依止境界及分別體前既已明例自可解故不須辯故但明能生後我見及作諸見本由執有我故生諸見我所執能作我慢本及諸慢本論曰後愛憎對二此三分別能生欲瞋及無明等

釋曰此三分別即是三毒是故能生一切三毒也

論曰如是八種分別能作三種事用品類前三即作戲論類次二即作我見我慢類後三即作欲等惑類初六種分別顯攝法義一切

分別不出此六凡攝三義自性及差別此二是分別依止覺知隨眠加行此三是分別體後一名字是分別境界是故六種攝法皆盡覺知隨眠通三性加行唯不善是上心惑離有五種隨愛生貪隨憎起瞋隨捨生無明此三是煩惱體和合遠離是煩惱用由貪故和合由瞋故遠離由無明故通成此二不立別能貪是引境界故和合瞋是棄境故遠離由有無明故有引棄是故通成二用次依名分別義等五種分別為顯分別依止及境界差別依止及境界但分別性攝後八種分別為顯三種障事謂自性分別聚中一執此三分別能生心煩惱為一切智障我及我所此二分別能生肉煩惱為解脫障可愛可憎及翻前三此三分別能生皮煩惱為禪定障此三

煩惱即三事類神九心煩惱即戲論事類十二肉煩惱

即我慢事類皮煩惱即是欲等惑事類此三

事類是依他性若略說分別不出三種一分

別依止二分別體三分別境界若說分別體

謂三界心及心法依止及境界更無別體以

似塵義類為依止以似塵義類之名為境界

耳次辯相惑麤重惑若分別性起能為二惑

繫縛衆生一者相惑二者麤重惑相惑即分

別性麤重惑即依他性此二惑所以得立者

於他性中執為分別性故得立

釋曰呼分別性為相惑者相謂相貌說相貌

為惑能為惑緣故說為惑但依他性是正惑

而說輕重者分別性但是惑緣說惑故說為

輕依他性正是惑體故說麤重由相惑故能

障無分別智不合無分別境分別相貌故由

麤重惑正惑後生得諸苦等二必相由而有
故言二惑繫縛衆生也

論曰若人不得見此二性從此二惑即得

解脫言不得者謂不得分別性此性永無有

體故無所得言不見者謂不見依他性依他

性雖有體以心不緣相故此性亦不有故言

不見此性所以不得見由二種道一見道

二除道由見道故分別即無故言不得由除

道故依他性即滅故言不見

釋曰昔由未見理故起邪分別非有謂有呼

曰邪見由此邪見能障治道今既見理即達

昔所見非有故云分別性即無由此正道能

除昔邪見故云依他性即滅昔分別依他更

無二體今見除二道亦一而無二也

論曰是名分別性功用成立分別性有四義

畢此次明成立依他性此性體相已如前說
今爲成就此性故說成立道理此性不但以
言說爲體何以故言說必有所依故若不依
亂識品類名言得立無有是處若不爾所依
品類既無有所說名言則不得立若爾則無
二性無二性故則無惑品無惑品故則有二
過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不
可顯現由無此二過失故是故應知決有依
他性

釋曰比中言名言決有所依止以依他性爲
所依由有依他性故得立名言若無此性則
無能立是故此中明所依品類異前前則以
分別性品類爲名言所依也

論曰此性體相云何答曰唯是相類及麤重
惑類問曰此類云何說爲依他答曰互爲因

緣共相成故所以然者由緣相故麤重得成
由緣麤重相類得成故說此二類名依他性
何以故無異體故並名依他性約義終不同
也問曰若爾云何此性由無生故名無生性
答曰所以得名無生性者由他力故生他既
無體自無能生以無自無他體是故無生也
問曰此性云何不知爲有爲無耶答曰此性
如所分別不如是有故不可言有不一向是
無亦不可說無不如是有故非有一向無
故非無若解意者則一切種名並皆可說亦
可說有亦可說無亦可說亦有亦無亦可說
非有非無皆不相違問曰此言有者爲是物
有爲假名有答曰具有二義故可說有不如
是有名假名有非一向無故名物有謂有物
也問曰既說爲有爲是俗有爲是真有答曰

皆是俗有何以故非無分別境界故問曰俗諦何相答曰俗諦有三相謂我說法說事說我說者謂我衆生壽者行者人天男女等法說者謂色受想行識等事說者謂見聞生滅等此等名爲俗俗成立此依他性類前分別性亦有四種一成立有二成立體相三成立事用四成立差別廣明體相已如前說具明事用後別更說今此中在先明有依他性爲欲顯有此性故舉惑品等事用所以事用在體相前略舉也

神九

十五

論曰此性體云何下更略說體相問曰俗諦何相下明此性差別也七種如如甚多義生如如中明分別依他用因果生滅無前後義真諦者謂七種如如一生二相三識四依止五邪行六清淨七正行一生如如者謂有爲

法無前無後有爲法者但二性攝謂分別依他此法無前無後凡有三種一約二性辯無前後若說依他性在前無有分別性依他不成若說分別性在前無有依他性分別性不成是故二性遞互相須無有前後以相生故分別性既無依他性不有二俱無故即是如如也二約因果辯無前後若因定在前無更所因則不成因若無因緣自然有因者因則無量若果定在前既無有因則不成果若無因緣自然有果果則無窮是故因果無定前後轉轉相望望前則爲果望後則爲因故生死無初如是因果體即分別依他分別既無依他不有即是如如也三約生滅辯無前後若生在前滅在後者有二過失一則未有老死已便得生二則未捨此生便得彼生若爾

又有二失一者生則無用此既已生何用彼
生未捨報故二者生則無窮已生復生轉轉
而計豈得有窮也若爾復有二失一者但生
不滅則應是常二者若有多生是多衆生若
爾則因果無有相發生義又若恒生則無涅
槃也若滅在前生在後者既未有生滅何所
滅又應先涅槃後受生死先有滅故是則解
脫已還受繫縛是故生滅無有前後亦不離
分別依他故曰如如也二相如如者謂人法
二空此二空相所以名如如有三義一離戲
論戲論者謂執真與俗或一或異等四謗通
稱戲論若執真與俗定一則不勞修道並皆
解脫悉見真故皆是聖人又若真俗定是一
則真不能遺俗義既不能遺俗俗惑不除無
解脫義但唯凡夫無有聖人也若執真定異

津九

十六之二

津九

十六之二

俗則依俗不能通真真即不可會無方便故
是故二空離此戲論故名如如是無分別
智境界此智無顛倒無有俗諦堪為境者是
故此智所會即是如如是真實性若違此
性則成生死若順此性則得涅槃此性為一
切法真性故名如如是故二名相如如非言
相空乃以相空為相也三識如如者謂一切
諸行但唯是識此識二義故稱如如一攝無
倒二無變異攝無倒者謂十二入等一切諸
法但唯是識離亂識外無別餘法故一切諸
法皆為識攝此義決定故稱攝無倒如如無
倒如如未是無相如如也無變異者明此亂
識即是分別依他似塵識所顯由分別性永
無故依他性亦不有此二無所有即是阿摩
羅識唯有此識獨無變異故稱如如前稱如

如但遣十二沖九入小乘所辯一切諸法十七唯十二入非是顛倒今大乘義破諸入並皆是無唯是亂識所作故十二入則為顛倒唯一亂識則非顛倒故稱如如此識體猶變異次以分別依他遣此亂識唯阿摩羅識是無顛倒是無變異是真如也前唯識義中亦應作此識說先以唯一亂識遣於外境次阿摩羅識遣於亂識故究竟唯一淨識也四依止如如者所謂苦諦苦諦有三一苦類二苦諦三苦聖諦苦類者謂五取陰依止此五說名衆生苦所依止不出此五故稱苦類苦諦者謂不顛倒明此苦類決定違逆聖意此義是實故名苦諦聖人緣此定生捨離不起染著苦聖諦者謂苦一味明此苦諦以無體性故空空故無相無相故無願無一法可願求者此約

通相辯三解脫體唯是一一切諸法不離於此故稱一味聖是正義此一味無倒無變故名聖諦初苦類即是俗諦次苦諦即真諦以無顛倒是安立真諦後一即是第一義諦無倒無變異是非安立諦後去三諦亦爾五邪行如如者所謂集諦例苦亦三一集類謂六種貪愛依六塵所起能令生死相續不出此類二集諦者謂不顛倒知此六貪愛決定能令諸有相續真實無倒名為集諦三集聖諦者謂集一味不異於前四諦同以三解脫門為體一味故六清淨如如者所謂滅諦亦有三種一滅類者謂四沙門果即是見思二惑滅盡不生是其類也二滅諦者謂不顛倒此滅類決定寂靜是其諦義三滅聖諦者謂滅一味亦不異前七正行如如者所謂道諦亦

有三種一道類者謂八聖道分是其類也二十八
道諦者謂不顛倒此八定能出離集是其諦
義三道聖諦者謂道一味亦不異前也復次
依止如如者所謂苦諦苦諦者所謂行苦以
無常故無常有三義一無有無常謂苦分別
性永無所有此無所有是無常義真實有此
無所有名真如如若以前無後無為無常者
此乃俗諦不顛倒名為如如非真如如也二
生滅無常謂苦依他性此依他性既非實有
亦非實無異真實性故非實有異分別性故
非實無非實有故是滅非實無故是生如此
生滅是無常義而生非實生滅非實滅是真
如如三離不離無常謂苦真實性此性道前
未離垢道後則離垢約位不定故說無常體
不變異名為如如復次邪行如如者所謂集

諦集諦者謂真似二集真集者謂諸煩惱能
令五陰相續是有似集者謂諸業能得諸道
差別集有三種一熏習集謂分別性類或能
熏起執何以故由分別類或能作執家因二
發起集謂煩惱及業何以故由此生起成故
釋曰此發起集即是依他性依他性體即是十九
煩惱及業由此性能生起未來五陰自體又
為分別性所生即是自生生他故名發起集
也
論曰三不相離集謂集如如此如如體未離
障說名集何以故此如如是集家性故集所
障故說集如如此三即三無性故名如如復
次清淨如如者所謂滅諦亦有三義一體相
無生滅謂分別類惑本無體相故名為滅二
能執無生滅謂但亂識類惑由因由緣本無

有生故名爲滅三垢淨二滅謂本來清淨無垢清淨約分別性說本來無垢約依他性說無垢清淨何以故此性有體則能染汙由道除垢故得清淨本來清淨本來清淨即是道前道中無垢清淨即是道後此二清淨亦名二種涅槃前即非擇滅自性本有非智慧所得後即擇滅修道所得約前故說本有約後故說始有始顯名始有故名清淨如如復次正行如如者所謂道諦亦有三義一知道謂約分別性此性無體但應須知無有可滅故名知道二除道約依他性此性有體是故應知是煩惱類所以須滅故名除道三證得道約真實性此性是二空故應知除滅故應得故名正行如如也此七種真諦體即無三性故通名如如於此七中前三種是非安立諦

何以故此三但有別名無別體故生如如所以先者爲可除滅故相如如所以居次者何是生家滅故識如如所以在後者是滅家方便故後四如如是安立諦何以故此四約用立名用有四故不約體立名體唯一味故依止所以最先者應知見故二義應知一所知境多二但應須知無更餘義所知境多者於苦諦中有無常苦空無我四種義故所餘集等三諦但有四名無四義異何以故集諦但因義爲實滅諦但以寂靜爲實道諦但以出離爲實所餘有緣等九義皆是假名一但應須知無更餘義者若是業果報非煩惱故不可除非勝德故不須證非正行故不須修但爲厭離所以須知是故更無斷證修等義也若知此即能滅除諸惑是故邪行在第二

由惑滅故證得清淨故清淨在第三由證得清淨具足故正行圓滿何以故道有三用一見真實義二除惡法三能至寂靜此三若具足則道用圓滿故說正行在第四也此七如如即是真實性

三無性論卷上

音釋

淨五

主

鞮都奚切 佉丘伽切 慣古患切 遞大計切
切 切 也 也

三無性論卷下

陳三藏真諦譯

沛十

問曰此七云何入真實性攝答曰此七種如如是可讚最極二智境界故二智者即是如量如理智此是無流過凡夫故可讚出二乘故最極又是菩薩智故可讚是佛智故最極此顯無倒義是無倒智境界故復次無戲論故名為真實無戲論者於相等離一異虛妄故相等者謂相名分別正智等四攝即是五法藏中四法藏也云何不可說一異皆有過失故若真如異相等有三過失一者此真如則非相等實體二者修觀行人則不依相等為方便得通達真如三者覺真如已則應未達相等諸法不相關故也若真如與相等是一亦有三過一者真如既無差別相等亦應

無有差別二者若見相等即見真如三者若見真如不能清淨如見相等則無有聖人無得解脫無有涅槃世出世異是故由離一異等惑戲論故無變異無變異故即是真實性也問曰此性若離一異者為有為無答曰此性不可說無若無此性者一切種清淨不可得何以故相結成真實故是故不得無此性也一切種即如理如量智相結即是分別性依他性也復次此性實有由清淨境界故何以故若心緣此境即得清淨故復次此性實有故名常住清淨境界故名為善常住故名為樂真實無性故說無性何以故此性是一切戲論法真實體性故離有離無故名無真性此真實性是極智境故離戲論故是故應知真實性也次於依他中約別道理分別真

實無性若於真實性中則具得說真實及無性二義何以故體是真實是無性故若於依他分別二性中則但得說無性不得說真實何以故分別依他非真實故而體是無性若不無性則分別依他成真實有若說分別依他是真實則無無性義是故不得具說真實無性二義也若說無性真實性義可然若說依他分別真實無性此即不可真實之名濫分別依他故問曰經中說有五相一名言相二所言相三名義相四執著相五非執著相二相又說三相謂分別相依他相真實相此二處相攝云何為五攝三為三攝五答曰今約三相分別五相應知五相中前二相通為三相所攝第三相偏為分別相攝第四相但為依他相攝第五相唯為真實相攝

釋曰初二相所以通為三相所攝者初名言相即是諸法名字及說此名言是識所依識似名言相起即是分別性能分別識即依他性所分別名言既無所有能分別識亦無所有即是真實性是故初相即三性攝第二相亦三性攝者所言相即是名言所目義謂一切諸物亦是識所作但識有似物相起即是分別性能分別識即是依他性亦二俱無所有即是真實性第三相但為分別性所攝者此名義相應相謂為物立名令與物相應因名得顯物此名義實無所有無相義故但是分別性第四相但為依他性攝者此執著名義二相辨其能執故但是依他性不明所執故非分別前但出所分別不出能分別故非依他第五相唯為真實性所攝者此不執著

名義二相即是境智無差別阿摩羅識故第四第三亦不離真實性但其所立正為偏顯一義耳

論曰分別各有五種事用復次此三性應知一一性中皆有五事分別性具五事用者一能生依他性二於依他性中能立名言三能起人法二執四能成立二執麤重五能作但入真實性依止事

釋曰初即能生義體次能生義立名言第三即能生起人法二相第四即能生煩惱第五即能解脫前三明能作起惑得解方便第四正明起惑第五明得解有此次第者必有體故立名言由有名言故所以起人法二執由人法二執故增長起諸煩惱前唯起人法二執此則輕微由此後起無量惑由此已後久

久輪轉方能依止此分別依他得入真實性故得解脫也

論曰依他性五事者一生成煩惱體二能為分別真實二性依止三能起人法二執名言依止四能為人法二執麤重依止五能為入真實性依止

釋曰一生成煩惱體者謂依他性有體異於分別性無體故能為煩惱體也二能為分別真實二性依止者謂依他性執為人法我者即為分別性作依止若知依他性由分別起分別既無性相故依他性不生不生故即為真實性依止也三能起人法二執名言依止者謂名言必有所依依他性起故言能起人法二執名言依止也四能為人法二執麤重依止者謂能生上心麤重人法二執也五能

爲入真實性依止者謂依他性不生即知分別無相爲入真實性方便也亦得言前解分別性無相即達依他無生爲入真實性依止也夫入真實性初在聞思慧中必須具解分別性無相依他性無生然後見真實性

論曰約前分別依他有五事合成十種所以然者能爲二性五事對治依止緣緣三乘聖道是能對治能除前二性五事故能除前分別性五事者一由觀分別性無相故依他性不生二由依他不生故名言則無依三由名不起故人法二執則不得生四由二執不生相類及麤重二惑則不起五由二惑不起故即是見真不勞更修方便入真實性也由得聖道故分別性五事永不復起也除依他五事者一由聖道故依他煩惱體除滅二由體

滅故不作分別第十及真實二性依止五三由體無故不能爲人法二執名言依止四由體無故不能爲二執麤重上心依止五已見真如故不勞更覓入分別性依止也

釋曰依止處緣緣者於無分別境智中說智爲依止說境爲緣緣即是佛菩薩轉依義故名依止緣緣

論曰問曰立空品中已破人我執此品中破法我此二執並從何因生答曰人我執從法我執生何以故此人我執要由上心人我執滅後方能覺了諸法故

釋曰身見人未能見諸陰故於諸陰上橫計人我及我所若得人我及所空時始不見我及所方能覺了但是諸陰法由覺了諸法故法我即滅覺了法者謂見分別無相依他無

生真實無性也以法執滅故隨眠我見悉滅
故知人我執從法我執生

論曰問曰云何未滅人法二執立不淨品二
執滅已方立淨品答曰於依他性中執我是
分別性之所熏習名不淨品若於依他中修

真實性之所熏習名爲淨品若說不淨品謂
有流界若說淨品謂無流界此無流界以轉
依爲體也此轉依不可思惟復有二種言轉
依者約位有五種一者一分轉依謂二乘人
依我見我愛滅故無流相續異於凡夫所以
名轉迴轉異前凡夫所依有流也二者具分
轉依謂初地菩薩具得人法二空也三者有
動轉依謂七地已還有出入觀故名之爲動
四者有用轉依謂十地已還事未辦故不捨
功用故名有用五者究竟轉依謂如來地至

得圓滿故名究竟淨十是名轉依也言不可思惟
者自有四種一者成就不可思惟謂一切惑
一切苦不能違害一向清淨常住無變故名
成就也二者自性不可思惟謂此轉依即色
爲自性離色爲自性皆不可思惟如是乃至
識及六入四大三界六道十方等若即若離
皆不可思惟如佛性中廣解三者寂靜不可
思惟謂此轉依於樂住中不可思惟於靜住
中不可思惟如是乃至有心住無心住聖住
天住梵住佛住等皆不可思惟也四者功德
不可思惟謂此轉依略說如來功德有六種
一圓滿二無垢三無動四無等五利他爲事
六勝能

釋曰八住中一樂住者謂三禪以還也二靜
住者四禪以上也三有心住者謂有心定也

四無心住者謂無想定及滅盡定也五聖住者謂一切無流觀也六天住者謂初禪至非想也七梵住者梵言無量謂四無量定也八佛住者謂佛不住生死不住涅槃住無住處涅槃也

論曰有四種道能得轉依何等為四十一四聖

行二四種尋思三四種如實智四四種境界

初四聖行者一波羅蜜謂十波羅蜜總說為

一波羅蜜行境向大乘故此明利他因亦名

緣因緣波羅蜜義如中邊論障品釋也二道

行謂三十七品總說為助道行能覺了境界

真實義故此名自利因亦名緣廣明道品如

中邊論修對治品說也三神通行謂六神通

總說為一神通行能令受化衆生歸向尊重

入真理故此六通即是三輪一身通即身通

輪能輕舉遠至轉變隱顯令衆生起歸向心

二記心輪謂天眼天耳他心能見彼思惟覺

觀如實記說令起尊重三正教輪即流盡通

令離苦斷集證滅修道宿命一通通有後二

輪也四成熟衆生行謂四攝法總說為一成

熟衆生行此明為已入理衆生更以財法二

施攝令成熟財攝者是利益利方便為令成

熟法攝者覺悟起行隨順方便為令成熟

釋曰布施攝令其成熟成熟者逐位淺深也

愛語攝令其覺悟利行攝令其起行同利攝

令其隨順

論曰復次此四攝約五種攝名為攝類五者

一攝成自家謂以財施攝怨中人令捨憎恚

成已親屬故名一家二令受教攝謂以愛語

攝自家人令受正教三起正勤攝謂以利行

攝受教人未起正行令如理勤行四成熟善攝謂重以利行攝正行者令未捨令捨未得令得五解脫善攝謂以同利攝第四人令解脫惑障及一切智障

釋曰解脫惑障即二乘人脫一切智障即大乘佛菩薩也

論曰四尋思四如實智第二四種尋思者一尋思名言二尋思義類三尋思自性假四尋思差別假一尋思名言者謂菩薩於名中尋思但見名言不見名體何以故名本能顯色等諸義此色等義約相約生既不成就此名則無所顯名既不能顯義與不名何異故名不成名而此名與色等類為同為異若同者色等既無名亦同無若異者世界則無如兔角等何以故有物不出分別依他二性故是

菩薩尋思聞名言不見名體此言體者即指名為體也二尋思義類者謂菩薩尋思義類但見唯類不見餘義何以故菩薩尋思於義此義如所顯不如是有但有亂識無名無相名為見類此類所緣既無能緣不起故菩薩尋思義類但見無相無生真實義類也

釋曰尋思義類者所言義者如五陰中各有別義為名所顯名之為義如色以對眼為義也所言類者若指色等氣類亦得名類今則不爾菩薩觀此五陰是分別所作但是亂識九之一即名識類若始終作語正取此亂識家無名無相名之為類此類是所緣既無能緣不起故云菩薩尋思此類但見無相無生真實義類也

論曰三尋思自性假者謂菩薩尋思自性但

見唯假不見餘物何以故此色等自性假名於亂識中不可安立無相無名故於真實性亦不可安立離相離生故此假名者但加增所作法體無增無減故菩薩尋思但見自性假不見自性也

釋曰尋思自性假者安立五陰名爲自性菩薩尋思惟見自性家假不見自性故言不見

九之二

餘物餘物即是自性也何以故下釋此色陰等假名於亂識中不可安立即是不可安立分別故言離相離生離相者離分別性離生者離依他性也此假名但增加所作者若究尋陰體唯一如如體無增減若立爲亂識已是一重增加就亂識中更復分別立爲五陰復是二重增加菩薩尋思惟見自性家假不見假家自性也

論曰四尋思差別假者謂菩薩尋思但見差別假不見餘物何以故此假無名無相故無相無生故菩薩觀名類相貌異亦見不異見異者謂名義但客不異者如十無倒中解名句味有義無義無倒中釋也

釋曰差別假者於五陰中更復分別立諸法名如於色陰中開爲根大等菩薩尋思唯見差別家假不見假家差別故言不見物何以故下釋此差別若指亂識爲差別即無名無相若以真實性爲差別則體是無相也菩薩觀名類相貌異亦見不異言名類者名是能顯類是所顯義類也若名類互不相是是名爲客此則爲異亦見不異者如十無倒中解若名與義相應說依次第數數修習此名即能顯類名爲不異也又菩薩尋思名類若異

者一切世間法不出此名類菩薩也若尋思名不成名類不成類此二根本既不成就合爲自性亦不成就二自性中離爲差別亦不成就

論曰故論云菩薩見名類異亦見不異見異者約離名類不同見不異者約自性及差別合名類所成故此四種是菩薩所尋思境界也

釋曰境界不出四種一名二類三自性四差別名但分別性類及自性差別寄通二性也名本名類類既不成名亦不立合此名類以爲自性自性亦不立離此自性以爲差別差別亦不立依他不立也

論曰第三四種如實智者一尋思名得如實智二尋思類得如實智三尋思自性得如實

智四尋思差別得如實智十一一尋思名得如實智者菩薩尋思名但得名不得名體菩薩如實知此名世間於類中安立此名凡爲三義一爲想二爲見三爲說於色等類中世間若不立色等名者則無人能想此物名色若不能想則不能起增益見執若無見無執則不能宣說以是義故世間立名菩薩如實知此名是名尋思名得如實智也

釋曰如實知此名者有二種如實知一約世間如實知爲三義故立名二約出世如實觀此名約類故起類不可得故名亦不可得也論曰二尋思類得如實智者菩薩尋思義類離一切言說不可言說見色等類離一切言說者菩薩觀依他類但亂識不見分別性故云離一切言說也不可言說者尋此亂識由

分別起分別既無亂識亦滅即是真如絕於
言語故云不可言說是名菩薩尋思義類得
如實智也三尋思自性得如實智者菩薩於
色等類尋思自性假此類無有自性由自性
假似有自性菩薩如實見此自性如幻化影
響水月像等體實非有而有顯現如此等
尋思自性得如實智以甚深義為境何以故
俱遣名類一時空故

釋曰前一尋思但遣於名此則為淺第二尋
思次遣於類可得居中今第三尋思能名類
俱遣故言甚深義為境也

論曰四尋思差別得如實智者菩薩尋思差
別假於色等類中見差別假無二何以故此
色等類非有非無故如所言體不成就故非
有由不可言為體決成就故非無由真諦故

無色由俗諦故非無色於中假說色故如有
非有如色非色如是可見不可見有礙無礙
諸餘差別道理應知菩薩若知此假離有離
無二性是名尋思義差別得如實智也是名
尋思得四種如實智在聞思慧中也第四四
種境界者一徧滿境界二治行境界三勝智
境界四淨惑境界徧滿境界者復有四種一
有分別相二無分別相三種類究竟四正事
成就有分別相及無分別相者謂境界類亦
名等分是靜定位境即毗鉢舍那緣緣也境
界類者所謂唯識何以故一切世出世境不
過唯識是如量境界故由此如量是故徧滿
亦名等分者此唯識由外境成外境既無唯
識亦無境無相識無生是一切諸法平等通
以如理故故名等分稱為徧滿也是靜定境

界者過凡夫二乘所得定故名爲靜非散心
所緣境故名爲定若菩薩入甚深觀方見此
理故言靜定位境也此中若毗鉢舍那勝立
名分別若奢摩他勝立名無分別此言分別
者非分別性但說無分別智名分別第三種
類究竟者於前分別無分別境如量如理二
種品類攝一切真俗究竟皆盡故名徧第四
正事成就者謂菩薩諸佛轉依無分別智所
緣名爲正事不可更治故名成就攝境智皆
盡故名徧滿境界也第二治行境界者自有
五種一不淨觀二無量心三因緣觀四分別
界五出入息念初不淨觀者除四種欲謂色
相貌威儀姿好欲也無量心者即四無量觀
除四種瞋謂殺害逼惱嫉妬不安也因緣觀
者即十二因緣觀除三世無明分別界者即

界入觀除我我所也出入息念者除覺觀也
廣解如諸義科釋也第三勝智境界者自有
五種一除勝智爲除聚中執一我見陰有三
義一多謂三世不一二異謂色等差別三和
合謂聚集一處是故若多若異和合爲一世
間說名爲集外道執我有三義一執我常故
以三世義破二執我一以差別義破三執我
實有以和合義破若人見此三義則於聚中
不起一我執也二者界勝智爲除執我爲因
界有十八所立界者顯種子義眼等六界是
能執種子於自類中爲似分因故如前眼等
根生後眼等根也色等六界是所執種子於
自類中生似分因故如前色等生後色等也
眼識等六界是執種子於自類中生似分因
故如前眼識等生後眼識等也爲除三種無

明故於身中顯三種種子三無明者一除作者故說能執種子二除業無明故說所執種子何以故但是色等爲所作業離色等無別業故三爲除事無明故說執種子何以故但以眼等六識爲作業事離此識等無有別事若人如是了別於界則不執我爲諸法生因故界勝智能除執我爲因也三者入勝智爲除受者我執入有十二種所言入者爲受用入門義何以故眼等六根能爲受用苦樂捨三受入門色等六塵能爲受用怨親中人三想入門所言受用者是因義入門者是根塵是故六根能爲受用受門六塵能爲受用根門者也此根塵更無別法名之爲門若人了達此入則不執我爲受者也問曰外道執我爲受者何相答曰執別有一我能受用根塵

覺知苦樂等故佛破此受者明藉內根外塵能作因緣受用於受覺知苦樂也四者緣生勝智爲除執我爲作者見緣生有十二種謂無明乃至老死緣生有二義亦有三義二者一不增二不減謂於因果及事三種不增不減也三義者謂無常無事有能此三爲因緣相增因者謂執常住法爲行等因乃至一切不平等因謂微塵自性自在天等能生於行乃至老死是名增因言不平等者彼執因常果無常因不從他生但能生果因果不相似故不平等也神十減因者謂執諸行自然而有不從因生是名減因通名增減者若論因用決須無常無事有能三種不可增減若外道執別有常等法乃至微塵能爲行因長此三義故名爲增又外道執行等自然而有不從因

生則三義頓闕是名減因增果者謂執行等本來有體緣無明等生是名增果減果者謂執無有行等從無明等生是名減果增事者謂執無明等由別有功用異於無明亦異於行別有此用故無明方能生行等是名增事減事者謂執無明等無有功能能生行等何以故但由無明在故說名行因不由功能是名減事若離此三處增減是名無增無減十二緣生也問何故但據行由因生不由因生不說無明由因等耶答曰行既有因故偏言此行義至無明也無常無事有能為因緣相者無常者謂法未有有已有滅若以此為因能破不平等因及無因執何以故未有有者破無因執已有滅者破常因執故此無常名為有因及平等因也無事者謂一切有法同

類因聚集從此聚集先未有果而今得生此同類因唯有聚集能生後果無別功用是名無事以此為因破別有事執所言同類者謂因果相似因無常故果亦無常也有能者由此有故彼有由此生故彼生然彼有彼生彼由此不自不由他決定由此故故此於彼決有功能是有能如此無明生彼行等行不自生由無明生故言彼由此不自也不由自在等生故言不由他也由此有故彼有破無因執由此生故彼生破常因執常法無生故由此有故彼有第十此生故彼生故知此於彼不作別事即破有別事執離此彼不成故此於彼不無任運功能即破無功能執若人得此勝智即除作者我執也五處非處勝智者為除我自在執所言處非處者謂繫屬他

不自在爲義是所繫屬說名爲處非所繫屬
說名非處處非處有七種一非愛二愛三清
淨四同生五增上六至得七行衆生繫屬此
七處不得自在也一非愛者謂衆生繫屬惡
道二愛者謂衆生繫屬善業雖不屬生善道
而必生善道三清淨者謂衆生未修七覺不
除五蓋則不能得盡於苦邊繫屬煩惱於清
淨法不得自在也四同生者謂二如來與轉
輪王決不得一時同一處生於同生不得自
在繫屬無等生故五增上者謂女人不得作
轉輪王繫屬自在故六至得者謂女人不得
作緣覺及佛是所至得繫屬大丈夫故七行
者謂具正見人不作殺等惡行但凡夫能作
何以故繫屬見諦故此七略說有三繫屬謂
業惑生初二繫屬業次一繫屬惑後四繫屬

生若人了達此七處非處者即能除我自在^十
執故名處非處勝智此五名爲勝智境界也
勝智者即是人空智也此五法門爲顯五種
人我空義也第四淨惑境界者有二種一世
問道境界二出世道境界世問道境界復有
二種一者下地有三相謂麤動憂逼厚障二
者上地亦有三相謂寂靜微妙遠離也二出
世道境界亦有二種一爲離煩惱障修四諦
觀二爲離一切智障修非安立諦離此二境
界能除三障前觀世間道境界除凡夫障即
皮煩惱次觀四諦除二乘障即肉煩惱後觀
非安立諦除菩薩障即心煩惱故名淨惑境
界也如此所明聖行四尋思四如實智四境
界由此四道能得轉依也復有二種轉依者
三乘轉依二乘者且約聲聞自有二種一一

向寂靜二迴向菩提問曰盡後生人云何受
得無上菩提答曰住於化身修菩提道非住
報身也聲聞轉依背於生死修無流道獨覺
亦爾並修習所得菩薩轉依者由修正方便
及依止無二智正方便可自有五種一通達
無上法界即般若若以如如為境二徧滿法界
即大悲緣一切衆生為境三正勤功用自有
二種一伏惑攝惑二修智伏惑者為異
凡夫若惑多不能自利何況利他故勤伏惑
攝惑者為異二乘若無惑人一向涅槃則不
能成熟佛法教化衆生是故菩薩勤攝留惑
修智者為異凡夫若無智人則被染汙入於
生死故勤修智伏智者為異二乘若修偏智
則捨生死不能自利利他故起正勤伏二乘
智是名正勤差別功用也四由觀衆生事滅

除生死者若菩薩但觀自利滅除生死則同
二乘若菩薩但觀衆生不滅除生死則同世
間凡夫父母等若翻此二行則通能自他俱
利是名觀衆生事也五為求無比無上智無
比者謂如來智此智非有為以真如為體故
非無為以智見為體故
釋曰非無為智見為體故者異於小乘教佛
入涅槃後無復知見無所為作也無上智者
於信比證至四智中最究竟故菩薩方便
異於二乘此五方便即有五意第一方便真
諦為體第二方便俗諦為體此二並據境能
生智取能生之境為方便體也第三方便正
行為體第四方便共利為體第五方便依止
為體雖有五意亦不出四義前二是方便緣
緣次一是正方便第四是方便果由此方便

得自他二利故第五是方便依止亦名爲因
因依此智方便得成故依止無二智者在因
位中於生死涅槃二處無礙何以故由愛衆
生不愛生死故在果位中入涅槃有更起心
如小乘說入無心定還更起心也此智於因
果二位無著不著無在不在無著不著者異
凡夫二乘故不著生死涅槃無在不在者據
於果地二乘所在有餘無餘涅槃涅槃故不
在有更起心故非不在是故應知佛智無等
何以故餘人智者或著生死或著涅槃佛則
不爾此智能利益一切衆生何以故能成就
自利利他故餘人智者或但自利或不二利
以是義故佛智不可思惟二處不著故爲利
益自他功能爲解脫涅槃不般涅槃故三無
性品究竟