

## 因明入正理論

商 講 羅 主 善 薩 造  
唐 三 藏 法 師 玄奘 譯

勤勇無間所發性徧是宗法於同品定有性  
異品徧無性是無常等因

能立與能破 及似唯悟他 現量與比量

及似惟自悟

説六

五

如是總攝諸論要義此中宗等多言名爲能立由宗因喻多言開示諸有問者未了義故此中宗者謂極成有法極成能別差別性故隨自樂爲所成立性是名爲宗如有成立聲是無常

徧非有謂若是常見非所作如虛空等此中常言表非無常非所作言表無所作如有非有說名非有

已說宗因等如是多言開悟他時說名能立如說聲無常者是立宗言所作性故者是宗

因有三相何等爲三謂徧是宗法性同品定有性異品徧無性云何名爲同品異品謂所立法均等義品說名同品如立無常瓶等無常是名同品異品者謂於是處無其所立若

有是常見非所作如虛空等此中所作性或

雖樂成立由與現量等相違故名似立宗謂現量相違比量相違自教相違世間相違自

語相違能別不極成所別不極成俱不極成  
相符極成此中現量相違者如說聲非所聞  
比量相違者如說瓶等是常自教相違者如  
勝論師立聲爲常世間相違者如說懷免非  
月有故又如說言人頂骨淨衆生分故猶如

佛六

六

螺貝自語相違者如言我母是其石女能別  
不極成者如佛弟子對數論師立聲滅壞所  
別不極成者如數論師對佛弟子說我是思  
俱不極成者如勝論師對佛弟子立我以爲  
和合因緣相符極成者如說聲是所聞如是  
多言是遣諸法自相門故不成故立無果  
故名似立宗過

已說似宗當說似因不定及與相違是  
名似因  
不成有四一兩俱不成二隨一不成三猶豫

不成四所依不成如成立聲爲無常等若言  
是眼所見性故兩俱不成所作性故對聲顯  
論隨一不成於霧等性起疑惑時爲成大種  
和合火有而有所說猶豫不成虛空實有德  
所依故對無空論所依不成

不定有六一共二不共三同品一分轉異品  
徧轉四異品一分轉同品徧轉五俱品一分  
轉六相違決定此中共者如言聲常所量性  
故常無常品皆共此因是故不定爲如瓶等  
所量性故聲是無常爲如空等所量性故聲  
是其常言不共者如說聲常所聞性故常無  
常品皆離此因常無常外餘非有故是猶豫  
因此所聞性其猶何等同品一分轉異品徧  
轉者如說聲非勤勇無間所發無常性故此  
中非勤勇無間所發宗以電空等爲其同品

此無常性於電等有於空等無非勤勇無間

所發宗以瓶等爲異品於彼徧有此因以電  
以瓶爲同法故亦是不定爲如瓶等無常性  
故彼是勤勇無間所發爲如電等無常性故  
彼非勤勇無間所發異品一分轉同品徧轉  
者如立宗言聲是勤勇無間所發無常性故  
勤勇無間所發宗以瓶等爲同品其無常性  
於此徧有以電空等爲異品於彼一分電等  
是有空等是無是故如前亦爲不定俱品一  
分轉者如說聲常無質礙故此中常宗以虛  
空極微等爲同品無質礙於虛空等有於  
極微等無以瓶樂等爲異品於樂等有於瓶  
等無是故此因以樂以空爲同法故亦名不  
定相違決定者如立宗言聲是無常所作性  
故譬如瓶等有立聲常所聞性故譬如聲性

此二皆是猶豫因故俱名不定

相違有四謂法自相相違因法差別相違因  
有法自相相違因有法差別相違因等此中  
法自相相違因者如說聲常所作性故或勤  
勇無間所發性故此因惟於異品中有是故  
相違法差別相違因者如說眼等必爲他用  
積聚性故如卧具等此因如能成立眼等必  
爲他用如是亦能成立所立法差別相違積  
聚他用諸卧具等爲積聚他所受用故有法  
自相相違因者如說有性非實非德非業有  
六一實故有德業故如同異性此因如能成遮  
實等如是亦能成遮有性俱決定故有法差  
別相違因者如即此因即於前宗有法差別  
作有緣性亦能成立與此相違作非有緣性  
如遮實等俱決定故

已說似因當說似喻似同法喻有其五種一

能立法不成二所立法不成三俱不成四無合五倒合似異法喻亦有五種一所立不遣二能立不遣三俱不遣四不離五倒離

能立法不成就者如說聲常無質礙故諸無質

能立法不遣者如說業常無質礙故俱不遣見彼是常猶如極微然彼極微所成立法常性是有能成立法無質礙無以諸極微質礙性故所立法不成就者謂說如覺然一切覺能成立法無質礙有所成立法常住性無以一切覺皆無常故俱不成就者復有二種有及非有若言如瓶有俱不成若說如空對非有論無俱不成無合者謂於是處無有配合但於瓶等雙現能立所立二法如言於瓶見所作性及無常性倒合者謂應說言諸所作者皆是無常而倒說言諸無常者皆是所作如

是名似同法喻品

沛六

似異法中所立不遣者且如有言諸無常者見彼質礙譬如極微由於極微所成立法常性不違彼立極微是常性故能成立法無質礙無能立不遣者謂說如業但遣所立不遣能立彼說諸業無質礙故俱不遣者對彼有論說如虛空由彼虛空不遣常性無質礙性以說虛空是常性故無質礙故不離者謂說如瓶見無常性有質礙性倒離者謂說言諸質礙者皆是無常如是等似宗因喻言非

正能立

復次爲自開悟當知惟有現比二量此中現量謂無分別若有正智於色等義離名種等所有分別現現別轉故名現量言比量者謂藉衆相而觀於義相有三種如前已說由彼

爲因於所比義有正智生了知有火或無常等是名比量於二量中即智名果是證相故如有作用而顯現故亦名爲量

有分別智於義異轉名似現量謂諸有智了瓶衣等分別而生由彼於義不以自相爲境界故名似現量若似因智爲先所起諸似義智名似比量似因多種如先已說用彼爲因於似所比諸有智生不能正解名似比量

復次若正顯示能立過失說名能破謂初能立缺減過性立宗過性不成因性不定因性相違因性及喻過性顯示此言開曉問者故名能破

若不實顯能立過言名似能破謂於圓滿能立顯示缺減性言於無過宗有過宗言於成就因不成因言於決定因不定因言於不相

違因相違因言於無過喻有過喻言如是言說名似能破以不能顯他宗過失彼無過故且止斯事

已宣少句義 爲始立方隅 其間理非理  
沛士

妙辯於餘處

因明入正理論

因明入正理論後序

因明入正理論者蓋乃抗辯標宗摧邪顯正之闕闕也因談照實明彰顯理入言趣本正以離邪論之者較言旨歸審明要會也昔應符道樹茲義備焉登庸鹿林斯風扇矣六師

稽顙而卷舌十仙請命以知歸非天靈曜寢光邪津鼓浪同惡孔熾寔繁有徒所以世親弘盛烈於前陳那纂遺芳於後揚真珍謬夷難解紛至矣神功備詳餘論粵有天主菩薩亞聖挺生博綜研詳聿修前緒撰略精秘追第六十一適時機啓以八門通其二益芟夷五分取定三支其義簡而彰其文約而顯西方時彥鑽仰彌深自非履此通規未足預其高論大唐皇帝乘時啓聖闡金鏡而運金輪納錄嗣明振玉鼓而調玉燭洞敷玄化載緝彝章契慧

炬而鑒昏城艤智舟而濟若海我三藏法師玄奘神悟爽拔峻節冠群行四勤如不及瞻三宗而好問漢地先達各擅專門寓目必察其微納心並殫其妙嗟乎聖迹縹遠像教陵夷未嘗不臨訛文以喟然撫疑義而太息望慈山而高視期鷲峯而遠遊既而冒險乘危詢師訪道行達北印度迦濕彌羅國屬大論師僧伽耶舍稽疑八藏考決五乘論師以大義磐根嘉其素蓄唯因明妙術誨其未喻梵音觀止冰釋于懷後於中印度摩竭陀國遇尸羅跋陀羅菩薩更廣其例觸類而長優而柔之於是徧謁遺靈備訊餘烈雖遇鏘腹縱辯無前風偃邪徒抑兼茲論旋弘周化景福會昌粵以貞觀二十一年秋八月六日於弘福寺承詔譯訖弘福寺沙門明濬筆受證文

弘福寺沙門玄謨證梵語大總持寺沙門玄應正字大總持寺沙門道洪實際寺沙門明琰羅漢寺沙門慧貴寶昌寺沙門法祥弘福寺沙門文備廓州法講寺沙門道深蒲州栖巖寺沙門神泰詳證大義銀青光祿大夫行左庶子高陽縣開國男臣許敬宗奉詔監譯三藏法師以虛已應物開此幽關義濟森其無源詞峯峻而難仰異方秀傑同稟親承筆記玄章並行於世余以不敏妄忝吹虛受旨證文偶茲嘉會敢錄時事貽諸後昆勝範鴻因無泯來際