

轉識論

陳天竺三藏法師真諦譯

識轉有二種一轉爲衆生二轉爲法一切所緣不出此二此二實無但是識轉作二相貌也次明能緣有三種一果報識即是阿梨耶識二執識即阿陀那識三塵識即是六識果報識者爲煩惱業所引故名果報亦名本識一切有爲法種子所依止亦名宅識一切種子之所栖處亦名藏識一切種子隱伏之處問曰此識何相何境答曰相及境不可分別一體無異問若爾云何知云何知有答由事故知有此識此識能生一切煩惱業果報事譬如無明當起此無明相境可分別不若可分別非謂無明若不可分別則應非有而是有非無亦由有欲瞋等事知有無明本識亦

爾相境無差別五但由事故知其有也十就此識中具有八種異謂依止處等具如九識義中說又與五種心法相應一觸二作意三受四思惟五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名爲作意受但是捨受思惟籌量可行不可行令心成邪成正名爲思惟作意如馬行思惟如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故令其離非意就是思惟亦爾能令作意離漫行也此識及心法但是自性無記念念恒流如水流浪本識如流五法如浪乃至得羅漢果此流浪法亦猶未滅是名第一識依緣此識有第二執識此識以執著爲體與四惑相應一無明二我見三我慢四我愛此識名有覆無記亦有五種心法相應名字同前而前細此麤此識及相應法至羅漢位究竟

滅盡及入無心定亦皆滅盡若見諦內煩惱
識及心法得出世道十六行究竟滅盡餘殘
未盡但屬思惟是名第二識第三塵識者識
轉似塵更成六種識轉似塵已如前說體通
三性與十種心法相應及十善惡并大小惑
具三種受十種心法者觸等五種如前但此
為最麤也後五者一欲二了三念四定五慧
此中言了者即舊所明解脫數也十善者一
信二羞三慚四無貪五無瞋六精進七猗八
無放逸九無逼惱十捨此十徧一切三界心
及無流心數名大地此是自性善翻此十為
自性惡大惑有十種者一欲二瞋三恚四癡
五慳六貪七我八慢九見十疑小惑者有二
十四種一念恨二結怨三覆藏四不捨惡五
嫉妬六憍惜七欺誑八諂曲九極醉十逼惱

十一無羞十二無慚十三不猗十四掉戲十
五不信十六懈怠十七放逸十八妄念十九
散亂二十不了二十一憂悔二十二睡眠二
十三覺二十四觀此小惑中有二種一作意
徧行二不徧行五識於第六意識及本識執
識於此三根中隨因緣或時俱起或次第起
以作意為因外塵為緣故識得起若先作意
欲取色聲二塵後則眼耳二識一時俱起而
得二塵若作意欲至某處看色聽聲取香後
亦一時三識俱起得三塵乃至一時具五識
俱起亦爾或前後次第而起唯起一識但得
一塵皆隨因緣是故不同也如是七識於阿
梨耶識中盡相應起如眾像影俱現鏡中亦
如眾浪同集一水問此意識於何處不起答
離無想定及無想天熟眠不夢醉悶絕心暫

死離此六處餘處恒有如此識轉不離兩義
一能分別二所分別所分別既無能分別亦
無無境可取識不得生以是義故唯識義得
成何者立唯識義意本爲遣境遣心今境界
既無唯識又泯即是說唯識義成也此即淨
品煩惱及境界並皆無故又說唯識義得成
者謂是一切法種子識如此如此造作迴轉
或於自於他互相隨逐起種種分別及所分
別由此義故離識之外諸事不成此即不淨
品但遣前境未無識故釋曰謂是一切種子
識者是阿梨耶識爲諸法種子及所餘七識
種子及所餘七識種子並能生自類無量諸
法故通名一切法種子識也如此如此者由
此等識能迴轉造作無量諸法或轉作根或
轉作塵或轉作我或轉作識如此種種不同

唯識所作云如此造作迴轉也或於自於他
互相隨逐者於自則轉爲五陰或於色陰乃
至識陰於他則轉爲怨親中人種種不同望
自五陰故稱爲他如是自他互相轉作前後
不同故云互相隨逐也種種所作並皆是識

無別境界起種種分別等者一一識中皆具
能所能分別即是識所分別即是境能即依
他性所即分別性故云起種種分別及所分
別也由如此義離識之外無別境但唯有識
義成既未明遣識惑亂未除故名不淨品也
問遣境存識乃可稱唯識義既境識俱遣何
識可成答立唯識乃一往遣境留心卒終爲
論遣境爲欲空心是其正意是故境識俱泯
是其義成此境識俱泯即是實性實性即是
阿摩羅識亦可卒終爲論是阿摩羅識也

記曰由二種宿業熏習及二種習氣能爲集諦成立生死二種宿業熏習者即是諸業種子一宿業熏習二宿業熏習執宿業熏習即是所分別爲分別性宿業熏習執即是能分別爲依他性所即爲境能即爲識此二種業名相似集諦能得五陰生二種習氣者即諸煩惱一相習氣二麤重習氣相即煩惱體是依他性能攝前相貌麤重即煩惱境是分別性境界麤顯故也此二煩惱名眞諦能集令未來五陰由此似眞兩種集諦若宿業已盡更受別報能安立生死

釋曰二種宿業熏習者一種子備有兩義所分別即是宿業熏習能分別即是宿業熏習執所即分別性能作生起種子法門故說此法門名爲宿業熏習有名而無體也能即

依他性正是起業種子名宿業熏習執有體而不眞實也二種習氣亦爾一一煩惱皆有兩義所分別即麤重習氣作起煩惱法門有名而無體能分別正是煩惱體亦有而不眞實是依他性然此中所明分別依他與三無性中名字不同三無性中說分別名相類依他性名麤重以分別性當體有其相類能作煩惱法門說名煩惱也依他性正是煩惱體能得生死報故名麤重今此中爲明分別性相類麤顯故名麤重依他性能執前相類故名爲相各自有意若欲轉此中目三無性中名亦好也

記曰如是如是分別若分別如是如是類此類名分別性此但唯有名名所顯體實無此所顯體實無此分別者因他故起立名依他

性此前後兩性未曾相離即是真實性若相離者唯識義不成有境識異故由不相離故唯識無境界無境界故識亦成無由境無識無故立唯識義是乃成立是故前性於後性不一不異若定一異則有過失何耶分別與依他定一者分別性決定永無不爲五法藏所攝依他性亦應永無若爾便無生死解脫善惡律戒法此爲不可既不如是故分別性與依他性不得定一若定異者則分別性便不能遣依他性既由觀分別性是無所有方見依他性亦無所有故不得定異又若分別性定異依他性者分別性體應定是有非謂永無有可異無何所論異是故但說不一不異不可定說一異也如無常與有爲法亦不得定說一異前無後無是無常義五陰是有

爲法若無常與有爲法定一者無常是無一切諸法並皆是無既不並無故不得定一若定異者既無常時不應通有爲法以其通故不得定異此亦是不一不異也如是一切諸法皆爾如色等與瓶亦不一不異若色與瓶定一色等不成瓶瓶則真實若色定異瓶見色不應通瓶是故不定一異也兩說亦爾若不見分別性則不見依他性是故不一不異然一切諸法但有性攝法皆盡如來爲衆生說諸法無性亦有三種三性如前說前二是俗諦後一是真諦真俗二諦攝一切法皆盡三無性者即不離前三性分別性名無相性無體相故依他性名無生性體及因果無所有體似塵相塵即分別性分別既無體亦是無也因亦無者本由分別性爲境能發生

識果境界既無云何生果如種子能生芽種子既無芽從何出是故無生也真實性名無性性無有性無無性約人法故無有性約二空故無無性即是非有性非無性故重稱無性性也此三無性是一切法真實以其離有故名常欲顯此三無性故明唯識義也若人修道智慧未住此唯識義者二執隨眠所生衆惑不得滅離根本不滅故由此義故立一乘皆令學菩薩道若謂但唯有識現前起此執者若未離此執不得入唯識中若智者不更緣此境二不顯現是時行者名入唯識何以故由修觀散亂執盡是名無所得非心非境是智名出世無分別智即是境智無差別名如如智亦名轉依捨生死依但依如理故麤重及執二俱盡故麤重即分別性執即依

他性二種俱盡也是名無流界是名不可思十六惟是名真實善是名常住果是名出世樂是名解脫身於三身中即法身
釋曰二執隨眠所生果惑不得滅離者即是見思二執隨眠煩惱能作種子生無量上心惑皆以本識爲其根本根本未滅支未盡如勝鬘經說無明住地不斷不究竟無邊四住地不斷不究竟也若智者不更緣此境二不顯現故者此境即此唯識境唯識散亂無由境故識無此識既無能緣唯識之心亦無故云一不顯現此二但談二識所現前境前境先已無故是名識轉品究竟也
轉識論

音釋

迭徒結切倚於宜切
更互也轉安也