

晝輸盧迦論

龍樹菩薩造

元魏婆羅門瞿曇般若流支於雒陽譯

自體性無常 如是體無體 自體性無體
故說空無常

問曰以何義故造此一偈論說何等義破何
等人答曰爲讀誦者於廣大部生懈倦心又
爲聰叡先已廣習無量諸論於如來法海義
中思惟而生懈倦於無常自體空不異義中
生異相疑爲斷此疑故造斯論說何義者今
當說謂一切法無常自體空自體空不離無
常一切法自性自體空是故無有常一切諸
佛緣覺聲聞於空法中而得出離非於諸行
斷常法中而得解脫偈言
滅空住有體 則成於常見 若謂後時滅

則成於斷見

以此義故說一切法自體空諸佛緣覺聲聞
羅漢於此義中得利益故破何等入者今當
說若有所得人離於諸行說有無常則非正
見若無常離有爲無常則常猶如虛空若如
是者則有爲無爲體無差別若有爲與無爲
合無爲合故則瓶不可破若無爲與有爲合
有爲合故則涅槃可壞若不異者則一切法
不可破壞如涅槃常非緣生故若諸行非因
緣生不異虛空涅槃者則有爲法不名無常
若諸行非因緣生是無常者則虛空涅槃不
名爲常若如是者則有爲無爲無有勝法若
無常離有爲猶名無常者則有爲離常應名
爲常但是事不然若如是者何等修多羅中
作如是說以何義說汝今所說以何義說汝

今所說義不相應非汝邪思之所能量是故汝說非爲正見若人有所得謂過去未來現在法自體成者當知是人則非正見何以故無因生見故若言未來體非因緣生自體成者則現在法亦非因緣生自性體成以未來現在自性平等無差別故若性平等者現在有法皆從緣生未來法何故非緣生汝今此義爲以修多羅說爲依義說說不相應則無理趣若無理趣則不可信若未來法無因緣生自性成者未來之法猶如虛空無有因緣離因緣故非因緣生則無實未來體無未來故現在過去亦無現在過去無故三世無體若有體者則是常見無因生故若佛弟子有所得見則與外道迦毗羅等無差別此論非爲迦毗羅優樓迦諸外道等爲汝等輩同見

沛五

六

之人故造斯論向說破何等人爲令汝等有所得人斷除邪見故作斯論一輪盧迦偈句義今當釋偈言自體性無常者自體名有生有法故名爲體有所得人於此法中心取爲體此法於陰界入中有聲緣轉如說一體二體多體如彼此人一二衆多各有自體故名自體如地水火風堅濕熱動各有自性如是各各自相自體故言自體有所得人謂生住滅同相者是義不然自體性無常故彼體名有所得人分別故生是故離諸法無無常體以自相無常故如佛告比丘一切諸行皆悉無常以此說故離法有無常自相者是事不然若汝不了云何無常我今當說偈言如是體無體故體無體者汝所分別無常者彼無常無體是故體無體自性無體故言無體偈

言自體性無體者離無體更無別體故言自

沛五

七

體無體若汝意謂離無體而有體者是義不然以汝此法非修多羅說故若謂無體是自體者是亦不然以修多羅所不說故世尊於何等修多羅中說如此法於佛世尊修多羅中都無此義以非經說故不成就非大聖修多羅所說之義則不應信是故非唯言說而得取證偈言故說空無常者如調伏三密提經中說佛告三密提眼空無常無不動無不壞無不變何以故性如是故耳鼻舌身意亦復如是世尊於此修多羅中說空說無常以是義故知諸法空無常無常無體是故諸法性自無體則無體義成若能如是入修多羅義其義則成若不入修多羅其義則壞以我所說入修多羅其義則成是故性自無體其

義成就一輪盧迦論一卷凡諸法體性法物事有名異義同是故或言體或言性或言法或言有或言物莫不皆是有之差別正音云私婆婆或譯為自體體或譯為無法有法或譯為無自性性