攝大乘論釋

唐三藏法師玄奘奉 制譯

清刻龍藏佛説法變相圖

攝大乘論釋卷第一　連一

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋總標綱要分第一

稽首大覺諸如來　無上正法眞聖衆（連二）

爲利自他法久住　故我略釋攝大乘（一）

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大乘菩薩爲顯大乘體大故說

釋曰欲以十義總攝大乘所有要義彼義能顯此論體性是聖教故用此爲門而開發言阿毗達磨大乘經等擇法因故或共了故阿毗達磨想爲標幟大乘經言簡別餘處若略釋者亦乘亦大故名大乘或乘大性故名大乘因果大故業具運故果謂十地若廣釋者七種大性共相應故謂菩提分波羅蜜多學

持相等貫穿縫綴故名爲經此中即是隨墮八時聞者識上直非直說聚集顯現以爲體性若爾云何菩薩能說非聞者識彼能說故彼增上生故作是說譬如天等增上力故令於夢中得論呪等若離識者佛云何說諸契經句語爲自性且不應理由一一字能詮顯義不應理故次第而生不俱時住無聚集故如是不得彼之自性語無有轉故不應理又非無字轉有少名能詮故諸契經名爲自性亦不應理是故決定如所說經自性應理於此所說阿毗達磨大乘經中薄伽梵者破諸魔故能破四種大魔怨故名薄伽梵四種魔者一者煩惱魔二者蘊魔三者天魔四者死魔依空三摩地能破煩惱魔一切麤重轉依相住無量善根隨順證得或復依止精進慧力能破蘊魔依慈等持能破天魔依修神足能破死魔能破如是四大魔故名薄伽梵又自在等功德相應是故說佛名薄伽梵所以者何以當宣說佛世尊故於彼前者顯佛開許堪廣流通親對大師無異言故如十地經已能善入大乘(一)者或依德迹或共了知謂彼已能善入大乘或即於此已極喜入故名已能善入大乘顯此已得諸陀羅尼辯才功德於大乘義能持能闡故依此義說如是名言菩薩者菩提薩埵爲所緣境故名菩薩依弘誓語立菩薩聲亦見餘處用所緣境而說其名如不淨等爲所緣境二三摩地說名不淨說名爲空或即彼心爲求菩提有志有能故名菩薩爲顯大乘體大故者甚深高廣無上故大體聲即說自性作用如世說言火煖爲

體毒害爲體此體大故說名體大顯者開示他所未了爲者欲也

論曰爲依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

釋曰謂聲即是略標所說十勝處義依大乘者所爲所說非聲聞乘亦非世間復舉大乘爲決定義顯所依者即此非餘以依世間由餘相故異於佛語如有頌言諦語而無忿少施不希求如是等若依聲聞由餘相故異於大乘如有頌言諸行無常有生滅法如是等是故重舉大乘應理有十等者以數顯數殊勝佛語安立論體相者種也即此展轉差別無雜故名殊勝或復望彼聲聞等法極懸遠故又增上故名爲殊勝以能引發大菩提故由此十相是殊勝故彼語殊勝是故說言有十相殊勝殊勝語佛世尊者染汙不染汙二癡睡盡故於一切所知智開發義故說名爲佛如士夫寤如蓮華開如有說言寤寤開發義有時業佛界如是等

論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說名所知依體三種自性一依他起自性

二遍計所執自性三圓成實自性說名所知相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心體無分別智說名此中增上慧體無住涅槃說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用身三變化身說名彼果智體由此所說十處顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但爲菩薩宣說是故應知但依大乘諸佛世尊有十

相殊勝殊勝語 連一

釋曰所應可知故名所知依謂所依此所依聲簡取能依雜染清淨諸有爲法不取無爲由彼無有所依義故所依即是阿賴耶識是彼因故能引彼故如其所應若爾所知即所知依由異熟識是所知性故不相違此所依即是殊勝此殊勝故語亦殊勝即前所說諸佛世尊言一切處隨轉所知相者所知自性是所相故依業軍說多置魯荼所知所斷所證等故或依具軍以遍計所執相無所相表無性故圓成實性是其共相依他起性是其自性我有情義識展轉別異故如地界等以其堅等爲能表相雖無異性而說爲相又如宣說大士夫相經部等師生等諸相由此因緣或所知即相或所知之相故名所知相說無異性故異無異性故如其所應此亦如是入所知相者謂此能入所應知相或是所知相之能入入謂現觀入所知相即唯識性此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼入因果者謂唯識性說名彼入勝解行地修加行時世

間者淨波羅蜜多名彼入因已證入時即出世間波羅蜜多清淨增上意樂攝故名彼入果彼入因果即是殊勝此殊勝故語亦殊勝彼因果修差別者謂即唯識性之因果數習此故說名為修分分不同故名差別彼入因果修差別性即是十地此即殊勝此殊勝故語亦殊勝即於諸地波羅蜜多修差別中為攝取後復勤修學即此為依安立三學一增上戒學謂依止戒正勤修學是故說名增上戒學即諸地中菩薩律儀遠離諸惡饒益有情攝一切善三種淨戒所受尸羅防護過去已生住等身等諸業如調御者極善調攝故名律儀如是即依增上尸羅修學正行故名為學此增上戒即是殊勝此殊勝故語亦殊勝二增上心學謂依止心正勤修學是故說名增上心學此性即是虛空藏等諸三摩地等者等取餘賢護等三摩地王又於增上心學中言

即諸三摩地　大師說為心　由心采畫故如所作事業

三增上慧學謂依止慧正勤修學是故說名增上慧學此性即是無分別智對治一切戲論分別此中加行無分別智根本依止即此根本無分別智後得依止如是依止非次所說如是三種戒定慧學是道體性彼果二種一斷二智此殊勝故語亦殊勝彼果斷者彼諸學果名為彼果彼果即斷名彼果斷此性即是客障離繫真如解脫無住涅槃見彼寂靜故生死即涅槃即彼為緣而無染著非無餘依般涅槃界是故無住此即殊勝此殊勝

故語亦殊勝彼果智者彼諸學果名爲彼果連一六
彼果即智名彼果智此性即是三種佛身一
自性身即是無垢無罣礙智是法身義今此
與彼無分別智有何差別如是二種所有分
別俱不行故彼有對治當有所作此是彼果
所作已辦如是差別二受用身即後得智即
由此智殊勝力故與諸殊勝大菩薩衆共受
不共微妙法樂成辦如是受用事故名受用
身若無如是外清淨智菩薩所作所餘資糧
應不圓滿三變化身即是後得智之差別即
能變化名變化身此增上力之所顯現即智
差別謂由此故摧伏他論與諸菩薩共受法
樂無有斷絕成辦初業諸菩薩衆諸聲聞等
所應作事譬如眼識了受諸色若彼無者此
亦應無此則殊勝此殊勝故語亦殊勝由此
所說十處者謂於此及餘總大乘義處是事
義異聲聞乘者於彼不說故又顯最勝者究
竟宣說佛果道故世尊但爲菩薩宣說者此
中應言菩薩但爲菩薩宣說由佛現見佛所
開許而宣說故名世尊說如十地等是故先
說薄伽梵前連一七

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語
故顯於大乘眞是佛語遮聲聞乘是大乘性
由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處
處見說謂此十處是最能引大菩提性是善
成立隨順無違爲能證得一切智智此中二
頌

所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　最上乘攝是殊勝
此說此餘見不見　由此最勝菩提因

故許大乘眞佛語　由說十處故殊勝

釋曰復次云何由此等者猶未信解故設此難何以故非於聲聞乘中六句義等曾未見說吠世師等論中處處見說即今吠世師等論眞是佛語先答容他如是妨難故後通言謂此十處是最能引大菩提性等亦覺亦大故名大菩提或覺大性故名大菩提此大菩提智斷殊勝以爲自相如說煩惱所知障斷由彼斷故獲得無垢無礙智如是四種總名菩提是最能引者謂此十處是能得性非六句義或最勝等是故彼論非眞佛語是善成立者謂如是十處正量所隨故如廣當決擇言隨順者是能對向是能順義言無違者無彼過故非如六句義等邪智或聲聞乘有過失故佛果相違此中二頌者謂頌已說及當說義此說此餘見不見者謂此十處殊勝語說於此大乘處處見說於餘小乘曾不見說

論曰復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於諸法因要先善已方於緣起應得善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損減二邊過故次復如是善修菩薩應正通達善所取相令從諸障心得解脫次後通達所知相已先加行位六波羅蜜多由證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤修習謂要經三無數大劫次復於三菩提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次等又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰爲辯由此趣大菩提故復開示次第方便及所須因謂諸菩薩要先於因得善巧已方於緣起應得善巧知從此因而有彼果復知彼果要從此因是故非離此因言教能了知彼因者即是阿賴耶識由說此故便捨無因不平等因次後於緣所生諸法應了其相遠離增益損減邊故於無無因強立爲有故名增益於有無因強撥爲無故名損減如是增益及與損減俱說爲邊是墜隋義此二轉時失壞中道由善數習眞實觀故於此二邊遠離善巧於遍計所執唯有增益而無損減都無有故以要於有方起損減於依他起無有增益以有體故要於非有方有增益亦無損減唯妄有故於圓成實無有增益是實有故唯有損減即由此故或復於此善能遠離增益損減二邊過者謂於依他起性增益實無遍計所執性損減實有圓成實性又如大般若波羅蜜多經中說慈氏於汝意云何諸遍計所執中非實有性爲色非色不也世尊諸依他起中唯有名想施設言說性爲色非色不也世尊諸圓成實中彼空無我性爲色非色不也世尊慈氏由此門故應如是知諸遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名想施設言說諸圓成實空無我性是眞實有我依此故密意說言彼無二數謂是色等如是解脫二邊過失於三自性得善巧已由唯識性應善通達所知之相入者即是通達作證或由此故能順通達次後即於順唯識性通達體入所修六種波羅蜜多由勝義故應更證得清淨意樂應更攝受欲及勝解名爲

意樂此二爾時雖無增數證淨攝故而說清淨次後即彼於十地中由於三學勤修學故三無數劫數修習故應令圓滿次後彼果煩惱所知二障永斷及與無垢無有罣礙一切智智應更證得如是所辯次第方便及所須因顯是能順大菩提性即由如是所說次第唯有十處不增不減如是已釋主隨二論是故當知聲聞乘道即佛乘道不應道理若爾其果應無差別又於一切聲聞乘中曾未有處為諸菩薩廣說佛道又亦不許佛與聲聞無有差別師資建立應無有故由此說有二道差別是故說此名攝大乘盡其所有大乘綱要無別說故

釋所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界　一切法等依　由此有諸趣及涅槃證得

釋曰此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依無始時者初際無故界者因也即種子也是誰因種謂一切法此唯雜染非是清淨故後當言多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義所起等彼一切法等所依者能任持故非因性故能任持義是所依義非因性義所依能依性各異故若不爾者界聲已了無假依言由此有諸趣及涅槃證得者如決擇處當廣分別謂生雜染等那落迦等若離阿賴耶識皆不得有等生等雜染畢竟止息名為涅槃若離

阿賴耶識不應證得　遠一　十二
論曰即於此中復說頌言
由攝藏諸法　一切種子識　故名阿賴耶
勝者我開示
釋曰復引聖言所說證阿賴耶識名阿賴耶
能攝藏諸法者謂是所熏是習氣義非如大
等顯了法性藏最勝中阿賴耶識攝藏諸法
亦復如是爲簡彼義是故復言一切種子識
與一切種子俱生俱滅故阿賴耶識與諸轉
識互爲緣故展轉攝藏是故說名阿賴耶識
非如最勝即顯了性顯自簡劣故復說言勝
者我開示即大菩薩有堪能故名爲勝者爲
彼開示非餘劣者
論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說
名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏
爲果性故又即此識於彼攝藏爲因性故是
故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識爲自
我故是故說名阿賴耶識
釋曰一切有生者謂諸有爲雜染品法者簡
清淨法非清淨法是雜染性一切雜染庫藏
所治種子體性之所攝藏能治彼故非互相
違爲因果性是正道理然得爲所依若處有
所治亦有能治故於此攝藏者顯能持習氣
由非唯習氣名阿賴耶識要能持習氣如彼
說意識或諸有情攝藏此識爲自我者是執
取義
論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩
者如解深密經說
阿陀那識甚深細　一切種子如暴流
我於凡愚不開演　恐彼分別執爲我

釋曰復引餘教所說異名開示建立阿賴耶識令極顯了言甚深者世聰叡者所有覺慧難窮底故言甚細者諸聲聞等難了知故是故不爲諸聲聞等開示此識彼不求微細一切智智故一切種子如暴流者剎那展轉相續不斷如水暴流我於凡愚不開演者懷我見者不爲開示恐後分別計執爲我何容彼類分別計執窮生死際行相一類無改易故論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色根故等者顯聲轉因以能執受一切眼等有色諸根安危共同盡壽隨轉是故說名阿陀那識若不爾者應如死身即便失壞一切自體取所依故等者謂是一切若一若多所有自體取所依性若色等根未已生起若無色界自體生起名爲相續攝受彼故名正結生受彼生故精血合故非無阿賴耶識而有執受一期自體譬如室宅院攝光明是一期自體習氣所熏故

論曰此亦名心如世尊說心意識此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無間義故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者復引餘教安立異名令此

堅固第二染汙意者由四煩惱薩迦耶見等所染汙故此中薩迦耶見者謂堅執著我我所性由此勢力而起我慢恃我我所而自高舉此二有故便起我貪說名我愛此三皆用無明爲因言無明者即是無智明所治故此即是識雜染所依於定不定善等位中皆不相違恒現行故其如何等謂善心時亦執我故由第一依生者由等無間滅意故由第二雜染者由四煩惱相應意故以計我等能作雜染了別境義故者是能取境似境現義此釋識名等無間義故思量義故意成二種者此釋意名若離訓釋聲義道理終不能令他得解了

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定應無差別又無想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不爾者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明　及與五同法　訓詞二定別
無皆成過失　無想生應無　我執轉成過
我執恒隨逐　一切種無有　離染意無有
二三成相違　無此一切處　我執不應有
眞義心當生　常能爲障礙　俱行一切分

謂不共無明
此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二塵煩惱是其有覆無記性攝色無色塵爲奢摩他所攝藏故此意一切時微細隨逐故

釋曰爲引正理成染汙意故復略舉直說伽他謂此若無不共無明不得有等若不說有染汙意者則不得有不共無明不共無明當說其相謂能障礙眞智生愚此於五識無容說有是處無有能對治故若處有能治此處有所治非五識(連一)中有彼能治於此(十五)見道不生起故非於不染意識中有由彼此應成染性故亦非染汙意識中有與餘煩惱共相應時不共無明名不成故若立意識由彼煩惱成染汙者即應畢竟成染汙性諸施等心應不成善彼煩惱相恒相應故若復有說善心俱轉有彼煩惱是即一向與彼相應餘不得有此染意識引生對治不應道理若有說言染汙意俱有別善心能引對治能治生故所治即滅應正道理若爾所立不共無明亦不成就與身見等所餘煩惱恒相應故汝難不平非我說彼與餘煩惱不相應故名爲不共然說彼惑餘處所無故名不共譬如十八不共佛法前說與餘煩惱相應名不成者觀他所立顯彼過故又五同法亦不得有成過失者此破唯立從六二緣六識轉義眼等五識與彼意識有同法性謂從二緣而得生起彼染汙意若無有者與此相違所謂俱生增上緣依無別有故又眼等識各具二緣皆是識性如是識性並有眼等俱轉別依唯增上緣非

因緣等此爲能兪意識亦爾應有如是差別所依阿賴耶識雖是意識俱生所依然不應立爲此別依是共依故因緣性故經部所立色爲意識俱生別依此不成就不應道理以就思擇隨念分別應一切時無分別故由此道理餘部所立胷中色物意識別依亦不成就如所說過恒隨逐故譬如依止色根諸識如是難通應廣決擇又訓釋詞亦不得有成過失者如前所說訓釋意名依思量性若不立有染汙意者此何所依六識已謝不應成意體滅無故又無想定與滅盡定差別無有成過失者若有定立有染汙意此有此無在凡相續在聖相續如其次第二定差別道理成就若不爾者俱想受滅等有識行應無差別不可說在第四靜慮在第一有地差別故出離靜住欲差別故二定差別由二自相無差別故心及心法俱滅何異今此決擇對經部師少相近故彼部所立不相應行非實物有何得二定實有差別又無想天一期生中無我執轉應成過失言無想者謂若生在無想天中心心法滅初續生時有彼暫起從此已後相續隨轉若不許彼有染汙意一期生中應無我執曾不見有具煩惱者一期生中都無我執又諸聖賢同訶厭故非生剎那現起意識我執所依爲勢引故名有我執未永斷故如有漏等應正道理我執所依俱謝滅故勢引亦無餘所依故不應道理我執習氣在身相續亦不應理色法受熏不應理故無堪能故又經部師不說唯色名爲心法等無間緣此所無故心及心法四緣定故若說別

有常俱起心我執所依此無過失又一切時（連一十七）我執隨逐不應道理謂若不說有染汙意於一切時義不符順施等善位亦有我執常所隨逐自謂我能修行施等非離無明我執隨逐非離依止而有無明是心法故此所依止離染汙意定無所有非即善心是無明依應正道理如說

如是染汙意　是識之所依　此未滅識縛終不得解脫

無有二者謂不共無明及與五同法三成相違者謂訓釋詞二定差別無想天生我執隨逐如是三種皆成相違前已略舉不共無明今為廣釋故說眞義心當生等謂能障礙眞實義見彼若現有此不生故俱行一切分者是善不善無記位中當隨繙義

論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成就阿賴耶識以為心體由此為種子意及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別可得者謂如意聲說染汙意無間滅意識聲則說六種轉識如是心聲離彼二種無體可得非無有體而有能詮亦非異門意識二聲所詮異故此中體聲意取所詮是故成就阿賴耶識等者顯阿賴耶識是心聲所詮道理決定

論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故

釋曰由種種法者謂由種種品類轉識所攝諸法熏習種子者謂所熏成功能差別所積集者謂雜種類積集其中故者即是門義依義此則顯示心聲轉因

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故為說若彼雖離此說然智得成解脫成就故不為說若諸菩薩定於一切境智處轉是故為說若離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝故者此顯阿賴耶識亦是深細亦所知境由深細故於諸聲聞不為宣說彼是麤淺所知境攝所應化故深細境智於彼無恩由諸聲聞不於一切境智處轉者此則顯彼無有功能希願處相是故於彼雖離此說等者謂於聲聞雖離為說阿賴耶識但由麤淺色等境界苦集等性無常等行正觀察時便能永斷一切煩惱彼為此義依世尊所勤修梵行言麤淺者謂諸色法體相麤故受等諸法所緣行相易可分別行相麤故與此相違如其所應阿賴耶識說名深細如說我不說一法未達未遍知等者此密意說不斷煩惱以別相聲說總相處非諸煩惱有各別斷或取共相無常等行故不為說阿賴耶識亦無過失若諸菩薩定於一切境智處轉者顯菩薩有種性勢力由與功能希願處相具相應故一切智性為所期處異此不能作他義利所以者何非一切智無有堪能隨順知他意樂隨眠界根勝劣有能無能時分差別具作一切他之義利如是等事菩薩所求是故為說阿賴耶識若離此智等者若離阿賴耶識智不能永斷於義遍計彼不斷故無分別智則不得有執有遍計所執義故由此因緣不易證得一切智智所以者何

能證一切所知共相是分別智知遍計義自相分別展轉不同以無邊故決定無能具證一切若知此唯阿賴耶識能生習氣轉變力故義有情我顯現而轉爾時覺知無所取義如是亦能知無能取由此證得無分別智次後得智如所串習通達法性由一切法共相所顯眞如一味知一切法於一刹那亦易證得一切境智非無邊故然復說言要經於三無數劫者此顯積習廣大資糧方能證得廣大殊勝一切種相微妙果智如是所說妙智資糧不離能證法無我境故說頌言

非於一切所知境　不斷所執法分別
而能證得一切智　是故宣說法無我

不善通達如是理教故有頌言

由彼相續有堪能　當知如火食一切
如是應許一切智　能作一切知一切

是故於此阿賴耶識知不知者易證難證一切智智定依此宗作如是說非知一切法無我者名一切智彼雖一切智非一切種智

攝大乘論釋卷第一

音釋

幟昌志切旗幟也　寤五故切寐覺也　楞盧登切　阿笈摩梵語也此云無比法　伽他梵語也此云孤起他唐何切　癲音闐瘋癡極瞽切　串古患切與慣同

攝大乘論釋卷第二　連二

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

釋所知依分第二之二

論曰復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增壹阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶爲斷如是阿賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨法行如來出世如是甚奇希有正法出現世間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識於大衆部阿笈摩中亦以異門密意說此名根本識如樹依根化地部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷

釋曰聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識者此舉餘部共所成立顯阿賴耶識如大王路故先總序如彼增壹阿笈摩說者是說一切有部中說愛阿賴耶者此句總說貪著阿賴耶識樂阿賴耶者樂現在世阿賴耶識欣阿賴耶者欣過去世已生阿賴耶識喜阿賴耶者喜未來世當生阿賴耶識此性於彼極希願故由樂欣喜是故總名愛阿賴耶爲斷如是阿賴耶故者爲永害彼說正法時者說正教法恭敬者樂欲聞故攝耳者立願聽故此則說其聞所成智住求解心者如所聞義求決定故此則說其思所成智法隨法行者所證名法道名隨法隨順彼故又出世道名法世間道名隨法行者行彼自心相續樹增彼故令彼現前得自在故此則說其修所

成智如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識者謂此經中宣說如來出現於世有其四種可稱讚德於大衆部阿笈摩等者重成此識於彼部中如大王路根本識者餘識因故譬如樹根是莖等因化地部等者於彼部中有三種蘊一者一念頃蘊謂一剎那有生滅法二者一期生蘊謂乃至死恒隨轉法三者窮生死蘊謂乃至得金剛喻定恒隨轉法此若除彼阿賴耶識餘不應有但異名說阿賴耶識如名諸蘊決定無有窮生死故彼問云何此答有處有時見等有處於界有時於分於無色界諸色間斷於無想天及二定分諸心間斷非謂於阿賴耶識中色心種子乃至對治道未生來有時間斷不應計度隨所應有正義有故計度傍義違越正義不應道理

論曰如是所知依說阿賴耶識爲性阿陀那識爲性心爲性阿賴耶爲性根本識爲性窮生死蘊爲性等由此異門阿賴耶識成大王路

釋曰等謂聖者上座部中以有分聲亦說此識阿賴耶識是有因故如說六識不死不生或由有分或由反緣而死由異熟意識界而生如是等能引發者唯是意識故作是說五識於法無所了知唯所引發意界亦爾唯等尋求見唯照矚等貫徹者得決定智安立是能起語分別六識唯能隨起威儀不能受善不善業道不能入定不能出定勢用一切皆能起作由能引發從睡而覺由勢用故觀所夢事如是等分別說部亦說此識名有分識

由如是等諸部聖教為定量故阿賴耶識如大王路

論曰復有一類謂心意識義一文異是義不成意識兩義差別可得當知心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸師由教及證愚於阿賴耶識故作此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則為最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶第四靜慮以上無有具彼有情常有厭逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有厭逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦蘊然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有厭逆然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛雖於此正法信解無我者厭逆我是然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝

釋曰復有一類謂心意識義一文異者此顯(連二)邪執謂如所說心意識名皆同一義是義不(四)成者是非理義意識兩義差別可得者兩聲兩義能詮所詮自相異故謂六識身無間過去說名為意了別境界說名為識如意識名義有差別如是心義亦應有異復有一類謂

薄伽梵所說等者此顯餘師於愛阿賴耶等起異義執言五取蘊名阿賴耶者謂諸衆生攝爲我故言貪俱樂受名阿賴耶者謂貪受俱行總名阿賴耶此受是貪所增隨眠故或復各別名阿賴耶著處異故言薩迦耶見名阿賴耶者由此取彼爲我性故此等諸師由教及證愚阿賴耶識故作此執者謂彼諸師有惡教故有惡證故愚阿賴耶識或彼諸師無親教故無自解故愚阿賴耶識隨聲聞乘安立道理亦不相應者隨彼自宗亦不應理如勝論等所立實等彼非爲勝有過失故是安立則爲最勝者無過失故有勝德故爲欲顯彼計執過失故復問言云何最勝若立五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處者生捺落迦傍生餓鬼名生惡趣唯有苦故似苦現故名一向苦處由彼曾無有少樂故最可厭逆於一切時有多苦故衆生一向不起愛樂非不愛義而有執藏與執藏義不相應故於中執藏不應道理以彼常求速捨離者是於苦蘊恒傷歎義云何當令我無苦蘊非求速離而復執藏應正道理以相違故第四靜慮及上無色貪俱樂受恒無所有常有厭逆是厭因故可惡逆故言具彼者第四靜慮以上有情具彼種類是故彼處於中執藏亦不應理以無有故於此正法中信解無我者常極厭逆薩伽耶見是應斷故見無我者彼無有故但取信解恒求斷故於中執藏亦不應理如是已顯他執過失復當顯示自宗勝德阿賴耶識內我性攝者衆生妄執爲內我體雖然兩聲爲重遮止他說妄計捺落迦等名

生惡趣一向苦處雖於苦蘊常求遠離然彼恒於阿賴耶識我愛羂索隨縛不離曾不於中起無亦愛由捨受相應非可厭逆故所以者何彼雖希願云何當令我諸苦蘊都無所有然於自我未常求離我見對治未有故異趣更無故若於諸蘊有所願樂此則是其阿賴耶力非於意識有此我愛應正道理以惡趣中與彼苦受恒相應故由此道理於餘趣中於彼希願亦不相應雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有厭逆然內我愛隨縛不離如是我愛依他而轉依阿賴耶非於意識以阿賴耶乃至對治道未生來無變易轉意識不爾於無想定無想滅定有間斷故非有意識而無有受俱成有故於此正法中信解無我者雖恒厭逆分別我見然有俱生我見隨縛

此於何處謂彼但於阿賴耶識率爾聞聲便執內我驚畏生故何緣不許即於諸蘊而有我愛以若於彼有我愛者此則是其阿賴耶識由可分別所緣行相四無色蘊於無想天二無心定不相續故若爾阿羅漢雖厭逆身見亦應得有如是我愛斷故無有以阿羅漢一切我見皆已永斷故無此失是故說言阿羅漢已轉於阿賴耶識更無此我愛是故安立阿賴耶識名阿賴耶識決定成就無諸過失有諸勝德是故說言成就最勝

論曰如是已說阿賴耶識安立異門安立此相云何可見安立此相略有三種一者安立自相二者安立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所有熏習為彼生因由能攝持種子相應此中

安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識於一切時與彼雜染品類諸法現前爲因此中安立阿賴耶識果相者謂即依彼雜染品法無始時來所有熏習阿賴耶識相續而生

釋曰如是已說(連二)安立異門次安立(七)相唯由其名未能了別此識自相故次須說自相應相略有三者分析此識自相應相以爲二種因果異故依識自相說如是言謂依一切雜染品法所有熏習即貪瞋等名爲一切雜染品法與彼能熏俱生滅故得成種子即此功能望彼當生能作生因由能攝持種子相應者於第五處說第三轉是能攝持種子相應故義此中攝持種子相應謂有生法俱生俱滅故成熏習如是熏習攝持種子應正道理此相應故能生於彼非最勝等有如所說攝持種子相應亦非等無間緣等彼雖能攝受而非最勝因攝持種子不相應故最勝因者所謂種子阿賴耶識能攝持此故能與彼而作生因非唯攝受要由攝持熏習功能方爲因故因相即是增盛作用熏習功能能爲因性現前能生雜染法故果相即是由轉識攝貪等現行雜染諸法熏習所持名爲果相阿賴耶識因果不定故當說言

言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識更互爲緣生

論曰復次何等名爲熏習熏習能詮何爲所詮謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮如苣勝中有華熏習苣勝與華俱生俱滅是諸苣勝帶能生彼香因而生又如

所立貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱滅此心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習依聞作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由此熏習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習道理當知亦爾

釋曰復次何等名爲熏習等者爲欲決了熏習自相顯重徵責難了知故謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性者謂此所熏與彼能熏同時生滅因彼此有隨順能生能熏種類果法習氣俱言爲簡異時生滅爲別常住此顯熏習相異餘計依者因也於因建立如是字緣如言依雲而有雨等舉其因性爲顯此中有能隨順生果因體如苣藤中有花熏習等者舉他共成喻自宗義由自所現苣藤與花俱心變故如彼苣藤與諸香花俱生俱滅由是爲因隨順能生後後無間帶花香氣苣藤刹那此亦如是又如所立貪等行者貪等熏習等者此舉餘部共成熏習喻自宗義論曰復次阿賴耶識中諸雜染品法種子爲引異住爲無別異非彼種子有別實物於此中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼功能差別名一切種子識

釋曰一切法種子是阿賴耶識功能差別如法作用與諸法體非一非異此亦復爾

論曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互爲因云何可見譬如明燈焰炷生燒同時更互又如蘆束互相依持同時不倒應觀此中更互爲因道理亦爾如阿賴耶識爲雜染諸法因雜染諸法亦爲阿賴耶識因唯就如是安立因緣所餘因緣不可得故

釋曰譬如明燈於一時間燈炷燈焰生焰燒炷互爲因果阿賴耶識與諸轉識於一時間互爲因果其性亦爾如是蘆束更互依持令住不倒若於爾時此能持彼令住不倒即於爾時彼能持此令住不倒唯就如是安立因緣者謂就前說攝持種子相應非餘所餘因緣不可得故者謂所餘法攝持種子不相應故若說五因爲因緣者即異門說阿賴耶識同類遍行異熟三因若離住持熏習因性不相應故熏習若離阿賴耶識無容有故相應因者心與心法更互相待受用境界有自功能猶如商侶非離功能阿賴耶識能依種起俱有因義即阿賴耶與諸轉識若離如是俱有因攝內外種子阿賴耶識所餘因緣定不可得

論曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法爲因如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖復未有異雜非一品類可得入染器後爾時衣上便有異雜非一品類染色絞絡文像顯現阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於熏習時雖復未有異雜可得果生染器現前已後便有異雜無量品類諸法顯現

釋曰云何熏習無異等者就理爲難依理通言如衆纈具纈所纈等纈具即是淡澀差別當纈衣時無異無雜文像可得果生即染器故名果生染器緣所攝受故名爲入阿賴耶識如所染衣如染衆像諸法顯現

論曰如是緣起於大乘中極細甚深又若略說有二緣起一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起此中依止阿賴耶識諸法生起

是名分別自性緣起以能分別種種自性為緣性故復有十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善趣惡趣能分別愛非愛種種自體為緣性故

釋曰如是緣起於大乘中極細者謂諸世間難了知故甚深者謂聲聞等難窮底故緣起者謂即是因有因起義應念於因後置訖埵緣故分別自性者謂於分別有勢力故或於分別有所須故說名分別即阿賴耶識能分別自性以能分析一切有生雜染法性令差別故分別愛非愛者謂無明等十二支分於能分析善趣惡趣若可欣樂不可欣樂種種自體差別生中為最勝緣從阿賴耶識諸行等生時由無明等勢力令福非福不動等有差別故

論曰於阿賴耶識中若愚第一緣起或有分別自性為因或有分別宿作為因或有分別自在變化為因或有分別實我為因或有分別無因無緣若愚第二緣起復有分別我為作者我為受者譬如衆多生盲士夫未曾見象復有以象說而示之彼諸生盲有觸象鼻有觸其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊梁諸有問言象為何相或有說言象如犁柄或說如相或說如箕或說如曰或說如箒或有說言象如石山若不解了此二緣起無明生盲亦復如是或有計執自性為因或有計執宿作為因或有計執自在為因或有計執實我為因或有計執無因無緣或有計執我為作者我為受者阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性

釋曰由於二種緣起義愚譬如生盲或有計執宿作爲因者損減士用故成邪執

論曰又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子爲其自性能攝三界一切自體一切趣等

釋曰爲顯本生了別自性故復說言又若略等爲生生中由善不善諸業熏習所取能取分別執著種子所生有情本事異熟爲性阿賴耶識及與雜染諸法種子爲其自相能攝三界者能攝欲色及無色纏一切自體者能攝一切有情相續一切趣等者能攝天趣等言能攝者常相續相何以故如色轉識有處有時相續間斷阿賴耶識則不如是乃至治生恒持一切遍諸位故

論曰此中五頌

內外不明了　二種唯世俗　勝義諸種子當知有六種（連二）　刹那滅俱有　恒隨轉應知（十二）

決定待衆緣　唯能引自果　堅無記可熏

與能熏相應　所熏非異此　是爲熏習相

六識無相應　三差別相違　二念不俱有

類例餘成失　此外內種子　能生引應知

枯喪由能引　如任運後滅

釋曰前已總說一切種子爲顯如是種子差別復說五頌謂內外等稻穀麥等名外種子阿賴耶識名內種子不明了者是無記故言二種者謂外及內或果與因此俱唯識由持因性雜染清淨二法轉故有本誦言於二者彼應於因於果執麥等外種說名世俗阿賴耶識所變現故言勝義者阿賴耶識是實種子是一切種子實因緣性故及爲彼體故此二種子六種差別法差別故刹那滅者生已

無間即滅壞故無有常住得成種子於一切
時無差別故雖剎那滅然非已滅何者俱有
已滅生果不應理故如死鷄鳴是故應許種
子與果俱時而住以此與果不相違故如蓮
華根雖復俱有然非一二三剎那住猶如電
光何者應知此恒隨轉剎那傳傳經於多時
恒隨轉故所以者何其根損益枝等同故若
恒隨轉非許少分樂爲種子何因緣故不從
一切一切俱生爲避此難故說決定雖恒隨
轉以諸種子功能定故不從一切一切俱生
雖爾何故不一切時常能生果爲避此失言
待衆緣非一切時會遇衆緣故無過失今此
種子是誰種子答此問言唯能引自果所言
唯者若於此時能生自果即於爾時說名種
子種與有種並無始故由此唯言遮相續等
爲種子體如所說種子法不相應故要待所
熏能熏相應種與有種其性方立爲辯所熏
故說堅等若法相續隨轉堅住如苣藤等乃
爲所熏非不堅住猶如聲等非唯堅住復無
記性方是所熏如平等香乃受熏習非極香
物如沉麝等非極臭物如蒜薤等言可熏者
若物可熏或能受熏分分展轉更相和糅乃
名可熏非金石等能受熏習不可分分相和
糅故非唯可熏要復與彼能熏相應乃名所
熏非別異住同時同處不即不離名曰相應
具斯衆德可名所熏非異於此非聲爲遮一
切轉識是所熏性如上所說義相違故阿賴
耶識其體堅住乃至治生相續隨轉未嘗斷
故性唯無記非善惡故性應可熏或能受熏
非常住故能熏相應俱生滅故是爲熏習相

者是彼法故所熏爲能相熏習爲所相又諸轉識定非所熏以彼六識無定相應何以故以三差別互相違故若六轉識定俱有者不應所依所緣作意三種各別以各別故六種轉識不定俱生不俱生故無定相應無相應故何有所熏能熏之性若言前念熏於後念成熏習者此義不然以其二念不俱有故此亦顯示由二剎那不俱有故無定相應無相應故無有所熏能熏之性若言依止種類句義六種轉識或二剎那同一識類或剎那類無有差別由異品故或即彼識或彼剎那有相熏習非一切者此不應理種類例餘成過失故阿羅漢心不出識類彼亦應是不善所熏一類法故或類例餘成過失者是例餘類有過失義此義云何謂眼等根清淨色性皆根種類之所隨逐意根亦應成造色性根義等故且有爾所熏習異計或說六識展轉相熏或說前念熏於後念或說熏識剎那種類如是一切皆不應理是故唯說阿賴耶識是所熏習非餘識者是爲善說如是外內二種種子俱爲生因及爲引因若外種子親望於芽爲能生因傳望莖等爲能引因阿賴耶識是內種子親望名色爲能生因傳望六處乃至老死爲能引因生因且爾云何引因爲答此問故說枯喪由能引言若二種子唯作生因非引因者收置倉等麥等種子不應久時相似相續喪後朽敗如青瘀等分位隨轉亦不應有何者纔死即應滅壞云何譬如任運後滅譬如射箭放弦行力爲能生因令箭離弦不即墮落彎弓行力爲箭引因令箭前行

遠有所至非唯放弦行力能生應即墮故亦非動勢展轉相推應不墮故既離弦行遠有所至故知此中有二行力能生能引有誦任運後滅故者彼直以理增益引因非說譬喻所以者何油炷都盡不待外緣燈焰任運後漸方滅非初即滅由此道理決定應有能引功力於今未盡內法諸行亦應如是有種勢力展轉能引令不斷絕

論曰為顯內種非如外種復說二頌

外或無熏習　非內種應知　聞等熏習無果生非道理　作不作失得　過故成相違

外種內為緣　由依彼熏習

釋曰如是已辯外內種子其性麤因為顯不同復說外或無熏習等或者分別不決定義謂外種子或有熏習或無熏習如從其炭牛糞毛等隨其次第生彼苣藤青蓮華根及以蒲等非苣藤等與彼炭等俱生俱滅互相熏習而從彼生如是外種或無熏習如苣藤等與華鬘等俱生俱滅由熏習故生香氣等如是外種或有熏習如是分別外種不定是故說或內種子即是阿賴耶識中一切法熏習如是種子應知定由熏習故有何以故若無所持聞等熏習多聞等果不見有故又外種子若稻穀等或有雖種而復失壞若稊稗等或有不種而復得生云何內種非如外種有作不作失得過失故次答言故成相違（連二）（十六）以內種子與外種子不同法故名曰相違若外種子與內種子有差別者云何不違前文所說阿賴耶識是一切法真實種子為避此難故說外種內為緣等由稻穀等外法種子皆是

衆生感受用業熏習種子依阿賴耶力所變現是故外種離内無別如有頌言

天地風虛空　陂池方大海　皆由内所作分別不在外

如是等類有無量頌

論曰復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用分別推心法

釋曰諸趣謂天等趣能受用者即六轉識爲受用故從緣而生所緣境界可分別故爲顯此義故引中邊分別論頌爲至教量言此中者此諸識中能受用者謂受蘊能分別者謂想蘊能推者謂行蘊思能推心於彼彼轉最勝故說如是三蘊皆能助心受用境界故名心法

（達二）（十七）

論曰如是二識更互爲緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏　識於法亦爾　更互爲果性亦常爲因性

釋曰此中爲顯阿賴耶識與諸轉識更互爲緣引阿笈摩令其堅固故說諸法於識藏等又如瑜伽師地論攝決擇分中說阿賴耶識與諸轉識作二緣性一爲彼種子故二爲彼所依故爲種子者謂所有善不善無記轉識轉時一切皆用阿賴耶識爲種子故爲所依者謂由阿賴耶識執受色根五種識身依之而轉非無執受又由有阿賴耶識故得有末那由此末那爲依止故意識得轉譬如依止

眼等五根五識身轉非無五根意識亦爾非無意根復次諸轉識與阿賴耶識作二緣性一於現法中能長養彼種子故二於後法中爲彼得生攝植彼種子故於現法中長養彼種子者謂如如依上阿賴耶識善不善無記轉識轉時如是如是於一依止同生同滅熏習阿賴耶識由此因緣後後轉識善不善無記性轉更增長轉更熾盛轉更明了而轉於後法中爲彼得生攝植彼種子者謂彼熏習種類能引攝當來異熟無記阿賴耶識如是爲彼種子故謂彼所依故長養種子故攝植種子故應知建立阿賴耶識與諸轉識互爲緣性

論曰若於第一緣起中如是二識互爲因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣

釋曰若於第一緣起中者謂於分別自性緣起中如是二識互爲因緣者如次前說於第二緣起中者謂於分別愛非愛緣起中是增上緣者以最勝故由無明等增上力故令其行等於善惡趣感異熟果如是六識三緣生者此中眼識眼爲增上緣色爲所緣緣無間滅識爲等無間緣如說眼識從三緣生如是耳等一一轉識各從別別三緣所生生義平等如前眼識分別自性唯因緣生其餘三緣非正有故如是三種緣起謂窮生死等具有四緣者此隨所應非各具四唯心心法具四應知

論曰如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故

連二 十九

釋曰已引自他聖教成立阿賴耶識當依正理鄭重成立故起如是略問略答聖教正理各有能故如有頌言

聖教及正理　各別有功能　爲生於信慧

無一不成故

以若離此阿賴耶識欲於餘處安立如是異門及相雜染清淨皆不得有故知定有阿賴耶識言雜染者是渾是濁是不淨義言清淨者是鮮是潔是掃除義雜染有三一煩惱所作二業所作三生所作清淨有二一世間清淨以有漏道暫時損伏現煩惱故二出世間清淨以無漏道畢竟斷滅彼隨眠故

論曰云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所間如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所間現無有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體業異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不得住所餘識中以彼諸識所依別故又無決定俱生滅故亦復不得住自體中由彼

自體決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知

釋曰且依轉識先辯煩惱雜染不成故說若立眼識等言即此眼識者謂即貪等所熏眼識餘識所間者耳等識所間如是熏習及所依識已謝滅故皆不可得眼識與彼貪等俱生者後時眼識與貪瞋癡相雜俱起由無因故不應道理以彼過去眼識無體不能為因如從過去現無體業異熟果生不應道理者如經部師過去無體其異熟果是現熏習之所引發毗婆沙師從過去業異熟果生此不應許所以者何過去無故由此譬喻貪等心生不應道理如是已說且許貪等俱生眼識貪等所熏餘識間起後時眼識貪等俱生不應道理今當更辯即此貪等俱生眼識所有熏習亦不得成故說又此眼識等言然此熏習不住貪中者然聲是次第義然且此熏習不得住貪中以貪依識故貪繫屬識識不依貪非能依貪受所依熏應正道理是能熏故不堅住故者正遮貪欲是所熏性亦不得住所餘識中者謂不得住耳等識中所依別故者所依謂耳等彼別故識別依眼根識云何能熏依耳等識又不俱故非不俱有得有所熏及能熏性此則顯示無熏習相又復不得住自體中者謂非即眼識還熏於眼識能熏所熏作者作業相雜過故又復此識非識所熏者是此眼識非耳等識所熏習義所依別故如前已說唯有如是可立理趣彼一切種

皆不應理如應當知者所餘轉識立破道理隨其所應一切當知

論曰復次從無想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故

釋曰從無想等上諸地沒來生此間者從上界沒來生欲界爾時煩惱及隨煩惱者謂貪瞋等所染初識者謂續生時生有初識爾時自地一切煩惱所染汙故非經部師欲纏已斷煩惱及心過去是有可得從彼今復現行非彼沒心為此所依應正道理由彼沒心亦不成故若爾何故不即說彼以彼不定是染汙故又此與彼無差別故說彼說此竟有何異

論曰復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於後時世間識生爾時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成

釋曰對治煩惱識若已生等者謂如最初預流果向見斷煩惱對治道生一切世間餘識已滅爾時若無阿賴耶識修斷煩惱所有隨眠何所依住非對治識帶彼種子應正道理由此對治識自性解脫故即是自性極清淨義與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故者能治所治互相違故猶如明闇此則顯示與彼種

子相不相應復於後時者謂見道後修道位中久已過去現無體故者此破過去立無實義毗婆沙師煩惱得等經部諸師皆已破訖故不重破然經部師熏習所依並無有體過失所隨故不應理是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成者結上所論決擇道理

論曰云何為業雜染不成行為緣識不相應故此若無者取為緣有亦不相應

釋曰行為緣識不相應故者此說於轉識業雜染不成謂行為緣貪等俱生眼等諸識許為識支此不應理識緣名色有聖言故所以者何眼等諸識剎那速壞久已謝滅為名色緣不應道理若畏此失許續生識為識支者此亦不然於續生時福與非福及不動行久已滅故非從久滅此復應生又續生心非無記性愛恚俱故既非無記以行為緣不應道理若說轉識與行相應由此為緣阿賴耶識能持熏習說名識支應正道理此若無者取為緣有亦不相應者謂熏習位諸業種子異熟現前轉名為有或復轉得生果功能故說名有行所熏識若不成就何處安立彼業種子而復得言生果現前轉名為有是故若離阿賴耶識此業雜染亦不得成

攝大乘論釋卷第二

音釋

曬朱欲切照也　捺落迦梵語也此云苦具捺乃曷切　縜古法切與胃同　析先的切與析同　苣勝苣勤侶切苣勝胡麻也　縜胡結切文縜也　麝神夜切獸名　蒜音算與蒜同　糅如又切雜也　瘡依據切　鞮莫班切　稗稗杜兮切稗旁卦切稗似穀草也　陂班麾切陂澤也　瑜伽梵語也此云相應瑜容朱切

攝大乘論釋卷第三　連三

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋所知依分第二之三

論曰云何爲生雜染不成結相續時不相應故

連三 一

釋曰今爲顯示若無阿賴耶識生雜染體亦不得成故說結相續時不相應故

論曰若有於此非等引地沒已生時依中有位意起染汙意識結生相續此染汙意識於中有中滅於母胎中識羯邏藍更相和合若即意識與彼和合既和合已依止此識於母胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉又即與彼和合之識是意識性不應道理依染汙故時無斷故意識所緣不可得故設和合識即是意識爲此和合意識即是一切種子識爲依止此識所生餘意識是一切種子識若此和合識是一切種子識即是阿賴耶識汝以異名立爲意識若能依止識是一切種子識是則所依因識非一切種子識能依果識是一切種子識不應道理是故成就此和合識非是意識但是異熟識是一切種子識

釋曰非等引地所謂欲界沒即是死依中有位意者謂依死生二有中間中有轉心起染汙者與愛恚俱有顛倒故言意識者餘識爾時久已沒故連持生故名爲相續攝受生故名爲結生此染汙意識者緣生有故於中有中滅者此若不滅無生有故於母胎中識羯邏藍更相和合者謂此滅時於母胎中有異

熟識與其赤白同一安危令相和雜成羯邏藍如世尊說阿難陀識若不入母胎者不應和合羯邏藍成羯邏藍之體性若即意識者謂此若非阿賴耶識既和合已者謂受生已依止此識者依異熟識有意識轉者有別轉識謂與信等貪等相應樂苦受俱分別意識後後位轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉者謂異熟體有情本事不待今時加行而轉無記意識及可了知所緣行相樂苦受等相應意識是二意識應一身中一時而轉然不應許經相違故如是頌言

無處無容　非前非後　同身同類　二識並生

又不應許此二是一自性別故又異熟識不應間斷結相續已後應餘處更結生故又異熟體唯恒相續更無異趣又即與彼和合之識是意識性不應道理依染汙故時無斷故者由立宗門顯與彼性自相相違謂共決定若是意識非一切處非一切種非一切時依於染汙猶如後時所有意識如是結生相續時識於一切處一切種類一切時分皆依染汙即中有攝後心為依此所依心生有為境於一切處一切種類一切時分是染汙故能依之識非是意識由此越於意識法故或有說言與四煩惱恒相應心名染汙依已相續心應成染汙此已成立許為無記異熟性故由異熟性時無間斷由此亦遮是意識性意識所緣不可得故者此義重增遮意識因若是意識決定可得自所緣境謂可了知如中有位最後意識已相續心所緣境界不可了知故非意識不應以彼住滅定心為此妨難

不許彼是意識性故如是此中但說所緣為不可得難了知故非全無有以於爾時非無有法雖是其有而不可知從設和合識即是意識乃至但是異熟識是一切種子識者雙關徵責立正破邪結歸本義其文易了不須廣釋

論曰復次結生相續已若離異熟識執受色根亦不可得其餘諸識各別依故不堅住故是諸色根不應離識

釋曰結生相續已者謂已得自體若離異熟識者謂離阿賴耶識言執受者謂能攝持言色根者謂除意根亦不可得者謂餘轉識皆不能得執受色根何以故其餘諸識各別依故此則顯示眼等六根無有一法能遍執受且如眼識唯依於眼如是所餘耳等諸識唯依耳等若是此所依唯此能執受若非此所依此不能執受不堅住故者此數數間斷彼獨生起故於無想等有間斷故爾時眼等無能執故應無覺受有說身根為能執受由遍體故此義不然身根亦是所執受故設此身根是能執受更無有餘執受此故亦不得成又佛應言捨離身根爾時名死不應說言壽暖及與識若捨離身時如是等是故身根為能執受不應道理

論曰若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束相依而轉此亦不成

釋曰如世尊言識緣名色此中名者非色四蘊色者即是羯邏藍性此二皆用識為因緣識復依此剎那傳傳相續而轉識者不離阿賴耶識所以者何所舉名言已攝轉識復舉

識言更何所攝又如經說齊識退還識者即是阿賴耶識自體為依無間轉故是故說此名色為緣又如經說阿難陀或男或女識若斷壞滅者名色得增長廣大不不也世尊如是等此若欲離阿賴耶識理不可成

論曰若離異熟識已生有情識食不成何以故以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事不可得故

釋曰已生有情識食不成者以諸轉識是善等性無恒長養諸有義故又於二定及無想天皆無有故所作食事不遍三界非入定等諸心心法可名為食經不說故已滅無故心心法滅亦非是食段食等數已決定故

論曰若從此沒於等引地正受生時由非等引染汙意識結生相續此非等引染汙之心彼地所攝離異熟識餘種子體定不可得

釋曰如是已辯於欲界中若離阿賴耶識結生相續不成於色無色亦不得成今當顯示若從此沒於等引地正受生時者是欲界死上生時義由非等引染汙意識者謂與彼地貪定味等煩惱相應離異熟識餘種子體定不可得者非欲纏沒心有彼種子體生滅不俱故非定地生心為彼種子體即於一心種有種性不相應故非餘生中先所獲得色纏等心為種子體持彼熏習餘識無故非色相續為種子體無因緣故是故定依阿賴耶識於中恒有無始時來彼地所攝此心重習

論曰復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持

釋曰生無色界者謂於彼界已得受生染汙

善心者謂能愛味及等至心應無種子者是無種子識義應無依持者是無異熟識義爾時一切心及心法皆應無有是故應許一切種子及異熟識決定是有因及依時定應有故

論曰又即於彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離彼趣

釋曰又即於彼者於無色界若出世心者謂無漏心正現在前者謂生無漏餘世間心者是無漏餘皆滅盡者一切永滅爾時便應滅離彼趣者彼趣所攝異熟無故不由功用自然應得無餘涅槃能治現前一切所治皆永斷故

論曰若生非想非非想處無所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世間不以非想非非想處為所依趣亦不應以無所有處為所依趣亦非涅槃為所依趣

釋曰若生非想非非想處等者謂生第一有欲斷彼地諸煩惱時想微劣故自地無道無所有處地明利故起彼無漏心現在前爾時二趣俱應滅離謂第一有無所有處二趣滅離爾時有情應成死滅二趣所依俱無有故非無漏法是趣所攝是不繫故對治趣故亦非涅槃為所依趣者住有餘依涅槃界故又一切趣永滅離故涅槃名為非趣之趣如是都無自體異熟可為出世識之所依

論曰又將沒時造善造惡或下或上所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成是故若離一切種子異熟識者此生雜染亦不得成

釋曰將沒時者謂將死時若造善者即於其

身下分漸冷若造惡者與此相違若不信有阿賴耶識此不成就所以者何爾時意識無處無有阿賴耶識有處無有以依處住變似方處相顯現故

論曰云何世間清淨不成謂未離欲纏貪未得色纏心者即(連三)以欲纏善心爲離欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心與色纏心不俱生俱滅故非彼所熏爲彼種子不應道理又色纏心過去多生餘心間隔不應爲今定心種子唯無有故是故成就色纏定心一切種子異熟果識展轉傳來爲今因緣加行善心爲增上緣如是一切離欲地中如應當知如是世間清淨若離一切種子異熟識理不得成釋曰如是已辯三種雜染於諸轉識理不得成今欲更辯世間清淨亦不得成故說未離欲纏貪等欲色二纏加行善心無有俱生俱滅義故所熏能熏不應道理又欲纏心非無記故亦非所熏繫地別故非彼因緣無始生死餘生所得色纏善心非今色纏善心種子過去多生欲纏多心所間隔故經部諸師過去無體現無有體能爲色纏善心種子不應道理是故成就等者結上徵責道理功能證決定有阿賴耶識爲彼因緣於今欲纏加行善心爲增上緣不共因故威力勝故如其次第如是一切離欲地中如應當知者一切上地各別離欲加行善心皆隨所應破邪立正准上當知

論曰云何出世清淨不成謂世尊說依他言音及內各別如理作意由此爲因正見得生此他言音如理作意爲熏耳識爲熏意識爲

兩俱熏若於彼法如理思惟爾時耳識且不得起意識亦爲種種散動餘識所間若與如理作意相應生時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體云何復爲種子能生後時如理作意相應之心又此如理作意相應是世間心彼正見相應是出世心曾未有時俱生俱滅是故此心非彼所熏既不被熏爲彼種子不應道理是故出世清淨若離一切種子異熟果識亦不得成此中聞熏習攝受彼種子不相應故

釋曰今欲更辯於六轉識出世清淨亦不得成故說云何出世等言文皆易了無勞重釋攝受彼種子不相應故者如前所說攝受出世清淨種子不應理故

論曰復次云何一切種子異熟果識爲雜染因復爲出世能對治彼淨心種子又出世心昔未曾習故彼熏習決定應無既無熏習從何種生是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生

釋曰復次云何乃至淨心種子者此顯畢竟無有道理未曾見有毒爲甘露阿賴耶識猶如毒藥云何能生出世甘露清淨之心又出世心乃至從何種生者此顯淨心唯未曾得云何無因率爾得生從最清淨乃至種子所生者此顯淨心有別種子決定不從阿賴耶識種子而生云何別種謂最清淨法界等流正聞熏習最清淨法界者諸佛法界永離一切客塵障故言等流者謂從法界所起教法無倒聽聞如是教法故名正聞依此正聞所起熏習是名熏習即此熏習能生出世無漏

之心名爲種子如是種子非阿賴耶識是未曾得故

論曰此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子所依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治種子性故

釋曰此聞熏習乃至所依云何可見者翻覆徵難責別所依乃至證得諸佛菩提者謂乃至得無垢無礙智所依趣此聞熏習者無倒聽聞經等教法所引熏習隨在一種所依轉處者謂隨一種相續轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳者此聞熏習雖非彼識而寄識中與識俱轉然非阿賴耶識者謂此聞熏習是出世心種子非阿賴耶識自性亦非彼種子但就俱轉不相離性許是唯識是彼對治種子性故者是阿賴耶識對治無分別智因性故義如種種物和雜庫藏如種種毒所雜仙藥如有衆病服阿伽陀雖與穢毒多時俱轉然此良藥非彼毒自性亦非毒種子此聞熏習種子亦爾

論曰此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習成上品熏習依聞思修多分修作得相應故

釋曰下中上品熏習等言分明易了不須重釋

論曰又此正聞熏習種子下中上品應知亦是法身種子與阿賴耶識相違非阿賴耶識

所攝是出世間最淨法界等流性故雖是世間而是出世心種子性又出世心雖未生時已能對治諸煩惱纏已能對治諸嶮惡趣已作一切所有惡業朽壞對治又能隨順逢事一切諸佛菩薩雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝又此熏習非阿賴耶識是法身解脫身攝如如熏習下中上品次第漸增如是如是異熟果識次第漸減即轉所依既一切種所依轉已即異熟果識及一切種子無種子而轉一切種永斷

釋曰又此正聞乃至應知亦是法身種子者是略標舉自下廣釋與阿賴耶識相違非阿賴耶識所攝者非彼自性故雖是世間者似有漏故而是出世心種子性者是無漏心資糧性故此中證相說名法身依世間生名是世間阿賴耶識中相雜俱轉故為欲顯此熏習能勝故說出世心雖未生時等已能對治諸煩惱纏者此同類因展轉相續剎那勢力能為對治如火焚燒已能對治諸嶮惡趣者如有頌言

諸有成世間　上品正見者　雖經歷千生
而不墮惡趣

彼先所作惡行勢力或墮惡趣故次說言已作一切所有惡業朽壞對治無始時來所作惡業此聞熏習損彼功能是故說名朽壞對治法身攝者是彼因故解脫身攝亦如是說此中法身與解脫身有差別者謂解脫身唯永遠離煩惱障縛如村邑人離枷鎖等所有禁繫息除衆苦而無殊勝增上自在富樂相

應其法身者解脫一切煩惱所知二種障縛并諸習氣力無畏等無量希奇妙功德衆之所莊嚴一切富樂自在所依證得第一最勝自在隨樂而行譬如王子先蒙灌頂少有僊犯閉在囹圄纔得解脫即與第一最勝自在富樂相應即轉所依者如服仙藥轉所依身雖無命終受生而有捨劣得勝無種子而轉者應知異熟果識唯無一切雜染種子是故說斷一切種永斷者一切種子品類斷故

論曰復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿賴耶識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非阿賴耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又如世間得離欲時非等引地熏習漸減其等引地熏習漸增而得轉依

釋曰譬如於水鵝所飲乳又如世間離欲轉

依等其文易了不勞重釋

論曰又入滅定識不離身聖所說故此中異熟識應成不離身非爲治此滅定生故

釋曰如是已說雜染清淨不成道理決定證有阿賴耶識復引滅定不成因緣顯發前力故說又入滅定等言除佛獨覺若阿羅漢若不還果及不退位諸菩薩等餘不能入爲顯滅定與死差別故說此識不離身言識者不離阿賴耶識何以故滅定不能對治此故非爲治此而生滅定所緣行相難了知故非爲對治不明了識而入滅定不寂靜性難了知故是故滅定不能對治阿賴耶識若無對治此則不滅爲治轉識故此定生所緣行相不寂靜性易了知故是故此定唯滅轉識於中不滅阿賴耶識

論曰又非出定此識復生由異熟識既間斷
已離結相續無重生故
釋曰有執定中諸識雖滅而出定時識還生
故言不離身爲遮此義故說又非出定等言
其文易了不須重釋
論曰又若有執以意識故滅定有心此心不
成定不應成故所緣行相不可得故應有善
根相應過故不善無記不應理故應有想受
現行過故觸可得故於三摩地有功能故應
有唯滅想過失故應有其思信等善根現行
過故拔彼能依令離所依不應理故有譬喻
故如非遍行此不有故
釋曰又若有執以意識故滅定有心此心不
成者謂此定中不離身識決非意識定不應
成故者是想與受俱不滅義由彼意識與諸
大地決不相離想受二種俱不滅故定不應
成又此中識決非意識所緣行相不可得故
一切意識不離所緣行相可得此中無故彼
不成有又此中識決非意識應有善根現行
過故由此定心決非不善亦非無記何者唯
善謂此善心離無貪等決不得有相應故善
是彼宗故善根既有想受二種何不現行又
無貪等決不離觸故觸可得定所生觸輕安
爲相順樂捨受故應有受與觸俱生有受想
等聖所說故應無滅定或謂此中厭患想受
如癰箭等故生滅定於此定中唯想受滅爲
遮此計故復說言於三摩地有功能等三摩
地中所能厭患非唯此滅何以故無想定中
由前方便三摩地力應有唯滅想過失故若
所厭患唯此滅者無想定前唯厭患想無想

定中應唯想滅然汝不許又如若離所依止滅決定無有能依止滅故於此中心亦應滅如是滅定心若不滅應思信等善根現行彼若滅者心定應滅是故不應唯滅能依既有所依拔彼能依不應理故有譬喻故者謂有無想定是此中譬喻如彼拔除不應理故此應俱滅或有大種所造譬喻如彼更互不相離故又善等非遍行大地是定異故可於一切心非遍有想受二法是大地故決定安住遍行類中是故有識此二不有不應道理為顯斯意故復說言如非遍行此不有故

論曰又此定中由意識故執有心者此心是善不善無記皆不得成故不應理

釋曰又此定中不離身識決非意識以善不善及無記性皆不成故謂若意識決定或善或是不善或復無記然此意識且非是善應有善根相應過故如前已說云何善心離無貪等此等云何應離於觸此復云何應離遍行受等心法或復有執加行善心所引發故定心是善不由善根相應力故此與彼論由相應力心得成善安立相違人於此中有何定緣其加行心由無貪等相應故善非於此定等流果心又非此心是自性善以自性善唯善根等入其數故又此善心非勝義善唯有解脫是決定故或有復謂若能和合名和合觸非一切觸皆能和合今此中觸於能生受無所堪能定加行時於彼受等已厭患故破此邪執已如前說謂彼即應唯滅此等是故此中意識無受不應道理又於此中有何因緣若尋伺語行滅語則不轉想受等意行

滅而意猶轉不可例言如身行滅其身猶住故意行滅意亦應住由薄伽梵離身行外說有餘因令身安住所謂飲食命根識等是故雖無入息出息身猶可住離想受等曾未見說有別意行是故此中離想受等安立有意不應道理故此定中識非意識又此中識亦非不善定是善故無想定中尚不許有一切不善況趣解脫次第超越定中間行滅盡定內得有不善又於今時工巧等事無容得有故三無記此中皆無若許此中有異熟識則是成立阿賴耶識又若有說別有一種非異熟行轉名第五無記如是所執唯有名想如前說過皆不能離

論曰若復有執色心無間生是諸法種子此不得成如前已說又從無色無想天沒滅定等出不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等無間緣

釋曰若復有執者謂經部師作如是執色心無間生者謂諸色心前後次第相續而生是諸法種子者是諸有為能生因性謂彼執言從前剎那色後剎那色無間而生從前剎那心後剎那心及相應法無間而生此中因果道理成就何用復計阿賴耶識是諸法因為遮此執故次說言此不得成如前已說如說二念不俱有等復有何過謂無色沒色界生時前色種子能生今色理不得成久斷滅故（連三十六）從無想沒心想生時及滅定等出心生時前心種子能生後心皆不應理久斷滅故又若離其俱生俱滅攝受種子相應道理但執唯有前剎那心能為種子引生無間後剎那心

即阿羅漢後心不成不應得入無有餘依妙涅槃界由最後心能爲種子等無間緣生餘心故如是即應無無餘依妙涅槃界是故色心前後相生但應容有等無間緣及增上緣無有因緣

論曰如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

釋曰如是若離一切種子異熟果識如前所說種種過失之所隨逐雖無欲樂自事重故然必應許阿賴耶識決定是有如是名爲反詰道理此中亦有順成道理覆相顯示方便因故以無虛誑正論總相成立大乘眞是佛語謂大乘教眞是佛語一切不違補特伽羅無我性故阿賴耶識能詮之教稱所詮義佛所說故如說剎那速滅等言如佛餘言又諸大乘定是殊勝與法有法不相違故如說甚深緣起等教餘廣決擇釋難立難如理應知

連三　十七

論曰此中三頌

菩薩於淨心　還離於五識　無餘心轉依
云何汝當作　若對治轉依　非斷故不成
果因無差別　於求斷成過　無種或無體
若許爲轉依　無依二無故　轉依不應理

釋曰復次若不信有阿賴耶識如住轉識轉依不成以結句頌三頌徵難所謂菩薩於淨心等於淨心者謂於善識遠離於五識者謂於意識言無餘者除惡無記無餘有漏善意識故謂無漏中離餘有漏故說無餘非即能治中有所治隨眠心轉依者心之轉依云何汝當作者若不信有阿賴耶識汝當云何作

此轉依若許對治即是轉依彼非斷故理不得成非能對治即是求斷何者斷因謂由求斷是能治果是轉依體若許能治即是求斷果之與因應無差別立能治因即斷果故無種或無體若許爲轉依者顯彼許別是故言或作雜染種積集在心或彼無種許爲轉依或種體無許爲轉依無彼無二故轉依不應理者以若有彼可說無種或說無體非無有彼可得說言無種無體非出世心正現前時有彼可得云何可說彼無種子或體斷滅

論曰復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三種或四種此中三種者謂三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有支熏習差別四種者一引發差別二異熟差別三緣相差別四相貌差別

釋曰此阿賴耶識差別云何者謂已信解阿賴耶識相成熟義復問差別答或三種或四種等名言熏習差別者謂我法用名言多故有人天等我眼色等法去來等用熏習差別由此我法用影顯現諸識生起功能差別我見熏習差別者謂四煩惱所染汙意薩迦耶見力故於阿賴耶識中有能執我熏習差別有支熏習差別者謂福非福不動行增上力故於天等諸趣中有無明等乃至老死熏習差別

論曰此中引發差別者謂新起熏習此若無者行爲緣識取爲緣有應不得成此中異熟差別者謂行有爲緣於諸趣中異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成此中緣相差別者謂即意中我執緣相此若無者

染汙意中我執所緣應不得成
釋曰三種當釋且釋四種故說此中引發等言引發差別謂新起熏習者謂最初名言所生起熏習是名引發差別由此熏習引發生故此若無者行爲緣識取爲緣有應不得成者謂即此阿賴耶識(連三)待諸煩惱(十九)隨眠力故生現前住說名爲有異熟差別謂行有爲緣於諸趣中異熟差別者謂彼所引異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成者謂若離根即無枝等緣相差別謂即意中我執緣相者謂即此阿賴耶識染汙意中薩迦耶見勢力所起緣執我時我執緣相此若無者染汙意中我執所緣應不得成者若此緣相阿賴耶識差別無者意中我執所緣不成
論曰此中相貌差別者謂即此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等共相者謂器世間種子不共相者謂各別由處種子共相即是無受生種子不共相即是有受生種子對治生時唯不共相所對治滅共相爲他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中種種勝解種種所見皆得成立此中二頌

難斷難遍知　應知名共結　瑜伽者心異
由外相大故　淨者雖不滅　而於中見淨
又清淨佛土　由佛見清淨

復有別頌對前所引種種勝解種種所見皆得成立

諸瑜伽師於一切　種種勝解各不同
種種所見皆得成　故知所取唯有識

此若無者諸器世間有情世間生起差別應

不得成
釋曰相貌差別多種不同謂共相等種種差別此中共相謂器世間種子者是器世間影現識因又共相者所謂相似自業異熟增上力故一切可有能受用者皆有相似影現識生又不共相謂各別內處種子者我執所緣故名各別在內身中眼等諸處故名內處即是各別內處因義故名種子共相即是無受生種子者是能生起無苦樂等無損無益所依之因非器世間有苦樂等損益事故又不共相即是有受生種子者是能生起苦樂受等所依因故對治生時者謂道諦生時唯不共相所對治滅者各別內處諸種子滅以相違故共相為他分別所持但見清淨者由此共相是器世間故修行者雖復內處分別求滅而他相續分別所持但可於彼證見清淨觀彼清淨如淨虛空非水所爛非地所依非火所燒非風所吹云何於有義而得見清淨恐容他難故次說言如瑜伽師於一物等種種勝解者謂隨種種金銀草等差別勝解種種所見者唯所見事說名所見於業多說魯吒緣故皆得成立者謂隨所見種種金銀草木等別皆得成立難斷難遍知者謂所應斷故名為斷所應遍知故名遍知斷與遍知極大勤苦事猶不辯故說為難結者如結難可斷故所以者何以共有故是共因義言心異者種種勝解各不同故由外相大故者是器世間大安布義言淨者謂已轉依雖不滅者謂即於此其餘有情分別持故不可全滅又清淨佛土由佛見清淨者謂即於彼未斷色

等分別異生所見淤泥沙石瓦礫高下不平株杌毒刺不淨糞土諸穢土中已斷色等分別如來見金銀等衆寶所成清淨佛土如處穢磧見淨園林此若無者謂若無此共不共相阿賴耶識諸器世間有情世間生起差別應不得成者淨穢差別苦樂差別皆不應成論曰復有麤重相及輕安相麤重相者謂煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若無者所感異熟無所堪能有所堪能所依差別應不得成復有有受盡相無受盡相有受盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲論流轉種子故此若無者已作已作善惡二業與果受盡應不得成又新名言熏習生起應不得成復有譬喻相謂此阿賴耶識幻焰夢翳爲譬喻故此若無者由不實遍計種子故顛倒緣相應不得成復有具足相不具足相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損減相有學聲聞及諸菩薩名一分永拔相阿羅漢獨覺及諸如來名煩惱障全永拔相及煩惱所知障全永拔相如其所應此若無者如是次第雜染還滅應不得成

釋曰麤重相者惡故名麤得此沉没故名麤重即是煩惱及隨煩惱所有種子此若無者所有麤重無堪能性不應得有輕安相者如說相違輕而安隱有堪能性是輕安相有受盡相謂已成熟異熟果等者善惡種子既成熟已不可重熟受用盡故猶如種子既生芽已不可重生無受盡相謂名言熏習種子者即彼種子隨緣增長能起名言戲論因故此

若無者若無二相阿賴耶識已作已作者謂已作善及已作惡與果受盡者是已與果受用壞義此破若無有受盡相又新名言熏習生起應不得成者謂都無有本無今有世間名言一切名言皆因本舊名言種子此破若無無受盡相譬喻相者謂由幻等能譬喻事顯所喻相如幻事等是能生起不實見因阿賴耶識亦復如是此若無者謂若無有喻所喻相阿賴耶識應無不實顛倒緣相離應能作實見緣相餘文易了不須重釋

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不相違善與不善互相違故若異熟果善不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆無記

釋曰如是已釋阿賴耶識所有句義異門訓詞體相決擇及與差別復欲顯此能順正行故起問答何因緣等無覆無記者是無染無記義由異熟果等辯無記因緣無覆無記與善不善互不相違者是共依故作無間業等世間離欲等皆同有故是故異熟識非善不善勿與此二因果相違

攝大乘論釋卷第三

音釋

羯邏藍 梵語也此云凝滑羯居竭切邏郎佐切 蝡 虛檢切與險同 囵 圇盧經切圇偶許切囵圇獄也 伺 相吏切察也 淤 依據切濁也 礫 郎狄切小石也 杌 五忽切木無枝也 磧 七迹切沙磧也 翳 一計切

攝大乘論釋卷第四　　連四

無　性　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略有三種一依他起相二遍計所執相三圓成實相

釋曰已說所知依者謂不復當說此者此所知相略有三種者謂一切法要有所應知所應斷所應證差別故依他起相者謂依業煩惱所取能取遍計隨合他而得起故如是相者何所表知謂依他起相遍計所執相者謂永無相永無相者是遍計所執所取能取補特伽羅及法有性之所相故云何非有可爲所相謂即如是而分別故由薄伽梵說如是言乃至實有不知實有乃至非有不知非有如是實有知爲實有若非實有知非實有圓成實相者謂即於彼遍計所執所取能取或我或法無性之性用彼爲量所了境性於彼遍知方能了別遍計所執決定非有有相違性故非爲境性故

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識爲種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯

現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性是無所有非眞實義現所依如是名爲依他起相此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰謂身身者受者識者如後當說眼等六內界爲性如其所應眼等五識所依意界名身者識第六意識所依意界名受者識彼所受識者如後當說是色等六外界彼能受識者如後當說是六識界世識者謂似三時影現數識者謂似一等算數影現處識者謂似聚落園等影現言說識者謂似見聞覺知言說影現自他差別識者謂身等識我我所執相續不斷執我我所他他所等有差別故善趣惡趣死生識者謂似天人及捺落迦傍生餓鬼死生影現此中若身身者等乃至言說識此由名言熏習種子者謂彼身等皆由名言熏習種子識所變現無別事故若自他差別識此由我見熏習種子者謂染汙意我見熏習爲因變現若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子者謂由有支熏習爲因變現如此諸識皆是虛妄分別所攝者如前所說身等諸識所取能取虛妄分別安立爲性唯識爲性者由邪分別二分顯現實唯是識善等法中雖無邪執緣起力故二分顯現亦唯是識是無所有非眞實義顯現所依者所取色等名無所有能取識等名非眞實此二皆是遍計所執並名爲義虛妄分別所攝諸識是此二種顯現因緣故名所依如是名爲依他起相者如上所辯阿賴耶識爲種子等皆說

名爲依他起相謂於無義唯有識中以義顯現者實無所取及能取義唯有虛妄分別所攝種種識中遍計所執似義顯現謂即於彼依他起相由似義相永無有性者謂於緣起心及心法所現影中由橫計相永無所顯眞如實性此即名爲圓成實相又一切法從因緣生唯識爲性當知皆名依他起相顚倒橫計似義顯現當知皆名遍計所執相依他起上遍計所執永無所顯眞如實性當知皆名圓成實相譬如鹿愛自相續力安立似水所取能取即遍計性當知名爲依他起相橫計實有水事顯現當知名爲遍計所執相即於如是鹿愛事中橫計水相畢竟無性當知是名圓成實相又遍計所執相即是遍計所執自性依他起相即是依他起自性亦名分別自性圓成實相即是圓成實自性亦名法性自性如是三種即是宣說應知應斷應證三法如大般若波羅蜜多經中亦說佛告慈氏若於彼彼行相事中遍計爲色爲受爲想爲行爲識乃至爲一切佛法依止名想施設言說遍計以爲諸色自性乃至一切佛法自性是名遍計所執色乃至遍計所執一切佛法若復於彼行相事中唯有分別法性安立分別爲緣起諸戲論假立名想施設言說謂之爲色乃至謂爲一切佛法是名分別色乃至分別一切佛法若諸如來出現於世若不出世法性安立法界安立由彼遍計所執色故此分別色於常常時於恒恒時是眞如性無自性性法無我性實際之性是名法性色乃至由彼遍計所執一切佛法故此分別一切

佛法於常常時於恒恒時乃至是名法性一切佛法廣說如經

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知是此諸識差別

釋曰此諸識者謂如前說身等爲初能受爲後言差別者是此諸識差別性故謂即於此有爲識中皆有已行現行當行差別性故依之建立世影現識於此諸識皆有一等差別性故依之建立數影現識於所受識有上下等差別性故依之建立處影現識餘類應知

論曰又此諸識皆唯有識都無義故此中以何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識由此等言應知復有幻誑鹿愛翳眩等喻若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如是轉眞智覺時亦如是轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此覺乃轉如是未得眞智覺時此覺不轉得眞智覺此覺乃轉

釋曰一切唯識都無有義舉夢等喻以顯示者未成立故如夢中等其文易了無勞重釋

論曰其有未得眞智覺者於唯識中云何比知由教及理應可比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影像彼與此心當言有

異當言無異佛告慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所行影像即與此心無有異者云何此心還取此心慈氏無有少法能取少法然即此心如是生時即有如是影像顯現如質為緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像影現此心亦爾如是生時相似有異所見影現即由此教理亦顯現所以者何於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於其一切識中應可比知皆唯有識無有境界又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故聞思所成二憶持識亦以過去為所緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖未得眞智覺於唯識中應可比知

釋曰由教及理者由至教量及由比量雖未證得唯識眞智應可比知唯識無境十地經者於彼經中宣說菩薩十種地義此即安立十地行相名句文身識所變現聚集為體謂彼聖者金剛藏識所變影像為增上緣聞者身中識上影現似彼法門如是展轉傳來于今說名為教唯有心者心識是一唯聲為遣所取境義由彼無故能取亦無不遮心法由彼與心不相離故如說若無心所有法心未曾轉若爾滅定何故唯心是彼宗過我大乘宗若處有心必定亦有心相應法若處無有心相應法心亦定無如是三界皆唯有心此言顯示三界唯識言三界者謂與欲等愛結相應墮在三界此唯識言成立唯有諸心心

法無有三界橫計所緣此言不遣真如所緣依他所緣謂道諦攝根本後得二種所緣由彼不為愛所執故非所治故非迷亂故非三界攝亦不離識故不待說若爾應說如是二界無色界中經部唯有心心法故此難不然識所取義皆無義故非但色無說名唯識何者亦無餘虛空等識所取義經部諸師許無色界諸心心法是無色相無體無實所取境義顯現所依恐彼執為非心心法故說三界皆唯有心解深密經所明意趣如十地釋經謂教法三摩地者是能令心住一境性心法為體此所緣境說名所行本境名質似彼現者說名影像我說識所緣唯識所現故者我說在外識所緣境唯是內識之所顯現即是所緣境識為自性義此意說言識所緣境唯是識上所現影像無別有體云何此心還取此心者此顯作用於自相違慈氏無有少法能取少法者此釋前難無作用故謂一切法作用作者皆不成故如是生時者緣起諸法威力大故即一體上有二影生更互相望不即不離諸心心法由緣起力其性法爾如是而生如質為緣還見本質等者譬如依止自面等質於鏡等中還見本質由迷亂故謂我見影由鏡等緣威力大故雖無異影而似別有影像顯現此心亦爾如是生時等者謂心心法種種憶念分別等緣功能大故如是生時雖無有異三摩地等所行影像而似別有影像顯現即由此教理亦顯現者謂此教中亦即兼顯比量道理所以者何於定心中等者序述教中有別理義謂青瘀等不離於心

隨所樂欲而顯現故譬如夢中所見青瘀等又於如是青瘀等中非憶持識等者恐彼異計故作此說謂若有人作如是計由彼先於澹泊路等見骨鎖等今猶憶持為三摩地所行影像遮此計故故言又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故若此所緣即是昔日所憶持者如昔所見方處決定如昔所受應如是憶然不如是修所成智是眞現量所見境界分明現前非憶持識有如是事若爾聞思所成兩慧相應之識憶持本事彼二所行應離於識此亦不然由彼聞等二憶持識緣過去故過去無故所緣影像並唯是識譬如憶昔自已少年是故此識現所憶持並唯有識所念空故如觀行者所想現前不淨骨鎖女人影像由此比量等語義分明不須重釋

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

釋曰教即十地解深密經理即經中所說道理謂三摩地所行影像及夢等喻皆如前說

論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法為依處故若不爾者於非義中起義顛倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有頌

亂相及亂體　應許為色識　及與非色識
若無餘亦無

釋曰若此諸識亦體是識等者此問色識一

類堅住相續轉因言一類者是相似義前後一類無有變異亦無間斷故名堅住即此說名相續而轉與顛倒等諸雜染法為依處故者等即等取煩惱業生諸雜染法眼等諸識與顛倒等諸雜染法作所依處所依處者即是因義故者須也觀彼問意而作此答謂無義中顯現似於眼等諸識一類堅住相續而轉由此起彼顛倒等法若不爾者若不如是轉於非義中起義顛倒應不得有若無顛倒煩惱所知二障雜染應不得有無因緣故若無雜染清淨亦無要息雜染顯清淨故是故諸識應如是轉者眼等諸識應如是轉為不因力諸法得生非須力耶不爾隨問與答言故彼問所須不問因種由彼不執別有諸色但問何須阿賴耶識變作諸色不唯作識故作此答亂相許為似色變識亂體許為非色變識順結須法故文隔越其義相屬若無似色所變因識非色果識不應得有以若無境有境亦無

論曰何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯故

釋曰何故身等如前為問能圓滿等如前而答由此五識一切身中無不具足受用所顯若闕一支即不圓滿

論曰何故如說世等諸識差別而轉無始時來生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸器世界無數量故諸所作事展轉言說無數量故各別攝取受用差別無數量故諸受非愛業果異熟受用差別無數量故所受死

生種種差別無數量故

釋曰何故如說世等識等如前爲問等者等取數處言說自他差別善趣惡趣及與死生六變現識無始時來乃至所受死生差別無數量故者如數次第顯世等識須說之果

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略由三相一由唯識無有義故二由二性有相有見二識別故三由種種種種行相而生起故所以者何此一切識無有義故得成唯識有相見故得成二種若眼等識以色等識爲相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意識以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相以意識識爲見由此意識有分別故以一切識而生起故此中有頌

唯識二種種　觀者意能入　由悟入唯心

彼亦能伏離

釋曰復次云何安立如是諸識等者謂依前理更以別理種種徵問由唯識者是無義義故次說言無有義故所說唯言專爲遣義無義之理少分已說少分當說由二性者謂相及見於一識中有相有見二分俱轉相見二分不即不離始從眼識乃至身識隨類各別變爲色等種種相識說名相分眼等諸識了別境界能見義邊說名見分又所取分名相能取分名見是名二性由種種者種種行相而生起故於一識中一分變異似所取相一分變異似能取見此之二分各有種種差別行相俱時而起若有不許一識一時有種種相應無一時覺種種境若意識以一切眼爲最初等者謂彼意識有能一時取一切義增

上勢力眼識爲初法識爲後所安立相是其相分即此意識了別義邊說名見分由此意識遍分別故似一切識而生起故是故意識說名相名見亦名種種於伽他中諸瑜伽師能入唯識二性種種遣外境界意爲伏離能取之心所緣無故能緣之識亦不得有了別無故了者亦無非無了別而有了者勿境界相無分別事亦名有境能分別心若出世心雖離分別能取所取然有內證聖智所依能緣所緣平等性在

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業

釋曰又於此中有一類師說一意識等者此顯諸師所見差別謂有一類菩提薩埵欲令唯有一意識性依於彼彼眼等生時得彼彼名所謂眼識乃至意識此中無別餘識種類此如何等如意思業如一意思在身處所發動於身則名身業在語處所發動於語則名語業與意相應名爲意業意識亦爾

論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像又一切處亦似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或謂若爾如是意識應無分別所依鈍故如眼等識夫能依者皆順所依如染汙意爲雜染依意識俱轉亦成雜染爲解此難說於一切所依轉等一切所依者謂眼等所依轉時者生起時似種種相二影像轉者謂似種種所取能取二影像轉爲釋此故次復說言謂唯義等唯一意識一分似義影像顯現

第二於義分別而生是故無有無分別過又一切處亦似所觸影像而轉者謂於定中領納分別輕重等觸而非散亂隨順彼故有色界中者非於無色界何以故即此意識依止身故如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止身故即於此身能作損益意識亦爾有色界中依止身故即於此身領納分別能作損益

連四　十三

論曰此中有頌

若遠行獨行　無身寐於窟　調此難調心我說真梵志

釋曰說一意識菩提薩埵引教證言若遠行等遊歷一切所識境故名為遠行為證此義復說獨行無第二故言無身者無形質故寐於窟者居在內故言調此者於如是心作自在故難調心者性懼悞故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能受意為彼依

釋曰復引第二聖教為證如是五根所行境界意各能受者謂此五根所行境界唯是意識一一各別能領受義意為彼依者由此增上彼生起故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意處

釋曰復引第三聖教為證說六識身皆名意處者所謂宣說意識事故

論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立

諸識成唯識性

釋曰若處安立阿賴耶識識爲義識者義是因義即是安立阿賴耶識以爲因識餘一切識者謂身等識是其相識者是所緣相是所行故若意識識及所依止者謂第六識及所依止無間過去意及與染汙意此二能作生起雜染所依性故是其見識者能分別故由彼相識是此見識生緣相故者謂阿賴耶識所變異相是二見識生緣相故似義現時者謂意見識似義現時能作見識生依止事者

謂眼等識能與見識作生依事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用知眞實故四者成就三種勝智隨轉妙智何等爲三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他循法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

釋曰復爲成立無有境義故引餘教及餘道理謂諸菩薩成四法等相違識相智者更相違反故名相違相違者識名相違識生此識因說名爲相了知此相唯內心變外義不成故無有義說名爲智如餓鬼傍生及諸天人

等者謂於餓鬼自業變異增上力故所見江河悉皆充滿膿血等處魚等傍生即見舍宅遊從道路天見種種寶莊嚴地人見是處有清冷水波浪湍洄若入虛空無邊處定即於是處唯見虛空一物實有爲互相違非一品類智生因性不應道理云何於此一江河中已有膿血屎尿充滿持刀杖人兩岸防守復有種種香潔舍宅清淨街衢衆寶嚴地清冷美水波浪湍洄虛空定境若許外物都無實性一切皆從內心變現衆事皆成如有頌言

於一端嚴婬女身　出家耽欲及餓狗
臭屍昌艷美飲食　三種分別各不同

無所緣識現可得智等者過去未來皆非實有此與經部共許成就夢境實無一切共了諸三摩地所行影像已說非有亦非憶持水鏡等中面等影像都無所有如前已說此中無境而識得成應離功用無顛倒智本文雖顯而少助說若有欲令如所得義即眞實有應不用功自然解脫一切有情皆見實故得心自在者得心調順堪有所作得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等若已證得清淨靜慮心一境性樂靜息慮名靜慮者隨勝解力諸義顯現者謂隨增上意解勢力如所願樂欲令地等變成水等皆悉顯現得奢摩他者謂已證得奢摩他定滋潤相續令心寂靜所言循者

（連四）

空境相應或四聖諦所緣相應止觀雙運故

（十★）

名相應與此相應故名爲循法觀者謂此後得觀契經等正法妙慧纔作意時諸義顯現者謂契經等正法教中隨於一種無常等義如如作意思惟剎那速滅等性如是如是

非一品類境界顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者無分別智後當廣釋義若實有此智應無非有分別無分別成義若是實有無分別智生不應不顯現此智如實緣境義故由此無間所說道理及前所說三種因緣諸義皆無道理成就

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止云何成依他起何因緣故名依他起從自熏習種子所生依他緣起故名依他起生刹那後無有功能自然住故名依他起

釋曰云何成依他起者問所解法何因緣故名依他起者問所釋詞解不解品由此雙關能了義故餘二自性兩問亦爾依此諸問兩兩酬答從自熏習種子等者謂從遍計所執名言熏習種生依自種子他所生故名依他起此說彼體依他而生生刹那後無有功能自然住者此說彼體依他而住由此二因名依他起

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有似義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是故說名遍計所執

釋曰依依他起者謂依唯識依他起性實無所有似義顯現者謂實無體但似其義相貌顯現若體實無云何名義為避此難是故說言似義顯現謂由名言熏習種子雖無實體而似有義相貌顯現是故名義如幻像等似有顯現言顯現者是明了義無而似有明了現前故名顯現即此似義為彼自性如自性

受無量行相者種種我法境界影像意識遍計者謂即意識說名遍計顛倒生相者謂是亂識所取能取義相生因故名遍計所執者謂即遍計所執義相名爲遍計所執自性自相實無唯有遍計所執可得者謂於實無我及法中唯有遍計所執影像相貌可得由此故名遍計所執

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實

釋曰由無變異性故名圓成實等者應知此性常無變故又由清淨所緣性故一切善法最勝性故圓滿成就眞實爲性

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者遍計所執自性當知意識是能遍計有分別故所以者何由此意識用自名言熏習爲種子及用一切識名言熏習爲種子是故意識無邊行相分別而轉普於一切分別計度故名遍計又依他起自性名所遍計又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由見執著由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次有能遍計等者爲欲分別遍計所執故說此言當知意識是能遍計有分別故

者由有顯示隨念分別所雜染故用自名言熏習爲種子者無始生死所有意識戲論名言熏習種子爲此生因及用一切識名言熏習爲種子者謂用無邊色等影識名言熏習種子爲因似彼生故是故一切無邊行相分別而轉又依他起自性名所遍計(十九)者謂此一分眼等諸相是所計業又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性者謂由此品類緣相是名遍計所執自性是如此義者是如此品類緣相義復次云何遍計能遍計度者作問生起爲欲宣說遍計所執自性差別緣名爲境者謂色受等天與等名於義相應起諸遍計說異行相爲識其名非無有名能於其義起諸分別於依他起自性中取彼相貌者是執自相義由能取相說名爲想如其所想作是言說或於依他起自性中取眼等相由見執著者由五品類推求行轉起諸執著取相貌已起執著故是於相貌堅執著義由見推求於義決定起執著已欲爲他說由尋起語者如契經說由尋由伺而說語言非無尋伺能說語言由見聞等四種言說而起言說者由見聞覺知四種言說而起言說如緣似蛇繩等相貌取盤曲等種種相貌自執著已爲覺悟他說如是言我已見蛇我已見蛇此亦如是他聞是已復更增益謂爲實有

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異非不異謂依他起自性由異門故成依他起即此自性由異門故成遍計所執即此自性由異門故成圓成實由何異門此依他起成

依他起依他熏習種子起故由何異門即此自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰非異者謂依他起性與遍計為執有非有故有望於有可得言異非望非有兔角等無非不異者有與非有不成一故依他起性與圓成實亦復如是性不清淨性清淨故今復依止異門意趣此三自性或成一性或成異性由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故者由依他起是我色等遍計所執所依止故又依他起是我色等意識遍計所遍計故由此意趣假說依他起為遍計所執如所遍計畢竟不如是有故者於依他起如所顯現畢竟無故如是即說三種自性不全成異亦非不異觀待別故若時觀待熏習種子所生義邊成依他起不即由此成餘二性若時觀待遍計所緣成遍計執不即由此成餘二性若時觀待遍計所執畢竟無邊成圓成實不即由此成餘二性

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故二者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

釋曰依他熏習種子而生起故者由託因緣而得生故名依他起依他雜染清淨性不成故者由分別時成雜染性無分別時成清淨

性依二分故名依他起自性遍計者謂總執取眼等有法事體差別遍計者謂別執取常無常等義別法義自性圓成實者謂有垢眞如如清淨圓成實者謂離垢眞如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別遍計三者覺遍計四無覺遍計有覺者謂善名言無覺者謂不善名言

釋曰善名言者謂自意趣在語前行領解具足故名有覺與此相違說名無覺

論曰如是遍計復有五種一依名遍計義自性謂如是名有如是義二依義遍計名自性謂如是義有如是名三依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二遍計二自性謂遍計度此名義如是體性

釋曰依名遍計名自性者謂如生在椰子洲人聞說牛聲不了其義數數分別如是牛聲依義遍計義自性者謂曾未習想與有想更互相應欻見牛身數數分別如是牛義依二遍計二自性者謂依假立能詮所詮分別二種

論曰復次總攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捨落迎等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正

法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別

釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根本自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂似色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故外內色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等者等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪等身相變異等者等取瞋癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相

等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼處色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故令似色等影像顯現眼識等識種種變異即於此中起諸分別即如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦爾如說樂者心安定故如說苦者心散動故貪等逼害時節代謝亦爾捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如應當知

無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法為因分別即是外道迦毗羅等及正法中諸騷揭多所有分別名不如理如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦耶見為因所起六十二見相應分別即梵網經中前際後際中際分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故

論曰一無相散動（連四）二有相散動（一五四）三增益散動四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動為對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰於一切般若波羅蜜多中具說如是十種散動對治且如說言世尊云何菩薩應行般若波羅蜜多舍利子是菩薩實有菩薩不見有菩薩何以故色自性空不由空故色空非色色不離空色即是空空即是色何以故舍利子此但有名謂之為色此自性無生無滅無染無淨假立客名別別於法而起分別假立客名隨起言說如如言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生

執著如說於色乃至於識當知亦爾此中爲對治無相散動故彼經說言實有菩薩等謂實有空爲菩薩體爲對治有相散動故即彼經言不見有菩薩等謂遍計所執自性求無有故爲對治增益散動故即彼經言色自性空等謂即遍計所執自性求無有故爲對治損減散動故即彼經言不由空故等謂彼法性是實有故爲對治一性散動故即彼經言色空非色等淨不淨境性各別故爲對治異性散動故即彼經言色不離空等謂遍計所執色自性無所有即是空故爲對治自性散動故即彼經言此但有名謂之爲色等爲對治差別散動故即彼經言無生無滅等爲對治如名取義散動故即彼經言假立客名別別於法而起分別等爲對治如義取名散動故即彼經言假立客名隨起言說如如言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生執著此意說言於名於義如實了知無妄執著

論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執

釋曰此義如前不須重釋

攝大乘論釋卷第四

音釋

眩 熒絹切　鏁 蘇果切與鎖同　相屬 屬朱欲切連也　懶惓 懶力董切惓郎計切懶惓多惡不調也　湍洄 湍他官切激湍也洄胡隈切洑洄也　耽 耽都含切樂也　欻 許勿切忽也　榔 余遮切木名

攝大乘論釋卷第五　　連五

無　性　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多多體相違故由名不決定雜體相違故此中有二頌

由名前覺無　多名不決定　成稱體多體雜體相違故　法無而可得　無染而有淨應知如幻等　亦復似虛空

釋曰如依他起遍計所執分雖顯現可得而非稱彼體為顯此義故說由名前覺無等若依他起與遍計所執同一相者離取其名於遍計所執應生其覺如不可說自所領受現量所得依他起中不待於名而生其覺既無此事故依他起遍計所執其體相稱與理相違由名有衆多多體相違故者由意解力依他起中計度於義於一義中立衆多名如尼捷荼書一物立多名於一牛上立種種名非於一物有多自性而不相違故依他起遍計所執不同一相由名不決定雜體相違故者於多物類隨其所欲建立一名又一種名隨處隨時別目諸義若名與義同一相者義應相雜既無此事故不如名而有其義於伽陀中初一伽陀以句略攝上所說義易受持故後一伽陀就遍計所執及圓成實釋通疑難論曰復次何故如所顯現實無所有而依他起自性非一切一切都無所有此若無者圓成實自性亦無所有此若無者則一切皆無

若依他起及圓成實自性無有應成無有染淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切皆無此中有頌

若無依他起　圓成實亦無　一切種若無　恒時無染淨

釋曰非一切都無所有者非一切種顯現所依所緣根本都無所有又一切者謂一切時圓成實自性亦無所有者若無雜染清淨亦無問二性若無圓成實性最應成就何故言無答自性清淨圓成實性可爾離垢清淨圓成實性不爾頌文易了不須重釋

論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中言云何應知遍計所執自性應知異門說無所有云何應知依他起自性應知譬如幻焰夢影光影谷響水月變化云何應知圓成實自性應知宣說四清淨法何等名為四清淨法一者自性清淨謂真如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由此法教清淨緣故非遍計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生　說無計所執　若說四清淨　是謂圓成實　自性與離垢　清淨道所緣　一切清淨法　皆四相所攝

釋曰大乘教中欲方便說三種自性故先為問應如異門說無所有者說遍計所執即是異門說無所有畢竟無故依他起性如幻焰等義之差別次後當說自性清淨者謂此自

性異生位中亦是清淨謂眞如者性無變故是一切法平等共相即由此故聖教中說一切有情有如來藏空者謂於依他起上遍計所執永無所顯眞實理性言實際者眞故名實究竟名際際聲即是邊際言故如弓邊際言無相者永離一切色等相故言勝義者即是勝智所證義故言法界者謂是一切淨法因故此法界聲是法界因言如金界等離垢清淨其文易了不須重釋得此道清淨者是能證得離垢眞如清淨道義言菩提者永斷煩惱及所知障無垢無礙智爲自性隨順彼故說名爲分即念住等三十七品及與十種波羅蜜多波羅蜜多後當廣說等者等取一切聖道生此境清淨者此即此前菩提分等所說聖道餘文二頌其義易了不須重釋

論曰復次何緣如經所說於依他起自性說幻等喻於依他起自性爲除他虛妄疑故他復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此有如是疑云何實無有義而成所行境界爲除此疑說幻事喻云何無義心心法轉爲除此疑說陽焰喻云何無義有愛非愛受用差別爲除此疑說所夢喻云何無義淨不爲業愛非愛果差別而生爲際此疑說影像喻云何無義種種識轉爲除此疑說光影喻云何無義種種戲論言說而轉爲除此疑說谷響喻云何無義而有實取諸三摩地(四)所行境轉(連五)爲除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無顚倒心爲辦有情諸利樂事故思受生爲除此疑說變化喻

釋曰虛妄疑者於虛妄義所起諸疑云何無

義遍計度時分明顯現似所行境爲遮此疑說幻事喻如實無象而有幻象所緣境界依他起性亦復如是雖無色等所緣六處遍計度時似有所緣六處顯現又如陽焰於飄動時實無有水而有水覺外器世間亦復如是又如夢中睡眠所起心心法聚極成昧略雖無女等種種境義有愛非愛境界受用覺時亦爾又如影像於鏡等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實無所有非等引地善惡思業本質爲緣影像果生亦復如是又如光影由拒影者映蔽其光起種種影定等地中種種諸識於無實義差別而轉又如谷響實無有聲而令聽者似聞多種言說境界種種言說語業亦爾又如水月由水潤滑澄清性故雖無有月而月可取緣實義境之所熏修潤漬爲性諸三摩地相應之意亦復如是雖無所緣實義境界而似有轉此與影像有何差別定不定地而有差別有說面等衆緣和合水鏡等中面等影生分明可取如衆緣力頗胝迦等種種色生爲不爾耶所取差別如離水鏡月面等影分明可得頗胝迦等所現衆色則不如是故非同喻又非我等許有水等種種實義有法不成故非比量又如變化依此變化說名變化雖無有實而能化者無有顛倒於所化事勤作功用菩薩亦爾雖無遍計所執有情於依他起諸有情類由哀愍故而往彼彼諸所生處攝受自體應知此中惟有爾所虛妄疑事所謂內外受用差別身業語業三種意業非等引地若等引地若無顛倒於此八事諸佛世尊說八種喻諸

有智者聞是所說於定不定二地義中能正解了

論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃於依他起自性中依遍計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意何以故即此依他起自性由遍計所執分成生死由圓成實分成涅槃故

釋曰世尊依何密意乃至無差別密意者若問若答兩段本文其義易了不須重釋何以故下釋上生死涅槃無差別密意若遣遍計永無復餘不得生死不得此時便得觀見寂滅涅槃然此中說偏一不成無差別性為遣愚夫定性差別顛倒執著亦即顯示依他起義依二自性不決定故

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有三種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意作如是說於依他起自性中遍計所執自性是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起是彼二分依此密意作如是說於此義中以何喻顯以金土藏為喻顯示譬如世間金土藏中三法可得一地界二土三金於地界中土非實有而現可得金是實有而不可得火燒練時土相不現金相顯現又此地界土顯現時虛妄顯現金顯現時真實顯現是故地界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時於此識中所有虛妄遍計所執自性顯現所有真實圓成實自性不顯現此識若為無分別智火所燒時於此識中所有真實圓成實自性顯現所有虛妄遍計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分

如金土藏中所有地界
釋曰金土藏中三法可得喻三自性地界者
用堅硬爲性藏者即是金土種子金土者是
顯色形色如其次第大種所造爲三法體土
顯現時虛妄顯現者非彼性故金顯現時眞
實顯現者是彼性故是故地界是彼二分者
是彼土金二種分故地界則喻依他起性土
喻遍計所執自性金者則喻圓成實性識亦
如是者以法合喻由唯識性是依他起遍計
所執及圓成實是此性分無分別智火所燒
時眞實虛妄二種性分如其次第一則顯現
一不顯現
論曰世尊有處說一切法常有處說一切法
無常有處說一切法非常非無常依何密意
作如是說謂依他起自性由圓成實性分是
常由遍計所執性分是無常由彼二分非常
非無常依此密意作如是說如常無常無二
如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我
無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性
無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非
本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二
生死涅槃無二亦爾如是等差別一切諸佛
密意語言由三自性應隨決了如前說常無
常等門此中有多頌
如法實不有　如現非一種　非法非非法
故說無二義　依一分開顯　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說爲無　由如是顯現　是故說爲有
自然自體無　自性不堅住　如執取不有
故許無自性　由無性故成　後後所依止

無生滅本寂　自性般涅槃

釋曰世尊有處說一切法常等者謂依他起法性眞如體是常住遍計所執自性分邊體是無常此常無故此性常無故名無常非有生滅說名無常二分所依說爲非常亦非無常是無二性樂者即是圓成實分苦者即是遍計所執分無二者是依他起分如是淨不淨空不空我無我寂靜不寂靜有自性無自性生不生滅不滅本來寂靜非本來寂靜自性涅槃非自性涅槃生死涅槃無二等如其所應皆依三性以釋差別爲令有情易受持故復說如法實不有等長行結句易可知故如所顯現非有性故非法而顯現故非非法由此非法非非法故說無二義如是應釋依一分開顯或有或非有如所顯現不如是有而有顯現故依二分說言非有亦非非有無二性故如前應知如顯現非有者我性法性所取能取如是等體皆無有性非量所證故說爲無由如是顯現者如薩迦耶見實無我我所但由無始時來戲論熏習轉變力故似有顯現此亦如是故說爲有由靜慮門無二聲轉非如異類若爾爲不同離繫論豈有相似彼依邪見此依正見彼執非一互相違性但不欲違一切所見故說無二此佛法中依他起性於二性中不定屬一故說無二是故彼此其理極遠自然自體無者依衆緣故名自然無前生剎那已故非新名自體無自性不堅住者一剎那後性滅壞故此無自性理共聲聞如執取不有故許無自性者此是不共無自性理如有顛倒執有我等如是愚夫

所執諸法都無所有故大乘中許一切法皆無自性由無性故成者由無自性無生滅等道理成立後後所依止者由無自性故無有生由無生故即無有滅無生滅故本來寂靜本寂靜故自性涅槃應知此中後後諸句依前前句而得解釋如是四種方便勝行隨順能入菩薩現觀譬如聲聞無常等行

論曰復有四種意趣四種祕密一切佛言應隨決了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如爲一補特伽羅先讚布施後還毀訾如於布施如是尸羅及一分修當知亦爾如是名爲四種意趣四祕密者一令入祕密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相祕密謂於是處說諸法相顯三自性三對治祕密謂於是處說行對治八萬四千四轉變祕密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

覺不堅爲堅　善住於顛倒　極煩惱所惱
得最上菩提

釋曰遠觀於他欲作攝受名爲意趣近觀於他欲令悟入說名祕密平等意趣者謂一切佛由資糧等互相似故說我昔曾於彼時等如有意緣互相似性作如是言彼即是我然非昔時毗鉢尸佛即今世尊釋迦牟尼別時

意趣者謂觀懈怠不能於法精勤學者故說是言若誦多寶如來名者便得決定由惟發願便得往生極樂世界此意長養先時善根如世間說但由一錢而得於千別義意趣者謂證相大乘法義與教相大乘法義甚有差別由此意趣作如是言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義極懸遠故於大乘法簡取聖者自內所證簡去隨言所解了義補特伽羅意樂意趣者先為慳貪讚歎布施後為樂施毀訾布施先為犯戒讚歎尸羅後為持戒毀訾尸羅為欲令修勝品善故一分修者謂世間修令入祕密者謂有處說補特伽羅及一切法自性差別為令悟入世俗諦理如聲聞乘中說有化生諸有情等如大乘中為化怖斷諸有情故說心常等相祕密者為令悟入（進五）所知相故對治祕密者謂為對治所治貪等諸行差別八萬四千轉變祕密者謂於字義轉變差別覺不堅為堅者剛強流散說名為堅非此堅故說名不堅即是調柔無散亂定即於此中起堅固慧覺彼為堅善住於顛倒者謂於四顛倒善能安住知是顛倒決定無動極煩惱所惱者為化有情精進劬勞所疲倦故如有頌言處生死久惱但由於大悲如是等得最上菩提者是得諸佛三菩提義

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰為欲開曉諸造釋者解釋道理故說略由三相等言

論曰此中說緣起者如說
言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識
更互爲緣生
釋曰如是緣起及緣生法所知依處已辯其
相已解三種緣起相故今於此中復略顯示
阿賴耶識與其轉識互爲因果故伽陀中說
言熏習所生等言
論曰復次彼轉識相法有相有見識爲自性
又彼以依處爲相遍計所執爲相法性爲相
由此顯示三自性相如說
從有相有見　應知彼三相
復次云何應釋彼相謂遍計所執相於依他
起相中實無所有圓成實相於中實有由此
二種非有及有非得及得未見已見眞者同
時謂於依他起自性中無遍計所執故有圓
成實故於此轉時若得彼即不得此若得此
即不得彼如說
依他所執無　成實於中有　故得及不得
其中二平等
釋曰有相有見識爲自性者此如先說相識
自性謂色識等及眼識等見識自性謂眼識
識等又彼以依處爲相者謂依他起相是二
自性所依處故遍計所執爲相者即是遍計
所執自性法性爲相者謂即於此淨分安立
爲顯此義說半頌言從有相有見應知彼三
相未見已見眞者同時者謂若爾時未見眞
者於依他起自性中見圓成實無遍計所執
有即於此時已見眞者見遍計所執無圓成
實有何處誰無依他所執無者於依他起中
遍計所執無故於中何有成實於中有者於

依他起中圓成實有故此中妄見愚夫由顛倒見非有見有有見非有眞見聖者由無倒見有見爲有無見爲無爲顯此義下半頌言故得及不得　其中二平等

論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處（遠五）（十三）

釋曰如是不觀說者意趣釋諸義已今當隨順說者意趣釋說語義或由德處或由義處者謂由德意趣由義意趣已得在已圓滿饒益故名爲德未得在已隨順趣求故名爲義

論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住逮得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是乃成善說法性最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相眞如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修一切障對治功德降伏一切外道功德生在世間不爲世法所疑功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有

情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等

釋曰最清淨覺者此是初句由所餘句開顯其義如是乃名善說法性謂以多德辯說一德謂於所知一向無障轉功德者此即開示不二現行謂佛一向無障礙智於一切事品類差別無著無礙故非如聲聞等智有處有障有處無障二種或二處現行此中無有如是所說二種現行是故說名不二現行由此故名最清淨覺有大功能智斷滿故後諸句中皆應如是互相配屬於有無無二相眞如最清淨能入功德者此即開示趣無相法謂此眞如有圓成實相無遍計所執相由此道理名無二相無有無相是實有故無有有相所執無故最勝清淨能入功德者謂即眞如最勝清淨一切法中最第一故遠離一切客塵垢故於此眞如自既能入亦令他入是故說爲最勝清淨能入功德由此如前應當配屬自既清淨亦令他淨故無功用佛事不休息住功德者此即開示住於佛住謂不作功用於諸佛事有情等中能無間斷隨其所應恒正安住聖天梵住非如聲聞要作功用方能成辦利有情事非如外道雖有所住而非殊勝天住即是四種靜慮梵住即是悲等無量聖住即是空無相等於法身中所依意樂作事無差別功德者即是開示逮得一切佛平等性所依無差別者一切皆依清淨智故意樂無差別者一切皆有利益安樂一切有

情勝意樂故作業無差別者一切皆作受用變化利他事故非如聲聞等唯有所依故修一切障對治功德者即是開示到無障處謂已串習一切煩惱及所知障對治聖道一切種智定自在性已到永離一切習氣所依趣處降伏一切外道功德者即是開示不可轉法謂教證二法皆不爲他所能動轉無有餘法勝過此故生在世間不爲世法所礙功德者即是開示所行無礙謂若於中常所遊履說名所行雖行世間而於其中非利衰等愛恚世法所能拘礙如有頌言

諸佛常遊於世間　利樂一切有情類
八法熱風邪分別　不能傾動不拘礙

安立正法功德者即是開示其所安立不可思議謂契經等十二分教名所安立安立彼彼自相共相故如是安立非諸愚夫覺所行故出世間故不可思議此所安立不可思議即是功德如前配屬授記功德者即是開示遊於三世平等法性謂於三世平等法性能遍遊涉以於三世平等性中能隨解了過去未來曾當轉事皆如現在而授記故於一切世界示現受用變化身功德者此即開示其身流布一切世界謂隨所化遍諸世界示現兩身利樂彼故斷疑功德者即是開示於一切法智無疑滯於一切境善決定故非於諸法自不決定能決他疑非離決定能斷疑故（連五）令入種種行功德者即是開示於一切行成就大覺當來法生妙智功德者即是開示於諸法智無有疑惑謂聖聲聞言此全無少分善根而棄捨者佛薄伽梵知彼後時善法當（十六）

生現證知彼餘生微少善根種子所隨逐故如其勝解示現功德者即是開示凡所現身不可分別謂隨有情種種勝解現金色等雖現此身而無分別如末尼珠及簫笛等廣說如彼如來密經無量所依調伏有情加行功德者即是開示一切菩薩等所求智謂由無量菩薩所依為欲調伏諸有情故發起加行佛增上力聞法為先獲得妙智異類菩薩攝受付囑展轉相續無間而轉由此證得一切菩薩等所求智平等法身波羅蜜多成滿功德者即是開示得佛無二住勝彼岸謂無二故名為平等依平等法身波羅蜜多果位成滿故或平等者無減無增於法身中波羅蜜多一切成滿其中無有或增或減非如於彼菩薩地中波羅蜜多有增有減隨其勝解示現差別佛土功德者即是開示不相間雜如來解脫妙智究竟謂觀衆生勝解差別現金銀等種種佛土不相間雜世尊勝解現在前時隨衆所樂悉皆顯現無不了知是故說名如來解脫妙智究竟此中勝解說為解脫三種佛身方處無分限功德者即是開示證無中邊佛地平等謂如世界無中無邊佛地亦爾功德方處無有分限或復世界方處無邊諸佛三身即於其中稱世界量平等遍滿以法身等即住如是諸世界中非餘處故成法身等於佛地中平等遍滿無中無邊無有分限此法身等遍一切處為諸衆生現作饒益然非自性無中無邊窮生死際常現利益安樂一切有情功德者即是開示極於法界謂此法界最清淨故能起等流契經等法極此

法界於當來世一切有情如其所應常能現作利益安樂無盡功德者即是開示盡虛空性謂彼虛空無障爲性於有對物不障爲業性者界也持自相故非諸間穴明闇爲性窮盡如是虛空自性如彼虛空無邊無際無盡無減無生無滅無有變易於一切時現前容受一切質礙法身亦爾常現前作一切有情利樂爲相盡一切界遍作衆生諸饒益事無有休息等者等取究竟功德即是開示窮未來際謂此功德窮未來際常無間斷窮於未來無際之際顯佛功德不無窮盡所化有情求無盡故由此功德之所莊嚴最清淨覺顯薄伽梵異諸聲聞獨覺菩薩覺最勝故云何而得此最勝覺故次說言不二現行諸聲聞等於所知境有二現行所謂正智不染無智

佛無此故智德圓滿爲顯如來斷德圓滿故次說言趣無相法不住生死涅槃相故以何方便得此涅槃故次說言住於佛住由薄伽梵於空大悲善安住故不住生死不住涅槃如是佛住與餘爲共爲不共耶故次說言遮得一切佛平等性諸佛一切行相展轉和雜住故如是已說自利圓滿次當廣說利他圓滿爲顯已得一切所化障礙對治故次說言到無障處有諸魔等能退轉法能障有情所作義利令於此中無有是事故次說言不可轉法於諸所作有情利益安樂事中無有高下能爲拘礙故次說言所行無礙依此方便能作有情諸饒益事故次說言其所安立不可思議如是加行諸佛世尊爲性平等爲各差別不爾何者遊於三世平等法性三世諸

佛利有情事皆相似故如是所作利有情事
爲於一一諸世界中次第作耶不爾何者其
身流布一切世界頓於一切諸世界中現成
佛故爲顯能斷於彼彼處所生起疑故次說
言於一切法智無疑滯所化有情種姓別故
如其所應方便化導爲欲顯此巧方便智故
次說言於一切行成就大覺即依如是所化
有情有能無能善巧差別故次說言於諸法
智無有疑惑即於所化有情邪正及俱行中
所應現相不可分別爲現此事故次說言凡
所現身不可分別引發任持不定種姓聲聞
菩薩故讚大乘爲顯此事故次說言一切菩
薩等所求智爲遮所化諸有情類於大師所
疑一切智非一切智故次說言得佛無二住
勝彼岸聞一切佛得平等言即謂一切應同
一性爲遮此疑故次說言不相間雜如來解
脫妙智究竟非一非異其相云何爲答此問
故次說言證無中邊佛地平等常無常等一
切皆是二邊相攝云何無相爲遮此難故次
說言極於法界謂最清淨離諸戲論是法界
相如是種類利衆生事爲經幾時故次說言
盡虛空性窮未來際

論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三
十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安
樂增上意樂故令入一切智智故自知我今
何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐
愍故於親非親平等心故求作善友乃至涅
槃爲後邊故應量而語故含笑先言故無限
大悲故於所受事無退弱故無厭倦意故聞
義無厭故於自作罪深見過故於他作罪不

瞋而誨故於一切威儀中恒修治菩提心故不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚礙而行忍故為欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以慇重心聽聞正法故(連五)(二十)以慇重心住阿練若故於世雜事不愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦實故大菩提心恒為首故如是諸句應知皆是初句差別謂於一切有情起利益安樂增上意樂此利益安樂增上意樂句有十六業差別應知此中十六業者一展轉加行業二無顛倒業三不待他請自然加行業四不動壞業五無求染業此有三句差別應知謂無染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨轉故六相稱語身業此有二句差別應知七於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九無退轉業十攝方便業十一厭惡所治業此有二句差別應知十二無間作意業十三勝進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多正加行故及四攝事正加行故十四成滿加行業此有六句差別應知謂親近善士故聽聞正法故(連五)(二十一)住阿練若故離惡尋思故作意功德故此復有二句差別應知助伴功德故此復有二句差別應知十五成滿業此有三句差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句差別應知

謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別

釋曰三十二法由十六業分別顯示說彼業故利益安樂增上意樂故者或有利益而非安樂如盛貪者强修梵行或有安樂而非利益如樂欲者受用種種有罪境界或有利益亦是安樂如薄塵者樂修梵行此中菩薩作如是心云何皆令一切有情當得無上利益安樂言意樂者欲及勝解以爲自性此意樂勝故名增上意樂令入一切智智故者是展轉加行業之所解釋譬如一燈傳然千燈由此業故利益安樂增上意樂則得顯現如是於後一切句中利益安樂增上意樂皆應配釋自知我今何假智故者是無顛倒業之所解釋或有利樂增上意樂而是顛倒故須自知我今何假由此智故說無倒業謂我唯有如是聞慧了知教證自有堪能起隨所應無倒加行如有頌言

諸有自稱量　勤求所求處　彼不逮劬勞而能到所到

如是等頌應當廣說摧伏慢故者是不待他請自然加行業之所解釋他雖不請自然往彼爲說正法堅牢勝意樂故者是不動壞業之所解釋生死衆苦不能動壞所發心故非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃爲後邊故者是無求染業三種差別之所解釋若有染繫由愛染因假作憐愍暫時攝受若無染繫非假憐愍於一切時恒不捨離若依愛染而作憐愍於親非親有愛有

恚心不平等若無染心則於二品平等而轉若有愛染而作憐愍但至命終憐愍隨轉若無愛染而生憐愍於生生中憐愍之心恒常隨轉是故菩薩乃至涅槃求作善友應量而語舍笑先言故者此是二種利益安樂增上意樂相稱語身業之所解釋無限大悲故者是平等業之所解釋若唯於苦而起大悲非樂非捨非平等業一分轉故菩薩大悲於樂於苦於非苦樂所攝有情皆被生死衆苦隨逐平等憐愍無有差別是故說此名平等業於所受事無退弱故者是無下劣業之所解釋專為拔濟一切有情猶如重擔見此重擔心無怯懼不捨勤苦如擔而辦是故說名無下劣業無厭倦意故者是無退轉業之所解釋所化有情諸邪惡行不能退轉利益安樂增上意樂相應業故聞義無厭故者是攝方便業之所解釋聞謂所聞契經等法非汎所聞義謂即彼所詮之義於此聞義常無厭足此是能攝成熟有情巧方便性是故說名攝方便業聞義無足如所堪能應正道理而化導故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故者是厭惡所治業之所解釋此中所治謂貪瞋等欲令遠離故名厭惡若於自罪深見過失速疾厭離方能制他所不應作言威肅故非餘能制如契經言

若自住邪行　便受他譏論　是人終不能
制止他過失

世俗亦言

若自犯僊過　經時不觀察　不如理遠離
慢不取其德

若懷瞋忿誨他所犯以非利益非方便故言
不威肅他轉違背起諸邪行如有頌言
慈憐如一子　誨舉他所犯　決定令受持
後不復當犯
於一切威儀中恒修治菩提心故者是無間
作意業之所解釋普於一切所作事中無間
修治菩提心故如所行清淨契經中說
若見坐時　發如是心　願諸衆生　坐菩提座
如是等須不希異熟而行施故乃至由四攝
事攝方便故者是勝進行業六句差別之所
解釋即六波羅蜜多及四攝事離如所說所
治過等於極喜等後後地中轉得增勝趣向
成滿因名爲業是所作故此中四種波羅蜜
多易故不釋有差別者今當略釋捨無色界
修靜慮故者菩薩不生無色界中於彼不見

能作利樂有情事故亦不數入無色等至不
見彼處有多功德之所依故捨是離義方便
相應修般若者大悲相應修習妙慧能作有
情諸利樂事此若無者於諸有情利益安樂
此事應無專爲此事求佛果故如有頌言
雙修習慧悲　能作他利樂　利他行正道
一向趣菩提
四攝事者布施愛語利行同事由布施故能
攝受他由愛語故方便開解爲說法相由利
行故隨其所應勸彼修善由同事故於最後
時令彼同得不共功德或由布施故令成法
器由愛語故得法勝解由利行故依法勝解
發起正行由同事故令所起行轉得清淨轉
復微妙由此具攝方便自性於持戒破戒善
友無二故乃至親近善友故者是成滿加行

業六句差別之所解釋由此加行能令成滿是故說名成滿加行此即是業由親近善友等六句釋經所說八句作意功德助伴功德各釋二故有善尸羅故名持戒有惡尸羅故名破戒於此二種能說法者爲聞法故恭敬法故起善友想無有差別是故說言善友無二由是因緣於破戒者不應一向謂非善友如有頌言

（過五）（二十五）

若有戒足雖羸劣　而能辯說利多人
如佛大師應供養　愛彼善說故相似

以慇重心聽聞正法者謂如所說廣義等中由十六行應聽聞法以慇重心住阿練若者遠離聚落過俱盧舍名阿練若於中居止說名爲住如應而住無有慢緩名慇重心於世雜事不愛樂者不愛世間歌笑儛等種種雜事即是遠離欲等相應不正尋思作意功德者捨愛聲聞獨覺乘故大乘功德愛相應故助伴功德者遠惡友故近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故者是成滿業之所解釋謂成滿相名成滿業此中業聲是相別名無量清淨等三句釋前恒修治四梵住等三句慈悲喜捨四種無量名四梵住由此表知所有內德成滿清淨故得相聲遊戲五通名爲威力漏盡智通是解脫智名大威力或取菩薩增上神通名大威力如是亦名成滿之相證得功德者謂已證得現前自在此即解釋依趣智故各別內證名依趣智不唯於義依趣於識非寂靜故於住正行不住正行等是安立彼業四句差別之所解釋由此安立利益安樂增上意樂此即是業

是故說名安立彼業御衆功德者謂於持戒犯戒有情驅擯攝受俱欲令其出不善處安立善處名不棄捨言決定故者謂決定無疑教授教誡言威肅故言若不定即不威肅重諦實故者謂財法二攝合成一種積集財法無異分別平等分布如先所許如是施與除現所無如有頌言

財供養能令　衆生盡壽命　法供養能令
究竟天寂靜

大菩提心恒爲首故者是無雜染心之所解釋由菩提心所攝受故凡有所作終不貪求他供事等唯求證得無上菩提

論曰如說

由最初句故　句別德種類　由最初句故
句別義差別

釋曰此伽陀中其義易解無勞重釋

攝大乘論釋卷第五

音釋

犍居言切　拏盧貢切與弄同　漬疾智切漫也　頗胝迦梵語也此云水玉　脈張尼切　殑伽梵語也此云天堂來殑其陵切　訾將氏切譏也　僬烏雒切不明也　憔起虔切與愆同　儛罔甫切與舞同　擯必刃切斥也

攝大乘論釋卷第六　連六

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋入所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義而生似所取事有見意言

連六

釋曰菩薩修習如是業已如入現觀所應知相今當顯說多聞熏習所依者謂於大乘而起多聞聞法義已熏心心法相續所依其少聞者無容得入此現觀故如薄伽梵教授尊者羅怙羅經說如是言唯願世尊教我現觀世尊告曰汝已受持正法藏耶羅怙羅言不也世尊世尊告曰汝今且應受持法藏如是等非阿賴耶識所攝者謂此所依從最清淨法界流故對治彼故非彼性攝彼相違故如阿賴耶識成種子者如阿賴耶識能為一切雜染法因此所依性能為一切清淨法因性同故得為喻非一切種如有頌言

為欲利益常放逸　生盲不觀自樂者
諸佛降靈現世間　為彼宣說微妙法
譬如無價末尼寶　能除衆毒不思議

言似法者謂契經等如十地等言似義者謂彼所詮無我性等似彼行相而生起故說為似法似義而生似所取事者如彼所取而顯現故言有見者謂意取識俱言意言者所謂意識或與見分俱所取能取性此即安立所取能取所依自性如前已說

論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏

習相續已得逢事無量諸佛出現於世已得一向決定勝解已善積集諸善根故善備福智資糧菩薩

釋曰用及用具皆待作者故問入者誰能悟入答此問言大乘多聞熏習相續等謂依大乘法而起多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世者由此相續故得現前逢事諸佛出現於世已得一向決定勝解者由逢事佛於大乘法深生信解非諸惡友引令猶豫由此大乘多聞等三因緣故能善積集無量善根是則名為善備福智資糧菩薩

論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故

釋曰何處能入者問所入境及能入位謂即於彼有見等者謂於大乘法相所生決定行相似法似義意言能入於此境界能入是用所入境界是業是持於此意言或有能入在勝解行地於一切法唯識性中但隨聽聞生勝解故或有能入在見道中如理通達此意言故此中如理而通達者謂通達彼非法非義非所取非能取故或有能入在修道中由此修習對治煩惱所知障故或有能入在究竟道中最極清淨離諸障故如是四種是能入位

論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常慇重加行無放逸故

釋曰由何能入者此問入因謂由何因於此

能入由善根力所任持故等者謂雖有善根力而心或退屈故說三種相練磨心故等

論曰無量諸世界無量人有情剎那剎那證覺無上正等菩提是為第一練磨其心由此意樂能行施等波羅蜜多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿是為第二練磨其心若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何爾時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心

釋曰無量諸世界等者此言顯示初練磨心引他例已令心增盛無有退屈由此意樂者顯示第二練磨其心我已獲得如是意樂者顯此意樂離諸弊縛謂此意樂遠離慳恡遠離欲尋遠離恚尋遠離懈怠遠離惛沉及以睡眠遠離無明我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿者謂已獲得殊勝意樂便能任運修行施等速令圓滿若有成就等者顯示第三練磨其心諸有障善者謂有成就諸世間善未能永斷所治障故說名有障我有妙善等者謂我能永斷所對治障由無障善而成其善云何當來而不證得圓滿佛果練磨心者謂策舉心令其猛利對治退屈

論曰此中有頌

人趣諸有情　處數皆無量　念念證等覺
故不應退屈　諸淨心意樂　能修行施等
此勝者已得　故能修施等　善者於死時
得隨樂自滿　勝善由永斷　圓滿云何無

釋曰復以伽他攝如是義人趣諸有情等者

其心怯弱名為退屈勸彼不應心生退屈謂我不能證覺無上正等菩提名心怯弱今勸進彼不應於已謂無功能故無退屈如有頌言

無量十方諸有情　念念已證善逝果
彼既丈夫我亦爾　不應自輕而退屈

諸淨心意樂能修行施等者謂非不善及無記心而行施等唯是善心故名淨心如有世間不善無記散亂心中亦行施等希願諸有及財位故菩薩不爾唯求無上正等菩提言意樂者謂能無礙修施等因如先已說此勝者已得故能修施等者謂諸菩薩名為勝者先已得此殊勝意樂由此施等波羅蜜多任運而轉如說而修故名已得由此決定捨所對治捨所治故不由功用於其施等任運而轉等者等取戒乃至慧波羅蜜多善者於死時者謂由世間善而成善者於命終時得隨樂自滿者謂得世間隨所愛樂自圓滿果是乃至得有頂生義勝善由永斷者即是由彼永斷障善而成善義圓滿云何無者是隨所樂圓滿佛果云何無義

論曰由離聲聞獨覺作意斷作意故由於大乘諸疑離疑以能永斷異慧疑故由離所聞所思法中我我所執斷法執故由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別斷分別故此中有頌

現前自然住　安立一切相　智者不分別
得最上菩提

釋曰今當顯示斷除四處斷作意故者斷除二乘分別作意以能永斷異慧疑故者謂於

大乘甚深廣大不起異慧顛倒及疑斷法執故者謂於所聞所思法中能永斷除我我所執謂我能聞我能思覺我所聽聞我所思義如是執著一切皆無於其勝義證現觀故斷分別故者謂於現前任運而轉色等現住及作功用諸骨鎖等淨定安立一切所緣諸境界相作意分別悉能永斷乃至一切諸佛菩薩波羅蜜多如是等相執著分別悉能永離其頌義顯不須重釋

論曰由何云何而得悟入

釋曰此中雙問作具所作由有作者入所作業應知定有能入之具自現觀相是所作事決定應有如是如是所作方便是故今當二俱解釋

論曰由聞熏習種類如理作意所攝似法似義有見意言

釋曰此中先辯能入之具種類之聲即因言說是為因義

論曰由四尋思謂由名義自性差別假立尋思及由四種如實遍智謂由名事自性差別假立如實遍智如是皆同不可得故以諸菩薩如是如實為入唯識勤修加行即於似文似義意言推求文名唯是意言推求依此文名之義亦唯意言推求名義自性差別唯是假立若時證得唯有意言爾時證知若名若義自性差別皆是假立自性差別義相無故同不可得由四尋思及由四種如實遍智於此似文似義意言便能悟入唯有識性

釋曰由四尋思及由四種如實遍智者依如先說能悟入具發起如實所作方便於加行

時推求行見假有實無方便因相說名尋思了知假有實無所得決定行智方便果相名如實智此中名者謂色受等亦攝名因名果句等尋思此名唯意言性唯假非實不離意言名名尋思義尋思者如名身等所詮表得蘊界處等推求此性唯假非實如有種類種類相應差別可得如是所詮能詮相應不應理故推求依此文名之義亦唯意言者尋思依名所表外事唯意言性思惟此義似外相轉實唯在內推求名義自性差別唯是假立者尋思名義二種自性惟假立相謂色受等名義自性實無所有假立自性譬如假立補特伽羅尋思名義二種差別亦假立相謂無常等名義差別唯假立故若名若義自性差別皆是假立者證知四種虛妄顯現依他起攝自性差別義相無故同不可得者了達四種遍計執義皆不可得應知此中四種方便說名尋思四種果智說名四種如實遍智謂推求名唯是假立實不可得說名尋思若即於此果智生時決定了知假有實無名如實智如是於事自性差別假有實無推求決定說亦應爾

論曰於此悟入唯識性中何所悟入如何悟入唯識性相見二性及種種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義而生起故如闇中繩顯現似蛇譬如繩上蛇非真實以無有故若已了知彼義無者蛇覺雖滅繩覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香味觸為其相故此覺為依繩覺當滅

如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰於此悟入唯識性中欲顯所入及入譬喻故爲此問若義無有於此悟入唯識性中爲何所入此意難言此唯識性即是其義云何義無爲遮此難故先說言入唯識性謂此識義亦無義性非唯外義是無所有若無義性云何得有十二處教云何世間有義言說爲遮此難故次說言相見二性雖無實義識似內外二義顯現無始言說熏習力故識似義轉似了別用說名爲見故不相違爲唯悟入似相似見識別種類爲不爾耶爲答此問故說悟入及種種性謂唯一識所取能取性差別故於一時間分爲二種又於一識似三相現所取能取及自證分名爲三相如是三相一識義分非一非異如餘處辯於一識上有多相現故名種種名等六相無有義等釋前三種爲答前問如何悟入故復說言如闇中繩顯現似蛇由此譬喻成立通達三種自性譬如繩上蛇非眞實以無有故如是似名似義意言依他起上名等六種遍計所執亦非眞實以無有故又於此中如依繩覺捨於蛇覺如是依止唯識顯現依他起覺捨於六義遍計執覺如依色等細分之覺除遣繩覺如是依止圓成實覺遣依他起迷亂之覺如有頌言

於繩謂蛇智　見繩了義無　證見彼分時
知如蛇智亂

伏除非實六相義時者是非有義六種非實

義非有爲相故
論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性若已滅除意言闇法熏習種類唯識之想爾時菩薩已遣義想一切似義無容得生故似唯識亦不得生由是因緣住一切義無分別名於法界中便得現見相應而住爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性釋曰悟入意言似義相故悟入遍計所執性者謂了知意言似義相現無有遍計所執實義由此故名悟入遍計所執自性悟入唯識故悟入依他起性者謂了知唯識無明解故於無義中似義相現由此悟入依他起性爲顯悟入圓成實性故復說言已遣義想即是已能除義想義一切似義無容得生者即是都無有能似義而生起義故似唯識亦不得生者所取無故能取亦無即是唯識所成之義亦不轉義住一切義無分別名者謂一切法是契經等名所依行處名一切義名有十種前九種名有所分別其第十名於一切義無所分別安住如是於一切義無分別名如說一切唯有其名即如是名能起一切者此中似名顯現識等假說爲名於法界中便得現見相應而住者謂於法界內證相應而起勝解平等平等（達六）者謂如所緣都無所有如是能緣亦無所有是故所緣能緣二種平等平等由此菩薩名已悟入圓成實性者悟入遍計所執自性依他起性是有餘故猶有作者作用未息但名悟入今於此中作者作用息

滅究竟名已悟入
論曰此中有頌
法補特伽羅　法義略廣姓　不淨淨究竟
名所行差別
釋曰如前所說住一切義無分別名今以伽
他顯示此名自境差別初法名者謂色受等
補特伽羅名者謂天授等隨信行等佛教中
名後法名者謂契經應頌等義名者謂此所
詮殺害於父母誅國及隨行等略名者謂一
切法皆無我等廣名者謂色無我等姓名者
謂阿等諸字是詞句因故不淨名者謂諸異
生為諸煩惱垢所染故淨名者謂諸賢聖垢
永斷故究竟名者謂總所緣即般若波羅蜜
多及十地等以總略義為所緣故
論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相
悟入此故入極喜地善達法界生如來家得
一切有情平等心性得一切菩薩平等心性
得一切佛平等心性此即名為菩薩見道
釋曰善達法界者於此法界深作證故生如
來家者謂佛法界名如來家於此證會故名
為生於此所緣勝智生故轉先所依生餘依
故紹繼佛種令不斷絕如餘續生餘衆同分
所生能生相續不斷託所生家如是般若波
羅蜜多證佛法界名於中生名真佛子由此
般若波羅蜜多於佛法界能正作證樹自相
續自在現前故名為生如有說言
一切雄猛　樂利他者　生母養母　所生所育
得一切有情平等心性者遍見一切等無我
故如有說言一切諸法皆如來藏如是等得
一切菩薩平等心性者得彼意樂平等性故

得一切佛平等心性者得彼法身平等性故此即名爲菩薩見道者見先未見勝法界故譬如聲聞獨覺見道

論曰復次爲何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故由此後得種種相識智故爲斷及相阿賴耶識諸相種子爲長能觸法身種子爲轉所依爲欲證得一切佛法爲欲證得一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩譬如幻師於所幻事於諸相中及說因果常無顛倒

釋曰復次爲何義故等者問入唯識所須次應答言爲欲證得一切智智而先方便如所說者爲欲開示次第言故爲欲饒益堪受如是所化類故由緣總法者緣一切法總相所顯眞如爲境謂大乘教中所說一切法皆眞如爲性故緣眞如即是解了一切法性若不爾者雖經多時無分別智亦應不生言出世者是無漏故無分別故止觀智故者由三摩呬多無顛倒智故種種相識者謂安立諸法因性果性有上無上等即是所取能取分義爲斷及相阿賴耶識諸相種子者爲斷阿賴耶識中似色等相諸法種子及能熏相此即說斷種子因果爲長能觸法身種子者爲欲增長一切大乘多聞熏習由此爲先得法身故爲轉所依者通達眞如諸心心法離垢生故或復眞如善清淨故爲欲證得一切佛法者爲欲生起力無畏等諸佛法故爲欲證得一切智智者爲欲證得無垢無礙諸佛智故又後得智者顯後得智有所作用於一切阿

賴耶識所生者此舉所生為取其因一切了別相中者此顯其果即是能取所取分中見如幻等性無倒轉者如實觀見依他起性如幻事等無迷亂故譬如幻師於所幻事者於草木等幻惑因中無有顛倒如實見故於象馬等幻惑相中亦無顛倒如實見故如是菩薩見眞實者如實現見無有所取能取自性圓成實已起於後得能發語言世俗淨智知因果時及說法時常無顛倒其聽聞者雖有顛倒而聞熏習熏相續故次第漸漸得無顛倒由彼成辦所應作故此後得智亦無分別無染汙故

論曰於此悟入唯識性時有四種三摩地是四種順決擇分依止云何應知應知由四尋思於下品無義忍中有明得三摩地是煖順決擇分依止於上品無義忍中有明增三摩地是頂順決擇分依止復由四種如實遍智已入唯識於無義中已得決定有入眞義一分三摩地是諦順忍依止從此無間伏唯識想有無間三摩地是世第一法依止應知如是諸三摩地是現觀邊

釋曰於一切處入現觀時皆有四種順決擇分是前相故現觀已顯故不重釋由四尋思者謂如前說推求名義自性差別假立為體於下品無義忍中者謂於下品覺慧愛樂諸義無所有中明謂能照無有義智所求果遂故名為得此定創得無義智明故得明得三摩地名譬如最初求得火等煖者即是煖品善根譬如鑽火煖為前相此亦如是眞智前相言依止者謂是因義言決擇者即是現觀

此分即是法無我忍引此善根說名為順最
居其上故名為頂復由四種如實遍智者謂
如先說於名事等不可得中已得決定如是
轉時悟入唯識似名等現決定了知都無有
義入眞義一分三摩地者唯能通達所取無
故名入一分由於此中了達義無未能伏彼
能取行相唯識令無是故說此名諦順忍所
依止定順謂親近依所取無令能取無應知
如是諸三摩地是現觀邊者當知即是近彼
轉義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯
識於修道中云何修行於如所說安立十地
攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止
觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修
習故而得轉依為欲證得三種佛身精勤修
行

釋曰於如所說安立十地者謂隨彼彼戲論
言說自相共相十種地中由緣總法者相雜
緣故無緣別法而修正智若不爾者無分別
智所集資糧不應得有出世者是無分別智
後得即是清淨世間能安立智此後得故清
淨有相境故世間而得轉依者謂經多劫修
無分別後得智故而得轉依謂心心法相續
清淨為欲證得三種佛身精勤修行者後當
廣說

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩
現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所
緣差別以大乘法為所緣故二由資持差別
以大福智二種資糧為資持故三由通達差
別以能通達補特伽羅法無我故四由涅槃

差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習淨佛土故八由於自他得平等心差別成熟有情加行無休息故九由生差別生如來家故十由受生差別常於諸佛大集會中攝受生故十一由果差別十力無畏不共佛法無量功德果成滿故

釋曰聲聞菩薩現觀差別略有十種或十一種所緣差別中菩薩現觀以大乘法爲聞慧等三種所緣聲聞現觀聲聞乘法爲其所緣資持差別中福資糧者謂施戒忍三種加行智資糧者謂精進靜慮及聞慧等言資糧者經無量劫所運集故通達差別中聲聞現觀唯能通達補特伽羅空無我理菩薩現觀俱能通達補特伽羅法空無我涅槃差別中菩薩現觀攝受悲慧方便資糧生死涅槃無所住著以爲涅槃聲聞現觀唯住無爲以爲涅槃地差別中菩薩現觀依於十地而得出離聲聞乘中無有如是諸地建立清淨差別中菩薩現觀永斷煩惱并諸習氣及能清淨衆寶佛土聲聞現觀雖斷煩惱未除習氣全不能淨衆寶佛土言習氣者雖無煩惱然其所作似有煩惱自他平等心差別中菩薩現觀證得自他平等法性成熟有情加行無絕聲聞現觀分別自他唯修自利不修他利生差別中菩薩現觀於如來家法界中生是佛真子如輪王家生有相子非如聲聞同於下賤無智婢子受生差別中菩薩現觀常於諸佛大集會中蓮華臺上結跏趺坐乃至成佛恒受化生所言諸佛大集會者謂無漏界諸佛

國土非如聲聞處毋胎等果差別者菩薩現觀力無畏等無量功德衆所莊嚴能無功用起作一切利有情事證得法身以爲勝果餘用無漏轉生爲果

論曰此中有二頌

名事互爲客　其性應尋思　於二亦當推
唯量及唯假　實智觀無義　唯有分別三
彼無故此無　是即入三性

釋曰以二伽他總攝尋思及尋思果令易解了名事互爲客其性應尋思者謂名於事爲客事於名亦爾非如一類謂聲與義相稱而生互相繫屬於二亦當推唯量及唯假者謂於自性及差別中亦當推尋唯有分別唯有假立其事云何謂此二種唯有分別唯有假立差別言說都無眞實自性差別言實智者謂從尋思所生四種如實遍智觀無義者謂觀其義本來無有唯有分別三者觀見唯有三種分別謂名分別自性假立分別差別假立分別彼無故此無者謂義無故觀此三種分別亦無是即入三性者如上所說即是悟入三種自性謂初頌前半觀名與事更互爲客即是悟入遍計所執自性初頌後半觀彼二種自性差別唯有分別唯有假立即是悟入依他起自性第二頌中即是悟入圓成實自性此中但遣遍計所執各別心境伏除分別不無其事若不爾者繫縛解脫俱不應成淨與不淨皆無有故

論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說菩薩於定位　觀影唯是心　義想既滅除審觀唯自想　如是住內心　知所取非有

次能取亦無　後觸無所得

釋曰誰能如是尋思得果如是教授當復為誰為答此問說於二頌菩薩於定位觀影唯是心者謂觀所有似法似義定所行影唯是內心如經言我說識所緣唯識所現故言菩薩者即說能觀於定位者心住一境義想既滅除者謂由彼影遣其義想審觀唯自想者謂審觀察如是似法似義之相唯我定心之所變現如是住內心者是心於爾時即住自心義知所取非有次能取亦無者謂先已了所取是無如所取性既無所有所取性上能取之性亦不得成後觸無所得者謂從此後證無二性所得真如

論曰復有別五現觀伽他如大乘經莊嚴論說

福德智慧二資糧　菩薩善備無邊際
於法思量善決已　故了義趣唯言類
若知諸義唯是言　即住似彼唯心理
便能現證真法界　是故二相悉蠲除
體知離心無別物　由此即會心非有
智者了達二皆無　等住二無真法界
慧者無分別智力　周遍平等常順行
滅依榛梗過失聚　如大良藥銷衆毒
佛說妙法善成立　安慧并根法界中
了知念趣唯分別　勇猛疾歸德海岸

釋曰福德智慧二資糧菩薩善備無邊際者謂施等三波羅蜜多名福資糧第六般若波羅蜜多名智資糧精進俱修故通二種靜慮亦爾若緣無量屬福資糧其餘屬智福智積集故名資糧言善備者是圓滿義經無數時

差別圓滿名無邊際於法思量善決已者謂於一切契經等法由定後智極善決定得無猶豫故了義趣唯言類者是故能了一切義趣唯用意言分別爲因若知諸義唯是言即住似彼唯心理者謂若了知一切義相唯是意言即能安心住似義相種種變現唯心理（遠六）（十九）中得決定故此第二頌初半顯示菩薩在順決擇分位初頌顯示此位加行便能現證眞法界是故二相悉蠲除者由先了達義無所有住唯心故能除所取能取二相現證無二眞實法界善決定智依此生故此前半頌及後第三顯見道位如所現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者謂知離心無別一切所緣境界由彼無故能緣心性亦不得成智者了達二皆無者勝慧相應故名智者於二無性能決定知故名了達遍計所執所緣能緣本來無性名二皆無等住二無眞法界者平等安住故名等住所取能取悉皆遠離故言二無如是現證法界非虛名眞法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有功能周遍平等常順行者謂總內外故名周遍如所取無能取亦爾故名平等隨順觀察契經等法其性平等譬如虛空故名順行時恒故常滅者除也依謂一切雜染法因難可悟入喻於榛梗諸雜染法名爲過失習氣積集故名爲聚如大良藥銷衆毒者其義易了能除遠入諸過失故如阿揭陀此第四頌顯示修道佛說妙法善成立者謂牟尼尊所說正法極善成立安慧并根法界中者謂安其慧置佛所說善成立法并其根本眞

法界中根者謂此是覺因故或總緣法名爲根本謂一切經皆以十地爲根本故法依彼轉故名法界即諸法空了知念趣唯分別者謂後得智依法界轉了知念趣唯是分別離分別外無所念法謂彼所念契經等法及所應念波羅蜜多(連六)弁彼果等遍計所執性(二十)皆無故勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由先漸次修習現觀無分別智後得智故速能證獲一切功德圓滿佛果謂如來地超度無邊因位功德名德海岸如有頌言

證三菩提時　頓成圓滿果　度無邊德海
至無等等位

疾者速也經無量劫乃成佛果時既長久云何言疾此義不然時劫長遠唯分別故如有頌言

處夢謂經年　寤乃須臾頃　故時雖無量
攝在一剎那

又佛精進極熾然故雖經多劫而謂少時如有頌言

愚修雖少時　怠心疑已久　佛於無量劫
勤勇謂須臾

言勇猛者即智慧力成無分別後得智故無所怯憚故名勇猛此頌顯示至第一義最勝尊高究竟道位

攝大乘論釋卷第六　(連六)　(二十一)

音釋

羅怙羅　梵語也此云覆　悁　呼昆切心四虛日怙侯古切　咽　器切　燸奴管切熱也與煖同　鑽祖官切穿也　籍音教

攝大乘論釋卷第七　連七

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉制譯

釋彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果云何可見謂由施戒忍（連七）精進靜慮般若六種波羅蜜多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六波羅蜜多成彼入果謂此菩薩不著財位不犯尸羅於苦無動於修無懈於如是等散動因中不現行時心專一境便能如理簡擇諸法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已證得六種清淨增上意樂所攝波羅蜜多是故於此設離六種波羅蜜多現起加行由於聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多速得圓滿

釋曰入唯識因謂加行時世間六種波羅蜜多今當顯示謂此菩薩不著財位者無所貪求故名不著貪著即是捨所對治此即是施波羅蜜多所對治障後五亦爾不犯尸羅者毀犯是戒波羅蜜多所對治障於苦無動者忿動是忍波羅蜜多所對治障於修無懈者懈是精進波羅蜜多所對治障心專一境者謂於靜慮波羅蜜多所對治障散動因中速離不轉持心令定便能如理簡擇諸法者即是般若波羅蜜多由此六種波羅蜜多得入唯識既得入已證得清淨增上意樂所攝殊勝果分六種波羅蜜多是故設離波羅蜜多現起加行恒常無間修習六種波羅蜜多速得圓滿爲不爾耶若於尸羅波羅蜜多不起

加行應是犯戒此義不然不起勉勵加行故若於尸羅不起加行應有此失非不發起勉勵加行而有此失由於聖教得勝解等任運加行是故無失此中於聖教得勝解者謂於波羅蜜多相應聖教雖極甚深而能信解愛重作意者謂於已得波羅蜜多受功德味隨喜作意者謂於十方一切世界他相續中或於各別自相續中波羅蜜多深心慶喜欣樂作意者謂於未來願我與此恒不相離及轉殊勝

論曰此中有三頌

已圓滿白法　及得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大教　等覺唯分別　得無分別智
希求勝解淨　故意樂清淨　前及此法流
皆得見諸佛　了達菩提近　以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有八種相謂資糧故堪忍故所緣故作意故對治故自體故瑞相故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示

釋曰此中顯說清淨增上意樂所有資糧堪忍所緣作意對治自體瑞相勝利已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資糧白法圓滿是謂資糧及得利疾忍者謂簡爽中惟取上品諦察法忍此忍轉時即是堪忍菩薩於自乘甚深廣大教者謂緣大乘深廣聖教其義微細名為甚深即法無我殊勝威德相應名為廣大即是虛空藏等諸三摩地是謂所緣等覺唯分別者覺一切法惟有分別是謂作意得無分別智者即是對治希求勝解淨故意樂清淨者即是自體由此意樂以信及

欲爲自體故前及此法流皆得見諸佛者即是瑞相前謂意樂清淨位前此謂於此三摩地中法流即說在三摩地處於定中見諸佛故了知菩提近以無難得故者謂因見佛知菩提近釋此義言無難得故即是勝利於此位中見菩提近得此能得勝方便故得不爲難修習資糧勢力成熟有堪能故如是三頌總釋清淨增上意樂八相差別

論曰何因緣故波羅蜜多惟有六數成立對治所治障故證諸佛法所依處故隨順成熟諸有情故爲欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家爲欲對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅蜜多退還因者謂處生死有情違犯所生衆苦及於長時善品加行所生疲怠爲欲對治雖已發趣不復退還而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故惟立六數又前四波羅蜜多是不散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動爲依止故如實等覺諸法眞義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故惟立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知

釋曰次當開示最後頌中數相等義先依立

數說如是言成立對治所治障等謂三因緣波羅蜜多數惟有六不多不少先當開示成立對治所治障故爲欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多乃至爲欲對治而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧顛倒執取諸鄙惡智名邪惡慧如諸外道是失壞因餘句如文分明易了證諸佛法所依處者第二建立六數因緣以是一切佛法因故波羅蜜多惟有六數不增不減其義云何謂前四波羅蜜多是不散動因能令所治散動無故靜慮波羅蜜多不散動成就令不散動得圓滿故依此靜慮波羅蜜多如實等覺諸法眞義能於所緣正遍知故諸佛法者謂十力等證謂成辦隨順成熟諸有情者第三成立六數因緣由施波羅蜜多於諸有

情能正攝受由戒波羅蜜多於諸有情能不毀害不生惱故由忍波羅蜜多雖遭毀害而能忍受能忍受故能饒益他不反報故由精進波羅蜜多助彼所作由靜慮波羅蜜多心未定者令其得定由慧波羅蜜多心已定者令得解脫開悟時者謂教授彼令於境界得悟入時彼得成熟者彼於境界已得成熟言成熟者謂所治障消融潰散如癰已熟或能對治成滿可用如食已熟

論曰此六種相云何可見由六種最勝故一由所依最勝謂菩提心爲所依故二由事最勝謂具足現行故三由處最勝謂一切有情利益安樂事爲依處故四由方便善巧最勝謂無分別智所攝受故五由迴向最勝謂迴向無上正等菩提故六由清淨最勝謂煩惱

所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作四句如應當知

釋曰依所立相說如是言謂由六種最勝故等六種最勝其言易了不須別釋具足現行故者於內外事一切種類皆能捨故無分別智所攝受故者謂三輪清淨施者受者施物分別皆遠離故餘文易了有是施非波羅蜜多者謂離六種最勝而修布施有是波羅蜜多非施者謂六種最勝所集戒等有亦施亦波羅蜜多者謂六種最勝所集布施有非施非波羅蜜多者謂離六種最勝而修戒等如於施中作是四句如是於餘戒等五中如其所應皆善安立故有頌言

麟角喻無有　遠七　六波羅蜜多　六　唯我最勝尊
上品到彼岸

論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第說謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故

釋曰隨順生後波羅蜜多故者謂於財位不貪著已能守尸羅具尸羅已便能忍受能忍受已堪耐乖違故發精進發精進已心便得定心得定已能如實知故此六種如是次第論曰復次此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見於諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多又能破裂慳悋貧窮及能引得廣大財位福德資糧故名為施又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名為戒又能滅盡忿怒怨讎及能善住自他安隱故名為忍又能遠離所有懈怠惡

不善法及能出生無量善法令其增長故名精進又能消除所有散動及能引得內心安住故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪惡慧及能真實品別知法故名為慧

釋曰釋總名者若諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通名波羅蜜多（遠七）到彼岸名是最勝義釋別名者謂於因時能破慳恡亦能引廣福德資糧及於果時能裂貧窮得大財位故名為施餘釋別名其文易了（十）

論曰云何應知修習如是波羅蜜多應知此修略有五種一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修此中四修如前已說成所作事修者謂諸如來任運佛事無有休息於其圓滿波羅蜜多復更修習六到彼岸又作意修者謂修六種意樂所攝愛重隨喜欣樂作意一廣大意樂二長時意樂三歡喜意樂四荷恩意樂五大志意樂六純善意樂若諸菩薩乃至若干無數大劫現證無上正等菩提經爾所時一一剎那假使頓捨一切身命以殑伽河沙等世界盛滿七寶奉施如來乃至安坐妙菩提座如是菩薩布施意樂猶無厭足經爾所時一一剎那假使三千大千世界滿中熾火於四威儀常乏一切資生衆具戒忍精進靜慮般若心恒現行乃至安坐妙菩提座如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無厭足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中無厭意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有

情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸菩薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸菩薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名菩薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所攝愛重作意又諸菩薩於餘菩薩六種意樂修習相應無量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸菩薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是菩薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩釋曰修謂數習現起修等差別有五現起加行修者謂於施等無顛倒轉如有頌言

施者殊勝　信等具足　恭敬應時　自手施等

又如頌言

利他加行於有情　不簡有力若無力
於一切時一切施　隨力所能廣饒益

勝解修者謂由信欲而生勝解於佛聖教深印順故生樂欲故如有頌言

雖於利業無功用　而於佛教生信解
由信及欲共相應　意樂常修無懈廢

作意修者謂愛重隨喜欣樂作意所攝修習如前已說方便善巧修者謂無分別智攝受

修習亦如前說成所作事修者謂諸如來到彼岸法雖極圓滿爲饒益他本願力故不作功用隨彼所能現行施等所應作事此即是修爲彼修故亦名爲修又聲欲說前作意修有差別義謂修六種意樂所攝乃至意樂猶無厭等其言易了少處少說無厭足者謂無疲倦經爾所時一一剎那或有誦言經爾所時爲一剎那謂經於三無數劫量爲一剎那如是剎那積集乃至得大菩提經爾所時一一剎那其義易了滿中熾火者顯乏少勝處常乏一切資生衆具者顯無苦對治資生衆具爲治諸苦而攝受故於四威儀者顯志廣大雖乏勝處及資生具而於一切四威儀中修行戒等到彼岸心常現前故長時意樂者謂於久時無間息故荷恩意樂者謂深信解諸來求者是善友故此即信彼諸來求者施已可愛妙果異熟是故荷恩大志意樂者謂此意樂大志相應爲欲利益諸有情故迴已善根施與一切如是意樂最爲殊勝是故說名大志意樂純善意樂其義是一立別名者若以施等迴求三有財位圓滿如是意樂希求苦具似有罪故不名純善若以施等共諸有情迴求佛果如是意樂不求苦具都無罪故說名純善修此六種意樂所攝三種作意其言易了無煩重釋諸惡業障亦當消滅者謂令無果故或治惡趣故

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一一各有三品施三品者一法施二財施三無畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦

忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二加行精進三無怯弱無退轉無喜足精進靜慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三成所作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二無分別慧三無分別後得慧

釋曰由此一一波羅蜜多各有三品顯示差別言法施者謂無染心如實宣說契經等法言財施者謂無染心捨資生具無畏施者謂止損害濟拔驚怖又法施者欲資益他諸善根財施為欲資益他身無畏施為欲資益他心律儀戒者謂於不善能遠離法防護受持由能防護諸惡不善身語等業故名律儀此即是戒此能建立後二尸羅由自防護能修供養佛等善根及能饒益諸有情故攝善法戒能令證得力無畏等一切佛法饒益有情戒能助有情如法所作平等分布無罪作業成熟有情耐怨害忍是諸有情成熟轉因安受苦忍是成佛因寒熱饑渴種種苦事皆能忍受無退轉故諦察法忍是前二忍所依止處堪忍甚深廣大法故被甲精進謂最初時自勵我當作如是事即是解釋契經所說初有勢句加行精進謂加行時如所意樂勤修加行即是解釋契經所說次有勤句無怯弱無退轉無喜足精進謂隨意樂所作善事乃至安坐妙菩提座終不放捨於自疲苦心不退屈名無怯弱於他逼惱心不移動名無退轉乃至菩提於其中間進修善品嘗無懈廢名無喜足如是三句如數解釋契經所說有勇堅猛於諸善法不捨軛句安住靜慮為得現法樂住離慢見愛得清淨故引發靜慮為

能引發六神通等殊勝功德成所作事靜慮為欲饒益諸有情類以能止息饑儉疾疫諸怖畏等苦惱事故無分別加行慧謂真觀前勝方便智無分別慧謂真觀智無分別後得慧謂現觀邊諸世俗智能起種種說法等事

論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故

釋曰由此能攝一切善法者此答非理不如問故前總問言如是相攝云何可見無此過失說此能攝一切善法其義已說彼亦攝此一切善法者謂施等信等諸念住事力等為後是其相故者是攝體相謂此施等與彼施等更互相攝是隨順故者是攝隨順信等善法施等善心彼所修故於施等中彼隨轉故信等即是諸善大施及念住等菩提分法是等流故者是攝等流謂無諍等及十力等是到彼岸等流果故如有頌言

地及到彼岸　諸佛法所依　轉依法身等
諸功德為果

論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故

釋曰如是所治慳慊犯戒忿恚懈怠散動惡慧云何能攝一切雜染是此相故者謂攝慳等差別自性離他性故是此因故者謂不信等邪見為後慳等因故

論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安

坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利是名勝利

釋曰今當顯說波羅蜜多勝利功德富貴攝故者是施波羅蜜多所得勝利勝生無罪乃至是名勝利於一切處應遍配屬大生攝故者是戒波羅蜜多所得勝利勝善趣攝故名大生大朋大屬之所攝故者是忍波羅蜜多所得勝利朋謂親族屬謂奴婢廣大事業加行成就之所攝故者是精進波羅蜜多所得勝利廣大事業謂輪王等於中策勵名爲加行所作皆辦故名成就由此所攝無所罣礙無諸惱害性薄塵垢之所攝故者是靜慮波羅蜜多所得勝利由靜慮故感此威力善知一切工論明處之所攝故者是慧波羅蜜多所得勝利勝生無罪者雖同世間得最勝生不如世間勝生有罪既無有罪時又無邊無間相續乃至菩提非如世間唯自利益常能現作一切有情一切義利

論曰如是六種波羅蜜多互相決擇云何可見世尊於此一切六種波羅蜜多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣

釋曰謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣者謂於一一修加行中即有一切更互相助謂修施時禁防忍受策勵專心能善了知業果相屬如是施中即有餘轉若修戒時遠離慳恡忿恚

懈怠散動邪見如是戒中即有餘轉修習所
餘波羅蜜多亦如是說如有頌言
施時無貪無犯戒　無嫉無恚起慈心
諸來求者便施與　無悕無亂無異見
復有頌言
施性中現有　六波羅蜜多　財施無畏施
法施所攝故
論曰此中有一嗢柁南頌
數相及次第　訓詞修差別　攝所治功德
互決擇應知
釋曰總攝前文義如上釋
釋彼修差別分第六
論曰如是已說彼入因果彼修差別云何可
見由菩薩十地何等爲十一極喜地二離垢
地三發光地四焰慧地五極難勝地六現前
地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地
如是諸地安立爲十云何可見爲欲對治十
種無明所治障故所以者何以於十相所知
法界有十無明所治障住云何十相所知法
界謂初地中由遍行義第二地中由最勝義
第三地中由勝流義第四地中由無攝受義
第五地中由相續無差別義第六地中由無
雜染清淨義第七地中由種種法無差別義
第八地中由不增不減義相自在依止義土
自在依止義第九地中由智自在依止義第
十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地
門自在依止義此中有三頌
遍行最勝義　及與勝流義　如是無攝義
相續無別義　無雜染淨義　種種無別義
不增不減義　四自在依義　法界中有十

不染汙無明　治此所治障　故安立十地
復次應知如是無明於聲聞等非染汙於諸
菩薩是染汙
釋曰爲欲顯示入所知相因果所攝波羅蜜
多隨其所應善修習已能除見修所應斷障
故辯因果修位差別由菩薩十地者謂諸菩
薩於此地中修習現觀離過離貪修菩提分
觀察諸諦觀察緣起於無相中若有功用若
無功用得勝辯才逮眞灌頂除滅所知煩惱
障等故此修位有十地別以於十相者謂遍
行等所知法界者謂由十相所顯法界有十
無明所治障住者謂於十相有十無明十所
治障爲障而住爲斷此障修十相智由十相
智得入十地法無我智分位名地謂初地中
由遍行義者即初地中一切法空無有少法
而非是空故名遍行了知此義得入初地第
二地中由最勝義者謂此空理一切法中最
爲殊勝如說離欲最爲殊勝了知此義得入
二地第三地中由勝流義者謂此所流教法
最勝故捨身命求此善說不以爲難了知此
義得入三地第四地中由無攝受義者謂契
經等法受斷故不計我所觀此非自非他所
攝了知此義得入四地第五地中由相續無
差別義者謂了知此非如色等相續差別了
知此義得入五地第六地中由無雜染清淨
義者謂知自性本無雜染亦無清淨雜染爲
先後可淨故了知此義得入六地第七地中
由種種法無差別義者如契經等種種法別
此不如是了知此義得入七地第八地中由
不增不減義者謂法外無用所以不增諸法

不增所以不減或染法滅時此無有滅淨法增時此無有增相自在依止義土自在依止義者謂即於此第八地中所證法界是二自在所依止處隨所求相欲令現前如其勝解即能現前名相自在隨所希求金等寶土如其勝解則能現前名土自在前諸地中雖亦得此無差別住然作功用後乃得成於此地中能無功用隨欲即成故名自在了知此義入第八地第九地中由智自在依止義者謂此地中得無礙辯所依止故分證得智波羅蜜多於一切法不隨其言善能了知諸意趣義如實成熟一切有情受勝法樂了知此義得入九地第十地中由業自在等依止義者謂隨所欲得身語意業用自在依五神通隨自作業皆能成辦得文義持諸陀羅尼自在力故能持一切佛所宣說文義無忘得三摩地自在力故於諸等至能持能斷隨其所欲虛空藏等諸三摩地三摩鉢底而能現前第十地中所證法界是如此等自在所依了知此義得入十地如是無明於聲聞等非染汙者非所斷故非所斷者不為入彼能治地故於其涅槃不為障故於諸菩薩是染汙者是所斷故是所斷者正為入彼能治地故菩薩所求一切種智如是無明能為障故入初地時已得通達一切法界何故復立後後差別為欲顯示諸住現行故立後後諸地差別謂為安住如其所得法界勝住品別現前非唯證得便生喜足坦然而住

論曰復次何故初地說名極喜由此最初得能成辦自他義利勝功德故何故二地說名

離垢由極遠離犯戒垢故何故三地說名發光由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故何故四地說名焰慧由諸菩提分法焚滅一切障故何故五地名極難勝由眞諦智與世間智更互相違合此難合令相應故何故六地說名現前由緣起智爲所依止能令般若波羅蜜多現在前故何故七地說名遠行至功用行最後邊故何故八地說名不動由一切相有功用行不能動故何故九地說名善慧由得最勝無礙智故何故十地說名法雲由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門譬如大雲能覆如空廣大障故又於法身能圓滿故

釋曰依聲轉因故作是說由此最初得能成辦自他義利勝功能故者謂如菩薩入現觀時得能成辦自他義利最勝功能生極歡喜非聲聞等入現觀時唯得成辦自利功能生如是喜故不說彼名極喜地若初地中不相應者自後諸地亦不相應此爲先故由極遠離犯戒垢者謂此地中性戒成故遠離一切毀戒穢垢由無退轉等持等至所依止者謂此地中證希有定能發智光照了諸法故名發光得已不失名無退轉諸靜慮定說名等持諸無色定說名等至或等持者心一境相言等至者正受現前大法光明所依止者謂此地中與定相應無退轉故於諸大乘契經等法得智光明此地是彼所依因故名爲發光言焰慧者謂此地中有慧焰故名爲焰慧此即一切菩提分法皆名爲焰燒諸障故此菩提分多安住時令諸煩惱皆成灰燼極難

勝者最難可勝謂眞諦智是無分別世間書印工論等智是有分別眞俗諦智更互相違難可引發令其相應此能和合令不相違故極難勝言現前者最勝般若到彼岸住現在前故謂此地中證緣起住緣起智力令無分別最勝般若到彼岸住自在現前知一切法無染無淨言遠行者至功用行最後邊故謂此地中諸功用行最爲究竟一切法相雖不能動而於無相猶有功用言不動者謂一切相及一切行皆悉不能動彼心故第七地中雖一切相所不能動不現行故然不自在任運而轉有加行故第八地中任運而轉不作加行無功用故是名七八二地差別言善慧者謂得最勝四無礙解無礙解智於諸智中最爲殊勝智即是慧故名善慧四無礙者法義詞辯由法無礙自在了知一切法句由義無礙自在通達一切義理由詞無礙自在分別一切言詞由辯無礙遍於十方隨其所宜自在辯說於此地中最初證得先未曾得無礙解智故名善慧言法雲者由得總緣一切法智總緣一切契經等法不離眞如此一切法共相境智譬如大雲陀羅尼門三摩地門猶如淨水智能藏彼如雲含水有能生彼勝功能故又如大雲覆隱虛空如是總緣一切法智覆隱如空廣大無邊惑智二障言覆隱者隔義斷義又如大雲澍清冷水充滿虛空如是總緣一切法智出生無量殊勝功德充滿所證所依法身

論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得正行謂得諸地

相應十種正法行故三得通達謂於初地達法界時遍能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰依得諸地說如是言由四種相一得勝解謂得諸地深信解者於地教法決定即可眞實如是二得正行謂得諸地相應十種正法行者得於教法十種法行謂於諸地相應教法書寫供養轉施聽聞披讀受持開示諷誦思惟修習三得通達謂於初地達法界時遍能通達一切地者若於初地正通達時速能通達後一切地此種類故如有頌言

如竹破初節　餘節速能破　得初地眞智　諸地疾當成

四得成滿謂修諸地到究竟者謂地地中果分成滿或最後滿

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五相修何等爲五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜足修如是五修令諸菩薩成辦五果謂念念中銷融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周遍無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因

釋曰於地地中者謂諸地非一故作重言奢摩他者謂能對治諸散動定毗鉢舍那者謂能對治諸顛倒慧於地地中修此二種皆由五相數數修習五相即是集總修等集總修者謂集一切總爲一聚簡要修習餘骨瑣等事境界觀亦集一切總爲一聚要略修習爲簡彼故說無相修於離衆相眞法界中遣事

差別而修習故雖無相修或有功用爲顯此修不藉功力任運而轉故次復說無功用修離作功用任運轉故雖無功用任運而修或勝或劣二種不定故復第四說熾盛修言熾盛者即是增勝雖熾盛修或少所得便生喜足謂且修此餘何用爲故最後說無喜足修非但無相及無功用熾盛而修何者爲證最上佛果應勤修習銷融一切麤重依止者阿賴耶識名麤重依止損壞彼聚故名銷融如大良藥銷諸病塊離種種想得法苑樂者離我離法佛等相想苑謂於中可以遊玩法謂法界法即是苑故名法苑於此喜悅名法苑樂證此故名得法苑樂如王宮外上妙苑園遊戲其中受勝喜樂法界亦爾能正了知周遍無量無分限相大法光明者謂正通達十方無邊無分量相顯照行故名法光明如善誦習文字光明順清淨分無所分別無相現行者當來佛果名清淨分此能引彼故名爲順無所分別無相現行如佛輪王鮮白蓋等爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因者謂第十地說名圓滿若在佛地說名成辦感此之因最爲殊勝說名勝因前前諸因所招集故說名後後如是五修隨其數量得五種果

論曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說後四地中所修四者一方便善巧波羅蜜多謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情迴求無上正等菩提故二願波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣

故三力波羅蜜多謂由思擇修習二力令前六種波羅蜜多無間現行故四智波羅蜜多謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情故又此四種波羅蜜多應知般若波羅蜜多無分別智後得智攝又於一切地中非不修習一切波羅蜜多如是法門是波羅蜜多藏之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多者謂決定說修差別義為不爾耶一一地中具修十種波羅蜜多是故不應但決定說此地修此波羅蜜多由增勝言無此過失此中但說增勝修義不遮修餘如契經說初地布施波羅蜜多最為增勝其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分乃至廣說於前六地所修六種波羅蜜多如先已說者謂極喜等

前六地中修布施等六到彼岸後四地中所修四者謂遠行等後四地中修方便等四到彼岸方便善巧者謂不捨生死而求涅槃是則說名方便善巧若以前六波羅蜜多所集善根共諸有情為欲饒益諸有情故不捨有情當知即是不捨生死若以此善迴求無上正等菩提為證無上佛菩提故當知即是希求涅槃謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣者求未來世到彼岸緣亦為饒益諸有情故及為速證佛果涅槃作是願言若是處有到彼岸緣願我未來當生於彼如是等願無量無邊故言種種謂由思擇修習二力者於此力中且說二種其餘諸力亦攝在中謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情者由施等六成立此智復由

此智成立六種謂數相等種種品類是則名為受用法樂由此妙智能正了知此施此戒此忍進等如所聞法饒益一切有情之類是則名為饒益有情又此四種波羅蜜多乃至後得智攝者謂此所說方便等四是無分別後得智攝若立十種波羅蜜多第六般若唯是根本無分別智若立六種波羅蜜多第六般若無分別智及後得智二智所攝後得智中四到彼岸亦在第六般若攝故如是法門是波羅蜜多藏所攝者一切大乘教法皆名波羅蜜多藏如是十地法門是彼藏所攝由一一地皆是一切到彼岸藏之所攝故以此證知一切地中具修一切波羅蜜多

論曰復次凡經幾時修行諸地可得圓滿有五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特伽羅經初無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行補特伽羅及有相行無相行補特伽羅於前六地及第七地經第二無數大劫修行圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至第十地經第三無數大劫修行圓滿此中有頌

清淨增上力　堅固心昇進　名菩薩初修
無數三大劫

釋曰有五補特伽羅經三無數大劫者應知唯一補特伽羅位差別故建立五種謂後所說勝解行等勝解行者未證眞如但依勝解勤修諸行此經第一無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行者謂得清淨增上意樂勤修諸行此在六地名有相行在第七地名無相行如是二種補特伽羅經於第二無數大劫

修行圓滿已上乃至第十地中即此轉名無功用行經於第三無數大劫修行圓滿第八地中無功用行猶未成滿第九第十地中此行方得成滿此唯是一補特伽羅異位相應差別成立如預流等從無始來生死流轉齊何當言三無數劫最初修行為答此問故說伽他清淨增上力者謂善根力名清淨力此即說有善根力者若大願力名增上力此意說有大願力者有善根力故能降伏所治有大願力故常值善知識堅固心昇進者雖遇惡友方便破壞終不棄捨大菩提心現世當來所修善法運運增長終無退減如是若時具善根力及大願力大菩提心堅固不退所修善法念念增進不生喜足順舊而已齊是名為最初修行三無數劫 連七 二十五

釋增上戒學分第七

論曰如是已說因果修差別此中增上戒殊勝云何可見如菩薩地正受菩薩律儀中說復次應知略由四種殊勝故此殊勝一由差別殊勝二由共不共學處殊勝三由廣大殊勝四由甚深殊勝

釋曰依增上戒而學故名增上戒學如菩薩地正受菩薩律儀中說者謂如彼尸羅波羅蜜多品中廣說復次應知略由四種殊勝故此殊勝等如後廣釋

論曰差別殊勝者謂菩薩戒有三品別一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒此中律儀戒應知二戒建立義故攝善法戒應知修習一切佛法建立義故饒益有情戒應知成熟一切有情建立義故

釋曰差別殊勝謂諸菩薩具三種戒即律儀戒攝善法戒饒益有情戒聲聞乘等唯有一種律儀尸羅是故菩薩望彼殊勝律儀戒者謂正受遠離一切品類惡不善法攝善法戒者謂正修習力無畏等一切佛法饒益有情戒者謂不顧自樂隨所堪能令入三乘捨生死苦證涅槃樂律儀戒應知二戒建立義故者是二戒因故謂若防守身語意者便能無倒修習一切清淨佛法亦能成熟一切有情令入三乘餘則不爾 連七 二十六

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似遮罪有現行故與彼不共於此學處有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸聲聞以要言之一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學如是應知說名為共不共殊勝

釋曰殺盜婬等貪等所生名為性罪斷生草等非貪等生說名遮罪菩薩於中觀有利益而無罪者一切應修聲聞不爾又諸菩薩心亦有犯非諸聲聞謂唯內起欲恚害等諸惡尋思不為發起身語二業一切饒益有情無罪身語意業者謂能利益安樂有情不發自他貪等煩惱如是一切菩薩應修 連七 二十七

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種無量學處廣大者謂諸菩薩所學

尸羅種種品類無量差別所以廣大攝受無量福德廣大者謂此尸羅能攝無量福德資糧所以廣大攝受一切有情利益安樂意樂廣大者謂此尸羅攝諸有情此世他世世出世間捨惡攝善若因若果饒益意樂所以廣大建立無上正等菩提廣大者謂此尸羅建大菩提所以廣大諸聲聞等無如是事是故殊勝

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品類方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證無上正等菩提又諸菩薩現行變化身語兩業應知亦是甚深尸羅由此因緣或作國王示行種種惱有情事安立有情毗奈耶中又現種種諸本生事示行逼惱諸餘有情眞實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝

釋曰由是品類方便善巧者謂諸菩薩悲願相應後得妙智行殺生等十種作業而無有罪等者謂諸愛樂善法憎惡不善見諸邪性說名後三依止此故行殺等七而無有罪生無量福速證菩提或行前七不起後三大數言十或已伏除爲試彼力故心暫起不能招苦故無有罪能助道故生無量福現行變化身語兩業者謂依化身發起兩業或依實身由化心發身語二業意業無形不可變化或（連七）雖現有貪瞋等事於化有情無大義利是故（二十八）不說安立有情毗奈耶中者謂作國王制諸法律示行逼惱令住其中或一切善能滅衆惡或大涅槃滅除生死名毗奈耶又現種種諸本生事者謂諸菩薩諸本生事化心所現

或久成佛復示現行諸本生事饒益有情令
菩薩學故後說言是名菩薩所學尸羅
論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律
儀最爲殊勝如是差別菩薩學處應知復有
無量差別如毗奈耶瞿沙方廣契經中說
釋曰今於此中略說四種殊勝之相於毗奈
耶瞿沙經中廣說復有無量殊勝此經即是
菩薩藏攝故名方廣

攝大乘論釋卷第七

音釋

㲉乳兗切與輭同 潰胡對切散也 軛乙革切 悋遶眷切懈也 嗢烏沒切 澍朱戍切霖雷也 璌蘇果切與瑣同

攝大乘論釋卷第八　連八

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云何可見略由六種差別應知一由所緣差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰如增上戒與聲聞異其增上心亦應有異故為此問六種差別略答此問如後別釋

論曰所緣差別者謂大乘法為所緣故

釋曰大乘法者菩薩藏中所有甚深廣大教等聲聞等定非所能緣是故殊勝

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰菩薩所得諸三摩地差別無量此中略說為上首者等餘一切聲聞乘等尚不聞名何況能得

論曰對治差別者謂一切法總相緣智以楔出楔道理遣阿賴耶識中一切障麤重故

釋曰無分別智所緣真如是一切法共相所顯故說此智名總相緣定能發此能對治智亦名對治聖道微妙故如細楔所治種子其性麤重故如麤楔

論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而受生故

釋曰由此靜慮其性調順有所堪能隨欲饒益諸有情處不退靜慮而往受生聲聞乘中無如是事所以殊勝

論曰引發差別者謂能引發一切世界無礙神通故

釋曰由此定力引發種種一切世界無礙神通

論曰作業差別者謂能振動熾然遍滿顯示轉變往來卷舒(連八)一切色像皆入身中(二)所往同類或顯或隱所作自在伏他神通施辯念樂放大光明引發如是大神通故

釋曰由此定力引發種種神通所作顯謂顯現隱謂隱藏所作自在謂變魔王作佛身等伏他神通謂能映奪他神通力無辯才者施以辯才無念樂者施以念樂為召他方遠住菩薩放大光明引發如是大神通者引前所說種種神通如是等類聲聞等無是故殊勝

論曰又能引發攝諸難行十難行故十難行者一自誓難行誓受無上菩提願故二不退難行生死衆苦不能退故三不背難行一切有情雖行邪行而不棄故四現前難行慾有情所現作一切饒益事故五不染難行生在世間不為世法所染汙故六勝解難行於大乘中雖未能了然於一切廣大甚深生信解故七通達難行具能通達補特伽羅法無我故八隨覺難行於諸如來所說甚深祕密言詞能隨覺故九不離不染難行不捨生死而不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一切障礙窮生死際(連八)不作功用常起(三)一切有情一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行一切難行十種所顯自誓難行誓受無上菩提願者不顧自樂誓受饒益一切有情甚為難故不退難行生

死衆苦不能退者久處生死風寒等苦所不能退甚爲難故不背難行一切有情雖行邪行而不棄者於父母等行邪惡行或無所用戲求眼睛雙足踐蹋不觀其過而作饒益甚爲難故現前難行悉有情所現作一切饒益事者雖有重怨而現饒益甚爲難故不染難行生在世間不爲世法所染汙者常處世間利等八法所不能染甚爲難故勝解難行等者於微妙義殊勝神力雖未能了而深信解甚爲難故通達難行等者通達現觀等覺一義能具通達遍計所執補特伽羅一切法性皆無所有甚爲難故隨覺難行等者於佛所說祕密言詞捨隨聞義覺不聞義甚爲難故不離不染難行等者不捨生死不染彼過甚爲難故加行難行等者已斷已脫一切煩惱及所知障而恒現前起作一切利有情事盡未來際常無休息欣修此行甚爲難故

論曰復次隨覺難行中於佛何等祕密言詞彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰第八難行其義未了故須重釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施策勵若諸菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩於施耽樂若諸菩薩無有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離娑洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩殟波陀慳云何菩薩其施究竟若諸菩薩不住究竟云何菩薩

其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施無盡若諸菩薩不住無盡如於布施於戒為初於慧為後隨其所應當知亦爾

釋曰若諸菩薩無少所施等者謂諸菩薩一切有情攝為己體通達自他平等性故彼行施時即菩薩施故無少施名能行施又以一切所有財物施於一切是故說名無少所施又所施物施者受者皆不可得三輪清淨是故說言無少所施若諸菩薩於一切施都無欲樂者此既遮言是不樂義於來求施當施我施先施我施此等一切皆無欲樂唯樂攀緣安住涅槃而行惠施若諸菩薩不信如來而行布施者謂證法性自了自信而行惠施非唯信他若諸菩薩於惠施中不自策勵者謂能任運常行施故不須自策（連八）而能策他勸令施故若諸菩薩無有暫時少有所施者是一切時一切施義若諸菩薩於惠施中離娑洛想者此娑洛言顯目堅實密詮流散今取密義離流散想即三摩地是心住定而行施義若諸菩薩殟波陀慳者殟波陀言顯目生起密詮拔足今取密義拔除慳足而行惠施若諸菩薩不住究竟者不同一向趣寂聲聞安住究竟無餘涅槃若諸菩薩於惠施中不自在轉者謂令慳等施所治障不自在轉若諸菩薩不住無盡者謂得圓滿無盡增上究竟佛果而不安住何者起化為饒益他常行惠施如於布施於戒乃至當知亦爾者類通餘五謂如經言云何菩薩能具尸羅若諸菩薩不護少戒謂見自他平等性故他護淨戒（五）

即是自已具足尸羅
論曰云何能殺生若斷衆生生死流轉云何
不與取若諸有情無有與者自然攝取云何
欲邪行若於諸欲了知是邪而修正行云何
能妄語若於妄中能說爲妄云何具成尼若
能常居最勝空住云何波魯師若善安住所
知彼岸云何綺閒語若正說法品類差別云
何能貪欲若有數數欲自證得無上靜慮云
何能瞋恚若於其心能正懼害一切煩惱云
何能邪見若一切處遍行邪性皆如實見
釋曰如經中說苾芻我是能殺等者此中顯
彼所說意趣若斷衆生生死流轉者斷是殺
義與問相應無有與者自然攝取者是無他
求自攝益義若於諸欲了知是邪而修正行
者謂如實知若境界欲若分別欲唯是邪亂

如有頌言
佛說貪恚癡　皆從分別起　淨不淨顛倒
此亦爲緣生　淨不淨顛倒　爲緣而有者
彼自性皆無　故欲非眞實
若於妄中能說爲妄者說妄爲妄故名妄語
如有頌言
一切虛妄法　世尊如實說　於虛妄法中
諸行最虛妄
若能常居最勝空住者依世訓釋文詞道理
答上所問具成尼言此具成尼顯目離間語
密詮常勝空具表勝義成表空義尼表常義
今取密義問答相應顯則不爾波魯師等訓
釋文詞道理亦爾此波魯師顯目麤惡語密
詮住彼岸今取密義是故說言若善安住所
知彼岸所知彼岸是一切智佛於其中能善

安住名波魯師若正說法品類差別者釋綺
間語其義易了若有數數欲自證得無上靜
慮者如上訓釋文詞道理諸佛身中所有靜
慮說爲無上若於其心能正憎害一切煩惱
者已滅已斷是憎害義若一切處遍行邪性
皆如實見者謂見一切虛妄分別邪亂爲性
論曰甚深佛法者云何名爲甚深佛法此中
應釋謂常住法是諸佛法以其法身是常住
故又斷滅法是諸佛法以一切障永斷滅故
又生起法是諸佛法以變化身現生起故又
有所得法是諸佛法八萬四千諸有情行及
彼對治皆可得故又有貪法是諸佛法自誓
攝受有貪有情爲已體故又有瞋法是諸佛
法又有癡法是諸佛法又異生法是諸佛法
應知亦爾又無染法是諸佛法成滿眞如一
切障垢不能染故又無汙法是諸佛法生在
世間諸世間法不能汙故是故說名甚深佛
法

釋曰甚深佛法契經所說其義云何謂餘經
說若常住法是諸佛法廣說乃至又無汙法
是諸佛法此中密意今當顯示以其法身是
常住者法身即是轉依爲相離一切障常住
眞如無變易故或無垢穢無有墮礙無上妙
智如無色界而非異熟是無漏故此亦常住
法身所攝無差別故非業煩惱所能爲故八
萬四千諸有情行及彼對治皆可得者八萬
四千法蘊能治有貪有瞋有癡等分有情行
故四種各有二萬一千又無染法是諸佛法
者善淨眞如一切障垢不能染故餘義易了
不須重釋佛說如是祕密言詞復有何果謂

今說者易可安立總括義故易爲他說即此因故能令聞者易可受持資糧易滿受持教故易達法性資糧滿故得佛證淨得大我故法僧亦爾並最勝故由此證得現法樂住覺知彼故於智者前論義決擇入聰敏數爲斯十利說秘密言聲聞乘中亦說殺害於父母等密意言詞十利亦爾

（連八）（八）

論曰又能引發修到彼岸成熟有情淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩等持作業差別

釋曰菩薩所得諸三摩地復有四種作業差別謂依此定能修一切波羅蜜多成熟一切諸有情類發神通等方便引令入正法故能淨佛土隨欲能成金等寶故能正修習力無畏等一切佛法非離如是所說等持能辦修習到彼岸等四種作業如聲聞等

釋增上慧學分第九

論曰如是已說增上心殊勝增上慧殊勝云何可見謂無分別智若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴若異熟若等流若出離若至究竟若加行無分別後得勝利若差別若無分別後得譬喻若無功用作事若甚深應知無分別智名增上慧殊勝

（連八）

釋曰心既在定能如實知故等持無間說增上慧學爲不爾耶攝取其明即名爲學慧之與學應無有異若如是者依同處釋謂增上慧即是其學若爾此中應無依義謂依餘慧而起於學是故說名增上慧學如前二學依戒而學依定而學非於此中依慧而學慧即學故應如是說其加行慧依根本學其根本慧依後得學其後得慧依二無間而起修學

（九）

何等名爲增上慧學謂無分別智今於此中最初自性最後甚深廣釋此智

論曰此中無分別智離五種相以爲自性一離無作意故二離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四離色自性故五離於眞義異計度故離此五相應知是名無分別智

釋曰依智自性說離五相由遮詮門說智體相以表詮門不可說故遣分別門無分別智其相可了若異此智應有分別何等分別謂後廣說無作意等若無作意是無分別智熟眠醉等無所作意應成無分別智然不應許由離功用應得無顚倒故若過尋伺地是無分別智第二靜慮已上諸地一切異生及聲聞等應成無分別智然彼無有無分別智若想受滅是無分別智此智體相難可成立無想等中離心無有諸心法故由意識滅說彼無心如前已說若如其色是無分別智應不得成無分別智譬如大種所造色故若於眞義異相計度是無分別智此智不成無分別性以於眞義異相計度言此是眞是無分別有分別故

論曰於此所說無分別智成立相中後說多頌

釋曰依前所說無分別智略成立相廣說多頌次第別顯爲顯自性故說初頌

連八 十

論曰

諸菩薩自性　遠離五種相　是無分別智
不異計於眞

釋曰於此頌中由前三句遮五種相方便顯示無分別智由第四句正說自性不異計於

眞者謂於眞義不異計度以爲自性自性自體義無差別如說環釧金爲自體次後一頌說智所依

論曰

諸菩薩所依　非心而是心　是無分別智

非思義種類

釋曰智是心法故應依心依止於心而無分別不應道理心聲即是思量相故若依非心譬如衆色不應成智爲解如是雙結過失故說半頌非思義種類者謂無分別智所依非心非思義故亦非非心爲所依止心種類故以心爲因數習勢力引得此位名心種類此即顯示智所依心出過一切思量分別次有一頌顯智因緣

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智　十一　遠八

及如理作意

釋曰因緣與能作因緣義一有言聞熏習者謂有於他大乘言音故名有言聞謂聽聞即彼非餘由此所引功能差別說名熏習及如理作意者謂此爲因所生意言如理作意順理清淨故名如理智必有境故次一頌說智所緣

論曰

諸菩薩所緣　不可言法性　是無分別智

無我性眞如

釋曰不可言法性者謂可言法無自性性是離可言遍計所執自性性義無我性眞如者爲成此義令其明了即是一切補特伽羅諸法無性所顯眞如解脫增益損減二邊無分

別智所緣境界有所緣法定有行相故次一頌顯智行相

論曰

諸菩薩行相　復於所緣中　是無分別智
彼所知無相

釋曰於所緣中相似而行故名行相無分別智於眞如境相似而行彼所知無相者謂說此智於眞如境所作行相此意說言無分別智緣眞如境離一切相作意行相以爲行相次說二頌於上所緣及智行相釋通疑難

論曰

相應自性義　所分別非餘　字展轉相應
是謂相應義　非離彼能詮　智於所詮轉
非詮不同故　一切不可言

釋曰若實無有所分別義何所分別故說是言相應自性義所分別非餘等謂諸文字展轉相應宣唱不絕遍計心等緣此假立成遍計義爲所分別無別實義爲所分別故言非餘若無文字相續宣唱分別無故云何諸法皆不可言爲顯此理故說是言非離彼能詮智於所詮轉等若實有義可言說者離能詮名於彼應有似言智起非未解了能詮名言於所詮義有此智起故不可言或謂外義雖定實有要待能詮所詮智起爲遮此故說如是言非詮不同故謂相異故非實能詮以能詮名與所詮義別相取故其相各異云何得成定實詮表一切不可言者由此道理所有一切能詮所詮皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持　是無分別智　後所得諸行爲進趣增長

釋曰後所得諸行者謂無分別後得智中所得種種菩薩諸行此行皆以智爲所依爲進趣增長者謂爲增長菩薩諸行此說任持有要所用無顛倒故能持諸行無分別智爲誰助伴若唯有一應無所能

遠八　十三

論曰

諸菩薩助伴　說爲二種道　是無分別智五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道五到彼岸以爲自性此中前四波羅蜜多是資糧道第五靜慮波羅蜜多是依止道若在定心前說四種波羅蜜多諸善資助便能生長無分別智此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果已來無分別智當於何處感異熟果

論曰

諸菩薩異熟　於佛二會中　是無分別智由加行證得

釋曰二會中者謂於諸佛變化受用二身會中由加行證得者謂顯能感異熟果義此非異熟因能對治彼故即增上果假名異熟由此資熏餘有漏業令感異熟故立此名若修加行無分別時生在諸佛所現變化身衆會中若時證得無分別智便生諸佛所現受用身衆會中無分別智誰爲等流

論曰

諸菩薩等流　於後後生中　是無分別智自體轉增勝

釋曰前前生中無分別智後後生處展轉增

勝是等流果無分別智出離云何
論曰
諸菩薩出離　得成辦相應　是無分別智
應知於十地
釋曰初極喜地入見道時見一切地無分別
理初得出離後修道中方得諸地成辦相應
無分別智誰爲究竟
論曰
諸菩薩究竟　得清淨三身　是無分別智
得最上自在
釋曰清淨三身者謂初地中雖得三身而未
清淨至第十地乃得清淨方名究竟故說爾
時得淨三身得最上自在者謂於爾時無分
別智非但獲得清淨三身亦得最上十種自
在故名究竟無分別智如何從何由何無染
論曰
如虛空無染　是無分別智　種種極重惡
由唯信勝解
釋曰初問如何得無染者答如虛空無染次
問從何得無染者答種種極重惡後問由何
得無染者答曰唯信勝解謂唯由信由慧勝
解以爲因故而得無染
論曰
如虛空無染　是無分別智　解脫一切障
得成辦相應
釋曰解脫一切障者解脫煩惱及所知障得
成辦相應者謂在初地與得相應乃至佛地
成辦相應
論曰
如虛空無染　是無分別智　常行於世間

非世法所染

釋曰常行於世間非世法所染者此顯遍生一切生處利等世間八法不染如紅蓮華出世間攝如是三頌顯示三智所得勝利加行根本後得三種無分別智有何差別

論曰

如瘂求受義　如瘂正受義　如非瘂受義
三智譬如是　如愚求受義　如愚正受義
如非愚受義　三智譬如是　如五求受義
如五正受義　如末那受義　三智譬如是
如未解於論　求論受法義　次第譬三智
應知加行等

釋曰爲顯三智行相差別說如是喻如瘂求受義者譬如瘂人求受境界而未能受亦不能說如是加行無分別智求證眞如而未能證寂無言說當知亦爾如瘂正受義者譬如瘂人正受境界無所言說如是根本無分別智正證眞如離諸戲論當知亦爾如非瘂受義者如不瘂人受諸境界亦起言說如是後得無分別智返照眞如現證境界能起言教當知亦爾由此道理釋如愚頌如五求受義者譬如五識求受境界雖有所求而無分別如是加行無分別智當知亦爾如五正受義者譬如五識正受境界離諸分別如是根本無分別智當知亦爾如末那受義者譬如意識能受境界亦能分別如是後得無分別智當知亦爾如未解於論求論受法義者如未解論求誦於論而未能誦如是加行無分別智當知亦爾如溫習論領受文字如是根本無分別智當知亦爾如已聽習通達法義如

是後得無分別智當知亦爾由如是等衆多譬喻如數次第喻加行等三智差別次顯根本後得二智譬喻差別

論曰

如人正閉目　是無分別智　即彼復開目　後得智亦爾　應知如虛空　是無分別智　於中現色像　後得智亦爾

釋曰由此二頌顯示根本後得差別閉目開目虛空色像俱顯二智是無分別是有分別是其平等是不平等其加行智未有所證故略不說又加行智是本智因其後得智是本智果是故且辯無分別智成所作事無分別智修成佛果既無分別云何能作利有情事

論曰

如末尼天樂　無思成自事　種種佛事成　常離思亦爾

連入　十七

釋曰今此頌中引彼末尼天樂兩喻成立所得無分別智雖無分別不作功用成種種事如如意珠及以天樂雖無是念我當放光我當出聲並無思故然由生彼有情福業意樂勢力不待擊奏放種種光出種種聲諸佛菩薩無分別智當知亦爾雖離分別不作功用而能隨彼所化有情福力意樂現作種種利樂事轉次當顯示無分別智所有甚深無分別智境界云何為緣分別依他起性為緣餘境自體亦爾為智非智若爾何失若緣分別依他起性云何得成無分別智若緣餘境餘境定無當何所緣若是其智應有所知若是非智云何得名無分別智為離如是一切過失故說頌言

論曰
非於此非餘　非智而是智　與境無有異
智成無分別
釋曰無分別智不緣分別依他起性無分別故非緣分別成無分別亦不緣餘以為境界以即緣此分別法性為境界故法與法性若一若異俱不可說是故此智不可定說緣分別境非分別境自體亦爾不可說言決定是智如加行智及後得智分別無故亦不可說決定非智以加行智為先因故與境無有異智成無分別者不可分別此是能知此是所知能取所取分別無故此智與境無差別相譬如虛空與虛空中所有光明是故此智成無分別餘契經中說一切法性無分別今當解釋

論曰
應知一切法　本性無分別　所分別無故
無分別智無
釋曰所分別無故者由所分別遍計所執義求無故餘契經中說一切法性無分別若一切法本來自性無分別者何不一切有情之類從本已來不作功用自然解脫無分別智彼無有故由彼有情於一切法無分別性現證真智本來未生諸菩薩等於一切法無分別性種性為因證智已生由此道理諸菩薩等能得解脫非餘有情次當顯示加行智等各有三種五種差別
論曰此中加行無分別智有三種謂因緣引發數習生差別故
釋曰此加行智生起差別由三種力一因緣

力二引發力三數習力因緣力者謂種性力或有種性會遇强緣速起加行如是加行種性爲因而得生起言種性者謂無始來六處殊勝能得佛果法爾功能引發力者謂前生中已習爲因發起加行數習力者謂現在生數數修習由士用力發起加行

論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰喜足無分別者謂於下劣義而生喜足於後勝進不希求故名無分別如得世間聞思兩智於少分義或已信解或已決了便生喜足或如已得世間修慧證第一有麤煩惱息於中執爲究竟解脫便生喜足如是等類皆名喜足無分別智無顛倒無分別者謂聖弟子等彼由修慧於苦等諦起無常等四無倒行不起常等顛倒分別名無顛倒無分別智無戲論無分別者謂諸菩薩於無常等亦不分別乃至菩提亦離戲論由一切法無分別理出過一切名言道故越度一切世智境故由戲論名是世俗聲世俗智攝遠離此故名無戲論無分別智

論曰後得無分別智有五種謂通達隨念安立和合如意思擇差別故

釋曰此後得智所作別故有其五種謂通達等思擇之聲一一皆有通達思擇者於眞決定於眞現觀故名通達由後得智思擇如是所得通達謂即於中自內審察此事如是是故說名通達思擇隨念思擇者謂於後時隨念通達念言我曾通達是事是故說名隨念思擇安立思擇者謂從此出如所通達爲他

宣說是故說名安立思擇和合思擇者謂總相觀緣一切法由此觀故進趣轉依或轉依已重起此觀是故說名和合思擇如意思擇者謂智現前隨所思惟一切如意如今地等變成金等是故說名如意思擇此思擇聲意說其智前說一切法本性無分別所分別無故云何得知所分別義實無所有為欲成立彼無所有故說多頌

論曰

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故　許義非眞實　於過去事等　夢像二影中　雖所緣非實　而境相成就　若義義性成　無無分別智　此若無佛果　證得不應理　得自在菩薩　由勝解力故　如欲地等成　得定者亦爾　成就簡擇者　有智得定者　思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行　諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

釋曰鬼傍生人天等者謂於人等見有水處餓鬼見是陸地高原於人所見有糞穢處傍生見為淨妙飲食於人所見不淨物中餓鬼傍生見為清淨於人所見淨妙飲食諸天見為臭穢不淨非相違事同一處有故知遍計所執義無若無有義云何無境識得現行何故詰問汝經部師過去未來境界非有云何於中得有智轉又於夢中夢像實無云何智起非隘室中偃臥一處容有夢智所緣眞實山河像等又未曾經自斷其首云何夢見非不得通憶宿住事又於鏡等三摩地中所行二影非眞實有云何了然當心顯現故知自緣心之影像而境相成就者總結過去未來

等境雖非實有而於自心境相成就若義義性成無無分別智者若諸境義義性成實無分別智應不得成分別有故此若無佛果證得不應理者此無分別智體若無證得佛果不應道理是則應成害本過失是故應知所分別義定非成實又此境義定非實有何以故得自在菩薩者謂諸菩薩得大自在由勝解力故者由意解力如欲地等成者謂變地等令成金等得定者亦爾者謂除菩薩餘聲聞等得靜慮者成就簡擇者謂慧成滿者言有智者謂與成滿正智相應是故菩薩名有智者得定者者得三摩地思惟一切法者謂正思惟一切契經應頌等法如義皆顯現者謂以種種無我等行如如思惟契經等法如是如是其義顯現是故應知即此如理作意之心似其所取能取相現一切外義都無所有無分別智行諸義皆不現者此中應續前說許義非眞實言由諸菩薩無分別智現起行時一切境義皆不顯現是故應知所有境義皆非實有當知無有義由此亦無識者結勸應知無有境義由此能識亦無所有非無所識而有能識應正道理前於廣釋所知相中已具辯析如是道理

論曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名為非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見眞如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜足處故五遠離不顧有情利

益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別者性相等故謂諸所有無分別智即是般若波羅蜜多故彼經中作如是說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿此義云何謂由遠離五種處故即是遠離外道我執處等五處差別此中可居故名為處遠離外道我執處者謂諸外道安住我執作是念言我能了知此是我慧菩薩遠離如是處所不計執我及以我所而起般若菩薩遠離如是處所是故說名非處相應如有頌言

若有所見　汝為彼縛　若無所見　便得解脫（連八）（二十三）

遠離生死涅槃二邊處者謂如世間住生死邊有我執故如聖弟子住涅槃邊煩惱斷故菩薩不爾是故說名遠離二邊非處相應遠離唯斷煩惱障生喜足處者謂聲聞等計修習力斷煩惱障即為一切所作已辦菩薩遠離如是處所以能障礙利益安樂諸有情故如有頌言

非往諸惡趣　極障大菩提　如住於聲聞　及以獨覺地

菩薩遠離如是處所是故說名非處相應遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者如聲聞等不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界中如火燒薪畢竟寂滅菩薩遠離如是處所般若大悲皆具足故能正安住無住

涅槃由捨此處是故說名非處相應

論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達真如入一切種所知境界普為度脫一切有情非少分故三由無住差別謂無住涅槃為所住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝過此故此中有須

諸大悲為體　由五相勝智　世出世滿中

說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差別無分別差別者謂聲聞等智就四顛倒名無分別諸菩薩智於一切法乃至菩提皆無分別非少分差別復有三種一通達真如非少分差別謂聲聞等入（達入）真觀時唯（于品）能通達補特伽羅空無我理是諸菩薩入真觀時具足通達補特伽羅及一切法空無我理二所知境界非少分差別謂聲聞等唯於苦等諦中智生即名修習所作已辦是諸菩薩普於一切所知境界無倒智生乃名修習所作已辦三所度有情非少分差別謂聲聞等唯求自利盡無生智正勤修行是諸菩薩普為濟度一切有情求大菩提於此三種非少分中聲聞菩薩智有差別無住差別者謂聲聞等唯住涅槃是諸菩薩具足悲慧增上力故無住涅槃以為住處畢竟差別者顯聲聞等與諸菩薩於涅槃中有大差別謂聲聞等住無餘依涅槃界中身智永盡如燈焰滅是諸菩薩得成佛時所證法身窮生死際無有斷盡如

無色界相續不壞由此差別智有差別無上差別者謂聲聞乘上有獨覺獨覺乘上復有大乘其菩薩乘即是佛乘更無有上由此五相應知聲聞與諸菩薩智有差別復以伽陀攝如是義言五相者即前所說五相差別世出世滿中者靜慮無色名世間滿聲聞乘等所得涅槃名出世滿此皆勝彼故說高遠論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上[連八]二十五多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故彼見有情若乏財位厭離現前故見彼有情若施財位即爲積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中有頌

見業障現前　積集損惱故　現有諸有情
不感菩薩施

釋曰今當顯說由是因緣菩薩雖有財位自在而不施他見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸菩薩見彼有情於其財位有重業障故不施與勿令慧施空無有果設復施彼亦不能受何用施爲如有頌言

如母乳嬰兒　一經月無倦　嬰兒喉若閉
乳母欲何爲

見彼有情若施財位障生善法故者謂諸菩薩見彼有情雖於財位無重業障而彼若得財位圓滿便多放逸不起善法作是思惟寧彼現法少時貧賤勿彼來生多時貧賤故不施彼所有財位見彼有情若乏財位厭離現

前故者謂諸菩薩見彼有情若乏財位厭生死心便現在前求欲出離若得富貴即生憍逸故不施彼所有財位作是思惟寧彼貧賤厭離生死心常現前勿彼富貴受樂放逸不厭生死不起善法見彼有情若施財位即為積集不善法因故者謂諸菩薩見彼有情若當施彼滿足財位即便放逸積集種種惡不善業故不施彼所有財位如有頌言

寧使貧乏於財位　遠離惡趣諸惡行
勿彼富貴亂諸根　令感當來衆苦器

見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂諸菩薩見彼有情若得富貴即便損惱無量有情故不施彼所有財位作是念言寧彼一身受貧賤苦勿令損惱餘多有情復以伽陀攝如是義故說見業障現前等

其文易了無煩重釋

攝大乘論釋卷第八

音釋

楔先結切　逵合切　鳥骨切　殟烏骨切　痤倚下切　瘡也　隘烏懈切　陿也

攝大乘論釋卷第九　連九

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋彼果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝彼果斷殊勝云何可見斷謂菩薩無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依爲相此中生死謂依他起性雜染分涅槃謂依他起性清淨分二所依止謂通二分依他起性轉依謂即依他起性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分

釋曰無分別智能治既生一切所治決定應斷故彼無間說斷殊勝無住涅槃者不同世間聲聞獨覺安住生死或涅槃故以捨雜染不捨生死者害彼勢力如被呪蛇雖不棄捨而無染故二所依止轉依爲相者或依士釋或持業釋住此轉依如無色界若依自利與殊勝慧共相應故不容煩惱若依利他由與大悲共相應故現處生死而不棄捨此中何者生死涅槃依止轉依皆應顯說生死謂依他起性雜染分者謂心心法煩惱迷亂生死過失相續不絕遍計所執分涅槃謂依他起性清淨分者謂畢竟轉遍計所執圓成實分二所依止謂通二分依他起性者謂二所依依他起性轉依謂即依他起性者謂心心法依他起性是諸雜染轉滅所依又是一切佛法所依如有說言此是一切佛法諸地波羅蜜多果所依等云何轉依何者轉依謂即於此依他起性對治起時者無分別智起時轉捨雜染分者轉滅一切所取能取諸迷亂分轉得清淨分者捨彼所取能取性故轉得遠

離所取能取自內所證絕諸戲論最清淨分論曰又此轉依略有六種一損力益能轉謂由勝解力聞熏習住故及由有羞恥令諸煩惱少分現行不現行故二通達轉謂諸菩薩已入大地於眞實非眞實顯現不顯現現前住故乃至六地三修習轉謂猶有障一切相不顯現眞實顯現故乃至十地四果圓滿轉謂永無障一切相不顯現最清淨眞實顯現於一切相得自在故五下劣轉謂聲聞等唯能通達補特伽羅空無我性一向背生死一向捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通達法空無我性即於生死見爲寂靜雖斷雜染而不捨故若諸菩薩住下劣轉有何過失不顧一切有情利益安樂事故違越一切菩薩法故與下劣乘同解脫故是爲過失若諸菩薩住廣大轉有何功德生死法中以自轉依爲所依止得自在故於一切趣示現一切有情之身於最勝生及三乘中種種調伏方便善巧安立所化諸有情故是爲功德

釋曰損力益能轉等者謂由勝解力及聞熏習力損減依附異熟識中煩惱熏習增益所習淨法功能又由勝解聞熏習住有羞恥故令諸煩惱少分現行或不現行通達轉等者謂已證入菩薩大地於眞非眞或現不現無分別智有間無間而現行故或時眞現謂入觀時或非眞現謂出觀時非眞與眞於此二時如其次第說名不現此現不現乃至六地修習轉等者由所知障說名有障此轉依位乃至十地諸相不現唯眞顯現果圓滿轉等者由一切障說名無障以一切障永無有故

得一切相皆不顯現得最清淨眞實顯現依此轉依於一切相得大自在以於諸相得自在故隨其所樂利樂有情下劣轉等其言易了無煩重釋廣大轉等者謂於雜染斷而不捨於生死中達無我故斷諸雜染即於其中見寂靜故而不棄捨住下劣轉有何過失等其文易解住廣大轉有何功德等者於一切法得自在故於一切趣示顯一切同分之身種種調伏方便善巧安立所化有感有情置最勝生及三乘中最勝生者謂諸世間安樂生處應知此是說法功德

論曰此中有多頌

諸凡夫覆眞　一向顯虛妄　諸菩薩捨妄　一向顯眞實　應知顯不顯　眞義非眞義　轉依即解脫　隨欲自在行　於生死涅槃　若起平等智　爾時由此證　生死即涅槃　由是於生死　非捨非不捨　亦即於涅槃　非得非不得

釋曰爲顯轉依復說多頌諸凡夫覆眞等者謂如凡夫無明未斷眞義不顯故說名覆無明力故一切虛妄皆悉顯現菩薩不爾無明斷故通達虛妄皆無所有故名捨妄惟有眞義一向顯現由此道理應知顯不顯眞義非眞義者謂圓成實眞義顯現遍計所執非眞實義皆不顯現言轉依者謂非眞義皆不顯現所有眞義皆悉顯現故名轉依即解脫者謂即轉依名爲解脫隨欲自在行者謂此轉依解脫自在於諸世間得隨欲行由隨所欲所作自在故名解脫非如斬首捨離身命名爲解脫於生死涅槃若起平等智等者謂遍

計所執自性名爲生死此即無性無性即空空即涅槃圓成實性由是於生死非捨非不捨等者謂即生死是涅槃故說名非捨無復生死名想轉故名非不捨非離生死別得涅槃故名非得即於此中證涅槃故名非不得

釋彼果智分第十一之一

論曰如是已說彼果斷殊勝彼果智殊勝云何可見謂由三種佛身應知彼果智殊勝一由自性身二由受用身三由變化身此中自性身者謂諸如來法身一切法自在轉所依止故受用身者謂依法身種種諸佛衆會所顯清淨佛土大乘法樂爲所受故變化身者亦依法身從覩史多天宮現沒受生受欲踰城出家往外道所修諸苦行證大菩提轉大法輪入大涅槃故

釋曰由斷所斷獲得無垢無罣礙智故斷殊勝無間次說果智殊勝自性身中非假所立故名自性是所依止故名爲身法性即身故名法身或是諸法所依止處故名法身言一切法自在轉所依止者謂於一切法得自在轉亦所依止故名一切法自在轉所依止或依持業釋受用身中依法身者由有彼故而得有此種種諸佛衆會所顯者謂有佛土諸大菩薩衆所雲集由此了知故名所顯即是西方極樂土等清淨佛土大乘法樂爲所受故者謂於清淨佛國土中受用種種大乘法樂領解義故或於清淨佛國土中受用種種金銀等寶諸佛菩薩展轉受用妙色身等及受經等種種法義安立自相及共相故何者所依復是誰依謂前無垢無罣礙智由此妙

智增上力故能令安住不可思議解脫已入大地諸大菩薩清淨佛土大乘法樂相現智生變化身中依法身者如前已說謂由果智殊勝力故從覩史多天官現沒乃至涅槃此即能令餘相續中與入同分識相生起

論曰此中說一嗢柁南頌

相證得自在　依止及攝持　差別得甚深

念業明諸佛

釋曰略標總義名嗢柁南相證得等是所標義

論曰諸佛法身以何為相應知法身略有五相

釋曰初總標相復有五種下轉依等別釋五相

論曰一轉依為相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故

釋曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉雜染分依他起性似所取相及能取相令永不生故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂轉得所取能取無性所顯離垢眞如圓成實性及得於一切法自在而轉現在前因極清淨分依他起性故

論曰二白法所成為相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故

智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故
釋曰自法所成為相等者謂諸聲聞所得轉
依惟是煩惱永斷所顯無有自法所成為相
若諸菩薩所得轉依修習六種波羅蜜多極
圓滿故自法自性十種自在以為其相於此
時中無有一念是無記分況染汙分此中已
下釋十自在壽自在者謂隨所欲能捨命故
心自在者謂於生死無染汙故又隨意樂能
正為他引攝衆具於中自在運轉其心名心
自在衆具自在者謂飲食等諸資生具隨意
所樂能積集故衆具資財其義是一由施波
羅蜜多圓滿故者謂由法施無畏施財施圓
滿如其所應得此果故業自在者謂於諸業
得大自在惟作善業非惡無記及於其中勸
他作故生自在者謂於一切應所生處如其
所欲現受生故由戒波羅蜜多圓滿故者謂
二自在是尸羅果由具戒者惟造善業故又
具戒者所願皆成故勝解自在者謂於地等
發起勝解令成金等如所勝解地等金等隨
勝解轉由忍波羅蜜多圓滿故者謂此自在
是其忍果如昔因時樂修忍故隨諸有情心
所樂轉故今獲得地等金等隨勝解轉願自
在者謂隨所願一切事成由精進波羅蜜多
圓滿故者謂此自在是精進果由昔因時修
精進故於諸有情諸利樂事無有懈廢故於
今時所願自在神力自在五通所攝者謂隨
意樂引發種種最勝神通由靜慮波羅蜜多
圓滿故者謂此自在是靜慮果由昔因時樂
修定故隨諸有情所應作事證入種種靜慮
等至故於今時得定所作神通自在智自在

者謂隨所有種種言音智現前故法自在者謂隨意樂宣說契經應頌等故由般若波羅蜜多圓滿故者謂此自在是般若果由昔因時樂修慧故隨其類音為說正法故今證得殊勝般若妙達言音巧說正法

論曰三無二為相謂有無無二為相由一切法無所有故空所顯相是實有故有為無為無二為相由業煩惱非所為故自在示現有為相故異性一性無二為相由一切佛所依無差別故無量相續現等覺故此中有二頌

我執不有故　於中無別依　隨前能證別
故施設有異　種性異非虛　圓滿無初故
無垢依無別　故非一非多

釋曰有無無二為相者謂非有相以一切法遍計所執皆無有故亦非無相以空所顯自性有故有為無為無二為相者以業煩惱非所為故非有為相於能示現似有為法得大自在數數示現似有為故非無為相異性一性無二為相者以佛法身體是其一故非異相無量依止各別證得故非一相俱一無故名無二相復以二頌攝如是義令其易了所謂我執不有故等若於是處有其我執計自為我執外為他即於其中分別自他此彼各異於法身中無有我執故無分別此彼有異若爾云何說有多佛隨前能證有差別故施設有異謂隨菩薩能證位別施設有異隨順世間名言故說此是釋迦牟尼此是勝觀佛等種性異故者謂本因性有差別故非惟一佛種性有二一本性住種性謂無始來六處殊勝展轉相續法爾所得二習所成種性謂

從先來善友力等數習所成本性住性有差別故習所成性有其多種種性多故執惟一佛更無餘佛不應道理非虛故者有多菩薩依前種性各別修習菩提資糧若惟一佛一證菩提餘無所證彼集資糧應空無果不應道理圓滿故者謂諸如來遍於各別所化有情成立利益安樂正事謂於三乘如應安立若惟一佛是則不可安立有情置於佛乘以更無有第二佛故是則如來所作佛事應不圓滿是故定應許有多佛無初故者謂諸如來前前出世猶如生死無有最初離集資糧自然成佛不應理故離逢事佛能集資糧不應理故由此決定非惟一佛又不應執定有多佛無垢所依無差別故無漏法界名無垢依由智殊勝畢竟遣除客塵垢故於此無漏真法界中不可定執諸佛有異是故諸佛非一非多

論曰四常住為相謂真如清淨相故本願所引故所應作事無竟期故

釋曰恒無變易相續無斷是故說言常住為相由三因緣成立此相真如清淨相故者此顯真如性常無變顯成佛果說為法身性若變易即非真如是故常住本願所引故者謂諸如來皆先發起如是大願我當度脫無量有情令般涅槃諸有情類未般涅槃願所引果相續不絕是故常住此願所引離相續常道理不成所應作事無竟期故者謂先大願所應作事無究竟期諸有情類量無邊故乃至有情相續不斷佛所作事恒無斷故說名為常

論曰五不可思議為相謂眞如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故釋曰言思議者謂依道理審諦思惟起分別智尋思所攝譬喻所顯諸佛非此所行處故不可思議超過一切尋思地故惟應信解不應思議

論曰復次云何如是法身最初證得謂緣總相大乘法境無分別智及後得智五相善修於一切地善集資糧金剛喻定破滅微細難彼障故此定無間離一切障故得轉依

釋曰信解亦名初得法身法行亦爾為簡彼故說現證得但言證得非生起者體是常故緣總相等其義易了五相善修者謂無生無滅本來寂靜自性涅槃及無自性名為五相又集總等五相善修成辦五果謂念念中銷

融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周遍無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行為令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因破滅微細難破障故者顯示此定喻金剛因譬如金剛其性堅固能破難破如是此定超諸下類能破難破不染無知能發無上清淨智道故譬金剛此定無間離一切障故得轉依者由無分別及後得智故證轉依得佛法身

論曰復次法身由幾自在而得自在略由五種一由佛土自身相好無邊音聲無見頂相自在由轉色蘊依故二由無罪無量廣大樂住自在由轉受蘊依故三由辯說一切名身句身文身自在由轉想蘊依故四由現化變易引攝大衆引攝自法自在由轉行蘊依故

五由圓鏡平等觀察成所作智自在由轉識蘊依故
釋曰由轉五蘊依故得五自在諸聲聞等怖畏苦故求斷諸蘊如愚癡人自捨身命若諸菩薩攝巧方便轉滅有罪色等諸蘊轉起無罪色等諸蘊如智癡人求諸良藥轉有病身成無病身此中由轉色蘊依故得能示現佛土自在如其所欲現金銀等諸佛土故得能示現自身自在隨心所思皆能示現於其種種大集會中隨諸所化有情機宜各別現故得能示現相好自在隨所愛樂示現種種妙相好故得能示現無邊音聲無見頂相二種自在現佛音聲量無邊故現佛頂相無能見故由轉受蘊依故得無罪無量廣大樂住自在應知此中離煩惱故名為無罪有衆多故名為無量超過一切三界樂故名為廣大由轉想蘊依故得能辯說一切名身句身文身自在以能取相是想自性由攝如是資糧為因轉得如是功能差別由此能於名身等事隨其所欲自在能住由轉行蘊依故得能現化變易引攝大衆引攝白法自在謂行蘊中思最為勝由此思故於現化等自在能轉現化自在者如其所欲能現化故變易自在者如其所欲轉變地等成金等故引攝大衆自在者如意所樂引攝天等諸大衆故引攝白法自在者如意所樂令無漏法現在前故由轉阿賴耶識等八事識蘊得大圓鏡智等四種妙智如數次第或隨所應當知此中轉阿賴耶識故得大圓鏡智雖所識境不現在前而能不忘不限時處於一切境常不愚迷無

分別行能起受用佛智影像轉染汙末那故得平等性智初現觀時先已證得於修道位轉復清淨由此安住無住涅槃大慈大悲恒與相應能隨所樂現佛影像轉五現識故得妙觀察智具足一切陀羅尼門三摩地門猶如寶藏於大會中能現一切自在作用能斷諸疑能雨法雨轉意識故得成所作智普於十方一切世界能現變化從覩史多天宮而沒乃至涅槃能現住持一切有情利樂事故

論曰復次法身由幾種處應知依止略由三處一由種種佛住依止此中有二頌

諸佛證得五性喜　皆由等證自界故
離喜都由不證此　故求喜者應等證
由能無量及事成　法味義德俱圓滿
得喜最勝無過失　諸佛見常無盡故

二由種種受用身依止但為成熟諸菩薩故三由種種變化身依止多為成熟聲聞等故

釋曰由幾種處應知依止者此問法身與幾種法為所依止略由三處者廣即無量功德依止今且略說但由三處由種種佛住依止者由諸如來所得法身與所安住種種天住聖住梵住為所依止諸天住中如來多住第四靜慮諸聖住中如來多住空解脫門諸梵住中多住其悲如是種種如來所住勝聲聞等為顯如來所證涅槃勝聲聞等所得涅槃故說諸佛證得五性喜等證自界者證自法界於此修治正作證故名為等證言離喜者謂諸如來證自法界安住五喜諸聲聞等證如斬首永滅涅槃遠離如是最勝歡喜故求喜者應等證者謂諸菩薩勤求五喜應正求

證此真法界何等為五所求勝喜故次說言由能無量及事成等由因別故爾所喜異能謂堪能言無量者謂過無量殑伽沙數諸佛如來所有堪能同依法身一切和雜平等無異由見如是能無量故生大歡喜及者集義事者所作一切有情諸利樂事隨彼所能無倒安立於三乘等成謂成辦經無量時此所作事無礙轉故由見堪能所應作事亦無量故生大歡喜言法味者謂契經等無上法味謂證真諦所得理味義圓滿者謂契經等法所詮義皆得圓滿隨自意樂現在前故德圓滿者謂神通等功德圓滿由見法味亦無量故見義圓滿亦無量故見德圓滿亦無量故生大歡喜復有說言義謂涅槃德謂隨樂所起功德俱圓滿故並生大喜得喜最勝無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見自身中真如一味能無量等所生大喜雖入涅槃亦常無盡是故最勝無有過失出三界故名為最勝煩惱所知二障并習皆永斷故名無過失由種種受用身依止等者謂由法身為增上緣彼得轉故說名依止非如日光依日道理與變化身為所依止其義亦爾言多為者攝取勝解行地菩薩以劣信解諸聲聞等雖見佛身不應成熟初業菩薩當知亦爾已入大地諸菩薩眾不由化身方得成熟通達甚深廣大法故

論曰應知法身由幾佛法之所攝持略由六種一由清淨謂轉阿賴耶識得法身故二由異熟謂轉色根得異熟智故三由安住謂轉欲行等住得無量智住故四由自在謂轉種

種攝受業自在得一切世界無礙神通智自在故五由言說謂轉一切見聞覺知言說戲論得令一切有情心喜辯說智自在故六由拔濟謂轉拔濟一切災橫過失得拔濟一切有情一切災橫過失智故應知法身由此所說六種佛法之所攝持

釋曰就自性攝以顯攝持法身自性由清淨者謂由清淨佛法攝持法身自性以其法身體清淨故淨誰轉誰而得清淨為答此問說如是言轉阿賴耶識得法身故由阿賴耶識執持一切雜染種子對治起時轉滅如是一切染種轉得隨順一切無罪圓滿功德譬如世間阿揭陀藥能變有毒令成無毒故說名轉由異熟者謂由異熟佛法攝持法身自性轉色根者謂轉眼等有色諸根得異熟智者謂所轉捨是異熟故假說轉得亦名異熟如昔所得異熟諸根今得善智假名異熟由安住者謂由安住佛法攝持法身自性轉欲行等者謂等取勝解行等由轉彼故證得息滅一切有情諸災患智由自在者謂由自在佛法攝持法身自性攝受業者謂諸世間商賈營農事王等業由轉彼故證得無礙神通自在由言說者謂由言說佛法攝持法身自性由轉世間見等言說證得見聞覺知自在由此遠得一切有情心喜妙智由拔濟者謂由拔濟佛法攝持法身自性災橫等者謂如世間國王家等所生憂苦或親友力或財寶力而能息除由轉此故證得息除一切有情一切災橫過失妙智轉捨如是六種世法轉得如是六種佛法

論曰諸佛法身當言有異當言無異依止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故當言有異如說佛法身受用身亦爾意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故應知變化身如受用身說

釋曰諸佛法身依止意樂作業無別故無有異諸佛眞如無有異故依止無別一切皆爲利益安樂一切有情意樂同故意樂無別一切皆同利他爲勝現等正覺般涅槃等種種作業故業無別無量依身現等覺故當言有異者謂由無量別別依身菩提薩埵現成佛故非無有異如前廣說如說法身受用亦爾此說意樂及業無別不說依止無有差別無量依止差別轉故謂於一切別世界中諸佛國土衆會名號身量相好受法樂等各不同故佛變化身應知亦爾

論曰應知法身幾德相應謂最清淨四無量解脫勝處遍處無諍願智四無礙解六神通三十二大士相八十隨好四一切相清淨十力四無畏三不護三念住拔除習氣無忘失法大悲十八不共佛法一切相妙智等功德相應

釋曰此中顯說諸佛世尊共聲聞等所有清淨殊勝功德最清淨者顯此功德永斷煩惱及所知障身中起故如是所說最清淨言應知遍在一一功德四無量者謂緣無量有情爲境慈悲喜捨言解脫者謂八解脫所謂有色觀諸色等言勝處者謂八勝處言遍處者謂十遍處無諍願智更無差別四無礙解者

謂法無礙解義無礙解訓詞無礙解辯說無礙解六神通者謂如意通爲初漏盡智爲後三十二大士相者謂妙輪相印手足等八十隨好者謂鼻脩直等四一切相清淨者謂所依清淨所緣清淨心清淨智清淨言十力者謂處非處智力業異熟智力靜慮解脫等持等至智力根勝劣智力種種勝解智力種種界智力遍趣行智力宿住隨念智力死生智力漏盡智力四無畏者謂佛世尊自發誠言我是眞實正等覺者若有難言於如是法不正等覺我於彼難正見無緣是第一無畏又發誠言我是眞實諸漏盡者若有難言如是如是諸漏未盡我於彼難正見無緣是第二無畏又發誠言我爲弟子說出離道若有難言修如是道非正出苦我於彼難正見無緣

連九　十八

是第三無畏又發誠言我爲弟子說障礙法染必爲障若有難言雖染彼法不能爲障我於彼難正見無緣是第四無畏於此四中皆應廣說正見彼難無有緣故得大安隱得安隱故都無所畏三不護者謂諸如來所有身業清淨現行無不清淨現行身業慮恐他知可須藏護如是名爲第一不護如說身業語業意業亦如是說是三不護三念住者謂諸如來說正法時一類弟子恭敬屬耳住奉教心精進修行法隨法行如來於彼無悅無喜心不踊躍一類弟子不生恭敬翻前廣說如來於彼不生恚恨不生不忍非不保任一類弟子亦生恭敬亦不恭敬乃至廣說如來於彼其心無二謂不喜悅亦不恚恨於彼一切遍住妙捨拔除習氣者謂永拔除雖無煩惱

而有煩惱相似所作騰躍等事無忘失法者謂於利樂諸有情事正念正知不過時分言大悲者謂於有情利樂意樂大義當說十八不共佛法者謂不同義是不共義即諸如來無有誤失如阿羅漢雖盡諸漏為乞食故出遊城邑或於一時(通九)與惡象惡馬惡牛(十九)惡狗等共同遊止或於一時足踐叢刺諸惡蛇等齊足跳躑或於一時入如是舍與諸母邑不依正理而作語言或於林野捨棄好道而行惡路或與怨賊師子猛獸及他妻等同共遊止如是等類諸阿羅漢所有誤失諸佛皆無又諸如來無卒暴音如阿羅漢或於一時遊行林野迷失道路或入空宅揚聲叫喚發大暴音或因不染習氣過失聚脣露齒而現大笑如是等類諸阿羅漢卒暴音聲諸佛皆無又諸如來無忘失念如阿羅漢有不染汙久遠所作久遠所說諸忘失念諸佛皆無又諸如來無種種想如阿羅漢於有餘生死一向起來無種種想如阿羅漢於有餘生死一向起極厭逆想於無餘涅槃一向起極寂靜想如來於彼有餘生死無餘涅槃無差別想住最勝捨又諸如來無不定心如阿羅漢斂心方定出即不定如來於彼一切分位無不定心又諸如來無不擇捨如阿羅漢不以智慧簡擇有情諸利樂事而便棄捨如來無有如是等類不擇而捨又諸如來無有欲等六種退失如阿羅漢於能永淨所知障中有未得退謂志欲退精進退念退定退慧退解脫退如是六退諸佛皆無又諸如來身語意業智為前導隨智而轉如阿羅漢或於一時善身業轉或於一時無記業轉語業意業當知亦爾

如來三業智前導故隨智轉故無有無記智等起故名智前導智俱行故名隨智轉又諸如來於三世境若智若見無著無礙如阿羅漢於三世事非暫起心即能解故智見有著不能一切悉了知故智見有礙如來於彼三世事中暫起心時即遍解知一切境界是故智見無著無礙由是因緣此十八種一一皆名不共佛法一切相妙智者謂於一切蘊界處中善能了知一切行相等者等餘無量功德法身相應

論曰此中有多頌

釋曰於此法身能依不共諸功德中以讚頌門結句道理分別開示

論曰

憐愍諸有情　起和合遠離　常不捨利樂

四意樂歸禮

釋曰今此頌中顯四無量憐愍諸有情者是總句起和合意樂者顯慈無量欲令有情樂和合故起遠離意樂者顯悲無量欲令有情遠離苦故起常不捨意樂者顯喜無量欲令有情不捨樂故起利樂意樂者顯捨無量欲令有情獲得利益及安樂故捨謂棄捨欲令有情捨樂受等煩惱隨眠不捨有情又處中住說名爲捨緣此功德歸依敬禮諸佛法身故名歸禮餘頌准此一切應知

論曰

解脫一切障　牟尼勝世間　智周遍所知

心解脫歸禮

釋曰解脫一切障者此句顯示諸佛解脫勝聲聞等牟尼勝世間者此句顯示諸佛勝處

勝聲聞等智周遍所知者此句顯示諸佛遍處勝聲聞等非如聲聞乘等唯有八種解脫八種勝處十種遍處解脫爲先而有勝處勝處爲先而有遍處由此門故作意思惟解脫一切障勝一切世間智周一切境心解脫者具上三德心離繫縛

論曰

能滅諸有情　一切惑無餘　害煩惱有染常哀憫歸禮

釋曰此頌顯無諍世俗智爲性不同聲聞所得無諍將入城邑先審觀察若一有情當緣我身隨起一種煩惱諍者即便不入如來觀見雖諸有情當緣佛身起諸煩惱若彼堪任受佛化者即便往彼方便調伏令滅煩惱能滅諸有情一切惑無餘者非如聲聞住無諍定方便遠避不令自身作少有情生煩惱緣惟伏欲界有事煩惱非餘煩惱諸佛不爾方便能滅一切有情一切煩惱令無有餘害煩惱者惟害煩惱不害有情有染常哀憫者若諸有情有煩惱染佛常哀憫而不訶害如有頌言

如呪鬼良醫　治諸鬼所魅　但訶害鬼魅　非鬼所魅者　如是大悲尊　治煩惱所魅　但訶害煩惱　不訶害有情

論曰

無功用無著　連九　無礙常寂定　二十二　於一切問難能解釋歸禮

釋曰此頌顯願智勝聲聞等由五相故謂無功用故無著故無礙故常寂定故一切疑難能解釋故諸聲聞等所得願智隨其所願而

入於定惟能知此不知其餘佛即不爾由無功用智不作功用如末尼天樂隨願能知一切境界由無著智於所知境皆無滯故由無礙智斷煩惱障并習氣故由常寂定定障斷故如有頌言

那伽行寂定　那伽住寂定　那伽坐寂定
那伽臥寂定
由此所發微妙願智於一切時善能解釋一切問難

論曰

於所依能依　所說言及智　能說無礙慧
常善說歸禮

釋曰此頌顯示四無礙解言所依者謂諸教法即契經等言能依者謂所詮義如是二種皆名所說所作業故言智二種皆是能說作者作具等所起故無礙慧者謂於此中無退轉智常善說者由具四種無礙解故常能善說若於所依無礙覺慧名法無礙於法異門無罣礙故若於能依無礙覺慧名義無礙於一切法自相共相無罣礙故或於諸法別義意趣無罣礙故若於其言無礙覺慧名訓詞無礙於諸國土各別境界種種言詞隨自展轉異想隨說無罣礙故或於諸法訓釋言詞無罣礙故若於分析諸法智中無礙覺慧名辯說無礙於能辯析諸法智中無罣礙故

論曰

爲彼諸有情　故現知言行　往來及出離
善教者歸禮

釋曰此頌顯示六種神通爲彼諸有情者此是總句善教者言一一皆有善者妙也教者

言也爲令勝進說微妙言名善教者故現善教者是如意通隨所應化故往其所現大神變善教彼故知言善教者是天耳通聽聞遠住有義言詞一切音聲如其所應爲說法故知行善教者是心差別通知心勝劣善教彼故知往善教者是宿住隨念智通了達過去善教彼故知來善教者是死生智通了達未來善教彼故知出離善教者是漏盡智通如斷煩惱善教彼故

論曰

諸衆生見尊　皆審知善士　暫見便深信
開導者歸禮

釋曰此頌顯示諸相隨好法身是現相好所依故就相好歸禮法身諸衆生見尊皆審知善士者一切世間由見世尊具相隨好皆悉審知是大善士諸衆生者通攝當時及於彼時堪受化者暫見便深信者暫見世尊具相隨好便深淨信知是世間善開導者

論曰

攝受住持捨　現化及變易　等持智自在
隨證得歸禮

釋曰此頌顯示四一切相清淨攝受住持捨者顯所依清淨依止靜慮如其所欲隨樂長短能於自身攝受住持棄捨自在現化及變易者顯所緣清淨化作種種未曾生色名爲現化轉變種種已曾生色成金銀等名爲變易於此一切變化品類皆得自在等持自在者顯心清淨隨其所欲三摩地門自在而轉一一剎那如其意樂能入諸定智自在者顯智清淨如其所欲陀羅尼門任持自在隨證

得者隨順證得上四清淨

論曰

方便歸依淨　及大乘出離　於此誑衆生

摧魔者歸禮

釋曰此頌顯十力謂於善趣惡趣方便諸業歸依世出世淨大乘出離四種義中魔誑衆生（連九）（三五）此中顯說能摧彼魔十力業用言方便者善趣方便謂諸善業惡趣方便謂不善業宣說如是趣方便時魔於其中誑惑而住言不如是與是相違說不善業爲善趣方便說諸善業爲惡趣方便或說一切皆無有因或說一切自在天等以爲其因處非處力能摧彼說訓釋詞者處名所以有所容受若無所以無所容受說名非處謂無處無容諸衆生類無因惡因而當得有此復云何由此有故彼有此生故彼生謂無明緣行等非自在天等令次第得生言歸依者所謂諸業如說世間皆由自業業爲依止業作歸依說此業時魔於其中誑惑而住廣如前說由第二業異熟智力能摧彼說無所罣礙謂諸有情業所分別高下勝劣不由無因自在天等廣如前說所言淨者謂世間淨及出世淨暫時畢竟伏諸煩惱永害隨眠由諸靜慮等持等至及聖道故說此淨時魔於其中誑惑而住廣如前說由靜慮等持等至智力能摧彼說無所罣礙及大乘出離者此顯餘力所作業用謂說大乘究竟出離佛果德時魔於其中誑惑而住言此無上正等菩提極難可得宜求聲聞究竟出離由餘七力能摧彼說無所罣礙

論曰

能說智及斷　出離能障礙　自他利非餘
外道伏歸禮
釋曰此頌顯示四無所畏能說智者謂佛誠
言我是眞實正等覺者即是遍知一切法智
能說斷者謂佛誠言我是眞實諸漏盡者即
是煩惱諸漏永盡如是二種依自利說能說
出離者謂佛誠言我為弟子說出離法眞實
出離能說能障礙者謂佛誠言我為弟子說
能障法眞實能礙如是二種依利他說如是
四種名自他利非餘外道伏者顯離怖畏釋
無畏義非餘外道所能降伏是故無畏
論曰
處衆能伏說　遠離二雜染　無護無忘失
攝御衆歸禮
釋曰此頌顯示不護念住處衆能伏說者謂
處大衆能伏他說以身業等及諸威儀皆無
醜惡可須藏護恐彼譏嫌是故處衆能伏他
說如是即明三種不護遠離二雜染者謂恭
敬聽不恭敬聽弟子衆中善住念故遠離愛
恚如是即明三種念住由此無護無忘失故
能善攝御諸弟子衆
論曰
遍一切行住　無非圓智事　一切時遍知
實義者歸禮
釋曰此頌顯示拔除習氣遍一切行住者謂
於聚落或於城邑為乞食故往返經行於樹
下等身四威儀寂然而住無非圓智事者謂
聲聞等雖盡煩惱猶有習氣隨縛所作掉舉
等事如彼尊者大目揵連五百生中常作獼
猴由彼習氣所隨縛故雖離煩惱而間時作

獼猴跳躑有一獨覺昔多生中曾作婬女今餘習故時莊飾面如是等類非一切智所應作事世尊皆無是名如來不共功德一切時遍知實義者非如外道捨刺拏等非是眞實一切智者故說如來是其實義一切智者順結頌法故顯倒說或此句義前後各別一切時遍知者此顯佛是一切智者實義者此顯佛是有實義者如人有杖說爲杖者

論曰

諸有情利樂　所作不過時　所作常無虛無忘失歸禮

釋曰此頌顯示無忘失法諸有情利樂所作不過時者謂佛世尊若有所化若於爾時應有所作即便爲彼即於爾時作所應作終不失時如有頌言

譬如大海水　奔潮必應時　佛哀愍衆生赴感常無失

所作常無虛者諸佛所作不空無果無忘失者所作應時常無忘失

論曰

晝夜常六返　觀一切世間　與大悲相應利樂意歸禮

釋曰此顯大悲利益安樂意樂爲體此言大者福智資糧圓滿證故令脫三苦爲行相故三界有情爲所緣故於諸有情心平等故決定無有勝此者故晝夜常六返觀一切世間（連九）者此顯大悲所作業用謂佛世尊於晝夜分各三時觀一切世間誰善法增誰善法減誰善根熟誰根未熟誰是堪受勝生法器誰是堪受定勝法器誰是佛乘器誰是餘乘器如（二十八）

是等
論曰
由行及由證　由智及由業　於一切二乘
最勝者歸禮
釋曰此顯十八不共佛法言由行者此說行
時一切事業即是如來無有誤失乃至無有
不擇而捨及由證者即是住時六種無退謂
欲無退乃至第六解脫無退言由智者謂於
三世無著無礙智見而轉及由業者即是如
來身語意業智為前導隨智而轉於一切二
乘最勝者者此顯佛於一切聲聞及獨覺乘
最為殊勝由與十八不共功德具相應故
論曰
由三身至得　具相大菩提　一切處他疑
最勝者歸禮
釋曰此頌顯示一切相妙智性一切行相皆
正了知名一切相妙智此妙智體名一切相
妙智性即是一切所知境界一切行相殊勝
智體言三身者謂自性等由此三身至得具
相無垢無礙妙智自性大菩提果言具相者
具一切相有說無常等十六種行相名一切
相菩提用彼為先因故有餘復說即此及餘
一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自
性涅槃無所得相名一切相有餘復說非於
此中說治所治諸品類相然說一切義利圓
滿如如意珠具一切相我今觀此一切相者
即是一切障斷品類所以者何永斷一切障
品類故謂斷一切所知障品及斷一切習氣
品故又此具相大菩提者即是正知一切境
相是故能斷一切他疑一切處者一切世間

他疑即是所有人天一切疑惑於此他疑皆悉能斷由此能斷一切人天疑惑作用顯一切相妙智殊勝

論曰諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知諸佛法身無上功德此中有二頌

尊成實勝義　一切地皆出　至諸衆生上
解脫諸有情　無盡無等德　相應現世間
及衆會可見　非見人天等

釋曰法身與此功德相應復與餘六功德相應此略標義二頌廣釋尊成實勝義者謂佛法身成實勝義眞如所顯此即宣說法身自性功德相應說力差別相應無失譬如說火燸德相應一切地皆出者是極喜等一切十地皆出離義此則成實勝義之因至諸衆生上者一切智性於諸有情最爲殊勝此即成實勝義之果解脫諸有情者即是成實勝義之業無盡無等德相應者與諸功德相屬相應無邊不共力無畏等無盡無等德相應故現世間及衆會可見者謂變化身出現世間及受用身處大衆會二皆可見非見人天等者謂佛法身非人天等之所能見此說世尊三身差別以顯轉義謂體性轉變差別於三身中二身可見一非可見

攝大乘論釋卷第九

音釋

癩落蓋切惡病也　跳蹲跳田聊切跳躍也蹲直隻切蹲踞也　魅明祕切精怪也　掊蒲溝切

攝大乘論釋卷第十　連十

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

釋果智分第十一之二

論曰復次諸佛法身甚深最甚深此甚深相

連十一

云何可見此中有多頌

釋曰諸佛法身甚深者說此法身自性難覺世聰明者所有覺慧尚不解故最甚深者說此法身差別難覺諸聲聞等所有覺慧不能行故如是甚深以十二頌略當顯示

論曰

佛無生爲生　亦無住爲住　諸事無功用

第四食爲食

釋曰此顯生住業住甚深佛無生爲生者諸佛無生而現有生名生甚深亦無住爲住者生死涅槃無住爲住此即安住無住涅槃名住甚深諸事無功用者不由功用作一切事猶如世間末尼天樂名業甚深第四食爲食者食有四種一不清淨依止住食謂具縛者由段等食令身安住二淨不淨依止住食謂若生在色無色界由觸意思識食安住已離欲故無有段食預流向等是有學故亦淨不淨依止住食彼由四食自體安住三一向淨依止住食謂由四食阿羅漢等自體安住四唯示現依止住食謂佛世尊示現受用段等四食如來食時實不受食亦不假食自身安住然順世間示現受食示現假食其身安住現受第四食得住故名住甚深

論曰

無異亦無量　無數量一業　不堅業堅業

諸佛具三身
釋曰此頌顯示安立數業甚深無異者顯安立甚深以無差別而安立故亦無量者顯數甚深此顯安立其數無量無數量一業者雖有無量而無別業何者一業變化受用業無差別成他利故不堅業堅業者自性身業是其堅住餘二身業是不堅住如是一切名業甚深
論曰
現等覺非有　一切覺非無　一一念無量有非有所顯
釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺非有者依他起中遍計所執性非有故一切覺非無者依他起中圓成實性是真有故一一念無量者謂過無量殑伽沙數諸世界中念念俱時有無量佛現等覺故有非有所顯者謂諸如來是有非有空性所顯成尊位故
論曰
非染非離染　由欲得出離　了知欲無欲悟入欲法性
釋曰此頌顯示離欲甚深云何非染斷貪纏故非離染者非速求斷貪隨眠故由欲得出離者由留如是隨眠貪故得大菩提若斷如是貪隨眠者應同聲聞等疾入涅槃故了知欲無欲者了知遍計所執貪欲無欲性故悟入欲法性者悟入作證欲法真如
論曰
諸佛過諸蘊　安住諸蘊中　與彼非一異不捨而善寂
釋曰此頌顯示斷蘊甚深諸佛過諸蘊者謂

諸如來超過一切遍計所執色等諸聚如實觀見遍計所執不可得故安住諸蘊中者謂佛安住法性蘊中與彼非一異者謂法性蘊與彼遍計所執諸蘊不可說異遍計所執性本無故不可說一遍計所執順雜染故法與法性非一非異不捨而善寂者謂不棄捨法性諸蘊即是妙善永寂滅故

論曰

諸佛事相雜　猶如大海水　我已現當作他利無是思

釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相雜者謂諸如來所作一切利益安樂有情事業展轉和同合成一味不可分別問此事如何等答猶如大海水謂如大海衆流所歸水同一味不可分別一切同作魚等饒益我已現當作他利無是思者離功用心思惟他利三時差別而能任運起利他事如帝釋等未尼天樂雖無思慮而有作用

論曰

衆生罪不現　如月於破器　遍滿諸世間由法光如日

釋曰此頌顯示顯現甚深問若如來身是常住者於一切時何故不現答衆生罪不現如月於破器如破器中水不得住月影不現此非月過是器之失衆生身中無奢摩他清潤（四遠十）定水佛影不現非如來過是衆生失水喻等持清潤性故如說如來是真妙善無漏法影有感斯現若無感者猶如生盲不能覩見遍滿諸世間由法光如日者謂諸佛日放契經等正法言光遍照一切有情世間有緣斯見

餘不見者是其自過非如來失如世間日流光遍照有目者覩盲者不見

論曰

或現等正覺　或涅槃如火　此未曾非有諸佛身常故

釋曰此頌顯示示現等覺涅槃甚深或現等正覺或涅槃如火者如世間火有處燒然有處息滅諸佛亦爾於諸善根未成熟者現等正覺令其成熟速得解脫於諸善根已得成熟已解脫者現般涅槃無所為故此未曾非有等其義易了

論曰

佛於非聖法　人趣及惡趣　非梵行法中最勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深於非聖法最勝自體住者謂於不善由最勝自體住最勝住即空無願及無相住緣不善法而安住故於人趣及惡趣最勝自體住者謂於人趣及諸惡趣由最勝自體住最勝住即諸靜慮諸等至住由緣彼趣而安住故非梵行法中最勝自體住者謂於非梵行法中由最勝自體住最勝住即四無量名為梵住緣非梵行而安住故

論曰

佛一切處行　亦不行一處　於一切身現非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深言自體者即是如來常住法界及所成德總名自體佛一切處行者謂後得智遍行一切於何遍行謂善不善無記有漏無漏有為無為等差別境界亦不行一處者謂無分別智無分別故不行一

切差別境界於一切身現者謂變化身於一切處現受生故非六根所行者謂第一義常住法身非諸生處那落迦等同分有情所能取故

論曰

煩惱伏不滅　如毒呪所害　由惑至惑盡證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏不滅者謂菩薩位中伏諸煩惱而未永斷如毒呪所害者譬如衆毒爲神驗呪之所損害體雖未滅而不爲患煩惱亦爾由念智力伏現行纏隨眠猶在何故煩惱隨眠猶在恐同聲聞乘速般涅槃故由此道理煩惱爲因至煩惱盡得一切智如有頌言

念智力所制　煩惱證菩提　如毒呪所持

過失成功德

論曰

煩惱成覺分　生死爲涅槃　具大方便故諸佛不思議

釋曰此頌顯示不可思議甚深謂諸煩惱轉成覺分生死苦惱即爲涅槃如是因果非世間理可得思議

論曰應知如是所說甚深有十二種謂生住業住甚深安立數業甚深現等覺甚深離欲甚深斷蘊甚深成熟甚深顯現甚深示現等覺涅槃甚深住甚深顯示自體甚深斷煩惱甚深不可思議甚深

釋曰此十二種皆難覺了故名甚深一一別相如前已說

論曰若諸菩薩念佛法身由幾種念應修此

念略說菩薩念佛法身由七種念應修此念一者諸佛於一切法得自在轉應修此念於一切世界得無礙通故此中有頌

有情界周遍　具障而闕因　二種決定轉
諸佛無自在

二者如來其身常住（連十）應修此念（七）眞如無間解脫垢故三者如來最勝無罪應修此念一切煩惱及所知障並離繫故四者如來無有功用應修此念不作功用一切佛事無休息故五者如來受大富樂應修此念清淨佛土大富樂故六者如來離諸染汙應修此念生在世間一切世法不能染故七者如來能成大事應修此念示現等覺般涅槃等一切有情未成熟者能令成熟已成熟者令解脫故此中有二頌

圓滿屬自心　具常住清淨　無功用能施
有情大法樂　遍行無依止　平等利多生
一切佛智者　應修一切念

釋曰此顯菩薩修念諸佛法身功德於一切法自在轉者謂諸如來於一切法由串習故得自在轉暫起欲樂一切功德皆能圓滿現在前故若諸如來普於一切無量無邊諸世界中神通無礙何因緣故一切有情不般涅槃由彼有障及無因故前總明佛於一切法得自在轉今別顯示佛於有情不得自在故說伽他有情界周遍具障而闕因者謂具煩惱業異熟障故名具障猛利煩惱諸無間業愚戇頑闇如其次第無涅槃因無種性故名爲闕因二種決定轉者謂作重業決定受異熟決定作重業決定者謂數串習令同類因

與等流果決定相續如未生怨害父王等受異熟決定者謂作決定感異熟業決定當受諸異熟果如諸釋種決定應為毗盧宅迦王所殺害諸佛於上所說有情皆無自在令得涅槃是故前雖總說如來於一切法得自在轉今須別說不得自在如來身常住者最清淨眞如為自體故無改轉故無變異故如來最勝無罪者謂諸煩惱及所知障罪永斷故如來無功用者謂如天樂其義易了如來受大富樂者受用廣大清淨佛土功德莊嚴大法樂故如來離染汙者如紅蓮華其義易了如來能成大事者謂現等覺般涅槃等成辦有情廣大義利如所堪能令彼成熟得解脫故如是七種所修念佛復以二頌略攝其義

初圓滿言貫通一切屬自心圓滿者此攝第一於一切法自在轉相具常住圓滿者此攝第二身常住相具清淨圓滿者此攝第三最勝無罪相無功圓滿者此攝第四無功用相能施有情大法樂圓滿者此攝第五大法樂相遍行無依止圓滿者此攝第六一切世法不能染相平等利多生圓滿者此攝第七能成大事相能作廣大利樂事故一切佛者謂諸如來圓滿功德言智者謂大菩薩應修一切念者應修如是七種隨念憶持明記令不忘失是其念義

論曰復次諸佛清淨佛土相云何應知如菩薩藏百千契經序品中說謂薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圓無際其量難測超過三界所行之處勝出世間善根所起最

極自在淨識為相如來所都諸大菩薩衆所雲集無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從廣大法味喜樂所持作諸衆生一切義利蠲除一切煩惱災橫遠離衆魔過諸莊嚴如來莊嚴之所依處大念慧行以為遊路大止妙觀以為所乘大空無相無願解脫為所入門無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立大宮殿中如是顯示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿任持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在

釋曰此依諸佛清淨佛土說薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴等言最勝光曜七寶莊嚴者謂佛淨土光曜最勝用七妙寶綺飾莊嚴或即七寶最勝光曜言七寶者一金二銀三瑠璃四牟婆洛寶五過淫摩揭婆寶此復何等所謂帝青大青等寶六赤真珠寶謂赤蟲所出名赤真珠七羯雞怛諾迦寶放大光明普照一切無邊世界者謂即最勝光曜七寶放大光明遍照一切無邊世界或佛淨土放大光明普照一切無邊世界其體亦遍無邊世界此上二句顯佛淨土顯色圓滿無量方所

連十

十

妙飾間列者謂佛淨土無量方所妙飾間列如慧為先安布間飾此句顯示形色圓滿周圓無際其量難測者謂佛淨土其量周圓無際難測或復其量無邊際故周圓難測此句顯示分量圓滿超過三界所行之處者謂佛

淨土方處超過三界行處非三界愛之所行故非諸繫業異熟果故此句顯示方所圓滿勝出世間善根所起者謂出世間善根爲因及後得勝善根爲因淨土生起非自在等爲淨土因此句顯示因圓滿最極自在淨識爲相者謂佛淨土最極自在清淨心識以爲體相唯有識故非離識外別有寶等即淨心識如是變現似衆寶等此句顯示果圓滿如來所都者謂佛爲主都此非餘此句顯示主圓滿諸大菩薩衆所雲集者唯有已入大地菩薩止住其中輔翼如來非聲聞等此句顯示輔翼圓滿無量天龍藥叉等者謂諸天等止住其中以爲眷屬此化非實莫呼洛伽者此攝大蟒此句顯示眷屬圓滿廣大法味喜樂所持者謂淨土中大乘法味喜樂爲食此句顯示任持圓滿食能任持諸身命故作諸衆生一切義利者食此食已作諸有情諸利樂事此句顯示事業圓滿蠲除一切煩惱災橫者謂淨土中無諸煩惱所作災橫此句顯示攝益圓滿遠離衆魔者謂離煩惱蘊死天魔四種怨敵此句顯示無畏圓滿過諸莊嚴如來莊嚴之所依處者謂過一切菩薩莊嚴如來莊嚴之所依處此句顯示住處圓滿於諸住處最爲勝故大念慧行以爲遊路者思所成慧名爲大念聞所成慧名爲大慧修所成慧名爲大行此句顯示路圓滿遊路即是道之異名大止妙觀以爲所乘者乘奢摩他毗鉢舍那遊三慧路往所趣園勝諸聲聞獨覺菩薩所乘止觀故名爲大此句顯示乘圓滿大空無相無願解脫爲所入門者三解脫門

爲趣入處門者通也大義如前此句顯示門圓滿無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立者譬如世間寶莊嚴具衆寶莊嚴此佛淨土所依大寶紅蓮華王無量功德衆所莊嚴如地輪等依風輪住如是淨土無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立此紅蓮華於衆華中最爲殊勝是故說名大寶華王或即如來說名大王大法王故此紅蓮華是佛依處從主爲名之所建立者謂佛淨土依此華王長時相續無有間絕此句顯示依持圓滿受用如是清淨佛土一向淨妙者無不淨故離糞穢故一向安樂者無有苦受及處中受故一向無罪者無有不善及無記故一向自在者不待外緣故暫起於心衆事辦故

論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能作五業一者救濟一切有情災橫爲業於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫故二者救濟惡趣爲業拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非方便爲業令諸外道捨非方便求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩迦耶爲業授與能超三界道故五者救濟乘爲業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸佛業用平等此中有頌

因依事性行　別故許業異　世間比別力
無故非導師

釋曰諸佛法界即是法身應知恒時能作五業救濟一切有情災橫爲業者因緣所生病等憂苦說名災橫於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫者如契經言若見佛時盲者得

眼聾者得耳狂者得念如是等問如說法身非六根境云何令說盲得眼等能見法身爲法身業答見法身者由昔大願引發勢力成滿法身次第發起變化身用由此能令盲得眼等由昔資糧引發勢力證得法身任運起用如機關輪以末歸本言見法身實唯見化救濟惡趣爲業等者拔不善處置於善處方名救濟其因若無果亦無故救濟非方便爲業等言其文顯了救濟薩迦耶爲業等者迦耶名身虛僞名薩其身虛僞名薩迦耶謂於其中僞身見轉即是三界有漏諸法於彼說授出離法故名爲救濟救濟乘爲業等者爲令不定種性菩薩及聲聞等證大菩提安立彼於大乘正行應知諸佛於此五業悉皆平等爲顯此義復說頌言因依事等世間因別故許業異者謂天因別人鬼等因各各差別故業有異諸佛不爾因無別故非業有異世間依別故許業異者依謂身體彼差別故其業有異如彼天授與彼祠授依身別故其業各異諸佛不爾法身無別故業非異世間事別故許業異者事謂所作所用差別事各別故其業有異如彼凡夫營農事別商賈事別如是一切諸佛不爾利衆生事無差別故非業有異世間性別故許業異者性謂意樂如彼世間利益意樂安樂意樂境界差別故業有異諸佛不爾利益安樂一切有情意樂無別故業非異世間行別故許業異者行謂功用如小功用能起小業若大功用便起大業功用別故其業有異諸佛不爾一切所作皆無功用故業非異此別力無故非導師者此

因等五別力無故非世導師五業差別

論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二頌

爲引攝一類　及任持所餘　由不定種性　諸佛說一乘　連十　法無我解脫　十四　等故性不同　得二意樂化　究竟說一乘

釋曰依此密意佛說一乘二頌顯示爲引攝一類者了知不定種性聲聞趣彼解脫方便引攝令依大乘而般涅槃故說一乘及任持所餘者爲欲任持其餘不定種性菩薩恐於大乘精進退壞故說一乘任持令住勿彼菩薩依聲聞乘而般涅槃法等故者法謂眞如諸聲聞等乘雖差別同趣眞如所趣眞如無有差別故說一乘無我等故者補特伽羅無我同故若實有異補特伽羅可有乘別此是聲聞此是菩薩既無實異補特伽羅故說一乘解脫等故者謂彼三乘於煩惱障解脫無異如世尊言解脫解脫無有差別由此意趣故說一乘性不同故者謂諸聲聞不定種性有差別故謂廻向菩提聲聞身中具有聲聞種性及佛種性由此道理故說一乘得二意樂故者謂得二種意樂一者諸佛於一切有情得同自體意樂言彼即是我我即是彼由是因緣此既成佛彼亦成佛是故名得第一　連十　十五　意樂二者世尊法華會上與諸聲聞舍利子等受佛記別爲令攝得如是意樂我等與佛平等無二又此會上有諸菩薩與彼名同得授記別故佛一言含二種益謂諸聲聞攝得同佛自體意樂及諸菩薩得授記別由此道

理故說一乘言化故者如世尊言汝等苾芻我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃云何已成佛復依聲聞而般涅槃是故此中有別意趣謂爲調伏聲聞種性所化有情自化其身同彼乘類現般涅槃由此義故若聲聞乘若獨覺乘即是大乘故成一乘究竟故者依究竟理故說一乘非無歸別由過此外無別勝乘唯此一乘最爲勝故佛說一乘

論曰如是諸佛同一法身而佛有多何緣可見此中有頌

一界中無二　同時無量圓　次第轉非理故成有多佛

釋曰一界中無二者一世界中無有二佛是故當言唯有一佛同時無量圓者無量菩薩修習資糧同時圓滿多世界中現成佛果是故諸佛當言有多或有說言一世界中前後次第無量菩薩成等正覺非多世界同時多佛爲破此執復言次第轉非理故無有因緣無量菩薩修習資糧同時圓滿展轉相待次第成佛是故諸佛同時有多

論曰云何應知於法身中佛非畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中有頌

一切障脫故　所作無竟故　佛畢竟涅槃　畢竟不涅槃

釋曰有大乘人謂佛畢竟不般涅槃就無餘依涅槃界說餘復謂佛畢竟涅槃就有餘依涅槃界說此二意趣定執非理若正說者應言諸佛非定畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃佛一切障得解脫故畢竟涅槃所應作事無竟期故諸佛畢竟不入涅槃

論曰何故受用身非即自性身由六因故一色身可見故二無量佛衆會差別可見故三隨勝解見自性不定可見故四別別而見自性變動可見故五菩薩聲聞及諸天等種種衆會間雜可見故六阿賴耶識與諸轉識轉依非理可見故佛受用身即自性身不應道理

釋曰色身可見故者謂受用身有色可見非自性身有色可見故受用身非自性身又受用身無量衆會受用色法差別可見非自性身有此差別故受用身非自性身又受用身隨勝解見自性不定如契經言或有一類見受用佛或有一類見是少年或有一類見爲童子如是廣說非自性身有此不定故受用身非自性身又受用身自性變動差別可見一能見者先於一時見受用身形相別異後於一時復見別異非自性身其體變動故受用身非自性身又受用身菩薩聲聞及諸天等種種衆會常所間雜非自性身應有如是衆會間雜故受用身非自性身又見轉依非道理故謂轉阿賴耶識得自性身轉諸轉識得受用身故受用身非自性身由此六種不應正理故受用身非自性身

論曰何因變化身非即自性身由八因故謂諸菩薩從久遠來得不退定於覩史多及人中生不應道理又諸菩薩從久遠來常憶宿住書算數印工巧論中及於受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩薩從久遠來已知惡說善說法教往外道所不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三乘正道修邪苦

行不應道理又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身於所餘處施作佛事即應但於覩史多天成等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時佛出既不施設無教無理雖有多化而不違彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身　多處胎平等　爲顯一切種
成等覺而轉

爲欲利樂一切有情發願修行證大菩提畢竟涅槃不應道理願行無果成過失故

釋曰由八因故證變化身即自性身不應正理謂諸菩薩從久遠來得不退定曾無退失生於欲界覩史多天尚不應理況生人中非

經多劫修不退定得欲界果應正道理故變化身異自性身道理成就又諸菩薩從久遠來常憶宿住廣說乃至修邪苦行不應道理其文易了無煩重釋又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理此一切處皆相似故由此道理是變化身非自性身若謂遠離餘贍部洲現成等覺唯獨於此贍部洲中真證等覺以變化身遍於餘處施作佛事何故不許覩史多天真證等覺化身來此諸四大洲施作佛事若汝意謂一贍部洲成等正覺餘處現化非不應理若唯住在覩史多天成等正覺一切四洲贍部洲內示現化身何不應理若定不許一切四洲現等正覺無教無理故不可說有贍部洲無佛出世爲不與彼契經相違如契經說

無處無容非前非後於一世界有二如來出現於世若許一切贍部洲中同時多佛出現於世與彼相違爲避此難是故復言雖有多化而不違彼無二如來出現世等彼契經說一四大洲名一世界非千洲等即彼經說如二輪王不同時出若不許佛多四大洲同時俱出亦不應許有多輪王多四大洲同時出若許唯一四大洲中無二輪王同時並出非千洲等亦應許佛一四洲中無二並出非千洲等復以伽他現多化身顯具相覺佛微細化身等者如佛化身現入母胎如是化作舍利子等多聲聞衆其相各異入自母胎同時平等爲欲顯發一切種覺是尊勝故佛作是化次顯如來畢竟涅槃不應道理謂爲利樂一切有情發願修行證大菩提此願此行唯欲利樂一切有情事猶未訖即便依彼畢竟涅槃而般涅槃不應道理行願二種應無果故現涅槃者是變化身非自性身

論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不求絕故如常受樂如常施食如來身常應知亦爾

釋曰有契經說如來身常佛受用身及變化身既是無常云何如來其身常住謂此二身雖是無常然依法身法身常故亦說爲常言身常者或體是常或依常身故名身常此顯等流及變化身是異門常非自性常又受用身以恒受用無休廢故如常受樂猶如世間言常受樂雖非受樂常無間斷而得說言此

常受樂佛受用身當知亦爾雖非常住而或言常以於彼彼菩薩衆中受大法樂無休廢故佛變化身數數現化不永斷絶別意言常如常施食猶如世間言常施食雖非施食能常無間然數數施期心不絶名常施食佛變化身當知亦爾非無生滅說名爲常隨所化生數數示現不永絶故密意言常

連十二

論曰由六因故諸佛世尊所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情已解脫故二爲令捨離不樂涅槃爲求如來常住身故三爲令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故四爲令於佛深生渴仰恐數見者生厭怠故五爲令於自身發勤精進知正說者難可得故六爲諸有情極速成熟令自精進不捨軛故此中有二頌

由所作究竟　捨不樂涅槃　離輕毀諸佛
深生於渴仰　内自發正勤　爲極速成就
故許佛化身　而非畢竟住

釋曰爲令捨離不樂涅槃爲求如來常住身故者此顯如來入涅槃意以如來身是無常故應樂涅槃若求如來常住身時便背涅槃世尊現滅顯身無常令樂畢竟常涅槃故爲令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故者若謂諸佛其身常住便於悟解甚深法教不勤方便謂令不悟後定當悟若數檢問諸弟子

連十一

衆便生輕毀自執已見作如是言我由此故定免彼問若不住世彼於何處當生輕毀咸言我等未得彼意世尊涅槃誰能無倒開悟我等是故於法勤求覺悟令於自身發勤精進知正說者難可得故者謂知世尊將般涅

槃便於自身發勤精進佛是世間正說法者彼若無有世間無依如是知已發勤精進爲諸有情極速成熟令自精進不捨軛故者爲修精進離捨善軛乃至世尊未滅度來我諸善根定須成熟由是六因佛變化身非畢竟住爲攝如是上所說義故說伽他由所作等論曰諸佛法身無始時來無別無量不應爲得更作功用此中有頌

佛得無別無量因　有情若捨勤功用
證得恒時不成因　斷如是因不應理

釋曰此中有難諸佛法身無始時來無別無量作證得因爲求佛果何須功用復有難言諸佛法身無始時來無別無量一佛即能具足成辦一切有情諸利樂事不應爲得更作功用爲答此難說佛得等諸佛證得無始時來無別無量若是有情爲求佛果捨正勤因如是證得恒不成因由佛證得非諸有情爲求佛果捨正勤因故無此難若離正勤得佛果者一切有情本應皆得是故不應斷正勤因又佛法界無始時來無別無量普爲一切作證得因令諸菩薩悲願纏心勤求佛果爲作一切有情利樂故求佛果發勤功用

論曰阿毗達磨大乘經中攝大乘品我阿僧伽略釋究竟

釋曰我已略釋攝大乘竟復說頌曰

連十

我無性已發　求佛果妙願　於淨境理教　二十二
悲慧積于心　從諸師正聞　如實深信解
專念現前故　已述造斯釋　於甚深廣大
十義勤生福　願一切世間　得具相妙智

攝大乘論釋卷第十

音釋

龍藏

懿陟降切　懿恩也　囂魚巾切　口不道莽母黨切　忠信之言爲囂蟲太蛇也

攝大乘論釋卷第一

世親菩薩造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

友一

總標綱要分第一

諸破所知障翳闇　盡其所有如所有
諸法眞俗理影中　妄執競興於異見
斯由永離諸分別　無垢清淨智光明
獲得最勝三菩提　惑障幷習斷常住
能無功用於十方　隨諸有情意所樂
開示殊勝極廣大　三種解脫等方便
由無分別有大悲　生死涅槃俱不住
由攝妙慧巧方便　究竟至極自他利
如是世尊等所覺　等所開示微妙法
若能於此善修行　必獲寂然甘露迹
誹謗決定沒無底　甚久無能大苦海
學無學僧居道果　普勝一切所餘僧
善逝無垢功德河　眞實於中而沐浴
爲世無上良福田　雖復投於微少善
而便廣大如地空　慧者由斯得解脫
故我至誠身語思　頻修無倒歸命禮
軌範諸師令滅少　眞法正理多渾濁
皆由聰叡邪慢人　依自尋思失教證
我師於此非前後　逢事聖者大慈尊
依止無動出世間　放大法光三摩地
闡揚妙法流清譽　如日舒光遍十方
文光無垢最甚深　諸了義經所隨順
廣大句義皆微妙　悉以綺飾自莊嚴
能令聰敏者融心　無諂無憍生愛敬
極難通法慧無滯　不住利養稱譽中
於樂常無染著心　故名決定稱自德

諸賢聖者常親近　一切世間無不知
無著名稱普皆聞　功德顯然同所讚
無盡辯者等所兩　甘露文義微妙法
多從彼聞自力微　少受猶如乞兩鳥
從廣決擇集少分　以言略釋攝大乘
願此所作遍饒益　怖於極大文海者

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大乘菩薩為顯大乘體大故說謂依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語

釋曰依止何義從何所因而作是說廣博所知深大法性若離諸佛菩薩威力誰於此中能造釋論復由何義於此論初說如是事由若離舉阿毗達磨大乘經言則不了知論是聖教為此義故又為顯經名如言十地經故說如是阿毗達磨大乘經言復有餘義為顯彼經是聖教故初說如是阿毗達磨大乘經言今造此論有所用者為欲開曉無知者故為顯法門別名故舉阿毗達磨為顯通名故舉經言為簡聲聞阿毗達磨復舉大乘由今亦有非聖所說阿毗達磨或聲聞說或世智造又言大乘素怛纜者為欲顯示異聲聞等為欲顯示菩薩藏攝故復舉其阿毗達磨又藏攝者謂入自宗素怛纜藏現滅自惑毗柰耶藏即大乘中菩薩煩惱以諸菩薩種種分別為煩惱故不違最勝阿毗達磨廣大甚深為其相故此中三藏者一素怛纜藏二毗柰耶藏三阿毗達磨藏如是三藏下乘上乘有差別故則成二藏一聲聞藏二菩薩藏此三及二何緣名藏由能攝故謂攝一切所應知義

復由何緣建立三藏由九種緣謂爲對治疑惑立素怛纜藏若於彼彼義中有疑惑者即爲決定宣說彼彼義故爲對治二邊受用立毗奈耶藏謂遮有罪著欲樂邊受用故及開無罪不自苦邊受用故爲對治自見取執立阿毗達磨藏顯照諸法無倒相故又能說三學故立素怛纜藏能成辦增上戒增上心故立毗奈耶藏謂具尸羅即無悔等漸次能得三摩地故能成辦增上慧故立阿毗達磨藏謂能決擇無倒義故又能說法義故立素怛纜藏能成滿法義故立毗奈耶藏謂爲調伏煩惱勤修行者便於此二能通達故能於法義決擇善巧故立阿毗達磨藏由此九緣許立三藏又此皆爲解脫生死此復云何能得解脫熏覺寂通故得解脫謂由聞熏習心故由思覺悟故由修奢摩他寂靜故由證毗鉢舍那通達故能得解脫又若略說此素怛纜毗奈耶阿毗達磨藏各有四義菩薩於此若具了知則能證得一切智性聲聞於此雖但解了一伽他義亦得漏盡云何此三各有四義謂能貫穿依故相故法故義故名素怛纜此中依者謂於是處由此爲此而有所說相者謂世俗諦相勝義諦相法者謂蘊界處緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處遍處菩提分無礙解無諍等義者謂隨密意對故數故伏故通故應知名阿毗達磨謂阿毗達磨亦名對法此法對向無住涅槃能說諦菩提分解脫門等故阿毗達磨亦名數法於一一法數數宣說訓釋言辭自相共相等無量差別故阿毗達磨亦名伏法由此具足論處所等

能勝伏他論故阿毗達磨亦名通法由此能釋通素怛纜義故犯罪故等起故還淨故出離故應知名毗柰耶此中犯罪者謂五衆罪等起者謂無知故放逸故煩惱盛故不尊敬故而犯諸罪還淨者謂由意樂不由治罰如受律儀出離者有七種一各各相對說悔所犯二誓受治罰謂授學等三等有妨害先制學處後由異門還復開許四別更止息謂僧和合還捨所制五轉依謂苾芻苾芻尼轉男女形故捨不共罪六由眞實觀謂作殊勝法殟柁南諸行相觀七由法爾得謂由見諦法爾得無小隨小罪應知毗柰耶復有四義一補特伽羅故世尊依彼制所學處二制立故謂告曰彼補特伽羅所犯過已大師集僧制所學處三分別故謂制學處已更廣解釋先所略說四決擇故謂於此中決判所犯云何有罪云何無罪今當釋本文薄伽梵前者顯有所敬故無異言善入大乘者是由已得陀羅尼等勝功德義顯已得此諸功德故於義於文能政任持能政開示如是名菩薩爲何義故說爲顯大乘體大故說所言顯者開發大乘實有大體依大乘者依止大乘而起所說有十相殊勝殊勝語者謂即由彼十種殊勝所殊勝語名十相殊勝殊勝語此殊勝言是差別義兩互相待如言此義殊勝於彼又最上義是殊勝義或是異類謂義因殊勝故語果是殊勝今當說此十種別相

論曰一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼修差別殊

勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

釋曰此中所知依殊勝殊勝語者所應可知故名所知所謂雜染清淨諸法即三自性依是因義此所知依即是殊勝故名所知依殊勝由此殊勝故語殊勝此依即是阿賴耶識如是持業釋乃至彼果智殊勝亦爾謂彼果智即是殊勝故名彼果智殊勝等所知相者是所知自性義所知即是相故名所知相謂三自性入所知相者謂於所知相若能入若正入即唯識性彼入因果者謂能入彼故名彼入即是悟入(友一)唯識理性因謂加(六)行時世間施等波羅蜜多果謂通達時出世施等波羅蜜多彼因果修差別者即彼因果故名彼因果即於此中修之差別修謂數習即此數習於諸地中展轉殊勝故名差別即是十地即於如是修差別中增上戒者謂十地中依戒而學故名增上戒即諸菩薩所有律儀於諸不善無復作心增上心者謂在內心或即依心而學故名增上心即諸三摩地增上慧者謂趣證慧故名增上慧或依慧而學故名增上慧即是無分別智斷殊勝者謂最勝品別自內棄捨煩惱及所知障即是無住涅槃智殊勝殊勝語者謂無障智名智殊勝彼無分別智有所對治今此佛智已離一切障及隨眠是名於彼無分別智佛智殊勝

論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說名所知依體三種自性一依他起自性二遍計所執自性三圓成實自性說名所知相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心體無分別智說名此中增上慧體無住涅槃說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用身三變化身說名彼果智體由此所說十處顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但爲菩薩宣說是故應知但依大乘諸佛世尊有十行相殊勝殊勝語

釋曰云何能顯者是問何緣義六波羅蜜多說名彼入因果體者謂由唯識性入三自性時世間施等波羅蜜多名清淨因由能引發出世間故入地已去即彼施等波羅蜜多成出世間名清淨果菩薩十地說名彼因果修差別體者謂菩薩十地是前所說波羅蜜多因果二位修差別性無分別智說名此中增上慧體者若諸聲聞離四顛倒分別名無分別若諸菩薩離一切法分別名無分別二無分別差別如是無住涅槃說名彼果斷體者謂三學果故名彼果彼果即斷名彼果斷此性名爲彼果斷體即是煩惱所知二障斷義三種佛身說名彼果智體者彼三學果故名彼果彼果即智名彼果智此性名爲彼果智體此中若無自性身應無法身譬如眼根若無法身應無受用身譬如眼識應知此中所

依能依爲同法喻若無受用身已入大地諸菩薩衆應無受用法樂若無受用法樂菩提資粮應不圓滿譬如見色若無化身勝解行地諸菩薩衆諸聲聞等劣勝解者最初發趣皆不應有是故決定應有三身顯於大乘異聲聞乘者聲聞乘中不說此故又顯最勝者顯大乘中此亦最勝

友一 八

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯於大乘眞是佛語遮聲聞乘是大乘性由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂此十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違爲能證得一切智智此中一頌

所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　最上乘攝是殊勝

此說此餘見不見　由此最勝菩提因
故許大乘眞佛語　由說十處故殊勝

釋曰此復云何謂復顯比所說十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違是最能引大菩提性者是大菩提能引因義是善成立者謂由正理等量思擇如見導師所說道相言隨順者謂爲證得勤修行時隨順住故如隨導師所說正道隨順而住言無違者謂諸地中無障礙因如隨導師所說道中無劫賊等所有障難或復生死涅槃二種互不相違復有異門是最能引大菩提性者謂此能引無戲論無分別智故是善成立者謂與四理不相違故言隨順者謂與三量不相違故言無違者非先隨順後相違故如有頌言

友一 九

初任持愛悲　後隨順不善　非黑白我見

有益亦有損
爲能證得一切智智者謂於一切法中發生
無上無間一切行相智故善成立等復有餘
義謂善成立隨順無違展轉標釋云何善成
立謂能隨順故云何能隨順謂無違轉故
論曰復次云何如是次第說此十處謂諸菩
薩於諸法因要先善已方於緣起應得善巧
次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增
益損減二邊過故次後如是善修菩薩應正
通達善所取相令從諸障心得解脫次後通
達所知相已先加行位六波羅蜜多由證得
故應更成滿增上意樂得清淨故次後清淨
意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分差別
應勤修習謂要經三無數大劫次後於三菩
提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與
無上正等菩提應現等證故說十處如是次
第
釋曰云何如是次第說者問謂諸菩薩於諸
法因要先善已廣說乃至彼果涅槃及與無
上正等菩提應現等證故者答要先了知諸
法因已後於緣起方得善巧必有因故果得
生起非自在等由此能得因果兩智次後於
因所生諸法應了其相何等爲相謂實無有
遍計所執定執爲有名爲增益增益無故損
減實有圓成實性遠離如是二邊過失故名
善巧次於如是所取諸相由唯識性應正通
達得無障礙次於隨順入唯識性世俗所證
世間六種波羅蜜多由勝義故應更證得是
應修作清淨增上意樂攝義次於十地分分
差別應勤修習謂要經三無數大劫非如聲

聞極疾三生勤修對治便證解脫次後即於如是修中增上戒等菩薩三學應令圓滿最後於彼學果涅槃煩惱永斷及與無上正等菩提三種佛身應現等證故說十處如是次第

論曰又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰一切大乘齊此究竟何以故若欲說緣起即入阿賴耶識攝若欲說諸相即入三自性攝若欲說證得即入唯識性攝若欲說波羅蜜多即入波羅蜜多攝若欲說諸地即入諸地攝若欲說諸學即入諸學攝若彼說斷及智即入無住涅槃及三種佛身攝齊是名為一切佛語是故但說如此次第

所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界　一切法等依　由此有諸趣及涅槃證得

釋曰此中能證阿賴耶識其體定是阿賴耶識阿笈摩者謂薄伽梵即初所說阿毗達磨大乘經中說如是頌界者謂因是一切法等所依止現見世間於金鑛等說界名故由此是因故一切法等所依止因體即是所依止義由此有者由一切法等所依有諸者於生死中所有諸趣趣者謂異熟果由此果故或是頑愚瘖瘂種類或有勢力能了善說惡說法義或能證得上勝證得又為煩惱所依止性由此故有猛利煩惱長時煩惱如是四種異熟差別所依止故無有堪能應知翻此名

有堪能非唯諸趣由此而有亦由此故證得涅槃要由有雜染方得涅槃故

論曰即於此中復說頌曰

由攝藏諸法　一切種子識　故名阿賴耶勝者我開示

釋曰已引阿笈摩證阿賴耶識是所知依體復引阿笈摩證阿賴耶識名阿賴耶識於此頌中由第二句釋第一句勝者即是諸菩薩衆

論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏爲果性故又即此識於彼攝藏爲因性故是故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識爲自我故是故說名阿賴耶識

釋曰今訓此識阿賴耶名一切有生者諸有生類皆名有生（友一）雜染品法者是遮清淨義於中轉故名爲攝藏或諸有情攝藏此識爲自我者是執取義

論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如解深密經說

阿陀那識甚深細　一切種子如暴流
我於凡愚不開演　恐彼分別執爲我

釋曰復引解深密經即此阿笈摩中佛告廣慧菩薩摩訶薩曰廣慧當知於六趣生死彼彼有情墮彼彼有情衆中或在卵生或在胎生或在濕生或在化生身分生起於中最初一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有色諸根及所依執受二者相名分別言說戲論習氣執受有色界中具二執受無色界中不具二種廣慧此識亦名阿

陀那識何以故由此識於身隨逐執持故亦名阿賴耶識何以故由此識於身攝受藏隱同安危義故亦名為心何以故由此識色聲香味觸等積集滋長故廣慧阿陀那識為依止為建立故六識身轉謂眼識耳鼻舌身意識此中有識眼(友一)及色為緣生眼識與眼識俱隨行同時同境有分別意識轉有識耳鼻舌身及聲香味觸為緣生耳鼻舌身識與耳鼻舌身識俱隨行同時同境有分別意識轉廣慧若於爾時一眼識轉即於此時唯有一分別意識與眼識同所行轉若於爾時二三四五諸識身轉即於此時唯有一分別意識與五識身同所行轉廣慧譬如大暴水流若有一浪生緣現前唯一浪轉若二若多浪生緣現前有多浪轉然此暴水自類恒流無斷無盡又如善淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起若二若多影生緣現前有多影起非此鏡面轉變為影亦無受用滅盡可得如是廣慧由似暴流阿陀那識為依止為建立故若於爾時有一眼識生緣現前即於此時一眼識轉若於爾時乃至有五識身生緣現前即於此時五識身轉廣慧如是菩薩雖由法住智為依止為建立故於心意識祕密善巧然諸如來不齊於此施設彼為於心意識一切祕密善巧菩薩廣慧若諸菩薩於內各別如實不見阿陀那不見阿陀那識不見阿賴耶不見阿賴耶識不見積集不見心不見眼色及眼識不見耳聲及耳識不見鼻香及鼻識不見舌味及舌識不見身觸及身識不見意法及意識是名勝義善巧菩薩如來施設彼

爲勝義善巧菩薩廣慧齊此名爲於心意識一切祕密善巧菩薩如來齊此施設彼爲於心意識一切祕密善巧菩薩此伽他中重顯彼義阿陀那識者所釋異名甚深細者難了知故一切種子如暴流者次第轉故一切種子刹那展轉如暴水流相續轉故（十四）恐彼分別（友一）別執爲我者一行相轉故分別執可得

論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色諸根故者所以者何有色諸根由此執受盡壽隨轉用此爲釋謂由眼等有色諸根阿賴耶識所攝受故非如死身青瘀等位若至死時此捨離故彼即便有青瘀等位是故定知此執受故乃至壽限彼不失壞一切自體取所依故者又於相續正結生時取彼生故執受自體用此爲釋謂由此識是相續識故於相續正結生時能攝受生一期自體亦爲此識之所攝受由阿賴耶識中一期自體熏習住故彼體起故說名彼生受彼生故名取彼生由能取故執受自體以是義故阿賴耶識亦復說名阿陀那識

論曰此亦名心如世尊說心意識三此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無

間是故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者阿賴耶識即是心體意識二義差別可得當知心義亦有差別顯示此故此中與作等無間緣因性謂無間滅識與意識爲因是第一意由四煩惱常所染汙是第二意此中薩迦耶見者謂執我性由此勢力便起我慢恃我我所而自高舉於實無我起有我貪名爲我愛如是三種無明爲因言無明者即是無智識復由彼第一依生第二雜染者謂無間滅識說名爲意與將生識容受處所故作生依第二染汙意爲雜染所依以於善心中亦執有我故了別境義故等無間義故思量義故意成二種者謂於此中由取境義說名爲識由與處義名第一意由執我等成雜染義名第二意

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋辭亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定應無分別又無想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不爾者唯不善心彼相應故有我我所煩惱

支一 十六

現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明　及與五同法　訓辭二定別
無皆成過失　無想生應無　我執轉成過
我執恒隨逐　一切種無有　雜染意無有

二三成相違　無此一切處　我執不應有
眞義心當生　常能爲障礙　俱行一切分
謂不共無明
此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相
應如色無色二纏煩惱是其有覆無記性攝
色無色纏爲奢摩他所攝藏故此意一切時
微細隨逐故
釋曰此文復以餘道理成立染汙意何等名
爲成立道理謂此若無不共無明即不得有
不共無明其相云何謂未生對治能障眞智
愚此於五識理不相應是處無容能爲障故
若處有能治此處有所治亦不得在染汙意
識此非有者餘惑現行名不成故若立此煩
惱在染汙意識即應畢竟成染汙性云何施
等心得成善與此煩惱恒相應故若說有意
識與善法俱轉(文一)此即與彼煩惱相應是染意
識引生能治不應道理若說染汙意俱轉有
善心即此善心引生能治此生彼滅即無過
失又五同法故所以者何譬如眼等五識必
有眼等五根爲俱有依如是意識亦應決定
有俱有依又訓釋辭故所以者何能思量故
說名爲意此訓釋辭何所依止非彼六識與
無間識作所依止應正道理已謝滅故又二
定別故所以者何若定說有染汙意者無想
定中即有此意餘定中無故有差別若異此
者於二定中第六意識並不行故應無差別
又無想中生應無我執故所以者何若彼位
中無染汙意彼一期生應無我執若爾不應
聖所訶猒既被訶猒是故定知彼有我執又
我執隨故所以者何施等位中亦決定有我

執隨故此我執隨若離無明不應道理非此無明離所依止此所依止離染汙意無別體故故定應許有染汙意若不許者有上過失重顯彼故說四伽他若不共無明等乃至廣說此中不共無明者謂於一切善不善無記煩惱隨煩惱位中染汙意相應俱生無明彼若無者成大過失常於苦等障礙智生是其業用此即顯無業用過失五同法者第六意識與五識身有相似法彼有五根阿賴耶識為俱有依此亦如是有染汙意阿賴耶識為俱有依此五同法離染汙意決定無有此則顯無自性過失訓辭若無成過失者取所緣相而思量故無間滅時能取境故說名為意過去已滅無所思量云何當有能思量性訓辭無故成大過失二定別者滅盡定中無染汙意無想定中有染汙意此若無者如是二友一十八定差別應無成大過失又染汙意若無有者無想身中應無我執非異生者於相續中暫離我執應正道理如是諸過離染汙意皆定應得故應定許有染汙意為顯此義故復說言無有二等二者即是不共無明五相似法三相違者謂訓釋辭二定差別無想生中我執恒隨離染汙意如是三事皆成相違無此一切處我執不應有者離染汙意於一切種善等位中我執恒隨不應得有故應定許有染汙意餘文易了不復須釋

論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成就阿賴耶識以為心體由此為種子意及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別有性由

此爲因意及轉識皆得生起見取轉識當知亦即取第二意所以者何彼將滅時得意名故

論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故

釋曰復欲釋名故作此問由種種法者由各別品類法熏習種子者功能差別因緣積集故者是極積聚一合相義

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖離此說然智得成解脫成就故不爲說若諸菩薩定於一切境智處轉是故爲說若離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝者謂此境界即深細故名深細境此即深細境界中攝難了知故非諸聲聞爲求一切境界智故正勤修行唯正希求自義利故彼由麤淺苦等正智便能永斷煩惱障故若諸菩薩爲利他求斷煩惱及所知障正勤修行是故爲說

攝大乘論釋卷第一

音釋

叡俞芮切深明也殟烏沒切柁待可切笈極緝切鑛古猛切鋼鐵樸石也瘡瘂瘡於金切瘂么下切依據切瘡瘂不能言也瘀於切

攝大乘論釋卷第二　友二

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知依分第二之二

論曰復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增壹阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶爲斷如是阿賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨法行如來出世如來甚奇希有正法出現世間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識於大衆部阿笈摩中亦以異門密意說此名根本識如樹依根化地部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷

釋曰世間衆生愛阿賴耶者是總標句如其次第復以餘句約就現在過去未來三時別釋復有別義謂於現在愛阿賴耶於過去時樂阿賴耶由先世樂阿賴耶故復於今世欣阿賴耶由樂由欣阿賴耶故於未來世喜阿賴耶法隨法者如教行故大衆部中名根本識如樹依根者謂根本識爲一切識根本因故譬如樹根莖等總因若離其根莖等無有阿賴耶識名根本識當知亦爾化地部中異門說爲窮生死蘊爲釋此因說有處等言有處者謂無色界無有諸色言有時者謂無想等諸定位中無有諸心非阿賴耶識中彼種有斷者謂阿賴耶識中色心熏習由此爲因色心還有

論曰如是所知依說阿賴耶識爲性阿陀那

識為性心為性阿賴耶為性根本識為性窮生死蘊為性等由此異門阿賴耶識成大王路

釋曰由此異門阿賴耶識成大王路者是極廣義

論曰復有一類(友二)謂心意識義一文異是義不成意識兩義差別可得當知心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸師由教及證愚阿賴耶故作此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則為最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可猒逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶第四靜慮以上無有具彼有情常有猒逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有猒逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦蘊然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛未嘗求離離生第四靜慮以上於貪俱樂恒有猒逆然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛雖於此正法信解無我者猒逆我見然於藏識我愛隨縛(友二)是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝

釋曰不愚者謂諸菩薩彼所宣說阿賴耶識理成立故惡趣中者謂餓鬼傍生及那落迦諸惡趣中一向苦處者謂一向受非愛業果

處於彼有時樂受生者是等流果生彼所受異熟果者唯是其苦第四靜慮以上無有者謂即第四靜慮及上諸地具彼有情者謂生所得阿賴耶識內我性攝者謂諸衆生攝取此識爲內我性求離苦蘊者求離苦受然於藏識我愛隨縛者謂於阿賴耶識執我起愛隨縛不離

論曰如是已說阿賴耶識安立異門安立此相云何可見安立此相略有三種一者安立自相二者安立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所有熏習爲彼生因由能攝持種子相應此中安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識於一切時與彼雜染品類諸法現前爲因此中安立阿賴耶識果相者謂即依彼雜染品法無始時來所有熏習阿賴耶識相續而生

釋曰如是已說阿賴耶識安立異門非說異門即了其相是故次說此識自性因性果性此中安立自相者謂緣一切雜染品法所有熏習能生於彼功能差別識爲自性爲欲顯示如是功能故說攝持種子相應謂依一切雜染品法所有熏習即與彼法爲能生因攝持種子者功能差別也相應者是修義是名安立此識自相此中安立因相者謂即次前所說品類一切種子（灰二）阿賴耶識由彼雜染品類諸法熏習所成功能差別爲彼生因是名安立此識因相此中安立果相者謂即依彼雜染品法無始熏習此識續生而能攝持無始熏習是名安立此識果相此中自相是依

一切雜染品法無始熏習爲彼生因攝持種子識爲自性果性因性之所建立此中因相是彼雜染品類諸法熏習所成功能差別爲彼生因唯是因性之所建立此中果相是依雜染品類諸法無始熏習阿賴耶識相續而生唯是果性之所建立是三差別

論曰復次何等名爲熏習熏習能詮何爲所詮謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮如苣藤中有華熏習苣藤與華俱生俱滅是諸苣藤帶能生彼香因而生又如所立貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱滅此心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習依聞作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由此熏習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習道理當知亦爾

釋曰謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮者謂即依彼雜染諸法俱生俱滅阿賴耶識有能生彼諸法因性是名熏習論曰復次阿賴耶識中諸雜染品法種子爲別異住爲無別異非彼種子有別實物於此中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼功能差別名一切種子識

釋曰阿賴耶識中雜染法種子爲異爲不異若爾何失若有異者彼諸種子應分分別阿賴耶識剎那滅義亦不應成有別異故由善不善熏習力故種子應成善不善性然許無記若不異者云何有多此不應理是故二說俱有過失非彼種子有別實物於此中住亦非不異乃至名一切種子識者爲避如前所說過失故不定取異及不異如是而生者謂

由如是品類而生有能生彼功能差別者謂有能生雜染品法功能差別相應道理由與生彼功能相應故名一切種子識於此義中有現譬喻如大麥子於生自芽有功能故有種子性若時陳久或火相應此大麥果功能損壞爾時麥相雖住如本勢力壞故無種子性阿賴耶識亦復如是有生雜染諸法功能由此功能相應故說名一切種子識

論曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互為因云何可見譬如明燈焰炷生燒同時更互又如蘆束互相依持同時不倒應觀此中更互為因道理亦爾如阿賴耶識為雜染諸法因雜染諸法亦為阿賴耶識因唯就如是安立因緣所餘因緣不可得故

釋曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互為因云何可見者（支二）欲以喻顯故（六）為此問譬如明燈焰炷生燒同時更互者謂一剎那燈炷為依發生燈焰是則燈炷為焰生因即此剎那焰復能燒所依燈炷是則燈焰為炷燒因餘喻亦爾如是顯示有俱有因由因現在住即見果生故從如阿賴耶識為雜染諸法因乃至所餘因緣不可得故者此言顯示阿賴耶識與雜染法更互為因即是因緣

論曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法為因如衆繒具繒所繒衣當繒之時雖復未有異雜非一品類可得入染器後爾時衣上便有異雜非一品類染色絞絡文像顯現阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於熏習時雖復未有異雜可得果生染器現前已後便有異雜無量品類諸法顯現

釋曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法為因者欲以譬喻顯斯道理故為此問如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖無異雜文像可見入染器後便有異雜文像可見阿賴耶識如所染衣果生即染器故名果生染器入者即是緣所攝義於熏習時(友二)(七)雖無異雜至果熟位便有非一品類諸法因性顯現如已染衣

論曰如是緣起於大乘中極細甚深又若略說有二緣起一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起此中依止阿賴耶識諸法生起是名分別自性緣起以能分別種種自性為緣性故復有十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善趣惡趣能分別愛非愛種種自體為緣性故

釋曰如是緣起於大乘中極細甚深者異生覺慧難了知故名為極細阿羅漢等難窮底故名為甚深又若略說有二緣起者舉數一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起者列名此中依止阿賴耶識者謂阿賴耶識為因諸法生起是名分別自性緣起由能分別異類自性為因性故若無明等是名分別愛非愛緣起由能分別愛非愛種種自體為因性故

論曰於阿賴耶識中若愚第一緣起或有分別自性為因或有分別宿作為因或有分別自在變化為因或有分別實我為因或有分別無因無緣若愚第二緣起復有分別我為作者我為受者譬如衆多生盲士夫未曾見象復有以象說而示之彼諸生盲有觸象鼻

有觸其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊梁諸有問言象爲何相或有說言象如犁柄或說如杵或說如箕或說如曰或說如篇或有說言象如石山若不解了此二緣起無明生盲亦復如是或有計執自性爲因或有計執宿作爲因或有計執自在爲因或有計執實我爲因或有計執無因無緣或有計執我爲作者我爲受者阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性

釋曰或有分別宿作爲因者謂彼不許有士用因故成邪執爲顯此等說生盲喻無明生盲者謂由無明故成生盲阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性者謂前所立此識自相說名自性所立因相說名因性所立果相說名果性由無明力不了此等於阿賴耶識分別自性緣起不解了故執自性等爲諸法因於第二分別愛非愛緣起不解了故執有我爲作者受者此中因謂阿賴耶識諸法熏習於中持故果者即是阿賴耶識即彼諸法所熏習故

論曰又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子爲其自性能攝三界一切自體一切趣等

釋曰阿賴耶識用異熟識一切種子爲自性者謂得自體異類熟故諸法種子熏在中故一切趣等者謂五趣等一切自體者謂趣趣中同分異分種種差別

論曰此中五頌

外內不明了　於二唯世俗　勝義諸種子
當知有六種　剎那滅俱有　恒隨轉應知
決定待衆緣　唯能引自果　堅無記可熏

與能熏相應　所熏作異此　是爲熏習相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
類例餘成失　此外内種子　能生引應知
枯喪由能引　任運後滅故
爲顯四種非如外種復說二頌
外或無熏習　非内種應知　間等熏習無
果生非道理　作不作失得　過故成相違
外種内爲緣　由依彼熏習
釋曰如是已說阿賴耶識爲一切法眞實種
子復欲顯示彼種子體說斯五頌此中外者
謂稻穀等内者即是阿賴耶識不明了者謂
外種子是無記義言於二者阿賴耶識於善
不善二性明了通有記故復有別義謂於雜
染清淨明了唯世俗者謂外種子唯就世俗
說爲種子所以者何彼亦皆是阿賴耶識所
變現故勝義即是阿賴耶識所以者何是一
切法眞種子故應知如是一切種子復有六
義刹那滅者謂二種子皆生無間定滅壞故
所以者何不應常法爲種子體以一切時其
性如本無差別故言俱有者謂非過去亦非
未來亦非相離得爲種子何以故若於此時
種子有即於爾時果生故恒隨轉應知者謂
阿賴耶識乃至治生外法種子乃至根住或
乃至熟言決定者謂此種子各別決定不從
一切一切得生從此物種還生此物待衆緣
者謂此種子待(友二)自衆緣方能生果(十)非一切時
能生一切若於是處是時遇自衆緣即於此
處此時自果得生唯能引自果者謂自種子
但引自果如阿賴耶識種子唯能引生阿賴
耶識如稻穀等唯能引生稻穀等果如是且

顯種果生義今當更示熏習異相堅者堅住方可受熏非如動風所以者何風性踈動不能任持所有熏氣一踰膳那彼諸熏氣亦不隨轉占博迦油能持香氣百踰膳那彼諸香氣亦能隨轉言無記者是不可記極香臭義由此道理蒜不受熏以極臭故如是香物亦不受熏以極香故若物非極香臭所記即可受熏言可熏者謂應受熏方可熏習非不受熏如金石等不應受熏名不可熏若於此時能受熏習即於爾時名為可熏如可熏物與能熏相應者能熏相應方名可熏非不相應當知即是無間生義言所熏者阿賴耶識具上四德應受熏習故名所熏非轉識等非異此者謂若離此阿賴耶識餘非所熏是故所熏即此非異是為熏習相者謂阿賴耶識有

刹那滅等是熏習相刹那滅故與諸轉識俱（十二之一）時有故乃至對治恒隨轉故或窮生死恒隨轉故定與善等為因性故待福非福不動行緣於善惡趣異類熟故如是等義於轉識中一切異法皆應成立是故唯此阿賴耶識與如是等勝德相應可受熏習六識無相應者謂彼諸識有動轉故三差別相違者謂彼諸識別別所依別別所緣別別作意復有餘義別別行相一一轉故譬喻論師欲令前念熏於後念為遮彼故說言二念不得俱有無二刹那一時而有俱生俱滅熏習住故若謂此識種類如是雖不相應然同識類亦得相熏如是例餘應成過失謂餘種類例亦應爾以眼等根同淨色類亦應展轉更互相熏此意說言眼耳兩根同有淨法二淨展轉應互相（十二之二）

熏餘亦如是然汝不許雖同淨法異相續故不得相熏識亦應爾雖同識法何得相熏如是所說二種種子謂外及內應知皆有能生能引此中外種乃至果熟為能生因內種乃至壽量邊際為能生因外種能引枯後相續內種能引喪後屍骸由引因故多時續住若二種子唯有生因此因既壞果即應滅應無少時相續住義若謂剎那展轉相續前念為因後念隨轉是則後邊不應都滅由此決定應有引因此二種子譬如放弦彎弓為因箭不墮落遠有所至

論曰復次其餘轉識普於一切自體諸趣廣知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用

分別推心法

釋曰此中受用是生起義受用中有名受用者為顯此義故引中邊分別論頌為阿笈摩論曰如是二識更互為緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏　識於法亦爾　更互為果性
亦常為因性

釋曰阿賴耶識與一切法於一切時互為因果展轉相生若於此時阿賴耶識為諸法因即於爾時諸法為果若於此時阿賴耶識為諸法果即於爾時諸法為因

論曰若於第一緣起中如是二識互為因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四

緣
釋曰此中第一緣起謂阿賴耶識中所有習氣與彼諸法互爲因緣第二緣起謂無明等爲增上緣由無明等增上勢力行等生故又六轉識名受用緣起三緣所生謂眼識以眼爲增上緣以色爲所緣緣等無間緣謂彼無間此識生起所以者何若彼不與容受處者此不生故餘識亦爾
論曰如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故
釋曰如是已說阿賴耶識安立異門及安立相今當顯示此二唯在阿賴耶識應正道理非於餘處以理決擇
論曰云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所聞如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所聞現無有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體業異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不得住所餘識中以彼諸識所依別故又無決定俱生滅故亦復不得住自體中由彼自體決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩

惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知

釋曰此中此者即此眼識由彼熏者由貪等熏言成種者謂成因性言非餘者非耳識等餘識所聞者耳等識所聞如是熏習者貪等熏習熏習所依者謂即眼識眼識與彼貪等俱生等者謂從過去現無體因眼識與彼貪等俱生不應道理如從過去現無體業異熟果生不應道理者如彼果生不應道理此亦如是不應道理復有餘師執彼有體謂異論師欲令過去是實有性然過去能詮所詮不可得所以者何若法是實有云何名過去是故從彼異熟果生不應道理熏習無故又此眼識者謂與貪等俱生眼識所有熏習亦不成就者謂彼熏習尚不成就何況從彼後時眼識與貪俱生而當得成然此熏習不住貪中者謂眼識熏習在貪欲中不應道理何以故由彼貪欲依眼識故不堅住故亦不得住所餘識中者謂此熏習不得在於耳等識中何以故以彼諸識所依別故由所依別無有決定俱生滅義謂眼識依眼耳識依耳如是乃至意識依於末那所依遠故所餘熏習在所餘處不應道理亦復不得住自體中者謂此眼識亦復不得熏習眼識無二眼識俱時起故以無二故決定無有俱生滅義由此道理是故眼識定不應為貪等煩惱及隨煩惱之所熏習亦非眼識眼識所熏

論曰復次從無想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無

種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故

釋曰所染初識者謂來此間最初生識此識生時應無種子者謂初生識應無因生所依止者謂所依止彼熏習者煩惱熏習

論曰復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於後時世間識生爾時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成

釋曰對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅者謂六識已滅所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理者謂對治識非後世間識生起因復於後時者謂復從此出世心後彼諸熏習者謂餘煩惱及隨煩惱所有熏習及所依止者謂所依識應無種子而更得生者謂若無有阿賴耶識彼應無因而更得生此中煩惱即是雜染是故說名煩惱雜染由上道理煩惱雜染皆不得成

論曰云何為業雜染不成行為緣識不相應故此若無者取為緣有亦不相應

釋曰為辯業雜染不得成因緣故次問云何業雜染不成業為緣識不相應故者謂福非福及不動行生已謝滅若不信有阿賴耶識當於何處安立熏習如六識身不能任持所有熏習於說煩惱雜染事中已具顯示此若無者謂若無有行為緣識取為緣有亦不相

應者謂亦無有取爲緣有此復何緣謂前諸行所熏習識由取力故熏習增長轉成有故此中即業是雜染性名業雜染或依於業而有雜染名業雜染若不信有阿賴耶識此業雜染亦不得成

攝大乘論釋卷第二

音釋

苣藤（苣曰許切藤詩證切苣藤胡麻也）纁（異結切丈繒也染繒爲文也）絞（何交切又古巧切）絡（力各切聯絡也）脊（資昔切背呂也）骸（何皆切骨也）彎（烏關切持弓閇矢也）

攝大乘論釋卷第三　友三

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知依分第二之三

論曰云何爲生雜染不成結相續時不相應故　友三 一

釋曰若不信有阿賴耶識如生雜染亦不得成今當顯示結相續時不相應故者謂得自體不相應故

論曰若有於此非等引地歿已生時依中有位意起染汙意識結生相續此染汙意識於中有中滅於母胎中識羯邏藍更相和合若即意識與彼和合既和合已依止此識於母胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉又即與彼和合之識是意識性不應道理依染汙故時無斷故意識所緣不可得故設和合識即是意識爲此和合意識即是一切種子識爲依止此識所生餘意識是一切種子識若此和合識是一切種子識即是阿賴耶識汝以異名立爲意識若能依止識是一切種子識是則所依因識非一切種子識能依果識是一切種子識不應道理是故成就此和合識非是意識但是異熟識是一切種子識

釋曰非等引地即是欲界歿者死也染汙意識即是煩惱俱行意識結生相續者謂攝受自體此染汙意識緣生有爲境於中有滅言和合者識與赤白同一安危若和合識即是意識依此復生所餘意識是則一時二意識轉謂所依上和合意識及能依上所餘意識

又和合識是意識性不應道理何以故依染汙故時無斷故謂此意識貪等煩惱所染汙意為所依止緣生有境故是染汙即此為依名依染汙於此位中所依異熟不容染汙是無記故此和合識常無間斷住業轉故意識所緣不可得故者(友三)意識所緣明了可得所謂諸法此和合識無有如是明了所緣是故此識是意識性不應道理(二)

論曰復次結生相續已若離異熟識執受色根亦不可得其餘諸識各別依故不堅住故是諸色根不應離識

釋曰結生相續已者謂已得自體若離異熟識者謂離阿賴耶識其餘諸識各別依故不堅住故者謂餘六識各別處故易動轉故且如眼識眼為別依如是其餘耳等諸識耳等色根為各別依由此道理如是諸識但應執受自所依根又此諸識易動轉故或時無有若離阿賴耶識爾時眼等諸根無能執受便應爛壞

論曰若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束相依而轉此亦不成

釋曰若離異熟識者謂離阿賴耶識如不得成今當顯示謂世尊言識緣名色名色緣識此中識緣名者謂六識中非色四蘊識緣色者謂羯邏藍若不說有阿賴耶識何等名為名色緣識由依名色剎那展轉(三)(友三)相似相續流轉不絕

論曰若離異熟識已生有情識食不成何以故以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事不可得故

釋曰此言顯示識食不成如世尊說食有四種一者段食二者觸食三者意思食四者識食此中段食者是能轉變由轉變故饒益所依觸食者是能取境由暫能見色等境界便令所依饒益生故意思食者是能希望由希望故饒益所依如遠見水雖渴不死識食者是能執受由執受故所依久住若不爾者應同死屍不久爛壞是故應許識亦是食能作所依饒益事故此中觸食屬六識身意思食者屬希望意有何別識可說為食又若無心睡眠悶絕入滅定等六識身滅誰復有餘能執受身令不爛壞若有棄捨阿賴耶識身必爛壞

論曰若從此歿於等引地正受生時由非等引染汙意識結生相續此非等引染汙之心彼地所攝離異熟識餘種子體定不可得

釋曰如是已說非等引地結生相續離異熟識不可得成如等引地亦不得成今當顯示謂於此處由染汙識結生相續於等引地由非等引染汙意識結生相續言染汙者彼地煩惱之所染汙彼地煩惱者謂餐定味等此染汙心在不定地不定地沒從此沒已即彼地心云何現前既不現前云何當得結生相續由此道理定應許有阿賴耶識無始時來恒有彼地此心熏習由此熏習此心現行由此心故結生相續

論曰復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持

釋曰生無色界者謂已解脫色染汙善心者謂能愛味及三摩地應無種子者謂應無因

應無依持者謂應無依復有別義謂此二心若無種子從何而生若無依持依何而轉阿賴耶識所攝受故從自種生爲所依故令此能依相續而轉

論曰又即於彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離彼趣

釋曰即於彼界若出世心現在前時除此所餘是世間心彼世間心爾時皆滅如是彼趣便應永斷不由功用自然證得無餘涅槃既無此理不應撥無阿賴耶識

論曰若生非想非非想處無所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世識不以非想非非想處爲所依趣亦不應以無所有處爲所依趣亦非涅槃爲所依趣

釋曰若生非想非非想處或時起彼無所有處出世間心令(友三)現在前由彼處心極(五)明利故又由非想非非想處心闇鈍故住於彼處極明利心起出世心令現在前此出世心不應以彼第一第二爲所依趣由彼二地皆世間故又生餘地起餘地心現在前故二所依趣俱不應理又即此心不應涅槃爲所依趣有餘依故如是三種爲所依趣既不得成若不信有阿賴耶識此出世心何所依趣

論曰又將沒時造善造惡或下或上所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成是故若離一切種子異熟識者此生雜染亦不得成

釋曰將捨命時造善造惡或下或上身分漸冷以造善者必定上昇若造惡者必定下墜若不許有阿賴耶識爲能執受云何得有所依漸冷阿賴耶識能執受故或下或上如其

次第隨所捨處身即有冷

論曰云何世間清淨不成謂未離欲纏貪未得色纏心者即以欲纏善心爲離欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心與色纏心不俱生滅故非彼所熏爲彼種子不應道理又色纏心過去多生餘心間隔不應爲令定心種子唯無有故是故成就色纏定心一切種子異熟果識展轉傳來爲今因緣加行善心爲增上緣如是一切離欲地中如應當知如是世間清淨若離一切種子異熟識理不得成

釋曰如世間清淨理不得成今當顯示謂爲遠離欲纏貪故以欲纏善心修加行時即此欲纏加行善心未曾爲彼色纏善心之所熏習不俱生滅故今色纏心應無種子自然而生又過去世色纏善心多生所間餘識所隔唯無有故已過去故不得爲今定心種子展轉傳來爲今因緣者阿賴耶識持彼種故今色纏心從自種生加行善心非無功力言功力者但增上緣非是因緣由彼增上力生此色纏心如是遠離色纏貪等如應當知

論曰云何出世清淨不成謂世尊說依他言音及內各別如理作意由此爲因正見得生此他言音如理作意爲熏耳識爲熏意識爲兩俱熏若於彼法如理思惟時耳識且不得起意識亦爲種種散勤餘識所間若與如理作意相應生時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體云何復爲種子能生後時如理作意相應之心又此如理作意相應是世間心彼正見相應是出世心曾未有時俱生俱滅是故此心非彼所熏既不被熏爲

彼種子不應道理是故出世清淨若離一切
種子異熟果識亦不得成此中間熏習攝受
彼種子不相應故
釋曰如出世間清淨不成今當顯示此他言
音如理作意者謂與言音相應作意意識亦
為種種散動餘識所問者是與正見相應出
世間心被間隔義若與如理作意相應生時
者謂於彼時此聞所熏意識與彼熏習久滅
過去定無有體者謂經長時已謝隔越決定
無體云何復為種子能生後時如理作意相
應之心者謂彼久滅現無有體不能為因此
中聞熏習攝受彼種子不相應故者謂在世
間意識之中故言此中聞熏習者故他言音
正聞熏習攝受彼種子者在意識中攝受出
世清淨種子不相應故者謂彼所計不應理
故云何可說此從彼生
論曰復次云何一切種子異熟果識為雜染
因復為出世能對治彼淨心種子又出世心
昔未曾習故彼熏習決定應無既無熏習從
何種生是故應答從最清淨法界等流正聞
熏習種子所生
釋曰云何等者謂異熟識是所治因為能治
因不應道理又出世心昔未曾習者謂先未
生故彼熏習決定應無者由此因故彼出世
心無有熏習決定無疑從最清淨法界等流
正聞熏習種子所生者為顯法界異聲聞等
言最清淨由佛世尊所證法界永斷煩惱所
知障故從最清淨法界所流經等教法名最
清淨法界等流無倒聽聞如是經等故名正
聞由此正聞所起熏習名為熏習或復正聞

即是熏習是故說名正聞熏習即此熏習相續住在阿賴耶識爲因能起出世間心是故說言從最清淨法界所流正聞熏習種子所生

論曰此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子所依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治種子性故

釋曰此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性若爾何過若是阿賴耶識自性云何即爲阿賴耶識對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子即應別有所依乃至證得諸佛菩提者謂乃至得諸佛所證無上菩提此聞熏習者即是最清淨法界等流正聞熏習隨在一種所依轉處者謂隨在一相續轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳者此聞熏習與異熟識雖不同性而寄識中猶如水乳和合俱轉然非阿賴耶識等者雖復和合似一性轉然非即是阿賴耶識是能對治阿賴耶識種子性故

論曰此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習成上品熏習依聞思修多分修作得相應故

釋曰此中下中上品者應知依聞思修所成慧說由彼一一有三種故復有別義聞所成慧是下品思所成慧是中品修所成慧是上品依聞思修多分修作得相應故者謂依聞

等數數猛利而修作故又於此中下品爲因得成中品中品爲因得成上品

論曰又此正聞熏習種子下中上品應知亦是法身種子與阿賴耶識相違非阿賴耶識所攝是出世間最淨法界等流性故雖是世間而是出世心種子性又出世心雖未生時已能對治諸煩惱纏已能對治諸噉惡趣已作一切所有惡業朽壞對治又能隨順逢事一切諸佛菩薩雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝又此熏習非阿賴耶識是法身解脫身攝如如熏習下中上品次第漸增如是如是異熟果識次第漸減即轉所依既一切種所依轉已即異熟果識及一切種子無種子而轉一切種永斷

釋曰已能對治諸煩惱纏者謂是能斷增上貪等現起轉因已能對治諸噉惡趣者謂若能斷諸煩惱纏即能對治諸噉惡趣已作一切所有惡業朽壞對治者謂若雖有順後受業應墮惡趣而能爲彼作朽壞因舉要言之此聞熏習能治一切過去未來現在惡業又能隨順逢事一切諸佛菩薩者謂是當來逢事善友自身得因雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝者謂諸異生菩薩名初修業菩薩亦是法身種子故說亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝者謂聲聞等正聞熏習唯是解脫因唯得解脫身不得法身故

論曰復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿賴耶識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非阿賴耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又

如世間得離欲時非等引地熏習漸減其等引地熏習漸增而得轉依

釋曰非阿賴耶識與阿賴耶識雖同處俱轉而阿賴耶識盡非阿賴耶識在還即以前水乳和合鵝所飲時乳盡水在譬喻顯示又如世間得離欲時於一阿賴耶識中非等引地煩惱熏習漸減其等引地善法熏習漸增而得轉依此中轉依當知亦爾

論曰又入滅定識不離身聖所說故此中異熟識應成不離身非為治此滅定生故

釋曰引入滅定識不離言為成定有阿賴耶識世尊說識不離身者除異熟識餘不得成以滅定生對治轉識故觀此定為極寂靜

論曰又非出定此識復生由異熟識既間斷已離結相續無重生故

釋曰若執出定此識還生由此意故說不離身此不應理以從定出識不復生異熟果識既間斷已離結相續更託餘生無重生故

論曰又若有執以意識故滅定有心此心不成定不應成故所緣行相不可得故應有善根相應過故不善無記不應理故應有想受現行過故觸可得故於三摩地有功能故應有唯滅想過失故應有其思信等善根現行過故拔彼能依令離所依不應理故有譬喻故如非遍行此不有故

釋曰又若有執以意識故滅定有心此心不成者若有欲離前說自相阿賴耶識以餘轉識滅定有心此不應理何以故定不應成故未曾見心離心法故如餘心法想受亦爾俱應不滅然此滅定俱滅所顯是故應至定不

應成若立唯有阿賴耶識則無此過求靜住者爲治彼怨餘心心法故生此定不爲對治不明了性阿賴耶識又此定內無有餘心何以故所緣行相不可得故諸心心法相續不斷必不遠離所緣行相此滅定中若有心者亦應不離所緣行相然此三種俱不可得是故此定無有餘心若唯立有阿賴耶識無此妨難執受所依之所顯故又此定中若有轉識此識必有善等差別謂或是善或是不善或是無記然此中識且非是善應有善根相應過故此則相違亦非此識是自性善由此不離善根相應成善性故由立定心是善性故至所不欲與無貪等善根相應此不應許與餘善心無差別故遍一切處應成此過又於此中亦不得有不善無記不善無記不應理故於離欲時(友三)諸不善根皆永斷(十二)故不成不善亦非無記此定善故又不可立此心是善應有想受現行過故若離善根善心不有是故應至善根現行此中如有善根現行想受亦爾應至現行無別因故然不應理所治現行能治無故譬如貪等正現行時不淨觀等決定無有又此定中離阿賴耶識餘心不容有定應有觸可得過故如住餘定決無有疑謂餘定中善根相應餘識轉時決定有觸以定所生輕安爲相或順樂受或有隨順非苦樂受此觸爲緣或生樂受或復生於非苦樂受何以故於餘三摩地有此功能故於餘定中見此二觸於生二受必有功能此亦應爾無障因故觸爲緣受此中應至然不應理何以故應有唯滅想過失故若許此觸爲緣生

受於此定中唯應想滅然不應許想受俱滅聖所說故又此定中若有餘識必與其觸俱有相應此不應理何以故若有觸者應有其思信等善根現行過故若有其識觸相應轉必有與此俱生思等聖所說故此中應至有思現行若此定中有思現行造作善心必有信等善根現行然不應許若有欲避如前所說種種過失及阿笈摩相違過失由但獨離諸心法故唯拔心法於此定中唯立有心無有心法此亦不然何以故拔彼能依令離所依不應理故所依是心能依是心法所依能依心與心法無始生死來更互不相離由此相引是故定應與無貪等善根相應若言此定及定方便與無貪等善根相違故於定中善根不轉唯善心轉此於餘處都未曾見若於因時彼法相應等流果時亦有相應故不應理又不應理有譬喻故謂世尊說諸身行滅諸語行滅諸意行滅此中身行謂入出息其語行者謂尋與伺其意行者謂思想等如尋伺滅語必不起意亦如是若意行滅亦應不起若汝意謂如身行滅安住定中身在不滅意亦如是雖意行滅應在不滅此亦不然何以故如非遍行此不有故如世尊說離身行外有身住因所謂飲食命根識等由此雖無入息出息而身安住意即不爾離意行外更無別因持心令住由此應至無意識故名無心定異熟果識此中有故世尊說識不離於身即從此識一切種子後出定時轉識還生故知定有阿賴耶識

論曰又此定中由意識故執有心者此心是

善不善無記皆不得成故不應理
釋曰已廣廢立滅定有心今當略顯第二頌義若有欲除阿賴耶識以意識故滅定有心此心是善不善無記皆不得成故不應理何以故由此滅定是善性故且非不善無記亦爾威儀工巧變化(友三)無記定不得有若說此是異熟無記理即應至阿賴耶識除此更無第五無記又此定中心若是善應無貪等善根相應染汙意滅唯善心在爾時善心所依所緣皆悉是有三事和合云何此中不生其觸(十四)既有其觸受等心法何得不生如是滅定應不得成諸心心法皆不滅故又若有執此定是善由心所引定前方便能引善心力所引故定中善心非無貪等善根相應又三和合若有堪能亦能生受若三和合無有堪能唯生其觸是故定中雖有善心非無貪等善根相應亦無受等此義不然方便善心既無貪等善根相應從此所引等流果心何故不爾又從所依拔除能依不應理故心與心法無始已來於一切時互不相離令拔能依令離所依必不可得何以故有譬喻故謂於世間從生至壞於一切時互不相離無有道理拔除能依令離所依譬如大種與所造色無有道理令其所造離於能造心法亦爾不可令其離所依心是故於此無心定中無有心法(友三)但有善心不應道理若有復謂令拔能依令離所依雖不應理然想及受能障此定於方便中猒患彼故唯二不行餘法不爾亦得現行不應道理何以故如非遍行此不有故非遍行者此中可滅二是遍行故不可滅遍行(十五)

若滅心亦隨滅無別因故是故此中言有心者是異熟識定非意識

論曰若復有執色心無間生是諸法種子此不得成如前已說又從無色無想天沒滅定等出不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等無間緣

釋曰若復有執色心無間生是諸法種子者謂若有執前刹那色能為種子後刹那色因彼而生前識後識相望亦爾此前已破又無色沒色復生時色久斷滅何有種子無想天沒或復從於滅定等出心復生時心久斷滅何有心因若如是者諸阿羅漢終不應得無餘涅槃色心兩因永無盡故前刹那色望於後色前刹那識望於後識應知容有等無間緣無有因緣

論曰如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

釋曰由前所說無量道理是故成就阿賴耶識決定是有

論曰此中三頌

菩薩於淨心　遠離於五識　無餘心轉依
云何汝當作　若對治轉依　非斷故不成
果因無差別　於永斷成過　無種或無體
若許為轉依　無彼二無故　轉依不應理

釋曰如佳轉識轉依不成三頌顯示菩薩於淨心者是於出世對治相應善意識義遠離於五識者謂此遠離眼等五識言無餘者無善有漏雜染意識已舉淨心復舉無餘為欲遮遣善有漏識言心轉依云何作者若汝信

有阿賴耶識可作一切雜染種子無種子義名心轉依若不爾者云何當作若對治生名爲轉依此不應理何以故若對治轉依非斷故不成雜染永斷故名轉依非能對治即是永斷由此但是永斷因故若必爾者便至果因無差別過果是永斷說名涅槃因是對治說名聖道若能對治即是永斷應至果因一體之過纔生對治應即涅槃無種或無體若計爲轉依者若於轉識作無種子或即無體計爲轉依無彼二無故轉依不應理雜染轉識此定位中不得有故亦無種子可令作無無二可無而名轉依不應道理若決定有阿賴耶識雜染轉識此定位中雖不得有而彼種子一切住在阿賴耶識可能作其無種無體由汝轉依不應道理故應信有阿賴耶識

論曰復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三種或四種此中三種者謂三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有支熏習差別四種者一引發差別二異熟差別三緣相差別四相貌差別

釋曰如是已成立阿賴耶識今當顯此品類差別於三種熏習差別中名言熏習差別者謂眼名言熏習在異熟識中爲眼生因異熟生眼從彼生時用彼爲因還說名眼如是耳等一切名言差別亦爾我見熏習差別者由染汙意薩迦耶見力故於阿賴耶識中我執熏習生由此爲因謂自爲我異我爲他各有差別有支熏習差別者由善不善不動行力故於諸趣中流轉差別此三如後所知相初當廣分別

論曰此中引發差別者謂新起熏習此若無者行爲緣識取爲緣有應不得成

釋曰引發差別者謂能引發品類差別謂新起熏習者謂彼最先所起熏習若此能引阿賴耶識差別無者諸行生滅熏習成識由取攝受生有現前此所作有應不得成能有後生故名爲有此所說取或善不善是串習果

論曰此中異熟差別者謂行有爲緣於諸趣中異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成

釋曰異熟差別者謂行有爲緣於諸趣中所引異熟若此所引阿賴耶識差別無者則無有因後有諸法眼等色根此等異熟生應不成當知此則是異熟果

論曰此中緣相差別者謂即意中我執緣相此若無者染汙意中我執所緣應不得成

釋曰緣相差別者謂此阿賴耶識即是染汙意中能依我見我執緣相若此緣相阿賴耶識差別無者染汙意中薩迦耶見爲因我執此所緣境應不得成當知此則是等流果

論曰此中相貌差別者謂即此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等

釋曰相貌差別有多品類謂於此中有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等者是略標舉後當廣釋

論曰共相者謂器世間種子不共相者謂各別內處種子共相即是無受生種子不共相即是有受生種子對治生時唯不共相所對治滅共相爲他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中種種勝解種種所見皆得成立

此中二頌

難斷難遍知　應知名共結　瑜伽者心異
由外相大故　淨者雖不滅　而於中見淨
又清淨佛土　由佛見清淨

復有別頌對前所引種種勝解種種所見皆得成立　支三　十九

諸瑜伽師於一物　種種勝解各不同
種種所見皆得成　故知所取唯有識

此若無者諸器世間有情世間生起差別應不得成

釋曰此中若阿賴耶識為一切有情共器世間因體即是無受生種子若阿賴耶識為不共各別色等諸處因體即是有受生種子若離如是品類共相阿賴耶識一切有情共受用因諸器世間應不得成如是若離第二不共阿賴耶識有情世間亦應不成由此應如木石等生

論曰復有麤重相及輕安相麤重相者謂煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若無者所感異熟無所堪能有所堪能所依差別應不得成復有有受盡相無受盡相有受盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲論流轉種子故此若無者已作已作善惡二業與果受盡應不得成又新名言熏習生起應不得成復有譬喻相謂此阿賴耶識幻焰夢翳為譬喻故此若無者由不實遍計種子故顛倒緣相應不得成復有具足相不具足相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損減相有學聲聞及諸菩薩名一分永拔

相阿羅漢獨覺及諸如來名煩惱障全永拔相及煩惱所知障全永拔相如其所應此若無者如是次第雜染還滅應不得成

釋曰麤重相者謂所依中無堪能性輕安相者謂所依中有堪能性若無有受盡相阿賴耶識數數已作善惡二業與果受盡應不得成無受盡相謂名言熏習種子者如名言熏習差別中已說無始時來種種戲論流轉種子故者謂無始時來共言說因故若無如是阿賴耶識新起名言熏習生起應不得成何以故若無舊熏習今名言亦無故者於世間本來無者本無今有不應道理譬喻相者如由所作幻等因故得有象等顛倒緣相阿賴耶識亦復如是由所說譬喻相不實遍計種子故有顛倒緣相此若無者顛倒緣相應不得成

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不相違善與不善互相違故若異熟果善不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆無記

釋曰無覆無記者此中無染說名無覆即無染無記名無覆無記非如色界生煩惱不善說為無記若異熟果善不善性雜染還滅應不得成者以從善更生善從不善更生不善故則生死流轉無有邊際流轉雜染通有漏善故

攝大乘論釋卷第三

音釋

羯邏藍 梵語也此云凝滑羯居謁切邏郎佐切 數 色角切頻數也 嶮 虛檢切危也 伺 斯義切察也 串 古患切習也

攝大乘論釋卷第四　　友四

世　親　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略有三種一依他起相二遍計所執相三圓成實相

釋曰依所知相說如是言略者要也

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識為種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識為性是無所有非眞實義顯現所依如是名為依他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸識虛妄分別以為自性謂身身者受者識者身謂眼等五界身者謂染汙意能受者謂意界彼所受識者謂色等六外界彼能受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷性數識者謂筭計性處識者謂器世間言說識者謂見聞覺知四種言說如是諸識皆用所知依中所說名言熏習差別為因自他差別識者謂依止差別此用前說我見熏習差別為因善趣惡趣死生識者謂生死趣種種差別此由前說

有支熏習差別種子由此諸識者即由次前（友四）（二之一）
所說諸識一切界趣雜染所攝者謂墮三界
五趣雜染是彼自性故名所攝依他起相者
謂依他起為體虛妄分別皆得顯現如此諸
識皆是虛妄分別所攝唯識為性者謂此諸
識皆是虛妄分別自性故名所攝是無所有
非眞實義顯現所依者謂無所有非眞實義
顯現所因非眞實故名無所有如所執我無
所有故名非眞實義者所取謂即彼我實無
所有似我顯現言所依者顯現所依是所因（二之二）
義此即名為依他起相（友四）
論曰此中何者遍計所執相謂於無義唯有
識中似義顯現
釋曰於無義者謂無所取如實無我唯有識
中者謂無實義似義識中如唯似我顯現識
中似義顯現者似所取義相貌顯現如實無
我似我顯現
論曰此中何者圓成實相謂即於彼依他起
相由似義相永無有性
釋曰於無所有非眞實義顯現因中由實無
有似義相現永無有性如似我相雖永是無
而無我有
論曰此中身身者受者識應知即是眼等六
內界彼所受識應知即是色等六外界彼能
受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知（友四）（三之一）
是此諸識差別又此諸識皆唯有識都無義
故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示
謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲
香味觸舍林地山似義影現而於此中都無
有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有

識由此等言應知復有幻誑麤愛翳眩等喻若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如是轉眞智覺時亦如是轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此覺乃轉如是未得眞智覺時此覺不轉得眞智覺此覺乃轉其有未得眞智覺者於唯識中云何比知由教及理應可比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異佛告慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所行影像即與此心無有異者云何此心還取此心慈氏無有少法能取少法然即此心如是生時即有如是影像顯現如質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像顯現此心亦爾如是生時相似有異所見影現即由此教理亦顯現所以者何於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於其一切識中應可比知皆唯有識無有境界又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故聞思所成二慧持識亦以過去爲所緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖未得眞智覺於唯識中應可比知

釋曰此唯有識由教顯示如十地經言如是三界皆唯有心故解深密經中我說識所緣唯識所現故者謂識所緣唯識所現無別境義復舉識者顯我所說定識所行唯識所現

無別有體然即此心如是生時者謂即由此品類生時相似有異所見影現者謂定所行相似離識別有所取分明顯現又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故者謂青瘀等是三摩地所行影像非憶持識由此不即在彼方處如昔所受還如是憶此住現前分明見故彼憶持識所見暗昧此現前住所見分明若有復謂如聞思慧由串習故境雖謝往纔作意時如昔而生此亦爾者聞思兩慧境既謝往現無有體於無體中若更生時但識影現似彼而生故聞思慧不緣謝往曾所受境是故唯識由此彌彰所取義無理亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸識既是有色云何唯識此亦如前由教及理者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顛倒等諸雜染法為依處故若不爾者於非義中起義顛倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有頌

亂相及亂體　應許為色識　及與非色識
若無餘亦無

釋曰一類堅住相續轉者由相似故名為一類多時住故說名堅住諸有色識相似多時相續而轉顛倒等者即是等取諸雜染法與

煩惱障及所知障為因性故為依處者為彼因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法若所知障諸雜染法應不得有於此頌中顯如是義亂相亂體如其次第許為色識及非色識此中亂相即是亂因色識為體亂體即是諸無色識色識亂因若無有者非色識果亦應無有

論曰何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯故何故如說世等諸識差別而轉無始時來生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸器世界無數量故諸所作事展轉言說無數量故名別攝取受用差別無數量故諸受非愛業果異熟受用差別無數量故所受死生

種種差別無數量故

釋曰為令自身圓滿受用故身身者受者三識一切身中許彼一時俱有和合一時轉故說名俱有所顯故者是彼因性

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略由三相一由唯識無有義故二由二性有相有見二識別故三由種種種種行相而生起故所以者何此一切識無有義故得成唯識有相見故得成二種若眼等識以色等識為相以眼識識為見乃至以身識識為見若意識以一切眼為最初法為最後諸識為相以意識識為見由此意識有分別故似一切識而生起故此中有頌

唯識二種種　觀者意能入　由悟入唯心
彼亦能伏離

釋曰此中長行及頌顯示由三種相成立唯識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識皆唯有識由所識義無所有故由二性者由於一識安立相見即此一識一分成相第二成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識上如其所應一分變似種種相生第二變似種種能取若就意識即以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相意識識爲見由此意識遍分別故似一切識而生起故又於三中唯就意識以爲種種所取境界不決定故其餘諸識境界決定又無分別意識分別故唯於此安立第三種種相見是故於此意識具足安立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義永無有故能入二者悟入此識有相見故能入種種者悟入此識似種種相而生起故觀者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其心都無有義是則於彼亦能伏離既無所取義何有能取心說入二性及入種種皆爲成立入唯識因餘義相似

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業

釋曰一類菩薩欲令唯有一意識體彼復次第安立顯示如意思業名身語業者如一意思於身門轉得身業名於語門轉得語業名然是意業意識亦爾雖復是一依眼轉時得眼識名如是乃至依身轉時得身識名非離意識別有餘識唯除別有阿賴耶識

論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦

似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或有難言眼等諸根無有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應爾故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說無有過失又一切處亦以所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦爾依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身若相外緣所觸現前身根便似所觸相起即此起時於自依身能作損益意識亦爾依止身故似彼所觸影像生時於所依身能作損益

論曰此中有頌

若遠行獨行　無身寐於窟　調此難調心
我說眞梵志

釋曰彼諸菩薩為成此義引阿笈摩伽他為證若遠行者能緣一切所緣境故言獨行者無第二故言無身者遠離身故寐於窟者於身窟中而居止故言調此者作自在故難調心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能受意為彼依

釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境

界意各能受者諸根所行名為境界如是境界意各能受悉能分別一切法故一一各各能領受故名各能受意為彼依者是彼諸根能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意處

釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆說名意無餘識名由六識身皆是意處聖所說故是故得知唯有意識

論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿賴耶識以彼意識及所依止為其見識眼等諸識為其相識以一切法皆是識故由彼相識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是見生因由所緣性名見生因似義現時能作見識生依止事者能於彼見故名見識即此見識似義現時彼諸相識與意見識能作相續不斷住因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝

智隨轉妙智何等爲三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

釋曰相違識相智者謂能了知相違者識所緣義相無所緣識現可得智者謂現見有雖無所緣而識得生如過去等應離功用無顛倒智者謂能了知若如是義如所顯現即是實有離起對治無顛倒智任運應成三種勝智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力諸義顯現者謂若願樂地成其水如意則成火等亦爾得奢摩他者得三摩地修法觀者於契經等策勤觀察纔作意時識義顯現者隨於一義如如作意如是如是非一品類境相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者若如顯現義即如是實有應不得有無分別智無分別智若是實有決定應許諸義皆無

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止云何成依他起何因緣故名依他起從自熏習種子所生依他緣起故名依他起生刹那後無有功能自然住故名依他起

釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實無義唯有其識與彼似義顯現爲因即此唯識名依他起云何成依他起者問自攝受何因緣故名依他起者問爲他說從自因生生

已無能暫時安住名依他起應自攝受亦為他說

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有以義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是故說名遍計所執

釋曰依依他起者謂依唯識實無所有者實無自體似義顯現者唯有似義顯現可得云何何故等者如次前說無量行相者所謂一切境界行相意識遍計者謂即意識說名遍計顛倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣境相自相實無者實無彼體唯有遍計所執可得者唯有亂識所執可得

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實

釋曰是遍計所執永無有相者謂遍計所執自性無性為性云何何故等如前依他起中已說由無變異性故者謂無虛誑性如不虛誑性又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實者謂由清淨所緣性故最勝性故名圓成實

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者遍計所執自性當知意識是能遍計有分別故所以者何由此意識用自名言熏習為種子及用一切識名言熏習為種子是故意識無邊行相分別而轉普於一切分別計度故

名遍計又依他起自性名所遍計又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由是執著由尋（十三）起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次云何遍計能遍計度者謂意識名能遍計依他起性名所遍計爲欲顯示由此品類能遍計度故又說緣名爲境等於依他起自性中取彼相貌者謂即於此依他起中由眼等名取彼相貌由取彼相能遍計度由見執著者如所取相如是執著由尋起語者如所執著由語因尋而發語言由見聞等四種言說而起言說者如語所說見聞覺知四種言說與餘言說於無義中增益爲有者如所言說於無義中執有義故

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異非不異謂依他起自性由異門故成依他起即此自性由異門故成遍計所執即此自性由異門故成圓成實由何異門此依他起成依他起依他熏習種子起故由何異門即此自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰由是遍計所緣相故者謂彼意識名爲遍計此爲所取所緣境性能生遍計是故亦名遍計所執又是遍計所遍計故者即彼意識名爲遍計緣彼相貌爲所取境爲所遍計

由此義故依他起性亦名遍計所執自性如所遍計者如彼意識遍計所執畢竟不如是有故者所遍計上遍計所執畢竟無故由此義故即此自性成圓成實

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故二者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

釋曰雜染清淨性不成故者由即如是依他起性若遍計時即成雜染無分別時即成清淨由二分故一性不成是故說名依他起性自性遍計執故者如於眼等遍計執為眼等自性差別遍計執故者如即於彼眼等自性遍計執為常無常等無量差別自性圓成實故者謂有垢眞如清淨圓成實故者謂無垢眞如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別遍計三有覺遍計四無覺遍計有覺者謂善名言無覺者謂不善名言如是遍計復有五種一依名遍計義自性謂如是名有如是義二依義遍計名自性謂如是義有如是名三依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二遍計二自性謂遍計度此名此義如是體性

釋曰善名言者謂解名言不善名言者謂牛羊等雖有分別然於文字不能解了

論曰復次總攝一切分別略有十種一根本

分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別

釋曰總攬一切分別略有十種者是總標舉後當別釋根本分別者謂阿賴耶識是諸分別根本自體亦是分別緣相分別者謂色等識為所緣相所起分別顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣境相所起分別有所分別或能分別故名分別緣相變異分別者謂即緣相所有變異緣此緣相變異分別故名緣相變異分別謂老等變異者身中大種衰朽改易名老變異分別此故說名緣相變異分別等者等取病死變異樂受等變異亦爾謂由樂受身體改易等者等取苦及不苦不樂貪等變異亦爾等者等取瞋癡逼害時節代謝等變異亦爾謂身變異為所緣境所起分別逼害者謂殺縛等時節代謝者謂寒時等時節改易捺落迦等諸趣變異者等取傍生及餓鬼趣及欲界等諸界變異亦爾等者等取色無色界顯相變異分別者謂眼識等顯現似彼所緣境相所有變異緣此顯相變異分別此亦如前所說老等種種變

異由此亦於老等位中變異起故他引分別者謂由他教所起分別此復二種一聞非正法類二聞正法類此復二種於法分別謂聞正法類或善或不善聞非正法類亦如是釋不如理分別者謂諸外道及彼弟子聞非正法類為因分別如理分別者謂正法中諸佛弟子聞正法類為因分別執著分別者謂不如理作意為因依止我見起六十二諸惡見趣相應分別如經廣說散動分別者謂諸菩薩如後所說十種分別

論曰一無相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動為對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰此中無相散動者謂此散動即以其無為所緣相為對治此散動故般若波羅蜜多經言實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體空即是體故名空體有相散動者謂此散動即以其有為所緣相為對治此散動故即彼經言不見有菩薩此經意說不見菩薩以遍計所執及依他起為體增益散動者為對治此散動故即彼經言色自性空由遍計所執色自性空故損減散動者為對治此散動故即彼經言不由空故謂法性色性不空故一性散動者為對治此散動故即彼經言色空非色何以故若依他起與圓成實是一性者此依他起應如圓成實是清淨境異性散動者為對治此散動故即彼經言色不離空

何以故此二若異法與法性亦應有異若有異性不應道理如無常法與無常性若取遍計所執自性色即是空空即是色何以故遍計所執色無所有即是空性此空性即是彼無所有非如依他起與圓成實不可說一自性散動者為對治此散動故即彼經言舍利子此但有名謂之為色何以故色之自性無所有故差別散動者為對治此散動故即彼經言自性無生無滅無染無淨無生即有染滅即有淨無生滅故無染無淨如是諸句有如是義如名取義散動者謂如其名於義散動為對治此散動故即彼經言假立客名別別於法而起分別言別別者謂別別名如義取名散動者如義於名而起散動為對治此散動故即彼經言假立客名隨起言說非義自性有如是名為對治此十散動故說般若波羅蜜多由此說為因無分別智生

論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執

釋曰此義如前道理解釋

攝大乘論釋卷第四

音釋

眩 樊絹切 憒亂也 捺落迦 梵語也此云不可樂亦云苦器捺乃曷切

攝大乘論釋卷第五　　友五

世　親　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性徧計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多多體相違故由名不決定雜體相違故此中有二頌

由名前覺無　多名不決定　成稱體多體雜體相違故　法無而可得　無染而有淨

應知如幻等　亦復似虛空

釋曰如依他起自性徧計所執分雖顯現可得而非稱彼體爲顯此義故說由名前覺無稱體相違故等若依他起徧計所執同一相者應不待名於義覺轉如執有瓶若離瓶名於瓶義中無有瓶覺若此瓶名與彼瓶義同一相者瓶覺應轉以非一相是故不轉由此名義若體相稱則成相違此中安立名爲依他起義爲徧計所執以依他起由名勢力成所徧計故又於一義有衆多名若名與義同一相者義應如名亦有多種若爾此義應成多體一義多體則成相違是故兩性若同一相則成第二相違過失又名不決定以一聲於九義轉若執名義同一相者多義相違應同一體則成第三相違過失由執牛等非一相義同一性故初一伽他重顯此義於中成者顯依他起徧計所執非一義成法無而可得等者此一伽他以幻等喻開悟弟子弟子有二相違疑問云何法無而現可得云何無染而有淸淨此中兩喻釋此疑問如幻等

者譬如幻像眞實無所有而現可得應知此中義亦如是雖現可得而非實有似虛空者譬如虛空雖非雲等所能染汙性清淨故而離彼時說名清淨當知諸法亦復如是雖實無染性清淨故然客障垢得滅離時說名清淨

文五　二

論曰復次何故如所顯現實無所有而依他起自性非一切一切都無所有此若無者圓成實自性亦無所有此若無者則一切皆無若依他起及圓成實自性無有應成無有染淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切皆無此中有頌

若無依他起　圓成實亦無　一切種若無恒時無染淨

釋曰若依他起如所可得不如是有既爾何不一切一切都無所有此若無者圓成實性亦應無有何以故由有雜染清淨有故若二俱無則一切種皆無所有今當顯此非都無有有謗雜染清淨過故雜染清淨既現可得故此二性俱非不有若執爲無則撥現有雜染清淨言無所有

論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中言云何應知徧計所執自性應知異門說無所有云何應知依他起自性應知譬如幻燄夢像光影谷響水月變化云何應知圓成實

文五　三

自性應知宣說四清淨法何等名爲四清淨法一者自性清淨謂眞如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由

此法教清淨緣故非徧計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生　說無計所執　若說四清淨
是謂圓成實　自性與離垢　清淨道所緣
一切清淨法　皆四相所攝

釋曰自性清淨者謂此自性本來清淨即是眞如自性實有一切有情平等共相由有此故說一切法有如來藏離垢清淨者即此眞如遠離煩惱所知障垢即由如是清淨眞如顯成諸佛得此道清淨者謂能得此眞如聖道即是清淨謂念住等菩提分法及以一切波羅蜜多生此境清淨者生此能證菩提分法所緣境界生此境界即是清淨故名生此境清淨即契經等十二分教何以故若此聖教是徧計所執應成雜染因若是依他起應成虛妄最淨法界等流性故非是虛妄既離二自性故成圓成實又此四種於大乘中隨說一種應知是說圓成實性於中初二無有變異圓成實故名圓成實後之二種無有顛倒圓成實故名圓成實後伽他中具頌此義

幻等說於生者謂依他起此中名生若於是處說一切法譬如幻事乃至變化應知此說依他起性說無計所執者若於是處說無有色乃至說無一切諸法應知此說徧計所執性

論曰復次何緣如經所說於依他起自性說幻等喻於依他起自性為除他虛妄疑故他復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此有如是疑云何實無有義而成所行境界為

除此疑說幻事喻云何無義心心法轉爲除此疑說陽燄喻云何無義有愛非愛受用差別爲除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業愛非愛果差別而生爲除此疑說影像喻云何無義種種識轉爲除此疑說光影喻云何無義種種戲論言說而轉爲除此疑說谷響喻云何無義而有實取諸三摩地所行境轉爲除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無顚倒心爲辨有情諸利樂事故思受生爲除此疑說變化喻

釋曰爲此義故於依他起說幻等喻今當顯示此中虛妄疑者謂於虛妄依他起性所有諸疑爲除此疑說幻等喻顯依他起若實無義云何成境爲治此疑說幻事喻顯依他起譬如幻象雖無實義而成境界義亦如是他復生疑若無有義即無所緣諸心心法云何而轉爲治此疑說陽燄喻顯依他起此中陽燄譬心心法水喻於義譬如陽燄有動搖故雖無有義而生水覺諸心心法亦復如是由動搖故雖無有義而生義覺是諸愚夫於此復疑若無有義諸愛非愛受用差別云何可得爲治此疑說所夢喻顯依他起如於夢中雖無實義而見種種愛與非愛受用差別現前可得此亦如是於此復疑淨不淨業義既實無愛非愛果義云何起爲治此疑說影像喻顯依他起譬如影像實無有義即於本質起影像覺然影像義無別可得此亦如是應知雖無愛與非愛眞實果義而現可得於此復疑若無有義云何得有種種識轉爲治此疑說光影喻顯依他起如弄影者有其種種

光影可得雖有多種光影可得而光影義實無所有識亦如是無種種義而有種種義現可得於此復疑若無有義無量品類戲論言說云何而轉為治此疑說谷響喻顯依他起譬如谷響雖無有義而現可得戲論言說亦復如是雖無實義而現可得於此復疑若無有義云何世間定心心法有義可得由說定心能如實知如實見故為治此疑說水月喻顯依他起譬如水月其義實無由水潤滑澄清性故而現可得定心亦爾所緣境義雖實無有而現可得水喻其定以是潤滑澄清性故於此復疑若有情義實無所有云何證真諸菩薩等作彼利樂覺慧為先彼彼趣中攝受自體為治此疑說變化喻顯依他起譬如變化實無有義由化者力一切事成非變化

義而不可得應知此中亦復如是所受自體其義雖無而有能作一切有情利益安樂所受自體義現可得

復有別義世尊意說幻等八喻今當顯示此中幻喻為治眼等六種內處應知顯示眼等六處譬如幻象雖實非有而現可得說陽燄喻為治器世間由彼大故於陽燄中實無有水動搖力故似水可得說所夢喻為治色等所受用境顯如所夢色等實無而能為因起愛非愛受用差別說影像喻為治身業果顯善不善身業為緣而有餘色影像生起說谷響喻為治語業果顯語業因感語業果猶如谷響意業三種一非等引地二等引地三聞種類說光影喻為治非等引地諸意業果顯此意業所得諸果猶如光影說水月喻為治

等引地諸意業果顯等引地諸意業果猶如水月說變化喻爲治闇種類意業闇種類者即是聞思之所熏習此即顯示聞種類意差別而轉猶如變化

論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃（友五）於依他起自性中（七）依徧計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意何以故即此依他起自性由徧計所執分成生死由圓成實分成涅槃故

釋曰如是三種自性相法所說契經悉皆隨順今當顯示世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃者問於依他起自性中依徧計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意者答次當廣釋依他起自性非定生死由圓成實分成涅槃故亦非定涅槃由徧計所執分成生死故是故不可定說一性由此自性若得一分餘分不異依此意趣於彼經中說如來不得生死不得涅槃

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有三種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意作如是說於依他起自性中徧計所執自性是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起是彼二分依此密意作如是說於此義中以何喻顯以金土藏爲喻顯示譬如世間金土藏中三法可得一地界二土三金於地界中土非實有而現可得金是實有而不可得火燒煉時土相不現金相顯現又此地界土顯現時虛妄顯現金顯現時眞實顯現是故地界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時於此識中所有虛妄徧計所執自性顯現所

有眞實圓成實自性不顯現此識若爲無分別智火所燒時於此識中所有眞實圓成實自性顯現所有虛妄徧計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分如金土藏中所有地界

釋曰阿毗達磨大乘經中由此密意說有三法一雜染分謂徧計所執自性是雜染故二清淨分謂圓成實自性是清淨故三彼二分謂依他起自性通彼二故爲顯此義以金土藏爲其譬喻此中藏者是彼種子言地界者是堅鞕性土之與金是所造色於此喻中三法可得謂此藏中先時有土相貌顯現後時金相方乃可得爲顯金相後方可得說火燒煉後可得故金眞實有

論曰世尊有處說一切法常有處說一切法無常有處說一切法非常非無常依何密意作如是說謂依他起自性由圓成實性分是常由徧計所執性分是無常由彼二分非常非無常依此密意作如是說如常無常無二如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二生死涅槃無二亦爾如是等差別一切諸佛密意語言由三自性應隨決了如前說常無常等門此中有多頌

如法實不有　如現非一種　非法非非法
故說無二義　依一分開顯　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說爲無　由如是顯現　是故說爲有

自然自體無　自性不堅住　如執取不有
故計無自性　由無性故成　後後所依止
無生滅本寂　自性般涅槃

釋曰伽他義中如法實不有如現非一種者如其次第釋非法非非法因緣由實不有故非法由現非一種（天五）故非非法以非法非非法（九之二）故說無二義依一分者謂依一邊開顯者說示也或有或非有者或是有性或是無性依二分說言非有非非有者取依他起具二分性說為非有及非非有如顯現非有者如現所得不如是有是故說為無者由此義故說之為無由如是顯現者由唯似有相貌顯現是故說為有者即由此義說之為有說一切法無自性意令當顯示自然無者由一切法無離衆緣自然有性是名一種無自性意自體無者由法滅已不復更生故無自性此復一種無自性意自性不堅住者由法纔生一剎那後無力能住故無自性如是諸法無自性理與聲聞共如執取不有故許無自性者此無自性不共聲聞以如愚夫所取徧計所執自性不如是有由此意故依大乘理說一切法皆無自性由無性故成者由一切法無自性故無生滅等皆得成就所以者何由無自性故無有生由無生故亦無有滅無生滅故本來寂靜本寂靜故自性涅槃後所依止者是後後因此而得有義（天五）（十）

論曰復有四種意趣四種祕密一切佛言應隨決了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於

無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如爲一補特伽羅先讚布施後還毀訾如於布施如是尸羅及一分修當知亦爾如是名爲四種意趣四祕密者一令入祕密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相祕密謂於是處說諸法相顯三自性三對治祕密謂於是處說行對治八萬四千四轉變祕密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

覺不堅爲堅　善注於顛倒　極煩惱所惱
得最上菩提

釋曰意趣祕密有差別者謂佛世尊先緣此事後爲他說是名意趣由此決定令入聖教是名祕密平等意趣者謂如有人取相似法說如是言彼即是我世尊亦爾平等法身置在心中說言我昔曾於彼等非彼昔時毗鉢尸佛即是今日釋迦牟尼依平等義所起意趣作如是說別時意趣者謂此意趣令嬾惰者由彼彼因於彼彼法精勤修習彼彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因非唯誦名便於無上正等菩提已得決定如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在別時由一金錢是得千因故作此說此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當知亦爾別義意趣中於大乘法方能解義者謂於三種自性義理自證其相若但解了隨名言義是佛意者愚夫於此亦應解了故知

此中言解義者意在證解要由過去逢事多佛補特伽羅意樂意趣者謂如爲一先讚布施後還毀訾此中意者先多慳恪爲讚布施後樂行施還復毀訾令修勝行若無此意於一施中先讚後毀則成相違由有此意讚毀應理於尸羅等當知亦爾一分修者謂世間修令入祕密者謂若是處依世俗諦理說有補特伽羅及一切法自性差別爲令有情入佛聖教是故說名令入祕密相祕密者謂於宣說諸法相中說三自性對治祕密者謂於是處宣說有情諸行對治爲欲安立有情煩惱行對治故轉變祕密者謂於是處以說餘義諸言諸字轉顯餘義於伽他中覺不堅爲堅者不堅謂定由不剛強馳散對調故名不堅即於此中起尊重覺名覺爲堅善住於顛倒者是於顛（友五）倒能顛倒中善安住義（十二）於無常等謂是常等名爲顛倒於無常等謂無常等是能顛倒是於此中善安住義極煩惱所惱者精進劬勞名爲煩惱爲衆生故長時劬勞精進所惱如有誦言處生死久惱但由於大悲如是等得最上菩提者其義易了

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰由此三相隨其所應應造一切大乘法釋

論曰此中說緣起者如說

言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識更互爲緣生

釋曰言熏習所生諸法者由外分別熏習在

阿賴耶識中以此熏習爲因一切法生即是轉識自性此從彼者此分別熏習用彼諸法爲因此即顯示阿賴耶識與彼轉識更互爲因

論曰復次彼轉識相法有相有見識爲自性又彼以依處爲相徧計所執爲相法性爲相由此顯示三自性相如說

從有相有見　應知彼三相

復次云何應釋彼相謂徧計所執相於依他起相中實無所有圓成實相於中實有由此二種非有及有非得及得未見已見眞者同時謂於依他起自性中無徧計所執故有圓成實故於此轉時若得彼即不得此若得此即不得彼如說

依他所執無　成實於中有　故得及不得

其中二平等

釋曰彼轉識相法有相有見識爲自性者謂彼識有相有見以爲其體又即彼相有其三種依處爲相者謂依他起相由此所說三種自性顯示彼相於伽他中即顯此義從有相有見應知彼三相者如釋顯示由此二種非有及有非得及得未見已見眞者同時者徧計所執及圓成實名爲二種如是二種第一非有第二是有未見眞者得徧計所執不得圓成實已見眞者即此刹那得圓成實不得徧計所執於伽他中即顯此義謂依他所執無等平等者謂一刹那其中者謂依他起中二者謂未見眞者及已見眞者故者是由此因義謂於依他起中由徧計所執無故及由圓成實有故又諸愚夫顚倒執故如是見轉

若諸聖者由正見故如是見轉　友五　十四之一

論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處

釋曰由說語義如所造釋今當顯示或攝其德或攝其義

論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住逮得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是　友五　十四之二

乃成善說法性最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相眞如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修一切障對治功德降伏一切外道功德生在世間不爲世法所礙功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等

釋曰此中不二現行者謂二現行此中無有　友五　十五

是故說名不二現行即是於所知一向無障轉功德非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故趣無相法者謂清淨眞如名無相法趣謂趣入即是於有無無二相眞如最勝清淨能入功德謂此眞如非是有相諸法無性以爲相故亦非無相自相有故於此無相眞如最勝清淨能入最勝能入故清淨能入故住於佛住者謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德謂此住中常作佛事無有休息逮得一切佛平等性者即是於法身中所依意樂作業無差別功德到無障處者即是修一切障對治功德謂一切時常修覺慧對治一切障故不可轉法者即是降伏一切外道功德所行無礙者即是生在世間不爲世法所礙功德謂雖生世間行於世間所行之處不爲利等世間八法所染汙故其所安立不可思議者即是安立正法功德由契經等正法無量不可思議非諸愚夫所能解故由此故名最清淨覺此最清淨覺句於句句中皆徧相應遊於三世平等法性者即是授記功德其身流布（反五）一切世界者（十六之一）即是於一切世界示現受用變化身功德於一切法智無疑滯者即是斷疑功德於一切行成就大覺者即是令入種種行功德於諸法智無有疑惑者即是當來法生妙智功德謂知當來如是法生如來妙智凡所現身不可分別者即是如其勝解示現功德一切菩薩等所求智者即是無量所依調伏有情加行功德謂無量菩薩所依能作調伏諸有情事此非諸佛已得自他平等更求此智唯有諸佛已作如

是勝調伏事得佛無二住勝彼岸者即是平等法身波羅蜜多成滿功德謂無二法身名平等法身即於如是無二法身得善清淨波羅蜜多不相間雜如來解脫妙智究竟者謂於無雜如來智中勝解究竟此中勝解名為解脫即是隨其勝解示現差別功德證無中邊佛地平等者即是三種佛身方處無分限功德謂佛法身不可分限爾所方處受用變化亦不可說爾所世界極於法界者謂極清淨法界是名極於法界即是窮生死際常現利益安樂一切有情功德盡虛空性者即是無盡功德謂佛智無盡如虛空故窮未來際者即是究竟功德等言等此佛智究竟窮未來際無有間斷是故名為最清淨覺

論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安樂增上意樂故令入一切智智故自知我今何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐愍故於親非親平等心故求作善友乃至涅槃為後邊故應量而語故含笑先言故無限大悲故於所受事無退弱故無猒倦意故聞義無猒故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而悔故於一切威儀中恒修治菩提心故不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚礙而行忍故為欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以慇重心聽聞正法故以慇重心住阿練若故於世雜事不愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德

故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦實故大菩提心恒爲首故如是諸句應知皆是初句差別謂於一切有情起利益安樂增上意樂此利益安樂增上意樂句有十六業差別應知此中十六業者一展轉加行業二無顛倒業三不待他請自然加行業四不動壞業五無求染業此有三句差別應知謂無染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨轉故六相稱語身業此有二句差別應知七於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九無退轉業十攝方便業十一猒惡所治業此有二句差別應知十二無間作意業十三勝進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多正加行故及四攝事正加行故十四成滿加行業此有六句差別應知謂親近善士故聽聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功德故此復有二句差別應知助伴功德故此復有二句差別應知十五成滿業此有三句差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句差別應知謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別

釋曰由義處中於一切有情起利益安樂增上意樂故者此句義由十六業餘句顯示由何等業顯示利益安樂增上意樂謂展轉加行業者即是令入一切智智故謂令諸有情入一切智智展轉化導譬如一燈傳然千燈

此即顯示利益安樂增上意樂如是一切所餘句中皆應配屬利益安樂增上意樂無顛倒業者即是自知我今何假智故謂或雖有利益安樂增上意樂仍是顛倒如有發起利益安樂增上意樂勸飲酒等若有正智如實自知方能稱量教導有情非增上慢(友五)不如實知起饒益心勸他令作不饒益事不待他請自然加行業者即是摧伏慢故謂由摧伏憍慢心故不待勸請自為說法不動壞業者即是堅牢勝意樂故不以有情行邪行故動壞菩薩利益安樂增上意樂堅固之心無求染業者即是非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃為後邊故謂後三句釋此三句非為利養恭敬等因作諸有情利益安樂是故說名無求染業利益安樂增上意樂云何可知謂由相稱語身業者即是應量而語故含笑先言故此二句中應量而語及先言是語業含笑是身業應量語者唯作法語言含笑者舒顏往來作饒益事於樂於苦於無二中平等業者即是無限大悲故無限悲者愍三苦故於有苦有情愍其苦苦於有樂有情愍其壞苦於不苦不樂有情愍其行苦不苦不樂故名無二無下劣業者即是於所受事無退弱故謂不自輕云我不能當得佛果如此等類無退轉業者即是無猒倦意故謂勤精進修成佛因心無猒倦攝方便業者即是聞義無猒故謂由多聞成善巧智饒益有情猒惡所治業者即是於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故由此方便乃能如實調伏有情無間作意業者即是於一切

威儀中恒修治菩提心故如是句義如所行清淨契經廣說勝進行業者即是不希異熟而行施故乃至由四攝事攝方便故謂即依前利益安樂增上意樂修此加行以爲增長趣向果因成滿加行業者即是於持戒破戒善友無二故乃至親近善友故謂後六句釋此八句若有習近如是加行速得成滿以慇重心住阿練若故者由住此處離惡尋思世雜事者謂歌舞等成滿業者即是恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故謂後三句釋此三句此成滿業所有相狀大威力者謂六神通依趣智故者謂依趣智不依趣識內智生故由此內智現見相應安住於法安立彼業者即是於住正行等謂後四句釋此四句由利益安樂增上意樂故安立有情利益安樂御衆功德故者由於破戒亦不棄捨安立不擯令出不善令住於善決定無疑教授教誡故者由能一向與彼教勑非自說已還復說言我言不善由是因緣其言威肅財法攝一故者由言誠諦以法攝取衣服等財還如是施無雜染心故者由善攝受大菩提心饒益有情非欲自求爲給使故云何有情由此善故速證無上正等菩提如此攝受一切有情

論曰如說

由最初句故　句別德種類　由最初句故句別義差別

釋曰此伽他中即爲顯示前所說義說如是言

攝大乘論釋卷第五

音釋

煉郎甸切治金也鞕喻孟切堅也砦鄔氏切非毀也恪良刃切鄙也擯必刃切斥也

攝大乘論釋卷第六　　友六

世　親　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

入所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見

多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶（友六）（一）

識成種子如理作意所攝似法似義而生似

所取事有見意言

釋曰如能悟入如是種類所應知相今當顯

說入所知相者謂能悟入所知境義多聞熏

習所依者謂大乘法所熏自體非阿賴耶識

所攝者謂能對治阿賴耶識故如阿賴耶識

成種子者謂如阿賴耶識為一切雜染法因

此為一切清淨法因亦爾如理作意所攝者

謂如理作意為自性似法似義而生者謂似

法義相而生起時似所取事者謂似色等義

有見者謂似於見此即成立有相見識

論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏

習相續已得逢事無量諸佛出現於世已得

一向決定勝解已善積集諸善根故善備福

智資粮菩薩

釋曰如是品類如此方便而能悟入今當顯

示大乘多聞熏習相續者揀聲聞等所有多

聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世

者已得現前逢事諸佛出現世間超過數量

已得一向決定勝解者謂於大乘所得勝解

非諸惡友所能動壞即由無間所說三因已

善積集諸善根故乃得名為善備福智資粮

菩薩又即如是福智資粮云何漸次而得圓

滿謂由因力由善友力由作意力由依持力

此中兩句即是二力如數應知作意力者即是一向決定勝解此用大乘熏習爲因事佛爲緣以有一向決定勝解能修正行修正行故積集善根如是名爲由作意力善修福智二種資粮由此漸次善修福智二資粮故能入大地如是名爲由依持力（二 次六）

論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故

釋曰入如是類及入行相今當顯示意地尋思說名意言如是意言以大乘法爲因而生此中顯示意言差別大乘法相等所生者是此教法爲緣生義或有即於勝解行地名能悟入由但聽聞一切諸法唯有識性深生信解故名能入於見道中如是悟入今當顯示如理通達故者謂於意言如理通達云何於此如理通達謂此意言非法非義非所取非能取如是通達於修道中如是悟入今當顯示治一切障故者謂觀此意言非法非義非所取非能取時便能對治一切障故究竟道中如是悟入今當顯示離一切障故者謂善清淨妙智位中最微細障亦無有故

論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常慇重加行無放逸故（三之一 次六）

釋曰由此能入今當顯示由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故乃至恒常慇重加行無放逸故者謂於如是所說八句善順相應名善根力所任持故言恒常者無

閒修故言慇重者恭敬修故若於如是品類造修即於如是能無放逸

論曰無量諸世界無量人有情剎那剎那證覺無上正等菩提是爲第一練磨其心由此意樂能行施等波羅蜜多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅蜜多（友六）（三之二）當得圓滿是名第二練磨其心若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何爾時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心

釋曰此中對治三種退屈心故唯修三種練磨心所以者何以諸菩薩聞於無上正等菩提最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第一練磨心又諸菩薩聞所修行波羅蜜多最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第二練磨心由此意樂能行施等波羅蜜多者此中意樂謂信及欲菩薩於諸波羅蜜多眞實有性具功德性有堪能性深生信解是名爲信深信解已樂欲修行是名爲欲菩薩既得如是信欲自性意樂少用功力修習六種波羅蜜多當得圓滿又諸菩薩於佛甚深廣大言教思議決擇善巧轉時如是思量如是無上正等菩提難可證得隔一念心方可證得心便退屈對治此故修第三練磨心我有妙善者我有一切十種地中妙善積集福智資粮無障礙善者（友六）（四）謂金剛喻定能破在骨麤重微細極難破障此定無間得一切障離繫轉依云何爾時不當獲得一切圓滿者此中意說於障離繫似彼命終時一切種智如彼體圓滿又於此中三種練磨

心者謂諸菩薩善根無缺善根力持由此力故則能三種練磨其心心無退屈初當顯示第一練磨心謂人趣中無量世界無量有情剎那剎那能證無上正等菩提云何我今獨不能證次當顯示第二練磨心謂諸菩薩作是思惟我此意樂離諸障礙波羅蜜多慳等障礙皆無有故不由功用波羅蜜多當得圓滿此圓滿故證佛菩提後當顯示第三練磨心有障善者謂由世間善而成其善此有障善當命終時即便可愛一切自體圓滿而生況我今者由無障善而成其善不當成佛無上菩提無有是處

論曰此中有頌

人趣諸有情　處數皆無量　念念證等覺
故不應退屈　諸淨心意樂　能修行施等

此勝者已得　故能修施等　善者於死時
得隨樂自滿　勝善由永斷　圓滿云何無

釋曰復以伽他顯如是義故不應退屈者由上因緣策持其心令不怯弱謂生是心我不能證無上菩提諸淨心者是非不善無記心義謂或有人以其散亂無記之心而行施等如是外道以不善心而行施等若求無上正等菩提是最勝善故名淨心此勝者已得故能修施等者最勝菩薩名為勝者此之意樂菩薩已得是故能修施等諸度即是已得能斷慳等所治心義等者取始從尸羅乃至般若波羅蜜多善者於死時得隨樂自滿者是乃至得非想非非想處義勝善由永斷圓滿云何無者是由永斷障而成勝善圓滿佛果云何無義

論曰由離聲聞獨覺作意斷作意故由於大乘諸疑離疑以能永斷異慧疑故由離所聞所思法中我我所執斷法執故由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別斷分別故此中有頌

現前自然住　安立一切相　智者不分別
得最上菩提

釋曰今當顯示斷除四處斷作意故者謂斷聲聞等諸作意故以能永斷異慧疑故者謂於大乘甚深廣大能永斷除異慧及疑此中異慧謂鄙惡慧於理動搖疑謂猶豫由於大乘諸疑離疑者謂於大乘安立法相三自性教謂若說諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃諸如是等永無異門依徧計所執自性而說若說諸法如幻陽燄夢想光影影像谷響水月變化諸如是等虛妄異門依依他起自性而說若說諸法眞如實際無相勝義法界空性諸如是等眞實異門依圓成實自性而說於此一切異慧及疑永無復轉由離所聞所思法中我我所執者此中意說斷除法執斷法執故者乃至所聞所思法中執我我所終不於彼如實悟入由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別者謂加行無分別智轉時如理作意住一切定心諸相作意分別皆斷斷分別故者謂於現前色等現住及骨鎖等定所安立一切所緣諸境界相皆不作意無所分別由無分別方便能入若異分別終不能入現前自然住等頌唯顯最後所斷義

論曰由何云何而得悟入

釋曰爲顯由此如是悟入故爲此問

論曰由聞熏習種類如理作意所攝似法似義有見意言

釋曰由此悟入今當顯示此中由聞熏習種類者謂由聞熏習爲因即前所說悟入任持大乘熏習等所生故應知是圓成實自性所攝（支六）（七）

論曰由四尋思謂由名義自性差別假立尋思及由四種如實徧智謂由名事自性差別假立如實徧智如是皆同不可得故以諸菩薩如是如實爲入唯識勤修加行即於似文似義意言推求文名唯是意言推求依此文名之義亦唯意言推求名義自性差別唯是假立若時證得唯有意言爾時證知若名若義自性差別皆是假立自性差別義相無故同不可得由四尋思及由四種如實徧智於此似文似義意言便能悟入唯有識性

釋曰如是悟入今當顯示由四尋思者謂由名義自性等文之所顯說及由四種如實徧智者謂由名事自性差別假立等文之所顯說如實徧智若名若事自性差別皆是假立於中實義皆不可得是故說言如是皆同不可得故又先推求若名若義自性差別唯是假立後如實知如是眞實皆不可得於推求時名爲尋思若如實知不可得時即名四種如實徧智

論曰於此悟入唯識性中何所悟入如何悟入入唯識性相見二性及種種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義

而生起故如闇中繩顯現似蛇譬如繩上蛇（友六）（八九一）非眞實以無有故若已了知彼義無者蛇覺雖滅繩覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香味觸爲其相故此覺爲依繩覺當滅如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰今於此中問所悟入及悟入譬唯識性者唯有識性相見二性者顯示有相有見之識顯現似因似所建立故名爲相種種性者唯是一識顯現（友六）似有種種相生非速疾故別別而現於此悟入唯識性中如是三種爲所悟入一時現似種種相義而生起故者謂似種種名句文相而生起故及似種種依止此義而生起故此中繩喻顯示悟入三種自性（八九二）伏除非實六相義時者謂於遣滅六相義時此中遣滅名爲伏除

論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入徧計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想爾時菩薩已遣義想一切似義無容得生故似唯識亦不得生由是因緣住一切義無分別名於法界中便得現見相應而住爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性（友六）（九）

釋曰悟入意言似義相故悟入徧計所執性者謂知諸義唯是徧計分別所作由是故言悟入徧計所執自性悟入唯識故悟入依他起性者舉其唯識即取意言了知一切唯意言性由此悟入依他起性一切似義無容得

生者謂無如是品類實義可似其生故似唯識亦不得生者謂唯識相亦不得起何以故計有識時即有義故從是已後現證眞如此現證位不可宣說內自證故爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起者所緣謂眞如能緣謂眞智此二平等譬如虛空即是不住所取能取二種性義由不分別所取能取是故說名無分別智如是悟入圓成實性

論曰此中有頌

法補特伽羅　法義略廣姓　不淨淨究竟名所行差別

釋曰如前所說住一切義無分別名何等爲名幾品類義爲答此問以頌顯示名類差別此中法名者謂色受眼耳等補特伽羅名者謂佛及隨信行等又法名者謂契經等義名者謂依此法義略名者謂有情等廣名者謂彼一一各別能詮姓名者謂諸字本毋不淨名謂諸異生淨名者謂有學等究竟名者謂一切法總相所緣是諸菩薩所緣名類略有十種一法名謂眼等二補特伽羅名謂我等三法名謂十二分教四義名謂此十二分教所詮諸義五略名謂一切法爲無爲等六廣名謂色受等及虛空等七姓名謂阿字爲初訶字爲後八不淨名謂諸異生九淨名謂諸見諦十究竟名謂一切法總相所緣即是二智所緣境界謂出世智及後得智以一切法眞如實際爲所緣故以一切法種種相別爲所緣故如十地等此中意取於一切義總相緣智所緣境界如是品類是諸菩薩名所行

別

論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相悟入此故入極喜地善達法界生如來家得一切有情平等心性得一切菩薩平等心性得一切佛平等心性此即名為菩薩見道

釋曰生如來家者由此能令諸佛種性無斷絕故得一切有情平等心性者由作是思如我自身欲般涅槃一切有情亦如是故得一切菩薩平等心性者由得菩薩等意樂故得一切佛平等心性者由此位中得佛法身證得此故得一切佛平等心性又得一切有情平等心性者謂證自他平等性故如於自身欲盡衆苦於他亦爾得一切菩薩平等心性者謂與一切菩薩意樂加行皆平等故得一切佛平等心性者見彼法界與已法界無差

別故

論曰復次為何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故由此後得種種相識智故為斷及相阿賴耶識諸相種子為長能觸法身種子為轉所依為欲證得一切佛法為欲證得一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩譬如幻師於所幻事於諸相中及說因果常無顛倒

釋曰由緣總法出世止觀智故者謂由止觀所顯智故為斷及相阿賴耶識諸相種子者此中及相是及因義於阿賴耶識中諸雜染法種子名阿賴耶識諸相種子復舉相者為欲顯示即彼種子是所緣相如是說已顯彼種子因果俱斷若無分別智斷一切障證得

佛法此後得智復何所用無分別智不能宣說諸因果法無分別故由是因緣須後得智宣說所有諸因果法常無顛倒譬如幻師於所幻事於一切阿賴耶識所生者謂阿賴耶識爲因一切了別相中者謂識爲因見相分中由後得智見如幻等及宣說時皆無顛倒

論曰於此悟入唯識性時有四種三摩地是四種順決擇分依止云何應知應知由四尋思於下品無義忍中有明得三摩地是煖順決擇分依止於上品無義忍中有明增三摩地是頂順決擇分依止復由四種如實徧知已入唯識於無義中已得決定有入眞義一分三摩地是諦順忍依止從此無間伏唯識想有無間三摩地是世第一法依止應知如是諸三摩地是現觀邊

釋曰於一切處入眞觀時皆有四種順決擇分故於此中亦應顯示是順決擇分依止者謂決擇分因所依止義於下品無義忍中有明得三摩地者謂於無義中起下品愛樂以其明名顯下品無義智三摩地名顯此無義智所依止定於上品無義忍中者謂於無義中起上品愛樂有明增三摩地者謂以明名顯上品無義智三摩地名顯此無義智所依止定諦順忍依止者法無我理名諦此忍順彼名諦順忍此云何成謂於外無中已決定者於無能取亦深愛樂應知於利順忍轉時是現觀邊者謂現觀時義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯識於修道中云何修行於如所說安立十地攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止

觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故而得轉依爲欲證得三種佛身精勤修行

釋曰於如所說安立十地者謂於隨說安立菩薩千種地中由緣總法者謂緣總相非分別緣言出世者無分別智後得即是能成立智此不應說唯是世間由於世間未積習故亦不應說唯出世間由隨世間而未現前故由是因緣不可定說而得轉依者由緣總智故得轉依爲欲證得三種佛身精勤修行者謂我當證三種佛身故勤修行

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所緣差別以大乘法爲所緣故二由資持差別以大福智二種資糧爲資持故三由通達差別以能通達補特伽羅法無我故四由涅槃差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習淨佛土故八由於自他得平等心差別成熟有情加行無休息故九由生差別生如來家故十由受生差別常於諸佛大集會中攝受生故十一由果差別十力無畏不共佛法無量功德果成滿故

釋曰由涅槃差別者以菩薩現觀攝受無住大般涅槃聲聞不爾由清淨差別者以菩薩現觀永斷煩惱及諸習氣能淨佛土聲聞不爾

論曰此中有二頌

名事互爲客　其性應尋思　於二亦當推
唯量及唯假　實智觀無義　唯有分別三

彼無故此無　是即入三性

釋曰將入眞觀故說二頌名事互爲客其性應尋思者謂名於事爲客事於名爲客非稱彼體故由定而觀故名尋思於二亦當推唯量及唯假者應當推尋義之自性差別並無唯有識量唯有自性差別假立言實智者應知即是如實徧智謂由四種尋思爲因發生四種如實徧智所言觀無義唯有分別三者謂觀於義本無所有唯有三種虛妄分別謂名分別自性分別差別分別彼無故此無者謂義無故分別亦無何以故若有所分別義可有能緣分別由義無所有故當知分別亦無是即入三性者謂於此中悟入三性觀見名事互爲客故即是悟入徧計所執性觀見二種本無有義唯有分別量唯有名自性差別假立故即是悟入依他起性亦不觀見此分別故即是悟入圓成實性如是名爲悟入三性

論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說菩薩於定位　觀影唯是心　義想既滅除　審觀唯自想　如是住內心　知所取非有次能取亦無　後觸無所得

釋曰爲入眞觀授以正教於此義中說其二頌菩薩依定位觀影唯是心者謂觀似法似義影像唯是其心誰能觀謂菩薩在何位於定位義想既滅除審觀唯自想者謂此位中義想既遣審觀似法似義之相唯是自心如是住內心者如攝自心住於無義即是令心住於內心知所取非有者謂了所取義無所有次能取亦無者由所取義既是非有故能

取心能取之性亦不得成後觸無所得者謂從此後觸證眞如由此眞如無所得故名無所得

論曰復有別五現觀伽他如大乘經莊嚴論說

福德智慧二資糧　菩薩善備無邊際　十五之二
於法思量善決已　故了義趣唯言類
若知諸義唯是言　即住似彼唯心理
便能現證眞法界　是故二相悉蠲除
體知離心無別物　由此即會心非有

智者了達二皆無　等住二無眞法界　反六
慧者無分別智力　周徧平等常順行
滅依榛梗過失聚　如大良藥銷衆毒
佛說妙法善成立　安慧并根法界中
了知念趣唯分別　勇猛疾歸德海崖

釋曰復有現觀伽他如經莊嚴論說其中難解於此顯示福德智慧二資糧菩薩善備無邊際者資糧有二種一福德資糧二智慧資糧謂施等三波羅蜜多是福德資糧第六般若波羅蜜多是智慧資糧精進波羅蜜多二資糧攝何以故若爲智慧而行精進是智慧　反六　十六之一
資糧若爲福德而行精進是福德資糧如是靜慮波羅蜜多亦通二種若緣無量而修靜慮是福德資糧餘是智慧資糧如是資糧是誰所有謂諸菩薩長遠難度名無邊際如無邊語非無有邊但以多故得無邊稱此亦如是於法思量善決已者要由定後思惟諸法方善決定非餘所能故了義趣唯言類者謂了知諸義唯意言爲因若知諸義唯是意言即住似彼唯心理者謂若了知似義顯現唯

是意言即住似義唯心正理便能現證眞法界是故二相悉蠲除者謂從此後現證眞如永離所取能取二相如入現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者體知離心無所緣義彼無有故即會能緣心亦非有

友六　十六之二

智者了達二皆無者謂諸菩薩了達此二悉皆是無等住二無眞法界者謂平等住離義離心眞實法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有勢力周徧平等常順行者於平等中隨順而行觀契經等一切諸法猶如虛空性平等故內外諸法皆如是觀故名周徧常者時恒滅依榛梗過失聚如大良藥銷衆毒者滅謂除滅依謂所依即所依中雜染法因極難了故如溪谷林榛梗難入過失聚者是雜染法熏習自性佛說妙法善成立安慧并根法界中者謂由佛教善安其慧置眞如中及能緣彼根本心中根本心者謂緣如來所有正教總爲一相應知即是無分別心了知念趣唯分別者謂彼安住根本心已爲說正教由後得智念諸義趣知此念趣唯是分別勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由無分別智及後得智巧方便故速趣佛果功德海岸如是五頌總略義者謂第一頌顯資粮道第二初半顯加行道後半第三顯於見道第四一頌顯於修道第五一頌顯究竟道

友六　十七

攝大乘論釋卷第六

音釋

鄙補美切晒也　蜀圭玄切盖除也　榛梗榛鋤臻切梗古杏切

攝大乘論釋卷第七　　友七

世親菩薩造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果云何可見謂由施戒忍精進靜慮般若六種波羅蜜多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六波羅蜜多成彼入果謂此菩薩不著財位不犯尸羅於苦無動於修無懈於如是等散動因中不現行時心專一境便能如理揀擇諸法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已證得六種清淨增上意樂所攝波羅蜜多是故於此設離六種波羅蜜多現起加行由於聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多速得圓滿

釋曰若於爾時得入唯識即於是時證得清淨增上意樂波羅蜜多現起加行者謂波羅蜜多現行加行由於聖教得勝解者謂即於此波羅蜜多相應聖教雖極甚深而能信解愛重作意者謂即於彼見勝功德深生愛味欣樂作意者謂如已到最勝彼岸諸佛所得清淨意樂願我及彼一切有情亦當證得

論曰此中有三頌

已圓滿自法　及得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大教　等覺唯分別　得無分別智
希求勝解淨　故意樂清淨　前及此法流
皆得見諸佛　了知菩提近　以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有七種相謂資糧故堪忍故所緣故作意故自體故瑞相

故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示（友七）（二之一）

釋曰如是清淨增上意樂有何等相而能攝彼波羅蜜多為答此問次說三頌顯示其相已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資糧故於此中白法圓滿及得利疾忍者忍有三品謂輭中上此中最上名利疾忍由是所緣而得清淨次當顯示菩薩於自乘甚深廣大教者謂於大乘名於自乘此中宣說無量甚深廣大事故法無我性名甚深事虛空藏等諸三摩地名廣大事由是作意而得清淨次當顯示等覺唯分別得無分別智者謂若（友七）（二之二）覺知一切諸法唯有分別即能獲得無分別智意樂自體次當顯示希求勝解淨故意樂清淨者欲及勝解俱清淨故意樂清淨應知此中欲名希求信名勝解意樂瑞相次當顯示前及此法流皆得見諸佛者前此謂意樂清淨位前此謂意樂清淨位中皆得見佛是其瑞相言法流謂定位中意樂勝利次當顯示了知菩提近以無難得故者謂此位中見菩提近得彼能得勝方便故得不為難此三頌中顯示清淨增上意樂有如是資糧如是堪忍如是所緣如是作意如是自體如是瑞相如是勝利由此三頌成立清淨增上意樂所有體相

論曰何因緣故波羅蜜多唯有六數成立對治所治障故證諸佛法所依處故（友七）（三）隨順成熟諸有情故為欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家為欲對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅蜜多退還因者謂處生死有情違犯所生衆苦

及於長時善品加行所生疲怠爲欲對治雖已發趣不復退還而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故唯立六數又前四波羅蜜多是不散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動爲依止故如實等覺諸法眞義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故唯立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知

釋曰成立對治所治障中失壞因謂邪惡慧者顚倒執取名邪惡慧如諸外道由邪惡慧而失壞故餘義可知證諸佛法所依處者謂證一切佛法因故由此第二成立因緣波羅蜜多其數唯六不增不減此不散動爲依止故如實等覺諸法眞義者依止靜慮波羅蜜多能起般若波羅蜜多如實等覺諸法眞義餘義可知第三成立數因緣中隨順成熟諸有情者謂爲隨順成熟一切有情類故唯立六數不增不減其心未定令得定者謂得靜慮波羅蜜多心已得定令解脫者謂得般若波羅蜜多於開悟時彼得成熟者謂教授時令彼成熟

論曰此六種相云何可見由六種最勝故一由所依最勝謂菩提心爲所依故二由事最

勝謂具足現行故三由處最勝謂一切有情利益安樂事爲依處故四由方便善巧最勝謂無分別智所攝受故五由廻向最勝謂廻向無上正等菩提故六由清淨最勝謂煩惱所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作四句如應當知

釋曰以何等相施等得名波羅蜜多由諸世間及聲聞等亦有施等是故決定應說其相謂六最勝爲施等相所依最勝者謂菩提心爲所依止事最勝者謂無有一於內外事具足現行唯有菩薩能具現行處最勝者謂以一切有情利益安樂爲處方便善巧最勝者謂三輪清淨是此中所取方便善巧由無施

友上　五

物施者受者三分別故如是無分別智所攝施等得名波羅蜜多廻向最勝者謂以施等廻求無上正等菩提清淨最勝者謂至佛果施等方淨爾時解脫煩惱所知二種障礙所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶者是問品於答中有施非波羅蜜多謂離六種最勝而行布施有波羅蜜多非施謂六種最勝所攝戒等有亦施亦波羅蜜多謂六種最勝所攝布施有非施非波羅蜜多謂離六種最勝而行戒等如是一切處作四句應知

論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第說謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故

釋曰如是六種波羅蜜多依生前後說此次第

論曰復次此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見於諸世間聲聞獨覺施等善根最爲殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多又能破裂慳悋貪窮及能引得廣大財位福德資糧故名爲施又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名爲戒又能滅盡忿怒怨讎及能善住自他安隱故名爲忍又能遠離所有懈怠惡不善法及能出生無量善法令其增長故名精進又能消除所有散動及能引得內心安住故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪惡慧及能眞實品別知法故名爲慧

釋曰今當顯示訓釋名言且釋總名由此一切能到彼岸是故說名波羅蜜多超諸世間聲聞獨覺施等彼岸是故通名波羅蜜多次釋別名以於因時破慳惠施果時能裂一切

貪窮及於果時引大財位廣福資糧故名爲施又於因時息諸惡戒果時能滅一切惡趣及於未來能取善趣於現在世能得等持故名爲戒如是一切波羅蜜多訓釋言辭如應當說及能善住自他安隱者謂於自身不爲忿怒過失所惱不生他苦故得安隱

論曰云何應知修習如是波羅蜜多應知此修略有五種一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修此中四修如前已說成所作事修者謂諸如來任運佛事無有休息於其圓滿波羅蜜多復更修習六到彼岸又作意修者謂修六種意樂所攝愛重隨喜欣樂作意一廣大意樂二長時意樂三歡喜意樂四荷恩意樂五大志意樂六純善意樂若諸菩薩乃至若干無數大劫

現證無上正等菩提經爾所時一一剎那假使頓捨一切身命及以殑伽河沙等世界盛滿七寶奉施如來乃至安坐妙菩提座如是菩薩布施意樂猶無厭足經爾所時一一剎那假使三千大千世界滿中熾火於四威儀常乏一切資生衆具戒忍精進靜慮般若心恒現行乃至安坐妙菩提座如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無厭足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中無厭意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸菩薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸菩薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名菩薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所攝受重作意又諸菩薩於餘菩薩六種意樂修習相應無量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸菩薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是菩薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩釋曰五種修中現起加行修者謂於現起加

行而修成所作事修者謂諸如來安住法身有無功用所作佛事常無休息於其六種波羅蜜多雖無現行然為攝益諸有情故恒常現行成所作事於爾所時一一剎那者假使以三無數劫量為一剎那如是剎那積集時量乃至菩提經爾所時一一剎那假使頓捨一切身命等其義易了應隨本文如此次第積集時量乃至菩提經爾所時一一剎那假令為起一戒等心處在三千大千世界滿中熾火恒乏一切資生衆具此言顯示住處艱難資緣乏少此中意樂無有歇足當知即是廣大意樂即此長時恒無間斷當知即是長時意樂長者久也餘義易了諸惡業障亦當消滅者此中意說滅彼能與異熟功能或對治彼往惡趣力

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一一各有三品施三品者一法施二財施三無畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二加行精進三無怯弱無退轉無喜足精進靜慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三成所作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二無分別慧三無分別後得慧

釋曰於此宣說波羅蜜多品差別中顯示體性各三差別此中何故說法施等三種差別謂由法施故資他善根由財施故資益他身由無畏施故資益他心以是因緣故說三施三種戒中律儀戒者是依持戒為欲建立其餘二戒是故安住所以者何住律儀者便能

建立攝善法戒由此修集一切佛法證大菩提復能建立益有情戒由此故能成熟有情三種忍中耐怨害忍能忍受他所作怨害勤修饒益有情事時由此忍力遭生死苦而不退轉安受苦忍能正忍受所遭衆苦由此忍力於生死中雖受衆苦而不退轉諦察法忍堪能審諦觀察諸法由此忍力建立次前所說二忍三精進中其體差別即薄伽梵契經中說有勢有勤有勇堅猛不捨善軛彼經五句即是此中三精進體之所解釋由被甲精進故最初有勢由加行精進故於加行時能有精勤由無怯弱無退轉無喜足精進故如其次第於此後時有勇堅猛不捨善軛故由此三釋彼五句所以者何或有最初爲求無上正等菩提雖有勢力而加行時不能策勵故說有勤雖復有勤心或怯弱爲對治彼故說有勇由有勇故心無退屈應知怯弱即是退屈心雖無怯逢生死苦心或退轉由此退失所求佛果爲對治彼立無退轉無退轉者即是堅猛故無退轉顯示堅猛由堅猛故逢苦不退有雖逢苦能不退轉而得少善便生喜足由此不證無上菩提是故次須說無喜足是不得少生喜足義此即顯示不捨善軛由是義故說三精進三靜慮中安住靜慮者由此能安現法樂住引發靜慮者由此引發六種神通成所作事靜慮者謂依此故成立所作利有情事是故說名成所作事由此義故靜慮有三安立慧體有三種中其義易了論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故

釋曰如是相攝云何可見者此問如是波羅蜜多與諸善法互相攝義云何可見由此能攝一切善法者應知由此波羅蜜多能具足攝一切善法彼亦能攝波羅蜜多應知此中一切善法即是一切菩提分法是其相故者是般若相是隨順故者應知即是信輕安等是等流故者謂六神通及十力等諸餘功德

論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故

釋曰如到彼岸攝諸白法前已顯示此所對治亦攝一切諸雜染法今當顯示是此相故者是貪等相是此因故者是慳等因所謂不信及邪見等是此果故者謂慳犯戒忿等諸果

論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利是名勝利

釋曰今當顯說波羅蜜多所得勝利勝生無罪者非如外道雖得勝生而名有罪雜染汙故又彼勝生皆是無常波羅蜜多果非無常由說乃至安坐妙菩提座故又彼勝生唯能自利不能利他由不說彼常能現作有情義利波羅蜜多所得勝果常能現作一切有情一切義利如是名為諸到彼岸得無罪等勝果義利

論曰如是六種波羅蜜多互相決擇云何可

見世尊於此一切六種波羅蜜多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣

釋曰於三百頌般若波羅蜜多等經中本爲說一波羅蜜多乃說一切波羅蜜多於如是說有何意趣於修一時一切相助應知此中有是意趣謂修施時防護身語由此有戒波羅蜜多而相助成乃至了知施之因果由此有慧波羅蜜多而相助成其餘相助如應當知

論曰此中有一嗢柁南頌

數相及次第　訓辭修差別　攝所治功德　互決擇應知

釋曰次第頌前其文易了

釋彼修差別分第六

論曰如是已說彼入因果彼修差別云何可見由菩薩十地何等爲十一極喜地二離垢地三發光地四焰慧地五極難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地如是諸地安立爲十云何可見爲欲對治十種無明所治障故所以者何以於十相所知法界有十無明所治障住云何十相所知法界謂初地中由徧行義第二地中由最勝義第三地中由勝流義第四地中由無攝受義第五地中由相續無差別義第六地中由無雜染清淨義第七地中由種種法無差別義第八地中由不增不減義相自在依止義土

自在依止義第九地中由智自在依止義第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義此中有三頌

偏行最勝義　及與勝流義　如是無攝義
相續無別義　無雜染淨義　種種無別義
不增不減義　四自在依義　法界中有十
不染汙無明　治此所治障　故安立十地

復次應知如是無明於聲聞等非染汙於諸菩薩是染汙

釋曰依彼因果修位差別故問答言云何十相所知法界謂初地中由偏行義乃至第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義由十種相法界可知故名十相所知法界謂地地中各有一相所知法界由無明力不能了知爲欲對治如是無明故立十地又所治障有其十種故立十地何等名爲所治十障一異生性二於諸有情身等邪行三遲鈍性於聞思修而有忘失四微細煩惱現行俱生身見等攝此最下品故不作意緣故遠隨現行故應知是微細五於下乘般涅槃六麤相現行七細相現行八於無相作行九於饒益有情事不作行十於諸法中未得自在偏行義者謂此法界偏一切行以無少法非無我故若如是知得入初地最勝義者謂此法界一切法中最爲殊勝若如是知得入二地勝流義者謂大乘教從此所流最爲殊勝若如是知得入三地無攝受義者謂於此中無計我所無攝我所如北洲人無有繫屬於此法界若得證時其中都無謂有我所若如是知得入四地相續無差別義者謂

於此中體無有異非如眼等隨諸有情相續差別各各有異若如是知得入五地無雜染清淨義者謂於此中本無雜染性無染故既無雜染即無清淨若如是知得入六地種種法無差別義者謂於此中契經等法雖有種種差別安立而無有異若如是知得入七地不增不減義者謂於此中雜染滅時而無有滅清淨增時而無有增相自在依止義者謂此法界是相自在之所依止於諸相中而得自在名相自在隨所欲相即現前故土自在依止義者謂此法界是土自在之所依止於所現土而得自在名土自在如欲令土成金等寶隨意成故若如是知得入八地智自在依止義者謂此法界無礙辯智自在所依若如是知得入九地業自在等依止義者謂此法界是身等業自在所依及陀羅尼三摩地門自在所依若如是知得入十地如是無明於聲聞等非染汙者由彼不欲入諸地故於初地中已能通達一切諸地何故次第復立諸地釋此難者雖初地中達一切地然由此住而得安住由此住力建立諸地

論曰復次何故初地說名極喜由此最初得能成辦自他義利勝功能故何故二地說名離垢由極遠離犯戒垢故何故三地說名發光由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故何故四地說名焰慧由諸菩提分法焚滅一切障故何故五地名極難勝由眞諦智與世間智更互相違合此難合令相應故何故六地說名現前由緣起智爲所依止能令般若波羅蜜多現在前故何故七地說

名遠行無功用行最後邊故何故八地說名不動由一切相有功用行不能動故何故九地說名善慧由得最勝無礙智故何故十地說名法雲由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門譬如大雲能覆如空廣大障故又於法身能圓滿故

釋曰何故初地名爲極喜由於此時初得能辦自他俱利勝堪能故諸聲聞等眞現觀時唯得能辦自利堪能不得他利故彼不生如是歡喜同諸菩薩何故二地名爲離垢由此地中性戒成就非如初地思擇護戒性戒成故諸犯戒垢已極遠離何故三地名爲發光由此地中與三摩地三摩鉢底常不相離無退轉故於大乘法能作光明何故四地名爲焰慧由此地中安住最勝菩提分法由住此故能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲灰燼何故五地名極難勝由此地中知眞諦智是無分別知諸世間工論等智是有分別此二相違應修令合能合難合令相應故名極難勝何故六地名爲現前謂此地中住緣起智由此智力無分別依最勝般若波羅蜜多而得現前悟一切法無染無淨於第七地當成有行第八地中當成無行何故七地名爲遠行謂此地中於功用行得至究竟雖一切相不能動搖而於無相猶名有行何故八地名爲不動由此地中所有諸相及一切行皆不能動無分別智任運流行何故九地名爲善慧由此地中無礙解智說名爲慧此慧妙善故名善慧何故十地名爲法雲由此地中所有總緣一切法智譬如大雲陀羅尼門三摩

地門猶如淨水此智所藏如雲含水又如大雲能覆虛空如是總緣一切法智普能覆滅諸廣大障又於法身能圓滿者如大雲起周偏虛空如是此智於諸菩薩所依法身悉能周偏此中圓滿意說周偏

論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得正行謂得諸地相應十種正法行故三得通達謂於初地達法界時偏能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰得成滿者應知爾時修習諸地已至究竟

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五種相修何等爲五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜足修如是五修令諸菩薩成辦五果謂念念中銷融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周偏無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因

釋曰如一一地有五相修令當顯示修奢摩他毗鉢舍那皆由五相並得修習謂念念中銷融一切麤重依止者謂煩惱障及所知障無始時來熏習種子說名麤重此二障聚由緣總法止觀智力念念銷融此中意取障聚破壞故名銷融或令羸損故名銷融離種種想得法苑樂者契經等法住種種性遠離如是種種性想即是證得法苑之樂於中可居故名爲苑復有餘義於隨所受尋伺法中不起麤顯領納觀察但由止觀憶念光明而起

微細領納觀察能正了知周徧無量無分限相大法光明者謂正了達十方無邊無分限相如善習誦文字光明名法光明順清淨分無所分別無相現行者謂事成辦諸相應法名順淨分無所分別無相現行此中意取所得佛果名事成辦爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因者謂第十地法身說名圓滿第十一佛地法身說名成辦一切因中生佛地者最爲殊勝是故說言能正攝受後後勝因

論曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說後四地中所修四者一方便善巧波羅蜜多謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情迴求無上正等菩提故二願波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣故三力波羅蜜多謂由思擇修習二力令前六種波羅蜜多無間現行故四智波羅蜜多謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情故又此四種波羅蜜多應知般若波羅蜜多無分別智後得智攝又於一切地中非不修習一切波羅蜜多如是法門是波羅蜜多藏之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多者謂十地中作如是說初地布施波羅蜜多最爲增勝其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分乃至第十地智波羅蜜多最爲增勝其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分是故說言由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多若總相說一切地中皆修一切波羅蜜

多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說者顯示次第別修十種波羅蜜多如次前經先說布施波羅蜜多最後說智波羅蜜多今此論中如先所說少不具足謂後四地所修四種波羅蜜多先所未說若於是處唯說六種波羅蜜多即於此處方便善巧等四波羅蜜多攝在其中若於是處宣說十種波羅蜜多此中唯說無分別智名爲般若波羅蜜多其餘方便善巧等四波羅蜜多後得智攝是故於後四種地中修餘四種波羅蜜多方便善巧波羅蜜多者謂後四中先說第一共諸有情者謂以此善共諸有情如所共有今當顯示謂以此善願求無上正等菩提作諸有情一切義利要證菩提此意方遂是故若有如是思惟所有善根皆悉迴向無上菩提作諸有情一切義利如是名爲共諸有情方便善巧顯示般若及以大悲謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情此由大悲迴求無上正等菩提不求帝釋等富樂果由了知故不起煩惱此即般若又由具足方便善巧不捨生死而無染汙是故說名方便善巧波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣者此顯示願波羅蜜多所作事業此願即是波羅蜜多是故名願波羅蜜多言當來者謂爲當來此是所爲第七轉聲爲當來故發種種願餘契經說有二種力謂思擇力及修習力若雖未有修習力者由思擇力精進修習波羅蜜多故說由此波羅蜜多無間現行此顯示力波羅蜜多所作事業謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有

情者謂由般若波羅蜜多無分別智自性智故成立如是後得妙智復由此智成立前六波羅蜜多由此自為與同法者受用法樂及為成熟一切有情如是法門是到彼岸藏所攝者此中一切大乘教法皆通說名到彼岸藏如是所引十地法門是彼藏攝非聲聞藏由彼攝故一切地中皆修一切波羅蜜多如是諸地偏於一切諸佛國土一切諸佛同所宣說是故最勝由此法門是最勝故於最初時最勝處說此處高廣殊妙堅牢故名最勝

論曰復次凡經幾時修行諸地可得圓滿有五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特伽羅經初無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行補特伽羅及有相行無相行補特伽羅於前六地及第七地經第二無數大劫修行圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至第十地經第三無數大劫修行圓滿此中有頌

清淨增上力　堅固心昇進　名菩薩初修無數三大劫

釋曰有五補特伽羅經三無數大劫者謂勝解行補特伽羅於解行地中經初無數大劫修行圓滿既圓滿已通達真如故成清淨增上意樂行補特伽羅此清淨增上意樂行偏十地中此在六地名有相行補特伽羅在第七地名無相有功用行補特伽羅此經第二無數大劫修行圓滿入第八地名無功用行補特伽羅此無功用行猶未成滿若至第九第十地中無功用行方得成滿此經第三無數大劫修行圓滿如是唯一補特伽羅位差

別故建立五種譬如預流一來不還如說經三無數大劫得佛菩提無始生死數修施等數值諸佛齊於何時名最初修三無數劫故以伽他顯釋此問清淨增上力者謂善根力及大願力由善根力應知所治不能降伏由大願力應知常值諸善知識堅固心昇進者謂發牢固心起增進行牢固心者應知所發大菩提心諸惡友力不能令捨增進行者應知現在及生生中善法常增終無退減餘義易了無煩惱釋

攝大乘論釋卷第七

音釋

輭 乳兗切 怯 乞業切 多畏也 軃 乙革切 燼 余刃切 火餘貌

攝大乘論釋卷第八　　友八

世親菩薩

唐三藏法師玄奘奉詔譯

增上戒學分第七

論曰如是已說因果修差別此中增上戒殊勝云何可見如菩薩地正受菩薩律儀中說復次應知略由四種殊勝故此殊勝一由差別殊勝二由共不共學處殊勝三由廣大殊勝四由甚深殊勝

釋曰此中問答辯諸菩薩所學尸羅於聲聞等有大差別故名殊勝又此增上戒等三學即前所說波羅蜜多自性所攝何故別立於先所說波羅蜜多別義建立今當顯示為顯展轉相因性故別立三學謂依尸羅發生靜慮復依靜慮發生般若

論曰差別殊勝者謂菩薩戒有三品別一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒此中律儀戒應知二戒建立義故攝善法戒應知修集一切佛法建立義故饒益有情戒應知成就一切有情建立義故

釋曰差別殊勝謂聲聞等唯有一種律儀戒無攝善法戒及饒益有情戒菩薩具三是故殊勝

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似遮罪有現行故與彼不共於此學處有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸聲聞以要言之一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學如是應知說

名爲共不共殊勝

釋曰共不共中一切性罪謂殺生等說名爲共相似遮罪謂掘生地斷生草等說名不共於此學處者謂後學處有聲聞犯菩薩不犯者如兩安居觀益有情輒行經宿有菩薩犯聲聞不犯者謂觀有益而故不行是故菩薩心亦有犯非諸聲聞者謂唯內起欲等尋思菩薩成犯非聲聞等一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學者謂能饒益而無有罪如是三業菩薩應修或雖饒益而非無罪如以女等非法之物授與他人爲遮此事故說有罪

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種無量學處廣大者謂諸菩薩所修學處亦是種種亦是無量由此於彼一切有情作成熟事及攝受事故攝受無量福德廣大者謂諸菩薩攝受無量福德資糧非聲聞故攝受一切有情利益安樂意樂廣大者謂於諸有情勤令修善若利益意樂若即於此補特伽羅願由彼善當得勝果名安樂意樂建立無上正等菩提廣大者謂諸菩薩由此尸羅建立無上正等菩提非聲聞故

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品類方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證無上正等菩提又諸菩薩現行變化身語兩業應知亦是甚深尸羅由此因緣或作國王示行種種惱有情事安立有情毗柰

耶中又現種種諸本生事示行逼惱諸餘有情眞實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝

釋曰甚深殊勝中謂諸菩薩由是品類方便善巧者此中顯示如是菩薩如是方便善巧功能謂諸菩薩若如是知如是品類補特伽羅於此不善無間等事將起加行以他心智了知彼心無餘方便能轉彼業如實了知彼由此業定退善趣定往惡趣如是知已生如是心我作此業當墮惡趣我寧自往必當脫彼於彼現在雖加少苦令彼未來多受安樂是故菩薩譬如良醫以饒益心雖復殺之而無少罪多生其福由多福故疾證無上正等菩提如是等戒最爲甚深又諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作種種惱有情事安立有情毗柰耶中變化自體名爲變化此中應說無猒足王化導善財童子等事又現種種諸本生事者如毗濕婆安呾羅等諸本生事此中菩薩以其男女施婆羅門皆是變化示行逼惱諸餘有情眞實攝受諸餘有情者謂諸菩薩終不逼惱餘實有情攝受其餘實有情故如是亦名甚深殊勝

論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律儀最爲殊勝如是差別菩薩學處應知復有無量差別如毗柰耶瞿沙方廣奘經中說

釋曰如是四種略說差別於毗柰耶瞿沙經中廣說復有百千差別

增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云

何可見略由六種差別應知一由所緣差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰爲顯增上心學殊勝作此問答

論曰所緣差別者謂大乘法爲所緣故

釋曰謂大乘法爲所緣者諸菩薩定緣於大乘非聲聞定

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰大乘光明集福定王等者顯如是等諸三摩地種種差別准大乘有聲聞乘等一種亦無

論曰對治差別者謂一切法總相緣智以楔出楔道理遣阿賴耶識中一切障麤重故

釋曰緣總法智對治一切障礙而住如以楔除去麤楔住本識中諸雜染法熏習種子說名爲麤諸對治道能除彼故是微細義

論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而受生故

釋曰由有堪能住靜慮樂隨有饒益諸有情處即往彼生不退靜慮諸聲聞等無如是事

論曰引發差別者謂能引發一切世界無礙神通故

釋曰由此靜慮引發神通一切世界皆無障礙

論曰作業差別者謂能振動熾然徧滿顯示轉變往來卷舒一切色像皆入身中所往同類或顯或隱所作自在伏他神通施辯念樂放大光明引發如是大神通故

釋曰作業差別謂發神通所作事業此中能動一切世界故名振動即彼熾然故名熾然言徧滿者應知即是光明普照言顯示者由此威力令無所能餘有情類欻然能見無量世界及見其餘佛菩薩等言轉變者應知轉變一切地等令成水等言往來者謂一剎那普能往還無量世界言卷舒者謂卷十方無量世界入一極微極微不增舒一極微包于十方無量世界世界不減一切色像皆入身中者謂身中現無量種種一切事業所住同類者謂如往詣三十三天色像言音與彼同類為化彼故往一切處亦復如是顯謂顯現隱謂隱藏所作自在者如變魔王作佛身等伏他神通者謂能映蔽一切神通於請問者施以辯才故名施辯於聽聞者施念施樂令得定故名施念樂放大光明者為欲召集遠住他方世界菩薩引發如是大神通者引前所說大神通故如是一切聲聞所無是故殊勝

論曰又能引發攝諸難行十難行故十難行者一自誓難行誓受無上菩提願故二不退難行生死衆苦不能退故三不背難行一切有情雖行邪行而不棄故四現前難行怨有情所現作一切饒益事故五不染難行生在世間不為世法所染汙故六勝解難行於大乘中雖未能了然於一切廣大甚深生信解故七通達難行具能通達補特伽羅法無我故八隨覺難行於諸如來所說甚深祕密言辭能隨覺故九不離不染難行不捨生死而不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一

切障礙窮生死際不作功用常起一切有情一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行此中何等名為難行一切難行十種所顯於中不離不染難行者不棄捨故名為不離謂於生死不全捨離亦不染汙此甚為難餘九難行其義易了

支八　七

論曰復次隨覺難行中於佛何等秘密言辭彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰為顯祕密言辭意趣故為此問如經言者總答前問後當別釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施策勵若諸菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩於施耽樂若諸菩薩無有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離娑洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩殟波陀慳云何菩薩其施究竟若諸菩薩不住究竟云何菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施無盡若諸菩薩不住無盡如於布施於戒為初於慧為後隨其所應當知亦爾

釋曰云何菩薩能行惠施等者謂諸菩薩一切有情攝為自體是故彼施即是己施是此意趣云何菩薩樂行惠施等者謂諸菩薩不樂修行味著等施但樂修行菩薩淨施言味著者意說貪染或有餘處召來求施云何菩薩於惠施中深生信解等者謂諸菩薩自得

施心而行惠施不藉他緣云何菩薩於施策勵等者謂諸菩薩性自能施慳悋斷故不待他策亦不自策任運能施是此意趣云何菩薩於施耽樂等者謂諸菩薩常行施故無暫時施一切施故無少所施云何菩薩其施廣大等者謂諸菩薩依定行施即是離欲而行施義言娑洛者顯目堅實密詮流散今取密義離流散想依定行施故成廣大云何菩薩其施清淨等者謂諸菩薩拔除慳足而行惠施殟波陀者顯目生起密詮拔足波陀名足殟名為拔今取密義拔除慳足令面傾覆而行惠施是故說名殟波陀慳云何菩薩其施究竟等者謂諸菩薩不住究竟無餘涅槃如聲聞等是故究竟常能行施云何菩薩其施自在等者謂諸菩薩令施等障不得自在而行惠施令所治障不自在故施得自在云何菩薩其施無盡謂諸菩薩不住涅槃常行惠施此中無盡意取涅槃不同聲聞住涅槃故其施無盡

論曰云何能殺生若斷衆生生死流轉云何不與取若諸有情無有與者自然攝取云何欲邪行若於諸欲了知是邪而修正行云何能妄語若於妄中能說為妄云何貝成尼若能常居最勝空住云何波魯師若善安住所知彼岸云何綺間語若正說法品類差別云何能貪欲若有數數欲自證得無上靜慮云何能瞋恚若於其心能正憎害一切煩惱云何能邪見若一切處徧行邪性皆如實見

釋曰如經中說苾芻我是能殺生等者此中顯彼所說意趣云何欲邪行者謂知諸欲皆

是其邪而修正行云何貝戍尼者此貝戍尼顯目離間語密詮常勝空貝者表勝戍者表空尼者表常今取密義與答相應是故答言若能常居最勝空住云何波魯師者此波魯師顯目麤惡語密詮住彼岸波表彼岸魯師表住今取密義與答相應是故答言若善安住所知彼岸是到所知彼岸住義云何能邪見等者謂色等中如實觀見徧行邪性即是於彼依他起中如實觀見徧計所執是邪性義於十不善業道文中餘義易了

論曰甚深佛法者云何名為甚深佛法此中應釋謂常住法是諸佛法以其法身是常住故又斷滅法是諸佛法以一切障永斷滅故又生起法是諸佛法以變化身生起故又有所得法是諸佛法八萬四千諸有情行及彼對治皆可得故又有貪法是諸佛法自誓攝受有貪有情為已體故又有瞋法是諸佛法又有癡法是諸佛法又有異生法是諸佛法應知亦爾又無染法是諸佛法成滿眞如一切障垢不能染故又無汙法是諸佛法生在世間諸世間法不能汙故是故說名甚深佛法

釋曰復有餘處契經說言謂常住法是諸佛法廣說乃至又無汙法是諸佛法此中意趣今當顯示謂佛法身體是常住故說此法為

十六

常住法斷滅法者所有障垢悉皆斷滅由此義故即說此法為斷滅法有所得法是佛法者有情諸行八萬四千及彼對治皆有可得故說此法名有所得無染法者清淨眞如一切障垢所不能染故說此法名無染法餘義

易了無煩重釋

論曰又能引發修到彼岸成熟有情淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩等持作業差別釋曰前所未說作業差別今於此中復顯菩薩等持作業謂諸菩薩依三摩地能修一切波羅蜜多又依此定能善成熟一切有情發神通等種種方便引諸有情入正法故又由此力能善清淨一切佛土心得自在隨欲能成金銀等寶諸佛土故又由此力能正修集一切佛法是三摩地作業差別

增上慧學分第九之一

論曰如是已說增上心殊勝增上慧殊勝云何可見謂無分別智若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴若異熟若等流若出離若至究竟若加行無分別後得勝利若差別若無分別後得譬喻若無功用作事若甚深應知無分別智名增上慧殊勝

釋曰今正至說增上慧時此中意說無分別智名增上慧此復三種一加行無分別智謂尋思慧二根本無分別智謂正證慧三後得無分別智謂起用慧此中希求慧是第一增上慧內證慧是第二增上慧攝持慧是第三增上慧今且成立無分別智由唯此智通因果故其尋思智是此智因其後得智是此智果所以成此兼成餘二

論曰此中無分別智離五種相以爲自性一離無作意故二離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四離色自性故五離於真義異計度故離此五相應知是名無分別智

釋曰且應先說無分別智所有自性此中體

相說名自性謂諸菩薩無分別智離五種相以爲自性離五相者若無作意是無分別智睡醉悶等應成無分別智若過有尋有伺地是無分別智第二靜慮已上諸地應成無分別智若如是者世間應得無分別智若想受滅等位中心心法不轉是無分別智滅定等位無有心故智應不成若如色自性是無分別智如彼諸色頑鈍無思此智應成頑鈍無思復有餘義若如色性智不應成若於真義異計度轉無分別智應有分別謂分別言此是真義若智遠離如是五相於真義轉於真義中不異計度此是真義無分別智有如是相緣真義時譬如眼識不異計度此是其義論曰於如所說無分別智成立相中復說多頌

釋曰於上所說無分別智略成立中廣說多頌（友八）（十二）

論曰

諸菩薩自性　遠離五種相　是無分別智
不異計於真

釋曰由此初頌顯上所說無分別智初自性義如是已說此智自性依彼而轉次頌當說

論曰

諸菩薩所依　非心而是心　是無分別智
非思義種類

釋曰如是所說無分別智當言依心爲依非心若言依心能思量故說名爲心依心而轉是無分別不應如理若依非心則不成智爲避如是二種過失故說此頌此智所依不名爲心不思義故亦非非心心所引故此生所

依是心種類亦名為心因彼而生次頌當顯

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
及如理作意

釋曰諸菩薩因緣者謂此智因有言聞熏習者謂由他音正聞熏習及如理作意者謂此熏習為因意言如理作意無分別智因此而生復何所緣次頌當顯

論曰

諸菩薩所緣　不可言法性　是無分別智
無我性真如

釋曰不可言法性者謂由徧計所執自性一切諸法皆不可言何等名為不可言性謂無我性所顯真如徧計所執補特伽羅及一切法皆無自性名無我性即此無性所顯有性說名真如勿取斷滅故說此言又於所緣所作行相次頌當顯

論曰

諸菩薩行相　復於所緣中　是無分別智
彼所知無相

釋曰菩薩行相於所緣中所現無相謂即此智於真如中平等平等生起無異無相之相以為行相如眼取色見青等相非此青等與色有異此亦如是智與真如無異行相即於此中為釋疑難復說二頌

論曰

相應自性義　所分別非餘　字展轉相應
是謂相應義　非離彼能詮　智於所詮轉
非詮不同故　一切不可言

釋曰若一切法皆不可言復以何等為所分

別爲釋此故說如是言相應自性義所分別非餘謂即相應爲自性義是所分別非離於此故言非餘此云何成爲重成立復說是言字展轉相應是謂相應義謂別別字相續宣傳以成其義是相應義如言斫芻二字不斷說成眼義是相應義爲所分別又一切法皆不可言因何成立故復說言非離彼能詮智於所詮轉由若不了能詮之名於所詮義覺知不起故一切法皆不可言若言要待能詮之名於所詮義有覺知起爲遮此故復說是言非詮不同故以能詮名與所詮義互不相稱各異相故能詮所詮皆不可說由此因故說一切法皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持　是無分別智　後所得諸行爲進趣增長

釋曰由無分別後所得智得菩薩行此行即依無分別智爲進趣增長者爲令如是諸菩薩行得增長故無分別智是彼任持此智復以何爲助伴

論曰

諸菩薩助伴　說爲二種道　是無分別智五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道資糧道者謂施戒忍及與精進波羅蜜多依止道者即是靜慮波羅蜜多由前所說波羅蜜多所生諸善及依靜慮波羅蜜多無分別智即得生長此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果已來無分別智於何處所感異熟果

論曰

諸菩薩異熟　於佛二會中　是無分別智由加行證得

釋曰於佛二會中者謂受用身會中及變化身會中若無分別加行轉時於變化身會中受生受異熟果若已證得無分別智於受用身會中受生受異熟果為顯此義故復說由加行證得無分別智誰為等流

論曰

諸菩薩等流　於後後生中　是無分別智自體轉增勝

釋曰諸菩薩等流於後後生中者於次前說二身大會後後生中是無分別智自體轉增勝者即彼所修無分別智展轉增勝應知即是彼等流果無分別智出離云何

論曰

諸菩薩出離　得成辦相應　是無分別智應知於十地

釋曰諸菩薩出離者進趣究竟故名出離即是進趣大涅槃義得成辦相應是無分別智者初獲此智名得相應次後無量百千大劫成辦相應應知於十地者謂從初地乃至第十如是次第此智初地唯名為得爾後多時乃名成辦是故菩薩經無數劫乃證涅槃由爾所時方到究竟無分別智誰為究竟而次前說次第獲得

友八　十六

論曰

諸菩薩究竟　得清淨三身　是無分別智得最上自在

釋曰得清淨三身者是得如來淨三身義言清淨者謂初地中唯得三身至第十地乃善

清淨得最上自在者無分別智非唯證得清淨三身以為究竟而復獲得十種自在此如後說應知其相無分別智有何勝利此中三種無分別智一者加行無分別智二者根本無分別智三者後得無分別智此中加行無分別智謂諸菩薩初從他聞無分別理次雖未能自見此理而生勝解次此勝解為所依止方便推尋無分別理是名加行無分別智由此能生無分別智是故亦得無分別名如是加行無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　種種極重惡

由唯信勝解

釋曰為欲顯示彼不能染故說種種極重惡言為欲顯示不能染因故說由唯信勝解言

由唯信樂無分別理而起勝解故能對治種種惡趣此即顯示諸惡不染此中根本無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　解脫一切障

得成辦相應

釋曰從何解脫謂解脫一切障由何解脫謂成辦相應如是解脫由於諸地唯得相應成辦相應以為因故此即顯示無分別智能治諸障此中後得無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　常行於世間

非世法所染

釋曰由此智力觀諸有情諸利樂事故思往

彼世間受生既受生已一切世法所不能染世法有八一利二衰三譽四毀五稱六譏七苦八樂從無分別智所生故此智亦得無分別名今當顯此三智差別

論曰

如癡求受義　如癡正受義　如非癡受義
三智譬如是　如愚求受義　如愚正受義
如非愚受義　二智譬如是　如五求受義
如五正受義　如末那受義　三智譬如是
如未解於論　求論受法義　次第譬三智
應知加行等

釋曰此中三智如其譬喻應知差別譬如癡人求受境義不能言說如是加行無分別智應知亦爾譬如癡人正受境義寂無言說如是根本無分別智應知亦爾如非癡人受境義已如其所受而起言說如是後得無分別智應知亦爾此中意取能作文字名爲言說如愚須中無所了別說名爲愚如前癡喻應正安立三智差別如五頌中五謂眼等五無分別應知此中求受正受俱無分別加行根本於眞如義差別亦爾如意受義亦能分別如是後得亦能受義亦能分別如是三智如前癡喻安立差別於論頌中如未解論於論求解如是加行無分別智應知亦爾如温習論但受於法如是根本無分別智應知亦爾此中法者意取文字如解論者於法於義皆能領受如是後得無分別智應知亦爾次第之言顯示二智似於法義領受差別次當顯示根本後得譬喻差別

論曰

如人正閉目　是無分別智　即彼復開目
後得智亦爾　應知如虛空　是無分別智
於中現色像　後得智亦爾

釋曰初頌顯示二智差別其相可知如虛空
者譬如虛空周徧無染非能分別非所分別
如是根本無分別智應知亦爾徧一切法一
味空性故名周徧一切諸法所不能染故名
無染自無分別是故說名非能分別亦不爲
他分別行相是故說名非所分別如是應知
無分別智譬如虛空現色像者譬如空中所
現色像是可分別如是後得無分別智應知
亦爾是所分別亦能分別若以如是無分別
智修成佛果既離功用作意分別云何能成
利益安樂諸有情事

論曰

如末尼天樂　無思成自事　種種佛事成
常離思亦爾

釋曰如離分別所作事成於此頌中末尼天
樂譬喻顯示如如意珠雖無分別而能成辦
隨諸有情意所樂事又如天樂無擊奏者隨
生彼處有情意樂出種種聲如是應知諸佛
菩薩無分別智雖離分別而能成辦種種事
業次當顯此無分別智所有甚深此智爲緣
依他起性分別事轉爲緣餘境若爾何失若
緣分別無分別性應不得成若緣餘境餘境
定無云何得緣

論曰

非於此非餘　非智而是智　與境無有異
智成無分別

釋曰非於此非餘者此智不緣分別爲境無

分別故不緣餘境即緣依他諸分別法真如法性為境界故法與法性若一若異不可說故此說根本無分別智不緣分別亦不緣餘又此根本無分別智為智為非若爾何失若是智者云何是智而是無分別若非智者云

友八

何說為無分別智答此問言非智而是智此顯根本無分別智非定是智以於加行分別智中此不生故亦非非智以從加行分別智因而得生故復有別義非於此非餘非智而是智者以非於此分別轉故說名非智以非

二十

於餘即於分別法性轉故而亦是智前後二句互相解釋與境無有異智成無分別者非如加行無分別智有其所取能取性轉名無分別與所取境無差別轉平等平等名無分別此智不住所取能取二種性中如薄伽梵

餘契經中說一切法皆無分別為欲顯示無分別義復說頌言

論曰

應知一切法　本性無分別　所分別無故　無分別智無

釋曰應知一切法本性無分別者是一切法本來自性無分別義何以故所分別無故此即顯示所分別事無所有故諸法本性無有分別若所分別無所有故諸法本性無分別者何故本來一切有情不得解脫答此問言

友八

二十一

無分別智無此顯彼無無分別智雖一切法本來自性無有分別而不解脫若於諸法無分別理真證智生現見諸法無分別性即得解脫此未生故未得解脫真證智者應知即是無分別智今當顯此三智差別

攝大乘論釋卷第八

音釋

咀當達切　嚼也
楔先結切　機也
欻許勿切　暴起也
勱郎計切　勉力也
瘂於下切　不言也

攝大乘論釋卷第九　　友九

世親菩薩造
唐三藏法師玄奘奉詔譯

增上慧學分第九之二

論曰此中加行無分別智有三種謂因緣引發數習生差別故

釋曰此中加行無分別智三種差別謂或由種性力或由前生引發力或由現在數習力而得生故或由種性力者種性為因而得生故前生引發力者由前生中數習為因而得生故現在數習力者由現在生士用力為因而得生故

論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰此中喜足無分別者應知已到聞思究竟由喜足故不復分別故名喜足無分別智謂諸菩薩住異生地若得聞思覺慧究竟便生喜足作是念言凡所聞思極至於此以是義故說名喜足無分別智復有餘義應知世間亦有喜足無分別智謂諸有情至第一有見為涅槃便生喜足作是念言過此更無所應至處故名喜足無分別智無顛倒無分別者謂聲聞等應知彼等通達真如得無常等四無倒智無常等四顛倒分別名無顛倒無分別智無戲論無分別者謂諸菩薩應知菩薩於一切法乃至菩提皆無戲論應知此智所證真如過名言路超世智境由是名言不能宣說諸世間智不能了知

論曰後得無分別智有五種謂通達隨念安立和合如意思擇差別故

釋曰此後得智五種差別一通達思擇二隨念思擇三安立思擇四和合思擇五如意思擇此中通達思擇者謂通達時如是思擇我已通達此中思擇意取覺察隨念思擇者謂從此出隨憶念言我已通達無分別性安立思擇者謂為他說此通達事和合思擇者謂總緣智觀一切法皆同一相由此智故進趣轉依或轉依已重起此智如意思擇者謂隨所思一切如意由此思擇能變地等令成金等為得如意起此思擇是故說名如意思擇

如有說言由思擇故便得如意雖已成立無分別智猶未宣說成立因緣是故復說多頌顯示

論曰復有多頌成立如是無分別智

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故　許義非眞實　於過去事等　夢像二影中　雖所緣非實　而境相成就　若義義性成　無無分別智　此若無佛果　證得不應理　得自在菩薩　由勝解力故　如欲地等成　得定者亦爾　成就揀擇者　有智得定者　思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行　諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

釋曰鬼傍生人天各隨其所應等者謂於傍生見有水處餓鬼見是陸地高原於人所見有糞穢處猪等傍生見為淨妙可居室宅於人所見淨妙飲食諸天見為臭穢不淨如是衆生於等事中心見異故應知境義非眞實有若義實無識應無境有無境識如緣去來如緣夢像如緣鏡等及三摩地所行影像為顯此義說一伽他謂於過去等此中前半由

後半釋如其次第應知其相由無別實境是故說言有無境識由自變爲境是故說言境相成就即是自緣心影像義謂緣去來夢像二影次第安立境相成就若義義性成無無分別智者若義實有義之自性是則應無無分別智若謂雖無無分別智當有何失此若無佛果證得不應理者若汝撥無無分別智是則不應證得佛果故應決定許有如是無分別智得自在菩薩者謂已證得自在菩薩由勝解力故者由願樂力如欲地等成者謂今地等成金等相隨欲皆成得定者亦爾者謂餘聲聞等成就揀擇者者謂已成滿毗鉢舍那言有智者謂諸菩薩得定者者得三摩地思惟一切法如義皆顯現者謂菩薩等定慧成滿攝心於內如如思惟經等法義如是如是皆得顯現若念佛時隨所思念彼彼法中佛義顯現思色受等應知亦爾無分別智行諸義皆不現者謂無分別智正現行時一切境義皆不顯現當知無有義者謂由前說種種道理當知境義實無所有欲顯其識如境亦無故言由此亦無識所識境義既無所有由此應知能識亦無此義如前所知相中分明已顯

論曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名爲非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見眞如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜是處故五遠離不顧有情利

益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰無分別智即是般若波羅蜜多由彼經中說諸菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿為欲令知如是義故顯示彼文遠離外道我執處者謂如外道住般若中執我我所作如是念我能住般若般若是我所菩薩不爾遠離如是諸外道輩我執處故應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離未見眞如菩薩分別處者謂如未見眞如菩薩於無分別般若波羅蜜多中分別此是般若波羅蜜多菩薩遠離如是分別應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離生死涅槃二邊處者謂如世間安住生死諸聲聞等安住涅槃菩薩不爾遠離二邊應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離唯斷煩惱障生喜足處者如聲聞等唯斷煩惱障便生喜足菩薩不爾由此意趣應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者謂如聲聞等不顧有情利益安樂於無餘依般涅槃界而般涅槃菩薩不爾不住聲聞所住之處應知說名非處相應安住般若波羅蜜多

論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達眞如入一切種所知境界普為度脫一切有情非少分故三由無住差別謂無住涅槃為所住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝

過此故此中有頌

諸大悲爲體　由五相勝智　世出世滿中

說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差別無分別差別者謂聲聞等緣於蘊等分別識生非菩薩智分別蘊等非少分差別者謂顯三種非少分性一所達眞如非少分性二所知境界非少分性三所度有情非少分性所達眞如非少分性者謂菩薩智具足通達補特伽羅法無我性聲聞等智入眞如時唯能通達補特伽羅無我之性所知境界非少分性者謂菩薩智普緣一切所知境界聲聞等智唯緣苦等諸諦而生所度有情非少分性者謂菩薩智普爲度脫一切有情勤趣菩提聲聞等智唯求自利無住差別者謂菩薩智正爲安住無住涅槃非聲聞等是故差別畢竟差別者謂聲聞等於無餘依涅槃界中一切滅盡菩薩於此涅槃界中功德無盡是故差別無上差別者謂聲聞等上有大乘其菩薩乘無復有上是故差別爲顯此義說一伽他世出世滿中者謂於色無色界世間滿中及於聲聞乘等出世滿中

論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上質多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故見彼有情若乏財位猒離現前故見彼有情若施財位即爲積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中

有頌

見業障現前　積集損惱故　現有諸有情
不感菩薩施

釋曰此中顯示由是因緣菩薩雖得財位自在具足大悲而不施與有情財位見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸有情有障菩薩神力惡業由彼惡業障礙菩薩無障礙智由見此故雖有堪能雖彼匱乏而便棄捨此中應引餓鬼江喻如江有水無障飲者然諸餓鬼由自業過不能得飲此亦如是江喻菩薩財位喻水鬼喻有情如彼餓鬼不合飲用江中淨水如是有情不合受用菩薩財位見彼有情若施財位障生善法故者謂復有餘補特伽羅雖無業障菩薩見彼於相續中當生善法若施財位受富樂故障彼生善作是思惟寧彼貧賤順生善法勿彼富貴障善法生由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即爲積集不善法因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼乃至貧窮常不積集諸不善法作是思惟寧彼貧窮不造諸惡勿彼富貴集諸不善由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼得大財位即便苦惱無量有情作是思惟寧彼一身獨受貧賤勿彼富貴損惱其餘無量有情由此道理雖得自在不施財位

爲顯此義復說伽他謂見有情有業障故障生善故猒現前故積集惡故損惱他故不感菩薩施彼財位是故現有匱乏有情此略顯義餘廣易了

果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝彼果斷殊勝云何可見斷謂菩薩無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依爲相此中生死謂依他起性雜染分涅槃謂依他起性清淨分二所依止謂通二分依他起性轉依謂即依他起性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分

釋曰無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依爲相者謂住此轉依時不容煩惱不捨生死是此轉依相何者生死謂依他起雜染性分何者涅槃謂依他起清淨性分何者依止謂通二分所依自性何者轉依謂即此性對治生時捨雜染分得清淨分

論曰又此轉依略有六種一損力益能轉謂由勝解力聞熏習住故及由有羞恥令諸煩惱少分現行不現行故二通達轉謂諸菩薩已入大地於眞實非眞實顯現不顯現現前住故乃至六地三修習轉謂猶有障一切相不顯現眞實顯現故乃至十地四果圓滿轉謂永無障一切相不顯現最清淨眞實顯現於一切相得自在故五下劣轉謂聲聞等唯能通達補特伽羅空無我性一向背生死一向捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通達法空無我性即於生死見爲寂靜雖斷雜染而不捨故若諸菩薩住下劣轉有何過失不顧一切有情利益安樂事故違越一切菩薩法

故與下劣乘同解脫故是爲過失若諸菩薩住廣大轉有何功德生死法中以自轉依爲所依止得自在故於一切趣示現一切有情之身於最勝生及三乘中種種調伏方便善巧安立所化諸有情故是爲功德

釋曰又此轉依略有六種損力益能轉者謂損減阿賴耶識中煩惱熏習力故增益彼對治功能故得此轉依謂由勝解力聞熏習住故者謂住勝解行地安立聞熏習力故得此轉依及由有慚羞等者於此位中若煩惱現行即深羞恥或少分現行或全不現行通達轉者謂入地時所得轉依於眞實非眞實等者謂此轉依乃至六地或時爲眞實顯現因或時出觀爲非眞實顯現因修習轉謂猶有障者由所知障說名有障一切相不顯現等者謂此轉依乃至十地一切有相不復顯現唯有無相眞實顯現果圓滿轉謂永無障者由一切障說名無障一切相不顯現者無一切障故最清淨眞實顯現者即由此故於一切相得自在者由此爲依得相自在隨其所欲利樂有情下劣轉謂聲聞等等者等取獨覺唯能通達一空無我不能利他故是下劣廣大轉謂諸菩薩等者由並通達二空無我安住此中捨諸雜染不捨生死兼利自他故是廣大住下劣轉有何過失等者不顧有情

支九

十

越菩薩法下劣乘同是爲過失住廣大轉有何功德等者以自轉依爲所依止於一切法得自在故於一切趣示現一切同分之身於最勝生及三乘中種種調伏方便巧智安立所化難調有情是爲功德此中意取世間富

貴爲最勝生

論曰此中有多頌

諸凡夫覆眞　一向顯虛妄　諸菩薩捨妄
一向顯眞實　應知顯不顯　眞義非眞義
轉依即解脫　隨欲自在行　於生死涅槃
若起平等智　爾時由此證　生死即涅槃
由是於生死　非捨非不捨　亦即於涅槃
非得非不得

釋曰爲顯轉依故說多頌如諸凡夫由無明故覆障眞實顯一切種所有虛妄如是聖者無明斷故捨離虛妄顯一切種所有眞實由此道理應知顯不顯眞義非眞義者遍計所執非眞不轉圓成實相眞義轉故言轉依者此即轉依於此位中眞義現行非眞實義不現行故即解脫者即此轉依解脫相應隨欲自在行者謂此解脫隨其所欲自在而行非如聲聞所得解脫猶如斬首畢竟安住般涅槃故於生死涅槃若起平等智等者謂於生死及於涅槃起平等智由此二種無別性故即於此時是爾時義又此二種云何平等以諸雜染名爲生死即雜染法無我之性名爲涅槃菩薩通達諸法無我平等智生見彼諸法皆無自性諸有生死即是涅槃以於其中見極寂靜即涅槃故若如是知復何所得由是於生死非捨非不捨等者諸有生死即是涅槃是故不捨即是無別有可捨義即於其中見無性故離諸雜染名非不捨既得如是亦即於涅槃非得非不得離生死外無別涅槃而可證得故名非得復於其中見寂靜故雖無性別而證涅槃名非不得

果智分第十一之一

論曰如是已說彼果斷殊勝彼果智殊勝云何可見謂由三種佛身應知彼果智殊勝一由自性身二由受用身三由變化身此中自性身者謂諸如來法身一切法自在轉所依止故受用身者謂依法身種種諸佛衆會所顯清淨佛土大乘法樂爲所受故變化身者亦依法身從覩史多天宮現没受生受欲踰城出家往外道所修諸苦行證大菩提轉大法輪入大涅槃故

釋曰今當解說果智殊勝此由諸佛三身所顯自性身者謂諸法界所流法樂大自在轉之所依止受用身者謂即依前所說法身種種諸佛衆會所顯於諸清淨佛國土中受用一切法界所流大乘經等種種法樂之所依止復有餘義謂是受用清淨佛土之所依止又是受用大乘法樂之所依止變化身者謂依法身從覩史多天宮現没乃至入大涅槃故者謂現人天同分之身之所依止

論曰此中說一嗢柁南頌

相證得自在　依止及攝持　差別德甚深
念業明諸佛

釋曰爲明諸佛所得之身故說相等嗢柁南頌

論曰諸佛法身以何爲相應知法身略有五相

釋曰應知法身有無量相今於此中略說五種

論曰一轉依爲相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現

前清淨分依他起性故
釋曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉滅依他起性雜染分轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂於一切法自在轉住故轉得依他起性清淨分

論曰二白法所成為相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故

釋曰白法所成為相等者謂由六波羅蜜多圓滿故證得法身十種自在是彼自性故名所成壽自在者應知隨欲齊幾時住便能如意示現已身心自在者謂生死中能無染汙衆具自在者謂於食等十種衆具隨其所欲如意能得如有頌言

諸菩薩思惟　若淨若不淨　一切成美妙
皆由意自在

應知如是三種自在皆由布施波羅蜜多圓滿為因業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故者謂此能攝彼能生因及所生果故應知此中業自在者由身語業自在而轉隨所欲生業現前故生自在者應知於生自在而轉於諸趣等隨其所欲攝受生故由此道理顯修尸羅於其業因及於生果皆得自在勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故者謂令諸法皆隨心轉隨逐勝解如所勝解一切事成如隨所欲轉變地等令成金等轉變水等令成火

等以修忍時隨諸有情意所樂轉故令獲得於一切法皆隨心轉願自在由精進波羅蜜多圓滿故者謂修精進一切所作皆能究竟故所思事一切皆成應知在昔修精進時隨所作事皆能究竟中無懈廢由此爲因今隨所願如意皆成神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故者謂由靜慮心有堪能引發種種神通所作非但由此凌空往來亦能了知他心等事由是說言五通所攝智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故者謂遍了知一切爾炎名智自在如其所欲能正安立契經等法名法自在又由慧力安立蘊等一切法體名智自在此後所得一切種智名法自在

論曰三無二爲相謂有無無二爲相由一切法無所有故空所顯相是實有故有爲無爲無二爲相由業煩惱非所爲故自在示現有爲相故異性一性無二爲相由一切佛所依無差別故無量相續現等覺故此中有二須我執不有故　於中無別依　隨前能證別故施設有異　種性異非虛　圓滿無初故無垢依無別　故非一非多

釋曰有無無二爲相者謂一切法遍計所執性相非有故非有相空所顯示圓成實性其體實有故非無相有爲無爲無二爲相者是非有爲自性非無爲自性義非業煩惱之所生故非有爲相於有爲中得大自在數數示現名有爲相由此意趣非無爲相異性一性無二爲相者所依法身無差別故非是異相無量依止所證得故非是一相俱一無故名

無二相復以伽他顯如是義我執不有故於中無別依者謂於世間我執力故有別依身此中我執都無有故無別依身若所依身無有差別云何而得許有多佛隨前能證別故施設有異者由多依身各所證得故有差別爲顯此義復說伽他種性異故者謂諸菩薩種性差別有多種故非虛故者種性異故加行亦異加行異故資糧圓滿亦有多種由是因緣若唯一佛餘者資糧應虛無果圓滿故者諸佛具作一切有情利益等事謂正安立於三乘等若執如來不安有情置於佛乘所作佛事應不圓滿由此道理應許多佛無初故者如彼生死流轉無初諸佛亦爾若唯有一即應有初是故不一無垢依無別者由佛無垢法界爲依無差別故無有多種故非一非多者由此道理顯示諸佛非一多相

論曰四常住爲相謂眞如清淨相故本願所引故所應作事無竟期故

釋曰由三因緣顯常住相眞如清淨相故者清淨眞如體是常住顯成佛故應知如來常住爲相本願所引故者謂昔發願常作一切有情利樂所證佛身此願所引由此本願非空無果應知如來常住爲相若謂如來所作一切有情利樂已究竟者此義不然所應作事無竟期故以於今時猶有無邊所應作事

一切有情未涅槃故由是因緣應知如來常住爲相如是說已應知諸佛不可思議由是因緣不可思議今當顯示

論曰五不可思議爲相謂眞如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故

釋曰自內證故者謂諸如來自內所證由此眞如自內證故非諸尋思所思議處於諸世間亦無與相似譬喻可喻令知

論曰復次云何如是法身最初證得謂緣總相大乘法境無分別智及後得智五相善修於一切地善集資糧金剛喻定破滅微細難破障故此定無間離一切障故得轉依

釋曰今次應說法身證得最初證得者顯此法身非所生起體無爲故若所生起應是無常金剛喻定者此三摩地譬如金剛能破微細難破障故故得轉依者由金剛喻三摩地故能證轉依逮得法身

論曰復次法身由幾自在而得自在略由五種一由佛土自身相好無邊音聲無見頂相自在由轉色蘊依故二由無罪無量廣大樂住自在由轉受蘊依故三由辯說一切名身句身文身自在由轉想蘊依故四由現化變易引攝大衆引攝自法自在由轉行蘊依故五由圓鏡平等觀察成所作智自在由轉識蘊依故

釋曰今次應顯法身自在由轉色等五蘊依故得五自在此中由轉色蘊依故證得示現佛土自在由此示現金銀等寶淨妙佛國亦得示現隨其所欲自身自在由此示現大集會中隨諸有情勝解所樂種種色身又隨所樂能現種種相好自在又現無邊音聲自在又現無見頂相自在由轉受蘊依故得無罪無量廣大樂住自在謂得自在能住無罪無量廣大樂住應知此中由衆多故說名無量普超一切三界樂故說名廣大樂住自在由

轉想蘊依故得於名身句身文身辯說自在以能取相故名爲想由名身等能取其相轉染想蘊還得如是清淨想蘊由轉行蘊依故得現化變易引攝大衆引攝白法自在應知此中隨其所欲示現所作故名現化改轉地等令成金等故名變易如意所樂能引天龍藥叉等衆應知說名引攝大衆隨意所樂引諸白法令現在前應知說名引攝白法由轉識蘊依故得大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智此中大圓鏡智者謂無忘失法所知境界雖不現前亦能記了如善習誦書論先明平等性智者謂先通達真法界時得諸有情平等心等應知此中究竟清淨妙觀察智者謂如藏主如其所欲隨於何等陀羅尼門三摩地門作意思惟即得自在無礙智轉

成所作智者謂能示現從覩史多天宮而沒乃至涅槃種種佛事皆得自在

論曰復次法身由幾種處應知依止略由三處一由種種佛住依止此中有二頌

諸佛證得五性喜　皆由等證自界故
離喜都由不證此　故求喜者應等證
由能無量及事成　法味義德俱圓滿
得喜最勝無過失　諸佛見常無盡故

二由種種受用身依止但爲成熟諸菩薩故三由種種變化身依止多爲成熟聲聞等故

釋曰應知法身幾法依止略有三種廣說無量由種種佛住依止者謂佛安住聖住天住及與梵住故言種種法身爲此諸住所依是故說名佛住依止或謂何用諸佛涅槃以聲聞等與諸如來解脫等故爲顯諸佛解脫殊

勝說二伽他諸佛證得五性喜皆由等證自界故者謂諸如來所得五喜由證法界離喜都由不證此者謂聲聞等離五種喜都由不證此真法界故求喜者應等證者是故欲求如此喜者應須於此勤求正證第二伽他顯

十九

此五喜由能無量及事成法味義德俱圓滿者應知此中能無量者依止法身有衆多佛成等正覺一切功能悉皆平等故能無量由見如是能無量故深生歡喜及事成者謂一如來所作利樂諸有情事即等一切如來所作由佛多故事亦無量是故言及由見此故深生歡喜由法味者由見契經應頌等法有勝滋味深生歡喜義德俱圓滿者謂義圓滿及德圓滿應知此中隨所思念所有諸事無不具足名義圓滿十力無畏不共法等無不具足名德圓滿得喜最勝無過失者此喜超過三界喜故名爲最勝永斷煩惱并習氣故名無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見次前說四種最勝無過失喜窮生死際常無有盡至無餘依大涅槃界亦無盡故生殊勝喜是故世尊證得五喜非聲聞等由種種受用身依止等者謂佛法身與受用身爲所依止何故復須如是依止但爲成熟諸菩薩故由若離此已入大地諸菩薩衆應不成熟由種種變化身依止等者謂佛法身與變化身爲所依止何故復須如是依止多爲成熟聲聞等故由若離此下劣信解諸聲聞等應不成熟言多爲者應知攝取勝解行地諸菩薩衆

論曰應知法身由幾佛法之所攝持略由六

種一由清淨謂轉阿賴耶識得法身故二由異熟謂轉色根得異熟智故三由安住謂轉欲行等住得無量智住故四由自在謂轉種種攝受業自在得一切世界無礙神通智自在故五由言說謂轉一切見聞覺知言說戲論得令一切有情心喜辯說智自在故六由拔濟謂轉拔濟一切災橫過失得拔濟一切有情一切災橫過失智故應知法身由此所說六種佛法之所攝持

釋曰由是佛法攝持法身今當顯示由清淨者謂由清淨佛法攝持法身如是法身證得清淨由轉何法謂轉阿賴耶識得法身故者謂轉滅彼阿賴耶識得法身清淨即法身清淨說名清淨由異熟者謂由異熟佛法攝持法身轉色根者謂轉眼等色根得異熟智故者謂轉彼故得異熟智由安住者謂由安住佛法攝持法身轉欲行等住者謂轉世間欲行等住得佛法住得無量智住故者謂由此故住種種住由自在者謂由自在佛法攝持法身轉種種攝受業自在等者謂轉世間徇利務農種種事業自在得一切世界無礙神通智自在故由言說者謂由言說佛法攝持法身轉一切見聞覺知言說戲論等者謂轉世間見聞覺知言說戲論得於見聞覺知自在由此證得能令一切有情心喜智自在故由拔濟者謂由拔濟佛法攝持法身轉拔濟一切災橫過失等者謂如世間有王家等逼惱事起由親友力財寶力等而能拔濟由轉此故證得拔濟一切有情一切災橫過失智故由此智力能除一切災橫過失

論曰諸佛法身當言有異當言無異依止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故當言有異如說佛法身受用身亦爾意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故應知變化身如受用身說

釋曰無量依止差別轉故者謂受用身無量依止差別而轉是故但由意樂及業無差別故當言無異依身事別當言有異此中意樂無差別者應知皆爲利益安樂一切有情業無別者應知皆同現等正覺般涅槃等種種作業

論曰應知法身幾德相應謂最清淨四無量解脫勝處遍處無諍願智四無礙解六神通三十二大士相八十隨好四一切相清淨十力四無畏三不護三念住拔除習氣無忘失法大悲十八不共佛法一切相妙智等功德相應此中有多頌

憐愍諸有情　起和合遠離　常不捨利樂
四意樂歸禮　解脫一切障　牟尼勝世間
智周遍所知　心解脫歸禮　能滅諸有情
一切惑無餘　害煩惱有染　常哀愍歸禮
無功用無著　無礙常寂定　於一切問難
能解釋歸禮　於所依能依　所說言及智
能說無礙慧　常善說歸禮　爲彼諸有情
故現知言行　往來及出離　善教者歸禮
諸衆生見尊　皆審知善士　暫見便深信
開導者歸禮　攝受任持捨　現化及變易
等持智自在　隨證得歸禮　方便歸依淨
及大乘出離　於此諸衆生　摧魔者歸禮

能說智及斷　出離能障礙　自他利非餘
外道伏歸禮　處衆能伏說　遠離二雜染
無護無忘失　攝御衆歸禮　遍一切行住
無非圓智事　一切時遍知　實義者歸禮
諸有情利樂　所作不過時　所作常無虛
無忘失歸禮　晝夜常六返　觀一切世間
與大悲相應　利樂意歸禮　由行及由證
由智及由業　於一切二乘　最勝者歸禮
由三身至得　具相大菩提　一切處他疑
皆能斷歸禮

諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知諸佛法身無上功德此中有二頌

尊成實勝義　一切地皆出　至諸衆生上
解脫諸有情　無盡無等德　相應現世間

及衆會可見　友九 非見人天等

釋曰諸佛法身與此所說四無量等功德相應復與其餘自性因果業相應轉功德相應尊成實勝義者此顯諸佛法身自性諸佛皆以成實勝義清淨眞如爲自性故一切地皆出者此顯其因修一切地得成佛故至諸衆生上者此顯其果諸有情中此最上故解脫諸有情者此顯其業以能無倒令諸有情得解脫故無盡無等德相應者此顯相應與其無盡無等功德共相應故現世間可見者此說變化身及衆會可見者此說受用身非見人天等者此說自性身諸人天等皆不能見此顯佛身三種差別說名爲轉

攝大乘論釋卷第九

音釋

匱 求位切 乏也　徇 松閏切 從也

攝大乘論釋卷第十　友十

世　親　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

果智分第十一之二

論曰復次諸佛法身甚深最甚深此甚深相云何可見此中有多頌　友十一

釋曰於大乘中諸佛法身如甚深相今當顯示以十二頌顯示十二甚深之相

論曰

佛無生爲生　亦無住爲住　諸事無功用

第四食爲食

釋曰此中一頌顯示生住業住甚深佛無生爲生者顯生甚深以諸如來無業煩惱同諸凡愚所造作生故名無生然有與此相違之生其相難了名生甚深亦無住爲住者顯住甚深無住涅槃以爲住處如是涅槃名住甚深諸事無功用者顯業甚深以諸如來無功用業一切等故名業甚深第四食爲食者顯住甚深以佛所食是不清淨依止住等四種食中第四食故四種食者一不清淨依止住食謂段等四食令欲纏有情不淨依止而得住故二淨不淨依止住食謂觸等三食令色無色纏有情淨不淨依止而得住故由此依止已離下地諸煩惱故說名爲淨未離上地諸煩惱故說名不淨是故名淨不淨依止如是依止由觸意思識食而住除其段食三一向淨依止住食謂段等四食令聲聞等清淨依止而得住故四唯示現依止住食謂即四食諸佛示現受之得住是故諸佛食此第四示現住食爲令能施諸有情類淨信爲因福

德增長雖現受食不作食事如來食時諸天受取施佛意許諸餘有情由此因故彼有情類速證菩提如是一切應知總說爲一甚深又由十因應知諸佛生無生相一與愚癡不同法故二與差別不同法故三於攝受得自在故四於住持得自在故五於棄捨得自在故六無二相故七唯似光影故八同幻化故九住無住故十成大事故復由十因應知如來不住生死及以涅槃一非遍知故二非永斷故三非修習故四知非有性故五無所得無分別故六遠離心故七心證得故八平等心故九事不可得故十可證得故復由十因應知諸佛無功用事而得成立一妙斷離故二無所依故三所作無功用故四作者無功用故五作業無功用故六無所有無功用故七本來無差別故八所作已辦故九所作未辦故十純熟修習一切法中得自在故復由十因應知諸佛實無所食而現受食一示現以食住持身故二令諸有情福增長故三爲欲示現有同法故四爲令隨學正受用故五爲令隨學廉儉行故六爲令發起精進行故七爲令成熟諸善根故八爲顯自身無染著故九爲恭敬業助任持故十爲欲圓滿本願故王故

論曰

無異亦無量　無數量一業　不堅業堅業　諸佛具三身

釋曰此頌顯示安立數業甚深無異亦無量者顯安立甚深諸佛法身無差別故說名無異無量依止現等覺故說名無量無數量一

業者顯數甚深佛雖無量而同一業是故甚深不壞業壞業諸佛具三身者謂諸如來三身相應其受用身事業堅住其變化身業不堅住如是事業名爲甚深

論曰

現等覺非有　一切覺非無　一一念無量有非有所顯

釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺非有者補特伽羅法非有故一切覺非無者由假名理說一切佛現等覺故云何知佛現等正覺謂一一念無量佛故此即顯示一一念中有無量佛現等正覺有非有所顯者此顯眞如是有非有諸佛是此眞如所顯

論曰

非染非離染　由欲得出離　了知欲無欲悟入欲法性

釋曰此頌顯示離欲甚深非染非離染者貪欲無故說名非染以無染故離染亦無所以者何貪染若有可有離染染既是無故無離染由欲得出離者由伏斷貪纏留貪隨眠故得究竟出離若不留隨眠應同聲聞等入般涅槃故了知欲無欲悟入欲法性者了知遍計所執貪欲無貪欲性即能悟入欲法眞如

論曰

諸佛過諸蘊　安住諸蘊中　與彼非一異不捨而善寂

釋曰此頌顯示斷蘊甚深諸佛過諸蘊安住諸蘊中者謂諸如來超過色等五種取蘊住無所得法性蘊中與彼非一異者雖已捨遍計所執諸蘊而與彼非異以即安住彼法性

故亦復不一若是一者遍計所執應同法性
成清淨境不捨而善寂者謂不棄捨圓成實
蘊即是妙善涅槃體故
論曰
諸佛事相雜　猶如大海水　我已現當作
他利無是思
釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相雜者謂
諸如來成熟有情一切事業悉皆平等其喻
云何猶如大海水者譬如大海衆流所入其
水相雜爲魚鼈等同所受用諸佛亦爾同入
法界所作事業和合無二等爲成熟有情受
用我已現當作者於三時中隨一時作他利
無是思者不作是思我於他利已現當作然
無功用能作一切利益安樂諸有情事譬如
世間末尼天樂

論曰
衆生罪不現　如月於破器　遍滿諸世間
由法光如日
釋曰此頌顯示顯現甚深若諸世間不見諸
佛而說諸佛其身常住佛身既常何故不見
衆生罪不現如月於破器者如破器中水不
得住水不住故月則不現如是有情身中無
有奢摩他水佛月不現水喻等持體清潤故
遍滿諸世間由法光如日者謂令世間佛雖
不現然遍一切施作佛事由說契經應須等
法譬如日光遍滿世間作諸佛事成熟有情
論曰
或現等正覺　或涅槃如火　此未曾非有
諸佛身常故
釋曰此頌顯示示現等覺涅槃甚深或現等

正覺或涅槃如火者謂諸如來或現成佛或現涅槃其事如火或時燒然或時息滅諸佛亦爾或於未熟諸有情類現般涅槃或於已熟諸有情類現成佛果爲欲令彼得解脫故譬如一火性無差別法身亦爾應知唯一餘

半頌文其義易了

論曰

佛於非聖法　人趣及惡趣　非梵行法中

最勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深佛於非聖法中人趣惡趣中非梵行法中由最勝自體住最勝住由聖住等而安住故此中聖住者謂空等住天住者謂諸靜慮住梵住者謂慈等無量住非聖法者謂不善法佛於其中住空等住由此空等聖所住故名爲聖住人趣及惡趣者謂緣彼有情住諸靜慮所住靜慮名爲天住非梵行法者謂於彼法住慈悲等四種梵住最勝自體住者謂由如是最勝自體住最勝住此顯諸佛於諸住中安住最勝自體諸住

論曰

佛一切處行　亦不行一處　於一切身現

非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深佛一切處行亦不行一處者謂後得智於善不善無記等中分別而轉無分別智不行一處第二義者謂變化身一切處行其餘二身不行一處於一切身現者即變化身遍於一切處處可見非六根所行者即變化身爲欲化彼那落迦等現於彼生那落迦等受生有情見化身時不如實見不能了知但謂即是那落迦等是故化

身決定非彼那落迦等六根所行

論曰

煩惱伏不滅　如毒呪所害　留惑至惑盡

證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏不滅如毒呪所害者菩薩位中伏煩惱纏未滅煩惱有隨眠故譬如衆毒呪力所害體雖猶在而不爲害煩惱亦爾智了知故體雖猶在而不爲害留惑至惑盡者以留隨眠諸煩惱故不如聲聞速般涅槃得至究竟諸煩惱盡證佛一切智者煩惱盡時得一切智

論曰

煩惱成覺分　生死爲涅槃　具大方便故

諸佛不思議

釋曰此頌顯示不可思議甚深謂諸菩薩具大方便煩惱集諦轉成覺分生死苦諦即爲涅槃如是一切諸佛聖教如前所說三因緣故不可思議謂自內證故等

論曰應知如是所說甚深有十二種謂生等業住甚深安立數業甚深現等覺甚深離欲甚深斷纏甚深成熟甚深顯現甚深示現等覺涅槃甚深住甚深顯示自體甚深斷煩惱甚深不可思議甚深

釋曰此十二種皆難覺了故名甚深一一別相如前已說

論曰若諸菩薩念佛法身由幾種念應修此念略說菩薩念佛法身由七種念應修此念一者諸佛於一切法得自在轉應修此念於一切世界得無礙通故此中有頌

有情界周遍　具障而闕因　二種決定轉

諸佛無自在
二者如來其身常住應修此念眞如無間解
脫垢故三者如來最勝無罪應修此念一切
煩惱及所知障並離繫故四者如來無有功
用應修此念不作功用一切佛事無休息故
五者如來受大富樂應修此念清淨佛土大
富樂故六者如來離諸染汚應修此念生在
世間一切世法不能染故七者如來能成大
事應修此念示現等覺般涅槃等一切有情
未成熟者能令成熟已成熟者令解脫故此
中有二頌
圓滿屬自心　具常住清淨　無功用能施
有情大法樂　遍行無依止　平等利多生
一切佛智者　應修一切念
釋曰今當顯示若諸菩薩念佛法身由七種
念應修其念於一切法得自在轉者由得神
通於一切法自在而轉以諸如來於一切世
界得無礙神通非如聲聞等猶有障礙故若
諸如來於一切法自在而轉何故一切有情
之類不得涅槃故令一頌顯由此因諸有情
類不能證得究竟涅槃有情界周遍具障而
闕因者謂諸有情有業等障名爲具障由具
障故雖無量佛出現於世不能令彼得般涅
槃諸佛於彼無有自在若諸有情無涅槃法
名爲闕因此意說彼無涅槃因無種性故諸
佛於彼無有自在二種決定轉者決定有二
種一作業決定二受異熟決定當知此中說
名決定諸佛於此二決定中無有自在頌愚
等身名異熟障決定當墮那落迦等名受異
熟決定應知此中二種差別如來身常眞如

無間解脫垢故者謂眞如理無間解脫一切障垢顯成法身是故如來其身常住如來受大富樂者應知如來清淨佛土名大富樂如來能成大事者謂諸如來現等正覺般涅槃等成大義利已成熟者令得解脫未成熟者令其成熟餘修念佛其義易了復以二頌顯釋如是七種念佛於此頌中宣說諸佛七種圓滿令修念佛謂諸菩薩初念如來隨屬自心圓滿次念如來其身常住圓滿次念如來具足清善圓滿即是最勝無罪次念如來無功用圓滿謂作佛事無功用故次念如來施大法樂圓滿應知即於清淨佛土受大法樂次念如來離諸染汙圓滿即是遍行無所依止若有所依而遍行者即有苦難由無所依而遍行故佛常無苦離染遍行後念如來平等多利圓滿即是念佛能成大事成熟解脫諸有情故

論曰復次諸佛清淨佛土相云何應知如菩薩藏百千契經序品中說謂薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圓無際其量難測超過三界所行之處勝出世間善根所起最極自在淨識爲相如來所都諸大菩薩衆所雲集無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從廣大法味喜樂所持作諸衆生一切義利蠲除一切煩惱灾橫遠離衆魔過諸莊嚴如來莊嚴之所依處大念慧行以爲遊路大止妙觀以爲所乘大空無相無願解脫爲所入門無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立大宮殿

中如是現示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿住持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿

復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在

釋曰如菩薩藏百千頌經序品中說清淨佛土此淨佛土顯示何等殊勝功德謂初二句顯淨佛土顯色圓滿言七寶者一金二銀三瑠璃四牟娑洛寶五過濕摩揭婆寶舉此應知即舉末羅羯多等寶六赤真珠寶此赤真珠赤蟲中出一切寶中最爲殊勝七羯雞但諾迦寶放大光明普照一切無邊世界者謂次前說七寶所放諸大光明此上二句皆同

顯示顯色圓滿次有一句顯形色圓滿次有一句顯分量圓滿次有一句顯方所圓滿次有一句顯因圓滿此何所因謂出世間無分別智及後得智此後得智說名爲勝此後得故從此二種善根所起即此善根名因圓滿次有一句顯果圓滿謂淨佛土以極自在淨識爲相次有一句顯主圓滿次有一句顯輔翼圓滿次有一句顯眷屬圓滿前已舉龍今此復舉莫呼洛伽爲攝大蟒次有一句顯住持圓滿即是飲食次有一句顯事業圓滿謂食此食已辦諸衆生一切義利次有一句顯攝益圓滿於淨土中離諸煩惱無諸苦故次有一句顯無畏圓滿若處無怨即無怖畏怨謂四魔此淨土中諸煩惱魔蘊魔死魔及以天魔悉皆無有是故無畏次有一句顯住處

圓滿次有一句顯路圓滿此淨佛土由何路入謂大乘中聞思修慧如其次第大念慧行爲遊入路次有一句顯乘圓滿乘奢摩他毗鉢舍那而遊趣故次有一句顯門圓滿謂此淨土由何門入謂大乘中大空無相無願解脫爲所入門次有一句顯依持圓滿如大地等依風輪住此淨佛土何所依持無量功德衆所莊嚴大紅蓮華之所建立

受用如是清淨佛土一向淨妙者謂淨土中無有不淨糞穢等事一向安樂者謂淨土中唯有樂受無有苦受無無記受一向無罪者謂淨土中無有不善亦無無記一向自在者謂淨土中不待外緣一切所欲隨自心故

論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能作五業一者救濟一切有情災橫爲業於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫故二者救濟惡趣爲業拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非方便爲業令諸外道捨非方便求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩迦耶爲業授與能超三界道故五者救濟乘爲業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸佛業用平等此中有頌

因依事性行　別故許業異　世間此力別
無故非導師

釋曰應知如是諸佛法界於一切時能作五業者謂佛法身恒作五業救濟一切有情災橫爲業等者謂盲聾等暫見佛時便得眼等救濟惡趣爲業等者謂拔惡處置於善處名救惡趣救濟薩迦耶爲業等者謂爲世間說

能超出三界聖道即說三界爲薩迦耶所餘二句其義可知於此五業應知諸佛諸業平等於此義中復說一頌謂因依等由是因緣一切如來諸業平等一切世間業不平等以一伽他總略顯示世間因別故許業異者謂

友十

諸世間由別因故生那落迦別因生天別因

十三

生人乃至餓鬼由因別故許業有異世間依別故許業異者依謂身體由依別故許業有異世間事別故許業異者謂諸世間商賈事別營農等別此等事務有差別故許業有異

世間性別故許業異者性謂意趣意趣別故許業有異世間行別故許業異者由作行業有差別故許業有異諸佛作業皆無功用一切因等差別力無是故導師非有業異

論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二頌

爲引攝一類　及住持所餘　由不定種性
諸佛說一乘　法無我解脫　等故性不同
得二意樂化　究竟說一乘

釋曰此中二頌辯諸佛說一乘意趣爲引攝一類者謂爲引攝不定種性諸聲聞等令趣大乘云何當令不定種性諸聲聞等皆由大乘而般涅槃及住持所餘者謂爲住持不定種性諸菩薩衆令住大乘云何當令不定種性諸菩薩衆不捨大乘勿聲聞乘而般涅槃爲此義故佛說一乘由不定等句義已說法無我解脫乃至廣說此中復由別意趣力唯說一乘何別意趣謂法等故等法等故者法謂眞如諸聲聞等同所歸趣所趣平等故說

一乘無我等故者謂聲聞等補特伽羅我皆無有由無我故此是聲聞此是菩薩不應道理由此無我平等意趣故說一乘解脫等故者謂聲聞等於煩惱障同得解脫故說一乘如世尊言解脫解脫無有差別性不同故者

十四

種性差別故以不定性諸聲聞等亦當成佛由此意趣故說一乘得二意樂故者得二種意樂故一攝取平等意樂由此攝取一切有情言彼即是我我即是彼如是取已此既成佛彼亦成佛由此意趣故說一乘二法性平等意樂謂諸聲聞法華會上蒙佛授記得佛法性平等意樂未得法身由得如是平等意樂作是思惟諸佛法性即我法性復有別義謂彼衆中有諸菩薩與彼名同蒙佛授記由此法如平等意樂故說一乘言化故者謂佛化作聲聞乘等如世尊言我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃由此意趣故說一乘以聲聞乘所化有情由見此故得般涅槃故現此化究竟故者唯此一乘最爲究竟過此更無餘勝乘故聲聞乘等有餘勝乘所謂佛乘由此意趣諸佛世尊宣說一乘

論曰如是諸佛同一法身而佛有多何緣可見此中有頌

一界中無二　同時無量圓　次第轉非理
故成有多佛

十五

釋曰今當顯示由此因緣應知諸佛雖同法身而或成一或復成多應知一者法界同故諸佛皆同法界爲體法界一故應知一佛又一佛者以於一時一世界中無二佛現故知一佛又伽他中顯示諸佛或一或多一界中

無二者此句顯示唯有一佛一世界中無有二佛俱時出現是故說言唯有一佛餘句顯示諸佛有多同時無量圓者無量菩薩同一時中資糧圓滿若諸菩薩福智資糧同時圓滿不得成佛如是資糧應空無果衆多菩薩修集資糧同時圓滿是故應知一時多佛次第轉非理者無有次第轉成佛義若諸菩薩修資糧時觀待次第前後成滿可得佛時前後次第然諸菩薩修資糧時不待次第前後成滿故得佛時亦無次第前後成義是故同時有衆多佛

論曰云何應知於法身中佛非畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中有頌

一切障脫故　所作無竟故　佛畢竟涅槃
畢竟不涅槃

釋曰有餘部說諸佛無有畢竟涅槃復有別部聲聞乘人說諸佛有畢竟涅槃故此頌中顯二意趣一切障脫故者由佛解脫一切煩惱所知障故依此意趣說言諸佛畢竟涅槃所作無竟故者由佛普於一切有情未成熟者欲令成熟已成熟者欲令解脫是所應作此事無有究竟之期故佛畢竟不入涅槃若異此者應如聲聞畢竟涅槃是則本願應空無果論曰何故受用身非即自性身由六因故一色身可見故二無量佛衆會差別可見故三隨勝解見自性不定可見故四別別而見自性變動可見故五菩薩聲聞及諸天等種種衆會間雜可見故六阿賴耶識與諸轉識轉依非理可見故佛受用身即自性身不應道理

釋曰今當顯示佛受用身即自性身不應正理色身可見故者佛受用身色身可見非佛法身由此非理故受用身非即法身又受用身有佛衆會差別可得法身無有如是差別由此非理故受用身非自性身又受用身隨勝解見如契經說或見佛身唯有黃色或見佛身唯有青色如是廣說若受用身即自性身此自性身應不決定體不決定名自性身不應正理由此非理故受用身非自性身又受用身一類有情先見別異即此後時復見別異非佛法身自性變動由此非理故受用身非自性身又受用身有諸天等種種衆會常相間雜非自性身有此間雜由此非理故受用身非自性身又轉阿賴耶識得自性身若受用身即自性身轉諸轉識復得何身由

此非理故受用身非自性身由此六因不應理故二不成一論曰何因變化身非即自性身由八因故謂諸菩薩從久遠來得不退定於覩史多及人中生不應道理又諸菩薩從久遠來常憶宿住書算數印工巧論中及於受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩薩從久遠來已知惡說善說法教徃外道所不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三乘正道修邪苦行不應道理又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身於所餘處施作佛事即應但於覩史多天成等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時佛出既不施設無教無理雖有多化而不違彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故

如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身　多處胎平等　爲顯一切種
成等覺而轉
爲欲利樂一切有情發願修行證大菩提畢
竟涅槃不應道理願行無果成過失故

釋曰今當顯示佛變化身即自性身不應正理由八因故此中最初不應理者謂諸菩薩從久遠來已無量劫得不退定尚不應生覩史多天況於人中然此世間現受生者是變化身非自性身又諸菩薩從久遠來常憶宿住於書算等不能正知不應道理但爲調伏諸有情故化爲此事又諸菩薩三無數劫勤修福慧不能正知惡說善說邪苦行事於最後身證菩提時何能頓悟由此道理是變化身非自性身又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲

但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若變化身遍一切處同時現化應正道理故變化身非自性身若諸異部作如是執佛唯一處眞證等覺餘方現化施作佛事若爾何故不許但住覩史多天眞證等覺遍於一切四大洲諸示現化身施作佛事又於一切四大洲中不現等覺無教無理故不應說此佛土中有四洲諸不現成佛若有說言縱有是事便違契經故經中說無二如來俱時出現應知此經同轉輪王如說輪王無二並出依一四洲非一佛土無二如來俱時出現當知亦爾此中意說一四大洲名一世界今復以頌顯示諸佛化現等覺佛微細化身等者此中義說若於爾時佛現安住覩史多天示從彼沒入母胎等即於彼時化作尊者舍利子等

無量眷屬亦現入胎出生等事安立如是變化眷屬當知為顯一切種覺殊勝佛事令當顯示如來畢竟入般涅槃不應道理謂為化度一切有情先發大願及修大行常自誓言我當利樂一切有情勤修正行若始成佛已便般涅槃即所修願行空無有果由此非理是變化身非自性身論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不永絕故如常受樂如常施食如來身常應知亦爾釋曰經說如來其身常住佛受用身及變化身皆是無常云何身常故次成立二身常義謂此二身依法身住法身常故亦說為常又受用身受用無廢故說為常其變化身恒現等覺般涅槃等相續不斷故亦名常復以譬喻顯此二身是常住義猶如世間言常受樂雖所受樂非唯無間而得說言此常受樂又如世間言常施食非此施食恒無間斷而得說言此常施食應知二身常義亦爾論曰由六因故諸佛世尊所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情已解脫故二為令捨離不樂涅槃為求如來常住身故三為令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故四為令於佛深生渴仰恐數見者生猒怠故五令於自身發勤精進知正說者難可得故六為諸有情極速成熟令自精進不捨軛故此中有二頌

由所作究竟　捨不樂涅槃　離輕毀諸佛
深生於渴仰　內自發正勤　為極速成熟
故許佛化身　而非畢竟住

釋曰如是六因直說及須證佛化身非畢竟住其文易了故不煩釋論曰諸佛法身無始時來無別無量不應為得更作功用此中有頌

佛得無別無量因　有情若捨勤功用（九十）
證得恒時不成因　斷如是因不應理（二十）

釋曰此中有難若佛法身無始時來無別無量作證得因能辦有情諸利樂事為證佛果不應更作正勤功用為釋此難以頌顯示諸佛證得無始時來無別無量若是有情為求佛果捨精進因可有此難諸佛證得於得佛果無始時來不成因故然佛證得無始時來無別無量恒與有情作得佛果勤精進因故不應難諸佛法身無始時來無別無量作證得因為證佛果不應更作正勤功用是故諸佛證得法身非是有情為求佛果捨精進因又佛證得無始時來無別無量作求佛果勤精進因若諸有情捨勤功用如是證得恒不成因故又斷此因不應道理謂諸菩薩悲願纏心於諸有情愍如一子諸有情類處大牢獄具受艱辛是故菩薩於諸有情利益安樂若作是心餘既能作我當不作不應道理恒作是心餘於此事若作不作我定當作是故不應斷如是因論曰阿毘達磨大乘經中攝大乘品我阿僧伽畧釋究竟釋曰正趣大乘制造無量殊勝論者軌範世親畧釋究竟（三十）

攝大乘論釋卷第十

攝大乘論釋

隋天竺三藏達摩笈多譯
陳天竺三藏法師眞諦譯

清刻龍藏佛説法變相圖

攝大乘論釋卷第一　　交一

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知依止勝相勝語第一此品有十七章

無等聖教章第一　交一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘菩薩爲顯揚大乘大體故説所謂爲大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何爲造論答爲敷演應知甚深寬大法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此解釋復以何義故此論作如此相説若離阿毗達磨言則不知是聖説爲此義故又是出經名如言十地經今當釋彼經名爲令不知者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅中明此阿毗達磨法門故亦爲顯修多羅名

故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作為此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等故復次言阿毗達磨者顯示菩薩藏攝故復次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是菩薩煩惱菩薩以分別為煩惱故阿毗達磨者甚深寬大為相此藏有三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶即此三上下乘別故為二謂聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑為令彼人於彼義得決定故說對治著二邊者毗那耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者修多羅具足增上戒增上心者毗那耶由持戒故得不悔等次第得三摩提具足增上慧者阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及義者修多羅成就法義者毗那耶若修行人調伏煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆為解脫生死故復次云何得解脫熏知寂通故得解脫由聞故熏於心由思故知於修由奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗那耶阿毗達磨略說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修多羅於中依者依處依人依所為故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念

定無量無色解脫勝處一切處菩提分辯才無諍等義者隨順相續故一向二數三伏四普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是向無住處涅槃法說諦菩提分解脫等門故數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四一無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有七種一自說發露二與學等治罰三一向禁斷立學句復以別道理故聽四已解謂衆僧同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝觀故七法爾得謂得見諦已小罪及隨小罪法爾無有故復次毗那耶有四義應知一人謂依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大師集衆制學處三分別謂制學句已隨更解釋令分分差別四決判謂於彼分中云何得罪云何無罪令決定知故今當釋本文婆伽婆前者爲顯恭敬無異言故善入大乘者謂得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於義能正持正說故此菩薩名善入大乘何爲而說爲顯發大乘大體故顯發者曠說彼大體故所謂爲大乘故者依於大乘故十種勝相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝

故彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知勝相勝語入應知勝相勝語彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增上戒勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所可知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝（文二）即是阿黎耶識如是等略釋義乃至智勝相亦爾智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時為出世間體故彼因果修差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸地轉勝故名差別即是十地於此修差別中增上戒學者為戒修學名增上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善無復作心故增上心學者內觀心此心即是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧即是增上學增上慧學即是無分別智故滅勝相者謂最勝種類自體滅於煩惱障智障故即是無住處涅槃故智勝相勝語者無障礙智名勝智相彼無分別智有對治佛智者離一切隨眠障即是無分別智之殊勝

（文二）

論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說唯大乘中說故所謂阿黎耶識說為應知依止體三種自性分別依止他成就說為應知相體唯識說為入應知相體六波羅蜜說為入因果體菩薩十地說為入因果修差別體菩薩禁戒說為增上戒體健行及虛空器等三摩提說為增上心體無分別智說為增上慧體無住涅槃說為彼果滅體諸佛三身自性身共用身化身說為彼果智體由此等十處故與聲聞乘殊異殊異者最上故由世尊為菩薩說是故言諸佛世尊為大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜為入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入地已去即是清淨為出世果體故菩薩十地為彼因果修差別體者即是諸地中修習三學果者即此三學果名果此果中滅是滅果體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧學體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸菩薩於一切法無分別此是二無分別差別故三種佛身為果智體者彼三學果名彼果彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智體此中若離自性身即無法身如眼若離此則無報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色化身亦爾若離此解行中諸菩薩及諸聲聞麤淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說

故最上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入　因果修差別　三學果滅智
上乘中殊勝　此說餘處無　見此勝覺因
故大乘佛語　由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此十處成就隨順不相違者能引生大菩提故引生大菩提者為因故成就者於三學量中思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝得中起修行時隨順相應住故如導師所說於中隨順而住不相違者於諸地中障礙事不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死涅槃不相障礙故

十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩於如是等相善相應已次於彼善攝持相中應須通達即於障礙中心得解脫故通達彼應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須成就依內心清淨故此內心清淨所攝六波羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十處作如是次第說於此說中一切大乘皆得

究竟
釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因故得於緣生善巧由有因故果生非自在天等是故得因果二智次於因所生法應知其相其相云何分別性無執以為有名為增益增益於無即是損減實有成就性離此二邊過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其相由此觀故得無障礙次於隨順入唯識世間六波羅蜜依世俗得已第一義者應須得謂應修淨心所攝波羅蜜次於十地中經三阿僧祇劫分分應修非如聲聞勝得於三生中起對治便得解脫次即於彼修中戒等三學應令圓滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多羅三藐三菩提三身應得若大乘次第應知齊此何以故若欲說緣生即入阿黎耶識中若說相即入三性中若說勝得即是唯識若說波羅蜜即入諸波羅蜜中若說地即入地中若說學即入學處若說滅及智即攝在無住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲論無分別智故成就者相應故隨順者不違三量故不相違者非先隨順後相違故偈說攝持求及悲　亦隨順諸善　非黑曰我見有益亦有損
得一切智智者謂於一切法中無間一切種智生故此成就等復有別義成就隨順不相違等前句為本後句為釋云何成就謂隨順故云何隨順謂不相違故如是展轉

衆名章第三

論曰於中即此最初應知依止說名阿黎耶識世尊於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識世尊於阿毗達磨經偈中說

界體無始時　諸法共依止　由此有諸趣及涅槃勝得

釋曰世尊於阿毗達磨阿含中說阿黎耶識名阿黎耶識者即是此論初所說阿毗達磨修多羅此中界者是因義諸法共依止者由是因故一切法同共依止謂依止此以爲因體有此一切法依止故諸趣果報(九)由此得生於無量生中有力於善說惡說法中能解其義若復越次得於勝得又爲煩惱依止體由此得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一切者於生死中隨何趣非唯諸趣亦有涅槃勝得以有煩惱即有涅槃故此阿含顯應知依止是阿黎耶識彼阿含復說

論曰即彼經復說偈

諸法所依住　一切種子識　故名黎耶識我爲勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸菩薩故

論曰有此等阿含爲證然此識何因緣故說名阿黎耶一切有生染法依住爲果此識亦依彼法爲因故名阿黎耶識又衆生依住以爲自我故名阿黎耶識

釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住者共轉故有生者謂有生起類皆名有生故染法者謂異於淨法故衆生依住爲自我者

執取故
論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有
阿含如世尊解節經中說
阿陀那識甚深細　一切種子轉如流
嬰兒凡夫我不說　不令分別謂爲我
釋曰復於解節阿含中佛告廣慧六趣生死
中彼彼衆生中隨彼彼衆生類若卵生若胎
生若濕生若化生中自身轉生於出生時彼
時一切種子心最初成熟便得和合麤大增
長圓滿有二種取所謂有依色根取故相名
分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二
種取無色界中無二種取廣慧此識或說名
阿陀那於身普到徧持故或說名阿黎耶於
身隱藏普徧同衰利安否故或說名心以積
聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識
爲住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌
識身識意識於中有識眼根及色爲緣生眼
識即彼眼識共行同時共境界有分別意識
生若一一眼識生隨一一有分別意識與眼
識共行同時共境界生隨一時一時若二若
三若四若五識身轉生即彼一時一時一分
別意識與五識身共行同時共境界生如大
川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多
起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復
次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若
二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉
成像亦無損減應知如是阿陀那識猶
如大川依此而住若有隨一起眼識緣至則
隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至
則隨有五識身生如是廣慧菩薩住法住智

得心意識祕密善巧如來一切種一切智不說菩薩齊此名心意識祕密善巧廣慧若菩薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿黎耶識不見滋長不見種種（此謂二心）不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻識不見舌味舌識不見身觸身識廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識善巧又復如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯別名故不令分別謂為我者一相轉故分別謂為我

論曰何因緣故說此識名阿陀那攝持一切有色諸根故及一切自身取依處故於彼色根攝持不失乃至命在故又於相續受生時取生令得自身故是故名阿陀那

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根為彼識攝持故乃至命在者即以此句為釋何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故即有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃至壽限不壞故一切身取依處故者即以相續受生時取生令得自身故等解釋以相續受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝持自身具足故由阿黎耶識中具足自身熏習住故即彼生時名為轉生即彼生時取名為轉生取由此取故取得自身以是義故阿黎耶識說名阿陀那識

論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有二種一次第緣與作依處者由識次第滅意

識依此生故第二染汙意與四煩惱常相應謂身見我慢我愛無明此意即是餘識染汙依止餘識由第一依止生由第二染汙由了境義故次第義故念義故意有二種

釋曰復說名心者阿黎耶識即名爲心意及識二種有別義可見當知此心亦有別義爲顯示此故於中次第緣與作依止處故者謂識若次第滅已得爲意識因此是第一意復有第二染汙意四種煩惱故於中身見者即是我執由此執故則有我慢以取我自高由此等於實無我中起我渴名我愛此等三種皆以無明爲因無明者無智故餘識由第一依止生由第二染汙者若識次第滅已名爲意與當生識處所爲彼生依止故第二染汙意爲染汙依止何以故由善心中亦有我故由了境義故次第義故念義故意有二種者於中取境義故名爲識與處所義故名第一意我相等染汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若不有獨行無明亦不有此爲過失五識相似亦不有此爲過失如五識身有同時依止故得眼等名不有此爲過失無想定滅盡定無有差別此爲過失無想定染汙意得名滅盡定不爾故有差別又即此無想一生無有煩惱此爲過失若彼天中無有我及慢等者又一切時我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善心中得相應我執是煩惱故不應與善無記心共行是故若俱有而共行則無此過若相應現行則有此過故此中有偈

若獨行無明　及相似五法　二種定差別

得名無是過　無想天中生　無我則有過
我執隨順轉　一切處不有　離染意不有
二三即相違　無此即亦無　一切處我執
心行實義時　常與爲障礙　一切時共行
名獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意若不有則獨行無明不成何者是獨行無明未起對治時障真如智礙此與五識不相應於此處不爲障礙故若起對治處則於彼爲障亦不在染汙意識若即是染汙意識則有過失非染汙意識者以與餘煩惱共行獨行名則不成又若欲令即是煩惱染汙意識者則有常染汙過失云何施等心得成善以常與彼相應故若言有意與善相應生即建立此爲引生對治能治染汙意識此不成若言有善心與染汙意共生此善心能引生對治治滅餘識此滅則無過復次與五識相似故如眼識等五識則有眼等五根同時爲依止此意識亦應有同時依止二定無差別者若言有染汙意彼無想定中則有滅心定中則無可得差別此二定中意識不行無差別故得名者由念自身故名爲意若無體此名何所依若六識次第過已此識名意不應道理以其滅故又無想天中生一期應無我故若言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸聖人不應猒惡既猒惡故是故應知彼中生者應定有我我執隨順轉者以施等諸善皆與我相應故此我執若離無明則不成無明不離依止此依止離染汙意不可得故

論曰此意染汙故是障礙無記恒與四煩惱

相應如色無色界煩惱是障礙無記爲色無色界奢摩他所藏此意一切時染著故心體第三離阿黎耶識不可得是故成就阿黎耶識爲心由此爲種子故意及意識等轉生何緣故說名爲心種種諸法熏習種子聚集故釋曰以見意及轉識以阿黎耶識爲因生故心體餘處不可得佛說識者即是次第滅意所攝由彼識滅已說爲意故復次由種種法熏習種子聚集故得名心於中種種者諸法各各相故熏習種子者謂有功能爲彼差別因故聚集者密合積聚一搏相故 十五 交一

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿黎耶識阿陀那識微細爾焰所攝故諸聲聞人不爲知一切爾焰故於彼雖離此說然得成就彼智令得解脫是故不說諸菩薩等爲欲知一切爾焰是故爲說由離此智不可得一切智智故

釋曰微細爾焰所攝故者此亦微細亦爾焰故名微細爾焰又入在微細爾焰中以難得知故又諸聲聞不爲知一切爾焰故修行唯作自利故彼等麤煩惱障唯以苦等智得滅故菩薩爲除自他煩惱障智障故修行是故爲說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿黎耶識如增一阿含中說衆生喜阿黎耶樂阿黎耶集阿黎耶求阿黎耶爲滅阿黎耶說正法時爲聽聞故應攝耳爲欲知故應作意願滅阿黎耶故受法順法如來出世故此希有難得法世間顯現如來出生四種可讚經中以如是別名阿黎耶識聲聞乘中已顯現

釋曰衆生樂阿黎耶者此句爲本後以現在過去未來三時爲釋餘三句如文次第復有別義喜阿黎耶者謂現在世樂阿黎耶者謂過去世由前世樂阿黎耶是故復集阿黎耶由喜阿黎耶集阿黎耶故復希求未來世阿黎耶順法者如說行故

論曰摩訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名爲根本識譬如樹依根

釋曰根本識如樹依根者彼根本識爲一切識因體故譬如樹根爲枝莖等衆物因若無根枝莖等不可得故若有阿黎耶識爲諸識根本亦爾 文二 十六

論曰彌沙塞中亦以別道理說此識名爲窮生死聚有處有時見色心斷絕阿黎耶識中種子無有斷絕

釋曰亦以別道理說爲窮生死聚者此識是窮生死聚體何以故有因緣故有處者界也謂無色界中色斷故有時者有住定時如無想定等阿黎耶識中種子不斷者色心熏習爲因後時色心還從此生

論曰由此應知依止阿陀那識心阿黎耶識根本識窮生死聚等名此阿黎耶識已成大王之路

釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿黎耶等諸句者此中五取聚是阿黎耶復有餘師執與欲俱諸受是阿黎耶復有餘師執身見是阿黎耶此等諸師迷阿含及修得故於阿黎耶識起 文二 十七

如是等執此聲聞乘中成立道理彼等所成立道理不相應若人不迷阿黎耶體相以彼所成立名阿黎耶識即為最勝云何最勝若言五取聚是阿黎耶於惡趣一向苦受處生即起猒惡彼衆生一向不愛言是著處不當道理以其常求捨離故若言諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得猒惡故是諸衆生以彼為著處不當道理若言身見是阿黎耶者佛法內人信解無我於彼即生猒惡以彼為著處不當道理然阿黎耶識中內我猶在故若於一向苦受處生唯求離苦聚阿黎耶識中我愛所縛故未曾求離又四禪已上生者雖猒惡欲俱樂受於阿黎耶識中我愛繫縛猶在又佛法內人雖信解無我猒惡我見然阿黎耶識中我愛繫縛亦在是故以彼所成立阿黎耶成就阿黎耶識體則為最勝是為安立阿黎耶識別道理

釋曰於中不迷者謂諸菩薩惡趣者謂餓鬼畜生地獄等惡趣一向苦者彼趣報體一向非愛故彼處若有樂受生即是津液果彼處生者其報唯苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得猒惡故彼處衆生者謂四禪已上及即第四禪中故彼處者謂於彼得生故內我猶在者決定取此識以為內我故求離苦聚者願捨苦受故阿黎耶識中我愛繫縛者以阿黎耶識為自我由此渴愛故成繫縛

攝大乘論釋卷第一

音釋

鬱於物切翻孚袁切覆也㲉依據切鼾於豔切繫古詣切維也縛伏約切束也

攝大乘論釋卷第二　交三

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一成立自相二（交二）成立因相三成立果相於中阿黎耶識爲自相一切染法熏習已爲彼生因攝持種子相應故於中因相者是諸染法此阿黎耶識如彼一切種子一切時現起爲因故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染法無始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子相應者彼一切染法熏習已即爲彼法生因故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相應即此自相一切染法熏習已爲彼得生因攝持種子相應識爲諸染法熏習已得勝功能能爲彼生因此是阿黎耶識因相於中始從成立果相乃至言無始來熏習力故得生者爲諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習比熏習名復何所名與彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心

同生同滅已爲彼記錄生因由攝持熏習故說名持法者應知阿黎耶識有如此道理

釋曰彼法者即前染法同生同滅已後爲彼生因者謂還與彼染法爲因體不一不異章第六

論曰復次阿黎耶(交二)識中彼染法種子(二)爲分分別住爲無差別耶若爾何失此諸種子若有分分差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶識剎那滅義不成由分分差別故又善惡法所熏習即成善惡種子體然此是無記故若無分分云何言多此義不成是故二俱有過無別物體於識中住亦非不異乃至名一切種子識者於中言非別非不別者爲離如前所說過失故如此而生者謂如其種類而生生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若塵久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功力壞故非復種子阿黎耶識亦爾有生一切法功能由與功能相應故說名一切種子識更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶(交二)識與諸染法同時(三)互爲因云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲因又如蘆束更互相持同時不倒故識與諸法亦爾更互爲因應知如成立阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾餘因緣不

可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見者以譬喻顯示猶如然燈焰與炷一剎那同時互爲因以依炷故焰得生即炷爲焰生因即彼剎那焰能燒炷即焰爲炷燒因此即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互爲因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種諸法作因譬如以縷種種結衣當時無種種可見若入染器已則有無量種種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦爾爲種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現

釋曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種作因者如此道理即以譬喻顯示如衣以縷多種結時無種種相貌可見若置染器已則有種種相可見阿黎耶識亦爾譬如衣生果如染器故名生果染器置者緣所攝故熏習時未有種種至於果時則爲無量相貌因體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深略說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分爲緣故復有十二支緣生是愛非愛分爲善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故

釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於中略說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識為因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分為因故若說無明等此是愛非愛分何以故由為種種愛非愛身分因故論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性為因或執我為因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有觸脊者有人問之象為何相或復答言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言如箒或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故名為生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因為諸法因由不解第二愛非愛分故執

我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿黎耶識中有故果者即是諸法所熏故果報識一切種子是其體相者由得身成熟名果報故一切法種子者即是熏習已名種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

論曰此中有偈

外內不明二　世數第一義　此一切種子
當知有六種　剎那及俱有　與彼相隨轉
決定及待緣　亦引生自果　堅無記可熏
與能熏相合　異此不可熏　是爲熏習相
六識無相合　三差別相違　二念不俱有
餘生例應爾　此外內種子　有生及有引
枯死由引因　自體後邊滅

文二　六

釋曰以外內不明二等五偈顯之於中外者謂穀子等內謂阿黎耶識不明者外種子不可記義故二者阿黎耶識有善有不善故復有別義以染汙清淨爲二世數者外法但以世數說爲種子何以故亦以阿黎耶識變異有故第一義者唯阿黎耶識爲彼諸法種子此諸法種子有六種剎那者此二種子無間生滅故若常則不得爲種子以一切時如本無差別故俱有者非過去非未來非別處若此時種子有即此時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其生緣即彼處彼時生故亦引生自果者

自種子能引生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香氣隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若無記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂無間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識具有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定為善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎耶識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸識動轉故三差別相違者一一識各各依止生各各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故譬喻者說前念得熏後念為遮此義故論云二剎那不俱無有二剎那並起義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應爾故謂諸別相者亦應得爾如眼等諸根同以淨色為相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類同故彼諸淨色應更互相熏雖淨色是同處所各別不言相熏者諸雖同類何得相熏如彼所說二種種子謂外及內

俱有生因及引因於中外種子生因者乃至果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因者熟已未種內種子引因者死後屍骸由引因故多時住若此二種子唯有生因既離彼因即應失滅無有多時相續住義若言剎那傳傳轉故前剎那(ㄆㄨㄛˋ二)為後剎那因者則無有滅時以有滅故當知必有引因此二種子引因者譬如引弓為箭遠至因

論曰此內種子不類外種子故復說偈

外種無熏習　內種則不然　聞等無熏習果生非道理　已作及未作　失得相違過

外種內為緣　以內熏故生

復次其餘生起識於一切身及趣為受用者應知

釋曰於中一切身及趣為受用者謂於彼中受用生故由於受用中有故名受用者此義以中邊差別阿含顯示

論曰如中邊差別論說

第一謂緣識　第二受用識　諸心法所持了別此受用

釋曰此二識復有更互為因果阿含謂阿毗達磨修多羅偈說

論曰此二種識亦更互為緣如阿毗達磨修多羅偈說

諸法依識住　識依法亦爾(ㄆㄨㄛˋ二)　各各互為因(九)亦恒互為果

釋曰各各互為因者阿黎耶識於一切時為諸法生因亦恒互為果者若阿黎耶識為因則諸法為果諸法為因則阿黎耶識為果

四緣章第十

論曰於第一緣生中諸法與識更互爲因緣者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此六識幾緣所生謂增上緣緣次第緣如是等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具有四緣

釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四緣等者於第一緣生中阿黎耶識與諸熏習法爲因緣第二緣生中無明等是增上緣由無明增上故行得生如是等復次六種識說名受用緣生者具有三緣生於中明識增上緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識緣次第生識若前識不捨處則後識不得生耳等諸識類爾

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿黎耶識別名及相云何得知如此別名及相唯說阿黎耶識不說生起識若離所成立阿黎耶識染淨皆不得成所謂煩惱染業染生染並不成世出世淨亦不成云何煩惱染不成以六識身中煩惱及隨煩惱所熏習種子皆不得成如眼識與欲等煩惱隨煩惱共生共滅即此眼識爲彼熏成種子非餘即此眼識若滅已餘識間生熏習及熏習所依止皆不可得以無有故眼識先滅餘識間生無有與欲俱生義以過去故不得成如已謝之業果報生不成就及修與欲俱生眼識所有熏習不成此熏習亦不在欲中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不在自體中以自體無二識俱生滅故是故欲等煩惱隨煩惱熏習眼識不得成識熏習識

亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應知

釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成立其相今欲成立此二於阿黎耶識中非餘識故以道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅此即眼識為彼熏成種子非餘者於中即此者謂眼識彼者謂貪等成種子者謂於因故非餘者謂非耳識等故餘識所聞者謂耳識等隔絶等熏習者謂貪等習氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起以過去故為因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙師作此執欲令過去為有然彼過去者但有名所目義不可得何以故若法是有云何過去是故彼報果不成以無熏習故又彼眼識

與欲俱生熏習不成者謂即此與欲俱生眼識自熏習尚不得成以此眼識持熏習生欲等云何可成亦不在欲中者謂眼識熏習在於欲中無有成義何以故以欲依止眼識故又不堅住故亦不在餘識中者謂耳識等由依止別異故正以依止別異故則不得有同生滅眼識自依眼耳識自依耳如是乃至意識自依止意以各各別處別識熏習別識不成亦不在自體中者謂眼識不得即熏習彼眼識無二眼識俱生故既無二識同生則無生同滅以如是道理故眼識中欲等煩惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習眼識亦不得成

論曰復次從無想天以上彼地退此間生煩惱隨煩惱所染初識生時此無種子而生以

熏習及依止並已過去無有故
釋曰初者謂最先起識無種子而生者謂無因生故熏習及依止者謂心及煩惱習氣
論曰復次對治煩惱識生時一切世間識皆滅若無阿黎耶識煩惱隨煩惱種子在對治
識中不成自體解脫不得與煩惱同生同滅若於後時世間識生離欲心不有彼依止及
習氣久已謝滅若離阿黎耶識應無種子而生是故離阿黎耶識煩惱隨煩惱皆不成故
釋曰對治煩惱識生時一切世間識皆滅者謂六識皆滅故煩惱隨煩惱種子在對治識
中不成者謂以對治識為因生世間識不成故彼於後時者謂於出世心後依止及熏習者謂依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱所熏習等無種子者謂離阿黎耶無因而生於中煩惱即是染汙以是義故煩惱染不得成

交二　十二

業染章第十二
論曰云何業染不成行緣識不成此不有故
取緣有亦不成
釋曰今復顯業染不成相云何不成行緣識不成故福非福不動行生已謝滅離阿黎耶識何處安置熏習六識身不能攝持熏習此義煩惱染汙中已說此不有故者謂行緣識不成故取緣有亦不成何以故有因緣故諸行熏識由取力故熏習成滿變為有故於中業即染名為業染又由業故有染名業染是故業染不成

生染章第十三
論曰云何生染不成結生不成故若於不靜地墮住中有意以染汙意識結生此染汙意

識於中有中滅識於母胎中與迦邏邏和合若唯是意識和合受生和合生已依止此識於母胎中意識轉生即是於母胎中二意識同處並生彼和合受生意識不可成立為意識一切時依止染汙故如意識所緣境此不可得故設令此意識與赤白和合為即此和合意識是一切種子為依止此識生餘識為一切種子若即彼和合識是一切種子者即是阿黎耶識汝自安置別名以為意識若以依止生識為一切種子者不以彼所依因體為一切種子者無有道理以是義故得成就此和合識非意識但是果報識是一切種子故

釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當顯示此義結生不成者謂得自身不成故不靜地者謂欲界墮者謂命終染汙意識者意識與煩惱俱故受生者攝取自身故彼染汙意識攀緣生有故中有即滅和合者一相同成壞故謂意識與赤白和合故依止和合意識生餘意識二識俱有者謂一時即有和合意識及依此所生別意識二識一時俱有故又彼和合意識不可成立為意識何以故一切時染汙為依止故彼和合意識以欲等煩惱染汙意為依止攀緣生有是染汙故依止於此故名染汙為依止此已住胎識不以染汙為依止以報體無記故如意識所攀緣此不可得故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識無有攀緣是故不可成就此為意識

論曰復次結生已攝持色根若異果報識無可得義其餘諸識各別依止又不堅住故然

諸色根無識不成
釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿黎耶識已餘六識各別處故動轉故如眼識唯定依止眼如是耳等餘識各自依止耳等色根亦爾若無阿黎耶識此諸識各各攝持自依止根者此等諸識動轉故有時不在無攝持眼等諸根即應爛壞（交二）（十四）
論曰識與名色更互相依如蘆束相依住此義不成故
釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識為名色緣名色為識緣於中識為名緣者名謂六識身即說名非色四聚色者即是迦邏邏名色所緣之識若無阿黎耶識何者是耶由依止名色故得剎那傳傳相續轉生不斷
論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故
釋曰此言顯示識食不成義世尊說四種食一摶二觸三意思四識摶者變成為相既變已能作攝持身利益事觸者境界相如色等境界唯以見等即能為身利益事意思者憶念為相但以憶念為身利益事如渴者見水得不死故識者攝持為相由此攝持故身得住若無此識即同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意思者憶念心（交二）（十五）既說識食故知更有別識又如重睡無心及悶絕滅定等六識身滅爾更有何者持身得不爛壞阿黎耶識若捨離時身則爛壞故
論曰若從此退已於上靜地生以染汙不靜

意識結彼生此不靜染汙心於彼地中若離阿黎耶識種子不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成今當顯示此處以染汙識結彼生若於靜地亦以染汙不靜結彼生染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩惱者謂著定味等此染汙即在不靜地此人於不靜地死既死已彼上地心云何現前既不現前云何得結彼生是故決定應有阿黎耶識由有無始時彼地熏習心在由此熏習彼心現前得結彼生故

論曰設令生無色界所有染汙及善心若離一切種子果報識此染汙及善心應無種子及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂三摩提味無種子及無住處者謂無因及無依止更有別義若無種子何因而生若無住處云何得依止住彼心爲阿黎耶識攝持故從自種子生即依止此識由有依止故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既無此理故離阿黎耶識不成

十六 文二

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止無所有處趣依止涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有

處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於明利心處修出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃為依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿黎耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身冷不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰於中造善造惡則有從上從下身冷不同以造善者上昇為惡者下墜是故若不許有阿黎耶識為攝持者云何得如此身即隨冷由阿黎耶識為攝持者故或上或下次第放捨隨所捨處則為死屍故得身冷

攝大乘論釋卷第二

音釋

盧龍都切華也纔力主切緩也箕居之切箕也箄力主切箄也箕居之切箕也箄力主切箄也箕居之切箕也箄力主切箄

攝大乘論釋卷第三　交三

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修行心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成無有色界心為過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已無有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得為因緣修行善心為增上緣如是一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如為離婬欲起修行時修行欲界善心於色界心無有熏習以不同生同滅故彼色界心即是無種子而生以彼過去色界心無量生中餘識所隔已過去無有不成故彼靜心種子為因緣者從阿黎耶識中自種子生故彼方便善心非無功力得為增上緣則為功力但非因緣由彼增上故色界心得生如是破色欲時亦爾故

出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從他聞音及自正思惟由此二因正見得生此他音聲及正思惟為熏耳識為熏意識為熏耳意二識於彼法中起正思時耳識不生意識亦為餘識別攀緣所聞若於正思惟相應心生時彼意識久滅過去聞所熏及熏習皆不得有何處得種子於後時生正思惟相應心與正

思惟相應者是世間心與正見相應者是出世間心無有共生共滅義故不為彼所熏既不被熏則為種子不成是故出世間淨離一種子果報識亦不成彼中攝持聞熏習種子不成故

釋曰如出世淨不成今當顯示於他音聲及正思惟者謂正與聲相應思惟此意識為餘識別攀緣所聞者謂與正見相應出世心隔絕故若正思惟相應心生者謂於後時正思惟彼久滅過去者謂前意識已謝滅經無量時聞所熏及熏習皆不得有云何得以此為因生後正思惟相應意識彼中者謂世間意識中聞熏習者由聞他音聲熏習意識中若作是念彼攝持種子不成故謂攝持出世淨種子不成故若有種子生義可成

論曰復次此一切種子果報識既為染法因云何復成彼對治出世心種子又此出世心昔未曾有故無熏習既無熏習從何種子而生汝今應答善清淨法界所流津液聞熏習為種子得生

釋曰此果報識既為障礙因體即不成彼對治因體又此出世心初未曾有者謂昔來未生故無熏習者由昔來未生彼出世心熏習決定未有故善清淨法界所流津液聞熏習為種子得生者為別異聲聞故言善清淨法界所流津液聞熏習由善清淨法界滅智障煩惱障故名善清淨法界所流津液者即是所說法謂修多羅等於此法界所流津液修多羅聽聞故名法界所流津液聞即此聞熏習故名法界所流津液聞熏習又復聞即是

熏習故名聞熏習彼聞熏習住阿黎耶識中為因生起出世心

論曰此聞熏習為是阿黎耶識自性為非若是阿黎耶識自性云何得成對治種子若非彼識自性此聞熏習種子依止云何可見乃至佛菩提位所有聞熏習隨在何身中與果報識同相而生猶如水乳然非阿黎耶識以成彼對治種子故

釋曰所有聞熏習為是阿黎耶識自性為非設爾何失若是阿黎耶識自性云何阿黎耶識還自成對治種子若非彼識自性此聞熏習應別有依止乃至佛菩提位所有聞熏習者即是善清淨法界所流津液熏習力故隨在何身中者隨於何身中同體而生然非彼自性猶如水乳雖復一體而生然此聞熏習非阿黎耶識以對治阿黎耶識故

論曰於中依下熏習成中熏習依中熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中上者應知聞慧思慧修慧一一各有三等復有別義聞慧為下思慧為中修慧為上聞思修數習者於聞等中增上修行以下品為因得中品中品為因得上品故

論曰彼聞熏習種子隨下中上應知皆是法身種子是阿黎耶識對治故非阿黎耶識所攝故出世善清淨法界所流津液故雖是世間為出世心種子體出世心未生時為現起煩惱對治故惡趣對治故一切惡業朽壞對治故能隨順得親近諸佛菩薩故雖是世間初修行菩薩所得應知皆法身攝聲聞緣覺所得解脫身攝

釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生為除滅因故由除滅煩惱故對治惡趣應受後報惡道業為彼朽壞因舉要言之過去未來現在一切惡業對治故於未來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身攝者為法身種子體故解脫身攝者謂為諸聲聞解脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故

論曰此非阿黎耶識法身解脫身所攝隨下中上次第增如是果報識漸滅依止即轉依止一切轉已此一切種子果報識悉無種子即一切皆滅復次非阿黎耶識與阿黎耶識同處而生猶如水乳云何一切皆滅如鵝飲水中乳又如世間離欲不靜地熏習滅靜地熏習增依止即轉

釋曰如阿黎耶識與非阿黎耶識同處而生然阿黎耶識盡非阿黎耶識在如鵝飲水中乳乳盡水在以此顯示應知又如世間離欲於一阿黎耶識中不靜地煩惱熏習滅靜地善法熏習充滿依止得轉出世熏習亦爾故應知

順道理章第十六

論曰如入滅盡定說識不離身此成立果報識不離身以滅盡定不為對治此識故生亦非出定時此識復生此果報識斷已非結餘生不得更生

釋曰滅盡定說識不離身者此為成就有阿黎耶識由世尊說識不離身者若離果報識餘識不成何以故以滅盡定對治生起識故生見此定寂靜故若復執言出定時識更生

由此意故名爲識不離身者此義不成何以故以出定時識不更生此果報識相續斷已若離託生時不得更生

論曰若人執以意識故說滅盡定有心者彼人所執心不成定義不成故攀緣相不可故善根相應過故不善無記不相應故想受共行過故則有觸故三摩提中此有力故唯滅想是過故思惟即與信等善根俱起過故能依離所依不可得故有譬喻故非一切行者亦不有故

釋曰若人執以意識故說滅盡定中有心彼人所執不成心以定義不成故若欲令離如先所說自相阿黎耶識於生起識中隨一識滅盡定中有此心者此義不成何以故定義不成故未曾見心離於心法如餘心法未曾

離心若想受不滅不得滅名則此定不復成定若存有阿黎耶識則無此過爲寂靜住故對治彼怨其餘心及心法故滅定生阿黎耶識不分明故不對治此識故生是故此定不得有餘心何以故攀緣相不可得故心及心法若相續不斷必有所緣相滅定若有心亦應不離所緣相此二俱不可得故此定無有餘心若立有阿黎耶識則無此過此識以攝持身得名故復次若滅定中有餘識生者餘識必有善等分謂善不善無記此心不得爲善若善應與善根相應此即相違故亦非識自性是善以離善根相應無得善義故若定心是善則不許義至與無貪等善根相應此不可許即與一切處餘善心不異故亦不得爲不善及無記與不善無記不相應故離欲

界欲時一切不善根已滅不成不善亦非無記以此定是善故又不可以此心爲善與想受共行過故若離善根不得爲善但善必與善根相應如與善根相應必與想受相應無有別因故所治現行復有能治此義不成如欲等現行不得有不淨觀復次定中（文三）若離阿黎耶識有餘心者則有觸生過本當以佳餘定爲例但有其餘善根相應定心生時必與觸俱謂因定生猗爲相若樂受觸若不苦不樂受觸以此觸爲緣故則有樂受及不苦不樂受生何以故此觸於定中有力故以見此觸於餘定中生二受有力故於滅定中亦應爾無別障礙因故若爾觸緣受則至此義不成何以故唯滅想是過患故若言有觸緣受修行此定唯爲滅想此不可許以說受想俱滅故又復不應有觸於餘識中若有觸則有相應共有思惟信等善根共生過故經說若有識與觸相應生則有思惟俱生是故於定中思惟現行義得成若有思惟現行則是起作善心此必應與信等善根俱生此義不可許若欲離如前所說過失及離阿含相違過失故言拔去心法無有心法唯有心在爲是此亦不成何以故從所依中拔除能依不可得故心是所依心法是能依此能依所依心及心法無始生死已來更互相依未曾相離由此相引故必應與無貪等善根相應若汝言定及定方便並與彼相違故無貪等不生唯善生者餘處未曾見此道理何以故若法相應生必有津液果相應生是故彼義不成復次更有不成如世尊說身行滅乃至言意

行滅於中身行者謂出入息語言行者謂覺觀意行者謂思惟及想等如覺觀滅則語不得生如是意行滅則意不得生若汝言如身行滅住於定中身得不滅如是意行雖滅意猶得在此義不然何以故有因緣故更有別身行為身得住因如世尊說由飲食命根及識等故雖無出入息身亦得住意則不爾更無餘意行所持故於彼定中不得以意識為心住如世尊說識不離身此說果報識何以故由有種子故後出定時生起識從此而生比能依所依一切時如是而生雖加功用不能令其相離何以故有譬喻故此於世間中從生至終更互不相離一切時共生無有能拔其能依令離所依譬如四大及四大所造心法亦爾無有道理令其相離留心獨在若言從所依拔除能依不可得但以想受是過患故唯此二法不現行非餘此亦不成何以故非一切處行者此中不有故經說滅盡定中識不離身者即是成就阿黎耶識是有以世尊說識不離身故若離果報識餘識不成何以故由滅盡定對治生起識生以是寂靜故若有執從定起已識還從身生故言不離者此亦不成以出定時識無更生義以彼報識若相續斷已離結後生無更生義若復執離阿黎耶識以意識故言滅盡定中有心者彼心不得為善不善無記並不成故由此定善故不可為不善亦不得為威儀工巧變化等無記若言是果報無記即是阿黎耶識以無第五無記故若言此心是善即應與無貪等善根相應又此心在時染汙意已滅但住

善中此善心即有所依止及有所緣三事和合云何不生觸既生觸云何不生受等若爾則滅盡定義不成於中心及心法不滅故若汝執言善心勢力引此定生由方便善心勢力故此定雖善然不與無貪等善根相應若和合有能得名和合是故此定雖善於三和合無有能故此不爾如津液果生故以彼方便心是善是故此定即與善根相應故

論曰若復執色心次第生為諸法種子此破如前復有不成於無色界及無想天退墮從滅盡定起此義不成阿羅漢最後心亦不得成唯除次第緣義得成如是若離一切種子果報識染汙清淨皆不得成是故如前所說相阿黎耶識成就是有

釋曰若執色心相續生諸法前剎那色為後剎那色因得為種子初剎那識生後剎那識亦爾若從無色界退彼色久已斷絕云何得種子復生於色若從無想天退及從滅定起此心久滅云何得為後心生因若如是阿羅漢無有得無餘涅槃以色心因不盡故此前剎那色於後剎那色前剎那識於後剎那識應知但得為次第緣不得為因緣是故成就阿黎耶識為有若住生起識中轉依義不得成此義今以三偈顯之

論曰此中有偈　文三

菩薩善心中　則離於五識　無復有餘識
轉依何心作　對治為轉依　未滅故不成
果因無差別　於滅則有過　無種子無體
許此為轉依　彼無二無故　轉依則不成

釋曰菩薩善心中者謂善意識中即是出世

對治相應故則離於五識者謂離眼識等五識無餘識者謂離染汙意識及有流善識為離有流善識故說善心已復說無餘識轉依何心作者謂於阿黎耶識中一切染汙種子無復種子如此作故若言對治生為轉依者對治為轉依非滅不成故煩惱滅故名為轉依非對治即是滅何以故對治但是滅因故若爾則是果因無差別彼滅即有過故果者謂滅名為涅槃因者謂對治名為道彼對治與滅則成一體又對治生時即是涅槃故若汝以無種子無體許此為轉依者於生起識無種子及無體如此為轉依彼無二無故轉依則不成故於住出世定時諸生趣識並不有故爾時無種子無及無體無是故轉依義不成若有阿黎耶識諸生起識雖不在彼種子在阿黎耶識中住則能作無種子及無體由轉依不成故應知有阿黎耶識

差別章第十七

論曰復次此阿黎耶識差別云何略說或三種或四種應知於中三種者由三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有分熏習差別四種者一引生差別二果報差別三緣相差別四相貌差別於中引生差別者謂新生熏習若無此行緣識取緣有不得成果報差別者以行有為緣於諸趣成熟若無此則無種子後有諸法生不得成緣相差別者此即是意所取我相若無此則我取意念所緣不得成

釋曰如此成就阿黎耶識已今當顯示此所品類差別於此三種熏習差別中名言熏習

分者所謂如眼名熏習在果報識中爲彼眼生因後果報眼根生時由此眼名言說爲因故生耳等諸根一切名言差別亦如是我見熏習差別者由染汙意中身見力故取阿黎耶識爲我熏習生已則有此我彼他差別有分熏習差別者由善不善不動行力故於諸趣中受生如此差別此義如後應知相初廣說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生熏習者謂初起熏習時若無此阿黎耶識引生差別則諸行生滅所熏習識由取所攝持故生有現起此有不成能有後生故名此爲有此有即是善不善取之數習果報有差別者由攝聚行有爲緣於諸趣中成熟若無此阿黎耶引攝分則無有因於後有中諸法眼等色根生起不成此即是果報故緣相差別

交三　十二

者即此阿黎耶識分與彼依止染汙意我見爲我取緣相若無此緣相阿黎耶識與染汙意意俱身見爲因此我執所緣境不成此即是津液果

論曰於中相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相共相者是器世界種子故不共相者是各別內入種子故此共相是無受生種子若對治起時不共相障礙滅故共相者他分別所持觀行者於中見清淨如於一切物中種種樂欲種種見成故此中有偈

難滅及難知　所謂共相結　觀行者心異
於外大相中　清淨者不滅　於中見清淨
諸佛見清淨　成嚴淨佛剎
復有別偈

隨種種欲樂　種種見得成　觀人於一物
隨種種欲樂　種種見得成　所取唯有識
此不共相是有受生種子此等若不有器世
界及衆生世界轉生差別不成
釋曰相貌差別者有多種於中謂共相不共
相有受生種子相無受生種子相此阿黎耶
識爲一切衆生所共器世界因體即是無受
生種子不共相阿黎耶識者即是各各自身
色等諸入因體即是有受生種子若離如是
相類阿黎耶識則一切衆生所共受用因器
世界則不成如是若離第二阿黎耶識衆生
世界不成即如枯木無所覺知
論曰復有麤惡相輕安相麤惡相者是煩惱
小煩惱種子輕安相者是有流善法種子故
若無此於果報身中有堪能無堪能差別不
成故
釋曰麤惡相者謂身無堪能故輕安相者謂
身有堪能故
論曰復有受用相不受用相受用相者謂果
報已熟善不善種子故不受用相者謂言說
熏習種子無始時戲論生起種子故若無此
數數所作善惡業得果受用此義不成此新
言說熏習出生亦不成
釋曰受用相者若離此阿黎耶識數數所作
善惡業得果而盡不得成無受用相謂言說
熏習種子者如言說熏習差別中說無始時
戲論生起種子故者謂無始已來俗數流布
因故若無此不受用相阿黎耶識則無本新
言說熏習生起不成何以故於世間中無有
見在言說離本得成若本不有今亦不有故

論曰復有相似相謂似幻燄夢翳等故若無此相似相阿黎耶識由虛妄分別種子故成顛倒相此義不成

釋曰相似相者如幻事爲因故即得妄見象等相如是如是由阿黎耶識相似相虛妄分別種子故有顛倒相若無此彼顛倒相不成

交三　十四

論曰復有具相不具相具縛者是具相世間離欲者損減相有學聲聞及諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛如來煩惱障具拔離相煩惱障智障具拔相者如其所應若無此次第滅煩惱義不成何因緣故善惡法果報唯是無障無記此果報是無障無記故與善惡不相違善惡更互相違若果報是善惡無有道理得滅煩惱是故果報識唯是無障無記釋曰無障無記者於中無障者謂無染由無染無記故名爲無障無記非如色界生以煩惱不善爲無記此果報若是善不善則煩惱滅不得成何以故若是善更生善若是不善更生不善則生死無有盡義生死者即是煩惱及有流善等釋應知依止竟

攝大乘論釋卷第三

交三　十五

音釋

液羊益切津也　猗於綺切輕安也　翳於計切障也

攝大乘論釋卷第四

世親菩薩造
隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知勝相勝語第二（此品有三章）

差別章第一

論曰已說應知依止應知相云何可見此略說有三種謂依他相分別相成就相此中何者是依他相阿黎耶識為種子虛妄分別所攝諸識何者是諸識謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識此中身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識此等從言說熏習種子生自他差別識從我見熏習種子生善惡兩道生死識從有分熏習種子生此等諸識攝一切界趣及煩惱等依他相虛妄分別故得顯現此等諸識虛妄分別所攝唯是識量無所有不實義顯現依止此是依他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者謂總要而說故虛妄分別所攝者虛妄分別體性故此中身識者謂眼等三界身者識者謂染汙意受者識者謂意界應受識者謂色等六外界正受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷數識者謂籌計處識者謂器世界言說識者謂見聞覺知四種言說此等九識皆是應知依止見聞等名言熏習差別為因自他差別識者謂依止身差別以我見熏習為因善惡兩道生死識者謂生死趣無量種從有分熏習種子生此等諸識者次前所說諸識攝一切界趣煩惱者謂三界五趣及煩惱諸

識攝者彼識體性故依他相者依他為體故此中虛妄分別所攝者是彼體性故無所有不實義顯現依止者是無所有不實義顯現因故此中無所有者無實體故如我塵無有實義於無所有中執取譬如我即是無所有而有我相顯現（文四）此所依止名顯現（二）依止依止者因義故即是依他相

論曰此中何者是分別相於唯是識量無有義中有義顯現故

釋曰分別相中言無有義者譬如實無有我此唯有識量者於無有義中而顯現故譬如我唯相似顯現故為義顯現者為所取相顯現譬如無我而我相顯現故

論曰此中何者是成就相即此依他相中彼義相畢竟無所有故

釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中彼不實義顯現無所有故如我相似相實無所有然無我是有

論曰此中身識身者識受者識應知是眼等六內界應受識者應知是色等六外界正受識者應知是眼等六識界其餘識即是此等諸識差別應知如是等識唯是識量以無義故此中以何為譬以夢等譬喻顯示應知譬如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍林地山等義相似相顯現此中實無有義以如此譬應知一切處唯有識（三）以此為首復有（文四）幻鹿渴翳等譬喻應知猶如夢等覺時一切處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是轉實智覺者亦如是轉如正夢時此覺不生若夢覺已此智即生如是未得真實智覺此

智不生若得真實智覺此智即生若未有真實智覺云何於唯識得起比知由阿含及道理阿含者如十地經中世尊說三界唯心故又解節經中世尊說時彌勒菩薩問世尊言所有三昧境像云何與定心為可說異為不可說異世尊言彌勒不異何以故定心所緣唯識所顯我說為識世尊若三昧境像不異定心云何彼心還取彼心彌勒無有一法能取餘法然彼心即如是生亦如是顯現譬如因面見影言我見影謂所見影異於自面彼心亦爾如是生起即於彼心謂有別物可見由此阿含及道理故得顯現

釋曰此唯有識者如十地經及解節經所說故此攀緣唯識所顯故我說唯識者此所攀緣唯識所顯此有何義為顯唯識離義故由是識所攝故佛言我說為識顯彼三昧境界是識故然如是生起者為彼相類而生故於中取為別義者於中謂於三昧境界中取為別義者於彼識影謂有別物為所取體故論曰如是於靜心中若見青等爾焰影像即見自心無別青等義由此道理菩薩於一切識中應須比知唯是識量又此青等非憶持識以所見境界現前住故於聞思中所有憶持識攀緣過去但是彼影故成唯識以此比量雖未得真如智覺於唯識中則得比知

釋曰此三昧境界青等影像亦非憶持識何以故以非如昔所見即於彼方處如是念知故以現前故彼所有憶持識暗昧此現前住者所見明淨若言於聞思中數習故彼雖過去後思念時如昔而生此亦如是者彼聞思

已過去今則無有於無有中若更生此即是識似彼而生非過去已滅聞思是故此義彌成唯識塵無所有即得成就

論曰如前所說種種識譬如夢等者此中眼識等識體唯識得成眼根等識體是色唯識道理復云何可見此等由阿含及道理已如前說此等若是識體何故似色顯現一類堅住相續轉也顛倒等煩惱住持故若異此於無義中義顛倒則不成若無此煩惱障智障等染則不成此若無此清淨亦不成是故眼等如是生起得成此中有偈

亂因及亂體　所謂色識體　及非色識體
前無後亦無

釋曰眼識等識體非色故唯識得成眼根等識體是色云何成唯識也此等如前阿含及道理中已具顯示一類堅住相續轉者一類者相似故堅住者多時住故由煩惱障智障顛倒煩惱為因故住持者即是因也若離如是等生起則無非義為義顛倒心若無此煩惱障染智障染則不有此義以偈顯示亂因及亂體者謂色識體及非色識體如其次第此中色識體為亂因非色識為亂體此因體色識若不有彼果體非色識亦無

論曰何故身識身者識受者識應受識正受識於一切有身分共有和合生顯生分受用滿足故何故世識等諸識如前所說種種識生無始時生死流轉不斷故無量眾生界故無量世界故無量所作事更互言說故無量攝受受用差別故無量愛非愛業受用果報差別故受無量生老死差別故云何成立此

等諸識今成唯識略說有三相唯量義無所有故唯二謂有相及見識故唯種種謂種種相生起故此等諸識無有義故故名唯量有相及見眼等諸識以色等爲相以彼等識爲見乃至身識爲見故意識者以眼等一切識體乃至法識爲相以意識識爲見意識能分別故又似一切識生起故此中有偈

唯量二種種　觀行人能入　得入唯心時
此心亦滅離

釋曰云何名具足身分受用此身識身者識受者識等五識應知一切有身者一時有故共有者一時生故所顯者因體故立成三種唯識義如前長行及此偈顯示於長行中言唯量者唯是識量故一切所有諸識皆唯識量何以故由所識義無所有故唯二者成立有相及見故即此一識一分成相第二分成見此是眼等識二分故成立種種者還即此一識隨所起一分種種相生第二分爲能取故若意識所取彼一切眼等識乃至法識爲相即此意識爲見故種種者唯意識爲彼事以不定故其餘諸識有定境界又不分別故是故若能分別則名爲見以如是道理得成唯識偈言入唯量者無有義故入唯二者有相及見識故入種種者由識種種相貌生故觀行人能入者謂修行人相應故何故得入唯心時此心亦滅離也由正入唯心時則義無所有識亦不有若無所取義云何得有能取心也唯二及種種者但是說入唯量因緣餘義如前所說

論曰一種論師說即此意識彼彼依止生得

彼彼名如意思得身口業名此意識於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故一切處亦似觸而生色界中意識依止身故如餘色根依止身故

釋曰有諸菩薩欲令唯有一意識次第生起今當顯示譬如意思得身口業名者如意思於身門中生名身業於口門中生名口業意業亦爾如是一意識若依止眼生則得眼識名如是乃至依止身生得身識名此中離意識外更無餘識唯除阿黎耶識若汝言眼等根無分別若意識依止彼生亦應無分別如染汙意依止染汙故生起亦染汙此亦應爾者如論說於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故是故無妨於中一切依止處者謂依止眼等處故種種相貌似二而生者唯似義故似分別故由此二句故可得了知此二句所說即是一識一分似唯義而生第二分於彼似義中似分別而生是故前說無過又一切處亦似觸而生謂於有色處心在定中五識不行於色身中有內受生如餘色根依止於身者如眼等根依止於身此諸根由依止身故即於自身能作損益意識亦爾依止身故令身損益應知復有別義如身根依止於身若有外緣來觸即於身根中似觸而生此似觸生時即於自依止身中為損為益意識亦爾依止身故似觸生時亦即於身為損為益

論曰此中有偈

遠去及獨行　無身住空窟　能伏難伏心
我說為梵行

釋曰彼諸菩薩成就所說故引諸阿含偈言遠去者攀緣一切境界故獨行者更無第二故無身者離色身故住空窟者隱在色身空窟中故能伏者自在作用故難調伏者鄙惡故

論曰又如經說(文四)此五根等所行境界皆意能受用彼等亦依止於意

釋曰復有阿含說此等五根所行境界意能受用者若根所行處名為境界此意能分別一切法故一一境界各各受用故名能受用彼等亦依止於意者為彼等諸根生時此為因體故何以故若意有別緣則眼等不生

論曰又如經說十二入中說六識身為意入

釋曰復有阿含說六識身說名為意無別餘識名故佛說六識身名為意入是故得知唯獨有意

論曰若有安立阿黎耶識識體為義識體處彼中成立所餘一切識體為相識體意識識體及所依止成立為見應知彼等為相貌識體為彼見生因似義顯現為彼見生依止事

釋曰亦成立阿黎耶識為相見二識意識及依止是阿黎耶識見分眼等識體及一切法是相分此等即是阿黎耶識體故彼等為相貌識體者謂眼等為識生因體成彼所攀緣故為彼見生因者於彼中起見名彼見為彼所見義顯現故能為意識見相續住不斷因故名為能作見生依止事

論曰如是等識體已成立為唯識諸義既現前可見云何得知非有如世尊說菩薩具足四法得隨順入一切識體無義一知相違識

相如餓鬼畜生人天同於一物識體見有差別二知無境界識生如攀緣過去未來及夢影等三知離功用應得無顛倒如於實有義中攀緣義識則應不成顛倒由不藉功用得真實智四智隨順三慧故如諸菩薩及得定者得心自在故隨其樂欲彼義顯現如有得奢摩他觀行者修法觀時唯以意念義即顯現又得無分別智者住無分別時一切義不顯現諸義由隨順三慧及前因緣故義無所有即得成就此義中應說六偈後於增上慧學勝相中說謂餓鬼畜生人等

釋曰一知相違識相者諸相違者識所緣義名為相於中知故知無境界識生者謂見無所攀緣而識得生如過去等知離功用應得無倒者若如所顯現義即如是有者則不須起對治無倒得成如此解知故隨順三智者此智知諸義皆隨順三智故及得定者謂聲聞辟支佛等得心自在者謂已得隨心所作故隨心樂欲彼義顯現者若欲令地界成水如念即成火等亦如是故得奢摩他者謂已得三摩提故修行法觀者於諸修多羅等中觀察修行故唯以意念義則顯現者於一義中隨種種作意則種種相顯現故已得無分別智者若如所顯現義是有則不得有無分別智此智實有故應知彼義決定非有

分別章第二之一　交四　十

論曰若唯有識義顯現所依止名依他性者云何依他何因緣說名依他從自熏習種子生是故依他依他為緣生已無功能過一剎那自住故說名依他

釋曰若唯有識義顯現所依止者謂離義唯有識體為義顯現因即此識體是依他若自所攝云何依他何因緣名依他為自因所生已無力住故即此自攝說名為他故名依他

論曰若分別性依止於他實無所有而義顯現者云何成分別何故說分別無量相貌意識分別顛倒生因故成分別無有自相唯見分別故名分別

釋曰依止於他者謂依止依他性唯識故無所有者無自體故為義顯現者有義可見故何因緣說名分別者如後次第說於中無量相者謂一切境界相故意識分別者即意識是分別故顛倒生因者意識妄倒生時攀緣因故無有自相者無體故唯見分別者唯見

亂識故

論曰若成就性分別性畢究無所有為相云何成成就何因緣說名成就體無變異故得成就清淨境界故一切善法中最勝等故由是最勝義故說名成就

釋曰彼畢見無所有為相者以分別性無所有為性故云何及何因緣等者如前依他性說體不變異者不虛誑故如誠實中由是清淨境界故一切善法中最勝即此清淨境界體最勝故名成就如已成就衣

論曰復次有能分別有所分別有分別性於中何者能分別何者所分別何者分別性意識為能分別以是分別者故此意識自名言熏習種子故一切識體名言熏習種子故是故有無量種分別生一切處分別故以是能

分別故說名能分別復次依他性是所分別
復次由此因緣故令依他性成所分別此是
分別性由此因緣故令依他性似義顯現者
如義故復次云何分別能分別何所攀緣取
何相貌云何執著云何起言云何流布云何
增益攀緣於名故取依他性為相故執著於
見故因覺觀起言故見等四種流布為流布
故實無義中有義增益如此分別
釋曰云何分別作分別者意識名分別依他
性是所分別由此因緣令成分別為顯示此
故論云攀緣於名如是等取依他性為相者
即是取依他性中眼等名字為相故何以故
取彼相已而起分別故見為執著者謂於彼
所取相決定如是故覺觀起言者如所執著
以覺觀為因出言語故見等四種言說所言

說者如所言說見聞覺知等四種流布共相
流布實無有義以為有義是增益者如所流
布實無有義取為有義故
論曰復次云何此等三性為有異體為不異
應言非異非不異此依他性別道理故成依
他別道理故即此成分別別道理故即此成
成就何等別道理此成依他依他熏習種子
生故成依他何別道理即此成分別與分別
為因緣相故即此是分別故何別道理即此
成成就如所分別畢竟不如是有故何別道
理於一識體為一切種種識體相貌也阿黎
耶識識體為彼餘生起識種種相貌應知為
彼緣相生起故
釋曰與分別為因緣相者意識名能分別為
此能分別所取境界體而生故即此是分別

故者即此意識分別彼相取為所分別境界體以此義故依他性成分別性如分別意識正分別所分別時此分別畢竟無所有由此義故依他性成成就性

論曰依他性幾種略說有二種依他熏習種子故依他染淨性不成就故由此二種依他故名依他分別性亦二種自性分別故差別分別故是名分別成就性亦二種本性成就故清淨成就故是名成就性

釋曰染淨體不成就故名依他者由此依他性為分別分成染為無分別分成淨於此二分中一分不成就故自性分別者如眼等有眼自性作此分別故差別分別者如彼眼等自性有無常等差別作此分別故自性成就者謂有垢真如清淨成就者謂無垢真如

論曰復有四種分別謂自性分別差別分別有覺分別無覺分別有覺者謂善知言說衆生無覺者謂不善知言說衆生

釋曰善知言說者謂有言說智不善知言說者如牛羊等雖有分別然於名字無能故

論曰復更有五種分別一依名分別義自性如此名有此義二依義分別名自性如此義有此名三依名分別名自性如不識義之名於中分別故四依義分別義自性如不識名之義於中分別故五依名義分別名義如此義如是體如是名復次總攝一切分別有十種一根本分別所謂阿黎耶識二所緣相分別如色等識體三似相分別所謂共依止眼識等識體四相變異分別謂老等樂受等貪等枉橫及時節變異等地獄趣等欲界等此

諸變異五似相變異分別謂即前所說變異此中變異六他授分別謂聞非正法因緣聞正法因緣分別七不正分別謂佛法外人聞非正法因緣八正分別謂佛法內人聞正法因緣九執著分別謂不正思惟因緣身見爲根本與六十二見處相應分別十散亂分別謂諸菩薩十種分別

釋曰總攝一切分別有十種分別爲說此故於中根本分別者爲諸分別根本自體亦分別即是阿黎耶識故相分別者以相貌爲相分別即是色等識體故似相分別者於彼相種類中若分別生於所分別中能分別故得此名即是眼識等識體及依止故相變異分別者謂彼緣相若變異即此相變異體名爲分別老等者謂身衰朽四大變異於中分別故名相變異分別等者攝病及死等樂受等謂身有變異爲相亦爾等者攝苦及不苦不樂等貪等亦如是等者攝瞋癡等枉橫及時節變異等者謂於如是身變異相中若攀緣生分別故枉橫者謂殺縛等時變者謂寒熱等時節改變爲相故地獄等者等言謂攝畜生餓鬼等故欲界等者等言即是攝色無色界等故似相變異分別者似彼緣相眼識等所有變異於此似相變異體起分別即是如前所說老等中變異何以故以住彼老等時眼識等亦變異生故他授分別者於他所說有二種謂聞非正法因緣聞正法因緣此二種分別諸法由聞法生善不善亦如是解釋不正分別者即是聞非正法爲因此法外者謂諸出家外道正分別者即是聞正法爲因

此法內者謂佛法內人執著分別者不正思惟為因故我見為依止六十二見等如修多羅說與此見處相應分別故散動分別者謂諸菩薩十種分別

論曰一無有相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一執散動六異執散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動為對治此十種散動一切般若波羅蜜中說無分別智此等障礙及對治般若波羅蜜義中具足應知經云菩薩云何行般若波羅蜜舍利弗此菩薩即於菩薩不見菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見修行不見色不見受想行識何以故色自性空非空故空若色空即非色亦非異空故有色色即是空空即是色何以故舍利弗唯有名所謂色自性不生不滅無染無淨假立客名分別諸法以此客名更相流布隨所流布隨起執著菩薩於此名字一切不見以不見故則無執著如色乃至識亦爾應知以此般若波羅蜜文句故得通達此等十種分別義

釋曰於中無有相散動者即緣此無有為相名為散動為對治此散動故般若波羅蜜經中說實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體即空是體故名空體有相散動者緣有為相名為散動為對治此散動故彼經中說不見有菩薩謂不見以分別依他為體由此意故增益散動者為對治此故彼經中說色自性空為顯分別性色空故損減散動者為對治此故彼經中說不空謂色法如不空故一執散動者為對治此故經言此色空非色何

以故若依他性與成就性是一者依他性亦應如成就性爲清淨境界異執散動者爲對治此故經言非色異空何以故若此二有異即法與法性亦應有異此異不成如無常法與無常不可有異約分別性故言色即是空空即是色以分別性色無所有即是空此空即是色無所有非如依他與成就性自性散動者爲對治此故經言舍利弗唯有名所謂色以色自性即是無所有故差別散動者爲對治此故經言自性不生不滅無染無淨於中若生即有染若滅即有淨由不生不滅故即無染無淨此等諸句其義如是如名起義散動者謂隨名取義即是散動爲對治此故經言假立種種名字分別諸法種種者謂隨義取名即是散動爲對治此故經言假立客

穴四　十七

名更相流布謂非義自性有如是名爲對治此十種散動故說般若波羅蜜經由此說爲因故無分別智生

攝大乘論釋卷第四

音釋

窟苦骨切穴也　杜於往切抑杜也　橫戶孟切順理也

攝大乘論釋卷第五

世親菩薩造
隋天竺三藏達摩笈多譯

分別章第二之二

論曰若由別道理依他性得成自性此三性云何得不成一也由別道理故成依他性不由此成分別及成就由別道理故成分別不由此成依他及成就由別道理故成成就不由此成依他及分別復次云何得知依他性為分別性相顯現而住然非分別性體也於名前無智即體相違故多名有多體此相違故名不定雜體相違故此中有偈

於名前無智　多名及不定　同及多雜體
成就此相違　法無而可見　無染而有淨
應知如幻事　亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一分可見然不成彼性顯示此故於名前無智同體相違故者若分別與依他是一體則離名於義中智生如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與瓶義是一相者則應智自生以不一相故若言名義同體即是相違此中成立名是依他義是分別何以故此依他由名力故成所分別又一義有多名若名義是一相如名有衆多義亦應衆多若爾此義則應有多體此一義有多體即是相違是故兩性一體即是第二相違又名不定如瞿名能目九義若執名義是一即諸義同體此執是第三相違以無量別相義皆成平等一體故偈中亦說此義於偈中言成就者明依他與分別不同體義成就法無而可見等此一偈為教諸弟子幻

等譬喻故弟子有二種相違疑難法無而可見無染而有淨於此有疑於中如幻事者如幻像實不有而可見義亦如是雖不有而亦可見又如虛空雲等不能染汙本性清淨然雲等除時名爲清淨諸法亦爾無有染汙本性清淨然除客塵障垢時名爲清淨(二)(文五)應知

論曰復次如所顯現既不有此依他性一切種悉無何故不成若無依他成就性亦無一切無所有此義不成若依他性及成就性俱無則無染汙及清淨過現見染汙及清淨是故非一切無此中有偈

若無依他性　成就性亦無　則亦恒不有染汙及清淨

釋曰依他性如所顯現不如是有令爲顯一切種悉無不成故說此依他若不有成就亦不有何以故由有染故則有淨是故若二種俱無則一切悉無此義不成今當顯示謗無染淨此是過失何以故現見有染有淨故此依他成就二法現見是有若執言無則是實有染淨而謗言無

論曰於佛世尊大乘方廣經中彼經中說云何應知分別性若說無所有門應知云何應知依他性若說幻燄夢像影響水月化等譬喻應知云何應知成就性若說四種清淨法應知四種清淨法者一本性清淨所謂真如空實際無相第一義法界等二離垢清淨(三)(文五)謂即是離一切障垢三至得道清淨謂一切菩提分法波羅蜜等四道生境界清淨謂所說大乘正法此是清淨因故非分別性最清淨法界所流津液故非依他性此等四法中攝

得一切淨法此中有偈

幻等說於生　說無顯分別　四種清淨法
此說成就性　清淨有本性　無垢道攀緣
一切清淨法　此四種所攝

釋曰本性清淨者是自體清淨此自體即是真如一切衆生皆有以平等相故由有此故說一切法爲如來藏離垢清淨者即此真如離煩惱障智障垢已由此真如清淨故得名爲佛至得道清淨者得彼之道亦是清淨即是菩提分念處等波羅蜜故道生境界清淨者是諸菩提分法勝得生緣此生緣亦是清淨故說道生境界清淨即是修多羅等十二部言教此言教若是分別即成染汙因若是依他即成虛妄最清淨法界所流津液故非虛妄由離此二性故得爲成就又此四種相於大乘中隨說一種應知即是說成就性於中初二不變異成就故故名成就後二以不顛倒故名成就於後偈中具明此義幻等說於生者依他性說名爲生隨於何處說一切法如幻乃至如化等應知此說依他性說無顯分別者若說無有色無所有乃至一切法無所有應知此說分別性

論曰復次何因緣故如經所說依他性譬幻事等爲除他人於依他性中虛妄疑故又云何他人於依他性虛妄中生疑他人作如是念云何實無有義而成境界爲除此疑故說幻事譬若實無有義心及心法云何得生爲除此疑故說燄譬若實無有義云何愛非愛受用得成爲除此疑故說夢譬若實無有義善不善業愛非愛果云何得生爲除此疑故

說鏡像譬若實無有義種種識云何得生爲除此疑故說光影譬若實無有義種種流布言說云何得生爲除此疑故說響譬若實無有義取實三摩提中境界云何得成爲除此疑故說水月譬若實無有義得自在菩薩以不顛倒心爲作衆生利益事故生云何得成爲除此疑故說變化譬

釋曰爲顯示依他性故說幻等譬於中虛妄疑者於虛妄體中生疑故於依他性中以幻等譬喻顯示如幻像實無有義而成境界諸法亦爾爲除彼疑故作幻譬若無義則無所攀緣心及心法云何得生爲對治他人此疑故說燄譬於中燄譬心及心法水喻於義如燄動故水義識生實無有水如是心及心法亦爾由動故實無有義而生於識諸小凡夫

又復有疑若無有義云何愛非愛受用得成爲除此疑故以夢譬依他性如夢中實無有義而愛非愛受用得成此中亦爾受用得成又復有疑若善不善業無義云何愛不愛果義得成爲除此疑故以鏡像譬喻依他性如鏡像實無有義即於自面有像智生實無有像義可得此亦如是愛非愛果義實無所有然亦可見應知又復有疑若無有義云何得有種種識生爲對治此故以光影譬依他性如人弄影隨種種相貌則有多種影現然無實影義可得識亦如是實無種種義然有種種義可見又復有疑若無有義云何無量種流布言說得生爲除此疑故以響譬依他性如響實無有義而亦可聞如是流布言說實無有義而亦可得又復有疑若無有義云何

得定者心及心法得見於義由經說得定心者如實知如實見故爲對治此故說水月喻如水月實無有義而亦可見以水潤滑澄清故定心亦爾實無境界義而亦得見三摩提如水體潤滑故又復有疑若無實衆生云何得如實智諸菩薩等先以智慧觀察爲彼等衆生於諸趣受身爲對治此疑故以變化譬喻依他性如變化實無有義隨化者心一切事成非無化事可見如是雖無受身實義然爲一切衆生故受身此義可見應知復次爲何意故世尊說幻等八喻今當顯示於中說幻喻者爲對治眼等六內入由眼等猶如幻像實無所有而亦可見應知以此顯示欲譬喻者喻器世間以體寬大是故如焰由動搖故實無有水而見有水爲對治受用色等故

說夢喻如夢中色等實無所有然以此爲因愛憎等受用得成以此顯示爲對治身業故說鏡像喻由善不善身業爲因緣故有餘色像生爲對治口業故說響譬由口業爲因故得口業果猶如響以此顯示意業有三種一欲界二靜地三聞等生於中爲對治欲界意業故說光影譬由意業果報猶如光影故以此顯示爲對治靜地意業故說水月譬由靜地意業果如水中月實無所有然於靜心中有種種果顯現爲對治聞等意業故說變化譬於中聞等者謂聞思熏習顯示此聞等意生如化

論曰世尊依何義故於梵天問經中說如來不見生死不見涅槃於依他性中約分別性成就性故生死涅槃體無差別義彼中即此

依他性分別分成生死成就分成涅槃
釋曰此等三性法相如修多羅所說隨順相應今當顯示依何義故梵天問經中說如來不見生死及涅槃依生死涅槃無差別義故依他性非是生死由成就分即是涅槃故亦非涅槃由即彼分別分成生死故是故不可偏說一分世尊見依他中無偏一性由此意故於彼經中說不見生死不見涅槃
論曰如世尊於阿毗達磨經中說三種法染汙分清淨分彼二分依何義故作如此說依他性中分別性是染汙分成就性是清淨分即此依他性是彼二分由此義故作如此說此義以何譬顯示以金土藏為譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒土則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄體現金體現時是真實體現是故地界有二分如是如是此識性未為無分別智火所燒時於識性中虛妄分別性顯現成就性不顯現此識性若為無分別智火所燒於識性中實有成就性顯現虛妄分別性不顯現是故此虛妄分別識體依他性有二分如金藏土中所有地界
釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分別者染汙性成就者清淨性依他者彼二分體由此義故說三種法謂染汙分清淨分彼二分以此金藏土譬喻顯示於中金藏者是金種子地界者是堅性土者是所造色於土顏色中則有三種可得彼地界中所有金但土相顯現彼金體以後時可得故知何以故若以火

燒金則得現是故知金本來是有
論曰世尊有處說一切法常或說無常或說
非常非無常爲何義故說常於依他性中約
成就性故說常約分別性分故說無常約彼
二分故說非常非無常爲此義故說如常無
常不二苦樂亦不二善不善亦不二空非空
不二我無我不二寂靜非寂靜不二有自性
無自性不二生無生不二滅無滅不二本寂
非本寂不二本性涅槃非本性涅槃不二生
死涅槃無二如是等差別諸佛世尊一切密
語皆隨順三性如常無常門說此中有偈
如法無所有　而現無量種　非法非非法
故說無二義　依一分顯示　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說爲無　由如是顯現　是故說爲有
自顯無所有　自體不住故　如取既不有
故成無自性　由無性故成　前爲後依止
無生滅寂靜　及本性涅槃
釋曰如法無所有而現無量種者此上半偈
如其次第即是非法非非法何以故以無所
有故名非法以非無顯現法故名非非法以
非法非非法故說即是無二義一分者一邊
故或有或非有者或於有邊或非有邊顯示
者說故依二分說言非有非非有者由依他
性具二體取此義故說爲非有非非有如顯
現非有者如所見法彼是非有以如是故說
名爲無是故說爲有者即以此義故說名爲
有今當顯示說無自性意自不有者由一切
法無有離因緣能自有者此是一種無自性
意體不有者又是一種無自性意若法滅已

彼體不復更生是故無自性自體不住故者諸法即於生時無力能過一剎那住此亦是無自性此等無自性法與聲聞共有如取既不有者此不與聲聞共如凡夫所取分別性不如是有故此意名為大乘中無自性法又即以此無自性故無生等一切皆得成就何以故由無自性故無生由無生故無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃前為後依止者即是前為後因故

四意四合義章第三

論曰復有四種意四種合義一切佛語應隨順入一平等意如言我於昔時名毗婆尸正徧知二別時意如言誦持多寶如來名決定得阿耨多羅三藐三菩提又如經說唯發願得生極樂世界三別義意如經說親近恒伽河沙等諸佛得解大乘法義四隨人心意所謂或為此人讚歎布施後復為此人毀訾布施如布施戒及餘修亦如是是名四種意

釋曰如有人取同法故言彼即是我世尊亦爾心在平等法身故說我為彼時名毗婆尸等非毗婆尸即是釋迦牟尼佛此中以平等為意故別時意者此意非唯稱佛名決定得阿耨多羅三藐三菩提如言以一金錢得千金錢豈一日得耶此意在別時得故以彼一金錢得千金錢因故如是如是唯發願得生極樂世界意亦如是應知別義意中得解大乘法者謂於三性道理自覺其相若世尊意但以如文詞為解義者凡夫亦應正解彼解義者必由親近無量諸佛方乃得故此是佛意隨人心意者或於此人讚歎布施又於此

人毀呰布施如是意者隨彼得成若人慳恪於彼讚施若此人於施已得勝欲即於彼所毀呰布施若無此意於一施中或讚或毀即是相違由有此意故若讚若毀皆悉相應戒等亦爾應知一分修者謂世間修故意與義異相者若世尊心有所在而說者爲意由所說決定令入佛教中者名義

論曰四種合義者一令入義所謂如於聲聞乘中若大乘中依世諦道理說人法二種自性及差別二相義謂隨所說法相中皆以三性顯示三對治義所謂說八萬四千諸對治行門故

釋曰於中令入義者於人法二種約世諦道理或說自性或說差別爲令衆生入佛法故是名令入義相義者於中應以相義說其相

由說三性故對治義者謂說衆生行對治即是說諸衆生煩惱對治爲安立衆生對治煩惱處故

論曰四翻義如別義語字顯示別義故此中有偈

阿娑犂　娑羅末多耶　毗鉢唎耶斯柘
素悉顛多者　吉犂絁捺柘　素僧吉利瑟吒　羅槃低菩提沒答摩

釋曰於中阿娑犂者顯了義名不實隱密義名不動即是定以不動故名阿娑犂娑羅末多耶者翻名於定起尊重意毗鉢唎耶斯柘者若顯了義名翻倒隱密義名翻倒素悉顛多者謂善住於翻倒中善住故無常謂常此爲顛倒翻彼無常謂常倒中善住故吉犂絁捺柘者名顯了義名煩惱隱密義名勤苦素

僧吉利瑟吒者謂善染是故經說於生死中
久染勤苦羅槃低菩提没答摩者翻云當得
勝菩提此句可解
論曰若欲解釋大乘法略說應以三種相解
釋一解說緣生二解說因緣所生法三解說
言教中義於中解說緣生者如偈說
言熏所生法　此於彼亦爾
此顯果報識及生起識更互爲緣生故彼因
緣所生法者生起識爲相有相及見識體性
彼以住持相分別相法爾相即此得顯三性
相如偈說
有相及有見　是應知三相
復次云何解釋彼相謂分別相於依他相中
無體成就相於依他中是有由此二故不有
及有不可得可得不見真實見真實此二同
時又於依他性中分別無所有成就是有故
得彼不得此不得彼得此如偈說
依他無分別　唯成就是有　不得及可得
於中二平等
釋曰言熏所生法者謂外分別熏習阿黎耶
識即於識中住以此熏習爲因生一切法即
是生起識自性此於彼亦爾者此分別熏習
即以彼諸法爲因此顯示阿黎耶識與生起
識更互爲因又彼生起識性所有諸法有相
有見識體爲性者謂若識體有相及有見即
是彼體此諸法有三相所謂住持相者即是
依他相由此等所說故三性所有相即得顯
現如是等義以偈義顯現有相及有見是應
知三相者此等三相如論本解釋中顯示不
有及有不可得可得不見真實見真實此二

同時等者以顯示之此中二者謂分別及成就於此二分一不有一是有故說名有不有若得分別則不得成就由不見真實故即於彼時不得分別而得成就由見真實故如是等義又以偈顯示偈中言平等者謂一剎那故於中者謂依他性中故二者謂見真實不見真實故故者有因緣故由依他性中分別是無成就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸聖人正見故見

交五 十三

論曰解釋言教中義者如說初句為本以餘句顯示其分或功德依止或義依止功德依止者如說佛功德最清淨覺無二法行無相法為勝道住於佛住得一切佛平等至無障礙處不退轉法無礙境界不可思議成立入三世平等徧行一切世界身一切法無礙智一切行具足知於法智無疑無分別身一切菩薩所受智到無二佛住第一波羅蜜至究竟無差別如來解脫智入無邊無中佛地平等法界第一盡虛空界等最清淨覺為本其餘諸句是此句差別應知如是等名為善解釋諸法體最清淨覺者此佛世尊最清淨覺應知攝餘二十一佛功德謂於應知中一向無障礙轉功德令入有無無二相真如最清淨功德無功用佛事不休息佛住功德法身為依止心業無差別功德修對治一切障功德降伏一切外道功德生在世間不為世法所礙功德成立法功德授記功德一切世界中示現受用身化身功德斷疑功德令入種種行功德未來法生智功德如所樂欲為顯示功德無量身為教化衆生事功德平等法

身波羅蜜成就功德佛刹無差別隨所信樂顯示功德三種佛身無方所限分功德窮生死際恒為利樂一切衆生功德無盡功德釋曰顯示其分者如所應解釋今顯示此義或功德所攝或義所攝於功德所攝中最清淨覺者此為初句所餘諸句顯示其義於中無二行者二行不可得是名無二行非如聲聞辟支佛智亦有障礙亦無障礙有無無二相第一清淨者謂清淨真如即是無相法此真如非有相由一切法無所有故亦非無相由有自體相故此真如於無相法中為第一清淨入處故言令入功德最勝故名為道道者入處義故名為道無功用佛事不休息佛住功德者謂於所有佛事常行不住故修對治一切障功德者以一切時恒修覺故能對治一切障礙生在世間不為世法所礙功德者凡生在世間必行世境界然雖生世間不為世間利等八法所染成立法功德者修多羅等諸法無量不可思議以凡夫不能入故名最清淨覺即此最清淨覺句一一句中皆相應未來法生智功德者謂於未來世法如是生皆能知故無量身為教化衆生相相應功德者謂無量諸菩薩身若作教化衆生事諸佛得自他平等智故彼智即為佛智所攝故即是佛教化事平等法身波羅蜜成就功德者謂法身無二故名平等以此無二法身故名得最清淨波羅蜜至究竟無差別解脫智者謂於如來無差別智中解脫究竟故此中解脫者即是增上解故二種佛身無方所限分功德者謂法身於若干方處不能分限

如是受用身化身於諸世界亦爾法界第一者最清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名爲最清淨覺

論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切衆生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所爲作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔無退屈故無疲倦意故闕義無猒故自所作罪能見其過故於他罪失不嫌而誨故一切威儀中修菩提心故不求果報而行施故不依止一切有趣生而持戒故於一切衆生無礙行忍故攝取一切善法而行精進故捨離無色界而修禪故方便相應智慧故以四攝事爲攝方便故持戒破戒慈愛無二故恭敬聽聞正法故恭敬住阿蘭若處故於世間雜事不樂著故於下乘中無悕欲故於大乘中見功德故遠離惡友故親近善友故淨修四梵行故遊戲神通故隨智行故於住正行不住正行諸衆生不棄捨故一向語故重真實故菩提心爲首故如是諸句皆初句差別應知於一切衆生中利樂意者此利樂意故有十六業差別應知於中十六業者謂展轉起行業不顛倒業他不請（交互）作亦自行業不動壞業（十六）無所求業此有三句不求返報故於違順衆生無憎愛故生生隨逐故即此類中身口業有二句於苦於樂及非二中平等業不卑劣業不退轉業攝取方便業猒惡障礙業此有二句

無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有三種無量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝衆功德故決定教授故法財二攝爲一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說

初句所攝故　由功德句別　初句所攝故由義別句別

釋曰義依止者謂一切衆生中利樂意此句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令入一切智智者若令諸衆生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳然千燈即是顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我爲何價者自有利樂意仍是顛倒如有人意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱已分量教示衆生不以憍慢故自無所知起心利益反成無利捨憍慢者以捨憍慢心故不待勸請自爲說法牢固意者不以衆生顛倒行故牢固利樂心動壞非有所爲作憐愍意者以不爲利養作利益衆生故此利樂意云何可知以順行身口業故於中應量而語及先言等是口業微笑及無限大悲等是身業此中應量語者謂唯作法語故無限悲者愍三苦故苦者苦苦故樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非二者不苦不樂故不卑劣業者不自卑劣云我不能成佛如此等類無猒倦意者若不疲倦則能修佛道聞義無猒

者若不多聞則無教化衆生方便智一切威儀中者此句義如淨行修多羅中說進勝業者是利樂意趣向增長因體故修成就方便業有六句者若人親近此行即得成就恭敬住阿蘭若處者由住彼處故能離惡覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業者謂表彼成就相故威德者謂六神通隨智慧行者謂隨智不隨識自智慧生故由此智慧正證相應住諸法中安立彼業者由有利樂意故能以利樂安立衆生於中攝衆者於破戒者不捨安立亦不驅擯令離不善令與善合決定教授者由一向與立教誡不自說已後復言我前所說不善故聞者受教財法攝者由誠實告彼等言以法及衣服等財利攝故如言具攝無染汙心者由攝行菩提心作衆生利益事

非爲自求供養但念云何以此善令衆生正覺無上菩提如此攝受故偈中義亦爾釋應知相竟

攝大乘論釋卷第五

音釋

響許兩切 瓶薄經切 潤如順切 滑戶劄切 驅豈俱切 擯必刃切 棄也 逐也

攝大乘論釋卷第六　　交六

世　親　菩　薩　造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋入應知勝相勝語第三

論曰如此已說應知相入應知相云何可見多聞所熏習依止非阿黎耶所攝如阿黎耶成種子正思惟所攝似法似義所生似所取物有見意言

交六

釋曰如此等應知相如應得入顯示此故入應知相多聞熏習爲依止者謂大乘法所熏身故非阿黎耶所攝者謂對治阿黎耶識故如阿黎耶識成種子者如阿黎耶識爲染法因此爲淨法因亦爾故正思惟所攝者謂正思惟自性故似法似義所生者謂爲法義相而生故似所取物者謂如色等體故有見者亦似見體故即是成立相及見二識

論曰於中何人能入應知相大乘多聞熏習相續已故得親近無量出世諸佛故一向信解善集善根故善滿足福智資粮諸菩薩

釋曰何人能入應知相者如此相類中若入所有方便今當顯示大乘多聞所熏者爲離聲聞乘等多聞故得親近無量出世諸佛者過數量諸佛出世皆得現前親近故一向信解者於大乘中決定信解不爲惡知識之所動壞故即此次前所說三因緣中善集善根故名爲善集福智資粮菩薩復次福智資粮云何得次第滿足由因力善友力思惟力依持力故於中前二句爲二力如其數應知彼正思惟力即是一向信解此以大乘熏習爲因此一向信解即是修行正行由修行正行

故則得聚集善根由此正思惟力故得善具
足福智資粮有此次第由此善具足福智資
粮故得入菩薩初地是依持力
論曰於何處入即於彼有見似法及義意言
大乘法相所生中故
釋曰入如是相此入行相今當顯示意地分
別名意言此意言種類以大乘法爲因生故
大乘法相所生者攀緣所說法故
論曰信解行地中見道中修道中究竟道中
一切法唯識隨聞信解故如理通達故對治
一切障故無障礙故
釋曰何處得入於信解地中得入由但聞一
切法唯有識即起增上信解名爲得入故於
見道中得入今當顯示如理通達者於意言
分別中如理通達故云何如理通達非法非
義無能取無所取若如此名通達意言分別
故於修道中得入今當顯示對治一切障故
者觀此意言非法非義無能取無所取時能
對治一切障此名修道中得入究竟道中得
入今當顯示無障礙故者住最清淨智處故
最微細障滅故名究竟道中得入故
論曰何緣得入善根力持故三種練治心故
滅除四處故法義爲所緣故奢摩他毗鉢舍
那常修正修無放逸等故無量世界中無量
人道衆生剎那剎那正覺阿耨多羅三藐三
菩提是爲第一練治心
釋曰何緣得入如所說善根力持等有八處
相應於中若常修者一切時作故善修者恭
敬作故若作如此相類即是不放逸於中對
治三種退屈心故有三種練治心菩薩聞阿

耨多羅三藐三菩提第一甚深寬大難可證得心則退屈爲對治此故有第一練治心云云又云云故有第二練治心

論曰由專心故能行施等諸波羅蜜我已得此專心由此故我修諸波羅蜜當得圓滿不足爲難是爲第二練治心

釋曰由此意故施等波羅蜜即得現行者於中意者謂信及欲菩薩於波羅蜜中信智實有大功德故可得故此是菩薩信由信故喜樂修行名欲菩薩得此信欲意故修行六波羅蜜進趣圓滿不以爲難

論曰雖彼有礙善者善法具足已即於死時隨所念欲一切具足身彼時得生況我此最勝善無礙善於彼時一切具足何爲不得是名第三練治心此中有偈

在於人道中　無量諸衆生　念念得菩提
故除退屈心　善心人專意　能行布施等
勝人得此意　亦能行施等　善人於死時
隨心得果報　既有滅位善　果報云何無

釋曰復次菩薩於諸佛甚深寬大言教中起推尋時作思念阿耨多羅三藐三菩提難可證得一刹那心斷已乃得即生退屈爲對治此故修第三練治心況我此最勝善者況我於一切十地中善具足福智資粮故無障礙善者謂心煩惱微細難破如金剛三摩提能破此障此三摩提後出離一切障礙依止轉已於此云何不得此顯出離障礙與死無異故一切具足者謂得一切種智故善根力持故三種練治心者善根不薄少故菩薩由有此力則能三種練治心令不退屈於中第三

練治心如所練治今當顯示由此念故離諸障礙慳等波羅蜜障無故滿足波羅蜜不以為難由此滿足故得成菩提第三練治心今當顯示於中有礙善者謂世間善故名為有礙善我無此礙善此善不得成佛無有是處此義以偈顯示偈言故除退屈心者謂不令下劣心得住云我不能得阿耨多羅三藐三菩提善心者謂非惡無記心故由有無記施故如有人散漫心行施外道等以不善心行施又復求阿耨多羅三藐三菩提者此善最勝勝人得此意亦能行施等者於中得專心時有如是相能修施等六波羅蜜謂得滅慳等障礙心勝人者最上故謂諸菩薩施等者謂攝取戒及智波羅蜜等隨心得果報者乃至得非想非非想處果報故滅善者滅障礙

故果報云何無者謂得佛身故

論曰遠離聲聞辟支佛思惟故思惟則滅於大乘中一切疑無疑故邪意及疑則滅於聞思法中離我我所執故法執則滅現前住安立一切相思惟不分別故則滅分別此中有

偈

安立及自住　所有現前相　一切不分別

智人得勝覺

釋曰此中論本為顯四處滅故於中滅思惟者謂滅聲聞等思惟故邪意及疑滅者謂於大乘甚深寬大法中邪意及疑應滅除故邪意者誹嫌意及心動搖惑者疑心故一切疑無疑故者於此大乘中為安立法相故說有三性所謂一切法無性無生無滅本來寂靜自性涅槃如是等一切法無所有門此就分

別性故若說幻燄夢光影像響水月變化此就依他性故若說真如實際無相第一義法界空等門此依成就性故於此諸法中一切邪意及惑不生故於聞思法離我我所執故者此中爲顯除滅法執故滅除法執者謂於法中若聞若思乃至不令我我所得入故現前住安立一切相思惟不分別故者謂行者修無分別智時在正思惟位滅此等一切寂靜心分別也於現前住色等及靜心所有安立骨瑣等於此一切所緣相中不念不分別時名入無分別方便若分別則不得入此現前安立偈者爲顯最後滅義故

交六

六

論曰因何入云何入聞熏習所生正思惟所攝故似法及義顯現有見意言

釋曰此中顯示以此入如此入故於中聞熏習所生者聞熏習爲因故即此入道理如前所說即是大乘聞熏習所生應知成就性所攝故

論曰有四種求謂名義自性差別假說相求

釋曰此中爲顯示如此入故四種求者如論本說謂名義自性差別等所說

論曰復有四種如實知謂名事自性差別假相說中如實知彼自性差別不可得故菩薩如是如實爲入意言唯識故修行於彼似字義意言中知彼名字唯是意言知彼名所依義亦唯意言即知彼名自性及差別唯是假相說是時證得唯有意言則於名及義自性差別假相說中不見有性差別義相故由四種求及四種如實知於彼似名及義意言中得入唯識

釋曰四如實知者如論說名事自性差別假說中如實知其自性及差別故者謂各有自性差別作如是假說故名自性差別假說者義不可得故即是知彼名自性及差別唯是假說者以彼名字無有自性及差別故即能於彼名字自性及差別唯是假說中忍受故若如是知是為求若知不可得名為如實知論曰此唯識觀入何法似何法入謂入唯量故相及見為二故種種相故名義自性差別但假立自性差別六種事無事故為能取及所取體而住故一時似種種相事生故如闇中繩似蛇譬如繩中蛇是妄以不有故若見實義則無有妄蛇智則滅唯繩智在若細分析繩亦不實以色香味觸相故於中依止色等智故繩智亦得除滅如是如是彼似字及義六種相意言如蛇智以知彼六種相無實義此唯識智亦須除滅由成就性智故

釋曰此中問所入法及入譬唯量者唯識量故有相及見為二者此顯相及見二識故此似相顯現為因為住處為相為影顯現故唯是一識種種相生非速疾故次第而生如此三種得入唯識一時似種種相義生故者謂似名句味身種種相義生故彼亦似依名所目義種種相生故於中入三性觀以繩譬顯示六種義中自在者謂於名等六種義中自在言自在者謂除滅故

論曰此菩薩如是入似義相意言故得入分別性入唯識故得入依他性云何入成就性若滅離唯識想彼聞法熏習所生意言是時菩薩滅離義想似一切義無有生處故是故

似唯識顯現亦不得生即住不分別一切義名中正證法界相應而住是時菩薩於能緣所緣平等平等無分別智生即是菩薩入成就性

釋曰入似義相意言故者謂所有義唯是分別故如是即入分別性入唯識故(六六)者此之意言唯識所攝得入依他性似一切義無有生處者謂無有似義生種類故唯識種類亦不得生何以故若起唯識分別時則成義故次後得證真如此如不可言說唯內自知故是時菩薩能取所取平等平等無分別智生者謂能緣智所緣真如二法其體平等猶如虛空識無有能取所取體而住以不分別能取所取故名無分別即是得入成就性所言住無分別一切義名中者謂有何名有幾種此名差別以偈中顯示

論曰此中有偈

法人及法義　若廣若略性　不淨淨究竟是名境差別

釋曰於中法名者謂色受及眼如是等人名者諸佛法愛及信行法行如是等復有法名者謂修多羅等義名者謂依法所顯義總名者如言衆生別名者即彼衆生各各有名性名者謂字本不淨名者謂凡夫等淨名者謂學人至究竟名者謂所緣通相法又略說十種名字是菩薩(六六)攀緣所謂法名者(九)眼等人名者我等復法名者十二部言教義名者即彼十二部言教義總名者一切法有爲無爲等別名者色受等及虛空等性名者阿字爲初訶爲最後不淨名者凡夫等淨名者見諦等

至究竟名者通相法為境二智所緣謂出世智及彼後得智緣一切法真如故一切法種種相故如於十地中一切義通相緣智所緣故如是等諸名是諸菩薩境界故

論曰此菩薩如是入唯識故得入應知相由入應知相故即得入歡喜地善通達法界得生如來家得一切衆生平等心得一切菩薩平等心得一切佛平等心此即是菩薩得見道

釋曰得生如來家者由佛種不斷故得一切衆生平等心者如自身欲入涅槃於一切衆生亦爾由此心故名一切衆生平等心得一切菩薩平等心者由同得染淨心故得一切佛平等心者由住此位時得諸佛法身得法身故即得一切佛平等心復次一切衆生平等心者得自他平等故如自身欲盡諸苦於彼亦爾一切菩薩平等心者謂同諸菩薩得染淨心作利益衆生事得一切佛平等心者見諸佛法界與已無差別故

論曰復次何故入唯識觀為緣通相法故出世奢摩他毗鉢舍那智故彼後得種種相識智故滅有因相阿黎耶識一切因相種子故增長得觸法身種子故轉依止故出生一切佛法故為得一切智智故入唯識觀

釋曰奢摩他毗鉢舍那智者即奢摩他毗鉢舍那名為智故（交六）於中有因相阿黎耶識（十）一切因相種子滅者於中有相者即是因緣謂阿黎耶識中所有一切染法種子復言相者為顯示即此種子為所緣相故如是說已即得顯示此諸種子因果俱滅

論曰復次彼彼得智於阿黎耶識所生一切識性相中由見如幻等故自然不復顛倒是故猶如幻師於幻事中菩薩於諸相中設說因果一切時亦得無倒

釋曰若無分別智滅障礙出生佛法者此後得智復何所用無分別智不能說彼因果法何以故無分別故是故須後得智說彼因果法一切時不顛倒如幻師於所幻事阿黎耶識一切所生者此等皆以阿黎耶識爲因一切識性相中者謂以識性爲因故如所幻事後得智於中不顛倒說亦不倒

論曰於此入唯識觀中有四種三摩提爲四種通達分依止云何可見由四種求義故下品無塵忍得明三摩提爲暖行通達分所依止若增上忍得明三摩提爲頂行通達分所依止由四種如實知故得入唯識決定塵無所有此入真實義一分三摩提是順諦忍所依止此三摩提最後唯識想除是無間三摩提世第一法所依止應如是見此諸三摩提是正位邊應知

釋曰一切處入真實時得通達分今此中亦顯示通達分善根依止者是通達分因故言依止下品無塵忍得明三摩提者謂於無塵中薄少樂欲顯示無塵智名明得明三摩提者顯示無塵智所依止三摩提故增上無塵忍者此中忍還是彼欲故明增三摩提者顯示增上無塵智名明言三摩提者顯示是無塵智所依止故順諦忍所依止者法無我名諦於彼無我隨順忍故此順諦忍云何成以決定無別外物故能取亦不有應知住疾利

隨順忍時得此樂欲正位邊者謂正位時
論曰如是入地菩薩入唯識故得見道云何
發起修道隨所成立說十地一切修多羅攝
取現住事通相法爲緣出世間及後得奢摩
他毗鉢舍那智無量百千俱胝那由他劫數
習故爲轉依止得三種佛身故修行
釋曰隨所成立說者謂若爲成立故說十地
經中諸地故通相法爲緣者謂一相緣非句
別緣故出世者無分別智故彼後得者謂成
立智此亦不可說爲世間何以故非世間積
習故亦非一向出世間以隨順世間行故是
不可定說一相故爲轉依止者由此通相攀
緣智故得轉依故爲得三種佛身者謂令我
當得三種佛身故修行
論曰聲聞入正位菩薩入正位此二有何差

別聲聞正位有十種差別與菩薩正位異應
知一所緣差別大乘法爲緣故二住持差別
大福智資粮住持故三通達差別通達人法
無我故四涅槃差別攝取無住著涅槃故五
地差別依十地出離故六清淨差別煩惱斷
及佛刹淨故七得一切衆生與自身平等心
差別起成熟衆生行不休息故八生差別生
如來家故九化現差別佛業輪中一切時化
現所攝故十果差別十力無畏不共佛法等
無量功德果成就故
釋曰涅槃差別者由菩薩攝取無住著涅槃
故聲聞不爾清淨差別者由菩薩滅煩惱及
習并淨佛土故聲聞不爾
論曰此中有偈
推尋名及義　各各互爲客　推尋二唯量

二施設亦然　從此生實知　三分別無義
若見彼非有　即入三無性
釋曰如真實入此中說偈推尋名及義各各
互為客者名於義為客義於名亦為客各別
相故推尋者謂應於靜心中見故推尋二唯
量二施設亦然（文六）者義無有自性及差別（十三）故即
應知自性唯是施設差別唯是施設故從此
生實知者謂於此中如實知故由四種尋思
為因故得四種如實知三分別無義中見者
於三種分別無有義中見故謂名分別自性
分別差別分別故彼非有即入三無性者義
無所有故分別亦無何以故若所分別義是
有分別可得緣彼而生由彼義不有故分別
亦不得有應知此義故入三者謂入三性於
中由見名義互為客故得入名義各異分別
性若見名自性施設差別施設唯見分別即
得入依他性即此能分別識亦不見即得入
成就性此名三種入
論曰復有教授偈如觀行差別論說
菩薩靜心中　得見其心影　滅除於義相
但觀於自想　如是心住內　知所取非有
即無能取者　故證無所有
釋曰為令得入觀故復說此教授偈菩薩見
心影者見彼似法義影唯是自心何人見謂
菩薩何處見謂靜心中滅除於義想但觀於
自想者謂於靜心中義想不起知唯是自心
為法義相顯現如是心住內者若心如是得
住於義無所有中即是心住於心中知所取
非有者謂解知所取義無所有故即無能取
者由所取義不有故則能取心為能取者亦

不可得故證無所有者既無能取所取已即說名爲證真如以真如不可得故

論曰復有入正位別偈如大衆線莊嚴論中所說

菩薩具滿無邊際　福德智慧之資粮
法中思量善決已　則了義類意言生
彼知諸義唯意言　即住似義唯心中
如是正證法界已　是故遠離二種相
以知心外無有他　故得知心亦非有
智者了知二俱無　即住無二法界中
智者無分別智力　平等順行常普徧
所依稠密罪惡聚　如大伽陀拔衆毒
牟尼善說諸正法　安心有根法界中
已知念行唯分別　智者疾至德海岸

釋曰復有入正位偈如線莊嚴論中說若有最極難知者彼中顯示於中無邊際者謂極難度彼岸故如言無邊言說非無有邊但以多故得名無邊此亦如是何者爲資粮謂福德智慧於中施等三波羅蜜是福德資粮般若波羅蜜名智慧資粮精進波羅蜜名爲智慧精進是智資粮若爲福精進是福資粮如是禪波羅蜜亦二種於中若緣四無量禪名禪資粮餘名智資粮誰有此資粮謂菩薩法中思量善決故者由依三摩提後力故思量諸法得善決定非餘則了義類意言生者謂了知諸義皆以意言爲因故即住似義唯心中者由知彼諸義唯意言故即比自心似義而現故如是正證法界已是故遠離二種相者知自心似義而現已即於離能取所取真如中得證又復如所入證今當顯示以知心

外無有他故得知心亦非有者謂離心外無有所攀緣義彼不有故能緣之心則亦不有菩薩知彼二不有故即住無二法界謂離心及義故無分別智力者離分別智力故平等順行者於平等中順行故見修多羅等一切諸法平等猶如虛空故普徧者於若內若外諸法中如是見故常者一切時故所依稠密罪惡聚者此諸染法因名稠密以難可觀解故罪惡聚者即是染法熏習自性為體故牟尼善說諸正法安心有根法界中者謂以意安住有根心中若攀緣彼心真如此是有根心謂緣如來正說具足無闕總為一切應知此即是無分別智已知念行唯分別者住此有根心已為欲正說故於後得智中所憶念義亦知此憶念行唯是分別故由此無分別智及後得二種智故諸菩薩疾至佛果彼岸此等諸偈總集義者初偈明資粮道第二偈義明方便道第三偈義明後見道第四偈義明修道第五偈義明究竟道此釋入應知相竟

攝大乘論釋卷第六

音釋

交六　十六

練連彥切精熟也　瓊蘇果切食陵切繩索也　稠直由切密也

攝大乘論釋卷第七　　交七

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋入因果勝相勝語第四十此品有章

成立六數章第一

論曰如是已說入應知相說彼因果云何可見由布施持戒忍辱精進禪定智慧等六波羅蜜云何由六波羅蜜得入唯識復云何六波羅蜜得成彼入果此菩薩不著福報不破禁戒於苦不動修道無懈此等諸障礙因不行故心得專一即能如理簡擇諸法故得入唯識菩薩依六波羅蜜入唯識已次第清淨深心所攝六波羅蜜是故於中雖離六波羅蜜現起方便由信解正說故起愛味隨喜慶悅意一切時無間相應熏修六波羅蜜便得圓滿

釋曰若入唯識已於清淨深心六波羅蜜即得現行相應與此現行相應故名現行相應信解正說者謂與六波羅蜜相應言說於此甚深正說中起信解故起愛味意者於諸波羅蜜中見其功德愛味故起願得意者由佛得到此淨心第一彼岸故我及一切衆生亦應當得故生願得心此攝諸波羅蜜清淨深心有何相故次以偈文顯示此相

論曰此中有偈

圓滿白淨法　及得利疾忍　菩薩由自乘
深大正說中　覺知唯分別　得無分別智
樂欲信解淨　名爲清淨意　前及此法流
皆得見諸佛　已知菩提近　得之不爲難

釋曰於中始從信行地善集資粮故圓滿白

淨法及得利疾忍者忍有三品謂軟中上此中住最上忍故名疾利此心由所緣故得清淨今當顯示所謂大乘由說甚深寬大故即是菩薩自乘於中甚深者謂法無我寬大者謂虛空器等三摩提如所思惟淨今當顯示由知一切法唯是分別故淨心體相今當顯示欲及解此二淨故名淨心於中欲者已得勝希望故解者信故淨心相今當顯示前者在淨心前故及此者即此淨心中故得見諸佛此是其相法流者謂住定心時今當顯示此定心利益於住定時見菩提在近以得此能得方便故得之不足爲難

論曰此等諸偈總顯示淨心有七種相一資粮二忍三所緣四思惟五自體六勝相七利益如偈中次第句句說應知

釋曰此等偈中顯淨心有如是資粮如是忍如是攀緣如是思惟如是體性如是表相如是利益如偈顯示即是成立淨心體

論曰何故唯有六波羅蜜成立對治障礙故一切佛法生起住處故隨順成熟一切衆生故對治不發行因緣故立施戒二波羅蜜不發行因緣有二謂著福報及著室家對治發行退轉因緣故立忍進二波羅蜜退轉因緣有二謂於生死衆生違背中生苦故於長時修善分中疲倦故對治發行不退中壞失因緣故立定智二波羅蜜壞失因緣有二謂散亂及惡智故對治此諸障礙故立六數

釋曰於壞失因緣中惡智者顛倒取故如諸外道以惡智故有所壞失餘成立散亂等障礙對治義皆可知

論曰前四波羅蜜爲不散亂因緣故一波羅蜜不散亂成就由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故一切佛法生起處故成立六數

釋曰一切佛法住處者一切佛法以此爲因故成立第二六數因緣波羅蜜唯六不增由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故者由依止禪波羅蜜故般若波羅蜜得如實覺了諸義餘諸句義可知

論曰由施波羅蜜故攝受衆生由戒波羅蜜故不損害衆生由忍波羅蜜故能安受他損害由精進波羅蜜故能作彼所應作事由此等攝受因緣故令所成熟衆生得受調伏彼等未得寂靜心者令得三摩提故已得寂靜心者令得解脫故於教化時即得成熟如是成熟衆生住處故成立六數應如是知

釋曰第三成立六數因緣中一切衆生教化隨順者一切衆生中作教化成熟事隨順相應由此得成故唯有六爲成立令出離故於心未寂靜者以禪波羅蜜令得寂靜心已寂靜者以般若波羅蜜令得解脫故得成熟於教化時者謂教誡教授時

相章第二

論曰此六波羅蜜相云何可見有六種最勝故一依止最勝菩提心爲依止故二事最勝具足修行故三所爲最勝爲欲利益一切衆生故四方便善巧最勝無分別智所攝故五迴向最勝迴向阿耨多羅三藐三菩提故六清淨最勝煩惱障智障等滅平等出生故

釋曰此布施等以何相故得波羅蜜由世間

及聲聞等亦有布施等是故須說其相波羅蜜相有六種依止最勝者由一切處一切時依止菩提心故事最勝者無有一人於若內若外物具足現行唯菩薩能具足現行者謂行布施故所爲最勝者凡所布施唯爲利益安樂一切衆生故方便善巧最勝者謂三輪清淨名善巧方便由無施物及施者受者等分別故如是無分別智所攝故得布施等名迴向最勝者由此布施等迴向無上菩提故清淨最勝者若至佛果施等此時得清淨彼時離煩惱障智障得具足出生故

論曰云何是施即波羅蜜波羅蜜即是施耶自有施非波羅蜜應作四句如施餘波羅蜜作四句亦爾如所應知

釋曰云何是施即是波羅蜜波羅蜜即是施耶者此是問分也答中有布施非波羅蜜謂遠離六種最勝故有波羅蜜非布施者謂戒等波羅蜜爲六種最勝所攝故有施即波羅蜜者謂施是六種最勝所攝故有非施非波羅蜜者謂離六種最勝行持戒等如是一切羅蜜中四句皆爾應知

次第章第三

論曰此諸波羅蜜何故如此次第說前波羅蜜生後波羅蜜隨順故

立名章第四

論曰復次此諸波羅蜜得名云何可見爲出過一切世間聲聞辟支佛施等善趣彼岸故名波羅蜜能破散慳恪貧窮故名陀得大果報及福德資粮故名那是故名陀那能滅破戒及惡趣故名尸得善趣及定故名羅是故

名尸羅能盡瞋忿及怨讎故名羼得住自及他安隱故名提是故名羼提能捨離懈怠及諸惡不善法故名毗得出生無量善法令增長故名唎耶是故名毗唎耶能捨散亂故名地耶得引心住內故名那是故名地耶那能除遣一切見處惡智故名鉢羅得知真如法及種類法故名腎穰是名鉢羅腎穰

釋曰今顯示其名諸波羅蜜通名皆以到彼岸故名波羅蜜度一切世間及聲聞辟支佛等施等彼岸故稱波羅蜜各各名者因時破慳何以故由破慳故則能無礙布施果時除貧窮故名陀於果時得大果報及福德資粮故名那是為陀那因時息惡戒果時滅惡趣故名尸果時得善趣及得現前三摩提故名羼是為尸羅如是諸波羅蜜釋名如其相應

得住自他安隱者由自身不為瞋恚過失煩惱故又不生他苦故他亦安隱

修習章第五

論曰修諸波羅蜜云何應見略說有五種修應知一方便起行修二信解修三思惟修四巧便修五作所應作修於中四修如前說復次作所應作修者諸佛至諸波羅蜜圓滿位已然以無功用心不捨佛事修諸波羅蜜

釋曰於五種修中方便起行修者謂於方便中發起正行故作所應作修者諸佛住於法身無復功用然不捨諸佛事已離現行諸波羅蜜但為攝化衆生故由此修故得作所應作事

論曰復次思惟修者愛味隨喜願得思惟故有六種深心所攝修一寬深心二牢固深心

三歡喜深心四荷恩深心五大志深心六勝益深心若菩薩齊爾所阿僧祇劫得正覺阿耨多羅三藐三菩提於爾所時念念中捨一切身及以滿恒伽河沙等世界七寶奉諸如來乃至坐道場已來菩薩施心無有猒足亦於爾所時念念中三千大千世界滿中熾火（文七）於中行四威儀無有一切貪生之具一心現行持戒忍辱精進禪定智慧乃至坐道場此菩薩持戒忍辱精進禪定智慧心無有猒足此是菩薩寬深心復次若此菩薩乃至坐道場不捨此無猒足心此名牢固深心若此菩薩以六波羅蜜攝化衆生時生勝歡喜過於所攝化衆生是名菩薩歡喜深心若此菩薩以六波羅蜜攝化時見衆生於我有勝恩非我於衆生有恩是名菩薩荷恩深心若此菩薩六波羅蜜聚集善根迴與衆生令得可愛果報是名菩薩大志深心若此菩薩以如是六波羅蜜聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提是名菩薩勝益深心此等六種深心所攝名爲愛味思惟復次若此菩薩於餘無量六種深心修習相應菩薩所有善根而生隨喜此名菩薩六種深心所攝隨喜思惟修復次若此菩薩願令一切衆生皆得六種深心所攝六波羅蜜亦願自身乃至坐道場常不離六種深心所攝修六波羅蜜是名菩薩六種深心所攝願得思惟修若但聞此菩薩六種深心所攝思惟修一生念淨信即得出生無量福德朽壞一切極惡業障何況菩薩

釋曰於爾所時念念中者假令三阿僧祇時

量爲一念以如是念亦經爾所時得菩提於爾所時念念中捨自身等其義論本中次第可解亦如此次第乃至爾所時得菩提於爾所時或隨行尸羅等亦爾三千大千世界滿中熾火無有一切資生具者此言顯示住處艱難及無供身之具朽壞一切極惡業障者此中朽壞者由善樂欲故無力能與果報故又對治趣惡道故是名朽壞寬大心者即是此中無猒足心即此等心長時不捨即是牢固心此中牢固者謂長時故餘心義可解

差別章第六

論曰此諸波羅蜜差別云何可見各有三種應知謂法施財施無畏施守護戒攝善法戒作利衆生戒受惡事忍安苦忍法思惟忍被鎧精進發行精進不怯弱不退轉無猒足精進安樂住定出生定作所應作定無分別方便智無分別智無分別後得智

釋曰說諸波羅蜜差別者顯示其體故於中何故有法施等三種由法施故增益他人善根由財施故增益他身由無畏施故增益他心以此因緣故顯示三種施戒三種中守護戒者是依止戒餘三戒依止此住故由住守護戒故攝善法戒得出生佛法及菩提故名依止利衆生戒依止住故得成熟衆生故名依止忍三種中受惡事忍者若他作惡事能忍受之菩薩作衆生利益事時由此忍力故於生死苦不能退轉安苦忍者由有忍力故於生死中病等諸苦不能退轉法思惟忍者由此忍故思惟法時能忍受故此忍即是前二忍依止處於精進中有三種體如世尊修

多羅說是勢力是精進是堪能是牢固超越是不捨重軛此等五句即是解釋精進三種體於中被鎧精進故得勢力以此爲初由發行精進故得正精進於發行時不怯弱不動轉無猒足精進等如其次第即是堪能牢固超越不捨重軛等以此三句釋之由有人初求無上菩提有勢力於發行時有精進但心下劣爲對治此故須堪能若有堪能則心不退屈下劣即是退屈若人雖心不下劣然於生死苦中心則擾動則於佛果生退屈爲對治此故須不動精進及牢固超越是故說此牢固超越由牢固超越故於苦不退有人雖於苦不退然於少生足不能得無上菩提是故說無猒足精進於少不生足故及即顯示不捨重軛精進由此義故說三種精進於定中亦三樂住者由現見法安樂而住故名樂住出生者由出生六神通故作所應作者由依止禪那故作衆生利益事故名作所應作由此等義故定立三種般若中成立三體其義可解

攝章第七

論曰此諸波羅蜜攝義云何可見此等攝一切善法故彼體相故彼隨順故彼津液故

釋曰此等攝義云何可見者問此等波羅蜜攝諸善法云何可見由應知所修善法爲波羅蜜所攝彼所修善法攝波羅蜜亦爾此等攝一切善法者此中一切善法即是菩提分法彼體相故者是般若體相彼津液故者彼六神通十力等諸餘功德皆是此津液彼隨順故者謂信猗等與此相隨順故應如此知

對治章第八

論曰此諸波羅蜜障礙云何可見攝一切煩惱應知彼體相故彼因緣故彼果故

釋曰如所顯示諸波羅蜜攝一切善法如彼所治攝一切染法今當顯示於中彼體相故者是彼欲等體相彼因緣故者謂慳等因緣如不信邪見等故生慳彼果故者如慳恪破戒瞋恚故爲果

功德章第九

論曰此諸波羅蜜功德云可可見菩薩於生死流轉中攝取自在故攝取大生故攝取大伴助大眷屬故攝取大事業方便成就故攝取無惱害少塵垢身故攝取善知一切工巧等明處論故此等果報無可譏嫌乃至坐道場作一切衆生一切利益事現前功德

釋曰諸波羅蜜功德菩薩果報無可譏嫌非如外果報有可譏嫌以染汙故以無常故波羅蜜果報則非無常何以故由說乃至坐道場故又彼唯是自爲不爲於他故說發起利益一切衆生事波羅蜜果即是一切波羅蜜果功德並無譏嫌

互顯章第十

論曰此諸波羅蜜更互相顯云何可見世尊有處一切六波羅蜜或以施名說或以戒名說或以忍名說或以精進名說或以定名說或以智名說此中有何意諸波羅蜜中修一波羅蜜時諸餘波羅蜜皆來助成依此意故此中有攝持偈

數相及次第　名字修功德　差別攝所治功德更互顯

釋曰於三百偈般若波羅蜜中說一波羅蜜即說一切波羅蜜此有何意行一波羅蜜一切波羅蜜皆來助成以此意故於布施時得守攝身口即是戒波羅蜜事乃至知因果智是般若波羅蜜事餘波羅蜜助成義如其相應釋入因果竟

釋修差別勝相勝語第五此品有五章

對治章第一

論曰如是說應知相入因果已彼修差別云何可見此修有菩薩十地何者爲十謂歡喜地離垢地照明地焰地難勝地現前地遠行地不動地善慧地法雲地此等諸地成立爲十云何可見對治十種障礙無明故此等十種應知法界亦有十種無明爲障住云何應知十種法界初地徧行義故二地最勝義故三地最上津液所流義故四地無攝義故五地體無差別義故六地無染淨義故七地種種法無差別義故八地不增減義故九地相自在依止義故及剎自在依止義故智自在依止義故十地業自在依止義故陀羅尼門三摩提門自在依止義故此中說偈

徧行最勝義　最上津液流　如是無攝義
及體無差別　無染無淨義　無種種差別
不增不減義　四自在依止　法界中無明
十障非染汙　於十地爲障　對治說諸地

復次此無明於聲聞非染汙於菩薩是染汙應知

釋曰今顯修差別云何十種應知法界謂徧滿義乃至三摩提陀羅尼自在義此十種應知法界於地地中各一種應知然無明力故

不能知爲對治彼無明十障故有十地何者爲十一凡夫性二邪行於衆生身等三闇鈍故於聞思修忘失四微細煩惱現行與身見等共生下品故意念所緣故遠去現行微細故應知此爲微細五下乘般涅槃六麤麤相行（交七）微細相行八於無相作功用九不作衆生利益事十於諸法不得自在今當釋偏行偈義法界一切處偏行何以故一切法無有一法非無我者故最勝義者知此義於一切法中最勝即是二地所流津液最勝者若知所有大乘正說是最勝所流津液即得三地於中無有我所取如鬱單越人無有我所證法界時即得如是無有我所由此智故即得四地此即是體無差別非如眼色等隨諸衆生體異各各差別由此智得入五地亦無染本性不染故無染即是淨由此智故得六地修多羅等種種義雖復差別成立然無有異由此智得七地煩惱滅時不滅淨法長時不增相自在依止剎自在依止故由此智得入八地於相中得自在由隨其所欲相即現前故於剎自在如欲令剎變爲金即得成故名自在於中智自在者依止辯才智自在故得入九地身等業自在依止故陀羅尼三摩提門自在依止義故得入十地復次此無明於聲聞非染汙由不入是諸地故若入初地時即通達一切地者何故復次第安立諸地爲釋此難故隨所行行彼行所入成立爲地雖於初地一切通達然得成立諸地故

立名章第二

論曰復次何故初地名歡喜由最初得自他

利成就功能故何故第二地名離垢由遠離破戒垢故何故第三地名照明由不退三摩地三摩鉢底所依止大法光明所依止故何故第四地名爲焰以菩提分法焚一切障故何故第五地名爲難勝真俗二智更互相違極難而相應故何故六地名爲現前緣生智爲依止令般若波羅蜜行現前故何故七地名爲遠行至功用行後邊故何故八地名爲不動一切相行不動故何故九地名爲善慧辯才智最勝故何故十地名爲法雲由總相緣一切法智爲一切陀羅尼三摩地門藏故如雲又麤重障如虛空雲能覆障故又法身圓滿故

釋曰何故初地名歡喜者由於此時最初得自他利成就功能聲聞證真實時唯得自利成就功能非利他是故不得如是歡喜同諸菩薩何故二地名離垢者由於此地性戒成就非如初地作意持戒由遠離破戒垢性戒成就故何故三地名照明由於此中與三摩地三摩鉢底常不相離以不退故即於大乘法中得大光明何故四地名焰者由於此地得菩提分法行由此行故一切煩惱及隨煩惱皆爲灰燼何故五地名難勝者由於此地出世真智是無分別世智工巧論等是分別應須具修此二相違極難然能具此二故名難勝何故六地名現前者於此地中得緣生行由此智力故無分別行般若波羅蜜得現前故諸法無染無淨當得七地中有功用行八地中無功用行何故七地名遠行者於此地中由方便行究竟故由於一切相中得決

了有功用行故何故八地名不動者於一切相及一切法功用此中皆得不動無分別心自然常流故何故九地名善慧者此慧善故名善慧辯才智說名爲慧由此智故說名善慧何故十地名法雲者一切法總相緣智如雲陀羅尼三摩提等門如水即以此智爲藏如雲藏水又如雲障覆虛空此一切法總相緣智覆諸麤重障亦爾及圓滿法身故者如雲普徧虛空菩薩身中法身圓滿亦爾圓滿者即是普徧義

得相章第三

論曰得此等諸地云何可見有四種相一信解得謂信解諸地故二行得謂得與地相應十種法行故三通達得謂於初地中通達法界時通達一切地故四成就得謂修此諸地得究竟故

釋曰於中成就得者若修此諸地至究竟故是爲成就應知

修相章第四

論曰修此等諸地云何可見此諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那時有五種修所謂總集修無相修無功用修熾然修無猒足修出生菩薩五種果所謂一念念中消滅一切染濁依止故二得出離種種想遊於法樂故三了知一切處無量無分限相法光明故四所有清淨分因緣不分別相而現行故法身圓滿成就五由展轉上上因所攝故

釋曰隨於一地中即有五種修今當顯示修奢摩他毗鉢舍那由五種修故並得成就念念中消滅一切染濁依止者何者名染濁謂

煩惱障智障無始熏習種子彼障礙聚由總相緣奢摩他毗鉢舍那智故得念念損減此聚破散故名消滅又復損滅即是消滅離種種相得法樂之樂者於種種體相得成立修多羅等謂法中離種種想於法樂中得樂非謂餘樂此中樂者謂內樂故復有別釋奢摩他毗鉢舍那於法中若受若覺若觀非顯著麤淺領納順行然唯以憶念光明細領納細順行一切處無量無分限相者無十方分限了知一切光明者如善誦經書心則明了故於清淨分中無分別相現前者謂與所應成就相應此清淨分中無分別相而現前故佛果即是所應成就及法身圓滿成就最上上因所攝故者於中圓滿者謂第十地成就者第十一佛地此中所有法身最上上因所攝者由此一切因出生佛地是故得為最勝

論曰於十地中修十波羅蜜各有增上六地中六波羅蜜如前說後四地中有四波羅蜜方便善巧波羅蜜六波羅蜜所聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提故願波羅蜜者發起未來世種種願諸波羅蜜因緣此能引攝故力波羅蜜者由思量修習等力六波羅蜜得相續現行故智波羅蜜者此成立六波羅蜜智得自受用法樂及成就衆生故復次此四波羅蜜是般若波羅蜜中無分別智後所得智攝應知復次諸十地中一切波羅蜜非不修行此諸地法門為諸波羅蜜藏所攝

釋曰於十地中修十波羅蜜各有增上者於十地經中說初地檀波羅蜜增勝乃至十地

智波羅蜜增勝是故以增勝故十地中說十波羅蜜於一切地中一切波羅蜜亦皆修習六地中六波羅蜜者如次第顯示初檀波羅蜜乃至第六般若波羅蜜如是等義如十地經中說此中不具足如前說後四地中有四波羅蜜者由隨於何處說六波羅蜜即彼處方便善巧等四波羅蜜皆在其中若說十波羅蜜彼中唯以無分別智爲般若波羅蜜後得智攝餘方便善巧等四波羅蜜是故於後四地中修四波羅蜜得成論說善巧方便波羅蜜中與一切衆生共者於中所有善得與衆生共令當顯示諸願求無上菩提者皆欲作一切衆生利益事要正覺菩提方得此欲是故諸有思量所有善根皆迴向爲作一切衆生利益事此名與一切衆生共又善巧方便者即顯悲智六波羅蜜所聚集善根由悲故與一切衆生共由智故不迴向釋梵等果報是故由此智故不起煩惱及不捨生死於中不染得成方便善巧故名方便善巧波羅蜜由起種種願力故得種種波羅蜜因緣是名願波羅蜜未來中者未來世因相故名未來中住此因中爲彼未來故作種種願有修多羅中說二種力謂思量力及修習力雖無修習力以思量力故與諸波羅蜜相應故得諸波羅蜜相續現行此是力波羅蜜業事如所顯示諸波羅蜜皆是智所建立此是智波羅蜜即是無分別般若波羅蜜自性若爲自受用法樂及爲成就同法衆生故名成立諸波羅蜜此法門爲諸波羅蜜藏所攝者此中波羅蜜藏者謂一切大乘法此十地法門是

波羅蜜藏所攝非聲聞藏所攝故一切波羅蜜於諸地修習得成此諸地法門最高大故一切諸佛徧一切佛刹中演說又此法門勝故於最初時及於最勝處說最牢固住處說以其勝故故言勝

修時章第五　次七　十九

論曰復次於幾時修此諸地得圓滿有五種人於三阿僧祇劫中謂信行地人初阿僧祇劫淨心行有相行無相行六種地及七地第二阿僧祇劫即此無相中無功用行已上乃至十地第三阿僧祇劫修行圓滿此中有偈

淨妙勝上力　牢固心轉勝　菩薩三僧祇說名正修行

釋曰五種人三阿僧祇者於中信行者謂於彼義中依信而行故此地初阿僧祇劫滿此阿僧祇滿已得淨心地通達真如故即此淨心行於十地中六地已還有相行第七地無相有功用行即得第二阿僧祇滿若入八地得無功用行然未成就彼無功用行九地十地得滿此無功用行此人是第三阿僧祇劫即此一人成立五種如須陀洹斯陀含阿那含等隨位處差別故如所說三阿僧祇滿得菩提於無始生死中修行施等及逢值諸佛齊何已來說爲三阿僧祇劫此義偈中顯示淨妙勝上力者謂得善根力及願力於中善根力者散亂等不能破壞應知願力者恒與善友同聚應知牢固心轉勝者謂發起牢固心及修行轉勝於中牢固心者善友力故不捨菩提心應知行最勝者謂現在及後生生中善根增長無有退減應知餘句可解釋因

果修差別勝相竟

攝大乘論釋卷第七 文七

音釋

穰汝陽切 鎧苦亥切甲也 軛於革切 燼徐刃切火餘也

攝大乘論釋卷第八

交八

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋增上戒學勝相勝語第六

論曰如是說因果修差別已此中增上戒勝相云何可見如經說菩薩地中諸菩薩所受禁戒若略說有四種勝相故名勝相應知謂差別勝相共不共學處勝相曠大勝相甚深勝相此中差別勝相者謂守護戒攝善法戒利益衆生戒故於中守護戒是餘二戒住處應知攝善法戒是出生佛法住處利益衆生戒是成熟衆生住處應知共學者聲聞及菩薩等性罪不行故不共學者謂遮罪不行故此學處或於聲聞是犯菩薩非犯或有於菩薩是犯聲聞非犯菩薩學處謂身口意聲聞學處謂唯身口是故菩薩心亦是犯非餘聲聞等略說但是攝受一切衆生無罪過身口意業菩薩一切所應行者於彼皆應學之即是共不共學處應知

釋曰云何得知菩薩學處與聲聞差別言品類差別者由聲聞等唯有一守護戒無攝善法戒及利益衆生戒共不共學處戒者於中性罪謂殺生等是爲共掘地斷草等制罪是不共此後學處於聲聞有罪菩薩無罪如聲聞於夏中行是犯菩薩見有衆生利益事不去是犯攝受一切衆生無罪過者攝一切衆生而無罪過非如以女色等與之雖是攝受然非無罪過業爲離此過故應說以無罪過攝故心亦是犯者如害覺等但起覺時即是菩薩罪非聲聞故此增上戒等三學即是波

羅蜜體性何故復更建立三學此與波羅蜜差別義今當顯示由展轉相因故別立諸學處依戒故生定依定故生慧

論曰曠大差別者復有四種曠大故一種種無量學曠大二攝無量福德曠大三攝一切衆生利樂心曠大四阿耨多羅三藐三菩提住處曠大

釋曰種種無量學處曠大者謂菩薩學處亦種種亦無量以於衆生行教化及作攝事故攝無量福德者由攝諸菩薩福德資粮不可測量聲聞不爾攝一切衆生利樂意者於中勸令修善是利益意此人以此善故若於果時當得福報此名安樂意阿耨多羅三藐三菩提住處曠大者阿耨多羅三藐三菩提住此戒而得聲聞戒不爾

論曰甚深差別者若菩薩以如是等方便善巧行殺生等十種惡業然不得罪生無量福疾證阿耨多羅三藐三菩提又變化身口業應知是菩薩甚深戒或爲國王顯示種種逼惱衆生事以此成立衆生於律行中又種種本生中示現故顯示逼惱餘衆生攝受餘衆生故先令他心生淨信然後教化成熟此名菩薩戒甚深戒勝相此四種勝相略說菩薩守護戒勝相應知如是等菩薩學處差別復有無量種差別如毗那耶瞿沙方廣經中說

釋曰甚深差別中若菩薩以如是等善巧方便者此中如是菩薩得如是善巧方便勢力今當顯示若如是知此人以此不善與無間地獄相應菩薩以知他心智知更無餘別方便能轉其惡業令不決定墮惡道知決定作

此業已必墮地獄如是知已即起此心設令我作業已墮於地獄去亦何苦殺之雖現世少受苦惱未來當受安樂是故猶如醫師菩薩以利益心殺之無罪得大勝福由此福德故疾得阿耨多羅三藐三菩提如是等行最為甚深又復菩薩有變化身口業應知是甚深戒由此故或為國王示現種種逼惱衆生事安立衆生於律行中於中所化體相為變化如阿那羅王為善財童子示所現事種種本生中示現者如毗輸安怛囉王子（此云多能即是）（頻達擎也）本生經中說菩薩以兒施婆羅門此兒是變化何以故論云顯示不逼惱此衆生攝受餘衆生故以菩薩終不以逼惱此衆生作攝受餘衆生事此亦是甚深此等四種差別即於毗那瞿沙十萬偈經中廣說釋增上戒學竟

釋增上心學勝相勝語第七

論曰如是已說增上戒學勝相增上心學勝相云何可見略說有六種差別應知一所緣差別二種種差別三對治差別四功能差別五出生差別六作業差別大乘法為所緣故大乘光明一切福德聚三昧王賢護首楞伽摩等三摩提種種無量故一切法總相緣智如以楔出楔方便推出阿黎耶識中染濁障故遊禪定樂隨所欲受生故於一切世界中出生無障礙神通（於入）故謂震動故熾然（四）故普徧故顯現故轉變故往來故延促故聚散故一切色像入身中故所往同類故隱顯故所為自在故伏他神通故與辯故與念故與樂故放光故出生如是等大神通故

釋曰今顯增上心學勝相於中大乘法爲所緣者由諸菩薩以大乘法爲所緣非諸聲聞等大乘光明福聚三摩提王等者顯三摩提名以諸聲聞於此種種三摩提中無有一種故對治差別者由能對治一切障礙故如以細物推出麤物如是煩惱種子於阿黎耶識中住名爲熏習此說爲麤對治道說爲細推出彼麤故功能差別者由有此功能故遊禪定樂然有利益一切衆生處於彼受生亦不失禪定聲聞不爾出生差別者於一切世界中得無障礙神通由禪定生故作業差別者於中震動者震動一切世界故燒然者即是燒然一切世界普徧者應知光明徧滿故顯現者若衆生隨所應見以菩薩神通力故得見無量世界及見彼世界中諸佛菩薩等故

轉變者如轉地等爲水等應知往來者一刹那間往無量世界於此刹那間即還來故聚者以無量世界入一微塵中然不增長故散者以此一微塵普徧無量世界故一切色像入身中者如於一身中一切無量種種色像顯現故所往同類者如往三十三天色像音聲皆與彼同爲教化彼故如是往一切處皆爾隱顯者即於一切處或現或不現故所爲自在者如變魔王令作佛身等故伏他神通者於一切神通中得最勝故與辯者令能答問故與念及與樂者由聽菩薩說法故得三摩提故得念得樂放光者放光令他世界住菩薩皆悉來集故出生如是等大神通者此前所說神通大故此等神通聲聞所無故

論曰攝一切難行由出生十種難行故十種

難行者所謂自受難行自受菩提願故不退難行於生死苦中不退轉故不背難行於一切顛倒行衆生不棄背故現前難行若諸衆生觸惱菩薩亦現前作一切利益事故不汙難行生在世間而不爲世法所汙故信樂難行於大乘中雖復未解然於一切甚深廣大生信樂故通達難行通達人法二無我故隨覺難行於如來所說甚深祕密語中隨順覺知故不離不染難行不捨生死而不染故起作難行諸佛於一切障礙解脫中住以無功用盡生死際起作一切衆生一切利益事故

釋曰如經說菩薩有難行於中何者是難行彼一切難行以此十種難行顯示於中不離不染難行者不離者不捨義若於生死不捨亦不染此爲甚難餘九種難行論本可解

論曰於隨覺難行中諸佛何等密語中菩薩隨順覺知如說云何菩薩得成布施若不施一物然於十方世界中成就無量布施事云何得成布施樂欲若於一切布施無所樂欲云何得成施信若於諸如來不行信向云何得成布施策發若自身於布施無所策發云何得成布施遊戲若無有一時布施一物云何得成布施廣大若於布施生不牢想云何得成布施清淨若生慳心云何得成布施究竟若不住於究竟中云何得成施自在若於施不得自在云何得成布施無盡若不住無盡中如施如是持戒乃至智慧皆爾隨其相應應知

釋曰此中顯示密語意於中云何得成布施者菩薩取一切衆生爲己體是故一切衆生

行施即是菩薩行施此是密意云何得成布施樂欲者謂不樂欲有所得施但樂欲菩薩淨施離相及著相是名有所得是故經說有離相著相布施云何得成施信者由自得施心故不藉他為緣云何得成施策發者此亦顯自性能施若自身無所策發由慳除故雖不策發自能行施云何得成布施遊戲者非一時施常施故不施一物一切施故云何得成布施寬大者於中不牢者若取祕密義名為不亂此為顯定心施及破貪欲施云何得成布施清淨者於中生起者若取祕密義名為拔根謂拔出慳根由迴慳首在下拔根在上故名生起云何得成布施究竟者究竟者名涅槃於中不住故非如聲聞住究竟涅槃云何得成施自在者若於施障中令不得自在故名於施得自在以但於施障不得自在故云何得成施無盡者無盡即是涅槃為顯不同聲聞住涅槃故

論曰云何得成殺生若斷衆生生死云何得成不與取者若一切衆生無有與者而自取之云何得成欲邪行若於欲邪中行故云何得成妄語若於虛妄中說為虛妄云何得成破壞語若於第一空行中常行故云何得成麤惡語謂住應知彼岸故云何得成雜亂語若於差別種類法中如其相說故云何得成非分貪若於無上禪定數習令自得故云何得成瞋害心若於一切煩惱心已得殺害故云何得成邪見於一切處徧行邪體如其體見故

釋曰如經中說佛言比丘我為殺生者今當

顯示此說意云何欲邪行者若念知此欲是邪如是行故住應知彼岸者謂於應知彼岸中住故云何邪見者於色等徧行邪體如其相見故即是見依他性中分別性是邪相餘十不善業道義如論可解

論曰甚深佛法(交八)者何者爲甚深佛法(八)今當解說常住法是佛法法身常住故斷滅法是佛法一切障皆斷滅故生起法是佛法化身生起故證見法是佛法衆生八萬四千行并對治皆證見故欲俱法是佛法欲俱衆生攝同自體故如是瞋俱法是佛法癡俱法是佛法凡夫法是佛法應知無染法是佛法成就真如一切不汙故不汙法是佛法生在世間不爲世法所汙故是故名爲甚深佛法爲修波羅蜜爲成熟衆生爲清淨佛剎爲出生一切佛法等故是菩薩三摩提業差別應知

釋曰復有餘經中說常住法是佛法乃至無染法是佛法等者此中說意今當顯示常住者謂法身以此法故說爲常住法斷滅法證見法不汙法者此等爲顯出離一切障染真如以此法故說不汙法前不說作業差別是故今當顯示菩薩三摩提業此中菩薩依止三摩提故得修諸波羅蜜亦以依止三摩提故成熟衆生由神通故攝引令入亦依止三摩提力清淨佛剎亦爾若心得自在即隨所欲令世界成金等如是等由三摩提(九)力故出生佛法是名爲業釋增上心學竟

釋增上慧學勝相勝語第八之一

論曰如是已說增上心學勝相增上慧學勝相云何可見謂無分別智若自性若依止若

因緣若所緣若相貌若建立若釋難若住持若伴類若果報若津液若出離若至究竟若方便無分別後得等功德若差別若無分別智譬喻若無功用作所應作若甚深等此是無分別智增上慧差別應知

釋曰今當說增上慧學勝相此中顯無分別智是增上慧此智復有三種一方便無分別即是尋思二無分別三後得於中求欲智是初增上慧自內智是第二增上慧攝持智是第三增上慧於中唯成就無分別智為正體由於尋思因智即是彼果故由於後得果智即是彼因故若此智成就前後二智即得成就今應先釋無分別智自性自性即是體相諸菩薩無分別智自性應須離五種相今當說

論曰此無分別智自性離五種相離非思惟故離過覺觀地故離滅受想定故離色自性故離計度真實義種種相故離此等五種相是無分別智應知

釋曰五種相中若不作意是無分別者則重睡眠婬極醉等應是無分別智復次若過覺觀地是無分別者則二禪已上皆應是無分別智若爾世間人亦應得無分別智復次若心及心法不行故是無分別智者住滅受想定等應是無分別智此智不成何以故以住滅定等時無有心故復次若智體性如色者如色頑鈍無知智亦如是頑鈍無知復次若於真實義中取種種相是無分別者此取即是分別以分別言此是真實故若智離此五種相緣真實義於真實義中若不起種種相

言此是真實此是無分別智相故緣真實義
時如眼識緣色無種種相此是其義
論曰此中為成立如所說無分別智故說偈
諸菩薩自性　出離五種相　是無分別智
於真不計度　諸菩薩依止　非思亦是思
是無分別智　非思義種類　諸菩薩因緣
有意言聞熏　是無分別智　正思惟相應
諸菩薩所緣　不可言說法　是無分別智
無我及真如　諸菩薩相貌　於彼所緣中
是無分別智　爾焰無有相　相應自性義
所分別非餘　字字相應故　是為義相應
若離於言說　於義智不生　言說不同故
一切不可言　諸菩薩住持　即無分別智
後得智中行　得增長進趣　諸菩薩伴助
說為二種道　是無分別智　五度之種類
諸菩薩果報　諸佛二輪中　是無分別智
方便及正得　諸菩薩津液　於後生生中
是無分別智　自體轉勝故　諸菩薩出離
得成就相應　是無分別智　應知十地中
諸菩薩究竟　由得三身淨　是無分別智
得最上自在　如虛空不染　此無分別智
種種極惡業　唯信決定故　如虛空不染
此無分別智　解脫一切障　得成就相應
如虛空不染　此無分別智　常行於世間
世間法不染　如癡求受塵　如癡正受塵
如非癡受塵　三智如是說　如愚求受塵
如愚正受塵　如非愚受塵　三智如是說
如五求受塵　如五正受塵　如意識受塵
三智如是說　如未解求解　如知法及義
三智次第爾　當知方便等　如人正閉目

是無分別智　即彼開目時　是爲後得智
此無分別智　應知如虛空　如空中色像
後得智亦爾　如摩尼天樂　作業離分別
諸佛種種業　亦常離分別　非此亦非餘
非智亦是智　與爾焰無別　是無分別智
由說一切法　自性離分別　所分別非有
無無分別智

釋曰此初偈中即顯此義即此所說自性由依止故得生今當說由說此智爲無分別故此智必應依止心生若依止心生由能思念故名爲心若依止思念生則無分別義不成又若依止非心生則不成智爲離此二過故偈說諸菩薩依止等於中此智所依止非思何以故以不思量義故又此所依止亦非非思何以故以思所引生故此所依止生時是思種類故得說名思又此智由因所生起故次以偈顯示其因諸菩薩因緣有意言聞熏者由於他音聲正聞熏習以此熏習爲因生思惟意言名正思惟此智以何爲所緣復以偈顯示諸菩薩所緣等者於中不可言法性謂於分別性一切法不可言復次何法不可說謂無我真如人法體分別性無我此無體之體名爲真如莫作斷取又此所緣有何相貌次以偈顯示諸菩薩相貌等者於中無相者此智與真如平等而生無有別相爲相此是相貌如眼取色於中見青等相貌與色無異此亦如是智與真如無異相貌若所有一切法皆不可說何者爲所分別相應自性義所分別非餘故與彼不別故名非餘復次此云何成爲成就此故偈言字字自相應是爲

義相應者若此字與彼字相應說此中義名和合義如斫芻二字不斷說故即有眼義和合生（斫芻此云眼）是所分別以何道理成就一切法不可說若離於言說於義智不生故如有人未識能說名於所說義智則不生若汝言（文八）但得能說名則知所說義者此義不成如偈言言說不同故以能說名與所說義不同名與義各別體故偈言一切不可說由此義故能說與所說俱不可說復次此無分別智何所住持偈言諸菩薩住持即無分別智後得（十三）智中行者由無分別後所得智故菩薩得修諸行即依此智得增長進趣菩薩所有諸行此增長義依無分別智住持故復次此智以何爲伴偈言諸菩薩伴助說爲二種道故此無分別智以五波羅蜜爲伴助於中道有二種謂資粮道及依止道資粮道者謂施戒忍精進等諸波羅蜜依止道者謂禪波羅蜜由如前說諸波羅蜜所生善根及依止禪定故無分別智得生此智即是般若波羅蜜復次乃至未得佛果已來所有無分別智能成熟果報偈言諸菩薩果報諸佛二輪中是無分別智者何者諸佛二輪謂受用身輪及化身輪若修方便無分別能成熟化身果若正得無分別能成熟受用身果爲顯示此義故偈言方便及正得復次何者是無分別智津液諸菩薩津液於後生生中者即於彼二輪中於後後生處此無分別智體轉得勝進即此無分別智轉勝進時此是津液果應知復次云何出離諸菩薩出離者究竟名出離即是涅槃得成就相應此無分別智者此智初得

相應從此經無量百千劫得成就相應應知十地中者從初地乃至第十地如是次第初地中唯有得相應爾後無量時得成就相應是故諸菩薩於三阿僧祇劫得涅槃由經爾所時乃得究竟故何者無分別究竟即次前所說得者是偈言諸菩薩究竟由得三身淨是無分別智者此中三身清淨者由此三身初地中唯有得於十地中得善清淨故得最上自在者此無分別智非唯清淨三身得究竟復有十種自在如後說彼亦是得應知復次無分別智有何功德於中有三種無分別一方便無分別二根本無分別三後得無分別此中方便無分別者由此人初於他所聞菩薩無分別已自未見其方便然生信樂依止此信樂修無分別觀此時名方便無分別由此觀行故無分別得生故得無分別名此方便無分別無染功德譬如何等偈言如虛空不染此無分別智故為顯示何法無染故說種種極惡業為顯示不染因故說唯信決定故由於此無分別唯信決定故能對治惡趣此即顯示諸惡不染根本無分別功德復何所以偈言如虛空無染此無分別智故何法不染謂一切障礙何故不染得成就相應故顯示於諸地中由得相應及成就相應為因故此即顯示對治一切障無分別後得智功德復何所以偈言如虛空不染此無分別智常行於世間世法不能染故由此智力故見有利益衆生處隨念往生雖生世間然不為世法所染世法有八種謂得利不得利好名惡名毀讚苦樂等此即是無分別從無分

別智生故今當顯示此三智差別如其相應
知如瘂求受塵無有言說方便無分別亦爾
如瘂正受塵無有言說根本無分別亦爾如
非瘂受塵如所受塵即有言說無分別後得
亦爾名字等名為言說如愚求受塵者未曾
識知名愚此愚等譬三智如瘂中說如五求
受塵者無分別五種應知是眼等五數此等
求覓及正受此譬三智一切如瘂中說如意
識受塵者如意識於塵能分別亦受用後得
亦爾於塵亦分別亦受用如未解論求解方
便無分別亦爾如誦習論時但受用於法根
本無分別亦爾法者謂文字如解論者於法
於義皆受用後得亦爾應知復次為攝此法
及義故顯示二智如人正閉目者此偈顯示
無分別及後得二種差別相如虛空者如虛
空無染無有分別亦不為他所分別無分別
智亦爾徧在一切法一味空中一切法不能
汙故名無染自體無分別故名無分別亦不
為他分別成相貌故非所分別此智如是應
知如空中色像後得智亦爾者如色顯現亦
是能分別亦是所分別復次若以無分別智
名為佛者既離分別衆生云何得成利益衆
生事雖離分別如理得成故以摩尼天樂譬
喻偈顯示如摩尼天樂者如如意珠離分別
業隨衆生所欲作利益事又如天樂無有作
者隨彼天所欲出種種聲諸佛亦爾離於分
別而種種事成應知此無分別甚深說中云
何為智緣依他性所分別物為有別緣若爾
何過若分別所攀緣則不得名無分別若言
有別攀緣此別攀緣亦非有非此亦非餘者

於中非此者以非分別所能緣以無分別故亦非餘者以即於依他性法中作法如攀緣故此法及法如二種不可說一不可說異故此亦爾不可說爲分別所緣又不可說爲異緣故復云何此爲是智爲非智若爾何過若是智既名爲智云何不分別若非智自性云何說爲無分別智故以非智亦是智偈顯示此不可爲智何以故由方便有分別智自性中不生故亦非非智以方便有分別智爲因生故復有別義非即亦非異非智亦是智者由非即緣分別中生故名非智亦非異由即緣法如中生故非非智即以前句釋後句與爾焰無別是無分別智者非如方便智有能取所取生故名無分別若於所取爾焰中無別異平等平等生是無分別此智不住能取

所取中世尊於修多羅中說一切法無分別此中欲顯示此無分別故更說偈由說一切法自性離分別者謂一切法即自性無分別何故如此偈言所分別非有以此顯示由所分別物非有故若所分別非有故即一切法自性無分別者何故一切衆生不即得解脫無分別智者即以此句顯示不得解脫雖一切法自性無分別由一切法自性無分別故無有所分別若於此中通達智生證見此無分別故得解脫若通達智不生即不得解脫所說無分別智即此智有三分今當顯示

攝大乘論釋卷第八

音釋

楔先結切撅也

斫職畧切

劓鳶俞切

攝大乘論釋卷第九　　交九

世親菩薩造
隋天竺三藏達摩笈多譯

釋增上慧學勝相勝語第八之二

論曰於方便無分別智中有三種謂因緣引攝數習等出生差別故無分別智（交九）亦有三種謂知足不顛倒無戲論等無分別故無分別後得智有五種謂通達憶念成立和合如意等顯示差別

釋曰因緣引攝數習等出生差別故者此是方便無分別三種由或以種性力或以現前數習力故得生於中種性力者即是從因得生數習力者即是現在身丈夫力作非從因生知足無顛倒不戲論無分別故者於中知足無分別者應知是聞思體究竟由滿足故不復分別故名知足無分別於聞思位究竟時自知得到究竟處此菩薩住在凡夫地生滿足心作是念聞思事只齊於此以是義故說為知足無分別復次應知有世間知足無分別若得於有頂處見為涅槃生知足心謂更無餘處故名知足無分別不顛倒無分別者應知是聲聞等由諸聲聞通達真實故得無常等四無倒智於常等四倒相中不復顛倒分別無戲論無分別者應知是諸菩薩由諸菩薩知一切法乃至菩提無戲論無分別故不復分別無戲論者謂出語言道過世間智由此智非言語所說亦非世智所知故復次無分別後得智有五種差別應知謂通達憶念成立和合如意等顯示差別故者於中通達顯示憶念顯示成立顯示和合顯示如

意顯示等五種差別此中通達顯示者若通達已即於彼時顯示云我已通達作如是顯示顯示者謂決定知故憶念顯示者若出定已憶念言我已通達無分別也成立顯示者如所通達爲他解說和合顯示者以一切法爲一摶相總相攀緣智由此觀智(二)即得轉依如意顯示者由此轉依故即得如意顯示由隨心所念一切自在由此自在若以地等爲金等即得成就由顯示故爲此如意故顯示故名如意顯示何以故由經說以顯示及如意故已成立無分別智未說成就因緣故復以偈顯示

論曰更有別偈成就無分別智

鬼畜人天等　各隨其所應　一切意有異
故知義不成　過去等及夢　并餘二影像
無有爲攀緣　然彼攀緣成　若義成爲境
無無分別智　此智若不有　佛果無可得
得自在菩薩　樂欲自在故　如念地等成
得定者亦爾　成就觀行人　智人得寂靜
思惟一切法　如其義顯現　智行無分別
一切義不現　即知無有義　識亦不得有

釋曰此中鬼畜人天等各隨其所應者畜生以爲水餓鬼爲高原如人見糞爲穢猪等畜生見爲淨妙如人見飲食爲淨於諸天見爲不淨以此道理顯示於一物中各隨其意見有差別是故應(三)知義無所有故彼等所取既不成就若爾義無所有故識應不緣境而生答亦有識不緣境而生如夢及過去未來等無實攀緣即自體攀緣如鏡像及定境亦爾次以偈顯示過去等及夢此偈者於中後半

偈釋前半偈如其次第應知由無實攀緣故無攀緣非無攀緣即自攀緣故謂自心爲境而攀緣故即是過去未來及夢并二影像等次第相應若義成爲境無無分別智者若義有自性則無無分別智若汝言無無分別智有何失者此智若不有佛果無可得若無分別智不有則不能得佛果是故決定應有應知得自在菩薩者謂已得自在力故勝解自在故者得樂欲自在故如念地等成者謂欲以地等諸物成金等相即能成故得定者亦爾者謂得定人及餘聲聞等故成就觀行人者謂成就毗鉢舍那故智人者即是諸菩薩得寂靜者謂得三摩提故思惟一切法如其義顯現者由諸菩薩於如是如是修多羅等法義思念時如念顯現若念佛時隨所思念於彼彼法中佛義顯現如是色受等義顯現亦爾故智行無分別一切義不現者智正行無分別時由一切義不現故即知義無有由義無所有故識亦成無所有此識無所有今當顯示識亦不得有者所識既不有能識則不成是故應知無所有此義應知相中已具

解釋

論曰般若波羅蜜與無分別智無有差別如經說菩薩住般若波羅蜜中已與不住相應故修餘波羅蜜得滿足云何不住相應而得滿足謂遠離五種(交九)住處故一遠離(四)外道我執處故二遠離不見真實菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生知足處故五遠離捨衆生利益事住無餘涅槃界處故

釋曰此無分別智即是般若波羅蜜何以故由經說住般若波羅蜜中已與不住相應如是等為欲令知此義故以經文顯示如是住不住相應中滿足餘波羅蜜遠離外道我執者如外道住般若中有我執念云我住般若中此是般若菩薩遠離如是外道住相故得住無住相應般若中遠離不見真實菩薩分別處者如不見真實菩薩於無分別般若波羅蜜中分別言此是般若波羅蜜無如是分別故名不住相應遠離生死涅槃二邊處者如世間住生死邊聲聞等住涅槃邊菩薩不如是不住此二即是不住相應應知遠離唯斷煩惱生知足者如聲聞唯斷煩惱障生知足菩薩不如是由此意故言諸菩薩不住相應行應知遠離捨衆生利益事住無餘涅槃

交九

五

界處者如聲聞捨利益衆生事於無餘涅槃而取涅槃菩薩不爾如是不住聲聞所住是名不住相應聲聞智與菩薩智有五種差別相今當顯示

論曰聲聞智與此菩薩智有何差別有五種差別應知一無分別差別謂陰等法無分別故二無分限差別謂通達真如入一切種應知為一切衆生無有分限故三無住差別謂入無住涅槃故四畢竟差別謂趣無餘涅槃界不盡故五無上差別謂最為勝上無有餘乘勝過故

五種差別智　大悲以為體　世出世果報
當知不為遠

釋曰於中無分別差別者由諸聲聞攀緣陰等生分別智諸菩薩智於陰等不生分別故

無分限差別者通達人法二無我故應知無有分限由諸菩薩於一切應知中智生故聲聞唯知苦等諦爲衆生亦無分限菩薩爲一切衆生故求菩提聲聞唯爲自利故無住差別者諸菩薩得無住處涅槃非諸聲聞此差別畢竟差別者於中言差別者於無餘涅槃界中聲聞涅槃則有盡滅菩薩涅槃則不爾無上差別者聲聞乘有上菩薩大乘則無有上是故此爲差別此義偈中顯示五種差別智等中世出世果報者謂色無色界是世間果報聲聞等是出世果報

論曰若菩薩如是增上戒增上心增上慧等功德果報具足已於一切義利中得自在者何故現見有諸衆生受諸貧苦由見是諸衆生於彼義利業障故由見若與其樂果報於諸善法中礙其起善故由見其無有義利則猒惡現前故由見其若得果報爲聚集不善法因故由見其若得果報與餘無量衆生作逼惱因故以是義故現見衆生受諸苦惱此中有偈

見業礙現前　集惡逼惱他　當知是衆生
不得菩薩施

釋曰得自在菩薩以此因緣雖有大悲而不與衆生富樂今顯示此意於中見諸衆生業障故者是諸衆生於菩薩威力中有業障礙故由彼等於菩薩智有障礙所礙菩薩雖有堪能見此事故於其貧苦即生捨心此中顯餓鬼見河水爲譬如河有水若欲飲時無人障礙然餓鬼由自罪業故不能得飲此亦如是河喻菩薩財物喻水餓鬼喻衆生猶如彼

水是諸衆生於彼財物不能得受用其義亦爾由見與樂礙其起善者復有餘人雖無業障然此人得見菩薩時於相續中生起善法若與此人果報以受富樂故於起善則斷絶菩薩作是思量寧令貧苦隨順起善以此道理不與富樂由見其猒惡現前故者或復有人猒惡現前菩薩見其貧苦而於善不善中勝上猒惡現前思量是以於彼衆生不與富樂由見其苦受果報增長不善因者又復有人於貧窮時不得聚集不善法菩薩見已作是思量寧令貧窮莫令造作不善故於彼等不與富樂由見其苦得果報與餘無量衆生作逼惱因故者又復有人得大果報則苦惱無量衆生是故寧令一身獨受貧苦於理爲勝莫令苦惱無量衆生是故不與富樂如是等義偈中顯示此中業障礙故生起善根故善現前故聚集不善故逼惱餘衆生故菩薩見其如此不與富樂即是偈中業及礙現前集惡逼惱他以此顯示餘義可解釋增上慧學竟

釋寂滅勝相勝語第九

論曰如是已說增上慧學勝相寂滅勝相云何可見諸菩薩寂滅即是無住處涅槃以捨離煩惱不捨生死共依止轉依爲相此中生死者是依他性染汙分涅槃者即是依他性清淨分依止者即是依他性具二分轉依者即是依他性對治起時染汙分滅清淨分顯釋曰無住處涅槃相者即是捨離煩惱不捨生死共依止轉依爲相者生此轉時不令煩惱得住然不捨生死染分故名依他即此淨

分故名涅槃二分故即是彼依止轉依亦即此中得成由此中對治起時染分不行淨分行故

論曰復次此轉略說有六種一益力損能轉由信解力住聞熏習故有慙愧煩惱行不行故二通達轉謂已入地諸菩薩(六九)真實不真實顯現在前故乃至六地三修習轉有障礙一切相不顯現真如顯現故乃至十地四果圓滿轉無障礙一切相不顯現最清淨真如顯現得一切相自在故五下劣轉諸聲聞等通達人無我故一向背生死一向捨離生死六曠大轉諸菩薩通達法無我故見生死即是寂靜滅煩惱而不捨離故諸菩薩於下劣轉中有何過失不念利益衆生事故菩薩法應超過下乘同其解脫此是過失諸菩薩於曠大轉中有何功德於生死法中以自依止轉爲依止故得身自在於一切趣顯示一切身故以種種調伏方便調伏安立於世間果報及三乘中此爲功德

釋曰此轉復有六種益力損能轉者阿黎耶識中染汙熏習損其能益對治力是故得轉住解行地者住聞熏習力已得轉依故若煩惱現行彼有慙愧故現行煩惱熏習薄少通達轉中真實不真實顯現者由正入地時爲真實顯現因故即於彼時得轉依或時出觀此即爲不真實(六九)顯現因乃至六地修習轉者於應知障中有礙此菩薩已一切相不復顯現故得轉依此轉乃至十地果圓滿轉中一切障不復障礙者此菩薩已一切相不顯現無有一切障礙見最清淨真如故得此人於

一切相中得自在故得依止由得此相自在故能作隨意利益衆生事曠大轉者由於生死見其寂靜煩惱即滅非有所捨但煩惱不染由處染不染故不捨生死此有何功德此曠大轉諸菩薩以自依止轉依故於一切法得自在於一切趣中顯示同一切身懽惔不調衆生以種種調伏方便智調伏安立於富樂及三乘中此爲功德是中富樂者是世間果報故

論曰爲轉依此中有偈

凡夫覆真實　一切虛妄現　諸菩薩離妄
一切真實現　應知現不現　真實不真實
此依止轉已　名解脫如意　生死及涅槃
若平等智生　生死即涅槃　彼人得如是
即得於生死　非捨非非捨　亦即於涅槃
非得非非得

釋曰爲顯轉依故說偈如諸凡夫由無明故覆障真實虛妄顯現即是衆生等相如是諸聖人真實顯現故捨離衆生等相由斷虛妄無明故得如是應知現不現真實不真實者虛妄分別不顯現真實成就性顯現是名轉依於轉依中虛妄不現行真實現行此即是解脫相應名解脫如意者如意欲行皆得解脫非如聲聞畢竟涅槃猶如斬首得如是解脫生死及涅槃若平等智生者於生死涅槃二種平等智生此二無有差別故者若即於彼時故復次生死涅槃云何得平等由煩惱爲生死煩惱法無我菩薩通達此法無我智生見彼諸法皆無所有諸有生死即是涅槃見生死法即是涅槃寂靜若如是有何所得

即得於生死非捨非非捨故非捨者由諸有生死即是涅槃故非非捨者捨故由於此中不染故見無所有故若得如是亦即於涅槃非得非非得由彼法不異涅槃是故非得由於彼法見其寂靜與涅槃無有差別是故非非得釋學果寂滅竟

釋智勝相勝語第十之一

論曰如是已說寂滅勝相智勝相云何可見三種佛身故應知是智勝相謂自性身受用身變化身此中自性身者即是如來法身一切法中自在依止故受用身者此顯諸佛種種大集輪法身為依止清淨佛剎中受用大乘法果報故變化身者亦以法身為依止處兜率陀宮故及降生受欲樂出家往外道中修行苦行正覺菩提轉法輪入大涅槃所顯

示故

釋曰智勝相此中解說即以三身顯智勝相自性身為一切法自在依止受用身者即以前所說自性身為所依種種諸佛大集輪故得顯於清淨佛剎中大乘修多羅等法為因故得受用法樂此為依止復有別義為受用清淨佛剎故及受用法樂故以此為依止變化身中始從兜率陀宮乃至入涅槃等者為顯示同天人法以此為依止

論曰此中有鬱陀那（此云攝持）相德及自在　依止與攝持　差別德甚深念業等佛身

何者為相諸佛法身略說有五種相應知一轉依相謂一切障染汙分依他性滅處為解脫一切障於一切法得自在現前清淨分依

他性顯故二白法自體相六波羅蜜滿足得十自在謂命自在心自在眾具自在此陀那波羅蜜滿足故業自在生自在尸羅波羅蜜滿足故勝解自在羼提波羅蜜滿足故願自在毗離耶波羅蜜滿足故神力自在五通所攝禪波羅蜜滿足故智自在法自在般若波羅蜜滿足故三無二相謂有無無二相故一切法無所有此空相不無故有為無為無二為相非業煩惱所為然似有所為自在顯示故一異無二相於中一切諸佛依止無差別然無量身相續證正覺故此中有偈

我取無有故　依止無差別　前後次第證
假名說差別　性行別非虛　具無初無別
非一亦非多　無垢依止故

四常相謂真如清淨為相本願所引佛事不休息故五不思議相此真如清淨唯自證知世間譬喻不可得非分別所行故

釋曰此鬱陀那偈中謂相德等此中相者即法身相有五種應知轉依相謂一切障染汙分依他性滅由染汙分依他分滅故於一切障得解脫一切法中自在現前清淨分依他性顯者由於一切法得自在故依他性一分清淨性即得顯現曰法體相者謂六波羅蜜圓滿故得法身十種自在此是白法體於中命自在者欲得自身齊幾許時住即能顯示應知心自在者於爾許時住不為生死所染汙故眾具自在者謂食等十種眾具諸佛如念即得應知此三由陀那波羅蜜圓滿為因應知如偈說

諸菩薩思惟　若淨若不淨　一切皆成善

是爲意自在
業自在生自在由尸羅波羅蜜滿故者攝因及所生果故又以此故身口業自在轉應知由隨欲所生即彼業現前生自在者謂生處自在轉應知由於善惡等趣隨意欲生即能生故尸羅因名爲業尸羅果名爲生由此道理即得顯其自在故信解自在由忍波羅蜜圓滿故者謂法皆隨心轉故得隨所樂欲如所樂欲一切事悉成就故願自在是毗離耶波羅蜜圓滿果者由精進一切發行皆究竟一切思量事悉成就故五通所攝神力自在是禪波羅蜜圓滿果者由心有堪能出生神通故智自在法自在是般若波羅蜜圓滿果者般若力故安立陰等及得此後一切種智無二相中非有相者一切法無有相故非無相者有空自性故有爲無爲無二相者謂非有爲自性非無爲自性故於中非業煩惱所生故非有爲相亦是有爲相者於有爲中已得自在處處顯示由此義故名有爲相一異無二爲相者於法身中由依止無別是故無異相由無量身得至故不得爲一相於此二中不可偏說故名無二相此義以偈顯示我取無有故依止無差別者於世中我取力故有身差別於法身中無有我取故無差別若身無差別云何有多佛前後次第證假名說差別者由此無量身得故亦有差別如此等義更以偈說性別者諸菩薩有衆多由此差別故發行亦異由發行差別故有衆多人菩提資粮得圓滿是故若唯一佛餘人資粮則應虛作具足者諸佛具作一切衆生利益事

謂安立於三乘中若諸佛唯以佛乘安立衆生則所作佛事不具足是故應有多佛如生死無初佛亦如是若唯一佛即是有初是故非一又彼依止無差別故亦不得爲多即是此無垢法界依止無差別此不一異相由此道理即得顯示常相者三因緣故此體常住爲相真如清淨以爲佛體此即常住由此道理得顯如來常住應知本願所引者由昔發願作一切衆生利益事由此願所引故佛體顯現是故彼願不虛此即常住應知若謂如來作衆生利益事已竟者此義不然以所作未究竟故即於今時有無邊事謂一切衆生未般涅槃故以此因緣故常住爲相應知雖如是等說已彼亦不可思議應知此不可思議因緣今當顯示唯自證知者諸佛自證彼體故由彼體唯自證故非彼覺觀所能思量於世間中亦無此比類以譬喻知故

論曰復次云何得最初證此法身總相大乘法爲所緣故無分別智及彼後得智故五相善修於一切地中善集資粮故破微細難破障故金剛譬三摩提次此三摩提後離一切障即得轉依

釋曰此中說得最初得者由此體無生以無爲故若生即是無常金剛譬三摩提者此三摩提猶如金剛能破微細難破障故即得轉依者謂由此金剛譬三摩提能轉依得法身

論曰復次法身有幾種自在而得至自在略說有五種自在一國土自身相好無邊聲無見頂自在由轉色聚依故二無譏嫌無量高大安樂行自在由轉受聚依故三說一切名

身句身味身自在由轉想聚依故四變化變易引大衆引自法自在由轉行聚依故五鏡智平等觀作所應作智自在由轉識聚依故釋曰此中顯示自在由轉色等五聚依故得自在於中由轉色聚依故得佛剎自在謂顯示金銀等隨意顯示身自在謂於大衆輪隨諸衆生樂欲顯示身應知相好等自在謂隨所樂欲爲彼顯示故即是無邊聲無見頂等自在由轉受聚依故得無譏嫌無量高大安樂行自在者謂於無譏嫌無量高大等安樂行中得自在行故於中無量者應知是種種故高大者謂此樂超過三界樂故應知由轉想聚依故於說名身等中得自在故由取相想故緣於名言等而取其相轉滅此想故由轉行聚依故於變化變易引大衆引自法等故得自在於中變化自在者謂隨意變化應知變易者謂變易地等令成金等故引大衆者應知隨其意引諸大衆謂引天夜叉等衆故引自法者謂如意所欲則自法現前應知由轉識聚依故得鏡智平等智正觀智作所應作智於中鏡智者所應知法雖不現前無忘失如世間善習經書故平等智者於通達時於一切衆生得平等心此即是淨心應知正觀智者如典庫者於陀羅尼三摩提門隨於何時何法作意思惟於彼中智行無礙故作所應作智者（文九）謂顯示如從兜率（十六）陀乃至涅槃於中顯現佛事

論曰應知法身爲幾法所依止略說有三種一種種佛住依止此中有二偈

得受五種自體喜　諸佛由證自界故

遠離五喜由不證　是故爲喜應須證
堪能事成無有量　法味義利功德具
諸佛恒常見無盡　故得歡喜最無嫌

二種種受用身依止成熟諸菩薩故三種種化身依止多爲成熟諸聲聞等故

釋曰應知有幾法依止法身於中種種佛住依止者種種謂聖住天住梵住等諸住所依止故或有人作是念諸佛何須現化身以諸聲聞不證此故離於五喜謂諸聲聞等不能證此法身則遠離五種歡喜是故爲喜應須證者謂若欲求此歡喜取於證者當勤修方便也此五種歡喜以第二偈顯示堪能事成無有量法味義利功德具者於中法身有堪能無量故無量人得正覺者皆悉堪能平等應知由得見此堪能無量故生於歡喜及事

成亦無量者若一佛作衆生利益事即是一切佛事由諸佛多故事亦無量由見此故生於歡喜法味者由見了修多羅祇夜等十二部經法故生勝歡喜義利功德具者謂財利具成及功德具成於中財利具成者謂隨所思念即得具足應知功德具成者謂十力十八不共法等具成應知也故得歡喜最無失者最者過三界歡喜故無失者及習氣煩惱滅故應知諸佛恒常見無盡者見此次前所說四種歡喜乃至窮生死後際無有滅盡雖入無餘涅槃亦無盡是故諸佛別得最勝歡喜非餘聲聞法身亦爲受用身所依止何因緣得成受用身依止若離此入地已上諸菩薩不得成熟亦爲化身所依止何因緣得成化身依止多爲成熟諸聲聞故由下願樂諸

聲聞等若離此不得成熟故言多爲者亦攝
信行地諸菩薩應知
論曰應知有幾佛法攝法身略說有六種一
清淨攝阿黎耶識轉已得此法身故二果報
攝色根轉已得果報智故三樂攝轉欲行等
樂已得無量智樂故四自在攝種種業所攝
自在轉已得一切世界無礙神通智自在故
五世流布攝一切見聞覺知世流布言說轉
已得令一切衆生心喜正說智自在故六拔
濟攝拔濟一切灾橫過失轉已得拔濟一切
衆生灾橫過失智故此等六種佛法攝取諸
佛法身
釋曰若有法能攝法身今當顯示轉何法故
得此法身阿黎耶識轉已得法身故者謂得
法身及清淨故此法身清淨名清淨攝果報

攝者即是果報所攝佛法色根轉者謂眼等
色根轉故得果報智者謂轉彼色根得果報
智故樂攝中欲行等樂轉者謂世間欲行轉
已得佛法樂故得無量智故者即是遊於種
種樂故自在攝中種種攝業轉者如世間種
種業謂田作興生等轉此已得於一切世界
中無障礙神通智故世流布攝者謂世間見
聞覺知等流布轉已於見聞等中得自在由
得歡悅一切衆生智故拔濟攝者如世間王
法苦惱事起或以親友力財物力而得拔濟
轉此已得拔濟一切衆生一切苦惱智此拔
濟智離一切過失故
攝大乘論釋卷第九

音釋

攏悢 攏力董切悢郎計切
攏悢麤遽難調也

攝大乘論釋卷第十　交十

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋智勝相勝語第十之二

論曰此諸佛法身為說差別為說無差別依止意用及業無異故不可說差別無量正覺故有差別如法身受用身亦爾意用及業不異故無差別依止有差別無量依止轉故變化身亦如受用身應知

釋曰無量依止轉故者諸菩薩有無量依止由此受用身顯現故是故意用及業無差別然身事有差別於中意用無差別者謂安樂一切衆生意應知業無差別者謂顯示證正覺般涅槃等業此業無別應知

論曰應知法身與幾功德相應與最清淨四無量解脫勝處一切處無諍願智四辯六通三十二大丈夫相八十種好四一切種清淨十力四無畏三不護三念處無忘失法拔除習氣大悲十八不共佛法一切種勝智等相應此中有偈

憐愍諸衆生　捨離結縛意　不捨安樂心
歸命利益意　解脫一切障　牟尼勝世間
智遍滿爾焰　歸命解脫心　能滅諸衆生
一切惑無餘　惑者共歸去　歸命離惑人
無功用無著　無障礙寂靜　常解一切難
歸命釋難者　所依及能依　說言及說智
意常無障礙　歸命善說者　隨彼等語言
行往還出離　知彼諸衆生　歸命善教者
諸衆生見佛　緣彼大人相　但見得生信
歸命生信者　執持住處捨　變化及變易

三昧智自在　歸命到彼岸　方便歸依淨
及大乘出離　障隔諸衆生　歸命摧魔者
能說智及斷　出離障礙事　外道不能壞
歸命自他利　說法制大衆　遠離二煩惱
無護無忘失　歸命攝衆者　利益諸衆生
所作不過時　所作常不虛　歸命無忘失
行住一切處　無非圓智業　一切時遍知
歸命實義者　於晝夜六時　觀察諸世間
與大悲相應　歸命利益意　修行及證得
智慧與作業　勝一切二乘　歸命最勝者
三身大菩提　具得一切種　歸命斷衆生
一切處疑惑　無畏無過失　無濁無住處
於諸法無動　歸命無戲論
諸佛法身與如是等功德相應復有自性因
果業相應行事等功德是故諸佛法身是無
上功德應知此中有偈
成就最勝義　出過一切地　至諸衆生上
解脫諸衆生　無盡無等德　相應世間見
衆輪亦不見　一切天人等
釋曰法身與如是等功德相應復有自性因
果業相應行事等功德者於中法身自性者
以成就最勝義顯示成就最勝義者謂清淨
真如此是佛自性故因者顯示出過一切地
謂以修一切地得彼佛體故至諸衆生上者
此顯示果顯此果在一切衆生上故解脫諸
衆生者此顯示業佛是救脫一切衆生故相
應者無盡無等功德相應以此顯示於中世
間見者謂見化身故諸大衆輪見者謂見受
用身故此等諸天人亦不見者謂此諸大衆
輪不見性身此等顯示佛身行事差別

論曰然此諸佛法身甚深最甚深此甚深云何可見此中有偈

諸佛不生生　無住處爲處　諸事無功用　伏斷諸煩惱　如呪制諸毒
受用第四食　無差別無量　無數量一業　以惑至惑盡　佛具一切智　煩惱即菩提
不動及動業　諸佛三身具　無有證正覺　生死寂滅體　有大方便故　如來不思議
非不一切覺　念念不可量　有非有所顯　此即是十二種甚深應知所謂生成業住甚
無欲無離欲　而亦與欲俱　既知欲非欲　深安立數業甚深正遍覺甚深離欲甚深滅
得入欲法如　諸佛過諸陰　而亦住陰中　陰甚深成熟甚深顯現甚深顯示正遍覺般
與彼不一異　不捨而寂滅　諸佛同事業　涅槃甚深住甚深顯示自體甚深滅煩惱甚
猶如大海水　我已現當作　他利無是思　深不思議甚深
諸罪者不見　如破器中月　普遍一切世　釋曰今當顯示大乘甚深即是顯示十二種
法光猶如日　或顯示正覺　或涅槃如火　甚深於中生成業住等甚深以一偈顯示諸
不生亦不有　如來常住身　佛於非正法　佛不生生者此顯生甚深諸佛以不生爲生
如來常住身　於非梵行法　自住最勝者　故無住處爲處者此顯成長甚深諸佛不住
人及惡趣中　於非梵行法　一切衆生見　生死涅槃處故所作無功用者此顯業甚深
行於一切處　而亦無所行　平等受用第四食者此顯住甚深由四　諸佛以平等爲業由無功用故所作之業一
切處平等受用第四食者此顯住甚深由四

種食是不淨身依止住處諸佛非不淨身依止住處由段等四食是欲界衆生不清淨身依止而住故淨不淨身依止住處者謂色無色界衆生此等於下地煩惱則淨於上地煩惱則不淨此諸淨不淨身唯有觸意思識等三食離於段食彼身得住彼身唯以三食得住故淨身住持者即是段等四食於聲聞緣覺等此等淨身若住於世由此住持故示現住持者即彼段等四食示現即以此住持故諸佛食之此爲第四由示現以此爲住持故諸佛世尊得受衆生所施令生歡喜積聚福德故無有食事復有說言諸佛食時諸天接取施餘衆生以此因緣令彼衆生當得菩提故此等一偈同一甚深又諸佛生相有十因緣應知一愚癡別異故二種種別異故三攝

持自在故四住自在故五捨自在故六無二相故七唯影像故八如幻故九無住爲住故十覺義成就故有十因緣故如來不住生死涅槃應知一非知故二非滅故三非有故四非有自性智故五無得無分別故六離心故七得心故八平等心故九不得於物故十非不得故有十因緣故諸佛無功用而佛事成就一滅離故二無依止故三應作無功用故四作者無功用故五作業無功用故六無所有無功用故七本昔無差別故八所作究竟故九作事未究竟故十由熟修一切法中自在故有十因緣諸佛受用於食一示現以食住持身故二令諸衆生聚集福德故三爲示現同衆生作故四爲令順學正食故五爲令順學知足故六爲令他發起精進故七爲成

熟善根故八為顯示自身無染著故九為住持尊重業故十為圓滿本願故次顯示安立數業甚深偈無差別無量者此是安立甚深於中無差別者法身無別異故無量者無量身證菩提故無數量一業者此是數甚深乘雖無量諸佛一業故不動及動業諸佛三身具者諸佛雖三身相應然受用身業則牢住化身業則不牢住此即是甚深故次顯示證正覺甚深偈無有證正覺者人及法無所有故非不一切覺者由假名說一切覺故此正覺云何偈言念念中無量以此顯示由於念念中無量人得正覺故有非有所顯者此顯真如於諸有非有為義故次顯離欲甚深偈無欲無離欲者欲無所有故無所染既無染故亦無離何以故欲若是有可有離欲故而

亦與欲俱者由唯斷上心欲留隨眠欲故若不留隨眠欲即同聲聞入涅槃故既知欲非欲得入欲法如者謂欲分別中了知非欲即入欲法真如故次顯示滅陰甚深偈諸佛過諸陰而亦住陰中者謂已過色等五取聚但住於無所得法如聚中故與彼不一異者佛已捨彼分別聚然與彼非異以即住彼法如中故又非不異由雖是化身分別即成清淨境界故不捨而寂滅者謂不捨真實性聚即是涅槃故次顯成熟甚深偈諸佛同事業者謂佛作業平等皆為成熟衆生故此何所似猶如大海水如水入海為魚鼈等受用如是既入法界同為成熟衆生故我已現當作他利無是思者無有一念思惟我於三時利益衆生然似摩尼天樂無有功用而作衆生利

益事故次顯示顯現甚深偈若世間不見諸佛又說諸佛是常住身既有常住身何故不見偈言諸罪者不見如破器中月故如器破水則不住以水不住故月則不現如是諸衆生等無有奢摩他滋潤故佛月不現水譬三摩提體滋潤故普遍一切世法光猶如日者雖不見佛亦為作佛事由說修多羅等法猶如日光以此為佛事亦於世間得成熟衆生次顯顯示正遍覺般涅槃甚深偈或顯示正覺或涅槃如火者或示正遍覺或示般涅槃其事如火譬如火或時然或時滅諸佛亦爾或有衆生應以涅槃成熟即示涅槃應以正覺成熟即示正覺為解脫故如火性不異唯一法身亦爾應如是知餘半偈義可解次顯住甚深偈佛於非正法人及惡趣中於非梵行法自住最勝者自體最勝住亦最勝住於聖住故此中聖住者謂住於空故天住者謂住禪那故梵住者謂住慈等四無量故非正法者謂諸不善法諸佛於諸不善法中住於空住是故佛住聖住於人道及惡趣衆生攀緣而住入於禪那是為天住於非梵行法中自體最勝住如是等空住者即是自體次顯顯現自體甚深偈行於一切處而亦無所行者後得智於善不善等中差別智生若無分別智即無所行化身於一切處行非餘身也第二義中一切衆生見者謂即此化身一切處得見故然非六根境者即此化身若為地獄衆生所見時為教化彼故生於彼處非化身自性彼地獄衆生見時謂即是地獄身是故非彼地獄等衆生六根境界次顯滅煩惱

甚深偈伏斷諸煩惱如呪制諸毒者謂現行煩惱在菩薩位時不斷煩惱由有隨眠惑在如呪制諸毒者譬如被毒呪力制之則不爲害煩惱亦爾以智知故則不爲惱以惑至惑盡者謂以留隨眠惑故不同聲聞入般涅槃佛具一切智者(交十)謂諸佛煩惱盡時(八)即得一切智具故次顯不思議甚深偈此等煩惱即是彼菩薩分是集諦故生死等苦諦即是涅槃故如來一切所說皆不可思議如前所說三種因緣謂唯自證知等非思量境界

論曰諸菩薩念佛法身以幾種念而念略說諸菩薩修習念佛有七種一諸佛於一切法得自在應如是修習念佛於一切世界得無障礙神通智故此中有偈

障礙及闕因　衆生界普遍　二種決定故　諸佛無自在

二如來身常住真如無間離垢故三如來最無譏嫌離一切煩惱障智障故四如來無功用無有功用而不捨一切佛事故五如來大受用清淨佛土爲大受用故六如來無染汙生在世間不爲一切世法所染故七如來大義利顯示證正覺入涅槃等未成熟衆生而成熟之已成熟者而解脫之此中有偈

隨逐於自心　常具淨相應　無復諸功用　施與大法樂　無依止遍行　平等於多人

一切一切佛(交十)(九)智人如是念

釋曰諸菩薩若念諸佛法身如七相修念今當顯示此修義於中於一切法得自在者以神通故於一切法得自在由諸佛於一切世界中得無障礙神通非如聲聞等有障礙故

若諸佛於一切法得自在者何故一切衆生不得涅槃此義以偈顯示有因緣故不能令得涅槃故說障礙及闕因等偈此中障礙者由業障等所礙故雖無量諸佛不能令其得涅槃是故諸佛於彼衆生無有如上自在闕因者謂無涅槃法性此爲闕因由無彼性故二種決定故者決定有二種一作業決定二受報決定然於此二種決定諸佛無有自在於中報障者謂癡鈍等應知受報決定者謂決定趣地獄等報及受報有此差別常住身者即是真如無間離垢此如常住以此爲身故名如來常住身也如來大受用者諸如來等即以清淨佛刹爲大受用應知大義利者諸佛大義利體謂成熟解脫未成熟衆生以菩提涅槃而成熟之故應知餘四相念佛義可解此七種念佛更以二偈顯示隨逐於自心等偈中說七相成就諸菩薩最初念諸佛果報皆隨逐自心此亦即是常淨相應者謂善是故最無譏嫌無功用者以無功用作諸佛事故施與大法樂者即是清淨佛土應知無依止遍行者若有依止作行則苦是故諸佛無所依止而行教化以如是故利益多人由多人所共故諸菩薩應念此果報

論曰復次云何應知諸佛刹土清淨相如自千偈修多羅菩薩藏緣起中說婆伽婆住於最勝光明七寶莊嚴故放大光明普照無量世界故住於無量妙莊飾處故周圓無限故超過三界行處故出世上上善根所生故最清淨自在識相故如來住持故諸大菩薩所住故無量天龍夜叉乾闥婆阿脩羅迦樓羅

緊那羅摩睺羅伽人非人等所行故大法味悅樂所持故安住一切衆生一切利益事故離一切煩惱逼迫故離一切魔故勝過一切莊嚴如來莊嚴住持故大念慧行出生故大奢摩他毗鉢舍那爲乘故大空無相無願入處故無量功德衆莊嚴大寶蓮華王所建立故遊於大宮殿中故如是等句顯清淨佛刹所謂色類具足相貌具足量具足方所具足因具足果具足主具足助伴具足眷屬具足住持具足業具足順攝具足無畏具足住止具足道路具足乘具足門具足依持具足故如是等皆得顯現又彼清淨佛刹中所有果報一向淨妙一向樂一向無嫌一向自在

釋曰如百千偈修多羅緣起中說佛刹清淨彼清淨佛刹以何等勝功德顯示前二句顯

色具足謂七寶等七寶中金銀瑠璃珊瑚碼碯亦是石所攝末羅羯多（王之綠色）類亦是石所攝應知赤寶者謂赤真珠從赤虫所出由於中出珠故此珠寶於一切寶中最勝故光明照無量世界者即前所說七寶出生光明故此是色具足第二句次一句顯莊嚴具足次一句顯量具足次一句顯方所具足此等以何爲因出世無分別及彼出世無分別後得二種善根所生諸善爲因此即是因具足此亦有一句次一句顯果具足彼佛刹中以最清淨識自在轉爲相故次一句顯主具足次一句顯伴具足次一句顯眷屬具足於此眷屬具足中所言摩睺羅伽亦攝在龍中於淨土中若能住持身此是住持具足亦以一句顯示以此爲食已復作何業但成就一切衆

生一切利益事亦以一句顯示順攝具足由淨土中無煩惱無苦故亦以一句顯示彼中無有怨對之怖由無魔故於彼佛土中無陰魔煩惱魔死魔天子魔是故無有怖畏此一句即是無畏具足次一句顯住處具足復以何道得入彼清淨佛刹於大乘中闇思修智為體即是大念慧行如其次第此一句顯示道具足以何為乘乘於奢摩他毗鉢舍那而趣於彼此一句顯乘具足以何門得入彼土謂於大乘中空無相無願為門故此一句顯門具足次一句顯依持具足猶如大地以風輪為依持彼清淨佛土以何為依持以無量功德大寶蓮華為依持此句顯依持具足彼淨土中果報一向淨妙者由彼中無有糞穢等不淨物故一向樂者彼中唯有樂受無有苦及無記等受一向無嫌者於彼中無有不善及無記故一向自在者以自心力不待因緣故

論曰復次此諸佛法界一切時有五業應知一救護一切衆生遍惱中業謂聾盲狂等遍惱唯見即得救護故二救護惡道業從不善處拔出安置善處故三救護非方便業外道等以非方便求於解脫開悟安置於佛正教中故四救護我見業為令超過三界教示以道故五救護乘業謂發行餘乘諸菩薩及不定性聲聞等安立令修行大乘故此五種業是一切諸佛平等業應知此中說偈

因依事念行　別故業有異　世間有此異
導師無彼別

釋曰諸佛法界者即是法身彼有五業應知

救護一切衆生逼惱業者由見佛故盲等即得眼等故救護惡道業者此業爲救護惡道故謂於不善處移諸衆生置於善處故救護我見業者說超過三界道名爲救護世間名爲三界即說此爲我見餘二句義可解此等五等是一切諸佛平等業應知此等義以偈顯示若諸佛平等業世間衆生不平等業此等因緣以因緣以因依事念行等一偈顯示於世間中因異由地獄因別人天因別乃至餓鬼因別是故業有異依異者由依止身別異故作業有異事異者或有興生或種田此等業由此等事異故世間業體異念異者念名意欲由此意欲異故世間業亦有異行異者即是有爲行由所作有爲行業異故名爲異誰有此異偈言世間有此異故導師無彼別者諸佛一切作事無復功用則無因等五異是故諸佛作業無有差別故

論曰如是諸佛法身功德具足相應不與聲聞辟支佛共若爾者以何意故說一乘此中有偈

爲引攝一分　及安住餘者　於此不定性
說正覺一乘　法無我解脫　等故性不同
得二意涅槃　究竟唯一乘

釋曰此二偈顯說一乘意爲引攝一分者諸不定性聲聞爲引入大乘故云何令彼不定性人於大乘中而般涅槃故及安住餘者不定性菩薩爲令彼安住大乘云何令彼不退捨大乘於聲聞乘而般涅槃爲此義故佛說一乘不定性二句義可解法無我解脫一偈此中顯別意說一乘何者別意法平等故無

我平等故解脫平等故於中法平等者法即是真如此如平等一切聲聞等同趣彼如故名為乘以平等故名一乘無我平等者無有人我既無人我仍言此是聲聞此是菩薩者不應道理由依此無我意故說為一乘解脫平等者聲聞等亦同解脫煩惱依此意故說為一乘何以故由世尊說解脫與解脫等無有各各相故性別者由根性有差別故於乘不決定性聲聞亦得成佛由此意故說為一乘二意得者得二種意故平等意者由一切衆生一體攝故我即是彼彼即是我如是攝已此得正覺即是彼得正覺依此意故說為一乘第二意者如法華經中為聲聞授記得此意故謂但得諸佛法如平等意不得法身由得此平等意故作如是念諸佛法如即是我等法如也復有別義於彼大衆中有諸菩薩與諸聲聞同名授記得涅槃如佛說我念過去無量百千數於聲聞乘般涅槃由此意故說一乘以見諸衆生應以聲聞乘而調伏者現於彼般涅槃故究竟者此即是一乘以究竟無有別趣故然有差別以聲聞乘等異於佛乘由此意故世尊說為一乘

論曰如是一切諸佛同一法身而有多佛此以何因緣可見此中有偈

一界無有二　一時多成就　次第非道理故成有多佛

釋曰由此因緣一切諸佛平等法身或一或多應須了知次當顯示於中應知一者法界平等故諸佛以此為體由法界平等故諸佛是一應知復次應知一者於一時一世界中

無有二佛並出故是故唯一應知復次若多若一如偈中顯示所謂一界等一界無有二者此一句顯示一義謂於一世界中無有二佛並出世故餘句顯示衆多佛一時多成就者於一時中有無量諸菩薩同修資粮成滿此等若已福智資粮成滿而不得佛果此等資粮則爲虛棄由有衆多菩薩同修資粮成滿故有多佛應知次第非道理者無有次第得正覺義若修菩提資粮時待次第成滿可得證正覺時亦有次第然由衆多菩薩修資粮無有次第故證正覺時亦無次第是故有衆多佛

論曰於法身中諸佛非畢竟涅槃非非畢竟涅槃云何可見此中有偈

解脫一切障　所作未究竟　佛畢竟涅槃亦不般涅槃

釋曰復有別部師說諸佛無有畢竟涅槃有別部聲聞乘人則言有畢竟涅槃有如是等二意以偈顯示解脫一切障等者於中若解脫煩惱障智障由此意故言諸佛畢竟涅槃由所作事未畢竟未成熟者成熟之已成熟者解脫之應作此等事由此意故不畢竟涅槃若異於此則同聲聞涅槃由畢竟涅槃故所作誓願便則無果

論曰何故受用身不即如是成自性身有六因緣故一色身顯示故二無量大衆輪中差別顯示故三隨彼欲樂應現自體不定顯示故四隨異異顯現自體變動顯示故五菩薩聲聞天等種種大衆和雜處和雜顯示故六阿黎耶識及生起識等轉依不相應顯示故

是故受用身非自性身義成
釋曰今次顯示由此道理故自性身不成受用身一色身顯示者諸佛色身非即法身由所見色非即法身故是故受用身不是法身又此受用身有差別諸佛大衆輪差別故法身則無如是差別由此道理不相應故受用身不成自性身又隨其所欲現受用身故如修多羅說有人見佛黃色有人見佛青色如是等具說受用身則有如是等體相不定若言自性身體性有不定則不應道理自性身由有如此不相應故非受用身即自性身又復受用身有一衆生初見餘色後即於彼身復見餘色若法身自性動異則不相應是故受用身不成自性身又復受用身常與天等諸衆和雜自性身如是和雜則不相應是故

受用身不即自性身又復由阿黎耶識轉依已即自性身若即此自性身是受用身者生起識轉依已復得何身是故受用身不即自性身由此六種不相應故不得成一
論曰何因緣故化身亦非自性身有八因緣故一諸菩薩從久遠已來得不退三摩提於兜率天及人中生不成故二於宿命書筭數印工巧雜論等及受用欲行中無智不成故三已知邪說正說法教而往詣外道所不成故四善知三乘道而行苦行不成故五捨萬億閻浮洲於一處證正覺轉法輪不成故六若離如是顯示證正覺等方便其餘皆以化身作佛事者則應於兜率入中證正覺七何不於一切閻浮洲中平等佛出既不如是以無阿含及道理可證八與一世界中無二如

來出世不相違以有衆多化佛故言一世界者是一四洲世界如無二轉輪王並出此中有偈

諸佛微細化　平等入多胎　一切種正覺爲顯現受生

釋曰今次顯自性身即是變化身不相應義有八種不相應於中初不相應者諸菩薩從久遠無量劫來得不退三摩提尚不生於兜率陀等諸天中況復人間是故世間所見是化身非自性身復次諸菩薩已得宿命智而不知書算等事者無有道理是故化身爲教化衆生故應作此事復次菩薩於三阿僧祇劫修行時不知正說邪說云何於最後證正覺時乃能知也是故化身非自性身復次捨萬億閻浮洲唯於一處證正覺轉法輪不應

道理若化身得成由於一切處同時現化是故化身非自性身若言但一處證正覺餘處顯示化身攝眷屬者何故不即於兜率陀天中住證正覺於一切四洲中示現化身也若言一切四洲中不證正覺者此義不成以無有阿含及道理證說於一佛剎中隨於一四洲中不證正覺若汝言若爾者與修多羅相違何以故以經說無二佛並出者應知彼經中所說以轉輪王爲喻如無二轉輪王並出者此說於一四洲中無並出非一佛剎也二佛不並出亦爾所言世界者謂一四洲也此中有偈顯示正覺諸佛微細化等即是其義佛於住兜率陀天宮時若下入胎即於彼時若與上座舍利弗等眷屬俱者應知彼等皆是化所施設如是施設已即得顯示於一切

相中證正覺

論曰為一切衆生故發願及修行成大菩提畢竟涅槃不應道理發願及修行無果報是過失故

釋曰此中顯示畢竟涅槃不成義諸佛為一切衆生故發大誓願（文十）及修行既作（十九）如是利衆生意已隨諸衆生利益事作之若於畢竟涅槃中而般涅槃彼願及行便為無果若汝言如來法身常住者受用身及化身無常云何名常身今成就此義故

論曰受用身化身二身無常云何言如來身常住依止常住法身故受用身變化身此二身受報不捨故數數化現故如常受樂如常施食佛身常住應如是知

釋曰二身是常由依止常住法身故此二身是常復次受用身者不捨受用故是常化身者常顯示證正覺般涅槃等相續不斷故是常於此二身以譬喻顯示其常如世間言常受樂非即得無間樂而得名為常受樂又如言此人常施食非即是常施有時不施故然得名為常施食者二身常義亦爾

論曰有六因緣故諸佛世尊化身不畢竟住一所作究竟謂已成熟解脫衆生故二為轉樂欲涅槃意令求常住佛身故二為轉於佛所起循修意令於甚深法正說中生覺了故四為生渴仰意若數見生無猒足故五為生自精進由知說者不可得故六為令得極速成熟自起精進不捨重軛故此中有偈

所作事究竟　轉彼寂滅欲　為轉輕佛意
令生渴仰心　為發自精進　令其速成熟

是故佛化身　非畢竟住者
諸佛法身雖無始時無量爲得彼故不應不
策勤也此中有偈
佛得無異無量因　衆生於此捨精進
此得一切非因果　如是因斷無道理
阿毗達磨大乘修多羅中攝大乘品解釋竟（文十二）
阿闍黎阿僧伽造
釋曰此中有難若法身無始時無差別無限
量以是故堪能利益衆生者何須爲此故勤
精進也爲遮彼難故以偈顯示彼諸佛所得
無異無量以此爲因應起正勤是故言諸佛
無始時者一切有過何以故此得於一切時
不成因過失故如此斷因無有道理諸菩薩
大悲在心憐愍一切衆生猶如一子於利益
衆生事中餘人自作非我所爲此不應道理
餘人作與不作我皆爲之應當如是攝大乘
釋論於大乘部中制述無量勝論者阿闍黎
婆藪槃豆造竟

攝大乘論釋卷第十

攝大乘論序

杖一 述

沙門慧愷

夫至道弘曠無思不洽大悲平等誘進靡窮德被含生理非偏漏但迷塗易久淪惑難息若先談出世則疑性莫啓故設教立方各隨性欲唐虞之前圖諜簡少姬周以後經誥弘多雖復制禮作訓並導之以俗法而眞假妙趣尚冥然未覩故迹隱葱嶺以西教祕滄海之外自漢室受命方稍東漸爰及晉朝斯風乃盛梁有天下彌具興隆歷千祀其將半涉七代而迄今法蘭導清源於前童壽振芳塵於後安叡騁壯思以發義端主肇擅玄言以釋幽致雖並策分鑣同瀾比派而深淺競馳昭晦相雜自茲以降篤好愈廣莫不異軌同奔傳相祖習而去取隨情開抑殊軫慧愷志慚負橐勤愧聚螢謬得齒跡學徒稟承訓義遊寓講肆多歷年所名師勝友備得諮詢但綜涉踈淺鑽仰無術尋波討源多所未悟此蓋慮窮於文字思迷於弘旨明發興嗟負心非一每欲順風問道而未知厥路有三藏法師是優禪尼國婆羅門種姓頗羅惰名拘羅那他此土翻譯稱曰親依識鑒淵曠風表俊越天才高邁神辯開縱道氣逸群德音遽俗少遊諸國歷事衆師先習外典洽通書奧苞四韋於懷抱吞六論於胷襟學窮三藏貫練五部研究大乘備盡深極法師既博綜墳籍妙達幽微每欲振玄宗於他域啓法門於未悟以身許道無憚遠遊跨萬里猶比鄰越四海如咫尺以梁太清二年方涌建業仍值梁季混淆橫流荐及法師因此避地東西遂使

大法壅而不暢末至九江及遊五嶺凡所翻譯卷軸未多後適閩越敎說不少法師每懷慷慨所歎知音者希故伯牙絕絃卞和泣璧良由妙旨之典難辯盈尺之珍罕別法師遊方既久欲旋反舊國經塗所亘遂達番禺儀同三司廣州刺史陽山郡公歐陽顧叡表岳靈德洞河府經文緯武匡道佐時康流民於百越建正法於五嶺欽法師之高行慕大士之勝規奉請爲菩薩戒師恭承盡弟子禮愷昔嘗受業已少滌沉蔽服膺未久便致睽違今重奉值倍懷蹈舞復欲餐和稟德訪道陳疑雖慇懃三請而不蒙允遂怳然失圖心竟靡託衡州刺史陽山公世子歐陽紇風業峻整威武貞拔該閱文史深達治要崇瀾內湛清輝外溢欽賢味道篤信愛奇躬爲請主兼

申禮事法師乃欣然受請許爲翻譯制旨寺主慧智法師戒行清白道氣宏壯志業閑贍觸途必舉匡濟不窮輪奐靡恩征南長史袁敬德履沖明志託夷遠徽猷清簡冰珪齊質弼諧蕃正民譽早聞兼深重佛法崇情至理黑白二賢爲終始檀越辰次昭陽歲維協洽月呂姑洗神紀勾芒於廣州制旨寺便就翻譯法師既妙解聲論善識方言詞有以而必彰義無微而不暢席間函丈終朝靡息愷謹筆受隨出隨書一章一句備盡研覈釋義若竟方乃著文然翻譯事殊難不可存於華綺若一字參差則理趣胡越乃可令質而得義不可使文而失旨故今所翻文質相半與僧忍等同共稟學夙夜匪懈無棄寸陰即以其年樹檀之月文義俱竟本論三卷釋論十二

卷義疏八卷合二十三卷此論乃是大乘之宗正法之祕奧妙義雲興清詞海溢深固幽遠二乘由此迷塗曠壯該含十地之所宗學如來滅後將千一百餘年彌勒菩薩投適時機降靈俯接忘已屈應爲阿僧伽法師廣釋大乘中義阿僧伽者此言無著法師得一會道體二居宗該玄鑒極凝神物表欲敷闡至理故製造論唯識微言因茲得顯三性妙趣由此而彰冠冕羣倫舟航有識本論即無著法師之所造也法師次弟婆藪盤豆此曰天親道亞生知德備藏性風格峻峙神氣爽發稟厥兄之雅訓習大乘之弘旨無著法師所造諸論詞致淵玄理趣難曉將恐後生復成紕紊故製釋論以解本文籠小乘於形內挫外道於筆端自斯以後迄于像季方等圓教乃盛宣通慧愷不揆虛薄情慮庸淺乃欲泛芥舟於巨壑策駘足於長路庶累毫成刃聚爝爲明有識君子幸冝尋閱其道必然無失墜也

攝大乘論釋卷第一

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋依止勝相中衆名品第一

智障極盲闇　謂眞俗別執　由如理如量
無分別智光　（校一）破成無等覺　滅心惑無餘（四）
常住德圓智　恒隨行大悲　如衆生根性
極解脫眞道　於十方界說　能無功用心
由無分別智　不住於生死　常起大悲故
不入於涅槃　由攝智方便　至自他極利
我以身口意　頂禮佛世尊　是無上正法
如來自覺說　若人能正行　至甘露妙迹
若誹謗此法　沒無底狂坑　由智及信心
頂禮眞實法　住道住果僧　普勝一切衆
智道俗清淨　世無上福田　片善投於中
廣大如空地　成就世間樂　及清涼涅槃
我一心頂禮　佛聖弟子衆　聰明邪慢人
退阿含修得　行說隨自執　正理非所證
事彌勒菩薩　依止日光定　照了實法相
無動及出世　爲我等宣說　正法眞道理
如秋月日光　文詞遍於世　甚深大種種
句義依了經　能令聰慧人　下心起尊敬
細密法難通　智無著無礙　利等八世法
心常無染著　無礙名稱義　通敏者恒誦
天人普識知　頂禮大師足　辯說常無盡
（校一）雨甘露文義　依尊隨分聞（五）　猶如乞雨鳥
披閱決定藏　以釋攝大乘　願此言利益
怖畏大海人
釋曰此品有三章一無等聖教二十義次第三衆名

無等聖教章第一

論曰攝大乘論即是阿毗達磨教及大乘修多羅

釋曰此言依何義因何而起依一切所知因甚深廣大諸法實性若離佛菩薩威力何人有此功能能說此義云何造論由此相說若離阿毗達磨名則不知此論是聖教為此義故又為顯經名譬如十地經令造此論其用云何衆生無知疑倒欲令得解復次此論說阿毗達磨大乘修多羅名者欲顯如來法門別類及顯此論別名言大乘者欲簡小乘阿毗達磨何故不但說阿毗達磨名復說修多羅名有阿毗達磨非是聖教有復次說阿毗達磨名者顯此論是菩薩藏復次立藏者欲何所為為滅自惑於大乘中是菩薩煩惱何以故諸菩薩以分別為煩惱阿毗達磨者甚深廣大法性為相此菩薩藏凡有幾種亦有三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶此三由上下乘差別故成二種謂聲聞藏菩薩藏此三及二云何名藏由能攝故此攝何法一切應知義云何成三有九種因別立修多羅者為對治他疑惑若人於此義中起疑為令得決定智故立修多羅為對治受用二邊故別立毗那耶由佛遮有罪過受用立毗那耶對治樂行邊由佛隨喜無罪過受用立毗那耶對治苦行邊為對治自見取偏執故別立阿毗達磨能顯無倒實法相故復次為說三種修學故別立修多羅為成依戒依心學故別立毗那耶何以故若人持戒則心無悔由無悔等能次第得定為成依慧學故別立阿毗達

磨何以故能簡擇無倒義故復次正說法及義由修多羅成就法義由毗那耶何以故若人修行或毗那耶得通達此二法及義法義決定勝智由阿毗達磨由此九因緣故立三藏此三藏通用云何爲解脫生死是其通用云何得解脫能熏覺寂通故得解脫由聞思三藏故能熏由熏故覺由覺故寂由寂故通由通故得解脫若略說三藏各有四義菩薩若能了別此義則具一切智若聲聞能了一句一偈義則至流盡云何一一藏各有四義修多羅四義者一依二相三法四義能顯示此四義故名修多羅依者是處是人是用依此三佛說修多羅故名依相者謂眞俗二諦相故名相法者陰界入緣生諦食定無量無色解脫制入徧入助道無礙辯無爭等故名法義者所作事故名義生道滅惑是事阿毗達磨四義者一對二數三伏四解對者是法對向無住處涅槃何以故能顯諦道門故名對數者諸法中隨一法或以名或以別相或以通相等數數顯此一法故名數伏者此法能伏諸說立破二能由正說依止等方便故故名伏解者由阿毗達磨修多羅義易解故名解毗那耶有四義者一由罪過二由緣起三由還淨四由出離罪過者謂五篇七聚罪緣起者或四或八四者一無知二放逸三煩惱熾盛四輕慢八者一由心不由身口二由身不由心口三由口不由身心四由心身不由口五由身口不由心六由心口不由身七由身口心八不由身口心還淨者由善心不由治罰善心者如本受持對治出離者有七

事一各各發露遮相續二受與學罰三先制後開先已制戒後由別意故開四更捨若大衆聚集同意如本更捨先犯罪人是時還淨五轉依比丘比丘尼轉男女二根若不共罪六如實觀由四種法鬱陀那觀察諸法又如對治法相恒觀察自罪七法爾得若見四諦小隨小罪不更故犯由法爾所得復次毗那耶有四義應知一人佛世尊依此立戒二立制已說過失大師集衆立學處三分別已略立制更廣解釋四決判此立制中云何犯罪云何不犯今當釋本文

論曰佛世尊前

釋曰欲顯恭敬及無異言

論曰善入大乘句義菩薩摩訶薩

釋曰已得陀羅尼等功德由此功德於文句及義善能攝持又能如理顯說故名善入何故但言菩薩摩訶薩而不說名欲顯諸菩薩摩訶薩衆通有此能何故說兩名欲顯具足二行

論曰欲顯大乘有勝功德依大乘教

釋曰唯大乘中有勝功德餘乘中無爲明大乘不共德故言欲顯大乘有勝功德依大乘教

論曰說如是言諸佛世尊有十勝相所說無等過於餘教

釋曰此言欲何所明爲顯大乘有勝功德爲實有及利他故諸佛世尊如十號中解

論曰有十勝相者

釋曰由依止等十相異故勝十義爲因言說爲果以義勝故所說無等

論曰一應知依止勝相
釋曰應知者謂淨不淨品法即是三性此三性依止三性因即是勝相由此依止勝相如來言說亦勝即是阿梨耶識依止即是勝相譬如石子乃至智果勝相亦如是
論曰二應知勝相（技一）
釋曰應知勝相者謂應知自性或應知即是相
論曰三應知入勝相
釋曰應知謂三性入者謂能成入及所成入即是唯識
論曰四入因果勝相
釋曰入唯識因即是施等世間六波羅蜜在願樂位中入果即入唯識後六波羅蜜在通達位中轉成果名出世間
論曰五入因果修差別勝相
釋曰入因果即世出世六波羅蜜修者謂四德數習此修地地不同故名差別即是歡喜等十地
論曰六於修差別依戒學勝相
釋曰謂於修差別諸地中戒學依戒菩薩修觀即十地中菩薩一切戒於諸惡法無復作心
論曰七此中依心學勝相
釋曰學義如前解心即是定定以一心為體依一心修習謂一切菩薩定名依心學
論曰八此中依慧學勝相
釋曰為能得果名依慧以慧為依止發修行心是依慧即是無分別智
論曰九學果寂滅勝相

釋曰謂滅差別有三種一最勝二品類三自對解脫定智障滅即是無住處涅槃

論曰十智差別勝相

釋曰謂已離一切障智智即無分別智名對治道差別即佛如來智已離一切隨眠障此智無分別智差別 十枝

論曰由此十義勝相如來所說過於餘教如此釋修多羅文句顯於大乘眞是佛說

釋曰云何能顯由此略釋文句顯十義於小乘中無唯大乘說

論曰復次云何此中略釋能顯大乘勝於餘教今此略釋顯斯十義唯大乘有小乘中無何者爲十謂阿黎耶識說名應知依止相三種自性一依他性二分別性三眞實性說名應知相唯識教說名應知入相六波羅蜜說名入因果相

釋曰何以故由唯識道得入三性願樂位六波羅蜜攝是世法能引出世法能生唯識道故說是入三性因菩薩已入地出世清淨六波羅蜜即是入三性果

論曰菩薩十地說名入因果修差別相

釋曰出世十種菩薩地是名入因果修差別

論曰菩薩所受持守護禁戒說名於修差別戒學相首楞伽摩虛空器等定說名心學相無分別智說名慧學相無住處涅槃說名學果寂滅相三種佛身自性身應身化身此三 十一枝

說名無分別智果相

釋曰於地中有三種修觀說名三種依學此學果即是滅謂滅三障無分別智名依慧學此智若約聲聞無四倒分別名無分別若約

菩薩無一切法分別名無分別二無分別異相如此三種佛身是無分別智果若離自性身法身不成譬如眼根若離法身應身不成譬如眼識離根不成應知此二由能依所依故得相應若離應身已入大地菩薩無受用法樂若無受用法樂菩提資糧不具足譬如見色若離應身化身不成若無化身諸菩薩在願樂位中聲聞瓔瓔澀願樂初發修行皆不得成是故決定應有三身

論曰如此十種處唯大乘中有異於小乘故說第一

釋曰此十法是無上菩提因次第相引乃至無上菩提

論曰佛世尊但爲菩薩說此十義

釋曰大乘但是佛說小乘則共說大乘但爲菩薩說不爲二乘說由此三義故勝小乘

論曰故依大乘諸佛世尊有十勝相所說無等過於餘教復次云何此十勝相所說無等能顯大乘是如來正說遮小乘決非大乘於小乘中未曾見此十義隨釋一義但見大乘中釋復次此十義能引出無上菩提成就隨順不相違

釋曰此三義證十義能引無上菩提以是無上菩提因故成就者若約聖教及正理簡擇思惟此十義成就不可破壞譬如已見導師所說道相隨順者若人觀行在修位中此十義隨順修觀而住譬如導師所說道隨順而住不相違者於十地中無障因譬如導師所說道中無劫盜虎狼等障復有地地中生死涅槃不相妨礙是故十義能引無上菩提

論曰爲諸衆生得一切智智
釋曰由此十義具足三德謂無等境無等行
無等果若人聞思修此必得無上菩提故言
爲諸衆生得一切智智
論曰而說偈言
應知依及相　入因果修異　三學及果滅
智無上乘攝　十義餘處無　見此菩提因
故大乘佛言　由說十義勝
十義次第章第二
論曰云何十義如此次第說菩薩初學應先
觀諸法如實因緣由此觀故於十二緣生應
生聰慧次後於緣生法應了別其體相由智
能離增益損減二邊過失如此正修應通達
所緣如實諸相次後從諸障應解脫次心已
通達應知實相是先所行六波羅蜜應更成

就令清淨無復退失由依意內清淨故次內
清淨所攝諸波羅蜜依十地差別應修隨一
三阿僧祇劫次菩薩三學應令圓滿圓滿已
是學果涅槃及無上菩提次後應得修十義
次第如此次第說中一切大乘皆得圓滿
釋曰此十義境界有次第正行有次第果有
次第由觀此次第故立十義次第復次若人
已了別諸法因於十二緣生則得聰慧何以
故由果從因生不從自在天等不平等因生
亦不無因生是故立因果兩智次是法從因
生菩薩應識其相何者爲相分別性實無有
體執言是有名爲增益實有眞實性執言是
無名爲損減增無損有是名二邊聰慧能離
此二邊次所執唯有識由此智故是相應可
通達由此通達無復障礙次隨順入唯識世

間六波羅蜜依俗諦得依眞諦清淨意所攝出世六波羅蜜亦應學次於十地中隨差別應修習各三阿僧祇劫不同聲聞修得何以故聲聞於三生中下對治種成熟對治道對治道成熟故於第三生中解脫三界得阿羅漢果次此差別修中戒等三學應令圓滿次三學果涅槃煩惱障智障等滅無上菩提及三身此等應覺故說如此次第若立大乘不出此法何以故若欲釋緣生義即入阿梨耶識中若欲釋法相即入三性攝若欲釋得即在唯識中若欲釋因果即入唯識觀處若欲釋地即入因果處若欲釋三學即入十地處若欲釋滅即入三學處若欲釋無上菩提及三身即入無住處涅槃攝若說佛體及因果其數如此故說次第復有別釋此十義能引無上菩提生無虛無分別智故名成就與四十四
道理及三量不相違故名隨順非先隨順後相違如偈言

能持愛及悲　隨順於善故　非黑白我見
有益亦有損

故名不相違能生一切智智者於一切法無間如理如量智生故復有別解以後釋前眾名章第三之一

論曰此初說應知依止立名阿梨耶識世尊於何處說此識及說此識名阿梨耶如佛世尊阿毗達磨略本偈中說此界無始時一切法依止若有諸道有及有得涅槃

釋曰今欲引阿含證阿梨耶識體及名阿含謂大乘阿毗達磨此中佛世尊說偈此即此阿梨耶識界以解為性此界有五義一體類

義一切衆生不出此類由此體類衆生不異二因義一切聖人法四念處等緣此界生故三生義一切聖人所得法身由信樂此界法門故得成就四眞實義在世間不破出世間亦不盡五藏義若應此法自性善故成內若外此法雖復相應則成轂故約此界佛世尊說比丘衆生初際不可了達無明爲蓋貪愛所縛或流或接有時泥犂耶有時畜生有時鬼道有時阿脩羅道有時人道有時天道此丘汝等如此長夜受苦增益貪愛恒受血滴由此證故知無始時如經言世尊此識界是依是持是處恒相應及不相離不捨智無爲恒伽沙等數諸佛功德世尊非相應相離捨智有爲諸法是依是持是處故言一切法依止如經言世尊若如來藏有由不了故可言生死是有故言若有諸道有如經言世尊若如來藏非有於苦無猒惡於涅槃無欲樂願故言及有得涅槃復次此界無始時者即是顯因若不立因可言有始一切法依止者由此識爲一切法因故說一切法依止若有諸道有及有得涅槃者此一切法依止若有是道則有果報亦有由此果報衆生受生易可令解邪正兩說分別有異後復能得上品正行應得勝德由煩惱依止故生極重煩惱及常起煩惱是果報等四種差別名依止勝能翻此四種名依止下劣生死中不但道等非有涅槃義亦非有何以故若有煩惱則有解脫應知依止中復有阿含能證阿黎耶識名論曰阿毗達磨中復說偈言諸法依藏住一切種子識故名阿黎耶我爲勝人說

釋曰諸法依藏住者第二句釋第一句謂一切種子識由煩惱業故變阿梨耶識相續前果報後成因故名阿梨耶者顯義證名以名目識我爲勝人說者勝人謂諸菩薩是菩薩境界依止及能障菩薩道故爲菩薩說

枝一　十六

論曰此阿含兩偈證識體及名云何佛說此識名阿梨耶

釋曰此語欲顯立名之因

論曰一切有生不淨品法於中隱藏爲果故

釋曰一切謂三世三世中取正生能生不淨品法謂翻五種淨品名不淨品

論曰此識於諸法中隱藏爲因故

釋曰諸法謂阿梨耶識果即不淨品等阿梨耶識藏住此果中爲因

論曰復次諸衆生藏此識中由取我相故是故名阿梨耶識

釋曰藏者以執義約阿陀那識及意識說衆生名何以故一切衆生無無我執我執若起緣何境緣本識起微細一類相續不斷故

論曰阿含云如解節經所說偈

執持識深細　法種子恒流　於凡我不說

彼物執爲我

釋曰前引阿毗達磨偈爲證此中更引經偈爲證阿毗達磨以理爲勝經以教爲勝教必有理理必順教此二名證若離此二證立義不成此證從解節經出佛告廣慧菩薩廣慧

枝一　十七

於六道生死是諸衆生隨在衆生聚或受卵生胎生濕生化生此中得身及成就初受生時一切種識先熟合大長圓依二種取謂有依色根及相名分別言說習氣若有色界中

有二種取若無色界無二種取廣慧此識或說名阿陀那何以故由此本識能執持身故或說名阿黎耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧依緣此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時有一分別意識與五識共緣境生如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水長流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損減此本識猶如水流及鏡面依此本識若有一能眼識緣至則一眼識起乃至若有五能起識因至則五識起廣慧如此菩薩依法如智有聰慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此義不記說諸菩薩能通達意識心祕密義廣慧諸菩薩由如實不見本識及阿陀那識等於內於外不見藏住不見生及長等不見識眼色及眼識不見耳聲及耳識乃至不見身觸及身識廣慧諸菩薩依法如智有聰慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此義記說諸菩薩能通達意識心祕密義復次引偈重釋經所說義執持識深細者云何此識或說為阿陀那識能執持一切有色諸根謂能執持有依五根及相等習氣故此識亦名阿陀那深細者難滅難解

故法種子恒流者一切不淨品法能生熏習所依住如水流念念生滅相續不斷於凡我不說者諸凡夫人無甚深行不求一切智根鈍故不爲凡夫及二乘說彼物執爲我者一相起相續長若衆生依經起邪分別即執此識爲我恐起邪執故我不爲說

論曰云何此識或說爲阿陀那識

釋曰前已引正理及正教證此識名阿梨耶云何今復說此識名阿陀那

論曰能執持一切有色諸根一切受生取依止故何以故有色諸根此識所執持不壞不失乃至相續後際又正受生時由能取生陰故故六道身皆如是取是取事用識所執持故說名阿陀那

釋曰今立道理爲成阿陀那名道理者能執持一切有色諸根由此識執持有色五根不如死人身在黑脹壞等有變異位若至死位阿梨耶識捨離五根是時黑脹壞等諸相即起是故定知由爲此識所執持一期中五根不破壞一切受生取依止故者此言重答前問此識衆生正受生時能取生陰此取體性識所執持由此識是正受生識是故正受生時一切生類皆爲此識所攝一期受身亦爲此識所攝於阿梨耶識中身種子具足故以是義故阿梨耶識亦名阿陀那

論曰或說名心如佛世尊言心意識

釋曰阿梨耶識及意見此二義不同心義亦應有異此三異相云何

論曰意有二種一能與彼生次第緣依故先滅識爲意又以識生依止爲意

釋曰若心前滅後生無間能生後心說此名意復有意能作正生識依止與現識不相妨此二爲識生緣故名爲意正生者名識此即意與識異

論曰二有染汚意與四煩惱恒相應

釋曰此欲釋阿陀那識何者四煩惱

論曰一我見二我慢三我愛四無明

釋曰我見是執我心隨此心起我慢我慢者由我執起高心實無我起我貪說名我愛此三惑通以無明爲因謂諦實因果心迷不解名爲無明

論曰此識是餘煩惱識依止此煩惱識由第一依止生由第二染汚

釋曰此染汚識由依止第一識生由第二識染汚次第已滅說名意餘識欲生能與生依止故第二識名染汚識煩惱依止故若人正起善心亦有此識

論曰由緣塵及次第能分別故此二名意

釋曰以能取塵故名識能與他生依止故名意第二識是我相等或依止能分別故名意

論曰云何得知有染汚心

釋曰以何道理能成立此義

論曰若無此心獨行無明則不可說有

釋曰獨行無明其相云何若人未得對治道能障實慧惑名獨行無明此無明於五識非有何以故若人在於五識不能爲障何以故若是對治道生處則是障處於染汚意識此亦非有何以故但由此惑心應染汚故與餘惑相應共行獨行名則不成若汝說第六識由獨行無明染汚則第六識一向不清淨以

此無明不暫息云何施等心成善以第六識恒與無明相應故若有人說心與善相應生此人則有過失若第六識恒被染汚則不得引對治道生若有人說染汚心相應有別善心此善心能引生對治道故染汚心即滅若作此說則無過失（枝一　手二）

論曰與五識相似此法應無何以故此五識共一時有自依止謂眼等諸根

釋曰猶如眼識等五識眼等五根同時爲依止意識必應有同時依止若不立餘識亦無此依止如眼識無依止不得生意識亦應爾

論曰復次意名應無有義

釋曰云何無義若立前滅心爲意此但有名無義何以故意以了別爲義於無中云何可立是識隨六識前已滅此意名不可得不能了別以無體故

論曰復次無想定滅心定應無有異何以故無想定有染汚心所顯滅心定不爾若不爾此二定應不異

釋曰若人立有染汚心此人於無想定則說有染汚心於滅心定則說無染汚心對此人二定則有差別若不如此於二定意識不行故二定則無異

論曰復次於無想天一期應成無流無失無染汚故於中若無我見及我慢等復次一切時中起我執偏善惡無記心中若不如此但惡心與我執等相應故我及我所此惑得行於善無記中則不得行若立二心同時生無此過失若立與第六識相應行有此過失

釋曰於無想天生若無染汚心一期生中則

無我執及我慢等此生便無流失此定不應
爲聖人所猒惡既爲聖人所猒惡故知此定
有染汚識由我執恒相隨施等諸善常爲我
執所雜我執恒隨若離無明則無此事此無
明若離依止則不得有此無明依止若離阿
陀那識無有別體（枝二）（二十二）

論曰

無獨行無明　及相似五識　二定無差別
意名無有義　無想無我執　一期生無流
善惡無記中　我執不應起　離汚心不有
二與三相違　無此一切處　我執不得生
證見眞實義　惑障令不起　恒行一切處
名獨行無明

論曰此心染汚故無記性攝

釋曰此心是無明所依於三性中此心屬何
性由染汚故屬有覆無記性何以故有染汚
故云何有染汚

論曰恒與四惑相應

釋曰不了無我境故起我執由我執起我愛
我慢此四惑一切處恒起

論曰譬如色無色界惑是有覆無記此二界
煩惱奢摩他所藏故

釋曰界以生性爲義離婬欲及段食欲由色
欲生故名色界離下二界欲由無色欲生故
名無色界此二界惑雖與第六麤識相應不
失無記性由八定所藏故此惑若在欲界散
心應成不善由依止麤故若與第二識相應
雖不在定中亦非不善以依止最細故若在
色無色界依止雖麤八定所攝心輭滑故亦
非不善能生生死亦非是善故屬有覆無記
（枝一）（二十三）

性第二識所起惑亦爾依止細故非不善是生死因故亦非是善

論曰此心恒生不廢

釋曰此染汚心三性中八定無想定無想天處恒生不廢

論曰尋第二體離阿梨耶識不可得

釋曰第二識緣第一識起我執若離第一識此識不得起故知有第一識今成就第二識爲顯第一識故

論曰是故阿梨耶識成就爲意依此以爲種子餘識得生

釋曰離第一識無別識體爲第二識因及生起識因佛說心名此名目第二識佛說識名此名目六識佛說意名此名目第一識何以故第二識及生起識若前已滅後識欲生必依第一識生及能生自類故說名意根

論曰云何此意復說爲心多種熏習種子所聚故

釋曰第一識或名質多質多名有何義謂種種義及滋長義種種者自有十義一增上緣二緣緣三解相四共作五染汚六業熏習七因八果九道十地此義中各有多種義故名種種滋長有三義一由此十法聚集令心相續久住二此心能攝持一切法種子三是種種法熏習種子之所滋長種子者謂功能差別因所滋長者謂變異爲三界由此義故佛說第一識亦名質多

論曰云何於聲聞乘不說此心相及說阿梨耶阿陀那名微細境界所攝故

釋曰問名問名體答通答兩問此識於所知

中最微細以非二乘所緣故此識亦是境界若求佛果人必須通達此識此識是應知等九義所依藏故故名所攝復次菩薩有微細境界藏此識難解故屬微細境界藏攝

論曰何以故聲聞人無有勝位爲得一切智智

釋曰何故於聲聞乘不說微細境界聲聞人不作正勤求知如來境界修行唯爲自利故諸聲聞人惑障由苦等智麤淺觀行可得除滅

論曰是故於聲聞人離此說由成就智令本願圓滿故不爲說

釋曰諸佛見聲聞人少欲知足求除自惑障此障若離此智由餘智可得滅除本願得成不爲解脫他障不發願求如來法身修行微細甚深道故不爲說 校一 手五

論曰諸菩薩應有勝位爲得一切智智故佛爲說

釋曰諸菩薩求滅自他惑障及智障故修行正勤故爲諸菩薩說

論曰何以故若離此智得無上菩提無有是處

釋曰若離甚深微細境十種次第修則不得成若離此修心煩惱易除法身易得無有此義

論曰復次此識於聲聞乘由別名如來曾顯

釋曰復有別道理可信此識是有何以故於聲聞乘此義由別名處處顯現

論曰如增一阿含經言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習阿梨耶著阿梨耶爲滅阿梨耶

如來說正法

釋曰初句略說根本後以三句約現在過去未來更廣釋之著阿黎耶者約現在世習阿黎耶者約過去世愛阿黎耶者約未來世復有別釋喜樂阿黎耶是現在世云何現在世喜樂阿黎耶由過去世著阿黎耶故由過去現在數習阿黎耶是故未來愛阿黎耶復次或執此四句義不異若不異云何有四句如決定藏論所明有二種愛謂有愛無有愛有愛即三界愛無有愛謂愛三界斷喜樂者若人生在欲界緣已得塵生喜緣未得塵生樂著者若人生在色界未離欲色界貪著色界生及色界塵由已得色界定於定生染不樂所未得定於中執爲解脫故說名著習者若人生無色界未離欲無色界先觀欲界過失生色界欲後觀色界過失捨色界欲生無色界欲此欲由習諸定所成故說名習此三名有愛依常見起愛者若人多行惡畏受苦報或執斷見求不更生故說名愛此一即無有愛依斷見起或約四倒釋四句或約四愛釋四句即飲食衣服住處有無有愛或欲顯自法辯令弟子得法辯因或欲顯一義有多名或欲令鈍根人若忘此義由別名還得憶或欲令鈍根人因重說名故得解或欲令別方弟子若不解一名由餘名得解故說四句名異義同

論曰世間樂聽

釋曰依信智兩根

論曰故屬耳

釋曰顯離散亂心即是定根

論曰作意欲知
釋曰顯起恭敬不放逸即是念根
論曰生起正勤
釋曰因此起勇猛捨惡取善即是精進根此中所明即是三慧
論曰方得滅盡阿黎耶 牡一 二十七
釋曰此明道果即是盡無生智
論曰乃至受行如來正法及似法
釋曰如教而行是名受行如來所說名句味稱正法名句味所目義稱似法復次正法謂正說似法謂正行正得復次正法以阿含爲體似法以所得爲體
論曰由如來出世是第一希有不可思議法於世間顯現如本識此如來出世四種功德經由別義於聲聞乘此識已顯現
釋曰別義有三種一別意如來欲說自出世功德非欲顯阿黎耶識此識與功德相應故說此識二別名如來但說名不說義三別義微細境所攝於二乘不宜說但由義相應故說名不釋義

攝大乘論釋卷第一

音釋

諜他協切與牒同書牘也 叡俞芮切 鑣悲嬌切馬銜鐵也 淆户交切濁才句切 閩眉貧切火貫也地名 顧五賄切 奐切衆多下華切貌 紕匹毘切紕繆也 紵紵匹疋切 台徒考實也 紵紵亡運切紵亂也 駘哀馬也 爝即略切火炬也 殼苦角切

攝大乘論釋卷第二　　枝二

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

眾名章第三之二

論曰復次摩訶僧祇部阿含中由根本識別名此識顯現譬如樹依根（枝二）

釋曰此識爲一切識因故是諸識根本譬如樹根芽節枝葉等所依止說名樹根若離此根芽等不成此識爲餘識根本亦爾

論曰彌沙塞部亦以別名說此識謂窮生死陰何以故或色及心有時見相續斷此心中彼種子無有斷絕

釋曰云何說此識爲窮生死陰生死陰不出色心色有時有諸定中相續斷絕如無色界心亦有時有諸定中相續斷絕如無想天等於阿梨耶識中色心種子無有斷絕何以故由此熏習種子於窮生死陰恒在不盡故後時色心因此還生於無餘涅槃前此陰不盡故名窮生死陰

論曰是應知依止阿陀那阿梨耶偏多根本識窮生死陰等

釋曰此三是大乘中所立名偏多是通大小乘所立名根本識是摩訶僧祇部所立名窮生死陰是彌沙塞部所立名等者正量部立名果報識上座部立名有分識

論曰由此名小乘中是阿梨耶識已成王路

釋曰由此衆名廣顯本識是故易見猶如王路言王路者有三義一直無枝二廣平熟三光明無障本識亦爾直無枝譬定無疑廣平熟譬大小二乘俱弘此義光明無障譬引無

量道理以證此識故譬王路
論曰復有餘師執心意識此三但名異義同
是義不然
釋曰此義約小乘還反質小乘小乘云阿黎
耶識阿陀那識由自僻執於同義異名中立
為異義此說不然何以故（枝二）
論曰意及識已見義異當知心義亦應有異
釋曰小乘中立意及識名義俱異能了別名
識若了別已謝能為後識生方便名為意故
識以了別為義意以生方便為義如小乘中
二名有二義本識有體無名故知心名應目
本識此義不可違
論曰復有餘師執是如來說世間喜樂阿黎
耶
釋曰小乘諸師約阿黎耶名起執不同阿黎
耶者欲顯何義愛著境界名阿黎耶
論曰如前所說此中有五取陰說名阿黎耶
釋曰此愛著境其義不同或執是五取陰取
是貪愛別名貪愛所緣自五陰名為取陰此
取陰是衆生愛著處故說名阿黎耶
論曰復有餘師執樂受與欲相應說名阿黎
耶
釋曰此五陰非愛著處若無樂受於樂受若
無顛倒云何於五陰生愛著是故於樂受中
由欲顛倒心未滅故此樂受是愛著處五陰
與樂受相應故說五取陰為愛著處是故樂（枝二）（三）
受正為愛著處
論曰復有餘師執身見說名阿黎耶
釋曰若人說樂受是愛著處是義不然此受
由能安樂自我愛自我故愛此樂受譬如人

愛壽故愛壽資糧如此愛我故愛我資糧

論曰如此等諸師

釋曰爲攝餘執有說壽命是愛著處有說道是愛著處有說六塵是愛著處有說見及塵是愛著處

論曰迷阿梨耶由阿舍及修得是故作如此執

釋曰如此小乘中諸師不了別阿梨耶識云何不了別不了別有二種一由教二由行教謂小乘阿舍是阿舍不如理決判此識義故依阿舍迷於此識行謂麤淺道無道理能證此識義故由行亦迷此識

論曰由隨小乘教及行是師所立義不中道理

釋曰諸師依小乘教及離阿梨耶識立別名若約小乘道推度此義亦不中小乘理爲自悉檀所違故

論曰若有人不迷阿梨耶識約小乘名成立此識其義最勝

釋曰不迷人是菩薩由阿舍及行諸佛觀人根性依根性立阿舍於下品者有祕密說於上品者無祕密說是故具明諸識由此阿舍菩薩不迷此識由行者若人修行能破欲界惑則見自身爲色惑所縛乃至無色界亦爾若修行出無色界見身被縛在阿梨耶識中爲滅此縛故修十地諸菩薩由甚(四)深行故不迷此識若人能了別此識以小乘名目此識名義相稱故成立名義則爲最勝

論曰云何最勝

釋曰顯示小乘義過失於大乘義中則無過

失是故大乘安立最勝小乘過失者

論曰若執取陰名阿黎耶於惡趣隨一道中一向苦受處於彼受生

釋曰惡趣即四惡趣於四惡趣中隨入一道此道定是純惡業果報無餘受相雜故名一向苦受處於彼中有時生樂受此樂受於惡趣非果報果但名相似果唯以苦受爲果報果是罪人處惡趣受苦報故言於彼受生

論曰此取陰最可惡逆

釋曰生時住時不可忍故言可惡於此苦中恒起滅離貪欲意謂我何時當死何時當捨離此陰故名爲逆

論曰是取陰中一向非可愛衆生喜樂不應道理

釋曰此惡道陰一向是苦惱資糧於中云何生愛故喜樂乖理若說取陰名阿黎耶此義不成 校二

論曰何以故彼中衆生恒願取陰斷絶不生

釋曰彼中衆生因此苦苦願樂滅現在陰願樂今後陰不更生

論曰若是樂受與欲相應從第四定乃至上界皆無此受

釋曰此受不遍三界但生死一分中有此受

論曰若人已得此受由求得上界則生猒惡

釋曰若人已生樂處已得有樂定見此樂麤動心是放逸處難成易壞起猒怖心求得上界寂靜則猒惡此樂於樂處生離欲心於不苦不樂中生喜樂心

論曰是故衆生於中喜樂不稱道理

釋曰若樂不偏三界若受樂人求離此樂立

此樂爲愛著處則不稱道理

論曰若是身見正法內人信樂無我非其所愛於中不生喜樂

釋曰若說身見是愛著處是亦不然何以故佛法內人或約聞慧或約思修慧信無我及樂無我發願修道爲滅我見是故我見非其所愛由求得無生智令我見及我愛未來不更生是故於中不生喜樂此身見爲一分衆生所愛著一分衆生不愛著故不可說身見爲愛著處

論曰此阿梨耶識衆生心執爲自內我

釋曰六道衆生起執著心謂此法是我自內我此內我自在清淨能證爲相由外具故或樂或苦是人若起如此我見

論曰若生一向苦受道中其願苦陰永滅不

起

釋曰此人若有惡業因緣故墮一向苦受惡道其計我清淨無變異由外具但證變異及染污起無有愛願我與外具永絕相離何以故

論曰阿梨耶識我愛所縛故不曾願樂滅除自我

釋曰由不了別此識緣此識起我執由我執起我愛由此我愛不求滅我欲安樂此我故不求滅離外具

論曰從第四定以上受生衆生雖復不樂有欲樂受於阿梨耶識中是自我愛隨逐不離

釋曰前已明衆生於惡道中止求離苦無欲捨我心此中明衆生在捨受處無樂受可愛樂猒惡樂受如惡道人猒惡苦受無因緣於

阿黎耶識中欲捨我愛故阿黎耶識是愛著處

論曰復次正法內人雖復願樂無我違逆身見於阿黎耶識中亦有自我愛

釋曰前復次約佛法外人此復次約佛法內人自有三品一在正思二在正修三在有學此三品人二人伏我見一入滅我見何以故前二人比知無我後一人證知無我故言違逆身見於阿黎耶識中長時數習我愛雖復違逆身見於本識中我愛猶恒隨逐是故身見非愛著處不應名阿黎耶

論曰以阿黎耶名安立此識則為最勝是名成立阿黎耶別名

釋曰由此愛著處名比度諸師執名義不相稱若取此名比度第一名義相稱故引彼所立名成立本識則為最勝此品中總攝諸名引道理顯本識故稱衆名品

釋相品第二

釋曰此品有七章一相二熏習三不一異四更互為因果五因果別不別六緣生七四緣

相章第一

論曰復次成立此識相云何可見

釋曰已依衆名成立阿黎耶識由此衆名阿黎耶識體相不可了別若不了別體相此識則難可解今欲令通達此識故次應示其體相

論曰此相略說有三種一立自相二立因相三立果相立自相者依一切不淨品法習氣為彼得生攝持種子作器是名自相

釋曰決定藏論中明本識有八相異彼廣說

故言略說有三種自相義云何依一切不淨品法熏習此識最勝爲彼得生功能此功能相復云何謂攝持種子云何攝持熏習成一故言攝持

論曰立因相者此一切種子識爲生不淨品法恒起爲因是名因相（校二）

釋曰八識中隨一識不淨品法所熏習已得功能勝異爲生彼法後轉成因是名因相

論曰立果相者此識因種種不淨品法無始習氣方乃得生是名果相

釋曰依止三種不淨品法熏習後時此識得生爲攝藏無始熏習故是名果相

熏習章第二

論曰何法名習氣此習氣名欲顯何義

釋曰此二問有何異前問名所目義後問義所得名

論曰此法與彼相應共生共滅後變爲彼生因此即所顯之義譬如於麻以花熏習麻與花同時生滅彼數數生爲麻香生因

釋曰此謂能受熏習法彼謂能熏習法共謂一時一處同生同滅若法有生滅則有能熏所熏若異此則不然能熏者相續短所熏者相續長是故能熏已謝所熏恒在後變爲彼生因變即當彼如彼生功能此亦復爾此即所顯之義義即名所目名即義所成

論曰若人有欲等行有欲等習氣（校二）（九）

釋曰數起煩惱是名行此行有習氣習氣何相

論曰是心與欲等同生同滅彼數數生爲心變異生因

釋曰同生滅義如前彼者欲等行數數生者或約一生或約一時先未有熏習今變異爲彼生因能變異心是名熏習於不淨品中是一類謂煩惱濁

論曰若多聞人有多聞習氣

釋曰多聞人或在思位或在修位有多聞習氣此有何相

論曰數思所聞共心生滅

釋曰如前所聞名句味引多道理恒思量是思量中正思與意識共生共滅

論曰彼數數生爲心明了生因

釋曰是正思所聞於意識中數數生滅意識於聞中既明了熏習阿梨耶識此意識若滅後更欲起次第轉勝由此熏習成是故聰明事不失

論曰由此熏習得堅住故

釋曰於思慧得堅於修慧得住

論曰故說此人爲能持法

釋曰由此熏習能不忘失若人別緣餘事亦得說名能持法人

論曰於阿梨耶識應知如此道理

釋曰若善惡熏習生起道理應如此知

不一異章第三

論曰此染污種子與阿梨耶識同異云何

釋曰是不淨品法種子在阿梨耶識中爲有（枝二）別體故異爲無別體故不異若爾有何失若異者諸種子應有分分差別阿梨耶識亦應如是成無量分若種子自異本識不異刹那刹那滅義則不成若此識與種子異於識中善惡二業熏習隨業或善或惡生起種子汝

許種子是無記云何得異此識與種子若不異彼多此一云何不異此難顯二種過失爲離彼難二過失故須明不一不異義

論曰不由別物體故異如此和合雖難分別而非不異

釋曰此阿梨耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異如眼根及眼識眼根以色爲體眼識以無色爲體此識與種子無此異體故不可說異既不可說異何不說一如此和合雖難分別而能依是假無體所依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故譬如苦集二諦苦諦實有果報五陰爲體集諦是假名依苦諦得顯無有別體假說爲因五陰雖難分別而非不異識與種子亦爾何以故

論曰阿梨耶識如此而生

釋曰若不異如先熏習未生時此識但是果報不能爲他作因若熏習生時此識亦應如此而生與本無異既無此義故非不異無此義者

論曰熏習生時有功能勝異說名一切種子

釋曰此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能爲他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種子於生自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子

是故非不異

更互爲因果章第四

論曰云何阿黎耶識與染汚一時更互爲因

釋曰阿黎耶識或爲一切法因或爲一切法果一切法於阿黎耶識亦爾如此義云何可知爲顯此義故應說譬

論曰譬如燈光與燈炷生及燒然一時更互爲因

釋曰由炷體作依止能生光焰故炷是光焰生因光焰即此生刹那中能燒然炷光焰即爲炷燒然因此阿黎耶識與彼一切法共爲有生因應如此義何以故此因現在住未壞果生亦可見

論曰又如蘆束一時相依持故得住立

釋曰如二蘆束一一刹那中互相依互相持

論曰應知本識（校二）與能熏習更互（十二）爲因其義亦爾如識爲染汚法因染汚法爲識因

釋曰此阿黎耶識爲種子生因若無此識三業生滅無可依處如體謝滅功能亦爾故由此識諸法體生功能亦立是故本識爲彼生因彼法亦爾若彼法無此識起在現在無有道理轉後異前此變異是彼法果

論曰何以故

釋曰何故不別說餘法相對互爲因果而唯明識與染汚法互爲因果或是外道或是二乘作如此問

論曰離此二法異因不可得故

釋曰於世間中離分別依他二法更無餘法阿黎耶識是依他性餘一切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故是故離

此二法異因不可得若二法爲共有因是功力果隨因品類其品類亦應爾

因果別不別章第五

論曰云何熏習不異不多種而能爲有異多種諸法作生因

釋曰此難欲難俱有因則不成難（牒二）以執果與因不一時故若難果報因此可成難果報因果必是有記果報果必與因不同時（十三）

論曰譬如多縷縵衣衣無多色若入染器後於衣上種種相貌方得顯現

釋曰引此譬欲明果報因果皆得成立如人欲於衣上作諸相貌先以縷縵衣此衣當縵時相貌無異入染器後若解先縵則有多種相現

論曰如此阿黎耶識種種諸法所熏

釋曰阿黎耶識爲善惡不動三業所熏如衣被縵

論曰熏時一性無有多種

釋曰熏時自有三種一方便時二正作時三作後時復有三種一自作時二教他作時三隨喜作時種子與阿黎耶識同無記性離此識無各各異體

論曰若生果染器現前則有不可數種類相貌於阿黎耶識顯現

釋曰若衆緣已具如衣正入染器如此種子與本識於現生後三時隨一時現前則有不可數種果報相貌於此識顯現是故熏時雖復不異果報熟時則有無量差別譬如染衣若汝意謂果報定以有記爲因云何以無記爲因者此義無異何以故彼人於果說因大

乘於果說果
緣生章第六
論曰此緣生於大乘最微細甚深
釋曰欲顯大乘與小乘異大乘具有三種緣生小乘但有二種大乘第一緣生於小乘則無何故大乘有小乘無此第一緣生最微細甚深故於餘乘不說凡夫智不能通達故微細阿羅漢獨覺智不能窮其底故甚深此緣生有幾種若廣說有三種若略說有二種何者爲二
論曰若略說有二種緣生一分別自性緣生二分別愛非愛
釋曰內此二名此二種緣生差別已顯
論曰依止阿黎耶識諸法生起是名分別自性緣生
釋曰由諸法種子依阿黎耶識諸法欲生時外緣若具依阿黎耶識則更得生諸法生以阿黎耶識爲通因是名分別自性何以故種種諸法體性生起分別差別同以阿黎耶識爲因故若分別諸法緣生自性此唯阿黎耶識
論曰由分別種種法因緣自性故
釋曰偏三界諸法品類若分別生起因唯是一識若分別諸法性即是此識若分別諸法差別皆從此識生是故諸法由此識悉同一性二分別愛非愛者
論曰復有十二分緣生是名分別愛非愛
釋曰約三世立十二分爲顯因顯果及顯因果故離根本八分爲十二分根本八分不出三法謂煩惱業果報煩惱者譬如從種子生

芽等從煩惱生煩惱從煩惱生業果從煩惱生果報又如龍在池水恒不竭煩惱若在生續無窮又如樹根未拔時至則生未除煩惱根六道報恒起業者譬如米有糠則能生芽業若有流則能感報又如烏沙絺謂芭蕉竹等果熟則死業若已熟不更生果又如樹華是生果近因業亦如此近能生果果報者譬如成熟飲食飲食若已成熟但應受用不更成熟果報若熟不更結後果報若重結果報則不得解脫故十二緣生不出此三此十二分能分別有二種生身無窮差別由彼緣生故何以故此無明有三品業緣生謂福非福不動行由此行有三品是故識等或生隨福行或生隨非福行或生隨不動行此三品中福及不動是可愛非福是不可愛故言分別愛非愛

論曰於善惡道分別愛非愛生種種異因故

釋曰善道是愛惡道是非愛此善惡道中有無量種差別分別此差別不出十二緣生即以十二緣生爲差別因故說十二緣生分別愛非愛

論曰若人於阿梨耶識迷第一緣生

釋曰迷有三惑一無知二疑知三顛倒知若起此三惑則生二種見或執不平等因或執無因執不平等因者

十六

論曰或執自性是生死因

釋曰僧佉引五義證立自性是實有一由別必有總知有自性於世間中若是別物決定有總譬如以一斤金用作鐲釧等鐲釧等別有數量則知金總亦有數量由見變異別有

數量則知自性總亦有數量二由末似本知有自性譬如一斤白檀分爲多時片片之中香皆似本變異別中悉有三德謂憂喜闇則知自性總中亦有三德三由事有能知有自性譬如鍛師於鍛中有能故能作器由自性於變異中有體故能作萬物此能若無依能則不成四由因果差別知有自性譬如土聚爲因以瓶爲果如此以自性爲因變異爲果五由三有無分別故知有自性若世間壞時十一根壞變爲五大五大壞變成五唯量五唯量壞變成我慢我慢壞變成智壞變成自性故三有於自性無復分別若世間起時從自性起智從智起我慢乃至從五大起十一根若無自性壞時應盡無更起義若更起無本無次第生義

論曰或執宿作 校二 十七

釋曰路柯耶胝柯說世間一切因唯有宿作現在功力不能感果故現在非因如世間二人同事一主俱有功力一被禮遇一則不爾故知唯由宿作不關現在功力

論曰或執自在變化

釋曰如前所立皆不成因唯有一因名爲自在使我等生善惡輪轉生死後令起猒離求得解脫觀自在因論生於智慧解諸繫縛會自在體

論曰或執八自在我

釋曰如鞞世師那耶修摩執我者何相何德智性爲相八自在爲德如火以熱爲相我亦如此若獨存及雜住智性無改故以智性爲相八自在者一於細最細二於大最大三徧

至四隨意五無繫屬六變化七常無變異八清淨無愛

論曰或執無因

釋曰由不了別世間果因一分以例餘果皆謂無因

論曰若迷第二緣生執我作者受者

釋曰亦由二惑故不了別第二緣生若增減因果及事是名不了別第二緣生增因者除無明等因立不平等因爲因減因者謂行等無因增果者謂行等本自有體後緣無明生減果者謂無行等爲無明果增事者謂無明等生行等離唯衆緣和合有無明等別事能作行等別事減事者執無明等無有功能生行等事無明等無動無作故若離此三處增減是名分別第二緣生若不能如此分別即迷緣生起增益執謂我執作者受者執先約本識起我執後約因果起作者受者執若我作因名爲作者若我受執名爲受者

校二　十八

論曰譬如衆多生盲人不曾見象

釋曰衆多譬一闡提及外道生盲人譬迷阿梨耶識體性因果三種無明不曾見譬不能了別象譬阿梨耶識生盲人於一期報中不曾見色一闡提及外道從無始生死來未曾了別阿梨耶識三相

論曰有人示之令彼觸證

釋曰有人譬邪師示之譬爲說邪法令彼觸證譬令彼生不正思惟及偏見

論曰有諸盲人或觸其鼻或觸其牙或觸其耳或觸其脚或觸其尾或觸其脊等有人問之象爲何相盲人答云象如犁柄或說如杵

或說如箕或說如臼或說如帚或說如山石
若人不了二種緣生無明生盲或說自性為
因或說宿作或說自在變化或說八自在我
或說無因或說作者受者
釋曰六觸譬六徧執一自性二宿作三自在
四我五無因六作者受者等者等六十二見
等
論曰由不了阿梨耶識體相及因果相如彼
生盲不識象體相作種種異說
釋曰品初立自體為顯自相立因為顯因相
立果為顯果相此二種人由無明不能了別
本識三相故不能通達分別自性緣生起自
性等五執不能通達受非受緣生起第六作
者受者執
論曰若略說阿梨耶識體相是果報識是一
切種子
釋曰阿梨耶識因相者一切法熏習於本識
中有故名為因果相者此識餘法所熏故成
諸法果體相者謂果報識一切種子是其體
相
論曰由此識攝一切三界身一切六道四生
皆盡
釋曰三界身謂於六道四生中等類不等類
差別此識若成熟能成六道體何以故三業
所熏是名諸道種子故由此義故三界一切
生一切道皆入此識攝
論曰為顯此義故說偈曰
外內不明了　於二但假名　及真實一切
種子有六種　念念滅俱有　隨逐至治際
決定觀因緣　如引顯自果　堅無記可熏

與能熏相應　若異不可熏　說是熏體相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
餘生例應爾　此外內種子　能生及引因
枯喪猶相續　然後方滅盡

釋曰已說阿黎耶識為一切法種子今更欲顯種子義故說斯偈外內不明了於二者種子有二種一外二內外謂穀麥等於善惡二性不明了是有記故內謂阿黎耶識於善惡二性則明了或以染汙清淨為二但假名及真實者外種子但是假名何以故一切法唯有識故內種子則是真實何以故一切法以識為本故一切種子有六種者如此內外種子不過六種何者為六念念滅者此二種子刹那刹那滅先生後滅無有間故此法得成種子何以故常住法不成種子一切時無差別故是故一名念念滅俱有者俱有則成種子非過去未來及非相離是時種子有即此時果生是故二名俱有隨逐至治際者治謂金剛心道阿黎耶識於此時功能方盡故名際外種子至果熟及根壞時功能則盡是故三名隨逐至治際決定者由此決定不從一切一切得生因果並決定若是此果種子此果得生是故四名決定觀因緣者由此種子觀別因緣方復生果是故非一切時非一切生是時若有因是時因得生是故不恒生若不觀因而成因者則一因為一切果因以觀因緣成故不漫為因是故五名觀因緣能引顯自果者是自種子能引生自果若阿黎耶識能引生阿黎耶識果如穀等種子能引生穀等果是故六名能引顯自果如此六種是

因果生義如此方便令熏習相貌易見今當更說堅無記可熏與能熏相應者熏義有四種一若相續堅住難壞則能受熏若疎動則不然譬如風不能受熏何以故此風若相續在一由旬內熏習亦不能隨逐以散動疎故若瞻波華所熏油百由旬內熏習則能隨逐以堅住故二若無記氣則能受熏是故蒜不受熏以其臭故沉麝等亦不受熏以其香故若物不爲香臭所記則能受熏猶如衣等三可熏者則能受熏是故金銀石等皆不可熏以不能受熏故若物如衣油等以能受熏故名爲可熏四若能所相應則能受熏若生無間是名相應故得受熏若不相應則不能受熏若異不可熏說是熏體相者若異此四義則不可熏是故離阿黎耶識餘法不能受熏

以阿黎耶識具前六義一念念生滅二與生起識俱有三隨逐乃至治際窮於生死四決定爲善惡等因五觀福非福不動行爲因於愛憎二道成熟爲道體六能引顯同類果一切生起識雖具六義得爲種子但與熏習四義相反由阿黎耶識具種子六義及熏習四義故能受熏習轉爲種子餘識則不爾何以故六識無相應者六識無前後相應義以易動壞故復次非但易動壞故無相應復有餘義三差別相違者隨一一識別依止生別境界生別覺觀思惟生別想生故名相違六識更互不相通故差別差別故相違經部師說前念熏後念何以故二識一刹那不並起故不得同時此義不然何以故一念二不俱者能熏所熏若在一時同生同滅熏習義得成

若不同時熏義不成何以故能熏若在所熏未生所熏若生能熏已謝前後刹那一時並起無有是處是故六識不並起故無熏習若汝言有識生類其相如此故能受熏是義不然餘生例應爾者若汝執不相應義亦得相熏非汝所執義當例汝所執如眼等諸根與識不同故名為餘此諸根色清淨同類亦應更互相熏雖同色類不相應故若汝不許相熏六識亦爾雖同識類不相應故云何得說相熏前已說二種種子謂外及內若以因義顯之成二種因一生因二引因為顯此義故說此外內種子能生及引因外內種子若作生因及引因其相云何能生芽等乃至熟果是外生因能生果報乃至命終是內生因引因者枯喪猶相續然後方滅盡者外種子若

穀已陳內種子若身已死由引因故猶相續住若此二種但有生因生因已謝果即應滅不得相續住若汝說由刹那轉轉相生前刹那為後刹那作因故猶相續住若爾最後不應都盡既無此二義故知別有引因此二種因譬如人射彎弓放箭放箭為生因彎弓為引因放箭得離弦遠有所至若但以放箭為因不以彎弓為因則箭不得遠若言前刹那箭生後刹那箭故箭得遠則箭無落義外內種子亦爾由生因盡故枯喪由引因盡故滅盡

論曰

譬如外種子　內種子不爾

此義以二偈顯之

於外無熏習　種子內不然　聞等無熏習

果生非道理　已作及未作　失得并相違
由内外得成　是故内有熏
釋曰若内種子與外種子不異眼等根同是
清淨四大何故不互相熏爲是外故外種子
有三義異内種子是故内熏習依止外則不
爾爲顯此義故說二偈於外無熏習種子内
不然者外種子如穀麥等由功能故成不由
熏習故成内種子則不爾必由熏習故成此
義非證比境界云何可知聞等無熏習果生
非道理者若於内無熏習昔未學聞慧思慧
不生從學聞慧後思慧亦應不生何以故同
無熏習故既無此義故知内由熏習成種子
無熏習則不成若於内無熏習復有何失已
作及未作失得并相違者若内無熏習有二
過失一未作應得二已作應失若相續中無
熏習爲因此苦樂等果非因所作即是不作
而得若已作功用於心無熏習則無因能得
果即是已作而失此義於世間中相違與道
理亦相違是故本識爲三業熏習故得成因
復次云何穀麥等無熏習得成種子由内外
復成是故内有熏者外若成種子不由自能
必由内熏習感外故成種子何以故一切外
法離内則不成是故於外不成熏習一由内
有熏習得成種子二若内無種子未作應得
已作應失無如此義三外種子由内得成故
内異外必有熏習前已說分別自性緣生愛
非愛緣生今當更說受用緣生其相云何
論曰所餘識異阿黎耶識謂生起識一切生
處及道應知是名受用識
釋曰此六識云何說名生起識自有二義本

識中種子由此識生起故此六識是煩惱業緣起故一能熏習本識令成種子種子自有二能一能生二能引由此二能六識名生起由果有二能故因得二名二者本識中因熟時六識隨因生起爲受用愛憎等報故此識名生起識亦名受用識由宿因所生起令受用果報故得生起受用二名此生起識一切受身四生六道處能受果報故應知此名受用識此受用識相貌云何

（枝二）（二十五）

論曰如中邊論偈說

一說名緣識　二說名受識　了受名分別

起行等心法

釋曰一說名緣識者阿梨耶識是生起識因緣故說名緣識二說名受識者其餘諸識前說名生起識今說名受識能緣塵起於一一塵中能受用苦樂等故名受識即是受陰了受名分別者此三受若有別心能了別謂此受苦此受樂此受不苦不樂此識名分別識即是想識起行等心法者作意等名起行謂此好彼惡等思故名作意此作意能令心捨此受彼故名起行起行即是行陰六識名心從此初心生後三心故名心法

論曰此二識更互爲因如大乘阿毗達磨偈說

諸法於識藏　識於法亦爾　此二互爲因

亦恒互爲果

釋曰此言欲顯本識及受用識互爲因果以阿含爲證與阿含不相違則定可信又若不作此言未知此證從何而出爲是聖言爲非聖言故作此說諸法於識藏識於法亦爾者

若本識作識法因諸法爲果必依藏本識中
若諸法作本識因本識爲果必依藏諸法中
此二互爲因亦恒互爲果者若本識爲彼因
彼爲本識果若彼爲本識因本識爲彼果如
此因果理有佛無佛法爾常住 二六

四緣章第七

釋曰如此三種緣生一窮生死緣生二愛非
愛道緣生三受用緣生此三緣生有四種緣
論曰若於第一緣生中諸法與識更互爲因
緣

釋曰因緣已顯不須重問何以故諸法熏習
在阿梨耶識中故得互爲因果

論曰於第二緣生中諸法是何緣是增上緣

釋曰由無明等增上故行等得生增上有二
種一不相離二者但有不相離者如眼根爲
眼識作增上緣但有者如白等能顯黑等若
無明等於行等具有二種增上緣若無苦下
無明諸行不生若行已生無修道無明諸行
不熟何以故須陀洹人不造感生報業故阿
那含人不受下界生報故

論曰復次幾緣能生六識有三緣謂增上緣
緣緣次第緣

釋曰從根生故是增上緣緣塵故是緣緣前
識滅後識生故是次第緣前識能與後識生
時中間無隔故名次第

論曰如此三緣生一窮生死緣生二愛憎道 二七
緣生三受用緣生具足四緣

釋曰以四緣約三種緣生有具不具若就顯
了義皆不具四若就隱密義皆具四緣

攝大乘論釋卷第二

音釋

纈胡結切繒也　鏍釧鐲獲頊切指鐲也　鍛都玩切冶鍛也　釧樞絹切臂鐲也　金日磾迷神夜切獸名腩　鞮畀騂切鍛　蒜蘇貫切葷菜也　麝有香曰麝香

攝大乘論釋卷第三　　枝三

天　親　菩　薩　釋

陳　天竺三藏法師眞諦譯

釋引證品第三

釋曰此品有六章一煩惱不淨二業不淨三生不淨四世間淨五出世間淨六順道理煩惱不淨章第一

論曰此阿黎耶識已成立由衆名及體相義但於本識如理得成非於餘識今爲顯此二義於理非理與諸師共立諍

釋曰如此本識衆名已說體相已成立此二

論曰云何得知阿黎耶識以如是等衆名故如來說體相亦爾不說生起識

釋曰彼云如是等衆名及體相於我法中亦有但無阿黎耶識云何言衆名及體相定屬阿黎耶識不屬餘識爲答此問故

論曰若離此名相所立阿黎耶識不淨品淨品等皆不成就

釋曰若汝離本識安立此名及體相於餘識此安立不成何以故爲三義所違故此三義是如來正法悉檀謂淨不淨品及正道理此義由本識得立若汝撥無本識此三義無安立處義則不成此義如來所立堅實成就違汝所執汝執則壞是故衆名及體相不離本識

論曰煩惱不淨品業不淨品生不淨品世間淨品出世間淨品等皆不成就

釋曰爲開三章爲六章故重說此名

論曰云何煩惱不淨品不成就根本煩惱及少分煩惱所作熏習種子於六識不得成就

何以故眼識與欲等大小二惑俱起俱滅
釋曰欲依心起故隨心世俱起俱滅爲顯欲
等熏習心故
論曰此眼識是惑所熏成立種子餘識不爾
釋曰此眼識與欲等俱起俱滅數數被熏故
成種子耳識等(校三)則不被熏爲餘識(二)所遮故
論曰是眼識已滅或餘識間起熏習及熏習
依止皆不可得
釋曰若在無識地中謂無想定等故言是識
已滅或在有識地中耳識等間起故眼識滅
於此二滅中熏習所生種子及所依止眼識
皆不可得
論曰眼識前時已謝現無有體或餘識所間
從已滅無法有欲俱生不得成就
釋曰若眼識前時已二種謝滅現在無復眼
識及欲體則是已滅無法眼識後若與欲俱
生用前時已滅眼識及欲爲種子生現起眼
識及欲此義不得成就何以故因已謝滅故
論曰譬如從過去已滅盡業果報不得生
釋曰過去業有二種謂有功能及無功能若
果報已熟則無復功能此業有二義一已過
去二已滅盡果報果無有從此業生義有欲
眼識亦應如此不可說從已滅種子生若人
執前已滅識是有以過去法是有故如毗婆
沙師所執此執但有語無義何以故若法是
有云何言過去諸法由此義故(校三)果報果生(二)不
如道理以熏習無故
論曰復次眼識與欲等惑俱時生起熏習不
成
釋曰眼識前時未入滅心定及未爲餘識所

間與欲俱生後入滅心定及為餘識所間熏習不得成

論曰何以故此種子不得住於欲中以欲依止識故又欲相續不堅住故

釋曰種子若住必依自在法及相續堅住法此二義於欲中並無故欲非種子所依處

論曰此欲於餘識亦無熏習依止別異故所餘諸識無俱起俱滅故

釋曰種子若不得依欲中應得住餘諸識中亦無此義何以故依止別異又生滅不俱故依止別異者眼識以眼根為依止耳識以耳根為依止乃至意識以意根為依止由此諸識依止各處不得相應是故此識熏習不得住於彼識生滅不俱者根塵作意悉不同故無俱生滅義生滅既不同時云何得以此識熏於彼識是故諸熏習義皆不成若汝說此種子住同類識中此亦不然何以故

論曰同類與同類不得相熏以無一時共生滅故

釋曰眼識不得熏習眼識何以故一時中二眼識不得並生若不並生則無俱滅故熏習義不成

論曰是故眼識不為欲等大小諸惑所熏亦不為同類識所熏

釋曰由前義故眼識不為別類所熏亦不為同類所熏

論曰如此思量眼識所餘諸識亦應如此思量復次若眾生從無想天以上退墮受下界生大小惑所染初識此識生時應無種子

釋曰從上界墮受下界生初受生識必為惑

所染此識及惑從何種子生若言從上界生是義不然何以故上下二界相違不俱起故不得相熏若言從未得上界定前心生下界初生心是亦不然

論曰何以故此惑熏習與依止並已過去滅無餘故

釋曰此初識應但生無因此熏習及依止久已滅盡是故不得以此為因

論曰復次惑對治識已生所餘世間諸識皆已滅盡若無阿梨耶識此對治識共小大惑種子俱在此義不成

釋曰若汝撥無本識則有二過失不可得離一向中人聖道與餘煩惱俱在此義不成若無此惑則修餘道無用應無四道三果人但有無學人此義與正教相違過失不可得離二無流識已滅(校三)世間心更欲起無因能令此心得生若有流心無因從無流心後自然得生則無無學人此失亦不可離如須陀洹向人正生見諦對治道時世間六識與道相違不得俱生故世間諸識皆已滅盡所餘煩惱由依止滅故功能亦滅故對治識與小大惑種子俱在此義不成若爾何用修道

論曰何以故自性解脫故無流心與惑不得俱起俱滅故

釋曰同類為自性如意識有煩惱無流識無煩惱雖有惑無惑異而同是識類故名自性解脫是離義若煩惱識與無流識俱起則自性不得解脫以無流識起時餘識必不得生既其相離故名解脫

論曰復次後時出觀正起世間心

釋曰須陀洹等學人已得道竟後時出觀為當起出世心為當起世間心若起出世心無出觀義若起世間心何因得生

論曰諸惑熏習久已謝滅

釋曰先入觀時諸惑熏習已滅云何無因得生世間心

論曰有流意識無有種子生應得成

釋曰若如此識不由因生則無得解脫義無學人惑心亦應無因而生

論曰是故離阿黎耶識煩惱染汚則不得成

釋曰若汝撥無此識煩惱染汚義云何可立

業不淨章第二

釋曰若人撥無本識此人無道理能成立業染汚義

論曰復次業染汚云何不得成緣行生識分

無得成義

釋曰行有三品謂福非福及不動念念生滅若離本識於何處安立功能若汝言安立於六識中是義不然六識不能攝持諸業功能前於煩惱染汚中已具顯此義

論曰若無此義緣取生有亦無成義故業染汚不成

釋曰若無有業功能識謂行緣識緣取生有無道理得成何以故此識三行所熏以隨四取故由熏習圓滿故識成有此識或滅或餘識所聞此識體已謝功能亦隨滅當於何處安此行有二業功能故業染汚不成言染汚者此業與煩惱相應故名染汚又從染汚生故名染汚能感六道生死染汚果報故名染汚

生不淨章第三

釋曰若離本識生染污無有道理此義不成今當說之

論曰復次云何生染污此義不成結生不成故

釋曰此生若謝（枝三）由業功能結後報（七）接前報此義則不成就何以故

論曰若人於不靜地退墮心正在中陰起染污意識方得受生

釋曰不靜地退前生墮後生故名退墮受生有二種或有中陰或無中陰今偏說受中陰者若在中陰將欲受生必先起染污識方得受生

論曰此有染污識於中陰中滅

釋曰此中陰染污識緣生有爲境此識於中陰中滅何以故生陰無染污故

論曰是識託柯羅邏於母胎中變合受生

釋曰是識即是意識於一時中與柯羅邏相應故言託柯羅邏此果報識異前染污識故言變由宿業功能起風和合赤白令與識同故言合即名此爲受生

論曰若但意識變成柯羅邏等依止此意識於母胎中有別意識起無如此義

釋曰若汝執此識入柯羅邏數但是意識若是意識根塵生起與餘意識爲同爲異若言是同此識謝時柯羅邏即應壞滅若言不同則不應說名意識何以故意識通以三性識爲根此識但以染污識爲根意識緣三世爲境此識境界不可知意識有時興有時廢此識恒有無廢故不同意識又若同者於無識

地中應無此識若無此識不應言入無心定識不離身又若無識身則應壞是故不可說此為意識若汝說此意識不可分別根塵生起依止此識於毋胎中別生意識是義不然何以故

論曰於毋胎中二種意識一時俱起無此義故

釋曰此言證前無意識義以二意識同性必不俱生無並作意故此意識託柯羅邏與赤白和合同依止此識有別意識生一時俱起此柯羅邏識不成意識何以故恒以染汚識為依止此所依止識欲等所染緣生有境起能依止識既是果報但無記性所緣境又不可知不可立為意識若立此為意識則無並起義若有並起應同了別應同滅無若同了別無滅心定以一了別心滅一了別心在故若同滅無則無功用自然涅槃以心不更起故

論曰已變異意識

釋曰初受生識已變異為柯羅邏

論曰不可成立為意識

釋曰凡有三義不可立初受生識為意識

論曰依止不清淨故

釋曰意識從三性心生初受生識必從染汚識生即是依止不清淨

論曰長時緣境故

釋曰初受生識從始至終緣境無廢意識緣境易脫不定

論曰所緣境不可知故

釋曰初受生識所緣境不可知意識緣三世

境及非三世境此則可知由此三義有異故
不可立爲意識
論曰若此意識已變異
釋曰若已受生意識與亦白和合變前識作
後識後識異前識
論曰是時意識成柯羅邏
釋曰由成柯羅邏故變異
論曰爲此識是一切法種子爲依止此識生
餘識爲一切法種子
釋曰爲當以受生識爲一切法種子爲當依
止受生識別生餘識爲一切法種子
論曰若汝執已變異識名一切種子識即是
阿梨耶識汝自以別名成立謂爲意識
釋曰若汝執受生識爲種子識則與我所說
義同即是說阿梨耶識爲種子識汝自不說
名阿梨耶識別立名意識
論曰若汝執能依止識是一切種子識
釋曰依止受生識更生餘識名能依止識爲
一切種子識
論曰是故此識由依止成他因
釋曰別識既從他生則不能自爲種子是故
此識由依止受生識方成種子得爲他因
論曰此所依止識若非一切種子識能依止
名一切種子識是義不成
釋曰別識不能自爲種子由依他得成種子
所依受生識既非種子能依別識立爲種子
識此義豈成
論曰是故此識託生變異成柯羅邏非是意
識
釋曰此識即是阿梨耶識不得名此爲意識

論曰但是果報亦是一切種子此義得成
釋曰從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識若作此說義乃得成
論曰復次若衆生已託生能執持所餘色根離果報識則不可得
釋曰前已明正受生義今更明受生後義前已明衆生在胎中今明衆生出胎外故言衆生已託生衆生若已託生則定有三義一執持無廢三通攝持諸根三體是果報無記若離阿黎耶識此三義不可得
論曰何以故所餘諸識定別有依止
釋曰欲引道理爲證故言何以故六識中隨一識稱所餘諸識眼識定以眼根爲依止乃至身識定以身根爲依止明別依止顯不能通執持

論曰不久堅住 牋三
釋曰五識中隨自所依根若能執持此識不久堅住以相續易壞故或在無識地中故壞或餘識間起故壞
論曰若此色根無執持識亦不得成
釋曰如死人色根無識執持則便爛壞若離執持識諸根亦應爾此義亦不成
論曰復次此識及名色更互相依譬如蘆束相依俱起此識不成
釋曰於經中佛世尊說識依名色生名色依識生名是非色四陰色即柯羅邏何者是依名色識由此名色爲依止剎那傳傳生相續流不斷能攝名色令成就不壞此識名依名色識若撥無本識以六識爲識此義不成若離阿黎耶識於六識中是何識此問欲何所

顯欲顯餘識不成識食
論曰復次若離果報識一切求生已生衆生
識食不成
釋曰此言欲顯本識能爲名色作識食何以
故佛世尊說食有四種爲求生已生衆生相
續得住故說四食何者爲四一段食二觸食
三思食四識食段食者變成爲相何以故此
段若變異能作身利益事是名段食觸食者
依塵爲相由緣色等諸塵能作利益身事是
名觸食思食者望得爲相此望得意能作身
利益事如人饑渴至飲食處望得飲食令身
不死是名思食識食者執持爲相由此識執
持身故住不壞若無識執持則同死人身即
爛壞是名識食是故汝等亦應信受如此識
食義以能作利益身事故此四食中觸食屬

六識思食屬意望得段食屬色不關心識食 技三 十二
於三義中屬何義若汝不說有阿黎耶識依
何義說此識食復次若人眠中不夢及心悶
絕入滅心定等六識已滅又無段思觸三食
何法持此身令不壞若無阿黎耶識執持此
身則壞故知定應以阿黎耶識爲識食
論曰何以故若離果報識眼識等中隨有一
識於三界中受生衆生爲作食事不見有能
故
釋曰若離本識於六識中隨於一識於三界
中已受生衆生不見此識有功能能作食事
故知說餘識爲識食此義不成
論曰若人從此生捨命生上靜地由散動染
污意識於彼受生
釋曰於靜地中離本識受生此義則不成若

人受生必由染污心若於靜地受生必由染污散動心染污者爲自靜地惑所染污此惑何相餐定味等此惑定在靜地若人從散地死用下散動地心於上受生無可得義何以故凡受生者必在散心故若離本識此散動識不可得若人者是離欲人從此欲界生色無色界染污者即中陰心起上地惑散動者即正受生識於彼受生者即方便生及正生論曰是染污散動識於靜地中離果報識有餘種子此義不成

釋曰若受正生必具四義以染污爲根散動爲位果報爲體有餘種子爲功能若離本識此四義不可得故應信有阿黎耶識何以故於此識中靜地心熏習無始以來有餘未盡由此功能靜地中有種子散動果報識於彼

受生

論曰復次若衆生生無色界

釋曰顯已解脫色界

論曰離一切種子果報識

釋曰若無本識若實有汝撥言無故名爲離

論曰若生染污心及善心

釋曰若於定中起餐定味染污心或起上地有流善心

論曰則無種子幷依止染污及善二識皆不得成

釋曰無種子謂無因由無因故則無依止復次若無種子是則無因若無因從何而生若無依止云何相續得住何以故此二心由本識所攝是故從自種子生依止本識故得相續住

論曰於無色界若起無流心所餘世間心已滅盡便應棄於此道

釋曰若人已於無色界受生起出世心世間心必滅盡若離本識則應捨無色界報不由功用即入無餘涅槃既無此義故不可撥無此識（枝三）（四）

論曰若衆生生非想非非想中起不用處心及無流心即捨二處

釋曰若聖人生非想非非想處有時依不用處地起無流心爲不用處心明了非想非非想心闇昧故此人在明了地修無流心若得無流心即捨非想非非想及不用處二地

論曰何以故無流心是出世心故非想非非想道非其依止不用處道亦非依止

釋曰第一第二道是世間法故不得爲無流心作依止是人於餘地生別取餘地心此二道亦非此心依止何以故此心明了故不依止第一道已捨第二道生第二道亦不得爲此心作依止

論曰直趣涅槃亦非依止

釋曰由有無流心以煩惱有餘故此三義明依止既不成若離本識如此無流心依止何法

論曰復次若人已作善業及以惡業

釋曰若人於世間中作不殺生等十善業決定應得人天生報（枝三）若作殺生等十惡業（十五）決定應得四趣生報

論曰正捨壽命離阿黎耶識或上或下次第依止冷觸不應得成

釋曰是人於死時中若有善業定應向上若

有惡業定應向下若汝不信有本識云何此依上身或下冷觸或上冷觸次第得成若無有本識云何得成本識能執持五根本識若捨依止身隨所捨處冷觸次第起所捨之處則成死身

論曰是故生染汚離一切種子果報識不可得立

釋曰生染汚即是受生得生依止執持等是染汚因果故通名染汚又生死對涅槃故名染汚本識是集諦故名種子是苦諦故名果報他因故名種子他果故名果報若離此識生染汚此義不成

世間淨章第四

釋曰由如此道理世間淨品不得成今當說之

論曰云何世間淨品不成若衆生未離欲欲界未得色界心

釋曰若人爲離欲欲界得色界心故修加行是修行人有二種一在觀行人二初發修行人在觀行人者在聞思慧中聞思慧各有三品修習使增長故名加行初發修行者即初修聞慧此二人並未離欲欲界悉未得未來定未來定即色界心

論曰先起欲界善心求離欲欲界修行觀心

釋曰若人未得色界心在聞慧中名先起欲界善心於聞慧中求離欲欲界觀心是思修慧爲離欲欲界故修行思修慧

論曰此欲界加行心與色界心不俱起俱滅故非所熏

釋曰聞思慧各有三品即是加行何故此心

與色界心不俱起俱滅一麤細異二動靜異
三自性修異四繫縛出離異故不得俱起俱
滅若不俱有則色界心不得熏欲界心
論曰是故欲界善心非是色界善心種子
釋曰欲界心既不為色界心所熏故非色界
心種子則色界心生無有因緣若無因緣云
何得生若汝言無始生死中已生色界心果
報未熟此種子未滅能為今色界心作因是
義不然何以故
論曰過去色界心無量餘生及別心所隔後
時不可立為靜識種子已無有故
釋曰無始生死中先所生色界心用此為種
子此種子既無法攝持生即謝滅於六道中
有無量生於一一生中有無量心隔先所起
心此種子久已滅盡云何得立此為色界心

因
論曰是故此義得成
釋曰由汝所立義不成故我所立義得成云
何得成
論曰謂色界靜心一切種子果報識次第傳
來立為因緣
釋曰無始生死中所得非至定及四定熏習
本識以為種子為本識所攝持次第相續傳
來于今不滅故得立此為色界靜心因緣色
界靜心若生即從此自種子生是故不同汝
所執無有因緣若以宿世種子為因緣現在
所修聞思慧此復何用
論曰此加行善心立為增上緣
釋曰此加行心不無功用由此增上力故色
界心生若無此加行心則不得破欲界欲若

欲界欲不滅前色界種子不得生現在色界心故加行但得爲色界心作增上緣不得爲因緣

論曰如此於一切離欲地中是義應知如此世間清淨品義離一切種子果報識則不可立

釋曰若約四定離欲欲界若約四空離欲色界色界心因緣增上緣無色界心因緣增上緣悉應如此了別

出世間淨章第五

論曰云何出世間淨品離阿黎耶（校二）（十八之一）不可得立

釋曰今當說此義

論曰佛世尊說從聞他音及自正思惟由此二因正見得生

釋曰清淨品以正見爲上首此正見以何法（校三）

爲增上緣謂從他聞音及正思惟此二因即是正見增上緣此兩因各有四義一有正見是聞慧攝以從他聞音爲因有正見是思慧攝以正思惟爲因二若聲聞正見以從他聞音爲因若獨覺菩薩正見以正思惟爲因三約鈍根爲第一句（校二）（十八之二）約利根爲第二句四約思慧爲第一句約修慧爲第二句由此二因正見得生此二因於正見是增上緣今所言因是通名即說緣爲因

論曰此聞他音及正思惟不能熏耳識及意識或耳意二識

釋曰他音謂佛菩薩所立法門聞他音謂如所聞而解即是聞慧正思惟謂如所聞簡擇是非即是思慧此兩慧無有單熏耳意二識義亦無雙熏義

論曰何以故
釋曰此二慧何故不能熏耳等識
論曰若人如聞而解及正思惟法爾時耳識不得生
釋曰若人已聞他音後在聞思慧中聞思慧是意識爾時耳識不得生故聞思慧不得熏耳識（校三）（十九）
論曰意識亦不得生
釋曰將生正見思慧相應之意識亦不得生
論曰以餘散動分別識所聞故
釋曰何故不得生由中間有散動分別識間起故此思慧不得即生
論曰若與正思惟相應生
釋曰此明將生未知欲知根時之思慧
論曰此意識久已謝滅
釋曰初已生之思慧久已謝滅
論曰聞所熏共熏習已無
釋曰前初得多聞所熏思慧與熏習俱謝過去
論曰云何後時以前識爲種子後識得生
釋曰不可以初得之思慧爲種子得生後思慧前思慧既久滅中間爲餘心所間不得度前思慧功能於後思慧中後思慧薄弱復不能引正見令起亦不得說此爲種子生正見之識此中明無前後相熏義未論無同時相熏
論曰復次世間心與正思惟相應出世淨心與正見相應無時得共生共滅
釋曰正思正修慧從四念處至世第一法是其位此心未證見四諦故名世間心已證見

四諦故名出世離自性法是修得法故名淨心正見即八聖道中之第一分此正見與三十七品不相離由修得淨心故三十七品生由三十七品生故得出世從無始以來世出世心無有俱生俱滅義以性相違故

論曰是故此世間心非關淨心所熏（二十）（技三）

釋曰既不俱生滅故無相熏義

論曰既無熏習不應得成出世種子

釋曰思慧若為出世心所熏可得成出世種子既無被熏義故出世種子義不成

論曰是故若離一切種子果報識出世淨心亦不得成

釋曰若離本識出世心既無因緣故不得成

論曰何以故此中聞思熏習無有義能攝出世熏習種子

釋曰此中即思慧中思慧中有多聞熏習若本來已起出世心熏習此思慧可得有義將思慧攝持出世熏習為種子既本來未曾起出世心熏習思慧故無道理得說思慧攝持出世熏習為種子

論曰云何一切種子果報識成不淨品因若能作染濁對治出世淨心因

釋曰本識不應得作不淨品因若立本識是染濁對治出世因則不得以本識為不淨品因不淨品即集諦及苦諦是業煩惱種子故是集諦能生生死即是苦諦染濁對治即除或為出世心因即生道滅惑生道與不淨品相違既立為染濁對治及出世心因故不應復說為不淨品因（二十一）（技三）

論曰此出世心昔來未曾生習是故定無熏

習
釋曰無始來未曾生出世心既不生何況修習是故出世心決定無疑不得熏於本識
論曰若無熏習此出世心從何因生
釋曰若有熏習爲種子出世心可得有因既無熏習出世心則無因而生
論曰汝今應答
釋曰未見有因之道理故責令答
論曰最清淨法界所流正聞熏習爲種子故出世心得生
釋曰欲簡異二乘所得法界故名最清淨法界云何異二乘所得此法界惑障及智障滅盡無餘故言最清淨法界者如理如量通三無性以爲其體所流者正說正法謂十二部經正聞者一心恭敬無倒聽聞從此正聞六種熏習義於本識中起出世心若生必因此得生
論曰此聞慧熏習爲與阿梨耶識同性爲不同性
釋曰若爾何失
論曰若是阿梨耶識性云何能成此識對治種子若不同性此聞慧種子以何法爲依止
釋曰若是本識性云何自性能作對治滅於自性若不同性此聞慧熏習應別有依止
論曰至諸佛無上菩提位是聞慧熏習生隨在一依止處此中共果報識俱生（校二十二）
釋曰此聞功能從何而生相續至何位諸菩薩從十信以上乃至無上菩提位此聞功能相續住不失未有初有爲生已有未滅爲住此生及住於六道中隨依止一道五陰身處

於六道身中與本識俱生相續不盡雖與本識不同性而與本識俱生

論曰譬如水乳

釋曰水與乳雖復和合其性不同而得俱生論曰此聞熏習即非本識已成此識對治種子故

釋曰此聞功能是本識對治故與本識不同性雖不同性以不相離故性俱起云何為本識對治

論曰此中依下品熏習中品熏習生依中品熏習上品熏習生

釋曰此中即此依止處中及本識中聞熏習功能有三品謂下中上下即聞慧中即思慧上即修慧復有三品就三慧中各開為三品復有三品謂解脫分品通達分品決擇分品聞有三義一聞資糧謂音聲所詮名句味二聞體謂耳識三聞果謂聞慧及聞慧所了法門此三品聞熏習隨一品生隨能對治本識一品若下品生能對治上品本識乃至若上品生能對治下品本識

論曰何以故

釋曰此有三義一何以故有三品二何以故相生三何以故能對治

論曰數數加行聞思修故

釋曰數數顯恒行無間加行顯作功用非悠悠修學由數數加行故有三品故得相生故得對治若由數數加行故成三品及相生此義非疑云何由數數加行成本識對治

論曰是聞熏習若下中上品應知是法身種子

釋曰何法名法身轉依名法身轉依相云何成熟修習十地及波羅蜜出離轉依功德爲相由聞熏習四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器三昧是大樂種子四大悲是大常種子常樂我淨是法身四德此聞熏習及四法爲四德種子四德圓時本識都盡聞熏習及四法既爲四德種子故能對治本識聞熏習正是五分法身種子聞熏習是行法未有而有五分法身亦未有而有故正是五分法身種子聞熏習但是四德道種子四德道能成顯四德四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子

論曰由對治阿黎耶識生是故不入阿黎耶識性攝

釋曰此聞熏習非爲增益本識故生爲欲減損本識力勢故生故能對治本識與本識性相違故不爲本識性所攝此顯法身爲聞熏習果

論曰出世最清淨法界流出故

釋曰出七種苦諦滅三種集諦故名出世謂三無性眞如本無染汚後離三障垢故名最清淨三乘道從此法生故名爲界是聞熏習從最清淨法界流出故不入本識性攝此顯法身爲聞熏習因聞熏習因異本識聞熏習果亦異本識聞熏習體與本識爲同爲異

論曰雖復世間法成出世心

釋曰如意識雖是世間法能通達四諦眞如對治四諦障故成出世心聞熏習亦爾雖是世間法以因果皆是出世法故亦成出世心

論曰何以故
釋曰何以故此法但是出世非世間法有四種對治故
論曰此種子出世淨心未起時一切上心惑對治
釋曰此第一為顯猒惡對治由此聞熏習明了正理能知諸塵過患於非理及諸塵生猒惡此猒惡心能對治上心惑即是聞熏習功能故名猒惡對治種子即是聞熏習菩薩未知欲知根名出世淨心此心未起之前是聞熏習屬聞思慧位在聞思位中昔未得聞思慧時由見倒及想倒見修所破煩惱恒起上心生四惡業感四惡道報由得此法未生煩惱及業果報悉不得起
論曰一切惡道生對治
釋曰此第二為顯除滅對治由聞熏習起附相續令相續入正定聚聞熏習隨生隨滅惡法能斷塞四惡道生引善道生昔曾起惡業應引四惡道生由此法故滅不復受
論曰一切惡行朽壞對治
釋曰此第三為顯遠離對治無始生死中所造後報惡業能令於後報時中墮四惡趣此法能轉令後報無報即是朽壞義
論曰能引相續令出生是處隨順逢事諸佛菩薩
釋曰此第四為顯依攝對治能引五陰相續令生有佛菩薩處為隨順逢事非意相遇名逢始終承奉不相離名事是人依善知識善知識為生善根故修布施及愛語攝為令成熟善根故修利行攝令得解脫善根故修同

利攝依攝爲顯多聞四義一多聞依止謂善知識二多聞因謂菩提心三多聞清淨謂如教修行四多聞果謂自利利他初一是逢義後三是事義又前三對治依第四對治第四對治攝前三對治何以故若無善知識前三不得成故前三依第四前三即善知識功能故爲第四所攝（校三）（二十六）

論曰此聞熏習雖是世間法初修觀菩薩所得應知此法屬法身攝

釋曰耳識聞聲引意識起依文句了別其義數數習之生功能執持不忘名聞熏習由此義故說是世間法菩薩有二種一在凡位二在聖位從初發心訖十信以還並是凡位從十解以上悉屬聖位初修觀者即是凡夫菩薩若初修觀菩薩所得聞熏習說名世間法雖是世間法而爲法身至得因故屬法身攝

論曰若聲聞獨覺所得屬解脫身攝

釋曰若已得二乘究竟果人所有聞熏習尚屬解脫身攝何況聲聞獨覺菩薩何以故此三人但得解脫身不能得如來法身此三人由解脫身故得與如來等不由法身如來由得法身故於一切衆生中無等本識與聞熏習雖相應共起共滅而本識漸減非本識相續漸增此義我今當說

論曰此聞熏習非阿梨耶識屬法身及解脫身攝如是如是從下中上次第漸增如是如是果報識次第漸減（校三）（二十七）

釋曰聞熏習體是出世法聞熏習因果屬法身及解脫身攝本識體是世間法因是集諦果是苦諦故此兩法自性相違由此義故聞

熏習漸增本識漸減聞熏習下品上本識上品減聞熏習增至中品本識中品減聞熏習增至上品本識下品減

論曰依止即轉

釋曰由道諦增集諦滅道諦即是福德智慧集諦即是本識中種子由福慧漸增種子漸減故得轉依

論曰若依止一向轉是有種子果報識即無種子一切皆盡

釋曰依止即如來法身次第漸增生道次第漸滅集諦是名一向捨初地至二地乃至得佛故名爲轉煩惱業滅故言即無種子此顯有餘涅槃果報悉滅故言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義故本識與道雖復俱生而有增減之異

論曰若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識滅非本識不滅

釋曰前舉水乳和合譬本識與非本識和合故還舉此爲難水乳和合既生滅必俱無有水乳偏滅盡義本識非本識和合亦應爾云何一滅一在

論曰譬如於水鵝所飲乳

釋曰即以譬釋難水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦爾雖復和合而一滅一在

論曰猶如世間（技三）離欲時不靜地（二十八）熏習滅靜地熏習增世間轉依義得成出世轉依亦爾

釋曰前引世間所了事爲譬後引世間智人所了事爲譬如世間離欲人於本識中不靜地煩惱及業種子滅靜地功德善根熏習圓

滿轉下界依成上界依出世轉依亦爾由本識功能漸減聞熏習等次第漸增捨凡夫依作聖人依聖人依者聞熏習與解性和合以此爲依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第三

攝大乘論釋卷第四　　枝四

天親菩薩造

陳天竺三藏法師眞諦譯

順道理章第六

論曰若人入滅心定由說識不離身是故果報識於定中應成不離身（枝四一）

釋曰此章復引不違道理以顯實有本識若人謂第三第四果獨覺菩薩等爲得寂靜住及離退失過故聖人修滅心定非滅心體稱滅心滅心法故名滅心以能依從所依故立心名佛世尊說是人於入定時識不離身此識但是果報識若離此識說六識中隨一餘識不離於身此義不成何以故修此滅心定爲對治生起識由觀生起識有不寂靜過失故言過失者六識緣外塵有起不正思惟義由不正思惟退失定此是第一過失由生起識在散動位中障不得最細寂靜處此是第二過失已得退失未得不得爲對治此二過失故修滅心定若立識不離身應知即是本識

論曰何以故

釋曰復以何義證知識不離身但是本識

論曰滅心定非此識對治故

釋曰若人欲得寂靜住不觀此識過失不爲對治此識故修滅心定故正入滅心定時不滅此識即說此識不離於身

論曰云何知然

釋曰如此義云何可知何故不言入滅心定時實無復心心非永滅後時更生故說識不離身佛世尊說若人入第四定身行則斷若

人入第二定等言行則斷若人入滅心定心行則斷如此身行斷身不滅心亦應爾但心行滅心不滅故說識不離身何故不作如此說若人執入滅心定後出定時心則還生由此義故說識不離身是義不然何以故

論曰若從此定出識不應更生

釋曰若在此定識相續斷無復所餘故無復從此定出及識更生義

論曰何以故

釋曰欲更引道理以成此義

論曰此果報識相續已斷若離託生時不復得生

釋曰如人一期報已盡果報識相續永斷無還生義識若更生必託餘生身若離託餘生身果報識還於本身中生無有是處故知入滅心定時說識不離身唯是本識

論曰若人說滅心定有心此人所說則不成心

釋曰言有第六心名爲有心約第六心說識不離身如彼所說則不成心

論曰何以故

釋曰欲更引道理破第六識立本識明不離身若離如前所立相本識生起識中隨執一識言滅心定中有是義不然何以故

論曰定義不成故

釋曰此下以十義顯滅心定中立有心義過失此即第一過失心與心法未曾見其相離如餘心法與餘心法如想無時離受受亦無時離想心與心法亦爾無時得相離若不相離滅受想定及滅心定悉不得成由滅三法

故此定得成三法既不滅故此定不成若人執有本識言識不離身則無此過何故餘識皆滅此識獨不滅修滅心定者求得寂靜住為對治能障寂靜住心及心法故滅心定生不為對治不明了本識修滅心定故餘識滅此識不滅復次此定中若離本識餘識不成

論曰解相及境不可得故

釋曰此第二過失若人執心及心法是有此有必有解相及境界解相有二種一無分別二有分別無分別即是五識意識或有分別或無分別若無分別六識同是證知若有分別則是比知境界即是六塵及六塵真如故心及心法解相及境界皆可了別解相及境界於此定中既不可得故知此定中決無餘識若說此定中有本識則無此妨此識能生依止所顯故

論曰與善根相應過故

釋曰此第三過失復次若執此定有餘識生此識不出三性謂善惡無記此心不可立為善性與善根相應過故由此與彼相違故若識不與善根相應自性是善則無此義故此心善決定與善根相應若說由定心是善故說定是善是義不然非汝所許與無貪等善根相應此義應至以失滅心定義故何以故善心通無有別一切心法皆不相離故若不相離則受想亦不滅是故不可立此心為善

（校四）

論曰與惡及無記不相應故

釋曰此第四過失復次亦不可立此心為惡及無記性此二性不成就故離欲欲界時一切惡法皆滅故非惡性由此定是善故不可

立此心爲無記性
論曰想及受生起過故
釋曰此第五過失復次不可說此心爲善有想受等生過失故離善根善性不成是故善心必與善根相應如必與善根相應亦應必與受想相應無異因故此義不成所對治是有能對治亦是有譬如欲等正生不淨觀等則不得有若汝不許此義故知不成善心
論曰於三和合必有觸故於餘定有功能故
釋曰此第六過失復次若信受本識此定中無有觸生過患故譬如於餘定若滅心定中異本識有別善心生此心必不離觸因定生安爲相能生樂受等樂觸不苦不樂觸應生因此安觸樂受不苦不樂受必應生何以故於餘定爲生樂捨二受已見有功能此定亦爾以無遮障故是故此定亦應依觸生受是義不然何以故
論曰但滅想是過患故
釋曰此第七過失復次若信由觸故此定有受則此定唯無有想是義不然何以故佛世尊說想受俱無故
論曰作意信等善根生起過故
釋曰此第八過失復次此觸不應有於餘識處俱有相應觸生時有作意信等善根生起過故若有觸與心相應生佛世尊說作意受等必與觸俱生若有作意必能生善等心故信等善根即隨作意起是義不然以不免前所說過失若汝欲離如前所說過失及與阿舍相違過失由猒惡心法是故但拔除心法故此定唯有心無有心法是義不然何以故

從所依拔除能依無道理故
論曰拔除能依離所依不可得故
釋曰此第九過失復次是義不然何以故從所依拔除能依無道理故若汝言由此定方便中猒惡觸受想等故拔除心法但有心無觸等者是義不然何以故從所依拔除能依不可得故所依是心能依是心法心及心法是所依能依事從無始生死來更互恒不相離由此相引是故心應成就與無貪等善根相應若汝言定及定方便起必與無貪等善根相違故無貪等善根不生但善心生於餘處未曾見有此義諸法若因有相應其相似果亦有相應故此執不然
論曰有譬喻故
釋曰此第十過失復次佛世尊說於此定中一切身行語言行心行皆滅不起身行謂出入兩息語言行謂覺觀思惟心行謂作意想受等如覺觀思惟滅盡語言則不生如是心行若滅心亦隨滅若汝言如身行滅時人住定中身不壞滅如此於定中心行雖滅而心不滅此義亦不然何以故
論曰如非一切行一切行不如是故
釋曰身行滅時有別住因能持令此身不壞滅如佛世尊說若離出入兩息飲食壽命識等能持此身令不壞滅如身行滅時有別法持身令住心行滅時無有別法持心令不滅是故汝所立並此義不善是故此位由此道理定無有心若無有心云何佛世尊說識不離身是果報心佛世尊說名為識若出觀時意識從此一切種子識生由後識有因及在

定身有識食故知本識定有若彼本來是能依所依作大功用拔除能依令離所依無如此義何以故由譬成故於世間中從本以來乃至盡際互不相離恒共生起無道理拔除能依令離所依猶如四大及四大所造色無道理令所造離（拔四）能造心法亦爾不可令離依止是故於無心定但有心無心法是義不然若汝執從所依拔除能依此義不成由但猒（七）惡受及想故唯此二法滅於此定中二法不得行餘法不爾是義不然何以故若非一切行可得如此滅非於一切行中得有如此滅若遍行滅心必隨滅佛世尊不應說識不離身由有此說故知如來為成立本識於此定中是有復次經言識不離身此言若離本識約餘識則不成何以故此滅心定為對治生起識故生由觀此生起識不寂靜故若有人執出定時心則還生約此義故有不離之言此亦不然何以故若有如此義出定人心不更生果報識若相續斷離託後生時無還生義若有人離本識由意識計滅心定有心是人所執心則不成心善惡無記性不成故由說此定是善為性故非是惡無記亦爾威儀工巧變化心此定中不得有故若說有果報無記心即是本識以無第五無記故若汝說此心是善則應與無貪等善根相應何以故染污心已滅善心正起意根亦有境界亦有三法和合云何不生觸若有觸云何無受若爾滅心定義不得成以心及心法於中不滅故若有人執此定是善由引因故在方便有善心功用能引此定心定心是相似果雖復

是善不與無貪等善根相應是故如來欲顯觸生受故先欲簡別和合依根緣塵生識由三有能和合故觸生受若三和合無能則但生觸不生受是故此定雖復是善不能作有能和合故無受想是方便心有三善根相應相似果則不如此(校四)是義不然何以故(八)從所依拔除能依不可得故此等難具如前說

論曰若有人執色心次第生是諸法種子此執不然

釋曰若有人執前刹那色是後刹那色因能為後色作種子故前刹那識是後刹那識因能為後識作種子故此執不然

論曰何以故已有前過復有別失

釋曰前過謂若識相續斷後識無因應不得生又一期報盡離託後胎無更生義有如此失前已具明有作如是執者若人從無色界退還生下有色界後色若應生前種子久滅此色從何因生

論曰別失者若人從無想天退及出滅心定此中所執不成

釋曰生無想天及入滅心定心已久滅後若退生及出定云何得成就先心為後當生心因若定如此

論曰阿羅漢最後心亦不得成

釋曰阿羅漢無有入無餘涅槃義何以故後色後心為因不盡故是故應知此(九)義

論曰若離次第緣此執不成

釋曰此前刹那色由次第緣故與後色相應識亦如此不由因緣故前後相應是故此執若離次第緣立因緣義此執不成以違解脫

故
論曰如此若離一切種子果報識淨不淨品皆不得成是故此心有義成就應當信知依前所說相今更作偈
釋曰此義具如前釋若人但在生起識不在本識轉依義則不成為顯此義故說三行偈
菩薩於善識　則離餘五識　無餘心轉依
以何方便作　若對治轉依　非滅故不成
因果無差別　於滅則有過　無種子無法
若許為轉依　於無二無故　轉依義不成
釋曰菩薩有二種謂凡夫聖人十信以還是凡夫十解以上是聖人今欲明轉凡夫依作聖人依此轉依於何識得成但是本識中成若無本識於餘識不得成云何知然此義三偈次第顯之離惡無記故言善是第六識故言識此善是出世心與三十七品等助道法相應名為善識此善識離五種散動法亦與五識恒不相應故言則離餘五識云何得相離生一切時如此生故
論曰無餘心
釋曰離染污意識及有流善識若但說善識不說無餘心有流善識則在其中
論曰轉依以何方便作
釋曰一切染濁種子滅離故唯本識在是名轉依相何方便作如後偈說（枝四）
論曰若對治轉依
釋曰若汝說由對治生故依止轉異說對治為轉依此義不然
論曰非滅故不成
釋曰不以滅為轉依有二義不成一若對治

生而種子不滅依義如本非謂轉依二對治是轉依了因非轉依體對治是道諦轉依是解脫及法身即是滅諦故應以種子滅爲轉依若汝執對治生染濁種子滅一切時中有此二義何故以滅爲轉依不取道爲轉依此執有過

論曰果因無差別於滅則有過

釋曰果是滅諦說名涅槃因是道諦說名對治若對治是滅諦因果則成一若成一復有何過若得對治即般涅槃若有人立滅諦爲轉依爲當以種子滅爲轉依爲當以識滅爲轉依

論曰無種子無法若許爲轉依

釋曰若有人說能依所依滅名轉依意識中能依種子滅能依種子既滅所依意識亦滅故名轉依若許此二義爲轉依是則不然（枝四）（十一）

論曰於無二無故轉依義不成

釋曰第六生起識於定位中若不在時無種子無無作亦無故轉依義不成若有本識生起識熏習所生種子於本識中住生起識雖復不在可得令種子無及令生起識無說爲轉依若離本識則無二無故轉依義不成以是義故定應信有本識

釋差別品第四

釋曰此品總有二章別有七章總有二章者一熏習二事用別有七章者一言說二我見三有分四引生五果報六緣相七相貌前三品已成立本識是有品類差別今當更說

言說章第一

論曰此阿黎耶識差別云何

釋曰此問本識為性有差別為事有差別
論曰若略說或三種或四種差別
釋曰今就事明差別唯一本識其性不異約事或三種或四種或七種差別
論曰三種者由三種熏習異故謂言說我見有分熏習差別
釋曰論本所以不釋此三者後解應知勝相初分別此三義故今不釋由言說熏習差別者唯一本識由熏習差別故有三種言說以名字為體名有二種謂言說名思惟名此二種名以音聲為本約能見色根有聲說謂眼數習此言說於中起愛熏習本識此熏習是眼根生因若果報眼根應生從此本識中言起愛熏習生是故立言說熏習為眼根因如眼根於耳等根一切言說熏習生應作如此

知是本識第一差別
我見章第二
論曰由我見熏習差別
釋曰有染污識由我見等依止故於本識起我我所等熏習由此熏習故起分別謂自為我異我為他是名本識第二差別
有分章第三
論曰由有分熏習差別
釋曰由隨善惡不動業於六道中所受六根有差別是故本識有三有六道差別是名本識第三差別
引生章第四
論曰四種者謂引生果報緣相相貌差別引生差別者是熏習新生若無此緣行生識緣取生有是義不成

釋曰引生種類差別此有何相是熏習新生若無引生本識差別行生滅所熏習識由取所攝故對生有起此有不得成從此有生起故說此為有法取及善惡等是宿世所數習果

果報章第五 校四 十三

論曰果報差別者依行於六道中此法成熟若無此後時更生所有諸法生起此義不成

釋曰行有為引因於六道中成熟是本識說名為引若無此更生為法眼等諸根色等諸塵更生不得成此法即果報果

緣相章第六

論曰緣相差別者於此心中有相能起我執若無此於餘心中執我相境此義不成

釋曰此本識為第二識我執第六識我見作緣相是本識若無緣相差別以身見為因我執所緣境不得成是名相似果

相貌章第七

論曰相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相

釋曰相貌差別品類有多種若略說有四種論曰共相者是器世界種子不共相者是各別內入種子復次共相者是無受生種子不共相者是有受生種子

釋曰本識與一切衆生同功能是衆生所共用器世界生因復次共相是無受生種子者此本識是無覺受法謂外四大五塵等生因若無如此相貌本識是器世界衆生同用因則不成不共相是各別內入種子者各別是約自他立境界不同種類不同取相不同故

言各別又約自爲內約他爲外是內根塵等生因爲不共相是有受種子者此本識是有覺受法生因若無第二相貌衆生世界不得成若自別因得成如木石等無覺無受此二種子何種子爲聖道所破

論曰若對治起時（技四）不共所對治滅（十四）

釋曰此不共種子若道起時與道相違必爲道所破何以故無一人得道餘人得解脫於共種子道有何功用

論曰於共種子識他分別所持正見清淨

釋曰道於共種子無功用亦有功用如於不共種子功用此中則無故言無功用得道以後所見清淨與前見有異故言亦有功用云何道於共不共不同功用由他分別所持故若爾道於共種子有何功用但除分別於境界中起無分別故法眼於境界清淨但緣無性故若約慈悲般若更起分別此分別由依止眞如故則所分別成清淨土唯一境界云何衆生所見不同

論曰譬如修觀行人於一類物種種願樂種種觀察隨心成立

釋曰由觀行人變化心於一切類衆生見不同如此境界他分別所持故觀行人中得清淨見

論曰此中偈說

難滅及難解（技四）　說名爲共結　（十五）觀行人心異　由相大成外　清淨人未滅　此中見清淨　成就淨佛土　由佛見清淨

釋曰結有二種一相結二麤重結相結難解麤重結難滅心分別諸塵名相結由此分別

起欲瞋等或說名麤重結若得無分別智即解相結相結不起麤重結即隨滅又釋難滅約無間道無間道難得故難解約解脫道由無間道難得故解脫道難得於共境界中起結故名共結若約自相續則不名爲共云何此惑難滅難解

論曰觀行人心異由相大成外

釋曰離識無別外境是故觀行人但觀內法是無不觀外法故言心異分別相通十方世界故言相大觀心與內種子正相違與外不相關故言成外由此三義故外結難解難滅若此結有三義難滅難解觀行修道於此結有何功能

論曰清淨人未滅此中見清淨

釋曰對治道生不共種子滅時是觀行人或分分清淨或具分清淨雖復未滅外相於中法眼慧眼清淨無執

論曰成就淨佛土

釋曰若有智慧慈悲起分別爲利他成就淨佛土是其能此淨佛土何因緣得成

論曰由佛見清淨

釋曰初地是菩薩見位初地中清淨是見道清淨見道清淨是名佛見清淨由此清淨能得佛土清淨何況修位及究竟位又眞如觀是名佛見何以故若至究竟位所得眞如觀不異於此故名佛見又由依佛正教修能得此見故名佛見又菩薩亦得名佛以定應得佛故因受果名故稱佛見又菩薩對治道生不共種子滅則具三清淨一法眼清淨二佛土清淨三見佛清淨謂見三身菩薩緣佛起

見故名佛見

論曰復有別偈

釋曰此偈欲何所顯爲顯三義一菩薩於內修觀不依外二由此觀唯有識無有外塵是二義互相顯

論曰種種願及見觀行人能成

釋曰觀行人或爲成自自在或欲引他令受正教故願種種變異願皆得成若願已成自見他見如所願亦皆得成此願爲有別境爲是一境

論曰於一類物中

釋曰若多觀行人別願同能變異一境此變異得成何故得成

論曰隨彼意成故

釋曰實無外境唯有識故是故各隨彼意變異得成若實有外境觀行人願則不成因不成故自他所見變異亦不得成

（校四）

（十七）

論曰種種見成故所取唯有識

釋曰由觀行人識爲增上緣故餘人識變異如觀行人願顯現故知定無外塵唯有本識

前已明覺受因定是不共種子不覺受因定是共種子今當更說共不共因同生一果

論曰是不共本識差別有覺受生種子若無此衆生世界生緣不成是共阿黎耶識無受生種子若無此器世界生緣不成

釋曰共不共二因生內五根及內五塵爲自六識作依止故爲不共因感爲他六識境界故爲共因感若不雙爲二因所感則無色陰及互相見

論曰復次麤重相識細輕相識

釋曰此文顯本識是善惡二業相似果亦是善惡二業生因

論曰麤重相識者謂大小二惑種子

釋曰於理及事心無功能故稱麤重一切未來惑及業皆從此識生故稱種子

論曰細輕相識者謂一切有流善法種子

釋曰於理及事心有功能故稱細輕一切未來信等五根善皆從此識生故稱種子

論曰若無此由前業果有勝能無勝能依止差別不得成

釋曰若無此識分習果及果報果皆不得成習果是相似果果報果是六道本識於本識中更有麤重相及細輕相習果亦名相似果勝能是相似果依止是果報果善道中有人天異惡道有地獄畜生等異故言依止差別

善道依止有勝能惡道依止無勝能名本識無此二相因果義皆不得成 枚四 十八

論曰復次有受不受相二種本識

釋曰欲顯本識中功能有盡不盡

論曰有受相者果報已熟善惡種子識

釋曰此本識昔有善惡種子果報若皆熟用種子盡但有本識在識此本識爲有受相

論曰不受相者名言熏習種子

釋曰此本識在生死中受用無盡同業種子由是有相續不斷因故名不受相不受相其體云何謂名言熏習種子先以音聲同一切法爲言後不發言直以心緣先音聲爲名此名以分別爲性若以此名分別內法或增或減壞正理立非理名肉煩惱若以此名分別外塵起欲瞋等名皮煩惱若以此名分別一

切世出世法差別離前二分別名心煩惱是故一切煩惱皆以分別爲體障無分別境及無分別智云何說此爲不受相

論曰無量時戲論生起種子故

釋曰四種世間言說名戲論謂見聞覺知但以名言分別有此四種不緣實義故名戲論（校四）約前後際戲論不窮故言無量時戲論此戲論若生若起由名言熏習生故說名言熏習爲戲論種子若無此二分有何過失（十九）

論曰若無此識有作不作善惡二業由與果報故受用盡義不成

釋曰若無有受相本識善惡二業數數有作及不作由施與果報功能滅盡不更受報故名受用此義不成以失解脫義故若無不受復有何失

論曰始生名言熏習生起亦不得成

釋曰若離先名言熏習今時未來時未曾有而有此名言熏習則不得成何以故等流果若無同類因則不得生若得生阿羅漢緣覺斷煩惱盡應更生煩惱若不生應無根本煩惱若無根本煩惱則無業若無煩惱業則無有及差別則集苦二諦自然滅盡即入涅槃不勞修道由此二義無無解脫及自然解脫故知定有有受不受二相

論曰復次有譬喻相識

釋曰譬如幻事爲衆馬等亂心因如此譬相本識是虛妄分別種子故爲一切顛倒亂心因

論曰如幻事鹿渴夢想翳闇等譬第一識似如此事

釋曰此四事譬四倒幻事譬我執鹿渴譬我愛夢想譬我慢翳闇譬無明此四譬同譬本識本識即似此四事幻事能生衆生邪執鹿渴能生衆生貪愛夢想能生衆生亂心翳闇能障衆生明了見境阿陀那識若未滅能變異本識生六識(枝四)起四種上心顛倒(二十)故言本識似如此事

論曰若無此虛妄分別種子故此識不成顛倒因緣

釋曰若無本識一分與阿陀那識相應則本識不成四顛倒因緣何以故如此本識是虛妄分別種子因緣故一切虛妄分別皆從此本識生

論曰復有具不具相

釋曰約此譬喻生相識本識更成二相一具縛相二不具縛相

論曰若具縛衆生有具相

釋曰謂未離欲欲界衆生具三煩惱故名具相

論曰若得世間離欲有損害相

釋曰若衆生離欲欲色界肉心煩惱具足皮煩惱有漸被損害義此二約凡夫

論曰若有學聲聞及諸菩薩有一分滅離相

釋曰肉煩惱一分盡皮煩惱或被損或未被損

論曰若阿羅漢(枝四)獨覺如來有具分滅離(二十一)相何以故阿羅漢獨覺單滅惑障如來雙滅惑智二障

釋曰阿羅漢獨覺但滅離見修二道所破惑盡故無解脫障如來具滅離三煩惱盡故如

來本識求離一切解脫障及智障此識或名無分別智或名無分別後智若於衆生起利益事一分名俗智若緣一切法無性起一分名眞如智此二合名應身

論曰若無此煩惱次第滅盡則不得成

釋曰若無此具相不具相凡夫有學聖人無學聖人次第滅此義不成本識於三性中何故但是無記性是果報故

論曰何因緣善惡二法果報唯是無覆無記

釋曰非煩惱染汚故名無覆無記不同上界煩惱是有覆無記何故不同因是善惡而果是無記

論曰此無記性與善惡二法俱生不相違

釋曰由無覆無記性與善惡二性不相違故於無記果報中善惡二業得生由業生故有善惡二道

論曰善惡二法自互相違

釋曰若果報是善惡善惡性互相違若是善惡不得生應無惡道若是惡善不得生應無善道善惡二道則隨一無道

論曰若果報成善惡性無方便得解脫煩惱

釋曰若果報是善惡性從善更生善果報從惡更生惡果報由報更有報則生死不斷故無得解脫義

論曰又無方便得起善及煩惱

釋曰若定是善煩惱不得起若定是惡善不得起

論曰故無解脫及繫縛

釋曰若無善則無解脫若無煩惱則無繫縛

論曰無此二義故是故果報識定是無覆無

記性
釋曰無無解脫義無無繫縛義既定有解脫
及繫縛故知本識定是無記性

攝大乘論釋卷第四

攝大乘論釋卷第五上　　枝五

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知勝相品第五之一

釋曰此義有四章一相二差別三分別四顯了意依

相章第一

論曰如此已說應知依止勝相云何應知應知勝相

釋曰前說次第有十義已釋第一依止勝相次應釋第二應知勝相此義有幾數有何名有何相此三云何可見

論曰此應知相略說有三種

釋曰此下答前三問明略說第二勝相數有三即是三名三相何等爲三

論曰一依他性相二分別性相三眞實性相

釋曰此語先顯數三及三數所目之名三相次後文別解一二三是數依他分別眞實是名

論曰依他性相者

釋曰此下釋三相

論曰本識爲種子虛妄分別所攝諸識差別

釋曰由本識能變異作十一識本識即是十一識種子十一識既異故言差別分別是識性識性何所分別分別無爲有故言虛妄分別爲因虛妄爲果由虛妄果得顯分別因以此分別性攝一切諸識皆盡

論曰何者爲差別

釋曰此不問通性但問諸識差別

論曰謂身識身者識受者識應受識正受識

世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識如此等識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有分熏習種子生

釋曰身識謂眼(枝五)等五界身者識謂染污識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一乃至阿僧祇數識處識謂器世界識言說識謂見聞覺知識如此九識是應知依止言說熏習差別爲因自他差別識者謂自他依止差別識我見熏習爲因善惡兩道生死識者謂生死道多種差別識有分熏習爲因

論曰由如此等識一切界道煩惱所攝

釋曰一切界即三界十八界一切道即六道於此界此道中有三煩惱即惑業果報此三亦名煩惱亦名爲濁俗諦不出此等法即以前十一識攝此等法以其同性故得相攝

論曰依他性爲相虛妄分別即得顯現

釋曰欲顯虛妄分別但以依他性爲體相亂識及亂識變異即是虛妄分別分別即是亂識虛妄即是亂識變異虛妄分別若廣說有十一種識若略說有四種識一似塵識二似根識三似我識四似識識一切三界中所有虛妄分別不出此義由如此識即得顯現雖說如此識攝一切(枝五)虛妄分別皆盡(三)就此虛妄分別中何者爲依他性何者爲分別性

論曰如此等識虛妄分別所攝唯識爲體

釋曰如此等識即顯十一識及四識一切法中唯有識更無餘法故唯識爲體此體由有

故異分別性由虛妄分別性攝故異眞實性
此性非實有非實無故不免虛妄此虛妄是
其性故說虛妄分別所攝
論曰非有虛妄塵顯現依止是名依他性相
釋曰定無所有故言非有非有物而爲六識
緣緣故言虛妄塵似根塵我識生住滅等心
變異明了故言顯現此顯現以依他性爲因
故言依止譬如執我爲塵此塵實無所有以
我非有故由心變異顯現似我故說非有虛
妄塵顯現此事因依他性起故依他性爲虛
妄塵顯現依止說此爲依他性相
論曰分別性相者實無有塵唯有識體顯現
爲塵是名分別性相
釋曰如無我等塵無有別體唯識爲體不以
識爲分別性識所變異顯現爲我等塵無而
似有爲識所取名分別性
論曰眞實性相者是依他性由此塵相永無
所有此實不無是名眞實性相
釋曰虛妄義求不有顯現因由顯現體不有
故亦不可得譬如我等塵顯現似實有由此
顯現依證比聖言三量尋求其體實不可得
如我塵法塵亦爾求無有體故人法皆無我
如此無我實有不無由此二種塵無有體故
依他性不可得亦實有不無是名眞實性相
論曰由身識身者識受者識應知攝眼等六
內界以應受識應知攝色等六外界(四)以正受
(校五)
識應知攝眼等六識界由如此等識爲本其
餘諸識是此識差別
釋曰此言欲顯何義欲顯眞實性義若不定
明一切法唯有識眞實性則不得顯現若不

具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧眞諦則不明了眞不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦爲當如十八界具有根塵識爲當不爾

論曰如此衆識唯識以無塵等故

釋曰識所變異雖有內外事相不同實唯一識無有塵等別體故皆以識爲名若無塵此識離塵愛憎等受用云何得成

論曰譬如夢等於夢中離諸外塵一向唯識種種色聲香味觸舍林地山等諸塵如實顯現此中無一塵是實有

釋曰夢中所見有種種差別並無實塵悉是識之所作愛憎等受用此義亦成

論曰由如此譬一切處應知唯有識由此等言應知幻事鹿渴翳闇等譬若覺人所見塵一切處唯有識譬如夢塵如人夢覺了別夢塵但唯有識於覺時何故不爾不無此義若人已得眞如智覺不無此覺譬如人正在夢中未覺此覺不生若人已覺方有此覺如此若人未得眞如智覺亦無此覺若人已得眞如智覺必有此覺若人未得眞如智覺於唯識中云何得起比智由聖教及眞理可得比度聖教者如十地經中佛世尊言佛子三界者唯有識又如解節經中說

釋曰由此夢譬於十八界等處應知唯識無塵等何故引二阿含明聖教前是略說後是廣說即以前證後

論曰是時彌勒菩薩摩訶薩問佛世尊世尊此色相是定心所緣境爲與心異與心不異

釋曰是時有三義一平等時謂無沉浮顛倒二和合時謂令聞能聞正聞三轉法輪時謂正說正受色相者謂十一切入中前八入等此色相是定心所緣境爲當心別境別爲當是心是境

論曰佛世尊言彌勒與心不異何以故我說唯有識此色相境界識所顯現

釋曰佛說唯有識無塵故若爾此色是觀行人所見爲是何法如經言此色相境界識所顯現實無境界是識變異所作先說唯識後說境界識此二識有何異欲顯有兩分前識是定體後識是定境此體及境本是一識一似能分別起一似所分別起

論曰彌勒菩薩言世尊若定境界色相與定心不異云何此識取此識爲境

釋曰若有別識爲識境則唯識義不成若緣自體爲境事亦不成以世間無此類故

論曰佛世尊言彌勒無有法能取餘法雖不能取此識如此變生顯現如塵

釋曰此識如此相貌生於定中起二種相一由能取相起不同二所取相起不同此二相從一識俱時顯現此青等色相是定境非所憶持識由此色不在定處如前所證後更憶持無有此義塵起現前分明顯現此憶持識有染污此起現前所見分明清淨若汝言聞思二境數數所習今時已過追更思惟如昔所見今時重見是義不然何以故此聞思二境由過去故今則非有此非有時若似昔起非昔所見則唯識之肯於此彌彰是故唯識義及塵無所有義得成

論曰譬如依面見面謂我見影此影顯現相似異面

釋曰此譬為顯但有自面無有別影何以故諸法和合道理難可思議不可見法而今得見由如水鏡等影實無別法還見自面謂有別影

論曰定心亦爾顯現似塵謂異定心

釋曰定心有二分一分似識二分似塵此二種實唯是識

論曰由此阿含及所成道理唯識義顯現

釋曰阿含即前二經道理謂憶持識過去色及面影譬等道理顯唯識義

論曰云何如此

釋曰此問云何言唯有識

論曰是時觀行人心正在觀中若見青黃等徧入色相即見自心不見餘境青黃等色

釋曰若在散心五識可言緣現在外塵起若散心意識緣過去塵起若在觀中必不得緣外色為境色在現前又非緣過去境當知定心所緣色即見自心不見別境

論曰由此道理一切識中菩薩於唯識應作如此比知於青黃等識非憶持識以見境在現前故於聞思兩位憶持意識此識緣過去境似過去境起是故得成唯識義由此比知菩薩若未得眞如智覺於唯識義得生比知

釋曰前明十一識通說十八界中有根有塵菩薩於唯識義中應觀定中色既無別境以定中色比定外色應知亦無別境

論曰是種種識前已說

釋曰十一識前已具說將欲立難故須先明

前已說十一識

論曰譬如幻事夢等於中眼識等識唯識義可成

釋曰前舉幻等以譬無別根塵今欲難唯識有成不成故須引前所舉譬於十一識中具十八界前明正受識即六識界可說唯識義

（校五）（八）

論曰眼色等識有色唯識義云何可見

釋曰此難餘十界不應說唯識前明身識即是五根謂眼識乃至身識前明應受識即是五塵謂色識乃至觸識故言眼色等識有色有三義一眼識未生時先已有色二識變異為色亦是有色三由有色境眼識似色起名了別色若無色境何所了別約此十界唯識義應不成

論曰此等識由阿含及道理如前應知

釋曰此答向問由前二經及前所引譬等道理應作如此知

論曰若色是識云何顯現似色

釋曰此問若言無別色塵唯是本識何故顯現似色等

論曰云何相續堅住前後相似

釋曰此問若是識變異所作則應乍起乍滅改轉不定云何一色於多時中相續久住前後一類無有改轉故知應有別色

論曰由顛倒等煩惱依止故

釋曰能顛倒是煩惱根本由識變異起諸分別分別即是顛倒顛倒故生諸煩惱依他性與分別性相應即是顛倒煩惱所依止處由顛倒煩惱令依他性與分別性相應顛倒煩惱又是識變異所依止處

（校五）（九）

論曰若不爾於非義義顛倒不得成
釋曰若無互爲依止義則識無變異於非物中分別爲物不應有此顛倒
論曰若無義顛倒惑障及智障二種煩惱則不得成
釋曰若識不變異分別非義爲義豈有顛倒若無顛倒則不生煩惱若無煩惱聲聞無解脫障菩薩無一切智障
論曰若無二障清淨品亦不得成是故諸識如此生起可信是實
釋曰若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信離識無別法
論曰此中說偈
亂因及亂體　色識無色識　若前識不有後識不得生
釋曰無中執有名亂此亂識因何法生因色識生何者爲色識若約五識五根五塵名爲色識此色識能生眼等識識此色識即是亂因若此識不起不得於無中執有何法名亂體謂無色識若約五根即是五識若約意根但是意識非法識法識及色識無色識悉是亂因
論曰若前識不有後識不得生
釋曰前識是亂因若本不有亂體是果即是後識無因則不得生

差別章第二　十

論曰云何身識身者識受者識應受識正受識於一切生處更互密合生
釋曰此五識即十八界於三界六道四生一切生處此十八種云何得更互密合生

論曰具足受生所顯故
釋曰於一切生處一刹那中具足有十八界十八界既不相離能為顯因顯更互密合生又根塵識必不相離無有受生有根而無塵及識受餘二亦爾受一必具餘二用餘二以顯此一為不相離故得更互密合生
論曰云何世識等如前說有種種差別生
釋曰此更問前五識即十八界攝法已盡何用更說生後六識
論曰無始生死相續不斷絕故
釋曰為明衆生果報無始以來三世生死相續不斷故須立世識
論曰無量衆生界所攝故
釋曰為明衆生果報有諸界多少不同如四界六界十八界等故須立數識攝一切數

論曰無量器世界所攝故
釋曰為明衆生所居處如人天惡道有無量差別故須立處識攝一切處
論曰無量作事更互顯示所攝故
釋曰為明見聞覺知各有多種因此有無量言說作事言說與見等更互相顯示故須立言說識攝一切言說
論曰無量攝及受用差別所攝故
釋曰攝約自他攝受用自他所受用為明衆生各各計我有多種我所亦然故須立自他差別識攝一切自他差別
論曰無量受用愛憎業果報所攝故
釋曰善業果為愛惡業果為憎衆生受用此二業果有無量種
論曰無量生及死證得差別所攝故

釋曰此二果中有生有死初受爲生生後相續爲得將死爲證命斷爲死爲明衆生受用二業果有生有死攝一切善惡兩道生死

論曰云何正辯如此等識令成唯識義

釋曰前說五識已成唯識後說六識云何亦令成唯識

論曰若略說有三相諸識則成唯識

釋曰此六識若安立使成唯識有三種道理道理即是三相一入唯量二入唯二三入種種類入者通達義云何入唯量

論曰唯有識量

釋曰於六識中若如理研尋但唯見識不見餘法何以故

論曰外塵無所有故

釋曰所識諸法離識實無所有故說六識唯有識量云何入唯二

論曰唯有二謂相及見識所攝故

釋曰若能通達世等六識一分成相一分成見名入唯二此義云何諸識中隨一識一分變異成色等相一分變異成見故名唯二由世等六識不出此二識性故說唯二所攝云何入種種類

論曰由種種相生所攝故此義云何此一切識無塵故成唯識有相有見眼等諸識以色等爲相故眼等諸識以諸識爲見故意識以一切眼識乃至法識爲相故意識以意識爲見故云何如此意識能分別故似一切識塵分生故

釋曰是一眼識如所應成一分能起種種相一分能取種種相能取者即名見若意識取

意識一切眼等識及法識爲相意識爲能見
復次種種相生者但意識是種種相生以緣
境不定故其餘諸識定緣一類塵不能分別
能分別則成見不能分別則成相由此三相
成立世等六識爲唯識此義顯現

論曰此中說偈（校五）（十三）

入唯量唯二　種種觀人說　通達唯識時
及伏離識位

釋曰此偈顯三種通達唯識義一通達唯量
外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識
故三通達種種色生但有種種相貌而無體
異故如此三相何人能通達但觀行人觀行
人自有三種一入見位菩薩二得四空定等
觀行人先已通達後爲他說此通達及說何
位得成

論曰通達唯識時及伏離識位

釋曰從初地乃至正覺地爲通達唯識位從
空處乃至非想非非想無想定滅心定爲伏
離識位所取塵若無云何說識爲能取則唯
量義不成是義不然何以故唯識義不失亦
不無能取所取義爲立此義故顯三相入唯
量者爲顯唯識無塵所識既無云何成唯識
爲立此義故說唯二及種種唯二謂相及見
相是所取見是能取種種亦爾是故唯識及
能取所取此義悉成後半偈如前解

論曰諸師說此意識隨種種依止生起得種
種名

釋曰諸師謂諸菩薩成立一意識次第生起
意識雖一若依止眼根生得眼識名乃至依
止身根生得身識名此中更無餘識異於意

識離阿黎耶識此本識入意識攝以同類故
此意識由依止得別名
論曰譬如作意業得身口等業名
釋曰此作意業雖復是一若依身門起名身
業若依口門起名口業意識亦爾隨依止得
別名若有人說眼等五根無有分別若意識
依止此生亦無分別譬如依止意根惑所染
污由所依止有染污能依止識住時亦有染
污意識亦爾
論曰此識於一切依止生
釋曰謂依止眼等諸根生
論曰種種相貌似二種法顯現一似塵顯現
二似分別顯現
釋曰意識依六根生顯現似二種法一多類
法二一類法多類法此分屬塵一類法是分
別屬見由此兩句識雖一法一分似塵顯現
一分似分別塵顯現是故前說無失
論曰一切處似觸顯現
釋曰一切處謂有色處有色處必有身若有
身必似觸顯現
論曰若在有色界意識依身故生
釋曰何故有身處必似觸以意識必依身生
故似觸顯現由此意識依身似觸生故觀行
人正入觀時五識雖復不起中間於色身有
喜樂受生
論曰譬如有色諸根依止身生
釋曰有色諸根即眼等根異於色身依止於
身由諸根依止身故因此諸根於身或損或
益意識亦爾依止身故似觸顯現於身亦有
損益復次譬如身根依止於身若有外觸緣

身根似觸而起若似觸起於自依止中或損或益意識亦爾依止身故似觸而起

論曰此中說偈

釋曰諸菩薩說但有意識無別五識故引法足經偈以成立此義

論曰遠行及獨行無身住空窟調伏難調伏則解脫魔縛

釋曰能緣一切境界故名遠行無第二識故名獨行無身有二義一無色身二無生身身內名空窟識在身內故名住空窟二五藏中心藏其中有孔意識在此孔中故名住空窟三諸法實無所有而執為有識在此無所有中故名住空窟本來鄙惡煩惱為因故名難調伏若人能調伏此識令不隨順惑業而得自在故名調伏三界惑障名魔縛此人調伏難調伏則得解脫復有別聖言以證此義

論曰如經言此眼等五根所緣境界一一境界意識能取分別意識為彼生因

釋曰此五根所緣色等境若識能緣色則立為眼識一一境意識既悉能取又能分別是故五識無用又意識若亂眼等識則不生由意識變異生眼等根及識是故意識為彼生因

論曰復有別說分別說十二入中是六識聚說名意入

釋曰此更引聖言證唯有意識無別有餘識（牧五）（十六）如來於經中分別十二入合六識聚以為意入以此三義故知唯有意識無別餘識

論曰是處安立本識為義識此中一切識說名相識意識及依止識應知名見識何以故

此相識由是見生因顯現似塵故作見生依止事

釋曰是本識於三識中可得安立為相識及見識不是安立本識為塵識此中一切識說名相識本識可得安立於相見二識處此本識以意識及依止識為見識以眼識等識及一切法為相識為此生因由緣緣故於彼處中是見生因故彼法為見顯現似塵故意識見相續住不斷因故作此識依止事

論曰如此諸識成立唯識云何諸塵現前顯現知其非有如佛世尊說若菩薩與四法相應能尋能入一切識無塵

釋曰四法是智菩薩若與四智相應在方便中能尋理得正解能入理故知一切唯識無塵

論曰何者為四（枝五）一知相違識相譬如餓鬼畜生人天於同境界由見識有異

釋曰於一境界分別不同故名相違相違識境名相此境實無所有但隨識變異故分別不同菩薩若通達此理則解唯識故名為智

論曰二由見無境界識譬如於過去未來夢影塵中

釋曰有時見離境界識得生譬如識過去等境

論曰三由知離功用無顛倒應成譬如實有塵中緣塵起識不成顛倒不由功用如實知故

釋曰菩薩作如此解若塵如所顯實有離修對治自然應成無顛倒智由如實知故既無此義故知實無有塵但於無中執有故成顛

倒

論曰四由知義隨順三慧

釋曰一切塵義悉隨逐三慧菩薩能如此知

論曰云何如此

釋曰云何一切義隨逐三慧

論曰一切聖人入觀

釋曰聖人謂聲聞緣覺菩薩此等聖人正在定中名爲入觀

論曰得心自在

釋曰已得心隨事成謂入住出位中

論曰由願樂自在故

釋曰如所願樂諸塵皆隨願樂變異

論曰如願樂塵種種顯現故

釋曰若欲令地界成水界如意即成火等界亦爾

論曰若觀行人已得奢摩他　校五　十八

釋曰觀行人有二種一得正思二得正修今明得正修人

論曰修法觀加行

釋曰法謂修多羅等十二部經依十二部經所顯法相熟修行毗婆舍那

論曰隨唯思惟義顯現故

釋曰於一五陰中隨心思惟或顯現如不淨苦無常空無我等乃至十六諦相悉隨思惟顯現及餘一切法相亦爾

論曰若人得無分別智未出無分別觀一切塵不顯現故由境界等義隨順三慧由前引證成就唯識義故知唯識無塵此中有六偈重顯前義此偈後依智學中當廣分別說謂餓鬼畜生人天如是等

釋曰若菩薩已得無分別智正在觀中若塵如所顯現實有無分別智則不得成既實有無分別智故知道理實無所有

攝大乘論釋卷第五 上

攝大乘論釋卷第五下　　枝六

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

分別章第三之一

論曰若唯識似塵顯現依止說名依他性云何成依他何因緣說名依他

枝六 一

釋曰離塵唯有識此識能生變異顯現似塵如此體相及功能亂識說名依他性唯見亂識有自體不見有他云何成立此識爲依他性若言能生變異變異依此識乃是爲他所依云何說此識爲依他性

論曰從自熏習種子生故繫屬因緣不得自在若生無有功能過一刹那得自住故說名依他

釋曰由自因生故生已無有自能停住過一刹那自所取故由約他說故名依他

論曰若分別性依他實無所有似塵顯現云何成分別何因緣說名分別

釋曰此問有三一問依止此分別性既依止於他應成依他性云何名分別次問無所有此分別既實無所有無所有中有何分別後問似塵此分別既似塵顯現云何稱分別何因緣故說名分別性

論曰無量相貌意識分別顛倒生因故成分別

釋曰一切塵相貌是分別說名意識意識顛倒生境界故名生因由此道理故成分別

論曰無有自相唯見分別故說名分別

釋曰自體既無唯見亂識故說名分別

論曰若眞實性分別性永無所有爲相云何

成眞實何因緣說名眞實
釋曰分別性於依他性一分永無若以無所有爲相何故立爲眞實不立爲非眞實說亦如此
論曰由如無不如故成眞實
釋曰此下三義答兩問此是第一(二)以不相違義顯眞實如世間說眞實(技六)
論曰由成就清淨境界
釋曰此是第二以無顚倒義顯眞實由境界無顚倒故得四種清淨如世間說眞實物
論曰由一切善法中最勝
釋曰此是第三以無分別義顯眞實卽五種無分別謂五種眞實如世間說眞實行
論曰於勝義成就故說名眞實
釋曰於前三勝無有壞失故說成就由成就故眞實
論曰復次若有分別及所分別分別性成
釋曰欲問此三種分別義故先列出此三分別名
論曰此中何法名分別何法所分別何法名分別性
釋曰一一別問求其異相
論曰意識是分別具三種分別故
釋曰此下答三問此卽答第一問六識之中但以意識爲分別以意識具自性憶持顯示三分別故五識則不爾(技六)(三)
論曰何以故
釋曰何以故意識具三分別
論曰此識自言熏習爲種子
釋曰如說根塵名數習此名熏習於本識以

爲種子由此種子後時意識以根似塵而起名爲色識自有二義一如眼名熏習唯生眼不生餘法餘熏習亦爾故稱自二本無法體言語是自分別所作故名自

論曰及一切識言熏習爲種子

釋曰如說六識名數習此名熏習本識爲種子由此種子意識後時似六識而起名爲識識

論曰是故此生

釋曰由二種熏習種子故此意識得生

論曰由無邊分別一切處分別

釋曰意識爲此二種種子所變分別功能無邊故似一切境界起

論曰但名分別說名分別

釋曰由此義故但意識名分別故三種分別中說意識名分別

論曰此依他但是所分別

釋曰此下答第二問所分別一切法離識無別體故以依他爲所分別

論曰是因能成依他性爲所分別

釋曰若不藉因依他性不成若無依他性則無所分別由六種因成依他性故得以依他性爲所分別

論曰此中名分別性

釋曰此中成依他性因說此因爲分別性

論曰云何分別能計度此依他性（校六）但如萬物相

釋曰此下答第三問先更問後次第答此語先總問云何意識由分別故能計度此依他性但如萬物相貌不但如一物相貌

論曰緣何境界
釋曰此下別舉六因為問緣何法為境界計度依他性
論曰執何相貌
釋曰執何相貌計度依他性
論曰云何觀見
釋曰先以何方便推尋後決斷計度依他性
論曰云何緣起
釋曰藉何緣發起計度依他性
論曰云何言說
釋曰以何言說計度依他性
論曰云何增益
釋曰云何於無中執有計度依他性意識名分別依他是所分別由此六因意識能分別依他性今當顯說此義

論曰由名等境界　　技六　五
釋曰由依他性離一切分別無分別為體故立名等為境界分別計度此性
論曰於依他性中由執著相
釋曰先約名分別串習此名故執著此名以為相貌後時分別此相謂為眼等諸根色等諸塵識等諸心執相貌已
論曰由決判起見
釋曰先思量是非後時決判如我所見眼等諸根乃至識等諸心悉是實有所餘妄言由此見故意識計度依他堅實起執已
論曰由覺觀言說緣起
釋曰如自所執起覺觀思惟為自計度或如自所執起覺觀言說令他計度云何言說令他計度

論曰由見等四種言說
釋曰如所說言不出見等四種此四種約根塵識成就故攝一切所說分別品類皆盡約此言說起顛倒
論曰實無有塵計實有爲增益
釋曰如四種言說實無有法此中起執謂爲實有此名增益執
論曰由此因故能分別
釋曰由此六因意識能分別依他性令成所分別故故以此因爲分別性
論曰此三種性云何
釋曰問此三性一異義云何
論曰與他爲異爲不異
釋曰如依他性與餘二性爲一爲異餘二性互論亦爾

論曰不異非不異（攺大）應如此說（大）
釋曰答問明亦一亦異應如此說
論曰有別義依他性名依他
釋曰此下總標亦一亦異義唯是一識識即依他性於依他性中以別道理成立爲三性三性互不相是即是不異非不異義
論曰有別義此成分別有別義此成眞實
釋曰有別道理此依他性成分別性眞實性亦爾
論曰何者別義說名依他從熏習種子生繫屬他故
釋曰此下正釋三種別義熏習有三種一名言熏習識熏習二色識熏習識識熏習見識熏習三煩惱熏習業熏習果報熏習從此三種種子生繫屬於因故成依他非餘二性

論曰復有何義此成分別此依他性爲分別因

釋曰識以能分別爲性能分別必從所分別生依他性即是所分別爲分別生因即是分別緣緣依他性有兩義若談識體從種子生自屬依他性若談變異爲色等相貌此屬分別性色等相貌離識無別體今言依他性爲分別因取依他變異義爲分別因不取識體從種子生義爲分別因

（枝六）（七）

論曰是所分別故成分別

釋曰變異相貌是識所分別以此義故成立所分別爲分別性

論曰復有何義此成眞實此依他性或成眞實如所分別實不如是有故

釋曰依他性變異爲色等所分別塵此塵實不如所分別是有約依他性明塵無所有即以依他性成眞實性爲存有道故不明依他性是無爲眞實性

論曰復有何義由此一識成一切種種識相貌

釋曰此更問復以何道理惟是一識或成八識或成十一識故言一切於一一識中如眼識分別青黃等差別有種種識相貌惟是一識復是何識所以更爲此問者前已釋異義此下釋不異義欲顯依他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是眞實性

論曰本識識

釋曰一識謂一本識本識變異爲諸識故言識識今不論變異爲根塵故但言識識

論曰所餘生起識種種相貌故
釋曰所餘即阿陀那識生起識即六識變異
爲七識即是本識相貌
論曰復因此相貌生故
釋曰以七識熏習本識爲種子以種子復變
異本識爲七識後七識即從前相貌種子生
論曰依他性有幾種
釋曰此問體類及義並有幾種
論曰若略說有二種一繫屬熏習種子
釋曰此先明依他體類從二種熏習生一從
業煩惱熏習生二從聞熏習生由體類繫屬
此二熏習故稱依他性若果報識體類爲依
他性從業煩惱熏習生若出世間思修慧體
類從聞熏習生
論曰二繫屬淨品不淨品性不成就是故由
此二種繫屬說名依他性
釋曰此次釋依他義若識分別此性或成煩
惱或成業或成果報則屬不淨品若般若緣
此性無所分別則成淨品謂境界清淨道清
淨果清淨若有自性不依他則應定屬一品
既無定性或屬淨品或屬不淨品由此二分
隨一分不成就故名依他
論曰分別性亦有二種一由分別自性
釋曰如眼等諸界中分別一界或眼或耳等
名分別自性
論曰二由分別差別
釋曰約無常等更分別此眼等名分別差別
論曰眞實性亦有二種一自性成就
釋曰謂有垢眞如
論曰二清淨成就

釋曰謂無垢眞如
論曰復有分別更成四種一分別自性二分別差別三有覺四無覺有覺者能了別名言衆生分別
釋曰若衆生先了別見聞等四種言說因名言起分別故名有覺
論曰無覺者不能了別名言衆生分別
釋曰若衆生如牛羊等先不能了別見聞等四種言說由彼如所分別不能由言語成立故名無覺
論曰復次分別有五種一依名分別義自性
釋曰義謂名所目之法先已知此物名後以此名分別物此物
論曰譬如此名目此義
釋曰此名本來主此體故得以此名分別此體
論曰二依義分別名自性
釋曰先識此物體未知其名後聞說其名即以先所識體分別取此名
論曰譬如此義屬此名
釋曰此體本主此名故得將此體分別取此名
論曰三依名分別名自性
釋曰如異國物名始聞未解後以常所習名分別此名方解此名
論曰譬如分別未識名義
釋曰未識此名所訓之義故不解此名
論曰四依義分別義自性
釋曰如見此物體未識其名以此物類分別此物方識其體

論曰譬如分別未識名義
釋曰由未識名故以義分別義
論曰五依二分別二自性
釋曰如金銀二名有金銀二體於此名體並未了金名爲目赤體爲目白體銀名亦爾赤體爲主金名爲主銀名白體亦爾
論曰譬如此名此義何義何名
釋曰意如向釋
論曰若攝一切分別復有十種
釋曰如前已有具攝義但未明品類具攝義此十種分別更顯品類攝義又明攝一切皆盡
論曰一根本分別謂本識
釋曰是一切分別根本自體亦分別即是阿黎耶識
論曰二相分別謂色等識　十一
釋曰此分別以相爲相即是色等塵識
論曰三依顯示分別謂有依止眼等識識
釋曰此分別以依及顯示爲相亦是所分別亦是能分別即是六根及六識六根是所依止六識是能依止
論曰四相變異分別
釋曰相謂六塵此分別以相變異爲相
論曰謂老等變異
釋曰是身四大前後變異名老若識分別此老名老相變異分別等言攝病及死
論曰苦樂等受
釋曰身心苦樂受前後變異識分別此受名受相變異分別等言攝不苦不樂受
論曰欲等惑

釋曰心欲前後變異識分別此欲名欲相變異分別等言攝瞋癡等惑

論曰及柱時節等變異

釋曰非理逼害縛錄為柱不乖候寒熱豐儉為時節柱及時節前後變異識分別此柱及時節名柱時節相變異分別等言攝有因緣逼害縛錄乖候寒熱豐儉

論曰地獄等

釋曰是道變異捨此五陰受地獄道五陰諸道前後變異故名道變異識分別此道故名道相變異分別等言攝餘五道

論曰欲界等變異

釋曰謂具縛離縛生變異受三界生有具縛及離縛前後變異識分別此生名生相變異分別等言攝色無色界

論曰五依顯示變異分別 校六 十二

釋曰謂眼等識變異此分別以眼等識變異相為相

論曰謂如前所說變異

釋曰如前所說老等變異於變異位中如眼等識變異

論曰起變異分別

釋曰意識亦如此依顯示變異而分別故名依顯示變異分別

論曰六他引分別

釋曰此分別因他言說生

論曰謂聞非正法類聞正法類分別

釋曰此分別有二種一聽聞非正法為類分別二聽聞正法為類分別謂行惡法類分別行善法類分別思修亦爾此分別以聞他言

說爲相故名他引分別
論曰七不如理分別
釋曰是前分別聽聞非正法爲因
論曰謂正法外人非正法類分別
釋曰謂九十六種外道在正聞思修法外
論曰八如理分別（枝六）（十三）
釋曰是前分別聽聞正法爲因
論曰謂正法内人聞正法類分別
釋曰謂聲聞緣覺菩薩人在正聞思修法中
論曰九決判執分別謂不如理思惟種類
釋曰以不正思惟爲因
論曰身見爲根本與六十二見相應分別
釋曰依止我見如梵網經所明見類謂六十二見相應分別
論曰十散動分別謂菩薩十種分別
釋曰菩薩分別不與般若波羅蜜相應悉名散動般若波羅蜜經說十種法對治此十種散動初二法正是般若波羅蜜事謂顯真空遣俗有即是實有菩薩不見有菩薩次有五事有三解第一解云遣名事物初兩遣名即是不見菩薩名不見般若波羅蜜初遣人名後遣法名次兩遣事即是不見行不見不行此有三義一不見菩薩能行二乘不能行二不見正勤助道爲行不見懶惰等所對治爲不行三不見菩薩修道未滿故行不見菩薩修道已滿故不行後一遣物此名此事以何物爲根本以五陰爲根本亦不見五陰即是不見色不見受想行識第二解云初二明不見人法次二明不見人行法爲行不見人不行法爲不行後一明行所對治即五陰五陰

即苦集二諦不見集可斷不見苦可離第三解云初二明不見能行人及所行道次二不見助道後一明不見所對治此五事中一一事皆具八法

論曰無有相散動

釋曰無有相是散動因為對治此散動故 十四

經言是菩薩實有菩薩 枝六

釋曰由說實有顯有菩薩以眞如空為體

論曰有相散動

釋曰有相是散動因為對治此散動故

經言不見有菩薩

釋曰不見有菩薩以分別依他為體

論曰增益散動

釋曰以有增益無所有此執即是散動為對治此散動故

經言何以故色由自性空

釋曰由分別色性色性空

論曰損減散動

釋曰以無損減實有此執即是散動為對治此散動故

經言不由空空

釋曰此色不由眞如空故空

論曰一執散動

釋曰謂依他分別即是空此執即是散動為對治此散動故 十五

經言是色空非色 枝六

釋曰若依他性與眞實性是一眞實性是清淨境界依他性亦應如此

論曰異執散動

釋曰謂色與空異此執即是散動為對治此

散動故
經言無色異空故色即是空空即是色
釋曰若色與空異此空則不成色家法空不成色通相此義不成譬如有爲法與無常相不異若提分別性說言色即是空空即是色何以故此分別色永無所有此永無所有即是有即是空此空即是色無所有不如依他性於眞實性不可說一由清淨不清淨境界故
論曰通散動
釋曰執色有通相爲性謂有礙此執即是散動爲對治此散動故
經言何以故舍利弗此但有名所謂色
釋曰唯有名是色通相何以故若離名色實無本性
論曰別散動
釋曰已執色有通相又分別色有生滅染淨等差別此執即是散動爲對治此散動故
經言是自性無生無滅無染無淨
釋曰此色無所有爲通相若有生即有染若有染即有淨由無此四義故色無別相
論曰如名起義散動
釋曰如名執義於義散動爲對治此散動故
經言對假立名分別諸法
釋曰名是虛假所作對諸名分別一切法（教六十六）
論曰如義起名散動
釋曰如義於名起舊執此執即是散動爲對治此散動故
經言由假立客名隨說諸法
釋曰名不與法同相

經言如如隨說如是如是生起執著
釋曰隨假所立名說諸法計名與法不異
經言如此一切名菩薩不見若不見不生執著
釋曰爲對治十種散動故說般若波羅蜜以此說爲因無分別智生由無分別智滅諸分別惑
論曰爲對治此十種散動分別故於一切般若波羅蜜教中佛世尊說無分別智能對治此十種散動應知具足般若波羅蜜經義如般若波羅蜜經言云何菩薩行於般若波羅蜜舍利弗是菩薩實有菩薩不見有菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見行不見不行不見色不見受想行識何以故色由自性空不由空空是色空非色無色異空故色即是空空即是色何以故舍利弗此但有名所謂色是自性無生無滅無染無淨對假立名分別諸法由假立客名隨說諸法如如隨說如是如是生起執著如此一切名菩薩不見若不見不生執著如觀色乃至識亦應作如此觀由此般若波羅蜜經文句應隨順思惟十種分別義

釋曰如八種觀色陰亦應作八種觀餘四陰乃至前四事亦應作八種觀

論曰若由此別意依他性成有三性是三性云何性有三異不成相雜

釋曰此問先分三性異次明依他性有別義成三性若於依他性中明三性有三異則三性成相雜不可偏說爲一性云何不相雜

論曰無相雜義

釋曰道理有異故不相雜
論曰由此道理此性成依他不由此成分別
及眞實
釋曰此即如前所明由繫屬種子及繫屬淨
品不淨品等道理故成依他不可以此道理
令成分別及眞實性
論曰由此道理此性成分別性不由此成依
他及眞實
釋曰此即如前所明由分別自性分別差別
等道理故成分別性不可以此道理令成依
他及眞實
論曰由此道理此性成眞實不由此成依他
及分別
釋曰此即如前所明由自性成就清淨成就
等道理故成眞實性不可以此道理令成依
他及分別　　校六　十八

攝大乘論釋卷第五下

音釋

鍊連彥切鍛鍊也　絺丑知切　擯必刃切斥也

攝大乘論釋卷第六

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

枝七

分別章第三之二

論曰云何得知此依他性由分別性顯現似法不與分別性同體

杜七

釋曰此問言分別性顯現似法此似法不離依他性應與依他性同體云何言不同體

論曰未得名前於義不應生智故法體與名一則此義相違

釋曰依他性雖復由分別性一分所顯不與分別性同體爲顯此義故立三證此即第一證若依他與分別共一體此執相違若依他與分別共一體此智不開名於義應生譬如離瓶名於瓶義瓶智不生若瓶義與瓶名一體此事不應成名義不同相故若執名義共一體此執則相違此證顯名是依他顯義是分別何以故此依他由名所分別故

論曰由名多故若名與義一名既多義應成多此義體相違

釋曰此即第二證或一義有多名若名與義共一體如名多義亦應成多若爾一義應有多體一物多體此義相違是故若兩性一體則成第二相違

論曰由名不定體相雜此義相違

釋曰譬如瞿名目九義若言名與義一體是兩體相違則成第三相違瞿名所目諸義相貌不同由許一體相違法一處得成無如此義是故兩性不可爲一體

論曰此中說偈

釋曰重顯前義是故說偈初偈顯依他分別不共一體此義得成由三相違故

論曰

於名前無智　多名及不定　義成由同體多雜體相違　法無顯似有　無染而有淨　是故譬幻事　亦以譬虛空

論曰義成

釋曰即明依他性與分別性不同體義成

論曰於名前無智同體相違

釋曰此即第一相違

論曰多名同體多體相違

釋曰此即第二相違

論曰及不定同體雜體相違

釋曰此即第三相違後偈為教弟子弟子於二事生疑

論曰法無顯似有　無染而有淨

釋曰此明於兩種相違生疑無法顯似有法是第一相違於無染中而有淨是第二相違

論曰是故譬幻事　亦以譬虛空

釋曰即以此譬釋弟子疑譬如幻象實無顯現為有諸分別法亦爾實無而顯現似有此有亦可見譬如虛空非雲等五障所染自性清淨雲等障後滅時亦說空為淨諸法亦爾本無有染自性清淨客塵障蓋後滅則見清淨

論曰云何如此顯現而實非有依他性一切種非不有

釋曰此問若依他性如所顯現如此無所有一切一切種此性亦不無此意云何

論曰若無依他性眞實性亦無一切無不成

若無依他性及真實性則無有染污及清淨品過失此二品可知非無是故非一切皆無此中說偈

若無依他性　真實性亦爾　則恒無二品
謂染污清淨

諸佛世尊於大乘中說鞞佛略經此經中說云何應知分別性由說無有品類此性應知云何應知依他性由說幻事鹿渴夢相影光影響水月變化如此譬應知其性云何應知真實性由說四種清淨法應知此性

釋曰若無此性真實性亦無何以故若有染污則有清淨若兩法悉無則一切皆無此一切無由此方便能顯其不成何者為方便撥無生死涅槃此義不可立由染污品及清淨品可見是故兩法顯現若撥言無則成邪見亦名損減謗是故分別性是無依他性不可撥言無故知依他分別不得同體

論曰四種清淨法者一此法本來自性清淨謂如如由空實際無相真實法界

釋曰由是法自性本來清淨此清淨名如如於一切衆生平等有以是通相故由此法是有故說一切法名如來藏

論曰二無垢清淨謂此法出離一切客塵障垢

釋曰是如來藏離惑智兩障由此永清淨故諸佛如來得顯現

論曰三至得道清淨謂一切助道法及諸波羅蜜等

釋曰為得清淨菩薩行道此道能得清淨故亦名清淨道即般若波羅蜜及念處等諸助

道法

論曰四道生境界清淨謂正說大乘法

釋曰道及助道法生所緣境界謂修多羅等十二部正說是清淨資糧故亦名清淨

論曰何以故

釋曰云何說生道境界清淨是真實性攝非分別及依他

論曰此說是清淨因故非分別清淨法界流故非依他由此四種清淨法攝一切清淨法皆盡

釋曰此正說若屬分別性應成染污因是清淨因故非分別性若屬依他性如依他性亦應成虛此清淨法界流爲體是故非虛以出二性外故屬真實性若說四清淨中隨一清淨此說於大乘中應知屬真實性第一第二清淨由無變異故成真實第三第四由無顛倒故成真實

論曰此中說偈

釋曰欲重明此義令顯了故更說偈

論曰

幻等顯依他　說無顯分別　若說四清淨
此說屬真實　清淨由本性　無垢道緣緣
一切清淨法　四皆攝品類

論曰幻等顯依他

釋曰是處如來說一切諸法如幻事乃至如變化譬應知此言是說依他

論曰說無顯分別

釋曰若說無色乃至無一切法應知此言是說分別爲此意用如來說依他性以幻事等爲譬令當說此義

論曰若說四清淨　此說屬眞實　清淨由本性　無垢道緣緣　一切清淨法　四皆攝品類　何因何緣是依他性如經所說幻事等譬所顯於依他性中爲除他虛妄疑惑云何他於依他性中生虛妄疑惑諸說於依他性中有如此虛妄疑心若實無有物云何成境界爲決此疑故說幻事譬

釋曰於虛妄起疑謂爲實有不信是虛妄故名虛妄疑此法若顯現成境界云何言虛妄故以幻事譬依他性譬如幻象塵實不有亦成境界諸法亦爾爲除此疑故須立譬

論曰若無境界心及心法云何得生爲決此疑故說鹿渴譬

釋曰鹿渴譬心及心法以水譬塵鹿渴動搖生識緣水爲境實無有水如此心及心法起變異事於無有塵生緣塵識

論曰若實無塵愛非愛受用云何得成爲決此疑故說夢相譬

釋曰譬如於夢中無有實塵亦見有愛憎受用此依他性中亦爾無有實塵亦見有愛憎受用

論曰若實無法善惡二業愛非愛果報云何得生爲決此疑故說影譬

釋曰譬如鏡中無實影塵於面相起影識此影塵非不顯現愛憎兩果亦爾實非有而顯現似有

論曰若實無法云何種種智生爲決此疑故說光影譬

釋曰譬如人弄影見影有種種相貌隨影起種種識無實影塵種種識塵亦爾實無所有

而有種種塵顯現

論曰若無實法云何種種言說起爲決此疑故說谷響譬

釋曰譬如實無響塵而顯現可聞言說事亦爾實無所有而顯現可聞

論曰若實無法云何成緣眞實法定心境界（枝七）爲決此疑故說水月譬

釋曰譬如無水月實塵而顯現可見由水潤滑澄清故若人心得定無實塵爲境亦顯現可見水譬定以定心潤滑澄清故

論曰若實無法云何諸菩薩故作心無顚倒心爲他作利益事於六道受生爲決此疑故說變化譬

釋曰譬如無實變化塵隨變化者所作一切所作事皆成可化塵非不顯現菩薩受生亦爾實無六道受生身作利益一切衆生事及受生身亦顯現復有何義佛世尊說幻事等譬更有別義今當說佛意幻事譬爲對治眼等六內根諸根如幻象實非有而顯現似有鹿渴譬器世界由此大故顯現如水實無所有而於鹿渴顯現似有以動搖故此器世界衆生執爲色等可受用法如執鹿渴中水謂爲可飲爲對治此執故說夢相譬譬如於夢中色等諸塵無所有因此有愛憎受用爲對治身業故說影譬依善惡身業有別色似影生爲對治口業故說谷響譬由此譬顯口業爲因有口業果報由如谷響意業有三種一不寂靜地即是欲界散動業二寂靜地即修慧三聞思二慧爲對治不寂靜地意業故說光影譬由此譬顯意業果報譬如光影爲對

治寂靜地意業故說水月譬顯意業果報譬如水月如水中月實無有月而顯現似月寂靜心亦爾實無所有於寂靜心中而有動搖現在及未來世果顯現離此寂靜心無有別果爲對治聞思品類意業故說變化譬若是聞思熏習生業果報譬如變化品類非有亦有顯現聞思生業果報亦爾由此法爾三性爲相如來所說經悉皆隨順今當說隨順經義

論曰婆羅門問經中言世尊依何義說如此言如來不見生死不見涅槃於依他性中依分別性及依眞實性生死爲涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由眞實一分成涅槃

釋曰依他性非生死由此性因眞實性成涅槃此性非涅槃何以故此由分別分即是生死故是故不可定一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此

論曰阿毗達磨修多羅中佛世尊說法有三種一染污分二清淨分三染污清淨分依何義說此三分於依他性中分別性爲染污分眞實性爲清淨分依他性爲染污清淨分依如此義故說三分

釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱爲性眞實性以清淨品爲性依他性由具兩分以二性爲性故說法有三種一煩惱爲分二清淨爲分三二法爲分依此義故作此說論曰於此義中以何爲譬以金藏土爲譬譬如於金藏土中見有三法一地界二金三土

於地界中土非有而顯現金實有不顯現此土若以火燒鍊土則不現金相自現此地界土顯現時由虛妄相顯現金顯現時由眞實相顯現是故地界有二分

釋曰如來爲顯此義故說金藏土譬金爲藏者地界是金種子故說名金藏土以堅觸爲地界以所造色爲土謂色塵等此三可了別此地界先由土相顯現後由金相顯現何以故此地界若爲火所鍊金相則顯是故於地界實有金此義可信

論曰如此本識未爲無分別智火所燒鍊時此識由虛妄分別性顯現不由眞實性顯現若爲無分別智火所燒鍊時此識由成就眞實性顯現不由虛妄分別性顯現是故虛妄分別性識即依他性有二分譬如金藏土中所有地界復次有處世尊說一切法常住有處說一切法無常有處說非常非無常依何義說常此依他性由眞實性分常住由分別性分無常由二性分非常非無常如依此義說常無常無二如此說苦樂無二善惡無二空不空無二有我無我無二淨不淨無二有性無性無二有生無生無二有滅無滅無二本來寂靜不寂靜無二本來涅槃非涅槃無二生死涅槃無二由如此等差別諸佛如來依義密語由此二性應隨決了常無常等正說如前解釋此中說偈（牧七）

如法實不有　如彼種種現　由此法非法
故說無二義

釋曰諸法非法非非法由此法實無所有故非法如有顯現故非非法由非法非非法故

說無二義

論曰

依一分說言　或有或非有　依二分說言　非有非非有

釋曰若依一一分不可說諸法有及非有如所顯現不如是有故不可說有雖實非有如有顯現故不可說非有若捉一一分應如此判若約依他性具有二分說諸法非有非非有

論曰

如顯現不有　是故說永無　如顯現實有　是故說非無

釋曰如所顯現不如此有依不有義故說永無雖復不有非不顯現依唯有顯現義故說非無

論曰

由自體非有　自體不住故　如取不有故　三性成無性　由無性故成　前為後依止　無生滅本淨　及自性涅槃

論曰由自體非有

釋曰今當顯如來所說無性意初句一分明無性通大小乘此正是顯無性意自體非有者顯通無性由諸法離因緣和合不關外緣自然成無有此義故一切法無性體非有者亦是無性此有別意謂約過去未來此體已滅由此體更立法為有無如此義此體未有由此體預立法為有亦無此義是故去來二世並無自性

論曰自體不住故

釋曰若諸法已生過唯生時無能住義既不

能住故現在亦無體此三世無性亦通大小二乘

論曰如取不有故　三性成無性

釋曰由分別性所顯現實無所有故無相性分別性無體相故依他無所依止故無生性此二無性無無性故眞實無性性此三無性但大乘中有餘乘則無

論曰由無性故成　前爲後依止　無生滅本淨　及自性涅槃

釋曰由諸法求實無性一切無生等四義得成何以故若諸法無性是故無生若無生則無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃成者前爲後成立依止謂無性成立無生故爲無生依止後三亦爾

顯了意依章第四

論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨決了（技七）

釋曰如來所說正法不出四意四依此意及依由三性故可決了若離三性無別道理能決了此法

論曰一平等意（十二）

釋曰譬如有人執平等法爾說彼即是我世尊亦爾平等法身安置心中說如是言

論曰譬如有說昔是時中我名毗婆尸久已成佛

釋曰非昔毗婆尸即是今釋迦牟尼此說中以平等爲意是名通平等若說別平等謂因果恩德皆同是名平等意

論曰二別時意

釋曰若有衆生由懶惰障不樂勤修行如來

以方便說由此道理於如來正法中能勤修行方便說者

論曰譬如有說若人誦持多寶佛名決定於無上菩提不更退墮

釋曰是懶惰善根以誦持多寶佛名爲進上品功德佛意爲顯上品功德於淺行中欲令捨懶惰勤修道不由唯誦佛名即不退墮決定得無上菩提譬如由一金錢誓覓得千金錢非一日得千由別時得千如來意亦爾此一金錢爲千金錢因誦持佛名亦爾爲不退墮菩提因

論曰復有說言由唯發願於安樂佛土得往彼受生

釋曰如前應知是名別時意

論曰三別義意

釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能覺了是故如來意不如此如來意云何

論曰譬如有說事如是等恒伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方得成就是名別義意

論曰四衆生樂欲意譬如如來先爲一人讚歎布施後還毀訾

釋曰有衆生如來先爲讚歎布施功德後時或爲此人毀此布施如此意隨人得成何以故若人於財物有慳悋心爲除此心故先爲讚歎布施若人已欲樂行施施是下品善根如來後時更毀訾此施令渴仰其餘勝行若不由此意讚毀則成相違由如來有別意故

於一施中讚毀而不相違

論曰如施戒等餘修亦爾是名四種意

釋曰戒等亦如是有人如來爲讚毀於修此是世間修故可毀訾若出世間修則無可毀義意及依異相云何如來心先緣此事後爲他說故名爲意（技七）由此因衆生決定（十四）入正定聚故名此因爲依

論曰四依者一令入依譬如於大小乘中佛世尊說人法二種通別二相所攝俗諦

釋曰於正說中約世諦理說有人法及通別二相爲令衆生入於正義故名令入依

論曰二相依譬如隨所說法相中必有三性

釋曰於正說中若應說法相必說三性此三性是一切法總相若欲了別一切法必須依此三相故名相依

論曰三對治依此中八萬四千衆生煩惱行對治顯現

釋曰於正說中若說衆生行對治不出八萬四千謂說四諦等此說能除衆生因果中身見戒取疑以能成立衆生煩惱對治故名對治依

論曰四翻依此中由說別義言詞以顯別義譬如偈言

釋曰於正說中由顯說別義文字但說別義故名翻依如偈言

阿娑離娑羅摩多耶毗跋耶斯者修絺多離（技七）施那者僧柯履多羅槃底菩提物多摩（十五）

論曰阿娑離

釋曰謂定何以故娑離者有二義一實二動阿娑離謂不實不動不實是文句明了義不

動是祕密義不動故名定

論曰娑羅摩多耶

釋曰名起實心謂於定起尊重心

論曰毗跋耶斯者

釋曰謂四念處智慧何以故毗跋耶斯者亦有二義一倒謂於無常起常倒等二翻倒謂於常作無常解倒是文句明了義翻倒是祕密義

論曰修絺多

釋曰謂善住善住於念處

論曰離施那者

釋曰謂正勤何以故離施那者亦有二義一煩惱二苦難煩惱是文句明了義苦難謂正勤是祕密義

論曰僧柯履多

釋曰亦有二義一染汚二疲倦染汚是文句明了義疲倦是祕密義菩薩爲衆生於生死長時恒行苦行是故疲倦如羅睺羅法師言世尊長時於生死劬勞但由大悲不由餘事

論曰羅槃底菩提物多摩

釋曰羅槃底言得菩提言覺物多摩言勝若取此偈明了義判文則成相違若取祕密義判文則是正說欲令衆生依理判文以理爲依不應依文故說此偈或有人憍慢輕懱說者自不能如理判義欲破彼慢心故說此偈是名翻依 十六 扶下

論曰若人欲廣解釋大乘法略說由三相應當如此解釋一廣解緣生體相二廣解依因緣已生諸法實相三廣解成立所說諸義廣解緣生體相者如偈說言熏習所生諸法此

從彼如此果報識及以生起識由更互因生
釋曰外塵分別所生本識中熏習種子故稱
言說熏習一切餘法以此爲因得生謂生起
識爲性言說熏習以諸法爲因故言此法從
彼生由此言說已顯本識與生起識更互爲
因
論曰廣解釋依因緣已生諸法實相者諸法
者謂生起識爲相有相及見識爲自性
釋曰是諸法有相有見爲自性生起識爲相
應如此知諸法有兩體若塵識以相爲體若
識識以見爲體從因緣生果法性相有三種
論曰復次諸法依止爲相
釋曰謂依他性
論曰分別爲相
釋曰謂分別性

論曰法爾爲相
釋曰謂眞實性
論曰由此言說於三性中諸法體相則得顯
現
釋曰由此言說一切從因緣所生法由法爾
故虛虛故成倒由倒故得虛果由有果故有
分別由分別故有法爾是故或順相成或逆
相成此三種性相遍攝一切果
論曰如偈言
釋曰爲顯此義故重說偈
論曰
從有相有見　應知法三相
釋曰諸法不出二種一相二見於相見中應
了別三性爲相此三相如此方便應解釋今
當顯說

論曰云何得解脫此法相分別性於依他性實無所有眞實性於中實有由此二不有有故非得及得未見已見眞如一時自然成於依他性中分別性無故眞實性有故若見彼不見此若不見彼即見此

釋曰二謂分別性及眞實性此二第一無第二有故言此二不有有由見分別不見眞實謂未見眞實人是凡夫不見時聖人不見分別即見眞實

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰

依他中分別　無但眞實有　故不得及得
於中二平等

釋曰於中謂於依他性中此二平等謂於依他性中分別無眞實有故故凡夫人顚倒執（校七）（十八）如此得不得聖人正見故於依他中亦有得不得義

論曰廣解成立所說諸義者譬如初所說文句由所餘諸句顯示分別或由功德依止或因事義依止功德依止者廣說佛世尊功德最清淨慧

釋曰因前二義一切所說應如此解釋今當說此方便此中所說或依功德義或依因事義依功德義中最清淨慧是初句所餘諸句各顯此義

論曰無二行謂於所知一切無障行起功德

釋曰不如聲聞獨覺智慧有障無障由有障故不清淨由無障故清淨如來智慧於一切處悉無障是故無淨不淨由此義故無二

論曰無相法為勝依意行謂於有無無二相眞如最清淨令入功德

釋曰即是無垢清淨眞如說名無相法由此一切法無所有為體故此法離有相由自體實有故此法離無相於無相法由最清淨是故自能通達亦能令他通達故說無相法為勝依意行（枝七）（十九）

論曰住於佛住謂不由功用不捨如來事佛住功德

釋曰此顯無住處涅槃不在生死故無功用心不在涅槃故不捨如來利益衆生事如此二義由無住處涅槃故得成立故說此涅槃名為佛住

論曰至得諸佛平等謂於法身依止及意事無差別功德

釋曰依止即法身意是應身事是化身如此三身一切十方三世如來平等無異如此平等一切如來皆已至得

論曰行無礙行謂修習一切障對治功德

釋曰為對治一切三障如來恒修對治慧是故如來智於法體及法相皆無障礙

論曰不可破無對轉法謂降伏一切外道功德

釋曰於世間中無有天魔及外道諸說能如理破如來所說正法安立自法亦無有能以自所立法對翻如來心法何以故如來所說無失本性故

論曰不可變異境謂生於世間非世間法所染污功德

釋曰世間是如來出生處如來雖復生於世

間貪愛等八法及四倒不能染汚境即四念處謂眞如空

論曰不可思惟所成立法謂安立正法功德

釋曰修多羅十二部正法不可量不可思非凡夫所能知如來安立此法竟乃至嬰兒等亦能通達如鳩摩羅迦葉等是前清淨慧句於餘句一一應知相應

論曰至三世平等謂四種善巧答他問功德

釋曰如來於現在證一切法於過去未來亦證無比由證此智平等若他約三世問難無不依證智作四種答故智答皆等如來至此二種平等

論曰於一切世界現身謂於一切世界中顯現應化身功德

釋曰爲化菩薩及二乘隨衆生根性顯現二身爲說爲行

論曰於一切法智慧無礙謂能決他疑功德

釋曰由得四無畏故自決無疑由得四無礙辯故能決他疑是故能答難決疑

論曰一切行與智慧相應謂由種種行能令他入功德

釋曰如來欲行他利益事此事先是智所緣由此事他得入眞位則與他智慧相應此事以自智慧爲因以他智慧爲果一切如來所行方便謂神通輪記心輪說法輪乃至出入息等無不自與智慧相應無不令他得智慧無有空過

論曰於法智無疑謂於未來世法生智慧功德

釋曰此法於未來應生能如此智是故於未

來世法無疑爲令他得此法隨衆生根性能立教

論曰不可分別身謂隨衆生樂顯現功德

釋曰衆生界過數量意欲及入道方便亦過數量處所亦過數量如來能隨此事差別示現化身數量相貌時節處所並不可分別

論曰一切菩薩所受智慧謂能行無量依止衆生正教化事功德

釋曰由無量菩薩依止是衆生教化事應可依此事由得佛無我爲勝我此智但是菩薩所受故但佛能化菩薩但菩薩能受佛化無量菩薩依止者此有二義無量或屬菩薩或屬依止若屬菩薩一切菩薩同一依止謂以無我爲勝我若屬依止顯法身遍滿通爲一切菩薩依止

論曰至無二佛住波羅蜜謂平等法身波羅蜜成就功德

釋曰如來法身名佛住三世如來此住不異故言無二無二故平等四德究竟故名波羅蜜成就有二義一清淨佛法身已離一切障究竟清淨故名成就二四德是法身所成就

論曰至無差別如來解脫智究竟謂隨衆生意顯現純淨佛土功德

釋曰於無相雜如來智中至解脫究竟如來智慧與真如無差別隨衆生所願樂能顯現清淨佛土等爲生善心及成熟解脫故（校七）（二十二）

論曰已得無邊佛地平等謂是三種佛身無離無別處功德

釋曰如來三種身中法身約處所不可度量應化兩身亦爾不可言但此世界有彼世界

無無有一法出法身外無有衆生界出應化
兩身外
論曰法界爲勝謂窮生死際能生一切衆生
利益安樂功德
釋曰如來以法界爲勝法界有二種一有染
二無染無染清淨法界爲後最勝何以故如
來窮生死際利益安樂衆生功能無盡所以
無盡者由體由能體即法界能即應化兩身
因化身得如來應身因應身後轉得成如來
法身若成法身則無窮盡
論曰虛空界爲後邊謂由無盡功德
釋曰如來智慧無盡譬如虛空虛空遍滿一
切色際無有生住滅變異如來智亦爾遍一
切所知無倒無變異故說如虛空
論曰最清淨慧如此初句由所餘句次第應
知分別解釋若如此正說法義得成
釋曰由二十道理成就如來智慧最清淨故
如來自利滿足由智慧清淨如來所說法教
理圓正故利他得成第一句爲本餘二十二
句爲能成就
論曰因事義依止者如經言若菩薩與三十
二法相應說名菩薩
釋曰因事有二義一以意爲因以十六業爲
事二以諸句爲因所成業爲事菩薩有二種
一在正定位二在不定位若入正定位者與
三十二法相應得菩薩名若在不定位未與
三十二法相應不得名菩薩
論曰於一切衆生與利益安樂意相應
釋曰於一切衆生求欲起眞實道有方便故
名利益意於一切衆生求欲起現在未來二

世拔苦施樂方便故名安樂意菩薩與此意恒不相離故名相應此初句明利益安樂意後有十六業及十六句合三十二法並顯了初句義

論曰令入一切智智意謂傳傳行業

釋曰若菩薩有意欲令衆生入一切智智由此意傳傳化度衆生令得一切智智譬如一燈傳然千燈由此句及業菩薩利益安樂意則得顯現如此於一切句及業各顯初句悉應知之

論曰我今令於何處中當相應如此智謂無倒業

釋曰若菩薩有利益安樂意菩薩不如實識自身則不能中道理安立衆生譬如有人有利益安樂意安立衆生於飲酒是顛倒業若如實識自身能中道理爲衆生說無增上慢安立衆生令入中善處此利益安樂名無倒業

枝七　二十四

論曰捨高慢心謂不由他事自行業

釋曰此人捨離高慢心不待他請若衆生是法器則自往爲說正法

論曰堅固善意謂不可壞業

釋曰由菩薩心堅固若衆生有過失不能破壞菩薩利益安樂心

論曰非假作憐愍意謂無求欲業有三句解

釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰不貪報恩

釋曰此釋初句非爲自求利養故憐愍他

論曰於親非親所平等意謂有恩無恩衆生

不生愛憎心

釋曰親名有恩怨及中人是非親名無恩若使非親堪受利益安樂事菩薩則捨不平等心起平等親友心行利益事

論曰求作善友意乃至無餘涅槃謂隨順行 枝七 乃至餘生 二十五

釋曰隨順行利益安樂事從今生乃至窮未來生永不捨離故名無求欲業此無求欲意云何可知由隨處相應身口二業是故可知

論曰稱量談說懽笑先言謂隨處相應言說業有二句解釋應知

釋曰此二句約法及安慰以顯口業稱量談說是約法懽笑先言是約安慰稱量有二種一稱法不離餘語二稱所解離非所解及疑如此稱量談說懽笑令他無疑畏心先言是引他所作之方便此二稱口業於怨親中三人無有別異即成就無求欲業

論曰於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無二衆生平等業

釋曰於有苦衆生由苦苦起慈悲於有樂衆生由壞苦起慈悲於無二衆生由行苦起慈悲無二謂無苦無樂即是捨受慈悲平等是身口業何以故菩薩於衆生先起意地慈悲後隨時隨處行拔苦與樂行故是身口業此身口業於怨親中三人無有別異亦成就無求欲業

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若菩薩輕賤自身云我今於無上菩提無有功能一切所作皆不成就名退弱心菩薩不生此心故所作皆得成就名無退弱心

論曰無猒倦心謂不可令退轉業
釋曰菩薩於無上菩提起正勤無有猒倦無猒倦有二種一見因定二知果希有故於難行中心無猒倦
論曰聞義無足謂攝方便業
釋曰若人多聞能了別化他方便由聞解義（校七）則於正行無有疑心故自能修行亦教他修行（二十六）
論曰於自作罪能顯其過於他作罪不怪訶責謂猒惡所對治業有二句解釋應知
釋曰由智及大悲故有此能由智能了別因果故不覆藏自所作惡由大悲不忍見他作苦因雖恒訶責而不瞋怪
論曰於一切威儀中恒治菩提心謂無間思量業
釋曰此顯無間修無間修為遮一切放逸行譬如威儀清淨品中所明菩薩所作無不為令衆生得無上菩提
論曰不求果報而行布施不著一切怖畏及道生受持禁戒於一切衆生忍辱無礙為引攝一切善法行於精進修三摩提滅離無色定與方便相應智四攝相應方便謂行進勝位業有七句解釋應知正修加行六波羅蜜依恭敬行四攝
釋曰前有七句後總舉六度四攝結前七句此業能增長利益安樂意若未生由此業得（校七）（二十七）生若已生由此業得增廣即是生長之因
論曰於持戒破戒中善友無二謂成就方便業有六句解釋應知
釋曰前有六句後更以六句釋前六句

論曰事善知識
釋曰此釋初句若人持戒破戒不觀其過但取其德若未得彼德則依彼修學若已得彼德則共彼數習令堅固若自有德令彼修學同我所得此彼互相事故言為善友無二
論曰恭敬心聽法謂聽聞正法
釋曰為得未得為修治已得是故依善友聽聞正法
論曰恭敬心樂住阿蘭若處謂住阿蘭若處
釋曰欲修行如所聞法故恭敬住阿蘭若處若住此中一切邪覺觀不得起
論曰於世間希有不生安樂心謂遠離邪覺觀
釋曰譬如妓樂等是世間所愛於中不生喜樂心是名遠離邪覺觀
論曰於下品乘不生喜樂心於大乘教觀實功德謂正思惟功德有二句
釋曰離小修大此二句名正思惟
論曰遠離惡友敬事善友謂顯事善友功德有二句
釋曰遠惡親善此二句名近善友功德由治此六法故利益安樂事得成就故名成就方便業成就體相云何
論曰恒治四種梵住謂顯成就業有三句解釋應知
釋曰前有三句後更以三句釋前三句（枝七 三大）
論曰治無量心清淨
釋曰此釋初句
論曰恒遊戲五通慧謂得成德恒依智慧行謂證得功德

釋曰先於衆生起無量心由無量心欲引衆生令入正位故現五通慧若衆生已入正位欲令修正行故依智慧令行不應依識由證智生故能了別善惡兩法

論曰於住正行不住正行衆生無捨離心謂安立他業有四句解釋應知

釋曰前有四句後更以四句釋前四句欲令衆生離惡法住善法爲安立此二事故作安立他業

論曰引攝大衆

釋曰此釋初句於破戒人不棄捨亦不求擯從惡處濟拔安置善處於持戒人隨其根性令進修定慧等行

論曰一向決定言說謂無有疑心立正教學處

釋曰由智慧決了無疑一向立教及學處故可信受若先說如此教如此學處後言先所說爲非由此事不定言說則不可信受無不定故不信受

論曰恭敬實事謂法財兩攝

釋曰由此人以實語依眞實道理說法是名法攝如法所得衣服等財物以此攝衆生是名眞實財攝

論曰先恭敬行菩薩心謂無染汚心

釋曰由此人攝持菩薩心能作一切衆生利益事不爲衆生敬事於我云何彼衆生由我利益信受正教當來得無上菩提爲此善意故行法財二攝是名無染汚心

論曰與如此等法相應說名菩薩由如此文句前說初句應知解說初句者謂於一切衆

生利益安樂意此利益安樂意文句別有十六文句所顯業應知解說十六業者如此等應知解釋初句

釋曰初句明利益安樂所餘十六業及十六句皆是利益安樂別義故以別釋總

論曰此中說偈

釋曰以一偈顯前所說德因總別義

論曰

取如前說句　隨德句差別　取如前說句由義別句別

攝大乘論釋卷第六

攝大乘論釋卷第七　　枝八

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知入勝相品第六

釋曰此品有十章一正入相二能入人三入境界四入位五入方便道六入資糧七入資糧果八二智用九二智依止十二智差別

正入相章第一

論曰如此已說應知勝相云何應知入勝相

釋曰一切法名應知三性名諸法勝相復次三性名應知同一無性故名勝相復次應知有二種一淨品二不淨品淨品者謂依他性無分別不淨品者謂依他性有分別於依他有三種性應知一依他性二依他性中分別三依他性中無分別眞如餘義如分別章中說前已顯此義若人有如此行得入應知相今當說此義此問但問入體相不問應知及勝相復次此問問唯識觀中緣何法爲境故答此問

論曰多聞所熏習依止

釋曰於大乘法中多聞所熏習此熏習有說即是依止又別說依止者謂身體相續

論曰非阿黎耶識所攝

釋曰顯此多聞熏習是阿黎耶識對治故非阿黎耶所攝

論曰如阿黎耶識成種子

釋曰如阿黎耶識爲一切不淨品法因故成種子多聞熏習亦爾爲一切淨品法生因如阿黎耶識成種子何法以多聞熏習爲種子爲答此問故

論曰正思惟所攝
釋曰此下四法並以多聞熏習為種子若覺觀思惟依大乘多聞熏習生此覺觀離邪思惟及偏思惟以正思惟為性類故言正思惟所攝

論曰似法及義顯相所生　枝八　二
釋曰似法謂十二部方等教似義謂方等教所詮之理心相似此理教顯現此理教為緣緣生覺觀分別

論曰似所取種類
釋曰此覺觀若起似此所取以為體相此二句同顯識相分

論曰有見
釋曰此觀覺能了別即是識見分此義成立識二法謂相識及見識

論曰意言分別
釋曰意識覺觀思惟但緣意言分別無別有義可緣又必依名分別諸法故言意言分別多聞熏習依止為此法因

能入人章第二

論曰何人能入應知相
釋曰此問修何觀行人能入唯識觀人是菩薩觀行有四種力菩薩者何相善得福德智慧二種資糧此資糧以何次第修令得圓滿有四種力一因力二善知識力三正思惟力　枝八　三
四依止力

論曰大乘多聞熏習相續
釋曰為離小乘多聞故云大乘顯非一生於無窮生處數習多聞熏習心相續是名因力

論曰已得承事無量出世諸佛

釋曰過數量諸如來出現於世是人依佛聽受正教如教正修行故名承事先已得如此承事故名善知識力

論曰已入決定信樂正位

釋曰若人於大乘中信樂非惡知識等所能轉壞故名決定信有三種一信有二信可得三信有無窮功德若已有信求修行得因故名爲樂從十信至十回向是信樂正位今所明位但取十回向決定信樂名思惟力大乘多聞熏習爲此力因

論曰由善成熟修習增長善根是故善得福德智慧二種資糧

釋曰若人已一向決定信樂爲得所樂法慇懃恭敬修觀行法若修觀行法增長功德善根如此由思惟力是善成熟福德智慧資糧次第成熟用此福德智慧作依止得入初地故名依止力此四種力顯能入人

入境界章第三

論曰諸菩薩於何處入唯識觀

釋曰此問有二意一問何處是唯識境界二問何處是唯識位

論曰有見似法義顯相意言分別大乘法相所生

釋曰此法名唯識觀持亦名境界意言分別者是心覺觀思惟此思惟有二相一有見識爲相故說有見二有相識爲相謂顯現似十二部大乘教及似大乘教所詮理說名有相大乘法相所生者大乘法爲因故得生此中顯境界體謂意言分別顯境界相謂有見有相顯境界因謂大乘法相

入位章第四

此意言分別有四位爲顯此四位故

論曰於願樂行地入謂隨聞信樂故

釋曰有意言分別在願樂行地中何以故有諸菩薩由但聽聞一切法唯有識依此教隨聞起信樂心於一切法唯有識理中意言分別生由此願樂意言分別故說菩薩已入唯識觀作如此知名入唯識願樂位

論曰見道謂如理通達故

釋曰如此方便菩薩入唯識見位今當說此方便即如理通達此意言分別如顯現相通達實不如是有但唯有識此識非法非義非能取所取如此通達名入唯識見位

論曰修道謂能對治一切障故

釋曰意信分別顯入修道中今當說此方便

此意言分別非法非義非能取非所取如此觀察能對治一切三障是名入唯識修位此修道與見道不異由智由境故若爾見修二道差別云何普未見眞如今始得見名見道先已見眞如後更數觀名修道又能除三乘通障名見道但除菩薩障名修道又觀未圓滿無退出義名見道觀未圓滿有退出義名修道又但觀通境名見道備觀通別境名修道又事不成名見道事成名修道

論曰究竟道中謂出離障垢最清淨故

釋曰究竟道有二種一有學究竟二無學究竟此位最清淨智慧生處故最微細障滅盡無餘故故名究竟位諸地乃至如來地皆有此究竟義若人入此四位緣何境界

論曰一切法實唯有識如說隨聞信樂故如

理通達故能對治一切障故出離障垢最清淨故

釋曰此言顯入四種位境界云何得爲四位境界一切法謂有爲無爲有流無流及四界三乘道果等如此等法實唯有識何以故一切法以識爲相眞如爲體故若方便道以識爲相若入見道以眞如爲體依此境界隨聞信樂入信樂位如理通達得入見位能對治一切障得入修位出離障垢得入究竟位

入方便道章第五

因此方便菩薩得入四位今當顯說此義

論曰云何得入

釋曰此問欲顯八處持善根力爲入方便何者爲善根力何者爲八處善根力有四種一因力二善知識力（校入）三正思惟力四依止力如前所明

論曰由善根力持故

釋曰未有今生已有今增長故名持菩薩善根或說爲六波羅蜜或說爲福慧二行能破對治非對治所遮故名爲力持善根力應知有八處何者爲八

論曰由有三相練磨心故由滅除四處障故緣法義爲境無間修恭敬修奢摩他毗鉢舍那無放逸故

釋曰此即三處此三相練磨心能對治三種退屈心何者三一輕賤自身等退屈心爲除此心故顯第一練磨心何以故有諸菩薩聞無上菩提廣大甚深難修難得我今云何能得如此難得無上菩提由有此執故於自身心則退屈爲除此心故須修第一練磨心

論曰十方世界無數量故
釋曰此顯無上菩提非定一處修得隨處修學悉皆可得
論曰不可數量在人道衆生
釋曰此顯無上菩提等類皆得是故此身不可輕賤
論曰刹那刹那　釋曰此顯得無上菩提無有定時非待時修得
論曰證得無上菩提是名第一練磨心
釋曰此顯菩提無可與等必假勤修方可證得由此練磨心於方便中第一退屈心則滅不生二輕賤能得方便退屈心爲除此心故顯第二練磨心何以故由有菩薩作如此心此施等是菩提資糧若離菩薩意欲則不可得此意欲我等云何應得故施等法非我等所能行由有此執故於能得方便心則退屈爲除此心故須修第二練磨心
論曰由此正意
釋曰此顯方便譬體相三世諸菩薩若得如此正意是眞方便體
論曰施等諸波羅蜜必得生長是我信樂
釋曰此顯方便譬功能功能有三種一平等功能二生功能三長功能由此正意若生長諸波羅蜜無不具足故名平等功能未有令有名生功能已有令圓滿名長功能如三世諸菩薩方便體及功能決定無二我等亦應同彼何以故我之信樂即彼正意爲所譬方便體此體已定何以故無動失故
論曰已得堅住
釋曰此即釋不動失義貪悋等所不能壞故

名堅小乘惡知識等邪化不能令退故名住
論曰由此正意我修習施等波羅蜜進得圓
滿則爲不難是名第二練磨心
釋曰此顯所譬三種功能由此正意我修習
施等波羅蜜明平等功能進得明生功能圓
滿明長功能此三功能必定可得故說則不
爲難復次由此正意者此有何義謂信及樂
信有三處一信實有二信可得三信有無窮
功德信實有者信實有自性住佛性信可得
者信引出佛性信有無窮功德者信至果佛
性起三信已於能得方便施等波羅蜜中求
欲修行故名爲樂此信及樂爲正意體由得
此信樂修行施等波羅蜜則不爲難能令究
竟圓滿復次菩薩有正意謂我有能生六度
心出離貪悋等諸障能遮諸波羅蜜障滅盡
無餘是故不因大功用六度易可圓滿由六
度圓滿無上菩提自然成就我已得此堅位
正意是故修行六度不以爲難由第二練磨
心於方便中第二退屈心則滅不生三疑應
得退屈心爲除此心故顯第三練磨心何以
故有諸菩薩思量諸佛甚深廣大功德菩薩
作是念無上菩提最難可得一刹那心所障
謂金剛心無有生死心除此心亦應可得此
義難思由有此執於得無上菩提心則退屈
爲除此心故須修第三練磨心
論曰若人與衆善法相應
釋曰人即凡夫及二乘凡夫有施戒修三種
善法此善法或數偏修或圓滿修若偏數數
修及圓滿修施戒修則成衆善以品類多故
二乘有三十七品善法由無間修及恭敬修

則成衆善亦以品類多故
論曰後捨命時於一切受生中可愛富樂自然而成
釋曰若凡夫先修施滿足後捨命時即生人中受可愛富樂果此事無差若先持戒滿足後捨命時即生天中受可愛富樂果此事無差若修定滿足後捨命時即生色無色界受可愛富樂果此事無差此就死墮明得果若二乘修三十七品滿足後捨凡夫壽得聖人壽受六通等可愛富樂果此事無差此就移位明得果
論曰是人得有礙善此義尚應成云何我得圓滿善及無礙善一切如意可愛富樂而當不成是名第三練磨心
釋曰於十地中好生長福德智慧二品善法故名圓滿心麤重難破障由金剛定所破壞故金剛定後能離一切障轉依成時名無礙善佛果名富樂自在故稱樂具德故稱富此富樂是一切如意可愛法若約小乘以智斷爲如意恩德爲可愛若約大乘法身爲富樂應身爲如意化身爲可愛此三攝無上菩提盡故言一切前言捨命者譬離智障智障既滅云何我如意可愛富樂而當不成由第三練磨心於方便中第三退屈心則滅不生
論曰此中說偈
釋曰偈中更顯前三義（校入）
論曰
人道中衆生　念念證菩提　處所過數量
故無下劣心　善心人信樂　能生施等度
勝人得此意　故能修施等　若善人死時

即得勝富樂　滅位圓淨善　此義云何無
論曰人道中衆生
釋曰此顯同類能得無等果故不應輕賤自身
論曰念念證菩提
釋曰此顯時無定修因及得果並無定時是故恒須勤修無時而不可修修因既爾得果亦然是故不應謂時有障而輕賤自身
論曰處所過數量
釋曰顯處所無定隨處立因皆可得成得果亦爾
論曰故無下劣心
釋曰此明解前三義故退屈心不生謂我無有功能應得無上菩提故心不下劣
論曰善心人信樂能生施等度　枝八　十一
釋曰非惡心及無記心能信樂何以故有諸人以散漫無記心行施等行復有諸外道以惡心行施等行爲離此惡無記故說善心求得無上菩提者名善心人復次施等是善若無善心爲因則不成施等行是故須勝因以生勝果勝因即信樂由信樂故生施等諸度此兩句顯三義一顯增上緣二顯同類因三顯等流果
論曰勝人得此意故能修施等
釋曰諸菩薩名勝人此意即是菩薩正意謂信及樂由有此意於修施等有能是故我修施等不以爲難
論曰若善人死時
釋曰善人有二種即凡夫及二乘凡夫修施戒修二乘修道品死時亦有二種即死墮及

移位

論曰即得勝富樂

釋曰亦有二種凡夫得人天梵世富樂二乘得六通等富樂若立此因必定得果

論曰滅位圓淨菩　此義云何無

釋曰我今修十地福慧及無流道品圓約諸地淨約道品金剛心滅後名爲滅位此即無上菩提果名勝富樂我決定應得此云何言無

論曰由滅除四處障故

釋曰此即八處中第四處此四種障菩薩皆應滅除今當說之

論曰由捨離聲聞獨覺思惟故邪思惟滅

釋曰二乘思惟謂數觀苦無常等生死過失及數觀涅槃寂靜功德此觀但愛自身捨利益衆生事若離此觀名滅邪思惟

論曰於大乘中生信心及決了心故滅一切邪意及疑

釋曰於大乘甚深廣大法中於眞諦生信心於俗諦生決了心故於眞如捨非撥意於如來所說大乘十二部經捨如文判義意故滅一切邪意及疑復次於大乘中依所安立法相如來說三性謂一切法無性一切法不生不滅本來寂靜自性涅槃如是等無有品類是依分別性說若說幻事鹿渴夢相光影鏡像谷響水月變化是依依他性說若說眞如實際無相眞實法界空等是依眞實性說此三性說中不信及疑不得生故說滅邪意及疑

論曰是所聞思諸法中捨離我及我所邪執

故是故滅除法執

釋曰聞思境界名所聞思諸法文句所顯義是聞慧境界依此義如理如量推尋道理此道理是思慧境界於中若執法體是有名法我執譬如執有涅槃謂集諦無生寂靜爲體若執法體有用名法我所執譬如執涅槃用（十三）謂能離二苦如此等執名爲邪執若未滅此執不能得入唯識四位由滅除法執故能得入唯識四位復次遠離所聞及所思法我及我所執此中但執法體及用爲有說名我我所不執人我我所何以故此人我執前十解中已滅除故唯法我未除故顯入唯識方便

論曰安立現前住一切相思惟悉不分別是故能滅除分別

釋曰於散亂位中色等六塵自所證知爲現前住於寂靜位中骨鎖聚等從定心起爲安立如此等一切相是散亂寂靜二心境界思惟謂覺觀思惟觀苦無常無我等此心緣內境由見境無相見識無生是故能滅分別無分別爲方便故得入四位若起分別則不得入復次現前住及所立一切相思惟悉不分別者是人在分別觀方便道中故作無分別意若方便已熟不須功用自然能無分別

論曰此中說偈

釋曰此偈顯最後所滅

論曰

現住及安立　一切相思惟　智人不分別
故得無上覺

論曰現住及安立　一切相思惟

釋曰一切相有二種謂現住及所立散心所

緣六塵名現住定心所緣骨等爲所立復次
一切相有二種一如外顯現二如內顯現如
外是相如內是思惟
論曰智人不分別
釋曰菩薩名智人已聞思惟識道理由此聞
思故名智人作意不分別乃至無功用不分
別
論曰故得無上覺
釋曰由不分別故成就無分別智得入初地
即初地以上爲無上覺
論曰緣法及義爲境
釋曰此即八處中第五處因及方便能令入
唯識觀今當說之
論曰何因何方便得入
釋曰此問有兩意先問因後問方便
論曰由聞熏習種類正思惟所攝顯現似法
及義有見意言分別故
釋曰此即答第一問因大乘十二部經所生
聞慧熏習此熏習有種類種類即是聞慧以
此爲生因依此聞慧發起正思惟增長令堅
住故名攝持令堅住正思惟爲長因有憶念
攝持或似正教顯現或似正教所詮義顯現
意識覺觀思惟名意言分別此意言分別有
二種謂相及見今但取見不取相何以故此
觀緣識遣塵故
論曰由四種尋思謂名義自性差別假立尋
思
釋曰此即八處中第六處若菩薩於名唯見
名於義唯見義於名義自性言說唯見名義
自性言說於名義差別言說唯見名義差別

言說於此四處見度疑決了說名尋思菩薩見名義相各異及見相應依義相應菩薩見自性言說及差別言說皆屬義故名與義相應云何得知名義互爲客先於名智不生故若名與義同體未聞名時於義中名智應成又名多故若名與義同體名多義亦應多又名不定故若名與義同體名既不定義亦應爾若不成一物相違法則應同體又此名爲當於有義中起於無義中起若已有若未有義中名起則一體義不成又若汝說先已有義後以名顯義譬如燈照色若爾此不先已執義後方立名非未執義時立名此執即應能了義何須後更立名顯義此執若不能了義名豈能了復次由此名有餘人不達執義以未了此名故若名定能了義則不應如此若名定能了義由此名不應有人有識物有不識物復次若有執義異名異由此名於義無有邪執譬如凡夫人識五陰但是行聚由數習故於自他相續起我執於義中不無邪執若義與名一此二事不應成由如此等義是故知名於義爲客義於名爲客亦爾

入資糧章第六

論曰由四種如實智謂名義自性差別如實智四種不可得故

釋曰此即八處中第七處何者名尋思所引（牒八）（十六）如實智若菩薩於名色尋思唯有名後如實知唯有名世間爲顯此義故於此義中立此名爲想見言說故若世間不安立色等名於色類中無有一人能想此類是色若不能想則不增益若不增益不起執著若不執著不

能互相教示若菩薩如此知名是名名尋思所引第一如實智何者義尋思所引如實智若菩薩於義已尋思唯有義如實知義離一切言說不可言說謂色受等類色非色不可說法非法不可說有非有不可說是名義尋思所引第二如實智何者自性尋思所引如實智若菩薩於色名等類自性言說中已尋思唯有言說由自性言說此類非其自性如其自性顯現菩薩如實通達此類譬如變化鏡像谷響光影夢想幻事等非類似類顯現是名自性尋思所引第三如實智以甚深義為境界何者差別尋思所引如實智若菩薩於差別言說中已尋思唯有言說於色等類中菩薩見差別言說無有二義此類非有非非有由可言體不成就故非有非非有由不

可言體成就故如此非色由真諦故非非色由俗諦故於中有色言說故如有非有及色非色如此有見無見等差別言說別類由此道理應知皆爾若菩薩如實知差別言說無有二義是名差別尋思所引第四如實智先已說名及義後說自性及差別此四中皆假立言說欲何所顯為顯義不可得由義不可得名亦無自性及差別是故菩薩尋思此名唯假立自性差別如此度疑決了等說名尋思因此尋思菩薩觀名義等二無所有是名如實智

論曰若菩薩已入已解如此等義

釋曰已入謂已得四種尋思已解謂已得四種如實智

論曰則修加行為入唯識觀

釋曰地前六度及四種通達分善根名加行從願樂位乃至究竟位通名唯識觀若欲入唯識觀修加行緣何境界

論曰於此觀中意言分別以字言及義顯現

釋曰從願樂位乃至究竟位名觀中緣意言分別為境離此無別外境何以故此意言分別似文字言說及義顯現故

論曰此中是字言相但意言分別得如此通達

釋曰唯有意言分別無別有名菩薩能通達名無所有則離外塵邪執

論曰此義依於名言唯意言分別亦如此通達

釋曰前已遣名此下依名以遣義義者即六識所緣境離名無別此境是故依名以遣義

名言既唯意言分別故義亦無別體菩薩能通達義無所有亦離外塵邪執

論曰此名義自性差別唯假說為量

釋曰前已遣名義名義既無名義自性及差別云何可立若離假說無別名義自性及名義差別由證見此二法不可得故名為通達

論曰亦如此通達次於此位中但證得唯意言分別

釋曰是觀行人已遣外塵於此觀中復緣何境觀一切境唯是意言分別故此觀行人緣意言分別為境未能遣於此境若未能遣唯識境在此位中已遣何境皆盡無餘此位但不見四境何者為四

論曰是觀行人不見名及義不見自性差別假說由實相不得有自性差別義已

釋曰名義是本名義各有自性及差別假說即是名不見自性差別假說即是不見自性差別名遣此四法永盡無餘由心緣慧言分別爲境決定堅住是故不復分別餘境由四種尋思及四種如實智已了別此四法決定無所有故心不緣此相不緣此相故不得此四種分別若由二種方便遣外塵分別復有何別方便及別境界得入眞觀

（十八）

（十九）

論曰由四種尋思及四種如實智

釋曰先答前問無別方便由以四種尋思及四種如實智四種三摩提所攝爲入方便

論曰於意言分別顯現似名及義

釋曰次答後問無別境界凡夫從本來意言分別有二種一似名二似義名義攝一切法皆盡此名義但是意言分別所作離此無別餘法

論曰得入唯識觀

釋曰依此方便緣此境界得入唯識眞觀

論曰於唯識觀中入何法如何法得入

釋曰此下明入處中第八處此中有兩問一問所入法二問所入譬

論曰但入唯量

釋曰此下先答第一問但入唯識量此唯識量攝幾種法

論曰相見二法

釋曰此唯識不出二法一相識二見識復次似塵顯現名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識此二法一是因一是果又一是所依一是能依

論曰以種種相貌

釋曰此二法由無始生死來數習故速疾是故於一時中有種種相貌起如此三法於唯識觀觀行人得入

論曰名義自性差別假說自性差別義六種相無義故

釋曰名義各有三為六名三者一名二自性三差別義三亦爾此六種相並無義何以故名本自義義無所有故名無義此名為自有義為當無義若有義義無所有故名無義若名無義亦無無所有故名無義義亦無義離識量外無別有義故義亦無義名既無義名自性及名差別亦無有義義既無義義自性及義差別亦無有義明此六相無義顯入唯量觀明入唯量觀已云何入相見觀

論曰由此能取所取非有為義故

釋曰此即此於相見相非能取所取何以故似塵顯現故非能取離識無別塵故非所取見亦非能取所取顯現似識故非所取所取塵既無識亦是無故非能取既無能取所取故非有義由不見能取所取有體名入相見觀已明入相見觀云何入種種相貌觀

論曰一時顯現似種種相貌及生故

釋曰若菩薩見依他性顯現似種種相貌實無有相見依他性顯現似生實無有生於一時中能觀種種相貌無相無生名種種相貌觀為顯入三性觀故說藤譬

論曰譬如暗中藤顯現似蛇

釋曰人見藤相執言是蛇此下答第二問衆生從本以來不聞大乘十二部經說三無性義未得聞慧為三煩惱所覆譬之如闇有人

譬二乘凡夫藤相譬依他性蛇譬分別性二乘凡夫不了依他性執分別性有人法

論曰猶如於藤中蛇即是虛實不有故

釋曰於依他性中分別性是虛實無人法故

論曰若人已了別此藤義

釋曰譬菩薩已得聞思二慧入唯識方便觀

論曰先時蛇亂智不緣境起即便謝滅唯藤智在

釋曰未得聞思慧時於凡夫位中執有人法此執本無有境得聞思慧後了別依他性此執即滅唯依他性智在

論曰此藤智由微細分析虛無實境

釋曰若人緣四塵相分析此藤但見四相不見別藤故藤智是虛虛故是亂無有實境妄起境執

論曰何以故但是色香味觸相故

釋曰何以故藤非實有以離四塵外無別有藤故

論曰若心緣此境藤智亦應可滅

釋曰此明藤智雖能遣麤亂執而自是細亂執故應可除在方便中雖以依他性遣分別性麤亂執而見有依他性自不免是細亂執後入眞觀即遣此執故應可除

論曰若如此見已伏滅六相顯現似名及義意言分別

釋曰一切法但有六相此六但是意言分別離意言分別有六相實無所有由如此智觀行人得入分別性

論曰塵智不生譬如蛇智

釋曰入分別性時塵智不得生如了別藤時

蛇智不生此言及譬顯入分別性
論曰於伏滅六相義中是唯識智亦應可伏
滅譬如藤智
釋曰於入分別性位中菩薩已證無相性此
無相性能引無生性智故唯識智應可伏滅
如了別四微時藤智不生
論曰由依眞如智故
釋曰依無相性智得入無生性此言及譬顯
入依他性及眞實性
論曰如此菩薩由入似義顯現意言分別相
故得入分別性由入唯識義故得入依他性
云何得入眞實性
釋曰若菩薩已了別一切法但是意言分別
離此以外實無所有由依意言分別得了別
分別無相性若菩薩不見外塵但見意言分
別即了別依他性云何了別此法若離因緣
自不得生根塵爲因緣根塵既不成此法無
因緣云何得生故菩薩能了別依他性及無
生性即是了別眞實性
論曰若捨唯識想已
釋曰若菩薩依初眞觀入依他性由第二眞
觀除依他性別捨唯識想
論曰是時意言分別先所聞法熏習種類
釋曰是入眞觀時故言是時從初修學乃至
入眞觀前意識覺觀思惟憶持昔所聞正教
及正教所顯義故言意言分別先所聞法數
習所生故言熏習後時所憶持境界猶是時
境界所流故名種類
論曰菩薩已了別伏滅塵想
釋曰菩薩依四尋思已了別六塵依四如實

智已伏滅塵想

論曰以一切義顯現無復生緣故不得生

釋曰昔意言分別顯現似所聞思一切義乃至以唯有識想皆不得生何以故以無得生緣故生緣有二種謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生復次是時無一塵品類而非菩薩所了別猶得似此塵起意言分別意言分別生緣皆盡既無生緣故此時中一切意言分別悉不得生

論曰是故似唯識意言分別亦不得生

釋約此言欲顯何義此唯識想若爲心分別此想則成境界此境界執由一向伏滅故乃至唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生

論曰由此義故

釋曰由菩薩依依他性除分別性依眞實性除依他性若悉被除菩薩住在何處菩薩心緣何境界

論曰菩薩唯住無分別一切義名中

釋曰無分別智是名此名其相云何謂不分別一切義義即是境此智於一切境無復能取所取二種分別即立此智爲菩薩復次名者謂至究竟名通一切法於一切法無有差別此名即是法界此法界以通一切法不分別一切義爲相或說名無分別境菩薩唯於此法中住此兩復次答第一問

論曰由無分別智得證得住眞如法界

釋曰不分別能取所取及人法乃至想生性差別得如此無分別智故得證住眞如法界

地地皆有三分謂入住出得證得住即前二分未得令得爲證已得令不失爲住又初得名入得已相續名住此即答第二問

論曰是時菩薩平等平等

釋曰是入眞觀時菩薩智依十種平等如十地經說又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即眞如境境亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等以於平等中最上無等故作重名

論曰能緣所緣無分別智生

釋曰無分別智生有何相貌依十種平等能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依二種平等謂智及境能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依最極平等不住能緣所緣故無分別智生

論曰由此義故菩薩得入眞實性

釋曰如前來次第釋諸方便義及後所應說義故言由此義故向初地人名菩薩由此諸義得證見眞實性此位不可言說何以故以自所證故證時離覺觀思惟分別故前說菩薩唯住無分別一切義名中此名有幾種復次以何法爲名

論曰此中說偈

釋曰爲答此問故說此偈

論曰

法人及法義　性略及廣名　不淨淨究竟十名差別境

釋曰名有十種是菩薩境界何等爲十一法名謂色受等眼耳等二人名謂信行法行等

三法名謂修多羅祇夜等四義名謂十二部經所顯諸義名五性名謂無義文字六略名謂衆生等通名七廣名謂衆生各有別名八不淨名謂凡夫等九淨名謂聖人等十究竟名謂通一切法眞如實際等

論曰十名差別境 枝八 二六

釋曰此十種差別名悉是菩薩境界菩薩所住唯在第十通一切法名中復次略說名有十種是菩薩境界法名謂眼等人名謂我衆生等法名謂十二部正教義名謂十二部正教義性名謂阿阿爲初訶爲最後音字合三十七略名謂有爲無爲廣名謂色受等及空等不淨名謂凡夫等淨名謂須陀洹等究竟名謂緣極通境出世智及出世後智所緣一切法眞如境

論曰如此菩薩由入唯識觀故得入應知勝相

釋曰如此謂方便次第時節捨得等菩薩由如此義得入唯識觀或入唯識方便觀或入唯識眞觀由唯識觀能通達三無性故得入應知勝相

攝大乘論釋卷第七 枝八 二十七

攝大乘論釋卷第八　　枝九

天　親　菩　薩　釋

陳　天竺三藏法師眞諦譯

釋應知入勝相品第六之餘

入資糧果章第七

釋曰由入應知勝相菩薩得何果菩薩得資糧果有八種（枝九）

論曰由入此相得入初歡喜地

釋曰此文即顯三果一得勝時二得勝方便三得勝果初即第一明得勝時果從始發心修行求至此時今始得之故名爲初所求之時是入眞觀時此明得住眞如果又捨凡夫二乘位始得菩薩眞位故名勝時此時是轉依時故名此初時爲勝時即是明轉依果歡喜即第二明得勝方便果捨自愛名歡生他愛名喜若不惜自身不憎惡他於衆行中無難行者此心於方便中最勝以爲衆行根本故故初地從此立名又未曾得大用及出世心得時有大欣慶故名歡喜地即明第三得勝果住攝是地義出離眞如是地體住於此體故名勝果地因名攝謂福德智慧二種資糧又所攝名攝謂所利益衆生又果名攝謂無上菩提又障名攝謂三煩惱如此等義說名爲地以是地所攝故

論曰善通達法界

釋曰即明第四得勝通達果勝通達有三義一由得四依故菩薩依法不依人等由此通達如來所說一切三乘三藏菩薩如理釋文是故由文能令自他解眞如法界二如來安立十地約法界有十重從初通達乃至上地

皆善通達三約四種方便故善通達法界謂能通達生死苦而能恒入是二方便能通達涅槃而不速求是二方便能通達苦異凡夫入苦而不猒怖異二乘能通達涅槃樂異凡夫而不速求涅槃異二乘

論曰得生十方諸佛如來家 枝九 二

釋曰即明第五得勝定位果由入此勝相是人決定應破無明韲不於卵中爛壞捨命復次是人由入此勝相決定應續十方諸佛種性令不斷絕以自應成佛又令他成佛故復次佛子有五義一願樂無上乘為種子二以般若為母三以定為胎四以大悲為乳母五以諸佛為父由此等義故說得生佛家

論曰得一切衆生心平等

釋曰即明第六得勝恩養果恩養有四種一廣大二最極三無邊四無倒由此四義故於衆生得平等恩養心復次如菩薩於自身起般涅槃心於一切衆生平等起般涅槃心復次由菩薩已得自他平等求滅他苦如求滅自苦

論曰得一切菩薩心平

釋曰即明第七得勝意用果菩薩若欲有所為作必先思量故名為意後如所思量而作故名為用復次求得三事為意謂未下種令下種未成熟令成熟未解脫令解脫行四攝為用由前二攝 枝九 令發心由利行 三 令成熟由同利令解脫

論曰得一切諸佛如來心平等

釋曰即明第八得勝至得果菩薩在見位中已得如來法身由得此法身是故與諸佛心

平等復次於自身見法界無差別故不見三世諸佛法界異自法界故得諸佛心平等

論曰此觀名菩薩見道

釋曰菩薩見有三種一除方便見二應除見三除滅見除方便見者謂四種如實智應除見者謂分別依他二性除滅見者謂三無性此三見皆同唯識觀得成故名此觀為見道

相生明次第

二智用章第八

論曰復次何故菩薩入唯識觀

釋曰此問顯二義一顯唯識觀難入二顯若得入有無窮利益用

論曰由緣極通法為境

釋曰先明入前後兩觀方便答第一問入唯識觀道此智有四德一無倒二清淨三寂靜四微細此即明第一無倒通法有四品謂下中上上上下品謂一切有流苦中品謂一切有為無常上品謂一切法無我上上品謂三無性緣三無性為境是故無倒

論曰出世

釋曰即第二清淨由是出世無流智故清淨

論曰奢摩他

釋曰即第三明寂靜由此智依奢摩他起離散動地是奢摩他智故名寂靜

論曰毗鉢舍那智故

釋曰即第四微細（校九）顯是菩薩修慧非聞思慧及二乘修慧此即初入唯識觀方便

論曰由無分別智後所得

釋曰欲顯此智從無倒智生故無倒無倒故是如理智

論曰種種相識為相智故
釋曰此顯如量智似一切境起以一切境識為相於一切所知無礙由此智得入唯識後觀此即入後觀方便由前後方便難入故唯識觀難得
論曰為除滅共本阿黎耶識中一切有因諸法種子
釋曰此下正明二智用此智用有三種一滅障二立因三得佛法用此文即明第一滅障用現在惑未滅令滅故言除未來惑未生遮令不生故稱滅唯識道通滅不淨品種子因果因有三種一因緣二增上緣三緣緣果即是不淨品種子既通滅種子因果故稱共阿陀那識及六識為不淨品因緣故名本阿黎耶識是不淨品增上緣緣緣即是六塵六塵為種子緣緣故一切法種子即是一切不淨品法種子種子即是果此果有緣緣等三因阿黎耶識既是種子增上緣故種子在阿黎耶識中
論曰為生長能觸法身諸法種子
釋曰即明第二立因用諸法即是六度菩薩所行六波羅蜜熏習能為無上菩提因故名種子此種子若生若長能證得如來法身故名為觸為生長如此福慧二因故入唯識觀故唯識觀能立因令得無上菩提
論曰為轉依
釋曰此下明第三得佛法用為得如來無垢清淨法身即漏盡無畏
論曰為得一切如來正法
釋曰即是能說障道能說盡苦道二無畏為

利益他爲安立正法
論曰爲得一切智智
釋曰即是一切智無畏此三句即顯三德初明斷德次明恩德後明智德
論曰故入唯識觀
釋曰爲成就前三用故入唯識觀若由無分別智滅障立因得果故入唯識觀入觀後無分別後智其用云何若依無分別智正說諸法因果無有功能以此智無分別故由無分別後智於諸法相中菩薩自無顛倒如自所證亦能爲他說諸法因果爲得此兩用故菩薩修無分別後智
論曰無分別智後所得智者於本識及所生一切識識及相識相中
釋曰此文顯菩薩由此智於因果中無倒本識是依他性即是正因所生一切識識即是本識所生果謂七識即是分別性相識即是器世界及六塵亦是本識果亦是分別性此文具明三相謂內相外相及內外相故言相中菩薩於如此因果中無復顛倒
論曰由觀似幻化等譬自性無顛倒
釋曰菩薩以無分別後智觀此因果相自然無顛倒不執有外塵內根唯識是實有法何以故菩薩已了別此等法似幻化等譬故不可依見聞覺知相判諸法爲實有何以故此心是清淨本所流故
論曰由此義故菩薩如幻師於一切幻事自了無倒
釋曰如幻師於幻事生見聞等四識不依此識了別幻事如本所解了別幻事故於幻事

中無倒菩薩亦爾由依本智了別故於一切相及因果中無復顛倒是名菩薩自利

論曰於一切相因緣及果中若正說時常無偏倒

釋曰若菩薩依本智作利他事謂正說三乘三藏及五明等義常無偏倒相違(七)不實不定名偏符理眞實不可動爲無偏處時相濫名倒隨處隨時隨相名無倒是名菩薩利他

二智依止章第九

論曰是時正入唯識觀位中有四種三摩提是四種通達分善根依止菩薩云何應見

釋曰此問欲顯入觀有三義一眞境二奢摩他三毗鉢舍那爲明應入處故言正入唯識觀位中唯識處即三無性眞如此眞如非散動智境故說四種三摩提爲依止是境與智智不可分別故說四種通達分善根爲能證云何應見此法

論曰由四種尋思於下品無塵觀忍

釋曰樂觀無塵義故名爲忍此忍未離三相謂觀善成就因緣惑污清淨未隨意修習故是下品

論曰光得三摩提

釋曰無塵智名光此定以無塵智爲所得此定爲無塵智依止故名光得定即奢摩他智即毗鉢舍那若具五分五智此定名三摩提

論曰是暖行通達分善根依止

釋曰福德智慧二行爲暖行體即是三十七品此行是能燒惑薪道火前相故名暖此暖行已過地前四位決定了別眞如智名通達此方便道能助成通達智故名分能資生究

竟位故名善根此定能爲通達分增上緣故名依止又三十七品中立定爲所依止餘三十六爲能依止就三十六中般若是通達餘三十五爲分三十六通名善根又四善根即是四分

論曰於最上品無塵觀忍光增三摩提（校九）是頂行通達分善根依止

釋曰已離三相故是最上品無塵觀忍如前釋無塵智名光此智於方便中勝進故名增此定爲無塵勝進智依止故名光增亦以福德智慧二行爲頂行體頂有三義一如人頭頂能持身命修道者亦爾若至此位善根則不可斷二如山頂是退際有人至山頂而退還修道者亦爾或有至此位住方便中不進故名退三如山頂是進際或有人至山頂而更昇進修道者亦爾或有至此位而進入勝位故立頂名已說菩薩於四種尋思修暖頂二種方便道於四種如實智中修道云何

論曰於四種如實智菩薩已入唯識觀了別無塵故

釋曰若菩薩過四種尋思度暖頂兩位則在四種如實智位中菩薩緣何境菩薩但緣唯識爲境緣唯識境復何所得了別無塵義除無明及疑惑故名了別此三句顯位及境智

論曰正入真義一分

釋曰由此智故菩薩（校九）入真義一分（九）謂無相性未入無生性及無性性

論曰通行三摩提是隨非安立諦忍依止

釋曰體無塵智名通此定以無塵智爲行即爲無塵智行依止故名通行三無性所顯人

法二空名非安立諦何以故此諦通一切法無有差別故名非安立無倒無變異故名諦忍能符從此義故名隨亦以福德智慧二行為忍體菩薩已決了無外塵義於無能取所取義中心生信樂故名忍又能安受上品諦義故名忍於上品諦中心無退失故名忍

論曰此三摩提最後剎那了伏唯識想

釋曰此三摩提即是通行三摩提取通行上上品最後一剎那定由先了別無相性後更思量所緣既無所有能緣必不得生由此了別故能伏滅唯識想唯識想既滅從最後剎那更進第二剎那即入初地

論曰轉名無間三摩提

釋曰此定與初地相鄰不為餘心所隔故名無間又下地惑不能礙其入初地不如下地道隔勝方便不得即入初地故稱無間

論曰應知是世第一法依止

釋曰菩薩以地前為世法登地為出世法此無間定猶是世法於世法中無等故名第一何以故世間衆生無有修行能等此法者又此定雖是世法能為菩薩出世道增上緣餘世法則無此義故名第一又唯一剎那故名第一

論曰此四種三摩提是菩薩入非安立諦觀前方便

釋曰前二定是無間修後二定是恭敬修欲顯此四定非真道故故說是前方便

二智差別章第十

論曰若菩薩如此入初地已得見道得通達入唯識

釋曰此下顯見道爲修道依止由先成立見道故修道得成若菩薩於願樂地中具修諸方便得入初地所以得入初地由得見道故見道即無分別智所以得無分別智由通達眞如及俗諦故知塵無所有是通達眞如唯有識是通達俗復知此識無有生性是通達眞如此識是假有爲通達俗若不通達俗無以能得見眞以離俗無眞故若不通達眞無以遣俗以俗無別體故所以能通達眞俗由能解唯識理故此文即顯四義一出世果二出世行三出世境四出世方便初地是果總有爲無爲法爲體福德智慧行是有爲眞如及煩惱不生是無爲初地是假名由是總故見道是行所通達眞俗是境入唯識是方便故能通達眞俗境由通達眞俗境故得無分別智行由得勝行故得初地果

枝九

十一

論曰云何菩薩修習觀行入於修道

釋曰此云何凡問十義一相二次第三修四差別五攝相助六攝相礙七功德八更互觀察九名十淨不淨數修所得爲修習福德智慧爲行般若爲觀一切行悉是般若事皆屬般若故名觀行又六度之中般若爲第一故名觀行又見道名觀從見道後所得悉名爲行菩薩依止見道以何相等得入初地

論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地

釋曰此中先明三慧境後明三慧功能此文即明三慧境佛廣說是聞慧境所安立法相即相等十種法相是思慧境於菩薩十地即修慧境小乘亦有十地故以菩薩標之地地

皆有十相故言十地

論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前

釋曰此下明三慧功能此即明聞慧功能聞慧能通達十二部教故言攝

論曰由治所說通別二境

釋曰此明思慧功能通別二境即相等十法思慧能研習此十法故言法

論曰由生起緣極通境

釋曰此下明修慧功能方便爲生正觀爲起無間道爲生解脫道爲起入分爲生出分爲起見道爲生修道爲起出世道爲生世間道爲起如理如量智所緣爲極通境

論曰出世無分別智及無分別智後所得

釋曰此正明修慧體

校九

論曰奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯此二智寂靜無倒由奢摩他故寂靜由毗鉢舍那故無倒

論曰由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習

釋曰此文顯三慧具四種修不可以譬類得知爲無量不可數知爲無數百億爲一俱胝非一俱胝故言千亦非一千故言百非小劫故言大此即明長時修數數修習即顯無間恭敬無餘三修

論曰由昔及今所得轉依

釋曰先於入見位時所得轉依此法是修道攝持故一切所修皆成聖道已過願樂地故

論曰爲得三種佛身更修加行

釋曰是修道攝持究竟用由如此道理菩薩

更修加行先修道爲見真如今重修道爲得三身故言更修復次

論曰云何

釋曰云何是問詞凡約六義爲問一約修位境界爲問修道境界自有三種一加行依止謂文教二修行資糧(校九)謂依理判義(十三)三修行所通達處謂修慧境界後三句明三慧境界以答此問二約修位三慧功能爲問後三句明三慧功能以答此問初明聞慧是修慧方便次明思慧是修慧資糧後明無分別智是修慧體三約修位修慧因果爲問後明無分別智後所得以答此問由修慧此智得生故是修慧果若無此智不得進後道故是修慧因四約修位四修爲問後明長時修乃至無餘修以答此問五約修位依止爲問後明轉依以答此問若無此轉依爲依止修位不成聖道何以故凡夫依未轉故六約修位勝用爲問後明三身以答此問爲圓滿自利利他兩用故修加行復次

論曰云何

釋曰通問修位次第後具明次第從初起修心乃至修位究竟以答此問先以三句明聞思修位即三慧境次三句顯能入三境功能即是三慧次顯利他功能即無分別智後所得如自所證爲他解說次明四修顯修位由四修得成滿次明轉依顯自利轉依是得法身四德之本故是自利次明三身三身於究竟修位得成能平等利益自他法身是自利應化二身是利他復次

論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地

釋曰十地即華嚴經中十地品所顯文句此文句中如來廣說隨所安立道理復次

論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前

釋曰合如來所說一切法通爲一境復次

論曰由治所說通別二境（枝九）（十四）

釋曰所合之境爲單爲複欲顯雙觀眞俗通一無相復次

論曰由生起緣極通境出世無分別智及無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯道二體更互相攝由奢摩他故智不散由毗鉢舍那故定無暗昧等染污復次

論曰無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習由昔所得轉依爲得三種佛身更修加行

釋曰此智爲是世智爲出世智不可說是世智以非世間所習故不可說是出世智以於世間心中起故故此心異無分別智心此心亦可說世出世及非世非出世此二智於長時數習故得轉依由轉依故菩薩作心云我今必定應得三種佛身爲此義故更修加行

論曰是聲聞見道是菩薩見道此二見道差別云何

釋曰聲聞見道是他道菩薩見道是自道此二見道差別及果差別其相云何

論曰聲聞菩薩見道應知有十一種差別（枝九）（十五）

釋曰前五明道差別後六明果差別前五明道差別者

論曰何者爲十一由境界差別謂緣大乘法爲境

釋曰如來所說大乘十二部經說修行法緣此法爲境故發道心小乘道則無此事

論曰二由依止差別謂依大福德智慧資糧爲依止

釋曰此道與二乘及世間道有異世間但修福德而無智慧二乘但修智慧而無福德菩薩具修福德智慧故明道得成助道即是依止此依止在道方便中即思修二慧

論曰三由通達差別謂通達人法二無我

釋曰先於方便中已得思修慧從此得入眞觀能通達人法二無我理故於人法不生愛著凡夫著人二乘著法菩薩並不著故言離欲人法此即明菩薩所得眞修慧是正道體異於小乘

論曰四由涅槃差別謂攝無住處涅槃以爲住處

釋曰此涅槃非是道果是道住處何以故由菩薩行般若觀察生死過失故修道不在生死由菩薩行大悲觀衆生苦起救濟心雖不在生死而不捨生死故不住涅槃由道住此處不執眞俗二相生故名無相道小乘道則無此事

論曰五由地差別謂依十地爲出離

釋曰道有下中上上即是十地此十地出離四種生死爲通功能依此十地菩薩道能出離異於小乘後六明果差別者（十六 技九）

論曰六七由清淨差別謂滅煩惱習氣及治淨土爲清淨

釋曰前有五事已明道差別此下六事次明修道所得果與二乘有異第六明內清淨第

七明外清淨內由自相續中修道滅除煩惱習氣故名內清淨外由修淨土行所居之土無有王濁如玻瓈珂等世界故名外清淨內為自清淨外為清淨他小乘則無此事

論曰八由於一切衆生得平等心差別謂為成熟衆生不捨加行功德善根

釋曰菩薩如自身應般涅槃欲般涅槃一切衆生由此平等心故不捨加行功德善根餘度為功德般若為善根又五度為功德精進為善根又般若精進為善根餘度為功德小乘則無此事

論曰九由受生差別謂生如來家為生故

釋曰見眞如理證佛法身能使如來種性不絕故稱生如來家由生如來家乃至當來得成佛故言為生故小乘則無此事

論曰十由顯現差別謂於佛子大集輪中常能顯現為攝受正法

釋曰諸菩薩通稱佛子衆多菩薩聚會故言大集如來所說法有三義故名輪一能上下二未得能得已得能守三能從此到彼菩薩常於大集中顯現示不破僧常於法輪中顯現示能護持正法已得令不失為攝未得令得為受小乘則無此事

論曰十一由果差別謂十力無畏不共如來法及無量功德生為果故

釋曰菩薩修道皆為得如來如此等果小乘則無此事

論曰此中說兩偈

釋曰此中即見道中說兩偈顯從見道方便入眞如觀

論曰
名義互爲客　菩薩應尋思　應觀二唯量
及彼二假說　從此生實智　離塵分別三
若見其非有　得入三無性
論曰名義互爲客　菩薩應尋思
釋曰名於義中是客義於名中亦是客以非本性類故菩薩入寂靜位應觀此道理此即第一尋思方便
論曰應觀二唯量　及彼二假說
釋曰菩薩應觀名義二法唯無所有爲量何以故義有二種一自性二差別悉無所有但是假說此假說若與義同義無所有假說亦無所有若與義不同則自然無所有假說即是名名無所有故於義是客義無所有故於名是客無所有是名義本性故以本性爲唯量若分別作名義此分別本性無相故以無相爲名義唯量此即第二如實智方便
論曰從此生實智　離塵分別三
釋曰從四種尋思生四種如實智何人能得此四智若人能見三種但是分別實無外塵此人則得一分如實智何者是三分別一分別名二分別自性三分別差別
論曰若見其非有
釋曰前二句明了達三分別得入無塵觀依依他性以遣分別性此句明依眞如遣依他性云何能遣由名義無所有能分別亦不得是有何以故若所分別名義是有能分別緣此名義可說是有由名義無所有所分別因緣既是無能分別體亦無所有若菩薩見義無所有故能分別亦無所有此菩薩得入何

觀
論曰得入三無性
釋曰菩薩見名義更互為客入異名義分別性若菩薩見名自性假說差別假說唯分別為體得入分別無相性若菩薩但見亂識無六種相此亂識體不成故不可說[十九]因緣不成故不可執有生起此中分別既無言說亦不可得則入依他無生性若菩薩見此二義有無無所有則入三無性非安立諦
論曰又正教兩偈如分別觀論說
釋曰今此論中顯入見道境智不圓滿故引分別觀論兩偈顯成此義何人何位能見此心但是影無實法義
論曰
菩薩在靜位　觀心唯是影　捨離外塵相
唯定觀自想　菩薩住於內　入所取非有
次觀能取空　後觸二無得
論曰菩薩在靜位　觀心唯是影
釋曰唯菩薩入在寂靜位能作此觀法義實無所有心似法義顯現故說唯是影
論曰捨離外塵相　唯定觀自想
釋曰若人在寂靜位中已了別心唯是影能除外塵相是自心似法及義相起作如此觀
論曰菩薩住於內
釋曰若菩薩心如此得住實無有塵心緣內心起不緣外塵故住於內若住於內此心定何所觀
論曰入所取非有
釋曰是所取義實無所有菩薩能見所取境空

論曰次觀能取空
釋曰由所取義既實非有世間所說心是能取如此道理亦不得成是故觀行人亦不見有能取心前已不見所取後又不見能取是時觀行人有何所得
論曰後觸二無得（枝九）　二十
釋曰眞如非所取非能取以無所得爲體故說眞如爲二無得是人先已入無相性次入無生性後入眞如無性性觸以入得爲義由入得眞如故名爲觸前兩偈與後兩偈異相云何前兩偈約名義及假說顯四尋思及四如實智爲方便得入眞觀後兩偈明三性體及三無性又前兩偈顯正教明入三性及三無性後兩偈顯所入三性及三無性
論曰復有大乘莊嚴經論所說五偈爲顯此道
釋曰經義深隱難解如實顯了經中正義故名莊嚴經論論解此經故得莊嚴名莊嚴經論中有衆多義今但略取五偈此偈欲何所顯此偈爲顯於修道中難覺了義
論曰
菩薩生長福及慧　二種資糧無量際
於法思惟心決故　能了義類分別因
論曰菩薩生長福及慧
釋曰菩薩如前釋生在見位長在修位又初（枝九）刹那名生後刹那名長又單名生複名長（二十一）菩薩所修唯複無單故生長一時而成所生長何法謂福及慧施等三度名福般若名慧精進及定若爲生福則屬福若爲生慧則屬慧所以爾者精進若爲生布施持戒忍辱則屬

福若為生聞思修慧則屬慧定若依四無量
起緣衆生為境則屬福若為生盡智無生智
及無分別智等則屬慧誰能生長謂菩薩人
論曰二種資糧無量際
釋曰此福及慧有二種功用一能助道二能
成道體由此二故道得成就故說此二為道
資糧此二用幾功力凡經幾時得成就道功
力無量時節無際無言顯長遠譬如說大海
無量大劫無際以長遠故資糧亦爾修一一
度皆遍一切衆生故功力無量修一一度經
三阿僧祇劫故經時無際
論曰於法思惟心決故
釋曰由定後心觀察諸法是故於法心得決
定又菩薩備修五明於度量方便具足自能
故於思惟心得決定
論曰能了義類分別因
釋曰菩薩能比能證故名能了真俗二諦名
為義類知此義類但以分別為因是故能了
論曰
已知義類但分別　得住似義唯識中
故觀行人證法界　能離二相及無二
論曰已知義類但分別
釋曰由菩薩已於義類及分別心決定故
論曰得住似義唯識中
釋曰由菩薩如此思惟但識似塵顯現故菩
薩心住唯識中不緣外起（校九）（二十三）
論曰故觀行人證法界
釋曰由觀行人離外塵但緣識住知塵無相
名證法界
論曰能離二相及無二

釋曰所證法界有何相離能取所取二相及無人法二分別如此法界菩薩已證

論曰

若離於心知無餘　由此即見心非有
智人見此二不有　得住無二眞法界

論曰若離於心知無餘

釋曰由此方便令法界可證令顯此方便知離唯識外無別有餘法

論曰由此即見心非有

釋曰由見所緣義非有知能緣心亦非有

論曰智人見此二不有

釋曰智人謂諸菩薩見境及心二皆非有

論曰得住無二眞法界

釋曰菩薩若見二皆非有則得住眞法界眞法界者無塵無識故言無二離顛倒及變異二虛妄故名眞是諸法第一性故名法界

校九　二十三

論曰

由無分別智慧人　恒平等行遍一切
染依稠密過麤性　遣滅如藥能除毒

論曰由無分別智慧人　恒平等行遍一切

釋曰此已見眞如菩薩說名慧人已於見道中得無分別智此智何相一以無退爲相不退故稱恒二以平等行爲相此智見一切法平等理猶如虛空於如來所說十二部修多羅三乘等法同見一味無有差別內外法名一切內外諸法同一如性故名爲遍平等行顯智慧體遍一切顯智慧境界由如此無分別智菩薩欲何所作

論曰染依稠密過麤性

釋曰三種不淨品名染此染以過麤性爲依

止從過聚性生故此過聚性名稠密以難解難破故離如來正教餘教不能令解故言難解離無分別智餘智不能破故言難破一切染污法熏習種子是過聚性體

論曰遣滅如藥能除毒

釋曰此性是三品不淨法因難解難破惑等熏習種子為性由無分別智聰慧人能遣能滅此過聚性如阿伽陀藥能除諸毒遣約現在滅約未來即是菩薩盡無生智

論曰

佛說正法善成立　安心有根於法界
已知憶念唯分別　功德海岸智人至

論曰佛說正法善成立

釋曰一切三世諸佛共說此法所說理同不相違背故名正法又欲顯說者勝故言佛說由所說道理勝及所得果勝故名正法如來成立正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝故名善成立

論曰安心有根於法界

釋曰菩薩先已得聞思二慧安心於如來正法中後合觀如來一切正說為境界即是無分別智此智名有根得此智已餘智皆滅唯此智不可動壞故名有根復次於三無流根中此智為第一謂未知欲知根故名有根復次解脫有三事一能生解脫二能持解脫令住不失三能用解脫自利利他此解脫三事即配三無流根此無分別智遍於三處得名自體是根又能為他作根故名有根此有根心安住法界中

論曰已知憶念唯分別

釋曰菩薩已住有根心中後出觀時在無分別後智心中如前入觀事皆能憶念知此憶念非實有唯是分別由無分別智及無分別後智菩薩得進何位

論曰功德海岸智人至

釋曰如來功德因中有十地十波羅蜜等果中有智德斷德恩德如此諸德唯佛一人餘人所不能得故名為海因果究竟名之為岸智人即是菩薩菩薩乘前二智能至未曾至功德海岸此中五偈總明衆義第一偈顯道資糧第二偈顯道加行第三偈顯見道第四偈顯修道第五偈顯究竟道

攝大乘論釋卷第八

音釋

瞑乃管切溫也　稠直由切密也

攝大乘論釋卷第九　　枝十

天　親　菩　薩　釋

陳　天竺三藏法師眞諦譯

釋入因果勝相品第七

釋曰此義有十一章一因果位二成立六數三相四次第五立名六修習七差別八攝九對治十功德十一互顯

因果位章第一

論曰如此已說入應知勝相云何應知入因果勝相

釋曰總舉前所明四位入唯識觀故云如此前已說於方便道見道修道究竟道四位中入應知勝相云何廣說入此勝相因及入後所得果令其開顯易見

論曰由六波羅蜜謂陀那尸羅羼提毗梨耶持訶那般羅若波羅蜜

釋曰向雖說六度爲因果體未釋義意故更問以何義故說六度爲因復以何義說六度爲果此六度能除六種入唯識障故六度爲入唯識因第一障者喜樂欲塵於富財物自身受樂中不見勝功德由此障故不得入唯識施能除此障故施是入唯識因第二障者縱心起身口意業由此障故不得入唯識戒能除此障故戒是入唯識因第三障者不能安受輕慢毀辱寒熱等苦由此障故不得入唯識忍能除此障故忍是入唯識因第四障

者執不修行爲樂未得計得於得不見功德由勝障故不得入唯識精進能除此障故精進是入唯識因第五障者諸樂相雜住於世間希有事及散亂因緣見有功德由此障故不得入唯識定能除此障故定是入唯識因

第六障者於見聞覺知計爲如實(二)於世間戲論勤心修學於不了義經如文判義由此障故不得入唯識智慧能除此障故智慧是入唯識因

論曰此正法內有諸菩薩

釋曰唯依正法內修行能成立入唯識因若依正法外二乘教及外道世間教無有得立此因義故先明正法內爲立因之所能立因人非二乘等所能故言菩薩菩薩行何法能入唯識

論曰不著富樂心乃至云如理簡擇諸法得入唯識觀

釋曰此明離布施障乃至離智慧障具如前釋故以六度爲入因

論曰由依止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所攝六波羅蜜

釋曰若菩薩由依六度除六障已入唯識是時菩薩更得清淨信樂意所攝六波羅蜜於六度正教中心決無疑故名爲信如所信法求欲修行故名爲樂此信樂意有五因緣故稱清淨一無著清淨謂不起與波羅蜜(三)相違法二不觀清淨謂於自身及波羅蜜果報報恩中心常不觀三無失清淨謂離與波羅蜜相雜染汚法及離非方便行四無分別清淨謂離如言執波羅蜜相五回向清淨謂於六

度已生長及未生長中常求得大菩提一一波羅蜜皆具此五種清淨信樂所攝復有清淨信樂意謂已過願樂地入見地等得聖人信樂異地前信樂故名清淨復有清淨信樂意謂由奢摩他毗鉢舍那入眞如觀得無分別智及無分別後智所攝信樂意故名清淨

論曰此正法內有諸菩薩不著富樂心於戒無犯過心於苦無壞心於善修無懶惰心於此散亂因中不住著故常行一心如理簡擇諸法得入唯識觀由依止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所攝六波羅蜜是故於此中間設離六波羅蜜加行功用

釋曰已入唯識觀故言是故從見位乃至究竟位爲中間假設此人於其中間不作功用修行六度六度自然滿足何以故

論曰由信樂正說愛重隨喜願得思惟故

釋曰如來正說與六度相應雖甚深難解此人亦信樂無疑由此信樂無不行義於六度行中見無窮功德心生愛重由此愛重無不行義如此信樂意何人能得唯諸佛如來已至究竟波羅蜜位能得此意知是勝人所得成於勝人深心欣讚故名隨喜由此隨喜無不行義願衆生及我平等得此清淨信樂意故名願得由此願得無不行義如佛所立大乘法門依施等六度及十二部阿含由聞思修慧數數思惟由聞慧思惟境界(四)得圓滿由思慧思惟於所聞法心得入理由修慧思惟由事得成以能入地及治地故由此四種思惟無不行義

論曰恒無休息行故修習六波羅蜜究竟圓

滿
釋曰由此四思惟菩薩恒無放逸無放逸故
修習六度在因究竟至果圓滿此位能攝六
度令悉具足五種清淨故名清淨意位其相
云何爲顯此相故次長行後更說三偈
論曰此中說偈
修習圓白法　能得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大說
論曰修習圓白法
釋曰先於願行位中善生長道資糧爲顯此
義故說初句所修之行已過四十心位故名
圓施戒修三品清淨法名白復有白法謂信
根智根精進根定根此四根即是四位念根
通四位能除一闡提外道聲聞獨覺四種黑
障能得淨我樂常四德故名白法若資糧圓

滿更何所得
論曰能得利疾忍
釋曰能樂受行是忍義於廣大甚深法難受
難行而能受行故名利數起不息故名疾此
句顯忍是上上品若菩薩在此忍位由此境
界必得清淨爲顯此境界故
論曰菩薩於自乘　甚深廣大說
釋曰大乘唯是菩薩境界故名自乘大乘能
令菩薩清淨於此乘中有別境界一法無我
名甚深虛空器等定名廣大前是智境後是
定境此二境能令菩薩清淨由此思惟菩薩
得清淨爲顯此義故說第二偈
論曰
覺唯分別故　得無著智故　是樂信清淨
名清淨意地

論曰覺唯分別故
釋曰菩薩覺了大乘一切法乃至甚深廣大皆是分別所作如此覺了名爲思惟此思惟能令菩薩清淨菩薩清淨爲何所得
論曰得無著智故
釋曰菩薩見一切法但是分別無復外境外境不成故分別亦不成若菩薩見內外無所有則無所著即是無分別智此智即是清淨此清淨體性云何爲顯此義故說第三句偈
論曰是樂信清淨
釋曰樂信即是無分別智體不愛七有故名樂於三種佛性心決無疑故名信離七愛故樂清淨離虛妄故信清淨
論曰名清淨意地
釋曰由樂信清淨故此位得清淨名又此位是菩薩見位無分別智境清淨處此智以樂信爲體故說此位名清淨意地清淨樂信其相云何
論曰
菩薩在法流　前後見諸佛　已知菩提近　無難易得故
論曰菩薩在法流　前後見諸佛
釋曰清淨樂信有二種相一恒在寂靜爲相二恒明了見佛爲相由樂捨七愛故恒入觀修道故說恒在法流若菩薩在法流爲何所見由信三種佛性故先思惟法身後證法身先以比智見法身後以證智見法身此樂信有何功德
論曰已知菩提近　無難易得故
釋曰若人在清淨樂信位中明了見無上菩

提已近已身過四十心是故無難入正方便
所以易得由此三偈成就資糧忍境界思惟
體性相貌皆得顯現
成立六數章第二
論曰何故波羅蜜唯有六數
釋曰此問波羅蜜何故定立六數（校十）（七）不增不減
論曰爲安立能對治六種惑障故爲一切佛
法生起依處故爲隨順成熟一切衆生依止
故
釋曰立波羅蜜其數有六凡爲此三義一爲
除惑二爲生起佛法三爲成熟衆生除惑現
在自得利益生起佛法成熟衆生未來得自
他利益若惑已永滅則於現在得安樂住何
以故不須更起功用爲滅此惑及遮此惑令
不復生故於現在得自利益惑障既滅於未
來世必自具足佛法又能成熟衆生故得自
他利益
論曰爲對治不發行心因故立施戒二波羅
蜜不發行心因者貪著財物及以室家
釋曰貪著財物障施貪著室家障戒因此貪
著不能發修行心
論曰若已發修行心爲對治退弱心因故立
忍精進二波羅蜜
釋曰雖已能行施戒若不忍受苦事則施戒
心退弱雖能忍苦若不勤修諸善息一切惡
則施戒忍心皆退弱故爲對治退弱心須立
此二度
論曰退弱心因者謂生死衆生違逆苦事
釋曰不得理者名生死衆生乖反菩薩教爲
違侵毀菩薩身爲逆此並是苦事若不能忍

受此苦事則生瞋心瞋即是退弱心因
論曰長時助善法加行疲怠
釋曰精進行於久遠時中修一切善若於衆
生無慈悲心愛惜自身不見所修行有勝功
德故於所修行中生疲怠心由有此心不能
精進即是懶惰懶惰即是退弱心因（枝十八）
論曰壞失心因者謂散亂邪智
釋曰由散亂故壞靜心由邪智故失正解
論曰是故爲對治六種惑障立波羅蜜有六
數爲一切佛法生起依處故者
釋曰六度是生長佛法因
論曰前四波羅蜜是不散亂因
釋曰有四障爲散亂因一棄捨障二遠離障
三安受障四數治障由貪著故不能棄捨由
貪瞋癡生十惡故不能遠離由瞋恚故不能
安受由貪瞋癡等煩惱故不能數治由此四
障故心散亂前四度能對治此四障故四度
是不散亂因復次以五蓋爲定障四蓋障定
因一蓋障正定及定所發慧貪掉悔瞋睡眠
四蓋是散亂因障前四度四度對治此四蓋
故四度是不散亂因疑緣境不決故心散亂
定心決守一境故疑障正定由疑不見理故
障定所發慧故以定慧對治於疑
論曰次一波羅蜜是不散亂體由依止此不
散亂故能如實覺了諸法眞理一切如來正
法皆得生起是故爲一切佛法生起依處（枝十九）
波羅蜜有六數爲隨順成熟一切衆生依止
故者由施波羅蜜利益衆生由戒波羅蜜不
損惱衆生由忍波羅蜜能安受彼毀辱不起
報怨心由精進波羅蜜生彼善根滅彼惡根

由此利益因一切衆生皆得調伏次彼心未得寂靜爲令寂靜已得寂靜爲令解脫故立定慧二波羅蜜由此六度菩薩善教衆生

釋曰善教有二義一如理爲說故名教二恒爲說故言善教

論曰故得成熟是名爲隨順成熟一切衆生依止立波羅蜜有六數由如此義是故應知成立波羅蜜有六數

相章第三

論曰此六波羅蜜相云何可見

釋曰何故作如此問世間二乘菩薩皆有施等六行若不明菩薩所行六波羅蜜相云何得知此是波羅蜜此非波羅蜜是故須問波羅蜜相

論曰由六種最勝六波羅蜜通相有六一由依止無等謂依止無上菩提心起

釋曰此明所依止有異世間及二乘行施等不依止無上菩提心起唯菩薩行施等必依止無上菩提心起故以依止無等爲菩薩所行六度相

論曰二由品類無等謂一一波羅蜜略說皆有三品菩薩皆具修行

釋曰此明所緣事有異不等世間及二乘無有能行施等具足品類謂外內及內外若菩薩行施等必皆具足品類故以品類無等爲菩薩所行六度相

論曰三由行事無等謂安樂利益一切衆生事菩薩所行諸度皆爲成此二事故

釋曰此明行事有異菩薩行六度有何能先爲生衆生現在未來世間樂後隨根性生衆

生三乘道果異世間及二乘行施等但爲安樂利益自身尚不成就何況能安樂利益衆生故以行事爲菩薩所行六度相

論曰四由方便無等謂無分別智菩薩所行諸度皆是無分別智所攝故

釋曰此明方便有異於三輪清淨名菩薩方便於三輪清淨即是無分別智菩薩由此智不分別能施受施及所施財物世間及二乘不能捨三輪分別是故起我愛及著財物於他不能平等故以方便爲菩薩所行六度相

戒三輪者離衆生事時分別忍三輪者離自他過失分別精進三輪者離衆生高下事用分別定三輪者離境衆生惑分別般若三輪者離境智衆生分別

論曰五由回向無等謂回向無上菩提菩薩

所行諸度決定轉趣一切智果故

釋曰菩薩若行施等先作是心我以此物施與一切六道衆生此是衆生財物我爲彼行施願彼皆得無上菩提此施由回向令他得無上菩提故此施行永無有盡若行餘度亦皆回向世間及二乘無回向故以回向爲菩薩所行六度相

論曰六由清淨無等謂惑智二障永滅無餘菩薩所行諸度分分除二障乃至皆盡故

釋曰此中顯二種清淨一顯清淨因二顯清淨位清淨因者因滅惑智二障故施等事清淨清淨位者先於地前漸除惑障後登初地漸除智障此兩處名分分清淨即是因位若至佛果六度圓滿名具分清淨即是果位

論曰施即是波羅蜜波羅蜜即是施耶

釋曰此問欲何所顯欲揀別是波羅蜜及非波羅蜜相

論曰有是施非波羅蜜

釋曰謂離依止無等等六相行施此施非六度所攝故但是施非波羅蜜

論曰有是波羅蜜非施

釋曰謂具依止無等等六相行戒等餘度

論曰有是施是波羅蜜

釋曰謂具依止無等等六相行施

論曰有非施非波羅蜜

釋曰謂離前三句別行無記及不善等皆是第四句攝

論曰如施中四句應知餘度亦有四句

釋曰如施簡別是非餘度亦應如此簡別

次第章第四

論曰云何說六波羅蜜如此次第

釋曰此或由疑故問或由不解故問疑故問者一切所行必先由智知因果已方起正勤由此二因隨其所欲則皆能行是故應倒次第及無次第由有此疑是故須問由不解故問者若人欲修衆行未知淺深難行易行淺則易行深則難行易應先學難應後學為知此義是故須問

論曰前前波羅蜜隨順次生後後波羅蜜故

釋曰菩薩不能忍見衆生貧窮困苦數習捨財以串能捨故不欲作損惱衆生事即捨家持戒故因施生戒菩薩為愛護所愛戒不欲以忿恨衆生事毀破淨戒即習行忍故因戒生忍由煩惱不盡或成不成菩薩為愛護此忍即行精進故因忍生精進若人恒行精進

則能治心由此精進若心沉沒則拔令起若心掉動則抑令不起若心平等則持令相續中心調和所以得定故因精進生定若心得定則能通達眞如故因定生慧此即前能生後

論曰復次前前波羅蜜由後後波羅蜜所清淨故

釋曰施由戒故清淨若人不持戒身口意業則不清淨所有之施亦不清淨以依止不清淨故由能持戒依止清淨故施得清淨戒由忍故清淨若人能忍身口意業皆得清淨忍由精進故清淨精進能生善滅惡故精進由定故清淨若精進不在修位則不能除惑故定由智慧故清淨若不了別眞如雖復得定以有流故即生死法若見眞如所得之定則成無流爲涅槃道此即後能清淨前由此二義故有次第

立名章第五

論曰依何義立六度名此義云何可見

釋曰世間立名自有多因有因生類立名有因相立名有因假立名有因輕賤立名有因敬重立名於此五因中六度從何義立名從二因立名種性異故從生類立名功德多故從敬重立名所立之名自有通別六種皆稱波羅蜜是通名施戒等有異是別名何故通名波羅蜜

論曰於一切世間聲聞獨覺施等善根中最勝無等故

釋曰有六種及三種最勝無等六種如前六相中釋三種者一時無等二加行無等三果

無等一一度皆三阿僧祇劫修行故時無等加行無等者有四種五種復有五種復有六種四種即前所明四修五種即前所明五種清淨復有五種即五修復有六種即六意五修六意後文自說果無等者謂三身所顯無上菩提　枝十　十四

論曰以能到彼岸故是故通稱波羅蜜

釋曰到彼岸自有三種一隨所修行究竟無餘為到彼岸世間及二乘亦有應所修行修之不盡故非到彼岸二如衆流以歸海為極施等亦爾以入眞如為究竟即以入眞如為到彼岸世間及二乘雖修施等不能入眞如故非到彼岸三以應得無等果為到彼岸更無別果勝於此果為諸果中上故名彼岸世間及二乘雖修施等不求此果故非到彼岸菩薩所修彼岸皆具此三義故通稱波羅蜜

何故別名陀那等

論曰能破滅慳惜嫉妒及貧窮下賤苦故稱陀

釋曰慳惜是多財障嫉妒是尊貴障因時能滅慳惜障果時得多財故離貧窮苦因時能滅嫉妒障果時得尊貴故離下賤苦何以故若人未破慳惜嫉妒心則不能行施故說能破此障若人行施能破此障此人後受貧窮下賤苦無有是處

論曰復得為大富主及能引福德資糧故稱那　枝十　十五

釋曰能施能用名大富主由是主故能引福德資糧由具此義故稱陀那

論曰能寂靜邪戒及惡道故名尸

釋曰因時能破邪戒果時能離惡道若人不捨惡業而能持戒無有是處故先破邪戒若人破邪戒持正戒墮四趣者無有是處故果時能離惡道

論曰復能得善道及三摩提故稱羅

釋曰由先持戒後受人天善道果或在因中或在果中由持戒故身口清淨清淨故無悔無悔故心安心安故得喜喜故得猗猗故得樂樂故得定定故見如實見如實故得猒離猒離故得解脫故因持戒得三摩提由具此義故稱尸羅

論曰能滅除瞋恚及忿恨心故名羼

釋曰因時由觀五義故滅除瞋恚及瞋恚所生忿恨心五義者一觀一切衆生無始以來於我有恩二觀一切衆生恒念念滅何人能損何人被損三觀唯法無衆生有何能損及所損四觀一切衆生皆自受苦云何復欲加之以苦五觀一切衆生皆是我子云何於中欲生損害由此五觀故能滅瞋恚瞋恚既滅故能除忿恨

論曰復能生自他平和事故稱提

釋曰此事通達因果此忍能令自身不爲瞋恚過失所染即是於自平和既不忿恨不生他苦即是於他平和如經言若行忍者則有五德一無恨二無訶三衆人所愛四有好名聞五生善道即此五德名平利事由具此義故稱羼提

論曰滅除懶惰及諸惡法故名毗

釋曰於惡處沉没故稱懶惰又不猒惡惡行故稱懶惰由懶惰故離諸善行生諸惡法三

業恒起過故名惡法由滅懶惰故能除懶惰
所生諸惡此名滅黑法精進
論曰復行不放逸生長無量善法故稱黎耶
釋曰此約信樂因果以明精進信因可行樂
果可得是故恒行恭敬行名不放逸由行恭
敬未生善能令生已生善能令增長此即生
得法精進由具此義故稱毗黎耶
論曰能滅除散亂故名持訶
釋曰散亂有五一自性散亂謂五識二外散
亂謂意識馳動於外塵三內散亂謂心高下
及嗽味等四麤重散亂謂計我我所等五思
惟散亂謂下劣心菩薩捨大乘思惟小乘
論曰復能引心令住內境故稱那
釋曰引心令住五種寂靜名為內境中具此
義故稱持訶那

論曰能滅一切見行能除邪智故稱般羅
釋曰見行謂六十二見邪智謂世間虛妄解
見行即是惑障邪智即是智障
論曰能緣眞相
釋曰謂緣眞如即如理智
論曰隨其品類
釋曰品類有二種謂有為無為及名等五攝
若知此法即如量智
論曰知一切法故稱若
釋曰眞如相及品類名一切法如理智名般
若如量智是般若果亦名般若此二智為三
義所顯一對治即二障二境界即眞相三果
即如量智由具此義故稱般羅若

修習章第六

論曰云何應知諸波羅蜜修習

釋曰世間及二乘皆有施等修習菩薩施等修習異世間及二乘云何可知

論曰若略說應知修習有五種

釋曰若廣說修有十二種一顯示修二損減修三治成修四後行修五相應修六勝修七上上修八初際修九中際修十後際修十一有上修十二無上修顯示修者謂修四念處以能顯示四諦義故損減修者謂四正勤以能漸滅諸惡法故治成修者謂四如意足以能治成定故為除五失及持八滅資糧故後行修者謂修五根以具解脫分善根故相應修者謂修五力以應續見道故勝修者謂七覺分以入四諦觀故上上修者謂八分聖道以勝見道故初際修者謂凡夫位修戒乃至得不淨觀及數息觀以隨順顯倒故中際修者謂有學位此中無倒倒所隨故後際修者謂無學位此中無倒非倒所倒故有上修者謂聲聞獨覺修及等彼位故無上修者謂菩薩十地等以最勝故

論曰一加行方法修

釋曰謂身口意業能成廣大清淨最勝故

論曰二信樂修

釋曰約聞教如初章釋

論曰三思惟修

釋曰思惟修中自有三種謂愛重隨喜願得合名思惟修亦如初章釋

論曰四方便勝智修

釋曰即無分別智有三義一廣大二清淨三速成具此三義故立方便勝智名

論曰五修利益他事此中前四修應知如前

利益他事修者謂佛無功用心不捨如來事
釋曰明大乘教中所說諸佛雖已般涅槃猶
更起心般涅槃即法身更起心即應化二身
諸佛已住法身由本願力離三業隨利益衆
生事自然顯現應化二身恒不捨如來正事
及行諸波羅蜜是故諸佛有諸波羅蜜修習（校十）（十九）
論曰修習諸波羅蜜至圓滿位中更修諸波
羅蜜
釋曰佛及菩薩或隨分圓滿或具分圓滿於
此圓滿位若修諸波羅蜜自事已成故不自
爲見衆生由此行得離四趣入三乘道果故
更修諸波羅蜜即是利益他事
論曰復次思惟修習者愛重隨喜願得思惟
六意攝所修
釋曰此章通明修習義前明五修未分別修
位有異云何得知願行位修異清淨位修若
六意攝三思惟修諸波羅蜜應知在清淨位
願行位中則無此義三思惟是修行本以六
意莊嚴攝持此三
論曰六意者一廣大意二長時意三歡喜意
四有恩德意五大志意六善好意廣大意者
若菩薩若干阿僧祇劫能得無上菩提
釋曰總舉劫數無限多少故言若干以大小
乘經說劫數不同故不定說劫數多少小乘
明三阿僧祇劫得成佛大乘明或三或七或
三十三阿僧祇劫得成佛
論曰以如此時爲一刹那刹那
釋曰或合三阿僧祇劫爲一刹那或合三十
三阿僧祇劫爲一刹那故再稱刹那如此從
一刹那至無量刹那爲一日一月乃至一阿

僧祇劫從一阿僧祇劫至三十三阿僧祇方得成佛欲顯菩薩意無猒足故說此長時

論曰菩薩於此時中刹那刹那常捨身命

釋曰此時即總舉長時刹那明世間所說刹那於向所說長時中如世間所說刹那於一一刹那中常捨身命及以外財乃至成佛無有猒足心

論曰及等恒伽沙數世界滿中七寶奉施供養如來從初發心乃至入住究竟清涼菩提

釋曰有餘涅槃名清以離煩惱濁故無餘涅槃名涼以離衆苦熱惱故又菩提以淨樂爲體欲顯淨德故言清欲顯樂義故言涼

論曰是菩薩施意猶不滿足如此多時刹那刹那滿三千大千世界熾火菩薩於中行住坐卧爲四威儀離一切資生之具

釋曰此下欲明菩薩修餘五度於此長時一一刹那中常在極苦難處資身之具恒不供足菩薩雖受此苦於此時中修諸波羅蜜未常猒足

論曰戒忍精進三摩提般若心菩薩恒現前修乃至入住究竟清涼菩提是菩薩戒忍等意亦不滿足是無猒足心是名菩薩廣大意若菩薩從初發心乃至成佛不捨無猒足心是名菩薩長時意若菩薩由六波羅蜜所作利益他事常生無等歡喜衆生得益其心歡喜所不能及是名菩薩歡喜意若菩薩行六波羅蜜利益衆生已見衆生於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩有恩德意若菩薩從六波羅蜜所生功德善根施與一切衆生以無著心回向爲令彼得可愛重果報

是名菩薩大志意若菩薩所行六波羅蜜功德善根令一切衆生平等皆得爲彼回向無上菩提是名菩薩善好意由此六意所攝愛重思惟菩薩修習

釋曰愛重思惟者爲顯求得心見有大功德故求欲得之

論曰若菩薩隨喜無量菩薩修加行六意所生功德善根是名菩薩六意所攝隨喜思惟

釋曰爲顯無疑心既隨喜勝人所行故決定無疑

論曰若菩薩願一切衆生修行六意所攝六波羅蜜及願自身修行六意所攝六波羅蜜修習加行乃至成佛是名菩薩所意所攝願得思惟

釋曰願得思惟者爲顯大悲無獨求之心此三思惟即除三心一除不行心二除進退心三除偏進心

論曰若人得聞六意所攝菩薩思惟修習生一念信心是人則得無量無邊福德之聚諸惡業障壞滅無餘

釋曰有二義一能壞業令盡二業雖在以善力大故能遮惡道報令永不受業亦有壞滅義若人但聞尚得無量無邊福德何況菩薩盡能修行

差別章第七　廿十　廿二

論曰云何應知諸波羅蜜差別

釋曰此問欲何所顯諸波羅蜜品類不可數量欲顯眞體故作此問由明諸波羅蜜差別故眞體顯現

論曰由各有三品知其差別

釋曰此總標數以答問

論曰施三品者一法施二財施三無畏施

釋曰法施利益他心由法施故他聞慧等善根得生財施利益他身無畏施通利益他身心復次由財施有向惡者引令歸善由無畏施攝彼令成眷屬由法施生彼善根及成熟解脫由具此義故說施有三品

論曰戒三品者一守護戒二攝善法戒三攝利眾生戒

釋曰守護戒是餘二戒依止若人不離惡攝善利他則不得成若人住守護戒能引攝善法戒爲佛法及菩提生起依止若住前二戒能引攝利眾生戒爲成熟眾生依止復次守護戒由離惡故無悔惱心能得現世安樂住由此安樂住故能修攝善法戒爲成熟佛法若人住前二戒能修攝利眾生戒爲成熟他此三品戒即四無畏因何以故初戒是斷德第二戒是智德第三戒是恩德四無畏不出此三德故言即四無畏因由具此義故說戒有三品

論曰忍三品者一他毀辱忍二安受苦忍三觀察法忍

釋曰由毀辱忍能忍他所起過失何以故由菩薩爲作利益他事發心修行雖爲他毀辱不由著此過失還退本行心由安受苦忍雖復墮在生死諸苦難中不由此苦退本行心由觀察法忍菩薩能入諸法眞理此忍即是前二忍依處以能除人法二執故由具此義故說忍有二品

論曰精進三品者一勤勇精進二加行精進

三不下難壞無足精進

釋曰云何得知精進有此三體由佛世尊於經中說經言此人有貞實有勝能有勇猛有強制力不捨善柅為顯三體說此五句為顯勤勇精進說有貞實為顯加行精進說有勝能何以故此人於加行時有勝能如前所欲皆能行故為顯不下難壞無足精進次第說有勇猛有強制力不捨善柅三句何以故有人始時為得無上菩提先有貞實加行時有勝能為時長遠所求果相未現於此中間生下劣心為對治此心顯不下精進故說勇猛若人雖復勇猛心無退弱若遭生死苦難沮壞其心則退菩提願為對治此心顯難壞精進故說有強制力由有強制力生死苦難不能令退若人雖復遭苦不退於少所得便生

足想由此知足不能得最上菩提為對治此心顯無足精進故說不捨善柅由具此義故說精進有三品

論曰定三品者一安樂住定二引神通定三隨利他定

釋曰有定為現世得安樂住何以故能離一切染污法故依此定為生自利謂三明故能引成六神通因引成通定生隨利他定利他即是三輪一神通輪謂身通天眼通天耳通此輪為引向邪者令其歸正二記心輪謂他心通天眼天耳通此輪為引已歸正者若未信受令其信受三正教輪謂宿住通漏盡通由宿住通識其根性由漏盡通如自所得為說正教令得下種成熟解脫由具此義故說定有三品

論曰般若三品者一無分別加行般若二無分別般若三無分別後得般若

釋曰從聞無相大乘教得聞思修慧入分別想空通名無分別加行般若已入三無性即無分別智名無分別般若得無分別智後出觀如前所證或自思惟或為他說名無分別後得般若般若復有三品謂未知欲知根知根已知根為性住用出世間事故由具此義故說般若有三品

（校十二十五）

攝章第八

論曰云何應知諸波羅蜜攝義

釋曰餘一切善法與諸波羅蜜互相攝義云何應知

論曰一切善法皆入六波羅蜜攝

釋曰一切善法謂願乃至四無礙解六通慧如來所有祕密法藏等皆是六波羅蜜所攝

論曰以為彼性故

釋曰由波羅蜜是願等法性故此願等亦攝諸波羅蜜由願等是波羅蜜性故諸波羅蜜同以無分別智為性故得相攝

論曰彼是六波羅蜜所流果故

釋曰彼即六通十力四無畏乃至不共法等諸佛法皆是六波羅蜜所流之果以與波羅蜜同性故

論曰一切善法所隨成故

釋曰信輕安等諸善法是菩薩道所攝隨菩薩所欲行波羅蜜皆能成就波羅蜜即是彼所流果故得相攝

對治章第九

論曰云何應知諸波羅蜜所對治攝一切惑

釋曰如波羅蜜能攝一切清淨品盡波羅蜜所對治亦應能攝一切不淨品盡云何應知

論曰以為彼性故

釋曰如波羅蜜以無著為性故攝一切善法盡波羅蜜所對治以著為性故攝一切不淨品盡（枝十二十六）

論曰為彼生因故

釋曰不信邪見身見等諸法能生慳惜嫉妒邪行瞋恚等果以同性故得為彼因

論曰為彼所流果故

釋曰此者慳惜嫉妒邪行瞋恚等由著自他故生諸惡行謂十惡等亦以同性得為彼果由比諸義故得相攝

功德章第十

論曰云何應知諸波羅蜜功德

釋曰行世間施等行亦有功德菩薩波羅蜜功德云何應知菩薩波羅蜜功德與世間有同有異同有六種異有四種同有六種者

論曰若菩薩輪轉生死大富位自在所攝

釋曰轉輪王天帝梵王等為大富位於中為主故名自在菩薩凡夫行施同得此報

論曰大生所攝

釋曰大生有三種一道勝二性勝三威德勝菩薩凡夫持戒同得此報

論曰大眷屬徒衆所攝（枝十二十七）

釋曰親戚名眷屬所攝領者名徒衆眷屬及徒衆亦有三勝如前所說故稱為大皆相親愛不生憎嫉恒共歡聚未嘗違離菩薩凡夫行忍同得此報

論曰大資生業事成就所攝

釋曰資生業有四種一種植二養獸三商估四事王和同乖諍名事如所欲為無不諧遂故名成就菩薩凡夫行精進同得此果

論曰無疾惱少欲等所攝

釋曰四無量所攝定此定得果身無諸病心離衆惱故恒歡悅其餘諸定所得果報雖復在家與離欲仙人不異以少煩惱故等謂得好形相及長壽等菩薩凡夫修定同得此果

論曰一切工巧明處聰慧所攝

釋曰為立資生故須工巧明處即十八明處能立現在未來及解脫法此中有立破二理若有聰慧則能成此事菩薩凡夫若修般若同得此報異有四種者

論曰如意

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中常離過失謂無染汚利益自他故世間行施等雖有功德則無此事是名第一異相

論曰無失富樂

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中如意謂自用及為他用常生三種歡喜故世間行施等雖有功德則不如此是名第二異相

論曰利益衆生為正事故

釋曰菩薩行施等所生功德常為衆生作世出世利益事不為自身世間行施等雖有功德則不如此是名第三異相

論曰菩薩修行六度功德乃至入住究竟清涼菩提恒在不異故（牉十二十八）

釋曰菩薩行施等所生功德從初發心乃至極果如本恒在利他不異此即常住功德世間行施等雖有功德則不如此是名第四異

相
互顯章第十一
論曰云何應知諸波羅蜜更互相顯
釋曰如般若波羅蜜等經中說三十六句顯說一一波羅蜜即說餘五波羅蜜云何應知
論曰世尊或以施名說諸波羅蜜或以戒名或以忍名或以精進名或以定名或以般若名說諸波羅蜜
釋曰五波羅蜜入一波羅蜜攝一波羅蜜中則具有六但以施等一名說之
論曰如來以何意作如此說於諸波羅蜜修行方便中一切餘波羅蜜皆聚集助成故此即如來說意
釋曰若菩薩於一一波羅蜜修加行餘波羅蜜皆助成此一如諸菩薩正行施時守護身口離七支惡即持正語正業正命戒由此戒故施得成就故戒能成施若菩薩正行施時能安受受施人相違言語及相違威儀乃至安受行施苦事由此忍故施得成就故忍能成施若菩薩正行施時由欲行施心能除貪愛由有大悲能除瞋恚由下身心能除憍慢欲令受者安樂能除慳貪嫉妒知施有因果能除無明邪見精進能生如此善對治如此惡由精進施得成就故精進能成施若菩薩正行施時一心相續緣利樂衆生事由此定故施得成就故定能成施若菩薩正行施時由了別因果不著三輪故般若能成施是名餘波羅蜜助成一波羅蜜故合說六波羅蜜總名爲施如施戒等亦爾一度具六故成三十六句

論曰此中說鬱陀那偈
位數相次第　名修差別攝　對治及功德
互顯諸度義

攝大乘論釋卷第九

音釋

梵語也此云思惟　掉徒弔切搖也　揀古限切擇也
羼提唐言羼初限切　柅於華切雉皆切　諧空也
鬱紆勿切

是故二空離此戲論

攝大乘論釋卷第十上　　投一

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋入因果修差別勝相品第八

釋曰此義有五章一對治二立名三得相四修相五修時

論曰如此已說入因果勝相云何應知入因果修差別

釋曰前已總說六度因果差別在願行位爲因在清淨位爲果未約地辯修差別故目前總說爲如此唯識智名入三無性爲勝相六度即是唯識智入三無性因果欲顯諸波羅蜜修習差別故問云何應知

論曰由十種菩薩地何者爲十一歡喜地二無垢地三明焰地四燒然地五難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地

釋曰若欲知修差別觀十地差別即知因果修差別

論曰云何應知以此義成立諸地爲十

釋曰此問欲顯何義若菩薩入初地見眞如即盡何以故眞如無分數故若見眞如不盡眞如則有分數若有分數則同有爲法若見已盡何故說有十地

對治章第一

論曰爲對治地障十種無明故

釋曰眞如實無一二分數若約眞如體不可立有十種差別眞如有十種功德能生十種正行由無明覆故不見此功德由不見功德故正行不成爲所障功德正行有十種故分

別能障無明亦有十種

論曰於十相所顯法界

釋曰十相謂十種功德及十種正行此相皆能顯法界

論曰有十種無明猶在爲障

釋曰此十種相雖復實有由無明所覆不得顯現故知菩薩初入眞如觀障見道無明即滅所餘無明猶在未滅故十無明覆十功德障十正行何者爲十種無明一凡夫性無明二依身業等於諸衆生起邪行無明三心遲苦無明闇思修忘失無明四微細煩惱行共生身見等無明此煩惱最下品故隨思惟起故已遠離隨順本所行事故故名微細煩惱五於下乘般涅槃無明六麤相行無明七微細相行無明八於無相作功用心無明九於衆生利益事不由功用無明十於衆法中不得自在無明凡夫性無明是初地障此無明即是身見身見有二種一因二果法我執是因人我執是果因即凡夫性迷法無我故稱無明二乘但能除果不能斷因若不斷此無明則不得入初地故此無明爲初地障依身業等於諸衆生起邪行無明是二地障菩薩未入二地生如此想謂三乘人有三行差別迷一乘理故稱無明又釋一切衆生所行之善無非菩薩大清淨方便何以故清淨既一未至大清淨位無住義故若悉應同歸菩薩大道云何修方便不修正道未入二地則無此智由迷此義故稱無明若不斷此無明則不得入二地故此無明爲二地障心遲苦無明闇思修忘失無明是三地障未至智根位

爲遲未得菩薩微妙勝定爲苦以障根及修故稱無明障聞持等陀羅尼不得成就令所聞思修有忘失故稱無明若不斷此無明不得入三地故此無明爲三地障微細煩惱行共生身見等無明爲四地障煩惱行者法執分別種子爲體生住滅不停故名行此種子爲身見因此種子體亦即是身見以是法分別種類故此煩惱最下品故者此釋微細義由是最下品不能染汙菩薩心故名微細隨思惟起故者此釋共生義雖復不能染菩薩心隨正思惟起與正思惟相應故不可說無以能障菩薩一切智故已遠離隨順本所行事故者此釋離伴義昔在凡夫共位中及地前隨順本所行一切煩惱事今修行四地離之已遠由不了法無我空故稱無明若不斷此無明則不得入四地故此無明爲四地障於下乘般涅槃無明是五地障若人依四諦觀修行五地見生死爲無量過失火之所燒然見涅槃最清涼寂靜功德圓滿不欲捨生死此行難行不欲取涅槃此行亦難行若人修行五地心多求般涅槃故稱無明若不斷此無明不得入五地故此無明爲五地障麤相行無明是六地障若人修行六地一切諸行相續生如量如理證已多住猒惡諸行心中未能多住無相心中故稱無明若不斷此無明不得入六地故此無明爲六地障微細相行無明爲七地障若人修行七地由心於百萬大劫中未能離諸行相續相謂生及滅故不能通達法界無染淨相如經言龍王十二緣生者或生或不生云何生由俗諦故云

何不生由眞諦故於十二緣生中未能離生相住無生相不得入七地故稱無明若不斷此無明不得入七地故此無明爲七地障於無相作功用心無明爲八地障若人修行八地由作功用心爲除微細相行無明及爲住無相心中未能自然恒住無間缺無相心故稱無明若不斷此無明不得入八地故此無明爲八地障於衆生利益事不由功用無明是九地障若人修行九地心自然恒住無相但於利益衆生事四種自在中未能自然恒起利益衆生事故稱無明若不斷此無明不入九地故此無明爲九地障於衆法中不得自在無明是十地障若人修行十地於成就三身業及微細秘密陀羅尼三摩提門未得自在故稱無明若不斷此無明不得入十地故此無明爲十地障

論曰何者能顯法界十相

釋曰此問欲顯眞如有十功德相此十功德能生十正行及十不共果以顯法界體十功德是顯法界之本故先問十功德相

論曰於初地由一切遍滿義應知法界

釋曰眞如法界於一切法中遍滿無餘何以故諸法中無有一法非無我故人法二執所起分別覆藏法界一切遍滿義由此障故願行位人不得入初地若除此障即見眞如遍滿義人法二執永得清淨由觀此義得入初地

論曰於二地由最勝義

釋曰人法二空攝一切法盡是遍滿義此義於一切法中最勝清淨由觀此義得入二地

論曰於三地由勝流義
釋曰眞如於一切法中最勝由緣眞如起無分別智無分別智是眞如所流此智於諸智中最勝因此智流出無分別後智所生大悲此大悲於一切定中最勝因此大悲如來欲安立正法救濟衆生說大乘十二部經此法是大悲所流此法於一切說中最勝菩薩爲得此法一切難行能行難忍能忍由觀此法得入三地
論曰於四地由無攝義
釋曰於最勝眞如及眞如所流法菩薩於中見無攝義謂此法非我所攝非他所攝何以故自他及法三義不可得故譬如北鬱單越人於外塵不生自他攝想菩薩於法界亦爾故法愛不得生由觀此義得入四地
論曰於五地由相續不異義
釋曰此法雖復無攝三世諸佛於中相續不異不如眼等諸根色等諸塵及六道衆生相續有異何以故如此等法分別所作故相續有異三世諸佛眞如所顯故相續不異若觀此義得入五地
論曰於六地由無染淨義
釋曰三世諸佛於此法中雖復相續不異此法於未來佛無染以本性淨故於過去現在佛無淨以本性無染故由觀此義得入六地
論曰於七地由種種法無別義
釋曰十二部經所顯法門由種種義成立有異由一味修行一味通達一味至得故不見有異由觀此義得入七地
論曰於八地由不增減義

釋曰菩薩見一切法道成時不增惑滅時無滅如此智是相自在及土自在依止相自在者如所欲求相以自在故即得現前土自在者若菩薩起分別願願此土皆成頗梨珂等以自在故如所願即成初自在爲成熟佛法後自在爲成熟衆生此二自在由不增滅智得成即以不增滅智爲依止由觀此義得入八地

（校一）（七之一）

論曰於九地由定自在依止義由土自在依止義由智自在依止義

釋曰初二依止義如前釋智自在者四無礙解所顯名智此智以無分別後智爲體何以故遍一切法門悉無倒故由得此智故成大法師能令無窮大千世界衆生入甚深義如意能成故名自在此自在以無分別智爲依止由得此自在故入九地又釋通達法界爲智自在依止故得四無礙解由觀此義得入九地

（校一）（七之二）

論曰於十地由業自在依止義由陀羅尼門三摩提門自在依止義應知法界

釋曰通達法界爲作衆生利益事若得諸佛三業及得陀羅尼門三摩提門則能通達如來一切秘密法藏得入十地又釋通達法界爲業自在依止通達法界爲陀羅尼門三摩提門自在依止由此通達爲化度十方衆生得三身三業故名業自在由得陀羅尼門三摩提門如來一切秘密法藏如意通達故名自在此三自在並以眞如爲依止由觀此義得入十地若通達法界眞如十種功德爲得何果若通達法界遍滿功德得通達一切障

空義得一切障滅果若通達法界最勝功德得於一切衆生最勝無等菩提果若通達法界勝流文句功德得無邊法音及能滿一切衆生意欲果何以故此法音無邊無倒故若通達法界無攝功德得如所應一切衆生利益事果若通達法界相續不異(八)功德得與三世諸佛無差別法身果若通達十二緣生眞如無染淨功德得自相續清淨及能清淨一切衆生染濁果若通達種種法無別功德得一切相滅恒住無相果若通達不增減功德得共諸佛平等威德智慧業果若通達四種自在依止功德得三身果若通達無分別依止得法身果若通達土及智自在依止得應身果由此應身於大集中得共衆生受法樂果若通達業依止得化身果因於此果能作無量衆生無邊利益果

論曰此中說偈

遍滿最勝義　勝流及無攝　無異無染淨
種種法無別　不增減四種　自在依止義
業自在依止　總持三摩提

如此二偈依中邊分別論應當了知

復次此無明應知於二乘非染汙於菩薩是染汙

釋曰二乘修行不爲入十地此無明不障二乘非二乘道所破故不染汙二乘菩薩修行爲入十地此無明障菩薩十地爲菩薩道所破故染汙菩薩若菩薩於初地能通達一切地云何次第制立諸地差別由此住故菩薩修行十度通別二行因此住修別行故次第制立十地差別

立名章第二

論曰云何初地名歡喜由始得自他利益功能故

釋曰菩薩於初登地時即具得自利利他功能昔所未得此時始得是故歡喜聲聞於初證眞如時但得自利功能無利他功能聲聞亦有歡喜義不及菩薩故唯菩薩初地立歡喜名聲聞初果不立此名復次昔所未證出世法今始得證無量因緣有大慶悅恒相續生故稱歡喜

論曰云何二地名無垢由此地遠離犯菩薩戒垢故

釋曰菩薩於此地中有自性清淨戒非如初地由正思量所得故稱無垢復次於此地中一切微細犯戒過失垢離之已遠自性清淨戒恒相續流故稱無垢

論曰云何三地名明焰由無退三摩提及三摩跋提依止故大法光明依止故

釋曰菩薩於此地中未曾離三摩提及三摩跋提以不退此定故所說大乘教是此定依止大法謂大乘法無分別智及無分別後智名光明菩薩亦恒不離此智聞持陀羅尼爲此智依止以定爲明以智爲焰故稱明焰又釋定爲智根故名依止智爲定根故名依止復次此地是無量智慧光明無量三摩提聞持陀羅尼依止故稱明焰

論曰云何四地名燒然由助菩提法能焚滅一切障故

釋曰菩薩於此地中恒住助道法故名然由住此法能焚滅大小諸惑故名燒故稱燒然

復次道火熾盛能燒惑薪故稱燒然

論曰云何五地名難勝眞俗二智更互相違能合難合令相應故

釋曰眞智無分別俗智如工巧等明處有分別分別無分別此二互相違合令相應此事爲難菩薩於此地中能令相應故稱難勝

論曰云何六地名現前由十二緣生智依止故能令般若波羅蜜現前住故

釋曰菩薩於此地中住十二緣生觀由十二緣生智力得無分別住無分別住即是般若波羅蜜此般若波羅蜜恒明了住故稱現前

論曰云何七地名遠行由至有功用行最後邊故

釋曰菩薩於此地中作功用心修行已究竟思量一切相皆決了此思量由功用得成於加行功用心中最在後邊故稱遠行（校一）（十二）

復次無間缺思惟諸法相長久入修行心與清淨地相隣接故稱遠行

論曰云何八地名不動由一切相及作意功用不能動故

釋曰於無相及一切相作功用心及惑不能動故菩薩於此地有二種境一眞境二俗境眞境名無相菩薩住此境一切相及功用所不能轉俗境名一切相即利益衆生事菩薩於此境一切惑不能染菩薩心由此二義故稱不動復次一切相一切法一切功用不能轉菩薩無分別心何以故此無分別心自然相續恒流故稱不動

論曰云何九地名善慧由最勝無礙辯智依止故

釋曰菩薩於此地中所得四辯名慧此慧圓滿無退無垢名善故稱善慧復次菩薩於此地中能具足說一切法由得無失廣大智慧有此功能故稱善慧

論曰云何十地名法雲由緣通境知一切法一切陀羅尼及三摩提門爲藏故譬雲能覆如虛空麤障故能圓滿法身故

釋曰菩薩於此地中得如此智能緣一切法通爲一境此智有勝功能譬雲有三義謂能藏能覆能益如淨水在雲內爲雲所含即是能藏義此智亦爾陀羅尼門及三摩提門（教一十二之一）如淨水在此智內爲此智所含故有能藏義雲能覆空一分此智亦爾能覆一切麤大惑障爲能對治故作自地滅道作餘地不生道復次如雲能遍滿虛空此智亦爾能圓滿菩薩轉依法身由此二意故有能覆義菩薩由有此智如大雲於一切衆生隨根隨性常雨法雨能除衆生煩惱燋熱能脫衆生三障塵垢能生長衆生三乘善種故有能益義法目此智以雲譬智故稱法雲通名地者有四義一住義二處義三攝義四治義是十一無流勝智住位故以住爲義是受用現世安樂住成熟佛法成熟衆生處故以處爲義總攝一切福德智慧故以攝爲義能對治惑流故以治爲義（教一十二之一）

得相章第三

論曰云何應知得諸地相

釋曰若菩薩已得歡喜地所得實相此相能發起菩薩自精進心能生衆生信樂能令菩薩離增上慢心須說所得地相故問云何應

知
論曰由四種相
釋曰四種相中隨一相顯現即驗此人已入菩薩地何以故此四相離登地人於餘處則無
論曰一由已得信樂相於一一地（十三之二）決定生信樂故
釋曰有五種信樂如地持論說一無放逸二遭苦難衆生無救無依為作救濟依止之所三於三寶起極尊重心窮諸供養四知所有過不一念覆藏即皆發露五於一切事及思修中先發菩提心於此五中隨一顯現即驗已入菩薩地譬如須陀洹人得四不壞信何以故此五是菩薩常所行法是故能顯菩薩已入地相
論曰二由已得（廿一）行相得與地相應（十三之二）十種法正行故
釋曰若菩薩修行十地不出十種正行此十種正行是十地依止十種法正行如十七地論說諸菩薩於大乘中為成熟衆生有十種善法正行與大乘相應十二部方等經菩薩藏所攝何等為十一書持二供養三施他四若他正說恭敬聽受五自讀六教他令得七如所說一心習誦八為他如理廣釋九獨處空閑正思稱量簡擇十由修相入意如此十種正行幾是大福德道幾是加行道幾是淨障道一切是大福德道第九是加行道第十是淨障道
論曰三由已得通達相先於初地通達眞如法界時皆能通達一切地故

釋曰由四尋思四如實智所得眞如地地不異

論曰四由已得成就相此十地皆已至究竟修行故

釋曰成就心有四種所緣境亦有四種菩薩於願樂地中善增長善根已依菩提道出離二執是菩薩心緣四種境起何者爲四一緣未來世菩提資粮速疾圓滿二緣作衆生利益事圓滿三緣無上菩提果四緣諸如來具相佛事圓滿緣此四境即有四心一精進心二大悲心三善願心四善行心

攝大乘論釋卷第十上

攝大乘論釋卷第十下　　投二

天　親　菩　薩　釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

修相章第四

論曰云何應知修諸地相

釋曰已說得諸地相復以何方便修能得諸地故問云何應知　投二　一

論曰諸菩薩先於地地中修習奢摩他毗鉢舍那各有五相修習得成

釋曰三世菩薩修行悉同爲得未曾得爲先此顯修時在清淨意位故言於地地中所修十波羅蜜通有二體一不散亂爲體二不顚倒爲體不散亂屬奢摩他不顚倒屬毗鉢舍那諸地若各具五相修習得成菩薩地若無此五修不得入菩薩地

論曰何者爲五一集總修

釋曰依佛所說大乘正教種種文句種種義理種種法門由四尋思及四如實智觀察名義法門自性及差別皆不可得此不可得不可說有離三性故不可說無是清淨梵行果故如來所說通是一味故名總修此修依智慧行

論曰二無相修

釋曰如前所說無著等五種清淨故名無相又於自身報恩果報不著故名無相此修依大悲行

論曰三無功用修

釋曰菩薩不由作功用心自然在菩提行若於餘事須作功用心此修依自在及正見行

論曰四熾盛修

釋曰菩薩不以悠悠心修道捨下中心依上品心修行之時於身命財無所悋惜故名熾盛此修依精進行

論曰五不知足修

釋曰如前所說於長時修施等行不生疲猒故名不知足此修依信行如經言若人有信心則於善無猒（校二）

論曰應知於諸地皆有此五修

釋曰諸地皆須五修有二義一未得令得二已得令不失（二）

論曰此五修生五法爲果

釋曰五修是因五法爲果果有二種一眞實果二假名果五法是眞實果地是假名果以五法成地故地是假名果

論曰何者爲五一刹那刹那能壞一切麤重依法

釋曰惑障爲麤智障爲重本識中一切不淨品熏習種子爲此二障依法初刹那爲次第道第二刹那爲解脫道初刹那壞現在惑令滅第二刹那遮未來惑令不生復次由奢摩他毗鉢舍那智緣總法爲境刹那刹那能破壞諸惑聚是所對治者令麤此惑滅不生果是總修所得

論曰二能得出離種種亂想法樂

釋曰能得出離種種立相想現受法樂何以故如來隨衆生根性及煩惱行立種種法相（校二）若人如文判義此種種法前後相違若執此相不離疑惑於正法中現世無有得安樂住義若依無相修於正法中出離種種立相想觀此正說同一眞如味心無疑猒於正法中（三）

縱任自在故現世得安樂住此成熟佛果是無相修所得

論曰三能見一切處無量無分別相善法光明

釋曰約三乘法說一切處又約內外法說一切處又約眞俗說一切處如此一切處菩薩能見無量相如佛所說法相及世間所立法相菩薩皆能了達即是如量智如其數量菩薩以如理智通達無分別相此二智能照了眞俗境故名善法光明此二智果是無功用修所得

論曰四如所分別法相轉得清淨分恒相續生爲圓滿成就法身

釋曰如昔所聞於思量覺觀中奢摩他毗鉢舍那未滿未大未隨緣行以未有熾盛修故得此修已由離障故轉得清淨分由相續生故得圓滿由圓滿得觸法身至究竟位故得成就謂起時圓滿時究竟時復次如來有二種身一解脫身二法身由滅惑故解脫身圓滿由解脫身圓滿故法身成就此出離果是熾盛修所得

論曰五於上品中轉增爲最上上品因緣聚集

釋曰菩薩登地已得上品由於善法不知足故更進修集從初地轉觸二地乃至從十地轉觸佛果成最上上品(校二)先所修福德智慧資糧無分別智爲因諸助道法爲緣一時滿足故言因緣聚集此圓滿果是不知足修所得所餘諸地義應知如十七地論說謂有能無能等於十地中有幾種法未滅爲滅未得爲

得故菩薩修十地行菩薩先在願行地中於十種法行修願忍得成由願忍成過願行地入菩薩正定位願者有十大願一供養願願供養勝緣福田師法主二受持願願受持勝妙正法三轉法輪願願於大集中轉未曾有法輪四修行願願如說修行一切菩薩正行五成熟願願成熟如器世界衆生三乘善根六承事願願往諸佛土常見諸佛恒得敬事聽受正法七淨土願願清淨自土安立正法及能修行衆生八不離願願於一切生處恒不離諸佛菩薩得同意行九利益願願於一切時恒作利益衆生事無有空過十正覺願願與一切衆生同得無上菩提恒作佛事此十願至登初地乃得成立何以故此願以眞如爲體初地能見眞如故忍者即無分別智由願忍成故有二種勝能謂能滅能得何者是耶有二十二無明十一麤重報障十一地諸地各能滅三障各得勝功德初地能滅三障者一法我分別無明二惡道業無明此二無明感方便生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已得入初地得十分圓滿一入菩薩正定位以入菩薩初無流地故二生在佛家如諸菩薩生法王家具足尊勝故三種性無可譏嫌以過二乘及世間種性故四已轉一切世間行以決定不作殺生等邪行故五已至出世行所得諸地必無流故六已得菩薩法如由得自他平等故七已善立菩薩家處由證眞實菩薩法故八已至三世平等由覺了一切法無我眞如故九已決定在如來性中當來必成佛故十已離壞

卵事由佛道破無明殼於外般涅槃故菩薩於初地由見法界遍滿義得此十分如聲聞在初果有十分功德由此分故初地圓滿菩薩於初地未有勝能未能了達菩薩戒中微細犯戒過行故所以未能者由三障故一微細犯過無明二種種相業行無明此二無明感方便生死故名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第二地得八種清淨功德一信樂清淨二心清淨三慈悲清淨四波羅蜜清淨五見佛事清淨六成熟衆生清淨七生清淨八威德清淨於上上地離如來地此八種功德轉上轉勝由此分故二地圓滿菩薩於二地未有勝能未得世間四定四空三摩跋提及聞持陀羅尼具足念力所以未得者由三障故一欲愛無明二具足聞持陀羅尼無明此二無明所感方便生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第三地得八種轉勝清淨及四定等乃至通達法界勝流義由此分故三地圓滿菩薩於三地未有勝能未能隨自所得助道品法中如意久住未能捨離三摩跋提法愛心清淨住所以未能者由三障故一三摩跋提愛無明二行法愛無明此二無明所感方便生死爲麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第四地得八種轉勝清淨及於助道品法中如意久住等乃至通達法界無攝義由此分故四地圓滿菩薩於四地未有勝能菩薩正修四諦觀於生死涅槃未能捨離一向背取心未能修四種方便所攝菩薩道品所以未得者由三障故一生死

涅槃一向背取思惟無明二方便所攝修習道品無明此二無明所感因緣生死名麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第五地得八種轉勝清淨及得捨離背取心等乃至通達法界相續不異義由此分故五地圓滿菩薩(校二)於五地未有勝能諸行法生起相續如理證故由多修行厭惡有爲法相故未能長時如意住無相思惟故所以未能者由三障故一證諸行法生起相續無明二相想數起無明此二無明感因緣生死名麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第六地得八種轉勝清淨及不證諸行生起相續等乃至通達法界無染淨義由此分故六地圓滿菩薩於六地未有勝能未能離有爲法微細諸相行起未能長時如意住無間無流無相思惟中所以未能者由三障故一微細相行起無明二一向無相思惟方便無明此二無明所感因緣生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第七地得八種轉勝清淨及離有爲法微細行起諸相乃至通達法界種種法無差別義由此分故七地圓滿菩薩於七地未有勝能未能離功用心得住無相修中未能於自利利他相中心得自在所以未能者由三障故一於無相觀作功用無明二於相行自在無明此二無明所感有有生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第八地得八種轉勝清淨及離功用心得住無相修中等乃至通達法界無增減義由此分故八地圓滿菩薩於八地未有勝能未得

於正說中具足相別異名言品類等自在未得善巧說陀羅尼所以未得者由三障故一無量正說法無量名句味難荅巧言自在陀羅尼無明二依四無礙辯決疑生解無明此二無明所感有有生死名麤麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第九地得八種轉勝清淨及於正說中得具足相自在等乃至通達法界智自在依止義由此分故九地圓滿菩薩於九地未有勝能未能得正說圓滿法身未得無著無礙圓滿六通慧所以未得者由三障故一六神通慧無明二入微細秘密佛法無明此二無明所感有有生死名麤麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第十地得八種轉勝清淨及能得正說圓滿法身等乃至通達法界業自在依止義由此分故十地圓滿菩薩於十地未有勝能未得清淨圓滿法身未能於一切應知境得無著無礙見及智所以未得者由三障故一於一切應知境微細著無明二於一切應知境微細礙無明此二無明所感無有生死名麤麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入如來地得七種最勝清淨離生清淨及得清淨圓滿法身無著無礙見智等由此分故如來地圓滿十地功德皆是有上如來地功德悉是無上諸波羅蜜是菩薩學處何故或說有六或說有十說有六者凡有三義一前三成他世間利益二後三成他煩惱對治由菩薩行施立衆生資生具故令他離貧窮苦由菩薩行戒離逼害損惱衆生故令他無怖畏由菩薩行忍不報衆

生逼害損惱惡事故令他無疑安心故此三是成他世間利益菩薩行精進若他未伏惑及未斷惑能安立此人於善及助善處由此精進諸惑不能令彼退善及助善處菩薩行定能伏滅他煩惱菩薩行般若能斷除他煩惱是故後三爲成他煩惱對治或說有十更立後四波羅蜜數者爲助成前六故立後四前三波羅蜜所利益由四攝所顯方便波羅蜜能安立彼於善處故方便波羅蜜是前三波羅蜜助伴若菩薩於現世或爲煩惱多或由願生下界或由心羸弱於恒修習及心住內無有功能定緣菩薩藏文句生無有功能引出世般若菩薩行薄少善根功德願於未來世煩惱薄少無力等是菩薩願波羅蜜力令煩惱薄少等能起菩薩精進波羅蜜自爲既爾令他亦然故願波羅蜜是精進波羅蜜助伴此已得精進菩薩由事善知識得聞正法如聞正思惟故能除羸弱心地於美妙境得强勝心地是菩薩力波羅蜜由此修力菩薩能引心令住內境故力波羅蜜是定波羅蜜助伴此已得力菩薩緣菩薩藏文句所生聞思修慧及緣五明智此智能如理簡擇眞俗境此智或在無分別智前或在無分別智後是菩薩智波羅蜜由此智能生定及引出般若故智波羅蜜是般若波羅蜜助伴復次菩薩十種學處次第云何前前波羅蜜能攝成後後波羅蜜爲彼依止故若菩薩不惜六度及自身樂得受持禁戒菩薩爲護惜戒故忍受他毀辱由能忍受故精進不懈由此精進息惡生善故觸三摩提若定成就則能引

出世般若由般若回向前六度爲得大菩提故施等無盡故般若能引方便因此方便發諸善願能攝隨順生處一切生處恒值如來出世是故常行施等故方便能引願因此願故得二種力謂思擇力及修習力破施等對治決定常能修行施等是故願能引力因此力故如言執義無明則滅得受施等增上緣正說法樂因此法樂能成熟衆生善根故力能引智初地通達遍滿義得出世智菩薩見道所攝法界所謂二空故能了知自他平等由得平等不愛自憎他於自他利益能平等行是故初地行施圓滿二地由通達最勝義謂自性清淨菩薩作如此意如經言我等同得此清淨故出離是故應唯修眞道此經顯二義一顯法界自性清淨最勝無別二顯眞道歸趣法界（按二）既不見法界有上中下品（十一）故不求二乘果但求無上菩提此清淨道即是菩薩戒是故二地行戒圓滿三地由通達勝流義故行忍何以故如來所說十二部經是法界勝流從通達法界生故若人如理依文修行得證此希有法菩薩作是思惟如經言爲得此文無有難忍而不能忍假使三千大千世界滿中盛火菩薩爲求此法能投身火中是故三地行忍圓滿四地由通達無攝義觀法界無所繫屬以是無分別智境故如經言由此通達持訶那三摩提三摩跋提及善法愛滅不更生此地中一切定及三十七道品法極成就於中愛樂不可捨離何以故過失難見故若無最勝正勤此愛不可滅此愛若滅知正勤已成是故四地行精進圓滿五地

由通達相續不異義謂一切諸佛法身自性無別異菩薩得十種清淨意平等此意平等即是菩薩定何以故菩薩定者境界平等由緣眞如及衆生故由行平等通攝六度故由方便平等離高下心故由道平等離有無二邊故如此等十種意平等爲定體是故五地行定圓滿六地由通達無染淨義菩薩在六地觀十二緣生此觀中不見一法有淨有染何以故法界自性清淨故無明等十二分唯分別爲性分別既無相爲性故不見法有染染既不成故不見法有淨如經言龍王十二緣生或生或非生約世諦說生約眞諦說不生復次於十二緣生無法名染無法名淨法性無別異故是故六地行般若圓滿七地由通達種種法無別異義謂如來說三乘無量法門同一眞如味十二部經所說種種相想永不復生由知諸法無別異義所有眞俗諸行一向廻向無上菩提即是方便廻向勝智爲方便體令他得益爲方便用施等善根不滅不盡爲方便事此方便但爲利他非爲自利以不盡故利他無窮是故七地行方便行圓滿八地由通達不增滅義菩薩觀煩惱滅時無滅道生時無增法界有兩位一有垢位二無垢位菩薩不見法界垢位有增不見法界無垢位有滅又不見無垢位道生有增有垢位道不生爲滅不見一法有增滅故依此法界勝願得成菩薩於八地緣眞俗境二智相違若離願力無並成義何以故緣眞是無分別智自在以無功用心故緣俗是淨七自在以清淨有功用心故此二自在必依願力

得成此願以何法爲體未得求得是願體如先所求自然而成是願用一切生處恒值諸佛常行施等善根成立不斷是願事此願但爲利他非爲自利以不斷故一切生處利他無窮是故八地行願圓滿九地由通達智自在依止義於九地中得二種力（校二）（十三）謂思擇力及修習力由此力故能伏一切正行對治能令善行決定此力以何爲體無邊智能是力體能伏對治令不起是力用令所行善決定清淨無雜無礙是力事此力但爲利他非爲自利以決定故利他無窮是故九地行力圓滿十地由通達業自在依止義菩薩觀眞如遍滿是應化身依止故得隨眞如於十方世界顯現二身作自他利益事此業是應化二身所顯此智以何爲體般若及定是智體不住生死涅槃是智用利益凡夫及聖人是智事此智但爲利他非爲自利二身所顯故利他無窮是故十地行智圓滿故

論曰於十地中修十波羅蜜隨次第成於前六地有六波羅蜜如次第說

釋曰前六地通達法界六種功德故各行一波羅蜜此義如前說

論曰於後四地有四波羅蜜

釋曰若說六波羅蜜方便勝智等四波羅蜜應知攝在六中攝義如前說若說十波羅蜜前六波羅蜜是無分別智攝後四波羅蜜是無分別後智攝後四地依無分別後智修行四波羅蜜云何知方便勝智是無分別後智攝此波羅蜜復以何法爲體爲荅此二問故論曰一漚和拘舍羅波羅蜜六波羅蜜所生

長善根功德施與一切衆生悉令平等爲一切衆生迴向無上菩提

釋曰若人求得無上菩提先自思惟凡是一切衆生利益事我悉應作是故求無上菩提一切行菩薩道人其心皆爾由爲欲利益衆生故所作善根功德悉迴向無上菩提因果皆同是名平等此平等是方便勝智用般若大悲以爲其體何以故是六波羅蜜依般若生長依大悲爲衆生迴向無上菩提令平等皆得由般若故不迴向梵釋等富樂果由大悲故不迴向二乘果是故不捨生死於中不被染汙是名方便勝智波羅蜜若離分別此事不成故是無分別後智攝復云何知願波羅蜜是無分別後智攝復以何法爲此波羅蜜體爲荅此二問故

論曰二波尼他那波羅蜜此度能引攝種種善願於未來汝感六度生緣故

釋曰此願於現在世依諸善行能引攝種種善願此願於未來世能感隨六度生緣謂好道器及外資粮善知識正聞等是名善願因果事清淨意欲以爲其體依般若故得清淨依大悲故有意欲若離分別此事不成故是無分別後智攝云何知力波羅蜜是無分別後智攝此波羅蜜復以何法爲體爲答此二問故

論曰二婆羅波羅蜜由思擇修習力伏諸波羅蜜對治故能引六波羅蜜相續生無有間缺

釋曰於餘經中說力有二種一思擇力二修習力思擇力者正思諸法過失及功德此思

擇力若增勝非自地或所能動堅强故名力修習力者心緣此法作觀行令心與法和合成一猶如水乳亦如熏衣是名爲修此修若增成上上品能斷除下地惑亦以堅强故名力此中但取思擇力伏滅諸波羅蜜對治惑行六波羅蜜令相續無間缺此即是力波羅蜜事既但取思擇力故以思慧爲其體爲利益他伏惡行善故兼屬大悲若離分別此事不成故是無分別後智攝云何知智波羅蜜是無分別後智攝復以何法爲此波羅蜜體爲答此二問故

論曰四若那波羅蜜此度是能成立前六度智能令菩薩於大集中受法樂及成熟衆生

釋曰此度謂智波羅蜜智有二種一有分別二無分別今明有分別智何以故以能成立前六波羅蜜故能成立者如來依六波羅蜜所說一切正法菩薩能思量簡擇自得通達及令他得通達能成立六度故菩薩於大集中得受法樂令自他通達爲欲成熟衆生此即智波羅蜜事亦以思慧爲體此體此智既爲利物故兼屬大悲若離分別此事不成故是無分別後智攝

論曰後四波羅蜜應知是無分別後智攝一切波羅蜜於一切地中不同時修習

釋曰隨別義諸地各修一度故不同時

論曰從波羅蜜（貳二）藏藏經（十六）應知此法門廣顯諸義

釋曰一切大乘法名波羅蜜藏爲利益他故佛說大乘攝藏諸波羅蜜非聲聞乘得此藏名以聲聞乘不爲利他說故若一切大乘皆

名波羅蜜藏此法門爲從何出此法門是十地波羅蜜藏所攝以文攝義故名藏部黨義類相攝又名藏故有重藏名復次佛不爲二乘說於二乘有隱秘義故名爲藏此經中說一切波羅蜜地地各各修習得成此地諸佛於一切土處恒爲勝行人說此正說地義如來法中爲無等說以無義無行得勝此地此地能爲一切義作依止故何以故由如來揀擇於勝處說故所以勝者以外塵及能住衆生所住之處皆勝故

攝大乘論釋卷第十下

攝大乘論釋卷第十一上　投三

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

修時章第五

論曰於幾時中修習十地正行得圓滿

釋曰此十地是菩薩大地修行之時不可因於二乘何以故不唯爲自身所濟度多故所修方便多故所應至處最高遠故譬如王行不可同於貧人故大小乘修行時有長短欲顯此義故問修行時

論曰有五種人於三阿僧祇劫修行圓滿或七阿僧祇劫或五十三阿僧祇劫何者爲五人行願行地人滿一阿僧祇劫行清淨意行人行有相行人行無相行人於六地乃至七地滿第二阿僧祇劫從此後無功用行人乃至十地滿第三阿僧祇劫

釋曰何等爲五一有一人謂願樂行人二有三人謂清淨意行人有相行人無相行人三有一人謂無功用行人是名五人願樂行人自有四種謂十信十解十行十迴向爲菩薩聖道有四種方便故有四人如須陀洹道前有四種方便此四人名願樂行地於第一阿僧祇劫修行得圓滿此地若已圓滿此觀人未得清淨意行以未證眞如未得無分別智故無分別智即是清淨意行又猶同二乘心故非清淨意行又未至菩薩不退位故非清淨意行如世第一人未得無流心說爲不清淨無流心所緣法相無有忘失故得無流心說爲正定位有流心有忘失故不得受正定名菩薩亦爾未入初地不得正定名此不清

淨意行人若見眞如即見清淨意行地從初地至十地同得此名清淨意行人自有四種初一從通立名諸清淨意行後三從別立名謂有相行無相行無功用行此清淨意行人從第六地以還說名有相行有相行者境界相有四種一有分別相二無分別相三品類究竟相四事成就相有分別相者定所緣境等分爲毘鉢舍那境若無分別爲奢摩他境緣此境生捨是定相緣定境無分別眞如起名無分別相品類究竟相者謂如理如量二修事成就相者謂菩薩地地中轉依第七地是無相行有功用如來所謂十二部法門相乃至十二緣生相熟思量故不緣法門相直通達眞如味此通達離功用則不成故說此地爲無相行有功用清淨意行有相行無相行三人第二阿僧祇劫修行得圓滿若人入八地有無相行無功用未成就若八地圓滿於八地無相行無功用已成於九地十地無相行無功用未成滿第三阿僧祇劫此無相無功用乃成譬如須陀洹斯陀含阿那含三位製立爲五人若三位立何製立爲五人由位差別故成五人從初方便至須陀洹爲第一人家家爲第二人斯陀含爲第三人一種子爲第四人阿那含爲第五人菩薩位亦爾初地爲第一位從二地至七地爲第二位從第八地至第十地爲第三位亦得製立爲五人從方便至初地爲第一人從二地至四地爲第二人五地至六地爲第三人七地爲第四人八地至十地爲第五人復次由等聲聞位地應知菩薩十二地次第亦如此如聲聞

性地菩薩初位亦如此如聲聞修正定位加行謂苦法忍等菩薩第二位亦如此如聲聞已入正定位菩薩第三位亦如此如聲聞已得不壞信住聖所愛戒位爲滅上地惑菩薩第四位亦如此如聲聞依戒學引攝依心學菩薩第五位亦如此如聲聞已得依慧學位菩薩第六第七第八位亦如此如聲聞不復思量境界是無相三摩提加行菩薩第九位亦如此如聲聞已成就無相定位菩薩第十位亦如此如聲聞已出無相三摩提位解脫入位菩薩第十一位亦如此如聲聞位具相阿羅漢住菩薩第十二位亦如此此十二人菩薩五位所攝第一位攝第一第二第三三人第二位攝第四第五第六三人第三位攝第七第八兩人第四位攝第九一人第五位攝第十第十一第十二三人若約聲聞五位亦得攝十二人不異菩薩位攝

論曰復次云何七阿僧祇劫

釋曰欲顯餘部別執故言復次七阿僧祇劫時與前三阿僧祇劫時爲等爲有短長此執等三阿僧祇劫但有別義開爲七數第一大劫阿僧祇度願行地得行歡喜地第二大劫阿僧祇從歡喜地度依戒學地依心學地得行燒燃地第三大劫阿僧祇從燒燃地度依慧學地得行遠行地又一大劫阿僧祇名無相不定行度無相有功用地又一大劫阿僧祇名無相定行度無相無功用地又一大劫阿僧祇名無相勝行度無礙辯地又一大劫阿僧祇名最勝住度灌頂地阿僧祇有二種一謂阿僧祇劫何以故由此劫日夜半月月

時行年雙等時不可數故名阿僧祇劫二謂劫阿僧祇何以故於此劫中菩薩修行若以劫爲量此劫又不可數故名劫阿僧祇由前阿僧祇劫中時不可數由後阿僧祇劫又不可數經若干大劫阿僧祇得無上菩提今定三大劫阿僧祇得無上菩提不過不減若菩薩修行最上品正勤能超無數小劫或超無數大劫唯不能超大劫阿僧祇約除皮肉心三煩惱故立三阿僧祇劫第一劫阿僧祇菩薩心未明利方便未成正勤猶劣是故實經一大劫阿僧祇時方廣願行地此位功行與時相符第二大劫阿僧祇若以功行約時應經九劫阿僧祇由菩薩心用明利方便已成正勤又勝經時雖少得功行多功超八大劫阿僧祇止經第二一大劫阿僧祇第三大劫阿僧祇若以功行約時應經二十一大劫阿僧祇由菩薩智慧方便正勤最勝經時雖少功行彌多功超二十大劫阿僧祇止經第三一大劫阿僧祇

論曰地前有三地中有四地前三者一不定阿僧祇二定阿僧祇三授記阿僧祇釋曰復有別部執七劫阿僧祇爲行有淺深境有俗眞及第一義故地前經三劫阿僧祇緣此三境有三種行一依第一境有白法與黑法相雜名少分波羅蜜二依第二境有非黑白法與白法相雜名波羅蜜三依第三境有非黑白無雜法名眞波羅蜜即約此三立三阿僧祇一不定阿僧祇以黑白相雜與凡夫不異故二定阿僧祇已得無流法與有流法相雜已得無流法定猶相雜故未可授記

三授記阿僧祇但是無流法不雜餘法但無流法故定不雜餘法故可授記故地前經三劫阿僧祇

論曰地中有四者一依實諦阿僧祇二依捨阿僧祇三依寂靜阿僧祇四依智慧阿僧祇

釋曰初地至三地名依實諦地初地發願二地修十善法三地修習諸定並依境界故名依實諦地四地至六地名依捨地四地修道品五地觀四諦六地觀十二緣生並依道捨惑故名依捨地七地八地名依寂靜地以七地無相有功用八地無相無功用故名依寂靜地九地十地名依智慧地以九地自得解脫十地令他得解脫故名依智慧地諦有三種一誓諦二行諦三慧諦誓諦者從初發心立誓爲利益他行諦者如所立誓修行與誓相應如誓實行亦實慧諦者爲成就此行及安立前誓於方便中智慧與相行誓相應智慧爲勝此三皆實無倒不相違故名爲諦菩薩如昔所立誓令作衆生利益事故依諦住菩薩能捨六度障故依捨住菩薩六度功德相應故依寂靜住菩薩由自行六度善解利他方便故依智慧住菩薩立誓不違求者之心必皆施與由立此誓不違誓故實能施與隨其所施悉生歡喜故依諦行施菩薩能捨財捨果故依捨行施菩薩於財物受者行施及減盡中不生貪瞋無明怖畏故依寂靜行施如應如時如實施與於前三中此用最勝故依智慧行施如昔所立誓不違先所受戒捨離惡戒一切惡行寂靜此中智慧爲勝故依諦等行戒如昔所立誓能忍能捨分別他

過失瞋恚上心寂靜此中智慧爲勝故依諦等行忍如昔所立誓能作利益他事能捨離憂弱心惡法寂靜此中智慧爲勝故依諦等行精進如昔所立誓能思修利益衆生事捨離五蓋等心常寂靜此中智慧爲勝故依諦等行定如昔所立誓了達利益他方便捨離偏非方便無明燋熱已得寂靜能證一切智故依諦等行般若隨應知境及昔誓應知是依諦義捨離類欲惑欲應知是依捨義一切邪業永息應知是依寂靜義隨覺及通達應知是依慧義三諦所攝能違三失是名依諦三捨所攝能違三失是名依捨三寂靜所攝能違三失是名依寂靜三慧所攝能違三失是名依智慧依諦攝依捨寂靜慧隨順昔誓故不相違故依捨攝依諦寂靜慧能捨所對治故是一切捨果故依寂靜攝依諦捨慧感及業燋熱寂靜故依慧攝依諦捨寂靜智慧爲先故智慧所隨故是故六波羅蜜依諦所生依捨所攝依寂靜所長依智慧所淨何以故依諦是彼生因依捨是彼誓因依寂靜是彼長因依慧是彼淨因初以諦爲依誓言眞實故中以捨爲依先已立誓爲他能捨自愛故後以寂靜爲依一切寂靜爲後故初中後以慧爲依若此有彼有若此無彼無故四依與十地相攝云何從初地至三地依諦爲勝何以故此中菩薩但修治觀眞境於道品等功行未成故依諦攝三地從四地至六地依捨爲勝何以故此中菩薩修治觀眞境已成於眞境無功用心但爲對治惑成就道品等由修治道品觀行四諦觀行十二緣生觀行

能捨一切惑故依捨又攝三地七地八地依寂靜爲勝何以故由菩薩道已成就諸惑多滅多伏不復能觸心此二地無相及無功用觀行已成就心地轉細安住寂靜故依寂靜又攝一地九地十地依智慧爲勝一自解勝二令他解勝皆能自利利他已度寂靜位多行利益他事若離智慧行無別利他方便由此二地多行智慧故依智慧又攝二地爲此義故別部執有七阿僧祇

論曰復次云何三十三阿僧祇

釋曰有諸大乘師欲顯行有下中上欲顯爲行未得方便欲顯已得不失方便欲顯已得不失增上方便欲顯入住出三自在故分阿僧祇爲三十三

論曰方便地中有三阿僧祇一信行阿僧祇二精進行阿僧祇三趣向行阿僧祇

釋曰地有二種一方便地二正地未入正地於方便中有三阿僧祇此中菩薩奉事諸佛心發願口立誓信如來正說及信如來修信根爲勝何以故未證法明故約修信根立一阿僧祇名爲信行若菩薩已證法明信根轉堅決定知果必應可得此中菩薩精進爲勝何以故於得方便心已明了不惜樂猒苦修精進故約修精進又立一阿僧祇名精進行若菩薩精進成就心得清淨惑障已除此中菩薩趣向爲勝何以故於眞如觀求得之心生起相續無背捨故約此趣向又立一阿僧祇名趣向行

論曰於十地中地地各三阿僧祇謂入住出

釋曰爲除皮煩惱障入初地爲除肉煩惱障

住初地爲除心煩惱障出初地何以故地地菩薩煩惱有三品上品名皮中品名肉下品名心上品者下品道所破中品者中品道所破下品者上品道所破乃至第十地其義亦爾約此三品故各立三阿僧祇是故異部執有三十三阿僧祇此三十三阿僧祇與前三阿僧祇亦等無有短長義如前釋前已說有三種阿僧祇劫竟菩薩經如此劫修行得無上菩提菩薩於無始生死中恒行施等行恒奉事出世諸佛從何時修行爲始或說三阿僧祇或說七阿僧祇或說三十三阿僧祇爲顯此義故

論曰如三此阿僧祇修行十地正行圓滿有善根願力

釋曰菩薩有二種力一善根力二善願力善根力者一切散亂所不能違善願力者於一切時中恒值佛菩薩爲善知識

論曰心堅進增上　釋曰由事善知識不捨菩提心生生及現世恒增長善根無復減失

論曰三種阿僧祇說正行成就

釋曰若具善根力善願力心堅增上四義以此時爲阿僧祇之始諸師說不同故有三種經如此阿僧祇時說修心行得成就

釋依戒學勝相品第九

論曰如此已說入因果修差別云何應知依戒學差別

釋曰前於入因果修差別中已約諸地明修差別未明菩薩依戒學與二乘有差別故問云何應知

論曰應知如於菩薩地正受菩薩戒品中說

釋曰地有二種一十地經二地持論十地經於二地品中廣說正受菩薩戒法地持論於尸羅波羅蜜品中廣說正受菩薩戒法應如此知

論曰若略說由四種差別應知菩薩戒有差別

釋曰若廣釋戒有十一種義一名二名義三相四因五果六對治七清淨八不清淨九得方便十立難十一救難若不依此解名爲略說又若具明九品差別爲廣若說四品差別爲略

論曰何者爲四一品類差別

釋曰一切菩薩戒若以品類攝之不出三種

論曰二共不共學處差別

釋曰於性戒中名共學處於制戒中名不共學處此二中菩薩與二乘皆有差別（校三）（十一）

論曰三廣大差別

釋曰此戒與二乘一向不同

論曰四甚深差別

釋曰如來不於二乘中說亦非二乘所行

論曰品類差別者有三種一攝正護戒

釋曰論比丘比丘尼式叉摩尼沙彌沙彌尼優婆塞優婆夷此戒是在家出家二部七衆所持戒

論曰二攝善法戒

釋曰從受正護戒後爲得大菩提菩薩生長一切善法謂聞思修慧及身口意善乃至十波羅蜜

論曰三攝衆生利益戒

釋曰略說有四種謂隨衆生根性安立衆生

於善道及三乘復有四種一拔濟四惡道二拔濟不信及疑惑三拔濟憎背正故四拔濟願樂下乘云何此三與二乘有差別二乘但有攝正護戒無餘二戒何以故二乘但求滅解脫障不求滅一切智障但求自度不求度他不能成熟佛法及成熟衆生是故無攝善法戒及攝衆生利益戒

論曰此中攝正護戒應知是二戒依止

釋曰若人不離惡能生善及能利益衆生無有是處故正護戒是餘二戒依止

論曰攝善法戒是得佛法生起依止攝衆生利益戒是成熟衆生依止

釋曰攝善法戒先攝聞思修三慧一切佛法皆從此生起何以故以一切佛法皆不捨智慧故攝衆生戒所謂四攝初攝令成自眷屬

背惡向善第二攝未發心令發心第三攝已發心令成熟第四攝已成熟令解脫此三種戒以何法爲因三根爲別因二根爲通因三根爲別因者精進根爲第一戒因智根爲第二戒因定根爲第三戒因二根爲通因者信念二根通爲三戒因復次六法爲因一依善知識二依正聞三依正思四依信根五依猒惡生死六依慈心復次有四種因一從他正受得二從清淨意得三從猒怖對治得四從不犯戒起恭敬憶念得復次有四種因能令菩薩戒清淨一能離犯戒因二依止破戒對治謂念處等三依止寂靜謂不依止勝生處迴向爲一切衆生得涅槃故四由具根本十善所成方便所隨非覺觀所損憶念所攝迴向佛果故此三種戒以何法爲體不起惱害

他意生善身口意業爲體離取爲類此三種戒以何法爲用正護戒能令心安住攝善法戒能成熟佛法攝衆生戒能成熟衆生一切菩薩正事不出此三用由心得安住無有疲倦故能成熟佛法由成熟佛法故能成熟衆生

論曰共學處戒者是菩薩遠離性罪戒

釋曰殺生等名性罪性罪必由煩惱起染汙心地後則作殺等業又有制無制若作此業皆悉成罪故名性罪又如來未出世及出世後未制戒若人犯此罪於世間中王等如理治罪外道等爲離此罪立出家法故名性罪於性罪中菩薩與二乘同離故名共學處

論曰不共學處戒者菩薩遠離制罪所立戒

釋曰謂立掘地拔草等制菩薩遠離與二乘不同何以故

論曰此戒中或聲聞是處有罪菩薩於中無罪或菩薩是處有罪聲聞於中無罪

釋曰如來制戒有二種意一爲聲聞自度故制戒二爲菩薩自度度他故制戒聲聞菩薩立意受戒亦復如是故此二人持犯有異如聲聞若安居中行則犯戒不行則不犯菩薩見遊行於衆生有利益不行則犯戒行則不犯

論曰菩薩有治身口意三品爲戒聲聞但有治身口爲戒

釋曰戒類不同菩薩戒以三業善行爲體聲聞戒以身口善行爲體

論曰是故菩薩有心地犯罪聲聞則無此事

釋曰菩薩若有七種覺觀等起菩薩心地罪

犯菩薩戒聲聞則不如此菩薩戒通相云何
論曰若略說所有身口意業事能生衆生利
益無有過失此業菩薩皆應受學修行
釋曰若有利益有過失不應行譬如女人語
菩薩言汝取我若汝不取我有是處我應死
若我不死必當殺汝菩薩若隨其語彼則不
死又不起惡事則有利益但取女人則成過
失故不應行若無利益無過失亦不應行如
二乘不能利他亦無過失有利益無過失即
是菩薩戒應生聞慧爲受應生思慧爲學應
生修慧爲修行
論曰如此應知共不共戒差別
釋曰如此菩薩與二乘於性戒中亦有差別
即心所持及非心所持於制戒中亦有差別
謂利他不利他故菩薩與二乘戒有差別菩
薩與二乘戒復有差別謂廣大差別此廣大
有何義復有幾種
論曰廣大差別者應知有四種由四種廣大
故
釋曰廣大有四義一以最勝義專爲他不求
報恩及生死果又利益無窮由此二義故名
爲勝二長遠義三大劫阿僧祇修行故三以
圓滿義依眞俗及利益他事三境生福德智
慧具足故四以自在義依大乘光等四種三
摩提爲利益他能行種種方便故
論曰一種種無量學處廣大
釋曰菩薩學處有二義一種種二無量種種
種顯多無量顯大一切惡無不離一切善無
不修一切衆生無不度故名種種持此三戒
時節無際功用無餘故稱無量

論曰二能攝無量福德廣大
釋曰六度四攝因果各有九品是名無量福德如地持論說如此無量福德聚悉是菩薩戒攝
論曰三攝一切衆生利益安樂意廣大
釋曰善教衆生令離惡處安立善處是名利益意此功德於未來所得果報願一切衆生如意受用是名安樂意又大悲拔苦名利益意大慈與樂名安樂意又令得一切出世事名利益意令得世間勝事名安樂意又此廣大以四攝爲體前二攝名安樂意後二攝名利益意
論曰四無上菩提依止廣大
釋曰由菩薩戒有三品及九品戒能攝如來三種勝德及九種勝德故正護戒爲如來斷德因攝善法戒爲如來智德因攝衆生戒爲如來恩德因九品戒爲如來九德因此如前說由果廣大故因廣大果廣大有三義一從廣大因生謂三十三大劫阿僧祇修行十度十地等爲因二所得廣大謂一切智一切種智所攝如來恒伽沙數功德三利益廣大謂利益凡夫及三乘乃至窮生死後際此四種廣大戒並是無上菩提依止但菩薩能修二乘悉無此事故稱差別
論曰甚深差別者若菩薩由如此方便勝智行殺生等十事（校三）無染濁過失生無量福德速（十六）得無上菩提勝果
釋曰如菩薩能行如所堪行方便勝智令顯此二義若菩薩能知如此事有人必應作無間等惡業菩薩了知其心無別方便可令離

此惡行唯有斷命爲方便能使不作此惡又知此人捨命必生善道若不捨命決行此業墮劇難處長時受苦菩薩知此事已作如是念若我行此殺業必墮地獄願我爲彼受此苦報當令彼人於現在世受少輕苦於未來世久受大樂譬如良醫治有病者先加輕苦後除重疾菩薩所行亦復如是於菩薩道無非福德故離染濁過失因此生長無量福德故能疾證無上菩提如此方便最爲甚深行盜等行亦復如是

論曰復次有變化所作身口業應知是菩薩甚深戒

釋曰前明實事非顯通慧此下明通慧不論實事菩薩戒有三品即身口意業除意業以無變化故身口二業有時變化所作亦是菩薩戒此身口戒或現爲善或現爲惡或生怖畏或生歡喜皆令衆生遠離惡處安立善處此戒難思量故言甚深非本身口所作云何成戒以能成就戒事令衆生離惡生善故又此變化從菩薩意業生菩薩以意業爲戒故

論曰由此戒有時菩薩正居大王位或現種種逼惱衆生爲安立衆生於戒律中

釋曰衆生有二種或宜歡喜教化譬如拘物頭花因涼月開敷或宜逼惱教化譬如蓮花因烈日開敷菩薩亦爾如那羅王及善財童子或現可愛事或現可畏事安立衆生於善處

論曰或現種種本生由逼惱他及逼惱怨對令他相愛利益安心

釋曰爲化邪見衆生不信因果令得正信離

惡修善故化現種種本生如毗荀陀王捨兒與婆羅門是逼惱他此兒是化作何以故菩薩無逼惱此人生彼人安樂故又如藥藏菩薩令眉絺羅王與毗提訶王互相逼惱此亦是化作後悉令相愛利益安心菩薩行如此事有何利益

論曰生他信心為先後於三乘聖道中令彼善根成熟

釋曰先令於菩薩生信後則能如菩薩教修行故三乘善根皆得成熟

論曰是名菩薩甚深戒差別

釋曰此實行及化身所行戒非下地所能行非二乘所能通達故名甚深差別

論曰由此四種差別應知是略說菩薩受持戒差別

釋曰從他得名受自清淨意得名持又初得名受受後及至成佛名持又修行戒法名受憶念文句名持

論曰復次由此四種差別更有差別不可數量菩薩戒差別如毗那耶瞿沙毗佛略經中說

釋曰從此四種差別更有差別不可數量何以故但於品類差別中取正護一戒依二乘教分別則成四萬二千若以此戒及餘二戒依菩薩教分別不可數量毗那耶瞿沙毗佛略經中廣說菩薩戒有十萬種差別

攝大乘論釋卷第十一上

攝大乘論釋卷第十一下　投四

天　親　菩　薩　造
陳　天　竺　三　藏　法　師　眞　諦　譯

釋依心學處勝相品第十

論曰如此已說依戒學差別云何應知依心學差別　投四一

釋曰菩薩戒與二乘戒既有差別戒爲定依止定依戒得成菩薩定與二乘定亦應有差別云何可知

論曰略說由六種差別應知

釋曰若廣說如大乘藏所立三摩跋提體類差別有五百種小乘清淨道論所立三摩跋提體類差別有六十七種今略說止明六種差別應知此義

論曰何者爲六一境差別二衆類差別三對治差別四隨用差別五隨引差別六由事差別境差別者由緣大乘法爲境起故

釋曰所緣有三境一緣一切眞如境二緣一切文言境三緣一切衆生利益事境此三境名大乘法但是菩薩定所緣非二乘定境故言差別復有十二種境如中邊論說一所成立境謂十波羅蜜是眞如十種功德所成立故二能成立境謂法界十種功德能成立十波羅蜜故三持境謂聞慧所緣法門聞慧能得阿含體即說聞慧爲持四決定持境謂思慧所緣如理如量境思慧能簡擇阿含及道理是熟慧故名決定持五證持境謂修慧所緣修慧與道理一體故名證能攝文及義故名爲持六通達境謂初地所見眞如七相續境謂二地以去所緣眞如已通達眞如傳流

名相續此相續所緣名相續境八勝行境謂無相無功用心所緣即八地境九生智境謂九地所緣智自在依止眞如得四無礙解能生他智又緣如來法藏能自生世出世智十勝境謂上上品智所緣此智無復有上即十地境此智以十力爲體無邊智能名力此智約十境說名十力此十力能成就菩薩十地及如來九種正事乃至無邊化身十一十二境謂一切智一切種智所緣境即如理如量境此十二境通爲奢摩他毗鉢舍那所緣一切定慧所緣不出此十二境

投四 二

論曰衆類差別者

釋曰有四三摩提是五百定品類故名衆類於小乘中乃至不聞其名何況能修習故言差別此四種三摩提能破四德障即四種生死能得四德果即淨我樂常故立此四定爲四德道

論曰大乘光三摩提

釋曰大乘有三義一性二隨三得性即三無性隨即福德智慧行所攝十地十波羅蜜隨順無性得即所得四德果此定緣此三爲境故名大乘依止此定得無分別智由無分別智照眞如及佛不異故名光又有十五種光功德勝於外光故名光又此定能破一闡提習氣無明闇是闇對治故名光此定緣眞如實有易得有無量功德故能破一闡提習氣

投四 三

即是方便生死障於大淨由破此障故得大淨果

論曰集福德王三摩提

釋曰一切善法唯除般若所餘悉名福德此

福德有四品謂凡夫二乘菩薩菩薩由此定故於四福德未生能生未長能長未圓能圓故名集於生長圓三處自在故名王由自在故能行施等十度圓滿菩提資粮福德行故能破外道我見習氣即是因緣生死障於大我由破此障故得大我果復次一切善法依止眞如眞如能集一切善法名眞如爲集福德此定於眞如中得自在故名爲王

論曰賢護三摩提

釋曰賢有二義一能現前安樂住二能引攝諸功德現前安樂住者此定能令菩薩身不捨虛空性免離三際故得安樂住引攝諸功德者能引攝不可數量諸定非二乘所聞知因此一一定起無量通慧由此二義是故菩薩能離聲聞怖畏習氣即是有有生死障於大樂由破此障故得大樂果此定緣眞如爲菩薩體故不離智能引諸定及通慧故以定爲體

論曰首楞伽摩三摩提等

釋曰此定是十地菩薩及佛所行故得此名何以故十地菩薩及佛有四種勝德故名首楞一無怖畏由得一切智故二無疑於清淨衆生見自身無等故三堅實功德恒在觀無散亂故四有勝能能破難破無明住地障故具四德人於此定能得能行故稱伽摩此定多行他利益事能破獨覺自愛習氣即是無有生死障於大常由破此障故得大常果等言通舉諸定

論曰攝種種三摩提品類故

釋曰五百定名種種皆是四定品類悉爲四

定所攝

論曰對治差別者由緣一切法爲通境智慧

釋曰無分別智緣一切有爲無爲等諸法眞如通爲一境此智與境無復分別

論曰如以楔出楔方便故

釋曰如世間欲破木先用細楔後用麤楔觀行人破煩惱亦爾先用劣道次用中道後用勝道

論曰於本識中拔出一切麤重障故

釋曰本識相續中有煩惱業報三品染濁種子既名習氣能障四德由此定故未滅令滅已滅令不生能對治所對治及對治所得與二乘悉不同故言差別

論曰隨用差別者於現世久安住三摩提樂中如意能於勝處受生

釋曰菩薩種種（校四）方便治心令熟（王）猶如金師鍊金使眞已熟治心說名隨用何以故由此定故菩薩若欲成熟佛法緣一境如意能得久住未得令得已得令滿已滿令不退於現在世有如此能於未來世所受生處能多行利益衆生事及值佛出世得聞正法名勝生處由此定故菩薩於勝生處得取住捨三能隨意運用無退無盡聲聞乘中無如此定故言差別

論曰隨引差別者能引無礙通慧於一切世界

釋曰菩薩有大事定謂於一切事及一切處悉無有礙引有二義一能引謂定勢力或隨人或隨境或隨修若利根人緣無爲境得入住出三種自在二所引謂定所成事動地放

光等於此事中勝通慧不能奪所現事悉如心感不能障業不能阻故稱無礙引但有體無用用即事差別但菩薩有此定非二乘所修故言差別

論曰由事差別者

釋曰由如此事應知菩薩定與二乘定有差別何者爲事

論曰令動

釋曰如意能動十方世界

論曰放光

釋曰如意能照十方世界

論曰遍滿

釋曰光明法音分身如意能遍滿十方世界

論曰顯示

釋曰餘衆生承菩薩通慧能見無量世界及諸佛菩薩隨所應見如意皆覩

論曰轉變

釋曰四大等性互令改異

論曰往還

釋曰於一刹那中能往還無量世界此通慧自有三種一心疾通慧如心所緣應念即至二將身通慧猶如飛鳥三變異通慧謂縮長爲短

論曰促遠爲近

釋曰使遠成近無復中間此有三事謂見聞及行

論曰轉麤爲細

釋曰令無數世界細於隣虛入隣虛中隣虛如本

論曰變細爲麤

釋曰令一隣虛苞無數世界世界如本
論曰令一切色皆入身中
釋曰一切希有有多種事皆現身中
論曰似彼同類入大集中
釋曰如諸菩薩往忉利天同彼形飾及以音聲入大集中教化度彼（校四）（七）
論曰或顯或隱
釋曰能於無中現一現多爲顯能於有中無一多相爲隱
論曰具八自在
釋曰八數如前說又如佛世尊令魔王修行佛道後得成佛等亦名自在
論曰伏障他神力
釋曰由菩薩定力令他通慧皆不成就
論曰或施他辯才
釋曰若人欲問難亂情拙訥菩薩能施其辯才
論曰及憶念
釋曰若人邪見令識宿命自驗因果
論曰喜樂
釋曰菩薩或入地獄或生飢饉世或在有疾處如菩薩所受喜樂令此衆生平等皆爾或但與樂或先與定或正聞法時令由此喜樂經六十小劫謂如刹那
論曰或放光明
釋曰爲引他方菩薩皆來集會
論曰能引具相大通慧
釋曰如聲聞聖通慧能作百一事菩薩通慧所現之事不可稱數復欲顯未說事故先標此總句

論曰能引一切難行正行
釋曰成就他事已如前說此下更明菩薩自行此定能引菩薩正行非二乘所能行
論曰以能攝十種難修正行故
釋曰此十種正行是定種類故定能攝此正行（校四）（八）
論曰何者爲十一自受難修自受菩提善願故
釋曰若依他發十願此非難行以未成立故菩薩自有三能一有智慧能了別方便二有慈悲能攝衆生三有正勤能成滿十願此三難得菩薩能得由具此三能故不依他自能發願又若爲自身受善願此不爲難若無因緣但爲他受此則爲難
論曰二不可迴難修由生死衆苦不令退轉故
釋曰無始生死八苦及發心後當受長時八苦不能違菩薩慈悲退菩薩菩提行廣說如地持論是故難修
論曰三不背難修由衆生作惡一向對彼故
釋曰衆生於生死中恒起惡行菩薩不觀過失爲令解脫恒向彼行善是故難修
論曰四現前難修於有怨衆生現前爲行一切利益事故
釋曰若衆生對菩薩作極重惡菩薩對彼以大恩德報之是故難修（校四）（九）
論曰五無染難修菩薩生於世間不爲世法之所染故
釋曰菩薩由愛故入生死入生死已不爲世間八法之所染汙愛而不染是故難修

論曰六信樂難修行於無底大乘能信樂廣大甚深義故

釋曰無底有三義一教難思二道難行三果難得威德圓滿故廣大理微細故甚深威德有三種一如意二清淨三無變異理即三無性理並非下地境界是故難修

論曰七通達難修能通達人法二無我故

釋曰先於十解已通達人無我今於初地又通達法無我此二空離有無性若能通達則與此法同是故難修

論曰八隨覺難修諸佛如來甚深不了義經能如理判故

釋曰如來所說正法不出了義及不了義若衆生但有信根未有智根如來爲成其信根故作不了義說如二乘教又欲伏憍慢衆生故作不了義說廣說如十七地論爲生聞思修慧故說了義經不了義經其言祕密能如理判是故難修

論曰九不離不染難修不捨生死不爲生死染汙故

釋曰由慈悲故不捨生死由般若故不被染汙於生死涅槃無著無住是故難修

論曰十加行難修諸佛如來於一切障解脫中住不作功用能行一切衆生利益事乃至窮生死後際

釋曰具顯三身故言諸佛如來（校四）一切障謂三障四障三十障等法身已得無垢清淨是故住於一切障解脫中法身常住解脫中窮生死後際依法身起應身於一切正事自然恒流不作功用依應身起化身行一切衆生利

益事隨根性令下善種乃至得解脫

論曰樂修如此加行故

釋曰欲得爲樂起正勤爲修性修恭敬修爲加行是故難修

論曰於隨覺難修諸佛如來說不了義經其義云何菩薩應隨理覺察

釋曰十難修中九義易解故不重釋第八難解菩薩應隨覺察故須更示其相

論曰如經言云何菩薩不損一物不施一人若菩薩善能行施無量無數於十方世界修布施行相續生起

釋曰菩薩捨自愛攝一切衆生爲自體一切行道一切財物悉屬衆生故財非已有用者非他彼物彼用豈關於我若能如此運心則是善能行施復次菩薩捨自愛攝一切衆生爲自體一切衆生行施即菩薩行施故菩薩起隨喜心得無量施福亦是不損一物不施一人名善能行施

論曰云何菩薩樂行布施若菩薩不樂行一切施

釋曰若菩薩不樂行隨至等八施義至但樂行菩薩淨心施復次若菩薩不樂世間著三輪施樂行不著三輪施復次著名爲樂若菩薩著施因或著施果名樂行施若菩薩不著行施名不樂行施

論曰云何菩薩行信施心若菩薩不行諸佛如來信心

釋曰由菩薩自證施故行施不由信他故行施前有根故成信後信無根故不成信

論曰云何菩薩發行布施若菩薩於布施中

不策自身
釋曰若菩薩自性能行施無有貪恪嫉妬等障非策自身方能行施
論曰云何菩薩恒遊戲布施若菩薩無布施時
釋曰菩薩非時施不隨一物施
論曰云何菩薩大能行施若菩薩於施離娑羅想
釋曰娑羅名目二義一目貞實二目散亂貞實是直語散亂是麁語若取直語離貞實則與大施相違若取麁語離散亂則與大施相符若離欲三界後行施時名爲大施何以故離欲菩薩行施具縛凡夫行施百千萬倍所不能及若施定互相妨不名大施由不相妨故得大名

論曰云何菩薩於施清淨若菩薩鬱波提貪恪 投四 十三
釋曰鬱波提名目二義一目生起二目拔根棄背生起是直語拔根棄背是麁語若取直語生起貪恪則與清淨施相違若取麁語拔根棄貪背恪則與清淨施相符拔根是除身見身見是貪恪根本棄背是除貪恪體由菩薩能斷身見滅貪恪故於施清淨
論曰云何菩薩能住於施若菩薩不住究竟後際
釋曰究竟後際有二義一施有初中後以最後爲究竟後際若依此義不住施最後分豈得言能住於施此則相違二若有餘涅槃名究竟無餘涅槃名究竟後際若聲聞住無餘涅槃不更起心無利益衆生事則不能住施

菩薩依大悲不同聲聞住無餘涅槃故恒起六度無有窮盡若依此義則與能住施相符

論曰云何菩薩於施自在若菩薩於施不得自在

釋曰若菩薩不得施障自在菩薩於施則得自在昔在凡夫地中見修二惑無道對治欲起便起故得自在今入聖位為道對治故菩薩於惑不得自在於施能得自在

論曰云何菩薩於施無盡若菩薩不住無盡中

釋曰無餘涅槃名為無盡菩薩不同聲聞入無盡中無利益他事是故菩薩於施無盡

論曰如施經於戒乃至般若如理應知

釋曰如施經說施有不了義語說餘度亦有不了義語皆須如理分判

論曰復有經言云何菩薩行殺生若菩薩有命衆生斷其相續

釋曰若有命則知有業若有業則知有惑由具此三六道四生相續不斷若菩薩隨其根性為說三乘聖道令彼修行斷此三法得無餘涅槃果不相續即是斷命故名殺生

論曰云何菩薩奪非他所與若菩薩自奪非他所與衆生

釋曰菩薩以大悲攝一切衆生為自眷屬令離生死險難非彼父母及人主等所與故名奪非他所與

論曰云何菩薩行邪婬若菩薩於欲塵起邪意等

釋曰菩薩三業與婬欲相反意知其虛妄不實為衆惡本口亦作如此說身不行其事亦

是相反即是於欲塵起邪意等故名行邪婬
論曰云何菩薩能說妄語若菩薩是妄能說
爲妄
釋曰一切法皆是虛妄菩薩如虛妄而說故
名能說妄語
論曰云何菩薩行兩舌(投四)若菩薩恒(十四)住最極空
寂處
釋曰兩舌令彼此不和菩薩思空說空令自
他不見此彼何況和合故名行兩舌
論曰云何菩薩能住波留師若菩薩住所知
彼岸
釋曰若依直語波留師名目惡口住惡口人
不爲他所親近菩薩住所知彼岸即三無性
理亦不爲衆生所親近以此理非凡夫二乘
所行處故故名能住惡口又若依密語波留
師名目彼岸住即以密語顯於直語
論曰云何菩薩能說不相應語若菩薩能分
破語法隨類解釋
釋曰菩薩能分破諸法謂根塵識皆無所有
此無所有非定是無亦非定有有無悉不可
得故名能說不相應語
論曰云何菩薩行阿毗持訶婁若菩薩數數
令自身得無上諸定
釋曰若依直語阿毗持訶婁名目貪欲得貪
欲者必愛樂外塵菩薩恒樂令自身得最勝
定故名行貪欲(投四)又若依密語阿毗(十五)持訶婁名
目數數得定即以密語顯於直語
論曰云何菩薩起憎害心若菩薩於自他心
地能害諸惑
釋曰瞋恚以憎害爲相菩薩作意欲斷自他

一切煩惱故名起惛害心
論曰云何菩薩起邪見若菩薩一切處遍行
邪性如理觀察
釋曰大乘以有分別爲邪性分別性遍行於
依他性即是邪性若離分別名人法空眞性
小乘以身見爲邪性因此身見生諸惑故若
離身見一切邪執皆不得起得人空眞性菩
薩能如理觀察此邪性見其是邪故名起邪
見
論曰復有經言佛法甚深
釋曰初明六度次顯十惡此下明道及道果
故言甚深
論曰何者甚深此論中自廣分別一切佛法
常住爲性由法身常住故
釋曰諸佛法身常住一切佛法皆依法身以
法身爲上首故法身常住爲一切佛法性
論曰一切佛法皆斷由一切障皆斷盡故
釋曰一一佛法悉無惑障及智障故障斷盡
爲一切佛法性現在煩惱滅爲斷未來煩惱
不生爲盡即是盡無生智
論曰一切佛法生起爲性由化身恒生起故
釋曰由慈悲本願生起化身相續無盡故化
身生起爲一切佛法性
論曰一切佛法皆得爲性能得共對治衆生
八萬四千煩惱行故
釋曰一切佛法以無所得爲性此是正說由
三無性不可定說有無故雖以無得爲性亦
有能得義若離佛法不能得了別所對治惑
不能得安立能對治道故
論曰一切佛法有欲爲性有欲衆生愛攝令

成自體故一切佛法有瞋爲性一切佛法有癡爲性一切佛法凡夫法爲性

釋曰此有二義一菩薩攝一切有欲衆生爲自體一切佛法皆依自體故二大悲爲愛愛即是欲菩薩以大悲攝一切衆生依大悲生福德智慧行故瞋癡及凡夫法亦爾

論曰一切佛法無染著爲性成就眞如一切障不能染故

釋曰道後眞如斷一切障盡是無垢清淨故名成就一切障所不能染一切佛法以此眞如爲體性故

論曰一切佛法不可染著諸佛出現於世非世法所能染故

釋曰前明眞如境此明眞如智諸佛菩薩以眞如智爲體即是應身此體是唯識眞如所顯非根塵分別所起非八種世法及世法所起欲瞋等惑所能染著何以故是彼對治故修得無分別智成就名諸佛出現於世

論曰是故說佛法甚深

釋曰此語結前意示難思難行難得具三義故甚深

論曰爲修行波羅蜜爲成熟衆生爲清淨佛土爲引攝一切佛法故菩薩三摩提業差別應知

釋曰此論中明菩薩三摩提不別說事差別但通說業差別諸菩薩修定有總有別總有此四別有五百此四是諸定通業何以故諸菩薩修得定已依此定修行十度依此定成熟衆生云何成熟衆生依此定起通慧引令入正定位又依此定力清淨佛土何以故由

心自在如意能成金寶等淨土故又依此定得現在安樂住能引攝成熟一切佛法故此四事是一切定通差別業應如此知

攝大乘論釋卷第十一下

音釋

楔先結切機也 苞班交切包容也 訥奴骨切訥寔訥也 嶮虛檢切危也

攝大乘論釋卷第十二　投五

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋依慧學差別勝相品第十一

論曰如此已說依定學差別云何應知依慧學差別　投五一

釋曰菩薩定與二乘定既有差別定爲慧依止慧依定得成菩薩慧與二乘慧亦應有差別云何可知以何法名依慧學無分別智名依慧學是無分別智差別應知即是依慧學差別此無分別智有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果此三智悉是依慧學體尋思智爲依慧學者觀行人依當來無分別智故修方便智由求未來無分別智果故現世方便得成以是能依故名依慧學又此方便智能引當來無分別智無分別智起必依此方便得成以是所依故名依慧學道正體爲依慧學者謂依內起智在觀離散動故名爲內此智依觀起故名依慧學又自有體爲內因已謝果未起道體自相續即說自體爲內依自體起故名依慧學出觀智爲依慧學者依無分別智成此智名依慧學何以故入觀時所緣境後得智緣此生故此三智中應成立何智應但成立無分別智若成立此智即成立餘智若成立前智但因義顯果義不顯自性等十九差別義亦不成若成立後智但果義顯因亦不顯自性等十九差別義亦不成何以故此智以尋思智爲因此智是尋思智果此智是後智因後

智是此智果由此智成立前後智亦得成立是故但應成立此智於成立中先應說無分別智自性自性即是體相

論曰由無分別智自性依止緣起境界相貌立救難攝持伴類果報等流出離究竟行善加行無分別智(拔五)後得智功德無分別(二)差別加行無分別智及後得智譬喻威德無功用作事甚深義故應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別

釋曰謂由無分別智自性應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別者若是次第說十九義悉須作此語今為存略故以一由無分別智標初次列出十九義竟後總云應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別以十九義成立無分別智此智即是慧學體慧學差別即是此智差別應作如此知無分別智自性云何

論曰無分別智自性應知離五種相

釋曰若具離五相則是無分別智若不具離五相則非無分別智

論曰五相者一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想受定寂靜故四離色自性故五於眞實義離異分別故

釋曰此智若由離思惟故得無分別智熟眠放逸狂醉同離思應得無分別智若由過覺觀地故名無分別(拔五)智從二定以上已過覺觀地應得無分別智若依此二義凡夫應得無分別智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別(三)智此則不成智何以故於滅定等位無心及

心法故若言如色自性智自性亦如此如色鈍無知此智應鈍無知若於眞實義由已分別顯現是分別應成無分別智何以故此分別能分別眞實義謂此義眞實

論曰是五相所離智此中應知是無分別智

釋曰若智離五相緣眞實義起若不異分別眞實義謂此法眞實但緣眞實義如眼識不以分別爲性是名無分別智相

論曰於此中如所說無分別智性中故說偈言

釋曰於此依慧學中如前說十九義所顯無分別智性更說偈成立此義此偈欲何所顯欲顯無分別智最勝於所修衆行中最爲上首

論曰

諸菩薩自性　五種相所離　無分別智性
於眞無分別

釋曰菩薩以無分別智爲體無分別智與菩薩不異無分別智自性即是菩薩自性無分別智離五相即是菩薩離五相由於眞無分別故離五相得無分別名衆生是假名法是實有若離此智無有別法應菩薩名盡無生智是菩提此衆生以菩提爲體菩提即是無分別智無分別智即是菩薩欲示無分別智即是菩薩故說菩薩自性離五相不言無分別智後得倒爾如此說菩薩自性已由此依止是性得生爾當說此依止前說此智名無分別此智爲依止心生爲不依止心生若依止心生能思故名心思即是分別此智若依分別生非謂無分別若不依止心生則同色

等法復不應名智欲顯離此二失故重說偈
論曰
諸菩薩依止　非心非非心　是無分別智
非思疾類故
釋曰此智不以心爲依止由此智不思議故
亦不以非心爲依止由以心疾利類相續爲
依止故疾類是心種性既以此爲依止故不
可說非心爲依止爲顯因緣生起此智故重
說偈
論曰
諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
如理正思惟
釋曰四緣中除三緣但取因緣因緣何相若
因與果同類名因緣譬如先善心爲後善心
作因依從他所聞法音起聞熏習因此熏習
後生正思惟是正思惟從聞他正說起故稱
有言此智因緣即以有聞熏習正思惟爲體
由此因緣無分別智因有言未生令生已生
令堅住若無此熏習無分別智不得生是故
說此爲因緣此智因聞熏習起緣何法爲境
論曰
諸菩薩境界　不可言法性　是無分別智
二無我眞如
釋曰前偈說菩薩因緣此偈說菩薩緣緣境
界即是緣緣緣有何相若法緣此生猶如
羸人因杖得起若觀此法彼法得生故此爲
彼緣如五塵生五識此境有二義一依止緣
緣二比度緣緣如人依止心無常相比度色
等餘法皆是無常不可言法性是菩薩緣緣
一切法由分別性不可言說何以故諸法由

自體無所有由心分別顯現故一切法不可說有亦不可說無如此顯現不如此有是故不可說有如此不有不無顯現故不可說無知識所緣法不如此有故是故分別無體相是分別無體相爲當有爲當無若無無體體則還有若有無體不可言無由此義故法性約眞俗皆不可言有無法性以二無我眞如爲體由分別性故依他性無人無法名二無我爲離斷見此無我不無故說名眞如此眞如是菩薩境何以故是無分別智若起必緣此境起故此智緣不可言眞如起其取境相貌云何

論曰

諸菩薩相貌　於眞如境中　是無分別智　無相無差別

釋曰是智於眞如境中平等平等生無異相無相爲相即是其相譬如眼識取色如青等相顯現不異青等色此智與眞如境亦爾又不同眼識與色色無體有色眼識有體無色此智與眞如境相稱不可說異若一切法不可言說爲性何法是所分別

論曰

相應自性義　所分別非他

釋曰一切言說有三種相應謂數習相續次第此三不相離故名相應又三法和合能自義故名相應此相應是自性義此義即是所分別若離此義無別餘義是故一切法不可言說云何知離此性無別餘義爲成立此義故

論曰

字字相續故　由相應義成
釋曰字字相續即第一相應由相應即餘二相應具此三相應故得自義由相應說此義得成譬如眼根等於言辭相續說中衆生執以爲義故說名相應此義是所分別是故所分別但有言說義亦但有言說若一切法不可言說此義云何成
論曰
離言說智慧　於所知不起
釋曰若人未了別方言於所言境智慧不生若汝言於言說中所言智生此義不然何以故
論曰
於言不同故　一切不可言
釋曰是言說與所言不同以相貌異故言相異所言相異是故一切言及所言同不可言何法是無分別智所攝持
論曰
諸菩薩攝持　是無分別智　此後得行持爲生長究竟
釋曰是無分別智後所得智能得菩薩福慧二行二行依止此智得生長相續乃至究竟故無分別後智能生長菩薩正行無分別後智是能攝持菩薩是所攝持何法是無分別智伴類
論曰
諸菩薩伴類　說是二種道　是無分別智五度之品類
釋曰伴類以相助爲相相助共成一事故名相助一事是菩提果二種道是菩薩伴類謂

資粮道及依止道施等四波羅蜜是資粮道
定波羅蜜是依止道何以故從四波羅蜜所
生善法此善法生般若波羅蜜此般若波羅
蜜依止定生般若波羅蜜即是無分別智未
得無上菩提於其中間常能生起無分別智
乃至極果離則有五度合則成二（校五）道能助第
六度共成一極果故說為伴類若無分別智
依二道成得何果報

論曰

諸菩薩果報　於佛二圓聚　是無分別智
由加行至得

釋曰有但果非報有是果是報若從因生共
用者名果若從因生獨用者名果報果是生
義報是熟義化應二身名佛二圓聚無分別
智果報成熟在佛二圓聚中若果在無分別
智加行中生此果屬化身若果在無分別智
至得中生此果屬應身云何知耶

論曰

由加行至得

釋曰前說無分別有三種一加行二正體三
後得加行無分別自有二種一在地前二在
登地以上若依此二處加行所得果是化身
正體無分別從初地乃至佛果皆名至得若
依正體無分別所得果報是應身果報果若
爾此等流果云何（校五）

論曰

菩薩等流果　於後後生中　是無分別智
由展轉增勝

釋曰果或等因或勝因此果以同類為因是
名等流果無分別智等流果於二圓聚中轉

初地爲二地乃至轉十地成佛於後後位中轉增轉勝如初地爲二地同類因二地是初地等流果諸地悉爾於利他爲增於自利爲勝又學位爲增無學位爲勝無分別智出離得成就義云何

論曰

諸菩薩出離　得成相應故　是無分別智應知於十地

釋曰滅惑業爲出滅果報爲離即是有餘無餘二種涅槃出是離義離是出義何故重說由離有三義故作重名一永離二上離三決離無分別智於出離中與二義相應一與得相應二與成就相應此二相應應知不出十地初地始得無分別智名得相應從初地後乃至十地於無數劫修無分別智乃至究竟名成就相應此無分別智藉二道於三阿僧祇劫修學以何法爲究竟

論曰

諸菩薩究竟　由得淨三身　是無分別智至勝自在故

釋曰究竟有二種一清淨究竟二自在究竟清淨究竟者初地始得清淨後於地地中轉轉清淨至十地究竟清淨譬如鍊金由此清淨菩薩所得三身後後轉清淨自在究竟者不但得三種清淨身究竟復有別究竟謂十自在如論後說此十自在後後轉勝此二種法最後極勝是無分別智所得究竟名增上果無分別智功德云何無分別有三種一加行無分別二根本無分別三後得無分別云何加行得無分別名先從他聞無分別智是

眞菩薩菩薩自未證眞道理但於此智起信樂心由依止此信樂後方得入度此無分別智理無分別智從此信樂生起故說此信樂爲加行無分別此加行無分別功德謂無染其譬云何

論曰

不染如虛空　此無分別智　種種重惡業由唯信樂故

釋曰此無分別智清淨無染譬如虛空不爲四塵所染何法不能染謂種種重惡業從身口意生有見修道異有十惡差別故名種種極重煩惱爲緣起恒作若作無悔心無對治有伴類故名重因此惡業不能染汙若人從聞正說於無分別智生信樂由此信樂破壞四惡道業何以故惡業從非理起信樂從是理生依非理起故虛從是理生故實虛不能對實是故破壞此偈顯加行無分別智能對治四惡道業由與惡業不相雜故此即加行功德根本無分別智功德及清淨云何

（按五）（十一）

論曰

清淨如虛空　此無分別智　解脫一切障由得及成就

釋曰如虛空離煙雲等四障世間說爲清淨無分別智清淨亦爾離何法故得清淨

論曰

解脫一切障

釋曰一切障謂皮肉心三障一闡提外道聲聞獨覺四德障由解脫如此障故清淨此解脫何因得成

論曰

由得及成就
釋曰由與諸地至得相應由於第十地中因成就由於佛地中果成就故得解脫一切障此偈顯根本無分別智能對治一切障此障根本功德無分別後得智功德及無染云何

論曰
如虛空無染　是無分別智　若出現於世非世法所染
釋曰虛空水不能濕火不能然風不能動無分別智無染亦爾無變異故說無染何以故菩薩依此智觀一切衆生利益事由此智力菩薩故作心入三界現種種本生雖生在世中不爲世間八法之所變異八法謂得不得好名惡名讚毀樂苦因此八法故起欲瞋欲瞋不能變異欲瞋根本無明不能令動何以故虛妄不能對眞實故此智從無分別智生故名無分別此偈爲顯後得智能免報障於生死涅槃二處不住但爲利他此即後得智功德此三種無分別差別云何爲顯此差別令不相濫是故立譬

論曰
如癡求受塵　如癡正受塵　如非癡受塵
三智譬如此
釋曰譬如癡人求覓諸塵不能說塵加行無分別亦爾在方便道中尋思眞如而不能說譬如癡人正受諸塵雖已得塵不能說塵根本無分別亦爾正在眞如觀如所證見亦不能說譬如非癡人正受諸塵又能說塵後得智亦爾如其所見能立正教爲他解說初來得向得離分別無說因緣故不能說次正得

離分別無說因緣故不能說後已得由出觀故如前所見能說無倒此偈顯三種無言說有言說異故有差別

論曰

如愚求受塵　如愚正受塵　如非愚受塵　三智譬如此（按五）（十三）

釋曰未識物類名之爲愚愚譬次第譬三義如前

釋曰偈顯無分別有分別異故有差別無言說以無分別爲因由無分別故無言說有言說以有分別爲因由有言說故有分別愚譬即顯無分別此三智境虛實云何

論曰

如五求受塵　如五正受塵　如非五受塵　三智譬如此

釋曰五名自無分別眼等五識譬如人在五識中求覓五塵或緣實或緣虛意識與五識相間起故加行無分別智亦爾或證一分爲實或不證爲虛譬如人正在五識中得眞實境無分別無言說根本無分別智亦爾得眞實境無分別無言說譬如人在意識中但緣先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別後後智亦爾緣虛境有分別有言說此偈顯三種所緣境有實有虛故有差別

論曰

如未識求解　如讀正受法　如解受法義　次第譬三智

釋曰譬如有人未識文字但求識文字加行無分別智亦爾未識眞如但學見眞如方便此顯未解譬如人已識文字未了文字義正

讀文字但能受法未能受義根本無分別智亦爾自利功用已成未有利他功用此顯已解譬如人已識文字又已了義正在思中是人具有二能能識文字又能了義以功用究竟故無分別後智亦爾已通達眞如又已出觀如前所見解說無倒此顯解已究竟此偈顯學功有異故有差別前已明三種次第謂未解已解解究竟前一無境後二有境謂法及義後二有境異相云何

論曰

如人正閉目　無分別亦爾　如人正開目後得智亦爾

釋曰此偈但顯根本智及後得智由依止不同故有差別根本智依止非心非非心後得智則依止心故二智於境有異根本智不取境以境智無異故後得智取境以境智有異故根本智不緣境如閉目後得智緣境如開目此偈顯不取境取境有異故有差別此二智威德差別云何

論曰

如空無分別　無染礙異邊　如空中色現後得智亦爾

釋曰譬如虛空有四種德一無染二無礙三無分別四無邊根本智亦爾一切世間八法七流等所不能染由是彼對治故故說無染於一切境如理如量無障無著故說無礙於一切法一味眞如空遍滿故故說無分別離一切諸邊中道不可量故故說無邊譬如色於空中顯現空不可分別色可分別後得智亦爾因不可分別此智可分別謂此是能分

別亦是所分別若佛果是分別智所顯離分別衆生云何得作衆生利益事如理不倒爲顯無功用作事故重說偈

論曰

譬摩尼天鼓　無思成自事　如此不分別種種佛事成

釋曰譬如如意寶無有分別能作如衆生所願求事譬如天鼓無人扣擊能隨彼衆生所欲之意出四種聲謂怨來怨去受欲生猷諸佛亦爾已離分別能起種種利益衆生事利益事有二種一化身利益如如意寶一說法利益猶如天鼓此無分別智甚深義云何約境立甚深義此智爲當緣所分別依他性起爲當緣餘境起若爾何妨若取所分別依他性爲境此智無分別義不成若緣餘境起離此境則無別餘境緣餘境義亦不成復次若緣餘境起境智無差別義則不成

論曰

非此非非此　非智非非智　與境無差別智名無分別

釋曰此智不緣依他性爲境何以故此智不以分別爲境故故言非此亦不緣餘境何以故此智但緣依他性法如爲境故法及法如不可說一異非清淨清淨境故爲通相不通相故非不緣識故言非非此復次此智爲當是智爲當非智（段五）若爾何妨若智爲性云何不分別以智是分別性故若非智爲性云何稱智無分別非智性故云何說爲無分別智

（十六）

論曰

非智非非智

釋曰云何說非智於加行及後得智中不生故言非智若爾云何不成非智或此義亦不成何以故非智或從不正思惟生能起欲等流此從無分別加行智生能生無分別後得智故說非非智復次由此智於分別中不生故說非智由此智不於餘處生但於分別法如中生故說非非智此偈前句即釋後句

論曰

與境無差別　智名無分別

釋曰若智由能取所取二相起有分別如加行智不名無分別若智與所取不異平等平等起是名無分別智於餘經中佛說一切法無分別欲顯此道理故重說偈

論曰

佛說一切法　自性無分別　所分別無故

彼無無分別

釋曰一切法自性無分別此義云何可知爲證此義故立第三句由可分別類實不有義至無分別法眞實是有故說一切法自性無分別若由所分別不有故一切法自性無分別者云何衆生不自性解脫

論曰

彼無無分別

釋曰由諸法自性無分別智如境無分別若爾何故不自性解脫實爾諸法自性無分別智如境亦自性無分別而不得自性解脫修得智能證此法由非智障故智不得起必須修智滅障方得解脫故無自性解脫義於自性無分別中若起分別此爲非智即是無明於自性無分別法中所有無分別智今當說

其差別
論曰此中無分別有三種一加行無分別智二無分別智三無分別後智
釋曰於自性無分別中若總說有此三種此三種即顯道方便道正事道究竟謂入方便住方便出方便若約因約人約事別說則有十一種
論曰加行無分別有三種謂因緣引通數習力生起差別故
釋曰此三約因有差別加行無分別由三力成或由因緣力或由引通力或由數習力由此三力成故生起有差別若由因緣力成即是由性力成若由引通力成即是由宿生力成若由數習力成即於現在由作功力成
論曰無分別智亦有三種謂知足無顛倒無戲論無分別差別故　拔五　十八
釋曰此三約人有差別即凡夫二乘菩薩知足無分別應知由得聞思二慧究竟故由知足故無分別故說知足無分別若凡夫菩薩至聞思慧究竟事有所應得皆悉已得生知足心故無分別復次世間衆生有知足無分別由此知足彼衆生上生有頂於中計爲出離究竟過此更無行處起知足心不復進修故無分別無顛倒無分別謂二乘由彼已通達眞境無常等四種無倒相由無常等四無倒相永不更分別故無分別無戲論無分別謂諸菩薩諸菩薩不分別一切法乃至不分別無上菩提何以故諸法無言說故於無言說中強立言說故名戲論言說有四種即是四謗若說有即增益謗若說無即損減謗若

說亦有亦無即相違謗若說非有非無即戲論謗菩薩得無分別智不可以言說顯示故稱無戲論無分別何以故出過世間智故又非世間智所知故

論曰無分別後智有五種謂通達憶持成立相雜如意顯示差別故 十九 校五

釋曰此五約事有差別後得智以能顯示為性此中顯示以覺了為義由此智於通達後時顯示如此事云我於觀中知見如此如此事故稱通達顯示由此智出觀後時如所通達憶持不退失故稱憶持顯示由此智如自所通達能立正教令他修行故稱成立顯示由此智菩薩如先緣一切法為境謂如先雜境界智觀察此境由此觀察即得轉依故稱相雜顯示由此智菩薩已得轉依如菩薩所思欲如意皆成謂於地等諸大轉為金等故稱如意顯示

論曰為成立無分別智復說別偈

釋曰已說無分別智差別義更欲成立無分別義故重說偈

論曰

餓鬼畜生人　諸天等如應　一境心異故
許彼境界成

釋曰譬如一江約四衆生分別則成四境餓鬼謂為膿血魚等畜生謂為住處人謂為水天謂是地隨所分別各成一境若境是實應互相妨不應一處一時並成四境當知皆是意識分別所作若汝許四識並緣識不離境汝亦應許一時一處並有四境若許並有四境則應信一切分別皆非實有若無實境識

應自生不緣境起若爾唯識中四難還成四義不成此難如彼論釋有識無境斯有何失爲顯此義故重說偈

論曰

於過去未來　於夢二影中　智緣非有境　此無轉爲境　按五　二十

釋曰過去未來事但有名無體若心緣此二世但有識無境夢中所緣亦爾影有二種一鏡中影二定中影定心所起青黃等相離心無別此法故說名影若心緣此二影亦但有識無境若無此四境識何所緣

論曰

此無轉爲境

釋曰外塵本來是無識變異所作識即緣此爲境故言無轉爲境此義已立不應復疑何以故若撥無此理無成佛義爲顯此義故重說偈

論曰

若塵成爲境　無無分別智

釋曰若塵有體爲境義成則無有無分別智何以故所分別境若實有能分別則不成倒無分別則成倒若爾一切凡夫皆離顛倒一切聖人皆成顛倒斯有何失

論曰

若此無佛果　應得無是處　十一

釋曰無分別智是正道若言無此智而說應得佛果無有是處此執爲阿含及道理所違是故應知諸塵無體可分別由可分別體無故分別亦無故無分別智如理無倒復次有別道理證諸塵無體可分別

論曰
得自在菩薩　由願樂力故　如意地等成
得定人亦爾
釋曰菩薩於定得入住出自在於通慧得變
異折伏通達自在於諸地得十自在菩薩先
發願作衆生利益事得無分別智後出觀隨
菩薩意欲有所作一切皆成或由現在願或
由本願願爲因樂爲果先發願作衆生利益
事後隨心所欲樂無不皆成謂轉變地等若
淺行菩薩欲作衆生利益事於現在先發願
發願竟即入眞觀出觀後隨所欲樂方得成
遂若深行菩薩欲作衆生利益事現在不須
發願及入觀出觀但由本願力隨所欲作一
切皆成若聲聞等得九定自在因此定自在
得六通自在於一物中隨願樂力各能變異
爲無量種若諸塵實有自性此事則不得成
譬如二空一切自在所不能變異何以故以
眞實故此偈約外境顯諸塵無自性於內境
無自性其義云何
論曰
成就簡擇人　有智得定人　於內思諸法
如義顯現故
釋曰簡擇人即是毗婆舍那得三無流根名
成就從須陀洹向乃至阿羅漢果名成就簡
擇人有智人謂菩薩欲顯不以聞思位爲智
人但取入修位（拉玉二十二）爲智人故言得定聲聞及菩
薩於內思量一切法時如如二人思惟十二
部經法所顯義如此如此其義於此二人得
顯現若其思惟佛義於種種法中佛義顯現
如佛義顯現色等五陰及無常等十想亦如

此顯現此偈約內境顯諸塵無自性云何如外內境皆無自性

論曰

無分別修時　諸義不顯現　應知無有塵由此故無識

釋曰若菩薩在無分別觀中一切義或內或外或內外不復顯現是故應知諸塵皆實非有若無外塵則無內識何以故所識既不有能識云何有此義實爾所識非有故能識亦非有應知勝相中已具顯此義此智與般若波羅蜜爲一爲異

論曰此無分別智即是般若波羅蜜名異義同

釋曰不以名不同爲異以義同爲一以一故言即是若名異義云何同如來立法約自性義攝諸法爲同不以名攝爲同何以故名於諸方不同義於諸方則同名是假立爲自此義故隨方不同義有定性故義是同行依義成不依名成云何知義是同

論曰如經言若菩薩住般若波羅蜜由非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜

釋曰欲成就無分別智與般若波羅蜜不異故引般若波羅蜜經爲證菩薩修般若波羅蜜無退失故名住又菩薩欲修餘波羅蜜先修般若波羅蜜爲方便餘波羅蜜住般若波羅蜜中成故言住菩薩住般若波羅蜜中離五處修行餘波羅蜜於一一波羅蜜中經若干時修習令得成就故稱圓滿

論曰何者非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜謂離五種處一離外道我執處

釋曰如外道住彼般若起我執謂我今住般若般若即是我所諸菩薩住般若則不如是故言離我見執處以不應彼處故

論曰二離未見眞如菩薩分別處

釋曰如地前菩薩未見眞如分別無分別爲般若波羅蜜謂此是般若波羅蜜若菩薩已見眞如在般若波羅蜜中則無此分別故言離分別處以不應彼處故

論曰三離生死涅槃二邊

釋曰如凡夫衆生住生死邊聲聞人住涅槃邊菩薩住般若波羅蜜離此二邊故言離二邊處以不應彼處故

論曰四離唯滅惑障知足行處

釋曰如聲聞於惑障滅處生知足於餘處無復欲樂謂智障滅處菩薩則不如是爲滅智障修學般若波羅蜜故言離知足行處不應彼處故 （卷五 二十四）

論曰五離不觀利益衆生事住無餘涅槃處

釋曰如獨覺不觀衆生利益事住無餘涅槃菩薩則不如是住般若波羅蜜不捨衆生利益事般涅槃亦有餘亦無餘於法身是無餘於應化身是有餘故言離住無餘涅槃處以不應彼處故無分別智有五種差別異前所離五處一無倒差別此無倒彼有倒故二無分別差別此無分別彼有分別故三無住處差別此無住處彼有住處故四正行差別此正行能滅惑智二障彼正行但能滅惑障故五至得果差別此得常住三身爲果彼得永斷涅槃爲果故

論曰聲聞智慧與菩薩智慧差別云何

釋曰已說無分別智與般若波羅蜜是一今欲更顯無分別智般若波羅蜜與二乘智有差別

論曰應知由無分別差別

釋曰聲聞有分別菩薩無分別應知由此義故有差別（被五）（二五）

論曰不分別陰等諸法門故

釋曰聲聞由智慧取陰等諸法門爲境有分別相起菩薩不分別陰等諸法門無分別相起故有差別

論曰由非一分差別通達二空眞如入一切所知相故依止一切衆生利益事故

釋曰分有二種一所知分二利益衆生分所知分中復有二種謂人法二空利益衆生分中亦有二種謂自身他身聲聞於所知分中但通達人空止於苦等四諦生無流智於利益衆生分中但依止自身利益事發願修行於此二分中各有一分菩薩於所知分中具通達人法二空於一切所生如理如量智於利益衆生分中依一切衆生利益事謂自他身發願修行於此二分中各具二分二分異一分故言非一分差別

論曰由無住差別住無住處涅槃故

釋曰聲聞住著涅槃如凡夫住著生死菩薩不爾見生死涅槃俱是分別所作同無相性故不住二處

論曰由恒差別於無餘涅槃不墮斷盡邊際故

釋曰二人於無餘涅槃有差別故智慧有差別二乘於無餘涅槃無應化二身以不觀他

利益事故無應身故墮斷無化身故墮盡菩薩於無餘涅槃恒起二身無有邊際何況法身以自利利他圓滿故有應身故不墮斷有化身故不墮盡

論曰由無上差別實無異乘勝此故

釋曰聲聞獨覺乘有上以不及大乘故菩薩乘無上以無別乘勝大乘故乘以智爲體於大乘中智爲上首故由此五義故二乘智與菩薩智有差別

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義及顯五義功德故重說偈

論曰

由智五勝異　依大悲修福

釋曰諸菩薩智慧由五種差別故勝二乘不但於勝智慧知足復依智慧修福德福德即餘五度此句顯自利勝異二乘復有勝異義謂爲利他依大悲修福德福德即餘五度若人具此二能得何果報

論曰

世出世富樂　說此不爲遠

釋曰作轉輪王欲界上五天王色界梵王乃至無色界定及菩薩獨所得世間定名世富樂二乘解脫及無上菩提名出世富樂如此果如意易得故不爲遠諸菩薩已至極自在位恒行慈悲於世間貧苦衆生菩薩由此意不施財物此意用云何

論曰若菩薩於世間實有亦復可知

釋曰此顯菩薩有體有恩有體故言實有有恩故言可知

論曰若菩薩如此依戒定慧學功德聚相應

至十種自在於一切利他事得無等勝能
釋曰三學攝十度及世間一切功德故名功德聚若菩薩未得已得不失名相應即因圓滿至十種自在即果圓滿利益他事或有二種或有四種二種謂先思後行復有二種即後二無畏或有四種如前說得如此無等勝能即恩德圓滿此三德中因果二德顯自利恩德顯利他已說三竟學欲顯菩薩三德圓滿故明此義
論曰云何於世間中見有衆生遭重苦難
釋曰此次立難若菩薩如此三德皆拔濟一切衆生云何衆生遭世苦難若視苦苦不救則無勝能若無勝能亦無菩薩苦難有二種謂內及外內外此二苦難有輕有重若可對治爲輕若不可對治爲重
論曰由菩薩見彼衆生有業能感苦報障勝樂果故
釋曰菩薩見有衆生有業障障菩薩勝能感苦報菩薩於彼有此業智雖懷勝能捨而不用此即菩薩業力譬如有江有八功德水隨衆生飲無人遮護餓鬼由業障故不能得飲菩薩如江財物如水有業障衆生猶如餓鬼由業障故不得受用菩薩財物
論曰由菩薩見如此若施彼樂具則障其生善
釋曰菩薩見有衆生無業障若貧窮能生長善法若富樂則放逸造罪菩薩願彼於現在世受貧窮苦隨順成就生起善法是故菩薩不施其樂具此即菩薩處非處力
論曰由菩薩見彼無樂具能現前厭惡生死

釋曰菩薩見有衆生由貧窮苦獃惡生死心恒現前菩薩願彼無樂具成就獃惡心隨順善行故不施其樂具此即菩薩根欲性力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是生長一切惡法因緣

釋曰菩薩見有衆生乃至恒受貧窮報於此時中不長惡法菩薩願彼恒受貧窮報不願彼於一刹那中受富樂報而作諸惡法因緣謂自愛憎他此二因緣能生長惡法菩薩若施彼財物則成就彼愛憎是故菩薩不施其樂具此即菩薩遍行道智力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是逼害餘無量衆生因緣

釋曰菩薩見有衆生若得大富非止自損復能損惱無量衆生菩薩願彼受貧窮苦不願彼由大富樂損惱衆生身心及以善根是故菩薩不施其樂具此亦是菩薩遍行道智力

論曰是故菩薩不無如此能世間亦有如此衆生顯現

釋曰勝能有三即是三德一能得因謂三學處二能得果謂十自在三能利他謂了別衆生根欲性等若見施有利益則施若見不施有利益則不施菩薩以利益爲定不以施不施爲定由施無利益故世間有受苦衆生

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義故重說偈

論曰

見業障礙善　獃現及惡憎　害他彼衆生
不感菩薩施

釋曰有衆生有業障不感菩薩施有衆生有

樂具則礙善有衆生由貧窮猒惡生死心恒現前有衆生有樂具生長惡法有衆生由大富樂能逼害他菩薩見如此事欲令離自損損他故不施其樂具是故彼衆生不感菩薩施

攝大乘論釋卷第十二

攝大乘論釋卷第十三　　投六

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋學果寂滅勝相品第十二

論曰如諸已說依慧學差別云何知寂滅差別　投六

釋曰菩薩與二乘道既有差別由道得滅菩薩滅與二乘滅亦應有差別云何可知

論曰諸菩薩惑滅即是無住處涅槃

釋曰二乘與菩薩同以惑滅爲滅諦二乘惑滅一向背生死趣涅槃菩薩惑滅不背生死不背涅槃故異二乘菩薩此滅於四種涅槃中是無住處一本來清淨涅槃二無住處涅槃三有餘四無餘菩薩不見生死涅槃異由般若不住生死由慈悲不住涅槃若分別生死則住生死若分別涅槃則住涅槃菩薩得無分別智無所分別故無所住

論曰此相云何

釋曰無住處涅槃以何法爲相

論曰捨離惑與不捨離生死二所依止轉依爲相

釋曰若菩薩在轉依位不與諸惑緣起處故名捨離或在出觀位必起分別故名不捨離生死若偏觀前後明此二義亦得一時具二義若雙觀二義必在一時此二義並以依他性爲依止無住處涅槃以轉依爲相即轉二著凡夫著生死二乘著涅槃菩薩得無分別智不見生死涅槃有差別雖滅惑不住涅槃雖起分別不住生死故此涅槃以轉依爲相此轉依即依止依他性

論曰此中生死是依他性不淨品一分爲體
涅槃是依他性淨品一分爲體
釋曰此釋二所依止義本識名依他性本識
若起分別即是不淨品說此一分爲生死體
如分別依他性此性不如此有此分別無所
有即是淨品依此一分爲涅槃體（二）（校六）
論曰本依者是具淨不淨品二分別依他性
釋曰分別性是生死眞實性是涅槃從本以
來此二品以依他性爲依止即說依他性爲
本依
論曰轉依者對治起時此依他性由不淨品
分永改本性由淨品分永成本性
釋曰轉依亦屬依他性三乘道是對治此依
他性道未起時如見諦等或能起諸業感惡
道報名不淨品道起已後如此不淨品滅不
更生故言永改本性此依他性道及道果名
淨品道即戒定慧道果有二種謂有爲無爲
有爲即解脫解脫知見無爲即本惑滅及未
來惑不生道未起時戒等淨品未成立但有
本性清淨由道起故與五分法身及無垢清
淨相應如此相應乃至得佛無有變異故言
永成本性
論曰此轉依若略說有六種轉
釋曰若約三乘道及道果廣說別有轉依義
今略說故但有六種
論曰一益力損能轉由隨信樂位住聞熏習
力故（三）（校六）
釋曰由三乘聖道起阿黎耶識中聞熏習功
能更增說名益力於阿黎耶識中所有諸惑
熏習由對治起故無復本用說名損能此二

事何位何因得成若人住願樂位中聞如來說廣大甚深正教於中起三信願樂修行隨順不違此損益以聞熏習力爲因聞思慧爲聞熏習體因此二慧生修慧修慧是聞熏習力若無修慧本依則不得轉由此力故損益義成若人已得如此轉依煩惱行於此人云何

論曰由煩惱有羞行慙弱行惑永不行故

釋曰若人已得此轉依煩惱若起即生慙羞起亦不久又復微弱惑永不起何以故能羞自身深見諸過故

論曰二通達轉謂已登地諸菩薩由眞實虛妄顯現爲能故

釋曰得無分別智證眞如故名通達由此通達有別轉異於地前若已登地有時入觀此通達爲眞實顯現因何以故如初通達明了證眞如後入觀亦爾有時出觀此通達爲虛妄顯現因何以故如先未入觀以散心修自利利他俗行今出觀亦爾

論曰此轉從初地至六地

釋曰此中同有出入觀異故以六地爲其位

論曰三修習轉由未離障人是一切相不顯現眞實顯現依故

釋曰前位修習依相起此位修習依無相起已離惑障離一切智障未盡是有學大乘人能得此轉一切相謂相相生相眞實相此三相體不顯現依止此轉依得成三無相得顯現亦依止此轉依得成

論曰此轉從七地至十地

釋曰此中同修無相行故以四地爲其位

論曰四果圓滿轉由已離障人一切相不顯現清淨眞如顯現至得一切相自在依故

釋曰三德具足名果圓滿已離一切障人即是諸佛能得此轉一切相不顯現即是斷德以一切相滅故清淨眞如顯現即是智德如理如量智圓滿故謂具一切智及一切種智至得一切相自在即是恩德依止一切相中所得自在由得此自在如意能作一切衆生利益事三德並以此轉爲依止

論曰五下劣轉由聲聞通達人無我故由一向背生死爲永捨離生死故

釋曰人境功能三義皆下劣是聲聞人故人下劣但觀人無我故境下劣自求免離生死心出三界未得究竟又不能兼濟衆生故功能下劣身見是聲聞繫縛爲除此見故修人無我觀苦集通名生死若得人無我則能背苦捨集

論曰六廣大轉由菩薩通達法無我故

釋曰人境功能三義皆廣大是菩薩人故人廣大觀法無我故境廣大自度度他又能究竟故功能廣大分別是菩薩繫縛爲除此繫縛故修法無我觀法無我是本人無我是末若得法無我必先得人無我雖復先得猶未清淨以根本未除故證法無我後方得清淨法無我境能顯四德故觀此境得離八倒

論曰於中觀寂靜功德故

釋曰謂於生死中觀法無我故稱寂靜功德

論曰爲捨不捨故

釋曰此顯法無我觀功能於生死中由觀寂靜能離分別不爲惑染故捨煩惱由見生死

寂靜與眞如不異故不捨生死
論曰若菩薩在下劣轉位有何過失
釋曰欲顯有三失故爲此問
論曰不觀衆生利益事故
釋曰此明失菩薩恩德

論曰過離菩薩法
釋曰如理如量智及隨智所起福德是菩薩法不行菩薩智慧法爲過捨遠菩薩福德法爲離此明失智德
論曰與下乘人同得解脫此爲過失
釋曰但滅惑障不滅智障此明失斷德
論曰諸菩薩若在廣大轉位有何功德
釋曰欲顯有三德故更爲此問
論曰於生死法中由自轉依爲依故得諸自在
釋曰得無分別智滅智障種子此滅即是轉依以此轉依爲依止菩薩於一切法中得十種自在
論曰於一切道中能現一切身
釋曰以自在爲依止於六道中隨彼形類現種種身
論曰於世間富樂及於三乘由種種教化方便勝能能安立彼於正教是廣大轉功德
釋曰富樂是三界善道先令得世間善道後令得三乘聖道以三道化度令住正法何法爲大菩提自性轉依異二乘是大菩提自性此轉依應知有四相一生起依止爲相二永不生依止爲相三成熟思量所知果爲相四法界清淨爲相生起依止爲相者是佛相續所攝出世道依止若不爾未至此轉依佛聖

道不成不應道理若佛道離此轉依成依未轉道應先成永不生依止爲相者一切惑及習氣永不生依止若不爾因緣已聚集未至此轉依諸惑及習氣永不生不成不應道理成熟思量所知果依止爲相者成熟尋思及善通達所知眞如（校六）所知實際果（七）若不爾諸佛自性應更尋思應更滅障法界清淨爲相者伏滅一切相最清淨法界所顯若不爾諸佛自性應無常應可思佛自性常住不可思爲相亦不可說

論曰此中說偈

釋曰爲顯此轉依故重說偈

論曰

於凡夫覆眞　於此顯虛妄

釋曰見諦無明於凡夫覆一切法人無我眞空於彼謂於凡夫此無明倒彼心令見我相衆生相等及六塵相諸虛妄法因此顯現無明爲其依止

論曰

於菩薩一向　捨虛顯眞實

釋曰菩薩無分別智由滅無明故捨一切虛妄法謂我相等顯二空眞如無明生是凡夫依無明滅是菩薩依此偈明滅爲轉依相

論曰

不顯現顯現　虛妄及眞實

釋曰虛妄是分別性分別不起即虛妄不顯現眞實是三無性虛妄不顯故眞實顯現

論曰

是菩薩轉依　解脫如意故

釋曰不顯現顯現是菩薩轉依此轉依即菩

薩解脫得解脫已無復繫縛爲利他故如意
遍行於六道中不同二乘解脫永滅無利他
義如被斬首命必不續此偈明解脫虛妄清
淨法身此二由無分別智得成就即三德明
轉依

校六

論曰
於生死涅槃　若智起平等
釋曰生死涅槃並是分別所作同一眞如若
得無分別智緣此平等起
論曰
生死即涅槃　一無此彼故
釋曰不淨品名生死淨品名涅槃生死虛妄
無人法二我即是涅槃得無分別智見生死
無所有即是見涅槃無所有故無此彼之異
若得此智有何功能
論曰
是故於生死　非捨非非捨
釋曰雖觀無我不離生死是非捨義雖在生
死常觀無我是非非捨若爾於涅槃云何
論曰
於涅槃亦爾　無得無不得
釋曰離生死無別法名涅槃菩薩既不得生
死亦不得涅槃是無得義菩薩於生死常觀
勝妙寂靜是無不得義
釋智差別勝相品第十三之一
論曰如此已說寂滅差別云何應知智差別

校六　九

釋曰前已說菩薩解脫與二乘解脫差別菩
薩解脫知見與二乘解脫知見亦應有差別
云何可知
論曰由佛二身應知智差別

釋曰智差別是菩薩解脫知見即菩提道究竟果如二乘道究竟果名解脫知見二乘解脫知見中無三身菩薩解脫知見中有三身差別何以故二乘不能滅智障無一切智故不得圓滿清淨法身無大慈悲不行利益他事故無應化兩身菩薩具此二義故有三身故以三身顯智差別何法名三身

論曰一自性身二受用身三變化身

釋曰身以依止爲義由能持諸法諸法隨身故得成不隨則不成故身爲諸法依止譬如身根爲餘根依止故得身名法身亦爾應化身乃如來一切功德所依故名爲身又身以實爲義不破壞故名實身即體體以性爲義此性於一切位中不改故名實實故不破壞身有二種一自然得二人功得自然得者如經言若佛出世若不出世法性常然謂一切法由二空不空二空由虛妄不空此二法皆自然得故說名自性人功得者諸六道身由依惑起善惡不動業由業得七種果依果更生惑是名人功所得如來身亦有二種得一自性得是法身二人功得是應化兩身爲顯異人功所得故立自性身依止自性身起福德智慧二行二行所得之果謂淨土清淨及大法樂能受用二果故名受用身於他修行地中由佛本願自在力故彼識似衆生變異現故名變化身

十

論曰此中自性身者是諸如來法身

釋曰此三身中若以自性爲法身自性有二種定以何自性爲法身一切障滅故一切白法圓滿故唯有眞如及眞智獨在說名法身

身以依止爲義何法爲依止
論曰於一切法自在依止故
釋曰一切法自在謂十種自在又因中十波羅蜜果中一切不共法皆得已不失如意運用故名自在自在不可數量隨諸法數量自在亦爾云何知此法依止法身不離清淨及圓智即如如智故
論曰受用身者諸佛種種土及大人集輪依止所顯現
釋曰土有衆寶差別不可數量故稱種種此無量寶土依佛應身得成諸菩薩名大人集是菩薩衆親近善友正聞正思正修等是輪體如聖王金輪能從此至彼未得令得已得令不失能上下平行此是輪用菩薩亦爾若離應身則二事不成故此二事以應身爲依止由能依止成故（校大）所依止顯現（十二）
論曰此以法身爲依止
釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明應身依止法身故二身有異
論曰諸佛土清淨大乘法受樂受用因故
釋曰菩薩於諸佛淨土中自聽受大乘法受法樂爲他說大乘法亦受法樂菩薩備受用此二法樂若無應身則無此二受用法樂故應身爲此二受用法樂因又釋受用有二義一受用塵即受用淨土二受用法樂即受用大乘法樂若無應身則無此二受用故以應身爲此二受用因變化身與法身應身異相云何
論曰變化身者以身爲依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明變化身依止法身故二身有異

論曰從住壞率陀天及退受生

釋曰此下明化身體異應身應身以大智大定大悲爲體化身但以色形爲體所現色形先住壞率陀天中後生人中先三十年受中陰生故言退後於釋迦家受生

論曰受學受欲塵

釋曰修習王秘密巧六十四能等爲受學納妃等爲受欲塵

論曰出家往外道所修苦行

釋曰捨王位往鬱陀阿羅仙人所備修外道一切苦行

論曰得無上菩提轉法輪大般涅槃等事所

顯現故

釋曰後捨外道法修不苦不樂行成無等覺說三乘教後方捨化變化事非一乃至滅後猶有遺形爲佛事故言等事以此等事顯於化身佛何故先住壞率陀天後生人中欲顯自身是天人類以天人是聖道器故亦欲爲天人師攝利同類故爲斷外道毀謗故

論曰諸佛如來所有法身其相云何

釋曰欲引相等十義證成法身法身若成餘二身亦成故爲此問

論曰若略說其相應知有五種

釋曰若廣說如無生無滅等有無量相今略說故言有五相即十義中第一相義

論曰此中說鬱陀那偈

釋曰爲攝持散義故說此偈偈中十義後次

第釋
論曰
相證得自在　依止及攝持　差別德甚深
念業明佛身
五相者一法身轉依爲相
釋曰法身即是菩薩轉依　捨六　十三
論曰一切障及不淨品分依他性滅已
釋曰障有二種一具分障二一分障菩薩所斷一切智障通三界內外故名具分即是一切障二二乘所斷惑障唯在三界內名一分障即是不淨品分並以依他性爲依止治道起時即斷此二障故言滅已
論曰解脫一切障
釋曰由二分障已滅依他性一分解脫一切障
論曰於一切法得自在爲能
釋曰此依他性一分能通達一切法同一無性已得無失故名自在
論曰清淨性分依他性轉依爲相故
釋曰欲顯異無分別後智離一切分別故言清淨性分此無分別智又是依他性一分依他性有二分前明滅障顯無分別境後明於一切法得自在爲能顯無分別智此二分是轉依轉依爲法身相
論曰二清白法爲相
釋曰一切法有二種一黑二白黑即是惡白即是善善中自有四種法身是眞實善故言白淨法爲相
論曰由六度圓滿於法身至得十種自在勝能爲相故

釋曰由修六度究竟於法身得十自在此十自在是法身勝能即以法身爲性由六度究竟得十自在其義云何

論曰何者爲十一命自在

釋曰於壽命中脩短及捨如意得成

論曰二心自在（捨六）（十四）

釋曰於生死受生不爲生死染汙

論曰三財物自在

釋曰十種財物飲食爲初隨時隨處如意能得

論曰此三由施度圓滿得成

釋曰若人一切處施一切物施以大悲施則施圓滿由大悲行施爲因得心自在由一切處施爲因得命自在由一切物施爲因得財物自在

論曰四業自在五生自在此二由戒度圓滿得成

釋曰業爲因生爲果故此二相應由能制身口業故得業自在乃至若分分斷身心無變異身口業由此心成故戒度圓滿若欲受餘生如意解引此業悉令現前故名業自在由業自在於業果生中亦得自在隨六道類如意往生利益若竟如意能捨取捨二事功能無礙故名生自在

論曰六欲樂自在由忍度圓滿得成

釋曰忍有三種一忍辱忍二安受忍三通達忍於他毀損事心不壞名忍辱忍於自苦事心無變異名安受忍於正法甚深道理心能明證名通達忍由此三忍諸法皆隨逐心後於諸法中隨所欲樂如意得成（捨六）（十五）

論曰七願自在由精進度圓滿得成
釋曰由精進波羅蜜能度一切所作事於未來世一切所願如意得成故名願自在
論曰八通慧自在此五通所攝由定度圓滿得成
釋曰於五通中未得得已得不失故名自在又於五通能自用亦能令他如我所用故名自在由菩薩能得諸菩薩諸甚深定心隨事調伏若引五通處於自他如意皆成
論曰九智自在十法自在此二由般若波羅蜜圓滿得成
釋曰菩薩由般若波羅蜜圓滿以無分別智於陰等法門心通達無餘得一切種智名智自在以無分別後智通達一切法品類得一切智名智自在以無分別後智如自所證為他安立法門如理得成名法自在
論曰三無二為相由無有無無二相故
釋曰無二謂無有無無有為常無為斷無有無無即是不常不斷離於二邊
論曰一切法無所有空相不無為相故
釋曰更釋上語一切法皆分別所作悉無所有即是二空相故無有不無二空相故無無法身即是二空故以無二邊為法身相
論曰復次有為無為無二為相
釋曰無二謂無有為無無為一切有流法必以有為為相一切無流法有二種若道等以有為為相擇滅等以無為為相法身與有為無為不一不異是故不得偏以有為無為為相由眞如是有為無為通相不可說異眞如是清淨境有為無為非清淨境不可說一法

身非有爲無爲爲相非非有爲無爲爲相何以故

論曰非惑業集所生故

釋曰一切有爲法皆從惑業生法身不從業惑生故非有爲

論曰由得自在能顯有爲相故

釋曰法身由得自在能數數顯有爲相謂應化二身故非無爲

論曰復次一異無二爲相諸佛如來依止不異故

釋曰無二謂無一無異三世諸佛由法身無異法身即是依止是故不異

論曰由無量依止能證此故

釋曰由此法身無量已成熟善根諸菩薩無間所證故不可說一若一餘人修行則應無用

論曰此中說偈

釋曰爲顯法身不一異義故重說偈

論曰

我執不有故　於中無依別

釋曰於世間由隨我執分別衆生依止有差別於法身無有我執分別故如來依止無差別若爾云何立有多佛

論曰

如前多依證　假名說不一

釋曰如前因地無量依止能證故若一一世間身無有法身菩薩則無所證由菩薩各各依自身證此法身故約假名不可說一

論曰

性行異非虛　圓滿無初故　不一無異故

不多依眞如

釋曰諸菩薩發心多故名性異由性異故加行亦不同由加行異故有功力由有功力故能得果有因義故非虛若但有一佛諸餘菩薩修行則空無所得諸佛作衆生利益事無不圓滿由安立彼於三乘故若諸佛不安立他於無上菩提則所作佛事不圓滿由利益事圓滿故佛不一如生死無初無量諸佛亦爾無初無量若唯一佛成前後佛不成則於一佛立始立終義則可成由此五義故諸佛不一

論曰無異故不多

釋曰依止不異故諸佛不多不多故無異何者爲依止

論曰依眞如

釋曰眞如即清淨法界法界無異故諸佛依止無差別此二偈顯法身無一異相

論曰四常住爲相眞如清淨相故

釋曰此下引三證立法身常住義眞如若出離一切垢無垢清淨說名佛果此眞如常住諸佛是清淨眞如所顯故法身常住

論曰昔願引通最爲極故

釋曰從初發心乃至八地經二十七大劫阿僧祇於中如來依法界發願成就願乘持願是名引於一切處無礙故名通窮生死際故名最極由依法界起此願法界若無常願則有盡願既無盡故如法界常住又由此願引通最極不空無果故得法身願既無盡故法身常住

論曰應作正事未究竟故

釋曰若言佛作衆生利益事竟先願應窮不可以願證法身常住者是義不然何以故由正事未究竟故從今時乃無窮世正事無邊若衆生未皆得佛未悉般涅槃此正事無息正事由法身成正事不盡故法身常住

論曰五不可思議爲相是眞如清淨自證智所知故無譬喻故非覺觀行處故

釋曰法身有三因緣故不可思議一非三慧境界故不可思議非覺觀行處故非聞慧境無譬喻故非思慧境自證智所知故非世間及二乘修慧境是故不可思議二無分別最上眞實故不可思議無分別者菩薩自證智所知非凡夫分別境界凡夫如生盲不能分別色以未曾見色故亦非二乘分別境界此境最極非二乘所證故不分別二乘如新生嬰兒不見日輪以根弱故最上者無譬喻故法身於一切法中最極無等無餘法可爲譬喻故非有上人所能知眞實者不可言說故若不可言說未曾見眞實衆生不能分別一切覺觀隨言說起既無言說故非覺觀行處是故不可思議三法身是諸佛證智所知非世間聰慧人所能分別於世間中無物可等法身由見此物以比知法身於法身中一切心行皆絶以境智無差別故是故不可思議

論曰復次此法身證得云何

釋曰有證不得有得不證有亦證亦得不證不得今欲顯亦證亦得一切衆生在於生死無有衆生本無法身恒與法身相應故此相應無始法自然成如此相應說名爲得此得非觸得非根識所證故爲離相應得故立此

問如經言於衆生聚中無衆生在法身外如無一色在虛空外以一切衆生皆不離法身故法身於衆生本來是得得義如此證義云何

論曰是觸從初所得

釋曰爲顯觸得有始由方便成利益無窮故如眼證見色必具五義一有實境對根二根不壞三有覺觀四識不亂五無闇等障五義若不具則不能證色證知法身亦爾必須具五義

論曰由緣相雜大乘法爲境

釋曰眞如是大乘法大乘十二部經所說法門皆共顯此眞如一切正說於眞如法則同一味故名相雜如衆流歸海相雜共爲一味智與境無差別故言緣菩薩緣相雜大乘中眞如法爲境此即第一顯境實有最勝

論曰無分別智無分別後所得智

釋曰證智以無分別爲相由此智於眞如境起離分別故清淨成證智此即第二顯智清淨如根不壞無分別後所得智是前後助法由此智後更入眞觀後轉勝此即第三明助法如覺觀若有毗鉢舍那無奢摩他無證得義故須修奢摩他修奢摩他有三相一得因二得伴類三得功能

論曰五相修成熟修習

釋曰此明得因五修及五修所得五果如因果修差別中說得無退失名熟得最上上品名成數數觀察名修習此明二種因一不失因二圓滿因故名得因

論曰於一切地善集資粮

釋曰此明得伴類從初地乃至十地聚集福德智慧行爲資粮故名得伴類

論曰能破微細難破障故

釋曰此明得功能由前二義故能破智障此煩惱與二乘無流道俱起故名微細非二乘道所能破故名難破故名得功能此即第四明得定知識不亂

論曰金剛譬三摩提

釋曰有四義故以金剛譬三摩提一能破煩惱山二能弘無餘功德三堅實不可毀壞四用利能令智慧通達一切法無礙

論曰次此三摩提後滅離一切障故

釋曰得此定竟滅一切障方盡此即第五明滅惑如無閡等障

論曰是時由依止轉成證得應知

釋曰金剛心滅時名是時是時第十地依止轉成佛依止名證得應如此知

論曰此法身有幾自在於中得自在　釋曰欲顯約五陰轉依明法身自在故爲此問

論曰若略說有五自在於中得自在

釋曰若廣說有無量自在今略說止明五種

論曰一淨土顯示自身相好無邊音不可見頂自在　釋曰如意能現玻瓈珂等淨土隨衆生類如意現身於大集中皆對衆生無有背者又稱衆生所樂見現種種身稱衆生所樂見現種種相好所說法音如意遍滿十方世界於一音中隨諸衆生所欲聞法各各得聞諸梵天等見佛之時如來身量倍高於彼故頂不可見於此等事皆得如意故名自在如此自在何因能得

論曰由轉色陰依故
釋曰一一陰皆有如滅差別中所說前四轉依色識名色陰形礙是已體對治起時由分別性不淨品一分永得相離淨品一分恒得相應即是色陰轉依於此轉依中得淨土等自在
論曰二無失無量大安樂住自在
釋曰不爲諸惑及習氣染汙故名無失如來安樂住不可數量故言無量過三界樂最勝無等故名大安樂住於此等事皆得如意故名自在
論曰由轉受陰依故
釋曰受識名受陰領苦樂是受體由轉受陰依故得此自在
論曰三具足一切名字文句聚等中正說自在

釋曰一切諸法名字及諸言教文句從偈以去一章一品乃至一部皆名爲聚悉能了知如意正說故名自在
論曰由轉想陰執相差別依故
釋曰想識爲想陰執相差別爲想體由轉想陰依故得此自在
論曰四變化改易引攝大集衆白淨品自在
釋曰未有現有及分一爲多是變化轉其本性爲改易所欲見衆生隨其遠近如意引導天人夜叉等來大集中隨彼所宜以四攝攝化有流善爲白無流善爲淨牽此白淨品法生相續中於此等事皆得如意故名自在
論曰由轉行陰依故
釋曰行識爲行陰作意爲行體由轉行陰依

故得此自在

論曰五顯了平等迴觀作事智自在

釋曰如來於一切法無有過失證知非現前境如對現前譬如人憶持熟習文句是名顯了智從通達真如以來於一切衆生得平等心由證平等清淨法故是名平等智能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙譬如財主守其庫藏取用無礙是名迴觀智能受塊率陀天生及般涅槃爲立聲聞及下地菩薩無流善根能顯如來事是名作事智於此等事皆得如意故名自在

論曰由轉識陰依故

釋曰識識爲識陰了別爲識體故轉識陰依得此自在

論曰此法身應知爲幾法依止

釋曰欲顯如來（拔大）無量功德皆從法身生（二十四）以法身爲依止故爲此問

論曰若略說唯三

釋曰若廣說爲無量法依止今略說唯三

論曰諸佛如來種種住處依止故

釋曰住有四種謂天住梵住聖住佛住於諸住中如來多住此四法故偏說此四得有二種一自在得二現前得初成佛時一切如來法具足皆得名自在得後時隨所正用者名現前得若證法身一切如來法皆自在得故法身爲住等法依止何以故無離法身得此法故

論曰此中說偈

釋曰欲顯法身爲住等法依止故重說偈

論曰

諸佛如來受五喜

釋曰菩薩亦有此德但未圓滿唯佛具足故言諸佛如來喜體唯一但以無失最勝爲體由五因所得故言五喜諸佛自得解脫以化身教二乘人令得解脫何故如來自受五喜而二乘不得 校六 千五

論曰

皆因證得自界故　二乘無喜由不證

釋曰由因有異故得果不同以證自界爲因五喜爲果界是如來性即性淨法身如來自大功能所證不由無因不由他得故言證自界由證自界故得五喜果二乘不證此界故無五喜

論曰

求喜要須證佛界

釋曰若人欲求五喜等法必須修道以證法身何以故以果無離因得故此偈顯法身爲五喜依止由證法身故得五喜不證法身則無五喜

論曰

由能無量作事立　由法美味欲德成

釋曰此偈示由五因故稱五喜何者爲五一因自能無量故生喜一切佛同覺了法身一切佛同得勝能一切佛勝能即是一佛勝能一佛勝能等一切佛勝能何以故諸佛同一法身爲體體既是一故餘佛勝能即是一佛勝能諸佛勝能無量一佛勝能亦無量故一佛勝能得等諸佛勝能諸佛法身同得勝能是故生喜由見證自界得此勝能是故生喜二因作事立故生喜一佛所作衆生利益事

是一切佛正事是一切衆生利益事何以故一切佛所作淨土等利益衆生正事即是一佛所作正事諸佛設皆不作正事一佛所作正事通等諸佛所作正事若利益一衆生即是利益一切衆生若一衆生成佛此衆生復能教化一切衆生（校六）如此轉相利益（三六）若諸佛已證自界則成立此正事由見證自界作正事立是故生喜三同法美味故生喜由如來昔時學三乘十二部經後成佛時各觀一切法無不從此法身生無不還證此法身故一切法門同一法身爲味由見修多羅祇夜等經同一法身味是故生喜四因欲德成故生喜所欲得成功德亦成所欲成者如佛所思無不成就謂淨土及大集等事功德成者謂十力四無畏等一切如來不共法無不圓滿由見此三事成是故生喜

論曰

得喜最勝無有失

釋曰過三界喜樂故最勝一切惑乃至習氣皆盡無餘故無失

論曰

諸佛恒見四無量

釋曰復次如來見前四喜乃至窮生死際無有滅盡設入無餘涅槃亦無滅盡是故生喜此喜何相一最勝爲相以過三界及二乘喜（三七）故二無失爲相一切惑乃至習氣滅盡無餘（校六）此顯最圓滿及最清淨是名第一自利依止論曰種種受用身依止爲成熟諸菩薩善根故

釋曰諸佛應身無量故言種種又一一佛應

身品類不可說故言種種此法身爲應身依止何故爲依止爲生此身故若離應身登地菩薩善根則不得成熟故須應身應身由法身立故法身爲應身依止此即第二利益菩薩依止

論曰種種化身依止爲多成熟聲聞獨覺善根故

釋曰此法身不但爲應身依止亦是化身依止何以故若離化身下願衆生謂聲聞獨覺所有善根不得成熟多言顯不止利益二乘願樂此中菩薩善根亦因化身成熟故法身爲化身依止此即第三利益二乘依止

大乘論釋卷第十三

攝大乘論釋卷第十四　投七

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋智差別勝相品第十三之二

論曰有幾種佛法應知攝此法身

釋曰不爲顯攝法身體故爲此問爲顯攝法身證得故爲此問（投七）

論曰若略說有六種

釋曰若廣說有無量種今略說故止言六種

論曰一清淨類法

釋曰滅不淨品盡證得法身名爲清淨法云何得此清淨法

論曰由轉阿黎耶識依故

釋曰對治起時離本識不淨品一分與本識淨品一分相應名爲轉依

論曰由證得法身故

釋曰由此轉依金剛道後證得法身滅德以外其餘諸德名清淨法是證得類故名清淨類法

論曰二果報類法

釋曰有如來法是果報類如見色等智名果報法云何得此果報法

論曰由轉有色根依故

釋曰對治起時滅眼等五根色識名爲轉依

論曰由證得果報勝智故

釋曰由此轉依諸佛得果報類智此智於五塵中當十方世界衆生五根所生識此智於五塵中起故名果報類此果報類法是證得類故名果報類法

論曰三住類法

釋曰如來遍證得一切法名爲住法云何得此住法

論曰由轉受行欲塵依故

釋曰對治起時滅世間受行欲塵識故名轉依

論曰由無量智慧住故 (校七) (二)

釋曰由此轉依如來得無量智住無量境皆不忘失此智即當受行欲塵觸中有忘失識即是四不護體此住法是證得類故名住類法

論曰四自在類法

釋曰於一切處勝能無礙名爲自在法云何得此自在法

論曰由轉種種業等攝自在依故

釋曰於世間中有種種諸業如耕種商估等或蓄聚財物攝此種種事對治起時滅此業等識名爲轉依

論曰由此於一切十方世界無礙六通智自在故

釋曰由此轉依於十方世界得無礙六通智此自在法是證得類故名自在類法

論曰五言說類法

釋曰如來有不共得四無礙解於正說中具足勝能名言說法云何得此言說法

論曰由轉一切見聞覺知言說依故

釋曰於世間中有見聞覺知四種言說(校七)(三)依六識境起意識分別由此分別生四種言說對治起時滅此言說識名爲轉依

論曰由此能飽滿一切衆生心正說智自在故

釋曰由此轉依如來於四言說中得不共四無礙解能稱衆生根性如意說法皆令得果此言說法是說得類故名言說類法

論曰六拔濟類法

釋曰是諸佛利益安樂衆生意即是大悲云何得此拔濟

論曰由轉一切災橫過失拔濟意依故

釋曰於世間中如王等所起災橫菩薩昔由善友力自勢力財物力等拔濟衆生災橫過失對治起時滅此拔濟識名爲轉依

論曰由此一切衆生災橫過失濟拔智自在故

釋曰由此轉依能如意拔濟一切衆生災橫過失此拔濟法是證得類法故名拔濟類法

論曰如此六種類法所攝諸佛如來法身應知

釋曰此六法前四是自利後二是利他利他有二種一永利二暫利永利是眞實暫利是假名並是法身證得類故言攝法應如此知

論曰諸佛法身爲可說有差別爲無差別

釋曰十方諸佛爲同一法身爲當有異

論曰由依止意用業無異故應知無差別

釋曰諸佛同以法身爲依止於衆生利益安樂意用亦同於衆生中現成正覺乃至般涅槃此業亦同由此義故應知諸佛法身無差別

論曰由無量正覺等事故應知有差別

釋曰有諸佛於法身已得正覺乃至已般涅槃有諸佛正得正覺有諸佛當得正覺乃至般涅槃亦爾如此等有無量事前後不同是

故應知法身有差別

論曰如法身受用身亦爾

釋曰諸佛應身無差別有差別義如法身

論曰由依止業不異故應知無差別

釋曰十方諸佛應身同依止法身依止不異故應身無差別應身以化身爲業諸佛應身無不皆爲化身依上起於化身以業同故無有差別

論曰不由能依止差別故無差別無量依止轉依故

釋曰無量菩薩修道轉依如菩薩數量應身亦爾不由依止無差別說無差別由身各異應身亦爾故有差別

論曰變化身應知如受用身

釋曰由依法身故無差別由依應身故有差別

論曰此法身應知與幾種功德相應與最清淨四無量相應與八解脫八制入十一切入無諍三摩提願智四無礙解六通慧三十二大人相八十小相四種一切相清淨十力四無畏四不護三念處拔除習氣無忘失法大悲十八不共法一切相最勝智等諸法相應

釋曰此身與諸功德法相應故名法身欲顯相應法故爲此問

論曰此中說偈

釋曰偈有兩義一顯如來功德二顯恭敬有功德人

論曰

於衆生大悲　離諸結縛意　不離衆生意
利樂意頂禮

論曰於衆生大悲
釋曰此下一偈顯四無量此句即明大悲
論曰離諸結縛意
釋曰此句明大慈離染著意與衆生樂
論曰不離衆生意
釋曰此句明大喜衆生若已離苦受樂則恒於彼起歡喜心
論曰利樂意頂禮
釋曰此句明大捨捨不拔苦與樂意常懷利樂意又捨怨親等相常懷平等利樂意由有此德是故頂禮復次離諸結縛意者明離外道及二乘悲心外道悲心緣衆生起爲結二乘悲心緣法起爲縛如來大悲不緣此二起故言離大悲既爾慈等亦然不離衆生意者雖離衆生及法緣如來於衆生常不離四無量意於有苦者不離拔苦意於無樂者不離與樂意於已離苦受樂者不離歡喜意於如此衆生不離平等意利樂意頂禮者令得出世益爲利令得世間益爲樂四無量具有二益

論曰
解脫一切障　降伏世智者　應知智遍滿
心解脫頂禮
論曰解脫一切障
釋曰此一偈顯三德此句明八解脫八解脫除二種障一修習障二勝類障八解脫具二義一是無流二是究竟是無流故除修習障即見諦等惑是究竟故除勝類障即下劣心
論曰降伏世智者
釋曰此句明八制入是無流非究竟是究竟

非無流屬八制入故異八解脫心能制境使境從心故名降伏世智者即是佛

論曰應知智遍滿

釋曰此句明十一切入應知是十境智緣十境遍一切處故言遍滿

論曰心解脫頂禮（校七）

釋曰心於此三處皆得解脫

論曰

諸衆生無餘　能滅一切惑　害惑有染汙　常憐愍頂禮

論曰諸衆生無餘　能滅一切惑

釋曰此偈明無諍三摩提凡有所作不起一切衆生煩惱諍

論曰害惑有染汙　常憐愍頂禮

釋曰佛能害衆生惑衆生有染汙如來常起憐愍心

論曰

無功用無著　無礙恒寂靜

釋曰此半偈明願智於三世一切事欲知爲願如來皆能證知爲智修習熟故無功用習氣盡故無著由此二義故皆能證知於三世境如量能知故無礙如來恒不出觀故寂靜寂靜顯無功用無礙顯無著

論曰

一切衆生難　能釋我頂禮　於依及能依　應說言及智

一切衆生難　能釋我頂禮

論曰一切衆生難　能釋我頂禮

釋曰此下一偈半明四無礙解由具四解故能釋衆生難

論曰於依及能依　應說言及智

釋曰於依是義能依是諸法門應說言是方言及智是巧辯

論曰能於說無礙

釋曰於此四中功能無礙爲他說亦無礙

論曰說者我頂禮

釋曰已離惑愛所說無垢有能說之德故名說者（校七）

論曰

攝壽住及捨　變化及改性　得定智自在

世尊我頂禮

釋曰此偈明通慧若壽命應盡能更攝受令長乃至經八萬大劫等非止八萬劫而已欲住多劫亦如意能住欲捨亦如意能捨又於諸定中亦有此三能從一身中分出無量身爲變化轉金土等爲改性通慧皆由定成如意無礙故言得定智自在

論曰

諸衆生見尊　信敬調勝士　由他見能生

淨心我頂禮

釋曰此一偈合明三十二大人相八十小相衆生見佛大小相生信心及敬心謂如來是最勝之士如來大小相並能生衆生清淨心

論曰

故隨彼類音　行往還出離　證知諸衆生

正教我頂禮

釋曰此偈明四種一切相清淨隨衆生形類及音辭示現如彼衆生過去受生爲往現在受生爲還行於二世之中得三乘道果爲出離佛皆證知此事如所應爲說正教由四清淨故有此能（校九）

論曰
方便歸依淨　於中障衆生　於大乘出離
摧魔我頂禮
釋曰從出家受戒乃至世第一法悉名方便
苦法忍乃至第二果爲歸依以得四不壞信
故第三第四果爲淨以離欲欲界乃至無色
界故魔於此中能障衆生令不得此道果若
大乘中修十地行出離三障魔亦於中能爲
障礙由如來具十力故能爲衆生摧伏衆魔
論曰
智滅及出離　障事能顯說　於自他兩利
降邪我頂禮
釋曰此偈明四無畏智即一切智無畏滅即
流盡無畏出離即說盡苦道無畏障事即說
障道無畏若有外道難佛言非一切智或言
諸流未盡或言如來說盡苦道修之不能令
離苦說障道法起此障不妨得道如來於中
無畏能降邪難
論曰
無制無過失　無染濁無住　於諸法無動
無戲論頂禮
釋曰此偈明四不護無師制止身口意命自
無十惡等過失非但無貪瞋邪見煩惱一切
煩惱皆已滅盡不著諸法故言無染濁無住
不作意知諸法知諸法無復學義離於分別
智慧遍滿故言無動過失已除故無戲論（十 校七）
論曰
於衆伏他說　二惑所遠離　無護無忘失
攝衆我頂禮
釋曰此偈明三念處若有衆生於大集中聞

如來說法生毀謗如來亦不瞋若能信受如來亦不愛若無毀無信如來亦不捨於此三處常起大悲以方便力巧說正法令其入理於大衆中能降伏如此衆生爲說正法不起瞋欲二惑既不瞋欲即知無無明不由守護心故不忘失大念大悲常自堅固故無忘失以此大悲能攝大衆

論曰

於利益他事　導不過待時　所作恒不虛無迷我頂禮

釋曰十方無量衆生於一刹那中應得利益如來以大悲力於一刹那中悉令得利益無空過者亦無一衆生得道時未至預往其所待時至方爲說法凡有所作皆應時得益故所作無虛迷是無明無明即習氣體由習氣

盡故利益不虛

論曰

於一切行住　無非圓智事　遍知一切世實體我頂禮

釋曰此偈明無忘失已受生及未受生爲行正受生爲住衆生三世事皆是圓智境故能遍知三世眞如爲體故名實體由體實智圓故無忘失復次佛在因位修十地爲行得佛爲住圓智能通達此自因果事遍知一切世明能通達衆生三世事此解通明能知自他

論曰

日夜六時觀　一切衆生界　與大悲相應利樂意我禮

釋曰此偈明大悲佛常觀衆生而言六時者欲爲物作軌模示修道有自利利他行以六

時修利他行六時修自利行衆生界即衆生性衆生性不同或因惡生善或因善事生善或因怖畏事生善或因歡喜事生善大悲能稱此性化度故皆與大悲相應根及欲樂亦爾

論曰

由行及由得　由智及由事　於一切二乘無等我頂禮

釋曰此偈明十八不共法行是因得是果智是如理如量智事即利益衆生事十八不共法不出四義不與二乘等故名不共

論曰

由三身尊至　具相無上覺　一切法他疑能除我頂禮

釋曰此偈明一切相最勝智三身即是三德法身是斷德應身是智德化身是恩德由此身故至具三德相果由得無上覺故最勝衆生於一切法中生疑如來悉能爲除斷

論曰

無繫無過失　無麤濁無住　於諸法無動無戲論頂禮

釋曰此偈顯如來六種清淨一惑障清淨即無繫由滅惑等三障故二業障清淨謂無過失由滅二十二業障故三報障清淨謂無麤濁由除七種生死故四利益清淨謂無住由於生死涅槃無隔礙故五自在清淨謂於諸法無動不由功用於一切法如意能現故六無戲論清淨由過言語覺觀思惟境界故前三明自利後三明利他故言等即等此六清淨

論曰諸佛法身不但恒與如此等功德相應
復與餘功德相應
釋曰前所明功德通大小乘已說法身與此
功德相應復有大乘不共功德與法身相應
論曰謂自性因果業相應行事功德相應
釋曰此中略說大乘六種功德與法身相應
謂法身自性法身因法身果法身業法身相
應身生起
論曰是故應知諸佛法身有無上功德
釋曰於大小乘中不與他共故無有上
論曰此中說偈
釋曰爲顯此六種功德是故說偈
論曰
尊成就眞如　修諸地出離　至他無等位
解脫諸衆生

論曰尊成就眞如
釋曰此句明法身自性成就眞如是無垢清
淨若在道前道中垢累未盡未得名成就道
後垢累已盡故名成就此眞如爲法身自性
論曰修諸地出離
釋曰此句明法身因在因位修眞如所顯十
地究竟出離皮肉心三障即是智斷二種轉
依由此轉依故得法身
論曰至他無等位
釋曰此句明法身果若證法身果則得淨我
樂常四德果淨不與闡提等我不與外道等
樂不與聲聞等常不與獨覺等
論曰解脫諸衆生
釋曰此句明法身業若得此果解脫衆生解
脫有四種謂安立善道及三乘業解脫凡夫

及三乘人

論曰

無盡等功德　相應現於世　於三輪易見
難見人天等

論曰無盡等功德　相應現於世

釋曰此兩句明法身相應無盡等有五種功（校七）（十四）德與法身相應一清淨爲勝二一切爲勝三無量爲勝四難思爲勝五無盡爲勝從初地至七地嫉妒等所對治習氣垢永滅不生爲依止故諸德清淨爲勝與法身相應於第八地無分別無間缺自然無流道爲依止故諸佛於無流界諸功德一切爲勝與法身相應於第九地不可數量三摩提陀羅尼門海能攝無量法智爲依止故從此海生一一功德皆無量爲勝與法身相應於第十地一切如來所有秘密處現前證智爲依止故難思爲勝與法身相應次此後證得佛地時解脫一切障智爲依止故諸功德無盡爲勝與法身相應無盡即是常住爲顯常住故言現於世前四功德雖約諸地明其差別同至果方究竟故悉與法身相應

論曰於三輪易見　難見人天等

釋曰此兩句明生起三輪即是三身於三身中應化二身易見法身難見又法身於深行菩薩及諸佛爲易見於四種衆生爲難見一凡夫二聲聞（校七）三獨覺四始修行菩薩（十五）如經言如來藏非陰身見衆生境界非遊戲顛倒衆生境界非於空散亂菩薩境界何以故凡夫人於色等諸法無如此性執有我及我所性不能信樂身見滅離處甘露界何況能正覺

諸佛境界如來藏二乘人於常住最勝應修中倒修常住相遊戲無常相修樂我淨亦爾如此二乘人由倒修不能得諸佛法身道於中遊戲故四德相應法身非其境界始修行菩薩迷如來藏空道理信樂空解脫門計滅有物以為空謂諸法先時是有後則斷滅即是空復有諸菩薩由得空相思擇空義謂離色等法有別物為空我今修行為證此空當來必應得如來藏非有非無為理故非散亂心偏執有無境界人天等即前四衆生法身甚深非其境界故生起此四種衆生迷惑行於法身有此四事故自性身於三輪中非人天能見

論曰復次如來法身甚深最甚深

釋曰以難行難通達難得故甚深最甚深復次言說難了達故稱甚深義理無底故稱最甚深復次文義難量故稱甚深品類非一故稱最甚深

論曰此甚深云何可見

釋曰以何相能顯此甚深令得可見

論曰此中說偈　釋曰如大乘中所顯法身甚深義有十二種今以偈說此義

論曰

佛無生為生　以無住為住　作事無功用

第四食為食

（校七）

論曰佛無生為生

釋曰此下一偈明第一甚深此甚深中復有四種甚深一生二不住三業四住此句明生甚深諸佛受生無生為相有十種因以證此義一與無明不同相故二種種不同故三攝

受自在故四於住自在故五於捨自在故六無二相故七唯似顯現故八同幻化譬故九無住處爲住處故十能成就大事故

論曰以無住爲住

釋曰此句明不住甚深諸佛於生死涅槃悉無所住亦有十種因以證此義一非永所離故二滅不盡故三由諸佛非有法故四由知非有爲性故五無所得無分別故六由已離心故七由得心故八由心平等故九住因不可得故十不住因不可得故

論曰作事無功用

釋曰此句明業甚深亦有十因爲證一一切礙滅故二無依止故三應作無思故四作者不作心故五業非運動故六於非有無功用故七由宿願疾利故八所作已辦故九應作未辦故十由熟修一切法中自在故

論曰第四食爲食

釋曰此句明住甚深亦有十因爲證一示諸佛不資四食以顯自身由食住故二爲長衆生善根故三爲顯因諸人故四欲令弟子如法學受用四種命緣故五欲令他學知足行故六令他起正勤方便故七爲成熟他善根故八欲顯自身無染著故九爲治正法恭敬心故十爲圓滿本願生故若如來由此義故食於四食中是何食是第四食四食者一非清淨依止住食謂段等四食令欲界衆生身得相續住欲界衆生具見修二縛故依止不清淨此依止由四食得住故名非清淨依止住食二淨不淨依止住食謂業識觸三食令色無色界衆生身得相續住此二界衆生已

離下界惑未離自地及上界惑故依止亦淨不淨此依止由三食得住故名淨不淨依止住食三清淨依止住食謂段等四食令聲聞緣覺身得相續住二乘人三界惑已盡故依止清淨此依止由四食得住故名清淨依止住食四能顯依止住食段等四食悉是諸佛食何以故諸佛由此食故顯自身得住於世爲生長施主淨信爲因功德善根故此食不作如來食事如來食時諸天爲受施諸衆生是如來意所許故衆生由此食當得成佛爲令衆生得成佛故如來示現以手觸食如此等義悉是甚深

論曰

無異亦無量　無數量一事　最堅不堅業　無上應三身

論曰無異亦無量　拔七　十八

釋曰此下一偈明第二甚深此甚深中復有三種甚深一安立二數三業此句明安立甚深諸佛法身無差別故無異衆多依止法證得此法身故無量

論曰無數量一事

釋曰此句明數甚深三乘衆生無有數量於中諸佛一事

論曰最堅不堅業　無上應三身

釋曰此兩句明業甚深諸佛有三身相應實體常住故稱無上由應身如來業堅固不可改轉以眞實故由化身如來業不堅固由權以方便引出二乘後以應身教彼修菩薩道故

論

無一法能覺　一切無不覺　一一念無量
有不有所顯
論曰無一法能覺
釋曰此下一偈明第三正覺甚深人法二非
有所覺既無故能覺亦無
論曰一切無不覺　投七　十九
釋曰諸佛由假名故無非是佛是故無一非
覺覺此法云何
論曰一一念無量
釋曰一一刹那無量諸佛正覺真如若爾諸
佛與真如為一為異若一則無覺若異則無
真如
論曰有不有所顯
釋曰一切法名有不有謂一切法空諸佛是
諸法空所顯是故不可說能覺不可說不覺

論曰
無欲無離欲　依欲得出離　已知欲無欲
故入欲法如
論曰無欲無離欲
釋曰此下一偈明第四離欲甚深由欲不有
故如來無欲從本無欲故亦無離欲若欲是
有可有離欲欲既本無故無離欲
論曰依欲得出離
釋曰由諸菩薩永除上心欲但留隨眠欲故
諸菩薩得出離成佛何以故若不留此隨眠
欲則同二乘涅槃若不除上心欲則與凡夫
不異如無上依經說菩薩作是念諸惑本來
不入衆生自性清淨心諸惑唯是客塵自分
別所起我今有能為除諸衆生客塵煩惱能
說如理正教由此念菩薩不起下劣心菩薩

由此念於衆生生貴敬心諸菩薩復作是念諸惑無力無能何以故諸惑無眞實依止但虛妄分別諸惑如理正思惟所觀不更起乘違是故我等應作如此如此觀由此觀諸惑不更生染著若諸惑無復染著是爲最善非是染著若我受惑(校七)染著我云何能(二十)爲衆生解煩惱繫縛說如理正教此惑能令生死相續與善根相應成熟衆生是故我今應攝留此惑

論曰已知欲無欲　故入欲法如

釋曰菩薩見欲是分別性故欲不有欲無相性即是欲法眞如菩薩知欲不有得入此眞如故於欲得出離

論曰

諸佛過五陰　於五陰中住　與陰非一異　不捨陰涅槃

論曰諸佛過五陰　於五陰中住

釋曰此下一偈明第五滅陰甚深諸佛已過色等五取陰由不得五陰於陰法如中住

論曰與陰非一異

釋曰諸佛已捨陰分別依他性與陰非一非異何以故佛所住五陰眞如是分別依他陰家法故不異由此義雖一非不異眞如是清淨境界陰非清淨境界故非一

論曰不捨陰涅槃

釋曰由與陰眞如(校七)永相應無捨離(二十一)義故如來般涅槃最勝

論曰

諸佛事相雜　猶如大海水　我已正應作　他事無是思

論曰諸佛事相雜　猶如大海水
釋曰此下一偈明第六成熟甚深諸佛於衆生共同利益事譬如衆流入於大海同於龜魚等受用如此諸佛共入法界眞如平等作利益事成熟衆生

論曰我已正應作　他事無是思
釋曰我已作他利益事正作當作於三世中並無作意思量雖不作意利益事如法得成譬如摩尼寶及天鼓無有作意而所作事成

論曰
由失尊不現　如月於破器　遍滿諸世間
由法光如日

論曰由失尊不現　如月於破器
釋曰此下一偈明第七顯現甚深諸佛於世間不顯現而世間說諸佛身常住若身常住云何不顯現譬如於破器中水不得住由水不住故於破器中實有月不得顯現如此諸衆生無奢摩他輭滑相續但有過失相續於彼實有諸佛亦不顯現水譬奢摩他輭滑性故若佛不顯現可無佛耶

論曰遍滿諸世間　由法光如日
釋曰若諸佛於非有過失衆生所見亦恒作諸佛正事說三乘十二部經猶如光明定是諸佛應作下種成熟解脫等諸利益事如世間中生盲人雖不見日日光恒照一切色像為令有目者得見故

論曰
或現得正覺　或涅槃如火　此二實不有
諸佛常住故

論曰或現得正覺　或涅槃如火

釋曰此下一偈明第八菩提般涅槃甚深諸佛有處現得正覺有處現般涅槃譬如火性有處然有處滅諸佛亦爾有諸衆生已成熟如來於彼現般涅槃於未成熟現得正覺爲令彼得成熟及解脫故譬如火性由種類是一法身亦爾由眞如性是

論曰此二實不有　諸佛常住故

釋曰菩提般涅槃爲二但變異他心令他謂二體實不有由如來法身常住無前後故

論曰

如來於惡事　人道及惡道　於非梵行法住第一住我

釋曰此一偈明第九住甚深諸佛如來住最勝住最勝住或住最勝我諸佛若住不離此二處或住最勝住或住最勝我惡事謂一切不善法如來於不善法恒住最勝住最勝住謂眞空定即是聖住衆生若在人道中若在惡道中如來緣彼衆生住或由第四定即是天住謂最勝住或由大悲即是梵住謂最勝住於非梵行法謂六塵染著此中佛住最勝我最勝我即法界清淨如來恒觀六塵空爲體爲境即是佛住

論曰

佛一切處行　亦不行一處　於一切生現非六根境界

論曰佛一切處行

釋曰此下一偈明第十顯現自體甚深如來後智於善惡無記法中遍滿恒行

論曰亦不行一處

釋曰由無分別智離智境界不可分別故無

一處行復次由化身無處不行由法身應身無有行處

論曰於一切生現　非六根境界

釋曰諸佛如來由化身於一切衆生中顯現具相諸佛由化身乃至地獄道等衆生亦現在彼受生爲化度彼故由諸佛不現似變化性彼衆生雖見不能了別謂是已同類故佛化身非地獄等衆生六根境界

論曰

諸惑已滅伏　如毒呪所害　留惑至惑盡佛證一切智

論曰諸惑已滅伏　如毒呪所害

釋曰此下一偈明第十一滅惑甚深諸惑謂見修煩惱於菩薩地中先已滅盡餘心煩惱雖復未滅由智念所伏廢其功用譬如衆毒呪力所害無復本能心惑亦爾智念所守不能復生二惑染汙 校七 三藏

論曰留惑至惑盡　佛證一切智

釋曰諸菩薩留隨眠惑爲助道分不同二乘速般涅槃由此事故修道究竟得習氣滅盡及證圓智

論曰

諸惑成覺分　生死爲涅槃　得成大方便故佛難思議

論曰諸惑成覺分

釋曰此下明第十二不可思議甚深若由留惑故得惑盡者二乘集諦成菩薩覺分如二乘覺分能滅彼集諦菩薩用彼集諦以滅心惑故成覺分

論曰生死爲涅槃

釋曰若集諦是覺分苦諦即是涅槃何以故諸菩薩在生死不被染汙起自他兩利皆得圓滿譬如二乘在有餘涅槃不爲三惑所染汙能得自利

論曰得成大方便　故佛難思議

釋曰在因位得大方便謂般若大悲在果位得大方便謂三身法身是自利方便餘二身是利他方便是故如來不可思議

論曰由此義故十二種甚深應知謂生不住業住甚深安立數業甚深正覺甚深離欲甚深陰滅甚深成熟甚深顯現甚深菩提般涅槃顯現甚深住甚深顯現自體甚深滅惑甚深不可思議甚深

釋曰佛有三身諸菩薩若念佛應緣何身應緣法身

論曰諸菩薩緣法身憶念佛此念緣幾相

釋曰法身有無量甚深道理若緣法身應緣幾相

論曰若略說諸菩薩依法身修習念佛有七種相

釋曰此七相是法身正用即是法身圓德爲顯念佛須緣此圓德故略說七相一諸佛圓德屬自心由六通自在故二此德常住是真實善故三最無過失滅習氣盡故四無倦無難無功用故五受大法樂由諸土清淨故六無苦無難無染障故七有大事用平等利他故若菩薩憶念此七種圓德則能通達法身須依法身修習念佛者爲顯學一切觀行門皆緣真如得成若不緣真如則觀行不清淨

論曰何等爲七一諸佛於一切法至無等自

在
釋曰三世諸佛於六通境得最極自在同類人不能爲礙下類人非所能及在有心無心位中恒不廢以修習成熟故故名自在非聲聞獨覺菩薩所得又於世間無可譬故名無等
（校七）（二十六）

論曰如此修習念佛
釋曰念此念與法身成一故名修習
論曰於一切世界至得無礙無邊六通智故
釋曰諸佛成就六通於十方世界無能沮損無有限極不同二乘有礙有邊故如來通慧自在無等
論曰此中說偈
釋曰若諸佛於一切法有無等自在云何一切衆生不悉般涅槃爲釋此難是故說偈此偈爲顯此因由此因故彼不般涅槃
論曰
被障因不具　一切衆生界　住二種定中　諸佛無自在
論曰被障因不具
釋曰一切衆生若有業等諸障諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧由被障故不得自在若衆生無涅槃性名因不具諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧亦無自在無涅槃性謂貪著生死不信樂大乘
論曰一切衆生界（校七）　住二種定中（二十七）　諸佛無自在
釋曰衆生界謂四大空識六界是實依此六界假立衆生衆生是假名有六通差別故言一切如此衆生若在二種定中一所作業定

二受果報定作業定謂凡夫所作十惡等業決定應感四惡道報果報定謂極鈍根顛狂衆生及正受四惡道報如來於此衆生亦無自在何以故以無外緣故

論曰二如來身常住

釋曰以十種因共證法身及衆德常住三因證法身七因證餘身三因證法身者

論曰由眞如無間解脫一切垢故

釋曰此即三因中一因眞如謂道後眞如無間位即佛金剛心能滅最後微細無明及無有生死苦集二諦故言解脫一切垢此無垢清淨眞如是常住法諸佛以此爲身故諸佛身常住由此身常住依此身有衆德故衆德亦常住此常住以眞實性爲相

論曰三如來最無失一切惑障及智障永相離故

釋曰一切有失無失衆生中如來最無失由過失因緣已滅盡故現世已滅未來不生故言永相離

論曰四一切如來事無功用成

釋曰作意名功用緣三世起謂我已作正作當作離如此作意名無功用但由本願力所欲作事自然皆成

論曰不由功用恒起正事永不捨故

釋曰若由功用有正事則有起不起以不由功用是故恒起（故七）由本願無盡故永不捨（天）以衆生不盡故本願不盡

論曰五如來大富樂位

釋曰大富由外財大樂由正法

論曰一切佛土最微妙清淨爲富樂故

釋曰淨土中有八不可得二可得故名最微妙清淨八不可得者一外道二有苦衆生三生姓家富等差別四惡行人五破戒人六惡道七下乘八下意下行諸菩薩二可得者一最上品意行諸菩薩二諸如來顯現於世所住爲最微清淨能住爲最妙清淨

論曰六如來最無染著　釋曰上心惑爲染隨眠惑爲著又約惑障爲染智障爲著又煩惱有二相一以喜爲相二以憂爲相欲慢見等以喜爲相瞋疑無明等以憂爲相喜相惑爲染　憂相惑爲著二惑皆滅盡故名無染著

論曰出現世間非一切世法所染如蓮不能染空故

釋曰因立故名出世果成故名現世又自利圓滿故名出世利他圓滿故名現世或佛出世未現於世如已成道未轉法輪若轉法輪世間方能了別是佛是一切智世間所了別故名現世如來雖受用衣食等四緣爲生長衆生善根非爲資益自身於此緣中不生憂喜故不爲世法之所染汙空以非有爲體體無礙故不爲有物所染如來亦爾

論曰七如來於世間有大事用

釋曰如來出世以化身成道乃至般涅槃名大事此身所作衆生利益事名用

論曰由現成無上菩提及大般涅槃未成熟衆生令成熟已成熟衆生令解脫故

釋曰爲未下種及未成熟衆生令下種成熟故現成菩提爲已成熟未解脫衆生令解脫故現般涅槃

論曰此中說偈

釋曰此中說二偈重明七相顯法身七種圓德

論曰

隨屬如來心　圓德常無失　無功用能施
衆生大法樂

論曰隨屬如來心　圓德

釋曰諸佛圓德謂六通等但屬自心不關外緣

論曰常

釋曰此圓德由依常住法身眞實善爲性故衆德皆常

論曰無失

釋曰由法身離一切障所依無失故能亦無失

論曰無功用

釋曰由修因及本願成熟所作佛事皆自然成無倦無難故言無功用

論曰能施　衆生大法樂

釋曰由得淨土自在有大人能受大法得弘自如理行令他如理行故名法樂

論曰

遍行無有礙　平等利多人　一切一切佛智人緣此念

論曰遍行無有礙

釋曰於八世法如來後智恒分別此事於中無憂喜心故遍行無礙若有礙則有苦無礙故安樂諸佛雖行六塵過於言說以離有無執故

論曰平等利多人

釋曰凡夫二乘新行菩薩及深行菩薩名多

人如來能平等利益說大富行善道行安樂行自利行二利行此即是有大事用

論曰一切一切佛　智人緣此念

釋曰一切者即自智人謂諸菩薩諸菩薩緣此七相念一切佛法身

投七

二十一

攝大乘論釋卷第十四

音釋

蓄勅六切積也　軌模軌矩鮪切模蒙晡切軌模法度也　沮在呂切遏也止也

攝大乘論釋卷第十五　　投八

天　親　菩　薩　釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋智差別勝相品第十三之三

論曰復次諸佛如來淨土清淨其相云何應知

釋曰前於七念中明如來大富樂即是淨土前但說八人不可得二人可得未明不可得及可得所在之處今欲顯示此處故問淨土相

論曰如言百千經菩薩藏緣起中說

釋曰總舉諸經故稱如言菩薩藏中有別淨土經經有百千偈故名百千經又華嚴經有百千偈故名百千經於此經緣起中廣說淨土相如此淨土文句顯何功德

論曰佛世尊在周遍光明七寶莊嚴處

釋曰一金二銀三瑠璃四摩娑羅五阿輸摩竭婆六因陀羅尼羅七盧嬉胝柯目多此一一寶光明皆周遍一切處此處以七寶為莊嚴佛住其中

論曰能放大光明普照無量世界

釋曰此明七寶光明所照之處釋周遍義此兩句明色相圓淨

論曰無量妙飾界處各各成立

釋曰此莊嚴希有無等故言妙飾有衆多妙飾故言無量所遊行地為界所居地為處一一界一一處莊嚴具足故言成立此句明形貌圓淨

論曰大城邊際不可度量

釋曰徑度為度周圍為量一一佛淨土邊際

非凡夫以由旬等數所能度量此句明量圓淨

論曰出過三界行處

釋曰三界集諦爲行三界苦諦爲處淨土非三界苦集所攝故言出過三界行處此句明處圓淨若非苦集諦攝以何因得生(校八)(二)以何法爲體

論曰出出世善法功能所生

釋曰二乘善名出世從八地以上乃至佛地名出出世出世法爲世法對治出出世法爲出世法對治功能以四緣爲相從出出世善法功能生起此淨土故不以集諦爲因此句明因圓淨何者爲出出世善法無分別智無分別後智所生善根名出出世善法

論曰最清淨自在唯識爲相

釋曰菩薩及如來唯識智無相無功用故言清淨離一切障無退失故言自在此唯識智爲淨土體故不以苦諦爲體此句明果圓淨

論曰如來所鎮

釋曰如此相淨土如來恒居其中最爲上首故言鎮此句明主圓淨

論曰菩薩安樂住處

釋曰自受行正教教他受行正教名安樂菩薩於淨土助佛助道具此二事故名安樂住處此句明助圓淨

論曰無量天龍夜叉阿脩羅迦樓羅(校八)(三)緊那羅摩睺羅伽人非人等所行

釋曰淨土中實無此衆生欲令不空故佛化作如此雜類此句明眷屬圓淨若有如此衆生諸菩薩等皆何所食

論曰大法味喜樂所持
釋曰大乘十二部經名大法眞如解脫等爲味緣此法味生諸菩薩喜樂長養諸菩薩五分法身此句明持圓淨餐此法味作何等業
論曰一切衆生一切利益事爲用
釋曰凡夫二乘名一切衆生隨其所能爲說正教令如說修行離四惡道離生死離二乘自愛行名一切利益此句明業圓淨若菩薩於衆生行如此業能行及行處得何利益
論曰一切煩惱災橫所離
釋曰三界集諦名一切煩惱三界苦諦名一切災橫此二悉離能行行處此句明利益圓淨若離如此法有餘怖畏不
論曰非一切魔所行處
釋曰淨土中無陰魔煩惱魔死魔天魔故離一切怖畏此句明無怖畏圓淨若淨土中無一切怖畏六根所受用法悉具有不
論曰勝一切莊嚴如來莊嚴所依處
釋曰非惟是有一切所受用具最勝無等是如來福德智慧行圓滿因所感如來勝報依止此處是故最勝此句明住處圓淨淨土中以何法爲出入路
論曰大念慧行出離
釋曰大乘正法名大法於大法中聞慧名念思慧名慧修慧名行此三於淨土是往還道故名出離此句明路圓淨若有此路爲乘何法
論曰大奢摩他毗鉢舍那乘
釋曰大乘中五百定等名奢摩他如理如量智名毗鉢舍那以此二爲乘此句明乘圓淨

若有此乘從何門入
論曰大空無相無願解脫門入處
釋曰於大乘中三解脫門一體由無性故空空故無相無相故無願若至此門得入淨土此句明門圓淨世間世界地輪依水輪水輪依風輪淨土爲依何法
論曰無量功德聚所在莊嚴大蓮華王爲依止
釋曰以大蓮華王譬大乘所顯法界眞如蓮華雖在泥水之中不爲泥水所汙譬法界眞如雖在世間不爲世間法所汙又蓮華性自開發譬法界眞如性自開發衆生若證皆得覺悟又蓮華爲群蜂所採譬法界眞如爲衆聖所用又蓮華有四德一香二淨三柔輭四可愛譬法界眞如總有四德謂常樂我淨於衆華中最大最勝故名爲王（投八）譬法界眞如於（五）一切法中最勝此華爲無量色相功德聚所莊嚴能爲一切法作依止譬法界眞如爲無量出世功德聚所莊嚴此法界眞如能爲淨土作依止復次如來願力所感寶蓮華於諸華中最大最勝故名王無量色相等功德聚所莊嚴能爲淨土作依止此句明依止圓淨淨土中何法是如來住處
論曰大寶重閣如來於此中住
釋曰此別明如來住處如世間受用器世界有無量過失若受用淨土有何功德
論曰如此淨土清淨顯色相圓淨形貌量處因果主助眷屬持業利益無怖畏住處路乘門依止圓淨由前文句如此等圓淨皆得顯現復次受用如此淨土清淨一向淨一向樂

一向無失一向自在
釋曰恒無雜穢故言一向淨但受妙樂無苦無捨故言一向樂惟是實善無惡及無記故言一向無失一切事悉不觀外緣皆由自心成故名一向自在復次依大淨說一向淨依大樂說一向樂依大常說一向無失依大我說一向自在菩薩若憶念如來富樂應如此知
論曰復次諸佛法界恒時應見有五業
釋曰此中應明法身業而言諸佛法界者欲顯法身含法界五義故轉名法界五義者一性義以無二我爲性一切衆生不過此性故二因義一切聖人四念處等法緣此生長故三藏義一切虛妄法所隱覆非凡夫二乘所能緣故四眞實義過世間法世間法或自然壞或由對治壞離此二壞故五甚深義若與此相應自性成淨善故若外不相應自性成穀故由法身含法界五義諸菩薩應見法身恒與五業相應無時暫離
論曰一救濟災橫爲業由惟現盲聾狂等疾惱災橫能滅除故
釋曰此明大悲力若定業報衆生如來於中則無自在此如前釋若不定業報或現在過失或有對治業如此衆生若至佛所如來作意及不作意皆能令離此等災橫
論曰二救濟惡道爲業從惡處引拔安立於善處故
釋曰此明正行力如來作意及不作意一切衆生若至佛所無不息惡行善
論曰三救濟行非方便爲業諸外道等加行

非方便降伏安立於佛正教故

釋曰此明威德力諸外道多行非方便若常見外道多行苦行以計有未來生故斷見外道多行樂行以計無未來生故或思惟自在天爲道或思惟我爲道或思惟自性爲道或思惟我自性中間爲道如此等悉是非方便行如來以通慧導降伏其高慢以記心導降伏其不信以正教導降伏其邪見既降伏已隨其根性安立於三乘正教中

論曰四救濟行身見爲業爲過度三界能顯導聖道方便故

釋曰此明方便力一切三界衆生無離身見身見者若爲多物所成體是無常故名身爲五陰等和合所成故名多物未有有已有滅故名無常外道於多計一於無常執常謂是一是常爲我爲破此見亦非一非常故名身見若離身見則得過三界集度三界苦說正教名顯生彼三慧爲導苦法忍以去乃至阿羅漢果名聖道從出家受戒乃至世第一法爲聖道方便顯導令修方便得聖道又如來令衆生離身見出三界此未是眞實聖道但是聖道方便先顯導令修此方便聖道爲得眞實聖道緣由

論曰五救濟乘爲業諸菩薩欲偏行別乘及未定根性聲聞能安立彼爲修行大乘故

釋曰此明眞實教力乘有人法人有大乘人有小乘人法有方便乘法有正乘法轉方便乘修治正乘故名救濟乘摩訶般若經說乘有三義一性義二行義三果義二空所顯三無性眞如名性由此性修十度十地名行由

修此行究竟證得常樂我淨四德名果又中邊論說乘有五義一出離爲體謂眞如二福慧爲因能引出故三衆生爲攝如根性攝令至果故四無上菩提爲果行究竟至此果故五三惑爲障除此三惑前四義成故諸菩薩在十信位中修大行未堅固多猒怖生死慈悲衆生心猶劣薄喜欲捨大乘本願修小乘道故言欲偏行別乘小乘說聲聞若得信等五根名不定根以未得聖故若得未知欲知等三根則名定根以得聖故若至頂位不名定性以不免四惡道故若至忍位名爲定性以免四惡道故若依小乘解未得定根性則可轉小爲大若得定根性則不可轉如此聲聞無有改小爲大義云何得說一乘令依大乘解未專修菩薩道悉名未定根性故一切聲聞皆有可轉爲大義安立如此大小乘人令修行大乘

論曰於如此五業應知諸佛如來共同此業

釋曰世間衆生於五業不同諸佛五業無不同義

論曰此中說偈

釋曰欲顯衆生不同業諸佛同業是故說偈

論曰

因依事意及諸行　異故世間許業異

釋曰此明衆生五業不同一因二依三事四意五行因不同者如別因成地獄別因成天別因成人畜生餓鬼等亦爾由因不同故作業不同依不同者依即彼身由身不同故作業不同事不同者如人道中或商估或耕種或事王如此等事不同故業不同意不同者

一切衆生根欲性名意此等種種不同故業不同諸行不同者色等五陰名諸行色陰中如火所作異水等所作受所作異想等所作故業不同由此五事此作非彼作世間愚智皆許其業有異

論曰

此五種異於佛無　是故世將同一業

釋曰前五種事於諸佛悉無何以故諸佛因同同修福德智慧行故諸佛依同同一法身故諸佛事同同有自利利他事故諸佛意同同有利益安樂衆生意故諸佛無諸行同同出離有爲法故由無此五異故皆同一業大悲引導衆生俱向涅槃故名世將

論曰若爾聲聞獨覺非所共得如此衆德相應諸佛法身諸佛以何意故說彼俱趣一乘與佛乘同

釋曰若諸佛無前五異由法身五業是同二乘人有五業異不得法身無五業同如來爲何義故說二乘人同趣一乘皆得成佛

論曰此中說偈

釋曰爲顯說一乘意是故說偈前偈以了義說一乘後偈以密義說一乘

論曰

未定性聲聞　及諸餘菩薩　於大乘引攝

定性說一乘

釋曰有諸聲聞等於小乘根性未定欲引令信受大乘攝令修行大乘謂未得令得已得令不退云何彼捨小乘道於大乘般涅槃佛爲此意故佛說一乘引攝令入住大乘

論曰及諸餘菩薩於大乘引攝

釋曰有諸菩薩於大乘根性未定云何安立彼於大乘令不捨大乘於小乘般涅槃爲此意故佛說一乘引攝令入住大乘

論曰定性說一乘

釋曰有諸菩薩於大乘根性已定無退異意爲此菩薩故說一乘

論曰

法無我解脫　等故性不同　得二意涅槃究竟說一乘

釋曰有法等無我等解脫等故說一乘此中法即眞如一切三乘皆不離眞如是彼所應乘法由眞如法同故說一乘一切法惟法無人若人實無云何分別此人是聲聞此人是獨覺此人是菩薩如此分別不稱道理由無我義同故說一乘三乘人同解脫惑障如佛言解脫與解脫無有差別由滅惑義同故說一乘三義同故名等

論曰性不同

釋曰有二乘人於自乘位根性未同此人雖求二乘道未得二乘由二乘根性未定故可轉作大乘根性爲化此人故說一乘

論曰得二意涅槃

釋曰二意中初名於衆生平等意諸聲聞等人於一切衆生作如此意彼即是我我即是彼由此意故謂彼得正覺即是我得正覺我得正覺即是彼得正覺如我應解脫自身亦應如此解脫衆生爲如此意故說一乘後名於法如平等意諸聲聞等人如來於法華經中爲其受記已得佛意但得法如平等意未得佛法身若得此法如平等意彼作是思惟

如來法如即是我法如由如此意故說一乘
復次於法華大集中有諸菩薩名同舍利弗
等此菩薩得此意佛為受記故說一乘復次
佛化作舍利弗等聲聞為其受記欲令已定
根性聲聞更練根為菩薩未定根性聲聞令
直修佛道由佛道般涅槃如佛言曰我今覺
了過去世中已經無量無數及依聲聞乘般
涅槃欲顯小乘非究竟處令其捨小求大故
現為此事由如此義故說一乘

論曰究竟說一乘

釋曰若說乘義惟一乘是乘所餘非乘若過
此乘無別行故餘乘有上所謂佛乘由此義
故若彼乘比此乘此乘無等彼乘失沒故名
究竟由如此義故說一乘

論曰三世諸佛若共一法身云何世數於佛

不同

釋曰諸佛既同得一法身云何有三世復有
衆多若有三世及衆多云何言一

論曰此中說偈

釋曰有因證諸佛或一或多今欲顯示此義
是故說偈云何或一

論曰

於一界中無二故　同時因成不可量
次第成佛非理故　一時多佛此義成

釋曰一法界平等諸佛是法界所顯由法界
一故諸佛是一復有一時中於一世界無二
佛俱出故說或一云何或多

論曰同時因成不可量

釋曰於一時有無數諸菩薩同時修福德智
慧二行因已成熟若不同時得無上菩提果

則修行唐捐以諸菩薩修因同時成熟同時得果故一時有多菩薩成佛不可度量若言因雖俱成必前後次第成佛是義不然何以故

論曰次第成佛非理故

釋曰諸菩薩不作是願我當相待次第成佛由此願故因雖成熟故待次第既無此願云何因俱成熟不同時得果云何多人俱時修因不觀次第得果之時必觀次第故此義非理

論曰一時多佛此義成

釋曰此句明一時中十方世界有無量佛同時出世若言有佛經證於世間但一如來無俱出義是義不然經言無處無位非前非後二如來阿羅訶三藐三佛陀出現於世有處有位若一如來出現於世譬如二轉輪王不得同時共生一處此經爲當說大三千世界無二如來爲當說一切世界無二如來宜應詳釋此經說一切世界何以故不應限礙世尊勝能惟世尊一人於一切處有勝能若一佛不能於餘處化度衆生餘佛亦應不能復有經言舍利弗若人至汝所作如是問大德舍利弗於今時有沙門婆羅門與沙門瞿曇平等平等於無上菩提不汝得此問當云何荅舍利弗言若有人至我所作如是問我當如是荅善男子於今時無沙門婆羅門與世尊平等平等於無上菩提何以故世尊我從世尊吉祥口聞從世尊所得無處無位無前無後二如來竝出於世有處有位惟一如來出現於世若爾云何於梵王經中佛說但大

三千世界中我自在成如此言教別有密意若世尊不作意但在自性中無功用心於大三千世界言語光明五識等事自然得成若有功用心無邊世界是如來境復有餘部說於餘世界別有諸佛出世何以故有無量菩薩同時修行六度因已成熟不可數量無有道理諸佛於一處一時共生無有別法能礙彼於餘處出世是故定知於餘世界別有諸佛出世此經證諸佛不同一時出世譬如轉輪王今當詳辯此經此經若說一世界一佛出世不妨餘處若說一切世界一佛出世餘轉輪王於別世界不應得生既說轉輪王不俱生譬諸佛汝若忍許餘世界有別轉輪王云何不忍許諸佛出餘世界佛出於世是大吉祥何故不許於多世界有多佛出世此無過咎世間有多衆生與最勝利益相應故云何於一世界二佛不俱出現以無用故又隨宿願故諸菩薩昔作是願願我於盲闇世界無人將導處得成正覺爲作光明爲彼將導由此願故無二佛俱出若爾何故惟說一佛不說多佛爲令衆生起極尊重及急修行故何以故若但於一佛則起極尊重心謂他無如此德亦能急修行如來正教何以故佛若涅槃我等則無歸依處故偈言一時多佛此義成

論曰云何應知諸佛法身非一向涅槃非非一向涅槃

釋曰有諸師說諸佛如來不永般涅槃別部聲聞乘人說諸佛如來永般涅槃此二執非了義說是密意所顯

論曰此中說偈
釋曰爲顯此義是故說偈
論曰
由離一切障　應作未竟故　佛一向涅槃
不一向涅槃
釋曰諸佛永解脫惑障及智障是故一向涅槃如來應作正事未究竟謂未成熟令成熟已成熟令解脫此二事不可休廢是故如來不一向涅槃若如二乘一向涅槃如來本願但有願無果若了義說應言有涅槃有不涅槃
論曰云何受用身不成自性身
釋曰應身不成法身是道理應身成法身非道理此是非義云何可知
論曰由六種因故
釋曰有六種因證是非義
論曰一由色身及行身顯現故
釋曰十入名色身受等名行身諸佛以眞如法爲身於法身中色行不可得應身則不爾此義云何一切智大定大悲等恒伽沙等如來功德雖依法身若顯現時不離化身此化身以佛異一切衆生爲應身事相故色行於應身有於法身無是故應身不成法身是道理成則非道理
論曰二由無量大集處差別顯現故
釋曰應身有差別由佛弟子大集輪（校入十六）差別故應身能集菩薩弟子衆法身不爾何以故大通慧能集菩薩衆大通慧即是應身能說正法立義釋疑此是般若功用般若即是應身日夜六時觀衆生根性往彼爲作利益事是

大悲功用大悲即是應身若以應身即是法身則不能集化菩薩若法身即是應身則諸佛非常住由此差別顯現故應身不成法身

論曰三隨彼欲樂見顯現自性不同故

釋曰彼謂無量菩薩欲樂觀如來衆德但依應身觀隨其欲樂所見衆德顯現不同如此應身自性不定以多種類故法身不爾是故應身不成法身復有別經爲證應身隨衆生欲樂現相不同何以故有諸衆生於應身欲見黃色青色等及樂受捨受等有識無識等種種不同皆悉得成此經顯應身自性不定法身則不爾故應身不成法身

論曰四別異別異見自性變動顯現故

釋曰有一衆生先見此應身別異相顯現此衆生後見此應身更有別異相顯現如一人見不同餘衆生見亦爾爲成熟此衆生善根故初現麤相次現中相後現微妙相應身有此變動相法身不爾故應身不成法身

論曰五菩薩聲聞天等種種大集相雜和合時相雜顯現故

釋曰應身恒時由菩薩等種種大集相雜聽法時應身有三相雜一一切衆生各各見佛皆對其前故名相雜二隨無量衆生色相不同佛如其色相故名相雜三隨其根性所宜大智大定大悲有無量事用故名相雜應身有此相雜法身不爾若以法身爲應身佛無利益衆生事若以應身爲法身佛無現世安樂義以恒諠動離寂靜故是故應身不成法身

論曰六阿黎耶識及生起識見轉依非道理

故
釋曰阿黎耶識及生起識即是受用身此二
識轉依名法身若自性身即是受用身轉二
識依復得何身由此非道理故受用身不成
自性身若受用身即是自性身則無大智等
衆德由不無衆德故自性身不成受用身
論曰是故受用身無道理成自性身
釋曰由此六因證知是道理非道理義
論曰云何變化身不成自性身
釋曰變化身不成法身是道理變化身成法
身非道理是非義云何可知
論曰由八種因故
釋曰有八種因證是非義
論曰一諸菩薩從久遠來得無退三摩提於
塿率陀天道及人道中受生不應道理
釋曰菩薩從得初地乃至十地經三十大劫（被八）阿僧祇得五百不退定久已離欲三界無有（十八）道理生天道中何況有道理於人間在釋迦王種中生爲化下衆生故現受人身此身無因而於世間是有故非果報身及自性身但是變化身
論曰二諸菩薩從久遠來恒憶宿住
釋曰菩薩從初地至十地於長時中恒憶宿命先所修得無量伎能悉不忘失
論曰方書算計數量印相工巧等論行欲塵及受用欲塵中菩薩無知不應道理
釋曰六十四種方土異書乘除等十六種算計法離乘除等十六種觀聚知數多少觀聚知量多少以印印物爲相或增或減或守或相六十四能十八明處六十四王伎秘巧術

法未得令得已得令長已長付囑善人爲行欲塵於六塵中如歌舞和合衣著調鼎等事名受用欲塵菩薩於無量劫來常憶宿世所修一切伎能悉無忘失無有道理於此等事不知不憶爲化衆生示下品人可轉成上品故顯自身未有此能方須修學是故此身是變化身非自性身及受用身

校八 十九

論曰三諸菩薩從久遠來已識別邪正法教往外道所事彼爲師不應道理

釋曰菩薩於三十二大劫阿僧祇於正行中修正勤福德智慧行悉已圓滿無有道理於最後身不能了別邪正說異若無此知得佛之時爲知何法爲欲降伏諸外道故現爲此事是故此身是變化身非餘二身

論曰四諸菩薩從久遠來已通達三乘聖道正理爲求道故修虛苦行不應道理

釋曰諸菩薩從三十三大劫阿僧祇來在十解十行初地已通達三乘聖道正理離斷常執不行苦樂邪行是二乘聖道正理捨有無執離一切分別修無分別境智正行是菩薩聖道正理外道苦行能滅已得法不能得未得法於二世中但損無益故名爲虛無有道理菩薩應習行此事爲化衆生示修苦行無有果報故現行此事是故此身是變化身非餘二身

論曰五諸菩薩捨百拘胝閻浮提於一處得無上菩提及轉法輪不應道理

釋曰諸菩薩修道之時遍滿萬億閻浮提成熟萬億閻浮提衆生成佛之時則應遍滿受身然果報身惟得有一不得有多若爾何故

不別於一勝處受身以化身遍一切處行化無有道理捨萬億閻浮提偏於一閻浮提成佛轉法輪爲化衆生令知佛出世故現爲此事是故此身是變化身非餘二身

論曰六若離顯無上菩提方便但以化身於他方作佛事（投八）若爾則應於覩率陀（二十）天上成正覺

釋曰若汝執但於一閻浮提處得無上菩提餘處則離入胎等方便於餘處惟現化身作佛事云何不執如此菩薩在覩率陀天上得無上菩提於餘處現化身作佛事是故此身是變化身非餘二身

論曰七若不爾云何佛不於一切閻浮提中平等出現若不於他方出現無阿含及道理可證此義

釋曰若不於天中得菩提則應遍得而菩薩於一切四天下不遍得無上菩提但於一處得無阿含及道理能證此義是故此身是變化身非餘二身

論曰八二如來於一世界俱現此不相違若許化身成多

釋曰一娑訶世界有二如來俱出世此與義不相違何以故以許化身成多故化身既多處處有化身此無所妨是故此身是變化身非餘二身

論曰由四天下（投八）攝一世界如轉輪（二十一）王於一世界或一主或別主俱生不應道理諸佛亦爾

釋曰因此證可說如此有一世界在百拘胝世界中於中不見佛若汝說如此則與經相違有如此說謂二佛不一時俱生大三千世

界譬如轉輪王此中汝應判此經同轉輪王義如兩轉輪王於一世界不得俱生不妨於餘世界俱全兩如來俱生非道理判義亦應如此

論曰此中說偈

釋曰為顯具相無上覺義故說此偈

論曰

佛微細化身　多入胎平等　為顯具相覺於世間示現

釋曰佛在兜率陀天上下閻浮提受胎是時中如來化作一切佛弟子如淨命舍利弗等受胎若安立彼具相無上覺則得顯現若無下中二乘則不得顯佛是無上若無二乘智慧淺狹則不得顯佛是具相為顯此義故化身出現於世諸佛如來非一向涅槃今當顯示此義

論曰有六種因諸佛世尊於化身中不得永住

釋曰有六因證佛須捨化身

論曰一正事究竟故由已解脫成熟衆生故

釋曰如來化身正事已究竟故化身不永住成熟衆生令得解脫是化身正事衆生既悉成熟解脫故名正事究竟

論曰二若已得解脫求般涅槃為令彼捨般涅槃意欲求得常住佛身故

釋曰若已解脫惑障求無餘涅槃（校八）（二十二）為轉其意欲示化身非實有故捨化身示別有常住法身是真實有應轉求小乘無餘涅槃心求常住法身故化身不永住

論曰三為除彼於佛所有輕慢心故為令彼

通達甚深眞如法及正說法故

釋曰彼謂一切衆生計佛有生老病死等與已不異故於如來起輕慢心欲令衆生識如來眞實身及假名身眞身即眞如法及正說法正說法從眞如法流出名正說身此二名法身此法最甚深難可通達非下位人境界若通達此身則於如來起極尊重心假名身即化身示此身是分別所作非眞實有故化身不永住

論曰四爲令衆生於佛身起渴仰心數見無猒足故

釋曰若恒住一化身衆生始見生渴仰後則歇薄若色形改變種種希有衆生數見新新渴仰則無猒足故化身不永住

論曰五爲令彼向自身起極精進由知正說

者不可得故　　教八

釋曰若佛恒住化身衆生則不起難遭想故如來捨化身令其知佛不久住世起極正勤急度自身不觀於他又以自身證其是非名向自身故化身不永住

論曰六爲令彼速得至成熟位向自身不捨荷負極精進故

釋曰前明爲未修正勤令修正勤此明若已修正勤令不捨正勤修習定慧疾得圓滿故化身不永住

論曰此中說偈

釋曰爲攝前六因令多忘失者易得憶持故重說偈

論曰

由正事究竟　爲除樂涅槃　令捨輕慢佛

發起渴仰心　令向身精進　及爲速成熟
諸佛於化身　許非一向住
釋曰如來不永般涅槃今當顯示此義
論曰爲度一切衆生由發願及修行尋求無
上菩提一向般涅槃此事不應道理
釋曰如來昔在願樂地中爲度衆生發諸勝
願求無上菩提於見等位中爲度衆生修諸
勝行尋無上菩提若得極果而捨衆生般涅
槃不應道理何以故
論曰本願及修行相違無果故
釋曰菩薩昔爲度衆生發願及修行令我當
來常能利益一切衆生利益衆生即願行果
令得極果若棄捨衆生永般涅槃則違發願
修行本意願行但有自利益果無利益他果
由如來不永般涅槃是故相應有果
論曰復次受用身及變化身無常故云何諸
佛以常住法爲身
釋曰若如來不永般涅槃則如來以常住法
爲身受用身及變化身不應是無常若是無
常云何復言以常住法爲身
論曰由應身及化身恒依止法身故
釋曰法身爲二身本本既常住末依於本相
續恒在故末亦常住
論曰由應身無捨離故
釋曰如來自圓德及利益諸菩薩此二事與
如來恒不相離此二事即是應身故應常住
論曰由化身數起現故
釋曰化身爲度衆生乃至窮生死際無一刹
那時不相續示現得無上菩提及般涅槃何
以故所度衆生恒有如來大悲無休廢故是

故化身亦是常住

論曰如恒受樂如恒施食二身常住應如此知

釋曰爲顯二身常住故引此二事爲譬如世間說此人恒受樂此人恒施食非受樂施食二事無間名之爲恒由本及事二義不斷故名爲恒二身亦爾由本及事二義（義入）（二十五）不斷故名常住

論曰若法身無始時無差別無數量

釋曰若法身無始本有於一切衆生無差別不可度量諸佛由法身於利益他事具足勝能衆生爲得法身何用精進修道

論曰爲得法身不應不作功用

釋曰雖爾不應不作功用無自然證得法身故

論曰此中說偈

釋曰爲釋此難是故說偈

論曰

諸佛證得等無量　是因衆生若捨勤
證得恒時不成因　斷除正因不應理

論曰諸佛證得等無量是因

釋曰過去現在佛證得法身證得無高下故言平等所得功德無定齊限故言無量如此證得是衆生求得法身正勤之因不須自作正勤由他得度故

論曰衆生若捨勤

釋曰此證得若是衆生捨正勤因如前所許

論曰證得恒時不成因

釋曰諸佛證得法身一切是有若離自正勤此證得則不成自證得因何以故若是因者

從昔以來無復凡夫皆由他得度故既無此義是故雖有證得不成自因

論曰斷除正因不應理

釋曰正勤與證得相應名正因若斷除此二則不應道理復次因有二種一方便因二正因諸佛證得為方便因(校八)(二十六)以屬他故自修正勤為正因以依自身故若斷除正因留方便此事不應道理以不能成就自所願故復次有諸菩薩慈悲莊飾相續於衆生起愛念心皆如子想不作此意是衆生利益事願他作我不作常作是意若他或作或不作我必應作若衆生不應菩薩心作正勤無得菩薩利益義是故正勤是證得法身第一正因此因不可斷除若斷除此因由他得法身無有是處

論曰阿毗達磨大乘藏經中名攝大乘此正說究竟由依佛言及道理

為利智信正行人

依燈電寶日月光

依具智悲三解尊

若真實義應法句

能顯涅槃道功德

若亂心人作是說

隨順涅槃道資粮

世無慧人能勝佛

是佛自了法(校八)叵動

若謗聖人及正法

於此生智離三汙

智鈍離信及白法

貪利邪見事法怨

說論為自得清淨

為立正法令久住

如淨眼人見衆色

通達說論亦復爾

能除皮肉心煩惱

此是聖言餘悉非

能顯佛是無上師

頂戴此言如佛教

具智通真理無餘

若違正法由佛教(二十七)

迷人見執之所作

如衣受染淨非垢

邪慢法災不了執

離勝下願謗正法

於火蛇怨及霹靂　法殤可畏此非畏
火等但斷世間命　無間可畏不由此
若人數事諸惡友　邪見五逆斷善根
思法速離無間苦　謗法何因得解脫
衆寶界如覺德業　我說句義所生善
因此願悉見彌陀　由得淨眼成正覺

如此十偈總義爲顯此總義重說三偈
從此及爲此　由此是所說　此流說四偈
爲顯前五義　守自身方便　是故說兩偈
傷法因說一　傷法果說二　至大集法忍
證無上菩提　略明此三法　是重說勝果
三藏法師翻譯論竟說此三偈

若思了義論　智人信三寶　由智信二根
得入眞如觀　故我依本記　翻解攝大乘
凡所生功德　廻向爲三能　供養佛法僧
降伏邪行者　救拔衆苦難　願此能無窮

攝大乘論釋卷第十五

音釋

胝張尼切　餐千安切食也　殼克角切　叵普火切不可也　霹靂霹匹辟切靂狼狄切霹靂雷之急激者