

禪源詮序

敦四

道不能自鳴假人而鳴鳴雖不同道則未嘗不同也苟不同不足以爲道如仲尼之一貫老聃之無爲釋氏之空寂人異道同此其證也况無禪教兩宗同出於佛禪佛心也教佛

敦四

口也豈有心口自相矛盾者乎柰何去聖時遙師承各異教者指禪爲暗證禪者目教爲漸修明暗未得其公頓漸罔知攸定迭爲詆毀殆若仇讎非但鼓之空言抑且筆之簡冊世道日下弊將何如昔圭峰禪師患之遂將

教禪諸祖著述章句旨意相符者集爲一書

名曰禪源諸詮以訓于世將使兩家學者知一佛無二道四河無異味言歸于好永無敗盟源詮之功豈易量哉予每見南方此弊尤甚安浮人有是書一洗舊習咸與惟新興念

至此未嘗不廢食而歎也今

雪堂總統大師若有所契特捐衣長復新諸梓以廣流傳千里走書俾爲序引裴公相國既述于前自視何人敢此凌躐以貽識者之誚然而此書平生所愛慕者何幸挂名其間

故不讓也大德七年七月住崑山薦巖無外
惟大序

禪源詮序

禪源詮者唐圭峰禪師之所作也佛之道廣
周法界而細入微塵非有非空無內無外後
之學禪者志窮實相以言語爲苛纖設教者
務覈真詮以空寂爲誕肆離爲異門莫能統

一豈佛之道本然哉於是以教三種證禪三
宗謂依性說相即息妄修心破相顯性即泯
絕無寄顯示真心即直明心性江漢殊流而
同歸智海酸醎異調而共臻禪味至於空宗
性宗之別頓修漸修之殊莫不會其指歸開

敦四

二

示正覺然又慮末學之易惑而難悟也則又
旁行爲苗朱墨以志之自頓覺至成佛十重
爲淨自不覺至受報十重爲染淨染之源由
於聖凡心法悉具真妄是名藏識不覺則迷
真逐妄歷劫輪迴頓覺則舍妄歸真隨順解

脫雖然學者要知真如闡教如標月指若復見月了知所標畢竟非月則詮圖兩忘愚智通爲般若垢淨俱證菩提南岳天台南徧北秀與達磨東來宗旨無有差別尚何禪與教之分哉唐大中時裴相國休爲之敘復手書

是圖付金州延昌寺後傳唯勁師再傳玄契師而圖行閩湘吳越間

國朝至元十二年

世祖御廣寒殿願問禪教要義
帝師及諸耆德以禪源詮對

上意悅命板行於世後二十有九年爲大德
乙卯嗣法雪堂仁禪師奉

旨之五臺回途過大同得金時潛菴覺公禪
師所書黃益加攷訂鋟梓以傳諸遠俾圭峰
禪師研真顯正化導羣迷之意永久不墜其

跋四

三

爲利益何可稱量文原與師爲方外交乃隨
喜讚歎爲之次序其說書諸編首是歲閏月
朔應奉翰林文字將仕佐郎同知

制誥兼

國史院編修官巴西鄧文原書

禪源詮序

雪堂禪師智識雄邁行解圓通喜修爲樂施與一日謂余曰愚嘗患世之學佛者不究如來設教之因妄執空有競分大小曰頤曰漸曰禪曰律訾訾紛紛千數百年如護父足使其受病雖遇一二同志有以感之恨不能家喻而戶曉也幸得主峰所述禪源詮其文博雅其旨切當悉敘前所患者道其所以然且作圖示心一真實諦含三大義無明緣染諸

相妄起依修斷法獲證入理提綱舉要如指諸掌昔至元十二年春正月

世祖皇帝萬機之暇御璣華島延請

帝師太保文貞劉公亦在焉乃召在古耆宿問諸禪教乖互之義先師西菴贊公等八人

因以圭峰禪源詮文爲對允愜

宸衷當時先師囑其弟雙泉泰公爲之記仍命雪堂鏤板流行愚以叅問諸方未暇及此向於雲中普恩興國二寺各獲一本後在京萬壽方丈復得遼朝崇天皇帝太后清寧八年

印造頒行天下定本與文士較正擬欲刻梓以傳永久請敘一言庸伸先師遺志余聞之喜曰今子之心即圭峰師憂世之心也然不有斯文無以解其惑不壽其傳無以利其衆學者觀之而情不遣解不生亦何益矣古人

敦

四

所謂四難者今三難略具其一則在諸方叅學者倘能不負二師弘法利人之念盡心披玩情遣解生如王良總六轡馳通衢阿師駕般若航登彼岸豈有不達者哉

翰林待制朝列大夫同修

國史賈汝舟序

禪源諸詮都序敘

綿州刺史裴休述

圭峰禪師集禪源諸詮爲禪藏而都序之河東裴休曰未曾有也自如來現世隨機立教

菩薩間生據病指藥故一代時教開深淺之三門一真淨心演性相之別法馬龍二士皆弘調御之說而空性異宗能秀二師俱傳達磨之心而頓漸殊稟荷澤直指知見江西一切皆真天台專依三觀牛頭無有一法其他

空有相破真妄相收反奪順取密指顯說故
天竺中夏其宗寔繁良以病有千源藥生多
品按機隨器不得一同雖俱爲證悟之門盡
是正真之道而諸宗門下通少局多故數十
年來師法益壞以承稟爲戶牖各自開張以

敦四

五

經論爲干戈互相攻擊情隨函矢而遷變

孟子曰矢人豈不仁於函人哉函人唯恐
傷人矢人唯恐不傷人蓋所習之術然也
今學者但隨宗徒彼此相非耳函字唐韻
從金鉤者鎧甲也周禮函人爲甲即造甲

之人古字多單爲之故孟子亦單作

法逐人我以高低是非紛拏莫能辨析則向
者世尊菩薩諸方教宗適足以起諍後人增
煩惱病何利益之有哉圭峰大師久而歎曰
吾丁此時不可以默矣

仲尼刪詩書正禮樂皆不得已而爲之故
述而不作乃聖人貴道不貴跡意道吾又
修當宗佛法今忽和會諸宗豈欲立跡哉
不得已也丁當也正當須和會之時也
於是以如來三種教義印禪宗三種法門融

瓶盤釵釧爲一金攪酥酪醍醐爲一味振綱領而舉者皆順

荀子云如振裘領屈五指而頃之順者不可勝數也

據會要而來者同趨

趣字平聲呼之周易略例云據會要以觀方來則六合輻輳未足多也都序據圖教以印諸宗雖百家亦無所不統也

尚恐學者之難明也又復直示宗源之本末真妄之和合空性之隱顯法義之差殊頓漸

之異同遮表之迴互權實之深淺通局之是非

此下歎敘述顯明而丁寧欲人悟也

莫不提耳而告之

毛詩云匪面命之言提其耳當時疾彼人

教四

六

不修德荒亂言我不對面向汝說又提耳起耳就耳邊告汝汝終不改也意說丁寧之甚

指掌而示之

論語云知其說者之於天下也其如視諸

斯乎指其掌言夫子語了指自手掌示弟

子言見此事分明如掌中之物易了

嘖呻以吼之愛軟以誘之

此下歎慈悲憂念如養赤子也

乳而藥之憂佛種之天傷也

無少善根而作闡提是天傷也

腹而擁之

毛詩云腹我顧我言慈母念幼子腹中抱

我暨起去又回頭顧我念惜之深也

念水火之漂焚也

欲是水火

挈而導之懼邪小之迷陷也

既有善根又離五欲復恐不入於大乘也

揮而散之悲鬪爭之牢固也大明不能破長

夜之昏慈母不能保身後之子

敦四

上

此下歎悲智與佛同也佛日雖盛得吾師

然後回光曲照佛慈悲雖普得吾師然後

私益彌多

若吾師者捧佛日而委曲回照疑障盡除順

佛心而橫亘大悲窮劫蒙益則世尊為闡教

之主吾師爲會教之人本末相扶遠近相照
可謂畢一代時教之能事矣

自世尊演教至今日會而通之能事方畢
或曰自如來未嘗大都而通之今一旦違宗
趣而不守廢關防而不據無乃乖祕藏密契
之道乎荅曰佛於法華涅槃會中亦已融爲
一味但昧者不覺故涅槃經迦葉菩薩曰諸
佛有密語無密藏世尊之曰如來之言開發
顯露清淨無翳愚人不解爲之祕藏智者了
達則不名藏此其證也故王道興則外戶不

閉而守在我夷佛道備則諸法總持而防在
魔外

涅槃圖教和會諸法唯簡別魔說及外道
邪宗耳

不當復執情攘臂於其間也嗚呼後之學者
當取信於佛無取信於人當取證於本法無
取證於末習

都序以佛語印諸宗以本法照偏說故丁
寧勸其深信

能如是則不孤圭峯劬勞之德矣

哀哀父母生我劬勞吾師之德過於足矣
後之人觀其法而不生悲感木石無異且
須保重也

禪源諸詮集都序卷上

亦名禪那理行諸詮集

數四

圭峰山沙門

宗密

述

禪源諸詮集者寫錄諸家所述詮表禪門根
源道理文字句偈集爲一藏以貽後代故都
題此名也禪是天竺之語具云禪那中華翻
爲思惟修亦名靜慮皆定慧之通稱也源者

是一切衆生本覺真性亦名佛性亦名心地
悟之名慧修之名定定慧通稱爲禪那此性
是禪之本源故云禪源亦名禪那理行者此
之本源是禪理忘情契之是禪行故云理行
然今所集諸家述作多談禪理少談禪行故
且以禪源題之今時有但目真性爲禪者是
不達理行之旨又不辨華竺之音也然亦非
離真性別有禪體但衆生迷真合塵即名散
亂背塵合真方名禪定若直論本性即非真
非妄無背無合無定無亂誰言禪乎况此真

性非唯是禪門之源亦是萬法之源故名法性亦是衆生迷悟之源故名如來藏藏識

出楞伽經

亦是諸佛萬德之源故名佛性

涅槃等經

教四

亦是菩薩萬行之源故名心地

九

梵網經心地法門品云是諸佛之本源是

菩薩道之根本是大衆諸佛子之根本

萬行不出六波羅密禪門但是六中之一當其第五豈可都目真性爲一禪行哉然禪定

一行最爲神妙能發起性上無漏智慧一切妙用萬德萬行乃至神通光明皆從定發故三乘學人欲求聖道必須修禪離此無門離此無路至於念佛求生淨土亦須修十六觀禪及念佛三昧般舟三昧又真性則不垢不淨凡聖無差禪則有淺有深階級殊等謂帶異計欣上厭下而修者是外道禪正信因果亦以欣厭而修者是凡夫禪悟我空偏真之理而修者是小乘禪悟我法二空所顯真理而修者是大乘禪

上四類皆有四色四空之異也

若頓悟自心本來清淨元無煩惱無漏智性本自具足此心即佛畢竟無異依此而修者是最上乘禪亦名如來清淨禪亦名一行三昧亦名真如三昧此是一切三昧根本若能

念念修習自然漸得百千三昧達摩門下展轉相傳者是此禪也達摩未到古來諸家所解皆是前四禪八定諸高僧修之皆得功用南岳天台令依三諦之理修三止三觀教義雖最圓妙然其趣入門戶次第亦只是前之

諸禪行相唯達摩所傳者頓同佛體迥異諸門故宗習者難得其旨得即成聖疾證菩提失即成邪速入塗炭先祖革昧防失故且人傳一人後代已有所馮故任千燈千照暨乎法久成弊錯謬者多故經論學人疑謗亦衆

教西

十

原夫佛說頓教漸教禪開頓門漸門二教二門各相符契今講者偏彰漸義禪者偏播頓宗禪講相逢胡越之隔宗密不知宿生何作熏得此心自未解脫欲解他縛爲法忘於軀命愍人切於神情

亦如淨名云若自有縛能解他縛無有是處然欲罷不能驗是宿世難改

每歎人與法差法爲人病故別撰經律論疏大開戒定慧門顯頓悟資於漸修證師說符於佛意意既本末而委示文乃浩博而難尋泛學雖多秉志者少况迹涉名相誰辨金鍮徒自疲勞未見機感雖佛說悲增是行而自慮愛見難防遂捨衆入山習定均慧前後息慮相計十年

云前後者中間被勅追入內住城三年方

却表請歸山也

微細習情起滅彰於靜慧差別法義羅列見於空心虛隙日光纖埃擾擾清潭水底影像昭昭豈比夫空守默之癡禪但尋文之狂慧者然本因了自心而辨諸教故懇情於心宗

敦四

十二

又因辨諸教而解修心故虔誠於教義教也者諸佛菩薩所留經論也禪也者諸善知識所述句偈也但佛經開張羅大千八部之衆禪偈撮略就此方一類之機羅衆則漭蕩難依就機即指的易用今之纂集意在斯焉問

夫言撮略者文須簡約義須周足理應撮束
多義在少文中且諸佛說經皆具法

法體

義

義理

因

三賢十地三十七品十波羅密

果

佛之用

信

信法

解

解義

修

歷位修因

證

證果

雖世界各異化儀不同其所立教無不備此
故花嚴每會每位皆結十方世界悉同此說
今覽所集諸家禪述多是隨問反質旋立旋

破無斯綸緒不見始終豈得名爲撮略佛教
答佛出世立教與師隨處度人事體各別佛
教萬代依馮理須委示師訓在即時度脫意
使玄通玄通必在忘言故言下不留其迹迹
絕於意地理現於心源即信解修證不爲而

教西

十一

自然成就經律疏論不習而自然冥通故有
問修道即答以無修有求解脫即反質誰縛
有問成佛之路即云本無凡夫有問臨終安
心即云本來無事或亦云此是妄此是真如
是用心如是息業舉要而言但是隨當時事

應當時機何有定法名阿耨菩提豈有定行
名摩訶般若但得情無所念意無所爲心無
所生慧無所住即真信真解真修真證也若
不了自心但執名教欲求佛道者豈不現見
識字看經元不證悟銷文釋義唯熾貪嗔耶

况阿難多聞總持積歲不登聖果息緣反照
暫時即證無生即知乘教之益度人之方各
有其由不應於文字而責也問既重得意不
貴專文即何必纂集此諸句偈答集有二意
一有雖經師授而悟不決究又不逢諸善知

識處處勘契者今覽之遍見諸師言意以通其心以絕餘念二爲悟解了者欲爲人師令廣其見聞增其善巧依解攝衆答問教授也即上云羅千界即滌蕩難依就一方即指而易用也然又非直資忘言之門亦兼禪垂教

教四

十三

之益非但令意符於佛亦欲使文合於經既文似乖而令合實爲不易須判一藏經大小乘權實理了義不了義方可印定諸宗禪門各有旨趣不乖佛意也謂一藏經論統唯三種禪門言教亦統唯三宗

各在下文別釋

配對相符方成圓見問今習禪詮何關經論答有十所以須知經論權實方辨諸禪是非又須識禪心性相方解經論理事一師有本末馮本印末故二禪有諸宗互相違阻故三經如繩墨指定邪正故四經有權實須依了義故五量有三種勘契須同故六疑有多般須具通決故七法義不同善須辨識故八心通性相名同義別故九悟修頓漸言似違反故十師受方便須識藥病故初言師有本末

者謂諸宗始祖即是釋迦經是佛語禪是佛意諸佛心口必不相違諸祖相承根本是佛親付菩薩造論始末唯弘佛經況迦葉乃至毘多弘傳皆無三藏提多迦已下因僧諍律教別行劉賓國已來因王難經論分化中間

馬鳴龍樹悉是祖師造論釋經數千萬偈觀風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達摩受法天竺躬至中華見此方學人多未得法唯以名數爲解事相爲行欲令知月不在指法是我心故但以心傳心不立文字顯

宗破執故有斯言非離文字說解脫也故教授得意之者即頻讚金剛楞伽云此二經是我心要今時弟子彼此迷源修心者以經論爲別宗講說者以禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之

教四

十四

本事聞說即心即佛便推屬冒襟之禪不知心佛正是經論之本意

前敎有人難云禪師何得講說余今以此答也

今若不以權實之經論對配深淺禪宗焉得

以教照心以心解教二禪有諸宗牙相違反者今集所述殆且百家宗義別者猶將十室謂江西荷澤比秀南僦牛頭石頭保唐宣什及稠那天台等立宗傳法牙相乖阻有以空為本有以知為源有云寂默方真有云行坐皆是有云見今朝暮分別為作一切皆妄有云分別為作一切皆真有萬行悉存有兼佛亦泯有放任其志有拘束其心有以經律為所依有以經律為障道非唯汎語而乃確言確弘其宗確毀餘類爭得和會也問是者即

收非者即揀何須委曲和會答或空或有或性或相悉非邪僻但緣各皆黨已為是斥彼為非彼此確定故須和會問既皆非邪即各件確定何必會之答至道歸一精義無二不應兩存至道非邊了義不偏不應單取故必須會之為一令皆圓妙問以冰雜火

教四

五

勢不俱全將矛刺盾功不雙勝諸宗所執既互相違一是則有一非如何會令皆妙答俱存其法俱遣其病即皆妙也謂以法就人即難以人就法即易人多隨情互執執即相違誠如冰火相和矛盾相敵故難也法本稱理

互通通即互順自然凝流皆水鑠釧皆金故
易也舉要而言局之則皆非會之則皆是若
不以佛語各示其意各收其長統爲三宗對
於三教則何以會爲一代善巧俱成要妙法
門各忘其情同歸智海

唯佛所說即異而同故約佛經會三爲一
三經如繩墨指定邪正者繩墨非巧工巧者
必以繩墨爲憑經論非禪傳禪者必以經論
爲準中下根者但可依師師自觀根隨分指
授上根之輩悟須圓通未究佛言何同佛見

問所在皆有佛經任學者轉讀勘會今集禪
要何必辨經答此意即其次之文便是答此
問也文云四經有權實須依了義者謂佛說
諸經有隨自意語有隨他意語有稱畢竟之
理有隨當時之機有詮性相有頓漸大小有

了義不了義文或敵體相違義必圓通無尋
龍藏浩汗何見旨歸故今但以十餘紙都決
擇之令一時圓見佛意見佛意後即備尋一
藏即句句知宗五量有三種勘契須同者西
域諸賢聖所解法義皆以三量爲定一比量

二現量三佛言量量者如度量升斗量物知
定也比量者以因由譬喻比度也如遠見煙
必知有火雖不見火亦非虛妄現量者親自
現見不假推度自然定也佛言量者以諸經
爲定也勘契須同者若但憑佛語不自比度

數

十六

證悟自心者只是泛信於己未益若但取現
量自見爲定不勘佛語焉知邪正外道六師
親見所執之理修之亦得功用自謂爲正豈
知是邪若但用比量者既無聖教及自所見
約何比度比度何法故須三量勘同方爲決

定禪宗已多有現比二量今更以經論印之
則三量備矣六疑有多般須具通決者數十
年中頻有經論大德問余曰四禪八定皆在
上界世界無禪凡修禪者須依經論引取上
界禪定而於此界修習修習成者皆是彼禪
諸教具明無出此者如何離此別說禪門既
不依經即是邪道又有問曰經云漸修祇劫
方證菩提禪稱頓悟刹那便成正覺經是佛
語禪是僧言違佛導僧切疑未可又有問曰
禪門要旨無是無非塗割怨親不嗔不喜何

以南能止秀水火之嫌荷澤洪州叅商之隙
又有問曰六代禪宗師資傳授禪法皆云內
授密語外傳信衣衣法相資以爲符印曹溪
已後不聞此事未審今時化人說密語否不
說則所傳者非達摩之法說則聞者盡合得

教四

七

衣又有禪德問曰達摩傳心不立文字汝何
違背先祖講論傳經近復問曰淨名已呵宴
坐荷澤每斥疑心曹溪見人結跏曾自將杖
打起今問汝每因教誡即勸坐禪禪菴羅列
遍於巖壑乖宗違祖吾切疑焉余雖隨時各

已酬對然疑者千萬愍其未聞况所難之者
情皆偏執所執各異彼此互違因決申疑復
增已病故須開三門義評一截經總答前疑
無不通徹

下隨相當文義一一脚注指之答此諸難

欲見答處須檢注文也

七法義不同善須辨識者凡欲明解諸法性
相先須辨得法義依法解義義即分明以義
詮法法即顯著今且約世物明之如真金隨
工匠等緣作鑲釧椀盞種種器物金性必不

變爲銅鐵金卽是法不變隨緣是義設有人問說何物不變何物隨緣只合荅云金也以喻一藏經論義理只是說心心卽是法一切是義故經云無量義者從一法生然無量義統唯二種一不變二隨緣諸經只說此心隨

迷悟緣成垢淨凡聖煩惱菩提有漏無漏等亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅真實如如等設有人問說何法不變何法隨緣只合荅云心也不變是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性相二宗互相非者

良由不識真心每聞心字將謂只是八識不知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴菩薩以一心爲法以真如生滅二門爲義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅是相用只說此心不虛妄故云真不變易故

教四

十八

云如是以論中一一云心真如心生滅今時禪者多不識義故但呼心爲禪講者多不識法故但約名說義隨名生執難可會通聞心爲淺聞性謂深或却以性爲法以心爲義故須約三宗經論相對照之法義既顯但歸一

心自然無諍八心通性相名同義別者諸經
或毀心是賊制令斷除或讚心是佛勸令修
習或云善心惡心淨心垢心貪心嗔心慈心
悲心或云託境心生或云心生於境或云寂
滅爲心或云緣慮爲心乃至種種相違若不
以諸宗相對顯示則看經者何以辨之爲當
有多種心爲復只是一般心耶今且略示名
體汎言心者略有四種梵語各別翻譯亦殊
一訖利陀耶此云肉團心此是身中五藏心也
具如黃庭經五藏論說也

禪源諸詮集卷第一

永樂北藏

禪源諸詮集

第一九五冊

禪源集卷第二

敦五

二緣慮心此是八識俱能緣慮自分境故

色是眼識境乃至根身種子器世界是阿

賴耶識之境各緣一分故云自分

此八各有心所善惡之殊諸經之中目諸心

教

所總名心也謂善心惡心等三質多耶此云

集起心唯第八識積集種子生起現行故

黃庭經五藏論目之為神西國外道計之

為我皆是此識

四乾栗陀耶此云堅實心亦云真實心此是

真心也然第八識無別自體但是真心以不

覺故與諸妄想有和合不和合義和合義者

能含染淨目為藏識不和合者體常不變目

為真如都是如來藏故楞伽云寂滅者名為

一心一心者即如來藏如來藏亦是在纏法

身如勝鬘經說故知四種心本同一體故密

嚴經云佛說如來藏

法身在纏之名

以為阿賴耶

藏識

惡慧不能知藏即賴耶識

有執真如與賴耶體別者是惡慧

如來清淨藏世間阿賴耶如金與指鏹展轉無差別

指鏹等喻賴耶金喻真如都名如來藏

然雖同體真妄義別本末亦殊前三是相後一是性依性起相蓋有因由會相歸性非無所以性相無碍都是一心迷之即觸面向墻悟之即萬法臨鏡若空尋文句或信會標於此一心性相如何了會九悟修頓漸似反而

符者謂諸經論及諸禪門或云先因漸修功成豁然頓悟或云先須頓悟方可漸修或云由頓修故漸悟或云悟修皆漸或云皆頓或云法無頓漸頓漸在機如上等說各有意義言似反者謂既悟即成佛本無煩惱名為頓

歟五

二

者即不應修斷何得復云漸修漸修即是煩惱未盡因行未圓果德未滿何名為頓頓即非漸漸即非頓故云相反如下對會即頓漸非唯不相乖反而乃互相資也十師資傳授須識藥病者謂承上傳授方便皆先開示本

性方令依性修禪性不易悟多由執相故欲顯性先須破執破執方便須凡聖俱泯功過齊祛戒即無犯無持禪即無定無亂三十二相都是空花三十七品皆爲夢幻意使心無所著方可修禪後學淺識便但只執此言爲究竟道又以修習之門人多放逸故復廣說欣厭毀責貪恚讚歎勤儉調身調息麤細次第後人聞此又迷本覺之用便一向執相唯根利志堅者始終事師方得悟修之旨其有性浮淺者纔聞一意即謂已足仍恃小慧便

爲人師未窮本末多成偏執故頓漸門下相見如仇讎南北宗中相敵如楚漢洗足之誨摸象之踰驗於此矣今之所述豈欲別爲一本集而會之務在伊圓三點三點各別既不

敦五

三

成伊三宗若不乖焉能作佛故知欲識傳授藥病須見三宗不乖須解三種佛教

前敘有人難云禪師何得講說余今總以此十意答也故初已敘西域祖師皆弘經論耳也

上來十意理例昭然但細對詳禪之三宗教

之三種如經斗稱足定淺深先敘禪門後以教證禪三宗者一息妄修心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教右此三教如次同前三宗相對一一證之

然後總會爲一末今且先敘禪宗 初息妄修心宗者說衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境內心各有分限故須依師言教背

境觀心息滅妄念念盡即覺悟無所不知如鏡昏塵須勤勤拂拭塵盡明現即無所不照又須明解趣入禪境方便遠離憤鬧住閑靜處調身調息跏趺宴默舌柱上腭心注一境南旻北秀保唐宣什等門下皆此類也牛頭天台惠稠求那等進趣方便迹即大同見解即別 二泯絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛無衆生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修

無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢
幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄
如此了達本來無事心無所寄方免顛倒始
名解脫石頭牛頭下至徑山皆示此理便令
心行與此相應不令滯情於一法上日久功

教五

四

至塵習自亡則於怨親苦樂一切無碍因此
便有一類道士儒生閑僧汎叅禪理者皆說
此言便爲臻極不知此宗不但以此言爲法
荷澤江西天台等門下亦說此理然非所宗
三直顯心性宗者說一切諸法若有若空

皆唯真性真性無相無爲體非一切謂非凡
非聖非因非果非善非惡等然即體之用而
能造作種種謂能凡能聖現色現相等於中
指示心性復有二類一云即今能語言動作
貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此

本來是佛除此無別佛也了此天真自然故
不可起心修道道即是心不可將心還修於
心惡亦是心不可將心還斷於心不斷不修
任運自在方名解脫性如虛空不增不減何
假添補但隨時隨處息業養神聖胎增長顯

發自然神妙此即是爲真悟真修真證也二
云諸法如夢諸聖同說故妄念本寂塵境本
空空寂之心靈如不昧即此空寂之知是汝
真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境
起知之一字衆妙之門由無始迷之故妄執

教五

五

身心爲我起貪嗔等念若得善友開示頓悟
空寂之知知且無念無形誰爲我相人相覺
諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行
妙門唯在此也故雖備修萬行唯以無念爲
宗但得無念知見則愛惡自然淡泊悲智自

然增明罪業自然斷除功行自然增進既了
諸相非相自然無修之修煩惱盡時生死即
絕生滅滅已寂照現前應用無窮名之爲佛
然此兩家皆會相歸性故同一宗然上三宗
中復有遵教慢教隨相毀相拒外難之門戶
接外衆之善巧教弟子之儀軌種種不同皆
是二利行門各隨其便亦無所失但所宗之
理即不合有二故須約佛和會也 次下判
佛教總爲三種者 一密意依性說相教
佛見三界六道悉是真性之相但是衆生

迷性而起無別自體故云依性然根鈍者
卒難開悟故且隨他所見境相說法漸度
故云說相說未彰顯故云密意也

此一教中自有三類 一人天因果教說善
惡業報令知因果不差懼三途苦求人天樂

修施戒禪定等一切善行得生人道天道乃
至色界無色界此名人天教 二說斷惑滅
苦樂教說三界不安皆如火宅之苦令斷業
惑之集修道證滅以隨機故所說法數一向
差別以揀邪正以辯凡聖以分忻厭以明因

果說衆生五蘊都無我主但是形骸之色思
慮之心從無始來因緣力故念念生滅相續
無窮如水涓涓如燈焰焰身心假合似一似
常凡愚不覺執之爲我實此我故即起貪
貪名利榮我

教五

六

嗔

嗔違情境恐侵損我

癡

觸向錯解非理計校

等三毒三毒擊於意識發動身口造一切業

業成難逃

影隨形響應聲

故受五道苦樂等身

此是別業所惑

三界勝劣等處

所居處此是共業所惑

於所受身還執爲我還起貪等造業受報身
則生老病死死而還生界則成住壞空空而
復成劫劫生生輪迴不絕無始無終如級井
輪都由不了此身本不是我

此上皆是前人天教中世界因果也前但

令厭下忻上未說二界皆可厭患又未破

我今具說之即苦集二諦也下破我執令

修滅道二諦明出世因果故名四諦教

不是我者此身本因色心和合爲相今推尋

收五

分析色有他水火風之四類心有受

七

領納好惡之事

想

取像

行

造作一切

識

一一了別

之四類

此四與色都名五蘊

若皆是我即成八我況色中復有三百六十
段骨段段各別皮毛筋肉肝心肺腎各不相
是

皮不是毛等

諸心數等亦各不同見不是聞喜不是怒既

有此衆多之物不知定取何者爲我若皆是
我我即百千一身之中多主紛亂離此之外
復無別法翻覆推我皆不可得便悟此身心
等但是衆緣似和合相元非一體似我人相
元非我人爲誰貪嗔爲誰煞盜誰修戒施誰

生人天

知苦集也

遂不滯心於三界有漏善惡

斷集諦也

但修無我觀智

道諦

以斷貪等止息諸業證得我空真如得須陀洹果乃至滅盡患累得阿羅漢果

滅諦

灰身滅智永離諸苦

鑒

八

諸阿含等六百一十八卷經婆沙俱舍等六百九十八卷論皆唯說此小乘及前人天因果部帙雖多理不出此也

二將識破境教

說前所說境相若起若滅非唯無我亦無

如上等法但是情識虛妄變起故云將識破境也

說上生滅等法不關真如但各是眾生無始已來法爾有八種識於中第八藏識是其根本頓變根身器界種子轉生七識各能變現

自分所緣

眼緣色乃至七緣八見八緣根種器界此八識外都無實法問如何變耶答我法分別重習力故諸識生時變似我法六七二識無明覆故緣此執為實我實法如患

病重心昏見異色人物

夢

夢相所見可知

者思夢力故心似種種外境相現夢時執爲實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及

教五

九

於外境亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟本無我法唯有心識遂依此二空之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉八識成四智菩提也真如障盡成法性身

永樂北藏

禪源諸詮集

第一九五册

大涅槃也解深密等數十本經瑜伽唯識數百卷論所說之理不出此也此上三類都爲第一密意依性說相教然唯第三將識破境教與禪門息妄修心宗而相扶會以知外竟皆空故不修外境事相唯息妄修心也息妄者息我法之妄修心者修唯識之心故同唯識之教既與佛同如何毀他漸門息妄看淨時時拂拭疑心住心專注一境及跏趺調身調息等也此等種種方便悉是佛所勸讚淨名云不必坐不必不坐坐與不坐任逐機宜

疑心運心各量習性當高宗大帝乃至玄宗
朝時圓頓本宗未行此地唯神秀禪師大揚
漸教爲一京法主三帝門師全稱達摩之宗
又不顯即佛之旨曹溪荷澤恐圓宗滅絕遂
呵毀住心伏心等事但是除病非除法也况

此之方便本是五祖大師教授各皆印可爲
一方師達摩以壁觀教人安心外止諸緣內
心無喘心如墻壁可以入道豈不正是坐禪
之法又廬山遠公與佛陀耶舍二梵僧所譯
達摩禪經兩卷具明坐禪門戶漸次方便與

天台及旣秀門下意趣無殊故四祖數十年
中脇不至席即知了與不了之宗各猶見解
深淺不以調與不調之行而定法義偏圓但
自隨病對治不須讚此毀彼

六注通前敘有人問難余云何以勸坐禪

教五

十

者余今以此答也

二密意破相顯性教

據真實了義即妄執本空更無可破無漏
諸法本是真性隨緣妙用永不斷絕又不
應破但爲一類衆生執虛妄相障真實性

難得玄悟故佛且不揀善惡垢淨性相一切呵破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也

說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有故也且心不孤起託境方生境不自主由心故現心空即境謝境滅即心空未有無境之心曾無無心之境如夢見物似能見所見之殊其實同一虛妄都無所有諸識諸境亦復如是以皆假託

衆緣無自性故未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者凡所有相皆是虛妄是故空中無色無眼耳鼻舌身意無十八界無十二因緣無四諦無智亦無得無業無報無修無證生死涅槃平等如幻但以不住一

教五

切無執無著而爲道行諸部般若千餘卷經及中百門等三論廣百論等皆說此也

智度論百卷亦說此理但論主通達不執故詠收大小乘法相潛同後一真性宗此教與禪門泯絕無寄宗全同既同世尊所

說菩薩所弘云何漸門禪主及講習之徒每聞此說即謗云撥無因果佛自云無業無報豈邪見乎若云佛說此言自有深意者豈禪門此說無深意耶若云我曾推徵覺無深意者自是汝遇不解之流但可嫌人豈可斥法此上一教據佛本意雖不相違然後學所傳多執文迷旨或各執一見彼此相非或二皆泛信渾沌不曉故龍樹提婆等菩薩依破相教廣說空義破其執有令洞然解於真空真空者是不違有之空也無著天親等菩薩依

唯識教廣說名相分析性相不同染淨各別破其執空令歷然解於妙有妙有者是不違空之有也雖各述一義而舉體圓具故無違也問若爾何故已後有清辨護法等諸論師互相破耶荅此乃是相成不是相破何者以末學人根器漸鈍牙執空有故清辨等破定有之相令盡徹至畢竟真空方乃成彼緣起妙有護法等破斷滅偏空意存妙有妙有存故方乃是彼無性真空文即相破意即相成敘前疑南北禪門相競今於此決也

由妙有真空有二義故一極相違義謂牙相害全奪永盡二極相順義謂冥合一相舉體全攝若不相奪全盡無以舉體全收故極相違方極順也龍樹無著等就極順門故相成清辨護法等據極違門故相破違順自在成

牧五

十二

破無得即於諸法無不和會耳哀哉此方兩宗後學經論之者相非相斥不異仇讐何時得證無生法忍今頓漸禪者亦復如是努力通鑒勿偏局也問西域先賢相破既是相成豈可此方相非便成相嫉答如人飲水冷暖

自知各各觀心各各察念留藥防病不爲健人立法防奸不爲賢士三顯示真心即性教直指自心即是真性不約事相而示亦不約之相而示故云即性不是方便隱密之意故云顯示也

此教說一切衆生皆有空寂真心無始本來性自清淨

不因斷惑成淨故云性淨寶性論云清淨有二一自性清淨二離垢清淨勝鬘云自性清淨心難可了知此心爲煩惱所染亦

難可了知釋云此心超出前空有二宗之
理故難可了知也
明明不昧了了常知

下引佛說

盡未來際常住不滅名爲佛性亦名如來藏

敦五

十三

亦名心地

達磨所傳是此心也

從無始際妄想翳之不自證得耽著生死大
覺愍之出現於世爲說生死等法一切皆空
開示此心全同諸佛如華嚴經出現品云佛

子無一衆生而不具有如來智慧但以妄想
執著而不證得若離妄想一切智自然智無
礙智即得現前譬如有大經卷

喻佛智慧

量等三千大千世界

智體無邊廓周法界

書寫三千大千世界中事一切皆盡

喻體上本有恒沙功德恒沙妙用也

此大經卷雖復量等大千世界而全住在一
微塵中

喻佛智全在衆生身中圓滿具足也

如一微塵

舉一衆生爲例

一切微塵皆亦如是時有一人智慧明達

喻世尊也

具足成就清淨天眼見此經卷在微塵內

天眼力隔障見色喻佛眼力隔煩惱見佛智也

於諸衆生無少利益

喻迷時都不得其用與無不別云云乃至

即起方便破彼微塵

喻說法除障

出此大經卷令諸衆生普得饒益云云如來智
慧亦復如是無量無碍普能利益一切衆生

合書寫三千世界事

教五

古

具足在於衆生身中

合微塵中

但諸凡愚妄想執著不知不覺不得利益爾
時如來以無障碍清淨智眼普觀法界一切
衆生而作是言奇哉奇哉此諸衆生云何具

有如來智慧愚癡迷惑不知不見我當教以
聖道令其永離妄想執著自於身中得見如
來廣大智慧與佛無異即教彼衆生修習聖
道

六波羅密三十七道品等

今離妄想離妄想已證得如來無量智慧利
益安樂一切衆生問上既云性自了了常知
何須諸佛開示答此言知者不是證知意說
真性不同虛空木石故云知也非如緣境分
別之識非如照體了達之智直是一真如之

性自然常知故馬鳴菩薩云真如者自體真
實識知花嚴迴向品亦云真如照明爲性又
據問明品說知與智異智局於聖不通於凡
知即凡聖皆有通於理智故覺首等九菩薩
問文殊師利言云何佛境界智

敦五

五

證悟之智

云何佛境界知

本有真心

文殊答智云諸佛智自在三世無所尋
過去未來現在事無不了達故自在無尋

答知云非識所能識

不可識識者以識屬分別分別即非真知
真知唯無念方見也

亦非心境界

不可以智知謂若以智證之即屬所證之

境真知非境界故不可以智證瞥起照心
即非真知也故經云自心取自心非幻成
幻法論云心不見心荷澤大師云擬心即
差故北宗看心是失真旨心若可看即是
境界故此云非心境界

其性本清淨

不待離垢惑方淨不待斷疑濁方清故云
本清淨也就寶性論中即揀非離垢之淨
是彼性淨故云其性本清淨

開示諸羣生

既云本淨不待斷障即知羣生本來皆有
但以惑翳而不自悟故佛開示皆令悟入
即法華中開示悟入佛之知見如上所引
佛本出世只爲此事也彼云使得清淨者
即寶性中離垢清淨也此心雖自性清淨

終須悟修方得性相圓淨故數十本經論
皆說二種清淨二種解脫今時學淺之人
或只知離垢清淨離垢淨解脫故毀禪門
即心即佛或只知自性清淨性淨解脫故
輕於教相斥於持律坐禪調丈等行不知

敦五

十六

必須頓悟自性清淨性自解脫漸修令得
離垢清淨離障解脫成圓滿清淨究竟解
脫若身若心無所擁滯同釋迦佛也

寶藏論亦云知有有壞知無無敗
此皆能知有無之智

其知之知有無不計

既不計有無即自性無分別之知

如是開示靈知之心即是真性與佛無異故
顯示真心即性教也花嚴密嚴圓覺佛頂勝
鬘如來藏法花涅槃等四十餘部經寶性佛

性起信十地法界涅槃等十五部論雖或頓
或漸不同據所顯法體皆屬此教全同禪門
第三直顯心性之宗既馬鳴標心為本源文
殊揀知為真體如何破相之黨但云寂滅不
許真知說相之家執凡異聖不許即佛今約

佛教判定正爲斯人故前敘西域傳心多兼
經論無二途也但以此方迷心執文以名爲
體故達摩善巧揀文傳心標舉其名

心是名也

默示其體

整

知是心也

喻以壁觀

如上所敘

令絕諸緣問諸緣絕時有斷滅否答雖絕諸
念亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了

七

自知言不可及師即印云只此是自性清淨
心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令
觀察畢竟不與他先言知字直待自悟方驗
實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默
傳心印所言默者唯默知字非總不言六代
相傳皆如此也至荷澤時他宗競播欲求默
契不遇機緣又思惟達摩懸絲之記
達摩云我法第六代後命如懸絲
恐宗旨滅絕遂明言知之一字衆妙之門任
學者悟之淺深且務圖宗教不斷亦是此國

大法運數所至一類道俗合得普聞故感應如是其默傳者餘人不知故以袈裟為信其顯傳者學徒易辨但以言說除疑况既形言足可引經論等為證

前叙外難云今時傳法者說密語不今以

此答也法是達摩之法故聞者淺深皆益但昔密而今顯故不名密語豈可名別法亦別耶

問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪否答此有二意謂昏沉厚重難可策發

掉舉猛利不可抑伏貪瞋熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗本教一行三昧如起信云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境界金剛三昧經云

教五

上

禪即是動不動不禪是無生禪法句經云若學諸三昧是動非坐禪心隨境界流云何名為定淨名云不起滅定現諸威儀

行住坐卧

不於三界現身意是為宴坐佛所印可據此

即以答三界空花四生夢寐依體起行修而無修尚不住佛不住心誰論上界下界

前叙難云據教須引上界定者以管窺天但執一宗之說見此了教理應懷慚而退然此教中以一真心性對染淨諸法全揀全

收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非識所識非心境等乃至非性非相非佛非衆生離四句絕百非也全收者染淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四生六道雜穢國界心悟故從體起

用四等六度乃至四辨十力妙身淨刹無所不現既是此心現起諸法諸法全即真心如人夢所現事事事皆人如金作器器器皆金如鏡現影影影皆鏡

夢對妄想業報器喻修行影喻應化

整五

十九

故花嚴云知一切法即心自性成就慧身不由他悟起信論云三界虛偽唯心所作離心則無六塵境界乃至一切分別即分別自心心不見心無相可得故一切法如鏡中相楞伽云寂滅者名爲一心一心者名如來藏能

遍興造一切趣生造善造惡受苦受樂與因
俱故知一切無非心也全揀門攝前第二破
相教全收門攝前第一說相教將前望此此
則迥異於前將此攝前前則全同於此深必
該淺淺不至深深者直顯出真心之體方於
中揀一切收一切也如是收揀自在性相無
碍方能於一切法悉無所住唯此名爲了義
更有心性同異頓漸違妨及所排諸家言教
部帙次第述作大意悉在下卷

禪源集卷第二

禪源諸詮集卷第三

敦六

圭峯山沙門宗密述

上之三教攝盡佛一代所說之經及諸菩薩
所造之論細尋法義使見三義全殊一法無
別就三義中第一第二空有相對第三第一

敦六

性相相對皆條然易見唯第二第三破相與
顯性相對講者禪者同迷皆謂同是一宗一
教皆以破相便爲真性故今廣辨空宗性宗
有其十異一法義真俗異二心性二名異三
性字二體異四真智真知異五有我無我異

六遮詮表詮異七認名認體異八二諦三諦
異九三性空有異十佛德空有異

初法義真俗異者空宗緣未顯真靈之性故
但以一切差別之相爲法法是俗諦照此諸
法無爲無相無生無滅無增無減等爲義義
是真諦故智度論以俗諦爲法無尋辨以真
諦爲義無尋辨性宗則以一真之性爲法空
有等種種差別爲義故經云無量義者從一
法生華嚴十地亦云法者知自性義者知生
滅法者知真諦義者知俗諦法者知一乘義

者知諸乘如是十番釋法義二無尋義皆以
法爲真諦以義爲俗諦

二心性二名異者空宗一向目諸法本源爲
性性宗多目諸法本源爲心目爲性者諸論
多同不必敘述目爲心者勝鬘云自性清淨

心起信云一切法從本以來離言說名字心
緣等相乃至唯是一心楞伽云堅實心良由
此宗所說本性不但空寂而乃自然常知故
應目爲心也

三性字一體異者空宗以諸法無性爲性性

宗以靈明常住不空之體爲性故性字雖同
而體異也

四真智真知異者空宗以分別爲知無分別
爲智智深知淺性宗以能證聖理之妙慧爲
智以該於理智通於凡聖之靈性爲知知通

教六

智局上引問明品已自分別況十迴向品說
真如云照明爲性起信說真如自體真實識
知

五有我無我異者空宗以有我爲妄無我爲
真性宗以無我爲妄有我爲真故涅槃經云

無我者名爲生死有我者名爲如來又云我計無我是顛倒法乃至廣破二乘無常無我之見如春池執石爲寶廣讚常樂我淨而爲究竟乃至云無我法中有真我

良由衆生迷自真我妄執五蘊爲我故佛

於大小乘法相及破相教中破之云無今於性宗直明實體故顯之云有也

六遮詮表詮異者遮謂遣其所非表謂顯其所是又遮者揀却諸餘表者直示當體如諸經所說真妙理性每云不生不滅不垢不淨

無因無果無相無爲非凡非聖非性非相等皆是遮詮

諸經論中每以非字非却諸法動即有三十五十箇非字也不字無字亦爾故云絕百非

敦六

若云知見覺照靈鑒光明朗朗昭昭惺惺寂寂等皆是表詮若無知見等體顯何法爲性說何法不生滅等必須認得見今了然而知即是心性方說此知不生不滅等如說鹽云不淡是遮云鹹是表說水云不乾是遮云濕

是表諸教每云絕百非者皆是遮詞直顯一真方爲表語空宗之言但是遮詮性宗之言有遮有表但遮者未了兼表者乃的今時學人皆謂遮言爲深表言爲淺故唯重非心非佛無爲無相乃至一切不可得之言良由但以遮非之詞爲妙不欲親自證認法體故如此也

悟息後即任遮表臨時

七認名認體異者謂佛法世法一一皆有名體且如世間稱大不迥四物如智論云地水

火風是四物名堅濕暖動是四物體今且說水設有人問每聞澄之即清混之即濁堰之即止決之即流而能溉灌萬物洗滌萬穢此是何物

舉功能義用而問也

答云是水

舉名答也

愚者認名便謂已解智者應更問云何者是水

徵其體也

答二濕即是水

射體指也此一言便定更無別字可替也
若云水渡清濁凝流是水何異他所問之
詞

佛法亦爾設有人問每聞諸經云迷之即垢

教六

悟之即淨縱之即凡修之即聖能生世間出

世間一切諸法此是何物

舉功能義用而問也

答云是心

舉名答也

愚者認名便謂已識智者應更問何者是心

徵其體也

答知即是心

指其體也此言最的餘字不如若云非性
非相能語言運動等是心者何異他所問
詞也

以此而推水之名體各唯一字餘皆義用心
之名體亦然濕之一字貫於清濁等萬用萬
義之中知之一字亦貫於貪嗔慈忍善惡苦
樂萬用萬義之處今時學禪人多疑云達摩

但說心荷澤何以說知如此疑者豈不似疑
云比只聞井中有水云何今日忽覺井中濕
耶思之思之直須悟得水是名不是濕濕是
水不是名即清濁水波凝流無義不通也以
例心是名不是知知是心不是名即真妄垢

教六

五

淨善惡無義不通也空宗相宗爲對初學及
淺機恐隨言生執故但標名而遮其非唯廣
以義用而引其意性宗對久學及上根令忘
言認體故一言直示

達摩云指一言以直示後人意不解尋思

何者是一言若云即心是佛是一言者此
是四言何爲名一也

認得體已方於體上照察義用故無不通矣
八二諦三諦異者空宗所說世出世間一切
諸法不出二諦學者皆知不必引釋性宗則

攝一切性相及自體總爲三諦以緣起色等
諸法爲俗諦緣無自性諸法即空爲真諦

此與空宗相宗一諦義無別也

一真心體非空非色能空能色爲中道第一
義諦其猶明鏡亦具三義鏡中影像不得呼

青爲黃妍媸各別如俗諦影無自性一一全
空如真諦其體常明非空非青黃能空能青
黃如第一義諦具如瓔珞大品本業等經所
說故天台宗依此三諦修三止三觀成就三
德也

九三性空有異者三性謂遍計所執性

妄情於我及一切法周遍計度一一執爲
實有如癡狹鏡中見人面像執爲有命質
尋骨肉等

依他起性

此所執法依他衆緣相因而起都無自性
唯是虛相如鏡中影像也

圓成實性

本覺真心始覺顯現圓滿成就真實常住
如鏡之明

敦六

六

空宗云諸經每說有者即約遍計依他每說
空者即是圓成實性三法皆無性也性宗即
三法皆具空有之義謂遍計情有理無依他
相有性無圓成情無理有相無性有
十佛德空有異者空宗說佛以空爲德無有

少法名菩提色見聲求皆行邪道中論云
非陰不離陰此彼不相在如來不有陰何處
有如來離一切相即名諸佛性宗則一切諸
佛自體皆有常樂我淨十身十智真實功德
相好通光一一無盡性自本有不待機緣十

異歷然二門煥矣雖分教相亦勿滯情三教
三宗是一味法故須先約三種佛教證三宗
禪心然後禪教雙忘心佛俱寂俱寂即念念
皆佛無一念而非佛心雙忘即句句皆禪無一
句而非禪教如此則自然聞泯絕無寄之說

知是破我執情聞息妄修心之言知是斷我
習氣執情破而真性顯即泯絕是顯性之宗
習氣盡而佛道成即修心是成佛之行頓漸
空有既無所乖荷澤江西秀能豈不相契若
能如是通達則爲他人說無非妙方聞他人

教六

說無非妙藥藥之與病只在執之與通故先
德云執則字字瘡疣通則文文妙藥通者了
三宗不相違也問前云佛說頓教漸教禪開
頓門漸門未審三種教中何頓何漸答法義
深淺已備盡於三種但以世尊說時儀式不

同有稱理頓說有隨機漸說故復名頓教漸教非三教外別有頓漸漸者爲中下根即時未能信悟圓覺妙理者且說前人天小乘乃至法相

上皆第一教也

破相

第二教也

待其根器成熟方爲說於了義即法華涅槃等經是也

此及下逐機頓教合爲第三教也其化儀

頓即總攝三般若西域此方古今諸德所判教爲三時五時者但是漸教一類不攝華嚴等經

頓者復二一逐機頓二化儀頓逐機頓者遇凡夫上根利智直示真法間即頓悟全同佛

果如華嚴中初發心時即得阿耨菩提圓覺經中觀行成時即成佛道然始同前二教中行門漸除凡習漸顯聖德如風激動大海不能現像風若頓息則波浪漸停影像漸顯也風喻迷情海喻心性波喻煩惱影喻功用

起信論中一一配合

即華嚴一分及圓覺佛頂密嚴勝鬘如來藏之類二十餘部經是也遇機即說不定初後與禪門第三直顯心性宗全相同也二化儀頓謂佛初成道為宿世緣熟上根之流一時

教六

頓說性相理事衆生萬惑菩薩萬行賢聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提果徹因源位滿猶稱菩薩此唯華嚴一經及十地論名為圓頓教餘皆不備

前叙外難云頓悟成佛是違經者余今於

此通了

其中所說諸法是全一心之諸法一心是全諸法之一心性相圓融一多自在故諸佛與衆生交徹淨土與穢土融通法法皆彼此互收塵塵悉包含世界相入相即無碍鎔融具十玄門重重無盡名為無障導法界此上頓漸皆就佛約教而說若就機約悟修說者意又不同如前所叙諸家有云先因漸修功成而豁然頓悟

猶如伐木片片漸斫一時頓倒亦如遠詣

都城步步漸行一日頓到也

有云因頓修而漸悟

如人學射頓者箭箭直注意在中的漸者日久方始漸親漸中此說運心頓修不言功行頓畢

敦六

九

有云因漸修而漸悟

如登九層之臺足履漸高所見漸遠故有人云欲窮千里目更上一層樓

等者皆說證悟也有云先須頓悟方可漸修者此約解悟也

約斷障說如日頓出於霜露漸消約成德說如孩子生即頓具四肢六根長即漸成志氣功業

故華嚴說初發心時即成正覺然後三賢十聖次第修證若未悟而修非真修也

良以非真流之行無以稱真何有修真之行不從真起故彼經說若未聞說此法多劫修六度行必竟不能證真也

有云頓悟頓修者此說上上智根性根勝故悟

樂欲

欲勝故修

俱勝一聞千悟得大總持一念不生前後際斷

斷障如斬一綖絲萬條頓斷修德如淡一

綖絲萬條頓色也荷澤云見無念體不逐物生又云一念與本性相應便具河沙功德八萬四千波羅密門一時齊用也

此人三業唯獨自明了餘人所不見

金剛三昧經云空心不動具六波羅密法

華亦說父母所生眼耳徹見三千界等也

且就事跡而言之如牛頭融大師之類也此門有二意若因悟而修即是解悟若因修而悟即是證悟然上皆只約今生而論若遠推宿世則唯漸無頓今頓見者已是多生漸熏

教六

十

而發現也有云法無頓漸頓漸在機者誠哉此理固不在言本只論機誰言法體頓漸義意有此多門門門有意非強穿鑿況楞伽四漸四頓

義與漸修頓悟相類

此猶不敢繁云比見時輩論者但有頓漸之
言都不分折就教有化儀之頓漸應機之頓
漸就人有教授方便之頓漸根性悟入之頓
漸發意修行之頓漸於中唯云先頓悟後漸
修似違反也欲絕疑者豈不見日光頻出霜

露漸消狹子頓生

四肢六根即具

志氣漸立

肌膚人物業藝皆漸成也

猛風頓息波浪漸停訴良頓成禮樂漸學

如高貴子孫於小時亂沒落為奴生來自
不知貴時清父母論得當日全身是貴人
而行跡去就不可頓改故須漸學

是知頓漸之義甚為要矣然此文本意雖但
叙禪詮緣達摩一宗是佛法通體諸家所述

敦六

士

又各不同今集為一藏都成理事具足至於
悟解修證門戶亦始終周圓故所叙之頓漸
須備盡其意令血脉連續本末有緒欲見本
末綸緒先須推窮此上三種頓說漸說教中
所詮之法本從何來見在何處又須仰觀諸

佛說此教意本為何事即一大藏經始終本末一時洞然明了也且推窮教法從何來者本從世尊一真心體流出展轉至於當時人之耳今時人之目其所說義亦只是凡聖所依一真心體隨緣流出展轉遍一切處遍一

切衆生身心之中但各於自心靜念如理思惟卽如是如是而顯現也

華嚴云如是如是思惟如是如是顯現也次觀佛說經本意者世尊自云我本意唯為一大事因緣故出現於世一大事者欲令衆

生開佛知見乃至入佛知見道故諸有所作常為一事唯以佛之知見示悟衆生云無有餘乘若二若三三世十方諸佛法亦如是雖以無量無數方便種種因緣譬喻言詞而為衆生演說諸法是法皆為一佛乘故故我於

菩提樹下初成正覺普見一切衆生皆成正覺乃至普見一切衆生皆般涅槃

華嚴妙嚴品云佛在摩竭提國菩提場中始成止覺其地堅固金剛所成其菩提樹高廣嚴顯出現品云如來成正覺時普見

衆生等一一如文

普見一切衆生貪恚癡諸煩惱中有如來身
智常無染污德相備足

如來藏經文也

無一衆生而不具有如來智慧但以妄想執

教六

十二

着而不證得我欲教以聖道令其永離妄想

自於身中得見如來廣大智慧如我無異

華嚴出現品文也唯改當字為欲字令順

語勢也法華亦云我本立誓願欲令一切

衆如我等無異

遂為此等衆生於菩提場稱讚於大方廣法

界敷演萬德因花以嚴本性令成萬德佛果
其有往劫與我同種善根曾得我於劫海中
以四攝法而攝受者

亦妙嚴品文也

始見我身

頻呻三昧盧舍那身

聞我所說

說上華嚴

即皆信受入如來慧乃至逝多林我入師子

頻呻三昧大衆皆證法界除先修習學小乘者

佛在法華會說昔在華嚴會中五百聲聞如聾如盲不見佛境界不聞圓融法是也次云我今亦令得聞此經入於佛慧即直

敦六

十三

至四十年後法華會中皆得授記是也

及溺貪愛之水等者

亦出現品云如來智慧唯於二處不能為作生長利益所謂二乘墮於無為廣大深坑及壞善根非器衆生溺大邪見貪愛之水

然亦於彼曾無厭捨釋曰即華嚴所說學小乘者法華會中還得授記及不在此會亦展轉令與授記是此云不厭捨也

如是衆生諸根鈍著樂癡所盲難可度脫我於三七日思惟如是事我若但為讚於佛垂彼即沒在苦毀謗不信故疾入於惡道若以小乘化乃至於一人我即墮慳貪此事為不可進退難為遂尋念過去佛所行方便力方知過去諸佛皆以小乘引誘然後令入究竟一乘故我今所得道亦應說三乘我如是思

惟時十方佛皆現梵音慰喻我善哉釋迦文
第一之導師得是無上法隨諸一切佛而用
方便力我聞慰喻隨順諸佛意故方往波羅
捺國轉四諦法輪度憍陳如等五人漸漸諸
處乃至千萬

如羊車也

亦為求緣覺說十二因緣

如鹿車也

亦為求大乘者說六波羅密

如牛車也此上皆當第一密意依性說相

教此上三車皆是宅中指云在門外者以
喻權教三乘云

中間又為說甚深般若波羅密淘汰如上聲
聞進趣諸小菩薩

此當第二密意破相顯性教也

教六

十四

漸漸見其根熟遂於靈鷲山開示如來知見
普皆與授阿耨多羅三藐三菩提記

究竟一乘如四衢道中白牛車一乘不同者三十
車大乘與實教白牛車一乘不同者三十
餘本經論具有明文

顯示三乘法身平等入一乘道乃至我臨欲滅度在拘尸那城娑羅雙樹間作大師子吼顯常住法決定說言一切衆生皆有佛性凡是有心定當作佛究竟涅槃常樂我淨皆令安住秘密藏中

法華且收二乘至涅槃經方普收六道令權入實須漸次故也

即與華嚴海會師子頻呻大衆頓證無有別異

法華涅槃是漸教中之終極與華嚴等頓

教深淺無異都爲第三顯示真心即性教也

我既所應度者皆以度訖未得度者已爲作得度因緣故於雙樹間入大寂滅定返本還源與十方三世一切諸佛常住法界常寂常

教六

十五

照也評曰上來三紙全是於諸經中錄佛自言也但以抄錄之故不免於連續綴合之處或加減改換三字兩字而已

唯叙華嚴處一行半是以經題顯佛意非佛本語也

便請將佛此自述本意判前三種教宗豈得言權實一般豈得言始終二法禪宗例教誰謂不然切欲和會良由此也誰聞此說而不除疑若猶執迷則吾不復也然上所引佛自云我見衆生皆成正覺又去根鈍癡盲語似相違便欲於其中次第通釋恐間雜佛語文相交如今於此後方始全依上代祖師馬鳴菩薩具明衆生一心迷悟本末始終悉令顯現日然見全佛之衆生擾擾生死全衆生之佛寂寂涅槃全頓悟之習氣念念攀緣全習

氣之頓悟心心寂照即於佛語相違之處自見無所違也謂六道凡夫三乘賢聖根本悉是靈明清淨一法界心性覺寶光各各圓滿本不名諸佛亦不名衆生但以此心靈妙自在不守自性故隨迷悟之緣造業受報遂名衆生修道證真遂名諸佛又雖隨緣而不失自性故常非虛妄常無變異不可破壞唯是一心遂名真如故此一心常具真如生滅二門未曾輟闕但隨緣門中凡聖無定謂本來未曾覺悟故說煩惱無始若悟修證即煩惱

斷盡故說有終然實無別始覺亦無不覺畢
竟平等故此一心法爾有真妄二義二義復
各二義故常具真如生滅二門各二義者真
有不變隨緣二義妄有體空成事二義謂由
真不變故妄體空爲真如門由真隨緣故妄

敦六

十六

成事爲生滅門以生滅即真如故諸經說無
佛無衆生本來涅槃常寂滅相又以真如即
生滅故經云法身流轉五道名曰衆生既知
迷悟凡聖在生滅門今於此門具彰凡聖二
相即真妄和合非一非異名爲阿賴耶識此

識在凡本來常有覺與不覺二義覺是三乘
賢聖之本不覺是六道凡夫之本今且示凡
夫本末總有十重

今每重以夢喻側注一一合之
一謂一切衆生雖皆有本覺真心

如一富貴人端正多智自存宅中住

二未遇善友開示法爾本來不覺

如宅中人睡自不知也論云依本覺故而
有不覺也

三不覺故法爾念起

如睡法爾有夢論云依不覺故生三種相此是初一

四念起故有能見相

如夢中之想

五以有見故根身世界妄現

教六

十七

夢中別見有身在他鄉貧苦及見種種好

惡事境

六不知此等從自念起執爲定有名爲法執

正夢時法爾必執所見物爲實有也

七執法定故便見自他之殊名爲我執

夢時必認他鄉貧苦身爲已本身

八執此四大爲我身故法爾貪愛順情諸境欲以潤我嗔嫌違情諸境恐損惱我愚癡之情種種計校

此是三毒如夢在他鄉所見違順等事亦

貪嗔也

九由此故造善惡等業

夢中或偷奪打罵或行惡布德

十業成難逃如影響應於形聲故受六道業繫苦樂相

如夢因偷奪打罵被捉枷禁決罰或因行恩
得報舉薦拜官署職

此上十重生起次第血脉連接行相甚明但
約理觀心而推照即歷然可見次辨悟後修
證還有十重翻妄即真無別法故然迷悟義
別順逆次殊前是迷真逐妄從微細順次生
起展轉至麤此是悟妄歸真從麤重逆次斷
除展轉至細以能翻之智自淺之深麤障易
遣淺智即能翻故細惑難除深智方能斷故
故此十從後逆次翻破前十唯此一前二有

少叅差下當顯示十重者

敦六

十

禪源諸詮集卷第三

禪源諸詮集卷第四

敦七

圭峯山沙門宗密述

一謂有衆生遇善知識開示上說本覺真心
宿世曾聞今得悟解

若宿生未聞今聞必不信或信而不解雖

敦七

人人等有佛性今現有不信不悟者是此
類也

四大非我五蘊皆空信自真如及三寶德

信自心本不虛妄本不變異故曰真如故論
云自信已性知心妄動無別境界又云信

心有四種一信根本樂念真如二信佛有
無量功德常念親近供養三信法有大利
益常念修行四信僧能修正行自利利他
常樂親近悟前一翻前二成此第一重也
二發悲智願誓證菩提

發悲心者欲度衆生發智心者欲了達一
切法發願心者欲修萬行以資悲智
三隨分修習施戒忍進及止觀等增長性根
論云修行有五能成此信止觀合爲一行
故六度唯成五也

四大菩提心從此顯發

以上三心開發論云信成就發心者有三
種一者直心正念真如法故二者深心樂
集諸善行故三發大悲心欲拔一切衆生
苦故

五以知法性無慳等心

等者貪欲嗔恚懈怠散亂愚癡

六隨順修行六波羅密定慧力用

初修名止觀成就名定慧

我法雙亡

初發心時已約教理觀二執空今即定慧
力觀自覺空也

無自無他

證我空五

常空常幻

證法空六色不異空空不異色教七故常空常

幻也

七於色自在一切融通

迷時不知從自心變故不自在今因二空
智達之故融通也

入於心自在無所不照

既不見心外別有境界境界唯心故自在也

九滿足方便一念相應覺心初起心無初相離微細念心即常住直覺於迷源名究竟覺

從初發心即修無念至此方得成就成就故即入佛位也

十心既無念則無別始覺之殊本來平等同一覺故冥於根本真淨心源應用塵沙盡未來際常住法界感而即通名大覺尊佛無異

佛是本佛無別新成故普見一切衆生皆同

成等正覺故迷與悟各有十重順逆相翻行相甚顯此之第一對前一二此十合前第一餘八皆從後逆次翻破前八一中悟前第一本覺翻前第二不覺前以不覺乖於本覺真

收七

三

妄相違故開爲兩重今以悟即冥符冥符相順無別始悟故合之爲一又若據逆順之次此一合翻前十今以頓悟門中理須直認本體翻前本迷故對前一二上云參差即是此也

二中由怖生死之苦發三心自度度他故對
前第十六道生死三修五行翻前第九造業
四三心開發翻前第八三毒

悲心翻瞋智心翻癡願心翻貪

五證我空翻前第七我執六證法空翻前第

六法執七色自在翻前第五境界八心自在
翻前第四能見九離念翻前第三念起故十
成佛佛無別體但是始覺翻前第二不覺合
前第一本覺始本不二唯是真如顯現名爲
法身大覺故與初悟無二體也順逆之次叅

差正由此矣一即因該果海十即果徹因源
涅槃經云發心畢竟二不別華嚴經云初發
心時得阿耨菩提正是此意然雖順逆相對
前後相照法義昭彰猶恐文不頓書意不並
顯首尾相隔得不齊觀令更畫之爲圖令凡聖

本末大藏經宗一時現於心鏡此圖頭在中
心云衆生心三字是也從此三字讀之分向
兩畔朱畫表淨妙之法墨畫表垢染之法一
一尋血脉詳之朱爲此號記淨法十重之次
墨爲此號記染法十重之次此號是本論之

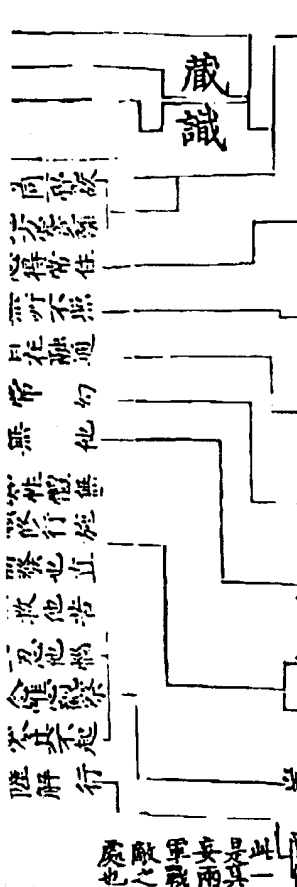
文此點是義說論文爾

教七卷

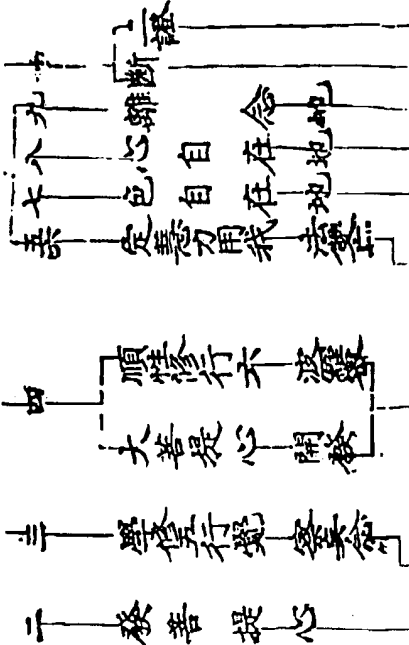
四

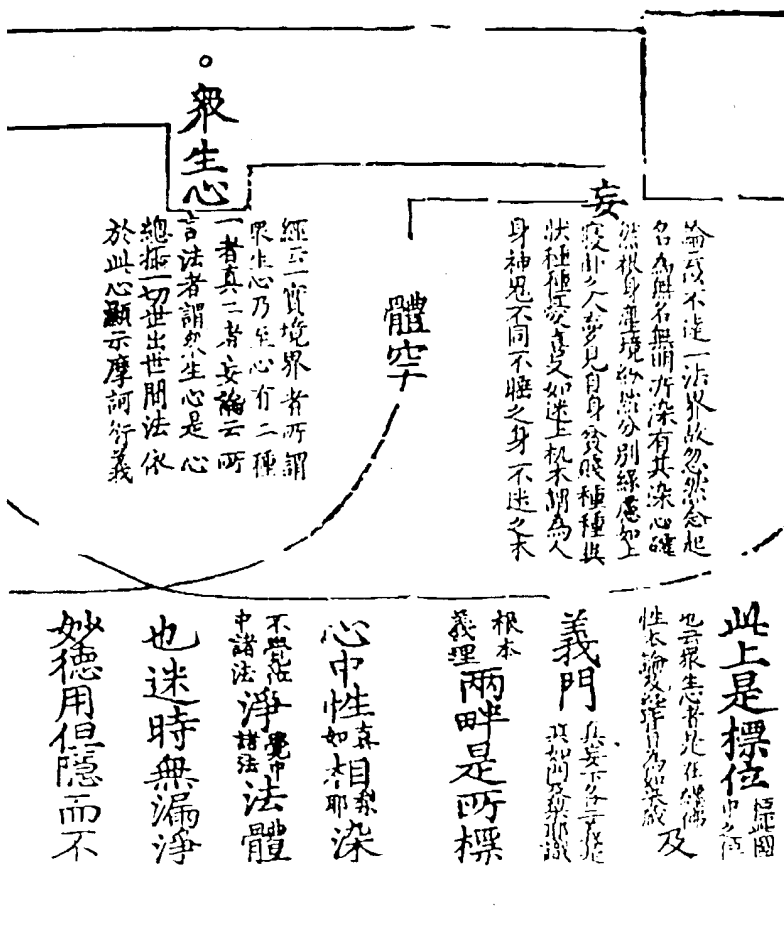
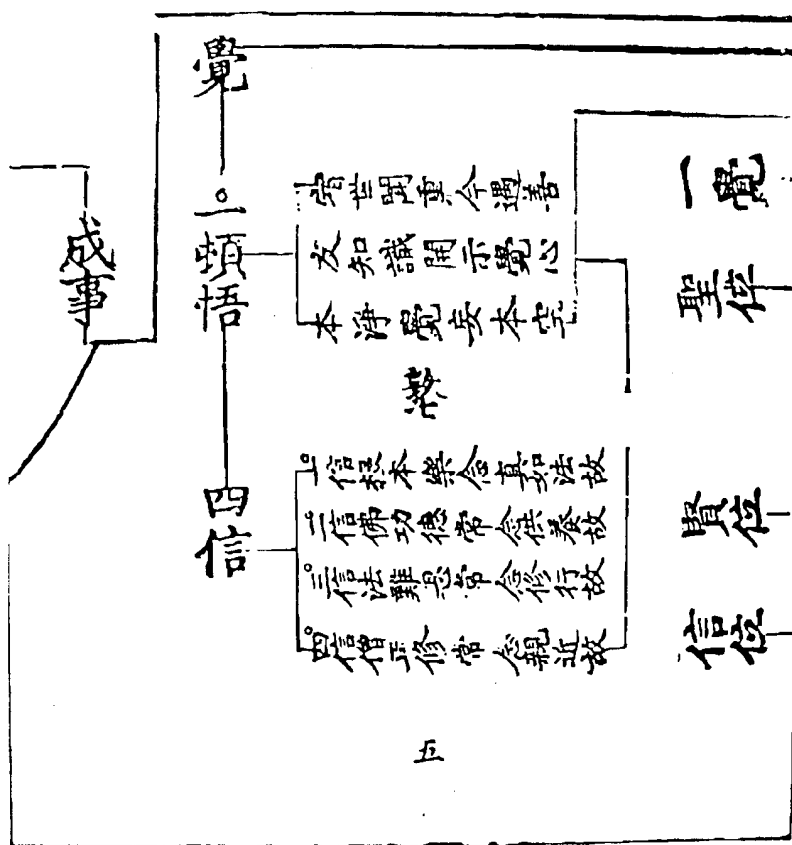
一觀二觀三觀四觀五觀六觀七觀八觀九觀十觀

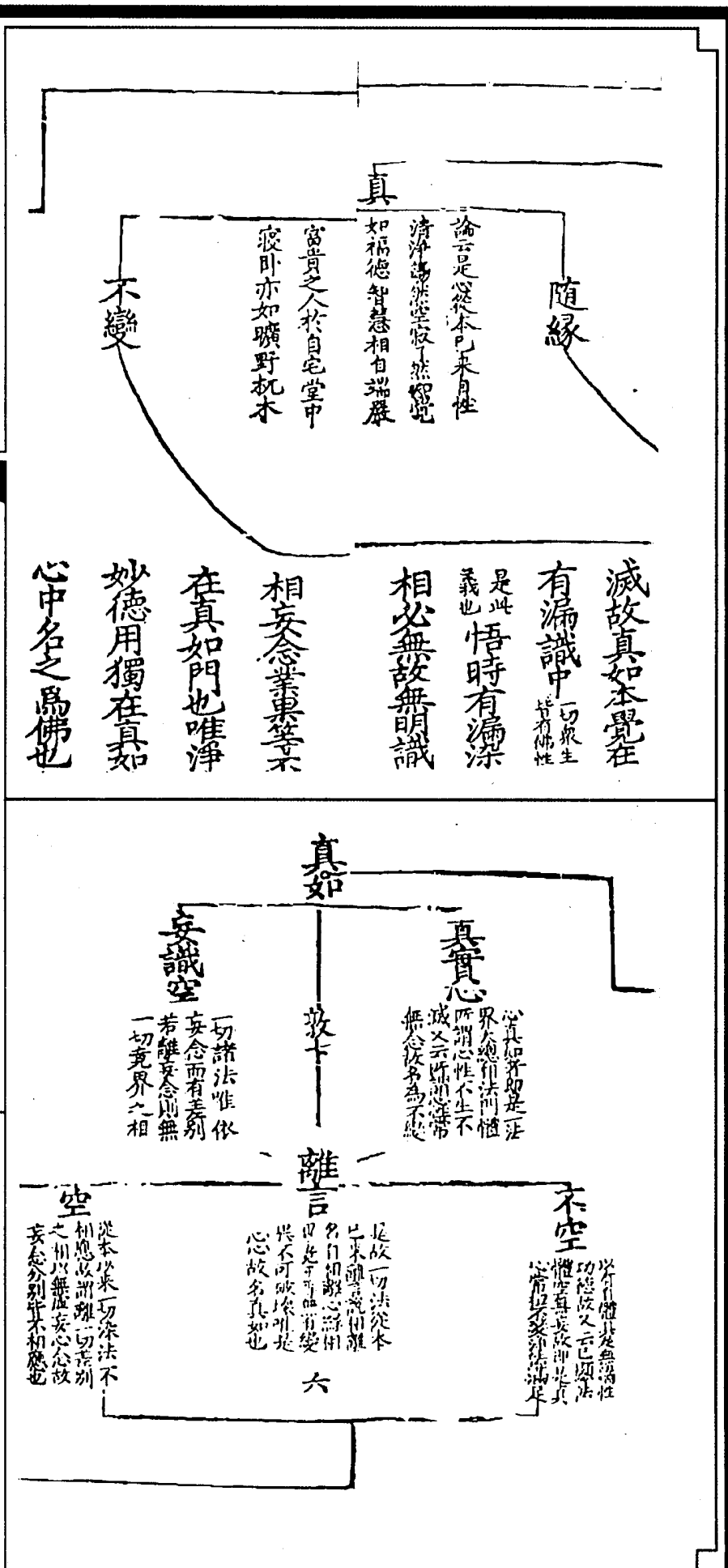
一切衆生法爾真心
迷真也不如實知真如法
不覺故法爾念起
念故有能見相
見故根身世界妄現
不知境從自心起觀爲實有也
執法定故見自他殊計自爲我
眞達情境遇癡計校
執我故貪順情境而
由三毒攀發故造善惡等業
受身之非可斷法故無對治之位

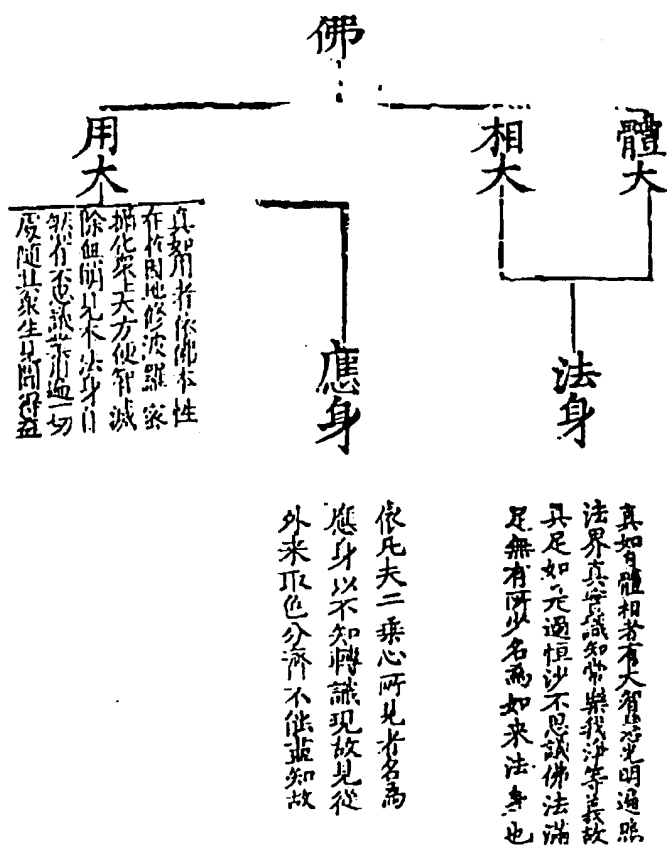


而實無有始覺之理以生滅來去等
不一法界義從初學起學至家未
一念相覺心初起心無初相故知念
不見外有定實之理故未一法自在無
已證境是自心所見故於一切色
法無性故常定
離我執故無自
於其如理深解現前所修所相以
惟離離真離妄常定常用故隨
戒及近律法即前惡智領一心令
心正念其如深心樂非常悲心從
隨從施三惡者出家即智頭陀
隨進不覺止觀在靜止一切境是
世間無可得覺智念持慧能發
發悲智願持證大善提漸修善









評究前述諦觀此圖對勘自他及想賢聖爲同爲異爲真爲妄我在何門佛在何位爲當別體爲復同源即自然不執著於凡夫不僭濫於聖位不耽滯於愛見不推讓於佛心也然初十重是一藏經所治法身中

第一重

煩惱之病生起元由

報身

依諸菩薩初發意乃至十地心所見者名爲報身身有無量色色有無量相相有無量好所住依界亦有無量種種莊嚴隨所示現即無有定不可窮盡皆由無漏行熏及本覺重之所成就具足無量樂相故名爲報也

次三重

漸漸加增

我法二執

乃至嚴重

三毒造業

慧滅

受報

之狀後十重是法身信方服藥

前三重汗出

汗出病差

菩提心開發

將理方法

六波羅密

漸漸減退

從六至九

乃至平復

成佛

之狀如有一人

在纏法身

諸根具足

恒沙功德

強壯

常住不變妄不能深

多藝

恒沙妙用

忽然得病

聖

無始無明

漸漸加增

其次七重

乃至氣絕

第十重

唯心頭暖

賴耶識中無漏智種

忽遇良醫

大善知識

知其命在

見凡夫人即心是佛

強灌神藥

初聞不信頻就不捨

忽然蘇醒

悟解

初未能言

初悟之人未能說法答他問難皆悉未得

乃至漸語

能說法也

整

漸能行履

十地十波羅密

直至平復

成佛

所解伎藝無所不爲

神通光明一切種智

以法一一對合何有疑而不除也即知一切
衆生不能神變作用者但以業識惑病所拘
非已法身不具妙德今愚者難云汝既頓悟
即佛何不放光者何殊令病未平復之人便
作身上本藝然世醫處方必先候脉若不對
病狀輕重何辨方書是非若不約痊愈淺深
何論將理法則法醫亦爾故今具述迷悟各
十重之本末將前經論統三種之淺深相對
照之如指其掌勸諸學者善自安心行即任

隨寄一門解即須通達無尋又不得慮其偏
局便滂蕩無所指歸須洞鑒源流令分菽麥
必使同中見異異處而同鏡像千差莫執好
醜鏡明一相莫忌青黃千器一金唯無阻一
珠千影元不混和建志運心等虛空界防非

察念在毫釐間見色聞聲自思如影響否動
身舉意自料爲佛法否美饒糲食自想無嫌
愛否炎涼凍暖自看免避就否乃至利衰毀
譽稱譏苦樂一一審自反照實得情意一種
否必若自料未得如此即色未似影聲未似

響也設實頓悟終須漸修莫如貧窮人終日
數他寶自無半錢分六祖大師云佛說一切
法爲度一切心我無一切心何須一切法今
時人但將此語輕於聽學都不自觀實無心
否若無心者八風不能動也設習氣未盡嗔

教七

十

念任運起時無打罵讐他心貪念任運起時
無營求令得心見他榮盛時無嫉妬求勝心
一切時中於自己無憂饑凍心無恐人輕賤
心乃至種種此等亦得名爲無一切心也此
名修道若得對違順等境都無貪嗔愛惡此

名得道各各反照有病即治無病勿藥問食
嗔等即空便名無一切心何必對治答若爾
汝今忽遭重病痛苦痛苦即空便名無病必何
藥治須知貪嗔空而能發業業亦空而能招
苦苦亦空只麼難忍故前圖中云體空成事

如杌木上鬼全空只麼驚人得奔走倒地
頭破額裂

若以業即空空只麼造業即須知地獄燒煮
痛楚亦空空只麼楚痛若云亦任楚痛者即
現今設有人以火燒刀斫汝何得不任今觀

學道者聞一句違情語猶不能任豈肯任燒
斫乎

如此者十中有九也

問上來所叙三種教三宗禪十所以十別異
輪迴及修證又各十重理無不窮事無不備

教七

十一

研尋玩味足可修心何必更讀藏經及集諸
禪偈數過百卷答衆生惑病各各不同數等
塵沙何唯八萬諸聖方便有無量門一心性
相有無量義上來所述但是提綱雖統之不
出所陳而用之千變萬勢況先哲後俊各有

所長古聖今賢各有所利故集諸家之善記其宗徒有不安者亦不改易但遺關意勢者注而圓之文字繁重者注而辨之仍於每一家之首注評大意提綱意在張網不可去網存網

花嚴云張大教網濂人天魚置涅槃岸舉領意在着衣不可弃衣取領若但集而不叙如無綱之網若但叙而不集如無綱之綱思而悉之不煩設難然克己獨善之輩不必遍尋若欲爲人之師直須備通本末好學之

士披閱之時必須一一詳之是何宗何教之義用之不錯皆成妙藥用之差互皆成反惡汚音然結集次第不易排倫據入道方便即合先開本心次通理事次讚法勝妙呵世過患次勸誠修習後示以對治方便漸次門戶今欲依此編之乃覺師資昭穆顛倒交不穩便且如六代之後多述一真達摩大師却教四行不可孫爲部首祖爲末篇數日之中思惟此事欲將達摩宗枝之外爲首又以彼諸家所教之禪所述之理非代代可師通方之常

道或因以彼修鍊功至證得即以之示人

求那慧稠卧輪之類

或因聽讀聖教生解即以之攝衆

慧聞禪師之類

或降其跡而適性一時間警策羣迷

教七

志公傳大士王梵志之類

十二

或高其節而守法一國中軌範僧侶

廬山遠公之類

其所製作或詠歌至道或嗟歎迷凡或但釋義或唯勵行或籠羅諸教竟不指南或偏讚

一門事不通衆雖皆禪門影響佛法笙簧若始終依之爲釋迦法即未可也

天台言教廣本雖備有始終又不在此集之內

以心傳嗣唯達摩宗心是法源何法不備所修禪行似局一門所傳心宗實通三學况覆尋其始

始者迦業阿難

親稟釋迦代代相承一一面授三十七世有云西國已有二十八祖者下祖傳序中

即具分析

至於吾師

緬思何幸得爲釋迦三十八代嫡孫也

故今所集之次者先錄達摩一宗次編諸家
雜述後寫印一宗聖教聖教居後者如世上

敦七

官司文案曹判爲先尊官判後也

十三

唯寫文尅的者十餘卷也

就當宗之中以尊卑昭穆展轉綸緒而爲次第其中頓漸相間理行相參遞相解縛自然心無所住

淨名云貪著禪味是菩薩縛以方便生是菩薩解又瑜伽說悲增智增乎相解縛

悟修之道既備解行於是圓通次傍覽諸家以廣聞見然後諄讀聖教以印始終豈不因此正法久住在余之志雖無所求然護法之心神理不應屈我繼襲之功先祖不應捨我法施之恩後學不應辜我如不辜不屈不捨即願共諸同緣速會諸佛會也

禪源諸詮集卷第四