

金剛經纂要刊定記卷第一并序

農四

長水沙門

子璿

錄

釋氏教金剛經世所由來尚矣自秦至今凡幾百載諷誦無卑高感應盈簡牘利及幽壤而達乎神明蓋趣大之坦塗破小之宏略也

卷四

故補處頌以為本二論釋而有貫諸疏互解或依或違圭山大師撮掇精英黜逐浮偽命曰纂要蓋取中庸復申記略用備傳習石壁師仍貫義意別為廣錄美則美矣辭或繁長後學多不適用今更刊定翦削煩亂俾流而

無滯學而思講庶吾道無墜地之患也已大

宋天聖紀号之明年季冬月甲子日序云

疏文分三初標題目二初經疏名題金剛般若經疏論纂要者此題九字從寬至狹能所六重一能所釋謂金剛等五字是所疏論下四字屬

能二能所詮謂經字屬能金剛等四字是所三能所簡有二簡通謂經通一代時教般若唯局常部二簡別般若猶通八部金剛但屬一經五能所喻金剛是能般若屬所六能所纂纂字屬能謂疏主也要字是所謂正義也若

著并序二字復加一重二字是能上皆所攝然此七重不出教行人理謂經及疏論并序五字是教謂能詮能釋能序也般若通行謂觀照也纂字屬人疏主也金剛要字屬理金剛喻實相即真理要字是正義即道理既知

一題能所去著須知題內義理淺深金剛有三義謂堅利明也般若亦三義謂實相觀照文字也經有三義謂常貫攝也疏亦三義謂疎決布也論者議也亦三義謂議理議智議行也纂要亦三義謂要義要行要文也且金

剛三義者以萬物不能壞能壞於萬物復能有照用可喻三種般若矣堅喻實相以其雖經多劫流逆六道未嘗生滅未嘗虧缺故云堅也故心經云是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減等利喻觀照般若謂此顯時

曲寄

照諸法空故言利也故心經云觀自在菩薩行深般若波羅密名時照見五蘊皆空度一切苦厄乃至云無智亦無得等明喻文字般若以文字能詮顯彰明實相觀照令顯現故由斯三義似彼金剛故舉金剛以喻般若然

此般若諸佛衆生悉皆有之由彼在纏故不能利用苟能聞教解悟內外熏力則能斷煩惱出生死理智相冥能起大用與佛無異其猶金在鑛中不能隨用苟能出鑛必能成器斷物故知此慧無不有之故知此慧能建大

義今云般若蓋大慧之梵音也金剛即般若之正喻法喻雙彰故曰金剛般若也若準經題具足合云波羅密即歎慧之功也唐言彼岸到此猶西域之風若順此方合云到彼岸彼岸者即是涅槃爲對生死之此故号涅槃

爲彼意明般若是到彼岸慧斯則慧之別相也然到彼岸慧略有二意所謂頓漸也頓者此慧顯時一刹那間照諸法空即是到彼岸故名到彼岸慧以不歷多時乃名爲頓漸者雖則頓照法空且習以性成任運計執所以

農四

三

策彼頓悟之慧覺察妄情損之又損之以至於無爲此則究竟到於彼岸亦名到彼岸慧以歷多時故名爲漸漸之與頓遲速雖殊一種得名到彼岸慧所以具足合云金剛般若波羅密今略不言也次明經字具三義者然

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

準諸家解釋共有多義謂湧泉出生繩墨結
繫之類若佛地論中唯說二義謂貫也攝也
貫穿所應說義攝持所化衆生且如來入滅
二千餘年遺風若存得聞正法者斯皆經之
貫穿之義也衆生流浪莫知所從得佛教門

咸歸正趣者斯皆經之攝持之義也具此二
義故名爲經今以此二復加常義以對三種
般若謂實相常觀照貫文字攝也然此一經
羅什所譯句偈清潤令人樂聞至今長幼高
卑盈於寰宇靡不受持此經也疏論纂要者

即此一卷疏文也疏即青龍大雲資聖塵外
等疏疏謂疎通理趣決擇義相布致文言也
論即大親無著智度金剛仙功德施等論一
一論中任運議於理智行也問既有疏論釋
經何必更製斯疏答以纂要故即是纂他疏

論之要義而成此疏也然纂要之設總有兩
意一則上符聖旨二則下叶人心意顯諸記
有不符聖旨不叶人心者且初意者只如此
經是空無相宗有以法相行位廣列而釋此
則不符聖旨失於宗故故序云或配入名相

著事乖宗有人聞是空宗便作一味無相道理解釋此亦不符聖旨以宗雖無相義乃千端既以一味解釋此則迷於末也故序云或但云一真望源迷派前則乖宗不迷派此則迷派不乖宗互有得失俱未圓暢復有縱於

卷四

四

僻見以之注釋宗派俱失不足評量故序云其餘肯談臆注不足論矣然其諸說雖各有舛的以未兼暢故皆判云不符聖旨也今製此疏不添法相免乖於宗隨文釋之不迷於派離前二過宛乎得中此則超然獨符聖旨

然今疏內皆用聖言故序云故今所述不攻異端疏是論文乳非城內况二菩薩師補處尊補處如來師釋迦佛展轉推本佛佛相承降及無著天親更無異說故知此疏便是佛言謗此疏者即同謗佛也故序云且天親無

著師補處尊後學何疑或添或棄次下叶人心者且諸家章疏在理未當於文且繁致令學人少敢措意故轉念者廣通會者稀故序云致使口諷牛毛心通麟角然今此疏撮其樞要直下銷經經疏相兼盈五十紙不問緇

侶塵俗可以留心不唯上中下根可以學習
有斯兩意所以述之此則前智後悲自他兼
利也故云金剛般若經疏論纂要并序者并
謂共兼及也序者敘也敘述經疏之意故又
序者緒也謂頭緒也意明此半紙之言是述

卷四

五

疏入作之頭緒也二作者嘉号京者都也大
也即士庶貴賤都會之大處也然是西京非
謂東北以有大興福寺閤揀故不言西也沙
門梵語此云勤息即釋衆之通号謂勤修諸
行息煩惱故述者明非製作符上纂要之言

但是敘述先聖之旨非別製作故也例如夫
子云述而不作信而好古竊比於我老彭二
序宗旨二一序讚經旨二一通明起教之緣
二一明迷真起妄二一真空言鏡心等者以
要言之上句即真性離緣下句即緣無自性

大約如此若其委明應先略配後當廣釋略
配者此兩句中鏡像是喻心色是法本淨元
空通於法喻以鏡喻於心以像喻於色像是
鏡之所現如色是心之所現鏡雖現像其像
元空即顯鏡本淨也心雖現色其色元空即

顯心本淨也言本淨者即是性淨通因果凡聖故故華嚴云非識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸群生此略指配也若廣釋者鏡即人間所用之鏡然有塵穢不堪用者有雖淨而在匣者有淨無塵垢挂之高臺萬

像斯鑒者今取後者爲喻心者性相二宗所說各異相宗說者或以集起爲心唯第八識集諸種子起見行故或以緣慮爲心通於八識俱能緣慮自分境故然此所說但是有爲生滅非今所喻性宗說者即如來藏本源自

性清淨心也然今所明正是此心以是迷悟根本凡聖通依世出世間皆不離此所以起信論中立爲大乘法體故論云摩訶衍者一法二義所言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍義又

卷四

六

云依一心法有二種門一者心真如門二者心生滅門是二種門皆各總攝一切法此義云何以是二門不相離故以真如門是通相故攝一切生滅門雖是別相以是即真如之生滅亦攝一切以此二門同依一心爲源則

知萬法不出此心又如華嚴是圓極一乘亦以此心爲一真法界之體故彼疏說統四法界爲一真法界謂寂寥虛曠沖深包博摠該萬有即是一心體絕有無相非生滅乃至云諸佛證此妙覺圓明現成菩提爲物開示等

然此一心有性有相相則凡聖迷悟因果染淨等異性則靈靈不昧了了常知然此性相不即不離以相不離性故只向同處異性不離相故只於異處同性不即相故未始有差別相不即性故未嘗不殊異蓋緣性相一味

所以同異兩存其猶一水波濕性相同異可知然此靈心本非一切能爲一切心之名字亦由此立今云淨者但約畢竟空義非是揀染名淨以但唯一心貫通染淨故荷澤云知之一字衆妙之門一切諸法依此建立既爲

嵩

七

得失之祕府乃是昇降之玄樞稱衆妙門實爲至矣今所辨者即是此心然前所說相宗二種乃是此心之內生滅一門對辨淺深故須料揀和會通攝則實無所遺本淨者喻則可知法中有二意一則此心從本已來性畢

竟空故二則現爲煩惱所纏而無染故此當起信論中真如門也故大集經云善男子一切衆生心性本淨心本淨故煩惱諸結不能染著猶如虛空不可玷汙心性空性等無有二等像即鏡中所現萬像色即本淨之心所現諸法然所現法不出色心今唯言色而不言心者一爲文句窄故二爲影在下故三爲以初攝後故前二可知後意者一切諸法不出五蘊色之一字貫五之初今言色者舉初攝後也故大般若中每例諸法皆以色字爲

初如云善現般若波羅密多清淨故色清淨色清淨故一切智智清淨等由是文雖標色而意兼於心色心既彰萬法備矣元空者喻則可知法中有二意一即本來是空論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相二即現見空故色等諸法本來自空迷人不知妄執爲有雖然執有未始不空故中論云諸法若不空即無道無果又云以有空義故一切法得成然此一句亦是釋疑恐人聞說心性本淨復見論云是心則

攝世間法等便謂本具染等不合言淨故下句釋云像色元空也意云色等若實則汙淨心色等既空憑何汙心如鏡現穢像穢像元空似有實無云何染汙故云鏡心本淨像色元空也無上依經云清淨有二義一者自性

卷四

八

清淨是其通相二者離垢清淨是其別相寶性論中亦有二義一自性清淨謂性淨解脫二離垢清淨謂障盡解脫魏譯唯識論云心有二種一者相應心所謂一切煩惱受想行等二者不相應心所謂第一義諦常住不變

自性清淨心也今所明者即自性清淨及第一義諦心故云本淨復次兩句更互釋成以上句釋下句成色空義以下句釋上句成心淨義色若不空心則不淨心若不淨色即不空由心淨故色空由色空故心淨以色心二法不相離故當知由心淨故方能現色如鏡汙故方能現像染則不能又由色空故不能染心如像空故不能汙鏡實則汙也上句下句法喻對明反覆相成故云互釋疏夢識下二明妄有即正當起信論中心生滅門然此

亦具法喻以夢喻識以夢中所現之物喻境
如人睡後作夢於無物處見物喻心迷成識
於無境處見境然雖物依夢現而夢物皆虛
雖境從識生而識境俱妄也夢者如常人被
睡蓋所覆心識昧略恍惚成夢準切韻中夢

卷四

九

者心亂之貌亦云寐見曰夢意明心識昏亂
見於異事名之爲夢識者本淨一心忽然不
覺不覺是妄心性乃真真妄和合目之爲識
即是第八阿黎耶識也故起信云依如來藏
故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非

一非異名阿黎耶識無初者初始也意明此
識無前際故然真心妄識雖虛實有殊若究
其源俱無初際然有兩意一則如佛頂經說
煩惱菩提二俱無始謂自有此真心已來便
有此妄識非謂真先妄後亦非妄先真後若

言真先妄後即應諸佛更起無明若言妄先
真後何有無真之妄居然獨立由是故知二
俱無始此則夢喻不齊却似金之與鑛若言
鑛先金後即合所棄之鑛鍊之得金若言金
先鑛後應可純淨金器重生於鑛由是二物

俱無初際於法可知問如論云依如來藏故有生滅心既言依真有妄則是妄後真先得說之二俱無始荅不然所言依者明妄無自體依真而成顯本末之義非先後之義故起信云以如來藏無前際故無明之相亦無

有始若說三界外更有衆生始起者即是外道經說二者謂妄體全空都無生起之蹤跡故言妄無始也故起信云覺心初起心無初相即斯義也若據此意夢喻正同以夢生時無蹤跡故有茲兩意故云妄無初也然上夢

鑛二喻之中各取少分共況一識無初之義方盡其理夢則喻無初法鑛則喻無初時若單用鑛喻則妄識有實若唯取夢喻則妄識有始今既分取相似之處理極成矣物者即夢中所現之物也境者即是識中所變我法

夢四

+

等境成有者且如夢中所見自他境界覺來反想即定是無正在夢時決定為有若不然者何有讚喜謗瞋厭苦欣樂等事耶故知有也如莊子中說莊周夢為蝴蝶都來忘却莊周及乎睡覺夢除何曾更有蝴蝶為莊周時

既不羨蝴蝶為蝴蝶時亦不羨莊周彼此各行互不相識然準彼書意以顯生死齊平今之所引意明執實之義謂依於妄識變起我法等相悟來了達則誠知是空若正迷時是執為有苦不然者何有貪瞋愛惡取捨等事

耶故知是有故成唯識論云依識所變妄見我法猶如幻夢幻夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外境然雖夢中見種種事推其根本唯一夢心以夢心滅時夢事皆滅法中亦爾境雖無量原其根本唯一識心識

心滅時境界隨滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念即無一切境界之相則知三界唯心萬法唯識諒不虛哉由是上界世間一切有漏染法皆從妄識而生故名此識以為妄本然一切有漏染法生起

農

士

微著次第摠有兩重一無始根本二展轉枝末展轉枝末即後逐妄科中所明無始根本正當此段言根本者即根本無明言無明者謂無妙覺之明故以就通相言之故當此識然根本無明具有二義所謂迷真執妄也迷

真者即真心本不生滅德相業用量過塵沙日用不知如狂如醉若貧女宅中寶藏窮子衣內明珠雖有如無枉受艱苦故華嚴云於第一義不了名曰無明執妄者妄即五蘊色之與心如幻如化本無實體衆生認此爲自身心計虛爲實故名執妄故圓覺經云妄認四大爲自身相六塵緣影爲自心相乃至結云由此妄有輪轉生死故名無明然此二義遞互相成舉一則兼未嘗獨立但若執妄必須迷真但若迷真必須執妄辭如有人迷東

必執西亦互相成立思之可見疏由是下二明習妄流轉即當妄法生起第二門展轉枝末也由是等者由因也是此也因此迷真成識現起世間一切境界緣此境界起惑造業受報無窮此中惑業報應四字但是三道然此三法諸教之中有名三障障聖道故或名三道引心遷迤至業報故或名三雜染以性不清淨故又此三障更相由藉由煩惱故起惡業由惡業因緣故得苦果初言惑者即煩惱也品類即根本及隨根本有六謂貪瞋癡

慢疑惡見隨煩惱有二十謂忿恨覆惱嫉慳
乃至散亂不正知等若以要言之不出根本
中三謂貪瞋癡即此三種便能成就三界世
間故華嚴云由貪瞋癡發身口意作諸惡業
無量無邊等此惑因起由前無明迷平等理

舊

士

妄認五蘊身心即此身心是過患根本故肇
公云約天地為高下約日月為東西約身為
彼此約心為是非老子亦云吾有大患為吾
有身及吾無身吾有何患故知此身是一切
過患根本既執之為有遂分自他依此身心

起諸煩惱於一切順情境上起於貪心於一
切違情境上起於瞋心以護自身將為主宰
也於此二中不知是妄任運而起乃名為癡
此等煩惱究其所因皆從根本無明而有也
次云業者然業雖無量統唯有三謂善惡不
動也由前貪瞋熾盛發動身口作諸惡業即
身三口四意三等十惡業也或有稍知因果
貪求生榮樂之事即翻惡為善持不殺等五
八十戒即善業也或厭下苦羸障欣上淨妙
利修有漏禪定名不動業然此三種業雖勝

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

劣不同皆由迷心所造俱有漏攝故圓覺經中結三業云皆輪迴故不成聖道由是則知前之三業皆依煩惱所成也言報應者應即是報既有業種蘊在藏識因緣會時必須受報涅槃經云非空非海中非入山石間無有

業

十三

地方所脫之不受報尚書云天作孽猶可違自作孽不可逭由是有業必有報應然若推諸業體相都無及受報時未嘗差錯惡因苦果善因樂果如影如響的無差謬然泛論果報六道不同以類收之但唯三種謂苦樂捨

由前惡業爲因則感三塗苦報謂地獄餓鬼畜生也由前善業爲因即感人天樂報謂四洲六欲也由前不動業爲因即感上界差別之報即色無色界也然於三界之中所受苦樂之身是別業正報所居勝劣器界即共業依報正報有生老病死依報有成住壞空器界空而復成有情死而還生無始至今聯綿不絕迷惑耽戀誠可悲夫故法華云三界無安猶如火宅由是報因業感業由惑成惑因無明無明無始一念妄有也則知三界六道

有情無情究其所從皆因夢識而有襲習綸
輪者襲謂承襲即相續義由惑發業業能招
苦次第相續故習謂熏習即相毀義意明惑
業念念毀學念念熏習故唯識云由諸業習
氣二取習氣俱故名爲習然此二義必互相

資謂相續故相毀相毀故相續故云襲習故
唯識云前異熟已盡復生餘異熟也譬如有
人襲儒學文由承襲於儒故方能學習於文
又由學習於文故方能承襲於儒也相資之
義豈不昭然綸即綸緒也謂衆生業種雖復

無邊終不一時受六道報報有次緒故名綸
緒也然有兩意一如人負債強者先牽故二
如人種物潤者先生故輪謂輪轉謂生已復
死死已還生生死不停故名輪轉或天上死
人間生人間死畜生生等故無常經云循環

義四

十四

三界內猶如汲井輪然此二義亦互相資由
綸緒故輪轉由輪轉故綸緒也其猶搔蠶抽
絲由彼絲輪轉而不止故使絲緒起之不絕
亦由絲緒起之不絕故使絲輪轉而不止或
可綸字其義亦通即沒溺義也謂於生死大

河長受沒溺故云淪涅槃經云若有衆生樂諸有爲造作諸業是人迷失真常是名暫出還沒跡中且用輪字如向所說惑業則言其襲習報應則言其綸輪然二二對辨亦互相資謂由惑業襲習故使報應綸輪實由報應

綸輪故令惑業襲習斯則乘因感果依果造因因果相資以之不絕此即十二因緣前前爲因後後爲果之義故唯識頌云由諸業習氣二取習氣俱前異熟已盡復生餘異熟或曰如是起惑造業受報輪轉時劫長短耶故

次云塵沙劫波莫之過絕也塵即碎十方世界之微塵沙即殞伽河中如麵之沙謂此河周四千里沙細如麵劫波者梵音此云時分大劫小劫長時短時延促雖殊通名時分莫之者猶不能也過絕者止滅也意言六道衆

處

五

生起惑造業受生輪轉已來將一沙爲一劫波沙盡而劫波不盡又將一塵爲一劫波塵盡而劫波無盡塵沙有限劫波無窮相續至今不能止之滅之故云莫之過絕也然此二段字句雖多若論實事不過五字謂心識惑

業報其餘並是顯敘真妄成立輪迴之辭意謂本是一心不覺成識起惑造業生死無窮是故如來現身說教故大科云起教緣也疏故我下二別明說教之意如法華經云我以佛眼觀見六道衆生貧窮無福慧入生死嶮

道相續苦不斷乃至爲是衆生故而起大悲心等文二一敘說阿舍之意二一正敘今初兩句標佛現身也故者所以義我即指佛也言滿淨者揀異分淨以佛無明水盡無念之極故覺即覺悟者即指人謂佛是覺悟之人

也若梵語菩提此翻爲覺斯則約法梵語佛陀此云覺者斯則約人今此辨人故言覺者亦可滿字是揔淨覺爲別者字屬人即明如來是滿淨滿覺之者揀諸聖人覺淨未滿唯佛如來三障都盡三覺具圓故号如來爲滿

淨覺者若以此二望衆生二乘菩薩諸佛及本性料揀有兩種四句一者衆生不淨二乘菩薩分淨諸佛滿淨本性但淨二者衆生不覺二乘菩薩分覺諸佛滿覺本性但覺今於此二四句中皆當第三也現相者即化身相

也人中者即現化之處也唯向人中示相者
天上著樂無由發心三塗極苦正當難處唯
於人中苦樂相兼對苦必能發心所以佛出
現化天上如病未發豈須針艾三塗似膏肓
之病不足醫治人中如小瘡所縈堪可與藥

農

六

故佛出現然如來現相揔有四種謂他受用
報身大化小化隨類化身等今明說此教者
即小化身也然有八相謂一從兜率天退二
入胎三住胎四出胎五出家年十六道成年十五
七轉法輪經五十八入涅槃年八此論現

身但明成道之相次明說法即轉法輪相佛
成道之相身長丈六紫磨金容項佩圓光宵
題卅字三十二相八十種好八部擁衛四衆
欽崇巍巍峨峨光映日月德相繁廣不可具
陳此小化身其相劣弱若望受用即雲泥有
殊故法華經說長者脫珍御服著弊垢衣珍
御之服以喻受用之身弊垢之衣即況紫磨
金體蓋以衆生垢重不堪見勝妙之身既不
能見亦無所聞則於衆生都無利益大悲接
物故現小化亦如法華經說窮子見父踞師

子牀寶几承足富貴殊勝威德特尊窮子見之竊作是念此或是王或是王等非我傭力得物之處長者見子默而識之乃至云即脫瓔珞細軟上服嚴飾之具更著麤弊垢膩之衣右手執持除糞之器以此方便得近窮子

卷四

七

此喻如來隱彼勝身現於劣相也疏先說下正明設教以此方佛事藉以音聲若無言教現相何益教先說小後方說大或曰此明般若何論小乘答雖同佛言有深有淺若不對辨安知淺深然一代佛教不出大乘小乘乃

至圓宗亦大乘攝其所宗者皆宗因緣雖則同宗因緣於中淺深有異小乘即生滅因緣大乘即無性因緣無性因緣者如中論云因緣所生法我說即是空空即無性義也今明小乘故云生滅因緣生滅因緣者諸法緣會

即生緣離即滅既生既滅足知無常然則不無生滅之法以有法執故也然佛出世先說小者有二對治故說生滅對治凡夫外道執我我是主宰義既言生滅則知無主無主無宰則無我也說因緣對治外道自然之計外

道所執多執神我有作受故兼執自然既言因緣則非神我自然也爲治此二是故先說生滅因緣即佛初成道始從鹿苑度五俱輪次度舍利弗目連迦葉三兄弟等於十二年間所說即諸部阿舍等經是也今悟等者佛說此法意令衆生悟四真諦也此有兩種因果謂集是世間因苦是世間果道是出世因滅是出世果也苦即三苦八苦三苦謂苦苦壞苦行苦苦謂生老病死求不得五陰盛愛別離怨憎會集即業惑如逐妄中說滅即

有餘無餘二種涅槃入經可見道即入正道謂正見正思惟三語正業正命正精進正念正定也諦者誠實義如世間苦集逼迫和合事無虛謬名爲實義非謂不生不滅名實即說苦定苦集定集等以是義故四皆是也故

農四

十六

遺教經云日可令冷月可令熱佛說苦諦實苦不可令樂即如佛於鹿苑爲五比丘三轉四諦法輪之例也三轉者一示相轉示謂顯示苦行相等令其悟解云此是苦此是集等二勸修轉勸謂誠勸令其修斷云此是苦汝

須知此是集汝須斷等三作證轉作證謂引
已所作令其信受云此是苦我已知此是集
我已斷等意言我已知已斷已修已證汝等
毀我當知當斷當修當證如是說已一類小
根之人如言啓悟厭生死苦樂求涅槃發心
進修作五停心等七種方便斷三界四諦下
分別麤惑得初果證乃至進修漸斷三界俱
生細惑證餘三果得阿羅漢則令世間因亡
果喪出世間因生果證法華云爲求聲聞者
說應四諦法度生老病死究竟涅槃是故疏

云先說生滅因緣令悟苦集滅道疏既除下
二結判我執者即於五蘊摠相計有主宰名
爲我執若一一推求色等性中不見我體名
爲我空若見五蘊之法實有體性名爲法執
若了五蘊如幻如化從緣無性名爲法空既
除者已盡也以小乘人聞說生滅因緣不執
於我故云既除我執未達者以未聞說無性
因緣猶計蘊法爲實故云未達法空若具言
之合云既除我執已達我空未達法空未除
法執今則上執下空文影略故入除我執便

卷四

五

是已達我空未達法空便是未除法執故也
疏欲盡下二敍說般若意二一摠云大部二
一敍教釋意病根者喻法執也如人有病令
人不安如木有根能生枝葉意云二執如病
令諸衆生不得安樂若取法執爲病病即是

根持業釋也若取我執爲病是病之根即依
主釋今則病通二執根喻法執以能所依二
體異故我是能依法是所依以能從所生故
能非根根唯局所也由是凡夫有我執必兼
有法執二乘有法執不必具我執又二乘無

我執則未必無法執菩薩無法執則必無我
執如因迷枕方可見人等般若即慧也爲顯
此法故遺言成教教即文字般若即觀照實
相二般若也今約佛論故通法教俱名般若
也此中意云如來意欲盡衆生有執之病根

方談空宗之般若然大乘教法無量無邊何
故此中唯談般若謂正能破執大乘初門二
執若除真性自現故唯談此除其病也故古
德云華嚴經如治國之法養性之藥般若教
如定亂之將治病之藥二經既爾餘可例知

心境等者然佛初說小乘心境俱有說大乘
法相即境空心有說般若教即心境俱空今
正明此故云齊泯心即心心所法境即諸識
相分心通能變能緣境通本質影像心境等
亡故云齊泯謂約徧計則都無所有如繩上

唯依四

示

蛇約依他則緣無自性如麻上繩由心故境
由境故心境滅心空心如境謝然諸法雖多
不出心境心境既泯則一切皆泯也心經亦
云無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法無眼
界乃至無意識界等故云齊泯即是真心者

顯非斷滅恐聞一切諸法泯之皆無諸法既
無應成斷滅故此顯云即是真心然此心與
上心字不同上是緣生忘心即前夢識也此
是常住真心即前鏡心也爲揀別故特言
真以一切諸法皆依此心若離此心無別有

法故經云一切世界因果微塵因心成體心
之所現名曰依他執之爲實乃名徧計依計
既泯即是圓成如繩依麻有蛇託繩生繩蛇
既亡則麻著矣此是疏主出般若之密意若
據經文即但言諸法皆空不言即是真心故

下文云離一切相即名諸佛文雖不彰義實如此若法性宗即直於諸法空處顯出真心故圓覺經云種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有乃至云諸幻盡滅覺心不動故云即是真心也垢淨雙亡者上言心

卷四

五

境染淨已舍文未顯彰故重明也意云非但無諸有漏心境之法若於法中染淨之法亦復不有爲對治垢染方彰淨法之名所治之垢既亡能治之淨何立如無慳貪布施亦遣等則知若理若智若因若果一切行位諸對

治門悉皆不有垢淨並無故曰雙亡故心經云無無明亦無無明盡等一切清淨者此淨與上淨字不同上即對染之淨此名真空曰淨以聲聞怖空故言清淨清淨即空義也大般若中或則云空或言清淨然萬法雖多不出心境恐收不盡又約垢淨重明斯則是法皆攝竟無所遺故言一切也故大般若云善現般若波羅蜜多清淨故色清淨乃至諸佛無上菩提悉皆清淨又非謂泯却心境顯真心了然後亡垢淨顯真空此乃文家成隔句

對若欲順義應云心境齊泯垢淨雙亡一切清淨即是真心理則明矣謂真心之中本無心境垢淨等法名之爲空非謂無於心法成於斷滅故唯識頌云初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性此諸法勝義亦

即是真如常如其性故即唯識實性然此與前迷真習妄正爲翻對若無前意焉起此文疏三千下二顯彰會三千即三千大千世界如下所明瑞即祥瑞煥明也佛說此經之時放大光明照三千界非不煥然復現種種

奇異之事有此祥瑞故云三千瑞煥故大般若經第一云爾時世尊於師子座上自敷尼師壇結加趺坐入等持王三昧安祥而起一身分各放六十百千俱胝那庾多光各照三千大千世界乃至云令此世界六種變動

卷四

三

盲者得視聾者得聞等又云其諸天人佛神力故各見於佛正坐其前咸謂如來獨爲說法十六會彰者然般若類有八部謂大品小品放光讚道行勝天王文殊問金剛唐譯六百卷二百七十五品揔一十六分前五無

名後十一分有名前六分品後十不分品即
初分七十九品第二分八十五品第三三十
一品第四二十九品第五二十四品第六勝
天王般若分一十七品第七曼殊室利分第
八那伽室利分第九能斷金剛分第十般若
理趣分第十一施波羅蜜多分十二淨戒十
三安忍十四精進十五靜慮十六般若即大
明度無極經四卷同前五分儒首菩薩無上
清淨分衛經二卷即第九分實相般若即第
十分道行小品各十卷同第四分光讚十卷

放光三十卷大品三十卷皆同第二分然上
諸本開合大部文勢次緒事理一一皆同但
廣略之異唯仁王一本不在八部之中疏今
之下二別示今經二初略標指如文二廣序
讚二一序歎幽玄二一具序一經詮旨三句

農四

三

偈下一正序句有文句義句今通此二偈謂
積句所成亦通此二隱謂潛隱即現在無文
如經中多無所斷之疑文及其住名略謂少
也即現雖有文而不廣故如經中唯有能斷
之文及有住義旨謂意旨趣謂旨之所歸徹

理曰深難覺曰微難覺有二意一爲文隱略故義趣難覺二爲徹理故甚深難覺然隱略深微之相即下所云慧即返流淨用約斷執觀空得名般若正翻云慧不云智也下釋題中廣辨體相三空者即我空法空俱空也如

下經云無我相人相等即我空也我相即是非相等即法空也離一切相即名諸佛是俱空也二空可知俱空有三說一別觀人法名二空同一刹那雙觀人法曰俱空二即二執既遣二空亦遣名俱空三即能所遣時慧亦

無住即與本性相應此時自無人法二相及非法相等名俱空徹謂透徹慧是能徹三空是所徹般若照時透過三空之表即與本源相應以本心源非空非有爲對人執方說人空爲對法執方說法空爲對二執方說俱空即空是能對執爲所對所對之執既遣能對之空亦除空執兩亡方契本性若住空境未曰相應所以疏中特言慧徹由是四加行位菩薩爲取空相不名見道故唯識偈云現前立少物謂是唯識性以有所得故非真住唯

識今既徹於空相能所兼亡即同唯識見道
頌云若時於所緣智都無所得爾時住唯識
離二取相故檀舍萬行者梵音檀那此云布
施舍謂舍攝萬行即菩薩所行之行不唯於
萬今舉大數耳以布施舍於三施三施該於

廣四

三十四

六度六度包於萬行以本望末故曰檀舍萬
行也所以佛荅修行唯言布施故彌勒頌云
檀義攝於六資生無畏法此中一二三是名
修行住住一十八下約二論以敘歎準無著
論中從佛正說已下乃至經終分爲十八住

處謂第一發心住乃至第十八上求佛地住
即是修大乘行人從因至果安住之處密示
階差者謂隱密示現行人修行入位階降差
別之相以經中都無十八住名含有十八住
義以不顯配故云密示前後淺深不同故云
階差也然階差之相在下正宗文前疏文具
明斷二十七疑者準天親論從佛荅三問畢
便躡跡斷疑乃至經終二十七段謂第一求
佛行施住相疑乃至第二十七入寂如何說
法疑潛通血脉者潛謂潛闇通謂通流血脉

者喻也以經中多分唯有能斷之語而無所斷之言由是文起孤然勢意斷絕及尋經旨皆有所因文雖不彰理且連貫以不明顯故曰潜通其猶人身血脉外雖不彰內宛流注約喻顯法故曰潜通血脉也此義見於逐段

卷

十五

敘疑之文疏不先下二反顯不先遣遣者即反顯慧徹三空之義謂二執爲所遣二空爲能遣又二空爲所遣俱空爲能遣以俱空遣二空空病亦空故云遣遣如圓覺云應當遠離一切幻化虚妄境界由堅執持遠離心故

心如幻者亦復遠離遠離爲幻亦復遠離離逐離幻亦復遠離曷契如如者曷何也契合也如如者即上三空之表本源真性也二空破執執喪空明空病亦空方契本元真性也意云若不先遣遣即滯有滯空何能契合真如本性然此語勢亦是御注序文彼云咸歸遣遣之旨盡入如如之妙疏故雖下三順結如經中度四生即是策修無生可度即是無相行六度即是策修不住相布施等即是無相如是類例徧於經中然度生修行合是有

相今以無生可度無住布施無法可說無我修善故順經宗無相之義一經前後無不談此故曰始終又因心果心成皆如是斯則正策修時無相正無相處策修非謂前後始終皆爾疏由斯下二結歎四法幽玄三一正結

歎若據前正敘歎中約教義分能詮所詮今於所詮之中別開行果即四法足矣然教密如前句偈隱略理密如前旨趣深微行果二玄前文朱顯故宜別明行玄者夫菩薩行不出二種謂隨相行離相行也隨相即同前策

修離相即同前無相玄者妙也若二行抗行或先或後不名爲玄二行同時不相妨闕乃名爲玄若唯隨相即同凡夫若唯離相即同二乘二行相資宛符中道即觀空而萬行沸騰涉有而一道清淨是菩薩行矣果立者果

卷

三

即佛果也此中佛果揔有二種所謂真身應身應身有相真身無相玄者若二身各異相無相殊不名爲玄以相即無相無相即相真應無闕故曰玄也所以經中若以相觀佛則是人行邪道不以具足相發心則墮斷滅以

此真身應身不一不二故使然也由斯者因此也即正指說此一卷經是密是玄也此則結指前文之所明標爲後說之所以也疏致使下二示難了致遂也使令也由前四法幽玄之故遂令諷誦甚多而解者極少口諷即

讀誦其文也牛毛喻其多也妙解經意乃名心通麟者瑞獸君聖則現角者麟唯一角喻悟者少也此有兩重相望以論多少謂麟比牛而已少角比毛而又少意謂讀誦者多中之多通悟者少中之少疏或配下三彰謬解

前四句即但不符聖旨別作意度不得圓暢雖非邪僻亦名謬解後二句宵談臆注正是邪謬前言心通者少不通者多此之三類即是不通之相也此前兩家皆先敘因然後結過配入名相者謂有疏將法相名句配入其

農四

主

中此則貪著其事好尚法相也如下經云凡夫之人貪著其事乖宗者以經宗無相真空既以法相解之寧契經旨以不順理名之爲乖但云一真者但猶獨也以聞說此經是空無相宗則首末作離心離境空無相道理一

味銷釋故云一真望源迷派者望謂瞻望源謂水生之處也迷謂昏迷派謂流派路分曰歧水分曰派意云此經雖宗無相而文義千差今雖符大底宗源而全乖差別義理故云望源迷派已斯言乃是曉公起信序文今雖用之而意異彼彼則以一心爲源隨緣生滅爲派此則以經宗爲源義理爲派故不同也其餘等者前則各有一長此乃都來邪僻前則依人依教此乃率意推肖率爾踈謬之言故曰肖談臆注不堪採覽置之言外故云不

足論矣就中此釋字內偏多踈主云予父志斯經徧詢諸踈親見數十本或假託金剛藏或云志公或云傳大士或云達磨或云五祖或題自名皆好紙好墨裝飾甚華其中文義摠不堪採如釋舍衛國云衛者百靈衛護舉一例諸首末皆爾苟有無限愚人不能甄別實爲至妙誠可悲哉故云肖談等若將源派約迷不迷前後相望有其四句一迷源不迷派即配入名相者二迷派不迷源即但云一真者三源派俱迷即肖談臆注也四源派俱

不迷即下不攻異端是此疏也疏河沙下二引文結顯河沙珍寶者即經云如恒河中有沙有如是等恒河是諸恒河沙寧爲多不乃至此福德勝前福德三時身命者即經云須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身命布施乃至何況書寫受持讀誦爲人解說喻所下有二意一即於此內外二財喻之不及二即如下文云我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛前乃至譬喻所不能及含茲二意故云喻所不及豈徒然哉者豈者可

農四

天

也徒者空也意云可空如此也意謂此經句偈隱略旨趣深微尋波討源卒難得意儻悟玄理隨分受持得福德多不可思議既若如此非聖智不能造其源常情之流豈合措意此文意含兩勢一驗凡心不曉二驗持者福多也疏且天親下二述造疏意二一示疏論師承有據二一示論師承斥他添削梵語婆盤豆此云天親是地前四加行位菩薩無著弟也無著梵語阿僧伽是初地菩薩即天親兄也補處即彌勒菩薩見在兜率天上

次補佛處号曰當來下生彌勒尊佛以二菩薩依稟彌勒菩薩偈頌造論解經故云師補處尊下懸談廣明後學下斥其違論即無著天親之後製疏之者也何疑者責辭也添即前云配入名相者於本論外加以大小乘法

卷四

元

相行位故云添棄即前云但云一真者棄却兩論別自解釋也不知彼人云我勝菩薩爲復不知菩薩所造論耶若言不是我勝菩薩亦非不知造論但以志道叅玄忘言取意截徑修進不務枝流誰有心力尋論文者即

應責之曰尋論釋經則推無心力推肯率意心力何多且者約截之辭以不論所餘截徑而斥意云今不論你有理無理且論主是入位上流復從彌勒所受義句此蓋佛佛相傳展轉師授你之後學何得固違而自率意耶

一是凡聖愚智懸隔二是師父之言背智率愚悖師無禮如父有所作子乃故違豈合天道耶故此引師以斥也疏故今下二明今述解不攻異端今初兩句對非顯是故今者由菩薩展轉相授所以今之述作不攻異端攻

謂攻擊異謂別異端即端倪即顯諸家却是異端也故云對非顯是故論語云攻乎異端斯害也矣注云善道有統故殊塗而同歸異端不同歸也疏是下二句出其因由既用本論釋經不攻異端明矣乳非下引經喻涅槃

第十云復次善男子如牧牛女爲欲賣乳貪多利故加二分水轉復賣與餘牧牛女彼牧牛女得已復加二分水轉賣與近城女人彼女得已復加二分水賣與城中女人彼女得已復加二分水詣市賣之時有一人爲子納

婦當須好乳以待賓客至市欲買是賣乳者多索價數是人荅言汝乳多水不直爾許之直今我贍待賓客是故當取取已還家煮用作糜而無乳味然於苦味中千倍爲勝何以故乳之爲味諸味中最善男子我涅槃後正

農四

三千

法未滅餘八十年爾時是經於閻浮提當廣流布是時當有諸比丘抄略是經分作多分抄前著後抄後著前前後後著中中著前後雜以世語錯定是經今多衆生不得正見如彼女人展轉賣乳乃至成糜而無乳味然彼經

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

意以喻涅槃此借用之以喻般若此中城內之言語稍漫通今取最初新構之乳未加水者以爲喻也或曰此中豈無疏主自語應同添水乳耶荅不然雖有自言但是連合前後或引文之端皆從本義而非添也疏纂要下

二示名題義意在下諸家至此皆略判經題今務簡削繁下文委釋三解本文二初偈文歸請將欲製疏恐未上符下合故歸請也意云法華經說假使滿世間皆如舍利弗盡思共度量不能測佛智聖智尚難量度凡心豈

可測量由是祈請加護冀無紕繆於中前三句歸敬三寶後一句祈願利生初二字能歸至誠稽者稽也首即頭也尚書云稽首拜手注云稽首謂首至地也拜手首至手也今則屈頭至地稽留少時表敬之甚也又禮有三

卷

三十一

種謂下揖中跪上稽首今則上禮表無慢心然能歸之八必具三業表佛有天眼天耳他心知故謂以身業歸表佛有天眼見以口業歸表佛有天耳聞以意業歸表佛有他心知又圓滿三業善故成就三輪因故以未歸三

寶之前三業悉皆不善今歸三寶故三業皆善也三輪者謂神通輪記心輪教誡輪因中身業歸果獲神通輪因中口業歸果獲教誡輪因中意業歸果獲記心輪據此即三業是因三輪是果三輪之因依主釋也今言稽首即當身業但舉身業餘者自具謂稱三寶名及述所爲事即口業也心不虔誠寧肯歸禮即意業也牟尼下正舉三寶謂佛法僧爲福之田三皆可寶故云三寶帶數釋也然有三種一住持即塑畫等像佛也三藏教文法也

五衆和合僧也遵守遺言任持像法名曰住持二別相者佛即三身法即教理行果僧即二乘菩薩三同體者覺照名佛軌持名法和合名僧於中復有本性觀行融通之異皆一法上說之故云同體於上三中今所歸者即別相也五教之中當其始教以此經屬始教故今但取當宗之中能說般若爲佛所說般若爲法發起流通者爲因故非餘教牟尼下佛也梵音釋迦牟尼此云能仁寂默能仁故不住涅槃寂默故不住生死又寂者現相無

相默者示說無說此則即真之應也大覺者覺即是佛大棟餘聖餘聖雖覺未名爲大一乘偏覺菩薩分覺皆非大也唯佛如來一覺永覺無所不覺如大夢覺如蓮華開迥超羣聖故獨稱大尊者具上九号爲物所尊下文

佛長四

三十二

廣辨能開下法也於中能字屬佛開字通佛及法謂在佛爲能開在法爲所開般若三空句五字唯局法也然於此中具教理行果般若果也以是到彼岸慧故三空理也句即教也理果合論行也以慧照理是菩薩行故發

起下僧也發起上士即須菩提因興三問故佛說之流通上士即是彌勒無著天親也邈迤解釋方始弘傳上士者高上之士也或曰上人故馬鳴菩薩讚無常經歸敬偈云八輩上人能離染或云大士故大雲疏云如斯大士皆歸命斯皆通用故隨人稱疏冥資下一句祈願利生也冥闇資助也所述即此疏也契合也羣機即一切衆生也然資助加護有二種一即顯加謂現身說法有所見聞二即冥加但得智力無所視聽今於二中唯求冥

加也以製疏釋經唯藉智力但得冥助不須
見聞以此經云若以色見聲求是行邪道爲
順此教故不求顯然凡所設教皆契理契機
今不言契理者以疏是論文已契理故又疏
主於二利中利他偏甚今唯言契機者悲增
之相也

農四

三十三

金剛經纂要刊定記卷第一

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第二

農五

長水沙門

子璿

錄

將釋下二開章正釋既蒙加祐心通智明約義開章遂申經旨文二初標列章門將猶欲也此依崇聖寺塵外疏唯開四門若準大雲

四展五

疏中即開六門一明經意二明宗旨三明經體四辨譯時五解題目六釋經文今雖四門合六門義謂此第二攝彼二三第四攝彼五六其餘單攝但小異耳二依章正釋二初摠論諸教如多藥共治一病二別顯則如一一

藥各有功能也初中二初通赴機緣酬因者酬謂酬報因謂因地以佛於因地初發心時希求無上正等菩提遂啟四弘誓願煩惱無邊誓願斷法門無邊誓願學衆生無邊誓願度佛道無上誓願成於此四中三願皆畢唯

一未圓誓度衆生衆生宛在今雖證果不捨

因門現身說法濟度羣品以報先願故曰酬因故法華云我本立誓願欲令一切衆如我等無異如我昔所願今者以滿足化一切衆生皆令入佛道酬請者佛初成道梵王帝釋

等請轉法輪故法華云爾時諸梵王及諸天帝釋護世四天王及大自在天并餘諸天衆眷屬百千萬諸恭敬合掌禮請我轉法輪如來默然受請既受其請故始於鹿野終至鶴林四十九年說諸經教救度衆生故法華云即於波羅柰轉四諦法輪等也顯理度生者此二相從合說然有通別通則佛以一音演說法衆生隨頌各得解別則說四諦法顯生空理度凡夫外道說六波羅蜜顯二空理度不定性二乘及利根凡夫令入大乘道說一乘

法顯法界理度定性不定性二乘及地住菩薩并上上利根凡夫令入一乘究竟佛道若據下二克就佛意唯為一大事等者法華經具云諸佛世尊唯為一大事因緣故出現於世舍利弗云何名諸佛世尊唯為一大事因

三五

緣故出現於世諸佛世尊欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世乃至欲令衆生少佛知見道故出現於世準天長疏解云佛之知見非三非五故云一廣博包含故云大諸佛儀式說此化生故云事衆生有此機能感

於佛曰因佛即應之曰緣故者所以義由此
一大事因緣所以佛出於世開示悟入者此
之四句不出於二初二句能化後兩句所化
能化有二謂大開而由示此屬於佛所化亦
二謂始悟而終入此屬衆生若準法華論釋
開者雙開菩提涅槃二無上果示者別示法
身顯三乘同體悟者知義別指報身二乘不
知說令知故入者因義修因契入故華嚴疏
主解云開者開除惑障示者示真實理悟者
悟妄本空了心體寂只令悟上真理入者冥

於心體石壁解云一切衆生皆有佛性大開
也指云心中了了分明是佛性曲示也斬新
領解決定印可不疑始悟也一切念想都亡
終入也諸家解釋旨趣不同白壁黃金各
為至寶疏後別顯者近指一卷金剛遠關諸
部般若以同宗故意明有何所以說無相經
於中五段具列如疏初中三初標對治者如
病設藥義見序中我執者有二凡夫情計我
即執五蘊摠相以為主宰二外道神我即蘊
離蘊或大或小幽靈神聖動用難思皆計為

曲後五

三

實故云我執計一切法實有體性名為法執然佛說小乘以除我執今說般若重為此者蓋深必該淺也由是正除法執兼明我空也由此下二釋二初揔標由執起障煩惱即根隨等此依我執而起如前逐妄中說所知即根本無明也故起信論云無明義者名為智礙即所知障也此依法執而起由煩下二別示二障過患二初煩惱障心不等者心本清淨自在功德妙用過於塵沙良由此障覆蔽不得顯現故云心不解脫解脫者自在義不

唯令心不解脫復能造業潤業業即善惡不動業也以有業因必招果報即受生也受生之處所謂五道生而復死往而又來故云輪轉輪轉之相已如序中綸輪義也反推其源即是我執故知我就是過患根本故要除之由所知下二所知障慧不等者此即大乘深慧不論小乘淺慧此慧若發照見五蘊皆空唯是心性離自心外無別有法今為無明覆蔽不得開發故華嚴云若不了自心云何知正道彼由顛倒慧增長一切惡不達等者然

諸法性相有別有通別則如水以濕爲性以動靜爲相等通則諸法同以無爲爲性有爲爲相由無是慧故不能了之然了心即根本智了性相即後得智二智不顯蓋由無明無明不除不成佛法故云縱出三界亦滯二乘

農五

四

等斯則雖出火宅猶止化城不到寶所若反推其本由於法執將知法執是過患根本也然此二障非謂抗行皆由一心所爲但微著有異所知則細煩惱則麤麤細雖殊都無別體猶如一水起動成波微著有異於中亦有

二義纔動則不能現像同彼所知猛盛則覆舟溺人沉於煩惱法喻相對昭然可見又心慧解脫約人料揀以成四句謂心解脫慧不解脫二乘也心不解脫慧解脫大悲菩薩也俱解脫佛也俱不解脫凡夫也疏二執下三

結以前推窮一切過患根本是其我法二執二執若遣二障即除二障若除則諸過自滅由是過患之源即其二執爲除二執故演斯經故知此經是大良藥故心經云般若波羅蜜多是大神呪是大明呪等乃至云能除一

切苦真實不虛欲知此經除二執者如經云無我相人相衆生相壽者相是除我執也無法相亦無非法相是除法執也如此類例徧於經中疏二中二初標可知二釋疑者於理於事猶豫不決即心所法中煩惱一數然

卷五

五

有二種一種子二現行種子謂蘊在藏識未顯發者名爲未起現行謂動之於心或形之於口名爲現起遮則遮其種子不令起於現行斷則斷於現行即自除其根本其猶築堤防水傾津潑燄其義可見即經下指經也然

準經即答三問已展轉而斷起復連環故云節節至二十七然遮斷之言揔有兩意一則經中有須菩提陳疑處是現行即第二第十第十九餘無問辭皆種子也二即當時盡是現行望於後代揔名種子斯則斷現行時即是遮種子也然二意中後意稍切故二十七疑皆言斷而不言遮也疏三中二初標二釋然汎論業有三種謂善惡不動受有三時謂現生後若今世造善惡今世受苦樂者名順現報業若今世造善惡次生方受名順生報

業若今世造善惡從第三生已去乃至百千
生方受名順後報業今世有人造善惡業目
下無報便疑無因果者良由不達此三時報
也故佛名經云行善之者觸事輒行惡之
者是事諧偶致使世間愚人謂之善惡不分

我經中說有三種報如上所敘今言轉滅者
三中唯轉惡業以違理故時則通三然此惡
業受報準小乘宗說有定不定如初篇四重
名為定業僧殘已下名不定業以此對時應
成四句謂時定報不定報定時不定俱定俱

不定若此經說者則不然以未入我法名決
定業若入我法名不決定業所言不定者或
輕或重或受或不受也問若然者何以大般
若中云唯除決定業應受報耶答但轉重成
輕非令不受故無違也如此經云若有人受

卷五

六

持讀誦此經為人輕賤者是人先世罪業應
墮惡道以今世人輕賤故先世罪業則為消
滅當得阿耨菩提言先世者有二意一前生
之前名為先世二未持經前名為先世雖通
此二後義為正也今以三塗之業用輕賤代

之令報不定生報現償令時不定此皆轉重
令輕也其滅輕不受經則無文經雖無文義
乃合有然有兩意一者以重況輕意云重業
既轉之令輕輕業故宜不受二則曾墮三塗
之者出在人中猶有餘業即貧窮諸衰等苦

今既不墮三塗則餘業必免亦是時報俱不
定也疏四中三初標二釋二初未說夫爲凡
小佛成正覺者即菩提樹下三十四心斷結
五分法身初圓示成正覺也未說等者即成
道之後十二年已前但說人天因果及四諦

緣生未說三空般若無妙慧者妙慧謂無相
甚深般若也此是法空之慧以未說般若未
顯法空故無此慧也施等住相者等於戒忍
等四住於我人衆生等相及住法非法相也
既住我法等相則成世間因果故皆有漏也

農五

七

此說凡夫依人天教者或滯二乘者設有斷
惑證真不無厭苦欣樂縱出三界亦墮聲聞
緣覺之地此依小乘教者若準凡夫無無麤
慧就勝通說故言無妙慧也疏故談下二已
說得爲佛因二初順釋即千二年後說諸部

般若之教詮顯妙慧妙慧即第六般若波羅蜜以法身是真如妙理本不生滅但以煩惱覆之名如來藏若妙慧照破煩惱真理顯現成大法身故說妙慧為法身因也五度等者五度即施戒忍進定應身即三十二相八十種好紫磨金色之體也此由積習五波羅蜜之所感得故言五度為應身因疏若無下二及顯非波羅蜜等者雖行施等由無慧導皆成住相由住相故便成有漏但成世間善因樂果故非佛因也故菩提資糧論云施戒

忍進定及此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝疏故須下三結福慧屬因即五度六度是能嚴也兩足是果即真身應身為所嚴也然諸佛果德雖無量無邊以要言之不過此二故法華云如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證無上道大意謂由無般若致使施等非波羅蜜不成佛因故須福慧二嚴乃成兩足妙體然前五與第六互相資助以真應二果必須具故其猶膠青彩色彩非膠而不著膠非彩而無色六非五而無相五非六而

無因如經云應無所住即修慧也行於布施
即修福也又以無我無人無衆生無壽者即
修慧也修一切善即修福也此例甚多疏五
中三初標真應二果者然諸經論皆說三身
此中唯明二者已合攝故言三身者即法報

曲長五

化如權宗所說法身是理無漏無為報身是
智轉識所成有為無漏雖證於理智且非理
如日舍空由是理智分為二也化身是影固
宜不同由此說佛有三身也今言二者法報
合故以智即是理如光即珠是故合說為真

身也如淨名經云佛身無為不墮諸數豈言
報體是有為耶又涅槃經云若人言如來同
有為者死入地獄是故此中不說於三但言
二也故智論云佛有二身一真身二應身亦
云生身應身皆化身也問法報化等皆是佛
身法報既其不分化體何故別說耶荅法報
皆實所以合論化體唯虛故宜別也疏未問
下二釋謂十二年前小乘之人唯取三十二
相金色之身以為具佛不知更有真佛故云
但言色相不知下以未達法空故不知此相

但是真身之中所現影像也故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影既言是影則知非真故彌勒頌云應化非真佛亦非說法者不如等者若知真身是實應身是虛又了相即無相名為真身無相即相名為應身如是見

卷五

九

者名如實見故華嚴云於實見真實不實見不實如是解法相是則名為佛若不如是名為不如實見疏故此下三結發明二果者如經云如來說三十二相即是非相者發明真身也是名三十二相者發明應身也又云則

非具足色身發明真身也是名具足色身發明應身也餘例此知二因等者真身由前慧因證得應身由前福因證得也前段中云故須福慧二嚴等即是約果說因今云故此發明等即是望因說果如是說者意令衆生修

二種因證二種果也然前五門展轉相躡謂說般若經本除二執故有第一二執雖違而疑猶存故有第二縱使無疑爭柰先業故有第三惡業既滅無漏因成故有第四因既昭然果證何遠故有第五由是一經大意極此

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

五重矣。疏明經宗體者，宗即所詮體，即能詮。今初宗者，尊也，重也。心言之所尚也。然言由於心故，故聲公云：情尚於空者，觸言而實無。毛詩序云：情動於中而形於言，餘皆例此文。二初統明諸教，然此方古今教有三種：淺深

既異，所宗亦殊。一儒教主，即文宣王謂孔丘也。宗於五常仁義禮智信，意以修身慎行，理國理家，揚名後代也。二道教主，即玄元皇帝謂老聃也。宗於自然自然，即融蕩是非，齊平生死，終歸虛無也。三釋教主，即釋迦也。宗於

因緣意，令識迷破惑，證真起用，也是故疏云：因緣為宗。然一代佛教通宗，因緣雖小，乘生滅大乘，無性淺深有異。大約統論皆因緣也。然有二種：一世間二出世間。世間有二：一內二外。外復有二：一謂種子為因，水土人時等

出教五

十

為緣而芽得生，又泥團為因，輪繩陶師等為緣而器得成。二內謂無明為因，行支為緣而生識等五支。及生老死二支前二器世間後一即有情世間。故知成此三界世間，只由因緣二字。二者出世間有三種：一則本覺內熏

為因師教外熏為緣而始覺得生二始覺為因施等五度為緣而佛果得成三則大悲為因眾生為緣而應化得興故知出世間一切淨妙等事不出因緣二字故法華云佛種從緣起是故說一乘中論云未曾有一法不從

因緣生又云我說是因緣能滅諸戲論然統收世出世間一切諸法有義空義假義中義雖淺深不同皆墮因緣也言有者有生有滅也謂諸法緣會而生緣離則滅如馬勝比丘為舍利弗說偈曰諸法從緣生緣離法即滅

如是滅與生沙門如是說空者既屬因緣則知無體無體即空義也故中論云因緣所生法我說即是空假者如鏡像水月雖則不實緣會不得不現故淨名云是身如影從業緣現中者以假故非空空故非假非空非假即

此五

上

空即假名為中義故淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生又如中論都明有等四義云因緣所生法我說即是空亦名為假名亦名中道義即三乘教中所說空有中假等義並不出因緣故云佛教統宗因緣也疏別

顯等者所謂通中之別隨何經中所宗各異如華嚴法界法華一乘淨名不思議真如佛性等也文三初約法正立然般若種類諸說不同準智度論說有三種一文字即能詮教二觀照即能觀智三實相即所觀境羅什後來開為五種謂於觀照中開出眷屬即隨行五蘊及燭等善根於實相中開出境界即俗諦境此五中唯觀照持業釋餘皆依主大雲解之五皆持業謂文字性空即般若故眷屬境界同文字故實相即是法身起信論云依

此法身說名本覺故然雖三雖五三者為正何則般若所照皆實相故不唯真如故智論云照色等空即名實性性空實理離於顛倒非虛偽故於空見空亦名顛倒於空無著乃是實法色等虛偽誑人眼根故知但約不顛倒離虛偽便為實相則雙實真俗二諦為一實相也燭等眷屬是慧性故相應隨行俱觀照故故知觀照攝眷屬也由是雖則說三已攝於五既符智論必契深經故三為正然諸家立宗或為觀照或唯實相此並未當且此

經所詮一一離相豈唯觀照又教化衆生斷
疑破執豈唯實相由是今疏雙取為宗不一
不二者欲言其一體用有殊欲言其二寂照
常俱故非一二疏以即下二約喻釋成則顯
雙取為正且本舉能堅能利一金剛以喻觀

由金

十三

照實相二種般若若單取觀照則闕堅義若
單取實相則闕利義又皆言即者釋成不二
之相以照而常寂故理非智外寂而常照故
智非理外既離理無智離智無理故如金剛
即堅即利疏萬行下三約行結顯謂菩薩行

中必須具此若昧實相則難止分別便成住
相即墮有漏若昧觀照則闕智用便滯偏空
同於二乘故須二事兼行方契中道此則如
前行玄之義也由是起信論中止觀合說法
華經內定慧莊嚴華嚴明定慧二事菩薩依

賴涅槃顯定慧不等不見佛性諸教中說無
明邪見自此而生故華嚴疏云萬行忘照而
齊修頓漸無碍而雙入皆此義也二體分三
初標立可知文字下二正釋或曰諸家所出
教體皆取聲名句文或通取所詮之法今何

單取文字耶由是疏云文字即舍聲名句文此明具四法也聲即言音名句文三即聲上屈曲表示名詮諸法自性句詮諸法差別文即是字為二所依也問四法之中文字最居其末云何攝聲等法耶答所以能攝者有二

農五

三

意一能顯文字有其三處謂心上顯即意識境聲上顯即耳識境色上顯即眼識境今取初者故能攝之二有聲未必有名句文有文則必有聲名句前前未必有後後後必有於前前如苗必有根根未必有苗也以是義

故故攝聲等文字性空下明攝所詮理也謂依於般若顯乎文字文字本空即是般若無別文字體也然有二意一體屬緣生無自體故二非別有一法為文字體故此皆意顯般若若是文字體也其猶鎔金成像像即是金也

疏故皆下三摠結舍攝之義如上所明能所摠該故言理無不盡此乃文字則該能詮盡般若則該所詮盡詮旨既備故云統為教體疏分別處會文二初中二初摠示大部此經下二別顯此經摠可知疏別明中文三初正

明東土翻譯前後二初通辨諸譯流支者天平二年於洛陽譯成十四紙名金剛般若真諦太康元年於金陵郡譯成十四紙名金剛斷割笈多闍皇十年於洛陽譯成十六紙名金剛斷割玄奘貞觀二十二年於玉華宮譯成十八紙名能斷金剛義淨證聖二年於佛授記寺譯成十二紙名能斷金剛疏今所下二克示所傳疏天竺下二因辨西方解釋異同轉授天親者有說云以天親久習小乘近從大教要滌情執故轉授之斷疑執顯行位

正宗文中可見疏今科下三示今科判依據差別二初正明科釋所依兼無著者以顯此疏正依天親傍用無著餘論諸疏義見開題處疏題云下二結成立題所以不同淨名集疏備書四聖之名義即如何晏集解論語於

卷五

高

孔安國馬融等注中當者用之不當者翦之今疏亦爾或雙取以各有理或共成一義故兩存焉疏釋通文義二初題目二初釋所詮三初釋金剛二初翻名示相梵云下新云縛左羅力士所執者如經所說執金剛神梵云

諾建那此云露形神即此力士也金中最剛者金語通五此最精堅故安剛字仍非人間之物故云帝釋有之乃是天上至寶故云薄福者難見正理論云帝釋有寶名曰金剛不為薄福衆生所見疏極堅下二約法辨義二

初引經論揔彰二義三初揔標略辨為有勝能故云極堅極利喻般若焉無物下釋極堅等相則知若有一物能壞則非極堅若有一物不碎則非極利也如銀鐵雖堅遇火則融刀劍雖利斫石則缺非極堅利也揀餘堅利

故加極字疏涅槃下二引教委釋涅槃下引經無著下引論難壞即堅義能斷即利義細牢者細謂揀麤顯是微妙牢揀可壞堅固義成智因即是慧慧是智之因智是慧之果此約觀照般若說以微細故能入於惑今彼滅

卷五

十五

也不可壞者智論云一切語言名相等事皆可破壞唯無相智不可破壞此約實相般若說問實相般若分因果耶荅用有勝劣故分因果體無增減因果一如故普賢觀云大乘因者諸法實相大乘果者亦諸法實相華嚴

經疏云理開體用名大方廣智分因果號佛華嚴疏皆以下三結顯喻旨此結所引經論之意然先上諸德皆用此義資聖云金剛者堅而復利堅喻本覺真性雖流轉諸趣而覺性無壞利喻般若淨照三賢十地貫通萬行無明惑暗無不壞也肇云金剛者堅利之譬也堅故物不能沮利故物無不摧以況斯慧邪魔不能毀堅之極也萬物皆能破利之義也又諸經論說金剛喻定勝鬘經說金剛喻智梵網經以十迴向爲十金剛仁王謂十堅

心淨名以金剛慧決了此相無縛無脫得無生法忍又諸經論說金剛座金剛山金剛輪如是等說皆取堅利義也又晉武帝起居注云武帝十三年燉煌有人獻金剛寶生於金中色如紫石英狀如薔麥百鍊不銷可以切玉如泥是知堅利之極也疏真諦下二引真諦別示六種二初正明六種一一以法合之分明在疏皆般若之功也災厄等者有厄則災禍必來有業則苦果定至厄除則災禍不起業喪則苦果不生隨人所須有二意一則

如餘物不能隨所須金不可為銀用羅不可為錦用等金剛則不然要者皆得法中亦爾有漏功德人不可為天富不可為貧無漏不爾隨心所成二則餘物用之則盡金剛出之不窮法上亦爾有漏受之則窮無漏受之不

般若

去

盡對日等者慧即始覺合本覺時見法無生名無生智如起信云得見心性心即常住常住即無生義也火出燒盡世間使六合空廓智起斷除煩惱令大道通同能清等者水清則萬像齊鑒疑除即佛法現前空中等者昇

太虛則不履於地住真空則不墮世間銷諸毒者中毒則令人命終起惑則永沈生死毒除則延年益壽惑遣則不滅不生疏傍兼下二結示傍正佛所立名本約堅利如上六義乃是兼明諸家至此多不料簡殊濫正義若

將此六配前五因即一當第三二三當四五四當第二五六當第一疏般若下二釋般若二初翻名略指般若正翻慧者以古來諸德義翻為妙慧淨慧無相慧此皆挾到彼岸義是別相也或云智慧今云正翻慧者即通相

也即照下約功用以出體也照蘊空即是功用本覺之慧即是出體大品云色如聚沫受如泡幻想如陽燄行如芭蕉識如幻化如是觀者名照蘊空相應等者本覺即如來藏自性清淨心非新生故言本不頑暗故言覺慧

卷五

七

即始覺也依體起用故云之慧始即同本故曰相應然本覺與慧不一不二以不二故故言相應以不一故故言之慧故資聖云妄心見俗曰無明悟心照真為般若若俗境萬有見心必異真空理一悟自無差第一義空離照

無理清淨本覺即理是照又涅槃云佛性者名第一義空第一義空名為智慧此等皆證體用非一非二義也然本即實相始即觀照疏若約下二引教廣釋二初引論別相釋二初明摠攝三慧學者即修大乘行人也初須聞法生解名聞慧次則測度所聞評量教理分明忍可以印自心曰思慧然後如聞思處依而行之無所乖越名修慧前二有漏後一無漏前淺後深深淺雖殊通名為慧是故摠收名為般若如人攻文赴舉及第雖前劣後

勝皆一人也云疏故無著下二引論文釋成
二初正釋成波羅蜜中等者此明頓悟中漸
修也慧纔發時照萬法空便到彼岸名為頓
悟由有多生習性未得念念相應故須聽聞
正法思惟其義如說修行方得究竟證入名

為漸修開題中略明也若唯識中說則具根
後二智謂十度中六通本後四唯後得六中
則二智皆具為分十度故第六偏取二空本
也今依無著更加加行智則通前三矣余剛
斷處等者如金剛斷物之處而斷煩惱非謂

金剛亦通所斷疏又云下二配因果二初雙
引論上者字論牒所標下者字疏牒論文智
因即慧慧果即智也前雖引用今方解釋此
引無著也次引智論可知疏則聞下二雙解
釋此明法空深慧意揀我空慧為麤淺不為

四八五

大

佛因但是二乘因故般若下出所以以慧是
揀擇義揀擇惑障顯無為故以因位有惑故
須擇之乃名為慧智但決斷為義以果位無
惑但唯決定朗然獨照故名為智只是一法
受此兩名如人破賊為將功成為相也有說

以無漏智性為智因大雲破之三塗有性何不斷惑闕細義也此約妙慧別相以破若就通相取亦可矣以凡是有心皆成佛故此得是因也疏若依下二列經通相釋此明字緣字界若字是字界般那都為緣若以般為緣

助於若界則名為慧若以那為緣助於若界則名為智如僧人俗人等云名殊謂曰智曰慧義殊謂決斷揀擇此中義殊故使名殊也體性無別者皆別境中一也前三種智皆名慧故故智與慧皆如金剛故薩遮尼乾經云帝

釋金剛寶能滅阿修羅智碎煩惱山能壞亦如是無常經云金剛智杵碎邪山永斷無始相纏縛疏波羅下三釋波羅蜜文三初約語對翻應云下迴梵文以西域風俗例皆如此云青龍云蜜多者離義到義元康云天竺風

卷五

尤

俗所作究竟皆云到彼岸到離之義次文明之疏謂離下二約義順釋二初釋義前三句中每句皆上法下喻意明煩惱如大河難可度故生死如此岸有情居故涅槃如彼岸諸佛住故則慧是能離能度能到生死等是所

離所度所到若欲離此到彼必須渡於中流此約四諦說之理則明矣知苦是離此岸斷集修道是渡中流證滅是到彼岸也此順小乘義說下經令入大乘無餘涅槃即須離二種生死此岸乘六度船筏度二障中流到二

涅槃彼岸涅槃等者以翻波羅蜜為彼岸即是涅槃是故約轉依果明彼岸義然生死即分段變易煩惱即摠該二障圓寂者義翻也謂德備塵沙曰圓妙絕相累曰寂滅度者肇云涅槃者言無為亦云滅度或但云滅然

滅與小乘不同小乘以滅生死為滅大乘以寂滅為滅故涅槃云生滅滅已寂滅為樂然滅唯據果滅度乃兼因今則約果標因故云滅度所以經中上言涅槃下云滅度亦是唐梵雙彰也涅槃種類下文具明疏一切下二

通難此即淨名經文彼云若彌勒得授記者一切衆生亦應授記何以故一切衆生即寂滅相不復更滅等今用此文以為難辭難意云衆生既即寂滅何有離此到彼今言到彼者莫違經耶但以下釋通但約翻迷成悟便

是離此到彼若悟此已漸除漸證名為究竟
然成波羅蜜要與七最勝相應如唯識說疏
若兼下三順義通結則是波羅蜜中之聞思
修慧也疏經者下二釋能詮二初翻名修多
羅或云修妬路或云素怛覽此但梵音楚夏

卷五

干

之異耳義翻者以修多羅正翻云線由西天
以修多羅一名召於四實謂聖教席經并索
線彼多以華獻佛置之案上恐風吹散以線
貫之又見此方聖教能持佛語得無所遺如
線貫華故以線稱目之就彼處呼曰修多羅

據此正翻即合云線此方不貴線稱故翻為
經斯則暗符彼方席經兼順此土儒道之經
然雖符順彼此而未免相濫由是更加契字
以揀異之然更合於修多羅上加欲底二字
翻為契經則唐梵皆足也契者下二釋義詮

表下釋契字詮表義理釋契理也謂說事如
事說理如理云契合人心釋契機也謂令人
有所悟解歡喜信受云斯則契理契機之經
依主釋也文雖是倒意以經是能契也經者
下次釋經字初標以佛下釋如開題處明已

今唯言經而不言契者以爲有般若揀濫明
非道德等經故不言也後釋下二釋經文疏
二初科分斯則道安法師所判但是佛經無
問大小皆科爲三意云序分彰說法之由致
正宗暢本意之玄門流通繼遐芳於萬古冥

卷五

主

符西域今古通遵此經從如是至敷座而坐
是序分時長老下至應作如是觀是正宗分
佛說是經下至信受奉行是流通分證信者
即六成就也顯說聽時處一一分明以證非
謬令物生信故發起者則以事相表示發起

正宗法義也然此二序更有異名謂通序別
序通謂諸經同故云云別謂諸經別故云云亦謂
經後序經前序經後序者佛說之時未有結
集之時方安立故經前序者佛先發起方說
經故疏中三段今初云云疏建立因者意明如
是等言因何而立佛臨下佛將入滅阿難愁
惱阿泥樓豆告阿難言汝是持佛法人且須
裁抑汝當往彼咨問後事阿難曰云何後事
阿泥樓豆曰世尊在日以佛爲師世尊滅後
以誰爲師世尊在日依世尊住世尊滅後依

何而住惡性比丘佛在之日佛自調伏佛滅度後如何調伏遐益後來理宜結集一切經首置何等言阿難承教一一咨問今疏影略不載間辭但書答語也四念處者四即身受心法念謂念慧處謂身等即是念慧所安住

處則念是能住身等四處為所住於此四處安住念慧名四念處住帶數釋也一觀身不淨即有漏色蘊具有五種不淨一種子不淨乘過去業識種子攬現在父母精血合成身故故淨名云是身如幻從顛倒起是身如影

從業緣現智論云是身種不淨非餘妙寶物不從華間生唯從穢道出二住處不淨於母胎中居生藏之下熟藏之上帶受重穢故智論云是身如臭物不因華間生不從蔭藪有亦不出寶山三自體不淨合三十六物以成

農丘

三

身故謂外有髮毛爪齒眵淚涕唾垢汗便利等十二次有皮膚血肉筋脉骨髓肪膏腦髓等十二中有脾腎心肺肝膽腸胃赤痰白痰生藏熟藏等十二智論云地水火風質能盛受不淨傾海洗此身不能令香潔四自相不

淨九孔常流不淨物故智論云種種不淨物
充滿於身中常流出不止如漏囊盛物五究
竟不淨一旦命終脰脹爛壞臭惡狼藉不堪
見故淨名云是身故以澡浴衣食必歸磨滅
智論云審諦觀是身終歸於死處難御無反

復背恩如小兒金光明亦云雖常供給懷怨
害終歸棄我不知恩二觀受是苦者受即是
心所徧行五中一也仍有三種謂苦樂捨苦
謂苦苦樂謂壞苦捨謂行苦問樂受去壞應
非苦耶答以樂是苦因故凡夫妄計為樂元

來是苦問捨非苦樂云何苦耶答行蘊遷流
逼迫常苦但以苦樂麤相所覆常情不知此
微細苦故此三法俱名苦也三觀心無常者
心即緣慮生滅之心謂心心念念前滅後生
相續不絕如水流注故經中說一念中有九

塵

二五

十剎那一剎那中九百生滅四觀法無我者
法即五蘊謂五蘊法中一一推求即蘊離蘊
皆無我也如上觀之即能對治凡夫四種顛
倒謂凡夫顛倒則造業受生及此用心自然
無咎以戒為師者從其軌範但依戒律作止

分明故菩薩戒序云波羅提木义者是汝大師如來在日無異此也默擯等者佛法慈悲為無刑罰比丘惡性唯默擯之意令省已知慙自然調伏耳經初等語釋在次文然此四中意在第四文中承便兼帶前三疏建立意

者建立如是等言意在於何此有三意如疏三段斷疑等者智度論說佛滅度後諸天王等請迦葉言乃至云法城欲頽法幢欲倒當以大悲建立佛法迦葉受請往須彌頂擊大捷槌諸聖弟子得神通者皆來集會迦葉告

言佛法欲滅衆生可慙待結集竟隨汝入滅諸來聖衆受教而住畢鉢羅窟迦葉入定以天眼觀今是衆中誰有煩惱應逐出者唯有阿難煩惱未盡爾時迦葉從定而起於大衆中牽出阿難告言清淨衆中結集法藏汝結

未盡不應住此是時阿難慙恥悲泣告迦葉言我能有力久可得道但為侍佛以阿羅漢者不得給侍故留殘結不盡斷爾迦葉告言汝更有過佛意不聽女人出家為汝慙慙致請令佛正法五百歲衰微是汝突吉羅罪佛

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

臨涅槃近俱尸竭城背痛疊鬱多羅僧敷臥
語汝須水汝不供給是汝突吉羅罪佛昔問
汝若有人好修四神足應住壽一劫若無減
一劫為汝不對令佛早入涅槃是汝突吉羅
罪汝於一時以鬱多羅僧襯身而卧是汝突

卷五

三四

吉羅罪汝昔與佛疊僧伽梨衣以足踏上是
汝突吉羅罪佛陰藏相入涅槃後以示女人
實為羞恥是汝突吉羅罪迦葉言汝有如是
六種突吉羅罪應於僧中悔過是時阿難脫
革屣袒右肩長跪合掌依六種突吉羅罪懺

悔懺悔已迦葉牽阿難出語言汝漏盡可來
言訖自閉窟門是時阿難涕淚悲泣求斷結
惑靡不精誠至於後夜疲極偃息頭未至枕
朗然得悟三明六通作大羅漢却至窟門擊
門而喚迦葉言汝復何來曰我漏已盡迦葉

言汝若漏盡可縱神通於戶鑰孔中入阿難
騰身入來禮拜僧足迦葉手摩阿難頂言我
欲為汝令汝得道汝勿嫌恨此如蘇秦張儀
云云然階聖果切在修心不如說行事佛何益
云云狐假虎威宜其止絕斯意甚妙詳而警之時

大衆請阿難昇座結集法藏既昇座已未發言間感得自身相好如佛是時大衆遂起三疑故說下既言我從佛聞則知非佛重起非他方佛來亦非阿難成佛故云三疑頓斷廣如彼論恐煩略敘也疏息諍等者同為羅漢

卷五

十五

德業頗齊若云自言固宜喧諍疏異邪等者阿者言無憂者曰有外道意云萬法雖異不出有無置之經初以之為吉以初吉故今中後亦古今則不爾故云異邪疏正釋下二初標列述意言成就者謂六為能成就教為所

成就也疏一信下二依科解釋六初中二初合釋謂兼次段合而釋之此則別義不計六數單釋謂正釋信成就義所引論文有標有釋佛法下是釋或曰因何最初便明其信故此釋也信為能入者然佛法無量信為初基

若無信心寧肯修習由是五位之內信位居初十信之中信稱第十一善法信亦為先故知信心之前更無善法依此信本方興解行乃至證入故華嚴云信是道源功德母長養一切諸善根斷除疑網出愛河開示涅槃

無上道今置經首以表信相為入法之初也
智為能度者菩薩萬行非智不成若無智慧
即滯有著空以智為主不著二邊成無漏因
獲菩提果故菩提資糧論云施戒忍進定及
此五之餘皆由智度故波羅蜜所攝信者下

正顯如是二字是信之辭上皆智論所釋又
聖下是劉蚪注無量義經中釋此下皆約法
說也顯如者衆生如隱故沈三界欲絕三界
只要顯如故云但為除如之外餘皆虛妄故
云唯如為是論云除諸法實相餘皆魔事有

云始從得道乃至涅槃其中所說無不為如
又有下即梁武帝解意明有即無故不有無
即有故不無相即同時故名不二不二即如
也此約雙融顯如也如非下恐問有無不二
為如便謂如體是有是無故此遮云如非有

農至

二六

無意明有無即不是是即非有無也此上二
解如字是顯體是字即無非也疏二聞下二
初正釋我聞之義然我有四種一凡夫徧計
我二外道神我三三乘假我四法身真我今
揀餘者故云五蘊假者則第三隨世流布要

簡賓主乃稱於我阿難已達我空實不計執故云假者聞者然大小乘諸論辨聞不同有云耳根或云耳識或云根識和合故聞今云耳根發識則後義也以根識單闕皆不能聞云然根識聞聲而不聞教若準名句唯是意聞故瑜伽云聞謂比量然由耳識緣於聲境與意同時得聞也然此二識聞聲名句實非先後異時以率爾耳識同時意識故得聞也五識皆然廢別下或曰既云耳根發識故聞合云耳聞云何經內唯言我聞故此釋也以

耳是六根之別我是一身之總今廢別耳從其總我故言我聞阿難下二商較所聞之法前二句牒難辭謂阿難是佛成道夜生年至二十方為侍者二十年前佛所說法並具不聞何得結集諸經皆稱我聞有云下通釋此

卷五

三七

有三意有云重說者一也佛初命阿難為侍者阿難從佛乞三願一不著佛退衣二不隨佛受別請三請說未聞之法佛隨其願故得聞也得深三昧等者二也金剛華仙經說阿難得法性覺自在三昧力故前所說經皆能

憶持與聞無異故法華經云世尊甚希有令我念過去無量諸佛法如今日所聞若推下三也不思議境界經云復有百千萬億菩薩現聲聞形亦來在座其名曰舍利弗乃至阿難等是則三中前二權說後一實論故言推

本也疏三時下二一棟顯釋師資合會者謂說者教人以道德曰師資者取也從師之教取而行之也佛及大衆說聽具足故云合會說畢聽畢故云究竟意取說無異席貫通首末故曰一時佛地論云此就刹那相續不斷

說聽究竟揔名一時一時之語佛自言故涅槃云昔佛一時在尸首林又云我於一時在迦尸國此則顯說聽能所一切圓畢也諸方下揀時也不同有二謂橫則參差不同豎則延促不同延促不同如人間五十年四尺五

天一晝夜上上倍增故參差不同者如俱舍云夜半日没中日出四洲等既然云何定言寅卯辰巳日月等耶又說下二會法釋此是慙公楞嚴疏意說領即師資也下有四對心竟泯者以聞法之時妄心不起心既不起境

即不生心境兩亡故云泯也此即不得以生滅心行聽實相法此通依計故皆泯也斯則染心俗境一對理智融者以聽法之際能所不分以動念即乖法體二皆真實故言融而不言泯也斯則淨心真境一對凡聖如者由

崇

天

心分別則見聖見凡心既不生誰凡誰聖相本自盡故言如也斯則因果一對本始會者妄念起時隔於本始念既不起本始自同攝用歸體故言會也斯則體用一對問此與第二何別答前智是始覺中根本智前理是本

覺中真諦境若此始本本通真俗始含本後則前狹後寬也前為形染且言真境淨智此為都明故言本覺始覺也又前約分證故云理智融此約極證故言本始會也諸二者謂心境理智凡聖本始也皆一者一義不同謂

心境則泯之故一理智則融之故一凡聖則如之故一本始則會之故一義雖不同俱名為一故云一時疏四主下二初翻名經唯標佛者以秦人好略故仍存梵音者恐濫菩提故以菩提云覺則屬於法今指於人故言其

佛無相濫失故不翻也若釋其義須得唐言
故先翻對也然覺謂覺察覺悟覺悟既照真
本有覺察則了妄本空了妄本空則不遂於
妄照真本有則不迷於真真妄既明則能破
和合識滅相續心顯現法身智純淨也當爾

卷五

五九

之時始本無二唯一覺耳菩薩雖亦照真了
妄未得究竟猶帶薩埵之名唯佛如來所作
究竟故獨稱覺者起信下二釋義二一約體
離念釋然此論明本覺心體性離諸念今此
引釋果佛者以果佛之體即是本覺元自離

念因果雖分離念無別故以本覺離念即是
佛體故經云大乘因者諸法實相等是故在
纏名本覺出纏名究竟覺始終體一更無別
法故論云即是如來平等法身依此法身說
名本覺則以下疏結本覺離念是佛體也然
覺下二約位三義釋無生滅者謂智照真如
如理見故然有二意一則心中無生滅之法
如起信云如實空者從本已來一切染法不
相應故以念生則染今既無念故不相應二
則無者不也只明此心本不生滅即同起信

云以遠離微細念故得見心性心即常住常
住即無生滅也覺他者此亦始覺了事即真
以望自心故名覺他即同起信云一切諸法
從本已來離名字相離心緣相畢竟平等無
有變異不可破壞唯是一心故名真如覺滿

者以前二覺有解有證先後勝劣存自他之
相未得稱滿今此圓備不立自他故稱之滿
若準涅槃經說自覺者覺自身有佛性覺他
者覺一切衆生悉有佛性覺滿者若自若他
無二佛性故然常徒所說自覺揀凡夫覺他

揀二乘覺滿揀菩薩此中說者自覺便揀二
乘權教菩薩豈唯凡夫故華嚴云一切諸法
性無生亦無滅奇哉大導師自覺能覺他故
知下二引論反釋三初反顯意云無念故名
覺當知有念則不名覺也起信下二引證前

農

辛

云心體離念雖通因果今明衆生不名為覺
獨顯果人方名覺也又云下三順結正結無
念是佛義以無念是佛故能觀無念者即是
向佛智也疏五處下二一釋舍衛舍衛亦云
舍婆提新云室羅伐悉底此但梵音楚夏耳

一 坵在中印土憍薩羅國緣南天亦有憍薩羅國恐濫彼國故以城為國名聞物者謂名聞勝德珍奇寶物多出此國謂具下釋欲塵即佳麗女色財寶即珍奇寶物多聞謂博通內外典籍解脫即五通仙人等遠離欲也此

即國豐四德亦翻為豐德也遠聞等者如上一四事皆為外國之所聞知義淨下但證遠聞之義以有名稱故得遠聞祇樹下二釋祇園二初揔指舍衛國主波斯匿王有一大臣名須達多為兒娉婦躬至王舍城寄止長者珊

檀那舍宅時長者中夜而起莊嚴舍宅營辦鋪饌須達聞已問言大士欲請國王為婚姻之會耶荅言請佛無上法王須達聞已身毛皆豎復問何等名佛長者廣為說佛功德須達多言善哉大士所言佛者功德無上今在

農五

主

何處長者荅言在王舍城迦闍陀竹林精舍時須達多一心念佛忽然天明其光熾盛猶如白日即尋光處至城門下佛神力故門自開闢尋路而往爾時如來出外經行須達見已歡喜踴躍不知禮法直問世尊時首陀天

為其長者化作四人至世尊所接足禮拜胡
跪問訊右繞三匝却住一面須達見已依而
為之世尊即為如應說法長者聞已得須陀
洹果後復請佛惟願臨顧至舍衛城受我微
供佛即問言卿舍衛國頗有精舍容受我不
須達多言必見耆願便當營辦世尊爾時默
然受請時須達多迴舍衛國佛令鶖子同往
指授造寺儀式即須達布金買祇陀太子園
祇陀太子施園中樹林二人共構精舍既訖
即執香爐向王舍城遙作是言所設已辦惟

願如來受此住處佛時懸知長者之心即共
大衆發王舍城猶如壯士屈伸臂傾至祇陀
園是時長者以其所設奉施於佛佛即受已
即往其中廣如涅槃經賢愚經四分律西域
記說須者往檢今佛於此說金剛般若經故
云在舍衛國祇樹給孤獨園也然須達是主
祇陀助成今樹先園後者以太子是儲君須
達是臣佐禮別尊卑故爾真諦記說住處有
二一境界處即舍衛也為化俗故二依止處
即祇園也為統出家人故又善見婆沙云舉

舍衛令遠人知舉祇園令近人知故雙舉也祇陀下二別釋三初釋祇陀戰勝者亦云勝林餘如疏梵語下二釋給孤謂少而無父曰孤老而無子曰獨拯給孤獨名為善施又亦等者就中孤獨偏所矜哀其實餘人亦非不

佛立

三三

施故也西國下三釋園字梵音具云僧伽藍摩此云衆園則僧伽是能住之衆藍摩是所住之園斯則約能要所耳寺者司也官舍也以佛法初來安鴻臚寺後置僧舍便以為名也疏衆者下文二初釋標類名高謂遐邇稱

譽德著謂行業恢隆怖魔者謂初出家日飛行夜叉唱乃至魔宮聞故怖也以一人出家展轉化度損減眷屬故然出家人從因至果三度怖魔謂出家時發菩提心時成正覺時前二但怖後乃興戈為佛所摧莫不降伏乞

士者謂上從善友乞法以練心下從檀越乞食以資身故智度論云何名比丘比丘名乞士清淨活命故名乞士如經中說舍利弗乞食向壁而餐時有梵志女名淨目來見舍利弗云沙門汝食淨耶荅言食淨淨目言沙門

下口食耶答曰不也乃至問仰維方等皆答
言不也淨目女言食有四種我問於汝汝皆
言不我今不解汝說舍利弗言有出家人合
藥種穀植樹等不淨活命名下口食有觀星
宿日月風雨雷電等不淨活命名仰口食有

曲終五

三三

曲媚豪勢通致四方巧言多求不淨活命名
方口食有以種種呪術卜筮吉凶不淨活命
名維口食姊我不憶是四種不淨食中我用
清淨乞食活命淨目因聞是說清淨法食歡
喜信解得須陀洹道如是清淨乞食活命故

名乞士淨戒者謂比丘二百五十戒比丘尼
五百戒有表受無表持清淨持戒名為淨戒
有說五義謂加淨命破惡今以乞士即淨命
淨戒即破惡故唯三也理和下梵語僧伽此
云眾和合謂理和無違事和無諍也千二下

二釋舉數佛初成道者即菩提樹下示成正
覺也憍陳如等者餘阿濕鞞摩訶男婆提婆
敷富那婆蹉準本行經說佛初成道梵天王
等請轉法輪世尊受請作是思惟諸世間中
誰先得度有五仙人昔日與我有大利益堪

能受我初轉法輪復作是念彼等五仙今在何處以淨天眼觀彼五仙在鹿野苑中爾時世尊即向彼園廣為說法外道身心悉皆伏滅所著之服即成三衣手執鉢器鬚髮自落經於七日威儀具足如百夏比丘乃至為轉

四諦法輪得阿羅漢果迦葉三兄弟等者智度論說爾時第一優樓頻螺迦葉在火龍窟為首教化五百弟子二那提迦葉領三百弟子在象頭山修行三伽耶迦葉領二百弟子在希連河曲共計千人皆為世尊之所降伏

求索出家師徒皆得阿羅漢果舍利弗等者智度論說摩伽陀聚落有婆羅門名檀耶那而有八子中有一子名優婆低沙即舍利弗也復有一婆羅門產子名離多即目連也是二童子共為親友於刪闍耶外道所出家二

卷

三十四

人同心立其誓願若復更得勝是師者為我等說甘露勝道必相契悟爾時世尊有一弟子名曰馬勝威儀庠序入城乞食進止有方舍利弗見已隨到所止白言仁者汝是正師為是弟子馬勝言別有大師我是弟子又復

問言汝之六師說何法耶答言諸法從緣生諸法從緣滅如是滅與生我師如是說時舍利弗問是語已即於是處遠塵離垢得法眼淨歸到所止為目連說亦復如是二人共相領諸弟子俱詣佛所求索出家佛呼善來鬚

髮自落袈裟著體執持應器成比丘相於聲聞眾中智慧神通各得第一是二百眷屬悉得出家即受具戒乃至得成阿羅漢果耶舍等者未檢此常隨等者以此諸人先並事外艱苦累劫一無所證纔遇見佛便得上果感

佛恩深故常隨也然具四眾及龍夫等今但顯一隱餘流通分中自沮者下前則標指約主望眾故言與此則都結主眾通論首末相望事不異也

卷五

三

金剛經纂要刊定記卷第二

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第三

農六

長水沙門

子璿

錄

二發起下二初叙意戒能下以戒是防非止惡義定是寂靜不動義慧是明照揀擇義但能防非心即不動心若不動慧乃分明世中

此

世法無不鑒照其猶海中欲現萬像必要水清欲求清水無過水靜欲得水靜勿令起波止波如戒水靜如定水清如慧所現萬像如一切法喻中則水若不起波則水靜水靜則水清水清則現萬像法中則心不起非則心

寂心寂則照知萬法法上但唯一心喻上但唯一水法喻相對義則昭然故經云尸羅不清淨三昧不現前此則戒資定也圓覺云一切諸菩薩無闕清淨慧皆依禪定生此則定發慧也疏戒中七節如疏一化主俱上九號者以佛有十號世尊當第十故云具上九號十號者一如來二應供三正徧知四明行足五善逝世間解六無上士七調御丈夫八天人師九佛十世尊二化時當日初分者謂一日夜十二時總成四分一初分即寅卯辰諸

天食時二中分即巳午未人法食時三晡分即申酉戌神鬼食時四夜分即亥子丑畜生食時今言辰時即初分之後際也唐周二譯皆言日初分斯則時勝也此時則乞求不難以太早太遲皆難得故若非時乞食欲施即無不施又愧便成惱他乞之不得亡餐又饑是惱自也三化儀下謂佛有三衣一安陀會即五條名下品衣亦名行道作務觀身等衣二鬱多羅僧即七條名中品衣亦名入衆說法衣三僧伽梨即九條乃至二十五條名上

品衣亦名福田衣製像水田見生福故入王城聚落即著此衣今以入城乞食故著也天王鉢者梵語鉢多羅此云應量器是過去維衛佛鉢入涅槃後龍王將在宮中供養釋迦成道龍王送至海水上四天王欲取化爲四鉢各得一鉢以奉如來如來受已重疊四鉢在於左手以右手按合成一鉢此是紺瑠璃石鉢持用乞食也佛出行化須著衣持鉢者爲離苦樂二邊故諸在家者好尚錦綺華潔衣服寶器增長放逸太著樂邊出家外道苦

卷六

二

行尼乾躰形手捧飯食致招訶醜太著苦遠
佛處中行故著衣持鉢也四化處者園是所
住處國是所化處之往也今行化故出祇園
入舍衛也處廣等者準西域記國周六十餘
里內城周二十里故云處廣智度論云居家
九億故曰人多五化事者此釋經中乞食兩
字頭陀下或曰佛爲教主何須乞食故疏釋
也頭陀此云抖擻抖擻煩惱故然頭陀有十
二種事謂常乞食阿蘭若乃至樹下坐露地
塚間坐等今則一也若行此事獲大功德佛

現斯軌令人效之頭陀既獲功德放逸足明
尤過世尊尚自乞食餘人豈合懈怠慙耻愧
悚自然行之同事攝者則四攝法之一也又
佛自乞食準纓絡經說有十意一止苦故謂
盲得見二得樂故謂一瞻一禮生無量福三
除慢故謂衆生見之不生我慢四滿鉢願故
富欲施多鉢則爲空貧欲施少鉢則爲滿五
鬼神供養故六障闕者見佛故老病貧賤悉
皆得見佛也七示天王所獻鉢故八作軌模
故九絕誹謗故十令弟子不畜八不淨物故

佛六

三

有此十意故自乞食纓絡女下通難前引經
難今所下釋通淨名下但證上乞食不食之
義六化等者此釋經中於其城中次第乞已
也內證平等者如理見故心離貪慢等者不
貪富好不慢貧拙平等修乞故云慈無偏利
也表威德等者謂佛制小乘律不許入惡象
家恐彼損害不許入婬女沽酒家恐生染心
佛入者表威德勝也息凡夫等者謂恐憎此
愛彼故破一乘分別者謂迦葉捨富從貧乞
意令生福須菩提捨貧從富乞不欲惱他

云云

二人所見互有是非如來異此是非一貫也
然上五中初大智二大悲三顯德四息凡五
破小七化終然已等者和會字之句義也今
讀則從文釋則從義若廣下權加數字顯文
義兼暢也飯即喫也論語云飯蔬食佛苦下
通伏難應先難云前引纓絡女經言不食今
經何以言食故此釋也有說食欲至口有威
德天在側隱形接至他方施作佛事斯則示
現而食非真食也由是彼此皆不相違寶雲
下顯齋儀也此四事中前二云擬後二不云

者以梵行貧病來則與之不來自食後二不然故不云耳十二頭陀經除梵行者以自乞故故不分之疏定者於中三節如疏云云疏併資緣者此釋經中收衣鉢也飯食兩字如前所解訖了畢也須併資緣者以修定時具於

疏六

四

五緣謂閑居靜處息諸緣務等佛雖至聖諸習都無實於衣鉢不生勞慮若不併除後人做做無田得定以佛是教主凡有所作人皆效學故云示現為後軌也疏淨身業等者此釋經中洗足已三字阿含下牒難也又如佛

三十二相中有皮膚塵不染相今何用洗耶示現下釋通也此有三意一順世故夫人外歸必恐塵染故須洗足佛順亦爾也二表法故洗去煩惱垢染顯得清淨法身也三為後軌者如資緣說疏正入定者此釋經中敷座而坐也沈掉等者沈謂昏沈能引睡眠障定增故掉謂掉舉任運攀緣能引散亂亦障定心又於四儀中以卧則昏沈行則掉舉住則疲倦唯坐為勝故不沈掉然昏沈掉舉是凡夫若據如來的無此事今垂軌則蓋為後

人或曰經中但言敷座焉知入定耶故次釋云魏譯等則知入定也如常敷座等者謂如來每會說般若皆自敷座具爲般若出生諸佛即是佛母表敬般若故自敷座已說八會此當第九儀軌不易故曰如常趺謂足背加

此六

五

謂以一足壓一足結即兩足不散表吉祥故智論云見畫加趺坐魔王尚驚懼何況入道人端身不傾動又爲正觀五種因緣是故結加趺坐一由身攝歛速發輕安最爲勝故二由此宴坐能經時久不令身速疲極故三由

此宴坐是不共法外道他論皆無有故四由此宴坐形相端嚴令他見已極敬信故五由此宴坐佛佛弟子共所開許一切賢聖所稱讚故正觀五種因緣是故應當結加趺坐端身住者不低不昂不左右傾側也正念者如理而念名爲正念念即念慧謂離沈掉有無等不動謂不動於正念也唐譯下亦證同上義正願者即正念也若別說者願是希欲謂希欲住對面念念是所願也然在定前異此則非正願也住對面念者面即是喻念即是

法住對兩字通於法喻今法喻之中各闕一事謂法闕所照理喻闕能照鏡鏡對面住面則自彰念對理住理則自現法喻闕者文影略故或可不爾但理觀分明如面目覩現量即水喻亦得無著下顯入定意先牒難併緣

入定意在於何於此下釋通於此者論去於法也能覺者定通能說者說通也意云定通方得說通以散心說法不能如實從定發言必有當也故下文云云何爲人演說不取於相如如不動諸經之中每欲說法皆先入定

意皆如此云云斯亦示現爲後軌也若準如來言念何失是故論云顯示等也疏然大下二通前表法釋二初約大雲廣辯三初標大聖即佛體周法界曰大智鑒無昧曰聖現跡者所現之化跡也所表者諸佛所爲必不率爾

淺六

六

皆以事相表內身心如說如來藏經舉身放光光中現華華萎見佛遂阿難問佛佛爲說之如華嚴中說佛菩薩說天說雲須彌山大海等皆有所表斯皆事相爲能表法爲所表以不徒然故云必也疏表本覺下二釋二初

表通序本覺佛對化佛說五蘊都對舍衛國化身佛在舍衛國表本覺佛在五蘊城城中既人物相兼蘊內亦色心具足覺魔等對戰勝也梵音魔羅此云殺者能殺行人慧命故也然有四種一天魔即欲界主二煩惱魔三

陰魔四死魔今言覺空者如心經云照見五

蘊皆空無無明乃至亦無老死盡也

照五蘊即破

陰魔無無明盡破煩惱魔乃至無老死即破死魔

餘出世法尚空况

天魔耶照心識具德者對給孤獨也上迷本覺之父曰孤下隱妙用之子曰獨今照性本

具塵沙功德無所乏少即給孤獨也求法等對比丘乞士義也外則乞食養命內則求法資神覺心下二表別序覺心等者對入舍衛大城也應云覺心既發寧棄塵勞如來出世寧棄羣品將欲徧觀遂入識藏將欲教化遂

應六

七

入王城離城邑而教化誰人離心識而觀察何事心心數法等者對於其城中次第乞已也乞食不揀貧之與富觀察豈擇心所心王即妄下二句對乞得食也外化人而得食內觀法而生喜法喜下二句對還至本處飯食

也食能資身法能益心也思惟假緣對著衣持鉢忘緣符真對收衣鉢也乞食既須衣鉢思惟要假因緣入定既併資緣契理須忘念慮觀照下二句對洗足也若欲安坐必須洗去足塵若欲還源必須拂除心念返本下二句對敷座而坐也法空即敷座心寂即而坐敷座方堪人坐法空心始得寂心寂下二句對正宗法也謂安坐始能說經心寂方彰妙慧也疏欲談下三結也資聖下二引資聖略明即道液法師疏也今摘而用之文不全取

於中二一正明身有二者通論生佛也僞者色身真即法身五蘊等者謂衣以外覆食以內資生則雖因父母存即須假衣食法身等者謂非生因之所生但了因之所了由是色身以食爲命法身以慧爲命保僞謂執妄合塵遺真謂迷理背覺此皆倒也養真謂悟理合覺棄僞謂達妄背塵也羣生下牒前倒者也我乃下示現入城乞食以表法也意令求般若照成法身故云引真也故託下都結表法之意謂示現乞食意在說法耳疏涅槃下

二引證但證法爲食義也正宗中疏二初標章門以一卷經文二論解釋大雲青龍皆二論並行今即不爾何者以無著配十八住處天親斷二十七疑旨趣既殊科段亦異或一疑中有四住五住或一住中有二疑三疑乍

卷六

合乍離連前帶後以是之故文涉交加理則不必深玄學者以之難解今既別釋庶不相干傳講之流少力多獲耳初中三初正示七句七義句者論述歸敬偈已即云成立七種義句已此般若波羅蜜即得成立義句揀文

句也既以一義爲一句此經共有七義句也七義句名疏中自有於中前六顯示菩薩所作究竟第七顯示成立此法門故然此七句之文教理行果悉圓滿矣於中一二三四五行也五理也六果也七教也齊此懸判一科唯依無著之名記之疏一種性不斷者此非凡夫二乘及權教菩薩意明佛種性不斷也謂護下指經便是釋意謂以小付大囑大化小展轉如是寧有斷絕如人父母付囑子孫云此是空生之本意故以此事讚佛引起問

端也疏二發起行相者既欲種性不斷故須發起修行之相也謂申下指經其實行聽亦在此攝疏三行所住處者既有能發必有所發也十八住名義下文廣釋從佛下指經是無下釋名義此即相之無相非一向之無相

卷六

九

略見行玄爲順本宗故標無相也疏四對治中邪行即不正行也但不順佛道皆名邪行共者不一義見者分別情正行者即離見之正行非純正之正行也一種對治者以正行治邪行是一對治以無分別智治分別見是

二對治然邪即全治共中即但治於見不治正行如披砂揀金而去砂不去金今經中但有能治無所治也且如第一住處中不度衆生爲邪行度衆生爲對治於度衆生時見有衆生是所度見我是能度是分別見度而無

度爲對治此理實同時義分前後初住既爾餘可例知故論云行諸住處時有二種對治疏五不失中謂由下明意也離增減者謂執有爲增執無爲減前墮此二則失中道今皆離之故得不失也如經中即非佛法是勝義

諦遮增益邊是名佛法是世俗諦遮損減邊其餘即非是名皆例此也論最後結云菩薩離此二邊故於彼對治不復更失故名不失疏六地位中謂由下釋以二邊邪僻置之不論中道乃是大菩提路故於此中分立地位

如往帝都三路異兩邊皆非中道即正正路之中方可論於遠近遲速等也法中亦爾故經云一切賢聖皆以無爲法而有差別信行下分位也於十八住中前十六住是信行地此當三賢依信起行故名信行亦名信解

依信起解故第十七住是淨心地此當初地離分別障親證真如故第十八住從第二地已去乃至佛位通名如來地也又以諸家明地位或廣或略廣則五十二位略則泯之全無令則均於廣略去其太甚說三地五位矣

農

十

疏七立名中謂由下釋謂約三種法上立金剛名一約般若體用名金剛此如金剛堅利二約地位闊狹名金剛此如金剛杵形以信行一僧祇淨心只一剎那佛地二僧祇如金剛杵初後闊中間狹故三約文字名金剛此

如畫像也以詮信行地七紙餘經佛地三紙
餘文淨心地五行經如彼畫像亦初後闊中
間狹故又此三者法喻之上皆展轉而成喻
中且根本是堅利金剛因造以成其杵因畫
以成其像法中根本是體用般若因修以成
其位地因詮以成其文字也又此法喻各三
事中一事即實餘二皆虛喻中堅利金剛是
實杵形畫像皆虛法中體用般若若是實位地
文字皆虛以此三事首末相似故立金剛之
名然前一是佛本意餘二是菩薩及古德意

也由前六等者於中前五堅利第六闊狹
狹之中含能所詮也疏後四下二總指後四
應先問云第三句內說盡經文未知後四如
何配攝故此云也謂一一住說對治故於對
治處顯不失中道故於不失中立位地故於

前六中道立名故云云疏十八下三廣釋第三

三一正辨十八住處疏中具列十八住名略
釋其義兼明對治十二種障便指經文令知
科段所屬然每住經文疏但略標三字五字
緣以經本科段首尾文勢稍重恐言涉相濫

故不標最初之字但取其次異文亦不結終齊至何處意在省約耳向下隨文略叙首末以隔前後一中發心者謂發廣大第一等四種心也經文從佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心乃至若菩薩有我相人相衆生相壽者相即非菩薩以大乘菩薩最初法爾合發是心故十八住中居其第一二者經從復次須菩提於法應無所住行於布施乃至須菩提菩薩但應如所教住不住等等者等有二意一則等於餘文如上所引二則等

於餘義謂等餘戒等五也此則雖是指經便兼釋義則波羅蜜是所應戒等是能應能所兩合故云相應由是但行施戒等不能離相或行離相不行施戒等皆非相應行直於行施戒等處離相離相處行施戒等方得名爲相應行也三者經從須菩提於意云何可以身相見如來不乃至若見諸相非相即見如來問色身是相何以離相求之答色身之相是影法身無相是體欲得有相色身須見無相法體未見法體不能現相是故先令見相

無相方得色相之身耳此中意在文外故論此意科也四中言說者經從須菩提白佛言世尊乃至法尚應捨何況非法問法身非言說何故以言說爲法身耶故疏釋云因言顯理故此有二意一以言說顯於法身法身非

農六

主

言說二文字性離即是法身無別法身耳智相者經從須菩提於意云何如來得阿耨菩提耶乃至一切賢聖皆以無爲法而有差別則以無相無爲法爲智相也故起信云以智相無可見故福相

若人滿三千大千世界七寶以用布施乃至須菩提所謂佛法者即非佛法斯則以持說此經獲無漏福所感微妙色身名爲福相也然是法身之福相福相非法身依主釋五於下文三初正示此文經從須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果乃至是樂阿蘭那行得勝者以小乘四果勝於四向等故對劣彰勝也此即以小況大也小人尚猶無過君子豈合有慙由無慢故方得證果故經皆言我不作是念我得須陀洹果等從

此下二通叙後段意明等者叙次第之意也
先問云前之四住何不言離障耶故云也意
云凡欲修進先須發心發心已則修行故有
第一第二發心修行本求佛果佛果之內唯
有二身麤細之間先色後法故有第三第四

卷六

十三

前修勝行恐有慢心障入聖位故說小果以
況大乘今離障進入十迴向位也故從第五
方說離障也然此十二障每至一住皆須躡
前以辨來意如云雖得無慢猶自少聞故於
第六住中對治少聞障他皆倣此以此諸障

皆在地前能障見道非是地上故云障盡入
證道也然障是所治文在經外住是能治正
是經文若相望說之理則明矣今當下三別
結對治然準五蘊論說慢有七九二種但開
合之異此約入道人說七者論云一慢於劣
謂勝於相似謂等二過慢於相似謂勝於勝
謂等三慢過慢謂於勝已計勝彼四邪慢已
實無德計已有德五我慢謂於五聚蘊計我
我所六憎上慢謂於勝妙法中未得謂得七
卑劣慢於多分勝計已少分劣今所離者即

五六也以證我空故取自果故六者經從佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所乃至實無所得云何離障得成住耶疏次云離第下所離障不離下結成住義於中上句成住下句離障也若離佛世不名住處無佛說法則是少聞便成其障若不離佛世乃成住處常遇佛說法則具多聞便離障也然凡是修行智慧爲本欲得智慧必須多聞故依佛住離少聞障也故經云多聞增智慧勤聞第一方問若然者據今經云於法實無所得豈

成多聞答此是聞而無聞得而無得無得而得是真得無聞而聞是實聞故成此住七者經從須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不乃至應無所住而生其心離小下所離障攀緣即是作念蓋一義耳緣形等者意云若取色聲等相爲土即有分限故名小也以不如法身故若不取相分別不生心境兩亡竟何分限故云大也契法下釋所以也意令忘懷嚴法性土不令生心嚴法相土也故經云不應住色等生心應無所住而生其心偈釋云智

農

志

習唯識通如是取淨土非形第一體非嚴莊
嚴意八者經從須菩提於意云何譬如有人
身如須彌山王乃至是名大身成熟者即由
教化令衆生成種根熟有所悟證離捨下所
離障若捨衆生即不能教化故令離障方成
住也若見大小下反釋所以意言能濟物者
蓋爲不見大小也故經云佛說非身是名大
身豈存大小若見大小則有高下親疎憎愛
心既不等寧曰大悲縱使化生但成愛見憎
者則去便捨衆生云何成熟反此用意則物

無有遺遲速之間皆能成熟九者經從須菩
提如恒河中所有沙乃至如來無所說離樂
下所離障然隨順外論即是散亂但能遠離
即成住也即儒墨文筆除佛教外皆外論也
以外論之事是名利源既若求名豈得心無

公

十五

散亂况得之則樂失之則苦苦之則憂樂之
則溢由斯業累世世沈淪反推其本皆由隨
順外論耳恒沙下舉持經福多以責外學意
云持經者功德若此而不修行名利之源是
輪迴苦本如何隨順却乃修學十者經從須

菩提於意云何三千大千世界所有微塵是爲多不乃至是名世界色是依報即外四大身是正報即內五蘊搏取者即和合義也但秦魏譯異爾然搏取約法相應兼人二事相望總有三對一內身色蘊及外器界但合微塵所成名爲搏取見有身器爲依正執取等即是相應二受等四蘊但合心心所法而成名爲搏取見有苦樂受等即是相應三色心和合以成此身名爲搏取見有心色即是我人相應行即遷流造作之義觀破之義如下

所明影像相者謂色心等法是法界中之影像亦可是業識之影像離破下所離障無巧便者由無善巧方便不能破此影像乃名爲障若有巧便破之則成其住也巧便之相彰在次文既離下躡於前住以爲方便之本由無散亂則成其定從定方能發慧觀而破之以細下正示二種方便巧便之相也然破色具二破心唯一除細末也以心心所法不可析破故麤色顯著難忘執情析至極微易祛妄念故須具二如下文說相想即心境也心

境兩忘故云除十一者經從須菩提於意云
何可以三十二相見如來不乃至是名三十
二相離福下所離障欲入聖道須福資糧如
人遠行豈可空往佛為至聖是福之因供養
給侍無不獲福即以此福為其資糧若供養

地夜六

十六

得福即是住非障反之則是障非住也不以
下或問文云不以相見如來如來尚不得見
云何給侍耶故此釋也此即但以智慧隨順
相應名為給侍然非謂棄却相身別侍無相
之佛但了相即非相不生執著乃曰相應凡

所供養親近恭敬皆名給侍若生執著不順
於理雖常見佛不名為見如下文云若以色
見我以音聲求我是人行邪道不能見如來
華嚴云若人百千劫常隨於如來不了真實
義盲瞶不見佛又如佛昔三月昇忉利天為
母說法後降閻浮有蓮華色比丘尼欲先見
佛化作轉輪王隊仗往至佛所佛乃訶之具
陳上事時須菩提在於山中亦欲見佛尋復
思念空無相理是真法身何用見色相言已
復坐竟不往見於是佛告蓮華色言須菩提

先見我竟汝已在後故知執相迷真對面千里虛心體物天地一家故古人云肝膽雖近情生則隔江山雖緬道契則鄰是知通達妙理方真給侍若斯給侍是侍真佛故所獲福無有邊際十二者經從須菩提若有善男子

禮六

十七

善女人以恒河沙等身布施乃至是名第一波羅蜜離樂下是所離障然障名有所闕略若取周備不過住名但樂味成障遠離成住且約爲障起過有其五重一爲身求利二由求利養令身疲乏此復有二一由放逸令身

疲乏二求不得身亦疲乏三由身疲故令心熱惱四由心熱惱故不起精進五由不精進致退失功德恒沙命施下釋成對治經苦校重意令改革以見大利故不求小利既不求利身則不疲身既不疲心則不惱心既不惱

則起精進既起精進則能受持獲無邊福故知經意爲治此障成其住也一身者一報身也意云豈爲一報之身終日求名求利求之不足未始稱情縱使多財死爲他物持經功德無量無邊盡未來際用之不竭利害若此

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

人何不然無常經云眷屬皆捨去財貨任他將但持自善根險道充糧食十三者經從須菩提忍辱波羅蜜乃至如人有目日光明照見種種色離不下所離障此但不忍爲障忍之成住也無我下出忍之所以也斯有兩意

所謂通別通則由無我相雖累遭割截常能忍受別則由無我故能忍由累苦故能忍也十四者經從須菩提當來之世若有善男子善女人能於此經受持讀誦乃至果報亦不可思議離智下所離障若耽寂無智即是障

非住若離寂修智即是住非障日三時下指經對治意云欲證聖性非智不階經苦校量意在策發此同華嚴經中訶勸之相彼云法性真常離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊但以甚深無閼智然此是對治之別

世般六

十八

意故須一向而言令人捨定修慧若據究竟通論必須定慧等學涅槃經中說定慧不等不見佛性無明邪見自此而生前第十一住便是定門對治不同故須然也修習之者須兼行之十五者經從爾時須菩提白佛言世

尊乃至實無有法發阿耨多羅三藐三菩提者離十一下所離障謂動不自攝則是障非住若自攝不動則是住非障也論中則云自取障我能下釋意云由計我故遂起降住勝能之心不覺喜動故不自攝今經既云無一

衆生得滅度無法得菩提則不計勝能故能對治也十六經從須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得阿耨多羅三藐三菩提乃至是故名一切法離十二下若無教授即是障非住若得教授即是住非障欲入下釋

成住義雖三賢位中亂修六度經一無數劫欲入聖道要佛策發故於資糧位後立加行名其猶鑽火火欲出時倍加功力遇佛然燈佛也得無所得者即然燈與善慧授記當得作佛號釋迦牟尼非佛與法故云無得問此

世後六

九

說善慧得記進入八地何故將此配地前耶答欲入初地須學八地用心方可得入若學初地竟不能入如人學射可知又將證八地猶須教授欲入見道豈得不然然從第五至此住中每住對治一障此障障於見道今則

加行位極對治已盡故云而證道矣十七者
經從須菩提譬如人身長大乃至佛說一切
法無我無人無衆生無壽者攝種性下釋成
住義智體即觀照般若若能證也即妙平二
智無分別也以得此智生如來家決定紹佛
種故斯則地前加行之智至於初地轉受此
名證徧等者體即實相般若若有所證也以徧
在一切法中故唯識云由此真如二空所顯
無有一法而不在故論中則名平等智然有
五種平等因緣一麤惡平等二法無我平等

三斷相應平等四無希望心平等五一切苦
薩證道平等有是五種因緣故名平等智故
論云入證道時得二種智一攝種性智二平
等智也然所證是理今云智者斯有兩意一
準起信論云依此法身說名本覺二則理智
冥合能所不殊如珠與光不相捨離成法報
身者攝種性智至果得成報身平等智至果
得成法身故長大者論即云妙大妙即報身
以萬行功德所莊嚴故大即法身真如實理
徧一切故十八者自此已下皆求佛地於中

復有六種具足具足者圓滿義謂轉捨二障轉得菩提涅槃攝轉具足也既證聖性生如來家須示佛果功德令其欣趣然其果德雖多以要言之不出依正二報二報之內先明所依若無所依能依何立正報之內不踰福

曲辰六

十

智智引福故先智後福然後別顯三業依次所明一經從須菩提若菩薩作是言我當莊嚴佛土是不名菩薩乃至若菩薩通達無我法者如來說名真是菩薩此教下指位即從二地至於等覺當修道位謂莊嚴之時離能

所相名之爲淨稱周法界故云具足故經云通達無我法者如來說名真是菩薩二者經從須菩提於意云何如來有肉眼不乃至未來心不可得見淨者即五眼也見即無見名之爲淨無所不見名爲具足智淨者即悉知諸心等知即無知名之爲淨無所不知名爲具足以智見不別故當一處此下等即指位揀非修道即無學位也下之四段皆合有無上之言故云貫通下四三者經從須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布

施乃至以福德無故如來說得福德多問前已頻說施福與此何別答前所說者皆是校量不及受持之福今此說者乃是無住稱性之福非能校量故不同也問佛是果布施是因云何果中即說因行答凡是果德皆彼因

農六

主

成舉彼無住之因以彰稱性之福也言自在者揀有漏之福不自在也若準論中此與智淨合爲一段意明福智不相離故則於身中開之爲二謂色身具足亦盈六數今則合後開前者意云福之與智迥然不同配攝因果

五六有異異須開也相之與好同是一身兼對下語意以成三業故須合也四者經從須菩提於意云何佛可以具足色身見不乃至是名諸相具足此明如來真應具足如經云即非具足色身明真身也是名具足色身明應身也即非諸相具足明真身也是名諸相具足明應身也五者經從須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法乃至是名說法說而無說無說之說是真說法具足者無法可說無所不說是名說法六者然於心中復有

六種一念處二正覺三施設大利益曰攝取
法身五不住生死涅槃六行住淨化度衆生
大悲爲本故先明念處自未成佛焉能度他
故次明正覺自利既滿即合利他故次明施
設大利益猶恐滯相大次明攝取法身又恐
住空有故次明不住生死涅槃又恐執施化
迹故次明行住淨也以此六義別對經文廣
如彼論避煩不叙又十下二重以八義相攝
一者攝是籠羅包納之義即以普度衆生現
無違反是故配同第一發心住也二者淨與

相應蓋一義耳是故配同第二住也三者雖
三色四法皆是欲得由此配同三四二住也
四者可知五者正當淨心地故同此住六者
正當究竟位故同此住雖通修道就多故說
一一下明各攝義如第一住中普度四生廣

衆生

三

也今入無餘涅槃深也實無衆生得滅度者
廣也菩薩無我人等相者深也初住既爾餘
則例知若五百生忍廣也並無我人深也若
細言之前以六住攝十八住後以二住攝十
八住皆得滿足疏十八住下三更約地位配

釋然諸教中所說地位或有或無如楞伽經云十地即爲初二地即爲八乃至無所有何地此明無也仁王纓絡等經即具說地位是明有也然此有無皆隨機說也若華嚴行布萬差圓融一際有無無閼斯則稱性之說也

然依華嚴有無無閼方爲了義以約法即無約人即有人法既不相離有無故合均齊然其行人念念須冥佛境反窮果海自然階降不同若預等級用心畢竟障於證入故華嚴疏云修則頓修位分因果況此經宗無相豈

合列位淺深但約情感漸薄而位地轉高義相稍同故略配攝也第一十住者十住謂第一發心住二持地三修行四生貴五方便具足六正心七不退八童真九法王子十灌頂今配十住者與彼初住名同故配之也問比

世樂

十三

但云一如何配十答以初攝後故問何故不言十信位耶答亦攝入十住位中也以前之十住通名信行地故亦同華嚴合前開後也故發心一住前攝十信後攝餘九耳第二十行等者十行即一歡喜行二饒益三無瞋恨

四無盡五離癡亂六善現七無著八尊重九
善法十真實前六者十中前六行也以配此
中第二住處以此住處說六度故即布施配
歡喜行持戒配饒益行忍辱配無瞋恨行精
進配無盡行禪定配離癡亂行智慧配善現
行心離分別善巧示現故三第七行者不以
相見如來即無著也四後三行者配第四住
中三種法身謂言說法身配尊重行於佛言
教生尊重故智相法身配善法行以真如無
爲是真善法故福相法身配真實行以持經

之福無漏真實故五至十四配十迴向者一
救護一切衆生離衆生相迴向二不壞三等
一切佛四至一切處五無盡功德藏六隨順
堅固善根七等心隨順一切衆生八真如相
九無縛無著解脫十法界無量五配第一離
慢即是離衆生相也六配第二遇佛多聞信
解行等不壞七配第三諸佛離相既不住色
即等佛也八配第四既見大身非身是真如
際方至一切處九配第五不隨外論受持此
經即得無盡功德十配第六觀破五蘊與定

相應善根堅固十一配第七既不取相即於衆生等隨順之十二配第八經云離一切相即名諸佛即真如相也十三配第九割截不瞋即無縛無著也十四配第十經云無有邊不可思議功德即是法界功德也十五煇等

農六

三四

者配四加行位也然此四位由三賢菩薩已經一無數劫修集福智資糧爲入見道故復加行煇頂二位以四尋伺觀觀所取名等四法假有實無即所取空忍世第一以四如實智通觀能所名等皆空然忍有三品謂下中

上下品印所取空中品順能取空上品印能取空世第一二空俱印然皆滯相未能證實故唯識云現前立少物謂是唯識性以有所得故非實住唯識若配經文即十五住經云實無有法發阿耨菩提心者以菩提能發所取既言實無即所取空當煇頂二位十六住中經云佛於然燈佛所不得菩提是印所取空當下品忍次云如來者即諸法如義即順能取空然猶未說後時不得即知未能印持故當中品忍次云實無有法佛得阿耨菩提

此明後時畢竟不得即印能取空當上品忍
次云如來所得法此法無實無虛乃至即非
一切法即雙印二空當世第一位也十七初
地者如前疏云攝種性智證徧行真如等故
當初地十八等者於中合有二謂此住中初

雙六

主五

國土淨具足當修道位故前疏云此教二地
已上諸大菩薩從無上見智淨具足已下皆
究竟位故前疏云此下皆佳佛果也是則十
八住中前十四資糧十五十六加行十七見
道十八中初一具足修道餘即無學道也懸

判竟第二下二初牒章分文二依章正釋四
初善現申請二一整儀讚佛疏二初釋請人
從初至恭敬即是整儀餘皆讚佛也經時者
即如來食已敷座而坐時也德長年老者謂
德高曰長年多曰老也唐譯下證年老魏譯

下證德長智慧超倫即是德長義也然以慧
為命者約喻顯法也謂人身以命為本佛法
以慧為本命盡則六根俱廢慧喪則萬行不
成云云此約別義釋長老也若通意者但有德
業便名長老如云先生未必年老矣須善提

者亦云蘇補底但梵音楚夏耳善言下從未倒標生時下據本順釋西域記云是東方青龍陀佛影響釋迦之會示跡聲聞發揚空理十方諸佛法皆爾也從座下二釋請儀二初正釋經文皆整儀者疏雖通明經須別釋從

座起者師資之道尊卑頗殊欲有諮詢不可坐問此同曾子避席對夫子也孝經中夫子問曾子曰先王有至德要道以順天下民用和穆上下無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之雖彼荅此問而致敬是同也

偏袒右肩是彼方儀則此土非儀也欲問如來故須偏袒右膝下右則為順膝能迴屈表順理心也著地即示卑之相也膝表智地表理合掌即表冥心掌合不執外物心冥覺不異緣欲問實相法門故須用心如此恭敬者

卷六

三六

總結也起座袒肩跪膝合掌莫非恭敬故爾亦可配於三業謂座起袒肩合掌等身業也恭敬即意業也白佛言下即口業也希有下疏且總明具有四種一時希有曠劫難逢然今賢劫之中正當住劫就住劫中有二十增

減今即第九減劫中人壽二萬歲時迦葉如
來出世百年減一年至人壽百歲時釋迦如
來出世減後此劫已盡至第十劫展轉却增
至八萬四千歲又百年減一年至人壽八萬
歲時彌勒佛出世望過去未來三佛相去一
千一百萬餘年中間更無故云希有也故法
華云諸佛興出世懸遠值遇難二處希有三
千界中唯有一佛百億四天下百億須彌山
百億日月百億六欲百億梵世其中唯有一
佛此方而現也三德希有福慧超絕勝無上

故故法華云我所得智慧微妙最第一又云
如其所得法定慧力莊嚴以此度衆生自證
無上道然佛功德不可稱說盡其邊際故華
嚴云剎塵心念可數知大海中水可飲盡虛
空可量風可繫無能說盡佛功德四事希有

此矣

三

用大慈悲極巧方便現多種身相演無量法
門隨衆生根皆利益故今所歎者意則雖通
義當歎事以下標云善護念等如來者真化
不同真佛名如來者迷時背覺合塵名如去
悟了背塵合覺名如來如即真如來去即隨

緣也化佛名如來者從真如起來成正覺而化衆生今當後者故云從如而來根熟者三賢已上菩薩信根成熟永無退轉也智慧力即無分別智成就佛法即隨其分位令證真如乃於一法令達百千萬法明門等斯則自利行也教化力即後得智攝受衆生即隨其分位令於百千萬億等世界中教化衆生斯則利他行也根未熟者十信菩薩也以此位人六度亂修心如輕毛故云懼其退失以信根未成遇緣恐退故須付囑智者令其教化

使不退也將小下將小菩薩付大菩薩囑大菩薩化小菩薩也此如父母遺囑子孫云菩提下二別解菩薩菩薩梵音言猶不足具云菩提薩埵此云覺有情以時人不貴唐言故存梵語秦地好略又削提埵二字但云菩薩約境所求是覺所度是有情然約人有四句謂二乘有求無度諸佛有度無求菩薩亦求亦度凡夫無求無度約心者亦四句諸佛有覺無情凡夫有情無覺菩薩有情有覺二乘入無餘依界無情無覺約能所者所求是覺

能求是有情三皆下皆上句是覺下句是有情然此三義之中初約悲智次約真妄三約人法菩薩之義不踰此三未必寶冠天衣方是菩薩二中疏曲分下二初釋當機以發心者方是當機華嚴下引證此有兩意初云有

衆

天

人先曾發心後時忘失尚非其器況全不發心者何以故魔所攝持故後意即云衆生發心後時忘失者蓋爲不解住修降伏耳故今所問免使遺忘前揀其機後防其退有茲兩意故用彼經所以善財童子每遇善友皆啓

云我已先發阿耨多羅三藐三菩提心而未知云何學菩薩行修菩薩道意明發心方是修行之器阿耨下先翻名謂正智下釋義上正字且對偏字以分二智下正字即明二智所覺不偏不邪即以正智覺真徧智覺俗皆

不偏邪故云正覺以二乘徧覺凡夫邪覺今揀此二故不徧邪謂如理而知如事而知故也然此二智亦名如理如量根本後得真俗權實等又準智度論說從因至果有五種菩提一發心菩提即十信是二伏心菩提即三

賢是三明心菩提即初地至七地是四出到
菩提八九十地是五無上菩提即如來地是
今約能發心即當第一約所發即第五能所
合論貫通初後也疏二釋正問三初釋魏本
先引文意云下釋意住何境界者未發心時

曲終六

元

住六塵境既發心已誠宜改轍故云住何境
界修何下未發心時十惡爲務既發心已不
可依前故云修何行業妄心下未發心時妄
心起即逐妄既發心已不可隨之是故問云
云何降伏故佛下懸示答意意云昔住六塵

之境今住四心昔行十惡今行六度昔時著
相今令不著如是用心真實修行發菩提心
豈忘失耶秦譯下會當經初難起意云下釋
初二句標意云雖無修行之文含有修行之
義如起信中說六八二識不言第七雖即不

說義亦具足云謂四下指經釋成意云四心
中亦有住修降義六度中亦有住修降義何
以故住謂發心必須修進降謂制伏依住修
所明由是於此不相捨離秦什所略意在干
茲文雖不明義已具矣故無著下三引論證

住謂欲願者欲願意起即是發心也修行等者平等持心名爲等持等持即相應相應即是修行義也降伏等者彼心即上相應心也制令還住即却使相應也此即依住修說降伏義經論相契聖旨頗同故如上說理實然矣又十八等者此是無著論明豎答三問之意也若準天親解經則明橫答三問從須菩提但應如所教住已下即爲別斷疑情今明無著故有此說意云不唯四心六度之中有住修降伏之義其如十八住內皆有此三如

初住中度四生入涅槃是住義無生可度是修義無我等相是降伏義初住既爾餘則皆然故知下結義三行一者三義具足方成一行謂空發心降伏不修行亦非行但發心修行不降伏亦非行空降伏修行不發心亦非行如鼎三足如天三光闕一不可譯經之妙厥在茲焉印讚所讚者印讚須菩提之所讚也即經云善哉善哉是讚也如汝所說是印也如來善護念等是所讚也重言等者善吉所讚雅契佛心若不重言安表善極如顏回

卷六

三十

死夫子歎之云天喪予天喪予注云再言者
痛傷之甚也吉凶雖別慙慙頗同護付等者
空生發言言當其事是故調御印讚云勅聽
許說者經云汝今諦聽勑聽九當爲汝說許
說也諦謂審實之義意今審諦真實用心聽
也無以生滅等者此乃反用淨名經文彼云
無以生滅心行說實相法此意云既不得以
生滅心說豈得以生滅心聽既是不生不滅
實相之法云何以生滅心行說之聽之無以
妙饌置於穢器智論下釋相端視謂不左顧

右盼也目若別顧心則異緣本欲制心且令
端視此是用心之方便也渴飲者喻也如渴
飲水但恐水竭無暇別觀聽法之者亦復如
是思翼妙門無心睥睨一心入語義者意中
現義方發於言言中有義義中有意今聽者

典義

三王

以耳識聽其言以意識採其義尋義而取意
得意而捨義苟能得意在懷何慮失於言義
心心若此如瓶注瓶一覽無遺可爲至妙故
云一心入於語義中也踊躍即歡賀之貌即
欲聞法之時也悲喜即聞了之時悲謂傷昔

日不遇如下經云涕淚悲泣喜謂慶今日之
得聞如鶯子踊躍歡喜傷昔慶今故云悲喜
如是下結揀其機也意云若不如是用心則
不可爲說又真諦記說諦聽離三過失得三
功德謂離散亂輕慢顛倒如次生聞思修三
慧也標勸將陳者標謂標指勸謂勸勉將猶
欲也陳說也即經云善男子等標也應如是
等者勸也標勸之意意在欲說故云將陳即
懸指向下正答之文是故疏云我當爲汝等
也三中唯者下如今人稱喏皆順從之辭也

老子云唯之與阿相去幾何注文如疏今則
禮對也十地等者釋願聞之相即華嚴十地
品中諸菩薩衆請金剛藏說十地法門之偈
今借用之然前四句於中約喻配其三慧初
句聞慧聞法不思如飲水不味次句思慧若
要尋求食味應須啖嚼第三修慧修行感遣
如服藥病除後句即三慧之果蜂採百華以
成蜜人集萬行以證真蜂成蜜已依蜜而活
人證真已依真而住我等下合喻最後一句
通喻所聞

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第三

金剛經纂要刊定記卷第四

農七

長水沙門

子璿

錄

四如來正說二初正答所問二初舉總標列以牒問經諸菩薩摩訶薩者問前舉當機云善男子善女人洎今答處何言菩薩摩訶薩

卷七

一

耶答大心未發即是凡夫既已發心即名菩薩善現標舉約未發心時故云善男子善女人世尊酬答約已發心後乃言諸菩薩摩訶薩疏此以下四初正釋經文以空生聞有三種佛今牒舉但言降伏故此釋也前二句標

謂住下釋謂度生無我是住中降伏也施不住相是修中降伏也由斯義故降伏爲總也經意在此者在舉降伏而標住修欲顯文簡義豐彰乎玄妙始雖住修究竟降伏得意茲深故但云一也有科下二斥他謬判即大雲

疏也青龍即云舉終括始其義亦同乃令下正斥失文不穩暢者本宜初包後義如色例於聲等何忽舉後攝初致使文非穩暢不穩暢則蓋由於科非經文本意也况詳下三詳定經旨降伏在住修中者住中降伏即實無

度者修中降伏即無住布施無度無住便是
離相離相既通住修故知降伏是總不別下
四牒難釋通初句牒難難云空生既問有次
第住修降伏宛分何故經中不與別答而寄
住修中明耶此經下正通離相是降心者如

前所引無度無住等須約住脩顯者若有發
心修行斯可說得降心若無住修說何降制
斯則只於住修以降分別妄念故云本不相
離無著下引證可知疏荅問中科安住等者
此即安住四心彌勒偈云廣大第一常其心

不顛倒利益深心住此乘功德滿依此科判
故列四心也疏初句下二初釋標三界普度
者釋廣大義一切衆生不越三界三界普度
方名廣大若一衆生不與度者非廣大也故
經標云所有一切衆生即統該也梵語僕呼

衆生

二

釋那此云衆生智度論云五蘊和合中生故
云衆生瑜珈論云思業為因卵胎濕化為緣
五蘊初起名之為生類即流類即胎卵等四
也若卵下二釋列三初中二初釋文稟命之
始名曰受生即初起之時也卵等四異故云差別謂

卵生胎藏中生依濕而生化忽然生故不同也然三界衆生不出五道以四攝五亦得具足故疏次云天獄等化生斯則從狹之寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼子母皆是胎生故有鬼母白目連曰我晝夜分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有胎生鬼也餘皆化生也人畜各四者人四者毗舍佉母卵生三十二子胎生常人濕即柰女從菴羅樹濕氣而生化生即劫初之人故

俱舍云二禪福將盡下生瞻部洲畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍乃至濕生也然禽獸雖殊皆畜生道攝餘獸皆胎餘鳥皆卵也諸餘微細等者如華嚴云盡法界虛空界十方刹海所有衆生種種差別所

卷

三

謂卵生胎生濕生化生或有依於地水火風而生住者或有依空及諸卉木而生住者種種生類種種色身乃至云一切天龍八部人非人等無足四足多足有色無色有想無想非有想非無想等以今經中無別說處不可

也無所有處者第三天也非有想非無想者
第四天也無麤想有細想故是三有之頂故
云有頂問下二界皆有色何故唯言四禪以
為色界又色界亦有一天名為無想云何唯
指無所有處為無想耶答三界統論不出五

卷七

四

事謂欲色想無想非有想非無想然非有無
想即局於有頂一天色界一天雖名無想已
從多分通名色界故但指無所有處為無想
其餘三事從空識二處已下乃至欲界相望
有無寬狹不同謂欲界具三色界無欲無色

界唯想無色無欲故立有想之名色界雖有
想恐濫上名故立有色之目欲界雖兼色想
上已沾於二名揀異彼故但名欲界下下必
具於上上上不兼於下下故立名之本其
在茲焉如有三人一人解經律論一人解經

律一人唯解律揀別立號云云可知

又欲界三欲五

妙欲境勝故色界細妙色勝故無色想心勝故

由是欲唯欲界色通

二界想徧三界無想通上二界非有想非無
想局上一界斯則不同功德施所釋也二中
經我者即發菩提心菩薩所稱今佛說彼也

涅槃者秦譯滅度今經上梵下唐故云而滅度之若具足梵音應云摩訶波利昵嚩喃此云大圓寂今經論中多言涅槃也然准唯識論說有四種涅槃一自性清淨涅槃凡聖同有二有餘依即出煩惱障有苦依身故三無

農七

五

餘依身出生死苦無依故然小乘以灰身滅智爲無餘無餘有三一煩惱餘二業餘三果報餘大乘則以究竟實所爲無餘故智論說四住地煩惱盡名有餘依五住地煩惱盡名無餘依四無住處悲智相兼不住生死涅槃

故疏即無下即大乘之無餘四種之中無住處涅槃也謂不住菩薩變易生死不住二乘友斷涅槃即真無住處名爲無餘若小乘無餘如有情滅滅不別今不同彼故云不共二乘不共者即非彼四之第三則言同而意異也如法華經云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘此則二障都盡二死永離也第一者結歸偈旨仍釋科名意謂若非無住處之無餘焉得彌勒指爲第一心耶無著下初二句難意云一切衆生五性差別

云何皆入無餘涅槃三分半衆生不得成佛
故云不可得義生所攝者答也此是無著立
量成立皆可度也應立量云三分半衆生是
有法定皆成佛故爲宗因云生所攝故同喻
一分半衆生意云涅槃經說凡是有心定當

作佛圓覺經云有性無性齊成佛道此則是
可得義安云不得又云外濕等者舉難處難
也外濕則畜生難無想有頂即長壽天難雖
舉二處意兼八難八難謂三塗北州長壽天
佛前佛後世智辯聰無根等難意云難處即

不可度云何皆入有三因緣等者答也難處待
時者此亦令成其種也意云難處衆生不可常
定至非難處而度脫之若得成種遲速之間必
須成熟發廣大心故合無遺非難處者雖即未
度且令成熟已熟可知此稍同前護付之義也

舉

六

三中疏一性空者衆生緣生緣生無性故即空
也同體者同真如性故故起信論云謂如實知
一切衆生及與己身真如平等無別異故論云
下引證此語猶反應云衆生滅度無異自身寧
於自身起於他想本寂者相本自盡不待滅故

淨名云一切衆生即寂滅相不復更滅問此與性空何別荅前但即空此則本來成佛成佛即入涅槃故云本寂前淺後深可知無念者有念即有衆生如無翳則空華不現法界者一真法界平等無差云何於中見自他相故偈云平等

真法界佛不度衆生此上五義大雲之文然於中一三約所二約能所四唯約能五該本末也大抵意云若見衆生有可度者即生疲勞不能常度反此即常也又度與不度其心不二名之爲常也故金剛三昧經云若化衆

生不生於化不生無化其化大焉四中經何以故者徵意云設所見有衆生可度此何過耶次通云若菩薩有我等相即非菩薩此是反明意云是真菩薩必無我爲能度豈更見有衆生得滅度耶遠離依止身見衆生等

農

七

即身見異名亦名相續
梵云薩迦耶此云身見
名身見者以依於身起此見故故云依止身見衆生等相又身見爲本諸餘見等依此而生故今皆遠離故云等相也已斷等者內無我即無自相無自相即平等平等即空義也信解等者以已方

人也由內無自相故得外無他相中有故自是所以也既無自他之相即自他平等志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆同顯示降伏等者準無著論廣大第一當住常心當修不倒當降安住一段之中便具三義今此

段文正當降義故云顯示降伏等也不轉者轉即生起義意云我見等不生起也我不生起正是降心義也爾炎者梵語此云智母即根本智能生後得故名智母以根本智雖內證真理而無能證之心今後得智雖外度生

而無能度之念故云如爾炎也如是用意名不顛倒心反之即顛倒耳二答修行五一總標疏於法統標者謂色聲等六通名法故故魏經云不住於事菩薩萬行者謂自利利他事行理行如是等行無量無邊今言萬者且

舉大數總名布施者謂第一即資生施第二第三即無畏施四五六度皆名法師偈云下引偈釋於中初二句標第三句配第四句結也一二三者謂一攝一二攝二三攝三也是則三施爲能攝六度爲所攝無著下攝所以也前二義顯法

施義隱故疏明矣然要畧明資生者資即外財也無畏者由持戒忍辱故無心害物設有冤家亦不讐報也若無精進等者起信云於諸善事心不懈退立志堅強遠離怯弱等若無禪定等者下文云云何為人演說不取於相如如不動不動

卷七

即無染義也擬心即差尚名爲染况貪信敬名利等豈得非憊若無智慧等者說火濕水熱地動風堅名爲顛倒若說事如事說理如理則非顛倒由是開一施爲三施開三施爲六度開六度爲萬行萬行不出六度六度不出三施三施

不出一種壇那是故此中唯言布施二別釋疏指三事者六境雖差統唯三事謂自下別偈云下釋初二句標斯不著者斯此也不令著此三事也次二句釋存已不施者釋上自身也爲著自身不行施故求異事者釋上報恩果報也此非菩薩所行正行故云異事報恩酬過去之恩果報望未來之報自身不施義當現在護亦防也意令於此三世事中防護悉皆不著即是不住色等布施也三中疏前但下意云前之三事收過未盡不妨有

不著自身不著果報不爲報恩而行施者亦非無住今則下顯今經意心即能緣境即所緣有即雙該心境及心境所餘收不盡者皆有字攝空者即離心境等相也問住境理有所乖離心此復何失答空有二法相待立名

卷

九

有之與空二俱是相隨墮一相非是常心是故此令一切皆遣微細盡祛者不論心境空有起心動念則乖法體是故一切盡令祛遣直須施時其心平等不起分別方成無住也問若然者生心動念則非無住且衆生心行

任運非常若待相應畢竟無分若一向不施又不成佛因若行布施即墮住相進退不可其事云何答欲求菩提必須行施初行施時難頓相應要須用心方便隨順任運起念作意遠之用心多時自然任運得與理合從微

至著漸次相應爾如起信說真如離言說名字心緣不及遂致問云若如是義者諸衆生等云何隨順而能得入故答云若知一切法雖念亦無能念可念是名隨順若離於念名爲得入云云偈云下引證上義故知心境空有

等莫非相也論云下約離二執三輪釋上離相施物是法施者受者是人今皆不見則離二執名爲二空二空皆離即三輪體空輪者喻也如車輪內虛方能運轉故老子云當其無有車之用三事體空能招佛果三體體實

即墮世間斯則以無相輪摧三有相超出世間也無著下但證成上義相即境也想即心也有人下指斥謬判如文四顯益經此亦別斷一疑應云無住則無福德疑也大雲二十七疑從此便爲第一云無住有福疑今則不

取爲大段疑數何者緣是答問之中曲分疑也故論云得降伏心故是以次說布施利益不住相者施成就義次後方始文勢云自此已下一切修多羅示現斷生疑心也疏二一科釋文意若離等者釋徵意也以魏云不住

卷七

+

相想遂疑云若存施想即有施因以有施因方有施果既無施想則無施因因尚不成果何得立如放債須記若忘誰還此疑同無記心中行施也法中亦爾不可思量者以是無相施福故不可思量喻中東方是衆方之首

是故先明南西北方如次例說法喻皆同不可思量意云非謂無空此空相對義在合中虛空下二別辨喻旨徧一切處者謂色非色中皆有空故謂住下法合也住不住中皆有福故謂近感十王住中福遠招菩提不住福

又近得色身住中福遠得法身不住福空雖無相非謂無空福雖不住非謂無福二者寬廣即橫徧十方高即豎窮三際大即通該橫豎如上之義法喻皆大殊勝者喻則三災不壞法則四相不遷三者無盡究竟不窮蓋一

義耳然世界有盡虛空無窮有漏有窮無漏無盡三種常義厥在茲焉大抵意云無住之福徧滿一切無住之福高大殊勝無住之福究竟不窮猶如虛空思量不及以稱法界故得如斯義利昭然復何所惑五中經但應如

曲終七

土

所教住者問前令不住此又令住住與不住何是非答前令不住用心此令住於不住不住而住即住真空如鳥不住空却能住空若住於空即不住空也故魏經云但應如是行於布施準此答三問已便合經終入流通

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

分緣空生於如來荅處生起疑情所以爲斷
斷已又起展轉滋多執盡疑除終二十七段
由是更有次下經文也疏二躡跡下文二初
約論分文躡跡斷疑者謂躡前語跡斷彼疑
情經中雖不顯有疑辭而伏在文內故但言

斷而不言起彌勒頌中亦同於此故偈云調
伏彼事中遠離取相心及斷種種疑亦防生
成心示現者二意一則空生假設云爲二則
指示顯現故第一疏初標章爲求下指疑起
處也此從不住相布施中來爲聞前不住三

世空有等相方名真施遂疑云凡所行施蓋
爲求佛既有所求云何無住又不住等者此
縱難也設使因成無住此亦非理故次云因
果不類故夫爲因果必須相類有即俱有空
即俱空深淨皆爾既若色相是果云何以無

住爲因則因空果有理恐不然今將果驗因
因合有住佛說無住是誰我耶舉疑因經意
云於汝意中還可用三十二相之身見法身
如來爲不可耶此相是疑起之因故舉以問
本只下釋起疑因以二乘人唯取丈六相爲

真佛既將此相爲果故不信無住之因因果不相類故佛今舉果以問令知果海無相自然於因不惑無住也防相酬經意空生見佛舉相以問即知不得相求故荅不也遮防等者意恐末代衆生不達此理取相爲真故此

卷

十三

遠遮迷見準義則正斷空生現行遮防未來種子也遮斷之義具在懸談論云下引證問經中云見論釋云成就豈合佛意耶荅既作此見必作此證故無違也異有爲經徵意云以何義故不以三十二相見法身如來釋意

云以如來所說三十二相之身相即非法身之相故即猶是也非猶不也本文猶倒正言不是也相是等者謂三十二相蓋是鏡智之上所現影像既憶有爲之數故當四相所遷况對機宜有無不定焉可將此而爲法身故

言相是有爲等此釋經中如來所說身相也佛體異此等者法身佛體異此有爲故說三十二相不是法身相也此釋即非身相偈云下引證具云分別有爲體防彼成就得三相異體故離彼是如來於中初二句義當前段

後一句當次科第三一句合當此文故偏引證佛體下轉釋偈文即經云即非身相住異下釋三相義以前標四相此偈唯三者以生在過去滅屬未來住異二種同處現在又此二相不相捨離即住而異即異而往以同時

出參

上三

處故合爲一恐濫常住但標異也若細下約義細分即爲四也此引唯識釋相謂從無而有名生自有而無爲滅前後改變爲異暫爾相續爲住然法身如來非前際生非後際滅無有變異不可破壞故異此也印無相經意

云夫一切相皆從妄念而生是故佛相亦是虛妄若分別不起相自無生即見非相諸相既亡唯是覺體名見如來由是則知佛身無相疏二釋前二句二初正釋非但者不獨也凡即六道衆生聖即三乘賢聖依有淨穢正即凡聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出此四雖舉四法該一切也此釋經中凡所有相皆是虛妄恐人聞說身相非相將謂唯獨佛身今言凡所以遮局見以從下釋所以凡聖染淨勝劣雖殊皆從念生無不虛妄念無

自相不離覺性念尚無性況所現相而實有耶以念是所依相是能依所依尚虛能依何有其猶皮既不存毛將安附起信下二引證於中順顯反顯詳而悉之若見下二釋後二句二初正釋遮離等者以色即是空空即是

色離色求空斯為大失故此遮矣不唯等者又恐聞相即非相是如來將謂只約佛身相說除佛身外相非如來故云一切相皆無也此釋經中諸字也譬如鏡中現一人像兼現餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是

鏡合法可知如是了者則知見與見緣似現前境元我覺明故起下二引論釋四初引起信此有二意一證諸相皆無相義以相依念生覺體尚離於念何況於相耶二證諸相無處皆如來義離念之相名為法身法身既等

卷七

十四

虛空虛空何曾有相無相平等攝一切相即是法身下文云離一切相即名諸佛又云如來者即諸法如義故云不唯等也肇云下二引肇注此即明見法身佛之行相恐人聞諸相非相即見如來便希無相之佛昭然目前

若如是者何殊彼相故云行合等智與理冥
心與神會故云行合解通者如前解了一切
相非相也前是真見此是似見故起信云法
身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本
論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無

著離徧計者不執虛相爲實故唯識云圓成
實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則
以虛妄爲虛妄但如其事不必取不生不滅
以爲真也如以水月爲水月雖似而非真矣
故華嚴云於實見真實不實見不實如是解

法相是則名爲佛二謂相即無相同法身故
攝未歸本名真色身即真善妙色也故涅槃
云吾今此身即是常身法身金剛不壞之身
問前則泯相此乃存相何相違耶答前顯法
身故云相即非相今明色身故言無相即相

卷七

十五

蓋以果佛必具二身二身相即如波與水兩
論之中各顯一義言似相反意實相符菩薩
巧便妙在於此故彼下兩文皆證顯色身義
耳然此一段疑中從微至著明真應二身總
有六重一明佛相非相二明佛相非即如來

三明一切相皆非相四明一切相非相皆如
來五明唯證相應無佛可見六明無相之相
是真色身然此六重前則淺後後轉深文
不累書理即頓現達者所見必須一時無前
後耳第二疏初標章論云下指疑起處無住

等者此指正答住修降問也無相見佛即前
若見諸相非相即見如來未來下結成疑也
意云因果既皆無相即因果俱深如我親承
方能領悟末世鈍根去何信受既不信受空
說何益耶呈疑經問意云未來末世能有衆

生聞此因果俱深章句生真實信心不頗能
也意揀汎爾之信故言實信魏云下引魏本
會文魏經有之此經闕者羅什巧譯妙在影
略耳亦可此文通約現未爲問以佛世時亦
有難信此深法者如諸小乘及外道等法華

會上猶有退席聲聞况今般若至下佛答但
舉末世以况現在末世尚有佛世豈無故今
秦本不言未來等也句詮差別者以名但詮
諸法自性如言色即揀非心等言心揀非色
等然其色心各有多種而未明此何色心耶

句能分辨真心妄心形色顯色等故云句詮差別也章解句者以句雖詮差別而未廣顯義理以真妄形顯色心之中含多義故章能明之故云解句章猶彰也疏文順義故先解句大品下明信之相謂見有色心三科等法

曲終

六

是信一切法也今以般若照之一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體是不信一切法方名信般若矣其猶淨眼不見空華若執空華信淨眼法合可知顯信經莫作是說者訶勸之辭豈

謂後世一向無信如佛滅後末法之中有戒定者能於深義實有信心信此爲實也大集下明佛滅後有五五百歲前前勝後後劣解脫者證也即三乘聖果禪定者行也即漏無漏大小乘事理等定也多聞者解也即頓漸偏圓空有等解此上三者前必具後後未必具前塔寺者謂不求至道多好有爲以身外資財修世間福業等鬪諍者此明佛法之中多有諍論且如西天大小乘宗分河飲水大乘之內性相又殊小乘之中二十部異各皆

也言增上者以戒等三學是增勝上法經中
說爲三決定義戒出下辨三益相有戒者不
墮地獄餓鬼畜生生四洲六欲故戒經云欲
得生天上若生人中者常當護戒足勿令有
毀損定出六欲者欲界無定故得定者生上
二界故圓覺經云棄愛樂捨還資愛本便現
有爲增上善果慧出三界者三界之本是其
業惑有智慧者悉能除遣業惑既遣自然超
越故心經云觀自在菩薩行深般若波羅蜜
多時照見五蘊皆空度一切苦厄然淺慧尚

能得出三界豈況大乘甚深般若信因經反
顯順明之異可知緣勝者雖則益我爲友人
皆友焉且凡不及聖小不如大因不及果一
佛雖果不及多佛既云無量千萬故云終勝
也因勝者三毒即貪瞋癡此明能害有情故

卷七

大

貶云毒以生起即是不善久伏故名善根故
華嚴云我昔所造諸惡業皆由無始貪瞋癡
唯識云善謂信慚愧無貪等三根有生長義
故名根也善與不善皆由此三苟能伏之乃
名因勝因緣俱勝方起此信是知實信誠不

儻已自是非他爰及此方未免於是若相若性南宗北宗禪講相非彼此朋儻互不相許名鬪諍也皆如例者須有五百歲及牢固之言牢固者人多相襲決定不捨也然此但就增勝說之非不相通如佛滅後二百年內育

農七

七

王造蒼豈局第四耶又菩薩藏經云後五百歲無量善人修禪定解脫多聞豈唯一二三耶今經云後五百歲即此時也雖當鬪諍之代亦有戒德之人是知五種牢固但約增勝而說本疑下疏以斷疑之文照前呈疑之處

是顯空生疑於惡世無信也前引魏經以證斯義惡世尚爾況餘世耶戒定下約三學釋定是福體故對於定正解無倒者既有正解必無倒惑以解因果無相道理名為實信即慧學也無著下引證魏經云有持戒修福得智慧者彌勒頌云說因果深義於後惡世時不空以有實菩薩三德備三德即是三學今文但取於此章句能生信心以此為實即是慧也若其無慧孰能以此為實而生信耶少欲下持戒少欲修定靜亂習慧斷惑故言等

易得一念尚爾況乎永信及持說等耶福德
門經意云信經之人得無量福如來於彼咸
悉知見如是無量福者指信經福同前不住
施福十方虛空不可思量也無著下文二初
釋佛知見行住等即四威儀中各有所作差
別故注云四蘊者即受想行識謂相應不相
應思何事念何事取捨憂喜等念皆名心也
注云色身者即爲四蘊所依止故今約義標
故云依止即行住坐卧屈伸俯仰等斯則生
心起念無所不知舉動施爲靡不咸見蓋佛

智眼廓爾無邊依正斯在豈不齊鑒法華云
我常知衆生行道不行道心無形相故但言
知身質既形故得云見斯人德行既備善根
夙成佛不攝授於理如何故云此等顯示等
然則佛智無偏觀生如一有感斯應其誰謂
之不然論云下或問見之與知說一則可云
何經內具言之乎故云若不說等以凡夫亦
有知見見通肉眼知兼比量由是故有不知
不見今佛知見非同此也謂於見處即知非
如比量知知處即見非同肉眼見即無事不

農七

九

知無事不見經標悉言其在茲矣故彌勒頌云佛非見果知願智力現見得福下二釋得福先引經論云下釋義能生因者正修福業即信解持說者也自體果者即熏成種子自體後感當果也正起者作福之時當於現行

彼滅者謂現行滅謝種子方成蘊在識中用感當果此云下正會今文以得之一字生取俱舍謂生得取得也秦譯之妙其在此矣二所以中疏二一叙意科分由無等者謂無我法二執分別是得攝受所以也已斷麤執經

意如疏初徵下文二初節釋經文徵意可知釋中我者謂執自五蘊總相爲我人者計我死已生天天死爲畜等故梵語補特伽羅此云數取趣即是人也衆生者計我衆多之法相續生故壽者亦云壽命計我一生壽命不斷絕故然我是總主人等爲別攝別歸總故言我執由是三中皆言計我等也然上四相雖是經中所無不可不了耳能取等者心境俱亡也以萬法雖多統唯心境心境各有無量差別故云一切也真空等者雖即諸法皆

空非謂一向非相但以離執真空不斷故故云亦無非法相然離下二商較經旨此明得佛知見之兼正也故論下引證中有徵釋詳而示之實相差別者實相即無差別但是能生實相方便有差別耳持戒功德即指前段

卷七

二十

信心等者下云信心清淨則生實相彌勒頌云彼人依信心恭敬生實相不但等者意謂能生實相有多方便不必獨說智慧前云離執此言般若者由是般若若能除執故前約所斷此約能斷能所雖異而意不異未除細執

者謂二執俱生任運起者前離分別麤執已能成就淨信得佛知見猶殘細執未除究竟障於聖道故今顯示令其斷之經微意云以何義故要無法非法相釋意云由取相故即著我人等餘文云云可以詳悉疏二初釋總明

二相總解等者經云若心取相相中意舍法非法相故云總也亦是等者以次文別明取法非法皆著我人等相故此且是立其宗也若取下二釋別明二相一一正辨二相無明使者法執俱生也是無明住地所攝故名爲

使現行等者即我執分別現行前已斷者
示無我見者結成上義但取等者即前無
明使是所有者轉猶起也我想者我執分
別現行也依止者分別種子為彼現行所
依止故亦可法執分別名為依止與彼我

塵

主

執所依止故斯皆不起也中有下二別解
微意可知以後釋前者不如云以細釋龐
義則易見問二乘之人亦有法執云何不
起我見耶答以二乘人從初修行偏斷我
執至無學位龐細盡除是故雖有法執而

不起我執今約大乘學者雙斷二執分別
並遣俱生兩存由是二執任運而起也故
無著云以我相中隨眠不斷故則有我取
玄門經是故者由前取法非法皆著我等
故所以勸令不應即入中道也以是義故

者由是不取法非法故疏結歸中者不應
取法離有也不應取非法離無也既離有
無即歸中道假言顯義者謂所言非法是顯
法體離於性計若無非法之言罔知彼義餘
皆例此當知義不自顯必假於言故淨名云

無離文字說解脫也不應等者謂雖聞非法不得如言便執空義此遮一向執言者也不執等者謂若全棄非之於言則安解諸法空義將知但除其病不除其法此遮一向離言者也是則全執全棄二皆不可故華嚴疏云

夫法無言象非離言象無言象而倒惑執言象而迷真偈云等者餘兩句云如人捨舩筏法中義亦然論云下轉釋偈文得證智等者以言詮智得智忘言忘言即不住也如乘筏渡河至岸捨筏隨順等者未得證智不可都

忘其言未達彼岸不應捨筏實相生者實相名法得實相智無相無得故云應捨以實相無相故唯識云若時於所緣智都無所得理不應者此實相法尚不可得况離實相外一切法耶除諸法實相餘皆魔事故故云非法

農

三

不與理合故不相應以是例非故云何況第三中疏初標章向說下指疑起處此從第一中來以彼文云不可以身相得見如來佛非有爲者此指偈云分別有爲體防彼成就得三相異體故離彼是如來故云非有爲亦是

案定立其理也云何下結成疑既若佛非有爲即不合有得有說因何釋迦於菩提樹下得菩提前後諸會說法既有得有說即憶有爲云何前言不以相見作無爲耶舉因問經意云於汝心中所謂如何謂我得菩提爲不得耶謂我說法爲不說耶伊本疑此故舉問之佛問等者空生疑得疑說佛即順疑以問辭雖云得意顯無得試其所答解與不解無著下引證彼疑有取佛顯無取以無破有故云翻也說法例之順理酬經意可知定者實

義謂無實法名菩提無實法名如來說此一
向約勝義答也偈云等者餘句云說法不二
取無說離言相意謂釋迦如來是其應化應
化之相俗有真無是故答中皆言無定準金
光明經及攝論說佛果無別色聲功德唯有

豐
卷七

二十三

如如及如如智獨存此是真佛今既異此豈
得言真故云應化非真等無定法經徵意云
以何義故無定法可說耶釋意云欲言其有
無狀無名欲言其無聖以之靈諦理若此欲
何說哉說尚不得欲何取哉取即得也是故

上云無有定法如來可說等疏二一引無著正聞等者此則聞而無聞說而無說非謂全不聞不說也如淨名云夫說法者無說無示其聽法者無聞無得是茲義矣分別性者一切諸法皆依妄念而有差別念尚無念法豈

是法故云非法法無我者但分別性亡即是法無我理此理不無故云非非法也論云下二引天親二一釋文依真等者此且標立所依之本然於其上說離有無一切等者緣生之法本無真實之體亦無真實之相故云非

也實相有者諸法既無即真實相實相不無故云非非法也此即非却非法也何故下二通難難意云本來疑證疑說問答悉以雙該今於釋所以中何故但言所說而不言證耶有言下釋也此乃以說反驗於證且川有珠

而不枯山有玉而增潤內無德本外豈能談故但言說自表其證也又此言取即是證也無取經微意云所以言無取無說非法非非法者何也釋意云聖人即是無爲無爲即無分別若有取說法非法等皆屬分別不名無

爲何爲聖人故無取說等言賢聖者賢即是聖鄰近釋也魏云等者問行位通於賢聖云何唯取聖人答若以通論即該賢位此明證果深淺故唯言聖得名者即差別也以諸聖人皆約證無爲差別之義而立其名如證偏

農七

孟

行真如得名歡喜地菩薩等此則得名差別蓋一義耳輪意等者謂登地已上隨證一分真如皆斷一障二愚即是一分清淨約於此義便立一名乃至佛地例皆如此非別得法者無得而得即是真得菩提若言有得即是

不得當知菩提樹下都無實事故偈云應化非真佛等故無取說者結歸經文無分別義也具足清淨者佛也謂一切惑習悉皆斷除蕩無纖塵純一無雜故分清淨者菩薩也分斷諸障分證真如垢未全除故名爲分故佛

頂經云餘塵尚諸學明極即如來廣如序中滿淨覺者處說無著下約無爲差別明賢聖也無分別者即無爲義無所作爲故云無爲無爲真如蓋是一法菩薩等者有分別故有所爲故如來等者無分別故無所作故初無

爲者菩薩也折伏等者此約在觀分別不生分得相應故云顯了後無爲者如來也無復分別是真無爲即第一義也此約於佛故復云者更無過上故云無上覺即佛也三乘下結通諸乘以二乘之人亦分證真理故此通

聖

主

攝也是知三乘賢聖皆修證無爲所證雖無淺深能證有其差別猶如三獸同度一河能度有差所度無別故大品云欲求聲聞乘當學般若波羅蜜欲求緣覺菩薩無上佛乘皆言當學般若波羅蜜是故經云一切賢聖也

校量等者問本因善吉起疑所以世尊爲斷斷疑既已何用校量答論云法雖不可取不可說而不空故意云恐有人聞是法不可取說便欲一向毀廢言教故此校量顯勝令其演說受持故大雲於此開立第五不空福德

疑以論文不言斷疑故此不立也劣福問經意云七寶最珍三千最大用此布施福多不多俱舍下明三千世界四大洲者謂東勝身洲南瞻部洲西牛貨洲北俱盧洲日月者即一四天下同一日月之所照臨蘇迷亦云須

彌盧但梵語楚夏耳此云妙高山四寶所成
高八萬由旬欲天者六欲天也謂四天王天
忉利天夜摩天梵率天化樂天他化自在天
梵世者色界初天也於中復有三天謂梵眾
天梵輔天大梵天各一千等者如上各滿一

千方成一小千界此小千等者又一千箇小
千界方成一中千界此千等者又以一千箇
中千界方成一大千界皆同等者謂四禪已
上三災不及故不說成之與壞三禪已下統
維三災故云同一成壞就中從初禪已下同

火災二禪已下同水災三禪已下同風災七
寶等可知福多酬經答文可見徵云以何義
故說多釋意云不約勝義空故說多是約世
諦有故說多勝義空者此門是絕相無爲不
可言福與不福福既不有無以言多世俗有

出經七

二十六

者此門是有相有爲可以言福以有福故兼
可言多判經福經意可知然四句尚爾況全
部耶疏二一正釋經文偈釋持說因明勝之
所以望後經文有似太疾以偈文連環不可
分故悉之受持及說者標二法門不空等者

謂持說此經不同實施空得福德更得何物
次文是也福不趣菩提者謂實施雖多但成
世間有漏之福終不能成無上菩提二能趣
菩提者謂持說此經斷除煩惱煩惱盡處即
是菩提故四句下二別示句相詮義等者謂

以一句詮一義一義爲一句四義方成一偈
一異有空常無常等皆各有四句然今經四
句人說不同有說取無我無人無衆生無壽
者爲四句有說取若以色見我等爲四句有
說一切有爲法等爲四句有說但於一經之

中隨取四句經文便爲四句有說始從如是
終至奉行方成四句然上諸說皆非正義如
凡下明正義斯則約有無等爲四句也謂第
一是有句第二是無句第三是亦有亦無句
第四是非有非無句文義兼備故云最妙以

卷七

三七

此四義能通實相即是四門然但下通妨先
問且一二二句皆是四言第三一句獨成六
字文既增減云何成偈故此釋也持說等者
以此四義是萬法之門若了四義即通萬法
萬法既通豈有菩提而不證哉文或等者但

論其義義不在文義必周圓文從增減義若等者謂闕之成謗具之成門成謗者謂闕無成增益謗闕有成損減謗闕非有非無成相違謗闕亦有亦無成戲論謗以有則定有無則定無餘二例之故成四謗何以故法不如是故不如法見故斯則般若波羅蜜猶如大火聚四面不可取也具四句者謂義無所闕故有不定有是即無之有無不定無是即有之無餘亦例之隨於一句之中圓見四句之義不增減等謗故成門也何以故法如是

故如法見故斯則般若波羅蜜猶如清涼池四面皆得入但以人依於法法異人乖苟法義之所全豈菩提而不證矣故言受持此經勝於施福正釋經微意云以何義故持說此經勝於寶施釋意可知諸佛菩提法者揀非餘乘菩提法也然餘菩提非此不出但舉勝者而以例之此二者持說也了因者以法身是本真之理不生不滅但以煩惱覆之則隱智慧了之則顯持說此法妙慧自彰觀破煩惱法身現矣生因者報化之身本來無有萬

行所致故名爲生故彌勒頌云於實爲了因亦爲餘生因爲經云一切諸佛菩提法皆從此經處轉釋經所言佛法者約世諦故有即非佛法者約第一義即無第一等者謂俗諦相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經

卷

天

而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來圓覺妙心本無菩提及與涅槃亦無成佛及不成佛無妄輪迴及非輪迴然則本論異此不能煩述第四疏初標章向說下指疑起處

此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取不可說云何下結成疑也前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是取如初果人證自初果亦自說言已證初果等入流果經問意云於汝意中如何汝謂須

陀洹人作念云得須陀洹果不答言不也微意云若如是者以何義故得名須陀洹釋意云但約不入色等境界即名須陀洹疏三初正釋經文入流者四果名爲聖人今從凡夫初入聖類故流類也預廁也只由下釋得名

所以入者取著義若取六塵即滯凡流不取六塵名入聖流是知功過在人不在六塵境界據此則何有別法而爲所入耶論云下引證上義不取一法者不唯六塵也名逆流者逆凡流也謂若取六塵即入凡流逆聖流既

農

无

不取著即入聖流逆凡流也乃至下例明餘果初果尚爾况餘果耶然非下二商教果證或問既皆不取應亦不證故此釋也但於下轉釋意明但無取心非謂不證若起下反明凡夫著我既由起心聖人無我必不起也故

知下三結斷疑情空生本謂證果是取故生疑今明無取方成證義永異所疑也若準斷疑斯文已畢以四果是小乘賢聖修證行位是故經中具而明也然此四果復有四向謂向於果故即須陀洹向等於四果之中初爲

見道次二修道後一無學道且初修行得入見道謂十六心斷三界四諦下八十八使分別蘊惑得初果證謂三界各有四諦每諦下各有煩惱即貪瞋癡慢疑身見邊見邪見見取戒禁取四諦之下或具或闕故成八十八

使雜心論云苦下具一切集滅除三見道除於二見上界不行志謂初句即欲界苦諦下全具十使次句即集滅二諦下各除三見即身邊二見及戒禁取所以除此三者緣身是苦本觀苦已斷身見邊見依身而起故亦隨亡無戒禁取者以集諦不計非道為道滅諦又非修位是故皆無戒禁取道當修位却或有之故不除矣故云道除於二見不除戒禁也由是苦下具十集滅二諦下各七通前即二十四道諦下八合三十二後句云上界不

行志即於二四諦下各除一瞋每界各有二十八共成五十六兼下欲界三十二即都合為八十八也云何十六心謂欲界四諦下各一忍一智以成八心又合上二界為一四諦類下欲界觀斷亦各一忍一智以成八心二

卷七

三十

八即為十六心也忍即無間道是正斷惑時智即解脫道是斷了時所謂苦法智忍苦法智苦類智忍苦類智乃至道法智忍道法智道類智忍道類智斷至十五心道類智忍名初果向至第十六心道類智時名證初果入

於見道爲須陀洹分別麤或一時頓斷猶如劈竹三節並開即以見諦八智爲初果體初果行相畧明如是餘之三果佇見次文一來果經問答及徵意皆同上釋意明斯陀含者但於人間天上一度往來雖復往來實無往

來之者只約此義名斯陀含斷惑者謂欲界修惑有四即貪瞋癡慢此是俱生細惑任運起者障於修道以難斷故分爲九品所謂上上乃至下下此九品惑二三果人斷之斷至五品名二果向斷六品盡名第二果故俱舍

云斷至五二向斷六一來果一往等者以九品修惑能潤欲界七生謂上上品潤兩生次三各一生次二品共一生下三品共一生今斷六品已損六生猶殘下三品潤欲界一生是故一往天上更須一來人間受生斷餘惑

也

三

也便得等者問據此次第合是第三云何偕言便得羅漢答所言便得羅漢等者非謂逾越不證第三但約欲界惑盡往而不來望一去說故云便得等也若改便得爲直至何也餘下三品一生斷盡便往羅漢即不須前來

和會也故名下結成第二果即以見道八品無爲及修道六品無爲爲此果體無我等者由無我故不計去來非謂不去不來但不計去來之者其猶魯船匠士刻木爲人雖復驅使往來實無情慮所計不來果經問答微意

亦同上釋意云阿那含者一往天上更不再來雖爾不來亦無不來之者但約此義名阿那含不來不還蓋是一義斷惑等者謂前九品惑中餘下三品斷至八品名三果向斷九品盡名第三果故俱含云斷惑七八品名第

三果向九品全斷盡即得不還果更不還者欲界修惑但餘三品三品煩惱共潤一生今以斷之更無惑潤杜絕紆絆故無再來故云下結成第三果也即以見道八品無爲及修道九品無爲爲此果體此二三果人斷惑猶

如截木橫斷而已知之同前者合云已悟無我雖能往來四不生下二初辨得名三釋者由有三義故存梵音無賊者意以煩惱爲賊謂斷人慧命劫功德財致使行人失於聖道流迸生死曠野不達涅槃寶所爲害頗深故

名爲賊見修等者謂上二界各有三種修惑
謂貪癡慢此惑微細難除故約八地分之每
地分成九品都合七十二品每品各有一無
間一解脫斷至七十一品名阿羅漢向斷七
十二品惑盡成阿羅漢此果斷惑如登樓臺

卷七

三

漸陟漸高見修合論兼欲界一地總以八十
九品無爲爲此果體若約四果有爲出體者
即初果唯取道類智一解脫道爲體第二唯
取斷欲界九品修惑中第六品一解脫道爲
體三果唯取第九品一解脫道爲體羅漢唯

取有頂地第九品中一解脫道盡智爲體所
言無爲即離繫果有爲即等流果不生等者
謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有
然前三句即是盡智後句即是無生智謂不
向三界之中受有苦身也以世間因亡果喪
出世間因成果證故應受等者爲超出人天
故堪受人天供養若或一種淪溺寧堪供之
故俱舍云供養阿羅漢得現在福報蓋由業
煩惱盡福田勝故當知未出三界受他供養
者大須隨順出離豈得安然免之哉舉問經

意準前可知明答及徵意準前釋意云阿羅漢者無煩惱不受生應供養以是義故名阿羅漢除此之外更無一法名阿羅漢若阿下反釋云若或作念言我得阿羅漢果便著我人等相則與凡夫何所異哉由此驗知的無

農七

三十三

是念引已證令信者以已方人也亦令衆生皆亡是念入於聖道故先印經意云佛於往日曾說於我得是三昧人中第一不惱等者若人嫌立則復爲坐乃至不向貧家乞食皆爲不惱他也能令下釋既不惱之煩惱何起

永樂北藏

第一等者謂十大弟子各有一能皆稱第一即迦葉頭陀阿難多聞舍利弗智慧目連神通羅睺羅密行阿那律天眼富樓那說法迦旃延論義優波離持律須菩提解空今言無諍者只由解空得無諍故亦如夫子十哲各有能事謂德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子遊子夏離欲等者謂貪使煩惱通於三界斷盡此貪方真離欲也問若然者則但是羅漢皆斷三界煩惱云何善現稱第一耶答所言第一者

釋金剛經刊定記

第一八八冊

蓋約無諍不約離欲也故經云我得無諍三昧人中最爲第一又魏經云我若作念世尊則不記我無諍行第一意者以空生獨得無諍三昧故於諸離欲羅漢之中稱爲第一也不取經云佛雖讚我我於此時輒無是念佛意經云若我當此之時作如是念我得阿羅漢果佛則不說我爲樂寂靜者只緣不作是念故佛讚之無所行者即不作念也故經中反說即言若作是念順釋即言實無所行離煩惱障者謂貪等十使麤細盡除離三昧障

者三昧是定障即是惑三昧之障依主釋也
不同煩惱障即障持業釋故然此二障離各有
由離煩惱障得羅漢故離三昧障得無諍故
寂靜者寂靜即是無諍定意言須菩提是樂
寂靜之者第五疏初標章釋迦下先迷疑意

農

三四

即釋迦因中爲善慧仙人蒙然燈如來授記
云汝於來世當得作佛號釋迦牟尼由此增
進入第八地故云受法廣有因緣如第十二
中說云何下指疑起處便結成疑此亦從前
第三中來以彼文云如來所說法皆不可取

緣相故不可取也

金剛經纂要判定記卷第四終

卷七

三十五

不可說故經問意云於汝意中如何謂我昔於然燈佛所於授記言說之中有法爲所得爲無所得荅意云如來昔在然燈佛所於授記言說之中實無法爲所得說是語言等者以是語言故無所得語言非實者謂語言從緣緣無自性舉體全空空故無得也斯則聞而無聞說而無說智證法者釋得記之由也意明但以自無分別智證自無差別理智與理冥境與神會豈有所說所得耶論云下引證上義證法離言說相故不可說證法離心

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第五

長水沙門

子璿

農八錄

第六疏初標章若法下指疑起處此亦從前第三中來云何下結成疑也既興功運行六度齊修迴向發心嚴淨佛土此若非取則孰

農八

爲取耶佛身之疑意亦同此以是二報不相離故故論文中二疑雙叙然今此科但斷一種舉問經意云菩薩取形相莊嚴佛土不佛意等者空生本疑有取佛意欲顯無取取與無取在於性相二土故且舉相問之試其解

不釋答經意云不取相莊嚴佛土也微意云以何義故不取相莊嚴佛土釋意云不以相莊嚴是真實莊嚴也偈云下於中前三句正釋經後一句即却釋偈之第三句也又前兩句釋經中莊嚴佛土者非形釋即非莊嚴第一體釋是名莊嚴非嚴顯偈中非形莊嚴意顯偈中第一體此但指配其文義意即遞迴次顯論釋下轉釋偈文諸佛下至不可取釋偈之前半謂修習無分別智通達唯識真實之性此則以智契如名爲莊嚴即是無取之

義所疑有取自此釋遣莊嚴有二下釋後半
先列二土形相即法相土謂金地寶池等以
要言之但有所見聞皆屬形相第一義即法
性土謂離一切相無所見聞即真如理是非
嚴下正釋即以後第三句爲出所以由是故
得非嚴及莊嚴也非嚴即揀法相土非今所
嚴之者當於經中則非莊嚴也莊嚴意即顯
法性土是此所嚴之者當於經中是名莊嚴
所謂顯發過恒河沙數功德而爲莊嚴如金
作器器非外来即以此器反嚴於金是故前

引論云諸佛無有莊嚴國土事等是則於諸
嚴中更無過者故云第一莊嚴等也言意者
即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也意即
所以也問諸佛身土必須性相具足方爲了
義今既唯言於性豈不關於相耶答身土之

嚴八

二

相唯心之影心淨方能現之苟能清淨其心
身土自然顯現其猶磨鏡塵盡像生自然如
然故非造作故唯識云大圓鏡智能現能生
身土智影况是即相亡相非謂棄相取性但
無執情何關於相然以經宗無相此義稍增

首末皆爾用心之相如次所明淨心勸經意云以是義故汝諸菩薩應生無住清淨之心若人下先叙所遮之心意以形相爲真佛土由是見故便欲形相莊嚴故云我成就等彼住下顯失也意明本欲嚴淨如何却生染心以住色等即生死心何名淨耶爲遮下躡前所遮引起經意既以不住色等爲清淨心當知住於色等誠爲染矣正智者無住之心既是正智當知有住所生之心同爲妄識此中正智而言生者所謂顯發非泐然而生故大

經云於一切法不生是般若波羅蜜生也以此般若不生不滅故云真心若都下顯意遮過恐墮空見故令生此真心天真之心本無生滅但緣住境即不相應亦非斷滅心若不住般若了然亦非生起恐人迷此故爲顯而

炭

三

已叙問此與第三何別答前化此報故不同也緣前聞應化非真故無有取便云報身是實應有取心是故此疑躡彼第三而起也斷疑經問答可知徵意云以何義故名之爲大釋意云非有漏有爲身是無漏無爲身若準

無著則全異於此大抵首末皆依二諦而釋也今此疏中有依天親有依無著則此一段且依天親也疏二初總釋喻旨高遠等者謂下據金輪高八萬由旬六萬諸山而爲眷屬故名爲大故華嚴疏云須彌橫海落群峯之

高而不取等者彼山雖大四寶所成五位法中色法所攝三性之內無記性收豈有分別而取爲王也報佛下正明所喻謂進修多劫福智圓明純淨無垢更無過此故云無上獨王去聲法界故號法王大有二義一約體身智

郭周故二約位諸聖莫及故無分別者非如色法是無記性但以三祇修習萬慮都忘如知寂然故無分別偈云下以偈結也非身下二別解非身二初牒經畧指無漏無爲者無漏則簡異世間無爲則表非生滅問今明報

身即合有爲無漏云何此說無爲耶答此據實教不約權宗故是無爲也故淨名云佛身無爲不墮諸數佛身無漏諸漏已盡故偈云下二引論廣釋二初引本偈此偈標遠離有爲有漏意顯唯有無漏法體論云下二引論

農

四

文三初雙標若如是者指經徵起以標也以唯下二雙釋清淨身即法身也此釋有物之句即是經中是名大身也問此說報身云何言法答以法報合說二身不殊以此實教理智無二故得云耳以遠離下釋無物之句也

即是經中佛說非身也法身既是無爲則離有爲生滅有爲既離況有漏耶故此釋文不言諸漏以是下三雙結謂以是遠離及唯有故顯得法身真我無漏無爲不生不滅湛然清淨故有實體名爲有物不如凡夫徧計之

我有漏有爲即生即滅如彼夢幻無有實體也以不依下結無有物亦是重顯所以也以不依於五蘊有爲之緣而住唯如如及如如智獨存故有實我當知凡夫皆依五蘊有爲緣住五蘊尚假况所計我耶緣法非已故云

依他也辯沙經意可見阿耨池者此瞻部洲
從中向北有九黑山次有大雪山次有香醉
山於雪北香南有阿耨池此云無熱惱縱廣
五十由旬八功德水充滿其中於中四面各
出一大河東名殑伽河繞池一帀流入東海

農

五

南信渡河西縛藹北徒多皆繞池一帀如次
入南西北海今經恒河即殑伽也言恒者譯
者訛也周四十里者謂初出池口處也佛多
下出取喻之由然說此經時但在祇園餘說
法時多近於彼故以喻也彰福經意可見論

云下徵也謂三疑之後四果之前已說實施
之喻今復說者豈不重耶偈云下釋也謂前已
一三千界實施此說無量三千界實施雖則總
是多若總是勝校量然其後者即多中之多
勝中之勝故重說也斯則言說重而義意不
重何故下轉難意云何不於前文中便說此
喻耶為漸下約人通也謂機淺法深頓說難
信漸次誘引令知勝德又前下約法通也謂
喻之前未說四果無心釋迦無得嚴淨國土
不嚴而嚴修證佛身無證而證是改校量之

喻亦未能勝後乃既明斯義法理兼深由是校量之喻亦復殊勝或可出生佛法之義亦在前喻之後也況後釋所以中五段經文亦屬於此思之顯勝經意可知大意同前者即福不趣菩提二能趣菩提是也可敬經可知大般若下引事證帝釋每於善法堂中爲天衆說般若波羅蜜法或有時不在諸天若到皆向座恭敬作禮爲重於法乃尊於處故高顯者以尊人故今處高顯俾遠近皆見敬而生福也形貌等者塔中有佛形貌人見必生

敬心見於說法之處亦如見佛形貌若梵語制多此云靈廟或云可供養處與此大同獲益經意云宣說四句之處尚得天人供養何況盡此經文能受持耶如經叙之前四句等者據此經意望於前段有二勝劣何者爲前說其處此說於人前明四句偈此明盡受持由是前則劣中之劣此乃勝中之勝反覆而言故云何況也最上者法身也無漏無爲絕上上故第一者報身也衆聖中尊更無過故希有者化身也如前所說四種事故意明受

六

六

持讀誦具獲三身功德圓滿也有云能趣菩提故云最上勝出諸乘故云第一世間無比故云希有有佛經意云如此經文隨何方所即爲有佛及諸弟子經顯下明有佛及有之所以謂報化必依法身法身又從經顯既有能顯之教必有所顯之佛又經是教法佛是果法果由理顯理由行致斯則三佛備足四法具圓所在之處豈生輕劣又一切下明有弟子之所以三乘賢聖體是無爲經顯無爲故有賢聖尊重者謂證如者皆是入理聖人

可尊可重故若準魏經即但言有佛使人尊重不言別有弟子故彼文云即爲有佛尊重似佛名勝經問意云未審此經有何名目不有名目如何奉持答文可知徵意云如來常說諸法名相皆空今特立此名者有何所以

曲衆人

七

釋意云我所立者名即無名無名之名豈違空義爲受持故於無名中強立名耳佛立下釋立名之因因即所依之義謂金剛有能壞之義般若若觀照之功法喻雙彰故曰金剛般若若其實亦約能堅之義以立今且就用釋之

具如題中及七義句中說也。斷惑故勝者衆，生流轉爲遭惑染，若斷惑染成佛無疑，豈不勝乎？對治等者，約名顯義，義實名虛，若執虛名安得實義，慮有斯執，是故對治異說。勝經問意云：汝謂如來除所證之法外更有別異之說，不荅意云：如來除所證之法外更無別異之說。此段躡於次前立名處來，意云：非唯立此經名，名即無名，凡有所說悉皆如此，又非我獨爾，諸佛亦然，無別等者，謂釋迦一佛初中後說竟無別異，增減然乃但據真實無

差不約言辭有異耳，但如下出所以也。凡有說時皆如其證，證中無說，豈有異耶？三世下結通諸佛以諸佛同證，竟無二源，不證則已，證則無別也。若未至極位在因地中隨其所說，各各差別，何以故？所證不同，故如地前地

上十地節級不同，由是果人決無異說，故云下結成上義。既一佛多佛過去未來所說皆同，咸如其證，如證之說不亦勝乎？故論云：下引證唯獨等者，說般若能斷煩惱，無有一佛不作此說，餘皆若此。第一等者以諦理離言

說相離名字相故不可說此證前既如其證則無所說也然無著天親語雖似異其意實同既如其證豈非第一義耶塵勝經問答之文可見釋意云所言塵者非煩惱塵但是地塵所言世界者非染因界但是地塵界此即

塵

躡前校量中來由前說河沙寶施不及持經惑者所聞未能誠信所以如來特說此義使其明見優劣用滌所疑具在疏文昭然可見論云下釋盡其意意云碎界爲塵塵上不起煩惱寶施得福即有貪瞋五欲自娛無惡不

造故相傳云布施是第三生怨所以塵界勝於寶施且塵界但不起過尚得爲勝况受持此經定招佛果豈可以爲劣哉由是相望便有三重勝劣謂寶施不及塵界塵界不及持經持經尚勝於塵界豈得不如寶施如百姓不如宰相宰相不如天子天子尚勝於宰相豈得不如百姓喻中天子最勝也法中持經最勝也經勝所以豈不昭然大雲下但對經文以揀法喻更無別義然其意者說微塵是塵貪等亦是塵以俱有空汙之義故說三千

爲界說煩惱染因亦爲界以皆有爲因之義故亦可三千是器界煩惱是有情界故也今則揀非貪等塵及染因界但是地塵及三千界也是則結釋上義並如前說果勝經問答之文可知徵意云以何義故不以三十二相

衆人

九

爲法身如來釋意云如來說三十二相非是法身無爲之相但是化身有爲之相故恐施下叙經起之意也恐彼意云若施不求佛即起煩惱本爲求佛云何煩惱彼所求者即是三十二相之身爲破此見故復問之持說下

且標勝劣謂實施但得色相持經即得菩提故云勝彼福德何以故者徵意云既得三十二相何不得菩提彼相下釋也理法身是菩提相彼三十二相非菩提相所以言者菩提無相故由法身即菩提相非菩提相空矣又

於其中法身則勝色身則劣何以故法身無爲真實性故色身有爲影像相故然由持說因勝故果中獲法身實施因劣故果中獲色身故上標云持說此經勝彼福德經福下轉遮謬解恐施寶者聞上所說便云雖知色身

劣於法身實施不如持說我以不能持說不
要法身恒將寶施成就色身相好既圓不亦
妙矣爲遮此見故此云也謂前且約別義分
於因果故說施感相身若據實義而論空施
不成相果何者由無智慧隨相生情所施雖
多唯成有漏縱得三十二相但是轉輪王色
相雖同不名爲佛若能持說此經則智慧圓
起依慧行施不住有空以無漏因獲無漏果
如此三十二相始得名爲佛焉意明下結釋
上義不逾前說校量經意如文可知但甚多

之言顯超命施之福也捨身等者意恐人間
實施不及受持便謂以是身外之財所以劣
於經福若將身命布施必勝受持爲破其見
故有此文沙數猶劣况一身耶泣歎經意者
謂空生聞上所說喜極成悲泣涕連連自宣
心曲身爲羅漢已是多時慧眼雖開未聞斯
教捨身下悲泣之由然有三意一謂傷彼捨
身虛其功故意云捨命河沙劣於持說不達
深旨勞而無功二謂悲曩劫不逢遇故意云
在凡不聞故當其分自階聖果亦未聞之三

卷八

十

謂慶今得聞喜極成悲故善吉初聞深法非
本所望涕淚交流以彰極喜今此疏中且明
前一也論云下引證慧眼等者謂空生混跡
寄位小乘自證人空已來未聞法空之理以
法空是大乘所證境故然以此為經勝由者
有兩重意一謂教若麤淺聞乃尋常既感悲
啼乃知深妙二謂常人啼泣未足為奇善吉
悲傷當知最勝勝之所以不亦明乎正明經
意云若人聞此能生信心此信若生不信諸
法故云清淨諸法既泯實相生焉三身功德

自此周備豈不勝耶第一等者如前所明經
文存畧故標二也此中即般若教餘者即未
說般若之前二乘人天之教所言實相者即
無相之相也謂無我法之相以要言之離一
切相名為實相故下文云離一切相即名諸
佛言餘教所無者謂人天教中具足二執小
乘教內法相猶存不可以二執之相而為實
相故言餘者非實相非猶無也言此有者謂
頌除二執雙顯二空空病亦空二邊皆離中
道斯顯名實相焉故云此中有也問實相之

農人

十一

理教但能詮云何信心便生實相答謂能信此經必無二執無二執處即是實相非謂別有實相生也佛跡經意云此實相者體當勝義但唯無相名依世諦故言實相爲離等者恐聞實相之名便生實相之想想即分別也

良以實相真妙言念不及雖假言念唯證相應若起當情但唯影像恐認於此故曰即非信解經意云我爲阿羅漢親稟佛言信解受持不爲難事若當來世濁惡世中去聖時遠不聞佛說覽斯遺教信解法空領受任持依

解起行若斯等類不亦難乎未來等者謂無著出世當正法中故引來世之勝人以誠當時之劣者是知小人君子何代無之斯則指於第二疑中所說後五百歲持戒修福者也三空經徵意云設有能信解受持以何義故

得爲希有釋意云以無我等相故此則我空也徵意云所以今無我等相者何謂也釋意云以我等相即非相故我相體是心心所法既無此體即是法空也又徵意云以何義故今無我法之相後釋意云離一切相名爲佛

故諸相雖多不逾我法今此統收故云一切
斯則是相皆離爲俱空也俱空之理則名爲
佛佛自此成故言勝也人法二取其義可知
顯示等者爲我法二空菩薩有分離一切相
方是如來今顯示此義者令諸菩薩方便隨
順學而習之見賢思齊速成佛故故云諸佛
世尊乃至如是學也印定經意如文可知然
以前來從爾時須菩提聞說是經乃至離一
切相即名諸佛盡是空生之言於中遷迤有
其六重所謂聞法悲啼信生實相對彰難易

農八

十二

明無我人法執兼亡盡成佛故如斯所說皆
當誠諦之言故佛世尊印云如是重言者表
言當之極耳不動經意云此經深妙難解難
知或有人聞多生驚畏若得不生驚畏豈不
希有者哉實難其人蓋緣經勝經勝之義昭
然可知驚畏者此三行相不同驚謂愕然而
怖怖則進退憶惶畏則一向恐懼如人欲往
上京行於大路以先未經歷忽然而驚心自
念言何謂至此或進或退疑是疑非遂無決
定之心謂此路元來不是或反而不進或恐懼

發狂墜壑投巖不終天命法中亦爾以佛於人天小乘教中說空說有不達意者隨言而執及說此經則顯非空非有中道之理先所執者悉皆驚畏却以爲非不能進趣或墮凡夫或落小乘菩提真空從茲永失今之經意

曲後八

十三

則云若人聞此不有不空難信之法不生驚畏之心則能不捨菩提進向大道旨趣深妙歎有其人若或有之是爲希有也大因經微意云以何義故聞而不驚等得爲希有耶釋意云以此法門於諸波羅蜜中是第一波羅

蜜故然此波羅蜜若約勝義則不可言故言非第一等今所說者約世諦說爲勝之義不亦然乎故云是名等二都下爲前來兩重校量皆言經勝釋勝所以已列九門每門之中各是一義未知根本何謂勝乎斯則於勝所以中更徵勝所以也大因者謂第六般若波羅蜜也以佛有三身法身最大此能得故名爲大因六中最勝故稱第一勝餘等者謂人天二乘教中不詮此法今乃詮之彼以所詮劣故能詮亦劣此以所詮勝故能詮亦勝也

清淨等者謂隨相之法建言必異離相之理說即無差以平等一夫故平等一味即勝義諦也是勝義故清淨矣故彼下通釋都徵之意檀即是施通於內外二財故云等也無如是功德者謂在因無破惑之功在果無法

身之德故此福者受持讀誦也然前門門皆顯經勝勝之根本不過此門能成清淨法身是故說名為勝內外財施安可校量第八疏初標章向說下指疑起處也此從前內財校量中來謂河沙命施全勝外財猶感苦身故

名為劣若爾者印定前說依此下結成疑也謂依此經受持解說不憚勞苦即是菩薩行菩薩之行無所不為剗身然燈割股救鵠一句投火半偈亡軀供佛燒身捐形飼虎如是等行皆名苦因為行頗同果證何異因果既

世八

十

等何勝劣哉云何等者意明前捨身命即成苦果今受持經亦是苦行何故不成苦果耶忍體經意云忍辱波羅蜜者勝義諦中則無此相故云非忍辱等斷疑意者若如汝言受持此經及菩薩行苦行便同捨身俱成苦果

者此義不然以前捨身不達無相即成苦果持說此法菩薩苦行達無我人知忍無忍彼岸非岸直造本源豈成苦果故云忍辱非忍辱等忍到等者然此以超忍爲體須知本末五重然後披疏則明見其理五重者一是本源之心非動非靜二不忍謂以怨報怨三忍雖不加報未能忘懷即未至彼岸忍四忘情絕慮寂然不動即至彼岸忍五非動非靜即超彼岸忍爲治動心且居靜境動既非實靜豈爲真若準五門方爲究竟與其第一更無

二源體相常然竟無改易今言忍辱波羅蜜即第四門非忍辱波羅蜜即第五門離苦相者已越第三彼岸非岸兼超第四尚踰靜境豈有動心初後兩端正當忍體正明經微意云以何義故能行此忍釋意云以無我等

農

十五

相故也歌利王等準涅槃經說我念往昔生南天竺富單那城婆羅門家是時有王名迦羅富其性暴惡憍慢自在我於爾時爲衆生故在彼城外寂然禪思爾時彼王春木華敷與其眷屬宮人綵女出城遊觀在林樹下五

欲自娛其諸綵女捨王遊戲遂至我所我時
爲欲斷彼貪故而爲說法時王見我便生惡
心而問我言汝今以得阿羅漢果耶我言不
得復言獲得不還果耶我言不得復言汝既
年少未得如是二果則爲具有貪欲煩惱云
何恣情觀我女人我即荅言大王當知我今
雖未斷貪欲結然其內心實無貪著王言癡
人世有仙人服氣食果見色尚貪况汝盛年
未斷貪欲云何見色而當不著我言大王見
色不貪實不由於服氣食果皆由繫念無常

不淨王言若有輕他而生誹謗云何得名修
持淨戒我言大王若有妬心則爲誹謗我無
妬心云何言謗王言大士云何名戒我言忍
名爲戒王言若忍是戒當截汝耳若能忍者
知汝持戒即截我耳時我被截容顏不變時
王群臣見是事已即諫王言如是大士不應
加害王告諸臣汝等云何知是大士諸臣不
言見受苦時容顏不變王復語言我當更試
知變不變即剝其鼻刖其手足爾時菩薩口
於無量無邊世中修習慈悲愍苦衆生時四

天王心懷瞋忿雨砂礫石王見事已心大怖畏復至我所長跪而言惟願哀憐聽我懺悔我言大王我心無瞋亦如無貪王言大德云何得知我即立誓我若真實無瞋恨者令我此身平復如故發是願已身即平復今踊言

農人

十六

問得四果者蓋通相而言也論云下義如後釋反顯經徵意云以何義故得知無我等相釋意云若有我相應生瞋恨既不瞋恨則無我相如昔立誓若實無瞋身即平復以無瞋故則知無我以無我故方成真實忍波羅蜜

支離也相續忍經意云恐人將謂只是一度能為此忍故說過去已五百生或恐人言無我能忍應可暫時若使頻為必不能爾故說多生悉皆如是或恐人言有何所因無我能忍故說多生忍之熟故含三意故有是言也累苦故者本疑累苦難忍却由累苦能忍斯則翻前三意中後二意也而樂者然有四意故樂一為忍熟故樂如役力之人久得其志也二為正定故樂常踞大定寂滅不動故三為愍他故樂如狹子杖父父即樂生四為自

利故樂以將此幻形易得堅質具茲四意故
言樂也疏文但有前三故偈云下引證如是
苦行果者對破疑情也謂因苦果還苦因樂
果還樂故不同也如陶金作器器還是金和
土脫鑿鑿還是土前徵云何此法不成苦果

農

十七

今此結云如是苦行故不成苦果也二勸離
相中疏二一引論叙意論云下出勸之由也
謂不能安忍欲捨菩提心由見苦故見苦是
苦者由不離我相故若離我相則不見苦自
然成忍不捨菩提故今勸之令離相也夫菩

提心者謂上求下化二利不息既若見苦爲
苦即不能忘身捨命出生入死是故便捨大
菩提心如舍利弗本發大心行菩薩行至六
住被乞眼睛便生瞋忿不成忍行捨大歸小
蓋由我相也三種苦者前二即次文後一即

當第十疑中心住於法行布施等是也意明
住相行施墮有漏中受用欲樂疲乏之苦也
亦可有漏有限有限故乏受用乏受用故生
於苦也然今依天親科經故不收入此段前
二文理相似故全用之總標經意云以是無

我相等得成忍行故彼諸菩薩應須離相發
菩提心若離等者住相既捨菩提不住即成
大忍菩提之心自然久固何捨之有也無著
下可知流轉苦經意云不應住於色等六境
生於妄心應生無住菩提之心若心有住色

等境界則為非住菩提也以是義故佛於正
答問之中說菩薩心不應住於色等布施菩
薩之行處處皆同故引前文以證於後也流
是下解科文此即四諦之中前二世間因果
也大雲解云集招苦果故說為流生死不停

故名為轉斯則襲習綸輪之義也著色等者
著色等即疲乏菩提心不生不著色等即不
疲乏菩提心生矣引前等者是上修行文中
也已如前說相違苦經意云菩薩行行本為
利益衆生故便離相行於布施若能離相則

衆生

六

衆生相違時不生疲乏也况我法二相如來
說為非相耶以皆本無故須離矣若其本有
何用離之勸離之旨方茲著矣疏文內引無
著顯意既為等者蓋不合為而為之也如人
邀客本為供承見有所須反生凌辱於理如

何由不能下出瞋之所以也故顯下出經意也但無此二心必相應論云下二約天親釋文衆生相者以魏經云一切衆生相故陰中等者今於陰中不見有我故云非相也五陰法者以彼衆生皆用五陰之所成故陰空等者以無能成之五陰故云法無我也然此人法二相本自空無衆生不知妄執爲有今所說者意令知而離之也又此我法經文文與意反文即先法後人意則先人後法魏經之內文句昭然故今疏中順意釋也第九疏初

標章於證下述疑意兼指疑起處也此從前第三第七中來以彼校量內外財施不及持經以此得菩提故遂起疑云若然者且言說是因因即是道以此證果理則不成何者以果是無爲無爲有體因是有爲有爲無體無體之道不到果中云何說此而爲因耶斷疑經意云如來之言真實無異皆如其事不狂衆生持說必趣菩提汝等云何不信又以如來說於真實等故名如來爲真實語者由是者字皆屬如來疏文初畧消經意佛所下通

卷八

九

說斷疑之意皆如其事者即下四語所說之事今說等者以彼況此也意云彼既無謬此豈不然真語下二廣釋五語佛身即真身也以法報合論理智無二故若欲分文別指別佛身是報大菩提法爲法也是真智者以菩提是覺覺即智故論云依此法身說名本覺法報今說同名真身如來說此真智之法乃名如來爲真語者此則以所說名能說也餘皆例此諦實等義已如前說如語等者小乘雖有生空之理非實真如以是偏真未徹源

故大乘之內具顯三空空病亦空是究竟真如法也不異者與三乘弟子授記劫數久遠名號壽量國土等事一一不異故也佛將等者謂本來只有四語秦什譯時加此一語欲以統收四語發明佛意用之斷疑也應可一舉而問之以顯不狂之義且如佛說大菩提法爲真智時爲真不真耶則對曰真當知如來是真語者斯則不誑之義明矣他皆例此說此四事既不誑人今說此經受持得菩提果豈成誑耶云何不信雖此言說有爲無

體之因能證離言無爲有體之果故偈云果雖不住道而首能爲因以諸佛實語彼智有四種亦如淨名云文字性離即是解脫無離文字說解脫也離執經意者前雖以言遣疑又恐隨言生執聞說依言得菩提便謂言中

衆八

十

有菩提及聞言中無菩提便謂畢竟無菩提不達言空而法實故作斯執今則遣之故云如來所得等也如言等者爲言說緣生本無自性言中菩提亦同言說何以故有名無實故如言於火但有火名名言二法皆無體性

故云如言等也不如等者不似言說也謂言說畢竟無體菩提之法即不無也但以不在言中不無離言之法如言中之火雖無不無離言之火由是言中雖無火不妨因言而得火言中雖無菩提不妨因言而得菩提以依

言進修必證果故若然者則不應言中執有離言執無達此有無方云離執故偈云順彼實智說不實亦不虛如聞聲取證對治如是說第十疏初標章若聖下指疑起處此從第三中來準彼但云無爲不言真如今所言者

揀餘無爲故所以揀者欲顯所疑要成徧義
餘無爲法有不徧故彼真如下立理也如華
嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三
世悉在無有餘亦無形相而可得斯則處及
塵塵時該念念故也何故下結成疑既徧時

衆八

三

處即合皆得何故有得不得耶斷疑經意云
若住法行施則不得真如如入暗中一無所
見若無住行施則得真如如太陽昇天何所
不囑真如雖徧得失在人義理昭然竟何所
惑無智等者謂無般若觀照之智由無智故

即執著色等六塵及空有等一切法也以住
是執著之義故云住法心不淨者由執著故
爲塵所染正智不生不證真理故云不得得
即證也有智等者反前可見對治等者以經
中具有法喻疏中配釋影略難明今要預說
然會疏文謂喻中有五一空二色三暗四日
五目法中有四一真如二性德三煩惱四智
法四喻五數不齊者以空喻真如色喻性德
暗喻煩惱日目二事同喻一智所以然者以
日目二事各有一能智慧之中具有二義日

能破暗如智斷惑目能見空如智證理既目
無破暗之義日無見空之能約義分之但有
四對法喻喻中意者且如虛空無所不徧一
切色法亦滿世間百千萬人悉在其內日光
未出六合冥然雖在空而不見空雖對色而
不見色苟或日出昏暗盡除眼目開明空色
皆見匪但空無邊際身在其中反思暗冥之
時不曾暫出法中亦爾謂真如之理周徧十
方性上功德亦徧一切衆生無量悉在其中
以智慧未生唯是癡暗雖在真內何曾見真

雖有性德不見性德苟或智慧明發惑暗盡
除真性廓周自然明見匪但性無邊際身在
性中反思迷暗之時不曾暫離故肇公云道
遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之則神彌勒
頌云時及處實有爲不得真如無智以住法

農八

三十一

餘者有智得對治法者即智慧也以日目二
種同喻此故謂日是能治暗是所治所治之
暗既盡能治日光現前即能見其色等法中
惑智例此言也故偈云暗如愚無智明者如
有智對法及對治得滅法如是讚德者以顯

得真如爲由心淨心淨由不住法不住法緣有智有智蓋由聞經當知此經有其勝德故須讚歎以示將來勝德之相即下十段總標經意如文可知所言以佛智慧知功德者意言除佛世尊餘無知者蓋顯功德之殊勝也

受持因者標也爲欲下釋欲受其文故先讀欲持其義故先誦是故受持皆由讀誦故分因果也受持等者謂依總持法而受持修行若文若義總能領納方曰受持此則思慧也讀誦等者謂依聞慧廣故讀誦修行若無所

聞憑何讀誦此聞慧也論云廣多讀習亦名聞慧然皆言修行者蓋通相說也非是三慧中修慧以修慧與理相應唯局無漏出於讀等四法之表故不配之但約聞思二慧共所成就故疏次云是則從他聞法等故偈下引

卷八

十三

證從他即聞慧也及內即思慧也捨命福經意可知以事等者以前來已說命施此中復說者蓋時事俱勝故時即布施之時事即怖施之前事但一度施一河沙身命時事皆小今則無量劫中日復三度以河沙身命布施

時事皆大是捨命福中勝福德也信經福經意亦可知不逆者是不謗義也魏經如此信經者謂能所校量之中皆有勝劣能中一河沙數爲劣三時多劫爲勝所中信經爲劣持說爲勝前則以劣况勝此則以勝况劣前淺後深天地之遠矣餘不測經意云若具足讚歎終不可窮以實言之有無邊功德等也非餘等者非二乘菩薩能盡知也故前云以佛智慧而悉知故又下文云當知是經義不可思議果報亦不可思議佛尚如此餘豈能知

自覺者謂以心思口議但及名相之境此非名相故不可思議唯證相應故也等及勝者兩意一則無有等此勝功德故二則無有勝於此故無有等於此故故心經云是無上咒是無等等咒及即等義故不別標也大心說經意云以非餘者所知故故爲最上者說一佛乘者經中初標大乘名恐濫於權教故復揀云最上乘者今疏中出最上乘體故云一佛乘也體當本覺故名爲佛非二非三故名一乘故魏經云爲住第一大乘衆生說即當

善吉所爲機發無上菩提心者能傳經意云
若能宣說受持此則修行二利能令佛種不
斷則名荷擔菩提滿足無上界者滿足即成
就義界即因義意明不可量等功德與無上
菩提爲因故也荷擔等者在肩曰擔背負曰

擔

二十四

荷今明行菩薩行即是荷擔謂以大悲下化
以大智上求以夫願雙運安於精進肩上從
煩惱生死中出念念不住直至菩提真性自
他一時解脫方捨此擔法炬經中具有此說
今經云受持讀誦即自利廣爲人說即利他

既若二利兼行必以大願爲體由是能令佛
種不斷故名荷擔菩提樂小經微意云云何
唯爲大乘者說何故持說名爲荷擔菩提釋
意云以樂小者著我等見不能持說故知能
持能說是最上乘荷擔菩提之者問何者名
爲小法誰爲樂小之人荅四諦緣生名爲小
法聲聞緣覺即是樂小之人滯情於中乃名
爲樂彼有法執此顯三空是其非處故不能
持說故魏經云若有我人等見於此法門能
受持者無有是處當知若能持說即是樂大

法者不著我人等見也問聲聞緣覺以達我
空云何經中而言著我答以我人等見是心
心所法著之即是法執故指緣覺聲聞也或
可樂小法者即是聲聞緣覺著我見者即是
一切凡夫如塔經意云經顯法身依法則有

農

五

報化三身既存塔廟斯在是故此處勸應供
養準纂靈記說隨朝益州新繁縣王者村有
書生姓苟未詳其名於彼村東空中四面書
之村人謂曰書者何也曰我書金剛般若經
曰何用焉曰與諸天讀之時人見聞若存若

亡彼屬霖雨流水霂霂唯此地方丈餘間如
堂閣下竟無沾濕於是牧童每就避雨時人
雖在莫知所由至武德初有西僧至神貌頗
異於此作禮村人謂曰前無殿塔為何禮也
曰君是鄉人耶曰然僧曰君大無識此有金
剛般若經諸天置蓋其上不絕供養云何汗
踐使其然乎村人乃省苟生寫經之處自此
遂甃甃嚴欄護之不令汗踐苟至齋日每常
供養瞻禮者往往有聞天樂之聲迄今其處
雨不能濕且空書無迹尚乃如斯况紙素分

明而不能爾轉罪經意云如過去造極惡合
來世墮三塗者苟遇此經受持讀誦功力既
著能消極惡遂以現遭輕賤之事更不墮於
惡道即是轉重業今輕受也持經無我等相
即煩惱障盡極惡消滅即業障盡不墮即報
障盡三障既滅三德必圓故云當得菩提也
總包等者以打罵等事皆名輕賤故隋譯下
引證無著下轉釋無量者以身口意三所爲
之事但不饒益皆屬輕賤也故云無量罪滅
者罪障既盡漸漸修行因圓果滿自然爲佛

經言當得意顯後時非謂現世得成佛果餘
轉滅等義已於懸談五因中說竟第八經疏
二初總叙意速證等者意明持說此經速證
菩提之法所以超過如來事多世尊之福故
偈云福不至菩提二能至菩提也二別科釋

農八

三六

經二初中全具福經意可見然燈前者以釋
迦因地修行經三無數劫第一劫滿遇寶髻
如來第二劫滿遇然燈如來第三劫滿遇勝
觀如來今云然燈前者即第二劫中也那由
他者第九數數當萬萬少分福經意對前比

量可解然所不及者有二義一彼得福德此得菩提故二彼有我相此無我相故故前云此人無我人相等也則疑經意云前雖校量亦未具說若具說者人必狐疑狐者狡獸也以多疑故故云狐疑述征記云風勁河水始合要須狐行以此物善聽聽永下水無流聲即過也魏經即但云疑惑幽邃經意云校量不及佛不具說者以此經義及持者果報皆不可心思言議故也福體者經義也爲福所依故果體者佛菩提也測量即思議也以福

田佛果皆無相故然科云總結幽邃準疏所判但局第十疑中今若詳之兼該三七之二以始自第三乃至第十邇迤次第五度校量謂外財兩度內財兩度佛因一度且第一以三千界七寶布施校量不及持說第二以

農

二十七

無量三千界實施校量不及第三以一河沙數身命布施校量不及第四以無量河沙數身命布施校量不及第五以如來因地供養諸佛功德校量不及至此第五是校量之極更無譬喻可以比况故云乃至算數譬喻所

不能及苟或具說人必生疑故復云我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信自此之後讚校都絕所以望前數段故總結云當知是經義不可思議等也問此至經末猶有數處校量云何輒言無校量耶答餘所校量但是別意以之斷疑實非前說五重次第也由是隨時畧舉一三千界寶或須彌聚寶或阿僧祇界寶以爲校量若不然者豈得勝義之後却舉劣福爲次第耶第十一疏初標章佛教下指疑起處住修下即正答三問及次前

十段也若無下結成疑既教我住修離過豈是無我無人若言無我誰住修離過耶亦云下叙別義除細執者即是第二疑中未除之者故今舉之令其除斷問執與疑何別耶答執則堅著疑乃不決若據論意正是除執不言斷疑今疏云斷疑者若言除執文勢孤起血脉不貫故依諸疏以立此疑偈云下引證除執道之與心蓋是一法但以心本無我而執我道本不住而成住故立障心違道也然此疑執之文若詳經義別分則從爾時須菩

提至即非菩薩是斷疑後之一段是除執也
故論中釋已偏指後文問經文雖似前問意
全別意云若人發心則無有我是誰降伏其
心反覆如上所說必無我經意云若人發菩
提心已當生度盡一切衆生之心然不得起

後八

三六

有衆生可度之念亦不可起我能度之念念
既不起即無我無我即名菩薩也非菩薩經
微意云以何義故度衆生令不起衆生之念
耶釋意云若有我相衆生相等非菩薩故前
約所度之境此約能度之心心境合論通名

爲我既前後互舉則顯能所皆無也俱寂經
微意云前無所化之境次無能化之心所以
要無能所者何謂也釋意云以能所俱十方
是菩薩故法之一字能所俱攝第十二疏初
標意若無菩薩者指疑起處即從次前文中

來也以前云無發心者發心者即是菩薩故
云何下結成疑也然燈即是釋迦因地第二
劫滿所遇之佛既於彼處行菩薩行云何乃
言無發心者舉疑處經意云汝意之中頗謂
我於然燈佛所得菩提不若得菩提何成菩

薩是彼疑處故舉問之降怨下叙其本事準
本行經說昔有大城名爲蓮華城中有王名
曰降怨有一婆羅門名曰日主爲王所重分
與半國封授爲王別爲王城名爲埏主日主
夫人名爲月上然燈菩薩降神右脇出家成

農

主

道時降怨王將欲迎請遂勅城內外十二由
旬禁斷諸華不令私賣王皆自買以供如來
彼國雪山南面有一梵志名曰珍寶有五百
弟子中有一弟子名之雲童或名善慧於彼
衆中而爲上首所有仙法皆學已了辭師還

家師曰汝今將歸須以清淨傘蓋華屣金杖
乃至金銀五百報感之恩雲童曰我今並無
此物但放我去得即送來師即放之雲童因
赴無遮之會得五百金錢便欲送還師處因
至蓮華城內見城嚴嚴即問於人乃知然燈
如來欲至遂將三百金錢於一婢子處買得
五枝優鉢羅華兼彼女子寄華兩枝共爲供
養時佛入城即以此華散佛頂上以願力故
成於華蓋隨佛行住佛神力故化一方泥善
慧見之布髮而掩復作是念願得如來踏我

身過若不蒙記荊我終不起如來即至履之而過止諸徒衆皆不令踏即授其記作如是言此摩那婆於未來世當得作佛號釋迦牟尼十號具足如我無異今善吉意云既若買華供佛布髮掩泥即是菩薩若此非菩薩者則孰爲菩薩歟斷疑念經答意云我意不謂如來得菩提也我已解佛所說之義於彼佛所無有一法得爲菩提彼時者蓮華城中授記之時也智與理冥心與神會亡所得之法無能得之心故云都無等由無等者即指上

無得而得夫菩提之爲法者寂滅無生不空不有離一切相若離能所則順菩提得佛授記若存能所心境不亡則與菩提極相違逆如何得記故淨名云寂滅是菩提滅諸相故印決定經意云空生之言稱其實理故云如

農

辛

是實無下如來述成可知我於彼時者即受記及修行時也無有一法得菩提者此約橫豎顯之橫則於六度萬行之中行行皆無得義若布施得菩提則不要戒忍等豎則初中後念念念皆無得義若初念得何須念念相

續等如是橫豎心行之中皆無得菩提義也
功德施下未詳何經若見等者以自他之相
相待而成既見於他必須見自見身清淨等
者反於前也清淨即是空義見他既見於自
不見自則不見他成既相因而成泯亦相因
而滅如淨名云如自觀身實相觀佛亦然亦
如志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆
同亦同莊子中說因有而有之因無而無之
也見清淨智等者非唯無所見之自他兼無
能見之智用斯則能所雙泯也圓覺經云依

幻說覺亦名爲幻既皆是幻豈得存焉然雖
能所兩亡不成斷滅以靈源真心本無能所
妄生能所即是乖真能所既除即合本體靈
然不昧物我皆如故華嚴云能見及所見見
者悉除遣不壞於真見是名真見者又圓覺

曲終

三十一

云諸幻盡滅覺心不動是名見佛者結成見
義如上用心方得見佛若生分別執相違真
則不名見故華嚴云一切法不生一切法不
滅若能如是解諸佛常現前得無生忍等者
謂以正智忍可印持無生法故以一切法本

無生滅衆生迷倒妄見生滅苟離妄見正智
即生契合本體達一切法本來無生名無生
忍例而言之見一切法無滅亦名無滅忍今
則舉初以攝後也一切智智者是達一切諸
法之智表用非一故重言耳有云依於始覺
顯得本覺智中之智名智智也得授記者準
楞嚴經記有四種一未發心時與記或有流
轉五道生於人間好樂佛法過百千萬億劫
當發心過百千萬億劫行菩薩道供佛化生
皆若干劫當得菩提二適發心與記者是人

久劫種諸善根好樂大法有慈悲心即住不
退地故發心與記三密記者有菩薩未得記
而行六度功德滿足天龍八部皆作是念此
菩薩幾時當得菩提劫國弟子衆數如何佛
斷此疑即與授記舉衆皆知此菩薩獨不知
四無生忍記者於大衆中顯露與記也今當
第四也謂散華佛頂布髮泥中依有漏心得
無生智於大衆前分明記一刻也聲不至耳者
能所俱寂以離分別心故心既不起耳何所
聞亦非餘者此無分別處非謂別有一智能

智圓覺云離遠離幻亦復遠離亦非惛蒙等者恐聞都無分別亦非餘智便謂同於木石一向頑凝故圓覺云諸幻盡滅覺心不動然即此覺心亦無所得故頌云若時於所緣智都無所得等此則離沉離掉了然寂然妙契

農人

三

本心竟何所得善慧彼時心同此也反覆釋經意可知矣若正覺下釋反釋也以法不可下釋覆釋也據此則善慧彼日但聞其言言性本空竟何有得但約妄惑盡處真智現前當此之時義言得矣第十三疏二一科分此

初二段皆屬前疑但是於中相躡曲叙今以論文別說故復開之二初斷下隨釋疏初標草無佛疑者若了虛無之無無即無咎執之為無無則太傷故成此疑後法亦然也若無菩提者指疑起處此從十二中來諸疏叙疑多書菩薩字便云從第十一中來然論文之中但云菩提方是血脉相次即無下結成疑也意云果法號曰菩提證得始名為佛既菩提不可得豈有能證人謗者即損減過也若言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起

無見等爲斷下預指斷疑之文外委才彼文云如來者即實真如非無經微意云若無菩提則無有佛以何義故得有如來釋意云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾來義解以真如

農人

二十三

通於凡聖衆生垢染但名如去佛位清淨名曰如來如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意顯精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則

淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本來金終以銷成就一成真金體不復重爲鑛無得經意者恐人聞非無如來便言既有如來即有菩提何者以得菩提方名如來故爲破此見故云有人言得實無得也無有法

即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前來萬一之中皆無得菩提義也但空生疑得故以佛等菩提佛顯無得故以菩提等行無著下可解夫佛與菩

提義分人法體無二源由是唐言總名爲覺
既佛即菩提菩提即佛豈有得義應知說菩
提樹下成正覺時同彼然燈佛處亦無所得
也疏二斷下二疏初標章無因行者指疑起
處此從無佛中來以前將行等菩提明無得

義故則如來下結成疑也意云行即是因菩
提是果既無因行何得菩提或不約能得所
得以成疑也前來斷疑則以菩提等行如今
起疑却以行等菩提爲斷下預指能斷之文
遮疑經意者以空生前疑得菩提是有執此

疑不得菩提是無執今則雙遣故云無實無
虛二執既遣復何疑無耶故云遮也無色等
相者釋無實也即顯菩提無色聲等相然則
但無實色等相而不無於假相故經但言無
實不言全無也彼即菩提者釋無虛也此有

農人

三

三意一者無色等相處即顯無相真理是菩
提相也二者即以色等相爲菩提相由色等
無性便是菩提如像無體便是明鏡即色明
空不待滅故故云彼即菩提相相即性也三
者菩提無相却以色等爲相以菩提即真如

真如隨緣成色等故論云無漏無明皆同真如性相無著下標真如無二者以虛實是空有斷常二邊既言俱無即顯中道也謂言下釋無實也如言菩提而言中無菩提故謂彼下釋無虛也有兩意一則無離文字說解脫故二則明菩提不同言說全無性故故魏經云不實不妄語斷疑經意云以一切法並以真如爲體一切之言凡聖收盡故皆佛法直如既是佛法餘法豈非佛法耶如一切像以鏡爲體故故一切像皆是鏡像又所言一切

法非定實一切法是全空一切法一切法下義如上說由色等者謂色等即空故非色等如像即鏡故非像等斯約諸法即真顯非法真如等者謂空中必無色也以彌滿清淨中不容他故此約真中無法解非法也備斯二

農

三五

耶故此顯有真如是真佛法以彰不無不異之義也依彼下兩句標也離一切障者離煩惱所知二障徧一切境者如華嚴云法性徧在一切處等功德即相大即大智慧光明徧照法界等大體即體大功德所依也故即等

者功德及體皆廣大故此上解佛大身非身下兩句論文自釋無諸相者無有爲相也如前三相異體故有真如體者有無爲法也如前離彼是如來攝一切等者據理融攝也華嚴云一切眾生及國土三世悉在無有餘故

名大身安立等者真如之理本非自他非不自他爲破衆生執自他故故言非自他形對強言故云安立斯則安立真如假名名曰大身既攝一切則無自他也故起信云此真如體亦不可立以一切法皆同如故

金剛經纂要刊定記卷第五

金剛經纂要判定記卷第六

長水沙門

子璿

農九錄

第十四疏初標章若無菩薩者指疑起處此同第十二於十一中來但起則同時斷則次第也諸佛下順他以立理也既無菩薩即無

農九

此事然佛不成菩提即是生不入涅槃但約凡聖分於因果故下結疑之處則合而言之何故下結成疑也意云若無菩薩則度生嚴土之昔是何人哉失念經意可知但亦如是言是躡起疑處之文非次前文也偈云下兼

釋後段嚴土之義以文意鉤鎖故聯而引之也初句標次二句釋後一句結意云真界平等擬心即差既生其心豈非顛倒經中作如是言即生心也是意言故無人經徵意云何故作是念便不名菩薩釋意云但約無我無人真如清淨名為菩薩非謂別有一法故下文云若作是念則不名菩薩也疏文可知前說經意云以是義故佛常宣說一切諸法皆無我人等相然一切諸法本無我人但違之則是衆生順之則是菩薩失念經意準於可

永樂北藏

釋金剛經判定記

第一八八冊

知釋所以經徵意同前釋云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴與不嚴等無有二是真嚴也今既異此故非菩薩釋成菩薩經意可知論云下通釋前段以偈文通標在前論文通釋於後前後相望理則昭然起何下

約論徵也故經下引經釋也無著丁可知問此與第六皆言嚴土義何別耶答前則對無取疑有取此則對無人疑有人然此與第十二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空

生不達此意將謂我人與菩薩不異由是空生起疑之處則云若無菩薩如來斷疑之處則言無人彼此媿含未嘗顯說直至此處乃波通經文特言通達無我法者如來說名真是菩薩第十五疏初標章前說菩薩下指

農九

二

疑起處此從十四中來以前云我度衆生我嚴佛土皆非菩薩斯則不見自他之義若通而言之亦兼從正答問及第十一疑中來也若如是下結成疑也以聞不見自他等相便謂如來都無智眼故成疑也疏斷之下二引

論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若干種心是智所知境今配為所見境者以如來知見無二體故約眼為見在心曰知故十八住中合

為一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉眼經問答文意可知肉團等者謂四塵名肉清淨眼根依肉而住名為肉眼如楞嚴云眼

如葡萄朶耳如新卷葉鼻如雙垂舌如初偃月身如鼙鼓顚意如幽室見清淨眼根依此發也障內下約所見分齊以結名也依肉之眼名為肉眼佛具下或問曰佛為至聖何以同凡有肉眼耶故此通之然但約具諸根

農元

處說有肉眼非謂如來是血肉身故經云捨無常色獲常色等肉眼邊等者謂作觀行依肉眼處想外境界觀想成故見障外事名為天眼如阿那律等大般若下克就佛說前但約名通解故云障外今約佛位而言故云人

中無數等除見天下結成分齊亦顯二眼體
同以佛眼體是一而有五用故根本者能生
後得故亦名正體智真智如理智以能照真
故名慧眼也後得者從根本後方得起故亦
名徧智俗智如量智由能達俗故名法眼也
問據前一二先淺後深云何三四先深後淺
答前約眼之次第此約證之次第以達俗由
證真故說爲後得也疏於內文二初局釋當
文前四等者佛有此眼故云佛眼以前二眼
通凡夫二乘無法眼菩薩雖具且劣若在於

佛四皆殊勝揔名佛眼是則佛眼之外無別
四眼也其猶四河歸海失本名耳四皆勝者
謂凡夫肉眼見障內天眼見障外佛眼見無
數世界二乘天眼唯見一三千界佛天眼見
河沙佛土二乘慧眼唯照生空地上菩薩亦
皆分證佛之慧眼圓照三空洞徹真性菩薩
法眼所知未盡地地之中各有分限佛之法
眼所知障盡無法不知無生不度故四皆勝
也又見下以所見是佛性此眼能見故如涅槃
云聲聞定多慧少不見佛性菩薩慧多定

少雖見佛性猶不明了諸佛如來定慧等故
了了見性如觀掌中菴摩勒果斯不亦圓極
之義乎問菩薩聲聞定慧互闕於其佛性則
何以聲聞不見菩薩分見耶荅以定慧望於
佛性慧是因定是緣因親緣疎故使然也又

農九

四

聲聞但有偏空慧無中道慧故云慧少菩薩
有中慧故見佛性也又此五中唯第三持業
釋餘皆依主釋也無著下二通前揔顯二初
引無著義揔釋淨勝者非顛倒故超諸聖故
四種者舉所以攝能明於分齊如以六境攝

六識色攝即肉天二眼論云色攝有二一法
果二修果法即肉眼以從過去業法之所感
故修即天眼謂是定果修所得故二眼同見
色法色法最麤故先明也第一義即真諦境
攝慧眼也世諦即俗諦境攝法眼也一切種

者一切種種差別敬也一切攝者攝佛眼也
即無所不了是一切種智故論云一切種無
功用智名爲佛眼古德下二約古德重結可
知智淨中五段從狹至寬展轉而數謂數沙
數河數界數生數心欲明如來之智微妙能

知故約所知之境廣多以顯經皆可見標悉知經文可知共欲者染也欲謂五欲即色等五塵心與欲合故名爲共又欲謂貪欲是心所攝舉初該後意兼瞋等心與貪等相應故云共也前約與境相應此約與煩惱相應皆

衆九

五

爲深也離欲者淨也即不與六塵境煩惱相應名之爲淨深淨之心各有無量故曰若干也釋悉知經微意云以何義故能悉知之釋意云彼等諸心皆是妄識妄識即空故云非心以即空故真心不滅故云是名真心體同

故能悉知大雲下釋出能知所以也以諸心是真心中所現少分之法今證真體豈不能知諸心下牒釋可知與此殊者以雲說兼真論言唯妄故不同也論釋爲正若以科疏觀之却以雲釋爲正也請詳種種顛倒識者釋

經中諸心也魏本云如來說諸心住皆爲非心住是名爲心住論釋意云諸即種種住謂顛倒以八識皆能緣境有取著故或約前六名爲種種緣塵顯境相續不斷故名爲位以離等兩句釋皆爲非心住也離與不住蓋方

一義智與實念亦無別體意明不住大乘四念處故若住於此即是實念實智既住六塵即顛倒識也是故說顛倒者釋是名爲心此但結歸顛倒識也釋非心經微意云所以說諸心爲顛倒識無體者何謂也釋意云以於

過現未來求不得故已滅下釋三世不可得所以也論文淨名華嚴並同但釋現在有少異耳論云現在虛妄分別故淨名云現在不住華嚴云現在空寂然文異而意不異也然此獨於現在之中言第一義者以無著釋經

皆約二諦既五眼文中不言眼即非眼又以見智二種其體不殊故於最後安立第一義第一義即是空寂空寂即是不可得義意皆同也第十六疏初標章向說下指疑起處此從第十五中來心住者指魏經如上所引顛

義九

六

倒者指偈文皆不可得者指經文若如是下結成疑也意云衆生心是顛倒福德依心而成豈非顛倒顛倒既同何名善法既非善法修福何益問答福經可知以是下釋多所以如來舉因緣以問空生牒因緣以答因緣

無性福亦無性乃成無漏是故多也此文但標下文即釋反順釋經意云若是住相之福我不說多以是無住之福是故說多也疏一初引論正釋偈云下標也論云下釋也意云心識住故故成顛倒顛倒故福皆虛妄佛智

無住依之作福即非顛倒非顛倒故皆真實也取相者是有漏福故不說多離相者是無漏福故說多也問福下二問答解妨問意可知違順等者謂一法界心本來無住本來空寂佛智空而無住故言順妄識住而不空故

言違所言不空但妄識不空非真實不空也苟忘懷而達之則無所不喻也第十七疏初標章若諸佛下指疑起處此從第三中來云何下結成疑也此約下出疑所依意云既言無相法身是佛何以成就相好亦名爲佛此

變

七

約法身疑色身也現身經問答可知徵意云以何義故不以色身見佛釋意云以約勝義非世諦故由此不應定以色身見於佛也隨形好者八十種也法數如常即小相也隨其身形一一皆好故八十好即色身鏡中下喻

明也故知鏡中有物却不能現物如凡夫雖有法身不能現相好者蓋緣有物所言物者妄身心也論云下約性相揀收也畢竟等者約體揀然相好下隨相收也此二下釋相好爲佛之由如金畢竟非師子亦非無金以師

子不離於金故是故下約存泯會釋經文言無者約體而說釋即非色身言有者隨相而說釋是名色身成就者魏經即是今文具足義現相經如前三十二相者法數如常即大相也一一等者前從鏡中無物已下義意並

同前文已明今不別釋也第十八疏初標章若如來下指疑起處此與前疑同時於第三中起起則同時斷成先後非從次前文來若言從彼來者已悟非身之身何疑無說之說忘之可見云何下結成疑也意云聲不自聲

依色而發既無所依之色何有能依之聲故成疑也遮錯解經文可知谷中下喻明也意云以有外聲遂有響答谷中實無作響之者說法亦爾法身實無能說之者以機感故遂見如來有所說法又谷雖應聲而無應聲之

念佛雖說法而無說法之心據此却由無念故方能說法是故遮云勿謂等也釋所以經微意云以何義故令我不作是念釋意可知世尊下䟽如文可解示正見經意如䟽如佛法亦然者佛既無身故現身法亦無說故強

農九

八

說以佛例法故曰亦然二差別者論云一者能詮名句文也二者所詮義也此能所詮若望於佛俱是所說通名法也不離等者論云釋是名說法法相之界故名法界說法無自相者論云釋無法可說謂相即性故言說緣

生無自性故又解不離法界下二句俱是釋無法可說謂此二種不離法界法界之外無別二法自相可得以此二法自相本空不可得故此即以下句釋上句也真說等者夫為說法當如法說名真說法法離一切名相分

別若稱此說是如法說故下文云云何為人演說不取於相如如不動然第三第五第七及此四處皆明無說者意各不同以第三疑化身有說第五疑證智可說第七明佛無異說此文疑無身何說以此為異然諸䟽於十

八九之間約魏本經文皆出一疑龍外皆云何人能信疑雲云能信深法疑今秦經既無其文疏亦不叙而解今見近本秦文皆有此段乃於抄中略要敘釋名為所說既深無信疑論云若言諸佛說法者是無所說無說不

九

九

離法身法身無相有何等人能信如是甚深法界斷之經云爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不此疑甚深無信以問也解空第一智慧圓通以慧為命故稱慧命生信心者生大乘正信

心也不信一切法方為正信此信與聖性相應故起信云如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應次揀聖性有人以酬佛言須菩提彼非衆生非不衆生須菩提下合云實有衆生能信此法彼能信者非是凡夫衆生非不是聖性衆生也論云非衆生者非凡夫體故非不衆生者以有聖體故非不是聖體衆生偈云非衆生衆生非聖非不聖此中聖體者佛之知見也以是信之根本故次徵是非生信以釋經云

何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生何以故者徵也以何義故說非衆生又名衆生耶須菩提衆生衆生者此牒也於非衆生中說爲衆生者如來說非衆生是名衆生非衆生者非愚小異生也是名衆生

者結成能信之人有聖體也偈云所說說者深非無能信者此上經文魏譯則有秦本則無既二論皆釋此文後人添入亦無所失況有冥報之緣宜亦可信第十九疏初標章不得一法者指疑起處此從第三第十二第十

三中来以彼文中皆言無法得菩提故云何下結成疑也離上上者如初地並於地前名上未離二地之上乃至等覺亦未免於妙覺之上唯佛極證更無上位之上故云離上上是則凡夫離下下諸佛離上上餘之中流不

變九

+

離上下轉轉等者謂轉捨二障轉得二果轉捨轉得故云轉轉意云既若轉得菩提云何不得一法故成疑也爲斷下預指斷疑之意也指示顯現故云示現無法爲正覺經縱問無得是得並可知矣彼處等者此明無有一

法可名爲上如須彌至大微塵至小盡未免於上以皆有故如虛空無故得名無上也菩提處者菩提即所證處也無一法等者但妄盡覺滿名曰菩提離此寧有菩提可得平等爲正覺經亦可知不增減者即釋經中無有

高下謂在聖不增故無高居凡不減故無下斯則平等之義也平等名無上者夫上以待下得名下既不立上豈存焉更無下轉釋無上義然此問答之中有三種無上義初問中言無上頭之上約修證說次則無法爲上故

名無上約空寂說後則無對下之上故名無上約凡聖同體說後二是答中意也修正覺經意云然雖無法然雖平等非謂不修得成正覺應以無我等心修諸善法然後得成然此善法約勝義則無約世諦則有天親異此

世親

上

詳之了因者了有二義一了斷義以般若能了煩惱空故二顯了義能顯法身故今無我等即是此義亦名正因正由此慧除妄得法身故今云正道道即因義緣因者即施戒等五與彼般若爲資緣故助即資也資彼正因

之力斷煩惱成菩提也猶燈能破暗顯空必
籍心油爲助緣也是正覺者以梵語三菩提
此云正覺即所證之果無漏善者問有漏之
中亦有善法何故偏局無漏耶答以無我等
相所修故唯無漏也又以有漏之善非菩提

因今爲菩提故須無漏問上三段中前二無
得後一有證義既矛盾云何兩存答所言修
者但是斷除我法顯自真理竟無一法可得
由此二義宛相符順問第三第十二第十三
兼此一段前後四處皆說不得菩提如何辨

異耶答前後文雖相似義意不同以第三疑
釋迦得果第十二疑善慧成因十三疑無法
無佛十九疑有修有證茲義迢然請無所濫
第二十疏初標章若修下指疑起處此從十
九中來則所說下形對前之數段結成疑也

意云既言修一切善法得菩提云何前來頻
言持說得菩提耶以是下成立持說不得菩
提之理以名句文三無記性攝無記性法中
無因果故豈感菩提耶經之比較如文可知
雖言等者許爲無記也而說等者不許非因

也是故下出經意能為佛因故勝實施論云
下轉釋為因之由以經詮真理因之悟解依
解起行方得菩提若無教門要知所入故法
華云以佛教門出三界苦又言下論之別意
汝法無記謂小乘薩婆多宗說聲通善惡名

農九

十二

句文身唯無記性我法是記者謂大乘宗地
上菩薩於後得智中所變名等唯是善性非
無記性是故等者意云只就無記尚得為因
況是無漏善性所攝而不得菩提耶問此與
第九疑何別荅彼約有為無體難此約無記

非因難又彼唯據持說難此則兼對善法難
迥然不同也第二十一疏初標章若法下指
疑起處此從十九中來云何下結成疑也既
度衆生即有高下高下即不平等故成疑也
錯解經文初正遮二再誠可知正見經微意
云以何義故今不作是念釋意云以實無衆
生為如來所度故平等下兩句立止義我宗以
名下兩句釋其所以論云下轉釋後二句也
假名者但有衆生之名而無衆生之體故云
假也與五陰共者謂於五蘊和合之處說言

眾生不即不離故云共也不離法界者佛是極證之人已全是法界眾生雖未能證緣生無體亦同法界豈將法界度於法界是故偈云平等也所以經文反顯若順言之應云以佛無我人等相故不見有眾生爲所度也

農元

十三

取相過等者以無謂有故不如法界故不了緣生故便成有念故爾炎梵語此有兩義一謂智母已如前說二謂境界然是定中境界今取此義意云佛智稱境而知真如是有作有知眾生是無作無知也若作智母釋者即

根本智證平等理無有分別今觀眾生亦復如是也拂迹經意云佛雖說我元來無我執有我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫如夢人見虎虎與夢人皆不可得法中亦爾以凡夫人執我故云非我恐執凡夫故云非凡夫

遷迤除遣執情故云展轉拂迹然前正答問中及第十一十四兼此一段前後四處皆說度生無度雖文同而意異謂最初今離我度生十一疑能度者是我十四疑無我而誰度二十一疑真界平等不合度生同異昭然第

二十二疏初標章論云下指疑起處此從十
七中來雖相等者以前文云即非具足色身
即非諸相具足具足即成就義秦魏經異也
而以等者以前文云是名具足色身是名諸
相具足彼中意者法身畢竟非相好相好亦
非不佛由無相故現相不離法身所以疑云
既無相故方能現相則但見於相便知無相
也如遠見煙定知有火以離於火必無煙故
表佛經問意云可以相比觀無相法身如來
不識根經答意云實可以相比觀法身如來

悟色身者知應化非真義也迷法身者不知
法身畢竟非色相義意謂下出答意也意云
但見法身之相好則知相好之法身如見草
木之苗必知其根由是科文約喻而立凡聖
不分經意云輪王亦有此相應是如來偈云

農元

十四

等者意云但約本望末則定若約末望本則
不定且如輪王與佛色相雖同相之所依二
各有異佛相即法身所現王相依業因而生
凡聖雲泥復何準的况依法身有自他受用
復有大小隨類化等各各不同如苗與根事

亦不定初栽之樹則有苗無根所接之樹則苗根各異故也佛非相見經意云緣聞依真現假假不離真及乎約假求真真不由假實德不在相令色鮮矣仁以貌取者失之子羽而今以後焉敢不識見聞不及經文可見然

恐空生更約說法比知如來故言音聲求之不得此疑即從第十八中來今預遮防故無後說魏偈者明見聞不及之由也秦經則但明見聞不及偈云等者彌勒偈也於中半釋秦偈半釋魏偈意云見聞是識但能緣於色

聲佛非色聲故不可知彼法者法身也真如相者即離一切相是真如相非如言說知者以真如法離言說故但是真智之境唯證相應故云自證第一第七第十七及此一段皆云不以相見如來者義意皆別初以對果疑

崇光

十五

因次明感果離相次說依真現假後明約假求真故不同也第二十三疏初標章由前下指疑起處此從二十二中來遂作念下作一向離相解便是指起疑之宗也若爾下結成疑也意云福但成相果相既非佛修福何益

故佛果下結成疑名也論云下引證失福者
非菩提因故失果者非菩提果故遮念經意
云汝若謂如來不以具足相故得菩提莫作
是念文勢似重意實不重但前敘後遮也華
嚴偈中前半屬前文後半屬此段以文意鉤
鑠故就一處而引既言不離色聲豈合一向
毀相毀相非理故此遮之肇云下亦前後相
半耳不偏等者相不定故如輪王非佛非不
等者應機即現不離法身故如釋迦是佛斷
滅見者義在次文出過經文可知損減等者

謂執有是增益過執無是損減過今既一向
離相正當此句斯則於果損福德莊嚴於因
損五度之行壞俗諦也斷見者中論云定有
則著常定無則著斷今既一向作無相解正
當斷見邊見者空有斷常皆是著邊邪之見
並非正見故云過也不失經微意云以何義
故令不作此念釋意云但發菩提心者皆不
作此念故知作此念者豈非過歟如所住法
者所住之法即大菩提心菩提心者即悲智
願也

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第六

覺

去

金剛經纂要判定記卷第七

農十

長水沙門

子璿

錄

一切菩薩皆安住此心行菩薩行有大智故
不住生死有大悲故不住涅槃今令離於斷
常二見即是不住生死涅槃故云如所住法

農十

即七最勝中依止最勝不斷等者意云生死
本空猶如影像影像不有復何斷焉今言不
斷者非謂固留但了性不有了相不無隨順
俗諦故云不斷此即通達之義於涅槃等者
若被寂所縛即不自在今寂而常用用而常

寂是自在義此中下顯偏說之意然據不斷
生死利益衆生但成大悲不住涅槃如其具
論亦須不住生死方成如所住法一向下即
出偏說之意遮寂者即二乘人灰身滅智撥
喪無餘被涅槃所拘是不自在今以不具相
發心正憤於此爲對治故偏示一門下文菩
薩不受福德即不住生死義則圓矣偈云下
引證論云下釋偈雖不依下縱也法身真佛
是真菩提正由智了爲因故不依彼而不失
下奪也福德是因即五度果報是果即三十

二相相非不佛故言不失既不失果即不失
因以能下明不失之由謂真菩提必須具足
二莊嚴故智慧即真身福德即應身故論云
法身者智相身福相者異相身以諸如來皆
合具此二種相故故法華云如其所德法定

慧力莊嚴以此度衆生自證無上道得忍經
意云菩薩於無我心中所修福德勝彼有我
心中所修福德以莊嚴法身究竟不失故論
云下先敘所遣之念念云若出世無分別智
正是佛因即所修福德盡皆失也何以故福

非因故為遮此故者引起能遣之文得勝忍
不失者正明不失義謂若心住相修諸福德
墮於有漏此福則失若心離相修諸福德成
於無漏此福不失也以得下出不失之由斯
則以果驗因成不失義無垢即清淨無漏是

衆十

二

佛身矣二無我者人法也得此二空之智名
之為忍正明經意云前言無我所修之福以
為勝者只由菩薩不受福故可訶等者明不
受之由亦是以果驗因成不受義意云果若
有漏則知受福是可訶責果既無漏則知不

受云何可訶無著下顯對前文不住涅槃前後相望共成悲智之義耳若住等者反明也徵釋經意云菩薩作福若生貪著則成有漏因既有漏果亦有漏得三十二相但同輪王不名為佛此則因果俱失成其所疑今既作

福不生貪著則因成無漏因既無漏果亦復然所得三十二相莊嚴法身名之為佛云何疑其失因及果第二十四疏初標章若諸菩薩下指疑起處即從次前文來論中即云若菩薩不受彼果報等云何下結成疑也衆生

用者據佛壽量合滿百年至八十便入涅槃意留二十年福與後代弟子受用又於佛供養承事能令衆生獲福無量斯亦佛福衆生受用也問前云菩薩不受今何難佛受用又前言受是取義今疑受是用義文義既異何

廢十

三

以成疑答此皆以果驗因也因中若不受取果中焉合受用果中尚自受用因中豈無受取耶錯解經意云若人言如來出現來入滅去住世間皆不解我所說義是福等者是彼無漏福德之應報即無垢果也果中無有色

相故論云佛果無有色相迭相見故又論云佛果無別色聲唯如又如如智獨存故無來去等為化下或問曰既佛果無別色聲來去等何以出現受福為衆生受用耶故此釋之意說衆生根熟為能感緣以佛無緣大悲無量劫來利他善根熏淨法界以成善習有感即應任運無心如一月不下降百水不上昇慈善根力法爾如是正是斷疑之意若果中有心受用則因中亦有心受取果中既是自然因中足明無著也正見經微意云以何

義故名為如來既名為來亦表其去何言錯解釋意云以真佛本來無來去故偈云下標真化異也如來即是法身本來不動猶若虛空故不同化身隨機來去此非異而異也大雲下釋此約機心深淨遂見佛有來去名為化身來無所從去無所至即是不動名為法身斯則機見有佛來去佛實不動云云自彼於我何為此中畧舉水喻衆生心則知月喻法身影喻化體清濁喻深淨也水清月現月亦不來水濁月隱亦非月去但是水有清濁

非謂月有昇沈法中亦爾心淨見佛非是佛
來心垢不見亦非佛去但是衆生垢淨非謂
諸佛隱顯鮮極等者謂鮮極則心絕心絕則
會如如體本周故無方所此明即應之真緣
至下明即真之應也意同大雲隱顯斷疑意

出後于

四

者諸佛本無來去衆生妄見去來尚無出現
之佛寧有受福之事第二十五論文於此不
別敘疑而義意合有也初標章據前下指疑
起處此從三處來不可以化等者第二十二
也濫於輪王故法身無來去等者二十四也

斥為錯解故據遮下二十三也不失等者彌
勒頌云得勝忍不失一異相反難為存去故
成疑矣此約下懸指斷疑之意彼約一異雙
存而難此據一異俱非而通也破麤色經問
答多少如文可知疏三初引天親約斷疑偈

云下標也論云下釋也一真法界數量消滅
非一異故諸佛證此亦非一異而言處住者
以非此二義可住著故為示下正顯住意意
以界喻真身塵喻化身也塵因界碎故非異
喻從真起應也塵細界麤故非一喻真實應

假也無著下二破執法別是一義非斷疑也
名身即受等四蘊色身即地等四大於中下
以細末破色身以無所見破名身無所見即
不念也此段說塵甚多正是初方便大雲下
三示破相明方便之相以能破是細末所破

四

五

是麤色能所合之故成科名此言下揀異大
小大乘用觀假想分別起其慧數破析彼色
一一分析至於極微二乘天眼所不能見此
則細末之極不可破析名極略色非小乘等
者以彼宗迷唯識理不達諸法即空計此微

塵以為實有故說積諸微塵以成世界故俱
舍論云極微微金水兔羊牛隙塵蚤蟲變指
節彼後增七倍等今此揀去故云非實塵也
破微塵經意云以何義故說微塵耶釋意云
以無實體故又微意云所以說微塵空又說
微塵者何謂也釋意云佛所說者非實微塵
是空微塵也疏二初約斷疑釋塵碎下喻說
塵是碎世界為末也故界麤而塵細是非一
也塵聚聚者世界是衆塵成故塵界非異也
如是下法合謂應現十方故非一同依一體

故非異又依法起化故非一離法無化故非異又若下二約破法釋亦是約喻法說者若化是實亦不用佛說只為是虛餘人不知故佛說矣無著下引證同此破世界經意云非唯所起微塵是空微塵抑亦能起世界亦是

空世界本論等者如次文所說衆生世界者有情世間也以心法無質不可分析故但以不念方便破之念之則有不念則無故起信云心生則法生心滅則法滅等也破和合經微意云以何義故說世界耶釋意云世界若

實則是一合佛說一合者非實有之一合是空無之一合疏文中引天親解論云下標也大雲下釋冥合也冥然合為一也一即和合故云一合矣三千破一者既言三千則非一義此乃通明五蘊無一合義無著下二引無

卷十

六

著解並說等者情器雙明也故有下且標二搏取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界搏取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二搏取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一

成二然和合搏取蓋是一義但秦魏譯異耳
一搏取者是名身衆生世界義不可分但有
一義故差別搏取者是器世界聚多微塵成
一世界故故無著論云衆生世界有者此爲
一搏取微塵有者此爲差別搏取二界無實

等者故心經云是故空中無色無受想行識
無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是
名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有
經意云此一合相無體可說但爲凡夫妄生
貪著以彼下釋經中不可說也三蘊和合無

實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯
識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆
生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界
唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下
文若有下反顯也以世界體若是實有不名

幾

七

虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也
同論云以彼聚集第一義不可說即前即非
也同前無物可取小兒等者世諦雖說但是
假有凡夫不敏執之爲實猶彼小兒如言執
物見五蘊者不了法空是法執也取和合者

不達衆法即我執也二執不亡故名貪著其事也迷於事法所知障也煩惱可知是依二執起於二障也破我法者前破我法所緣之境令知不實今破能緣我法見心見心乃是所起分別今即破之令亡分別入聖道也故偈云非無二得道遠離於我法斥錯解經文問答並可知矣但不解必不錯解也遣言執經微意云以何義故說為不解釋意云佛說我人等見非實我人等見是假名我人等見衆生不解謂之為實所以前科判云錯矣虛

妄等者見有我故名為我見體實無故乃云虛妄虛妄無實元是不見如繩處見蛇豈是實見如所下兩意一以真如為所如彼真如不分別故二以我法為所我法本無如所知故云何下徵如外道下釋人無我等者一法界中無我無我今對有我說於無我權說假言故云安置法無我等者以見是心心所法執有此見名為法執心法不實故言安置此文破法我者是連帶引之非謂正意也相應等者入地證如也不分別者離分別障也

即此等者若存我法即分別無窮但了二空則自無分別即此二空觀爲入理之方便也除分別經意云發菩提心者於一切法應如是知見信解不生法相疏二初明無分別所依二初揔徵三法無著下節節以疏徵起以

農

經答之何人等者即經中發菩提心者於何法者即經中一切法何方便者即經中應如是知見信解此顯下二別釋第三二初揔標此顯下增上心即定也增上智即慧也皆是增勝上法故云增上知見勝解者定慧之後

位於中下二別釋二初揔彰三義於中者於彼三事之中也若智等者明此三種體即是智但依止方便不同故立三名也奢摩他此云止止即是定智依此定併息萬緣唯心獨存故云知也毗鉢舍那者毗鉢舍那此云觀觀即是慧依此慧故觀察一切委細推求歷歷分明故名爲見此二者知見也三摩提此云等持但以定慧等處名三摩提依此義故名爲勝解言依止者名依義立也以三摩下二轉釋後義自在者定慧無闕故內緣等者既

未證真但緣影像以真如法離心緣故今既
變影緣如但名勝解從此能引根本正智無
分別中爲近方便故云何下二正顯無分別
理即論釋經中不生法相初句徵起次句正
顯大雲下約位釋論前方便等者即知見勝

釋

九

解此當地前四加行位今不分別者即不生
法相通在十地及佛地也雖滿分不同皆用
根本無分別智親證諦理也如唯識見道頌
云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離
二取相故顯本寂經意云所言法相非實有

之法相是本無之法相不共者非法相也勝
義諦中不容他故離性離相非和合故相應
者是名法相也性起爲相不離性故如前金
中無器不離金也第二十六論文於此不言
斷別疑故雲外二疏皆攝入前段合疏詳文

合有是故開之因聞下指疑起處此從二十
五中來意云下立理即化身下指無化體若
爾下結成疑也意云能說之佛既虛所說之
教豈實持說不實之教寧有福耶功德經文
校量可解阿僧祇此云無數發菩薩心者揀

餘人偈云下標論云下釋先牒疑縱之而彼下據理奪之無量下揀有量等斯則三重顯於持說之勝不深經微意云云何演說便獲如是功德釋文可見前云發菩薩心者意在於此若非菩薩焉能如是無著下初引解二

初中經意既說法之心如彼真如無有分別不取能所說相所獲功德利益至矣故決定說也無所深者即無分別不取不動也此則正是斷疑之意謂佛所有說皆如真實傳授之人要皆如是既如其法福乃無邊何疑持

說無福德耶又如偈云諸佛說法時不言是化身以不如是說是故彼說正意云若言是化則人無敬心所說之法寧肯信受由不說故人皆宗奉所說之教咸悉受持無漏之福自然無量等云何下二銷經文不可等者此

卷十

十

明離於說相非全不說前云無法可說淨名無說無示是名說法故魏經云如不演說若異下反明以取相故有分別故不如如故既不如如即成顛倒又說時下約事明無深前約不稱理今約不稱事夫說法者本為利生

今爲名利豈非深說大雲下二引大雲解生滅心行即有所得分別取相今既不以即與如合故曰如如上如即似義下如即真如似於真如故曰如如心境如者即兩皆真如無似義也則無深者謂擬心即差便名爲深故

論云動即有苦果不離因此則微細念慮盡名爲深不必貪欲第二十七疏初標章若諸下指疑起處此從二十六中來以化身如來常說法故前雖無文而有此意云何下結成疑也涅槃即是不動無爲義如前文云若人

言如來若來去坐卧即不解所說義如來者無所從來亦無所去故名如來斯則佛入涅槃也意云涅槃寂靜說法喧動動寂相反云何兩存經徵意云以何義故佛常說而不闕涅槃如論所敘釋意云常佛有妙智觀諸法

曲終

上

空如夢幻等雖現說法似有爲相而常住涅槃無作之理復何疑哉若於論外不作斷疑釋者此文但責說法不深徵意云以何義故說法之時不取於相得合真如不動不染耶釋意云但觀諸有爲相猶如夢幻等自然於

說不取不著契合真如無有動搖分別等也
疏文二初開章指文魏本等者以彼此二經
皆說譬喻就中彼廣此略今則標廣以釋於
中下二隨章辨釋三初約兩論釋魏本中九
喻二初文者偈云下標論云下釋初釋前二

句真化不一故非有爲真化不異故不離有
爲言諸佛者揀小乘涅槃一向寂滅如來涅
槃悲智兼運名無住處何故下躡前徵起釋
後二句徵意可知由妙智等者妙智揀二乘
麤智正觀揀凡夫倒見既以妙智正觀有爲

諸法如夢幻等故涉有而不住有觀空而不
住空用而常寂寂而常用故終日說法終日
涅槃如華嚴疏云寂寥於萬化之域動用於
一虛之中也故知若不涉有豈名大乘涅槃
若不證如何名無深說法言雖似反意乃相

符善現約極達以申疑如來據極順以通釋
理實深妙光茲末篇二兼無著下初指論分
文此偈者魏經文也四有爲者即下自性等
四初自性下二隨文正釋四初文二初釋章
意此見等者謂見相二分以自證分爲體然

此三法是生死之自性一切生死從此而生故名此三爲根本矣此通八識也一星下二別解文三初文見分者雲云第六識也計度分別緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非

農

土

不通八也無智等者此中法喻相兼文猶闕略若具配屬即法喻四對謂以日喻智以星喻識以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云無日闇中有星光故有日明中無星光故法中無智迷中有識用故有智悟中無分別故其

猶昏夜日光黯然唯星獨存畧辨南北杲日纔現星光自沈法中亦爾生死迷中本智未顯意識分別似有鑒覺若智顯彰光明徧照分別念慮泯然無餘無彼光者此約分喻喻中俱無星光而不無星體法中融同一智無別識

心故二中如目等者意云翳若在眼則見毛輪執若在意見實我法若正配法喻即翳喻第七識毛輪等喻所見分今標云翳喻所見分者此有三意一密配第七識謂若但取毛輪則唯喻所見第七意識無因可收故此密

配無所遺也二交互影略以喻上舉能法中言所自然影略說收所餘三顯示毛月無有體性意雖在所今却舉能以顯所從能生足知無體也以顛倒見者出無體所以於無見有故云顛倒取無義者情有理無故三中燈

後十

三

喻識者理則雖通義當前五以六七八識各有配故燈約等者以膏油喻貪愛以燈喻識若無膏油則燈光不起若無貪愛則識念不生故論云依止貪愛法住然此上三喻皆是能熏染汙根本故通名自性相其所熏第八

識持種引心配屬雲喻如下所明或可星喻見分翳目所見毛月喻相分燈喻自證分自證分即第八識其後雲喻但況識中種子為未來法著所住味者即是味著所住幻喻等者即約所幻境說如結巾為免結草為馬乃

至變現種種境界以器下所喻法也六塵境界不一故云種種無著下會釋科文大雲釋意可知能變之識尚猶不實所變之境豈得有體故起信云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相三隨下二

初釋章意自身等者明身受當體是過失觀此等者隨順出離也又解等者執著身受是隨順過失也所謂執身為常執受為樂即是顛倒顛倒即過失也初露下二正解文二初者少時住者如草上之露日出即晞衆生妄身亦復如是然有三意一命脩短有纔生即死故二比於上界時極促故三念念遷謝即生即滅故有斯三意故曰少時二中受用事者受能領納即此領納是受之用即此受用便名為事受想等者因即是觸受之因故想

能助受故俱舍云受同飲食想同助味三法不定者有三釋一則苦樂捨三受不定也二則受想因於三法而不定三法即違順等三境也三則受想觸為三三皆不定也以一定餘皆不定故然此雖說想觸意明於受如

卷

十四

風水相投即有泡起觸想和合則有受生是故以泡喻於受也故大雲云水上之泡出沒不定心中之受苦樂不常苦體等者受是苦體苦謂三苦彼苦身中有苦生故是苦苦破滅是壞苦不相離是行苦逐境住情妄生樂

想故名隨順功德施下意說壽命不同前義
喻則可知法中始生等者託蘊腹中名生形
體未成即有死者纔生者生下即死也暫停
住者五歲十歲乃至百歲通名暫住初天所
見人間半百尚同晝夜況聖智乎故正法念

經云有於胎藏中死有生而已命終有能行
便亡有能走便卒雖脩短之異皆歸死處故
淨名云是身虛偽假以澡浴衣食必歸磨滅
四隨下三初釋章意隨順人法等者二空真
智能出二死方便觀察名為隨順二正解文

三初如夢者人之神遊也以過去所作見聞
事業皆是所念之處與夜來夢無有差別憶
之可說掬之不見如經云如寤時人說夢中
事心縱精明欲何因緣取夢中物唯念性者
以念為體性故念之似有不念全無觀察等

農

五

者謂白日見聞境界所熏夢中宛然還見雖
即無人造作境界分明現前如是下法合過
去業因所熏感召現在果報雖則無人造作
不免生死輪迴故淨名云無我無造無受者
善惡之業亦不止若夢寤時則夢所見事一

無所有若迷覺已則生死輪迴杜絕蹤跡故起信云應觀過去所念諸法恍惚如夢二中不住生滅文異義同凡是有為即生即滅無異時也以無性故體虛妄故經云因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅楞伽經云初生即有滅不為愚者說起信云應觀現在所念之法猶如雲光三中子時者在種子位時根本等者應云阿黎耶識在種子位時為一切法作種子根本以一切諸法從種子生故麤惡種者有漏種也以無漏種子為細妙故

似空者喻多也華嚴云若此惡業有體相者盡虛空界不能容受如雲者空喻種子雲喻未來所起現行之法以雲依空忽然起故故起信云應觀未來所現諸法猶如於雲忽爾而起無著下通明三事結釋科文大雲下顯無著科意三世既空憑何有我執我既不出離達無我者必出離也故偈云觀根及受用觀於三世事於有為法中得無垢自在二中諸經等者謂如來說法多以夢幻虛假之事實況諸法空義或廣或略散在諸經諸論隨何

經論宗趣雖殊大意皆破衆生徧計情執或情執多者不達法者約喻生疑病既連絲藥還還迤以悟爲限法喻重重今約華嚴十忍品疏文兼攝大乘論意勢顯諸喻意令無混濫也一切法空者此是義宗若是上根聞之

農

十

便解中根之類一喻即明下根之流展轉生惑更以諸喻如下所辨現見等者難曰諸法若不見任說法皆空現見歷然在因何得是空故說如幻下以喻釋喻也下皆準此愛著等者難曰衆生不愛著任說法如幻既生愛

著心云何得如幻故說如燄下釋也不得水者難曰貪求若不得任說法如燄求者皆遂心云何得如燄故說如夢下釋也夢造等者難曰善惡無果報任說法如夢因果事昭然云何得如夢故說如影下釋也妍美好也媿

醜陋也此說對鏡之色高低者此說對谷之聲也一一應者無一像而不應色無一響而不應聲無雜亂等者必不對美現醜對高應低故利樂等者難曰菩薩不化生任說如影響菩薩既化生云何如影響故說如化下釋

也作化事者不可謂作化事便言爲實不可謂度衆生便謂衆生實有良爲衆生即空迷故不覺爲說今覺若實有體化之何益故淨名云觀衆生如幻化如水月鏡像如龜毛兔角等文殊問云若然者菩薩云何行慈維摩

聖子

十七

詰言爲衆生說如是法是真實慈也上來五重徵釋皆顯法空蓋因喻生迷遂展轉訓曉極茲後位喻盡法彰疑冰自釋然諸經中或說乾城水月杌鬼繩蛇翳目空華龜毛兔角等皆隨機隨說引令得出必不依次有是五

重也秦經夢幻等者以夢等四事皆無體性若觀有爲諸法如其夢等則空理易明露電二事暫有即無若觀諸法如其露電則無常自顯悟真空下顯益不住相者凡夫迷真空既住相當知悟真空即不住相也住即執取

深著之義又凡夫顛倒不了無常故戀世間不務修進當知達彼一切悉無常性念念遷謝不住不久由是怖畏生死樂趣涅槃如救頭然寸陰是競所以佛於涅槃會中偏讚此觀以爲第一然二句中各有解行配釋可知

妙符下結歎符破相宗者歎前四喻也然佛一代教門就大乘中宗塗有三一法相宗謂解深密等經瑜伽唯識等論二破相宗謂般若等經中百門等論三法性宗謂法華涅槃等經起信寶性等論既般若宗於破相今說

有爲喻以夢幻泡影則妙符宗旨也示亡情等者歎後二喻若觀世間諸法如電露等自不繫情於身命財而生常解又由前四喻故慧解亡情由後二喻故習定亡情又前亡執有之情後亡計常之情若不覺空無常即繫

情於身命資具今既悟此空無常理則情念沮壞真智現前斯則上合經宗故云妙下契物情故云巧也魏譯下牒問也或問曰魏譯九喻秦經略三者何也今此牒之以星下釋通有體者雖星不如日燈藉膏油未是全空

農

大

故云有體雲種者法喻雙舉雲能含雨種必生芽故曰含生難契等者本爲執情堅固不了即空由是設喻以蕩分別若觀有體之物便同折色難悟即空空觀不成故云難契潛滋等者既不了無常唯於境相而生常想不

能捨離縱不故意任運生情不覺而起故曰
潛也取意等者先德皆云敵對唐梵則焚稱
能取意譯經則什爲最然雲等三喻則直下
翦除於餘六中又換一喻謂以影代翳也所
以換者影並於翳空義顯故流通經文可見

佛說是經已者本爲空生致問故佛答降住
修行答問既終便合經畢仍以躡跡起疑連
環二十七段洎乎此文疑念冰釋既善吉無
問故能仁杜宣一卷經內雖兼有師資以其
就勝故但云佛說長老等義如前所鮮疏二

初隨經文別釋近事男女者標釋可知亦云
近住男清信男等並可知非天者亦非人也
謂非天人趣之所攝故亦云無酒如寶等者
說理如理說事如事故果淨者依解起行得
無漏故無著下二引論疏讚釋無覺者不發

樂季

九

二空智也二執牢固如石之堅石猶可磨可
琢聞經不能無我而解不啻於石故云過於
詩云我心匪石不可轉也轉猶動也磨琢皆
是動義又論云下人於深法不能覺及信世
人多如此是故法荒廢無因者無大乘正因

不得菩提故揔持法者祕密般若也深句義者顯了般若也或揔持法是經文深句義是本偈從尊者即彌勒無著也廣說即自指論文佛母者以能生諸佛及菩提法故餘文易知

金剛經纂要刊定記卷第七