

肇論新疏游刃卷第十

真一

五臺大萬聖祐國寺開山生持 釋源

太鳥寺宗藏部國公海印開法真覺大師長講沙門 文才述

將釋茲疏啟以二門初叙論詮旨後隨釋跡
義初者梵云阿毘達摩此云無比法謂詮慧

真一

最勝故又翻對法對有二義一者對觀觀于
四諦二者對向向于涅槃觀則克聖向則克
滅能對之體即無漏淨慧所對之法即四諦
涅槃是法之對慧為主故問佛說三藏皆聖
教攝高僧述作何以與法馬答從手本故謂

此論義本亦佛說散在方廣分中論主依經
作之至簡至要以攝第一中道理智引攝上
根樂畧之機此則唯在成立佛說與摩訶衍
中甚深性理平等一乘而相應故亦得阿毘
達摩聖教攝也如佛世迦多演尼舍利弗等
造發智論集異門足論等皆攝屬論藏故然
論通大小此論唯大大通權實唯實非權五
教之中唯一乘終教攝也五宗之中理事無
碍宗也何者以四論之中皆辨非有非無中
道之理故如下云不釋動以求靜又云即萬

物之自虛等亦兼頻說下云目對真而不覺又云觸事而真等此同起信真如門說諸法差別唯依妄念若離心念則法法皆真皆如矣以賢首大師判真如門爲頻教分齊故故論之終始極一乘之窈渺盡性理之精深羅

有包空開權示實出不遷之理即流動以明宗發不真之談依諦門而演遽說般若無見無知之旨盡玄中之玄明涅槃不出不在之心極妙中之妙故遺民以謂浴心方等之淵悟懷絕冥之肆不爲過也其文則含英綜花

敲商擊羽依理而起因質而生非惠施之談虛何晏之尚無所能彷彿也可謂彬彬或或鬱鬱葱葱談之口則荀美梁馨擲之地則金聲玉振如遺民歎曰理微辭險唱獨應稀可謂知言矣後隨釋疏義分三初釋論題目肇

宴

即等者謂論主以徹法英悟之智逗機善巧之辨假聲名句文示中道之理令物獲一乘平等之益故作論也人法下准清涼鈔通辨諸經得名之式或以人爲目或以法爲名約因約果乍複乍單等不同今以二字成題即

人法也以四下出立名所以詳梁傳什公出
大品之後師著無知論次著不真空等二論
什公亡後始著涅槃無名論其次如是今不
爾者以意求之蓋論主作宗本時大約題中
之義排次也謂初示不遷之理次彰第一義
真依般若之神心照涅槃之妙境涅槃是三
乘究竟之所歸故最後也然非作者之本意
且順次叙之又各宗一義者各隨論名是所
宗也但實教了義經論中談諸法無生無滅
之理皆不遷論所宗乃至談涅槃之旨亦無

名論宗之欲合下合四爲一不可題中併置
四名復作等者蓋宗本一章寂後作之冠於
論初攝四爲一也宗釋皆屬者宗即宗本釋
即四論此四但演宗中之意宗則畧示綱要
如起信立義分釋則廣陳理義如彼解釋分
三
而言論者疏畧起信疏釋之具云論者建立
決了可軌文言判說甚深法相道理依決判
義名之爲論又論者集法議論也謂假立賓
主往復徵析論量正理故名爲論往復謂問
答也徵謂徵索析謂分析如逐論徵釋及無

知無名二論各九次問答是也示物修悟者作論本意故欲令衆生悟理修觀息妄顯真證諸法實相不爲文字事業也然有二種者唯龍樹末論說馬鳴大士宗百本了義經以作起信唯識亦宗六經等釋論如智度之釋

大品地論之解十地等此是宗經攝義之論也疏大秦者即國朝之名當東晉穆帝以來二秦相繼而出前秦符姓後秦姚姓二姓皆秦故史官以前後字別之非自號前後也健蒲洪之子洪改姓符氏西羌人也洪爲趙

將麻秋鳩死健受父命據關內即天王位蓋函谷以西皆號關中堅即東海王雄之子也健死太子符生繼立生殘虐不道堅殺之自立末年者即建元二十五年堅率兵八十七萬以伐晉至壽春爲晉將謝玄所敗歸長安慕容冲姚萇等皆叛之冲圍長安堅力戰不解乃北走五將山復爲萇圍之遂執堅縊於新平佛寺今豳州也萇即姚弋之子也亦西羌人殺堅自立萇薨子興立改元弘始凡十九年長安縣名也如來姓者釋迦譜引彌

沙塞云過去有王名鬱摩有庶子四人一名
昭目二名聰目三名調伏象四名尼樓聰明
神武有大威德第一夫人有子名長生頑薄
醜陋衆人所賤夫人恐國位爲四子所有乃
以嫵媚要王王喜遂諧四子出國時四子之

其

四

母并親屬諸力士人民等見四子無罪被黜
皆樂隨之王亦聽去於是至雪山北得遐迤
曠大之地居數年歸德如市鬱爲強國王後
思見召之四子辭過不還王歎曰我子釋迦
因名釋種種亦姓也釋迦翻能也自尼樓有

子名烏頭羅羅子名瞿頭羅子尸休羅子即
智論師子頰王也王四子一曰淨飯淨飯子
即佛也得姓至佛凡六世矣安公等者即東
晉武帝世人事業如梁傳安公已前出家者
皆從師姓如竺道潛弟子竺法義等是也安

以大師之本莫尊於佛乃以釋命氏當時或
從或不及建元二十年三藏曇摩蘭提譯出
增一阿含彼經第二十一畧云今有四大河
水從阿耨達泉出各隨其方入於四海無復
本名此亦如是刹利婆羅門長者居士種於

如來所剝除鬚髮出家學道無復本性但言沙門釋迦弟子既懸與經符遂爲永式叶合也迄至也本傳乃梁代會稽嘉祥寺慧皎法師作高僧傳論主居義解科傳畧云京兆人家貧傭書爲業因繕寫遂歷觀經史云栖神

真一

五

等者栖止栖也神謂神妙之心也冥猶寂也累謂生死猶未盡善者謂未究竟也予亦忝讀莊老之書大抵所宗虛無自然杳冥昏默之道自此降冲和元氣生天生地神鬼神帝生物之用或似不盈其修之方必倣于道

內則谷神守靜挫銳解紛外則和光同塵不矜不恃如莊子說廣成子授黃帝之道曰夫至道之精杳杳冥冥至道之極昏昏默默此談道也下明修云無視無聽抱神以靜必清必靜無勞汝形無搖爾精乃可以長生又云我守其一以處其和故我修身千二百歲吾形未嘗衰釋曰守一守前道也處和與物不競也不競則生全守一則道成此莊老大旨也據此未當吾宗擇滅無爲假令得之無知無覺淪於太虛而已至于般若神心涅槃妙

有依正自在相用圓明寂照同源力通無碍
彼何與焉故論主斥其未盡善也不爲溺過
故冲云放辭莫恠譏莊老未入如來數仍墻
舊維摩者即漢末支謙所譯方等者謂方正
平等即方廣分也三藏即小乘教諸師多憑
智論呼小乘爲三藏教法花亦云不得親近
小乘三藏學者姑藏今西涼也論主聞之越
二千里之遠而從之受學什亦賞其神明大
器歎之不盡逍遙園者本國家園苑以施什
公爲翻經之館疏辭皆本傳之文具如傳作

猶等者隨義訓也以聖人創制名作賢人祖
之名述中庸云父作之子述之孔子亦自謂
述而不作等今法師之論但祖述經論之義
就文亦可云作也 疏所崇者崇謂中心宗
尚崇尚亦尊也主也然通能所所宗者即此
宗本一章也即實相之一心者什公以實相
爲宗故不遷等法皆實相也實相該通理事
不二爲一心也吳僧淨源註釋此論號中吳
集初解宗本義立一心爲宗疏引全是彼文
雖殊等者以一心全現諸法法法皆心安心

真一

六

分別似有起滅若離心念則無去來差別之相非不遷而何次即心所現有而非真非真則其性自空若此亦非有法亦非無法真俗莫羈空色一致觸物而一第一真也般若爲心不須會釋涅槃之理均天人同一異總六

合以鏡心一去來以成體一心之義亦昭然無惑故知四論皆述一心之義且心即如來藏恒沙佛法並蘊其中矧四法邪若心外談法便同外道別者下如不遷論以不遷爲宗等非一心下一心爲總相四乃別相攬別爲

總離別無總開總成別離總無別故一心攝四法而無遺四法示一心而有在義謂義理等者如下四論之中通取其義皆一心法上之義別取其義如不遷一論唯不遷之義餘三例之凡解義理要在徹法法義無分曷爲

真一

七

精照故圭峯云今時聽學之人但求文義不尋法體亦不原此義是何法上之義據此下約能詮以明之以宗本之義畧與四論張本但有統冠之功而無委示之實四論反之可知以法爲本下作釋也初二皆持業後一依

主義爲能顯法是所顯不言章者尚義而不文也 疏此五名下放光有本無品般若鈔經亦有本無品餘之四名經論中標相不須引明義雖等者如下隨名畧釋可知前四理也緣會事也所以相躡而解者以論中排名本無居初釋義本無居後故爲此釋緣前元無者以下論云未生無有故若約法由緣生無自性性雖今現有有亦即空因緣性殊各亦不生共亦不生故諸法本無也鈔經畧云如諸法本無怛薩阿竭亦本無等無相等者

謂本無之性遠離男女根塵有無一異等差別之相以凡所有相皆是虛妄故即此等者法爲事法事法無性唯以實相爲性也此性真空者實性之中無妄染等諸相名空非混茫斷滅之空也復由等者謂依法顯理如指波談水依釧說金理從於事無理非事事自緣生故云緣會依俗諦理因緣和合共生諸法也或名下會異名可知杜順下總證法界觀文 疏義依等者顯猶明也謂依法顯義依義識法今云一義亦一體一義也餘辭可

解此中下乃依賢首大師起信疏解非一非異之義釋也本謂本無等理末謂緣會之事唯末非本即事能隱理門唯緣會而非實相唯本非末即以理奪事門唯實相而非緣會也若本末下以理事一體不可分其際限如

真

全水是波舉器渾金誰能際限設使鵝王有擇乳之能不能擇乎波水之殊也尤甚也然此三義亦正要第三非前二義亦不能成立第三之義故具彰之若對等者會釋爲不遷論之宗可知 疏徵也者徵五名一義之所

以也疏若色若心者色心該於染淨等、切諸法故如是諸法皆藉因緣會合而起因無獨力能生而有共力能生之義緣亦如此此約俗諦說有生義也故唐譯楞伽第二云但隨世俗故而說有生滅依此世俗而入第一

真諦如下性空實相等 疏因緣是因等者因緣之因望緣爲親生之因如穀芽從穀種生眼識從識種子生等因果之因對果明因生法之因因緣皆是其因也因無下釋未生無有也謂一切法既由緣會方生應知未會

諸法元無未會有法故無是處謂道理不相應也後句等者且以比智推窮諸法既自緣會而生四相遷謝緣離之時法當滅謝也故馬勝云諸法從緣生緣離法還滅 疏真謂等者謂法既緣生不能自起若生若滅皆在於緣緣起之相非真有也法若真有應不待緣亦無已生亦無當滅所引即不真空論及中觀第四卷文 疏即末顯本等者緣生現有之法末也性空之理本也豈待下謂即會即離因緣性空第一義中無合無散故其性

本然楞嚴經文謂諸法之性本來空寂清涼者即有唐德宗賜號也故裴公休碑云能以聖法清涼朕心因賜清涼國師之號觀乎志行凜凜拔萃離群爲帝王師殆聖人也大慧果公呼爲聖師如彼正法眼說之所引即懸談鈔辭 疏真空下謂法無自性唯以真空爲性耳如波以水爲性 疏如是等者謂此性空之中無色無受想行識乃至一切世出世法因緣所起亦非有相亦非無相離此諸相名實相也 疏緣集下問論中但釋實相

自無疏中何以依緣生解邪答由一義故如
前本無中說如鏡等者約喻顯法也鏡中之
像谷中之響亦待緣而起性相元空推斥者
謂推排毀斥之豈待下亦不真空文大論十
八云一切諸法性常自空不以智慧方便觀
故空等此揀下謂小乘不識體空之理假以
慧數分析色法至極微邊始見空理大乘體
會色心因緣所生即有即空也列名等者原
究論中列名釋名之義說有前後法必同時
五名故非一義故非異 疏諸經論等者放

光第七云十二緣起所有亦無作者六波羅
密所有亦無作者以是因緣諸法亦不有亦
不無謂有無下以諸法緣起故有性空故無
同時故亦有亦無互奪故非有非無而此四
句下論具有引文恐繁又約破計者智論六
十五云有人說諸法有四種相一者說有二
者說無三者說亦有亦無四者說非有非無
是中邪憶念著此四法名爲邪道是中正憶
念故不著此四名爲正道遣謗者謂計諸法
是有墮增益謗故破云非有計諸法は無墮

冥二

+

損滅謗故破云非無又計諸法非有非無墮
戲論謗故破云非非有非非無又計諸法亦
有亦無墮相違謗故破云非亦有亦無由第
三句轉有此計謂聞前非非有計云非謂是
非有言有也聞前非非無計云非謂是非無
言無也今云爲汝計非有非無故破云非非
有非非無誰云非非有是有非非無是無故
云非亦有亦無此釋并出句與起信疏大同
小異爲順四謗故苟理有所通則可所以下
偏牒此句之所以也爲明遣二見等至下論

自知然細詳四論皆此句中抽出方信義句
句含無邊故金剛三昧經云我所說者義語
非文衆生說者文語非義誠哉是言也 疏
初約下佛性論天親所造解如來藏經成立
一乘佛性之義一切諸見者謂斷常一異等

冥二

十一

前之四句亦成四見因有無起故多在外道
所引全是論文文亦易見今隨難釋之一切
無因等者不知前世修因感今世果今世立
因復招來報撥排弃也不信之謂此同莊老
自然而然也故莊子談風云蓬蓬然起於北

海而入於南海也孰主張是孰吹噓是言自然也斷見等者謂信唯有現在五蘊等法更無來報相續此同儒宗計有一身不談他世如舜典曰帝乃殂落解者曰殂往也言堯之鬼往天也落者言堯之鬼落地也故唐李思

慎論云死則歸復天地不續不存准此下若以兩句相對釋之因有生常因邪生斷然邪斷二見皆無見也故依佛性論解之經中下會歸不有不無可知 疏相因者因猶待也疏釋取楞伽密嚴之義釋之楞伽云大慧免

角亦爾觀彼牛角言彼角無密嚴者彼經第二卷初偈頌中文後引密嚴亦次前之偈文易可了偉哉下結歎善巧也前後三次釋不有不無各有經據委曲窮盡聖經之妙也疏約觀行釋等者意云二執既去二見又亡

法非有無正解現前依解造修實相可會有解無行譬有目無足遙觀寶所無能至也故花嚴問明品云如人設羹饍自餓而不食於法不修行多聞亦如是若有行無解如盲者適遠不免阨窞之患故論主於此示觀行也

何以知之以論云觀法不存無觀有不取相
非觀行而何但論旨隱微不露頭面說者愈
心相背遠矣法即等者法雖通於一切今據
行說且屬三學等爲法也據疏法通善惡順
理之善三學六度等逆理之惡五逆十惡等

真

十二

今以善惡之法對而釋之若云諸法緣生其
性本空善惡之行應皆無果今觀法雖無不
取於無惡雖空而須斷善雖空而須修故淨
名云無我無造無受者善惡之業亦不亡此
則觀空不取心無所係一切法中見實相也

不取相下大意云於法心生取著雖修三學
止觀等行生滅之心不能忘相何由契真由
非下不取於有也則終日行於有中未嘗住
相建功立德舉善無遺皆與實相符合矣故
大論十五云佛法實相非有非無不受不著

釋云若受若著不合實也靡無也餘辭可解
此中等者今畧釋之初句空觀觀不存空體
真止也是謂下有觀不取有相即方便隨緣
止也若雙取二句中止觀觀無而不存無即
無而有觀有而不取相即有而無是謂有無

齊觀離二邊分別止也廣如天台止觀及花嚴教迹等說涅槃第二十卷中定慧捨三大意配之定如止慧如觀定慧平等名捨捨如此中中道止觀但此論兼於心境止觀定慧約心也然行相尤多理悟玄妙修心之侶不

其

士

可不學也彼經第三十三十一中廣說今示大槩云善男子十住菩薩智慧力多三昧力少是故不能明見佛性聲聞緣覺三昧力多智慧力少以是因緣不見佛性諸佛世尊定慧等故明見佛性了了無碍又云奢摩他者

名曰寂靜即定也毘婆奢那名爲正見即慧也優畢义者名曰平等即捨也捨即中道止觀上三義等者釋不有不無名也問前之二釋俱離二過有何別目荅初離斷常二見此二因有無二見轉生起也故中論第三云定

有則著常定無則著斷等第二但祛有無二種邊見所以不同詳論可了非強穿鑿 疏聖人者依起信論十住已去斷執取計名少分而見法身亦名聖人賢首教義中引梁攝論十解已去名曰聖人若法相宗登初地時

得無分別之智方名聖人論稱聖人通因及果然地前下依起信論會也准彼論修行信心分中依未入正定聚衆生說此修行信心分彼論以十住已上入正定聚十信位中爲不定聚彼自有五行第五名止觀門故彼論云若修止者住於靜處端坐正意一切諸想隨念皆除乃至云久修淳熟其心得住漸漸猛利隨順得入真如三昧等性宗下學性宗修行人也雖具足煩惱繫縛之人若曾夙生於此宗中有見聞熏習之力此生必聰明英

哲成圓解法器於此無住行中亦可留心而修也問何以論舉聖人也答今舉等規模軌式也 疏等謂下謂性空是一三乘觀之各隨其器得果差別聲聞觀之得聲聞菩提等所以下恐不了者見三乘小大之差謂實相

塞

十四

俱習近三乘則成不定性人若都不習近三乘則成無性卒難教化故知熏習成五種性本有則無二疏正邪等者如修淨土觀雖兼修兜率亦爲邪也以用心雜想害往生故今以實相爲正觀則一切事相之相皆邪大論者即智論彼第五云復次除諸法實相餘殘一切盡名爲魔文多不引疏此有二說等者三乘中二乘即般若等被學法空者以二乘修無常苦空無我等觀未達性空實相之理滯於末四倒中不能證自乘果道也此謂

小果亦要見空二則可知今此下謂三藏教中所被者不達法空謂之愚法餘可解大疏等者彼疏判教中說宋朝劉虬居士及道場慧觀法師於漸教中開成五時之教第一有相教謂觀有得道清涼疏妨云自違成實彼

真

十五

論云我今等在疏意謂愚法亦觀性空而證也以生空等者然性空之中無我無法衆生妄計執之爲有小乘但了蘊中無我見一分理若了我法俱空性空全現此則單雙在人非性空有異也疏所趨下趨向也器有下

釋大小之異也通有五對大乘器廣謂發大
心行大行等小乘器狹心行等皆劣可知小
乘生空般若爲淺大乘雙空般若爲深小乘
羊鹿之車唯堪自運大乘牛車力能兼他任
重致遠若大由小起名曰迂不由小起名曰

直小乘唯證單空之理大乘深證雙空畧釋
如此若約二執二障撫諸教理細細出之實
爲煩黷 疏雙牒等者此二名諸經皆有不
必的引智論下彼云摩訶秦言大般若秦言
慧然慧即智慧不同法相因中名慧果中名

智故大論問曰何者是智慧答曰般若波羅
密攝一切智慧故又四十三中譯爲智慧故
漚和者放光經云漚和拘舍羅具足梵語也
一念下釋大義也一念之中權實雙流照二
諦無二之境中道之慧方爲大慧應云大智

慧就句穩順而言大慧也以此推之雙空之
慧尚未爲大以真俗別照不能一念兼之况
二乘生空邪故疏云爾頴秀也亦出也餘可
知 疏初二句下有本云諸法實相殊失正
理實相雖通般若詳論義目性空之理如下

云般若之門觀空等以實相該於理智今以智爲能見理爲所見由見性空實相之理故成般若下論云萬法雖實非照不得內外相與以成其照功等若以實相即般若復欲證誰邪亦對下方便之文勢亦差異可細求之

其

其

後二句下由一念兩具所以觀空不形容於證也非智先悲後復引令不滯於寂也出二乘者以彼厭弃有餘入無餘界永沉不起故下疏暗引楞伽及出現兩經皆明二乘就滅也楞伽第三云三昧酒所醉住於無漏界彼

非究竟趣亦復不退轉以得三昧身乃至劫不覺譬如昏醉人酒消然後悟聲聞亦如是覺後當成佛出現品云佛子如來智慧大藥王樹唯除二處不能爲作生長利益所謂二乘墮於無爲廣大深坑等淨名至下具釋

疏亦初下細詳經論之意方便有二種一離相二化生此以大悲利物爲方便後二下謂處生死界廣行化利亦不爲塵欲所染者以即悲之智無緣之慈了生界空度而無度所以不見染也若以離相爲方便亦可悲智互

為方便也淨名下經文頗多畧云以愛見心莊嚴佛土成就眾生於空無相無作法中自調而伏是名無方便慧縛釋曰此以植眾德本為慧依愛見心中修之不能忘相故成縛也經云不以愛見心莊嚴佛土等名有方便

真一

十七

慧解云又復觀身無常苦空無我是名為慧雖身有疾常在生死饒益一切而不厭倦是名方便等釋曰前則離相名方便此則化生名方便論取化生也以無慧等者愛謂悲愛見謂取著謂緣眾生界如已如親見有可化

不唯化有疲厭翻為見網所累沒謂沉沒生死界如林故不了法緣無緣故成有相之悲也欲謂貪欲全污淨心名塵此之五塵是凡夫所欲之境 疏涅槃為空者為對生死為有故也然空有多門隨宗各異今順論意故

云爾爾後四句下前二句成前不染塵累後二句成前能不形證也二智雙融者由無二體一念具故空有無二者緣生無性即是涅槃無性緣生即為生死但有二義殊無二體故法界無差別論云眾生界清淨應知即法

槃義釋如前

身法身即涅槃涅槃即如來瞥然者說文曰
暫見也今取一念少時之義謂菩薩見色莫
非見空如良庖見牛目無全牛下句反此者
解不默有等之言也如觀空時空即是色以
不離色何嘗瞥然而滯空邪符合也資藉也
助也性宗修行之人初學是法須悲智平等
成無住之行苟偏一行即沒凡小引喻可知
由空門下不修理行無以剪生死之稠林游
涅槃之妙苑不修事行無以嚴清淨之佛土
盡染染之衆生然理下謂理量智量生死涅

肇論新疏游刃卷第十

其二

七

肇論新疏游刃卷第十一

真二

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏念謂等者釋念二義一具慧之念名爲慧
念非念是慧也二者極少一念謂瞥然心起

真二

亦名一念事智名權與物推移唯宜是從故
權有逆順隱顯等殊如涅槃說殺邪見婆羅
門逆也權也大悲海雲經仙人不食兒兒施
身之肉赴火而死順也常也儒者以權爲反
經合道如孟子男女授受不親禮之常也嫂

溺援之以手義之權也內教齋戒守信死而
不犯常也大乘之戒成益即開權也今謂涉
有利生宜小宜大宜顯宜密萬變千化不可
一准故名權智理智名實照實相之理而無
虛妄分別故歎其智妙者以一念中二智無
違齊觀二諦幽深之理非口舌能狀唯力用
其功者久之自徧爾故下勉云好思疏華梵
者華謂中華即此界神州大夏也滅與盡理
亦相近累盡名滅諦謂審諦亦實也謂苦實
苦等疏結使者正取諸惑我法二執下所有

種現俱爲集諦亦兼取諸業增長生死名集
解理者理治也 疏苦諦者有漏色心逼迫
名苦一煩惱二業繫三生死此三染事聚之
一身故云雜也三障如下釋之今約治道等
者治謂修治此三治之已盡故若別說下依
起信釋也論廣畧云十信凡夫覺知前念起
惡故能止後念令其不起是信位能滅也惑
有下根本惑即迷理而起如論云不如實知
真如法一故圭峯畧鈔釋云不無也覺明也
即根本無明枝末下即迷事而起然疏釋大

畧論具云復次依不覺故生三種相與彼不
覺相應不離三相即業相轉相現相也不覺
即三相中無明也此惑方是枝末不覺也三
相即名三細四麤者一智相二相續相三執
取相四計名字相釋義如彼生死亦二者界
內生死名爲分段宣分段謂分限或延或促有分
齊故段謂形段或長或短有定量故此則六
道生死皆分段也界外生死名曰變易變轉
也轉麤身爲細質故易改也改短壽作長年
故此則三乘生死皆變易也廣釋如別自地

前下即彼論生滅相中之文論云麓中之麓
凡夫境界彼疏云三賢位名內凡能覺此染
故染體即執取計名字我執也又下論云不
了一法界義者從信相應地觀察學斷等自
見道等者疏亦大畧爲見道中斷法執分別
相續相出見已去乃至七地滿心斷法執俱
生執相也此二種惑俱名麓中之細亦曰事
識之惑斷此惑盡分段亡也自八地等者十
地究竟名爲盡地謂八地中斷現相入九地
斷轉相十地窮至佛地始斷業相爾時繫邪

行苦變易生死盡也前二細中之麤菩薩所
知境界後一細中之細是佛境界餘文可知
疏涅槃等者若別有處應有邊際有際則
無常也小乘下世謂三世時世即有爲諸相
間謂中間謂三界有漏墮在其間四相遷滅
盡
三世流轉此釋該情非情一切法也若唯約
正報說者五蘊始形名生五蘊散滅名死涅槃
出世可知以二乘狀世間生死忻出世涅槃
故大乘可了豈別等者界內界外方域也
惑能下惑性智性無二性故仁王經云菩薩

未成佛以菩提爲煩惱菩薩成佛時以煩惱爲菩提煩惱之相須斷其性無二即般若也故云惑盡等業能下業能繫縛不自在故名不解脫業謝報亡了無繫縛名之解脫故解脫者自在爲義苦能下二種生死之苦能障法身真樂二死既其謝滅則法身之樂自顯即以無苦爲樂無別樂矣故此等者言三障三德敵體相對翻染成淨故知三染即三德之詮門也既依染門詮示若無三染亦無三德自相可說何容更有一盡處爾又三德下

亦依涅槃釋彼經第二云何等名爲祕密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃我今安住如是三法爲衆生故名入涅槃如世伊字釋曰出現鈔畧云並乃合爲一體別乃各居一處豎明此三曰縱謂法身本有次修般若後得解脫等四德者常樂我淨也至本論釋之恒沙義備者不

唯三德四德也故起信畧云所謂自體有大智慧光明義故乃至具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法等一心融拂者謂上三法一心融之無有差別之相等同一味一心三相曰融三相一心曰拂既融既拂相

冥

四

不可得名何名焉尤可下可解 疏物即緣會等者此論亦宗諸般若智論中論等作也如下所引可見物謂萬物諸法之總名染謂染分依他如大品所列五陰十二入十八界等淨謂淨分依他亦如大品所列十力四無

所畏乃至十八不共法薩雲若等古今等者亦攝一切之時也以下論說寒暑古今等故若准約人事明之則生死去來動靜遲速長幼逆順是非彼此得喪窮通壽夭貧富貴賤高低等應世諦所攝皆物也以內修言之則

行願因果地位等然前後兼以論宗般若只可依經說諸法也不遷等者依宗中指之可知以緣生等者釋成不遷之理也以一義故即一而弗化也故宗鏡云大乘之法緣生無性生即不生滅即不滅故遷即不遷也今約

下論亦兼有頓教之說也初終教者以此教說一切衆生成佛之義極盡大乘之理故亦名實教詮如來藏性中實之道故隨緣下謂隨染緣則有世間諸法隨淨緣則有出世諸法遷即不遷者非遷外說不遷也初門以理

實二

五

在乎事中故隨事而遷也以理有隨緣義故起信云謂如來藏不生不滅與生滅和合即隨緣義乃至成阿黎耶識此識之相生滅即藏性生滅以識相是真妄和合成故具非異義故引楞伽即唐譯第五卷中文具云如來

藏受苦樂與因俱有生滅言因者善不善也不增減經可知第二門以事從理從猶合也引仁王彼初卷也煩惱菩提物也第一義理也一義故遷即不遷也楞伽下同前卷眼等五識者體義聚義依義名身非流轉者五識性空故亦即實相故三此二下謂前之二門隨義排次法必同時矣故此一門雙融前二令二銷鎔遷與不遷交徹一際也此中取義正唯第三然非前二此門不成故初門俱遷次門俱不遷此門即遷不遷方盡一題之義

總包一論之玄也又約唯遷則墮斷見無罪無福等若唯不遷則著常見凡應定凡聖應定聖有無窮之過今明不遷而遷遷即不遷諸過齊喪所引涅槃即第八卷云善男子鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共俱不相捨離第三卷云云何解滿字及與半字義云何共聖行如娑羅娑鳥迦隣提日月等清涼云如此方鴛鴦鳥配偶相將古詩云暫分島嶼猶迴首直渡寒溪亦共飛以喻常無常二不相離也引淨名即經第一卷生公下即

玄談大鈔說也然此門中連引三文皆證遷即不遷也頓教者謂直詮真性言絕之理名之爲頓法法下如起信云所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別等若一念下即清涼答順宗皇帝心要中文次云此照

塞

六

體獨立物我皆如非遷下雙遮令忘言會旨仍名下方便安立假以悟物也花嚴即第十九文次此云亦復無有滅若能如是解斯人見如來若依下彼鈔第一今此下初證終教次證頓也 疏將明等者迷悟對辨也言倒

者不遷見遷故成迷倒初句等者如上列舉
生死二法互待互謝遷變云爲未嘗必息列
子天瑞篇亦云死之與生一往一反故死於
是者安知不生於彼哉莊子田子方篇云日
出東方入於西極萬物莫不比方乃至是出
則存是入則亡萬物亦然有待也而死有待
也而生又云生有所乎萌死有所乎歸始終
相反乎無端而莫知乎所窮邪次句通一切
時者大小諸劫四序晝夜古今延促乃至刹
那一念也緣有者緣生之有也後句等者凡

夫目未稟外內之教者此輩心識麤淺但知
一期生死不達刹那生滅外道計冥性是常
微塵常方常等自冥生覺等皆無常亦正爲
下法相說法身是疑然常報化之身皆有爲
無漏如大踊具示以一下此論唯一乘之義
實
形對三乘唯見云云在疏如涅槃說吾今此身
即是常身法身是亦遷即不遷也 疏論主
等者法花等經皆以一乘會破三乘故涅槃
第二十三卷說三種惡覺一云實無三乘顛
倒心故言有三乘一實之道真實不虛顛倒

心故言無一實乃至常爲諸佛菩薩之所呵責故論主將欲引攝遷與不遷殊見之流故於文前舉其所認以抑之也 疏然實教下涅槃花嚴等經處尤多離文字也經云諸法不來不去非因非緣不生不滅無取無捨不增不減乃至非是文字之所辨說法華即第一上句云是法住法位云釋云法位即真如異名法住於理故相常住也 疏然動靜多體者淺則非情名靜有情名動息事名靜作事名動向夜名靜涉晝名動等深則定靜而

慧動真靜而俗動世出世等可例說之且約下依理事無碍之境權實雙彰之心釋也問真諦與理何別邪荅真通而理狹以真亦通事也如八諦對分可知今以真俗理事合取真且屬理動靜之意在文可知心者下起信疏解直心云向理之心無別歧路故漚和涉有依有境說其動可知餘文易了論中等者推繹約心境釋之所以也求之捨之非心如何 疏動靜等者迷夫任生滅之心遷則一向謂遷不遷則一向謂不遷焉知去住元空

動靜一理若是芳舟運而岸亦何移輕雲卷而月元無驟世間下世間動也出世靜也而殊見者不知世間相虛即出世間故智論二十七廣破此見畧云世間相即是出世間更無所復又依計者依他遍計動也圓成實性

真

八

靜也依計性空亦即圓成如何異計 疏了義者揀權漸非了之教也保執下叔世澆浮智慧偏淺博識會理者尠專門黨情者多信有疑空向權背實真如受熏謂起信之誤譯談有爲空斥清辨之謬陳若輩多矣聞亦寒

心何者起信本攝經之論奘尚弘傳清辨實聖人之徒護法見讓寧容螢火輕議日光戒之戒之勿招犁舌疏意可曉但隨難釋之伸舒也展也正同下圓覺序也彼說圓覺了義隱匿於龍宮海藏之中無人弘闡如陽春雪曲唱者稀而和者寡權淺之典人競傳之如下里巴歌謳者多而應者繁也然四論等者畧彰四論之因起也排挫也所見乖於正理云異叙異可知 疏競辨等者群異之中談不異之妙從其人則乖法順其法則違人所

以難言也 疏初二句等者出難言之所以也疏頗明了不煩再述寶所者法花第三云若有多眾欲過此道至珍寶處等蓋以一乘爲珍寶處也老氏者彼執大象篇云道之出口淡乎其無味謂聞道清虛少私寡欲不美

塞

九

常人也耶 疏承前等者謂立功者不辭乎難成仁者不有乎躬黨理者任逆其情正物者弗顧其謗上士下老氏德篇云上士聞道勤而行之中士聞道若存若亡下士聞道則大笑之謂笑其道之質朴也論擬彼書成辭

疏中避繁故小變其文節而釋之也 疏初句等者目擊耳聞之事色聲香味之相故近也此則事相故近理性故遠 疏然者下此中必然有三意焉一要能詮了義之言不滯而流行二在所詮不遷之理明了三欲異見迷子悟入也欲罷下解不能自己也然出論語彼子罕篇云欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已蓋顏回歎孔子也依言等者謂真諦故無說無示俗諦故因言顯理也故寶性論初云世諦者謂世間所

用之事名字章句言語所說故真一等者即中道不遷之理不居動靜二邊故謙也者謙虛待物焉知來者之不如今也故易曰勞謙君子有終吉論主之謂焉小人少有所得則語氣昂昂眼高四海傍若無人唯懷矜恃之

情焉有遜恭之節未得尺寸名已落增上慢踧雙引等者然此論或初須畧示正理次出異見後方廣陳自引放光以下畧示正理自緣使真言以下出異見爲起論之由矣然不能自己以降方廣陳正論餘文可曉緣集

等者法之去來在緣之離合法之自性何去何來故來之與去竟無方處也放光第十七云諸法亦不來亦不去亦不合亦不散等踧引放光大品全依南藏頗異北本如善財下舉事以明花嚴七十九畧云善財白彌勒言

實三

十

唯願大聖開樓閣門令我得入彌勒彈指其門即開命善財入善財入已乃至見樓閣中廣博嚴事於後彌勒菩薩即攝神力上之嚴事悉不成就善財問言此莊嚴事何處去邪彌勒荅言於來處去乃至云無有去處不能

具引疏中撮畧經之大義釋之令人易見當
處等二句楞嚴經文中觀即第一破去來品
亦義引之也論偈云動處則有去如今云觀
方知彼去也次前偈云已去無有去未去亦
無去離已去未去去時亦無去如今云去者
不至方長行釋意云已去故無有去業若未
去未有去法去時亦無去者名半去半未去
意云如一步初舉未有所至故云半去半不
去若此亦不離已去未去故去相本空而不
至方也疏中所引是此品最後之文示三法

相待而起其性本空知不遷也去法者即去
業故長行云隨有作業處是中應有去等此
論下會今論意隨俗言遷順真則不遷也涅槃
第二十一云佛問東方琉璃光菩薩言善
男子汝爲到來爲不到來答言世尊到亦不
來不到亦不來乃至云若人見有衆生性者
有來不來我今不見衆生定性云何當言有
來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無
去來等 疏經論下指上所引釋捨也 疏
初三句等者疏中間而釋之可見 疏同見

案

土

等者物境是一迷悟見殊如二人同席一醒一醉醉者見天地反覆房宇搖蕩醒者見之無一動者迷悟見法其亦如是中吳下惑者逆物未達不遷茅塞其心悟人順物能通若發其覆也 疏淨源下道目理也亦性也

疏無始等者准起信論謂一切染法始於無明更無始於無明者遍計妄想念念生滅名之爲情以情取法法法皆轉致令昏衢劫劫苦海茫茫論主見之故爲傷也 疏初句汎責者汎然總責六根所對六識所遇皆然論

中舉目例諸也耳得之而爲聲目得之而爲色未達聲色性空之理故云莫覺也賢首下還源觀序文次此前云真空滯於心首恒爲緣慮之場意謂聲色性空即是實際次二句下迷者幸知徃物不來即可達其今物亦不

去如何却計今物遷徃邪故徃物者唯徃徃者之法位不能來今今物者亦即今日之性空何能至徃不遷之理申述至此雖疑網千重亦可一時墮裂莫嫌露布太曉 疏以古等者出意釋理亦昭著可解堯舜五帝之二

仁義之主人到于今稱之故舉此也此中等者古過去也今現在也以過現例準未來未來之物亦自在乎未來不至于今也然三世之時亦衆生妄想分別之所顯現依物而說元無實體故十卷楞伽第一云佛告楞伽王

其二

三

汝言過去者即分別相未來現在分別亦爾疏以今等者義勢不殊於前但互望不同但改向作今改今作向來應作去但去字不應作來也疏釋成等者謂無今亦不立昔去來亦爾如前說凡諸二之數如是非高下

等皆互緣互生實無自性常情下迷悟對釋常情以所見之法不識唯心所現因緣所生如幻如夢如影如響於夢幻中謂生謂滅反爲虛相轉動分別之心悟士了知緣生性空唯心所現去來無相譬之同舟濟壑一見岸

移一了舟行互不相是誰得誰失不爲所轉予昔下彼錄第七云惑者則爲無常不住新新生滅而謂之遷若智者則了性空無知念念無生謂之不遷又曰若能見法是心隨緣了性無一法從外而入無一法從內而生無

一法和合而有無一法自然而成如是則尚
不見一微毫住相。靈觀萬法有去來斯乃徹
底明宗也。云云甚妙甚妙可返照味之不可下
見論文談物未知物即性空之理一向物上
求之云前塵非後塵前步非後步等認之認

三

十三

矣。疏南華者莊子書亦名南華經。即彼田
子房篇也。文多畧云丘以是日徂吾終身等
云云在疏徂往也。言世態遷流日日徂也。交辟
之義諸說不同。疏用郭象等舊義可見。然具
詳莊子之說孔頴談道其理深遠亦彷彿有

不遷之說恨其人已去其書獨存味乎糟粕
不具見其真也。有心力者亦可以咀之。東坡
赤壁賦亦云蘇子云客亦知夫水與月乎逝
者如斯而未嘗往也。盈虛者如彼而卒莫消
長也。蓋將自其變者而觀之則天地曾不能
以一瞬自其不變者而觀之則物與我皆無
盡也。疏通結下眠初兆也。疏連引等者
疏總示之亦通於物者時亦物也。旋嵐者智
論十一云大劫盡時毘藍風起吹須彌如爛
草等。大疏云亦云隨嵐皆梵音輕重即興雲

之風北方風也亦是壞劫時風餘可知白駒者即窻隙日影中飛埃也飄馳甚疾古人亦喻光陰急促如杜工部詩云身世白駒催游氣即莊子舊解若腐齋解又云游絲即空中時有拂人之面者謂之游絲眼力不可見之

然窻隙飛埃甚正故鼓吹詩云窻裏日光飛野馬是也駛馬行疾也日月等者俱舍頌云夜半日沒中日出四洲等謂如此方夜半西牛貨洲則日沒北鬱單越日中東弗提婆日出等故一晝夜周四天下餘文旨不異前

疏情計等者誕虛也妄也達觀等者達悟也亦通也觀洞視也亦禪家所謂具眼者體猶會也究也文旨已備者上乃約文敷旨理亦極成也自此而下會通內外之典今知殊途同歸也 疏潜妨者合其問意梵網者即彼

寒一

十四

經序文諸經者涅槃二十三云人命不停過於山水今日雖存明亦難保云何縱心令住惡法壯色不停猶如奔馬等 疏初二句等者如法花第二云以佛教門出三界苦謂聞四諦之教悟生空之理修無常等道證預流

等果此中正要無常等行若廣釋甚繁緣謂
下智論第十八云辟支佛有二種一名獨覺
二名因緣覺獨覺是今世成道自覺不從他
聞故因緣覺者是人先世因緣故獨出智慧
不從他聞等如一國王出在園中游戲清朝
見林樹花菓蔚茂甚可愛樂王食已而卧王
諸夫人嫖女皆共取花毀折林樹王覺已見
林毀壞而自覺悟一切世間無常變壞皆亦
如是思惟是已無漏道心生斷諸結使得辟
支佛道具六神通等釋曰論中覺緣離以即

真謂覺緣起諸法無常離諸結使得無漏智
名即真也與智度因緣少殊修無常是同廣
釋如別 疏通前等者前亦潜妨此亦潜通
研窮也復審也言權旨實者如談無常密顯
常義等以常無常亦相待起不相離故偏見
之士如言生解聞東迷西圓見之流聞一知
二涅槃下經第九畧云先陀婆西域呼先陀
婆一名曰實如是鹽器水馬皆名先陀婆疏
此理等者可以神妙之智以會其理不可隨
識守名言事相之情求也楞伽下唐譯第三

畧云爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊如經中說過去未來現在諸佛如恒河沙此當云何爲如言而受爲別有義佛告大慧勿如言而受乃至廣說生公卽竺法汰之資亦學於什公初法顯三藏出六卷泥洹經彼第六卷除闡提不得成佛生公講至於此評曰夫稟質二儀皆涅槃正因闡提合生之類何獨不得成佛應此經度未盡爾是時智公守文生公執理徃復移時僧多從智竟爲宋文帝點生虎丘後至廬山得新譯大經生公且

講且解每至闡提有佛性之言諸師俛首扼腕而慙初生公被黜舍垢忍死以待聖經此經既至證白不謬說經纔了卽屬累衆曰生爲此經未至忍死來久云云可善流布見塵尼紛然墜地而化時號忍死菩薩也希聲者老氏云大音希聲今謂生公達經談理千古絕唱準式者可爲標準軌式也然唯等者却戒之也世有好名之流狂簡僭擬妄生穿鑿斐然成章者是誠厲女效顰梟慕鸚語古人云離經一字便同魔說 疏既貴等者躡前以

明也防隄防也此之二說等者準畧鈔會涅槃經意倒有二種一凡夫本四倒謂凡夫於身無常計常等故佛初成道說無常等以破之二二乘末四倒二乘之人修前無常等行以出三界然未識法身常樂之理故此經中

實一

十六

佛性妙有涅槃四德以破之廣如彼經說第二卷說非遷等者第一義諦一切叵說 疏雙引下引成具經乃義引之智論五十一云一切諸法不動相故是法無來處無去處無處住等疏中分之各證前義太曉然也皆對

治等者即大論彼有四種疏畧示二若經中說中道佛性之理名第一義諦悉檀也 疏若經等者經論但破執常非常之情諸法之實不必隨言去留也故經論之言雖各一偏其旨未嘗不圓也疏初二句等者此一段疏節釋論文顯非重繁各有義意然旨不殊前所以前舉二乘稟非常之教以證小果今此但會所稟之教含有權實更不會人修之所以故疏示之云爾然以論意酌之教含權實二乘見權而昧實故但住化城未及寶所

及至法花與開方便之門而示真實之相
疏此會等者內篇太宗師名也彼有三藏藏
舟於壑藏山於澤藏天下於天下文多不引
固牢也疏中直解貴令易省寓言者謂假寓
其辭非實事也彼書寓言者多不能廣示四

塞

七七

梵志如常聞新新下亦全用朱文公熹註釋
疏二典等者方便善巧引攝他宗令信內
法也疏孔子等者順世教說智出人表即
名聖人非如內宗智與理冥爲聖也故孟子
云麒麟之於走獸鳳凰之於飛鳥泰山之於

丘垤河海之於行潦類也聖人之於民亦類
也出乎其類拔乎其萃自生民以來未有盛
於孔子者也莊周著書三十二篇祖黃老述
自然以毀仁義蔑禮樂故儒者斥其不經而
爲諸子之冠人難盡之者聖人之所到聖典
之妙趣而凡情未盡識也古人云以小視大
則不盡疏此出下且一年爲一變爾細而
求之如楞嚴第二波斯匿王云豈爲年變亦
兼月化何直月化兼又日遷沉思諦觀刹那
刹那念念之間不得停住等形亦下亦隨年

月乃至剎那新新而變少壯下且約百年爲論實亦念念異也若此則念念體異執之爲一故成倍迷楞嚴云迷中倍迷謂迷相一倍之多也若知下出不遷之義亦前後剎那隨變隨異分分各住復何相到故法華云是法住法位世間相常住以諸法緣生體用俱離即有即空有之分位即實相性空之位也所以即遷而不遷問明品偈云諸法無作用亦無有體性又云譬如河中水湍流競奔逝各各不相知諸法亦如是以體用俱空故不相

知也 疏此以等者顯示論文善巧也如前引內教以聲聞等內事明之此引外典乃以梵志外事證之不善作者之妙竒何能知此論之巧辯哉餘文可知納婚曰娶貴續其後也似昔人諸法無分平聲不善於俗也若是昔人則異位通同不善於真也故白首梵志特今日之新吾朱顏梵志元在昔之故吾矣梵志一也然朱白體殊故似是而非真是也莊子田子房畧云仲尼告顏回曰汝雖忘乎故吾吾有不忘之者存等

塞

太

肇論新疏游刃卷第十一

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

肇論新疏游刃卷第十二

冥三

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大昌寺宗圭師國海印明遠覺師長講沙門文才述

疏源師下負載也荷也無常大化之力負天地而趨載萬法而走實有力之大者也疏初

冥三

至等者此意謂圓器受法覽之殊文解其同理與夫守株待兔執迹求象者天壤隔矣根行下根謂根器即上中下行謂信行樂謂好樂欲謂希欲故起信云以諸衆生根行不等受解緣別依一真等者梁攝論意蓋無不從

此法界流諸宗多引此不疣贅八萬下且約對治八萬四千煩惱舉數其實恒沙俱舍等云牟尼說法蘊數有八十千起信云如是具足恒沙不思議佛法等梵網下彼經畧云時佛觀諸大梵天王網羅幢因爲說無量世界猶如網孔各各不同別異無量佛教門亦復如是其旨下教雖差別皆爲中道實相爾如法華說三世諸佛種種譬喻言詞演說諸法是法皆爲一佛乘故故人之學教不應偏解以教望機若常非常皆防情之說以聖人望

教唯宜捨權入實以於凡有益故原佛下亦
法花第一云如來唯以一大事因緣故出現
於世一事謂一乘知見也而為衆生演說諸
法以此量之說非常教本為常也若以理推
之則一切諸法必二義兼之如娑羅娑烏等

若反迷之悟則唯示不遷故題云物不遷也
疏隨聲等者青守文滯理之士也聲名言
也然隨聲取義有五過失如十地論說圓音
者畧示云謂如來一音之中具一切音說種
種法徧投諸類如出現廣示今此取義令於

一法圓解多義多義歸於一實不可聞遷只
悟無常等 疏古今下謂不可指古是今等
疏初有等者謂依不動不來各陳三句也
甚易疏初二句等者衆典萬殊故曰群籍千
門異說故曰百家然上等者通指向上論文

疏三

二

例諸者謂苦空無我等或說苦下多在小乘
或說常下多在大乘然大乘中亦有一經而
雙彰者如涅槃說藥分千品喻教差愈病無
殊喻旨一也教海等者以悟心為主也封守
也昔有江行而失劍者刻舟以記之隨行殊

方猶指刻舟處失之迷之甚矣刻舟喻守文失劍辟迷旨刻舟弗獲于劍守文焉能悟真瘡疣者謂不能忘言求旨反成文字之病役心焦思徒致功力疏 疏自此等者分科也上論雖談今古三世之時仍對物明之故成異也 疏謂凡下迷悟對辨可了雲泥者儒者以高低相懸謂雲泥也 疏言似相反者謂互相違反亦老氏文如前指去住雖殊其致一也 疏執遷等者求推求也謂於今日尋古日也下但反此 疏文通等者疏以古

今二相雙釋之然執者下迷人常情但計今去古爲遷如古詩云昨見春條綠那知秋葉黃蟬聲猶未斷寒鴈已成行又云屈指千萬世過如霹靂忙皆爲謂世態迅速遷去也遷之漸久以成古且以理求之但積時以成古終不遷時而成於古況時者剎那墮滅性亦無在特妄想分別計有三世故維摩經云非謂善提有去來今 論知者解達也疏中括而示之 疏四象即四時下易繫辭云易有太極是生兩儀兩儀生四象等解云四象本

其三

火金水也今謂四時者以論云風馳故曰時也蓋依四象轉取之木王於春火王於夏金王於秋水王於冬也璿璣等者璣躔云一天樞二璿三璣四權五衡六開陽七璣光辰謂辰星一點此方觀之在北即論語云辟如北

辰居其所而衆星拱之是也謂三台七星等皆繞此而行一晝夜一周天如電而卷言疾遷也源師下以所解理正故名而取之遠公即廬山遠法師荅什公之偈畧云本端竟何從起滅有無際一毫涉動境成此頽山勢釋

曰生死二法窮之無本端也如中論說生在前也不死何生死在前也不生何死如是推之無端首也起滅即生死有無際者謂此二法緣會而有有非真有緣離則無如論初說一毫等者謂迷此性空之理迷情一毫初起

即涉生死紛動之境山崩曰頽謂生死一起勢難可止如山之頽落也此約迷說悟可例知 疏初句利他者且依法相宗說二利之行經三阿僧祇劫方滿因位論言萬世百劫且屬對以舉數修鍊者謂修進鍊磨也問者

假問以起下文 疏初句下論語之義勸人
進學具云譬如爲山雖覆一簣進吾進也解
云爲山九仞功始一簣進之不已九仞遂成
進之在我故云吾進也老氏亦云九層之臺
起於累土積土下就喻以明運行下約法以

冥三

四

明謂果自因招非因不果果既昭然知因不
化後句下彼六十四篇中文仗亦託也由初
下亦喻顯也千謂千里就其句法但云千由
行下亦就法顯理不異前通喻二行者行雖
有二果法唯一故通證也但舉下中間之行

例同初因皆不滅也大疏者即花嚴大疏說
佛身十種無碍此即因果無碍也彼宗以因
果交徹互不相碍爲玄門無碍之義今取果
中見因一分之義以證因行不化云云者經
云一切功用猶如一念即不遷也圭峯釋云

今一念備知炳然齊現猶琉璃瓶盛多芥子
義甚同前前問下指疏謂三世互因互待而
起念若不生三世相泯則一性顯矣論約下
若因若時皆名爲事事法體虛即同真也
疏真流等者亦懸談文彼云非真流之行無

以契真爲此宗中先悟毘盧法界後修普賢
行海悟理起行名爲真流此行無相無住一
一契真以契真故所以不遷若住下意用永
嘉禪師證道歌彼云住相布施生天福猶如
仰箭射虛空勢力盡箭還墜招得來生不如

宴三

五

意等 疏三災等者準劫章頌一增一減爲
一劫經八十增減火災方起壞三千界乃至
初禪八火之後水災乃起七水災後風災乃
動如彼廣說酷虐也淪滅也餘可省 疏初
句中等者佛性論以佛性因中名應得果中

名至得二位相遠者因不至果故因若至果
果應是因亦因果同位有無窮過因因而果
者顯果自因招也果非因招應是自然亦無
窮過又果不俱因顯因非常因因而果知因
不斷雖舉果下恐人悞解唯依因果事上談
不遷之義故會歸性空之理問者假此以辨
論旨也前者如前論云諸法無所從來等當
知因行諸法之一也何勞再辨蒼義可知故
知論之義脉始終有在唐捐者唐虛也捐棄
也童子下約喻辨因讀書喻因至熟喻果若

云書功隨滅應不至熟既至於熟知前功不
化隨相等者如童子讀書之相意識心思與
眼識等俱前念熏後後念引前尚至於熟此
法相義也但約熏引刹那相續連至後位其
實前滅後生因化果起不同性宗稱理之行
與理終始理不違事因相歷然事不違理即
因不化所以前論雖有如來之稱但舉果
顯因因理既明果性自顯疏引佛果亦清涼
義報身有爲也法身無爲也由非一異即遷
不遷吾今下涅槃文此身即化身也常身即

法身也 疏無謂等者此中二義一假設之
辭假令天崩地陷亦無謂不靜等二據實而
說天地亦緣生之法有成有壞當天地倒覆
之時亦變之大者苟識性空即無變洪流如
水災者至二禪是也列子湯問篇云然則天
地亦物也物有不足故昔者女媧氏鍊五色
石以補天缺斷鼇足以立四極其後共工氏
與顓頊爭爲帝怒而觸不周之山折天柱絕
地維故傾西北天日月星辰就焉地不滿東
南百川水潦歸焉此亦言有壞未知所以大

冥三

六

壞之理也又天瑞篇畧云杞人憂天地崩墜身無所寄人曉之曰天積氣而成地積塊而成終日於中行止柰何憂崩墜乎長廬子聞而笑之曰虹霓雲霧風雨四時積氣以成天山岳河海金石水火積形以成地既積之矣奚謂不壞夫天地空中一細物有中之巨者憂其壞者誠爲大遠言其不壞亦未是也然論亦潛用莊子意彼逍遙篇云夫大寢稽天而不溺稽猶至也旨不別前疏詞可了清寧者老氏云昔之得一者天得一以清地得一

以寧等今以清寧目不遷也千門下以宗中會緣性空但一義爾論詞風雲變化霞彩交張百態千狀乍現乍隱但以宗義求之無不通矣疏反顯等者賢首宗中物外談空爲斷空外明有爲常即有而空即空而有中道

冥三

七

見解也清涼下引證次云言象非近虛懷體之而目擊禪書載秦主覽此論以蓋擲地而辟問法師曰豈非遷乎論主默然是何鄙野之談不近理甚矣以秦主之識法不應有斯問以論主之英悟亦不應有斯默假令問之

則必答曰：蓋緣生一物也，以生滅之心對之，有完有破，性空之智印之，無生無滅，以體用本寂完破異位，故緣集則完，緣離則破，完破在緣，不在於蓋。若此完不自於破，來破亦不從完至，兩不相至，性各住於一世矣。鄙解淺淺，亦可以通。況論主之高悟哉！此論亦宗諸般若及中論等而作之。疏一切等者，除第一真諦於世諦中所有世間五陰十二十八界，以至出世諸法十力四無所畏十八不共薩云若等有為之法，從緣所生，皆不真也。

不真故空，如放光第七云：五陰不真故空，及五陰菩薩等無有異。六波羅密三十七品，乃至佛十八法，皆無端緒。諸佛法空，佛法寂，佛法不真等，如幻等者，經有十喻，如夢、如光、如影、如響、如陽焰、如變化、如鏡中像、如水中月、如乾闥婆城等，故自體空也。當知諸法但有名字，何有實體？於相不真於性，本空相雖不真，緣起非無性，本自空從緣非有非無。第一真也。下論云：萬物果有其所以不有，有其所以不無等。又曰：觸物而一等，廣引恐繁。

放光第七云須菩提告舍利弗諸法亦不聚亦不散舍利弗言何等不聚何等不散須菩提言五陰乃至善法惡法有爲無爲有漏無漏法亦不聚亦不散何以故自性爾故以是諸法亦不有亦不無等其文非一 疏初句

實二

依經標牒者亦義引此辨無生之理也諸摩訶衍中皆示此理爲大乘之標相般若尤多中論宗而釋之今疏從之也約心下般若心也以無生之般若照無生之妙理亦非有照亦非無照故論云玄鑑之妙趣也宗體者此

性空之理是萬物所宗之體勝義下謂諸法約相名世俗諦約性名勝義諦此諦超出俗世故疏云無上廣解諸諦差別之相如別有無者下論云緣起故非無從緣故非有等一異者中論明中道離於八法故論初云不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去等今畧云一異論又云若一則無緣若異則無相續等言等者等餘生滅斷常來去也文多不引非自下論義也破因緣品偈云諸法不自生亦不從他生不共不無因是故知

無生然中論本頌龍樹菩薩造長行即青目
梵志所釋今畧依長行以解前頌不自生者
謂萬物無有從自體生必待衆因緣而後起
亦不從他生者謂自無故他亦無有何者以
有自故有他自既不生他豈能有釋曰此義

第三

九

以諸法爲自以因緣爲他故前云萬物無有
從自體生必待衆因緣若餘宗亦以因爲自
以緣爲他然義亦相有廣破如大鈔不共者
破自他和合共生義也論中共生則有二過
一自生過二他生過不無因者無因而有則

爲常也應善惡果報不從因招布施持戒應
墮地獄十惡五逆應生天上言亦非作者矣
西域外道計萬物生滅謂有作者準中論或
計萬物從自在天生從韋紐天生從時從世
性從變化從自然生等然此方亦計造化有
主古人云造物小兒多伎倆又接花詩云可
笑化工無定準翻紅弄紫只由人皆見萬物
生滅變化遷移由化工使之以西域計有作
者自然之計此方有之下亦畧示尚未達因
緣生法之理况識緣生虛假其性本空之理

手無生下會釋中道第一義真以二諦相即
故云無生而生等餘可知疏反顯者唯聖人
無生之智照前無生之理也 疏果極一句
依佛位明之示化一句同類成名如下云在
天而天在人而人等無上士者會如來十號
之一也內通者照理名內出超也釋神心悉
覺下華嚴第六十卷中文外應者照事名外
極視下謂權智縱目觀色極耳聽聲具於五
欲之境畧言聲色也了本虛故色不能膠聲
亦不制也難陀愛孫陀羅而歸家爲色膠也

迦葉聽琉璃琴而起舞爲聲制也故知未了
物虛物即累其神明爾智論十七說有優婆
塞一與衆估客遠出治生是時寒雪夜行失
伴在一石窟中住時山神變爲一女來欲試
之說此偈言白雪覆山地鳥獸皆隱藏我獨

冥三

十

無所恃惟願見慙傷優婆塞兩手掩耳而答
偈言無羞弊惡人設此不淨言水漂火燒去
不欲聞此聲有婦心不欲何況造邪媼乃至
馬之失身命如蛾赴燈火山神聞此偈已即
擎此人送至伴中著聲者如五百仙人在山

中住甄陀羅女於雪山池中浴聞其歌聲即失禪定心醉狂逸不能自持辟如大風吹諸林樹聞此細妙柔軟清淨生邪念想是故不覺心狂今世失諸功德後世當墮惡道著香者如阿羅漢常入龍宮食已鉢授沙彌令洗鉢中有殘飯數粒沙彌嗅之甚美便作方便入師繩床下兩手捉繩床俱入龍宮龍言此未得道何以將來師言不覺沙彌得飯食又見龍女身體端正香妙無比心大染著即作要願我當作福奪此龍處居其宮殿龍言

後莫將此沙彌來沙彌還已一心布施持戒專求所願願早作龍是時遠寺足下水出自知必得作龍徑至師本入處大池邊以袈裟覆頭而入即死變爲大龍福德大故即殺彼龍舉池盡赤未爾之前諸師及僧呵之沙彌

冥三

十一

言我心已定心相已出時師將衆僧就池觀之如是因緣由著香故著味者如一沙彌心常愛酪檀越餉僧酪時沙彌每得殘分心中愛著樂喜不離命終之後生此殘酪瓶中沙彌師得阿羅漢道分酪時語言徐徐莫傷此

愛酪沙彌諸人言此是蟲何以言愛酪沙彌
答言此蟲本是我沙彌但坐貪愛殘酪故生
此瓶中師得酪分蟲在中來師言愛酪人汝
何以來即以酪與之著觸者如波羅柰國山
中有仙人以仲春之月於澡槃中小便見廁
合會媼心即動精流槃中廁飲有孕產子似
人膝足一角仙庵邊而生見子是人付仙而
去仙知事已兒養育年大學通經書又學坐
禪行四無量心得五神通上山值兩足不便
故泥滑躓地破其軍持又傷其足便大嗔恚

以軍持盛水咒令不雨穀菓不生人民窮乏
國王憂惱命臣集議兩事明者議言我聞山
中有一角仙人以足不便躓地傷足嗔咒此
雨令十二年不墮王思惟言若十二年不雨
無復人民矣王即開幕有能令此仙失通屬
我爲民者當分國半治時本國有媼女名曰
善陀端正無雙來應募問諸人言此是人非
人衆言人耳仙人所生女言若是人者我能
壞之語已取金槃盛好寶物語王言我當騎
此仙人項來即求美女五百將歡喜丸以藥

草和之彩似雜菓及持大力美酒色味如水
服樹皮衣草衣似象仙人既至仙庵別庵而
住仙遊見之衆女出迎花香供養仙人大喜
女以美言敬辭問訊仙人將入房中坐好床
褥與清酒爲水與歡喜凡爲菓食已語諸女

冥三

土

言我生已來初未得此菓水女言我行善故
天與我願得此菓水又問汝何故膚色肥盛
答我曹食此菓水故女白仙言何不住此間
仙曰亦可住耳女言可共澡洗即亦可之女
手柔軟觸之心動與女相洗遂成媼事即失

神通天爲大雨七日七夜七日後酒菓皆盡
繼山水木菓其味不美更索前者答言已盡
矣今當共行有可得處仙言隨意即便共出
去城不遠女在道中卧言我疲極不能復行
仙言騎我項上女先遣信白王可觀我能王

出觀之已而問言何由得爾曰以方便故令
住城中供養恭敬拜爲大臣身漸羸瘦王問
仙言汝何不樂答雖得五欲常憶閑靜諸仙
遊處不能去得王自思惟旱患已除當復何
緣強奪其志即放還山中精進不久還得五

通 疏雙出等者出二智不滯之所以此上等者辨二智體一但依照成二如仁王經云於諦常自二於解常自一疏意舉二諦相即爲一源真應相融爲一心疏中應字謂權智非約身說 疏復釋等者謂再以前文研窮

案二

主

審詳申明其理也此文甚隱故疏具示之向下隨難釋之順法等者釋上順也但順法之自虛不如小乘析之令空也若依法析破故不通於無窮之妙不滯寂者不離物故不滯物者了物虛故一氣下如老氏云一生二一

謂氣也意云下謂以性空之理而觀諸法無一法而非性空也凡所下六根所對之境六識所生之觸觸所染者色等諸欲其性本空也反聞自性者密用楞嚴經觀音圓通之義具云反聞聞自性聞復翳根除等反聞不循外聲也聞自性者謂聞聲之性不自聲生唯自性也聞性既復十方洞聽碍塵翳根自除滅矣此根既爾諸根皆然故經云一根既返源六用成休復前文下揀別前後可知 疏觸謂等者心染於境名觸若細說者根境識

三和合生觸觸染於色等諸境今言觸物者凡六識所遇之物也清凉下引大鈔文居然者猶顯然也謂二諦交徹顯然中也又只可下辨論旨致淳而一之意若依二諦交徹會之亦合云混雜而恒一派一而恒雜今但言

致淳而一故依此會也 疏雲庵下現行本中失此二句檢唐本有之於理甚足 疏將破下叙論旨可知心境相收至下當知生公下大鈔引之且以真爲是俗爲非皆相待起也相待則俱生不待則俱滅故唯一無生諦

也四言四諦也莊子齊物篇云彼亦一是非此亦一是非彼是不得其偶謂之道樞三家者論語文彼云三家者以雍徹魯恒公之後一曰季孫二曰仲孫三曰孟孫雍徹詩名也世執魯政僭天子之禮今謂下之三師 疏

真三

十四

時謬者謂學法之士未知緣生空有之理謬見紛綸如下道恒等也由正理下指前物我同根等文七宗者彼疏云梁僧寶昌作續法論述宋僧談清作七宗論一本無宗二玄宗三即色宗乃至第七體會宗等然世遠無行

不必屑屑性理隨殊者隨彼所述詮旨成異
疏據梁傳等者有云支慙度作恐非予按
梁傳度師殊無他述竺法汰傳中載云道恒
頗有才力常執心無義大行荆土既云有才
力或只此師作之自執已說而行也汰曰此
是邪說應須破之乃集名僧令弟子曇壹難
之恒辨給弗屈翌日更集慧遠攻之關責鋒
起恒自覺差異塵尾扣案未即有荅坐者皆
笑心無之義於此而息心無諸法等者瑤疏
叙云謂我之本心元無諸法諸法自有非我

心有 疏由心等者心不生於諸法心自無
事以當懷故心神寧靜以此爲得然大乘正
說萬法無體皆唯心現緣會而生其性本空
未達此理乃云諸法自有我心無法此其所
以失之遠矣又與小乘心外執法實有符同

冥三

十五

疏東晉下即高僧支遁字道林據瑤疏林
公作色不自色猶存假色宗疏依北山錄叙
之大義同也彼謂下名青名黃乃至大小長
短等皆人之妄情計而名之非色自謂故林
公云色不自色心若下達妄計性空苟不執

之爲實青等諸相自不成立故云雖色非色

疏齊

聲去

此者論主欲破彼說故先示正理

正理既達偏見自殞次句下但前之所名青等質碍之色皆依緣生緣生之法元無青黃長短之名無名之法質碍即色豈待人名青

等法隨起邪見受想下以諸般若破有之教始自世間五蘊終至出世十八不共等法皆悉空故不獨色也以一切法依乎妄計皆有名相然因緣所生無實體性故皆空也以青等者青黃之名妄計而起青黃之相因緣所

生疏初句等者了遍計空釋論初句未達

下釋論後句然緣起下潛以起信叙之論說
黎邪有二種義一者覺義二者不覺義依不
覺義復生三種相一者業相同法相宗中自
證分二者轉相同見分三者見相同相分故
言亦心之相分能見之心者謂智相相續隨
相轉者隨彼黎邪心中所現根身器界五塵
等法轉生取著即執取計名字相也故論釋
智相等畧云依於境界心起分別相續不斷
緣念境界心起著故妄執分別假名言相等

名屬下依三性釋也名是遍計相是依他如
密嚴經義下具引釋 疏竺法汰者據傳與
安公相友之人圭峯畧鈔第四云本無者下
至無即無鈔云上皆是先叙所計也賓客也
客皆向主今立本無之人言皆趣向於無又

寄三

十六

引爾雅云賓服也中情賓服於無也尋夫立
文下至即物之情哉畧鈔釋曰不言非有無
却此有非無無却彼無也疏初二句下斥謂
斥破可見今詳等者以三家對而辨之心無
則實有諸法本無則執法元空皆著一偏故

林公則遍計空而不涉有依他有而不即空
亦各在於一偏故也若論主者但依緣生諸
法上明之緣會故非無從緣故非有中道妙
旨爛然懸解以中破偏故三家所以皆不立
也問緣生之法非有非無已聞命矣遍計之
性如何答有無二見本自情生故以非有非
無斥之苟祛此見則一切諸法皆不可說言
語道斷心行處滅如起信真如門及大品等
廣說然汰公之作實與般若一十八空之理
相應但不可說於偏空也若以五教之理準

之恒公多入小教支公同在法相汰公合於
空始論主則終教之中空有無碍中道之理
然前前淺而後後深以深破淺得俊尤易著
空等者空本治有之藥病去藥亡可也服之
不已返成其病無可治也非特等者叙見惡

冥三

十七

猶甚也謂爲善惡之惡食鹽者彼論第十八
畧云譬如田舍人初不識鹽見人以鹽著肉
菜中問言何以故爾語言此鹽能令諸物味
美故此人便念此鹽能美諸物自味必多便
空抄鹽滿口食之鹹苦傷口而問言汝何以

言鹽能作美人言癡人此當籌量多少和之
令美云何純食鹽無智人聞空解脫門不行
諸功德但欲得空是爲邪見斷諸善根等間
世下非世世有斯人也大意以佛法雖起東
漢行之猶尠兩晉以降經論未廣圓解明招

如什公者誠罕有也恐人見論王破彼便謂
二師聊爾不可不可請覽本傳自生鄭重自
下等者叙論旨脉也然此一論旨脉微隱諸
師區別亦以不同予前後研覈漸漸得之理
似有據可詳逐節疏文不廣叙也初理絕下

名謂能詮名言相即所詮義相了法等者花嚴十忍品文二寄詮下若不寄其言相亦不能識中道之性無離文字淨名文三故我下金剛經文文字性空亦淨名文十二分教下金剛三昧經義餘可了 疏若依等者謂若

依世俗諦說隨相立名依名取相凡是等云云者故般若論云可物於物則名相異陳莊子山木篇云浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則烏得而累也論文亦本諸此 疏以所名等者大意云名依法有法尚空寂名尤虛假引密嚴者

前二句證物空後二句證名空下論亦云不物於物則物而即真 疏釋此有二等者於跡易了但逐難釋之性各異者名是遍計相是依他故初句下大意物雖即是名名不即是物顯兩異也見物不知名者謂見未識之物雖觀其

冥三

大

相不知其名是物非名也俗假等者於第一義二不相即性本空也局者下謂一論能詮之名所詮之義皆方便安布建立以悟將來疏第一義者承上名相兩虛致令第一義真獨出於名相之表名虛故離言說相虛故離

心緣故實性論第一云第一義諦者所謂心緣尚不能知何況名字章句等 疏初引等者摩訶衍即智論也以大品廣說摩訶衍義故論具說四句之義也今但引所用一句復引中論亦同言轉釋者即論主轉以第一真

諦釋也以第一真諦二論皆有故引此爲下色空真俗等諸法所依之宗皆云者指前二論次下等者謂次此以下凡六節論文初約色空乃至後引二論依有無之法種種開示皆依非有非無以示第一真也細詳疏意自

識論旨若迷旨脉何以知作者之意予意凡解經論須善三相一貴識其宗二善解旨脉三深了文義三者不備號虧聖教真俗非二者雙是之中故非真俗之二者雙非之中故疏二論等者以撥喪釋滌除也杜猶閉也

實三

十九

滅聲曰寂絕色曰寥無色碍處名曰虛豁目斷空也混茫者謂混混茫茫廣遠之相目頑凝之空也 疏就物等者謂順物性之自虛不待洗除以通其性乃即偽而真也疏初四句等者謂躡跡釋成互存互亡句也餘可了

疏密嚴下即彼下卷二合名相也由名相故
生起心心所等諸識分別次句顯名空自下
等者分文亦總示下文大義也 疏初依等
者空色之義乃法之標相諸般若等皆有故
首示也即彼經不二品云色即是空非色滅

空色性自空等 疏空非下色即物也如水
非波外即波是水金非器外全器爲金非一
者空色兩分事理二殊如法界觀事理相非
二門也新譯般若心經亦有色非是空空非
是色之文析滅者釋論文宰割也如穿井鑿

穴見空之類然即空之義遠矣斷見者外道
以蘊滅不續爲斷大乘謂小乘析滅爲斷如
懸談鈔說亂意者一乘究竟實性論說初發
心菩薩於空未了有三種疑如下示之 疏
問疾品者釋曰病亦緣生一法也真有則若

來若去應不從緣從緣生滅非真非有超日
等者受者五蘊之一命者不相應行中之一
皆緣生故諸法空也 疏文則等者教逐機
異其旨元和 疏二依等者放光具云舍利
弗問尊者須菩提言欲使從無所生逮得欲

使從有所生逮得須菩提言我亦不使從無
所生逮得亦復不使從有所生逮得舍利弗
言如汝所言爲無所逮 無所得邪須菩提言
有所逮有所得不以二世俗之事有逮有得
但以世事故有須陀洹斯陀舍阿那舍阿羅

實三

二十

漢辟支佛有佛欲論最第一者無有得無有
得從須陀洹上至佛亦無逮亦無得釋曰舍
利佛問從無生真諦有成得邪從有生俗諦
有成得邪須菩提答以般若無所得雙遣之
舍利弗以謂於有於無俱無所得故須菩提

復答有得無得亦非有異於世俗中有逮有
得第一真諦中逮得雙絕此義至無名論知
之故下疏指玄得 疏勝義下隨論會歸中
道 疏義引者彼二十四云世尊世諦第一
義諦有異邪須菩提世諦第一義諦無異也

何以故世諦如即是第一義諦如等前雖下
分前後各殊可知 疏二諦下宛然殊也故
仁王經云於諦常自二譬如牛二角然真以
俗爲相俗以真爲性有何太異哉 疏初二
句等者謂萬法皆有一非有義非無義也次

四句如䟽可知次四句起斷常者不絕於虛所以出斷非真有故所以出常後二句下若有者謂依此而見法之有亦不即真亦合云若無不夷跡䟽中超文而躡釋之尤明 䟽古人者相傳靜法苑公未詳齊立曰並並則

案三

主

爲二亦非雙真俗相違故云恒垂未曾各亦恒一也 䟽連引等者淨名之意明言說即如於真諦中亦非有說亦非無說後句不壞言說之相於俗諦中師資因緣會合不生之中言說生也後經者如䟽非轉下皆談如來

一代利生說凡三百餘會也不捨下智論第二十六云如一長老目闍自縫僧伽黎針絰脫語諸人言誰樂福德爲我絰針爾時佛現其前語言我是樂欲福德無厭足人持汝針來比丘知是佛白言佛無量功德海云何無厭佛言我於福德雖盡邊底然無厭足乃至佛爲說法肉眼即明慧眼成就等轉而下大般若四百二十五云我從成佛已來不說一字汝亦不聞等放光第十七云如來坦然而不說法舌覆下諸經多說如來將欲說法

出廣長舌相遍覆三千大千世界表所說誠諦故身默下淨名不二品中事此意淨名默住亦是說法令人了法無言入無言際故大疏云語默視瞬皆說見聞覺知盡聽得法契神即是說義如楞伽第四云有佛國土直視

不瞬口無言說名爲說法等 疏文通等者嚴研詰也物雖等者以此但辨前之所引二經之義故 疏順顯下邪見執無所以是惑今云非無以轉此見下句可得 疏真諦等者第一義諦轉與非轉二義俱絕故言非有

非無 疏如來藏者廣如本經以要言之即隨緣真如中道妙有之心然隨言顯示亦有二種一者空如來藏無二十五有故二者不空如來藏具足無量性功德故以舍此功德所以名藏也廣釋如佛性論 疏義引等者

安三

二十三

以經但云心非有無故義引中論轉釋云物從等物雖通名順前經義正且目心亦該一切言義引也 疏推尋等者以經具繩墨義指定邪正故衡秤衡也亦平也理量稱而平之義自見爾 疏一徵辭者如何者何故牒

者爲前中觀謂物不有不無何以知然故今牒云所以然者然即如是義蓋指前不有不無下方反釋云夫有若等異喻下喻有同異今其異也與前義全殊亦相例而顯以此照彼理極成立也 疏初二句等者此釋非有

也摘句出之更無別釋 疏初句等者此中引論但合集智論上下之義引之釋不無也 疏通成等者初對中大旨亦不異前但加一切爾此乃最後引文辨法故明諸法因緣有無及有無二法因緣有無悉舉明之舉此

之外更無一法可舉也疏釋前後可知後對等者前依諸法以辨有無有無是義此辨有無有無是法此之二法亦因緣故有等小品十八空中最後云無法有法空論釋甚廣疏畧引也涅槃亦畧具云一切世間有四種無

三

三

一者未生名無如泥團時未有瓶用二者滅已名無如瓶壞已是名爲無三者各異互無如牛中無馬馬中無牛釋曰若以人事言之如羅云無善星善星無羅云顏子無盜跖盜跖無顏子等四者畢竟名無如兎角龜毛緣

亦無數者各隨諸法因緣差殊故如穀種爲因必以水土等爲緣識種爲因所緣等爲緣是也 疏初句等者以前引論文諸法有無及有無二法皆不出有無故相反者謂有之與無敵體相反也收前初三等者以初句明諸法因緣故應有三句明無法因緣故應有所以收也不應言無顯違反也收前二四等者以前第二句明諸法因緣故不應有第四句明有法因緣故不應有故收之也後三下但例前說之餘可領疏初二句等者應有亦

該前初與三也不應有亦該前二與四也釋義如疏事一等者諸法及有無之法皆事也同謂非有非無之中道 疏初有等者定執有無即成見取意言者舉要而言即心意分別未形於口謂之意言題示者不真空一題顯示其義也前已通叙者指前破三家之後疏文也知彼則會此義若下意謂上述不真空之義至此已周故結之也推尋也繹細繹思審之見謂前後思究審玩可知 疏彼經下依世諦名相以顯第一真諦名相無生即

真諦也已見前文者指前自下之疏也二十四云菩薩以名相行般若波羅密亦不當入名相中蓋論主依方便道於無名相之法用名相說今復引經示名相本空今不著也故大論八十九云以方便道以無名相說等辭

空

三

如下亦放光經文非無下論辭幻如結巾爲兔擲竹成龍孟欽畫地作野之溝樂巴巽醪成蜀川之雨等化如蓮色尼作輪王首迎佛於寶階提婆達化小兒惑闍王於內苑等疏此與等者前云物不即名而就實此云物

無當名之實等義實無別但文少不同名自情生者遍計性故好惡者情識虛誑苟美一物立以好名苟惡一物立以惡名故云何定一物立多名者如月亦云蟾蜍桂輪金波兔兔等一名召多物者如修多羅呼并索席經等如以下本草以蚯蚓名地龍何有龍之實乎木賊非盜也但順下俗諦故有真諦故無諸法且目當論名相以從緣起故假也疏一切等者以世俗諦中物物皆有名相名相體空本來不立則一切諸法悉皆空寂已上

者指放光以降 疏初句論文者即物無彼
此也而人下論主釋之也如二等者非約喻
顯且於諸法中舉此以示其空也故寶藏論
云約天地爲上下約日月爲東西約身爲彼
此約情爲是非等 疏正舉等者疏釋可見

冥三

三五

元空者訓初爲元也亦可等者又訓初爲始
也無暫始有者無萌兆之始也無暫始無者
迷情念念不停剎那相續也餘喻况可了
疏初句等者悟無彼此之定相則所執之法
亦寂然彼此之相託法而現如託繩現蛇能

所皆妄者遍計蛇所託繩謂依他繩所依麻
方爲圓成晉書樂廣傳說有客至廣家廣舉
杯酌之壁間弓影入客杯中客謂誤吞其蛇
尋而病生經年弗愈後見廣廣與辨析客豁
然有得病亦即瘳似此類者誠多應識遍計

生滅如此論旨以依他諸法即非有非空妄
計取之爲有爲無彼此是非物我等殊雜然
而起不知已已苟悟情空則法法非有非無
也故論云既悟等故唯識頌曰此遍計所執
自性無所有妄執者依性宗說枝末不覺在

六蘊事識之中法相正唯六七二識如彼云
楞伽等經名爲妄想或云分別取體即五見
四取等惑皆遍計也 疏成具下具云是法
無所有法無故強爲其名園林下準莊子林
逸逸序云莊周宋人字子休等吏者曾爲漆

園吏故云園林疏所引者全是彼文釋詞亦
彼疏義此辨是非無定體亦空也與此無殊
疏次二句等者名相等法生滅非常聖人
情念已亡即化而見不變之常常通下謂凡
夫妄想紛紜見諸法定相彼此森然未嘗一

念而通聖人反之即惑而智矣故大疏開因
性云良以衆生包性德而爲體依智海以爲
源但相變體殊情生智隔有人問予花嚴宗
中相容之義指柱曰使此柱入彼柱令彼柱
容此柱乎予曰汝所問者正犯圓宗太忌彼

寒三

二

必超情離見汝用情見求之情見既碍法何
相容可去情思之 疏放光下依般若論引
用彼經第二十九云不動真際爲諸法立處
謂不壞俗諦名爲立處蓋真即俗也疏聖即
智也者得無分別之心名爲聖人初地已上

皆名聖人神心也者起信疏云中實神解名
心神靈也即靈妙覺心圭峯序云中虛妙粹
炳煥靈明等仁王經意示惑性智性無二性
故但迷悟相翻爾今詳下通會前文前隨論
文亦旋發其義文旨煥爛確然非謬好思歷

歷可解密嚴初句因相立名如謂彼此等次
句依他因緣而起諸相此之二句辨名相生
起此二者又依名相二法生妄想分別也故
楞伽云相名常相隨能生諸妄想故此三法
但互緣而起其性本空空則法性如如於斯

下若了此三法性空之理即是正智名為下
辨定三性相是依他起者細推經意相舍二
義一遍計所執如依繩見蛇依機見鬼此之
名相皆是遍計二依他心心所等如繩如機
名相也冥搜者冥猶寂也搜求也謂靜意求

寔三

之始可見理指掌者見理明白如指掌中之
物也文用論語

七

肇論新疏游刃卷第十二

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

肇論新疏游刃卷第十三

冥四

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

太昌寺宗主贈都國公海印開演真覺大師長講沙門文才述

疏本覺下依起信釋以般若為智慧與覺義同故龍樹末論呼本始二覺為般若故然此

冥四

本覺即隨染之名為阿黎邪識一分之義故論云此識有二義故一者覺義二者不覺義所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界乃至說名本覺即眾生等有者謂一切眾生皆有阿黎邪識皆有本覺大論下然論十

八卷中翻摩訶般若為大慧釋中皆云智慧準此具足應云大智慧也以是有方便之慧照于雙空及與空後不空之理故名為大花嚴下具云無一眾生而不具有如來智慧但以妄想顛倒執著而不證得二始覺下此始

覺名對不覺說謂本不覺今始覺故六度是因行故云六度之一即般若波羅密然通淺深者二乘之人但學眾生空未學法空故盡無生智名淺般若菩薩習行照五蘊十二入十八界乃至十力不共一切智等皆緣生性

空無法可得無生如實智名深般若若此復下
謂甚深般若若若依因果二位分之以般若之
體通因及果故因修下依起信論因有三位
一者信位能覺滅相名初生始覺二賢位能
覺異相名相似始覺三者聖位能覺住相名

隨分始覺故疏云歷位等二果證等者即果
位能覺生相名究竟始覺然始本下謂覺至
心源以始合本無復始本之異本來平等唯
一覺故又有三種等者宗諸般若釋也然大
品放光及大論皆說諸法實相故大論第十

八云諸法實相是般若波羅密等然諸法實
相必如智雙融所證如理亦名實相故宗中
云見法實相能證之智見此無生實相之理
亦名無生亦名實相般若也論初引放光等
經云般若無所有相無生滅相等通約實相

冥四

二

然論之所示但舉非知非不知非有非無非
斷非常離此諸邊名中道般若正爲實相故
大論六十一云有相是一邊無相是一邊離
是二邊何中道是諸法實相等二觀照下以
本智照理後得照事亦通因果可以意得三

文字下勝天王經第六云總持無文字文字顯總持亦般若也故放光二十三云以般若波羅密總持諸善功德之法此以能詮從所詮故故以文字爲般若大論五十六云般若波羅密無諸觀語言相而因語言經卷能得

此般若若是以文字經卷名爲般若等若云文字性離即是解脫義該實相然以文字爲門亦文字般若十二分教即空文字即般若也仁王經云十方諸佛一切菩薩不離文字而行實相乃至云修文字者亦不著不離是

名修諸佛智母等此論下論初未開權實及末後寂用同源義該實相亦本覺離念之般若從然則智有窮幽之鑑以下開成權實即始覺觀照般若一論名句即文字般若然般若種類尤多畧示如此無知等者釋別名也

冥四

三

此前云般若亦通名爾無知之名特此論有下云等者具云將無以般若體性真淨本無惑取之知不可以知名哉又云以有所知有所不知等二顯真下初義如前二始覺下云智有窮幽之鑑而無知焉神有應會之用

而無慮焉等如下廣釋實相下意以實相同
本覺觀照同始覺以體無二故若約詮門細
推則實相寬本覺狹也何者實相般若該於
諸法通乎因果貫心境遍深淨本覺般若唯
因非果唯心非境唯深非淨等今約性同故

可配例大理同也文字無知者據文字性空
空即實相之心於實相中一切叵說非約諸
法其性昏鈍以明之修文字下如前已引既
依文字以得般若故文字即智母亦因中談
果也應知下歎勝總結據諸部般若皆有歎

勝之文義類實多舉要而言有四種德德大
品舍利品云般若波羅密中生諸佛舍利三
十二相亦生十力四無所畏乃至大慈大悲
五波羅密等二總持德經說總持一切諸法
則念處正勤神足根力覺道解脫勝處遍處
乃至一切智道種智一切種智諸三昧門諸
陀羅尼門等淨法功德靡不攝也三破障德
破裂分裂也放光初品云菩薩摩訶薩欲具
足薩雲若離於生死諸習者當學般若波羅
密四證入德又云欲過八患十二衰具足佛

十力十八法等當習行般若波羅密等又大
品方便品云欲得阿耨多羅三藐三菩提應
學般若波羅密等優勝也正覺即佛也據梁
傳下且依傳說盡理言之如論所引放光道
行等經及智論等皆宗依也吾解下謝猶讓

其四

四

也如曇邕傳云恐後不相推謝等揖亦相揖
讓也意云吾於般若知解亦不讓汝而論辯
典嚴當讓汝在前矣論者下指一論爲文字
般若可知 疏非知等者據論以釋之如下
引經云真般若者清淨如虛空無知無見等

不有不無者謂非有知非無知智體妙存義
理幽密也又四句等者即有無等四下自有
之大論亦多明中道無此諸見故三乘下諸
般若通被三乘三乘皆修此智各各下謂所
修之法無異爲智不同故成三乘也清涼云

聲聞學無生般若者便云一切諸法皆悉空
寂無生無滅等但於嚴土利他不生喜樂而
趣於寂故成聲聞乘也若聞無生便知從緣
生故無生等成緣覺乘若聞無生便知諸法
本自不生今則無滅即生滅而無生滅不碍

於生滅以此滅惡生善利自利他成菩薩乘
自乘下謂聲菩提等大品下具足云欲得須
陀洹果斯陀含果阿那舍果阿羅漢果當習
行般若波羅密欲得辟支佛乃至阿耨多羅
當習行般若波羅密等 疏正理下唐明皇

真四

五

孝經序云至當歸一精義無二盖有不知而
作之者亦有知之而不正者隨見各述乖於
同歸之理遂成異端紛紛然乱般若之軌轍
也 疏天竺等者三名之音亦相似漢書張
騫傳云騫至西域大夏國得筇竹杖問所從

來答東南二千里身毒國來身音毒毒音馬五印
者即五印土也亦曰五天竺國天竺此云月
彼有千名如贊怛囉等此方月名極多如丹
桂素娥玉兔嬋娟等西域記云五天分野周
九萬里三陟大海北背雪山彼國四姓頗類
此方四民婆羅門德尊國人敬之故云婆羅
門國也什公下晉書藝術傳及梁傳皆同父
炎亦僧也龜茲音丘慈傳畧云聰明有懿節
將嗣相位乃辭避出家東度葱嶺龜茲王聞
其棄榮甚敬慕之自出郊迎請爲國師王有

妹年始二十才悟明敏過目必能一聞即誦其體有赤牕相法合生智子諸國娉之並不肯行及見炎心欲當之乃逼以妻焉既而懷什什在胎時其母慧解倍常聞雀黎大寺名德既多又有得道之僧即與王族貴女德行諸尼彌日設供請齋聽法什母忽自通天竺語難問之辭必窮淵致衆咸歎異有羅漢達摩瞿沙曰此必懷智子爲說舍利弗在胎之證云及生什七歲隨母能以日誦千偈凡三萬二千言事具如傳言象下畧例曹魏時王

弼所著以釋易經彖象等義言生等二句全是彼文也言謂卦爻之下所繫之辭象謂卦爻之象此謂因象生言因意生象故云爾也希夷下彼書視之不見章文具云視之不見名曰夷聽之不聞名曰希搏之不得名曰微

真四

六

此三者不可致詰故混而爲一今喻下如下云欲言其有無狀無名亦可言希夷也按什公下傳云什初學毘曇年九歲時從旦至中手寫千偈從中至慕亦誦千偈隨母至蜀賓遇名德法師槃頭達多從受雜藏中長阿含

凡四百萬言後又通六足等論乃至外道經書四圍五明陰陽星算莫不心蓋妙達吉凶言若符契等蘇摩者具云須耶離蘇摩才伎絕倫專以大乘爲化國人尊之什亦師焉阿耨達經即大乘經也自此專務方等歎曰吾

昔學小乘如人以鎗爲金也又誦中百十二門等諸論實相者即實相般若也 疏異學下謂西域外道等異端之學亦通指下準傳說什九歲時剽賓國王將試其能集外道論師共相攻難外道輕其年幼言頗不遜什乘

隙挫之外道折伏又後隨母至溫宿國彼國有一外道神辯英秀名振諸國手擎王鼓求什論義什既至以二義相驗迷悶自失 疏殊方下傳云母別什謂曰方等深教應大闡真丹傳之東土汝之力也什忻而從之至符

寓

七

堅建元十二年有星現外國分野太史秦云當有大德智人入輔中國堅曰朕聞西域有鳩摩羅什襄陽有沙門道安將非此邪至十八年乃遣驍騎將軍呂光等帥兵七萬西伐龜茲堅謂光曰若得羅什馳驛送來西出遂

破龜茲載什而歸至涼州聞符堅已爲姚萇所害光乃竊號自立改元太安又云什停涼積年吕光父子云與疏略同在涼下始自吕光至吕隆凡三主繼立十三年也浮沉者謂隨時高下也苟非下繫辭文 疏萇子興等

者興字子略星紀下依瑤疏叙之按智論後序云鳩摩羅耆婆以弘始三年歲在辛丑十二月二十日至長安等梁傳下亦全略傳文據通鑑說秦王興以鳩摩羅什爲國師秦之如神親帥群臣及沙門聽羅什講佛經又命

羅什翻譯西域經論三百餘卷大營塔寺沙門坐禪者常以千數公卿已下皆奉佛由是州郡化之事佛者十室而九 疏大品下放光及小品般若亦同西域呼漢國爲震旦亦曰支那或有翻云思惟國東北者花嚴菩薩

住處品云東北方有山名曰清涼等然諸傳及地里圖等皆指佛國在西南 疏王謙下故準通鑑亦云興即皇帝位然論主既當代之僧應備識國禮故論但言天王不言皇帝知秦主之謙也準儒書稱皇帝王霸約德業

輕重爲言包犧神農黃帝謂之三皇皇大也
言內外無爲行大道也少昊顓頊高辛唐堯
虞舜謂之五帝帝體也內體無爲跡涉有爲
行常道也夏殷周三代謂之三王以德行仁
者也齊桓晉文等謂之五霸以力假仁者也

冥西

準國史秦始皇平定六國以爲道過三皇德
兼五帝自號曰始皇帝後之國君亦皆倣之
然二秦初起皆即天王位疑興亦去皇帝號
也春秋下春秋尊周天子爲天王如晉文公
召天王於河陽之類是也游刃下莊子養生

主篇略云庖丁爲文惠君解牛手足之運合
舞奏刀之響中音文惠君歎曰善哉技蓋至
此乎庖丁對曰臣之所好者道也進乎技矣
始臣之解牛之時所見無非牛者三年之後
未嘗見全牛也彼節者有間而刀刃者無厚
以無厚入有間恢恢乎其於游刃必有餘地
矣是以十九年而刀刃若新發於硎文多如
彼蒼生即萬物之氣色也亦可下以儒書分
四時爲四天春曰蒼天亦謂物至春時蒼蒼
然也莊子逍遙篇云天之蒼蒼其正色也春

天主生故云蒼生隨俗說此以內教但云衆生不言天生也所天者儒書說天有二一穹天名天二君王名天皆以恩覆萬物百姓仰戴故也金河下即拘尸羅國之河名如來示跡說涅槃經處彼經第三卷云如來今以無

寓

九

上正法付囑諸王大臣宰相比丘比丘尼優婆塞優婆夷是諸國王及四部衆應當勸勵諸學人等今得增上戒定智慧若有不學是三品法懈怠破戒毀正法者王者大臣四部之衆應當苦治依仗者憑託也 疏義學下

嘉祥傳云一曰譯經如摩騰竺法蘭等二曰義解如安公遠公等三曰神異如杯度史宗等四曰習禪如僧光慧鬼等五曰明律如曇猷僧業等六曰遺身如僧富曇稱等七曰誦經如曇邃道罔等八曰興福如慧達慧力等九曰經師如法橋曇籥等十曰唱道照曇穎等草堂寺者晉書與梁傳少有不同晉書略云什與秦之君臣說法忽下座啓帝曰吾夢二小兒登吾肩有欲障須婦人興遣二妓進之一交而生二子梁傳云姚主常謂什曰大士

聰悟天下莫二若一旦後世何可使法種有嗣遂以妓女十人逼令受之自是別居廨舍以草爲之時人呼爲草堂世有題云十房美女遮俗眼一鉢金針見佛心又云什之受妓諸僧多倣之什引衆聚針盈鉢謂曰能食此者可相倣焉因舉鉢進針如常食焉諸僧乃止層觀者即今之樓閣之類晉書下所載與什公本傳略同 疏世多下如法花金剛般若等經人多傳誦注時猶此也者尚書云時日害喪予及女皆亡彼解曰時是也若轉訓

是此也非誣言下文亦逼似莊子莊子知北游篇云知北游於玄水之上登隱弇之丘遇無爲謂問曰何思知道何處安道何從得道三問而不荅非不欲荅不知所以荅也知乃反於白水之南登狐闕之上見狂屈而又問之

狂屈曰唉

烏代

子知之將語若中欲言而忘

其所欲言知又反問於黃帝

帝

曰無思知道

無處安道無從得道知曰我與若知之彼與彼不知也黃帝曰無爲謂真是也狂屈似之我與汝終不近也莊子下即天地篇云黃帝

游乎赤水之北登乎崑崙之丘而南望還歸
遺其玄珠使知音智索之而不得使離朱索之
而不得使喫詬索之而不得也乃使象罔得
之黃帝曰異哉象罔乃以得之乎一本亦作
罔象也舊本下此誠悞寫不應承認定宗者
定無知爲宗也決分判也亦斷也擇揀擇也
疏四相下謂般若真知無緣生緣滅之相
圓覺序云不滅不生豈四山之可害四山即
生老病死也亦名四相賢首云非生非滅四
相之所不遷無去無來三際莫之能易皆叙

真心也 疏略標下謂略標二經之意下論
廣釋此也謂真心下通有三句初句屬體後
二句如次釋前兩句疏舉妄者緣生之識名
爲妄識隨緣起滅故丈夫者密嚴第二云能
持世間因所謂阿賴邪第八丈夫識運動於
宜
一切釋曰如世之丈夫能任重事又能與物
爲其依止故此識亦爾能持世間色心種子
亦能與諸法作依止故喻之祇臨下潛依圓
覺疏叙之法相說第八識能緣根身器界種
子常侍等者謂賴邪如君常侍如侍若近臣

即第七識也以此識有恒審思量之用又常執第八見分爲自內我故名常侍持猶執也謀臣等者第六識也此識內依末那外緣五塵亦遍緣三世所緣之境獨影及性獨影體塵如兔角龜毛性境依他自性非有諸經亦喻

如幻夢也此識能分別計慮故名謀臣五將等者即眼等五識也此之五識取外五塵猛利先鋒故喻爲將擊攻也器擾也各有下如前八識所知之境各有分齊互不相通故楞嚴經云見不超色聽不出聲又皆妄心分別

故疏云知亦何真後四句等者明般若真心也初釋翻前妄心也本覺下約當體明也可知良以下出一切知之所以也即智之體即真如也擴張大也充遍也無外遍之極也佛性論即彼第二如來藏品具云所言藏者一

切衆生悉在如來智內故名爲藏以如如智稱如如境故一切衆生決無有出如如境者並爲如來之所攝持故名所藏衆生謂如來藏况法下前解法居智內法非是心此解法依心現無法非心也 疏文似等者如老氏

云明白四達能無知乎又云知其白守其黑
又云虛其心實其腹又云絕聖棄智民利百
倍又云挫其銳解其紛又云杳兮冥兮中有
精皆與此文相似義實非也疏釋之義皆依
內教釋之可見返照等者不存智體即歸寂

真四

十三

也金光下彼經第一具云佛果無別色聲功
德唯有如如及如如智獨存以如智無二故
言獨也目深曰窅今取深義慈恩下即大乘
法師所作瑞應疏序文質體也即法身真理
故云正同自下等者分文屬體也二諦乃所

照之境二智即能照之心照理照事俱名觀
照般若也以演下會通宗本可知 疏幽屬
等者明二智雙照真俗俱無知也真諦下順
下以緣求知之義釋也謂真諦非有無之相
真智非有無之知神謂等者謂達俗之智不

徐而徐不疾而疾恍焉而來惚焉而往常情
難測故名曰神繫辭云神也者妙萬物而爲
言也感之下明有知也然水下顯無知也無
緣之悲者即三緣之一也一曰衆生緣見有
衆生可化也二曰法緣但見衆生緣生之法

五蘊四大假和合爾莊子亦云假以異物合成一體三曰無緣見生界空無可化者白樂天八漸偈略云苦既非真悲亦是假是故衆生實無度者三緣化物始名大化無相之願者即衆生無邊擔願度之願也以無能度所

寓四

上

度之念故名無相亦三解脫門也觀機下問意謂觀所化之機可度不可度審能化之法宜大宜小等似有知也答意如下論云千機頓赴而不撓其神又云又非不應但是不應應爾此義應由機感不在於聖花嚴偈云但

隨其自心爲說如是法教今下釋成觀審之義亦衆生之心也餘可知 疏神用等者謂權智入生死有境以化生也正智下謂此智照法各無自性唯見實相無得非得非證不證事何能碍引大疏正唯權智亦即實智以一念具故非太異也 疏恐人下以雖等文勢含於縱奪恐有疑云正智居於事外應離有證空事智超於世表應非度生界故論云爾所引起信即真如門文 疏初二句等者謂事智順機小大合宜權道推移不失撫會

無窮者以生界無盡故悲願無窮隨他下即涅槃經文彼三十五畧云如我所說十二部經或隨自意說或隨他意說或隨自他意說然文甚廣多疏中畧出一義也大底說自所證一實之道爲隨自語隨宜之談諸乘差別

爲隨他語半實半權爲隨自他語也清涼圭山皆如此會疏欲揀等者詳前後論文非有非無之義而有二別前約知見以辨有無此依體性以辨有無也雖真照下炳明也真據正體以示之謂即寂而照功用炳然亦非

有如虛空若妄計爲有乃落常見之阨也雖妙湛下謂即照而寂心境兼亡杳然無朕亦非無如兔角若情計謂無即落斷見之阨也妙存者謂般若之體不出有無亦不在有無而妙體存焉疏即心等者謂無師自然之

宜西

十四

智非因所作非緣所生心與境而兼亡名及相而雙寂也諸法下此句顯真智覺法之性萬緣下此句明俗智覺法之相由覺法性相故名聖人故佛地論第一釋佛義云謂具一切智一切種智離煩惱障及所知障於一切

法一切種相能自開覺亦能開覺一切有情如睡夢覺如蓮花開故名爲佛力通者謂十力六神通也依心說之而名十智能勝伏他亦名十力寄於根境所用無碍名六通也疏正漚下此亦取宗中之義釋之義利下義

用利生名爲義利如圭山云作有義事非仁義之義疏少選者謂頃刻少時也非直下依般若等經釋之即能所無亡沒同果海有無不可名故言無道處寂用不可狀故心無行處疏淨名即彼經初卷中文心即黎邪

和合識也意即末那識放光下義引亦初句寂也後句照也聖迹下大鈔云古譯句爲迹如尋迹得免尋句得義論意總以聖教爲跡也疏以所觀等者約二諦之境明二智之心也謂所觀真諦絕有無一異等諸相致令

真諦

十五

能觀之心亦可亡於有無等知也苟無有無等知又何以寄懷也故知知自無知也心境下分論初二句先心後境後二句先境後心以心下二義出心境先後所以不以下孟子云說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆

志爲得之矣準此不可執其辭之前後謂理有左右也 疏前二句等者依即寂之照云知云爲然般若之法非定有知非定無知皆不可取不可說也般若下潜引金剛經彼云是諸衆生若心取相即爲著我人衆生壽者是故下謂不住有得却住無得亦不可也故大鈔云遣之又遣之以至於無遣若以無遣遣遣無遣亦跡何以故有所得故迥然下亦法界觀文迥遠也謂情盡見除寂然亡照心無所寄即此無寄無得之心成非知非見之

般若然燈下亦金剛經畧云以實無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號釋迦牟尼 疏自下等者叙下問荅之大意粗畧也貫網之繩名綱餘可解 疏難曰等者疏義如次畧釋二智之相諸法之實者實性也釋論中物物斯照言盡者釋知無所遣權智下釋動與事會事亦物也必有等者以知會當然故云不虛也 疏初句下亦叙設救也此同下彼天長地久篇畧云是以聖人後其身而

身先外其身而身存非以其無私邪故能成其私不矜下矜夸誕也恃負恃也如人薄有技能外則矜夸內則負恃君子反之內如不有外亦不矜故云忘知等也此乃賓家會主家無知之義若爾下謂若不矜恃忘知會爲

真四

士

無知者此則但是聖人等云云爲物等者物亦衆人也推讓也戴頂戴也如人虛心實德忘其知會所長人反推讓竟以知會歸之是聖人本忘其私而反得其私也然解老氏者亦有俚並內教之說似非老氏本意故依古解

直消其文令人易解爾 疏據上等者釋不自有其知也然此文勢諸書皆有如老氏云生而不有尚書說命云有其善喪厥善矜其能喪厥功解者曰苟有之矜之則私已之心重等大禹謨曰汝唯不矜天下莫與汝爭能汝唯不伐天下莫與汝爭功皆謂有而忘其所以有謂之不有也故論云不自有其知非無下賓意謂有知而不矜只可云不有不可云無知 疏二儀下以形言之蒼蒼而上者名天茫茫而下者爲地以理求之天陽也其

象圓地陰也其象方以色言之天玄也地黃也故周易云夫玄黃者天地之雜也天玄而地黃說文曰天巔也高而無上也地低也又易也謂懷任萬物變易發生也畧釋如此內教如劫章頌文出下即彼天地不仁章具云

京西

亡

聖人不仁以百姓爲芻狗芻草也縛芻爲狗將以爲祭祭了棄之如莊子云芻狗之將進也巾以文繡尸祝齋戒而將之天地無私者無生物負恃之私林希逸云言與物相忘也餘義如疏論意云下謂聖人大悲權智普度

一切長辭生死之鄉永趣涅槃之死雖天地生物之功未高於此然無緣下釋不仁也不住化相者應云不住化不化相也金剛下卵胎濕化謂之四生有色無色有想無想非有想非無想通名九類經具云如是滅度無量

無數無邊衆生實無衆生得滅度者疏中滴經間而釋之義在易曉而無有下復是彼經第十七分之文然上疏義皆約悲智相導化而無化以釋不仁若取上下論文之意釋之者感無不應功高也應由感起初不在聖不

仁也故下論云應而不爲因而不施又云絃
絃自彼於我何爲等都無下以智照理不存
照相義言昏也餘可知 疏我言下謂木石
無情之流頑冥之物雖曰無知非般若之無
知所以揀也期舊作其悞書 疏神妙下釋

神明也然出周易上繫云神而明之存乎其
人餘疏可解但矜恃互出以就句便此謂般
若有知但是神明亦非不矜不恃之情所以
揀也此無相下有以不矜爲無知般若未識
論文簡別之理故此云爾顏子下論語文曾

子歎顏子曰以能問於不能以多問於寡有
若無實若虛謂顏淵虛心不矜不恃也孟反
下伐矜伐也事出春秋論語云孟之反不伐
奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬不進
也解曰之反魯人也魯與齊戰魯師敗奔之

真四

大

反殿後以護魯軍方議行賞之反至國門佯
抽筋鞭馬以謂馬困不能進行非敢殿後以
護軍也軍前曰啓後曰殿在魯哀公十一年
此亦虛懷忘功不矜不恃之流可爲世之賢
哲豈入理之聖人乎論意以儒老不矜不恃

之理恐濫無知無見之心故甄別研審假問
答以揀之柰何反取不矜即爲無知令人拂
膺爾 疏復審下全舉前難以審實意也實
意謂聖人有而不居非無知也 疏無乃下
然外書多有疏畧云爾 疏大品下歎淨品
亦云虛空清淨故般若清淨等絕相者絕知
見作緣之相也大論六十五云作有二種一
人作如布施等二法作如火燒等般若非此故
云無作無師者非緣生故自然者非因作也
意謂本覺般若性出自古法爾圓成非修非

作唯寂唯照不同始覺因熏而起依緣而生
亦不同法相四智心品種生緣作等 疏起
待等者非如小乘滅智馱心淪於寂滅名無
知也亦非如莊老之意五色令人目盲五音
令人耳聾絕聖棄智絕仁棄義冥冥昧守
朴畧昏默之道爲無知也 疏假牒下論亦
太畧應云若謂般若若有知但性空故經云清
淨者 疏惑智下分別之心名爲惑智四倒
有二一凡夫本四倒謂生死之本即以無常
見常等故二小乘末四倒謂生死之末故即

真四

十九

以常計無常等廣如畧鈔六齋者以能分別
現識所現六齋等境名爲智相即事識惑也
疏即真諦下謂真諦是般若所知之境以
所知清淨故遂令般若亦清淨矣 疏宛然
者猶居然異也 疏以軌下謂真諦若有淺

深之跡可與般若爲軌則今知有際限今既
無之豈有不窮之鑑哉差亦差遺 疏此但
下以論初但總相包舉畧示之而已故此問
答漸漸委釋非指前四段之宗 疏此難等
者以知與不知敵體相反般若一法兼具二

名所以難也今且下依世間道理故法爾以
來由諸有情慣習之力依種種物立一一名
依名召物以通其事然成立聖教方便施設
故立三界九地諦緣學度等名依俗諦說亦
皆可名之物也故仁王經第一云一切諸名
皆假施設乃至云諸佛出現爲有情故說於
三界六趣染淨無量名字名正下論語子路
章云名不正則言不順言不順則事不成等
疏二名下論語畧亦應難權云聖心無爲又
云無所不爲疏例如 下併舉二喻相違之

名以況之亦分喻也以寒暖等體殊般若唯
一故言教下言名也名詮諸法自性盡三藏
之所說理大同也立名下知者可以各有識
無知者可以名無情水火等皆然故疏云定
體 疏此言下置捨也謂但可依實起名依

實四

十

名索實雙非下謂聖心非有知非無知若是
二名尤不可俱立也 疏亦義引下但合集
放光等上下之文引之不知下正釋論文令
忘名下不可守滯互違之名以定神心唯可
假乎二名以達妙旨謂般若性淨本無惑取

之知可名無知名無知者意在揀妄豈神智
之真名謂般若靈鑑靡極可云有知名有知
者意表靈明亦非神智之本名故知聖教立
名本為攝機於不可名中強名之爾故經云
無名無說等法花亦云但以假名字引導諸

衆生奈何封名之徒隨名求實守違順之名
求同異之理譬執跡為兔認指為月此得名
失旨之謂也 疏大方便下此義前後頻出
疏微妙等者下以前引經真般若者無知
無見等用之等者聖智之用照理而恒遍達

事而常周聖智苟無孰與道游邪亦擬下彼
谷神章云綿綿若存用之不勤大論下次云
順生死流者多著有逆生死流者多著無等
疏謂般若等者謂照體妙存豈斷滅之無
雖靈鑑炳然亦非常存之有非一者約義異

案

三

故非異者約體一故中道者六十一論云有
相是一邊無相是一邊離是二邊行中道等
疏無以等者以體一故二名得以相即據
此約二義而立二名非體有二也戒止者戒
其執名之人令止之而弗執也 疏法性等

者釋論之真諦深玄論文反明疏意順釋
軌反明者言經辭反明也言見真者正見
見非能所見疏乃引論順示解脫涅槃皆真
諦也

肇論新疏游刃卷第十三

肇論新疏游刃卷第十四

冥五

五臺大萬聖祐國寺開山住持 釋源

太馬寺宗圭贈邦國公海印開法真覺大師長講錄明本述

疏意云下且示妄心妄境以例真也妄心生時託境以起故以境為所緣緣也真即下指

冥五

定心境當證下彰有知也

疏文即等者大

品亦第十六卷云佛告須菩提若不緣色生識是名不見色相然二文皆通一切法不獨色也當知般若見色即是見空而不住於色經雖言色乃即空之色空依色顯色空一致

舉色全真 疏但釋等者亦例釋般若若不緣色生識也此中雖舉五陰意以清淨為境不對五陰之相今且下生知則為緣不生知則非緣今且順問意云所知即緣也究境下指後文今真諦曰真真則非緣真非緣故無物從緣而生也知言者論語云不知言無以為君子也謂識中理之言謂之知言 疏初句通標者所知能知該真妄也 疏物者下謂心境通呼為物也相與者相因相待之謂與同也亦共也求義無殊謂有則同有無則同

無本非下大鈔云謂清淨法界本無內外不
屬一多令人悟入義分心境心則諸佛證之
以成法身境則諸佛證之以爲淨土疏中分
文屬體寂照爲一心境爲一也涅槃下第二
十七云佛性者名第一義空第一義空名爲

智慧寂照湛然者即本論寂用一源理極同
無聖所不能異之義也心境互現者謂心亦
即境之心境亦即心之境大疏云即心了境
界之佛即境見唯心如來以性融之令心境
互現 疏真非等者謂真諦非緣生之法無

相無名智對之時亦不生知是知般若亦非
緣生妄自下可知 疏所知者等者疏釋生
有二妄知託境而起可言生也真知本知以
生訓因也真諦等者此謂不唯不能生知又
由真諦軌則令不生知也起信云摩訶衍者

實至

二

總說有二種一者法二者義疏解法云法者
出大乘法體謂自體故對智故顯義故對智
名法蓋與智爲軌則也法者軌則爲義也
疏真則反此者謂真智照理情盡見除無所
取相相既無相心亦不生 疏自下等者預

出後意於中相因爲緣有知妄也非因非緣
無知真也真妄總問以起下文 疏境未等
者亦由相待成心境之名未對之時二名不
立也起信下即彼釋不覺中文也謂此前說
黎邪三細今躡第三現相以示六齋然論有

兩重因緣即無明爲因生三細境界爲緣長
六齋今證境能生心也由心下因心生境也
問心境相生誰先誰後謂心先邪境無誰生
謂境先邪心無焉起答非先後非不先後何
則非先後者謂唯一藏識心故即心之見分

爲心即心之相分爲境雖有心境不可先後
而行相微細亦非下位可了故楞伽云如是
藏識行相微細唯除諸佛及住地菩薩等非
不先後者謂即此藏識顯現境界而生七種
轉識種種分別此以境界在本識黎邪中先

寔五

三

也依之而生末識後也且依本末分相示之
其實二識俱時而起心境二法互緣而生楞
伽又云藏識海常住境界風所動種種諸識
浪騰躍而轉生 疏自無主宰者謂法無自
性從緣故空緣成如幻故假大論中此義尤

廣疏亦義引下文無此文義有此義引此通證上下 疏大品也者義引亦如中論第四云未曾有一法不從因緣生論意謂是緣則生非緣何生下約喻例明理亦昭著中論云下具云果不從緣生不從非緣生等亦可下

又爲一解可知言微妙法者真諦般若皆妙法也 疏初二句等者意云取境則生知真智不取知自何生永嘉下諱玄覺嘗謁六祖經宿而去時號一宿覺寂境也以能之心知所知之寂故託寂知起寂爲緣也如意者即

搔痒如意手也能所執死然失證會之同疏有所下乃潜用起信具云以一切法從本以來離名字相離言說相離心緣相末論釋之遠離三假相也誰謂下釋論智非無知也疏已上等者通會論意實智可知疏引中

吳其義甚通 疏設爾下雙關以難意云取與不取有何過謬疏二俱下意謂無知則不取知則取之 疏了了等者釋知即不取也遍計下枝末不覺已亡無明下根本不覺永盡大論十八云般若波羅密譬如大火炎四

邊不可取無取亦不取一切取已捨是名不可取等永嘉下謂亡所知存有能知也亦非下以自知爲緣見有相知也如手下雖亡如意猶存能執因手作拳如因心生知也非是下謂存有作拳之手則照體未能無自也苟

冥

四

未亡此何以悟同而沒於果海乎契證之妙理不越此達之則省力而直詣背之則枉工而轉迂 疏不取等者以前後二難皆牒不取以難之故疏分之可知謂了物下物通我法也二執下謂執我之見引生煩惱障執法

之見引生所知障也聖人已斷故無惑取也疏是者等者憑理印物名曰印可不謬釋是也印物等者當印物時心爲主質質體也若心下對而釋之今既下意以印可爲心之用有當爲心之體空空如也論語云子罕篇

有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉 疏有當等者依迷悟之懷比對而釋之也初約迷者謂凡印物照境知其是而不忘其當皆惑私之取著也由此生滅微細之心故未得真智淨明性求當求是又灼然有

心於是當此則有照有覺未能無照無覺也
圓覺起信俱有此說今般若下約悟者謂能
了此見是見當之覺爲病不當下寂滅無心
體極一念便契佛家如荷澤會禪師云妄起
即覺妄滅覺滅豈云下反責前難也論既云

寔

五

是而無是當而無當蓋即是即當時無是無
當豈云一向等邪此亦下大意則同然知則
通該是則但於知中說是當一分之理也
疏義引下大品照明品云般若波羅密能照
一切法舍利品云菩薩般若波羅密知一切

衆生心亦不得衆生乃至知者見者亦不得
等 疏非不等者難意已達忘是忘當之理
物我蕭然無法寄懷 疏境空等者意云住
是住當猶染有病而是於無是當於無當可
乎此非相違之難但問其可不之意 疏罪

也者轉訓失也謂住無相不失於真諦 疏
舉聖總遣者宗本中不存無以觀法可謂識
法實相矣又云聖人無住於無住孰謂住無
得之真乎 疏無相等者謂有一無相當懷
即是相也引論可知三十八又云佛法不著

有不著無有無亦不著非有非無亦不著學
般若者學雖通於三乘法則唯是一乘之般
若在乘則一致而百慮於法則殊途而同歸
住有下建有爲功行棄妄求真種種方便一
一願門內則未能悟心外則未能忘相住此
之心喻之火也住無下謂心寂境空物我兼
喪行不涉有心獨住無兀兀冥冥昏昏默默
不唯一慧而不明實乃萬德淪滅住此之心
而喻之水也若有無下示中道無住之心故
疏避有等者釋喻可知以著有下著有之

病空藥可治著空之病無藥治也且責偏空
之見撥棄因果故此痛呵然非有無以立德
非空無以蕩相苟中道而行之則二德齊立
二病俱瘳矣如火出水中者中論第二云如
火從薪出以水可滅若從水出爲用何滅假
設其譬然楞嚴說風金二輪相磨海中見火
莊子謂水中有火乃焚大塊求其實則亦有
之今非正取也病因藥起者中論云譬如
有病須服藥可治若藥復爲病則不可治亦假
設也然世因藥餌致病亦多如唐憲宗服仙

冥五

六

藥過多得急燥之病等是也舉此皆喻難治
疏處有等者太意取之則二見隨生捨之
則二德俱棄不取不捨始爲無住之行至下
涅槃論中可以精曉疏此約等者先大意斷
定老氏之意不與物競和混也同塵同物也
論言塵勞即生死界也疏釋往來之義一依
大鈔解往復無際之辭及依不遷論中靜動
不違之理釋之了知下楞伽第三卷云非於
生死外有涅槃非於涅槃外有生死生死涅槃
無相違相 疏此難等者以論云聖心雖

無知遠取則通縱前也近取則但縱無住也
今言無知猶云無住機熟等者道教經云應
可度者若天上人間皆已度訖其未度者亦
已作得度之緣故謂宿稟修者此生度之今
生勸信之流或聞名或聽法禮供讚悔等皆

冥

七

咸當來得度之緣設若不信邪見之儔亦皆
與作遠因爾如花嚴說 疏正難等者疑謂
權智隨緣生滅也 疏前二句下謂心法四
緣生緣離則滅如眼識起必具四緣一識種
子爲親因緣二眼根爲增上緣三色境爲所

緣緣四無有間隔刹那相續爲等無間緣也
餘識亦然聖心下謂聖人窮盡刹那之極際
了證生相之不生一念絕朕三際頓破故放
光十三云般若亦無法可生者亦無法可滅
者四相者即生住異滅也然此四者亦相因
而起刹那循環迷其相則分分歷然達其性
則位位皆滅故楞伽刹那品云初生即有滅
不爲凡人說今生相尚自不生住異焉從而
起好思歷然可解 疏花嚴等者即第八十
頌云佛智廣大同虛空普遍一切衆生心等

金光明如前無心心者一無妄念生滅心之
心二是寂然無相能照之心餘可知無私者
私謂情私之私如見親則度見疎則捨化導
不均不普故成私也準清涼釋無私成故亦
云無思如摩尼雨寶而應求天鼓出聲而報
賊喻後得覺物感之而形應不在我故云無
思如前論云神無慮焉等然私思皆用義方
周美 疏是唯者莊子齊物篇談天籟云是
唯無作作則萬竅俱號是唯猶諺云只除也
此言不應在乎無感感無不應如谷響荅呼

月影印清虛無下莊老談道皆宗虛無也謂自然之道至無故老氏云虛而不屈又云虛其心又云當其無有車之用又云復歸於無物等疏依正教釋之亦當論之意也賢首下即起信序大意生滅在機聖無去來據此無

冥

八

憂樹下來而非生力士城邊去而非滅但由吾心緣感之濃淡也 疏此辨等者疏意云聖智虛無非生非滅前有明文惑智但云無性未嘗言無生滅故疏會意云約俱無之意說無生滅也惑智之生從緣而有無自性生

無自性滅也 疏亦猶等者舉例二諦之言皆諦實名諦審諦名諦以真俗分之隨分成異 疏謂聖心等者唯識頌云由彼彼遍計遍計種種物謂於無我無法物上周遍計度執實我法準此我法二執皆名遍計也準起信說從地前三賢至第七地滿心二執方盡識相下謂本識三細之相即八地已上至佛地破之但滅識中一分不覺之相不滅一分覺性學論可知永嘉下具云不以知知寂亦不自知知不可爲無知其性了然故不同於

木石如手不執物亦不自作拳不可爲無手以手安然故不同於兔角然此之頌前揀有知之妄後揀無知之非其性了然顯體圓照而非斷也妙哉至哉識悟如此千載之下令人服膺也荷澤下圭峯略鈔引之故序云心

寔

九

寂而知目之圓覺等衆妙之門全老氏文彼云玄之又玄衆妙之門花嚴下謂財首等十人問文殊師利菩薩也然智知各答一頌荅智頌曰諸佛智自在三世無所碍如是慧境界平等如虛空荅知云非識所能識亦非心

境界其性本清淨開示諸衆生略釋如疏此論下本以無知之義顯于真智然智則知矣知亦智矣所以不分非約三種般若分體用也細示恐長疏妄境者五塵等境名妄境也今以下妄心妄境皆緣起性空俱爲般若

所照真諦之境一心下且依異門分之如何下結責前難也疏此中等者隱猶深峻也見音現難現於心也初句下若不標乎法體寂用等義向何辨之寂用義也者若單云寂用亦法也今對心境故云義也即智下示二法

無異體也花嚴下即回向品既如智不相外
二而不二也今論下寂如即真諦之境智用
即般若之心言用下等者上來通叙大理自
此按文細示即體下心境兩分也彼此下以
心爲此以境爲彼雙攬下前二句則前後異
說謂如之與用正同而異時唯異非同等此
第三中謂正同而異時即異而元同非前後
也故云雙攬是以下假以問曰同則唯同異
則唯異何言異而同同而異邪舉論答云是
以辨於異而同者云云在疏下可例說第四

句後由第三中來以其同而異故非異而同
等斯則下等者可思得之此中四句非彼此
對望義相料簡以寂用一源之法元具此四
理宜用心照文理燦然 疏釋前等者如一
智一故言無二謂如理智也實謂真實者即

冥五

十

前真諦之境舉萬法者緣生即空是般若所
照故如心經云行深般若照見五蘊皆空不
於蘊等諸法之外見空前論云見法實相謂
之般若等內外等者釋相與之言疏釋前等
者然寂用二名亦心境相待而立依寂起用

用許異寂二名立也今明體外無用攝用同寂用亡之時寂亦不立當知寂用雖復略標亦隨俗說第一義中迥無所寄餘義如疏疏鶴長等等者等山岳太增濶壑太陷鷗鵬之輩太臣螭螭之儔太細等也然性下以相取之則異以性酌之則同同則本同豈待續之截之夷之盈之而後平等邪即莊子駢拇篇疏引全彼文 疏大品等者文小不同大論第一百云色等一切法於般若中亦不一相亦不異相等仁王亦云般若非即五蘊非

離五蘊等 疏初二句等者謂寂用唯一心也如摩尼寶珠圓體混成寂也清瑩明徹用也離之則二相不同合之則內外一貫可反照而自求勿循言而他覓語借下彼初篇云此兩者同出而異名借以成辭寓論旨之妙

空

土

重可稱爲主用輕可呼爲賓 疏心用等者
此中舉心者全實相之一心性相融心境一
權實同物我通而依文析理權實殊明約旨
會宗寂用一貫 疏盡物外者象即萬物也
以佛理世表故云象外清談者謂上論般若
高出有無深超情識真清淨無相之雅談也
然上下通叙前文可知初翻亦二智俱說第
二亦含有二智第三以緣求智唯談實智第
四答不取亦通二智第五答是當亦通論二
智第六答住無唯實智第七答生滅唯在事

智第八答俱無唯在實智故疏云爾或境智
下如答是當及住無等皆含境智同異料簡
等可知然論之首尾固不可以淺深酌量然
成立之妙疏亦略示今欲縷示又恐猥繁可
課虛求之自識精巧 疏說文等者詣亦至
也諸說者即瑤疏淨源疏等說也漢楚下即
高祖弟劉交也封於楚謚曰元遺民其後裔
外善下謂周孔六經及諸子之書等內磨研
也亦切磋之謂又能精治佛理也與儒者下
遠公傳云清信之賓並不期而至彭城劉遺

民豫章雷次宗鴈門周續之新萊畢頴之南陽宗炳張萊民張季碩等並棄世遺榮依遠遊止廬阜山名在江州十八賢下準遺民蓮社誓辭云同志息心真信之士百有二十三

五

士

人據此不獨十八賢也唯謝靈運作廬山十八賢贊即遠公生公道敬等九人梵僧覺賢耶舍二人前叙遺民等七人是也以傳多談十八賢故且依謝康樂標之精結下精專也結約也種蓮以象淨土之蓮池準宋李公叙李伯時畫十八賢圖東林蓮池謝康樂開也

康樂求入社遠公謂心乱而不可常以書招陶淵明淵明辭醉而不應故後世題云陶令醉多招不得謝公心乱去還來龍光寺名生公所住也生公傳云與慧叡慧嚴同遊長安從什公受業關中僧衆咸謂神悟時與論主

相得莫逆者謂相契順也平叔者即魏代何晏字平叔與王弼等善清談故遺民方之以論主爲僧中何平叔也起予者論語云起予者商也始可與言詩已矣大意孔子欲說詩卜商善識其旨能起孔子之說今以方之瑤

和尚下以理詳之實如瑤師所指論注纔同者經史亦多通用智度十六云裁欲求出其門已開瑤本用纔字 疏遺者下古之高士以道德自居忘身遺世如子陵戴逵之流天子不得臣諸侯不能友謂之處士遺民亦斯

遺

士

人之徒也虞仲下論語說作者七人矣謂虞仲夷逸朱張柳下惠少連等皆逸民也柴桑縣名桓玄者即東晉司馬桓溫之子偕逆者謂將取晉室事在安帝世恐繁不叙盤石大石也累卵者傳略云晉獻公作九層之臺百姓

駭莫敢諫者大夫荀息入獻公逆問曰將諫寡人作臺乎荀曰無聞君好技臣少進之公曰何技曰能累九卵公喜令累之至七至八其勢欲傾公曰危哉荀息曰此未危也公築九層之臺境內疲瘁百姓離畔此實危矣公喜曰善諫云云辟除授也命召命也太尉等者宋太祖劉裕嘗爲晉之太尉高尚人相禮者裕觀劉志不可力屈與司徒王謐丞相桓玄等群公議遺民之號旌焉冲深也邈遠也高尚者德高志潔可尊尚也仰字者仰慕也

疑佇字悞陸沉者陸平陸也意謂有德之士不登顯位在乎陸沉隱山林等者指廬山也疏引古等者今古雖遠妙契悠同況南北數千里之遙何能隔乎玄悟繫辭云同聲相應同氣相求此之謂也毛詩棠棣章云況也

永歎 䟽淵對者謂師資深相對偶也已盡下謂過半已盡解徹底也語用下繫辭云智者觀乎彖辭思過半矣憤懣也音悶心志不寧兒 䟽一所棲等者謂僧具六和一才和共住二語和無諍三意和無違四戒和同修

五見和同解六利和同均今䟽隨文配之於六或闕 䟽諸侯盟辭下按春秋傳僖公九年葵丘之會陳牲而不殺讀書加於牲上書謂五命初命曰誅不孝無易樹子無以妾爲妻等曰凡我同盟之人既盟之後言歸子好

案

古

銘刻也銘名也謂名記其志也如殷湯以銘辭刻于盤云苟日新日日新等是也遺民之意以寄託之誠刻銘于心如日月皎然也䟽易初卦者即乾卦九三爻辭三乾象如此蓋君象也初九潛龍勿用如舜漁於雷澤九

二見龍在田利見大人謂大人之德漸顯天下之人利見九三君子終日乾乾夕惕若厲無咎文言曰重剛而不中上不在天下不在田故乾乾因時而惕雖危無咎略解曰謂此爻居上卦之下故曰上不在天處下卦之

上故曰下不在田乘二爻之陽故曰重剛不中象人君勗事上未獲九五之尊下有重剛之難正行之難故晝則乾乾而不息夜則憂惕若有危厲未嘗去懷也遺民謂社主行道進德晝講夜禪勤用不息故云乾乾等予近

稟下上師西域烏思人少出家誦五分律并誦諸部般若學瑜伽顯揚攝大乘等諸論中年遇帝師拔思巴上師又稟密藏灌頂主戒常課曉夕禪定三十餘次說法施食日無少暇亦嘗再四問師所解以經律論及密藏

真五

五

略出五百部盛業不能盡述過順者論語爲政篇云吾十有五而志於學三十而立四十而不惑五十而知天命六十而耳順七十而從心耳順者朱文公註云謂聲入心通無所違逆也疏謂論主等者謂方廣教理深廣

如淵海冥深者也 䟽理非等者謂悟理不
拘於廣部略部樞門樞紐也機發弩之牙皆
取要約處苟得樞機之要則衆理彰矣今此
論即諸部般若之樞機八部下古列八部謂
放光大品小品光讚道行金剛勝天王文殊
問等然今之藏中般若部類尤多未敢詳定
䟽雪曲者即古之陽春雪曲也以音調極
高唱者無幾從有唱者又無和者古人云其
調彌高其和愈寡所喻可知反推者蓋反辭
以推其理䟽中順釋可知意云若非是忘於

言象之外者作此之論不能至於如此幽微
也若存言象其旨必乖婉轉者他文用宛字
禹大禹夏王也禹在堯世治水亦親力行之
股無胈脛無毛手足胼胝及登位卑宮室菲
飲食孔子歎其德全無間然如論語及邢昺
䟽 䟽從容者謂舉動之閑暇也 䟽文借
下彼天道篇略云齊桓公讀書於堂上輪扁
斲輪於堂下釋椎鑿而上問曰敢問公之所
讀者何言也公曰聖人之言也曰聖人在乎
公曰已死矣曰然則公之所讀者古人之糟

柏矣桓公曰竄人讀書輪人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而弗固疾則苦而不入不徐不疾得之於心而應之於手口不能言也

云云

疏初四句等者知即用也文出下即彼初篇

寔

共

無名者謂天地已前混然無象無象則無名目道也有名者謂氣質已形隨形名物曰天曰地等故無名能始天地有名能母萬物母者生息之義 疏遺民下不欲獨任其責 疏餘本等者細詳靈字似涉差也何者靈智

靈也今言窮靈能窮極者智也所窮又智故不可曉一也極數謂悉覺諸法文闕證真二也下就問而荅云天無寄在乎真寂冥寂故虛以謂之妙盡存乎極數極數故數以應之斯足良證三也故依瑤本問意下以文難故出意釋之寂目真諦之境用屬真知之心妙盡者謂智冥寂智亦無亡符合爲一邪蓋不分心境爲二不在下釋自然也不對二諦說之直就智體顯示詳跡可知 疏若實智等者意云心境真一不應存有寂照二名以定

慧二故寂照亦二蓋以定慧爲寂照也何成
真符若許真符不應存乎寂用定慧乃緣起
因修寂照即本覺性德故以定慧合寂照爲
問文借下繫辭云乾坤毀則無以見易易不
可見則乾坤等疏文總等者皆上句舉論意

宜

主

下句難也疏釋多依瑤疏此亦極難故具出
之不合云下如前云獨覺冥冥又云內有獨
鑑之明虛不失照等皆是也意云下如前云
神無慮故能獨王於世表等詳下等者如下
云妙盡存乎極數極數故數以應之意云妙

盡極數神乃淳於化表極數故數以應之謂
極數故方能應數也難意謂照真之智唯極
數不應於數應數則不照於真故兩心成異
蒼意謂正由極數方能應數正由應數而即
窮虛何異之有 疏深證等者一理量二教

量論撫安也亦猶接也權智撫接於物 疏
先可等者無相真也變動俗也楷準也謂則
定也觀觀也意云若唯見其動與之撫接契
會於機此居有相而失無相若應會之時但
觀緣生性空之理則無生可接得一下得之

理失之事等若令下依諦以二于心疏叙前等者謂先舉可疑之文以起難 疏例之者而物無不是宜其真是也 疏是當等者指前本論已是下即前云物無不是等後復下即前云物無不是故是而無是等矛盾也盾千盾也昔有一人雙銜二物而市之銜矛云能刺十重之盾銜盾云矛刺不入故喻相違膠漆者雖二物似殊而性實符合喻不相違是此也 疏恐救下意云至當者非汎常之苟當真是者非汎常之苟是 疏惑不等者

潜斥韓昌黎師說彼云師者所以傳道受業解惑也人非生而知之孰能無惑惑不從師云云 疏好相領等者遠公賞歎不妄許也本傳即論主傳恒沙下謂心具恒沙性德教義詮量亦無量差別遠宗下據遠公傳云嘗註

第五

大

法性論以示什公什公歎曰遼國之人經論未廣所述便暗與理合豈不妙哉什公傳亦與秦主著實相論二卷恨未見之然法性實相皆諸部般若之理名異理同故疏云爾疏聊爾者猶瑣細也 疏書式等者古人有

之今即未見況猶意也 䟽初二句下意謂
廣書之題端若書首便云服象雖殊無所因
起無此式也 䟽嘉遁下即易天山遁也 ䷗
卦象如此陰化至二爲山象如秋氣盛時山
乃漸長天亦漸高而避之故冬之天曰上天
是也以象小人道長君子遁之故第五爻謂
之嘉遁嘉善也此爻雖有應在內然知機而
作與時消息亦遁之善者也何嘗下舊讀云
何嘗不遠今以句法理況推之宜長讀之釋
意亦與舊說不同舊云喻林下之雅詠解者

林竹林也晉時嵇康山濤向秀阮籍阮咸王
戎劉伶七子隱居山陽竹林並清談道德輕
蔑仁義放浪酒色不拘禮樂時人謂之曠達
然大亂人倫爲名教所黜自唐瑤禪師立此
說以來歷世承之予意以謂蓮社清衆不當

蓋

十九

比於竹林放浪之流念佛之詠亦不當比尚
無之作唯聞東林宵夕之修心禪講穆穆未
聞半月之一集歌詠紛紛又但云林下則方
外之人所居之處皆可名之非七賢之所宜
專也亦嘗以此句就名儒廬翰林摯推之句

讀同予又云言集之言亦語辭如詩云采采
芣苢薄言采之采采芣苢薄言有之詩注皆
云語辭予固末學苟理致明白當仁不讓誰
循覆轍以蔽後昆故前後釋義有異於古者
皆此意也亦不一一較乎得失指摘瑕疵依
法不依人聖人之良訓餘如疏讀音逗

肇論新疏游刃卷第十四

肇論新疏游刃卷第十五

冥六

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺主藏部國公海印開法真覺禪長講沙門又才述

疏清承下等者膺亦育也企望也抱一者老氏載營魄章抱一能無離乎專氣致柔能如

冥

一

嬰兒乎不獨下毛詩云高山仰止景行行止一隅下如符堅云朕統大業四方稍寧唯東南一隅未賓王化亦以晉為一隅疏但欲下於我則不足於君則有餘疏草堂下什公傳云秦主使沙門僧碧僧遷法欽道流等

八百餘人晉書云草堂坐禪者常數三千今云五百從本論也疏俗主者儒者以仁聖之君為英主昏暴之君為虐主庸常之君為俗主五胡者一前趙劉元海匈奴人自西晉惠帝大興四年立凡三世至東晉成帝咸和四年為石勒所滅二後趙石勒北方羯種人自成帝咸和三年立凡四世至穆帝永和八年滅三前秦苻洪西域氐人自穆帝永和七年立凡六世至孝武太元十九年為姚萇滅四後秦姚弋弋亦羗首種自孝武太元九年

立凡五世至安帝義熙十三年爲晉滅五魏
拓拔珪亦凶奴人自武帝太元十一年立改
國號魏年曰登國凡一十一世分東西二魏
東魏禪于高歡爲北齊西魏禪位於宇文泰
號後周也涇城外壕涇也不遠下不以萬里

爲遠也無出下譯場則三藏遍翻弘護則一
人親御百官信奉萬姓歸依論其僧則若梵
若漢八百許人並白眉互揚青眼相整脣齒
漏珠璣之美宵懷發錦繡之鮮行潔冰霜志
堅松柏請對史鏡自識芳猷疏領公等者遠

公傳云初經流江東多有未備禪法無聞律
藏殘闕遠慨其道缺乃令弟子法淨法領等
遠尋衆經踰越沙雪曠歲方返皆獲梵本得
以傳譯花嚴下大鈔略云初東晉有沙門支
法領志樂大乘捐軀求法至遮拘盤國得花

其

二

嚴前分三萬六千偈等自下疏中皆略各各
本傳釋之更引實多 疏論主等者秦主弘
通三寶明時也什公真正善友也厠次也謂
不比行也彩光彩容彩列行列也身子舍利
弗也郁郁文盛之貌陳跡者謂已陳之蹤跡

然出莊子引之恐繁流芳下謂流傳芳美也
晉桓溫云男子不能流芳百世等寥寥者謂
法教雖盛而龍象稀疏 疏傳說下即慧觀
傳也生公融公能通人疑情肇公觀公善精
其問難然當時人物既多評薄随有如生公

傳云生寂發天真嚴觀窪流得慧義彭亨進
冠淵但嘿塞者矣釋曰謂生公寂公聰悟發
於天性嚴公觀公窪深也深思流連始可繼
足彭亨言努力方得前進冠姓也名道淵此
公對于三人但嘿塞無言而已然戒行高潔

爲劉慧林師駢並也八俊者生也肇也融也
觀也影也嚴也恒也觀也有說無恒而有憑
公然憑公無傳似悞也西河照公意謂碧公
爲一亦有云恒者北山錄說什門十哲八俊
之上又加道恒道標此等皆有正傳同氣下

冥

三

繫辭文具云雲從龍風從虎又云鳴鶴在陰
其子和之等莫逆者莊子太宗師略云子杞
子輿子犁子來四人相語曰與孰能以無爲
首以生爲脊以死爲尻孰知死生存亡之一
體者吾與之友矣四人相視而笑莫逆於心

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六册

遂相與爲友念佛詠下未見其文遠公詠序云夫念佛三昧者何思專想寂之謂也等止興者毛詩多託物比興如關雎鴟鵂之篇皆是疏即弘始等者論主自作註經序簾音粗略也成言者謂什公已成之言論主註之

疏郢者下亦少變本文令易知也彼叙無鬼篇略云莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人堊漫其鼻端若蠅翼使匠者斲之匠乃運斤成風聽而斲之盡堊而鼻不傷郢人立不失容釋曰堊白土也此亦寓言疏自

疏云下即前論序云般若之體非有非無虛不失照照不失虛等至後斯理之玄固常所迷昧者矣論主再舉以答也疏出問等者亦再舉前難出彼所問之意疏兩言下瑤師之意雖各四字不出權實故亦兩言也人情下遍計識情淺近遲鈍知一暗一隨自所達謂二智兩殊聖豈然哉疏答前等者即窮虛極數至後出過中若窮虛極數乃至定慧之體耳雙絕者謂寂照兼亡無可擬象故寄言同無非有無之無也反責下責其同極

之體無相無名此中不可更求定慧兩殊但
聖人攝化非開示一言而衆生無由悟入故
示其親切處云所言法者謂衆生心復由此
心從本已來清淨無染離喧擾之相故曰寂
也具靈明覺知故曰照也圭峯云心寂而知

冥

四

目之圓覺然求證此心一悟二修悟則達其
本來所有之真從先所無之妄依其悟徹之
智修其緣起之行此行約事門修之則不修
而修萬行畢備約理門修之則修而無修一
心寂寂此之二門亦不可先後故始以止觀

統之則止觀皆通事理久之乃成定慧則定
慧各通止觀終證此心謂之寂照寂照者心
境不二權實雙含體用融空有絕當此融絕
之處何容分箇寂照之異邪此實性理之要
故略叙之然皆依賢首清涼等義非宵臆也

跡遣妄等者意云同極乃定慧之源本自
同而生異下遣等者謂既有異即乖於同無
得下諸部般若之中詮法無量若一言以弊
之不出無所著無所得苟於外無著則法法
平等於內無得則心心寂滅然後心無罣碍

般若現前不得而得菩提得也不證而證涅槃證也雖曰證得寧容有得證之相乎故什公悟玄序云忘功者道合虛懷者理通冥心者真一遺智者聖同 疏荅前等者即前云謂將心體自然乃至群數之應或幾乎息矣

其

五

等疏初摘句以斷大義後清淨已下方釋文也非色下略遮亦非有非無一切不足也韋提者即瓶沙王之后懇誠懇也切至切也無量壽經略云爾時王舍大城有一太子名阿闍世隨順調達惡友之教收執父王頻婆娑

羅幽閉置於七重室內制諸群臣一不得往國太夫人名韋提希恭敬大王澡浴清淨以酥密和麁用塗其身諸瓔珞中盛葡萄漿蜜以上王如是經三七日王顏和悅阿闍世王知之即勅內官閉母深宮時韋提希被幽閉已遙向耆闍崛山爲佛作禮乃至佛於山沒即於王宮出等勝鬘下即波斯匿王女仰即慕也祈請也夫人經略云仰惟佛世尊普爲世間出亦應垂哀愍必令我得見即生此念時佛於空中現等智則下由智相即令身無碍

法報名真無去來故他化皆應應機起故
疏自此等者謂非有非無之義通體及用故
約用故則亦非有知亦非無知故下云道超
名外因爲之無等皆目體也又云聖智無知
而無所不知等目用也故疏云兼通有知諸
心心下略釋如前緣有下釋有不自有託緣
而有故論云以其有等中論云未曾有一
法不從因緣生等 疏初句等者對妄釋直
真非緣生非緣生故聖人之心不因緣有而
有既是非有之有故有其真有成非有句以

有其無有故則成非無句疏釋太簡 疏欲
明等者前略示真妄不同今此細明兩殊就
答前難以前難云窮虛極數等數謂妄心妄
境也體其性虛故能極數等如下示之今躡
妄示真爲下非有非無之義因初二句下影
喻相響喻妄名者質之與聲皆喻妄心謂心
下疏亦太略若具釋者謂能現有無之心即
黎邪三細中現相也此心能現一切六塵境
界一切境界不出有無也以有此境牽起內
心內心者即事識智相等也智相於此相續

寒

八

分別謂有謂無依此影響之境而生一切名相即論中計名字也名相既立依名取相種種攀緣疏中指同起信故此釋之不依此論釋義不盡大乘下亦龍樹菩薩造人喻現相羅義喻有無等自畏喻智相等四簾分別大意云境由心起不知即心已為迷謬而又從之種種分別愛不愛等又倍迷也故起信云一切分別即分別自心等 疏初句等者躡前不有下文也謂妄心則隨有而有隨無而無聖心不爾故云廢也翻前等者謂聖心

非相因而起疏亦至略今再示之心無影響者謂聖智清淨絕有無諸相言象莫測者謂聖智非名可名非相可相亦離攀緣妄念也道絕群方者道即般若也由非名相所以能窮其虛極其數由窮極故所以妙盡而冥符

冥

七

無寄如疏 疏初三句等者前則即俗成真今乃即實名權 疏此論等者疏乃通論上下之義此中下揀斷常也論略云超名就句故疏具云雙超名相然般若下論初已釋大意無殊勝熱下即善財所叅一善友經云見

彼勝熱修諸苦行求一切智四面火聚猶如
太山中有刀山高峻無極云云大疏略云勝熱
者於五熱中成勝行故體煩惱熱成勝德故
等四面火聚者四句般若燒惑薪故中有刀
山者無分別智寂居中道無不割故高峻下

高而無上難可登故又云四句即四邊取則
燒之離則成智故大論第十八云般若波羅密
譬如大火四邊不可取無取亦不取列子天
瑞篇云趙襄子狩中山籍荊燔林扇赫百
里有一人從石壁中出隨煙燼上下衆謂鬼

也火過徐行而出人也襄子恠而問曰奚道
處石奚道入火人曰何物爲石何物爲火襄
子曰而向之出者石也向之涉者火也人曰
不知也釋曰不知是火亦有冥通於物物無
所違而火與刀山即是法門彼何與斯 疏

舍利下即大品意謂知一切衆生亦不得衆
生即知而無知之義照明品中照一切法知
也畢竟淨故不知也引三慧品證無爲而不
爲可知 疏初句下羈係也此下等者謂答
前心數既玄而孤運其照細示如前前後照

對方知論旨的然可解 疏初句等者以前遺民云而今談者欲求聖心之異等故今舉而責之隨聲下十地論釋示說分齊中文論云隨聲取義有五過失一不正信二退勇猛三者誑他四者謗佛五者輕法雷同者謂春

裏

雷一發百熱同起今取同義俱出下彼四十一篇云大方無隅大器晚成等用其文不取其義庶隅廉稜隅角也前識下彼三十八云前識者道之華而愚之始今謂前境所發之識謂之前識 疏由前下謂即言定旨等通

成此二見也 疏不合下中論云因有而生常因無而生斷 疏初二句下潛用大鈔謂緣生恒無性無性恒緣生理事無碍也 疏初二句下可物執取於物也紛紛紜紜廣多之貌三假者仁王經大意云法假即相也名假即一切諸名受假者謂妄想領納也陳列也如不真空論釋之真空下即還源觀序初二句迷真智而成妄想次二句迷真如以成名相物非下境空也受取下心空也名相性空即圓成性大論四十一云取色取名故名

爲受等 疏不取下依境辨心靡無也意云
名相即虛而念智照自寂實相妙存靈知昭
昭若依大論釋之不取者取之成過故不捨
者捨之失益故 論此攀緣等者論出經意
謂離心緣相 疏初句等者疏示頗略今復

冥

九

釋之智之生者妄智之心依名相而生法本
下法謂諸法即指名相名相之法無自性生
性相俱離故云無相境既無相心亦寂滅事
之初現曰兆花嚴下本疏略云量智則遍入
三世理智則悉皆平等四無所畏下放光大

品智論等甚廣圓覺普眼章疏云一正知一
切法無畏謂佛誠言我是一切正智人等二
說盡諸漏及習無畏言我漏盡等三說一切
障道法無畏四說出苦道無畏佛作誠言說
此四法決定無畏智論云得無所疑無所忌

難智慧不却不沒衣毛不豎等汗竟弗生者
智論二十六云薩遮尼捷子銅鑠鑠腹自擔
言無有人得我難而不流汗破壞者大象乃
至樹木瓦石聞我難聲亦皆流汗作是擔已
來至佛所與佛論議佛質問之皆不能荅汗

流淹地舉體如漬

疾明

佛告尼捷汝先誓言

無有聞我難者而不流汗汝今流汗淹地汝試觀佛見有汗相不佛時脫鬱多羅僧示之言汗在何處復次有人言或有頭汗身不汗者佛頭雖不汗身必有汗以是故佛脫鬱多

羅僧示其身因是外道大得信向皆入佛法中是智慧因緣身業隨行十力者略以二門示之一依梵行品出名二依智度論釋義初者一是處非處智二過現未來業報智三諸禪解脫三昧智四諸根勝劣智五種種解智

六種種界智七一切至處道智八宿命無碍智九天眼無碍智十永斷習氣智然此十智唯一諸法實相智此智約度人因緣有十種用故爲十也二依智論釋義者然論文極廣今略示之一是處等者有二意一道理相應

實

十

名是處不相應名無是處如論云女身作輪王無是處二轉輪王一時出世無是處二佛一時出世亦如是反此男子作輪王等有是處也二因果相應有是處如行善得善報行惡得惡報有是處行善墮三塗行惡生人天

無是處二業報智者謂佛知一切衆生所作有過去業過去報亦有過業招現在未來等報現在未來等業招報亦然此則智爲能知衆生業報所知也三諸禪解脫三昧智者禪謂四禪佛知是禪佐助道法禪攝一切色界

三昧即定定說解脫攝一切定如是一切諸禪定解脫即三昧佛以甚深智力悉如等四諸根勝劣智者佛知衆生利根鈍根上根中根下根是人如是根今世能得初果二果等此人得初禪二禪等如是等一切衆生上下

根相皆悉遍知等五種種解智者解謂欲解謂衆生信喜好樂種種不同如孫陀羅難陀好五欲提婆達多好名聞須彌利多羅好世間財利乃至如舍利弗好智慧等如是佛悉遍知等六種種界智者界名爲性佛知世間

實

土

種種別異性故性多積習從性生欲謂衆生各之性差殊無量不可數佛知衆生如是性如是欲可度不可度定不定今世可度後世可度等佛悉遍知七一切至處道智者業即是道業因緣故通行五道業能有所至故如

無漏思業至三乘聖道以是故諸業是一切至道一云一切聖道名道以此聖道隨意利益故云一切至處道也又云一切善道一切惡道一切聖道各各知其至處佛悉遍知八宿命無碍智者宿命有三一六通中宿命通

二三明中宿住智證明三十力中一力也外道凡夫有通而無明二乘有通有明而無力佛則具之以此知己身及衆生無量無邊世中受如是報因如是業所更種種佛悉遍知九天眼無碍智者佛用天眼見衆生生死處

凡夫天眼極多見四天下聲聞傍見小千界梵王亦然辟支佛見百千世界諸佛見無量無邊世界又云得天眼第一者阿尼盧豆色界四大造色半頭清淨如來天眼四大造色遍頭清淨是爲差別十永斷習氣智者即漏盡智也煩惱習氣俱名漏智能盡之非二乘所及諸佛自知盡漏亦知盡他人漏等論又問曰是十力何者寂勝答曰各各於自事中大如水能漬火能燒各自有力有云初力爲大能攝十力故或漏盡力大事辦得涅槃

故已上略釋名題欲廣知事義如論事無不契者總相釋云謂說理如理說事如事說業如業說果如果等達僧祇下即花嚴阿僧祇品也此品佛說以此品中僧祇爲大數之首數之復至僧祇始名僧祇僧祇乃至不可說

塞

十二

不可說復數不可說不可說以至不可說不可說轉等表因位難知故佛親說此乃後得智用力也塵墨者法花化城喻品云譬如三千大千世界假使有人磨以爲墨過於東方千國土乃下一點乃至如是展轉盡地種

墨是人所經國土若點不點盡磨爲塵等如是微細聖智悉知窮法界下法界雖通事理且屬一真法界此一真法界與餘法界作泉源故何者謂此一真舉體常爲萬法舉體常自寂然返流隨流皆依此故故大經雖列四

種法界統以一真而爲源故 疏字悞下定傳寫之謬也正意云爲遣有知而生無知有知既祛無知何立第一義中無無知也無有知也故華嚴十六云無中無有二無二亦復無意謂因一生一元無自性論至於此故兼

拂之以顯真照非有非無至妙之趣在理實
當肇公復起不易吾言矣然自唐迄今諸家
皆隨論文釋義人之常見多守文定義是古
非今文義乖訛強生穿鑿吾不與也 疏權
實下初示中道寂照同時故云雙現二德同

真

三

寂故云雙亡孰能等者疏釋略也據論令使
二言似屬權智感而動之令智有也感謝而
靜使智無也此釋順文然實智必具故以動
為權靜為實此之二智皆非有無論故屬對
各一邊說之亦互隱互顯 疏且徵等者謂

略却無起無滅等起信下即彼中說帶言真
如空如來藏非有非無非有非非無非亦
有亦無五句也此中具有四句言非有者謂
非斥彼執有之情般若非是非有也餘例知
疏放光下至涅槃論具示淨名弟子品亦

云其說法者無說無示其聽法者無聞無得
以知下知謂情解知見此是迷真之病根事
須剪伐然後見法古人云心不可傳相契名
傳此之謂也以前下遺民間後索其證據故
論主引教出理具足示之末段引放光又示

無說之理絕言之道心知非傳貴在玄契爾
疏據前下通辨論文問在後而答在前照
前可知 疏大品等者然諸經多有有執下
但內學之人於真空幻色之理未了有是執
也一執青黃等色爲實異於真空故經云色

不異空謂幻色不異真空二有執真空在於
色外異色而有故經云空不異色謂真空不
異於幻色故三小乘等析破色法始空色非
即空四有執空非即色故經云色即是空等
廣示如法界觀實性下即彼論第四略云散

乱心失空衆生者謂初發心菩薩起如是心
實有法斷滅後時得涅槃是菩薩失空如來
藏脩行又復有人以空爲有物我應得空又
生如是心離色等法別更有空我應脩行今
得彼空等釋曰初計色滅方空今言色即是

真

空

空此計自遣第二計空別爲一物今云空即
是色此見即遣三則計空異色今云空不異
色等此計亦遣今以下通出上下論意此段
辨二諦相即之境後段示權實相融之心
疏前四句等者遺民謂心兩異縱而奪之若

一下謂一心見色一心見空同時兩心並照
二境何有此理疏中以兩心分經四句合而
明之從其省約 疏謂凡夫下據疏意以依
他所執之法緣生性空故令遍計能取之情
自空凡夫不了依他性空故起遍計執實定
相不同法相存依他之似有但空遍計非色
之非斥破之辭 疏前二下論意云不於空
中非斥其色只於色中非之故云非色疏云
色空不異者以非色含空義故 疏承上等
者意云以境求心境既融而非殊心亦即而

不異直以一心齊照約諦公之為權為實豈
以諦二二於心乎故仁王經云於諦常自二
於解常自一會違等者古釋但會色不異空
等四句謂四異執教亦不同予謂經雖四句
不同者大底明色空不異由不異故相即皆

冥

十五

二諦相融之意也故今約法相會之彼宗說
二智在賴邪識中法爾道理各有種子登地
已去別發現行本智照真後智了俗二諦區
分二智別照如此何邪答由群情不同等也
疏依心等者疏初斷定四句之中皆初示

境後辨心初句中既實而恒權如何前云失
撫會之功二句中既權而恒實如何前云異
乎無相三句中可知四句中下且依句數來
勢釋之由非有故所以無由非無故所以有
乃亦有亦無句此意正雙遮時而恒雙表此
中下辨具心境文理下論語公冶長篇云子
在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成
章不知所以裁之今謂文理明白似不犯乎
此責 疏即真下顯非二也義引放光等經
疏承前等者出論中再標談者之意差謂

下差謂差似論主比擬遺民之意非敢直非
但差乎空有兩心等也輔教編訓脫忽也亦
通 疏玄機下疏取前論以釋此前云懷前
識以標玄存所存之必當今云若能捨已心
等前云即言定旨尋大方而徵隅此云尋玄
機於事外等令忘言捨情可契也推移下謂
隨宜進止如秤錘在衡推移不定 疏焉即
下依理反責 論又云等者答是當之問亦
可下就而示之 疏心有下凡有所住情念
乃生起諸惑業疏有所著者著心只在一可

字 疏名相等者名相是境起好惡是情生
由境有違順令心生好惡好惡既彰則憎愛
勃起諸業隨作三報鬱興四生往來皆由一
著字苟亡此著則外亡名相內消美惡業花
無由而開報果何由而結 疏初二句下識

其

其

以了別爲義知即妄知識乃心識知覺識用
次二句下約約名以辨非相非名 疏是當等
者謂有住之情只住於名相真至者真是至
當之情非般若神心 疏此有下出意也一
令下令遺民等也二顯下論主本意異途下

執言定理之儔隨言相而生見由言相異故
今諸見不同不能殊途而同歸言象本空者
非空不能顯理也聖心本絕者非言非相也
跡可例說者但改言字作跡字讀之可了
疏擬心等者瞥然而起即成一念亦刹那心

也謂念起已差況隨念生分別依分別起言
相執言相求玄理展轉相因遠之又遠然遺
民下出意也遺民以遠公爲師以生公等爲
友英悟敏識固非淺淺而覽此論豈實有疑
但再叩玄關今更析玄理以覺後來而未達

者句見此論謂實不了殆執跡迷旨之傳也

奚

宅

肇論新疏游刃卷第十五

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

肇論新疏游刃卷第十六

真七

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

查馬寺主贈國公海常開法真覺大師長講沙門文才述

疏涅槃者下初略釋通名通名有三謂圓寂滅度無爲後二如下論自釋唐譯下即唐奘

宜七

公三藏法師也常樂我淨名之四德此四且約翻無常等四倒以顯之約治惑業苦三障以顯三德然實具恒沙無盡性德故清涼釋之義充法界德備塵沙曰圓體窮真性妙絕相累爲寂即第一義下指體也然涅槃之體

或指三德或指真如實際等今依表中也故大經二十七云佛性者名第一義空第一義空名爲智慧等佛性乃涅槃因中之名如大經云是因非果如佛性是果非因如大涅槃該通下經云空者一切生死不空者謂大涅槃

又云佛性者即是無上菩提中道種子等約位下凡聖因果皆名曰位二十七云一切衆生悉有十二因緣一切衆生悉有佛性未證者二十一云是大涅槃凡夫未到以有貪欲嗔恚愚癡故三乘下二乘涅槃但離煩惱

虛妄其實未得一切解脫二十七云十住菩薩雖見佛性而不了了等皆顯三乘證未盡也剋體下自性涅槃體無不遍法無不具闡提此云無性依法相宗說五種種性有無道理此一闡提焚燒善根謗菩薩藏法爾永無

三乘不定乘等入涅槃性若法性宗一闡提輩但是無有聞熏非無本有佛性故大經第九廣斥闡提斷善不得成佛至二十一經以後廣說闡提悉有佛性故二十七云一切眾生悉有佛性乃至一闡提等亦有佛性一闡

提等無有善法佛性亦善以未來有故一闡提等悉有佛性何以故一闡提等定當得成無上菩提故二十一又云一切眾生悉有佛性懺四重禁除謗法心盡五逆罪滅一闡提然後得成無上菩提等若爾何以善戒等經

寔

二

說一闡提無種性故雖復勤行精進終不能得無上菩提邪答準清凉生公之意但是毀責之辭令彼不作闡提如世之痛罵不肖之子云此無人性雖強力學之終無所成彼若迴心成人可望如來亦爾或曰理性等有行

性或無此亦曲會未盡終極之唱何者彼經文云善男子佛性者謂其十力四無所畏大悲三念處一切衆生悉有三種破煩惱故然後得見闍提亦爾又云一切衆生悉有一乘無明覆故不能得見據此何獨爾邪不滅者

二十二略云闍提斷善不斷佛性等極喜者初地也謂此菩薩初斷二障現行證二空真如即是少分見佛性故非增者謂性本圓成非新增故出處者易繫云君子之道或出或處儒以仕進名出守志名處論主以有餘名

出無餘名處如下云生名有餘滅名無餘此亦略辨涅槃種類也準出現疏此四之外更列性淨方便淨或真或應等然論皆有之至文當示彼疏又引唯識云自性涅槃衆生等有二乘無學容有前三唯佛世尊獨言具四

實七

三

等體用者顯大般涅槃也自性體也本也餘三用也末也亦可無住體用兼含言混成者體時恒用末時恒本未有非真之應非應之真也細求下論自識其玄四而非四者謂約出處之跡非四而四約真應之源四而非四

無名下初釋依秦主苻安城侯書釋之所引
即花嚴須彌頂上偈讚品具云有淨說生死
無淨即涅槃云云二就下約自性涅槃之體明
也涅槃下二十七云十相者謂生老病死色
聲香味觸無常遠離十相者名大涅槃亦離

有無之相如下論示本經下經說有有因之
名如舍利弗母名舍利因母立名故云舍利
弗弟子也有無因之名如薩婆車多名為蛇
蓋實非蛇蓋是名無因強立名字如垣羅婆
夷名為食油實不食油強為立名名為食油

是名無因強立名字善男子是大涅槃亦復
如是無有因緣強為立名等釋曰有因無因
二種之名此方亦多物能捕鼠名曰鼠狼此
有因也藥名蜜陀僧等有何因乎皆是情想
取相立名名亦何真依相立名尚入虛假無

相立名豈非強為淨名下如常所聞徧友下
即花嚴七十六云我聞聖者善能誘誨願為
我說徧友荅言善男子此有童子名善知衆
藝學菩薩字智汝可問之當為汝說等即徧
友自不荅也首唱先言也發越也揮散也謂

論主演釋無名之旨發越揮散其稟下謂教中已有無名之言秦王與論主舉而明之也述而不作者論語文自下釋論多依本經及出現大疏釋之凡云大經即大涅槃經引他經則名之疏表端等者端首也謂君臣之

寔

四

禮凡上章奏首必稱臣臣謂臣僕男子賤稱謙禮於君也僧則國君捨之爲方外之人是國之賓非國之臣如易之蠱卦上九之辭云不事王侯是也古之沙門行業高者天子不下詔沙門不上表但書相往來如晉慧遠法

師唐苑律師等亦有不免而上者如安公之諫符堅支遁之辭晉主表首但名而已流之宋世雖三藏施護亦自稱臣况其他乎然儒之君子亦有肥遁高尚其事避色避世者如子陵不臣光武戴逵不友晉帝等斯人亦多

論主時方年少以方外自處能以道賓秦不以禮臣秦故稱名而已其高可知老氏者即三十九章文疏尚書等者舜典曰若稽古帝舜曰重華協於帝濬哲文明溫恭允塞東萊解云濬者宏深與濬川之濬相近然多見

睿如字膺與叡同尚書堯典云若稽古帝堯曰
放勳欽明文思安安等環中下彼篇次前云
彼是莫得其偶謂之道樞樞始得其環中等
大意謂是非互指彼此無主彼亦一是非此
亦一是非則是非皆虛也彼此無偶也無偶

五

五

則一一則爲道樞故是非往來彼此相向如
環之無窮無是無非如環中之虛也此亦少
向吾宗法空之理疑亦得乎吾佛之緒餘哉
武以下文武乃國之治具武可以禦外難禦
止也文可以經內邦四大即老氏第二十五

中文疏放捨等者大經第四云然後要於大
般涅槃放捨身命是故名曰大般涅槃等水
大貌者正取廣大之義叢筠下叢林薺也筠
竹也法花第一云假使滿世間皆如舍利弗
盡思共度量不能測佛智又云無漏最後身
其數如竹林欲思佛實智莫能知少分等今
云地滿智雲即十地菩薩亦最後身也 疏
十有等者什公在闡輔僅八年并去姑臧十
有餘年也 疏論語下即里仁爲鄰聲下繫
辭云同聲相應同氣相求雲從龍風從虎等意

而會莊子者彼田子方篇大意云雪子楚人因使於齊而舍於魯所以仲尼見之文多如彼二人下繫辭云二人同心其利斷金今謂秦主什公相契始能弘法利世 論夫衆生下初則順流下轉門圓覺經云欲因愛生命因

欲有等若欲下即返流上轉門愛欲之因若滅則生死之果自喪略同者且約無相體遍之義爲喻然無知無覺不必全同是故經說涅槃於世法無喻 疏美者讚美也王者下謂富有四海尊極一人非獨萬姓之實亦

三寶之主執去留之柄關盛衰之風至于歎德景行宜其過實也 疏謂所等者子夏詩序云情動于中而形于言言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故詠歌之詠歌之不足不知手之舞之足之蹈之 論津梁者津謂津渡

零

六

如津處施之橋梁也 疏司馬者前漢武帝時人撰史記也易本下繫辭云古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德等文王下謂

文王每一卦之下繇辭以明之大意如乾卦云乾元亨利貞是也周公下即文王之子凡卦六爻每爻各繫辭以明之如乾卦初爻云潛龍勿用等是也孔子下謂上彖下象大象小象上繫下繫之言說卦序卦雜卦豈曰等

者亦謙也 疏末章等者謂秦主荅姚嵩之書而有兩端一荅無爲宗極二破空寂無聖今則後端也不容有聖者謂絕智淪虛似小乘無餘之說莊子下彼逍遙篇略云肩吾問於連叔曰吾聞言於接輿大而無當往而不

反太有逕庭不近人情等 疏文借下二十一文借以顯理 疏疑蓋者謂五蓋之中疑爲一也扣擊也宜用叩字叩頭也然文法凡虛心求理皆名爲叩如論語云我叩其兩端而竭焉圭峯亦云課虛叩寂是也今用扣字

寔

七

謂扣擊玄關義亦可通但犯宸猛恐後人叅正之訛 疏作意下傳云什亡之後追悼永往翹思彌厲乃著涅槃無名論等翹舉也思謂哀思時舉未嘗放也厲嚴也或排下小乘以生死爲界內涅槃爲界外如下有名云然

則衆生之性頓盡於五陰之內涅槃至道獨建於三有之外等今大乘衆生即涅槃體無不遍用無不極何有界內界外之殊也 疏條謂等者謂將演論條段布列於文牒之上縵營也班布也 疏西來下謂五天竺國鄉

音不同如此方燕鄉越里之殊呼楚國秦邦之異說 疏十演等者謂此論初略示名義直談自性清淨之體以爲宗極然後折而演之做法也命召也彼云開宗明義章第一謂於此一章亦略張孝道之宗明其孝爲至德

要道之本然後述天子諸侯等五人所行不同同歸于孝 疏欲明等者謂小乘教中唯說此二爲究竟之果未知此二應物之迹故假有名爲難論主以一實之理破此二權直示大方故以無名爲演折者如水壅塞演者

如水決通然九折之義或唯二乘如初三折或通三乘則第四難差以下皆三乘義至文隨示而十演之義皆一乘也竟顯下謂無之迹有雖殊而自性之體無異 疏無爲等者料揀二名隨義殊也言無爲者謂四相不遷

三際莫易又性出自古亦無作法及與作者
息障即三障也論略示惑苦生死大患也欲
見下此四種惑名四瀑流故本經二十七云
一者欲瀑二者有瀑三者見瀑四者無明瀑
釋曰欲界之惑除無明名欲瀑上二界惑亦

妄

八

除無明名有瀑身等諸見名見瀑三界無明
名無明瀑此四能漂有情入生死海故云瀑
流 疏義言宅也者二十七經云又涅槃者
名爲屋宅能遮煩惱惡風雨故等 疏出現
下經有十門第一名體性真常門經說具如

實際等爲涅槃故廣引恐繁初二對下無聲
故寂離名也無色故寂離形也由雙離故虛
虛則無所不遍故曠也曠遠也大也非有非
無微也不出不在妙也離此諸相故曰無相
妄知有心不能知也前離下用論即彼真如

門中文群有下謂四洲四惡趣四空并四禪
無想與淨居梵王六欲天以二十五有屬三
界苦果故本經第十云說正解脫無二十五
有等量等者齊等也據永義亦常義疏欲配
成四倒故云非空非前下踵去曰隨逆采曰

迎即過未也餘可知此約下明離四權潛影
四實謂離苦顯樂等亦如下彼二十五云吾
不知其名字之曰道強爲之名曰大大曰逝
等釋曰逝往也言道之大無往而無也往而
愈極故曰遠也非獨於遠亦反於近言無不

寬

九

在也然論文亦多擬老氏如彼第十四云無
狀之狀無象之象是謂恍惚迎之不見其首
隨之不見其後等故世之淺近者謂此論雜
莊老之談未知乎假辭以明玄理也問莊老
談道亦數當矣與內教何似淺深荅佛教龍

深恢懿非予所盡識悟姑以所得毫芒之見
而擬之吾宗玄妙但說我之本心此心之體
虛寂也_此之用靈明也八萬塵勞本離也恒沙
性德本具也迷是心而凡夫悟是心而聖人
迷悟唯轉此心心外別無一法莊老言道或

謂道降冲和萬物稟之以生成或謂萬物自
然而然無張無主率皆心外談理有外明無
細研二家天壤自遠五眼者一肉眼見障內
之色二天眼見障外之色三法眼了諸法之
相四慧眼了諸法之性五佛眼則悉徹性相

問肉天法眼不見可爾慧眼佛眼云何不見
甚遠本經如來了了見於佛性答二眼俱離
見相無能所取故云不見如無知論云明逾
日月而迷昏等花嚴下第二十八經 疏莊
公下後二句云一質不成淨穢虧盈異質不

成一理齊平疏通引等者須菩提無說釋梵
無聞故云兼也反證者謂引無言證前言者
失真故也法華下彼第一云於三七日中思
惟如是事等大品即第八九卷以來該數品
經 疏斯皆者下謂唯內證聖智與之相應

言說轉遠也 論不晦等者謂涅槃之體離
晝夜寒暑之相亦可昭昭於心目之際不晦
也寂寂於名相之外不明也餘義如下故疏
義引等者然經文皆廣不能繁叙今取義經
之準法華經小乘以離虛妄名爲解脫其實
未得一切解脫一切解脫真解脫也 疏初
二對等者謂有境尋之而五陰蕭然非有也
無鄉求之而靈鑒昭然非無也二種生死皆
苦陰也與理下謂理智如如非二也亦文撫
老氏彼云抱一爲天下式等捐棄也亦本來

棄離非適也三事即三德祕藏如前宗中神而等者由常湛寂亡照故不居其功由無功故至功之用立無息者下云亭毒蒼生踈而不漏等經即第四卷義用也若各下體用各示超取其文也用可例說者靈不竭故抱一抱一故神而無功無功故至功存功存故非無也自性涅槃體用融通大經二十一云如來涅槃非有非無等 踈四無色者即空無邊處等也準禪法要解略云一空無邊處謂觀色是苦若內若外分分折破度一切色相

等二識無邊處謂知空中受想行識如病如癱更求妙定則離空緣知是虛空從識而有謂之為真但觀於識等三無所有處行者得識處已更求妙定觀識為幻不住情不住緣不住中間如是思惟得離識處四非想非非

冥

土

想處謂一切想地皆蘊可患如病如癱如是觀已則離無所有處入非想也謂無下地蘊想名非想有當地微細想故名非非想故云四空九地者謂欲界一五趣雜居地色界四初禪離欲界生名離生喜樂地二禪名定生

喜樂地三禪名離喜妙樂地四禪已離喜樂之念名捨念清淨地兼無色四名九地也治世等者班固前漢藝文叙云一曰儒流即周孔等二曰道流即莊老等三曰陰陽流即堯師具茨等四曰法流即臯陶蒲刑等五曰名

流即高辛氏師赤松子置五行之官等六曰墨流即墨翟禽滑等七曰縱橫流即蘇秦張儀等八曰雜流兼儒墨合名法議國之事九曰農流即神農后稷等馬遷則先黃老而後六經衆聖所會者智論云魚歸於水鳥歸於

林聖歸涅槃法歸分別殊途等繫辭文 疏王宮下託寄託也謂示生淨飯王宮 疏難測用也道約喻也 疏三乘等者以有餘無餘三乘之教皆有釋義大同小異若小教菩薩亦唯此二大心大行則別斷證位次則同

有宗云身智未盡名有餘若大乘者大鈔引遠公云二死因盡名有餘若法相則通說四種唯識云一有餘依涅槃謂即真如出煩惱碍雖有微苦所依未滅而障永寂故名涅槃等此論有名者但折二種不折所餘乘如下

謂乘運三十七菩提分法來至道樹而成正覺此釋如來也揀於下謂二乘菩薩雖亦名覺覺而未極佛果覺圓故稱大也小乘以戒定慧解脫解脫知見為五分法身依報下毘婆沙第一云色身是法身器法身所依故據

實

士

此則以法身依報身也八解者下俱舍二十九云解脫有八種一內有色想觀外色解脫二內無色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住四無色定為次四解脫滅受想定為第八解脫八中前三無貪為性次四名以本

地定善為性第八解脫即滅盡定等謂念下擇法精進喜念定捨輕安為七覺支大小下大鈔引小乘教說菩薩別修六度各有滿時仍滿在頂位依四諦理發四弘誓由苦諦故發度衆生集諦故斷煩惱滅諦故成佛果道諦故修萬行至忍位中趨菩提樹世第一心已去緣上下八諦發苦法智忍等一十六心無緣九地修惑起九無間九解脫斷惑證理以菩薩根利故五門合斷此義極多且略示一隅大乘教理如常釋之 疏三明者俱舍

二十七云一宿住智證明二生死智證明三漏盡智證明初心下即衆生無邊擔願度也疏弱使者弱幼弱也喪失也謂幼弱而喪失鄉國也北山錄云使弱喪知其所歸食堪懷其好音是也以喻群生失本性入生死

冥

十三

之野爾凡二十已下名弱二空者謂我法二空大乘之理也八正下持世經八聖道品略云一正見離諸邊邪見故二正思惟斷諸分別故三正語知言虛故四正業滅諸邪業故五正命捨資生販賣故六正精進離相運行

故七正念離諸邪念故八正定離諸定相故然經文極廣義皆實相與小乘八正乃別今取意略引以八正大小諸宗皆有故引大也庶孽者庶衆也亦凡庶也孽賤之稱也亦妖也五乘者三歸五戒人乘十善天乘四諦小乘十二因緣中乘六度大乘化儀者化生儀式也疏初二句下釋如來隨宜之應意兼下詳下論意如來本欲趣寂但餘緣未了故住有餘據此出生入死往來化物不在報身在隨類化身也以化依報起故就報身示之

化博者八正之道普霑一切也五行者謂說五乘之法以接五種之機化母者謂造化生物名化母依道書即氣也彼初章云有名萬物之母五十二又云夫下有始以爲天下母等若云道生之德畜之則亦以道爲母也窮

盡下依天台判小乘教明因緣生滅四真諦理論中但言因緣始物以攝因緣終物如馬勝比丘云諸法從緣生緣離法即滅 疏初句下所證之理喻虛宇也窮三世時遍十方際故云無疆九止者古譯如人本欲生經

疏通有等者始自厥苑終至涅槃十仙外道等皆餘緣也然皆小智所見執化爲報以權爲實

肇論新疏游刃卷第十六

卷

古

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

肇論新疏游刃卷第十七

冥八

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

太馬寺宗主贈鄧國公海印開達真覺大師長講沙門文才述

疏初二句下法喻雙明可知意以靈覺獨存通證緣跡未泯疏緣跡等者順論釋之

冥八

若依成實生死果盡名無餘若大乘則二死果盡也唯識云三無餘依涅槃謂即真如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅衆苦永寂故名涅槃疏文有等者初對厭身身為大患生死本故次對厭智智乃勤勞之本故老氏

永樂北藏

肇論新疏游刃

下第十三文然八大人覺亦云心是惡源形爲罪藪但欲對治我法二執非如小乘一向厭之以迷背之心而生惡覺謂心爲惡疏欲養等者世之聲利養形之物也非智慮之勞不能致之故千思百慮曉夜孜孜越分而謀抵死而竟未得起反測之思既得防劫篋之患至于神疲情困死而後已此則爲其形而勞其智故身者智之讐也厭其身則讐亡矣智既下謂身之勞役由智使之晝營夕爲春耕秋穫商胡販越輕風雷之千辛航海梯

第一八六冊

山重錐刀之薄利而形勞弗已日入不息者
皆汝心智使之而智者實身之寃也與其存
之而苦不若寂滅為樂相役者心役身故令
身口作業身役心故令心智作業十業既成
三報必感故生死長途等如疏金剛經疏序

云惑業報習報應綸輪塵沙劫波莫之遏絕
疏至人等者小乘依滅盡定化火焚身名
灰身也群有者九有三有等無為益者以小
乘涅槃是擇滅無為故究竟不退故涅槃非
無常故 疏燈火等者約法分喻以成四物

膏油也以燈依四緣方起一器二油三炷四
火謂以燈之總相喻身燈之體性喻智又以
膏喻形明喻慮然法喻有少不齊智者不難
疏五陰下色蘊即身四蘊即心心心所心亦
智也 疏初二句等者謂名隨理義而生好

冥

二

滅者清涼云謂有一類厭生死苦又聞佛道
長遠心生怯弱常欲趣寂也懷德者即小教
中六度菩薩處此二乘好無餘菩薩慕有餘
也後之下謂本之於教則教亦明示求之於
跡則古佛道同 疏五音者謂宮商角徵羽

也 疏出現下略引具云然此文中雖明現身即是三德涅槃之中所流用大亦涅槃攝有無下等者謂虛推涅槃出有無之外無形無名細求論旨不知歸處言無實也措投也舉也 疏日也下以喻顯理疏以法間而釋

之暗室無聞皆喻機也 疏外稱等者謂約出處之跡以名之恒謂涅槃尚亦強立況有無跡名非外邪 疏由言等者謂依言求理之士多封名志存義相之人多著相也引稜伽即唐譯第三卷偈 疏初二句下謂名相

之極盡在題目等方圓即相也易繫辭云以制器者尚其象解云天象圓地象方故制器者唯方圓也象是寫字者寫猶描貌也貌音邈 疏初句等者謂通許二種涅槃是化生之權用此蓋許其是權下乃奪其非實此中

真八

三

許者非許有名執實之謂但許有無是權故論云信是等縱有下對機明權宜約身明隱顯故成二也 疏奪也下一一對破於前可知 疏顯超下謂四相之中生相為始滅相為終三際過現未也今已斷之混一非殊故

本經二十八云涅槃無因無所作故乃至無處所故無始終故六入者內六入也根即情根今言已過者無漏善色不偶塵也界繫下界內惑業已除後報不起也遮表下方謂方所不在方遮也古人云道無方行者莫能至

不離方表也古德云非中非外洞徹十方亦遮表無違出現云佛子如來身者無有方處非實非虛等非有爲等唯是雙遮皆影顯其表非有爲表即無爲也餘句例知皆古下今經亦廣阿閼佛品略云我觀如來前際不來

後際不去今則不住乃至云非有相非無相等大疏下即出現涅槃第九體離二邊中疏也疏承前等者論之文勢亦似論語里仁篇云君子之於天下也無適也無莫也義之與比非聲下顯自性涅槃爲應化之體身非

執受者謂阿黎邪識總攝諸根名持身之識故身觸違順一一執受今至人已破此識非身之身何有執受二執者即我法也無漏淨識涅槃之性本自無故無諍下即前引花嚴有諍說生死無諍說涅槃諍者煩惱之異名

導引也化也疾前下舉喻謂因疾起藥 疏
顯無住等者謂依自性之體顯去來無住之
用疏初法喻對分來實非來者應不離真故
往實非往者真即恒應亦有無在機二跡元
虛故虧盈下潛用出現大疏十門涅槃第三

冥

四

名出沒常湛門經云佛子諸佛如來為令衆
生生欣樂故出現於世欲令衆生生戀慕故
示現涅槃而實如來無有出沒等第四名虧
盈不遷門文云佛子譬如日出普照世間於
一切淨水器中影無不現普遍衆處而無來

往或一器破影便不現乃至云如來智日亦
復如是等此則虧盈在器不在於日來去在
機不在於聖本經二十五云如閻浮人日入
之時衆生不見以黑山障而是日性實無沒
入衆生不見生沒入想聲聞弟子亦復如是

疏生滅等者謂顯跡息跡示有生滅有無
之名又因生滅故知二名外稱應生之假號
也 疏有無下意云本則無名依本示跡跡
則有名名但名跡不名于本隨跡立名名有
無量又不但於有無也故論云于何不名二

十七經云涅槃云何爲字有名稱故等如次
論文 疏承前等者涅槃之用無不應也隨
應隨跡有同類之名故二十二經略云如來
非非天非非人非非鬼非非地獄畜生餓鬼
等言隨類之身皆遍也經廣多不引無擇下

真八

五

俗智無思感之必應如普門一十九身楞嚴
三十二應等本經即上二十二疏正由下非
天非人涅槃體也能天能人涅槃用也謂體
非一切用方一切故清涼釋涅槃非虛非實
云身若是實有不可滅由非實故起滅無恒

身若是虛何能起滅由非虛故能無不現皆
此義也 疏現身等者謂十重他報三類化
身通名爲應此應萬端皆感而形聖不爲之
所以如是釋應施者以一論前後多依言相
顯理故如衆生下出現品大用無涯經畧云

佛子如來應正等覺示涅槃時入不動三昧
入此三昧已於一身各放無量百千億那
由他大光明一一光明各出阿僧祇蓮花一
一蓮花各有不可說妙寶花藥一一花藥有
師子座一一座上皆有如來結跏趺坐其佛

身數正與一切衆生數等含具下初意猶云
莫之與大謂大之無二也如春秋八世之後
莫之與京京大也 疏忘乎下謂寄以小成
遣乎爲大假以無名亡乎施廣顯涅槃之道
用而恒體體用一致方曰大般涅槃 疏秘

藏下謂三德祕藏是大涅槃菩提即摩訶般
若如出現品說涅槃爲如來智日普現法界
等準宣公論衡云菩提天語則佛陀梵言也
今舉一德通證三德以此三法不並不別故
可思者假令高而有頂深而有底可以圖思

既曰無上無下故圖度絕矣天地下列子天
瑞篇云夫天地空中之一細物有中之最巨
者等 疏執迹者迹即二種涅槃且略下謂
果分離言不容一字但示其名以引悟入正
位者淨名菩薩品云若以無生得受記者無

冥

六

生即是正位等亦但標其位次無名呼召今
謂自性清淨涅槃名殊體同 疏幾平微者
跡之纖細此尚不形故云寂怕 疏初引下
彼經云吾無生不生雖生不汙於生無形不
形雖形不汙於形疏釋頗細不煩更示忍辱

太子者報恩經第三略云過去世波羅捺國有王聰敏仁賢第一夫人生子性善不瞋名曰忍辱乃至云太子既長爲六大臣所嫉父王嬰病六臣謀損太子向太子言大王病愈須得不瞋人眼髓爲藥太子聞之捨已眼髓

奉王爲藥乃至云爾時波羅捺王者今現我父輸頭檀是時母者摩耶是忍辱太子者今我身是鴈王者雜誦第一略云過去世時波羅捺城邊有池池中多魚龜鵝鴈中有王名爲治國作五百鴈主鴈王前行右腳著獵師

網中念言我若出脚餘鴈不食而去食盡方現其脚群鴈飛去有一鴈臣名曰蘓摩不捨王去王語臣言汝代我爲王在鴈前行以渴荅曰我願隨王死生不變寧共王死勝相離生獵師聞之遂解王脚二鴈俱去乃至云佛

其

七

言鴈王即我身是蘓摩大臣者即阿難是鸚鵡者僧伽羅叉經上卷略云昔者菩薩現爲鸚鵡常處于樹風吹彼樹更相切磨便有火出火漸熾盛遂焚一山鸚鵡思惟猶如飛鴈軀止于樹故當反復起報恩心何況於我長

夜處之而不能滅火即往詣海以其兩翅取大海水至彼火上而洒於火或以口洒東西奔馳時有善神感其勤苦尋爲滅火如此者其類尤多頂生者本經第十二略云過去有王名爲善住其王頂上主一肉胞足滿十月

炮即開剖生一童子其形端正父王歡喜字之頂生時善住王即以國事委付頂生七寶具足作轉輪帝乃至云轉輪聖王即我身是手生者涅槃三十三云我於往昔作菩薩時爲頂生王及手生王馬鳴菩薩撰本行讚云

卑偷王手生曼陀王頂生當知人中亦有濕生也涅槃下具云菩薩摩訶薩受羂身時常爲衆生演說正法或受迦賓闍羅鳥身爲諸衆生說正法故受瞿陀身鹿身兔身象身羖羊獬猴白鴿金翅鳥龍蛇之身受如是等畜

生身時終不造作畜生惡業常爲其餘畜生衆生演說正法令彼聞法速得轉離畜生身故然但下釋雖生不生等也疏有二義一由感而起機見生形非如來實生二涅槃之道即真而恒應無生而不生即應而恒真雖生

不生形亦例之此則就用則能生能形在體
則非生非形不爲有者下論云處有不有
疏初引下即五十一略云善男子我已成就
不滅度際菩薩法門住此法門故普見十方
一切世界去來今佛無涅槃者除化衆生方

其

八

便滅度等唐譯下六十八略云鞞瑟毗羅居
士告善財言我得菩薩解脫名不般涅槃際
善男子我不生心言如是如來已般涅槃如
是如來現般涅槃如是如來當般涅槃我知
十方一切世界諸佛如來畢竟無有般涅槃

者唯除爲欲調伏衆生而示現耳善男子我
開旃檀座如來塔門時得三昧名佛種無盡
等正思者謂不思之思也故遠公云三昧者
何思專想寂之謂也正受圓覺疏云不受諸
受名爲正受皆謂心住定中亡思亡受亦非
泯其知照之性故又此下大疏十玄第九名
十世隔法異成門謂三世隨一攝三成九九
世不出一念爲十故花嚴離世間品云菩薩
有十種說三世蓋約三世互起爲十耳是知
下即彼經云善男子我入此三昧隨其次第

見此世界一切諸佛所謂迦葉佛拘那含牟尼佛拘留孫佛尸棄佛毘婆尸佛勝觀即毘婆尸也靈鷲下法華第五云衆生見劫盡大火所燒時我此土安隱天人常充滿又云常在靈鷲山及餘諸住處等莫隨下即前引

實人

九

瑟胝羅云我不生心言如是如來已般涅槃等意云生心則見有去來不生則無也本經二十一云一切諸佛無有畢竟入涅槃者出現品云佛子如來不爲菩薩說諸如來究竟涅槃亦不爲彼示現其事乃至云於一念中

見過去未來一切諸佛已相圓滿皆如現在等 疏四法者有無言象也教明下法喻對示可見皆釋論中斷字謂斷無移者以教如明鏡等喻合下謂同喻也如前云幽谷之響明鏡之像等符符竹也古者殺竹爲符剖而

相合爲信如晉陸機云入仕帷幄出剖符竹今取合義契者今之合同契券也祿承祿也疏此非等者謂此前正答無餘之難此後并破勞患之見此見下謂以如來無漏常樂之蘊同分段有爲勞患之身狹淺之見招深

過也以謗佛故責非者先汎責違其教理下方引教會理 論萬機等者謂遍法界中同時異處而感涅槃業用之身亦遍法界同時異處而應撓亂也水澄下如前引出現文摩尼下如前釋行雲由風氣而運雖行而非行有餘因機感而生雖動而非動谷神由呼歆而止雖止而非止無餘因感謝而滅雖靜而非靜道經下彼第六篇云谷神不死是謂玄牝謂空谷中能應人呼速即如神正明下謂此段論文若動若靜唯明無心 疏初句下

以心例身也 疏躡前等者若有象而應應乃不普心亦義同 疏機有等者謂衆生是有身有心之感如下云有心者衆庶是等如來現非身之身等應之故如來身心因衆生身心而起自性涅槃無出無沒非身非心如

其六

+

本經 廣說疏此身等者謂非身之身無患非心之心無勤勞也出現下虧盈不遷門中疏也彼疏云法身無相故無器而不形聖智無心故無感而不應相非我有等 云云金石下彼說藐姑射 亦音山有神人焉肌膚若冰雪綽

約若處子不食五穀吸風飲露乘雲氣御飛龍而遊乎四海之外乃至云物莫之傷大浸稽天而不溺大旱金石流土山焦而不熱是其塵垢粃糠將猶陶鑄堯舜者也今借其辭以顯身之無患 疏八極等者八方極遠之

稱意言極際非有極也列子湯問篇湯問革曰上下八方有極盡乎革曰無極等至于下諸經多有法華涌出品下方菩薩至如來所合掌問訊言世尊少病少惱安樂行不答云善男子如來安樂少病少惱等皆俯隨世範

一往一來修敬展情蓋禮之用和為貴也豈曰下淨名經第十品略云佛遣阿難問居士疾阿難自謂不能任彼問疾憶念昔時世尊身有小疾當用牛乳持鉢詣婆羅門家乞之時維摩詰來問我言何為晨朝住此我言世

寔

十一

尊身有小疾當用牛乳故來至此維摩詰言止止阿難莫作是語如來身者金剛之體諸惡已斷眾善普會當有何疾阿難莫謗如來莫使異人聞此祿言等雷居士者略鈔第十云淨名居士現毘耶離城俗姓雷氏於提

婆城取妻曰金姬男名善思女名月上示跡
同凡化在家衆等擬繫辭者彼云智周乎萬
物而道濟天下故不過

肇論新疏游刃卷第十七

肇論新疏游刀卷第十八

真九

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

杏馬寺宗主贈邦國公海印開法真覺大師長誦沙門父才述

疏長阿含下彼經第三卷說在文甚多不能煩示小乘涅槃經等皆說亦大同小異或說

案

於純陀家食旃檀木耳羹患腹痛或說下痢下血病因覓水至樹下令弟子四疊僧伽黎而卧等然大經祇言背痛大乘皆爲示現小乘執之爲實二十五經云若我所有聲聞弟子說言如來入涅槃者當知是人非我弟子

是魔伴黨邪見惡人等豈同下小乘謂如來俱厭身智棄有餘入無餘 疏曲見者二十一經云云何名爲聲聞緣覺邪曲見耶見於菩薩從兜率下化乘白象降神母胎乃至於此拘尸羅城入般涅槃如是等見是名聲聞

緣覺曲見謬執者小乘謂有餘依身雖出煩惱尚有餘苦所依如疾時須乳熱時命扇等故厭之而歸無無則無餘苦所依爲樂也殊不知吾今此身即是常身法身無爲無漏不墮諸數執跡爲實故論主破之會意下謂因

言得意不守其言即聽表也表外也玄根下
玄妙根源根以生長為義謂眾生等有佛性
遇緣則悟故始修世善終修出世善事相下
謂有無蹤跡名相本虛採取也拔抽也出也
疏九折等者切韻云徵明也亦辨明之義

責謂詰責義頗相近苞舉者與包含之包通
用之矣儒老下繫辭云一陰一陽之謂道孔
穎達義疏云一者何無之稱也稱尺證又云
易有太極是生兩儀解者亦謂太極無也兩
儀有也又曰神無方而易無體老氏云有之

以為器無之以為利又云天下之物生於有
有生於無又云大象無形道隱無名等流於
莊別甚多儒者太極太易之無老氏虛無自
然之無名殊而理同皆謂自無生有自有入
無然儒宗亦舉太極為生物之端而不設教

冥元

二

繫辭略云形而上者謂之道形而下者謂之
器道無也器有也只於有中以述三綱五常
之道洪範人倫道家乃以虛無為宗故葉聖
智絕仁義蔑禮樂見素抱朴為修二家之源
非太遠其流非太近故互為奴主而不相入

今論中假問皆簡二家有無俗諦所攝涅槃則出之此折演之大理也 疏世典等者孔子不述太古之事但自唐虞以下成書即尚書堯典等也北山錄天地始篇具叙之鴻濛廣大之象也穹窿謂空而高如穹帳者也磅

磅亦廣闊堅重之相一生二者一氣也亦混沌也二即陰陽亦二儀也盤古者即人倫之首祖也盤古生天地之間王萬八千歲頭極東足極西左手極南右手極北開目爲晝閉目爲夜吐氣成風雲吸氣爲雷霆四時行焉

百物生焉一生二二生三皆老氏四十二篇文形分物兆者謂盤古眼爲日月骨肉爲山陵腸胃成江河衣毛成草木等也萬物下謂三才生萬物也叢繁也亦雜也三生萬物亦老氏文次二對者老氏第二篇云有無相生

寔光

三

難易相成長短相形高下相傾等傾謂傾向亦謂諸法相待而起若無高則亦無下也定數者謂諸法相因而生是自然之定數疏幽顯兩途者幽謂鬼神等顯謂人畜等然皆屬有境恢大也內教說大身修羅身長八萬四

千由旬摩竭大魚迦樓羅鳥背闊數十萬里
等莊子說北溟有魚其名曰鯢鯢之大不知
其幾千里列子湯問篇說五仙山一曰岱輿
二曰員嶠三曰方壺四曰瀛洲五曰蓬萊其
山高下周旋皆三萬里浮留海中不得輶峙

仙聖毒之訴於上帝帝命禺疆使巨鼈十五
舉首而戴之迭爲三番六萬歲一交焉釋曰
三萬里之山鼈首戴之則鼈之首又大如山
也此海之東有大人國名曰龍伯有一人欲
取其鼈行數步而至五山之所一釣而連六

鼈合負而趨歸其國釋曰龍伯之人又不知
乎大於鼈者幾十萬里也悅奇也律中說過
去世時有三親友象獼猴鵲鳥依一尼拘律
樹止共相謂言同依此樹宜相恭敬獼猴鵲
鳥問象言汝憶事近遠象言我憶小時行此

樹齊盡我腹象與鵲鳥問獼猴獼猴荅言我
憶小時此樹舉手及頭象語獼猴汝生年多
我象與獼猴共問鵲鳥言我憶雪山右面有
大尼拘律樹我食果子來此便轉即生此樹
共相謂言鵲生年多象以獼猴置其頭上獼

猴以鵝置其肩上共遊人間從村至村從邑至邑常說偈言若人能懷法必敬諸長老現在有名譽將來生善道時鵝說如是法人皆隨從法訓流布汝等於我法中出家應更相恭敬如是佛法流布自今已去聽隨長幼恭

寔

四

敬禮拜迎逆問訊時諸比丘聞佛教誨比丘長幼相次恭敬禮拜又外紀說伏犧蛇身人首神農牛首人身史記說中衍鳥身人言皆恠奇之相也懽詐也世之諂詐之流其類尤多但不任真而行者皆詐也莊子田子方篇

云溫伯雪子過魯魯人多蘄見之雪子每出見客入必歎之其僕曰每見之客必入而歎之何邪曰人之見我者進退一成規一成矩從容一若龍一若虎其諫我也似子其導我也似父是以歎也然進退規矩皆形容儒者

禮法謂不任真矯激而詐恠者春秋傳鄭殺大夫伯有國人見伯有介甲而行又齊襄公嘗殺公子彭生襄公出獵見野豕人立而啼襄公曰彭生也襄公墮車妍美也如西施嬀姬毛嬙之類醜陋也世傳無艷女者齊人白

頭深目長指大節昂鼻結喉肥項少髮折腰
跌胃皮膚若漆年四十不售嫁等巨大也細
小也列子湯問篇云從中州以東四十萬里
得僂僂國人長一尺五寸東北極有人名曰
諍人長九寸又云江浦之間生麼蟲其名曰

寔

五

黷螽群飛而集於蚊睫弗相觸也可爲細矣
莊子文者齊物篇云故爲是舉筵與楹厲與
西施恢悅懽懽道通爲一筵梁也謂梁橫楹
豎厲醜女也謂厲太醜施太美也亦謂物殊
而道平等也何晏等者西晉紀云初何晏等

祖述莊老立論以爲天地萬物皆以無爲本
無也者開物成務無往不存者也陰陽恃以
化生賢者恃以成德故無之爲用無爵而貴
矣王夷甫之徒皆愛重之由是朝士大夫皆
以浮誕爲美裴頠著崇有論以譏之略云夫
利欲可損而未可絕有也事務可節而未可
全無也盖有飾爲高談之具者深列有形之
累盛稱空無之美形器之累有徵空無之義
難檢又云處官不親所職謂之雅遠奉身散
其廉操謂之曠達又云甚者至於褻形藝慢

無所不至士行又虧矣論主下謂有名所徵之意總括儒老有無之說恐謂涅槃妙理亦不出此故論主演超境一章以遣之 疏數名等者謂慧數是盡惑業之緣所顯生空之理名爲滅諦無漏下見道已去名爲無漏淨

慧擇滅者擇謂揀擇體亦是慧無爲生空之理方是涅槃通有餘無餘但身智存名有餘身智灰名無餘耳疏論語文即李氏篇吾聞其語矣未見其人也 疏超越也者以前云不出有無今云超出有無 疏問以等者兩

對中皆上句問下句屬以證涅槃是真有無是俗仁王經者初卷云了知一二非一非二即勝義諦取著一二若有若無即世俗諦 疏不待皆非者若有無互不相待亦互不起 疏皆是緣有者無雖無體以有求之必

宜九

六

有此無故無亦緣有之法豈足下謂有唯有邊無但無邊各偏互違奚比乎非有非無之中哉 疏初句等者謂色聲等法是識所緣故名爲境空汙淨心故名爲塵皆緣生下但俗諦所收疏髮髯等者謂比擬其理法象之

也相絕者釋託情絕域言亡者釋得意亡言也但可下意云謂涅槃是有是無情計分別非有非無令人亡情會理是立言之本意若云非有非無是涅槃亦認指是月服藥成病俱未免其知覺之妄 疏紛繞等者謂紛紛

繞繞煩亂之貌惑業皆然也三有者謂欲有色有無色有引出者法華第一云衆生處處著引之令得出但假下意謂無爲亦權指無實故彼經第三說化城譬喻但導師方便爾廣示如玄談故論云借無以示虛設今非其

有者令非斥棄逐三有生死而入無餘非謂非有是斷滅虛無恐儒老下以二家談有無似內宗有爲無爲之名恐彼引內經爲例謂涅槃爲無故此簡別以示小乘無餘假借而出有大涅槃則兩不在也一揀者大涅槃也

寔

七

二揀者假借而非無 疏初句等者前論云豈曰有無之外別有一有而可稱哉據此不出有無也次句下前論云良以有無之數止乎六境之內六境之內非涅槃之宅等據此不在有無疏二所等者唯釋後句前二易故

不釋 疏初明等者釋前三句以前云不出不在求悟無處又不許是空廓無體既有其道幽妙之路可尋故千聖萬聖同其軌轍而歸涅槃非虛歸也 疏若斷等者謂無其體言誰不在不出乎其道既存不出有無必在有無如何不出又不在邪 疏初三句等者名能起於言說相能生於名字心能現於有無諸相若順顯云由心現相因相生名字因名字起一切言說也涅槃不爾非有無相故無有無之名無名故亦無不出不在等種種

言說主既無說賓亦無聞疏但略示一隅疏理事善惡等下軌持爲法潛用大疏釋大經法非法亦然之旨有無爲法者亦各住持自性軌則於人令生有無之解無說下二十一經云不聞者名大涅槃乃至非音聲故不可說故等 疏令忘名下以不出不在互相違故但寄名顯妙妙不在名若執名求理名違則理乖何以取悟故圓覺云修多羅教如標月指了知所標畢竟非月予嘗至此謬出偈云照文見心理心非文所籌須知鉤外魚

不是魚外鉤 論雖然者縱成前理也善吉
須菩提也心不緣相無心也耳不循聲無聽
也此中最要妙識其旨正思正聽隨聞隨得
疏偈答下花嚴離世間品六十種境界無
碍用第二云在佛境界而不捨魔境界無碍

寔

用亦如志公云魔從佛境出佛從魔境生二
頭不相辨混雜國王城 疏初句等者謂雖
不離煩惱亦不即煩惱此實難言故云在乎
妙悟則即妄而真非捨於妄爾齊觀者即空
色無碍唯一真之境而已詳論齊有二意一

空有無二二心境同如 疏文似下齊物篇
云天地與我並生而萬物與我爲一等 疏
同我者下明唯同唯異皆失亦同亦異不出
不在也亦應具有四句此中但明不出不在
故唯約亦同亦異辨也同我者躡上與我同
根等唯取同義事理相違者潜用法界觀理
事無碍義中第九第十事理相非門相非即
相違也不在者以涅槃是理理不在於有無
事中今若下出唯同之過也過乃有二一不
立有無二不在不成由同下亦彼第七第八

事理相即門由相即故同也不出者涅槃之理即于有無所以不出今若下出唯異之過過亦有二一乖乎悟同二不出不成然古釋皆不如此予詳下結文所以不出不在等理合前後連貫釋之斷無餘惑實性論初卷法

實光

九

寶品云非有亦非無亦復非有無亦非即於彼亦復不離彼彼謂有無也 疏初二句等者且權實一槩而論之由虛冥遍統所以玄也次二句下雖云照理意顯智玄故但云靈鑒有餘則恢恢焉猶有餘地矣 疏承前者

論之初句即本智證真次句即後智照俗玄根下既以根喻理故以拔喻證理無始者絕初際故非照下用生公義意云以相應之慧盡生相時似有其始生相既盡以始同本本來平等同一覺故何始何終故曰非照今有

起信下證發心中之文具云又是菩薩功德成滿於色究竟處示一切世間最高大身謂以一念相應慧無明頓盡名一切種智餘文次疏 疏略至下理應有至人二字或簡或失雙示不住者謂即住而不住也大疏釋無

住涅槃云由雙住故能俱不住等 疏初二句等者初即心境對說後顯其同同則無相無名廓然無寄如無知論以緣求智中廣示疏通叙等者以前云菩提之道不可圖度又云六境之內非涅槃之宅等語出下彼說

卦中文彼謂窮其造化之理然後盡萬物之性能所以順至於天命今借其辭 疏初四句等者謂一則違三三則又非究竟意以一爲究竟三則小大差別非究竟非究竟則屬無常生滅升降下升降約人修進之說高下

約法以明皆差別不一之義 疏理無等者直據理以明之尚無有二何況有三所以究竟故本經二十二云聲聞緣覺所得涅槃等無差別 疏無有二上者疑上是正字即法花方便品云十方佛土中唯有一乘法無二

寔

十

亦無三除佛方便說正法華偈云佛道有一未曾有二等疏引化城喻者以對論文可見火宅者彼第二略云有大長者財富無量其家廣大唯有一門有五百人止住其中堂閣朽故梁棟傾危周而俱時歟然火起長者諸

子在此宅中念言我雖於此安隱得出而諸子等無求出意長者語言此舍已燒宜時疾出而諸子等樂著嬉戲不肯信受爾時長者更設方便而告之言汝等所可玩好希有難得汝若不取後必憂悔如此種種羊車鹿車

牛車今在門外可以遊戲爾時諸子聞父所說珍玩之物爭出火宅等釋曰三車如其次第即喻三乘火宅喻於三界故彼經云而爲三界火宅所燒等 疏三乘等者如諸子差別所樂各殊同免火宅之患無差別也所乘

等者依大鈔釋也被說三乘各有教理行果今略就教行釋之教者下法華方便品云依一佛乘分別說三詮示四諦之法名聲聞教詮示十二因緣之法名緣覺教詮示六度等法名菩薩教行者下略而言之則聲聞觀四

真九

士

諦之行緣覺十二因緣之行菩薩悲智雙施自他等運之行廣說如彼統其下即會三歸一之義廣釋如玄談 疏習結等者結謂結餘即習氣纖細爾三乘下聲聞能盡煩惱現行不能盡習氣緣覺分斷習氣菩薩位滿種

習皆盡 疏初句等者謂一切衆生本有之性唯一無差夙熏之緣小大誠異論隨新熏故云不一謂曾於大乘法中熏習成大乘性識心樂欲亦唯大乘餘二例之雙照下以大乘雙斷二障故鑑二空之理爲深二乘唯斷

煩惱障鑑我空理故爲淺也 疏由識根等者亦承前以明差別在乎識根識根則小大不同智慮則淺深成異餘疏易見爲力下智力有大小爾 疏由前等者即難差中所引放光等放光三差在三乘智力之淺深非無

爲有三智論則如人趣理升降不同非涅槃有差也今引下約教則法隨人異分一成三約行則人自熏殊會三歸一也 疏先定等者乃先分定人法道理然後從而難之 疏初二句等者以法從人人既有三法亦定三

以相即故又若下三乘之智有爲也無爲可知有無迢然豈不滯於冥會哉 疏以人等者釋一亦無三異則下如放光云皆以無爲而有差別今既相即三乘從何而成差乎 疏無爲例之者謂至無爲之彼岸即同無爲

之樂文擬下彼二十三云道者同於道得者同於得失者同於失同於道者道亦樂得之同於得者得亦樂得之同於失者失亦樂失之然通下剋其能得唯三乘之智智依於人故疏云人 疏理雖等者用玄談分教之詞

冥光

十二

彼云理雖一味詮有淺深等亦如三獸渡河河雖是一不妨三獸所渡淺深各異 疏初四句等者網喻三界三鳥雖各出網然力量有小大翱翔有遠近反責下責前一亦無三等也 疏三乘等皆諸蘊不一名衆和合兆

形名生三乘在於界內即分段五蘊在於界外即變易五蘊雖勝劣有殊皆有漏生死未能轉成無漏五蘊相續心者即六塵中第二事識心也和合下即本識心也八地已去至地滿足方破此識如起信論云破和合識相

滅相續心相等覺已降者謂等覺菩薩王相未盡故根本無明未滅故未能證極一法界心皆名衆生也亦前下成立無爲是同三乘是異以人下以人望法人恒三而法恒一也以法望人法自一而人自三 疏承前等

者難中一亦無三異亦無三今以喻顯法但顯三乘即無爲一亦有三者在幽鑑之淺深不在於無爲 疏以未下以三乘之智勝劣有殊所斷惑障厚薄不同所證之理漸而未深由此階級故成三差誰云下有名折之如

見

十三

此無名之家不云異而不證有三異也皆約方便淨涅槃有此淺深非自性淨也 論萬累者惑業不一故名爲萬滋益者春秋傳云無使滋蔓蔓難圖也今疏十一智者大品第六云法智比智他心智世智苦智集智滅智

道智盡智無生智如實智爲十一也大論二十三甚廣釋之今略引云法智者謂欲界四諦下無漏智比智者謂上二界智他心智者了知欲界色界現在他心等智世智者諸有漏智苦智者觀五蘊無常苦空等時所得無漏之智集滅道三各觀本諦所得無漏之智盡智者我見苦已斷集已盡證已修道已如是念時無漏智慧見明覺也無生智者謂我見苦已不復更見斷集已不復更斷盡證已不復更證修道已不復更脩如是念時無漏

智見明覺如實智者一切法總相別相如實
證知無有罣碍等準論前之十智三乘共有
如實一智唯佛獨有今論云爾者以大品十
地中始自乾慧至辟支佛地則三乘共履而
二乘至此爲極故以盡智在二乘無學位第
九超出二乘名菩薩地故說無生智在菩薩
位不爾何故辟支佛外又立菩薩地乎如實
一智果位圓現故論不說請詳疏中皆依智
論釋之今云下然菩薩有二類一直學法空
者二先小後大者據經中十地施設多約先

小後大故論主以盡智爲二乘無生爲菩薩
也盡智則盡見盡斷盡證盡修無生則印後
不起此則二智非太異也故大鈔或說小乘
十智除如實智又云盡無生智二乘車體等
據此二乘亦有無生智但望菩薩淺深有異
此中間意即大品通教中意以此通被三乘
故菩薩亦藏教中傍化之大如玄談引天台
智者四教云一三藏教此教明因緣生滅四
真諦理正教小乘傍化菩薩等二者通教即
無生四諦通者同也三乘同稟故此教菩薩

第九

古

斷證行相多同二乘故大鈔第四云丈六權智是牛車體又辨三乘同修而有八同謂教理智斷行位因果也三者別教即無量四諦四者圓教即無作四諦廣釋如彼問曰若爾何異二乘答四弘六度自利利他乃至登見

五門合斷三十四心一座成正覺等所以別也疏放光等者三乘之智許有淺深究竟智體一而無殊如花嚴說十地證智即佛智故况智因惑起惑謝智亡空亦平等故經云爾因邊下釋智體無生顯空也疏是唯等

者釋不體則已以三乘能證之智不相違背所證之理平等無二不證則置之而勿論證則惑可以頓盡理可以頓得云云在疏疏初二句等者三乘之人於見道前修五停心苦無常等諸觀正伏四諦分別兼伏九地俱生

冥光

十五

至世第一出心見道位初方斷分別至修道位起九無間以斷九地修惑九解脫道中漸漸證理如何頓也此依藏教五位釋之疏中依通教地位叙之此教亦有十地三人同歷一乾慧地大論七十五云聲聞人獨為涅槃

故精勤持戒集諸善法捨不善法雖有智慧
不得禪定水不能得道故名乾慧則煖位已
下也菩薩從初發心乃至未得順忍亦有此
名二性地聲聞從煖位已去至世間第一法
菩薩得順忍愛著諸法實相亦不生邪見得

禪定水三八忍地聲聞從苦法忍乃至道比
忍是十五心釋曰謂世第一出心緣下界上
界四諦共一十六心初緣下界苦諦有苦法
忍苦法智次緣上界苦比忍苦比智蓋以法
智緣下比智緣上也亦云苦類忍等是下地

類故如是至道比忍有十五心於中有八忍
七智今從忍名故云八忍也菩薩則無生法
忍入菩薩位釋曰仁王般若說無生忍七八
九三地得之即了法無生亦無有滅如中論
諸法不自生等如前具引今以義準之乃七

地下品無生忍非二乘無生智也四見地即
第十六心道比智見道入離生正位得須陀
洹果菩薩則阿鞞跋致此云不退然論釋阿
鞞跋致位寬有云初地已上乃至八地等五
薄地聲聞或須陀洹或斯陀含斷欲六品俱

生煩惱唯下三品在欲界之惑薄故菩薩過
阿鞞跋致乃至未成佛斷諸煩惱餘習亦薄
六離欲地聲聞已盡欲界三品離欲界生得
阿那含果菩薩離欲因緣故得五神通七已
作地聲聞得盡智無生智得阿羅漢菩薩成

冥

太

就佛地八辟支佛地準大論翻爲因緣覺先
世種辟支佛道因緣今世得少因緣出家亦
觀深因緣法成道故名辟支佛九菩薩地從
乾慧地乃至離欲地如上說釋曰準大論前
後菩薩道種智中徧修前之八地而不取證

故已作地辟支地不指菩薩論又云歡喜地
乃至法雲是菩薩地等十佛地即一切種智
上依大論錄之中間難者亦唯以他文釋之
然皆略示而已疏古譯等者北凉三藏成八
十卷疏中引用皆前後論文 疏緣起等者

二十七經云又未能渡十二因緣河猶如兔
馬何少故不見佛性故十二因緣者一無明
二行三識四名色五六入六觸七受八愛九
取十有十一生十二老死皆前前爲緣後後
生起如是十二三法所攝謂無明及愛取是

惑行及有支是業餘識等七支是苦十二因緣論頌云煩惱初八九業二及與十餘七說爲苦三攝十二法然此十二三法互因三世輪轉該攝三界通於四生今略示三世因果之理令識大況謂過去無明爲發業支現在

冥九

十七

愛取爲潤業支招識等五支果復由現在愛取有支感未來生老死小乘三際兩重因果同此大乘或唯一重則前十支皆因後二支爲果涅槃經中亦依三世明十二有支二十七經云十二因緣一切衆生等共有之亦內

亦外何等十二過去煩惱名爲無名過去業者則名爲行現在世中初始受胎是名爲識入胎五分四根未具名爲名色具足四根未名觸時是名六入未別苦樂是名爲觸染習一愛是名爲受習近五欲是名爲愛內外貪

求是名爲取爲內外事起身口意業是名爲有現在世識名未來生現在名色六入觸受名未來世老死也是名十二因緣略示如此津謂下如易之末濟既濟之義四諦者謂三界有漏色心皆逼迫性名苦諦即三苦八苦

等三界分別俱生之惑增長生死名集諦斷障所顯無餘之果寂靜名滅諦總別念觀七覺八正乃至一切菩提分智於三界生死能出能離名爲道諦於此四中前三世間因果後二出世因果所以果先因後者於世間中

先示其苦令起厭心知苦諦之果乃集因所招令斷之也於出世中先示其滅寂靜永安無形患智勞之辛有無爲無餘之樂令起忻心知滅諦之理由道而證令修之也古人云厭如是苦者斷如是集忻如是滅者修如是

道故如來始於鹿野爲五俱鄰等三轉此法蓋此意也涅槃下亦二十七具云善男子觀十二因緣智凡有四種乃至下智觀者得聲聞道中智觀者得緣覺道乃至上上智觀者得無上菩提等論語即八佾篇

其九

六

肇論新疏游刃卷第十八

肇論新疏游刀卷第十九

冥十

五臺大萬聖祐國寺開山住持

釋源

大馬寺宗圭贈却國公海印開法真覺大師長講沙門文才述

疏智慧第一者謂十大弟子各居一長如迦葉波頭陀目犍連神通須菩提解空迦旃延

冥十

論義迦賓羅曆象阿菟陀天眼羅睺羅密行等若準增一阿含第三卷中說弟子中各有其能略云寬仁博識如阿若俱鄰善能勸導如優陀夷恒飛虛空如善肘比丘威容庠序如馬勝比丘精進苦行坐禪入定如離日比

永樂北藏

肇論新疏游刀

丘廣立齋講如陀羅婆摩比丘安造房屋與招提僧如小陀羅婆摩比丘等故北山錄云若五百無學各以其能求之咸居其甲而非乙也所引涅槃尚云都不識知况盡知乎故北山錄云羅漢不識鹽義外黨諸俗深以為誚蓋出朽宅則生死凡夫邈哉何及語外事則解脫聖智或不如凡夫也然孔子域中之聖而能多知楚王過江得物而不識使問孔子子曰萍實也可食吾聞之童謠云楚王過江得萍實圓如斗赤如日剖而食之甜如蜜

第一八六冊

吳治塗山得專車之骨以問孔子子曰古防風氏之骨也大禹會諸侯於此防風後至禹戮之防風長四十尺也以孔子之多能尚有不知之事如中庸云夫婦之愚可以與之焉及其至也雖聖人亦有所不知焉故列子湯

問篇云孔子東遊見小兒辨日遠近一兒曰我以日始出時去人近而日中時去人遠何以知其然哉兒曰日初出也大如車蓋及日中則如盤盂此不爲遠者小而近者大乎一兒曰我以日初出而遠日中時爲近何者日

初出則滄滄涼涼及其日中如探湯此不爲近者熱而遠者涼乎孔子不能決兩小兒笑曰孰爲子多知乎是知雖俗諦之事非一切種智不能盡知況出世下經意以俗諦爲世間真諦爲出世間引此兼證下文 疏虛無

冥十

二

等者老氏云致虛極守靜焉又云天地之間其猶橐籥乎虛而不屈動而愈出又云三十輻共拱一轂當其無有車之用闢小視也躡踐也等謂等級不可越級而進階升者論語子張第十九云夫子之不可及也猶天之不

可階而升也 疏例引等者老氏四十八云
爲學日益爲道日損損之又損以至於無損
等如見前下即見道之前伏惑見道已去斷
惑性宗下性宗位次廣則三賢十聖等如花
嚴廣說略則信賢聖果如起信圓覺等說寄

位下即賢首一乘義分齊中略云謂寄信等
四位以斷滅等四相如起信論中信位斷滅
賢位斷異聖位斷住果位斷生又有斷惑顯
位如斷滅相而顯成信位等廣示如義分齊
疏阿惟下古譯阿耨多羅三藐三菩提爲

此語淨名亦云無以日光等比螢火 疏雖
別下引經雖別然意中含有所來斷惑之動
如下云等是也所以明譏動之意譏動之
意但欲演其動寂無妨也事理下事動也理
靜也清涼教迹云事理雙修依本智而求佛

冥

三

智 疏方廣等者大乘經中此理攸同入地
者初地已去至七地中智相既亡約本智合
理身心無相謂言寂也此據本智證理而說
非約分段變易而論然細細而求地之中
斷障證真亦分分寂滅今之論意不取如斯

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

但取初地已上已得寂滅之靜如何至於寂滅之靜復存取捨之動乎疏勝分者然諸位之中當位之行名爲自分進後之行名爲勝分約增勝義邊以好尚是心心未寂滅涉求是身身亦未寂 疏以此四者者即取捨損

益之四文義下謂寂滅與好尚等異戾乖也即動靜之行相違 疏南喻等者前引法身已上經文說寂智論說動也如疏可辨南爲朱明者以五色布於五方則青爲東方赤南白西黑北黃中以五行配之則東方甲乙木

南方丙丁火西方庚辛金北方壬癸水中方戊己土故南爲朱明北爲玄冥又离卦属南象亦明象也 疏然稟下謂性宗修行必動靜無違止觀俱進事理雙修悲智平等如物不遷云不釋動以求靜等是也 疏寂也下

涉動名爲爲作也捨動名無爲老氏亦云無爲而無不爲若云至理無爲則非四相所遷名無爲故無爲名一亦隨義別 疏次四句下以寂而常動故動與寂非一也動而常寂故動即是寂非異也後四句下冥真之心理

行也涉俗之心事行也真俗齊照雙流也如
儒童菩薩地地之中身心寂滅不失自分亦
地地中進求後位不失勝分豈云靜而違動
不復進求動而違靜不成寂滅故二行無違
方成無住之修 疏承前等者爲前文每四

字

四

句中成一對動靜之義可知 疏據前下疏
中會身心互舉推驗前文可見亦無餘義
疏義如者然論之上下釋不有不無之名出
義各殊今此釋經又成一義不若有心之有
非有也不若無心之無非無也 疏衆庶如

孝經庶人章之庶人即蠢蠢無知況常之流
疏爲斥等者聖無妄相故云不有靈照炳然
故云不無 疏初二句等者由忘絕故所以
不有次二句由智存故所以契理而不無也
恒沙下起信相大中文云所謂自體有大智

慧光明義故偏照法界義故乃至具足如是
過於恒沙不思議佛法隨理者又曰雖實有
此功德義而無差別之相等同一味故唯一
真如此義云何以無分別離分別相是故無
二後二句下意云若心想未盡自有我相心

想既滅功自無相清涼心要云寂寂運無涯之照此明寂而常動也如何積德之動以乖寂滅之靜乎 疏荅問等者文易不鮮但出前後之意本經二十一云如來涅槃非有爲非無爲等 疏智論等者亦取意引之智論

案

五

但云施頭目髓腦不云國財蓋舉重攝輕以內例外乃至者具云持戒忍辱禪定時在山林中身體乾枯云在疏釋曰下以儒童在七地中見然燈佛依智論釋智相未盡者前文已釋三輪者一不念能施二不念受者三不

念果報本經二十四略云不見施者受者及施果報等未或下謂一地已前已斷相續執取等心由智相未盡滅故三輪未得全空住相下金剛經云菩薩於法應無所住行於布施不住色布施不住聲香味觸法布施乃至云其福德不可思量如南西北方四維上下虛空等以知住相行施則著我人等相但爲生天之福不得無漏之果施既下例餘行也謂凡行諸行一一皆須忘相三輪空寂方成出世之因故清涼云非真流之行無以契真

施雖下儒童得無生忍而忍心施之方契直也故言不貴於多寡中理爲奇施不貴於重輕契真成要尠少也蹄涔下蹄跡有水曰名蹄涔施花緣者太子本起瑞應經略云定光佛興世有聖王名制勝治鉢頭摩大國我時

爲菩薩名曰儒童居山行禪聞世有佛心獨歡喜披鹿皮衣行欲入國會五百道士論說道義師徒皆悅各送銀錢一枚菩薩受之入城見民治道洒掃燒香即問行者荅曰佛來入城菩薩大喜今得見佛當求我願王家婢

名瞿夷過水餅密持七莖青蓮花儒童即探銀盡用與之女貪銀寶與花五莖自留二枝迴別意疑此何道士披鹿皮衣不惜銀寶追呼男子以誠告我菩薩云欲以上佛求所願也瞿夷曰善請寄二花亦獻於佛須臾佛至

冥十

六

國王臣民拜謁散花花悉墮地菩薩見佛散五莖花皆止空中後散二花住佛肩上帝知至意因記之曰汝自是後九十一劫劫號爲賢當得作佛名釋迦文菩薩受決疑解望止便得清淨不起法忍放光下釋空行菩薩由

修三空故名空行三空無相即成寂靜行五波羅即爲動也 疏賢劫下第三具云一切諸法無有與者而自速得以是勸助救諸窮匱是曰布施成具下即成具光明定意經頌云不教令自行不爲而過爲等禪經下坐禪

三昧法門經下卷具云是慈三昧略說有三種緣生緣法緣緣諸未得道是名生緣阿羅漢辟支佛是名法緣諸佛世尊是名無緣思益即第一云以無所得故得以無所知故知所以者何我所得法不可見不可聞不可

覺不可識等 疏初二句等者責前有名動而違靜淨名下香積佛國品略云舍利弗心念日時欲至此諸菩薩當於何食乃至維摩詰化一菩薩往上方界度四十二恒河沙佛土國名衆香佛號香積與諸菩薩方共坐食

寒

到彼詞曰願得世尊所食之餘當於娑婆世界施作佛事於是香積如來以衆香鉢盛滿香飯與化菩薩與彼九百萬菩薩須臾至摩詰舍等至菩薩品云爾時衆香菩薩合掌白佛我等初見此土生下劣想今自悔責諸佛

方便不可思議度衆生故現佛國異唯然世尊願賜少法還於彼土佛告諸菩薩有盡無盡解脫法汝等當學何謂爲盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈大捨大悲

乃至教化衆生終不厭倦何謂菩薩不住無爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證等釋曰此明菩薩具修有爲事行而無爲之業修而不住事行動也理行靜也二行雙修動靜何違彼疏下即四住

叡公之言慧心不明者謂不修事行寂而無照缺一切種智 疏隨一爲源者謂涅槃爲源有不因修成之過衆生爲源涅槃有始成之非如下具示疏反顯等者謂乘是車乘故疏云控御以明反流向源衆生乃三乘之本

三乘俱因修涅槃即果證 疏有始等者大經第二十八云善男子涅槃無因而體是果何以故無生滅故乃至云無始終故等豈不相違 疏有不因等者出過細研有名之意謂涅槃之理因修而生即大經本無今有之

義權小之見也未知此理是了因所了非作
因所作故本經二十一云一者作因二者了
因如陶師輪繩是名作因如燈燭等照暗中
物是名了因善男子大涅槃者不從作因而
有唯從了因了因者所謂三十七助道法六

真字

波羅密是名了因是知三乘之修但修了因
之智以盡集諦之惑惑盡之時涅槃自顯豈
涅槃之性修而後成哉 疏生公云者依大
鈔引即涅槃疏序釋大涅槃之義稱常下續
云常必滅累復曰般泥洹爾寂照鑑公引涅槃

槃心鏡鈔云生公造涅槃疏五十餘紙唯解
槃根錯節難解之處於是經宗大開奧藏稱
爲關中疏演此下謂方便淨即三乘之智智
有淨惑之能爲方便涅槃智性本有亦自性
涅槃以理智必相融攝故 疏聖人等者謂
三乘聖智皆有冥契之功今言至人唯目如
來以三乘冥理未極未免有象如來冥極可
謂無象心雖下釋無象而成象也謂聖人以
方便淨契合自性清淨涅槃此性舉體爲一
切法也故論云萬物無非我造 疏會證等

者謂聖人了乎萬法本空即是自性由證萬法以成聖人如花嚴梵行品云知一切法即心自性等正與此義相符大經二十五云佛告生名婆羅門言我今此身即是涅槃楞嚴下第二卷文清凉云一念相應一念佛念念

冥

九

相應念念佛石頭者即唐代南岳石頭山希遷禪師也無已者即無我也靡無也然即萬物而爲心故云無所不已誰云下言無自他之別無非已之法身也杜順和尚法身頌云懷州牛喫禾益州馬腹脹天下覓醫人多猪

左膺上亦以法身體同無自他之別故圓鑑智也即寂之照故云虛照體玄者謂即心之性即萬象而非萬象故云體玄自現者以萬象本虛法身自現爾評曰諸祖拈示依禪者斷例不容更注恐轉落情識瞎人智眼不如忘言體會內悟爲得今且向流通會上略犯脅吻令人速入準林間錄永明師於天台韶國師會中負荻至門忽一枝墮地聞乃悟之說偈云樸落非他物縱橫不是塵山河及大地全露法王身非他物者以聲非外來發已

聞性聲性聞性無二性也南北曰縱東西曰橫言舉聲之相即我聞性非是聲塵後二句意云此聲既爾山河萬象無非我之法身疏初二句等者如花嚴宗不證大方廣何成佛花嚴若非佛花嚴亦不證大方廣人法相

即一體無外 疏初文等者大品第九具云不應色中求般若波羅密多亦不應離色求般若波羅密等放光第九云須菩提告拘翼言般若波羅密亦不於五陰中求亦不離五陰中求等涅槃即二十七次云佛者即是佛

性何以故一切諸佛以此為性故以緣起即如故云見法即是見佛如智非異皆證前云聖不異理也 疏前引等者示論文前後血脉也此文極難故疏細示之清涼下玄談文性宗斷證之理實異他宗如大疏云照惑無

冥卒

+

本即是智體又云照體無自即是證如鈔云若以智會如非證如矣冥真下即教迹叙體大也佛用下即宋高僧傳說兩種語一蘇漫多謂汎爾平語言辭也二底彥多謂典正言辭佛說多依蘇漫多意在於義不依於文又

被一切故若底彥多非中下所能解故方便
下論主觀機設教中華之人尚文賤朴文皆
彬彬始爲可觀故此論文爲千古希唱高入
達士寶而玩之逗猶通也封文下謂封滯於
文不見其義之流謂濫同儒道之理贊寧者
即宋初時僧作高僧傳三十卷彼傳第三譯
經科謂云若用外書須招彼謗今觀房融潤
文於楞嚴僧肇徵引而造論宜當此誚等評
曰房融文士不當用書而潤經肇公通人何
妨徵引而作論以經是佛言論是自語也慧

達者即陳朝僧嘗序此論彼序云世諺云肇
之所作固並成實真諦地論通宗莊老所資
孟浪之說此實巨蠱之言欺誣亡歿街巷陋
音未之足拾孟浪者孟大也浪虛也愚瑣者
愚謂愚昧瑣謂細瑣立言下即論主立論之

集

士

本意不害下不以辭故害意也故今下謂古
釋見文似莊老多以莊老之義釋之如子則
多出彼意然後依內教釋之雅言者毛詩有
大雅小雅雅正也文雅也令知下論主本假
儒者之辭以示佛理非即文而雷同於老莊

也 疏顯前者此義前後多出不復更示
一念下亦心要文依圓教者彼經無古今之
名有三世之說獨李長者合論云十世古今
始終不離於當念謂古今即三世也二相即
入者乃十玄門中十世隔法異成門依此以
辨時世圓融亦有二門相即乃諸法自在門
相入乃一多相容不同門但十門之異通異
體相即相入十世隔法唯同體相即相入也
本末下本即涅槃之理末即萬物之事窮本
即萬法而皆涅槃極末即涅槃而恒萬法情

非情下杜順和尚頌云情與無情共一體處
處皆同真法界染謂染緣起非染可知 疏
二文互影者前文但言不離諸法不言無邊
後文但言無邊不言不離故云互影 疏如
智等者心境雙亡名曰玄寂玄寂無名故假

寄無極之名以顯玄寂之理故疏云非別等
疏三乘下意謂三乘等人先證涅槃名進
後證涅槃名退故非先後已證則冥同故
疏淨名下即第二觀衆生品云時維摩詰室
有一天女見諸大人聞所說法便現其身即

以天花散諸菩薩大弟子上花至諸菩薩即
皆墮落至大弟子便著不墮一切弟子神力
去花不能令去爾時天問舍利弗何故去花
荅曰此花不如法是以去之天曰勿謂此花
不如法所以者何是花無所分別仁者自生

案

十二

分別想耳若於佛法出家有所分別為不如
法若無所分別是則如法觀諸菩薩花不著
者以斷一切分別想故譬如人畏時非人得
其便如是弟子畏生死故色聲香味觸得其
便云云舍利弗言天止此室其已久如荅曰我

止此室如耆年解脫舍利弗言止此久那天
曰耆年解脫亦何如久舍利弗默然不荅天
曰如何耆舊大智而默荅曰解脫者無所言
說故吾於是不知所云天曰言說文字皆解
脫相等釋曰天女之意以時無實體安心所
現久非定久近非定近如夢所度何長何短
故示云如耆年解脫時相本虛即解脫故身
子又謂解脫是久遠之法以法取時而云久
也故天女云云評曰準淨名疏天女即居士之
家神所在皆隨主人之高下摩詰既聖人示

迹故家神亦菩薩權形此經本抑小揚大故
身子亦示其言屈令慕小者得速返也 疏
九折等者總叙折意也所以下叙一論之始
終也謂始示涅槃之體次乃一折一演判決
簡擇令人識悟有餘無餘權應假號大般涅槃

疏

十三

槃無名無相非有非無不出不在而妙道存
焉三乘之人同修同歸直由智力淺深乃成
三異非謂無爲三於三乘次明三乘斷證之
道重惑不可頓祛無爲不可頓證要損之又
損之而方淨益之又益之以漸圓而積德涉

求不違寂身心寂滅不違動動靜不違於妙
行則有無不係於靈臺三乘建入證之深因
一理獲圓成之妙果心境冥會終始如如進
之弗先退之弗後至此究竟乃問得之之方
存陰盡陰等故今折之也 疏初二句下謂

五陰即衆生之體陰外無別衆生故論云極
於五陰之內 疏順經等者以前引經得涅槃
者五陰都盡故也有內者謂三有之內也
疏存陰等者以陰存故有能得之人故爲
順理又却違經以聖教是定量故違經談理

令誰服從一應下亦依假設也陰外何有衆生之性以經云五陰都盡而得涅槃故今論云果若有得則衆生之性不止於五陰此則順理違教二恐違下順教出理也盡簾下亦隨理而釋之無別教證謂有名之意必要有

能得之人得所得涅槃五陰苟盡誰為能得故疏云爾此意下明折演之意折意是三垂權漸必存能得所得演意即一乘終實顯本來即是能所雙亡也疏前演下明承前起不存者不存能得所得之相方為玄得下論

云然則衆生非衆生誰為得之者等疏忘得下以涅槃但是修顯之果故疏云從此而顯疏法真等者法謂做法謂涅槃之真離一切相智法做真亦忘得相妙契其真同於真也依偽下即妄想心也妄想之心能所兩

真

十四

分智若有得即同妄想疏有得者下亦情見未盡不能契證故云有得無得者下謂情盡見除全忘得相與理契合故云得也二十三經云若使如來計有得相是則諸佛不得涅槃以無得故名得涅槃等心經下具云無

智亦無得即能所雙亡也由雙亡故三世諸佛依無得之般若得阿耨菩提等 疏言隨等者法謂諸法之體謂一切言說皆隨所說之法而生起既談下釋論中若即涅槃等涅槃下釋論中誰獨非涅槃等起信下具云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如又云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真

如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法悉皆如故釋曰以真如即涅槃故所以引證故出現品云佛子菩薩摩訶薩欲知如來大涅槃者當須了知根本自性如真如涅槃如來涅槃亦如是等此則自性清

第

五

淨涅槃也 疏融冶故等者疏意間而釋之由融冶二儀所以天人一理由蕩滌萬有所以一異同源約見聞下謂色性聲性即自性故不見不聞者即前云五目不覩其容耳聽不聞其響疏如來非衆生者真妄異故非非

衆生者性無二故如來即涅槃者亦經正文
疏生死等者圓覺經金剛藏略云譬如幻
翳妄見空花乃至云生死涅槃同於起滅等
釋曰謂生死無實隨緣起滅如翳眼見空花
也陽燄者謂春月陽氣發生渴鹿認之爲水

楞伽等經皆說一云地中水影有時而現實
亦無水疏取前論大惠永滅超度四流以釋
之以是自性清淨涅槃故生死如空花四流
如陽燄若方便淨者空花雖虛亦須除翳陽
燄雖假亦須滅想故圭山云佛本是而勤修

惑元無而須斷以衆生處幻夢之鄉受虛妄
生死生死雖虛依然流浪煩惱元假法爾燒
然豈其獨恃天真便云了道全忘進習即謂
還源故起信云若人雖念實性不以方便種
種磨治終無得淨 疏此以義等者予遍尋

放光並無成段之文如論者故知論主合集
經義而引之薩婆若即一切智準此經義論
云從有得邪從無得邪等四句皆答云不後
文第五云不逮正覺猶云都無得邪亦答云
不也文少左右青中無違 疏無得等者實

忘得也通同也謂方便淨同自性也釋論中誰獨不然若云新得何時失之故楞伽下魏譯云大慧一闡提者有二種一者焚燒一切善根謂謗菩薩藏二者憊慙一切衆生即大悲菩薩大慧問言此二何者常不入涅槃佛

冥

去

告大慧謂大悲菩薩何以故以能善知一切諸法本來涅槃是故不入涅槃非捨一切善根闡提等如是下即圓覺如來責剛藏三問之言 疏此有等者據論意約境說得約心說知約形言見約聲言聞疏意約玄得之意

以辨之故云皆下句辨得也謂得知得見得聞也絕域者非世間出世間故如何云獨建三有之外哉故前表云排方外之談是也非俗者無分別心非緣慮也大象大音文借老氏不存相下即性而見見見爲普眼不循聲下不循聲而聞聞聞則普聞是故下即莊子天道篇如前引離朱乃古之善視者見秋毫於百步之外觀音下即楞嚴第五說二十五聖圓通觀音菩薩於耳門得之經略云返聞聞自性聞復翳根除等慈覺禪師頌云返聞

聞處不聞聞無限勞生入普門瀑落斷崖聽
不盡鳥啼猿吠又黃昏 疏顯涅槃下疏中
叙論之前後血脉可知出現下謂出現品中
示涅槃用大如經云佛子如來住於無量無
碍究竟法界虛空界真如法性無生無滅及
以妄際為諸衆生隨時示現本願持故
冥十
無有休息不捨一切衆生一切刹一切法大
疏釋曰初住實際故不住生死後不捨衆生
故不住涅槃由雙住故能俱不住前即大智
後即大悲大悲般若常所輔翼所以名為無

十七

住涅槃又云自性涅槃衆生等有二乘無學
容有前三唯佛世尊獨言具四故就無住總
以結之即安住涅槃建大事也今此論中四
種二種涅槃之理隨義發明或前或後末後
依證得之體起廣大之用有餘無餘既皆應
生之用則無住之義亦舍具也可思至哉下
美論成立之巧也清涼謂論主宗出現之經
而作此論細揣其旨良有所以故今疏鈔皆
引大疏之義斷之三語者即上語中語後語
記錄下北山錄宗師議篇云或說什門四聖

即生也肇也融也叡也生公十四科等玩味
無數若驪龍之戲玄珠也今古下謂肇公獨
絕無人繼者方之寶藏相去實遠斷非法師
所作後世依倣而託之者也名德下準裴公
休清凉碑述大師所好之法云肇公四絕論

融才解英絕學博外內尤能聞持故有題之
昂昂道融師精識不可挫日誦十萬言經目
不再過僧叡謙虛內敏學與時競深為秦主
賞識稱是四海標領也清凉好之尚且如此
其他可知囊括者易坤卦六四云括囊無咎

無譽彼意謂人之慎言不出如囊括其口也
老書者七十三中文有本云踈而不失謂人
之善惡上天必以吉凶應之而無漏失即尚
書云福善禍淫是也吾經亦云諸天善神記
人罪福毛髮無遺 疏八師下準支謙所譯

案

六

亦名邪旬邪旬問佛所事何師佛言然有八
師即不殺等五戒及老病死經意觀老病死
持前五戒故通為八與人天八戒有殊 疏
九折等者通示大義有名以三乘自宗之理
折之無名以一乘自宗之義通之有名疑滯

通則三乘之路開一實之理顯也論主用法華之意以成其辭但言三乘之路開者影取一實自顯之義捨小者令捨小乘執有餘無餘爲實卑生死尊涅槃等之狹見引權下準大疏釋法花略有二義一破小顯大即是會二歸一如方便品云唯此一事實餘二則非真等二會權歸實即是會三歸一彼經云諸求三乘人若有疑惑者佛當爲斷除等則昔大乘亦有權義今論兼之如大疏廣說無名下謂無名所演一乘之義契於中道一實之

理故真也有名所折依名取相乃至有得皆僞也分文下瑤疏釋此段爲總結四論三乘之路開指此論三乘三位開也真僞之途辨彼云結物不遷論及不真空論物不遷世諦故僞不真空第一義諦故真賢聖之道存彼

真

九

云結無知論以般若若是賢聖所修之因故無名之致顯彼云結涅槃也雲庵疏云三乘之路開結難差等四章真僞之途辨結論初七章賢聖之道存結詰漸等四章也無名之致顯結窮源等四章也若大鈔意即但結此論

永樂北藏

肇論新疏游刃

第一八六冊

亦無分文之義

肇論新疏游刃卷第十九