

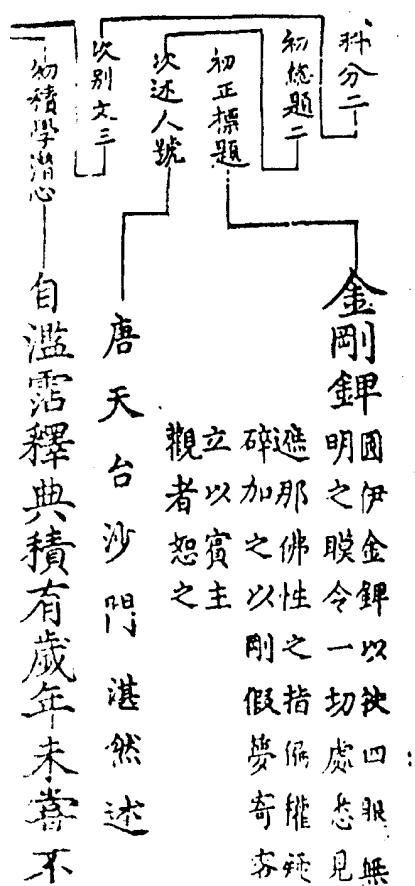
科金剛鉅序

起七

宋雲間沙門淨岳撰

科分大經章段起自關內憑小山瑤前代未  
 聞也吾祖章安作疏益詳至荆溪將迦葉品  
 分正緣了別指方隅則權實進否曉然而明  
 可謂善乎派深良哉析重也余復以佛性周  
 徧三千具攝而分今文分而又分賓主問答  
 引文釋義畧無混亂雖短脛亦可以厲法流  
 孺子敢當荷負矣或曰猶牧女之添水將非  
 澆漓於乳味乎不然乳益乳也苟能鑽搖醍

酬可獲豈仍乳而已耶



二意成解行

三念法顯要

四思修則矣

初通叙佛性有歸已

次別叙今文緣起于

初假夢

二寄客

初序分七

二正宗二

三流通

初寄佛性用獨二

初約主顯持攝

以佛性義經懷

恐不了之徒爲苦行大教斯立

功在於茲

萬派之通途衆流之歸趣諸法

之大旨造行之所期

若是而思之依而觀之則凡聖

一如色香泯淨阿鼻依正全處

極聖之自心毗盧身土不逾下

凡之一念

曾於靜夜久而思之思之未已

初總領客問二

初問

二領

次廣釋客難乎

初釋涅槃凡有佛性四

釋論無情法性

三釋三因緣

四釋廣開別見

三訓四教判情性

初釋非性文難

悅焉如睡不覺寐云無情有性

仍於睡夢忽見一人云僕野客

也容儀麤獷進退不恒逼前平

立

謂余曰向來忽聞無情有性仁

起七

二

所述耶

余曰然

客曰僕忝尋釋教薄究根源盛

演斯宗豈過雙林最後極唱究

竟之談而云佛性非謂無情仁

初經

何獨言無情有耶

次判

余曰古人尚云一闡提無云無

二主初太教判

情無未足可怪

三安遠部難教

然以教分大小其言碩乖若云

四表德安小教判

無情即不應云有性若云有性

初明遠部難教

即不合云無情

次依現未直云開融

客曰涅槃部大云何並列

初斥他不解

余曰以子不閑佛性進否教部

次明今丑字三

權實故使同於常人疑之

初示立意

今且爲子委引經文使後代好

二正立字

引此文證佛性非無情者善得

三引經釋義二

經肯不昧理性知余所立善符

經宗

初釋迦葉品三

今立衆生正因體偏

二注示諸文

經文亦以虛空譬之故三十一

起

初佛性迦否

迦葉品云衆生佛性猶如虛空

非內非外若內外者云何得名

二教之推贊

一切處有

初引文

請觀有之一字虛空何所不收

二釋義

故知經文不許唯內專外故云

非内外等及云如空

既云衆生佛性豈非理性正因

次迦葉問云何名爲猶如虛空

佛乃以果地無礙而答迦葉

豈非正因因果不二

由佛果答迦葉乃以權智斷果

果上緣了悉皆是有難佛空喻

法喻不齊

故迦葉云如來佛性涅槃是有

虛空應當亦有耶

三結在四

初正釋二

次結斥○

初引證四性三

初約四明正性三

二約果明正性

三兼前總結

次引示緣性二

初示難意

二引經文

初迦葉難云

二如來答三

初指

二引一

三結斥○

初先顯明答云

佛先順問答次復宗明空

先順問云爲非涅槃說爲涅槃

非涅槃者謂有爲煩惱爲非如

來說爲如來非如來者謂闡提

二乘爲非佛性說爲佛性非佛

性者謂墻壁瓦礫

今問若瓦石永非二乘煩惱亦

永非耶

故知經文寄方便教說三對治

暫說三有以斥三非

初釋頌問三

初引經

二天難答

三示經意

二正問結難

初引經

故此文後便即結云一切世間無非虛空對於虛空

佛意以瓦石等三以為所對故

云對於虛空是則一切無非如

來等三

起

迦葉復以四大為並令空成有

故迦葉云世間亦無非四大對

四大是有虛空無對何不名有

迦葉意以空無對故有之大也

佛於此後捨喻從法廣明涅槃

次出經意

三迦葉並空

初指示引經

次明經並意

四迦葉於前說法

五復釋難難示因佛

不同虛空若涅槃不同餘二亦異

故知經以正因結難一切世間

何所不攝豈隔煩惱及二乘乎

虛空之言何所不該安棄牆壁

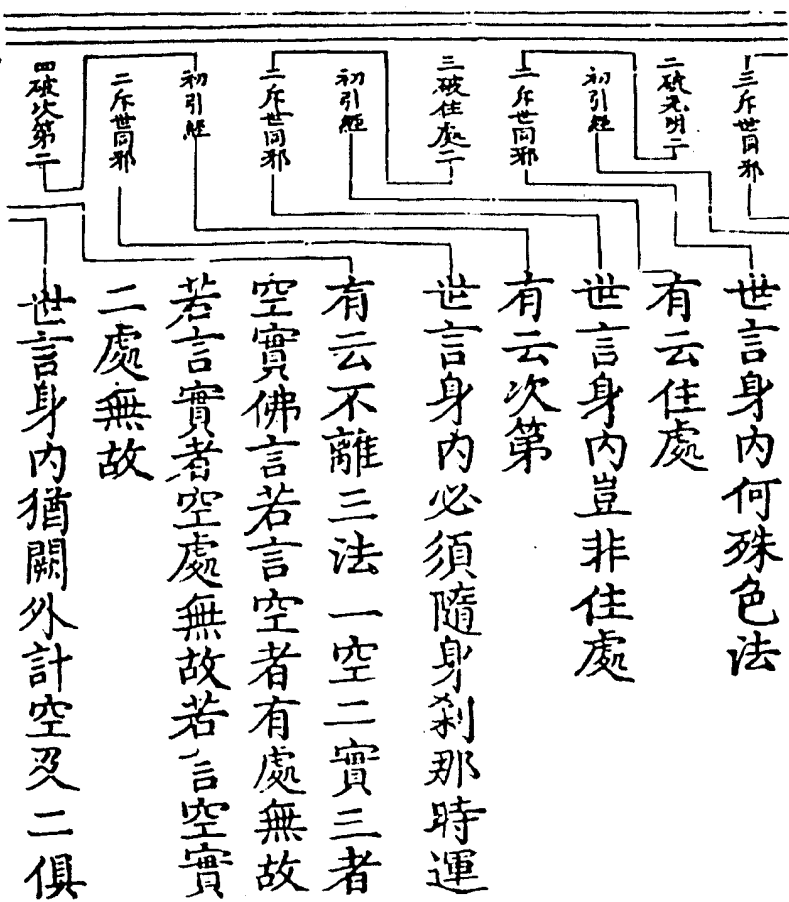
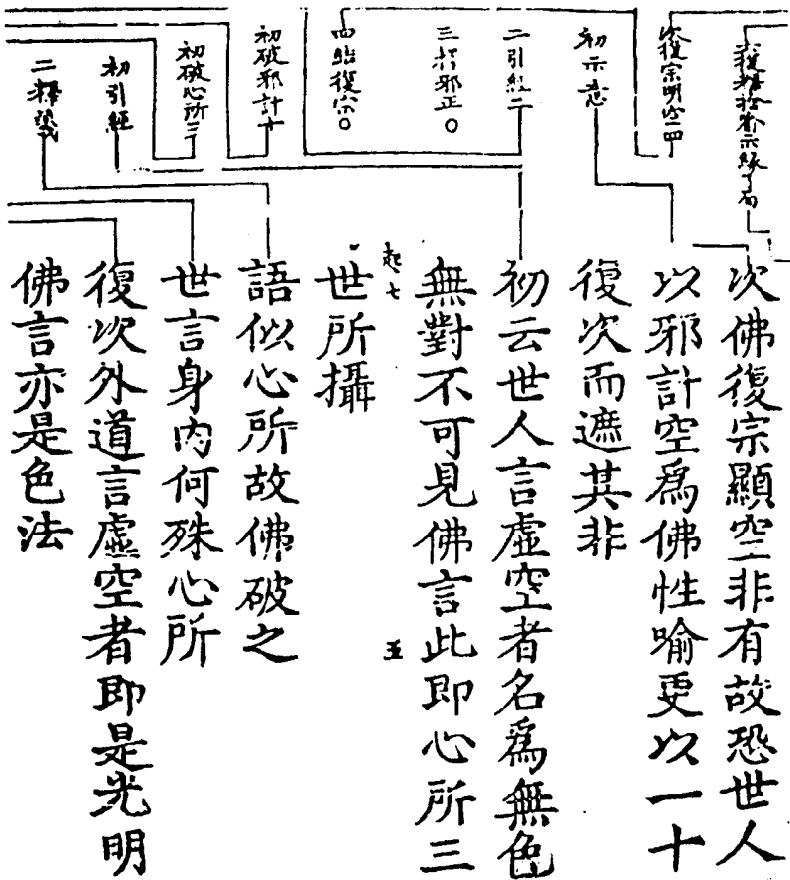
瓦石等耶

佛後復云空與涅槃雖俱非世

攝涅槃如來有證有見虛空常

故是故不然豈非正與緣了不

同



五破三處  
初引經  
二斥世同邪  
有云作法如去舍等  
世言身沒與真相應即同作法  
有云無礙處佛言有分有具餘  
處無故  
初引經  
二破可作二  
世言身內餘處則無  
有云與有並合佛言合有三種  
一如鳥投樹二如羊相羣三如  
二指已合  
初引經  
二斥世同邪  
世言身內如二指合  
八破與有並合  
有云如器中空

初引經  
二斥世同邪  
世言身內何異器中  
有云所指之處佛言則有方面  
世言身中豈非方面  
佛總結云從因緣生皆是無常  
故此一十邪計虛空非佛性喻  
是無常故三世攝故虛空異彼  
徧一切處  
初引經  
二斥世同邪  
此違迦葉問復宗符空以喻正  
因  
十破指處二  
次總斥無常  
○三釋邪正  
世人何以棄佛正教朋於邪空

○四結後宗

○三結斥三

初屬邪計

二斥同迦葉

三斥異教計

○次結斥不知進否

○次教之權實三

初正權實三

云何乃以智斷果上緣了佛性以難正因如來是智果涅槃是斷果故智斷果上有緣了性所以迦葉難云如來佛性涅槃是有

世人多引涅槃為難故廣引之以杜餘論子應不見涅槃之文空數世人瓦石之妨緣了難正殊不相應此即子不知佛性之進否也

初帶權

二說實

三權帶權實三

次結六不知進否

○次從示諸文二

初佛性進否三

初通標

二別列甲

況復以空譬正緣了猶局如迦葉所引三皆有者此乃涅槃帶權門說故佛順迦葉三皆是有若頓教實說本有三種三理元徧達性成修修三亦徧起七欲示眾生本有正性且云正徧猶如虛空欲赴末代以順迦葉豈非迦葉知機設疑故佛覆實述權緣了此子不知教之權實

初經應佛性

初引經

二或實野客

三預防轉字

初以果德難因性

初以因性難果德

初難言有果性

初難但有法性

故涅槃中佛性之言不唯一種

如迦葉品下文云言佛性者所

謂十力無畏不共大悲三念三

十二相八十種好

子何不引此文令一切衆生亦

無何獨瓦石

若云此是果德衆生有此果性

者果性身土何不露於瓦石等

耶

又若許因有果性者世何但云

二四句辯性

初引文

初難不

三或實野客

初引經

初難不

十方諸佛同一法身力無畏等

而不云生佛亦同法身力無畏

等使一塵一心無非三身三德

之性種也

若言但有果地法身性者何故

經云十力無畏乃至相好

又復經中闡提等人四句辯性

子云衆生有性爲何衆生有何

等性瓦石爲復無四句耶

又第六第九及三十二皆以雜

四遠見法二

血五味用對凡夫三乘及佛  
何故佛性在人差降不同

初引經

次難了

二難斥

又二十七云若修八正即見佛  
性婆沙俱舍悉有八正乃至諸  
經咸有道品

起七

次教之權實二

為修何八正見何佛性

初審難

次主答三

初通歷歷權實意三

故子不知佛性進否  
客曰何故權教不說緣了二因  
徧耶

余曰衆生無始計我我所從所

初為不難引權實意

初機方未許

二緣了不徧

三三因俱局

由結用權意

次防未代權實益明二

初却示代顯頓

二示大經帶權

計示未應說徧

涅槃經中帶權說實故得以空

譬正未譬緣了

若教一向權則三因俱局如別

初心聞正亦局藏性理性一切

俱然

所以博地聞無情無依迷示迷

云能造是附權立性云所造非

又復一代已多顯頓如華嚴中

依正不二普賢普眼三無差別

三左指實俱迷

二別指無權實文字

初客問

次去答

大集染淨一切融通淨名不思  
議毛孔含納思益網明無非法  
界般若諸法混同無二法華本  
末實相皆如  
涅槃唯防像末謬執分正緣了  
別指方隅  
若執實迷權尚失於實執權迷  
實則權實俱迷驗子尚昧小乘  
由心故暗大教心外無境  
客曰涅槃豈唯兼帶說耶

初通答

次問答五

初權實並明

二向權

三向實

四法例推實

余曰約部通云一切兼帶部中  
品內或實或權  
如申迦葉難別為末代一機而  
已則權實並明  
若一向權如恒河中七種衆生  
若一向實如三點二鳥三慈十  
德等  
他皆雖知不可具述  
如云色常色言豈不收於一切  
依正何故制空令局限耶

五經集注卷之二

三結斥

○次依現下立立圓融

初法華顯實

次涅槃顯實

初明二經顯實

此世人不知教之權實

如二乘人處處聞大尚至法華

方信已性悔來至此財非已有

此豈非子不知父性耶聞開權

已方云口生化生有分

故涅槃中猶恐未來一分有情

不信已身有如來性及謂聞提

未來永斷示令知有及以不斷

豈部內諸文全無頓耶

今搜求現未建立圓融不弊性

二今依二經破立

三斥他不曉教義

四斥他及自疑心

五示生佛一體

無但困理壅故於性中點示體

徧傍遮徧指清淨真如尚失小

真佛性安在

他不見之空論無情性之有無

不曉一家立義大旨故達唯心

起上

了體具者焉有異同若不立唯

心一切大教全為無用若不許

心具圓頓之理乃成徒施

信唯心具復疑有無則疑已心

之有無也

六度論卷之十

故知一塵一心即一切生佛之

心性何獨自心之有無耶

以共造故以共變故同化境故

七結示不知何實進者

同化事故

故世不知教之權實以子不思

佛性之名從何教立無情之稱

八重示立論所由

局在何文已如前說

余患世迷恒思點示是故寢言

九重約示判斥

無情有性何謂點示一者示迷

元從性變二者示性令其改迷

十結示初信二

是故且云無情有性

若分大小則隨緣不變之說出

自大教本石無心之語生于小

宗子欲執小道而抗大達者其

初約法

猶螳螂乎何殊井蛙乎

起七

故子應知萬法是真如由不變

三約喻示

故真如是萬法由隨緣故子信

無情無佛性者豈非萬法無真

初事理相對五

如耶故萬法之稱寧隔於纖塵

真如之體何專於彼我

初立喻

二合法

三約依斥他

四正示法體

五以事理結

六事理各論三

是則無有無波之水未有不濕之波在濕詎間於混澄為波自分於清濁雖有清有濁而一性無殊縱造正造依依理終無異轍若許隨緣不變復云無情有無豈非自詆相違耶故知果地依正融通並依衆生理本故也此乃事理相對以說

初喻二

初唯理

次唯迷

二約有情界

三以無情例合

○擇智論無情法性二

若唯從理只可云水本無波必不得云波中無水如迷東為西只可云東處無西終不得云西處無東若唯從迷說則波無水名西失東稱情性合譬思之可知無情有無例之可見於是野客恭退具跪而諮曰波水之譬其理實然僕曾聞人引

初客難

次主答四

初斥世謬傳

二泛通義

三客反徵

四廣徵客五

大智度論云真如在無情中但名法性在有情內方名佛性仁

何故立佛性之名

余曰親曾委讀細檢論文都無此說或恐謬引章疏之言世共

應七

十二

傳之

況為通之此乃迷名而不知義法名不覺佛名為覺眾生雖本有不覺之理而未曾有覺不覺智故且分之令覺不覺豈覺不

初客斥

二約佛即法徵

三佛性相證徵

四以即否定亦

覺不覺猶不覺耶又謂所覺離能覺耶

客曰若爾至佛方會凡離何耶

余曰子為學佛為學凡耶

理本無殊凡謂之離故示眾生

令覺不覺故覺不覺自會一如

故知覺無不覺不名佛性

不覺無覺法性不成覺無不覺

佛性寧立

是則無佛性之法性容在小宗

五廣以名難客五

初總定真如法性

二難真如

三難法性

初勝計

次引經難四

即法性之佛性方曰大教

故今問子諸經論中法界實際

實相真性等為同法性在無情

中為同真如分為兩派

若同真如諸教不見無情法界

起七

十三

及實際等

若在無情但名法性非佛性者

何故華嚴須彌山頂偈讚品云

了知一切法自性無所有若能

如是解則見盧舍那豈非諸法

初證有真佛性

二證有應佛性

三證有法佛性

四證勸免迷

四正名體同異二

初名異體同二

本有舍那之性耶

又云法性本空寂無取亦無見

性空即是佛不可得思量又精

進慧云法性本清淨如空無有

相此亦無所脩能見大牟尼豈

於無性又云無脩能見牟尼

又真實慧云一切法無相是則

真佛體既真佛體在一切法

請子思之當免迷教及迷佛性

之進否也

初體同十

初正釋

次引證

初其如與佛性同十

次其如與真如同十

初引文示義

故真如隨緣即佛性隨緣佛之一字即法佛也故法佛與真如體一名異

故佛性論第一云佛性者即人法二空所顯真如當知真如即

佛性異名

華嚴又云衆生非衆生二俱無真實如是諸法性實義俱非有言衆生非衆生豈非情與無情二俱隨緣並皆不變故俱非有

二例餘名

三結斥

次義異二

初廣明義異二

初泛約三類別舉

次別示從因所引

所以法界實際一切皆然

故知法性之名不專無情中之真如也以由世人共迷法相名異體一故也

然雖體同不無小別凡有性名起七十四

者多在凡在理如云佛性理性真性藏性實性等無性名者多通凡聖因果事理如云法界及實相等如三昧陀羅尼波羅蜜等則唯在於果

次明諸佛性

初偏名之忘二

初正明經義

次并世不了

次性徧所由三

初由煩惱心

所以因名佛性等者衆生實未成佛得理證真開藏以煩惱生死是佛等性示令脩習名佛等性而諸教之中諸名互立涅槃經中多云佛性者佛是果人言一切衆生皆有果人之性故徧言之世人迷故而不從果云衆生有故失體徧又云徧者以由煩惱心性體徧

二由生死色

三結由心色一如

次名同體異三

初結前生徧

云佛性徧故知不識佛性徧者良由不知煩惱性徧故唯心之言豈唯真心子尚不知煩惱心徧安能了知生死色徧色何以徧色即心故何者依報共造正報別造豈信共徧不信別徧耶能造所造既是唯心心體不可局方所故所以十方佛土皆有衆生理性心種以性喻空具如涅槃一十復

二引示名

次

故知不曉大小教門名體同異

此是學釋教者之大患也

三勉釋舊疑

故身子云我等同入法性又亦

得解脫等

五總示世參三

子初不達余之義旨故聞之驚

駭爲子申已理合釋然

故知世人局我遮那唯陰質內

初標計

而直云諸法是無情者

則有二種不如外道外道尚云

二斥失

我大色小我徧虛空又外道猶

計衆塵所成亦不直云無情而

已又有二種不如小乘小乘尚

云猶業力造造徧三界又小乘

猶知諸法無常亦不直云無情

而已又有二種不如共乘共乘

尚知造心幻化幻徧三界又知

諸法體性即真若次第乘故非

所擬

子聞是已亦合薄知教法權實

三勸生新解

佛性進否

○三釋三種徧下

初宋難

次主答平

初原他不決之由

答曰仁善分別實壞重疑信一切法皆正因性而云正中三種徧脩徧果徧又云一塵一心即一切生佛之心性情猶未決

起七

十六

余曰良由自昔不善徧攬因果自他依正觀於已心心佛衆生亦由不開諸教大旨不曉佛說果德之意不達佛現互融之由余欲開導子之情懷更以四十

二定今開導之法

三主問答二

初致解介

初約佛性

六問而問於子子若能曉余之一問則衆滯自消法界融通釋然大觀洞見法界生佛依正一念具足一塵不虧問佛性之名從因從果從因非佛果不名性問佛性之名常無常耶無常非性常不應變問佛性之名共耶別耶別不名性共不可分問佛性之名大小教耶小無性名大無無情問佛性之

二約無情

名有權實耶對體辯異其相何耶

問無情之名大小教耶大教大

部有權實耶問無情無者無情

為色為非色耶為二俱耶問無

起七

十七

情色等佛見爾耶為生見耶為

共見耶問無情敗壞故無性者

陰亦敗壞性亦然耶問無情是

色法界處色為亦無耶為復有

耶

三約唯心

「問唯心之言子曾聞耶唯只是

心異不名唯問唯心之言凡聖

心耶若聖若凡二俱有過問唯

心名心造無心耶唯造心耶二

俱有過問唯心唯心亦唯色耶

若不唯色色非心耶問唯心所

造唯依與正依正能所同耶異

耶

問衆生量異性隨異耶不爾非

內爾不名性問衆生惑心性徧

四約衆生

不徧神我四句爲同異耶問衆生有性唯應身性亦法性耶亦報性耶問衆生本迷迷佛悟耶佛既悟已悟生迷耶問衆生一身幾佛性耶一佛身中幾生性

耶

五約佛土

問佛國土身爲始本耶始本同耶爲復異耶問佛土佛身爲一異耶一無能所異則同凡問佛土界分生亦居耶爲各所居佛

六約果成

無土耶問佛土所攝爲遠近耶何土與生一異共別問佛佛土體爲同異耶娑婆之處爲共別耶

問佛成道時土亦成耶成廣狹

起七

十八

耶不成有過問佛成見性與生

七約真如

見處爲同異耶離二不可問佛成土成與彼彼成彼彼不成爲一異耶問佛成三身與彼彼果及彼彼生爲一異耶問佛成身

土成何眼智見自他境初後如何

問真如所造互相攝耶不相攝耶二俱如何問真如之體通於脩性脩性身土等不等耶問真如隨緣變為無情為永無耶何當有耶問真如隨緣隨已與真為同異耶為永隨耶問真如本有為本無耶與惑共住同異如何

人約緣界

以攷行

問波水同異前後得失真妄同異法譬如何問病眼見華華處空處同異存没法譬如何問鏡像明體本始同異前後存没法譬如何問帝網之譬唯譬果耶起七十九亦譬因耶果無因耶問如意珠身身有土耶唯在果耶通因如何

問行者觀心心即境耶能所得名同異如何問行者觀心一耶

四宗並之意二

初略示

次發示二

初略問

多耶一多心境同異如何問行  
者觀心為唯觀心亦觀身耶亦  
觀土耶問行者觀心在或業苦  
內耶外耶同耶異耶問行者觀  
心心內佛性為本淨耶為始淨  
耶問行者觀心心佛衆生因果  
身土法相融攝一切同耶  
如是設問不可窮盡為斷子疑  
且至爾許  
客曰何以不多不少唯四十六

次主答叩

初示問意發攝

二約對鈍根

三及對六即

四復示五融

五安迷信解三

余曰攻惑攻疑攻行攻理通敬  
通義通自通他一問亦足  
為對鈍根故四十六  
及對六即分證離為四十一位  
兼前及後故四十六  
應知一問亦皆能攻餘四十五  
餘一位仍須皆具四十六問  
乃至無量亦復如是  
客曰仁所立義灼然異僕於昔  
所聞僕初聞之乃謂一草一木

聖賢須教一

第二

初客述

次主徵

初客述

次主徵

一礫一塵各一佛性各一因果  
 且足緣了若其然者僕實不忍  
 何者草木有生有滅塵礫隨劫  
 有無豈唯不能脩因得果亦乃  
 佛性有滅有生世皆謂此以為  
起七  
 無情故曰無情不應有性僕乃  
 候以世所傳習難仁至理失之  
 甚矣過莫大矣  
 余曰子何因猶存無情之名  
 客曰乃僕重述初迷之見今亦

第三

第三

初客述

次主徵

粗知仁所立理只是一一有情  
 心徧性徧心具性具猶如虛空  
 彼彼無礙彼彼各徧身土因果  
 無所增減故法華云世間相常  
 住世間之言凡聖因果依正攝  
 盡  
 余曰觀子所見似知大旨何不  
 試答向之一問  
 客曰仁向自云若思一問衆滯  
 自消僕若答者則以一答徧答

第廿二

衆問何一問之有耶

余曰請述其旨

初卷述

客曰僕還攬向諸問意若消衆  
滯即名爲答何假曲申一一問

耶何者衆問豈不由僕不受無

情有性之說僕今受之此即是

次主徵

答

余曰大畧雖爾未曉子情

客曰仁所立義關諸大教難可

具陳僕畧論之異垂聽覽豈非

第五卷二

初卷二無差別

曉最後問三無差別即知我心

彼彼衆生一一刹那無不與彼

遮那果德身心依正目他互融

互入齊等我及衆生皆有此性

故名佛性其性徧造徧變徧攝

世人不了大教之體唯云無情

不云有性是故須云無情有性

了性徧已則識佛果具自他之

因性我心具諸佛之果德果上

以佛眼佛智觀之則唯佛無生

二領諸教大旨

三領無性之旨

白頌佛說之中

因中若實慧實眼冥符亦全生  
是佛無別果佛故生外無佛衆  
生以我執取之即無佛唯生初  
心能信教仰理亦無生唯佛亡  
之則無生無佛照之則因果昭

然

次至印證

應知衆生但理諸佛得事衆生  
但事諸佛證理是則衆生唯有  
迷中之事理諸佛具有悟中之  
事理迷悟雖殊事理體一故一

三番證實終止

第一番

初客問

以主答

佛成道法界無非此佛之依正  
一佛既爾諸佛咸然衆生自於  
佛依正中而生殊見苦樂昇沈  
一一皆計爲己身土淨穢宛然  
成壞斯在仁所問意豈不畧爾  
起七  
余曰善哉善哉快領斯旨實可  
總知諸問網格此即已答百千  
萬問何獨四十六耶  
客曰幾不遇仁此生空喪必依  
此見獲勝果耶

第二卷二

初客問

次主答

三案即華嚴後註

余曰必欲脩習教法未周若不  
善余一家宗途未可委究行門  
始末安能徧括教行事理惑智  
因果依正心法用爲凡夫初心  
觀首然子所領似虛其情計子  
觀道猶爲罔象  
客曰觀道者何仁師誰耶法依  
何耶  
余曰子豈不聞天台大師靈山  
親承大蘇妙悟是余師也摩訶

○釋後開別見于

初客依

次主釋

初推原諸師過也

止觀所承法也以二十五法爲  
前方便十法成乘觀於十境十  
境互發觀時進否此觀道之大  
畧也諸問且令識十乘初妙境  
而已餘乘諸境不暇論之  
客曰善哉僕當慕之以爲永劫  
之仗託也  
客曰屢聞講說大乘諸師猶以  
無情佛性爲一別見何耶  
余曰此有由也斯等曾觀小乘

初約法斥

初不知大小

二去佛圓宗

三傳旨之誤

四不曉出沒

以約喻斥

無情之名又見大乘佛性之語

亡其所弘融通之譚而棄涅槃

虛空之喻不達脩性三因離合

不思生佛無差之旨

謬敷傳習無情之言反難已宗

唯心之教

專引涅槃瓦石之說不測時部

出沒之意

如福德子而無壽命弱喪徒歸

猶迷本族如受貴位不識祖宗

以今反問諸師

○茲酬四教判情惟即

亦如死人而著瓔珞用是福爲  
用瓔珞爲法相徒施全迷其本  
忽遇斯等應以如上諸意問之  
所弘之典大小乘耶尚失小乘  
已如前說

初客問

二主却

客曰斯失者衆聞仁所宗四教  
釋義可得聞耶

余曰此之四釋關涉五時牢籠  
八教十方三世大小乘法咸攝  
其中豈可率爾譚其始末

三教並同

聖王許示

初許

次示三

初發偏判情性

初判偏教但無情

客曰若爾可能以四教畧判佛性無情有無心造心變具不具耶

余曰畧示方隅斯亦可矣一

何者自法華前藏通三乘俱未

稟性二乘憚教菩薩不行別人

初心教權理實以教權故所稟

未周故此七人可云無情不云

有性

圓人始未知理不二心外無境

分明因念外境

二造等機偏開教

初述論通局

二以偏釋具

誰情無情法華會中一切不隔草木與地四微何殊舉足脩途皆趣寶渚彈指合掌咸成佛因與一許三無乖先志豈至今日云無情無

言心造心變成出大宗小乘有言而無其理然諸乘中其名雖同義亦少別有共造依報各造正報有共造正報各造依報衆生迷故或謂自然梵天等造造

三經通布

已或謂情與無情故造名猶通  
應云心變心變復通應云體具  
以無始來心體本徧故佛體徧  
由生性徧徧有二種一寬廣徧  
二即狹徧

起七

廿五

所以造通於四變義唯二即具  
唯圓及別後位

三經通布

故藏通造六別圓造十此六及  
十括大小乘教法罄盡由觀解  
異故十與六各分二別藏見六

初經教通

實通見無生別見前後生滅圓  
見事理一念具足

二對法變具

論生兩教似等明具別教不詮  
種具等義非此可述故別佛性  
滅九方見圓人即達九界三道

三初經教通

即見圓伊三德體徧

客曰如何能攝依正因果

初經教通

余曰一家所立不思議境於一  
念中理具三千故曰念中具有  
因果凡聖大小依正自他故所

初客問

二主答

三千體量

三千所出

變處無非三千而此三千性是  
中理不當有無有無自爾何以  
故俱實相故實相法爾具足諸  
法諸法法爾性本無生故雖三  
千有而不有共而不雜離亦不

分雖一一徧亦無所在

客曰其理必然僕深仰之此為  
憑教為通依諸部為專在一經  
余曰斯問甚善能使其理永永  
不朽雖則通依一切大部指的

初客問

二主答

三千名相

初客問

妙境出自法華故方便品初佛  
歎十方三世諸佛所得微妙難  
解之法所謂諸法實相如是相  
等當知如是相等即是轉釋諸  
法實相以諸法故故有相等以  
實相故相等皆是實相無相相  
等皆如

客曰云何三千

余曰實相必諸法諸法必十如  
十如必十界十界必身土又依

二王卷

大經及以大論立三世界故有  
三千具如止觀及廣記中故知  
因果凡聖恒具三千

三明迦三都

是故歎云唯佛與佛乃能究盡  
十方世界稻麻二乘如恒河沙  
不退菩薩並不能知斯義少分  
即指前之七種人也是故身子  
三請慇懃十方三世諸佛開顯  
釋迦仰同無復異趣大車譬此  
宿世示此壽量久本唯證於此

三結唯在法華

根敗適復獲記由此菩薩疑除  
損生增道始初發心終訖補處  
豈有餘途並託於此

由前四時兼但對帶部非究竟  
故推功法華涅槃兼權意如前

廿七

說

四宗為諸宗

當知一乘十觀即法華三昧之  
正體也普現色身之所依也正  
因佛性由之果用緣了行性由  
之能顯性德緣了所開發也涅槃

五教勸修進

槃真伊之所喻也法華大車之所至也諸大乘意准例可知

○三流通分四

子得聞之可謂久種勤而習之無使焦敗願未來世諸佛會中與子相遇

初客請

於是野客悲喜交集曰投身莫報粉骨寧酬唯以此義隨方轉說以報所聞如何

二主答下

余曰佛有誠誠自可爲規經云若但讚佛乘衆生沒在苦我寧

初汎示佛經方軌下

不說法疾入於涅槃尋思方便先小後大此乃以偏助圓方可爲說又云當來世惡人破法墮惡道志求佛道者廣讚一乘道此即簡人方可爲說

初知根

次不知根

次正喻今文流通中

然末代施化復未知根亦可如安樂行中但以大答亦可如不輕喜根而強毒之故首楞嚴中聞生謗者後終獲益如人倒地還從地起應運大悲無惱他說

初總護順

子應從容觀時進否將護彼意  
順佛本懷

二正示方軌五

初為來稟者二

智駕開解不

若有衆生未稟教者來至汝所  
先當語云汝無始來唯有煩惱  
業苦而已即此全是理性三因  
由未發心未曾加行故性緣了  
同名正因故云衆生皆有正性  
既信已心有此性已次示此性  
非內外徧虛空同諸佛等法界  
既信徧已次示徧具既同諸佛

初示徧性

二示體量

三示體德

嚴保清淨性

等於法界故此徧性具諸佛之  
身一身一切身如諸佛之感土  
一土一切土身土相即身說土  
說大小一多亦復如是有彼性  
故故名有性

若世人云衆生唯有清淨之性  
加脩萬行為功用體故至果時  
方有大用此乃佛有衆生之性  
不名衆生有佛性也二無差別  
斯言有微寄言說者勿負斯教

盡體

若言衆生有正因性與法身等  
不與報化等者還成衆生與衆  
生等何者若除報化猶是衆生  
若言等於有報化之法身其如  
法身非報化外以是言之故須

廿九

悉等

六約結釋等

今此示有是示種性示徧是示  
體量示具是示體德  
既示三已次令緣於一體三寶  
發四弘誓進受菩薩清淨律儀

次今修持

二為要者

三為散忘者

四為觀心者

一一緣向理性三因脩行填誓  
如向所聞種必相續世世生處  
以人天身佛會再聞而得解脫  
若已稟方便教者若聞若行若  
伏若斷隨其所得點示體具故  
經云汝等所行是菩薩道故法  
華中五章開權一一但云是法  
皆為一佛乘故衆生聞已皆得  
種智  
散心講授者隨宜設化

五為恒教者

「一種觀心者從心示之

若憚教生諍競者應當語云聞已成種不敢輕汝汝等行道皆當作佛

故大師判教末云佛法不思議

三證今據

唯教相難解二乘及菩薩尚所不能測何況諸凡夫而欲判此事譬如生盲人分別日輪相欲判虛空界一切諸色像而言了達者畢竟無是事是故有智者

四勸信流通

各生慙愧心自責無明暗捨戲論諍競大師親證判已尚自謙喻後輩

三略出卷宜

余今准此一家宗途獎導於子

非師已見子亦順教如是流行

卷七

野客於是歡喜頂受自爾永劫

唯奉持之所在宣弘不違尊命

欽容再拜安庠而出

四夢覺無得

忽然夢覺問者答者所問所答

都無所得

金剛鉈  
竟

音釋

鑽借官切 膜音莫 逵渠龜切 螳音螳  
穿也 也 膜也 也 道也 娘  
堂娘 蛙 烏 瓜 切 駁 轄 覺 切  
音郎 蛙 蝦 蟻 屬 駁 與 學 同