

指要鈔序

宋東山鈔門遵式述

起五

大教隆夷存乎其人諸祖既往玄化幾息時
不可以久替必有間世者出焉四明傳教導
師禮公實教門之偉人也童子受經便能思
義天機特發不曰生知之上性者乎及進具
稟學於寶雲通師初預法席厥父夢其跪于
師前師執餅水注於口中其引若泉其受若
谷於是乎天台大教圓頓之旨一受即了不
俟再聞師謂之曰子於吾言無所不達非助

我也逮師始滅公復夢貫師之首擐于左臂
而行嘻得非初表受習若阿難瀉水分餅之
莫二也後表傳持操師種智之首而行化也
淳化初郡之乾符寺請開講席諸子悅隨若
衆流會海繇是堂舍側陋門徒漸繁未幾遂
遷于保恩院焉法華止觀金光明諸部連環
講貫歲無虛日嘗勗其徒曰吾之或出或處
或默或語未始不以教觀權實之旨爲服味
焉爲杖几焉汝無怠也大哉若夫被寂忍之
衣據大慈之室循循善誘不可得而稱矣釋

籤十不二門者今昔講流以爲一難文也或多註釋各陳異端孰不自謂握靈蛇之珠揮彌天之筆豈思夫一家教觀殊不知其啓發之所公覽之再歎豈但釋文未允奈何委亂大綱山隤角崩良用悲痛將欲正舉捨我而

誰遂而正析斯文旁援顯據綽有餘刃兼整大途教門權實今時同時者於茲判矣別理隨緣其類也觀道所託連代共迷者於茲見矣指要所以其立也至若法華止觀網格之文隱括錯綜畧無不在後之學者足以視近

見遠染指知味易不云乎通天下之志定天下之業斷天下之疑實此一二萬言得矣式忝同學也觀者無謂吾之亦有黨乎取長其理無取長其情文理明白誰能隱乎云也

十不二門指要鈔卷上

起五

二

宋 四明沙門知禮述

十不二門者本出釋籤豈須鈔解但斯宗講者或示或註著述云云而事理未明解行無託荊谿妙解翻隱於時天台圓宗罔益于物

爰因講次對彼釋之命爲指要鈔焉蓋指介爾之心爲事理解行之要也聊備諸生溫習敢期達士披詳邪時大宋景德元年歲在甲辰正月九日敘

鈔曰此文題目多本不同或云法華本迹十妙不二門或無本迹二字有唯云玄文十不二門此或以所通之義所釋之文而冠於首蓋不忘其本也而盡是別錄者私安取捨由情無勞苦諍若十不二門四字乃作者自立故文云爲實施權則不二而二開權顯實則

二而不二法既教部咸開成妙故此十門不二爲目須據此文釋其題旨豈非四時三教所談色心乃至受潤無不隔異故皆名二今經開會實理既彰十異皆融互攝無外咸名不二即以不二當體爲門然亦可云十不二起五爲能通十妙爲所通問妙即不二不二即妙三俱名俱體何分能通所通答今不以麤妙分能所亦不以名體分之蓋以十妙法相該博學者難入此文撮要徑顯彼意乃以畧顯廣以易通難義立能通所通數至十者蓋從十

妙而立雖立門對妙互有多少而不虧本數也此且總明待至釋文更爲點示若欲標述作人者即是荆谿尊者既是後人錄出不可正斥其諱釋文爲三初總敘立意二從一者去列門解釋三是故十門訖文結攝重示此三即擬三分也初又四初敘前文立述作之意又二初敘前又二初敘教廣二初十妙意然者是也即領上之辭亦信解之語若不信者乃云不然此迹門等者指上玄文所談十妙境智行位因也三法果也感應兼自他神

通說法是能化者作屬自也眷屬利益是所化者事屬他也故因等四收十妙盡一代教門所明法相豈過於此今於十義皆用待絕二妙而融會之令無壅礙故云融通入妙二凡諸下衆釋意如初理境具有七科一一皆用四教揀之意開藏等俱圓復以五味判之欲開兼等皆妙即使醍醐之外更無餘味如此釋之方稱妙法智行乃至利益各明種種法相無不皆用四教五味判後開之皆成極味二觀心下敘觀畧樞即門之要也機謂機

關有可發之義蓋一切教行皆以觀心爲要
皆自觀心而發觀心空故一切法空即所修
諸行所起諸教皆歸空也假中亦然豈不以
觀心爲樞機邪然今玄文未暇廣明寄諸文
末畧點示爾又雖據義一一合有爲避繁文
故有存沒如十二因緣境後則有四諦則畧
蓋有止觀對此明乎教觀旁正如常所說託
事則借彼事義立境立觀如王舍耆山等附
法則攝諸法相入心成觀如四諦五行等既
非專行故十乘不委此即義例約行等三種

觀相也二所明下立意又二初重示大部意
更舉十妙方出其意能化即應弄神通說法
也所化即感及眷屬利益也此十乃是一代
教中能詮名字大部明此意在開顯諸名咸
妙故也須辨十者欲收始末自他盡故始謂
境等即自行因末謂三法即自行果自他如
前若辨此十一一咸妙則了如來出世意盡
二故不下正明今述意二初爲成妙解欲知
此十皆妙須了開顯大綱即三千世間俱空
假中是今經之大體能開之絕妙境即此故

事理俱融智發此故無緣行起此故無作位
歷此故相攝三法究盡此故果滿生具此故
一念能感佛得此故無謀而應神通用此故
化化無窮說法據此故施開自在眷屬全此
故天性相關利益稱此故無一不成佛今此
十門正示於此若能知者名發妙解起五二故撮
下爲成妙行言觀法者十乘也應知止觀十
乘是別論行相而一一乘不離三千即空假
中故云觀法大體義例云散引諸文該乎一
代文體正意唯歸二經一依法華本迹顯實

二依涅槃扶律顯常以此二經同醍醐故是
知用此十妙絕待之義爲觀體者方譬日光
不與暗共又此三千法門徧於諸法若色若
心依之與正衆生諸佛刹塵塵無不具足
故華嚴云如心佛亦爾如佛衆生然心佛及
衆生是三無差別故今家釋經題法字約此
三法各具三千互具互融方名妙法然雖諸
法彼彼各具若爲觀體必須的指心法三千
故玄文云佛法太高衆生法太廣於初心爲
難心佛及衆生是三無差別觀心則易又義

例云修觀次第必先內心今家凡曰觀心皆此意也故今文中撮乎十妙入一念心十門示者爲成觀體故也若不爾者何故節節唯約心說豈塵刹生佛而不具邪若不見此全失今文述作之意也二若解下例後義彰法理無殊二初例本妙若本若迹各論十妙而不同者但是互有離合故也迹因具明境智行位四者離因故迹果惟明三法一妙者合果故本中不云境等唯明一本因妙者合因故本果之外更立本國土本涅槃本壽命者

離果故故知唯云因妙必具境等唯云三法必具國土等若知因果不殊自他豈應有異以本初坐道場時亦徧赴物豈不現通說法豈無眷屬獲益邪應知久近雖異皆以三千俱空假中而爲大綱故云不思議一二況體下例四章如上所明二十重妙皆是釋名而起五含體等以釋名是總三章是別總總別故且十妙中境即是體智行位法是宗應等三妙是用感及眷屬既獲利益必合從因至果還起利他之用亦具體等故云祇是自他因果

法故又名等四章皆是被下之法即屬教也而須以相別其麤妙今之四章出前三教四時之上復能開前令皆圓妙故永異之言舍其待絕以唯今經能徧開故三若曉下別示妙體令解行俱成三初指妙歸心三千妙體爲教所歸故一期之內五味傳傳相生故縱四教各各趣理故橫而所詮法雖有顯覆準今經意未嘗暫離三千妙法又雖諸法皆具三千今爲易成妙解妙觀故的指一念即三法妙中特取心法也應知心法就迷就事而

辨故釋籤云衆生法一往通因果二往唯局因佛法定在果心法定在因若約迷悟分之佛唯屬悟二皆在迷復就迷中衆生屬他通一切故心法屬己別指自心故四念處節節皆云觀一念無明心止觀初觀陰入心九境亦約事中明心故云煩惱心病心起五乃至禪見心等及隨自意中四運心等豈非就迷就事辨所觀心有人解今一念云是真性恐未稱文旨何者若論真性諸法皆是何獨一念又諸文多云觀於己心豈可真理有於己他更

有人全不許立陰界入等爲所觀境唯云不思議境此之二師灼然違教且摩訶止觀先於六章廣示妙解豈不論諸法本真皆不思議然欲立行造修須揀入理之門起觀之處故於三科揀却界入復於五陰又除前四的取識陰輔行又揀能招報心及以發得屬於下境此是去丈就尺去尺就寸如灸得穴也乃依此心觀不思議顯三千法乃至貪瞋等心及諸根塵皆云觀陰入界及下九境文中揀判毫末不差豈是直云真性及不思議問

常坐中云以法界對法界起法界安心中云但信法性不信其諸及節節云不思議境今何不許答此等諸文皆是能觀觀法復是所顯法門豈不讀輔行中分科之文先重明境即去尺就寸文也次明修觀即觀不思議境等十乘文也況輔行委示二境之相非不分明豈得直以一念名真理及不思議邪應知不思議境對觀智邊不分而分名所觀境若對所破陰等諸境故不思議境之與觀皆名能觀故止觀云譬如賊有三重一人器械鈍

身力羸智謀少先破二重更整人物方破第三所以遲迴日月有人身壯兵利權多一日之中即破三重輔行釋云約用兵以譬能所今以身壯譬圓三諦兵利譬圓三止權多譬圓三觀械等並依身力故也上皆輔行文也

起五

八

豈非諦觀俱爲能觀邪今更自立一譬雙明兩重能所如器諸淳朴豈單用槌而無砧邪故知槌砧自分能所若望淳朴皆屬能也智者以喻得解幸可詳之皆爲不辯兩重所觀故迷斯旨又若不立陰等爲境妙觀就何處

用妙境於何處顯故知若離三道即無三德如煩惱即菩提生死即涅槃玄文畧列十乘皆約此立又止觀大意以此二句爲發心立行之體格豈有圓頓更過於此若如二師所立合云菩提即菩提涅槃即涅槃也又引常坐中起對俱法界者今問法界因何有起對邪須知約根塵識故方云起對法界故義例釋此文云體達修觀若起若對陰入不出法界不成思彼有約理約觀約果三義此文正約觀行辨也又安心文云唯信法性者未審信何法

爲法性邪而不知此文正是於陰修乎止觀
故起信論云一切衆生從本已來未曾離念
又下文云濁成本有若不觀三道即妙便同
偏觀清淨真如荊谿還許不故輔行解安住
世諦云以止觀安故世諦方成不思議又云
安即觀也故談圓妙不違現文方爲正說今
釋一念乃是趣舉根塵和合一刹那心若陰
若惑若善若惡皆具三千皆即三諦乃十妙
之大體故云咸爾斯之一念爲成觀故今文
專約明乎不二不可不曉故茲委辨問相傳

云達磨門下三人得法而有淺深尼總持云
斷煩惱證菩提師云得吾皮道育云迷即煩
惱悟即菩提師云得吾肉慧可云本無煩惱
元是菩提師云得吾髓今煩惱即菩提等稍
同皮肉之見那云圓頓無過答當宗學者因
此語故迷名失旨用彼格此陷墜本宗良由
不窮卽字之義故也應知今家明卽永異諸
師以非二物相合及非背面相翻直須當體
全是方名爲卽何者煩惱生死既是修惡全
體卽是性惡法門故不須斷除及翻轉也諸

家不明性惡遂須翻惡爲善斷惡證善故極
頓者仍云本無惡元是善既不能全惡是惡
故皆即義不成故第七記云忽都未聞性惡
之名安能信有性德之行若爾何不云煩惱
即煩惱等而云菩提涅槃邪答實非別指祇
由性惡融通寂滅自受菩提涅槃之名蓋從
勝立也此則豈同皮肉之見乎又既煩惱等
全是性惡豈可一向云本無耶然汝所引達
磨印於可師本無煩惱元是菩提等斯乃圭
峯異說致令後人以此爲極便棄三道唯觀

真心若據祖堂自云二祖禮三拜依位立豈
言煩惱菩提一無一有耶故不可以圭峯異
說而格今家妙談爾元本云此乃又超得隨
階此語且未圓問今明圓教豈不論斷惑證
理及翻迷就悟邪若論者何異持育之解答
祇如可師豈不斷惑翻迷豈亦同前二邪今
故知九分漸頓蓋論能斷能翻之所以爾今
既約即論斷故無可滅約即論悟故無可翻
起五
煩惱生死乃九界法既十界互具方名圓佛
豈壞九轉九邪如是方名達於非道魔界即
佛故圓家斷證迷悟但約染淨論之不約善
惡淨穢說也諸宗既不明性具十界則無圓

斷圓悟之義故但得即名而無即義也此乃一家教觀大途能知此已或取或捨自在用之故止觀亦云唯信法性不信其諸語似棄妄觀真元云豈異可師之說而義例判云破昔計故約對治說故知的示圓觀須指三道即是三德故於陰等觀不思議也若不精揀何稱圓修此義難得的當至因果不二門更爲甄之二則止下示成由行已約心法顯乎妙旨雖知十妙不離一念若非妙行何能成之故玄文雖立觀心而且託事附法蓋非部意故多闕

畧若具論能成之功須指摩訶止觀也故境等五妙且論諸聖及佛世當機所觀所發所行所歷所究盡法而於我曹稟教行人如何成就故令修止觀用十法成乘方能親觀妙境發智立行歷位登果故彼十乘能令行人成就起五自行因果也言起教一章十二成令化他能所者彼文起教雖即弗宣而且不出裂網之意此裂網文泛論生起雖在果後化他細尋其意多明初心自行故文云種種經論開人眼目執此疑彼是一非諸今融通經論解結

出籠豈非始行能裂他網又文云若人善用
上觀觀心則內慧明了通達漸頓諸教如破
微塵出大千經卷河沙佛法一心中曉豈非
自行起教又云若欲外益衆生逗機設教等
此文方是果後化他也輔行二釋謂化他裂
網自行裂網但自行文畧故讀者多暗至于
歸大處文亦爲初心修觀而說故云膠手易
著寐夢難醒封文齊意自謂爲是乃至云爲
此意故須論旨歸故知五畧十廣雖該自他
始終而盡是行者修法若了彼文方可銷今

相成之意故今十門從染淨不二已去皆指
果後設化之相悉在初心剎那一念而必須
三觀功成此用方顯故文云故須初心而遮
而照等故知能修起教之觀則能成就應機
現通說法之用也此意稍隱解者方知不作
此解則止觀裂網旨歸之文記中自行之釋
及今相成之語如何銷之若云但修十乘果
用自顯者則合云十乘成今化他能所爾三
則彼下功成識體故知得此相成之意則不
唐學問不謾修行教下所詮妙體可識四故

更下結示立名使詮旨斯顯四初立門所由
如文二何者下出門名義理事三千本皆融
即實機未熟權化宜施佛順物情分隔而說
故云不二而二半滿諸法暫有差殊權化若
成實理須顯佛隨自意開會而談故云二而
不二境等十法即是所通既約教部判後開
之俱圓俱妙故能通門宜名不二三各自高
深一家所判法門名義無間高下已他無不
理性本具全性起修分顯究盡故今十門一
一如是皆為觀體其義更明然事異故六理

卷五

十二

一故即此宗學者誰不言之而的當者無幾
應知圓家明理已具三千而皆性不可變約
事乃論迷解真似因果有殊故下文云三千
在理同名無明三千果成咸稱常樂約事明六三
千無改無明即明三千並常俱體俱用約理明即
若見斯旨稍可持論四直彰宗趣如文
二一者下第二列門解釋二初列門對妙二
初列門可見一是中下對妙七科之境不出
色心此二不二則諸境皆妙故云第一從境
立名智行二法正論修相儻二境不融修性

有異則不成妙故二三從智行立名位多在
相三法唯果若了始終理一此二皆妙故第
四從位法立名通應二事果後利他既是淨
用依正必融縱是他機亦同自體此之妙事
在今染心能如是觀妙用方顯故五六七從
感應神通立名三業是能說之人權實是所
說之法此二若融說法方妙故八九從說法
立名著屬是三草二木利益由法雨所滋若
知本一地雨則權實益等故第十從眷屬利
益立名立此十門意成十妙解行故也

二一色下釋門旨趣十段初色心不二門三
初標一切諸法無非妙境本文七科亦且從
要七科尚廣妙旨難彰今以色心二法收盡
故大論云一切世間中唯有名與色若欲如
實說但當觀名色此二不二諸法皆妙故今
攝別入總特指心法明乎不二以此為門則
解行易入也二且十下釋中又二初約諸境
明總別二初雙標總在一念者若論諸法互
攝隨舉一法皆得為總即三無差別也今為
易成觀故故指一念心法為總然此總別不

可分對理事應知理具三千事用三千各有
總別此兩相即方稱妙境二何者下雙示二
初別十如中相可別故屬色性據內故屬心
觀音玄義指心爲體而諸文中雙取色心力
作單不能運緣或指愛或指具度既存兩說
義必雙兼若云業爲因者則似兼色今從習
邊故因果皆心五陰皆報則須兼心今從受
身約色義彊本末究竟文雖不對既論三等
同後三諦因緣中現未七支皆須雙具識名
雖獨必舍中陰故亦兩兼行有是業不可偏

屬無明愛取唯心可知諸諦中苦同七支集
既兼業道亦含戒皆具色心俗論諸法兼二
可知滅及真中一實無諦體唯是理無相可
表並心證故故不兼色然上所對不可永殊
欲成別義故且從彊二既知下次總前約諸
法不失自體爲別今明諸法同趣利那爲總
終日不失終日同趣性具諸法總別相收緣
起諸法總別亦爾非謂約事論別以理爲總
又復應知若事若理皆以事中一念爲總以
衆生有事未悟理故以依陰心顯妙理故問

起五

十四

他云一念即一性也一念靈知性體常寂又云性即一念謂心性靈寂性即法身靈即般若寂即解脫又云一念真知妙體又云並我一念清淨靈知據此等文乃直指文中一念名真淨靈知是約理解今云屬事是陰入法與他所指賒切如何答此師祇因將此一念約理釋之致與一家文義相違且違文者一違玄文彼判心法定在因佛法定在果衆生法一往通因果二往則局因他執心法是直性故乃自立云心非因果又礙定在因句復

自立云約能造諸法故判爲因佛定在果者乃由研修覺了究盡爲果今問既將因果分判法相何得因果却不相對果若從覺因須指迷何得自立理能造事而爲因邪既不相對何名分判又違華嚴心造之義彼經如來

起五

十五

林菩薩說偈云心如工畫師造種種五陰一切世間中無法而不造如心佛亦爾如佛衆生然心佛及衆生是三無差別輔行釋云心造有二種一者約理造即是具二者約事即三世變造等心法既有二造經以心例於佛

復以佛例於生故云如心佛亦爾如佛衆生
然是則三法各具二造方無差別故荊谿云
不解今文如何銷偈心造一切三無差別何
忽獨云心造諸法得名因邪據他所釋心法
是理唯論能具能造生佛是事唯有所具所
造則心造之義尚虧無差之文永失矣又若
約能造釋因則三法皆定在因以皆有二造
故此文是今家立義網格若迷此者一家教
旨皆翻倒也焉將此解定教文之欠剩邪二
違大意及金剛鐔他自引云隨緣不變名性

不變隨緣名心引畢乃云今言心即真如不
變性也今恐他不許荊谿立義何者旣云不
變隨緣名心顯是即理之事那得直作理釋
若云雖隨緣邊屬事事即理故故指心爲不
變性者佛法生法豈不即邪若皆即理何獨
指心名不變性故金鐔云真如是萬法由隨
緣故萬法是真如由不變故故知若約萬法
即理則生佛依正俱理皆不變故何獨心是
理邪若據衆生在事則内外色心俱事皆隨
緣故何獨心非事邪他云生佛是因果法心

非因果驗他直指心法名理非指事即理生
佛二事會歸心故方云即理亦非當處即具
三千是知他師雖引唯色之言亦祇曲成唯
真心爾況復觀心自具二種即唯識觀及實
相觀因何纔見言心便云是理又實相觀雖
起五
觀理具非清淨理乃即事之理也十六以依陰等
顯故問若爾二觀皆依事如何分邪答實相
觀者即於識心體其本寂三千宛然即空假
中唯識觀者照於起心變造十界即空假中
故義例云夫觀心法有理有事從理則唯達

法性更無餘途從事則專照起心四性巨得
亦名本末相映事理不二又應知觀於內心
二觀既爾觀於外境二觀亦然此皆止觀及
輔行文意非從臆說他云真心具三千法乃
指真如名不思議境非指陰入也金錕云旁
遮偏指清淨真如那得特偏指邪又云夫唯
心之言豈唯真如心邪須知煩惱心徧第一
記云專緣理性而破九界是別教義那得句
句唯於真心又此標一念乃作一性真如釋
之後文多就刹那明具三千亦作真如釋邪

問永嘉集既用今家觀法彼奢摩他云一念即靈知自性他立正合於彼何謂不然答彼文先於根塵體其本寂作功不已知滅對遺靈知一念方得現前故知彼之一念全由妙止所顯不爾何故五念息已一念現前祇如五念何由得息十五那得將彼相應一念類十七今刹那念邪況奢摩他別用妙止安心毗鉢舍那別用妙觀安心優畢又方乃總用止觀故出觀體中一念正是今之陰識一念也何者彼文序中先會定慧同宗法爾中乃云故即心

為道可謂尋流得源矣故出觀體云祇知一念即空不空非空非不空言祇知者乃即體止了也現今刹那是三諦理不須專亡根境顯其靈知亦不須深推緣生求其空寂故云祇知此乃即心為道也若奢摩他觀成顯出自性一念何用更修三觀問彼云若於相應一念起五陰者仍以二空破之那云不更修觀答於真知起陰以觀破之不起陰者何用觀之彼二空觀乃是觀陰非觀真知故知解一千從迷一萬惑若欲廣引教文驗其相違

不可令盡書倦且止二違義者問據上所引
衆教雖見相違且如立此十問欲通妙理亡
於名相若一念屬事豈但通事將不違作者
意乎答立門近要則妙理可通若負指真如
初心如何造趣依何起觀邪今立根塵一剎
那心本具三千即空假中稱此觀之即能成
就十種妙法豈但解知而已如此方稱作者
之意若也偏指清淨真如偏唯真心則杜初
心入路但滋名相之境故第一記云本雖久
遠圓頓雖實第一義雖理望觀屬事他謂圓

談法性便是觀心爲害非少今問一念真知
爲已顯悟爲現在迷若已顯悟不須修觀十
乘觀法將何用邪若現在迷全體是陰故金
錚云諸佛悟理衆生在事既其在事何名真
淨然誰不知全體是清其奈濁成本有應知
觀心大似澄水如五若水已清何須更澄若水未
清須澄濁水故輔行釋以識心爲妙境云今
文妙觀觀之令成妙境境方稱理又解安於
世諦云以止觀安故世諦方成不思議境故
知心雖本妙觀未成時且名陰入爲成妙故

用觀體之若撥棄陰心自觀真性正當偏指
清淨真如之責復招緣理斷九之譏且如今
欲觀心爲今刹那便具三千爲須真知體顯
方具三千若即刹那何不便名陰心爲於妙
境而須立真心邪又大師親令觀於陰等諸
境及觀一念無明之心何違教邪應是宗師
立名詮法未的故自別立邪又若謂此中一
念不同止觀所觀陰等諸心者此之十門因
何重述觀法大體觀行可識斯言謾設也又
中諦一實別判屬心與總真心如何揀邪心

性二字不異而異既言不變隨緣名心即理
之事也隨緣不變名性即事之理也今欲於
事顯理故雙舉之例此台云不變隨緣名佛
隨緣不變名性生性亦然應知三法俱事俱
理不同他解心則約理爲通生佛約事爲別
此乃他家解心起五佛衆生之義不深十九本教濫用
他宗妨害既多旨趣安在一性等者性雖是
一而無定一之性故使三千色心相相宛爾
此則從無住本立一切法應知若理若事皆
有此義故第七記釋此文云理則性德緣了

事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用如此四重並由迷中實相而立今釋曰迷中實相即無住本乃今文一性無性也上之四重即立一切法乃今文三千宛然也第一重既以性德緣了爲一切法須以正因爲無住本餘之三重既將逆順二修爲一切法必以性德三因爲無住本此即理事兩重總別也問既以迷中實相爲一性對三千爲別正當以理爲總何苦破他答以三千法同一性故隨緣爲萬法時趣舉一法總攝一切也衆

生無始全體在迷若唯論真性爲總何能事
事具攝諸法而專舉一念者別從近要立觀
慧之境也若示一念總攝諸法則顯諸法同
一真性故釋籤云俗即百界千如真則同居
一念須知同一性故方能同居一念故以同
居一念用顯同一真性非謂便將一念名爲
真諦豈同居一塵非真諦邪今文以一性爲
總前後文以一念爲總蓋理事相顯也此之
二句正出攝別入總之所以也由一性無性
立理事三千故故兩重三千同居一念也豈

同他釋直以一念名真性邪二當知下就理事明諦境二初約理事明三諦二初明理事心之色心者即事明理具也初言心者趣舉刹那也之者語助也色心者性德三千也圓家明性既非但理乃具三千之性也此性圓融徧入同居刹那心中此心之色心乃祇心是三千色心如物之八相更無前後即同止觀心具之義亦向心性之義三千色心一不可改故名爲性此一句約理明總別本具三千爲別刹那一念爲總以三千同一性故故

起王

二十

總在一念也即心名變等者即上具三千之心隨染淨緣不變而變非造而造能成修中三千事相變雖兼別造雖通四今即具心名變此變名造則唯屬圓不通三教此二句則事中總別變造三千爲別刹那一念爲總亦以三千同一性故故咸趣一念也造謂體用者指上變造即全體起用故因前心具色心隨緣變造修中色心乃以性中三千爲體修起三千爲用則全理體起於事用方是圓教隨緣之義故輔行云心造有二種一者約理

造即是具二者約事乃明三世凡聖變造即結云皆由理具方有事用此文還合彼不問變名本出楞伽彼云不思議熏不思議變故造名本出華嚴彼云造種種五陰故華嚴唯有二教楞伽合具四教何故金錕云變義唯二造通於四答部中具教多少雖爾今約字施五義通局不同何者大凡云變多約當體改轉得名故變名則局若論造者乃有轉變之造亦有構集之造故造名則通別圓皆有中實之性是故二教指變爲造藏通既無中實之

體但明業惑構造諸法不云變也大乘唯心小乘由心故云變則唯二造則通四問他云造謂體同及改此文二十來字而云收得舊本又云勘契多同今何違舊答舊本諸文全無錯邪應是荆溪親書本邪又多本同者止如杭州十藏中台教頃曾畧讀錯字不少豈非初將一本寫之一本或錯十處皆訛又云日本傳來別行十門題云國清止觀和尚錄出亦云體同等者未審止觀和尚又是誰邪此人深諳一家教不始錄之本全不錯不豈

以先死之人遵之爲古所立之事皆可依邪
如乾淑所錄邃和尚止觀中異義乃以三界
爲無漏總中之三可盡遵不況諸異義持違
輔行自立已見故皆云記文易見和尚云云
此師又稱第七祖故知止觀和尚多是此師
若其是者則全不可依既暗荊谿深旨必有
改易也又日本教乘脫誤亦多唯有別行十
不二門則全同他所定之本他既曾附示珠
指往於彼國必是依之勘寫爾設是舊本須
將義勘莫可專文問文縱難定義復相違何

者此文攝別入總合云變造體同若云從體
起用還是開總出別既失不二之義便無開
會之功也答若得前之總別意者則自不執
舊訛文也豈理體唯總事用唯別如常坐中
修實相觀既云唯觀理具文中廣辨三千還
有總別不若無者那云一心具三千邪起五隨自
意中修唯識觀觀於起心即約變造事用而
說還有總別不若無那云一切法趣檀等那
云觀一念善惡心起十界邪豈隨自意三昧
非不二開會觀邪應知立茲體用欲於理體

及以事用皆明三諦事用若即空假中還成不二圓妙不既於理事兩重總別皆顯絕妙那將攝別入總而爲難邪又夫開顯乃示法法皆妙若知即具而變用豈不妙邪問他云之猶往也即全真心往趣色心則全理作事此義如何答非唯銷文不婉抑亦立理全乖何者心不往時遂不具色心邪又與心變義同正招從心生法之過況直云心是直理者朗乖金錚釋心既云不變隨緣名心何得直云真理又造謂體用方順文勢如何以同釋

造問若真心往作色心有從心生法之過者文云即心名變亦有此過邪答不明刹那具德唯執真心變作灼然須招斯過今先明心具色心方論隨緣變造乃是全性起修作而無作何過之有問即心名變此心爲理事邪若理者上約隨緣名心起五若事者乃成事作於事那言全理起事答止觀指陰入心能造一切而云全理成事者蓋由此心本具三千方能變造既云心之色心已顯此心本具三千今即此心變造乃是約具名變既非但理變

造自異別教也二是則下結成三諦者上之事理三千皆以剎那心法爲總心空故理事諸法皆空即非色非心也心假故理事諸法皆假即而色而心也心中故理事諸法皆中即唯色唯心也故輔行云並由理具方有事用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是法界任運攝得權實所現言良由於此者即由心之色心故理也即心名變故事也全體起用故事理也始方能一空一切空一假一切假一中一切中也他解此文分擘對當大義全失仍不許

對三諦而云此中未論修觀故設未修觀立諦何妨況此色心本是諦境更有人互對三諦云得圓意蓋不足言也一故知下會生佛居一念已生佛者心法三千他生佛者佛法衆生法並名爲他各具三十三千不出生佛也以理攝事同趣我心蓋心之具故即心變故全體用故故識一念即能徧見也三故彼下結不二可見他云此本多一差字存累無妨不須苦諍二內外不二門又三初標正約三法立內外境也衆生諸佛又以依報名爲

外境自己心法名爲內境故觀音玄義立所
觀境有二所謂自他他者謂衆生佛自者即
心而具乃引華嚴心如工畫師等爲證有人
立佛界爲內九界爲外乃引此經或說已事
或說他事證之而不知彼明果後垂迹乃以
佛界爲已九界爲他今論初心觀所依境既
未成佛安用佛爲已邪據觀音玄方爲允愜
問前引大部揀於佛法太高衆生太廣今何
取之答辨其難易故且揀之若論機入不同
故須雙列復爲顯其妙義必須內外互融隨

觀一境皆能徧攝故名不二此之不二悉得
稱門泛論雖爾一家觀法多用內心妙義爲
門也二凡所下依門釋二初明內外境觀二
初標示者大小乘中所明觀法二境收盡故
云不出今非偏小也二外謂下釋相二初明
外境觀相言託者依也彼者既以內心爲自
乃指依報及生佛色心爲彼此乃正立外境
即空假中去即是妙觀及觀成相於依等四
隨託一境皆以圓融三觀觀之此觀既妙故
令陰入染體泯淨即前依正等全爲妙體一

實圓理故云體絕及一實等所觀陰境既絕
能觀妙觀亦寂則病去藥亡能所雙絕故云
無空假中於雙絕之處融妙三千一時顯現
豁然同皆真淨法法皆實故真皆非染礙故
淨故云宛然等如是則一切衆生皆毗盧體
卷五
一切國土悉常寂光有何定法名三五七九
廿五
及淨穢邪故云無復至差品也而彼彼三千
圓融互入猶因陀羅網終自炳然即是外觀
功成之相觀行已上至于妙覺節節無非如
此顯發不爾安云發心畢竟二不別邪問他

云舊本無兩假字唯云即空即中空中妙故
而云以空中亡彼依正之假此本何得妄加
邪答雖欲依於舊本其如義理殘缺必是往
時讀者不諳境觀故妄有改削矣且文標所
觀境有內外豈以依正色心陰入之境而爲
假觀邪徧尋荊谿之意必不闕此一觀何者
如止觀破思假文中云因緣生法即空即中
輔行云且以法性空中對幻假說其實幻假
即不思議假既云且以知非盡理須即妙假
故云其實文中不云即假尚欲據義加之豈

自著述而特畧之況彼云因緣生法方有幻假之義今真云依正等且未成幻假況妙假乎又第一記中釋十二入各具千如中云境據假邊且存其數空中尚無其數安在然必約假以立空中此雖將境爲假然與今文不同何者彼約十二入各具千如爲境即已成不思議假故非此例恐未解者以此爲據故粗引之仍出其意又上若不立假觀下何亡之而云無空假中邪又若更云空中兼上依正俱亡故云無空假中者文已自云色心體

絕何繁重乎若以色心體絕亡所觀陰境無空假中泯能觀妙觀則無是過也又準內體三千即空假中三千已是妙境猶尚更立三觀今但云依正等未結成妙境那便畧茲假觀邪問前門心之色心云是三千妙體今云依正色心何非妙境答上云心之色心即剎那念本具七科色心此非妙境更指何邪今但云依正等乃是直論外陰入界故不例上問既將佛法衆生法爲外境佛已離陰何得皆是陰入邪答修觀行者外境未亡已來見

起五

二六

有他佛故起信論云以依轉識故說為境界則知過在於我何關佛邪然且置所定之文試論能定之義還合一家教宗不祇如他於論迷顯正決中指色心門為外境者豈可內境離色心門邪又解外觀成相豁同真淨文云同者似也乃似其分真即六根淨也豈外觀功能止齊相似又解內觀先了外色心一念無念謂外境亡唯內體三千即空假中謂內體顯既全不約解行分文先了之言乃是牒前外觀內體已下方觀於內是則六根淨

後方修內觀則識陰十乘初心絕分又若謂外境亡時內體必顯者則唯有外觀不須觀內又成內觀初心後心皆不修也此等相違請當宗匠者觀之還可將此見解定教文之是非乎或須云終日炳然有何損益而苦諍之境觀乖失而全不知況依正本融迷情彊起五隔觀成情遣且云不見塵去鑑淨現像非磨故云終自炳然此則自勝於日他莫知之問染淨不二門云照故三千常具遮故法爾空中又云亡淨穢故以空以中又義例云觀此

一運即具十界百界千如即空即中此文何須添假字邪答因徵彼文驗知舊本是往人改削何者若不解彼之文意須據彼文除今假字今人既然往人亦爾不足疑也嗚呼不解境觀以至於斯且如染淨門云故須初心而遮而照照故三千常具遮故法爾空中蓋三觀相成也既云照故三千常具照是觀不三千是妙假不既不可單修假觀遂須空中成之故云遮故法爾空中因茲遮照妙用現前故云徧應無方既以妙假歷於淨穢復須

空中亡之故云亡淨穢故以空以中義例照此一運即具十界百界千如者即於內心唯識之境用不思議假觀照之方顯百界千如仍須遮之故云即空即中正是三觀相成則與染淨門中觀相恰同也故彼三文有即是刺此文無即是欠何者今文標云凡所觀境不出內外即云外謂託彼依正色心既無心具及百界等言未成妙境又無觀照之義因何便云是假觀邪黨理之者見斯曉諭更何由執二所言下明內境觀相者先了等者初

心行人欲依內心修觀先須妙解了達外法
唯一念造此能造念本無念性能造既無所
造安有外法既虛唯有內體三千實性如是
解已方依內心修乎三觀故內體二字亦事
理雙舉內即內心隨緣義故對外立也體即
起五
是性不變義故非內外也故義例云修觀次
廿八
第必先內心乃至云又亦先了諸法唯心方
可觀心又彼文云唯於萬境觀一心故知若
無此解如何知心具足諸法若不知具但直
觀心何殊藏通藏通何曾不云觀心縱知心

體是中若不云具未異別教教道也故止觀
先開六科妙解然始正修觀心之義如是如
何釋云先修外觀至六根淨方修內觀邪又
此內觀含於唯識實相兩觀之義學者尋之
問外觀何不先明解了而直修三觀邪答據
義合有但是文畧何者若不先了唯色唯香
如何觀外依正等邪但爲外觀攝機須故爲
對內故顯不二故故且並列今之文意正明
內觀以十門妙理唯指心法故諸部中皆云
觀心二是則下明內外融泯二初互融三法

體性各具三千本來相攝前雖解了心攝一切今觀稱性包攝灼然故是則下先明內心融於外法既云互攝生佛亦然故十方下次明若生若佛各自徧融又此性體非謂一性蓋三千性也以佛具三千方攝心生生具三千方融心佛起五心具三千豈隔生佛廿九若心無佛性豈能攝佛佛無生性何能攝生故性體無殊之語有誰不知一切咸徧之言須思深致他解唯論融外歸內名不二者一何局哉一切咸徧如何銷之況餘九門皆歸一邊全傷

大體二誰云下俱泯既各融即不可定分故稱理觀誰云有二然內外等三雙但泛舉相對今皆融泯亦可云內色心爲已外色心爲他更用已他揀其內外三此即下結門所從十門理一莫不相由今從依境修觀內外二境皆色心故此二妙故內外不二也

十不二門指要鈔卷上

音釋

擢

貫也

喜

許其切

意

繇

與由同切

墮

杜回切

墜

也

綽

寬約也

綜

總括也

撮

取也

槌

與推同切

詆

與推同切

同

砧

知林切

甄

明察也

錀

正當切

錀

作也

訛

五木切

切

諳

悉也

婉

順也

錀

邊達切

錀

作也

訛

五木切

切

永樂北藏

指要鈔

第一六八冊

十不二門指要鈔卷下

起六

宋四明沙門知禮述

三修性不二門三初標修謂修治造作即變
造三千性謂本有不改即理具三千今示全
性起修則諸行無作全修在性則一念圓成
是則修外無性性外無修互泯互融故稱不
二而就心法妙爲門二性德下釋二初修性
雙立三初修性對論二初直明性德言德者
即本具三千皆常樂我淨故界如一念即前
內境具德刹那心也界如旣即空假中任運

成於三德三軌等即空是般若清淨義故即
假是解脫自在義故即中是法身究竟義故
諸三例之然諸法皆可論於修性亦爲成觀
唯指一念應知前二門直明依境立觀此門
及因果不二乃委示前二令成圓行始終也
何者性德豈出色心不二修德莫非一心三
觀今示修性互成成妙智行以此智行從因
至果則位位無作方名如夢勤加等即自行
始終皆妙也二性雖下以修對辨二初相成
者性雖具足全體在迷必藉妙智解了發起

圓修故云性雖本爾藉智起修由此智行方能徹照性德而此智行復由性德全體而發若非性發不能照性若非徹照性無由顯故云由修照性由性發修此二句正辨相成之相二在性下明互具者相成之義雖顯恐謂

修從顯發方有性德稍異修成故今全指修成本來已具如止觀廣辨三千之相雖是逆順二修全為顯於性具則全修成性也又一行業因果自他雖假修成全是性德三千顯現故云全性成修也又雖全性起修而未

嘗少虧性德以常不改故故云性無所移雖全修成性而未始暫闕修德以常變造故故云修常宛爾然若知修性各論三千則諸義皆顯故荊谿云諸家不明修性蓋不如此明也問他云舊本作藉知曰修而以本性靈知

起六

二

用釋知字若云藉智起修者蓋寫者書曰遍知後人認作智字既不成句又見下句有起修之言遂輒加起字爾此復云何答既許寫曰遍知遂成智之一字何妨往人寫目遠知誤成知曰二字必是因脫起字復由二字相

懸致使有本作藉知曰修也故知寫字添脫
遠近難可定之魚魯之訛豈今獨有須將義
定方見是非何者他既暗於三法妙義尚將
一念因心陰識直作真知解之況今有此訛
文知字可執豈不作靈知解邪且靈知之名
圭峯專用既非即陰而示又無修發之相正
是偏指清淨真如唯於真心及緣理斷之
義也他云因真教緣示善惡知即是真知乃
知諸法唯心故云藉知曰修今問此之知字
爲解爲行若隨闕者則不名修若單立知字

解行足者乃玄文智行二妙止觀妙解正修
便爲徒設則天台但傳禪詮都序也又言示
善惡知即真知者還須先用妙解即之不次
用妙行即之不若然者正是藉智起修若不
然者智行二妙全無用也今云藉智起修直
是由於智妙起於行妙耳故後結文云如境
本來具三依理生解故名爲智智解導行行
解契理三法相符不異而異然智行俱修今
偏在行者蓋智從解了發起義彊行就進趣
修治義彊故從彊也又此一句全是釋籤行

起六

三

妙中文彼云藉智起行故他又云智名未稱
全性成修若爾何名智妙應亦本是知妙後
人改爲智妙乎二修又下明逆順相返二初
明對逆故二性並存二明因順故二心俱泯
初文者上之全性起修一往且論順修修名
既通有順有逆今欲雙亡先須對辨了性爲
行者即藉智起修也背性成迷者始從無間
至別教道皆背性故逆稱修者即修惡之類
也心雖不二等者隨緣迷了之處心性不變
故云不二逆順二性是全體隨緣故即理之

事常分故曰事殊是則以前稱圓理修對今
背性故成二也二因順故二心俱泯者可不
可也由因也不可因逆順二事同一心性便
令迷逆之事作了順邪此乃責其不分迷悟
也故正立理云故須一期迷了照性成修言
一期者即與一往之語同類乃非終畢之義
也蓋言雖據寂理二修終泯且須一期改迷
爲了了心若發必照性成修若見性修心自
然二心俱泯此義顯然如指諸掌人何惑焉
豈非逆修如病順修如藥雖知藥病終須兩

亡一往且須服藥治病藥力若効其身必康
身若安康藥病俱泯法諭如此智者思之問
他云舊本作此其字釋意云豈可由不移生
死涅槃常殊之性事便任此爲了修乎是故
下句便云故須一其迷了照性成修此復云
何答他雖執於舊本而違現文何者文云可
由事不移心則令迷修成了文意唯責執迷
爲了何曾雙責迷了爲了邪豈非彰灼違文
乎故知迷了雙泯功由了修何者迷既背性
故立了修翻之遂一期事殊也了既順理理

起六

四

無違順故二心自泯也是知用此期字者既
不違文兼得順理若用此其字相違稍多不
能廣破也三又了下明離合本同二初約法
明離合相異者復置逆修但論順修法相離
合蓋此修性在諸經論不易條流若得此離
合意則不迷修性多少如金光明玄義十種
三法乃是採取經論修性法相故具離合兩
說如三德三寶雖是修德之極義必該性三
身三智文雖約悟理必通迷三識三道既指
事即理必全性起修此六豈非修性各三三

因既以一性對智行二修三菩提三大乘三
涅槃並以一性對證理起用二修此四豈非
修二性一若各三者唯屬於圓以各相主對
全性起修故修二性一則兼於別直以修二
顯於性一則教道所詮若知合九爲三復是
圓義此文多用各三如云性指三障是故具
三修從性成三法爾又云一念心因既具
三軌此因成果名三涅槃若後結文三法相
符雖似修二性一乃合九爲三也修二各三
等者就合各開如三般若等是了因之三如

起六

五

三菩提等是緣因之三共發三道等正因之
三既發性三俱云修九者雖兼性三咸爲所
發故皆屬修又凡論修者必須兼性九祇是
三者如三般若祇是了因如三解脫祇是緣
因如三道等祇是正因爲對等者釋前合意
性既唯立正因爲對性以成三故修但緣了
也諸合三義例皆如是問十種三法俱通修
性各可對三德三因何故三般若等唯對了
因三菩提等獨對緣因答如此對之方爲圓
說單云了因不少以具三故了三自具三因

三德等故緣正亦然應知一德不少三九不多至於不可說法門豈逾於一邪二二與下約論明修性體同者雖明修性及智行等別皆不二而二故約波水橫豎論之仍約合中三法而說開豈不然初明修二如波性一如水二而不二波水可知修性既然修中二法亦二而不二同乎波水問修二性一已同波水修尚即性豈修中二法更須約論融之耶答如身兩臂雖與身連臂自未合爲防此計故云亦如波水有本云亦無波水者既不成

論此定說也二應知下修性俱亡正示不二性指三障等者既全理成事乃即障名理是故立性爲三性既非三立三修從性成亦非三立三豈唯各定無三抑亦修性體即如是了達即不動而運游於四方直至道場名一起六妙乘也問性三本具邪言對障名三答本具妙理若定是三不能作一及無量故故知立則一多宛然亡則修性寂矣今就亡說豈得將立以難之三結門從前可解四因果不二門三初標因果名通今就開顯唯約圓論因

從博地至等覺還果唯妙覺雖通傳立約極義彊三千實相未顯名因顯則名果隱顯雖殊始終常即故名不二門義如前二衆生下釋三初就圓理明因果暫存三初明始終理一衆生一往通於因果佛名無上衆生故二往則局因對佛立生故生雖在因復通一切唯取心因是今觀體體具三軌是果之性故名爲因此性若顯名三涅槃三法體常始終理一二若爾下悟迷事異二初問意者求證果位爲成功德因德既具何須求果二但由

下答意者因德雖具但爲在迷諸法本融執之爲實始從無間終至金剛皆有此念若不謂實鐵牀非苦變易非遷此念若盡即名妙覺故云各自謂實若了所迷之性有何佛果別生還證因德故云住因而因德顯處自受果名故約迷悟而分事殊三祇緣下明事極理亡理顯等者對隱名因稱顯爲果顯已無對果名豈存果能稱實名尚不存因既屬權故宜雙廢又對因果事立理融之所對既泯能融自亡二祇由下依圓解明修證無得二

起六

七

初約法明惑智之體本虛言亡智者即上事
理頓亡之智方能圓斷故云祇由圓人始終
用絕待智頓亡諸法理果尚亡惑何次第祇
由此智功力微著故成踈親由踈親故惑落
前後名迷厚薄智踈惑厚智親惑薄傳傳明
之此乃約智分惑也既有厚薄之義故彊分
三惑又義開六即名其亡智淺深若論亡智
了於即理無一德可修無一惑可破彊名厚
薄淺深也二故如下約諭明修證之功不立
二初明修證功亡他云夢空幻像四皆是諭

以對智斷因果釋意雖即不顯對法稍似相
當又云空下須作此名其義甚便蓋言惑體
如空但有名字故大乘十論第四云虛空者
空但有名而無真實等作此冥字義說雖衆
終恐未親今祇圖顯理豈敢黨情如予意者
舊文諸字若稍有理即便遵行必諸聖眼洞
見我心儻智短言踈未能稱理請諸匠碩示
以彈訶然舉此四諭者蓋顯圓人妙解衆德
元具萬惑本空雖立證修一一無作故勤修
慧行如夢作爲都無所辨惑但有名如空無

實知無即絕復約智斷始終以明因果因無
能感故如幻果非所克故如像解既稱實四
皆無作因果既爾何有二邪二空像下明德
障體異空惑像果不實之義雖同而空但有
名知無永絕像雖無性色相宛然故云空虛
像實也像實等者釋成體異果德三千非今
方得故論非果然稱本而證不可泯亡故云
稱理本有迷即無明無明轉故即變為明迷
名永失轉成性明故云迷轉成性他云須作
性成若云成性則令果成因也若爾後文云

了今無明為法性豈亦果為因邪三是則下
約圓乘明始終不二二初翻覆對揚明體一
可解二所以下高廣無減明不二大乘因果
皆是實相三千皆實相相宛然實相在理為
染作因縱具佛法以未顯故同名無明三千
離障八倒不生一一法門皆成四德故咸常
樂三千實相皆不變性迷悟理一如演若多
失頭得頭頭未嘗異故云無明即明三千世
間一一常住理具三千俱名為體變造三千
俱名為用故云俱體俱用此四句中初二明

因果各具三千三明明因果三千祇一千以
無改故四明因果三千之體俱能起用則因
中三千起於染用果上三千起於淨用此第
四句明圓最顯何者夫體用之名本相即之
義故凡言諸法即理者全用即體方可言即
輔行云即者廣雅云合也若依此釋仍似二
物相合其理猶踈今以義求體不二故故名
爲即行上皆輔文也今謂全體之用方名不二他宗
明一理隨緣作差別法差別是無明之相淳
一是真如之相隨緣時則有差別不隨緣時

則無差別故知一性與無明合方有差別正
是合義非體不二以除無明無差別故今家
明三千之體隨緣起三千之用不隨緣時三
千宛爾故差別法與體不二以除無明有差
別故驗他宗明即即義不成以彼佛果唯一
真如須破九界差別歸佛界一性故今家以
即離分於圓別不易研詳應知不談理具單
說真如隨緣仍是離義故第一記云以別教
中無性德九故自他俱斷九也若三千世間
是性德者九界無所破即佛法故即義方成

圓理始顯故金錕云變義唯二即是唯圓故知具變雙明方名即是若隨闕一皆非圓極荆谿云他家不明修性若以真如一理名往隨緣差別爲修則荆谿出時甚有人說也故知他宗極圓祇云性起不云性具深可思量

又不談性具百界但論變造諸法何名無作邪世人見予立別教理有隨緣義惑耳驚心蓋由不能深究荆谿之意也且如記文釋阿若文中云別教亦得云從無住本立一切法無明覆理能覆所覆俱名無住但即不即異

而分教殊既許所覆無住真如安不隨緣隨緣仍未即者爲非理具隨緣故也又云真如在迷能生九界若不隨緣何能生九又輔行釋別教根塵一念爲迷解本引楞伽云如來爲善不善因自釋云即理性如來也楞伽此句乃他宗隨緣之所據也輔行爲釋此義引大論云如大池水象入則濁珠入則清當知水爲清濁本珠象爲清濁之緣據此諸文別理豈不隨緣邪故知若不談體具者隨緣與不隨緣皆屬別教何者如云梨邪生一切法

起六

十

或云法性生一切法豈非別教有二義邪問
淨名疏釋無明無住云說自住是別教意依
他住是圓教意且隨緣義真妄和合方造諸
法正是依他那判屬別答疏中語簡意高須
憑記釋方彰的旨故釋自住法性煩惱更互
相望俱立自他結云故二自他並非圓義以
其感性定能爲障破障方乃定能顯理釋依
他云更互相依更互相即以體同故依而復
即結云故別圓教俱云自他由體同異而判
二教今釋曰性體具九起修九用用還依體

名同體依此依方即若不爾者非今依義故
妙樂云別教無性德九故自他俱須斷九是
知但理隨緣作九全無明功既非無作定能
爲障故破此九方能顯理若全性起修乃事
即理豈定爲障而定可破若執但理隨緣作
九爲圓義者何故妙樂中真如在迷能生九
起六
界判爲別邪故真妄合即義未成猶名自住
彼疏次文料簡開合別教亦云依法性住故
須究理不可迷名此宗若非荆谿精簡圓義
永沈也他云舊本云三身並常今問如何說

俱體俱用邪他恐應身說體法身說用不便
乃自立云舉體全用縱茲巧釋義終不允
五染淨不二門三初標以在纏心變造諸法
一多相礙念念住著名之爲染以離障心應
赴衆緣一多自在念念捨離名之爲淨今開
在纏一念染心本具三千俱體俱用與淨不
殊故名不二有人云染即是感淨即是應不
解文旨但對而已須知此門指果後淨用凡
夫染心已具乃令觀此染心顯於淨用并後
依正俱在能應自他不二方兼於感二若識

下釋二初明所顯淨法二初染淨體用理無
增減三初法二初明染淨體者三千寂體即
寂而照既無能照亦無所照名爲法性以本
愚故妄謂自他三千靜明全體暗動即翻作
無明本來不覺故名無始若識此者即照無
明體本明靜即翻爲法性二法性下明染淨
用者體既全轉用亦敵翻法性既作無明全
起無明之用用既縛著名之爲染無明若爲
法性全起法性之用用既自在名之爲淨問
他云無二與字及將二之訓往迷即法性往

趣無明悟即無明往趣法性其義云何答二
與有無俱有其義二之訓往釋義稍迂且之
字者乃是常用文字而多為語助雖爾雅訓
往用自有處安於此中文似不便如一理之
內淨穢之土豈皆訓往邪若舊本無二與字
則之字不須訓往但為助辭其義自顯何者
但云即法性之無明其用則染即無明之法
性其用則淨其文既宛其義稍明問若有與
字義復云何答此文既辨二用有則於義更
明何者夫與者借與賜與也亦助也法性無

起六

十一

明既互翻轉成於兩用互有借力助成之義
而劣者借力助於彊者若法性內熏無力無
明染斥彊者則法性與無明力造諸染法若
無明執情無力法性內熏有力則無明與法
性力起諸淨應以由無明雖有成事之用以
體空故自不能變造須假法性借力助之方
成染法法性雖具三千淨用顯發由修真修
縱不藉無明緣修寧無欣厭故下文云必藉
緣了為利他功無明與力助於法性方成淨
用荆谿既許隨緣之義必許法性無明互為

因緣但約體具明隨自異權教二濁水下諭濁水諭迷中染心清水諭果後淨心波諭三千俱用濕諭三千俱體須知染中其水雖濁亦全濕爲波清時豈別有波濕故云無殊則波之與濕皆無殊也他謂波中之濕無殊者濕性既不變波性豈變邪問第四記云如清濁波濕性不異豈非波異濕同今何違彼答讀彼文者不看前後但取一文成我局見今爲粗引彼文仍聊釋出令欲據彼證唯濕無殊者聞之自誠何者彼文本釋世間相常但

起六

十三

相本流動今欲說常須約位顯全位爲相位常相亦常故文數云相位無二仍自問云位可一如相云何等答曰位據理性決不可改相約隨緣緣有染淨緣雖染淨同名緣起如清濁波濕性不異同以濕性爲波故皆以如爲相同以波爲濕性故皆以如爲位所以相與常住其名雖同染淨既分如位須辨釋曰彼問既云相云何等故知答文以位例相成平等義乃先法次諭諭中以法叅而合之法中先舉位一故云決不可改次明相等故云

同名緣起論中亦先舉濕性不異顯上位一
次明以濕爲波以波爲濕正當顯上位相無
二位等相等故知文中本答相等但相兼染
淨等義難彰故先以濕性論位論等仍顯全
位爲相全濕爲波以位例相明其咸等因何
但將濕性不異一句爲證全不以濕而例於
波及拋相等之間豈可得乎況若論異義豈
獨相異位無異義邪故當科即云染淨既分
如位須辨豈非染相必以在纏真如爲位豈
可淨相不以出纏真如爲位若論等者濁水

清水既同一濕豈不得言同一波邪以水清
後還是濁時動用故也三清濁下合者水之
波濕常無增減若其清濁必各由緣雖象入
則濁珠入則清而其濁緣與水俱有從來未
悟故濁在前如山抱玉如沙有金鑛璞本有
水雖本濁濁非水性故全體是清以清濁二
波祇一動性故云理通而皆全濕爲動故云
舉體是用旣悟後不迷知清是水性違性可
轉稱性則常故也二故三下界如緣起性本
圓常二初約性德直示者迷悟緣起皆三千

起六

十四

之體起於妙用體既不出刹那妙用豈應離體故使緣起咸趣刹那三千既其不變刹那之性本常以體收用緣起理一不分而分十界百界約十界則六穢四淨約百界則十通淨穢十中一一各六四故二故知下約修反顯者問前云刹那百界有穢有淨今何悉淨答前論淨穢法門皆理本具通於迷悟無有增減即性善性惡也今之染淨約情理說情著則淨穢俱染理性則淨穢俱淨故刹那染情體具十界互融自在故名悉淨疑者云刹

那既具三千我何不見答未顯者驗體仍迷非理不具此名字中疑也觀行既亦未顯遂以相似驗之父母生身發於相似五眼五耳乃至五意皆能徧照自身既現十界以驗他身亦然故相似位人比知百界同在一心若

起六

十五

奎分真普現色身能現十界一一復起十界三業故云亦然果地究盡諸法實相等彼性中所具百界故知性具百界互融廣徧染心自局濁體本清二故須下明能顯妙觀然今十門皆為觀心而設故色心門攝別入總專

立識心爲所觀故內外門正示觀法雖泛論二境正在內心第三門全性起修辨觀令妙第四門即因成果顯證非新故此二門皆論一念已上四門攝自行法門同在刹那而爲觀體從此門去純談化他而他法門雖即無量豈出三千亦攝歸刹那同爲觀體此當其首故廣示觀門後旣倣此但畧點示不得此意徒釋十門空談一念故今文先明淨用同在染心理具情迷顯發由觀遮照者空中名遮一相不立假觀名照三千宛然復令三

觀俱亡三諦齊照乃亡前遮照照前遮照故名各雙亡照同時故云終日此則同前即空假中無空假中也他見法爾空中欲例即空即中而不看上句照故三千常具彼門但舉依正之境況不云三千及以百界尚未結成妙境何關假觀邪若此中縱無上句照故三千常具但云空中於理亦成何者上已具示三千淨用在刹那故彼祇云依正色心據何文義云是妙假思之思之不動此念者明觀成相不移即今刹那之念而能盡未來際作

三千化事此之刹那即法界故有何窮盡第五記云刹那刹那皆盡過未施設三千皆妙假力亡淨穢相須藉空中故云以空以中染中淨穢更顯明者復是空中之力故云轉染為淨染淨各具三千空中了之三千既亡空中亦泯方名染淨不二此則同前因果既泯理性自亡

六依止不二門三初標果後示現下三國土名為依報示現前三教主及九界身名為正報以寂光圓佛本無二故即是能開之妙法

故也此淨穢土及勝劣身同在初心刹那有何二邪二已證下釋二初明果用由因本具三初示依止不二二初明不二之由已證者蓋舉已證之位也寂光遮那依止不二全由因德一念三千儻因本不融果何能一縱修治令合亦是無常終歸分隔二以三千下示不二之相在文可見二是則下明因理本融二初明三位本妙理等三位融相未顯如五品人雖以理觀徧融一切而於事用未能自在在此位尚爾前二可知然迷情自異不二天

真故云已有自即已心他是生佛佛唯在果
餘二在因果攝心生縱由修證心能攝二全
由性融推功歸理乃言故使二但衆下示一
切皆融不可任情必須順理理智未顯見法
仍差須知本融無非妙境三然應下明始終
無改二初明情智局徧於生局處佛能徧融
於佛徧處生自局限二始終下明體用常融
二初畧示有四句初三約因果豎辨理同二
四約諸法橫辨相入意顯終既大小無妨始
亦如是由不改故果既依正不二因亦復然

卷六

十七

由理同故二故淨下廣示文有八句初二句
雙舉依正同居等三土傳作淨穢地獄等十
界身迭分勝劣次塵身下二句雙示依正體
性一微塵身一微塵國各具三千體徧法界
彼彼身土亦復如是三是則下二句明徧攝
一切剎趣一剎一切身趣一身文雖剎身各
攝意必依正互收四廣挾下二句結妙三千
無礙出生無盡不可心思不可口議如是融
相今古常然迷悟不改二若非下明理顯以
觀爲功二初克彰觀行之功性具三千若體

若用本空假中常自相攝微塵本舍法界芥子常納須彌無始無明強生隔礙順性修觀即空假中則自在體用顯現成就性本空假中性淨解脫也修成空假中實慧解脫也起用空假中方便淨解脫也雖是修二性一以皆空假中故則成合義二如是下結示生佛一致既解修成全是本具即知迷悟體用不二波濕無殊之譬於茲更明我心爲此生佛爲彼緣起爲事性具爲理彼此三千理同不隔遂令緣起互入無妨依正不二斯之謂歟

七自他不二門三初標染淨依正及以此門都爲感應神通而立且即染之淨依正必融即是神通及以能應既由已辨須名爲自唯未論感感即他機雖分自他同在一念故上文云他生他佛尚與心同況已心生佛寧乖

起六

十八

一念佛法衆生法皆名爲他而各具生佛若已生佛顯則與他佛生佛同俱爲能化唯他衆生生佛而爲所化既同一念自他豈殊故名不二依此觀察能成二妙復名爲門二隨機下釋二初示感應之體本同二初約法示

三初約一性明自他證果之後不動而應衆
機普益既非謀作皆由性同因果驗之灼然
不二如理下約三千明感應先以三諦例
自他本同三千既即空假中乃三德三諦之
三千也自行即淨穢亡泯無不空中利他則
帝網交羅三千皆假三諦既即三是一自他
則分而不分然今所辨自他俱在妙假以能
化所化皆三千故欲約三諦論不二故且對
空中辨之妙假尚不離空中一假豈應隔異
問前修外觀既當自行但列空中與今符合

何苦責之答往時不解境觀之徒據此等文
妄有除削何者此約三千以明空中已具不
思議假況復利他之觀初心豈可不修不修
則何名摩訶薩祇爲假觀始行須修方得感
應同居一念自他不二據茲而立如何却云
自行無假又若自行唯修空中內觀豈非自
行何故言即空假中邪物機等者正明自他
各具三千細辨故三千總論故十界轉現互
生即無記化化復作化也依正皆爾應必
對感機豈不然一念從事寂光約理二必相

卷六

十九

即故互舉爾三衆生下約俱具明道交既三無差別則感應相收衆生感心中他佛諸佛應心中他生不然豈能一念皆令解脫邪二不然下約諭示二初順諭諸佛三千即現像之理衆生三千即生像之性若不然者不能即感即應非任運化也二若一下反諭以鑒淨形對無不現之理而反顯之意云若不現者可言鑒理有窮形事不通也諸佛悟理衆生在事三千理滿若一機扣之不應則可云三千互闕既無此理則前義善成仍釋伏疑

何故衆生多不見佛故云若與鑑隔則容有是理即障重機生名與鑑隔機成名對若其對者終無不現然未通字必誤合云不通縱移於下句語稍不便智者詳之二若鑑下明觀行之功方顯二初帶諭彰用匪功成者故知心鑑本明三千之像本具對物未能現者蓋三惑之塵所遮去塵雖緣了之功現像乃全由性具此中正明觀心發用他云由機現像其義天隔觀法大旨者非唯此中諸門皆爾但在此說爲便耳二應知下就法明發由

觀合雖由緣了須據前三稱性圓修方名一合功成用顯設化無方

八三業不二門三初標者果後逗機示諸三業四時三教謂有差殊今經開之唯圓法體諸身尚即三業豈分故名不二亦就心法示

卷六

二十

也二於化下釋二初明所顯果用二初約對機顯逗會無差二初示三輪不同三皆秘妙非下地知故名爲密能轉摧碾復名爲輪轉已示他摧他惑業稱機示現毫髮不差二在身下明真應復殊說三權法皆是應身若聞

圓乘必見法佛別縱觀報猶是修成圓見應身皆唯本具仍約四味權實未會真應且分二約稱理明卷舒自在二初融身說問此中法身說佛道邪餘文何故不許法身有說答蓋華嚴宗獨謂我經是遮那說餘經皆是釋迦所說故今家會之遮那乃是釋迦異名縱勝劣有殊而說必是應法定無說若相即者法全是應無說即說應全是法說即無說今云法身者非離應之法故經云微妙淨法身具相三十二等若論即者凡說圓教皆即法

身何獨華嚴但彼經隔小故現勝身乃報身
像而即法身今經開權故於應身即法身也
問現住靈山豈不垂世答身既即法土非寂
光邪故施開廢會身土咸然二身尚下會三
輪雖知權實相冥真應互即儻三業尚殊則
色心不泯故會身說令知身口本融以二等
意使色心不二方名即應見法不動而施靈
山見聞無不爾也二豈非下明能顯觀體三
初結指心因指上果人三業真應互融雖即
難思豈過百界百界融泯全在我心因心若

無果須造得若信因果相稱方知三密有本
他云信下無因果字有亦未多令義易顯故
須存之二百界下觀成用顯百界一念本空
假中須順性三以成修德修性一合果用乃
彰逐使色聲傳生百界豈無記化化禪不即
陰發邪三故一下染體本妙三密相海本理
遮那心塵皆具例彼生佛名三無差既云一
念凡心那作非因果釋
九權實不二門三初標權是九界七方便實
則佛法圓乘四時未會權實不融此經開之

皆稱秘妙故云不二平等下釋三初明等
鑒由理融權實優劣不名平等實不融權復
非於大故法法皆妙一一互收常如是知即
名平等大慧此之大慧雖由果證凡心本然
故但觀心此慧自發二至果下徧逗由心證
證果之後於體內不分之權實而被機分隔
說之既理元不分故此經稱理而會如是施
會自在者由契本因因本若隔果那得融若
欲契之但觀一念三對說下結示歸理一如
文十受潤不二門三初標者從論立也能受

者即三草二木七方便衆生能潤者即大雲
注雨即前四時三教今經開之唯一地所生
一雨所潤無復差降名爲不二觀已心地三
千與佛心地三千不殊則念念受潤常沾妙
益依此爲門則成二妙二物理下釋三初明
權實本圓熏修如幻二初由具可熏如文二
因熏可發豈唯權實相冥抑亦感應體一性
本圓具徧發由熏以性奪修故修如幻平等
法界佛不度生不分而分暫立感應欣赴本
虛故皆如幻然此尚非但理隨緣之幻豈同

緣生無體之幻邪今明各具本融暫分如幻
能知此者方是圓乘二然由下明生佛一際
欣赴不偏若圓理無偏感應一致故一塵應
色無非法身自他所依不逾祕藏方為色香
中道起對法界也三故知下明地雨無殊利
益平等四微約論即一地所生權實約法即
一雨所潤凡地三千無隔隨一念以俱圓佛
地三千既融隨一應而盡具況生感心中之
佛佛應心中之生感應之體尚同權實之益
何別故云但化菩薩不為二乘其有聞法者

無一不成佛方名受潤不二

是故下結文示意三初明十門通貫理體無
殊二初約十門明理一門門皆顯三千即空
假中十門既然十妙亦爾故云通入及理一
也二如境下約十妙釋理一性德三千即空
假中名為境三境能發智照此三千即空假
中故名智三智能道行契此三千即空假中
名為行三此是修中論九九祇是三一一具
三開合無礙功成歷位雖有淺深三九圓融
未始差別三九究盡等彼三千即空假中名

爲三法由空假中方能起用他機因果亦復如然故十章始終皆得稱妙二既是下明一念包容觀行可識三初明一念境觀之功此止十門十妙攝法雖廣同在凡夫剎那一念三千世間即空假中性三爲境修三爲觀成則是果用則化他若不攝歸心法焉能成辨自他是故指要其功莫大二若了下心明心法攝成之要言非遙者一念三千總攝故非遙一心三觀易成故非遙三故重下明重述觀行易明將彼十妙無邊法相攝作十門不離

一念令修觀者可識作者再三顯示何以迷之三首題下明得意符文總別無異此之十門雖在迹門之後仍例本門復將釋名例餘四章故知五義釋題盡備故云旣爾此旣一部都名必覽三分諸品別相而立旣得總意令將此總符彼別文故云可知欲銷一部文文句句皆須預知絕待之意無不入心成乎觀行儻迷茲旨銷彼別文何能顯妙乎問他云釋名是總三章是別名中具三即覽別爲總將此四章符教相文則可知也今以首題

爲總經文爲別據何所出答名總三別少分
可然以教相爲符文全不允當況餘四章前
文已例不須更示令依記文云所以釋題不
可率爾題下別釋理非容易豈非以題爲總
以文爲別問觀心既非此部正意何故十門
皆約觀釋起六豈作者特違部意邪答文初既云
觀心乃是教行樞機信非閑緩之義但爲妙
義難解故部中判教生解義強觀且旁示然
部之妙旨乃摩訶止觀之大體也何者若非
三千空假中何能頓止三惑圓觀三諦故義

例云唯依本迹顯實應知止觀用此妙義爲
能止能觀蓋不思議境即觀故三障四魔爲
所止所觀也故千如妙旨玄文廣約衆生法
示之文句廣約佛法明之此十門欲與止觀
同成觀體皆專約心法說之所以節節云一
念或心性刹那等也故總結文云令觀行可
識前文云則彼此昭著法華行成又云故撮
十妙爲觀法大體應知前四門爲十乘觀體
後六門爲起教觀體也大部既教廣觀畧此
文乃行正解旁互相顯映方進初心豈重述

十門但銷名相而已願諸聞見如理思修云
爾

十不二門指要鈔卷下
夫ノ