

觀音玄義記卷第一

遵三

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

知禮俯伏惟念早年慕學投跡寶雲遇授法師講說此品神根既鈍遂數諮疑先師念我學勤不辭提耳故所說義粗記在心昔同聞人今各衰朽慮乎先見不益後昆共勉不才抄錄於世但疑識暗謬有所傳圓宗哲人刊正是望時天禧五年歲在辛酉八月一日絕筆故序

觀音玄義從略標之具存應云觀世音菩薩

普門品玄義以其序中及以正文具明人法故且略標言玄義者能釋之義門也玄者幽微難見之稱義者深有所以也斯蓋大師以三昧力徹法性際深見今品人法之意也應知名等五義皆悉幽微七方便人智莫能見卷上者既有兩軸乃以上下而甄別之次示能說之人即天台智者既是門人記錄所說故不敢正斥其法諱也天台者即大師棲身入寂之所故以此處顯其人也若山之得名居之所自入滅相狀滅後靈異具於大本

及輔行別傳等文今不備述智者者即隋帝
求受菩薩大戒訖師云大王迂遵聖禁宜號
總持王曰地持經云傳佛法燈即是智者師
既傳燈可號智者自此凡上書疏皆云弟子
總持和南智者言大師者斯乃帝王大人所
師故稱也非同今時補署之號說者悅也縱
樂說之辯悅妙悟之懷異乎諸師採撫經論
著述疏章消解經文也故大忍法師觀智者
說法對衆歎云此非文疏所載乃是觀機縱
辯般若非鈍非利利鈍由緣豐富適時是其

利相池深花大鈍可意得記錄乃是章安尊
者解行靈異始終事跡本傳具彰釋文爲二
初釋序文二初叙真應益物二初正明真應
二初示二身妙用三初明體妙故二用泯亡
二初法融應泯法界圓融者色心依正以即
性故趣指一法徧攝一切諸法徧攝亦復如
是法法互徧皆無際畔乃以無界而爲其界
此之法界無不圓融即百界千如百如千界
也是故得云唯色唯心唯依唯正若不爾者
即非圓融觀音證此以爲本體全此妙體而

起應像以法界應赴法界機亦是以法界機
感法界應法界無二能所自忘感應尚忘體
用寧異故雖設應無應可存故云像無所像
二真如下性淨真忘真如清淨者起信論云
真如者所謂心性不生不滅是故一切法從
本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟
平等無有變異不可破壞唯是一心故名真
如又云此真如體無有可遣以一切法悉皆
真故亦無可立以一切法皆同如故既不可
破立自絕言想則與河沙煩惱本不相應故

曰清淨觀音證此而爲本體即以此體示諸
衆生令觀行知或真似見此知見者成伏斷
益若其未有此知見者但能三業精進成機
亦離衆苦悉得名化此皆真身益物相也問
同緣曰應歟有名化此二種身皆非智德今
何以化而爲真身答歟有之化即化現化也
今對像論化取化轉化也所以者何上言於
像則應化皆像自實報下至地獄身皆已攝
盡若欲化轉凡賢入聖須示真智若非真身
不能化轉言化無所化者據性平等忘於化

通三

三

功雖令九道皆趣涅槃而無衆生得滅度者
平等真法界佛不度衆生終日化物終日無
化二雖像下明用忘故二益周徧二初顯益
周色心諸法雖無生性因緣和合法爾而生
觀音妙證同諸法性雖無形相衆機扣之無
像不現此由絕於垂應之念故能徧應法界
羣機其猶明鑒無念而現故云無所而不像
二化無下冥益徧以上雖字貫此句初雖中
實性不可變化不變而變迷悟宛然觀音順
理雖知不變常以真智化一切凡成不二聖

此則由無化物之念故徧令他華迷成悟其
猶磁石無念而吸故云無所而不化三故無
下遮照相即結二身德相二初應身相中道
法界雙遮二邊故無所在當體雙照故無不
在化應九道之身者此中云化作欸有釋并
應成二顯益相足也問經云應以佛身得度
即現佛身今那云九答佛界身者有通有局
局在妙覺智相之身三千實相以究盡故尚
非等覺心眼觀見況乎下地及凡小耶通則
三教果頭之相及以圓教凡聖所見雖分麤

妙皆名佛身然是隨機應現之相是其事識或是業識之所見故雖是佛身而通二乘菩薩界攝經文從通故云現十今文從局故云九道二處有下真身得通以九界名之爲有以其皆有業報故也應身雖乃處在其中而其真智自冥極理故云寂入不二之旨前即真身而垂應相此即應相而示真身二是以下明兩用攝生上明真應兩用既然今示與拔攝生之相初二句明真身拔苦次二句示應身與樂佛答前問三業顯機感乎冥應七

難二求及以三毒盡諸苦際故云蒙脫苦崖佛答後問三業顯應赴其冥機三土衆生十重獲益終歸祕藏故云使霑上樂然其四誓非專與樂雖在此明實通上句以上三業即能感之因此明四誓是能應之本上下顯彼此無虧應知三業亦通冥機現在雖無生須具二故娑下兼明本跡二初示諸名二初今昔因名今堪忍土稱無畏者此經兩出怨賊難中一人唱言諸善男子勿得恐怖汝等應當一心稱觀世音名號是菩薩能以無

畏施於衆生乃至云稱其名故即得解脫又勸供養中佛自歎云是觀世音菩薩摩訶薩於怖畏急難之中能施無畏是故此娑婆世界皆號之爲施無畏者寶藏等者悲花經云過去散提嵐界善持劫中時有佛出名曰寶

薄三

五

藏有轉輪王名無量淨第一太子三月供佛及比丘僧發菩提心若有衆生受三途等一切苦惱若能念我稱我名字爲我天耳天眼聞見不免苦者我終不成無上菩提寶藏佛云汝觀一切衆生欲斷衆苦故今字汝爲觀

世音二已成下過未果號已成等者千手眼大悲經云此菩薩不可思議威神之力已於過去無量劫中已作佛竟號正法明如來大悲願力安樂衆生故現作菩薩又觀音三昧經云先已成佛號正法明如來釋迦爲彼佛作苦行弟子次當等者觀音授記經云觀世音菩薩次阿彌陀後當成正覺名普光功德山王如來補處者猶儲君之義也二其本下結難測如上經說或已成如來或現爲菩薩往世正法曾作釋迦之師今曰觀音仍補彌

陀之處亦如妙德元是能仁九代祖師孫已
果圓祖猶因位本跡高下安可測量然須用
其高下四句以顯諸聖難思之相二今言下
叙人法標題二初叙人兼經字二初叙人二
初對梵翻名諸神呪經先稱梵名今文稍略
而其華語名多互出此云觀世音餘云觀自
在唯千手眼大悲經中云觀世音自在菩薩
其義似足然約境智而明感應則今三字詮
顯無虧若依今解已彰自在二能所下約華
釋義二初別釋二初釋二初釋觀字二初中

邊妙達能所圓融中智也有無兼暢二智也
只於一心雙遮雙照於照中時即達二諦故
云兼暢是則十界言音即起即觀常遮常照
二照窮下修性俱明照窮正性見性德也察
其本末見修德也此約妙境顯其妙智本具
三千雖即三諦對修故合但云正性修中緣
了各有本末合掌低頭緣之本也福德莊嚴
緣之末也一句一偈了之本也智慧莊嚴了
之末也順修既爾逆修亦然造惡之時慧數
諸數豈非其本受苦之時習果報果即是其

連三

六

末若以修性論其本末義復臻極性德三千語本方盡修起三千論末乃窮非上三智莫照斯境非此妙境莫發其智函蓋水乳聊可方之二釋世音即十界衆生遭苦求救稱名等音也是所觀境者上之境智皆是能觀可譬槌砧此之世音可譬溥樸非前境智觀此世音焉今十界俱脫三障又復應知前之境智即是菩薩難思體用即能應也世音之境乃是衆生由苦成機即能感也此即境智及以感應三字之中悉得成就萬像等釋世類

音殊唱帶世釋音俱蒙離苦致感獲益二菩薩下結可見二此即下總示觀等三字境智也能所者感應也能即能應所即所應豈可重云能照所照二叙經此品既已別行於世本多題云觀世音經或云觀世音菩薩普門品經故今叙人名後略釋經字言由義者淨名玄義云經由聖人心口故稱爲經悉檀致教經由如來心口故名經也又云前聖後聖莫不經此悉檀所說之教而得成道文理等者取經緯義法喻叅明文經理緯互相表發

邊三

織成行者觀智之心也二普門下叙法兼品
二初叙法二初消二字二用一下示十普實
相者三千皆實相相圓融而言一者不二義
也萬德總稱一乘異名下文十義以示其相
一無緣慈悲二無作弘誓三圓修之行四不
斷之斷五圓入法門六無記神通七體內方
便八施開說法九普供諸佛十普益衆生從
願立行自因之果全體起用上供下益原始
要終攝諸法盡十皆實相互通徧攝無所障
礙二叙品雖順別行立乎經目然是法華流

通一品故今叙之不忘本也中阿含云跋渠
此翻爲品取義類同者集爲一章也二大部
下釋正文二初例大部妙玄五章解釋甚委
經之一品妙義豈殊彼但正明五字通目今
之所釋一品別題況復抗行故須自立五義
分別雖復自立還須符彼開權顯實圓妙之
文故釋名則純妙入法顯體則不二理智明
宗則難思感應論用則無緣與拔判教則終
極醍醐此之五章名總三別教判總別云云二
釋名下釋今文五初釋名四初列章二通者

下示相三何故下對根通既是略一往對利
別解則廣一往對鈍若其二往須明二持聞
持則以廣說爲利義持則以略說爲利鈍可
意得繁特名鈍是就聞也目連稱鈍蓋約義
也今之二釋對乎兩根須約聞義互論利鈍
四今就下正釋二初通釋二初標列二一列
下正釋四初列名三初略標示二立名意二
初明理超名數大師雖用十種義門通釋題
目而深體達觀音至人普門妙法本離言說
心緣之相故云至理清淨等也故起信云一

切言說假名無實但隨妄念不可得故二但
妙下名數顯理二初約義示上言至理清淨
無名相等蓋約自證絕乎言思也今云妙理
虛通假名相說乃據被物設教而談也言虛
通者此明妙理無堅住性雖無名數而能徧
應一切名數故荆溪云性本無名具足諸名
故無說而說說即成教是則離言依言皆順
至理聖默聖說俱有大益故起信問曰若一
切法不可說不可念者諸衆生等云何隨順
而能得入答曰若知一切法雖說無有能說

可說雖念亦無能念可念是名隨順若離於念名為得入今亦如是以十種義無說而說意令學者無念而念二故大下引文證般若無相即是一法悉檀為物立種種名三今處下正列名二初明中當今立十義離於太廣

淨三

九

及以太略廣則令智退略則義不周我今處中說令義易明了二十義下正標列二第二下次第三初標示兩意二初正標示約觀約教各有生起次第不亂二約觀下明總該若觀若教能總能該觀總三心人法慈悲初心

也福慧中心真應至八皆在後心緣了極性示因方圓智斷究盡明果方滿教約五時無不該括華嚴頻也三時漸也復於漸中三藏唯小二酖部大若論法華出前四味以非兼但對帶故也已備諸說故今略之二約觀下解釋兩意二初觀次第十初人法二初能冠九雙慈悲等九皆以人法而為所依是故品題特標此二故以凡夫假實為譬先有攬陰所成眾生方可論其種種德行人法冠九義豈不然二人法下當科次第二初疑何意乘

以人法爲次者法是所乘人是能乘理合先說本性所乘方論始覺能乘今何反此二此須下釋能乘所乘先後無在今有二意先人次法一據經文二從義使人能乘法即其義也二慈悲二初十中次第二二法前後下去諸科例有此二次於人法論慈悲者大士既觀本性普門之法乃達生佛無差之理而閑迷者枉受衆苦失於本樂故起誓願永期與拔觀境發心正當其次先慈次悲者文有四釋今從語便及以本懷不從用次及以行人

故結示云今從前義三福慧中人法據信者願行之前人觀圓法止且成信依乎忍樂立其四弘若匪行山莫填願海行即福慧義當六度五資於慧慧導於五其猶目足不可互闕五除事障慧消理惑此二功圓則悟理得事矣是知福慧成前慈悲之心起後與拔之用先福次慧亦從語便不據本懷若論資導復何先後四真應者信願福慧皆在於因因能剋果故成真應福資於慧顯出真身慧導於福顯出應用真應次者若就漸化先示應

遵三

十

身接其小器後令入實方示真身亦可先頻
次漸則真前應後今不從設化但就真顯應
起而立其次故云從前亦是語便五藥珠者
福慧二行顯發真應故云直語證得未涉利
人今明藥珠則示兩身益物相也真身冥理
見則三惑皆消即差病益也應身赴物感則
衆善普會即雨寶益也言真破取相者既以
三智冥理爲真豈但能破見思取相應知見
思取生死相塵沙取涅槃相無明取二邊相
若次不次俱有其義藥珠次中與慈悲相似

者藥即同悲珠可類慈彼有四義定乎先後
言說本懷即先慈次悲從用就機則先拔後
與今之次第似彼後二六冥顯者前明二身
破惑如藥對機如珠機既破惑則顯見真身
故云二身即能顯益今辯二身常普被物有
見知者俱名顯益不見知者稱爲冥益如是
說者方盡聖人益物之相二益先後不可定
判亦從語便故云冥顯此既易解故不言也
七權實中前緣不同者蓋所被之機根性差
別也權巧無方者即能鑒之智無定方所也

遵三

十一

或冥或顯破惡生善深淺不同廣狹有異皆由二智逗會無差故於益後須論權實二智前後雖有三義且據淺深爲次八本迹中巧有優降者謂智有高下也上中下者以妙覺爲上等覺爲中降此爲下前權實鑒機必須雙用故云橫也今本跡約位既論高下人必從本方乃垂跡故云豎也二法前後可見九緣了二初指前順論自他如上八雙從微至著皆是順論仍未分配今挹流尋源須明性德而爲諸法生起之本二明今却討種子則

逆推真身智慧悲誓觀智之人元以性德了因爲種若應身福德慈誓普門之法元以性德緣因爲種自行既然以例化他本證實智冥益藥王屬乎了種跡化權智顯益珠王功歸緣種乃以順論却討爲次十次緣了論智斷者前既逆推盡乎因德之始今更順說至於果德之終即以始終而爲其次過茶無字故十後不論矣二二約下明教次第二初牒章立門二通義下依門釋義二初通者五時四教各可論十隨法義立不可深窮且如三

藏立十雙者人法則攬陰成人諦緣度法慈
悲則聲聞法緣菩薩生緣福慧則聲聞三學
菩薩六度真應則五分法身作意通應藥珠
則治四住病雨三乘寶冥顯則衆生獲益有
見聞不見聞權實則稱真之實隨情之權本
跡則自證之本示現爲跡緣了則一句了因
遵三
微善緣種智斷則聲聞四果菩薩頓成三藏
尚備通別可知二別今下別二初五味二初
釋五初乳二初明具前六義乳即部頓故指
華嚴六字別題具法人喻大方廣法也佛是

舍那果人也華嚴喻諸地因華嚴果德也只
就一題已舍六義以慈悲乃至真應不出自
行因果藥珠冥顯只是化他能所即就中道
別論六義也二而未下明闕後四義二初明
通別二初明無別二通義下許有通若以別
圓對權實體用論本跡微因之緣了大覺之
智斷亦有理存焉二何故下明闕具二初約
化始明闕權實等四說出世意示久遠成却
討三因終歸祕藏初成設教別接大機既匪
終窮故闕斯意二所以下對具明闕二初對

法華言小隔於大者舊經三十七云時舍利弗祇園林出不見如來自在莊嚴變化及生意念亦不樂說不能讚歎以聲聞人出三界故此即如聾如啞之文也以未說為實施權開權顯實故也言無本跡者華嚴初云於菩提道場始成正覺今法華云一切世間天人阿修羅皆謂今釋迦牟尼佛出釋氏宮去伽耶城不遠坐於道場得三菩提然我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫斯是華嚴被廢之文也言彈指聲歎者如神力品釋

迦牟尼與分身諸佛出廣長舌相上至梵世一切毛孔放無量光皆悉徧照十方世界滿百千歲然後還攝舌相一時聲歎俱共彈指是二音聲徧至十方諸佛世界地皆六種震動乃至佛告地涌諸菩薩汝等於如來滅後應一心受持讀誦解說書寫如說修行等此乃本門為囑累地涌菩薩通經現斯神力也疏云聲歎者通暢之相彈指者隨喜也蓋表如來遠本之意已獲通暢隨喜菩薩聞於遠本增道損生也二言無下對涅槃言不明小

乘根性等者不如涅槃明二乘之人及一切
衆生皆有佛性悉當作佛故闕後二雙二次
約下酪二初大師明闕具二初正明闕具二
何故下明闕具所以言二乘教者以三藏菩
薩果同二乘如大論中通指阿含爲聲聞經
耳此教不談妙有之真故身智滅不能起應
既無真應豈有藥珠等邪二私難下章安私
料簡二初正料簡二初難者恐人不了大師
立今通別之義故設茲難作說示之由乃約
真中設通別難由此二是通別理故二私答

下釋者不以真諦通對中道別蓋約三乘通
對菩薩別若三藏三乘從因至果可就真諦
通論十義今釋觀音須在因位此教菩薩因
中唯有求佛人法四誓慈悲六度福慧伏惑
未斷故不得論真應等七豈唯無於中道之
達三
七亦乃未有真諦之七二師云下指師意只
十四
齊三藏別論菩薩前之三義異於二乘不就
中道別論三義三生酥部雖四教今對偏小
明圓中道人法等六未開權跡及却討等故
無別四四熟酥雖會小法未開小人同前二

部但明六意五若約下醍醐二初法華二初
明部彰八意六雖同前不無小異前是隔偏
之圓此乃開麤之妙故人理教行咸會一乘
權實本跡唯彰此典若約自他及以偏圓論
權實者前部非無今所論者爲實施權開權
顯實會權歸實廢權立實此之權實餘部永
無若理爭理教教行體用四重本跡不獨今
經諸部容有若塵點劫前最初成佛而爲實
本中間今日示現成佛皆爲權跡此名權實
本跡本門開竟此身即本跡門已說及諸部

談皆名爲跡是名今已本跡此之二重諸經
絕議故云諸教不明法華方說二三世下明
化滿一期方便品中五佛章內皆先施方便
後顯種智方便即四時三教種智是法華一
乘是知諸佛化終此典燈明迦葉出於淨土
故至法華即入滅度今佛釋迦現於穢土故
說涅槃以爲贖命二若約下涅槃二初明攝
機罄盡漸化已來法華入者望前已鈍復有
未入待至涅槃法華猶利然法華破大陣涅
槃收殘黨法華爲刈穫涅槃是摺拾大化之

蓮三

十五

功在乎靈鷲餘機未盡故至雙林極鈍既昧法華八義須爲此人委明佛性一代之機終窮於此二若論下明示法無遺涅槃既攝鈍機故始窮本性終顯極果十義整足故以性三起於修三既修性各三則因果不二雙非緣了即是中道正因之體而此正體必具雙照之德故至修成三點法身也例知緣了亦各具三修德須云三點般若三點解脫等也當知今文爲順經題人法二義故立十門始終皆二二即不二在其中數有虧盈法無

增減故止觀云首楞嚴偏舉一法具一切法亦不減少名祕密藏乃至涅槃三法具足法亦不多亦名祕密藏蓋諸經赴緣不同故也二此歷下結中云此歷五味論十法次第者問前約觀明十法自行化他原始要終實成次第生起不亂今歷五味但明諸部具法多少何名次第生起邪答前約觀中正論修證次第今約教中乃論用與次第明其十法隨於部味次第被機前之四味但三但六後至醍醐具八具十豈非用與次第邪應知前明

諸教觀法次第今明觀法隨教次第雖乃約修約用不同而皆得名十法次第也二約四下四教者通論則隨真隨中各有十雙若別論者三藏別就菩薩唯有人法慈悲福慧三雙以未斷惑故無真應等義具如前說例此

遵三

十六

通教亦就菩薩而可別論真諦六雙以第七地去誓扶餘習神通託生雙流化物得有真應藥珠冥顯之義二乘無此故名爲別若其別教行雖次第而可就中明乎六義凡三聖三其相可見法華前圓亦只有六涅槃四教

皆知十雙然約重施不無進不前歷五味已合教義故云可解三故知下結歎兩意二初結歎觀論此十則因有願行果有力能教論此十則詮法有始終被機盡利鈍故稟教修觀者何莫由斯道也商略猶較量也以此十義較量一代教觀攝無不盡該修德之極故云意氣宏遠徹性德之本故云義味深邃又橫收四教故云宏遠豎攝五味故云深邃人法至真應自行之前後藥珠至本跡化他之前後緣了與智斷修性之前後三義爲麤六

義爲細乃至八義猶麤十義最細此就略廣以辯麤細若以麤妙釋麤細者諸味純雜可以意得二問法下料簡問意者法華之前別論華嚴方等般若同有六義有異意否雖問三昧六意同異答中委出酪味中三及醍醐八以五味中根有利鈍利人部部得入醍醐

遵三

十七

鈍者隨味次第轉改故華嚴六義高山王機即入地住窮子迷悶見思全在三藏但小故無顯露得大益者若八萬諸天獲無生忍故云密去二乘之人方破見思故但成酪方等

中六有褒有貶利者聞褒即得圓益小人被貶冥入通門般若中六意在淘汰利聞圓空得不共益聲聞轉教密破塵沙法華八意調機已熟開彼權門即示實理復廢近跡令見本身鈍人皆得一乘利者復增聖道涅槃同味故略不言但爲拈拾具說十雙於極鈍根亦獲常益故知四味雖談圓頓機悟淺深至第五時益無差降不稟山門焉知一化機教之相第三解釋三初略標二人即下廣釋十初人法三初立所言入者陰中主宰也略論

四名所謂我人衆生壽者具論十六即於四上如其十二謂命者生者養育者衆數作者使作者起者使起者受者使受者知者見者言假名者自無實體但藉五陰和合而成如攬五指假名為拳是則拳由指得指非拳成拳如於人指如於法能成是實所成是假此之假實就大小教辯常無常小明人法終歸無常大說假實究竟常住如藏通教始從凡地至有餘涅槃皆有假實若入無餘身智既忘假人安寄若別圓教三惑二死盡淨之時

人之與法常住自在假人是尊極衆生實法名常住五陰以要言之若云惑盡人法永無斯是小乘亦稱權教若言惑盡人法不滅斯是大乘亦稱實教凡言別圓初後知常蓋知人法不可灰斷藏通反是故曰不知又復應知假人之號多從依正實法而立如世人稱謂或從形貌或從德業即正報實法立名也或從住處或從統攝即依報實法立名也今觀世音為假名者觀是觀智世音是境此是自他正報豈非實法但以名為觀世音菩薩

遵三

十六

故判屬人普門既是此人所乘故判屬法若云普門法王子觀世音者即須却判普門屬人觀音屬法蓋由今品以觀智目人是故釋義皆用智慧而對人也須知觀智體是實法既以觀智目人則九雙中悲慧真藥冥實本了智皆是實法目其假人於今知已釋下諸文則皆可見二此之下釋二初總示二初示通凡聖雖漏無漏偏圓因果優劣不同而其假實終無暫闕二若色下各明假實二初凡庸常曰凡弊惡曰鄙即六道五陰唯成分段

生死人也二戒定下聖二初示相既華凡成聖即轉五陰而為五分三乘四教雖權實異皆能轉陰而為法身隨位攬法成其假人二故大下引證妙覺極位人法二執究竟盡處假名一千皆成四德名無上眾生依陰二千

邊三

十九

一一四德名無上實法故偏小及圓因位無非本性無上人法但二執未盡而其修得不名無上耳二雖通下委釋二初凡善惡為因人法是果各論三品此約總示其中別業交互感果非算數可及二聖人下聖性德人法

何嘗改變但以隨機教門示觀致有大小共
不共異故於聖中分別其相初小三初就有
門釋即毗曇中人法觀也言人空法不空者
非金不破實法蓋此門觀行破假人時未破
五陰且云不空以此二空前後觀故而前後
相兩途不同若觀假人如兔角等惑落見諦
即於修道觀陰無常破彼思惑若其人執雖
被窮逐見惑不破而更度入實法之中於陰
生見即須觀陰無常無我破此見惑故法空
觀能破二惑乃於節節各有人法若見惑未

伏即有漏人法其能伏者即方便人法發真
斷結及生有餘皆無漏人法然小教中不說
生處今約跨節故生界外如大論云出三界
外有淨國土聲聞緣覺出生其中以大乘說
身智不滅無漏業牽生彼五陰二若空下就
空門釋即成實中二空觀也攬陰成人不同
有門陰中求我三假浮虛且異實法生滅人
既攬陰而有觀乃即法觀人從始至終假實
雙破言三假者謂因成相續相待名不殊大
義歸小乘大觀三假生即不生亦復無滅今

觀三假因緣和合體性不堅大若空華此如雲靄由此觀故會入真空平等之道三餘兩下例二門釋亦有亦空門即毘勒論之所申也非有非空門未見論來有人言犢子阿毘曇申此門意未可定用然假人不有四門是

連三

二十

即墮無中又大師云數存鄰虛論破鄰虛此與邪無相濫等若得意者色若麤若細總而觀之無常無我破於見愛得入空平雙亦雙非語似中道理只在空但能從容會入空理節節人法例前可知二摩訶下衍三初明體空通三教不言人法空不空者異彼毘曇觀人空時未破實法不言體有假用者異彼成實攬實法體成假人用但觀人法本自不生今亦無滅色是五陰之首我是十六之初故各舉一以例其餘人法即空故曰如也觀此

二空始因終果若人若法不生不滅名為涅槃常修此觀以行正道應知小品談空義含深淺何者若鈍根者謂但空有即入偏空證其通理若利根人一聞於空知空二邊名見中空屬後二教又此中空復分二種離邊而遵三解此當別理即邊而解乃屬圓理如來巧智善談於空能被三根斷證不等又復應知彼經空義雖通三教今之人法非前二種唯用最後即邊之空淨其二執成圓假實若不爾者非今人法二以觀下明緣了通別圓者前

明二空未明緣了意雖在圓通人有分今約二空明二佛性故在圓別不涉通門今文既以觀人法空明二因種一言於空須分二種若畢竟空觀於人法顯圓二因若次第空觀於人法即別二因文以無上人法為緣了種亦須善別百界假實為佛涅槃斯為圓觀若唯佛界故屬別也文意在圓別人有分釋此為二初了因中以觀人空即了因種者大乘空觀蕩情顯德今經既以智慧目人故人執空則智人顯況觀本空乃顯本智本智即是

性德了因故引論文果佛爲證則因果不二
修性一如故知今文正明圓觀言始覺人空
終覺法空者人是覺智不獨自空人執復能
空於法執雖云始終非次第觀此由大乘觀
性相二空破生法二執顯真俗二諦觀雖不
次說有始終故也如大本疏云真諦即法空
俗諦即生空俗假真實輔行云若有性執世
而非諦破性執已乃名世諦故云世諦破性
性執破已但有名字名之爲假假即是相爲
空相故觀於法性觀理證真名真諦破相空

非前後二諦同時爲辯性相前後說耳思之
思之不見此意徒謂即空上皆此明覺智一
念之中空人法執有始終義勿迷此語定判
屬別說時非行時思之謂也二緣因中觀法
空即緣因種者由覺智故法執既亡五陰清
邊三
淨乃以淨陰而爲緣因況了本空乃陰本淨
本淨之陰名性緣種故引大論大經極果法
空及大品真因法空以顯緣因相當知真因
極果既十界圓融則百界五陰皆無上之法
攬此等法稱之爲佛若以三千言之則衆生

一千皆佛之假名陰土二千皆佛之實法故
荆溪云三千果成咸稱常樂又云一佛成道
法界無非此佛之依正修德既爾性德本然
問文中緣了並云種者其義何邪答夫言種
者凡有二義一敵對論種如三道是三德種
二類例論種如緣了是智斷種性德法身為
修德法身種此二皆取能生之義也若以二
空為種即類例義若以二執為種即敵對義
今文既云觀人法空即緣了種是類非對若
就覺智觀於二空為二因種則取修二類於

果二若就性德本自二空為二因種則取理
淨類於已淨故圓論性種有對有類別無對
種學者審思圓教反是學者思之三以觀下
明即離唯圓頓二初約六法示三因二初引
經標即離眾生佛性者性德三因也六法者
五陰神我也斯蓋本覺常寂常照常非寂照
寂是緣因照是了因雙非是正因此三於六
不即不離乃不思議不生不滅之六法也立
門既妙故別初心不能造趣二不即下據理
明即離正因不即者正非寂照故不即一切

通二

十三

迷時不即我陰人法解時不即修中緣了良以始終無變改故也緣了不離者性德二因既當而寂而照寂是百界實法照是百界假人此之假實能迷能解迷故舉體而爲一界假實即非局而局是故二因不離六法若即迷成解轉成修中緣了破於二執顯本寂照百界假實名爲二空即非徧而徧故云不離衆生空而有了因不離陰空而有緣因結云不離六法者不動我陰而成二空故也只一覺性具三種德名爲三因即三而一即一而

三非一非異不縱不橫欲彰秘藏絕乎思說故對六法言非即離人見文中正因不即緣了不離不達妙旨分對而已應知一五一數一根一境隨迷隨解從因至果但趣舉一皆名佛性不可謂是不可謂非故云不即六法不離六法亦名一念即空假中中故不即空假故不離義非異途故此觀唯屬圓教二佛從下約三性明分證言佛從者欲對觀音明分滿故佛於三性六即究滿良由初心能以三觀觀於六法應知三性即是性中三德三

觀初發心時須於性三起於修三六位雖殊
三性無別是則六即皆是無上人法故下結
云二番問答是分釋無上人法也二前一下
結文有二初結指經文二當知下結歸題目
可見二慈悲三初標示二菩薩下解釋二初
通二
約四誓論功二初明須誓二初須誓意所言
慈悲弘誓者簡於凡小無誓慈悲顯今菩薩
有誓慈悲二譬如下舉喻顯慈悲攝生如節
解合無誓膠漆拔與不長三誓願下牒喻結
二悲心下示運心二初二誓明悲今既通示

世間之言兼兩三界後出世間亦當例此二
以慈下二誓明慈前拔苦中果重因輕故先
拔重今與樂中因顯果密故先與顯斯是菩
薩利物之心則與聲聞知苦斷集慕果修因
不同故也若瓔珞中明四誓云未度苦諦令
度苦諦未解集諦令解集諦未安道諦令安
道諦未得滅諍令得滅諦彼經所立四皆利
他今文所列三通自行應知語有自他意必
雙具二但前下約四教辯相以其立誓須依
四諦若不依諦名爲狂願何者四既稱諦則

能審實迷解之相苦樂之際依此起誓方有
拔苦與樂之理儻於法不諦徒興與拔之心
終成狂簡之願此有二初例前科二若三下
明四教依諦立誓須知權實各有事理故以
四教明乎諦相生滅無生無量無作皆明菩
薩依之起誓初三藏此教為於迷真重人說
世出世二因二果不即真理故互生滅菩薩
觀此興有作誓有生可度有感可斷有法可
知有佛可成四皆有作諦使然也問三藏所
談滅非真諦今文依滅起第四誓那云真諦

違三

五

無為理邪答滅諦之體是二涅槃雖非真諦
能冥於理故云因滅會真道是滅因苦集違
理佛既契真故成佛誓觀真而發二復次下
通教所拔所興二因二果大同前教但以此
教所被之機迷真輕故事皆即理四並如幻
不生不滅所謂苦無逼迫相集無和合相道
不二相滅無滅相觀此四諦而起四誓諦既
如空誓亦如幻言若有一法過涅槃等者大
論第五十先引經云諸天子心念應何等人
聽須菩提所說須菩提知諸天子心念語言

如幻人聽法無聽無聞無知無證乃至云佛亦如幻化涅槃法亦如幻化論釋云一切衆生中佛第一一切法中涅槃第一聞是二事如幻驚疑謂須菩提錯說爲聽者悞是故更問須菩提須菩提言以二法皆從妄法生故法屬因緣無有定實須菩提作是念假令有法過勝涅槃能令如幻何況涅槃三別教此教爲迷中重者雖談無作果不通因故初發心但依無量所詮森羅萬像之法皆爲迷於如來藏性而起然此藏性雖不具九而能隨

緣變造諸法性隨染緣則起世間無量苦集性隨淨緣則起出世無量道滅故妙玄明別教如來藏者名爲妙有爲一切法而作依持從是妙有出生諸法等但由苦集定能爲障故須別緣道滅對而翻之先以生滅四諦伏

遵三

廿六

於通惑次以無生四諦斷於見愛中以無量四諦破於塵沙後以無作四諦斷於無明此四四諦在于別教皆名無量故云緣界內外苦集因果無量四諦而起願也所以然者蓋知一切迷解之本皆是佛性性無量故諦稱

無量前教不爾故不受名圓教雖有無量之義三皆即實故云無作四圓教二初示四誓二初明誓相法界者即十法界也圓融者總論百界別語三千既生佛依正互具互徧故曰圓融非違等者以性奪修十法皆性何修不泯破戒比丘不入地獄清淨行者不入涅槃豈唯地獄涅槃即性抑亦破戒淨行非修非違非順泯苦滅也非暗非明泯集道也無明暗故則違等者上示全修即性是故俱非今論全性起修是故俱立荆溪云性無所移

修常宛爾既觀不違而違故起悲願拔其二苦既觀非順而順故起慈願與其二樂由知法界圓融故非違順亦由法界圓融故有違順有違順故起誓非違順故無緣二譬如下明無緣二初喻不得前意此喻莫銷二今此下法正以三慈分緣無緣若依生法則緣有廿七空心若即中方絕緣念以絕念故乃能周徧法界任運與拔大經十四梵行品初云慈有三種一緣衆生二緣於法三者無緣衆生緣者緣一切衆生如父母親想法緣者見一切

法皆從緣生無緣者不住法相及衆生相大
論二十亦云慈有三種衆生緣者謂緣十方
無量怨親中人法緣者謂緣無漏羅漢文佛
諸佛聖人破吾我相但觀四緣空五衆法無
緣者不住有無唯諸佛有此與涅槃文意大
同又大論第五明悲亦有衆生等三故知將
三慈悲以對三諦義甚顯了今從勝說但云
無緣若得無緣必具生法二菩薩下明六即
皆由理具方有事用今全理慈起修德五而
觀世音未臻究竟猶處分真欲令衆生知理

慈悲修成五即故興兩問以生二答槌砧相扣器諸淳樸三若前下結歸二初結指經文二故知下結歸題目可解

觀音玄義記卷第一

三三

音譯

乞切	郭切	祭切	槌	諮
抑切	切	切	砧	津
淘	刈割也	也	槌	問
汰	穀也	也	直	也
切	淘徒	胡切	垂	甄
淘	汰	挹	切	察
汰	刀	挹	與	延
斬	切	拾	椎	切
滴	汰	名	同	撫
也	徒	切	緯	之
蓋	褒	音	緯	石
儻	揚美也	謂	經	切
然	之	刈	穫	歛
辭	或	兒	刈	許
				切

觀音玄義記卷第二

尊四

宋 四明 沙門 知禮 述

三福慧三初標示異名福中之勝不過於定
舉勝攝劣則五度備矣二定名下依名釋義
二初明二法功能四初定慧之功靜愛觀策
者由寂靜故能愛攝諸行由觀照故能策進
諸行愛而不策則生凝滯之心策而不愛則
成散越之慧愛策具足方有趣果之功二寂
照下福智之德寂照之智者即權實二智也
無幽不明者即無三惑之暗也福德禪定必

舍諸度及大小諸禪以福資智如油助燈也
三亦稱下目足之稱清涼池即涅槃者涅槃
必須三德具足極在妙覺分通初住四涅槃
下莊嚴之名二嚴屬修法身是性性有關具
故使二修有真緣之異如下所辯二釋此下
尊四
約四教解釋二初明四教三藏菩薩雖云觀
理伏而未斷且舉諸禪實兼餘度發真必在
三十四心若通菩薩體法巧慧理度助之因
即發真至佛方竟別人雖信能造之心即是
佛性性不具九為惑所覆故須別緣真中二

理破通別惑是故名爲緣修智慧乃以俗諦諸禪三昧助顯法身圓談性惡了惑實相卽爲能觀名實相觀定亦如是名實相定復以實相名所顯身卽一而三名定慧身卽三而一同名實相若昧性惡何預初心二今圓下示圓六卽如文三觀音下結指經題二初指經文言智光照苦者經無此文而有其義無量衆生遭苦稱名菩薩卽時觀其音聲皆得解脫觀是智照照卽光也觀音妙智卽是衆生三道之體衆生迷故顛倒乃生觀音照之

解脫斯在頻引三經放光文者若非色者安得云放若定是色那名智慧故知色心其體不二色性卽智智性卽色豈惟光然一切色然普現色身義準可識又豈獨果事實存因理良由理具方有事用二良以下結歸題目

準四

二

四真應三初標名示義二身皆有集藏之義真集一切智慧藏於一心應集一切神通藏於一色色心不二通慧一如唯色唯心斯之謂也二若契下對揀是非二初約法示三初法實相之體卽是法身能契之智卽自受用

報此二於今皆名真身法報既冥則能稱機起勝劣等應二譬如下喻攬鏡譬證真即形譬起應三此之下結三千俱體為真三千俱用為應此之真應方不相離無謀之說義顯今宗諸家所談難述作意二若外下就人簡二初簡小外根本有漏禪境不明縱少現通不能益物此簡非應尚未下簡非真也若二乘等者且舉二乘必兼兩教及二菩薩準妙玄意藏通二教皆是作意神通以須灰滅無常住本不能起應若別接通別惑未斷亦不

得應縱令赴物皆名麤應若別初心亦不能應初地初得三觀現前證二十五王三昧法身清淨無思無念隨機即對是不思議妙應也二大乘下示圓人二初明二身得實相真者正語圓住義該別地與真不殊者名質為真聖人應像同機體質已證眾生本覺之性用機百界應百界機體本不二安得少殊二菩薩下示六即三今經下結指經目二初指經文二良以下結題目五藥珠三初標名示教柰女經者具云佛說柰女祇域經一卷柰

邊四

三

女即維耶離國梵志家柰樹所生顏色端正
宣聞遠國因辨沙王往娉後生一男名曰祇
域生時手把針筒藥囊至年八歲廣通醫術
徧行治病後逢小兒擔樵祇域視之悉見此
兒五臟腸胃祇域心念本草經說有藥王樹
從外照內見人腹臟此兒樵中得無有藥王
樹邪即往問兒賣樵幾錢兒曰十錢便雇錢
取樵下樵置地闇冥不見腹中祇域思惟不
知束中何所爲是藥王便解兩束一一取之
以著小兒腹上無所照見輒復更取如是盡

兩束樵最後有一小枝裁長尺餘試取以照
具見腹內祇域大喜知此小枝定是藥王悉
還兒樵兒既得錢樵又如故歡喜而去祇域
於國徧治病入皆以藥王照視悉見病本然
後治之無不愈者今取譬真身拔苦如藥王
之治病也珠是如意之寶者如華嚴中得摩
尼珠十種瑩治能雨衆寶今取譬應身與樂
如摩尼之雨寶也二廣歷下約教辯能二初
略指三隨教淺深益物廣狹以明治病得寶
之相二今約下廣明圓二初釋二身二初藥

樹身二初喻根深喻真妙四布喻應廣示理
行果教如根等次第信行修四如聞獲益法
行修四如觸獲益二菩薩下法今品初段專
明拔苦即是大悲熏於真身與治病義齊也
形聲利物且就通說若據經文須在冥益不
以形聲合前聞觸意亦在茲二又如下珠王
身二初喻如文二菩薩下法即以大慈熏於
應身普令得樂與寶義同也問大悲熏真其
相如何答真是妙智能破妄惑悲名愍傷能
拔他苦同是法身一清淨用耳欲彰照理有

通四

四

利他益故立拔苦之悲熏於破惑之智即顯
有悲之智普除衆生妄惑之苦例於大慈熏
應與樂同是法身一自在用一用二能故有
能熏所熏之義良由應身本是自行證得之
法以慈熏故方徧益他然則慈心非不熏真
悲心非不熏應真身非不與樂應身非不拔
苦欲令易解是故經文寄兩問答分別說也
二此亦下辯六即博地已具治病雨寶二種
之理與佛不殊名字已上隨淺隨深能治能
雨三就前下結指經目二初指經文二故知

下結題目六冥顯三初釋名二大聖下辯相
二初明二益三初示相大聖常以真智冥熏
妙色顯被無明隔故益而不知二譬如下舉
譬兩曜喻二益盲者喻無明凡小全在下地
分隔眼膜既有厚薄之殊故不見之相不可
一揆三故藥下引證三草二木而皆不知一
地一雨下不測上亦通圓人故引妙德不知
妙音言以不知故名爲冥益者此明二身於
不知者皆稱冥益即彰真應於其知者皆稱
顯益發智見理於真顯益見身不識但荷冥

利真冥應顯可以意思二此亦下明六即理
同極聖此則不論名字即人所有智行兼他
之益彼七方便受而不知況內外凡二益非
薄皆知即性故離我能三若就下結指二初
指經文前論真應各有冥顯斯爲盡理今以
人法別對二益且隨文爾二故知下結題目
七權實三初釋名暫用則權宜非暫則究竟
二略言下辯相二初泛明三種二初總示三
種即唯自唯他及自他共以諸經論所談權
實其相不同或言自行有權有實或許化他

有權有實或經論說自行之法皆名為實化他之法皆名為權是故今家凡論權實須明此三若不然者稟學之徒則不盡知權實之相於諸經論不免生疑復應了知權實法相或約理事或約理教教行縛脫因果體用漸頓開合通別悉檀皆通自他及自他共今以中觀對於二觀為權實者似用因果而辯三番自修三觀為自行權實若約化他但隨他意四悉適時不可定判若第三番自行三觀有權有實以順智故只稱為實化他之法雖

有權實以順情故唯稱為權二用此下徧歷諸教二初略指四教隨教淺深明理事等約自約他及自他共義皆不闕二復就下明圓六即六通三教即唯在圓復就自行明六權實從因至果義便故也二尋此下別用第三

前番問答有權實七難二求在權永離三毒

是實以由大士用於自行一心三觀觀其音聲令皆解脫故都判為實後番問答十界身說顯有權實以是大士隨差別機示種種應故都判為權此乃判於自行化他以為權實

無第三番如何分經兩段而對權實三前問
下結歸二初結指經文前後皆云自行化他
者簡異單自行單化他權實意云前番是自
他相對之實後番是自他相對之權二故知
下結歸題目八本迹三初名義淨名玄義云
所言本跡者本即所依之理跡是能依之事
事理合明故稱本跡譬如人依住處則有行
往蹤跡也住處是所依能依之人有行往之
跡由處有跡尋跡得處當知若高若下實得
皆本若高若下應現皆跡二若通下解釋二

初通凡漸世智高者諸有施作但見蹤跡莫
知本意二教賢聖至別似位本所證得下位
焉知節節皆可通論本跡二局圓聖二初局
分滿二初略示的論其本須破無明證法身
禮所垂之跡或九界身或現八相二若一下
簡判二初簡一往二今細下取細明二初約
義明二初明本跡通高下若知四句釋之方
盡一本下跡高初住法身跡爲八相上位菩
薩八相元是妙覺威儀故云跡高二本高跡
下妙覺法身跡爲下地及九界相三俱高妙

邊四

七

覺法身跡爲八相四俱下初住法身跡爲九界中四十位本跡高下可以意知二何以下明實得辯是非二故壽下引文證自意是本他意是跡二就本下通六即五位本跡理皆具足三就前下結歸二初指經文前以實本益他後以垂跡益他二故知下結題目九緣了三初標示名義三初示名義此之名義修性皆然二了者下辯流類類至極果節節名異其體不殊三大論下引論釋緣了之相實同耘種非此二力性田不豐二通論下依教

解釋二初諸教皆具藏通義立全垂性種別教雖有初心別修唯有圓教修性不二雖云皆具須辯此殊二今正下剋就圓論二初剋辯二因二初明二種因果此中二因且在修類二原此下討二種根本三初總明性德前之因果猶在修中今窮其源性具緣了淨名云一切衆生本涅槃相不可復滅本菩提相不可復得起信論明真如二德謂如實空如實不空當宗明三千即空三千即假皆是性德緣了文也二大經下別引文釋二初證釋

了因不明三千徒消一切非空假中莫辯自
空如實空性與一切染本不相應一切染者
不出三惑自非本性即空假中豈能不應一
切染邪乃畢竟空爲了因性亦用等者全性
起修方見本空二又云下證釋緣因經云衆
生即菩提相及涅槃相或謂理中獨具佛德
今又衆生有初地味禪及滅盡定豈非性具
天法聲聞法邪既具此二餘諸法界那不具
邪又具二定者從二習果及報果說豈不各
具性相等邪不以理具而消此文如何欲散

便是滅定性德緣因於茲驗矣三以此下依
性立修以此二種者性種也方便等者智行
也毫末者類種也由斯性類修成智行乃至
二嚴二此一下不論六即此科正意但明理
即非論五位三前問下結指經題二初指經
文明今二嚴必有其本故從二種受名二故
知下結題目十智斷三初略標二通途下廣
釋二初不二而二明智斷二初約通途明二
德言通途者此解兼別以有爲無爲對智斷
故若唯圓說苦集尚無作智德豈有爲然名

雖借別其意唯在圓以修妙三觀得成圓斷
功因時立此能至果須休息故將無作行暫
立有爲名斷德稱無爲別從道後立此猶教
道設是故曰通途此文自二初智德二初列
異名圓淨等者智極故圓惑盡故淨不生不
滅名爲涅槃二言有下釋有爲智邊四雖無作有
斷證功故借別教立有爲稱因雖無常等者
涅槃經中因外道輩執因是常成無常果佛
用別教以無常因感常住果而對破之故因
無常猶在別教將因等者由惑未斷故起智

照一分惑滅一分智忘故智無常既有照用
故名有爲果既惑盡稱理常住更無爲作將
因名果故令智滿受有爲名二斷即下斷德
二初列異名解脫者不繫名解自在爲脫在
染不染名之解脫方便等者機生則生是生
不生機滅則滅是滅不滅權示生滅不被染
礙故此涅槃名方便淨二言無下釋斷義二
初簡小不知三種世間常住謂煩惱滅便無
身心安能自在名無體斷但於虛妄見思解
脫未得三千三諦自在二大乘下明大二初

正示妙覺三脫名有體斷所言斷者任運斷也已有智德了三惑空故處九道惡自相離衆生之心如塗膠手捉物皆粘諸佛之心如淨洗手捉物不粘已有智水洗其膠故致令淨用自然不著此智斷德說有次第用無前後以三千法究竟即空名今智德三千之法究竟即假爲今斷德三千之法究竟即中是法身德道前道後悉是一心通教尚是雙流圓果豈當分隔二故淨下引證證有體斷見愛業報全體即是性惡法門如富豪人七寶

家業凡夫生盲轉動罣礙爲寶所傷二乘熱病見是鬼虎避走遠去圓人之眼不盲不病明見是寶自在用與非獨不被損傷恐怖而能以此自給惠他於此證理名爲自給以此利物即是惠他今之斷德正在惠他此等皆由體達修惡即是性惡今明究竟體達位也二寂而下約寂照簡非德常住寂照妙色妙心方名智斷莊嚴之相小乘灰斷身智俱忘將何求度衆生將何常照寂理二如此下二而不二明三德二初約即三明理極二初明

達四

十

二三不殊而寂而照即是智斷非寂非照即是法身二德既窮法身乃極亦名究竟三種佛性二法身下明因果無別二初別示三法因果二初法身隱顯法身一德體非因果而有隱顯者斯由緣了逆順故也緣了逆性而成就業故使正因非隱而隱名如來藏緣了順性而成智斷故使正因非顯而顯名為法身雖有隱顯體無增減故大經云非因非果二又云下二德修性是因非果復名佛性佛是果稱豈非果法而為因種是果非因復名

佛性性是因稱豈非因法而為果德不以修性緣了銷之此文安解二佛性下總示三法因果二初約義示前雖因果互是互非而皆稱佛性驗知緣了通因通果又言佛性非因非果良以正因不即我陰故曰非因緣了不離我陰故曰是因不即故一點在上不離故二點在下是故性三不縱不橫又正因不即智斷故曰非果緣了不離智斷故曰是果不即故一點在上不離故二點在下是故果三不縱不橫故知妙三貫通因果方得名修性

遵四

十一

不二二故普下引文證不達妙三始終該亘
普賢觀文如何可解二智德下復就二符經
文若匪智德常照何能即稱即脫若非斷德
徧調安得身說普應三前問下結歸二初指
經文二故知下結題目三問此下貼文爲證
二初約無文立難攬乎別文立其總目釋題
十義名出餘經今經全無此文何名攬別爲
總邪二答大下約有義答通三初明衍義衆
經共用二初約法義明大乘諸部皆談中道
故使義門可以共用二若不下以人師驗諸

師說釋諸大乘經顯理則須論佛性指惑則
莫非五住豈以當經無文爲責二此品下以
二問答貼義無虧十種別名文雖不列以二
問答總貼十義明如目擊故曰宛然三今已
下別點句句證十義二初結前有義開後有
文前云在文無十名者但無次第明示十名
若於品中散取諸句則有文有義也二如文
下約句對義自在之業即法身者真應二身
亦稱色法應則現色眞則冥法名從所契故
曰法身理具一切一一融通最自在也業是

德業即智德也真身契法名自在業巍巍是
重明高累之貌高明如是即滿足也此等理
智相合皆真身名義也若運三業無顯應者
其福不失須知密有與拔之功即冥益也常
捨行者畢竟空智無所受著故屬智德又以
即觀音聲屬智皆得解脫為斷此彰二德同
時而用應知句句證義不獨示其十義有文
亦顯十重二二互具四料簡二初別料簡十
初簡人法二初問彼經具明十法王子觀世
音法王子外自有普門法王子既以普門而

邊四

十一

名於人今釋普門那定屬法二答二初立句
二初泛立四句句雖有四義實唯二不出相
非及相即故如此二義皆通大小今意在大
而論小乘即離句者欲示名言須將理定所
辯人法若其不以二諦中道甄其權實但言
即離何能的顯今之相即二若約下以部對
句二初明諸部人法即離四初華嚴彼經別
教緣實相法修次第行未能即以實相之法
為觀行人是故人法互不相即圓觀不次即
以實相為觀行人是故人法更互相即別則

證道方即圓則始終不二二三藏此教有門
人如兔角故無陰有生滅故實此唯非句空
門兩向攬實爲假假實不同名互非句既不
相離復名互即此教兩門雖談即離人之與
法俱非中道三方等四教並談藏通唯二諦
別圓同華嚴四般若下例餘般若蕩相鈍謂
但空同前二諦利分二種同前別圓涅槃四
教雖俱知常初心用觀不無差別藏通且須
順於二諦別初心人未即圓法二今方下明
難屬方等即句二今明下通難三初正約即

句通難今品前問答觀音屬人能觀所觀豈
非法邪若後問答既以普門爲所證法此法
豈無能證人邪方等既以普門目人能目普
門豈可非法論其大意觀音普門皆中道法
隨悉檀益將何目人唯圓始終即攬實相而
爲假人二例如下傍取人物例顯二初以人
顯二譬如下舉物喻三今普下以人法互具
結示三初明法具人二若併下明人具法三
如身下以身爲例皆可見矣二簡慈悲二初
簡慈悲名相三初明與拔同異二初與拔相

兼問苦除即樂如夕盡即曉樂至苦除如燈
來闇滅趣舉一種即有二能何以慈悲而分
兩法二答通下與拔不俱答一能兼二此就
通論對境發心實須別說故舉二喻以彰別
相二明喜捨關具二初問二答二初不二是
捨四無量心捨無別體奢摩他觀體既是定
定能與樂毘婆舍那觀體既是慧慧能拔苦
二觀不二即憂畢义亦名平等捨故不二而
二則立慈悲二而不二即是於捨今既明於
不二慈悲則已舍捨故不別立二喜者下苦

在闕喜二初約法釋今明慈悲是立誓願運
慈與樂生既苦重即須運悲二俱未遂何喜
之有福慧滿時藥珠功畢方與衆生生乎慶
喜二如阿下引事例阿輸加王即育王弟不
歸三寶見兄飯僧乃生嫌謗育王見慙設計
勸之王入溫室詐言已崩策之紹位方登御
座育王出怒其罪當死乃令七日受王五欲
使旃陀羅逐日唱死過已王問受樂否邪答
言我聞幾日當死唯苦無樂王言沙門觀念
念滅雖受供養寧有著心阿輸知已出家修

遺四

十四

通得阿羅漢少痛奪樂近事可驗衆生若此
故菩薩心未生喜也三問禪下明支等前後
二初約前後問今論四等慈悲喜捨慈能與
樂則樂前喜後何故禪支喜前樂後初禪五
支謂覺觀喜樂一心二禪四支謂內淨喜樂
一心三禪無喜四禪無樂今約初二皆喜在
前樂支在後其意何邪二答禪下約自他答
自證禪支從麤至細前喜後樂利他四等先
與其樂後方慶喜故其次異二復次下簡與
拔有無三初外道虛想四禪四空及四無量

十二門禪根本定也通於內外小大聖賢而
修證之若諸外道及正信凡夫修慈悲喜捨
自證此定虛想衆生離苦得樂於他無益自
雖暫益不免退失二若二下明二乘自利二
乘修此雖不益他連四自拔分段得小涅槃三今
菩下明菩薩徧益二初明行超凡十五聖不同凡
外隨禪受生異小聖賢但自拔苦蓋非生法
二種緣慈乃以無緣法界與拔令諸衆生離
一切苦得究竟樂二明同時與拔無緣慈悲
不二而二用不異時分別令解故各說耳言

前明拔苦等者從本懷故先標於慈若從用
次先拔後與是故四誓從用爲次三簡福慧
二初定福智與拔所以二初問二答因修福
慧至果則成智斷二德此德與生體性無二
故稱觀音智德人名即能顯召本性了種是
故能除暗惑苦也若對普門斷德應身即能
引起本性緣種是故獲於因果之樂若不爾
者何名感應道交二問福下辯福慧一異是
非二初約隔異難備舉相資難今隔異二自
有下約偏圓答二初立即離四句大小皆四

故知即離名同義異二如六下通偏圓諸教
二初明三教即離俱非二初明小衍二初三
藏菩薩一位得兩即句羅漢白象得二離句
雖有即離同在三藏二若大下大乘約別地
前論於四句初以行行對於慧行而爲福慧
不破無明故俱名福即此二福能破取相復
受智名故此福智當兩即句又地前福智無
明全在故皆名福地上福智分破無明故皆
名智此之福智當兩非句故兩四句非今福
智二方等下例二部二今此下明圓教開合

俱是二初釋二初二而不二三初明相即一心三止爲福一心三觀爲慧始從理性終乎極果定慧不二是今兩即也二故大下明互具般若既是尊妙人見驗慧具福尊妙即是上定故也論即大論彼翻首楞嚴爲健相也

遵四

十六

三昧既能破彼強敵驗福具慧強敵即是無明故也三大經下明異名五明之中般若師子吼是慧楞嚴金剛是定佛性是通名也既是異名彌彰體一是故此五皆雙具之稱復以無妨禪慧以結不二二不二下不二而二

法雖不二不妨分門各作名數而爲解釋二此是下結論雖分門別相而說須知禪慧畢竟不二四簡真應二初正簡真應二初立句二若非下簡示二初簡前三句非且簡凡小實兼通別通教灰斷同藏二乘地前作意非不謀應圓六根淨雖全性發別惑在故未名真應二亦真下示後一句是即真而應世之常談自捨今宗莫窮其妙都爲他師不知性惡致令起應不得無謀徒說無緣之慈不究無緣之旨二今依下兼定常間三初一往且

分以經二段別對常間二常間下二往互具
二初立二鳥者大經第八鳥喻品云善男子
鳥有二種一名迦鄰提二名鴛鴦遊止共俱
不相捨離此品答前云何共聖行娑羅迦鄰
提舊解或云娑羅一隻鄰提一隻或云娑羅
一隻鄰提一隻或云娑羅翻為鴛鴦章安云
然漢不善梵音只增諍競意在況喻取其雌
雄共遊止息以喻生死涅槃中俱有常無常
在下在高雙飛雙息即事而理即理而事廣
如彼疏今喻二身常間兩益不得相離者乃

邊四

十七

是觀音分證涅槃中常無常二用也二若小
下釋二初小真理天然是佛法體善吉觀見
常無間然於蓮華尼似如有間故於二聖明
常無常斯乃真身自有二益丈六之相於有
緣者常得覩之若其無緣同處不見豈非應
身亦有二益二大乘下大佛法界身未嘗不
益於情執者而成間滅真具二也佛應化身
隨機生熟出没無間應身常益也見不見異
今應不常又成間益也故知二身各具二益
三而今下順文別對前文即稱即感別對真

身常益之義後文現相生滅別對應身間益之義五簡藥珠二初依義互具但就譬說即顯真應各能與拔斯為盡理矣二若別下就文別對前文除苦名為藥身後文與樂名為珠身且順經文作斯別對六簡冥顯三十六句者冥顯機應各論四句冥機者過去善能感也顯機者現在善能感也亦冥亦顯機者過現善業共能感也非冥非顯機者過現無善當能生善而能感也冥應者法身也顯應者應身也亦冥亦顯應者二身俱應也非冥

非顯應者亦法身但以不見不聞而知而覺為冥應不見不聞不知不覺即雙非應故此二應皆果中法身也識此八已相對互對具足而言成十六句約機感應約應赴機各成十六加根本四即三十六若解此意則無生不感無時不應除諸邪見深荷聖恩亦知一切衆生無一不成佛也七簡權實二初定文立難真即是實假即是權答文備見四種相也二立句答通二初詳論互具真智冥應脫有淺深七難二求免事中之苦脫權也離三

遵可

十八

毒根成佛無疑脫障實感也權智顯應得度
不同見身聞法破惑顯理度實也事中怖難
得無畏者度權處也機熟之者對此二智得
權實理名俱度離淺深障名俱脫機生返此
是故俱名不度不脫二據說且分八簡本跡
二初本跡俱與拔二初各具二用二非本下
相由貼文非脫衆苦之跡不顯一真之本故
前問答是明跡本非證千如之本莫垂十界
之跡故後問答是明本跡二問本下本跡異
真應二初問二答諸經所說始從地住終至

等妙一分真明一分應起豈唯一世實居當
念是名橫辯別明本跡如壽量品即今說久
遠爲本諸經及跡門名已說近成爲跡既約
久近是故名就三世豎論前明觀音多就體
用而論本跡今彰部故約久近而明本跡九
簡緣了二初約當宗問答四初明善惡法門
違四
性德皆具二初問緣能資了了顯正因正因
十九
究顯則成果佛今明性具緣了二因乃是性
德具於成佛之善若造九界亦須因緣九界
望佛皆名爲惡此等諸惡性本具不二答只

一具字彌顯今宗以性具善諸師亦知具惡緣了他皆莫測故摩訶止觀明性三千妙玄文句皆示千法徹乎修性其文既廣具義難彰是故此中略談善惡明性本具不可改易名言既略學者易尋若知善惡皆是性具性無不融則十界百界一千三千故得意者以此所談望止觀文不多不少二明提佛但斷修中善惡二初問一闡提者此翻無欲以於涅槃無樂欲故又翻信不具以其不信善惡因果故既無欲無信名斷善盡佛已永離五

住二死名斷惡盡善惡既是理性本具則不可斷是何善惡提佛斷盡二答夫一切法不出善惡皆性本具非適今有故云法住法位世間相常若因修有安得常住大經云十二因緣非佛修羅人天等造不是性具何得非造起信云一切法真不可遣故若非性具那得皆真以皆本具故得名爲性善性惡復以性具染淨因緣起作修中染淨因緣乃有所生世出世法若具言者本具三千爲性善惡緣起三千爲修善惡修既善惡乃論染淨逆

順之事聞提是染逆之極故云斷修善盡佛是淨順之極故云斷修惡盡若其性具三千善惡聞提與佛莫斷纖毫三明性中善惡不斷所以二初問二答二初約理答善惡是性性不可改安可斷邪既不可改但是善惡之法門也法名可軌軌持自體不失不壞復能軌物而生於解門者能通可出可入諸佛向門而入則修善滿足修惡斷盡聞提背門而出則修惡滿足修善斷盡人有向背門終不改二譬如下舉譬類魔燒佛經如提斷修善

遵四

二十

性善不盡以法合也佛燒惡譜如斷修惡惡法門存即是合也梵典坑儒雙喻二人斷修善惡豈能等合也四明提佛迷達起不起異二初問二人善惡既皆斷修而存於性何故聞提後起修善如來何故不起修惡二答二初以了達故不起實惡提以邪癡斷於修善既不能達性善本空故為善染修善得起佛以空慧斷於修惡了達性惡本來清淨惡不能染故泯修惡二以自下以自在故能起權惡佛能達惡於惡自在現惡攝生不染不起

闡提若爾則名佛矣二若依下破他義顯正
二初叙他非義二初明他得修失性他即陳
梁已前相州止道弘地論師也又有攝大乘
師亦同地人之解他明梨耶是無記無明善
惡所依能持一切善惡種子闡提但斷現行
之善後為種子熏起於善佛斷此識無惡種
熏永不起惡仍釋伏難佛斷惡種如何現惡
化諸衆生故釋云但以神變現惡化衆生耳
二問若下難他作意同外斷惡既盡神變現
惡全是作意非同明鑑無念而形雖相州南

遵四

世一

道弘地論者以法性為依持然不明性具諸
惡法門現惡度生亦未能逃作意之咎二今
明下明今妙旨二初正明由性具善惡起權
實善惡二初正示今義闡提成佛諸佛現惡
若非不斷性善性惡則義不成二以有下結
成妙旨斷常名通別人緣理斷九以定斷九
故昧性惡名為斷見不能忘緣是存修惡名
為常見涅槃已前皆名邪見斯之謂歟斷修
存性既離斷常乃絕一切邊邪之義及種種
思斯是妙旨庶去滯情二如來下重明由達

不達故自在不自在現惡達惡豈能染惡惡
際實際縛相脫相非道佛道以了達故無有
罣礙闡提不爾故未異也十簡智斷二初明
二德同時二初舉一法難與拔二用既是一
法而立異名必無所局何故拔與定屬智斷
二然而下約身心從二嚴立稱名從義立不
無親疎心解通融屬智身力自在屬斷心則
智慧莊嚴身則福德莊嚴此之二嚴宜對拔
與二今經下示兩文互舉智斷二德何曾相
離今且各說互相映顯前段明智後段明斷

二若深下總結益舉此十雙以爲義例庶乎
行者徧通一切若其然者釋今題目無邊際
也第二別釋二初標列謂分文人法各自解
釋也二以何下解釋二初釋觀世音二初結
前生後二段二云何下依別委釋二初簡示
境智二初標科思議中理外理內者此與餘
文所說有異若四教義以藏通二諦爲理外
別圓二諦爲理內蓋約真諦非是佛性故云
理外若淨名玄義以衍門三教皆爲理內二
諦蓋由通教真諦含中故也今文通以外道

遵四

廿二

及四教起見之徒皆名思議理外境智故引
中論以爲能破若思議理內境智者既破四
性觀理證真正在通教義兼三藏若不思議
境智者正唯圓教亦兼別教圓該六即別在
後心一一天下釋相二初明思議二初約理
外二初立四謂天然相待因緣絕待此四即
是四性異名用此名者略有二意一示名言
通於邪正須以理惑定其是非且如天然及
以絕待本圓極名今在理外故知不可以名
定理二明理外不全外外意令內人勿於正

法生於性計故立此名定其見過又四句中
皆雙檢者蓋以境智俱有自生等過故也初
天然中言由智故境由境故智者借彼相待
顯此天然二相待者境待智成智待境立也
三因緣者非是單自單他而成於境乃自他
和合方成於境因緣即是自他故也智亦如
是此即共性四絕待者單自單他及自他共
此待皆絕約無三句情謂一往立絕待名全
非絕理二並是下破二初總約性執斥三初
約理外斥上之境智既屬四性不入三諦故

遵四

廿三

云理外二故中下引中論斥法離四性那計
四邪三計執下約起過斥理外妄想於四計
中自執者是實他語者皆妄見惑既盛愛使
亦增見愛相添即九十八因茲造業受苦無
窮二云何下別示四性過二初自生二初舉
過二初約能迷所述二初能迷諸惑隨執一
種即生十使利中有鈍即背上使歷三界四
諦成八十八雖徧三界及以四諦隨生一見
即能具起一處理顯頓能除滅是名通名利
使煩惱若思惟惑界繫不同既非迷理不對

四諦但歷三界而成十使足前乃成九十八
使二此則下所述諸法即四四諦四三寶也
二若作下約能執所執二初能執性計二初
正判屬計縱學佛法若執境智自天而然若
照不照常是境智我見不忘者唯增生死惑
業既盛與彼外外輪迴一等也二故大下引
大論證彼論明三種我義云凡夫三種我謂
見慢名字學人二種無學一種見即利使初
果頓斷故云學人二種慢即頓使四果方盡
故云無學一種但隨世俗分別彼此有名字

我言三種語者即三種語我不同也二今凡下所執正教以見慢心用經論語如蟲蝕字不知是非唯增見慢即不知非以此障理名不知是昧是非故服不死藥而致早夭二今不下結非二自生下例三若增見慢於百千

遵四

廿四

句起過皆然二二明下約理內二初示相二初明理內於上四種境智之中隨用一種而知本為除於見慢遂加精進研境成智於惑能破名為畢故於智不著名不造新乃成似解而發真證譬如盲人等者大經如來性品

云譬如百盲人為治目故造詣良醫是時良醫即以金鉗抉其眼膜以一指示之問言見否盲人答言我猶未見復以二指三指示之乃言少見彼經所譬具示三諦方云少見今文但喻抉見思之膜示真諦之指雖非佛性且約見空得稱理內二雖見下斥作意斯境智者雖滅惑證真非唯境唯智思議不絕非今所論二今明下結非二次明下不思議二初據前破性難四句境智若非云何立於境智況諸經論所明境智不過此四二答經下

離性四悉答二初辯相二初四悉檀相二初
明赴機四悉二初明四相聖入境智永祛四
執若其衆生於自然境智有歡喜生善破惡
入理機者聖乃隨機說言境智自天而然衆
生若於相待境智因緣境智絕待境智有四
通四
悉檀機聖人一一隨彼機緣爲作相待等三
廿五
種說也各令獲益是故經中作此四種說境
智也二雖作下辯離情聖說境智天然等相
永無四執愛見不生故令聞者破惑入道得
真境智三悉境智亦復如是二如是下明能

顯正法若知四種執著過患名識苦集若知
四悉被機獲益名識道滅四諦既明三寶則
立諸佛之法無不現前二若以下不思議相
二初再明思議於四境智離計而修四性既
空入空取證雖成理內未泯言思二若不下
正明不思議三初約義示問摩訶止觀破見
思假節節皆明性相二空不思議境中約法
性無明檢四性過荆溪云本自二空爲性德
境推檢二空爲修德境是則思議及不思議
各須性相二空之觀今文何故頓乖諸說乃

以二空分對兩處答通別二惑同障中道委
論觀法皆須二空今既略談名有存沒通惑
破處雖具二空小人得之住涅槃相是故且
沒相空之名若破別惑從勝而說但存空相
而於其中含二空義何者以觀四種境智名
字不住四句亦不住四句屬性不住屬相
既了四種境智之名無說無聞不起分別不
作思量豈於別理猶計性實今分二空破通
別惑且順諸論教道之說小但人空大得二
空先人後法良由今文未論觀法且寄次第

示妙境智也二今光下引經證三此具下指
大本二龍樹下引類大論釋經皆先破計後
方示義今明境智亦類彼文先破理外見慢
惑心次斥小乘思議之證後方顯示不可思
議四悉境智二夫依下正釋境智二初定先
後二世者下依義釋二初釋境二初釋世二
初釋名義二初示世分三種二初直列三種
大論釋百八三昧中至釋能照一切世間三
昧云得是三昧故能照三種世間謂衆生世
間住處世間五陰世間故一家用義準彼論

通四

廿六

之三世演法華之十如妙談三千固非常情之所企及二既有下義須至三二世是下辯三通十界二初約依正明世間二各各下約因果明法界二今就下示妙境二初示妙義二初明三千緣起界有相性至究竟等因果方備十界皆爾則成百法十界互具既成百界則使因果成於千法如是千法不出解惑因緣及以所生世出世法小說無漏因緣但能滅法故令四聖終歸灰斷大說無漏因緣則能顯法故使四聖終歸常住故引大經證

大乘義須了緣起修性皆然皆由理具方有事用故也然復應知今明千法即是三千以約三種釋世間故且一界報須論依正正復假實又如初相如世日者記於此世天壽賢愚實法也僧俗仕庶假名也衣食田宅依報也豈非初相能表三邪初後既爾中可例知故千法三千但廣略爾今文前明三種世間今說一千因果之法前後相顯其義圓足二是諸下示三諦妙境以三千法皆因緣生是故一一即空假中三諦互具非縱非橫故荆

遊四

廿七

溪云三德三諦三千皆絕言思是爲妙境二
此境下該三法二初約三人分二境一家明
觀不出二境四念處心對陰色而分内外此
文心對生佛而分自他十不二門以心對彼
依正色心而分内外則依報生佛及已色陰
皆名爲外荆溪特會兩處之文立外境也應
知生佛依正及已色心皆是法界無不具足
三千三諦故内外自他皆是妙境但爲觀境
近而復要莫若內心故諸經論多明心法徧
攝一切須知徧攝由乎不二故四念處云唯

是一識唯是一色萬象之色既許心具千差
之心何妨色具衆生成佛是依報成國土廢
興豈是他事有不達者但執唯心不許色具
而立難云色具三千應自成佛何處曾見草
木受記是何言歟是何言歟以說心具義則
易明於色示具相則難顯故使教文多明心
具欲稟教者因易解難以心例色乃顯諸法
一一圓具故云唯色唯聲唯香唯味唯觸況
唯心之說有實有權唯色之言非權唯實是
故大師爲立圓宗特宣唯色乃是吾祖獨拔

之談固隱圓宗唯同他說其意何邪唯心之義今非不談以明自心及依正色此之三處各具諸法則令唯心不與他共何者忽若不明萬法互具如何可立心具三千金光明云於一切法含受一切斯之密義深可依憑問大意云色由心造全體是心何教文云心由色造全體是色又義例說心具三千是於無情立佛乘義亦是心攝何關色邪答約能造心攝法易解故順經論以心攝法而爲觀境故云色由等也大師旣云唯是一色而分二

通達四

廿八

種謂有分別色無分別色意指識心爲分別色此色造心有何數量那云一向色不造心旣云唯是一色那云不云全體是色又至果時依中現正正中現依刹說塵說因果理同依正何別理性名字已有依正不二之相何緣堅執一邊具邪無情佛乘約心具說元是一體從易而觀勿引此文證色不具大師此說今知皆具而今據此唯局在心是得意邪爲失意邪欲人生解邪爲符我見邪二問自下引二經明各具二初問前以十界而爲世

境次明世境有自有他他即生佛自即己心
乃引華嚴心如畫師造種種陰種種之言豈
非生佛故據此文而設今問能造之心可具
十界所造生佛云何各能具十界邪以知世
人不解三法無差之義謂心爲理生佛是事

達四

廿九

理能造事心隨緣造佛心隨迷緣造生三
不相離名無差別此解違經隱覆圓義故興
此問以生後答二答先引淨名實相者即諸
法實相也約今經意十界諸法皆實相也觀
身觀佛實相既然豈不各具十法界邪復引

華嚴三無差文以證各具彼經如來拈菩薩
云心如工畫師造種種五陰一切世間中莫
不從心造如心佛亦爾如佛衆生然心佛及
衆生是三無差別經文先示心造一切便以
此心而例於佛示佛權造同心實造次復以
佛而例衆生示生實造同佛權造權實雖異
因果暫殊三皆能造一切世間故得結云三
無差別云何却謂一是能造二爲所造何得
此三無差別邪此是今家消彼經文若明其
義更匪他知以今經說因緣果報即是實相

因緣是能造果報是所造此之造義既在實相是故造義理本具足以此理造方有事造三法皆爾是故得云理事不二本末相映理既互融事寧隔異三法互具互變互攝深有所以圓頓之旨終極於斯荆溪歎云不解今文如何消偈心造一切三無差別前問那得自他各具十界今答豈不各具三諦故知十界若通若別皆是三諦二釋音二初約口業正釋十法界中佛者今既明機須除極果自分證還但是圓機皆名佛界悉可稱名二問

下明三業俱機二初問起二然通下答釋二初正明俱通真寂常照豈簡身意唯赴口機二而今下對偏顯圓二初明古徧局六初趣舉二隨俗三互舉三初正釋聖標於觀必照生之色心即身意也生標於音必對聖之耳

遵四

三十

識既聞音聲復觀色心則是聖應三業機也二舊問下通難二初他難一等互舉何不名為聞色心邪二舊答下古通三初叙古通舉觀為應既色心兩字則彰應廣舉音為機音但一字則是機狹機狹應廣深顯聖德也二

今更下今載難若逐字者則彰感應有可有
 不若俱應俱感則不應云應二感一也三今
 不下今為通聖三俱應凡三俱感但約與奪
 互舉口意四義攝獨有言音具於三業故云
 義攝五隱顯六難易二初難急口機易二又
 第下誓深宜急稱二今明下引論圓釋二初
 以覺觀況音聲且引釋論三業之事無不圓
 具覺觀纔動與息共俱已成身行既是語本
 又成口行意業隱細尚能具三身口麤顯各
 具可知二但舉下明觀音圓感應大聖一觀

非獨具於一種三業須知具足百界三業以
 全法界而為應故眾生一音圓具亦爾以全
 法界而為機故斯由大聖照窮正性察其本
 末難思感應豈以人師凡見測邪

觀音玄義記卷第二

音釋

通四

卅一

雇

古慕切 粘 尼占切 匪 敷尾切
 與顏同 粘 著也 匪 非也

觀音玄義記卷第三

遵五

宋 四明 沙門 知禮 述

第二釋觀智二初標列二結境下解釋二初
結束世音之境欲明觀智先束境界世間音
聲品類無邊塵沙莫喻須依聖教結示諦境
方可明觀觀不依諦邪錯何疑十界是因緣
境者以十如是類十二緣義無別故二二明
下正明能觀之智二初泛明諸境觀諦緣通
四教故四三諦唯別圓故二二諦加三接故
七一實唯圓極故一無諦體忘觀亦不立二

今約下今依三諦觀者境順涅槃新伊之文
觀依中論相即之說蕩情立法示妙融心像
末觀門此為最也初示境通別通對頓觀別
對漸觀二今對下明觀漸頓二初雙列二次
第下雙釋二初歷教釋二種觀二初偏圓並
釋二初約諸部釋五初依瓔珞明三觀體於
三假四句不生即俗見真名從假入空觀觀
三假俗入即空真由俗入真復名二諦於空
不證分別一切三假藥病應病授藥故名從
空入假前用真破俗今用俗破真若俗若真

遵五

破用既均復名平等以前二破作雙遮方便
即以二用作雙照方便次第破用既立一心
遮照可修故云二觀為方便等三觀俱用從
勝名中心既即中思議忘泯名第一義諦觀
二此之下依大品明三智三初正明三智相
內法內名者謂理內所詮法相及能詮名字
外法外名者即理外所詮法相及能詮名空
觀若成於此名相悉能體達無我我所故佛
言摩訶迦葉婆羅門法皆知沙門法皆知故
云內外能知能解然其空智但能總達諸法

無生不能別知諸法緣起故不能用諸佛道
法發起眾生一切善種假觀能爾故以道種
而名其智於一種等者夫中觀智者則了一
切皆是中道中則不偏絕待為義一法若中
則一切眾生因種一切佛之道法無不咸趣
一外有法不名中也一法既爾一切皆然故
云於一種智知一切道知一切種一相等者
結前所說而成遮照雙遮則一相寂滅雙照
則種種皆知遮照同時故名一切種智二通
而下對上辯通別瓔珞三觀大品三智通則

遵五

二

異名別分因果三此三下對大經四智二初
略示四智相大經二十五云觀因緣智凡有
四種謂下中上上上下下智觀者不見佛性以
不見故得聲聞菩提中智觀者不見佛性不
見佛性故得緣覺菩提上智觀者見不了了
不了了故住十住地上上智觀者見則了了
得阿耨菩提輔行釋云因緣不殊四觀不等
對別教中云住十住地者以次第行從住入
空乃至十地方入中道次第住三故名為住
住及不了並約教道二涅槃下對上判離合

四教證修唯三觀智空分析體故成四也大
經觀緣明四智者取藏析空為下智故大品
三智瓔珞三觀簡小明衍故若以二經之三
就大經四者應開析空生滅一切智若以大
經四就二經三者應合下中同入空智四若
將下以觀智對五眼肉天二眼是四智三智
所觀境本不論開合慧法佛眼與三觀智主
對已齊若論四智須於慧眼而對析體二空
智也五中論下以中論四句結二若將下對
四教釋二初正對四教二初正對教二所以

下出所以觀必教詮智由觀得今明觀智須能詮教二教必下廣明四相二初四教主二初明教主一異文有二義明其一異初跨節論只一圓佛被四種機說四教法次或可下約當分論隨機所見據教所詮四佛體用優劣碩異二四教下明補處偏圓補處亦明當分跨節例主可知二若言下四教法二初明理尚無一二答理下明赴緣說四前通釋題十義之首已明此義證理絕言被緣須教初明赴緣二三藏下明說四四初三藏三初明

教相二初明願行二初依諦立誓初為陶師者合云陶師之子因遇彼佛入城乞食相好魏魏乃發善心而興供養遂對彼佛發於誓言願我當成佛一如今世尊故今釋迦法住之時度人多少等皆同往佛言即起慈悲者發心拔苦欲與其樂若不諦審非想結集及輪迴苦又不諦審三無為滅及盡苦道則不拔苦際非與真樂凡外不諦二乘無誓菩薩雙非依諦立誓二行六下依誓起行二初六度填願文中所明六蔽為集六道為苦六度

爲道蔽息爲滅略舉初後中四例知此教菩薩自伏六蔽對破六道令他斷集離苦故也菩薩戒疏云檀破餓鬼尸救地獄忍濟畜生進拔修羅禪靜人中慧照天衆二行此下六度滿時如尸毗王徧割身肉就鷹貿鴿至盡

邊五

一身不惱不沒自誓真實感身平復是檀滿相如須摩提王以身就死持不妄戒是尸滿相如忍辱仙人被歌利王割截身體慈忍不動作誓即感血化爲乳是羣提滿相如好施太子求如意珠雨寶濟貧得珠墜海抒海取

之筋骨斷壞終不懈廢諸天問之云生生不休故助抒海海水減半龍恐海乾送珠與之是毗離邪滿相如尚闍黎得第四禪出入息斷鳥謂爲木於髻生卵定起欲行恐鳥母不來即更入禪鳥飛方起是禪滿相如劬嬪大臣分閭浮提地爲七分城邑山川均故息諍是般若滿相所言滿者度本治蔽行期滿願今蔽已離與拔遂心即知六度其功剋滿二如此下明時位三初約時明行相從古釋迦至罽那尸棄佛名初僧祇準望聲聞位在五

停心及別相總相念處也觀力既微故不知
作佛從屬那尸棄至然燈佛時名第二僧祇
位當煖法既有證法之信必知作佛心未分
明故不向他說從然燈至毗婆尸佛名第三
僧祇位在頂法內心了了自知作佛口自發
言無所畏難也無脂肥羊者大論云此菩薩^{邊五}
雖有上妙五欲不生貪著以有無常等觀故
譬如有王有一大臣自覆藏罪王欲罰罪語
言若得無脂肥羊當赦汝罪大臣有智繫一
羊養以水草日日三時以狼怖之羊雖得養

肥而無脂王問云何得爾答以上事菩薩亦
爾見無常空狼令結使脂銷而功德身肥二
用此下約觀明涉位問聲聞根鈍尚能速入
七賢四聖菩薩利智何故三祇猶居頂法答
聲聞但於一境一門修念處等故易成就菩
薩徧於一切境界一一四門復加六度久遠
熏修使一一行攝諸衆生令種熟脫故三祇
內凡化幾人超凡入聖自身此岸度人彼岸
故經劫長證位猶下言三十四心正習俱盡
者頓證羅漢及以支佛亦三十四心無間而

得但不以此頓盡正習一言於習有見思習
及塵沙習菩薩修學塵沙法門治其劣慧於
一一門用四諦觀伏其正使於一一門六度
行熏見思習故樹王下三十四心於塵沙法
上證四真諦故令正使及二習氣俱時而盡
故能二諦皆究竟也方異三乘弟子獨彰佛
眼佛智三此中下約佛明補處二若就下結
觀智若於三藏明觀音人其相如是三料揀
二初簡超劫二初問一起九劫者婆沙云爾
時有佛號曰底沙有二弟子一名釋迦樂修

利他行所化機先熟二名慈氏樂修自利行
所化機在後彼佛念曰迴多人就一人即難
迴一人就多人即易欲令釋迦先成道故於
是捨二弟子入至山中時釋迦菩薩隨後入
山尋求本師不見蹤跡正行之次忽見彼佛
在寶龕中入火界定威光赫奕特異於常行
次忘下一足經于七日說於一偈歎彼世尊
云天地此界多聞室即北方多聞逝宮天處
十方無逝宮即梵王宮外道計彼丈夫牛王
大沙門尋地山林徧無等因此精進超於九

遺五

*

劫在彌勒前成佛二答弗沙與底沙梵語賒切耳彌勒值佛必有超劫恐梵文未至二簡百劫二初問二答住此法門者若任運行於六度法門則須百劫此據常途理數而言若精進功倍亦何局於時分二通教二初明教相二初示名教三乘因位共能忘言契真諦故同斷見愛故受通名然有利根通入後教今分四相且從鈍說前教菩薩至果方斷三乘不通也二此事下辯行相二初斥三藏明行位二初對事度顯空行三初斥事非度大

論斥三藏菩薩云具足三毒云何能集無量功德譬如毒瓶雖貯甘露皆不中食菩薩修諸純淨功德乃得作佛若雜三毒云何能具清淨法門菩薩之身猶如毒器具足煩惱名為有毒修習佛法如貯甘露此法教他令他失於常住之命七檀有三品謂命上七身中財下也質鴿割身猶是中捨既不了空焉到彼岸二不見下明空成行施本治慳慳不可得三事既空施相不立能所既泯真空現前是真檀度下之五度能所皆空是則名為道不二

相以此空慧蕩生法執故令衆行稱理圓成
三又復下斥定三祇空心立行長劫忘勞攝
無量生經無量劫何得限定三阿僧祇爲逗
衍機須破三藏非是廢除彼教接物二大品
下約斷結明共位二初衍門行位二初斷結
行梵云薩婆若此云一切智發心與此空智
相應即能斷見及破思惟即是無生人法法
緣慈悲自行化他積行填願皆與無生四諦
相應故能因中斷結證理二則有下斷結位
二若將下對小階級八人地對八忍人者忍

也世第一後十六剎那齊道比忍猶屬於賢
至道比智即名爲聖二位同在無間三昧故
以十六對八人見此教菩薩從已辦地留習
潤生用慈悲道與真空觀雙行化物前斷正
使今侵二習至于佛地見思習盡真諦究竟
塵沙習盡俗諦究竟第七地中有斷有留故
盡不盡二以誓下約扶餘習以利他正使既
盡習不潤生以誓扶之能生三界以藏通教
俱下談常生死之身全由惑業二乘惑盡不
受後身菩薩利物恐同二乘故藏菩薩用慈

悲誓扶於正使受生化物通既斷正以誓扶
習而作生因盡在不久故似微烟既為益他
留形三界故稱名感見能拔苦與樂二此是
下結觀可見三別教二初明教相二初示名
教詮中故異通次第故異圓故名為別不共
般若不共二乘全別前教圓亦不共故未別
邊五
後不名不共意在於茲二此教下辯行相二
初約次第明行位二初明次第意雖說衆生
見聞覺知體是佛性而全起作三種之惑故
須用此覺知之性觀空破有觀假破空待二

均平方照本性中道之覺故名方便次第顯
理既此迂迴故經塵劫從初標志次第修學
河沙觀智破河沙惑顯如來藏河沙性德故
緣無量四諦發心二十信下明伏斷相二初
法十信緣中通伏三惑心正著有要先觀空
伏斷四住方祛滯有復偏著空故觀六界藥
病成就體析八門道種又觀四聖惑智因緣
無量無作八門道種二觀既成故照中道此
時三觀只在一心別向圓修斯之謂矣二喻
圓譬冶鐵作器別喻燒金作器冶謂鎔鑄淳

樸頓融任運麤垢先落燒謂鍛鍊物體猶堅
特要麤塵先去然後融金以除細垢圓觀頓
窮法界無意先觀二諦二惑任運先落別觀
次第顯中有意先觀二諦故使二惑先除二
此善下期真應以利物初雖次修後能圓應
連五
二此是下結觀智問別向圓修何但結爲出
假之智答從勝受名故約教道故如輔行云
一教始終雖具三諦若入證道不復名別是
故別教但在於假四圓教二初約行位明圓
二初廣示相二初正釋行位二初約法示相

二初教所詮理說一切法皆是中道一色一
心一染一淨皆具三千悉非空假非內即非
性全性成修故非外即非修全修在性故既
其空假雙亡修性俱泯則中道之義顯矣二
觀十下教所詮觀二初正示二初明修觀二
初對境示觀教所詮法令生妙解今依妙解
而修妙觀十界衆生所觀境也鏡水譬性德
三千像月喻修起三千內外有無皆無實性
而三千三諦終自宛然二觀智下就觀明諦
此無緣觀照無相諦以無相諦發無緣觀諦

觀名別其體本同是故能所二即非二二大
品下明證釋二初證發心相若發真心似心
觀心及名字心隨位約即明坐道場轉輪度
生故佛藏云衆生身中已有如來結跏趺坐
理即尚爾況修中位二即於下初發心德二
入十下入位二文云下引文稱歎四初此經
歎真實二大品歎具法三涅槃歎初心四此
中下諸文歎眼智二初約經總示開示悟
入皆佛知見所知見境既談百界驗能知見
即三智五眼從勝稱一如海具衆流二引二

文別釋二初大論明智言十智者謂世智他
心苦集滅道法比盡無生也如此十智通於
三藏三乘唯如實智屬於衍教今但證圓二
眼亦下大經明眼既見麤色即是佛性具一
切法即觀行五眼從勝名佛肉眼眼見性衰之
以佛慧見偏空貶之為肉二若能下兼明人
法二初示圓六雙二以無下明經二益三點
涅槃者大經云秘密之藏猶如伊字三點若
並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三
目乃成伊我亦如是解脫之法亦非涅槃如

遵五

十

來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法
各異亦非涅槃此乃三德即一而三名大涅
槃也二是名下結歸題如文二問答顯妙三
初明無緣與拔二初據中道妨慈問二指淨
名成慈答觀衆生品文殊問維摩言云何觀
於衆生維摩言譬如幻師見所幻人如智者
見水中月如鏡中見其面像等文殊言若菩
薩作是觀者云何行慈維摩言菩薩作是觀
已自念我當爲衆生說如斯法是即真實慈
也彼品既是通相從假入空徹見三諦即是

中道無緣與拔二明中道建立二初約雙非
皆破問二明中道偏立答二初約明中能立
偏圓三寶四諦二初略示迷中之失四教四
諦是權實相皆依中道非權非實而得建立
今既迷此則一切皆失二若明下廣示明中
之德二初示四種四諦唯心十種法界忘言
之理名爲中道得此理故方施權實之教十
界融即說者名圓十界次第說者名別六界
無生說者名通六界生滅說者名藏此之四
教各論四諦若識中道諸法皆融故於一心

通五

十

具四諦二所以下釋一體三寶具漸二初約圓觀明三寶佛但雙非者且從略示遮必具照三智圓覺方名佛寶以法三諦顯佛不孤僧寶中云理事和者上三諦法性本圓融名之爲理隨情差別名之爲事佛實相慧具於權實實慧和理能說圓法權慧和事能說偏法故文可明法用方便云智詣於規善用圓法逗會衆生如圓舉指目於圓處智詣於矩善用偏法逗會衆生如偏舉指目於偏處言事和即有前三教等者權慧隨情照諦差

別即說別教次第三諦或說藏通即離二諦乃有三教行人稟法修行成三僧寶若其實慧和隨智諦即說不次第三諦乃有頓修行人稟法成於圓教因果之僧不獨令他稟教成僧亦能應作偏圓行人修成僧寶問四十二位自等覺來合判爲僧妙覺爲佛云何因果皆名爲僧答別相三寶乃以因果而爲僧佛今論一體一人一念具足三寶四十二位位報智冥於法性皆名二寶位位應身皆名僧寶故妙覺應最能三土統理大眾是故

僧寶究竟成就若能善識一體三寶任運能具諸漸教中三寶之義以能和於理事三諦故也二故大下引月愛明僧相二初據經文明諸地智斷二初正引涅槃二初通譬諸地二初順喻白黑論增減二初舉月光喻白月光增以喻發智黑月光減以喻斷惑喻雖前後法乃同時二月性下以體用合實相則因果不二智斷則增減有殊諸法不生諸法不滅三千無改也煩惱滅般若生無明即明也大經等者以無明體是強覺故亦稱為明二

遵五

十二

如是下約法地地論智斷捨喻就法四十二地一一智斷故云皆具二若十下別對諸地二初以晦望對妙覺月望以喻妙覺理體智德二俱圓極故重云不生月晦以喻妙覺獨頭相應二皆究竟盡故重云不滅二初三下約開合對諸地合前開後故以十五對四十二此中初三即有黑白兩初三也乃至十五亦復如是二仁王下例諸般若但明因位故以十四對四十一地地地之中具三般若二如此下結僧寶立一切因果若與中道理和必

與三教事和是則權實因果皆由中道而得
建立二若不下約迷中即破漸頓三寶四諦
二初示得前失後四教三寶及四四諦但依
二種中道而立藏通依離斷常中別圓依佛
性中各有即離故成四教外計斷常都迷二

邊五

十三

中故失四教三寶四諦三教得失在文可見
二傳傳下明前多後少二以權顯實二初約
圓詮廢漸問二約權能顯實答二初舒漸顯
圓二初以觀例教觀既以次顯於不次教亦
以三顯於一圓利可直談鈍宜漸顯今若四

說利鈍不遺二若不下以三顯圓二初示立
三意二雖說下引文證釋餘深法者藏通餘
而不深圓教深而不餘別教亦餘亦深故將
唯餘及以兩亦助顯唯深弄引者引去聲謂
曲弄之前必有引起言開空法道者謂前三
教是開通圓空之法道也二若入下卷權歸
實二初廢三立圓前是為實施權今明廢權
立實十方三世法皆爾也二復次下忘言契
理寄言顯理從偏入圓權非實是恐失意者
是非不泯故以雙非絕其思議權既不生實

亦不生故二不生彰乎妙契應知此立非權
非實但是祛乎著語之情其所契悟理無別
途勿謂雙非理過一實二觀心明二種觀問
上明諸教無非對境立乎觀門況復約圓境
觀皆妙何故至此更說觀心答上為解釋觀
世音名故約四教明乎觀法既觀世音正以
他生而為觀境心佛衆生雖無差別就生佛
境高廣難觀若就心境近而易照佛世當機
隨聞悟入境無遠近滅後初學修觀要須揀
難從易故今諸部約教釋中縱已明觀後須

更立觀心一科又復他生不出心性若觀自
心則能明見十界衆生故知觀心成前約教
世音之觀今示觀心其意略爾先標次夫心
下示二初約心源本無境觀二初明本無心
境二初明性絕百非心源本淨等者只現前
心當處即中名之為源離一切相名為本淨
無為下列所離相既其若此焉立心境二雖
復下明心非四運尚不可以知覺而求豈能
以生滅而取是故不可立心為境二豈可下
明莫陳觀法三初法心境本無觀於何設二

卷五

十四

猶如下喻無以比況強指虛空三此下合二
有因下由緣感須立觀心二初由緣立心有
十因緣能修證者無能所中立所觀境二既
有下由心立觀二初略立三初法二喻三合
二若作下委示二初示漸觀雖明二觀正意
在圓故次第觀略指而已二若觀下示頓觀
二初明金性成修二初就法直明二初示二
初於一念觀性三因三諦即正因三觀即了
因一切法即緣因具緣了之正名為三諦具
正緣之了名三觀具正了之緣名一切法故

大經云法身亦非般若亦非解脫亦非此之
三法舉一即三三即是一非縱非橫同居一
念二十法下觀千法皆有三諦以其千法皆
因緣生故趣舉一性相叵得故空緣起宛然
故假性絕待對故中一法既然千法皆爾學
者須知千種三諦只一三諦說千不散說一
不合以圓融故千法各得三諦全分蓋由三
諦體是三德名秘密藏一切諸法不出此藏
此藏全體徧入諸法如世真金具燦爛色具
轉變能具不改性若成師子則全以色等作

連五

十五

頭作尾作乎曾背四足牙爪衆毛豈有一處不具色等三邪此三豈可暫分隔邪得此喻意則於千種三諦不起合散一多之計也況今千法且總略言廣則三千一一三諦故荆溪云三千即空性了因三千即假性緣因三千即中性正因心法既爾衆生三千諸佛三千同一祕藏是故一一皆具三諦此等法門同居一念二此即下結即不次第觀者不思議境界即是觀若境自是境更起觀智來照此境此乃別修非性德行故止觀十乘是觀

別相三千空假中是觀總體以此爲妙境以此爲發心以此安其心以此能徧破以此通塞著以此調道品以此合助道就此論次位以此忍他緣以此離似愛此外無行此外無果以將果理爲妙行故故示千種三諦之後便云此即不次第觀也二華嚴下按經委示二初引經示觀二初明心造一切十種世間皆住眞法眞法無礙故十互融融故百界千法具足此之理具已有造義由理造故方有事造故一言心造即二造也二若觀下觀一

切皆三理事二造各論一切略則千法廣則三千若觀心空理事三千無不空也觀心假中理事三千無不假中既三千空空即三觀三皆能破故總言空觀三千假假即三觀以皆立故故總言假觀三千中中即三觀皆絕

遵五

十六

待故故總言中此乃三德三諦三千故也二如是下結法歸心二若能下指修是佛二初廣引經文二初引證齊佛三初約大經觀緣得佛十如即是十二因緣今觀即性故見三千即空假中名上上智初心修此即名得佛

二引淨名觀身等佛觀境雖異實相豈殊故得觀自身心等彼果佛三引華嚴心佛無差如前委說二若作下約經歎觀二初歎正觀餘觀望此皆悉偏邪迦葉未聞已前皆是邪見二即開下歎是佛開示悟入佛之知見今家四釋一圓四位住行向地二圓四智謂道慧即畢竟空二道種慧不思議假三一切智雙遮中道四一切種智雙照中道三圓四門即不思議空門有門雙非雙亦也四圓四觀即三觀皆空三觀皆假即三而一即一而三

皆如次對開示悟入四位豎論餘三橫辯故
知開等通淺通深座室衣三皆稱如來者以
用果法爲行故也位雖高下境觀無殊是故
四儀皆應起塔二如此下結成佛法非今所
明難越九界三明普門二初開章二隨釋二
遵五
初通途明門二初列二釋六初略列門名三
十七
初列門下通約喻顯二凡鄙下別就法示二
初世間二初示諸門外唯世間故至惑苦惑
即集也愛著三界常樂我淨故言四倒見惑
雖多不出有無及以一異各執四句二善惡

下束歸生死二若就下佛法門二初示四教
通之能所通真含中鈍入化城見空真也利
達常住見中真也二此則下明四種有乎教
觀大本立云若於一教以四句詮理即是四
門四四合爲十六門若以行爲門者稟教修
觀因思得入即以行爲門藉教發真則以教
爲門若初聞教如快馬見鞭影即入正路者
不須修觀如依電光即得見道不更須教並
是往昔善根習熟今於教門得道名信行於
觀門得道名法行三能通下廣指大本二二

示下示門相四初三藏俗既實有不即真諦
故於俗諦明四種門以通於理假人匠得四
門是同但就五陰分別四相實法無常是有
門觀三假浮虛是空門觀二門俱用從容而
修是兩亦門觀離空有相絕言而修是雙非
門觀隨成一觀皆得會真三通教二諦相即
四門不諍或觀幻有或觀幻空或雙存觀或
雙泯觀但隨根性依一門修皆得入道三別
教言觀佛性者信分別心是本覺性體是三
諦根鈍不知性具九故致令三諦體不融即

隨稟一門而修觀法稟有門者觀本覺性是
真善妙有如瓶盆等為聞覆故不能顯現佛
藏十喻皆此門意稟空門者觀於本覺是畢
竟空無相可得由我執者不得覩見如迦毘
羅城空者此城本是釋尊生處為瑠璃王之
所破滅釋種既盡城邑蕩然阿難愁惱世尊
怡悅因阿難問故佛答言汝見迦毗羅有我
見迦毗羅城空大涅槃空亦復如是稟雙亦
門者觀本覺性不定有無如石中金福人見
故亦有罪人不見故亦無有無雙照可以證

蓮五

十八

入稟雙非門者觀本覺性不可有無而思說也絕念而觀方可妙悟圓教者真善妙有及畢竟空雙遮雙照名豈異前但以別人不知三諦體是三德不縱不橫一一互具以此三諦而爲四門失此意故隨門各解各有四之四今圓得旨乃於彼四融即而觀故得名爲不四之四雖立行位皆不思議三次論下明權實偏眞爲權中道爲實前之二教能詮能觀共十六門所詮所證但在偏眞故皆是權別教教道能詮能觀皆次故權見所詮理及

所證地同圓故實圓教教觀能詮所詮能行所到始終俱圓故皆是實四次明下明普不普二初凡漸不普二圓門是普二初約法直示三千之法即空假中乃以所通而爲能通門外無理能所泯亡此之妙門普義成就二

遵五

十九

疏釋云生死是縛是然涅槃是解是滅爲二
今觀生死性本來常寂本自不縛何所論脫
又亦不然豈應是滅旣無然滅不復有二是
爲入不二門問經疏但以中道之一不於縛
解然滅之二今文何故更加非一答所言中
者體絕待對若定是一必須待二善談中者
必忘中也故末陀摩經正詮中道而以忘中
名爲中道故自注云末者莫義陀摩者中義
即莫著中道也又復今文以彼善意所談不
二建立圓空釋普門義若於三諦蕩之不盡

非畢竟空豈成普邪故知四依深諦中義破
用自由不可執文難於妙解二何以下釋經
義二初據本經釋若真不二必不存一亦名
不有不無者圓教中道也此中能破藏通二
教單俗單真故云不有破假不無破空又破
別教複俗單真故云不有破二不無破一蓋
前三教各以二諦爲縛解故圓中能具三種
二諦具故融即乃以融即破於不融令成不
二若爾下明能融亦蕩雖曰圓中存則成待
二大經下例涅槃釋淨名生死與涅槃不二

大經無明與明不二二遣一亡兩經義合既
其二邊與中俱蕩名畢竟空此乃約空明普
門也二三十下尋淨名門門具四二初舉一
品諸門三十一菩薩妙德淨名若說若默無
非實相當體為門若就現文增勝而說可以
分對空等四門及以第五不可說藏皆名不
二無非普門二細尋下示圓義各四大師妙
解盡理而窮見一一門具四門義如向所引
生死涅槃二既即中中亦即二中即生死名
妙有門中即涅槃名妙空門二即中道中必

通五

二十

遮照雙照是第三門雙遮即第四門雖於一
門約義開四此四皆悉攝法徧周俱得名普
餘三十門既皆融二而歸不二各四宛然文
殊以言顯於無言淨名以默彰於無說蓋示
三諦體是祕藏本絕言詮既示三諦豈非四
門復由向者三十一菩薩皆從無說顯示四
門門門妙絕不可言思得意之機隨其所聞
忘言而證其失意者猶謂有說莫契無生故
二大士以言以默顯乎四門離言說相則使
彼彼四門之機各於其門忘言趣理須了無

說被四門機其功最大故諸菩薩雖各興言
不談一字淨名杜口廣說四門是則說時常
默默時常說若不爾者何故備舉三十三門
而言皆有四門義邪非旋總持莫窮斯旨細
尋之說其致甚深三肇師下就諸經分文對
四三十三門門門具四義雖成就文且幽深
欲使咸知故就顯文示四門相肇注淨名經
云諸菩薩歷言法相文殊言於無言山家準
肇判屬二門思益一切即邪即正邪是俗有
正是真空華嚴遊心徧入法界豈非妙有即

遵五

廿一

達如空豈非妙空故此二經皆雙亦門也復
取淨名杜於言說顯於諸法皆非二邊示第
四門其文甚顯此則諸經據圓實理開乎四
門深而復廣皆是普門二大品下通明普門
大品法華三句明門雖不別屬四門之數而
徧攝法皆是普門四十二字字字皆具三種
般若非縱非橫而高而廣故能互攝諸字功
德智門一門皆通實理難入狹小其義相成
難入故狹狹故難入四十餘年調機方說此
門甚妙非七方便能解能入斯乃至廣而受

狹名三衆經下結門名普此經開權永異諸部顯示實理與普圓同故與衆經同明普門四隨觀心並在大本第八辯體中明謂隨彼根機種種差別赴欲赴宜赴治赴悟故四門異說也觀心者若以教爲門即於四門隨門得悟不須修觀名信行人若聞而不悟應須修觀名法行人四教四門各有十觀學者尋之二別釋普門二初標二至理下釋六初明中適二列十章三上通下辯異通十雙通釋既以十隻釋觀音人即以十隻釋普門法故

云通途已約法竟今之十門於二嚴中就福德論因果自他莊嚴法身然是性德之行還嚴於性能所本亡即非莊嚴莊嚴也四分別相五總生起七初慈悲菩提之心非小智能發心由曠濟之念而興無上之心二誓願通釋慈悲即是誓願不分兩門今明弘誓能制慈悲功力既殊故須別立又復慈悲通語與拔誓依四諦別示要期又慈通凡小誓唯菩薩三修行福德財者即前四度神通力者即禪定之用智謀即般若也四斷惑二初引兩

通五

廿二

論二三道修行斷惑及入法門此之三門有
開有合若依成論斷即解脫對於無礙只立
二道若依毗曇斷證不同對於方便乃成三
道二引釋下依釋論用三道菩薩有斷故行
無礙佛果無斷故行解脫既分因果不可合
明故用毗曇三道為次故今列章第三修行
即方便道第四斷惑即無礙道五入法門即
解脫道五神通從初至五乃是自行從因至
果今論化他不出三密第六神通即當身密
第七方便即是意密第八說法即是口密六

供佛以法供養結於自行七度生言入諸法
門者以中道實智入二諦權門化度衆生同
歸中道六隨章釋二初標二始從下釋三初
且約十義釋普門十初慈悲二初約次第三
慈通釋二初就人標列凡聖慈悲三種攝盡
大經十四梵行品云慈有三種一緣衆生二
緣於法三者無緣衆生緣者緣一切衆生如
父母親想法緣者見一切法皆從緣生無緣
者不住法相及衆生相大論二十亦云慈有
三種文意與涅槃大同又論第五明悲亦有

薄五

廿三

燦爛
爛郎
光肝
親切

音釋

碩大也 常隻切 質 鴿 質莫侯切 鴿 古沓切 鳩 屬也 筋 舉欣切 骨絡也

髻吉詣切 髮也 赫奕赫呼格切 奕奕奕盛也 階級諧階切 居

陞也。級居立。金壽。朱戌切。鎔也。鍛鍊。鍛都玩切。鍊郎甸切。

銀鍊陶豆大透切相祛丘於切燦爛燦安切

金七
打金也
二價也
金七打也

觀音玄義記

第一六五册

永樂北藏

觀音玄義記

第一六五冊

觀音玄義記卷第四

遵六

宋 四明沙門 知禮 述

二若緣下約法簡判二初簡生法不周次第
生法二種慈悲藏通二教及別住行若衆生
緣亦兼凡外二有所緣何得名普二若無下
遵六
別無緣方普別教十向圓教初心修此慈悲
至入地住乃能分證猶如門鑑不動而形礎
石無念而吸此之慈悲方得名普二別釋下
約圓頓三慈別釋三慈一念不縱不橫故大
經云慈若有無非有非無名如來慈有即生

緣無即法緣雙非即無緣佛心圓具今修佛
慈故一一慈皆不思議文分三初衆生緣慈
二初總示二初一心緣一界非普二今觀下
一心緣十界是普二初觀衆生三初法對下
法緣畢竟空真故今衆生是難思俗真實俗
假故曰假名非獨人我稱為假名十界性一
舉一即十故成百界各有相性體力作因緣
果報本末究竟等故有千種豈唯已千生佛
各千皆冥在性二喻三合凡夫一心具而不
識圓聖法眼一念徧知二知此下起慈悲圓

聞名字學佛慈悲即於一念觀百界生善惡
因緣苦樂本末而起慈悲與拔之想也大本
十如四類解釋一四趣二人天三二乘四菩
薩佛若分苦樂者應以四趣為苦人天等為
樂或六凡為苦四聖為樂或九界為苦佛界
為樂二今約下委釋二初明觀法二初指初
後兩界獄是苦之尤佛是樂之極二地獄下
明一念十法二初明地獄具餘九界二初直
明地獄十法二初明十法十初性二相三體
大本通取摧折色心為體今取覺苦故的指

心四乃至下力堪任刀火長劫不絕五作既
堪受苦必任作惡六因三業動作成惡習因
七緣假藉諸惡我及我所一切具度助成習
業八果因習婢欲業既成就果於苦具見是
欲境如本染愛九報習果在心境隨心變報
因既滿即受燒然十本末大本乃以初相後
報而為本末則修性皆爾今欲彰於理事不
二故以修性而為本末全修在性全性成修
方得名為究竟等也二地獄下例九界若非
十法不成一界二問當下明具九界十法二

通六

二

初約佛法難具問界有法分云何互具佛法
離染頻出凡聖云何地獄具茲十法二答大
下明凡心即佛答二初正明地獄具佛十法
十初佛性仙豫大王欲化外道十二年中供
養五百婆羅門衆後令歸信大乘方等其不
歸信乃謗言無仙豫聞謗乃殺五百五百墮
獄即生三念一念此是何處乃知地獄二念
從何處來乃知人道三念何因墮獄知謗方
等因茲悔過便生佛國終獲佛身此乃仙豫
知地獄人有佛性故殺之令墮三念中發婆

藪過去殺生祭天因墮地獄於獄教化九十
億人從地獄出至方等會佛言婆者好也藪
者高也好高之人豈墮地獄又言婆者剛也
藪者柔也剛柔之人豈墮地獄斯是大權示
現惡相顯於地獄有佛性矣二佛相三佛體
上品惡心即中道故四佛力性具大用即八
自在五佛作此云從無住本立一切法者欲
明順修是佛界作也九界因果皆違本立唯
佛因果順本而作以本覺性元離住著即無
住本若不順本無住而作則非佛界因緣果

報此是妙修此修起時豁然能絕七種方便
智行之作故喻師子筋絃彈絕百獸筋絃師
子之乳點化百獸之乳須知地獄之心本具
佛界修性之性如大本中以相性體為佛性
三力作以去是佛界修此之修性凡心皆具
得此作意則了諸修皆順性起六因者即是
順修所顯之理故曰正因七緣者即是順修
能資智行故曰緣了而言性德者以地獄心
本具故也八果九報即前緣了所剋二果地
獄之心無不具也十佛本未究竟等約修性

相在釋與前地獄不異二大經下以佛界況
餘界十法雪山者極惡心地也妙藥毒草者
初後二界也佛法超勝地獄尚具豈不能具
餘八界邪二地獄下餘九皆即十界地獄具
九已如上說九界各各具餘九界可以意得
二菩薩下起慈悲二初約十界解釋三初深
觀善惡境二初法菩薩修慈只於一念徧觀
十界修得善惡皆即性具以性照修盡善惡
際二如見下喻二以觀下廣運與拔心觀於
九界七法因緣及以所生二死果報皆即性

德故起大悲欲拔其苦觀於佛界七法因緣
及以所生二德果報皆即性德故起大悲欲
與其樂問性德善惡及以苦樂皆是法門不
生不滅今何與拔答斯之妙談不可輕議以
三菩薩觀於苦樂但謂修成故存與拔之功
莫運無緣之力是故慈悲俱不名普今知所
生苦樂及以能生因緣皆是性德故拔一切
苦不損毫釐與一切樂不增微末方得慈悲
廣普塵劫忘勞此衆生緣與其無緣無二無
別三此十下結成慈悲普二問地下就地獄

連六

料簡二初約重苦妨樂問二約乘機代苦答
二初答衆下乘機示因以第三念憶知先罪
必有悔心大聖承機現身說法或密警發令
起善心即樂因也或即得樂如婆羅門或後
得樂如婆藪所化二又苦下代苦與樂請觀
音云或遊戲地獄大悲代受苦二法緣慈者
前衆生緣若緣六界但生死俗不得名普圓
觀十界二乘即真菩薩是俗佛是中諦既在
一念即非次第況復互融而成百界彌顯一
假一切假也此衆生緣安得不普今明法緣

即於此境而觀於空二乘空俗菩薩空真佛
空二諦既約百界即一空一切空名畢竟空
具足言之三千即空名今法緣安得不普初
明觀境三初深觀性空三初觀十法空十界
必百性相有千觀此皆空畢竟無相二十法
下觀三千空上之千法於假於實及於依報
即成三千三無我下觀二取空無能觀我無
我所觀無智無得離二取相二如幻下舉喻
本空不但俗幻真中亦幻方是圓家法緣之
喻三常寂下引證圓空三千蕩相即是今教

終歸於空二衆生下起慈悲三初正示慈悲
二初明所與拔相生死涅槃本無二相以不
覺故唯苦無樂二拔其下明能與拔法即以
三諦如幻慈悲拔與十界如幻苦樂二淨名
下引證真實說三諦空慈即真實三若緣下
結成圓普可解三無緣慈者中觀之別名也
中則絕待有緣非中問慈悲須對衆生苦樂
若其無緣何能與拔答大乘所說同體慈悲
心佛衆生三無差別圓名字位學即心佛慈
度即心衆生衆生既同體苦樂元性具故無

能緣所緣亦無可拔可與如此慈悲盡未來際拔一切苦與究竟樂圓談不獨無緣若此生法亦然何者生緣假名三諦俱假法緣空寂三諦俱空無緣即中三諦絕待三慈皆照圓融三諦豈可二慈非同體邪但隨宜樂故立三門宜取門者故說生緣宜捨門者故說法緣宜不取不捨門者故說無緣釋此爲二初約三觀示慈悲二初明修相二初約雙遮明觀法若緣六界假名此假定假即有所緣既緣十界假不定假故緣即不緣若緣六界

如幻此空定空即有所緣既緣十界空不定空緣即無緣故云不緣十界性相不緣十界之真即邊是中故遮二邊既是即邊復何中道中邊絕跡不可思議強謂無緣二如是下約雙照辯慈悲三初法心無所寄自在雙照連六無拔徧拔一切苦不與徧與與究竟樂二如礮下喻不教喻無緣相應喻與拔三無緣下合二行者下明入位二初約位辯有證應知理性具三慈悲全性起修成三觀智雖則六位無緣不殊必在證悟方彰與拔二不動下

引喻顯無緣明鏡如慈體現像即與樂礧石
如悲能吸鐵即拔苦二三諦下約三諦明普
門三諦名普即是能通復云通至中道者約
證為所通也又即一而三為能通即三而一
為所通所通絕待強名中道耳二誓願普二
初釋名二弘誓下明義二初通明誓相三初
明四誓功用二初通明誓成慈悲苦集二諦
苦因果也道滅二諦樂因果也二若見下別
明誓之與拔四初願度苦果二若見下願解
集因三清淨下願安淨道四滅煩下願得涅

槃二生死下明四誓銓次二初通示因果前
後拔苦二願約知難易必居前與樂二願
先修後證而為次也二大經下別證由道獲
滅鑽搖喻道品漿喻有漏善酪等四味喻四
教滅道品不調失方便善況四滅果不云酪
及熟酥者文略蓮六三明四誓總要二初明四諦
依一心世出世間二種因果事類非一原其
總要不出自心何者集是四心苦是三受道
是定慧滅是證智豈非四諦皆是一心邪二
以四諦例四弘二次明下明普不普二初大

師約偏圓揀二初偏誓不普三初凡夫厭下等者即六行觀也謂厭下苦麤障攀上勝妙出故四無量約此與拔虛偽淺狹何普之有二二乘者須兼兩教也不言菩薩者與拔分齊只在界內故斥二乘見彼不普三別教以次第故初心不普二若圓下圓誓能普三初一念圓照明普意十界苦集四教道滅即於一念圓頓而觀二徧知下四諦徧知明普相四初集普三初知凡夫集攝大乘師稱有為緣集體是見愛也二二乘下知二乘集三初

示集名攝大乘師稱無為緣集體是無明也二淨名證不染生死而染涅槃結習者結使之餘習也以小教中未說聲聞別惑正使且寄通惑餘習言之三大經證二乘道品以大望之是邪非正三乃至下知圓集住前似愛住上真愛亦是等者即無為緣集通至等覺也若攝大乘師立四種緣集前二集上更加自體及以法界今家正意但立二種以自體法界不殊無為悉是障中無明故也若約無為分出二種是亦無失即以第十地為自體

等覺爲法界廣如淨名疏記二徧知苦下苦
普以因對果知之不謬三徧知對下道普二
初徧知徧道不普人天例立道滅之名道不
動惑滅不出界有名無義三教道滅雖能動
出普義不成二圓教下知圓教中道普三千
皆中即名實相不動而運方曰大乘以此爲
因故稱普道四故所下滅普三千實相究竟
顯處名爲圓滅劫火譬中智遺燼喻無明三
所觀下依諦徧周起普誓二私用下章安用
修性判菩薩起誓欲斷十界衆生之惡欲生

十界衆生之善觀此善惡若但修成不知性
具者此誓不普何以故修必次第或少或多
那得普邪觀此善惡是性具者此誓乃普何
以故性既圓融事必徧攝如別教人不知性
九故十唯十圓知性九故十即百豈唯界
徧攝亦復性相互收故得一如而收十界以
如收界以界收如一一無邊重重莫盡此之
界如不出善惡誓斷此惡何惡不斷誓生此
善何善不生故知觀性誓願方普章安私簡
以師之義成師之說今前徧圓顯然可見故

云語異不言義別道者迭也以性十界與圓四諦迭相顯映也三修行普指行妙者彼約大經五行明次不次且次第五行者一聖行謂戒定慧二梵行謂慈悲喜捨此二皆是地前修因行也三天行謂初地已上證第一義地六天天然之理由理成行故名天行四嬰兒行謂示同三乘七方便人所修之行也五病行謂示為九道之身現有三障之相此二皆是從果起應之行也不次第五行者即大經云復有一行名如來行所謂大衆大般涅槃大

乘是圓因涅槃是圓果今文雖示次第意在次以如來行是修行普四斷惑普二初明二觀斷不普藏通三乘及別住行皆二觀攝十向圓修屬後中觀二若空下明中觀斷方普圓人初心體於見思即是中道正破無明名拔根本根本既動枝葉先摧觀障即德名翻大地既觀中道二觀自成三觀圓修無惑不破故得名普五入法門普二初明偏小不普修不稱性證乃階差我唯知等者華嚴善財尋善知識歷百一十城所見知識皆云我

唯知此一法門新經至第五十見彌勒第五十三見文殊普賢則不復云唯知一法故知即是前漸後頓二若入下約圓頓名普三初法大經明二十五王三昧破二十五有顯於我性三昧者此云調直定而言王者妙玄云空假調直不得爲王所以二乘入空菩薩出假不名法王中道調直故得稱王二喻三合三諦之下理定之外各有種種助道禪定名爲眷屬六神通普神通有六謂天眼天耳他心宿命身如意漏盡皆名神通者瓔珞云神

名天心通名慧性天然之慧徹照無礙故名神通今文略舉天眼以例餘五初明天眼二初偏教非普大羅漢見大千者準大論第五云大羅漢少用心見二千界大用心見三千大千世界辟支佛亦爾今言見百佛土者大部文句亦云支佛見百佛世界不以風輪爲礙亦無已他界隔前同羅漢人屬三藏此必在通菩薩見河沙佛土者正唯別教義兼於通應知此等天眼見土皆約同居淨穢言之以有餘土體質是一故二今圓下圓教是普

遵六

十

緣十法界等者圓真天眼具足五眼見六道
即肉天二眼見二乘即慧眼見菩薩即法眼
見佛界即佛眼若爾與佛眼何別答淨名疏
云見十法界麤細之色名真天眼見三諦無
二名爲佛眼二眼見下例餘五神通妙中明
二乘依背捨勝處一切處修十四變化發得
神通六度菩薩因禪得五坐道場時得六通
教菩薩因禪得五依體法慧得六別教地前
依禪得五登地發六圓教不因事禪而發乃
是中道之真自有神通任運而發又云三輪

不思議化七方便普二初簡通取別毗曇三
道方便道伏無礙道斷解脫道證今以無礙
而爲道中進行伏惑名前方便於解脫位觀
機授法皆後方便二若二下明普不普三初
小教不普小菩薩者藏通二教也不云別者
以今正明道後方便別證同圓故不言也二
圓教名普二諦爲方便者圓人雖乃三諦頓
觀中須是實二諦爲權故二名方便應知三
諦是性三因而緣了屬修故三互融離縱橫
過不同別教三皆在性互不相收是故真則

遊六

十一

三諦俱破俗則三諦俱立既破既立方便義成收得一切方便者此之破立何所不收若人若天若小若大所有智慧爲俱破攝人等福善爲俱立收以此破立資發中三不破不立故一念圓觀具性具修舍權舍實思議不絕莫造其門入中道已雙照等者道前自行既以二諦資發於中道後利他亦復如是照真則以真身益物照俗則以應身赴機故神變二字有通有別通則二身皆有神變別則真運神靈拔三障苦應能變現與三德樂皆

以三千而爲神變故云徧十法界雙照用增雙遮體顯於其法身何損之有圓人始末方便既然故皆名普八說法普二初小教不普此亦指前二教以今說法是別圓分證位中化他之用也二圓教名普一音者即八十好中一音能報衆聲殊方異類莫不獲益起信云圓音一演異類等解九供養普二初標列二華嚴下隨釋二初釋事供分證三千事之本也十方六塵理之用也上獻佛者表因趣果二理解下釋理供二初正釋萬行熏智名

爲供佛智具三故名爲一切此智即是十方
三世諸佛正體復名一切二淨名下引證食
即三諦能發三智理佛事佛成資成供十成
就普二初舉普不普喻二初舉螢等二舉日
光卉木叢林總舉三草二木花果成就略喻
十番利益二外道下明普不普法二初明凡
小通別二今圓下明圓聖慈慧三初正明二
華嚴下引證因乃稱性發心果則隨機徧益
三譬如下重喻此則今經一地一雨衆生謂
異聖意無偏二普門下明普門義無量二初

卷六

十二

明淨名三號難受彼經云諸佛之法悉皆同
等是故名爲三藐三佛陀名爲多陀阿伽度
名爲佛馱阿難若我廣說此三句義汝以劫
壽不能盡受正使三千大千世界滿中衆生
皆如阿難多聞第一得念總持此諸人等以
劫之壽亦不能受淨名之儔者彼經儔類諸
大乘經所稱三號悉應難受二今此下明今
題三義同彼今之觀字同彼第三佛馱之號
此云覺者故世音同彼第二多陀阿伽度之
號此云如來以今世音即如如境故普門同

彼第一三藐三佛陀之號此云正徧知一實
相開十門故此之三義若廣說者劫壽莫受
三章安就品證十義大章第二釋體二初略
示今品體二初示今體靈智者始覺也法身
者本覺也同是一覺何所論合但爲本迷覺
成不覺圓名字位尋名覺本功非伏斷合義
未成五品頻伏得名觀合六根似合分眞證
合今觀世音鄰極之合全本爲始實非二體
以有不覺故約伏斷而論於合本覺執持生
始覺解故名爲法自然集聚三千妙德故名

遵六

十三

爲身始覺元明故名爲靈今能斷證故名爲
智本始不二是所詮體二若餘下異他經二
初以三二對辯餘經明三身者金光明經立
化身應身法身又云如來遊於無量甚深法
性如來是應能遊是報法性是法此經跡門
云唯佛與佛乃能究盡諸法實相五佛即應
能究是報實相是法本門云如來如實知見
三界之相非如非異等如來即應如實知見
是報非如非異是法淨名有解脫名不思議
是法住是解脫即報能以須彌入芥子中是

應大品三般若亦是三身此等衆經皆可三
身對體宗用此品但有二身義者名觀世音
即真身義普門示現即應身義真是內證之
智應是外化之身若比諸經即當宗用雖無
體文而有體義以智不孤立必合法身豈有
蓋無函有光無鑑是則諸經三身故可別以
法身為體此品二身即須法報合而為體二
只此下明理智不二二初約出纏明不二前
云靈智合法身者非二物合只此靈智體是
法身以本覺不覺是故在纏名如來藏本覺

自覺是故出纏名大法身今既出纏驗智即
理二今知下約一物喻不二性德本具權實
之相七方便人非性德智是故不知同體權
實今之靈智既知權實驗理智不二理智二
名只名一體其猶一物人若在右物則成左
通六
人若在左物則成右左右名異物未始殊故
二智與理名異體一二若明下廣指大本釋
三明宗四初正明今品宗二初略指體章既
明智合法身斯是出纏之體也此體廣有自
在之應此應對於冥顯兩機收一品文罄無

不盡故以感應爲此品宗二十界下示相二
初示機應相上出纏之體是寂照之知十機
若扣即寂之照遂蒙眞智冥拔衆苦十機若
扣即照之寂乃蒙應像顯與諸樂寂照不二
只是一知與拔雖殊豈須動念致有前後者
即二問答說有前後非益時也二益文下二
示宗要義七難三毒二求得脫三十三身十
九說法得度此之文義喻如網目若牽感應
之網目無不動斯爲宗要誰謂不然二餘經
下與他經辯異二初示他用因果本部明一

乘因果淨名明佛國因果觀經明心觀金光
明指果德雖單複不同而不出因果斯是衆
經明宗之相二今品下就此明去取二初去
因果通義言不爾者明今品宗不用因果也
何者若以義推誰無因果從凡至聖能感所
感此義通漫非的今宗但經意不至此者出
不用因果之意蓋由經文不談觀音自行修
證故也以如來答得名之由但云即時觀其
音聲尚不明觀音聲觀法豈有觀成入位之
相若佛頂首楞嚴經云昔觀世音佛教我從

遵六

十五

聞思修入三摩地初於聞中入流亡所所入
既寂動靜二相了然不生如是漸增聞所聞
盡盡聞不住覺所覺空空覺極圓空所空滅
生滅既滅寂滅現前忽然超越世出世間十
方圓明獲二殊勝一者上合十方諸佛本妙
覺心與諸如來同一慈力二者下合十方一
切六道衆生與諸衆生同一悲仰乃至同慈
力故能現應身同悲仰故能施無畏又大悲
心陀羅尼經云昔千光王靜住如來爲我說
此廣大圓滿無礙大悲心陀羅尼以金色手

摩我頂上作如是言汝當持此心呪普爲惡
世一切衆生作大利樂我於是時始住初地
一聞此呪故超第八地乃至身生千手千眼
等若今大部跡本二門廣明如來修因證果
及諸經中明佛因果文皆可見此品不然故
云文意似不至此也二機家下取感應扶文
以前答中冥應顯機具詮三業稱名常念及
禮拜等文有因也免七種難離三毒根文有
果也至後答中顯應冥機是故不說三業現
因而感諸身說皆云得度蓋隨淺深悉能到

岸此有果文也此因果文以感往收有何所
漏聖雖無下文雖不示觀音修證而具談冥
顯濟物無窮以應往收更無所失問前釋名
章通論十雙慈悲福慧屬因真應智斷在果
至別釋中解人則圓觀初終釋法則十普始
末至今明宗何故乃云聖無因果答通別釋
名明觀世音及以普門既是等覺無上人法
道理須明發心立行從因至果乃取一代教
中所詮修證法相解釋人法此乃義推合有
因果也今明宗要理須扶文豈可却取他經

遵六

十六

因果邪須知今言聖無因果乃是文無不妨
釋名義求自有是故今云文不至此應知今
宗不取因果特用感應略有三意一者經既
不談所證之理故讓靈智合法身為體既冥
理屬體故攝物為宗二者經不談聖自修證
相若用因果則不扶文三者一品始終唯詮
冥顯兩應對冥顯二機若用感應宗要善成
三感應下指大本四問若下雜料揀顯相共
十一番問答分五初四番約機揀四初善惡
俱感明微義二初問若言等者即大本釋名

中云機是微義故易云機者動之微吉之先
現衆生有將生之善此善微微將動而得爲
機今以善例惡亦有將生微動之義可得爲
機否答然者許亦是機聖心圓照善惡不遺
善微將生念欲與樂惡微將生念欲拔苦二
連六
性善冥伏明生義二初問不知性善有可生
十七
義故興此問二答冥伏未現故須聖應是善
性故得將生三善惡慈悲相關義二初問若
善已成不須關聖若關聖應微善成著惡關
聖應亦微惡成著邪二答聖豈成就衆生之

惡但以善性法爾關慈應則善成得樂惡關
悲應惡滅離苦同體故關非條然也四感應
相稱釋宜義二初問聖智鑑機宜用何法那
將釋感云機宜邪二答宜必相宜何局於應
底蓋之喻不在一邊二一番約應簡二初約
二身無應問二約二身俱應答法身聚集無
量法門能應衆生種種觀智應身聚集無量
神變能應衆生種種見聞三三番相對簡三
初明感應非一異二初問二答不一故感應
不異故相關二明感應非虛實二初問二答

云云者義應例上既非一異亦非虛實然雙非虛實及非一異須得其意心佛衆生三無差別理本無差差約事用三千理同故不異迷悟事異故不一悟故佛法爲應迷故心生是感理本一故非實事暫異故非虛故不二

門云幻機幻感幻應幻赴故地住前異相仍存真位分分同佛體用至于究竟感應既亡復何論於一異虛實三以他下明感應難思議二初叙他問答二初疑凡聖隔異非感應剋論感應其體各別雖互立能所而凡聖定

分所感是聖必非能感所應是凡定非能應感應分隔何名道交二答能所存沒故道交二初互論能所先立所感所應不實何者所感非凡故不實所應非聖故不實次立能應能感不實何者良以還將所感爲能應所感既不實故能應不實又將所應爲能感所應既不實故能感不實二既不實二亦非異二不異下各論存沒既無實無異何名感應道交故以互存互沒而立不異而異以由所感而爲能應所應爲能感故感應不異而今聖

遵六

十八

邊沒於所感目爲能應凡邊沒於所應目爲
能感故成而異就於而異故有感應就其不
異故得道交斯是古師情解感應及道交義
二私難下章安破立二初難他義不成二初
難立義不成二初明存沒不成雖以能所互
論存沒究其體狀只於聖邊沒其凡感復於
凡邊沒於聖應以其聖沒能應不得凡沒能
感不得若爾感應永殊那言不異二又感下
明不異不成大意同前二又難下以四性結
過感能應所自屬於機感所應能自屬於應

故是自性次之二句雖涉感應義不相由還
屬自性次有四句皆從彼生故屬他性第三
不獨由自不獨由他須二合生乃屬共性若
離自他屬無因性二問若下明今能妙契二
初離四句無感應以問二答聖下用四悉立
因緣而答大聖圓證三千理事同在一心故
心平等一一皆了即空假中故心無住聖既
用此平等無住爲能應法故不住著所應機
感但隨十界樂欲便宜破惡入理四機扣之
即以世界爲人對治第一義四種之法任運

通六

十九

而應此之感應豈可以其自他共離而思議
邪又復衆生於自生感應有四益者亦可說
言自感自應若於三種有四益者亦可說言
由感生應由應生感共能生感共能生應離
二有感離二有應皆可得說既無四執隨機
說四故諸經論談於感應不出此四也四問
妄執下一番約機簡二初疑妄執之善非機
二答妄執是惡能感五問妄執下二番相對
揀二初示妙應隨情所爲二初問二答二問
凡下示至聖拔邪歸正二初問二答四慈悲

利物用二初標問感應慈悲爲同爲異若其
同者那得分對宗用二章若其異者請陳其
義答法相開合製立多途今文旣以般若法
身合之爲體乃於解脫分出宗用雖是一德
而有二能感應則通語關宜慈悲則別明與
拔若論感應不說慈悲則似仁王降世而無
治理之功今明感應則收經義盡故立爲宗
次示慈悲則利物義足故立爲用開一爲二
其意略爾二二智下釋二初正論冥顯二初
略辯二初對二智辯用二初問妙經之用斷

權疑生實信正當二智那指慈悲二答二智
之用通亘一部具智慈悲今品別用二他釋
下就二身明益二初叙他局解二今明下明
今正義二初法二初明二身皆常間二初明
二身皆常法以寂照為常應以不休為常二
若言下明二身皆間二故知下明二益無二
別二譬如下喻二此中下指廣大本明二十
五王三昧破二十五有顯真常我性通有四
意一出諸有過患二明本法功德三結行成
三昧四慈悲破有觀音自行已破諸有惑業

通六

三

過患功德三昧皆已成就正以慈悲令他破
有故知今用即第四意也二問觀下兼辯本
跡三初明本跡難知二初問二答二如觀下
明因果異說二初引二經猶在因二若觀下
引一經已成果三二文下用悉檀和會二初
問二乃是下釋或說已成或說未成蓋順機
緣令獲利益勿求其實第五明教相二初定
文相二初泛明部黨二今所下的示所傳二
初示妙經一品二而別下明別行之由二此
品下明教相二初同本經醍醐相二初明品

意通於開權顯實者且舉跡門亦應更云開
跡顯本此乃以方便品訖分別功德品十九
行偈俱為正宗以十九行偈後俱為流通本
跡二門也二圓人下明教味圓法即本跡二
門所詮之法也圓教即本跡二門能詮之教
也二問文下連六覈今品施開義三初十一覈成施權
相二初約方便乖圓問二答就下約為實施
權答二初約實人施權答圓聖偏說為引漸
機豈佛說小令佛是小就能說人判屬圓教
二又付下約權能通實答深信解者即囑累

云信如來智慧者若不信者即七方便人二
又問下覈成開權相二初約機同鹿苑難說
人雖圓稟人通小且如鹿苑佛豈不圓只就
稟人判屬三藏今豈不然二約部開權跡答
阿含小部未開權跡遂令教味隨機屬小今
經開顯即權是實即跡是本雖說小法為通
圓經豈同鹿苑邪三問上下覈成妙用相二
初約捨用相乖問二約體用難思答正宗廢
權立實故言捨流通為實施權故須用顯實
體後而論權用斯是今經秘妙方便

觀音玄義記卷第四

音釋

婆藪梵語也此云天
瑟藪思苟切 燼徐刃切
火餘也 迭徒結切
更也
覈胡華切
實也